Structure des disques d'accrétion autour des étoiles jeunes séminaire à l'OCA le 23 juin 2003 Régis Lachaume Laboratoire d'Astrophysique de Grenoble Structure des disques d'accrétion autour des étoiles jeunes séminaire à l'OCA le 23 juin 2003 Régis Lachaume Laboratoire d'Astrophysique de Grenoble

Introduction

Un modèle de disque à deux couches Transfert radiatif et structure verticale Observables Conclusion & Perspectives

3/45

**\*** origine du système solaire et de la terre



 $\implies$  Étudier l'environnement des étoiles jeunes



# **Disques dans la formation stellaire**





# **Disques dans la formation stellaire**

	<b>—&gt;</b>	Étoile jeu	ine	
		masse	0.5–2 <i>M</i> <sub>O</sub>	
		rayon	1–2 <i>R</i> <sub>0</sub>	
		âge	10 <sup>6</sup> ans	
		=> Disque	e de type T Tauri (TTS)	
		masse	0.001–0.1 <i>M</i> <sub>O</sub>	
		taille	100–1000 AU	
1500 AU		émissio	on en K 2–20 <i>R</i> <sub>o</sub>	
	X	accrétio	on $10^{-7} - 10^{-8} M_{\odot}/an$	
		=> Disque	e de type FU Orionis (FU	OR
		masse	0.01−? <i>M</i> ⊙	
		taille	100–1000 AU	
	A State	émissio	on en K 0.5–2 AU	
10" @150pc	10 <sup>6</sup> yr	accrétio	on $10^{-5} - 10^{-4} M_{\odot}$ /an	



# Mise en évidence de disques

## **Photométrie**





# Mise en évidence de disques



Mais aussi : polarimétrie, interférométrie radio, etc.



## Les premiers modèles

## **Disque actif plat**

Viscosité :  $T_{\rm eff} \propto r^{-3/4}$ (Shakura & Sunyaev 1973)



# Disque passif évasé

 ${
m \acute{E}clairement}: T_{
m eff} \propto r^{-1/2}$  (Adams, Lada, Shu 1987)





Kenyon & Hartmann (1987)



## Les premiers modèles



Viscosité :  $T_{\rm eff} \propto r^{-3/4}$ (Shakura & Sunyaev 1973)



 $\begin{array}{l} \underline{\text{Disque passif évasé}}\\ \mathbf{\acute{E}clairement}: T_{\mathrm{eff}} \propto r^{-1/2}\\ \mathbf{(Adams, Lada, Shu 1987)}\end{array}$ 





Bertout, Basri, Bouvier (1988) Kenyon & Hartmann (1987)

 $\Rightarrow$  Plus complexe : transfert, hydrostatique, ...

# Ingrédients physiques à disposition

/45





# Quelque modèles de disque stationnaires

## Couplage hydrostatique-rayonnement, sans $\vec{B}$ .

	Ingrédients	Éclairement (étoile)	Chauffage visqueux	Gravité du disque
Transfert		(disque passif)	(disque actif)	
Conditions noyennées	1 couche		Shakura, Sunyaev 73	
			LyndenBell, Pringle 74	
		Adams, Lada, Shu 87		
	2 couches		Chiang, Goldreich 97	
Transfert 1D	gris		Bell et coll. 97	
		D'Alessio et coll. 97		
			Huré 00	
	multi–λ	Dullemond et coll. 02		
<b>3D</b>		Wolf et coll. 99	(à structure fixée)	



















# Progrès de l'interférométrie optique

Sensibilité



Centaines d'étoiles jeunes.



## Comprendre les conditions physiques

- \* Processus de chauffage dominants? viscosité, chauffage stellaire, rétro-chauffage...
- \* Structure verticale? transfert radiatif, gravité du disque...

#### **Contraindre ces conditions**

- **\*** Distribution spectrale d'énergie
- **\*** Visibilités optiques

## De nouveaux instruments, bientôt

- \* Interféromètres optiques (VLTI, KI)
- **\*** Satellite IR SIRTF
- **\*** Interféromètre radio ALMA

# Prendre en compte l'accrétion

13/45



Rotation différentielle: Friction entre les anneaux

- chauffage (IR)
- ---> accrétion (UV)
- -- >> évacuation du moment cinétique
- Accrétion stationnaire: M

Viscosité  $\nu$ mal connue  $\implies$  paramétrée Flux émis  $F \propto rac{M}{m^3}$  $\implies$  indépendant de  $\nu$ Densité de surface  $\Sigma \propto \frac{M}{M}$ dépend de  $\nu$ 



d'après Chiang & Goldreich (1997)

## Ajouter l'éclairement par l'étoile

14/45



# **Une formulation analytique**

15/45

- Viscosité paramétrée  $\nu = \alpha c h_P$ .
- $T_{\rm i}^4 = t_1^4 + t_2^4 + t_3^4 + t_4^4$ 
  - 1 : éclairement, disque plat

# **Une formulation analytique**

- Viscosité paramétrée  $\nu = \alpha c h_P$ .
- $T_{i}^{4} = t_{1}^{4} + t_{2}^{4} + t_{3}^{4} + t_{4}^{4}$  $t_{1}^{4} \sim r^{-3}$

 $\gamma_1 = 1/8$ 

15/45

2 : éclairement, disque évasé

**Évasement**  $H/r \propto r^{\gamma}$ 

# **Une formulation analytique**

- Viscosité paramétrée  $\nu = \alpha c h_P$ .
- $T_{i}^{4} = t_{1}^{4} + t_{2}^{4} + t_{3}^{4} + t_{4}^{4}$  $t_{1}^{4} \sim r^{-3}$  $t_{2}^{4} \sim \gamma r^{-3/2} T_{i}^{1/2}$ 
  - **3** : dissipation visqueuse



15/45

**Évasement**  $H/r \propto r^{\gamma}$ 

(localement)

# **Une formulation analytique**

# Viscosité paramétrée $\nu = \alpha c h_P$ .

 $T_{i}^{4} = t_{1}^{4} + t_{2}^{4} + t_{3}^{4} + t_{4}^{4}$   $t_{1}^{4} \sim r^{-3}$   $t_{2}^{4} \sim \gamma r^{-3/2} T_{i}^{1/2}$   $t_{3}^{4} \sim r^{-3l-9/2} T_{i}^{-3/2l+m-1}$ 

 $\boldsymbol{\gamma}_1 = 1/8$  $\boldsymbol{\gamma}_2 = 2/7$  $\boldsymbol{\gamma}_3 = f(l,m)$ 

15/45

4 : thermalisation avec le milieu

**Évasement**  $H/r \propto r^{\gamma}$ Opacité  $\kappa(\rho, T) \propto \rho^{l} T^{m}$ 

(localement) (localement)

# **Une formulation analytique**

# Viscosité paramétrée $\nu = \alpha c h_P$ .

$$\begin{split} T_{\rm i}^4 &= t_1^4 + t_2^4 + t_3^4 + t_4^4 \\ t_1^4 &\sim r^{-3} \\ t_2^4 &\sim \gamma r^{-3/2} T_{\rm i}^{1/2} \\ t_3^4 &\sim r^{-3l-9/2} T_{\rm i}^{-3/2l+m-1} \\ t_4^4 &\sim 1 \end{split}$$

 $oldsymbol{\gamma}_1 = 1/8$   $oldsymbol{\gamma}_2 = 2/7$   $oldsymbol{\gamma}_3 = f(l,m)$  $oldsymbol{\gamma}_4 = 1/2$ 

15/45

**Évasement**  $H/r \propto r^{\gamma}$ Opacité  $\kappa(\rho, T) \propto \rho^{l} T^{m}$ 

(localement) (localement)

## **Structure verticale**?

16/45

# surface éclairée Η h<sub>P</sub> échelle de hauteur

## Disque plutôt passif

 $H \propto h_P$ 

 $H \propto r^{9/8-9/7}$ 

Disque plutôt actif

H = ???

## **Structure verticale : essais**

/45



ce travail avec  $H \propto r^{9/8-9/7}$ 

## **Structure verticale : essais**

/45



ce travail avec  $H \propto r^{9/8-9/7}$ ce travail avec  $H \propto h$ 

## **Structure verticale : essais**

/45



ce travail avec  $H \propto r^{9/8-9/7}$  D'Alessio et coll. : H calculé ce travail avec  $H \propto h$ 

## Banc d'essai (1) : température

18/45



Lachaume et coll. (2003)



**Banc d'essai (1) : température** 

18/45



Lachaume et coll. (2003) D'Alessio et coll. (1997)



**Banc d'essai (1) : température** 

18/45



Lachaume et coll. (2003) D'Alessio et coll. (1997) Bell et coll. (1997)



Banc d'essai (1) : température

18/45



Lachaume et coll. (2003) Bell et coll. (1997)

D'Alessio et coll. (1997) Chiang & Goldreich (1997)



Lachaume et coll. (2003) Bell et coll. (1997)

B) D'Alessio et coll. (1997) Chiang & Goldreich (1997)



Température médianeactif pour r < 2AUTempérature effectivepassif pour tout r

# Ce modèle à deux couches

- $\star\,$  est simple à mettre en place
- **\*** combine les sources de chauffage principales
- **\*** reproduit les prédictions des modèles numériques

/45

P'tit bilan

**\*** permet de pointer la physique sous-jacente

Mieux modéliser la structure verticale

- **\*** transfert plutôt que couches isothermes
- **\*** hydrostatique

# Principe de la solution

23/45



 $dF \propto -\boldsymbol{u}dm$  $dP_{rad} \propto \kappa F dm$  $T^4 \leftarrow P_{rad} \& \boldsymbol{u}$ 

F flux vertical
u chauffage massique
P<sub>rad</sub> pression de radiation

# Principe de la solution

23/45



 $dF \propto -\boldsymbol{u}dm$  $dP_{rad} \propto \kappa F dm$  $T^4 \leftarrow P_{rad} \& \boldsymbol{u}$ 

F flux vertical
u chauffage massique
P<sub>rad</sub> pression de radiation

Hubeny (1990)viscositéMalbet & Bertout (1991)éclairement en opacité grise

## **Formalisation de la solution**

Intensité spécifique de rayonnement  $I_{\nu}(\mu, m)$  :

$$\mu \frac{\mathrm{d}I_{\nu}}{\mathrm{d}m} = \chi_{\nu}I_{\nu} - \kappa_{\nu}S_{\nu}$$

Moments de l'intensité :

$$J = \iint I_{\nu} \mu^{0} d\mu d\nu$$
$$H = \iint I_{\nu} \mu^{1} d\mu d\nu$$
$$K = \iint I_{\nu} \mu^{2} d\mu d\nu$$

(intensité)

24/45

(pression)

## Formalisation de la solution

24/45

Intensité spécifique de rayonnement  $I_{\nu}(\mu, m)$  :

$$\mu \frac{\mathrm{d}I_{\nu}}{\mathrm{d}m} = \chi_{\nu}I_{\nu} - \kappa_{\nu}S_{\nu}$$

Moments de l'intensité :

$$J = \iint I_{\nu} \mu^{0} d\mu d\nu \qquad \text{(intensité)}$$
$$H = \iint I_{\nu} \mu^{1} d\mu d\nu \qquad \frac{dH}{dm} = \mathbf{u}/(4\pi) \qquad \text{(flux)}$$
$$K = \iint I_{\nu} \mu^{2} d\mu d\nu \qquad \frac{dK}{dm} = \chi_{H} H \qquad \text{(pression)}$$

#### 25/45

# Solution générale



- **\*** Atmosphère stellaire + termes de chauffage.
- **\*** Superposition du flux.
- \*  $\Delta \tau_H$  : profondeur optique pondérée par u.
  - \* chauffage en surface

 $\Delta \tau_H = \tau_H \implies T \text{ constant}$ 

\* chauffage dans le plan médian  $\Delta \tau_H = 0 \implies T$  d'atmosphère stellaire

# L'éclairement : formalisme

26/45

trois rayonnements	thermalisé	isotrope
stellaire incident $I^0$	non	non
stellaire diffusé I <sup>d</sup>	non	$\approx$
émis par le disque I	$\approx$	$\approx$

Rayonnement stellaire à part, source de chauffage

$$u = 4\pi (\kappa_J^0 J^0 + \kappa_J^d J^d)$$
  
$$\tau - \Delta \tau = \frac{\omega^0 (K^0 - K^0(0)) + \omega^d (K^d - K^d(0))}{H^0(0) - H^d(0)}$$

 $\omega = \frac{\text{opacité pour le rayonnement stellaire}}{\text{opacité pour le rayonnement thermique}}$ 



45



# **Approche numérique : viscosité**

28/45





## **Résultats pour le disque actif**

 $\dot{M} = 10^{-7} M_{\odot} / \mathrm{yr}$ 



Malbet, Lachaume & Monin 2001

## Difficultés numériques avec l'éclairement

30/45



Solution numérique pour l'éclairement

- \* Sauts d'opacités?  $\implies$  Non.
- ★ Solution initiale trop éloignée?  $\implies$  modèle à deux couches
- \* Instabilité vis-à-vis de l'éclairement?  $\implies$  Oui en 1D (Dullemond 2000) Mais en 3D? Problème dynamique...

Solution numérique : stabilisation par lissage du profil de H.

Un formalisme général

Mise en œuvre numérique

- **\*** Viscosité seule : *grille*  $(r, z, \rho, T)$
- **\*** Viscosité + éclairement : en cours de résolution

32/45

P'tit bilan

34/45

# Principe de l'interférométrie optique



## 35/45Observables Influence du taux d'accrétion Visibilités SED **1.0** 10-12 $\lambda F_{\lambda}$ (W.m<sup>-2</sup>) **10-14** 0.5 $dM/dt = 10^{-6} M_{sun}/yr$ $dM/dt = 10^{-7} M_{sun}/yr$ . $dM/dt = 10^{-8} M_{sun}/yr$ . $dM/dt = 10^{-9} M_{sun}/yr$

 $\begin{cases} \Sigma & \Longrightarrow \text{flux radio} \\ T_{\text{v}} & \Longrightarrow \text{flux IR proche} \end{cases}$  $\dot{M} \Longrightarrow$ 

**10**-3

**10**-5

**λ (m)** 

10-6

10-4

 $\lambda = 2.19 \ \mu m$ 

200

**B** (m)

**400** 

**60** 

0.0

10-16

## Influence de la viscosité

36/45



 $\nu \Longrightarrow \Sigma \Longrightarrow \mathbf{flux} \ \mathbf{radio}$ 

Ajustement du modèle à SU Aurigae

37/45



 $\dot{M} = 2.0 \times 10^{-7} M_{\odot} / \text{yr}$   $\alpha = 2 \times 10^{-4} r_{\min} = 8.2 R_{\odot}$  $r_{\star} = 3.1 R_{\odot}$   $M_{\star} = 2.2 M_{\odot}$   $T_{\star} = 5600 \text{ K}$ 



## Ajustement du modèle à FU Orionis



 $\dot{M} = 3.5 \times 10^{-5} M_{\odot} / \text{yr} \qquad \alpha = 1 \times 10^{-1} \qquad r_{\min} = 4.4 R_{\odot}$  $r_{\star} = 4.0 R_{\odot} \qquad \qquad M_{\star} = 1.0 M_{\odot} \qquad \qquad T_{\star} = 5000 \text{ K}$ 

Ajustement du modèle à T Tauri

39/45



 $\dot{M} = 1.4 \times 10^{-7} M_{\odot} / \text{yr} \qquad \alpha = 1 \times 10^{-3} \qquad r_{\min} = 3.6 R_{\odot}$  $r_{\star} = 3.5 R_{\odot} \qquad \qquad M_{\star} = 2.0 M_{\odot} \qquad \qquad T_{\star} = 4600 \text{ K}$ 

Ajustement du modèle à T Tauri

39/45



 $\dot{M} = 8.0 \times 10^{-7} M_{\odot} / \text{yr} \qquad \alpha = 1 \times 10^{-2} \qquad r_{\min} = 18.0 R_{\odot}$  $r_{\star} = 3.8 R_{\odot} \qquad \qquad M_{\star} = 2.0 M_{\odot} \qquad \qquad T_{\star} = 4700 \text{ K}$ 

# Modèle à deux couches

- \* Simple à mettre en place et à analyser
- **\*** Prédictions proches des modèles numériques

41/45

Bilan

\* Explique à la fois SED et visibilités

## Modèle de structure verticale

- **\star** Obtention de cartes (r, z) pour le disque actif
- \* Difficultés avec l'éclairement par l'étoile  $\implies$  en cours de résolution

## Utilisation des données interférométriques

- $\star$  SED + visibilités = meilleures contraintes
- \* Géométrie de la source et visibilités (Lachaume 2003)

**Rétro-chauffage ?** 

42/45



**Rétro-chauffage ?** 

42/45



# Autogravité marginale?

43/45



 $\dot{M} = 10^{-7} M_{\odot} / \mathrm{yr}$ 

# Autogravité marginale?

43/45



# Échelle de hauteur



Meilleure compréhension de la physique

- **\*** Dynamique : *autogravité, éjection de matière*
- \* Chauffage : rétro-chauffage, advection d'énergie
- Amélioration du code
- \* Éclairement
- **\*** Observables synthétiques
  - \* disques vus par la tranche (transfert 2-3D)
  - \* lumière diffusée & polarimétrie (interface avec MC)
- **\*** Naines brunes
- \* Traitement multi- $\lambda$ ?
- **Contraintes observationnelles**
- \* Observations VLTI (FU Ori en détail + survey Tau)

