



Modélisation et évaluation des équilibres de complexation entre la Matière Organique Naturelle, les métaux traces et le proton Applications aux eaux naturelles

## Cédric Garnier

Laboratoire des Processus de Transferts et d'Échanges dans l'Environnement

Université du Sud Toulon Var

# Plan de l'exposé:

### Problématique

• Modélisation des propriétés de complexation et d'acidité de la Matière Organique Naturelle

• Techniques d'analyses spécifiques aux interactions entre la MON, les métaux traces et le proton

• Applications à des systèmes naturels

• Conclusions et Perspectives

Problématique

# Les métaux traces dans l'environnement



# La complexation Métal-Ligand est définie par:

- Équilibre:  $iM + jL \Leftrightarrow M_iL_j$
- Constante de stabilité, *K*:  $K = [M_i L_i] / ([M]^i . [L]^j)$
- Capacité complexante,  $L_T$ , i.e. concentration totale en ligand L

# Définition de la spéciation ⇔ connaissance complète des propriétés de TOUS les ligands

⇒ Étude de la Matière Organique Naturelle (MON)

Problématique

# Caractérisation de la MON dissoute

#### MON: mélange, hautement hétérogène, de macro-molécules/colloïdes/polymères



# Caractérisation de la MON dissoute

MON: mélange, hautement hétérogène, de macro-molécules/colloïdes/polymères

On peut définir la MON par différentes approches:

- Analyse quantitative:
  - -composition atomique (% C, H, N, O, S...),
  - -concentration massique (ex: COD, COT),
  - -proportion acides Fulvique / Humique (solubilité fonction du pH),

-...

- Analyse fonctionnelle:
  - -composition moléculaire (% aromatiques, % alcools...),
  - -présence de groupements spécifiques (-COOH, -NH<sub>2</sub>, -OH...),
- Analyse de propriétés spécifiques:
  - -sites acides,
  - -sites complexant les métaux traces (Cu, Cd, Pb, Zn, Hg...),
  - -adsorption sur des particules, des colloïdes...
  - -degré de maturité, ...

# Objectifs de ce travail de recherche

- Mise en place d'un modèle chimique représentant la MON:
  - prenant en compte les phénomènes de complexation, acidité, compétition
  - intégrable dans un modèle biogéochimique (MOCO, IFREMER)
- Développement de techniques d'analyse spécifiques aux interactions entre la MON, les métaux traces (Cd, Pb) et le proton
  - sur la plus large fenêtre analytique
    - ⇔ couvrir la distribution de propriétés de la MON
  - en ayant recours à une seule technique par interaction analysée
- Applications à des matières organiques naturelles et standards
  - valider le modèle chimique de MON et les techniques d'analyse
  - estimer leurs limites

# Plan de l'exposé:

• Problématique

 Modélisation des propriétés de complexation et d'acidité de la Matière Organique Naturelle

• Techniques d'analyses spécifiques aux interactions entre la MON, les métaux traces et le proton

• Applications à des systèmes naturels

• Conclusions et Perspectives

# Deux catégories de modélisation des propriétés de complexation de la MON:

- Distribution continue de ligands:
  - définition d'une fonction de type:  $L_T = f(log(K))$ 
    - ex: gaussienne(s) du modèle NICCA-Donnan (Benedetti et al., 1995)
  - differential equilibrium function (DEF) ex: MODELm (*Huber et al.*, 2002)



• Distribution discrète de ligands:

- set de molécules organiques représentant les sites de complexation de la MON (-COOH, -SH, φ-OH ...) (*Cathalifaud et al.*, 1996)
   ex: EDTA, cystéine, phénol, acide acétique...
- set de "sites" virtuels

ex: Model V (Tipping and Hurley, 1992), Quasi-Particules (Sposito, 1981)

- ...

- . . .

# Concept de *quasi-particules* (Sposito, 1981)

Quelles différences par rapport à la définition «usuelle» d'un site complexant?

- ne représentent pas des molécules ou sites réels sur la MON
- entités virtuelles, plus appropriées à un modèle mathématique
- définies par plusieurs propriétés comme:
  - concentration
  - constante(s) de stabilité vis-à-vis des métaux traces
  - constante(s) d'acidité
  - propriétés de fluorescence



Les *quasi-particules* peuvent modéliser simultanément la *complexation* ET la *compétition* de la MON vis-à-vis des métaux traces et du proton

# Types de quasi-particules utilisées

Afin de modéliser les propriétés de complexation de la MON, 3 types de *quasi-particules* ont été définies:

- I. Sites spécifiques au proton  $MON + H^+ \Leftrightarrow MON-H$  (K<sub>H</sub><sup>I</sup>, C<sup>I</sup>)
- II. Sites échangeables, prenant en compte les compétitions métal/métal et métal/proton

MON + M<sup>n+</sup>  $\Leftrightarrow$  MON-M (K<sub>H</sub><sup>II</sup>, K<sub>M,i</sub><sup>II</sup>, C<sup>II</sup> pour i métaux traces)

III. Sites spécifiques à un seul métal  $MON + M^{n+} \Leftrightarrow MON-M$  (K<sub>H</sub><sup>III</sup>, K<sub>M</sub><sup>III</sup>, C<sup>III</sup>)

# Types de quasi-particules utilisées





Ce set de *quasi-particules* est appelé *chimio-type* et représente le comportement de la MON

# Détermination des paramètres de complexation et<sup>Modélisation</sup> d'acidité du *chimio-type*

modélisation de données expérimentales

#### • Nécessité de:

- calculer la spéciation chimique des espèces
- modéliser simultanément différentes interactions de la MON

⇒ Logiciel de spéciation et d'optimisation

- Limitations des techniques habituellement utilisées:
  - techniques de linéarisation des données: Chau, Ružić, Scatchard, ...

 $\Rightarrow$  1 ou 2 sites, pas de calcul de spéciation

- programmes d'optimisation non-linéaire: FITEQL, BEST7, ...
  - ⇒ nombre limité de paramètres, restriction à un type d'analyse ou d'interaction



Développement d'un programme spécifique: PROSECE

# Principe général de PROSECE

(PRogramme d'Optimisation et de SpEciation Chimique en Environnement)

- *PROSECE* est constitué de deux modules:
  - Calcul de la spéciation chimique des espèces
    - . résolution de l'équilibre par un algorithme de Newton-Raphson
    - . minimisation de l'écart au bilan de masse
  - Optimisation de paramètres de complexation, d'acidité, ...
    - . utilisation d'un simplex modifié ⇔ ajustement des valeurs des paramètres
    - . simulation des données expérimentales (titrations potentiométriques, ...)

## I/ Module de calcul de la spéciation chimique:

#### Définition du système chimique (Cd, L, H, ...) ⇔ tableau des équilibres (Morel, 1983)

	L <sup>2-</sup>	Cd <sup>2+</sup>	$\mathrm{H}^{+}$		
L 2-	$\alpha_{1,1} = 1$	0	0		
Cd <sup>2+</sup>	0	1	0		
H +	0	0	1		
OH -	0	0	-1	K <sub>e</sub>	
CdL	1	0	0	K <sub>CdL</sub>	
HL -	1	0	1	K <sub>HL</sub>	
H <sub>2</sub> L	1	0	$\alpha_{7,3} = 2$	K <sub>H2L</sub>	

en posant  $C_i = [\text{composant}]$  et  $S_i = [\text{composé}]$ :

$$C_{i,tot} = \sum_{j=1}^{Ns} \alpha_{ji} \cdot S_j \quad \text{et} \quad S_j = K_j \times \prod_{i=1}^{Nc} C_i^{\alpha_j}$$
$$C_{i,tot} = C_i + \sum_{j=1}^{Ns} \alpha_{ji} \times K_j \times \prod_{i=1}^{Nc} C_i^{\alpha_{ji}}$$

méthode de Newton-Raphson modifiée

minimisation de l'écart au bilan de masse

calcul de  $C_i$  et  $S_j$ ( $C_{i,tot}$ ,  $\alpha_{ji}$  et  $K_j$  connus)  $\longrightarrow$  Spéciation

(programmes: MINEQL, CHESS, FITEQL, ...)

## II/ Module d'optimisation:



Détermination des paramètres représentant au mieux les propriétés de la MON analysée

# Comparaison théorique de *PROSECE* à d'autres techniques de traitement de données

#### **Objectifs**:

- estimer l'influence du mode de titration (répartition des ajouts)
- comparer *PROSECE* à différentes traitements de données linéaires et nonlinéaires

#### Expériences réalisées:

- systèmes chimique étudiés: 1 métal (M) complexé par 1 ou 2 ligands (L<sub>1</sub>, L<sub>2</sub>)
- modes de titration: ajouts linéaires, par décades et *logarithmiques*



# Comparaison théorique de *PROSECE* à d'autres techniques de traitement de données

#### **Objectifs**:

- estimer l'influence du mode de titration (répartition des ajouts)
- comparer *PROSECE* à différentes traitements de données linéaires et nonlinéaires

#### Expériences réalisées:

- systèmes chimique étudiés: 1 métal (M) complexé par 1 ou 2 ligands (L<sub>1</sub>, L<sub>2</sub>)
- modes de titration: ajouts linéaires, par décades et *logarithmiques*
- simulation d'expériences sous MINEQL pour différents couples  $(K_i, L_{iT})$ 
  - . un ligand: 3 expériences

 $\begin{bmatrix}
L_{1T}: 10 a 90 \text{ nM} \\
\log K_{1}: 8.7 a 9.7
\end{bmatrix}$   $K_{1}.L_{1T} = 50$ . deux ligands: 16 expériences  $L_{1T}: 10 \text{ et } 30 \text{ nM} \\
\log K_{1}: 8 \text{ et } 10 \\
L_{2T}: 100 \text{ et } 300 \text{ nM} \\
\log K_{2}: 6 \text{ et } 7
\end{bmatrix}$   $K_{1}.L_{1T} = 1 a 300$   $K_{2}.L_{2T} = 0.1 a 3$ 

- ajouts d'un bruit aléatoire entre -2 et +2 %

Modélisation

#### Système à deux ligands:

graphiques contours: erreurs =  $f(L_{1T}, K_1, L_{2T}, K_2)$ 

# Ružić – titration linéaire: erreur sur K<sub>1</sub> 300 100 $L_{IT}K_I$ 3 0.10.3 1.03.0 $L_{2T} K_2$

#### PROSECE – titration linéaire: erreur sur K<sub>1</sub>





1000.00 900.00 800.00 700.00 600.00 500.00

Modélisation

#### Système à deux ligands:

graphiques contours: erreurs = 
$$f(L_{1T}, K_1, L_{2T}, K_2)$$



Ružić – titration logarithmique: erreur sur  $K_1$ 



19

#### Techniques utilisées pour le traitement des données:

- linéarisation:
  - . Chau-Buffle: 1 ligand
  - . Scatchard: 1 ou 2 ligands
  - . Ružić-van den Berg: 1 ou 2 ligands
- optimisation non-linéaire:
  - . fitting après transformation des données suivant Ružić
  - . PROSECE

#### <u>Résultats</u>:

- calcul des erreurs sur chaque paramètre: comparaison aux valeurs théoriques
- représentation de ces erreurs sous la forme de graphiques contours
- analyse de ces graphiques

Modélisation

# Conclusions de cette étude théorique

• Titrations *logarithmique* et décade

- > mode linéaire, pourtant couramment utilisé, même pour 1 ligand

- Techniques de linéarisations:
  - < techniques non-linéaires, surtout en mode linéaire
  - très sensibles au bruit expérimental
  - 1 ligand: corrélation entre l'erreur sur le paramètre et l'intervalle de confiance
- **PROSECE** 
  - > à toutes les autres méthodes
  - moins sensible à l'effet du bruit expérimental
- *Graphiques contours* erreurs =  $f(L_{1T}.K_1, L_{2T}.K_2)$

- permet la prédiction de l'erreur pour des modélisation sur des données expérimentales

⇒ Combinaison retenue pour l'analyse de MON:
 titration *logarithmique* – modélisation par *PROSECE*

⇒ Utilisation pour la modélisation des propriétés de MON par un *chimio-type* 20

# Plan de l'exposé:

• Problématique

• Modélisation des propriétés de complexation et d'acidité de la Matière Organique Naturelle

• Techniques d'analyses spécifiques aux interactions entre la MON, les métaux traces et le proton

• Applications à des systèmes naturels

• Conclusions et Perspectives

# Techniques d'analyses utilisées

Deux types de techniques analytiques ont été spécifiquement développées pour l'étude:

- des interactions spécifiques et non-spécifiques MON-métaux, et des phénomènes de compétition métal/métal et métal/proton:
  - titrations par ajouts *logarithmiques* de Cd et Pb
  - suivi par DPASV (Differential Pulse Anodic Stripping Voltametry) des concentrations labiles en Cd et Pb
- des interactions spécifiques MON-proton
  - titrations acido-basiques (ajouts de HNO<sub>3</sub> et KOH)
  - suivi par micro-électrode de pH

## Objectifs:

- accroître la sensibilité de ces techniques
- élargir la gamme de pM et pH
- étudier différents phénomènes: complexation, acidité, compétition, ...
- automatiser les titrations, notamment les ajouts *logarithmiques*

#### Mise au point de la technique d'analyse:

<u>Objectif</u>: automatiser la titration en mode *logarithmique* sur la fenêtre analytique la plus large possible

- Développement d'un appareillage spécifique aux ajouts *logarithmiques*:
  - stand Metrohm VA663 + IME663 (électrode de travail: goutte pendante d'Hg)
  - voltamètre EcoChemie PGSTAT12
  - 4 Burettes automatiques d'ajouts Metrohm 765 (5 mL)
  - pH-mètre Metrohm 713 (micro-électrode de pH combinée)
  - cellule voltamétrique thermostatée
  - ensemble de mesure sous hotte à flux laminaire
  - contrôle par le logiciel GPES 4.9 (EcoChemie)



#### Mise au point de la technique d'analyse:

• Utilisation de 4 solutions standard (Cd ou Pb): 1, 10, 100 et 1000  $\mu$ M

⇒ optimisation de la répartition des ajouts: 30 ajouts de  $pM_T$  9.3 à 5.3 en mode *logarithmique* 

• Optimisation des paramètres de la procédure de mesure par DPASV

⇒ diminution de la limite de détection
⇒ augmentation de la gamme de concentrations
⇒ amélioration de la répétabilité de la mesure: 3 mesures par ajout

⇒ durée totale d'une titration: environ 48 h

#### Traitement mathématique des voltamogrammes: déconvolution des pics

Objectif: affiner la détermination des concentrations en Cd et Pb labiles





- ✓ Simulation de la ligne de base:
  - ⇒ utilisation d'un polynôme du  $3^{\text{ème}}$  degré: I = f(E)

#### Traitement mathématique des voltamogrammes: déconvolution des pics



- ✓ Simulation de la ligne de base:
  - ⇒ utilisation d'un polynôme du  $3^{\text{ème}}$  degré: I = f(E)
- ✓ Déconvolution des pics:
  - $\Rightarrow$  fonctions gaussiennes

#### Traitement mathématique des voltamogrammes: déconvolution des pics



#### Traitement mathématique des voltamogrammes: déconvolution des pics



#### Traitement mathématique des voltamogrammes: déconvolution des pics



Analyse

#### Traitement mathématique des voltamogrammes: déconvolution des pics



# Techniques d'analyses utilisées

Deux types de techniques analytiques ont été spécifiquement développées pour l'étude:

- des interactions spécifiques et non-spécifiques MON-métaux, et des phénomènes de compétition métal/métal et métal/proton:
  - titrations par ajouts *logarithmiques* de Cd et Pb
  - mesure simultanée par DPASV (Differential Pulse Anodic Stripping Voltametry) des concentrations labiles en Cd et Pb
- des interactions spécifiques MON-proton
  - titrations acido-basiques (ajouts de HNO<sub>3</sub> et KOH)
  - mesure par micro-électrode de pH

## Objectifs:

- accroître la sensibilité de ces techniques
- élargir la fenêtre analytique (gammes de pM et pH)
- étudier simultanément différents phénomènes (complexation, acidité, compétition, ...)
- automatiser les titrations, notamment les ajouts logarithmiques

## Interactions MON - proton:

- Appareillage utilisé:
  - 3 Titrino (potentiomètre + burette automatique d'ajout)
  - micro-électrode de pH combinée
  - cellule thermostatée
  - contrôle par le logiciel Tinet 2.4 (Metrohm)



- Titration acido-basique: ajustement des ajouts de HNO<sub>3</sub> et KOH
  - ajouts d'HNO<sub>3</sub> (0.2 M): pH initial  $\Rightarrow$  pH = 2
  - décarbonatation (bullage sous N<sub>2</sub>): 20 min
  - ajouts de KOH (0.1 M): pH = 2  $\Rightarrow$  2.5  $\Rightarrow$  3.5  $\Rightarrow$  10.5  $\Rightarrow$  11.9
  - mesure du pH: stabilisation  $\Leftrightarrow$  30-120 s ou 0.5 mV/min

⇒ durée totale d'une titration: environ 12 h (150 à 300 points)

#### Interactions MON - proton:

#### Analyse

#### <u>Traitement des courbes</u>: $pH = f(V_{KOH})$



Titrations acido-basiques de solutions d'EDTA et d'eau mQ

Traitement des données: comparaison à une titration d'eau mQ

- calcul de  $n_{OH}^{-}$  pour la MON et mQ - extrapolation, tracé de  $(\Delta n_{OH}^{-})=f(pH)$ 

#### Initialisation des paramètres d'acidité:

- estimation de [H]<sub>To</sub> par  $(\Delta n_{OH})_{max}$
- répartition des sites acides: K<sub>H</sub><sup>I</sup>, C<sup>I</sup>



# Plan de l'exposé:

- Problématique
- Modélisation des propriétés de complexation et d'acidité de la Matière Organique Naturelle
- Techniques d'analyses spécifiques aux interactions entre la MON, les métaux traces et le proton
- Applications à des systèmes naturels
- Conclusions et Perspectives

## Modélisation des propriétés de l'Acide Fulvique Suwannee River (AFSR) par un *chimio-type*

Expériences réalisées:

- solutions d'AFSR: 20 ppm de COD (Cd,Pb) et 200 ppm de COD (H)
- $T = 25 \pm 0.2$  °C, I = 0.1 (NaNO<sub>3</sub>)
- titration acido-basique (AFSR-H)
- titrations logarithmiques (AFSR-Cd et -Pb) à pH 7.8 (borax) et 4.6 (acétate)

#### Modélisation (PROSECE):

- définition d'un *chimio-type* à:
  - . 6 quasi-particules de type I
  - . 4 quasi-particules de type II
  - . 2 quasi-particules de type III
- modélisation de la courbe  $pH = f(H_T) \Leftrightarrow$  détermination des paramètres de QPI
- modélisation des courbes  $pM = f(pM_T) \Leftrightarrow$  détermination des paramètres des QPII et QPIII

## Modélisation des propriétés de l'Acide Fulvique Suwannee River par un *chimio-type* titration acido-basique - optimisation des paramètres de *quasi-particules* de type I

Initialisation					
quasi-particule	log K	$L_{T}$ (µM/ppm DOC)			
Ca1	3.5	2.5			
Ca2	4.5	2.5			
Ca3	5.5	2.5			
Ph1	8	2.5			
Ph2	9.5	2.5			
Ph3	11	2.5			



Initialisation

### Modélisation des propriétés de l'Acide Fulvique Suwannee River par un *chimio-type* titration acido-basique - optimisation des paramètres de *quasi-particules* de type I

Initialisation					
quasi-particule	log K	$L_{\rm T}$ (µM/ppm DOC)			
Ca1	3.5	2.5			
Ca2	4.5	2.5			
Ca3	5.5	2.5			
Ph1	8	2.5			
Ph2	9.5	2.5			
Ph3	11	2.5			



# Modélisation des propriétés de l'Acide Fulvique Suwannee River par un chimio-type

titration acido-basique - optimisation des paramètres de quasi-particules de type I

Initialisation					
quasi-particule	log K	$L_{T}$ (µM/ppm DOC)			
Ca1	3.5	2.5			
Ca2	4.5	2.5			
Ca3	5.5	2.5			
Ph1	8	2.5			
Ph2	9.5	2.5			
Ph3	11	2.5			

#### Valeurs optimisées

quasi-particule	log K	$L_{T}$ (µM/ppm DOC)
Ca1	3.9	4.3
Ca2	5.1	2.4
Ca3	6.3	0.8
Ph1	7.8	0.6
Ph2	9.4	1.4
Ph3	11.1	5.6



Initialisation

#### Modélisation des propriétés de l'Acide Fulvique Suwannee River par un chimio-type



Modélisation de la titration AFSR-proton par 6 quasi-particules de type I

#### Modélisation des propriétés de l'Acide Fulvique Suwannee River par un chimio-type



Modélisation des titrations AFSR-Pb (pH 7.8 et 4.6) par 4 quasi-particules de type II et 2 de type III

#### Modélisation des propriétés de l'Acide Fulvique Suwannee River par un chimio-type



Modélisation des titrations AFSR-Cd (pH 7.8 et 4.6) par 4 quasi-particules de type II et 2 de type III

#### Modélisation des propriétés de l'Acide Fulvique Suwannee River par un chimio-type



Distribution des 6 quasi-particules de type I

type I	Ll	L2	L3	L4	LS	L6			
pKa	3.9	5.1	6.3	7.8	9.4	11.1			
C (M/ppm DOC)	4.3E-06	2.4E-06	7.9E-07	6.0E-07	1.4E-06	5.6E-06			
type II	Ll	L2	L3	L4			type III	Ll	L2
pK Pb	11.0	9.8	7.3	6.2			рК. Рь	10.6	
pK Cd	6.1	9.0	6.8	3.2			pK.Cd		9.1
pKa H	8.3	8.7	7.7	10.8			pKa H	3.6	3.6
C (M/ppm DOC)	4.2E-10	7.8E-10	1.7E-08	2.2E-07			C (M/ppm DOC)	1.1E-09	3.1E-10

#### *Chimio-type* de l'AFSR

⇔ Simulation de l'ensemble des propriétés analysées de l'AFSR

# Étude du comportement de la MON le long de la Seine

Expériences et modélisations réalisées:

- ✓ mesure du carbone organique dissous (COD)
- ✓ spectres de fluorescence 2D et 3D
- détermination des rapports  $I_a^{250nm}/I_c^{350nm}$  (indice de maturité de la MON)
- ✓ titrations acido-basiques des échantillons

modélisation par des quasi-particules de type I



## Étude du comportement de la MON le long de la Seine





#### Variations du Carbone Organique Dissous:

- concentrations plus faibles en période estivale
- pas d'apports quantifiables de la ville de Rouen (entre La Bouille et Caudebec)
- décroissance régulière de l'amont à l'aval

#### Variations du rapport de fluorescence:

⇒information sur le degré de maturité de la MON
augmentation pendant la période estivale ⇔ production d'une MON juvénile résultant de l'activité biologique
couplage avec la diminution de COD?
maximums à Honfleur (aval) et Poses (amont) ⇔ deux zones de productions?



#### Étude du comportement de la MON le long de la Seine



## Modélisation des propriétés d'acidité: influence de la teneur en COD

<u>Objectif</u>: étudier l'influence de la teneur en COD sur la détermination des propriétés d'acidité de MON

Échantillons analysés:

- solutions concentrées et diluées d'AF et AH Laurentian River: 225 à 4 ppm de COD
- solutions modèles d'acétate + phénol concentrées et diluées
- échantillons naturels: Seine Aval 2

Expériences réalisées:

- titrations acido-basiques
- traitement des courbes:  $pH = f(V_{KOH})$
- détermination par PROSECE des propriétés d'acidité

#### Modélisation des propriétés d'acidité: influence de la teneur en COD



Solutions concentrées d'AFLR et AHLR:

erreur sur la modélisation par *PROSECE* des titrations potentiométriques de solutions d'AFLR (◆) et AHLR (□) en fonction du nombre de sites

Combinaison retenue: 3 sites de type carboxylique et 3 de type phénolique

#### Solutions diluées d'AFLR et AHLR:



Densités en sites de type carboxylique et de type phénolique optimisés

à teneur en COD faible: erreurs sur la modélisation, surtout pour les sites de type phénolique ⇔ changement du ratio carboxylique/phénolique

### Modélisation des propriétés d'acidité: influence de la teneur en COD Applications

Limite pour une modélisation correcte



Concentration totale en sites optimisée et rapport carboxylique/phénolique en fonction de la concentration totale en sites attendue (Acétate-Phénol, MO extraite, MON)

Définition d'une valeur limite de concentration totale en sites, en dessous de laquelle la modélisation est incorrecte: 0.04 meq

⇒ échantillons de Seine Aval: concentration en sites acides > limite, COD faible
⇔ MON + colloïdes inorganiques ?

# Plan de l'exposé:

- Problématique
- Modélisation des propriétés de complexation et d'acidité de la Matière Organique Naturelle
- Techniques d'analyses spécifiques aux interactions entre la MON, les métaux traces et le proton
- Applications à des systèmes naturels
- Conclusions et Perspectives

# Conclusions:

• Utilisation de *quasi-particules* – définition d'un *chimio-type* pour représenter les propriétés de la MON

 $\Rightarrow$  modélisation des propriétés de complexation de la MON vis-à-vis des métaux traces ET du proton, et les phénomènes de compétition

⇒ obtention de paramètres de complexation directement intégrables dans un model de transport de contaminants (MOCO-IFREMER)

⇒ traçage du comportement de la MON dans des milieux complexes

• Développement de *PROSECE*:

 $\Rightarrow$  améliorer de la précision sur la modélisation de données expérimentales

- $\Rightarrow$  applications à différents types de données:
  - . voltamétrie (DPASV)
  - . potentiométrie (pH, ISE Cu, Cd, ...)
  - . quenching de fluorescence
- Développement de techniques d'analyses spécifiques:

⇒ titrations *logarithmiques* – DPASV ⇔ augmentation de la fenêtre analytique et de la précision

⇒ analyse simultanée de différents phénomènes

# Perspectives:

- Appliquer cette combinaison modélisation techniques d'analyse:
  - MON d'origines marines: GDR MONALISA, PNEC Nouvelle-Calédonie
  - MON fractionnées, par exemple par SEC, UFTS, ...
- Utiliser d'autres techniques d'analyse:
  - Analyser d'autres interactions: MON cations majeurs, autres métaux (Hg, Ag, ...), ...
  - Étendre la fenêtre analytique ⇔ la gamme de sites analysables
- Faciliter l'utilisation de *PROSECE*
- Corréler cette caractérisation fine à des mesures rapides (spectroscopie de fluorescence)
  - ⇔ caractériser rapidement les propriétés de MON