Transition vitreuse & Frustration géométrique

François Sausset

Thèse effectuée sous la direction de Gilles Tarjus

au Laboratoire de Physique Théorique de la Matière Condensée Université Pierre & Marie Curie - Paris 6 CNRS

Plan

Transition vitreuse : – Manifestations expérimentales - Rappels théoriques Frustration géométrique : - Définition - Modèle Méthodologie Ø Résultats : - Structure – Dynamique

La transition vitreuse

- Passage continu lorsque la température décroît :
 - du liquide (à l'équilibre)
 - au verre (amorphe et hors d'équilibre)
 - via le liquide surfondu (métastable)
- Cristallisation évitée
- Accroissement rapide de la viscosité / temps de relaxation

Diagramme d'Angell



La transition vitreuse

- Passage continu lorsque la température décroît :
 - du liquide (à l'équilibre)
 - au verre (amorphe et hors d'équilibre)
 - via le liquide surfondu (métastable)
- Cristallisation évitée
- Accroissement rapide de la viscosité / temps de relaxation

Diagramme d'Angell



La transition vitreuse

- Passage continu lorsque la température décroît :
 - du liquide (à l'équilibre)
 - au verre (amorphe et hors d'équilibre)
 - via le liquide surfondu (métastable)
- Cristallisation évitée
- Accroissement rapide de la viscosité / temps de relaxation

Diagramme d'Angell



3

Manifestations dynamiques

Relaxation non-exponentielle :

- Relaxation partielle
- Plateau
- Relaxation principale en exponentielle étirée
- Hétérogénéités dynamiques :
 - spatiales
 - temporelles
- Découplage des temps de relaxation

Etirement de la relaxation



Manifestations dynamiques

Relaxation non-exponentielle :

- Relaxation partielle
- Plateau
- Relaxation principale en exponentielle étirée
- Hétérogénéités dynamiques :
 - spatiales
 - temporelles
- Découplage des temps de relaxation

Hétérogénéités dynamiques

Manifestations thermodynamiques

 Structure (de paire) varie peu dans le liquide

 Décroissance significative de l'entropie

Facteur de structure

Manifestations thermodynamiques

- Structure (de paire) varie peu dans le liquide
- Décroissance significative de l'entropie

1.0 B₂C 0.8 0.6 $\frac{\Delta S}{\Delta S_m}$ Ethanol ropano 0.4 Glycero Glucose Acide lactique 0.2 ¦ T_g 0 0.2 0.4 0.6 0.8 0 0.9 $T/T_{\rm m}$

5

Entropie de configuration

Les approches théoriques purement dynamiques

Absence de transition de phase thermodynamique sous-jacente Théorie de couplage de modes : - Transition ergodique / non-ergodique - Pas de processus activés Modèles à contraintes cinétiques : - Basés sur la «facilitation» Pas de description des effets thermodynamiques

«Facilitation»

Les approches théoriques thermodynamiques

Transition de phase sous-jacente

- Paysage d'énergie libre
 - Entropie de configuration → ADAM-GIBBS
- Transition aléatoire de premier ordre
 - Unifie le «Couplage de modes» & ADAM-GIBBS
 - Divergence d'une longueur statique

Frustration

- Transition «évitée» en présence de frustration
- Distance de la transition \approx coopérativité



Coordonnées

Les approches théoriques thermodynamiques

Transition de phase sous-jacente

- Paysage d'énergie libre
 - Entropie de configuration → ADAM-GIBBS
- Transition aléatoire de premier ordre
 - Unifie le «Couplage de modes» & ADAM-GIBBS
 - Divergence d'une longueur statique

Frustration

- Transition «évitée» en présence de frustration
- Distance de la transition \approx coopérativité



7

Frustration :

Impossibilité de satisfaire simultanément les différentes contraintes locales

Oeux origines possibles :

- Désordre gelé : verres de spins
- Propriétés de l'espace → frustration homogène appelée «géométrique»

Frustration géométrique

- Ordre localement préféré ≠ ordre cristallin
- Impossibilité d'étendre cet ordre à
 l'ensemble de l'espace → frustration
- Possibilité de construire un système de référence non-frustré (SADOC-MOSSERI)

Motivations

- Rôle de la frustration dans la transition vitreuse ?
- Origine de la coopérativité ?
- Existence d'une longueur caractéristique associée au ralentissement visqueux ?
- Longueur d'origine dynamique ou structurelle ?

Intérêt d'un modèle minimal microscopique :

- où la frustration est clairement définie
- à fragilité contrôlée et aussi grande que l'on veut
- permettant d'accéder aux longueurs caractéristiques

Le choix du plan hyperbolique

Plan Euclidien :

- Pas de verre possible
- Cristallisation via :
 - 2 transitions continues (KTHNY)
 - 1 transition faiblement du 1^{er} ordre

- Limite l'extension de l'ordre hexagonal
- Induit une densité irréductible de défauts topologiques : $n_{défauts} = \frac{3\kappa^2}{\pi}$
- ✓ Courbure négative → espace infini (limite thermodynamique possible)



Le choix du plan hyperbolique

Plan Euclidien :

- Pas de verre possible
- Cristallisation via :
 - 2 transitions continues (KTHNY)
 - 1 transition faiblement du 1^{er} ordre

• Courbure \leftrightarrow frustration (D. NELSON)

- Limite l'extension de l'ordre hexagonal
- Induit une densité irréductible de défauts topologiques : $n_{défauts} = \frac{3\kappa^2}{\pi}$
- Courbure négative → espace infini (limite thermodynamique possible)



Le choix du plan hyperbolique

Plan Euclidien :

- Pas de verre possible
- Cristallisation via :
 - 2 transitions continues (KTHNY)
 - 1 transition faiblement du 1^{er} ordre

- Limite l'extension de l'ordre hexagonal
- Induit une densité irréductible de défauts topologiques : $n_{défauts} = \frac{3\kappa^2}{\pi}$
- ✓ Courbure négative → espace infini (limite thermodynamique possible)



Géométrie hyperbolique

• Plan hyperbolique H^2 :

- Courbure Gaussienne négative constante
- Métrique : $d^2s = d^2r + \left(\frac{\sinh(\kappa r)}{\kappa}\right)^2 d^2\theta$
- Rapport périmètre/aire d'un disque:

 $\frac{2\pi\kappa^{-1}\,\sinh(\kappa r)}{4\pi\kappa^{-2}\,\sinh^2\left(\frac{\kappa r}{2}\right)} \xrightarrow{\kappa r \to \infty} \kappa$

- Ne peut être plongé dans l'espace tridimensionnel Euclidien → utilisation de représentations
- Représentation conforme : Disque de Poincaré
 - Géodésiques : arcs de cercles
 - «Absolu» (infini) : cercle unité

Escher, Circle limit IV, 1960



Géométrie hyperbolique

• Plan hyperbolique H^2 :

- Courbure Gaussienne négative constante
- Métrique : $d^2s = d^2r + \left(\frac{\sinh(\kappa r)}{\kappa}\right)^2 d^2\theta$
- Rapport périmètre/aire d'un disque:

 $\frac{2\pi\kappa^{-1}\,\sinh(\kappa r)}{4\pi\kappa^{-2}\,\sinh^2\left(\frac{\kappa r}{2}\right)} \xrightarrow{\kappa r \to \infty} \kappa$

- Ne peut être plongé dans l'espace tridimensionnel Euclidien → utilisation de représentations
- Représentation conforme : Disque de Poincaré
 - Géodésiques : arcs de cercles
 - «Absolu» (infini) : cercle unité



Introduction du modèle

- Modèle microscopique où la frustration est explicite
- Liquide de LENNARD-JONES :
 - monodisperse

$$U(s) = 4\epsilon \left(\left(\frac{\sigma}{s}\right)^{12} - \left(\frac{\sigma}{s}\right)^6 \right)$$

- isotrope
- Paramètres de contrôle :
 - Frustration (via la courbure) : $\kappa\sigma$
 - Température : T
 - Densité : $\rho = \frac{16N \sinh^2\left(\frac{\kappa\sigma}{4}\right)}{S}$



Conditions aux limites périodiques Cas Euclidien



 $(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2)$ si $\begin{cases} x_2 = x_1 + a n_x \\ y_2 = y_1 + a n_y \end{cases}$





$$\begin{aligned} (x_1, y_1) &\sim (x_2, y_2) \\ \text{si} \\ \begin{cases} x_2 &= x_1 + \frac{3a}{2} n_{\text{x}} \\ y_2 &= y_1 + \frac{\sqrt{3a}}{2} n_{\text{y}} \end{aligned}$$



Conditions aux limites périodiques Cas hyperbolique





Conditions aux limites périodiques Cas hyperbolique



Dynamique moléculaire Difficultés pratiques

- Vecteurs définis uniquement dans l'espace tangent
- Transport parallèle des vecteurs le long des géodésiques

- Généralisation de l'algorithme de VERLET
- Implémentation des conditions aux limites périodiques



Observables

Fonction de distribution de paires :

Statique

Jynamique

$$g(|\vec{r}|) = \frac{1}{\rho N} \left\langle \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1, j \neq i}^{N} \delta(\vec{r} - \vec{r_i} + \vec{r_j}) \right\rangle$$

Défauts topologiques : triangulation de DELAUNAY

• Fonction de corrélation spatiale hexatique : $G_6(r)_{\Gamma} = \frac{\langle \psi_6^*(r)\psi_6(0) \rangle_{\Gamma}}{g(r)}$

• Diffusion :
$$\left\langle \kappa^{-2} \ln \left(\frac{1 + \cosh(\kappa r(t))}{2} \right) \right\rangle = Dt$$

Fonction de diffusion intermédiaire incohérente :

$$F_s(k,t) = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N \langle P_{-\frac{1}{2}+i\frac{k}{\kappa}} (\cosh(\kappa d_j(0,t))) \rangle$$

• Susceptibilité dynamique : $\chi_4^{NVE}(t) = N\left[\left\langle f_s^2(k,t) \right\rangle - F_s^2(k,t)\right]$

Cas Euclidien : dynamique

Diagramme D'ARRHENIUS du temps de relaxation translationnel τ



Cas frustré : dynamique Cristallisation évitée

même pour T<T*

formation d'un **VERRE**



Cas Euclidien : structure



Cas frustré : structure



 Absence d'ordre translationnel à longue portée pour T<T* Portée de l'ordre translationnel varie peu

Défauts topologiques

- Diminution de la densité de défauts avec T
- Organisation en «cicatrices de défauts» aux températures les plus basses :
 - Dislocations (dipôle 5-7) alignées
 +
 1 disinclinaison 7 en excès
 Structures mobiles d'extension finie



 Extension de l'ordre hexagonal limitée par ces structures de défauts κσ=0,05; ρ=0,85; T/T*=2,4

: 7 voisins (disinclinaison négative)
 : 5 voisins (disinclinaison positive)
 : 6 voisins (ordre hexagonal)

Défauts topologiques

- Diminution de la densité de défauts avec T
- Organisation en «cicatrices de défauts» aux températures les plus basses :
 - Dislocations (dipôle 5-7) alignées
 +
 1 disinclinaison 7 en excès
 Structures mobiles d'extension finie



 Extension de l'ordre hexagonal limitée par ces structures de défauts **κσ**=0,05; **ρ**=0,85; T/T*=0,52

: 7 voisins (disinclinaison négative)
 : 5 voisins (disinclinaison positive)
 : 6 voisins (ordre hexagonal)

Diagramme D'ARRHENIUS du temps de relaxation translationnel τ



Diagramme D'ARRHENIUS du temps de relaxation translationnel τ





- Fragilité ~ rapport des échelles d'énergies
- Pour T>T*, l'échelle d'énergie est :
 - fixée par le potentiel d'interaction
 - indépendante de la frustration
- A très basse température : relaxation dominée par les défauts topologiques en excès
- Evaluation de l'énergie d'activation du mouvement de ces défauts :
 - Energie d'interaction entre disinclinaisons 7 isolées plongées dans une phase hexatique :

$$F_d = \frac{m \pi}{36} K_A \ln \left(\frac{\tanh\left(\frac{\kappa R^*}{2}\right)}{\tanh\left(\frac{\kappa \sigma}{2}\right)} \right)$$

 Mécanisme d'échange de dislocations entre «cicatrices» par diffusion dans un potentiel quadratique :

dans

$$\Rightarrow \text{Fragilit} \leftarrow \ln\left(\frac{1}{\kappa\sigma}\right)$$

Phénoménologie des liquides surfondus

- Etirement de la relaxation :
 - Apparition d'un plateau
 - Relaxation non-exponentielle aux temps longs

 $\overline{F_s(k,t)} \sim e^{-\left(\frac{t}{\tau_\alpha}\right)^{\beta}}$

- Découplage entre la diffusion et la relaxation de la structure locale
- Structure de paire varie peu (même pour T<T*)



Exposant d'étirement

Hétérogénéités dynamiques Lien avec les défauts topologiques



T=1.80

T = 0.39

Hétérogénéités dynamiques Lien avec les défauts topologiques En excès \longrightarrow : 7 voisins (disinclinaison négative) : 5 voisins (disinclinaison positive) : 6 voisins

 $\overline{\kappa\sigma} = 0.05$ $\langle d(\tau) \rangle \simeq \sigma$

Longueur statique

- Utilisation d'un 14-gone pour les conditions aux limites périodiques → accès aux longueurs de corrélations > κ⁻¹
- Ordre hexatique à courte portée pour T>T*
- Extension (et modulation) de cet ordre lorsque T diminue
- Extraction d'une longueur structurelle : ξ₆
- Lien entre fragilité et ξ_6



Longueur statique

- Utilisation d'un 14-gone pour les conditions aux limites périodiques → accès aux longueurs de corrélations > κ⁻¹
- Ordre hexatique à courte portée pour T>T*
- Extension (et modulation) de cet ordre lorsque T diminue
- Extraction d'une longueur structurelle : ξ₆
- Lien entre fragilité et ξ_6



Longueur structurelle

Susceptibilité dynamique

- Croissance du «nombre de particules dynamiquement corrélées»
- Influence de la frustration :
 - Pour T>T^{*}, χ₄^{max} indépendant de κσ
 - Pour T~T^{*}, X₄^{max} augmente plus rapidement pour les frustrations les plus faibles → coopérativité plus importante
 - Crossover vers un régime en 1/T² pour les températures les plus basses



Susceptibilité dynamique

- Croissance du «nombre de particules dynamiquement corrélées»
- Influence de la frustration :
 - Pour T>T^{*}, χ₄^{max} indépendant de κσ
 - Pour T~T^{*}, X₄^{max} augmente plus rapidement pour les frustrations les plus faibles → coopérativité plus importante
 - Crossover vers un régime en 1/T² pour les températures les plus basses



Découplage entre ξ₆ et χ₄^{max}

 Avant la saturation de ξ₆, croissance simultanée de ξ₆ et χ₄^{max}, reliées par :

$\chi_4^{max} \sim e^{\alpha \frac{\xi_6}{\sigma}}$

- Découplage dans le régime de basse température :
 - La maximum de la susceptibilité dynamique continue de croître
 - La longueur statique sature à la longueur de frustration intrinsèque ~κ⁻¹

Lien entre ξ_6 et χ_4^{max}

Lien Relaxation \leftrightarrow Structure

Ø Dynamique des défauts à basse température :

$$au_{\alpha} \sim \kappa^{-2} e^{\frac{E(\kappa)}{kT}}$$

Hypothèse de scaling :

$$au_{lpha} \sim \xi_6^2 \, e^{\frac{E(\xi_6)}{kT}}$$

Sempiriquement :

$$E(\xi_6) \propto \sqrt{rac{\xi_6}{\sigma}}$$

Lien Relaxation \leftrightarrow Structure

Temps de relaxation réduit 0 \bigcirc кσ=0.2 **κσ**=0.1 -0.5 ο κσ=0.05 log 0 -1 $\frac{\xi_6}{\sigma}$ -1.5 -2 0.5 1.0 1.5 2.0 T*/T

29

Conclusion

- La frustration est confirmée comme mécanisme possible du ralentissement visqueux.
- Identification d'une longueur statique dont l'extension semble contrôler le ralentissement visqueux.
- Mise en évidence d'une corrélation spatiale dans la dynamique croissant de manière coordonnée avec la longueur statique, avant la saturation de celle-ci.
- Modèle permettant de tester les différentes théories :
 - Confirmation du scénario de transition «évitée»
 - Dynamique des défauts topologiques contrainte à basse température
- Etude expérimentale de la dynamique des systèmes monodisperses plongés dans des espaces courbes?