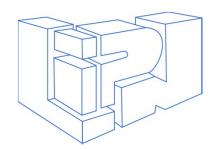
Des traitements aux ressources linguistiques : le rôle d'une architecture linguistique

Frederik Cailliau

SINEQUA

Villetaneuse, le 9 décembre 2010

Sous la direction d'Adeline Nazarenko



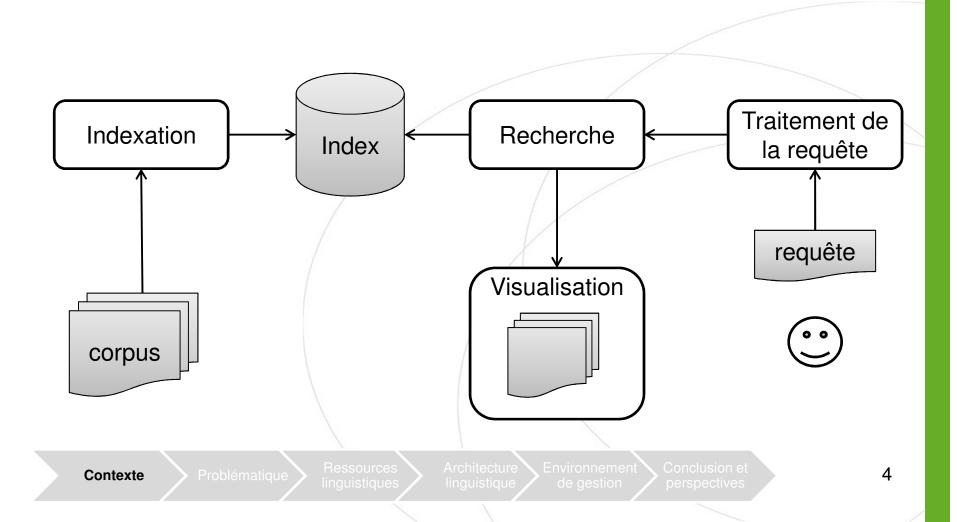
1. Contexte

- 2. Problématique
- 3. Ressources linguistiques
- 4. Architecture linguistique
- 5. Environnement de gestion
- 6. Conclusion et perspectives

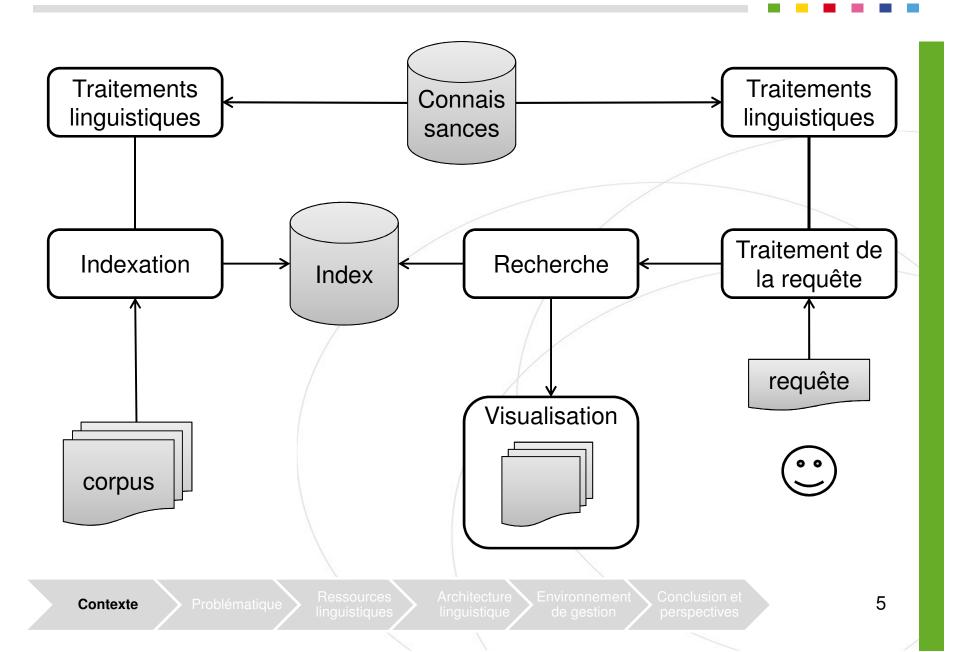
Sinequa

- Cifre à Sinequa
- Recherche d'Information moteur de recherche

Moteur de recherche



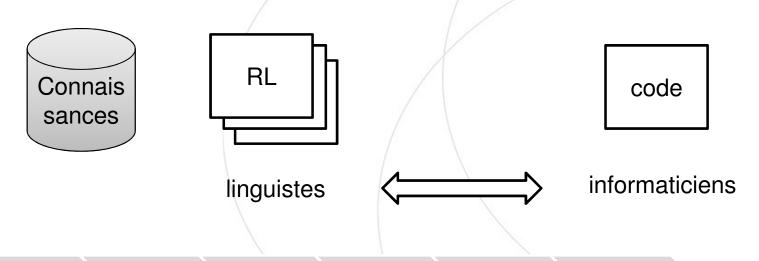
Moteur de recherche



Sinequa

Plate-forme d'annotation linguistique intégrée dans le moteur de recherche

Code (générique) vs ressources (spécifique)



Contexte

Contraintes industrielles

- Continuité du logiciel
- Non régression
- Rapidité des traitements
- Robustesse
- Cadre unique de gestion pour toutes les langues
- Généricité par rapport aux contextes applicatifs

- 1. Contexte
- 2. Problématique
- 3. Ressources linguistiques
- 4. Architecture linguistique
- 5. Environnement de gestion
- 6. Bilan et perspectives

Défi 1 : Volume

Ressources

- Lexiques : > 1 500 fichiers ; 1,3 Go (texte)
- Grammaires: 128 automates, ...
- Corpus : 3 millions de fichiers ; > 50 Go

Multitude de formats

Défi 1 : Volume

Connaissances

- Lemmes (76 500)
- Mots-formes (x10)
- Descriptions (x1,5)
- Etiquettes (x3)
- Langues (x19)

> 60 millions

Défi 2 : Hétérogénéité des langues

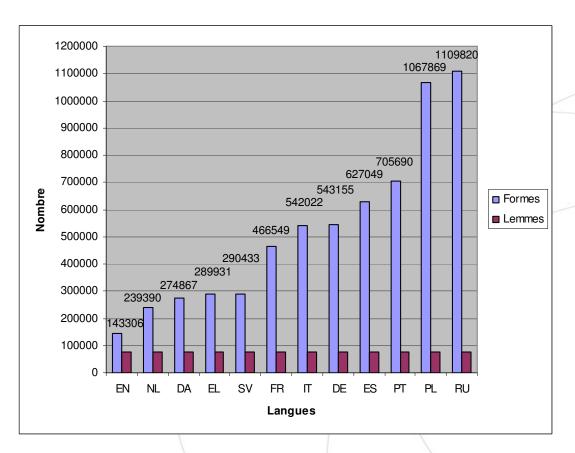
19 langues

 arabe, danois, allemand, grec, anglais, espagnol, finnois, français, italien, japonais, coréen, néerlandais, polonais, portugais, russe, suédois, thaï, chinois

→ Architecture générique

Problématique

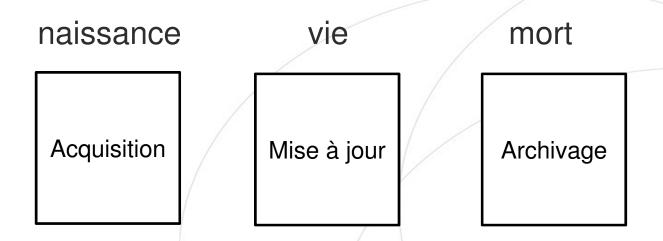
Défi 2 : Hétérogénéité des langues



Projection du nombre de mots-formes pour un même nombre de lemmes

Défi 3: Evolution

Matière vivante



Défi 4 : Cohérence

Assurer la cohérence des connaissances

- intra-lexicale
- inter-lexicale
- entre lexiques et grammaires
- entre lexiques et corpus étiquetés

Problématique

Comment gérer l'ensemble des ressources linguistiques pour une plate-forme d'annotation linguistique ?

Problématique

Comment gérer l'ensemble des ressources linguistiques pour une plate-forme d'annotation linguistique?

- → Architecture linguistique
- → Environnement de gestion

Problématique

- 1. Contexte
- 2. Problématique
- 3. Ressources linguistiques
- 4. Architecture linguistique
- 5. Environnement de gestion
- 6. Bilan et perspectives

Ressource linguistique

Un ensemble de données comportant des connaissances linguistiques exploitables par un traitement automatique en particulier

- Lexiques
- Grammaires
- Corpus

Lexiques

Listes de mots avec des informations sur ces mots

manges : verbe singulier 2e personne, manger

est : verbe singulier 3^e personne, être

est : nom masculin singulier, est

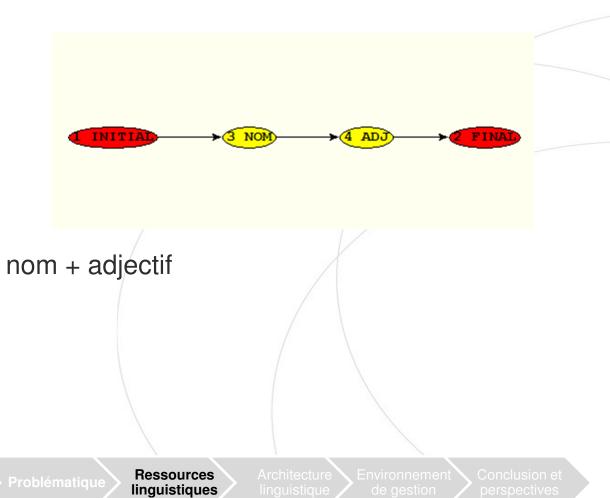
le : déterminant article défini singulier, le

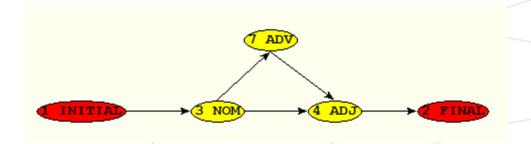
le : pronom singulier, le

Grammaires

Ensembles de règles

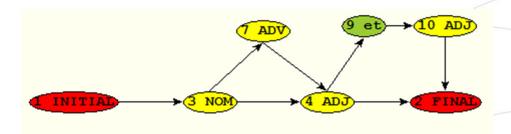
- Découpage en mots
- Flexion
- Décomposition de mots composés
- Analyse des mots dérivés
- Extraction d'entités (automates)





nom + adjectif

nom + adverbe + adjectif

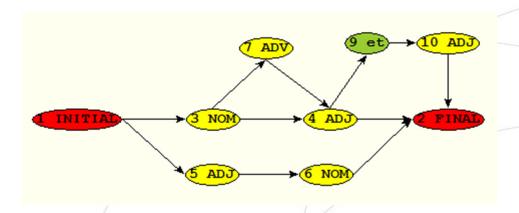


```
nom + adjectif
```

nom + adverbe + adjectif

nom + adjectif + et + adjectif

nom + adverbe + adjectif + et + adjectif



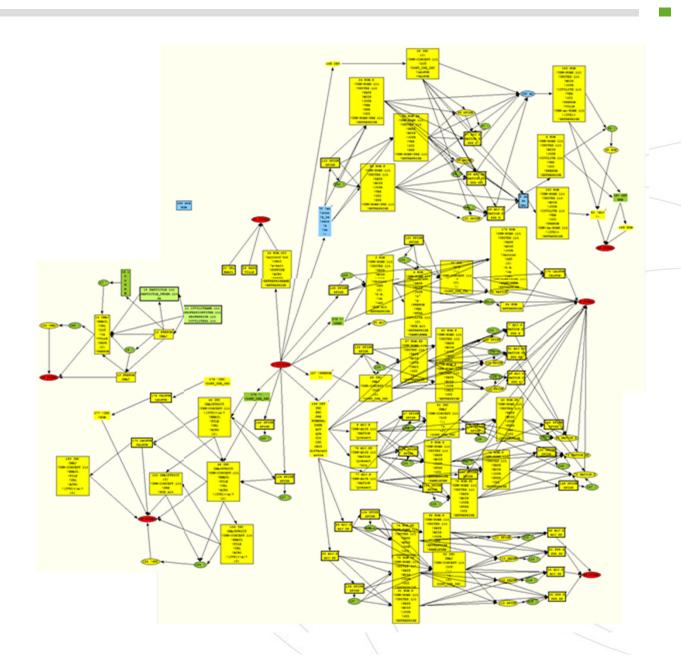
```
nom + adjectif

nom + adverbe + adjectif

nom + adjectif + et + adjectif

nom + adverbe + adjectif + et + adjectif

adjectif + nom
```



Corpus

Ensemble de documents réunis selon un critère spécifique

Annoté : contenant des méta-informations

II/pronom est/verbe beau/adjectif ./ponctuation

- 1. Contexte
- 2. Problématique
- 3. Ressources linguistiques
- 4. Architecture linguistique
- 5. Environnement de gestion
- 6. Bilan et perspectives

Sérasset (1994) : L'architecture linguistique définit les objets de base d'un dictionnaire et leurs relations.

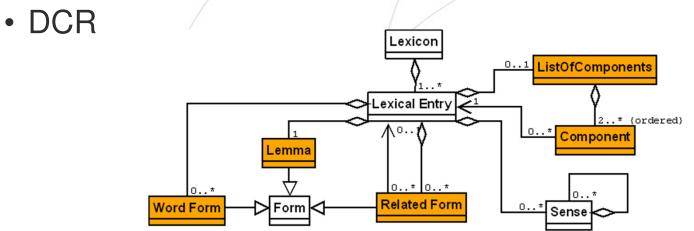
Eagles (1993): L'architecture linguistique définit les objets élémentaires du modèle et leurs relations. Elle spécifie aussi la terminologie générale commune au standard complet et utilisée pour discuter des dictionnaires, de leurs composants ou de l'interaction entre eux.

Architecture

linguistique

Une longue histoire de travaux lexicaux

- Dictionnaires électroniques
- Projets de recherche (Genelex, Celex, etc)
- Norme ISO 24613:2008 (LMF)



Un modèle qui représente un ensemble de connaissances linguistiques ainsi que les relations entre ces connaissances.

Système:

- Traitements
- Ressources linguistiques : lexiques, grammaires, corpus

Méthode

Recenser les types de connaissances utilisées dans le système et les mettre en relation

- Modèle ensembliste
- Visualisation: UML

Traitements linguistiques

Identifier les besoins en connaissances des traitements

- Identification de la langue
- Découpage en unités textuelles
- Analyse et étiquetage morphosyntaxique
- Désambiguïsation morphosyntaxique
- Lemmatisation
- Renvois entre unités textuelles
- Etiquetage sémantique
- Extraction d'entités

Décomposition

Rekrutierungsstelle = Rekrutierung + s + Stelle

Règle

nom singulier + élément + nom = mot composé

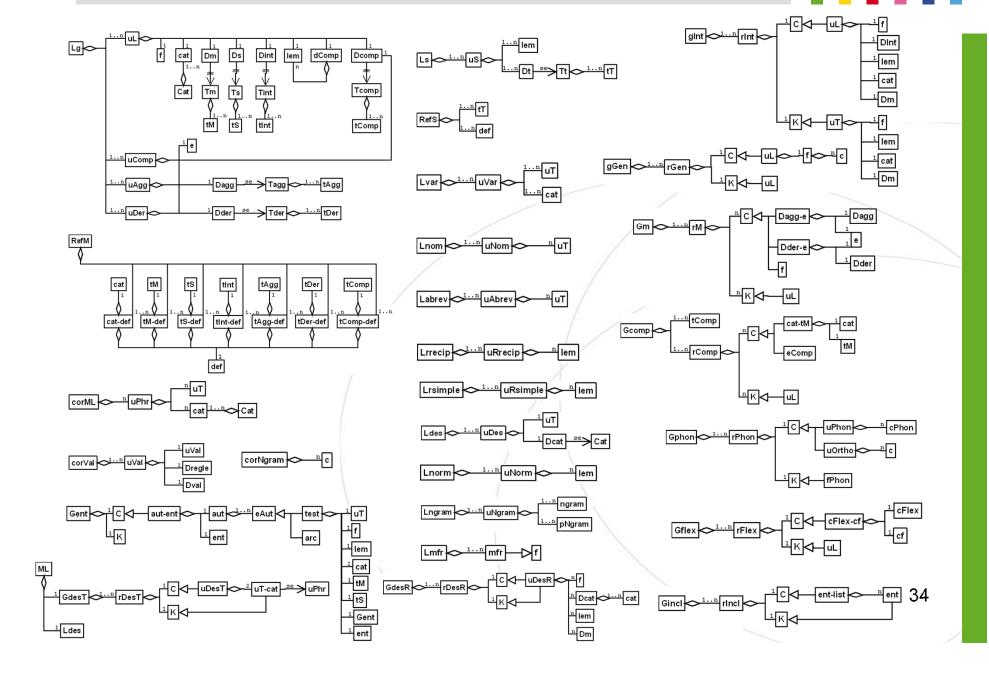
- Connaissances

catégorie (unité lexicale)

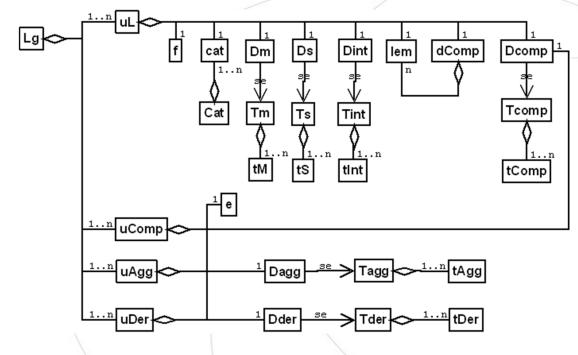
traits morphologiques (unité lexicale)

élément compositionnel (unité de composition)

→ unité lexicale



 Modèle du Lexique morphosyntaxique général



linguistique

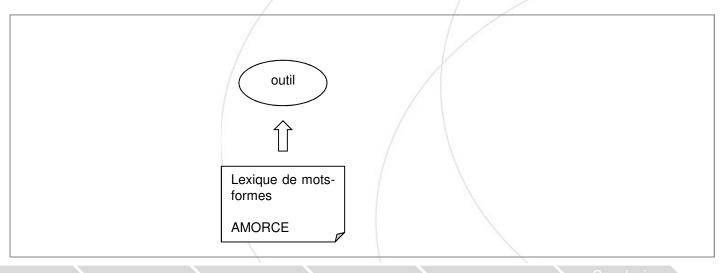
- 1. Contexte
- 2. Problématique
- 3. Ressources linguistiques
- 4. Architecture linguistique
- 5. Environnement de gestion
- 6. Bilan et perspectives

Environnement de gestion

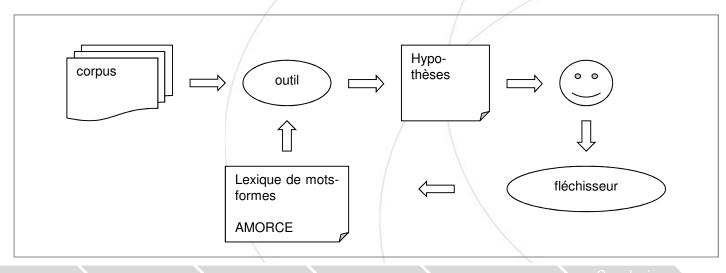
Composants

- Premiers composants
 - Système de versioning (SVN)
 - Documentation linguistique collaborative (81pages)
 - Scripts
 - Centralisation des corpus
- Outil d'acquisition
- Outil de mise à jour
- Outils de suivi

Proposer lemme et catégorie grammaticale à partir de la terminaison du mot pour les mots hors lexique



Proposer lemme et catégorie grammaticale à partir de la terminaison du mot pour les mots hors lexique



1. Construction de la liste des terminaisons avec fréquences à partir d'un lexique amorce

Terminaison-description	Fréquence
n-NOM.D.F.P	13731
n-NOM.N.F.P	13609
n-NOM.A.F.P	13601
n-NOM.G.F.P	13600
en-NOM.D.F.P	13447
en-NOM.N.F.P	13327
en-NOM.A.F.P	13319
en-NOM.G.F.P	13318
s-NOM.G.M.S	11174
t-VER.SUP.TU	9612
st-VER.SUP.TU	9612
e-VER.SUP.IL	9598
e-VER.SUP.JE	9590

1 764 832 terminaisons 870 096 term. uniques

mokratisieren-VER.SUP.ILS	1
etuckerten-VER.PPS.EN	1
chäftiger-ADJ.ER	1
ßtischstes-ADJ.SUPER.ES	1
msiedlungen-NOM.G.F.P	1
ammenschlüsse-NOM.A.M.P	1
hndung-NOM.G.F.S	1
tent-NOM.D.X.S	1

- Construire la liste des terminaisons avec fréquences à partir du lexique
- 2. Filtrage : seuil de fréquence (10)

- = élimination des terminaisons longues
- 1 764 832 → 47 854 terminaisons 870 096 → 22 081 terminaisons uniques

- 1. Construire la liste des terminaisons avec fréquences à partir du lexique
- 2. Application d'un seuil de fréquence
- 3. Réduction du nombre de terminaisons selon le score d'entropie

telnder, ppelnder, tzelnder, ckelnder, ndelnder, ügelnder, sselnder, ickelnder, nzelnder, mmelnder, Inder

→ Inder

22 081 → 6 962 terminaisons uniques

- 1. Construire la liste des terminaisons avec fréquences à partir du lexique
- 2. Application d'un seuil de fréquence
- 3. Calcul du pouvoir informationnel de chaque terminaison et réduction du nombre de terminaisons ayant le même score d'entropie
- 4. Construction des hypothèses sur le corpus

Fréq. racine	Racine	Termi- naison
2	Rekrutierungsst	elle
2	Rekrutierungsst	ellen
2	Allosaur	ier
2	Allosaur	us
2	Agrarwirts	chaft
2	Agrarwirts	chaften
2	Ahmadinescha	d
2	Ahmadinescha	ds

		[ADJ.E-81][NOM.A.F.S-64][NOM.A.M.P-14] [NOM.A.X.P-19][NOM.D.F.S-59][NOM.G.F.S-59]
Rekrutierungsst	elle	[NOM.G.X.P-19][NOM.N.F.S-64][NOM.N.M.P-14]
		[NOM.N.X.P-19][VER.IM.TU-95][VER.PI.JE-97]
		[VER.SUP.IL-97][VER.SUP.JE-97]
		[ADJ.EN-81][NOM.A.F.P-68][NOM.D.F.P-68]
Rekrutierungsst	ellen	[NOM.D.M.P-16][NOM.D.X.P-21][NOM.G.F.P-68]
		[NOM.N.F.P-68][VER.IN-97][VER.PI.ILS-97]
		[VER.PI.NOUS-97][VER.SUP.ILS-97]
		[VER.SUP.NOUS-97][VER.ZU-74]

Fréq.	Racine	Termi- naison
2	Rekrutierungsst	elle
2	Rekrutierungsst	ellen
2	Allosaur	ier
2	Allosaur	us
2	Agrarwirts	chaft
2	Agrarwirts	chaften
2	Ahmadinescha	d
2	Ahmadinescha	ds

		[ADJ.E-81][NOM.A.F.S-64][NOM.A.M.P-14] [NOM.A.X.P-19][NOM.D.F.S-59][NOM.G.F.S-59]
Rekrutierungsst	elle	[NOM.G.X.P-19][NOM.N.F.S-64][NOM.N.M.P-14]
		[NOM.N.X.P-19][VER.IM.TU-95][VER.PI.JE-97]
		[VER.SUP.IL-97][VER.SUP.JE-97]
		[ADJ.EN-81][NOM.A.F.P-68][NOM.D.F.P-68]
Rekrutierungsst	ellen	[NOM.D.M.P-16][NOM.D.X.P-21][NOM.G.F.P-68]
_		[NOM.N.F.P-68][VER.IN-97][VER.PI.ILS-97]
		[VER.PI.NOUS-97][VER.SUP.ILS-97]
		[VER.SUP.NOUS-97][VER.ZU-74]

Evaluation

Précision = mots lexicalement intéressants mots proposés

- Mots non capitalisés
 - entre 70% et 85% pour les mots dont le radical apparaît 3 à 7 fois
 - entre 55% et 70% pour les mots dont le radical apparaît 7 à 11 fois
- Mots capitalisés
 - environ 10%

Environnement de gestion : acquisition

Résumé

- Méthode originale utilisant les informations à disposition
- Ajout de lexique + découverte erreurs lexique
- Seuils paramétrables : influent sur la précision et le rappel

Environnement de gestion : acquisition

Bilan

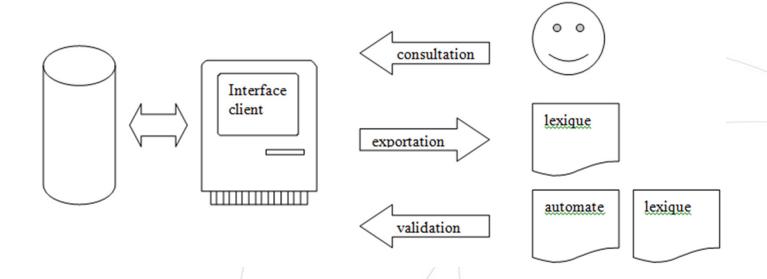
- Bons résultats pour les verbes en allemand
- La capitalisation des noms communs en allemand perturbe les résultats pour les noms
- A tester sur d'autres langues (flexionnelles)
- Ajout d'autres paramètres, ex. fréquence des mots dans le corpus

Mise à jour

Modification de ressource

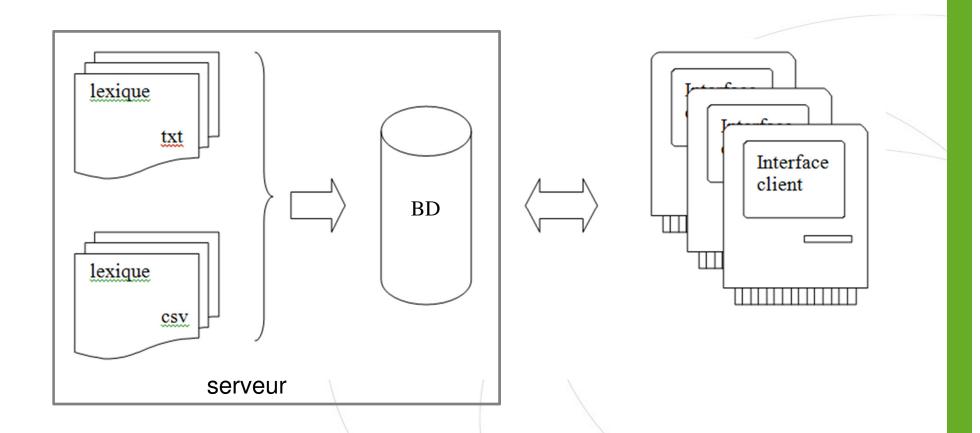
- Demande client
- Signalement de bug
- Changement de politique

Outil d'édition lexicale

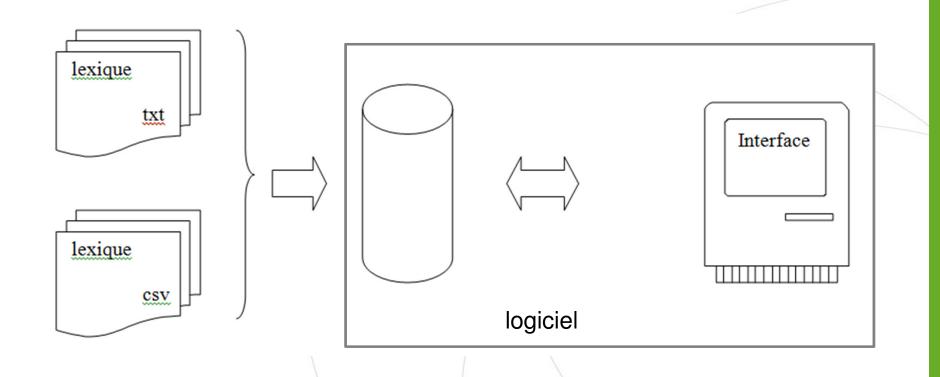


- Tests de cohérence intra- et inter-lexicale
- Documentation intégrée

Architecture du prototype



Industrialisation du prototype

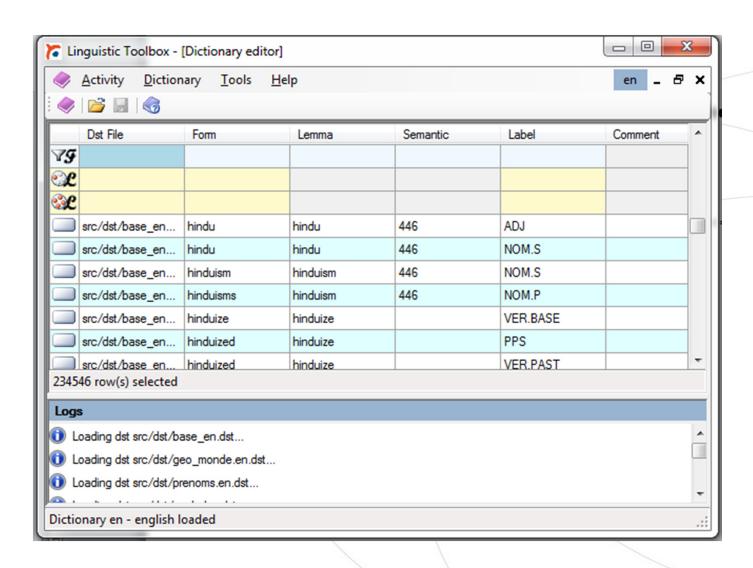


52

Modification de l'architecture logicielle

- Suivi de modifications et des versions
- Multi-utilisateur peu important à Sinequa
- Evolution puissance de calcul de machines utilisateurs

Outil d'édition lexicale : interface



Outil d'édition lexicale

- Bilan
 - Outil en place et maintenu
 - Gain de temps
 - Recherche rapide
 - Recherches complexes (scripts)
 - Communication
 - Qualification d'erreur en liaison avec le service support

Pilotage

- Outils destinés au superviseur
 - Capitaliser l'expérience
- 2 outils
 - Calcul de la complexité des automates
 - Suivi de l'évolution des lexiques

1er outil de pilotage

Calcul de la complexité des automates

- Un automate est simple, donc plus facile à gérer, si le nombre de chemins est proche ou inférieur au nombre de transitions. (linéarité des chemins)
- Un automate est simple si le nombre de transitions est proche du nombre de nœuds.

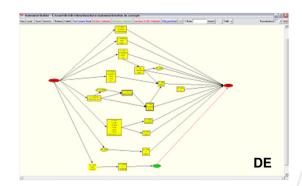
$$Complexit\acute{e}(Aut) = \sqrt{\frac{\# chemins(Aut)}{\# transitions(Aut)}} \times \frac{\# transitions(Aut)}{\# noeuds(Aut)}$$

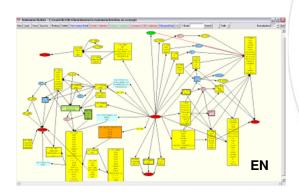
$$= \sqrt{\frac{\# chemins(Aut)}{\# noeuds(Aut)}}$$

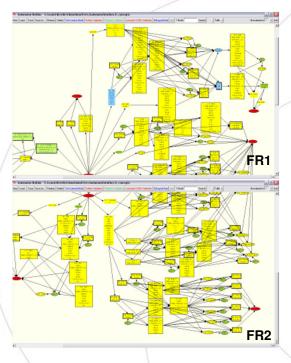
57

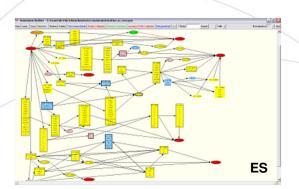
1^{er} outil de pilotage

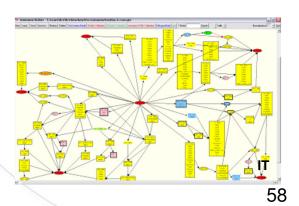
	Nœuds	Transitions	Chemins	Complexité
DE	22	35	17	0,88
EN	61	112	884	3,81
ES	58	102	175	1,74
FR	154	379	1424	3,04
IT	74	127	285	1,96











2nd outil de pilotage

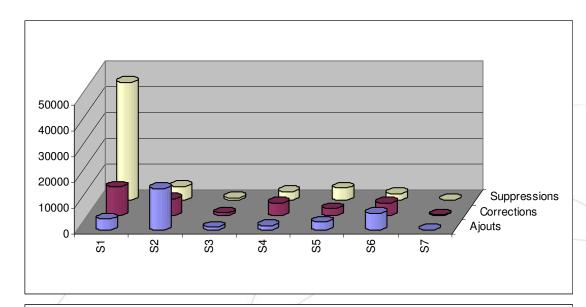
Evolution des ressources

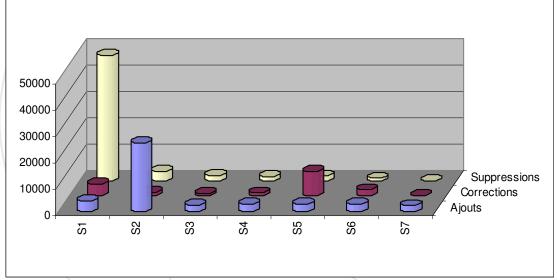
- Informations sur les modifications (SVN)
- Heuristiques de différentiation entre ajout, modification et suppression

Suivi de l'évolution des ressources

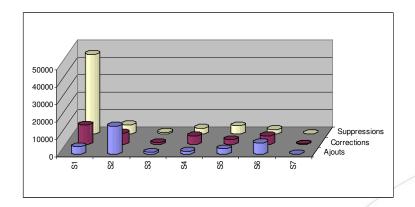
FR

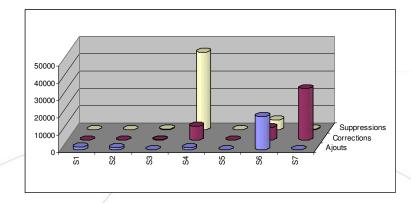
• EN



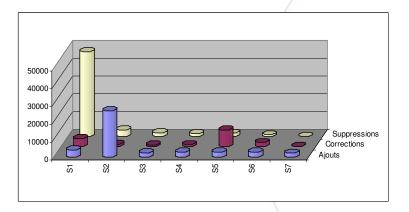


Suivi de l'évolution des ressources



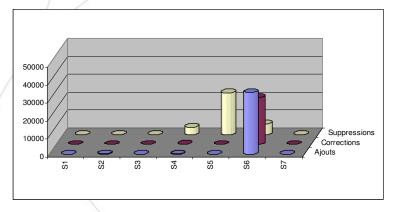


FR



EN

ES



IT

Outils de pilotage

Bilan

- Evolution : un important effort d'interprétation est nécessaire.
- Si les composants de base sont en place, il est simple de mettre en place des outils de suivi global.

- 1. Contexte
- 2. Ressources linguistiques
- 3. Architecture linguistique
- 4. Problématique
- 5. Environnement de gestion
- 6. Conclusion et perspectives

Conclusion

- Description de l'architecture linguistique du système
- Méthode générique pour expliciter l'architecture linguistique d'un système
 - Compréhension totale du système : interaction entre les traitements et les ressources
 - Partage du savoir
 - Partage des outils et des ressources

Conclusion

- Environnement
 - Simplifiant la gestion au jour le jour
 - → gain de temps
 - Augmentant la cohérence des données
 - → limitant le nombre de retours clients dans la durée
 - Outils de pilotage
 - → partage des savoirs

Perspectives

- Compléter l'environnement
 - Continuer l'industrialisation de l'outil d'édition : accès en écriture, validation des automates
 - Intégrer l'outil d'acquisition dans l'outil d'édition lexicale

Perspectives

- Réduire le nombre de connaissances
 - Conversion des lexiques morphosyntaxiques en extension vers des lexiques en intension

Perspectives

 Développer des mesures pour évaluer la dégradation des traitements linguistiques dans des contextes non standard (transcriptions automatiques...) en vue d'adapter les ressources linguistiques

