

UNIVERSITE DE PROVENCE – AIX-MARSEILLE I
U.F.R. Civilisation et Humanité

Formation doctorale : *Espaces, Cultures et Sociétés*

N° attribué par la bibliothèque

FRAGMENTS D'IMAGES, IMAGES DE FRAGMENTS

La statuaire gravettienne, du geste au symbole

Thèse de doctorat Nouveau Régime
Présentée par Delphine DUPUY

Sous la direction de M. le Professeur Robert CHENORKIAN,
Professeur à l'Université de Provence, Directeur de l'U.M.R 6636

JURY

Carole FRITZ, Chargée de Recherche 1 au C.N.R.S., U.M.R 5608, UTAH Université de Toulouse, *Rapporteur*

Jean-Michel GENESTE, Conservateur général du patrimoine, Directeur du Centre National de Préhistoire, UMR 5199 du CNRS, PACEA, Université de Bordeaux, *Rapporteur*

Michel BARBAZA, Professeur à l'Université de Toulouse, Directeur de l'UTAH, UMR 5608, Toulouse

Robert CHENORKIAN, Professeur à l'Université de Provence, Directeur de l'ESEP, UMR 6636, Aix-en-Provence

Gennady KHLOPATCHEV, Docteur de l'Académie des Sciences Russes, Directeur du département Archéologie au Musée d'Anthropologie et d'Ethnographie de Saint-Pétersbourg

Jiri SVOBODA, Professeur d'Anthropologie à l'Université Masaryk de Brno, Directeur de recherches à l'Institut d'Archéologie, Académie des Sciences de République Tchèque, Brno

VOLUME III : Annexes

2007

CATALOGUE

p. 1-127

- Les objets semi-circulaires p. 1-85
- Les objets ovalaires p. 86-91
- Les objets rectangulaires p. 92-99
- Les objets circulaires p. 100-114
- Les objets triangulaires / trapézoïdaux p. 115-120
- Les objets de forme atypique p. 121-127

ANNEXES

PLANCHES

p. 128-150

- Carte, plans et photographies du site p. 129-137
- Sculptures féminines en ivoire de Kostienki I-1 p. 138-141
- Sculptures féminines en calcaire non incluse dans le corpus p. 142
- Sculptures animales en calcaire de Kostienki I-1 p. 144-148
- Sculptures en calcaire du site Avdeevo p. 149
- Gravure de Predmosti p. 150

TEXTE

p. 152-194

- Annexe du chapitre I :
 - I – Historique des recherches sur la fragmentation et la schématisation des Représentations dans l’art paléolithique p. 152-165
 - II – Les représentations sculptées de Kostienki 1-I dans le contexte de l’art Gravettien et de l’art du Paléolithique supérieur p. 166-171
- Annexe du chapitre IV :
 - III – Relevé des hypothèses techniques p. 172-182
 - IV – Description des résultats expérimentaux p. 183-194

CATALOGUE

PIECE 2-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov
Localisation dans le site :

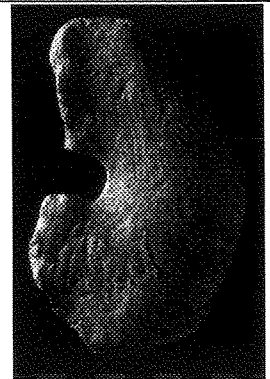
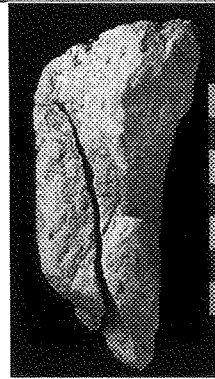
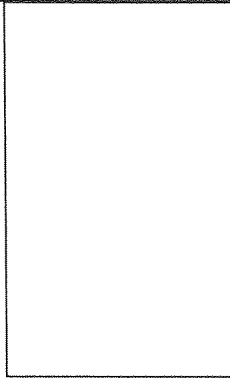
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 5,3 cm Larg. : 3,5 cm Épais. : 2,4 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc-jaune légèrement rugueux.
 Aspect extérieur très lisse, coloration rosée sur les surfaces les plus lisses.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

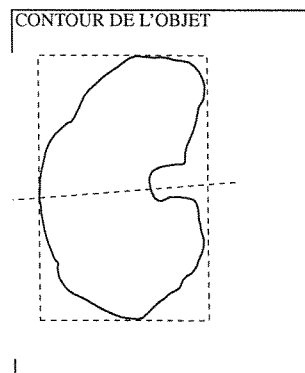
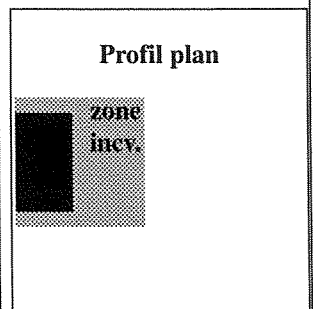
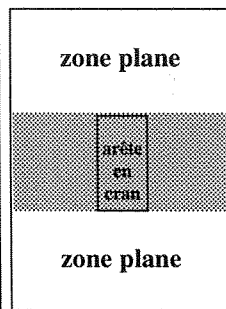
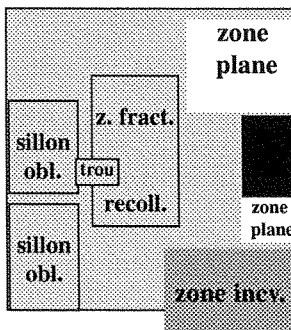
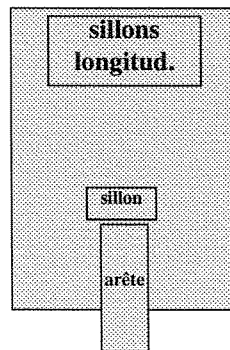


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

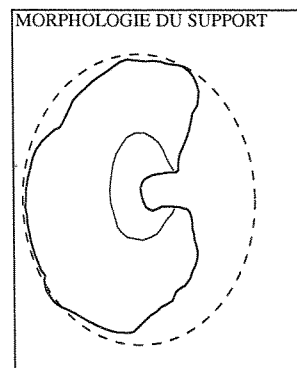
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	3
avec stigmates façonnage post.	■
sans stigmate façonnage post.	□
illisibles	□
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	■
stigmates de façonnage grossier	■
autres	□
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	■
stigmates de polissage	■
lustre	■
surface teintée à l'ocre	■
dépôt de manganèse	■
illisible	□

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	■
fragmentaire	□
fracturé recollé	■
achevé	□
ébauche	■
réutilisation	■
indéterminé	□

PIECE 3-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki 13
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov
Localisation dans le site :

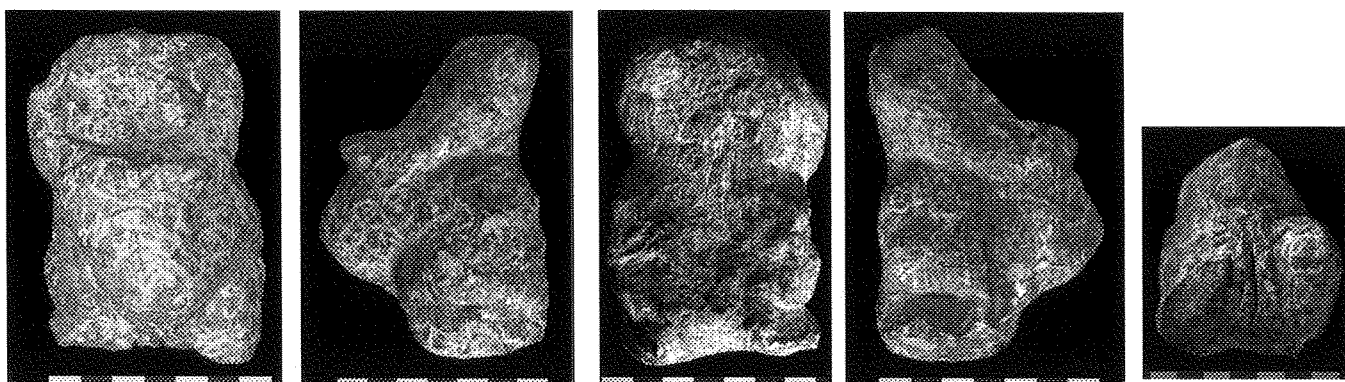
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 5,5 cm Larg. : 3,7 cm Épais. : 3,8 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc, poudreux. Aspect extérieur gris-jaune-brun, méandres de surfaces (altération naturelle). Calcite de surface.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : femme acéphale enceinte agenouillée
Description : "Elle est différente de toutes les figurines connues par ses jambes repliées à angle droit et ses organes génitaux nettement représentés. Le ventre conique gonflé fortement abaissé, agenouillée les jambes largement écartées : elle est sur le point d'accoucher" (N.D. Praslov, 1985, p. 185). "Les bras reposent sur le ventre. Il s'agit sans aucun doute d'une femme en position d'accouchement. La statuette est acéphale : il est très malaisé de savoir si la tête à été brisée ou si elle n'a pas été représentée" (Z. Abramova, 1995, p. 188).

Sources : ND. Praslov (1985), Z. Abramova (1995)

DESCRIPTION



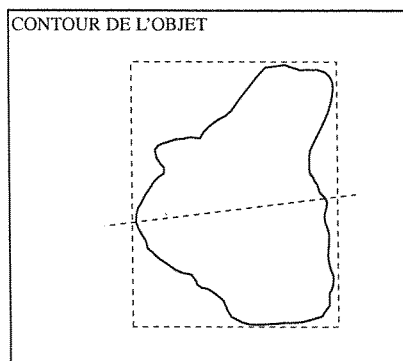
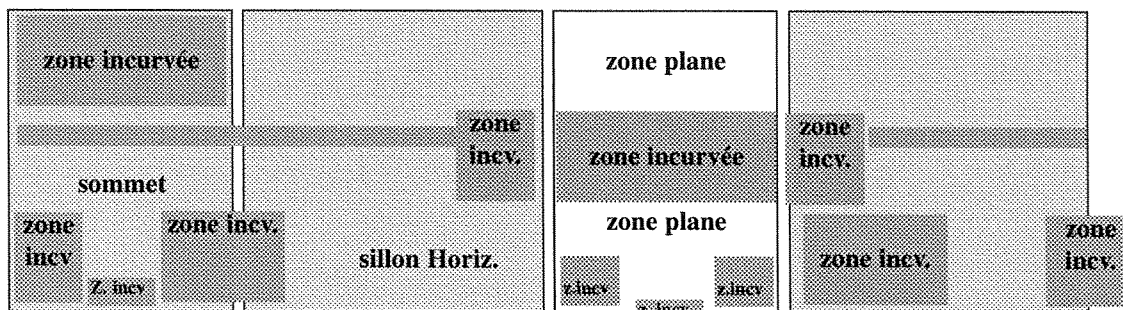
FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE

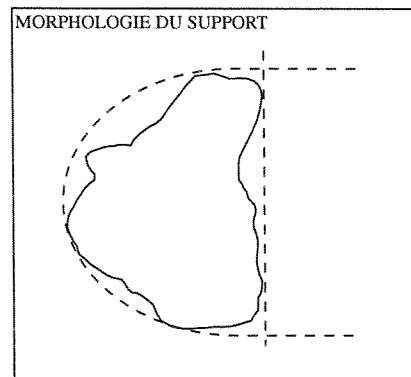
DESSOUS



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input checked="" type="checkbox"/>	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (calcite couvrante)
autres	<input type="checkbox"/>	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 10-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, KI-I-86-C-76
Localisation dans le site :

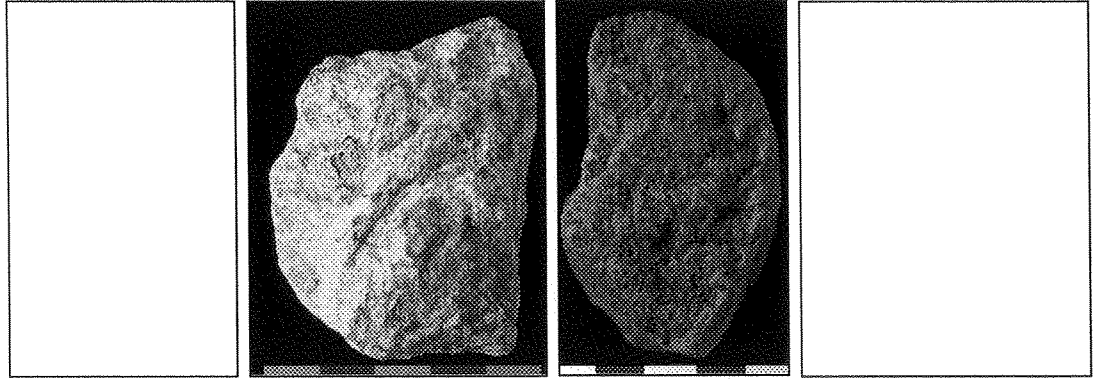
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,1 cm Larg. : 2,4 cm Épais. : 2 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène blanc. Aspect extérieur gris-brun. Calcite couvrante.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

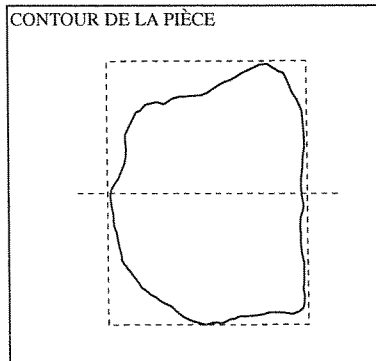
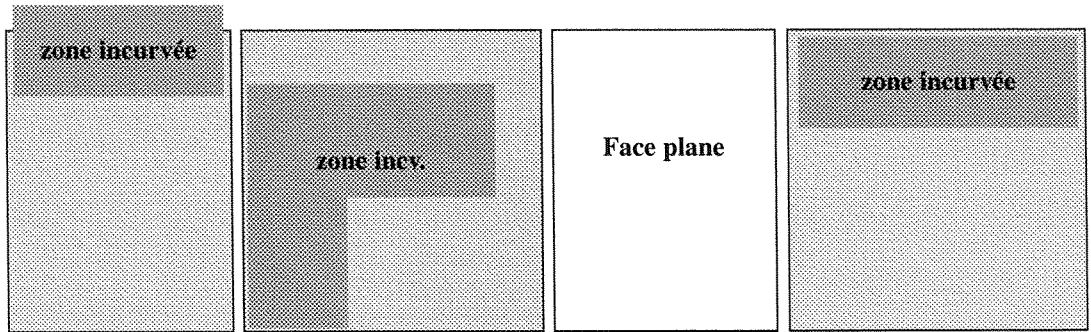


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

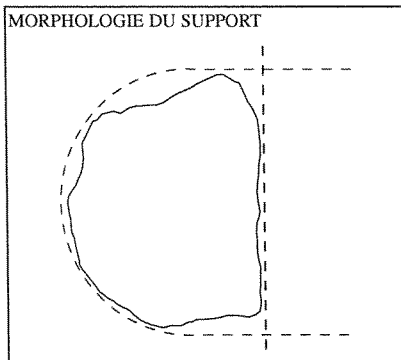
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 12-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, KI-I-25-M-13
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4 cm Larg. : 2,6 cm Épais. : 2 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc avec petites inclusions cristallines transparentes et noires. Aspect extérieur crème, très lisse par endroits. Surfaces usées et calcite importante autour des zones fracturées.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

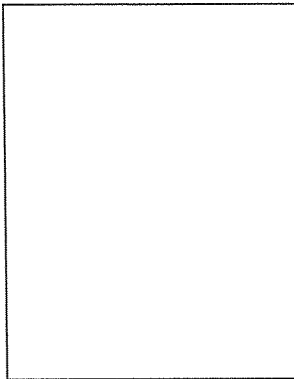
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

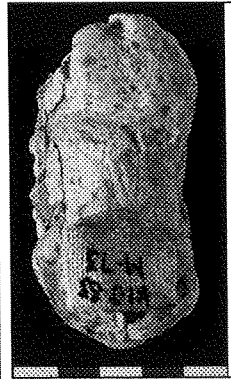
DESCRIPTION



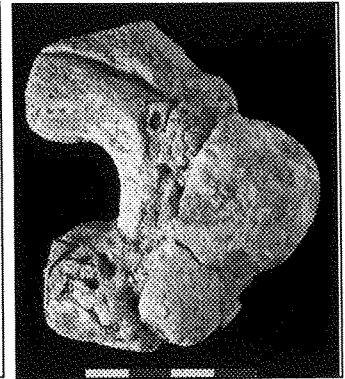
FACE SUPÉRIEURE



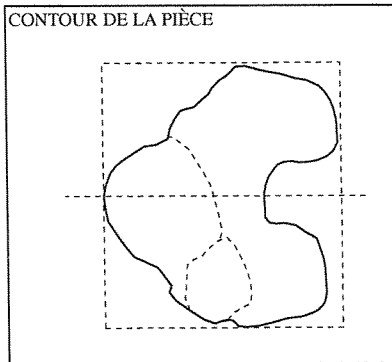
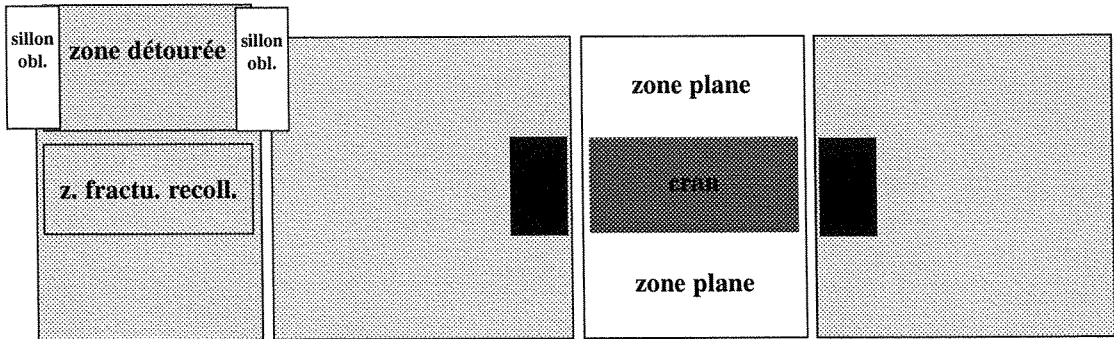
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

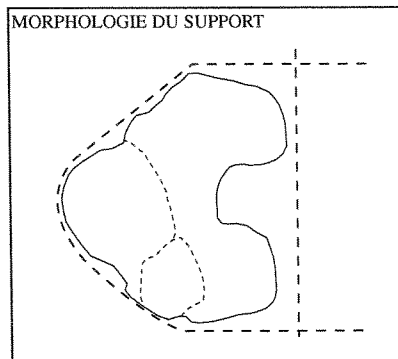


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (calcite, usure)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 14-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, KI-I-86 C-76
Localisation dans le site :

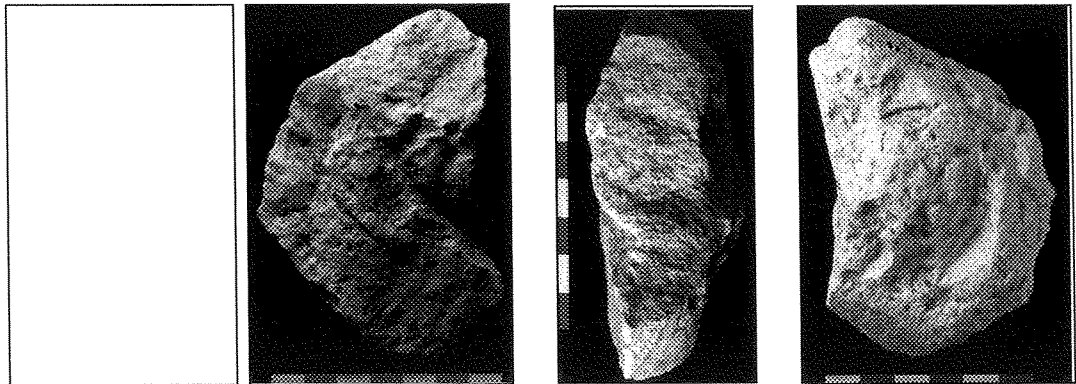
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 5,4 cm Larg. : 3,5 cm Épais. : 2,2 cm
Matériau : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc avec petites inclusions cristallines transparentes arrondies. Aspect extérieur lisse crème.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

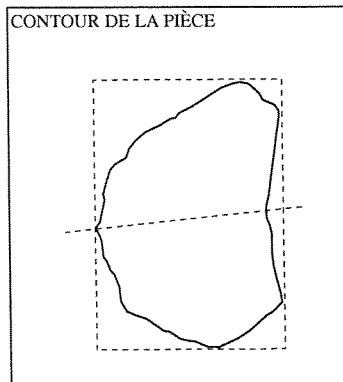
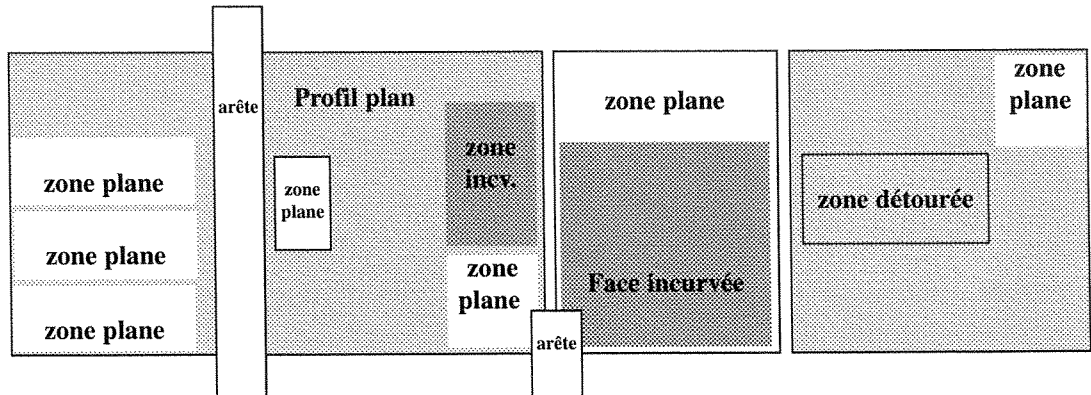


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

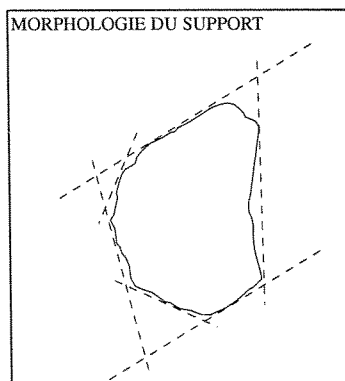
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 15-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov
Localisation dans le site :

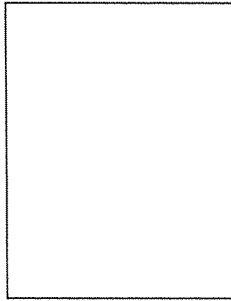
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 5,1 cm Larg. : 5 cm Épais. : 2,7 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc avec inclusions cristallines transparentes arrondies. Aspect extérieur crème. Fine couche de calcite sur toute la surface, davantage concentrée par endroits.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

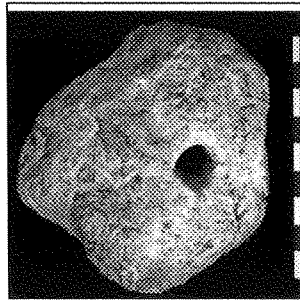
Identification : médaillon
Orientation : 90° anti-horaire
Description : "Pendeloque du même type que celles que l'on trouve dans le premier complexe" (Z. Abramova, 1995, p. 213).

Sources : A.N. Rogatchev, 1957, p.26 (fig.7-11), Abramova, 1995, p. 213 (fig.74-1)

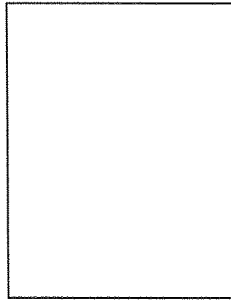
DESCRIPTION



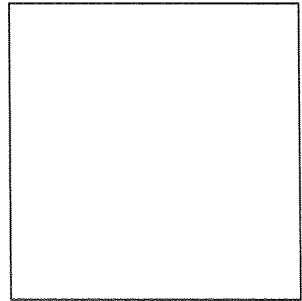
FACE SUPÉRIEURE



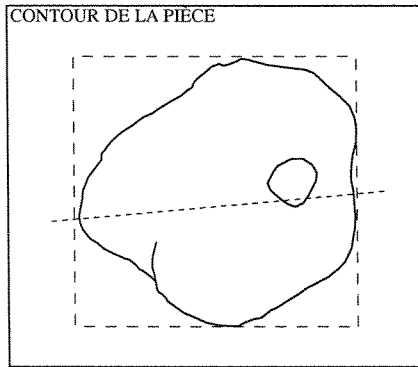
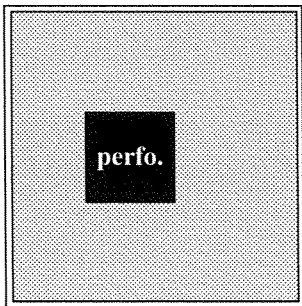
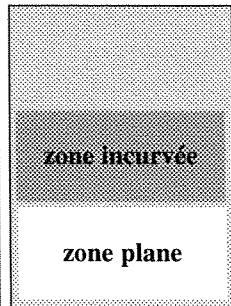
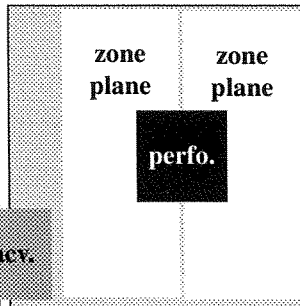
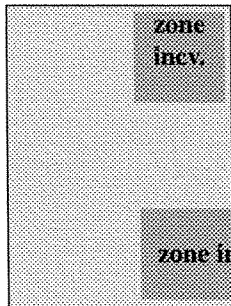
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

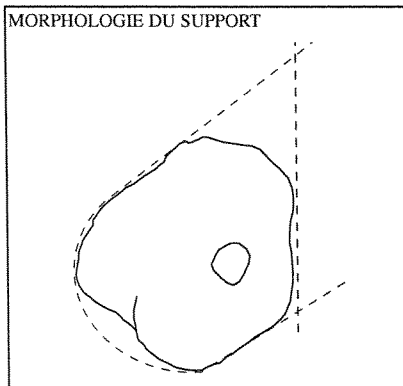


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres (calcite, usure)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, calcite)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 16-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov
Localisation dans le site :

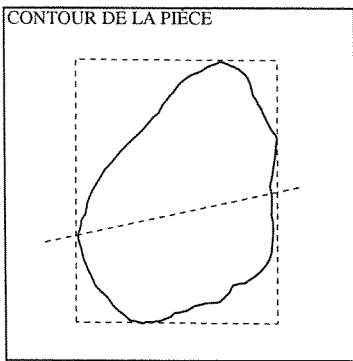
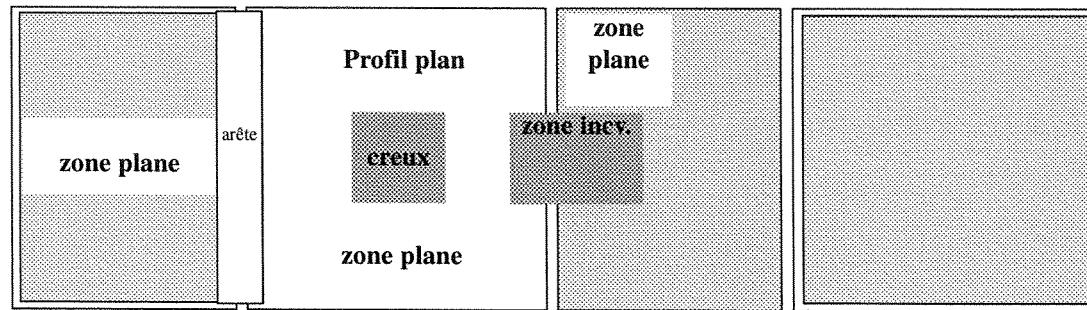
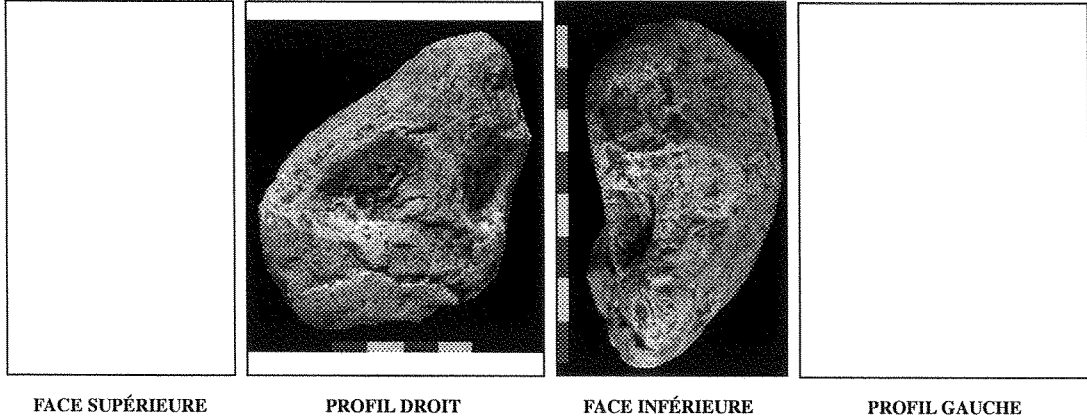
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,6 cm Larg. : 3,8 cm Épais. : 2,2 cm
Matière : calcaire à grain fin de couleur blanc crème

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

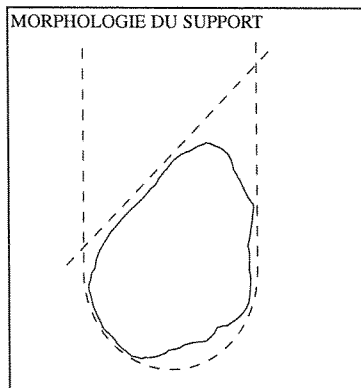
Sources : non publiée

DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 17-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, K-77
Localisation dans le site :

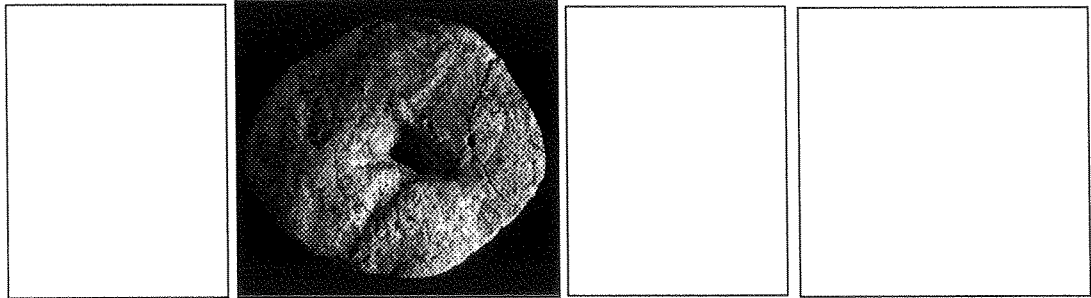
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 1,8 cm Larg. : 2,1 cm Épais. : 0,6 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc avec inclusions cristallines transparentes. Aspect extérieur crème fortement teinté à l'ocre rouge

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

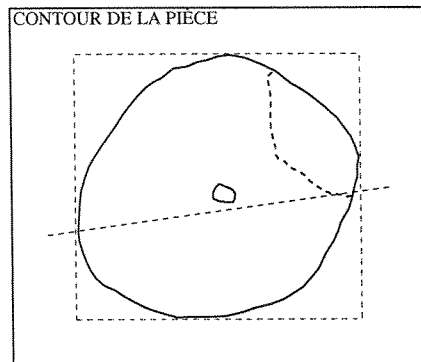
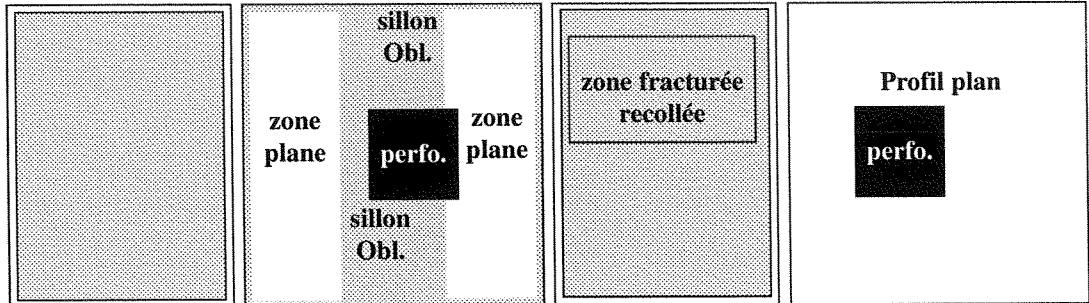


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

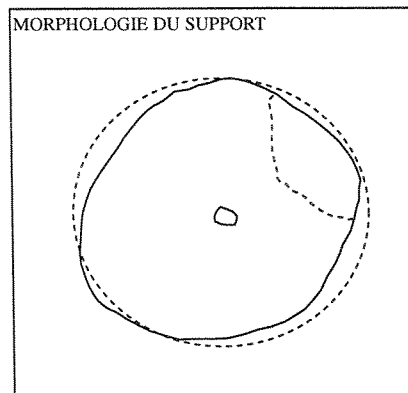
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input checked="" type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input checked="" type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input checked="" type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 18-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, KI-J-86 O-14
Localisation dans le site :

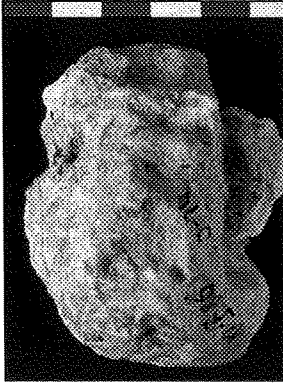
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,5 cm Larg. : 2,8 cm Épais. : 3 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc. Aspect extérieur usé, couvert de calcite. On discerne une teinte rosée par endroits. Certaines zones sont fortement pigmentées.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

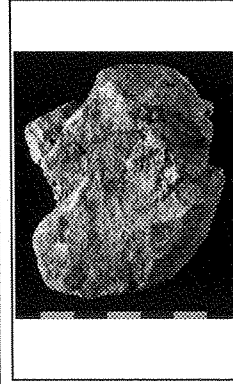
DESCRIPTION



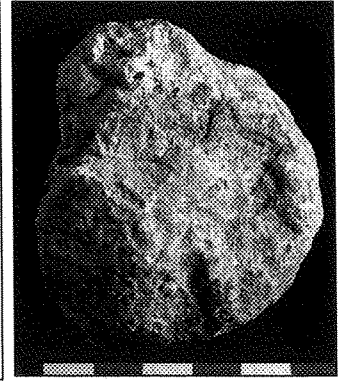
FACE SUPÉRIEURE



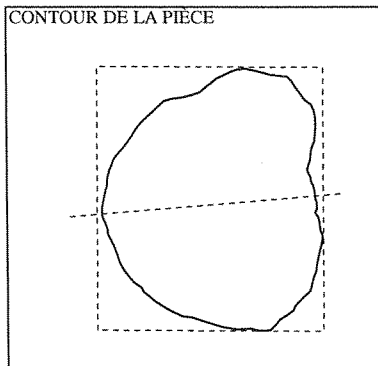
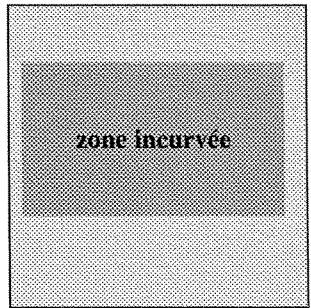
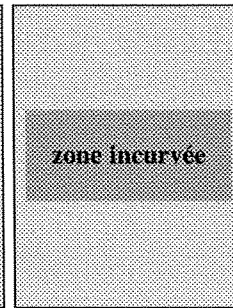
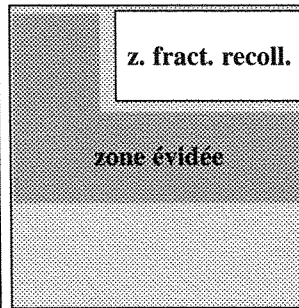
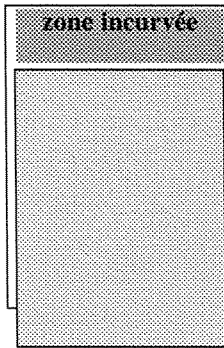
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



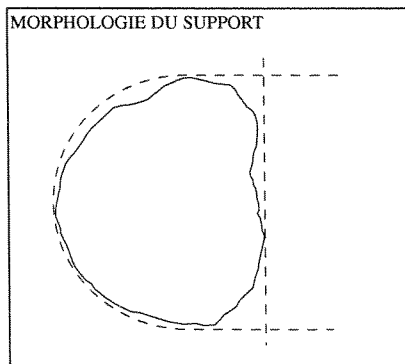
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres (usure)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, calcite)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 20-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, KI-I-897 K78
Localisation dans le site :

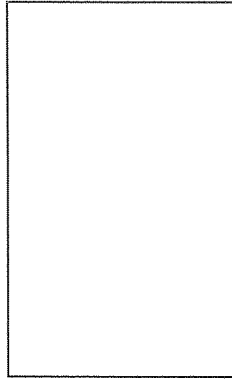
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2 cm Larg. : 1,5 cm Épais. : 0,6 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc avec inclusions cristallines transparentes. Aspect extérieur crème fortement teintée à l'ocre rouge.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



FACE SUPÉRIEURE



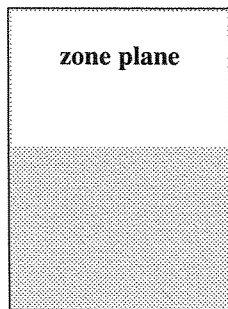
PROFIL DROIT



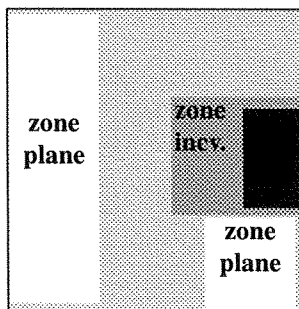
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



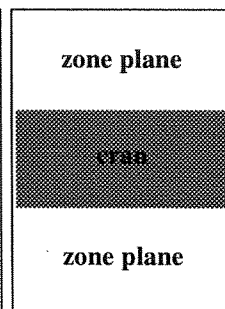
zone plane



zone plane

zone inc.

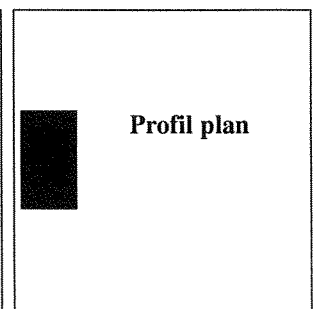
zone plane



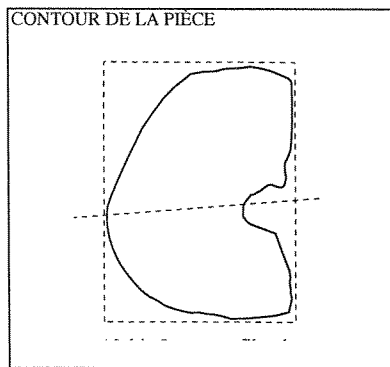
zone plane

cran

zone plane



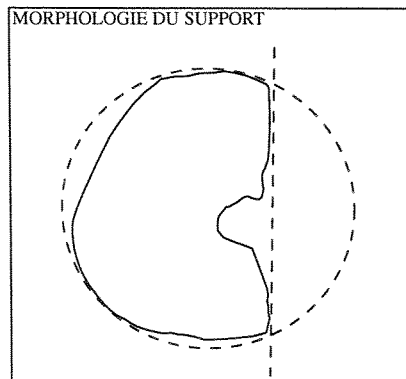
Profil plan



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (calcite)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input checked="" type="checkbox"/>

PIÈCE 28-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

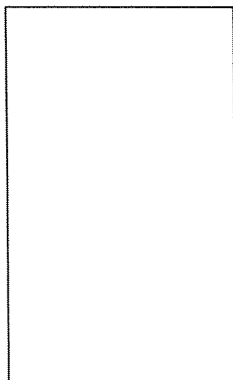
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,1 cm Larg. : 2,4 cm Épais. : 2 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect extérieur crème teintée rose. Calcite importante.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

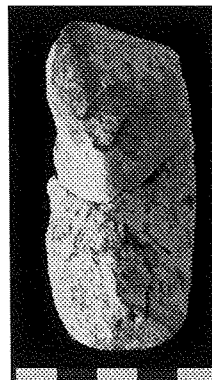
DESCRIPTION



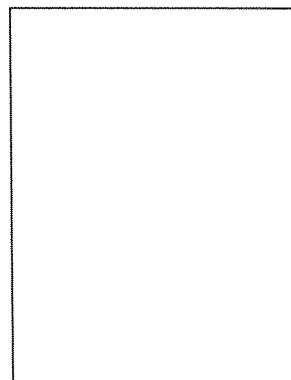
FACE SUPÉRIEURE



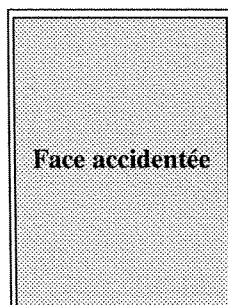
PROFIL DROIT



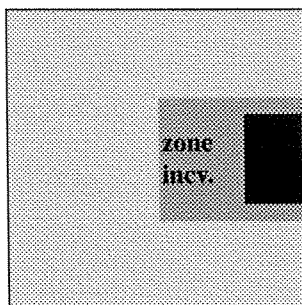
FACE INFÉRIEURE



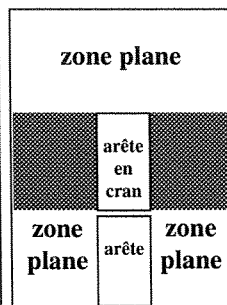
PROFIL GAUCHE



Face accidentée



zone incv.

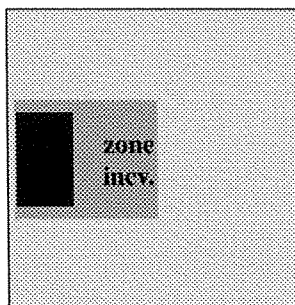


zone plane

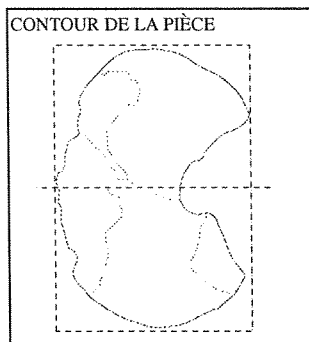
arête en cran

zone plane

zone plane



zone incv.



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	3
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input checked="" type="checkbox"/>
lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input checked="" type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (calcite, désintégration)	<input checked="" type="checkbox"/>

PIÈCE 33-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, KI-84 2-70/6
Localisation dans le site :

e de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 6,1 cm Larg. : 3,3 cm Épais. : 2 cm

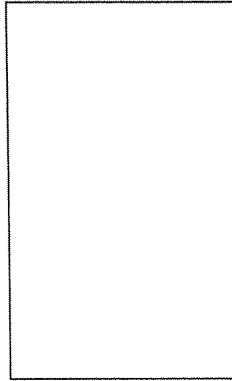
Matériau : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc présentant une inclusion d'origine organique (coquille). Aspect extérieur crème finement poli

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

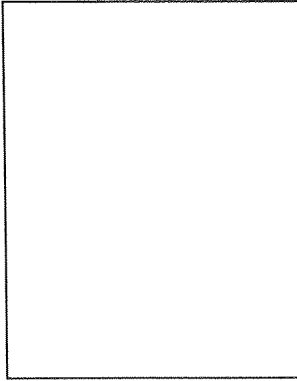
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



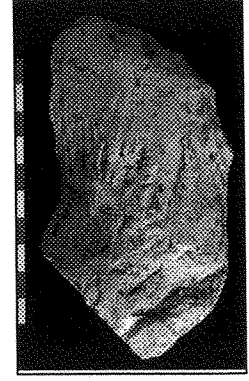
FACE SUPÉRIEURE



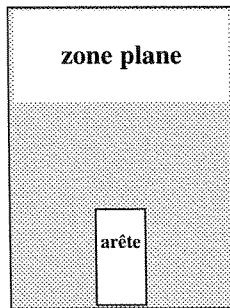
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

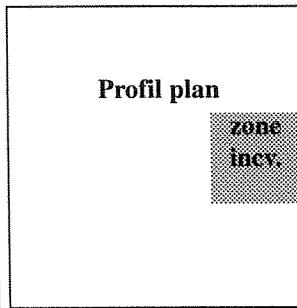


PROFIL GAUCHE



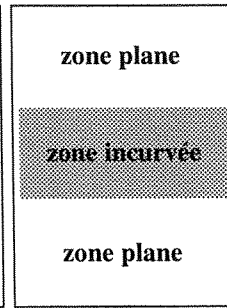
zone plane

arête



Profil plan

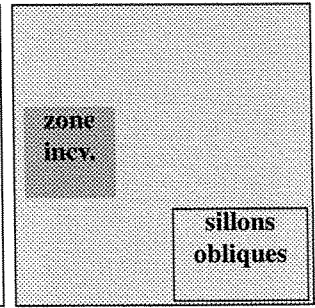
zone incv.



zone plane

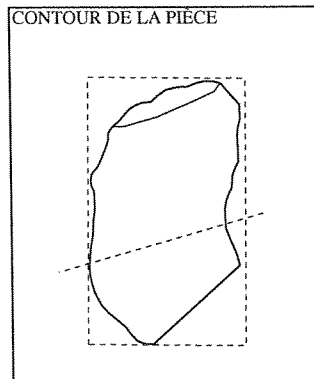
zone incurvée

zone plane



zone incv.

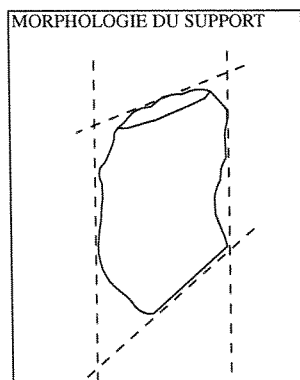
sillons obliques



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 34-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll^o, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, KI-I-84 T-73
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,9 cm Larg. : 4 cm Épais. : 2 cm

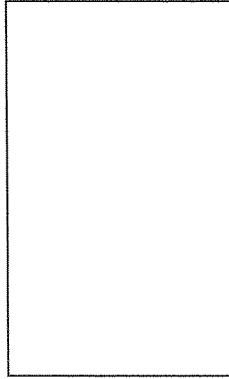
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc sans inclusions visibles. Aspect extérieur usé, patine beige-brune.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

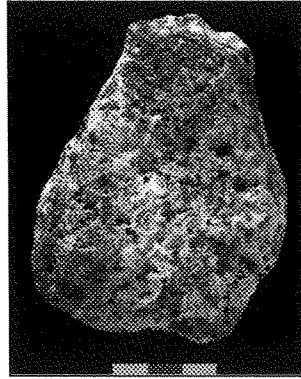
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

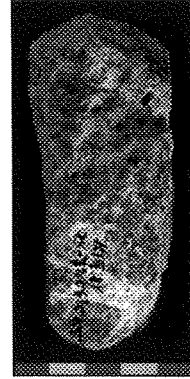
DESCRIPTION



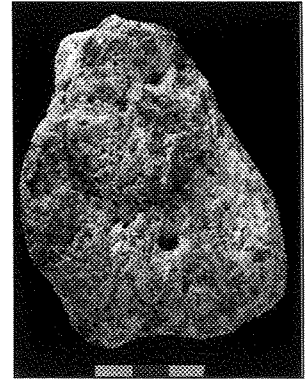
FACE SUPÉRIEURE



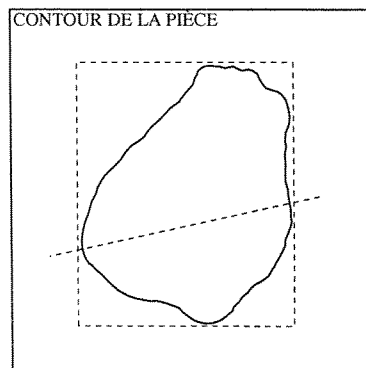
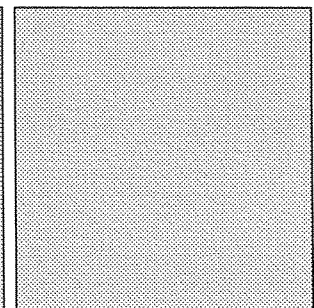
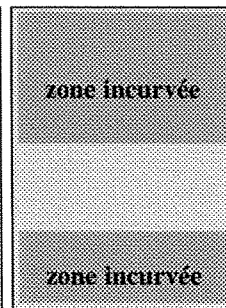
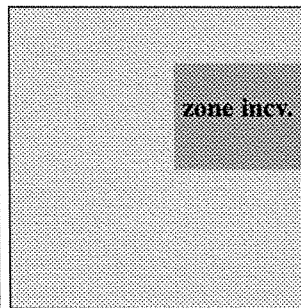
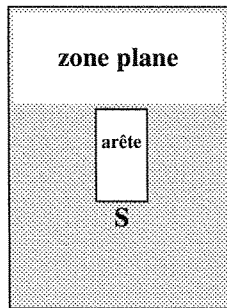
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



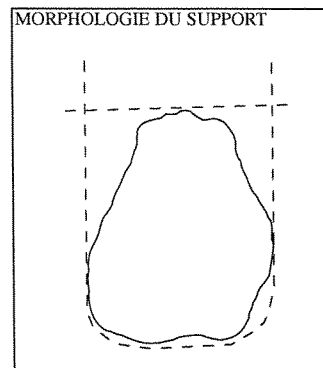
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres (désintégration)	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépot de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (désintégrat., calcite)	<input checked="" type="checkbox"/>

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 35-INST

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, ND. Praslov, K1-I-84 g-70 N-45
Localisation dans le site :

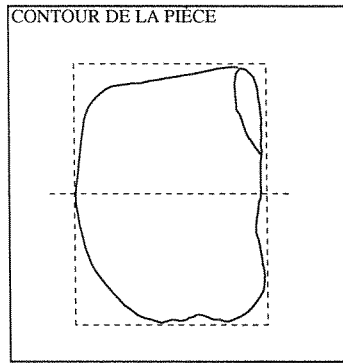
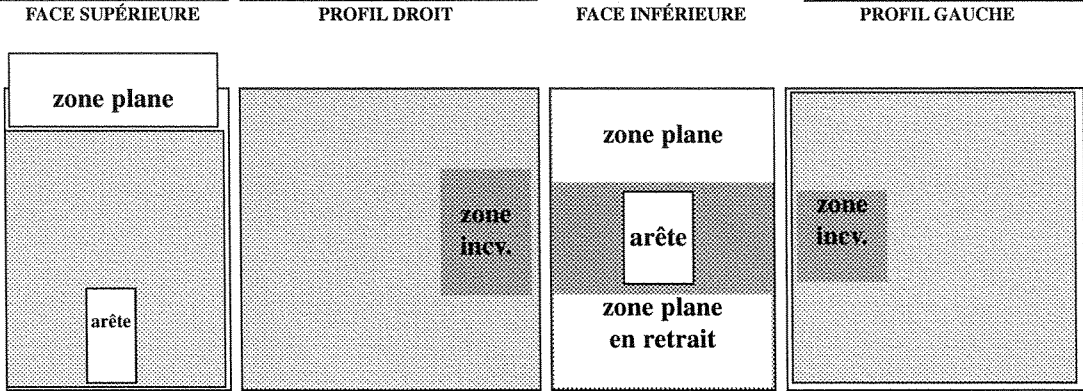
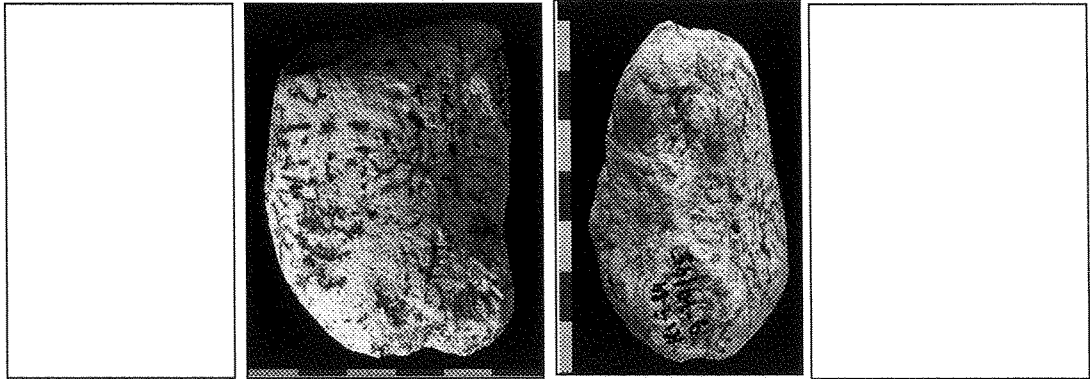
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,4 cm Larg. : 2,6 cm Épais. : 2,1 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc avec inclusions cristallines transparentes rondes ou allongées. Aspect extérieur crème. La patine est arrachée.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

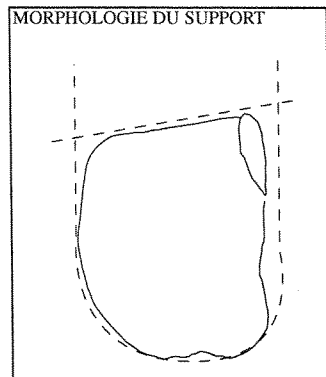
Sources : non publiée

DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 29

INFORMATIONS GÉNÉRALES

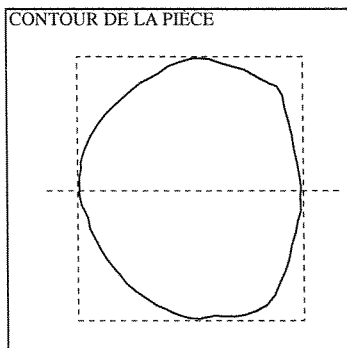
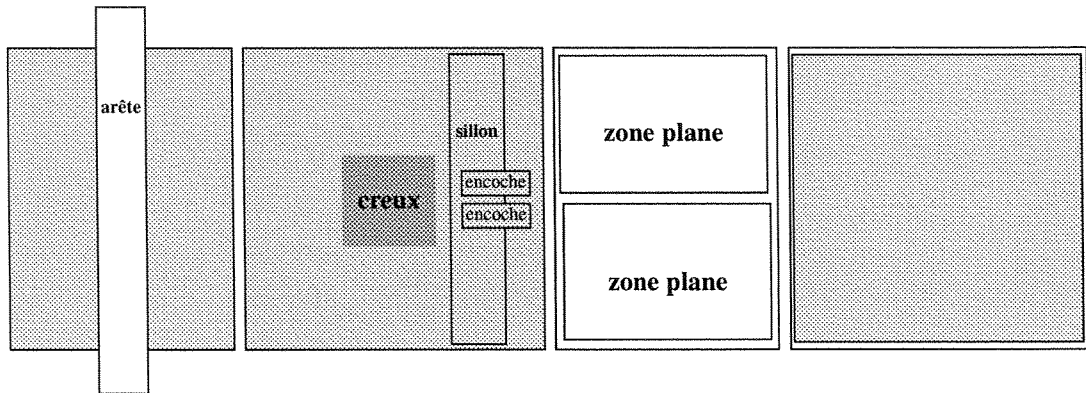
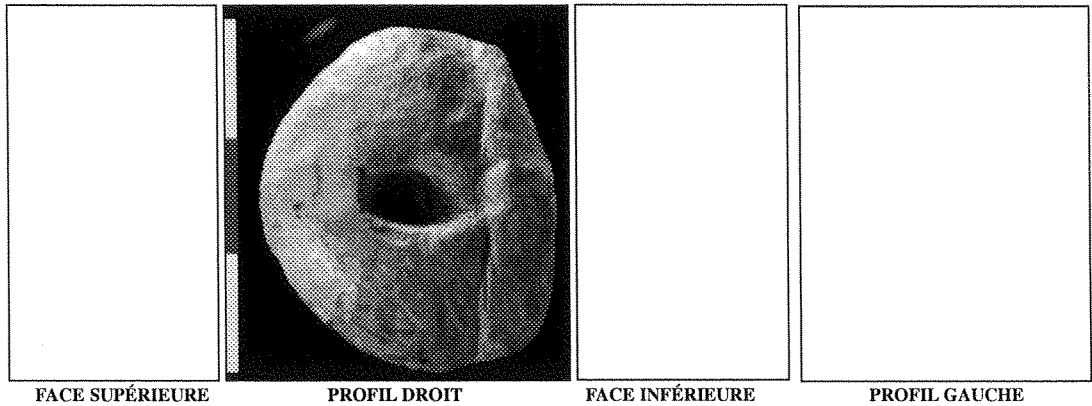
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-93
Localisation dans le site : carré P11 (campagne 1933)

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,1 cm Larg. : 2,7 cm Épais. : 2,2 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect extérieur lisse finement poli par endroits, blanc crème.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaillon
Orientation : rotation 90° anti-horaire
Description : "représentation conventionnelle de la partie inférieure du corps de la femme. Dans la partie supérieure de la face plane frontale, on peut reconnaître un sillon horizontal, représentant probablement le pli du dessous du ventre. Le creusement vertical au centre du médaillon sous le pli symbolise le sexe" (P.P. Efimenko, p. 381)
 "Lentille irrégulière dont l'une des faces est légèrement aplatie et l'autre fortement convexe. Un sillon transversal profond traverse la face le long du bord supérieur du «médaillon» et, de son milieu, descend une cupule ovulaire profonde" (Abramova, p. 197)
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p.381 (fig. 167-2), Z. Abramova, 1995, p. 197 (fig64-1)

DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 110

INFORMATIONS GÉNÉRALES

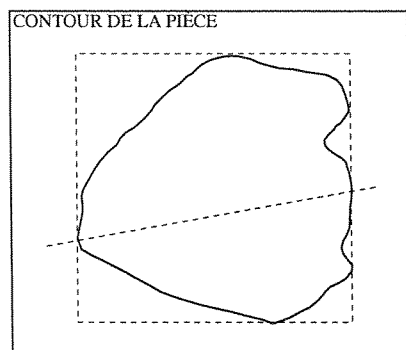
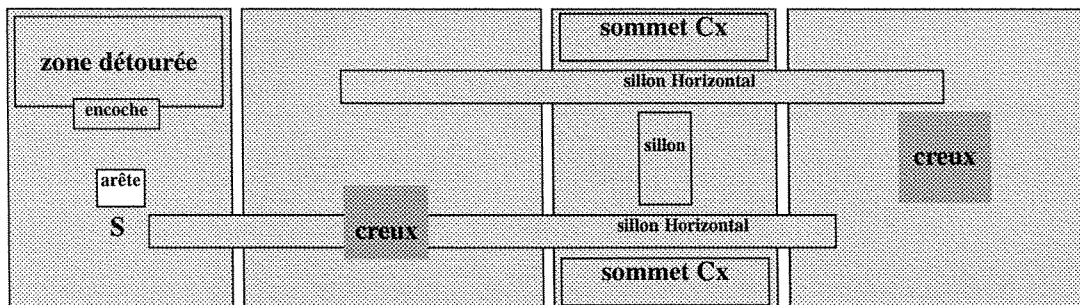
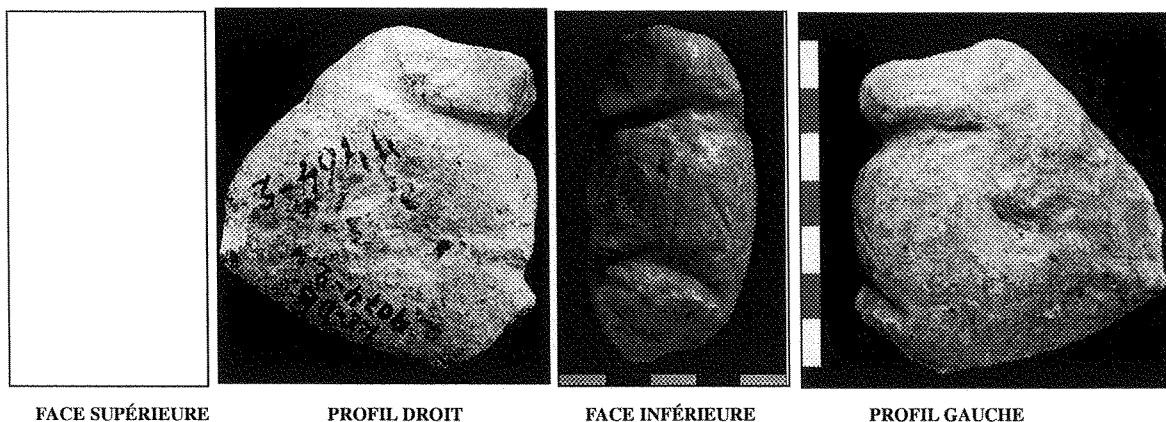
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 4074-2 / 3-4944
Localisation dans le site : fouilles II, campagne 1923

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,8 cm Larg. : 3,6 cm Épais. : 1,9 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur gris-blanc. Aspect extérieur lisse, lustré jaune-brun (vernis épais). Usure importante

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : ébauche de statuette de mammoth
Orientation : 90° horaire (par rapport au profil gauche)
Description : "Il est possible que cette statuette n'ait subi qu'un travail préparatoire et n'est pas été achevée. La silhouette typique de la tête et du dos permet de considérer cette statuette comme étant la représentation d'un mammoth" (Z. Abramova, p. 200).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 388 (fig. 176), Z. Abramova, 1995, p. 200 (fig. 67-9)

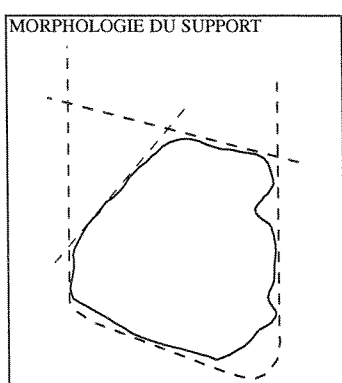
DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (vernis couvrant)	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 116

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :

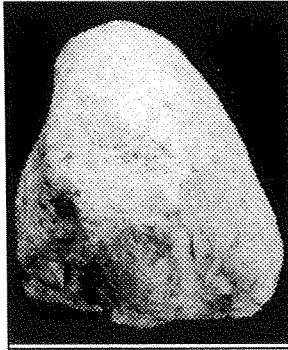
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3 cm Larg. : 2,9 cm Épais. : 2,5 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur à grosses inclusions cristallines transparentes. Aspect extérieur lisse, lustré jaune-crème. Vernis épais et usure importante.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

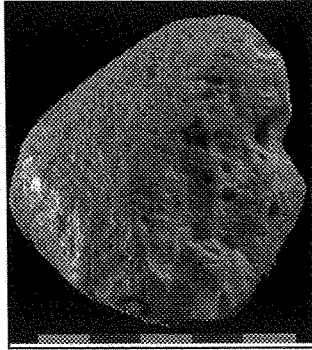
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

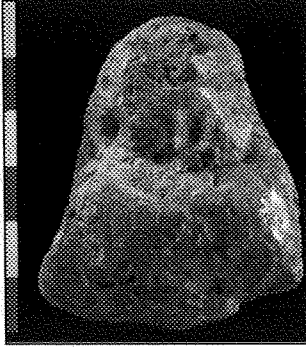
DESCRIPTION



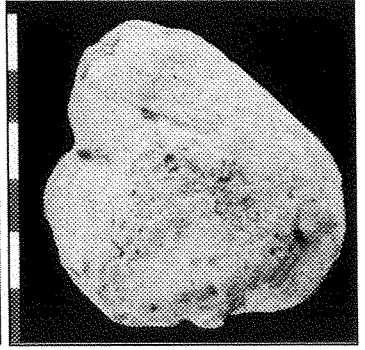
FACE SUPÉRIEURE



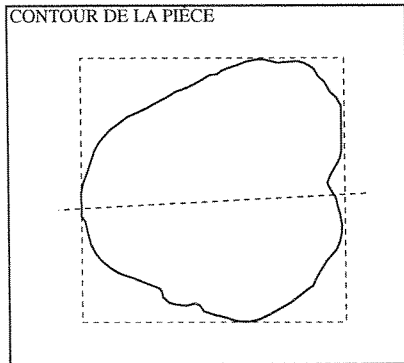
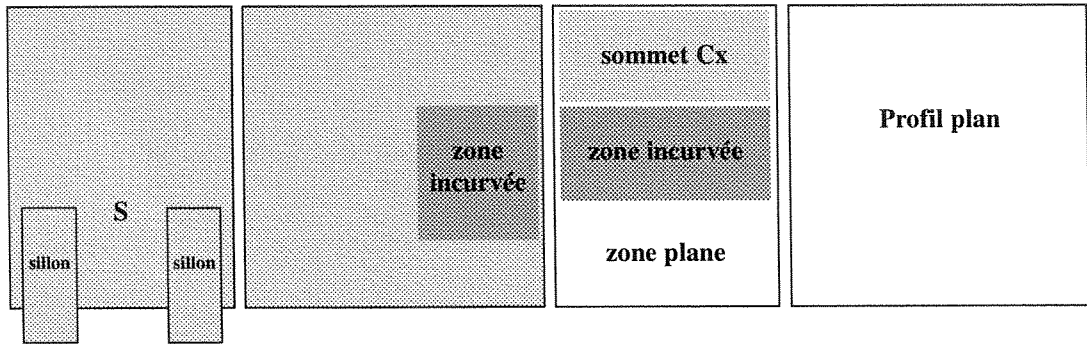
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

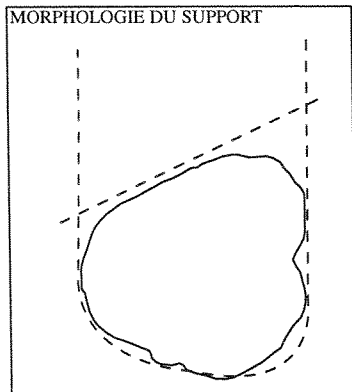


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, vernis)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 117

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-181
Localisation dans le site : carré H21, H22

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 3,6 cm Larg. : 2,9 cm Épais. : 2,8 cm

Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur gris clair poreux homogène. Le calcaire semble crayeux. Aspect extérieur gris-jaune, lisse. Poids léger. Vernis et usure importants.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pendeloque / médaillon

Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)

Description : "Cette pendeloque est particulièrement intéressante car elle présente des particularités caractéristiques des médaillons. Une face plane dont la surface est soigneusement travaillée et polie, alors que l'autre face est très convexe. La perforation, située dans la partie supérieure, rappelle la forme ovale typique des médaillons et est orientée verticalement comme en général pour les médaillons. L'anse de la perforation est détruite. Il est intéressant de noter que le fondement de ce pendeloque - médaillon présente 4 petites jambes" (P.P. Efimenko, p. 337). "Cette pièce réunit à la fois les indices du médaillon et ceux de la pendeloque. L'une des faces est plate et soigneusement polie, l'autre est fortement convexe et arrondie. La perforation de la partie supérieure est découpée verticalement. La paroi est en partie fracturée" (Z. Abramova, p. 209).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 337 (fig. 132) ; Z. Abramova, 1995, p. 209 (fig. 64-11)

DESCRIPTION

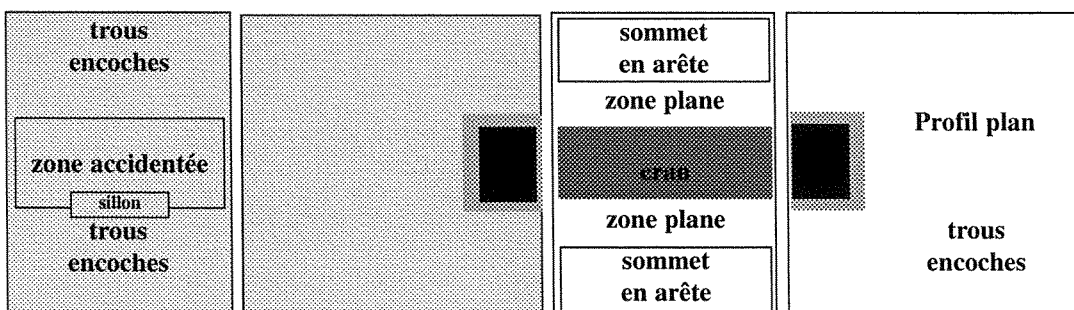


FACE SUPÉRIEURE

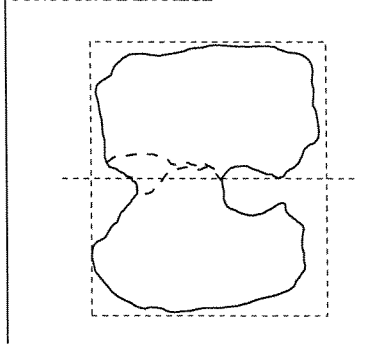
PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

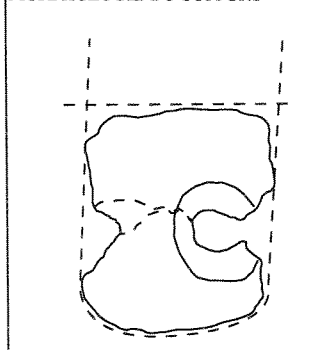


ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illISIBLE	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres (encoches, trous)	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS

MORPHOLOGIE DU SUPPORT



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 120

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :

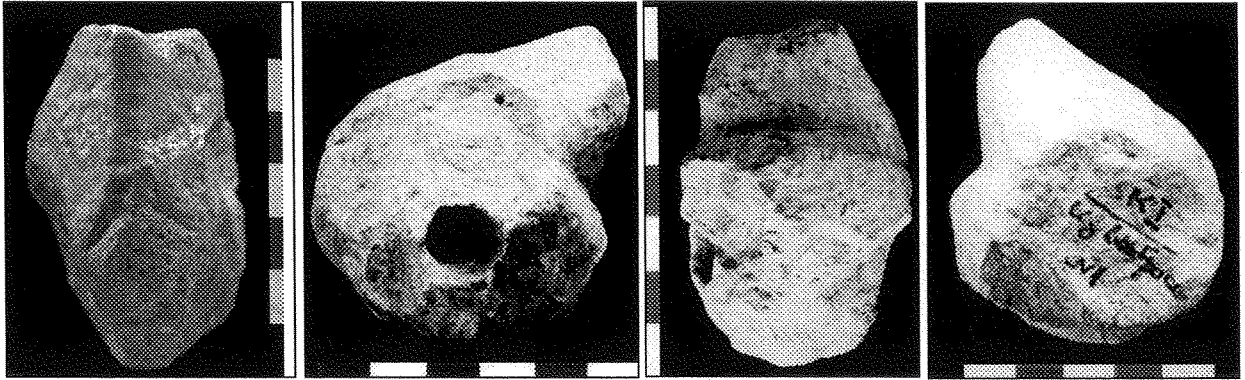
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,4 cm Larg. : 2,2 cm Épais. : 2,7 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur gris, dur, compact. Certaines zones semblent formées par un conglomérat de matière cristalline. Aspect extérieur gris-jaune, lisse, brillant (verniss). La calcite est présente essentiellement sur les zones fracturées.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

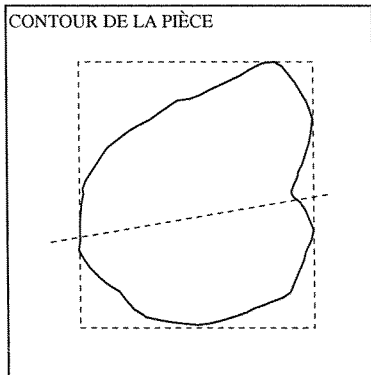
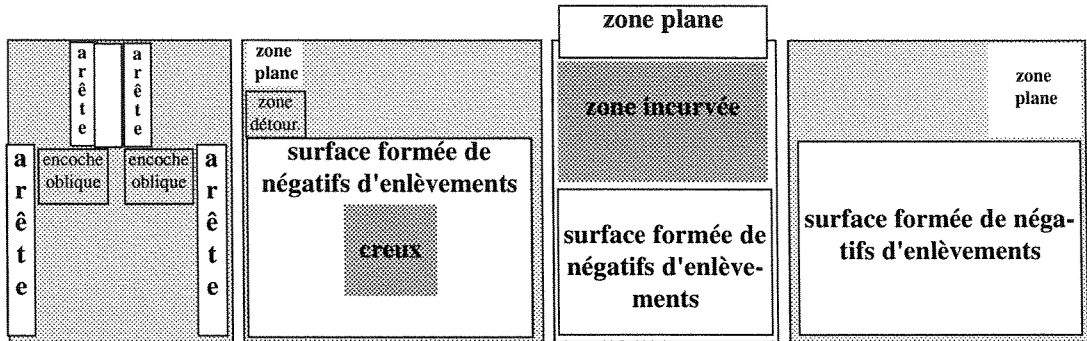


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

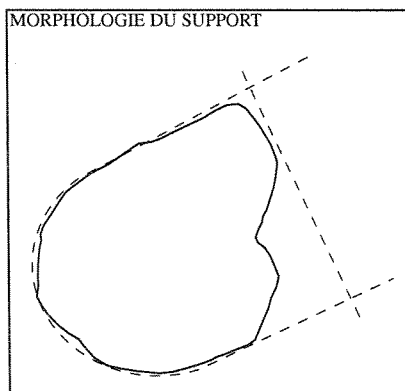
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	6 Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post. <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input type="checkbox"/>
illisibles (calcite) <input checked="" type="checkbox"/>	lustre <input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée) <input checked="" type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage <input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/>	illisible (verniss) <input checked="" type="checkbox"/>
autres <input type="checkbox"/>	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier <input checked="" type="checkbox"/>	
fragmentaire <input type="checkbox"/>	
fracturé recollé <input type="checkbox"/>	
achevé <input checked="" type="checkbox"/>	
en cours <input type="checkbox"/>	
réutilisation <input type="checkbox"/>	
indéterminé <input type="checkbox"/>	

PIECE 124

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 4,1 cm Larg. : 4,1 cm Épais. : 2,8 cm

Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène blanc. Aspect extérieur lisse gris-jaune. Surface très usée. Poids léger.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : tête polyéiconique

Orientation : rotation 180°

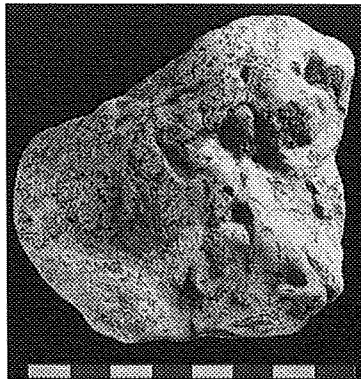
Description : "Sur ce morceau sont présentées trois têtes animales. La première offre des traits anthropomorphes : le profil gauche ressemble au museau d'un singe (...) si l'on tourne la tête pour la regarder de face, on distingue la représentation d'une tête de chameau ou de mouflon aux naseaux mous, à la lèvre inférieure large et aux plis tombants sur le cou. Si l'on fait pivoter la pierre de 90°, en pointant le museau vers le haut, ce profil droit se transforme en museau allongé qui ressemble au groin d'un sanglier. Dans cette position la face opposée présente une image indépendante évoquant un chien ou un lion au nez nettement modelé" (E. Fradkin cité par Z. Abramova, p. 207-208).

Sources : E. Fradkin, 1969, p. 136, cité par Abramova, 1995, p. 207-208 (fig. 71-4)

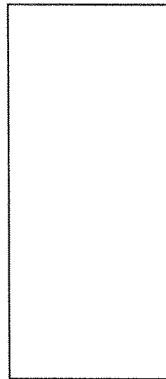
DESCRIPTION



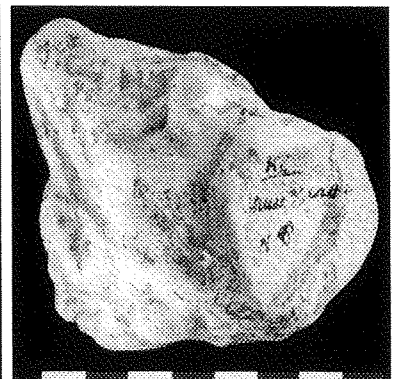
FACE SUPÉRIEURE



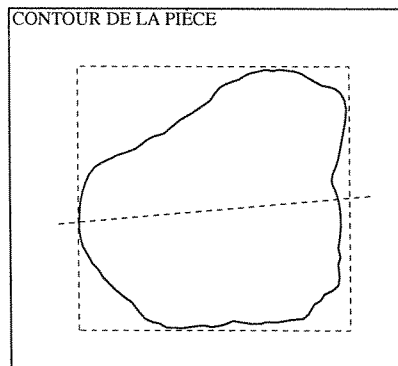
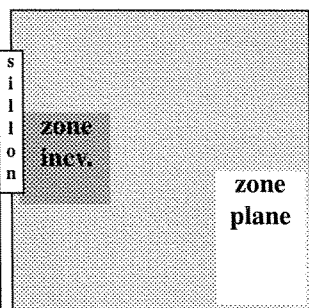
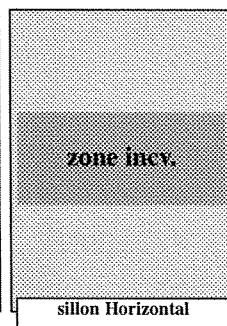
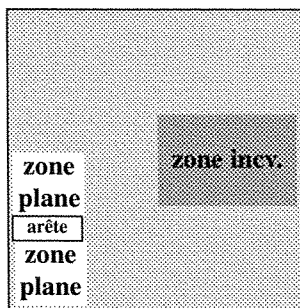
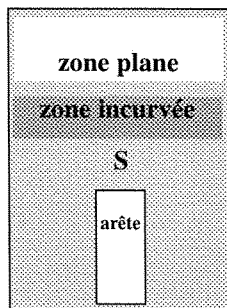
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE

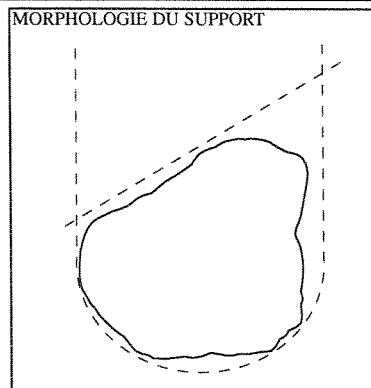


CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 125

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,5 cm Larg. : 3,5 cm Épais. : 2 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène gris, poreux. Aspect extérieur lisse, lustré à tendance brune. Vernis et usure importants.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

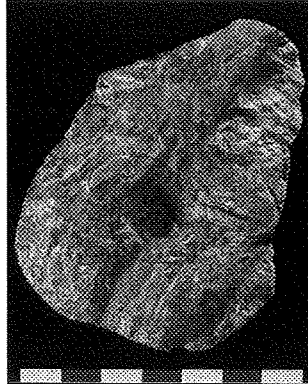
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

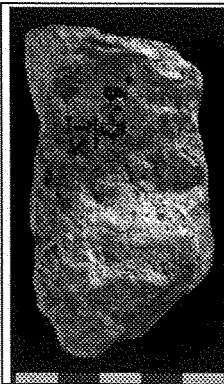
DESCRIPTION



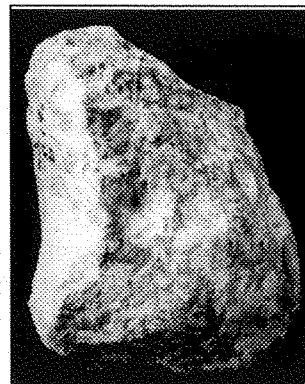
FACE SUPÉRIEURE



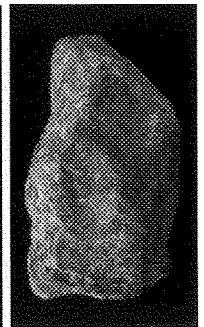
PROFIL DROIT



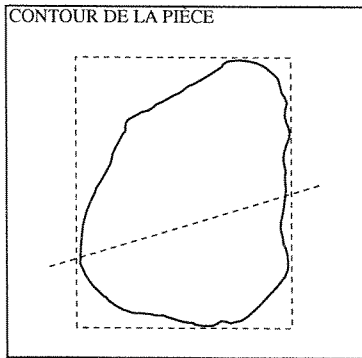
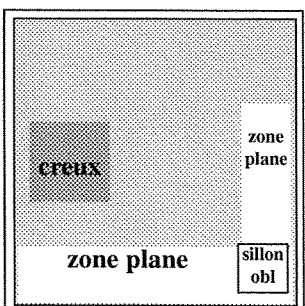
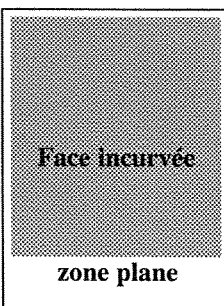
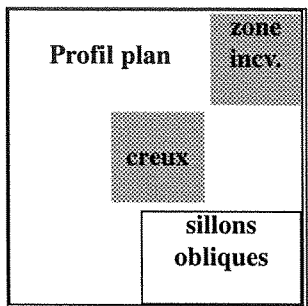
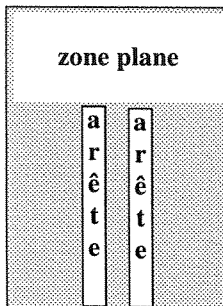
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



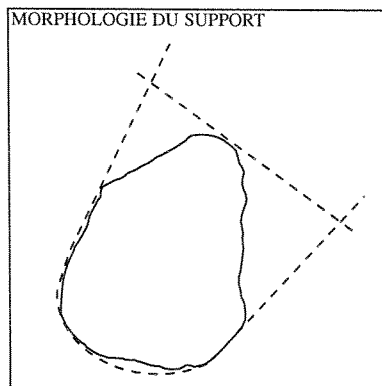
DESSOUS



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2 Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	stigmates de façonnage
sans stigmate façonnage post.	stigmates de polissage
illisibles	lustre
Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	illisible (usure, vernis)
autres	

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 127

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe I
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-178
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 5,4 cm Larg. : 4,9 cm Épais. : 2,9 cm

Matière :

Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc-crème. Aspect extérieur crème-jaune, lisse, lustré. Une fine couche de calcite donne un léger aspect grenu.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

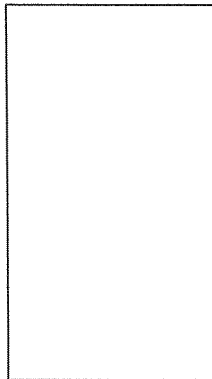
Identification : médaillon

Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)

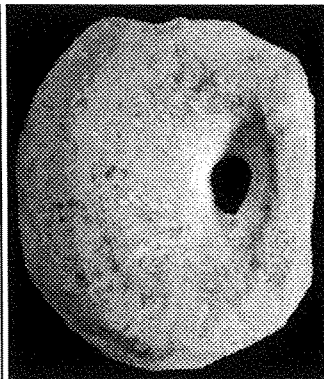
Description : "Cette pendeloque caractéristique est entièrement achevée. Elle est massive et circulaire : l'une des faces est pratiquement plate, l'autre est convexe. Au centre du creux, assez profond et disposé de manière asymétrique, se trouve une perforation ovale" (Z. Abramova, p. 209).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 335 (fig. 129) ; Z. Abramova, 1995, p. 209 (fig. 64-14)

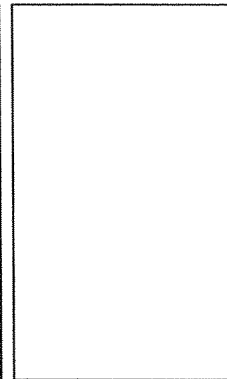
DESCRIPTION



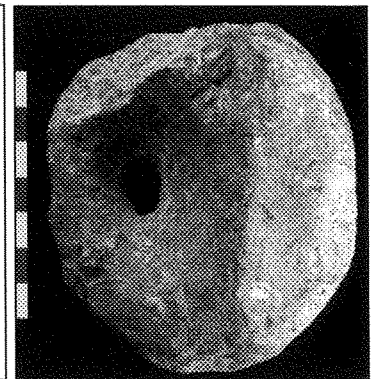
FACE SUPÉRIEURE



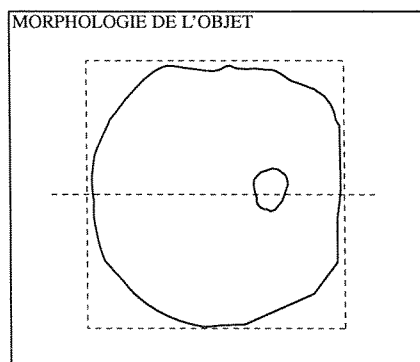
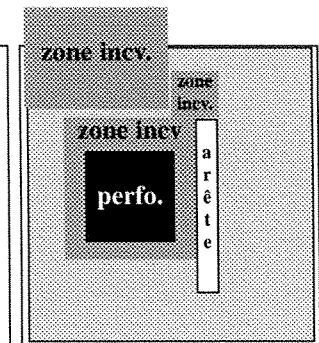
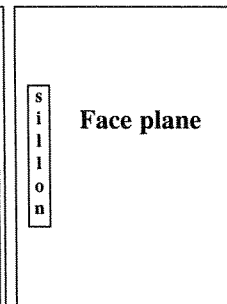
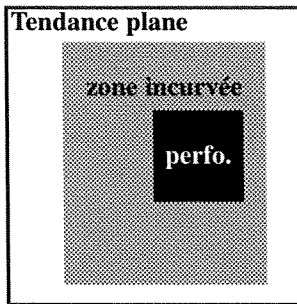
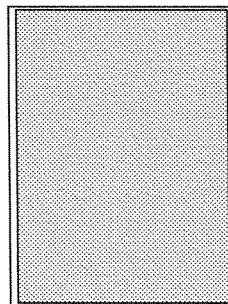
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



MORPHOLOGIE DE L'OBJET

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	1
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

PIECE 128

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :

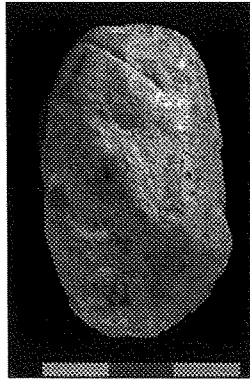
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,1 cm Larg. : 2 cm Épais. : 1,5 cm
Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur gris, grains gris et beiges. Aspect extérieur gris-jaune, lisse, lustré. Vernis et usure importants.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

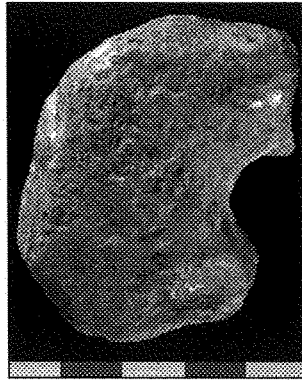
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

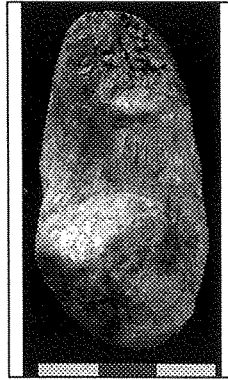
DESCRIPTION



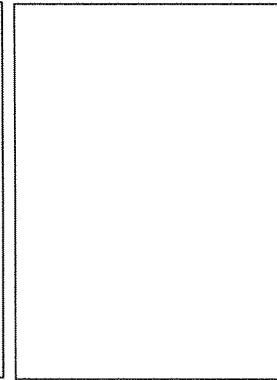
FACE SUPÉRIEURE



PROFIL DROIT



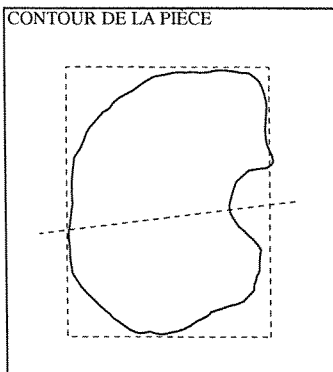
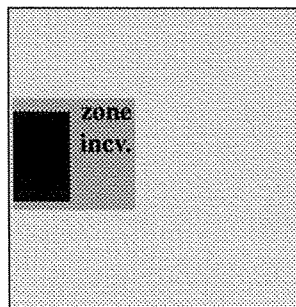
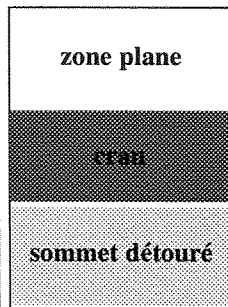
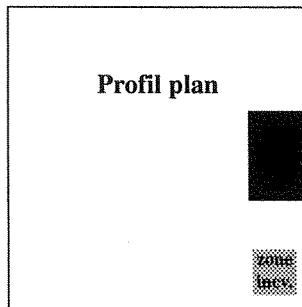
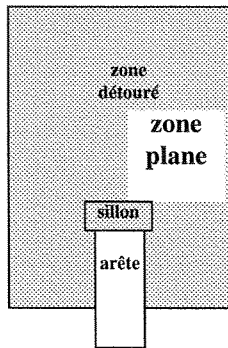
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE

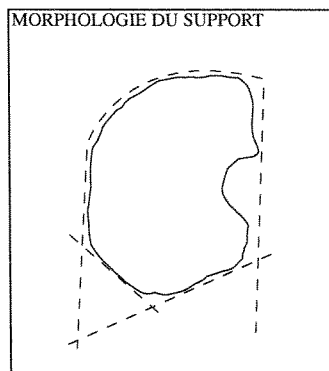


DESSOUS



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	1
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, vernis)	<input checked="" type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 129

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :

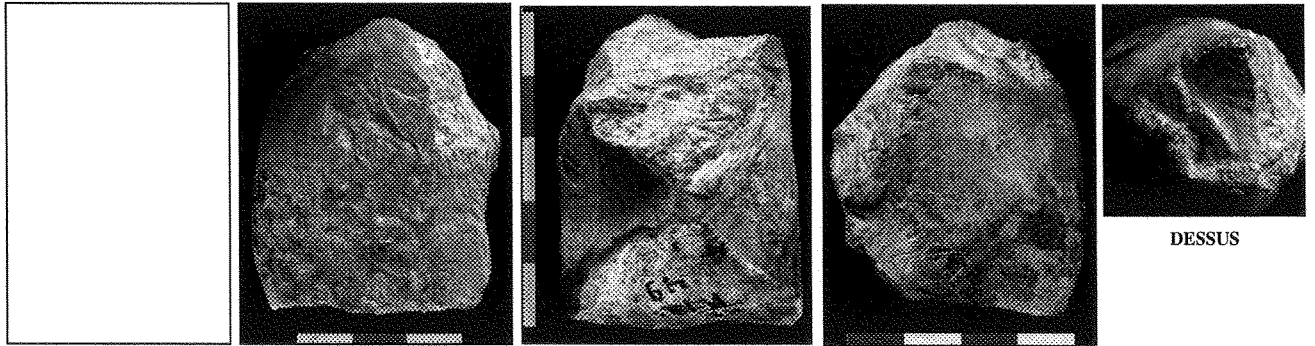
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 2,4 cm Épais. : 2 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect extérieur jaune-brun, lisse et lustré. Vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



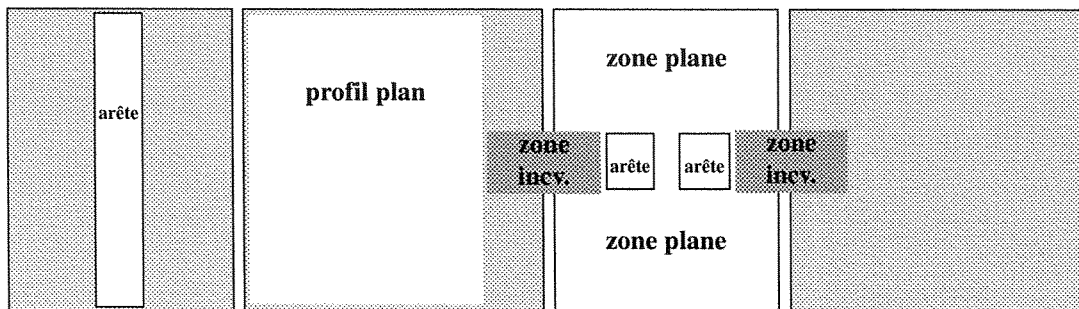
FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

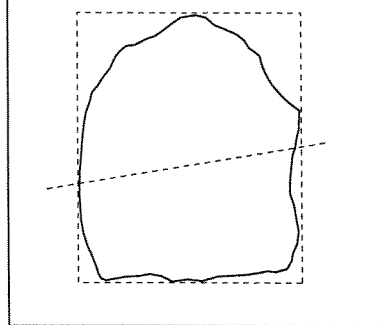
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE

DESSUS



MORPHOLOGIE DE L'OBJET

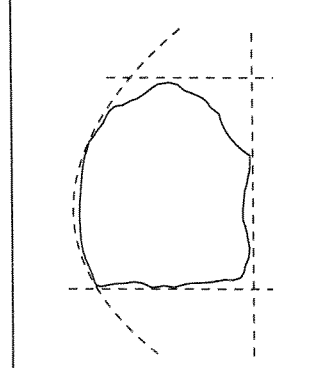


ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input checked="" type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input checked="" type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS

MORPHOLOGIE DU SUPPORT



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 132

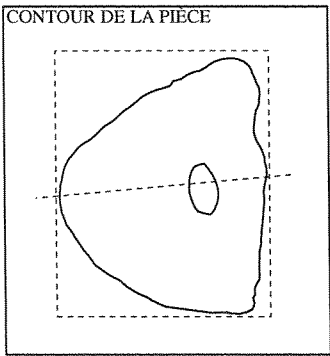
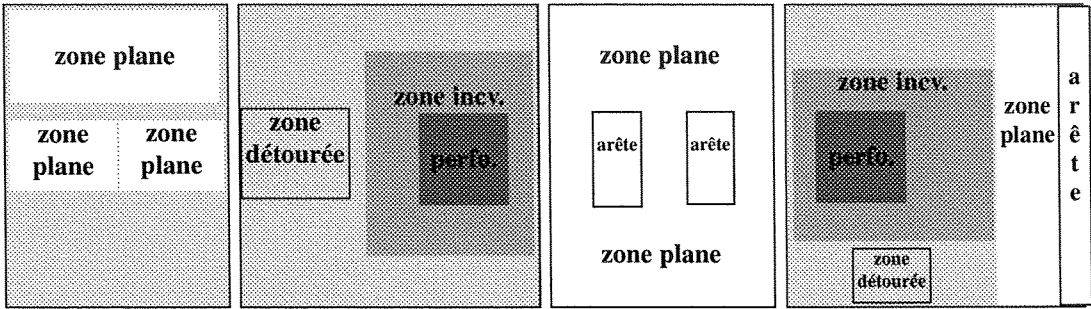
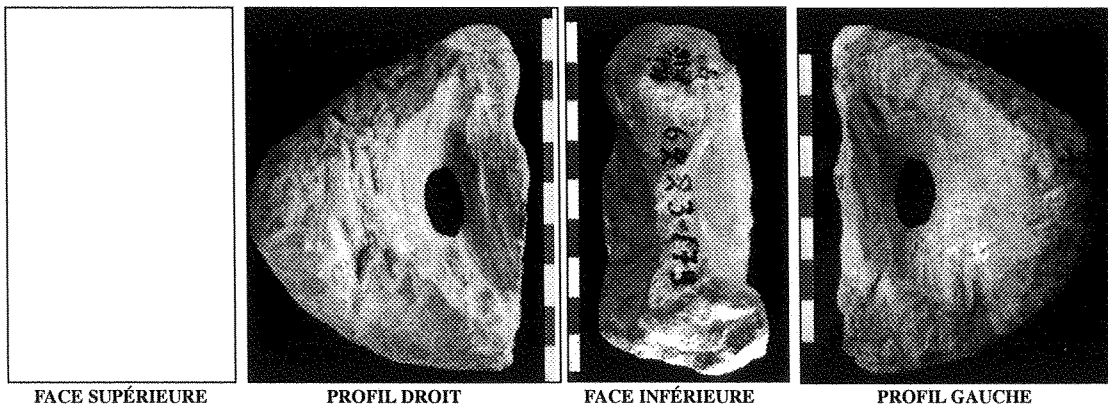
INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-179
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,6 cm Larg. : 4,4 cm Épais. : 2,3 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur gris clair poreux. Grains beige et petites inclusions cristallines noire ou transparentes. Aspect extérieur très lisse, gris-crème. Vernis et usure importants.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pendeloque
Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)
Description : "Elle a la forme d'un triangle aux angles arrondis. La perforation est disposée à proximité de la base fort amincie du triangle" (Z. Abramova, p. 209).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 335 (fig. 130) ; Z. Abramova, 1995, p. 209 (fig. 64-13)

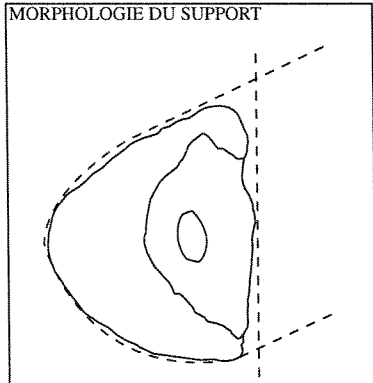
DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 134

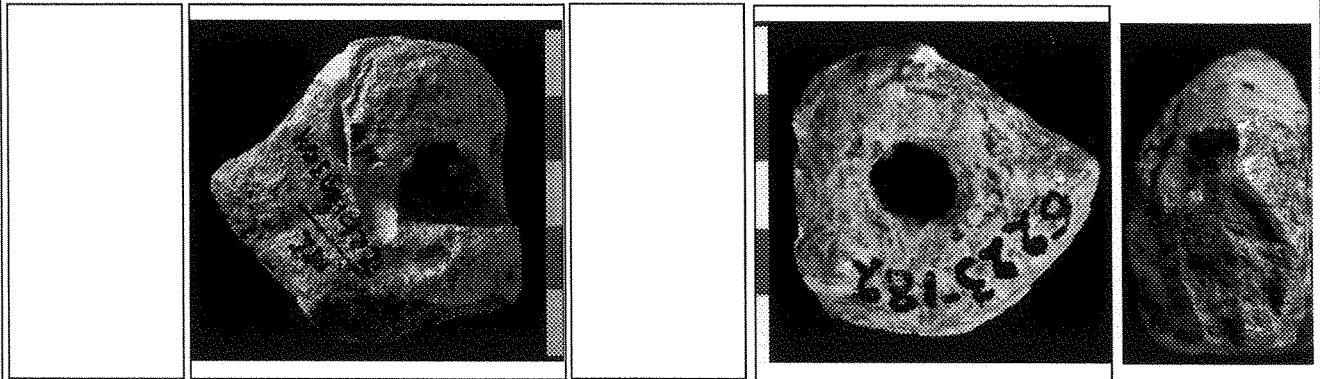
INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-182
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,1 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 1,7 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect extérieur gris-brun. Surfaces usées, calcités et abondamment vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :
Sources : non publiée

DESCRIPTION



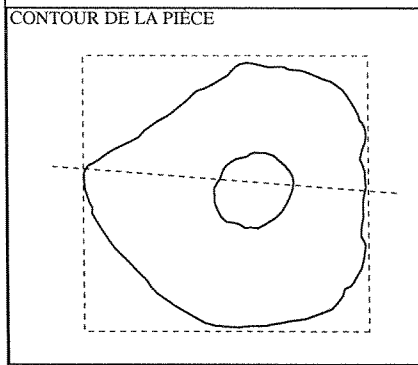
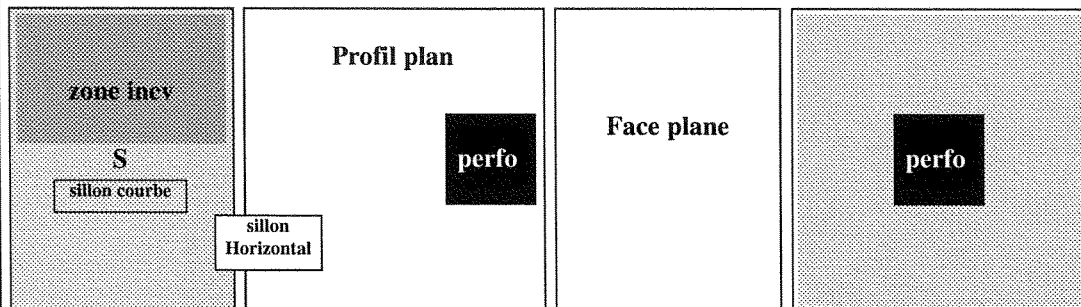
FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

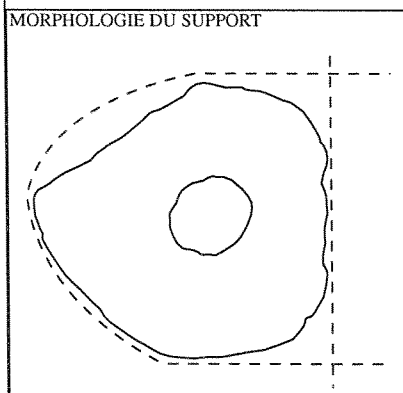
PROFIL GAUCHE

DESSOUS



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	☐
sans stigmate façonnage post.	☐
illisibles	☐
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	▣
stigmates de façonnage grossier	☐
autres (usure, calcite, vernis)	▣
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	▣
stigmates de polissage	☐
lustre	☐
surface teintée à l'ocre	▣
dépôt de manganèse	▣
illisible	☐

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	▣
fragmentaire	☐
fracturé recollé	▣
achevé	☐
en cours	▣
réutilisation	☐
indéterminé	☐

PIECE 139

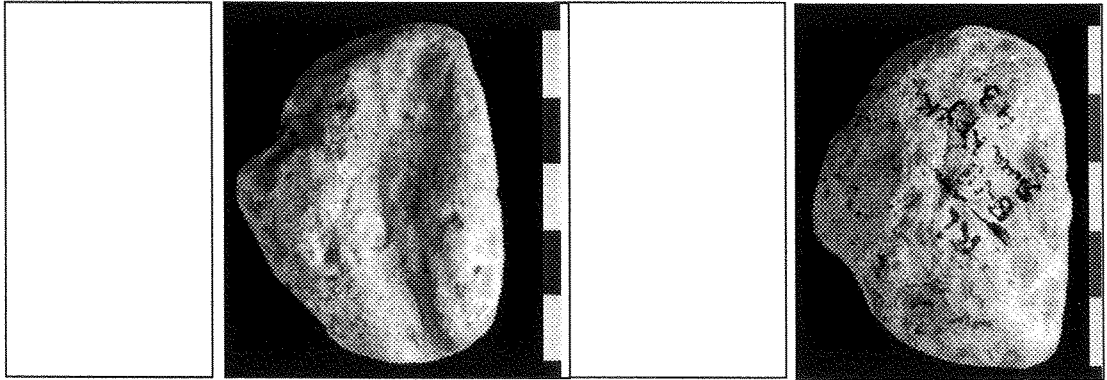
INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,6 cm Larg. : 2,1 cm Épais. : 1,2 cm
Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur blanc-jaune. Matière légère. Usure importante. Vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :
Sources : non publiée

DESCRIPTION

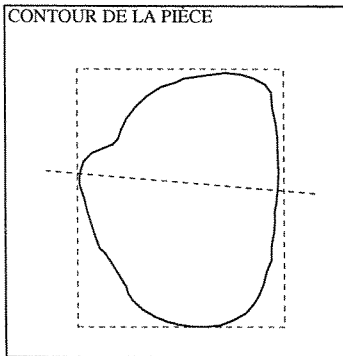
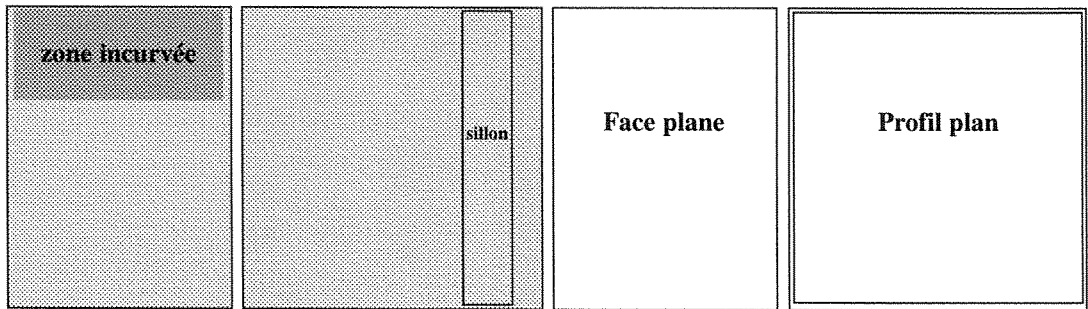


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

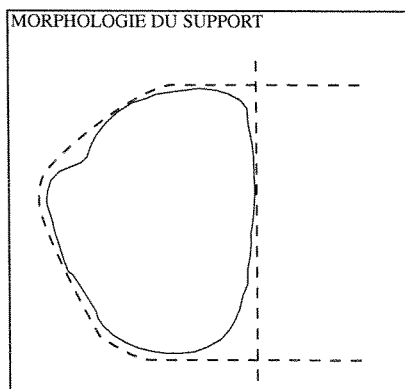
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres (usure)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 140

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-92
Localisation dans le site : carré P11

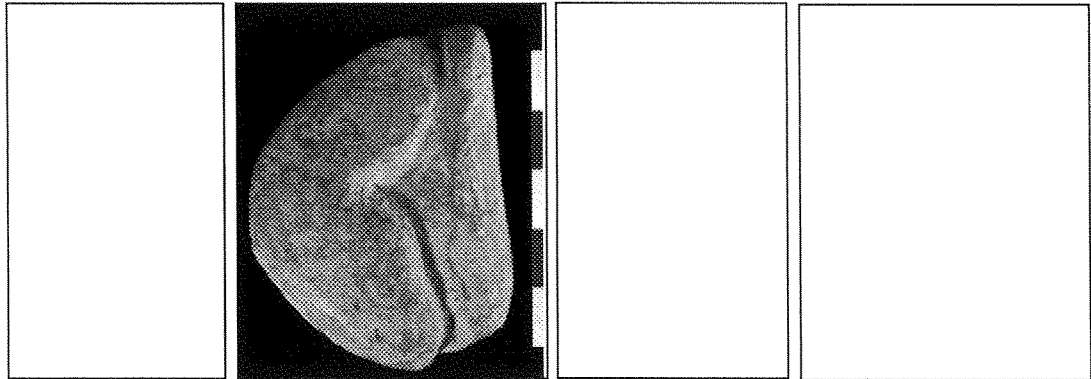
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,9 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur gris-jaune, très lisse. Vernis couvrant

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaillon
Orientation : rotation 90° anti-horaire
Description : "La face supérieure est aplatie, la face inférieure est très convexe et représente probablement des fesses. La face supérieure présente une zone creuse, représentant le «symbole du sexe» (P.P. Efimenko, p. 382). "Lentille dont la partie supérieure a été découpée. Le sillon affecte la forme d'un coeur" (Z. Abramova, p. 197).

Sources : P.P. Efimenko, 1995, p. 382 (fig. 167-1), Z. Abramova, 1995, p. 197 (fig. 64-2)

DESCRIPTION

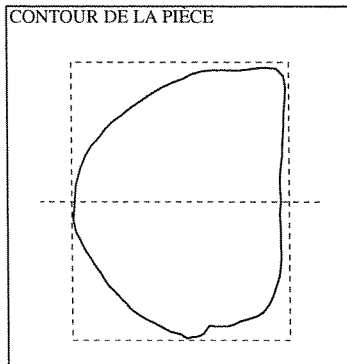
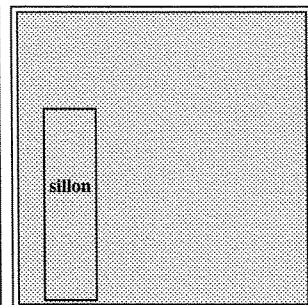
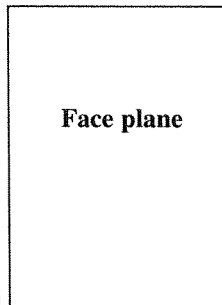
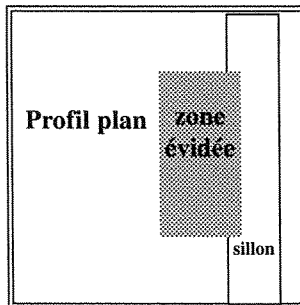
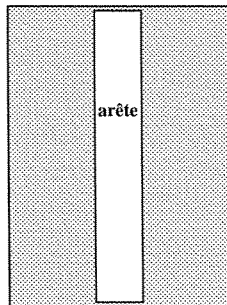


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 142

INFORMATIONS GÉNÉRALES

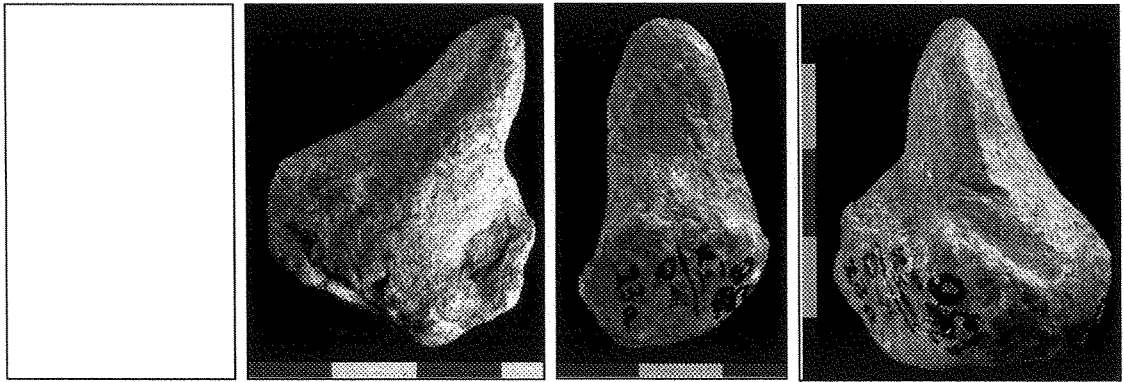
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-130
Localisation dans le site : carré Q11, campagne 1933

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2 cm Larg. : 1,7 cm Épais. : 1 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur lisse beige. Usure et vernis couvrant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : tête d'oiseau
Orientation : rotation 90° horaire (profil droit)
Description : "petite tête à large bec légèrement courbé, caractéristique du canard en raison du biseau pointu en son milieu. Sur le côté droit, l'oeil forme comme un point enfoncé. Le cou est brisé" (P.P. Efimenko, p. 399).
Sources : PP. Efimenko, 1958, p.399, 401 (fig. 190-1) ; Z. Abramova, 1995, p. 204 (fig. 69-2)

DESCRIPTION

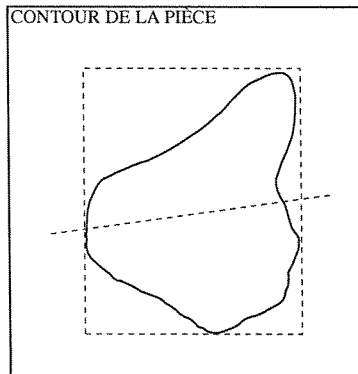
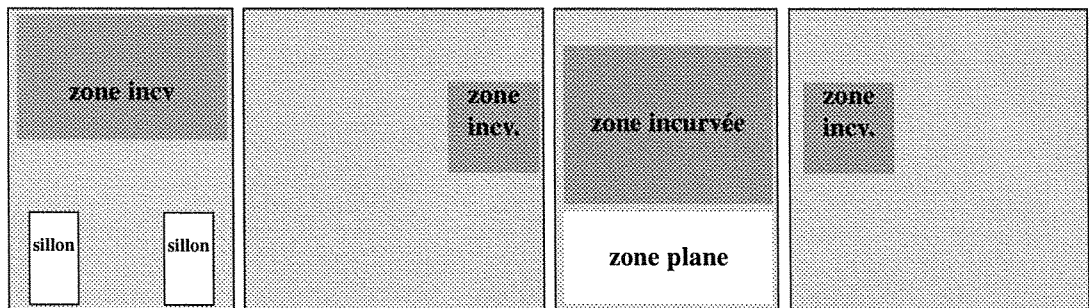


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

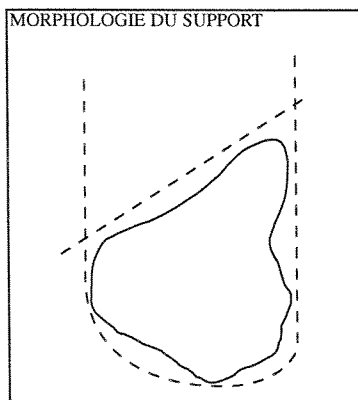
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	1 Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	stigmates de polissage
illisibles (verniss)	lustre
Surfaces façonnées irrégulières	surface teintée à l'ocre
stigmates d'épannelage	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	illisible
autres	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 147

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe I
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-95
Localisation dans le site : Campagne I, 1934

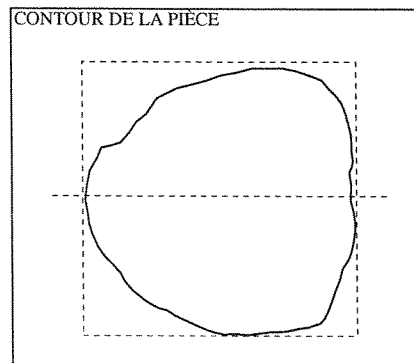
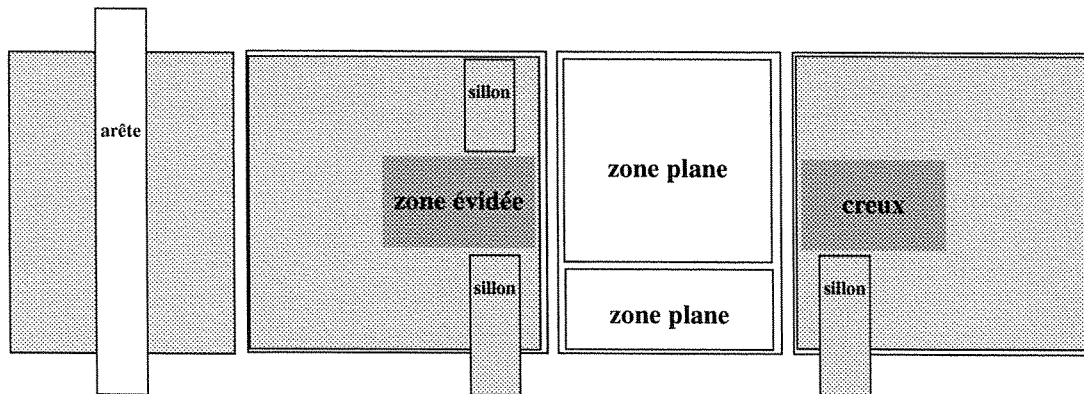
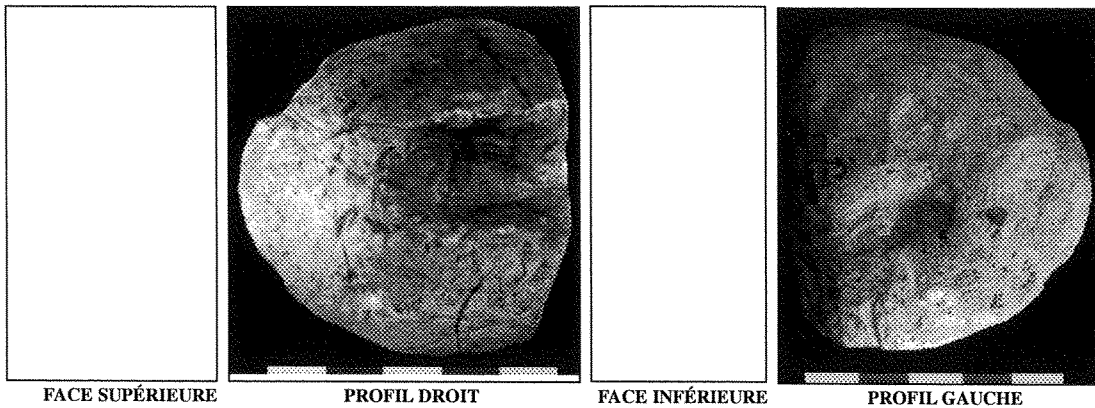
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,2 cm Larg. : 3,2 cm Épais. : 1,8 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect extérieur gris très lisse et lustré, brillant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaillon
Orientation : rotation 90° anti-horaire (à partir du profil droit)
Description : “médaillon de type classique avec un creux vertical profond et cependant sans ligne horizontale. Initialement, le «symbole du sexe» semble avoir été représenté sur l’autre face (face inférieure) qui est plus plate (P.P. Efimenko, p. 382). “Sur l’une des faces, on aperçoit une grande et profonde cupule qui commence près du bord supérieur. L’autre face, plus plate, présente un sillon transversal et une petite cupule ovale : ce côté avait peut-être été choisi comme face avant”(Z. Abramova, p. 197).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 382-383, Z. Abramova, 1995, p. 197 (fig. 64-4)

DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 148

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-I, complexe I
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-180
Localisation dans le site : carré O31

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 5,4 cm Larg. : 3 cm Épais. : 2 cm

Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc. Aspect extérieur jaune-brun, très lisse, lustré, brillant (verniss).

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pendeloque

Orientation : rotation 90° horaire (profil droit)

Description : "Cette pièce présente des traces de réparation. Il s'agit de toute évidence d'une partie de pendeloque massive qui s'est brisée au niveau de la ligne de perforation. Une nouvelle perforation ovale a été aménagée à côté de la perforation précédente" (P.P. Efimenko, p. 335-336 ; Z. Abramova, p. 209).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 335-337 (fig. 131) ; Z. Abramova, 1995, p. 209 (fig. 64-12)

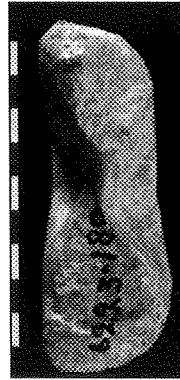
DESCRIPTION



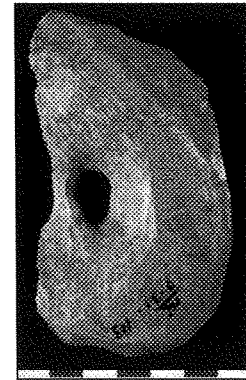
FACE SUPÉRIEURE



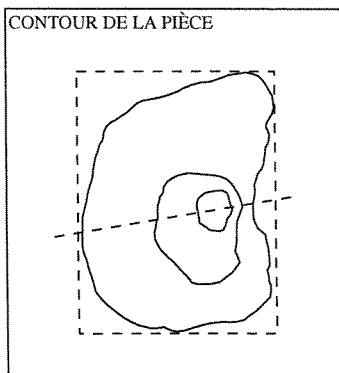
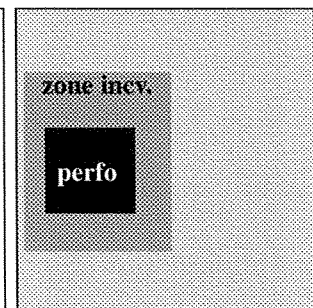
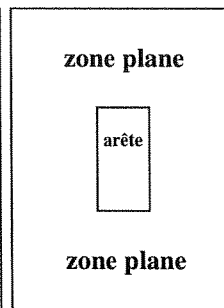
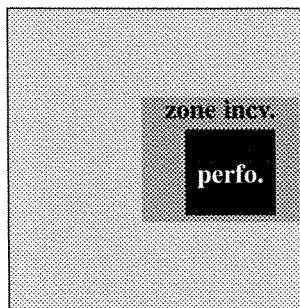
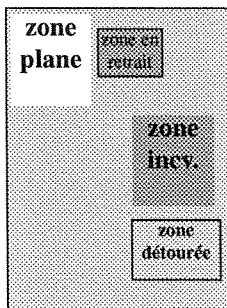
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



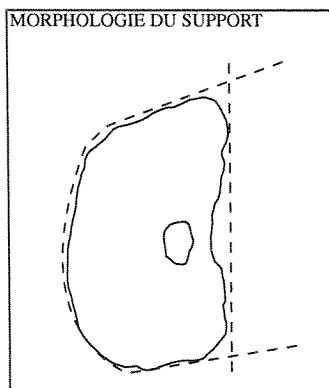
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post. [Symbol]	stigmates de façonnage [Symbol]
sans stigmate façonnage post. [Symbol]	stigmates de polissage [Symbol]
illisibles [Symbol]	lustre [Symbol]
Surfaces façonnées irrégulières	surface teintée à l'ocre [Symbol]
stigmates d'épannelage [Symbol]	dépot de manganèse [Symbol]
stigmates de façonnage grossier [Symbol]	illisible [Symbol]
autres [Symbol]	

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier [Symbol]	
fragmentaire [Symbol]	
fracturé recollé [Symbol]	
achevé [Symbol]	
en cours [Symbol]	
réutilisation [Symbol]	
indéterminé [Symbol]	

PIÈCE 149

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-97
Localisation dans le site : carré K18, campagne 1932

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 5,7 cm Larg. : 3,8 cm Épais. : 2,5 cm

Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc poreux. Aspect extérieur lisse, jaune-gris. Usure importante et vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

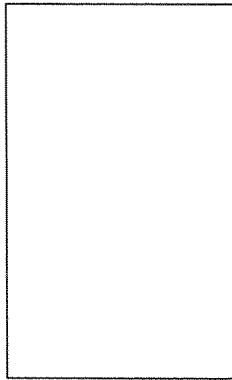
Identification : médaillon

Orientation : rotation 90 anti-horaire (à partir du profil droit)

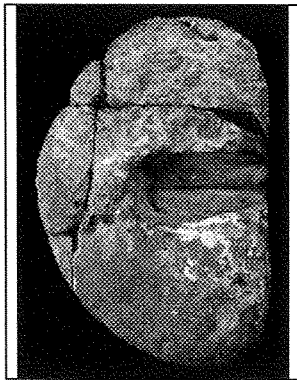
Description : "Médaillon de type classique avec un symbole de sexe au centre de la face supérieure (Efimenko, p. 382). Pièce large et massive, dont l'une des faces est plate et l'autre fortement convexe. Elle est également tronquée, et une cupule ovale profonde descend de la ligne supérieure" (Z. Abramova, p. 198).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 382 ; Z. Abramova, 1995, p. 198 (fig. 64-3)

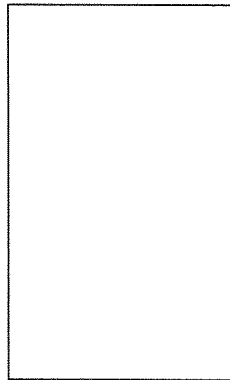
DESCRIPTION



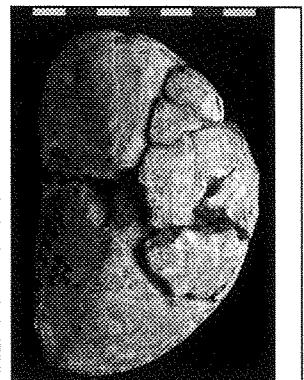
FACE SUPÉRIEURE



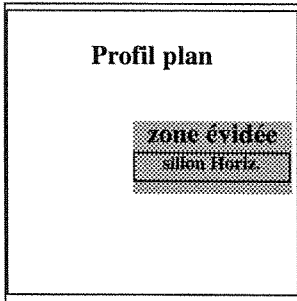
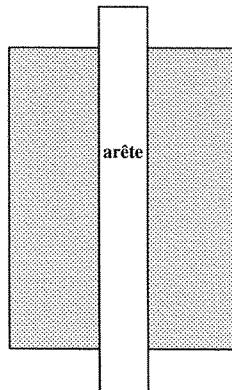
PROFIL DROIT



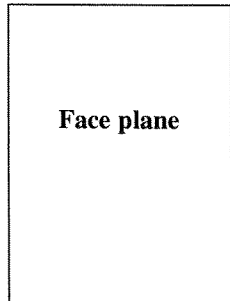
FACE INFÉRIEURE



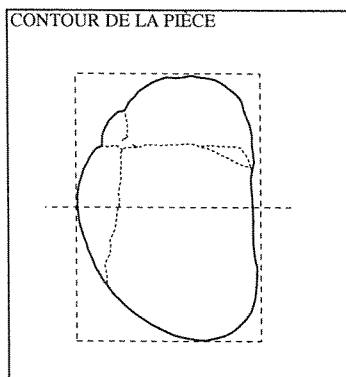
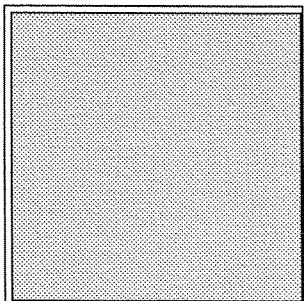
PROFIL GAUCHE



Profil plan



Face plane



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input checked="" type="checkbox"/>
lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

PIECE 150

INFORMATIONS GÉNÉRALES

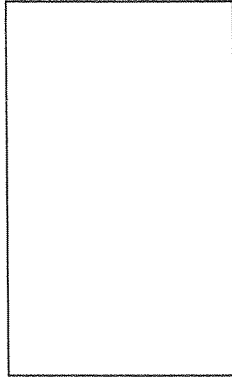
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 1,3 cm
Matériau : calcaire à grain fin. Aspect extérieur gris-jaune légèrement rugueux .
 Usure importante et vernis couvrant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

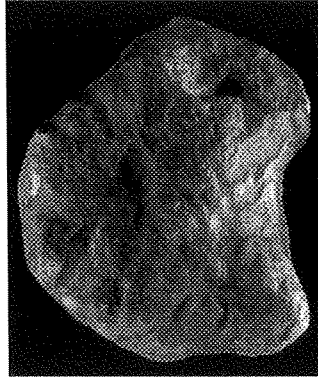
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



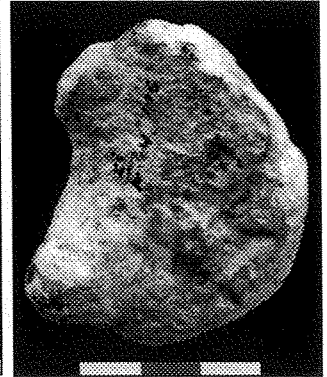
FACE SUPÉRIEURE



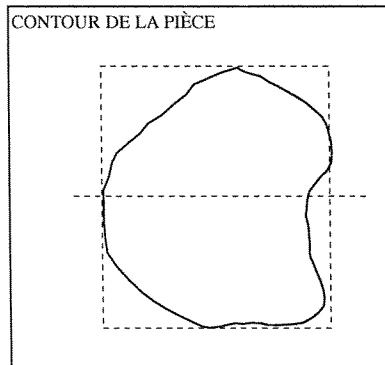
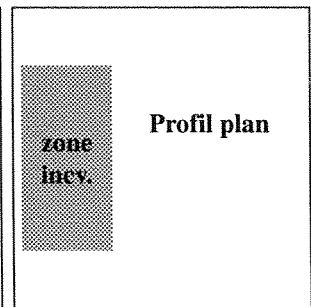
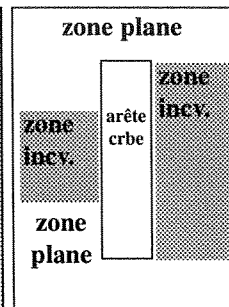
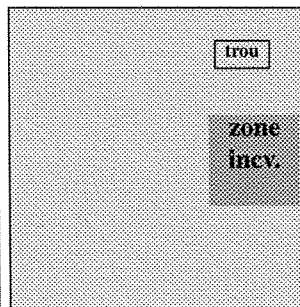
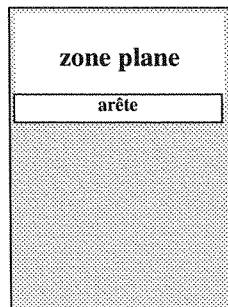
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

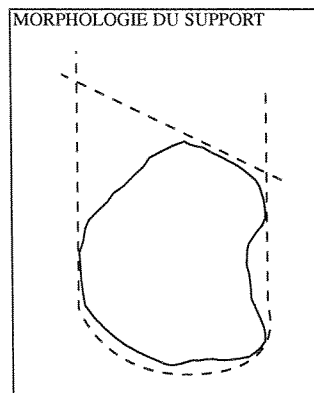


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, vernis)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



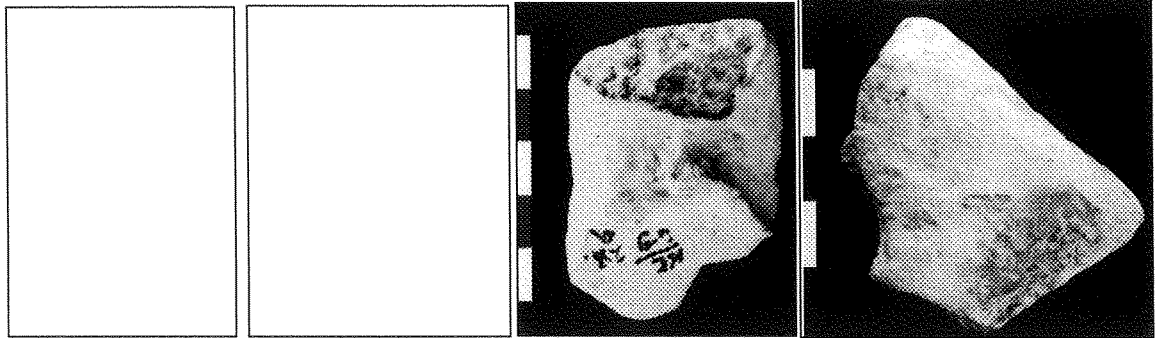
ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 151

INFORMATIONS GÉNÉRALES
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 2 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur blanc-gris poreux très fin, légèrement crayeux.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :
Sources : non publiée

DESCRIPTION

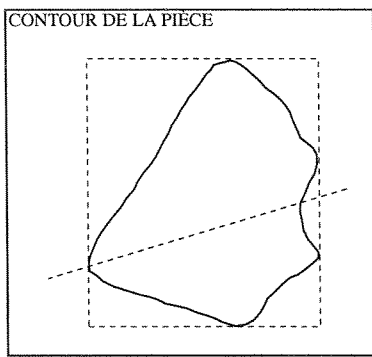
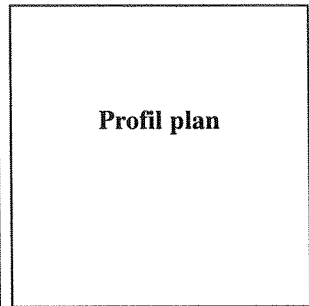
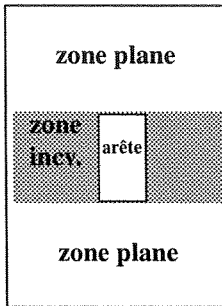
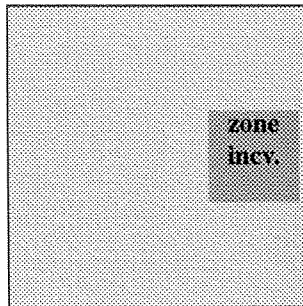
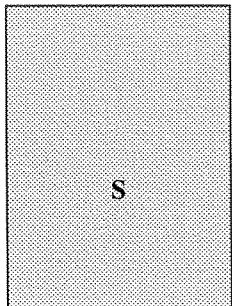


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

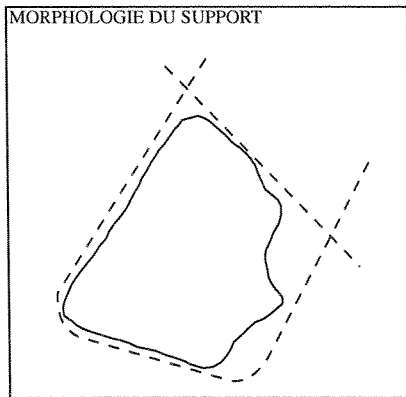
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	■
sans stigmate façonnage post.	□
illisibles	□
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	■
stigmates de façonnage grossier	□
autres	□
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	□
stigmates de polissage	■
lustre	□
surface teintée à l'ocre	■
dépôt de manganèse	■
illisible	□

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	■
fragmentaire	□
fracturé recollé	□
achevé	■
en cours	□
réutilisation	□
indéterminé	□

PIECE 152

INFORMATIONS GÉNÉRALES

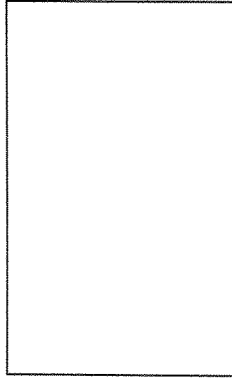
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-74
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3 cm Larg. : 2,5 cm Épais. : 1,8 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur gris-jaune, très lisse. Vernis couvrant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

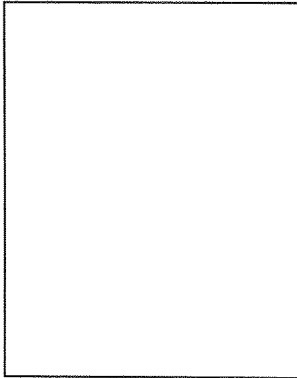
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

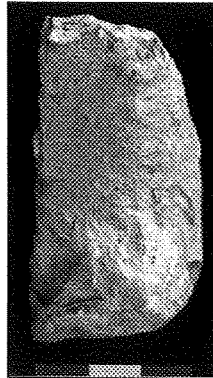
DESCRIPTION



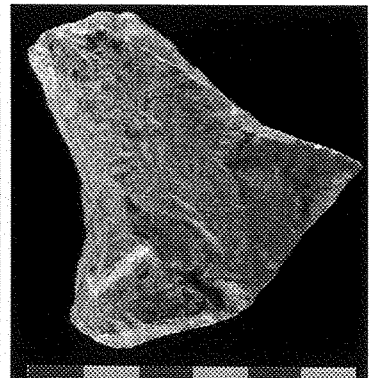
FACE SUPÉRIEURE



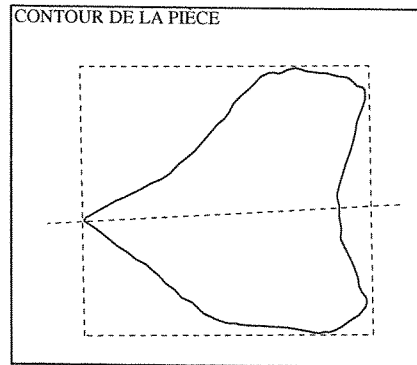
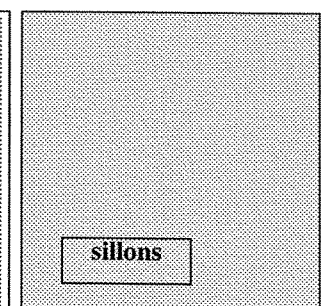
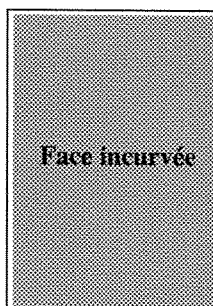
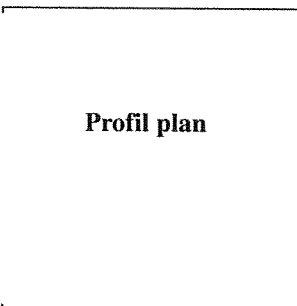
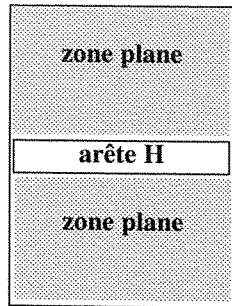
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

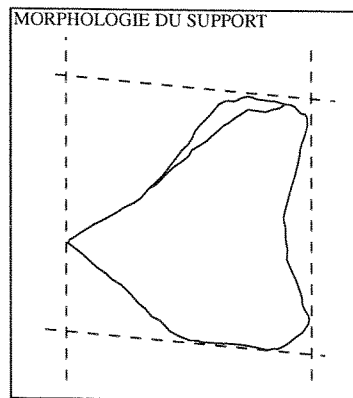


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES			
Surfaces fracturées	5	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.		stigmates de façonnage	
sans stigmate façonnage post.		stigmates de polissage	
illisibles		lustre	
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	
stigmates d'épannelage		dépôt de manganèse	
stigmates de façonnage grossier		illisible	
autres			

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	
fragmentaire	
fracturé recollé	
achevé	
en cours	
réutilisation	
indéterminé	

PIÈCE 154

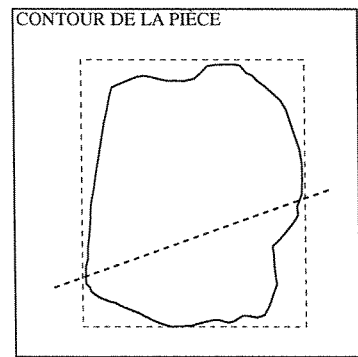
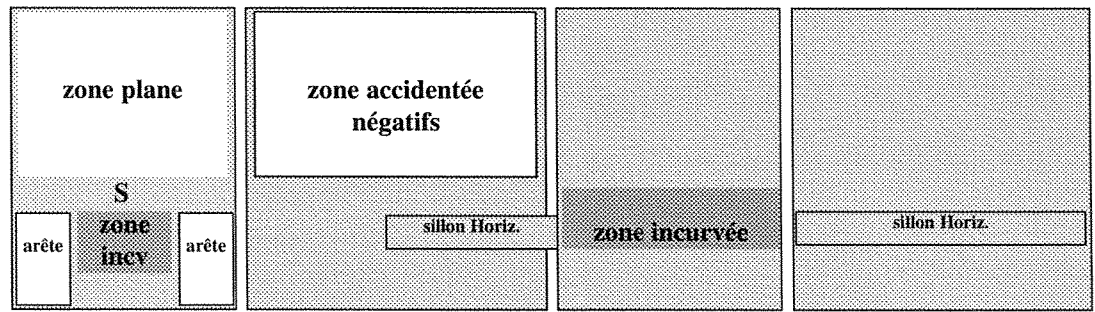
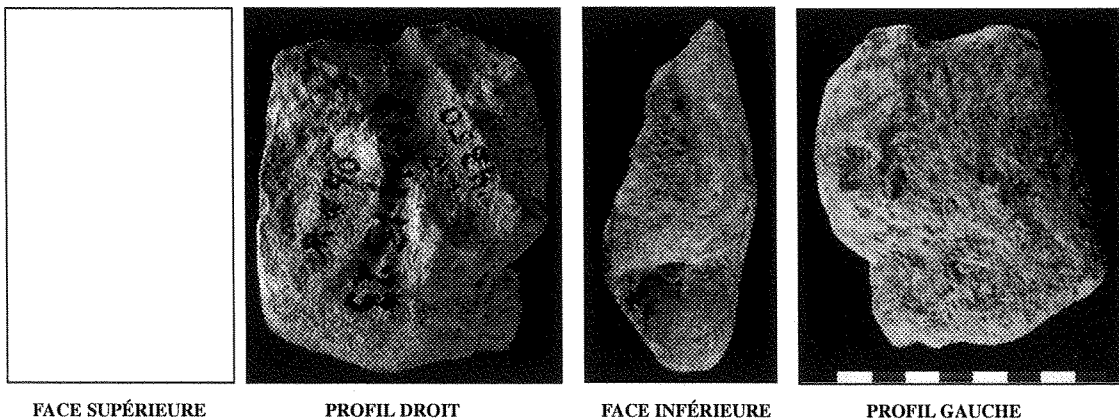
INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki 1-I
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6194-1923
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 5 cm Larg. : 4,5 cm Épais. : 2,1 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur avec inclusions cristallines transparentes. Aspect extérieur brun couvert de concrétions.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

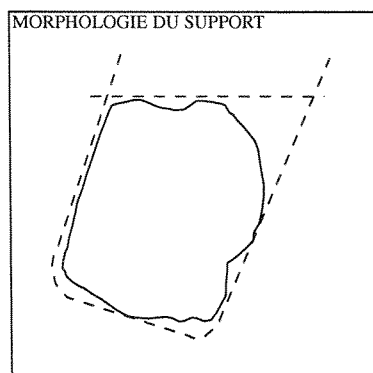
Identification : statuette de mammoth
Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)
Description : "La surface est éventrée et recouverte de taches sombres. Les traits généraux reproduisent les caractéristiques du mammoth. Le côté gauche de la statuette est bien conservé, la petite tête est séparée de l'avant-train. La trompe est rattachée au corps. Le côté droit et l'arrière-train sont endommagés par des enlèvements larges : ne sont conservés que le sommet de la tête et la partie adjacente du dos. La base ovale est lisse" (Z. Abramova, p. 222-223).
Sources : Z. Abramova, 1995, p. 222-223 (fig. 85-3)

DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre (sous la calcite)	<input checked="" type="checkbox"/>
ocre (traces sous la calcite)	<input checked="" type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (calcite couvrante)	<input checked="" type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 155

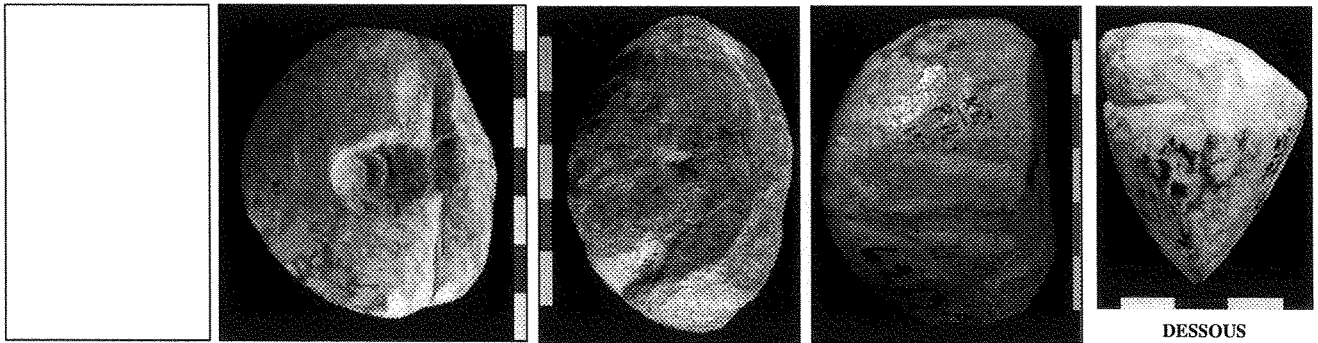
INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-93
Localisation dans le site : carré P11, campagne 1933
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 2,5 cm Épais. : 2 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur gris-jaune, très lisse, lustré. Vernis important.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaillon
Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil droit)
Description : "Lentille irrégulière dont l'une des faces est légèrement aplatie et l'autre fortement convexe. Un sillon transversal profond traverse la face le long du bord supérieur du «médaillon» et, de son milieu, descend une cupule ovulaire profonde" (Z. Abramova, p. 197).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 382 (fig. 167-2) ; Z. Abramova, 1995, p. 197 (fig. 64-1)

DESCRIPTION



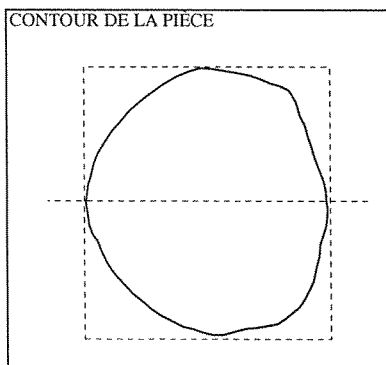
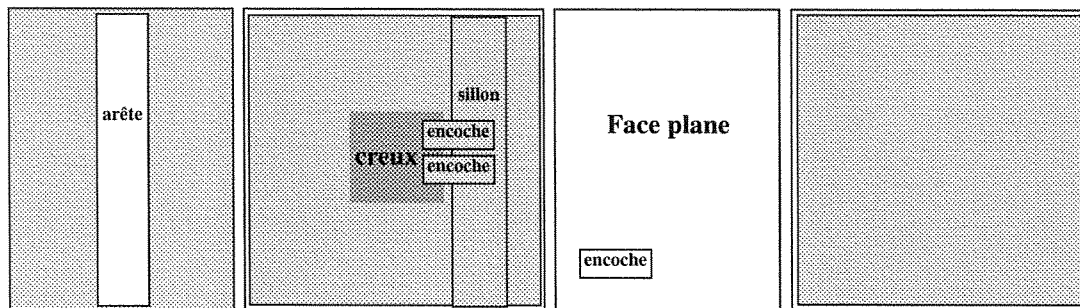
FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE

DESSOUS



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépot de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (vernis)	<input type="checkbox"/>

PIECE 156

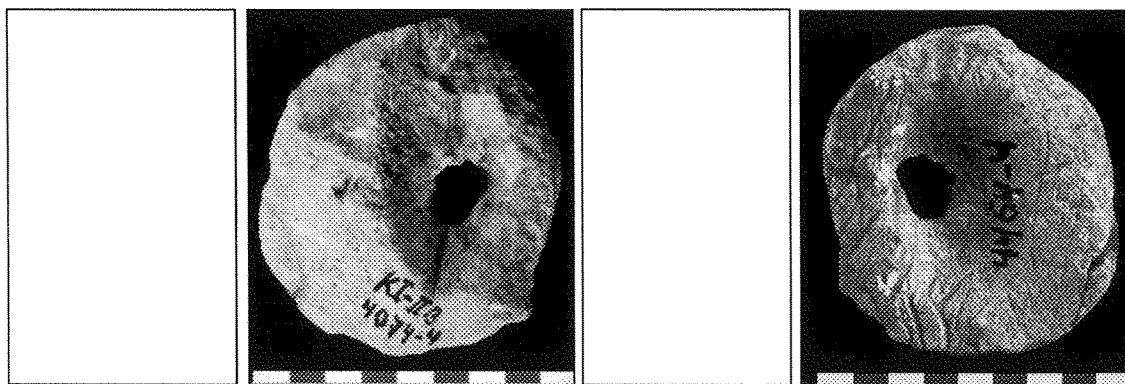
INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 4464-4
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,7 cm Larg. : 4,7 cm Épais. : 2,1 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc, grains très fins et homogènes. Aspect extérieur brun. Calcite en nappes importantes, usure et vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pendeloque
Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)
Description : "Sa forme est très caractéristique : un anneau ovale, large, lourd et massif à sa base, mince et étroit à sa partie supérieure, est traversé par une grande perforation circulaire" (P.P. Efimenko, p. 334 ; Z. Abramova, p. 209).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 334-335 (fig. 128) ; Z. Abramova, 1995, p. 209 (fig. 64-10)

DESCRIPTION

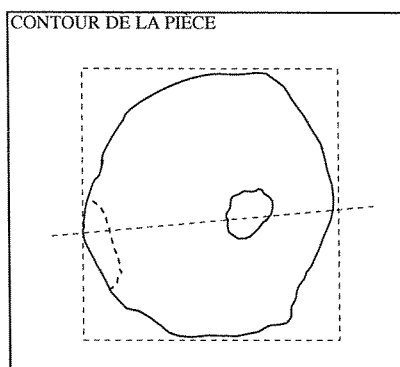
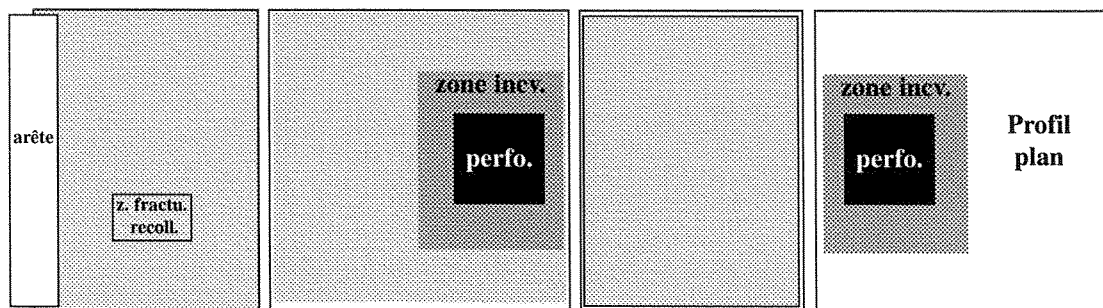


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

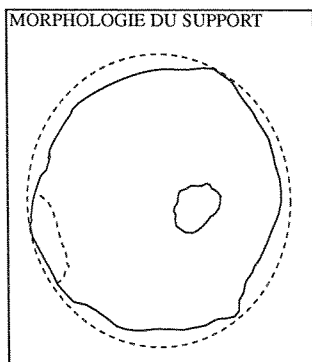
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, vernis)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 157

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-203
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,8 cm Larg. : 3,1 cm Épais. : 2,6 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur gris poreux avec petites inclusions noires. Aspect extérieur gris-brun, lisse. Matière légère. Usure importante et vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

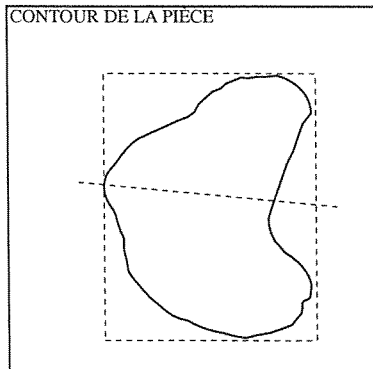
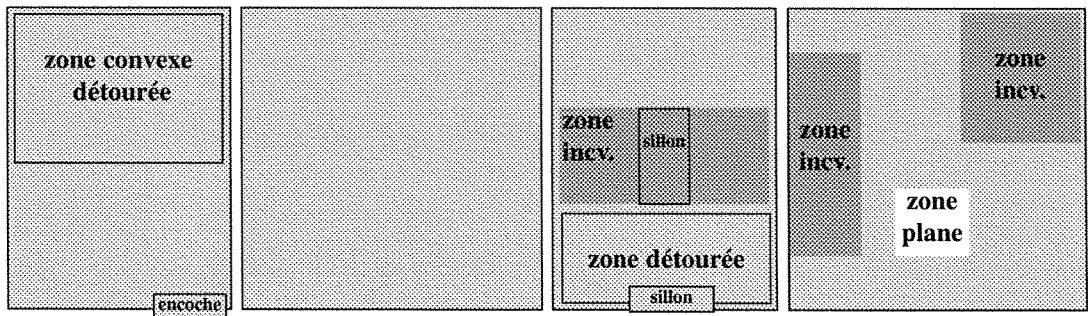


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

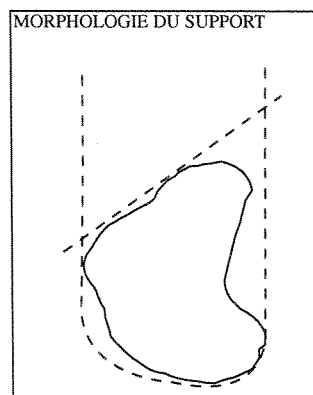
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	<input type="checkbox"/> 0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

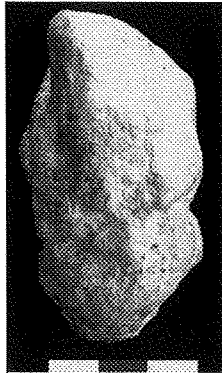
PIECE 158

INFORMATIONS GÉNÉRALES
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,5 cm Larg. : 2 cm Épais. : 1,8 cm
Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc poreux, homogène. Aspect extérieur patiné gris-jaune, lisse. Grande usure, vernis partiel.

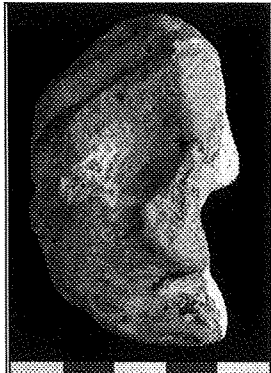
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

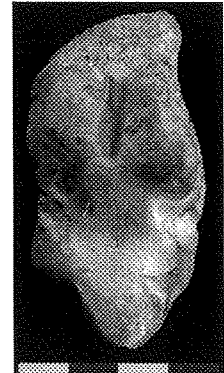
DESCRIPTION



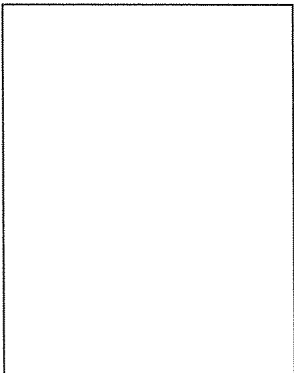
FACE SUPÉRIEURE



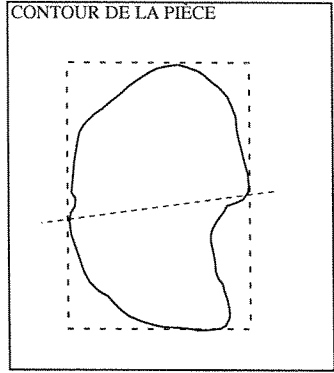
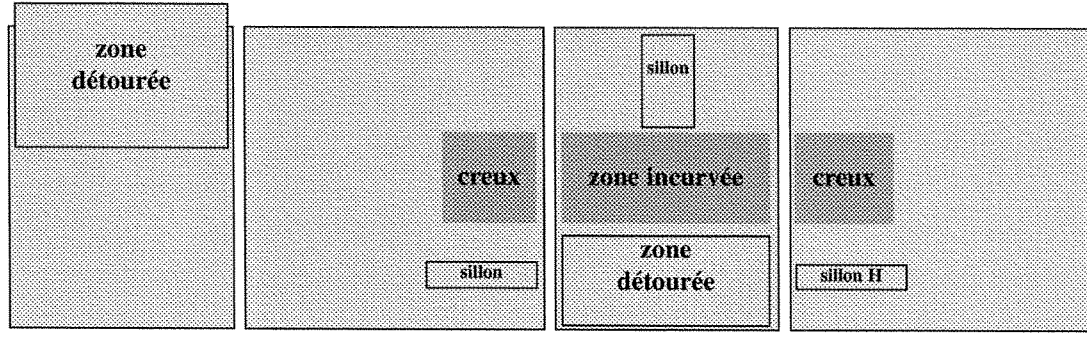
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



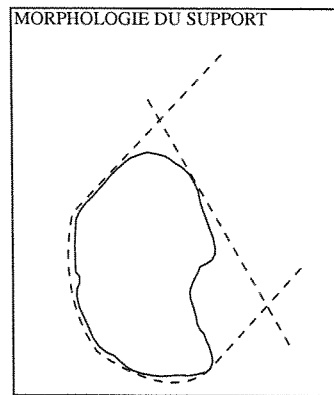
PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 159

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe I
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

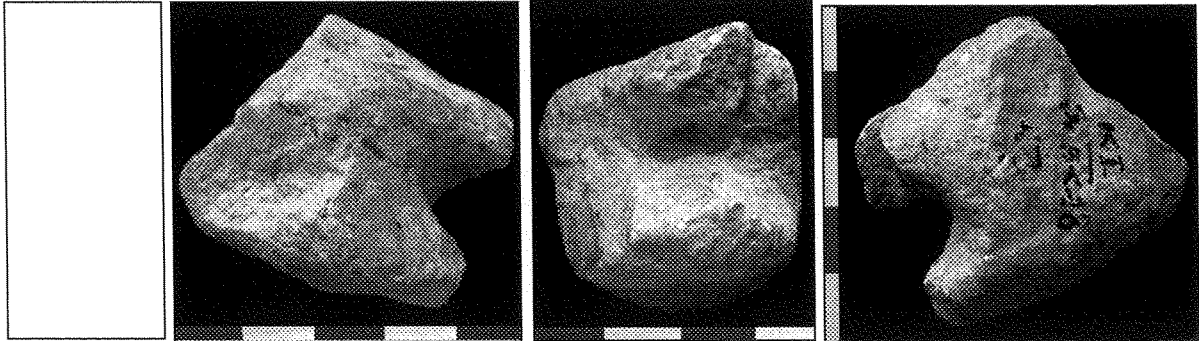
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 1,8 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc. Aspect extérieur jaune-orangé, légèrement rugueux. Usure importante et vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

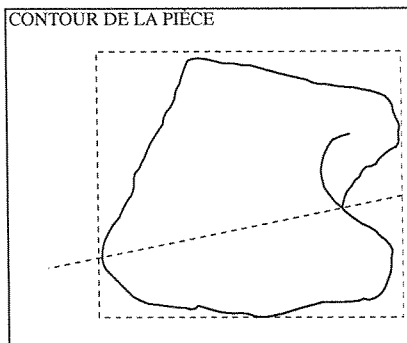
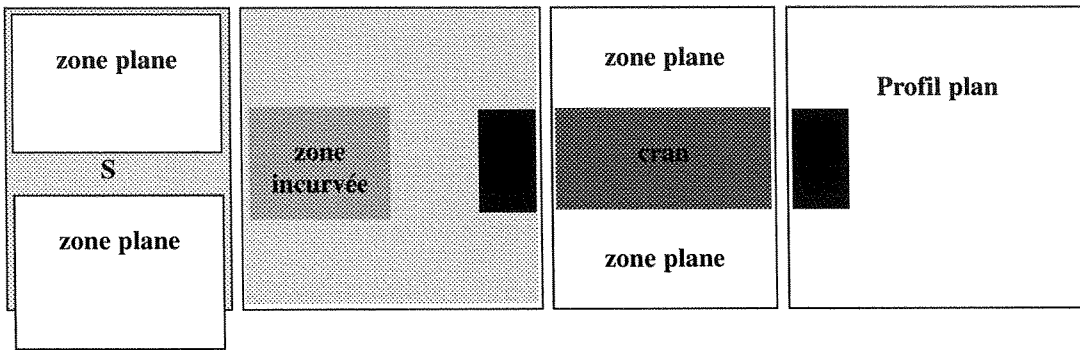


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

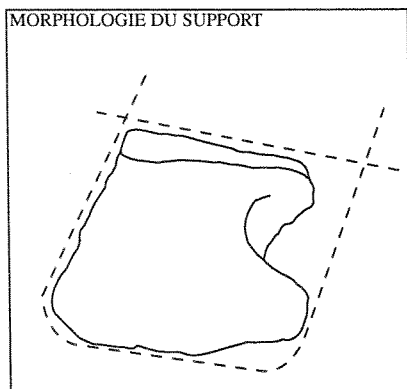
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2 Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	stigmates de polissage
illisibles (calcite, usure)	lustre
Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	illisible (usure, vernis)
autres	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 160

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 2,1 cm Épais. : 1,8 cm

Matière : calcaire à grain fin. Aspect extérieur gris-jaune-caramel lisse. Une inclusion importante noire et dure est observée sur la face inférieure. Usure importante, vernis couvrant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

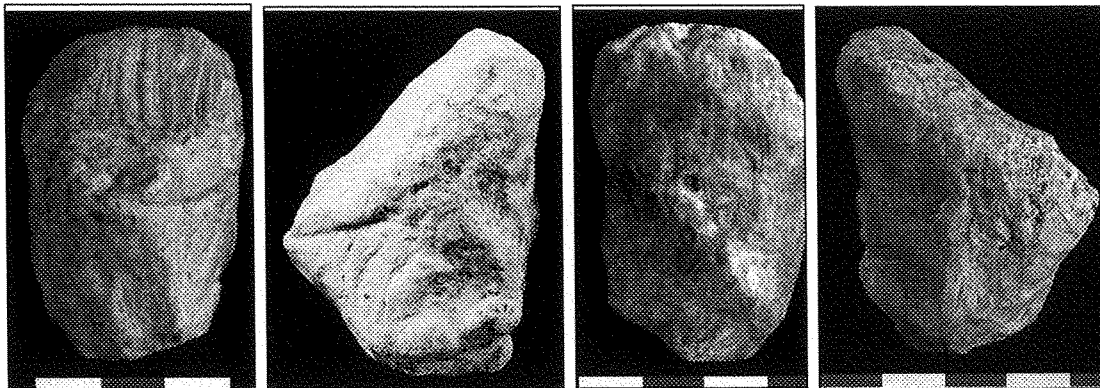
Identification : tête polyéiconique

Orientation : rotation 180° (face sup.) / rotation 90° (profils)

Description : "Deux grands yeux ronds en relief ainsi que le petit nez ou le bec évoquent une chouette ou quelque oiseau fantastique(...) en faisant pivoter légèrement la pierre, on peut voir le profil d'un être tout à fait fantastique (...) et si on fait pivoter la pierre vers le bas, on peut distinguer sur le côté aplati une tête de chien ou de lion" (E. Fradkin cité par Z. Abramova, p. 208-209).

Sources : E. Fradkin, 1969, p. 138, fig.4 cité par Abramova, 1995, p.208-209 (fig. 71-1)

DESCRIPTION

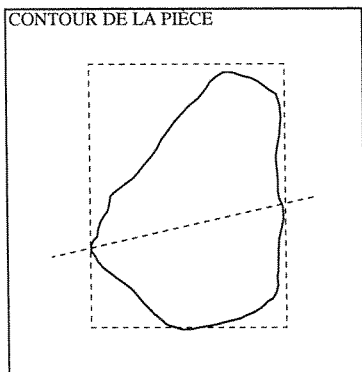
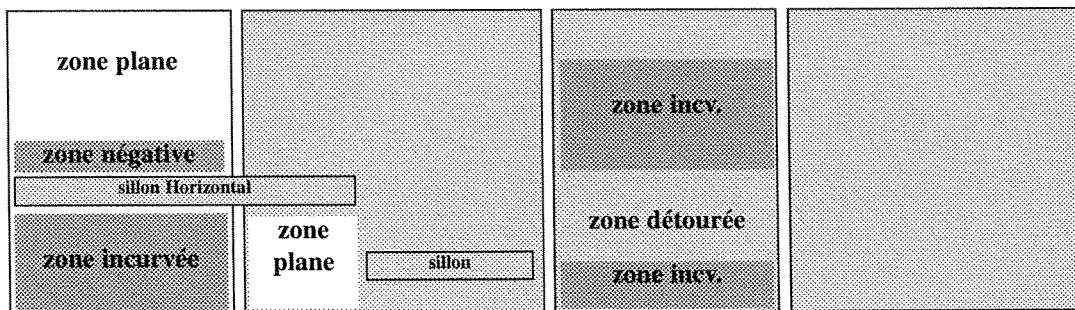


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

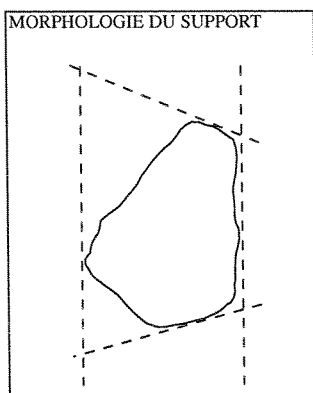
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	1 Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	stigmates de façonnage
sans stigmate façonnage post.	stigmates de polissage
illisibles	lustre
Surfaces façonnées irrégulières	surface teintée à l'ocre
stigmates d'épannelage	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	illisible
autres	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 161

INFORMATIONS GÉNÉRALES

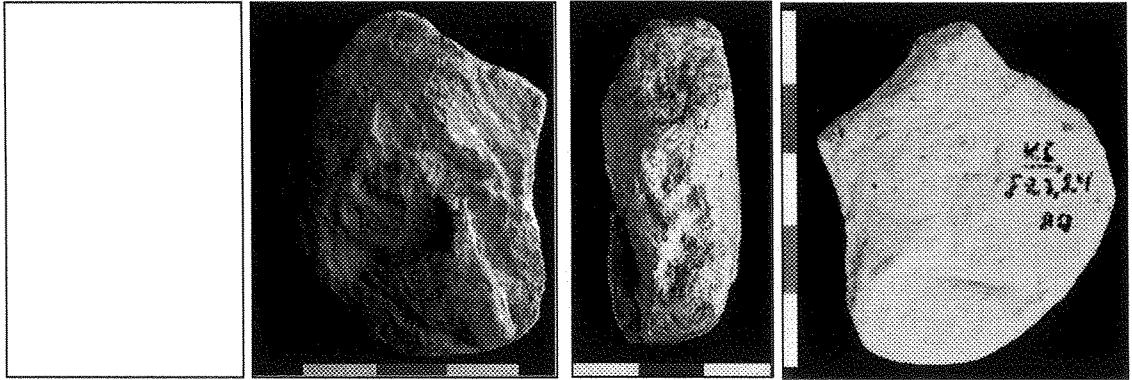
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko
Localisation dans le site :
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,4 cm Larg. : 2 cm Épais. : 1,1 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc. Aspect extérieur gris-jaune lisse. Vernis épais en nappes

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

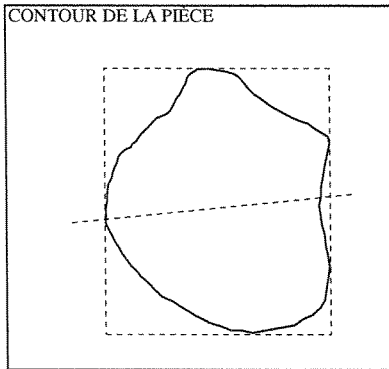
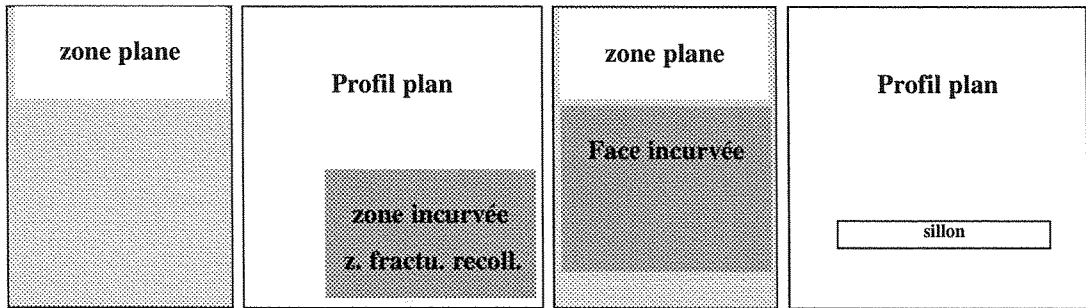


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

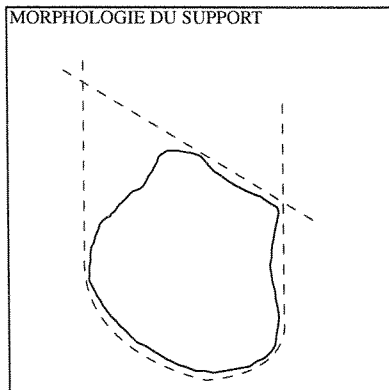
PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input checked="" type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 164

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-174
Localisation dans le site : inconnue (déblais), campagne 1931

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 3 cm Larg. : 2,2 cm Épais. : 1,5 cm

Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène blanc poreux. Aspect extérieur jaunâtre, lisse, lustré. Vernis couvrant

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

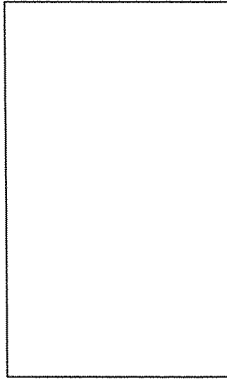
Identification : fragment de statuette animale

Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil gauche)

Description : "Statuette schématique brisée dans sa partie antérieure. La tête manque. Les membres antérieurs et postérieurs sont réunis. La partie postérieure est polie. Dans l'ensemble, cette statuette ressemble à la précédente (N° 161 de notre inventaire, n-d-a). Peut-être s'agit-il d'une représentation de rhinocéros à garrot élevé" (Z. Abramova, p. 201).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 406-407 (fig. 196) ; Z. Abramova, 1995, p. 201 (fig. 67-13)

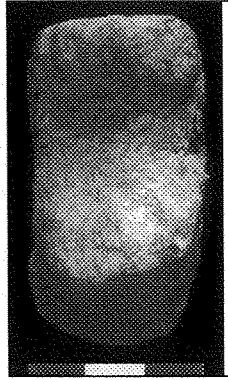
DESCRIPTION



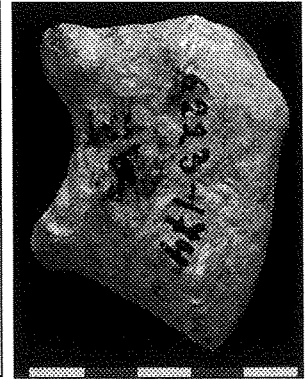
FACE SUPÉRIEURE



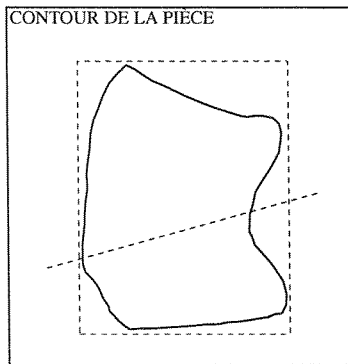
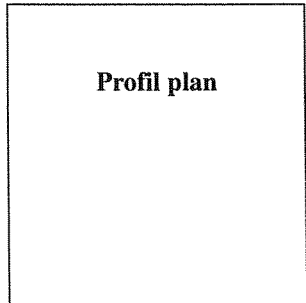
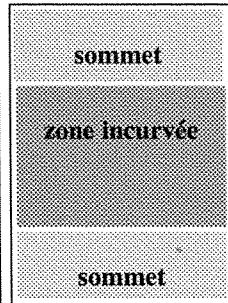
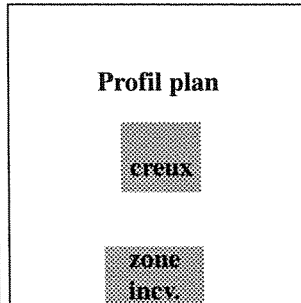
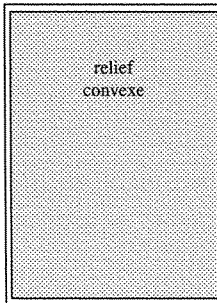
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

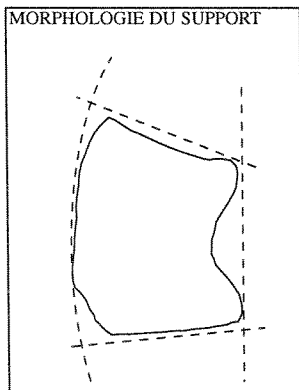


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres (traces fileandreuses nat.)	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (vernis)	<input checked="" type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 165

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-160
Localisation dans le site : carré L17, campagne 1932

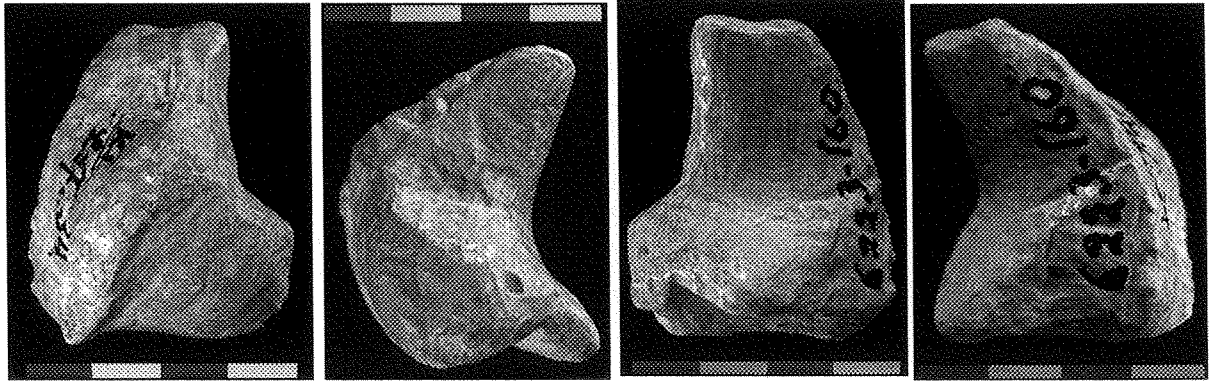
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,3 cm Larg. : 1,6 cm Épais. : 1,9 cm
Matériau : calcaire à grain fin. Aspect extérieur gris-jaune, lisse, lustré (verniss)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de tête animale
Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)
Description :

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 403 (fig. 191-2)

DESCRIPTION

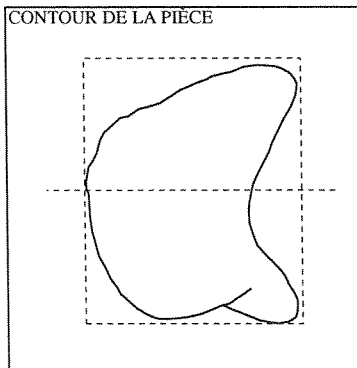
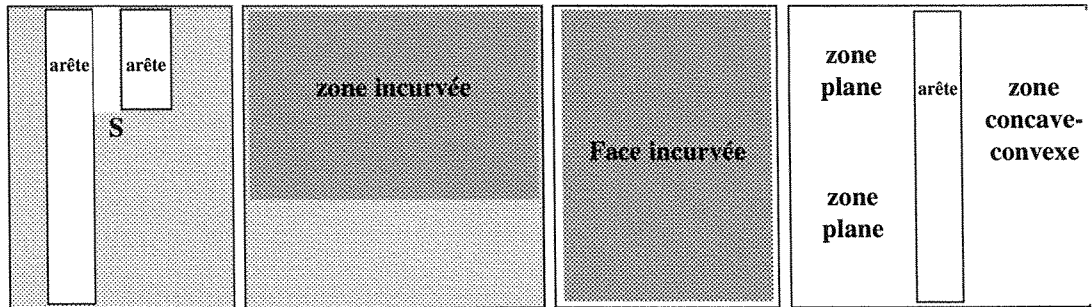


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

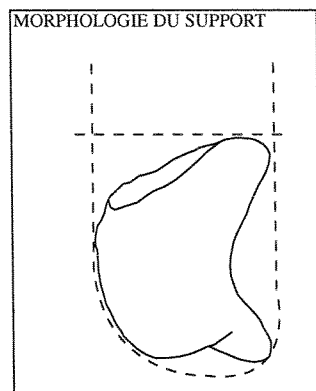
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	1 Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post. <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input type="checkbox"/>
illisibles <input type="checkbox"/>	lustre <input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	surface teintée à l'ocre <input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage <input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/>	illisible <input type="checkbox"/>
autres <input type="checkbox"/>	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier <input checked="" type="checkbox"/>	
fragmentaire <input type="checkbox"/>	
fracturé recollé <input type="checkbox"/>	
achevé <input checked="" type="checkbox"/>	
en cours <input type="checkbox"/>	
réutilisation <input type="checkbox"/>	
indéterminé <input type="checkbox"/>	

PIECE 166

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe I Musée,
coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-170
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 3 cm Larg. : 1,9 cm Épais. : 1,7 cm

Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc. Aspect extérieur poreux, patine rosée. Calcite importante

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

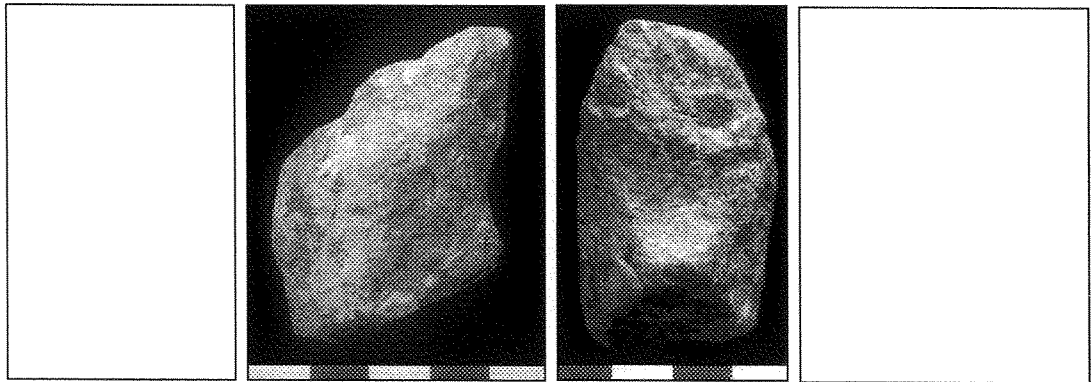
Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

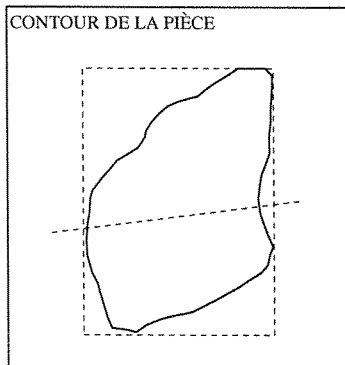
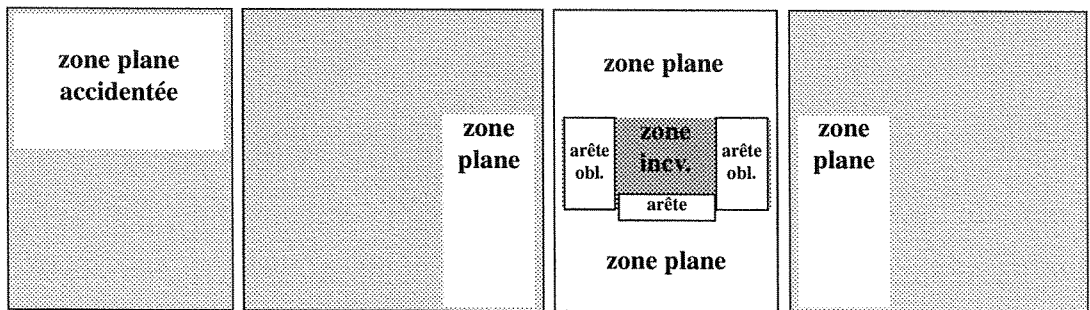


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

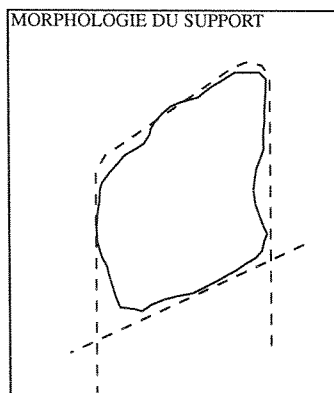
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2 Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input type="checkbox"/>
illisibles (vernis couvrant) <input type="checkbox"/>	lustre <input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée) <input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage <input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/>	illisible (usure, calcite) <input type="checkbox"/>
autres <input type="checkbox"/>	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
achevé <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
en cours <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
indéterminé <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 167

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-176
Localisation dans le site : carré I14, campagne 1932

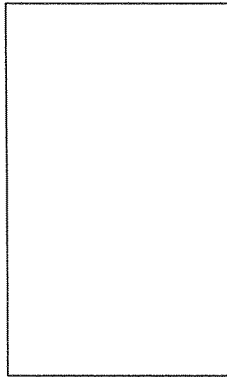
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,8 cm Larg. : 2,8 cm Épais. : 1,7 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc homogène. Aspect extérieur lisse, lustré, légèrement poreux, gris-blanc, jaune-orangé (verniss). Calcite importante.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

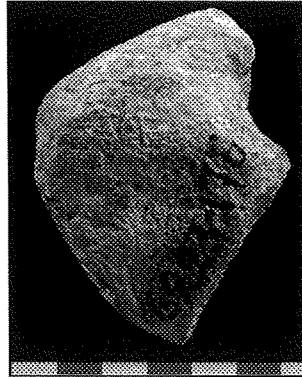
Identification : fragment de statuette animale
Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil gauche)
Description : "Arrière-train de statuette dont les membres postérieurs réunis forment une saillie" (Z.Abramova, p. 201).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 407 (Fig. 197) ; Z. Abramova, 1995, p. 201 (fig. 67-12)

DESCRIPTION



FACE SUPÉRIEURE



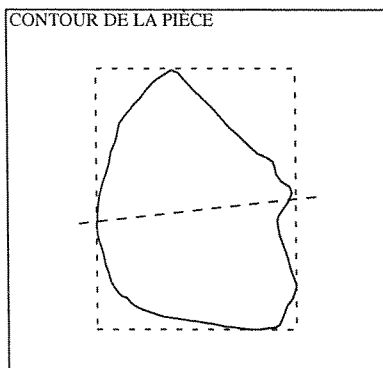
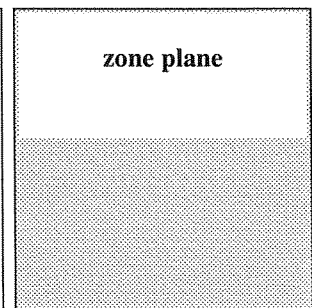
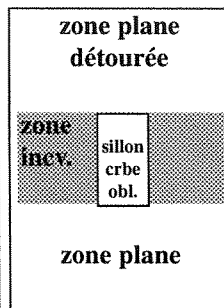
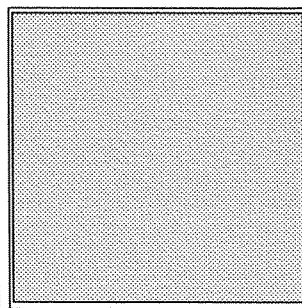
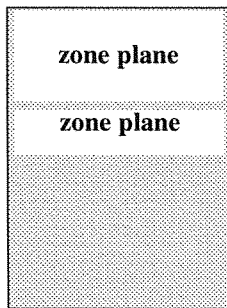
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

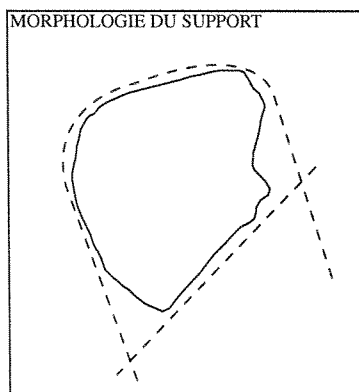


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles (usure, calcite)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, calcite)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 168

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-179
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,4 cm Larg. : 2,6 cm Épais. : 2 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur lisse, jaune-orangé. Concrétions de calcites disséminées.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

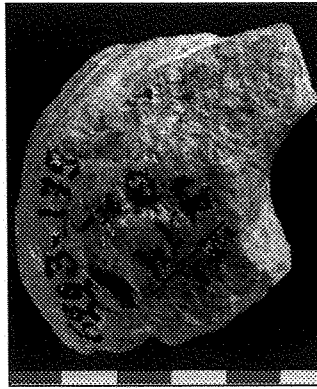
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

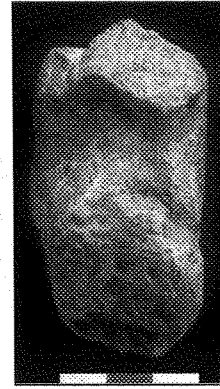
DESCRIPTION



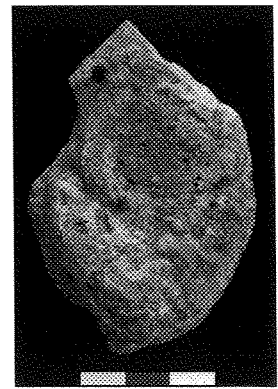
FACE SUPÉRIEURE



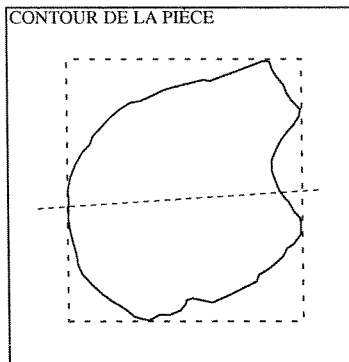
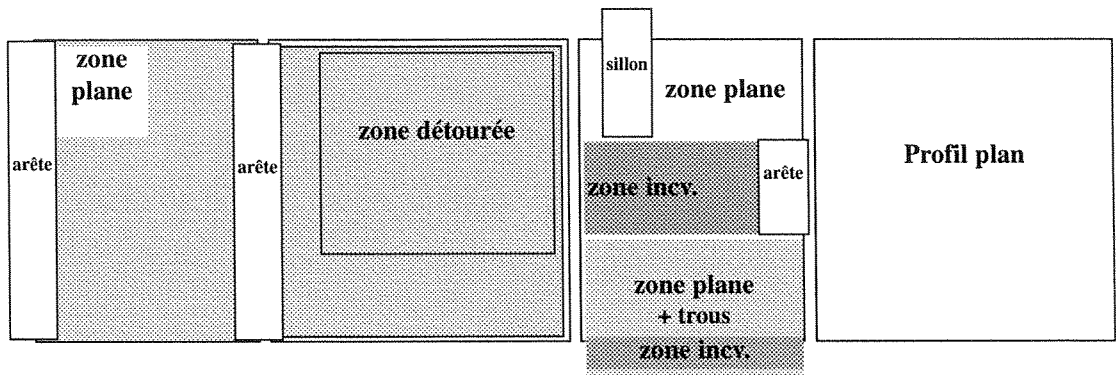
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

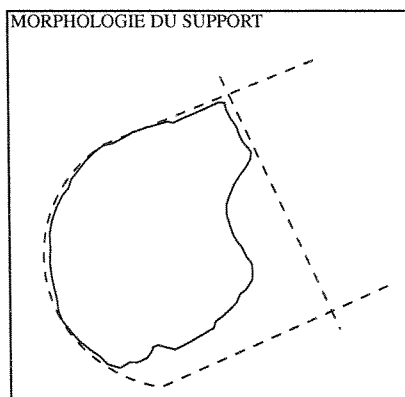


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input checked="" type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 169

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-163
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 2,7 cm Larg. : 2,4 cm Épais. : 1,4 cm

Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène rugueux. Aspect extérieur lisse, gris-jaune. Vernis couvrant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

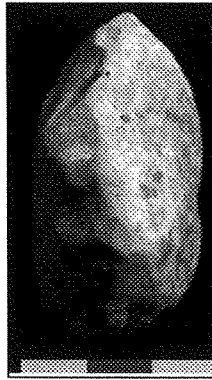
Identification : non identifiée

Orientation :

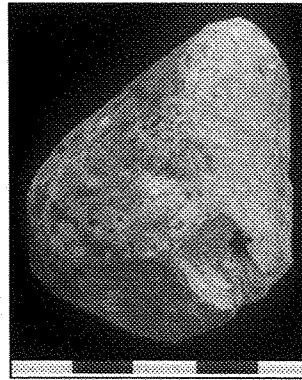
Description :

Sources : non publiée

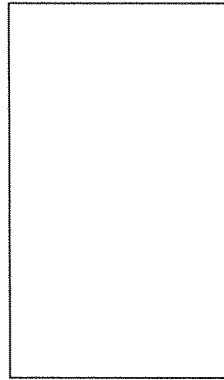
DESCRIPTION



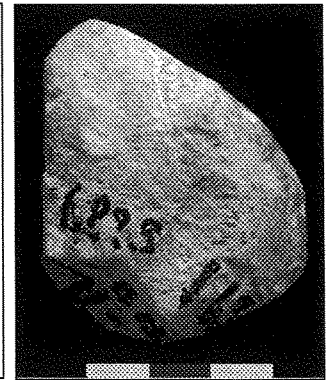
FACE SUPÉRIEURE



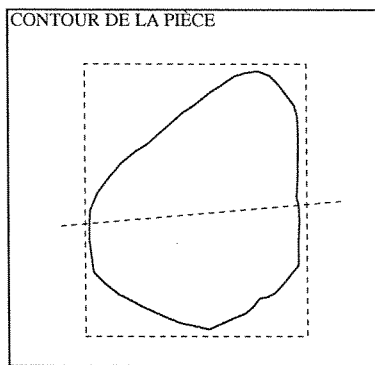
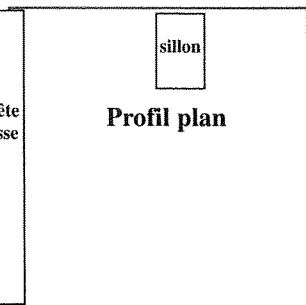
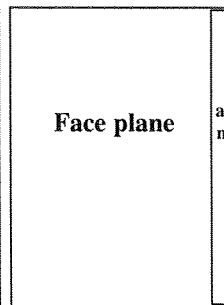
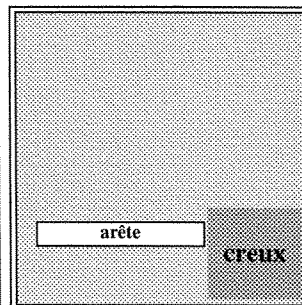
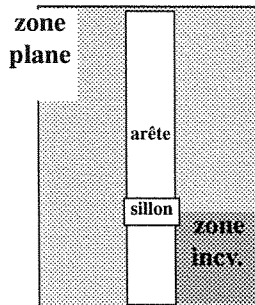
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



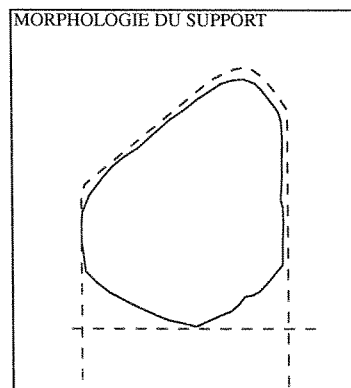
PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 170

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-159
Localisation dans le site : carré N6, campagne 1931

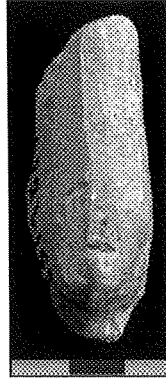
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 1,1 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène blanc, grains très fins.
 Aspect extérieur lisse, gris-jaune.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

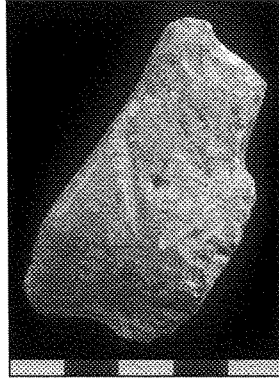
Identification : fragment de tête animale
Orientation : rotation 90° horaire (profil droit)
Description : "Fragment de tête animale, fracturée au niveau du cou" (P.P. Efimenko, p. 403).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 402-403 (fig. 191-1)

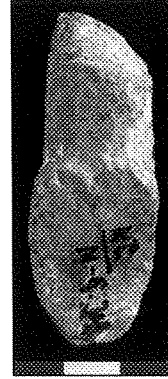
DESCRIPTION



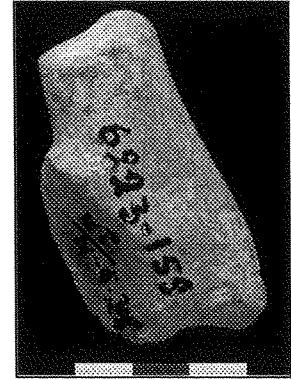
FACE SUPÉRIEURE



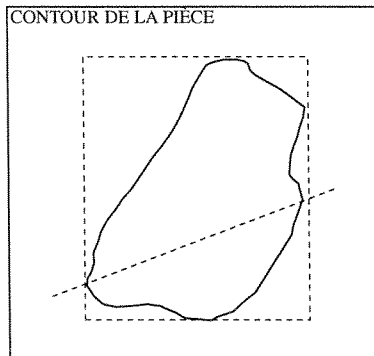
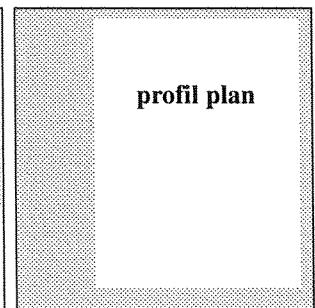
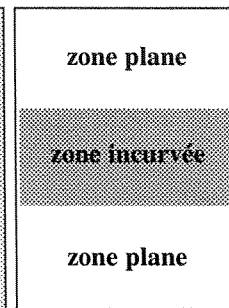
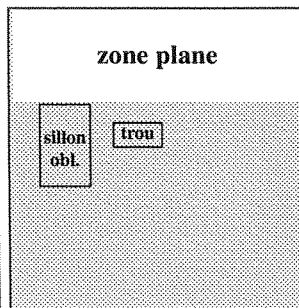
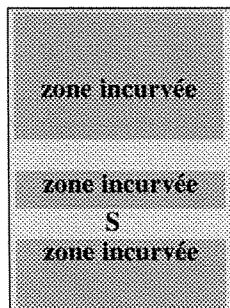
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



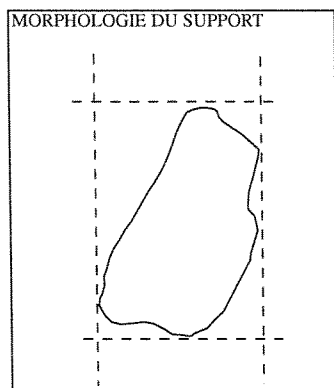
PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure, vernis)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 174

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-155
Localisation dans le site : carré A16, campagne 1934

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 2,8 cm Épais. : 2,7 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène crème. Aspect extérieur lisse, lustré, blanc-jaune, brillant (vernis). Usure importante, vernis en couche épaisse.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de tête d'oiseau
Orientation : rotation 90° horaire (profil droit)
Description :

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 401 (fig. 190-3) ; Z. Abramova, 1995, p. 205 (fig. 69-7)

DESCRIPTION



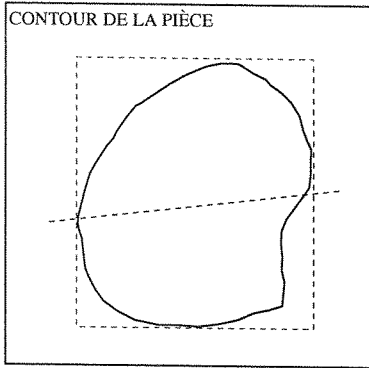
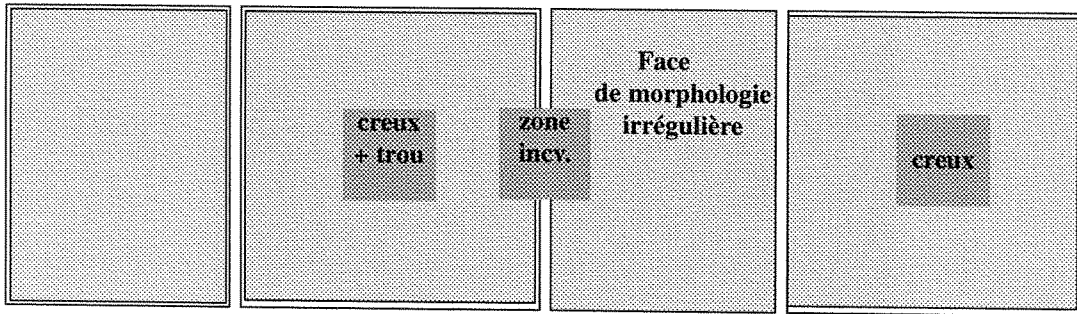
FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

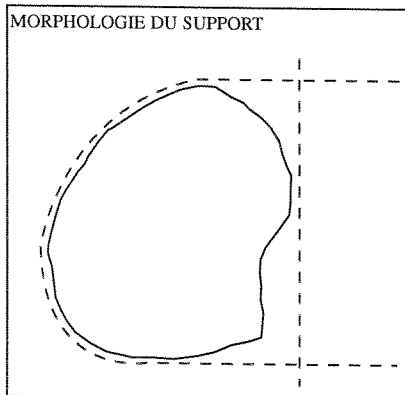
PROFIL GAUCHE

DESSOUS



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (vernis, usure, calcite)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 176

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe I
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-94
Localisation dans le site : carré L15, campagne 1932

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 3,5 cm Larg. : 2,2 cm Épais. : 1,5 cm

Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène, légèrement poreux, gris foncé. Aspect extérieur lisse, lustré, gris-jaune.

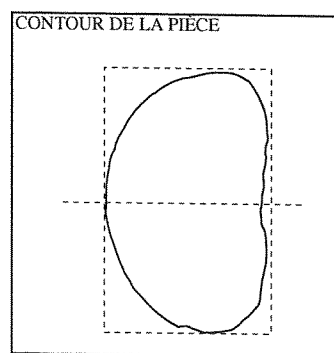
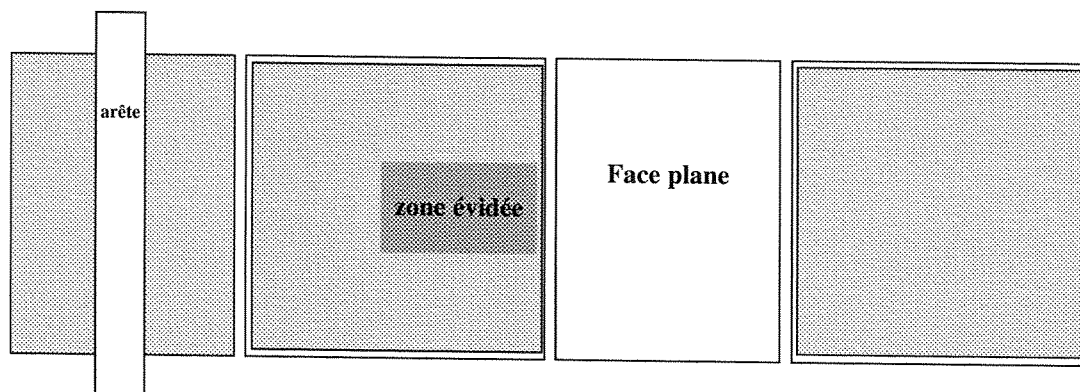
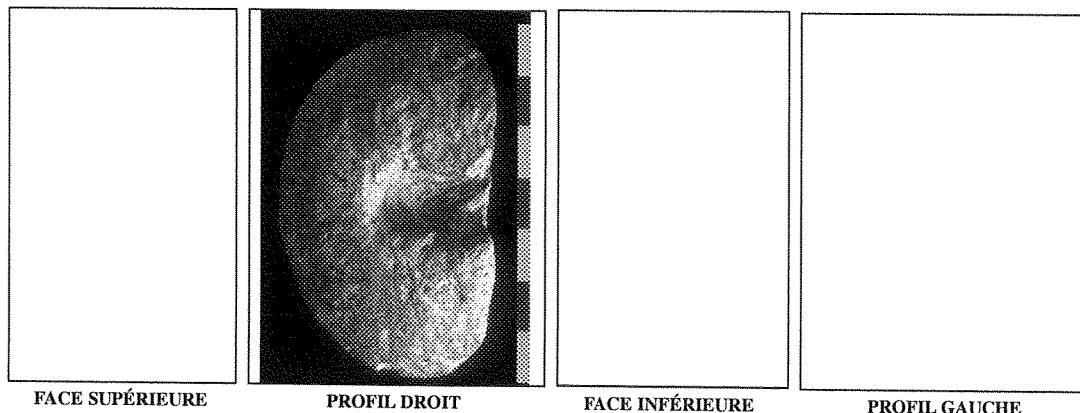
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaillon

Orientation : rotation 90° anti-horaire

Description : "Médaillon de type classique, avec un creusement profond vertical mais cependant sans ligne horizontale" (P.P. Efimenko, p. 382). "La partie supérieure est découpée transversalement, et de cette limite descend une cupule ovale" (Z. Abramova, p. 197)

Sources : P.P. Efimenko, 1995, p. 382 (fig.167-4) ; Z. Abramova, 1995, p. 197 (fig. 64-8)



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 177

INFORMATIONS GÉNÉRALES

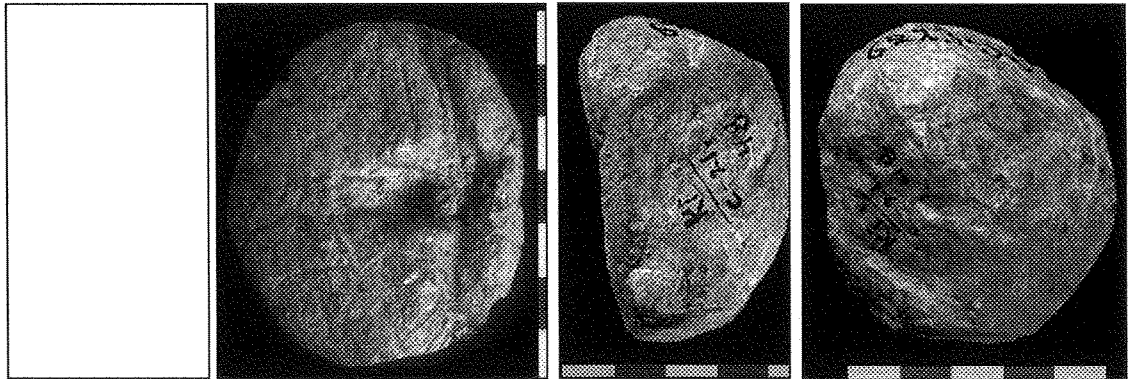
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-98
Localisation dans le site : carré C21, campagne 1936

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,3 cm Larg. : 3,1 cm Épais. : 2,1 cm
Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène, gris terne. Aspect extérieur lisse, lustré par endroits, jaunâtre. Grande usure des surfaces.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaillon
Orientation : rotation 90° anti-horaire
Description : "Médaillon de forme type classique mais presque circulaire" (P.P. Efimenko, p. 382). "Pièce quasi circulaire, dont l'un des côtés est convexe. Sur le côté aplati, un trait transversal est traversé par une cupule ovale" (Z. Abramova, p. 198).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 382-383 (fig. 167-4) ; Z. Abramova, 1995, p. 198 (fig. 64-5)

DESCRIPTION

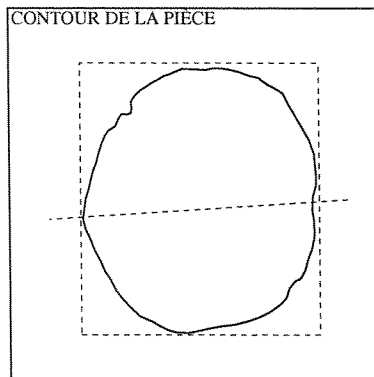
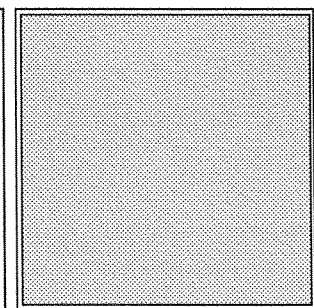
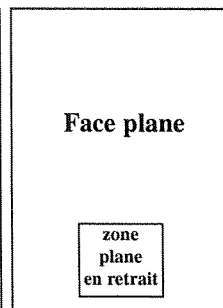
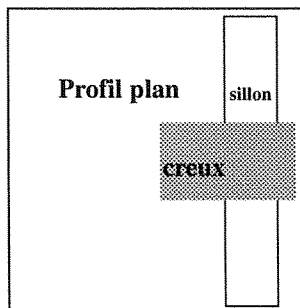
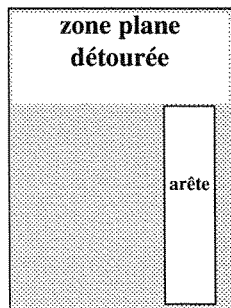


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input type="checkbox"/>

PIECE 178

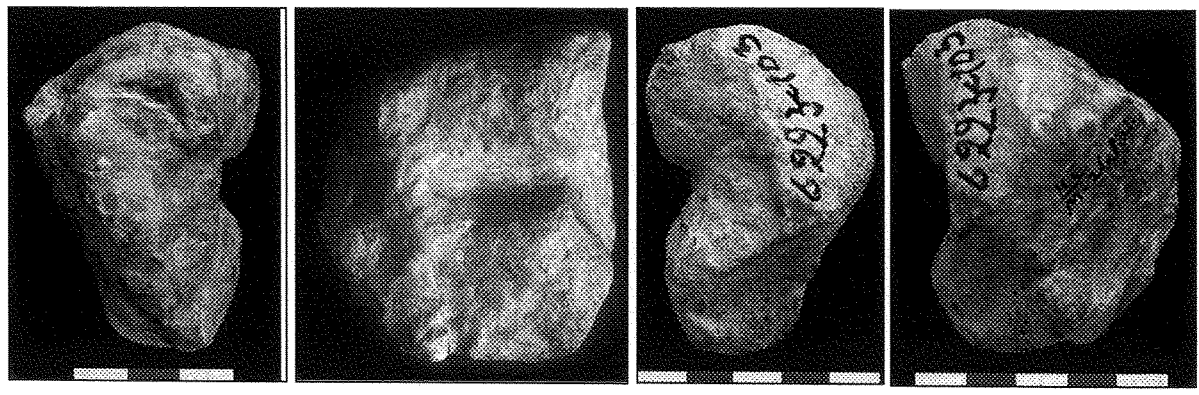
INFORMATIONS GÉNÉRALES
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-103
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,2 cm Larg. : 3,1 cm Épais. : 2,3 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène gris. Aspect extérieur lisse, lustré, gris-jaune. Vernis couvrant et concrétions de calcite.

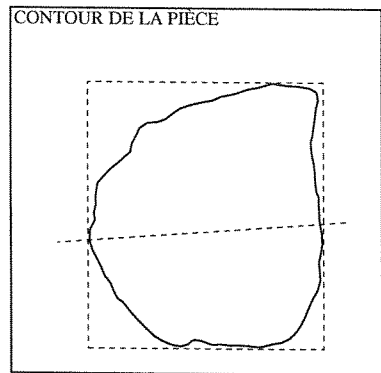
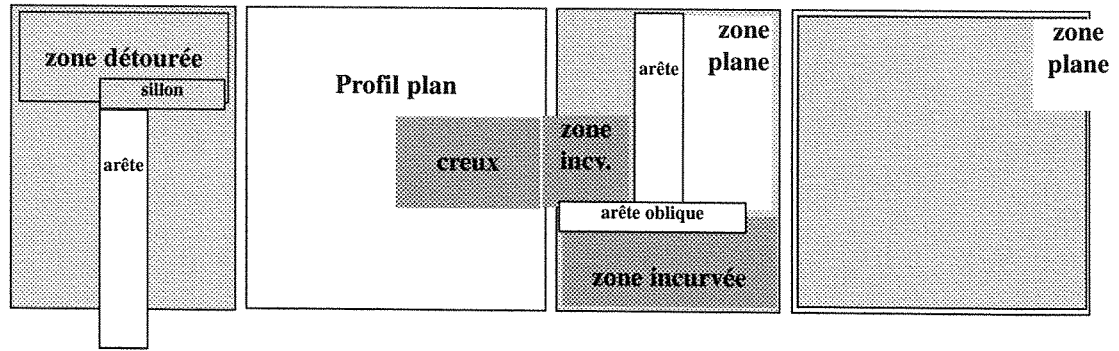
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



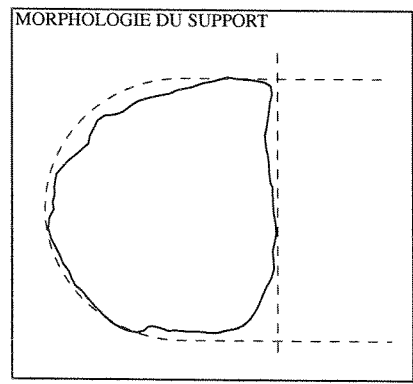
FACE SUPÉRIEURE PROFIL DROIT FACE INFÉRIEURE PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input type="checkbox"/> 0	Surfaces façonnées régulières	<input type="checkbox"/>
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 179

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-100
Localisation dans le site : carré G16, campagne 1933

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 3,1 cm Larg. : 3,4 cm Épais. : 2,1 cm

Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène poreux, grains très fins, gris-jaune. Aspect extérieur lisse, lustré, jaunâtre. Objet léger. Vernis couvrant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaillon

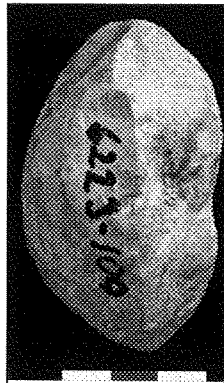
Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil droit)

Description : "Médaillon semblable au médaillon 7 (n°177 de notre inventaire, n-d-a), assez épais, presque circulaire, aux deux faces convexes, avec le creux habituel vertical. La surface est finement travaillée" (P.P. Efimenko, p. 383).

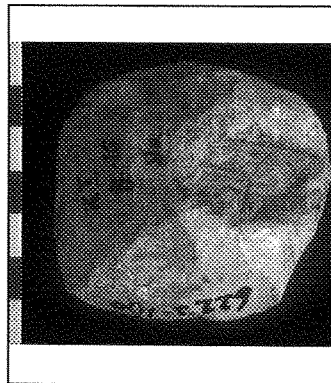
"Pièce presque circulaire, biconvexe, avec une cupule allongée dans la partie supérieure du côté antérieur. Sur la surface on distingue des traces de large facettes" (Z. Abramova, p. 198).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 383 (fig. 169-3) ; Z. Abramova, 1995, p. 198

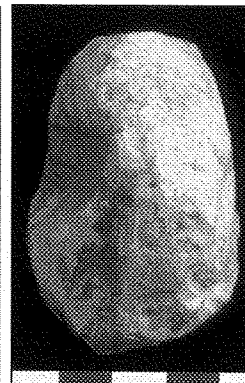
DESCRIPTION



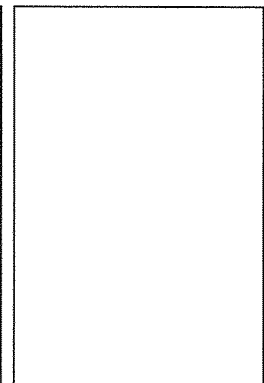
FACE SUPÉRIEURE



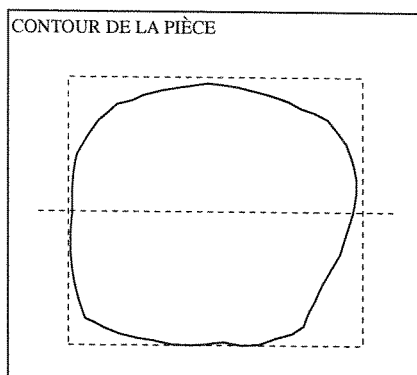
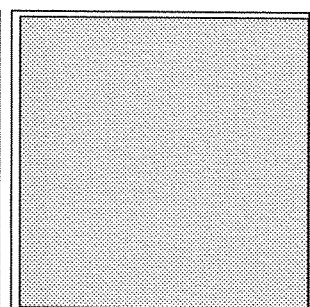
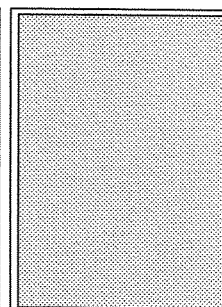
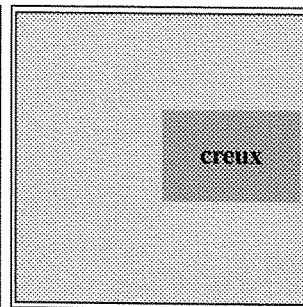
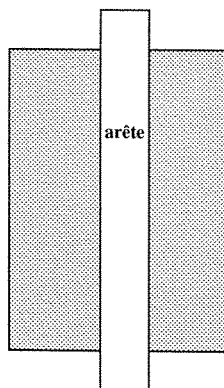
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (vernis, usure)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

PIECE 180

INFORMATIONS GÉNÉRALES

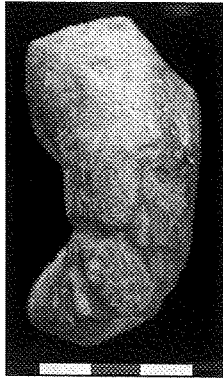
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-99
Localisation dans le site : carré L10, campagne 1931

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,4 cm Larg. : 2,7 cm Épais. : 2 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène poreux à grains très fins, gris. Aspect extérieur lisse, lustré, gris foncé. Usure importante.

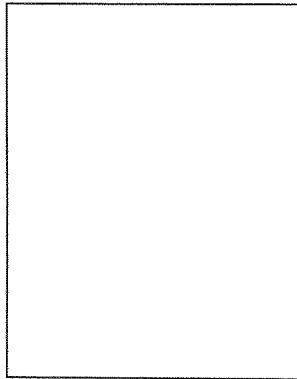
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaille
Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)
Description : "Pièce mal travaillée probablement inachevée sur l'un des côtés. La face principale présente une perforation circulaire de laquelle descend un trait vertical" (Z. Abramova, p. 198). Le trait vertical est interprété comme symbole sexuel (P.P. Efimenko, p. 383).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 383 (fig. 168-4) ; Z. Abramova, 1995, p. 198 (fig. 64-6)

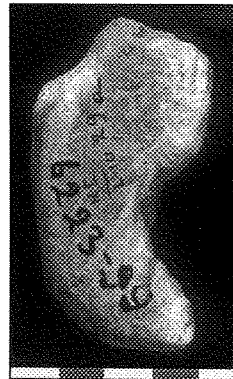
DESCRIPTION



FACE SUPÉRIEURE



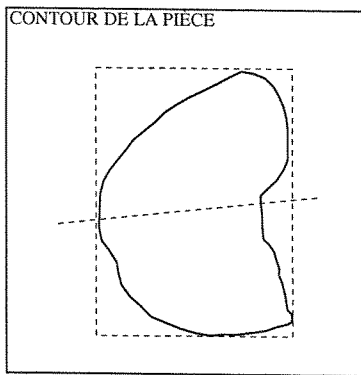
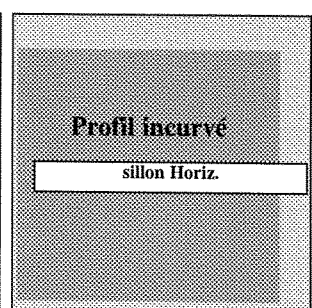
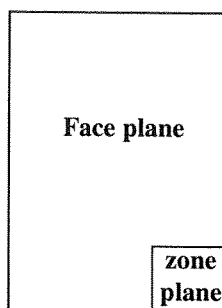
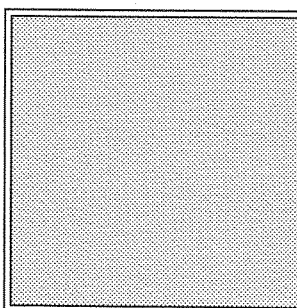
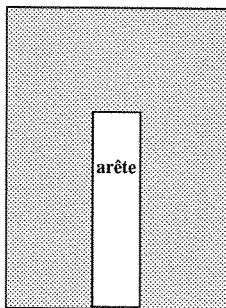
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



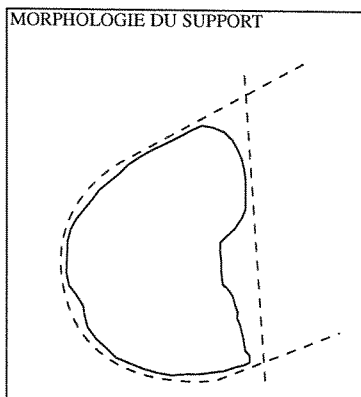
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 181

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-101
Localisation dans le site :

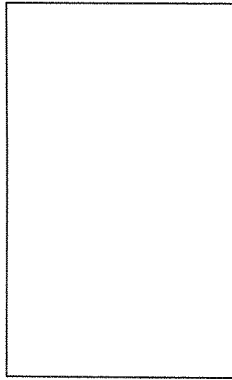
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3 cm Larg. : 2,2 cm Épais. : 1,5 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur blanc-jaune, poreux lorsque non vernis et aspect jaune lustré lorsque la surface est vernis

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

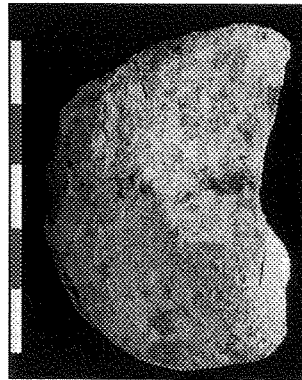
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

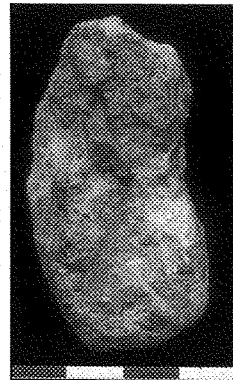
DESCRIPTION



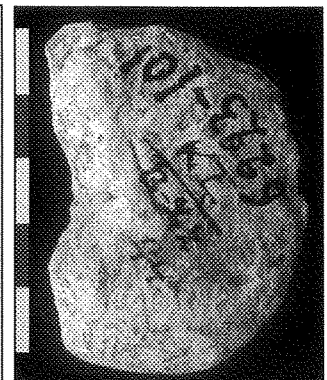
FACE SUPÉRIEURE



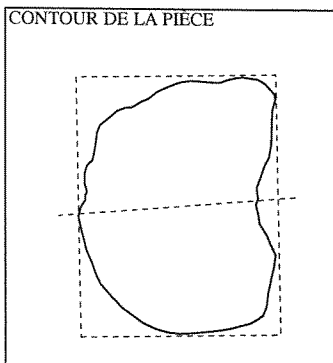
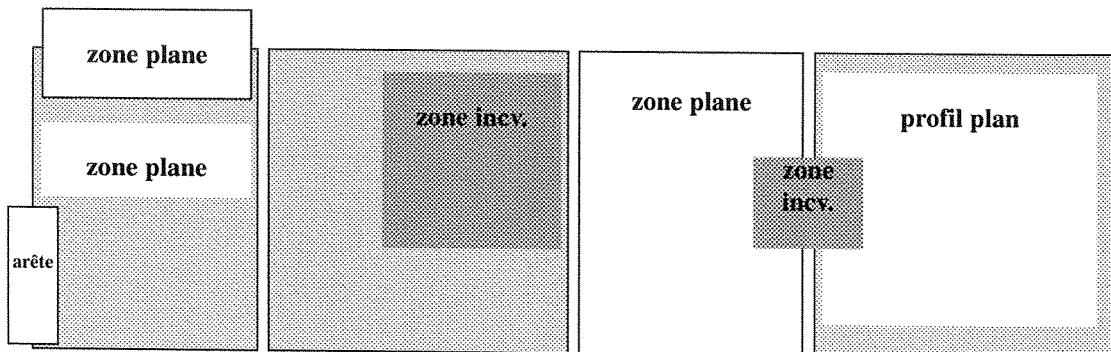
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

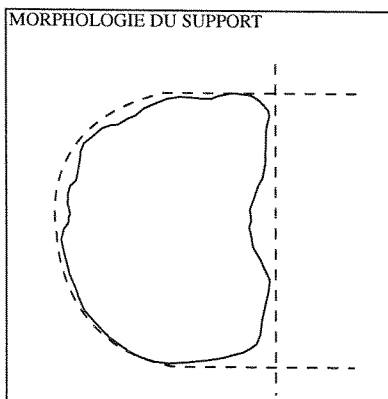


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, vernis, calcite)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 182

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-102
Localisation dans le site : carré P18, campagne 1936

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 1,3 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur poreux gris clair. Aspect extérieur lisse, lustré, gris-jaune.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : médaillon
Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil droit)
Description : "Médaillon non fini, sans le creux symbol du sexe féminin. Contrairement à la majorité des médaillons, cette pièce présente deux faces convexes" (P.P. Efimenko, p. 383). Ebauche de médaillon (Z. Abramova, p. 198)
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 383 (fig. 168-2) ; Z. Abramova, 1995, p. 198 (fig. 64-9)

DESCRIPTION

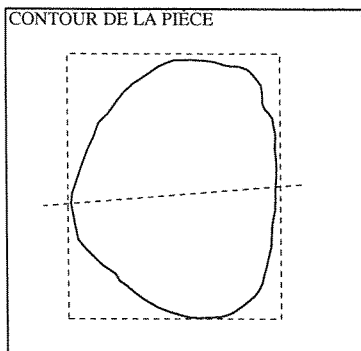
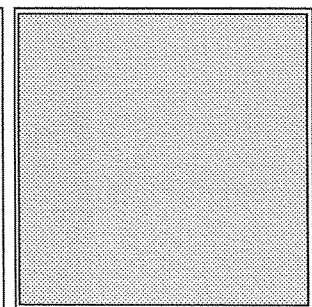
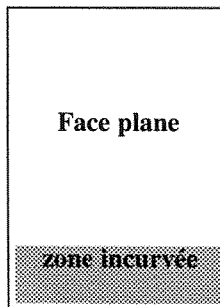
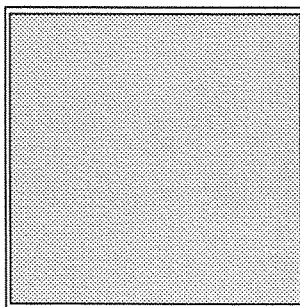
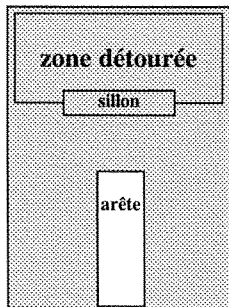


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

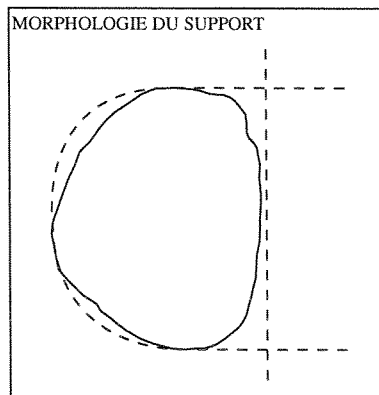
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input checked="" type="checkbox"/>
lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input checked="" type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input checked="" type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 183

INFORMATIONS GÉNÉRALES

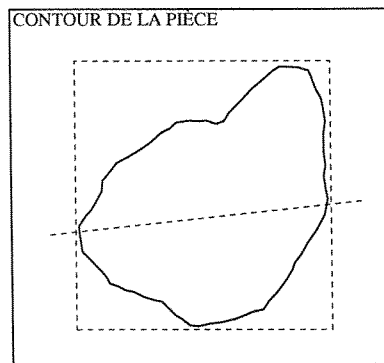
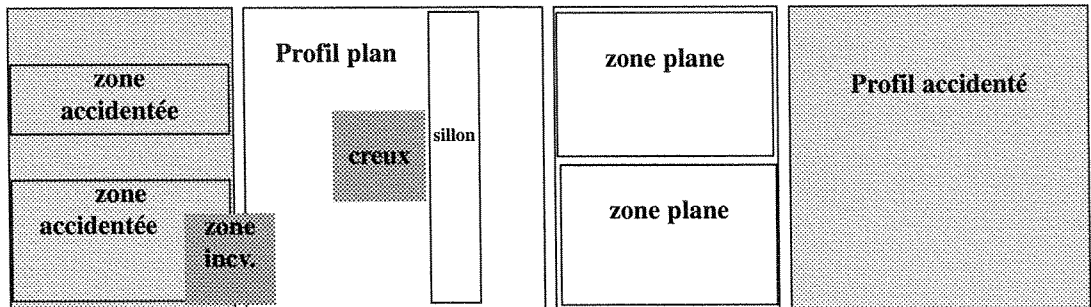
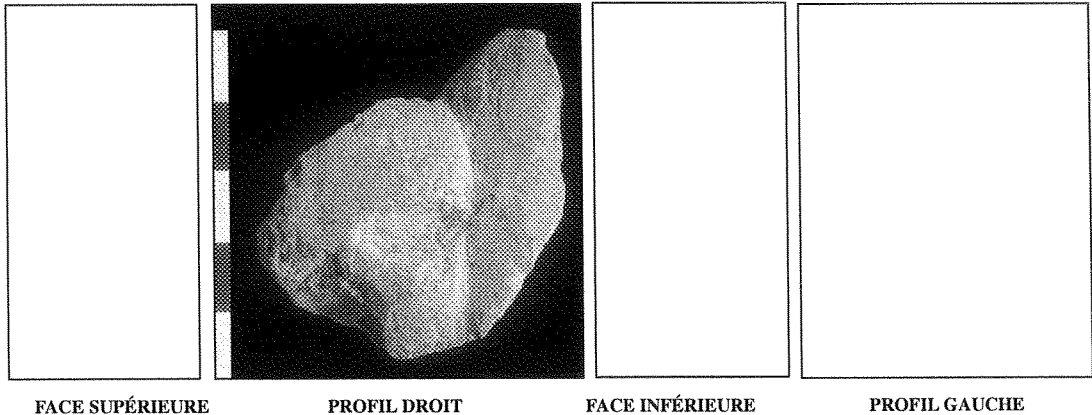
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-107
Localisation dans le site : carré L15

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,2 cm Larg. : 1,9 cm Épais. : 1,1 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène poreux, grains très fins, blanc-crème. Aspect extérieur lisse, lustré, blanc-crème. Calcite couvrante sur les zones fracturées.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

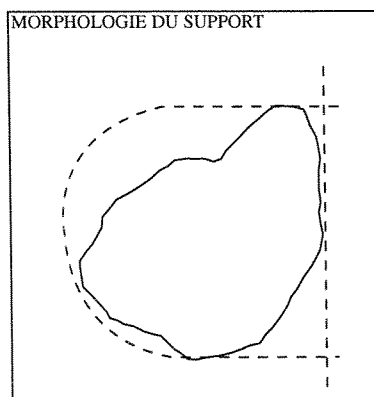
Identification : petit fragment de plaquette représentant un symbol sexuel féminin
Orientation : rotation 90° anti-horaire
Description : "Le petit fragment de plaquette représente également une image analogue (le sexe féminin, n-d-a), mais dans une version plus compliquée" (P.P. Efimenko, p. 384).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 384 (fig. 169-2)

DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles (calcite)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 186

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-132
Localisation dans le site : carré K26, campagne 1934

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4 cm Larg. : 3 cm Épais. : 1,8 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène poudreux, blanc. Aspect extérieur lisse, brillant. Poids plus léger que les autres pièces. Grande usure, vernis épais.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : tête de cheval
Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil gauche)
Description : "Museau raccourci et bossu non modelé, mais les formes générales sont semblables à celles des représentations paléolithiques de chevaux. La tête est brisée et partiellement éventrée" (P.P. Efimenko, p. 393, Z. Abramova, p. 203).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 393, 395 (fig. 184-7) ; (fig. Z. Abramova, 1995, p. 203-204 (fig. 67-14)

DESCRIPTION

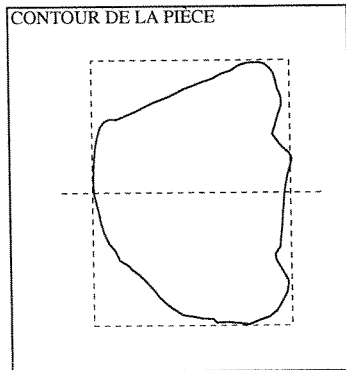
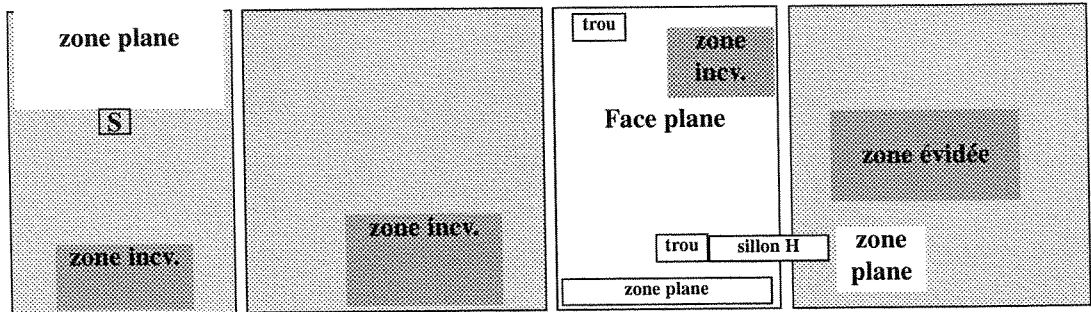


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

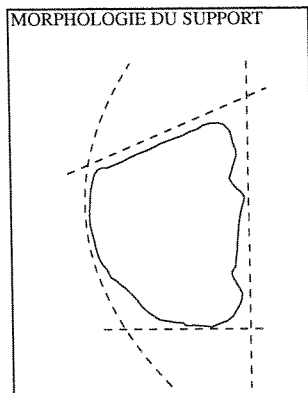
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 187

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-135
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,2 cm Larg. : 1,5 cm Épais. : 1,3 cm
Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène poreux, crème. Aspect extérieur lisse, jaunâtre. Vernis couvrant

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



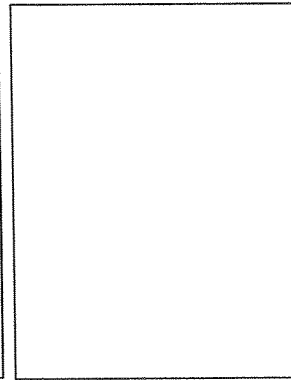
FACE SUPÉRIEURE



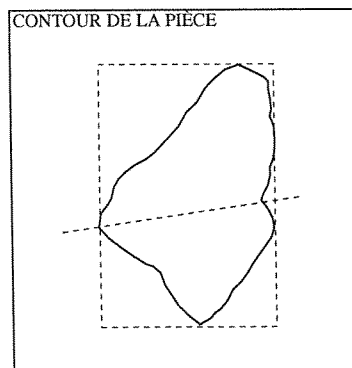
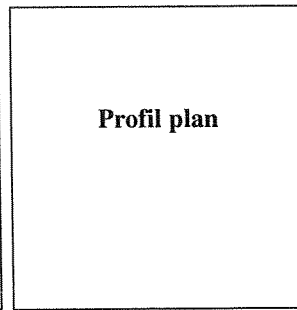
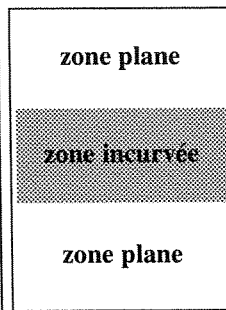
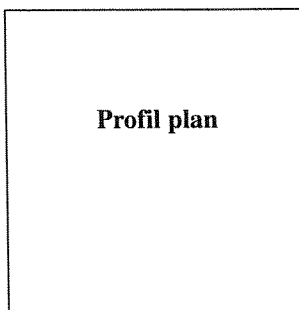
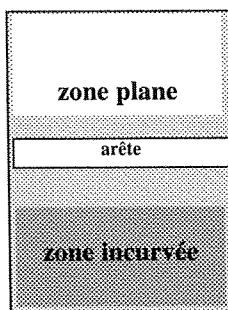
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



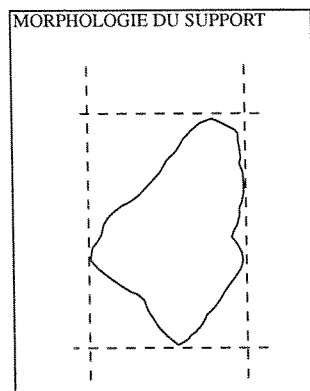
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates d'abrasion	<input checked="" type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 188

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-129
Localisation dans le site : carré E30, campagne 1936

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 2,6 cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 1,8 cm

Matière : calcaire à grain fin. Aspect extérieur lisse jaunâtre. Usure importante. Vernis couvrant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de tête de lion

Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)

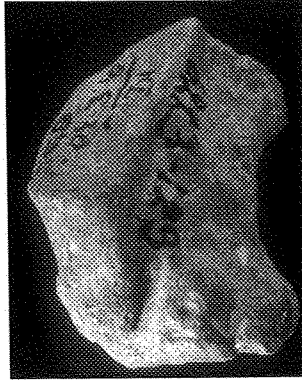
Description : "La silhouette générale suggère une représentation de féliné. Elle a une forme circulaire légèrement aplatie, des oreilles symétriques et des yeux circulaires et saillants fortement écartés" (P.P. Efimenko, p. 292, Z. Abramova, p. 202).

Sources : P.P. Efimenko, 1995, p. 392 (fig. 183-4) ; Z. Abramova, 1995, p. 202 (fig. 68-6)

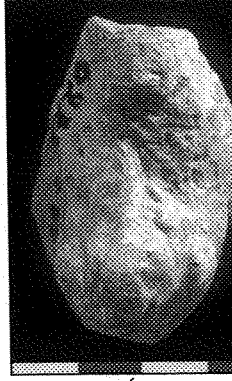
DESCRIPTION



FACE SUPÉRIEURE



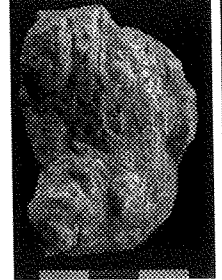
PROFIL DROIT



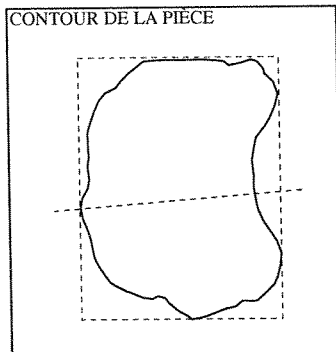
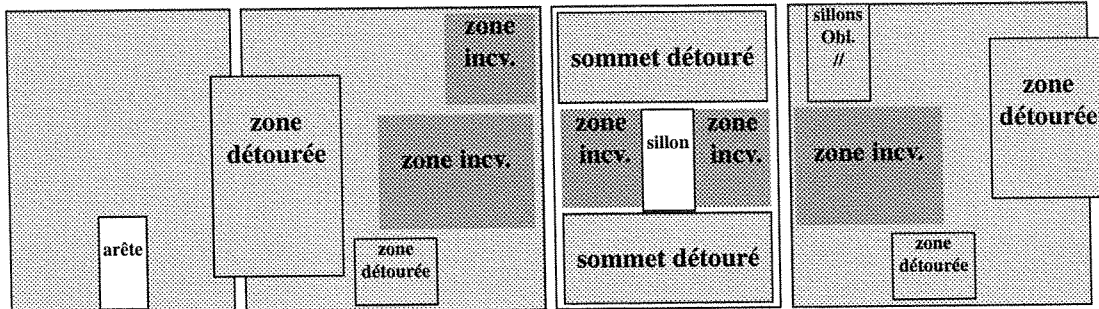
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



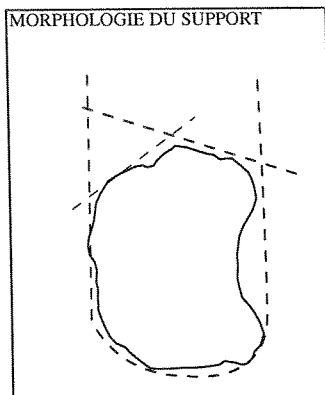
F. INF / P.Gch



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 189

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-138
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,9 cm Larg. : 2,7 cm Épais. : 2,8 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène poreux gris-blanc. Aspect extérieur lisse, lustré, brillant (vernis), gris-jaune. Poids léger en comparaison des autres pièces. Usure et vernis importants.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

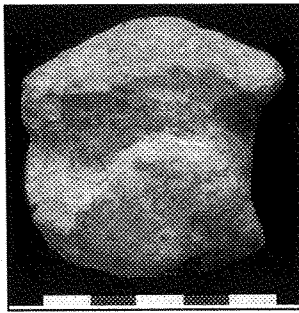
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

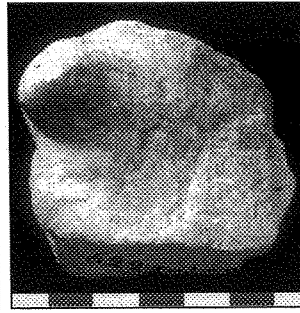
DESCRIPTION



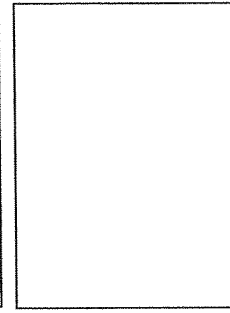
FACE SUPÉRIEURE



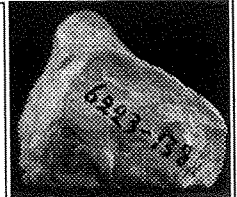
PROFIL DROIT



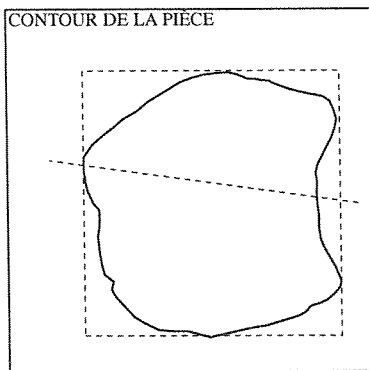
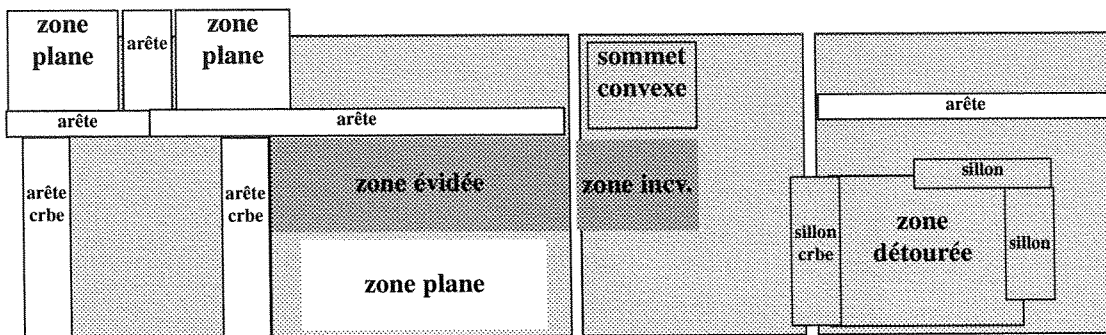
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



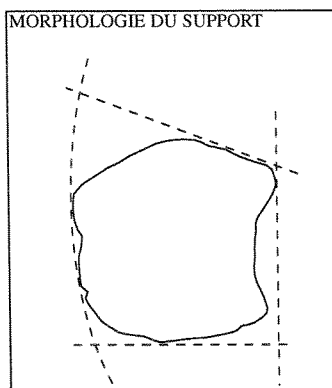
DESSOUS



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 190

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-146
Localisation dans le site : 124, campagne 1934

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 2,9 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 2,1 cm

Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène poreux, crème. Aspect extérieur lisse, brillant, jaunâtre (verniss). Usure importante voile les surfaces.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

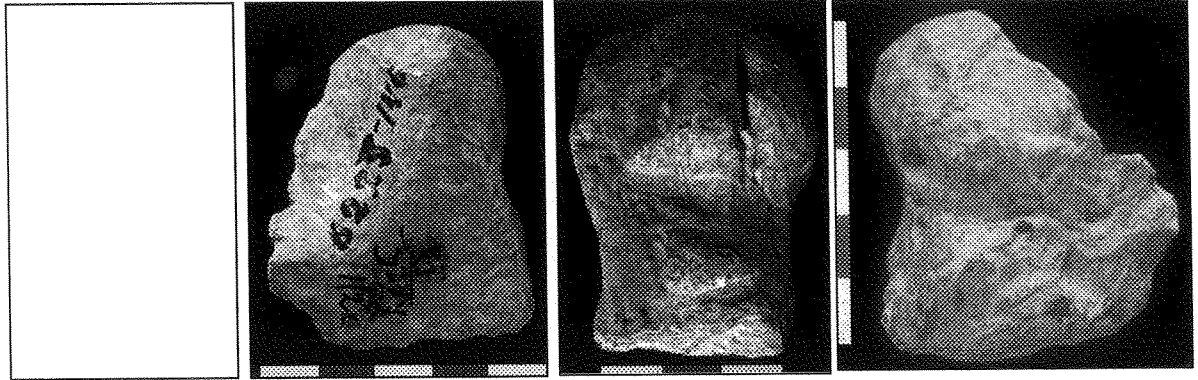
Identification : tête anthropomorphe

Orientation : rotation 45° anti-horaire (profil droit)

Description : "Fragment d'une tête au petit crâne circulaire et au long museau large. Un profond sillon transversal traverse le front. Sur le côté gauche, à la place de l'oeil, se trouve un petit creux rond, probablement d'origine naturelle (P.P. Efimenko, p. 397, Z. Abramova, p. 207).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 397-398 (fig. 188-1) ; Z. Abramova, 1995, p. 207 (fig. 70-3)

DESCRIPTION

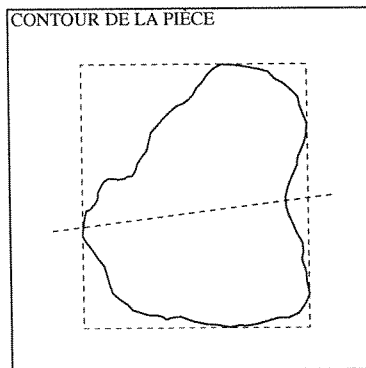
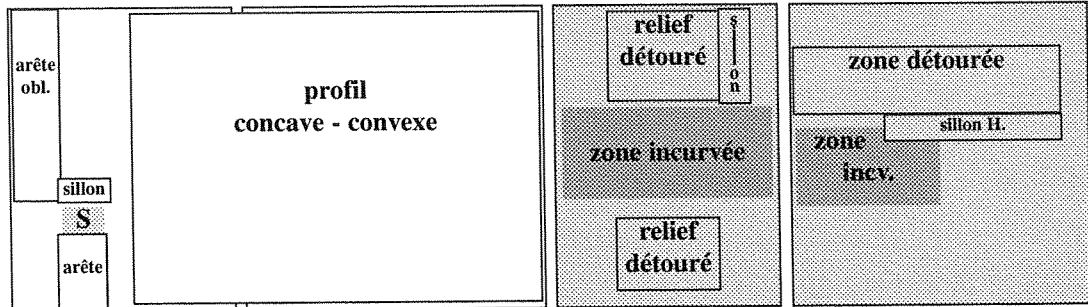


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

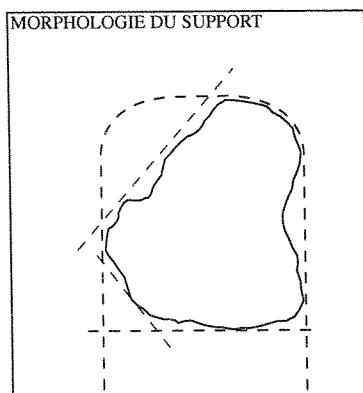
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres (encoches, trous)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, vernis)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 191

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-190
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,2 cm Larg. : 2,4 cm Épais. : 2,2 cm
Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène blanc. Aspect extérieur lisse, brillant (vernissé), brun-rose.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

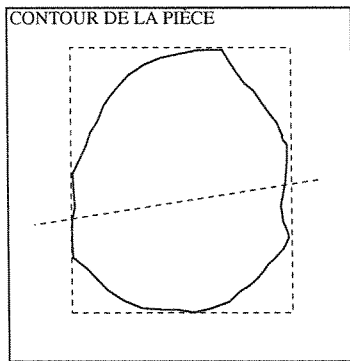
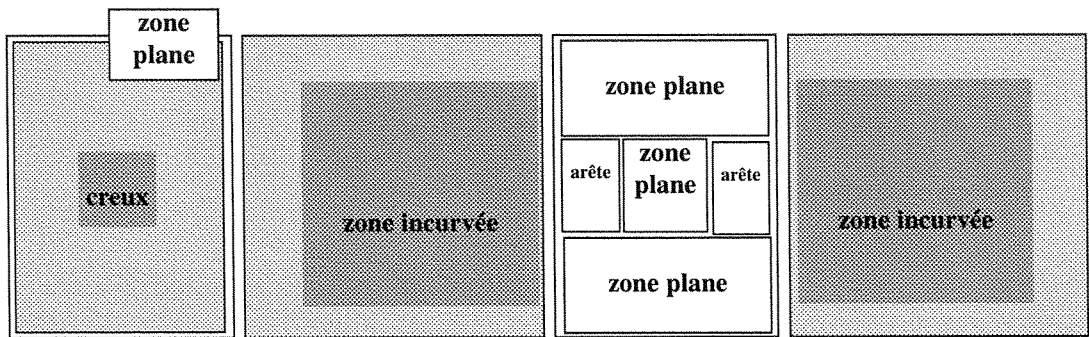


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

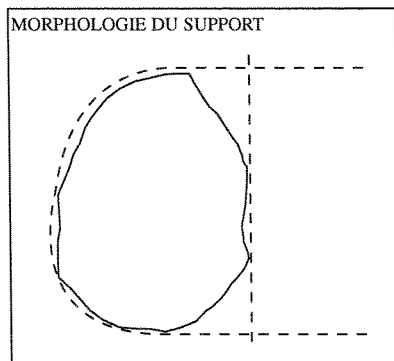
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépot de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 192

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-185
Localisation dans le site :

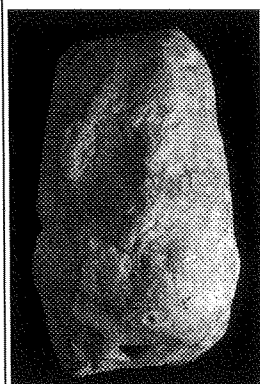
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,1 cm Larg. : 2,6 cm Épais. : 2,2 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène, poreux, gris clair. Aspect extérieur lisse, gris-jaune. Objet léger. Surfaces usées et vernis en nappes (taches caramel)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

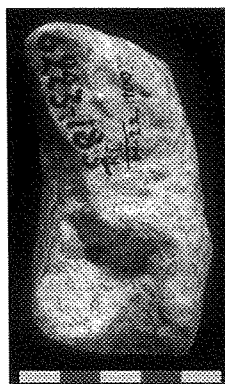
DESCRIPTION



FACE SUPÉRIEURE



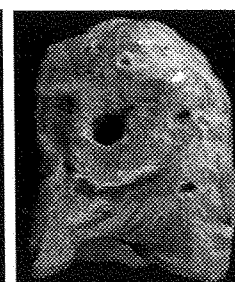
PROFIL DROIT



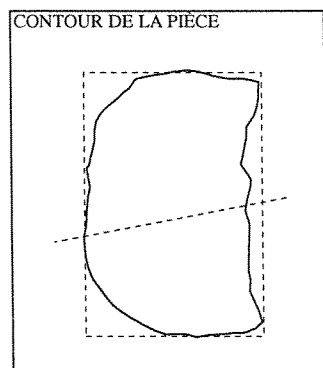
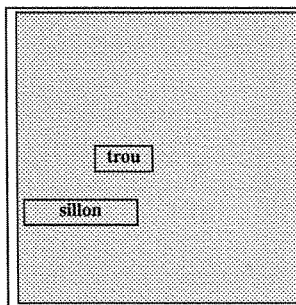
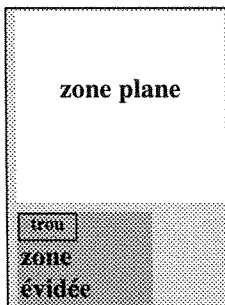
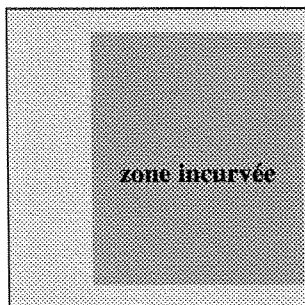
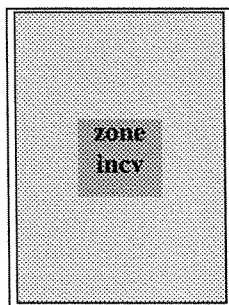
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



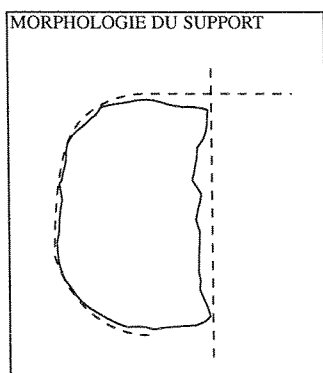
DESSOUS



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure, vernis)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 193

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-183
Localisation dans le site :

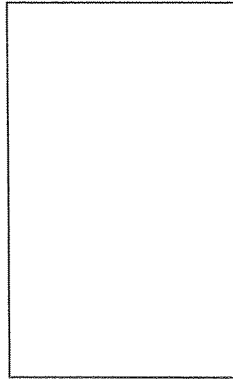
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,7 cm Larg. : 2,8 cm Épais. : 2,5 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène poreux, crème. Aspect extérieur lisse, brillant, jaunâtre (vernis).

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



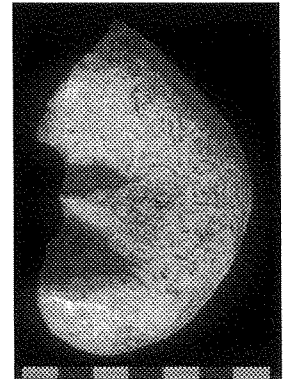
FACE SUPÉRIEURE



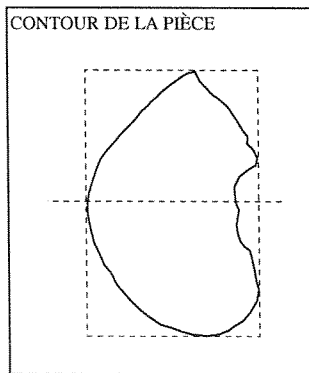
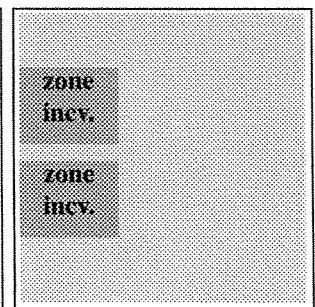
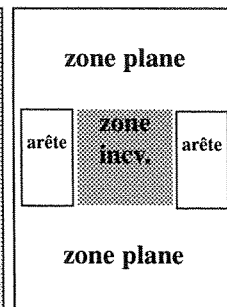
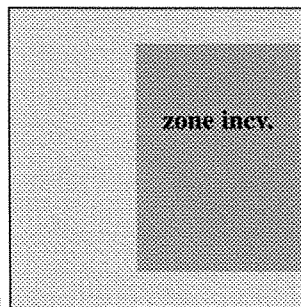
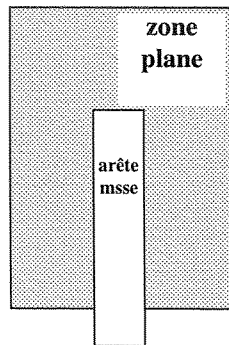
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



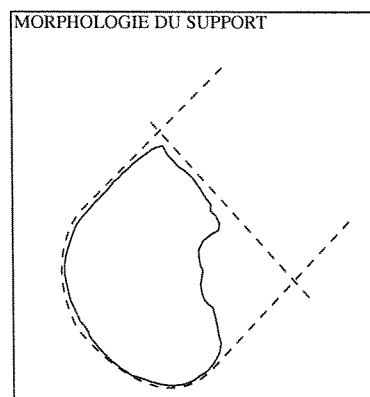
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2 Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	stigmates de façonnage
sans stigmate façonnage post.	stigmates de polissage
illisibles	lustre
Surfaces façonnées irrégulières	surface teintée à l'ocre
stigmates d'épannelage	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	illisible
autres	

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 194

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-186
Localisation dans le site :

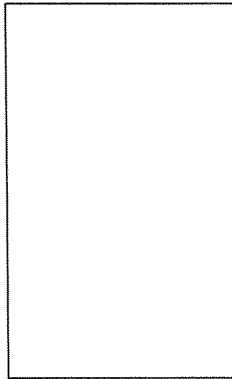
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,5 cm Larg. : 2,4 cm Épais. : 1,6 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur gris-blanc avec petites inclusions cristallines transparentes. Aspect extérieur lisse, gris-crème avec piquetage brun et nappes brunes (verniss important).

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

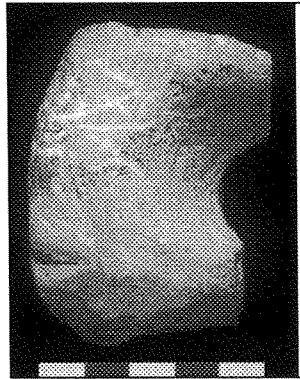
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

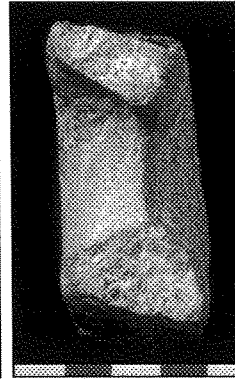
DESCRIPTION



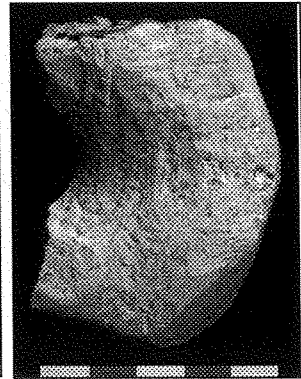
FACE SUPÉRIEURE



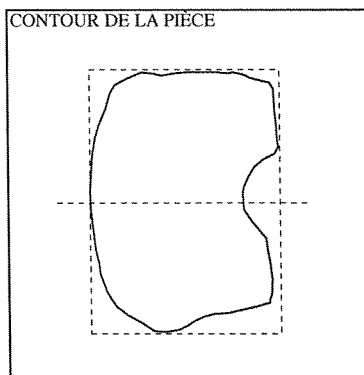
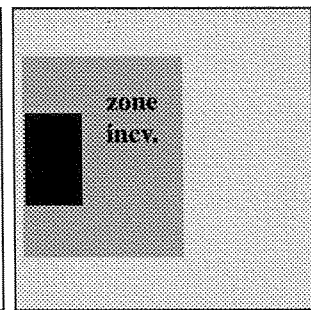
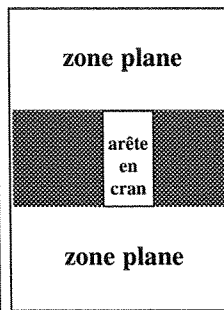
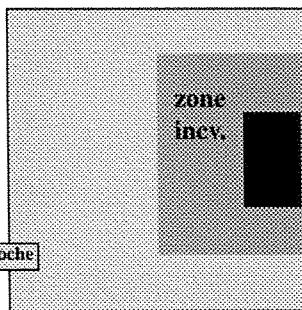
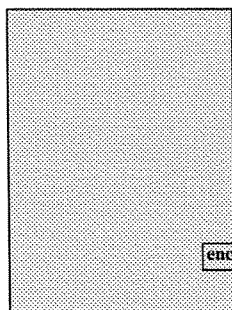
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



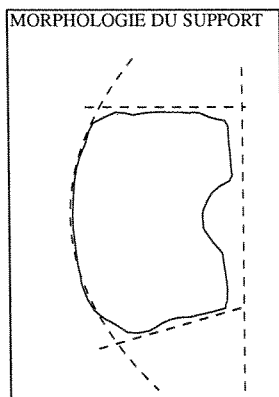
PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	4	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. façonnage post. (toutes)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stig. façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input checked="" type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépot de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	stigmates d'abrasion (?)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 195

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-184
Localisation dans le site :

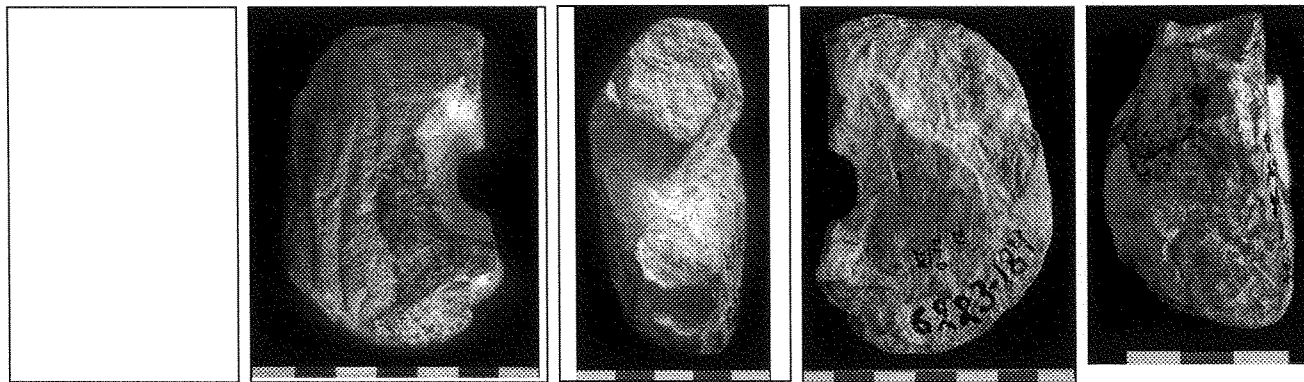
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,2 cm Larg. : 2,9 cm Épais. : 1,9 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc-crème poreux avec petites inclusions cristallines transparentes. Aspect extérieur lisse, crème-jaune. Dépôt de manganèse important. Surface fortement ocrée par endroits.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



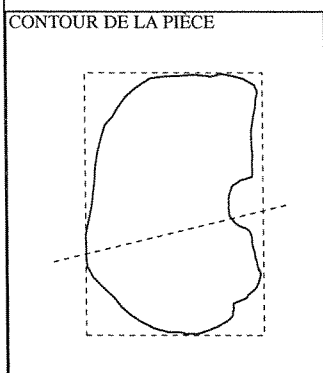
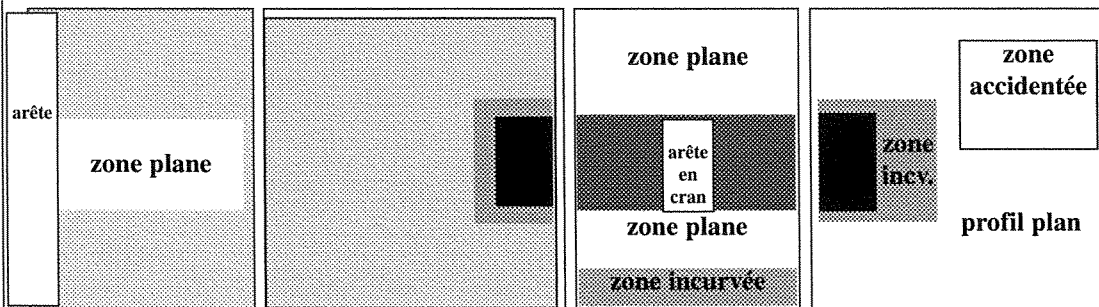
FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE

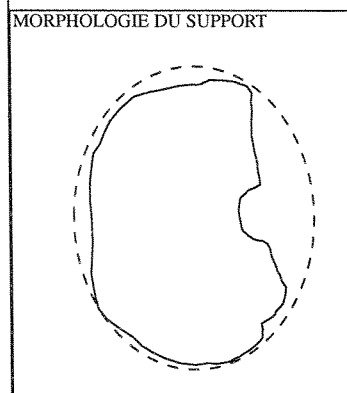
DESSOUS



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input checked="" type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input checked="" type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 196

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-187
Localisation dans le site :

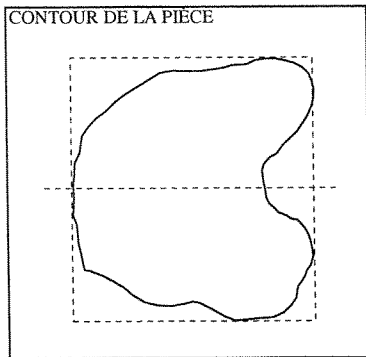
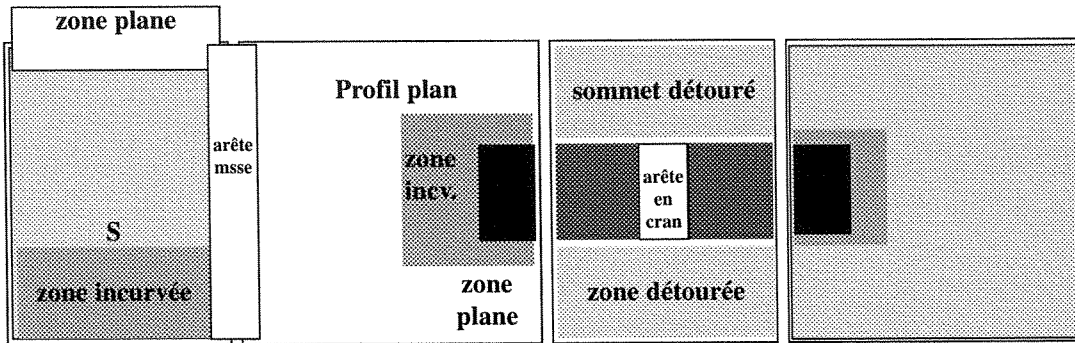
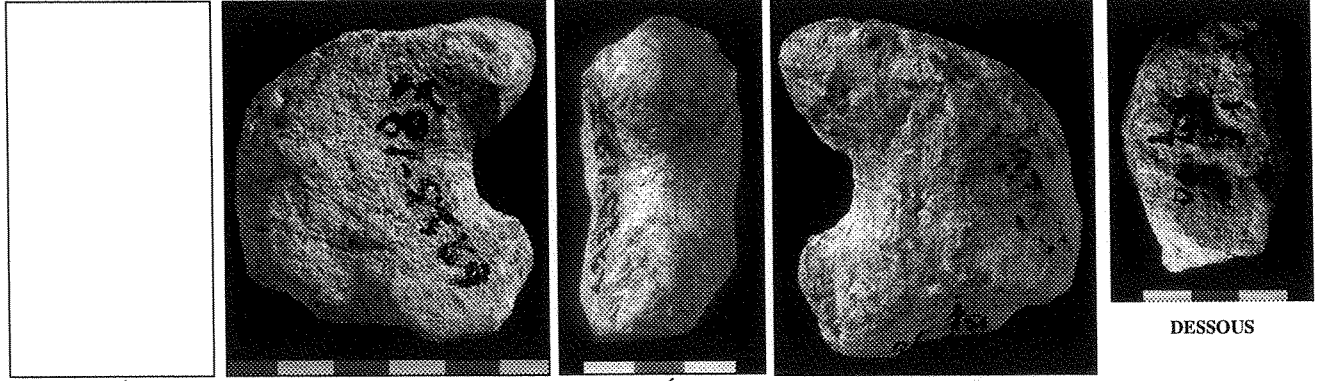
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,2 cm Larg. : 2,8 cm Épais. : 1,7 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur lisse mais la calcite recouvre la majorité des surfaces. Couleur beige clair, brune par endroits. Usure importante

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

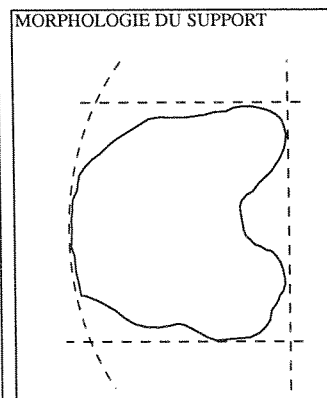
Sources : non publiée

DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure, calcite)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 197

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-191
Localisation dans le site :

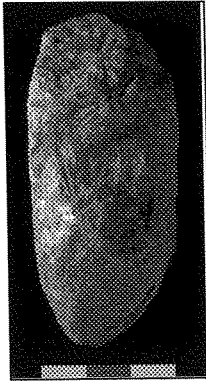
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4 cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 1,6 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect extérieur lisse, lustré, brillant, jaunâtre, vernis couvrant.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



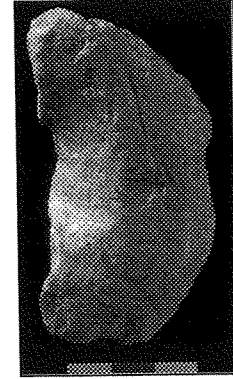
FACE SUPÉRIEURE



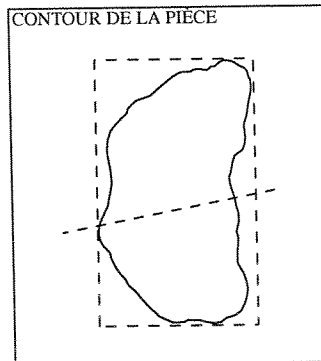
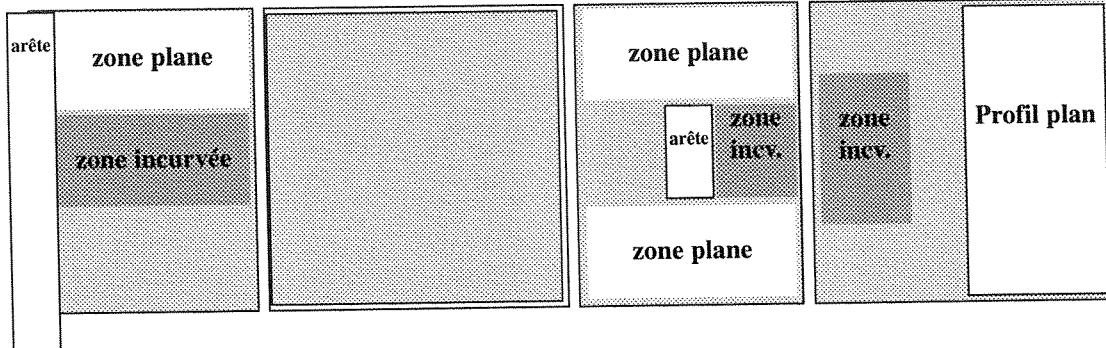
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

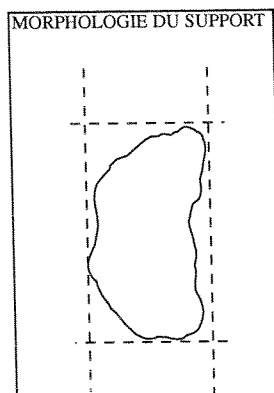


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées <input checked="" type="checkbox"/> 2	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post. <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input type="checkbox"/>
illisibles <input checked="" type="checkbox"/>	lustre <input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	surface teintée à l'ocre <input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage <input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/>	illisible <input type="checkbox"/>
autres <input type="checkbox"/>	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier <input checked="" type="checkbox"/>	
fragmentaire <input type="checkbox"/>	
fracturé recollé <input type="checkbox"/>	
achevé <input type="checkbox"/>	
en cours <input checked="" type="checkbox"/>	
réutilisation <input type="checkbox"/>	
indéterminé <input type="checkbox"/>	

PIECE 198

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-193
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,5 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 1,3 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur poreux blanc avec petites inclusions cristallines transparentes. Aspect extérieur lisse, beige-crème. zone incluse dure (dessous).

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

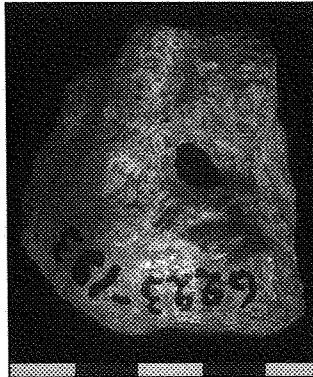
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



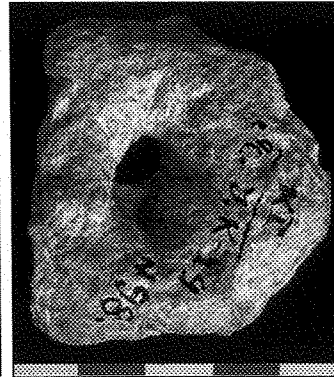
FACE SUPÉRIEURE



PROFIL DROIT



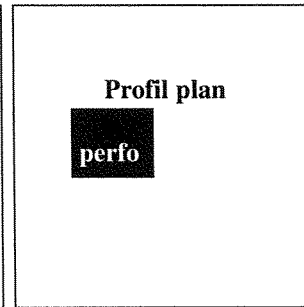
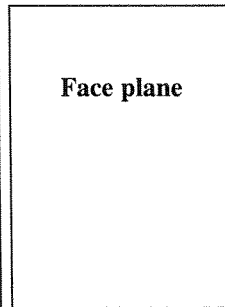
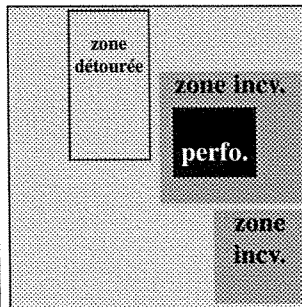
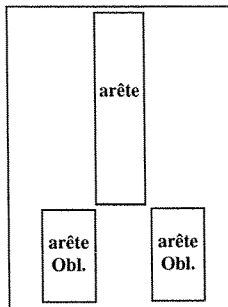
FACE INFÉRIEURE



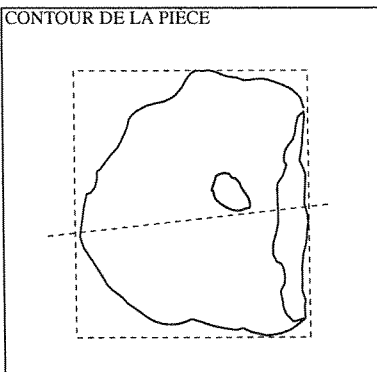
PROFIL GAUCHE



DESSOUS



CONTOUR DE LA PIÈCE

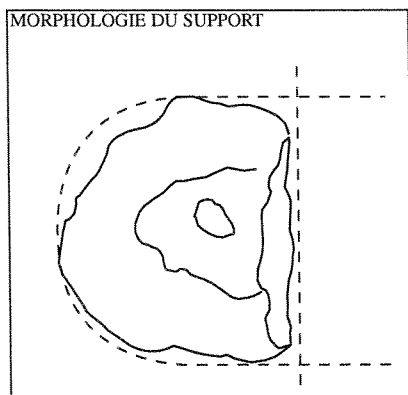


ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input checked="" type="checkbox"/>	illisible (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS

MORPHOLOGIE DU SUPPORT



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 200

INFORMATIONS GÉNÉRALES

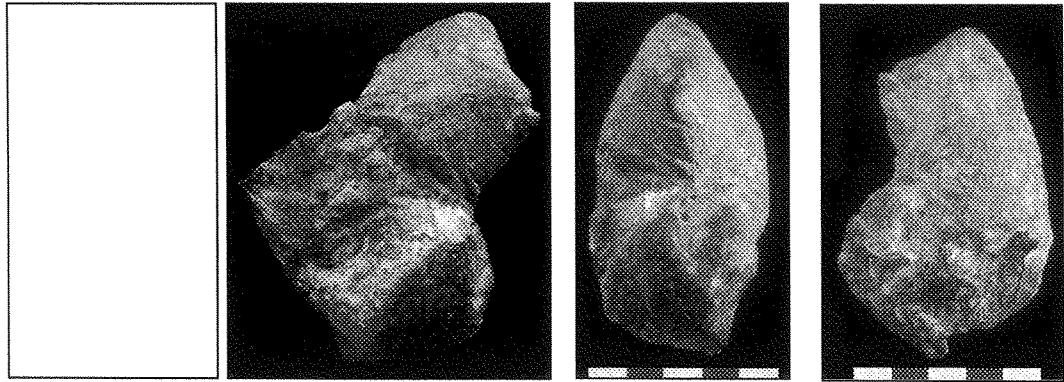
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-144
Localisation dans le site : carrés 129, K29, campagne 1936

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,5 cm Larg. : 2,9 cm Épais. : 2,5 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc. Aspect extérieur lisse, gris-jaune. Dépôt de manganèse important

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : tête anthropo-zoomorphe
Orientation : rotation 90° horaire (profil gauche)
Description : A traduire (Efimenko, p. 397). "On peut penser que seule la face et le menton ont été travaillés. Le front est haut et le museau étroit et long. La pointe du nez comporte une petite bosse, et le côté gauche du nez quelques traits nets" (Z. Abramova, p. 207)
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 397 (fig. 187) ; z. Abramova, 1995, p. 207 (fig. 70-4)

DESCRIPTION

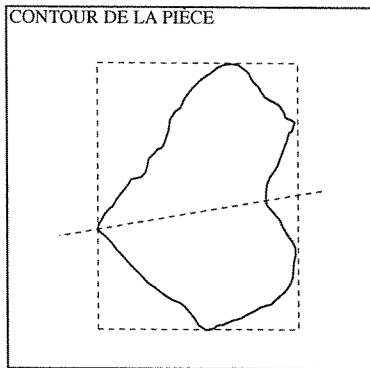
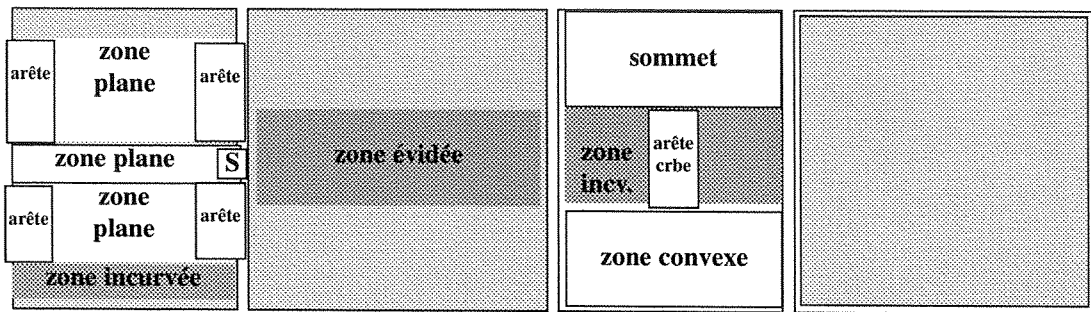


FACE SUPÉRIEURE

PROFIL DROIT

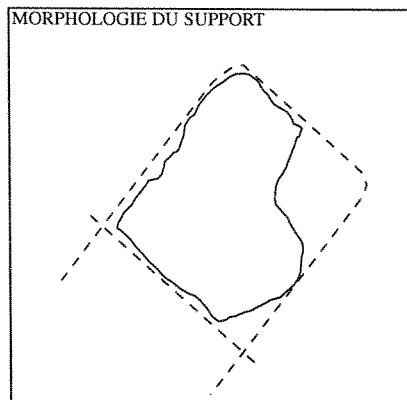
FACE INFÉRIEURE

PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	3
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input checked="" type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input checked="" type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 201

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-188
Localisation dans le site :

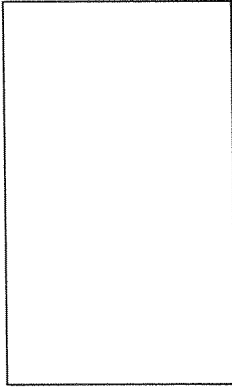
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,7 cm Larg. : 2,5 cm Épais. : 2 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc-crème avec petites inclusions transparentes arrondies de faible densité. Aspect extérieur lisse, blanc-crème-jaune. Vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

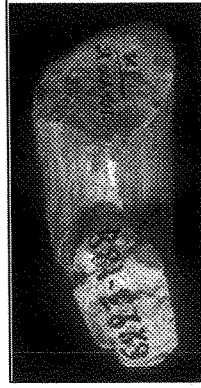
DESCRIPTION



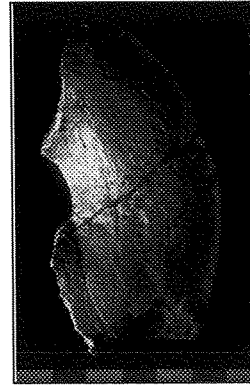
FACE SUPÉRIEURE



PROFIL DROIT



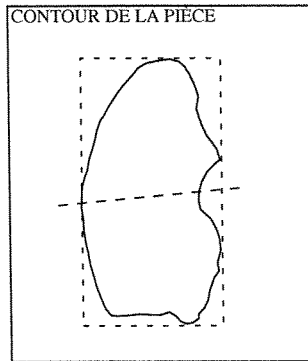
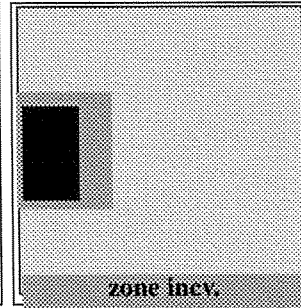
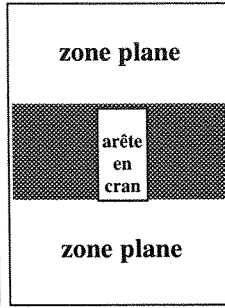
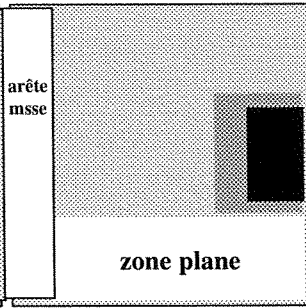
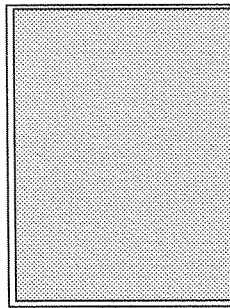
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



DESSOUS

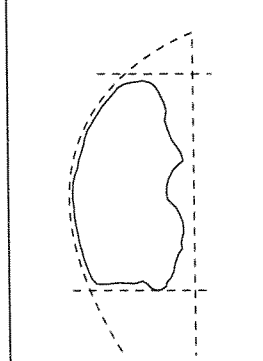


CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	3
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
illISIBLES	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input checked="" type="checkbox"/>
lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS

MORPHOLOGIE DU SUPPORT



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input checked="" type="checkbox"/>
achevé	<input checked="" type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 203

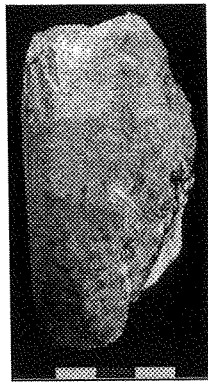
INFORMATIONS GÉNÉRALES
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-192
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4 cm Larg. : 2,7 cm Épais. : 2,2 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène, crème. Aspect extérieur lisse, lustré, gris-brun-jaune légèrement rosé. Calcite importante.

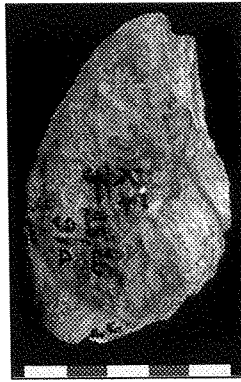
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



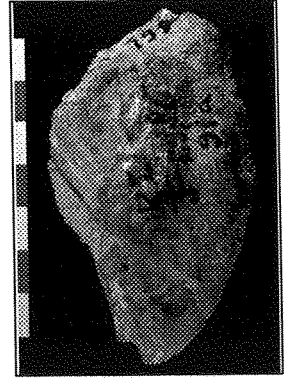
FACE SUPÉRIEURE



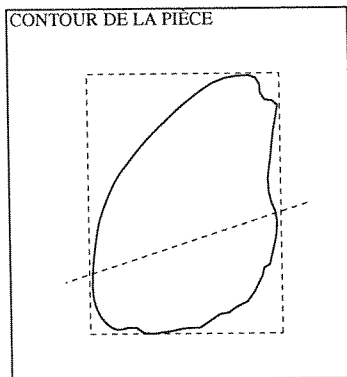
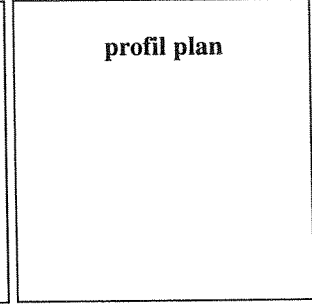
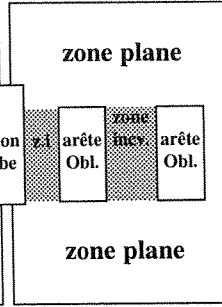
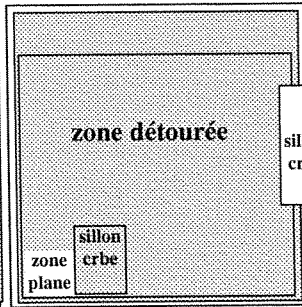
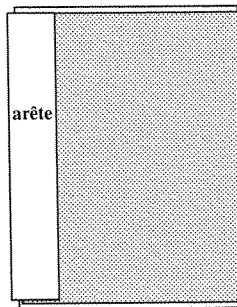
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



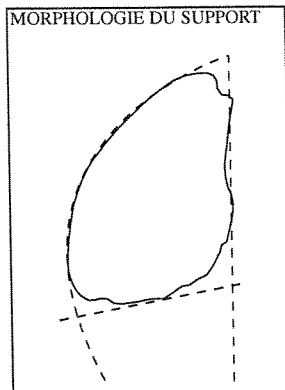
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	3
avec stig. façonnage post (3)	■
sans stig. façonnage post	□
illisibles	□
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	■
stigmates de façonnage grossier	□
autres	□
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	■
stigmates de polissage	□
lustre	■
ocre (surface teintée)	■
dépôt de manganèse	□
illisible (usure, calcite, vernis)	■

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	■
fragmentaire	□
fracturé recollé	□
achevé	□
en cours	■
réutilisation	□
indéterminé	□

PIECE 204

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-189
Localisation dans le site :

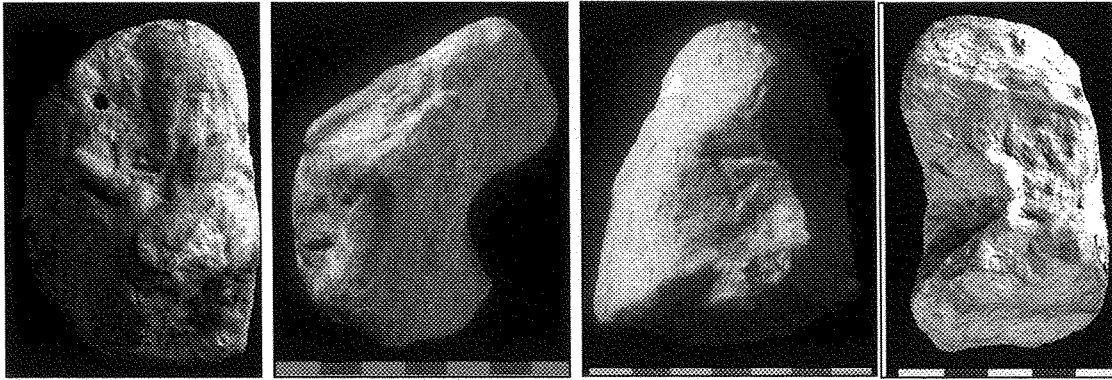
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 4,2 cm Larg. : 3,4 cm Épais. : 2,3 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc formé de grains fins et de petites inclusions transparentes rondes. Aspect extérieur gris clair poreux. Objet léger.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION

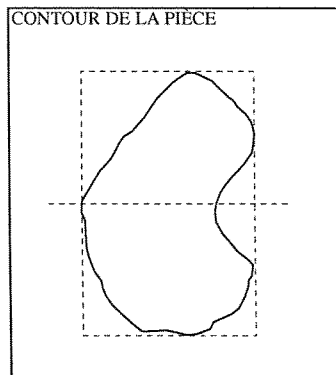
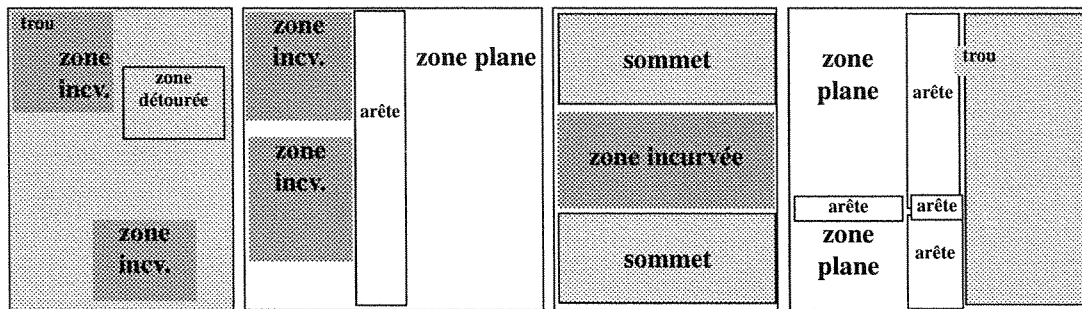


FACE SUPÉRIEURE/DESSUS

PROFIL DROIT

FACE INFÉRIEURE

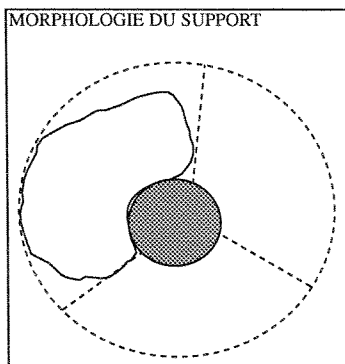
FACE INF / PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input checked="" type="checkbox"/>	illisible	<input checked="" type="checkbox"/>
autres (encoches, trous)	<input checked="" type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 205

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-108
Localisation dans le site :

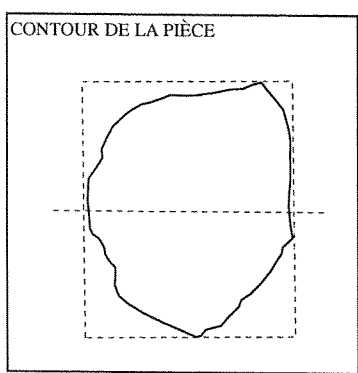
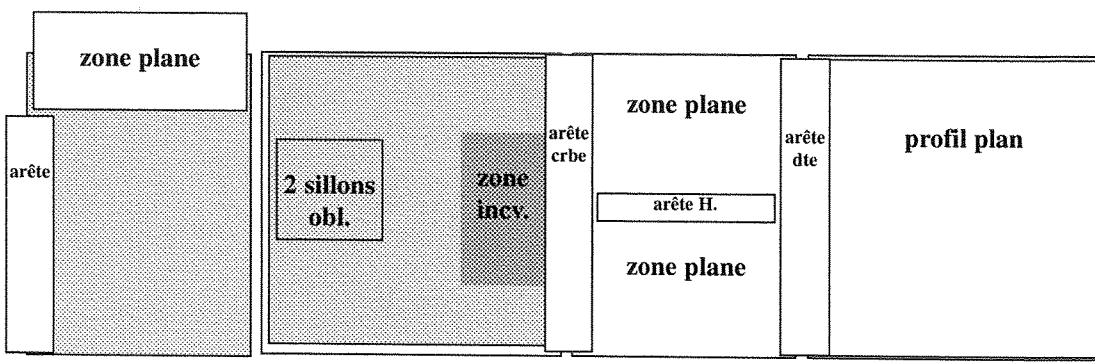
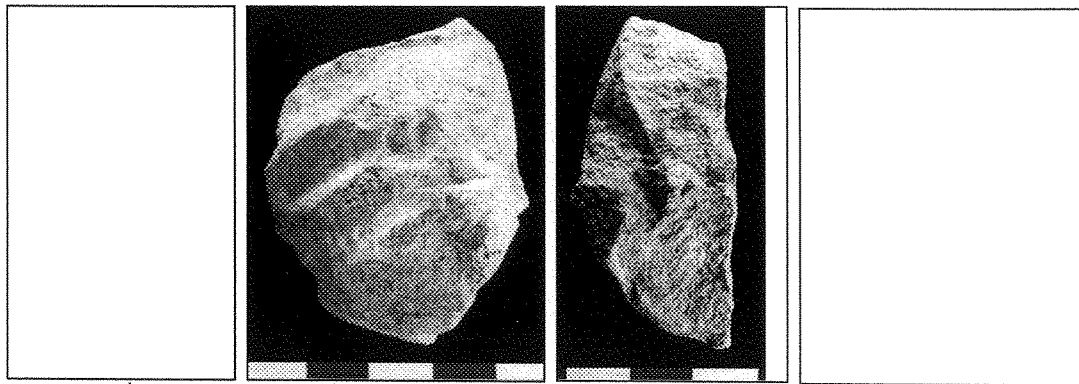
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,7 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 1,3 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène. Aspect extérieur gris-jaune lisse.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

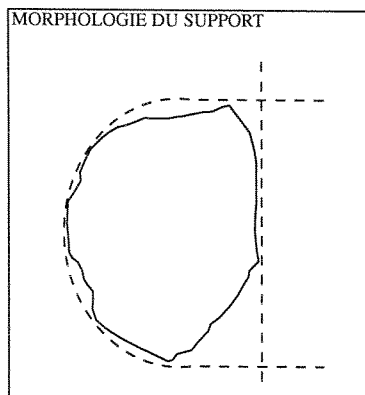
DESCRIPTION



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	4	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. façonnage post. (1)		stigmates de façonnage	
sans stig. façonnage post. (2)		stigmates de polissage	
illisibles (1- calcite couvrante)		lustre	
		surface teintée à l'ocre	
		dépôt de manganèse	
		illisible	
Surfaces façonnées irrégulières			
stigmates d'épannelage			
stigmates de façonnage grossier			
autres (calcite couvrante)			

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	
fragmentaire	
fracturé recollé	
achevé	
en cours	
réutilisation	
indéterminé	

PIÈCE 206

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-194
Localisation dans le site :

Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,3 cm Larg. : 1,6 cm Épais. : 1,1 cm
Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur à petites inclusions cristallines noires. Aspect extérieur gris et jaunâtre lorsque la couche de vernis s'épaissit. Objet léger.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

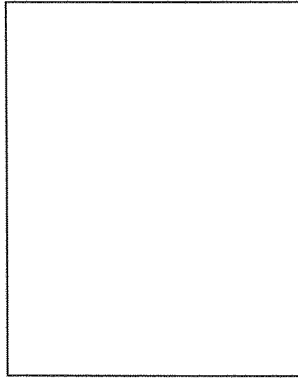
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

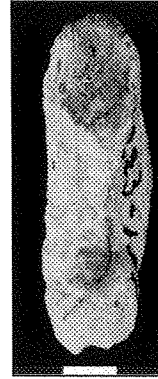
DESCRIPTION



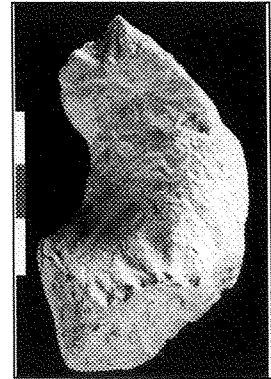
FACE SUPÉRIEURE



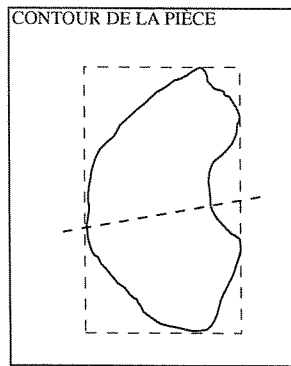
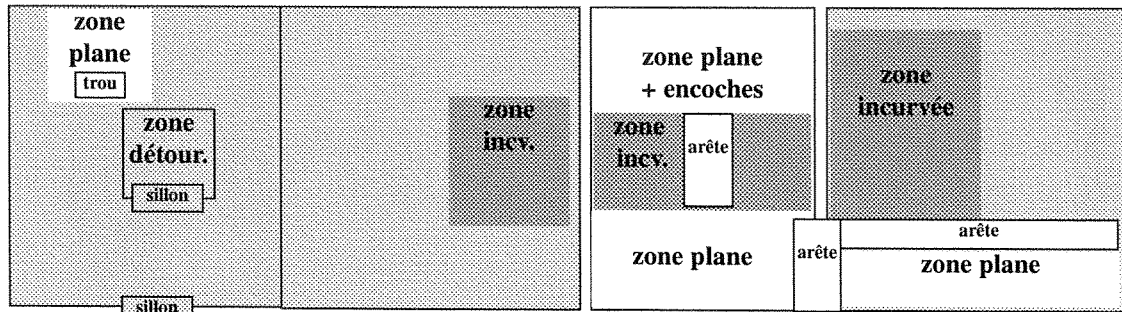
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

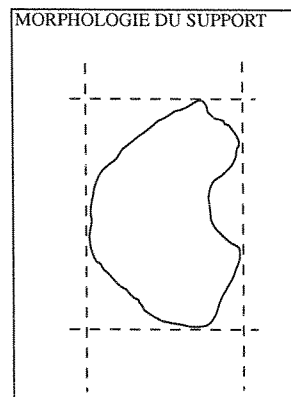


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	3
avec stig. façonnage post. (1)	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stig. façonnage post. (2)	<input checked="" type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 207

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-196
Localisation dans le site :

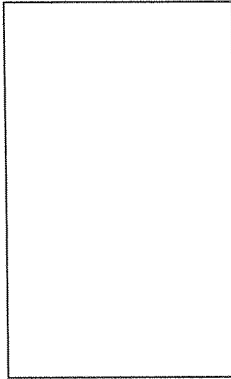
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 3,8 cm Larg. : 2 cm Épais. : 1,8 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène. Aspect extérieur lisse jaunâtre.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

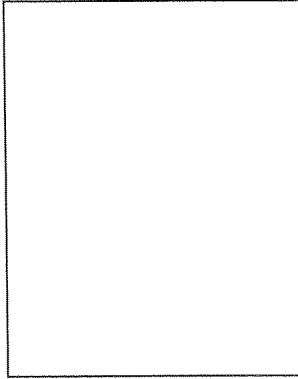
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



FACE SUPÉRIEURE



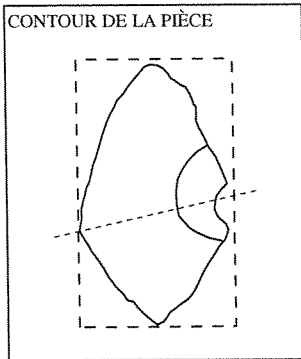
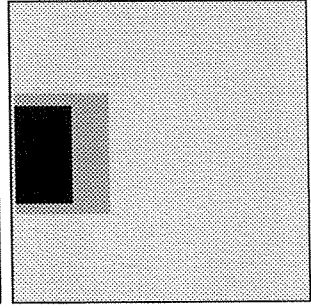
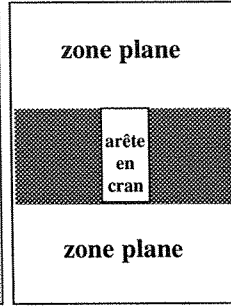
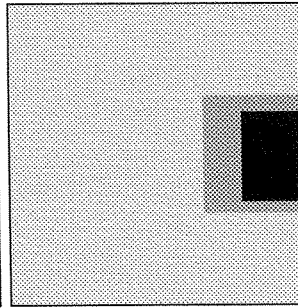
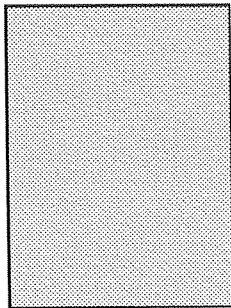
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



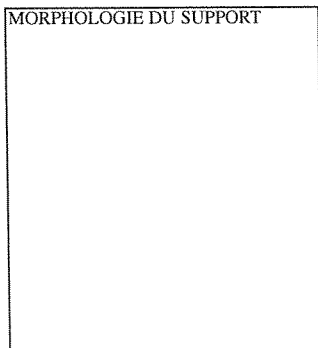
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	<input checked="" type="checkbox"/> 2 Surfaces façonnées régulières
avec stig. façonnage post. (2)	stigmates de façonnage <input type="checkbox"/>
sans stig. façonnage post.	stigmates de polissage <input type="checkbox"/>
illisibles	lustre <input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	surface teintée à l'ocre <input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	illisible <input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 208

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-195
Localisation dans le site :

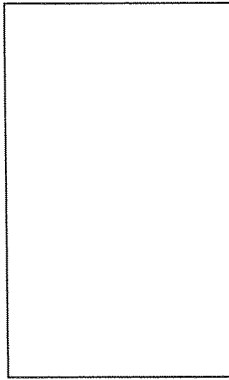
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,7 cm Larg. : 1,3 cm Épais. : 0,5 cm
Matériau : Calcaire à grain fin. Aspect extérieur jaune-beige lisse. Vernis.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

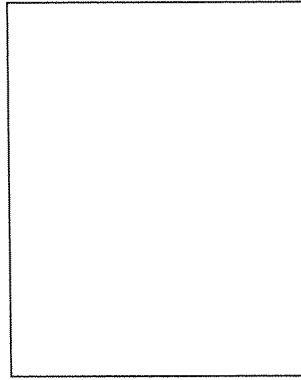
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

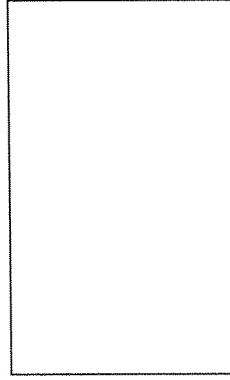
DESCRIPTION



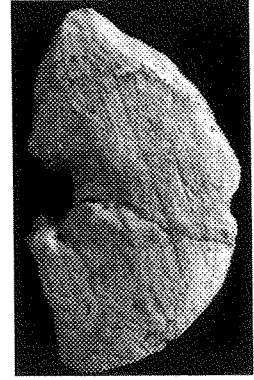
FACE SUPÉRIEURE



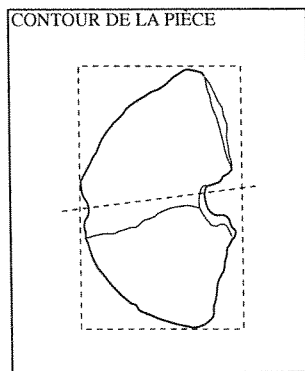
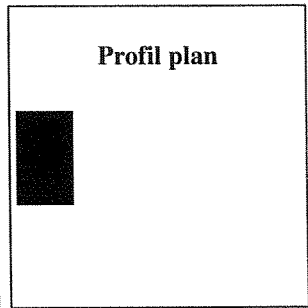
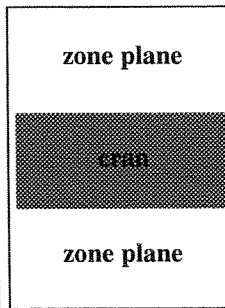
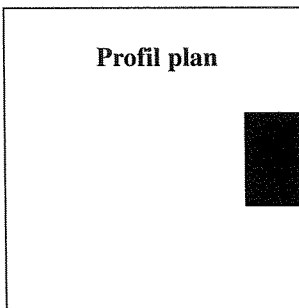
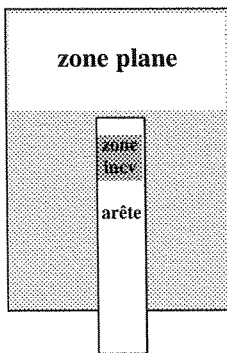
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

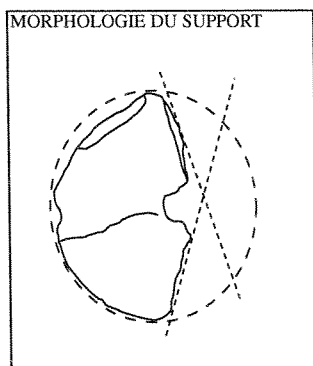


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stig. façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stig. façonnage post. (2)	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (vernis)	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 209

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-117
Localisation dans le site :

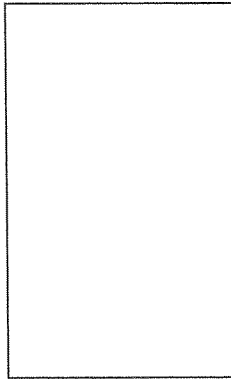
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 2,1 cm Épais. : 1,2 cm
Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène. Aspect extérieur lisse alternant entre le jaune et le gris

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

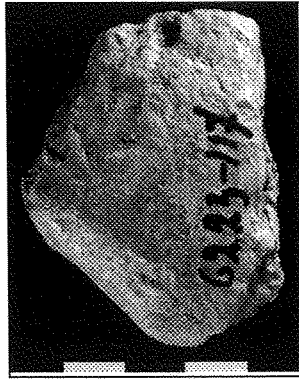
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

DESCRIPTION



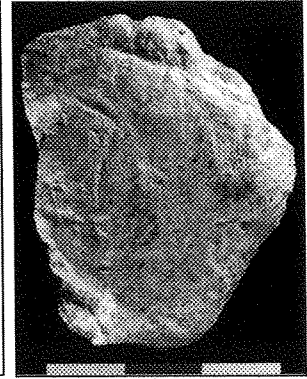
FACE SUPÉRIEURE



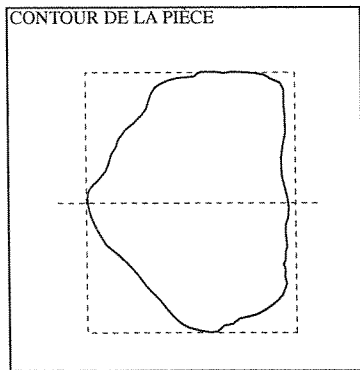
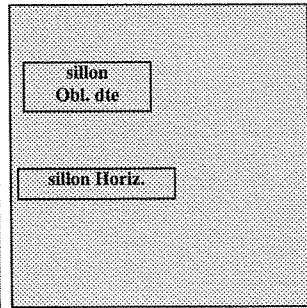
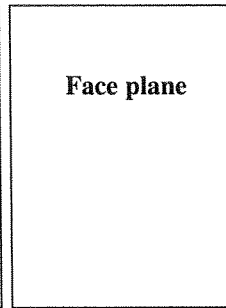
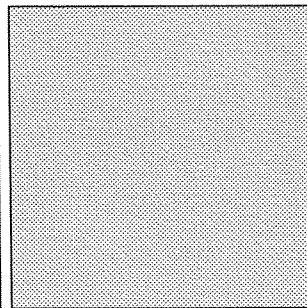
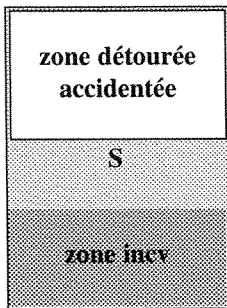
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

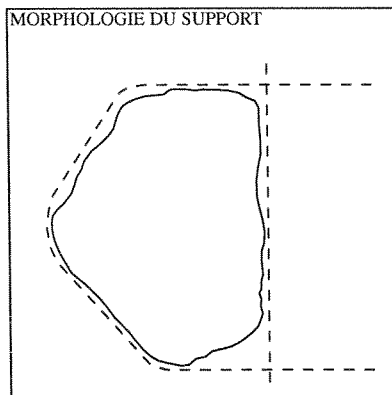


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
surface teintée à l'ocre	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 210

INFORMATIONS GÉNÉRALE

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-177
Localisation dans le site : carré M12, campagne 1932

Type de forme : semi-circulaire

Mesures : Long. : 3,8 cm Larg. : 3,5 cm Épais. : 3,4 cm

Matière : calcaire à grain fin. Aspect intérieur homogène blanc poreux. Une inclusion importante blanche est visible face inférieure. Aspect extérieur beige avec zones caramel brillante (calcite, vernis épais).

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

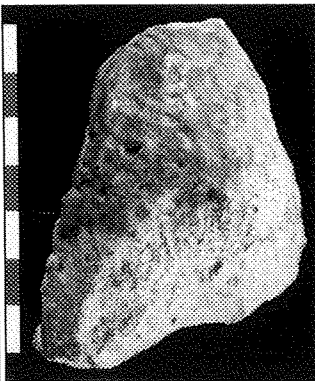
Identification : fragment de statuette

Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil gauche)

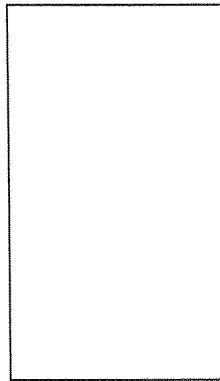
Description : "Fragment de plaquette reproduisant probablement l'arrière-train d'un cheval. On peut supposer que les contours de la statuette ont été découpés ; ses détails sont exécutés en bas-relief. Sur la face, on distingue la patte postérieure et la longue queue représentées sous la forme d'une bande étroite en relief traversée par des entailles courtes (Z. Abramova, p. 203).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 407 (fig. 198) ; Z. Abramova, 1995, p. 203 (fig. 67-15)

DESCRIPTION



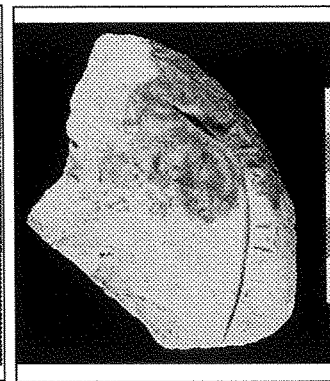
FACE SUPÉRIEURE



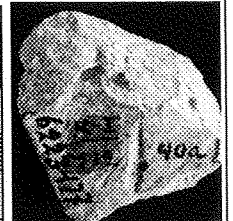
PROFIL DROIT



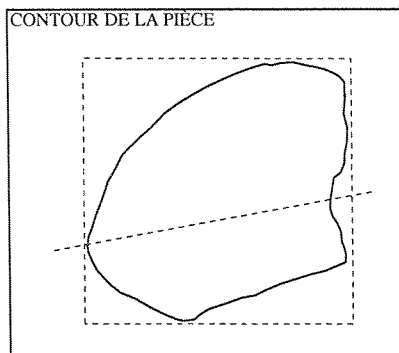
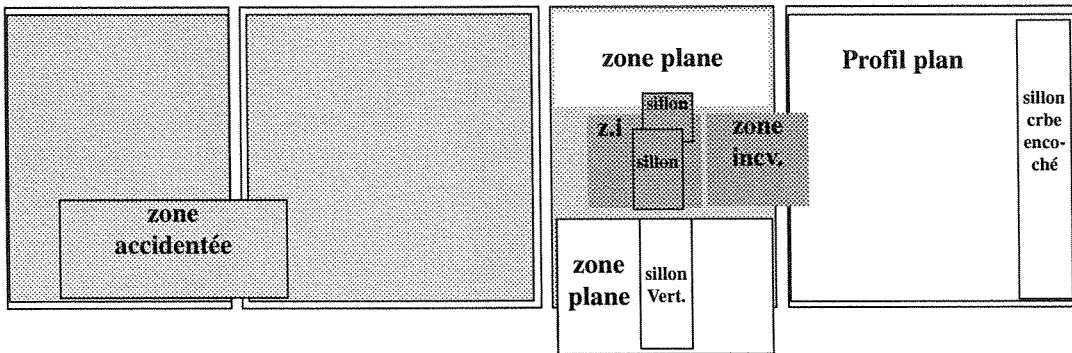
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE

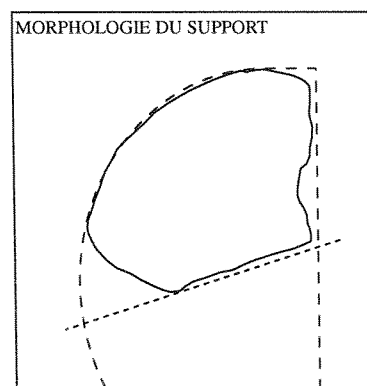


Face inf. / DESSOUS



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	2
avec stig. façonnage post. (1)	stigmata de façonnage
sans stig. façonnage post.	stigmata de polissage
illisibles (1)	lustre
Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée)
stigmata d'épannelage	dépôt de manganèse
stigmata de façonnage grossier	illisible (calcite, vernis)
autres	

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIECE 217

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-52
 Localisation dans le site :

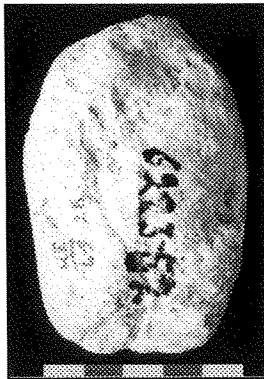
Type de forme : semi-circulaire
 Mesures : Long. : 4,5 cm Larg. : 3 cm Épais. : 2,1 cm
 Matière : Calcaire à grain fin. Aspect intérieur blanc. Aspect extérieur lisse, beige, marron par endroits (amas de vernis). La surface est très usée.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

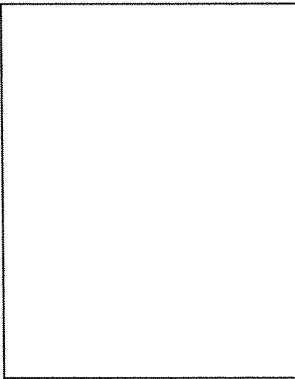
Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :

Sources : non publiée

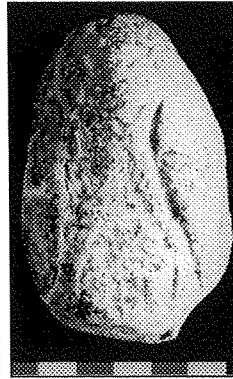
DESCRIPTION



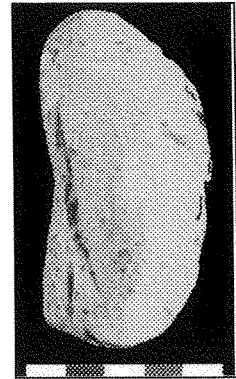
FACE SUPÉRIEURE



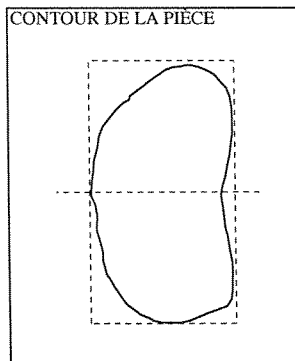
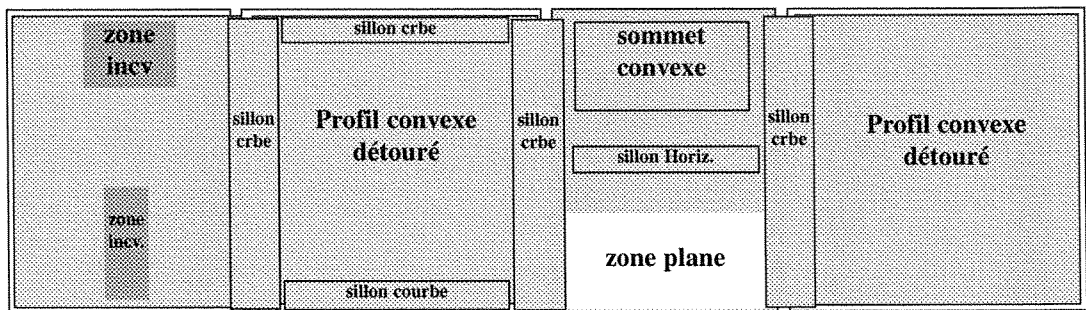
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE

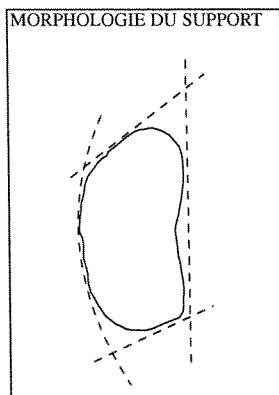


PROFIL GAUCHE



ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	<input type="checkbox"/> 0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmate façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépot de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>

RÉSULTATS



ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input checked="" type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

PIÈCE 218

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-89
Localisation dans le site : carré M11, M12

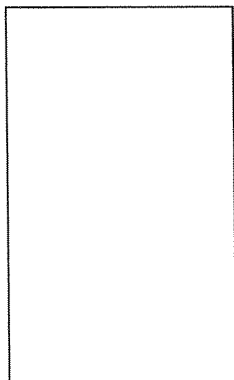
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 6,7 cm Larg. : 3 cm Épais. : 4,5 cm
Matériau : calcaire à grain fin. Aspect intérieur à petites inclusions cristallines noires. Aspect extérieur gris, lisse. Surfaces usées. Objet léger.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

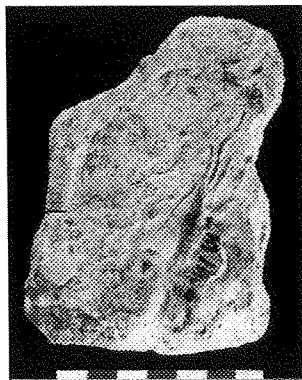
Identification : fragment de plaquette gravée
Orientation :
Description : "Partie droite du coin arrondi d'une plaquette. Le bord de la plaquette présente une cannelure en relief" (P.P. Efimenko, p. 381).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 380 (fig. 166-2)

DESCRIPTION



FACE SUPÉRIEURE



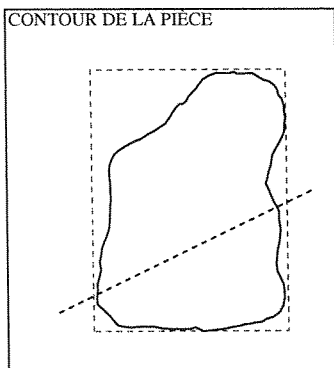
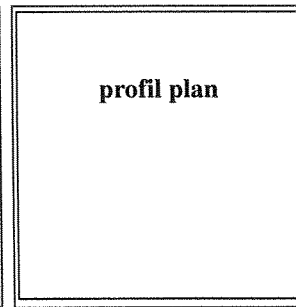
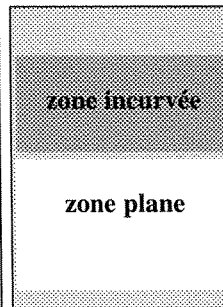
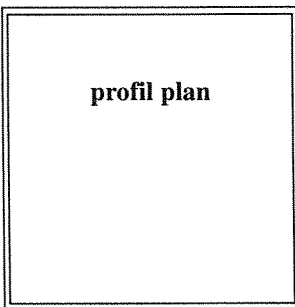
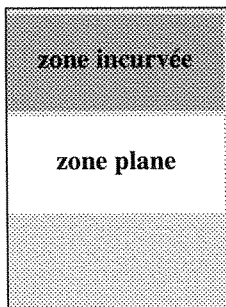
PROFIL DROIT



FACE INFÉRIEURE



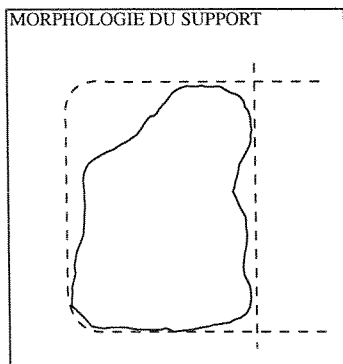
PROFIL GAUCHE



CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	1
avec stigmates façonnage post.	☒
sans stigmate façonnage post.	☐
illISIBLES	☐
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	☒
stigmates de façonnage grossier	☒
autres	☐
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	☒
stigmates de polissage	☐
lustre	☐
surface teintée à l'ocre	☐
dépôt de manganèse	☐
illisible	☒

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE	
entier	☒
fragmentaire	☐
fracturé recollé	☐
achevé	☐
en cours	☒
réutilisation	☐
indéterminé	☐

PIÈCE 219

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll^o, num. inv. : MAE, collection Efimenko, sans
Localisation dans le site :

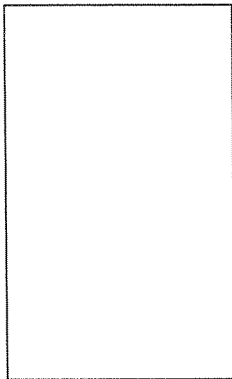
Type de forme : semi-circulaire
Mesures : Long. : 2,4 cm Larg. : 2,1 cm Épais. : 1,2 cm
Matériau : calcaire à grain fin. Aspect intérieur gris clair à petites inclusions cristallines transparentes et noires arrondies. Aspect extérieur gris, marron-noir par endroits. Grande usure.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

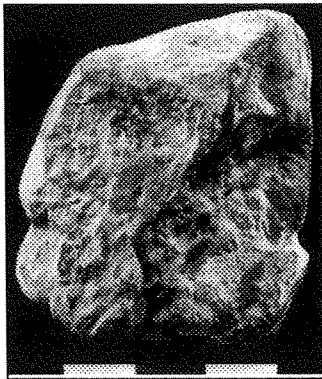
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

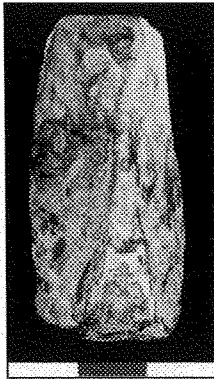
DESCRIPTION



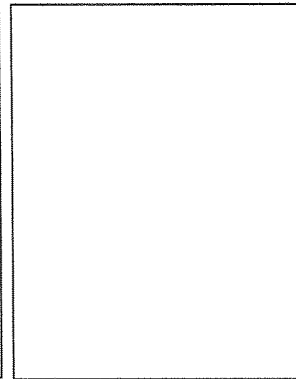
FACE SUPÉRIEURE



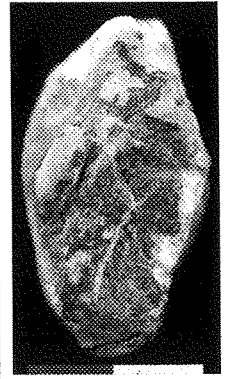
PROFIL DROIT



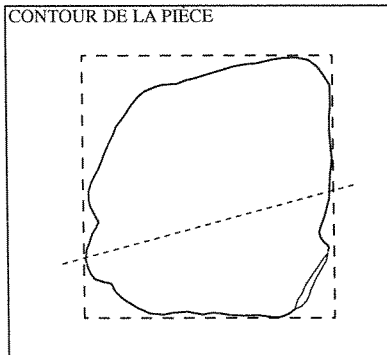
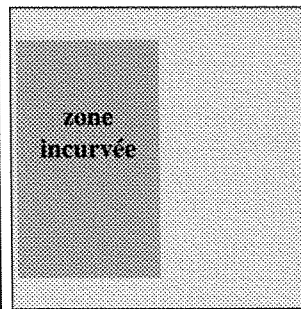
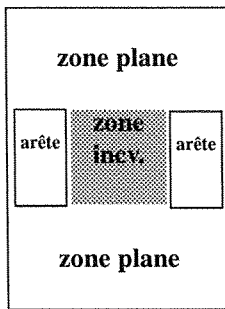
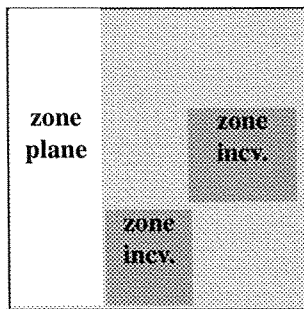
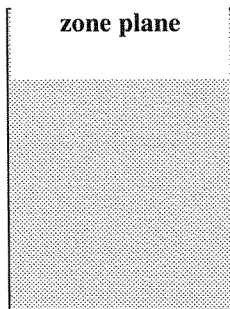
FACE INFÉRIEURE



PROFIL GAUCHE



DESSOUS

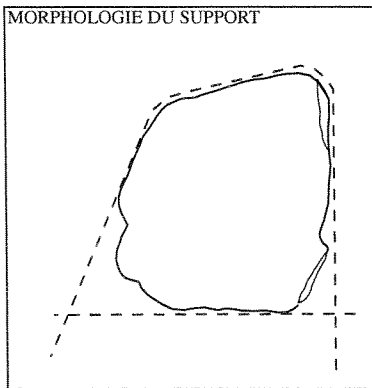


CONTOUR DE LA PIÈCE

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input checked="" type="checkbox"/>	Surfaces façonnées régulières	<input type="checkbox"/>
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles (usure)	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

RÉSULTATS



MORPHOLOGIE DU SUPPORT

ÉTAT DE LA PIÈCE

entier	<input checked="" type="checkbox"/>
fragmentaire	<input type="checkbox"/>
fracturé recollé	<input type="checkbox"/>
achevé	<input type="checkbox"/>
en cours	<input type="checkbox"/>
réutilisation	<input type="checkbox"/>
indéterminé	<input type="checkbox"/>

FORMES OVALES

IDENTITÉ

N° Inv. : 23-Inst

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2

Musée, coll°, num. inv. : Hermitage, N.D.Praslov, campagne 1983

Localisation dans le site : Pièce trouvée sur le plancher même de la hutte d'habitation (N.D. Praslov, p. 184)

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : ovale

Mesures : Long. : 10,3 cm Larg. : 4,1 cm Épais. : 3,6 cm

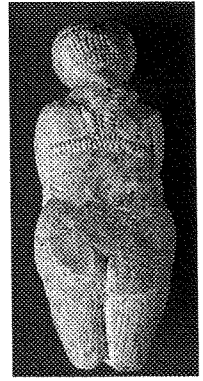
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur très lisse, couleur crème. De petites inclusions cristallines noires et transparentes sont visibles à l'intérieur.



Face supérieure



Profil droit



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : statuette féminine, enceinte (ND. Praslov)

Description : "La tête a été volontairement tranchée et retrouvée relativement loin du corps. Le sein droit est endommagé et les jambes sont brisées au dessus du genou. Des traces de colorant rouge sont conservées sur l'avant. Le dos n'est pas poli, on peut observer des traces de burin en silice, il n'est pas coloré" (N.D. Praslov, p. 184, Z. Abramova, p. 212).

Sources : N.D. Praslov, 1985b (p.183-184) ; Z. Abramova, 1995 (p.212, 74-4)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

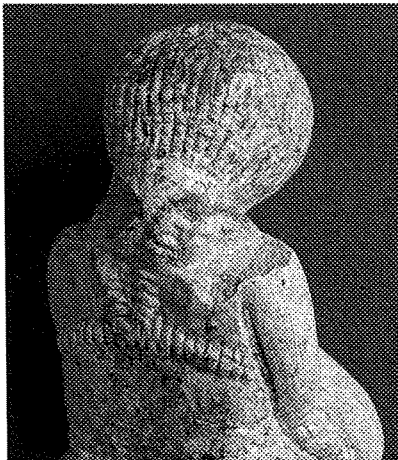
avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

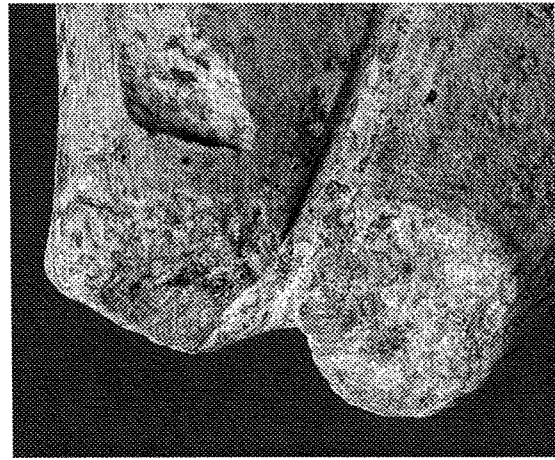
stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

5 Surfaces façonnées régulières

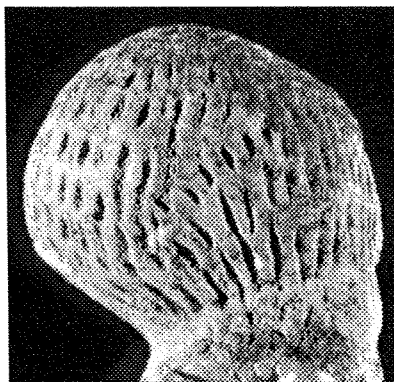
stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible



Vue de la face inférieure / profil gauche : fracture au niveau de l'épaule



Vue de la face supérieure / dessous : fracture au niveau des cuisses. Des stigmates de technique d'usure sont apparent sur la surface fracturée.



Vue du profil droit : détails de la tête



Vue de la face inférieure: détails de la tête

IDENTITÉ

N° Inv. : 4

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6051-3

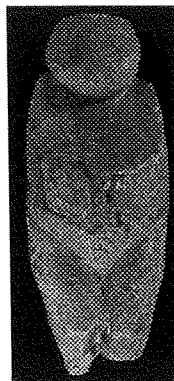
Localisation dans le site : "Pièce trouvée dans la petite fosse 17 de la dépression circulaire de l'espace domestique I à foyer, avec une longue tige en ivoire et une statuette féminine en ivoire. Deux éclats de la pièce en calcaire étaient localisés en dehors de la fosse, un sur le bord et l'autre un peu plus loin" (Z. Abramova, 1995, p.76).

DESCRIPTION GÉNÉRALE

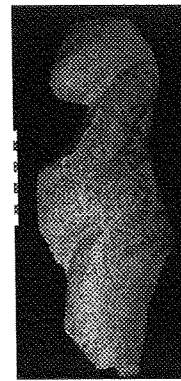
Type de forme : ovaire

Mesures : Long. : 17,5 cm Larg. : 7 cm Épais. : 6,5 cm

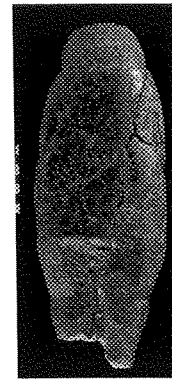
Matière : calcaire à grain fin



Face supérieure



Profil droit



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : statuette féminine

Description : "La fracture principale de direction longitudinale fragmente le corps de l'épaule jusqu'à la ligne d'entre-jambes. La partie supérieure de ce fragment est en morceaux également (une épaule, une portion du sein, une portion du tronc). La jambe est aussi fracturée, sous le genou (fragment non retrouvé). Il n'y a pas de doute, la statuette a été fracturée intentionnellement par un coup violent porté dans la zone du sein. Deux traces d'enfoncement dans cette zone témoignent d'ailleurs des coups portés" (P.P. Efimenko, p.351). "Le rendu inhabituel de cette représentation féminine peut être expliqué par l'hypothèse du caractère habillé en drapé de la statuette" (P.P. Efimenko, p.352). "Des traces d'ocre sont visibles sur la statuette, résidus de coloration ou imprégnation de l'ocre de la couche ?" (P.P. Efimenko, p. 353)

Sources : P.P. Efimenko, 1958 (p. 351-353), Z. Abramova, 1995 (p.190, 61-4)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

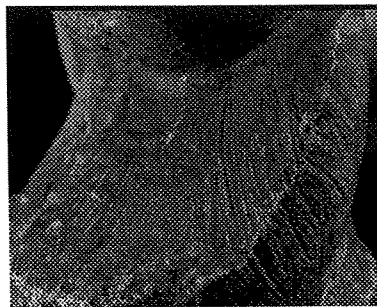
stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

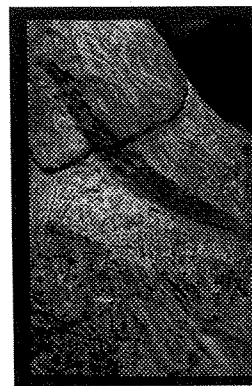
stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible



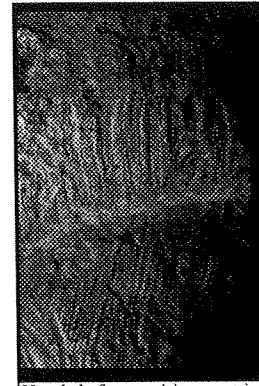
Vue de la face supérieure : fracture au niveau des jambes



Vue de la face supérieure / profil droit : stries parallèles continues sur le torse et le profil



Vue du profil gauche : stigmates d'épannelage et de raclage



Vue de la face supérieure : stries de raclage à la pliure de l'aîne

IDENTITÉ

N° Inv. : 3

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-1

Localisation dans le site : Pièce découverte dans un trou de taupe (P.P. Efimenko, p.354)

DESCRIPTION GÉNÉRALE

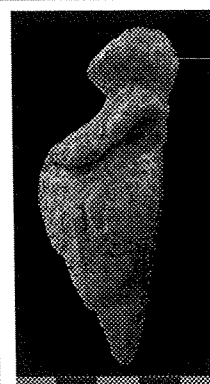
Type de forme : ovaire

Mesures : Long. : 4,1 cm Larg. : 1,6 cm Épais. : 1,6 cm

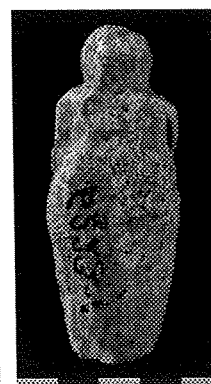
Matière : calcaire à grain fin



Face supérieure



Profil droit



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : statuette féminine

Description : "La partie inférieure des pieds a été cassée intentionnellement par un coup oblique dirigé à partir du dos" (P.P. Efimenko, p.354, Z. Abramova, p. 190).

"Représentation inhabituelle. Alors que les lignes du corps sont rendues assez réalistiquement, la poitrine n'est pas détaillée, tandis que le ventre est très proéminent, comme chez une femme enceinte. Les bras et les mains sont bien déterminés (ceci est également inhabituel) et reposent sur le haut du ventre" (P.P. Efimenko, p. 354). "Les caractères généraux du traitement du corps suggèrent que la femme représentée est habillée" (Efimenko, p. 355).

Sources : P.P. Efimenko, 1958 (p. 354, 355) ; Z. Abramova, 1995 (p.190, 60-5)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

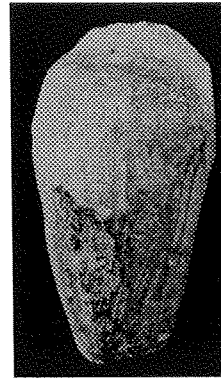
stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible

IDENTITÉ
 N° Inv. : 91
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-45
 Localisation dans le site : Carré L7

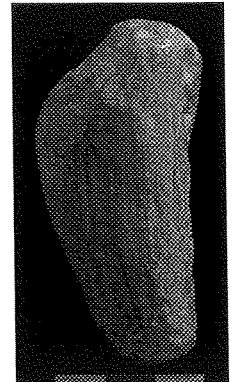
DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : ovale
 Mesures : Long. : 3,6cm Larg. : 1,9 cm Épais. : 1,7 cm
 Matière : calcaire à grain fin

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : fragmentation de statuette féminine assise
 Orientation : rotation 45° anti-horaire (profil droit)
 Description : "Une représentation de femme assise hypothétique, avec la partie supérieure fragmentée dans la région des reins. On peut distinguer les jambes allongées non séparées, le massif fessier bombé et le torse légèrement incliné vers l'arrière. La surface de fracture est assez soigneusement travaillée" (P.P. Efimenko, p. 374). "Statuette schématique assise, dont la partie supérieure manque. La statuette est soigneusement travaillée ; on observe des facettes longitudinales ; la cassure est lisse" (Z. Abramova, p. 197).
 Sources : Efimenko 1958 (p.374), Abramova 1995 (p. 197, 62-13)

Face sup.



Profil droit



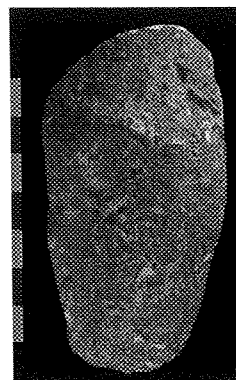
ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	0
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input checked="" type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

IDENTITÉ
 N° Inv. : 95
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-53
 Localisation dans le site : Campagne de 1931

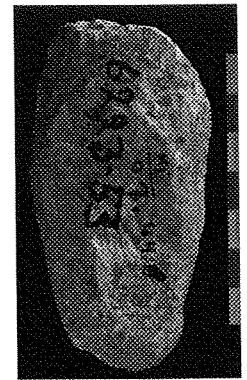
DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : ovale
 Mesures : Long. : 5 cm Larg. : 2,6 cm Épais. : 2,5cm
 Matière : calcaire à grain fin, crayeux. Objet léger, aspect intérieur blanc, poudreux.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : Ébauche de statuette féminine
 Description : "Ébauche pour la réalisation d'une petite statuette. L'extrémité supérieure est fracturée" (P.P. Efimenko, p. 376).
 Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 375-376 (fig. 162-5)

Face sup.



Face inf.

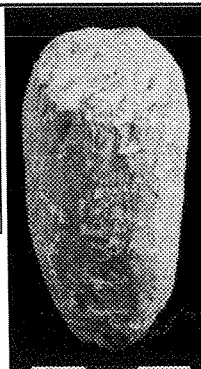


ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	1
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input checked="" type="checkbox"/>

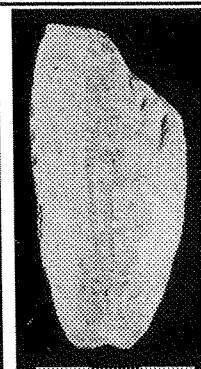
IDENTITÉ
 N° Inv. : 90
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-57
 Localisation dans le site : Carré M2, campagne 1931

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : ovale
 Mesures : Long. : 3,3cm ; Larg. : 1,7cm ; Épais. : 1,4cm
 Matière : calcaire à grain fin

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : Ébauche de statuette féminine
 Description : "Partie inférieure d'une petite statuette en cours de réalisation. (...) L'extrémité supérieure est fracturée" (Efimenko, p. 376).
 Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 375-376 (fig. 162-3)



Face supérieure



Profil gauche



vue de face supérieure : détail

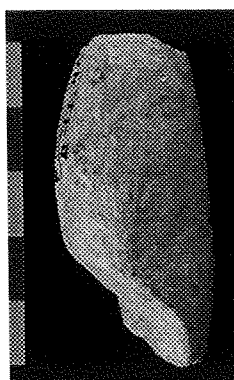
ASPECT DES SURFACES	
Surfaces fracturées	1
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées régulières	
stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
lustre	<input type="checkbox"/>
ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
illisible	<input type="checkbox"/>

IDENTITÉ
N° Inv. : 104
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, sans
Localisation dans le site :

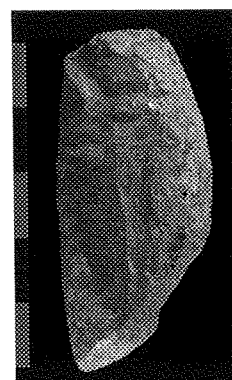
DESCRIPTION GÉNÉRALE
Type de forme : ovulaire
Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 1,4 cm Épais. : 1,3 cm
Matière : calcaire à grain fin

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
Identification : non identifiée
Orientation :
Description :
Sources : non publiée

Profil
gch..



Profil
droit



ASPECT DES SURFACES

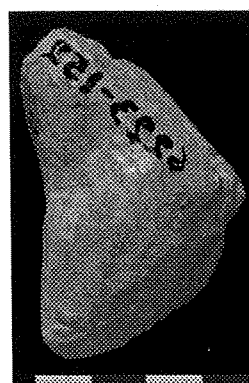
Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles (verniss couvrant)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
N° Inv. : 172
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-151
Localisation dans le site : carré M24, campagne 1931

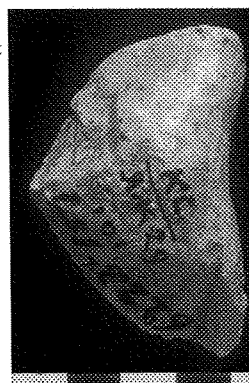
DESCRIPTION GÉNÉRALE
Type de forme : ovulaire
Mesures : Long. : 3 cm Larg. : 1,6 cm Épais. : 1,9 cm
Matière : calcaire à grain fin, aspect extérieur de couleur crème lisse

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
Identification : Tête d'oiseau
Orientation : rotation 45° horaire (profil droit) et 45° anti-horaire (prof. gch)
Description : "Tête avec un bec conique, un cou allongé et un petit toupillon. La surface laisse apparaître des traces de travail sous la forme de larges facettes" (Z. Abramova, p. 205).
Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 400 (fig.189-4), Z. Abramova 1995, p. 205 (Fig.69-1)

Profil
Gch



Profil
droit



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (verniss couvrant)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 1-Inst

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2

Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, N.D. Praslov

Localisation dans le site : Trouvée dans une petite fosse, en deux fragments (Z. Abramova, p. 213).

DESCRIPTION GÉNÉRALE

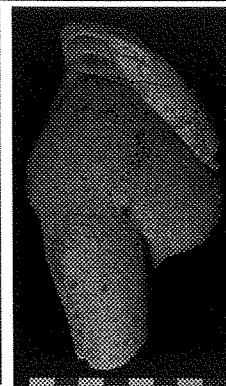
Type de forme : ovulaire

Mesures : Long. : 13,6 cm ; Larg. : 8,6 cm ; Épais. : 8,4 cm

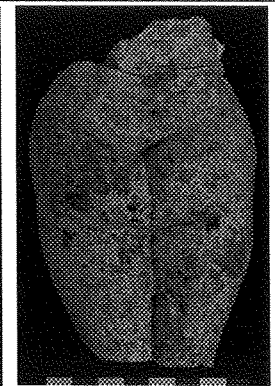
Matériau : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse, crème et rosé par endroits.



Face supérieure



Profil gauche



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : Statuette féminine fragmentaire (enceinte)

Description : "Elle a été cassé à l'époque et présente aujourd'hui la moitié inférieure du corps privée de jambes au dessus du genou. La matière première est inconnue dans les environs de Kostienki, mais la statuette possède les traits caractéristiques de la sculpture féminine de Kostienki. Le ventre est volumineux et comme abaissé. Il s'agit sans aucun doute, d'une femme enceinte, dont N.D. Praslov pense même qu'elle était au dernier mois de sa grossesse. Les mains aux doigts incisés reposent sur la partie supérieure du ventre. Les poignets sont ornés de bracelets figurés par des bandes incisées. Une bande exécutée de la même manière et disposée plus bas que les mains est jointe aux extrémités extrêmes des bracelets" (Z. Abramova, p. 213-214).

Sources : N.D. Praslov (1993) ; Z. Abramova, 1995, p. 213-214 (Fig 76)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

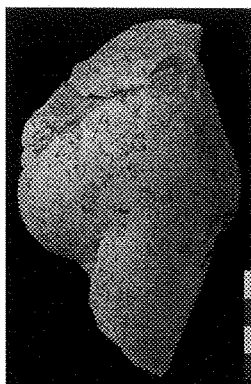
- avec stigmates façonnage post. (1)
- sans stigmates façonnage post. (1)
- stigmates de fracturat° anthropique
- stigmates associés à la fracturation

Surfaces façonnées régulières

- stigmates de façonnage
- stigmates de polissage
- lustre
- ocre (surface teintée)
- dépôt de manganèse
- illisible

Surfaces façonnées irrégulières

- stigmates d'épannelage
- stigmates de façonnage grossier



Vue du profil droit



Vue du dessus : négatifs d'enlèvements



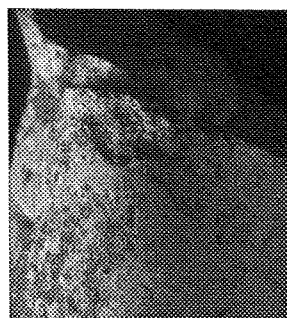
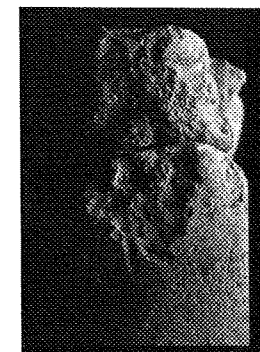
Face supérieure : surface fracturée au niveau des cuisses. Un profond sillon oblique est incisé à quelques millimètres de la ligne de fragmentation et le pan d'un second sillon, parallèle au premier, est visible en bordure de la surface fracturée.



Face supérieure : détail des mains reposant sur l'abdomen. Un bandeau en relief, incisé d'encoches juxtaposées, semble lier les poignets de la représentation



Vues du dessous : surface fracturée au niveau des cuisses de la représentation montrant des stries de raclage.



Vue des deux profils : zones ovales enfoncées interprétées comme zones d'impact résultant de percussions appliquées sur les deux profils, au niveau de la taille, afin de fragmenter la pièce

IDENTITÉ**N° Inv. :** 30**Site, couche, complexe :** Kostienki I-1, complexe 1**Musée, coll°, num. inv. :** MAE, collection Efimenko, 6223-7**Localisation dans le site :** Carré M29, M30, N29, N30**DESCRIPTION GÉNÉRALE****Type de forme :** ovulaire**Mesures :** Long. : 1,8 cm Larg. : 1,3 cm Épais. : 1,3 cm**Matière :** calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème**INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES****Identification :** Fragment de statuette féminine enceinte

Description : "Statuette particulièrement petite représentant une femme enceinte. La pièce est de style réaliste. La partie supérieure n'est pas représentée, les jambes sont cassées et le ventre est endommagé. Les bras reposant sur le ventre sont bien rendus" (P.P. Efimenko, p. 356).

"Fragment du corps et des hanches d'une statuette minuscule. Les formes du corps féminin sont reproduites avec vivacité et réalisme. La statuette est brisée un peu au dessus de la taille ; le ventre est partiellement endommagé et les jambes sont cassées au dessus du genou. On distingue bien une partie du bras droit, plié au niveau du coude et posé sur le ventre. Un petit morceau de bras gauche est conservé" (Z. Abramova, p. 190).

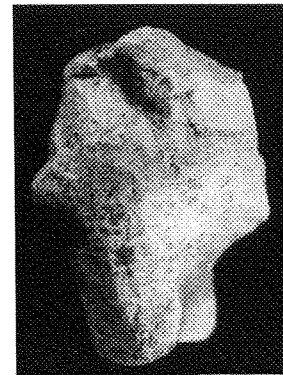
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 356 ; Z. Abramova 1995, p. 190 (Fig. 60-6)



Face supérieure



Face inférieure



Profil gauche

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

3

avec stig. faç. post. (dessus, dessous)

sans stigmates façonnage post.

illisibles (F. sup.)

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

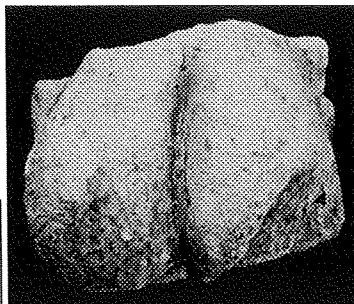
stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulièresstigmates de façonnage stigmates de polissage lustre ocre (surface teintée) dépot de manganèse illisible (usure, vernis)

FORMES RECTANGULAIRES

IDENTITÉ
 N° Inv. : 144
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-12
 Localisation dans le site : Fosse-dépot Nr IV



Face supérieure



Face inférieure

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : rectangulaire
 Mesures : Long. : 1,7cm Larg. : 2,2cm Épais. : 1,5cm
 Matière : calcaire à grain fin

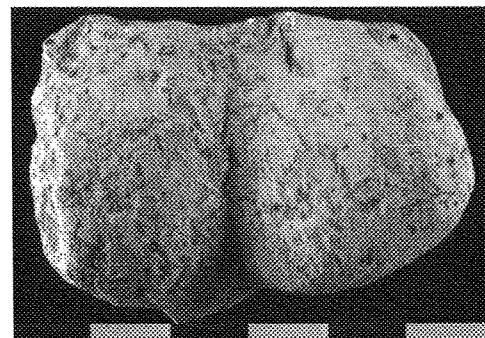
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : fragment de statuette féminine : torse
 Description : "La surface de la pièce est lisse et même polie. Le fragment résulte, comme de coutume, de deux coups portés au dessus et au dessous des seins. Le représentation est très réaliste. La taille initiale présumée de la statuette est de 5 cm" (P.P. Efimenko, p. 361-362). "Les épaules et la tête ont été enlevées, de même que toute la partie au-dessus de la taille" (Z. Abramova, p. 191).
 Sources : P.P. Efimenko 1958, p.361-362 (fig.149) ; Z. Abramova 1995, p.191 (Fig. 60-4)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	3	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	traces de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	traces de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles (sein droit)	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Trace associée à la fractu. (encoche)	<input checked="" type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
		illisible	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières			
traces d'épannelage	<input type="checkbox"/>		
traces de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 36
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-11
 Localisation dans le site : Carré K-28

Face sup.



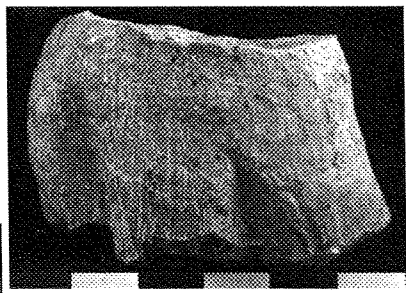
DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : rectangulaire
 Mesures : Long. : 2,1cm Larg. : 3cm Épais. : 1,3cm
 Matière : calcaire à grain fin

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : fragment de statuette féminine : torse
 Description : "Sur le côté gauche, une partie d'un petit bras est conservée. La pièce a été fracturée en deux coups qui ont enlevés la partie supérieure et la partie inférieure de la statuette. La forme des seins suggère que ce fragment appartient à une statuette représentant une femme massive aux proportions raccourcies. La taille initiale présumée de la statuette est de 7 cm" P.P. (Efimenko, p. 361). "Trois enlèvements principaux ont détruits les parties supérieure et inférieure de la statuette ainsi qu'une partie du dos" (Z. Abramova, p. 191).
 Sources : P.P. Efimenko 1958, p.361 (fig. 150-8) ; Z. Abramova 1995, p.191 (Fig. 60-8)

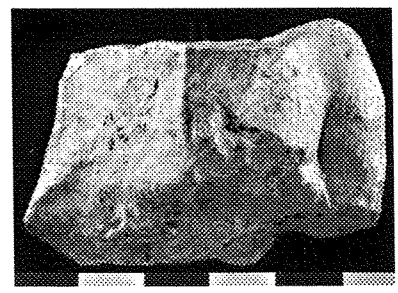
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. faç. post. (face inf.)	<input checked="" type="checkbox"/>	traces de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	traces de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
		illisible	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières			
traces d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>		
traces de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 146
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, coll° Efimenko, 6223-8
 Localisation dans le site : Pièce trouvée dans la hutte semi-souterraine B, avec deux autres pièces calcaires et deux têtes (pièces non référencées) (Z. Abramova, 1995, P.76).



Face supérieure



Face inférieure

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : rectangulaire
 Mesures : Long. : 3,4cm ; Larg. : 5,7cm ; Épais. : 3,8cm
 Matière : calcaire à grain fin

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : fragment de statuette féminine : torse
 Description : "Partie supérieure d'un torse féminin. Les seins, la partie correspondante du dos et le bras gauche est conservé. Comme dans la plupart des cas, ce fragment résulte de deux ou trois coups. Un de ces coups a enlevé la partie supérieure du corps, au dessus des seins. Le second coup, porté au milieu du dos a enlevé la partie inférieure du corps avec les jambes. Apparemment, un coup plus longitudinal a détaché le côté gauche. Le bras conservé et les seins sont rendus d'une manière parfaitement réaliste. La longueur initiale présumée de la statuette est environ 15-16 cm (P.P. Efimenko, p. 360, Z. Abramova, p. 190)
 Sources : P.P. Efimenko 1958, p.360 (fig. 148) ; Z. Abramova 1995, p.190 (Fig. 60-9)

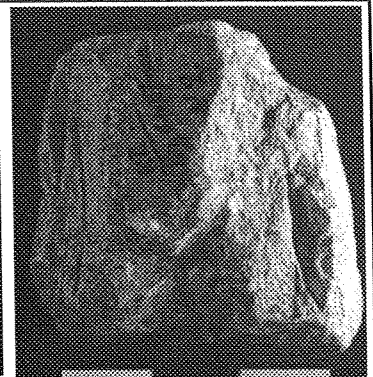
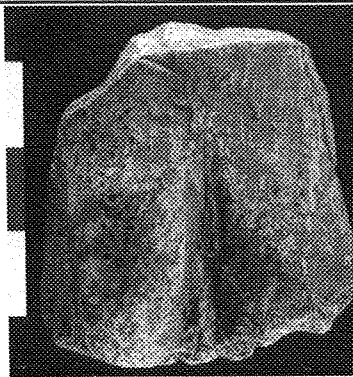
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	3	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. faç. post.(dessous)	<input checked="" type="checkbox"/>	traces de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	traces de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles (dessus, F.inf. - vernis)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
		illisible	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières			
traces d'épannelage	<input type="checkbox"/>		
traces de façonnage grossier	<input checked="" type="checkbox"/>		
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 34

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-9
Localisation dans le site : Trouvée dans les déblais



DESCRIPTION GÉNÉRALE

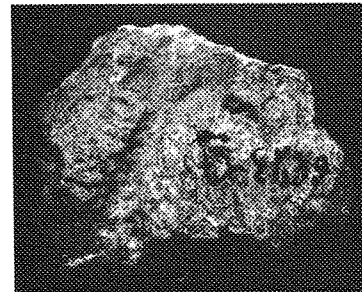
Type de forme : rectangulaire
Mesures : Long. : 4cm ; Larg. : 3,9cm ; Épais. : 2,6cm
Matière : calcaire à grain fin

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : torse
Description : "Pièce fragmentée par deux coups, l'un porté sur la partie supérieure du ventre, l'autre au dessus des seins. La longueur initiale présumée de la statuette est de 10-12 cm" (P.P. Efimenko, p. 360). "Un choc violent a enlevé les épaules et la tête, un autre coup a brisé la statuette au niveau de la taille ; le dos est endommagé par quelques enlèvements. Seuls les seins pendants et volumineux sont intacts ; le sein gauche est légèrement endommagé. Sur les côtés on distingue la ligne des bras" (Z. Abramova, p. 190).
Sources : P.P. Efimenko 1958, p.360 (fig.147-3) ; Z. Abramova 1995, p.190 (Fig. 61-3)

Face supérieure

Face inférieure



Vue du dessous

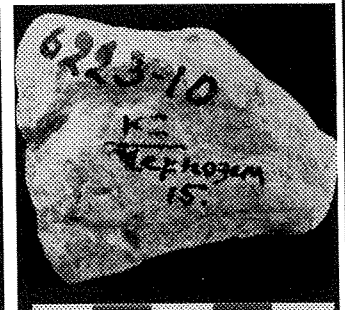
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	3	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 33

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-10
Localisation dans le site : Pièce trouvée dans l'humus



DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : rectangulaire
Mesures : Long. : 2,3cm Larg. : 2,7cm Épais. : 1,5cm
Matière : calcaire à grain fin

Face supérieure

Face inférieure

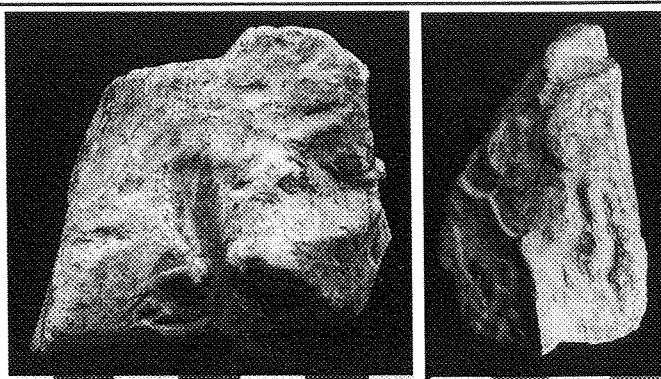
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : torse
Description : "La forme du corps est assez réaliste. Le sein gauche est bien conservé, le droit est endommagé. La surface est usée. La taille initiale présumée de la statuette est 8-9 cm" (P.P. Efimenko, p. 361). "Seuls les seins sont conservés : ils sont réalistes, mais le sein droit est très endommagé. Les seins sont séparés par une gorge profonde. Le dos est entièrement enlevé. La surface est altérée" (Z. Abramova, p. 191).
Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 361 (fig. 150-1) ; Z. Abramova, p. 191 (fig. 61-7).

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	illisible (usure, calcite)	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 41
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 2526-116
 Localisation dans le site :



Face supérieure

Profil droit

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : rectangulaire
 Mesures : Long. : 2,5 cm Larg. : 2,8 cm Épais. : 2 cm
 Matière : calcaire à grain fin

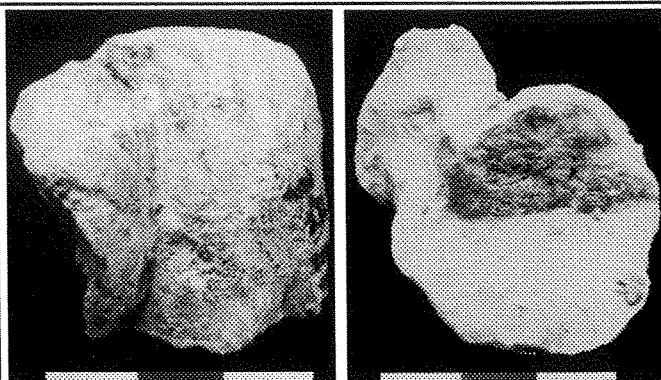
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 115
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-16
 Localisation dans le site :



Face supérieure

Vue de dessous

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : rectangulaire
 Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 1,9 cm ; Épais. : 1,6 cm
 Matière : calcaire à grain fin

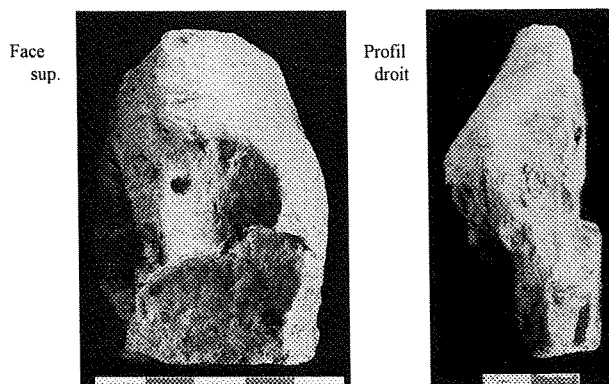
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. faç. post. (dessous)	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage (rares)	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles (Prof. gch)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure, calcite, vernis)	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 96
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-57
 Localisation dans le site :



Face sup.

Profil droit

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : rectangulaire
 Mesures : Long. : 3,6 cm Larg. : 2,3 cm Épais. : 1,4 cm
 Matière : calcaire à grain fin

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	3	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. faç. post. (toutes)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 35

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, coll° Efimenko, 6223-13

Localisation dans le site : Carré R-11



Face supérieure



Vue de dessous

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : rectangulaire

Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 2,5 cm ; Épais. : 1,7 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur beige-crème et intérieur blanc poudreux

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : torse

Description : "Les seins, épaules, bras au dessus des coudes et une partie du dos sont conservés. Contrairement aux représentations précédentes, les seins ne sont pas détaillés" (P.P. Efimenko, p. 363). "La surface grossière ne permet pas de distinguer les traces de cassure de la tête. Presque toute la poitrine bombée - les seins ne sont pas séparés -, les épaules, les bras jusqu'aux coudes et une partie du dos sont intacts" (Z. Abramova, p. 191).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p.363 (fig. 150-2) ; Z. Abramova 1995, p.191 (Fig. 61-1)

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

1

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible

IDENTITÉ

N° Inv. : 32

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, coll° Efimenko, 6223-15

Localisation dans le site : Carré R-23



Face supérieure



Face inférieure

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : rectangulaire

Mesures : Long. : 1,9 cm ; Larg. : 2,2 cm ; Épais. : 1,1cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernisi)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : torse

Description : "Seul le dos de la statuette est conservé et témoigne d'une facture remarquable dans un mame de bonne qualité, couleur ivoire. On peut reconnaître les épaules, le bras gauche au dessus du coude et une partie du sein. Une bande ornée est réalisée sur le dos. Cette bande, localisée au dessus du niveau du coude soutenait probablement les seins de la statuette. Taille initiale présumée de la statuette : environ 5-6 cm" (P.P. Efimenko, p. 363).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p.363 (fig. 151) ; Z. Abramova 1995, p.192 (Fig. 60-3)

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

3

avec stig. faç. post. (dessus)

sans stig. faç. (dessus, F. inf.)

illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible (usure)

IDENTITÉ

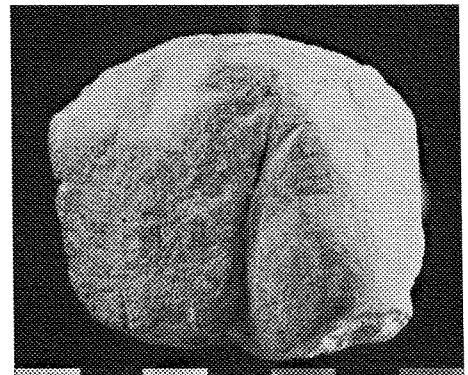
N° Inv. : 39

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, sans

Localisation dans le site : Pièce trouvée dans la hutte semi-souterraine A, avec trois autres pièces calcaires (Z. Abramova, 1995, P.76). Carré P-10 (P.P. Efimenko)

Face supérieure

**DESCRIPTION GÉNÉRALE**

Type de forme : rectangulaire

Mesures : Long. : 2,6 cm Larg. : 2 cm Épais. : 2,5 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernisi)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : torse

Description : "Épaulé, une partie du bras droit, du dos, du sein d'une statuette" (P.P. Efimenko, p. 364). "La surface est soigneusement polie ; on distingue par endroits des traces de longues facettes. Dans la partie supérieure du bras on remarque deux lignes gravées" (Z. Abramova, p. 192).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p.362, 364 (fig. 150-7) ; Z. Abramova 1995, p.192 (Fig. 61-5)

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

2

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

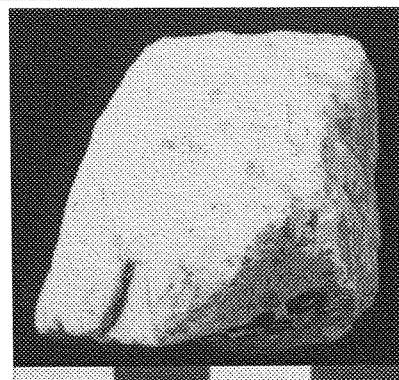
ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible

IDENTITÉ**N° Inv. :** 45**Site, couche, complexe :** Kostienki I-1, complexe 1**Musée, coll°, num. inv. :** MAE, collection Efimenko, 6223-20**Localisation dans le site :**

Face supérieure

**DESCRIPTION GÉNÉRALE****Type de forme :** rectangulaire**Mesures :** Long. : 1,8 cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 1,5 cm**Matière :** calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (verniss)**INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES****Identification :** non identifiée**Orientation :****Description :****Sources :** non publiée**ASPECT DES SURFACES****Surfaces fracturées**

3

avec stig. façonnage post. (F. inf)

sans stigmates façonnage post.

illISIBLES (dessous, Prof.dt)

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

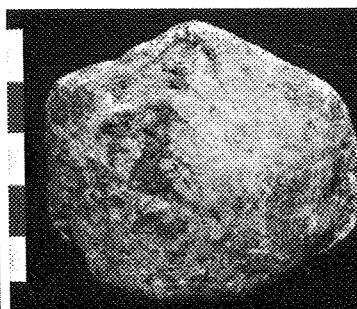
stigmates de polissage

lustre

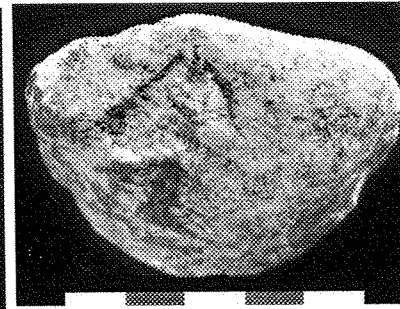
ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible

IDENTITÉ**N° Inv. :** 119**Site, couche, complexe :** Kostienki I-1, complexe 1**Musée, coll°, num. inv. :** MAE, collection Efimenko, 6223-14**Localisation dans le site :** Pièce trouvée dans la fosse dépôt 10 (55/38cm et 40cm de profondeur) intensément colorée (ocre) au fond avec une dent de renard perforée, une lame en os décorée et un fragment de plaquette gravée (Z. Abramova, 1995, p.76). Carré E-5 (P.P. Efimenko)**DESCRIPTION GÉNÉRALE****Type de forme :** rectangulaire**Mesures :** Long. : 2,7 cm ; Larg. : 3,4 cm ; Épais. : 1,8 cm**Matière :** calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-brun, aspect intérieur blanc poudreux sous la patine.

Face supérieure



Vue du dessus

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES**Identification :** fragment de statuette féminine : torse**Description :** "Fragment d'une réalisation de médiocre qualité, peut-être même provient-il d'une ébauche de statuette. Il est fracturé au niveau du cou et des coudes. Le dos et les seins ne sont pas terminés. La taille initiale présumée de la statuette pourrait dépasser 8 cm" (P.P. Efimenko, p. 363). "Partie supérieure du torse probablement inachevée. On distingue la poitrine bombée, non modelée, l'épaule gauche inclinée et la partie supérieure du bras gauche ; l'épaule droite est plus élevée. Le dos est plan et ne présente pas de traces de travail" (Z. Abramova, p. 191).**Sources :** P.P. Efimenko 1958, p.363 (fig.150-9) ; Z. Abramova 1995, p.191 (Fig. 61-2)**ASPECT DES SURFACES****Surfaces fracturées**

1

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illISIBLES

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage (rares)

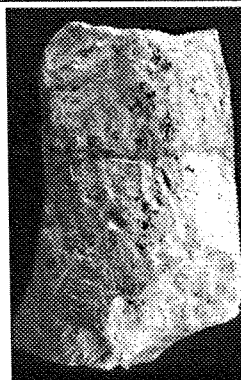
stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible (usure)

IDENTITÉ**N° Inv. :** 136**Site, couche, complexe :** Kostienki I-1, complexe 1**Musée, coll°, num. inv. :** MAE, collection Efimenko, 6223-90**Localisation dans le site :****DESCRIPTION GÉNÉRALE****Type de forme :** rectangulaire**Mesures :** Long. : 4,4 cm ; Larg. : 2,8 cm ; Épais. : 1,8 cm**Matière :** calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune (verniss)

Face supérieure



Profil gauche



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES**Identification :** non identifiée**Orientation :****Description :****Sources :** non publiée**ASPECT DES SURFACES****Surfaces fracturées**

3

avec stig. faç. post.(dessous, Fsup.)

sans stigmates façonnage post.

illISIBLES (dessous - verniss)

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible

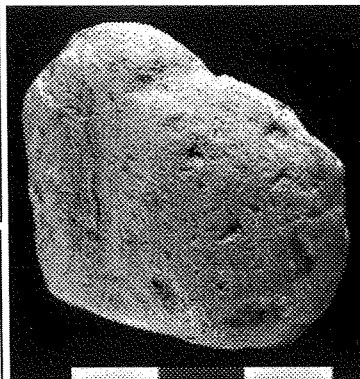
IDENTITÉ

N° Inv. : 37

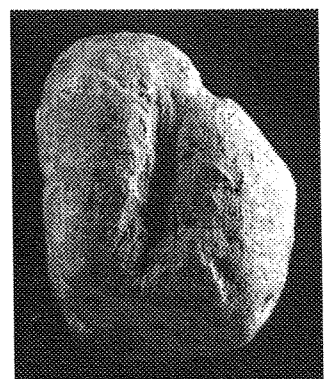
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-22
 Localisation dans le site : Carré M-29, M-30, N-29, N-30 (P.P. Efimenko)

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : rectangulaire
 Mesures : Long. : 1,8cm Larg. : 2cm Épais. : 1,8cm
 Matière : calcaire à grain fin



Face supérieure



Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : torse
 Description : "Partie droite du torse d'une statuette avec un bras, une partie du sein et du dos" (P.P. Efimenko, p. 364, Z. Abramova, p. 192).
 Sources : P.P. Efimenko 1958, p.364 (fig.152-2) ; Z. Abramova 1995, p.192 (Fig. 62-2)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres (encoches F. sup.)	<input checked="" type="checkbox"/>		



Face inférieure

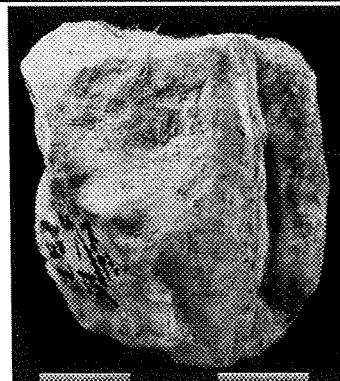
IDENTITÉ

N° Inv. : 42

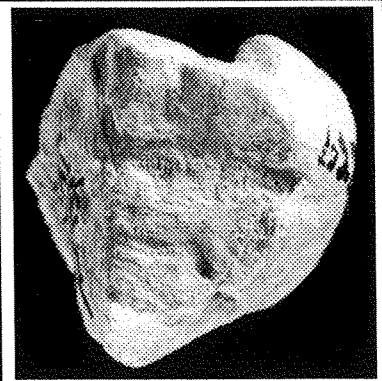
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-21
 Localisation dans le site : Carré S-15 (Efimenko)

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : rectangulaire
 Mesures : Long. : 2cm ; Larg. : 1,9cm ; Épais. : 1,7cm
 Matière : calcaire à grain fin



Face supérieure



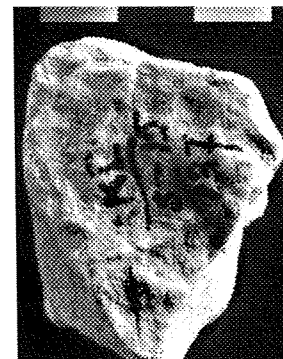
Vue du dessus

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : torse
 Description : "Partie gauche du torse d'une statuette, avec le bras jusqu'au coude, une partie du sein et du dos" (P.P. Efimenko, p. 364). "Partie du torse comprenant la partie supérieure de la poitrine plane et lisse et la partie du sein gauche convexe et pendant. Le bras, de l'épaule au coude, est adjacent. Le dos légèrement convexe n'est pas achevé" (Z. Abramova, p. 192).
 Sources : P.P. Efimenko 1958, p.364 (fig. 150-3) ; Z. Abramova 1995, p.192 (Fig. 62-4)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	3	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. faç. post. (toutes)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input checked="" type="checkbox"/>		



Vue du dessous

IDENTITÉ

N° Inv. : 44

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-23

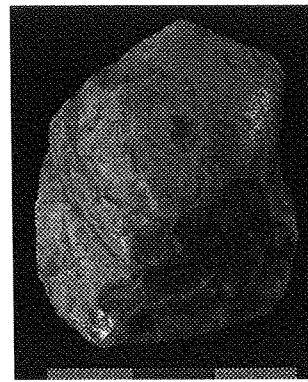
Localisation dans le site : Carré I-26

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : rectangulaire

Mesures : Long. : 2 cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 1,2 cm

Matière : calcaire d'aspect extérieur lisse brun-jaune (verniss)



Face supérieure



Profil droit

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : torse

Orientation : identique

Description : "Fragment de torse d'une petite statuette réalisé dans un marne de bonne qualité rappelant l'aspect de l'ivoire. Représentation d'une partie du côté gauche avec un sein et un petit bras caché sous le sein" (P.P. Efimenko, p. 365). "Partie supérieure du torse : un sein gauche volumineux et pendant et un petit bras qui semble le soutenir sont les seules parties conservées. Le dos à été enlevé" (Abramova, p. 191).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p.365 ; Z. Abramova 1995, p.191 (Fig. 60-2)

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

2

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles (dessus- vernis)

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage (rares)

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible (verniss couvrant)

IDENTITÉ

N° Inv. : 99

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-73

Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

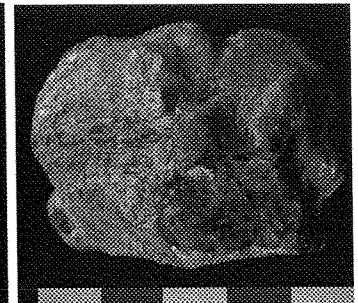
Type de forme : rectangulaire

Mesures : Long. : 3,2 cm ; Larg. : 2,7 cm ; Épais. : 1,9 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse brun-jaune (verniss)



Face supérieure



Dessous

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

0

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible (usure, verniss couvrant)

IDENTITÉ

N° Inv. : 101

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, sans

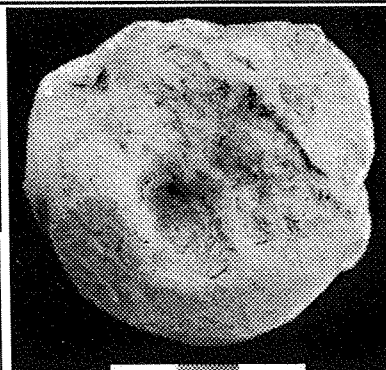
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : rectangulaire

Mesures : Long. : 2,8 cm ; Larg. : 3 cm ; Épais. : 2,3 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse blanc (verniss décollé).



Face supérieure



Dessous

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

2

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles (dessus, Prof.dt - usure)

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible (usure)

IDENTITÉ

N° Inv. : 103

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-69

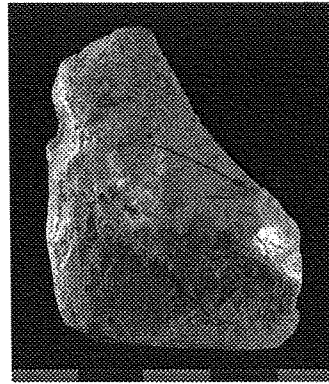
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

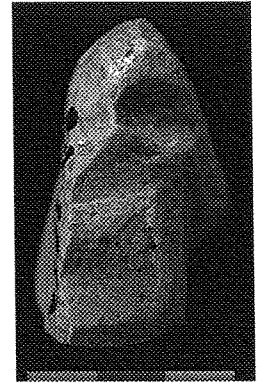
Type de forme : rectangulaire

Mesures : Long. : 2,8cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 1,8 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune



Face supérieure



Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

0

avec stigmates façonnage post. sans stigmates façonnage post. illisibles **Surfaces façonnées irrégulières**stigmates d'épannelage stigmates de façonnage grossier autres **Surfaces façonnées régulières**stigmates de façonnage stigmates de polissage lustre ocre (surface teintée) dépot de manganèse illisible **IDENTITÉ**

N° Inv. : 102

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-61

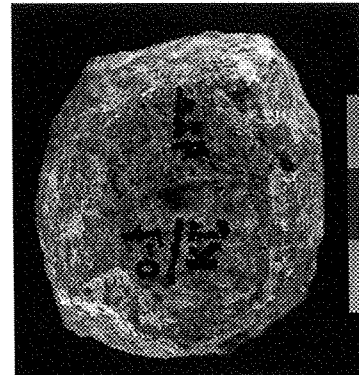
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : rectangulaire

Mesures : Long. : 2,9 cm Larg. : 2,1 cm Épais. : 1,9 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse marron-rouge (ocre) et d'aspect intérieur blanc poudreux

Face
sup.**INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES**

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

2

avec stig. faç. post. (dessous) sans stig. façonnage post.(dessus) illisibles **Surfaces façonnées irrégulières**stigmates d'épannelage stigmates de façonnage grossier autres **Surfaces façonnées régulières**stigmates de façonnage (rares) stigmates de polissage lustre ocre (surface teintée) dépot de manganèse illisible (usure, calcite)

IDENTITÉ

N° Inv. : 47

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-28

Localisation dans le site : Campagne III

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 5,6 cm ; Larg. : 5 cm ; Épais. : 5,1 cm

Matière : calcaire à grain fin, aspect extérieur lisse beige-jaune (vernissé)



Face supérieure



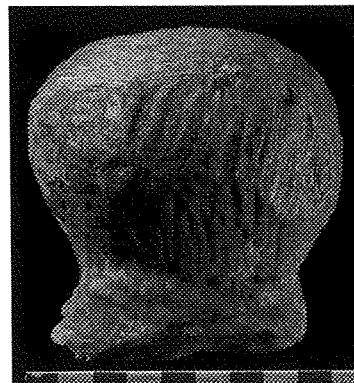
Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête

Description : " Les contours de la tête sont représentés de manière habituelle : la forme est globulaire et le sinciput considérablement aplati. Un sillon sépare la tête du cou très court et massif. Toute la surface de la tête est soigneusement travaillée. Une saillie relativement asymétrique, qui devait figurer le visage, présente deux rangées de traits verticaux" (Z.Abramova, p. 194).

Sources : P.P. Efimenko 1958 (p.366-367) ; Abramova 1995, p. 194 (Fig 63-15)



Face inférieure

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

2

Surfaces façonnées régulières

- avec stigmates façonnage post.
- sans stigmates façonnage post.
- illisibles
- Stigmates de fractu. anthropique

- stigmates de façonnage
- stigmates de polissage
- lustre
- ocre (surface teintée)
- dépôt de manganèse
- illisible

Surfaces façonnées irrégulières

- stigmates d'épannelage
- stigmates de façonnage grossier

IDENTITÉ

N° Inv. : 25-Inst

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2

Musée, coll°, num. inv. : Hermitage, N.D.Praslov

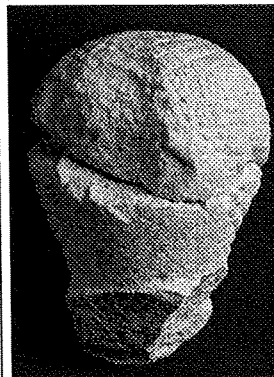
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

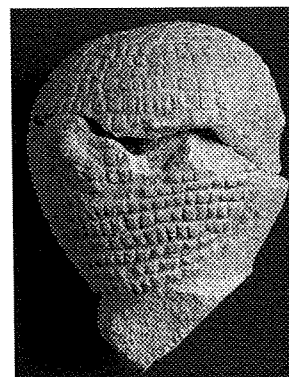
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 9,6 cm Larg. : 6,8 cm Épais. : 7,5 cm

Matière : calcaire à grain fin, aspect extérieur beige-crème. L'aspect intérieur est constitué de grains fins et d'inclusions cristallines et présente, par endroits, des agglomérations de matière dure grise.



Face supérieure



Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : Tête de statuette féminine

Description : "La tête a été brisée en deux parties à l'époque par un coup transversal, et les fragments sont particulièrement endommagés à l'endroit de la cassure. Les parties non travaillées de la cassure conservent des traces de colorant rouge. Ces traces ne sont pas dues à la peinture mais au long séjour dans la couche archéologique. Le cou a été brisé au moyen de trois coups. La partie centrale ne conserve sans doute pas de trace de cassure et sa surface plate doit être la surface naturelle de la pierre. Cette tête a peut-être été confectionnée séparément. Si elle constitue un fragment de statuette, celle-ci devait mesurer environ 60cm de hauteur, ce qui est tout à fait impossible" (Z. Abramova, p. 212).

Sources : N.D. Praslov, 1979 ; A.N. Rogatchev, N.D. Praslov, M.V. Anikovitch & AL., 1982, p. 61 ; Z. Abramova, 1991, p. 79-80 ; Z. Abramova 1995, p. 212 (Fig74-7)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

2

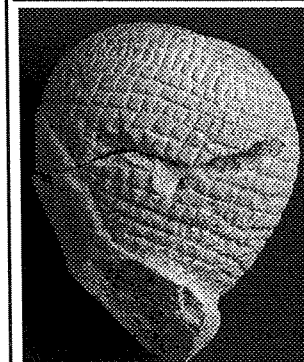
Surfaces façonnées régulières

- avec stigmates façonnage post.
- sans stigmates façonnage post.
- illisibles
- Stigmates fractu. anthrop. (dessous)

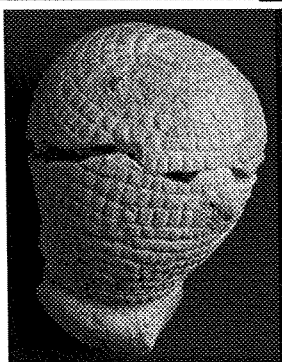
- stigmates de façonnage
- stigmates de polissage
- lustre
- ocre (surface teintée)
- dépôt de manganèse
- illisible (usure, calcite)

Surfaces façonnées irrégulières

- stigmates d'épannelage
- stigmates de façonnage grossier
- autres

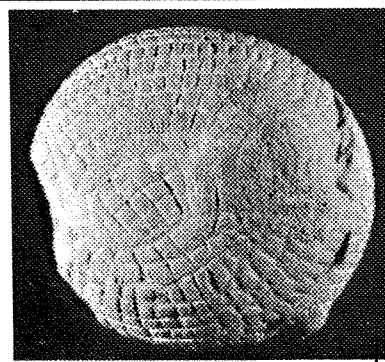


Face inférieure / Dessus



Profil droit

Vue du dessus



IDENTITÉ

N° Inv. : 32-Inst

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2

Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, N.D.Praslov

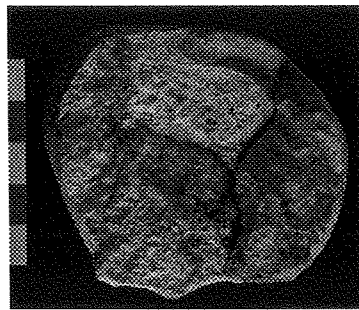
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

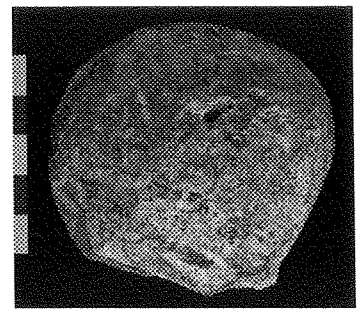
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 3,5 cm Larg. : 3,8 cm Épais. : 2,9cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune et intérieur blanc. Calcite couvrante.



Face supérieure



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

avec stigmata façonnage post.

sans stig. façonnage (F. sup.)

illisibles (dessous - calcite)

Surfaces façonnées irrégulières

stigmata d'épannelage

stigmata de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmata de façonnage

stigmata de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible (calcite couvrante)

IDENTITÉ

N° Inv. : 21-Inst

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2

Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, N.D.Praslov

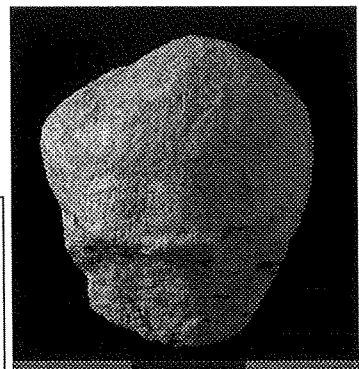
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

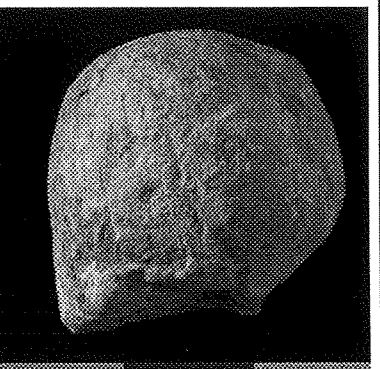
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,4 cm ; Larg. : 1,2 cm ; Épais. : 1,2 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème avec des traces de teinte ocre.



Face supérieure



Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

avec stigmata façonnage post.

sans stig. façonnage (dessous)

illisibles

stig. associées à la fracturation

Surfaces façonnées irrégulières

stigmata d'épannelage

stigmata de façonnage grossier

Surfaces façonnées régulières

stigmata de façonnage (rares)

stigmata de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible (usure, calcite)

IDENTITÉ

N° Inv. : 22-Inst

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2

Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, N.D.Praslov

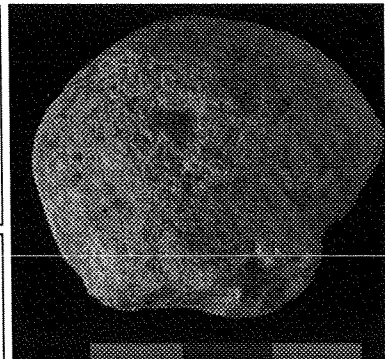
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

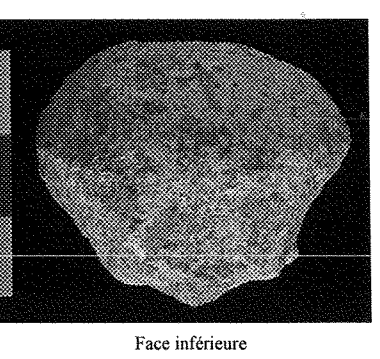
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,7 cm ; Larg. : 2 cm ; Épais. : 2 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème avec des traces de teinte ocre.



Profil gauche



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

avec stigmata façonnage post.

sans stigmata façonnage post.

illisibles (dessous - calcite)

stig. associées à la fracturation

Surfaces façonnées irrégulières

stigmata d'épannelage

stigmata de façonnage grossier

Surfaces façonnées régulières

stigmata de façonnage

stigmata de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

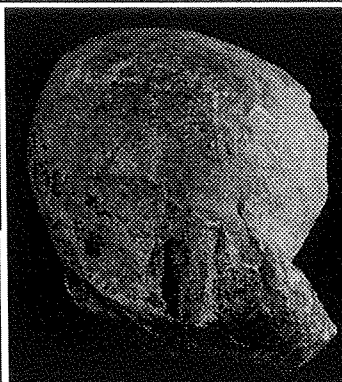
dépôt de manganèse

illisible

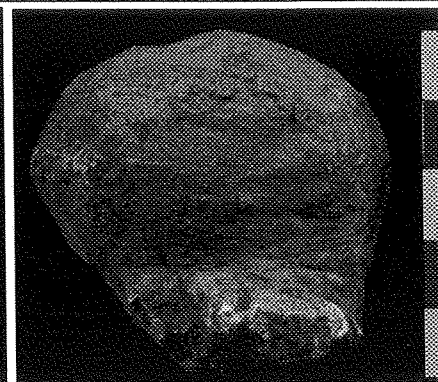
IDENTITÉ

N° Inv. : 52

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, Efimenko, 6223-27
Localisation dans le site : dans l'humus (tchernoziom)



Face supérieure



Profil droit

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2,7 cm ; Larg. : 2,9 cm ; Épais. : 2,5 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse brun-jaune (verniss) et d'aspect intérieur blanc-crème.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête et partie du cou

Description : "Tête considérablement aplatie et inclinée vers l'avant de manière caractéristique. La nuque est élevée ; le cou, court, massif, n'est conservé qu'à l'arrière et est souligné par un sillon circulaire. La nuque est travaillée par de longues facettes verticales ; le visage est poli. Le type de cassure témoigne de l'enlèvement de la tête par un coup violent porté à la base de la nuque" (Z. Abramova, p. 194).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 366 ; Z. Abramova 1995, p. 194 (Fig63-8)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stigmates façonnage post.
sans stigmates façonnage
illisibles (usure, vernis couvrant)

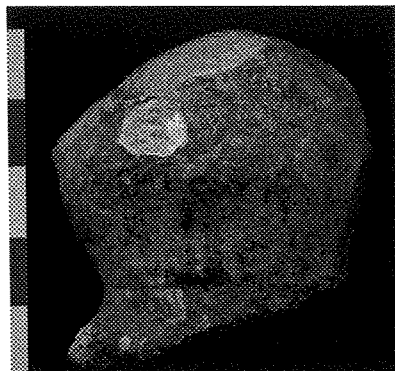
Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
stigmates de façonnage grossier
autres

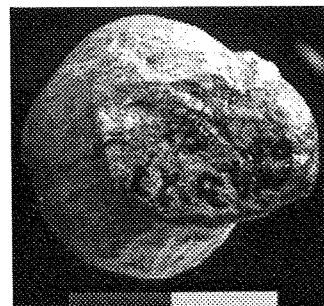
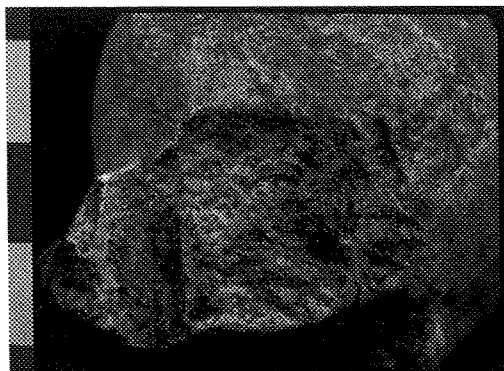
1 Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage (rares)
stigmates de polissage
lustre
ocre (surface teintée)
dépot de manganèse
illisible (usure, vernis couvrant)

Face inf.



Face sup. détail



Vue du dessous

IDENTITÉ

N° Inv. : 145

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-43
Localisation dans le site : Carré O26, Campagne 1936

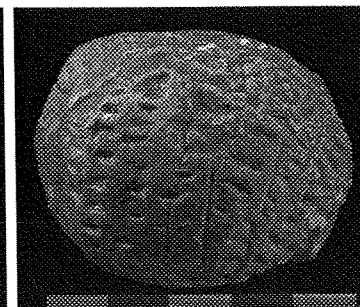
DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 2,8 cm ; Épais. : 3,1 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune (verniss)



Profil gauche



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête

Description : "La tête présente le décors typique des têtes de statuettes féminines. A la place du cou se trouve un creux, vraisemblablement d'origine intentionnelle, ayant été réalisé après la fracture de la tête" (P.P. Efimenko, p. 370). "A la place du cou, on distingue un creux d'origine naturelle, postérieur à la cassure de la tête" (Z. Abramova, p. 196).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 370 ; Z. Abramova 1995, p. 196 (Fig 63-5)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stigmates façonnage post.
sans stigmates façonnage post.
illisibles

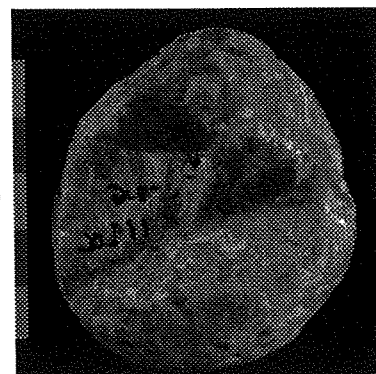
Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
stigmates de façonnage grossier
autres

0

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
stigmates de polissage
lustre
ocre (surface teintée)
dépot de manganèse
illisible (usure)



Dessous

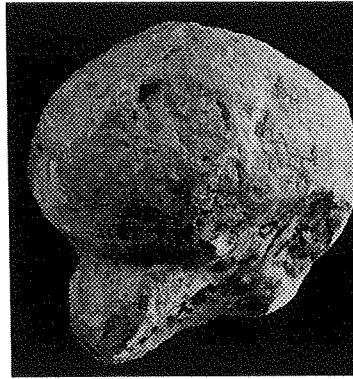
IDENTITÉ

N° Inv. : 59

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-26

Localisation dans le site : carré O7, campagne 1931



Face supérieure



Face inférieure

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 2,1 cm ; Épais. : 2 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune (patine et vernis) et intérieur blanc-crème.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête avec une partie du cou

Description : "L'arrière de la tête est dans le prolongement du dos, le visage n'est pas représenté" (P.P. Efimenko, p. 366). "Le cou est court et massif. Les contours sont un peu vagues à cause de la mauvaise qualité de la matière première" (Z. Abramova, p. 194).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 366 (fig. 155) ; Z. Abramova 1995, p. 194 (Fig 63-13)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

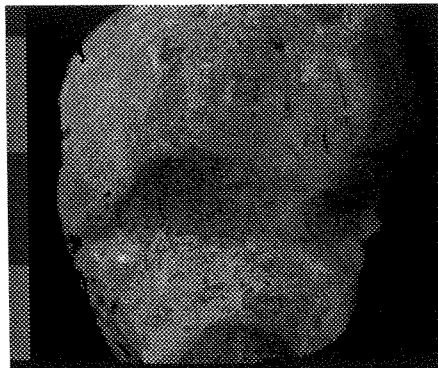
avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

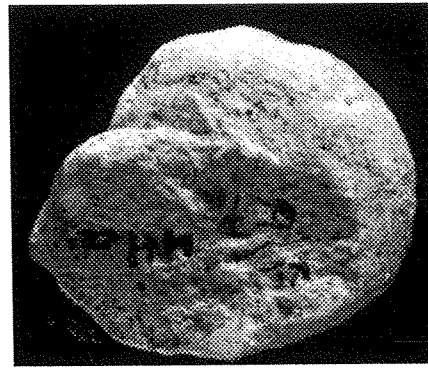
stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible (usure)



Profil gauche : détail



Vue de dessous

IDENTITÉ

N° Inv. : 146

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-7

Localisation dans le site : Pièce trouvée avec N.100 parmi des silex dans la dépression IV, avec un amoncellement d'os (crâne, côtes, mandibule, péroné, omoplate de mammoth, membres antérieurs coupés de lion de cavernes, os de pattes de loup, renard polaire, lièvre et autres animaux). (Z. Abramova, 1995, P. 76-77)

DESCRIPTION GÉNÉRALE

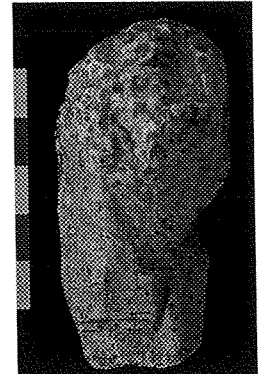
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 3,9 cm Larg. : 2 cm Épais. : 2,5 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune piqué de brun (verniss).



Profil gauche



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : bassin et cuisses

Orientation : identique

Description : "Partie inférieure d'une statuette (partie inférieure du torse et partie supérieure des jambes) qui semble être une ébauche" (P.P. Efimenko, p. 358, Abramova, p. 193). "Les hanches, le petit ventre, les côtés et le bas du dos sont marqués, mais sans détails anatomiques. Le dos n'est pas modelé. La jambe droite est brisée au dessus du genou. Les jambes sont nettement séparées" (Z. Abramova, p. 193).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 358 ; Z. Abramova 1995, p. 193 (Fig 62-6)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stig. faç. post. (dessous)
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible (usure)

IDENTITÉ

N° Inv. : 143

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-58

Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,9 cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 1,8 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune et d'aspect intérieure blanc-crème

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

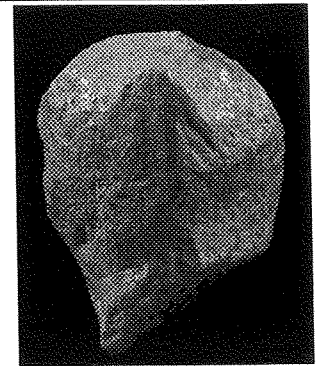
Identification : non identifiée

Description :

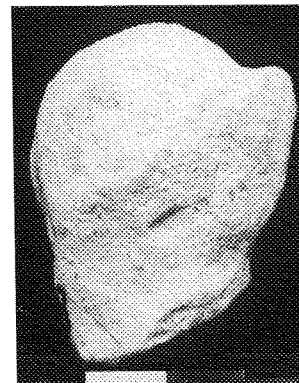
Sources : non publiée



Face supérieure



Face inférieure



Profil droit



Face supérieure / profil droit

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles (vernis couvrant)

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible

IDENTITÉ

N° Inv. : 72

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-40

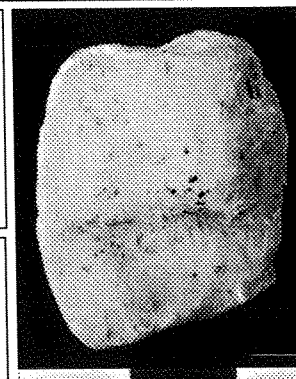
Localisation dans le site : Carré Q20

DESCRIPTION GÉNÉRALE

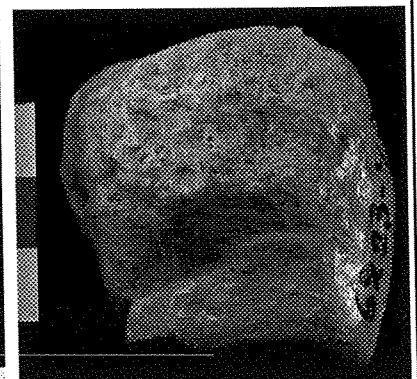
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2,7cm Larg. : 2,4cm Épais. : 2,2cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune



Face supérieure



Profil droit

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête

Description : Tête de statuette aplatie avec une partie de cou conservée, pièce au stade d'ébauche (P.P. Efimenko, p. 370). Tête travaillée sommairement. Le sinciput est tout à fait aplati. La saillie du visage sommairement modelée est séparée du cou. Dans sa partie postérieure, les facettes larges et les incisions qui les séparent forment la nuque ainsi que la partie conservée du cou (Z. Abramova, p. 197).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 370 (fig. 158-5) ; Z. Abramova 1995, p. 196 (Fig. 63-9)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible

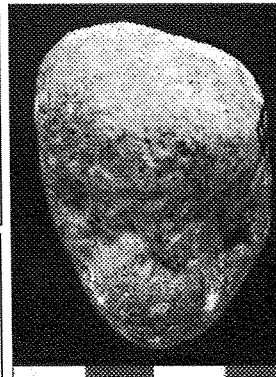
IDENTITÉ

N° Inv. : 80

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-84

Localisation dans le site :



Face supérieure



Profil droit

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2,2 cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 2,4 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées 0

avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible (usure)

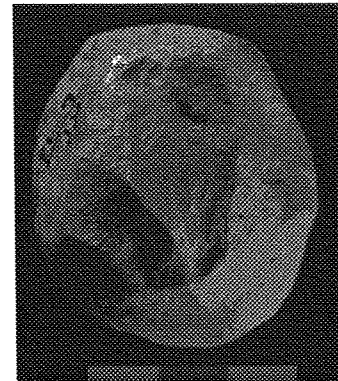
IDENTITÉ

N° Inv. : 81

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-38

Localisation dans le site :



DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2,1 cm Larg. : 2,2 cm Épais. : 2,5 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées 0

avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage (rares)
 stigmates de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible (usure)

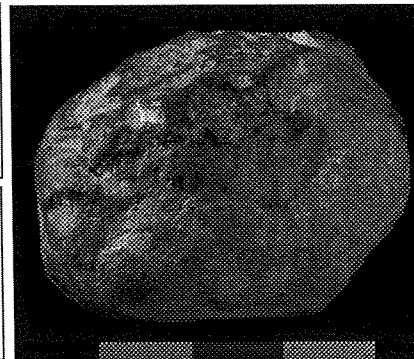
IDENTITÉ

N° Inv. : 83

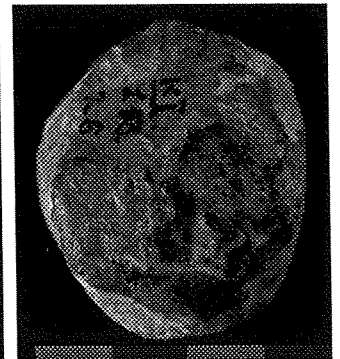
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-37

Localisation dans le site : carré L13, campagne 1932



Profil gauche



Dessus

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,6 cm ; Larg. : 2 cm ; Épais. : 2,3 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris foncé avec des zones noires.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête

Description : La forme de la tête est aplatie. Elle est considérablement plus large transversalement que longitudinalement. Elle est assez inexpressive et probablement inachevée, mais les traits caractéristiques habituels s'y retrouvent (Abramova, p. 195).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 369 (fig. 158-6) ; Abramova, 1995, p. 195 (fig. 63-14)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées 0

avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible (usure)

IDENTITÉ

N° Inv. : 84

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-33

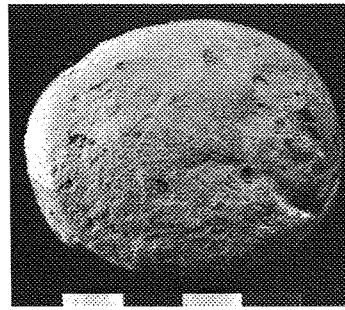
Localisation dans le site : Pièce trouvée dans la hutte semi-souterraine A, avec 5 autres pièces calcaires (Z. Abramova, 1995, P.76)

DESCRIPTION GÉNÉRALE

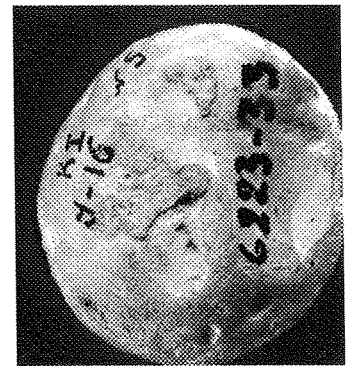
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2,2 cm Larg. : 2,7 cm Épais. : 2 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris clair, teinte blanc-crème perceptible sous la patine. Objet plus léger que les autres.



Face supérieure



Vue de dessous

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête

Description : "La tête est traitée de manière originale : les proportions ne sont pas gardées, la largeur l'emporte de loin sur le diamètre et sur la hauteur. La ligne de la nuque est abrupte, le sinciput semble aplati, le visage est plan et incliné vers le bas (Z. Abramova, p. 195).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 369 (fig. 158-2) ; Z. Abramova, 1995, p. 195 (fig. 63-6)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
		illisible	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières			
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>		
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 86

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-41

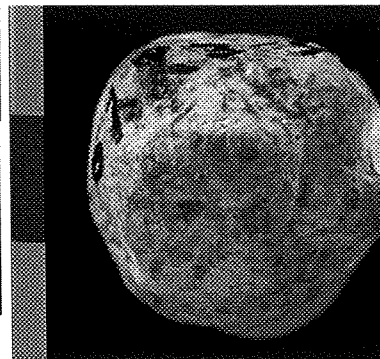
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

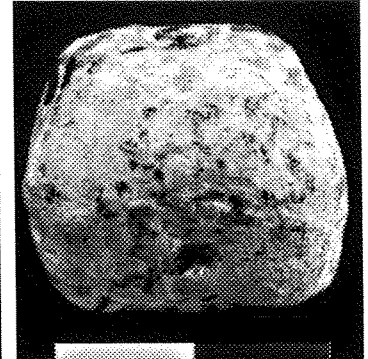
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,1 cm ; Larg. : 1,3 cm ; Épais. : 1,2 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune, teinte blanc-crème sous la patine.



Face supérieure



Face inférieure

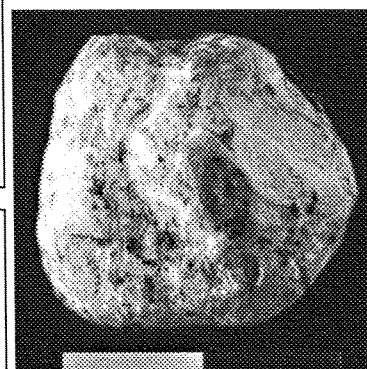
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

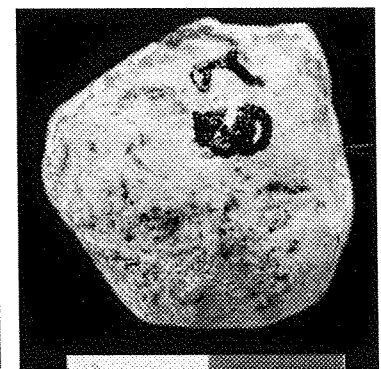
Orientation :

Description :

Sources : non publiée



Profil gauche



Profil droit

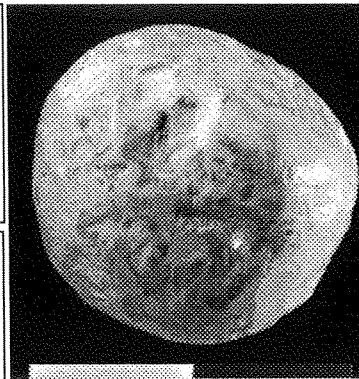
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
		illisible (usure)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières			
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>		
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		
autres	<input type="checkbox"/>		

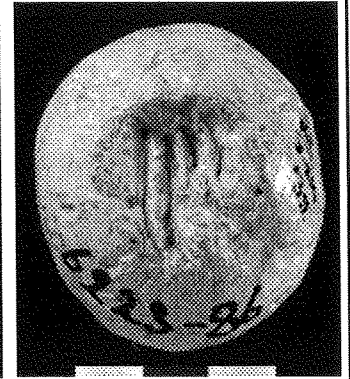
IDENTITÉ

N° Inv. : 60

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-86
Localisation dans le site : Carré I28, campagne 1936



Face supérieure



Vue du dessous

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 2,2 cm Larg. : 2,4 cm Épais. : 2,3 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernis)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pièce en forme de boule, tête hypothétique
Orientation :
Description : "Boule régulière, réalisée avec soin, présente un petit creux à sa base. Peut-être une représentation conventionnelle de tête" (P.P. Efimenko, p. 378).
Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 378 (fig. 164-5)

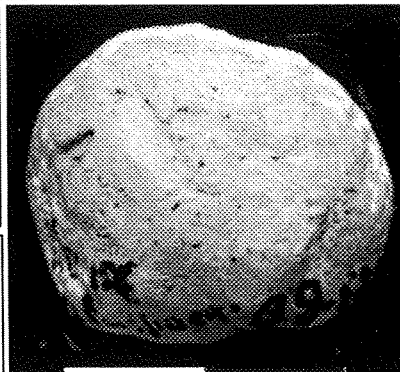
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage (rares)
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (vernis couvrant)
autres (sillons sinueux parallèles)	<input type="checkbox"/>	

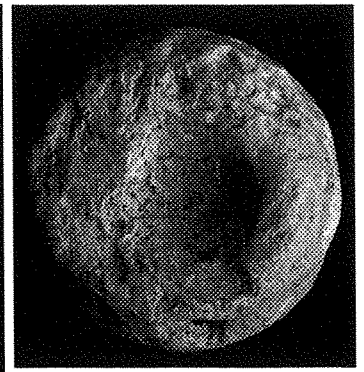
IDENTITÉ

N° Inv. : 54

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-80
Localisation dans le site : Campagne IV, 1934



Face supérieure



Dessous

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 2,1 cm ; Larg. : 2,8 cm ; Épais. : 2,8 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune, teinte blanc-crème sous la patine.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pièce en forme de boule, tête hypothétique
Description : "Boule ronde régulière réalisée avec soin, à base coupée ou se trouve un petit creux régulier" (P.P. Efimenko, p. 377).
Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 377 (fig. 163-4)

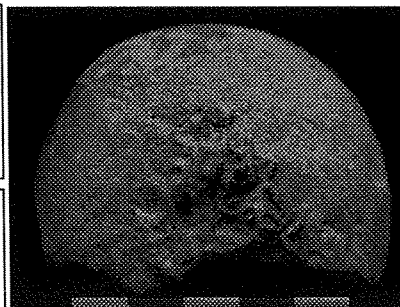
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure, vernis)
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ

N° Inv. : 53

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-76
Localisation dans le site : Carré I28, campagne 1932



Face supérieure



Dessous

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 2,5 cm ; Larg. : 3,6 cm ; Épais. : 3,3 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pièce en forme de boule, tête hypothétique
Description : "Fragment de boule (moitié), polie soigneusement, très régulière, avec des stigmates de fracture à la base, comme si il y avait un cou" (P.P. Efimenko, p. 377).
Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 358 (fig. 163-6)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage (rares)
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ

N° Inv. : 79

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-31
Localisation dans le site : carré A25, campagne 1936

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 1,6 cm ; Larg. : 2 cm ; Épais. : 2,4 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune, teinte blanc-crème sous la patine.

Face supérieure

Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête
Description : "Les contours de la tête sont aplatis. Le visage est légèrement incliné. La ligne de la nuque est abrupte. Une partie du cou est conservée. Vue de face, la tête est séparée du cou par un sillon circulaire qui marquait évidemment un pli du menton et qui, pour cette raison, est absent dans le dos" (Z. Abramova, p. 194).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 369 (fig. 158-7) ; Z. Abramova, 1995, p. 194 (fig. 63-12)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Stigmates fracturat° anthropique	<input checked="" type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)
Surfaces façonnées irrégulières		dépôt de manganèse
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	illisible
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	

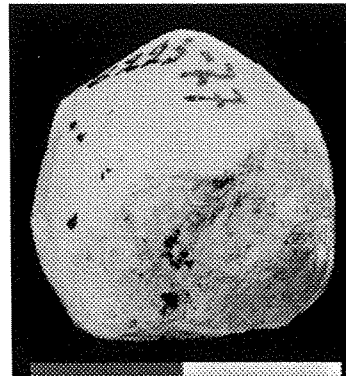
IDENTITÉ

N° Inv. : 78

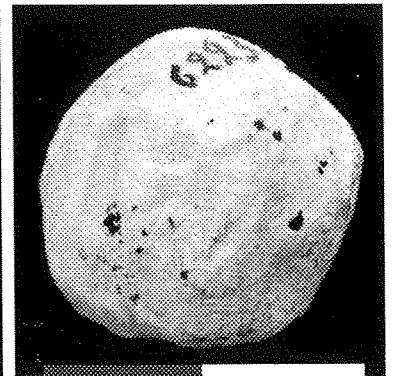
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-77
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 2,1 cm ; Larg. : 2,1 cm ; Épais. : 2,2 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris clair



Face supérieure



Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée
Orientation :
Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

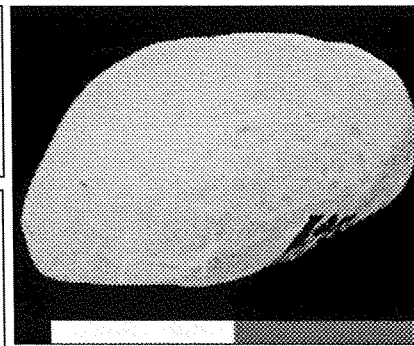
IDENTITÉ

N° Inv. : 85

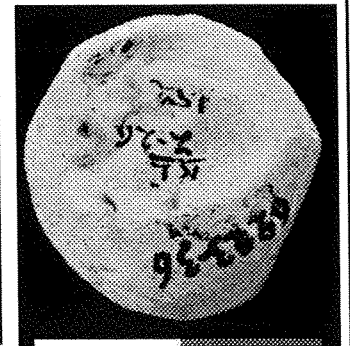
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-36
Localisation dans le site : carré L26, campagne 1936

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 1,4 cm ; Larg. : 2,2 cm ; Épais. : 2,4 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune



Profil gauche



Vue de dessous

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête
Description : "Tête aplatie, de forme habituelle. La partie antérieure du sinciput ressort vers l'avant et ressemble à un «kokochnik» (ancienne coiffure féminine russe). Des traits courts, fins, disposés sans ordre sont visibles sur la tête" (Z. Abramova, p. 195).
Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 369 (fig. 158-8), Z. Abramova, 1995, p. 195 (fig. 63-10)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)
autres	<input type="checkbox"/>	

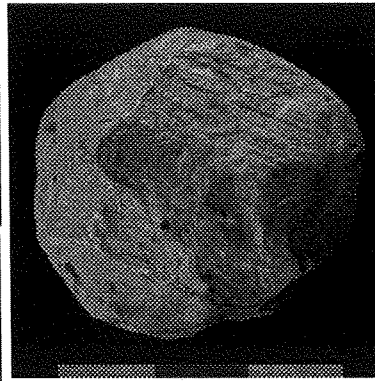
IDENTITÉ

N° Inv. : 76

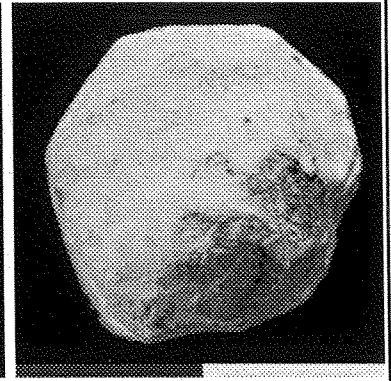
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-87

Localisation dans le site :



Face supérieure ?



Profil gauche

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,7 cm ; Larg. : 1,8 cm ; Épais. : 1,8 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée



Vue de dessous

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

0

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible

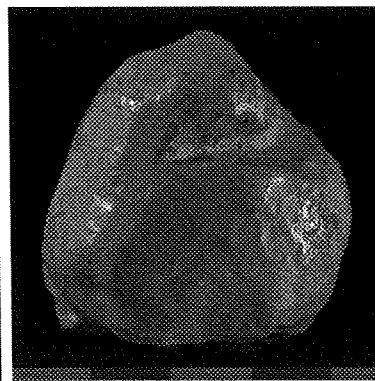
IDENTITÉ

N° Inv. : 75

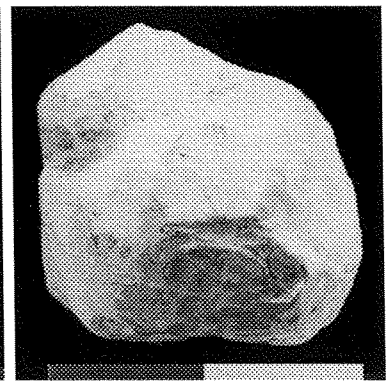
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-79

Localisation dans le site :



Profil gauche



Face supérieure

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 2,1 cm ; Épais. : 2,2 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernis important), teinte blanc-crème sous la patine.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

0

avec stigmates façonnage post.

sans stigmates façonnage post.

illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage

stigmates de façonnage grossier

autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage

stigmates de polissage

lustre

ocre (surface teintée)

dépôt de manganèse

illisible (usure, vernis)

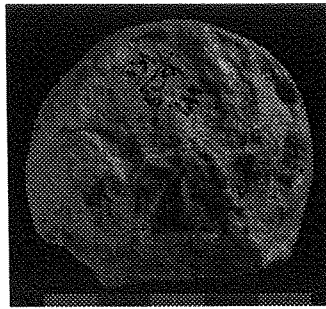
IDENTITÉ

N° Inv. : 74

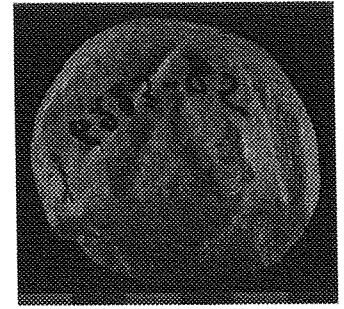
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-85
Localisation dans le site : carré P18, campagne 1936

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 2,6 cm ; Larg. : 2,9 cm ; Épais. : 2,6 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune. La face fracturée présente une agglomération de matière dure grise.



Face supérieure



Dessous

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête
Description : "Boule assez ronde, partiellement endommagée, apparemment une tête de statuette fracturée à sa base, au niveau du cou" (P.P. Efimenko, p. 377)

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 377, 379 (fig.164-4)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input checked="" type="checkbox"/>	Surfaces façonnées régulières	<input checked="" type="checkbox"/>
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input checked="" type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

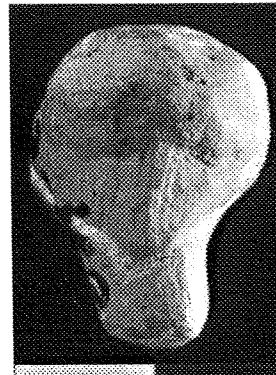
N° Inv. : 58

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-42
Localisation dans le site : Carré K10

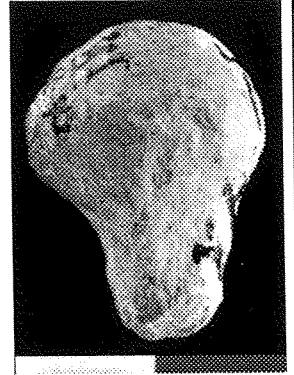
DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 1,2 cm Larg. : 0,8 cm Épais. : 1 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune, teinte blanc-crème sous la patine

Face sup.



Profil droit



INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête
Description : "Petite tête au long cou mince, comportant des traces de cassures. La tête présente toutes les caractéristiques des têtes de Kostienki 1 : un certain aplatissement ainsi qu'un visage saillant et légèrement incliné vers l'avant" (Z. Abramova, p. 196).
Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 370 ; Z. Abramova 1995, p. 196 (Fig 63-7)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input type="checkbox"/>	Surfaces façonnées régulières	<input checked="" type="checkbox"/>
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 82

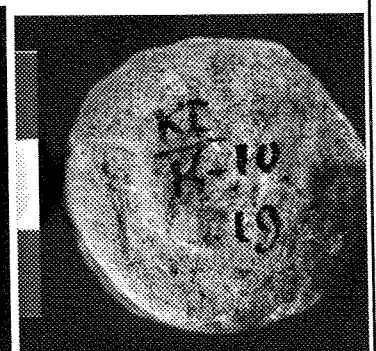
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-75
Localisation dans le site : K10, campagne 1931

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique
Mesures : Long. : 1,5 cm ; Larg. : 1,8 cm ; Épais. : 1,8 cm
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune



Face supérieure



Vue de dessous

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pièce en forme de boule : tête hypothétique
Description : "Forme rappelant celle d'une tête. A la base, on remarque la trace d'une fracture" (P.P. Efimenko, p. 377)

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 377-378 (fig. 163-3)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input type="checkbox"/>	Surfaces façonnées régulières	<input type="checkbox"/>
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

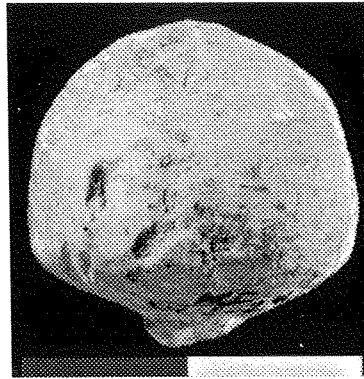
IDENTITÉ

N° Inv. : 61

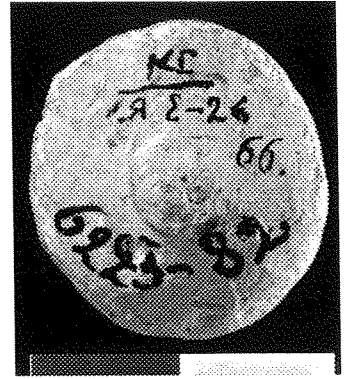
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-82

Localisation dans le site : carré E26, campagne 1936



Face supérieure



Vue du dessous

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,8 cm ; Larg. : 1,6 cm ; Épais. : 1,8 cm

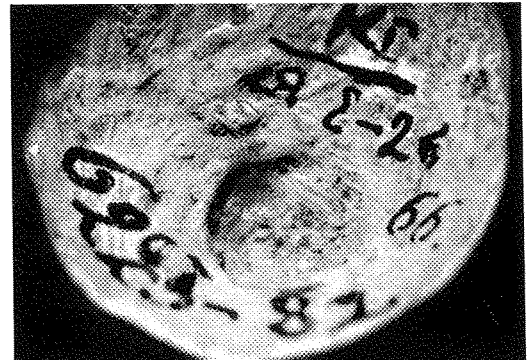
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème, teinte blanc-crème sous la patine.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pièce en forme de boule : tête hypothétique

Description : "Boule très régulière avec une base plane, au centre de laquelle une «protubérance» est visible, comme s'il s'agissait d'un cou fracturé, mais de très petit diamètre. Peut-être est-ce une représentation conventionnelle de tête" (P.P. Efimenko, p. 377).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 377, 378 (fig. 163-1)



Vue de dessous : détail

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ

N° Inv. : 63

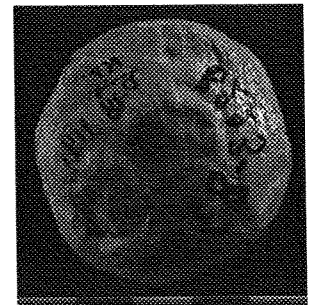
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-83

Localisation dans le site : carré P18, campagne 1936



Face supérieure



Dessous

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,9 cm ; Larg. : 1,7 cm ; Épais. : 1,9 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pièce en forme de boule : tête hypothétique

Orientation :

Description : "Boule aplatie dont la base rappelle fortement une tête de statuette" (P.P. Efimenko, p. 377)

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 377, 379 (fig. 164-3)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

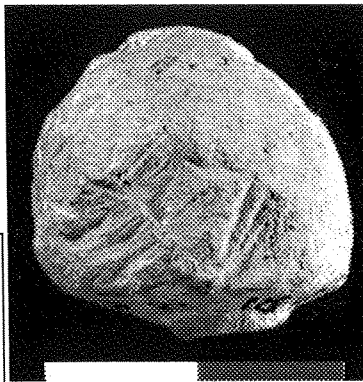
IDENTITÉ

N° Inv. : 55

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-81

Localisation dans le site : carré delta21, campagne 1936



Face supérieure



Vue du dessous

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2,3 cm ; Larg. : 2,3 cm ; Épais. : 2,2 cm

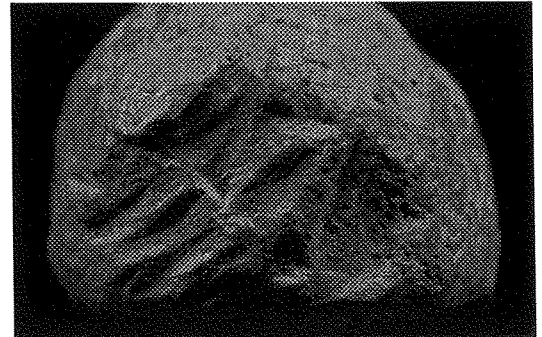
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pièce en forme de boule : tête hypothétique

Description : "Boule très régulière avec une base coupée ou se trouve une partie du cou" (P.P. Efimenko, p. 377).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 377, 378 (fig. 163-2)



Face supérieure détail

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

0

avec stigmata façonnage post.
 sans stigmata façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmata d'épannelage
 stigmata de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

stigmata de façonnage
 stigmata de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible (usure, vernis)

IDENTITÉ

N° Inv. : 64

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-34

Localisation dans le site : Pièce trouvée dans une niche particulière au fond de la grande dépression I, avec un bâton percé (Z. Abramova). Carré H5, 1931 (P.P. Efimenko, p. 368).

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2,2 cm Larg. : 1,9 cm Épais. : 1,8 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune, aspect intérieur blanc-crème

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête

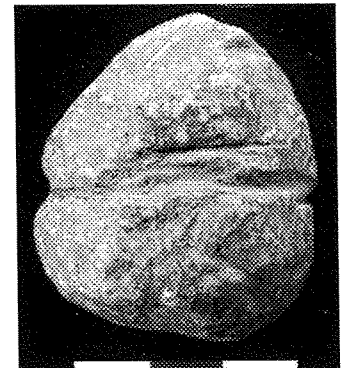
Orientation : rotation 180° (à partir de la vue du dessus)

Description : "La particularité de cette tête consiste dans le fait que le visage est dirigé vers l'avant, et semble même légèrement soulevé. Les détails du visage sont très conventionnels : deux creux sommaires et de grandeur différente, disposés au même niveau, marquent les yeux ; deux larges facettes disposées en angle forment le nez. Le visage reste toutefois très expressif et vif. Un autre détail intéressant est rendu par le sillon circulaire et profond qui sépare le visage de la nuque convexe et qui représente peut-être un petit chapeau rond et plat" (Z. Abramova, p.195).

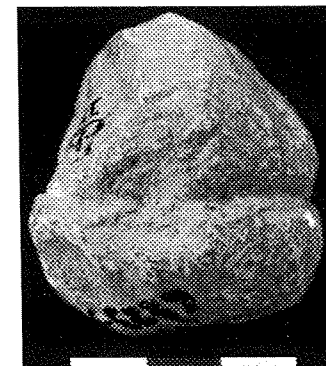
Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 368 (fig.159) ; Z. Abramova 1995, p. 195 (Fig 63-3)



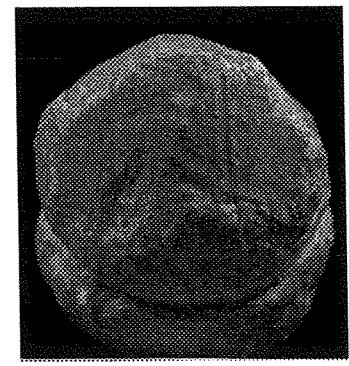
Face supérieure



Face inférieure



Profil droit



Dessus

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

1

avec stigmata façonnage post.
 sans stigmata façonnage post.
 illisibles

stigmata fractu. anthropique

Surfaces façonnées irrégulières

stigmata d'épannelage
 stigmata de façonnage grossier

Surfaces façonnées régulières

stigmata de façonnage
 stigmata de polissage
 lustre
 ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible

IDENTITÉ

N° Inv. : 73

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-78

Localisation dans le site : Carré L4, campagne 1931

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 2,5 cm ; Larg. : 2 cm ; Épais. : 1,6 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-gris

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : pièce en forme de boule : tête hypothétique

Description : "Pièce de forme ovale rappelant une tête, divisée par un sillon profond transversal sur tout le pourtour" (P.P. Efimenko, p. 377).

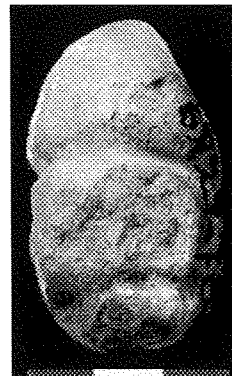
Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 377 (fig.163-5)



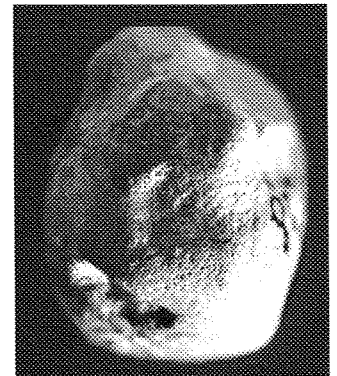
Face supérieure



Face inférieure



Profil gauche



Dessus

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

0

avec stigmates façonnage post.
sans stigmates façonnage
illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
stigmates de façonnage grossier
autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
stigmates de polissage
lustre
ocre (surface teintée)
dépot de manganèse
illisible (usure)

IDENTITÉ

N° Inv. : 57

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-29

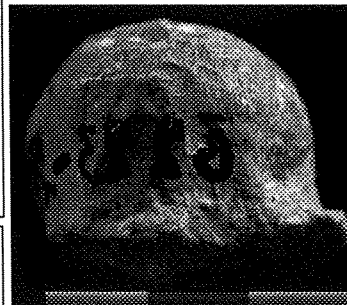
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

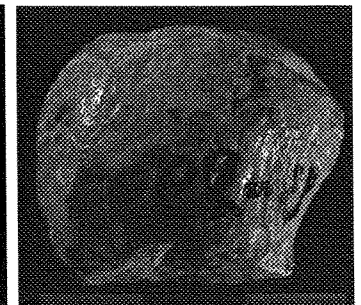
Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,3cm Larg. : 1,6cm Épais. : 1,6cm

Matière : calcaire à grain fin



Face supérieure



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

1

avec stigmates façonnage post.
sans stig. façonnage (dessous)
illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
stigmates de façonnage grossier
autres (3 trous profonds)

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
stigmates de polissage
lustre
ocre (surface teintée)
dépot de manganèse
illisible

IDENTITÉ

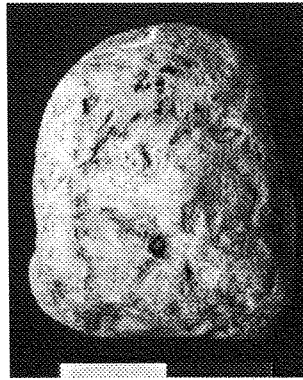
N° Inv. : 141

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

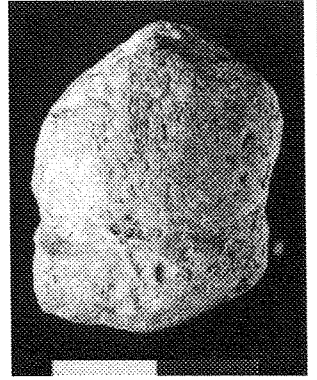
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-199

Localisation dans le site :

Face sup.



Profil gauche



DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 3,3 cm ; Larg. : 2,8 cm ; Épais. : ? cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse blanc-crème, aspect intérieur blanc

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépot de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres (trous)	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ

N° Inv. : 77

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-35

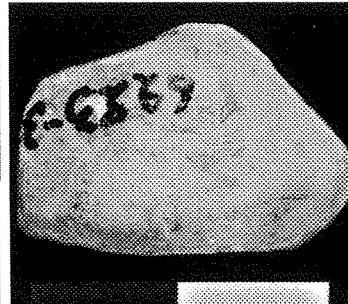
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : sphérique

Mesures : Long. : 1,6 cm Larg. : 2,2 cm Épais. : 1,8 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris



Face supérieure



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

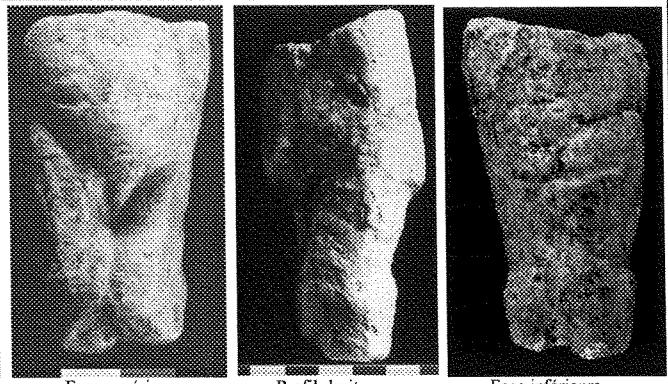
Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépot de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)
autres	<input type="checkbox"/>	

FORMES TRIANGULAIRES / TRAPÉZOÏDALES

IDENTITÉ
 N° Inv. : 31
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 5348-8
 Localisation dans le site : Pièce de localisation exacte inconnue, provient des fouilles de S.A. Krukowsky



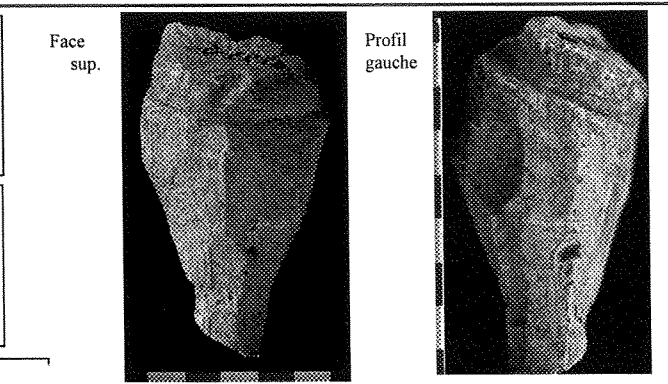
DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 3 cm Larg. : 1,8 cm Épais. : 1,5 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : Fragment de statuette féminine
 Description : "La partie supérieure du corps et les jambes sous les genoux sont fracturées" (P.P. Efimenko, p. 358). "Il s'agit de la partie inférieure d'une statuette, allant de la taille aux genoux. Le ventre et le massif fessier sont représentés de façon peu nette. Les bras sont à peine marqués. Les jambes, bien proportionnées, sont brisées dans la partie inférieure, mais les hanches, et surtout les genoux, sont bien modelés" (Z. Abramova, p. 192-193).
 Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 358 (fig.147-1) ; Z. Abramova 1995, p. 192-193 (Fig 62-3)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage (rares)
illisibles (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ
 N° Inv. : 88
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-6
 Localisation dans le site : Carré agfa25, campagne 1936



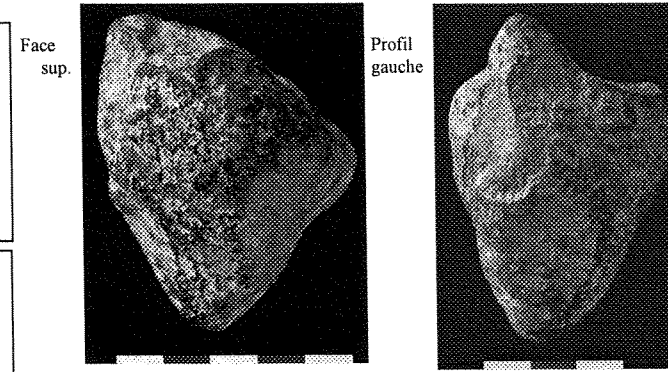
DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : triangulaire
 Mesures : Long. : 4,5 cm Larg. : 2,7 cm Épais. : 2,3 cm
 Matière : calcaire à grain fin

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : fragment de statuette féminine : partie inférieure
 Description : "La partie en dessous des seins est détruite. C'est une statuette réalisée avec soin, la partie inférieure est en forme de cône. Seule la partie mésiale du corps est bien rendue" (P.P. Efimenko, p. 358). "Partie inférieure allant de la taille aux pieds. Sur une face, on distingue la partie plane de la poitrine et les bras en relief posés sur le ventre. Le massif fessier n'est pas marqué, mais la hanche gauche est bien modelée. Le reste est très schématique : les jambes sont étroitement serrées et réunies en cône. La partie inférieure est travaillée par de longues et larges facettes" (Z. Abramova, p. 193).
 Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 358 (fig.146-4) ; Z. Abramova 1995, p. 193 (Fig 62-7)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières
avec stig. faç. post.(dessus, dessous)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ
 N° Inv. : 123
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, sans
 Localisation dans le site :



DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : triangulaire
 Mesures : Long. : 3,6 cm Larg. : 3 cm Épais. : 2,6 cm
 Matière : Calcaire poreux, aspect extérieur gris, patine noire par endroit. Pièce plus légère que les autres.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (usure)
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ
 N° Inv. : 137
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-2
 Localisation dans le site : Carré H5 (Efimenko)

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : triangulaire
 Mesures : Long. : 3,7 cm Larg. : 2,2 cm Épais. : 2,2 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernisi) et d'aspect intérieur blanc

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : fragment de statuette féminine : partie inférieure
 Description : "On peut reconnaître un torse massif et des jambes au dessus des genoux. La représentation de la partie inférieure du corps est très fréquente et présente une forme en cône. Le dos, les cuisses et le côté droit sont réalisés par la technique du rabotage longitudinal. Une queue est représentée au dos. Les détails du corps ne sont pas figurés, fait qui suggère que la représentation est habillée" (P.P. Efimenko, p. 355-356). "Le trait circulaire, assez profond, représente peut-être un bandeau sur les hanches. A l'avant, les jambes sont séparées par un sillon longitudinal (...). D'autres indices témoignent de la présence du vêtement : les contours vagues de la statuette, le ventre et le fessier faiblement marqués, les jambes sommaires. Une queue est représentée à l'arrière par deux traits verticaux. On a également interprété cette statuette comme une représentation de tête de loup" (Z. Abramova, p. 193).
 Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 355-356 (fig.145) ; Z. Abramova 1995, p. 193 (Fig 62-5)



Face supérieure

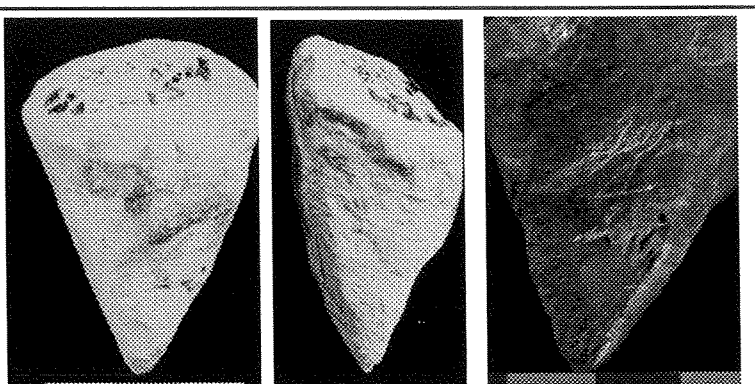
Face inférieure

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input checked="" type="checkbox"/>	Surfaces façonnées régulières	<input checked="" type="checkbox"/>
avec stig. faç. post. (dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 135
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, coll° Efimenko, 6223-154
 Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : triangulaire
 Mesures : Long. : 2,8 cm ; Larg. : 2 cm ; Épais. : 1,5 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune (vernisi)



Face supérieure

Profil gauche

Face supérieure : détail

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input checked="" type="checkbox"/>	Surfaces façonnées régulières	<input checked="" type="checkbox"/>
avec stig. faç. post. (dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 121
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-3
 Localisation dans le site : fosse demi-enterrée b, campagne 1934

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 2,2 cm Larg. : 1,5 cm Épais. : 1,2 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune (vernisi)



Face supérieure

Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : fragment de statuette féminine : partie inférieure
 Description : "Moitié inférieure d'une petite statuette en craie dense (marne). La statuette ne devait pas dépasser 3,2-3,5 cm dans son entier. Les traces de fracture suivent approximativement la zone des reins. La partie inférieure est réduite à un cône conformément aux extrémités inférieures, constitué de longues facettes. Verticalement, un sillon profond sépare les jambes" (P.P. Efimenko, p. 356). "Moitié inférieure d'une petite statuette schématique. Elle a été brisée au niveau de la taille. Les jambes réunies sont réduites à un cône, légèrement arrondi vers le bas ; elles sont séparées à l'avant par un sillon profond. La région du bassin est représentée sur les bords et à l'arrière par un renflement séparé des jambes" (Z. Abramova, p. 193).
 Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 356 (fig.146-3) ; Z. Abramova 1995, p. 193 (Fig 62-8)

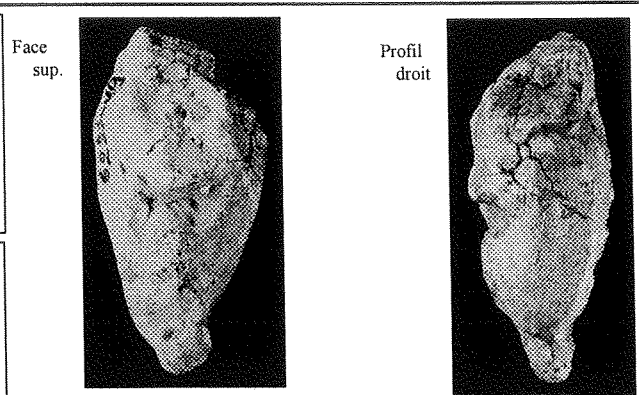
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	<input type="checkbox"/>	Surfaces façonnées régulières	<input checked="" type="checkbox"/>
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières	<input type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 89
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-49
 Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : triangulaire
 Mesures : Long. : 5 cm Larg. : 2,5 cm Épais. : 2 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune (verniss)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée



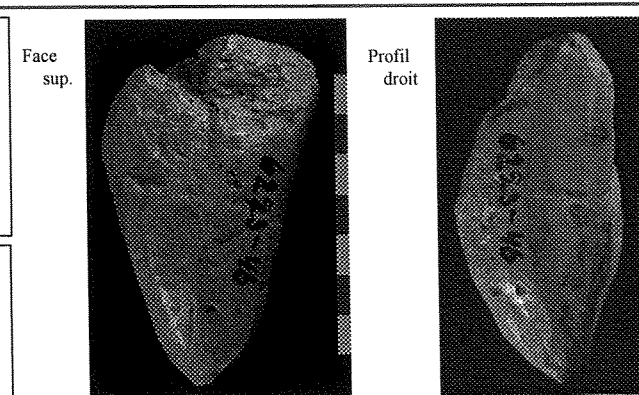
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières
avec stig. faç. post. (dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input checked="" type="checkbox"/>	illisible
autres (craquelures)	<input checked="" type="checkbox"/>	

IDENTITÉ
 N° Inv. : 93
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko,
 Localisation dans le site : Campagne I, 1934 (Efimenko)

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : triangulaire
 Mesures : Long. : 4,8 cm Larg. : 2,8 cm Épais. : 2,5 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris-jaune (verniss)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : Représentation féminine assise
 Orientation : rotation 45° anti-horaire (face supérieure ou profil)
 Description : "Pièce en marné présentant les traces d'un travail soigné, évoquant la partie inférieure d'une statuette assise" (P.P. Efimenko, p. 374 ; Z. Abramova, p. 197)
 Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 374 (fig. 161-5) ; Z. Abramova 1995, p. 197 (Fig 62-11)



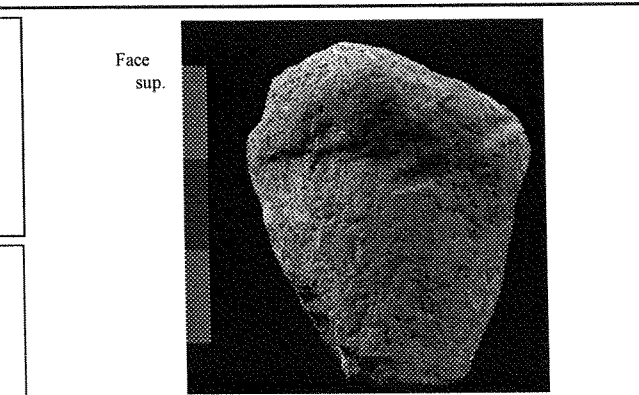
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ
 N° Inv. : 131
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-64
 Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 2 cm Larg. : 1,6 cm Épais. : 0,9 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige et d'aspect intérieur blanc

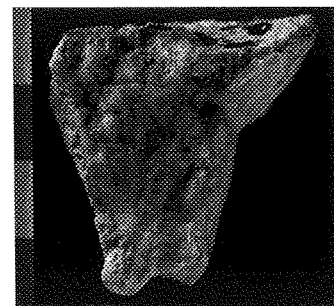
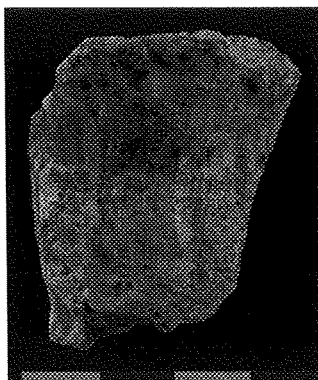
INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières
avec stig. faç. post. (F. inf.)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles (Prof. dt)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ
 N° Inv. : 107
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-58
 Localisation dans le site :



Profil gauche

Face supérieure

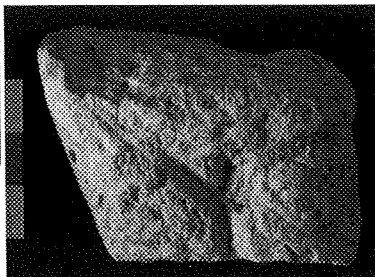
DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 1,9 cm Larg. : 1,9 cm Épais. : 1,6 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune (vernisi)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	4	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. faç. post. (F.inf., Prof.dt, dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles (dessus - vernis)	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 30-Inst
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
 Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéo., N.D.Praslov
 Localisation dans le site :



Face supérieure

Face inférieure

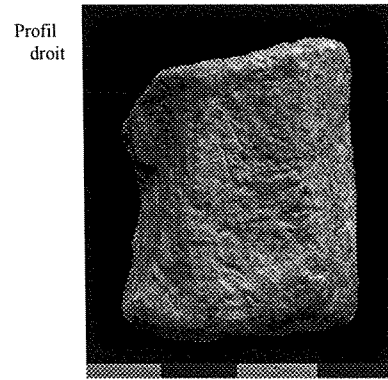
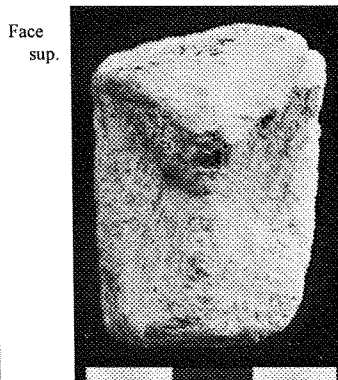
DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 3,1 cm ; Épais. : 1,9cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème et rosé par endroits, d'aspect intérieur blanc avec de petites inclusions transparentes arrondies.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. faç. post. (dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stig. faç. post. (dessus)	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input checked="" type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 105
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-60
 Localisation dans le site :



Face sup.

Profil droit

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 1,5 cm ; Épais. : 1,6 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune et teinte blanche sous la patine

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

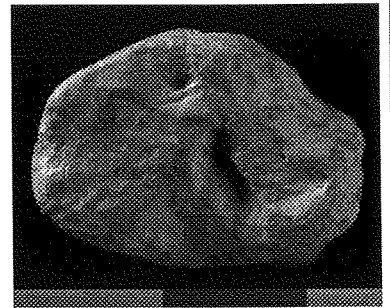
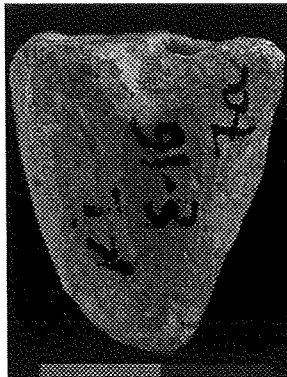
IDENTITÉ

N° Inv. : 92

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-5

Localisation dans le site : Carré E16, campagne 1933



Dessus

Face supérieure

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : triangulaire

Mesures : Long. : 1,5 cm Larg. : 1,2 cm Épais. : 0,8 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (verniss) et teinte blanche sous la patine

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : partie inférieure

Description : "Pièce trouvée dans le même carré qu'une autre pièce identifiée comme un fragment d'épaule. Ces deux pièces pourraient provenir d'une seule et même statuette qui, d'après la taille des fragments, ne dépasserait pas 3,8 cm de long" (P.P. Efimenko, p. 356). "Partie inférieure très schématique d'une statuette ; elle forme un cône légèrement arrondi vers le bas" (Z. Abramova, p. 193).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 356-358 (fig.146-2) ; Z. Abramova 1995, p.193 (Fig 62-9)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées		1	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. faç. post. (dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>		stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>		stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>		lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières			ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>			

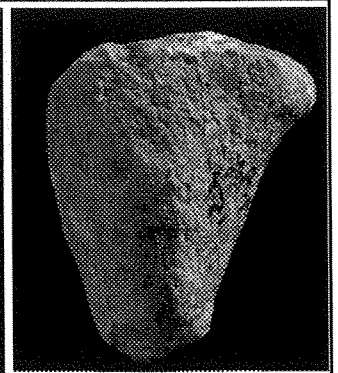
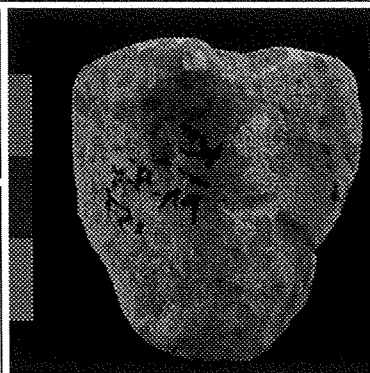
IDENTITÉ

N° Inv. : 106

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, sans

Localisation dans le site :



Face supérieure

Profil gauche

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : trapézoïdale

Mesures : Long. : 2 cm Larg. : 1,9 cm Épais. : 1,8 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (verniss) et teinte blanche sous la patine. Poids particulièrement léger de la pièce.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées		1	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>		stigmates de façonnage (rares)	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>		stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input checked="" type="checkbox"/>		lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières			ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		illisible (usure, décoll. patine)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>			

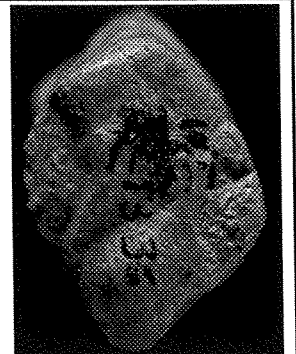
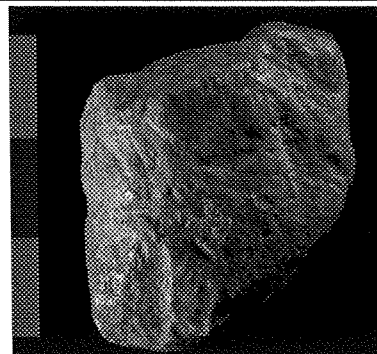
IDENTITÉ

N° Inv. : 122

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko,

Localisation dans le site :



Profil droit

Dessus

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : trapézoïdale

Mesures : Long. : 1,7 cm Larg. : 1,4 cm Épais. : 1,2 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (verniss)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées		1	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>		stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>		stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>		lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières			ocre (surface teintée)	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>		dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>			

IDENTITÉ
 N° Inv. : 11-Inst
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
 Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, N.D.Praslov
 Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 2,4 cm Larg. : 1,7 cm Épais. : 1,1 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur brun-rouge rugueux (calcite couvrante). La patine apparait par endroit sous la calcite, surface lisse et ocrée.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

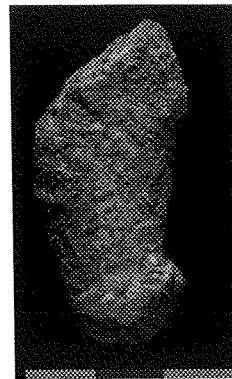
Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :

Sources : non publiée

Face sup.



Profil droit



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage (rares)
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles (calcite couvrante)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépot de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (calcite couvrante)
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ

N° Inv. : 118
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, sans
 Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

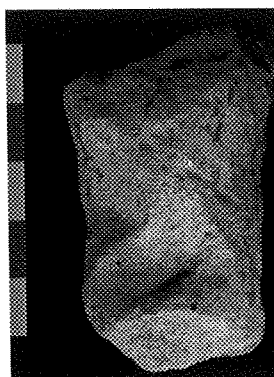
Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 3,2 cm Larg. : 2 cm Épais. : 1,9 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernis)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

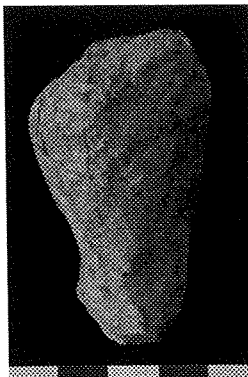
Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :

Sources : non publiée

Face inf.



Profil gauche



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières
avec stig. faç. post. (dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépot de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

IDENTITÉ

N° Inv. : 94
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-47
 Localisation dans le site : Carré M5, campagne 1931

DESCRIPTION GÉNÉRALE

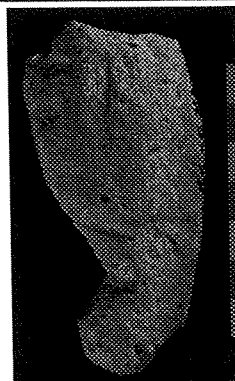
Type de forme : trapézoïdale
 Mesures : Long. : 4,7 cm Larg. : 2,4 cm Épais. : 2,3 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune (vernis) et d'aspect intérieur blanc. Matière plus légère que d'ordinaire.

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

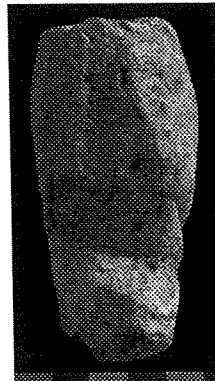
Identification : Ébauche de statuette féminine
 Orientation : rotation 180°
 Description : "Ébauche en forme de cylindre avec une tête rendue grossièrement" (P.P. Efimenko)

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 374-375 (fig. 162-4)

Profil gauche



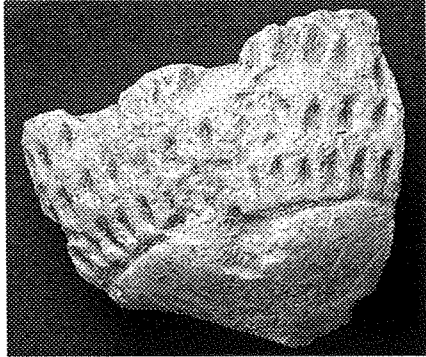
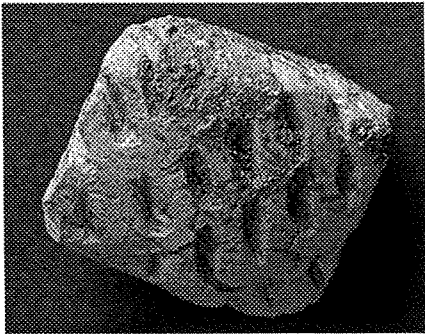
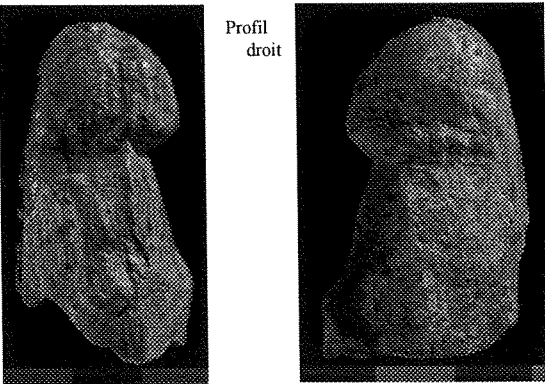
Face inf.



ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières
avec stig. faç. post. (dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépot de manganèse
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible
autres	<input type="checkbox"/>	

FORMES ATYPIQUES

<p>IDENTITÉ N° Inv. : 26-Inst Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2 Musée, coll°, num. inv. : Hermitage, N.D.Praslov, 1533-1215 Localisation dans le site :</p>	<p style="text-align: center;">Face sup.</p> 																
<p>DESCRIPTION GÉNÉRALE Type de forme : atypique Mesures : Long. : 2,8 cm Larg. : 3,4 cm Épais. : 1,3 cm Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse blanc-crème légèrement rosé (ocre)</p>	<p>ASPECT DES SURFACES</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Surfaces fracturées 3</td> <td style="width: 50%;">Surfaces façonnées régulières</td> </tr> <tr> <td>avec stigmates silex post. <input type="checkbox"/></td> <td>stigmates de façonnage <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>sans stigmates silex post. <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>stigmates de polissage <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>illisibles <input type="checkbox"/></td> <td>lustre <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Surfaces façonnées irrégulières</td> <td>ocre (surface teintée) <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>stigmates d'épannelage <input type="checkbox"/></td> <td>dépôt de manganèse <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/></td> <td>illisible <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>autres <input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </table>	Surfaces fracturées 3	Surfaces façonnées régulières	avec stigmates silex post. <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input type="checkbox"/>	sans stigmates silex post. <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input checked="" type="checkbox"/>	illisibles <input type="checkbox"/>	lustre <input checked="" type="checkbox"/>	Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée) <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates d'épannelage <input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/>	illisible <input type="checkbox"/>	autres <input type="checkbox"/>	
Surfaces fracturées 3	Surfaces façonnées régulières																
avec stigmates silex post. <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input type="checkbox"/>																
sans stigmates silex post. <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input checked="" type="checkbox"/>																
illisibles <input type="checkbox"/>	lustre <input checked="" type="checkbox"/>																
Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée) <input checked="" type="checkbox"/>																
stigmates d'épannelage <input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>																
stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/>	illisible <input type="checkbox"/>																
autres <input type="checkbox"/>																	
<p>INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES Identification : non identifiée Description : Sources : non publiée</p>																	
<p>IDENTITÉ N° Inv. : 27-Inst Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2 Musée, coll°, num. inv. : Hermitage, N.D.Praslov Localisation dans le site :</p>	<p style="text-align: center;">Face sup.</p> 																
<p>DESCRIPTION GÉNÉRALE Type de forme : atypique Mesures : Long. : 1,8 cm Larg. : 2 cm Épais. : 1,6 cm Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse blanc-crème légèrement rosé (ocre)</p>	<p>ASPECT DES SURFACES</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Surfaces fracturées 4</td> <td style="width: 50%;">Surfaces façonnées régulières</td> </tr> <tr> <td>avec stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/></td> <td>stigmates de façonnage <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>sans stig. façonnage post. (1/4) <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>stigmates de polissage <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>illisibles (3/4 - calcite, encre) <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>lustre <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Surfaces façonnées irrégulières</td> <td>ocre (surface teintée) <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>stigmates d'épannelage <input type="checkbox"/></td> <td>dépôt de manganèse <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/></td> <td>illisible <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>autres <input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </table>	Surfaces fracturées 4	Surfaces façonnées régulières	avec stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input type="checkbox"/>	sans stig. façonnage post. (1/4) <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input checked="" type="checkbox"/>	illisibles (3/4 - calcite, encre) <input checked="" type="checkbox"/>	lustre <input checked="" type="checkbox"/>	Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée) <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates d'épannelage <input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/>	illisible <input type="checkbox"/>	autres <input type="checkbox"/>	
Surfaces fracturées 4	Surfaces façonnées régulières																
avec stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input type="checkbox"/>																
sans stig. façonnage post. (1/4) <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input checked="" type="checkbox"/>																
illisibles (3/4 - calcite, encre) <input checked="" type="checkbox"/>	lustre <input checked="" type="checkbox"/>																
Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée) <input checked="" type="checkbox"/>																
stigmates d'épannelage <input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>																
stigmates de façonnage grossier <input type="checkbox"/>	illisible <input type="checkbox"/>																
autres <input type="checkbox"/>																	
<p>INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES Identification : non identifiée Description : Sources : non publiée</p>																	
<p>IDENTITÉ N° Inv. : 65 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-48 Localisation dans le site : Campagne 1936</p>	<p style="display: flex; justify-content: space-around;"> Face sup. Profil droit </p> 																
<p>DESCRIPTION GÉNÉRALE Type de forme : atypique Mesures : Long. : 2,5 cm Larg. : 1,6 cm Épais. : 1,4 cm Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune</p>	<p>ASPECT DES SURFACES</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Surfaces fracturées 1</td> <td style="width: 50%;">Surfaces façonnées régulières</td> </tr> <tr> <td>avec stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/></td> <td>stigmates de façonnage <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>sans stigmates façonnage post. <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>stigmates de polissage <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>illisibles <input type="checkbox"/></td> <td>lustre <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Surfaces façonnées irrégulières</td> <td>ocre (surface teintée) <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>traces d'épannelage <input type="checkbox"/></td> <td>dépôt de manganèse <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>traces de façonnage grossier <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>illisible <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>autres <input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </table>	Surfaces fracturées 1	Surfaces façonnées régulières	avec stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input checked="" type="checkbox"/>	sans stigmates façonnage post. <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input type="checkbox"/>	illisibles <input type="checkbox"/>	lustre <input type="checkbox"/>	Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée) <input type="checkbox"/>	traces d'épannelage <input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>	traces de façonnage grossier <input checked="" type="checkbox"/>	illisible <input type="checkbox"/>	autres <input type="checkbox"/>	
Surfaces fracturées 1	Surfaces façonnées régulières																
avec stigmates façonnage post. <input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage <input checked="" type="checkbox"/>																
sans stigmates façonnage post. <input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de polissage <input type="checkbox"/>																
illisibles <input type="checkbox"/>	lustre <input type="checkbox"/>																
Surfaces façonnées irrégulières	ocre (surface teintée) <input type="checkbox"/>																
traces d'épannelage <input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse <input type="checkbox"/>																
traces de façonnage grossier <input checked="" type="checkbox"/>	illisible <input type="checkbox"/>																
autres <input type="checkbox"/>																	
<p>INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES Identification : Fragment d'ébauche de statuette féminine : tête et torse Orientation : Description : "Extrémité supérieure (fragment) d'une petite statuette avec la tête déjà ébauchée, les épaules et une partie du torse" (P.P. Efimenko, p. 375) Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 375 (fig. 162-1)</p>																	

IDENTITÉ

N° Inv. : 56

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-25

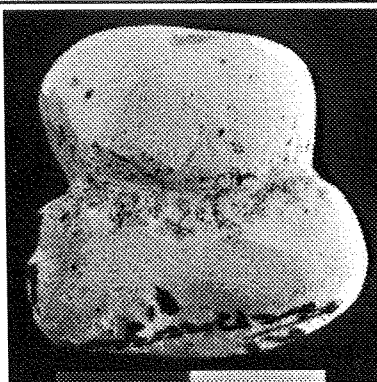
Localisation dans le site : carré I17, campagne 1932

DESCRIPTION GÉNÉRALE

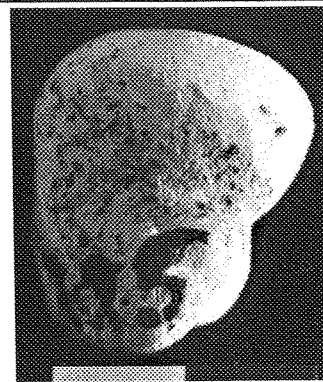
Type de forme : atypique

Mesures : Long. : 1,2 cm ; Larg. : 1,4 cm ; Épais. : 1,1 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème, matière blanche, fine, poudreuse sous la patine. Poids plus léger que d'ordinaire.



Face supérieure



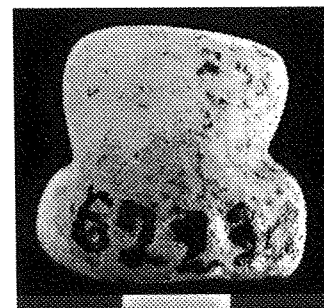
Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête et partie supérieure du torse

Description : "Réalisée peut-être en craie, le visage est penché en avant, l'arrière de la tête est comme habituellement sur le même plan que le dos" (P.P. Efimenko, p. 365). "Tête et épaules étroites et inclinées, mal conservées. Le sinciput est aplati ; le visage est allongé vers l'avant. La nuque est dans la ligne du dos en raison de l'absence de cou" (Z. Abramova, p. 194).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 365-366 (fig.154) ; Z. Abramova 1995, p. 194 (Fig 63-1)



Face inférieure

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépot de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible (patine décollée)	<input checked="" type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 43

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1

Musée, coll°, num. inv. : MAE, coll° Efimenko, 6223-24

Localisation dans le site : carré I-17

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : atypique

Mesures : Long. : 2,5 cm ; Larg. : 1,7 cm ; Épais. : 1,7 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune



Face supérieure



Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de statuette féminine : tête et partie supérieure du torse

Description : "La tête ronde et lourde est légèrement penchée vers l'arrière. Le visage est indiqué, comme cela est généralement le cas, par des facettes incisées. La partie droite du dos présente des encoches verticales avec apparemment la représentation de la chevelure tombant sur les épaules" (P.P. Efimenko, p. 365). "La tête est massive, circulaire, légèrement allongée vers l'avant. La face est marquée par des facettes larges. Le cou est quasiment absent et remplacé par une brusque courbure séparant la tête des épaules. La partie antérieure est légèrement endommagée. La nuque est dans la ligne du dos. A en juger par la disposition de la partie intacte des bras, ceux-ci devaient probablement être tendus vers l'avant. Le côté gauche du sinciput comporte deux incisions profondes et parallèles" (Z. Abramova, p. 193-194).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p. 365 (fig.153) ; Z. Abramova 1995, p. 193-194 (Fig 63-2)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre	<input checked="" type="checkbox"/>
Stigmates fracturation anthropique	<input checked="" type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input checked="" type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		dépot de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	illisible	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		



Face supérieure : détail



Profil gauche

IDENTITÉ

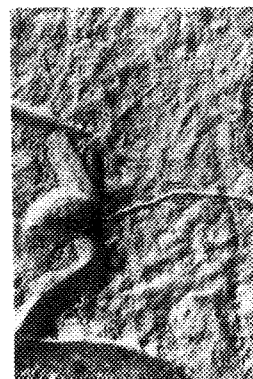
N° Inv. : 199

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1**Musée, coll°, num. inv.** : MAE, coll° Efimenko, 6223-88**Localisation dans le site** : Pièce trouvée dans la fosse dépôt 10 (55/38cm et 40cm de profondeur) intensément colorée (ocre), au fond avec une dent de renard perforée, une lame en os décorée et un fragment de statuette féminine" (Z. Abramova, 1995, p.76). Pièce trouvée dans une petite fosse dans le carré D5 (campagne 1931) (Efimenko, p. 380).**DESCRIPTION GÉNÉRALE****Type de forme** : atypique**Mesures** : Long. : 8 cm ; Larg. : 3,6 cm ; Épais. : 3,5 cm**Matériau** : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernissé) et beige-gris sous le vernis, aspect intérieur avec de petites inclusions cristallines noires et transparentes.

Face supérieure



Profil gauche



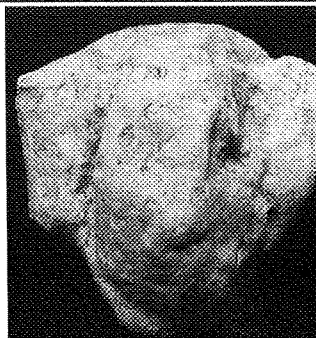
Face supérieure : détail

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES**Identification** : fragment de plaquette avec représentation féminine gravée**Description** : "La face supérieure est polie et présente une figure féminine gravée. La tête est représentée dans un style similaire à celui des statuettes sculptées. Le corps est orné d'une bande située au dessus des seins" (P.P. Efimenko, p. 380). "La gravure profonde se présente sous forme de rainures. On distingue une tête compacte, aux traits légèrement anguleux, un torse ceint d'un bandeau, un sein gauche, énorme et pendante, une main gauche tendue vers le côté comme si elle tenait quelque chose" (Z. Abramova, p. 196).**Sources** : P. P. Efimenko, 1958, p. 380 (fig.165), Z. Abramova, 1995, p. 196 (fig. 62-10)**ASPECT DES SURFACES**

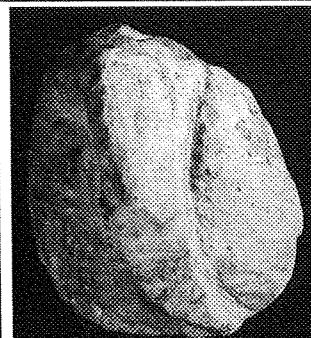
Surfaces fracturées	2	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. façon. post. (prof.gch)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post. illisibles	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage lustré	<input type="checkbox"/>
stigmates fractu. anthrop. (dessous)	<input checked="" type="checkbox"/>	ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		dépôt de manganèse illisible	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>		
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 100

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1**Musée, coll°, num. inv.** : MAE, collection Efimenko, 6223-19**Localisation dans le site** : Pièce trouvée dans la dépression IV, avec un amoncellement d'os (crâne, côtes, mandibule, péroné, omoplate de mammoth, membres antérieurs coupés de lion de cavernes, os de pattes de loup, renard polaire, lièvre et autres animaux) (Z. Abramova, 1995, P. 76-77). Carré M-13 (P.P. Efimenko)**DESCRIPTION GÉNÉRALE****Type de forme** : atypique**Mesures** : Long. : 2,7 cm Larg. : 2,5 cm Épais. : 2,1 cm**Matériau** : calcaire à grain fin

Face supérieure



Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES**Identification** : fragment de statuette féminine : moitié de torse**Description** : "La partie droite de l'épaulé est conservée, ainsi que le bras et le sein" (P.P. Efimenko, p. 364). "Moitié droite du torse comprenant le sein droit piriforme et la partie du bras droit plié au niveau du coude et dirigé sous le sein. La surface du dos est mal conservée" (Z. Abramova, p. 192).**Sources** : P.P. Efimenko 1958, p.364 (fig. 150-6) ; Z. Abramova 1995, p.192 (Fig. 60-7)**ASPECT DES SURFACES**

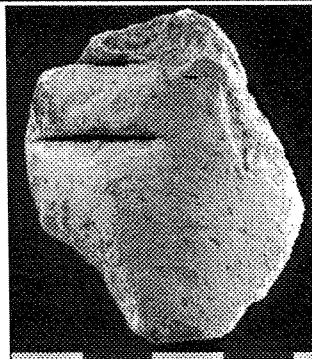
Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage illisibles	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage lustré	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse illisible (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 38

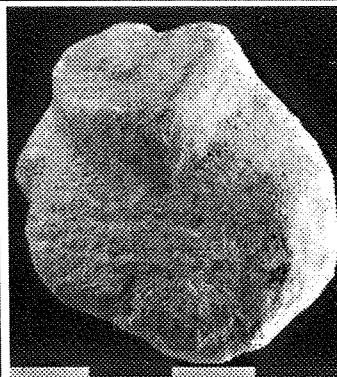
Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1**Musée, coll°, num. inv.** : MAE, collection Efimenko, 6223-106**Localisation dans le site** : carré K15, campagne 1932**DESCRIPTION GÉNÉRALE****Type de forme** : atypique**Mesures** : Long. : 2,3 cm Larg. : 2,1 cm Épais. : 0,8 cm**Matériau** : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème, rosé par endroits

Face supérieure

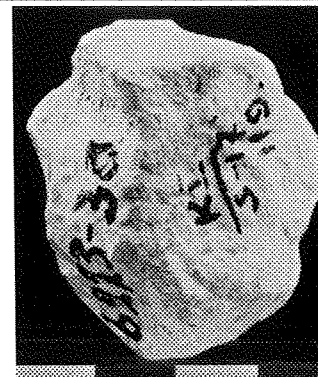
**INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES****Identification** : fragment de plaquette gravée d'un symbole de sexe féminin**Orientation** : rotation 90° anti-horaire**Description** : "Fragment de palquette ovale dont la face supérieure est régulière et finement polie. L'incision verticale au centre de la face supérieure représente très probablement un «symbole de sexe»" (P.P. Efimenko, p. 384)**Sources** : P.P. Efimenko, 1958, p. 384 (fig. 169-1)**ASPECT DES SURFACES**

Surfaces fracturées	4	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. façon. post. (F. inf.)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stig. façon. post (bords) illisibles	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage lustré	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input checked="" type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse illisible	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>		
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 40
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-30
 Localisation dans le site :



Face supérieure



Face inférieure

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : atypique
 Mesures : Long. : 2,3 cm ; Larg. : 2 cm ; Épais. : 1,4 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (verniss)

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée

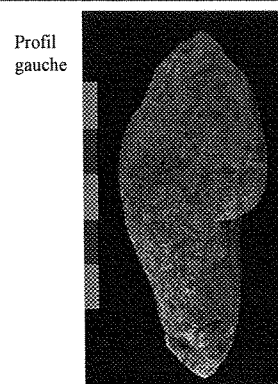
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	4	Surfaces façonnées régulières	
avec stig. façon. post. (dessus)	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles (usure)	<input checked="" type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 19-Inst
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 2
 Musée, coll°, num. inv. : Institut d'Archéologie, N.D.Praslov
 Localisation dans le site :



Face sup.



Profil gauche

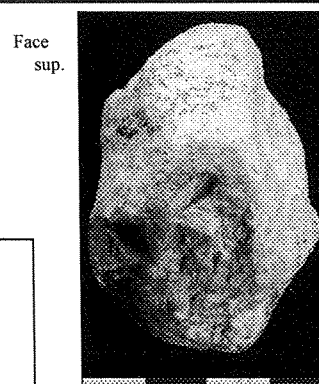
DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : atypique
 Mesures : Long. : 4 cm ; Larg. : 2,4 cm ; Épais. : 1,8 cm
 Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse à teinte dominante rouge (ocre) et d'aspect intérieur blanc poudreux, avec petites inclusions arrondies transparentes

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée

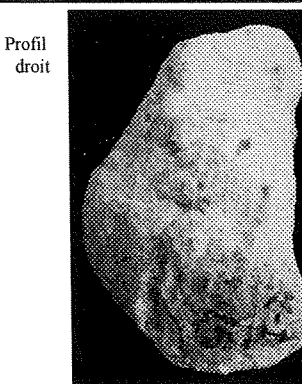
ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées	0	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ
 N° Inv. : 87
 Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
 Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, sans
 Localisation dans le site :



Face sup.



Profil droit

DESCRIPTION GÉNÉRALE
 Type de forme : atypique
 Mesures : Long. : 2,9 cm ; Larg. : 1,8 cm ; Épais. : 1,8 cm
 Matière : calcaire d'aspect extérieur lisse blanc-jaune

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES
 Identification : non identifiée
 Orientation :
 Description :
 Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

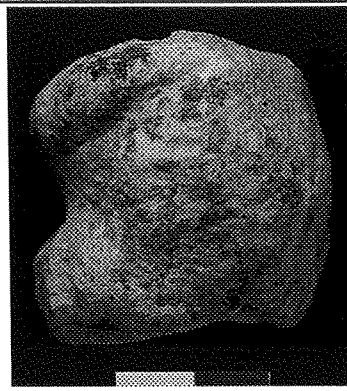
Surfaces fracturées	1	Surfaces façonnées régulières	
avec stigmates façonnage post.	<input checked="" type="checkbox"/>	stigmates de façonnage	<input checked="" type="checkbox"/>
sans stigmates façonnage post.	<input type="checkbox"/>	stigmates de polissage	<input type="checkbox"/>
illisibles	<input type="checkbox"/>	lustre	<input type="checkbox"/>
Surfaces façonnées irrégulières		ocre (surface teintée)	<input type="checkbox"/>
stigmates d'épannelage	<input checked="" type="checkbox"/>	dépôt de manganèse	<input type="checkbox"/>
stigmates de façonnage grossier	<input type="checkbox"/>	illisible	<input type="checkbox"/>
autres	<input type="checkbox"/>		

IDENTITÉ

N° Inv. : 162

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-156

Localisation dans le site : carré D27, campagne 1936



Face supérieure



Profil gauche

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : atypique

Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 2,2 cm ; Épais. : 2,1 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernis) et teinte gris-blanc sous la patine

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : Fragment de tête d'oiseau

Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil gauche)

Description : "Ce fragment est pareil au précédent, mais la base présente le creux triangulaire caractéristique des crânes d'oiseaux" (Z. Abramova, p. 205).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p.401 (fig. 190-4) ; Z. Abramova, 1995, p. 205 (Fig 69-8)

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

traces d'épannelage
 traces de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre

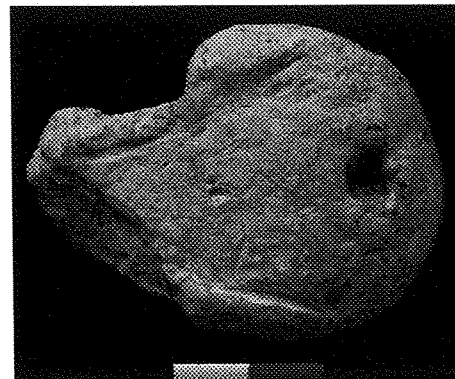
ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible (usure, calcite)

IDENTITÉ

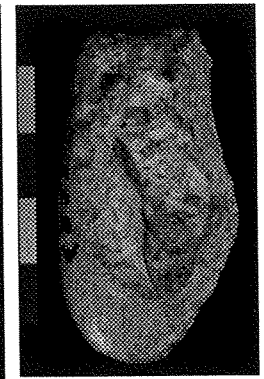
N° Inv. : 173

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-169

Localisation dans le site : carrés M11, M12, N11, N12, campagne 1932



Profil gauche



Dessus

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : atypique

Mesures : Long. : 2,1 cm ; Larg. : 2,9 cm ; Épais. : 1,4 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse beige-jaune (vernis), aspect intérieur blanc poudreux sans inclusions visibles

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de tête animale

Orientation : rotation 90° anti-horaire (profil gauche)

Description : "Fragment d'une tête animale plate avec des traces d'un travail soigneux" (P.P. Efimenko, p. 404)

Sources : P.P. Efimenko 1958, p.403, 404 (fig. 192-2) ; Z. Abramova, 1995, p. 205

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

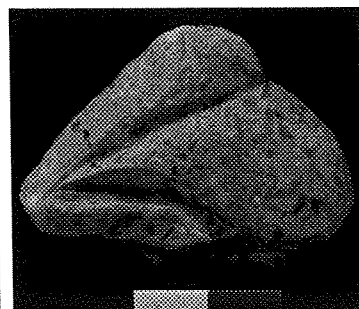
stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre

ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible

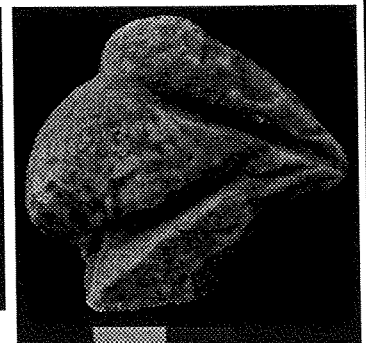
IDENTITÉ

N° Inv. : 175

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, n° inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-112
Localisation dans le site : carré P12, campagne 1933



profil gauche



Profil droit

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : atypique

Mesures : Long. : 2,1 cm ; Larg. : 2,3 cm ; Épais. : 1,2 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse brun-jaune (vernis), aspect intérieur plus clair

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : statuette de mammoth

Orientation : identique

Description : "Cette statuette présente toutes les caractéristiques des représentations de mammoth. La trompe est nettement séparée du corps par un sillon profond, légèrement oblique. Sous l'angle de ce sillon se trouve un autre trait qui suggère que l'animal a été représenté assis, pattes repliées. La base de la statuette est brisée : il n'est dès lors pas impossible qu'il s'agisse là d'un autre animal. Nous reconnaissons un mammoth sur la seule base des caractères formels" (Z. Abramova, p. 199).

Sources : P.P. Efimenko 1958, p.386 (fig.172) ; Z. Abramova, 1995, p. 199 (fig. 67-4)

ASPECT DES SURFACES**Surfaces fracturées**

avec stigmates façonnage post.
 sans stigmates façonnage post.
 illisibles (vernis)

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
 stigmates de façonnage grossier
 autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
 stigmates de polissage
 lustre

ocre (surface teintée)
 dépôt de manganèse
 illisible

IDENTITÉ

N° Inv. : 163

Site, couche, complexe :Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-157

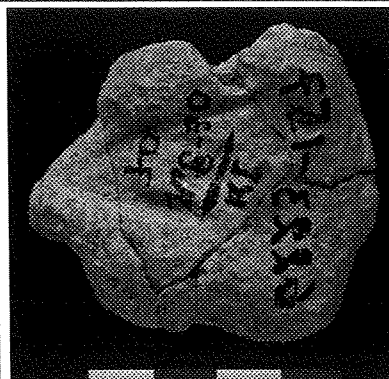
Localisation dans le site :

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : atypique

Mesures : Long. : 2,6 cm ; Larg. : 2,9 cm ; Épais. : 1,8 cm

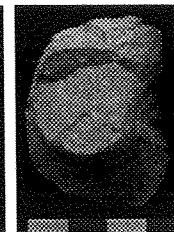
Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse brun-jaune (vernis), aspect intérieur légèrement gris blanc, sans inclusions visibles



Profil gauche



Vue du Dessus



Face inférieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : non identifiée

Orientation :

Description :

Sources : non publiée

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stigmates façonnage post.
sans stigmates façonnage post.
illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stig. d'épannelage (en cours)
stigmates de façonnage grossier
autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
stigmates de polissage
lustre
ocre (surface teintée)
dépot de manganèse
illisible (usure, calcite, vernis)

IDENTITÉ

N° Inv. : 184

Site, couche, complexe :Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko, 6223-128

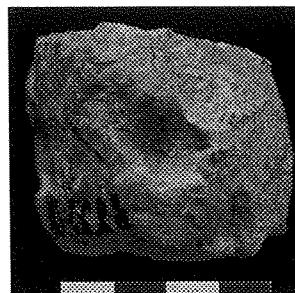
Localisation dans le site : carré K14, campagne 1932

DESCRIPTION GÉNÉRALE

Type de forme : atypique

Mesures : Long. : 2,2 cm ; Larg. : 3,7 cm ; Épais. : 2,5 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse gris foncé, aspect intérieur gris clair, sans inclusions visibles



Face supérieure



Profil gauche

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : tête animale

Orientation : vues présentées : dessous et dessus

Description : "Tête éventrée et partiellement brisée. Le front convexe et le museau pointu allongé ressemble à celui d'un ours" (Z. Abramova, p. 203).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 393 (fig. 183-5), Z. Abramova, 1995, p. 203 (fig.68-11)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

avec stig. façon. post. (dessus, dessous)
sans stigmates façonnage post.
illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
stigmates de façonnage grossier
autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
stigmates de polissage
lustre
ocre (surface teintée)
dépot de manganèse
illisible (usure, calcite)

IDENTITÉ

N° Inv. : 185

Site, couche, complexe : Kostienki I-1, complexe 1
Musée, coll°, num. inv. : MAE, collection Efimenko,
Localisation dans le site : carré I11, campagne 1932

DESCRIPTION GÉNÉRALE

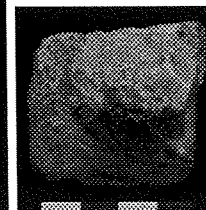
Type de forme : atypique

Mesures : Long. : 2 cm ; Larg. : 2,9 cm ; Épais. : 1,9 cm

Matière : calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse crème-jaune (vernis) et blanc-crème sous le vernis, aspect intérieur blanc sans inclusions visibles



Profil gauche



face inférieure



Dessus

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

Identification : fragment de tête animale

Orientation : vues présentées : face supérieure et vue de dessus

Description : "Seule la partie antérieure du museau est intacte. On aperçoit le front convexe et le museau étroit relativement court de forme triangulaire. Dans l'ensemble, cette tête évoque celle d'un ours" (Z. Abramova, p. 203).

Sources : P.P. Efimenko, 1958, p. 393 (fig. 183-3), Z. Abramova, 1995, p. 202-203 (fig.68-10)

ASPECT DES SURFACES

Surfaces fracturées

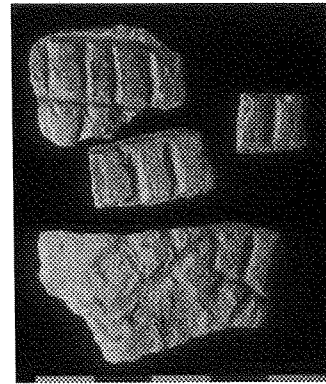
avec stigmates façonnage post.
sans stigmates façonnage post.
illisibles

Surfaces façonnées irrégulières

stigmates d'épannelage
stigmates de façonnage grossier
autres

Surfaces façonnées régulières

stigmates de façonnage
stigmates de polissage
lustre
ocre (surface teintée)
dépot de manganèse
illisible

IDENTITÉ**N° Inv. :** 13-Inst**Site, couche, complexe :** Kostienki I-1, complexe 2**Musée, coll°, num. inv. :** Institut d'Archéologie, N.D.Praslov**Localisation dans le site :****DESCRIPTION GÉNÉRALE****Type de forme :** atypique**Mesures :** Long. : entre 0,5 et 2 cm Épais. : entre 0,2 et 0,5 cm**Matière :** calcaire à grain fin d'aspect extérieur lisse blanc-crème fortement teinté par endroits (ocre)

Face supérieure

INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES**Identification :** non identifiée**Description :****Sources :** non publiée**ASPECT DES SURFACES****Surfaces fracturées**

5

Surfaces façonnées régulièresavec stigmates façonnage post. sans stigmates façonnage post. illisibles stigmates de façonnage stigmates de polissage lustre **Surfaces façonnées irrégulières**stigmates d'épannelage stigmates de façonnage grossier autres ocre (surface teintée) dépot de manganèse illisible

ANNEXES : PLANCHES

Planche I - Présentation du site Kostienki 1-I : contexte géographique

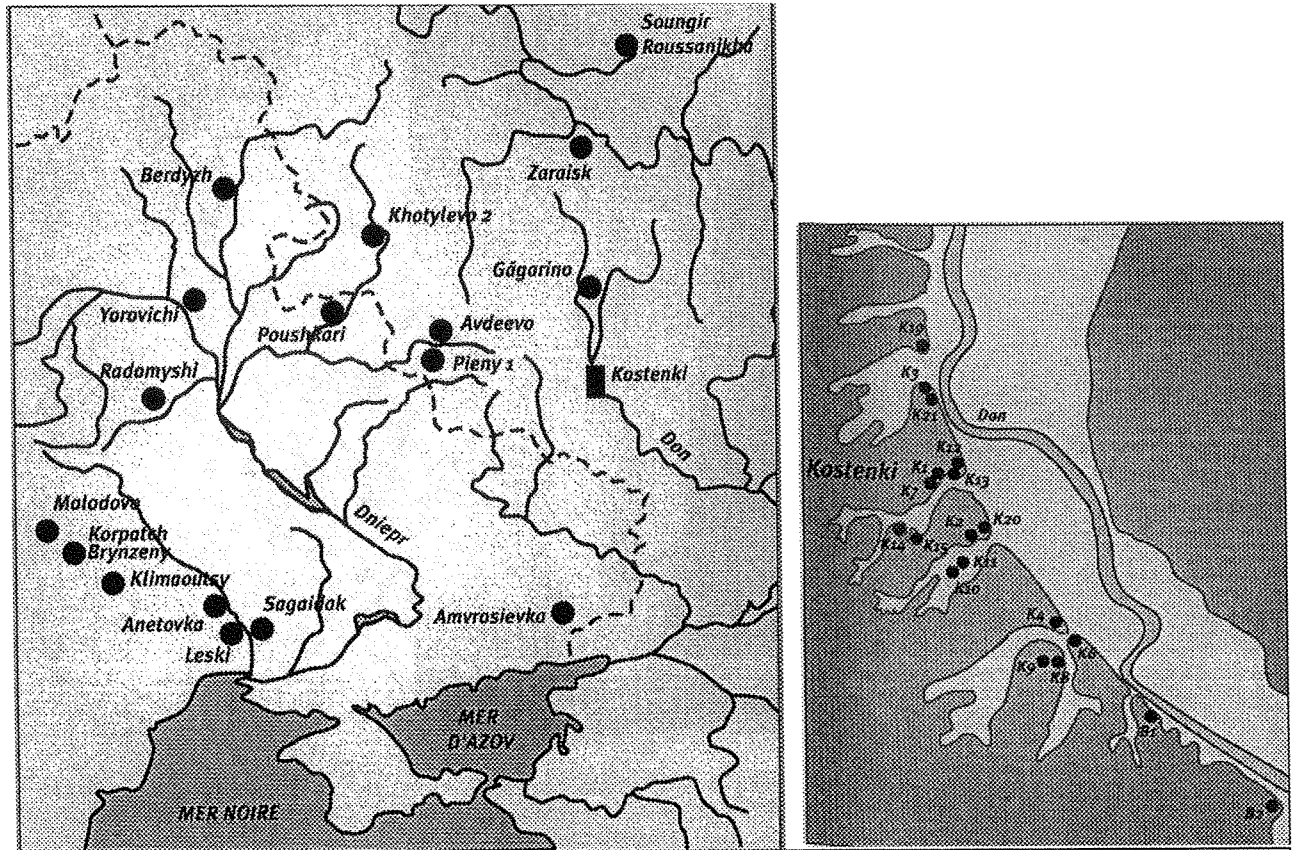


Fig. 1 - Sites gravettiens de la Plaine russe (à gauche), sites du paléolithique supérieur de la station de Kostienki (à droite) (Abramova, 2002)



Fig. 2 - Vue actuelle de l'emplacement des sites Kostienki 1, 7, 12 et 13 (Praslov et Rogatchev, 1982)

Planche II - Présentation du site Kostienki 1-I : stratigraphie de la rive droite du Don

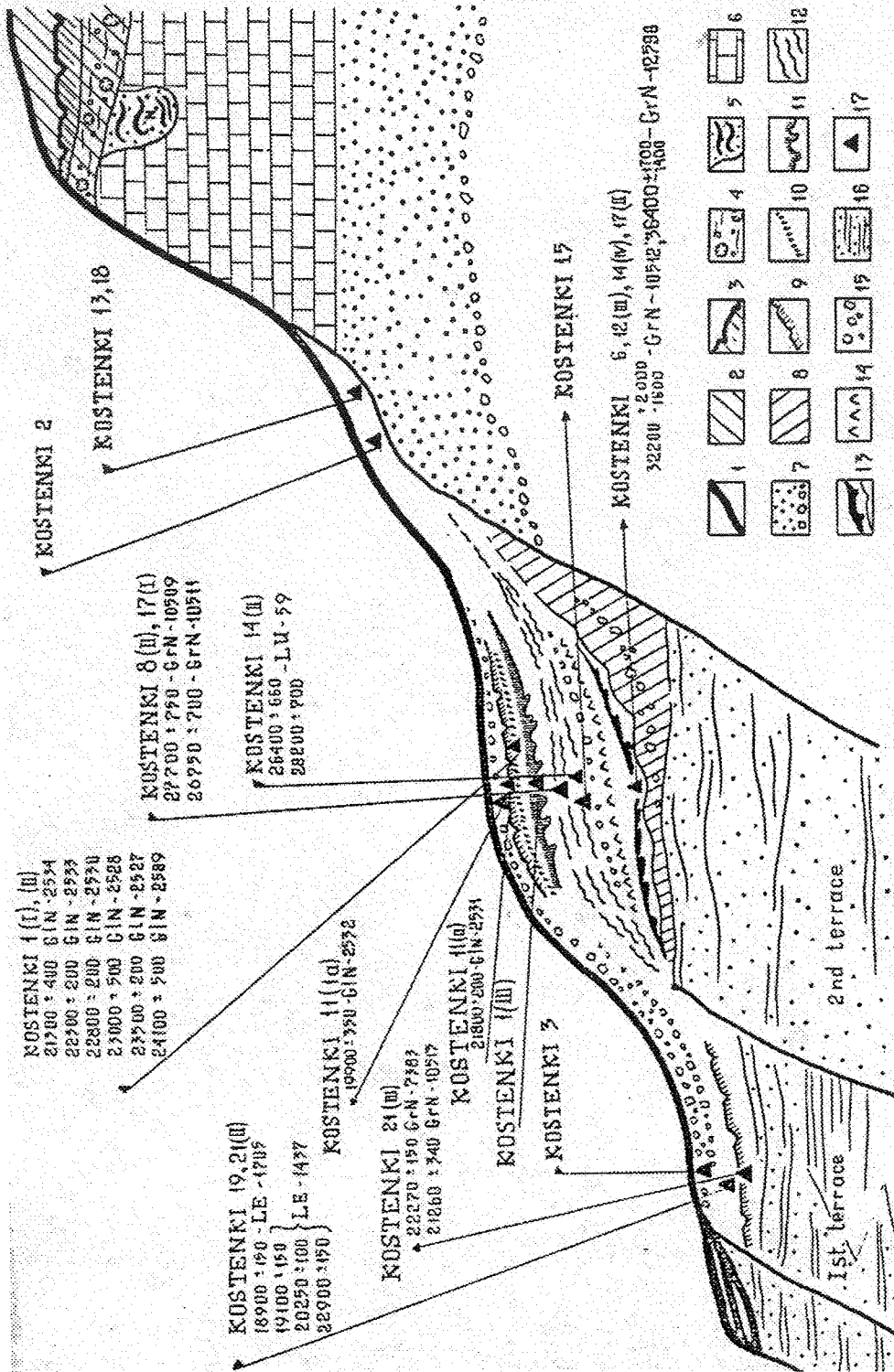
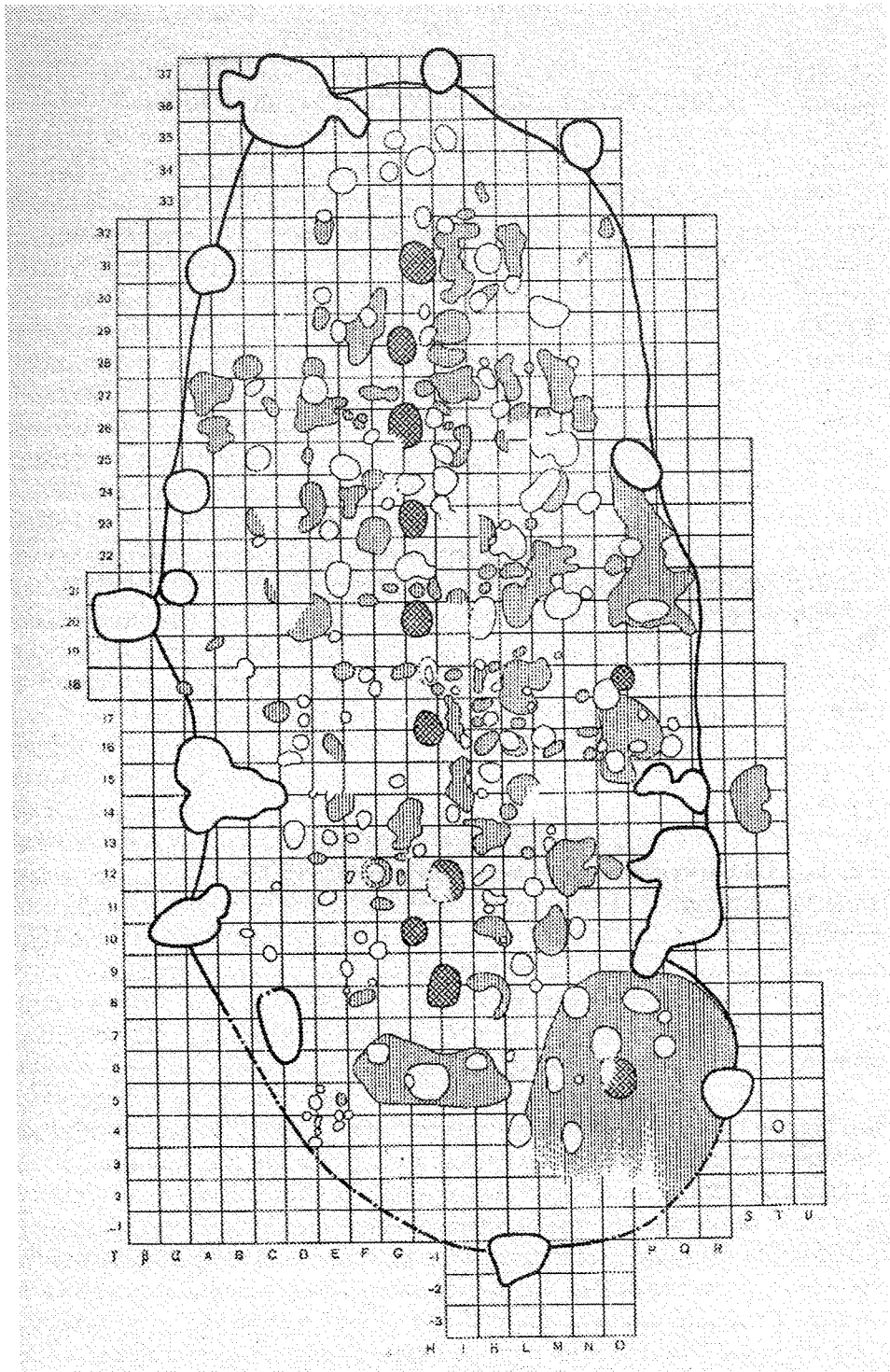


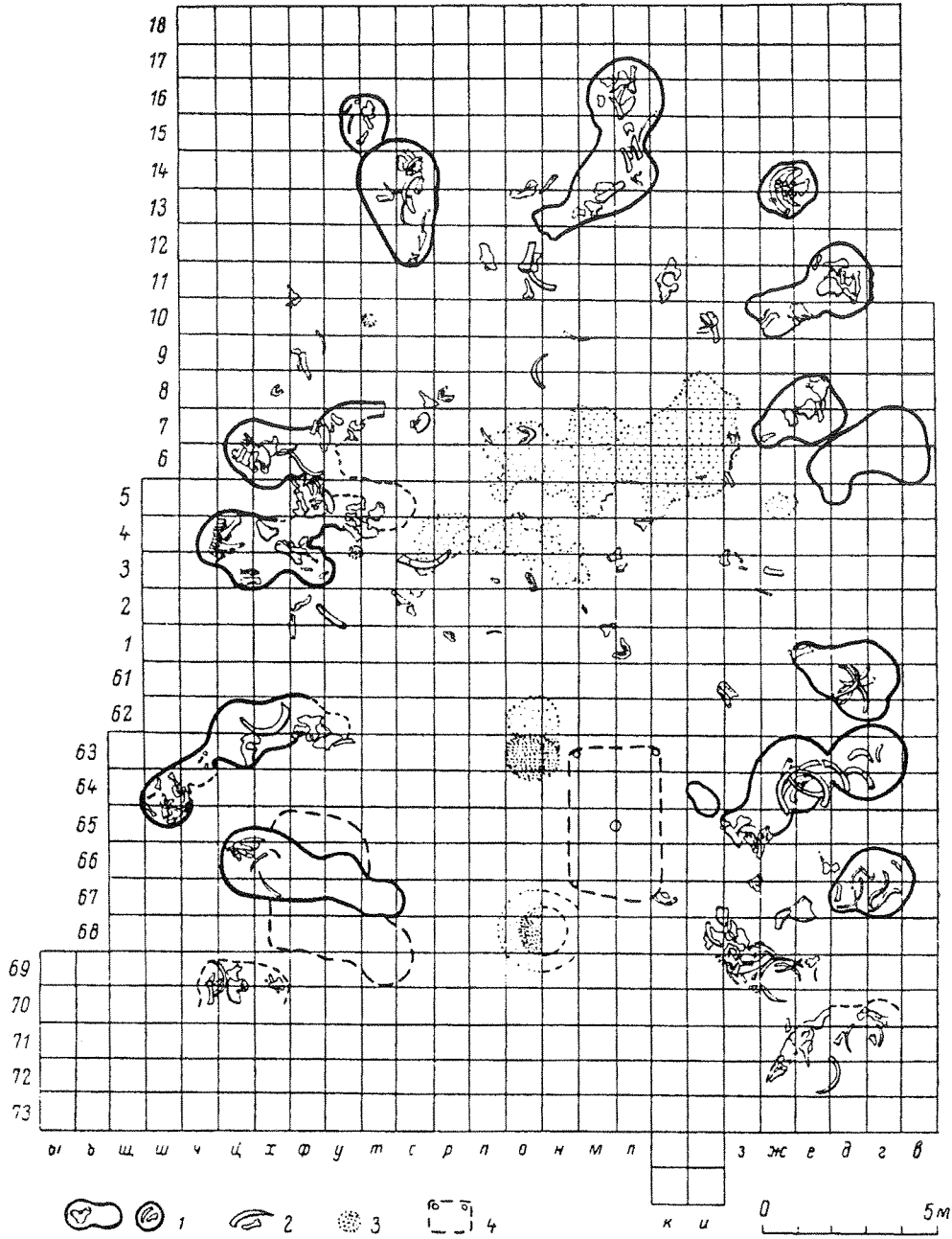
Figure 1. Schéma de la formation de la rive droite du Don dans la région de Kostienki. 1. Sol moderne; 2. Limons de couverture du partage du glacier des eaux; 3. Epais sol fossile au-dessus de la moraine du partage des eaux; 4. Moraine du glacier du Don; 5. Dépôts néogènes dans une cavité karstique; 6. Craie turonienne; 7. Sables sénomiens; 8. Limon alluvial-diluvial; 9. Sol fossile de Gmelino; 10. Traces de formation d'un sol dans la couche culturelle supérieure de Kostienki 1; 11. Sol fossile cryomorphique de la troisième couche culturelle de Kostienki 1; 12. Trois humus rapprochés; 13. Horizon humique inférieur; 14. Cendres volcaniques; 15. Cailloutis crayeux; 16. Sables alluviaux et couches sablonneuses; 17. Couches culturelles paléolithiques.

Planche III - Présentation du site Kostienki 1-I : plan du premier complexe



(Efimenko, 1958)

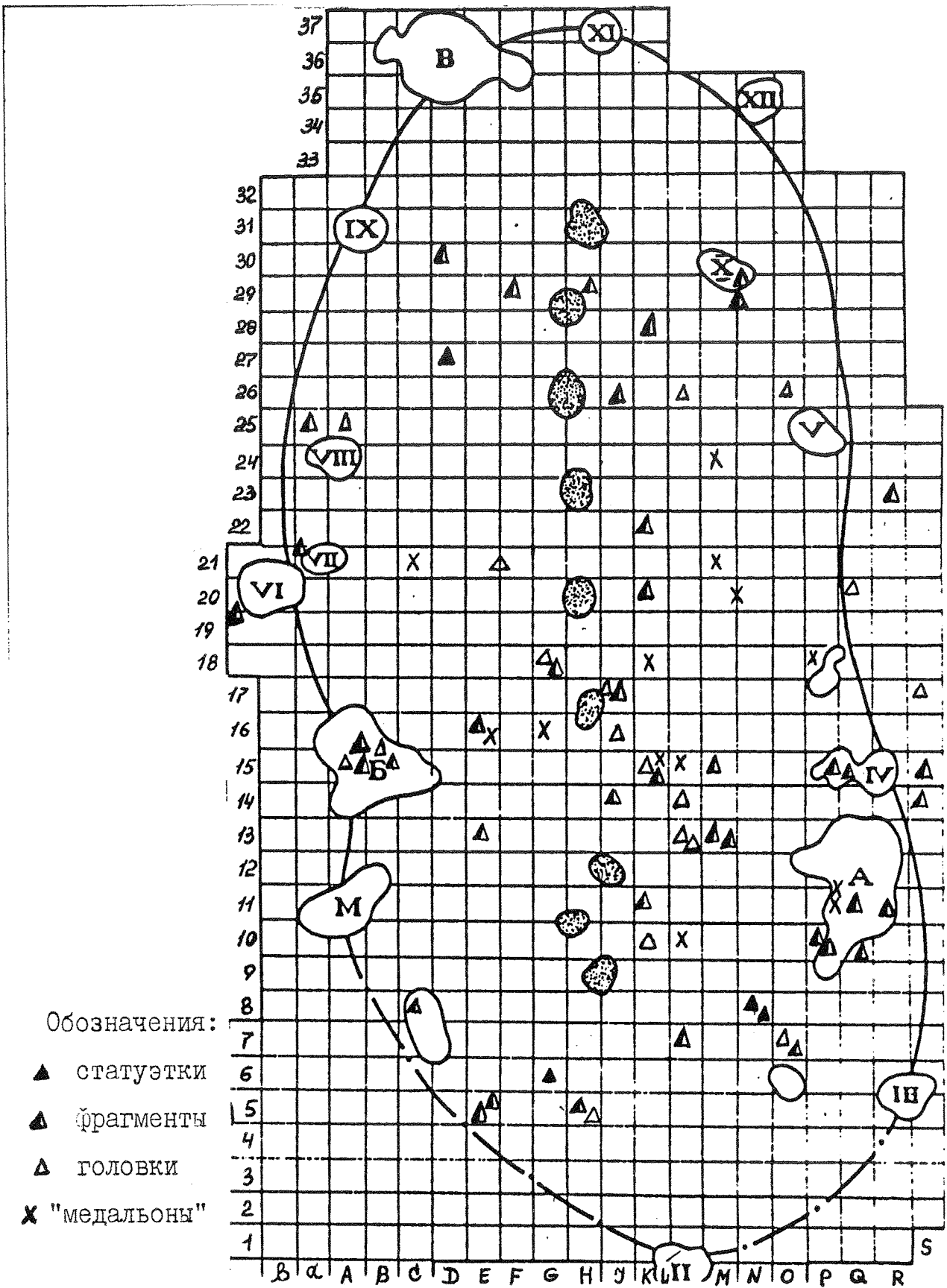
Planche IV - Présentation du site Kostienki 1-I : plan du second complexe



(Praslov et Rogatchev, 1982)

Légende : 1 : Fosses d'habitat et cuvettes, 2 : Pièces osseuses de grande taille, foyers et cendres, 4 : restes de fosses d'habitat

Planche V - Répartition des objets sculptés dans le premier complexe du site



(Demetchenko, 1995)

Légende (de haut en bas) : statuettes, fragments, têtes, "médaillons"

Planche VI - Photographies du premier complexe du site Kostienki 1-I

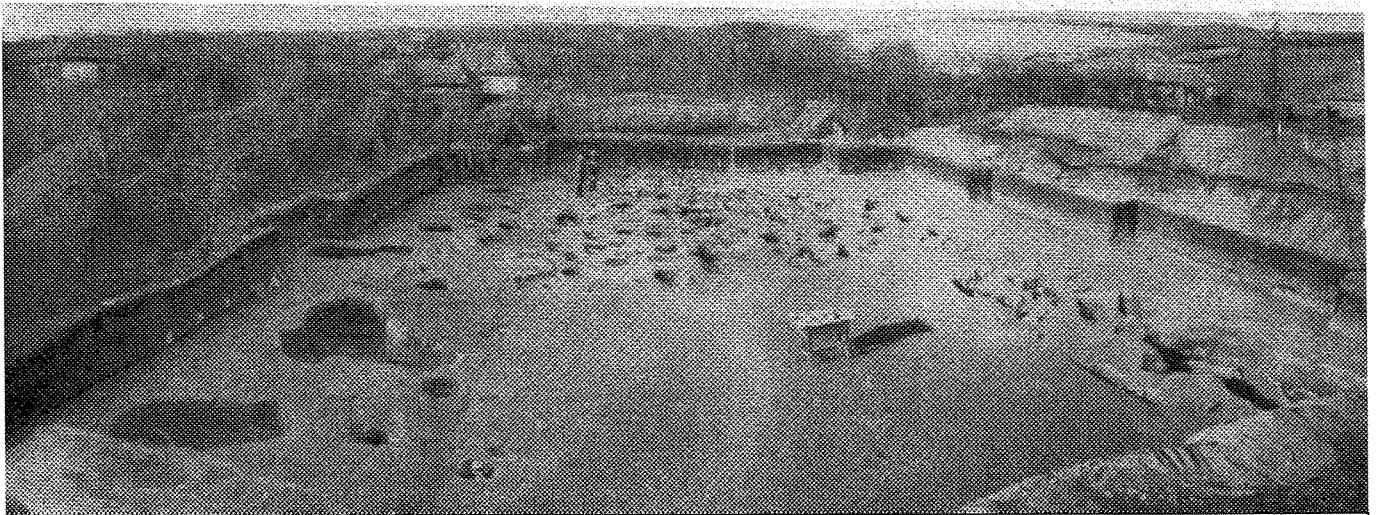


Fig.1 - (Efimenko, 1958) - Vue d'ensemble du premier complexe, campagne de 1936

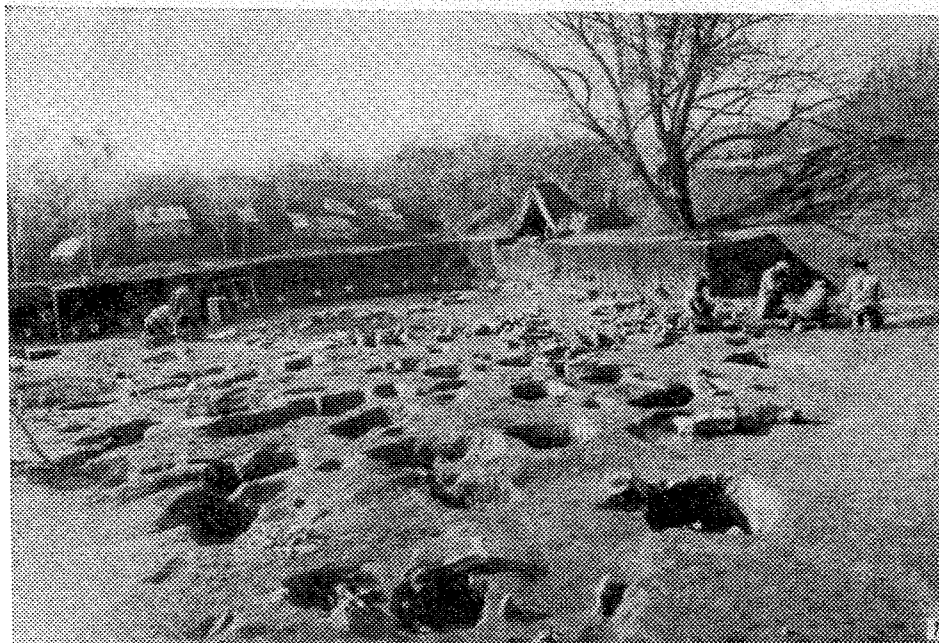


Fig.2 - (Efimenko, 1958) - Vue de la partie Nord-Ouest du premier complexe, campagne de 1936

Planche VII - Photographies du second complexe du site Kostienki 1-I

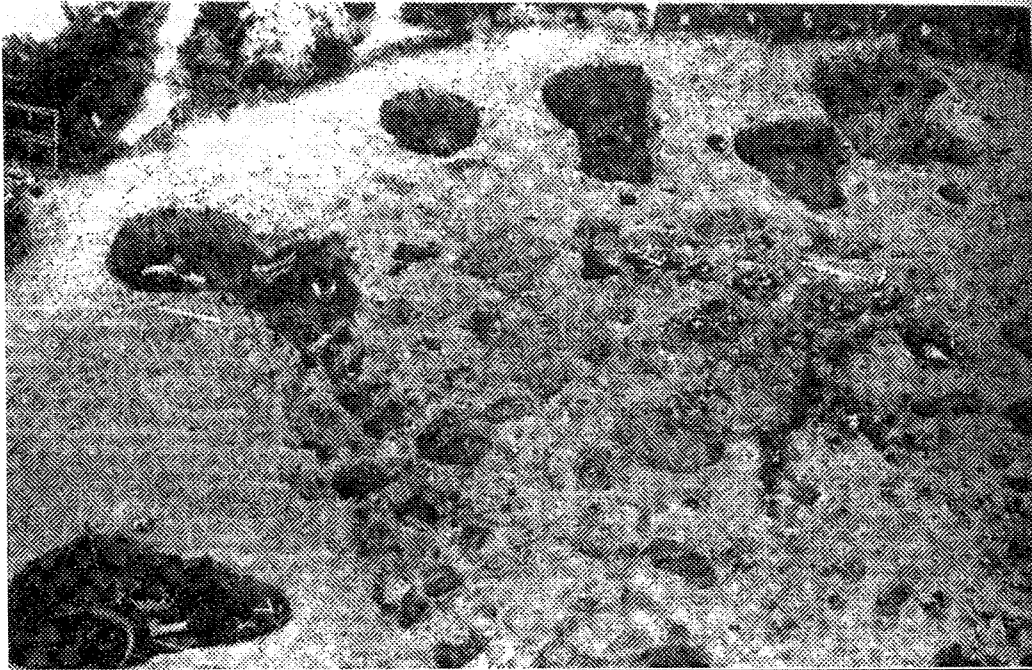


Fig.1 - Vue d'ensemble de la partie nord du second complexe (Praslov et Rogatchev, 1982)

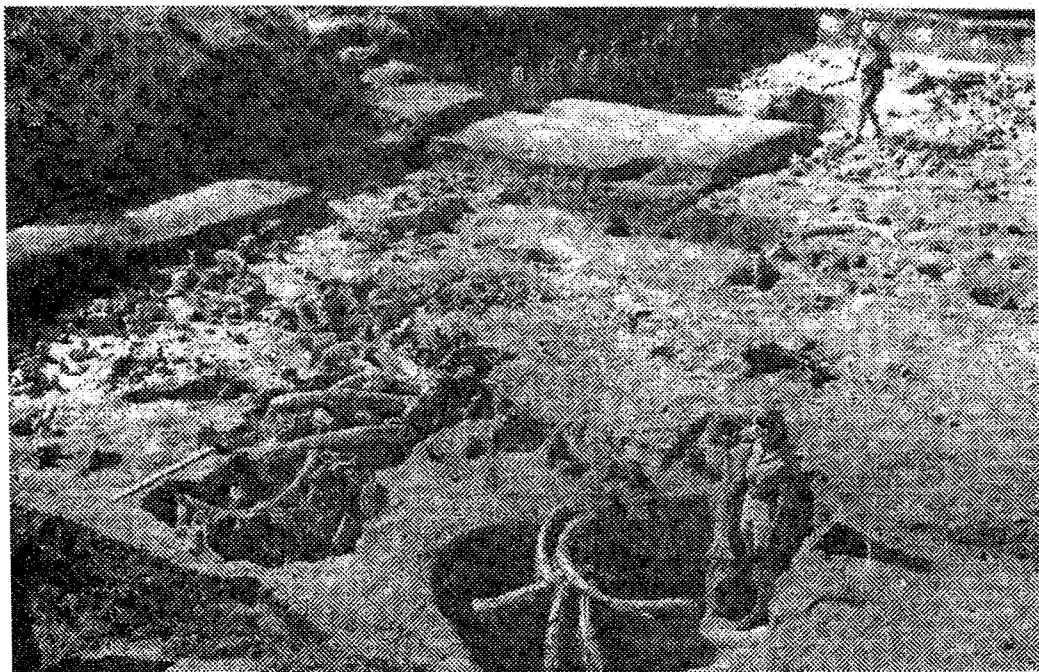


Fig. 2 - Vue d'ensemble du second complexe. Au premier plan, les fosses A et B (Anikovitch, 1998)

Planche VIII - Photographies du second complexe du site Kostienki 1-I



Fig. 1 - Os long de mammouths localisés dans une fosse du second complexe (Praslov, Stanko, Abramova, Sapozhnikov, Borzijak, 1989 ; Photo N. D. Praslov)



Fig. 2 - Amoncellement d'os de mammouth interprétés comme les éléments d'une toiture couvrant une fosse d'habitat du second complexe (Praslov, Rogatchev, 1982)

Planche IX - Photographies du second complexe du site Kostienki 1-I

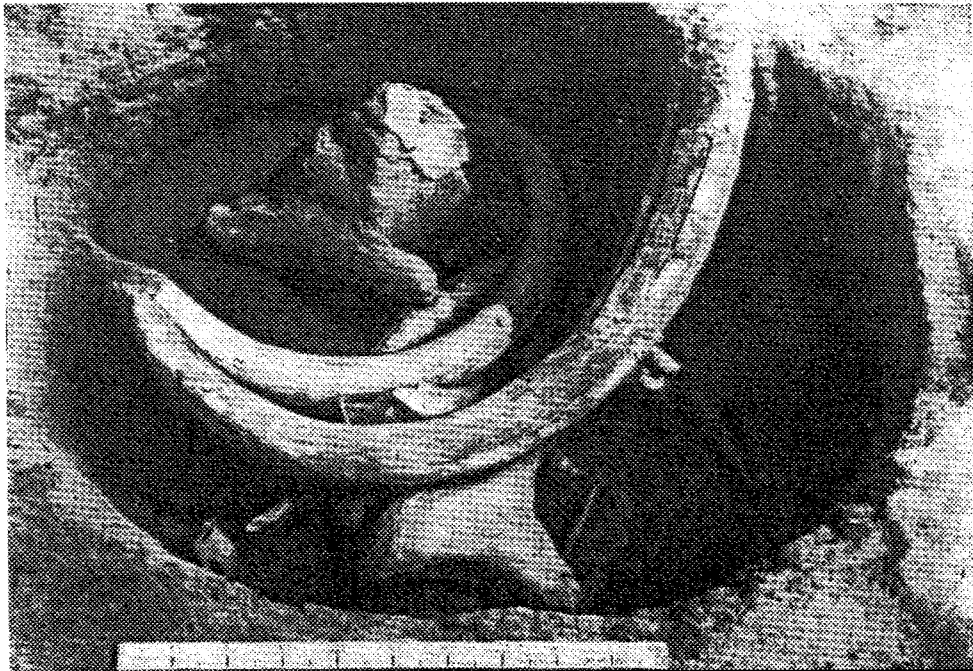


Fig. 1 - Os de mamouths situés dans la partie inférieure d'une fosse du second complexe (Praslov et Rogatchev, 1982)

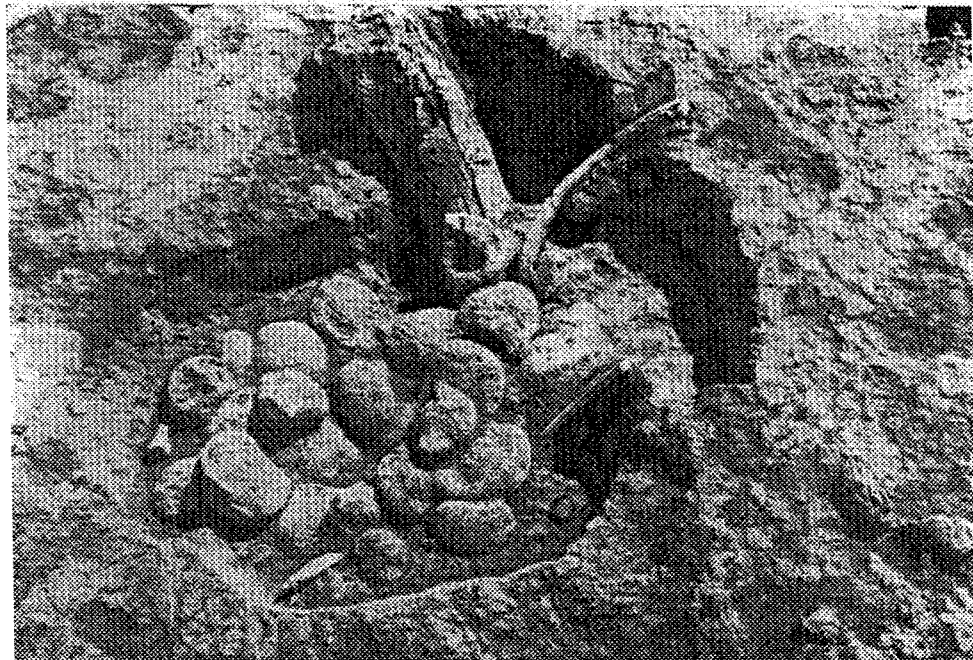


Fig. 2 - Epiphyses de mamouths situées dans la partie inférieure d'une fosse du second complexe (Praslov et Rogatchev, 1982)

Planche X - Représentations féminines en ivoire du premier complexe



Représentation féminine en ivoire entière (Kozłowski, 1992)

Planche XI - Représentations féminines en ivoire du premier complexe



Fig. 1 - Représentation féminine en ivoire acéphale (Kozłowski, 1992)



Fig. 2 - Représentation féminine en ivoire acéphale et apode, (Kozłowski, 1992)

Planche XII - Représentations féminines en ivoire du second complexe



Fig. 1 - Représentation féminine en ivoire entière (Cohen, 2003)

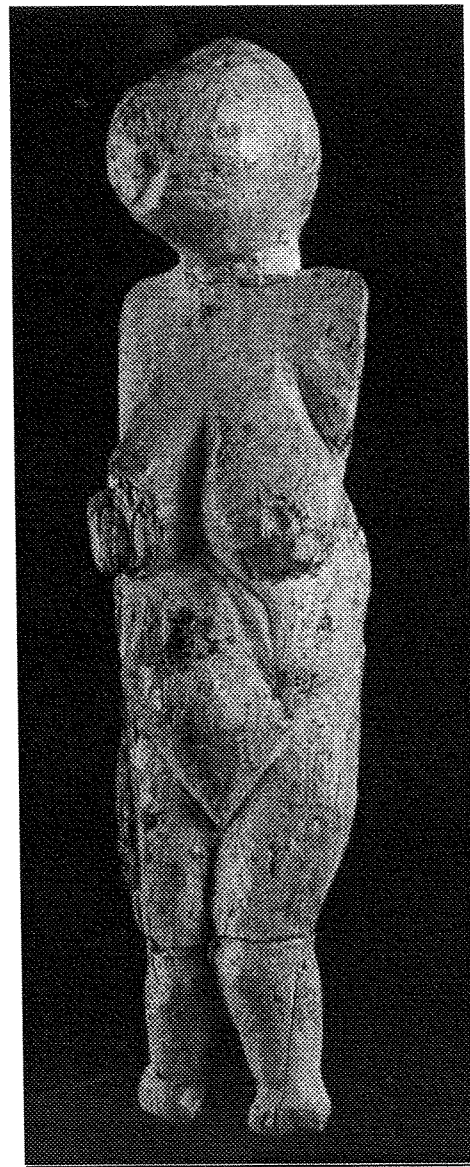


Fig. 2 - Représentation féminine en ivoire entière (Cohen, 2003)

Planche XIII - Représentations en ivoire du second complexe

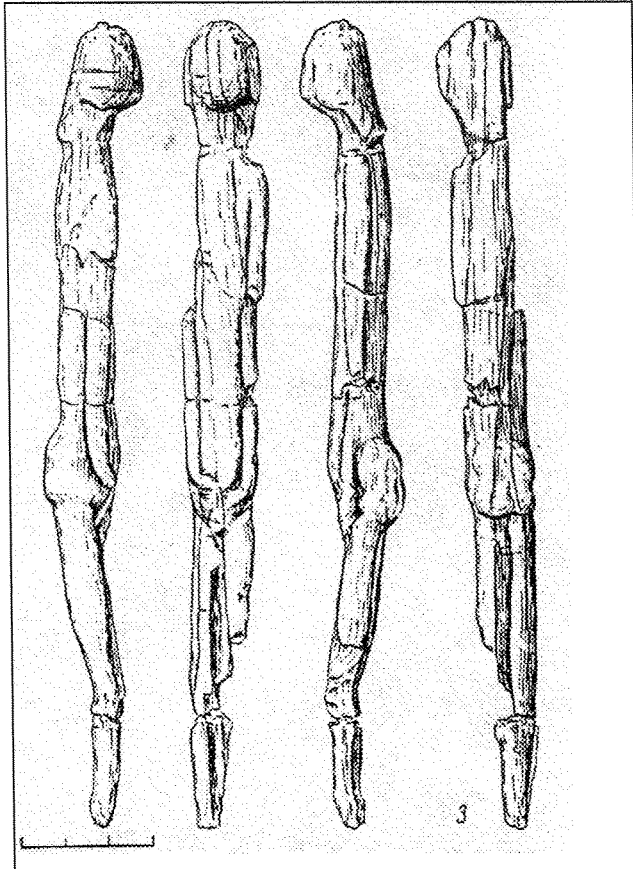


Fig. 1 - Représentation anthropomorphe en ivoire (Praslov et Rogatchev, 1982)

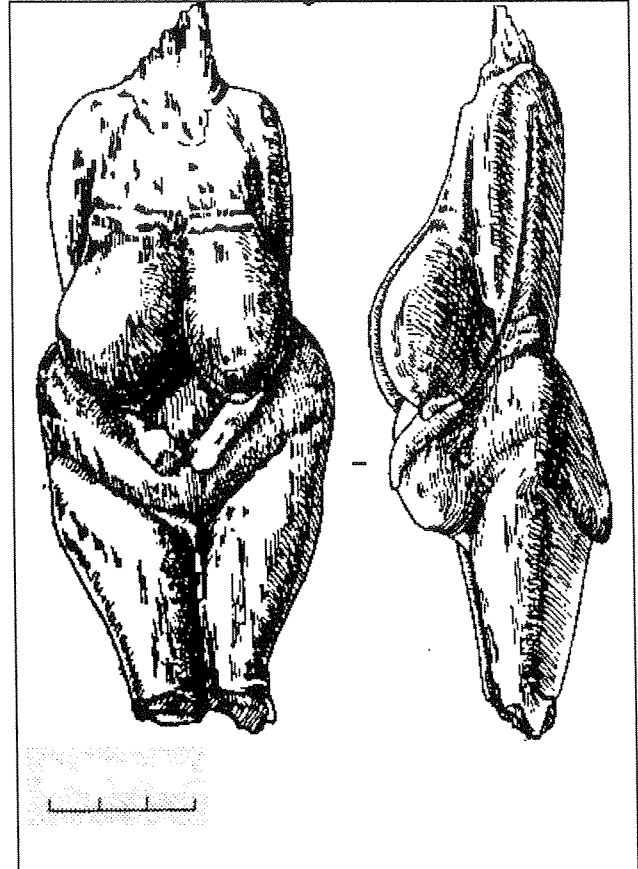


Fig. 2 - Représentation féminine en ivoire acéphale et apode (Praslov et Rogatchev, 1982)

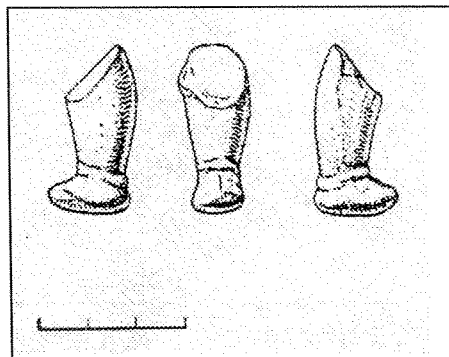
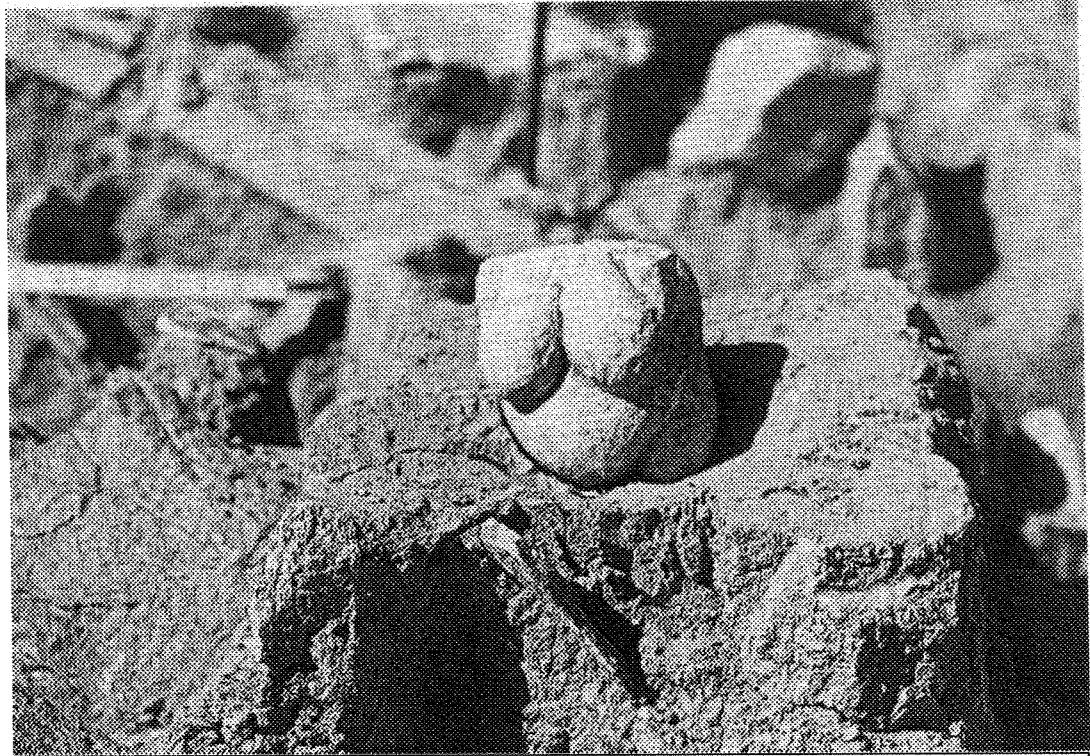


Fig. 3 - Représentation segmentaire identifiée comme la jambe d'une représentation féminine en position debout (Praslov et Rogatchev, 1982)

Planche XIV - Représentation féminine en calcaire du second complexe non intégrée dans le corpus

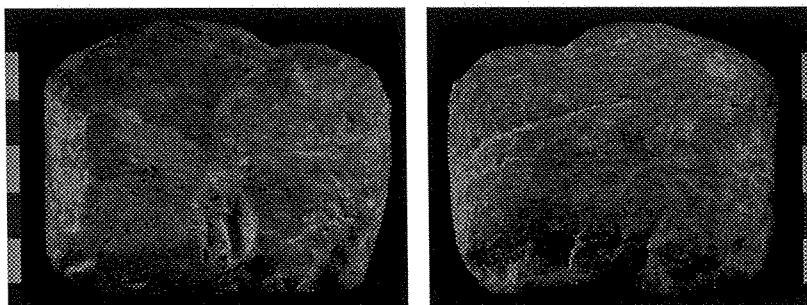


Représentation féminine interrompue dans la partie supérieure du buste et au niveau du bassin (Cohen, 2003). Pièce en calcaire non inventoriée dans le corpus

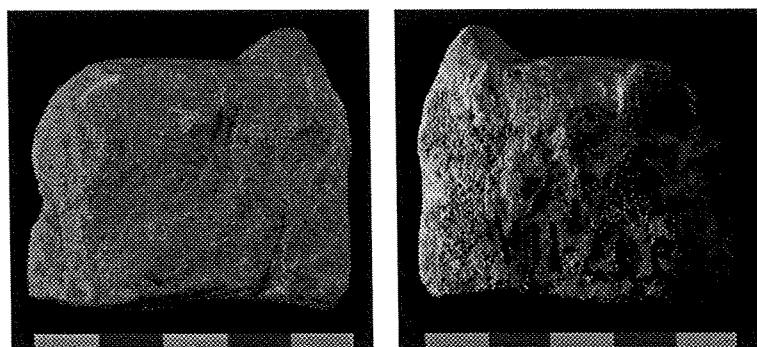
Planche XV - Représentations animales en calcaire : le corps entier



13-Inst, second complexe - Vues de profil du corps entier d'un mammouth. (L : 4,2 cm, l : 3,6 cm, ep : 1,3 cm)



222 premier complexe - Vues de profil du corps entier d'un mammouth.

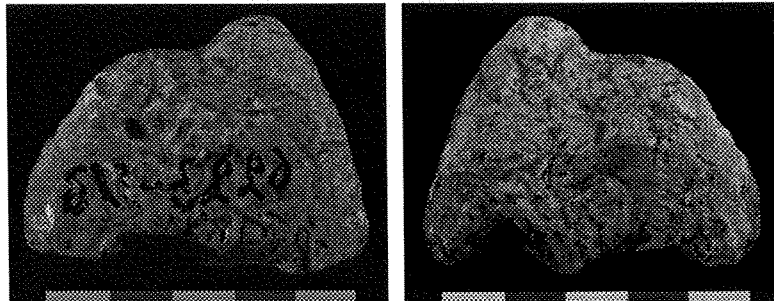


221, premier complexe - Vues de profil du corps entier d'un mammouth.

Planche XVI - Représentations animales en calcaire : le corps entier

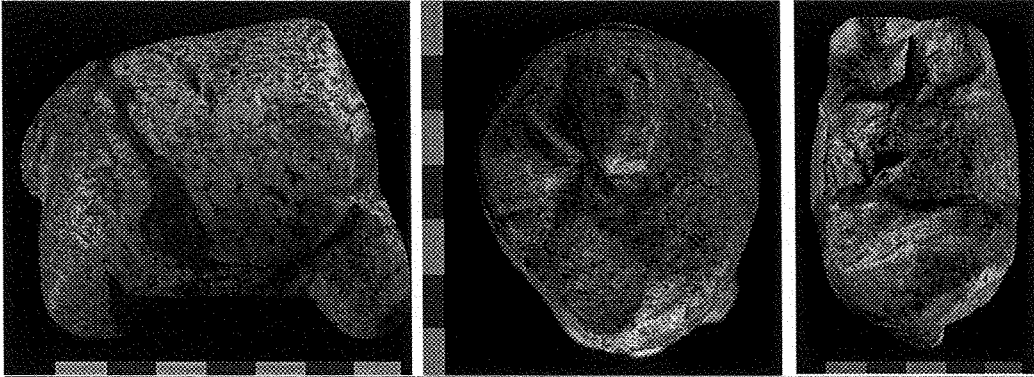


223 premier complexe - Vues de profil du corps entier d'un mammoth.



224 premier complexe - Vues de profil du corps entier d'un mammoth.

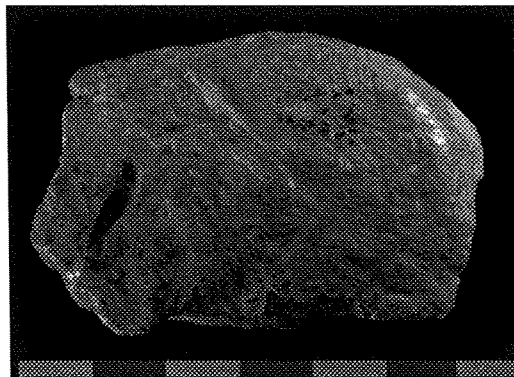
Planche XVII - Représentations animales en calcaire : le corps partiel



226 premier complexe - Vues de profil (à gauche), de la face inférieure (au centre) et de dessous d'un corps animal partiel (acéphale)

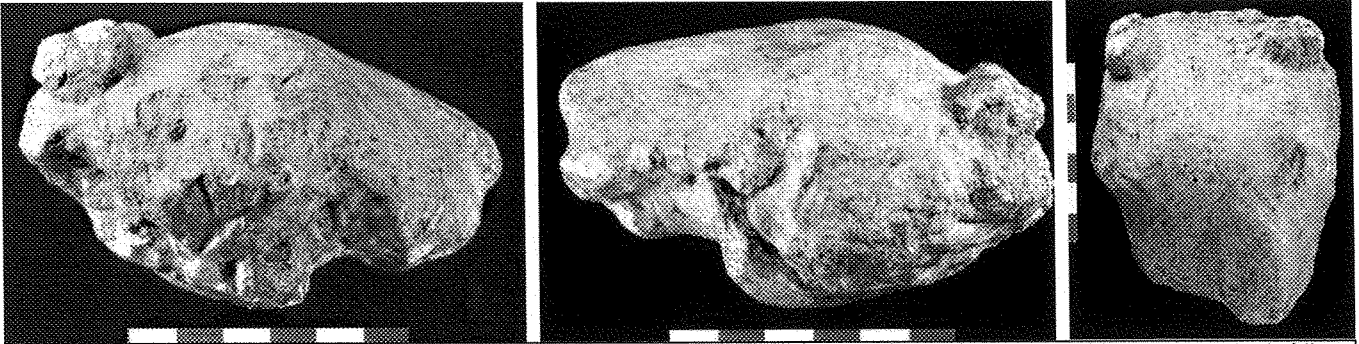


225 premier complexe - Vues de profil (à gauche) et de la face inférieure (à droite) d'un corps animal partiel (acéphale et sans avant-train)

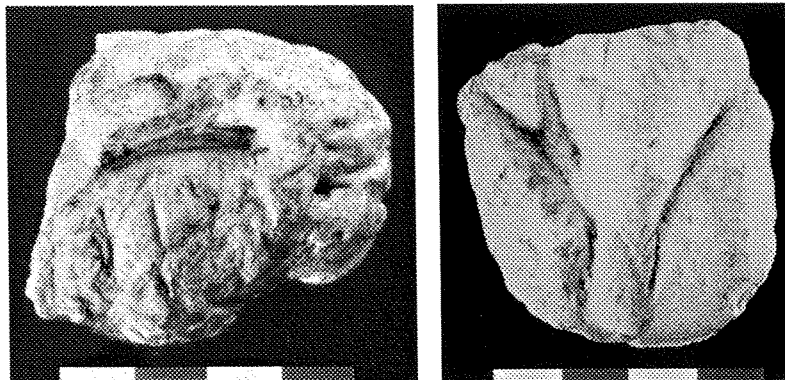


227 premier complexe - Vue de profil d'un corps animal partiel (acéphale et apode)

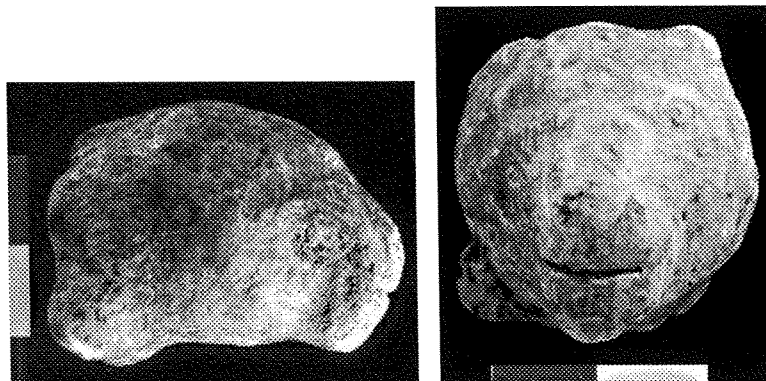
Planche XVIII - Représentations animales en calcaire : le corps segmentaire (têtes)



234 premier complexe - Vues de profils (à gauche et au centre) et du dessus (à droite) d'une représentation segmentaire identifiée comme une tête de félin

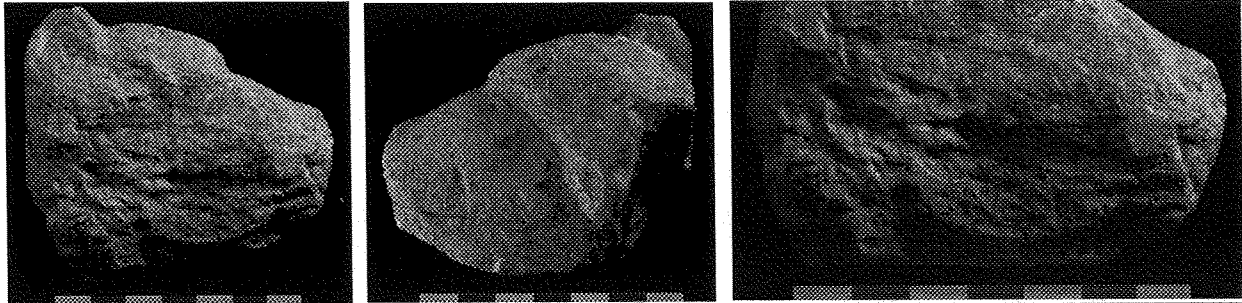


235 premier complexe - Vues de profil (à gauche) et du dessus (à droite) d'une représentation segmentaire identifiée comme une tête de félin



97 - Vues de profil (à gauche) et de face (à droite) d'une représentation segmentaire identifiée comme une tête de félin

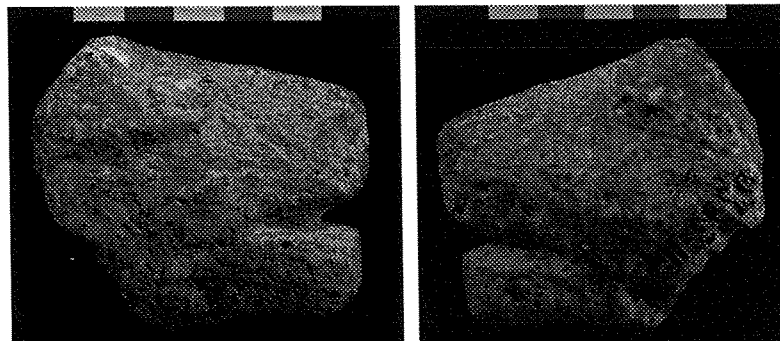
Planche XIX - Représentations animales en calcaire : le corps segmentaire (têtes)



229 premier complexe - Vues de profils (à gauche et au centre) d'une représentation segmentaire identifiée comme une tête d'ursidé. La photographie de droite montre une vue rapprochée de la partie inférieure du profil gauche. La zone présente les stigmates de l'emploi du procédé de réduction du volume par enlèvements successifs préparés par l'incision de sillons sécants.

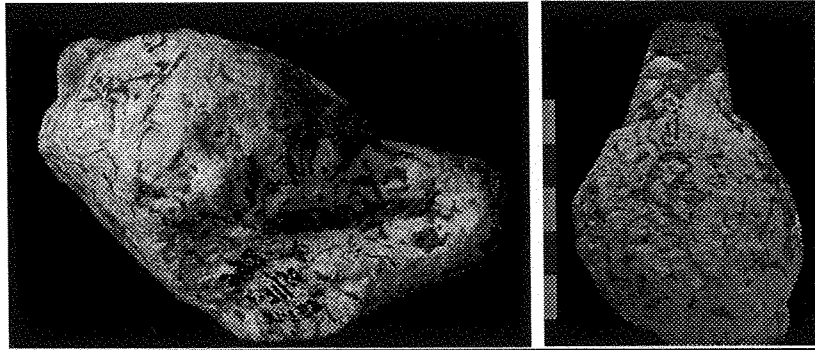


231 premier complexe - Vues de profils (à gauche et au centre) d'une représentation segmentaire identifiée comme ébauche d'une tête d'ursidé. La photographie de droite montre une vue rapprochée de la partie inférieure du profil gauche. Le procédé de réduction du volume réalisé sur le profil gauche de la pièce 229 semble également en cours sur cette pièce. Il semble que l'objectif poursuivi soit d'enlever la matière sur toute la zone du museau afin de mettre en relief la partie supérieure de la tête comme sur la pièce 229 (photo centrale). Cette hypothèse, fondée sur les résultats de l'analyse technique des pièces du corpus, contredit les interprétations précédemment proposées (tête de singe, de chameau ; la pièce étant présentée selon une orientation inverse).

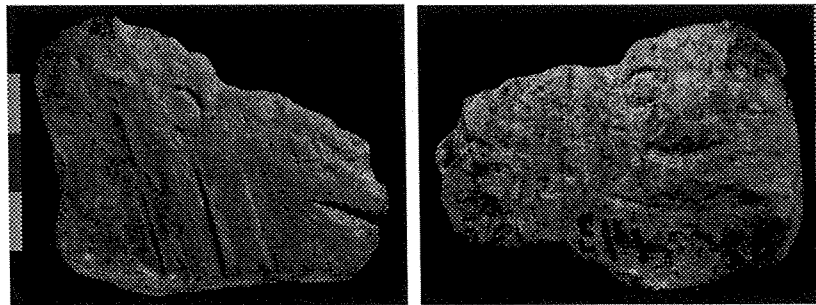


228 premier complexe - Vues de profils d'une représentation segmentaire non clairement identifiée (une ébauche de tête d'ursidé?)

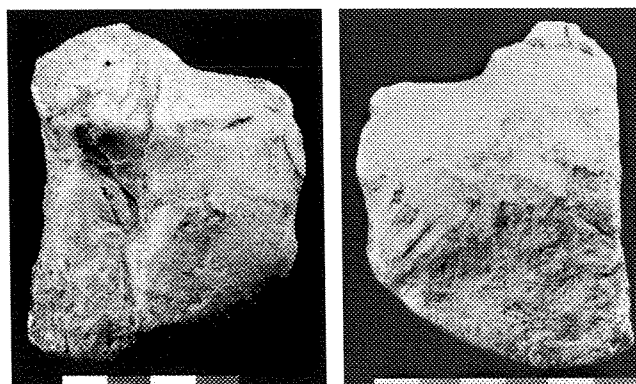
Planche XX - Représentations animales en calcaire : le corps segmentaire (têtes)



31-Inst second complexe - Vue de profil (à gauche) et du dessus d'une représentation segmentaire identifiée comme une tête d'ursidé



230 premier complexe - Vues de profils d'une représentation segmentaire non clairement identifiée (une tête de capridé ?)



232 premier complexe - Vues de profils d'une représentation segmentaire non clairement identifiée (une ébauche de tête d'ursidé ?)

Planche XXI - Quelques représentations féminines sculptées en calcaire du site Avdeevo

N° inventaire : Avd-N 87, N1

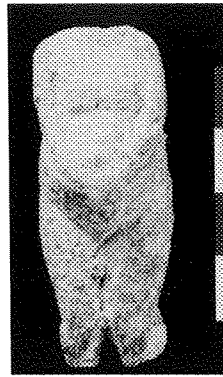
Musée, collection : Musée d'Anthropologie de Moscou, M.D. Gvozdover et G.P. Grigoriev

Site, couche, complexe : Avdeevo, nouveau complexe

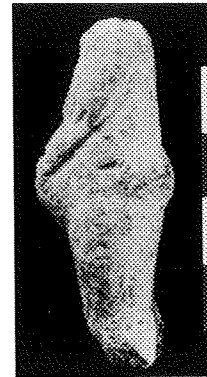
Mesures : Long : 2,8 cm ; Larg. : 1,1cm ; Épais. : 1,1cm

Matière : calcaire crayeux

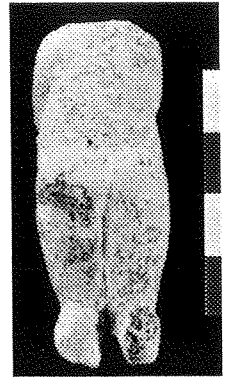
Identification : corps acéphale de femme enceinte en position debout interrompu sous les genoux, style réaliste



Face supérieure



Profil droit



Face inférieure

N° inventaire : Avd-N 87, N2

Musée, collection : Musée d'Anthropologie de Moscou, M.D. Gvozdover et G.P. Grigoriev

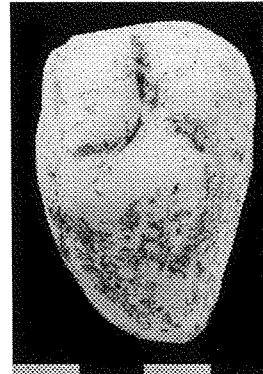
Site, couche, complexe : Avdeevo, nouveau complexe

Mesures : Long : 2,6 cm ; Larg. : 1,8 cm ; Épais. : 1,5 cm

Matière : calcaire crayeux

Identification : corps féminin partiel, de la partie inférieure du torse à l'extrémité inférieure, style schématique

Face supérieure



N° inventaire : Avd-N87, N3

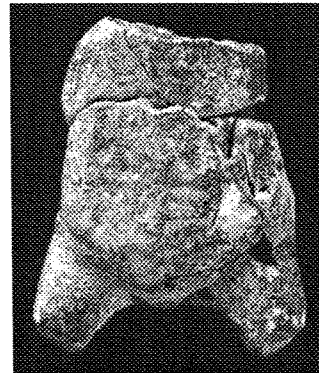
Musée, collection : Musée d'Anthropologie de Moscou, M.D. Gvozdover et G.P. Grigoriev

Site, couche, complexe : Avdeevo, nouveau complexe

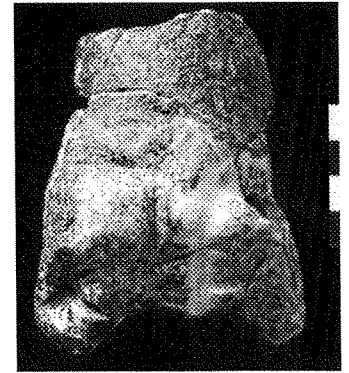
Mesures : Long : 4,9 cm ; Larg. : 4 cm ; Épais. : 2,4 cm

Matière : calcaire crayeux

Identification : corps féminin partiel en position agenouillée, interrompu au niveau du torse, style schématique

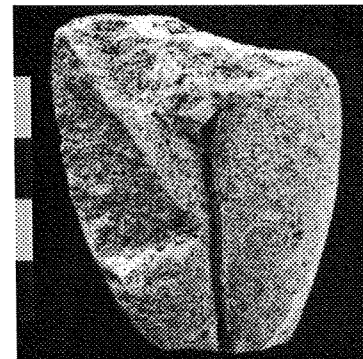


Face supérieure



Face inférieure

Face supérieure



N° inventaire :

Musée, collection : Musée d'Anthropologie de Moscou, M.D. Gvozdover et G.P. Grigoriev

Site, couche, complexe : Avdeevo, nouveau complexe

Mesures : Long : 5,2 cm ; Larg. : 4,7 cm ; Épais. : 2,3 cm

Matière : calcaire crayeux

Identification : segment de corps féminin : bassin et cuisses, style réaliste

N° inventaire : Avd-St 88

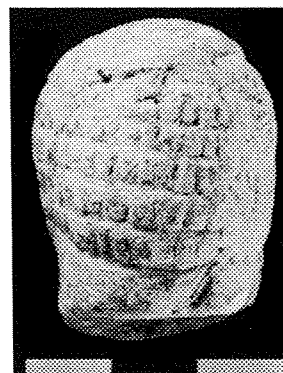
Musée, collection : Musée d'Anthropologie de Moscou, M.D. Gvozdover et G.P. Grigoriev

Site, couche, complexe : Avdeevo, nouveau complexe

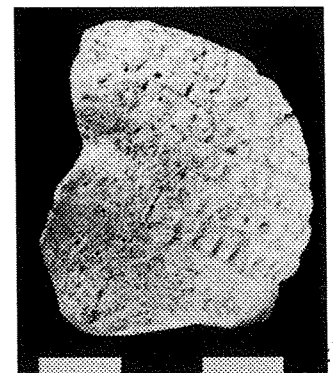
Mesures : Long : 4,1cm ; Larg. : 3,5cm ; Épais. : 2,9cm

Matière : calcaire crayeux

Identification : segment de corps féminin : tête, style réaliste

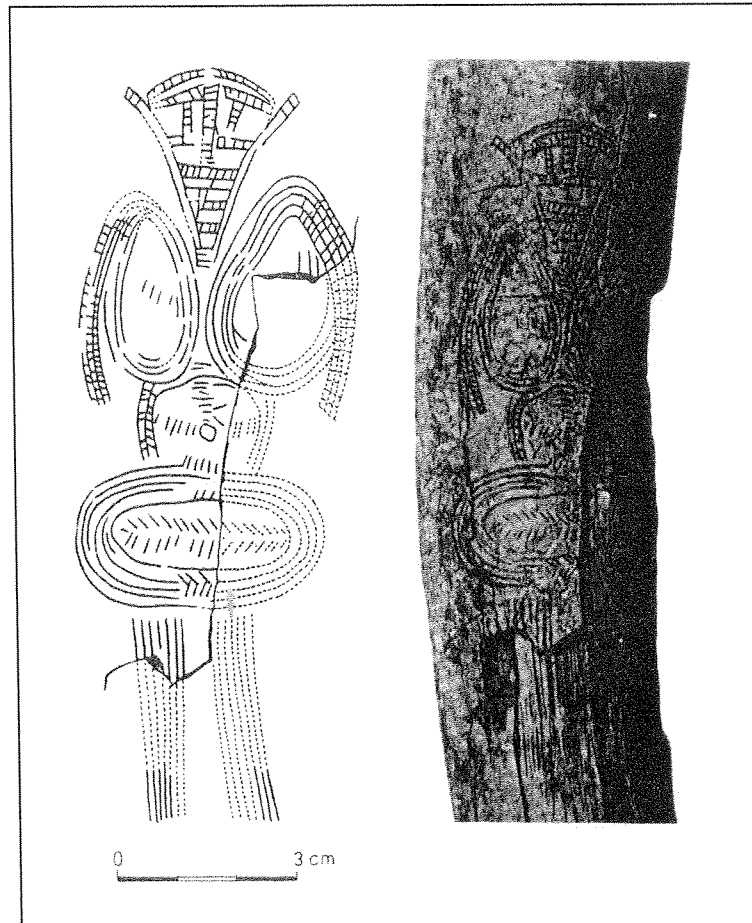


Face inférieure



Profil droit

Planche XXII - Représentation féminine gravée de Prédmosti



Représentation féminine schématique de Predmosti (Moravie)
(d'après K. Absolon et B. Klima (dessin) et K. Valoch (photo))

ANNEXES DES CHAPITRES I et IV

I - HISTORIQUE DES RECHERCHES SUR LA FRAGMENTATION ET LA SCHÉMATISATION DES REPRÉSENTATIONS DANS L'ART PALÉOLITHIQUE

Les deux thèmes sont traités séparément dans un souci de clarté. Leur présentation est néanmoins structurée selon un axe commun, en fonction de l'évolution des conceptions sur l'art paléolithique au cours du XX^{ème} siècle. La première partie présente les travaux réunis autour de l'idée selon laquelle la représentation paléolithique tend à rendre les formes du réel dans leur exactitude et dans leur complétude (les représentations fragmentaires résultent donc nécessairement de la fragmentation – intentionnelle ou naturelle – de représentations entières et la schématisation est perçue péjorativement). La seconde partie présente les travaux fédérés autour du caractère symbolique de l'art paléolithique. Dans ce contexte, la représentation segmentaire (la synecdoque) se substitue à l'hypothèse de la fragmentation et le schématisme est reconnu comme un mode de représentation autonome, coexistant au mode réaliste. Enfin, sont présentés les travaux des auteurs ayant réellement tenté d'étudier la fragmentation et/ou la schématisation dans une perspective analytique, à partir de quelques pièces ou de séries mobilières conséquentes.

I.1 – LA FRAGMENTATION DES REPRESENTATIONS

Dans le contexte de l'affirmation du réalisme visuel de l'art paléolithique, les représentations incomplètes et segmentaires du corps humain ou animal sont identifiées comme des pièces fragmentaires ou des fragments de représentations initialement entières. La fragmentation est alors décrite comme anthropique intentionnelle (rituelle ou utilitaire), ou naturelle.

I.1.1 - Hypothèse de la fragmentation anthropique intentionnelle des statuettes

Le taux de fragmentation très élevé associé à certaines découvertes (l'ours décapité et les figures animales « criblées de trous » de Montespan¹, les nombreuses plaquettes gravées fracturées et leur découverte en position renversée, face contre le sol,² a mené les préhistoriens du début du XX^{ème} siècle à formuler l'hypothèse du caractère anthropique intentionnel de cette fragmentation. Ainsi, dans le contexte interprétatif de l'art comme témoignage matériel de pratiques magiques (théorie de la magie sympathique), la fragmentation des objets est comprise comme résultante de la magie de destruction (Ucko et Rosenfeld, 1966, p. 130). Cette hypothèse est formulée dans la littérature de toute l'Europe, essentiellement au sujet de pièces mobilières (sculptures, plaquettes gravées, objets osseux) de cultures variées (du Paléolithique supérieur et du Néolithique), mais aussi à propos de représentations pariétales.

L'idée d'une fragmentation anthropique est sous-entendue dans de nombreux écrits par l'adjonction, à la qualification de la fragmentation des pièces mobilières, d'adjectifs et de compléments tels que « ancienne » ou « d'époque » (note³ : *Delporte, 1979 ; Hahn, 1979, p. 289 ; Tarassov, 1995, p. 239 , 240, 241 ; Abramova, 1995*). Ainsi, sans en formuler l'hypothèse directement, le caractère anthropique de la fragmentation est suggéré, en opposition à une fragmentation accidentelle qui aurait eu lieu au cours de la vie post-dépositionnelle, lors de la découverte ou de la conservation de l'objet.

De même, les mentions de cas de réutilisation des fragments suggèrent, sinon le caractère anthropique de la fragmentation, la contemporanéité de l'utilisation de l'objet et de sa fragmentation. Plusieurs auteurs décrivent des cas de reprise des pièces après leur fragmentation

¹ Ucko et Rosenfeld, 1966, p. 130

² Laming-Empeire, 1962, p. 203

³ « La dernière figuration du Geissenklösterle est une tête cassée anciennement » (Hahn, 1979, p. 289). À propos de certaines statuettes féminines miniatures en ivoire de Gagarino, L. M. Tarassov écrit : « une statuette de 5,8 cm de haut... dont les jambes ont été cassées anciennement » (Tarassov, 1995, p. 239). Au sujet d'une autre statuette de 5,7 cm : « La tête et la partie inférieure des jambes ont été égarées à l'époque » (Tarassov, 1995, p.240), ou encore, « ... la partie inférieure du bras n'est pas visible car le ventre a été endommagé, de ce côté, à l'époque » (Tarassov, 1995, p.241).

(note⁴ : Cartailhac, 1912, p. 267 ; Passemard, 1944, p. 53 ; Pales, 1972, pp. 248-249 ; Mons, 1988, p. 65 ; Hahn, 1993, p. 236 ; Mussi, 1995, p. 179).

L'intentionnalité de la fragmentation est parfois énoncée sous la forme d'une question (note⁵ : Pales et Tassin de Saint Pereuse, 1976, p. 18 ; Delluc et Delluc, 1978, p. 389 ; Conkey, 1981, p. 47-48 ; Garcia, 1990, p. 207) ou d'une affirmation (note⁶ : de Saint-Perier, 1951, p. 56 ; Praslov et Rogatchev, 1982 ; Praslov, 1985, p. 184, 185 ; Praslov 1995, p. 215, 217 ; Sacchi, 1990, p. 17, 19 ; Kozlowski, 1992, p. 60 ; Klima, 1995, p. 130 ; Clottes, 1996, p. 53-54 ; Abramova, 1995, p. 87).

Les écrits de H. Delporte illustrent bien l'attitude ambiguë de la plupart des chercheurs face à cette hypothèse avec d'une part, une grande attention portée à cette question et d'autre part, une absence d'analyse réelle du phénomène, l'acceptation ou le rejet de l'hypothèse étant fondés sur quelques arguments anecdotiques. Ainsi, même s'il est possible de percevoir une évolution dans les conceptions de l'auteur, aucun des faits cités ne lui permet d'affirmer ou d'infirmer cette hypothèse, et finalement, malgré les arguments apportés, les conclusions restent imprécises.

⁴ L. Passemard note au sujet d'une sculpture d'Isturitz : « (...) c'est un fragment de sculpture, mais tellement usé, tellement repris, tellement regratté, qu'il est difficile de dire ce qu'il représente » (Passemard, 1944, p. 53). L. Pales remarque également l'existence de traces de reprises post-fragmentation et cite E. Cartailhac (1912, p. 267) qui, à ce sujet, évoque l'hypothèse d'un soucis d'économie de la matière : « On dirait que le morceau de la grotte des enfants fut une statuette qu'on avait remise au burin, qui avait peut-être été cassée et dont on songeait à faire deux blocs. Ce détail, ce sciage commencé établit que la pierre était assez précieuse » (Pales, 1972, pp. 248-249). M. Mussi, au sujet des statuettes de Savignano, souligne le caractère précieux de la matière par le soin accordé à la sculpture : « D'ailleurs, les statuettes, même cassées, étaient reprises et enduites d'ocre » (Mussi, 1995, p. 179). L. Mons attribue le caractère composite des figures à la réutilisation des pièces : « sur ces fragments de corps d'animaux volontairement mutilés sont venus s'ajouter des représentations d'autres animaux, qui ont ainsi constitué un assemblage de plusieurs figures » (Mons, 1988, p. 65).

⁵ L. Pales et M. Tassin de Saint Pereuse, considérant le taux de fragmentation des plaquettes gravées de La Marche, écrivent : « On débouche ainsi sur l'hypothèse de la fracture intentionnelle(...) « Peut-on prêter un tel comportement aux artistes préhistoriques ? C'est possible, car tout est possible. Peut-on faire intervenir des tiers dévastateurs ? Ce n'est pas exclu. Enfin, et surtout, n'y a-t-il pas là quelque rite ? » (Pales et Tassin de Saint Pereuse 1976, p. 18).

B. et G. Delluc écrivent, à propos des fragmentations et d'éclats visibles sur les plaques et les blocs aurignaciens : « De tels accidents, venant rompre l'ordonnance de la figure, peuvent, en théorie, être liés : soit à un éclatement accidentel après exécution du dessin ; soit à un éclatement involontaire en cours d'exécution, l'outil ayant dépassé son but ou un éclat trop large ayant fui lors de la percussio (...) ; soit à une destruction partielle après exécution du dessin, involontaire, le bloc ayant servi à un quelconque usage, volontaire, témoin d'un propos délibéré de destruction partielle » (Delluc et Delluc, 1978, p. 389).

M. W. Conkey s'interroge sur le fort taux de fragmentation (98%) des pièces osseuses (gravées ou non) du Magdalénien de la zone Franco-Cantabrique : « Are there artifact forms or types that are more often complete or nearly so, and ones which are more regularly broken ? Are there breakage patterns that may inform on usage, that indicate deliberate breakage ? Is the breakage due to post-depositional processes, such as vertical or horizontal displacement ? Is there evidence for curation and / or re-use of the broken pieces ? » (Conkey, 1981, p. 47-48). À propos de la sculpture en modelage grandeur nature acéphale de l'ours de Montespan, M. A. Garcia témoigne à l'encontre de l'hypothèse formulée selon laquelle une tête réelle d'ours aurait été fixée sur le corps : « Nul stigmate d'un tel modelage n'est perceptible. En revanche, des mottes informes gisent en avant de la statue et tout porte à penser qu'il s'agit des vestiges d'un protomé en porte-à-faux détruit soit naturellement, soit de façon délibérée » (Garcia, 1990, p. 207).

⁶ Au sujet des sculptures animales d'Isturitz, R. de Saint-Perier écrit : « Elles sont malheureusement pour la plupart mutilées, sans doute volontairement... » (de Saint-Perier, 1951, p. 56). Au sujet des statuettes de Kostienki I-I, N.D. Praslov et A.N. Rogatchev écrivent : « L'unique témoignage fonctionnel est l'attitude envers ces statuettes qui était spécifique. L'observation indique qu'au moins une série de cas (si ce n'est tous les cas) des statuettes en marne sont intentionnellement fracturées (Abramova, 1966) » (Praslov et Rogatchev, 1982, p. 60). N. D. Praslov note, à propos d'une statuette féminine en calcaire de Kostienki I-I (statuette du second complexe entreposée à l'Ermitage, campagne de 1983) : « Sa tête est volontairement coupée, le sein droit est coupé, les jambes endommagées », ou encore : « Un grand nombre de figurines féminines fragmentées, portant des traces de peinture rouge et mises au jour dans la couche archéologique des sites d'habitation de Kostienki, semblent avoir une destination rituelle différente de celle des figures aménagées dans des défenses de mammoths » (Praslov, 1985, p. 184-185). À propos de deux statuettes féminines de Khotylevo II, l'auteur avance l'argument suivant : « Les deux statuettes - la plus grande et la petite de forme massive (N°1 et 2 d'après H. Delporte)-, ont des épaules brusquement tranchées, en forme d'arête, semblables à celles d'une statuette de Kostienki (complexe 2) découverte en 1987, alors que la plupart des statuettes ont des épaules aux formes arrondies » (Praslov, 1995, p. 215). L'auteur, après étude des fragments, confirme le caractère anthropique de la fragmentation. Néanmoins, la conclusion formulée témoigne d'une attitude prudente puisque aucune mention définitive n'est énoncée sur son caractère intentionnel ou accidentel « Quand j'ai eu la possibilité d'étudier attentivement les fragments des statuettes, j'ai pu constater que ceux-ci étaient intentionnellement cassés par les chasseurs préhistoriques (N. D. Praslov 1993) ou bien endommagés pendant les fouilles, ou par de mauvaises conditions de préservation » (Praslov, 1995, p. 217). B. Klima écrit à propos des statuettes en terre cuite des sites pavloviens : « Presque tous les objets parfaitement modelés sont cassés. Seules quelques statuettes miniatures ont été trouvées complètes. Il est évident qu'il s'agissait de destruction intentionnelle » (Klima, 1995, p. 130). À propos d'une statuette de bison en grès d'Enlène, J. Clottes précise : « Outre les similitudes dans le choix du matériau, du sujet et des techniques, ce bris délibéré rapproche encore la sculpture d'Enlène de celles d'Isturitz, également brisées (...) « Après leur ornementation, beaucoup de plaquettes mais pas toutes- étaient brisées et leurs fragments dispersés, comme les sculptures. Les chercheurs ont insisté sur ce morcellement volontaire, que l'on constate partout, et sur le fait qu'il est très rare d'arriver à les reconstituer, même dans les fouilles modernes ou tout est recueilli » (Clottes, 1996, p. 53-54). Au sujet des plaquettes gravettiennes des Pyrénées, D. Sacchi note : « Les représentations animales, plus fréquentes, recouvrent des plaquettes presque toujours brisées » (Sacchi, 1990, p. 17). L'hypothèse du caractère anthropique intentionnel est avancée plus loin, au sujet de plaquettes d'Enlène du magdalénien moyen : « Le bris intentionnel de la plupart d'entre elles et la dispersion des fragments ajoutent au mystère de leur destination première » (Sacchi, 1990, p. 19). J. K. Kozlowski, écrit à propos des statuettes de mammoth en calcaire de Kostienki I-I : « Il est intéressant de noter qu'un bon nombre de ces objets sont dépourvus de têtes, celles-ci ayant probablement été brisées intentionnellement. Dans deux cas, nous observons que la surface que la tête fut détachée a subi un polissage soigné, qui pourrait résulter d'une réutilisation après la cassure » (Kozlowski, 1992, p. 60).

Z. A. Abramova écrit, au sujet des statuettes féminines en calcaire de Kostienki I-I et d'Avdevo : « Il est peu probable que le caractère fragmentaire des statuettes soit fortuit. Les conditions de découvertes des meilleures statuettes témoignent de la grande attention accordée à leur conservation(...) Il est plus logique de supposer que ces nombreuses statuettes en marne calcaire - matière première abondante et facile à travailler - représentaient des esprits collectifs et avaient un usage rituel » (Abramova, 1995, p. 87).

L'auteur mentionne l'hypothèse de la fragmentation intentionnelle pour la première fois, semble-il, en 1979, en évoquant les conclusions de P. P. Efimenko, au sujet d'une statuette de Kostienki I-1⁷. Non convaincu, il pense plutôt que la fragmentation est naturelle et liée à la fragilité du matériau⁸. En 1980, à propos d'une représentation féminine acéphale sur une pièce en os d'Isturitz, il semble reconnaître l'hypothèse⁹ ; néanmoins il ajoute : « Il faut préciser que toute interprétation au sujet de cette troncature ne serait que fantaisiste ». En 1988, il note, à propos des statuettes de Brassempouy, le caractère systématique de la fragmentation des statuettes féminines et souligne la présence de « traces de coups » sur l'une d'elles (la poire), mais reste prudent sur les causes de ce phénomène, spécifiant que ces fragmentations ont été occasionnées par les paléolithiques, par les fouilleurs, ou naturellement. En 1993, l'auteur précise : « Les études récentes accréditent de plus en plus l'hypothèse que bon nombre de sculptures ou de gravures ont été volontairement brisées, dirions-nous « après usage » » (Delporte, 1993, p. 208) et évoque, au sujet de l'art mobilier de la grotte de la vache, l'existence de fracture, avec dans certains cas, une préparation par rainurage¹⁰. En 1999, ses propos sont plus nets, même si le doute persiste : « Un élément également significatif est la fracture des statuettes. Le phénomène peut avoir des causes diverses, en particulier du fait de la fouille. Mais plusieurs cas sont caractéristiques, notamment celui de la statuette 83-2 de Kostienki I. Est-il dans le rôle de ces figurines de finir brisées ? Les trois exemplaires de la fosse d'Avdevo s'inscrivent en faux contre cette hypothèse, qui ne doit toutefois pas être condamnée sans appel. Rappelons que la fracture des objets sculptés et gravés est fréquente dans l'art mobilier du Paléolithique supérieur et qu'il n'est pas exclu qu'elle traduise un processus psychologique ou social » (Delporte, 1998, p. 61).

De nombreux auteurs témoignent en faveur de cette hypothèse en invoquant un ou plusieurs arguments, sans toutefois poser véritablement le problème dans une perspective analytique. L'analyse de la bibliographie a permis de relever au total 9 arguments, énoncés le plus souvent d'une manière isolée, parfois en combinaison, en faveur de l'hypothèse.

1 – La dispersion des fragments d'une même pièce dans le site (hypothèse de redistribution des fragments post-fragmentation) (note¹¹ : *Passemard, 1944, p. 53 ; de St Périer, 1947, p. 407 ; Begouen, Clottes, Giraud et Rouzaud, 1986, p. 406 ; Fritz et Pinçon, 1989, p. 162 ; Rozoy, 1990, p. 268, 272 ; Grigoriev, 1992, p. 214 ; Gvozdover, 1995, p. 25 ; Mons, 1996, p. 236*).

⁷ « Ayant récolté, dans la même fosse ou à proximité immédiate, les morceaux d'une statuette brisée, Efimenko suggère que les figurines auraient pu être brisées intentionnellement, hypothèse qui rappelle certaines des observations faites par G. Bosinski à Gönnersdorf » (Delporte, 1979, p. 167).

⁸ « On peut toutefois se demander pourquoi cette statuette brisée et les fragments d'autres statuettes sont en « marne », alors que les statuettes entières ou presque entières sont en ivoire... » (Delporte, 1979, p. 167).

⁹ « Si la pièce semble avoir été accidentellement brisée, la fracture qui décapite le personnage féminin a été nettement régularisée comme si elle participait à une troncature volontaire » (Delporte, 1980, p.24)

¹⁰ « Il arrive que l'incision sur os soit profonde guidant, comme D. Buisson l'a noté sur la frise des lions, plusieurs fractures de la pièce » (Delporte, 1993, p. 133).

¹¹ L. Passemard évoque la découverte, dans deux salles distinctes de la grotte (à 150 mètres de distance) de deux fragments d'un contour découpé représentant un bison : « Ceci pourrait inciter à penser que la dispersion a pu être volontaire. C'est le cas de la pièce d'Isturitz raccordée par H. Breuil qui mettait en relation deux fragments appartenant à un contour découpé de bison, l'un trouvé dans la salle nord, l'autre dans la salle sud. R. de St Périer (1947, p. 407) et conclut : « Le nombre des objets d'art magdaléniens trouvés en fragments dispersés est aujourd'hui trop considérable pour que cette hypothèse de la fracture intentionnelle ne soit pas retenue » (Passemard, 1944, p. 53). R. Begouën, J. Clottes, J.-P. Giraud et F. Rouzaud soulignent l'analogie entre Enlène et Isturitz autour de cette hypothèse : « Outre les similarités dans le choix du matériau, du sujet, des techniques, la sculpture d'Enlène a un autre point commun avec celles d'Isturitz : nous avons la preuve qu'elle fut délibérément brisée (cf. supra), et nous n'avons jamais pu retrouver d'autres morceaux, bien que nous ayons fouillé et tamisé (...) » « En outre, il est exceptionnel de retrouver dans la couche, malgré les plus longues recherches, des parties du même objet qui se raccordent. Il semble donc bien qu'on puisse admettre l'hypothèse d'une mutilation intentionnelle, suivie sans doute d'une dispersion volontaire des fragments » (Begouën, Clottes, Giraud et Rouzaud 1986, p. 406). Selon C. Fritz et G. Pinçon, la dissociation entre une fragmentation naturelle et intentionnelle est justifiée par la dispersion, fréquemment constatée, des fragments dans les sites. Ainsi, les fragments, dans le cas d'une fragmentation naturelle, seraient retrouvés en connexion et non à de grandes distances les uns des autres (Fritz et Pinçon, 1987, p. 162). J.-G. Rozoy spécifie qu'une distance de 1,70 m séparerait deux des trois morceaux d'une plaquette gravée d'un bison (bison 3777-7018-3907) retrouvés lors de la fouille (Rozoy, 1990, p. 268). L'auteur mentionne le cas d'une autre plaquette représentant un loup : « La pièce, robuste (environ 40/40 cm, épaisse de près de 2 cm), a été brisée et les fragments dispersés : nous en avons trouvé trois (se raccordant dans les carrés (...), les autres morceaux ont dû être jetés au loin, en tout cas au moins à 3 m, car il nous a été impossible de les retrouver » (Rozoy, 1990, p. 272). G.P. Grigoriev, au sujet d'une statuette d'Avdevo évoque également cet argument : « (...) two halves of the statuette 1988/1989 were found : one in the cache-pit (in the middle part of its filling) and other part in the dwelling-pit. Distance between two places is about 20 m. One can suppose the redistribution of the two halves » (Grigoriev, 1992, p. 214). M.D. Gvozdover note que les deux fragments constituant la pièce 10 (Avd-N 87-88) d'Avdevo furent trouvés lors de la fouille à 14 cm de distance l'un de l'autre (Gvozdover, 1995, p. 25). A propos de la fragmentation des statuettes animales en grès d'Isturitz, L. Mons présente une statuette de bison aux pattes fracturées dont les deux fragments ont été retrouvés « à bonne distance l'un de l'autre » (Mons, 1996, p. 236).

- 2 – La présence de traces de façonnage ou le façonnage intégral des surfaces fracturées (reprise des pièces post-fragmentation) (note¹² : *Marshack, 1984, p. 575 ; Gvozdover, 1995, p. 26*)
- 3 – Le relevé d'aménagements préparatoires à la fragmentation (traces de sciage ou rainurage) (note¹³ : *Fortea, Corchon, Morales, Asensio, Hoyos, Laville, Dupré, Tresguerres, 1987, p. 233 ; Begouen, Clottes, Giraud et Rouzard, 1986, p. 406 ; Fritz et Pinçon, 1989, p. 162*).
- 4 – La force de percussion nécessaire à appliquer afin d'obtenir la fragmentation à la localisation concernée (note¹⁴ : *de St Périer, 1936 et 1947, p. 407 ; Bourdelle, Merlet, 1990, p. 255 ; Rozoy, 1990, p. 268 ; Gvozdover, 1995, p. 25*).
- 5 – Le relevé de traces d'impact et autres marques interprétées comme traduisant une volonté de dégradation, de destruction de l'objet ou de la représentation (pour le pariétal) (note¹⁵ : *Passemard, 1944, p. 51, 52 ; Leroi-Gourhan, 1971, p. 123-124 ; Rozoy, 1990, p. 272 ; Gvozdover, 1995, p. 25*).
- 6 – La récurrence des zones de clivage sur les représentations (note¹⁶ : *de Saint-Périer, 1936 ; Efimenko, 1958 ; Bourdelle, Merlet, 1991*).

¹² A. Marshack écrit, à propos d'une statuette de bison fracturée du Volgelherd : « L'analyse microscopique de la cassure indique que son bord avait été fortement poli et que la surface mise à nu, également fortement polie, avait été marquée de points appuyés placés de façon aléatoire (...) » (*Marshack, 1984, p. 575*). M.D. Gvozdover précise que la statuette féminine en marne 12 (Avd – N 87, N2) du site Avdeevoo, présente des traces de polissage sur la zone fracturée au niveau des cuisses : « Afterwards the fractured area was smoothed » (*Gvozdover, 1995, p. 26*).

¹³ R. Begouen, J. Clottes, J.-P. Giraud et F. Rouzard notent, au sujet d'un bison d'Enlène : « En revanche, l'hypothèse d'un bris volontaire de la statuette doit être envisagée car, si la tête, la queue ou les pattes – en relief et donc plus vulnérables – pouvaient facilement se briser, une double rupture au milieu du corps suppose un choc extrêmement violent ou une fracture préparée. Or, on constate d'indiscutables traces de sciage ou de rainurage sur un bord de la tranche du fragment postérieur, sur une largeur de 3,5 mm. La tranche de l'autre fragment porte des traces identiques, mais plus profondes et plus étendues, disposées en diagonale sur la moitié environ de sa largeur ; l'autre moitié est abrupte et sans stigmates, comme il est normal après une fracture préparée » (*Begouen, Clottes, Giraud et Rouzard, 1986, p. 406*).

J. Fortea, M.-S. Corchon, M.G. Morales, A.R. Asensio, M. Hoyos, H. Laville, M. Dupré, J.F. Tresguerres précisent, lors de la description d'un bois de cerf magdalénien de Las Caldas gravé : « dans le champs supérieur, on a exécuté en « relief différentiel » la tête, le cou, et l'ébauche des membres antérieurs d'un cheval, (...) ; dans le champs inférieur, un pisciforme (?) a été exécuté au moyen d'une simple gravure. La cassure de l'objet, en faisant disparaître la tête du pisciforme supposé, a déterminé l'abandon de l'objet que le sillon longitudinal avait pour but de diviser en deux. En tout cas, la décoration précède la fin de la fabrication (...) » (*Fortea, Corchon, Morales, Asensio, Hoyos, Laville, Dupré, Tresguerres, 1987, p. 233*).

¹⁴ Les propos de Saint-Périer (1936), rapportés au sujet du matériel d'Isturitz par C. Fritz et G. Pinçon, sont les suivants : « La plupart des fragments d'animaux présentent les traces d'une fracture violente avec de larges enlèvements de matière, souvent au même point du corps. Or la solidité de ces objets ne permet guère de songer à une fracture accidentelle ou spontanée » (*Fritz et Pinçon, 1987, p. 162*).

R. de St Périer évoque le taux de fragmentation considérable compte tenu de la solidité des pièces : « On n'a jamais recueilli entière une seule de ces baguettes, alors que beaucoup d'entre elles sont d'une solidité remarquable encore aujourd'hui, malgré leur fossilisation » (*St Périer, 1947, p. 407*).

Y. Bourdelle, J.-C. Merlet concluent au caractère volontaire de la fragmentation au sujet de certaines des plaquettes gravées d'Enval : « Cette cassure, située à un endroit où ce grès dur atteignait 2 cm d'épaisseur, est due à un choc très fort. Etant donné la forme de la fracture et son emplacement, il est peu probable que la chute d'un éboulis ou un bris accidentel par piétinement de l'objet en porte-à-faux ait pu provoquer un tel choc. On est fortement incité à penser que ce bris a été volontaire » (*Bourdelle et Merlet, 1987, p. 255*).

A la description d'une plaquette gravée d'un bison (bison 3777-7018-3907, p. 268), J.-G. Rozoy écrit : « Nous avons trouvé de cette plaque trois gros fragments comportant trois côtés d'origine avec l'usure et les dépôts géologiques caractéristiques, seul le côté droit est une cassure géologiquement récente, postérieure à la gravure qu'elle interrompt, et très probablement volontairement provoquée par les Magdaléniens, car la plaque, épaisse de 15 mm, est très solide et aurait dû résister aux actions naturelles » (*Rozoy, 1990, p. 268*).

M.D. Gvozdover note que la pièce 10 (Avd-N 87-88) du site Avdeevoo est constituée de deux fragments massifs résultant « d'une forte percussion verticale plus que d'une fragmentation naturelle » (*Gvozdover, 1995, p. 25*).

¹⁵ L. Passemard écrit, au sujet d'une petite pièce en grès tendre d'Isturitz, identifiée comme une représentation de « petit félin envouté » : « Les trous qui perforent la pièce affectent la gorge, le cœur, l'abdomen et l'extrémité des pattes. Toutes parties vitales ou susceptibles d'empêcher la fuite, si elles sont frappées » (*Passemard, 1944, p. 51*). Au sujet de corps animaux portant des marques, l'auteur conclut : « Pourquoi ces mutilations, surtout à un tel degré, alors qu'à côté de ces pièces ont été trouvés des objets, en bois de renne ou en os, parfaitement entiers et conservés ? Cela ferait militer dans le sens d'une destruction systématique de ces représentations, une fois rempli leur rôle rituel » (*Passemard, 1944, p. 52*).

A. Leroi-Gourhan cite plusieurs cas de représentations animales pariétales dont le corps ou la tête sont « lardés de coups » : « Il n'est pas impossible que se soit déroulé dans certains sanctuaires un rituel d'imposition de blessures sur une des images ou sur un petit nombre d'entre elles ». L'auteur décrit plus précisément la scène à partir des traces observées : « Sur place, l'exiguïté des lieux, la direction constante des trous et surtout le rythme et la précision que révèle le groupement des impacts, font penser au « lardage » méthodique des figures avec un objet pointu tenu en main comme un poignard » (*Leroi-Gourhan, 1971, p. 123-124*). Au sujet d'une plaquette (l'animal 7233), J.-G. Rozoy mentionne les « violences subies » par la pièce : « Mais, beaucoup plus grave, les violences subies l'ont aussi écaillée, une plaquette de près de 1 cm d'épaisseur est partie près du centre, elle portait la tête de l'animal. Il est très probable qu'il s'agit d'une action intentionnelle des Magdaléniens, car ce genre de plaque très solide aurait dû résister aux actions naturelles » (*Rozoy, 1990, p. 272*). Au sujet de la statuette en ivoire N° 8 (Avd – N77, N2) du site Avdeevoo, M.D. Gvozdover décrit de petits creux superficiels de forme triangulaire sur la zone du visage et atteste de leur anthropicité : « It would appear that these are not traces of damage caused to the surface of the figurines by natural factors (...) » We believe that all these traces may testify to certain magical procedures performed on the figurines » (*Gvozdover, 1995, p. 25*).

¹⁶ Les propos de Saint-Périer (Saint-Périer, 1936), au sujet du matériel d'Isturitz, sont rapportés par C. Fritz et G. Pinçon : « La plupart des fragments d'animaux présentent les traces d'une fracture violente avec de larges enlèvements de matière, souvent au même point du corps. Or la solidité de ces objets ne permet guère de songer à une fracture accidentelle ou spontanée » (*Fritz et G. Pinçon, 1987, p. 162*).

P.P. Efimenko présente les torsos du premier complexe de Kostienki 1-1 comme des fragments résultant d'une fragmentation anthropique : « Ce sont des fragments de torse qui appartiennent à un nombre important de sculptures, parfois très grandes et caractérisées par un tracé fin et un haut niveau artistique. Ce type de fragments semble très certainement avoir été fracturé intentionnellement » (*Efimenko, 1958, p. 360*). L'auteur évoque, comme argument du caractère intentionnel de la fragmentation, l'existence récurrente des deux surfaces fracturées transversales de part et d'autre des seins (deux impacts auraient fragmenté la pièce). La récurrence des zones de clivage pour les têtes de statuettes féminines (au ras du cou, en bas du cou, au niveau du torse) est également relevée comme un argument en faveur du caractère anthropique intentionnel de la fragmentation.

- 7 – Les indices permettant la reconstitution chronologique des événements (*note*¹⁷ : Fortea, Corchon, Morales, Asensio, Hoyos, Laville, Dupré, Tresguerres, 1987, p. 233)
- 8 – Les cas de fragmentation par sciage (*note*¹⁸ : Passemard, 1944, p. 53)
- 9 – Les stigmates de fragmentation anthropiques (*note*¹⁹ : Bourdelle, Merlet, 1991 ; Mons, 1996, p. 236)

Seuls quelques travaux tentent, à partir d'un matériel conséquent, de tester la validité de cette hypothèse.

O. Soffer, P. Vandiver, B. Klima, J. Svoboda s'interrogent sur la proportion considérable de fragments de statuettes d'argile recueillies à Dolni Vestonice et Pavlov (plus de dix mille). Ayant procédé à une expérimentation de cuisson de statuettes et de boules céramiques, réalisées dans une terre locale de composition identique à celle utilisée par les Paléolithiques, les auteurs notent : « Dans les deux cas, on obtient des objets particulièrement résistants, ce qui paraît étonnant si l'on se souvient que nous n'avons retrouvé que des fragments de figurines en plus des boulettes. Comment expliquer ces fragmentations ? ». L'analyse des surfaces fracturées leur permet de dissocier deux types de fragmentation : « Certaines sont manifestement dues à une rupture mécanique survenue après enfouissement. D'autres, inégales, aux arêtes vives, avec des ramifications, sont dues à un choc thermique qui s'est produit lorsque l'on a placé les figurines imparfaitement séchées ou séchées puis ré-humidifiées dans les foyers et les fours ». Les auteurs concluent à l'existence d'une technologie particulière de chauffe des pièces dans le dessein d'obtenir une fragmentation contrôlée : « Nous nous sommes ainsi rendu compte que ce choc thermique ne peut être obtenu qu'au prix d'un effort considérable et que son obtention ne peut pas être accidentelle. Les céramistes préhistoriques ont volontairement cherché à obtenir cette fracturation des figurines, ils maîtrisaient parfaitement le processus et l'utilisaient à volonté pour obtenir un taux élevé de cassures » (Soffer, Vandiver, Klima, Svoboda, 1990, p. 306).

L. Mons inventorie 137 sculptures animales à Isturitz datées essentiellement du magdalénien (un cas provient d'un niveau Solutréen), réalisées dans des matières premières différentes (en grès de couleur grise relativement dur, en grès rose plus fin, en grès marneux jaune clair très friable, en ambre) (Mons, 1986). L'auteur souligne le caractère fragmentaire de la quasi-totalité de ces pièces : têtes, animaux acéphales, avant-trains avec tête (protomés), avant-trains sans tête, arrière-trains, fragments centraux, pattes, nageoires (Mons, *op. cit.*, p. 710). Plusieurs arguments sont invoqués en faveur du caractère intentionnel de la fragmentation : la présence de stigmates de fragmentation anthropique²⁰, la récurrence des zones de clivage²¹, les traces de préparation à la fragmentation²². Au terme de l'analyse, l'auteur conclut « L'originalité de cette pratique de fracture volontaire dans la culture magdalénienne ne fait pas de doute » (Mons, *op. cit.*, p. 710).

G. Tosello relève le problème de la détermination de l'intégrité des représentations à partir de l'étude des séries de plaquettes gravées de Limeuil et de la Madeleine : « En effet, le

¹⁷ J. Fortea, M.-S. Corchon, M.G. Morales, A.R. Asensio, M. Hoyos, H. Laville, M. Dupré, J.F. Tresguerres précisent, lors de la description d'un bois de cerf magdalénien de Las Caldas gravé : « dans le champs supérieur, on a exécuté en « relief différentiel » la tête, le cou, et l'ébauche des membres antérieurs d'un cheval, (...) ; dans le champs inférieur, un pisciforme (?) a été exécuté au moyen d'une simple gravure. La cassure de l'objet, en faisant disparaître la tête du pisciforme supposé, a déterminé l'abandon de l'objet que le sillon longitudinal avait pour but de diviser en deux. En tout cas, la décoration précède la fin de la fabrication (...) » (Fortea, Corchon, Morales, Asensio, Hoyos, Laville, Dupré, Tresguerres, 1987, p. 233).

¹⁸ L. Passemard (1944, p. 53) écrit, à la description des sculptures de contours découpés sur propulseurs en bois de renne : « Elles sont malheureusement brisées et mutilées et représentent très certainement des chevaux : 1, qui est la plus complète, a eu la tête sciée ; (...) ».

¹⁹ A propos de la fragmentation des statuettes animales en grès d'Isturitz, L. Mons (1996, p. 236) écrit : « Ainsi, ces deux arrière-trains de bisons (cat 238 et cat 237) montrent sur leurs plans de clivage des traces d'une fragmentation à l'endroit choisi. Il est permis de penser que ces statuettes étaient préalablement entières et que seuls ces fragments ont été conservés. Ce rite est attesté également par les quelques têtes de chevaux qui ont pu être rattachées aux corps correspondants, rarement il est vrai, mais les traces de fracturation sont évidentes sur les têtes retrouvées seules ».

²⁰ « Nous verrons de façon plus précise que les zones de fracture montrent des coupes d'éclatement régulières pratiquées toujours dans la même direction sans facettes et que, sur les arêtes vives, se lisent souvent les traces de points d'impact laissées par un outil punctiforme actionné par percussion » (p.704). Lors de l'analyse des zones de clivages transversales, l'auteur décrit les points d'impacts comme de petits écrasements (étoilés) réguliers.

²¹ En comparant 3 représentations fragmentaires de bison, l'auteur détermine 3 caractères récurrents : la forme, la taille et la morphologie de la fracture, témoignant de l'anthropie de la fragmentation : « De plus, ces actes paraissent avoir obéi à des règles techniques précises et répétitives afin d'obtenir des fragments normalisés aux sections régulières et aplaties ; ces zones de contacts pouvaient permettre soit d'assembler les fragments, soit leur donner l'aspect d'objets finis. » (p.706).

²² Des sillons : « On note (...) une profonde et courte incision transversale sur l'abdomen, à l'emplacement habituel choisi pour la cassure. S'agit-il d'une indication préalable du point d'impact ? ou de la simulation d'une blessure à l'endroit précis ou l'animal doit être fractionné » (p. 708), ou des résidus de sillons : « Au niveau de la cassure il subsiste un léger effondrement en biseau de l'arête, reliquat d'un rainurage effectué préalablement au clivage (...) », « des arêtes vives portent des traces de rainurage, de points d'impact et de cupules. » (709).

rapprochement d'un taux de fragmentation élevé (autour de 60% pour les plaquettes comme pour les blocs) et d'un faible nombre de raccords conduit à un constat de paradoxe qui s'explique plutôt par une intervention de l'Homme que par celle de facteurs naturels » (...) « les magdaléniens auraient pratiqué la fragmentation des pierres gravées et la dispersion des morceaux (ou leur réutilisation pour d'autres usages destructeurs) » (Tosello, 1997, p. 162). Outre le fort taux de fragmentation, deux arguments sont invoqués : la rareté ou l'absence de remontages et de fragments trouvés en connexion²³ et l'absence de corrélation entre la fragmentation des supports gravés et leur épaisseur ou leur morphologie. L'auteur s'interroge sur les modalités de la fragmentation des plaquettes et, en l'absence des stigmates usuels de fragmentation anthropique (cupules de percussion, préparations par sciage), « Il reste le bris par projection violente au sol ou contre une surface dure et surtout l'exposition au feu, qui a pour conséquence un rougissement du calcaire ou rubéfaction » (Tosello, *op. cit.*, p. 163). La fragmentation par le feu est abordée; cependant, suite aux expérimentations réalisées par l'auteur, aucune conclusion ne peut être déduite car les traces de rubéfaction typiques s'observent également à l'état naturel²⁴.

De nombreux chercheurs interprètent l'intentionnalité de la fragmentation comme la marque d'un acte rituel ou comme un geste lié à l'abandon de l'objet²⁵. D'autres reconnaissent la nature anthropique de la fragmentation, mais non son caractère rituel, et avancent l'hypothèse d'une réutilisation de l'objet comme outil (note²⁶ : Clottes, 1996, p. 53-54, Begouën et Clottes, 1999, p. 387), comme matière première à la confection d'une nouvelle pièce, ou utilisé à d'autres fonctions (note²⁷ : Sieveking, 1987, p. 17, Clottes, 1996, p. 53-54). Enfin, certains auteurs contestent le caractère anthropique de la fragmentation en faveur d'une fragmentation accidentelle naturelle (note²⁸ : Laming-Emperaire, 1962, p. 204 ; d'Errico, 1994, p. 238, Grigoriev, *com. pers.*, 2000).

Généralement perçue en opposition à l'idée de la fragmentation des statuettes, l'hypothèse de la représentation incomplète ou segmentaire du corps est également présente dans la littérature.

²³ « Et si de tels supports s'étaient « naturellement » fracturés, par exemple après leur enfouissement, la fouille aurait sans doute retrouvé les morceaux en place (...) » (p. 162).

²⁴ « En effet, la « découverte » d'un banc de calcaire naturellement rubéfié sur un front de carrière abandonnée en Périgord, nous a conduit à examiner de près plusieurs fragments, fraîchement éboulés. Non seulement certains sont rougis « à cœur », mais d'autres présentent extérieurement des traces à la fois rouges et noirâtres » (p. 165).

²⁵ « Un tel geste peut traduire « soit un acte symbolique en soi, soit une volonté de mettre un terme à la valeur symbolique de l'objet lui-même » (Fritz, Pinçon, 1989, p. 162).

²⁶ J. Clottes (1996, p. 54) n'oppose pas les deux hypothèses causales, la perspective d'un réemploi comme outil attestant l'éventualité d'une « désacralisation » des pièces : « Cette « désacralisation » des pierres gravées se manifeste aussi par leur réemploi comme outils, à la base des foyers ou sur les sols comme éléments de pavage, comme à Enlène par exemple ». R. Begouën et J. Clottes (1998, p.387), posent la question de l'origine, reconnue comme anthropique, d'enlèvements observés sur les deux faces sur un galet gravé d'Enlène et invoquent une cause utilitaire : « Deux hypothèses, très différentes, sont donc possibles : soit que le galet gravé ait été sciemment détruit, ce qui implique la reconnaissance d'une valeur spirituelle que l'on attache à faire disparaître ; soit, au contraire, qu'il n'ait pas eu la moindre valeur de cet ordre, peut-être avec le passage du temps, et qu'il ait été repris pour être utilisé comme un vulgaire outil ».

²⁷ A. Sieveking (1987, p. 17), au sujet des plaquettes des Pyrénées, présente les motivations rituelle et utilitaire comme opposées : « Dans des cas comme au Mas-d'Azil ou à Isturitz, le nombre total des morceaux cassés pouvant être remontés est si faible que l'on doit en déduire soit que de nombreux fragments ont été rassemblés et sortis de la grotte, soit que les plaquettes ont été cassées à un endroit différent de celui où les fragments qui subsistent furent découverts. On peut encore postuler le fait que ces fragments choisis, gravés, ont été amenés dans la grotte par une sorte de « geste votif » ou pour réaliser un « sanctuaire », mais l'explication est probablement plus pratique que cela : comme à Enlène, l'on peut conclure qu'ils ont été apportés dans la caverne dans un but utilitaire ».

²⁸ A. Laming-Emperaire (1962, p. 204), reste sceptique quant à l'interprétation d'une fragmentation anthropique intentionnelle au sujet des blocs gravés : « Un bris rituel ou intentionnel impliquerait d'ailleurs soit la destruction de la totalité des œuvres, ce qui n'est naturellement pas le cas, soit la constance du choix des œuvres ou des parties d'œuvres brisées, ce qui est impossible à mettre en évidence, ... ». De plus, l'auteur mentionne les derniers résultats obtenus à propos du renversement des fragments de frise, selon lesquels, ils résulteraient de leur chute naturelle. Par ailleurs, la fréquence de fragmentation des têtes s'explique par la fragilisation des pièces au niveau du cou.

F. d'Errico (1994, p.238), lors de son étude des galets aziliens de Rochedane conclut, dans les cas (nombreux) où la fragmentation intervient après le travail de gravure des galets, à son origine naturelle : « Même si ce fait est systématique, il n'a pas de rapport avec les gestes de l'homme car la plupart de ces fractures semblent d'origine naturelles » (...) « De ce fait, l'hypothèse d'une fracture rituelle du support après son utilisation symbolique (Marshack, 1989) ne s'accorde pas avec nos résultats ».

Selon G.P. Grigoriev (communication personnelle) les statuettes des sites Kostienki I-I et Avdevo sont fracturées naturellement et non intentionnellement. L'absence de remontage pourrait être expliquée par une conservation différentielle des fragments. Ceux-ci, en majorité émoussés, ne pourraient donc pas être raccordés.

I.1.2 - La représentation est conçue comme incomplète ou segmentaire

Dans le contexte du caractère symbolique de l'art paléolithique, des représentations (humaines et animales) incomplètes et des représentations de segments de corps sont identifiées. Si ce phénomène est fréquemment mentionné (note²⁹ : *Efimenko, 1958, p. 376, 393 ; Laming-Emperaire, 1962, p. 204 ; Leroi-Gourhan, 1965, p. 68 ; Delporte, 1979, p. 29, 55 ; Mons, 1986, p.706 ; Begouën, Clottes, Giraud et Rouzaud, 1988-89, p.402 ; Delporte et Pinçon, 1989, p. 158 ; Delporte, 1990, p. 142 ; Marshack, 1990, p. 145 ; Mons, 1990, p. 73 ; Oliva, 1992, p. 197 ; Abramova, 1995 ; Demetchenko, 1995, p. 84, Delluc et Delluc, 1995, p. 48 ; Begouën et Clottes, 1995, p. 31 ; Clottes, Lewis-Williams, 1996, p. 44 ; White et Bisson, 1998, p. 120) ; il reste cependant méconnu, comme l'exprime L. Mons : « les figures animalières incomplètes sont « souvent remarquées et signalées » mais n'ont cependant jamais été répertoriées ni analysées » (Mons, 1990, p. 73).*

A. Leroi-Gourhan désigne ce phénomène « tendance à la dissociation ». Celle-ci comporte deux aspects : la représentation de parties isolées et l'abréviation (la recherche du minimum de traits permettant l'identification du sujet) (Leroi-Gourhan, 1984, p. 64). M. Lorblanchet spécifie la différence entre les deux aspects du principe de dissociation : « Dans le premier cas, le segment représenté semble indifférent – il est proche d'une silhouette simplement inachevée -, tandis que

²⁹ P.P. Efimenko interprète les « pièces en forme de boules » en calcaire du premier complexe comme des têtes féminines schématiques conçues indépendamment du reste du corps (p. 376). Une représentation animale, identifiée par P.P. Efimenko comme un corps de cheval (chercher le n° 226 de notre inventaire) est également décrite comme entière, bien qu'incomplète (P.P. Efimenko, 1958, p. 393 ; Z. A. Abramova, 1995, p. 200). Lors de la description d'une tête féminine du second complexe, Z. A. Abramova (1995, p. 195) devant la dimension importante de la pièce précise « Cette tête à peut-être été confectionnée séparément », la reconstitution d'une hypothétique statuette entière initiale étant inconcevable. L'auteur note par ailleurs l'existence d'un travail de façonnage entrepris postérieurement à la fragmentation d'une statuette : « La cassure du cou a été intentionnellement aplani ». Lors de la présentation des fragments de bustes, S. A. Demetchenko (1995, p. 84) note le polissage de la surface au niveau des épaules, « comme si ces torsos furent conçus sans tête ».

A. Laming-Emperaire (1962, p. 204) mentionne ce phénomène : « D'une part les sculpteurs paléolithiques, comme nos sculpteurs modernes font des bustes, ont souvent exécuté des têtes ou des avant-train isolés (...) ».

A. Leroi-Gourhan (1965, p. 68) précise à propos de la représentation segmentaire : « C'est un fait qui a été depuis longtemps perçu par Breuil, comme le caractère sommaire de l'exécution des pattes dans la plupart des figures qui sont considérées ici comme de la période archaïque. Les figures gravettiennes sont aussi, pour un nombre notable, des têtes ou des avant-trains ».

H. Delporte (1979, p. 29) témoigne du caractère segmentaire d'une pièce de Brassempouy, le « manche de poignard » : « (...) le tronc adipeux, le bassin quelque peu stéatopyge, sans tête ni bras et, semble-t-il, n'en ayant jamais eu » ; ou encore, au sujet de la « venus impudique » de Laugerie-Basse (1979, p. 55) : « La tête est absente, bien qu'elle ne semble pas avoir été brisée. Le torse est rendu par une sorte de cylindre aplati formant biseau à sa partie supérieure ; l'existence de ce biseau a suggéré à Breuil une hypothèse originale mais évidemment sans fondement objectif : « le torse était complété par une autre pièce de matière périssable, corne ou bois, ou les parties manquantes étaient sculptées, et qui venait s'embourner sur le biseau du buste ».

L. Mons (1986, p.706) soutient l'hypothèse de la fragmentation intentionnelle de statuettes mais reconnaît l'existence parallèle de représentations segmentaires : « Il existe cependant quelques têtes qui échappent à cette classification, ce sont soit des objets où la cassure est trop irrégulière pour être prise en charge soit, et c'est le plus intéressant, des têtes entièrement façonnées où tout le volume a été soigneusement régularisé et où toute trace de fragmentation est absente (...) » « Malgré la régularité des extrémités nous pensons que les pattes de nos statuettes étaient fabriquées atrophées. Il existe également dans cet ensemble quelques pattes isolées (...), leur morphologie, leur disposition, leur morphométrie, rien ne nous permet de les raccorder avec les extrémités incomplètes des statuettes. Elles devaient, comme les têtes, être des éléments séparés. Les pattes sont également chargées d'un sens symbolique, elles sont souvent utilisées comme trophées ou comme offrandes, dans de nombreuses civilisations » (p.710).

A propos d'un bison sculpté d'Enlène, R. Begouën, J. Clottes, J.-P. Giraud et F. Rouzaud (1987, p.402) mentionnent : « Rien n'indique que les pattes avant aient été cassées ; plus probablement, elles ont été seulement esquissées dans l'état où nous les avons aujourd'hui. »

H. Delporte (1990, p. 142) écrit : « Il existe des sculptures qui sont entières ou qui, si elles sont partielles, le sont « d'origine », en ce sens que nous avons la certitude qu'il n'y a pas eut de fractures ».

A. Marshack (1990, p. 145) inventorie des représentations segmentaires de corps d'animaux, au Magdalénien et propose une interprétation : « Toutes ces parties d'animaux étaient apparemment des images symboliques, qu'elles aient été portées comme pendentifs, gravées ou sculptées sur pierre ou sur os, ou qu'elles aient servi dans des compositions ou des rituels ». L'auteur évoque à ce propos (p. 146), l'existence d'une pratique moustérienne qui consistait à déposer des parties anatomiques animales dans les sépultures.

L. Mons (1990, p. 73) évoque également l'existence de ces représentations : « Riches et variés, ces particularismes graphiques relèvent parfois de problèmes techniques : espace disponible, forme du matériau utilisé ; mais, le plus souvent, il s'agit d'une volonté délibérée de représenter l'animal incomplet, parfois sous une forme tellement segmentée qu'il n'est plus identifiable, comme si la représentation visuelle directe du sujet telle qu'elle est dans la mémoire avait été écartée au profit d'une image mentale entièrement reconstruite, de façon à brouiller le message codé pour les non-initiés ».

B. et G. Delluc (1995, p. 48) relèvent les caractéristiques des représentations humaines pariétales, dont « l'importance numérique des « pièces détachées » qui rendent l'homme et le femme plus présents dans le monde souterrain que ne le laissait supposer une première analyse ». Les « pièces détachées » auxquelles les auteurs font allusion sont les représentations de phallus, de vulves et les mains isolées.

R. Begouën et J. Clottes (1995, p. 31) concluent de leur étude des représentations humaines sur supports mobiliers et pariétaux que « Même en faisant abstraction du thème très particulier des mains négatives, les humains ont été indifféremment représentés entiers, réduits à des têtes isolées, à une main, à un avant-bras, à des yeux, à des vulves, ou encore sous forme d'êtres composites ».

J. Clottes et D. Lewis-Williams (1996, p. 44) présente ce processus comme une des caractéristiques de la représentation anthropomorphe pariétale : « Outre leur rareté relative, les représentations humaines présentent deux caractéristiques majeures : elles sont presque toujours incomplètes, voire réduites à un segment corporel unique (...) ».

R. White et M. Bisson (1998, p. 120) témoignent en faveur de la représentation partielle à Grimaldi : « Un caractère à noter sur plusieurs sculptures de Grimaldi est l'absence totale d'avant-bras et de mains, ainsi que de pieds ».

dans le second, il a été choisi pour caractériser et résumer tout l'animal : il remplace la représentation complète » (Lorblanchet, 1993, p. 212).

Les modalités de ce type de représentation n'ont été que très rarement décrites, le plus souvent de manière anecdotique et la signification symbolique généralement proposée à l'interprétation de ce phénomène est la synecdoque ; la partie aurait pour fonction d'évoquer, d'une manière économique, le corps entier (note³⁰ : Delporte et Pinçon, 1989, p. 158 ; Leroi-Gourhan, 1992, p. 295 ; Oliva, 1992, p. 197).

À propos de certaines statuettes incomplètes d'Avdevo, de Khotylevo, de Kostienki et de Malta, N. D. Praslov conteste cette interprétation : « Je ne partage pas l'hypothèse émise par H. Delporte, selon laquelle l'artiste préhistorique ne représenterait souvent qu'une partie du corps humain -l'effet obtenu rappelant celui de la synecdoque- (...) » (Praslov, 1995, p. 217). Ces pièces témoignent, selon lui, plutôt des différents stades de réalisation.

A. Marshack (Marshack, 1990, p. 145-146) et L. Mons (Mons, 1986, p. 710) introduisent l'hypothèse de significations symboliques accordées aux différentes parties du corps. M. Lorblanchet attribue aux corps incomplets une valeur symbolique participant d'un monde mythique imaginaire : « À la manière des monstres ou même des animaux complets très schématiques, les animaux sans tête introduisent vraisemblablement dans un monde imaginaire au-delà ou en deçà du réel, un monde où les créatures ne possèdent plus ou ne possèdent pas encore la plénitude du vivant qu'exprime la figuration complète et réaliste » (Lorblanchet, 2001, p. 163). L'hypothèse d'interprétation des figures pariétales, entières, incomplètes et segmentaires comme des représentations résultant de visions chamaniques est proposée par J. Clottes et D. Lewis-Williams (Clottes et Lewis-Williams, 1996).

I.1.3 - Considération de la question de l'intégrité des représentations

La coexistence des deux hypothèses pose un problème majeur en art mobilier : celui de la détermination de l'intégrité des représentations. Il est en effet difficile de distinguer les représentations sculptées ou gravées de corps incomplets des représentations fragmentées ou fragments de représentation. De nombreux auteurs témoignent en faveur des deux hypothèses, séparément, au gré du matériel étudié, mais ne se prononcent pas, à notre connaissance, sur la coexistence des deux cas, ni ne proposent une réflexion sur les moyens de distinction de leurs produits : représentations fragmentaires ou segmentaires, fragments ou segments.

L'analyse de la bibliographie montre que si les mentions d'opposition entre les deux hypothèses sont fréquentes (note³¹ : Efimenko, 1958 ; Laming-Emperaire, 1962, p. 204 ; Delporte, 1979, p. 270 ; Praslov et

³⁰ « Certaines figurations se bornent à reproduire, d'une façon plus ou moins schématique, ou plus ou moins stylisée, une partie déterminée du corps humain ; il s'agit d'une forme d'expression qui rappelle la figure de style appelée synecdoque » (H. Delporte, 1979, p. 15).

H. Delporte et G. Pinçon (1989, p. 158) écrivent, au sujet des représentations humaines « Il est curieux de constater que les plus anciennes figurations, gravées sur blocs calcaires trouvés dans l'Aurignacien de Dordogne, se présentent sous forme de synecdoque, la partie évoquant le tout étant la vulve féminine, traduite de façon variée ; elles sont rarement accompagnées par des sculptures en forme de phallus ». Ce phénomène est remarquable aussi en ce qui concerne les représentations animales (1989, p. 159) : « Les animaux sont, de loin, les plus nombreux : ils sont sculptés ou gravés, en entier ou en partie, avec, dans ce cas, représentation préférentielle de la tête et d'une partie du cou ».

M. Oliva (1992, p. 197) interprète la représentation d'une partie du corps comme résultante d'une stylisation extrême : « Un seul thème semble propre à l'ivoire : les figurations féminines hyper stylisées c'est-à-dire les sculptures de seins seuls négligeant les autres parties du corps ».

Selon A. Leroi-Gourhan (1992, p. 295) les représentations de type « tête seule, tête et corps, corps seul, sexe seul » sont comprises comme « des états abrégés de figures sémantiquement équivalentes ».

³¹Au sujet des pièces en forme de boules du premier complexe de Kostienki 1-I, P. P. Efimenko (1958, p. 376-377) propose une interprétation comme représentations schématiques de têtes de statuettes féminines. Ces têtes, conçues indépendamment du reste du corps seraient utilisées comme amulettes : « En d'autres termes, ces pièces pourraient être des amulettes protectrices, à l'instar des vraies têtes de statuettes fracturées ». L'auteur précise que, dans la plupart des cas, ces deux types d'objets sont difficiles à distinguer.

A. Laming-Emperaire (1962, p. 204) écrit : « D'une part les sculpteurs paléolithiques, comme nos sculpteurs modernes font des bustes, ont souvent exécuté des têtes ou des avant-train isolés et comme le bloc qui a servi de matière première n'est jamais équarri, comme les arêtes en sont généralement émoussées, il est souvent difficile de distinguer s'il s'agit d'une œuvre intacte ou d'un fragment ? ».

A propos des têtes de statuettes féminines, H. Delporte (1979, p. 270) précise : « (...), dont il est d'ailleurs difficile de dire si elles proviennent ou non de la fragmentation de statuettes ».

Au sujet de la statuette en calcaire de Kostienki 13, les auteurs N.D. Praslov et A.N. Rogatchev (1982, p. 145) mentionnent les deux hypothèses : « La tête manque ; il est difficile de dire si elle fut fracturée ou si elle ne fut jamais représentée ».

D. Vialou (1995, p. 90) évoque les deux hypothèses à propos d'une statuette féminine : « Ses membres inférieurs sont fracturés à la base des tibias, peut-être au niveau des chevilles, si elles furent sculptées » (...) « L'extrémité biseauté du torse rend improbable l'existence d'une tête sculptée. Il est clair que les membres supérieurs n'ont pas été réalisés mais la fracture du torse, par ailleurs mal conservé, empêche de voir si les épaules ou même la naissance des bras (comme sur un buste) avaient été ébauchées ».

Rogatchev, 1982, p.145 ; Vialou, 1995, p. 90 ; Simonnet et Simonnet, 1987, p. 181 ; Fullola i Pericot, Vinas i Vallverdu, Garcia Arguëlles i Andreu, 1990, p. 280 ; Aparicio, Pérez, 1990, p.111 ; Bisson et Bolduc, 1994, p. 461), les mentions de coexistence de ces hypothèses au sein d'une série sont rares (note³² : Duhard, 1993, p. 156 ; Klima, 1995, p. 130, 131 ; Mons, 1990, p. 73, 74 ; Verlaine, 1986-1987).

Selon L. Mons cette coexistence témoigne d'une même volonté de produire isolément des parties de corps. L'auteur, réaffirmant l'existence de cas de fragmentation intentionnelle de statuettes animales entières dans la série, conclut au lien signifiant des deux types de représentations : « Nous sommes ici confrontés à une action qui s'est déroulée de façon à transformer l'état initial de l'animal entier en un deuxième état qui continue à faire de l'objet un ensemble de croyances et de significations se rattachant à celles des figures incomplètes » (Mons, 1990, p. 73, 75).

E. Fradkin est, à notre connaissance, le premier chercheur ayant tenté, à partir d'une série archéologique conséquente (les sculptures en calcaire du premier complexe de Kostienki 1-I), de déterminer des critères permettant de dissocier les représentations conçues comme segmentaires, des fragments de représentations entières. L'auteur remet en cause l'hypothèse en vogue de la fragmentation rituelle des statuettes³³ et s'interroge sur le moyen de distinguer les produits des deux hypothèses³⁴. Au terme de l'analyse des pièces, cinq arguments en faveur des représentations segmentaires conçues indépendamment du reste du corps sont avancés : 1) l'improbabilité d'une continuité morphologique du corps au-delà de la zone fracturée (p. 38) ; 2) les traces de façonnage sur la surface fracturée (p. 38, 39, 41, 69) ; 3) l'absence de surface fracturée (objets entièrement façonnés) ; 4) une morphologie variante du segment corporel représenté par rapport à celle des statuettes entières (p. 41, 69) ; 5) une récurrence dans la morphologie des zones fracturées incompatible avec le caractère aléatoire de la fragmentation de statuettes entières (p. 69). L'auteur rappelle que seules trois pièces (deux bustes et un torse) pourraient résulter de la fragmentation de statuettes entières, mais qu'aucun indice de fragmentation intentionnelle n'a pu être observé sur ces pièces. Les conclusions de ce travail infirment donc l'hypothèse de la fragmentation de statuettes féminines à Kostienki 1-I³⁵.

G.-L. et R. Simonnet (1987, p. 181) posent également la question : « Il existe à Labastide des preuves de bris volontaire des plaquettes : ce sont des impacts de coups. Cette fragmentation a eu pour résultat de créer des dessins segmentaires. Les remontages étant loin de tous aboutir, on est confronté au choix entre segment résultant de la fragmentation ou dessin intentionnel de segment (voir plus loin, les thèmes) ».

J. M ; Fullola i Pericot, R. Vinas i Vallverdu, P. Garcia Arguëlles i Andreu (1990, p. 280), au sujet de l'une des figures (le boviné central) de la plaquette gravée de San Gregori, précisent : « Une partie de la tête, le cou et le poitrail subsiste ; les fractures de la plaquette empêchent de savoir si la figure a été représentée en totalité ».

J. Aparicio Pérez (1990, p.111) s'interroge au sujet d'une plaquette de calcaire trouvée aux environs de Parpallo, gravée de représentations animales incomplètes : « Pour l'instant, nous ignorons si ces manques sont intentionnels ou s'ils sont dus à la cassure de la plaquette ».

Au sujet de l'une des sept statuettes redécouvertes récemment à Montréal (« le buste ») M. S. Bisson et P. Bolduc (1994, p. 461) écrivent : « Although drawings based on the Breuil photograph published by Mussi (1991) and Delporte (1993) appear to indicate that the specimen is broken below the breasts, it is in fact complete with the exception of the right breast and the sides of both shoulders, which probably broke along natural cleavage planes in antiquity ».

³² L. Mons (1990, p. 73, 74) présente une classification des figures incomplètes incluant, en sous-type, les cas de fragmentation d'objets entiers (cas 4) : 1) les organes isolés (vulves, phallus, yeux, etc...), 2) les fragments de corps (pattes, tête, arrières trains...), 3) les animaux acéphales, 4) les mutilations volontaires, 5) les figures superposées, 6) les figures à contours discontinus, 7) les assemblages complexes de figures complètes et incomplètes ». Parmi les figures incomplètes, les têtes sont relevées comme les plus nombreuses et témoignent tout particulièrement de cette coexistence de fragments et de segments indépendants : « Certaines ont dû faire partie de statuettes entières fractionnées volontairement ; elles portent des traces de cette fragmentation souvent pratiquée au même endroit (Mons, 1986). A l'inverse, certaines têtes ont été entièrement façonnées, comme cette tête de cheval dont la crinière se recourbe à la place de l'encolure et forme le point de jonction arrière des deux faces, gauche et droite (MAN 84817) ».

J.P. Duhard (1993, p. 156) relève le caractère incomplet des représentations et note l'éventualité des deux hypothèses : la fragmentation (20 % des représentations présentent une tête détériorée) ou la représentation incomplète (50 % des représentations n'ont jamais eu de tête, 45% des sculptures n'ont pas de membres thoraciques ou de bras, ainsi que 70% des gravures).

B. Klima (1995, p. 130) s'exprime en faveur de l'hypothèse de fragmentation intentionnelle des statuettes d'argile : « : Presque tous les objets parfaitement modelés sont cassés. Il est évident qu'il s'agissait de destruction intentionnelle », mais reconnaît aussi l'existence de représentations segmentaire dans la série de Pavlov et cite des exemples : « deux seins pendants, complétés par un petit pédoncule allongé et perforé » ou « une sculpture plate réduite simplement à la représentation du bassin du corps féminin » (p. 131).

J. Verlaine (1986-1987, p. 75) note la coexistence de fragments et de segments dans les représentations animales modelées des sites pavloviens : « Les membres sont grossièrement façonnés et souvent fracturés à la base. Dans quelques cas, il semble qu'ils n'aient pas été rattachés au corps ».

³³ « Que représentent les œuvres sculptées de la série dénommées par P.P. Efimenko « fragments » ? Les sculptures à Kostienki I étaient-elles réellement brisées intentionnellement lors de l'accomplissement d'opérations cultuelles ? » (1975, p. 10).

³⁴ « Comment interpréter les représentations fragmentaires, représentations segmentaires de torsos, têtes et autres, comme des représentations indépendantes ou comme des fragments résultants d'une fragmentation intentionnelle de statuettes entières ? » (1975, p. 32-33).

³⁵ » Selon cette idée, les statuettes féminines seraient intentionnellement débitées selon plusieurs moyens : en commençant par la tête, ensuite la partie supérieure du torse avec les seins (le buste) et à la fin, la partie inférieure à partir des reins. Cette hypothèse s'est en fait avérée fautive suite à nos vérifications » (E. Fradkin, 1975, p. 64-65).

J.-G. Rozoy dissocie, au sein des « tracés volontaires » sur plaquettes, trois groupes : 1) « les figures plus ou moins réalistes, auxquelles se rattachent des fragments mutilés demeurant au moins partiellement reconnaissables, ainsi que des éléments volontairement incomplets ou inachevés », 2) « les signes abstraits, qui ne sont identifiables que par leur répétition », 3) « les tracés qui ne sont plus identifiables » (Rozoy, 1990, p. 263). L'auteur reconnaît donc la coexistence de représentations segmentaires conçues comme telles et de fragments résultant de la fragmentation de représentations entières. Dès l'étape de l'identification des figures, le problème essentiel de l'intégrité des représentations est posé : « On a jugé utile d'indiquer sommairement l'état initial probable des figures. Toutes, presque sans exception (...), sont brisées, très probablement par les magdaléniens eux-mêmes, et volontairement. Mais on peut, la plupart du temps, estimer si le sujet avait initialement été représenté entier ou fragmentaire » (Rozoy, *op. cit.*, p. 262).

Deux arguments sont avancés en faveur de la représentation segmentaire : la présence de traces de façonnage sur les surfaces fracturées,³⁶ et l'interruption des tracés gravés avant la surface de fracture³⁷.

G. Tosello pose, lors de la constitution de sa méthodologie, la question de l'intégrité des supports : « Il s'agit de déterminer si le support doit être considéré comme entier ou fragmentaire, du point de vue des gravures » et préconise de porter une grande attention aux traces des représentations gravées : « Une figure incomplète (tête, arrière-train), visible tout près d'un bord, peut suggérer une fragmentation ; cet argument reste valable dans de nombreux cas où les contours, nettement interrompus, semblaient initialement se poursuivre au-delà (pièces citées). Cependant, l'existence avérée de figures abrégées (têtes de cheval, de cerfs) conduit à la prudence ; sur ce point, la plaque 252 est exemplaire. L'arrière-train 252-4 ne résulte pas d'une fracture qui aurait emporté le reste de l'animal, il s'agit d'une ultime figure abrégée, superposée aux deux rennes (...) ; contrairement aux apparences, le support et ses gravures sont complets ». L'auteur conclut : « C'est donc en usant d'arguments d'origines diverses, parfois contradictoires, que l'on estime l'intégrité d'un support et, indirectement, celle des tracés conservés » (Tosello, 1997, p. 29).

I.2 - LA SCHEMATISATION DES REPRESENTATIONS

Les formes schématiques, éludées dans le contexte interprétatif initial de « l'art pour l'art », furent, dans celui de la magie sympathique, perçues comme le témoignage d'une intention magique portée sur l'animal représenté³⁸. Si le phénomène de schématisation est intégré dans certaines théories interprétatives, il est généralement perçu comme réducteur et symptôme d'une déficience.

Le schématisme, dans le contexte de l'art réaliste, est généralement perçu comme le témoignage d'une inaptitude culturelle³⁹ ou individuelle⁴⁰, de la mauvaise qualité de la matière première⁴¹ ou interprété comme une ébauche de représentation réaliste⁴². Lorsque le schématisme

³⁶ Au sujet de la gravure du mufle 3817 A, J.-G. Rozoy (1990, p. 268) écrit : « Comme des traits gravés se continuent, immédiatement au-dessous, sur les plans 3 à 7 (tranches fracturées de la plaquette), il est à peu près certain que le mufle n'a jamais été plus complet que ce que nous en percevons ».

³⁷ « Les traits, toutefois, ne sont pas interrompus par le bord en question, mais s'arrêtent avant : il semble donc que la tête ait toujours été seule représentée » (J.-G. Rozoy, 1990, p. 272).

³⁸ « Ainsi l'absence d'yeux ou d'oreilles dans une figure avait pour but de rendre l'animal déficient dans ses activités normales, l'absence de la tête devait affaiblir l'animal, etc. Ainsi Bégouen fut amené à soutenir trois façons possibles de représenter un animal en vue de la magie d'envoûtement : 1) aussi exactement que possible ; 2) aussi schématiquement que possible ; 3) avec omission intentionnelle de divers détails » (P. J. Ucko, A. Rosenfeld, 1966, p. 134).

³⁹ M. Lorblanchet (1993, p. 215) présente l'idée établie dans la recherche selon laquelle « L'art figuratif est né de tracés non figuratifs et son évolution serait marquée par une habileté croissante de la figuration caractérisée par une montée vers le réalisme et le naturalisme ». Il cite H. Breuil et A. Leroi-Gourhan dont les propos s'inscrivent dans cette pensée évolutionniste : « A. Leroi-Gourhan attribue donc une valeur chronologique à ces « états » qui seraient en fait, selon lui, des stades de l'évolution des formes au cours du Paléolithique supérieur ». A. Leroi-Gourhan (1971, p. 71) écrit : « Le style I a montré qu'à l'origine, les figures sont frustes et généralement limitées à des têtes ou des avant-trains ».

⁴⁰ Voir la fin de la citation de L. Mons, note suivante.

⁴¹ P. P. Efimenko (1958, p. 354) écrit au sujet des représentations féminines en calcaire de Kostienki 1-I : « La taille réduite des pièces, la nature du matériau suggèrent une simplification de l'image de la femme-mère ». L. Mons (1986, p.702) invoque principalement les propriétés de la matière travaillée à la dissociation des statuette animales en grès d'Isturitz en deux styles (réaliste et schématique) : 1) Un style réaliste élaboré qui cherche à rendre fidèlement l'anatomie sur grès gris ou rose (les pièces ont un aspect fini) ; 2) Un style sur grès marneux ou grès gris, mais tendre : « Ce style, né peut-être de la friabilité du matériau, est bien caractérisé par le traitement des volumes qui se décomposent en plusieurs plans juxtaposés, délimités par des arêtes vives, des facettes qui donnent à l'ensemble un

est reconnu comme mode de représentation concomitant au mode réaliste, une distance est généralement maintenue par l'énonciation d'hypothèses de fonctions distinctes attribuées à chaque style. Ainsi, les modes de représentation varient en fonction des sujets représentés (note⁴³ : Laming-Emperaire, 1962, p. 27 ; Mons, 1988, p. 71 ; Delporte, 1995 ; Svoboda, 1995, p. 271 ; Abramova, 1995, p. 23 ; Leroi-Gourhan, 1992, p. 222) ou en fonction de l'utilisation imaginée pour la pièce (note⁴⁴ : Delporte, 1979, p. 31 ; Delluc et Delluc, 1990, p. 66 ; Marshack, 1986, p. 813, Abramova, 1995, p. 87).

La recherche de liens, entreprise par A. Leroi-Gourhan dans l'art pariétal, entre les figures animales et les signes, maintient une conception dualiste fondée sur l'opposition entre le réalisme et l'abstrait. Dans ce contexte, les figures schématiques, ni réalistes, ni abstraites, implicitement perçues comme des formes intermédiaires sans vrai statut, sont peu considérées. L'acceptation du schématisisme de P. Noiret rend compte de cette définition donnée par défaut⁴⁵. Dans ce contexte, la *schématisation* et la *stylisation* sont des processus ambigus et fréquemment confondus. Plusieurs auteurs soulignent ce problème⁴⁶, d'autres en fournissent des exemples⁴⁷. Si la schématisation est généralement comprise comme la simplification des formes naturalistes dans une dérive menant au signe, la stylisation est une notion encore plus ambiguë puisqu'elle revêt d'une part la même acceptation que la schématisation ci-dessus mentionnée, mais couvre aussi le domaine de la

aspect schématisé... » « Ce procédé stylistique a pu naître de l'utilisation d'un support assez tendre qui se « découpe », mais il permet aussi de penser à l'intervention d'une main différente ».

⁴² H. Delporte (1979, p. 31) s'interroge, au terme de la présentation des pièces de Brassempouy, sur le caractère schématique de certaines pièces et sur la raison de la coexistence de statuette finies et d'autres « ébauchées » : « Or, l'ensemble est extrêmement hétérogène ; il est hétérogène par l'exécution : en effet, alors que certaines pièces sont des œuvres élaborées, terminées, telles la « tête à la capuche » ou la « poire », dont mêmes les détails du vêtement, de la parure ou de la pilosité sont figurés, d'autres ne sont que des ébauches. Le problème serait de savoir si ces « ébauches » étaient véritablement destinées à subir un travail ultérieur de finition, ou bien si, leur caractère d'ébauche n'apparaissant comme important qu'à nos yeux, elles n'étaient pas suffisantes, à l'idée de l'homme paléolithique, pour remplir le rôle auquel elles étaient destinées ».

⁴³ Selon H. Breuil, le style réaliste est employé à la représentation des humains et des animaux, en opposition au style schématique, employé à la représentation d'objets (M. Lorblanchet, 1993, p. 213).

Plusieurs auteurs associent le style schématique aux représentations humaines, alors que le réalisme est observé essentiellement à la représentation animale. A. Laming-Emperaire, (1962, p. 27, 32) écrit : « l'art animalier quaternaire est essentiellement réaliste ». Le schématisisme envahit tout le domaine des représentations, autres qu'animales : « Personnages, signes géométriques ne sont plus que des symboles d'êtres humains, d'objets divers... ». L. Mons (1988, p. 71) souligne également la différence de style entre le rendu des animaux, réaliste et celui des têtes humaines, « déformé, schématique, stéréotypé ». H. Delporte (1995) souligne les déformations dont sont sujettes les représentations humaines, en opposition aux représentations animales : « Contrairement à cela, les figures humaines sont déformées et caricaturées (sauf quelques cas, comme Brassempouy), alors que justement, l'artiste disposait là d'un modèle ». J. Svoboda (1995, p. 271) écrit à propos des statuette en terre cuite pavloviennes : « Deuxièmement, les représentations animales sont habituellement plus réalistes alors que les êtres humains sont plus stylisés ».

Z. A. Abramova (1995, p. 23) remarque la tendance inverse : « Les statuette sont réalistes, notamment par l'accentuation des traits de maturité de la femme-mère : (...). Les statuette de mammoth et d'autres animaux sont plus schématiques » (...) « On ne peut parler de réalisme des représentations animales que pour la tête de lionne de Kostienki I. Les autres statuette et têtes d'animaux sont plus grossièrement schématiques que les représentations féminines ». A. Leroi-Gourhan (1992, p. 222), évoquant l'évolution stylistique des représentations humaines vers l'abstraction, relève également l'évolution inverse caractérisant les figures animales : « Les figures animales, au contraire, poursuivent leur évolution dans le sens inverse de la géométrisation ».

⁴⁴ A. Marshack (1986, p. 813) dissocie également deux types de statuette selon le style et le degré de finition : les statuette à long terme (bonne réalisation) et les statuette à court terme (plus schématiques). Citant en exemple les sculptures de Petersfels, l'auteur pose l'existence d'un autre type de représentation qu'il qualifie de « populaire » en regard aux représentations classiques réalistes : « Des exemples de représentations populaires contemporaines des féminines traditionnelles élaborées et hautement stylisées sont trouvées dans la plupart des régions et des périodes de la France et de la Plaine russe ».

B. et G. Delluc (1990, p. 66) concluent, au sujet de l'art sur objets utilitaires, à la coexistence de deux tendances : « Il témoigne d'une double « écriture », classique (figurative) et cursive (abrégée, géométrisée, abstraite), sans dégénérescence vraie liée au temps, avec toujours la possibilité de résurgence du thème figuratif et la coexistence des deux types d'expression graphique. Cette dualité se retrouve dans la destination des objets : d'usage prolongé ou d'usage bref, précaire ».

Z. A. Abramova (1995, p. 87) : « Certaines d'entre elles, comme par exemple la plupart des statuette en marne calcaire de Kostienki I et Avdeev, étaient évidemment destinées à un usage de courte durée, probablement en vue de l'exécution de rites. En règle générale, elles sont schématiques et négligemment taillées (...) ».

⁴⁵ « Nous considérons comme schématisées des figures dont le manque de réalisme empêche le classement parmi les thèmes naturalistes, mais qui n'appartiennent pas non plus aux thèmes géométriques purs, en raison de leur parenté plus ou moins évidente avec le naturalisme » (P. Noiret, 1990, p. 123).

⁴⁶ M. Chollot-Varagnac (1990, p. 195) souligne la confusion entre ces deux termes : « Il faut également choisir entre les termes « schématisation » et « stylisation », souvent employés concurremment ».

H. Delporte (1979, p. 240) évoque l'emploi ambigu du terme « stylisation » : « L'exemple le plus frappant d'une telle infirmité nous est livré par l'adjectif stylisé : toutes les figurations féminines, ou presque toutes, ont été, à un moment ou à un autre, y compris par nous, décrites comme stylisées, alors que, dès le premier abord, on s'aperçoit qu'il existe entre elles des différences manifestes, justement du point de vue du style ».

⁴⁷ Lors de la qualification du style d'une gravure (sur une plaquette de Sant Gregori - Catalogne), J. M ; Fullola i Pericot, R. Vinas i Vallverdu, P. Garcia Arguëlles i Andreu (1990, p. 279) écrivent : « Parmi le matériel trouvé par S. Vilaseca, on note une petite plaquette de schiste (...) portant une gravure de biche, au trait très profond, de type naturaliste-stylisé et présentant une certaine schématisation ».

M. Eglouff (1995, p.75) écrit à la description des « dames en noir » magdaléniennes de Neufchatel, : « Acéphales, apodes, sans bras ni seins, ces figurines évoquent néanmoins avec vigueur l'éternel féminin. Courbes et contre-courbe, la rime plastique de la croupe et du jarret confère l'énergie d'un ressort à ces représentations faites pour être vues de profil et relevant aussi bien du schématisisme extrême que de l'hyperréalisme ».

synecdoque (la partie pour le tout). Les représentations segmentaires du corps sont en effet parfois décrites comme des représentations « hautement stylisées » du corps entier⁴⁸.

De nombreux auteurs contribuent à approfondir la réflexion autour de la question du style en s'interrogeant, à partir des œuvres paléolithiques, sur la notion de réalisme. Ainsi, il ne s'agit pas de reproduction fidèle de la réalité, mais d'une interprétation subjective des formes (note⁴⁹ : *Leroi-Gourhan, 1971, p. 64, Abramova, 1995, p. 23*). C'est par la réalisation de certains détails que la figure semble réaliste (note⁵⁰ : *Laming-Emperaire, 1962, p. 48 ; Leroi-Gourhan, 1965, p. 155 ; Duhard, 1995, p. 311*). Les adjectifs *figuratif* et *réaliste* auparavant confondus, dans le contexte de l'affirmation du caractère réaliste de l'art paléolithique, sont désormais distingués et différents modes de représentation figuratifs sont distingués et décrits (note⁵¹ : *Leroi-Gourhan, 1992, p. 218-219 ; Archambeau et Archambeau, 1986, p.805-806, Iakovleva, 1995, p. 282, 283*).

A. Leroi-Gourhan affirme le caractère symbolique des représentations figuratives : « Tout a été dit sur la vérité naturaliste des figures paléolithiques ; beaucoup reste peut-être à dire sur le fait que ce sont des symboles et non des portraits et peut-être en définitive sur le fait que la vérité naturaliste est loin d'y être fondamentale » (Leroi-Gourhan, 1971, p. 155).

M. Lorblanchet distingue forme et contenu, rappelant que si le contenu est exprimé par la forme il n'est pas confondu avec elle : « Les termes « figuratif », « non figuratif », « abstrait » qualifient des formes et non des contenus » (Lorblanchet, 1993, p. 214). G. Sauvet précise cette dissociation : « Tout message visuel, comme tout signe, possède un contenu et une forme. Le contenu (ou thème) peut appartenir au monde naturel ou être une abstraction, de même que la forme peut être naturaliste ou abstraite, c'est-à-dire géométrique. Le passage de la première à la seconde peut se réaliser en continu (...) selon un processus de schématisation » (Sauvet, 1990, p. 96).

Enfin, dès lors que le caractère conventionnel des figures est reconnu, il est possible, selon G. Sauvet, de parler d'un système sémiologique : « Dès que l'on admet que l'art est un phénomène collectif, une manifestation culturelle (...), cela revient à admettre qu'il s'agit d'un système

⁴⁸ M. Oliva écrit à ce propos (1995, p. 197) : « (...), les figurations féminines hyper stylisées, c'est-à-dire les sculptures de seins seuls négligeant les autres parties du corps ». H. Delporte (1979, p. 269-270) comprend également comme figurations stylisées et hyper stylisées les pièces témoignant de l'utilisation de procédés variés (synecdoque, géométrisation, distorsion, schématisation, etc...).

⁴⁹ A. Laming-Emperaire (1962, p. 48) cite Luquet et sa dissociation entre « réalisme visuel » et « réalisme intellectuel » : « Au lieu de représenter ce qu'ils voyaient réellement, ils figuraient des détails qu'ils savaient exister, substituant ainsi au réalisme visuel ce que Luquet a appelé le réalisme intellectuel ».

A. Leroi-Gourhan (1971, p. 64), note, au sujet de la morphologie des Vénus : « C'est donc une représentation non objective, sur laquelle tout travail de mensuration anthropométrique est condamné ».

⁵⁰ A. Leroi-Gourhan (1965, p. 155) écrit : « L'accès au réalisme se fait par conséquent par deux voies qui n'ont pas de rapport direct avec le comportement de l'artiste adulte actuel : la réalisation d'une charpente presque uniforme qui fait exister la figure d'un être vivant et la particularisation de cette charpente par le détail ».

J. P. Duhard (1995, p. 311) précise sa conception du réalisme paléolithique : « Nous avons prouvé (Duhard, 1989 a) que, s'il n'existait pas de réalisme anatomique au sens photographique, il y avait par contre un réalisme du détail, notamment dans les caractères spécifiques du corps féminin (seins, bassin, fesses, abdomen, adiposité) ».

⁵¹ A. Leroi-Gourhan (1992, p. 218-219) distingue, à partir d'une recherche menée sur la statuaire, quatre « niveaux morphologiques progressifs » de l'état figuratif des représentations : géométrique pur (figures non identifiables sans le secours d'un contexte), figuratif géométrique (lignes ou surfaces géométriques dont l'assemblage assure une identification au moins relative du sujet), figuratif synthétique (les lignes expriment l'essentiel des formes du sujet figuré, sans traduire les fines modulations des contours optiquement réels), figuratif analytique ».

M. et C. Archambeau (1986, p.805-806) analyse les figurations humaines de la grotte des Combarelles (magdalénien moyen ou final). Le critère d'identification de ces représentations est le suivant : « à partir de la reconnaissance d'au moins un caractère ne pouvant être attribuable qu'à l'humain. Nous avons ainsi défini le concept de : figuratif, qui doit être commun à toutes les figures étudiées. Celles qui ne renferment pas ce caractère indispensable sont appelées indéterminées. ». Plusieurs types de représentations figuratives sont distingués : le figuratif énigmatique (lorsque persistent quelques caractères peu réalistes, composites), le figuratif géométrique (formes très schématisées, figures pour la plupart féminines, sans tête, souvent sans bras : elles constituent un stéréotype reconnu à la Gare de Couze, Lalinde, Gonnersdorf...), le figuratif expressif (représentations maladroites ou très réalistes dont le caractère humain est explicité par un ensemble assez ressemblant).

L'omission de certains détails ou l'accentuation de certaines formes ne sont pas des caractères perçus par Z. A. Abramova (1995, p. 23) comme allant à l'encontre du réalisme : « Les images représentées par l'homme paléolithique témoignent de sa perception aiguë de la nature. Il en reproduisait les traits les plus marquants et ne soulignait que ce qui, à ses yeux, revêtait une signification importante, négligeant des détails qui, à nos yeux, semblent tout aussi essentiels ».

L. Iakovleva (1995) est l'un des rares chercheurs à avoir analysé la schématisation des formes à partir d'une série archéologique riche et homogène (Mézine). La schématisation n'est pas considérée comme un processus monolithique, et différents stades sont discernés. Quatre types de statuettes sont dissociés selon leur stade de schématisation : « chaque type représente un modèle de schématisation » (p. 282). La notion de stade introduit l'idée d'une évolution des formes au sein même de la série. Cette évolution des formes indiquée par l'auteur va vers l'accroissement de la stylisation qui, aux derniers stades, mène à la géométrisation accrue : « La stylisation des formes féminines de Mézine obéit donc à des lois formelles, de « géométrisation » et d'« aplatissement » qui, en général, illustrent une tendance de l'art du Paléolithique supérieure de la région du Dniepr par une schématisation de la forme de plus en plus abstraite » (p. 283).

sémiologique, car il n'y a pas de pensée communicable en dehors des règles conventionnelles d'un système de communication » (Sauvet, 1991, p. 8).

Si le contenu symbolique des représentations est avéré quel que soit leur style, l'opposition entre le réalisme et l'abstrait demeure dans le contexte de la recherche de liens entre les figures réalistes et les signes, initiée dans l'art pariétal par A. Leroi-Gourhan et poursuivie dans de nombreux travaux sur l'art pariétal (Sauvet et Sauvet, Wlodarczyk, 1977 ; Casado Lopez, 1977 ; Vialou, 1986) et mobilier (Barandiaran Maestu, 1972 ; Frolov, 1976 ; Noiret, 1990).

De nombreux auteurs mentionnent la coexistence des styles réaliste et schématique dans l'art paléolithique, d'une manière générale (note⁵² : Leroi-Gourhan, 1971, p. 74 ; Lorblanchet, 1977, p. 55 ; Sauvet, 1990, p. 96 ; Fullola i Pericot, Vinas i Vallverdu, Garcia Arguëlles i Andreu, 1990, p. 281 ; Garcia, 1990, p. 205 ; Chollot-Varagnac, 1990, p. 201), à propos de figures associées sur un même support, pariétal (note⁵³ : Leroi-Gourhan, 1971, p. 128 ; Leroi-Gourhan, 1992, p. 231) ou mobilier (note⁵⁴ : Utrilla et Mazo, 1995, p. 68), à la représentation d'une même figure (note⁵⁵ : Mussi, 1995, p. 171), ou au sein de séries mobilières homogènes (note⁵⁶ : Klima, 1990, p. 139 ; Fortea, Corchon, Morales, Asensio, Hoyos, Laville, Dupré, Tresguerres, 1990, p. 233).

La dissociation entre les styles réaliste, schématique et symbolique, est remise en question par certains chercheurs qui témoignent de l'existence d'un continuum graphique du motif naturaliste au signe (note⁵⁷ : Lorblanchet, 1977, p. 55 ; Marshack, 1986, p. 811 ; Sauvet, 1993, p. 85). Ce

⁵² M. Lorblanchet (1977, p. 55) atteste de la coexistence des styles : « dans tout l'art pariétal paléolithique existe une grande variété de styles à tous les stades de son évolution (...) » et de liens entre les motifs figuratifs et abstraits : « (...), et également de très simples motifs dérivés de modèles plus détaillés qui peuvent être considérés comme les intermédiaires entre les figures animales et les signes abstraits (...) ».

G. Sauvet (1990, p. 96) écrit : « Il est aujourd'hui établi que réalisme et schématisme sont deux courants parallèles dans l'art paléolithique, sans valeur chronologique »

J. M. Fullola i Pericot, R. Vinas i Vallverdu, P. Garcia Arguëlles i Andreu (1990, p. 281) soulignent la coexistence des styles comme une des caractéristiques essentielles de l'art paléolithique : « Cependant, il ressort sans ambiguïté qu'il existe une coexistence entre le fond naturaliste et le schématisme, comprenant parfois des traits abstraits, comme le signalait déjà P. Graziosi (1956, p. 129) à propos des origines mêmes de l'art paléolithique ».

M. A. Garcia (1990, p. 205), à l'encontre de l'hypothèse d'une évolution chronologique du style, écrit : « On sait aujourd'hui qu'il n'y a pas des styles enfantins, mais seulement un style enfantin universel connotant le niveau d'acquisition psychique et il est manifeste que l'on peut définir, dans l'art paléolithique, plusieurs styles dans des étapes contemporaines ».

M. Chollot-Varagnac (1990, p. 201) reconnaît la coexistence des deux styles au Magdalénien et souligne la prédominance du schématisme symbolique (alors à son apogée) : « Ce sera également l'époque la plus spectaculaire du figuratif. Mais les décors figuratifs resteront sporadiques, tandis que le géométrisme et le schématisme seront toujours présents sous des formes très diverses ».

⁵³ A. Leroi-Gourhan (1971, p. 128) propose une classification chronologique des styles mais reconnaît, dans plusieurs cas, l'éventualité d'une coexistence des styles. Au sujet des représentations sommaires et tracés indéterminés pariétaux, il écrit : « Ces panneaux de figures, qui ont été classés dans les époques les plus diverses suivant leur maladresse ou leur fini, sont à tel point constants qu'ils ne peuvent qu'être contemporains des grandes compositions qu'ils précèdent ». Citant le cas de la grotte de Marsoulas, l'auteur (1992, p. 231) évoque les différents « styles » en présence : « Différents paliers peuvent aussi coexister dans des assemblages synchrones (grotte de Marsoulas : signes en géométrie pur, hommes en synthétique élémentaire, animaux en analytique enchaîné) ». L'auteur (1971, p. 74) écrit « (...) l'existence d'un double système de représentation, symbolique et réaliste, qui se développe en deux séries parallèles tout au long de l'évolution du Paléolithique supérieur » (...) « En fait, les deux procédés de représentation subissent parallèlement leur développement et le maximum d'élaboration symboliste correspond au maximum de réalisme ou plutôt de conventionnalisation des figures réalistes ».

⁵⁴ Ilar Utrilla et Carlos Mazo notent (1995, p. 68), sur une même pièce, la coexistence de styles différents : « L'autre aspect important, relatif à la famille de bouquetins du bloc n°1, est la tendance à l'abstraction que reflète cette composition : les trois premiers bouquetins sont traités de façon plus ou moins réaliste (avec une schématisation progressive) tandis que les individus suivants se réduisent à une série de cornes en V. (...) Cette convention, qui consiste à représenter la partie pour le tout, est largement attestée, notamment dans la fameuse scène de la file de rennes de la grotte de la Mairie à Teyjat, dans la côte gravée déjà citée de Llonin (...), dans les têtes de biches superposées sur une omoplate de la grotte d'El Castillo (la première tête est entière, les autres sont schématiques), ou dans les bovidés d'une plaquette de Limeuil (avec des traits bien marqués pour les deux premiers individus seulement, le troisième étant schématique), sans oublier l'exemple spectaculaire que viennent d'apporter les rhinocéros en perspective de la grotte Chauvet, qui ne sont figurés que par leurs cornes et leur échine ; (...) ».

⁵⁵ M. Mussi (1995, p. 171), au sujet de la Vénus de Savignano relève la coexistence des deux styles sur une même pièce (la Vénus de Savignano) ; la partie centrale du corps étant rendue avec un grand réalisme (des seins aux cuisses) et les extrémités (tête, bras, pieds) d'une manière simplifiée. L'auteur interprète cette coexistence comme un jeu formel : symétrie entre la tête (en sommet pointu) et les jambes, entre un triangle au niveau des clavicules et le triangle pubien, entre les fesses et les seins. Le galbe du ventre « avec sa double courbure interrompue par l'inflexion du nombril », se retrouve en négatif dans la cambrure du dos, interrompue par le mamelon du bourrelet graisseux.

⁵⁶ B. Klima (1990, p. 139) différencie deux groupes de statuettes : d'une part, les grandes statuettes, représentations féminines de style réaliste et d'autre part les petites statuettes, miniatures, façonnées en série, de style schématique.

J. Fortea, M.-S. Corchon, M. Gonzales Morales, A. Rodriguez Asensio, M. Hoyos, H. Laville, M. Dupré, J. Fernandez Tresguerres (1990, p. 233), au sujet des plaquettes magdaléniennes de Las Caldas et de La Vina, reconnaissent également la coexistence des styles : « Les contours multiples sont assez fréquents et on trouve des sujets naturalistes associés à des sujets traités de façon plus schématique ».

⁵⁷ M. Lorblanchet (1977, p. 55) écrit : « dans tout l'art pariétal paléolithique existe une grande variété de styles à tous les stades de son évolution (...) » et de liens entre les motifs figuratifs et abstraits : « (...), et également de très simples motifs dérivés de modèles plus détaillés qui peuvent être considérés comme les intermédiaires entre les figures animales et les signes abstraits (...) ».

A. Marshack (1986, p. 811) observe : « La principale figure est représentée avec deux seins, une autre plus schématique n'en a qu'un et les quatre autres évoquent des stades croissants d'abstraction et de schématisation. ».

constat, associé à celui de la simultanéité des modes de représentation sur un même panneau pariétal ou à l'élaboration d'une même figure, mène les chercheurs à poser l'hypothèse de l'identité du contenu véhiculé dans les figures de styles différents d'une part (lien sémiologique établi entre certaines figures réalistes et certains signes) et de la nature signifiante de cette transformation formelle d'autre part.

De nombreuses hypothèses concernant l'origine figurative de certains signes liés à la chasse ont été formulées (Breuil 1905 ; Leroi-Gourhan, 1965 ; Delluc et Delluc, 1989 ; Baffier, 1990 ; Lorblanchet, 2001) ; cependant, les liens entre les signes et les représentations féminines sont moins fréquemment mentionnés. A. Leroi-Gourhan avance l'hypothèse de l'existence de ces liens dans deux cas⁵⁸ : la représentation féminine de face et le symbole vulvaire (et par extension les signes pleins) et la représentation féminine de profil et le signe claviforme (Leroi-Gourhan, 1971). Ces cas, à notre connaissance, seuls exemples concrets en faveur de l'hypothèse de l'origine figurative de signes liés à la représentation féminine, sont repris et commentés par plusieurs auteurs (note⁵⁹ : Soffer, Vandiver, Klima, Svoboda, 1990, p. 307 ; Cohen, 2003, p. 65 ; Fortea, Corchon, Morales, Asensio, Hoyos, Laville, Dupré, Tresguerres, 1990, p. 237).

Si le processus de schématisation des formes est perçu comme le mécanisme par lequel la forme figurative réaliste s'achemine vers la forme abstraite (le signe), peu de chercheurs ont tenté d'en démontrer le processus et d'interpréter le sens de la simultanéité de ces divers modes de figuration. F. Djindjian, J. Koslowski, M. Otte témoignent néanmoins de l'avancée de la recherche dans cette direction : « Il apparaît en effet aujourd'hui davantage que ces tendances stylistiques sont associées non seulement à un moment de l'exécution, mais aussi à un groupe et à un territoire, et peut-être ainsi à un sens particulier » (Djindjian, Koslowski, Otte, 1999, p. 123).

M. Lorblanchet souligne que le lien entre motifs figuratifs et signes pourrait bien être l'un des éléments essentiels de l'art paléolithique : « Bien des dispositifs pariétaux pourraient être interprétés comme un sorte de placenta cosmique, un magma originel où tous les êtres vivants et imaginaires se confondent en des jeux formels qui sont souvent bien davantage que des calembours graphiques puisqu'ils expriment symboliquement les liens éternels rattachant toutes les créatures et puisqu'ils illustrent dès le commencement, les diverses tendances créatrices de l'esprit humain. La facilité et la constance de la transition du non figuratif au figuratif pourraient être chargées de sens » (Lorblanchet, 1993, p. 216-217).

G. Sauvet (1993, p. 85) commente : « De nombreux termes de passages existent entre animaux et signes, animaux et humains et signes et humains (Clottes, 1989 ; Lorblanchet, 1989) ; ils rendent nos classifications dérisoires ».

⁵⁸ A. Leroi-Gourhan (1971, p. 90), à propos des représentations pariétales, établit le lien entre les représentations féminines réalistes et les signes abstraits : « Pour les femmes vues en totalité, deux types de représentation se rencontrent : de face et de profil et chacun d'eux a eu sa descendance dans les signes abstraits ». En vision faciale, les représentations féminines, inscrites dans un losange, aboutissent aux représentations vulvaires : « les seins, le ventre, le pubis et les hanches s'inscrivent sommairement dans un cercle que prolongent en s'effilant le torse et les jambes. Ces accessoires anatomiques sont à tel point secondaires, qu'ils finissent, en Russie et en Ukraine, entre le Solutréen et le Magdalénien, par se réduire à deux palettes sans indication de détails. Il reste alors une masse centrale sur laquelle est gravé le triangle du pubis ». Par extension, la majorité des signes pleins symbolisent la vulve féminine. Au sujet des signes pariétaux nommés « triangles », l'auteur (1971, p. 105) note : « (...) ; ils sont souvent marqués d'une ligne verticale et il est très facile de passer de la représentation du triangle pubien sur des sculptures comme (...), à des figures ou manque l'indication du trait vertical comme (...), au triangle sans base qui se présente alors comme une patte d'oie (...) ». Finalement, l'auteur (1971, p. 105) conclut : « Tous ces signes (triangles, rectangles, et ovales ou cercle) constituent une seule famille de représentations du triangle pubien ou de la vulve ». Les représentations féminines pariétales en vue de profil du type des femmes penchées en avant engendrent les représentations schématiques de Petersfelt et autres (1971, p. 90-91), puis à terme, les claviformes : « Les claviformes sont l'aboutissement des figures féminines courbées qui ont été considérées plus haut » (1971, p. 107).

⁵⁹ O. Soffer, P. Vandiver, B. Klima, J. Svoboda (1990, p. 307) présentent la dérive de la représentation réaliste au signe, à partir de l'exemple de la vulve : « Tout comme la double image des seins, celle de la vulve, avec le temps, s'est isolée, abstraite et symbolisée jusqu'au point où il a été possible de la reconnaître en un trait inscrit dans un cercle ».

C. Cohen (2003, p. 65) évoquant trois « triangles pubiens » de la grotte Chauvet qualifie ces figures de stylisations de représentations féminines ou « représentation métonymique (la partie pour le tout, le sexe pour la femme) » (...) « Cette Vénus et les tracés triangulaires (à Chauvet) qui lui sont associés démontrent que cette dérive métonymique des symboles ne s'est pas faite successivement, dans la durée, mais bien de façon simultanée ».

J. Fortea, M.-S. Corchon, M. Gonzales Morales, A. Rodriguez Asensio, M. Hoyos, H. Laville, M. Dupré, J. Fernandez Tresguerres (1990, p. 237), décrivent, à partir d'exemples précis de représentations féminines stylisées gravées sur des plaquettes de Las Caldas, le processus de stylisation qui mène, pour ce thème, de la représentation « semi-réaliste » au signe : « Dans le cas de la stylisation, l'exemple le plus caractéristique nous est fourni par les profils féminins que nous avons déjà décrits. Ceux-ci présentent différents degrés de réduction graphique : cela va des représentations avec un traitement semi-naturaliste à des signes de type claviforme qui trouveraient certaines correspondances dans l'art pariétal des Combarelles, de Labastide ou de Las Monedas ou dans l'art mobilier du Mas-d'Azil ».

II – LES REPRESENTATIONS SCULPTEES DE KOSTIENKI 1-I DANS LE CONTEXTE DE L'ART GRAVETTIIEN ET DE L'ART DU PALEOLITHIQUE SUPERIEUR

L'invention de la représentation figurée, peut être considérée comme l'une des découvertes majeures de l'Humanité. Selon F. Djindjian, J. Koslowski, M. Otte, à l'emploi d'objets réels dotés d'une valeur symbolique (dépouilles animales, coquillages, galets aux formes évocatrices) auraient été substituées des pièces sculptées en trois dimensions (les premières statuettes) puis, l'évolution aurait mené à une désincarnation de l'objet de représentation au profit d'une symbolique de plus en plus abstraite (rendu en deux dimensions, schématisation des figures jusqu'au symbole⁶⁰ (Djindjian, Koslowski, Otte 1999, p. 154).

Les quelques manifestations graphiques moustériennes découvertes (os gravés de motifs non-figuratifs), et l'éventualité de l'existence, chez Neandertal, de pratiques artistiques sur matières périssables (travail du bois par exemple), modèrent l'idée généralement admise selon laquelle l'Homme moderne aurait inventé l'art il y a 40 000 ans. Les premières manifestations artistiques connues témoignent de l'existence d'une tradition artistique antérieure. Il est en effet difficile de concevoir que la représentation figurée ait pu être inventée et atteindre le niveau de maturation, tel qu'on le connaît (Grotte Chauvet) en si peu de temps⁶¹.

Deux formes de manifestations artistiques sont distinguées selon le type du support : l'art *rupestre* et l'art *mobilier*. Le premier est constitué de gravures, sculptures et peintures sur parois rocheuses en extérieur ou à l'intérieur des grottes (art pariétal). Cette forme artistique est essentiellement localisée en Europe de l'Ouest et plus généralement au Sud (Cantabres, Pyrénées, Aquitaine, Ardèche, péninsule ibérique, Sud de l'Italie). Seuls deux cas sont, à ce jour, connus à l'Est de l'Europe : Kapovaïa et Igniatievaska (Oural méridional). Les parois sculptées, gravées et/ou peintes, présentent deux types principaux de figures : des animaux et des signes. Les représentations humaines sont, comparativement, rares.

L'art mobilier, défini par le caractère portable des œuvres, est présent sur tout le continent européen. Cette catégorie rassemble des pièces hétérogènes : des objets utilitaires osseux décorés (gravés ou sculptés de motifs figuratifs et/ou non-figuratifs), des pièces non utilitaires osseuses ou lithiques (plaquettes) gravées (motifs figuratifs et/ou non-figuratif), des statuettes en ronde-bosse (anthropomorphes ou animales), des contours découpés, intermédiaires entre la plaquette gravée et la sculpture en ronde-bosse (représentant essentiellement des têtes animales), des éléments de parure.

Si l'art est présent dans toute l'Europe, la répartition de ses manifestations varie en fonction des zones géographiques et des cultures : « Haut-Danube pour l'Aurignacien, Moravie et Russie essentiellement pour le Gravettien ; Ukraine pour le Mézinien, Levant espagnol pour le Solutrén, Europe occidentale pour le Magdalénien » (Djindjian, Koslowski, Otte, 1999, p. 110).

Plutôt qu'une rétrospective des manifestations artistiques du Paléolithique supérieur, organisée par types de support, techniques artistiques, régions géographiques ou attributions chronologiques, la présentation synthétique des grands foyers artistiques mentionnée ci-dessus a été privilégiée afin de rendre une vision d'ensemble, au sein de laquelle la sculpture gravettienne, sujet de notre étude, pourra être plus facilement située.

⁶⁰ « À la différence du Paléolithique moyen, où les dépouilles animales accompagnant les défunts incarnaient le monde sauvage, c'est à présent leur substitut graphique qui en prend le rôle ». (...) « D'abord, il s'agit de statuettes animales, proches, par leurs trois dimensions, de la réalité reproduite (Vogelherd, Geissenklösterle). Ensuite, les images plates, suggérant la réalité, le modelé et la vivacité naturelle, furent peintes (grotte Chauvet en Ardèche) » (p. 155). Les représentations graphiques témoignent d'une transformation décisive dans l'existence de l'Homme : « Cette situation nouvelle est fondamentale, car elle implique un transfert de sens via un symbole de forme analogue à la réalité concernée » (F. Djindjian, J. Koslowski, M. Otte, 1999, p. 155).

⁶¹ « La qualité expressive des statuettes d'Europe centrale démontre pourtant l'existence d'une longue tradition précédente dont les témoins sont encore à découvrir ou étaient réalisés en matériaux périssables : bois ou argile, par exemple » (M. Otte, 1990, p. 187)

◆ *L'art de l'Aurignacien*

En Europe *centrale*, dès 33-34 000 ans av. J.-C., plusieurs sites aurignaciens ont fourni des statuettes en ivoire, animales (Vogelherd, Hohlenstein-Stadel, Geissenklösterle), anthropomorphes de sexe indéterminé (Vogelherd, Geissenklösterle), féminine (Galgenberg) ou anthropo-zoomorphe (Hohlenstein-Stadel, Geissenklösterle). Les représentations animales (mammouth, félin, cheval, bison, ours) sont gravées de motifs simples alignés (cupules, croix, encoches). Étant donnée la maîtrise technique dont témoignent ces sculptures, G. Bosinski (1990, p. 67) émet l'hypothèse d'une filiation entre l'art aurignacien de ces régions centrales et l'art du site oriental de Sungir.

En Europe *occidentale*, les datations obtenues à la Grotte Chauvet⁶² (Ardèche) attestent de la contemporanéité de certaines peintures pariétales avec les statuettes d'Europe centrale (du Jura Souabe). Ainsi, deux périodes d'occupation de la grotte ont été déterminées (H. Valladas, J. Clottes, 2003, p. 143) : 32 500 – 30 000 ans et 27 000 – 26 000 ans av. J.-C.). J. Clottes souligne les analogies entre ces deux ensembles artistiques⁶³. Des représentations animales hiératiques et des représentations vulvaires sont peintes et gravées à la grotte Chauvet (J. Clottes, 2001, p. 167-171), des représentations vulvaires, obtenues par piquetage, sur de gros blocs calcaires sont par ailleurs relevés dans plusieurs sites aurignaciens du Sud-Ouest de la France (Abri Blanchard, abri Cellier, Laussel, La Ferrassie, abri Castanet) (Bosinski, 1990, p. 74).

La *décoration* gravée constituée d'alignement de motifs élémentaires (séries de ponctuations, d'encoches, de stries) est attestée dans la majorité des sites aurignaciens. Sur objets utilitaires osseux, sur plaquettes d'ivoire ou sur le corps des statuettes (en Europe centrale et orientale), ces séries sont perçues par certains chercheurs comme des systèmes de notation (calendriers ou autres).

Les éléments de parure sont également présents dans les sites aurignaciens sous forme de pendeloques et de perles.

Alors que l'ensemble des sites aurignaciens présente une culture matérielle analogue dans le centre et l'Ouest de l'Europe, les manifestations artistiques divergent. Cette différence, qui perdure tout au long du Paléolithique supérieur, avec un art occidental pariétal développé et un art d'Europe centrale et orientale quasi exclusivement mobilier, est expliquée de manière différente selon les auteurs. M. Otte l'interprète comme le témoignage d'un développement culturel distinct : « Considérablement séparés dans l'espace, ces deux groupes culturels à technologie aurignacienne ont élaboré en Périgord ou en Wurtemberg deux modes d'expression symbolique complètement différents » (Otte, 1990, p. 185). Selon G. Bosinski, cette différence n'est pas représentative et résulte d'une « lacune dans la recherche » (Bosinski, 1990, p. 75). Enfin, il est possible de penser que le choix du support artistique soit en lien avec l'environnement et l'écosystème des populations. Ainsi, la rareté des supports pariétaux⁶⁴ et l'abondance de l'ivoire (liée à la spécialisation dans la chasse aux mammouths) pourraient expliquer le choix de la sculpture en Europe centrale et orientale et, inversement, l'importance du réseau karstique et la spécialisation dans la chasse d'autres animaux en Europe occidentale expliquerait le développement de l'art pariétal. La découverte récente de la grotte Chauvet, en Ardèche, tend à repousser les limites de la tradition artistique pariétale vers l'Est. Par ailleurs, la question de l'existence d'un art pariétal en Europe centrale, dont il ne subsisterait, dans l'état actuel de nos connaissances, que quelques fragments tombés des parois, est évoquée dans la littérature (Conard et Floss, 1999).

En Europe *orientale*, deux sites datés de plus de 32 000 ans av. J.-C. ont livré des objets d'art mobilier : Kostienki 17 (couche 2)⁶⁵ et Kostienki 14 (couche 2)⁶⁶.

⁶² Quarante datations C14 ont été réalisées, dont 10 sur les pigments et les torches, le reste à partir de prélèvement de charbon présent sur les sols de la grotte (H. Valladas, J. Clottes, 2003, p. 143)

⁶³ J. Clottes (1995, p. 114) ; H. Valladas, J. Clottes (2003, p. 143)

⁶⁴ « L'Europe orientale est, à l'exception de la Moldavie, de la Crimée et de l'Oural, privée de grottes » (R. Desbrosse, J.K. Kozłowski, 1988, p. 8).

⁶⁵ Ce site a livré des pendeloques en matières dures, dont une en bélemnite (Z. A. Abramova, 2003, p. 24).

⁶⁶ Ce site a livré des pendeloques percées dans des coquillages et des dents de renards polaires (A. A. Sinityn, 2003, p. 10). Une sculpture en pierre, identifiée comme une tête de statuette féminine a été mise au jour lors de la dernière campagne de fouille (2004, références exactes en attente de communication, article russe).

L'art mobilier de Sungir⁶⁷ est daté entre 25 et 28-30 000 ans av. J.-C. Les dernières données tendraient à rajeunir l'âge de ce site auparavant considéré comme très ancien. Ainsi, les sépultures et le matériel associé seraient vraisemblablement datés autour de 25 000 ans av. J.-C. (Abramova, 2002, p. 26). Aucune conclusion définitive n'est cependant avancée à ce jour.

◆ *L'art du Gravettien*

La tradition artistique aurignacienne poursuit son évolution en deux foyers distincts : au centre et à l'Est de l'Europe, un art mobilier caractérisé au Gravettien par l'importance de la représentation féminine aux côtés des représentations animales déjà présentes à l'Aurignacien et à l'Ouest, par un art pariétal (peintures, gravures, sculptures) ou apparaît également le thème de la représentation féminine (bas-reliefs de Laussel, gravures de Cussac).

En Europe centrale

L'art mobilier *Pavlovien* (Moravie) est exceptionnel, de par son abondance, l'originalité de ses manifestations et la variété des matières premières utilisées (ivoire, os, dent, bois de cervidé, schiste, terre cuite, coquillage). Outre les éléments de parure, le décor des objets utilitaires, de nombreuses sculptures en ivoire, os de mammoth ou terre cuite, sont inventoriées (environ 3 000 pièces à Dolni-Vestonice et Pavlov). Deux thèmes figuratifs sont relevés : les représentations animales (ours, lion, mammoth, cheval, hibou, loup, rhinocéros, renard) et les représentations féminines (terre cuite à Dolni-Vestonice et Pavlov, hématite à Petrkovice, ivoire à Moravany podkovica, métapodes de mammoths à Predmosti). De nombreux auteurs soulignent le caractère fragmentaire des statuettes féminines : « Les objets les plus curieux sont une douzaine de petits pieds. De nombreux fragments de statuettes ou de morceaux de corps humains ont été trouvés, représentant tout ou partie d'une centaine de statuettes humaines » (Djindjian, Kozłowski, Otte, 1999, p. 192).

Outre les représentations réalistes et leur fragments, le style schématique des représentations est souligné par J. Svoboda⁶⁸. Des représentations schématiques sont inventoriées : « Des figures anthropomorphes très rudimentaires réalisées sur métacarpiens de mammoth et présentant seulement la tête et le corps (Predmosti) ; une représentation féminine dont le corps est réduit à un bâton central duquel pendent des seins plutôt réalistes (Dolni-Vestonice), des représentations segmentaires de seins interprétées comme pendeloques (Dolni-Vestonice) ; une pendeloque anthropomorphe très schématique constituée d'un bâton vertical et d'une base fourchue représentant les jambes (Dolni-Vestonice) (Kozłowski, 1992).

D'autres sites d'Europe centrale ont livré des statuettes isolées : une statuette en calcaire à Willendorf 2 (niveau 9) en basse-Autriche, deux fragments de statuettes à Mainz-Linsenberg.

En Europe occidentale

L'art mobilier est constitué de statuettes féminines, de blocs et de plaquettes gravées, d'éléments de parure et objets décorés.

Le contexte des statuettes féminines d'Europe occidentale (groupe pyrénéo-aquitain et groupe italien) est incertain ou inconnu, ces pièces ayant été prélevées, pour la plupart, hors stratigraphie. F. Djindjian, J. Kosłowski, M. Otte attribuent au Gravettien, de manière certaine, la

⁶⁷ L'art de ce site est constitué d'objets de parure associés aux sépultures de deux individus, avec plus de 3500 perles en ivoire, de coquillages, de dents percées, de galets perforés aux formes évocatrices, de rondelles d'ivoire ajourées ou ornées de cupules et de *statuettes* animales en ivoire (1 mammoth, 2 chevaux, 1 fragment de statuette animale identifiée comme un bison) et d'une industrie osseuse richement décorée.

⁶⁸ J. Svoboda présente deux grandes catégories de représentations sculptées et modelées dans les sites Dolni Vestonice et Pavlov : les anthropomorphes et les zoomorphes. Au sein de la première catégorie, seules deux pièces sont décrites comme « assez réalistes » (une tête féminine en ivoire et un masque (p. 94), le reste de la série étant de style « simplifié » (J. Svoboda, 1997, p. 93-94). L'auteur présente une série de pièces de Dolni-Vestonice témoignant d'une simplification encore plus grande : « En outre, Dolni-Vestonice a livré un ensemble de symboles anthropomorphes plus simplifiés encore, qualifié d'« hyperstylisations biologico-sexuelles » par Absolon (1945) » (1997, p. 95). Au sujet des représentations zoomorphes, l'auteur souligne le caractère stylisé de ces pièces : « Nous disposons de statuettes animales complètes, sculptées sur ivoire ou modelées en terre cuite avec des contours partiellement stylisés (réduits) qui permettent en gros de déterminer l'espèce » (1997, p. 96).

Vénus de Tursac (Noaillien) et, de manière hypothétique, les Vénus de Brassempouy, Lespugue et Grimaldi (Djindjian, Koslowski, Otte, 1999). Mis à part les Vénus de Tursac (en calcite), de Sireuil (calcite) et de Monpazier (roche complexe à base de limonite), les statuettes du groupe pyrénéo-aquitain sont en ivoire (Lespugue et les statuettes de Brassempouy - la poire, l'ébauche, la tête à la capuche, le manche de poignard, la figurine à la ceinture, la figurine à la pèlerine, la fillette, le torse, l'ébauche de poupée).

Les statuettes italiennes, appelées « statuettes de Grimaldi » sont en stéatite (la statuette en stéatite jaune, la femme au goitre, la femme au cou perforé, le polichinelle, le losange, l'hermaphrodite, la figurine non décrite, la tête négroïde, le buste). La Vénus de Savignano est vraisemblablement contemporaine des statuettes de Grimaldi (Delporte, 1979, p. 110). Sept statuettes (actuellement en possession de particuliers canadiens) sont authentifiées par R. White et M. Bisson et rattachées au groupe grimaldien (5 représentations féminines attestées, une probable et un visage « d'espèce et de sexe indéterminés ») (White et Bisson, 1998).

Les représentations anthropomorphes de Laussel, sculptées en relief sur des dalles calcaires de grande taille (autour de 40 cm) sont essentiellement féminines (la Vénus de Laussel, la femme à la tête quadrillée, la Vénus de Berlin, les personnages opposés). Une représentation masculine est relevée (le chasseur). Des représentations animales gravées sur plaquettes sont inventoriées dans plusieurs sites (Laugerie-Haute, Gargas, Isturitz, Parpallo) (Leroi-Gourhan, 1965, p. 68).

De nombreux sites pariétaux d'Europe occidentale sont attribués au Gravettien dont, parmi les plus connus, Pair-non-Pair (Gironde), La mouthe, Pataud, Poisson, Laugerie-Haute, Le facteur (Périgord), Pech-Merle, Cougnac (Quercy), Mayenne-Science, Arcy-sur-Cure (Nord de la France), Chabot, Le Figuier, Oulen (Ardeche), Cosquer (Provence), Gargas (Pyrénées), Castillo, Fuente del Salin (Cantabre), La Vina (Asturies), Parpallo (Levant espagnol), Paglicci (Italie).

Enfin, des gravures pariétales représentant des silhouettes féminines et animales ont été découvertes récemment dans la grotte de Cussac (Périgord) (Aujoulat, Geneste, Archambeau, 2004).

En Europe orientale

Au total, N. D. Praslov dénombre, dans les sites de la Plaine russe, une quarantaine de statuettes féminines intactes ou presque intactes (Praslov, 1985, p. 182).

Le style *Kostienkien* est déterminé par l'art mobilier des sites de l'Unité culturelle Kostienki-Avdeevo. Outre les statuettes en ivoire, féminines (6 à Kostienki 1-I, 8 à Avdeevo, 1 à Zarsk⁶⁹), masculines ou anthropomorphe de sexe indéterminé (1 à Kostienki 1-I, 1 à Avdeevo) ou animales (3 à Avdeevo, 1 à Zarsk⁷⁰), le Kostienkien est caractérisé par l'importance de la sculpture du calcaire. L'art mobilier est également constitué de « médallions » et de « pendeloques » en calcaire. Les premiers sont interprétés comme des représentations symboliques de vulve féminine, les seconds, à défaut d'autres interprétations, sont classés parmi les objets de parure. Les pièces osseuses (outils, armes, objets de parure, plaques, fragments osseux) sont gravées de motifs décoratifs spécifiques (séries de motifs simples -croix, encoches, motif en angle, trident-disposés sur les bords des pièces)

Si les sites Khothylevo 2 et Gagarino présentent des analogies avec les sites de culture Kostienki-Avdeevo, ils ne sont cependant pas considérés comme parties de cette unité. J.K. Kozlowski distingue le style « Khothylevo-Gagarino » du style Kostienkien (Kozlowski, 1992). M.D. Gvozdover met en exergue l'importance des différences culturelles, en regard de l'homogénéité frappante des sites de l'unité Kostienki-Avdeevo (Gvozdover, 1995, p. 48). L'art mobilier est constitué de statuettes féminines en ivoire (3 statuettes féminines à Khothylevo 2, 4 à Gagarino et plusieurs fragments dans les deux sites), de « représentations schématiques en forme de bâtons » (statuettes sculptées tête-bêche à Gagarino et bâtons figurant des têtes anthropomorphes à Khothylevo 2), de « sagaies coniques, portant parfois des rainures ornées d'une décoration incisée

⁶⁹ Découverte récente (Amirkhanov, Lev, 2007)

⁷⁰ Une statuette de bison en ivoire fut récemment trouvée à Zarsk (H. Amirkhanov, S. Lev, 2002)

et excisée (...) (Gvozdover, *op. cit.*, p. 63). Outre les différences stylistiques observées avec le Kostienkien, de nombreuses analogies existent et témoignent de contacts probables (entre autres, l'auteur mentionne les objets en forme de pelle et certaines statuettes féminines).

Le site Kostienki 21 (daté entre 22 270 ± 150 et 21 260 ± 340) présente un art mobilier différent de celui de la culture Kostienki-Avdeevo, avec des représentations animales gravées sur galets ou plaquettes et d'autres objets décorés atypiques dans le gravettien oriental (Kozlowski, 1992)

Le site Kostienki 4⁷¹ a fourni des sculptures en calcaire identifiées pour certaines comme des représentations animales, analogues à celles de Kostienki 1-I et d'Avdeevo.

En Sibérie

Les sites Malta et Buret' sont les plus riches en art mobilier. Ils ont livré des statuettes féminines (environ 20 à Malta et 5 à Buret'), des statuettes d'oiseaux (16 à Malta, 2 à Buret'), ainsi que de nombreux fragments de statuettes. Les matériaux utilisés pour la sculpture, autre que l'ivoire sont rares (quelques statuettes en bois de renne, une en serpentine).

Les objets de parure en ivoire (diadèmes, bracelets, colliers, pendeloques, perles) et les plaques ornées de motifs non-figuratifs gravés sont également très nombreux dans ces sites.

◆ *L'art du Solutrén*

L'art mobilier est constitué de pendeloques et de plaquettes gravées (Solutré, le Fourneau du diable, la Salpêtrière, le Parpallou) (Djindjian, Koslowski, Otte, 1999, p. 230). Des représentations animales sculptées en bas reliefs sur de gros blocs calcaires inamovibles sont connues au Fourneau du Diable et à Roc de Sers.

L'art pariétal est mal connu car les liens établis avec les niveaux archéologiques solutréens sont rares : « L'art Solutrén est encore largement inconnu, et son cadre chrono-stylistique est sans aucun doute à rebâtir totalement à partir des datations C14 AMS sur les peintures » (Djindjian, Koslowski, Otte, 1999, p. 232). De nombreux sites sont néanmoins d'ores et déjà attribués au Solutrén : au Portugal (Vallée de la Côa), en Espagne (Ambrosio, la Fuente del Trucho, la Pileta, las Chimeneas, el Castillo), dans le Sud-Ouest de la France (le Placard, le Combelle, la Mouthe, le Cabillou), en Bourgogne (Arcy sur Cure), en Ardèche (Tête du lion, Ebbou, Chabot).

◆ *L'art du Mézinien*

Deux sites épigravettiens d'Europe orientale forment le style de l'art Mézinien : Mézine et Eliseevitchi.

L'art mobilier des sites de Mézine, Meziritchi, et Dobranichevka, en Ukraine, est caractérisé par un décor couvrant constitué de motifs géométriques (méandres, zigzags, échelles, chevrons et losanges emboîtés...) gravés ou peints sur les objets en ivoire (objets utilitaires, os de mammoth - crânes, omoplates, mâchoires, tibias-), statuettes, éléments de parure. Les statuettes féminines et animales sont réalisées en ivoire et sont de style schématique. Si cette schématisation des formes est perçue comme le témoignage d'une rupture par rapport à la tradition gravettienne de la culture Kostienki-Avdeevo par J. K. Kozlowski⁷², G. Bosinski y voit, au contraire, une continuité⁷³.

L'art mobilier des sites russes Eliseevitchi, Youdinovo, Souponievo et Timonovka est essentiellement constitué d'objets décorés. Outre ces pièces, le site Eliseevitchi a fourni une statuette féminine en ivoire réaliste de morphologie très différente de celle des statuettes féminines

⁷¹ Des datations au Carbone 14 (entre 22 et 23 000 ans av. J.-C.) ont récemment permis d'attribuer ce site à la culture Kostienki-Willendorf (N.D. Praslov, L.D. Soulerjytsky, 1997, p. 134).

⁷² « On constate donc une rupture totale avec la tradition de l'art gravettien de la période antérieure au deuxième Pléniglaciaire » (J. K. Kozlowski, 1992, p. 74).

⁷³ « La pensée religieuse est ancrée dans l'imaginaire des hommes de l'horizon à statuettes. C'est en tout cas ce que montre le développement continu des représentations animales et féminines » (G. Bosinski, 1990, p. 147-148).

de Mézine et de la culture Kostienki-Avdeevo ainsi que des plaquettes d'ivoire gravées de tracés et signes⁷⁴ distincts des motifs géométriques habituellement gravés sur les objets utilitaires.

◆ *L'art du Magdalénien*

L'art mobilier est constitué de plaquettes gravées (La Marche, Limeuil, Enlène, Le Parpallo, Bedeilhac, Gönnersdorf), de statuettes animales en ivoire (cheval des Espéluges, têtes animales du Mas d'Azil, représentation sur propulseurs de la Madeleine, Laugerie-Basse, Enlène, Isturitz, Canecaude...) ou en grès (chevaux agenouillés de Duruthy, environ 200 statuettes fragmentaires à Isturitz), de statuettes humaines, essentiellement féminines et schématiques, en matière dure animale (le Mas d'Azil-incisive-, Bedeilhac-canine-, Laugerie-Basse-ivoire-, 38 statuettes de Gonnorsdorf et d'Andernach-ivoire-, 3 statuettes de Nera-bois de renne-, 2 statuettes de Oelknitz-ivoire-, Pekarna-ivoire) ou en pierre (Enval-grès-, Farincourt-grès, 14 statuettes de Petersfels-jais-, 3 statuettes de Monruz-grès), d'éléments de parure (pendeloques, rondelles perforées, contours découpés représentant des têtes animales), de décors sur objets utilitaires (dont les fameuses sculptures sur propulseurs) (Djindjian, Kozlowski, Otte, 1999, p. 273-276). Les représentations animales sculptées sont de style réaliste alors que les représentations féminines, variées au début du magdalénien tendent à s'uniformiser vers une forme de plus en plus schématique.

L'art pariétal (peinture, gravure, bas-relief, modelage) est extrêmement riche (300 sites sont connus) et répartis en plusieurs zones géographiques : la région Périgord-Quercy, les Pyrénées françaises, la côte atlantique du pays Basque aux Asturies, le Portugal et le Sud de l'Espagne, le Sud-Est de la France. Les représentations sont variées : animaux, humains, signes, mains négatives, tracés indéterminés. L'attribution des œuvres aux différents stades du Magdalénien peut être réalisée dans certains cas à partir de comparaisons stylistiques fiables et confirmées par les datations C14, entre les figures pariétales et les figures mobilières trouvées en stratigraphie. Ainsi, F. Djindjian, J. Kozlowski, M. Otte énumèrent quelques attributions non sujettes à caution : le Magdalénien inférieur (Altamira, Castillo, Tito Bustillo), le Magdalénien moyen (Cap Blanc, Chaire à Calvin, Angles-sur-l'Anglin, Reverdit, certaines figures d'Altamira et de Covaciella), le Magdalénien supérieur (Gonnorsdorf-Lalinde, Combarelles, Commarque, Gourdan, Otero, Ekain, Massat et certains panneaux de Niaux, du Castillo, du Portel) (Djindjian, Kozlowski, Otte, 1999, p. 277-280).

⁷⁴ J. K. Kozlowski qualifie ces gravures de « pictogrammes symboliques » (1992, p. 77).

III – RELEVÉ DES HYPOTHÈSES TECHNIQUES

I.1 - LES PROCÉDÉS

Les procédés sont regroupés par phase : mise en forme des supports, transformation du volume des pièces, traitement des surfaces. La description de chaque procédé est organisée en deux moments : 1) Présentation de l'hypothèse (numéro de l'hypothèse, objectif technique, nombre de cas témoins, zones concernées, description des étapes de réalisation) , 2) Présentation des indices et stigmates archéologiques supportant l'hypothèse.

I.1.1 – les procédés dédiés à la production des supports

L'analyse a permis de mettre au jour 6 hypothèses de procédés relatives à trois phases de la chaîne technique de transformation : le façonnage des blocs primaires, le débitage des blocs secondaires, le débitage des supports. Les informations techniques sur ces étapes étant peu nombreuses, les hypothèses proposées restent imprécises.

I.1.1.1 - Le façonnage des blocs primaires

◆ Par technique(s) d'usure

Hypothèse de procédé : 31

Objectif : façonnage d'un bloc de matière première afin de lui donner une morphologie homogène rectangulaire, convexe sur les faces supérieure et inférieure

Nombre de cas témoins : aucun

Zones concernées : bloc entier avec un soin particulier sur la face supérieure (fréquemment polie)

Description (Planche CXII, Vol. II, p. 112)

→ Aménagement de la morphologie générale du bloc par percussion directe (première étape de débitage des angles, purement hypothétique ne reposant sur aucun indice archéologique)

→ Façonnage du bloc par technique d'usure (technique indéterminée)

→ Polissage de la face supérieure du bloc

Indices et stigmates d'identification archéologiques :

Stigmates

- Stries fines régulières parallèles sur la face supérieure des blocs secondaires et coloration rosée (ocre)

I.1.1.2 - Le débitage des blocs secondaires

◆ Débitage en entame du bloc primaire par fragmentation

Hypothèses de procédé : 27

Objectif : débitage d'un bloc secondaire dans le bloc primaire

Nombre de cas témoins : 1 (39-Inst)

Zones concernées : côté du bloc primaire (entame latérale)

Description (Planche CXII, Vol. II, p. 112) :

→ Fragmentation de l'angle formé à la jonction des faces inférieure et supérieure convexes du bloc primaire (morphologie du côté en arête) par percussion lancée directe (ou indirecte) appliquée sur l'extrémité supérieure plane

Indices et stigmates d'identification archéologiques

Indices

- Pièce 39-Inst : Morphologie angulaire de la face supérieure du bloc secondaire avec, de part et d'autre de l'arête centrale, une surface polie (face supérieure du bloc primaire) et une surface lisse façonnée non polie (face inférieure du bloc primaire), morphologie concave d'aspect fracturé de la face inférieure

Stigmates

- Pan de fracture de morphologie concave-convexe sur la face inférieure (rebroussant vers l'extrémité inférieure) résultant d'un impact de percussion localisé sur l'extrémité supérieure

◆ Dégagement du bloc secondaire et son débitage par fragmentation

Hypothèses de procédé : 28

Objectif : débitage d'un bloc secondaire dans le bloc primaire

Nombre de cas témoins : 1 (41-Inst)

Zones concernées : côté du bloc primaire (entame latérale)

Description (Planche CXII, Vol. II, p. 112) :

→ Mise en forme du bloc secondaire par un procédé non clairement identifié contribuant simultanément à son détachement du bloc sur une moitié de son épaisseur

→ Détachement de la partie restante par percussion indirecte

Indices et stigmates d'identification archéologiques

Indices

- Procédé en cours de réalisation (41-Inst)

Stigmates

non conservés (surfaces altérées)

◆ **Dégagement du bloc secondaire et son débitage par enlèvement**

Hypothèses de procédé : 29

Objectif : débitage d'un bloc secondaire dans le bloc primaire

Nombre de cas témoins : 9 (36-Inst, 38-Inst, 40-Inst, 44-Inst, 47-Inst, 49-Inst, 50-Inst, 45-Inst, 59-Inst⁷⁵)

Zones concernées : face supérieure du bloc primaire

Description (Planche CXII, Vol. II, p. 112) :

→ Mise en forme du bloc secondaire par techniques d'usure réalisées à partir de la face supérieure du bloc d'origine (le bloc secondaire est détaché en haut-relief sur le bloc)

→ Enlèvement du bloc secondaire par percussion indirecte

Indices et stigmates d'identification archéologiques

• Face inférieure plane d'aspect fracturé, côtés d'aspect lisse façonné ou fracturé (enlèvements de mise en forme), face supérieure convexe d'aspect lisse façonné (parfois polie)

Stigmates

non conservés

◆ **Découpage du bloc secondaire sur une partie de son contour et fragmentation**

Hypothèses de procédé : 30

Objectif : débitage de deux blocs secondaires dans le bloc primaire

Nombre de cas témoins : 3 (en cours de débitage : 42-Inst, débitées : 37-Inst, 55-Inst)

Zones concernées : bloc primaire sur toute son épaisseur et toutes ses faces

Description (Planche CXII, Vol. II, p. 112) :

1 - Débitage d'une pièce intermédiaire

→ Sciage profond réalisé à partir des faces supérieure et inférieure (orientation de la gorge perpendiculaire au plan de la surface travaillée), sur une moitié de la longitudinalité du bloc et sur toute son épaisseur

→ Fragmentation longitudinale suivant la gorge par percussion indirecte

2 - Débitage de deux blocs secondaires dans l'épaisseur du bloc intermédiaire

→ Sciage d'une extrémité du bloc intermédiaire afin de découper le bloc dans son épaisseur sur une partie de sa longueur ou sur une portion de son pourtour (sciage périphérique)

→ Fragmentation par percussion indirecte destinée à détacher totalement les deux blocs secondaires

Indices et stigmates d'identification archéologiques

Indices d'identification étape 1

• Face inférieure d'aspect lisse façonné, face supérieure d'aspect lisse façonné (parfois polie), côtés d'aspect lisse façonné sur une moitié de leur longitudinalité et d'aspect fracturé sur l'autre

Indices d'identification étape 2

• Face inférieure d'aspect lisse façonné sur une moitié et fracturé sur l'autre, face supérieure d'aspect lisse façonné (parfois polie), côtés façonnés sur toute la longueur (si le travail de sciage a eu lieu sur toute la longueur) ou sur une moitié, l'autre étant d'aspect fracturé (lorsque le travail est réalisé sur une moitié de la longueur)

Stigmates

• Rainure périphérique (42-Inst)

1.1.1.3 - Le débitage des supports

◆ **Par fragmentation**

Hypothèses de procédé : 26

Objectifs : débitage de deux supports dans le bloc secondaire

Nombre de cas témoins : 28

Zones concernées : bloc secondaire sur toute son épaisseur

Description (Planche CXII, Vol. II, p. II2)

→ Fragmentation transversale ou oblique à l'axe longitudinal du bloc secondaire par percussion lancée directe ou indirecte, préparée par rainurage (2/28 pièces présentent des stigmates de fragmentation par percussion lancée)

Indices et stigmates d'identification archéologiques

Stigmates d'identification sur les supports

• Pan de fracture (morphologie plane, aspect fracturé régulier), d'orientation perpendiculaire ou oblique à l'axe longitudinal de la pièce, sur 1 ou 2 faces du support (extrémités supérieure et inférieure)

Stigmates sur les blocs secondaires

• Pan de fracture centrale de la pièce 36-Inst : impact de percussion sur la face inférieure de la pièce, zone en rehaut circulaire (bulbe de percussion), stries avec ou sans dénivelé de matière (charnière) stigmates du retour de l'onde de choc.

• Pan de fracture centrale de la pièce 38-Inst : impact de percussion, strie profonde étendue latéralement de part et d'autre de l'impact, bulbe de percussion, stries radiaires

⁷⁵ Les pièces 45-Inst et 59-Inst, de face inférieure plane d'aspect fracturé présentent un côté d'aspect lisse façonné sur la moitié supérieure et fracturé sur la moitié inférieure. Ainsi, si ces pièces ont été débitées par ce procédé, elles témoignent d'un travail de dégagement du bloc secondaire, non achevé sur toute la longueur.

I.1.2 – Les procédés de transformation du volume des pièces

I.1.2.1 - Les procédés d'aplanissement

◆ L'enlèvement en percussion indirecte préparé par incision(s) périphérique(s)

Hypothèses de procédé : 1

Objectif : réduire un volume afin d'obtenir une zone plane

Nombre de cas témoins : 59

Zones concernées : zones de taille réduite (zones inférieures et supérieures de la face inférieure, zone supérieure de la face supérieure) et zones de grande taille (presque tout le profil)

Description (Planche CXX, Vol. II, p. 120)

→ Incision d'un ou de plusieurs sillons délimitant le contour de la zone à enlever : sillon courbe périphérique, sillon(s) rectiligne(s) parallèles et/ou obliques convergents

→ Enlèvement de la zone par percussion indirecte, l'outil intermédiaire étant positionné dans le fond du, ou de l'un des sillon(s) périphérique(s)

Indices et stigmates d'identification archéologiques

stigmates

- Négatif d'enlèvement : morphologie concave présentant parfois des stigmates d'enlèvement (bulbe de percussion, stries radiaires, charnière)
- Surface d'aspect fracturé régulier (critère de distinction / au procédé suivant)
- Morphologie incluse de la zone (pour les zones supérieures et inférieures de la face inférieure et zone supérieure de la face supérieure) qui permet de les distinguer des pans de fractures
- Morphologie linéaire du contour du négatif d'enlèvement sur un ou plusieurs côtés, courbe (morphologie ovale) ou rectiligne (morphologies rectangulaires, triangulaires, trapézoïdales, en losange de la zone) indique la préexistence d'un sillon périphérique
- Pan de sillon périphérique (parfois) en bordure d'enlèvement
- Zones convexes détournées

◆ Enlèvements multiples préparés par incisions sécantes

Hypothèses de procédé : 2

Objectifs : réduire un volume afin d'obtenir une zone plane

Nombre de cas témoins : 20

Zones concernées : zones de taille réduite (une zone inférieure de la face inférieure, zones supérieures de la face supérieure) et zones de grande taille (presque tout le profil)

Description (Planche CXX, Vol. II, p. 120)

2.1 (fig. 2)

→ Incision de deux sillons latéraux longitudinaux délimitant la zone et/ou de deux sillons rectilignes parallèles transversaux aux limites supérieure et inférieure de la zone

→ Incisions de sillons transversaux parallèles sur l'espace de la zone

→ Incisions de sillons obliques longitudinaux ou d'encoches recoupant les sillons transversaux

→ Enlèvements des unités individualisées au carrefour des sillons transversaux et longitudinaux par pression (impact localisé à la base de chaque unité)

2.2 (fig. 4)

→ incision d'un ou de plusieurs sillons courbes en périphérie de la zone

→ réduction du bord extérieur du sillon (bord opposé au volume circonscrit) par enlèvements juxtaposés successifs par la taille de burin

→ sciage de sillons parallèles transversaux sur l'espace de la zone

→ sciage de sillons parallèles obliques sur l'espace de zone

→ enlèvements successifs par pression (impact localisé à la base de chaque unité)

Indices et stigmates d'identification archéologiques

Stigmates procédés 2.1

- zone en léger retrait / surface alentour
- aspect fracturé irrégulier de la surface
- bords supérieur et inférieur rectilignes et bords latéraux scalariformes ou l'inverse
- traces de sillons parallèles transversaux et/ou obliques (fond des sillons dans la zone ou extrémités des sillons sur les bords de la zone)
- subdivision de la zone en registres superposés parallèles (marqués par les traces de sillons transversaux, par une différence de profondeur et/ou d'incidence des bandes)
- relevé de petites surfaces géométriques (carrées, en losange, triangulaires, selon la disposition relative des sillons du quadrillage) *négatives* de profondeurs variées ou *positives*

Stigmates procédé 2.2

- facettes planes juxtaposés sur tout le pourtour de la zone aplanie
- zone en léger retrait / surface alentour
- aspect fracturé irrégulier de la surface
- bords supérieur et inférieur rectilignes et bords latéraux scalariformes ou l'inverse
- négatifs de sillons parallèles transversaux et/ou obliques (fond des sillons dans la zone ou extrémités des sillons sur les bords de la zone)
- subdivision de la zone en registres superposés parallèles (marqués par les traces de sillons transversaux, par une différence de profondeur et/ou d'incidence des bandes)
- relevé de petites surfaces géométriques (carrées, en losange, triangulaires, selon la disposition relative des sillons du quadrillage) *négatives* de profondeurs variées ou *positives*

1.1.2.2 - Les procédés d'incurvation

Les zones incurvées dont la profondeur est équivalente à la largeur sont de deux types : a) l'incurvation dite *en cran* et b) l'incurvation profonde. Les zones incurvées plus larges que profondes sont dites a) en arc ou b) superficielle. Trois sous-types ont été déterminés au sein de chacune de ces morphologies, selon l'étendue de la zone incurvée sur la face : a) sur toute la largeur, b) sur une partie de la largeur (zone incluse), c) réduite à une ligne (une arête).

◆ **L'incurvation en cran sur toute la largeur de la face**

• **La perforation cylindrique et fragmentation**

Hypothèses de procédé : 14

Objectif : aménager un cran semi-circulaire sur toute la largeur de la face

Nombre de cas témoins : 7

Zones concernées : zone centrale de la face inférieure

Description (Planche CXXXII, Vol. II, p. 132)

→ perforation cylindrique bifaciale réalisée sur les profils

→ ouverture de la perforation en cran par fragmentation en percussion indirecte

Stigmates et indices d'identification archéologiques

• cran semi-circulaire avec stries parallèles concentriques (stigmate de perforation cylindrique)

• zones supérieures et inférieures (de part et d'autre du cran) planes ou légèrement concaves, d'aspect fracturé

• **Le raclage de différentes directions**

Hypothèses de procédé : 16

Objectif : aménager un cran sur toute la largeur de la face

Nombre de cas témoins : 1

Zones concernées : zone centrale de la face inférieure

Description (Planche CXXXII, Vol. II, p. 142)

→ creusement du cran depuis la face inférieure par incisions transversales et raclage longitudinal

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

• sillons transversaux et stries longitudinales

Indices d'identification

• zone supérieure et/ou zone inférieure de morphologie convexe (indice de dissociation / au cran réalisé par perforation et fragmentation) sur une pièce à zone centrale crantée sur toute la largeur de la zone centrale de la face inférieure (128)

◆ **L'incurvation en cran réduite à une arête centrale**

• **La perforation en diablo et fragmentation**

Hypothèses de procédé : 15

Objectif : aménager une zone en cran à arête centrale

Nombre de cas témoins : 10

Zones concernées : zone centrale de la face inférieure

Description (Planche CXXXII, Vol. II, p. 132)

→ perforation en diablo bifaciale sur les profils

→ ouverture de la perforation en cran par fragmentation en percussion indirecte

Stigmates et indices d'identification archéologiques

• cran à arête centrale (stigmate de perforation en diablo)

• zones supérieures et inférieures de morphologie fracturée de pleine pièce, planes ou légèrement concaves

• **Le raclage**

Hypothèses de procédé : 17

Nombre de cas témoins : 1

Objectif : aménager une zone en cran à arête centrale

Zones concernées : zone centrale de la face inférieure

Description (Planche CXXXII, Vol. II, p. 142)

→ incurvation de la zone centrale réalisée par un travail de raclage bilatérale symétrique, les deux zones raclées formant à leur jonction au centre de la face inférieure une arête

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

• stries longitudinales courbes de part et d'autre de l'arête centrale

Indices d'identification

• zones supérieure et/ou inférieure de morphologie convexe (indice de dissociation / au cran réalisé par perforation et fragmentation) : pièce 196

◆ L'incurvation en arc sur toute la largeur de la face

• Incision, taille au burin et raclage de différentes directions

Hypothèses de procédé : 3

Nombre de cas témoins : 38

Objectif : Incurver la face

Zones concernées : zones de taille réduite (zone centrale de la face inférieure, zone inférieure de la face supérieure) et zones de grande taille (zone tiers centre vers la face inférieure du profil, presque tout le profil)

Description (Planche CXXXXII, Vol. II, p. 142)

→ incurvation par incisions sécantes, parfois taille au burin, raclage

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- Aspect lisse façonné, régulier ou irrégulier de la surface
- Incisions de profondeurs variées et de directions différentes (le creusement est réalisé avec la partie burinante de l'outil, par incision)
- Facettes courtes

• La taille au burin

Hypothèses de procédé : 4

Objectif : Incurver la face

Nombre de cas témoins : 4

Zones concernées : zone supérieure de la face supérieure, zone inférieure de la face supérieure, zone tiers centre vers la face inférieure du profil

Description (Planche CXXXXII, Vol. II, p. 142)

→ incurvation réalisée par pressions longues continues juxtaposées

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

- Facettes longues juxtaposées

• L'aménagement d'un creux circulaire par rotation circulaire alternative à 180° et fragmentation

Hypothèses de procédé : 18

Objectif : Incurver la zone

Nombre de cas témoins : 1

Zones concernées : zone centrale de la face inférieure

Description (Planche CXXXII, Vol. II, p. 132)

→ réalisation d'un creux central sur la face d'un support en disque (morphologie circulaire, faces supérieure et inférieure parallèles)

→ fragmentation du disque en quatre parties

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

- pans de fracture des zones attenantes à l'incurvation, excepté sur un côté (la face supérieure creusée)

Indices d'identification :

- morphologie de la zone incurvée en 1/4 de creux circulaire

◆ L'incurvation en arc sur une partie de la largeur (zone incluse)

• L'enlèvement préparé par incision(s) périphérique(s)

Hypothèses de procédé : 19, 20

Objectif : Incurver la zone

Nombre de cas témoins : procédé 19 : 6, procédé 20 : 9

Zones concernées : zone tiers centre vers la face inférieure du profil, zone centrale de la face inférieure

Description (Planche CXXXIV, Vol. II, p. 134)

procédé 19

→ incision de deux sillons symétriques (rectilignes ou courbes) ouverts vers les deux profils, disjoints (distance variante), d'orientation parallèle à l'axe longitudinal (ou oblique dans un cas) sur la zone centrale.

→ enlèvement en percussion indirecte des deux zones latérales et de la zone centrale

procédé 20

→ incision d'un sillon rectiligne ou courbe délimitant la zone à incurver sur sa partie proximale

→ enlèvement en percussion indirecte de la zone, l'outil intermédiaire étant incéré au fond du sillon

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- négatif d'enlèvement sur la zone centrale de la face inférieure (zone incurvée à arêtes latérales d'aspect fracturé dont la morphologie est déterminée par le(s) sillon(s) préparatoire(s)
- pan du sillon préparatoire parfois et/ou morphologie du contour de l'enlèvement révélant l'existence du sillon

• Enlèvements multiples préparés par incisions sécantes

Hypothèses de procédé : 5

Objectif : Incurver la face

Nombre de cas témoins : 13

Zones concernées : zones de taille réduite (zone supérieure de la face supérieure, zone inférieure de la face supérieure) et zones de grande taille (zone tiers centre vers la face inférieure du profil)

Description (Planche CXXXIV, Vol. II, p. 134)

→ Incision de deux sillons rectilignes parallèles transversaux aux limites supérieure et inférieure de la zone ou de sillons obliques convergents vers la face supérieure (zone de forme triangulaire)

→ Incision de sillons parallèles transversaux sur l'espace de la zone ou obliques convergents

→ Incision de sillons parallèles obliques sur l'espace de zone, d'encoches ou de courts sillons courbes, croisant les sillons transversaux

→ Enlèvements successifs par pression (impact localisé à la base de chaque unité)

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

- Aspect fracturé irrégulier de la surface
- Zone en léger retrait / surface alentour
- Bords supérieur et inférieur rectilignes et bords latéraux scalariformes ou l'inverse
- Négatifs de sillons rectilignes ou courbes parallèles transversaux et/ou obliques (fond des sillons dans la zone ou extrémités des sillons sur les bords de la zone), négatif d'encoches
- Subdivision de la zone en registres superposés parallèles (marqués par les traces de sillons transversaux, par une différence de profondeur et/ou d'incidence des bandes)
- Relevé de petites surfaces négatives ou positives, de morphologie carrée, en losange, triangulaire, selon la disposition relative des sillons du quadrillage ou présentant un côté convexe

◆ **L'incurvation en arc à arête centrale**

• **L'enlèvement préparé par incision périphérique**

Hypothèses de procédé : 22

Objectif : aménager une zone incurvée à arête centrale sur la face

Nombre de cas témoins : 4

Zones concernées : zone centrale de la face inférieure

Description (Planche CXXXIV, Vol. II, p. 134)

→ Incision d'un sillon courbe ou rectiligne longitudinal au centre de la zone centrale de la face inférieure, se prolongeant dans certains cas sur les zones supérieure et inférieure (déviant sur un bord latéral de ces zones)

→ Enlèvement par percussion indirecte d'une zone latérale à partir du sillon central

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- Négatif d'enlèvement étendu sur le profil (aspect fracturé régulier, morphologie concave, nervure saillante, morphologie déterminée par les sillons de détourage)
- Pan du sillon longitudinal en bordure d'enlèvement et parfois en bordure des zones supérieure et inférieure

• **Le raclage longitudinal bilatéral**

Hypothèses de procédé : 21

Nombre de cas témoins : 3

Objectif : aménager une zone incurvée en arc à arête centrale

Zones concernées : zone centrale de la face inférieure

Description (Planche CXXXII, Vol. II, p. 142)

→ Incurvation de la zone centrale réalisée par un travail de raclage bilatérale symétrique, les deux zones raclées formant à leur jonction au centre de la face inférieure une arête

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

- Stries longitudinales courbes de part et d'autre de l'arête centrale

Indices d'identification :

- Zones supérieure et/ou inférieure planes d'aspect fracturé de morphologie géométrique, et incluse (35-Inst)

• **Incision et taille au burin**

Hypothèses de procédé : 23

Nombre de cas témoins : 2

Objectif : aménager une zone incurvée en arc à arête centrale

Zones concernées : zone centrale latérale de la face inférieure

Description

→ incurvation de la zone latérale par enlèvements réalisés à la taille de burin à partir d'incisions profondes

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

- butées transversales et facettes courtes
- pans de sillons d'incision

1.1.2.3 - Les procédés d'aménagement d'une arête convexe (centrale ou latérale)

• **Des enlèvements multiples de part et d'autre d'un sillon central (arête centrale)**

Hypothèses de procédé : 6

Nombre de cas témoins : 8

Objectif : aménager une arête centrale sur une face convexe

Zones concernées : zones 1/3 ou 2/3 inférieures de la face supérieure

Description (Planche CXXXXV, Vol. II, p. 145)

→ Incision d'un sillon central ou de deux sillons latéraux sur la face supérieure, d'un ou de plusieurs autres sillons détournant le contour des enlèvements souhaités sur les profils

→ Enlèvement des zones détournées par percussion indirecte ou par enlèvements multiples préparés par incisions sécantes

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- Sillon central visible aux extrémités de la zone ou pans de sillon parfois observé en bordure d'enlèvement
- Négatifs d'enlèvements dont la morphologie laisse deviner l'existence de sillons périphériques initiaux
- Négatifs de sillons de sciage obliques parallèle sur la zone dans un cas

• **Aplanissement du profil par enlèvements multiples préparés par incisions sécantes (arête latérale)**

Hypothèses de procédé : 7

Objectif : réduire l'épaisseur de la face supérieure par l'aplanissement des profils

Nombre de cas témoins : 3

Zones concernées : face supérieure et profils entiers

Description (Planche CXXXXV, Vol. II, p. 145)

voir description du procédé 2.1

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

voir stigmates du procédé 2.1

• **Aplanissement du profil par enlèvement en percussion indirecte préparé par incision périphérique (arête latérale)**

Hypothèses de procédé : 8

Objectif : réduire l'épaisseur de la face supérieure par l'aplanissement des profils et créer une arête latérale

Nombre de cas témoins : 2

Zones concernées : face supérieure et profil entier

Description (Planche CXXXXV, Vol. II, p. 145)

Voir procédé 1

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

voir procédé 1

I.1.2.4 - Les procédés d'évidement

• **Incision et taille au burin**

Hypothèses de procédé : 24

Nombre de cas témoins : 3

Objectif

Description

→ Incision de 2 sillons obliques convergents vers la face inférieure délimitant la zone à évider

→ Succession de pressions courtes exercées sur l'outil facettant de direction relativement oblique par rapport à la surface travaillée et peut-être avec un léger mouvement tournant

Zones concernées : zone 1/3 centre sur toute la largeur du profil

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

- Facettes courtes légèrement concaves de morphologie semi-circulaires, juxtaposées sur toute la zone évidée
- Sillon en bordure de zone (200)

Indices

- Deux pièces en cours de réalisation : 186 et peut-être 192

• **Enlèvements multiples par pression préparés par incisions sécantes**

Hypothèses de procédé : 25

Nombre de cas témoins : 1

Objectif : évider une zone de morphologie rectangulaire

Description

→ Incision de deux sillons rectilignes parallèles transversaux aux limites supérieure et inférieure de la zone ou de sillons obliques convergents vers la face inférieure (zone de forme rectangulaire)

→ Incision de sillons parallèles transversaux sur l'espace de la zone

→ Incision de sillons parallèles obliques sur l'espace de zone croisant les sillons transversaux

→ Enlèvements successifs par pression (impact localisé à la base de chaque unité)

Zones concernées : zone 1/3 centre sur toute la largeur du profil

Stigmates et indices d'identification archéologiques (Voir procédé 2.1)

I.1.2.5 - Les procédés de perforation

◆ La perforation cylindrique

• La rotation circulaire alternative de 180°

Hypothèses de procédé : 11

Nombre de cas témoins : 2

Objectif

Description (Planche CXXXXVIII, Vol. II, p. 148)

→ Aménagement d'une encoche, incision, ou trou afin d'entamer la surface et de positionner la pointe perforante

→ Pression verticale exercée sur un outil à partie active ponctiforme dans un mouvement rotatif de 180°

Zones concernées : zone centrale sur les profils

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

• Paroi verticale de la perforation

• Stries concentriques sur la paroi

◆ La perforation en diablo

• Par incision et raclage

Hypothèses de procédé : 12

Objectif :

Nombre de cas témoins : 6

Description (Planche CXXXXVIII, Vol. II, p. 148)

→ Incision de deux sillons profonds sécants

→ Raclage semi-circulaire afin d'élargir et d'approfondir le creusement

Zones concernées : zone centrale sur les profils

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

• Larges sillons sécants (rainures) dont on voit les extrémités en périphérie de zone creusée

• Stries semi-circulaires sur la paroi évasée

• Arête centrale à la jonction des deux faces dans les cas de perforations bifaciale

• La rotation circulaire alternative, l'incision, le raclage

Hypothèses de procédé : 13

Objectif

Nombre de cas témoins : 3

Zones concernées : zone centrale sur les profils

Description (Planche CXXXXVIII, Vol. II, p. 148)

→ Aménagement d'une encoche, incision, ou trou afin d'entamer la surface et de positionner la pointe perforante

→ Pression verticale exercée sur un outil à partie active ponctiforme dans un mouvement rotatif de 180°

→ Incisions rayonnantes élargissant la perforation cylindrique

→ Raclage semi-circulaire afin de régulariser la paroi évasée

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

• Perforation (paroi verticale, stries concentriques sur la paroi)

• Incisions profondes rayonnantes (de directions obliques) réalisées avec le dièdre d'un outil burinant

I.1.3 – Les procédés de transformation de l'aspect de surface des pièces

Deux types de transformation de l'aspect des surfaces sont distingués : la régularisation des surfaces d'aspect fracturé (zones façonnées par les techniques de fracturation) et le polissage. Ces procédés interviennent à des phases de la chaîne de fabrication différentes. Le polissage est antérieur au stade de transformation du volume des pièces puisqu'il est observé sur la face supérieure des blocs secondaires. Ainsi, il semble intervenir au stade de la finalisation du façonnage des blocs initiaux.

La régularisation des surfaces d'aspect fracturé prend place au stade final du façonnage des pièces. Les deux procédés relevés concernent des zones mises en forme par techniques de fracturation (zones supérieures et inférieures de la face inférieure, zones supérieures de la face supérieure, zones tiers centre vers la face inférieure du profil). L'objectif est donc de régulariser une surface plane ou concave d'aspect fracturé. D'après les stigmates relevés sur ces zones, deux principes de transformation sont relevés : par raclage ou par la taille au burin.

• L'incision

Hypothèses de procédé : 9

Objectif : régulariser une surface d'aspect fracturé

Nombre de cas témoins : 20

Zones concernées : zones supérieures et inférieures de la face inférieure

Description :

→ Incisions juxtaposées réalisées avec l'angle d'un dièdre

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- Incisions de burin juxtaposées

• La taille au burin

Hypothèses de procédé : 10

Objectif : régulariser une surface d'aspect fracturé

Nombre de cas témoins : 4

Zones concernées : zones inférieures de la face inférieure, zones supérieures de la face supérieure, zones tiers centre vers la face inférieure du profil

Description

→ Pressions multiples juxtaposées exercées avec un outil présentant un biseau rectiligne d'une largeur réduite (2-3 mm), maintenu obliquement par rapport à la surface travaillée (angle inférieur à 45°)

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- Facettes courtes rectangulaires juxtaposées de morphologie plane, parfois concave ou sinueuse, présentant des stops de parcours et une butée rectiligne peu marqués

I.2 – LES SÉQUENCES OPÉRATOIRES : La face inférieure du type plan/incurvé/plan

L'étude des faces inférieures tripartites de type plan-incurvé-plan a permis d'identifier des séquences opératoires. Au sein de ces séquences, l'ordre chronologique de réalisation des différentes opérations n'a pu être déterminé dans plusieurs cas.

I.2.1 - Face inférieure incurvée *en cran* sur toute la largeur et zones supérieure et inférieure planes

• Par perforation cylindrique et fragmentation

Hypothèses de séquence : 1, 2, 3, 4

Nombre de cas témoins : 2 (H1), 2 (H2), 2 (H3), 1 (H4)

Objectif :

Description (Planche CLIII, Vol. II, p. 153)

Hypothèse 1

→ Perforation cylindrique bifaciale réalisée sur les profils

→ Fracturation longitudinale sur toute la hauteur de la pièce, réalisée au niveau de la perforation

Hypothèse 2

→ Perforation cylindrique bifaciale réalisée sur les profils

→ Deux fracturations obliques de directions opposées, localisées en arrière de la perforation

→ Fracturation de l'anse fermant la perforation

Hypothèse 3

→ Perforation cylindrique bifaciale réalisée sur les profils

→ Deux fracturations obliques de directions opposées, localisées au niveau de la perforation

Hypothèse 4

→ Fracturation oblique de l'extrémité droite du profil sur toute la hauteur du support

→ Amincissement de l'épaisseur du support par évidement d'une bande triangulaire sur le côté droit du profil : enlèvements multiples par pression préparés par sillons de sciage sécan

→ Perforation cylindrique bifaciale réalisée sur les profils

→ Fracturation de l'anse fermant la perforation

Zones concernées : zone centrale et vers la face inférieure des profils

Stigmates et indices d'identification archéologiques (séquences 1, 2, 3)

- Cran (stigmate de perforation cylindrique) (procédés 1, 2, 3)

• Zones supérieures et inférieures de morphologie ovale de pleine pièce, planes ou légèrement concaves, d'aspect de surface fracturé régulier (procédés 1, 2, 3)

- Zone supérieure et inférieure d'orientation identique (stigmate de fragmentation de procédé 1)

• Zones d'orientations obliques opposées (stigmate de fragmentation de procédé 2 : convergentes vers la face inférieure, stigmate de fragmentation de procédé 3 : convergentes vers la face supérieure)

• Zones planes fracturées d'orientation transversales localisées de part et d'autre du cran, entre celui-ci et les zones supérieure et inférieures longitudinales fracturées (procédé 2)

Stigmates et indices d'identification du procédé 4

- Cran (stigmate de perforation)
- Zones supérieures et inférieures de morphologie ovalaire de pleine pièce, planes ou légèrement concaves, d'aspect de surface fracturé régulier
- Zone supérieure et inférieure d'orientation identique
- Zone plane de morphologie triangulaire d'aspect de surface fracturé irrégulier sur toute la hauteur du profil vers la face inférieure
- Zones planes fracturées d'orientation transversales localisées de part et d'autre du cran, entre celui-ci et les zones supérieure et inférieure longitudinales fracturées

• Par incision, raclage et enlèvement

Hypothèse de séquence : 5

Nombre de cas témoins : 1

Objectif

Description (Planche CLIII, Vol. II, p. 153)

→ Creusement du cran depuis la face inférieure par incisions transversales et raclage longitudinal

→ Détournement et enlèvement des zones supérieure et inférieure

Zones concernées : face inférieure

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- Stries profondes de directions transversales et longitudinales
- Zones supérieure et inférieure planes d'aspect fracturé

Indices d'identification

- Zone supérieure et/ou zone inférieure de morphologie convexe (indice de dissociation / au cran réalisé par perforation et fragmentation)

I.2.2 - Face inférieure incurvée en cran à arête centrale et zones supérieure et inférieure planes

• Par perforation en diablo et fragmentation

Hypothèses de séquences : 6, 7, 8

Nombre de cas témoins : 3 (H6), 6 (H7), 1 (H8)

Objectif

Description (Planche CLIV, Vol. II, p. 154)

Hypothèse 6

→ Perforation en diablo bifaciale sur les profils

→ Une fracturation longitudinale sur toute la hauteur de la pièce, réalisée au niveau de la perforation

Hypothèse 7

→ Perforation en diablo bifaciale sur les profils

→ Deux fracturations obliques de direction opposée réalisées au niveau de la perforation

Hypothèse 8

→ Amincissement de l'épaisseur du support par la réalisation d'un enlèvement sur le profil droit et enlèvement des zones supérieure et inférieure de la face inférieure (procédé d'enlèvements décrit plus loin, voir volume 1, p.)

→ Perforation en diablo bifaciale sur les profils

→ Fracturation de l'anse fermant la perforation

Zones concernées : zone centrale et vers la face inférieure des profils

Stigmates et indices d'identification archéologiques (séquences 6, 7, 8)

- Cran (stigmate de perforation en diablo) (procédés 6, 7, 8)
- Zones supérieures et inférieures de morphologie ovalaire de pleine pièce, planes ou légèrement concaves, d'aspect de surface fracturé régulier (procédés 6, 7, 8)
- Zone supérieure et inférieure d'orientation identique (stigmate de fragmentation du procédé 6)
- Zones d'orientations obliques opposées (stigmate de fragmentation des procédés 7 et 8)

Stigmates de l'Hypothèse 8 :

- Zones supérieure et inférieure légèrement concave d'aspect fracturé et d'orientations différentes
- Négatif d'enlèvement sur le profil, antérieur au travail de raclage
- Stries de raclage profondes se recoupant au niveau de la perforation
- Perforation en diablo

• Par raclage et enlèvement

Hypothèse de séquence : 9

Nombre de cas témoins : 1

Objectif : Incurvation en arc à arête centrale de la zone centrale et aplanissement des zones supérieure et inférieure

Description (Planche CLIV, Vol. II, p. 154)

→ Incurvation de la zone centrale réalisée par un travail de raclage bilatérale symétrique, les deux zones raclées formant à leur jonction au centre de la face inférieure une arête (procédé 17)

→ Enlèvement des zones supérieure et inférieure ainsi dégagées par le creusement de la zone centrale, préparé par incision(s) périphérique(s) (procédé 1)

Zones concernées : face inférieure

Stigmates et indices d'identification archéologiques

- Zones supérieure et inférieure légèrement concave d'aspect fracturé
- Zone centrale en arête de part et d'autre de laquelle les profils s'évasent
- Zones incurvées latérales d'aspect lisse façonné présentant des stries de raclage juxtaposées

I.2.3 - Face inférieure incurvée *en arc* sur toute la largeur

1) Par incision, raclage et enlèvement

Hypothèse de séquence : 10

Nombre de cas témoins : 10

Objectif

Description

→ Creusement du cran depuis la face inférieure par incisions transversales et raclage longitudinal

→ Détourage et enlèvement des zones supérieure et inférieure

Zones concernées : face inférieure

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- Stries profondes de directions transversale et longitudinale

- Zones supérieure et inférieure planes d'aspect fracturé

Indices d'identification

- Zone supérieure et/ou zone inférieure de morphologie convexe (indice de dissociation / au cran réalisé par perforation et fragmentation)

I.2.4 - Face inférieure incurvée *en arc* à arête centrale et zones supérieure et inférieure planes

• **Par enlèvement en percussion indirecte préparé par incision périphérique**

Hypothèses de séquence : 11, 12, 14

Nombre de cas témoins : 7 (H11), 1 (H12), 4 (H14)

Objectif

Zones concernées : face inférieure

Description (Planche CLV, Vol. II, p. 155)

Hypothèse 11

→ Incision de deux sillons symétriques (rectilignes ou courbes), disjoint (distance variante), d'orientation longitudinale sur la zone centrale

→ Incision d'un sillon courbe ou de plusieurs sillons rectilignes délimitant le contour des zones supérieure et inférieure

→ Enlèvement en percussion indirecte des zones détournées : deux zones latérales, zones supérieure et inférieure, zone centrale

→ Façonnage de l'arête par raclage bilatéral

Hypothèse 12

→ Incision de deux sillons rectilignes, de direction transversale à l'axe longitudinal, à l'intersection de la zone centrale et des zones supérieures et inférieures

→ Enlèvement des zones supérieure, inférieure et centrale par percussion indirecte. L'impact de percussion de l'enlèvement de la zone inférieure est localisé sur le côté gauche de la zone (depuis le profil) comme le montrent les stigmates d'enlèvement du négatif (bulbe, stries radiales, charnière)

→ Façonnage de l'arête par raclage bilatéral

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates :

- Négatifs d'enlèvements : aspect fracturé régulier, morphologie concave, nervure saillante, morphologie déterminée par les sillons de détourage, parfois bulbe de percussion, stries radiales, charnière

Hypothèses 14

Description

→ Incision d'un sillon courbe ou rectiligne longitudinal au centre de la zone centrale de la face inférieure, se prolongeant dans certains cas sur les zones supérieure et inférieure (déviant sur un bord latéral de ces zones)

→ Incision de sillons complétant le détourage des zones supérieure et inférieure

→ Enlèvement par percussion indirecte d'une zone latérale à partir du sillon central et des zones supérieure et inférieure

→ Enlèvement des zones supérieure et inférieure

Stigmates et indices d'identification archéologiques

Stigmates

- Négatifs d'enlèvements (aspect fracturé régulier, morphologie concave, nervure saillante, morphologie déterminée par les sillons périphériques)

- Négatifs des sillons de préparation

• **Par raclage et enlèvement**

Hypothèse de séquence : 13

Nombre de cas témoins : 3

Objectif : Incurvation en arc à arête centrale de la zone centrale et aplanissement des zones supérieure et inférieure

Description (Planche CLV, Vol. II, p. 155)

→ Incurvation de la zone centrale réalisée par un travail de raclage bilatérale symétrique, les deux zones raclées formant à leur jonction au centre de la face inférieure une arête (procédé H21)

→ Enlèvement des zones supérieure et inférieure ainsi dégagées par le creusement de la zone centrale, préparé par incision(s) périphérique(s) (procédé H1)

Zones concernées : face inférieure

Stigmates et indices d'identification archéologiques

- Zones supérieure et inférieure légèrement concave d'aspect fracturé

- Zone centrale en arête de part et d'autre de laquelle les profils s'évasent

- Zones incurvées latérales d'aspect lisse façonné présentant des stries de raclage juxtaposées

IV - RÉSULTATS EXPÉRIMENTAUX

IV.1 – LES PROCÉDÉS

IV.1.1 - Les procédés de façonnage des supports

IV.1.1.1 - Le façonnage des blocs primaires

Prélevés par sciage dans les carrières ou ramassés en surface, les blocs primaires utilisés présentent tous une morphologie initiale en plaquette d'environ 6-8 cm d'épaisseur, 15-20 cm de long et 10-15 cm de large (excepté les quelques blocs de kostienki). Un premier travail en percussion lancée directe est réalisé afin d'accélérer la mise en forme par débitage des angles du bloc (planche 1, fig. 1). Le façonnage destiné à obtenir des blocs aux faces supérieure et inférieure convexes est réalisé par usure. Des procédés mettant en œuvre différentes techniques d'usure sont testés.

◆ Exp. 1-2 : test du procédé H31 (Planche CXIII, Vol. II, p. 113)

(Bloc en calcaire de Bollène, L : 20cm, l : 10 cm, Ep : 4,6 cm)

Résultats et stigmates

• Par abrasion (passive et active) avec des galets de basalte et de schiste

L'utilisation de roches abrasives (basalte/schiste) en abrasion active ou passive est très efficace à ce stade. Les surfaces d'aspect irrégulier sont très rapidement régularisées, les angles arrondis. Les surfaces travaillées par abrasion présentent une morphologie régulière, plane ou convexe, d'aspect homogène analogue à celui des surfaces des blocs secondaires de la série archéologique. Les surfaces présentent des stries linéaires ou circulaires selon le mouvement exercé, peu apparentes à l'œil nu. La taille du grain abrasif conditionne la taille de la strie, ainsi la meule de basalte engendre des stries plus visibles que celles de la meule de schiste.

• Par raclage avec différents outils :

- Le grattoir : la course de l'outil est fréquemment bloquée par les irrégularités de la surface. La surface obtenue présente une morphologie ondulée. L'outil est difficile à manier sur une surface d'aspect fracturé.
- La lame brute, fil inf. 45° : passage plus superficiel et fluide qu'avec le grattoir. L'outil est peu efficace pour arrondir les angles. On obtient une surface de morphologie ondulée.
- La lame brute, fil supérieur à 60 : outil plus efficace que les deux précédents, plus facile à diriger, permettant des passages plus fluide. Il en résulte aussi une surface ondulée.
- La lame retouchée, fil inf à 45° : utilisation et résultat proche de ceux de la lame brute avec fil inf. à 45°
- La lame cassée, fil 90° : L'utilisation de cet outil selon un mouvement ample (longues actions) engendre une surface ondulée. L'outil crée en effet une butée de fin à chaque passage, qui par accumulation des passages multiples engendre une butée plus forte et crée un relief, lequel doit être enlevé, du fait de ses dimensions, par technique de fracturation. Cet outil est peu pratique pour arrondir les angles.

Conclusion

• Les tranchants bruts sont très rapidement ébréchés ; ils se comportent alors comme des outils retouchés • Les outils dont le tranchant présente un fil d'angle inférieur à 60° ont une action superficielle (passages plus fluides et longues actions). La surface obtenue présente une morphologie légèrement ondulée. Les outils dont le tranchant présente un fil d'angle supérieur à 60° pénètrent la matière plus en profondeur et engendre des butées de fin de parcours qui, du fait de la répétitivité des passages, créent des reliefs. La surface obtenue est donc plus fortement ondulée. Le front du grattoir présente également une morphologie relativement abrupte qui bute sur les irrégularités de surface et accentue leur relief. Une forte pression entraîne leur enlèvement (par fracturation) ou oblige à l'emploi d'autres procédés de régularisation (techniques mixtes ou de fracturation). L'utilisation de cet outil ne semble donc pas adéquat à la régularisation d'une surface irrégulière de grande taille • Il semble que les parties actives (fil d'angle supérieur à 60°, front de grattoir) entaillant la matière plus en profondeur sont plus efficaces dans la réalisation d'actions courtes qu'au façonnage de grandes surfaces • Les outils présentant des tranchants à fil inférieur à 45°, bruts ou retouchés, engendrent des surfaces ondulées dont l'aspect diffère de ceux observés sur les blocs secondaires de la série. L'hypothèse de l'emploi de ces outils au stade de façonnage des blocs primaires et secondaires impliquerait donc celle d'une dernière phase de finition par abrasion

et/ou polissage puisque les surfaces archéologiques sont régulières et ne présentent pas d'ondulations. • L'hypothèse de la mise en forme et de la régularisation des surfaces des blocs primaires et secondaires par abrasion semble donc la plus plausible. Aucune strie d'abrasion n'a cependant pu être observée sur les surfaces archéologiques. En effet, les surfaces des blocs secondaires sont de deux types : - altérées et exemptes de traces (la couche superficielle semble avoir été érodée et la surface est régulière mais ne présente pas de traces d'outil), - finement polies et parfois ocrées

IV.1.1.2 - Le débitage des blocs secondaires

◆ Exp. 3-4 : test du procédé 27 (Planches CXIV, Vol. II, p. 114)

(Bloc primaire rectangulaire, calcaire de Bollène, faces supérieure et inférieure légèrement convexes, côtés en arête, extrémités supérieure et inférieure planes ; L : 20 cm, l : 10 cm, Ep. : 4,6 cm)

Résultats et stigmates

- La percussion directe avec percuteur dur (galet lithique) appliquée sur l'extrémité supérieure du bloc n'a pas permis le détachement de l'angle. Des éclats de surface ont été débités autour de la zone d'impact.
- La percussion indirecte avec percuteur dur et outil intermédiaire en os (coin biseauté) appliqué sur l'extrémité supérieure du bloc s'est révélée difficile (plusieurs tentatives échouées) mais a abouti au débitage d'un bloc secondaire en entame du bloc primaire (angle débité).

Stigmates :

- Pan de fracture d'aspect fracturé irrégulier, écrasement de morphologie semi-ovale avec micro-stries parallèles de toute la largeur du biseau de l'outil intermédiaire au lieu d'impact (photo)

Variante testée :

- La seconde entame du même bloc a été débitée par un procédé plus efficace (débitage à la première percussion). Un sillon périphérique transversal peu profond déterminant le lieu de fragmentation du bloc a été incisé par sciage. Le débitage a été réalisé par percussion directe appliquée sur la face supérieure de l'angle du bloc (à 1cm du sillon), la pièce reposant, au niveau du sillon-guide, sur l'angle rectiligne d'une enclume.

Stigmates :

- Pan de fracture d'aspect fracturé irrégulier (photo 1051) d'inclinaison oblique sur l'axe transversal, cupule d'impact ovale (1,7/1cm) sur la face supérieure du bloc débité photo 1050

Conclusion

La propagation de l'onde de choc étant facilement déviée et amortie sur les matières calcaires, la fragmentation en entame d'un angle sur la hauteur du bloc, en percussion directe ou indirecte, est difficile à réaliser. L'utilisation de l'angle d'une enclume afin d'appliquer un contre-coup d'impact linéaire (le long du sillon-guide) semble être une technique plus adaptée à ce matériaux (lorsqu'il s'agit de fragmenter des blocs de grandes tailles).

◆ Exp. 5-6 : test du procédé 29 (Planches CXV-CXVI, Vol. II, p. 115-116)

(Bloc rectangulaire, calcaire de Bollène)

- Une profonde gorge obtenue par sciage coupe le bloc transversalement sur un tiers de sa face supérieure. Un second sillon (longitudinal sur le bloc primaire, perpendiculaire au premier, coupe le (future) bloc secondaire en deux transversalement et dégage deux supports. L'approfondissement de ce second sillon est plus facile lorsque les angles des (futurs) supports sont arrondis. Deux supports de morphologie rectangulaire aux angles arrondis sont ainsi mis en forme sur le bloc primaire (sculptés en haut-relief).
- Le volume supérieur est détaché du bloc primaire sur une partie de son contour (le 1/3 supérieur) par sciage avec une lame brute très fine (photos 24-22). Une percussion indirecte avec au percuteur dur (lithique) est appliquée, l'outil intermédiaire (coin en os biseauté) étant incéré à la base du volume à l'endroit de son plus fort détachement du bloc. L'enlèvement obtenu est conforme au résultat escompté sur sa partie supérieure a cependant rebroussé, laissant une partie du volume inférieur attaché au bloc.

Stigmates :

- Un enlèvement de forme rectangulaire aux angles arrondis (L : 4,2cm, l : 5cm, Ep : 2,4cm)
- Négatif d'enlèvement de morphologie convexe-concave, d'aspect fracturé irrégulier
- Pan de sillon sur le tiers supérieur de la surface et sur le côté droit (photo 21)
- Le volume inférieur est détaché du bloc par sciage sur sa partie inférieure. L'approfondissement du sillon (jusqu'à 1 cm de profondeur) séparant le futur support du bloc nécessite le facetage de ses bords et l'emploi d'une lame fine (photo 20, 19). Enlèvement du volume par percussion indirecte avec un percuteur dur (lithique) et un outil intermédiaire

en os (coin biseauté) incéré au plus profond de la rainure, sur le côté du volume. Le volume se détache entièrement. (photo 18, 17)

Stigmates :

- Un enlèvement de forme rectangulaire aux angles arrondis
- La face inférieure du support présente des stigmates de sciage sur une moitié de sa surface et des stigmates de fracturation sur l'autre moitié. La zone d'aspect fracturé n'est pas plane d'orientation longitudinale, dans l'alignement de la zone sciée mais présente une morphologie convexe (sur le négatif et concave sur le positif).

Conclusion

• Ce test montre la nécessité de détacher le volume à débiter sur une partie de sa face inférieure par sciage lorsque le débitage est réalisé dans l'épaisseur du bloc primaire • Les morphologies semi-circulaire ou circulaire sont liées au procédé de débitage puisque l'approfondissement des gorges de découpage du bloc primaire et le détachement du volume à débiter sur une partie de sa face inférieure a révélé la nécessité de facetter les bords de la gorge, donc les bords du bloc secondaire.

◆ Exp. 7 : test du procédé 30 (Planches CXVII et CXVIII, Vol. II, p. 117-118)

(Bloc primaire rectangulaire, calcaire de Bollène, faces supérieure et inférieure légèrement convexes, côtés convexes ; L : 10,6cm, l : 10,2cm, Ep : 4,1 cm)

Résultat et stigmates

• Le débitage d'un bloc intermédiaire est réalisé en plusieurs étapes : 1) réalisation d'une gorge périphérique de 1,5 cm de profondeur, perpendiculaire à l'axe longitudinal du bloc, par sciage (mouvement de va et vient avec une lame retouchée). L'approfondissement de la gorge nécessite de varier le sens et l'inclinaison de la lame, afin que les bords de la gorge soit plus évasés (et le fond plus large), 2) fragmentation du bloc en deux suivant la gorge transversale 2.a - par percussion indirecte au percuteur dur (galet lithique) et outil intermédiaire en os biseauté incéré dans la gorge : tentative échouée, 2.b – par percussion directe au percuteur dur, la pièce étant posée sur le bord rectiligne d'une enclume au niveau de la rainure : fragmentation du bloc (photos 1059-1064). On obtient un bloc intermédiaire de L : 10,1cm, l : 6cm, ep : 4,1cm.

• Le débitage de deux blocs secondaires dans l'épaisseur du bloc intermédiaire est réalisé en plusieurs étapes : 1) réalisation d'une gorge périphérique coupant sur 1 cm de large le bloc en deux dans son épaisseur par sciage avec une lame retouchée. L'approfondissement de la gorge nécessite son élargissement, donc le façonnage des côtés et extrémités des blocs secondaires, 2) fragmentation par percussion indirecte (percuteur dur et intermédiaire en os biseauté incéré dans la gorge). On obtient deux blocs secondaires, cependant, la fragmentation à suivi la gorge-guide du côté de l'impact mais s'est interrompu avant la rainure sur le côté opposé (photos 1074, 1075)

Conclusion

• L'impact de percussion indirecte semble ne pénétrer la matière que sur une épaisseur limitée. Le contre-coup appliqué sur toute la longitudinalité de la gorge sciée dans le cas de la percussion sur enclume (angle de l'enclume), permet de fragmenter le bloc plus facilement et de mieux contrôler sa morphologie (la ligne de fracture suit la gorge sciée).

• Malgré le sciage d'une gorge d'1cm de profondeur sur tout le pourtour de la pièce intermédiaire, la ligne de fracture séparant les deux blocs secondaires n'a suivi la gorge que sur le côté ou a été exercée la percussion. Un meilleur contrôle du débitage aurait été obtenu si la gorge sur la face opposée à celle recevant l'impact avait été suffisamment élargie et évasée afin que son fond ait pu être appuyé sur l'arête d'une enclume triangulaire.

Les trois procédés testés ont montré leur efficacité puisque les blocs secondaires escomptés ont pu être débités. Ces expérimentations ont permis d'évaluer la difficulté de fragmenter des blocs de grande taille et l'importance des techniques d'usure dans la préparation des opérations de fracturation (fragmentation et enlèvement) : profond sillon-guide périphérique pour la fragmentation du bloc, profonds sillons de détournage et détachement sur une partie de la face inférieure par sciage pour l'enlèvement. Les techniques de fracturation interviennent en dernière phase des procédés de débitage dont l'essentiel du travail est réalisé par techniques d'usure. Ainsi, l'importance du travail de découpage des blocs secondaires sur le bloc primaire contribue simultanément à leur façonnage. Ceux-ci présentent tous en effet au moins trois faces lisses façonnées.

IV.1.1.3 - Le débitage des supports

◆ Exp. 8 : test du procédé 26 (Planches CXIX, Vol. II, p. 119)

(Bloc secondaire débité dans le calcaire de Goudargues)

Résultat et stigmates

Un sillon-guide périphérique a été réalisé par sciage sur 0,4cm de profondeur sur une face et plus superficiellement sur les autres. Plusieurs tentatives de fragmentation par percussion indirecte avec un percuteur dur (galet lithique) et un outil intermédiaire en os biseauté ont été réalisées à différents endroits du sillon, sans succès.

Variantes testées

- Le bloc de Goudargues a finalement été fragmenté par percussion directe sur enclume, positionné en porte-à-faux sur son bord rectiligne. Le résultat obtenu est peu satisfaisant car, du fait de la force de l'impact appliqué (et des nombreuses tentatives précédentes), un éclat de grande taille s'est détaché au lieu de l'impact.

- Deux blocs secondaires (calcaire de Bollène, L : 9,9cm/l : 4,9cm./ep : 3,8cm et L : 10, 6cm/l : 3,7cm/ep : 2,9cm) ont été fragmentés, positionnés en porte-à-faux sur le bord rectiligne d'une enclume par percussion directe avec un percuteur dur (galet lithique), sans incision d'un sillon-guide préparatoire.

Dans les deux cas, le procédé de fragmentation s'est révélé efficace, cependant peu précis. La ligne de fracture localisée à environ 1 cm en amont de l'impact (fragmentation due au contre-coup) présente une morphologie non linéaire en zig-zag et les deux fragments obtenus sont de tailles différentes. L'impact de percussion (écrasement ovalaire de 0,7/0,4cm) est visible mais peu marqué. Une perte de matière (un enlèvement important) au lieu de l'impact est constaté dans un cas.

- Deux blocs secondaires (calcaire de Bollène) ont été fragmentés sur enclume par percussion indirecte avec un percuteur dur (galet lithique) et une pièce intermédiaire en os biseauté (Hypothèse n°X) avec incision d'un sillon-guide préparatoire. Le sillon périphérique réalisé par sciage transversalement au centre du bloc est profond dans un cas (0,6cm) et plus superficielle dans l'autre (0,3cm).

Dans les deux cas, le procédé de fragmentation s'est révélé efficace, la ligne de fracture suivant le sillon et des stigmates analogues ont été obtenus :

- Un pan de fracture plan présentant une surface d'aspect fracturé régulier dans un cas et irrégulier dans l'autre
- Un pan de sillon portant des stries de sciage sur tout le pourtour de la surface d'aspect fracturé
- Un écrasement de morphologie semi-ovalaire (surface plane présentant des micro-stries parallèles d'orientation perpendiculaire à la rainure) coupant le pan de rainure sur un côté, (impact de l'outil intermédiaire)
- Des stigmates de percussion sur le pan de fracture dans un cas : un léger bulbe de percussion, des stries radiales d'orientation sub-parallèle au plan de frappe

Conclusion

Ces tests révèlent l'efficacité de la percussion directe sur enclume préparée par l'incision ou le sciage d'un sillon-guide périphérique. La profondeur de ce sillon ne semble pas, sur la matière testée, être un critère important, ce qui tend à montrer son rôle de guide uniquement.

IV.1.2 - Les procédés de transformation du volume de la pièce

IV.1.2.1 - L'aplanissement de zones de taille réduite

◆ Exp. 11-15 : test du procédé 1 (Planches CXXI-CXXIII, Vol. II, p. 121-123)

(Sur calcaire de Bollène)

Résultat et stigmates

Toutes les expérimentations d'aplanissement par percussion indirecte de zones de taille réduite (jusqu'à 2cm de long) préalablement détournées (incision d'un sillon courbe ou de plusieurs sillons rectilignes périphériques) ont démontré l'efficacité de ce procédé en terme de rapidité et de précision. La profondeur de l'incision des sillons périphériques préalables conditionne l'épaisseur de l'enlèvement.

Des stigmates analogues sont relevés sur les zones planes négatives :

- Négatif d'enlèvement plan ou légèrement incurvé d'aspect fracturé régulier
- Nervure saillante plus ou moins marquée
- Parfois une portion du pan de sillon périphérique est visible
- Écrasement discret (parfois) au lieu d'impact (entre 0,3 et 0,5cm de large)

Variantes testées

L'incision d'un seul sillon servant de plan de frappe afin de positionner l'outil intermédiaire a engendré un enlèvement de matière trop important (en longueur et en épaisseur).

L'enlèvement d'une zone de petite taille (1cm carré) préalablement détournée, par pression ne s'est pas révélée efficace (seul un enlèvement superficiel et court à été obtenu).

Conclusion

Toutes les expérimentations d'aplanissement par percussion indirecte de zones de taille réduite (jusqu'à 2cm de long) préalablement détournées (incision d'un sillon courbe ou de plusieurs sillons rectilignes périphériques) ont démontré l'efficacité de ce procédé en termes de rapidité et de précision. La profondeur de l'incision des sillons périphériques préalables conditionne l'épaisseur de l'enlèvement. La réalisation de sillon(s) périphérique(s) est utile au contrôle de la morphologie de l'enlèvement. La réalisation d'un enlèvement, même de taille réduite nécessite l'utilisation d'un perceur. La longueur de l'outil intermédiaire doit être réduite car celui-ci est tenu en place par les doigts de la main gauche (pour un droitier), la pièce étant calée dans la paume de la même main, la main droite appliquant la percussion.

IV.1.2.2 - L'aplanissement de zones de grande taille (profils)

◆ Exp. 16-19 : test du procédé 2 (Planches CXXIV-CXXVIII, Vol. II, p. 124-128)

(Support rectangulaire aux profils convexes, calcaire de Bollène ; L : 5,9cm, larg : 4cm, Ep : 2,9cm)

Résultats et stigmates

- Incision d'un sillon courbe sur le profil avec l'angle d'un burin en mouvement unidirectionnel vers soi. Incision d'un sillon rectiligne fermant la zone vers la face inférieure (zone à aplanir de 3,5cm de long/2,4cm de large). Réduction du bord extérieur du sillon courbe par taille au burin (avec un burin dièdre). Pression exercée longitudinalement ou obliquement selon la morphologie du sillon (facettage perpendiculaire au sillon). Procédé efficace et rapide. Les stigmates en résultant sont :

- Un pan de sillon

- Des facettes perpendiculaires au sillon, larges de 0,2 cm, juxtaposées, avec micro-stries parallèles de direction identique à celle de la pression exercée

- Réalisation par sciage de sillons rectilignes obliques sécants couvrant la zone (l'incision de ces sillons avec l'angle d'un burin s'est révélée beaucoup plus difficile). Enlèvement de la matière ainsi subdivisée en sous-zones carrées par pressions multiples exercées avec le biseau rectiligne d'un burin en poussée vers l'extérieur. Procédé efficace qui monopolise néanmoins une grande énergie car la pression requise est forte. La matière cède sur toute son épaisseur plus facilement que lors de l'expérimentation précédente. Stigmates : facettes négatives planes juxtaposées d'aspect lisse façonné avec micro-stries parallèles (empreinte du biseau) (photos 1119, 1120)

Variantes testées :

- Des tentatives d'aplanir la zone convexe ainsi mise en relief par techniques d'usure sont réalisées (divers outils sont testés : burin, lame cassée, couteau). La matière est enlevée superficiellement sur les bords du volume mais la réduction du volume demanderait beaucoup de temps et d'énergie.

- Enlèvements multiples par pression d'une zone découpée uniquement par des sillons parallèles (pas de sillons sécants) : réalisation de 4 sillons parallèles de direction oblique droite par sciage. Enlèvement de la matière détournée entre 2 sillons par pression exercée avec le biseau rectiligne d'un burin en poussée vers l'extérieur. Des enlèvements de petite taille sont obtenus (photos), cependant la pression exercée est forte et nécessite un léger mouvement rotatif de la main. Ce procédé est fastidieux du fait de la force requise et de la nécessité de répéter l'opération plusieurs fois pour parvenir à enlever la matière sur toute l'épaisseur déterminée par les sillons préalables.

- Enlèvements multiples par percussion indirecte avec perceur dur (galet lithique) et intermédiaire en os biseauté (un coin en buis est aussi efficace) préparés par l'incision de sillons sécants (surface quadrillée). Procédé beaucoup plus rapide et facile que par pression, une percussion légère étant suffisante à détacher chaque enlèvement. Lorsque l'outil intermédiaire est de bonne taille, la succession des enlèvements est rapide. La pièce est tenu dans la paume de la main gauche (pour un droitier), le coin en os maintenu en position par les doigts de la même main, le perceur dans la main droite. Les stigmates de ce procédé sont des enlèvements de morphologie géométriques (dont la forme dépend de la disposition relative des sillons) juxtaposés et disposés en rangs, le négatif des sillons est parfois visible entre les enlèvements et en périphérie (extrémités des sillons)

Conclusion

La réduction du bord extérieur du sillon périphérique par la taille au burin permet de dégager la zone à aplanir du reste de la surface du profil et ainsi de procéder plus facilement au sciage de sillons sécants. La percussion posée sans perceur (pression) est fastidieuse malgré la taille réduite des zones individualisées au carrefour des sillons sécants. L'utilisation de la percussion indirecte est beaucoup plus efficace (confort et rapidité). Le support travaillé étant de petites dimensions, ce type de percussion ne requiert pas l'intervention de techniques de blocage compliquées, celui-ci étant maintenu dans la paume de la main opposée à la main appliquant la percussion. Deux procédés variants ont été testés : 1) L'incision de sillons parallèles obliques non recoupés par une seconde

série de sillons sécants (individualisation de bandes parallèles de 0,5 cm de large) ne s'est pas révélé efficace, l'enlèvement de la matière entre les sillons étant plus difficile à réaliser que lorsque les sillons sont sécants. 2) L'aplanissement du profil par techniques d'usure et mixtes est lent et fastidieux. Ces techniques semblent inappropriées à l'aplanissement d'une zone convexe de grande taille sur ce matériau.

◆ Exp. 20-21 : **test procédé 1** (Planches CXXIX-CXXXI, Vol. II, p. 129-131)

(Calcaire de Goudargues, support de morphologie semi-circulaire -face supérieure et profils convexes, face inférieure plane- ; L : 4,4cm, l : 3,6cm, Ep : 4 cm)

Résultats et stigmates

Deux sillons courbes convergeant vers le centre de la face supérieure sont réalisés par sciage. Le bord extérieur du sillon sur le profil gauche est abaissé par taille au burin avec le biseau rectiligne d'un burin. Les zones convexes ainsi détournées sur une moitié de leur périphérie sont enlevées par percussion indirecte. Du fait de la dureté de la matière testée, l'aplanissement des profils a nécessité la réalisation de plusieurs enlèvements (3 pour le profil gauche et davantage pour le profil droit). La réduction du bord extérieur du sillon semble contribuer à l'obtention d'enlèvements de plus grandes tailles. En effet, les enlèvements réalisés sur le profil droit (bord du sillon non réduit) sont courts et superficiels. Les stigmates résultant de ces aménagements sont les suivants :

Profil gauche :

- Surface approximativement plane d'aspect fracturé irrégulier de morphologie semi-circulaire
- Pan de sillon facetté
- Écrasement de 0,4cm (impact de l'outil intermédiaire)

Profil droit :

- Surface convexe d'aspect fracturé constituée de plusieurs enlèvements
- Pan de sillon

Conclusion

L'aplanissement de zones de grandes tailles par enlèvement préparé par incision périphérique a été testé sur un calcaire dur (Goudargues). Les deux profils convexes d'une pièce ont été détournés par l'incision d'un sillon semi-circulaire. Le bord du sillon de l'un des profils a été enlevé par la taille au burin. Ce test montre l'utilité de l'abaissement du bord extérieur du sillon périphérique puisqu'un enlèvement de plus grande taille a été obtenu sur ce profil. Les enlèvements de grande taille, même préparés par incision périphérique sont difficiles à obtenir et l'aplanissement de chaque profil a nécessité la réalisation de plusieurs enlèvements consécutifs.

IV.1.2.3 - L'incurvation de zones de taille réduite

◆ Exp. 31 : **test du procédé 4** (Planche CXLIV, Vol. II, p. 144)

(Calcaire de Bollène)

Résultats et stigmates

L'efficacité de la technique de la taille au burin a été testée afin de réaliser une incurvation profonde. De courtes pressions en poussée vers l'extérieur, l'outil étant d'inclinaison oblique par rapport à la surface travaillée ont été réalisées avec différents outils (lame cassée, couteau, burin dièdre). Tous ont permis d'obtenir assez rapidement (moins de 2 minutes) une zone creuse rectangulaire de 1,5 cm de long, de 0,6 cm de profondeur. La largeur de la zone dépend des outils employés. Ainsi, le couteau permet d'obtenir une zone incurvée étroite (0,6 cm de large) à bords abrupts, alors que les deux autres outils ont engendré des zones entre 1 cm et 1,5 cm de large présentant un bord abrupt et un bord évasé.

Les stigmates occasionnés par les outils testés sur les bords et de fond des zones incurvées sont beaucoup plus visibles dans le cas de l'emploi du burin : des facettes planes juxtaposées sur le bord évasé de la zone et des butées rectilignes marquées sur le fond, contre le bord abrupt. La lame cassée engendre également des facettes juxtaposées, cependant plus superficielles. Le couteau laisse principalement de fortes stries sur le bord le moins abrupt (empreinte de l'extrémité latérale du couteau incisant profondément la matière).

Conclusion

La taille au burin peut être réalisée avec différents outils présentant un tranchant rectiligne (retouché ou non) transversal. Le couteau, du fait de l'angle aigu formé par son tranchant permet d'incurver la matière profondément sur une zone étroite. La morphologie des zones incurvées obtenues et l'observation des stigmates sur les bords et au fond de ces zones permet de conclure que l'outil utilisé ayant réalisé l'incurvation profonde sur la pièce archéologique à l'origine de l'hypothèse de

procédé avancée est un burin dièdre. en effet, les stigmates archéologiques observés sur les parois sont analogues à ceux obtenus avec cet outil.

◆ **Exp. 29 : test du procédé 16** (Planche CXLIII, Vol. II, p. 143)

(*Calcaire de Bollène*)

Résultats et stigmates

Sciage de trois sillons transversaux parallèles au centre de la face inférieure convexe du support. La matière restante entre les sillons est éliminée par sciage dans un premier temps, puis par raclage afin de régulariser l'incurvation. La zone est approfondie par sciage de nouveaux sillons transversaux et répétition de l'opération. le raclage permet de régulariser la zone en lui donnant une morphologie semi-circulaire en cran. Les stigmates relevés sont les suivants :

- Des stries longitudinales parallèles sur la paroi du cran
- L'extrémité de certains sillons de sciage sur les côtés latéraux du cran

Conclusion

La réalisation d'une incurvation semi-circulaire en cran nécessite l'association de techniques d'usure entamant la matière en profondeur afin d'obtenir une zone creuse profonde et peu large (sciage) et de techniques d'usure superficielles (raclage) afin de régulariser la paroi de l'incurvation et de lui donner une morphologie semi-circulaire.

Exp. 30 : test du procédé 17 (Planche CXLIII, Vol. II, p. 143)

(*Calcaire de Bollène*)

Résultats et stigmates

Dégagement progressif d'une arête centrale incurvée en cran par raclage bilatéral réalisé avec le tranchant brut d'angle à 70° d'une lame. Le mouvement exercé étant limité à la zone centrale de la face inférieure du support, les zones supérieure et inférieure sont simultanément détournées par les butées successives formées en fin de parcours du tranchant.

Conclusion

La mise en forme d'une zone centrale incurvée à arête centrale est assez rapidement réalisée par raclage. Les zones supérieure et inférieure sont simultanément dégagées et détournées par la juxtaposition des butées de fin de raclage marquant la partie supérieure et la partie inférieure de la zone crantée centrale.

IV.1.2.4 - L'incurvation de zones de grande taille (profils)

◆ **Exp. 27 : test du procédé 5** (Planche CXL, Vol. II, p. 140)

Résultats et stigmates

- Réalisation de sillons obliques sécants par sciage, plus profonds dans la zone centrale du profil
- Enlèvement des sous-zones géométriques détournées au carrefour des sillons, par pression avec l'angle du tranchant retouché d'un couteau en appliquant une légère torsion du poignet. Ce procédé d'enlèvement nécessite d'exercer une forte pression et occasionne d'importants dommages sur le tranchant du couteau. Le test de ce procédé sur une matière plus dure (calcaire de Goudargues) a montré que les enlèvements réalisés par pression étaient nécessairement de très petite taille (0,5cm de côté au maximum).

Variantes testées

- Enlèvement des sous-zones géométriques détournées au carrefour des sillons par percussion indirecte (percuteur dur lithique, coin intermédiaire en os ou en buis biseautés) : procédé efficace et rapide sur calcaires tendres et durs.
- Test de l'efficacité des techniques d'usure avec différents outils employés à l'incurvation d'une zone de grande taille :
 - Raclage avec le tranchant transversal d'un couteau (fil inférieur à 45°, tranchant brut) en poussée vers l'extérieur : action superficielle (donc fastidieuse si l'objectif est de réaliser une forte incurvation). Stigmates : stries de profondeur irrégulière, parallèles sur 0,5 cm de large (chaque passage)
 - Taille au burin avec le tranchant transversal retouché d'un couteau. L'outil est tenu incliné de telle sorte que l'angle du couteau attaque la matière avec torsion du poignet en poussée vers l'extérieur. Ce procédé est efficace, la matière étant entamée en profondeur. Stigmates : des facettes planes juxtaposées de 0,5 cm de large avec stries parallèles régulières, d'incidence oblique latéralement. L'outil pénètre la matière en profondeur avec l'angle de son tranchant créant une incision fortement dissymétrique (1 bord abrupte, l'autre oblique, large de 0,5cm).

Conclusion

Le procédé d'incurvation par enlèvements multiples préparés par incisions sécantes est aussi efficace à l'incurvation d'une zone qu'à son aplanissement. La percussion indirecte est plus adaptée que la pression à l'enlèvement des sous-zones. L'incurvation d'une zone de grande taille par taille

au burin est relativement efficace lorsqu'elle est réalisée avec un couteau mais cependant quelque peu laborieuse en comparaison de la grande efficacité et la simplicité de réalisation du procédé d'incurvation par enlèvement multiples préparés par incisions sécantes.

IV.1.2.5 - L'aménagement d'une arête convexe sur toute la hauteur d'une face

◆ Exp. 17 et exp. 21 : **test du procédé 8** (Planches CXXVI et CXXXI, Vol. II, p. 126 et 131)

L'aplanissement des deux profils selon le procédé 1 engendre une face supérieure à arêtes latérales

◆ Exp. 33-34 : **test du procédé 6** (Planche CXLVI-CXLVII, Vol. II, p. 146-147)

(Calcaire de Bollène, support de morphologie rectangulaire -face supérieure convexe, profils convexes, face inférieure plane- ; L : 5,7cm, larg : 4,6cm, Ep : 3,8cm)

Résultats et stigmates

Un profond sillon longitudinal est incisé par sciage au centre de la face supérieure. Des enlèvements de part et d'autre du sillon sont réalisés par percussion indirecte avec un percuteur dur (galet lithique) et un outil intermédiaire (coin en os biseauté), la morphologie des enlèvements étant prédéterminée par détournage (un ou plusieurs sillons périphériques). Ce procédé est efficace et précis. Les stigmates observés sont les suivants :

- Arête centrale de morphologie sinueuse
- Portion du sillon central aux extrémités supérieure et/ou inférieure de la zone aménagée en arête
- Enlèvements de part et d'autre de l'arête

L'arête est affinée et rendue rectiligne par raclage (couteau, lame brute à fil supérieur à 60°)

Conclusion

Les expérimentations réalisées ont permis de valider l'efficacité de ce procédé et de constater l'analogie morphologique des pièces expérimentales aux différentes étapes de la réalisation de l'arête centrale avec celles de certaines pièces archéologiques.

IV.1.2.6 - L'aménagement d'une perforation cylindrique

◆ Exp. 34 : **test du procédé 11** (Planche CXLIX, Vol. II, p. 149)

(Calcaire de Bollène, support quadrangulaire façonné circulaire par abrasion ; diamètre de 4,7, Ep : 1,8 cm)

Résultat et stigmates

Perforation bifaciale réalisée par rotation circulaire alternative de 180° avec un perçoir (photo 1135-1138). Procédé très efficace, précis, rapide (5 mm pour un support de cet épaisseur)

Stigmates :

- Perforation cylindrique de morphologie circulaire de 1 cm de diamètre
- Stries parallèles concentriques sur la paroi de la perforation

IV.1.2.7 - L'aménagement d'une perforation en diabol

◆ Exp. 35-36 : **test du procédé 12** (Planche CL Vol. II, p. 150)

(Calcaire de Bollène, support rectangulaire ; L : 4,2cm ; larg : 5cm, ep : 2,4cm)

Résultats et stigmates

Incision de deux rainures sécantes. La zone creuse au carrefour des rainures est ensuite approfondie par rotation circulaire alternative de 180° avec un burin dièdre droit à biseau large (0,5cm). L'évasement de la paroi de la perforation est réalisé en inclinant davantage le burin lors du mouvement rotatif. Les stigmates suivants sont obtenus :

- Perforation très large
- Paroi évasée avec stries semi-circulaires parallèles
- Extrémités des rainures en périphérie de la zone creusée

Conclusion

L'utilisation de la technique de rainurage peut être interprétée comme liée à l'intention d'obtenir une perforation en diabol et non cylindrique car l'expérimentation a montré qu'il était plus aisé et rapide de perforer une pièce calcaire par rotation circulaire que par rainurage.

◆ **Exp. 37-38 : test du procédé 13** (Planche CL-CLII Vol. II, p. 150-152)

(Calcaire de Bollène, support rectangulaire ; L : 5,2cm, larg : 4,6cm, Ep : 2,2cm)

Résultats et stigmates

La matière est creusée par la réalisation de deux rainures profondes sécantes. La zone creuse au carrefour des rainures est ensuite approfondie par incisions rayonnantes avec un burin. Enfin, la paroi est régularisée par raclage.

Stigmates :

- Perforation étroite de morphologie ovale crantée (les crans sur le pourtour de la perforation résultent des passages de la pointe du burin (tirées vers soi))

Conclusion

Ce procédé est rapide, cependant l'obtention d'une perforation en diabolo de morphologie régulière nécessite de réaliser un travail de régularisation de la surface après perforation. Divers outils ont été testés afin d'accentuer l'évasement et la régularisation de la paroi (couteau, lame cassée, tranchant brut en but de lame, grattoir, tranchant brut latéral de lame, burin). Les seuls outils efficaces et facilement maniables sont ceux procédant par percussion posée linéaire transversale (couteau, lame cassée, tranchant brut en bout de lame). Les stigmates laissés par ces outils sont des stries courbes parallèles entre elles, profondes et irrégulières (le couteau), fines et irrégulières (le tranchant brut), des facettes planes avec micro-stries régulières parallèles, steps et butées de fin (la lame cassée).

IV.1.2.8 - La fragmentation d'un support perforé

Quatre procédés de fragmentation d'un support perforé ont été testés. Seul le procédé H5 a permis d'obtenir le résultat recherché.

◆ **Exp. 22-23 : test du procédé 14** (Planches CXXXIII-CXXXIV, Vol. II, p. 133-134)

Incision d'un sillon peu profond de direction oblique, continu de part et d'autre de la perforation. Percussion indirecte au percuteur dur et outil intermédiaire en os (coin biseauté) appliqué sur la portion supérieure du sillon. La fragmentation obtenue est conforme au résultat escompté : ligne de fracture oblique continue selon la direction des sillon-guides incisés.

Stigmates sur la face inférieure de l'un des deux fragments :

- Zones supérieure et inférieure planes d'aspect fracturé régulier
- Un écrasement (stigmate de l'impact) est visible sur le bord de la zone supérieure
- Une portion du pan négatif du sillon sur 1 bord, bulbe de percussion (zone supérieure)
- Zone centrale de la face supérieure incurvée sur toute la largeur avec stries parallèles longitudinales

◆ **Exp. 24-25 : test du procédé 15** (Planches CXXXV-CXXXVII, Vol. II, p. 135-137)

Deux sillons obliques profonds de directions inverses sont incisés de part et d'autre de la perforation centrale en diabolo. Une percussion indirecte au percuteur dur et outil intermédiaire en os est appliquée, l'outil intermédiaire incéré dans le sillon supérieur. La fragmentation obtenue présente une ligne de fracture continue de part et d'autre de la perforation, la zone du bas du support n'étant pas fragmentée selon le sillon-guide mais dans le prolongement du sillon guide de la zone supérieure.

Variantes testées :

• Incision d'un sillon peu profond de direction oblique, continue de part et d'autre de la perforation. Un outil intermédiaire (un gravier ovale) est placé au centre de la perforation, de telle sorte que ses deux extrémités reposent sur les bords de la paroi au lieu où la fragmentation est souhaitée (dans le sens du sillon oblique). Une percussion lancée sur l'outil intermédiaire (le gravier) n'a pas engendré la fragmentation espérée mais une fragmentation en 3 morceaux du support.

• Un gravier circulaire est placé au centre de la perforation (pas de sillon directeur incisé). Une percussion lancée directe est appliquée sur cet outil intermédiaire. Le support est fragmenté en deux morceaux selon sa morphologie (disque d'épaisseur inégale). Ainsi, la ligne de fragmentation coupe la pièce en amont de la perforation

Stigmates :

- Un fragment présente une face inférieure constituée de zones supérieure et inférieure et centrale planes d'aspect arraché
- L'autre fragment présente une face inférieure constituée de zones supérieure et inférieure planes d'aspect fracturé et une zone centrale en arête (anse très fine fermant la perforation)

Conclusion

La morphologie de la pièce conditionne la localisation de la fragmentation (une réduction de son épaisseur crée une ligne de fracture favorable). L'incision de sillon-guide peu permettre de mieux

contrôler la localisation de la fragmentation. Il apparaît cependant que celle-ci se produise préférentiellement selon un axe continu de part et d'autre de la perforation. L'utilisation d'un outil intermédiaire lithique de morphologie ovale ou circulaire s'est révélée peu concluante.

IV.1.2.9 - La fragmentation d'un support incurvé en creux circulaire

◆ Exp. 26 : **test du procédé 18** (Planche CXXXVIII, Vol. II, p. 138)
(Calcaire de Bollène, support quadrangulaire ; L : 5cm, larg : 4,5cm, Ep : 2,1cm)

Résultat et stigmates

- Creusement par raclage semi-rotatif avec burin dièdre droit de 0,6cm de biseau
- Incision de 3 sillons équidistants
- Fragmentation par percussion lancée avec percuteur dur sur pièce intermédiaire (caillou sphérique)
→ Fragmentation en 4 parties, seule 1 ligne de fracture suit un des trois sillons incisés

Stigmates : chaque fragment présente une face inférieure incurvée sur une moitié de la face inférieure, le reste de la face étant de morphologie plane et d'aspect fracturé régulier

Conclusion

Les fragments obtenus présentent une morphologie analogue à celle de la pièce sur laquelle est fondée cette hypothèse de procédé. La fragmentation indirecte avec pièce intermédiaire lithique (cailloux sphérique) n'a pas permis d'obtenir la fragmentation escomptée. Un autre mode de fragmentation est à envisager.

IV.1.3 - Les procédés de transformation des surfaces

IV.1.3.1 - La régularisation d'une surface incurvée d'aspect fracturé irrégulier

◆ Exp. 39-40 : **test des procédés H9 et H10**

(Calcaire de Bollène)

Des expérimentations ont été réalisées afin de tester l'efficacité de différents outils à la régularisation de zones incurvées d'aspect fracturé :

Résultats et stigmates

- La lame cassée est très efficace quel que soit l'angle de son fil. Les stigmates relevés sont les suivants :
 - Fil aigüe et morphologie concave du tranchant : facettes planes de 0,3/0,4cm de large avec des micro-stries parallèles de tailles différentes (ébréchures du tranchant), pas de butées de fin de parcours
 - Fil 90°, morphologie concave du tranchant (lame de 5,6cm de long, 2cm de large et 0,5cm d'ép.) : facettes planes de 0,5/0,6cm de large et 2,5cm de long avec des micro-stries parallèles de taille identique, des attaques discrètes légèrement semi-circulaires, des steps de parcours tous les 3 millimètres lorsque la pression exercée est forte, des butées rectilignes de fin de parcours marquées
- Le couteau est un outil efficace également pour régulariser les surfaces fracturées, cependant il laisse des stigmates profonds : stries parallèles dont certaines sont très profondes sur une bande d'environ 0,5cm (à chaque passage), pas de butées de fin de parcours
- Le grattoir s'est révélé peu efficace, la course de l'outil étant interrompue à chaque relief trop important. Les stigmates laissés par cet outil sont proches de ceux du couteau, avec cependant des stries moins profondes
- La lame brute, fil inférieur à 45° : outil efficace. Les stigmates laissés sur la surface sont proches de ceux de la lame cassée : des facettes planes juxtaposées moins marquées que les précédentes avec des micro-stries longitudinales, pas d'attaques visibles, des butées moins marquées, juxtaposées les unes aux autres, elles forment un sillon continu.
- Le burin dièdre
 - Utilisé en poussée vers l'extérieur, le biseau rectiligne parallèle à la surface travaillée est efficace. Il engendre des facettes courtes de 0,3 de long et de largeur du biseau (0,3cm de large) avec micro-stries parallèles. Les facettes sont plus en retrait que celles réalisées avec un tranchant à fil supérieur à 60°, et les butées de fin de parcours sont beaucoup plus marquées
 - Utilisé en tirée vers soi, incliné (partie active angulaire), il permet aussi de régulariser une surface. Ce procédé n'est cependant pas rapide et la surface obtenue est moins régulière. La surface présente alors une juxtaposition d'incisions profondes courbes en U avec attaque et butée caractéristiques de l'emploi du burin.

Conclusion

Tous les outils efficaces à la régularisation d'une surface incurvée d'aspect fracturé procèdent par percussion posée oblique linéaire transversale (burin, lame cassée, couteau). Trois types de tranchant sont distingués d'après la morphologie des stigmates obtenus sur la surface travaillée : 1)

un tranchant brut d'angle à 90° engendre des facettes planes avec de fines micro-stries longitudinales régulières, des stops transversaux et des butées de fin de parcours, 2) un tranchant brut d'angle inférieur à 45° engendre de fines stries irrégulières parallèles dues aux ébréchures du tranchant, 3) un tranchant retouché d'angle inférieur à 45° engendre des stries plus profondes très irrégulières, de direction identique.

L'utilisation de l'angle d'un burin permet de régulariser une surface d'aspect fracturé, par juxtaposition successive de courtes incisions. Cependant ce procédé est beaucoup plus fastidieux d'emploi que le raclage avec le biseau rectiligne du burin. De même le grattoir est peu efficace, l'outil butant sur les irrégularités de surface et dérapant fréquemment.

IV.2 - LES SÉQUENCES

La majorité des séquences 1-9 ont été testées lors des tests des procédés puisqu'elles procèdent 1) par l'aménagement d'une perforation et 2) par la fragmentation du support, de part et d'autre de la zone perforée.

◆ Exp. 41 : test séquence 11 - Face inférieure incurvée à arêtes latérales et zones supérieure et inférieure planes (Planches CLVI-CLVIII, Vol. II, p. 135-137)

(Calcaire de Bollène, support rectangulaire de coupe triangulaire à un côté convexe (face inférieure convexe1) ; Long : 6,4cm ; Larg : 3,9cm ; Ep : 2,9cm)

Résultats et stigmates

- Incision de 2 sillons courbes convergents non jointifs (type 218) avec burin, perçoir, chute de burin
- Incision de deux sillons transversaux délimitant la zone centrale
- Enlèvement de la zone centrale par percussion indirecte avec perceur dur et outil intermédiaire en os (coin biseauté)
 - Zone centrale négative d'aspect fracturé régulier de 1,1cm de long/0,6 de large
- Enlèvement des zones latérales par percussion indirecte avec perceur dur et outil intermédiaire en os (coin biseauté)
 - Profil gauche : enlèvement de 2cm de long, 2,7cm de large et 0,8 d'épaisseur. Le négatif présente une morphologie concave d'aspect fracturé régulier
 - Profil droit : 3 enlèvements (premier éclat superficiel, second court, troisième adéquat). La zone négative est concave d'aspect fracturé irrégulier
- Incision d'un sillon périphérique déterminant le contour des zones supérieure et inférieure
- Enlèvement des volumes sur le profil de part et d'autre des zones supérieure et inférieure, par percussion indirecte avec perceur dur et intermédiaire en os (coin biseauté) avec incision de sillons périphériques peu profonds délimitant le contour de la zone à enlever
 - Surface fracturée quadrangulaire dont le contour est net du fait de la différence d'aspect fracturé/façonné, seul 1 pan de sillon périphérique reste visible après l'enlèvement (pan de 0,7 de long, sur le bord gauche)

Variante testée : enlèvement sans sillon directeur préalable

→ Enlèvement trop court (seul l'angle formé entre face dessus et profil est enlevé)

- Enlèvements des zones supérieure et inférieure détournées sur la face inférieure, par percussion indirecte avec perceur dur et intermédiaire en os (coin biseauté)

- Zone supérieure : percussion appliquée sur la face du dessus.

→ L'enlèvement a dépassé le sillon périphérique et emporté une partie de la zone centrale

Stigmates : négatif légèrement concave, d'aspect fracturé régulier, nervure saillante, trace d'impact de l'outil intermédiaire (zone lisse avec fines stries longitudinales de 0,6 de large /0,5 de long), un pan de sillon périphérique de 0,6 de long

- Zone inférieure : percussion appliquée sur le bord droit de la zone

→ Enlèvement escompté.

Stigmates : négatif légèrement concave, zone d'aspect fracturé régulier, nervure saillante, un pan de sillon périphérique de 0,5 de long très légèrement visible, inclinaison oblique vers la droite de la surface

Conclusion

La face inférieure obtenue présente une morphologie différente de celles observées sur les pièces archéologiques : la zone centrale se trouve en relief par rapport aux zones supérieure et inférieure. Si ce procédé est utilisé, il semble donc que le volume de la zone centrale soit enlevé après les autres (zones latérales, zones supérieures et inférieures)

◆ Exp. 42 : test séquence 14 - Face inférieure incurvée en arête et zones supérieure et inférieure planes (Planches CLIX-CLX, Vol. II, p. 159-160)

(Calcaire de Bollène, support quadrangulaire (face inférieure convexe1) ; L : 4,7cm, larg : 5,2cm, Ep : 4cm)

Résultats et stigmates

- Incision de deux sillons symétriques convergents vers le centre et détournant simultanément les zones supérieure et inférieure (motif en forme de 8)

- Enlèvements des volumes latéraux par percussion indirecte avec percuteur dur et outil intermédiaire en bois (coin biseauté)
→ Zones négatives concaves d'aspect fracturé régulier. La face inférieure présente une morphologie en relief en forme de 8
- Incision avec un burin et une chute de burin du la face inférieure sur tout sont pourtour, en insistant au niveau central jusqu'à perforation
- Enlèvement de la zone détournée sur toute la face inférieure par percussion indirecte avec percuteur dur et outil intermédiaire en bois (coin biseauté)
→ Négatifs d'enlèvement plans sur les zones supérieure et inférieure, joints par l'arête incurvée résultant de la perforation en diablo sur la zone centrale

Conclusion

La morphologie de la face inférieure obtenue est analogue à celles de certaines pièces archéologiques. Le dispositif à double sillons symétriques longitudinaux convergents vers le centre et détournant simultanément les zones supérieure et inférieure (motif du sillon en forme de 8) engendre deux types de faces inférieures : le type à zone centrale incurvée à arête centrale et le type à zone centrale incurvée à arêtes latérales. Suite à l'enlèvement des volumes latéraux, si le sillon de dégagement de la face inférieure n'avait pas été approfondi jusqu'à obtenir une perforation dans la zone centrale, la morphologie de la face inférieure aurait été du type : zone centrale incurvée à arêtes latérales. Cette nouvelle hypothèse de séquence semble plus convaincante que la précédente à la réalisation de ce type de face inférieure.

Les expérimentations réalisées ont permis de tester différentes séquences opératoires à la réalisation des différentes morphologies des faces inférieures. Outre le test des hypothèses de séquences avancées, ces expérimentations permettent de conclure que les différentes morphologies observées sur les pièces archéologiques résultent des procédés d'incurvation des profils utilisés. La perforation abrupte engendre une morphologie en cran sur toute la largeur, la perforation en diablo, une morphologie en cran à arête centrale, l'enlèvement les morphologies incurvées en arc à arête centrale ou à arêtes latérales. L'utilisation des techniques d'usure permet d'obtenir les morphologies en cran ou en arc, sur toute la largeur ou à arête centrale. Il est cependant toujours délicat de conclure à l'aménagement d'une face uniquement par techniques d'usure ou mixtes car ces techniques sont susceptibles de n'intervenir qu'au dernier stade de régularisation d'une face aménagée par les techniques de fracturation. Certains indices témoignent néanmoins de l'aménagement de l'incurvation centrale des faces inférieures par raclage frontal ou bilatéral (par exemple, l'existence de zones supérieures et inférieures convexes alors que la zone centrale présente une morphologie en cran). La variété des modes d'aménagement de la face inférieure de type plane-incurvée-plane est un résultat particulièrement important car il permet de conclure que la morphologie type plan-incurvé-plan ne résulte pas d'une contrainte technique mais est bien une morphologie recherchée.