



HAL
open science

Grandir avec les autres. Processus de socialisation et évolutions des réseaux personnels

Claire Bidart

► **To cite this version:**

Claire Bidart. Grandir avec les autres. Processus de socialisation et évolutions des réseaux personnels. Sociologie. Université Toulouse le Mirail - Toulouse II, 2012. tel-00847143

HAL Id: tel-00847143

<https://theses.hal.science/tel-00847143>

Submitted on 22 Jul 2013

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Mémoire

En vue de l'obtention de

L'HABILITATION À DIRIGER DES RECHERCHES

délivrée par l'Université de Toulouse 2

Discipline : SOCIOLOGIE

Présentée et soutenue publiquement par Claire Bidart

Le 15 mai 2012

Tome 3 : Annexes

Sous la direction de Michel Grossetti

JURY :

Franck Cochoy, professeur à l'université de Toulouse 2
Didier Demazière, directeur de recherche au CNRS, Sciences Po Paris (rapporteur)
François Dubet, professeur à l'université de Bordeaux 2 (rapporteur)
Michel Grossetti, directeur de recherche au CNRS, université de Toulouse 2
Emmanuel Lazega, professeur à l'université de Paris-Dauphine (rapporteur)

Annexe 1

**« How to Generate Personal Networks: Issues and Tools for a
Sociological Perspective »**

Field Methods, Vol. 23, n°3, pp. 266–286.

Bidart C., Charbonneau J.

2011

Field Methods

<http://fmx.sagepub.com/>

How to Generate Personal Networks: Issues and Tools for a Sociological Perspective

Claire Bidart and Johanne Charbonneau

Field Methods 2011 23: 266 originally published online 18 May 2011

DOI: 10.1177/1525822X11408513

The online version of this article can be found at:

<http://fmx.sagepub.com/content/23/3/266>

Published by:



<http://www.sagepublications.com>

Additional services and information for *Field Methods* can be found at:

Email Alerts: <http://fmx.sagepub.com/cgi/alerts>

Subscriptions: <http://fmx.sagepub.com/subscriptions>

Reprints: <http://www.sagepub.com/journalsReprints.nav>

Permissions: <http://www.sagepub.com/journalsPermissions.nav>

Citations: <http://fmx.sagepub.com/content/23/3/266.refs.html>

How to Generate Personal Networks: Issues and Tools for a Sociological Perspective

Claire Bidart¹ and Johanne Charbonneau²

Field Methods
23(3) 266-286
© The Author(s) 2011
Reprints and permission:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/1525822X11408513
<http://fm.sagepub.com>



Abstract

The debate on the limits and relevance of the different name generators comes with the development of social network studies. The core questions are: What are they supposed to construct? For what research question? Some procedures tend to choose a precise target with a unique name generator; others prefer to use a series of name generators. The authors discuss here some specificities and advantages of these methods for ego-centered networks. The authors then present the “contextual” name generator, which was developed in longitudinal qualitative panel studies in France and Québec. This tool gives access to a great variety of information focused on sociological questions. Its original design differentiates two complementary stages to distinguish the global contexts-based network from specific resource-based networks. This tool remains flexible and may be adapted to different topics.

¹ LEST, CNRS, Aix-Marseille Universities, Aix en Provence, France

² Centre Urbanisation Culture Société de l'INRS, Montreal, Quebec, Canada

Corresponding Author:

Claire Bidart, LEST, CNRS, Aix-Marseille Universities, 35, av. Jules Ferry, 13626 Aix en Provence Cedex, France

Email: claire.bidart@univmed.fr

Keywords

methods, social networks, name generators, sociology

Introduction

Since the 1960s, considerable methodological work has been carried out using social network analysis. Using tools called “name generators,” its objective has been to establish the most effective methods for drawing up lists of individuals belonging to networks. Literature proposes using generators to facilitate the identification of significant persons (Wellman 1979), individuals with whom we discuss important matters (Burt 1984), individuals with various resources (Fischer 1982), individuals who form “small worlds” (Killworth and Bernard 1978/1979), or individuals with whom we have made different types of contact over a given period (Campbell and Lee 1991; Héran 1988; McCarty et al. 2007). Each tool generates its own type of personal network and has its own assumptions and boundaries.

Following a quick review of these tools and their distinctive characteristics, we propose a new name generator to study the link between sociability and socialization. The sociological point of view leads to building large networks rooted in the social contexts of everyday life rather than networks focused on specific kinds of resources or based on fictive scenarios. A two-step procedure allows us to distinguish a context-based network that gives an idea of a person’s global social environment from more specific networks. The discussion of this tool will reveal its principal advantages and limitations.

Tools and Issues

Social scientists interested in personal networks have been using name generator tools for decades. In the United States, in a study analyzing the influence of various social categories (ethnic group, religion, and employment status) on interpersonal relations, Laumann had used this approach since the 1960s (see Laumann 1966). Laumann’s study asked participants in a survey to name their three closest friends, those they see the most often. In France, the first name generators¹ appeared in 1983, in the survey *Contacts entre les personnes* (Contacts among Individuals) conducted by the INED (Institut National d’Études Démographiques) and the INSEE (Institut National de la Statistique et des Études Économiques; Forsé 1981, 1991; Héran 1988), in which participants noted all the individuals with whom they had had discussions over the course of a week.

Why are we interested in personal networks? Among other things, we often wish to discover if, in societies in transformation, individuals are isolated or receive support from others, if they have access to resources provided by others, or if others influence their behavior. We might wish to evaluate the social position of individuals. We might also be interested in social integration processes and monitor changes in the roles of family, friends, neighbors, and work colleagues. By studying networks, we are also able to raise questions about their composition, the qualities of the ties, and the structure of the system. To answer these questions, all of which can be examined using the social network approach, it is important to select the appropriate tools.

A personal network is the system combining the relationships that an individual (ego) maintains with other persons (alter). The researcher views the situation from the perspective of the central individual who is discussing his or her relationships in the interview. This perspective is different from that used in the complete networks approach, which studies a specific and restricted population (such as the pupils in a class) and which considers the links that unite all of its members. In this article, we consider only personal networks.

What is a name generator? It is a tool that uses a question or a series of questions to produce lists containing the names of the persons forming an individual's network.

Research protocols vary greatly in terms of the weight given to networks. They vary from broad general surveys containing a subset of questions on isolation or social support, as in the General Social Survey (1985) or the International Social Survey Program (1997) or in France the *Enquête Permanente sur les Conditions de Vie des Ménages* (Permanent Survey on Living Conditions), to in-depth surveys focusing on networks.

Using names in a telephone book's selected pages as an *aide-memoire* for subjects asked to recall the persons they know with such names, Pool and Kochen (1978) reached an estimate ranging from 3,100 to 4,250 acquaintances. In different Reverse Small World (RSW) experiments, using a list of targets in a fictional small world, informants selected between 135 and 210 intermediaries (Bernard et al. 1987). According to Degenne and Forsé (1994), studies of complete networks show that an individual knows or ever knew, on average, about 5,000 persons, including: (1) less than 10 (three on average) close relations, confidants, and persons with whom he or she discusses important questions; (2) about 20 with whom he or she has regular contact during a given week; (3) a few hundred in his or her immediate circle; and (4) several thousand people who are latent members of the

network. Indeed, the order of magnitude of these networks may vary considerably. Thus, it is necessary to decide beforehand which network is under discussion, and only the research questions and hypotheses may guide this decision and the choice of the relevant name generator.

Each researcher must choose between what is the most efficient (with a reduced number of name generators, of names generated or of secondary questions) and the most accurate representation of what the social actors actually experience (with a wider network, the maximum amount of information on its members and their relationships). Researchers seeking a more complete picture sometimes combine several generators with no overall logic—each of which having different objectives—laying the pieces of disparate networks. Keeping this in mind, the search for an exhaustive network is illusory, and we should probably abandon the idea of forming a complete picture of an individual's network. Indeed, the exercise generally involves working with a restricted subset, the construction of which is linked to the research questions (Bernard et al. 1987; Ferrand and de Federico de la Rúa 2005). What we wish to shed light on here is the latter construction and its logic.

Even when the research questions are clearly identified, no single tool fits every question raised; the theoretical assumptions underlying the questions still need to be clarified. For example, if we were interested in the issue of social isolation, we might make use of a name-generating tool targeting contacts and their frequency: "Name the individuals you most frequently contact." We could also choose generators allowing us to identify strong links: "Name the individuals with whom you feel the closest." These two methodological choices allow for two hypotheses concerning the social link. In one case, protection from isolation is afforded by frequent contact with various other individuals; in the other case, it is afforded by emotional closeness within a small group.

Questions regarding social support, power, influence, or the social position of individuals may use different types of tools: generators of resources or social standing, situational reconstructions. These tools are frequently used in major surveys on populations, as they strike an excellent balance between speed and efficiency. However, they tell us very little about the people in the individual's circle.

Certain articles on methodology endeavor to compare the various advantages of these approaches (Campbell and Lee 1991; Marin and Hampton 2007; Marsden 2005). We are proposing a review more focused on the theoretical frameworks guiding the research than on the systematic comparison of the collected networks. This exercise is indispensable to a well-thought-out selection of a relevant tool. We then introduce a new two-step approach,

allowing us to reconcile an extended and systematic compilation of the person's circle with the treatment of specific themes.

Types of Name Generators

We will discuss several major categories of generators in terms of the dimensions they highlight (Marin and Hampton 2007; Milardo 1988; van der Poel 1993). Name generators can be divided into three categories, depending on the approach they support: (1) generators based on interactions: the persons encountered the most frequently, those we meet over a given period, or those we telephone; (2) generators based on the importance of certain links: the persons to whom we feel the closest, best friends; and (3) generators based on exchange: persons likely to procure various resources for us (tools, information, emotional support, and advice). These categories are not watertight; they are linked to one another but do not overlap systematically. We need to examine their links.

The Interactions Network: Studying Sociability

Researchers in psychology and medicine have demonstrated that the scope of a personal network reflects an individual's mental and "social" health (Cutrona 1984; Green and Rodgers 2001; Polansky et al. 1985; Tracy 1990). Consequently, the primary objective of several analyses is to document objectively an individual's degree of social isolation or, inversely, his or her degree of sociability. The analyses maintain that the number of persons in the individual's circle and the frequency of the individual's contacts with the members of his or her network reflect his or her level of social health (Charbonneau and Turcotte 2003). Sociologists also focus on interactions to compare frequency of social contacts in different populations.

One of the methods proposed for forming a portrait of the interaction-based network is to use a generator that allows us to identify the persons with whom the individual interacts frequently or routinely. For example, one might ask: "By thinking of all the people with whom you are in contact (via personal visits, by telephone), are you able to name those with whom you are most often in contact?"

It is also possible to measure a network at a precise moment, using a time-based generator. This is the contact-book method. In France, both the Contacts among Persons Survey (INED and INSEE; see Héran 1988) and the permanent survey on living conditions (INSEE; see Crenner and Rowencyk 1997) asked the respondents to record in a notebook how they

used their time, hour by hour, over the course of a week, and the discussions that took place in each period were noted. Respondents were then asked to describe their interlocutors in terms of their roles (colleague, neighbor, friend, etc.; Forsé 1981, 1991; Godechot 2000; Héran 1988; see also Pool and Kochen 1978). The distinctive characteristic of this method is that the collected information is related to an activity; consequently, it involves a factual criterion—a notebook is more reliable than an individual's memory. In addition, this method is less intrusive, as the respondents themselves fill in the notebooks. The representativeness of the period selected remains an issue.

Other surveys have been based on the same principle; some have extended over several months, such as the one conducted in Taiwan by Fu (2007). After 3 months, participants in this survey had listed a combined total of more than 100,000 contacts; on average, each participant had 227 network members.

It is also possible to conduct this type of study using address books (paper, telephone, e-mail, etc.). The drawback here is that the address book may contain addresses no longer in use or it may consist of a jumble of addresses of every type, including friends, professional contacts, and contacts of a purely functional nature (the plumber and the like). Some people could be missing from the address book, like those who do not use e-mail or those who use a mobile phone.

Increasingly, research on contacts is focusing on communication by Internet. This is an innovative sector of social network analysis, with sophisticated follow-up methods via Internet forums, chat rooms, Facebook, and so on. An example would be the Entrelacs survey conducted by France Télécom (de Baillencourt et al. 2010). These works conclude with ambivalent transformations: New communication tools change some aspects of networks and relationships, but don't change others (Licoppe and Smoreda 2005; Smoreda and Thomas 2001).

The Limits of This Approach

Focusing measures on interactions contains certain risks: A study might ignore persons who are rarely contacted yet play a crucial role in the lives of the individuals. Thus, some of these approaches take up a great deal of time. In addition, the objective details of the network (size, frequency of contacts, etc.) are not the only factors that need to be considered when isolation is the issue. The latter is not simply an objectively observable fact but also a situation experienced subjectively by the individual (Charbonneau 2003). Some studies have demonstrated that satisfaction with relationships

had as much an influence on the feeling of isolation as the supposedly objective characteristics of a network (for a review, see Charbonneau and Turcotte 2003).

“Significant Persons” Networks

This type of network is often considered the most important nucleus of social relationships of the ego. It includes “core personal networks” (Burt 1984; Marsden 1987), persons of greatest importance to the ego (Wellman 1979), or those with the greatest impact on his or her attitudes, behavior, and welfare (McCallister and Fischer 1978).

Interest in analyses of primary links and significant persons has its origins in the history of anthropology (Barnes 1954; Mead 1934/1963) and of urban sociology, in which various theses regarding the transition from a rural to an urban environment were developed (Wellman and Leighton 1979). The social disorganization thesis (Wirth 1938) claims that migration to the city leads to loneliness. Conversely, the saved community thesis suggests that individuals who live in an urban environment will focus on a small world recreated as part of their neighborhood and around family links (Young and Willmott 1957). Wellman (1979) wanted to test this thesis by asking: “On whom can urban dwellers count?” His study, carried out on 845 adults in Toronto neighborhoods, was based on the use of a name generator drawing on subjective and emotional factors: “Who are the persons outside your home that you feel closest to?”

In 1984, Burt (in work carried out on behalf of the General Social Survey) suggested generating the names of persons in the best position to have an influence on choices, behavior, and paths taken: “From time to time, most people discuss important personal matters with other people. Recalling the last 6 months, who are the people with whom you have discussed important personal matters?” The analyses dealt with only the first five names cited.

This generator of “advisers” differs from Wellman’s, though it is interesting to compare both of them (Straits 2000), to combine them (Bourdon et al. 2007), or to cross them (Bidart 2008). In the Bidart survey, crossing them shows a slight overlap: 78% of the influential persons were important, whereas only 36% of the important persons were influential.

The Limits of This Approach

The first limitation, raised in certain methodological articles, involves the definitions of the terms employed. According to Bailey and Marsden

(1999), when respondents thought about “important personal matters,” some referred to issues in their personal lives (finances, recreation, and health), others to work or politics, and others highlighted frequency of contact. The answer depended on what they were talking about or with whom they were in contacts before the survey (Bernard et al. 1987). Ruan (1998) has noted that using this question depended on habits of sociability in different cultures. When Ruan asked this particular question in China, it generated networks that were very different from those generated in United States. In addition, the definition of “important persons” could turn out to be vague (Barrera 1980).

Although using a single-name generator has the advantage of speed, it induces individuals to remember only the most obvious persons, whereas it may be necessary to prod the memory into searching for significant persons not easily remembered (because they live far away, because the individual has not seen them for a long time, etc.) but who may nevertheless play important roles. This approach also eliminates persons with whom the respondent interacts negatively but who may serve as important sources for the purposes of comparison (Leffler et al. 1986; Straits 2000).

Single-generator approaches are favored by surveys with very little time to devote to the question of social networks. This being the case, very few major surveys of populations set up questions to actually generate names.² Rather, they are often limited to asking if the resources exist and how many persons are involved.

When the primary objective is to gain time, other approaches truncate the number of names generated—limiting them to 3, 5, or 10 members. This approach is comparatively risky, given that the order of citation may depend on whether one had dinner with certain individuals the day before. In fact, the researchers do not know whom they are eliminating or why. Nor do they know which is the reference group of significant others.

Exchange and Support Networks

Many social support studies use the social networks approach, especially in the fields of psychology, medicine, and social work. The concept of social capital is central to this, focusing on the flows of resources as structuring the social life. The method involves describing an individual’s greater or lesser access to resources. The latter are generally material, instrumental, or informative, though they may also relate to psychological or emotional support (van der Poel 1993).

One of the surveys cited most frequently was proposed by Fischer (1982). He was interested in social relationships with regard to their

territorial dimension. Public health agencies funded this survey on issues also raised on the assumption that urban life may be a major source of psychological problems. The aim of Fischer's research was to analyze the potential of urban networks to provide support for their members. An important finding of this study on exchange networks, which was conducted among 1,050 persons in northern California, was that the networks were dispersed throughout the city and that, compared to networks in rural environments they were less focused on the family. The 10 name generators utilized apply to very different situations: discussions of personal problems, requests for advice, watering of plants, borrowing money, dinner receptions, and so on. In 2001, Grossetti reproduced this survey in Toulouse, though with several variants (Grossetti 2002, 2007).

This type of approach involves determining beforehand a set of situations—either experienced (“To whom did you make such and such a request?”) or by way of an imaginary scenario (“If the need arises, to whom can you make such and such a request?”). The first situation is generally retrospective. Indeed, it is generally accepted that, as one goes back in time, data become increasingly unreliable. In the second situation, the questions take the form of a forecast, which may give rise to highly dubious results regarding the support actually received at the time the event occurs; rather, it ultimately serves as an indirect measurement of the *feeling* of isolation or, as Barrera (1980:12) pointed out, of the “subjective sense of belonging.”

The Limits of This Approach

This approach may be considered unrealistic; the availability of these resources is, in fact, closely linked to the circumstances. In some cases, respondents may not be in the habit of asking for money, services, or other types of support. Each time a need is expressed, various factors should be taken into account: the nature of the need itself, the implied requirements of the help, and the availability of this kind of help from the alter. The problem stems from the fact that a context-based list of names is being requested out of any context.

More generally, this approach often results in confusing the social network with the support network (Barrera 1980). The presence of a social network can never guarantee that an individual will have access to the resources of its members. Their availability needs an individual forming a network beforehand and continuing to maintain it. There are rules that control the process of resource mobilization itself and, among other things, bring into play the concepts of creating a common history, of trust,

emotional commitment, reciprocity, and so on. Furthermore, few surveys compare the imaginary scenario on supposed help with the narrative concerning the help actually received (Bidart 2008; Charbonneau 2003).

Certain surveys refer to position generators, which ask individuals how they might make contact with others (Milgram 1967) or if they know someone in a particular kind of profession (Lin et al. 2001) or with a particular given name (McCarty et al. 1997). Resource generators (Van der Gaag and Snijders 2005) ask individuals if they know people likely to help them gain potential access to particular types of resources. Although these approaches are common in studies on social capital, they do not generate names or networks. They are more experimental than sociological surveys, so they won't be part of our discussion here.

As might be suspected, generating a name is only the first step. The next step is collecting information on the persons named (the alters) and on the relationships that link them to ego. The degree of precision of the data collected on the ego and alter is also determined by the question and research frameworks. To describe the relationship, surveys generally use a number of indicators: the type of link in terms of role (family, colleague, neighbor, etc.), the length of the relationship, the frequency of their meetings, their shared activities, the multiplexity (or plurality of contexts and activities), and so on. Sometimes researchers also look at the density of the network (i.e., the extent of the inter-relationships of the alters), which gives an idea of the network's cohesion. In qualitative surveys, additional data can shed light on the development, history, and nature of the links and the logic underlying the evolution of networks.

This quick overview linking approaches and theoretical issues has allowed us to identify several crucial choices, namely:

- to give networks marginal or central status in the survey;
- to create a single name generator or combine several of them;
- to think up different ways of prodding an individual's memory;
- to collect and measure factual data or consider more subjective conceptions, allowing respondents to evaluate and interpret them;
- to describe relationships or to simply identify the existence of a link;
- to view the list of names as a population or to also take into account the dimension of the network and its structure; and
- to process the data as a whole or truncate either the number of names generated or the reference period.

Keeping these issues in mind, let us now consider an original approach for creating personal networks.

A Two-Step Method: The Context-Focused Generator

The Issues and The Tool

This study is born from the sociological hypothesis that there is a strong link between forms of sociability (practices associated with making contact with others, types of networks, logics of relationships, etc.) and forms of socialization. We are therefore seeking to clarify the links between the biographical path, on one hand, and changes in relationships and in the network as a whole, on the other. The dynamics play a central role in this approach, which has resulted in the development of a longitudinal panel survey.

The survey was set up in 1995 by Claire Bidart, Alain Degenne, Lise Mounier, Daniel Lavenue, and Anne Pellissier (Bidart 2006).³ It is a qualitative survey of a panel of young people living in Caen, France, in the first wave of the survey. One-third were in their last year of high school, one-third were in vocational high school, and one-third were in social integration training programs; there were roughly the same number of male and female students in each group. At that time, participants were between 17 and 23 years old. In the first survey wave, in 1995, we interviewed 87 students; we interviewed 74 of these same young people again in 1998. We reinterviewed 66 in 2001 and 60 in 2004. The interviews took place in their homes, with the interviewers sometimes traveling quite far, even abroad, to interview those who had moved.

The personal networks created by the respondents played a central role in this survey, along with life narratives. Consequently, the interviews lasted between 4 and 10 hours⁴ (including the name-generator tool and the qualitative part) and were usually divided into several interviews, each separated by several days. Furthermore, these intervals allowed the interviewers to compare the networks just created with those from previous waves so that they could ask the respondents to explain any changes that had occurred during the interval. The qualitative dimension facilitated an understanding of the relational and biographical dynamics at work and of the links between them. The tool was then taken up and adapted to the context of three other surveys conducted in Québec by Charbonneau and Bourdon.⁵

From the standpoint of socialization processes, it is very important to create the broadest network possible, as this provides the most complete description of the range of contacts and resources in the social circle. Consequently, it is necessary to develop tools that aid the memory of the individual as much as possible, as with the notebook technique, but also to envisage a wide array of relationship contexts covering all encounter

possibilities while remaining close to the social reality actually experienced. Thus, the team decided to create its own name generator. The sociological point of view led us to concentrate on social contexts rather than on individual cognitive processes, on experienced realities rather than on fictive scenarios, and on daily life sociability rather than on resource functions of the relationships. These priorities distinguish this survey from some reviewed above. It requires first building a general network as an image of the person's social surroundings or avoids eliciting names from relationships predefined with a certain characteristic (e.g., supportive). Then, only at this second step, does the survey distinguish the diverse specific resources available.

Thus, the distinctive characteristics of this generator were that it used a systematic review of possible life contexts and differentiated two complementary stages to distinguish the global contexts-based network from specific resource-based networks. This tool, then, may remain flexible and be adapted to different topics.

The First Stage: Creating a Personal Network Based on Contexts

The personal networks were based on a series of questions on life's different contexts. The tool had to cover the contexts young people might dwell in as broadly as possible: school, university, work, recreational activities, various organizations (e.g., associations, political movements, religious organizations), informal groups of friends, people encountered in different locations (e.g., bars, discotheques), the neighborhood, people met through a spouse, people met through the Internet, and so on. The contexts include past as well as present circles—ones in which the interviewees no longer move, but in which they knew people with whom they are still in contact: former school friends, colleagues from previous jobs, old friends, former neighbors, childhood friends, army friends, people met through former love relationships, and so on. Deceased persons and animals were not listed.

In all, about 50 contexts in which individuals can potentially move (or have moved) were systematically cited in this way. Marin (2004) demonstrated that individuals bring up names right from the start by association—naming persons who belong to the same group or perform the same activity. Thus, generating names according to the context with which they are associated is a “natural” memory aid. It is a systematic tool and proceeds in a consistent way, staying within the logic of the context and avoiding “holes.” Indeed, every effort should be made to ensure that a social

network's boundaries do not derive from the tool itself, even when creating a particular type of network.

After one or two quick questions to determine if ego moves in or belongs to a particular type of context (e.g., not everyone belongs to an association), the following question is asked: "In (a given type of context—work, for example), who are the individuals you know a little better, with whom you talk a little more?" The wording of this question is based on the idea that during the first stage of a relationship, certain persons are set off from the undifferentiated group of other persons present. Thus, the question seeks an additional degree of specificity as a first step in the relationship from the context. We are aware that according to contexts, to the diverse "foci" as Feld (1981) said, the thresholds between the "crowd" and personal relationships won't be the same; for example, it is two different things to "talk a little more" in the neighborhood than in a passionate recreational activity. But a large series of additional questions about the relationships will help clarify those differences and allow us to requalify the ties if necessary, and the global social image of this "rooted" network we need first won't suffer from this inequality.

Two screening questions per context were added; they allowed the interviewer to differentiate strong links from ordinary contacts: (1) Do you see any of them outside of (the context—e.g., work)? (2) Are any of them important to you, whether you see them elsewhere or not? If the interviewee replies "yes" to one of these questions, then the relationship is considered to be a strong tie.

The network is constructed in this way—patiently, context-by-context—and the list of given names grows longer. According to the sociological objectives of this recollection, it is clearly out of the question to limit the number of alters considered as in other surveys. If a person appears in several contexts, then his or her name is noted several times. This makes it possible to determine the contexts that produce the greatest numbers of persons. To shorten the interviews, the Québec team noted only the first occurrence of names and did not repeat the whole procedure after the first wave to generate the network, but only pointed out the differences (new alter met and alter frequented no longer). In Québec, the interval between two waves was shorter than in France (6 months vs. 3 years); so this was less risky for memory loss. The Québec team also suppressed some long parts of the qualitative interviews. This greatly reduced the time of interview length (2 hours maximum vs. 10 hours). Last, in the French survey, to measure the density of the network, all the given names with strong ties were placed around a circle and the interviewee was invited to trace the links between the alters who used to see each other. With the collaboration of the interviewee, a

drawing of the network was then traced that comprised all the links and social circles in both surveys.⁶

The Second Stage: From This Network, Identifying Significant Others, Social Supports, and Types of Interaction

It was important to preserve the possibility of comparing this survey with other surveys and to enlighten some topics by reintroducing more classic name generators in the interviews.

This involved, first, distinguishing the persons most important to the respondents; this was especially relevant for moving closer to surveys that focused on the nucleus of the network. Thus, the first question asked in the interview gave rise to an initial “spontaneous” names list for this nucleus. The interview started by asking, “Who is currently important to you, who matters to you?”⁷ So, it was possible not only to distinguish this subpopulation of “important” persons and to draw comparisons between the young people or the survey waves but also to compare its scope with that of other surveys emphasizing networks of significant persons. The names could then be repeated as different contexts were mentioned. Once the overall network had been developed (based on the contexts covered), additional questions were asked.

With their list of network members in front of them, survey participants answered questions that could resemble name generators based on exchange or support. Examples might include scenario and retrospective type questions such as: “With whom of these persons could you set up a small business or share an apartment?” “Who helped you find your job?” “From whom among them would you seek advice on personal matters?”

What is different from other tools is that these lists of names are not generated in the absolute but refers to a preexisting list that comes from the first step of the contextual network. Individuals browse through it to aid their memory; if a new name appears, it can be added to the initial list. Thus, the name-generating function is constantly being activated. Consequently, this approach for generating names will be more systematic and more likely to assist the memory as it reaches a comparatively broader array of fields and time spans than if this kind of specific name generator is applied ad hoc.

This part of the survey (absent in the Québec survey) also uses name generators based on interaction, for example: “Of these persons, who do you telephone or e-mail the most?” “Who was present at your last birthday?” By using the general network as a basis, it is possible to trace networks particularly relevant for specific types of interaction, mediated

communications, or significant events. By comparison, a name generator dealing directly with these practices restricts the network to this response, which may be sufficient in certain surveys but cannot evaluate the place of this network in one's social life.

Our approach actually occurs in two stages: (1) with a view to considering the socialization process as a whole, creating the broadest possible network from life contexts; and (2) within this "basic" general network, choosing alters and constructing subnetworks likely to match a particular characteristic or answer a particular sociological question.

The first stage deals with the underlying hypothesis about the strong link between sociability and socialization and provides an overall picture of the surround; the context-generating approach casts the net wide, helping memory go beyond spatial and temporal proximities to reach a great range of milieux and events. It does so consistently and contiguously, without leaving holes among heterogeneous entities tapped. It highlights a network rooted in the real life and in social contexts. The second stage allows adding generators a posteriori and can deal with secondary themes according to research priorities and comparisons with other studies.

The division into two stages renders the tool very flexible, as it allows for the possibility of adding new questions, depending on various considerations: those linked to the survey life cycle (there are more questions on advice on child rearing in wave four than in wave one); those linked to research funding (e.g., in waves three and four a set of questions about telephone use was added to the French survey with an eye to the funding by France Télécom); and those referred to specific contexts one wishes to accentuate (such as the social workers in the Québec survey on young people in foster care). Then the second step of this tool may be adapted to different research questions, hypotheses, and so on.

The "name interpreters," the variables brought to light, and the explanations drawn from the qualitative data, are too varied and rich in potential to be taken up here. The characteristics of the alters are more or less similar to those used in other surveys, though the characteristics of the relationships include more original questions, such as the one on the driving force or motivation of the link: "Finally, what is it that brings you close to each other?" (Bidart 2009). To reduce the length of the interview, certain data were collected for only part of the network, like some qualitative characteristics of the links that were limited to strong ties or not questioned in the Québec survey.

In the light of the generators discussed above, we will conclude by briefly reviewing the comparative results of the context-based name generator (see Table 1).

Table 1. Average Number of Alters Generated, by Type of Name Generator, According to Different Surveys on Personal Networks

Survey	Overall Network Collected	Significant Persons (Important Close Relations, Advisors)
Survey—contacts in France	17/week	
Wellman	11.7 (2nd survey)	4.7
Fischer	18.5	4
Grossetti	27.4	4
Caen panel		
Wave 1	40	7.4
Wave 2	35	9.5
Wave 3	37	12.8
Wave 4	39	12.8
Surveys Québec		
Persons who live alone	32	7
Persons who live alone (youths, 20–35 years of age)	41	8
Young undergraduates	30.4	5.9
Youth in foster care	16.5	3.9

Since there is no restriction on the number of “significant” persons, generating names according to context allows us to create broader networks. The French longitudinal survey demonstrates that the nucleus increases over time, with sociability becoming more intensive with age (Bidart 1997, 1999; Bidart and Lavenu 2005).

By incorporating life contexts, this name generator keeps the networks within their social dimension. It does not reduce them to a nucleus of close relations or helpers as other techniques tend to do and creates the link with society as a whole with its divisions, structures and ... contexts. In this regard, it constitutes a relevant tool for the sociological perspective. Nonetheless, it, too, has a limitation: It is time consuming and therefore should be reserved for surveys that place major emphasis on network analysis. However, it is possible to use a shorter version, as in Québec. That said, the comparatively low number of withdrawals from the panel shows that young people sometimes like to take part in long interviews. The longitudinal aspect fosters trust and acceptance of the regular meetings, every 3 years, with an interviewer whose questions reveal a network not usually considered.

Declaration of Conflicting Interests

The author(s) declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Funding

The author(s) disclosed receipt of the following financial support for the research, authorship, and/or publication of this article: The French study was mainly funded by the DRTEFP of Basse-Normandie, the Délégation Interministérielle à l'Insertion des Jeunes, France-Télécom R&D and the CNAF. The Québec study was funded by the Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture, the Association des centres jeunesse du Québec and the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada.

Notes

1. Previous surveys on sociability had compiled a register of activities involving other individuals but without specifically collecting names or creating networks.
2. For examples of surveys with names generator, see the Wisconsin Longitudinal Study and the German Socio-Economic Panel.
3. The study was funded by the DRASS and the DRTEFP of Basse-Normandie, the DDASS of Calvados, the City of Caen, the MRSH of Caen, the Délégation Interministérielle à l'Insertion des Jeunes, the Ministère de la Jeunesse et des Sports, the Fonds d'Action Sociale, the Plan Urbain, France-Télécom R&D, the CNAF, and the Conseil Régional de Basse-Normandie. For more information about this survey, see <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00164797>.
4. The experiment conducted by Bernard et al. (1987) also required 8 hours, but their sample was much smaller (six informants).
5. The first deals with the influence of networks on educational paths; it was funded by the Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture (Bourdon et al. 2007). The second deals with youth in foster care and was funded by the Association des centres jeunesse du Québec (Poirier et al. 2006). The third analyzes the sociability of individuals who live alone and was funded by the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (Charbonneau et al. 2009).
6. This is an additional aspect analyzed by the survey; this article will not focus on this point.
7. In the Québec surveys, this initial name generator combines the Wellman (1979) and Burt (1984) questions instead: "Who are the persons with whom you feel the closest these days, or with whom you discuss important matters?"

References

- Bailey, S., and P. V. Marsden. 1999. Interpretation and interview context: Examining the General Social Survey name generator using cognitive methods. *Social Networks* 21:287–309.
- Barnes, J. 1954. Class and committees in a Norwegian island parish. *Human Relations* 7:39–58.
- Barrera, M. 1980. A method for the assessment of social support networks in community survey research. *Connections* 3:8–13.
- Bernard, H. R., E. C. Johnsen, P. D. Killworth, C. McCarty, G. A. Shelley, and S. Robinson. 1990. Comparing four different methods for measuring personal social networks. *Social Networks* 12:179–215.
- Bernard, H. R., G. A. Shelley, and P. Killworth. 1987. How much of a network does the GSS and RSW dredge up? *Social Networks* 9:49–61.
- Bidart, C. 1997. *L'amitié, un lien social*, Paris: La découverte. <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00197849/fr/> (accessed September 27, 2010).
- Bidart, C. 1999. Les âges de l'amitié: Cours de la vie et formes de socialisation. In *Amitiés, anthropologie et histoire*, ed. G. Ravis-Giordani, 421–35. Aix en Provence, France: Presses de l'Université de Provence.
- Bidart, C. 2006. *Social networks and social integration panel, a longitudinal survey. The processes of entering adult life, starting work, and developing social networks.* <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00164797> (accessed September 27, 2010).
- Bidart, C., in collaboration with P. Cacciuttolo. 2008. Dynamiques des réseaux personnels et processus de socialisation: Évolutions et influences des entourages lors des transitions vers la vie adulte. *Revue Française de Sociologie* 49:559–83.
- Bidart, C., in collaboration with P. Cacciuttolo. 2009. En búsqueda del contenido de las redes sociales: Los “móviles” de las relaciones. *REDES, Revista Hispana para el Analysis de Redes Sociales* 16. http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol16/vol16_7.pdf (Spanish) (accessed September 27, 2010).
- http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol16/vol16_7f.pdf (French) (accessed September 27, 2010).
- Bidart, C., and D. Lavenu. 2005. Evolutions of personal networks and life events. *Social Networks* 27:359–76.
- Bourdon S., J. Charbonneau, L. Cournoyer, and L. Lapostolle. 2007. Famille, réseaux et persévérance au collégial, Phase 1. Research report submitted to FQRSC/MELS.
- Burt, R. S. 1984. Network items and the General Social Survey. *Social Networks* 6:293–339.
- Campbell, K. E., and B. A. Lee. 1991. Name Generator in surveys of personal networks. *Social Networks* 13:203–21.

- Charbonneau, J. 2003. *Adolescentes et mères. Histoires de maternité précoce et soutien du réseau social*. Québec, Canada: P.U.L.
- Charbonneau, J., A. Germain, and M. Molgat, eds. 2009. *Habiter seul: Un nouveau mode de vie?* Québec, Canada: P.U.L.
- Charbonneau, J., and M. Turcotte. 2003. Les réseaux sociaux. In *Connaître, débattre et décider. La contribution d'une enquête socioéconomique et de santé intégrée et longitudinale (ESSIL)*, eds. P. Bernard, S. Bourdon, J. Charbonneau, A.-P. Contandriopoulos, A. Drapeau, D. Helly, P. Lefebvre, and G. Paquet, 173–97. Québec, Canada: I.S.Q. and I.N.S.P.Q.
- Crenner, E., and C. Rowenczyk. 1997. Les indicateurs sociaux au coeur de l'EPCV. *Courrier des statistiques* 83–84:89–94.
- Cutrona, C. E. 1984. Social support and stress in the transition to parenthood. *Journal of Abnormal Psychology* 93:378–90.
- de Baillencourt, T., T. Beauvisage, F. Granjon, and Z. Smoreda. 2010. Extended sociability and relational capital management: Interweaving ICTs and social relations. In *Mobile Communication: Bringing Us Together or Tearing Us Apart?*, eds. R. Ling and S. W. Campbell, Piscataway, NJ: Transactions.
- Degenne, A., and M. Forsé. 1994. *Les réseaux sociaux*. Paris: Berlin.
- Feld, S. 1981. The focused organization of social ties. *American Journal of Sociology* 86:1015–35.
- Ferrand, A., and A. de Federico de la Rua. 2005. Methods of social network analysis. In *Demography: Analysis and synthesis*, vol. 4, eds. G. Caselli, J. Vallin, and G Wunsch, 745–64. London: Elsevier Academic Press.
- Fischer, C. S. 1982. *To dwell among friends*. Chicago: University of Chicago Press.
- Forsé, M. 1981. La sociabilité. *Économie et statistique* 132:39–48.
- Forsé, M. 1991. Les réseaux de sociabilité: Un état des lieux. *L'année sociologique* 41:247–62.
- Fu, Y. 2007. Contacts diaries: Building archives of actual and comprehensive personal networks. *Field Methods* 19:194–217.
- General Social Survey. 1985. www.norc.org/GSS+website (accessed September 27, 2010).
- Godechot, O. 2000. *Plus d'amis, plus proches? Essai de comparaison de deux enquêtes peu comparables*, INSEE Document No. 04. Paris. Working paper. <http://olivier.godechot.free.fr/hopfichiers/compar.pdf> (accessed September 27, 2010).
- Green, B. L., and A. Rodgers. 2001. Determinants of social support among low-income mothers: A longitudinal analysis. *American Journal of Community Psychology* 29:419–41.
- Grossetti, M. 2002. Relations sociales, espace et mobilités. Research report submitted to Plan Urbanisme Construction Architecture.
- Grossetti, M. 2007. Are French networks different? *Social Networks* 29:391–404.

- Héran, F. 1988. La sociabilité, une pratique culturelle. *Économie et statistique* 216:3–22.
- International Social Survey Program. 1997. www.issp.org (Accessed September, 27, 2010).
- Killworth, P. D., and H. R. Bernard. 1978/1979. The reversal small-world experiment. *Social Networks* 1:159–92.
- Laumann, E. 1966. *Prestige and association in an urban community*. New York: Bobbs-Merrill.
- Leffler, A. R., S. Krannich, and D. Gillespie. 1986. Contact, support, and friction—Three faces of network in community life. *Sociological Perspectives* 29:337–55.
- Licoppe, C., and Z. Smoreda. 2005. Are social networks technologically embedded? How networks are changing today with changes in communication technology. *Social Networks* 3:317–35.
- Lin, N., Y. Fu, and R. M. Hsung. 2001. The position generator: Measurement techniques for investigations of social capital. In *Social capital: Theory and research*, eds. N. Lin, K. Cook, and R. Burt, 57–81. New York: Aldine de Gruyter.
- Marin, A. 2004. Are respondents more likely to list alters with certain characteristics? Implications for name generator data. *Social Networks* 26:289–307.
- Marin, A., and K. N. Hampton. 2007. Simplifying the personal network name generator: Alternatives to traditional multiple and single name generators. *Field Methods* 19:163–93.
- Marsden, P. V. 1987. Core discussion networks of Americans. *American Sociological Review* 52:122–31.
- Marsden, P. V. 2005. Recent development in network measurement. In *Models and methods in social network analysis*, eds. P. J. Carrington, J. Scott, and S. Wasserman, 8–31. New York: Cambridge University Press.
- McCallister, L., and C. S. Fischer. 1978. An approach for surveying personal networks. *Sociological Methods & Research* 7:131–48.
- McCarty, C., H. R. Bernard, P. D. Killworth, G. A. Shelley, and S. C. Johnsen. 1997. Eliciting representative samples of personal networks. *Social Networks* 19: 303–23.
- McCarty, C., J. L. Molina, C. Aguilar, and L. Rota. 2007. A comparison of social network mapping and personal network visualization. *Field Methods* 19:145–62.
- Mead, G. H. 1934/1963. *L'esprit, le soi et la société*. Paris: PUF.
- Milardo, R. M., ed. 1988. *Families and social networks*. Newbury Park, CA: SAGE.
- Milgram, S. 1967. The small world problem. *Psychology Today* 1:61–67.
- Poirier, C., and N. Lavoie, J. Charbonneau, eds. 2006. La sociabilité et les soutiens des jeunes: Comparaisons des réseaux des participants au Projet Qualification des jeunes et de collégiens. Report given at the Association des Centres jeunesse du Québec.

- Polansky, N. A., P. W. Ammons, and J. M. Gaudin, Jr. 1985. Loneliness and isolation in child neglect. *Social Casework* 66:38–47.
- Pool, I., and M. Kochen. 1978. Contacts and influence. *Social Networks* 1:5–51.
- Ruan, D. 1998. The content of the General Social Survey discussion networks: An exploration of General Social Survey discussion name generator in a Chinese context. *Social Networks* 20:247–64.
- Smoreda, Z., and F. Thomas. 2001. Social networks and residential ICT adoption and use, EURESCOM Summit. “3G technologies and applications,” Heidelberg, Germany, November:12–15.
- Straits, B. C. 2000. Ego’s important discussants or significant people: An experiment in varying the wording of personal network name generators. *Social Networks* 22:123–40.
- Tracy, E. M. 1990. Identifying social support resources of at-risk families. *Social Work* 35:252–58.
- Van der Gaag, M., and T. A. B. Snijders. 2005. The resource generator: Social capital quantification with concrete items. *Social Networks* 27:1–29.
- van der Poel, M. G. M. 1993. Delineating personal support network. *Social Networks* 15:49–70.
- Wellman, B. 1979. The community question: The intimate networks of East Yorkers. *American Journal of Sociology* 84:1201–31.
- Wellman, B., and B. Leighton. 1979. Networks, neighborhoods and communities: Approach to the study of the community question. *Urban Affairs Quarterly* 14:363–90.
- Wirth, L. 1938. Le phénomène urbain comme mode de vie. In *L’École de Chicago. Naissance de l’écologie urbaine*, eds. Y. Grafmeyer and I. Joseph, 251–77. Paris: Champ urbain.
- Young, M. D., and P. Willmott. 1957. *Family and kinship in East London*. London: Routledge and Kegan.

Annexe 2

« Combining qualitative, quantitative and structural dimensions in a longitudinal perspective. The case of network influence »

Quality & Quantity. (Online First : DOI: 10.1007/s11135-012-9667-6)

Bidart C., Cacciuttolo P.

2012

Combining qualitative, quantitative and structural dimensions in a longitudinal perspective. The case of network influence

Claire Bidart · Patrice Cacciuttolo

© Springer Science+Business Media B.V. 2012

Abstract Some research questions involve several dimensions. The most rewarding approach may be switching (under control) between the diverse methods and databases involved. Having recourse to different dimensions that form a system produces wider results but also opens up new questions. A survey on the evolutions of social networks and life transitions of young people draws an original design including contextual names generators, questionnaires and interviews in a longitudinal perspective. Young people interviewed every 3 years on 4 survey waves produced a total of 287 interviews and networks and a global amount of 10,804 relationships informed. This article aims to highlight this specific potential of integrating qualitative, quantitative and structural dimensions in an iterative process of data construction and analysis. The methodological argument is empirically illustrated with a focus on the thematic of influence of the network upon life orientations. It shows influence comes mainly from strong central ties but also from some peripheral isolated mates. The structural evolution reveals a general trend of dissociation of their ties the ones from the others when people are entering adult life, which makes influence from the network become more and more diversified.

Keywords Mixed methods · Social networks · Longitudinal survey · Dynamic perspective · Influence

1 Introduction: mixing methods and new perspectives

Mixed methods designs allow consideration of an object from several points of view and in several dimensions. They generally combine qualitative and quantitative methods in order to articulate, sequentially or simultaneously, positivist and constructivist paradigms ([Tashakkori](#)

C. Bidart (✉) · P. Cacciuttolo
Laboratoire d'Economie et de Sociologie du Travail, UMR 7317, CNRS, Aix-Marseille Université,
35 av. Jules Ferry, 13626 Aix en Provence Cedex, France
e-mail: claire.bidart@univ-amu.fr

P. Cacciuttolo
e-mail: patrice.cacciuttolo@univ-amu.fr

and Teddlie 1998). This plurality of perspectives allows better understanding human and social questions and interpreting complex phenomena (Newman and Benz 1998; Tashakkori and Teddlie 2010). More over, mixed methods open up new opportunities. Not only do they add classic methods the one to the other, but their mixing also initiates new perspectives and new paths (Sale et al. 2002). This is the case especially when a multimethod approach involves the whole research design, from formulating the research question, precisising the objects to study and collecting the data to analysing and reporting the results (Brewer and Hunter 1989). Such an integrative and inclusive framework opens new areas and better fits with the research process.

This article aims to highlight this specific potential of integrating qualitative, quantitative and structural dimensions in an iterative process of data construction and analysis. It is elaborated in order to give very precise and didactic illustrations of the problems and methodological responses raising from the combination of diverse dimensions in the research process. The analysis is based upon a complex survey design which combines a multidimensional research question, parallel objective and subjective data collection, multilevel use of qualitative and quantitative methods, sequential analysis of interviews and statistics, structural dimension given by social network analysis, and longitudinal perspective enabled by a follow-up survey through which people are repeatedly interviewed.

1.1 Interfaces and combinations

The research topic combines two paradigms: biographical processes and personal networks dynamics. Indeed, the research question is located at the interface of dimensions of social life that are generally dissociated in the social sciences, namely socialization processes and modes of sociability. The research question is: How do young people become adults, and how are their personal networks involved in this process? This original perspective encourages combining various methods of investigation, data processing and multilevel analysis. Qualitative methods will on the one hand provide a better understanding of the logics of life transitions and the forms of relational influences, while quantitative methods will on the other hand enable comparisons of personal characteristics and relational features. Social network analysis postulates the relevance of the position in the network and the characteristics of the ties in influencing social behaviour. Social network analysis articulates diverse dimensions: the individuals, the relationships and the global structure of the system (who is connected with whom, by which kind of tie and in which configuration?) (Wasserman and Faust 1994; Wellman and Berkowitz 1988). Comprehensive social network analysis combines itself both quantitative measures and qualitative understanding of the network configuration, but it cannot be reduced to this combination (White 1992; Emirbayer and Goodwin 1994; Fuhse and Mützel 2011). Structural analysis adds original information and must be considered as another dimension. Indeed, structural methods allow measurement of diversity and cohesiveness of the influences on young people through their personal network. Finally, longitudinal analysis articulates diverse moments, sequences and processes of evolution of both biography and network. But above all, the very process of switching from one method to another reveals how these dimensions interact and how questions are progressively constructed through these interactions.

The research presented here combines qualitative, quantitative and structural longitudinal methods, focusing on social contexts as well as life trajectories, relational histories and configurations of personal networks, as young people evolve in the course of the transitions towards adult life (Bidart et al. 2011). The aim of this article is to highlight the way mixed methods may improve a systemic and synergistic research process (Maxwell and Loomis 2003; Hall and Howard 2008). Beyond the presentation of the design of the survey, our

objective is to highlight an example of a specific integration of methods and to reveal how the complementary dimensions intersect. It also shows the originality of results obtained by such iterative and pluridimensional framework.

1.2 The research question and hypothesis: how sociability is linked to socialization

When young people are experiencing the transitions into adult life, their modes of sociability are changing radically, reflecting mutations in relationships to the social world. Studies of socialization that approach the question of these biographical changes and transitions, even when they mention the influence of 'significant others' (Mead 1967; Dubar 1991), do limit the latter to parents or to role-relationships. They neither examine systematically these relationships specifically, nor consider individuals' social network as a complex influential system. Nevertheless, an individual's relational environment can only be rigorously constructed through analysis of social networks.

The idea that there is a close link between socialization and sociability arises directly out of the combination of two hypothesis: firstly, socialization processes are supported and guided by the examples given by members of personal networks and the incentives they offer: one does not grow up by oneself. Secondly, relational networks are constructed as young people move and anchor themselves in the social world and these networks evolve according to biographical issues. Consequently, our approach establishes links between two paradigms: biographical analysis and analysis of personal networks. Each network includes the people with whom the respondent has relationships, the nature of those relationships and the interconnections between these network members. The construction and evolution of this relational system is a key element in this approach, leading to the setting up of a panel-based longitudinal survey.

2 The survey design: time, stories, calendars and networks

Biographical research has traditionally used mixed methods, but longitudinal methods have been more recently developed. Our research question implies a dynamic perspective, asking: How are personal network evolutions involved in biographical transitions and process? In order to explore it in a real dynamic dimension, a longitudinal survey (see appendix) was designed. This required repeated interviews of the same people at different moments of their lives. Such a protocol took into account the fact that time matters in social processes (Abbott 2001). It combined the study of changes in objective and subjective data and in interfaces between biographical and relational evolutions, while young people were entering adult life. A survey population of 87 young people were selected on a voluntary basis from diverse schools and educational programs situated in the town of Caen, France. The sampling criteria were gender and the course of study. The young people were in the senior year of general high school or vocational high school or were on integration programmes; each group contained more or less even numbers of boys and girls. At that time, they were aged between 17 and 23. They have been re-interrogated every 3 years during 9 years, along 4 successive survey waves.

2.1 Biographical histories: qualitative objectivized and subjective data

The life trajectories of this cohort of young people were investigated qualitatively. The numbers involved (from 87 in wave 1 to 60 in wave 4) meant that the survey population did not

lend itself well to statistical analysis on the basis of this individual biographical dimension alone. Consequently, the initial concept of this survey design was that it should be comprehensive and focus on comparison of the various waves of the survey in order to gain insights into the socialization processes and development of personal networks over time. Two types of data were combined in this approach: 'objective' data and subjective data.

While the data can hardly be described as genuinely objective, since it was the young people themselves who provided the accounts of their trajectories, it was nevertheless possible to get close to objectivizing their situations and their progression. This was done particularly through the use of standardised questionnaires and monthly biographical calendars detailing retrospectively the three past years since the former survey wave, recording situations, events, facts and networks. This took place in the first part of the interviews. Then the researcher went to his office and prepared the comparisons with the data coming from the former survey wave 3 years before. He came back for the second part of the interview, in which the respondents were asked more open-ended questions and allowed to speak more freely. The data collected were then more subjective, relating more about how these situations had been experienced and interpreted and decisions made. The respondents explained the changes that had occurred in their lives and in their personal relationships.

The aim of this procedure was to set the objective data gathered by the researchers alongside the young people's subjective assessments of the situation. It relies on the assumption that these two dimensions influence each other, in both directions: the objective reality of the events and their conjunction influence the subjective assessments and meanings, while individual representations and values influence the decisions that are taken and ultimately produce the objective trajectories (Giddens 1984; Strauss 1997).

2.2 Relational environments: from contexts to networks

The research questions and hypothesis led the researchers to develop a specific design for the social networks that was sufficiently broadly based to reflect all of an individual's social affiliations in all of the contexts he lived through in the past or present days. The design could not, indeed, be restricted to representations of the central core of people closest to the respondents, of those providing most social support or of those most frequently encountered, since that would have given a very limited and fragmented picture of their socialization. In order to construct networks that were as faithful as possible to the range of the young persons' social affiliations, an original method of gathering the names of the individuals they knew in all the possible environments, known specifically as a 'contextual name generator' (Bidart and Charbonneau 2011), was developed. The aim was to draw up the most possibly exhaustive list of people known by each respondent. The method proceeded by listing all the possible contexts that may provide relationships in young peoples' lives (school, job, leisure, and so on). Each network consisted of the first star of persons (called "Alters") named by the respondent (called "Ego"), completed with the connections between these Alters, as identified by Ego. The networks of the respondents were therefore completely separated ones from another, as none of these young people interviewed knew the others participants.

The density of each network, that is the degree of connection between its members, was also collected in the interview (which Alter frequents which Alter, as perceived by Ego), and was the starting point for the structural analysis of the network. In the standardized part of the interview, we requested for each Alter named by Ego a certain amount of sociographic information (age, employment situation, marital status, level of education, and so on), as well as information about factors likely to affect the relationships between Ego and Alter (age of

children, geographical proximity to Ego, duration of their tie). Information was also gathered about the quality of the relationship (shared activities, frequency of contact, relational intensity, forces driving the relationship).

3 Dimensions and databases

3.1 Populations and kinds of data

When all the Alters of all the young people interviewed were included, the population consisted of 7,096 individuals, each with their own attributes. Defining this population as the total number of members of the different personal networks of young people who left high school or labour market integration programmes in 1995 in Caen in Normandy was justifiable from a sociological point of view. This makes it possible to carry out statistical analyses on this data set, primarily with the aim of measuring changes over time, particularly in terms of composition with regard to certain significant variables. Thus it can be ascertained whether this population size had grown or reduced, was more or less homogeneous, more or less localized, and so on. The statistical value of this research lies in the fact that, compared with the Ego population, the Alter population generated in the construction of their respective networks was large enough to be analysed quantitatively on several levels, as described in detail.

Following this first part of the interview, in which the respondent's contexts, relationships and life events were described and noted on questionnaires and forms, the researchers compared them with data from the previous wave that had been conducted three years earlier. They identified the changes that had taken place in the situations of the Alters and in the characteristics of the relationships. They also compared the list of cited names and the network with the previous ones. Then a second appointment was organized with the respondent, for semi-structured interview, in order to take full advantage of qualitative methods. The aim was to explore the rationales animating the articulation of events and relationships from a dynamic perspective. A series of questions were explored, including: Why did young people see some relatives more than others? Why had some friends dropped out of sight and not others? How did respondents meet new colleagues? At what point and after what experiences did they consider people to be 'real friends'?, and so on. Their answers were explored in order to gain insights into the relational and biographical dynamics at work, and the linkages between them.

3.2 The complexity of the temporal dimension

These young people had progressed in their lives over time. Some of their attributes remained unchanged (sex, social origin, date and place of birth); most of the other attributes had changed over time, either in a linear way (as with age), or in a less linear, even reversible way (changes in employment situation, marital status, address for example). Moreover, certain unforeseen events, not part of the regular 'life cycle', might have disrupted their trajectories (unemployment, migration, accidents and so on). Young people's lives are, after all, characterised by a very dense, highly concentrated and intertwining series of changes (Bidart 2006; Furlong and Cartmel 2007; Leccardi and Ruspini 2006).

Thus the longitudinal perspective required us to specify, for each element of our Ego population, the point in time we were referring to. Consequently, identification of an Ego had to be supplemented by details of the survey wave and thus, situated in time. For example, in

the case of Sidonie, one of the young respondents, we indicated whether we were referring to wave 1, 2, 3 or 4 (since she was no longer the same age and might have left education, got married, moved house, and so on). Then the Ego database was complemented by a temporal dimension, what we decided to call "EgoTempo".

Of course, all these transitions could possibly have affected the Alters population. For example, Sidonie's best friend, Elise, had also grown older and had experienced changes in her situation and important events. The Alter population also required temporal indexation, what we called "AlterTempo". This population reached 10804 "Alter at a moment". For example, an Alter who was cited in the 4 waves of the survey represented one observation in the Alter-database, and 4 observations in the AlterTempo-database.

Both the respondent (Ego) and the Alters he/she named went through certain periods that were more marked by changes than others. Above all, the similarity between Ego and Alter, which is generally very important in shaping relationships, might have changed. For example, when leaving school, Sidonie might have found a job, left her parents' house, got married and had a baby. If her friend Elise, for her part, had gone to university, she might have continued to live with her parents without working for a few more years. Thus the gap between some characteristics of Ego and Alter might have widened, whereas they were in the same situation at the time of the first wave of the survey. Their degree of similarity would no longer be the same. Consequently, the similarity between Ego and Alter had to be regarded as unstable and needs to specify in which wave of the survey it is being set. Our analysis will be located now on three different levels: the evolution of Ego, the evolution of Alter and the evolution of their similarity.

Moreover, the relationship itself may have evolved. Alter may even have disappeared from Ego's network. If he or she still features, then the strength of the tie may have changed, or the frequency of contacts, or the nature of exchanges between them, or the involvement in group activities may also have changed over time. All these informations were recorded during the interviews.

3.3 The complete database of dyads in time

Thus the analysis was framed in terms of relationships, focusing on Ego, Alter, their relative situations and the characteristics of the ties between them at the time of each survey wave. To that end, a 'triplet' consisting of Ego-Alter-survey wave is formed (e.g. Sidonie-Elise 1998). Each triplet is considered as a new observation, and all these relationships are dealt with as one population. We called this database "DyadTempo". Of course, some individuals in this population (either in the flesh or in their name) were the same, but 3 years afterwards they were not in fact absolutely the same, either in themselves or with regard to the relationship. In 2001, Sidonie was married and a mother, while Elise was neither. Their relationship had developed from a simple school acquaintanceship to a very profound friendship and the quality of the tie between them had changed. This survey population, made up of the 'triplets' i.e. the dyadic relationships at the time of all the survey waves, totals 10,804 observations, which also provided a solid quantitative base for comparing relationships over time.

3.4 The personal network as an evolving structured system of ties

Finally, the actual configurations of the networks evolved: ties were created and broken, linked together and separated. Each respondent had a different network at each wave of the

Table 1 Databases from the “Social networks and social integration Panel”

Base	Size	Units	Data
Ego	87	Persons surveyed (Ego)	Stable attributes of Ego
EgoTempo	287	Persons surveyed at a moment (87 + 74 + 66 + 60)	Interviews Narratives of Ego's changes
Alter	7,096	Persons cited (Alter)	Stable attributes of Alter
AlterTempo	10,804	Persons cited at a moment	Narratives of Alter's changes
DyadTempo	10,804	Dyads Ego-Alter and their relationship at a moment	Dyads, similarities Ego/Alter Stories of relationships
NetworkTempo	287	Ego-centered relational system at a moment	Networks (Ego, his first star of Alters and the interconnections between them)

survey. Thus the system consisting of the Alters mentioned by Sidonie at each wave of the survey, the characteristics of their relationships to her and the interconnections between her Alters had undergone changes that were evaluated (Feld et al. 2007). The global structure of the interconnections in each network was examined, as well as the position of each Alter. There were as many networks as observations in EgoTempo database (Table 1).

4 Mixed methods and the creation of dimensions

4.1 Databases and methods

The use of mixed methods applied to complex and longitudinal data required a rigorous approach. Indeed, various types of data were available and distributed among different databases. Consequently, it was essential to know which database was in use at any one time. The nature of our materials is summarized below:

In the interviews that constituted the EgoTempo-database, we stored objective factual data concerning Ego's situation as well as subjective qualitative data on transitions and explanations of changes and life choices. For each Ego at one time, there was also a network made up of all his or her Alters and their interconnections.

The Alter-database contained factual data on a population that was subjected to statistical processing. We also had qualitative data on Alter's characteristics and on the state of their relationship as perceived by Ego. The AlterTempo-database distinguished those characteristics over time.

In the DyadicTempo-database, we had factual data on a 'dated' population of dyads and their relationships, which was also subjected to quantitative processing. However, we also had qualitative data as narratives and interpretations about the changes of certain relationships, the emergence of new ties, the vanishing of lost ties. For example, respondents were asked to compare the new and old ties, to explain why some Alters were “lost” and others remained, to identify the changes concerning their relationships in terms of resource provision, affective exchanges, influence, and so on.

In the NetworkTempo-database, we stored structural data describing the relational system constituted by one Ego, the set of his/her Alters, the quality of their relationships and the interconnections between the Alters. Various indicators describing and qualifying this network as a system can be used (its density for example).

Each of these databases constituted a specific population, some of which were more suited than others to processing by quantitative, qualitative or structural methods. Some methods were better suited to certain populations and certain objectives. For example, quantitative methods would be preferred in order to measure frequencies in populations of sufficient size. On the other hand, in order to explain the reasons for particular life choices in small populations, qualitative methods would be preferred. Structural methods would be better suited to assessing group cohesion.

4.2 Adding, switching or combining: the creation of new perspectives

However, we do not switch between qualitative, quantitative and structural methods in order to test their explanatory power or to string together sequences of data produced in successive, completely separate stages. It is the combination of methods, rather than their mere accumulation, that produces additional value. After all, this mixing of methods allowed for new analytical dimensions that would not have been developed with just a single method. Thus the aim was to apply these different methods to the relevant populations in order to observe our object in its various dimensions. These dimensions are more than mere additional facets of or a means of shedding extra light on the object. Each method in fact brings with it a particular dimension; or rather it creates that dimension, which previously was only potentially present. For example, a point observed as it moves forward becomes a line, a line viewed in terms of its thickness becomes a plane and a plane considered in terms of its height becomes a volume. And in addition to these suddenly opened up spaces, there is the temporal dimension to be considered in such a longitudinal survey. Researchers who add a perspective do create an additional and different dimension for the object in question. Certainly, an object considered in terms of only one or two of these dimensions can still be adequately described. And yet, we would say that the plurality of dimensions constructed by combining methods in this way creates a new 'alloy' that helps to enhance understanding of that object and to give an original answer to the research question.

Each of the dimensions adds a degree of complexity, with the advantages and disadvantages these ambitions bring with them in terms of the data. The comprehensive dimension gives access to the meaning conferred to situations and relationships, but produces an enormous amount of material that is difficult to compare; the statistical dimension makes it possible to measure the combinations of factors but requires the information to be formatted; the longitudinal dimension gives access to the dynamics of changes and processes, but requires that dates be added to all the data for complex comparisons.

Thus particular attention had to be paid to the composition of the 'alloy', with the uses of the population databases, types of data and methods to be rigorously controlled when the analyses are being carried out.

5 Which databases for which questions: "leaps" under control

Thus while the analyses were carried out, the data had to be identified very carefully, with different logics applied depending on the research questions and dimensions (Morse and Niehaus 2009; Onwuegbuzie and Combs 2010). In concrete terms, different populations (Ego, EgoTempo, Alter, AlterTempo, DyadTempo, NetworkTempo) have been identified, but they were interlinked (Ego mentions Alter, the Ego-Alter dyads have relationships and the totality of Ego's Alters constitute a network). All these populations could be contained

in the same file, but when the variables and observations were mobilized, the following questions had to be asked for each operation : ‘In what population database do I have to locate myself here ?’ and ‘What methods can I use ?’.

5.1 Ego and alter

When the analyst was located in the Ego-database, (s)he was manipulating data that followed Ego’s situations, with an identifier ‘Ego’ for the stable data, as well as an identifier ‘ Ego-wave’ for the evolutionary data in the EgoTempo-database. For example, if we questioned Sidonie during wave 1 in 1995 and we met her again during wave 2 in 1998, we made a distinction between the ‘two’ Sidonies, the high-school student living with her parents and the young married woman working as a secretary, by comparing, for example, their discourses, their links to work, their projects, and so on.

If the analyst was located in the Alter-database, (s)he would be considering the population made up of all the individuals mentioned by Sidonie and by the other respondents. This population totals 7,096 Alters—including Elise, who was still regarded as Elise independantly of survey wave. The researcher would be able to identify some statistical trends on the basis of the variables that divided up this population (does it contain more boys than girls?), combine them with the Ego’s sociographic attributes (are the Alter girls mentioned more frequently by Ego girls or by boys?) and also establish the contexts in which these Alters have mainly been met.

When the analyst was located in the AlterTempo-database, each Alter’s occurrences during the various waves of the survey were differentiated. It was thus possible to measure evolutions over time: “Does this Alter population contain a greater or smaller share of family members or friends as the young people grew up ?”, “Do girls have more or less female friends when they get married?”

5.2 Dyads and relationships

In fact, it is especially in the ‘DyadTempo-database’ that the analysis will be able to display the richness of the dynamic dimension to the fullest extent. This database included the 10,804 observations of a relationship between an Ego and an Alter at a given moment. As a result, Sidonie-Elise 1995 emerged as a different case from Sidonie-Elise 1998 or Sidonie-Elise 2001. True, this choice led to overestimation of the characteristics of the Egos with many links and of those of the Alters who occurred in each wave of the survey. However, this ‘overestimation’ was considered not at all absurd from the point of view of network analysis, where the most relevant unit is the relationship, and particularly when it is known that the stable attributes of the Egos, Alters and relationships are much smaller in number than those varying over time.

By considering the totality of these young people’s relationships at one stage of the survey and then at another, we were able in particular to see how relational modes, forms of proximity, the determinants of relational characteristics and so on evolved over time. The focus was then on questions such as: “Does membership of a group make ties stronger or more durable?”.

The range of analyses able to contribute to answering our research question became ever more extensive as the various dimensions were considered. In particular, it became clear that, over and above the addition of new data or a contrasting point of view, these dimensions made it possible to pose new questions, as for example: “Which attributes of Alters have an impact on the quality of their relationships with Ego and their evolutions?”.

5.3 Networks and structure

Nevertheless, the sociology of social networks showed that they function as systems, and cannot be reduced to the sum of the relationships of which they are comprised and were not limited to a census of the Alter population presented in the form of a list. After all, it was also important to see how these networks were arranged: were the Alters in one network closely connected with each other or were they dispersed and seen separately? This is a very important distinction, particularly for the socialization processes that are our concern here. A dense or highly interconnected network is more cohesive and united, rooted as it is in collective activities or encounters. A less dense network, with more 'holes' in it, is more fragmented but also more diversified. Such a network can offer a greater range of options and exerts less control. In particular, individuals can develop a variety of opinions and behaviours by being in contact with associates who do not know each other, show different facets of themselves and innovate more.

We asked Ego to indicate on a circle which of his or her Alters associate with each others. On this basis, we compiled interconnection matrices that enabled us to draw the graphs of these networks and to calculate certain indices relevant to their structure.

In the analysis, therefore, it is important to introduce the dimension of the Ego networks at each wave, in order to consider their composition, density and structure. Thus an additional population in the analysis was located in the 'NetworkTempo-database' constructed of the totality of any one Ego's Alters and all of the links between them at any one time. What is being analysed, therefore, is the entity formed by each relational system centred on each Ego.

5.4 Combining data and methods

It is clear now that the complexity of the initial question and the desire to lose as little information as possible by adopting a multidimensional perspective caused the focus to switch from one population to another when the data was being interpreted, depending on the point in time and the question being investigated. And depending on the question, these populations could be analysed through the use of qualitative methods (at the level of Ego's biographical trajectories) and of quantitative methods (at the level of the Alter populations and the dyads and relationships). However, qualitative methods could also be applied to the accounts of changes in relationships and the explanations for them, while structural methods could be used to analyse the composition and shape of personal networks. Finally, the longitudinal methods gave a temporal perspective to the whole system.

So, depending on the research questions, we were in a position to draw on several databases linked to each other. Even though they may not give rise to any statistical processing, the Ego databases supplemented the Alter and dyad databases as independent variables in the statistical operations. After all, in the Alter databases, Ego's attributes could be repeated for each Alter in his/her network (for example, the fact that Ego was a girl could be repeated for each line of her Alters, and each Alter could be identified as an 'Alter being mentioned by a girl'). The same applied to each line of the AlterTempo and DyadTempo databases, which could, moreover, include those of Ego's attributes that were evolutionary (for example, 'relationship mentioned by an Ego who was unemployed', 'relationship linking an Ego and an Alter who were both fathers' or 'relationship linking an Ego who was unemployed and an Alter who was employed').

At the network level, certain items of data could similarly have repercussions on the relationships (each relationship could be identified as a 'relationship that was part of a network

of such or such a density' or as a 'relationship with an Alter who had a certain degree of centrality in the network').

These 'leaps' from one database to another were extremely productive, but the researcher must ensure that they were accomplished in a controlled manner. Taking a more specific example, we will now see how this system is used to produce original results.

6 An example: how relationships and networks influence trajectories

6.1 A multidimensional and precise topic

In order to illustrate the workings of this analytical system, we can look into the question of the 'significant others', which was one facet of our investigation. The link between sociability and socialization can be considered from two points of view: (i) the effects of the progression towards adult life on networks and modes of sociability, and (ii) the reversal effects of networks and certain relationships on young people's decisions and the orientations they take in life.

Concerning the effect of transitions on networks, previous analysis from this survey showed that network size and composition were very sensitive to certain 'typical' biographical events, such as starting work, setting up house with a partner and the birth of the first child (Bidart and Lavenu 2005). At the time of the transition from the unified world of education to the more divided world of work, sociability becomes less collective and more intensive and young people become more 'selective' in their modes of association. These changes in the way of relating to others explain the reductions in network size observed more objectively by counting ties.

However, in this paper we intend to dwell on the reversal question: how do some network members influence an individual's trajectory? We will describe in greater detail the transitions from one method and analysis to another.

6.2 Influential relationships: from qualitative to quantitative methods

Once the general network had been constructed by using the context-based name generator, two questions were asked to shed light on the topic of the influence exerted by others: "Which of these people would you ask for their opinion or advice on personal problems? (e.g. emotional difficulties, choices to be made). Why these persons? Why not others?". A little later in the interview, the following question was posed: "In the last three years, have you felt to be at a crossroads, to have reached a point at which choices had to be made?". Then was asked: "Are there any people who helped or influenced your choice?". What was important here was that Ego could identify the potential and actual 'influencers' and that (s)he could explain the reasons why this Alter could influence him(her). We don't dwell here on the various forms these influences might take. Of course, socialization processes cannot be reduced either to changes in network size or to the influence from significant others. Here, however, we prefer to stick to one specific example, as follows.

To which people in his/her network can an individual turn to seek assistance with his/her decision-making? Acknowledgement of influence is, after all, problematic. Identification of the enabling vectors and their dissociation from selection processes is an important task for sociologists and other scientists (Crandall et al. 2008; Aiello et al. 2010; Steglich et al. 2010; Mercken et al. 2010). Consequently, we examine here the issue from various perspectives.

The answers to the two questions that made it possible to identify influence were available in the interviews, making the survey initially more suited to qualitative methods. Nevertheless, the statement that such or such a relationship was or was not likely to be a channel for influence is easy to reformulate (yes/no). If we wished to compile a 'portrait' of a few specificities of these influential relationships, we could 'import' this part of the recoded subjective data (the feeling of being influenced by someone) into the data files in the DyadTempo-database. This one was more appropriate than the Alter-database since the same Alter may or may not be influential depending on the period in question and on the state of his/her relationship with Ego. It was even possible to recode *a posteriori* the reasons justifying identification by Ego of an influential relationship ('why him?'), also included into the interviews. This operation of conversion neither removed nor corrupted the interpretative dimension of the young people's accounts, which we also used in their entirety in another stage of the analysis in which qualitative methods predominate.

Thus the statistical dimension of these influential relationships could be approached and gave rise to a number of quantitative processing. The files in the DyadTempo-database contained 1,358 influential relationships (12.6% of the total of 10,804 relationships). For example, the frequency of influential relationships could be examined in terms of the relational roles, using data from the questionnaires and information sheets that had been systemically coded. Friends were less prominent among the influential relationships than in the relationships as a whole (they accounted for 51.4% of the influential relationships, compared with 62.8% of the total), whereas fathers and mothers, conversely, were more prominent in the influential relationships (18.3%) than in relationships as a whole (4.9%), as were brothers and sisters (10.5% compared with 4.5%) and boy/girlfriends (6.7% compared with 1.7%). Other dimensions of the relationships were important as well. For example, the influential relationships were of longer duration (median 5 years excluding family) than the entire set of relationships (median 3 years excluding family).

It was also possible to go back to Ego's attributes or even to his/her degree of similarity with those of the influential Alters. This comparison between Ego and Alter (excluding family) showed that they were more often of the same age (to within 5 years) in the case of influential relationships (85.7%) than in that of non-influential relationships (67.9%), and were also more frequently of the same sex (76.8% compared with 56.6%). Furthermore, the dynamic dimension made it possible to examine changes. For example, the share of family relationships in influential relationships declined over time and that of girl/boyfriends increased.

6.3 Why them? From quantitative to qualitative methods

The question then, obviously, is to ascertain why these individuals and these relationships were more influential than others, in other words why the young people allowed them to play a part in their decision making. In terms of statistics, here too we could use quantitative methods applied to the qualitative recoded responses. Simple sequential sorting indicated that the principal motives for acknowledging an influence (potential or actual) was related to the characteristics of the relationship: 72% of the 1,524 responses fell into this category (in which affective characteristics topped the list, followed by confidence and trust), while 31% related rather to the characteristics of Alter and 6% explicitly mentioned similarity between Ego and Alter (multiple responses were possible). Many other operations could be carried out, but these already highlight the importance of the affective element of the relationships in encouraging acceptance of advice from others.

This assessment having been made, the analysis could continue by returning to the young people's statements in order to understand in greater detail why and how these characteristics invested the relationships with the potential for influence. After all, it might seem surprising that the affective element could be more decisive than Alter's competence when (s)he was asked for advice. Where did the importance of the affective element in influencing decisions stem from? The comprehensive dimension opened up by qualitative method clarified the link between the affective element of the relationship and the trust showed necessary to feel receptive to influence. Marie, one of the young people in the panel, put it:

(Why those persons?) Because I think they're the people best able to advise me. They're the people who love me most, I know they'll help me make the decision that's best for me, they won't get it wrong.

With love, nothing is being 'risky', but it also guarantees that others will do their best to be honest and relevant. Of course we cannot examine here all the topics that were broached, but we may now see more clearly the thread leading from the affective element to trust, by way of confidence, all of them relational elements whose primary function is to reduce the uncertainty as to Alter's intentions. By being receptive to influence, Ego is, after all, putting him/herself in an awkward position, one of weakness towards Alter, but the affective elements in their relationship makes the exchange safe.

Nevertheless, the qualitative analysis clearly revealed a number of 'influencers' whose links with Ego were much weaker, less important and more recent, and who were able to exert influence precisely because they were not directly involved. As Clotilde says:

Mathieu, as he is external to everything, there is no problem. It must not be people who know each other too much.

There, in contrast, the affective dimension was rejected as an obstacle to 'analysis' of the problem and the necessary objectivity.

Thus the comprehensive dimension enlightened two relational logics favouring influence: one mediated through ties in which affective elements offer protection; and the other one through ties kept at a distance from personal issues. Neither of them, incidentally, is wholly exclusive. True, the first type predominated statistically, as the quantitative method revealed it, but the existence of the second one opened up new questions reachable by turning to another dimension. The perspective now shifts towards the structural dimension in the NetworkTempo-database in order to investigate whether these two logics could coexist within the same network and for the same young person.

6.4 Multiple influences: network as system

If we now consider as our unit of analysis the whole system formed by the network, what emerges is the variety of modalities and rationales mentioned by the same individual in order to explain the influence he or she received from it. The analysis here lies on the NetworkTempo-database and on the EgoTempo-database in which young people explained how they received influence from the system composed by their personal network, and not only from dyads. Thus Serge intended to benefit from the diversity of his network:

I think that, with all my friends, if I really had a major decision to make, I would discuss it in order to take many advice, to get completely different opinions, because they're different people and so they'll necessarily have different views.

The motives for being ready to listen to these Alters could also take very different forms within the same network. An Alter was declared influent because he was older, another one in the same network because he was younger, another one because he was like Ego, another one because he was different... This diversity of reasons and advice, far from representing a difficulty, was positively encouraged by these young people. They often expressed a need to seek out divergent views, in order to carve out their opinion.

The composite nature of the influence can be likened to the notion of 'the plural man' (Lahire 2011). Any one person does have several roles and combine several social "repertoires": the same person, depending on the context and on the people she is speaking to, may be a serious colleague or a fanciful leisure-time companion, a responsible adult or a scatterbrained child. The various members of her personal network can be seen as composite mirrors of these multiple facets. From this point of view, a person's network certainly provides a picture of her socialization by distributing images of herself, as well as diversified opinions and influences, which in turn affect her trajectory and the plans she seeks to put into practice.

6.5 Diverging views and segmentation: the contribution of the structural dimension

The diversity of views and options in personal networks could be seen as a web of contradictions, at least when all the network members communicate with each other. However, this global communication is generally not the case. The separation between the Alters produces a certain degree of 'opacity of roles' (Merton 1968) and a freedom to choose between the diverging versions a person receives. Thus the structure of her network plays a part in shaping the distribution of influences (Burt 1992; Ferrand 2011; Lazega et al. 2011). When the Alters do not know each other, they do not communicate and do not influence each other; if they did, their contributions would be standardized to a certain extent. Indeed, this question can be given full consideration by focusing now on the structural dimension, paying particular attention to the connections between the Alters, which can lighten the comprehensive dimension of the diversity of advice wished by respondents. Thus many young people not only preferred seeking advice from different people in order to hear contrasting opinions, as we have just seen, but they also wanted these individuals to be more or less unknown to each other. In order to avoid interactions, they sometimes preferred to seek opinions from people who were not in contact with each other or who were not directly involved in the problem in question. Thus Nadège, faced with a very personal decision, preferred paradoxically taking advice from individuals who were not close to her and remained dissociated from the core relevant persons:

It was the decision on whether or not to have a child. I could have discussed it with my mother but I wasn't too keen on that because I knew she'd fly off the handle straight away, that she'd say, "yes my girl, that's great, I'm going to be a grandmother"... I talked about it with my colleagues at work, because I thought they were people a little outside from me who could give a proper advice. Sometimes you look to someone who knows the situation well for advice, but in this case I actually wanted to hear the opinions of people who were not involved.

Such "outsiders" were not concerned by the consequences of the decision to be taken, they remained disconnected from the other protagonists and they weren't about to make "judgements" that could affect Ego.

Thus, combined investigation of the characteristics of the Alters (quantitative analysis), of the reasons for their influence (quantitative and qualitative analyses of data that were initially qualitative), of the composition of the networks and of their cohesion (qualitative and

structural analysis), finally enabled us clarifying the results. Influence tends to be exerted by parents and old friends with whom the ties are primarily affective, as well as by “outsiders” who are less closely involved in the immediate issues and remain disconnected from each other in a network that stays diversified in terms of influence patterns.

6.6 Interconnections: density of the network and centrality of the Alters

At this stage, we attempted to objectify and measure, in a large population, the degree of interconnections between the Alters. This measurement can be made in two dimensions. In the NetworkTempo-database, network density was calculated by the number of connections between the Alters relative to the number of possible connections within the network. We excluded for these measures family and boy/girlfriends, who are by definition more interconnected, and weak ties (for which interconnections were not collected in the survey). At the individual level, the centrality of each Alter, that is his or her degree of connectedness with other Alters in the network, could also be measured (Freeman 1978). This piece of information applies to the Alters but refers to their position in the network at a given moment. Consequently, it made a link between the NetworkTempo-database and the AlterTempo-database. This quantitative measure of centrality was then ‘imported’ into the DyadTempo-database in order to be used for statistical analyses. In particular, it was possible to combine it with individual and relational data, including influence. Once again, this combination of dimensions opened up new questions, of the type: ‘Are the influential Alters more interconnected within the network than the others?’. If they are, then the influence exerted on Ego would be relatively cohesive; if they are not, then it would be more divergent.

It seemed that the influential Alters were more connected to others than the non-influential Alters: the median of the centralities for all survey waves was located on 4 connections for influential Alters and on 3 for the non-influential ones. Thus the tendency to seek out the opinions of individuals who are not in a central position within the network was showed only for a minority, probably slightly reduced again by the exclusion of weak ties for the interconnections measures. This result does not reduce the significance of the qualitative analysis, which revealed ways in which ‘disconnected’ or ‘uninvolved’ individuals can exert influence, even if these were not numerically dominant. Most of the influences clearly lie within the most interconnected Alters.

But what happens over time?

6.7 A process of dissociation: longitudinal method and the temporal dimension

In the NetworkTempo-database, several overall measurements could be made of changes in network structuration, by separating out the four survey waves conducted at intervals of 3 years. The average values for the relative densities (proportions of Alter–Alter connections within the possible connections in each network), calculated for all the networks are: Wave 1: 0.308. Wave 2: 0.294. Wave 3: 0.268. Wave 4: 0.240. These values decline steadily, showing that the networks became less and less dense, which means they developed more and more ‘gaps’ in the meshing.

If we now turn to the AlterTempo-database in order to examine the relative centralities of the Alters at each wave of the survey, their general average also declines overall: Wave 1: 0.207. Wave 2: 0.202. Wave 3: 0.165. Wave 4: 0.149. Thus the tendency over time is towards more scattered Alters, disconnected from each other. Individuals became more and more likely to see their friends ‘one by one’ or ‘two by two’ and these friends were less and less likely to know each other.

Table 2 Class of centrality and influence from Alters for each survey wave

Class of centrality	Wave				Total Alters (1)
	1	2	3	4	
Null centrality					
Influence	6.0	12.8	7.4	17.1	11.2%
No influence	94.0	87.2	92.6	82.9	88.8%
Total	100	100	100	100	100% (484)
Low centrality					
Influence	16.9	15.9	14.4	19.8	16.7%
No influence	83.1	84.1	85.6	80.2	83.3%
Total	100	100	100	100	100% (2340)
High centrality					
Influence	18.6	32.3	21.8	18.7	22.9 %
No influence	81.4	67.7	78.2	81.3	77.1%
Total	100	100	100	100	100% (1104)

Note: % in columns (and absolute numbers). Significance threshold of 1%

(1) Excluding family, boy/girlfriends and weak ties: total 3928 Alters

In the DyadTempo-database, we could analyse statistically the evolution over time of the relationship between centrality and influence (Table 2).

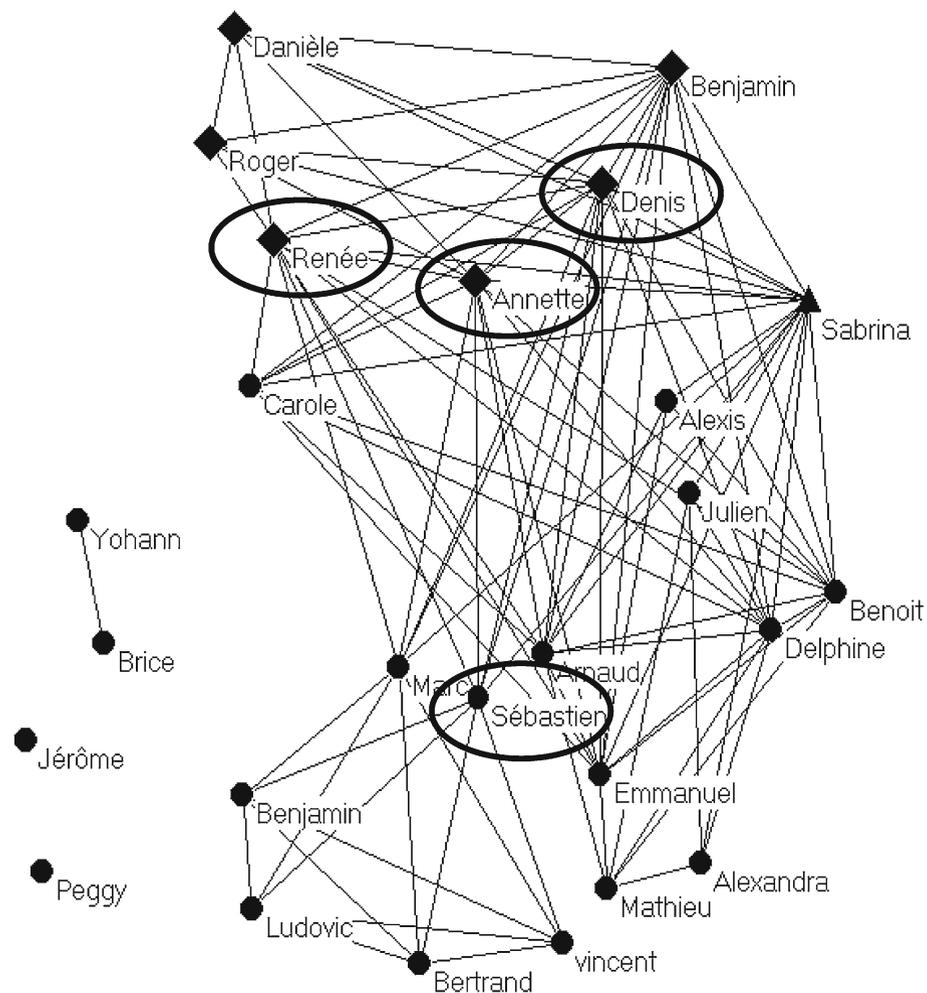
This statistical analysis revealed that the tendency for influence to be positively correlated with a high level of centrality (greater than the median value for centralities in the wave) was confirmed in waves 2 and 3, but weakened in wave 4, when low centrality (lower than the median value) accounted for the greater share of influential relationships (19.8% compared with 18.7% for high centrality and 17.1% for null centrality). The share of Alters who had null (no connections) or low centrality increased significantly in wave 4. Thus as Ego progressed towards adult life, he became increasingly likely to acknowledge as influential the Alters who were isolated or had very few connections within his network.

What we observed here is a trend towards the dispersion of influence. The Alters in the high centrality category had less and less the prerogative of influence as the young people reached adulthood. This evolution goes towards a fragmentation of the network and an increasing opacity between its members; As a result, the network gives Ego greater opportunities to draw on a more varied range of views, whose diversity (s)he might exploit in order to possibly embark on a process of emancipation.

Let us examine as an illustration those two graphs representing the networks of Antoine on wave 1 (Fig. 1) and 9 years after on wave 4 (Fig. 2). Antoine (Ego) was not represented on the graphs, but he was obviously connected with all his Alters. The influent Alters were marked with circles around.

It appears clearly that Antoine's network is becoming less and less dense, and that influent persons become less and less inter-connected. Those dissociated Alters may give him more diverse advice. This shows that logic of uniformization of the network (by selection and influence combined dynamics) is not the only one at work (Friedkin 1998).

It is by combining different dimensions and methods applied to the relevant population databases that we were able to shed light on the various logics driving this evolution in the place of significant others in the personal networks. These logics combine a certain selection of relevant Alters with affective ties, but also an accepted share of heterogeneity in the network and an increasing dissociation of its members.



Key :

◆	Ego's family
■	Partner's family
▲	Partner (<i>Alter-amour</i>)
●	Friend, mate, other

Fig. 1 The network of Antoine in 1995, with influential Alters encircled

These logics are all at work in the dynamics of personal networks, modes of sociability and socialization processes (Bidart 2008). Only by switching the various dimensions, databases and methods has it been possible to enlighten their assemblage.

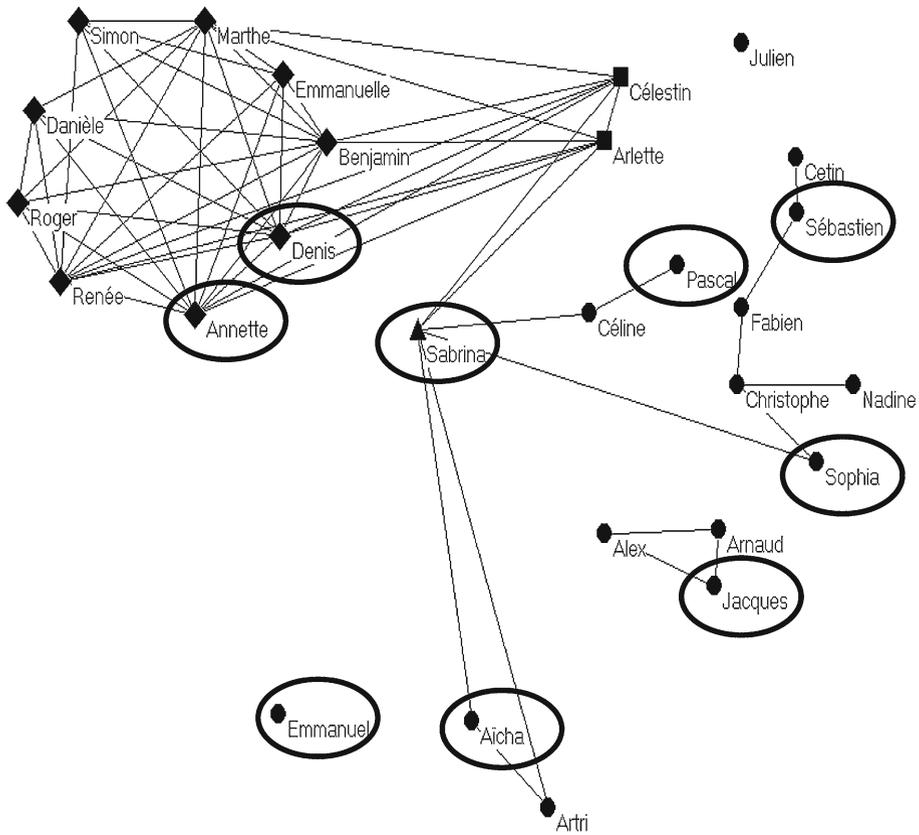


Fig. 2 The network of Antoine in 2004, with influent Alters encircled

7 Conclusion: mixed methods as a processual system

A composite research question such as that of the interactions between modes of sociability and socialization processes must lead researchers to privilege a combination of points of view and methods, and to construct the relevant tools. The original design of this survey ensured that collected data and inherent dimensions and articulations allow to answering the research question. In attempting to do so, particular complexities had to be faced, such as those arising out of the fact that individuals' situations are unstable over time, or the need for the researcher to move frequently from one dimension to another through the analysis.

It has been our aim to explain here very precisely the procedures and difficulties and the solutions we experimented with, taking as our starting point a specific question that forms part of our overall research question: How do network members influence a young person as (s)he progresses towards adulthood ?

Rather than using in a disjointed and sequential way qualitative, quantitative and structural methods, we deployed a combination of the three of them at various levels of the research. We applied appropriate methods to distinguished but linked populations (Ego-database, EgoTempo-database, Alter-database, AlterTempo-database, DyadTempo-database and NetworkTempo-database). A certain degree of porosity may be practised with caution when qualitative data is temporarily recoded and used in quantitative analyses or when network-

based measurements are applied to relationships. Thus, even though the research presented here is primarily qualitative, it does not seem to be essential to begin the analysis with any particular method, as the most rewarding approach undoubtedly seems to be to switch (under control) between methods of analysis. It is in fact the iterative processing of the individual, relational and structural dimensions that made it possible to create results concerning their interactions (Wellman et al. 1991; Bernardi et al. 2007).

Above all, having recourse to contrasted and combined dimensions proved to be a very rich approach in terms of explanatory potential. The research then proceeded in a way that led to the construction of a 'system' incorporating the various levels, multiple points of view and differences of emphasis. It drew on objective and subjective data and applied qualitative, quantitative and structural methods to differentiated populations in complex combinations that opened up new possibilities for posing questions and producing results.

Appendix

The survey design

This survey was launched in 1995 by Claire Bidart, Alain Degenne, Lise Mounier, Daniel Lavenu, Didier Le Gall and Anne Pellissier. It is a qualitative survey of a cohort of young people who were living in Caen, in Normandy (France), at the time of the first wave of the survey.

The sampling criterions were gender and the course of study. The young people contacted were in the senior year of general high school (*lycée général*) or vocational high school (*lycée professionnel*) or on various labour market integration programmes; each group contained more or less even numbers of boys and girls. The survey started just before a turning point for them, that is the french *baccalaureat* or the end of a training course. At that time, they were aged between 17 and 23. They were first contacted at school, in separate classes in order to avoid common members in their networks. The face-to-face questionnaires and interviews were conducted in their homes.

Wave 1, 1995: 87 persons interviewed

Wave 2, 1998: 74

Wave 3, 2001: 66

Wave 4, 2004: 60

They have been re-interrogated every 3 years, the interviewer travelling sometimes abroad to make interviews when they had moved (Boston, Oslo, Valencia, Rome...).

First, factual biographical details were recorded on standardized questionnaires and calendars outlining their trajectories over the 3 years since the previous wave of the survey, focusing on education, training and employment but also on family, home, leisure activities etc. Personal networks were constructed using a specific 'contextual name generator' tool. After asking one or two questions about all the possible contexts (more than 50 were proposed), respondents were asked:

In (name of context—e.g. work), who are the people you know a little better, with whom you talk a bit more?

The answers to these questions were used to single out the individuals (Alter) in a given context who were identified personally by the respondents (Ego). A filter question allowed

to distinguish strong ties (here, relationships declared as important or multiplex—ie. sharing more than one activity), from weak ties. The questions were repeated for each context. The list of first names generated in this way provides the basis for constructing the personal network. With this procedure, the mean size of the networks is 37.6 Alters, the maximum being 131 and the minimum 6.

Then information sheets were compiled on those network members and on the characteristics of the relationships between Ego and Alter. At the end, the names (of strong ties only, for time reasons) were placed around a circle and the interviewee was asked to draw lines representing the connections between the Alters who knew each other (according to Ego) in order to measure the density of the network.

Then the interviewer went back to his office to compare those factual data about the trajectory and the network with those collected 3 years before.

A few days after, semi-structured interviews were conducted and taped, consisting of narratives and explanations by respondents of the biographical and relational changes that had happened between the waves of the survey, and of discussions on various matters of opinion.

Because of the multiplicity of spheres that were tackled, the interviews lasted between 4 and 10 h and were usually conducted over several meetings held several days apart.

These interviews were transcribed and archived with the software Word, and were indexed and processed with the software Nvivo. The factual biographical and relational data were coded and archived with Excel, then processed with SAS and SPSS. The network data were imported from Excel to Pajek with an original interface facilitating dynamic dimension, “Tip-nip” (<http://www.lest.cnrs.fr/tipnip/>). Then Pajek was used to draw graphs of the networks.

This survey was funded by the Basse-Normandie Regional Department of Health and Social Affairs (DRASS), the Calvados Regional Department of Health and Social Affairs, the Basse-Normandie Regional Department of Employment and Vocational Training, the Town Council of Caen, the Interministerial Commission on the Integration of Young People, France-Télécom R and D, and the National Family Allowance Office (CNAF).

For further information on this survey, go to: <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00164797>.

References

- Abbott, A.: *Time matters: on theory and method*. University of Chicago Press, Chicago (2001)
- Aiello, L.M., Barrat, A., Cattuto, C., Ruffo, G., Schifanella, R.: Link creation and profile alignment in the aNobii social network. In: *Proceedings of the Second IEEE International Conference on Social Computing Social Com.*, Minneapolis, (2010).
- Bernardi, L., Keim, S., von der Lippe, H.: Social influence on fertility. A comparative mixed methods study in eastern and western Germany. *J. Mixed Methods Res.* **1**(1), 1–27 (2007)
- Bidart, C., Lavenu, D.: Evolutions of personal networks and life events. *Soc. Netw.* **27**(4), 359–376 (2005)
- Bidart, C., Charbonneau, J.: How to generate personal networks: issues and tools for a sociological perspective. *Field Methods* **23**(3), 266–286 (2011)
- Bidart, C., Degenne, A., Grossetti, M.: *La vie en Réseau. Dynamique des relations sociales*. Presses Universitaires de France, Paris (2011)
- Bidart, C. (ed.): *Devenir adulte aujourd’hui: perspectives internationales*. L’Harmattan, INJEP, Collection “Débats-Jeunesse”, Paris (2006)
- Bidart, C.: Dynamiques des réseaux personnels et processus de socialisation : évolutions et influences des entourages lors des transitions vers la vie adulte. *Revue Française de Sociologie* **49**(3), 559–583 (2008)
- Brewer, J., Hunter, A.: *Multimethod research: a synthesis of styles*. Sage, Newbury Park (1989)
- Burt, R.: *Structural holes: the social structure of competition*. Harvard University Press, Cambridge (1992)

- Crandall, D., Cosley, D., Huttenlocher, D., Kleinberg, J., Suri, S.: Feedback effects between similarity and social influence in online communities. In: KDD '08: Proceeding of the 14th ACM SIGKDD international conference on knowledge discovery and data mining, pp. 160–168. ACM, New York, NY, USA (2008)
- Degenne, A., Forsé, M.: *Les réseaux sociaux*. Armand Colin, Paris (2004)
- Dubar, C.: *La socialisation*. Armand Colin, Paris (1991)
- Emirbayer, M., Goodwin, J.: Network analysis, culture, and the problem of agency. *Am. J. Sociol.* **99**(6), 1411–1454 (1994)
- Feld, S.L., Sutor, J.J., Gartner Hoegh, J.: Describing changes in personal networks over time. *Field methods* **19**, 218–236 (2007)
- Ferrand, A.: *Appartenance multiples, opinions plurielles*. Presses Universitaires du Septentrion, Lille (2011)
- Freeman, L.C.: Centrality in social networks: conceptual clarification. *Soc. Netw.* **1**(3), 215–239 (1978)
- Friedkin, N.E.: *A structural theory of social influence*. Cambridge University Press, Cambridge (1998)
- Fuhse, J., Mützel, S.: Tackling connections, structure, and meaning in networks: quantitative and qualitative methods in sociological network research. *Qual. Quant.* **45**, 1067–1089 (2011)
- Furlong, A., Cartmel, F.: *Young people and social change: new perspectives*. Open University Press, Buckingham (2007)
- Giddens, A.: *The constitution of society. Outline of the theory of structuration*. University of California Press, Berkeley (1984)
- Hall, B., Howard, K.: synergistic approach : conducting mixed methods research with typological and systemic design considerations. *J. Mixed Methods Res.* **2**, 248–269 (2008)
- Lahire, B.: *The plural actor*. Polity Press, Cambridge (2011)
- Lazega, E., Sapulete, S., Mounier, L.: Structural stability regardless of membership turnover? The added value of blockmodelling in the analysis of network evolution. *Qual. Quant.* **45**, 129–144 (2011)
- Leccardi, C., Ruspini, E. (ed.): *A new youth? Young people, generations and family life*. Ashgate, Hampshire (2006)
- Maxwell, J., Loomis, D.: Mixed methods design: an alternative approach. In: Tashakkori, A., Teddlie, C. (eds.) *Handbook of mixed methods in social and behavioral research*, pp. 241–272. Sage, Thousand Oaks (2003)
- Mead, G.H.: *Mind, self and society*. The University of Chicago Press, Chicago (1934)
- Mercken, L., Snijders, T., Steglich, C., Vartiainen, E., de Vries, H.: Dynamics of adolescent friendship networks and smoking behavior. *Soc. Netw.* **32**, 72–81 (2010)
- Merton, R.K.: *Social theory and social structure*. Free Press, New York (1968)
- Morse, J., Niehaus, L.: *Mixed methods design: principles and procedures*. Left Coast Press, Walnut Creek (2009)
- Newman, I., Benz, C.R.: *Qualitative-quantitative research methodology. Exploring the interactive continuum*. Southern Illinois University Press, Carbondale (1998)
- Onwuegbuzie, A.J., Combs, J.P.: Emergent data analysis techniques in mixed methods research. In: Tashakkori, A., Teddlie, C. (eds.) *Handbook of mixed methods in social and behavioral research*, Sage, Thousand Oaks (2010)
- Sale, J.E.M., Lohfeld, L.H., Brazil, K.: Revisiting the Quantitative-Qualitative Debate: Implications for Mixed-Methods Research. *Qual. Quant.* **36**, 43–53 (2002)
- Steglich, C., Snijders, T., Pearson, M.: Dynamic networks and behavior: separating selection from influence. *Sociol. Methodol.* **40**, 329–393 (2010)
- Strauss, A.: *Mirrors and masks: the search for identity*. Transaction Press, New Brunswick (1997)
- Tashakkori, A., Teddlie, C.: *Mixed methodology. Combining qualitative and quantitative approaches*. Sage, Thousand Oaks, CA, Applied Social Research Methods Series, 46 (1998)
- Tashakkori, A., Teddlie, C. (eds.): *Handbook of mixed methods in social and behavioral research*. Sage, Thousand Oaks (2010)
- Wasserman, S., Faust, K.: *Social network analysis: methods and applications*. Cambridge University Press, Cambridge (1994)
- Wellman, B., Berkowitz, S.D.: *Social structures: an network approach*. Cambridge University Press, Cambridge (1988)
- Wellman, B., Franck, O., Espinoza, V., Lundquist, S., Wilson, C.: Integrating individual, relational and structural analysis. *Soc. Netw.* **13**, 223–249 (1991)
- White, H.C.: *Identity and control: a structural theory of social action*. Princeton University Press, Princeton (1992)

Annexe 3

Chapitre 4 du livre

« La vie en réseau. Dynamique des relations sociales »

Paris PUF collection « Le lien social »

Bidart C., Degenne A., Grossetti M.

2011

CLAIRE BIDART
ALAIN DEGENNE
MICHEL GROSSETTI

LA VIE EN RÉSEAU

*Dynamique des
relations sociales*



PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE

Dynamiques des relations

Les relations naissent, se développent, mais aussi changent et évoluent dans la durée. Avec l'expérience du temps passé ensemble, la façon de se fréquenter et de communiquer évolue. La connaissance que les partenaires ont l'un de l'autre s'approfondit. Ils ajoutent une activité à celles qu'ils partagent déjà, ils commencent à s'inviter à dîner, à se raconter des choses personnelles. Progressivement l'intimité se dévoile. De façon implicite le plus souvent se mettent en place et évoluent peu à peu des « règles de convenance » des relations¹, qui définissent ce qui est possible et ce qui serait choquant dans les interactions, à chaque étape. Un jour aussi, les partenaires se présentent leurs conjoints, et puis d'autres amis éventuellement, qui deviennent peu à peu des amis communs. Ainsi le réseau développe-t-il de nouvelles ramifications. Dans certains cas, celles-ci sont inscrites dans des cercles, par exemple si les nouveaux amis et les anciens partagent une même activité ensemble ou se reconnaissent un ressort commun. Mais, dans d'autres cas, les ramifications se font de manière discrète, une par une, et ne s'incluent pas dans un cercle. Les articulations avec les autres membres du réseau, avec les groupes et les cercles sociaux, avec les activités et les contextes aussi, interviennent très fortement dans les évolutions des relations. Une relation peut devenir plus intense autant parce qu'elle est mêlée à d'autres que parce qu'elle progresse intrinsèquement en termes de contenu du lien. Elle peut disparaître si les amis ne s'aiment plus, mais aussi si les conjoints respectifs ne s'apprécient pas, si d'autres amis prennent le pas, si des activités collectives s'arrêtent ou si des contextes disparaissent. Nous faisons ici le pari de ne pas séparer les dynamiques relationnelles et les dynamiques des réseaux, pour rechercher justement leurs interactions. Nous étudions donc diffé-

1. Graham Allan, *A Sociology of Friendship and Kinship*, Londres, G. Allen & Unwin, 1979.

rents mouvements, différentes dynamiques relationnelles qui font évoluer les relations au sein des entourages, principalement à partir de l'enquête de Caen dont la dimension longitudinale permet de détailler les mouvements dans le temps.

LA POLYVALENCE : EMMENER LA RELATION DANS D'AUTRES UNIVERS

Lorsque, dans une relation, les partenaires partagent des activités diverses à travers divers contextes, on parle de polyvalence. Nous envisageons ici la dynamique de développement de cette polyvalence. Dans l'agence de voyages où elle travaille, Sidonie croise tous les jours un certain nombre de collègues. Ils se saluent, échangent parfois quelques mots par politesse, mais ces interactions ne forment pas encore une relation. Un jour, elle doit traiter un dossier avec Guy, cette interaction modifie l'image qu'elle avait de lui et ils deviennent ensuite « très complices ». La relation aurait pu en rester là, c'est-à-dire que le collègue serait resté un collègue. Mais la découverte d'autres points communs, dans une autre sphère de la vie, donne à la relation une autre ampleur. Elle dépasse le cadre originel, s'en distingue et enrichit le lien : « Guy, il chante dans une chorale et il m'a dit : « Tiens, si tu veux venir, il y a des entrées... J'y suis allée. » Dès lors, Guy n'est plus uniquement un collègue, il est aussi un chanteur. La relation s'est ouverte à d'autres univers possibles : « Après on a fait un resto et puis voilà, maintenant c'est un bon copain. » Toujours dans son agence de voyages, Sidonie a aussi franchi un pas avec Audrey :

« On a commencé par le travail, en fait. C'était sans plus, mais un soir on a décidé d'aller boire un verre et puis voilà. C'est à partir du moment où on est sorties ensemble, où on a vraiment discuté hors du travail, parce que dans le contexte du travail c'est toujours difficile de discuter, c'est là qu'on s'est rendu compte qu'on avait des choses en commun. » (Pourquoi Audrey ?) « On était plusieurs dans l'agence à avoir à peu près le même âge, dans les vingt-quatre, vingt-cinq ans. Et je pense que c'est ce qui nous a rapprochés. Et Audrey plus particulièrement. »

L'histoire qui s'accumule ensuite entre Sidonie et Audrey les distingue des autres collègues : elles ne sont plus substituables : « Et puis on

avait... je ne sais pas, les mêmes intérêts, les mêmes choses à partager, une complicité différente des autres.» Une relation est née entre elles. Elles se nomment mutuellement, se connaissent autrement que par leur rôle et leur position dans l'entreprise. Les « règles de convenance » de leur relation, qui leur donnent une idée de ce qui est envisageable, tolérable et bien considéré dans leur cas, ont évolué :

« Maintenant en fait, tous les jours on se voit, on déjeune ensemble, on se confie l'une à l'autre, on se donne des conseils, etc. Et c'est vrai, c'est quelqu'un qui est important pour moi parce que, quoi que je puisse avoir, je sais que je peux me retourner vers elle. »

Cette nouvelle relation s'autonomise du contexte professionnel et grandit en intimité et en confiance, en tant que dyade. Mais elle peut aussi avoir un effet sur le réseau en entraînant d'autres relations, par un effet de synergie :

« En fait, quand nous on a commencé à se voir à l'extérieur, les autres ont plus ou moins entendu qu'on se donnait rendez-vous ou qu'on faisait des choses ensemble. Donc ils nous ont dit : « Ça serait sympa qu'on fasse des choses tous ensemble. » Et donc voilà, Cédric, Thomas, Thibault, c'est maintenant le cercle du travail, les jeunes, quoi... »

La multiplication des activités partagées a entraîné la singularisation d'une relation, qui a été ensuite connectée à d'autres relations sur la base d'un point commun, ici l'âge, l'ensemble évoluant maintenant dans d'autres contextes et formant un petit cercle social qui partage le travail mais aussi des loisirs. C'est un exemple de la combinaison de ces dynamiques.

Mais restons pour l'instant sur celle qui concerne la polyvalence. Au sein de l'ensemble des relations des 4 vagues du panel de Caen, 51 % sont polyvalentes¹. Cette tendance à emmener ses relations hors du contexte initial est inégalement distribuée. Les garçons ont une légère tendance à avoir des relations plus polyvalentes que les filles, ainsi que les jeunes issus des couches supérieures, ou encore les plus diplômés et les plus âgés parmi ces jeunes. Le degré de polyvalence des relations dépend aussi, bien sûr, des activités que l'on pratique usuellement. Ainsi, une personne qui ne fait aucune activité sportive, artistique, associative ou de loisirs a des chances de n'avoir avec ses amis que des activités de sociabilité (boire un

1. Rappelons que, dans le panel de Caen, la polyvalence a été mesurée de trois façons : par le décompte de tous les contextes dans lesquels un Alter apparaissait ; par la réponse à la question « Vous rencontrez-vous ailleurs ? » ; par la pluralité des activités partagées par Ego et Alter.

verre, discuter...). En revanche, une personne qui est engagée dans de multiples activités de loisirs aura plus de chances d'avoir des relations polyvalentes, ne serait-ce que parce qu'elle ajoute aux pratiques de sociabilité une ou plusieurs de ces activités. Ainsi Patrick, un de nos musiciens, voit-il la polyvalence de ses relations se généraliser lorsqu'il développe sa pratique de la musique.

La polyvalence est liée également à la qualité d'une relation : près de 80 % des relations déclarées comme importantes sont polyvalentes ainsi que 89,1 % des véritables amis, alors que les simples connaissances ne sont polyvalentes qu'à 67,4 %. Les relations amoureuses sont, bien sûr, les plus polyvalentes, avec 91,8 %. En revanche, les relations avec la famille et la belle-famille le sont moins avec 60 % de liens polyvalents en leur sein : le lien familial repose sur d'autres ressorts que sur les activités et les milieux fréquentés. Les relations polyvalentes sont également les plus anciennes, les relations d'enfance qui perdurent depuis longtemps, plutôt que les relations avec des personnes rencontrées récemment.

Il arrive que l'évolution graduelle des règles de convenance et du partage croissant des contextes soit perturbée par des événements imprévus. Ceux-ci agissent alors comme une sorte d'accélération de la polyvalence : le rôle et les attentes qui y sont liées sont bousculés, l'événement constitue une sorte de contexte exceptionnel supplémentaire qui fait lui aussi sortir la relation de sa routine et de son cours normal. L'événement peut résider dans le cours de la vie de l'un des partenaires ou dans l'environnement, dans une crise personnelle ou dans une crise sociale. L'épreuve traversée constitue ainsi un seuil relationnel et participe au renforcement du lien. Dans ce moment de déstabilisation qui surprend, la parole s'ouvre, les portes de l'intimité sont alors franchies bien plus vite que d'habitude. La confiance joue un rôle central. On est en dehors des rôles attendus, et une zone d'incertitude, de « faille » des rôles sociaux, de rupture de l'ordre ordinaire des interactions, est intervenue¹. Lorsqu'on examine d'ailleurs les définitions de l'amitié que donnent les personnes, il apparaît que les notions de drame et de crise sont centrales. À la question : « Qu'est-ce que c'est pour vous un véritable ami ? », la réponse est très souvent : « C'est quelqu'un sur qui l'on peut toujours compter en cas de coup dur. » On note aussi que bien des relations d'amitié sont nées, ou du moins ont été désignées comme amitiés, à un moment où l'un des deux

1. Voir en particulier Graham Allan, *A Sociology of Friendship and Kinship*, Londres, G. Allen & Unwin, 1979 ; Alan Silver, « Friendship and trust as moral ideals: An historical approach », *Archives européennes de sociologie*, 30, 1989, p. 274-297.

partenaires traversait une crise personnelle importante¹. Par exemple dans le contexte professionnel, où chacun doit tenir son rôle, ces failles contribuent à ouvrir des portes et à créer des relations qui subitement deviennent avant tout interpersonnelles comme ce fut le cas pour Antoine :

« Yohann c'était mon directeur de colo et c'est devenu mon confident car je venais de perdre mon grand-père, ça faisait à peu près trois mois, et j'ai craqué à un moment et on en a parlé, ça m'a fait du bien et depuis on s'entend bien et il m'a dit de passer de temps en temps... Yohann, je me suis tellement confié à lui que je le considère comme un ami, il sait tellement de choses sur moi. J'ai confiance en lui, il est droit. Si un jour j'ai un problème, c'est une des personnes vers lesquelles j'irai parler. »

Des circonstances plus collectives de rupture des cadres normaux contribuent aussi à l'éclosion ou à la confirmation de relations d'amitié. Par exemple, dans le contexte de l'entreprise, les séminaires ou voyages organisés, les stages de formation, ou encore les mouvements de grève, créent des séquences « à part » par rapport à la vie courante, ses règles, ses normes relationnelles. Certes, des rôles sociaux y sont souvent très précisément établis, mais ils se trouvent décalés par rapport à la vie ordinaire. C'est en cela que l'on peut parler ici aussi d'événements et de situations exceptionnelles qui créent une situation d'incertitude, de bouleversement temporaire favorable à un rapprochement fondé sur l'interindividualité. Que cette faille des rôles sociaux intervienne dans un moment de crise ou par une diversification plus douce des contextes, l'important est bien là : sur ce terrain de perturbation des rôles sociaux et des normes de comportement fixées, les individus se reconnaissent comme tels en envisageant leurs qualités propres. Ainsi, à côté de la polyvalence « douce », qui se construit par l'ajout progressif ou rapide de contextes supplémentaires, des événements imprévus et des crises individuelles ou sociales construisent un terrain relativement à part des grandes divisions et rôles propres à la société globale, terrain favorable au renforcement des relations amicales, en particulier au moment de la jeunesse².

1. Claire Bidart, « L'amitié, les amis, leur histoire ; représentations et récits », *Sociétés contemporaines*, 5, 1991, p. 21-42.
2. Beth Hess, « Friendship », in M. Riley (ed.), *Aging and Society*, Russell Sage Foundation, vol. 3, 1972 ; Znaniecka Lopata, David R. Maines (eds), *Research in the Interweave of Social Roles : Friendship*, vol. 2, Greenwich, JAI Press, 1981.

LA SPÉCIALISATION : FAIRE MOINS DE CHOSES ENSEMBLE

La dynamique inverse consiste à partager moins d'activités ensemble qu'auparavant. Plusieurs modalités d'évolution sont possibles. Dans certains cas, c'est l'activité elle-même qui est abandonnée. Si un jeune arrête le théâtre ou le basket, il peut conserver certaines relations connues dans ce contexte sans plus partager cette activité avec elles. C'est parfois une menace pour les relations, qui s'en trouvent affaiblies et par la suite peuvent disparaître. Paul reconnaît que sa relation avec Stéphane a changé ainsi :

« Maintenant c'est devenu une relation où on parle boulot, de choses comme ça. Justement, j'aurais peut-être dû continuer certaines activités. On faisait un peu de foot un moment donné avec une bande de copains. Mais Mathieu, si je l'ai perdu, c'est aussi pour ça. Parce qu'on avait un rythme pour se voir. »

La restriction des activités partagées peut conduire à un affaiblissement du lien. Mais elle peut aussi s'accompagner de son renforcement. Certaines relations qui cumulaient par exemple des activités de loisir avec une amitié personnelle peuvent se recentrer sur la seule dimension amicale. Il arrive aussi qu'un des partenaires déménage au loin et que les activités soient simplement devenues impossibles avec la distance. Mais toutes les relations ne disparaissent pas avec la distance ou la diminution des activités partagées. Certaines se trouvent, à l'inverse, renforcées en se concentrant sur les échanges personnels, la communication à distance, la confiance. Ainsi, Fleur ne partage plus vraiment d'activités avec Fabienne qu'elle a connue à la fac, avec qui elle a travaillé dans l'animation, partagé des engagements associatifs, des sorties, fêtes et vacances, et qui vit aujourd'hui loin d'elle. Mais les échanges épistolaires témoignent pour Fleur d'une évolution de la relation qui ne menace pas sa pérennité :

« Fabienne, elle est toujours là par courrier. Les gens, je les tiens toujours dans mon cœur, même si je ne les vois pas, ce n'est pas la fin du monde. (Elle est un peu moins importante ?) Ça n'est pas la même importance du moins. Et puis elle a montré qu'elle pouvait être là. Quand j'étais sur Paris, c'est celle qui m'écrivait toutes les semaines. »

Bien des relations ont commencé leur histoire dans un contexte, à l'école en particulier, puis ont connu un mouvement de polyvalence, et

une fois la relation bien installée la dynamique s'est poursuivie par un mouvement de spécialisation, quand la disparition d'activités ou la distance géographique ont empêché la fréquentation quotidienne sans pourtant gêner l'intensification du lien. C'est le cas par exemple entre Didier et Stéphanie :

« On était ensemble en classe de CE2. En 4^e on s'est vraiment rapprochés, on était copain-copine et on a construit un petit groupe de copains de collège, on a pris l'habitude à cette époque-là de se retrouver beaucoup chez Stéphanie après l'école, on allait chez elle regarder des feuilletons télévisés, enfin ce que font les jeunes collégiens. »

La relation est à la fois sortie de l'école et a fusionné avec d'autres relations, dans un cercle.

« On s'est soutenus pendant le baccalauréat. Là, notre relation a vraiment pris de la profondeur. »

L'épreuve du bac a intensifié leur relation, qui s'est poursuivie et encore renforcée dans des vacances passées ensemble, malgré la distance :

« Après la terminale, Stéphanie a quitté Caen pour faire un BTS. Et c'est vrai qu'à ce moment-là, on a cessé d'avoir des relations scolaires et on a commencé à avoir des relations un peu plus d'adultes, c'est-à-dire qu'on a commencé à sortir de façon indépendante. Et je suis même parti en vacances avec elle il y a trois ans maintenant en Espagne, on a vraiment commencé à vivre une relation un peu plus forte. »

Le lien s'est ancré maintenant dans un geste symbolique qui lui donne un horizon intemporel, tout à fait détaché des activités :

« C'est une vraie amie, parce qu'elle peut compter sur moi, je peux compter sur elle. Maintenant, elle m'intègre un peu plus dans sa famille dans le sens où je suis le parrain de son fils. Là, il y a un lien qui, logiquement, va perdurer. C'est une forme de reconnaissance importante. »

Polyvalence et spécialisation peuvent donc contribuer toutes deux à la spécification de la relation, dans des moments différents. Nous pouvons préciser davantage leur rôle et leurs contributions respectives en examinant ces dynamiques à l'échelle du temps biographique, ici dans le temps des transitions vers l'âge adulte. Le rapport entre polyvalence et spécialisation évolue en effet dans le temps de la relation, mais aussi au fil de l'âge. Dans le panel de Caen, alors que 34,3 % des relations étaient polyvalentes en vague 1, cette proportion atteint 57,7 % en vague 2, 65,2 % en vague 3, et redescend à 53,5 % en vague 4. Si l'on met à part les liens

familiaux et amoureux, la tendance est la même. En prenant les relations qui perdurent sur deux vagues d'enquête et en regardant l'évolution de leur degré de polyvalence, on constate globalement une augmentation de cette polyvalence des relations. Elles sont spécialisées au moment de la rencontre et deviennent plus polyvalentes avec l'ancienneté. Mais cette tendance s'atténue au fil des vagues d'enquête. Le différentiel entre les dynamiques de polyvalence et de spécialisation s'est réduit au fur et à mesure du passage à l'âge adulte. La tendance à la spécialisation s'affirme. Les jeunes avaient, dans les années suivant la sortie du lycée, une nette tendance à diversifier les contextes et les activités avec les mêmes personnes, alors qu'ils ont tendance, quelques années plus tard, à spécialiser au moins autant leurs relations en faisant moins de choses différentes avec chacune. Ainsi, 56 % des partenaires augmentent leur nombre d'activités partagées entre les vagues 1 et 2, 23 % entre les vagues 2 et 3, et seulement 9 % l'augmentent entre les vagues 3 et 4.

Au moment du lycée, les relations restent souvent cantonnées au contexte scolaire. Lorsqu'ils ne sont pas musiciens ou sportifs, avec une bonne part de leurs relations ces jeunes ne « font » rien ensemble. « En fait, le tout c'est de se retrouver, quoi, on ne fait rien de spécial, on est là, quoi », dit Valentine en vague 1. Puis, une fois quitté le lycée qui leur fournissait un cadre de rencontre « allant de soi », ils retrouvent volontairement leurs copains en multipliant les occasions et les contextes de rencontre au fur et à mesure que la relation s'intensifie. Pour eux, se faire un ami signifie l'emmener dans des activités multiples et partager de plus en plus de choses différentes, l'approfondissement d'une relation passant par la multiplication des terrains d'entente. Le nombre d'activités partagées au sein de chaque relation augmente dans les vagues 2 et 3. Mais, en grandissant encore, les jeunes pratiquent de moins en moins d'activités de loisirs. Ils partagent un éventail d'activités avec leurs relations qui est de moins en moins étendu globalement. Ils diminuent donc les activités ensemble pour simplement se voir, se recevoir à dîner, discuter, échanger des confidences. De plus, alors que les relations qui s'intensifiaient (passaient de la désignation de « copain » à celle d'« ami ») en début de période partageaient de plus en plus d'activités, en fin de période elles s'intensifient en en partageant de moins en moins. La part des relations qui ne sont vues que rarement (moins d'une fois par mois) augmente aussi en dernière période. La façon d'approfondir et d'entretenir une relation évolue donc elle aussi avec l'âge.

Toutes les mesures concluent à une dynamique très nette et sans doute spécifique à ces années de transition de la jeunesse à la vie adulte.

Les jeunes commencent par fréquenter surtout des copains de lycée en les cantonnant à la cour de récréation puis en multipliant peu à peu les activités, les contextes de rencontre et leur fréquence, au fur et à mesure que la relation s'intensifie. Plus tard, ils ne passent plus par cette multiplication des contextes et spécialisent davantage leurs relations, les nouvelles comme les anciennes. Lorsque celles-ci deviennent plus intenses, les jeunes vont davantage qu'auparavant limiter les activités partagées pour se centrer sur la seule sociabilité ou même se voir très rarement et communiquer à distance.

LA SINGULARISATION : DISTINGUER UNE PERSONNE

La dynamique de singularisation consiste à détacher une personne d'un cercle, à la « découpler » d'un contexte, d'une activité, pour l'autonomiser et mettre l'accent sur la qualité du lien interpersonnel, sur la dyade. Elle conduit à distinguer une personne « pour elle-même ». Elle peut s'initier dans un mouvement de polyvalence, dans le partage d'événements imprévus ou encore, pour les plus âgés, par un détachement rapide de la relation à l'égard des contextes, ce qui fait le lien avec la dynamique vue précédemment. Elle ne s'y réduit pourtant pas.

Reprenons l'exemple où Guy propose à sa collègue Sidonie de venir l'écouter dans son spectacle choral. Cet événement apparemment anodin est en réalité crucial pour le sociologue. En sortant de l'univers professionnel, cette relation enrichit l'étendue de ses significations : à côté de la casquette « collègue » apparaît maintenant la casquette « chanteur ». Du fait même de cette extension, l'importance du fait qu'il soit un collègue diminue. Les rôles, en se diversifiant, perdent de leur pouvoir de définition. Et peu à peu, en ajoutant des contextes de fréquentation ou en partageant une situation de crise, le collègue devient une personne, c'est-à-dire quelqu'un d'unique qui pour Sidonie n'est plus réductible à aucune casquette, à aucun rôle. Cette pluralité des contextes d'interaction entraîne donc une singularisation de la relation. En multipliant les situations d'interaction, en ouvrant les perspectives et en rendant ainsi la relation moins dépendante d'un contexte, les partenaires se rapprochent de ce qui fonde leur individualité.

Avec les amis d'enfance, qui ont traversé bien des épisodes de la vie, nous voyons se succéder ces mouvements : d'abord la multiplication des contextes, puis leur moindre pertinence et la part plus importante accordée à l'intimité. Ainsi Gaël se souvient-il de sa rencontre avec Jérôme et de ses étapes :

« On était déjà toujours en cours ensemble. Après, toutes les soirées étudiantes... On avait bien bu, mais au-delà de ça je me suis aperçu que son humour me plaisait. Et, l'année dernière, la fac de géo organise un stage de licence, pendant une semaine on est partis dans les Pyrénées-Orientales, et là, le fait de vivre au quotidien avec lui, on avait les mêmes envies... C'est plus à partir de là qu'on s'est retrouvés avec nos copines, se faire des soirées vraiment tous les quatre, avec Karine... »

À partir du contexte commun des cours de lycée puis de fac, intervient la fréquentation des soirées étudiantes qui ajoutent un contexte supplémentaire. Gaël fait bien la distinction entre la communauté de ces soirées (« on avait bien bu ») et l'apparition d'un critère bien plus personnel, lié à l'individu Jérôme et non plus au groupe (son humour). Puis, autre étape, le stage les extrait de l'Université pour les immerger dans un autre espace, rompant ainsi leurs routines et leurs rôles ordinaires tout en les amenant à vivre et travailler ensemble. Le fait d'éprouver la vie commune rapproche encore nos deux amis qui se découvrent les « mêmes envies », et se trouvent alors disposés à partager encore davantage leurs univers en se présentant mutuellement leurs copines, entamant là un mouvement de connexion sur lequel nous reviendrons plus loin. De la même façon, lors d'un voyage au Maroc, Gaël s'aperçoit-il qu'il sort de son rôle de client avec Abdouk :

« Petit à petit, il a vu que ce n'était plus qu'un hôtel et un client, le courant est passé, il nous a emmenés dans sa famille, on a mangé dans sa famille. Il ne nous a plus vus comme des touristes et nous on ne l'a plus vu comme simplement quelqu'un de l'hôtel. »

Ce mouvement de singularisation découple la relation de son environnement : le partenaire se détache du contexte et du rôle, la relation se distingue du cercle et se centre sur l'individu qui est fréquenté pour ses qualités propres. Il sera ensuite parfois présenté à d'autres, comme ce fut le cas avec Karine ou avec la famille d'Abdouk.

Dans le panel de Caen étaient identifiés comme des cercles sociaux tous les ensembles de relations supérieurs à trois personnes (dont Ego) qui « font des choses ensemble ». Chaque Alter peut donc être associé à un cercle social, à plusieurs ou à aucun. C'est un des indicateurs qui nous

permet de voir en quoi la dyade est découplée de tout cercle social ou bien encastrée dans un ou plusieurs cercles. 49 % des relations sont hors cercle, 45,1 % dans un seul cercle, et 5,9 % dans plusieurs cercles. Les simples connaissances sont majoritairement hors cercle, les copains dans un seul cercle, les véritables amis ainsi que les personnes déclarées « importantes » dans plusieurs cercles. À côté des simples connaissances on trouve aussi hors cercle les liens les plus anciens comme les amis d'enfance avec qui ces jeunes ont conservé des relations de sociabilité « à deux » après la disparition des contextes d'origine (école, voisinage, loisirs d'enfant...). La singularisation des liens s'articule donc tant avec le fait de ne s'inscrire dans aucun cercle qu'avec le fait d'en partager plusieurs. Si les liens les plus importants sont majoritairement dans plusieurs cercles, les amis d'enfance très anciens hors cercle constituent un cas particulier notable.

L'ENCASTREMENT : INSCRIRE DANS UN CERCLE

L'encastrement consiste à insérer une relation dans un cercle social, à l'inscrire dans un groupe, dans des activités collectives, dans des enjeux communs. Il est important de distinguer cette dynamique d'inclusion en la différenciant de l'encastrement « d'origine » d'une relation qui reste dans le groupe qui l'a vue naître. Typique des groupes de jeunes, cet encastrement d'origine lie indissociablement des relations et des contextes. En particulier, la plupart des relations du lycée restent encastrees dans le monde du lycée. Mais ce qui nous intéresse surtout ici, c'est la dynamique d'encastrement, qui conduit une relation dyadique à s'inscrire dans un groupe, à partager des activités à plusieurs. Gaël incorpore ainsi une bonne part des personnes qu'il rencontre dans son activité musicale. Son ami d'enfance Gilles a été ainsi présenté à ses nouveaux amis et inclus dans son groupe de musique :

« Avant on se voyait surtout tous les deux parce qu'à l'origine Gilles était juste un copain à moi et maintenant que je traîne avec Fabien et Jérôme il est devenu un copain de Fabien et Jérôme. On se voit tous les quatre ensemble et puis on répète ensemble. Fabien basse, Jérôme guitare, Gilles percussions et moi je chante ou je fais de la guitare, ça dépend. À l'origine, je suis un peu le centre. On s'est

présentés mutuellement et maintenant on a des goûts en commun, donc on est tous ensemble. »

Il convient d'examiner là aussi dans le temps ces dynamiques. On constate alors que les liens nouveaux sont davantage dans un seul cercle en vague 2 (à 48,9 %), puis davantage hors cercle en vagues 3 et 4 (52,2 et 50,6 %). Les nouvelles rencontres se font donc dans un cercle pour les plus jeunes au moment des premières vagues de l'enquête. Plus tard, lorsqu'ils avancent en âge, ils détachent beaucoup plus vite leurs nouveaux copains du contexte de rencontre pour se trouver avec eux hors cercle. Les liens qui vont perdurer d'une vague d'enquête à l'autre seront ensuite davantage inscrits dans plusieurs cercles. Le temps de la relation conduit donc à un mouvement d'encastrement dans plusieurs cercles, alors que le temps biographique conduit à un découplage des cercles croissant avec l'âge, et ce dès le début des relations.

Par ailleurs, l'examen des ressorts des liens, identifiés, comme on l'a vu plus haut, par la question : « Qu'est-ce qui vous rapproche ? », confirme que le découplage du lien à l'égard des contextes va dans le sens de son intensification. Plus la relation s'autonomise à l'égard de son contexte, plus elle repose sur ses qualités propres et sur l'interpersonnalité, et plus elle est ressentie comme un lien fort. Ces ressorts du lien évoluent au fur et à mesure de l'ancienneté de la relation : plus les liens sont anciens, plus la part des ressorts contextuels diminue, et plus celle des ressorts fondés sur le lien est importante. L'ancienneté du lien voit ainsi baisser la référence à l'activité, au réseau commun, à l'entraide, aux qualités d'Alter, et augmenter la priorité au plaisir d'être ensemble, à la dimension affective, et au passé commun, bien sûr. Dans la succession des vagues d'enquête, on retrouve une tendance à la baisse des ressorts « contextuels », dont la part en vague 1 est de 44 %, 38 % en vague 2, 27 % en vague 3 et 22 % en vague 4. Il semble donc que l'évolution partant du ressort contextuel pour aller vers le contenu du lien se porte sur une temporalité interne au lien, mais aussi sur l'avancée en âge. À ses débuts, la relation est inscrite dans un contexte ; dans la durée, elle s'en découple pour se centrer rapidement sur la qualité du lien en elle-même. Ce mouvement de « découplage » à l'égard des contextes s'accroît avec l'âge.

Il se dégage ainsi une tendance à fonder ses nouvelles relations de moins en moins sur les contextes au fur et à mesure que l'on vieillit. Ces relations nouvelles se montrent de plus en plus, avec l'âge, centrées d'emblée sur des éléments plus directement tournés vers la dimension

interpersonnelle. Dans la durée, les relations dans leur ensemble deviennent davantage centrées sur le lien que sur un contexte. Avec le temps, la singularisation des relations prend donc le pas sur l'encastrement, au fur et à mesure que ces jeunes deviennent des adultes.

DISSOCIER LES LIENS : VERS DES RELATIONS « À DEUX »

Le troisième axe de ces dynamiques concerne davantage l'articulation des relations les unes aux autres dans le réseau que l'encastrement dans un cercle, même si les deux sont parfois liés : en présentant des amis l'un à l'autre, on les inclut parfois dans un cercle, mais pas toujours. Il peut s'agir simplement d'une connexion relationnelle supplémentaire, sans que des activités collectives ou des références communes viennent entourer et nourrir ce lien. À l'inverse, des connexions peuvent disparaître, des membres du réseau d'Ego ne plus se fréquenter entre eux, se dissocier les uns des autres tout en continuant à fréquenter Ego. Présenter ses amis les uns aux autres ou, à l'inverse, les voir séparément sans les mélanger, c'est présenter deux modes de sociabilité très contrastés qui touchent à la structuration globale du réseau.

La dynamique de dissociation consiste à séparer des amis que l'on voyait auparavant ensemble. Gaël a connu ce mouvement avec son ami Alexandre :

« À l'origine, c'est un copain de Jérôme, qui est un copain à moi du lycée. Et puis, de fil en aiguille, de soirée en soirée, on a vu qu'on s'entendait bien et on s'est vus en dehors sans forcément voir toute la smala. Je pense que c'est plus des points en commun, tout simplement. On s'appréciait. Au départ, quand on ne connaît pas les personnes, on a besoin d'être un petit peu en groupe pour se connaître. Et après, on s'appelait et on se voyait tous les deux. »

La dynamique de dissociation est ici étroitement articulée avec la dynamique de singularisation, mais nous verrons qu'elles peuvent aussi diverger et varier dans le temps.

Une question était posée pour les liens forts, dans les trois premières vagues d'enquête : « Vous est-il déjà arrivé de vous organiser pour vous retrouver tous les deux seuls ? » Au total, 61 % des liens forts (hors famille

et liens amoureux) sont dans ce cas. On peut examiner l'articulation de cette question avec celle des cercles. Les relations les plus à même de se voir à deux seulement sont celles qui sont inscrites dans plusieurs cercles. Les partenaires qui sont dans un seul cercle sont plus enclins à ne jamais se voir seuls, ils en sont peut-être un peu « prisonniers ». La multiplication des cercles permet apparemment plus d'autonomie et de singularisation de la relation, ce qui confirme encore l'hypothèse d'un rapport entre la multiplication des activités partagées et la singularisation des liens : plus on se fréquente dans des contextes et des cercles différents, plus l'autre est perçu comme une personne et non comme le tenant d'un rôle. Ce premier mouvement de dissociation fait donc isoler les relations du groupe d'origine pour se voir « à deux ».

Les filles sont à même de voir leurs amis « à deux seulement » un peu plus que les garçons, les plus jeunes le sont un peu plus que les plus âgés. Une légère tendance montre les membres des catégories sociales supérieure et intermédiaire, ainsi que les bacheliers, à pouvoir davantage se voir à deux que les autres. 81 % des vrais amis se voient seuls, contre 54 % des copains et 33 % des simples connaissances. La possibilité de se voir à deux seulement augmente aussi très régulièrement avec l'ancienneté du lien. Mais, dans le même temps, ces liens forts et vrais amis sont aussi ceux qui sont les plus connectés à d'autres membres du réseau, les plus centraux. Ils sont ainsi susceptibles d'être à la fois vus en tête à tête et fréquentés avec beaucoup d'autres personnes. Certains parmi les plus anciens d'entre eux restent en revanche totalement isolés, comme les amis d'enfance qui ont survécu à la disparition du groupe et ne se voient plus qu'avec Ego, à deux. Leur mode de complicité reste inscrit dans les histoires du passé et se trouverait sans doute décalé avec les fréquentations plus récentes d'Ego.

La tendance à la dissociation rejoint certes pour une part la tendance à la singularisation évoquée plus haut. Il s'agit bien, dans les deux cas, de privilégier la dimension de la dyade sur celle du collectif, de découpler la relation de ses contextes. Cela étant, les relations importantes et intenses sont souvent plus connectées à d'autres, alors qu'elles sont relativement découplées à l'égard des cercles. Il convient donc de distinguer l'encastrement dans des cercles de l'interconnexion en réseau des Alter les uns avec les autres. Dans les cercles, le contexte agit comme un tout, un environnement dans lequel les relations sont d'emblée plus entrelacées, polyvalentes, fondées sur des activités (le « groupe »). Dans les interconnexions, ce sont les liens qui priment, avec leurs caractéristiques et les facteurs qui rapprochent un Ego et un Alter en particulier, dans une relation « singu-

larisée ». Dans les cercles, la transitivité est « contextuelle », d'origine, et dans les connexions en réseau elle est « relationnelle », construite. C'est de cette dernière que nous parlons maintenant.

CONNECTER : LA DYNAMIQUE DE TISSAGE DU RÉSEAU

Nous avons vu plus haut que 25,7% des modes de rencontre des Alter, pour l'enquête de Toulouse, et 31,2%, pour l'enquête de Caen, étaient dus à la dynamique d'extension et de renforcement du réseau, c'est-à-dire qu'Ego a connu ces personnes par l'intermédiaire d'autres personnes. Réciproquement, Ego présente lui aussi certains de ses amis à d'autres. Le triangle entre Ego, Alter 1 et Alter 2 peut se « fermer » à l'initiative d'un des Alter qui présente l'autre à Ego, ou par la présentation d'un Alter à l'autre par Ego. Nous nous situons ici depuis la perspective d'Ego. Cet acte n'est pas anodin : en présentant une personne à une autre, Ego évalue ces deux Alter, décide qu'ils sont compatibles, mais admet également que ses relations avec l'un et avec l'autre n'en seront pas gênées. En effet, ces deux Alter qui ont chacun une idée plus ou moins précise de qui est Ego pourront alors confronter ces images de lui, croiser leurs informations, échanger leurs opinions sur son comportement. Ego met donc en jeu la cohérence de ses « facettes » personnelles. Si l'un des Alter est un compagnon de fête et l'autre un collègue de travail très sérieux, Ego devra gérer l'ajustement des identités qu'il présente. La présentation des conjoints n'est qu'un exemple de ces ajustements parfois délicats. Même si les réseaux du type « centré » nous montrent que l'Alter-amour est le plus central, celui avec qui les autres relations sont le plus largement partagées, cela ne va pas toujours de soi. Parfois de larges pans du réseau échappent à cette mise en commun, et Ego conserve des amis « pour lui seul ». Certains réseaux ne sont d'ailleurs pas du tout centrés sur le conjoint, comme c'est le cas pour Kévin qui tient à voir ses copains sans sa compagne, ou pour Véréne qui se réserve une période de vacances avec ses amis sans son compagnon.

La mise en relation de copains auparavant dissociés peut faire apparaître des différences, les exacerber, comme pour Viviane qui est deve-

nue consciente des origines sociales de Pierre en le mettant en contact avec Géraldine et Angélique :

« Ils n'ont pas vraiment accroché, parce que ce n'est pas vraiment le même monde. En fin de compte, Géraldine et Angélique, ce n'est pas le même milieu. C'est vrai que le milieu de Pierre, son papa c'est quelqu'un de très posé, ce sont des gens très... pas snob, mais... Que Géraldine, eux, c'est plus des ouvriers, donc ce n'est pas le même monde. Moi, je suis un peu du milieu d'Angélique et de Géraldine, ouvrier, on ne peut pas faire tout ce qu'on veut. »

Le sport la rapproche en revanche davantage de Pierre. Ainsi, la Viviane fille d'ouvriers prime avec Géraldine et Angélique, la Viviane sportive prime avec Pierre, mais la présentation des uns aux autres n'a pas trouvé assez de points communs pour que la relation s'installe entre eux. Le troisième lien, donc, parfois ne « prend » pas, ou prend moins, et la triade fonctionne comme un triangle mal fermé, comme pour Colette qui finalement trouve son compte dans cette faible connexion entre ses amies :

« Ça doit faire dix ans qu'elles se connaissent, mais sans se connaître. Elles se connaissent en tant qu'amies de Colette en fait. De temps en temps j'irai me plaindre de Laure auprès de Thifaine et j'irai me plaindre de Thifaine auprès de Laure. »

Le caractère tactique de cette régulation des triades a été pointé par Alexis Ferrand¹, qui montre comment l'acteur tient compte des relations existantes autour de lui, de leur structure mais aussi d'un ensemble de normes, lorsqu'il prend une décision relationnelle. Il arrive à l'inverse que ce troisième lien soit plus fort, que les amis présentés soient emballés l'un par l'autre et que leur relation finalement prime sur leur lien respectif avec Ego, à la grande déception parfois de celui-ci.

La fermeture d'un triangle par un processus de transitivité construite peut faire « boule de neige », et de fil en aiguille connecter d'autres personnes les unes aux autres, comme pour Léa :

« C'est avec Wilfrid que j'ai connu Manu et Antoine, Antoine connaissait David, Manu c'est le frère de Charrette et le colocataire de Stéphane, et Laurent et Chantal étaient avec moi en cours en deuxième année et Isabelle connaissait Chantal, en fait tout le monde connaissait tout le monde, mais ça s'est relié, quoi... »

Pour les jeunes, cette connectivité fait vite « groupe », et dans certains cas la personne est connectée à tout un ensemble d'un coup. La relation s'encastre alors dans un cercle.

1. Alexis Ferrand, *Confidents. Une analyse structurale de réseaux sociaux*, Paris, L'Harmattan, 2007.

Pourtant, si la « fermeture du triangle » est vue par certains structuralistes des réseaux comme une tendance quasi mécanique pour les liens forts¹, dans la dynamique des relations « vécues » elle s'avère bien plus incertaine. Ainsi, en mesurant dans le panel de Caen le rapport entre la proportion de triangles à trois arêtes (transitivité accomplie) et celle des triangles à une ou deux arêtes (transitivité non accomplie), on ne constate pas une augmentation nette de cette transitivité construite avec le temps. Bien d'autres facteurs biographiques et relationnels viennent en effet perturber cette tendance à la fermeture des triangles. Si celle-ci se vérifie, c'est sans doute dans une temporalité très longue, alors que les relations de ces jeunes se renouvellent sans doute trop rapidement.

Que devient avec le temps cette tendance à connecter ou à dissocier ses relations ? La mesure des densités des réseaux et des centralités des liens au fil des différentes vagues d'enquête peut contribuer à identifier des évolutions dans ces dynamiques. Au fil des vagues d'enquête et de l'avancée en âge, les jeunes du panel de Caen ont tendance à avoir des réseaux un peu moins denses (0,30 entre 17 et 20 ans, 0,26 entre 26 et 33 ans). Plus précisément, cette densité augmente très légèrement au début puis diminue ensuite régulièrement. Les moyennes des centralités relatives² des liens forts diminuent elles aussi d'une vague d'enquête à l'autre, passant de 0,29 à 0,22. Pour les liens amicaux (hors famille et Alter-amour), la part des relations isolées (centralité nulle) augmente dans le temps (elle passe de 20,7 % des relations à 28,9 %), alors que la part des relations de centralité haute diminue régulièrement (elle passe de 28,8 % des relations à 22,3 %). Les Alter sont donc de moins en moins connectés entre eux. La tendance est, dans le temps de cette tranche de vie, à des relations globalement plus éparpillées, disjointes les unes des autres. On fréquente ses amis davantage « un par un » ou « deux par deux » qu'en groupe et ils se connaissent de moins en moins les uns les autres.

De façon générale, les liens nouveaux sont moins centraux (dans les termes de cette centralité relative) que les liens conservés depuis la vague précédente. Le renouvellement du réseau contribue alors à son éparpillement. Les liens conservés sont davantage connectés avec d'autres relations que les liens nouveaux qui restent plus isolés.

1. Granovetter parle même de la « triade interdite » en évoquant les triangles à seulement deux côtés dans le cas des liens forts. La réalisation du troisième lien est pour lui structurellement inévitable ; M. S. Granovetter, « The strength of weak ties », *The American Journal of Sociology*, 78, 1973, p. 1360-1380.
2. Il s'agit du nombre de connexions qu'a un Alter avec d'autres Alter du réseau par rapport au nombre de connexions possibles dans ce réseau.

Tableau 4.1. — *Évolution de la centralité relative et période*

Situation	Pourcentage centralité haute, vague 2	Pourcentage centralité haute, vague 3	Pourcentage centralité haute, vague 4
Conservés	27,4	25,0	19,2
Nouveaux	15,1	12,7	17,0

Lecture : Pour les liens conservés depuis la vague 1, 27,4% sont dans la classe de centralité haute.

Pourtant, cette tendance est moins nette en avançant dans le temps, l'écart se réduit très nettement. Cela veut dire qu'avec l'âge les jeunes ont de moins en moins tendance à centraliser leurs relations anciennes et à laisser dissociées leurs relations nouvelles. Ils font moins de différence entre les deux. Les liens conservés sont moins nettement centraux, et les liens nouveaux sont un peu plus d'emblée centraux que dans les périodes précédentes, ils sont davantage présentés à d'autres sans attendre le nombre des années.

Dans le temps précis du suivi d'une relation (hors famille et Alter-amour), parmi les Alter qui restent cités aux vagues 1 et 2 la tendance légèrement majoritaire est à l'augmentation de la centralité : les Alter deviennent un peu plus connectés à d'autres. Pour les Alter présents en vagues 2 et 3, le principal mouvement est à l'inverse une diminution de la centralité : ils sont de moins en moins connectés à d'autres. Il en est de même pour les Alter présents en vagues 3 et 4.

Tableau 4.2. — *Évolution de la centralité en fonction des vagues d'enquête*

Centralité relative	Vague 1 - vague 2	Vague 2 - vague 3	Vague 3 - vague 4
Augmente	49,4 %	36,7 %	34,6 %
Diminue	47,4 %	60,0 %	58,8 %
Egale	3,2 %	3,3 %	6,6 %
Total	100 %	100 %	100 %
Effectif ¹	247	330	379

Lecture : La centralité augmente entre la vague 1 et la vague 2, pour 49,4% des liens présents aux deux vagues.

1. Une partie des Alter maintenus d'une vague à l'autre n'apparaissent pas dans ces calculs de centralité car ils sont des liens faibles, pour qui cette information n'était pas recueillie.

On assiste donc bien à un renversement de tendance : alors que les jeunes font d'abord évoluer leurs relations en les interconnectant légèrement plus avec leurs autres amis, ce qui explique aussi la légère augmentation de la densité des réseaux en première période, en prenant de l'âge ils tendent au contraire à les séparer davantage. Une relation qui dure devient plus connectée chez les plus jeunes, elle le devient moins nettement lorsqu'ils avancent dans la vie adulte. Ainsi, même si les relations les plus importantes et les plus durables connaissent un mouvement de connexion croissante avec d'autres Alter dans le temps de la relation, il reste que dans le temps de l'entrée dans la vie adulte les jeunes développent peu à peu une tendance à dissocier de plus en plus leurs amis les uns des autres.

DEVENIR ADULTE : UNE MUTATION DANS LA FAÇON DE FAIRE DES LIENS

Les dynamiques relationnelles s'orientent ainsi sur trois axes fondamentaux : polyvalence/spécialisation, singularisation/encastrement, connexion/dissociation. Ces dynamiques sont à l'œuvre dans le temps de la relation, faisant évoluer celle-ci au fur et à mesure qu'elle s'installe et prend de l'ancienneté. Ces dynamiques se transforment également dans le temps biographique, au fur et à mesure que le jeune prend de l'âge et modifie ses façons de conduire ses relations, de les entretenir.

Pour synthétiser ces résultats, on peut reprendre le schéma des dynamiques de passage entre contextes, réseaux et relations, présenté dans le chapitre précédent. Y apparaissent soulignées maintenant les dynamiques relationnelles qui s'avèrent dominantes dans les modes de sociabilité de ces jeunes, en distinguant deux périodes biographiques, la fin du lycée (passage de la vague 1 à la vague 2), sur le premier schéma, et l'entrée dans la vie adulte (passage de la vague 3 à la vague 4), sur le second schéma. Ces schémas sont analytiques : dans les situations concrètes, réseaux et cercles sont plus entremêlés le plus souvent. Nous visons ici à isoler des pôles auxquels se réfèrent principalement les relations. Les

flèches marquent les façons dont évoluent typiquement les relations dans leurs modalités de référence.

Lorsqu'ils sont au lycée, les jeunes se rencontrent principalement dans ce contexte, ce qui compte est surtout d'être « là ensemble » sans forcément s'engager dans des activités ni se fréquenter au-dehors. Ce contexte disparaissant après le bac, ils perdent beaucoup de ces relations, mais en conservent certaines en fréquentant divers contextes et en partageant alors de plus en plus d'activités au fur et à mesure que la relation se solidifie (flèche 1). La multiplicité de ces contextes contribue à la singularisation du lien qui, à force de diversifier les circonstances de rencontre, y attache de moins en moins d'importance et se découple alors de ses cercles de référence pour se singulariser (flèche 2). Enfin, les relations autonomisées sont parfois « présentées » les unes aux autres en tissant de nouvelles connexions entre les Alter (flèche 3), ce qui fait augmenter légèrement la densité globale du réseau et la centralité de certains liens, les plus importants.

Quelques années après, le mode de sociabilité a évolué. Si les relations prennent toujours leur origine dans des contextes, elles en sont bien plus rapidement découplées et singularisées (flèche 1), sans qu'il soit besoin auparavant de multiplier les activités. Les relations qui étaient polyvalentes se spécialisent en réduisant les cercles de référence, en diminuant l'éventail des activités partagées pour se concentrer sur la seule sociabilité, les repas ensemble en particulier (flèche 2). Enfin, les relations sont dissociées de plus en plus les unes des autres, les amis fréquentés seuls ou à la rigueur en couple (flèche 3). Tout converge finalement vers la singularisation et l'autonomisation des relations, qui très rapidement sont construites et consolidées dans une dimension « à deux », fondée sur le ressort du lien lui-même plus que sur les contextes, les activités ou les groupes.

Dynamique de passage entre contextes, réseaux et relations

Figure 4.1. — *Début de période (fin du lycée, vague 1 - vague 2)*

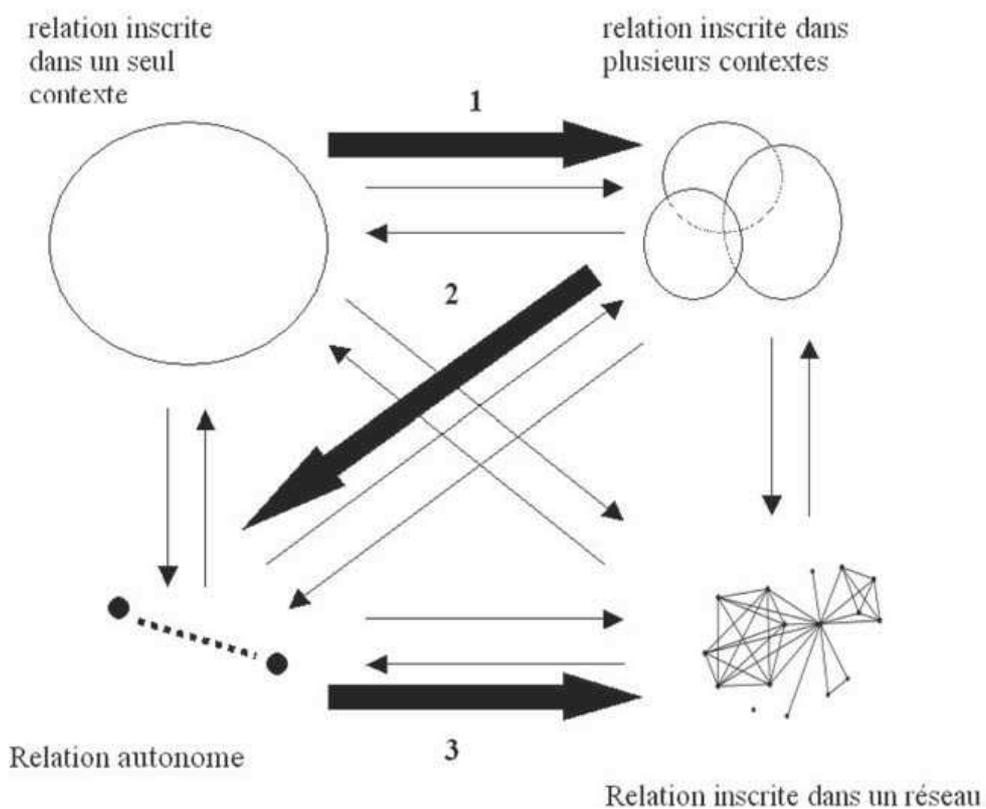
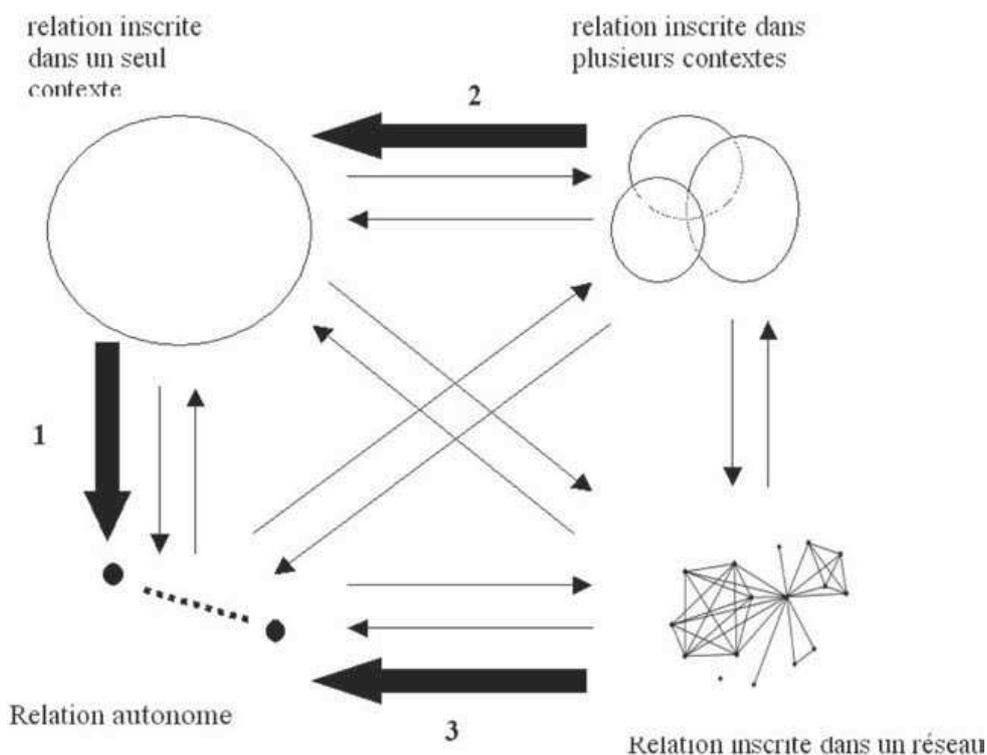


Figure 4.2. — *Fin de période (vague 3 - vague 4)*



Fleur nous explique clairement cette mutation :

« Il y avait le groupe, avant, et maintenant j'ai des relations mais pas de groupe : je rencontre des personnes, et souvent ça va être des personnes toutes seules ou à deux, à trois, mais il ne faut pas que ça soit un grand nombre. Et je pense que le groupe il s'est dispatché... Là je renoue le contact avec Ludovic un peu parce que c'est quelqu'un qui a pu rester en contact avec moi par affinité, par des points communs. Donc, rencontrer les personnes individuellement, ça va, mais en groupe... Avant, c'était on fait ensemble, et maintenant j'ai l'impression que c'était superficiel, avec du recul. Je me dis oui, c'est vrai, on a fait la fête ensemble, on s'est dit des choses ensemble en discutant, mais est-ce qu'on a été vraiment au fond des personnes ? Est-ce qu'on les connaît réellement bien, je ne suis pas sûre, et moi je n'ai pas seulement envie de faire avec, j'ai envie de connaître les gens. »

★
★ ★

Nos enquêtes ne nous permettent pas d'aller au-delà pour voir ce que deviennent ces dynamiques dans les âges plus élevés. Cela étant, le repérage de ces dynamiques typiques, au moment où les modes de sociabilité évoluent profondément mais aussi au moment où se mettent en place les socialisations adultes, est susceptible de permettre d'élargir ensuite l'étude de leur champ d'application. Les trois axes sur lesquels se situent les dynamiques relationnelles que nous avons empiriquement identifiées – à savoir, l'axe polyvalence/spécialisation, l'axe singularisation/encastrement et l'axe connexion/dissociation – pourront être utilement explorés pour des populations et des étapes de vie différentes.

Les relations des jeunes, au moment de la fin du lycée, s'établissent d'abord par une multiplication des activités partagées. Cet accroissement de la polyvalence, qui peut aussi résulter d'une épreuve ou d'une crise, conduit à une singularisation des liens : en multipliant les contextes, on s'affranchit en même temps de leur emprise et le ressort du lien devient plus personnel. Une fois les relations découplées et singularisées, elles peuvent être connectées à d'autres dans le réseau. Lorsqu'ils s'avancent dans la vie adulte, les jeunes modifient leur manière de faire des liens. Le « chemin » suivi est différent. Ils extraient plus directement des relations dyadiques du contexte de rencontre, sans nécessairement passer par une multiplication des activités et des cercles partagés. Les relations se spécialisent pour la plupart, en se dissociant également de plus en plus les unes des autres. Ce processus de spécialisation et de dissociation des liens rejoint une dynamique plus globale d'intensification de la sociabilité : on a moins de relations, mais des relations plus fortes qu'à l'époque du lycée, le temps des bandes de copains et des loisirs multiples.

La sociologie des dynamiques relationnelles s'intéresse à l'émergence des liens et à leurs articulations entre eux et avec les autres niveaux du monde social. Comprendre comment l'individu devient un être social est, bien sûr, un objet important de la sociologie. On a pu voir ici, dans un moment de la vie où se joue le mode de socialisation en tant qu'adulte, se dessiner une évolution des façons de se lier à autrui. Ce résultat original ne peut que confirmer l'intérêt d'analyser ensemble les trajectoires individuelles, les histoires des relations, les configurations des réseaux et leurs articulations avec les contextes et les cercles sociaux.

Annexe 4

Chapitre 7 du livre

« La vie en réseau. Dynamique des relations sociales »

Paris PUF collection « Le lien social »

Bidart C., Degenne A., Grossetti M.

2011

CLAIRE BIDART
ALAIN DEGENNE
MICHEL GROSSETTI

LA VIE EN RÉSEAU

*Dynamique des
relations sociales*



PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE

Au fil de la vie

Les parcours de vie sont scandés par des étapes socialement construites et encadrées (enfance, jeunesse, vieillesse), par des phases partiellement instituées d'accélération des changements (entrée dans la vie adulte, mise en couple, passage à la retraite), mais aussi par des événements plus ponctuels. Certains concernent la plupart des gens au même âge (baccalauréat, retraite) ; d'autres arrivent à beaucoup de monde, mais à des âges différents (déménagement, divorce, deuil, problème de santé, chômage) ; et d'autres encore sont singuliers, rares, imprévisibles (naissance d'un enfant malade, accident, rencontre). Il y a donc un temps qui avance régulièrement, mais aussi des temps plus intenses et plus lents, et des scissions plus brutales et imprévisibles. Tout processus est fait de séquences dans lesquelles s'agencent des éléments, des contextes, des temporalités variées, des moteurs d'action, des bifurcations parfois¹. L'évolution des relations et des réseaux au cours de la vie s'inscrit dans ces temporalités multiples et elle est influencée par ces différents types d'événements. Certaines transitions sont connues comme étant plus propices que d'autres au renouvellement partiel des entourages (entrée dans la vie adulte, divorce, déménagement, passage à la retraite). Mais on dispose de peu d'études systématiques d'envergure permettant de comparer la dynamique des réseaux personnels selon diverses caractéristiques sociales (niveau d'études, profession, situation familiale, etc.) en tenant compte des différents types de temporalités et d'événements². Il

1. Voir Ariel Mendez (dir.), *Processus. Concepts et méthode pour l'analyse temporelle en sciences sociales*, Louvain-la-Neuve, Academia-Bruylant, 2010.
2. C'est ce que déplorent Barry Wellman, Renita Yuk-lin. Wong, David Tindall, Nancy Nazer, « A decade of network change: Turnover, persistence and stability in personal communities », *Social Networks*, 19, 1997, p. 27-50.

est pourtant important de distinguer les effets de l'âge des transitions biographiques et d'autres événements moins prévisibles.

DES CHANGEMENTS MAJEURS SELON LES ÂGES

Le renouvellement des relations s'effectue tout au long de l'existence, avec des moments de recomposition un peu plus rapides qui correspondent aux transitions entre les phases de la vie : adolescence et jeunesse, formation des familles, retraite.

Les contextes de création des relations ne sont pas les mêmes selon ces étapes du parcours de vie. Il est évident que les relations avec la famille d'origine renvoient à l'enfance ainsi que celles qui se sont constituées à l'école, que les relations construites durant les études supérieures correspondent à la « jeunesse », etc. Comme nous disposons de l'ancienneté des relations déclarée par les personnes interrogées dans l'enquête de Toulouse, il est possible de calculer l'âge qu'avaient ces personnes au moment de la rencontre. Le tableau 7.1 récapitule les parts des différentes périodes de l'existence dans le processus de création des relations citées.

Tableau 7.1. — *Âge au moment de la rencontre selon la tranche d'âge des enquêtés (enquête de Toulouse)*

Âge de l'enquêté	18-25 ans	26-45 ans	46-65 ans	Plus de 65 ans	Ensemble
Âge de l'enquêté au moment de la rencontre des personnes citées					
0-15 ans	46,8 %	29,3 %	27,0 %	19,0 %	30,2 %
16-18 ans	19,7 %	5,3 %	1,6 %	2,6 %	6,2 %
19-25 ans	33,5 %	26,5 %	10,1 %	7,8 %	21,6 %
26-35 ans		31,2 %	21,3 %	14,4 %	22,6 %
36-45 ans		7,7 %	26,8 %	11,8 %	11,6 %

46-55 ans			12,0%	19,6%	4,9%
56-65 ans			1,1%	15,7%	1,9%
Plus de 65 ans				9,2%	0,9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Lecture : Les personnes entre 46 et 65 ans ont connu 27% de leurs relations lorsqu'elles avaient moins de 15 ans. Les cases grisées correspondent à des situations impossibles.

Les relations de l'enfance (essentiellement la famille) commencent à perdre de l'importance en proportion une fois que les enquêtés ont passé 25 ans. Ensuite elles se maintiennent puis déclinent doucement après 65 ans. Les relations d'adolescence, importantes jusqu'à 25 ans, s'estompent ensuite, remplacées par les relations de la période active, qui restent les plus importantes pour les plus de 65 ans. On a donc affaire à un renouvellement permanent du « stock » de relations, avec une base de relations anciennes stables. Ce stock de relations anciennes augmente au fil de l'existence, tout en laissant toujours une place à un renouvellement, la part des relations de moins de cinq ans se stabilisant aux alentours d'un sixième ou un septième du total (tableau 7.2).

Tableau 7.2. — *Ancienneté des relations selon l'âge des enquêtés (enquête de Toulouse)*

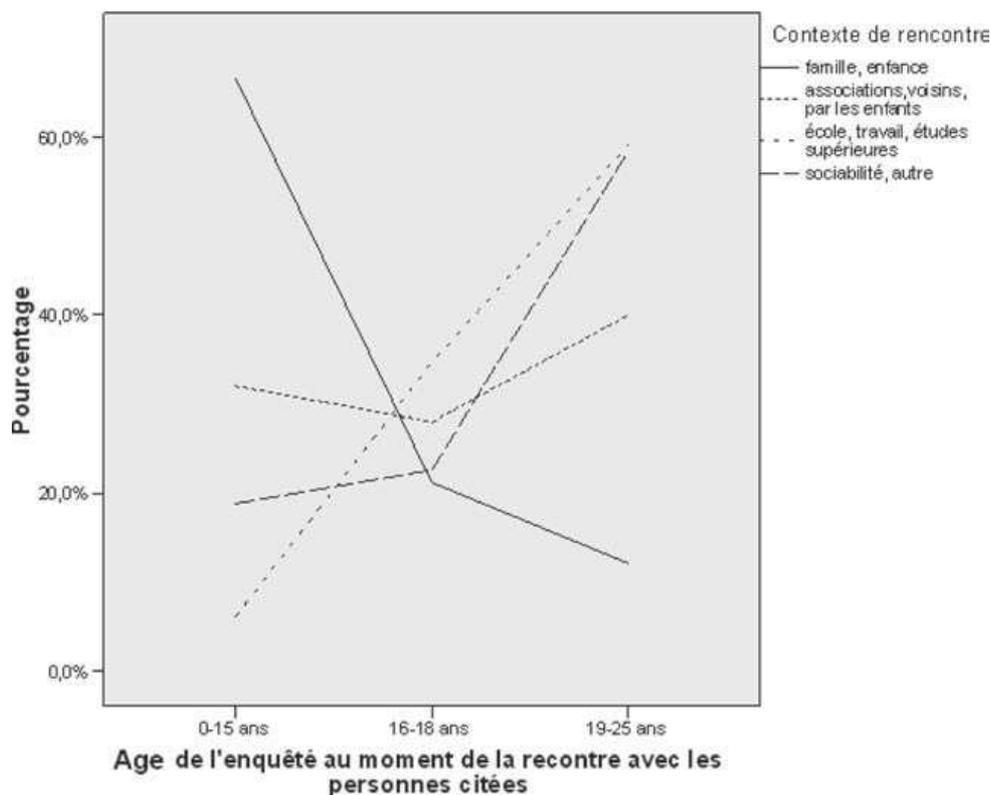
Âge des enquêtés	18-25 ans	26-45 ans	46-65 ans	Plus de 65 ans	Ensemble
Ancienneté des relations					
0-5 ans	68,1%	33,6%	16,2%	14,2%	31,9%
6-10 ans	23,1%	30,5%	16,6%	9,4%	23,9%
11-20 ans	6,9%	24,9%	31,1%	21,3%	23,7%
Plus de 20 ans	1,9%	10,9%	36,1%	55,1%	20,6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Lecture : Les personnes entre 46 et 65 ans connaissent 16,2% de leurs relations depuis moins de cinq ans et 36,1% depuis plus de vingt ans.

Examinons à présent les contextes de rencontre pour les différentes tranches d'âge. Pour les moins de 25 ans, la figure 7.1 illustre bien la transition relativement rapide entre le contexte familial « hérité » (parents, frères et sœurs essentiellement), qui forme l'écrasante majorité des rela-

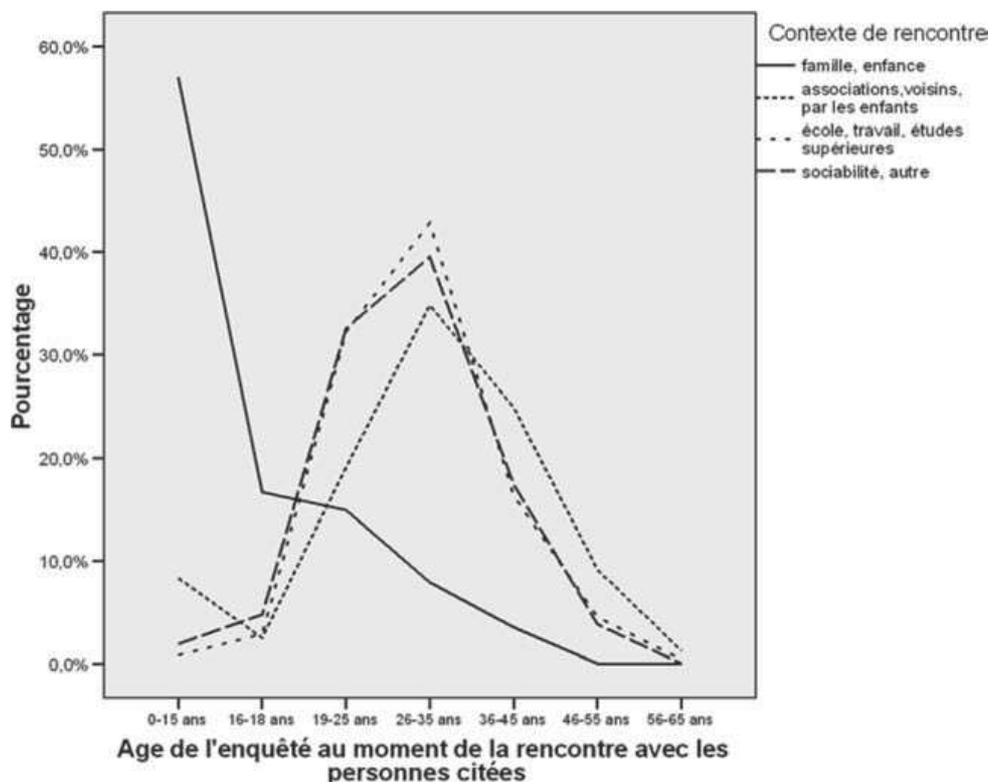
tions avant 15 ans, et l'émergence d'autres relations plus « construites » à partir d'autres contextes de vie (voisinage, école).

Figure 7.1. — *Âges et contextes de rencontres pour les enquêtés ayant moins de 25 ans (enquête de Toulouse)*



Dans les tranches suivantes (26-45 et 46-65 ans, regroupées dans la figure 7.2 parce que leur profil est similaire), les relations « construites » (associations, voisins, collègues, sociabilité, etc.) pèsent beaucoup plus fortement, le début de la vie active étant une période de formation intense de relations.

Figure 7.2. — *Âges et contextes de rencontres pour les 26-65 ans
(enquête de Toulouse)*



Enfin, chez les plus de 65 ans, les relations issues du cadre familial, et postérieures à l'arrivée dans l'âge adulte (les enfants, pour l'essentiel), prennent de l'importance, de même que les relations de voisinage. Les contextes organisés recouvrent deux groupes différents de relations : celles qui sont conservées de la phase 19-35 ans, plutôt issues des études et du travail, et les plus récentes de la phase 46-65 ans, plutôt nées dans un cadre associatif. Tout se passe comme si l'activité associative se substituait progressivement aux études et au travail dans la formation des relations. La sociabilité (les relations générées par le conjoint ou les amis) produit deux générations de relations, celles du début de vie active (19-35 ans) et celles de la fin (46-65 ans), la période intermédiaire étant creuse, non parce qu'elle a produit moins de relations, mais parce que celles-ci se sont révélées moins durables que celles créées auparavant. On retrouve un résultat déjà apparu pour les plus jeunes : les relations les plus

pérennes sont les plus anciennes et les relations citées à un moment sont un mélange de relations pérennes anciennes et de relations récentes.

Ce parcours à travers les âges de la vie fait apparaître la succession des contextes de création des relations. Il y a d'abord la famille « héritée » à la naissance ou dans l'enfance. L'adolescence voit émerger les relations liées aux études et à la sociabilité. Ensuite, durant la vie active, arrivent les études supérieures et le travail et leurs cohortes de relations, ainsi que la constitution de la nouvelle famille (conjoint, enfants, belle-famille) et une activité de sociabilité importante. Mais les relations construites sont moins durables que les relations familiales et elles se renouvellent au cours de la vie active. Le renouvellement se fait par phases en fonction des cercles auxquels on s'affilie. Ainsi, le travail et les études sont partiellement remplacés par les associations comme contexte de création des relations. Les relations issues de la sociabilité semblent se renouveler de façon plus continue, mais leur durabilité décroît avec l'âge, ce qui fait qu'à la fin restent surtout celles de la jeunesse et les plus récentes. Avec l'âge de la retraite, la création de relations se fait plus rare et passe essentiellement par les associations, la sociabilité et le voisinage.

On peut aussi aborder cette question à travers l'évolution de la taille des réseaux au fil de la vie, que l'on peut analyser en calculant le nombre moyen de relations selon l'âge des enquêtés. Le nombre de relations n'évolue pas dans l'enquête de Toulouse selon une tendance régulière qui verrait progressivement le réseau s'accroître ou, au contraire, se déliter. Ce résultat diffère un peu de ceux de l'enquête « Contacts » (INED et INSEE) à partir de laquelle Héran¹ conclut à une baisse du volume des discussions après 40 ans. Dans l'enquête de Toulouse, ce n'est qu'après 75 ans que l'on observe un déclin régulier du nombre de relations, et encore n'est-ce marqué que pour ceux qui ont effectué des études courtes. Cet écart tient sans doute à la différence entre les générateurs de noms, qui montrerait donc que les contacts diminuent plus vite avec l'âge que les relations susceptibles d'apporter des ressources.

La composition des réseaux obtenus dans l'enquête de Toulouse selon la désignation des relations en fonction de l'âge des enquêtés (tableau 7.3) se montre aussi relativement stable, sauf après 65 ans, avec les effets de la disparition des relations professionnelles. La part des amis et connaissances régresse aussi au fil de l'âge. À l'inverse, la famille, les voisins et les associations sont de plus en plus présents.

1. François Héran, « La sociabilité, une pratique culturelle », *Économie et statistique*, 216, 1988 a, p. 3-22.

Tableau 7.3. — *Taille et composition des réseaux selon l'âge (enquête de Toulouse, ensemble des relations)*

Âge de l'enquêté	18-25 ans	26-45 ans	46-65 ans	Plus de 65 ans	Ensemble
Désignation de la relation					
Nombre moyen de relations dont :					
Famille	26	28	29	22	27
Collègues	31 %	38 %	43 %	51 %	40 %
Voisins	13 %	7 %	7 %	1 %	7 %
Associations	1 %	3 %	5 %	6 %	4 %
Amis	2 %	3 %	4 %	10 %	4 %
Connaissances	48 %	41 %	35 %	24 %	38 %
Autres	12 %	9 %	7 %	7 %	9 %
Total (réponses multiples)	3 %	5 %	6 %	1 %	5 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Lecture : Les enquêtés de 18 à 25 ans citent en moyenne 26 personnes dont 31 % appartiennent à leur famille et 13 % sont des collègues.

Les contenus relationnels composant le réseau tendent-ils à se distribuer de la même façon au fil du temps¹ ? Dans l'enquête de Toulouse, toujours en prenant l'âge comme un indicateur du temps qui passe, on observe une régression significative de la polyvalence moyenne des relations. Les réseaux tendraient donc à comprendre de plus en plus de relations spécialisées, comme on l'a vu d'ailleurs plus haut, dès le début de l'âge adulte. Cette tendance peut indiquer une forme de diversification des liens sur le plan des contenus relationnels. Plus l'éventail de ceux-ci est large, plus il est difficile pour une même relation de les intégrer tous, à l'exception, bien sûr, des liens les plus intensifs. L'âge est toujours une information difficile à interpréter car il mêle des aspects de contexte historique, d'avancée en âge, de cycle de vie, etc. Nous l'avons vu, les milieux de vie fréquentés, les situations familiales et les engagements sociaux sont au moins autant susceptibles

1. Cette question a été abordée par de nombreux travaux de psychosociologie. Voir en particulier ceux de Steve Duck, *Friends, for Life. The Psychology of Personal Relationships*, London, Harvester Wheatsheaf, 1991.

d'expliquer les évolutions qu'une interprétation en termes de simple vieillissement. Toutefois, il semble bien que tous les indicateurs aillent dans le sens d'une relative diversification des relations au fil de la vie. En resserrant maintenant la focale sur la période de l'entrée dans la vie adulte, nous entrons davantage dans ces autres temporalités moins linéaires, celles des transitions biographiques mais aussi d'événements moins prévisibles.

TRANSITIONS BIOGRAPHIQUES

Les transitions biographiques interfèrent avec les réseaux personnels. C'est particulièrement vrai pour les changements qui ont directement à voir avec la dimension relationnelle (constitution ou séparation d'un couple, par exemple). L'impact des transitions biographiques sur le réseau dépend de leur nature (du registre d'activité concerné), de la force des liens qui peuvent être affectés par le changement et de la structure du réseau. Cet impact peut porter sur les effectifs des réseaux, leur renouvellement plus ou moins important, leur structuration, ainsi que sur les façons de tisser des liens et de fréquenter ses amis.

Sur les 287 réseaux des jeunes du panel de Caen (toutes vagues d'enquête confondues), on constate que la moyenne de l'effectif du réseau est moins élevée pour des jeunes habitant chez leurs parents (37,7 relations), plus élevée pour des jeunes habitant seuls (38,4 relations) ou avec des copains (40), qu'elle est plus élevée encore pour les jeunes vivant en couple (40,8), mais chute pour des jeunes ayant des enfants (34,2), d'autant plus s'ils les élèvent seul(es) (33). Plus la vie est centrée sur la famille, plus le réseau est étroit. Au regard de la situation professionnelle, la moyenne la plus élevée se trouve chez les jeunes qui combinent études et travail, en général par des contrats en alternance (45 relations). Les étudiants viennent ensuite (43). Les jeunes en emploi ont un nombre moyen de relations plus faible (37) ; lorsque ces emplois sont précaires, ce nombre diminue encore (32), et lorsque les jeunes sont au chômage ou inactifs, il chute encore plus nettement (25).

Pour préciser l'impact de ces transitions mais surtout leur restituer leur caractère dynamique, nous pouvons mesurer les mouvements d'accroissement ou de diminution en effectifs d'un même réseau d'une vague à l'autre¹. Sur les 200 transitions entre une vague d'enquête et l'autre, 52,5 % vont dans le sens d'une diminution du nombre de relations, 46,5 % dans le sens d'une augmentation, et 1 % restent sur le même effectif. Les diminutions d'effectifs sont proportionnellement plus nombreuses en début de période, entre les vagues 1 et 2 (66,2 %), contre 43,9 % entre les vagues 2 et 3 et 45 % entre les vagues 3 et 4. On retrouve donc encore cet effet de la perte des relations du lycée qui réduit nettement la taille des réseaux en tout début de cette période.

L'entrée dans la vie adulte est scandée par des « premières fois » (premier emploi, premier emploi stable, première installation en couple, premier enfant...). Certes, on sait que de plus en plus les transitions biographiques des jeunes deviennent réversibles² : ils retournent chez leurs parents après en être partis, connaissent le chômage après l'emploi, des ruptures conjugales. En gardant à l'esprit cette réversibilité possible, identifions néanmoins les segments qui incluent ces premières fois, car elles marquent des moments importants dans le cours de la vie. Au sein des 200 segments entre vagues d'enquête, parfois les enquêtés ont connu des transitions biographiques : entrée dans l'emploi, décohabitation de chez les parents, installation en couple... et parfois non³. Nous pouvons donc comparer ces segments. De façon générale, dans chaque intervalle on compte davantage de réseaux dont la taille diminue que de réseaux dont la taille augmente. Mais les plus gros écarts entre diminution et croissance se situent lors du premier emploi, puis lors de la

1. Claire Bidart, Daniel Lavenue, « Evolutions of personal networks and life events », *Social Networks*, 27-4, 2005, p. 359-376.
2. Cf. en particulier Karen Evans, Andy Furlong, « Niches, transitions, trajectoires... de quelques théories et représentations des passages de la jeunesse », *Lien social et politiques*, RIAC, 43, 2000, p. 41-48 ; Olivier Galland, « Adolescence, post-adolescence, jeunesse : retour sur quelques interprétations », *Revue française de sociologie*, 42, 4, 2001, p. 611-640 ; Vincenzo Cicchelli, « Les jeunes adultes comme objet théorique », *Recherches et prévisions*, 65, 2001 a, p. 5-18 ; Anne Pellissier, « La première fois sera-t-elle aussi la dernière ? Trajectoires de décohabitation et cheminements vers l'âge adulte », *Agora Débats-Jeunesses*, 28, 2002, p. 80-92 ; Claire Bidart (dir.), *Devenir adulte aujourd'hui : perspectives internationales*, INJEP, coll. « Débats-Jeunesse », Paris, L'Harmattan, 2006, 232 p. ; Cécile Van de Velde, *Devenir adulte. Sociologie comparée de la jeunesse en Europe*, Paris, PUF, coll. « Le Lien social », 2008 ; Jacques Hamel, Catherine Pugeault-Cicchelli, O. Galland et Vincenzo Cicchelli (dir.), *La jeunesse n'est plus ce qu'elle était*, Rennes, PUR, 2010.
3. Rappelons qu'à part la première vague d'enquête, qui se situait juste avant un « seuil », celui du baccalauréat, les autres vagues d'enquête sont tout à fait aléatoires en termes de concordance avec des événements biographiques. Elles ont simplement lieu tous les trois ans. Il peut se passer beaucoup ou très peu de choses selon les cas dans ces segments de trois ans.

naissance du premier enfant, puis lors de la décohabitation de chez les parents et du premier déménagement hors du département, enfin lors de l'installation en couple. Les transitions vers l'emploi et la parentalité sont donc plus fortement associées avec une diminution du réseau que les autres. Ces effets des transitions sur les effectifs des réseaux du panel de Caen sont pourtant mitigés, les écarts ne sont pas énormes et ces transitions n'ont pas des effets similaires selon les cas. D'autres facteurs s'avèrent de fait relativement marquants, l'origine sociale, par exemple : les réseaux qui diminuent sont plus nombreux au sein des couches populaires, ceux qui s'accroissent sont plus nombreux au sein des couches supérieures.

Tableau 7.4. — *Part des évolutions des réseaux en termes d'effectifs en fonction de l'origine sociale et du sexe entre deux vagues d'enquête du panel de Caen*

	Origine sociale			Sexe		Ensemble
	Supérieure	Intermédiaire	Populaire	Garçons	Filles	
Diminution	40,6 %	51,7 %	56,5 %	48,4 %	56,2 %	52,5 %
Accroissement	56,3 %	46,7 %	43,5 %	49,5 %	43,8 %	46,5 %
Idem	3,1 %	1,7 %	0 %	2,1 %	0 %	1,0 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Lecture : 40,6 % des réseaux des enquêtés d'origine sociale supérieure ont diminué de taille entre deux vagues.

Les filles sont plus sujettes aux diminutions des réseaux, les garçons aux accroissements. Les « sensibilités » aux transitions et leurs effets sur les effectifs des réseaux sont donc différenciés.

Du point de vue des relations, on constate que 58,4 % des 1 649 relations hors famille qui ont disparu entre la vague 1 et la vague 2 sont des relations de jeunes qui ont trouvé leur premier emploi dans cette même période. La tendance est la même pour cette transition à toutes les vagues d'enquête, l'accès au premier emploi se trouvant ainsi associé à une disparition majoritaire de relations. Inversement, une proportion plus importante de liens nouveaux est le fait de jeunes qui viennent de quitter pour la première fois le foyer de leurs parents, sauf les « décohabitants tardifs », en dernière vague d'enquête, qui ont davantage de liens perdus. Il peut donc y avoir aussi un effet de l'âge sur la

sensibilité à cet événement. Cela est valable que l'on inclue ou non les liens familiaux. L'installation en couple (avec cohabitation) n'a pas non plus les mêmes effets selon l'âge. Pour les plus jeunes couples on constate une grande déperdition de liens hors famille, partiellement compensée par de nouveaux liens familiaux (on a « gagné » une belle-famille, mais on cite aussi davantage de personnes de sa propre famille). En revanche, lors des mises en couple plus tardives, en dernière vague d'enquête en particulier, les liens perdus ne sont pas compensés par un gain de liens familiaux. Le couple tardif perd donc des liens plus que le couple précoce. Les jeunes qui viennent d'avoir leur premier enfant perdent des liens en première vague d'enquête, mais ont davantage de liens conservés ensuite, dans les vagues 3 et 4, ainsi que de liens nouveaux hors famille. Avec une parentalité précoce on perd donc surtout des liens, alors qu'avec une parentalité plus tardive ceux-ci sont davantage conservés. Enfin, la première mobilité géographique implique un accroissement des liens, que l'on prenne en compte ou pas la famille, en vagues 2 et 3. En revanche, si cette mobilité se produit plus tard, en vague 4, elle implique une augmentation de la proportion de liens perdus. Là encore, on remarque un effet de l'âge qui fait varier l'effet de la transition. Le fait de la vivre plus ou moins tard modifie son impact sur le devenir des liens.

Les dynamiques de structure du réseau telles que nous les avons identifiées plus haut sont également sensibles à ces transitions biographiques.

La transition la plus significative est la naissance du premier enfant qui joue dans le sens d'une densification du réseau. L'installation en couple va avec une densification mais aussi une centralisation du réseau. À l'inverse, l'accès à l'emploi joue dans le sens d'une dissociation du réseau¹.

1. Seul l'événement « 1^{er} enfant » est très significatif statistiquement, le 1^{er} emploi et l'installation en couple sont faiblement significatifs et les autres ne le sont pas au sens statistique. Nous les signalons au titre de tendances qui confirmeront par un comptage plus systématique les liaisons entrevues dans le chapitre précédent.

Tableau 7.5. — *Évolution de la structure des réseaux et changements de situation (panel de Caen)*

Évolution Événement	Dissocia- tion	Densifica- tion	Centralisa- tion	Décentra- lisation	Idem	Total
1 ^{er} emploi	22 %	15,3 %	8,5 %	6,8 %	47,5 %	100 %
Sans	15,6 %	17 %	22 %	6,4 %	39 %	100 %
1 ^{er} emploi stable	20 %	12 %	14 %	6 %	48 %	100 %
Sans	16,7 %	18 %	19,3 %	6,7 %	39,3 %	100 %
1 ^{re} déco- habitation	16,9 %	20,3 %	15,3 %	6,8 %	40,7 %	100 %
Sans	17,7 %	14,9 %	19,1 %	6,4 %	41,8 %	100 %
1 ^{er} couple	13,2 %	26,4 %	20,8 %	5,7 %	34 %	100 %
Sans	19 %	12,9 %	17 %	6,8 %	44,2 %	100 %
1 ^{er} enfant	0 %	36 %	4 %	16 %	44 %	100 %
Sans	20 %	13,7 %	20 %	5,1 %	41,1 %	100 %
1 ^{er} éloigne- ment	20 %	20 %	5,7 %	8,6 %	45,7 %	100 %
Sans	17 %	15,8 %	20,6 %	6,1 %	40,6 %	100 %
Ensemble	17,5 %	16,5 %	18 %	6,5 %	41,5 %	100 %
<i>Effectif</i>	35	33	36	13	83	200

Lecture : 22 % des réseaux subissent une dissociation après que l'enquête a pris un premier emploi

Quelques images se sont maintenant précisées : la transition vers l'emploi va avec une diminution des effectifs relationnels, la perte de nombreux liens, ainsi qu'une relative dissociation des réseaux. L'installation en couple est associée à une légère diminution des réseaux avec notamment la perte de liens hors famille, elle resserre le réseau sur les liens familiaux en faisant augmenter la densité et la centralisation. La naissance du premier enfant va avec une diminution de la taille du réseau, surtout lorsqu'elle se produit tôt, et avec l'augmentation de la densité du réseau. L'éloignement géographique va avec une augmentation de la taille du réseau par des liens nouveaux lorsqu'on part jeune (et étudiant), mais va avec davantage de pertes lorsqu'on part plus vieux (et en

emploi) ; il s'associe à deux mouvements contrastés de densification ou de dissociation des réseaux selon les cas. Ces tendances synthétiques concernant les transitions biographiques doivent être modulées non seulement au regard des positions sociales des jeunes, mais également au regard de l'âge auquel ils les expérimentent. Ces effets ne sont pas toujours les mêmes non plus lorsqu'on parle des relations familiales ou des relations amicales. Ainsi, ces transitions prévisibles et normées, qui font passer du statut de jeune à celui d'adulte, n'épuisent-elles pas la question des évolutions des réseaux personnels à ces âges de la vie : d'autres facteurs et d'autres événements y sont impliqués et introduisent des variations dans les impacts de ces transitions.

HISTOIRES DE TRANSITIONS ORDINAIRES VERS LA VIE ADULTE

Afin d'analyser plus finement ces effets des transitions sur les relations et sur les réseaux, traitons maintenant de façon plus qualitative quelques cas de passages de ces seuils « ordinaires » vers la vie adulte.

La transition des études au monde du travail

Le passage des études au monde du travail a un très fort impact sur les effectifs des réseaux : de gros contingents de pairs, de camarades d'études disparaissent au moment où l'on quitte ce milieu structurant et unifié. Les relations professionnelles ne s'établissent pas du tout sur le même mode et sont bien moins nombreuses¹. Les réseaux des travailleurs sont également moins denses, les relations plus éparpillées que dans les réseaux des inactifs, chômeurs ou étudiants. L'exemple d'Agnès est typique de cette évolution liée au passage vers le monde du travail. En sortant du lycée, elle a poursuivi des études et son réseau a commencé par augmenter du fait des nouveaux copains d'études, pour

1. Claire Bidart, Anne Pellissier, « Copains d'école, copains de travail. Évolution des modes de sociabilité d'une cohorte de jeunes », *Réseaux*, 20, n° 115, 2002, p. 17-49.

décroître ensuite. Agnès en vague 1 avait cité 117 liens dont 106 hors famille, et 131 en vague 2 dont 119 hors famille ; mais, sur ces 119 liens de la vague 2, seulement 16 proviennent de la vague 1, tous les autres (103) étant des nouveaux. Elle habite alors seule à Paris, vit des relations amoureuses plutôt brèves et épisodiques. L'essentiel de son réseau est constitué de contacts récents établis dans sa nouvelle vie, copains de BTS et copains de copains. Trois ans après, elle travaille en CDI dans la publicité et vit avec des colocataires, toujours à Paris. Son réseau (hors famille) passe de 119 à 64 liens cités. Parmi ces 64 liens amicaux, il en reste 11 de la vague 1, formant un noyau stabilisé, 19 de la vague 2, et 34 sont des liens nouveaux à la vague 3. Le renouvellement continue donc, mais moins radicalement, et l'on trouve surtout moins de liens nouveaux (34 au lieu de 103 en vague 2). On assiste ainsi à un ralentissement de la sociabilité nouvelle, avec la fixation d'un noyau dur stabilisé.

Agnès nous livre ainsi le récit de ces abandons et renouvellements, en vague 3 :

« Sophie, Joël, Rémi, Yasmina, Thierry, ce sont des gens du BTS. J'ai quitté le BTS, chacun a repris sa route. [...] Les gens de la fac, c'est pareil, chacun est parti aux quatre coins. [...] Je crois que c'est le fait qu'ils soient restés à la fac. Moi j'ai bossé et on s'est retrouvé en gros décalage. Ce n'est plus des gens que je vois maintenant, ils sont tous mariés avec des enfants, ils ont suivi leur chemin [...] Je pense que la plupart ont rencontré des nanas avec qui je n'avais pas spécialement d'affinités. Ils sont rentrés dans un registre qui n'était pas le mien. »

Les distances sociales se creusent. En devenant adulte, Agnès fait de plus en plus le tri entre les gens qui lui ressemblent et les autres. Apparaît également ici une distinction entre trois volants relationnels : un noyau d'amis d'enfance et de lycée, stabilisés, qui résistent aux mouvements de la vie et du réseau ; un volant plus vaste mais plus labile d'amis d'études à l'Université, qui a fourni de gros contingents de la vague 2 mais dont l'essentiel n'est plus cité en vague 3 ; enfin, les liens actuels, plus homogènes, pour beaucoup liés au travail mais nettement moins nombreux.

Mais autant l'entrée dans la vie professionnelle pour certains jeunes constitue un choc et fait diminuer radicalement le réseau, autant pour d'autres, dont l'insertion est plus difficile, l'accès, enfin, au travail, crée un appel d'air et ouvre des champs relationnels nouveaux. Katia, rencontrée en vague 1 dans un stage d'insertion, a repris des études, obtenu un CES au moment de la vague 2, et travaille ensuite dans un foyer d'éducation spécialisée. Le travail, pour elle, est une énorme chance,

une issue heureuse à une enfance très difficile, et un investissement très fort :

« Le boulot, pour moi, c'est tellement important que je n'ai pas le droit à l'erreur, je n'ai pas le droit de ne pas avoir l'esprit au boulot. [...] C'est peut-être moi qui ai évolué aussi et qui arrive à sympathiser davantage avec les gens aussi. Mes relations, tu remarqueras que c'est beaucoup au niveau du travail. Je suis davantage prête à accepter une amitié, je suis plus ouverte à ça, ça me fait peut-être moins peur. »

On voit dans ces deux exemples que l'impact de la transition vers l'emploi dépend aussi du point de départ de ce processus : d'un prolongement plus ou moins confortable des études, ou bien d'une situation de détresse et de précarité...

L'installation en couple

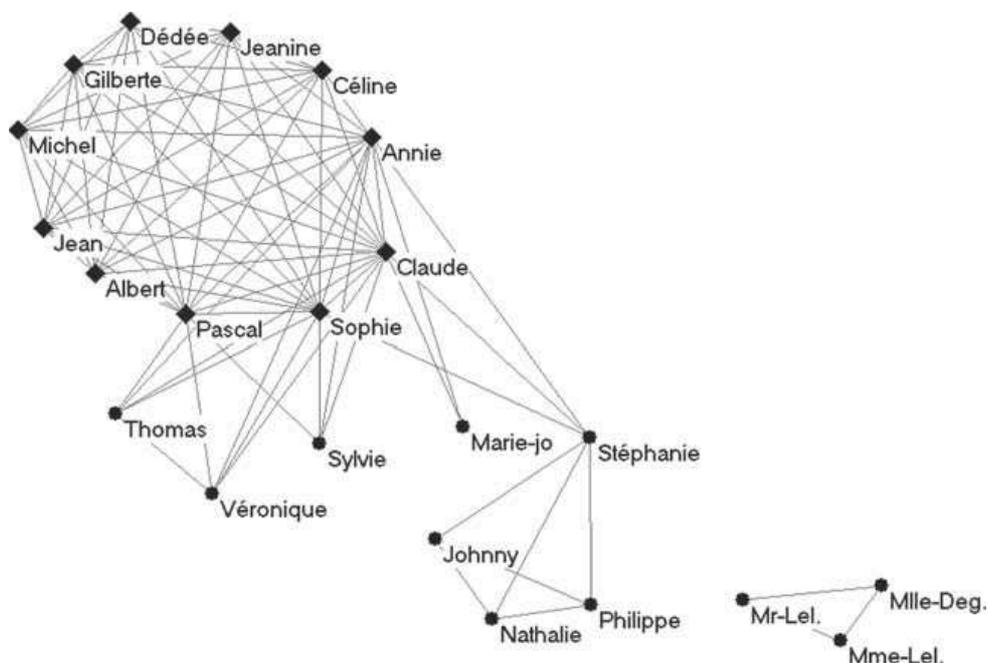
La formation d'un couple a plusieurs types d'implications, dont certaines sont très directement relationnelles. Tout d'abord, un conjoint ne vient jamais seul, il emmène avec lui ses propres amis et sa famille. Ensuite, la vie de couple implique parfois de mettre en retrait des relations « de célibataires ». Enfin, la compatibilité entre le ou la nouvel(le) élu(e) et les relations existantes n'est pas toujours assurée. Différents auteurs concluent à partir d'enquêtes que ce sont les transitions conjugales qui ont le plus fort impact sur le renouvellement du réseau, mais aussi qu'il existe différents types de couples en matière de recouvrement des réseaux des conjoints¹. Le seuil le plus marquant dans tout le processus (parfois long) qui va de la première rencontre à la formation d'une famille est en général l'installation dans un logement commun. Cette cohabitation conjugale a là aussi des effets divers dans le panel de Caen. Parfois la taille du réseau augmente, parfois elle diminue. Cela dépend de la part que prend la famille dans ce réseau (elle contribue le plus

1. Voir en particulier Elisabeth Bott, *Family and Social Network. Roles, Norms and External Relationships in Ordinary Urban Families*, New York, The Free Press, 1971 [1957]; Florence Maillachon, « Le coût relationnel de la robe blanche », *Réseaux*, 20, n° 115, 2002, p. 52-90; Matthijs Kalmijn, « Shared friendship networks and the life course: An analysis of survey data on married and cohabiting couples », *Social Networks*, 25, 2003, p. 231-249; Robert M. Milardo, « Friendship networks in developing relationships: Converging and diverging social environments », *Social Psychology Quarterly*, vol. 45, n° 3, 1982, p. 162-172; Barry Wellman, Ove Frank, Vincente Espinoza, Staffan Lundquist, Craig Wilson, « Integrating individual, relational and structural analysis », *Social Networks*, 13, 1991, p. 223-249.

souvent à l'accroissement), de l'adoption de sa belle-famille par Ego qui peut la citer ou pas dans son propre réseau, et de l'acceptation par Ego des amis de son conjoint qu'il peut là aussi citer comme les siens ou non. Dans certains cas, le réseau augmente de par ces apports. Dans d'autres cas, à l'inverse, le réseau se restreint par un repli du jeune couple sur son petit cocon, seules les personnes les plus proches étant citées. Ainsi pour Émeline : « Quand on se regarde avec des yeux d'amour avec Frédéric, on se dit : "Oh là, là ! On se suffit à nous-mêmes !" » De fait, son réseau est tombé de 78 à 38 liens depuis qu'elle cohabite avec Frédéric.

Le cas de Suzie montre également un rétrécissement du réseau au moment de sa rencontre avec Fabrice en vague 2.

Figure 7.3. — *Le réseau de Suzie dans le panel de Caen (vague 1)*



Légende:

◆	famille d'Ego
■	famille d'Alter-amour
▲	Alter-amour
●	copain, ami, autre

Figure 7.4. — Le réseau de Suzie dans le panel de Caen (vague 2)

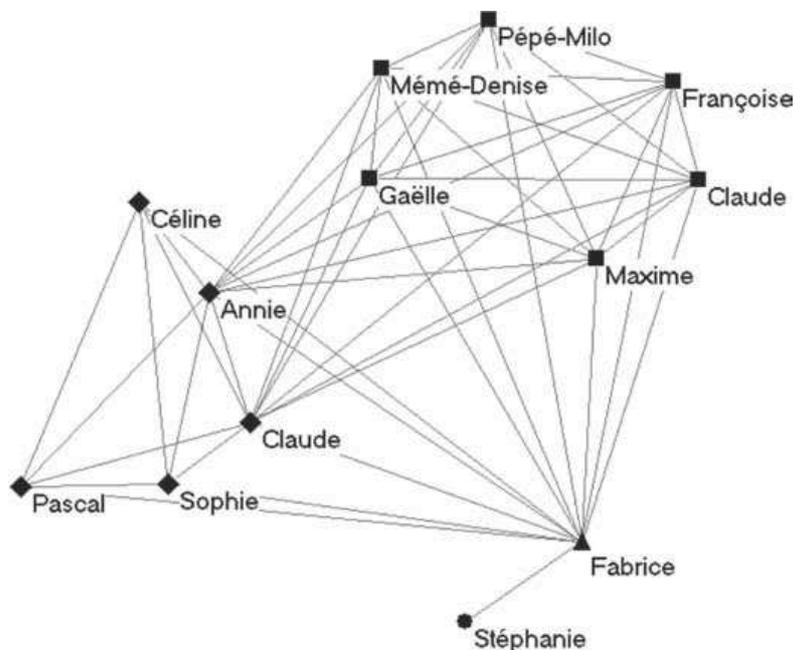
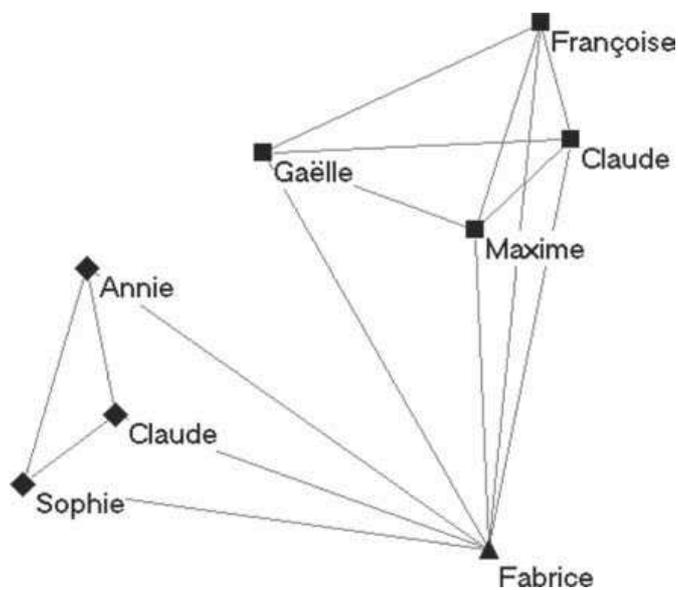


Figure 7.5. — Le réseau de Suzie dans le panel de Caen (vague 3)



Suzie laisse même un peu tomber sa propre famille pour « adopter » sa belle-famille.

En vague 3, Suzie quitte ses parents pour vivre avec Fabrice. On observe alors un très net repli sur le « cocon » conjugal.

La structure du réseau se trouve elle aussi dans des évolutions contrastées. Soit Ego présente tous ses amis à son Alter-amour et réciproquement Alter-amour présente tous ses amis à Ego, ce qui va conduire à une forte centralisation du réseau. Soit les sphères relationnelles restent relativement séparées, chacun voit ses amis de son côté et le réseau reste dissocié ou composite. Cette seconde option peut succéder à une première phase de centralisation lorsque, après une première période fusionnelle, Ego et son conjoint décident de prendre un peu de distance et de pratiquer leurs loisirs et leurs fréquentations chacun de son côté, comme on l'a vu dans le chapitre précédent avec les exemples d'Antoine et de Viviane.

Il existe également des couples qui ne mélangent pas leurs amis ni même leur famille. Dans certains cas, la rencontre est trop récente et tout est allé très vite, comme pour Thibaut dont la compagne Karine est enceinte après quelques mois et ne « connaît pas grand monde », les rapports avec leurs familles toutes deux recomposées étant en outre assez difficiles. Samuel a lui aussi des conflits très importants avec sa famille et laisse sa compagne à l'écart de ces tensions. Pour Colette non plus, les rapports avec ses parents divorcés ne sont pas simples, d'autant qu'elle s'est installée en couple avec un homme chargé de famille. Pour Julien également, cette transition a été difficile :

« Il y a eu quand même pas mal de soucis à régler, puisque Aurélie sortait d'une relation où elle avait déjà une petite fille, que la séparation avec son ex-ami a été difficile, donc on s'est peut-être à un moment donné recentrés sur nous en essayant de protéger au maximum Chloé, ce qui fait qu'à ce moment-là on a perdu un petit peu le contact avec les bandes de copains et autres. Ça change vite, du jour au lendemain, de passer de célibataire à quasiment père au foyer donc sans avoir d'étape préalable... »

D'autres cas montrent une faible centralisation du fait d'une activité importante dont l'Alter-amour est laissé à l'écart, comme pour Gaël avec la musique, ou Kévin avec la boxe.

La centralisation du réseau autour du couple est donc une dynamique dominante mais pas générale. L'installation en couple est un processus qui agit très fortement sur le devenir des relations et du réseau, mais qui se trouve influencé aussi par d'autres dimensions de l'histoire

personnelle et conjugale. Elle produit donc des effets très contrastés en fonction de divers facteurs : les rapports préalables avec les deux familles, la situation parentale du nouveau conjoint, les tensions et conflits éventuels, les processus migratoires, les activités et engagements forts de l'un ou de l'autre, sans compter les évolutions internes au couple où peut parfois s'observer, après une première période très fusionnelle, un mouvement de dissociation relative des espaces de vie, des loisirs et des sphères relationnelles.

La naissance du premier enfant

La naissance d'un premier enfant peut également avoir un impact très important sur la taille du réseau et sur sa structuration. La justification la plus immédiate fait référence au temps que prend un enfant, mais les contraintes ne sont pas seules en cause et bien d'autres évolutions dans la sociabilité elle-même sont impliquées dans cette transition. Gaël divise ainsi maintenant son univers entre ce qui est important (sa famille et ses quatre meilleurs amis) et « le bonus » (les autres). Vèrène fait aussi le lien entre la vie familiale et la transition vers des relations dissociées les unes des autres :

« On va vraiment à l'essentiel, on n'a pas le temps de voir 36 personnes. À la limite, tous mes copains se connaîtraient, on se verrait ensemble, ça serait possible. Mais finalement on voit tous nos couples d'amis séparément, et puis on n'a pas du tout envie de les mélanger. On a des relations un peu différentes avec chacun... Les gens de temps en temps qu'on voyait plus par obligation, on les a zappés. Et puis avec le bébé c'est vrai qu'il y a des moments où on a vraiment envie d'être que tous les trois pour créer notre famille... »

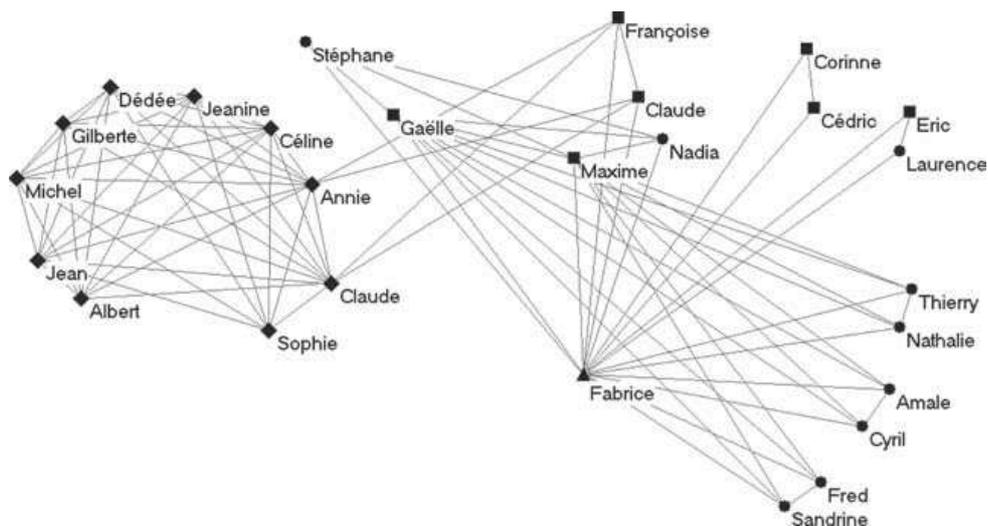
Le fait que les copains aient eux-mêmes ou pas des enfants fait un tri important et renforce l'homogénéité, comme en témoigne Corinne :

« Avant, j'aimais bien aller en discothèque, au restaurant, là je n'ai plus envie, je préfère à la rigueur m'acheter un meuble, quelque chose pour la maison, et je préfère me priver sur des sorties. Au niveau de Pierre et Delphine, ce qui a compté c'est la naissance de Thomas. Vu qu'eux, ils avaient déjà un petit bébé, je pense que ça nous a rapprochés. Christine et Frédéric, c'est pareil. Il y a des choses qu'on comprend mieux quand on est parent. »

Il arrive cependant que la naissance d'un enfant fasse augmenter la sociabilité, en particulier familiale, comme dans le cas de Suzie. Nous l'avons vue plus haut resserrer très nettement son univers sur le couple.

Or en vague 4 elle est devenue mère et le réouvre alors à sa famille mais aussi aux amis de son conjoint, également parents de jeunes enfants. Son réseau « retrouve » sa famille et se recompose par paires.

Figure 7.6. — *Le réseau de Suzie dans le panel de Caen (vague 4)*



Le réseau se reconfigure donc largement au moment de la naissance du premier enfant, les « copains de fête » et les « relations superficielles » disparaissant au profit des liens familiaux et des bons amis eux aussi parents de jeunes enfants. La sociabilité s'homogénéise.

ÉVÉNEMENTS BIOGRAPHIQUES

D'autres événements biographiques sont moins typiques des transitions vers la vie adulte. Ils sont moins fréquents, et ils peuvent aussi concerner des personnes plus âgées que celles de l'enquête de Caen.

La mobilité géographique

Certains des jeunes du panel de Caen connaissent une mobilité géographique importante. Élodie a rejoint ses parents à Boston, François est parti à Oslo... Pour eux, cependant, le réseau augmente en vague 2, du fait de l'importance des nouveaux contacts à l'Université et dans les petits boulots pratiqués là-bas. Le réseau d'Élodie passe ainsi de 26 à 32 liens, celui de François de 31 à 39 liens. À l'université, même dans un nouveau pays, les jeunes se font facilement des nouveaux copains, surtout lorsqu'ils sont issus des couches supérieures. Mais tous deux verront leurs relations diminuer dès l'entrée dans l'emploi, qui s'avère plus déroutante. D'autres étudiants partis moins loin se font aussi des amis très vite à Paris ou dans une autre région que la Normandie. Pour les jeunes qui partent travailler, le déracinement produit en revanche une restriction du réseau. Celui-ci marque un arrêt, parfois chute brutalement, mais il se reconstruit en général plus tard. Ainsi, Joseph était parti à Lyon en vague 2, son réseau était alors descendu de 29 à 21 liens. Ses copains de lycée, des loisirs, du village n'ont pas résisté à ce déménagement. En vague 3, Joseph est toujours à Lyon, et il y a reconstruit un réseau conséquent, remonté à 40 liens, bien au-delà de l'effectif de la vague 1 dont il ne conserve que 3 relations. Ses 28 nouveaux liens sont issus en particulier du travail et des loisirs (football, pétanque). Le processus de reconstruction du réseau s'avère juste un peu plus long que pour ceux qui sont partis en étant étudiants.

Les réseaux de ces « migrants » connaissent en général une phase de dissociation : ils conservent des liens avec les amis restés au pays d'origine, mais ils peuvent difficilement les présenter aux nouveaux copains du pays d'accueil. On voit donc davantage de tous petits groupes et d'isolés. Mais, alors qu'un migrant qui reste célibataire comme François, parti en Norvège en vague 2, montre un réseau qui reste dissocié, un migrant qui part en couple comme Nicolas montre un réseau centré. Il fréquente en effet tous ses nouveaux amis d'emblée avec sa compagne.

Figure 7.7. — *Le réseau de François dans le panel de Caen (vague 4), après six années seul en Norvège*

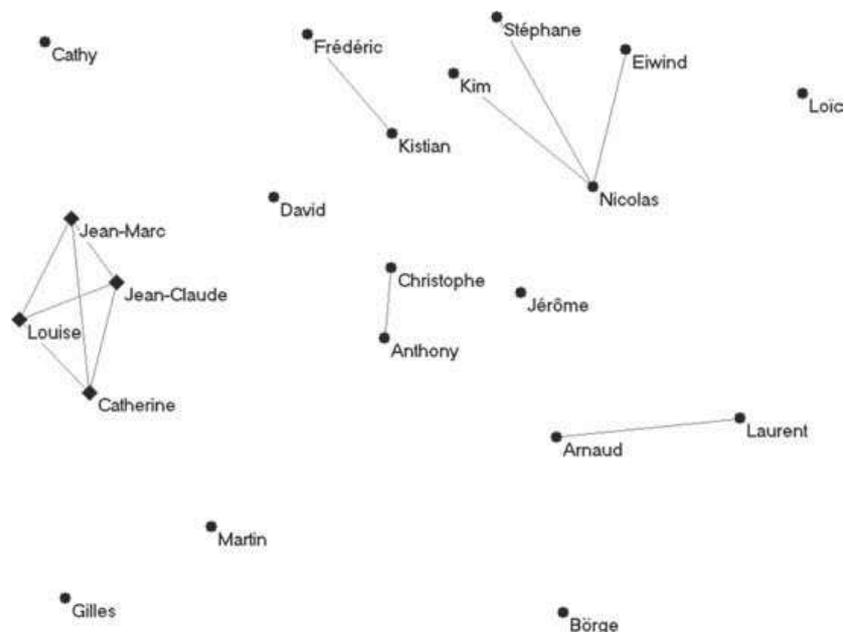
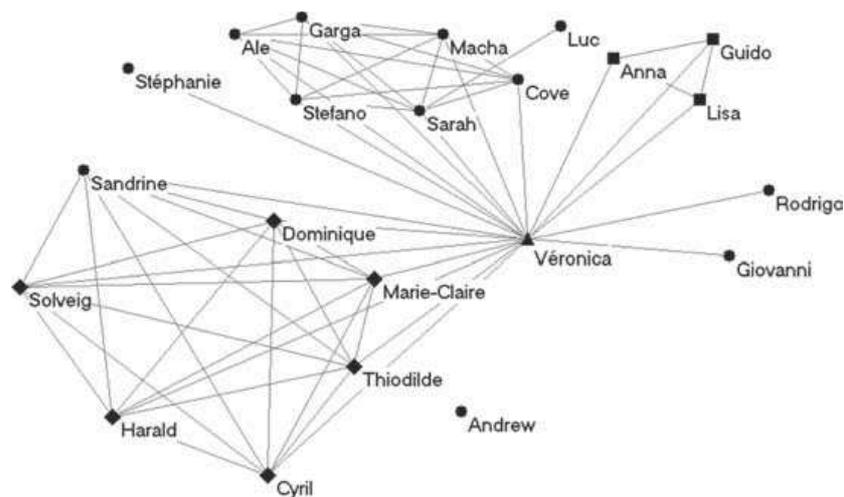


Figure 7.8. — *Le réseau de Nicolas dans le panel de Caen (vague 4), après deux ans en Espagne avec Véronica*



De plus, la multiplication des déplacements et des séjours à l'étranger produit une sorte de « compétence » spécifique à la conservation d'amis malgré les distances. Nicolas, depuis la vague 2, a vécu aux États-Unis, au Pays de Galles, puis en Espagne et maintenant en Italie. Il réussit non seulement à conserver des copains dans chaque pays, mais à en mélanger certains aussi :

« En fait, les copains qui sont restés, c'est les copains que j'ai réussi à garder malgré mes déplacements dans le monde. Parce qu'en fait, j'ai un copain, Luc, qui est toujours mon copain alors que je suis parti, j'ai déjà fait quatre pays depuis qu'on se connaît. Andrew, un copain que j'ai connu aux États-Unis ; Giovanni, un copain que j'ai connu en Pays de Galles et que j'ai gardé tout en bougeant à travers le monde. Je pense que ça, c'est des amis. Je pense que je les garderai toute ma vie. »

Le programme Erasmus est à l'origine d'une partie de ces relations, souvent entre étrangers d'ailleurs¹, qui se poursuivent longtemps pour certains, en particulier par l'organisation de rencontres entre les « anciens ». Là aussi, de multiples facteurs interviennent donc sur le devenir du réseau lors d'une mobilité géographique importante². Leurs effets dépassent souvent l'impact spécifique de l'éloignement sur la structure du réseau.

Le chômage

L'entrée dans la vie professionnelle, on l'a vu, peut faire chuter les effectifs du réseau, mais le chômage et les conditions de vie difficile qui accompagnent parfois cette transition marquent aussi souvent des processus de désaffiliation, de désengagement des cercles sociaux et de perte de relations. Pour Marie, par exemple, l'accès à l'emploi a été difficile... Titulaire d'un bac pro, elle avait tenté une première année d'université sans succès, avait exercé en vague 2 des petits boulots occa-

1. Ainhoa de Federico, « La dinámica de las redes de amistad. La elección de amigos en el programa Erasmus », *REDES*, 4-3, 2003, 49 p. ; Vincenzo Cicchelli, « Le grand (dé)tour. Le séjour Erasmus, une *Bildung* cosmopolite », in Jacques Hamel, Catherine Pugeault-Cicchelli, Olivier Galland et Vincenzo Cicchelli (dir.), *La jeunesse n'est plus ce qu'elle était*, Rennes, PUR, 2010.
2. Jose Luis Molina, Jürgen Lerner, Silvia Gómez Mestres, « Patrones de cambio de las redes personales de inmigrantes en Cataluña », *REDES*, 15, 2008, p. 50-63 ; Miranda J. Lubbers, Jose Luis Molina, Jürgen Lerner, Ulrik Brandes, Javier Avila, Chris McCarty, « Longitudinal analysis of personal networks. The case of Argentinean migrants in Spain », *Social Networks*, 32, 2010, p. 91-104.

sionnels peu qualifiés et ne savait plus très bien comment avancer. Ses attermoissements se manifestaient également sur le plan relationnel, son réseau était passé de 33 à 6 liens, et elle en constatait froidement la restriction :

« C'est comme ça. Je regrette peut-être Carine, mais les autres, non. Ça se détache comme ça, au fil du temps. Je préfère rester toute seule. De toute façon, je ne vois plus personne. (Tu n'as pas envie ?) Non. Cela ne m'intéresse plus. »

L'inertie de Marie et la chute de sa sociabilité pouvaient inquiéter. Mais, plus tard, Marie a trouvé un travail et son réseau est remonté de 6 à 14 relations en vague 3. Cet emploi a bien modifié son discours :

« J'ai changé parce qu'avant je ne communiquais pas forcément avec les gens. Maintenant j'aime bien parler aux gens, j'aime bien que les gens me racontent leur vie. C'est par rapport au milieu professionnel parce que c'est là que j'ai appris à communiquer. Et puis avec l'ambiance qu'on a, on ne s'est jamais fait un stress entre nous. »

Rassurée et plus impliquée, Marie a connu 4 amis dans son entreprise.

Thibaut, lui, a travaillé pendant plusieurs années comme pompiste dans un supermarché, mais ce travail lui devenait insupportable et il a démissionné après la vague 3. Il a perdu immédiatement le contact avec les amis qu'il y comptait, et il a aussi arrêté le sport. Son réseau personnel se concentre maintenant sur la famille, la belle-famille, des voisins et une amie de sa femme. Il regrette de ne plus avoir de vrais amis masculins en particulier, et le court terme de son emploi actuel n'y suffira pas :

« Là c'est dommage qu'au boulot où je suis actuellement, je ne suis pas embauché... D'ailleurs ça se finira bientôt, parce que là, avec des personnes avec qui il y a des bons contacts, il aurait fallu que je travaille plus longtemps, je suis sûr qu'il y en a un ou deux dont j'aurais pu vraiment devenir, peut-être, un ami. »

Le problème, en effet, c'est qu'au chômage proprement dit s'adjoint la notion de précarité et la difficulté à se projeter dans l'avenir. Dans le panel de Caen, les travailleurs précaires, saisonniers mais aussi les femmes inactives ont très nettement les réseaux les plus petits, limités à quelques membres de la famille proche (lorsque les conflits ne scindent pas encore ce cercle-là), à quelques voisins et un ou deux amis dans le meilleur des cas. Là, le chômage perd son caractère d'événement pour devenir une condition de vie.

La bifurcation professionnelle

Un nouvel emploi entraîne en général des contacts avec des personnes jusque-là inconnues. Certains de ces contacts peuvent se transformer en relations plus importantes. De la même façon, lorsqu'on quitte un emploi, la plupart des relations professionnelles liées à cet emploi sont désactivées ou rompues. Seuls résistent, on l'a vu, les liens qui s'étaient suffisamment découplés du contexte. Dans le paysage du réseau, on remarque que les relations professionnelles restent en général « dans leur coin », forment une clique à part et ne sont pas mélangées avec les amis d'autres contextes. Si, lors d'un changement d'emploi, elles sont remplacées par d'autres collègues, une autre clique apparaît alors mais la structure d'ensemble du réseau n'en est pas affectée. Il en va de même lorsque ce changement d'emploi prend la forme d'une véritable bifurcation professionnelle, changement spécifique à la fois imprévisible et marquant une réorientation radicale, engageant les autres sphères de la vie, et cela le plus souvent de façon irréversible¹.

C'est le cas par exemple lorsque Jean quitte brutalement le métier de commercial, épuisé par les conditions de vie :

« En fait, je suis arrivé là, je venais d'être diplômé, j'étais persuadé de pouvoir devenir un grand vendeur, de pouvoir vendre la tour Eiffel et puis de la revendre une deuxième fois d'ailleurs. Et puis je me suis aperçu que ce n'était pas si simple. [...] En fait, c'était un boulot de folie, le rythme était insupportable [...] Parce que je ne voyais plus personne, déjà, je n'avais pas le temps, je bossais sept jours sur sept. J'ai grandi en un an d'une façon terrible... Il fallait réagir. »

Jean a donc réagi, il est parti vivre à Rodez avec sa compagne.

« J'ai complètement coupé tous les liens avec tous les gens avec qui j'étais avant, je ne voulais plus du tout avoir de rapport... même les rares personnes avec qui je m'entendais bien, qui étaient à peu près sincères, j'ai mis tout le monde dans le même panier. Je voulais vraiment en finir avec cette époque et j'ai changé de numéro de portable. Il y a quelques personnes qui ont essayé de me joindre mais

1. Michel Grossetti, « L'imprévisibilité dans les parcours sociaux », *Cahiers internationaux de sociologie*, 120, « Trajectoires sociales et bifurcations », 2006 b, p. 5-28 ; Claire Bidart, « Crises, décisions et temporalités : autour des bifurcations biographiques », *Cahiers internationaux de sociologie*, 120, « Trajectoires sociales et bifurcations », 2006, p. 29-57 ; Marc Bessin, Claire Bidart, Michel Grossetti, (dir.), *Bifurcations. Les sciences sociales face aux ruptures et à l'événement*, Paris, La Découverte, coll. « Recherches », 2010, 400 p.

196 *Dynamique des réseaux*

je n'ai jamais répondu parce que je voulais que ça s'arrête et ne plus avoir aucun contact. »

Jean a donc même, rupture suprême, changé son numéro de téléphone portable, rendant ainsi sa bifurcation encore plus irréversible. Sans aller toujours jusque-là, un changement d'orientation ou de métier, ou encore une reprise d'études dans un autre domaine, comme l'ont expérimenté Alban, Patrice, Julien, Fabienne, Rose ou Victor... conduit à un renouvellement partiel du réseau sur sa composante professionnelle mais ne modifie pas forcément sa structure d'ensemble.

Le milieu de travail conduit par ailleurs davantage à des situations de conflit, et les ruptures y sont plus brutales que dans les autres sphères de la vie (à part la sphère amoureuse). Paul a ainsi, en montant sa société de création de sites internet avec des copains, expérimenté les difficultés relationnelles qui accompagnent souvent ce genre d'entreprise. Il s'est fâché avec Julien, Bruno et Mathieu, mais vient de retrouver d'autres partenaires pour monter cette fois une agence immobilière sur le Web. Mais son « noyau dur », le groupe d'une douzaine de personnes qui l'accompagne depuis l'école, lui, reste inchangé et maintenu à l'écart de la sphère professionnelle, même si ces amis ont dû accepter la part que cela prend dans la vie de Paul :

« Pour ce qui était mon projet professionnel, les gens autour de moi, mon noyau dur, ils se sont rendu compte de ce que je voulais vraiment faire. C'est important, ça. Et ce que j'étais aussi prêt à sacrifier, prêt à faire pour arriver jusque-là. Ça c'est les vrais amis. »

Alban a eu moins de chance et a perdu une partie de ses amis lorsqu'il a quitté le métier de commercial pour commencer des études de dentiste, un vieux rêve d'enfant :

« Ils m'ont pris pour un fou, ils m'ont dit que je n'allais pas y arriver, donc ça m'a un peu refroidi et étant donné que je suis complètement sorti de ce cercle commercial, je ne les ai plus au téléphone. »

Alban s'est en revanche beaucoup rapproché de sa famille qui le soutient. Le changement d'emploi ou de métier produit donc des ruptures et des tris dans les collègues, bien sûr, également dans certains cercles d'amis lorsqu'il s'agit d'une bifurcation radicale. Mais ces événements ont peu d'impact sur la structure globale du réseau dans la mesure

où les liens professionnels sont le plus souvent dissociés des autres, forment une petite clique à part.

La rupture amoureuse

Comme l'installation en couple, la séparation a des effets très nets sur l'ensemble du réseau, mais ces effets peuvent être contrastés. Dans certains cas, le réseau se réduit considérablement avec la séparation du conjoint ; dans d'autres cas, il augmente à l'inverse en effectifs ; et dans d'autres enfin, il se décentralise en se renouvelant. Le cas de Solange est typique de la première situation, lorsque Laurent et elle se séparent. Il faut dire que le divorce marque pour Solange une frontière entre un « avant » et un « après » de façon générale, y compris en matière relationnelle. Le rôle de la sociabilité dans sa séparation avec Laurent n'est d'ailleurs pas négligeable :

«Après onze ans de vie commune, on s'est aperçus qu'on était plus des amis que mari et femme, et qu'on n'avait jamais rien fait tous les deux, il y avait toujours une tierce personne qui était dans le lot, entre autres Mathias, et qu'en fin de compte on vivait plus en trio qu'en duo. Et puis il a changé de métier et il partait toute la semaine, il revenait le vendredi et puis on passait notre week-end avec les potes et puis voilà, quoi. Et puis moi en semaine, je m'étais fait d'autres amis, entre autres Emmanuel et puis voilà, quoi, donc ça ne servait à rien d'aller plus loin.»

Les amis communs, ceux qui justement étaient toujours avec eux, ne pourront rester communs après la rupture :

«Mathias était un de nos meilleurs amis, donc en commun, donc aussi bien pour Laurent que pour moi. Moi c'était mon confident à l'époque, donc il s'est retrouvé pris entre deux feux, et puis il a fait un choix naturel, il est resté en relation avec Laurent.»

Figure 7.9. — *Le réseau de Solange dans le panel de Caen (vague 3)*

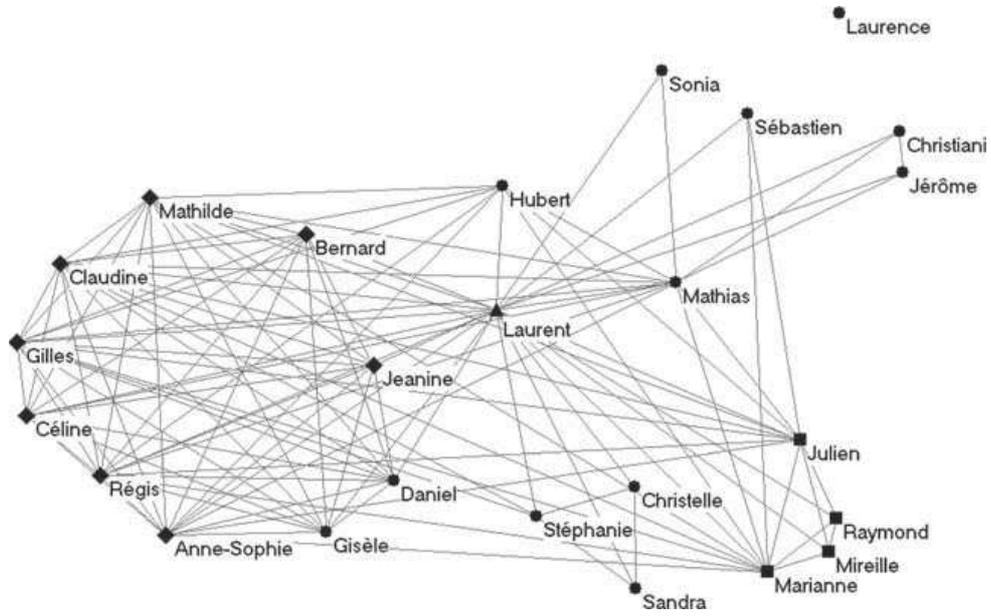
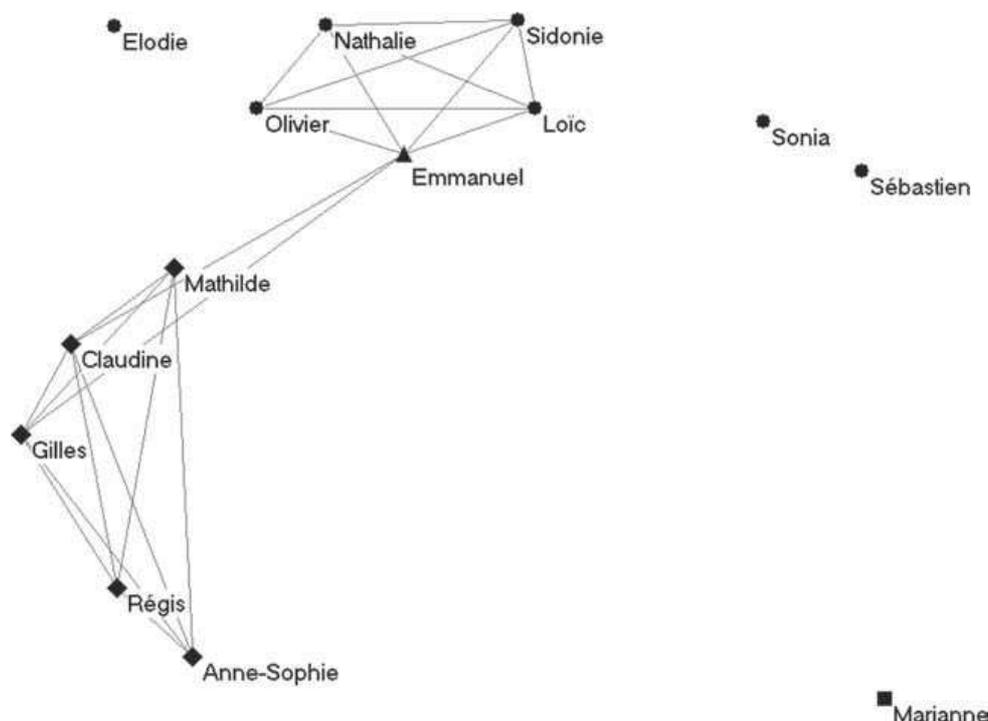


Figure 7.10. — *Le réseau de Solange dans le panel de Caen (vague 4)*



Parmi les seules personnes qui restent d'«avant», on trouve Marianne, qui a un point commun avec Solange : «Marianne et Julien sont séparés ; donc, étant une ancienne divorcée, elle comprend très bien la situation.» Son nouveau conjoint, Emmanuel, joue de plus un rôle très actif sur l'évolution du réseau de Solange :

«Aujourd'hui, on s'est un peu perdus de vue, du fait aussi qu'Emmanuel voulait pas trop voir les gens que je côtoyais avec Laurent, donc c'est vrai que j'avais fait naturellement du tri... Et les gens qu'on choisit aujourd'hui, on les choisit à deux, donc les gens qu'on côtoie, il faut qu'ils soient acceptés par les deux.»

Le couple que reconstruit Solange avec Emmanuel est donc bien différent de celui qu'elle formait avec Laurent, et son réseau s'en ressent considérablement, ne serait-ce qu'en passant de 49 à 21 relations.

Le cas de Nina est bien contrasté. Nous avons aperçu les dessins de son réseau dans le chapitre précédent, en montrant la dissociation qu'occasionnait la séparation. Nina, elle, se trouve toute heureuse de sa

200 Dynamique des réseaux

liberté retrouvée, multiplie les sorties et activités de loisirs, au-delà de ce qu'elle vivait en étant en couple. Son réseau était descendu de 24 à 12 relations, il remonte à 25 relations en vague 3 malgré la disparition des amis du couple :

« Au fur et à mesure du temps, je prends de plus en plus mon indépendance. C'est la rupture avec Sidicki qui a fait que moi j'ai davantage vu mes copines, que je voyais moins. Je ne verrais pas autant mon groupe de copains à Caen si j'étais toujours avec lui, c'est sûr. Et je sors plus. C'est vrai que quand on est un groupe de copines, qui plus est pour la plupart célibataires, on sort beaucoup. Quand on est tout seul, on a plus de temps pour ses copines. »

Nina, célibataire et étudiante, retrouve donc une sociabilité « de jeune »... pour un temps.

Dans d'autres cas, comme celui de Clotilde, l'effet de la rupture prend surtout la forme d'une décentralisation. Elle perd comme Solange la plupart des copains communs, mais en rencontre beaucoup de nouveaux aussi, d'autant qu'elle a repris des études et se sent plus sûre d'elle :

« J'étais très indépendante avant de me mettre avec Manu. Et maintenant je suis redevenue très indépendante. Ça devenait trop étouffant, je ne vivais plus pour moi, je ne vivais que pour Lisa [sa fille]. Je pense le fait d'aller à l'école d'éducateurs et du coup d'avoir plus confiance en moi, ça a compté. »

Les conditions sociales et économiques sont cruciales dans ce devenir des personnes, en particulier des femmes, après une rupture conjugale. Le fait d'avoir ou pas un enfant, bien sûr, d'être étudiante ou travailleuse ou encore chômeuse, produit une différence énorme à l'intérieur même des différences entre hommes et femmes¹. En général, les contacts augmentent avec les personnes qui, avant la séparation, n'étaient pas en relation avec l'autre partenaire². Tout cela est à moduler suivant les autres modifications induites par la séparation, en particulier les changements de résidence, et évolue dans le temps. Nous avons vu que d'autres facteurs, comme le réseau du conjoint, son attitude au regard des fréquentations communes et séparées, ainsi que la mainmise qu'il opère éventuellement sur le réseau du couple, comptent ici beau-

1. Jean-Claude Kaufmann, « Vie hors couple, isolement et lien social : figures de l'inscription relationnelle », *Revue française de sociologie*, 35, 1994, p. 593-617 ; Ledwig Leslie, Katherine Grady, « Changes in mothers' social networks and social support following divorce », *Journal of Marriage and the Family*, vol. 47, 1985, p. 663-673.
2. E. L. Terhell, M. I. Broese Van Groenou, Theo Van Tilburg, « Network contact changes in early and later postseparation years », *Social Networks*, 29, 2007, p. 11-24.

coup. Le rôle de la famille contribue également à marquer des différences importantes selon les cas.

Le coming out

Le profil du réseau de Didier en vague 2 montre un réseau de type composite, relativement centré sur sa sœur Ingrid, avec quelques isolés, une famille un peu éclatée et un petit groupe d'amis. Sa compagne Mathilde, avec qui il ne cohabite pas, est connectée à Ingrid ainsi qu'à la mère de Didier.

En vague 3, ce réseau se dissocie même si la famille est davantage présente et si le petit groupe d'amis persiste ; Mathilde a disparu. En vague 4, l'« explosion » de ce réseau en un grand nombre de micro-composantes isolées pose question, tant est exceptionnelle une telle dissociation. La présence d'un autre Alter-Amour, nommé cette fois Sébastien, peut fournir un début d'explication. Entre la vague 2 et la vague 3 de l'enquête, Didier s'est en effet révélé homosexuel. Il réalise que son réseau a considérablement changé :

« Je constate que beaucoup de personnes sont sorties de ma vie. Déjà dans ma famille, peu de personnes sont au courant de ma vie actuelle, voilà. Je crois que c'est une des raisons principales. Ça ne pose pas de problème, mais les gens ne sont pas au courant spécialement. Et en fait si je ne peux pas leur parler de moi et de mes relations amoureuses, parce qu'ils ne sont pas au courant, ça bloque aussi les rapports entre les gens. Disons que je n'ai pas envie, je n'ai pas non plus besoin de le dire à tout le monde. Et il y en a qui ne sont pas prêts à l'entendre. Mais bon, je n'ai quand même pas beaucoup d'amis proches... »

Figure 7.11. — *Le réseau de Didier dans le panel de Caen (vague 2)*

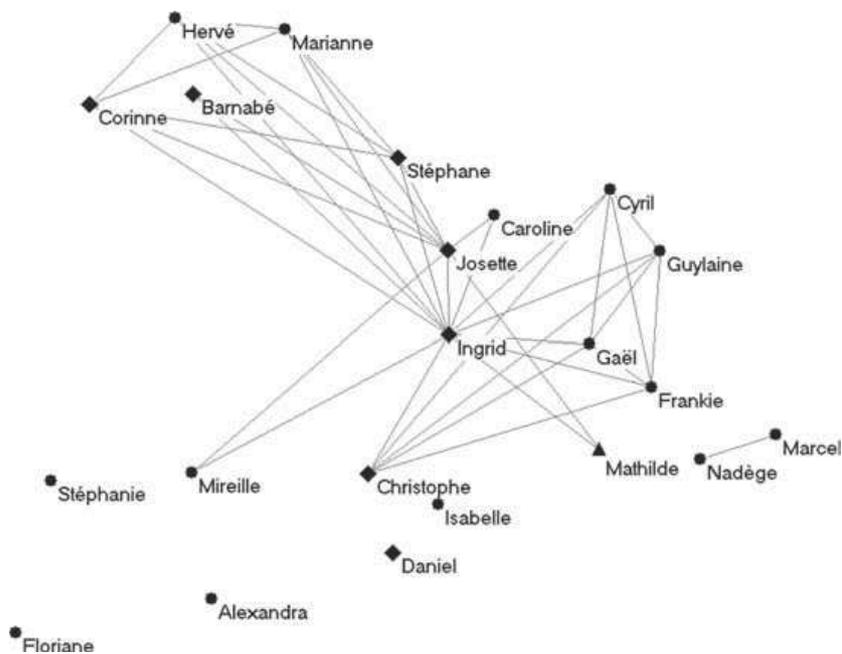
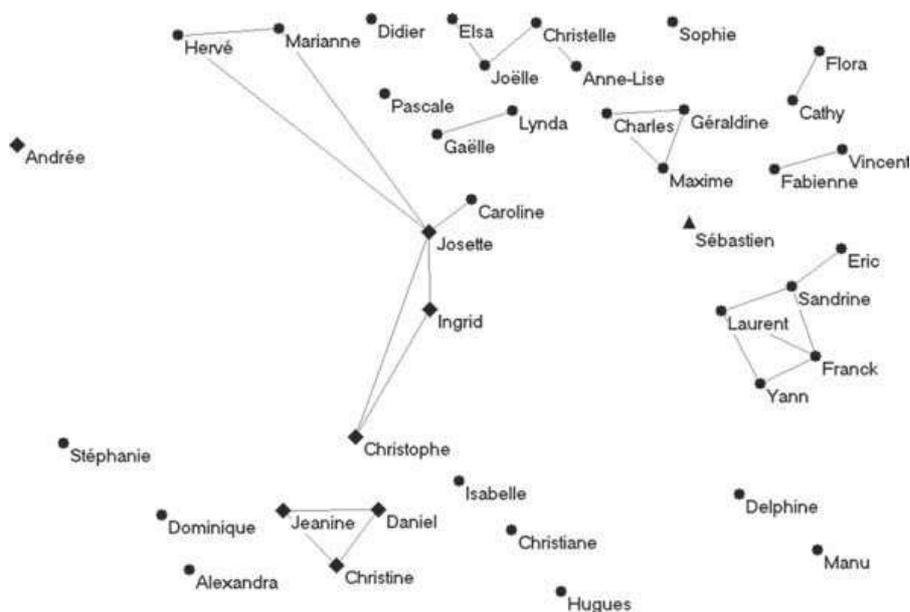


Figure 7.12. — *Le réseau de Didier dans le panel de Caen (vague 4)*



Encore trois ans après, le réseau de Didier s'est encore plus dissocié, en intégrant en outre beaucoup de liens faibles dont il craint la superficialité :

« Il y a beaucoup de monde autour de moi, et parfois, j'ai un peu le sentiment de me noyer dans toutes ces relations. Même si je partage beaucoup de choses avec ces nouveaux copains ou amis, je pense quand même que certaines relations sont superficielles. »

Pour lui, ce type de relation est à rapprocher du vide affectif qu'a créé sa bifurcation d'orientation sexuelle :

« À cette époque-là, étant donné que c'était une période de changement, de recherche aussi personnelle, de vide peut-être affectif, j'ai certainement voulu le combler à tout prix par des relations amicales. C'était surtout créer des liens pour éviter la solitude. »

Didier n'a encore, de fait, présenté Sébastien à personne :

« C'est encore difficile. Et il y a encore des combats à mener. Maintenant, ça fait cinq ans que j'ai changé de sexualité. Je le vis bien aujourd'hui, mais c'est vrai qu'il y a quand même toujours des sujets qui peuvent être douloureux. Malgré tout, même si on a vraiment avancé au niveau de la tolérance, il y a quand même toujours des situations qui nous ramènent à la réalité... »

Il n'est pas question de réduire ces histoires singulières à des séquences homogènes, ni d'unifier l'analyse des effets sur leurs entourages. Mais la confrontation des schémas des réseaux avec les histoires de vie nous permet de mieux comprendre les rapports qui existent entre les relations, leurs agencements, leurs évolutions, d'une part, et les événements de la vie plus ou moins courants, d'autre part. D'autres événements biographiques, dont nous ne pouvons évidemment pas traiter tous les exemples, sont susceptibles de contribuer aux transformations du réseau : accident, maladie, handicap, naissance d'un enfant malade, deuil d'un proche, conflit dans le travail ou la famille. Il est clair aussi que les événements dont on peut parler à partir du panel de Caen ne recouvrent pas l'éventail des événements biographiques qui concerneraient des personnes plus âgées.

★
★ ★

Les dynamiques des réseaux sont étroitement imbriquées avec les histoires de vie. L'avancée en âge, les transitions biographiques et les événements importants ont un impact sur leurs effectifs, sur leur renou-

204 *Dynamique des réseaux*

vement, sur leur structure aussi et son évolution. Ces facteurs liés au cycle de vie sont pourtant rarement seuls en cause, et ce sont plutôt des faisceaux d'éléments qui conduisent à des effets complexes et variés¹. Ainsi, les différences de conditions sociales imposent leur marque au cœur même des effets des événements de la vie. Elles ont un impact sur les manières dont ces événements sont vécus subjectivement et objectivement par les individus. En fonction des conditions initiales (sortir de l'université ou galérer depuis longtemps), des histoires familiales (venir d'une famille divisée ou unie), des rôles conjugaux (avoir un conjoint jaloux ou ouvert), mais aussi en fonction des « cultures de classe » qui définissent des normes, les mêmes transitions peuvent favoriser l'ouverture du réseau ou son repli, sa centralisation ou sa dispersion. Les conditions sociales et les étapes antérieures donnent ainsi des sens et des effets différents aux événements biographiques.

Le fait d'observer la façon dont les entourages et les réseaux réagissent aux événements de la vie des individus tout en restant sensibles aux cadres sociaux, aux milieux et aux normes, montre l'intérêt d'une sociologie des dynamiques relationnelles. Ce niveau intermédiaire d'analyse des faits sociaux trouve ici sa justification la plus éclairante sans doute. À travers les processus de transformation des réseaux personnels se donne à voir en effet la dynamique du rapport au monde social au fur et à mesure de l'avancée dans la vie.

1. Claire Bidart, « Sociabilités : quelques variables », *Revue française de sociologie*, 29-4, 1988, p. 621-648.

Annexe 5

**« Dynamiques des réseaux personnels et processus de socialisation:
évolutions et influences des entourages
lors des transitions vers la vie adulte »**

Revue Française de Sociologie, 49-3, pp.559-583.

Bidart C.

2008

Cet article est disponible en ligne à l'adresse :

http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=RFS&ID_NUMPUBLIE=RFS_493&ID_ARTICLE=RFS_493_0559

Dynamiques des réseaux personnels et processus de socialisation : évolutions et influences des entourages lors des transitions vers la vie

par Claire BIDART

| Ophrys | Revue française de sociologie

2008/3 - Volume 49

ISSN 0035-2969 | ISBN 978-2-7080-1207-3 | pages 559 à 583

Pour citer cet article :

— Bidart C., Dynamiques des réseaux personnels et processus de socialisation : évolutions et influences des entourages lors des transitions vers la vie adulte, Revue française de sociologie 2008/3, Volume 49, p. 559-583.

Distribution électronique Cairn pour Ophrys.

© Ophrys. Tous droits réservés pour tous pays.

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

Claire BIDART

Dynamiques des réseaux personnels et processus de socialisation : évolutions et influences des entourages lors des transitions vers la vie adulte*

RÉSUMÉ

Les processus de socialisation et les modes de sociabilité sont étroitement liés. Les réseaux personnels et leurs dynamiques donnent une image des inscriptions sociales à l'œuvre. L'entrée dans la vie adulte s'accompagne de mutations importantes à cet égard. Les réseaux personnels évoluent profondément et interviennent par ailleurs sur les orientations des individus par les conseils et les influences parfois dissonants qu'ils proposent. À partir d'une enquête longitudinale qui suit un panel de jeunes depuis plus de dix ans, nous explorons les rapports entre l'évolution des réseaux personnels et les cheminements vers la vie adulte. L'identification d'« autrui significatifs », des raisons de leurs influences postulées, ainsi que l'étude des évolutions de leur centralité dans le réseau personnel permettent de dégager différentes logiques de sélection, d'influence et de composition qui contribuent conjointement à la dynamique des réseaux et des processus de socialisation.

Les réseaux personnels offrent une clé de lecture originale des processus de socialisation et d'insertion sociale. Ils présentent en effet un aperçu des inscriptions sociales de la personne qui se déploient, par le biais de ses relations, dans des univers plus ou moins contrastés offrant des ressources et des contraintes spécifiques. Chaque nouvelle relation ouvre ainsi tout un « petit monde » fait de ses propres connaissances, expériences, idées et fréquentations. Le réseau personnel constitué par l'ensemble de ces relations peut ainsi être lu comme une image de la « surface sociale » de cette personne, de ses modes de circulation et d'ancrage dans la société. Cette socialisation se construit tout au long de la vie dans les interactions répétées entre l'individu et son environnement (Dubar, 1991), le réseau formant un « niveau intermédiaire » entre ces deux instances (Degenne et Forsé, 2004). Les réseaux personnels mettent alors en lumière des caractéristiques très pertinentes, selon qu'ils se montrent plus ou moins amples ou restreints, interconnectés ou dissociés, resserrés sur les proches ou dispersés vers des régions ou des catégories

* Avec la collaboration de Patrice Cacciuttolo (CNRS-LEST). Merci également à Alain Degenne, Michel Grossetti, Daniel Lavenue.

sociales diverses, centrés ou pas sur des domaines de loisirs ou de travail, sur des époques de la vie, etc. En particulier, l'évolution des modes de sociabilité et des réseaux de relations personnelles des jeunes, dans cette période très riche en mutations qu'est l'entrée dans la vie adulte, est susceptible de contribuer à une meilleure compréhension de la dynamique des processus de socialisation.

Afin d'explorer le rapport entre les évolutions des réseaux personnels et les transitions biographiques, nous avons construit (1) une enquête longitudinale par panel qui réinterroge une population initiale de 87 jeunes tous les trois ans, au fur et à mesure qu'ils avancent vers l'âge adulte (voir la présentation de l'enquête en Annexe).

Cette procédure permet d'appréhender les changements dans un temps réellement diachronique. La comparaison des vagues d'enquêtes successives met en lumière les modifications des situations biographiques, des réseaux personnels et des discours, et permet aussi de reconstituer les intervalles de façon précise ; les cheminements et les dynamiques relationnelles sont donc moins soumis aux erreurs de mémoire et aux défauts de perspective que dans une enquête biographique rétrospective.

Les réseaux personnels sont construits ici à partir de « générateurs de noms » contextuels, c'est-à-dire de questions posées à propos des divers contextes de vie (études, travail, loisirs, famille, voisinage, etc.), qui permettent d'identifier toutes (ou presque) les personnes rencontrées (Bidart et Charbonneau, 2007). L'hypothèse d'une liaison forte entre sociabilité et socialisation nécessite en effet de collecter le plus possible de relations personnelles pour que le réseau s'approche d'une image représentative de l'insertion sociale, sans être trop restreint par le biais de la procédure d'enquête. On peut alors le qualifier d'« entourage ».

On ne devient pas adulte seul, mais en interaction avec cet entourage et sous le regard de certains « autrui significatifs » (Mead, [1934] 1963) : les parents certes (Bidart et Pellissier, 2007), mais pas seulement eux. D'autres exemples et modèles sont présents dans l'entourage et « incarnent » divers choix de vie, diffusent aussi des avis et conseils susceptibles de peser sur les décisions.

Nous explorons ici la façon dont les réseaux personnels interviennent dans les orientations et les parcours, en particulier dans les moments où sont opérés des choix importants. Les « autrui significatifs » sont identifiés à partir de deux types de questions, tout comme les motifs qui permettent de justifier de leur influence. À l'échelle du réseau personnel sont ensuite envisagés la pluralité de ces interventions et leurs degrés d'interconnexion qui définissent une plus ou moins grande opacité et dissociation des influences. Enfin, l'étude

(1) Avec Alain Degenne, Daniel Lavenu, (LASAR) et Anne Pellissier (CERSE) à Lise Mounier au sein du LASMAS-IdL-CNRS l'université de Caen. (aujourd'hui CMH), ainsi que Didier Le Gall

de leurs évolutions dans le temps permet de tracer quelques grandes lignes des dynamiques à l'œuvre dans ces processus.

Le rôle des réseaux personnels dans la socialisation

Dans la jeunesse, les réseaux de relations évoluent considérablement. Leurs effectifs, leur composition, la qualité des liens qui les composent se modifient. Les transitions vers la vie adulte ont des conséquences sur les évolutions des stocks relationnels (Forsé, 1981 ; Degenne et Lebeaux, 2005 ; Bidart et Lavenu, 2005), mais également sur les modes de sociabilité, sur les « façons de faire des liens ». La sociabilité devient davantage intensive et élective : plus on vieillit, moins on a de connaissances, de copains et de « simples contacts », et plus en revanche sont privilégiés les liens forts avec quelques « vrais amis » (Bidart, 1997). Les relations se « découplent » davantage de leurs contextes d'émergence (Grossetti, 2004).

Diverses mutations biographiques, qui impliquent des changements de statut social, viennent s'ajouter au simple vieillissement. Les jeunes deviennent des travailleurs, des conjoints, des parents, etc. En particulier, le départ du monde des études, relativement homogène et égalitaire, pour le monde de l'entreprise, plus diversifié et hiérarchisé, contribue à favoriser des procédures d'identification, de labellisation et de sélection (Bidart et Pellissier, 2002). La différenciation sociale croissante dans les rôles adultes s'accompagne d'un mouvement de dissociation entre les divers domaines relationnels, entre les collègues, copains et vrais amis par exemple, qui sont de plus en plus fréquentés séparément.

La socialisation du jeune adulte semble ainsi aller dans le sens d'une limitation des univers investis et d'une intensification de la sociabilité, accompagnée et renforcée par une tendance croissante à l'« homophilie », à savoir la sélection en faveur des semblables. En entrant dans l'univers professionnel et dans les rôles adultes, les jeunes apprennent en effet à s'y positionner et à trier les personnes qui leur ressemblent le plus, dans un mouvement de « ségrégation douce » (Grossetti, 2006).

Le processus de socialisation à la vie adulte modifie ainsi les procédures de mise en relation avec autrui. On passe d'une valorisation par l'appartenance au groupe de jeunes et la reconnaissance d'identités collectives à la distinction d'une personne singulière choisie pour ses qualités personnelles. En devenant des adultes, les jeunes modifient donc, de ce point de vue, leur façon d'être en société (Bidart, 1999).

Comment, dans ces contextes de mutations biographiques touchant les modes de sociabilité et les processus de socialisation, les jeunes différencient-ils dans leurs entourages des autrui significatifs à même de les aider à s'orienter ? Comment, plus largement, les réseaux personnels peuvent-ils infléchir les parcours, les cheminements, les choix de la vie ?

On a surtout, en sociologie, envisagé cette question du point de vue des ressources disponibles par le biais du réseau personnel. À partir de divers scénarios ont été mesurés les effectifs et qualités des personnes et des liens susceptibles d'apporter une aide dans la recherche d'un emploi, le soin aux enfants, le bricolage, etc. Le succès de la notion de « capital social » (Bourdieu, 1980 ; Coleman, 1988) a encore renforcé cet éclairage en montrant, à côté des notions de capital économique et de capital humain, que les ressources relationnelles sont diversement pertinentes (Granovetter, 1973, 1982 ; Degenne *et al.*, 1991), qu'elles fonctionnent en structure (Burt, 1995 ; Lazega, 2006) et s'inscrivent dans des flux et des dynamiques. En particulier, on sait maintenant que les relations peu connectées entre elles dans un réseau offrent des opportunités plus grandes d'obtenir des informations non redondantes et favorisent l'innovation.

On peut étendre cette notion de ressource en considérant le réseau personnel non pas comme un simple réservoir d'aide, mais plutôt comme un entourage susceptible d'influer sur le parcours de vie d'une personne, d'intervenir sur sa socialisation en proposant des options et des potentialités diversifiées. Par exemple, un ami peut certes fournir une information permettant d'obtenir un emploi ; mais il peut aussi donner seulement un avis, suggérer une option, ouvrir une voie nouvelle non encore anticipée dans les projets. Une simple idée échangée autour d'un café, ou même l'exemple incarné par autrui d'une autre voie, peut faire basculer la trajectoire en « faisant pencher la balance » vers une issue ou une autre, ou en en proposant une nouvelle.

Certains auteurs ont travaillé sur ces potentialités des réseaux en termes de discussions sur des sujets importants (Wellman et Wortley, 1990 ; Burt, 1990), de soutien moral (Willmott, 1987), et également de demandes d'avis pour des décisions importantes (Fischer, 1982 ; Grossetti, 2005). Ces enquêtes ont révélé des différenciations sociales importantes dans les effectifs et les compositions de ces entourages « écoutés ».

Nous allons ici également identifier ces autrui significatifs, en tentant d'approcher d'un peu plus près les logiques de leur désignation. Les modalités de l'influence sont en effet multiples. Celle-ci peut s'exercer en termes de participation à la *situation*, lorsque les membres du réseau contribuent à définir un univers de contraintes et d'opportunités ; elle intervient également lorsque l'entourage constitue des *milieux* locaux dans lesquels se régulent les comportements par des pressions collectives ; elle se manifeste aussi par la présence dans l'entourage de *modèles* de comportement et de vie incarnant des dispositions servant de ligne générale ; elle agit aussi par l'*exemple*, une personne « faisant son miel » des expériences des personnes qui l'entourent ; mais l'entourage peut aussi, et c'est davantage ce qui va retenir notre attention, intervenir en donnant un *avis* dans un moment-clé où l'on doit faire des choix. Par des paroles qui « comptent » certaines personnes vont participer aux choix importants (Katz et Lazarsfeld, 1955 ; Lazarsfeld et Merton, 1982). Dans ce sens, la notion de ressource relationnelle est étendue aux influences reçues par le biais de membres du réseau personnel.

Les autrui significatifs

L'apport des méthodologies longitudinales qualitatives et quantitatives permet d'articuler les distributions et les tendances significatives statistiquement, leurs dynamiques ainsi que la complexité des motivations subjectives et des combinatoires de liens dans les réseaux.

Pour cela, nous utilisons les réponses à deux questions posées à chaque vague d'enquête dans le panel de Caen :

– On demande à chaque jeune, devant la liste de toutes les personnes qu'il vient de citer et qui constituent son réseau social : « Auxquelles de ces personnes demanderais-tu un avis, un conseil pour des problèmes personnels ? (par exemple pour des problèmes affectifs, des choix à faire, etc.). » On lui demande ensuite : « Pourquoi ces personnes ? Pourquoi pas les autres ? » Ce « scénario » permet d'approcher ce qui autorise cette ouverture de la logique d'action, cette malléabilité acceptée qui « donne prise » à la parole d'autrui sur son propre devenir. La procédure de comparaison demandée à l'enquêté permet de retrouver la dimension du réseau en éclairant les partitions effectuées (« ceux-là oui, ceux-là non ») et en faisant émerger les argumentaires à propos de cette influence que nous appellerons « demandée ».

– Un peu plus loin dans l'entretien est posée la question : « Est-ce que depuis 3 ans, tu t'es senti parfois à des carrefours, à des moments où tu as senti qu'il fallait faire des choix ? » Après avoir longuement discuté de ces moments, des alternatives en présence et de la construction de la décision, nous demandons : « Est-ce qu'il y a des personnes qui ont aidé ou influencé ton choix ? Qui ? Comment cela s'est passé ? » Nous sommes donc là dans le récit d'une réalité vécue, expérimentée. Pour autant, nous ne parlons pas d'une influence attestée par des mesures des modifications effectives de comportements, mais d'une influence « perçue » par l'enquêté (2).

Les carrefours biographiques identifiés par les jeunes concernent des domaines très divers (professionnel, affectif, familial, relationnel, etc.). Nous ne nous étendons pas sur les contenus de ces carrefours (3) ni des conseils prodigués, sur le fait de savoir si l'avis reçu a été suivi à la lettre ou pas, ni sur les effets qu'il a pu avoir sur la relation. L'important est ici qu'*ego* (4) identifie les « influents » potentiels et réels dans son réseau, et qu'il livre son argumentation. Nous dissociions par la suite ces deux questions pour mieux apercevoir les divergences entre la demande imaginée d'un conseil et l'effectivité de cette demande en contexte d'incertitude.

Auxquelles des personnes de son réseau un individu peut-il conférer le pouvoir (exorbitant peut-être) d'influencer ses décisions ? Et surtout,

(2) Nous n'avons pas posé la question inverse de sa propre influence sur les personnes de son entourage.

(3) Pour une étude plus précise de ces carrefours et des bifurcations biographiques, voir

Bidart (2006).

(4) On appelle « *ego* » la personne interrogée, et « *alter* » les personnes qu'elle cite et qui composent son réseau.

pourquoi elles ? Quels éléments peuvent expliquer la « significativité » de ces autrui-là ? Cette ouverture à leurs conseils réside-t-elle dans leurs qualités, dans leurs proximités ou leurs identités avec *ego*, dans les interactions entre eux, dans la qualité du lien, dans leur place dans l'entourage, dans la structure d'ensemble du réseau ?

Nous avons pu réaliser un traitement statistique sur les données relationnelles de ce panel : à partir des 87 jeunes interrogés au départ ont été construits sur les quatre vagues d'enquêtes un total de 283 réseaux, totalisant à eux tous 7 096 *alter*. Un même *alter* peut être cité dans les différentes vagues d'enquêtes avec des caractéristiques personnelles (situation professionnelle, familiale, etc.) et relationnelles (fréquentation, intensité, centralité, etc.) qui ont évolué. Si on les distingue, cela donne un nombre total de 10 804 relations (dont 6 716 liens forts). Parmi ces relations, 1 358 ont été déclarées susceptibles d'exercer une influence (demandée ou perçue) dans l'une ou l'autre des quatre vagues d'enquêtes (5).

En termes de rôles relationnels, nous avons distingué dans un premier temps la famille par générations, les relations amoureuses appelées « alter-amour » (6), et groupé sous le terme de « copains » les personnes qui ne sont pas de la famille : ce sont pour l'essentiel des copains et amis, même si viennent s'y ajouter quelques rares adultes importants comme un professeur, une nourrice, un ami des parents, etc.

Les copains prennent une place nettement dominante dans les réseaux en général (62,8 %), mais sont un peu moins présents proportionnellement au sein des relations « influentes » (51,4 %). Inversement, la proportion dans les relations « influentes » est nettement supérieure à celle occupée dans l'ensemble des réseaux pour les pères et mères (18,3 % des relations influentes contre 4,9 % de l'ensemble des relations), frères et sœurs (10,5 % contre 4,5 %) et amoureux (6,7 % contre 1,7 %). Les parents et l'alter-amour sont donc plus influents en général. Il s'avèrent plus présents dans l'influence « perçue », alors que les copains dominent surtout dans l'influence « demandée ». Les jeunes pensent donc surtout à leurs relations amicales lorsqu'ils imaginent un scénario de demande de conseils, mais leurs véritables appuis en situation réelle font remonter l'importance des parents et de l'alter-amour.

Si ce dernier tient une plus grande part dans les relations « influentes » que dans les réseaux en général, une moitié des effectifs reste cependant non « influente ». L'alter-amour est en effet parfois trop au cœur du problème pour pouvoir donner un avis objectif, il se trouve davantage inscrit dans la situation que dans le conseil. Les relations avec les cousins, oncles, tantes,

(5) Les 283 entretiens ont été dépouillés à l'aide du logiciel Nvivo7, les réponses recodées ont été intégrées dans des fichiers Excel, traitées sous SPSS et sous SAS, et les graphes des réseaux ont été réalisés avec le logiciel Pajek.

(6) La terminologie des relations amoureuses est difficile à fixer, elle varie beaucoup en fonction de l'âge. Nous avons donc inventé le terme d'alter-amour, qui rassemble les petits copains, conjoints, fiancés et relations sexuelles.

autres membres de la famille et de la belle-famille tiennent une place plus réduite dans les liens « influents » que dans l'ensemble des relations.

En termes de caractéristiques des liens entre *ego* et *alter*, comme on pouvait s'y attendre la quasi-totalité (96,6 %) des relations « influentes » sont des liens « forts », ce qui, dans notre panel, signifie que les personnes sont déclarées comme importantes par *ego* ou qu'elles partagent plus d'un contexte d'activité avec lui. Une majorité est par ailleurs désignée comme un véritable ami (36,5 %) ou un membre de la famille (34,5 %), alors que les copains arrivent plus loin (21,1 %). Par ailleurs, les relations influentes sont dans l'ensemble davantage des relations anciennes que des relations récentes : la médiane des anciennetés des relations non influentes (hors famille) est à trois ans alors que celle des relations influentes est à cinq ans (7). Ces dernières sont davantage aussi des liens qui perdurent au long des quatre vagues d'enquêtes que des liens qui n'apparaissent que dans une vague ou deux et disparaissent du réseau.

Les réponses à la question « Pourquoi eux ? », posée dans les entretiens, permettent d'éclairer ce qui donne aux « influents » ce pouvoir d'intervenir sur les décisions. Elles ont été regroupées après coup en catégories dont a été mesurée la fréquence d'apparition.

Arrivent en tête à égalité (avec chacune 15,7 % des 1 524 réponses) (8) la catégorie portant sur le caractère affectif du lien (« on s'adore, c'est mon meilleur ami »), ainsi que celle rassemblant les qualités générales d'*alter* relevant de l'éthique ou de comportements comme l'objectivité, l'écoute, la générosité, un certain savoir-faire relationnel, la maturité. Fleur, une des jeunes du panel, fait par exemple clairement le lien entre la qualité du conseil et l'engagement affectif :

« (Pourquoi ceux-là ?) Parce que c'est les plus importants pour moi, je pense, ou parce que j'ai l'impression d'être assez importante pour eux pour qu'ils puissent me donner leur avis vraiment. »

Interviennent ensuite des compétences plus précises (« il connaît la question ») qui, contrairement à ce que l'on aurait pu penser, ne sont pas primordiales (elles recueillent 14,6 % des réponses). D'autres qualités s'appliquent à la relation, à son histoire, à ses modes d'interactions (« il m'a déjà conseillé », « on se confie beaucoup », « on est toujours ensemble »). La confiance, l'intimité, le fait que l'autre me connaisse bien sont évoqués également.

Enfin, l'accent est mis parfois sur le rapport de proximité entre *ego* et *alter*. Dans certains cas, c'est surtout parce que l'on se ressemble, que l'on a les mêmes positions, les mêmes goûts, les mêmes attitudes, voire les mêmes problèmes, qu'*alter* peut se « mettre à sa place ». D'autres fois, le rapport joue plutôt sur la différence et la complémentarité. Ces personnes sont écoutées parce qu'elles sont ce qu'*ego* n'est pas. Par exemple, un garçon demande

(7) Le risque de première espèce est inférieur à 0,006.

(8) Les jeunes donnaient parfois des réponses multiples pour une même relation.

conseil en matière amoureuse à une fille pour mieux comprendre sa partenaire, ou un impulsif à un calculateur, etc.

En regroupant encore ces réponses, on constate que les motifs dominants de la reconnaissance d'une influence (demandée ou perçue) se réfèrent à la dimension de la qualité du lien : 72 % des réponses s'inscrivent dans ce registre, alors que 31 % touchent plutôt à des qualités d'*alter* (dont sa compétence) et 6 % évoquent des rapports de similarité entre *ego* et *alter*.

Le fait que la compétence joue moins que la qualité relationnelle sur le passage d'influence est un résultat important. Il invite à prendre en considération les contenus relationnels, au-delà d'un simple tracé de flèche reliant deux individus, au-delà aussi des ressources d'*alter*, dans l'étude du capital social à partir des réseaux personnels. De plus, la dimension affective s'avère primordiale au sein de ces qualités relationnelles. Il a été montré par ailleurs que dans une organisation confrontée à des changements importants et des décisions à prendre, les réseaux de liens affectifs sont plus efficaces que les réseaux d'experts, et qu'un individu central dans un réseau amical pouvait avoir davantage d'influence qu'un individu central dans un réseau d'expertise (Krackhardt, 1992).

Ces premières analyses des « raisons d'influence » montrent donc l'importance de la qualité du lien et de la dimension affective dans la capacité à ouvrir ses choix et son parcours à l'influence d'autrui. Plus qu'un simple « échange » lié à une compétence ou une ressource d'*alter*, il y a donc bien une « force » (Ferrand, 2006), une « motivation » (Krackhardt, 1992) apparaissant principalement sous forme d'engagement affectif, qui conduit *ego* à écouter autrui. Pour autant, ce tour d'horizon des motifs de l'influence les a pour l'instant abusivement isolés les uns des autres. En effet, il est bien rare qu'une personne n'ait qu'une seule raison de se laisser influencer...

En dépassant maintenant cette dimension relationnelle ou dyadique pour revenir à la dimension des réseaux, on constate rapidement la variété des raisons invoquées par une même personne pour justifier de l'influence des membres de son réseau. C'est le cas, par exemple, d'Émeline :

« Olivier parce qu'il me connaît bien depuis quinze ans, c'est un regard masculin, très cohérent. Alexandra et Isabelle, parce que c'est deux filles avec qui j'aime bien me confier. Je dis pas qu'on a les mêmes problèmes, mais en tout cas on se retrouve sur pas mal de choses et elles sont toujours de bon conseil aussi.

J'ai cité Hervé et Vincent parce que c'est deux gars qu'on a rencontrés il y a pas longtemps avec qui on s'entend super bien et qui ont un petit côté un peu fou-fou qui me plaît bien.

Odile, parce que c'est une femme qui a l'âge de ma mère mais qui n'est pas ma mère et qui, de ce fait, peut être de très bon conseil aussi.

Et Marie, qui est ma cousine, mais qui est ma jumelle un petit peu. C'est ma confidente. »

En fonction des questions à résoudre, les jeunes distribuent leurs demandes d'avis par domaines de la vie, par gravité du problème. C'est le cas de Kévin, qui en vague 2 évoquait la complémentarité de ces avis :

« Je demanderais à Mickaël, à mes parents, mon frère, un petit peu. Christophe aussi, Romain. Un petit peu tous mais chacun à une échelle différente. Je ne demanderais pas les

mêmes choses à tout le monde. [...] Chacun a sa place en fait pour un certain niveau. C'est peut-être pour ça aussi que j'ai pas mal de copains, à la rigueur j'ai plusieurs avis sur plusieurs petits trucs différents. Ils n'ont pas tout à fait le même usage, si je puis dire. »

Il s'agit surtout d'avoir plusieurs avis sur la même question pour pouvoir juger dans une certaine diversité des éclairages donnés. Six ans après, en vague 4, Kévin précise encore cette complémentarité, mettant en scène les réactions supposées contrastées de ses copains à une question du domaine affectif :

« Si je veux me faire monter la tête, je vais voir Mickaël, là c'est clair qu'il va se mettre fatalement de mon côté. Si je veux qu'on me démonte la gueule, je vais voir Romain. Il va me démonter la baraque en deux secondes. Ben après ça donne le temps de réfléchir. Tous, c'est des degrés différents mais je pense que chacun a son rôle. Personne n'est inutile ici.

(Et si tu avais des grands choix à faire dans ta vie ?)

Oh je crois ma mère. Mes parents je pense, mes grands-parents aussi. Parce que pour des choix comme ça, même si je suis pas le mec qui est super famille, c'est important ce qu'un grand-père, une grand-mère nous dit maintenant. [...] Moi j'aime bien que les gens soient crédibles. »

La diversité dans le réseau de Kévin induit une distribution en termes de compétences complémentaires, mais aussi d'attitudes envers lui. Kévin anticipe ainsi les réponses en termes d'opposition ou de renforcement de ses propres actions. Les contrastes lui permettent de trouver un « juste milieu » à partir des avis de ces « gens crédibles ».

Cette pluralité et cette distribution des influences semblent non seulement supportables pour ces jeunes, mais sont aussi recherchées. Elles renvoient semble-t-il à la conception de l'« homme pluriel » (Lahire, 1998). L'individu combine en effet plusieurs répertoires sociaux issus des contextes de socialisation qu'il a traversés et des groupes divers auxquels il appartient (Halbwachs, 1968). Nous ajouterons alors que les divers membres de son réseau personnel sont les traces « incarnées » de ces strates et de ces contextes de vie pluriels. De ce point de vue, et c'est bien ce que confirment ces entretiens, le réseau d'une personne donne une image de sa socialisation, articulant les cercles sociaux et leurs enjeux divers, rappelant les « petits mondes » qu'elle a traversés au cours de sa vie, distribuant des opinions et des influences diversifiées. Cette diversité est bien sûr relative, circonscrite à l'intérieur d'un réseau déjà bien homogénéisé par la « ségrégation douce » évoquée plus haut et par les procédures d'électivité relationnelle croissantes. Mais elle est tout de même appréciée en ce qu'elle rappelle la pluralité des options possibles et la liberté d'action. Les jeunes retrouvent dans les conseils contrastés l'image de leurs propres attermoissements et positionnements composites.

Plusieurs options peuvent ainsi coexister dans les logiques personnelles, y compris dans un même domaine et sur une même question. Des individus se disent ainsi à la fois adultes et non-adultes, en fonction justement de leur interlocuteur (Bidart, 2005), fidèles et infidèles en amour (Marquet, Huynen et Ferrand, 1997), ambitieux et dilettantes au travail, etc. Ces options sont « portées » par des membres différents de leur entourage. Elles se sont cristallisées dans l'échange entre *ego* et *alter*, mais perdurent dans les intervalles

entre leurs rencontres. Les options, jugements et idées restent ainsi, pour Alexis Ferrand (2004), soumis à un « marquage relationnel » qui les rend indissociables des relations qui les ont coproduits. La non-cohérence des jugements, la dissonance cognitive et tous types de contradictions sont ainsi rendus acceptables par la référence continue aux relations qui les soutiennent. Les individus ne sont pas tenus de choisir une option absolue, d'être totalement univoques, ils ne deviennent pas fous non plus. Ils entretiennent simplement la pluralité des références qui coexistent autour d'eux et en eux.

Structures des réseaux, circulations et opacités

Au sein de l'entourage, l'opacité des rôles (Merton, 1965) permet de gérer une grande partie des divergences entre différentes parties du réseau. Les collègues de travail n'ont en effet pas la même expérience ni la même image d'une personne que ses voisins ou sa famille. Elle peut ainsi « jouer » sur divers tableaux, afficher dans chaque contexte une partie seulement de son identité. Elle ne montre pas pour autant une duplicité diabolique, simplement les diverses sphères de sa vie et les rôles qu'elle y tient restent dissociés et localement cohérents... du moment que ses partenaires divers ne se rencontrent pas et que les contradictions ne s'exposent pas (9). Le degré d'opacité dans un réseau est donc un facteur important à prendre en considération. Nous pouvons en approcher une évaluation avec la mesure de la densité du réseau personnel, c'est-à-dire du degré d'interconnexion entre les *alter*. L'opacité est en effet rendue possible par des « trous structuraux » (Burt, 1995) qui dissocient différentes parties du réseau et empêchent leur communication, évitent la confrontation entre secteurs hétérogènes, mais aussi, pourrait-on ajouter, entre les « images de soi » qui y sont associées. Chaque partie ignore alors ce que fait l'autre.

Comment l'influence se distribue-t-elle et évolue-t-elle en relation avec ces structurations, ces interférences et ces opacités ?

Les avis sont d'autant plus contrastés dans un réseau personnel que les individus qui le composent ne communiquent pas entre eux et ne s'influencent pas mutuellement, ce qui sinon aurait pour conséquence d'uniformiser leurs points de vue. Or, lorsqu'on demande un conseil et que l'on a des choix à faire c'est que plusieurs options sont possibles et que, comme Kévin, on recherche une « complémentarité » des avis, une sorte de simulation des aboutissements de ces options contrastées. Il semble alors préférable, pour beaucoup de ces jeunes, de demander conseil à des personnes différentes, issues de milieux étanches. C'est le cas pour Clotilde :

(9) Certains rituels qui réunissent exceptionnellement ces divers segments du réseau, comme le mariage (Maillochon, 2002),

s'avèrent justement très délicats et risqués en matière relationnelle.

« Mathieu, vu qu'il est un peu extérieur à tout, il n'y a pas de problème. Il ne faut pas non plus que ça concerne des gens qui se connaissent trop entre eux. »

On préfère ainsi, pour éviter les interférences, recueillir les avis de personnes non impliquées, étrangères au problème et aux protagonistes directs. C'est ainsi que Nadège, pour prendre une décision très personnelle, a préféré prendre les conseils de collègues de travail très distancées :

« C'était le choix d'avoir un enfant ou pas. J'aurais pu en parler à ma mère mais je voulais pas trop parce que je savais qu'elle allait s'emballer tout de suite, qu'elle allait dire "oui ma fille, c'est super, je vais être grand-mère" [...] J'en ai parlé un peu au boulot justement, parce que je trouvais que c'étaient des personnes un petit peu étrangères qui allaient me donner un avis sur quelque chose... On demande des fois des avis à quelqu'un qui connaît bien la situation, là je voulais avoir un avis complètement étranger, en fait. »

Les propos de Nadège relient la diversité des opinions avec la possibilité de s'extraire d'un univers trop homogène, univoque ou « intéressé ». Un entourage totalement cohérent rend difficiles l'incertitude, l'originalité, mais aussi le changement. En effet, uniformément renforcées dans leurs options par des avis concordants et associés, les personnes évoluent moins et moins librement que lorsqu'elles sont confrontées à des contradictions, des tensions qui les mettent en mouvement.

La structure du réseau, qui présente des trous permettant la segmentation et l'opacité des rôles et des options, qui limite alors la coordination et la cohérence de l'ensemble, influe donc largement sur le degré de contrainte et de contrôle social exercé sur l'action individuelle (Burt, 1992). Alexis Ferrand (2007) a mené une réflexion systématique sur les dyades, les triades et les circulations de confidences, en montrant l'intérêt des confidents isolés, des « étrangers » comme ceux qu'évoque Nadège. Ils peuvent être vus comme des éléments neutres mais aussi comme des vecteurs minoritaires d'options alternatives. La structure du réseau ne conditionne donc pas seulement la pression normative, elle peut également favoriser l'apparition de forces de proposition innovantes.

Afin d'examiner le rapport entre l'influence et la tendance à être interconnecté, on peut utiliser la notion de centralité (Freeman, 1979). La centralité de degré est la quantité de connections entre un *alter* et les autres *alter* du réseau. Nous proposons de voir si les personnes influentes dans un réseau sont celles qui sont centrales, qui montrent le plus de connexions avec d'autres, ou bien celles qui restent plutôt périphériques et relativement « isolées » dans le réseau. Cela permet de faire un pont entre les qualités d'une relation et sa position dans la structure d'ensemble du réseau (Friedkin, 1991), mais aussi de relier les démarches « relationnelle » et « structurale ».

Une première mesure de la médiane de ces centralités des *alter* de tous les réseaux à toutes les vagues d'enquêtes donne une première indication : elle est située à six connexions pour les relations « influentes », à cinq pour les autres (10). Si l'on élimine la famille et l'*alter*-amour, toujours plus connectés, ces médianes se déplacent à quatre connexions pour les relations

(10) Le risque de première espèce est inférieur à 0,000.

influentes, à trois pour les non influentes (11). Il semble donc que l'influence soit généralement reliée à une plus grande centralité.

Pour être plus précis et pouvoir comparer les centralités des *alter* dans des réseaux très différents en termes d'effectifs, nous avons rapporté la centralité de chaque *alter* au nombre d'*alter* connectables dans ce réseau-là (12). Nous avons ensuite construit trois classes de centralité : la classe de centralité « nulle » rassemble les *alter* qui ne sont connectés à aucun autre *alter* dans le réseau (ils ne fréquentent qu'*ego*), qui constituent un cas particulier. Ensuite, pour chacun des réseaux des jeunes du panel à chaque vague d'enquête nous avons calculé la médiane de la centralité de ses *alter*. Chaque réseau a donc sa médiane propre, qui distingue d'un côté la centralité « basse » (*alter* peu connectés) et la centralité « haute » (*alter* très connectés).

TABLEAU I. – *Part des classes de centralité par influence au sein des liens forts dans les réseaux personnels*

Classe de centralité	Influence		Total liens forts
	Oui	Non	
Nulle	4,79 (65)	8,70 (466)	7,9 (531)
Basse	37,63 (511)	48,45 (2 596)	46,26 (3 107)
Haute	57,58 (782)	42,85 (2 296)	45,83 (3 078)
Total	100 (1 358)	100 (5 358)	100 (6 716)

Note : % en colonne (effectifs).
Significatif au seuil de 1 %.

La distribution de ces classes de centralité au sein des liens forts en fonction de l'influence (demandée ou perçue) montre qu'un *alter* a plus de chances de se trouver dans une classe de centralité haute (57,58 %) s'il est influent, alors qu'il a plus de chances de se trouver dans une classe de centralité basse (48,45 %) s'il ne l'est pas (voir Tableau I). Il semble donc là encore que l'influence « passe » mieux par les *alter* qui ont une place relativement centrale dans le réseau, qui connectent un nombre d'*alter* important pour chaque réseau. Si l'on sépare maintenant l'influence potentiellement demandée de l'influence effectivement perçue, on constate que ce sont également les *alter* les plus centraux qui sont les plus cités lorsque le type d'influence combine l'influence demandée et perçue : 72,1 % des influents qui à la fois seraient sollicités pour des conseils et ont effectivement influencé une décision récente sont dans une classe de centralité haute, alors que ça n'est le cas que pour 55,6 % d'entre eux lorsque l'influence est seulement demandée ou 57,1 % lorsqu'elle est simplement perçue.

(11) Le risque de première espèce est inférieur à 0,003.

(12) Centralité relative = (nombre de

connexions d'*alter*) divisé par (effectif du réseau - 1). *Ego* est exclu de ce calcul, puisque par définition il est connecté à tous.

Sachant que la famille est par définition davantage connectée (entre elle) ainsi que l'alter-amour (avec la famille et les amis), il est important de voir si cette tendance se maintient lorsqu'on les met à l'écart.

TABLEAU II. – *Part des classes de centralité par influence au sein des liens forts hors famille et hors alter-amour dans les réseaux personnels*

Classe de centralité	Influence		Total liens forts hors famille et alter-amour
	Oui	Non	
Nulle	7,7 (54)	13,3 (430)	12,3 (484)
Basse	56,0 (391)	60,3 (1 949)	59,6 (2 340)
Haute	36,2 (253)	26 (851)	28,1 (1 104)
Total	100 (698)	100 (3 230)	100 (3 928)

Note : % en colonne (effectifs).
Significatif au seuil de 1 %.

Si les « isolés » (centralité nulle) restent toujours peu influents, les écarts entre influents et non-influents diminuent lorsque l'on exclut les relations familiales et amoureuses (voir Tableau II). Plus de la moitié des relations influentes sont maintenant du côté de la centralité basse. La tendance de l'influence à s'exercer parmi les *alter* les plus connectés se maintient, mais se révèle bien moins nette sans la famille et l'alter-amour.

L'influence dans le réseau personnel passe donc surtout par des personnes situées dans la partie du réseau où la centralité est la plus haute, mais cette tendance s'atténue fortement si l'on écarte la famille et l'alter-amour. Nombre d'amis relativement peu connectés aux autres peuvent donc exercer une influence.

Il serait utile, afin d'affiner encore cette question, d'explorer les segmentations par « cliques » dissociées : en effet, un *alter* peut être très connecté à une partie du réseau personnel et totalement coupé des autres parties. D'autres mesures pourraient donc dans l'avenir compléter celles de la centralité (Baerveldt et Snijders, 1994 ; Snijders 2001).

Dynamiques des réseaux personnels : influence, sélection, composition, dissociation

Au fil de la vie, le réseau se construit par la cristallisation de liens qui durent, par la disparition de liens devenus trop lointains ou trop différents, par des connexions et déconnexions de relations entre elles. Comment évoluent, au fur et à mesure des quatre vagues d'enquêtes, les relations « influentes » ainsi que leur répartition ?

Dans l'ensemble, la distribution en termes de types de liens familiaux ou amicaux n'évolue pas de manière très significative dans le temps. Tout au plus peut-on noter une augmentation des alter-amour et de la belle-famille, et une diminution des oncles, tantes et cousins parmi les relations influentes.

Par ailleurs, les temporalités respectives qui font évoluer *ego* et ses « influents » sont complexes à analyser, dans la mesure où les changements de conditions de vie (travailler, vivre en couple, avoir des enfants, etc.) sont souvent plus pertinents que la simple avancée en âge (13). Ces mutations peuvent toucher les jeunes du panel, mais aussi les membres de leur réseau, avec parfois des décalages qu'il est difficile de résumer de façon systématique. Les configurations successives du réseau personnel et les logiques d'évolution dont les jeunes rendent compte, ainsi que les histoires de leurs relations, plus accessibles dans le matériau qualitatif, peuvent nous aider à comprendre comment s'articulent dans le temps les transitions biographiques, les influences interpersonnelles et les structures des réseaux. Sans qu'il soit possible ici d'en donner une image complète, quelques mécanismes peuvent être illustrés par des cas concrets. Léa, par exemple, s'éloigne un peu de sa jeune tante Manou avec qui elle partageait beaucoup de sorties en vagues 1 et 2, alors qu'elle est entrée en vague 3 dans le monde du travail :

« Manou c'est des rapports qui ont changé. Elle ne comprend pas que, quand elle débarque chez moi à deux heures du matin le lundi soir, je suis en train de dormir : "Viens, on va faire la fête", "Attends, je bosse demain". Et je n'ai plus la patate pour ça. Rien que de m'imaginer vaseuse devant l'ordinateur à faire tous les efforts possibles pour garder les yeux ouverts, non, je n'ai plus le courage. Elle ne travaille pas, c'est ça. J'ai l'impression d'avoir vieilli, je n'ai plus la tête à faire la fête jusqu'à pas d'heure. »

En vague 4, c'est par rapport à un groupe de vieux copains qu'elle se sent changée. Elle hésiterait maintenant à leur parler de ses problèmes de couple ou d'achat de maison, car ils sont restés sur l'ancienne image de Léa eux aussi, celle des boîtes de nuit et des amours chaotiques :

« Ils me connaissent, mais eux, ils sont les premiers étonnés du fait que je sois encore avec Tony alors qu'il ne correspond pas du tout à mes "ex", c'est vraiment le jour et la nuit. Eux, c'est : "Quand est-ce que tu le largues ?" Là, pour la maison, ils sont verts. »

L'homogénéité du réseau dans le temps se recompose : les copains complices, s'ils évoluent de manière asynchrone, se trouvent alors trop décalés et trop attachés à la Léa d'« avant ». Ils risquent eux aussi de se voir écartés. La diversité des références dans le réseau évoquée plus haut trouve ici ses limites : elle doit s'inscrire dans des marges acceptables et rester pertinente au regard de l'identité et du projet actuels.

Se pose alors une question centrale de la dynamique : est-ce l'individu qui fait bouger le cadre ou est-ce le cadre qui fait bouger l'individu ? Est-ce que l'entourage est renouvelé au fur et à mesure que la personne change, ou est-ce qu'il modifie la personne ? Des travaux, en particulier ceux de Tom Snijders, qui a mis cette question en lumière et s'est attaché à y répondre par diverses

(13) Les jeunes avaient entre 17 et 23 ans en vague 1, ils en ont donc entre 26 et 32 en vague 4.

méthodologies sophistiquées, s'attachent à confronter et évaluer ces deux logiques dynamiques : la sélection, qui élimine du réseau les personnes trop hétérogènes, et l'influence, qui pousse *ego* à se conformer aux membres de son réseau (Snijders, 1996, 2001 ; Lazega, Lemerrier et Mounier, 2006 ; Burk, Steglich et Snijders, 2007 ; Steglich, Snijders et Pearson, 2007).

Les deux logiques fonctionnent très certainement dans un mouvement dialectique : la personne peut évoluer dans le sens des normes de son entourage, mais si celles-ci sont trop éloignées des siennes elle finit par exclure de son réseau les membres devenus trop hétérogènes, qui présentent en tout cas des « facettes » décalées qu'elle récuse. Ainsi, en rencontrant Tony, Léa a adopté avec lui (influence) une vie amoureuse différente de celle qu'elle vivait avec ses « ex ». Mais si ses vieux copains n'acceptent pas cette « nouvelle » Léa, ils risquent bien de ne plus faire partie de son réseau trois ans après (sélection).

Cependant, on peut aussi, en reprenant l'idée de l'homme pluriel, accepter qu'en se confrontant aux opinions contrastées de son entourage l'individu n'ait pas forcément besoin de réduire ces divergences, mais qu'il s'y coule au contraire relativement confortablement. Léa serait alors tout à fait à même d'apprécier à la fois la vie de couple avec Tony et le rappel de sa vie festive lorsqu'elle retrouve sa tante ou ses vieux copains. Il serait alors préférable, pour qu'elle assume cette ambivalence tranquillement, qu'elle fréquente maintenant ces derniers sans Tony, ce qui nous ramène à la question des interconnexions entre les *alter* et leurs évolutions. La déconnexion permet en effet aux divergences de rester discrètes et distribuées, de ne pas apparaître comme des contradictions ou des reniements.

Revenons un moment aux mesures statistiques pour appréhender globalement quelques évolutions des structurations des réseaux personnels. Il s'agit de regarder en particulier comment évoluent dans le temps les propensions à l'interconnexion.

Les densités des réseaux de liens forts des jeunes du panel sont mesurées par la proportion de connexions réalisées dans le réseau par rapport aux connexions possibles compte tenu de l'effectif de ce réseau à chaque vague d'enquête. Les moyennes de ces densités des réseaux (hors famille et alter-amour) sont : vague 1 : 0,308 ; vague 2 : 0,294 ; vague 3 : 0,268 ; vague 4 : 0,240 (14).

Elles diminuent régulièrement, montrant que de façon générale les réseaux amicaux sont de moins en moins denses, qu'ils comptent de plus en plus de « trous » dans le maillage. Pour 50 des 66 réseaux mesurés sur au moins trois vagues d'enquêtes la densité diminue avec le temps.

Si l'on reprend maintenant les moyennes des centralités relatives des *alter* telles qu'on les a calculées plus haut, elles diminuent également : vague 1 : 0,207 ; vague 2 : 0,202 ; vague 3 : 0,165 ; vague 4 : 0,149 (15).

(14) Le risque de première espèce est inférieur à 0,001.

(15) Le risque de première espèce est inférieur à 0,001.

Les *alter* sont de moins en moins connectés aux autres membres du réseau. La tendance est donc, dans le temps, à des relations globalement plus éparpillées, disjointes les unes des autres. On fréquente ses amis davantage « un par un » ou « deux par deux » qu'en groupe, et ils se connaissent de moins en moins les uns les autres.

Cette mesure confirme la tendance à une sociabilité de plus en plus intensive et « élective », fondée sur l'interpersonnalité plus que sur le partage d'activités collectives, évoquée plus haut. Comment l'influence suit-elle ce mouvement de dissociation ?

TABLEAU III. – *Classes de centralité et influence pour chaque vague d'enquête des liens forts hors famille et alter-amour*

Classe de centralité			Vague				Total liens forts hors famille et alter-amour
			1	2	3	4	
Nulle	Influence	Oui	6,0 (6)	12,8 (14)	7,4 (10)	17,1 (24)	11,2 (54)
		Non	94,0 (94)	87,2 (95)	92,6 (125)	82,9 (116)	88,8 (430)
	Total		100 (100)	100 (109)	100 (135)	100 (140)	100 (484)
Basse	Influence	Oui	16,9 (108)	15,9 (90)	14,4 (84)	19,8 (109)	16,7 (391)
		Non	83,1 (530)	84,1 (477)	85,6 (501)	80,2 (441)	83,3 (1 949)
	Total		100 (638)	100 (567)	100 (585)	100 (550)	100 (2 340)
Haute	Influence	Oui	18,6 (59)	32,3 (93)	21,8 (55)	18,7 (46)	22,9 (253)
		Non	81,4 (259)	67,7 (195)	78,2 (197)	81,3 (200)	77,1 (851)
	Total		100 (318)	100 (288)	100 (252)	100 (246)	100 (1 104)

Note : % en colonne (effectifs).
Significatif au seuil de 1 %.

La part d'*alter* « isolés » qui influencent *ego* augmente en vague 2, puis baisse et remonte nettement en vague 4 (voir Tableau III). La part des *alter* de centralité basse qui sont influents commence par baisser puis remonte nettement elle aussi en quatrième vague. À l'inverse, la part des *alter* très centraux qui sont influents augmente puis diminue.

La tendance de l'influence à être en relation avec une centralité haute s'affirme donc en vagues 2 et 3, puis s'atténue et devient surtout moins marquée en vague 4, où la centralité basse compte la plus grosse part de relations influentes (19,8 % contre 18,7 % de celles de centralité haute et 17,1 % de celles de centralité nulle). Le rapport entre les centralités pour les relations influentes évolue dans le sens d'un aplatissement des différences entre nulle, basse et haute entre la première et la quatrième vague. Les *alter* isolés ou peu centraux deviennent donc plus susceptibles d'être reconnus par *ego* comme influents au fur et à mesure que celui-ci entre dans la vie adulte.

On assiste donc à un mouvement de dispersion de l'influence, qui se trouve moins systématiquement portée par des *alter* centraux qu'au début de

l'enquête. Cette évolution va dans le sens d'une opacité possible croissante entre les *alter* d'un réseau, d'une diversification des avis donnés par les uns et les autres, et d'une plus grande opportunité pour *ego* de jouer sur des palettes variées.

Ce mouvement global de dissociation des relations et des influences peut sans doute permettre d'« absorber » les évolutions d'*ego*, les décalages qui se produisent lorsqu'il avance plus vite que son réseau, comme par exemple dans le cas de Léa, ou lorsque son réseau change plus vite que lui. Les enquêtes qualitatives montrent bien qu'il existe une certaine « inertie » relationnelle : certains liens même relativement « périmés » sont maintenus, des stratégies relationnelles se font jour pour conserver des amis qui, au long des transitions vers la vie adulte, prennent des voies différentes. Ces relations hétérogènes sont possibles, là encore, dans la mesure où ne règne pas une transparence totale. Les amis ne sont ni des relations « pures » de clivages sociaux, ni de simples « miroirs », des disparités et des tensions peuvent donc exister durablement sans que la relation en soit condamnée (Brooks, 2002). Le réseau personnel apparaît ainsi comme un espace de négociation perpétuelle de la différence... dans certaines limites.

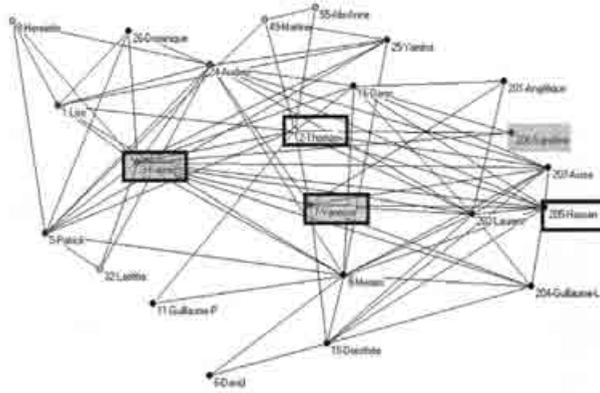
De quelles différences parle-t-on ? On a évoqué la tendance à l'homophilie, qui entraîne une sélection d'amis semblables sur certains points, croissante avec l'entrée dans la vie adulte. Le milieu social et la position dans le cycle de vie se révèlent effectivement des facteurs « sensibles ». Pour autant, on ne doit pas en conclure à une homophilie générale et absolue. À l'intérieur d'entourages relativement homogènes pour le sociologue, par exemple dans un réseau composé majoritairement d'employés de bureau ayant des enfants en bas âge comme *ego*, peuvent se déceler à une échelle plus fine et plus abstraite des divergences d'opinion, de styles de vie, de projets, de goûts, de comportement sociaux, d'éthique ou de culture qui dessinent un environnement qu'*ego* perçoit comme hétérogène et dans lequel il peut jouer sur des registres divers... pour peu que ses amis ne se rencontrent pas, ce qui est de plus en plus le cas, on vient de le voir.

Là encore, un exemple peut contribuer à éclairer les enjeux que recouvrent ces questions d'évolution des structures des réseaux et de pluralité des influences.

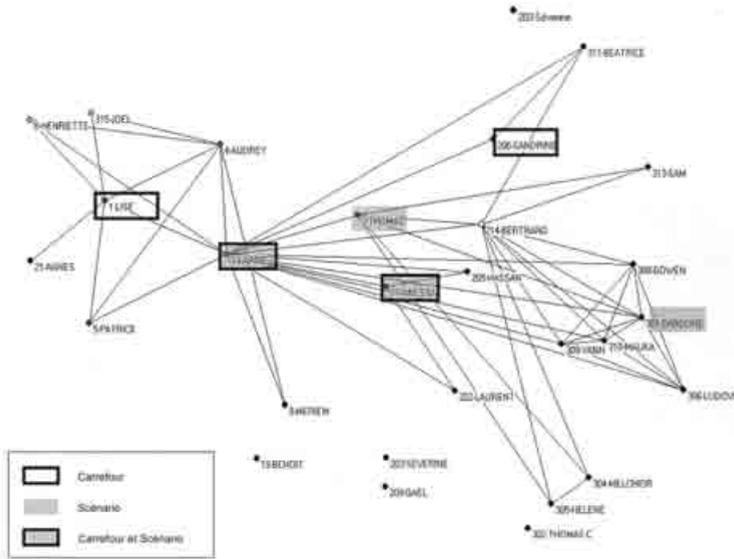
Florence, son réseau, ses amours

Florence a parfois bien du mal à faire des choix, et met son réseau à contribution pour l'aider à peser le pour et le contre, en particulier pour les affaires de cœur. En vagues 1 et 2 elle a une relation amoureuse avec Thomas, qu'elle quitte pour vivre à partir de la vague 3 avec Bertrand.

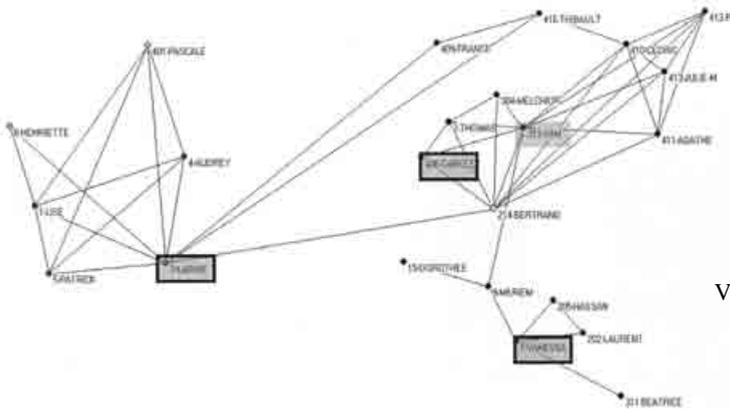
GRAPHES I, II, III. - Réseau de Florence



Vague 2



Vague 3



Vague 4

Les Graphes I, II et III montrent les interconnexions entre les liens forts du réseau personnel de Florence sur trois vagues d'enquêtes (16). Sa famille est placée sur la gauche, avec sa mère Lise et son père Patrick, Karine sa sœur aînée et Audrey la cadette. Ses relations amicales sont situées de plus en plus vers la droite en fonction de l'ordre chronologique de leur apparition. La densité de son réseau diminue, passe de 0,30 en vague 2 à 0,15 en vague 3 puis 0,16 en vague 4.

Les relations influentes sont, sur le premier graphe, fortement connectées entre elles et également très centrales, elles relient un grand nombre d'*alter*. Sur le second graphe, c'est surtout Karine qui connecte les différentes parties du réseau, en « rayonnant » sur l'ensemble. Sur le dernier graphe, enfin, le réseau est nettement moins dense. Karine et Bertrand connectent quelques parties du réseau mais pas toutes, bien des « chemins » sont devenus uniques entre deux personnes.

Les « influents » sont donc pris dans le mouvement de diminution de la densité du réseau : même entre eux les chemins se raréfient, les connexions disparaissent. Florence peut dire des choses à Sam sans que Vanessa le sache sinon par Meriem, à Karine sans que Carole intervienne sinon par l'intermédiaire de Bertrand, ce qui est peu probable...

On retrouve ici la logique de dispersion des influences, qui permet sans doute à Florence d'obtenir des avis contrastés sur ses problèmes. En effet, en vague 2, déjà confrontée à des problèmes relationnels avec Thomas, Florence en parlait avec Vanessa, Karine et Hassan, bénéficiant de leurs avis divers sur la même question : quitter Thomas ou pas.

« J'en ai parlé avec Vanessa et puis elle m'a dit : "non arrête ! Tu vas pas tout foutre en l'air", et puis petit à petit je me suis dit : "ouais remarque..." »

Et Karine elle raisonne par rapport à Vincent je pense. Parce que c'est elle qui est partie d'avec Vincent et elle regrette. Tout le monde maintenant me connaît avec Thomas donc je pense qu'ils imaginent pas le contraire donc... Peut-être pas Hassan, remarque... parce que plusieurs fois il m'a dit : "mais t'es folle de rester avec Thomas si longtemps" [...] Parce que ça fait longtemps que lui il a plein de petites histoires et puis je pense qu'il aime bien sa vie comme ça... »

Florence « arbitre » donc entre ces avis, tenant compte des distinctions entre ses propres expériences et les leurs. On voit s'inscrire l'avis d'Hassan à contre-courant, dissension minoritaire mais suggestive. Elle se sépare ensuite de Thomas. En vague 3, elle raconte ce carrefour de la séparation.

« (Est-ce qu'il y a des gens qui ont influencé ce choix ?) Oui, ma sœur Karine qui disait que Thomas était chiant. Vanessa, qui n'aimait pas Thomas. Moi, je prenais ça vachement à cœur, en fait. Je me disais "c'est vrai qu'il est chiant Thomas". »

Apparemment Karine et Vanessa ont donc finalement changé d'option, faisant pencher la balance vers la séparation, et ce d'autant plus nettement qu'elles sont d'accord entre elles et qu'elles sont en contact. Florence sort

(16) Rappelons que Florence n'apparaît pas elle-même sur ce graphe, étant par définition connectée à tous les membres de son réseau.

depuis avec Bertrand, mais là ne s'arrête pas son dilemme car, en vague 4, elle hésite à le quitter pour Franck, et retrouve les conseils des bonnes amies :

« Vanessa, elle a un copain qui n'aime pas Bertrand, donc elle me disait : "Vas-y ! Vas avec Franck ! Il est cool !" Et Carole aime beaucoup Bertrand, donc elle me disait : "Ben non, vous êtes amoureux, avec Bertrand. C'est débile." Donc, en fait, il y avait un peu des deux... »

Karine et Vanessa ne se fréquentent plus, Vanessa ne fréquente pas non plus Carole et elles émettent des avis contraires, laissant Florence aux prises avec ses attermoiements...

Sans pouvoir parier sur le devenir des amours de Florence, on voit comment l'évolution de la densité du réseau et la dissociation croissante de ses membres influents contribuent à une diversification des conseils. Pour autant, une trop grande hétérogénéité serait difficile à tenir. Soit des liens très divergents sont alors exclus de l'entourage, soit ils sont isolés des autres et des connexions compromettantes sont supprimées, soit encore *ego* se met en conformité avec les secteurs dominants de son réseau et subit leur influence, en particulier lorsqu'il se sent aimé et en confiance.

Des mesures plus précises, au cas par cas, des évolutions des réseaux et des choix biographiques effectués pourraient nous permettre d'avancer davantage dans l'étude des effets respectifs de ces mécanismes. Ceci étant, on peut déjà constater que les logiques d'uniformisation du réseau par sélection des *alter* ou par influence sur *ego* ne sont pas toujours les seules à l'œuvre (Friedkin, 1998). À écouter ces jeunes, il semble que la tendance à l'homogénéisation trouve ses limites dans une recherche d'influences contrastées. Les deux logiques, sélection et influence, fonctionnent conjointement mais se trouvent limitées l'une par l'autre ainsi que par une troisième, qui relève d'un maintien du caractère composite de l'entourage, pour peu que le réseau ne soit pas trop dense. Une certaine diversité et opacité dans le réseau permet davantage d'autonomie, encourage l'émergence d'options alternatives et favorise le changement, dans le cadre d'une « pluralité douce ».

*
* *

Les évolutions biographiques et les événements de la vie induisent des modifications des entourages en termes d'effectifs relationnels, mais aussi au regard des qualités et des « façons de faire » des liens. En sortant de milieux lycéens relativement homogènes pour se trouver dans des milieux de travail plus hiérarchisés, en passant d'une sociabilité large et peu clivée (« ensemble, c'est tout ») à une sociabilité plus sélective et individualisée (« parce que c'est lui, parce que c'est moi »), les jeunes s'inscrivent dans des rôles adultes et apprennent à distribuer leurs engagements, à gérer les différences sociales. Ces mutations touchent directement au mode de socialisation. L'« entre-soi » n'est plus assuré par le contexte mais construit par l'adulte.

L'étude des modalités de circulation de l'influence confirme également le lien qui se tisse entre sociabilité et socialisation : le réseau social d'un

individu et la configuration relationnelle qu'il dessine contribuent à l'orientation de sa trajectoire en formant un système de référence composite au regard duquel il se situe et sous le regard duquel il évolue. Les parents, amis, cousins, camarades sont autant d'exemples à considérer, voire à suivre ou à éviter. Ceux qui, en outre, « ont l'oreille » du jeune et peuvent contribuer à orienter ses décisions sont surtout les liens forts, anciens, pour beaucoup parentaux, caractérisés par l'engagement affectif et les qualités humaines. La reconnaissance d'une influence se fonde davantage sur la bienveillance que sur la compétence. Les parents et le conjoint sont davantage cités pour des interventions avérées, alors que les amis sont plus présents dans le scénario d'une demande de conseil « au cas où ». Les jeunes se montrent par ailleurs très favorables à la diversité dans les avis reçus et dans les raisons de les écouter.

L'étude des structures des réseaux personnels, en particulier des niveaux de connexion entre leurs membres, montre une association dominante mais déclinante dans le temps entre l'influence et la centralité des *alter*. Dans un réseau, on demande de façon générale plutôt conseil aux individus qui sont les plus connectés à d'autres. Mais si l'on met à part la famille, cette tendance s'affaiblit nettement et une grande part des individus relativement peu connectés dans chaque réseau sont influents. De plus, au fur et à mesure de l'entrée dans la vie adulte, ces relatifs « isolés » deviennent de plus en plus susceptibles eux aussi d'influence. À côté d'une « niche » fortement connectée se développe ainsi le pouvoir d'influence des liens peu connectés, amis d'enfance fréquentés aujourd'hui isolément ou « étrangers » porteurs d'options inédites, plus rares mais plus innovantes aussi.

Des mesures plus détaillées sur la segmentation du réseau et sur son homogénéité au fil du temps seraient à envisager pour préciser encore cette liaison entre influence et centralité. Par ailleurs, on pourrait mesurer ces évolutions des densités au regard des événements biographiques et non du seul vieillissement au fil des vagues d'enquêtes. Enfin, il faudrait les référer également au *turnover* des liens dans les réseaux.

Dans le temps se dessine déjà pourtant une tendance générale à la déconnexion et à l'éparpillement des liens dans le réseau. La communication s'en trouve donc morcelée, l'isolement de segments différents permet de gérer la diversité sans qu'elle apparaisse aux protagonistes, sans qu'elle devienne contradiction. La divergence dans le réseau de ces jeunes qui grandissent répond à leur propre « pluralité » cognitive. Ils peuvent « jouer sur plusieurs tableaux ». Leur entourage est moins cohérent, moins concordant, moins coordonné, et peut contribuer à les dynamiser et les libérer de pressions trop unanimes.

Se précisent ainsi quatre grandes dynamiques qui interviennent à l'articulation de processus relationnels et identitaires :

– La logique de *sélection*, qui recompose et restructure les réseaux par des évictions de partenaires devenus trop hétérogènes.

– La logique d'*influence*, qui pousse la personne à suivre les conseils des « autrui significatifs » qu'elle se montre disposée à écouter du fait de leur engagement affectif, de leurs qualités humaines et de leur histoire commune, mais aussi parfois du fait de leur extériorité au regard de ses enjeux et de ses partenaires.

– La logique de *composition*, qui dessine une pluralité d'options disparates portées par des parties différentes et disjointes du réseau, renvoyant en quelque sorte aux diverses « facettes » de l'être pluriel.

– La logique de *dissociation*, qui procède par déconnexion des relations, là où leur imbrication provoquait des interférences et limitait l'opacité nécessaire à la logique de composition.

Ces quatre logiques, sélection, influence, composition et dissociation, sont toutes actives dans la dynamique des réseaux personnels, des modes de sociabilité et des processus de socialisation. À l'intérieur d'un réseau dont il apprend progressivement à contrôler une certaine homogénéité sociale, celle-ci ne lui étant plus offerte par le contexte, avec une sociabilité plus sélective et une sensibilité croissante aux différenciations sociales liées aux rôles adultes, le jeune écoute et adopte certains des avis que lui donnent ses proches les plus aimants ou bien quelques *outsiders* plus originaux, tout en conservant par la diversité qui reste importante dans son entourage la possibilité de changer mais aussi de simplement rester ambivalent, sans qu'une trop grande cohésion et transparence dans son réseau le place devant des contradictions ouvertes. Telle pourrait être, tracée à grands traits bien sûr, la combinatoire entre ces quatre logiques complémentaires à l'œuvre dans les processus de socialisation.

Claire BIDART

*Aix-Marseille Université
CNRS-LEST
35, avenue Jules Ferry
13623 Aix-en-Provence cedex*

claire.bidart@univmed.fr

ANNEXE

Les données sur lesquelles se fonde cet article sont issues d'une enquête qualitative longitudinale auprès d'un panel de jeunes qui ont été interrogés à quatre reprises, à chaque fois à trois ans d'intervalle. En 1995, ont été interviewés 87 jeunes résidant dans l'agglomération de Caen. La population a été répartie en fonction de la filière scolaire et du genre : un tiers était en terminale du baccalauréat « économique et social », un tiers en terminale de baccalauréat professionnel, et un tiers en stage d'insertion, filles et garçons pour moitié dans chaque groupe. Ces jeunes ont décrit longuement leur vie scolaire, professionnelle, familiale, résidentielle, affective, leurs activités de loisirs, tout en identifiant les personnes qu'ils connaissaient dans ces contextes. Trois ans après, en 1998, nous avons réitéré l'interrogation auprès des 74 jeunes retrouvés qui ont bien voulu poursuivre l'enquête. À nouveau trois ans après, en 2001, une troisième vague d'entretiens a été réalisée auprès de 67 d'entre eux. Encore trois ans après, en 2004, 60 jeunes ont participé à l'enquête. Une cinquième vague d'enquête est en cours actuellement.

La construction de leur réseau de relations personnelles à chaque vague d'enquête constitue un objectif central de la recherche. Une longue série de « générateurs de noms » permet de dresser des listes de personnes fréquentées dans l'ensemble des contextes de vie (études, travail, loisirs, associations, voisinage, famille, etc.). À titre d'exemple, à propos du contexte professionnel, on pose aux jeunes tout d'abord la question : « Dans ton travail, as-tu rencontré des personnes que tu connais un peu mieux, avec qui tu parles un peu plus ? » Une liste de prénoms est alors recueillie. Nous demandons ensuite : « Est-ce qu'il y en a que tu fréquentes en dehors de ton travail ? », puis « Est-ce qu'il y en a qui sont importantes pour toi, que tu rencontres ailleurs ou pas ? » Les personnes mentionnées en réponse à l'une de ces deux dernières questions sont répertoriées comme des liens forts, les autres comme « simples contacts ». Les caractéristiques socio-graphiques de tous ces partenaires sont recueillies. Pour les liens forts les qualités de la relation sont plus longuement décrites. Les interconnexions entre eux sont systématiquement répertoriées. Les cercles sociaux sont également renseignés de façon approfondie, dès que des activités sont pratiquées à plus de deux personnes.

Nous tentons ainsi de construire un réseau le plus large possible, rendant compte de l'ensemble des liens activés dans toutes les sphères de la vie. Suivent des entretiens qualitatifs approfondis dans lesquels sont longuement discutés les événements et mutations tant relationnels que biographiques.

Cette recherche a bénéficié de financements de la DRASS de Basse-Normandie, de la DDASS du Calvados, de la DRTEFP de Basse-Normandie, de la mairie de Caen, de la MRSH de Caen, de la Délégation interministérielle à l'insertion des jeunes, de la Délégation interministérielle à la ville, du ministère de la Jeunesse et des Sports, du ministère de la Culture, du Fonds d'action sociale, du Plan urbain, de France Télécom R&D, de la CNAF. Pour en savoir plus sur cette enquête, voir <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00118258>.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Baerveldt C., Snijders T. A. B.**, 1994. – « Influences on and from the segmentation of networks : hypotheses and tests », *Social networks*, 16, 3, pp. 213-232.
- Bidart C.**, 1997. – *L'amitié, un lien social*, Paris, La Découverte [téléchargeable en ligne : <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00197849/fr/>].
- 1999. – « Les âges de l'amitié. Cours de la vie et formes de la socialisation » dans **G. Ravis-Giordani** (éd.), *Amitiés, anthropologie et histoire*, Aix-en-Provence, Presses de l'Université de Provence.
- 2005. – « Les temps de la vie et les cheminements vers l'âge adulte », *Lien social et politiques*, 54, pp. 51-63.
- 2006. – « Crises, décisions et temporalités : autour des bifurcations biographiques », *Cahiers internationaux de sociologie*, « Trajectoires sociales et bifurcations », 120, pp. 29-57.
- Bidart C., Charbonneau J.**, 2007. – « The contextual name generator : a good tool for the study of sociability and socialization », XXVII Sunbelt, INSNA, Corfou, May.
- Bidart C., Lavenu D.**, 2005. – « Evolutions of personal networks and life events », *Social networks*, 27, 4, pp. 359-376.
- Bidart C., Pellissier A.**, 2002. – « Copains d'école, copains de travail. Évolution des modes de sociabilité d'une cohorte de jeunes », *Réseaux*, 20, pp. 17-49.
- 2007. – « Entre parents et enfants : liens et relations à l'épreuve du cheminement vers la vie adulte », *Recherches et prévisions*, 90, pp. 29-39.
- Bourdieu P.**, 1980. – « Le capital social. Notes provisoires », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 31, pp. 2-3.
- Brooks R.**, 2002. – « Transitional friends ? Young people's strategies to manage and maintain their friendships during a period of repositioning », *Journal of youth studies*, 5, 4, pp. 449-467.
- Burk W. J., Steglich C. E. G., Snijders T. A. B.**, 2007. – « Beyond dyadic interdependence : actor-oriented models for co-evolving social networks and individual behaviors », *International journal of behavioral development*, 31, 4, pp. 397-404.
- Burt R.**, 1990. – « Kinds of relations in American discussion networks » dans **C. Calhoun, M. W. Meyer, W. R. Scott**, *Structures of power and constraint*, Cambridge, Cambridge University Press.
- 1992. – *Structural holes : the social structure of competition*, Cambridge, Harvard University Press.
- 1995. – « Le capital social, les trous structuraux et l'entrepreneur », *Revue française de sociologie*, 36, 4, pp. 599-628.
- Coleman J. S.**, 1988. – « Social capital in the creation of human capital », *American journal of sociology*, 94, Supplement, pp. S95-S120.
- Degenne A., Forsé M.**, 2004. – *Les réseaux sociaux*, Paris, Armand Colin.
- Degenne A., Fournier I., Marry C., Mounier L.**, 1991. – « Les relations au cœur du marché du travail », *Sociétés contemporaines*, 5, pp. 75-98.
- Degenne A., Lebeaux M.-O.**, 2005. – « The dynamics of personal networks at the time of entry into adult life », *Social networks*, 27, 4, pp. 337-358.
- Dubar C.**, 1991. – *La socialisation*, Paris, Armand Colin.
- Ferrand A.**, 2004. – « Des raisons relationnelles de l'incohérence des jugements », *Recherches sociologiques*, 3, pp. 29-43.
- 2006. – « Réseaux de discussion hétérogènes et pluralisme cognitif », *Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 10, 2.
- 2007. – *Confidants. Une analyse structurale de réseaux sociaux*, Paris, L'Harmattan.
- Fischer C. S.**, 1982. – *To dwell among friends. Personal networks in town and city*, Chicago, The University of Chicago Press.
- Forsé M.**, 1981. – « La sociabilité », *Économie et statistique*, 132, pp. 39-48.

- Freeman L. C.**, 1978. – « Centrality in social networks : conceptual clarification », *Social networks*, 1, 3, pp. 215-239.
- Friedkin N. E.**, 1991. – « Theoretical foundations for centrality measures », *American journal of sociology*, 96, 6, pp. 1478-1504.
- 1998. – *A structural theory of social influence*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Granovetter M. S.**, 1973. – « The strength of weak ties », *American journal of sociology*, 78, 6, pp. 1361-1380.
- 1982. – « The strength of weak ties : a network theory revisited » dans **P. V. Marsden, N. Lin** (eds.), *Social structure and network analysis*, London, Sage.
- Grossetti M.**, 2004. – *Sociologie de l'imprévisible. Dynamiques de l'activité et des formes sociales*, Paris, Presses Universitaires de France.
- 2006. – « Réseaux sociaux et hiérarchies sociales : la "ségrégation douce" », Congrès de l'Association Française de Sociologie, Bordeaux, 4-7 mai 2006.
- Halbwachs M.**, 1968. – *La mémoire collective*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Katz E., Lazarsfeld P. F.**, 1955. – *Personal influence, the part played by people in the flow of mass communication*, Glencoe, The Free Press.
- Krackhardt D.**, 1992. – « The strength of strong ties : the importance of *Philos* in organizations » dans **N. Nohria, R. Eccles** (eds.), *Networks and organizations : structure, form, and action*, Boston, Harvard Business School Press.
- Lahire B.**, 1998. – *L'homme pluriel. Les ressorts de l'action*, Paris, Nathan.
- Lazarsfeld P. F., Merton R. K.**, 1982. – « Friendship as social process : a substantive and methodological analysis » dans **P. Kendall** (ed.), *The varied sociology of Paul F. Lazarsfeld*, New York, Columbia University Press.
- Lazega E.**, 2006. – « Capital social, processus sociaux et capacité d'action collective » dans **A. Bevort, M. Lallement** (éds.), *Capital social : échanges, réciprocité, équité*, Paris, La Découverte, pp. 213-225.
- Lazega E., Lemerrier C., Mounier L.**, 2006. – « A spinning top model of formal structure and informal behaviour : dynamics of advice networks in a commercial court », *European management review*, 3, 2, pp. 113-122.
- Maillochon F.**, 2002. – « Le coût relationnel de la "Robe Blanche" », *Réseaux*, « Cycles de vie et sociabilité », 115, pp. 51-90.
- Marquet J., Huynen P., Ferrand A.**, 1997. – « Modèles de sexualité conjugale. De l'influence normative du réseau social », *Population*, 6, pp. 1401-1438.
- Mead G. H.**, [1934] 1963. – *L'esprit, le soi et la société*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Merton R. K.**, 1965. – *Éléments de théorie et de méthode sociologique*, Paris, Plon.
- Snijders T. A. B.**, 1996. – « Stochastic actor-oriented dynamic network analysis », *Journal of mathematical sociology*, 21, pp. 149-172.
- 2001. – « The statistical evaluation of social network dynamics », *Sociological methodology*, 31, pp. 361-395.
- Steglich C., Snijders T. A. B., Pearson M.**, 2007. – « Dynamic networks and behavior : separating selection from influence », Groningen, ICS.
- Wellman B., Wortley S.**, 1990. – « Different strokes from different folks : community ties and social support », *American journal of sociology*, 96, 3, pp. 558-588.
- Willmott P.**, 1987. – *Friendship networks and social support*, London, Policy Studies Institute.

Annexe 6

« Les temps de la vie et les cheminements vers l'âge adulte »

Lien Social et Politiques, n°54, pp.51-63.

Bidart C.

2005

Article

« Les temps de la vie et les cheminements vers l'âge adulte »

Claire Bidart

Lien social et Politiques, n° 54, 2005, p. 51-63.

Pour citer cet article, utiliser l'adresse suivante :

<http://id.erudit.org/iderudit/012859ar>

Note : les règles d'écriture des références bibliographiques peuvent varier selon les différents domaines du savoir.

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter à l'URI <http://www.erudit.org/apropos/utilisation.html>

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. Érudit offre des services d'édition numérique de documents scientifiques depuis 1998.

Pour communiquer avec les responsables d'Érudit : erudit@umontreal.ca

Les temps de la vie et les cheminements vers l'âge adulte

Claire Bidart

L'entrée dans la vie adulte est généralement envisagée sous l'angle du franchissement de seuils biographiques dont la concordance ou l'addition finissent par entériner le fait qu'un jeune est considéré comme un adulte. À côté des âges officiels, déterminés par le droit et les politiques publiques, s'échelonnent des passages biographiques plus ou moins articulés. Les transitions de la formation vers l'emploi, du domicile des parents vers un logement autonome, de la famille d'origine vers la constitution d'un couple et d'un nouveau foyer familial conduisent ainsi vers le statut d'adulte.

Cela étant, depuis quelques années les analystes insistent sur la dissociation croissante de ces divers seuils, le report général de l'âge auquel on les atteint comme l'allongement du délai les séparant les uns des autres (Galland, 1996), mais aussi sur les inégalités d'accès à la vie adulte (Bourdieu, 1984; Mauger, 1994;

Battagliola, 1997). Le « passage » n'est plus le même, les transitions sont plus longues, complexes, diversifiées, incertaines, réversibles et dissociées. Les formes du processus lui-même sont différentes: « Nous sortons de l'idée qu'on accède à l'âge adulte comme on monte un escalier, en passant d'une marche à l'autre: fiançailles, mariage, premier enfant, etc. On ne peut pas dire que la jeunesse a ralenti l'allure ou qu'elle musarde en chemin mais que le chemin n'est plus ni tout droit, ni, encore moins, le même pour tous » (Charvet, 2001: 34).

Certains en concluent peut-être un peu rapidement à une « individualisation » des parcours¹. Nous préférons étudier au plus près les facteurs sociaux qui président à leur évolution, ce qui nous conduit à réfléchir plus avant sur cette notion de seuil ou de passage. On peut en effet s'interroger sur sa pertinence. Si, historiquement, ces seuils sont de plus en

plus « différés » et « désynchronisés » dans le cours de la vie, restent-ils aujourd'hui des facteurs d'entrée dans la vie adulte? Plus largement, qu'est-ce qui fait devenir adulte? Comment en juger?

En réponse à cette difficulté à confirmer la validité de tels seuils dans les temporalités biographiques, ne pourrait-on privilégier un regard plus « constructiviste » sur cette réalité fuyante? Qu'apprendrait-on en envisageant les interactions entre les conditions de vie des jeunes et les représentations qu'ils ont du statut d'adulte et de leur propre situation au regard de cette position? On se rapproche ici d'une conception en termes de carrière (Becker, 1985; Passeron, 1989), ou d'expérience (Dubet, 1994). Quels sont les événements biographiques, les expériences susceptibles de « travailler » leur sentiment d'être adulte ou pas?

Dans cette optique, nous avons jugé utile de demander leur avis aux intéressés. Cette question leur est en effet rarement posée²: pensent-ils, eux-mêmes, être adultes? Quel est le rôle, selon eux, des seuils «classiques» balisant cette transition (Bidart, 2002)? En voient-ils d'autres? Les interactions entre ces deux mouvements, devenir adulte objectivement et subjectivement, nous intéressent d'autant plus que cet état d'adulte n'est finalement pas très bien défini «en substance». Il est rarement constitué en objet sociologique (Boutinet, 1998), reste «en creux» tout en étant posé comme la référence centrale (Cicchelli, 2001a). Si certaines étapes biographiques constituent bien des «seuils» (Bessin, 2002), il est moins certain que leur franchissement «fasse» vraiment l'adulte.

Par ailleurs, si l'on prend au sérieux l'affirmation selon laquelle le passage à la vie adulte est un processus, il est important de mettre en œuvre des méthodologies qui «travaillent» réellement la dimension temporelle (Grossetti, 2004). Une enquête longitudinale par panel, qui suit une cohorte de jeunes en les réinterrogeant à intervalles réguliers lors d'entretiens approfondis, nous

permet de «voir grandir» peu à peu une cohorte de jeunes³. L'analyse longitudinale favorise en effet l'identification des séquences biographiques; elle précise en outre le rapport entre les pratiques et les discours en distinguant des récits successifs, chacun étant contemporain d'une situation biographique donnée.

Lors de la première vague de cette enquête qualitative, en 1995, les jeunes avaient entre 17 et 23 ans. On les a rencontrés à nouveau tous les trois ans, en 1998, en 2001 et en 2004. Dans les entretiens successifs, on voit à la fois se dérouler leur parcours, se dessiner les étapes biographiques, se modifier leur sentiment d'être (ou de ne pas être) adulte.

Nous avons posé à ces jeunes, au cours des entretiens, la question: «Est-ce que tu considères aujourd'hui que tu es adulte? Pourquoi?» suivie de quelques relances éventuelles.

Il peut paraître difficile de répondre à cette question, qui troublera sans doute plus d'un lecteur se la posant à lui-même⁴. Si dans certains cas le «oui» ou le «non» sont clairement énoncés, il reste que pour la majorité des jeunes la réponse est ambivalente: ils se trouvent plus ou moins adultes, ils le sont par certains côtés et pas par d'autres, ou pas tout à fait... En effet, lors de la seconde vague d'enquêtes en 1998, sur 66 jeunes interrogés, 25 se déclarent clairement non adultes, 16 clairement adultes et 25 autres donnent des réponses mitigées. Lors de la troisième vague d'enquêtes en 2001, parmi ces mêmes 66 jeunes, 18 se déclarent clairement non adultes, 23 adultes et 25 autres sont mitigés.

Comment ces représentations évoluent-elles dans le temps, et comment peuvent-elles être reliées aux

temporalités du cheminement de ces jeunes? Telle est la question dont nous traitons ici, en introduisant la comparaison entre deux moments successifs séparés par un intervalle de trois ans⁵.

Devenus adultes

La dynamique à laquelle on s'attend le plus est celle qui, avec le temps, conduit à «grandir», à passer de l'état de non-adulte à celui d'adulte. Ces jeunes ont trois ans de plus, mais cela ne suffit pas toujours. Un regard porté sur les distinctions de genre et d'origine sociale ne permet pas nécessairement de différencier ces évolutions. Certes, les jeunes issus des classes populaires sont plus nombreux à se déclarer adultes dès la première interrogation; de fait, ils sont davantage installés dans une vie d'adulte à cette époque que les jeunes appartenant aux classes moyennes ou supérieures. Cela étant, ce sont les cheminements d'une déclaration à une autre qui nous intéressent ici, et aucune tendance ne s'avère marquante en la matière.

Nous nous attacherons donc à repérer les événements biographiques qui ont pu marquer cette évolution.

Radicalement

Au sein de notre population, seuls deux jeunes sont passés clairement, en trois ans, du «non» franc et massif au «oui».

Lorsque nous lui avons posé la question la première fois, en vague 2 de l'enquête, Élodie⁶ venait de rejoindre ses parents récemment installés à Boston et commençait des études de marketing. Elle ne se considérait pas comme adulte «pour plein de choses. Il y a des trucs que je fais

toujours pas, j'arrive pas à prendre par exemple la responsabilité d'une voiture, me dire que je pourrais conduire avec quelqu'un dans ma voiture. Et puis, en général dans mes relations amoureuses, je suis... je suis vraiment pas stable, je suis plutôt lunatique et puis il y a une question de maturité pour la relation.»

Trois ans plus tard, la réponse est entièrement différente. Dans l'intervalle, Élodie a franchi divers seuils et traversé des épreuves, notamment dans sa famille. Elle travaille comme analyste de marché et agit en vraie professionnelle. Quand on lui demande si elle considère aujourd'hui qu'elle est adulte, elle évoque d'emblée le rôle du travail dans son passage à la vie d'adulte : «Je pense que oui et, quelque part, le boulot m'a vachement aidée à devenir adulte... Et vu la situation familiale, quand je me suis occupée de ma sœur, j'ai pris des responsabilités. Maintenant, je prends mes responsabilités sur tout ce qui se passe. [...] Et ma vie personnelle est aussi en ligne avec mon boulot.»

Élodie considère toujours que la responsabilité est au cœur de l'accès à la vie d'adulte. Elle évoque à cet égard ses relations de travail, mais aussi ses rapports avec sa grand-mère, avec son compagnon. Au moins autant que le statut de travailleuse, ce sont ses effets sur ses rapports aux autres qui sont ici mis en avant. Sa vie affective a aussi bien changé, même si une certaine part d'enfance s'y rejoue :

Et puis on a une relation, dans ma relation amoureuse, je pense qu'on est adultes, on est un couple, on est très unis mais, en même temps, quand on est tous les deux, des fois on est gamins au maximum.

— C'est quoi être gamin ?

— C'est des trucs débiles ensemble des fois. On rigole beaucoup.

On voit souvent ainsi opposés l'âge adulte, sérieux et grave, à l'enfance ou à l'adolescence pleines de rire, de joie, de «bêtises», de légèreté.

L'entrée dans la vie adulte, c'est également la projection de soi dans une temporalité plus vaste. «C'est le fait d'avoir un but dans la vie aussi», nous dit encore Élodie. «Ce n'est pas d'avancer chaque jour en disant : "Aujourd'hui, je fais ça et demain je fais ça." D'avoir une idée, pas une idée de ce que tu veux être mais des idées précises sur ce dont tu as besoin dans ta vie, sur ce qui te rend heureux ou malheureux, et qu'est-ce que tu dois faire pour arriver à être heureuse.»

L'horizon temporel est également souvent évoqué par ces jeunes : en devenant adulte, on «voit plus loin», l'avenir se dessine plus nettement et de façon plus balisée dans le temps⁷. Certains nous ont aussi parlé de l'importance des prêts bancaires, qui ouvrent soudainement un «long terme» très précis dans leur appréhension du temps.

Plus que la référence au franchissement d'un seuil objectif précis, c'est parfois l'évocation d'une transformation plus subjective qui fait la différence. Le fait de se sentir prêt à accomplir quelque chose suffit parfois à se dire adulte. Antoine, étudiant, déclarait en 1998 : pour devenir adulte il faudrait «que j'arrête de faire certaines bêtises, que je me pose, que j'aie mon petit foyer, ma petite autonomie». Trois ans plus tard, il s'est engagé dans un cursus professionnalisant, a connu ses premières expériences de travail, l'installation dans un logement indépendant et, argument principal

pour lui, a choisi de privilégier son tout nouveau couple. L'avenir qu'il peut aujourd'hui envisager lui suffit pour se penser comme adulte, même si son argumentaire repose surtout sur des intentions : «Pourquoi je suis adulte ? Tout simplement parce que j'ai envie d'avoir des enfants, que je n'avais pas envie d'avoir avant. J'ai envie de me marier. J'ai fait des conneries et j'ai réussi à prendre du recul par rapport à ça. C'est que maintenant je suis avec quelqu'un et je ne regarde plus à droite à gauche. Et puis au niveau professionnel, j'ai des amorces qui arrivent, c'est clair.»

Pour lui, c'est tout un ensemble de facteurs qui marquent le passage à la vie adulte, allant des épreuves et des erreurs surmontées aux projets conjugaux assumés, des «amorces» professionnelles aux projets de paternité... Les mutations «dans la tête» occupent ici une place centrale. Plus parfois que des seuils objectifs, on évoque des maturations subjectives : des décisions, des dépassements personnels, des projets qui reflètent, là encore, une mise en perspective temporelle.

Décidément

Pour huit autres jeunes, le passage se décide maintenant : s'étant déclarés plus ou moins adultes la première fois, ils se disent aujourd'hui clairement adultes.

Certains cumulent des avancées biographiques dans plusieurs domaines, comme Clotilde, qui a abandonné ses études pour travailler, quitté ses parents pour habiter avec son compagnon et eu une petite fille. D'autres franchissent un seuil, celui qui compte pour eux : Thibaut a commencé une vie de couple, Clara également, et pour eux il semble que

l'expérience concrète de la vie conjugale ait contribué à accomplir les maturations nécessaires à leur pleine (ou presque) acceptation de l'état d'adulte. Sylviane a eu le bébé qu'elle attendait pour se dire adulte...

Pour Thomas, le fait de passer du logement de ses parents à la vie de couple représente le pas décisif. En 1998, lorsqu'on lui demandait s'il se considérait comme un adulte, il répondait: «Oui, j'espère, mais pas à 100% parce que je vis toujours chez mes parents. Là, je rentre, j'aide au ménage, j'ai toujours des "merci" à dire.» Trois ans après, en 2001, il est plus indépendant, travaille et vit en couple, se montre fier même de son statut d'époux mais évoque néanmoins lui aussi une ultime réticence «mentale»: «On devient grand, on devient adulte. Maintenant, j'ai une femme, "je vous présente ma femme", ce n'est pas "c'est ma copine". [...] Je suis adulte par le fait que je suis indépendant de tout le monde, je travaille, j'ai une maison, une femme, donc on est adulte. Par contre, mentalement, j'ai l'esprit jeune, l'esprit blagueur.» Thomas endosse et met en scène l'image sociale...

Les changements biographiques importants ne sont pourtant pas les

seuls facteurs explicatifs cités. Certes, le passage de ces seuils entre en ligne de compte, mais il doit être complété par la prise en considération des sentiments qu'il provoque. Ainsi pour Sylviane, ça n'est pas le travail en soi qui la fait clairement adulte aujourd'hui, mais bien l'ensemble de ce qu'il implique: «En quoi est-ce que je suis adulte? Par rapport à tous mes engagements, par rapport à mon travail, qu'il faut bien respecter, par rapport à tous mes engagements, c'est-à-dire payer ce qu'il y a à payer, toutes les responsabilités qu'on a, il faut bien assimiler tout ça...»

Pour d'autres, les avancées en termes de statut sont plus limitées mais les jeunes progressent cependant vers le sentiment d'être davantage adultes. Ainsi Patrick, musicien vivant du RMI, qui a quitté sa mère pour vivre en colocation et n'a pas de relation amoureuse, se trouve-t-il plus adulte lors de la seconde interrogation: «Je pense quand même être adulte, être assez réfléchi, arriver à gérer quand même des choses [...]. Je crois que le fait d'avoir pris un appartement, ça m'a bien permis de prendre plus conscience de la réalité des choses, sans me mettre la pression, mais ça m'a peut-être ouvert les yeux...»

Il arrive même qu'une transition qu'on pourrait juger très importante ne soit pas invoquée et que, pour expliquer l'état d'adulte, on se reporte à l'autonomie et à la maturation d'esprit. Thibaut, qui va bientôt être papa, ne le mentionne pas dans ses arguments. Il parle plutôt du fait qu'il peut aujourd'hui prendre ses décisions de façon autonome, sans avoir besoin des conseils de quiconque.

Trois ans plus tard, les propos de ces jeunes qui hésitaient en 1998 sont plus affirmés mais ont trait

autant à la faculté d'assumer les responsabilités nouvelles et d'«ouvrir les yeux» sur la réalité de la vie d'adulte qu'à des acquis simplement statutaires.

Moyennement

Pour huit autres jeunes, l'avancée est plus timide: ils se considéraient franchement comme non adultes en 1998; en 2001, ils pensent qu'ils le sont de façon mitigée.

Pour une partie d'entre eux, l'entrée dans la vie professionnelle a compté, d'autant qu'elle s'est combinée avec l'installation en couple ou du moins le départ du foyer des parents. Certains, comme Émeline, Samuel ou Nicolas, ont abandonné des études suivies plus ou moins en dilettante pour entreprendre une formation plus professionnalisante. D'autres, comme Jacques, Jean ou Serge, ont stabilisé un démarrage difficile par l'emploi. Presque tous se sont installés en couple dans le même intervalle.

Dans d'autres cas, le processus est plus cahotant: Diane et Solange ont quitté le foyer de leurs parents pour y revenir ensuite, après des difficultés diverses.

S'il n'y a pas forcément de réelle progression en termes de situation dans l'intervalle, les épreuves, chagrins d'amour et problèmes familiaux sont parfois cités par ces jeunes comme des éléments qui les ont «endurcis» et rapprochés de la condition d'adulte.

Pour certains, c'est surtout un décalage entre leur situation dans deux domaines différents qui maintient une certaine disjonction au regard de la qualité d'adulte. La première fois, Jacques s'inquiétait surtout de la difficulté à trouver un

emploi stable; trois ans après, nanti de cet emploi, il y trouve une «véritable indépendance» tout en se sentant «un peu plus posé, un peu plus calme, plus réfléchi»; pourtant, pour ce qui est d'être vraiment adulte, «on verra plus tard peut-être, quand je serai marié avec des enfants». Muni de l'un des éléments du statut, il attend maintenant les autres...

Pour d'autres, c'est le décalage entre leur statut social, atteint dans l'intervalle des trois ans, et leur maturité subjective qui fait la disjonction. Ils sont davantage adultes dans les faits, mais pas encore «dans leur tête».

Ainsi, il y a trois ans Émeline ne se trouvait pas adulte et comptait sur le travail pour changer cet état: «L'année prochaine, je serai sur le marché du travail, je crois que ça veut dire quelque chose.» Aujourd'hui, ce statut est atteint et les effets sont nets, dans ce domaine en tout cas:

Je m'étonne parfois, dans mon boulot, de la façon dont je sais m'affirmer. Je ne suis pas trop réservée, je ne me dégonfle pas, je sais me défendre et dans ces moments-là, je me sens adulte.

— Tu penses que c'est le travail qui t'a fait mûrir ?

— Tout. Le travail, ma vie de couple, ma relation avec mes parents, mon sens de la vie, je lis des journaux, je m'intéresse à la politique, je jardine...

Pourtant, la réponse reste mitigée: «Je ne sais pas. Là, par le statut oui, je travaille, je suis en couple. Maintenant, dans ma tête, je peux être encore très gamine, par exemple quand je suis avec ma sœur. Quand on est toutes les deux, on régresse des fois, c'est hallucinant.»

Comme bien des jeunes issus des classes moyennes ou supérieures,

elle s'intéresse moins à des éléments statutaires qu'à des éléments abstraits et réflexifs. Pour être adulte, il faut l'être aussi «dans sa tête». Elle nous signale également que l'on peut être adulte dans certains contextes, avec certaines personnes, et pas avec d'autres...

De même Nicolas, malgré de nettes avancées en termes de statut, est resté dubitatif. Enchaînant plusieurs échecs en fac de droit et divers petits boulots, vivant chez sa mère, il déclarait il y a trois ans: «Non. J'ai pas envie d'avoir trop de responsabilités tout de suite. Je suis pas pressé [...] Je deviendrai adulte le jour où j'aurai des enfants. Là, si j'ai pas à manger dans le placard, c'est pas grave, je mange pas, moi, je m'en moque. Par contre si j'ai des enfants il faudra que j'assume.»

Aujourd'hui, il est employé dans une entreprise d'import-export en Espagne et s'est installé avec sa compagne. Il se dit «presque» adulte: «Je me suis beaucoup responsabilisé mais je dirais pas encore, parce que je serais incapable de m'occuper de quelqu'un d'autre. Enfin, si, mais je ne serais pas encore capable de faire énormément de sacrifices. Si je n'avais pas le choix, je les ferais, mais... question difficile! [...] Je me sens autonome. Je prends mes décisions seul, mais est-ce que c'est le signe de l'âge adulte?»

La notion de responsabilité reste pour lui au cœur de la question. En particulier, la responsabilité à l'égard d'autres personnes suppose une ouverture sur le monde social, la reconnaissance d'un autrui important. Ici, la dimension relationnelle est centrale (Gaudet, 2001; Charbonneau, 2004).

D'autres jeunes n'ont pas vraiment le choix et doivent assumer des responsabilités auprès de leurs enfants mais aussi, pour certains, auprès de parents en difficulté. Diane «galère» ainsi entre stages d'insertion et petits boulots précaires et ne peut avoir l'indépendance nécessaire, selon elle, pour se reconnaître le statut d'adulte. Elle a bien du mal à se dégager de la charge de sa mère alcoolique:

Pendant longtemps elle s'est reposée sur moi, et ça, c'est lourd. Moralement. J'étais toujours là pour l'écouter. [...] je rentrais du collègue et il fallait que je fasse mes leçons et que je fasse à manger pour ma petite sœur et moi. Parce qu'elle buvait, alors forcément...

Trois ans plus tard, Diane a bien du mal à parler de ce qu'est un adulte, le modèle identitaire légué par ses parents ne pouvant convenir:

— Je ne sais pas, parce que je ne vois pas ce que c'est adulte, déjà. Je connais des gens qui ont quarante ou même cinquante ans, qui n'arrêtent pas de faire la fête, qui n'en ont rien à foutre. Il y en a à vingt ans qui s'occupent de leurs enfants. Je ne sais pas, je ne vois pas trop ce que ça veut dire. [...] Je n'ai pas envie de dire que je suis adulte alors que je n'ai pas envie d'être adulte. [...] [*C'est quoi l'image qui ne te plaît pas ?*] C'est l'image de mes parents. Parce que ma mère était alcoolique, parce que mon père est parti trop tôt, parce qu'ils ne m'ont pas montré des choses que j'espère montrer à mes enfants.

La divergence des conditions se fait ici nettement sentir, entre des jeunes qui «de fait» assument des charges d'adulte sans pouvoir en acquérir le statut, et des jeunes qui se décrètent incapables de prendre des responsabilités et peuvent continuer à ne pas en avoir envie «dans leur tête».

Dans ces processus d'avancée, on franchit parfois des seuils qu'on ne perçoit pas comme étant «la» raison qui fait devenir adulte, celle-ci résidant plutôt dans une transformation personnelle, une mutation réflexive. Il faut alors que concordent les éléments de statut et la maturation personnelle, on doit «être prêt», «en prendre conscience» et en avoir envie. Nous avons également constaté en quoi la qualité d'adulte peut s'avérer mitigée, mais aussi composite. On peut être à la fois adulte et non adulte, en fonction des domaines, du degré d'obligation ou du «vécu», de l'image ou du sentiment, du désir enfin. Nous y reviendrons.

Au même point...

Dans un autre cas de figure, l'appréciation de soi comme adulte n'a pas changé: trois ans après, 41 jeunes restent sur la même position. Malgré cela, des étapes ont parfois été franchies dans le parcours de vie, et les argumentaires mobilisés ont pu varier également.

Toujours adultes

Une douzaine de jeunes se disaient déjà adultes il y a trois ans. Les raisons qu'ils invoquaient pour cela, bien ancrées dans la réalité,

tenaient principalement au fait qu'ils avaient franchi certaines étapes ou connu des expériences difficiles: avoir un enfant pour quatre mères au foyer, avoir enfin un travail pour cinq autres jeunes, avoir mûri dans l'épreuve pour certains, comme Sonia, victime de maltraitance de la part de son père.

Dans certains cas, rien n'a changé objectivement depuis trois ans, et les réponses varient peu. Pour les jeunes mères au foyer par exemple, la qualité d'adulte tient toujours essentiellement au fait d'avoir des enfants et d'assumer les responsabilités qui en découlent. Ainsi pour Martine, il n'y a pas vraiment le choix:

— En quoi tu es adulte ?

— Ma façon d'agir. Et, déjà, à partir du moment où tu as un enfant, tu n'as pas le choix, il faut être adulte. Avoir les pieds sur terre... Et se démener, quand tu n'as pas de sous, pour aller chercher à manger pour tes enfants. Les enfants avant tout et, après, le reste...

Trois ans plus tard, son discours n'a pas changé, bien inscrit dans la culture populaire.

Il arrive qu'en trois ans des seuils supplémentaires aient été franchis. Trois jeunes avaient déjà un emploi, et, depuis, ont eu un enfant. Lors de la première enquête, le travail était invoqué pour justifier le fait d'être adulte. S'y ajoute aujourd'hui le fait d'avoir eu un enfant, mais aussi des éléments tenant davantage à une maturation personnelle et non plus seulement statutaire. Ils parlent d'assumer leur enfant, d'être responsables pour lui, de savoir gérer une maison, un budget...

La première fois, Corinne se trouvait sans ambiguïté adulte «parce que je me débrouille toute seule sans

rien demander à mes parents». Trois ans après, elle a un enfant, critère devenu central, auquel elle ajoute des éléments plus subjectifs: «Faire un enfant, tout le monde peut le faire, mais l'assumer, c'est autre chose, l'élever, c'est autre chose. Pour moi, je suis adulte depuis que j'ai un enfant. Avant, je faisais moins attention sur certaines choses, je pensais un peu plus à moi, maintenant, je pense beaucoup plus à Thomas.»

La frontière s'est déplacée, le premier seuil s'est trouvé en quelque sorte oublié et surpassé par un autre. Les conditions à remplir se trouvent souvent multipliées, complexifiées et enrichies d'une réflexivité.

Penser à autrui, à son enfant, à ses parents ou encore à des pairs, c'est voir au-delà de sa petite sphère personnelle... Devenir adulte, ce serait donc aussi «prendre en compte» d'autres personnes, tout en développant une capacité d'autonomie.

Certains de ces jeunes, qui se trouvaient déjà adultes il y a trois ans, qui de plus ont franchi des étapes supplémentaires pour entériner cet état, expriment pourtant une opinion plus mitigée ou relative lorsqu'on les interroge pour la deuxième fois. C'est le cas d'Étienne qui, déjà il y a trois ans, travaillait et avait un enfant. Il se disait adulte assez nettement et simplement: «Je me considère comme adulte à cause de la responsabilité que j'ai. J'ai la responsabilité de deux personnes: ma femme et ma fille. Et j'assume.»

Maintenant, il s'est installé comme artisan et a eu un second enfant. Pourtant, sa réponse est aujourd'hui plus prudente: «Je le deviens. On est sur la bonne voie, je crois. [...] Je suis plus responsable, maintenant, avec les enfants, on n'a

pas le choix de toute façon. Et puis plus réfléchi. [...] Et en quoi je suis encore enfant, c'est quand je vais chez mes parents, il y a le petit cocon familial qui est là et puis je repasse au statut d'enfant, malgré qu'on a des réflexions d'adulte, mais le petit cocon fait que je reste.»

On note ici l'importance des rapports intergénérationnels dans l'appréciation de soi comme adulte: Étienne l'est avec ses enfants, et par ses enfants, mais il ne l'est pas avec ses parents, au même moment. Il est à noter également que ces nuances apparaissent avec le temps. Là où il semblait bien sûr de lui («j'assume») il y a trois ans, tout fier de sa paternité, il adopte aujourd'hui une posture plus prudente, plus souple et plus attentive au caractère relatif du statut d'adulte.

Pour ces jeunes entrés tôt dans l'état d'adulte, le franchissement de seuils «de fait», en particulier l'accès à l'emploi ou la naissance des enfants, a été déterminant. Des épreuves surmontées ont compté également. Pour autant, on note encore certaines nuances trois ans après, soit dans le sens d'un renforcement de «l'esprit adulte» qui vient confirmer l'acquis, soit dans le sens d'une plus grande complexité et d'une relativisation qui «dilue» un peu la frontière.

Toujours mitigés

Être adulte par certains côtés, pas par d'autres... et rester ainsi dans ce balancement trois ans après, tel semble être le cas de 16 autres de ces jeunes. Pour autant, quelque chose a-t-il vraiment changé?

Quatre d'entre eux sont toujours étudiants. Didier, Gilles et Nina ont quitté leurs parents dans l'intervalle;

Gaël s'est installée en couple. Tous se trouvent adultes par certains traits (l'autonomie, la capacité de voyager, le fait de payer un loyer, la vie de couple pour Gaël), mais rejettent l'échéance avec une belle unanimité, préférant pouvoir encore «déconner» et éviter de devenir «sérieux», attitude qui se maintient dans le temps.

D'autres, dans le même temps, ont franchi bien des étapes: entrés dans la vie active, habitant désormais seuls ou en couple, ils fragmentent pourtant eux aussi la qualité d'adulte en de multiples facettes, n'ont pas envie de devenir vraiment adultes et parfois repoussent très nettement l'échéance au fur et à mesure qu'ils s'en rapprochent.

Pour certains, les mêmes raisons sont invoquées, à la première et à la seconde interrogation, pour se dire pour une part adulte et, pour une autre part, non adulte. Dimitri, qui a terminé son BTS en alternance, travaille et a vécu en couple, conserve la même ambivalence d'une étape à l'autre: «Adulte le jour, enfant la nuit [...] Je suis adulte le jour pour mon travail, dans le travail je suis un adulte parce que c'est la société qui impose ça. Mais en dehors, dans ma vie privée, je reste un enfant.»

Le rôle d'adulte est clairement imputé à la sphère du travail, de la société, et prend la forme d'une contrainte extérieure sur le comportement... mais peut-être pas sur la personne. Les mutations biographiques importantes n'ont pas modifié sa vision.

Nombre de ces jeunes expriment une appréhension à «rentrer dans la vie», à s'inscrire dans des rôles «normaux»; ils distinguent le regard des autres du sentiment d'être adulte «pour soi». Léa, qui elle aussi

depuis trois ans a expérimenté l'entrée dans la vie professionnelle, le départ du foyer des parents et la vie de couple, est plus radicale dans ses réticences. Pour elle, aujourd'hui, être adulte, «c'est le début de la fin (carrément...). C'est une horreur. Moi, 25 ans, le quart de siècle, j'en suis malade. [...] C'est la peur de ne pas avoir assez profité, de se retrouver avec papy et les gniards et les machins. Tout le monde dit que c'est bien, mais je n'en ai pas envie.»

Pour d'autres, les seuils franchis entre-temps ont quelque peu modifié les arguments: ils trouvent des raisons supplémentaires de se sentir adultes, ont le sentiment d'une évolution à cet égard. Cela étant, cette évolution reste insuffisante pour qu'ils se sentent pleinement adultes. Il leur reste un «côté enfant», encore...

Toujours pas...

Pour 13 autres jeunes, l'âge adulte reste toujours loin...

Tous n'avancent effectivement pas vers ce statut, soit qu'ils «galèrent» trop, comme René, soit qu'ils poursuivent des études. Toujours chez leurs parents pour la plupart, ils se savent très peu capables d'autonomie ni d'indépendance.

Pour eux, on voit s'étirer un temps encore bien flou, et même vide parfois, comme pour Florence, qui a le sentiment de «stagner». Pour elle, avancer vers l'état d'adulte, ce serait «être moins tournée sur moi, déjà. Aller mieux pour pouvoir continuer à avancer. Ne pas tout laisser défilier à côté, arrêter de laisser filer le temps, de passer des journées à déprimer sans rien faire.»

Pour Alice, c'est surtout la difficulté à se projeter qui se manifeste,

malgré de brillantes études d'avocate qui mobilisent toute son énergie :

J'ai un caractère encore trop enfantin. Je ne suis pas prête à vivre en couple comme Barbara, je n'ai pas envie d'avoir d'enfants maintenant, je ne suis pas sûre d'avoir envie d'avoir un copain maintenant, j'ai envie de vivre toute seule. C'est assez égoïste mais ça doit être ça l'immaturation, le fait d'être bien chez ses parents.

Trois ans après, elle vit toujours chez ses parents, passe sa capacité en droit, et avance... tout doucement : « Je tends vers l'âge adulte. Et je sens que je n'y suis pas encore, et ça tarde d'ailleurs, je trouve, j'ai encore beaucoup de mal à me projeter. »

Cinq autres jeunes ont franchi dans l'intervalle des seuils importants, sont entrés dans la vie active, ont quitté leurs parents et vivent en couple, parfois avec des enfants, mais repoussent néanmoins l'échéance encore un peu plus loin. Ils fixaient un seuil la première fois, et la seconde fois, ce seuil franchi, en posent un autre, un peu plus loin. C'est le cas de Cathy, jeune travailleuse qui, en vague 2, vivait en couple et déclarait fermement : « Je serai adulte quand j'aurai des enfants. » Trois ans après, Cathy a eu une petite fille, Charline. Et pourtant... « Ça me rend maman mais pas

adulte. [...] Disons que je ressemble à un adulte dans le sens où, par rapport à Charline, il faut être sérieux, il faut être responsable. [...] Les adultes, c'est ceux qui ont déjà leur maison, qui sont propriétaires, qui ont leur vie toute tracée. Pour moi, adulte, c'est quelqu'un qui a, pratiquement, pas sa vie finie, mais sa vie tracée, qui a tout ce qu'il faut. »

Elle exprime bien toute l'angoisse que peut représenter pour les jeunes cet état d'aboutissement, fin du mouvement, fin de la vie presque...

Quatre autres jeunes, qui avaient franchi avant la première fois des seuils décisifs, ont connu peu de changements depuis mais refusent toujours obstinément de se dire adultes. Une image très négative de l'âge adulte contribue à faire reculer le seuil, comme pour Viviane :

C'est terrible, mais non, je n'y arrive pas. Je n'arrive pas à réaliser que maintenant c'est notre appartement, on a fait un crédit pour ça, que je vais être maman, que j'ai un travail, non, je n'arrive pas à réaliser. Je ne suis pas prête. Ce n'est pas la peur de vieillir, mais quand je vois des adultes des fois, la réaction des gens, ils sont aigris, je n'ai pas envie de rentrer dans une vie quotidienne, d'être... non.

Se confirme ici l'image dure et triste de l'adulte... Là encore, des distinctions et ratiocinations diverses se mettent en place, visant à repousser toujours un peu plus loin cette échéance.

Moins adultes

L'évolution la plus inattendue est évidemment celle qui conduit à se déclarer moins adulte que par le passé. Sept jeunes se considéraient adulte en vague 2, mais plus en vague 3. En général, ils ne sont pas conscients de ce « recul ».

Enfinement, non

Dans certains cas, il y a trois ans, les jeunes hésitaient et donnaient des réponses mitigées : ils étaient adultes par certains côtés, pas par d'autres. Aujourd'hui, c'est finalement le « non » qui l'emporte.

Pour certains, un changement effectif dans les conditions de vie s'est produit. Ainsi pour Kévin, une rupture conjugale a provoqué une disparition des responsabilités qui lui faisaient approcher l'état d'adulte : « Le truc, pour que je me sente vraiment adulte, c'est que les responsabilités ne soient pas que pour moi, c'est-à-dire que, quand j'étais avec Dolorès, j'étais plus adulte, je devais gérer pas mal de choses. [...] Pour moi, adulte, c'est surtout une vie de couple, assumer des trucs, une femme, des enfants. »

Dans d'autres cas, malgré des avancées « objectives » en termes de situation sociale, en particulier dans le passage des études au monde du travail, des jeunes trouvent encore de nouvelles raisons de dissocier, de fragmenter et de repousser le statut d'adulte.

Ainsi Vèrène hésitait-elle, en vague 2, à se dire adulte, en nous donnant une réponse mitigée :

Je sais pas, plus mûre oui, adulte... Il me faudrait une indépendance, je crois, vivre par moi-même, par mon travail, et me débrouiller toute seule. [...] J'analyse plus certaines choses, des trucs économiques je les comprends, je me fais même mon idée politique, je pense par moi-même...

Trois ans après, Vèrène se dit franchement non adulte, marquant donc un recul. Entre-temps, elle s'est installée en couple, travaille et a vraiment acquis son indépendance. Et pourtant...

Non. Pour moi, adulte, c'est quand j'aurai des responsabilités familiales, et dans le travail, plein de choses... Pour moi, adulte, c'est avec des enfants [...] Je suis plus gamine dans ma tête, j'ai encore des délires de jeune. Je vais faire peur à Gaël derrière une porte, des trucs débiles, quoi. Je joue avec mon chat aussi. [...] On est hyper adulte au travail, donc, quand on revient à la maison, on décompresse un peu, c'est tout.

La construction de sa cellule privée lui permet de dissocier ces deux dimensions : d'un côté le travail et le rôle social, de l'autre le nouveau cocon du foyer et ses jeux affectueux.

Il y a trois ans, beaucoup de jeunes croyaient le seuil facile à identifier et à atteindre alors qu'aujourd'hui son évocation prête à bien plus d'ambivalences, d'incertitudes et de raffinements dans les distinctions. Avec le temps, certains tiennent un discours plus distancié et plus critique. Colette déclare ainsi sans ambages, la seconde fois : «Le terme adulte, ce n'est pas un état. Je ne vois pas ça comme un état : Tiens ! Tu passes, hop ! Tu es adulte ! [...] Je te dis, cette notion d'adulte ne me touche pas du tout, en fait. Je ne vois pas ce qu'il y a de concret dedans, je ne vois pas la transition, l'étape.»

On dirait là aussi que le seuil se «dilue» au fur et à mesure que l'on s'en approche, conduisant à des réponses plus négatives et compliquées qu'auparavant, voire au rejet de la question.

Un peu moins...

Trois jeunes garçons se considéraient comme des adultes la première fois, et se montrent moins affirmatifs trois ans plus tard. Leurs conditions de vie ont peu évolué. Joël est toujours travailleur saisonnier et vit

alternativement la résidence en foyer et chez ses parents. Patrice avoue aimer jouer aux petites voitures...

Yves, la première fois, se sentait adulte : «parce que j'ai fait des bons choix. Je suis adulte depuis que je suis avec Stéphanie. [...] Pour moi, être adulte, c'est être plus posé, faire moins le fou, sortir avec des gens qu'on aime bien, et pas se bourrer en boîte comme je faisais avant de partir à l'armée.»

Trois ans après, Yves a une nouvelle compagne et elle est enceinte. C'est peut-être au regard de cette attente qu'il parle maintenant de la qualité d'adulte... au futur; et les beaux progrès qui semblaient accomplis il y a trois ans se trouvent apparemment en suspens :

[Tu considères que tu es adulte ?] En décembre, je verrai quand l'enfant sera là. *[Et là, tu es quoi ?]* Je suis un intérimaire adulte... Au boulot, je suis même assez carré au boulot. Côté famille, je suis marié, tout ce qui est famille, ça va. Mais, c'est les copains... J'aime bien faire la fête comme quand j'avais vingt ans. [...] Je pense qu'une fois que j'aurai mon enfant, ça ne sera plus pareil.

La dimension longitudinale apparaît bien ici comme un «travail» du temps, mais un travail qui bouscule parfois la linéarité...

Ainsi, dans certains cas il n'y a rien de neuf d'un point de vue statutaire, mais des doutes s'accumulent, font voir la condition d'adulte davantage dans le détail. Le fait de «stagner» les inquiète aussi, les rend moins sûrs d'eux. Enfin, certains n'ont «pas envie de vieillir» et rejettent plus fortement qu'avant l'idée d'être adulte, même avec un travail, une vie de couple et un enfant.

Adultes composites

Revenons un moment sur les modalités et les procédures rhétoriques utilisées par ces jeunes qui se disent «plus ou moins» adultes, ou «en partie» adultes en fonction des domaines, des situations, des interlocuteurs...

En défendant une vision composite de l'adulte, ils nous rappellent que différentes facettes, mais aussi différentes temporalités peuvent coexister dans «l'homme pluriel» (Lahire, 2001).

Ils appuient également la dissociation entre autonomie et indépendance (Singly, 2000), ainsi que la reconnaissance d'une identité complexe de l'individu, combinant sa part d'enfance et sa part d'adulte⁸, révélant aussi des rythmes hétérogènes (Chamboredon, 1985; Galland, 2001).

Nous avons relevé ici bien des fragmentations opérées par les jeunes entre les domaines de la vie.

Jean, par exemple, ressent une dissociation entre ses «deux vies», celle du travail et celle du temps libre : «Non, je me considère pas encore réellement comme un adulte, enfin j'ai le sentiment d'avoir deux vies de toutes façons quoi. Je suis le lundi matin en costard dans ma bagnole pour aller voir des gens qui ont tous 20 ou 30 ans de plus que moi; là, à la limite, oui, je pourrais me considérer comme un adulte; et dès que je suis dans mon temps libre je suis plus moi-même et là, non, je suis pas encore réellement adulte. J'ai pas encore envie de l'être, c'est trop tôt là. [...] Mais moi c'est surtout l'aspect familial... l'adulte c'est le mariage, les enfants; là en effet, je serai un adulte. Donc pour l'instant

pas du tout, et je suis à cent milles de ça d'ailleurs.»

Jean construit une représentation «en tiroirs»: il est adulte dans le travail, mais il lui manque le mariage et la famille pour l'être vraiment. Outre cette dissociation des sphères, l'une «en avance» et l'autre «en retard» par rapport à ce qu'il s'imagine être le monde adulte, Jean se déclare «plus lui-même» dans le monde privé, celui du temps libre. Il laisse alors entendre que le Jean «en costard» joue un rôle social qui s'éloigne de son «vrai moi».

La sphère de l'intimité, réservée aux proches, permet à René également de rester «gamin»: «Le truc pour lequel je suis adulte, c'est le boulot. Quand je peux m'investir dedans, je suis très adulte. [...] Par contre quand je suis avec mes amis, quand je suis avec Caro, le jour où on se bataillait sur le lit, là je suis gamin. Quand il y a une sorte de confidentialité, quand tu rentres dans ma bulle, là je peux devenir gamin.»

Sont distingués, parfois à l'intérieur d'une même sphère, les rôles sociaux selon qu'ils rapprochent ou éloignent du modèle de l'adulte. Selon les domaines, mais aussi selon les situations, on se «montre» plus

ou moins adulte. La fonction jouée, le regard des autres, le terme d'adresse, le sentiment intime, le moment de la journée, l'interlocuteur interviennent pour donner des sens divers au fait d'être adulte et à l'image de soi comme adulte. Ces distinctions se multiplient dans le temps: comme un mirage, la transition se dilue et devient floue lorsqu'on s'en approche.

Nous aimerions insister également sur la dimension relationnelle⁹ de ce processus. On peut être adulte avec certains et se trouver empêché de l'être vraiment avec d'autres, avec les parents tout particulièrement, comme Émeline: «Je ne peux pas me considérer comme adulte parce que mes parents ne me le font pas sentir comme tel. Ma mère me considérera toujours comme son idiot de fille immature.»

On retrouve dans bien des discours la dimension relationnelle et relative de cette qualité d'adulte. Y apparaît aussi le balancement entre le sentiment «pour soi», dans l'intimité et la vie privée, et le statut acquis au regard des autres, qui est assumé «de fait» sans toujours s'accompagner de la conviction d'être pleinement adulte... ni surtout d'en avoir envie. Certains dissocient en effet ce qu'ils sont de ce qu'ils aimeraient être, comme Léa: «Si c'est à un niveau social, oui, je suis adulte, je m'assume. Dans l'autre sens, entre ce que je suis et ce que j'aimerais être encore, c'est différent. J'aimerais être encore la petite fille qu'on protège ou qui est insouciant, qui n'a pas à faire de chèques pour payer ses factures, qui n'a pas à aller au travail, qui a juste à aller à l'école avec son cartable sur le dos.»

En fonction des situations et des interlocuteurs, les rôles peuvent ainsi

se multiplier, se révéler eux aussi fragmentés, irréductibles à une seule dimension. «Un jeune, nous dit François Dubet, plus encore qu'un adulte, peut être “grand” dans un registre et “petit” dans un autre» (Dubet, 2001: 38). Chacun peut également être «et jeune, et adulte» (Maunay et Molgat, 2003: 8). Il s'agit bien d'un processus relatif. Alors que l'on est en général adulte dans le travail, on peut rester enfant ou même «régresser» avec les parents, avec les frères et sœurs, avec le conjoint, ou en général avec les personnes considérées comme les plus proches, avec qui l'on peut se «laisser aller» à jouer, à révéler son «vrai moi» et à se faire plaisir. Là se dissocie l'adulte «social», dans le regard des autres lointains, de l'adulte «pour soi» et pour les autres proches (Singly, 1996; Dubar, 2000). Ces rôles coexistent chez le même individu et, loin de créer d'insoutenable contradictions, favorisent plutôt une dynamique de négociations et d'expérimentations inhérente au processus de socialisation (Dubet, 1994; Cicchelli, 2001; Ramos, 2002).

Conclusion

Ce premier survol des évolutions vers la qualité d'adulte fait apparaître des processus de continuité, par exemple dans certaines thématiques qui sont conservées au fil des années (la notion de responsabilité, d'autonomie, régulièrement invoquées), mais aussi des changements, qu'il s'agisse de statuts atteints ou de situations modifiées, ou qu'il s'agisse d'arguments qui se transforment d'une période à l'autre.

L'accès à l'emploi, certes, fait clairement «avancer» vers la qualité d'adulte. Au-delà de l'indépendance qu'il assure, l'emploi signifie aussi

l'entrée dans la vie professionnelle, qui entraîne bien des mutations, par exemple dans le rapport aux autres, l'apprentissage de la responsabilité, du « sérieux », etc. Cela étant, l'entrée dans le monde du travail ne suffit pas toujours pour devenir adulte : pour bien des jeunes, il faut avoir aussi une vie de couple et parfois attendre encore d'avoir des enfants pour se dire adulte. Souvent, le franchissement de ces seuils apparaît surtout crucial pour ceux à qui manquent cruellement ces attributs et qui les attendent, alors qu'il ne s'avère pas toujours suffisant pour ceux qui préfèrent attendre et profiter encore des petits bonheurs de l'enfance. Enfin, apparaissent d'autres facteurs qui « font » seuil, comme les épreuves du deuil, de la maltraitance, du conflit, ou encore le permis de conduire, l'acquisition d'un jugement politique...

L'autonomie et la responsabilité apparaissent bien comme des processus à double face, facteurs de liberté et d'accomplissement mais aussi de difficulté et de charge. Mais on voit surtout s'ouvrir des mondes possibles, des engagements relationnels et des horizons temporels. De ce point de vue, la projection dans une temporalité balisée, la construction de projets à moyen et long terme manifestent déjà l'état d'adulte.

Le franchissement d'un seuil s'avère d'autant plus marquant qu'il se combine avec d'autres domaines et d'autres rôles, mais aussi qu'il s'accompagne de maturations personnelles; c'est la combinatoire de ces éléments qui « fait » le sentiment d'être un adulte (Shanahan, Porfeli et Mortimer, 2005).

L'entrée dans l'âge adulte apparaît donc comme une transition progressive, découplée, mitigée, souvent

repoussée un peu plus loin, qui multiplie surtout les ambivalences et les dissociations dans un lent processus de maturation. On est adulte par ses acquis mais pas « dans sa tête », adulte professionnellement mais pas affectivement, adulte pour les autres mais pas pour soi, avec ses collègues mais pas avec son conjoint, avec ses enfants mais pas avec ses parents, on devrait être adulte mais on ne le veut pas, on voudrait bien mais on ne le peut pas... Il nous revient alors d'accepter de fragmenter et de déconnecter les uns des autres les attributs de l'adulte. Les temporalités sociales et biographiques révèlent alors toute la complexité de leurs interactions.

Claire Bidart
LEST-UMR6123 (CNRS,
Université de la Méditerranée,
Université de Provence)
Laboratoire d'économie et de
sociologie du travail

Notes

- ¹ Sans prétendre ici prendre place dans ce débat, nous nous contenterons d'éviter deux simplismes : celui qui « déduit » un peu trop vite de la complexification et de la diversification des parcours la généralisation d'un processus d'individualisation; et celui qui trace une dichotomie un peu trop radicale entre les effets des structures sociales et la singularité des stratégies personnelles. Sur ce sujet, voir notamment Furlong et Cartmel, 1997; Schehr, 2000; Blöss, 2002; Lehmann, 2004; Martuccelli, 2005.
- ² Quelques exceptions méritent d'être notées : voir Le Galès, 1995; Plug, Zeijl et du Bois-Reymond, 2003 : 127-144; Westberg, 2004 : 35-53; Gaudet, 2002; Benson et Furstenberg, 2003; Van de Velde, 2004; Shanahan, Porfeli et Mortimer, 2005.

- ³ Voir, en annexe, le descriptif de cette enquête.
- ⁴ Les jeunes en insertion ne sont en effet pas les seuls à se montrer perplexes devant cette notion d'adulte... (Tuininga, 1996).
- ⁵ Seules les vagues 2 et 3 sont prises en considération ici. En effet la question n'a pas été posée en vague 1, et la vague 4 est en cours de traitement. Les jeunes ne se souviennent pas de leur réponse antérieure.
- ⁶ Les prénoms ont été modifiés.
- ⁷ Les deux temporalités, adolescente et adulte, peuvent néanmoins coexister (Pronovost, 2000).
- ⁸ « Aujourd'hui, l'homme assume sa part féminine et la femme sa part masculine, l'adulte assume la part enfantine de son "soi" et l'enfant la part adulte de son "soi" » (Singly, 2001 : 4).
- ⁹ Le réseau amical joue un rôle important dans ce caractère composite de l'identité personnelle (Bidart, 1997).

Bibliographie

- BATTAGLIOLA, Françoise. 1997. « Itinéraires de passage à l'âge adulte; différences de sexe, différences de classe », *Sociétés contemporaines*, 25 : 85-103.
- BECKER, Howard. 1985. *Outsiders*. Paris, Métailié.
- BENSON, Janel, et Frank FURSTENBERG, Jr. 2003. *Subjective Perceptions of Adulthood Among Urban Youth: Are Demographic Transitions Still Relevant?* University of Pennsylvania, Research Network (*The Network on Transitions to Adulthood*), Working Paper 3, March 1.
- BESSIN, Marc. 2002. « Les transformations des rites de la jeunesse », *Agora Débats/Jeunesses*, 28 : 12-20.
- BIDART, Claire. 1997. *L'amitié, un lien social*. Paris, La découverte.

- BIDART, Claire. 2002. «Se dire adulte», dans S. JUAN et D. LE GALL, dir. *Conditions et genres de vie. Chroniques d'une autre France*. Paris, L'Harmattan: 153-169.
- BLÖSS, Thierry. 2002. «L'individualisme dans la vie privée: mythe ou réalité?», *Projet*, 271: 71-80.
- BOURDIEU, Pierre. 1984. *Questions de sociologie*. Paris, PUF.
- BOUTINET, Jean-Pierre. 1998. *L'immaturation de la vie adulte*. Paris, PUF.
- CHAMBOREDON, Jean-Claude. 1985. «Adolescence et post-adolescence: la "juvénisation"», dans A. M. ALLEON, O. MORVAN et S. LEOVOCI, éd. *Adolescence terminée, adolescence interminable*. Paris, PUF.
- CHARBONNEAU, Johanne. 2004. «Valeurs transmises, valeurs héritées», dans G. PRONOVOST et C. ROYER, dir. *Les valeurs des jeunes. État de la question*. Québec, Presses de l'Université du Québec: 34-47.
- CHARVET, Dominique, dir. 2001. *Jeunesse, le devoir d'avenir*. Paris, La documentation française.
- CICCHELLI, Vincenzo. 2001a. «Les jeunes adultes comme objet théorique», *Recherches et prévisions*, 65: 5-18.
- CICCHELLI, Vincenzo. 2001b. *La construction de l'autonomie. Parents et jeunes adultes face aux études*. Paris, PUF.
- DUBAR, Claude. 2000. *La crise des identités*. Paris, PUF.
- DUBET, François. 1994. *Sociologie de l'expérience*. Paris, Seuil.
- DUBET, François. 2001. «Entrée dans la vie et socialisation», dans M. GAUTHIER et L. ROULLEAU-BERGER, éd. *Les jeunes et l'emploi dans les villes d'Europe et d'Amérique du Nord*. Paris, Éd. de l'Aube.
- FURLONG, Andy, et Fred CARTMEL. 1997. *Young People and Social Change: Individualization and Risk in Late Modernity*. Buckingham, Open University Press.
- GALLAND, Olivier. 1996. *Les jeunes*. Paris, La Découverte.
- GALLAND, Olivier. 2001. «Adolescence, post-adolescence, jeunesse: retour sur quelques interprétations», *Revue française de sociologie*, 42, 4: 611-640.
- GAUDET, Stéphanie. 2001. «La responsabilité dans les débuts de l'âge adulte», *Lien social et politiques*, 46: 71-83.
- GAUDET, Stéphanie. 2002. *Responsabilité et socialisation au cours du passage à l'âge adulte. Le cas de jeunes adultes de la région montréalaise*. Montréal, Université du Québec, thèse de doctorat.
- GROSSETTI, Michel. 2004. *Sociologie de l'imprévisible. Dynamiques de l'activité et des formes sociales*. Paris, PUF.
- LAHIRE, Bernard. 2001. *L'homme pluriel. Les ressorts de l'action*. Paris, Nathan.
- LE GALÈS, Patrick. 1995. «Les étudiants et leurs familles: entre dépendance et autonomie négociée, un idéal de cadre», dans Olivier GALLAND, éd. *Le monde des étudiants*. Paris, PUF.
- LEHMANN, Wolfgang. 2004. «"For some reason, I get a little scared": Structure, agency and risk in school-work transitions», *Journal of Youth Studies*, 7, 4: 379-396.
- MARTUCCELLI, Danilo. 2005. «La sociologie et la question de l'individu: société et individu/individu et société?», dans F. BERTON, M. CORREIA et al., éd. *Initiative individuelle et formation*. Paris, L'Harmattan: 37-45.
- MAUGER, Gérard. 1994. *Jeunesses et société*. Paris, Armand Colin.
- MAUNAYE, Emmanuelle, et Marc MOLGAT, éd. 2003. *Les jeunes adultes et leurs parents. Autonomie, liens familiaux et modes de vie*. Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval: 8-9.
- PASSERON, Jean-Claude. 1989. «Biographies, flux, itinéraires, trajectoires», *Revue française de sociologie*, XXXI: 3-22.
- PLUG, Wim, Elke ZEIJL et Manuela DU BOIS-REYMOND. 2003. «Young people's perceptions on youth and adulthood. A longitudinal study from the Netherlands», *Journal of Youth Studies*, 6, 2: 127-144.
- PRONOVOST, Gilles. 2000. «Les jeunes et le temps», *Lien social et politiques*, 43: 33-40.
- RAMOS, Elsa. 2002. *Rester enfant, devenir adulte. La cohabitation des étudiants chez leurs parents*. Paris, L'Harmattan.
- SCHEHR, Sébastien. 2000. «Processus de singularisation et formes de socialisation de la jeunesse», *Lien social et politiques*, 43: 49-58.
- SHANAHAN, Michael, Erik PORFELI et Jeylan MORTIMER. 2005. «Subjective age identity and the transition to adulthood: When does one become an adult?», dans R. A. SETTERSTEN, F. FURSTENBERG et R. G. RUMBAUT, éd. 2005. *On the Frontier of Adulthood: Theory, Research, and Public Policy*. Chicago, The University of Chicago Press.
- SINGLY, François de. 1996. *Le soi, le couple et la famille*. Paris, Nathan.
- SINGLY, François de. 2000. «Penser autrement la jeunesse», *Lien social et politiques*, 43: 9-21.
- SINGLY, François de. 2001. «Et l'enfance qui finit», *Dialogue*, 153: 3-10.
- TUININGA, Marlène. 1996. *Être adulte. 100 personnalités témoignent de leur expérience*. Paris, Albin Michel.
- VAN DE VELDE, Cécile. 2004. *Devenir adulte. Sociologie comparée de la jeunesse en Europe*. Paris, Institut d'études

politiques, thèse pour le doctorat de sociologie.

WESTBERG, Annika. 2004. «Forever young? Young people's conception of adulthood: The Swedish case», *Journal of Youth Studies*, 7, 1 : 35-53.

Annexe. L'enquête longitudinale «Sociabilité et insertion sociale : processus d'entrée dans la vie adulte, insertion professionnelle et évolution des réseaux sociaux»

Cette enquête qualitative est menée auprès d'un panel de jeunes vivant à l'origine dans l'agglomération de Caen, en Normandie. Nous avons interrogé ces jeunes au seuil d'une étape importante, à savoir le baccalauréat ou la fin d'un stage d'insertion. Nous avons réalisé avec eux des entretiens approfondis.

La population de l'enquête a été sélectionnée sur deux critères : la filière scolaire suivie et le sexe. En 1995, 87 jeunes ont été interrogés une première fois, dont un tiers en classe terminale de la section économique et sociale (bac ES), un tiers en classe de LEP (bac professionnel), et un tiers en stage d'insertion. Filles et garçons ont été répartis par moitié dans chacun des trois groupes. Trois ans après, en 1998, ils ont été à nouveau contactés et 73 d'entre eux ont été réinterrogés. Encore trois ans après, en 2001, 66 de ces jeunes ont à nouveau participé à l'enquête. Une quatrième vague d'enquête a été menée en 2004, auprès de 60 de ces jeunes.

En première vague d'enquête, ils avaient entre 17 et 23 ans. Trois ans après, certains poursuivent des études, d'autres travaillent, sont au chômage ou dans d'autres situations. Encore trois ans après, ils avancent toujours vers la vie adulte, certains vivent encore chez leurs parents, d'autres seuls ou en couple, certains ont des enfants... À chaque fois, nous les réinterrogeons là où ils vivent.

La méthode d'enquête combine des questionnaires retraçant leurs trajectoires mois par mois sur des calendriers, en cumulant les informations dans les domaines

professionnel, familial, résidentiel, amoureux, associatif... et en repérant l'ensemble des événements importants survenus dans ces trois ans. Leurs réseaux relationnels sont construits à partir de séries de questions posées à propos des divers contextes de vie abordés (études, travail, loisirs, famille, voisinage, etc.). Suivent des entretiens qualitatifs approfondis dans lesquels sont longuement discutés les événements et mutations tant relationnels que biographiques.

Nous poursuivons ainsi l'étude des processus d'insertion selon les axes problématiques qui ont défini ce projet de recherche dès ses origines : l'étude des interactions entre les diverses sphères de la vie (travail, famille, couple, résidence, mobilités, loisirs...) dans la construction des trajectoires des jeunes; l'analyse de leurs réseaux relationnels en tant que facteurs de socialisation; la prise en compte de la dimension diachronique de leurs avancées vers la vie d'adulte.

Cette enquête a été réalisée par Claire Bidart, Alain Degenne, Daniel Lavenu, Didier Le Gall, Lise Mounier, Anne Pellissier. Elle s'inscrit dans une coopération entre le LEST et le LASMAS-IdL, des laboratoires qui associent le CNRS et des universités à Aix-en-Provence et à Caen. Elle a été financée par la Délégation interministérielle à l'insertion des jeunes (ministère de l'Emploi et de la Solidarité), la Délégation interministérielle à la ville, le ministère de la Jeunesse et des Sports, le ministère de la Culture, le Fonds d'action sociale, le Plan urbain, la Direction régionale des affaires sanitaires et sociales de Basse-Normandie, la Direction départementales des affaires sanitaires et sociales du Calvados, la Direction régionale du travail, de l'emploi et de la formation professionnelle de Basse-Normandie, la Mairie de Caen, la Maison de la recherche en sciences humaines de Caen, France Télécom R&D et la CNAF.

Annexe 7

**« Crises, décisions et temporalités : autour des bifurcations
biographiques »**

Cahiers internationaux de sociologie
Trajectoires sociales et bifurcations, n° 120, pp.29-57.

Bidart C.
2006

CRISES, DÉCISIONS ET TEMPORALITÉS : AUTOUR DES BIFURCATIONS BIOGRAPHIQUES

Claire Bidart

P.U.F. | *Cahiers internationaux de sociologie*

2006/1 - n° 120
pages 29 à 57

ISSN 0008-0276

Article disponible en ligne à l'adresse:

<http://www.cairn.info/revue-cahiers-internationaux-de-sociologie-2006-1-page-29.htm>

Pour citer cet article :

Bidart Claire, « Crises, décisions et temporalités : autour des bifurcations biographiques », *Cahiers internationaux de sociologie*, 2006/1 n° 120, p. 29-57. DOI : 10.3917/cis.120.0029

Distribution électronique Cairn.info pour P.U.F..

© P.U.F.. Tous droits réservés pour tous pays.

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

CRISES, DÉCISIONS ET TEMPORALITÉS : AUTOUR DES BIFURCATIONS BIOGRAPHIQUES

par Claire BIDART

RÉSUMÉ

Les trajectoires d'entrée dans la vie adulte sont parsemées d'événements, de périodes de crise, de carrefours biographiques devant lesquels les jeunes sont amenés à réagir, à faire des choix et à opérer parfois un changement brutal dans leur parcours. Dans ces moments de crise, de basculement et de réalisation de l'improbable, se révèlent des enjeux et des logiques de choix qui resteraient invisibles dans le cours tranquille des choses.

À partir d'une enquête qualitative longitudinale auprès d'un panel de jeunes, je propose ici une tentative d'exploration de la notion de bifurcation. Les récits et les arguments développés permettent d'identifier les « ingrédients » mobilisés dans la prise de décision. Sont parcourus là divers registres structurels, contextuels, relationnels et individuels, ainsi que des temporalités diverses en interaction. C'est peut-être justement leur conjonction qui autorise cette « rupture » de l'ordre social attendu.

Mots clés : Bifurcation, Temporalités, Biographie, Cycle de vie, Jeunes, Enquête longitudinale.

SUMMARY

The trajectories of entry into adulthood are cluttered with events, periods of crisis, life crossroads to which young people have to face up, to make choices and sometimes operate radical changes in the course of their lives. In these moments of crisis, upheavals and unexpected turning points, new stakes and logics of orientation appear, which would have remained unseen in a quieter course of things.

Working from a qualitative longitudinal survey of a panel of young people, this paper offers an attempt to explore the notion of bifurcation. The life stories and the arguments these young people developed allow to identify the components of choice-making. Various structural, topical, relational and individual registers have been identified, along with various interacting temporalities. It is their conjunction that is likely to make possible a breaking up of the expected social order.

Key words : Bifurcation, Temporality, Biography, Life cycle, Young people, Longitudinal survey.

Cahiers internationaux de Sociologie, Vol. CXX [29-57], 2006

Les « histoires de vie » se présentent souvent, que ce soit sous le regard du sociologue ou dans le récit qu'en fait l'acteur à la première personne, comme un long fleuve tranquille ou encore comme une « trajectoire ». Ces métaphores en donnent une vision ordonnée, balisée et prévisible.

Pour bien des sociologues, il s'agit surtout d'éclairer les déterminations, les logiques de continuité et de reproduction sociale, les explications « archéologiques » ou même « balistiques »¹. Sans s'en tenir toujours aux héritages, aux contraintes structurelles ou aux déterminations macrosociales, certains cherchent à montrer que l'on pouvait voir se dessiner des tendances dès le début de l'itinéraire (Leclerc-Olive, 1997). Dans cette perspective, malheureusement, se perdent quelque peu la dimension temporelle, l'hétérogénéité des épisodes et l'impact des événements contingents² sur cette trajectoire ainsi « aplatie » (Bensa, Fassin, 2002).

Pour les personnes qui racontent leur vie, il s'agit souvent de ne pas « perdre la face » (Goffman, 1974) en livrant un récit qui pourrait paraître incohérent à l'auditeur d'aujourd'hui. La tentation est alors de « se faire l'idéologue de sa propre vie » (Bourdieu, 1986, p. 69) en organisant le récit autour d'une logique significative pour soi mais aussi pour ceux qui écoutent et apprécient (Bertaux, 1980). L'ensemble de ce qu'un acteur a vécu doit s'intégrer plus ou moins dans la justification de sa situation actuelle. Cette logique n'implique pas forcément un « lissage » total du récit mais va néanmoins le conduire à s'organiser sur un mode narratif stabilisé³. En toute bonne foi le plus souvent, l'acteur réordonne dans sa mémoire les épisodes, rehausse certains fait et en écarte d'autres, dans une « mise en intrigue » (Ricoeur, 1983) construite en adéquation avec la logique du moment présent. L'instant du récit imprime alors sa marque au parcours, qui s'ordonne en référence à cette fin (Demazière, 2003).

Dans bien des cas, les procédures de narration et d'analyse contribuent donc à unifier le parcours, à lui donner une forme de trajectoire et à le rendre cohérent – au regard du début ou au regard de la fin.

1. De Coninck, Godard (1990) discutent de ces modes d'articulation entre causalités et temporalités.

2. Pour Jean-Claude Passeron (1990), même en balistique, « ... il s'agit de *composer* une force et une direction initiales propres à un mobile avec les champs de forces et d'interactions qu'il traverse », et de « ... refaire plusieurs fois le calcul en cours de trajectoire » (p. 21).

3. Qu'elle soit de l'ordre du « j'ai toujours su que je serais artiste » ou du « il m'arrive toujours des choses incroyables », insistant plutôt sur la continuité ou sur l'événement, une logique dominante structure l'ensemble du récit.

Pourtant, les ruptures de linéarités biographiques sont fréquentes et intéressantes à plusieurs titres. Les moments de bifurcation dans les trajectoires, des moments par exemple où l'on change de métier ou d'environnement de vie, brutalement, des moments où ce qui arrive n'est pas ce qui était attendu et s'avère lourd de conséquences, ces moments sont loin d'être exceptionnels. Plutôt que d'ignorer cette réalité sociale ou de la rejeter dans les marges ou dans l'inexplicable, j'aimerais ici renforcer l'idée que l'analyse des bifurcations s'avère d'un grand pouvoir heuristique ; celles-ci révèlent en particulier la diversité et la dynamique des ingrédients de l'action, de leurs échelles et de leurs temporalités. Après avoir présenté la façon dont j'entends la notion et l'utilise précisément à partir d'une enquête, je schématise un scénario de bifurcation biographique en décrivant les « ingrédients » de l'action qu'elle implique, à différentes échelles. Afin d'imager ce processus, je m'attarde quelque peu sur l'histoire de Jean et de deux autres jeunes expérimentant des bifurcations dans leur avancée vers l'âge adulte. Ce détour permet d'identifier quelques éléments clés des bifurcations biographiques.

I. BIFURCATIONS : NOTIONS ET APPORTS

Précisons ici ce que j'entends par l'expression de bifurcation biographique. Il s'agit tout d'abord d'un changement important et brutal dans l'orientation de la trajectoire, dont à la fois le moment et l'issue étaient imprévisibles, pour l'acteur comme pour le sociologue.

Une bifurcation n'est donc pas une « transition » biographique dont la survenue un jour ou l'autre est en général prévisible, comme la fin des études ou la décohabitation parentale¹ ; elle n'est pas non plus simplement un « carrefour » dont les issues restent limitées et structurées, dont les échéances sont socialement programmées, comme c'est le cas pour l'orientation scolaire à certains passages où il est « obligatoire » de faire un choix, par exemple après le baccalauréat².

1. Si les rythmes ou les voies empruntées pour ces échéances sont modulables et réservent parfois des surprises à l'échelle individuelle ou familiale, elles restent quand même globalement prévisibles et leurs évolutions sont socialement et historiquement situées (Battagliola, 1997 ; Galland, 2001 ; Thomsin, 2004).

2. Certains auteurs privilégient l'étude de ces carrefours (ou *branching points*) dans l'analyse des parcours (Boudon, 2000 ; Mare, 1980). Un choix « improbable » comme un changement de filière ou un retour en arrière peut devenir une bifurcation, à l'intérieur de ce carrefour programmé.

Crise, carrefour, réorientation

On se rapprocherait plutôt ici du modèle de la crise débouchant sur de l'imprévisibilité forte que propose Michel Grossetti dans sa contribution au même numéro. Je définirais donc la bifurcation comme l'apparition d'une crise ouvrant un carrefour biographique imprévisible dont les voies sont elles aussi au départ imprévues – même si elles vont rapidement se limiter à quelques alternatives –, au sein desquelles sera choisie une issue qui induit un changement important d'orientation. Rien n'aurait laissé penser que telle personne puisse modifier ainsi son parcours... avant cet épisode-là. Le changement de métier en est un exemple typique : tout paraissait bien installé, et pourtant se produit un « basculement »¹.

Au cœur de ces bifurcations, nous le verrons, se produisent et se combinent des pressions temporelles, des événements contingents et des recompositions du champ des possibles qui contribuent à bouleverser les données et les projets existants. Ces crises débouchent sur des carrefours en ouvrant alors une série de « nouvelles voies » à considérer... dont la voie bifurcative². Elles peuvent également rejoindre certaines transitions biographiques en les provoquant ou en les précipitant³. L'important est ici de considérer que ces bifurcations n'étaient en rien programmées ni même envisageables avant la combinaison précise des facteurs plus ou moins contingents qui les ont, à un moment donné, rendues possibles. L'importance du changement opéré provient de ce que cette crise traverse diverses sphères de la vie, les « contamine » mutuellement, alors qu'elles seraient sinon restées relativement distinctes dans leurs logiques, leurs rythmes et leurs cohérences. Ici, tout s'est mêlé et accéléré. Dans cette conjonction particulière seront prises des décisions lourdes de conséquences sur la suite du parcours. Ce « temps court » de la crise influe alors sur le « temps long » du parcours, en rendant le choix (au moins partiellement) irréversible. Il sera alors très difficile de revenir en arrière... Nous nous rapprochons là de la définition du *turning point* telle que la présente Andrew Abbott (2001).

1. H. Berger et T. Luckman (1986) évoquent également ces cas d'« alternation » où l'individu « change de monde » et réinterprète sa propre biographie, comme dans le « prototype » de la conversion religieuse (p. 214).

2. L'association entre bifurcation, crise et carrefour est posée dans l'article de Hareven et Masaoka (1988) : « A turning point is a process involving the alteration of life path, of a "course correction". A turning point requires, therefore, certain strategies and choices » (p. 274).

3. Certaines transitions sont générales, comme la fin des études, d'autres simplement « plausibles »... quoique la limite ne soit pas toujours facile à tracer. Le mariage, le chômage, le divorce... se trouvent sans doute en position intermédiaire.

Dynamique des systèmes d'action

Dans la recherche des facteurs intervenant sur les itinéraires ou les comportements, à côté des régularités et des tendances globales, il est important de pouvoir intégrer aussi des changements dans les logiques d'action, des inversions de priorités, des modifications dans les systèmes de contraintes et de ressources... Les bifurcations biographiques, à cet égard, nous ouvrent un inventaire intéressant des possibilités, des raisons et des réalisations de l'action, en éclairant leur caractère dynamique et changeant. L'histoire est prise au sérieux si l'on intègre pleinement la forme du processus, ses changements de rythme, ses différences d'échelle, autant de modalités qui interviennent directement sur le cheminement¹. Même si des épisodes convergent, la prise en considération de leurs enchaînements peut révéler une dynamique d'accumulation (ou une « dépendance d'état » pour les économistes) plus qu'une cause originelle unique et stable (Demazière, 2003). La sociologie interactionniste, à cet égard, s'est montrée attentive aux intentions des acteurs, à leurs représentations, à leurs environnements complexes mais surtout dynamiques : l'interaction produit du changement, la socialisation est alors un processus adaptatif plus qu'un conditionnement². On rejoint ici la notion de « carrière » (E. C. Hughes, 1937 ; H. Becker, 1985).

Loin de chercher à remettre en cause ou à relativiser la puissance des déterminations macro-historiques et sociologiques et des « grandes tendances » du temps long, cette attention portée aux bifurcations peut au contraire les éclairer d'un jour nouveau. En effet, si les bifurcations semblent au premier regard « transgresser » ces logiques de reproduction ou de trajectoire puisqu'elles en bouleversent le cours attendu, elles sont susceptibles pourtant de constituer des moments tout particuliers d'exercice de cette puissance détermi-

1. Pour F. de Coninck et F. Godard (1990), c'est dans ce modèle du cheminement que les temporalités sont le plus explicitement prises en considération en tant que telles. En particulier dans le cheminement « bifurcatif » : « Chaque existence se divise en tronçons calmes, où les choses suivent leurs cours, et en moments décisifs où tout est remis en jeu, où les destinées bifurquent les unes des autres » (1990, p. 36).

2. Pour P. M. Menger qui identifie les dimensions temporelles de l'action, en particulier ici dans la perspective interactionniste, « le cours de l'action est l'occasion d'un apprentissage qui, tant qu'il se poursuit, provoque une évaluation incessante des actions déjà effectuées et une ré-organisation des choix et comportements. Ces mécanismes sont particulièrement à l'œuvre dans les situations problématiques, ambiguës, qui révèlent le plus manifestement l'incertitude du futur et les risques d'erreur. C'est dans ces situations malaisément prévisibles que se fait l'apprentissage par essai et erreur, par correction, par tâtonnement, par reformulation des objectifs et révision des modalités de l'engagement » (Menger, 1997, p. 601).

nante. C'est peut-être en effet dans les périodes d'incertitude, d'ouverture des choix ou de remaniement des possibilités que vont se dégager et éventuellement se révéler autrement des tendances globales.

Un pouvoir heuristique

L'important est surtout que dans ces moments-là, l'observateur « voit » ces forces en présence. De ce point de vue, l'intérêt d'étudier les bifurcations est aussi heuristique. Je fais l'hypothèse en effet que l'analyse des bifurcations biographiques est souvent plus riche d'informations sur les mécanismes de régulations sociales et les structurations des parcours que celle de trajectoires linéaires ou réduites à leurs états de départ et d'arrivée. Dans les moments de crise, de basculement et d'ouverture de l'improbable se révèlent des enjeux, des systèmes de contraintes et des logiques de choix qui resteraient invisibles dans le cours tranquille des choses. Dans ces moments-là également apparaissent la pluralité des « mondes sociaux » en coprésence, ainsi que les enjeux de positionnement et de recomposition des identités personnelles (Lahire, 2001 ; Voegtli, 2004).

La bifurcation, en plus de révéler un carrefour biographique, a souvent quelque chose de surprenant : le sociologue, l'institution, et même parfois l'individu ne s'y attendaient pas, cela ne « va plus de soi ». Cette « surprise » (Strauss, 1992) peut se rapprocher du « détour » (Balandier, 1985) des anthropologues ou du « dépaysement » (Beaud et Weber, 1997) en ce qu'elle bouscule nos attentes et nos routines interprétatives. L'imprévu nous aide alors à comprendre comment se prennent les décisions, avec quels ingrédients, en rapport avec quels éléments structurels et quelles contingences, pour se réarticuler peut-être avec le prévisible...

C'est ce pouvoir heuristique que je vais surtout chercher à illustrer ici. À partir d'une enquête qualitative longitudinale auprès d'un panel de jeunes entrant dans la vie adulte¹, je regarde « à la loupe » certains de ces moments de bifurcation. Des questions sur les « carrefours » biographiques que ces jeunes ont vécus et identifiés comme tels permettent d'étudier leurs récits, leurs argumentaires, les « ingrédients »² mobilisés dans la prise de décision qui a accompagné un changement brutal dans leur parcours. Si le domaine professionnel a

1. Voir la présentation de l'enquête en annexe.

2. La métaphore culinaire suggère l'alliance entre des éléments hétérogènes, qui provoque une nouvelle « chose », un nouvel état, mais aussi l'importance de l'ordre chronologique des actions et l'efficacité propre et distinctive du temps sur le résultat : le temps de mélanger, de battre, de laisser reposer, de cuire... La cuisine conjugue le système avec le temps.

été privilégié ici au départ, d'autres domaines, nous le verrons, sont étroitement imbriqués, voire décisifs dans ces processus.

À partir des explications et justifications des jeunes qui les racontent, je tente d'identifier les composants et les modalités de composition de ces bifurcations. Je dessine et discute un scénario type de bifurcation, en abordant également la question des temporalités diverses imbriquées dans cette configuration.

II. QUELLES BIFURCATIONS ?

De quelles bifurcations parlons-nous ? De celles que le sociologue repère à partir des calendriers biographiques et des parcours, en isolant les séquences de changement brusque et imprévisible (temps court), pouvant affecter de façon importante et irréversible la trajectoire (temps long)¹ ? Ou bien de celles que les jeunes identifient eux-mêmes comme des « carrefours, des moments où ils ont dû faire des choix »² au cours des trois dernières années ? Les données de cette enquête permettent de disposer des deux types de matériaux, alors que les études par questionnaires n'en donnent généralement que la reconstitution extérieure précatégorisée et que les récits de vie n'en recueillent (ou n'en fabriquent) qu'une reconstruction subjective (Demazière, 2003)³. Dans les premières, on repère des changements de branche professionnelle par exemple, sans rien connaître ni des raisons, ni des alternatives, ni des éléments qui ont emporté la décision finale et défini la voie empruntée, sans savoir même si pour l'individu il s'agit vraiment d'une bifurcation⁴. Dans les seconds, les impressions subjectives seront richement décrites sans qu'il soit vraiment possible d'évaluer l'importance du

1. Pour reprendre les critères dégagés par Michel Grossetti.

2. Pour reprendre la question posée dans notre enquête. Une question précédente portant sur les « temps forts » vécus depuis trois ans renvoyait davantage aux crises ne donnant pas lieu forcément à une bifurcation (le décès d'un proche, un problème relationnel...) ; les épisodes identifiés comme des « carrefours » permettent d'emblée d'évaluer l'importance du changement et de la décision, et de remonter le fil pour décrire la bifurcation dans son ensemble.

3. M. Ferrand et F. Imbert (1993), confrontant empiriquement les apports des deux méthodes par questionnaires et par entretiens, signalent que « les trajectoires issues des questionnaires sont généralement plus "lisses" que celles issues des entretiens » (p. 143), ceux-ci « autorisant la mise au jour des processus sociaux à l'œuvre dans l'infléchissement des trajectoires » (p. 144). Ces auteurs plaident en définitive pour un cumul des deux méthodes. Voir également Battagliola, Bertaux-Wiame, Ferrand, Imbert (1991), Lecoutre (1997), Dubar (1998).

4. Cette inflexion de la trajectoire peut en effet s'avérer l'aboutissement d'un projet ancien, l'adaptation passive à une contrainte nouvelle, l'inclinaison vers l'évidence d'une « meilleure voie » ou d'un « allant de soi » quelconque.

changement, l'ampleur de ses conséquences et de son impact à l'échelle sociale ; elles ne pourront non plus donner lieu à la comparaison ni à l'agrégation des comportements sociaux. Ici, je dispose à la fois de calendriers « objectivant » les rythmes et les étapes biographiques sur les trois années séparant chaque enquête, de discours expliquant et appréciant le parcours avec ses inflexions et les raisons ayant présidé aux orientations prises, et de la réitération de ces calendriers et récits tous les trois ans.

Bifurcations et carrefours

Afin de tenter, dans cette démarche exploratoire, de me situer au « cœur » de la question, j'ai ciblé l'intersection des deux types d'identification des bifurcations : celle de l'observateur sociologue et celle de l'acteur. J'ai donc ici centré mon propos sur les changements importants dans les trajectoires professionnelles qui étaient aussi identifiés comme des carrefours par les jeunes interrogés. Je pense ainsi me rapprocher d'une forme « idéal typique » de bifurcation, plus propice à l'analyse que des formes plus « limites », certes aussi intéressantes (ne serait-ce que parce qu'elles participent à la précision du domaine de définition des bifurcations), mais moins riches en informations sur ce qui fait la bifurcation, sa forme, sa structure et ses ingrédients.

Du reste, ces deux regards se complètent ici de façon pertinente du point de vue heuristique évoqué plus haut : le fait qu'il y ait une crise suivie d'un basculement implique un moment d'incertitude, de rupture temporelle et d'ouverture du « monde des possibles » ; les questions portant sur les carrefours et les choix provoquent une « mise à plat » des options alors considérées, des voies abandonnées, des raisons invoquées, des ressources mobilisées, en bref de l'ensemble des ingrédients impliqués, des plus structurels aux plus contingents ainsi que de la manière dont l'individu les prend en compte lors d'une bifurcation.

On pourra ensuite éclairer plus distinctement les conséquences de ce choix, de ce changement précis, sur la poursuite de l'itinéraire. Ce « coup de loupe » permet en effet d'isoler des facteurs « décisifs », des événements pertinents, divers ingrédients également impliqués, tout en les articulant à l'ensemble du faisceau de déterminations qui orientent le parcours sur l'ensemble de la vie. On voit donc se construire aussi, paradoxalement, la régularité sociale globale dans ce moment singulier qui semble *a priori* lui échapper.

De plus, le facteur temporel joue un rôle qui lui est propre. Il contribue à dessiner la configuration, l'articulation entre les ingrè-

dients, mais aussi définit leur synchronie ou leur asynchronie. Cette temporalité participe très directement à l'orientation prise. Parfois, le fait que deux événements se produisent au même moment leur confère un sens particulier et autorise une « solution » inédite, parfois il faut qu'ils soient plutôt dissociés pour que la signification et l'issue soient ainsi définies.

Jeunes bifurcants

Dans les parcours des jeunes de ce panel ont donc été identifiées les bifurcations. J'ai pour cela repéré des changements de filière d'études, d'emploi ou d'orientation n'obéissant pas à une logique prévisible. Par exemple, Fabienne quitte un poste de vendeuse de vêtements pour un emploi-jeune dans la police, Antoine abandonne ses études de géographie pour devenir animateur, Julien laisse tomber les Lettres pour s'engager comme commercial d'une marque de voitures, Colette renonce à l'orthophonie pour devenir responsable d'un rayon littérature à la FNAC... Joël, lui, quitte un emploi en CDI à Caen pour partir à Montpellier où il est embauché comme saisonnier. Le fait qu'il soit tombé amoureux de Sophie et décide de la suivre dans le Sud contribue à l'explication de cette décision. La nécessité d'envisager les interactions entre les diverses sphères de la vie s'impose d'ailleurs très vite dans l'analyse des carrefours biographiques : cette « porosité » s'avère même constitutive des bifurcations dans le sens où elle étend l'échelle des conséquences et des irréversibilités. Un autre trait distinctif tient au caractère brusque et imprévu de ces changements, qui les distingue alors des transitions biographiques. S'il n'est pas vraiment étonnant au regard de ces transitions qu'un jeune homme comme Joël tombe amoureux à 20 ans, il est moins attendu qu'il quitte pour cela un contrat de travail en partant à 1 000 km de chez lui, sans même savoir d'ailleurs si la jeune fille partage ses sentiments...

Ainsi, entre la première et la seconde vague de l'enquête, sur 74 jeunes interrogés, 13 ont radicalement changé de projet professionnel, de branche ou de statut d'emploi. Entre la seconde et la troisième vague de l'enquête, sur 66 jeunes réinterrogés, 21 ont encore ainsi bifurqué. Plus engagés, leurs parcours donnent à voir davantage de bifurcations dans cette seconde période que dans la première. Ont ainsi été considérés comme des bifurcations les départs d'une branche vers une autre ou d'une filière d'études vers une autre radicalement différente, les changements de statut importants et non prévisibles, comme le passage du CDI à la création d'entreprise, ou encore les déqualifications professionnelles. Je n'ai pas inclus en revanche les transitions depuis les études vers des

emplois correspondant à ces études, ni les changements d'employeurs dans la même branche, ni les promotions, ni les modifications de spécialités ne donnant pas lieu à la mobilisation de nouveaux savoir-faire...

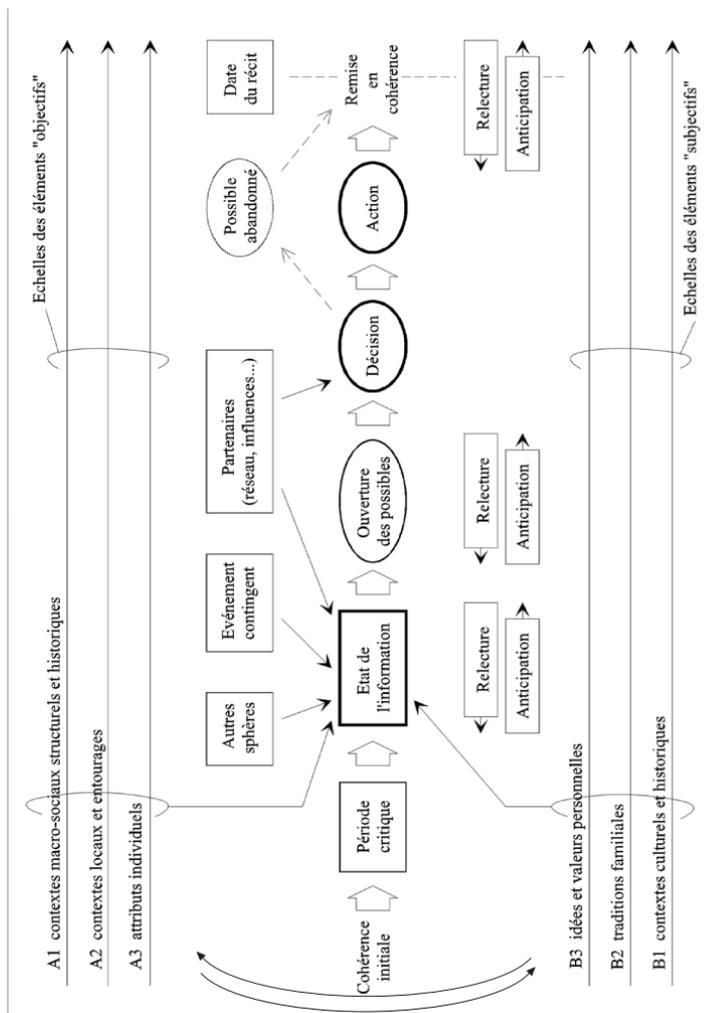
J'analyse ensuite les discours tenus par ces jeunes qui racontent en quoi cette bifurcation représente pour eux un « carrefour, un moment où ils ont dû faire des choix », pour identifier les ingrédients mobilisés dans leur prise de décision.

III. SCÉNARIO DE CRISE

À partir des parcours et des récits des jeunes « bifurcants », j'ai dessiné un schéma « typique » de ces bifurcations.

Esquissons tout d'abord une rapide description des étapes et des ingrédients identifiés dans ce processus. Au centre du schéma, le scénario déroule ses diverses phases : partant de la situation initiale commence une période critique de quelques mois, pendant laquelle les difficultés s'accumulent et la pression monte. Elle débouche sur un moment clé marqué par un ou plusieurs événements, plus ou moins liés au domaine en crise, qui ferment la situation de départ et ouvrent des voies alternatives. Un nouvel état de l'information s'offre alors à la personne, combinant l'apport de divers ordres d'ingrédients. À partir de cette étape de recomposition des données s'ouvre un nouvel univers des possibles et se distinguent des voies susceptibles d'être empruntées dans la suite du parcours. Entre ces voies, le jeune choisit alors celle qu'il va suivre, celle qui ici manifeste un tournant dans sa vie, et il abandonne les autres éventualités. Il reconstruit alors un monde à nouveau cohérent et intégrateur, qui concilie ses options et contraintes... pour un temps.

Les ingrédients intervenant lors de ce processus sont de divers ordres et se situent à différentes échelles. Au plus près de l'histoire individuelle et du récit se trouvent les événements plus ou moins contingents rencontrés par le jeune, ses interactions avec des personnes de son entourage ainsi que les situations expérimentées dans les autres sphères de sa vie. En toile de fond plus globale, mais parfois directement mobilisés, se dessinent deux types de données provisoirement dissociées entre le haut et le bas du schéma, que j'aimerais voir plutôt comme un continuum prenant la forme d'une voûte surplombant l'ensemble. Ce sont sur un pôle les données « objectives » des contextes aux échelles macro, méso et micro-sociales, et sur l'autre les données plus « subjectives » leur correspondant plus ou moins étroitement.



SCHEMA 1. — Schéma de bifurcation

À divers moments du scénario, la personne opère un double mouvement de relecture de ces données alimentant son environnement et son bagage, ainsi que d'anticipation de ce qu'elle pourrait en faire par la suite. À l'instant du récit, en particulier, s'effectue cette opération, mais la mémoire restitue aussi d'autres moments où l'on a ainsi « fait le bilan » et « pesé le pour et le contre ». Les expériences passées et la relecture qui en est faite contribuent à orienter des choix, mais aussi à les renégocier (Doray, 2003). Ici se manifeste l'inscription des projets dans une temporalité qui associe le passé, le présent et le futur (Béret, 2002). Revenons plus précisément sur ces éléments.

Période critique et événements

Lors du déroulement du processus de bifurcation qui apparaît au centre du schéma, la « période critique » prépare le terrain en introduisant le doute, le malaise, l'incertitude. Le coup de tonnerre dans un ciel vraiment serein a finalement peu de chances de se produire et surtout de modifier durablement le climat. L'événement contingent ou la proposition d'échappatoire intervenant dans une situation de réussite et de paix risquent fort de passer totalement inaperçus ou de rester sans effet. Ici la période, en général de quelques mois, qui voit la situation se dégrader et la pression monter (on pourrait à cet égard filer la métaphore de la « cocotte-minute ») initie donc le plus souvent le processus de bifurcation. Le temps qui s'empile, se cumule, qui dure, prend alors un sens propre, efficace par lui-même. Le seuil du supportable se rapproche. Il a fallu ce temps de maturation et d'accumulation pour que la personne ait vraiment le sentiment d'une limite, pour qu'elle déclenche le travail du bilan.

L'événement arrive alors pour marquer la fin de cette période et dater la prise de décision. Cet événement fait parfois office de soupe de la cocotte-minute qui montre que la limite est atteinte. Par exemple Jean, un des jeunes de ce panel, se dispute un jour violemment avec son patron après avoir vécu plusieurs mois de « harcèlement », ou un autre, Étienne, connaît un accident du travail qui clôt une période de tension avec son supérieur et il mûrit alors l'idée d'abandonner le salariat... Un événement plus positif peut également intervenir à ce moment-là sous la forme d'une proposition professionnelle qui ouvre ou confirme une porte de sortie ; par exemple, d'anciens clients proposent à Étienne de travailler directement avec lui, offrant un atout supplémentaire à son projet naissant d'installation comme artisan. Un autre type d'événement relèverait aussi de la contingence, du hasard, mais en faisant intervenir là une

autre sphère de la vie. Une rencontre amoureuse ou un changement dans la situation d'un conjoint, par exemple, peuvent ouvrir de nouvelles perspectives. Souvent on trouve ensemble ces divers types d'événements : le premier qui marque surtout le seuil ultime de la crise, le second qui ouvre une proposition alternative, le troisième qui montre que les sphères de la vie communiquent entre elles.

Interférences

L'intervention de domaines hétérogènes, extérieurs au parcours en cause (ici hors de la sphère professionnelle), est sans doute l'un des traits forts des bifurcations biographiques : il n'est pas sûr qu'un changement qui se limite au parcours de travail (une promotion, par exemple), sans toucher ni la sphère amoureuse et familiale, ni les trajectoires résidentielles, ni les projets de vie... ait le même poids. Il ne produira sans doute ni contamination d'échelle, ni conséquence importante sur le temps long, ni situation d'irréversibilité. Présentons ici brièvement l'histoire d'Élodie. Fille de médecins, elle hésite dans ses études et s'inscrit finalement en classe préparatoire d'école de commerce (HEC). Ses parents partent vivre à Boston, elle reste interne à Caen dans un premier temps. Elle ne se plaît pas beaucoup en classe préparatoire, la pression monte. C'est alors que son ami d'enfance, Jack, se suicide. Cet événement totalement extérieur à son parcours professionnel en détermine pourtant le sens même, détruisant la logique de sa trajectoire : « Et puis tous ces gens qui se donnent de l'importance alors qu'ils sont pas tant que ça... C'était vraiment l'état d'esprit, les profs qui aimaient bien se montrer parce qu'ils sont profs agrégés, et les fils à papa, que de toute façon leur père va leur transmettre la boîte mais ils font des études quand même... Je sais pas pourquoi, je sais pas c'est comme si j'avais ouvert les yeux, au bout de deux ans, et là, vraiment, j'en pouvais plus, quoi, c'était : au secours ! Il faut que je sorte. [...] C'est la mort de Jack, qui vraiment m'a décidé à lâcher la prépa et à partir. Je dois dire que ça a été le déclic [...] Ça rime à quoi ? Ça rime à quoi ce que je fais, si j'ai même pas le temps de passer un coup de fil à un copain qui va pas ? »

C'est ici la cooccurrence synchrone des événements qui leur donne mutuellement sens et qui « précipite » la décision, identifie la sortie. Le suicide de Jack rend l'école de commerce bien plus insupportable au regard des valeurs humaines qui se révèlent alors à Élodie. Elle va donc finalement partir rejoindre ses parents à Boston, où, par l'intermédiaire d'une collègue de son père biologiste, elle trouvera un poste d'analyste de marchés pharmaceutiques.

De façon générale, l'intervention des histoires d'amour sur les trajectoires professionnelles, venant perturber les projets ou précipiter des décisions, est par ailleurs tout à fait récurrente. Les choix résidentiels, la santé, les engagements amicaux, les proximités familiales... jouent également un rôle clé dans la plupart des trajectoires. L'observateur ne s'en aperçoit bien sûr que s'il a l'idée d'interroger ces autres domaines et leurs interventions... en gardant l'œil sur le calendrier des événements.

Bilan et perspectives

Le bouleversement qui s'opère ainsi provoque une remise en cause, un travail critique de la situation de départ. Il conduit à esquisser un « état des lieux » de la sphère en question et de ses lignes de force, ainsi que d'autres domaines impliqués. On voit se dessiner la manière dont l'individu prend en considération ses ressources et ses contraintes¹. Cette crise et le récit de cette réflexion révèlent l'impact de diverses échelles intermédiaires entre le niveau structurel et le niveau individuel : interventions de la famille et de l'entourage, reconnaissance d'héritages et de valeurs partagées, offre institutionnelle et réalités locales...

On voit se dessiner alors l'arbre des alternatives issues de cette composition complexe : quelles « pistes » s'ouvrent à l'action, quelle connaissance en a la personne ? La façon dont elle s'oriente dans ce contexte et dans cette ouverture des possibles, dont elle envisage les opportunités, considère les contraintes qu'elle perçoit, soupèse les avantages et les inconvénients et fait éventuellement un choix, nous renseigne sur les logiques d'action qu'elle met en œuvre, ses priorités, ses représentations... mieux que si elle n'avait eu qu'à poursuivre sa trajectoire sur la même voie. Non que les trajectoires « linéaires » soient moins riches en arbitrages complexes : ceux-ci sont simplement plus difficiles à déceler et à analyser dans ce cas, pour peu que l'on ne se contente pas de montrer les continuités.

Échelles temporelles et sociales des ingrédients

Dans l'ordre des éléments « objectifs » intervenant dans l'analyse et la décision, on peut distinguer diverses échelles. Les déterminants les plus macrosociaux (A1) tiennent sans doute au cadre historique, juridique, institutionnel et culturel de la civilisation dans laquelle s'inscrit cette trajectoire biographique. On est très certainement dans

1. Pour Bernard Lahire, la situation présente « décide » souvent « ce qui du passé va pouvoir resurgir et agir au cœur de l'action présente » (2001, p. 62).

le temps long¹. On peut penser là par exemple aux lois encadrant plus ou moins tel ou tel statut social ou professionnel. Étienne évoque par exemple le fait qu'en France il soit difficile de s'installer comme artisan (« La loi n'est pas pour nous », dit-il). Il déclare ailleurs que l'État-providence lui a pourtant permis de « toucher le pactole » lors de son installation. Sur l'autre pôle, les cultures et traditions nationales, globales ou transversales (B1) construisent des visions du monde en interaction avec ces contextes sociétaux (A1) pour produire des normes et des comportements sociaux spécifiques².

À des échelles plus locales se révèlent diverses réalités intervenant également (A2) : le marché du travail régional s'avère dans certains cas déterminant (Jean, par exemple, évoque l'offre très importante d'emplois de commerciaux en Normandie). Les politiques de recrutement et de gestion du personnel des entreprises du secteur, les offres de formation, les systèmes économiques et culturels locaux sont d'autres éléments conditionnant les parcours possibles. Les réseaux sociaux constituent également des entourages susceptibles d'agir sur les choix personnels. Les atouts familiaux, les héritages, les traditions, ainsi que les interventions directes des parents ou des amis peuvent marquer le parcours. L'aide financière de ses parents (A2) a par exemple permis à Étienne de s'installer effectivement comme artisan. Il reconnaît d'ailleurs que les potentialités de sa famille sont déterminantes pour ses possibilités à lui (B2) : « Il faut avoir un gros portefeuille et ne pas être enfant d'ouvrier smicard », dit-il en évaluant ses chances de réussite.

À l'échelle du parcours individuel, les caractéristiques sociographiques de chaque jeune ainsi que ses expériences passées et ses « capitaux » humains et sociaux accumulés dans le début de sa vie interviennent sur la définition de ses possibilités. Le BTS de Jean lui ouvre très concrètement certaines portes (A3), mais le sentiment de puissance qu'il en retire, nous le verrons, intervient également sur ses projets et sur sa première approche du monde du travail (B3).

La plupart de ces ingrédients « actifs » sur une prise de décision lors d'une bifurcation biographique existent sans doute dans un temps continu, hors de la conscience de l'individu. Ils peuvent déterminer sa trajectoire à son insu³ et ne pas apparaître dans son récit. Jean ou Étienne auraient pu ne pas parler du marché du tra-

1. L'idéal serait bien sûr de disposer d'autres cohortes pour étendre la comparaison aux dimensions générationnelles, historiques, et même culturelles en confrontant divers pays (Hareven, Masaoka, 1988).

2. Dans ce même numéro, Johanne Charbonneau montre avec l'exemple québécois la pertinence de ces contextes sociétaux.

3. C'est une hypothèse centrale de la sociologie marxiste.

vail, ou mal le connaître. Il est donc important de considérer ce que le sociologue (et pas toujours le jeune) identifie comme éléments déterminants. Ceux-ci seraient situés plutôt dans les lignes A du haut du schéma. Les lignes B du bas seraient alors la version « racontée » par l'acteur de ces éléments-là, cette prise de conscience et cette reconnaissance de leur poids décisif les renvoyant ensuite au statut de contraintes (ou de ressources) « objectivées »... Des mouvements dialectiques feraient ainsi se correspondre ces deux pôles, comme si une voûte, on l'a évoqué, surplombait l'ensemble et reliait les déterminations « objectives » et les représentations « subjectives »¹, les ingrédients structurels et les appréciations personnelles. Pour autant, si l'acteur se trompe, méconnaît un facteur effectif ou se construit une fausse image devenant pourtant un moteur de son action, il reste utile que ces deux pôles soient dissociés sur le schéma et interviennent sans se confondre.

Cela étant, dans les moments clés où la personne doit justement faire des choix, ces ingrédients apparaissent plus ou moins clairement, sont « relus » et interprétés puis mobilisés dans la construction d'une anticipation des situations et des expériences possibles. S'élaborent ainsi des traditions et des projets, des atouts et des potentiels se référant aux diverses échelles sociétale, familiale et individuelle. Les moments clés de bifurcation se révèlent alors comme des moments privilégiés d'observation de ces interférences, même s'il est abusif de prétendre les débusquer toutes. C'est là en effet que peuvent apparaître à la fois les logiques de choix individuels, de reproduction familiale, de détermination sociale, qui s'entrechoquent et se négocient avant que le parcours ne reprenne un cours « normal », sans heurt².

IV. L'HISTOIRE DE JEAN

Afin d'imager et de discuter plus précisément ce schéma, détaillons davantage l'histoire de Jean. Jean habite avec ses parents près de Caen, son père est « technico-commercial » dans une entreprise de chauffage et sa mère employée de banque. Au moment de notre premier entretien en 1995, Jean s'apprête à passer le baccalauréat option « économique et sociale » ; il échoue, redouble sa terminale, obtient le bac et commence un BTS « force

1. C'est bien parce que cette polarité est souvent trop dichotomisée que j'ai préféré esquisser un continuum.

2. Il est donc à mon avis plus intéressant d'examiner ces moments clés que de recourir à un procédé rhétorique qui consiste à « sauter » d'une échelle à une autre pour affirmer la prééminence d'une logique sur les autres.

de vente » en alternance avec un emploi de technico-commercial dans une entreprise d'électricité, au Mans. Lors de la seconde vague de l'enquête, en 1998, il a 22 ans, termine ce BTS et s'apprête à retourner vivre chez ses parents. Il occupe ensuite un emploi en CDI de vendeur pour une entreprise de spiritueux à Caen pendant huit mois. Il rencontre Stéphanie et s'installe à Caen avec elle. Puis brutalement, il quitte cet emploi et part à Rodez avec Stéphanie. Lors de l'entretien de la troisième vague d'enquête, il identifie ce départ comme le principal carrefour pour lui : « Est-ce que depuis trois ans tu t'es senti parfois à des carrefours, à des moments où tu devais faire des choix ? » Réponse : « Chez [l'entreprise de spiritueux], c'est clair, clair et net. Choix familiaux, amicaux et tout. [...] Un changement du tout au tout entre ce que j'étais devenu et ce que je suis aujourd'hui où je suis cool. À l'époque, je n'étais pas le même homme et je vivais dans un autre monde aussi, il faut bien le dire. [...] J'ai tout lâché du jour au lendemain. C'est là que j'ai quitté Caen. Je me suis vraiment barré, je n'ai plus donné de nouvelles à personne. [...] Je me suis barré du jour au lendemain et je suis allé habiter à 1 000 km, c'est pour te dire à quel point ça m'a marqué. [...] Donc c'était vraiment une grosse étape. »

Plusieurs éléments constitutifs des bifurcations biographiques sont déjà évoqués ici : l'ampleur du changement, sa brutalité, la contamination entre les diverses sphères de la vie, la dissociation radicale entre l'avant et l'aujourd'hui, entre ses identités passée et actuelle, entre les mondes aussi...

Que s'est-il donc passé, pourquoi cette bifurcation, comment se déroule-t-elle et quels ingrédients la constituent ?

L'entrée dans la période critique

En amont, Jean avait pourtant choisi ce BTS et la branche commerciale dans l'optique d'une entrée rapide et sûre dans la vie active. Il avait trouvé rapidement cet emploi d'attaché commercial pour la marque de spiritueux. Il se sentait alors le vent en poupe : « En fait, je suis arrivé là, je venais d'être diplômé, j'étais persuadé de pouvoir devenir un grand vendeur, de pouvoir vendre la tour Eiffel et puis de la revendre une deuxième fois d'ailleurs. » Telle était alors l'image qu'il avait de son parcours et de ses potentialités, que nous pourrions placer dans le schéma sur la ligne B3, son parcours plus « objectif » tel qu'on l'a relaté plus haut se situant sur la ligne correspondante A3. Il se trouve alors dans un état d'équilibre, de cohérence antérieure à la bifurcation. « ... Et puis je me suis aperçu que ce n'était pas si simple », continue-t-il. Il décrit alors

une période critique, quelques mois durant lesquels le malaise se dessine et s'amplifie. La durée de cette montée en pression intervient comme un élément à part entière du processus. Jean raconte cette crise : « Pendant un an, ça a été beaucoup d'alcool, j'ai pris 12 kg en six mois, par exemple, je dormais trois ou quatre heures par nuit. J'étais pété tous les soirs, j'étais toujours dehors, jamais chez moi. J'ai grandi en un an d'une façon terrible. En fait, c'était un boulot de folie, le rythme était insupportable. [...] Donc j'ai pris des grosses claques dans la tronche. J'ai vraiment appris à me prendre des beignes, j'ai passé mon temps à me prendre des beignes et des cuites. [...] Et puis même, des choses glauques sur le plan personnel, des endroits glauques, un environnement dans lequel je ne me sentais pas à l'aise. Enfin, je me suis senti à l'aise un temps, mais pas longtemps parce que, après, quand je me suis rendu compte de la vie que je menais, j'ai tout lâché du jour au lendemain... [...] Parce que je ne voyais plus personne, déjà. Déjà parce que je n'avais pas le temps, je bossais sept jours sur sept et je ne dormais que trois ou quatre heures par nuit. [...] Mes parents, je ne les voyais plus et ils me voyaient un petit peu "dérivé". Déjà, je te dis, 12 kg en six mois, une gueule de mec qui boit, je te laisse imaginer. Donc, eux, ça les faisait un peu flipper même si socialement c'était plutôt bénéfique parce que je gagnais vachement bien ma vie et tout. Donc ça faisait flipper mes parents, ça faisait flipper tout mon entourage de toute façon... Donc je pense que les relations se sont dégradées même, à un moment. Je ne me rendais pas disponible, j'étais tout le temps crevé, donc en plus j'étais vachement irritable et compagnie, j'étais pas au top de ma forme, donc les relations avec les autres n'étaient pas au top non plus. Je pense qu'il fallait réagir dans ce cadre-là. »

Plusieurs sphères de sa vie sont impliquées dans cette situation de crise : sa santé, son mode de vie, sa maturation, son positionnement personnel au regard de valeurs et de réalités sociales, ses relations amicales et ses modes de sociabilité, ses rapports avec ses parents, son caractère même...

Divers rythmes mis en cause ici apparaissent également au travers de son discours : rythme de vie quotidien mais aussi rythme de maturation biographique, temps cumulé de la montée en pression lors de la crise, apparition d'un seuil limite...

Événements, relectures et anticipations

Interviennent alors deux événements qui vont à la fois « dater » la sortie de la crise et contribuer à sa résolution. L'un, une dispute avec son chef, va manifester le seuil critique de la montée en pres-

sion ; ce sera le moment clé de la remise en cause de sa situation présente : « (“Tu as décidé tout seul ou il y a des gens qui t’ont aidé ?”) “Non, tout seul, et presque sur un coup de tête après une méga, méga grosse engueulade avec mon responsable, mon chef des ventes, on s’est même attrapé par le colback et tout. Et puis parce que j’en avais, moi, jusque-là. C’était vraiment du harcèlement, c’était hallucinant. Et un jour j’ai pétié les plombs, je lui ai dit que j’en avais ras le bol.” »

L’autre événement est plus contingent, du moins au regard de sa trajectoire à lui : il est proposé à sa compagnie, Stéphanie, d’aller travailler à Rodez. Or si Stéphanie part, sa vie amoureuse à lui est menacée.

Tel est donc le nouvel état de l’information qui se présente à Jean : la cocotte-minute professionnelle est pleine, la dispute avec son chef en témoigne, mais aussi marque une étape peut-être irréversible de ses rapports de travail, sa vie personnelle et relationnelle est insupportable, son propre corps même se fait lourd... et Stéphanie part à Rodez. Il fait le bilan : « Un jour je me suis dit : “Je ne comprends pas pourquoi je me fais chier comme ça juste pour un boulot.” Parce que ça ne m’apportait rien d’autre que de l’argent, même si socialement c’était assez gratifiant. » Cette gratification sociale ne lui convient plus, étant donné la contamination des autres sphères de la vie par l’étendue du problème.

Jean relit tous ces éléments au regard du passé balistique de sa trajectoire (les espoirs, les déceptions), tout en anticipant les chemins qui s’ouvrent à lui.

Les mondes des possibles

Avec le bilan se dessinent alors les perspectives. La mise en récit et les justifications (*a posteriori* mais à proximité) de la décision en dressent un état assez complet en général. Les jeunes racontent le plus souvent ce qui apparaît comme un « déssillement ». Devant la conjonction des éléments et la limite atteinte dans la cocotte-minute, ils « ouvrent les yeux ». La relecture et l’anticipation sont activées, intenses.

Cet état de l’information fait apparaître une ouverture du monde des possibles offerts au jeune à ce moment-là. De nouvelles voies se sont proposées. L’intervention d’événements extérieurs y a fortement contribué en général, de façon d’autant plus efficace qu’ils ont ouvert des perspectives nouvelles là où l’on n’attendait pas d’ouverture. La sortie de l’impasse se propose donc un peu « par surprise ». Des possibilités auparavant inimaginables apparaissent dans l’arbre des alternatives en présence. Ici, Rodez se met à exister

pour Jean, qui, depuis la Normandie, n'en avait sans doute pas une idée très précise. Ce nouvel espace devenant accessible offre une solution, une échappatoire.

La porte de sortie revêt parfois un caractère d'évidence : elle est la seule solution permettant de combiner tous les éléments. Par exemple pour Élodie, le départ à Boston permet de quitter HEC la tête haute, de retrouver le soutien de ses parents, de reporter un peu les engagements et de conforter sa vision du monde perturbée.

Lorsqu'il prend la décision de partir à Rodez (facilement du reste, du moins une fois que tous les ingrédients sont en place), Jean abandonne en même temps certains des chemins possibles. Il aurait pu rester chez son employeur malgré tout, en renonçant à suivre Stéphanie à Rodez et en se réconciliant avec son chef, ou bien il serait parti plus tard, ou encore aurait été embauché par une entreprise similaire : « Parce que j'aurais pu partir à la concurrence, je pense que j'aurais eu toutes mes chances parce que j'étais un mec qui avait déjà bossé dans le milieu, qui avait sa clientèle et tout, forcément ça aurait pu plaire. » Il pouvait également trouver un autre travail commercial sur place : « Du boulot comme ça, il y en a plein les pages de *Ouest-France*. »

La procédure de choix implique que des voies soient abandonnées dans l'arbre des alternatives. Ces renoncements contribuent eux aussi à éclairer l'arbitrage qui a été finalement réalisé entre les voies possibles, avec les éléments divers et hétérogènes alors apparus et mobilisés, avec la contribution de multiples ingrédients et contraintes macro et micro sociales. Un parcours s'est réorienté dans ce moment clé. Il serait peut-être aussi pertinent en sociologie, finalement, d'envisager et d'analyser les chemins abandonnés (et les raisons de l'abandon) que les chemins empruntés...

Interviennent ainsi dans l'arbitrage de Jean, pour reprendre son exemple, le contexte économique global et local au regard de ses atouts personnels (A1, A2 et A3), comprenant également les interventions de son entourage (employeurs, parents, et bien sûr Stéphanie). Cela étant, ces contextes et ces réalités sont déterminants lorsque Jean les intègre dans ses représentations (B1, B2 et B3), les juge pertinents et les accepte dans son ordre de priorités. Passant par le « filtre » de ses représentations, ils agissent alors comme des contraintes ou des opportunités entre lesquelles il réalise un certain arbitrage : « Donc forcément ça a été déterminant parce que à cause d'elle ou grâce à elle, je ne sais pas, je suis parti habiter dans le sud de la France, donc je suis parti loin de ma famille, loin de mes amis. Donc forcément ça a été un changement énorme, mais qui s'avère vachement positif puisque je suis vachement content aujourd'hui. »

Sur le schéma, on peut ainsi former cette voûte qui rejoint les lignes du haut A et celles du bas B, en révélant un rapport dialectique entre les éléments « objectivés » et « subjectivés ». S'il n'y avait eu Stéphanie, Jean serait donc resté soit chez cet employeur, soit chez un autre dans la région. L'événement clé, pour lui, est bien cette ouverture du monde des possibles par Stéphanie, ainsi que sa propre priorité posée alors sur l'« envie de la suivre ». Pour autant, l'expérience professionnelle douloureuse et la « méga-engueulade » avec son chef ont participé tout autant à la décision finale, en fixant le moment limite, en étendant le champ des sphères atteintes par le problème et en préparant des changements irréversibles.

Temporalités

C'est la mise en synchronie de ces divers éléments, leur concordance, qui va faire le « dé clic » : « Je suis parti de chez [l'entreprise de spiritueux] en septembre, je suis parti à Rodez en janvier suivant, le temps d'organiser... (“Mais ça, tu l'avais en perspective en même temps ?”) “Oui, dès le départ, complètement. Avant de partir, déjà, mon amie partant à Rodez, de toute façon, soit on vivait pendant trois ans à 1 000 km séparés ou moi... Moi, j'en avais plein le cul de mon boulot et compagnie, donc c'était le moment de tout claquer, de se barrer. Ça coïncidait bien.” (“Ce qui a pesé le plus sur ton choix, à ce moment-là, c'est quoi ?”) “L'envie de la suivre essentiellement. Et puis ça tombait bien, il fallait s'arrêter, tout claquer, donc ça tombait nickel.” »

La conjonction des temporalités de ces divers éléments est un facteur décisif. Parfois dans un temps très ramassé et du fait de leur synchronie, ces ingrédients ont un effet spécifique. Il faut non seulement leur somme, mais également leur simultanéité. Par exemple, si Jean part à Rodez c'est parce qu'il y a eu la difficulté accumulée dans son travail et ses retentissements sur sa vie *et* la dispute avec son patron *et* la proposition de Stéphanie ; si Élodie part à Boston c'est parce qu'il y a eu la déception d'HEC *et* le suicide de Jack *et* la proposition de son père de les rejoindre là-bas. Les différents événements interagissent et se confèrent du sens mutuellement. Il arrive dans d'autres cas qu'un délai soit nécessaire entre les facteurs, favorisant une maturation de l'information ou encore le rapprochement d'autres événements...

Le moment de la décision en elle-même est alors décrit en général comme très rapide, instantané. C'est un dé clic, « Ça ne m'a pas pris cinq minutes » dit Jean. Cette temporalité immédiate contraste avec le temps plus long de la période critique, de l'analyse des informations nouvelles... qui justement ont préparé cette décision apparue alors comme « évidente ».

Les différents ingrédients mobilisés dans la décision sont ainsi inscrits dans des temporalités diverses et hétérogènes : temps long de l'histoire des cadres sociétaux, temps moyen de la famille et des héritages générationnels, temps plus court de la vie de Jean et des interactions dans son réseau. Interviennent également l'instant de l'événement, le temps cumulé de la montée en pression, le temps prospectif...

Irréversibilités

Lorsqu'il part à Rodez, Jean justifie son choix de rompre radicalement avec tout ce qui est lié à son ancien emploi, créant alors une situation d'irréversibilité : « Par contre, ça m'a "grillé" parce que je me suis barré du jour au lendemain sans prévenir personne, sur un coup de tête. [...] Mais c'est clair que sur Caen ça m'a fermé certaines portes. Si demain je voulais bosser en discothèque, ce n'est pas du tout le cas donc je m'en fiche, mais ce ne serait pas facile parce qu'après ils auraient tous un avis, bon ou mauvais, mais ils auraient tous un avis puisqu'ils me connaissent tous. »

Le milieu social lié à cet emploi, comme les anciens collègues et clients, fait aussi les frais de ce grand nettoyage : « Je ne suis allé voir personne, même les clients et compagnie, je n'y suis pas retourné parce que j'étais pas bien de toute façon et puis j'avais le sentiment que je ne leur devais absolument rien parce qu'ils m'en avaient tellement fait voir. Et puis, dans ce milieu-là, tout le monde dénigre tout le monde, donc je sais que ça a dû voler sur mon compte mais je m'en fous complètement. »

Les autres sphères de sa vie sont également touchées. En particulier, le réseau personnel et amical de Jean est remodelé profondément. Une rupture radicale est consommée, les ponts sont coupés avec beaucoup de gens pourtant non directement impliqués, des cercles sociaux se ferment. Cette recomposition relationnelle témoigne de la porosité des sphères de la vie et de l'articulation entre modes de sociabilité et processus de socialisation : « C'est pour te dire à quel point ça m'a marqué puisque je ne voulais même plus me promener dans les rues de Caen parce qu'au bout d'un moment tout le monde me connaissait, tout le monde savait qui j'étais et puis c'était le copain de boisson. [...] J'ai complètement coupé tous les liens, comme avec tous les gens avec qui j'étais avant, je ne voulais plus du tout avoir de rapport... Même les rares personnes avec qui je m'entendais bien, qui étaient à peu près sincères, j'ai mis tout le monde dans le même panier. J'ai peut-être eu tort, je ne sais pas, mais je voulais vraiment en finir avec cette époque et j'ai changé de numéro de portable. Il y a quelques personnes qui ont essayé de me

joindre mais je n'ai jamais répondu parce que je voulais que ça s'arrête et ne plus avoir aucun contact. » Jean a même, rupture suprême, changé son numéro de téléphone portable, rendant ainsi sa bifurcation encore plus irréversible.

S'affirment ainsi à plusieurs égards des situations d'irréversibilité. Rien ne sera plus pareil, à diverses échelles, après ces choix. De son côté, Étienne n'est pas absolument certain de sa réussite comme artisan, mais même un échec ne signifierait pas un retour en arrière : « ("Ça a changé beaucoup de choses dans ta vie?") "La fierté. Même demain, si j'arrête, je me dirai que je l'ai fait. Je l'ai fait, on a réussi. Après, pour X raisons, on peut échouer, mais on a réussi, on l'a fait." » Le choix aura donc des conséquences qui dépassent le domaine considéré et le temps « court » de cette décision, dessinant bien une bifurcation biographique et une irréversibilité.

La remise en cohérence

Sa décision prise et la page tournée, Jean démissionne et part donc à Rodez. Il y entreprend une « remise en cohérence »¹ de son univers. S'opère alors une reconstruction. D'autres relations ont été, elles, renouées et « réparées », en particulier avec ses meilleurs amis d'« avant » cette crise et avec ses parents ; une nouvelle cohésion s'installe.

Sur le plan professionnel, Jean valorise l'emploi qu'il a ensuite occupé à Rodez pendant quelques mois, travaillant dans la communication pour une radio : « C'était vachement intéressant et puis, le milieu de la radio, c'est un truc qui m'a plu énormément. [...] De se débrouiller aussi avec des boîtes de production, des agents, tout ça, pour faire intervenir des artistes, éventuellement les faire venir dans les studios pour faire des émissions en direct, des trucs comme ça... »

Il fait là un nouveau bilan de ses compétences et de ses appétences. Il quitte pourtant ensuite cet emploi à cause de problèmes relationnels dans l'équipe. Il envisage maintenant de monter sa propre affaire, après avoir suivi une formation. Le rapport au travail de Jean, cependant, a changé : « Il y a trois ans j'étais un peu carriériste, j'envisageais vraiment la belle carrière et maintenant vachement moins. J'aspire à être tranquille, enfin pas rien foutre, j'aspire à être bien, à m'éclater dans ma vie, peu importe le poste. Financièrement, socialement, ce n'est pas le plus important maintenant. C'est vrai que je n'ai plus la même vision. » Là aussi, des irréversibilités apparaissent...

1. Cela n'implique pas qu'elle soit toujours radieuse ; il s'agit surtout d'un travail de « mise à plat ».

Les interactions avec les « autres significatifs » du réseau personnel se révèlent tout à fait centrales, comme contraintes et ressources pour l'action mais aussi comme instances de connaissance, de travail réflexif et de construction identitaire¹. Elles se manifestent de diverses manières. Parfois ces autres personnes interviennent directement sur la situation : une séparation conjugale renvoie à l'état de célibataire. Parfois la condition de ces personnes agit indirectement sur le choix à faire : si le conjoint est au chômage, il vaut mieux travailler que poursuivre des études. Des connaissances peuvent constituer aussi des ressources et aider à trouver un emploi, par exemple. Le réseau intervient également par la présentation d'exemples. Les copains ou cousins sont autant de parcours et de choix incarnés, avec lesquels on se compare : si une amie obtient un diplôme et reste au chômage, on hésite à s'engager dans la même formation. Enfin, les influences et les conseils par ces tiers s'avèrent tout à fait importants : le rôle des parents reste à cet égard d'un très grand poids. L'ensemble des incitations, jugements et évaluations opérés par le réseau personnel exerce une très forte pression, même indirecte ; ce réseau constitue en effet une interface entre l'individu et les mondes sociaux, il en offre une image personnalisée, construit un système de positions possibles et comparables². De plus, il manifeste la norme sociale du milieu, il l'actualise. On en mesure bien l'importance dans l'acharnement que met Jean à se débarrasser de cette partie de son réseau tellement associée à son ancien emploi...

Apparaît donc un travail de remise en cohérence du « nouveau monde » issu du choix. Quelles sont les conséquences sur la trajectoire professionnelle, comment s'installe la nouvelle situation de travail, s'orientent les nouveaux projets ? Comment se renouent les relations sociales impliquées ? Comment s'organise la nouvelle vie ? Bien des propos se rapportent à un changement d'identité : « À l'époque, je n'étais pas le même homme », dit Jean. « Depuis que je suis artisan, je suis libre », dit Étienne. Élodie se déclare aujourd'hui bien plus proche de la « mentalité » américaine... Dans l'ensemble, une ambiance d'« accord » général, incluant les autres domaines de la vie, semble dominer... jusqu'à la prochaine bifurcation.

1. Pour P. M. Menger (1997) dans les théories interactionnistes la conscience de soi se construit dans la temporalisation (« composition du présent avec un passé retenu et un futur anticipé ») et avec la conscience de l'autre (réactions et anticipations des évaluations de ses actions par autrui), dans « l'entrelacement de l'altérité et de la temporalité » (p. 604).

2. Dubar (1998) inclut dans la socialisation la construction des « identités pour autrui ».

V. ÉCHELLES, TEMPS ET REGARDS

Le regard porté sur les bifurcations biographiques contribue ainsi à l'analyse des carrefours qui se présentent dans la vie de ces jeunes. Apparaissent les « ingrédients » impliqués dans les prises de décision, rendus visibles et explicitement soupesés, que j'ai tenté de schématiser. À partir de l'étude de ces moments particuliers dans lesquels les jeunes identifient la nécessité de choisir entre plusieurs voies possibles, se dégagent d'autres dimensions significatives : l'interaction entre les sphères de la vie et l'imbrication entre diverses temporalités en présence. Là réside sans doute une spécificité des bifurcations.

Les conséquences d'une bifurcation dépassent la portée de la décision qui y a été prise, de l'action qui y a été entreprise. Elle s'inscrit en effet dans des échelles diverses et dans des domaines hétérogènes. Cette « contamination » des sphères contribue très certainement à produire les irréversibilités : l'acteur ne peut contrôler toutes les implications et les effets indirects de ses choix. En outre, le moment de la bifurcation et la description des « ingrédients » mobilisés a rendu visible et sensible leur perméabilité, non seulement au sociologue, mais également sans doute à l'acteur lui-même. Celui-ci est conduit, pour sortir de la crise, à organiser leurs interférences, à concilier les contraintes et à construire la cohérence de l'issue. En période de stabilité, il peut éventuellement méconnaître davantage les interférences entre des sphères qu'il pense (peut-être) comme relativement autonomes¹. La période critique amplifie le caractère global du problème, la solution se devant alors d'être aussi globale. Le nouvel ordonnancement doit concilier les différentes dimensions dans une cohérence mutuelle.

Dans la dimension temporelle également, l'intrusion, lors de la crise, d'enjeux renvoyant à des temps hétérogènes contribue à un certain brouillage des frontières et à un processus de conjonction². Le bilan qui est dressé alors relit le passé et reformule le projet, conduisant ainsi à sortir de l'instant présent (Béret, Di Paola, 2003). Le « dessillement » évoqué plus haut ouvre l'horizon, tant sur les expériences passées et leurs conséquences que sur les perspectives d'avenir. La période de crise provoque une mise en synchronie et en interaction des diverses sphères ainsi qu'une amplification des

1. On peut se demander cependant si ce ne sont pas surtout les sociologues qui isolent ainsi les sphères de la vie les unes des autres...

2. « La temporalité de l'action est d'autant plus manifeste, et rend le travail réflexif d'autant plus intense et fécond, que le cours des choses est indéterminé, non stationnaire » (Menger, 1997, p. 602).

temporalités en présence. En effet, cet épisode ouvre l'échelle des temps : là où le rythme quotidien ou hebdomadaire occupe le plus souvent l'esprit, dans ces moments clés le temps envisagé passe à une dimension annuelle ou même biographique¹. En particulier, dans bien des récits, comme pour Élodie, la conscience de la mort fait tout à coup percevoir l'étendue entière (et la fin) de l'existence, en amont comme en aval du moment présent, et conduit à relire alors les expériences et les projets à l'aune de cette conscience soudain apparue de la durée de la vie, sortie des routines qui l'occultaient. Les temps plus longs trouvent alors aussi leur place, renvoyant à des contextes et à des héritages familiaux, culturels, historiques... Ici, maintenant, notre acteur va y dessiner alors activement son parcours à lui – au moment de la bifurcation.

Il semblerait que sans renoncer à tracer les lignes des déterminismes et héritages multiples qui à tout moment interviennent sur les trajectoires, la seule mobilisation de leur échelle de temps long dans l'explication des parcours soit réductrice. On pourrait se contenter ainsi de dire qu'Élodie finit par travailler dans l'industrie pharmaceutique parce que son père est biologiste, ou que Jean redeviendra commercial parce qu'il a commencé comme tel, et se cantonner, sur cette échelle, à l'idée que ces jeunes rejoignent leur destin en retrouvant *in fine* certains éléments balistiques. Cela n'est pas faux mais omet les effets et les pertinences d'événements comme (entre autres) la mort de Jack ou le départ de Stéphanie à Rodez sur les décisions prises et les voies empruntées. À l'échelle des segments biographiques considérés, les bifurcations que connaissent ces jeunes s'avèrent consistantes, créatrices d'une part d'irréversibilité... et riches d'enseignements pour le sociologue attentif. Si les bifurcations biographiques se trouvent moins visibles à une échelle qu'à une autre, il paraît intéressant néanmoins de s'arrêter un moment sur leur réalité – qui justement croise diverses échelles.

Élodie, par ailleurs, est aujourd'hui analyste de marchés et non biologiste, et il n'est pas indifférent que son parcours ait traversé un épisode de rejet des « fils à Papa » de l'école de commerce ; Jean pense maintenant reprendre une formation, n'a plus l'ambition de « vendre la tour Eiffel », et après l'épreuve vécue son rapport au travail ne sera plus le même. Il y a bien des cas où la logique de reproduction ne s'impose pas clairement ou du moins pas uniquement.

L'ambition de rendre compte de l'ensemble des facteurs susceptibles d'expliquer des parcours, légitime pour un sociologue, ne

1. Duclos (2003) plaide pour une prise en considération de l'effet des contextes sur le temps vécu, débouchant sur diverses « intensités » des temps et diverses « habiletés » à les « habiter ». Voir également Bessin (1998), Flaherty (2003).

peut sans doute faire l'économie de la prise en considération des épisodes qui font peut-être chanceler les trajectoires modales de reproduction ou de continuité sociale, ou même qui les confortent après les avoir pour un moment bousculées, lorsque le doute s'est fait et le carrefour dessiné. Ces moments d'incertitude, de mobilisation et d'évaluation des ingrédients du choix, particulièrement mis en lumière lors des bifurcations biographiques, devraient sans doute se trouver privilégiés dans les travaux sociologiques plutôt que d'être rejetés à la marge ou considérés comme des exceptions, perturbations ou anecdotes ponctuelles. L'élaboration d'outils susceptibles de cadrer plus efficacement les bifurcations biographiques et les ingrédients qu'elles révèlent, vers laquelle j'ai tenté ici d'avancer, paraît aujourd'hui pertinente.

LEST, UMR 6123
(CNRS, Université de la Méditerranée,
Université de Provence)
35, avenue Jules-Ferry
13626 Aix-en-Provence Cedex

BIBLIOGRAPHIE

- Abbott A., *Time Matters. On Theory and Method*, Chicago, The University of Chicago Press, 2001.
- Balandier G., *Le détour. Pouvoir et modernité*, Paris, Fayard, 1985.
- Battagliola F., Bertaux-Wiame I., Ferrand M., Imbert F., *Dire sa vie. Entre travail et famille : la construction sociale des trajectoires*, Paris, CSU-CNRS, rapport de recherche pour la MIRE, 1991.
- Battagliola F., Itinéraires de passage à l'âge adulte. Différences de sexe, différences de classe, *Sociétés contemporaines*, n° 25, p. 85-103.
- Beaud S., Weber F., *Guide de l'enquête de terrain : produire et analyser des données ethnographiques*, Paris, La Découverte, 1997.
- Becker H., *Outsiders. Étude de sociologie de la déviance*, Paris, Métailié, 1985.
- Bensa A., Fassin E., Les sciences sociales face à l'événement, *Terrain*, 2002, n° 38, p. 5-20.
- Béret P., Projets professionnels et emplois ultérieurs : une analyse des mécanismes de l'insertion professionnelle, *L'orientation scolaire et professionnelle*, 2002, vol. 31, n° 2, p. 179-194.
- Béret P., di Paola V., « Passé, présent, futur : revisiter le temps dans l'insertion des jeunes », premières rencontres Jeunes et sociétés en Europe et autour de la Méditerranée, CEREQ, IDEP, LEST, Marseille, 22, 23, 24 octobre 2003.
- Berger P., Luckmann T., *La construction sociale de la réalité*, Paris, Méridiens Klincksieck, 1986.
- Bertaux D., L'approche biographique : sa validité méthodologique, ses potentialités, *Cahiers internationaux de Sociologie*, 1980, n° 69.
- Bessin M., Le Kaïros dans l'analyse temporelle, *Cahiers lillois d'économie et de sociologie*, 1998, n° 32, p. 55-73.

- Boudon R., Cuin C. H., Massot A., *L'axiomatic de l'inégalité des chances*, Paris, L'Harmattan, 2000.
- Bourdieu P., L'illusion biographique, *Actes de la recherche en sciences sociales*, 1986, n° 62-63, p. 69-72.
- Coninck F. de, Godard F., Biographies, flux, itinéraires, trajectoires, *Revue française de Sociologie*, 1990, vol. 1, n° 31, p. 23-53.
- Demazière D., Dubar C., *Analyser les entretiens biographiques. L'exemple de récits d'insertion*, Paris, Nathan, 1997.
- Demazière D., Matériaux qualitatifs et perspective longitudinale. La temporalité des parcours professionnels saisis par les entretiens biographiques, *CEREQ. Documents séminaires*, 2003, n° 171, p. 75-89.
- Doray P., Choix professionnel, carrières scolaires et production de la « relève » technique, *CEREQ. Documents séminaires*, 2003, n° 171, p. 361-376.
- Dubar C., Trajectoires sociales et formes identitaires : clarifications conceptuelles et méthodologiques, *Sociétés contemporaines*, 1998, n° 29, p. 73-85.
- Dubar C., *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*, Paris, Armand Colin, 1999.
- Duclos L., La statistique des emplois du temps et la question du rythme, *Projet*, 2003, n° 273, p. 73-81.
- Ferrand M., Imbert F., Le longitudinal à travers quantitatif et qualitatif, *Sociétés contemporaines*, 1993, n° 14/15, p. 129-148.
- Flaherty M. G., Time work : Customizing temporal experience, *Social Psychology Quarterly*, 2003, vol. 66, n° 1, p. 17-33.
- Galland O., Adolescence, post-adolescence, jeunesse : retour sur quelques interprétations, *Revue française de Sociologie*, 2001, n° 42, 4, p. 611-640.
- Goffman E., *Les rites d'interaction*, Paris, Minuit, 1974.
- Hareven T. K., Masaoka K., Turning points and transitions : Perceptions of the life course. *Journal of Family History*, 1988, vol. 3, n° 3, p. 271-289.
- Hughes E. C., Institutional office and the person, *American Journal of Sociology*, 1937, 43, 3, p. 404-413.
- Lahire B., *L'homme pluriel. Les ressorts de l'action* [1998], Paris, Nathan, 2001.
- Leclerc-Olive M., *Le dire de l'événement (biographique)*, Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 1997.
- Lecoutre M., Trajectoires et filières : réflexions méthodologiques à propos d'une expérience d'enquête longitudinale à la sortie de l'enseignement supérieur, *CEREQ. Documents séminaires*, 1997, n° 128, p. 239-250.
- Mare R., Social background and school continuation decisions, *Journal of the American Statistical Association*, 1980, n° 75, p. 295-305.
- Menger P. M., Temporalité et différences interindividuelles : l'analyse de l'action en sociologie et en économie, *Revue française de Sociologie*, 1997, n° 38, p. 587-633.
- Passeron J. C. (1990), Biographies, flux, itinéraires, trajectoires. *Revue française de Sociologie*, 1990, vol. 1, n° 31, p. 3-22.
- Ricœur P., *Temps et récit. L'intrigue et le récit historique*, Paris, Le Seuil, 1983.
- Strauss A., *Miroirs et masques*, Paris, Métailié, 1992.
- Thomsin L. (2004), « Processus de socialisation des jeunes : les étapes de passage vers l'âge adulte. Comparaison européenne au départ de la Suisse », premières rencontres Jeunes et sociétés en Europe et autour de la Méditerranée, CEREQ, IDEP, LEST, Marseille, 22, 23 24 octobre 2003.
- Voegtli M., Du Jeu dans le Je : ruptures biographiques et travail de mise en cohérence, *Lien social et politiques*, RIAC, 2004, n° 51, p. 145-158.

ANNEXE

L'enquête longitudinale

*« Sociabilité et insertion sociale :
processus d'entrée dans la vie adulte, insertion professionnelle
et évolution des réseaux sociaux »*

Il s'agit d'une enquête qualitative en cours auprès d'un panel de jeunes vivant à l'origine dans l'agglomération de Caen, en Normandie. Nous avons interrogé des jeunes au seuil d'une étape importante, le baccalauréat ou la fin d'un stage d'insertion. Nous avons réalisé avec eux des entretiens approfondis.

La population de l'enquête a été sélectionnée sur deux critères : la filière scolaire suivie et le sexe. En 1995, 87 jeunes ont donc été interrogés une première fois, dont un tiers en classe terminale de la section économique et sociale (bac ES), un tiers en classe de LEP (bac professionnel), et un tiers en stage. Filles et garçons ont été répartis par moitié dans chacun des trois groupes. Trois ans après, en 1998, ils ont été à nouveau contactés et 73 d'entre eux ont été réinterrogés. Encore trois ans après en 2001, 66 de ces jeunes ont à nouveau participé à l'enquête, et 60 encore en 2004.

En première vague d'enquête, ils avaient entre 17 et 23 ans. Trois ans après, certains poursuivent des études, d'autres travaillent, sont au chômage ou dans d'autres situations encore. Encore trois ans après, ils avancent toujours vers la vie adulte, certains vivent encore chez leurs parents, d'autres seuls ou en couple, certains ont des enfants... À chaque fois, nous les réinterrogeons là où ils vivent.

La méthode d'enquête combine des questionnaires retraçant leurs trajectoires mois par mois sur des calendriers, en cumulant les informations dans les domaines professionnel, familial, résidentiel, amoureux, associatif... et en repérant l'ensemble des événements importants survenus dans ces trois ans. Les réseaux relationnels sont construits à partir de séries de questions posées à propos des divers contextes de vie abordés (études, travail, loisirs, famille, voisinage, etc.), qui fonctionnent comme des « générateurs de noms ». On demande par exemple : « Dans ton travail, as-tu rencontré des personnes que tu connais un peu mieux, avec qui tu parles un peu plus ? » Une liste de prénoms est alors recueillie et les caractéristiques sociographiques de ces divers partenaires sont recueillies sur fiches.

Suivent des entretiens qualitatifs approfondis dans lesquels sont longuement discutés les événements et mutations tant relationnels que biographiques.

Nous poursuivons ainsi l'étude des processus d'insertion selon les axes problématiques qui ont défini ce projet de recherche dès ses origines : l'étude des interactions entre les diverses sphères de la vie (travail, famille, couple, résidence, mobilités, loisirs...) dans la construction des trajectoires des jeunes ; l'analyse de leurs réseaux relationnels en tant que facteurs de socialisation ; la prise en compte de la dimension diachronique de leurs avancées vers la vie d'adulte.

Cette enquête est réalisée par Claire Bidart, Alain Degenne, Daniel Lavenu, Didier Le Gall, Lise Mounier, Anne Pellissier. Elle s'inscrit dans une coopération entre le LEST et le LASMAS-IDL, des laboratoires qui associent des universités et le CNRS. Elle a été financée entre autres par la Délégation interministérielle à l'insertion des jeunes (ministère de l'Emploi et de la Solidarité), la DRASS de Basse-Normandie, la DDASS du Calvados, France Télécom, R. & D. et la CNAF.

Annexe 8

« Time and process: theory and method for processual analysis »

European Sociological Review.

Bidart C., Mendez A.

(2012, à paraître)

Claire Bidart
Ariel Mendez

A paraître dans *European Sociological Review*, 2012

Time and process: an operational framework for processual analysis

(version auteurs, ne pas diffuser)

Most social phenomena are processes, and like all processes they ‘take time’. They are part of the flow of history; they evolve and, in doing so, produce changes themselves. However, the dynamic aspects of such phenomena are not always taken seriously in the social sciences. Time is often seen as a variable to be added to the others but without incorporating what it changes into what is observed. In other cases, authors focus on events and dates and processes are fragmented: the continuity of the story and its connection with the context can be forgotten.

Temporal objects should be subjected to processual analysis (Mohr, 1982, Pettigrew, 1990, Chiles, 2003 etc.). Such analysis aims to consider process in a narrative perspective, integrating the arrangement of elements, rather than measuring occurrences of events and variables. The purpose of this article is to take up the challenge of theorising processes. It will seek to develop a set of conceptual tools based on a linkage between time and the changes observed in the phenomena under investigation.

How can an individual or collective process be charted? How can a career trajectory or an industrial restructuring project be analysed? How are their specific dynamics, the changes they carry and their evolution in contexts that are themselves evolving to be investigated? Is it possible to isolate elements and to reveal their arrangement, even though they are themselves evolving? What causes the change? In order to deal with questions such as these, we will propose a conceptual system that provides an overall view of the process. It is based on four key concepts: the ingredients derived from the context, the sequences, the driving forces and the turning points (Mendez, 2010). The precise definition of each of these concepts ensues from a number of theoretical debates, but in many cases these debates remain isolated from each other. Thus contexts are discussed but not sequences, or turning point are investigated but not the forces driving the changes. In this paper, such approaches are enriched through the association of these four concepts within an integrated analytical framework that gives meaning to processes by shedding light on the combination of elements and dynamics on which they are based. In the first part, we outline the main principles of this process theory. In the second part, each of the four pillars of the proposed framework for processual analysis is outlined. In the conclusion, it will be shown that it is by mobilising these four pillars together that the system produces its added value.

Towards a processual analysis: the principles

Time and process

Our approach was born out of the dissatisfaction due to the treatment of dynamics in many studies in the social sciences. Time, congealed or flattened, often plays no role in them. In some cases, social phenomena are presented as immutable structures or momentary interactions, an approach that ‘denies’ the effect of time. Arguments are couched in terms of

'substance', abstract or petrified entities, reified and atomised variables, without taking into account what has gradually forged those entities and variables and linked them to each other or what makes them evolve at any time (Emirbayer, 1997, Abbott, 2001). In other cases, time is external to the phenomenon. Duration is measured but does not lead to any reconsideration of the constituent elements of the phenomenon, as if they had not evolved in the meantime. Time is then reduced to a linear continuity detached from the perpetual transformations of realities (Giddens, 1991). At best, processes are divided up into a succession of snapshots which, duly combined, are supposed to represent chronological evolution. Time is treated as an external element which, when mobilised *ex post*, can help in the task of artificially assembling this set of coagulated observations.

In other cases, time plays a role but is approached synchronically which, by 'flattening' the process, reduces change to the initial objective or to the final outcome. In this 'ballistic' or 'archaeological' approach, the entire story is compressed to the starting or final point (de Coninck & Godard, 1990).

However, a process takes time. A clock can measure its duration but does not indicate that something else is happening as the time passes. The chronological dimension establishes a homogeneous and continuous time, but other heterogeneous and discontinuous temporalities (as experienced times) also play a part in the process (Elias, 1996, Grossin, 1996). They define various 'temporal frameworks' resulting from the conjunction of a number of different objective and subjective reference temporalities as legislative, professional, familial ones (Adam, 1995). Now, the multiplicity and subjectivity of temporalities must be taken into account, since they have effects. A wide range of different factors (events, durations and careers, as well as perceptions and interactions), located at various levels, will have to be brought into play. These factors follow relatively asynchronous and non-linear logics.

Event history analysis and demography have seriously taken into account the effects of time and elaborated very sophisticated statistical and modelling methods in order to identify and compute sequences of events (Coleman, 1981; Allison, 1984, 2004; Blossfeld and Rower, 2002). But these methods remain focused on events and variables ; they try to distinguish causalities (why did it occur and when?). In contrast, we aim to favour a more qualitative and integrated conception of process with embedded causalities (how did it happen?). Process is a combination of contexts, events (also) and dynamic interactions between them. We want to give an overview of the story in its developments. Our aim is to propose a processual analysis framework which enables to consider time without losing the story. Phenomena acquire temporal 'depth' and are linked together in a multiplicity of ways. It is through processual analysis that this complexity can be reconstituted and understood.

Furthermore, time exerts its influence throughout the whole story. It has differentiated effects that make themselves felt one by one as the action proceeds, while being variable and cumulative. At one moment, the state of the question and the factors driving the transition are not the same as at another one. It is necessary, therefore, to break a process down, to take stock frequently in order to identify what has changed and what is getting ready for the next change. Thus analysts will separate out moments and combinations of elements in order to identify what, 'over the course of time', has changed and constructed the process. They will detect changes in the very constitution of the factors at work in the process and pinpoint events, changes of pace and critical situations. This analysis of the multiplicity of temporalities contained within a process leads to an understanding that cannot be reduced to the mere sum of the factors that produce it.

In the case of a process of vocational integration, the connections between situations and events, their temporal sequencing, have their own part to play. Let us take the case of young Alban, who was questioned on several occasions, at three-yearly intervals, as part of a longitudinal survey¹. When he left secondary school, Alban wanted to start earning his living straightaway and embarked on a career in sales and marketing. Several years later, he resigned from his job and went to university to train as a dentist. What happened? His plans, his resources and his work dispositions all changed over time. Alban's situation and plans in 1995 and in 2007 cannot be analysed using the same information. In the meantime, his resources and priorities had changed. His experience of work and the gradual establishment of financial security played a role. Temporalities others than those of the world of work also played a part. Family circumstances (he had gone back to live with his mother) coincided with a certain degree of accumulated weariness with his sales job. The influence of these temporalities, each following its own particular logic, was to be mediated through the conjunction of various situations and events.

This complex conception of time leads to the abandonment of linear thinking and to the introduction into the analysis of a form of temporal discontinuity, a 'slicing' of time. Analysing a process is not simply a matter of being able to capture it in its entirety: one also has to be able to pinpoint the various changes it has undergone. Dividing a process up into separate stages is an essential analytical approach if the process is not to be reduced to its final outcome, if possible bifurcations are not to be ignored and if analysts are not to lose their bearings in the complexity of the process as a whole. Resources, constraints and plans are situated in time and the interactions between them change from one period to the next. This leads to consider processes as stories, i.e. as dynamic systems including changing contexts, sets of actions and events, driving forces and turning points; various sequences can then be separated out from each other in such a way that fresh consideration can be given to causalities which, particularly in a process, are multiple and interdependent (Abbott, 2001).

Processes are stories

A process has to be conceptualised as a story. It then becomes necessary to unravel it in order to make its progression intelligible (de Coninck and Godard, 1990).

According to Becker (1998), this approach genuinely entails a different method of working. He gives the example of marital breakdown, which is studied by sociologists of the family by looking for the factors that differentiate couples that separate from those who stay together (the variance). In his view, any analysis should better focus on the history of the breakdown, on the various stages of the process and the links between them, since each stage creates the conditions required for the next one to emerge.

In this approach, the distinction of different sequences of events is important. The time at which they occur is significant for a process. Two events A and B mean different things depending on whether A takes place before B or vice versa. The contexts and forces involved in the emergence of A are different from the ones involved in the emergence of B. In his closely argued critique of the General Linear Model and the stochastic view, which wrongly dissociates and rigidifies the variables, Andrew Abbott (2001) advocates a narrative analysis that attributes three properties to 'stories': order (the extent to which a story presupposes a particular exact order to events), enchainment (the nature of the narrative link from one step to another) and convergence (the extent to which a given sequence achieves relative stability).

¹ This panel survey was carried out in France between 1995 and 2007 (see Bidart, 2006).

The importance of the enchainment of events becomes evident again in the 'eventful sociology' advocated by Sewell (1996), who argues in favour of an analysis in which the laws of causality are neither constant nor independent from one sequence to the next. This approach gives particular consideration to path dependency, namely the fact that the characteristics of the past have consequences for possible future outcomes. It also takes into account the change in contexts and structures, including the most enduring ones, brought about by events. Now, social and biographical processes are made of sequences of events that are to a large extent contingent.

Multiple and interdependent causalities

This attempt to clarify process time stands in complete contrast to simple causal analyses and it seeks to foster an understanding of the way in which the various constituent elements of a process relate to each other. A narrative story expresses, above all, ties projected into a context (White, 2008). Emirbayer (1997: 308) proposes to 'unfreeze' factors by reintroducing their dynamic dimension together with their relational dimension. In contrast to variance analyses, which seek to identify a causal relationship between independent and linear variables, processual analyses consider the multiple, time-related and interwoven nature of causalities. In linear causality, it is assumed that a factor X has a corresponding effect Y; processual analysis, on the other hand, locates the successive values of X in time, narrates its story, describes the different states it passes through as it evolves and shows that the effect Y does not occur at just any random point in time (Blossfeld, 1996). It also considers the multiplicity of factors that contribute to it, with their heterogeneous scales, natures and temporalities, the idea being that it is the synchronised combination of these factors that produces the effect Y and not simply the factor X. Adopting a diachronic perspective, it emphasises the way in which the history of the various factors plays a part in their conjunction and in the effects they produce at any given moment.

Thus Becker separates the 'why', which calls for a single cause, from the 'how', justifying his choice as follows: '*I wanted to know the sequences of things, how one thing led to another, how this didn't happen until that happened*' (Becker, 1998: 60). Efforts to answer such questions lead to the rejection of multivariate analysis in favour of sequential analysis, in which it is accepted that the various factors at work do not exert their influence at the same time or in a linear way. The successive positions of the process's constituent elements produce different effects and thus have to be distinguished.

Thus processual analysis examines bundles and configurations of elements derived from the context, rather than isolated elements. It marks a shift away from explanations couched in terms of outcomes and their causes, towards the development of a story. Here lies a clear distinction between narrative and variable-based conceptualisations of processes: '*You don't look for invariant effects of causes, but for stories whose steps have a logic, perhaps even a logic as inevitable as the logic of causes. From this point of view, events are not caused by anything other than the story that led them to be the way they are. Social scientists call stories with these characteristics processes*' (Becker, 1998: 61). Nevertheless, the singularity of these stories is not the main point of attention, as one can find in them recurrent logics and combinations of situations and actions.

A framework for processual analysis

The principles that underpin processual analysis lead us to structure it around four linked concepts. The historical nature of a process means, firstly, that it is embedded in a context from which are derived certain elements (situations, events, actions) that play an active role in the process, in a both contingent and enduring way, which are denoted by the term '*ingredients*'. These ingredients never operate in isolation as a single cause of the change that is observed. It is the linkage between them, the order in which they emerge and the way in which they combine that conspire to produce the process. The configuration of these contextual ingredients varies over the course of a given process, since 'time matters' (Abbott, 2001). These changes make it possible to identify different *sequences* throughout the process. Sequences, from our point of view, mean more than "steps" of Becker's stories, more than episodes, as they are made of a specific and temporary configuration of situated ingredients. In order to go beyond singularity, similar sequences can be identified in different processes. Sequences evolve under the influence of multiple causalities, which interact both synchronically and diachronically; this generates the *driving force* for change. This means the resultant dynamics from various levels of contexts, organisations and individuals, that give impulse to the process. It sometimes happens that changes in the orientation of the process are particularly pronounced, that certain events come to matter more than others, thereby indicating a *turning point*.

These concepts serve to define a process as 'a set of phenomena organised in time that combines ingredients and driving forces. Changes in their configuration can be used to identify sequences. When changes alter the very orientation of the process, they are turning points'. These four concepts have to be presented here separately, even though their added value in fact lies in the linkage between them.

Contexts and ingredients

To analyse a process is, firstly, to analyse phenomena that are evolving in a context defined *a priori* as 'the whole of elements present in a given situation'. Although the importance of context has been affirmed by many authors, it has not systematically been incorporated into analyses. The way in which context is treated frequently leads to it being neutralised. Sometimes it is explicitly included as a dimension of the analysis, but in a reified way, as if it were merely a setting serving as a backdrop to the social dynamics. In other studies context plays a part in the process but within a profoundly structuring, even deterministic relationship. For us, a process maintains a complex, non-deterministic relationship with the context in which it unfolds. Every process is embedded in a context that is structured by a number of elements. The process in turn acts on the context, generating new elements that help to change it. Thus the relationship between process and context is one of mutual co-construction. The reflexive nature of the relationship also echoes the notion of indexicality developed by ethnomethodologists: an action cannot be interpreted without reference to a context and the context cannot be described without reference to this action, since one helps to define the other and vice versa (Garfinkel, 1984).

One of the stumbling blocks in attempting to incorporate context into a processual analysis is the impossibility of depicting contexts in their entirety. However, it is not necessary to do so. Analysis of the context of a process in fact involves identifying the *ingredients* that are crucial to its development. These ingredients are defined as the 'elements of the context that are relevant to the process'. In any given context, only a certain number of the present elements are relevant. The selection of what is relevant to a situation (or not) is determined by the boundaries and interactions between the interests at stake, the situations and the social distribution of knowledge (Berger and Luckmann, 1986). This being so, a process may

include elements that are initially not relevant but which become so as the process unfolds. Dividing a process up into sequences makes it possible to re-examine the elements that are relevant throughout the analysis. The other elements are merely 'part of the scenery' but have no significance for the process.

The relevance of the contextual elements can be assessed by the 'permutation' method, in which the course of the process is compared with the course it might have taken if such and such an element had not been present. It can also be identified by a change of scale (Lahire, 1996), which allows a researcher to perceive whether the influence of such and such a contextual element is repeated in other cases, thus confirming its decisive effect on the evolution of the process. True, any evaluation of this relevance will often be based on presumption or plausibility, since the social sciences are unable to control all contextual variables (Passeron, 1991). This makes it necessary to proceed iteratively by not eliminating ingredients too hastily and re-assessing their relevance over the course of the process.

For example, in young Alban's process of vocational integration, various elements combine and interact. Some have greater significance than others, defining opportunities and constraints located on various levels: the historical and institutional framework of French society, which specifies the value of his personal qualification; the local labour market; the individual dimension of resources and experiences, as well as his family and its history, particularly his parents' difficult divorce. Each of these levels has its corresponding more subjective ingredients: the informal and cultural hierarchy of 'good' professions and successful careers, his family's ambitions for him, which he was aware of in formulating his plan to become a dentist (*'Today, everybody acknowledges me because I'm embarking on a prestigious course of study'*, Alban says).

Some of these ingredients have their roots in his past, like his Portuguese origins, the lack of money at home during his childhood, his dream of becoming a dentist, which was nipped in the bud before resurfacing under different conditions, and his early experience of work. Other ingredients relate to his family: his alcoholic father, his welcoming mother and his sister seen as *'a wonderful model of success'*. However, whereas some trajectories are influenced by love affairs, Alban's relationship with Sylvie had no bearing on his choices, since he preferred to break it off rather than abandon his plans. So their relationship is not an ingredient in the process. Overall, the various ingredients combine with each other to form successive sequences punctuating the process of vocational integration.

Sequences

Some ingredients may be active at one point in the process and latent at others. This variability leads us to continue Abbott's work on sequences and to define them as 'temporal segments of a process that link together a specific set of ingredients'. Thus a process is made up of different sequences, each one being characterised by a (relatively stable) configuration of ingredients. Several different dynamics can bring about a change in these configurations: new ingredients may appear, while others that were active in earlier sequences may become dormant or disappear. Each time the configuration of ingredients is changed, a new sequence starts.

The identification of sequences is a constituent part of processual analysis. In a majority of studies, however, the 'time slicing' seems to be taken for granted and is not questioned conceptually. At best, it is investigated from a methodological perspective (Miles and Huberman, 1984, Aisenbrey and Fasang, 2010). Abbott (1990, 1995), on the other hand, puts forward a definition (*'an ordered sample of things'*) that emphasises two dimensions: temporal succession and arrangement logic, to which we add interaction and internal

dynamic. Sequences are not, after all, inert, nor are they mere methodological tools "ready for use". They contain ingredients that combine with each other in a particular configuration. This "thickness" and complex internal composition of sequences contribute to distinguish them from simple steps or episodes. A process finds its substance within sequences, in the interactions between a multiplicity of ingredients that influence each other, modifying their own meaning and that of the process as a whole. A unique dynamic develops, which may itself vary: sequences are more or less stable periods of interaction, and their internal rhythms have repercussions on the transition from one sequence to another. This may be the result of a sudden change provoked by unforeseeable exogenous events or of a slower change which, through an accumulation effect, may gradually shift the combination of ingredients into a new configuration. In the first case, the exogenous event disrupts the order of the elements at work in the current sequence and, through the constraints and resources offered by the new context, prefigures the characteristics of the new sequence. In the second case, the coming change is prepared within the sequence itself, in the particular interaction of the ingredients, even when the sequence seems relatively stable.

In all cases, the sequences have a form of coherence. However, while analysis of this internal organisation is fundamental, the interconnection between the sequences determines the process's overall direction. The succession of sequences is organised around a temporal logic characterised by irreversibility. This irreversibility stems from the impossibility of going back, or the excessive cost of so doing. It also extends to the meaning attributed by certain economists who have transposed the work of Prigogine to their own discipline (Boyer *et al.*, 1991): each sequence retains, to a greater or lesser degree, the mark of the preceding ingredients and sequences, and prepares the next ones. Thus the sequences are linked to the prior configurations, whether through breach or continuity, and they pave the way for the (probable and possible) future combinations of ingredients by virtue of their temporalities and internal dynamic.

To return to Alban's case, examination of his trajectory shows that it can be divided into three periods. In the first sequence, he embarks on a promising career that is the product of a particular combination of ingredients: a training in sales and marketing in large-scale retailing, his ambition to forge a career for himself, a money-oriented disposition to work as a means of compensating for the lack of money in his childhood, the good employment opportunities to be found in Paris and the satisfaction he derives from this social and material success. Nevertheless, certain duration effects are to be felt at the end of this sequence: Alban grows tired of working in sales and of living in Paris and feels reassured about his ability to earn money.

In the second sequence, some of the ingredients change: Alban is working in less favourable conditions, he returns to Normandy after his father's death to live with his mother, his dissatisfaction with his sales job grows stronger and his disposition to work has changed. The local employment opportunities prove to be disappointing and Alban finds it difficult to get established in marketing field. At the end of this sequence, Alban reassesses his situation and the contents of his work. A childhood dream (become a dentist) re-emerges. He actualises this idea again and draws up a plan to resume his studies.

In the third sequence, Alban is studying dentistry. He is still living with his mother, is spending the savings he has built up, feels no longer anxious about material comfort and is completely dedicated to his plan to become a dentist. Work becomes a means of personal and social development.

These three sequences are arranged in time: each one is a continuation of the preceding one, retaining some of its characteristics and making them "ageing" (resources, experiences and weariness accumulate), while incorporating new ingredients (a new job, living with his

mother) or reviving old ones (the dream of becoming a dentist) in a specific combination. However, the force driving the action also plays a part in the process's evolution.

Driving forces

A process is characterised by movement. To understand a process is to explore its development over time, that is to analyse how the various ingredients and their configurations evolve and recombine in the course of the process. The notion of driving force describes 'a principle generating the movement of the ingredients and of their configurations over time'. This driving force derives from the combination of the respective dynamics of the contexts, ingredients, organisations and individuals involved in the process. For example, it can be the resultant of an individual's willingness combined with an organisational project in a certain crisis context, what will finally drive a certain kind of change.

This principle introduces a very different vision from that of experimental causality. The 'engine' metaphor, and that of mechanism that ensues from it (Hedström and Bearman, 2009), should not lead us to believe that the 'machinery' responsible for moving the process along is either excessively rigid or highly deterministic. The movement is rather generated by a number of different and sometimes contradictory principles. In most cases, several driving forces combine to give a process its unique trajectory. These driving forces may be of different kinds (Van de Ven and Poole, 1995). According to these authors, in the case of a 'programmatic' driving force, the change is contained within a programme that governs the process. The final state is known in advance, as are the sequences in the evolution towards that state and in their timing. A second type of 'evolutionary' driving force combines three mechanisms. Variations emerge within a population; they are retained or rejected by selection mechanisms; the selected variations can be reproduced. In the third type of 'dialectical' driving force, the tension between various ingredients impels the change. Here, the dynamics of the process result from the interplay of opposing forces. The fourth, 'teleological' driving force is based on the existence of a strong and explicit goal that guides the decisions and actions. The will to reach that goal constitutes the principle that generates the movement, which results from a series of decisions and actions that modify the ingredients and their configuration.

The term 'driving force' implies both movement and acceleration. However, such forces can also be a source of stability, if two of them counteract, if the movement they generate leads to deadlock or, in the event of failure, they even can become a source of regression.

Driving forces can be plural and assembled throughout the entire course of a process. They may be embedded, when a principal driving force is at work throughout a process, while others come into play during certain sequences or changes of direction. They may contradict each other when two forces are working one against the other by making ambivalent changes to the process's ingredients. They may also push in the same direction and accumulate, thereby mutually reinforcing each other.

Thus in Alban's trajectory, different modes of association can be observed. During the first sequence, his trajectory is driven by the cumulative effects of two forces. One is programmatic, since Alban is obliged to integrate into the world of work; this is a 'normal' stage in the transition into adult life. The other is teleological, since at the beginning of his working life, Alban expressed a strong project to establish a career in sales. In the second sequence, Alban begins to question his professional ambitions. Certain conflicting ingredients enter the picture and contribute to a reordering of the priorities on which Alban's plans had been based. During this sequence, this dialectical force combines with an evolutionary force: the shift in Alban's choices is linked to the shrinking of his opportunities at work. In the third

sequence, finally, another driving force emerges, one that will structure all Alban's choices, namely his desire to become a dentist (*'It's the best job in the world, someone who saves you from pain, he's like a god'*). These successive driving forces contributed to generate the course of his career.

However, the analysis of a process cannot be complete without an understanding of the turning point that makes the trajectory change direction.

Turning points

A process may undergo radical shifts of direction. The concept of turning point helps to chronicle these major changes. It is defined as an 'intense rearrangement of the ingredients associated with an event, triggering a crisis and the emergence of an alternative and leading the process to change orientation'. The intensity and pace of the rearrangement and the scale of the change, together with its unpredictability and irreversibility, are the major criteria for identifying turning points (Grossetti, 2004). A turning point is a particular moment in the process, one more fraught with change than the preceding and following sequences. Whereas the changes that occur in the course of a sequence affect only certain ingredients or their arrangement, a turning point constitutes an intense and radical change of direction that affects the process as a whole (Bidart, 2010). It is usually linked to a particular, extraordinary event that disrupts the expected course of events but cannot be reduced to the event itself.

Turning points have several characteristics. They are not continuous and gradual changes but rather complex and major changes that occur within a short space of time relative to the process under consideration. Their emergence is unforeseeable and they are seen as sudden, unexpected bend. The 'normal' course of events should have evolved differently. The radical nature of the change is another characteristic. It takes a very different direction from what was expected. This change of orientation is generally marked by an event in which it is crystallised. A fresh alternative is opened up, giving rise to a period of intense reflection. A turning point also implies the notion of crossroads, of a choice that has to be made between two paths at least. The scale of the change arises in particular out of the fact that it 'contaminates' the other spheres through an enchainment effect. This contributes to make it irreversible: it will be much more difficult afterwards to go back. Turning points are, after all, characterised by the discrepancy between the intensity of the change occurring over a relatively short period of time, and the scale of its impact for a long time in the following sequence. For Abbott (2001), this temporal specificity marks out 'turning points'.

Generally, an event suddenly disrupts the coherence of the ingredients' arrangement. Sometimes another event, described as resolvent, puts an end to a crisis situation that was perceptible in the previous sequence but for which no possible resolution could yet be envisaged. The event offers a way out of this crisis by opening up alternatives. The concept of turning point makes it possible to explore the 'depth' of the change. It takes account of the fact that, however intense they may be, radical changes of direction in a trajectory are seldom instantaneous. They take place within a certain time frame. The nature of the changes that take place in a turning point cannot really be understood unless what happens during that period is broken down very precisely.

For Alban, the conjunction of several ingredients, temporalities and events explains the turning point. The transition from the first to second sequence prefigures it. Why does Alban leave this first, well-paid job for a worse job, why does he leave Paris to return to Normandy? An unpredictable event, apparently unconnected with his career path, namely his father's death, initiates this sequence. This event brings him closer to his mother (*'I want to help her*

make up some of the lost time'). Another consequence is his reinterpretation of his trajectory. In particular, he wants to prove that a Portuguese immigrant's son can enter '*a good profession*'. The impact of the destabilisation of these symbolic elements combines with ingredients that facilitate the actual change of direction. By living with his mother, Alban can do without a salary and resume his studies. An initial triggering event (the death of his father) initiates the crisis, while a second event (return to live with his mother) resolves it by creating a way out. The synchronisation of these ingredients gives them a meaning that they would not have had at any other time. Alban's job, his housing, his relationship with his family and his dream combine each other to produce the new vocational sequence. His father's death would not have produced the same effects in a different context, particularly if he had been happier in his work.

Conclusion: an integrated analytical framework

The four conceptual pillars, temporarily separated out from each other for the purpose of the analysis, have to be deployed jointly if the process is to be revealed in its entirety. Together, they constitute an integrated framework for processual analysis and this combination produces their 'added value'.

After all, while identification of the relevant contextual elements, that is the ingredients, certainly constitutes the first level of the processual analysis. The researcher's work in dating and linking these ingredients together in order to reveal coherent sequences is essential if they are not to remain as mere lists without any explanatory power with regard to the process being analysed. Furthermore, if they remain isolated from each other and are considered as linear variables independent of each other, their modes of action will remain obscure and the advances will be limited. The ingredients in the process function in the same way as the ingredients in a culinary recipe; without them, it is impossible to produce the dish but taken separately they will never constitute a meal.

The sequences exist only because they are made up of ingredients. However, they cannot be incorporated into the processual analysis until the movement-generating principle has been defined. Without the addition of such a principle, the sequences remain inert and researchers cannot explain either their enchainment or the way in which they acquire meaning in the process as a whole. Without the driving forces, the sequences are simply chronological segments. With the driving forces, the analysis moves from snapshot to film.

It might be thought that the presence of driving forces and the identification of one or more movement-generating principles would ultimately be sufficient to understand and interpret a process. However, without taking account of the turning points, that is the radical changes of orientation, a processual analysis will reveal only a continuous outline, in which the various sequences succeed each other in a merely mechanical enchainment. If the sequences and turning points remain unidentified, an analysis based on driving forces alone would lack both temporality and structure.

The turning points, for their part, cannot be identified unless the researcher is able to reveal the configurations adopted by the ingredients and compare them with those coming before and afterwards. Unless the sequences are identified, thereby making it possible to compare the configurations of ingredients at different points in time and to identify the periods of most intense change, it would be difficult to map the turning points, that is the major restructurings of the ingredients.

A non processual analysis of labour market integration would undoubtedly have revealed Alban as a young man who finally succeeds in embarking on the course of study he has

dreamt of, while ignoring the whole process of evolution and maturation that his plans had been through. It would not have made it possible to identify the relevance of the ingredients whose configuration at a given time put a new light on everything (his father's death, his return to his mother's home), the order of the sequences (a well-paid first job followed by a less satisfactory one that brings him closer to his mother and leads to disenchantment with his work), the change in the forces driving the action (working for money, then for prestige), with the whole process leading to a change of orientation (reactivation of his childhood dream, synchronised with the possibility of reducing his earnings and resuming his studies). It is undoubtedly the analysis of the synchronised configuration of these ingredients, arranged in separate sequences, driven by different forces and pushed in a different direction at a major turning point that enables us to understand the process.

This system of processual analysis is not limited to conceptual considerations, nor to individual singular cases. The recurrence of identified sequences, driving forces and bifurcations has been empirically tested for different populations in different contexts and countries. It has been applied to organisational studies too (FFF, 2010). These cross-disciplinary examples of applications show its suitability for very diverse empirical studies of processes.

References

- Abbott, A. (1990). A Primer on Sequence Methods, *Organization Science*, 1: 4, 375-392.
- Abbott, A. (1995). Sequence Analysis : New Methods for Old Ideas, *Annual Review of Sociology*, 21, 93-113.
- Abbott, A. (2001). *Time Matters : On Theory and Method*. Chicago: University of Chicago Press.
- Adam, B. (1995). *Timewatch. The Social Analysis of Time*. Cambridge: Polity Press.
- Aisenbrey, S. and Fasang, A. (2010). New Life for old Ideas : The « Second Wave » of Sequence Analysis bringing the course Back into the Life Course, *Sociological Methods and Research*, 38: 3, 420-462.
- Allison, D. Paul (1984). *Event History Analysis*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Allison, Paul D. (2004). Event history analysis. in Bryman, A.E. and Hardy, M. (eds.), *Handbook of Data Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage, 369-386.
- Becker, H. S. (1998). *Tricks of the Trade: How to Think about Your Research While You're Doing It*. Chicago: University of Chicago Press.
- Berger, P. and Luckmann, T. (1986). *La construction sociale de la réalité*. Paris : Méridiens Klincksieck.
- Bessin M., Bidart C., Grossetti M. (ss. dir.), 2010, *Bifurcations. Les sciences sociales face aux ruptures et à l'événement*, Paris, Ed. La découverte, coll. Recherches.
- Bidart, 2006, Panel "Sociabilité et insertion sociale" : une enquête longitudinale. Processus d'entrée dans la vie adulte, insertion professionnelle et évolution des réseaux sociaux. Note méthodologique disponible sur http://halshs.archives-ouvertes.fr/view_by_stamp.php?&halsid=1kco4fqu9v3jj7ee4s0de2ap45&label=SHS&langue=fr&action_todo=view&id=halshs-00118258&version=1
- Blossfeld, H.P. (1996). Macro-sociology, Rational Choice Theory, and Time. A Theoretical Perspective on the Empirical Analysis of Social Processes, *European Sociological Review*, 12: 2, 181-206.
- Blossfeld, H.-P. and Rohwer, G. (2002) *Techniques of Event History Modelling: New Approaches to Causal Analysis*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Boyer, R., Chavance, B. and Godard, O. (1991). La dialectique réversibilité-irréversibilité : une mise en perspective. in Boyer, R., Chavance, B. and Godard, O. (Eds), *Les figures de l'irréversibilité en économie*. Paris : Editions de l'EHESS, 11-33
- Chiles, T.H. (2003). Process Theorizing : Too Important to Ignore in a Kaleidic World, *Academy of Management Learning and Education*, 2: 3, 288-291.

- Coleman, James (1981). *Longitudinal data analysis*. NY: Basic Books.
- Coninck, F. (de) and Godard, F. (1990). L'approche biographique à l'épreuve de l'interprétation. Les formes temporelles de la causalité, *Revue Française de Sociologie*, 31: 1, 23-53.
- Elias, N. (1984). *Über die Zeit. Arbeiten zur Wissenssoziologie II*. Frankfurt: Michael Schröter. [Traduction française : *Du temps*. Paris : Fayard, 1996].
- Emirbayer, M. (1997). Manifesto for a Relational Sociology, *The American Journal of Sociology*, 103: 2, 281-317.
- Garfinkel, H. (1984). *Studies in Ethnomethodology*. Cambridge: Polity Press.
- Giddens, A. (1991). *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge: Polity Press.
- Grossetti, M. (2004). *Sociologie de l'imprévisible*. Paris : PUF.
- Grossin, W. (1996). *Pour une science des temps. Introduction à l'écologie temporelle*. Toulouse : Octares.
- Hedström, P. and Bearman, P. (Eds.) (2009). *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*. Oxford University Press.
- Lahire, B. (1996). La variation des contextes dans les sciences sociales. Remarques épistémologiques, *Annales. Histories, Sciences sociales*, 51: 2, 381-407.
- Mendez (dir.), 2010, *Processus. Concepts et méthode pour l'analyse temporelle en sciences sociales*, Louvain la Neuve, Academia Bruylant
- Miles, M. and Huberman, M. (1984). *Analysing Qualitative Data : A source Book For New Methods*. Beverly Hills. CA: Sage.
- Mohr, L.B. (1982). *Explaining Organizational Behavior*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Passeron, J.C. (1991). *Le raisonnement sociologique : l'espace non poppérien du raisonnement naturel*. Paris : Nathan.
- Pettigrew, A. (1990). Longitudinal Field Research on Change : Theory and Practice, *Organization Science*, 1: 3, 267-292.
- Sewell, W.H.Jr. (1996). Three Temporalities: Toward an Eventful Sociology, in MC Donald, T.J. (Ed.), *The Historic Turn in the Human Sciences*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 245-280.
- Van De Ven, A.H. and Poole, M.S. (1995). Explaining Development and Change in Organizations, *Academy of Management Review*, 20: 3, 510-540.
- White, H. (2008). *Identity and control : How social formations emerge*. Princeton: Princeton University Press.