



HAL
open science

Représentations et intégration de quelques adolescents présentant une déficience intellectuelle en éducation physique et sportive (EPS)

Marc Legrand

► **To cite this version:**

Marc Legrand. Représentations et intégration de quelques adolescents présentant une déficience intellectuelle en éducation physique et sportive (EPS). Education. Université René Descartes - Paris V, 2013. Français. NNT : 2013PA05L004 . tel-00944318

HAL Id: tel-00944318

<https://theses.hal.science/tel-00944318>

Submitted on 10 Feb 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

UNIVERSITE PARIS DESCARTES

**ECOLE DOCTORALE SCIENCE DU SPORT DE LA MOTRICITE
ET DU MOUVEMENT HUMAIN**

THESE

Pour obtenir le grade de
DOCTEUR DE L'UNIVERSITE DE PARIS DESCARTES

Présentée par Marc LEGRAND

**REPRESENTATIONS ET INTEGRATION DE QUELQUES
ADOLESCENTS PRESENTANT UNE DEFICIENCE
INTELLECTUELLE EN EDUCATION PHYSIQUE ET
SPORTIVE (EPS)**

Année : 2013

Sous la direction de Monsieur le Professeur Luc Collard – Université Paris Descartes

Jury : Monsieur le Professeur Gilles Bui-Xúan – Université d'Artois

Monsieur Fabrice Dosseville – Maitre de conférence HDR – Université de Caen
Basse-Normandie (Rapporteur)

Monsieur le Professeur Eric Dugas – Université de Bordeaux (Rapporteur)

Monsieur le Professeur Bertrand During – Université Paris Descartes

REPRESENTATIONS ET INTEGRATION DE QUELQUES
ADOLESCENTS PRESENTANT UNE DEFICIENCE
INTELLECTUELLE EN EDUCATION PHYSIQUE ET
SPORTIVE (EPS)

« Certaines observations ethnologiques montrent qu'une structure croisée, basée sur des appartenances multiples qui traversent les frontières les unes des autres, réduit les affrontements entre segment d'une société ».

Jean-Claude Deschamps & Willem Doise.

« Les interactions sont les atomes de la société. Elles fondent toute la dureté et toute l'élasticité, toute la couleur et toute l'uniformité de la vie sociale, qui nous est si évidente et pourtant si mystérieuse ». George Simmel

« Je me suis branché sur le patrimoine planétaire, animé par la religion de ce qui relie, le rejet de ce qui rejette, une solidarité infinie... ». Edgar Morin

Remerciements

Avant tout autre personne, je tiens tout d'abord à remercier les personnes déficientes intellectuelles avec lesquelles je travaille depuis si longtemps et au contact desquelles j'ai appris, beaucoup plus qu'au contact de toute autre personne, l'humilité, le sens du mot relation, et la joie que peuvent procurer tous ces instants partagés.

Je remercie ensuite les deux responsables du collège Jean Moulin, Monsieur Lacoste et Mme Tourret qui se sont succédé pendant le déroulement de cette recherche et m'ont toujours facilité le travail, me témoignant régulièrement de l'intérêt pour mes travaux.

J'associe de même les trois responsables de l'institut médico-éducatif « Corentin Donnard », dans lequel j'exerce ma profession, Mme Kegler, Monsieur Procopiou et Mme Godefroy Hernoué – qui se sont aussi succédé – ainsi que Monsieur Besnoit pour la compréhension dont ils ont fait preuve pendant ce long travail de thèse.

Je tiens à remercier très sincèrement les professeurs d'EPS du collège Jean Moulin, Hélène, Micheline, Christophe, Eric et Olivier, qui ont toujours montré beaucoup de disponibilité et de gentillesse pour la mise en œuvre des projets de recherche et d'intégration.

Je remercie tout particulièrement Marie – également professeur d'EPS – maintenant à la retraite, qui fut la principale initiatrice du rapprochement entre les deux établissements. Grâce à son extrême sensibilité et sa clairvoyance, elle fut un guide pour les personnes qui l'ont côtoyée.

Je remercie Alexandre et Frédéric pour leurs conseils avisés lors de la rédaction d'un article dont nous sommes les co-auteurs, et qui m'ont apporté de précieuses indications pour la rédaction de la thèse.

Je remercie Monsieur le professeur Bertrand During qui, lors de nos brèves rencontres, a toujours montré un grand intérêt pour mes travaux ainsi que pour mon expérience acquise auprès des personnes en difficulté. Merci pour ses encouragements.

Merci aux membres du jury de m'avoir fait l'honneur de lire cette étude qui malgré ses imperfections aura, je l'espère, réussi à les intéresser.

Un grand merci au professeur Luc Collard, mon directeur de thèse, auprès duquel j'ai pu m'appuyer pendant cette longue mais ô combien enrichissante étude. Je souhaiterais par ces mots lui exprimer tout mon respect et ma reconnaissance mais aussi toute mon amitié. Merci encore pour sa disponibilité et sa générosité. Son érudition a marqué nos échanges mais au-delà de cela, son extrême sensibilité a permis d'apporter une note humaniste à ce sujet de thèse qui n'en attendait pas moins. Merci à toute l'attention qu'il m'a apportée ainsi qu'au regard bienveillant et non moins attentionné qu'il a porté sur les personnes en situation de handicap.

Au cours de cette recherche j'ai pu mesurer l'investissement quotidien que réclame cette aventure. Cela nous implique corps et âme, ce qui n'est pas sans avoir de répercussions sur notre entourage. Aussi je voudrais exprimer tout ma gratitude aux personnes qui m'ont côtoyé pendant tout ce temps et qui ont subi un certain manque d'attention de ma part dû au fait de l'attention portée à ce travail si passionnant.

Merci à tous mes amis qui ont pu me soutenir grâce à tous les (très) bons moments passés ensemble.

Merci à Marie-jo et Dédé pour leur présence au niveau des enfants. Merci pour leur soutien.

Merci à Lili et François pour m'avoir permis, certains après-midi, de mener à bien les objectifs que je m'étais fixés.

Merci à mes sœurs Kiki, Soso et Nat de m'avoir toujours écouté malgré les soucis du quotidien. Leur joie et leur bonne humeur sont toujours un réconfort. Merci à elles d'être tout simplement mes sœurs.

Merci à Kiki et Snoop pour leurs conseils éclairés en informatique et merci à Snoop pour savoir si bien transmettre ses passions musicales tellement utiles lors des moments de grande fatigue.

Merci à mes parents pour avoir toujours porté mes projets et avoir su montrer l'intérêt qui m'était nécessaire à réaliser cette thèse. Ils furent un des moteurs de ce dernier projet comme ils furent un des moteurs de ma vie.

Merci à mes enfants, Morgane, Manon, Jeanne, Lison et Angèle. Nous pourrions peut-être les appeler les cinq filles du docteur Marc, comme certains me l'on fait remarquer, mais elles sont avant tout mes cinq filles à qui je souhaite transmettre toute mon attention et tout mon amour. Merci à elles cinq pour ce qu'elles sont et pour l'immense joie qu'elles me procurent au quotidien. Vous êtes ma respiration.

Merci enfin, à celle qui partage ma vie depuis un certain temps maintenant. Pour écrire ces mots, j'ai eu du mal à trouver les termes exprimant tout ces instants de vie qui nous ont réunis pendant ce long voyage. Des mots comme écoute, échange, parent, enfant, voyage, amis, mais aussi parfois incompréhension, fatigue, contradiction se sont invités dans notre relation. Mais c'est avant tout un tout autre mot auquel je pense, qui, pendant tout ce temps, a habité et habite mon esprit et mon corps tout entier et qui nourrit ma vie.

Sophie je t'aime

RESUME

A partir des situations mises en œuvre en éducation physique et sportive (EPS), quels facteurs influencent l'intégration sociale des adolescents présentant une déficience intellectuelle (DI) ? Nos travaux s'appuient sur une expérience d'intégration au collège avec pour objectif d'explorer en profondeur la communication entre deux sous-groupes d'adolescents DI issus d'un Institut médico-éducatif (IME) et trois classes de sixième au cours de séances d'éducation physique et sportive. Pour ce faire, compte tenu des représentations des collégiens analysées à partir d'une enquête par questionnaire et autour d'une étude comportementale au long terme, nous mettons en comparaison un questionnaire sociométrique avec un outil original praxéologique (priviliégiant l'ambivalence et l'instabilité). Nous constatons que, malgré des représentations d'ensemble plutôt positives, les résultats de l'intégration sont variés. Certains adolescents DI sont appréciés par les sixièmes tandis que d'autres sont ignorés voire rejetés. Les raisons proviennent à nos yeux, d'une part, de la structure même des sous-groupes d'adolescents DI et de leurs compétences propres. D'autre part, la logique interne de certaines situations motrices semble exclure en grande partie les élèves de l'IME. De ce fait, une meilleure connaissance de ces personnes et des relations qu'elles développent entre elles devraient améliorer leur intégration. De plus, une maîtrise par l'enseignant des effets des situations sociopraxiques mises en œuvre, lors des séances communes aux deux populations, sera probablement bénéfique.

ABSTRACT

From the situations operated in physical education (PE), what factors determines the social intégration of the teenagers presenting an intellectual deficiency (ID)? Our works lean on an experiment of integration to the middle school with for objective to explore in depth the communication between two subgroups of teenager ID coming from a Medical educational institute and three first classes of the secondary school during physical educational sessions. To do it, considering the representations of the schoolchildren analyzed from a survey by questionnaire and around a behavioral study in the long term, we compare a sociometric questionnaire with an original motor tool (favoring the ambivalence and the instability). The results show that in spite of representations of group rather positive, we notice the effect of a multivariated integration. Certain teenagers DI are appreciated by the sixth of the secondary school whereas of other one are ignored or rejected. The reason result for us on one hand from the structure of the subgroups of teenagers DI and from their appropriate skills. On the other hand the internal logic of certain motor situations, seems to exclude largely the pupils of the medical educational institute. Therefore, a knowledge of these persons and the relations which they develop between them should improve their integration. Furthermore, a control by the teacher about the effects of the sociomotor situations implemented, during the sessions to both populations, will probably be beneficial.

SOMMAIRE

INTRODUCTION.....	14
-------------------	----

PREMIERE PARTIE : DEFICIENCE INTELLECTUELLE, INTEGRATION SCOLAIRE ET REPRESENTATIONS

CHAPITRE 1 : LA DEFICIENCE INTELLECTUELLE ET SES REPRESENTATIONS.....	19
--	----

I – La notion du handicap	19
---------------------------------	----

<i>1. Handicap : du stigmat à la reconnaissance du citoyen.....</i>	<i>19</i>
<i>2. Les classifications du handicap.....</i>	<i>20</i>
<i>3. Evolution de la CIH.....</i>	<i>21</i>
<i>4. La CIF adaptée aux enfants et aux adolescents</i>	<i>23</i>
<i>5. La déficience intellectuelle ou retard mental</i>	<i>24</i>

II – Les représentations sociales et leur évolution	26
---	----

<i>1. Une conception interactionniste.....</i>	<i>26</i>
<i>2. Le contexte social : les représentations de la situation</i>	<i>27</i>
<i>3. Les représentations sociales de la déficience intellectuelle.....</i>	<i>27</i>
<i>4. Le marquage interindividuel</i>	<i>29</i>

CHAPITRE 2 : L'INTEGRATION EN MILIEU SCOLAIRE

I – Le cadre législatif	31
II – Les milieux d'accueil	34
1. <i>L'institut médico-éducatif</i>	34
1.1. <i>Un accompagnement individualisé.</i>	35
2. <i>Le collège</i>	36
2.1. <i>Caractéristiques des élèves</i>	37
III – Deux approches de la prise en charge face à deux concepts : l'intégration et l'inclusion en milieu scolaire ordinaire	38
1. <i>L'inclusion au risque de l'échec</i>	38
2. <i>L'intégration au secours de l'inclusion ?</i>	39
IV – La prise en charge en Education physique et sportive (EPS)	42
1. <i>Une adaptation à double sens</i>	42
2. <i>Transversalité des enseignements</i>	43
3. <i>Une dichotomie du rythme d'apprentissage</i>	44
4. <i>L'harmonisation des pratiques</i>	45
CHAPITRE 3 : PRINCIPE DE COMMUNICATION	46
I – La notion de communication	46
1. <i>Le désir de communication comme moteur de l'interaction</i>	46
2. <i>Une conception télégraphique de la communication</i>	47
3. <i>Le modèle « orchestral » comme principe de communication</i>	49
4. <i>Bateson et la théorie de la communication</i>	50
5. <i>Les codes de la communication : un système d'interaction globale</i>	53
6. <i>Erving Goffman : la communication refoulée</i>	55

DEUXIEME PARTIE : PROBLEMATIQUE, HYPOTHESES ET METHODE

CHAPITRE 1 : PROBLEMATIQUE	60
I – Questionnement de départ et hypothèses.....	60
II – Développement de la problématique.....	61
1. <i>Les situations motrices en EPS et l'intégration</i>	61
2. <i>La notion de réseau indicateur de réussite intégrative</i>	62
 CHAPITRE 2 : RECHERCHE EN MILIEU ECOLOGIQUE	
I – Population d'étude.....	64
1. <i>Les adolescents déficients intellectuels de l'IME</i>	64
2. <i>Les élèves du collège</i>	65
II – Protocole de recherche.....	66
1. <i>Principe d'intégration groupale</i>	66
2. <i>Cadre géographique</i>	68
III – Outils expérimentaux	68
1. <i>L'Etude synchronique</i>	69
1.1. <i>Intégration socio-affective : le questionnaire sociométrique</i>	69
1.2. <i>Intégration sociale et praxéologie motrice : le jeu de la balle assise</i>	73
1.2.1. <i>Le ludogramme</i>	75
1.3 <i>Intégration et représentations : l'enquête par questionnaire</i>	79
1.3.1. <i>Hypothèse de l'enquête</i>	79
1.3.2. <i>Méthodologie de l'enquête</i>	79

1.3.3. <i>Caractéristiques des élèves : critères retenus</i>	80
1.3.4. <i>Présentation du questionnaire</i>	81
2. <i>L'étude diachronique</i>	84
2.1. <i>Compte rendu d'intégration socio-motrice : l'enquête par observation</i>	
<i>directe</i>	84
2.1.1. <i>Quelles indications prendre en compte pour observer les élèves ?</i>	85
2.1.1.1. <i>Nombre d'interactions</i>	85
2.1.1.2. <i>Sollicitation de l'interaction</i>	85
2.1.1.3. <i>Situation de l'interaction</i>	87
2.1.1.4. <i>Mode de communication</i>	87
2.1.1.5. <i>Nom de l'élève impliqué</i>	88

TROISIEME PARTIE : RESULTATS, DISCUSSION ET CONCLUSION

CHAPITRE 1 : PRESENTATION DES RESULTATS 90

I – L'étude synchronique 90

1. <i>Intégration socio-affective</i>	90
1.2. <i>Résultats</i>	90
1.2.1. <i>Scores issus du tableau sociométrique</i>	90
1.2.2. <i>Tableau des dyades : calcul des indices de cohésion socio-affective</i>	104
1.2.3. <i>Sociogrammes des choix et des rejets réciproques</i>	112
2. <i>Intégration sociale et praxéologie motrice</i>	118
2.1. <i>Résultats</i>	119
2.1.1. <i>Indices de cohésion fonctionnelle</i>	119
2.1.2. <i>Sociogrammes fonctionnels</i>	126
2.1.3. <i>Ludogramme</i>	132

3. <i>Intégration et représentations</i>	138
3.1. <i>Résultats</i>	139
II – L'étude diachronique	150
2. <i>L'observation directe</i>	150
2.1. <i>Résultats</i>	150
2.1.1. <i>Nombre d'interactions des adolescents DI avec les collégiens</i>	150
2.1.2. <i>Sollicitation de l'interaction</i>	156
2.1.3. <i>Situation de l'interaction</i>	160
2.1.4. <i>Mode de communication</i>	162
2.1.5. <i>Nom de l'élève du collège impliqué</i>	173
CHAPITRE 2 : DISCUSSION ET CONCLUSION	180
I – Discussion générale	180
II – Conclusion	188
BIBLIOGRAPHIE.....	190
ANNEXES.....	Voir document joint

INTRODUCTION

« J'ai fabriqué un bracelet pour Cécile (collégienne), elle avait l'air contente ».

Mauranne une adolescente de l'IME

« Est- ce qu'ils sont notés comme nous ? »

Un collégien interrogatif

« J'aime bien le sport au collège pour rencontrer des copines »

Adrien un adolescent de l'IME

« Charlie (adolescent de l'IME) ayant participé au cross du collège a amené son diplôme et sa médaille en cours d'EPS au collège. Les élèves l'applaudissent ».

La prise en charge des personnes en situation de handicap mental est en pleine évolution. L'enseignant responsable de l'Education physique dans les établissements accueillant ces personnes se doit désormais de proposer aux usagers un regard vers l'extérieur. L'intégration en milieu scolaire est l'une de ces possibilités. La rencontre avec d'autres structures implique la rencontre avec d'autres regards. L'arrivée de personnes différentes peut déboucher sur des comportements plus ou moins tolérants. Elle implique en tout cas un regard sur soi-même et sur la capacité de chacun à accepter la différence. Ces personnes déficientes sont aussi un regard qui nous pousse à nous interroger sur la société dans laquelle on vit. « Plus haut, plus vite, plus fort », voilà une devise que l'on connaît bien en sport et que les sociétés occidentales ont fait leur, mais quelque peu déviée sous couvert de performance (profit) et de rentabilité. La déficience caractérisée par des capacités plus lentes à faire et à apprendre est un pied de nez à ce souci de rentabilité. Elle invite à nous poser la question de l'individualité avec ses forces et ses faiblesses mais surtout avec sa capacité à vivre ensemble et à rentrer en relation.

L'Education physique dans sa mission d'éducation doit aussi se poser cette question de l'individu comme capable de partager et de reconnaître l'autre. Les activités physiques n'étant qu'un support à la connaissance de soi et à la connaissance de l'autre. Les notions de performance et de dépassement de soi doivent servir des valeurs citoyennes. Non pas vaincre l'autre à tout prix mais communier avec soi-même et avec autrui. Le « savoir-faire » ne doit donc pas supplanter le « savoir-être ». Ils sont un tout qui ne peut qu'amener au développement des potentialités de TOUS les élèves en faisant partager les compétences de chacun.

L'Education physique et sportive (EPS) peut être un formidable tremplin à l'intégration des personnes handicapées mentales dans la société. Il en va de la volonté de ses responsables et des acteurs qui composent cet ensemble de prendre conscience et de faire prendre conscience de la richesse que peut apporter l'ouverture à la différence.

L'avenir est là devant nous et nous fait poser cette question : Quels sont encore et toujours les domaines dans lesquels l'homme doit progresser ?

La relation entre les individus apparaît alors comme l'une des principales réponses.

Cette recherche a donc trouvé son origine autour de ces réflexions et à partir d'un questionnement de terrain. Elle s'articule à partir de plusieurs grands domaines scientifiques

que sont : l'anthropologie, la psychosociologie, la praxéologie motrice et l'ethnographie. Nous présentons ci-après les trois parties qui la composent :

La première partie traite de la déficience intellectuelle, de l'intégration scolaire et de ses représentations. Elle se décompose en de trois grands chapitres. Le premier chapitre propose de situer la déficience intellectuelle dans le domaine plus large du handicap en retraçant les grandes lignes de son évolution et aborde le problème des représentations. Le deuxième approche le milieu scolaire et l'une de ses disciplines, l'EPS, sous l'angle de l'intégration. Et le troisième tente de définir une certaine conception de la communication. La deuxième partie fait état de la problématique, de ses hypothèses et de la méthode. La troisième partie présente les résultats et en fait la synthèse.

**PREMIERE PARTIE :
DEFICIENCE INTELLECTUELLE, INTEGRATION
SCOLAIRE ET REPRESENTATIONS**

CHAPITRE 1 : LA DEFICIENCE INTELLECTUELLE ET SES REPRESENTATIONS

I – La notion du handicap

1. Handicap : du stigmatisme à la reconnaissance du citoyen

Les personnes présentant une déficience intellectuelle se définissent comme des personnes « porteuses de handicap » ou plus exactement, comme nous allons le voir ultérieurement, comme des personnes en « situation de handicap ». Le vocable « handicap » regroupe donc un certain nombre de personnes et il nous est apparu important, avant de tenter d'en extraire des concepts ou des définitions, de ne « pas perdre de vue la très grande hétérogénéité et le flou des limites du champ désigné par le mot handicap » (Chabrol, 2006, p.15). Nous allons donc retracer les évolutions de ces dernières années concernant l'attribution d'un terme définissant désormais plus un état qu'une personne.

Etymologiquement le terme « handicap » provient de la formule anglaise *hand in cap* « main dans le chapeau » qui était liée à un jeu. Il a été repris ensuite par le milieu équestre pour prendre en compte les différences entre les participants d'une course hippique afin de mettre à niveau les chances de chacun. On diminuait les possibilités de victoire du meilleur pour qu'elles soient à la hauteur des autres chevaux. On peut s'apercevoir que le mot handicap est déjà associé à deux notions, celle de la différence et celle de l'égalité des chances. Notions que nous retrouverons ultérieurement au fil des lois et des classifications.

L'utilisation de ce mot dans le milieu sanitaire et social remonte à 1957 avec la loi du 23 novembre concernant le reclassement des travailleurs handicapés. C'est le démarrage d'une structuration législative rassemblant diverses personnes présentant un stigmatisme comme « les invalides, les mutilés ou les infirmes ». L'utilisation du mot devient de plus en plus courant (loi du 13 juillet 1971, rapport Bloch-Lainé en 1968). La loi d'orientation en faveur des personnes handicapées du 30 juin 1975 met fin à toutes ces étapes, « en organisant le « secteur handicapé » (Lieberman, 1988, p.42).

Ensuite, les tentatives de définitions vont s'orienter petit à petit vers « une perspective environnementaliste et épidémiologique » (Stiker, 2009, 25) telle que la loi de 2005 qui nous propose : « Constitue un handicap, au sens de la présente loi, toute limitation d'activité ou restriction de participation à la vie en société subie dans son environnement par une personne

en raison d'une altération substantielle, durable ou définitive d'une ou plusieurs fonctions physiques, sensorielles, mentales cognitives ou psychiques, d'un polyhandicap ou d'un trouble de santé invalidant.» (Art. L. 114)

La définition de cette loi, plaçant au centre la participation de la personne dans son environnement, s'inspire de la nouvelle classification internationale du handicap du fonctionnement et de la santé que nous allons développer ci-dessous.

2. Les classifications du handicap

L'organisation mondiale de la santé (OMS) publie en 1980 la classification internationale des handicaps (CIH) ou « classification de Wood » car confiée à un médecin anglais du même nom. Cette classification permet d'estimer les conséquences de la maladie. Son diagnostic seul ne permettant à la personne de se construire en tant que telle, la CIH propose dans le domaine de la santé le croisement de trois niveaux que sont :

La déficience qui fait état de la lésion : la déficience correspond à toute perte ou altération d'une structure ou fonction psychologique, physiologique ou anatomique.

L'incapacité qui fait état de la fonction : une incapacité correspond à une réduction (résultant d'une déficience), partielle ou totale, de la capacité d'accomplir une activité d'une façon ou dans les limites considérées comme normales par un être humain.

Le handicap ou désavantage social qui fait état de la situation : le désavantage social pour un individu donné résulte d'une déficience ou d'une incapacité qui limite ou interdit l'accomplissement d'un rôle normal (en rapport avec l'âge, le sexe, les facteurs sociaux et culturels).

Dans ce modèle, on comprend que l'aspect lésionnel peut entraîner un fonctionnement altéré des capacités de la personne produisant des difficultés de celle-ci dans une situation donnée.

Cette classification prend en compte le modèle biomédical et, pour la première fois, l'environnement de la personne en se positionnant sous l'angle des situations qu'elle rencontre. De plus, les populations en difficulté sont répertoriées en rapport à une norme établie.

3. Evolution de la CIH

En 2001, à la suite de la remise en cause de la CIH par plusieurs courants en opposition avec le modèle médical, l'OMS propose la « classification internationale du fonctionnement du handicap et de la santé » (CIF) ¹. Cette classification se positionne parmi les différentes classifications de l'OMS et s'articule avec la classification internationale des maladies (CIM 10). Cette dernière a comme caractéristique de « fournir un cadre étiologique pour classer les problèmes de santé tels que les maladies, les troubles et les traumatismes » (CIF-EA).

Le handicap est, cette fois-ci, en référence avec tous les plans (physiologique, mental et social) du fonctionnement humain. Si l'on note un dysfonctionnement sur au moins l'un des plans, le handicap est alors avéré (Stiker, 2009, op. cit. 32). Un des principaux buts de la CIF est d'identifier la participation des personnes dans la vie sociale. Il s'agit de savoir si l'environnement contribue à l'amélioration de la performance et de la participation.

« La CIF définit les composantes de la santé et certains éléments du bien-être connexes à la santé (comme l'éducation ou le travail). Les domaines couverts par la CIF peuvent donc être désignés par les termes de domaines de la santé et domaines connexes à la santé » (CIF 2001 : 3). Cette classification s'intéresse à la santé de manière globale. Elle s'adresse donc à toutes les populations en général et peut aider plusieurs secteurs d'activités. « Elle offre une base scientifique pour comprendre et étudier les états de santé et fournir un cadre conceptuel pour les systèmes d'information » (Chabrol, 2006, op. cit. p.18). Dans le contexte de la santé...

« **Les fonctions organiques** désignent les fonctions physiologiques des systèmes organiques (y compris les fonctions psychologiques). Les **structures anatomiques** désignent les parties anatomiques du corps, telles que les organes, les membres et leurs composantes. Les déficiences désignent des problèmes dans la fonction organique ou la structure anatomique, tels qu'un écart ou une perte importante. Une **activité** désigne l'exécution d'une tâche ou d'une action par une personne. Les limitations d'activités désignent les difficultés qu'une personne rencontre dans l'exécution d'activités. La **participation** désigne l'implication d'une personne dans une situation de vie réelle. Les restrictions de participation désignent les problèmes qu'une personne peut rencontrer dans son implication dans une situation de vie réelle. Les **facteurs environnementaux** désignent l'environnement physique, social et attitudinal dans lequel les gens vivent et mènent leur vie ». (CIF, 2001).

¹ Plusieurs auteurs (Chapireau, 2001, Chabrol, 2006, Rabischong, 2008, Stiker, 2009) ont écrit dernièrement sur la classification du handicap. Leurs travaux permettent de mieux comprendre son évolution.

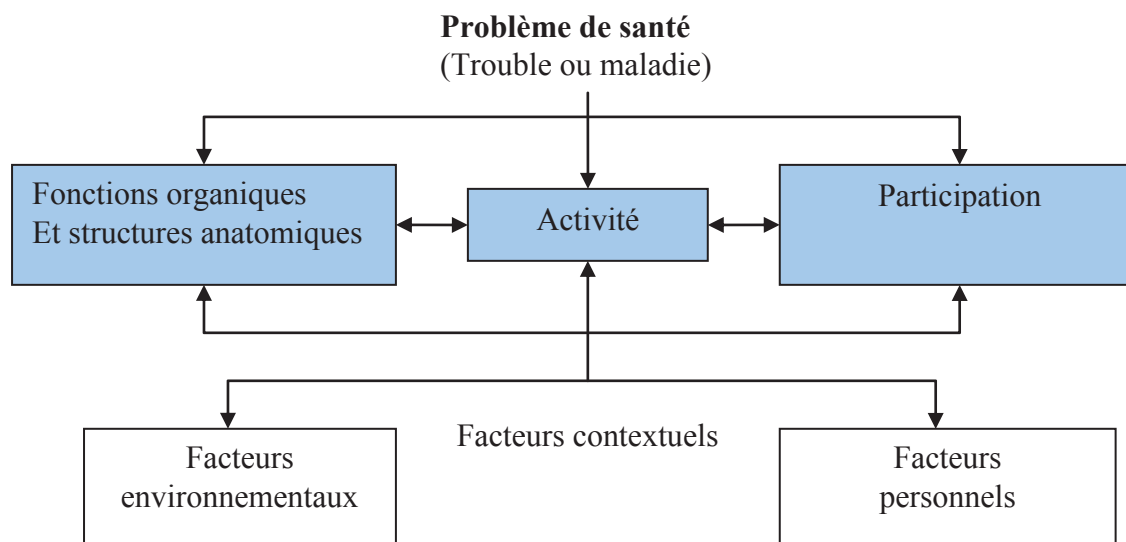


Figure n° 1 : Interactions entre les différentes composantes de la CIF.

La CIF est composée en deux parties, comprenant chacune deux composantes :

Partie 1 : Fonctionnement et handicap

A – Fonctions organiques et structures anatomiques

B – Activités et participation

Partie 2 : Facteurs contextuels

A – Facteurs environnementaux

B – Facteurs personnels

L'OMS fournit quelques exemples afin de montrer que les liens de causalité ne vont pas de soi :

On peut « avoir des problèmes de performance sans déficience ou limitation de capacité (par exemple, une personne séropositive, ou une personne qui est guérie après un traitement pour trouble mentaux peut faire l'objet d'une discrimination dans ses relations interpersonnelles au travail.

On peut avoir des limitations de capacité si on n'a pas d'assistance, et aucun problème de performance dans le cadre de vie habituelle (par exemple, une personne à mobilité réduite peut bénéficier d'aides techniques qui lui permettent de se déplacer) » (CIF, 2001).

Les réponses apportées aux personnes en situation de handicap lors d'une prise en charge socio-éducative trouvent alors un écho dans ces exemples répondant de manière plus adaptée à leurs besoins.

4. La CIF adaptée aux enfants et aux adolescents

Une classification dérivée de la CIF a été créée pour les enfants et les adolescents (CIF-EA) afin d'offrir :

« un cadre conceptuel, un langage et une terminologie commune qui permettent d'enregistrer les problèmes qui se manifestent durant la petite enfance et l'adolescence concernant les fonctions organiques et les structures anatomiques, les limitations d'activité, les restrictions de participation et les facteurs environnementaux significatifs pour les enfants et les adolescents » (CIF-EA).

Les transformations liées au développement de ces derniers ont amené les auteurs à prendre en compte ces caractéristiques qui les rendent différents des adultes. Leurs bases de réflexions se sont principalement portées sur la nature de la cognition et du langage, du jeu, du tempérament et du comportement en développement. Quatre thèmes en particulier ont retenu leur attention :

- l'enfant dans le contexte familial
- développement différé
- La participation
- Les environnements

La CIF adaptée aux enfants et aux adolescents tient compte des fonctions mentales de l'attention, de la mémoire et de la perception ainsi que les activités qui impliquent le jeu, l'apprentissage, la vie familiale et l'éducation dans plusieurs domaines comme composantes de la santé et certaines composantes du bien-être.

Le « fonctionnement » qui englobe toutes les fonctions organiques, les activités et la participation ainsi que le « handicap » qui comprend les déficiences, les limitations d'activité et les restrictions de participation sont deux termes qui définissent les domaines de la CIF-EA. Les facteurs de l'environnement définissent les obstacles ou les facilitateurs du fonctionnement.

5. La déficience intellectuelle ou retard mental

La littérature internationale nous offre différentes appellations regroupant le terme « handicapé mental ». Ces appellations ont évolué au fil du temps et nous trouvons désormais parmi les appellations les plus courantes les termes de « déficience intellectuelle » ou de « retard mental ». D'après Vaginay (2005) l'explication la plus courante du retard mental vient de l'association américaine sur le retard mental (American Association on Mental Retardation ; AAMR) dont s'inspirent les différentes définitions :

« Le retard mental est un état de réduction notable du fonctionnement actuel d'un individu. Le retard mental se caractérise par un fonctionnement intellectuel inférieur à la moyenne, associé à au moins deux domaines de fonctionnement adaptatifs : communication, soins personnels, compétences domestiques, habiletés sociales, utilisation des ressources communautaires, autonomie, santé et sécurité, aptitudes scolaires fonctionnelles, loisirs et travail. Le retard mental se manifeste avant l'âge de 18 ans ». L'approche de cette définition place la personne dans un contexte situationnel et met en avant ses aptitudes à pouvoir gérer ses capacités dans un environnement donné ».

La classification internationale des maladies (CIM 10), comme nous l'avons vu précédemment rentre en interaction avec la CIF et classe les problèmes de santé tels que les maladies. A ce titre elle propose une définition plus en rapport avec l'aspect biomédical du retard mental :

« Arrêt ou développement incomplet du fonctionnement mental, caractérisé essentiellement par une altération, durant la période du développement, des facultés qui déterminent le niveau global d'intelligence, c'est-à-dire les fonctions cognitives, du langage, de la motricité et des capacités sociales. Le retard mental peut accompagner un autre trouble mental ou physique ou survenir isolément ».

Nous sommes cette fois-ci en face d'une définition qui décrit la « déficience » c'est-à-dire la perte ou altération d'une structure ou fonction psychologique, physiologique ou anatomique. Nous considérons que ces deux définitions se rejoignent dans la mesure où l'une est la conséquence de l'autre. Dans tous les cas, la déficience intellectuelle (DI) est déterminée par des tests d'intelligence normalisés et entraîne des difficultés dans divers domaines de la vie. La CIM 10 ajoute d'ailleurs que ces tests « peuvent s'accompagner d'échelles évaluant l'adaptation sociale à un milieu donné ». On tient compte alors de l'environnement et des capacités de la personne à s'y adapter socialement. Toutes ces mesures « fournissent une

estimation approximative du degré de retard mental ». Le diagnostic doit être alors posé après l'évaluation globale de ses fonctions intellectuelles et sur les niveaux de fonctionnement constatés. Une fois le diagnostic posé, on distingue quatre degrés de retard mental qui détermineront la part d'autonomie de la personne dans sa vie quotidienne. Sachant que la richesse de l'environnement, dans lequel la personne évolue, pourra contribuer à développer ses capacités. On distingue donc :

Retard mental léger

QI de 50 à 69 (chez les adultes, âge mental de 9 à moins de 12 ans). Aboutira vraisemblablement à des difficultés scolaires.

Beaucoup d'adultes seront capables de travailler, de maintenir de bonnes relations sociales, et de s'intégrer à la société.

Comprend :

- arriération mentale légère
- débilité mentale

Retard mental moyen

QI de 35 à 49 (chez les adultes, âge mental de 6 à moins de 9 ans).

Aboutira vraisemblablement à d'importants retards de développement dans l'enfance mais beaucoup peuvent acquérir des aptitudes scolaires et un certain degré d'indépendance et les capacités suffisantes pour communiquer. Les adultes auront besoin d'un soutien, de niveaux variés pour travailler et vivre dans la communauté.

Comprend : arriération mentale moyenne.

Retard mental grave

QI de 20 à 34 (chez les adultes, âge mental de 3 à moins de 6 ans).

Aboutira vraisemblablement à un besoin prolongé de soutien.

Comprend : arriération mentale grave.

Retard mental profond

QI au dessous de 20 (chez les adultes, âge mental en dessous de 3 ans). Aboutit à une limitation très marquée des capacités de prendre soin de soi-même, de contrôler ses besoins naturels, de communiquer et de se déplacer.

Comprend : arriération mentale profonde.

Ces degrés de déficience intellectuelle nous orientent sur les difficultés présumées d'une intégration sociale et scolaire. Il est bien évident que plus la personne est dépendante (Ravaud, J.F., Ville, I., 2003) plus les difficultés à s'adapter à une vie sociale risquent d'être compliquées. De plus les difficultés de communication qui généralement accompagnent la déficience intellectuelle risquent d'entraver un peu plus cette adaptation. Les projets d'intégration sociale devront avant tout, comme le préconise la dernière classification de l'OMS, identifier puis modifier les obstacles sociaux, ou l'insuffisance des « facilitateurs » (Chapireau, 2001, p. 50) nécessaires, qui s'opposent à la pleine participation de tous. La dimension humaine et son lot de représentations trouveront dans ces préconisations un écho prépondérant quant à la « participation » des personnes en situation de handicap.

Il existe, dans toutes les sociétés, des désignations et des pratiques sociales spécifiques concernant ce que nous nommons la « déficience ». Elles ne visent pas toujours un groupe stable, mais il y a toujours un noyau d'individus qui, par leur conformation et leurs capacités, sont mis dans une classe à part. (Stiker, 2009, op. cit. 2).

II – Les représentations sociales et leur évolution

1. Une conception interactionniste

Les représentations sont au cœur des relations entre les personnes. Elles vont conditionner le sens des interactions et peuvent modifier le paysage relationnel d'une personne ou d'un groupe. Leur définition peut sembler un exercice difficile qui nécessite de prendre en compte, le groupe social qui se définit « comme un ensemble d'individus interagissant les uns avec les autres et placés dans une position commune vis-à-vis d'un objet social. Cela suppose que ces individus poursuivent un objectif commun par rapport à cet objet et qu'ils soient relativement interdépendants dans la poursuite de l'objectif » (Moliner, 2002 p. 21).

Doise nous rappelle que « les représentations sociales sont des principes générateurs de prises de position, liés à des insertions spécifiques dans un ensemble de rapports sociaux et organisant les processus symboliques intervenant dans ces rapports » (ibid. p. 20). Cela implique, pour l'étude des représentations d'un sujet ou d'un groupe, d'« évaluer le champ

sociocognitif, assorti des validations culturelles y afférant, dans lequel il inscrira de préférence ses actions et interrelations » (Mannoni, 1998, p.68).

Nous considérons donc l'implication de l'enfant dans le contexte social comme l'une des composantes des représentations sociales. Notre position rejoint celle de Mead citée par Bensalah d'une « conception interactionniste centrée sur la socialisation de la personne par l'adaptation réciproque des participants à l'interaction » (2006, p.359).

2. Le contexte social : les représentations de la situation

Le contexte des rapports sociaux semble avoir une importance déterminante dans l'élaboration des représentations. Mannoni considère qu'« imaginer une représentation sociale hors contexte revient à la vider de sa substance, à en faire une entité éthérée, désincarcérée et qui aurait, pour tout dire perdu son sens et sa vérité » (op.cit., p. 75).

Des études concernant l'importance de la situation dans les représentations ont été menées par plusieurs chercheurs comme J. C Abric (1989). Il nous indique que les éléments constituant la situation peuvent donner lieu à plusieurs interprétations en fonction de la représentation de la situation. Il cite d'ailleurs un exemple en se référant à une recherche de Flament qui démontre que « si l'on place des individus dans une situation de jeu » (ibid. p.189), la représentation de la situation n'est pas la même pour tout le monde. Certains la verront comme une confrontation compétitive, pour d'autres par contre, elle s'apparentera à une situation où le plaisir d'interaction primera sur le reste. Dans le même ordre d'idée, Abric (1994, p.222) cite plusieurs études qui suivent celle initiée par Moscovici (1961), et qui tendent à démontrer que la représentation de soi (Faucheux et Moscovici, 1968) et du partenaire (Apfelbaum, 1969 ; Abric et Kahan, 1972 ; Snyder et Swann, 1978), de la tâche (Abric et Vacherot, 1976), de même que la représentation des relations intergroupes (Shérif, 1969 ; Doise, op. cit. 1976) détermine toute une série de comportements influencés par la représentation de la situation. En outre, ce même auteur postule que la nature de la situation détermine la nature des liens « entre pratiques et représentations » (ibid. p.217).

3. Les représentations sociales de la déficience intellectuelle

Les personnes présentant une déficience intellectuelle, qui nous intéressent dans cette étude, suscitent toute une série de représentations qui peuvent être une source de difficultés d'intégration dans leur environnement social (Fougeyrollas et al, 1998). La difficulté à

prendre en compte la différence nous renvoie à « des systèmes d'interprétation, régissant notre relation au monde et aux autres qui orientent les conduites et les communications sociales » (Jodelet, 1989 b, p.36).

Les représentations sur le handicap, relayées par les medias et nos interactions quotidiennes, semblent être une des pierres d'achoppement au bon déroulement des « contacts mixtes ». À leur corps défendant, les personnes en situation de handicap s'écartent de la norme, provoquant la gêne, la peur ou encore l'indifférence (Compte, 2008).

Les représentations de la déficience intellectuelle, ne sont donc pas « sans conséquence sur les rapports sociaux que peuvent établir les personnes porteuses d'une telle anomalie, autrement dit, elles produisent des effets repérables (évitement, rejet, exclusion) » (Compte, 1999). Le regard provoqué par ces représentations n'est pas sans conditionner les interactions sociales entre deux publics différents. Cependant, on le sait, depuis la prise de conscience d'une plus grande participation des personnes en situation de handicap dans la vie sociale, cette approche descriptive rend compte d'une certaine évolution. Institué par la loi du 11 février 2005, l'Observatoire National pour la Formation, la Recherche et l'Innovation sur le Handicap (O.N.F.R.I.H.) réfléchit à la manière dont cette mutation morale peut se mettre en marche. Les situations d'enseignement sont d'ailleurs un lieu où se « construit la réalité sociale » (Berger et Luckmann, 1996) et à ce titre, elles doivent - dans la mesure du possible - participer à cette évolution des mentalités. Les interactions qui s'y déploient irriguent nos représentations et façonnent la manière dont nous nous conduisons lors des « contacts mixtes » au sein, mais aussi en dehors des établissements scolaires. L'école est un vrai révélateur des différences ; elle peut les accroître... mais peut aussi permettre de les apprivoiser et de les accepter. A ce titre, plusieurs recherches, sur les représentations sociales d'enfants d'un milieu scolaire ayant été en contact avec des personnes en situation de handicap mental (Hazard, 1983 ; Ochoa et Olivarez, 1995 ; Scheepstra, Nakken et Pijl, 1999 ; Nowicki et Sandieson, 2002) se révèlent contradictoires. Toutefois une étude récente citant ces auteurs (Harma et al, 2011) montre que le contact régulier entre les personnes déficientes intellectuelles et les collégiens se traduit par une prise de conscience de la personne et de ses possibilités au détriment de « l'aspect médical du handicap ». Ces résultats sont particulièrement intéressants car ils montrent en effet que les enfants dits « sans handicap » en contact régulier avec des adolescents DI et dans un certain contexte, auraient les mêmes relations affinitaires qu'avec leurs pairs et développeraient une représentation centrée sur l'individu et son environnement. A l'instar de la dernière classification de l'O.M.S (OMS, 2001), le regard se déplace de la déficience pour aller vers la personne et ce qu'elle souhaite

construire, accomplir. Cette sorte de révolution copernicienne dans le champ du handicap alerte nécessairement l'attention de l'enseignant et n'est pas sans nous interpeler sur les ressources individuelles des enfants amenés à se côtoyer régulièrement.

4. *Le marquage interindividuel*

Notre étude doit donc prendre en compte ces résultats en y intégrant un certain nombre de variable dont celle du nombre. En effet l'intégration d'une personne seule et d'un groupe entier pose des bases de relations différentes d'une situation à une autre. Les travaux de Jodelet qui font toujours référence sur les « représentations sociales de la folie », abordent cette nuance. Son étude nous amène à découvrir la réalité d'une catégorie sociale déficiente en contact régulier avec le reste de la population. Elle y souligne que « la densité relative des pensionnaires va avoir une incidence sur la façon dont s'aménage leur contact avec la population » (1989a, p.102). L'objet de représentation, qu'il s'agisse d'un adolescent DI ou d'un groupe de ces mêmes adolescents, se révèle alors paradoxal car si effectivement le groupe est perçu en tant qu'objet de représentation il n'en est pas moins composé d'une multitude d'individualités qui sont elles-mêmes perçues en tant qu'objet. Moliner et al nous explique qu' « il résulte que chaque individu, pris isolément, partage toujours, avec n'importe quel autre individu, *au moins* une opinion consensuelle. A partir de ce constat, on peut supposer que la « vision commune » au groupe réside dans les quelques opinions consensuelles, tandis que les expériences individuelles s'expriment dans la variabilité d'opinions divergentes » (2002, op. cit. p. 22). Autrement dit, l'adaptation réciproque des participants à l'interaction va modeler le paysage relationnel et représentatif de chacun et par là même risque de faire évoluer les représentations. C'est ainsi qu'autour des éléments nucléaires des représentations du groupe² face à un objet social, viennent graviter des éléments périphériques représentés par les représentations interindividuelles des participants

² Abric (1984, 1989) théorise ce phénomène de noyau central. Il considère en effet que la représentation sociale est constituée de deux parties. La première partie, qu'il nomme le noyau central, rassemble les informations historiques et symboliques du groupe permettant de rassembler des éléments qui vont constituer la représentation de l'objet social. La deuxième partie constituée d' « éléments périphériques » qui se réfèrent au noyau central et se rapportent au vécu des éléments du groupe en interaction avec le contexte social. Alors que les éléments centraux exercent une « fonction, génératrice et une fonction organisatrice » (ibid, p. 197) qui assurent la stabilité de la représentation, les éléments périphériques « assurent le fonctionnement quasi instantané de la représentation comme grille de décryptage d'une situation » (Flament et Rouquette 2003 p 229).

à l'interaction « étant entendu par ailleurs, que la représentation jaillit de la rencontre de ce « sujet-là avec cet objet-là à ce moment-là » (Mannoni, op. cit. p. 69). Durkheim cité par Moscovici va même plus loin en opposant les représentations collectives aux représentations individuelles « par un même critère, à savoir la stabilité de la transmission et de la reproduction des unes, la variabilité, dirait-on, le caractère éphémère des autres » (1989 b, p.65). Les situations d'intégration risquent alors d'être le théâtre d'un bouleversement représentatif, mêlant « idées reçues, et préjugés » (Morvan, 2008) aux affects émergeant d'une part de situations répétitives et variées d'autre part.

Pour résumer, les représentations sociales sont donc la combinaison d'une part des représentations du groupe en fonction de plusieurs facteurs (normes, valeurs, informations) avec d'autre part la somme d'interactions entre le groupe et l'objet social dans une situation donnée.

Dans le cadre de l'intégration d'un groupe d'adolescents DI par un groupe de collégiens, le *système³ périphérique* des représentations sociales des collégiens, comme inductrices de comportement peut alors entraîner l'exclusion comme l'intégration des différents membres du groupe d'adolescents déficients, mais il ne le fera qu'en référence au *système central*.

L'influence de ces deux parties de la représentation nous laisse alors entrevoir un contexte social empreint de stigmatisation (Goffman, 1975) dans certains cas, comme facteur d'affinités dans d'autres. « C'est ainsi que naît chez le stigmatisé le sentiment qu'il ignore ce que les autres pensent vraiment de lui » (Ibid, p. 26).

« Le marquage social des contenus ou des processus de représentation est à référer aux conditions et aux contextes dans lesquels émergent les représentations, aux communications par lesquelles elles circulent, aux fonctions qu'elles servent dans l'interaction avec le monde et les autres » (Jodelet, 1984).

³ Système, dans le sens où les représentations déterminent les pratiques sociales et inversement. « Elles s'engendrent mutuellement » (Abric, op. cit. 1994).

CHAPITRE 2 : L'INTEGRATION EN MILIEU SCOLAIRE

I – le cadre législatif

Suite à la loi n° 75-535 du 30 juin 1975 organisant l'offre sociale et médico-sociale reconnaissant le droit à l'éducation, aux soins, au travail, aux loisirs des personnes et celle plus récente de 2002 rénovant l'action sociale et médico-sociale, la promulgation de la loi n° 2005-102 du 11 février 2005 pour l'égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées a constitué un tournant en ce qui concerne la scolarisation des personnes en situation de handicap. Cette loi énonce clairement « l'existence d'un droit à la scolarisation ordinaire » (Campion et Debré, 2012)⁴. Cependant, les avancées en matière d'intégration dans le milieu scolaire des personnes en situation de handicap et particulièrement de handicap mental tâtonnent. Le manque de moyen et d'innovation se faisant sérieusement sentir malgré les travaux consacrés à ces problématiques⁵ (Wormnaes et Crouzier, 2005) et la bonne volonté de certains enseignants de l'éducation nationale et de l'éducation spécialisée. Cette loi affirme pourtant, après évaluation de ses besoins et en fonction de ses résultats, qu'« il est proposé à chaque enfant, adolescent ou adulte handicapé, ainsi qu'à sa famille, un parcours de formation qui fait l'objet d'un projet personnalisé de scolarisation assorti des ajustements nécessaires en favorisant, chaque fois que possible, la formation en milieu scolaire ordinaire ». La création dans les années 90 de structures scolaires spécialisées à l'intérieur des établissements (CLIS pour le primaire et

⁴ Art. L. 112-1 du code de l'éducation « le service public de l'éducation assure une formation scolaire, professionnelle ou supérieure aux enfants, aux adolescents et aux adultes présentant un handicap ou un trouble de santé invalidant. Dans ses domaines de compétence, l'état met en place les moyens financiers et humains nécessaires à la scolarisation en milieu ordinaire des enfants, adolescents ou adultes handicapés. Tout enfant, tout adolescent présentant un handicap ou un trouble invalidant de la santé est inscrit dans l'école ou dans l'un des établissements mentionnés à l'article L. 351-1, le plus proche de son domicile, qui constitue son établissement de référence ». ⁵ « Art. L. 114-3-1. - La recherche sur le handicap fait l'objet de programmes pluridisciplinaires associant notamment les établissements d'enseignement supérieur, les organismes de recherche et les professionnels. « Elle vise notamment à recenser les personnes touchées par un handicap et les pathologies qui en sont à l'origine, à définir la cause du handicap ou du trouble invalidant, à améliorer l'accompagnement des personnes concernées sur le plan médical, social, thérapeutique, éducatif ou pédagogique, à améliorer leur vie quotidienne et à développer des actions de réduction des incapacités et de prévention des risques ».

ULIS pour le secondaire)⁶ destinés à accueillir certains élèves en situation de handicap n'a pas réglé le problème de leur intégration proprement dite (Calin, 2005, Roussel et Velche, 2007, Scelles, 2009). De plus ces structures ne s'adressent qu'à un nombre restreint d'élèves en difficultés. Un rapport datant de juillet 2012, issu de la commission pour le contrôle et l'application des lois, note un certain nombre d'insuffisances quand à l'application réelle de la loi de 2005.

Il souligne entre autres :

- un certain dévoiement de l'approche globale des situations individuelles.
- L'existence de fortes disparités départementales dans la mise en œuvre de cette loi.
- Un nombre encore très élevé d'enfants handicapés non scolarisés et particulièrement dans le second degré.

Ces difficultés d'intégration des personnes en situation de handicap dans le milieu scolaire peuvent en partie s'expliquer du fait du handicap trop sévère de certains et donc de l'impossibilité de suivre une scolarité normale. Le manque de moyen des enseignants (Haelewyck, Bazier, 2002) est aussi mis en avant pour tenter d'argumenter les difficultés d'accueil. De plus, le rapport note à ce sujet un faible effet de « transfert » entre le milieu spécialisé et le milieu ordinaire^{7 et 8} (Zucman, 2009). Au croisement du handicap et de son environnement, la prise en charge des personnes déficientes intellectuelles questionne alors deux champs professionnels, aux cultures et pratiques différentes. Les établissements

⁶ CLIS : Classe d'Intégration Scolaire pour le premier degré et ULIS : Unités Localisées d'Intégration Scolaire pour le second degré.

⁷ L'article L. 312-15 du code de l'éducation est complété par deux alinéas ainsi rédigés : « L'enseignement d'éducation civique comporte également, à l'école primaire et au collège, une formation consacrée à la connaissance et au respect des problèmes des personnes handicapées et à leur intégration dans la société. « Les établissements scolaires s'associent avec les centres accueillant des personnes handicapées afin de favoriser les échanges et les rencontres avec les élèves. »

⁸ A la suite d'une circulaire de 1983 définissant les objectifs de l'intégration scolaire des enfants et des adolescents handicapés, Liberman note la nécessité d'une étroite collaboration entre tous les partenaires de l'éducation :

« Le redéploiement des moyens techniques indispensables à la réalisation de l'objectif d'intégration implique la nécessaire participation de tous les partenaires intéressés au changement des habitudes, des pratiques et des mentalités qui pèsent encore d'un poids trop lourd dans les perspectives offertes à un enfant handicapé ou souffrant de troubles mentaux de s'insérer dans une Société dont les subtilités ségréguatives n'échappent à personne » (op. cit.1988, p.70).

scolaires se voient confrontés à des limites de prises en charge et le secteur médico-éducatif cherche de nouveaux modes d'accompagnement socialisant et de partenariat.

La loi prévoit pourtant d'autres méthodes d'accès au milieu scolaire telle que la scolarisation partielle. En effet, l'enfant ou l'adolescent déficient, tout en suivant un cursus dans un établissement médico-éducatif, peut participer à certains cours dans un établissement scolaire. Ces deux établissements ayant établi préalablement une convention. Cette orientation, en matière d'intégration offerte aux usagers des établissements spécialisés, semble être un moyen intéressant pour favoriser la réussite d'un projet individuel⁹ et éviter de mettre en échec une population déjà fortement stigmatisée. Cette démarche, s'adressant à des personnes exclues des systèmes traditionnels de scolarisation, fait appel à des motivations individuelles de la part des enseignants des systèmes scolaires et spécialisés chargés de mettre en œuvre des projets d'intégration et assurant le suivi du projet individuel du jeune déficient. Les conditions de prise en charge des enfants et adolescents en situation de handicap participant à ces projets doivent être en relation avec leurs besoins et leurs capacités et doivent faire l'objet d'une évaluation régulière. Ces conditions sont « favorisées par l'abord pédagogique spécialisé préalable¹⁰ puis concomitant à la scolarisation en milieu ordinaire » (Kassouha, 2008, p. 14).

Au-delà des politiques d'évaluation des sujets dans un but de scolarisation et de la volonté de sortir d'un contexte ségrégatif, la réussite des projets d'intégration est bel et bien une affaire de personne. La motivation des uns et le désir relationnel des autres semblent être un des moyens pour améliorer la condition des personnes déficientes. Mais il ne faut surtout pas oublier de se poser la question du sens de l'intégration et pourquoi le souci de normalisation nous pousse parfois à mettre en péril le bien-être de la personne (Lapeyre, 2005).

⁹ Loi 2002-2 : « Article L. 311-3 du code de l'action sociale et des familles : Une prise en charge et un accompagnement individualisé de qualité favorisant son développement, son autonomie et son insertion, adaptés à son âge et à ses besoins, respectant son consentement éclairé qui doit systématiquement être recherché lorsque la personne est apte à exprimer sa volonté et à participer à la décision. A défaut le consentement de son représentant légal doit être recherché ». ¹⁰ Loi 2005 : « Art. L. 112-2. - Afin que lui soit assuré un parcours de formation adapté, chaque enfant, adolescent ou adulte handicapé a droit à une évaluation de ses compétences, de ses besoins et des mesures mises en œuvre dans le cadre de ce parcours, selon une périodicité adaptée à sa situation ».

II – les milieux d'accueil

Les deux publics concernés par notre étude sur l'intégration sont issus de deux établissements appartenant à deux systèmes distincts. Le système scolaire auquel appartiennent les collégiens accueillant des adolescents déficients intellectuels (DI), fréquentant un Institut médico-éducatif, issus du système spécialisé. Il nous paraît important de préciser le mode de fonctionnement de ces deux établissements qui diffèrent significativement l'un et l'autre et qui peuvent nous apporter une lecture sur le mode de prise en charge de nos protagonistes. Ces structures s'inscrivent dans des contextes institutionnels que nous rappelons ci-dessous.

1. L'institut médico-éducatif¹¹

L'institut médico-éducatif (IME Corentin DONNARD), est un établissement médico-social, créé par arrêté préfectoral et géré par l'association de parents et amis de personnes handicapées mentales : l'APAEI de Caen.

Les enfants accueillis à l'IME sont atteints de déficience intellectuelle, de polyhandicap ou de trouble envahissant du développement.

L'institut médico-éducatif relève de la loi n° 2002-2 du 2 janvier 2002¹² rénovant l'action sociale et médico-sociale.

¹¹ Source : Projet d'établissement et règlement de fonctionnement de l'IME. ¹² La loi de 2002 stipule dans son article 5 : L'article L.311-1 du code de l'action sociale et des familles est ainsi rédigé : « Art. L. 311-1. – L'action sociale et médico-sociale, au sens du présent code, s'inscrit dans les missions d'intérêt général et d'utilité sociale suivantes : « 1° Evaluation et prévention des risques sociaux et médico-sociaux, information, investigation, conseil, orientation, formation, médiation et réparation ; « 2° Protection administrative ou judiciaire de l'enfance et de la famille, de la jeunesse, des personnes handicapées, des personnes âgées ou en difficulté ; « 3° Actions éducatives, médico-éducatives, médicales, thérapeutiques, pédagogiques et de formations adaptées aux besoins de la personne, à son niveau de développement, à ses potentialités, à l'évolution de son état ainsi qu'à son âge ; « 4° Action d'intégration scolaire, d'adaptation, de réadaptation, d'insertion, de réinsertion sociales et professionnelles, d'aide à la vie active, d'information et de conseil sur les aides techniques ainsi que d'aide au travail ; « 5° Action d'assistance dans les divers actes de la vie, de soutien, de soins et d'accompagnement, y compris à titre palliatif ; « 6° Actions contribuant au développement social et culturel, et à l'insertion par l'activité économique. « ces missions sont accomplies par des personnes physiques ou des institutions sociales ou médico-sociales. « Sont des institutions sociales et médico-sociales au sens présent du code les personnes morales de droit public ou privé gestionnaires d'une manière permanente des établissements et services sociaux et médico-sociaux mentionnés à l'article L. 312-1. »

Conformément à l'agrément rendu par le préfet de région en date du 13 décembre 2002 dans le cadre du décret n° 89.798 du 27 octobre 1989, l'IME Corentin DONNARD accueille des enfants âgés de 6 à 20 ans et plus, dans le cadre de l'amendement Creton, présentant une déficience intellectuelle et propose :

- L'accueil en semi-internat, ou en internat dans le cadre de séjours éducatifs organisés et répondant au projet d'accompagnement personnalisé de l'enfant accueilli. Des activités et des temps organisés de vie collective où la parole de chacun est recherchée afin de rendre l'enfant accueilli acteur de son projet.
- Un accompagnement éducatif et paramédical en lien avec les parents/ représentants légaux et les partenaires extérieurs intervenant dans l'accompagnement de l'enfant.
- Un parcours de scolarité suivi à l'intérieur ou à l'extérieur de l'établissement, délivré par des enseignants de l'éducation nationale.
- Une aide partielle ou constante pour les actes de la vie quotidienne.

L'établissement a pour mission l'accompagnement global de l'enfant par un suivi éducatif, pédagogique et thérapeutique selon un projet d'accompagnement personnalisé (PAP) auquel participent ses parents ou représentant légaux, ainsi que les professionnels intervenant auprès de l'enfant, internes et externes de l'établissement.

1.1. Un accompagnement individualisé

L'orientation de l'action éducative s'inscrit dans une démarche favorisant l'émergence et le maintien du lien social, faisant de celui-ci le fondement de toute action éducative. Répondant aux exigences législatives¹³, le PAP définit les réponses aux besoins spécifiques des enfants. Il détermine les prestations offertes pour leur permettre de parvenir à une meilleure autonomie tout en privilégiant l'intégration sociale. Il est établi en concertation avec la famille et le responsable légal, avec la participation de l'enfant.

Le projet individuel de l'enfant en milieu spécialisé constitue une particularité qui diffère singulièrement de la prise en charge de l'élève en milieu scolaire. Il implique l'ensemble des professionnels qui vont donc déterminer des objectifs et définir des moyens afin d'apporter des réponses les plus adaptées possibles aux besoins des personnes. Les projets d'intégration

¹³ Loi 2002-2 : *Art. L. 311-1*. Charte des droits et libertés de la personne accueillie. Article 2 : « La personne doit se voir proposer une prise en charge ou un accompagnement individualisé et le plus adapté possible à ses besoins, dans la continuité de ses interventions ».

en milieu scolaire constituent alors des moyens chargés de répondre aux besoins sociaux des usagers « destinés à faciliter, englober et stabiliser le développement identitaire de la personne dans un double mouvement d'appartenance et d'adaptation et de fonctionnement à la vie collective » (Danancier, 2011, p.35).

Un réajustement du projet est possible et même parfois nécessaire en fonction de l'évolution de la personne. Cette démarche éducative et pédagogique prend tout son sens quant au temps accordé à l'enfant pour développer une capacité. Elle implique de partir de ses besoins et en fonction de son comportement de « comprendre ce qui le mobilise effectivement, en situation réelle et non simulée, et donc lui donner la possibilité de recommencer une action sensée, avec succès » (Bui-Xûan, Mikulovic, 2007, p.100). Cette approche nécessite une adaptation importante des supports mis en œuvre. Mais au-delà du projet individuel de la personne, un projet de vie se dessine face à des situations environnementales complexes et incertaines.

2. Le collègue¹⁴

Le collège Jean MOULIN est un établissement urbain situé à la périphérie de la ville de Caen. Il compte au moment de notre étude, 367 élèves répartis en 15 classes. (4x6^{ème}, 4x5^{èmes}, 3x4^{èmes}, 4x3^{èmes}).

Les grands axes de son projet d'établissement sont au nombre de quatre :

- Accompagner : au collège, il s'agit de tout mettre en œuvre pour compenser les inégalités grandissantes, du fait de l'évolution de notre environnement.
- Transmettre: redonner à chaque élève un sens à l'école. Rendre l'élève acteur de sa scolarité, lui redonner de l'ambition, de l'envie.
- Sociabiliser et responsabiliser : le collège, centre d'apprentissage de la vie en société, du respect et de la citoyenneté. Le collège vecteur de l'ouverture, une ouverture progressive et cohérente.
- Communiquer : il s'agit de créer du lien. Tant entre les élèves qu'entre les différentes structures qui entrent en interaction avec le collège.

¹⁴ Source : Projet d'établissement du collège

2.1. Caractéristiques des élèves

Du point de vue géographique, les élèves qui fréquentent le collège viennent de différents secteurs de recrutement ce qui entraîne un nombre important d'élèves se déplaçant à l'aide des transports en commun. Ce point mérite notre attention car ces élèves sont susceptibles de croiser des adolescents de l'IME à l'occasion de ces déplacements. En effet environ la quasi-totalité des adolescents concernés par trois les tests proposés pour notre étude empruntent de manière autonome ces transports.

Du point de vue sociologique, le collège Jean MOULIN apparaît comme un collège plutôt favorisé puisque selon la classification en P.C.S (Profession et Catégories Sociales), 61% des élèves se situent dans les P.C.S 2,3, 4.

- La P.C.S 4 représente à elle seule 30 % de la population, alors que les P.C.S 6 (ouvrier) et P.C.S 8 (sans activité) représentent 30%.

On constate un glissement des P.C.S favorisées vers des P.C.S plus modestes.

Les élèves boursiers: les boursiers du conseil général passent de 16 à 24% et ceux des bourses nationales de 12 à 18,2%.

Les familles monoparentales représentent 21 % des familles du collège.

D'un point de vue scolaire, le collège Jean MOULIN apparaît aussi comme un collège de bon niveau. Les indicateurs suivants permettent de justifier cette affirmation :

- Le taux de passage en classe supérieure est conforme au taux départemental et académique.
- Le taux de réussite au brevet des collèges est de 79%. Ce taux est inférieur au taux académique, mais il faut signaler que 56% des reçus du collège obtiennent une mention.
- Le taux de passage en seconde générale ou technologique est de 63.8%. Ce taux est supérieur au taux académique. 27,8% en 2^{nde} professionnelle et 3,3% en apprentissage.
- Le nombre d'élèves sans orientation à l'issue de la classe de troisième est de zéro.

Synthèse sociologique : Ces données montrent que le collège J MOULIN a une population scolaire hétérogène : une appartenance familiale à un milieu « aisé » pour certains quand pour d'autres, ils accroissent le taux de boursiers. Le nombre de familles monoparentales est important, il en découle parfois des problèmes organisationnels, affectifs et autres. La

population scolaire de Jean Moulin correspond dès lors à une normalité et quitte l'appartenance aux collèges dits favorisés.

De plus on s'aperçoit que deux des quatre grands axes du projet d'établissement sont réservés à la communication, entre élèves et vers l'extérieur, ainsi qu'à la citoyenneté. On sous-entend au regard de ces « orientations » un projet d'ouverture vers les autres et vers la différence.

III – Deux approches de la prise en charge face à deux concepts : l'intégration et l'inclusion en milieu scolaire ordinaire.

1. L'inclusion au risque de l'échec

La nouvelle donne législative propose donc, aux parents d'enfants en situation de handicap, de solliciter le milieu scolaire afin que l'établissement le plus proche devienne son établissement de référence. Il s'ensuit une évaluation de la personne afin de déterminer quel mode de prise en charge va lui être proposé.

Dans l'état actuel des choses, on est loin de l'école inclusive pour tous (exemple norvégien) (Wormnaes, Crouzier, 2005, op. cit.) où toutes les personnes en situation de handicap sans exception, partageraient les mêmes cours des élèves non handicapés. Mais est-ce souhaitable dans le système français actuel ? La personne en situation de handicap est une personne présentant certaines caractéristiques issues de sa déficience. Mais elle se présente aussi comme une personne avec des traits de personnalité provenant de son histoire, de sa motivation, de ses émotions et de ses capacités propres. Catégoriser afin de reconnaître certaines difficultés motrices ou cognitives est indispensable (Garel, 2005) mais la variabilité comportementale et émotionnelle d'une personne à une autre, présentant le même type de déficience, peut être très importante (Debû, Eberhard, 2003). La réaction de chaque individu face à une situation peut s'avérer diamétralement différente. En d'autres termes, les capacités d'adaptation à une situation ne proviennent pas uniquement du type de déficience mais bel et bien aussi des aptitudes propres à chacun. Tant et si bien, toutes les tentatives d'intégration ou d'inclusion ne se soldent pas systématiquement par une réussite totale (Lapeyre, op. cit. 2005). De plus, la tendance sociale ne trouvant que des avantages à multiplier les situations

d'intégration ou d'inclusion peut alors oublier que ces situations ne sont pas sans poser de « multiples contraintes » et entraîner une souffrance chez certains soumis à cet état de fait (Korff-Sausse, 2005). Se posent alors plusieurs questions pour tenter de trouver des éclaircissements quant à la place des élèves à besoins éducatifs particuliers, dont les personnes en situation de handicap, dans le système scolaire. Les conditions d'accueil sont-elles suffisamment adaptées ? Peut-on imposer un contexte scolaire permanent si « ni celui qui en est l'objet, ni le milieu à pénétrer ne sont prêts pour cette épreuve ? » (Lapeyre, 2005, op. cit. p 37). Doit-on davantage favoriser l'intégration plutôt que l'inclusion ? Actuellement, autant dire que les propositions de scolarisation sont multiples. Elles vont d'une absence totale de scolarisation à une inclusion totale en milieu ordinaire, avec ou sans accompagnement, en passant par une scolarisation en alternance entre les structures spécialisées et le milieu scolaire voire une scolarisation en milieu spécialisé. Comme on peut le voir, les solutions ne manquent pas mais ne s'adressent qu'à une partie de la population en situation de handicap.

2. L'intégration au secours de l'inclusion ?

Revenons, avant tout, sur la signification de ces deux termes qui peuvent induire le lecteur dans une confusion polysémique et qui proposent des conditions de prise en charge tout à fait différentes voire opposées dans leur conception fondamentale.

L'école inclusive se rapporte avant tout à un droit (Loi 2005). Le droit de scolarité pour tout le monde sans exception ni distinction catégorielle. Elle renvoie aussi au mode de fonctionnement des établissements scolaires. Car il s'agit pour ces derniers de « concevoir des fonctionnements d'établissement ou de classe, avec la préoccupation de permettre à tous les élèves, quels que soient leur niveau de performance et leurs difficultés, de bénéficier des enseignements scolaires » (Plaisance, E., et al, 2007, p. 161). Et c'est bien là que le problème se pose. L'état actuel des conditions d'accueil des élèves à besoins éducatifs particuliers nécessite une réactualisation du système scolaire français pouvant aller jusqu'à la refonte de ce système afin que chacun trouve sa place. Et l'on se doute que si les choses n'évoluent pas et malgré l'augmentation du nombre d'enfants handicapés scolarisés en milieu ordinaire (Tableau 1), l'école inclusive est un « leurre » (Lapeyre, op. cit. p. 42) au niveau de ses fondements. Il en résulte par conséquent un grand nombre de ces enfants qui ne peuvent accéder pleinement aux établissements scolaires, notamment dans le secondaire, faute de fonctionnement pédagogique adapté.

L'intégration propose un tout autre mode de prise en charge. Alors que pour l'inclusion, l'école ordinaire, « doit s'organiser pour répondre aux besoins éducatifs particuliers de tous les élèves » (Thomazet, 2006, p. 19), l'intégration est centrée sur les difficultés de la personne et s'adresse à des élèves issus de structures spécialisées (classes adaptées, établissements spécialisés). Elle s'opère à partir d'un projet individualisé et renvoie, pour la plupart, à des participations ponctuelles dans certaines matières scolaires prédéfinies (la plupart du temps EPS, arts plastiques, musique...) pour les enfants usagers des établissements spécialisés ou

	2005	2010
<i>1^{er} degré</i>		
Nombre d'élèves handicapés	104 824	126 294
Population scolaire	6 357 204	6 664 279
% handicapés	1,6 %	1,9 %
<i>2nd degré</i>		
Nombre d'élèves handicapés	46 699	75 094
Population scolaire	5 485 400	5 353 216
% handicapés	0,9 %	1,4 %
<i>Tous niveaux</i>		
Nombre d'élèves handicapés	151 523	201 388
Population scolaire	11 842 604	12 031 984
% handicapés	1,3 %	1,7 %

Tableau 1 : Part des élèves handicapés dans la population scolaire en milieu ordinaire. L'on constate effectivement une augmentation du nombre d'enfants en situation de handicap, scolarisés en milieu ordinaire, entre 2005 (année de l'entrée en vigueur de la loi) et l'année 2010. Le secondaire reste le niveau qui enregistre le pourcentage le plus faible. Source : Rapport Blanc (2011).

scolarisés dans un dispositif collectif d'intégration scolaire¹⁵. A ce titre, « les enfants intégrés peuvent être perçus comme des « visiteurs » en provenance des milieux spécialisés et non comme des membres à part entière des communautés scolaires » (Armstrong, 2009, p. 4). L'intégration, et c'est là un point de comparaison essentielle avec ce que devrait être l'inclusion, ne s'adresse qu'à une partie de la population en situation de handicap issue du milieu spécialisé et se veut donc parcimonieuse dans sa participation à la vie scolaire. De plus, pour les usagers des établissements médico-éducatifs, le projet d'intégration impose une évaluation des compétences afin que celle-ci puisse s'adapter aux conditions de sa prise en charge tout en lui apportant l'aide nécessaire à sa réussite. Pour les classes adaptées¹⁵ c'est le projet personnalisé de scolarisation (PPS) qui déterminera la participation aux cours normaux auxquels ils auront droit.

La démarche, comme on peut le constater, est tout à fait différente. D'un côté, on demande à l'école de trouver les moyens d'accueillir tout le monde, y compris les personnes en grande difficulté, en facilitant les conditions d'apprentissage, de l'autre, à partir de ses difficultés on demande à la personne de s'adapter à un système existant censé lui apporter aide et compensation.

Toutefois, et malgré l'opposition des deux concepts, nous pouvons tout de même y trouver quelques points de convergences. D'une part, les deux concepts entendent un partenariat pluridisciplinaire important entre les professionnels des deux systèmes. Un accompagnement spécifique, constitué de collaborations, semble être une des clés de voûte de la réussite de la prise en charge des élèves déficients. Et malgré la difficulté de « transfert » des milieux scolaires et spécialisés actuellement, on peut imaginer un avenir plus coopératif. D'autre part, il s'agit bien entendu pour les deux démarches d'éviter la stigmatisation des élèves. Cela passe dans les deux cas par le changement de regard des personnes fréquentant les institutions. Enfin, l'adaptation reste le maître mot de ces pratiques qui nécessitent l'une comme l'autre souplesse et acceptation de la différence. Alors, intégration ou inclusion ? La réponse viendra sans doute de la rencontre des différents acteurs des deux systèmes, qui comprendront que l'évolution de la société, au-delà du concept choisi, passe par l'ouverture du regard de chacun et d'une société plus orientée vers l'humain.

¹⁵ CLIS, ULIS, SEGPA.

IV – la prise en charge en Education physique et sportive (EPS)

1. Une adaptation à double sens

Les caractéristiques du public accueilli, et la mobilisation d'une équipe pluridisciplinaire¹⁵ autour d'un projet individuel font de la prise en charge en EPS en milieu spécialisé, une discipline singulière. Cette discipline s'organise en effet à partir du projet d'établissement et autour d'un projet personnalisé global. Élaboré en équipe, ce projet est destiné à répondre aux besoins de la personne déficiente. Il vise une autonomie maximale ainsi que l'intégration de la personne dans la société afin que cela devienne un véritable projet de vie. A ce titre, les activités physiques et sportives et artistiques (APSA) sont utilisées comme support en vue de développer les capacités du sujet et permettre de lui donner les moyens d'accéder au bien-être et à la santé de manière durable.

L'enseignement délivré aux personnes dites « en difficulté » dont celles présentant une déficience intellectuelle doit donc « adapter » ces APSA qui deviennent alors des activités physiques adaptées (APA), chargées de répondre aux possibilités et aux besoins de la personne. Elles s'inscrivent dans une logique de mise en place de projets comportant l'établissement d'un bilan, l'élaboration d'objectifs, des moyens à mettre en œuvre et une évaluation. Cette mise en œuvre nécessitant une « identification » (principalement par l'observation et l'étude d'informations diverses) des besoins et des motivations. En outre, la pédagogie fait appel à des méthodes d'apprentissage qui privilégient les situations permettant au sujet de s'organiser en fonction « des sollicitations du milieu et au regard du but de la tâche qui lui a été proposée. Il construit sa propre motricité, mobilisant l'ensemble de ces ressources » (Brunet, Bui-Xûan et Bluteau, 2001, p. 140). L'adaptation est ainsi vécue dans les deux sens. D'une part l'on adapte les situations à la personne nécessitant une adaptation de sa part vis-à-vis de la situation. Cette mobilisation du sujet est décrite par Ninot et Kobuz, (2001) dans un article présentant les méthodes de prise en charge, des adolescents déficients intellectuels, en EPS pour la France et les Etats-Unis. Ils y exposent, pour la France, deux logiques d'intervention qui consistent pour l'une à privilégier le « développement des « habiletés motrices », ainsi que les paramètres physiologiques et les conduites sociales » et pour l'autre « de développer des capacités d'auto-détermination des sujets afin de les aider à découvrir de nouvelles stratégies d'adaptation » pouvant être développées dans un contexte comparable. Ainsi, dans un souci d'intégration voire d'inclusion en milieu ordinaire, ces

deux logiques nous apparaissent comme complémentaires car elles semblent apporter à la personne déficiente les éléments nécessaires à une participation globale en cours d'EPS.

2. Transversalité des enseignements

De prime abord, les systèmes spécialisés et scolaires semblent nous montrer deux approches de la prise en charge en EPS nous renvoyant à deux paradigmes distincts. Le premier serait développé autour d'un modèle social où l'on enseignerait, des activités adaptées chargées de réduire des situations de handicap et répondant à des besoins par l'individualisation de la prise en charge et le second permettrait d'obtenir un « niveau de pratique attendu » afin d'acquérir les compétences d'un socle commun (Segard et al, 2009). A la lecture de ces « compétences à acquérir en EPS au collège ¹⁶», le législateur nous explique que l'EPS s'organise autour de deux ensembles de compétences :

- l'ensemble des compétences propres à l'EPS révélant principalement une adaptation motrice efficace de l'élève confronté aux grandes catégories d'expériences les plus représentatives du champ culturel des APSA,
- l'ensemble des compétences méthodologiques et sociales révélant principalement l'appropriation d'outils, de méthodes, de savoirs et de savoir-être nécessaires aux pratiques et aux apprentissages dans le respect des règles et des rapports humains ».

Au regard de cette double articulation, certaines analogies semblent-elles émerger avec les deux logiques d'interventions en APA précitées ?

L'on pourrait penser que les deux systèmes ont peu de chose en commun tant les différences de conception de l'EPS paraissent éloignées. Cependant Dugas (2004) nous indique que « les activités physiques ne sont que des moyens et non une finalité éducative. À tel point d'ailleurs que les enseignants n'hésitent pas à détourner les sports de leurs règles institutionnelles pour atteindre les compétences escomptées » (2009, p. 139). Attali ajoute que « le professeur d'éducation physique ne se définit plus uniquement par rapport à l'objet de son enseignement. Ses compétences éducatives sont marquées par la capacité à construire son intervention à partir de l'analyse des comportements et des réalisations des élèves » (2009, p. 100).

¹⁶ B.O 2008 : « Par la pratique scolaire d'activités physiques sportives et artistiques (APSA), l'enseignement de l'EPS garantit à tous les élèves une culture commune. Elle permet à chacun d'améliorer ses possibilités d'adaptation motrice, d'action et de réaction à son environnement physique et humain ».

Nous sommes bien là, au regard de ces deux citations, très proches de l'essence même de l'intervention en APA consistant à adapter les activités physiques aux besoins des sujets, correspondant de la même façon à un objectif éducatif (Marsault, 2005).

De plus, la plupart des compétences du fameux « socle commun », au collège, où l'on parle d'autonomie, de citoyenneté, de volonté de communiquer, d'acquisition d'une sensibilité artistique de même que le souci d'apporter aux apprenants les outils nécessaires à développer les moyens d'acquérir une bonne hygiène de vie, se retrouvent dans les valeurs véhiculées par les activités physiques adaptées. Alors où se situent le ou les points divergents qui empêchent les deux approches de l'EPS de se fondre dans un même et seul paradigme ?

3. Une dichotomie du rythme d'apprentissage

Le temps, tout d'abord, est l'un des aspects de l'enseignement qui oppose les deux concepts. En effet, le temps accordé à l'acquisition et la stabilité d'une habileté motrice ou sociale est foncièrement différent d'un cas à l'autre. Alors que la plupart des projets développés en APA avec les enfants déficients s'inscrivent souvent dans le long terme et sans limitation de temps - excepté le changement d'établissement - les cycles d'EPS au collège sont déterminés sur un nombre de séances maximal. Cela oblige les enseignants à enseigner ce qu'il y a de plus fondamental dans l'activité (Segard, et al, op. cit.) au détriment parfois des véritables besoins des élèves. L'évaluation, et c'est notre deuxième point, liée à la notion de temps se révèle tout aussi dichotomique dans sa manière de se concevoir que l'on présente une déficience ou non. Les élèves du collège, évalués à la fin de leur cycle, ont à faire face à un protocole de notation se référant à une norme et répondant à des objectifs disciplinaires. Segard, Pernes, Plays et Fontes (ibid.) dénoncent d'ailleurs le manque de temps, pour la plupart des élèves, afin d'atteindre le niveau de compétence souhaité. On peut d'ailleurs imaginer que chaque élève possède son propre rythme d'acquisition et que le rapport à une norme réduit sérieusement l'objectivité d'une évaluation basée sur l'éducabilité de la personne. A ce propos, certains auteurs (Pasco, Leziard) proposent une alternative au manque de temps dont certains élèves disposent pour stabiliser des apprentissages parfois encore en construction à la fin de chaque cycle : « La prise en compte de cette spécificité pourrait passer par la proposition d'une évaluation annuelle ou semestrielle en EPS » (2005, p.116). Le rythme de l'enfant serait alors respecté et l'on y verrait, dans un contexte d'inclusion, une réponse plus adaptée aux possibilités de chacun et particulièrement aux élèves à besoin éducatif particulier.

4. L'harmonisation des pratiques

Qu'en est-il alors de ces pratiques d'enseignement lorsque les deux populations partagent une seule et même séance ?

Un enseignant qui ne tiendrait pas compte des différences individuelles de ses élèves dans la préparation de ses cours ou dans le choix de ses APSA, les verrait se confronter, tôt ou tard, à des difficultés, pour certaines insurmontables, pouvant les mettre en situation d'exclusion. Au delà de solliciter les capacités d'adaptation de chacun tout en harmonisant la participation de la classe, il s'agit pour l'enseignant EPS de limiter les « situations handicapantes » (Bui-Xúan, Mikulovic, op. cit. p. 102). Certaines activités sont, à ce propos, bien sûr plus difficiles à appréhender que d'autres. Pour les personnes déficientes intellectuelles par exemple, celles demandant un traitement de l'information trop important peuvent les mettre en situation délicate. Des adaptations sont donc parfois nécessaires, mais le choix des activités (Garel, 2007 op. cit.) constitue aussi un point important afin d'impliquer tout le monde dans une dynamique de réussite. La « sportivisation » de l'EPS dénoncée par certains chercheurs et professionnels ne font que soulever la question des contenus de l'EPS inclusive. Bertrand Duing, faisant référence à l'historique des pratiques en EPS nous explique que « la sportivisation de l'éducation physique n'est pas tant un changement dans la nature des pratiques qui, de construites, seraient devenues sportives, qu'une transformation de la manière d'aborder, d'organiser, d'orienter les pratiques en les présentant de manière compétitive » (2005, p.73). Or, cette manière centrale de concevoir une discipline éducative, chargée de prendre en compte tous ses participants et visant de plus en plus l'ouverture à la citoyenneté apparaît comme orpheline de certaines autres méthodes. Tout en maintenant l'ancrage culturel des pratiques, la recherche d'une logique d'apprentissage basée sur des expériences motrices signifiantes et variées peut déboucher alors sur des activités innovantes. Certains, d'ailleurs, « soulignent l'originalité des voies suivies pour construire de nouvelles formes de réussite » (Attali, op. cit.p. 100). Les jeux traditionnels (Dugas, 2009, op. cit.), par exemple, souvent oubliés des enseignants en EPS, constituent à ce titre des activités de premier choix. Tout en mobilisant les ressources des élèves elles sollicitent de manière collégiale les éléments d'un groupe, générant par la même occasion, de la part des participants, des comportements plus respectueux, d'aide et de maîtrise de soi augmentée (Montagne, 2009). Comme le souligne Eric Dugas :

« Dans ces conditions, pourquoi ne pas envisager de diversifier l'offre pour répondre aux besoins et aux attentes des enseignants et des élèves en valorisant le regard porté sur les jeux de notre patrimoine culturel ? L'essentiel n'étant pas de valoriser une forme de pratique plus qu'une autre, mais que leurs richesses respectives incitent les élèves à pratiquer hors des enceintes de l'école et tout au long de leur vie une activité physique, espérée régulière, fondée sur le loisir et/ou la compétition » (2009 op. cit. p.139).

Nul doute que les personnes en situation de handicap pourront s'inscrire de manière intuitive dans cette vision de l'EPS leur permettant de partager les mêmes cours que les autres et en retirer les bénéfices que toute personne en quête d'éducation est en droit d'attendre.

CHAPITRE 3 : PRINCIPE DE COMMUNICATION

I – La notion de communication

1. Le désir de communication comme moteur de l'interaction

Le besoin de communiquer est non seulement une nécessité pour l'être humain mais plus encore elle est une composante de celui-ci. Tenir compte du contexte et des moyens qui contribuent à transmettre cette information sont, on le sait, indispensables pour comprendre cet échange relationnel. Des joueurs sur un terrain de jeu, des élèves dans une cours de récréation, des commerçants s'adressant à leurs clients sur un marché. La communication dans ces contextes se présente donc comme une activité sociale mettant en jeu plusieurs personnes dans un endroit donné, utilisant un ou plusieurs canaux appropriés afin de transmettre une information.

L'échange d'une information entre deux personnes peut alors sembler au commun des mortels une activité tout à fait naturelle. Etudier la communication de personnes venant d'horizons différents peut cependant se révéler complexe mais tout aussi intéressante. Peut-on dans ce cas, parler de communication si des personnes présentent des difficultés d'expression, des troubles de la personnalité, des difficultés cognitives, des difficultés motrices, telles qu'elles

ne puissent entrer en relation avec d'autres personnes ? La personne elle-même ne suffirait-elle pas à induire le comportement d'autrui ? La seule évocation de son nom, de son appartenance à un groupe, de sa culture ne seraient-ils pas des moyens pour élaborer des représentations chargées de façonner la communication ?

Malgré la polysémie entourant ce mot, la communication reste la communication. C'est-à-dire que peu importe sa condition, elle implique l'homme à l'intérieur comme à l'extérieur de lui-même. Winkin évoquant Bateson nous rappelle que « les êtres humains sont « biologiquement contraints » à communiquer. Quoi qu'ils fassent ils communiquent » (1996, p. 56).

Qu'en disent les théoriciens de la communication ? Peuvent-ils nous éclairer sur les moyens de comprendre ce nom chargé de nous éclairer sur les rapports humains ?

2. Une conception télégraphique de la communication

Le modèle le plus couramment utilisé pour décrire un « système » de communication est celui de Claude Shannon (Winkin, 1981, 1996, *ibid.* p. 27). Cet ingénieur de la compagnie « Bell Téléphone » met au point une théorie de la communication censée rassembler « tous les procédés par lesquels un esprit peut en influencer un autre » (Shannon et Weaver, 1949).

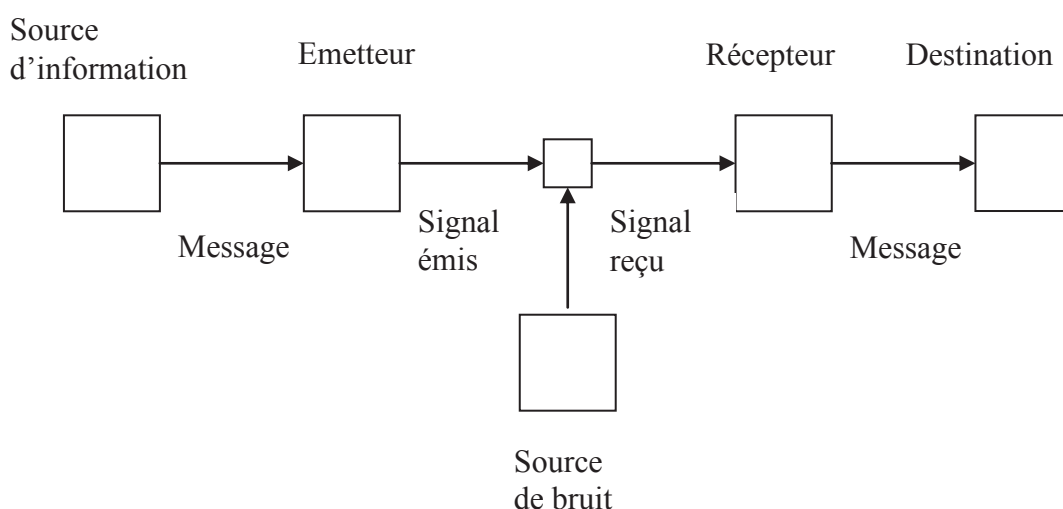


Figure n° 2 : Représentation du modèle de communication de Shannon.

Ce concept mathématique conçu comme un modèle linéaire (Figure n° 2) propose une théorie de la transmission. Cette transmission chargée de véhiculer une information, prend naissance chez l'émetteur du message jusqu'au récepteur chargé de recevoir le message au moyen d'un canal. Au cours de cette transmission un parasitage du message peut avoir lieu à l'occasion de bruit ou de toute autre source perturbatrice. Ces « mécanismes » de la communication, mis au point par les chercheurs du *Massachusetts*, sont déjà analysés par Harold Lasswell en 1948 et répondent à cinq questions :

Qui (émetteur), dit quoi (message), avec quel canal, à qui (récepteur), avec quel effet ?

Qui identifie la personne envoyant le message, *dit quoi* détermine le message, *le canal* étant considéré comme structuré par le verbal, *à qui* identifie la personne recevant le message, et *avec quel effet* mesure les conséquences du message transmis. Cette conception de la communication fut prise pour modèle des années durant par de nombreux chercheurs – principalement en science de la communication et de l'information mais aussi d'autres disciplines¹⁷ dont les sciences humaines et sociales. Ceci dit, cette conception télégraphique de la communication n'est pas sans soulever plusieurs interrogations dans sa finalité. Tout d'abord, alors que Shannon reconnaît proposer un modèle de l'information, Weaver chargé de vulgariser ces travaux parle lui de communication, ce qui ne fera que troubler la définition de ces deux termes (Winkin, 1981, 1996 op. cit.). D'autre part, lorsque l'on regarde le schéma de cette théorie, on ne peut que constater la passivité du récepteur. En effet l'information en retour d'une sollicitation demeure absente du modèle. Pourtant, Norbert Wiener dès 1948¹⁸ avait publié *Cybernetics or control and communication in the animal and the machine*. Dans sa théorie de la communication, il y faisait état de la notion de feedback, chargée de renseigner l'émetteur sur le message envoyé. Ce modèle circulaire apporte cette fois-ci une dynamique à la relation comme une rétrocession de l'acte d'émission chargé de renseigner sur

¹⁷ En 1960, le linguiste Roman Jakobson, décrit un « modèle de la communication verbale » ressemblant étroitement au modèle de Shannon. Utilisant le même parcours pour illustrer la fonction langagière, il décompose, de la même manière que le modèle télégraphique, ce modèle chargé de donner un cadre de l'échange linguistique dans lequel six composantes sont associées à six fonctions langagières : Contexte (référentiel) ; Destinataire (expressive) ; Message (poétique) ; Destinataire (conative) ; Contact (phatique) ; Code (meta-linguistique).

¹⁸ Norbert Wiener fut le professeur de Claude Shannon au *Massachusetts Institut of Technology*. Ceci pouvant justifier du socle, commun au deux chercheurs, de la « transmission d'information ».

l'information délivrée. Ces « aller et retour » offrent cette fois-ci la possibilité d'un changement de rôle aux personnes impliquées. Tantôt elles sont émettrices, tantôt réceptrices, tout cela en tenant compte du message véhiculé. Cependant, malgré cet apport essentiel à la communication, cela ne fait que compléter le modèle Shanonnien basé sur la transmission d'information. Les interlocuteurs restent cantonnés à un rôle précis – émetteur ou récepteur – mais à aucun moment ne sont décrits comme participant réellement à la communication. Les communicants seraient-ils robotisés au point de ne pouvoir se situer dans un environnement ? On ne peut, par ailleurs, imaginer étudier la communication entre des personnes déficientes sans tenir compte des personnes elles-mêmes – humainement parlant. La cybernétique esquissée par Wiener ne demandait alors qu'à prendre son essor de manière à entrevoir les bases d'une communication où ses acteurs sont investis d'une culture et non plus astreints à un comportement les subordonnant, dans une démarche bipolaire, à un rôle d'émetteur et de récepteur.

3. Le modèle « orchestral » comme principe de communication

En plein milieu du vingtième siècle, soucieux de trouver une alternative au modèle mathématique de la communication, un groupe de chercheurs de langue anglaise développent leur recherche à partir d'un constat d'une grande limpidité : les acteurs participent à la communication. Initié par Grégory Bateson ce « collège invisible »¹⁹ rassemble des chercheurs provenant de domaines aussi divers que l'anthropologie, la sociologie, la cybernétique mais aussi la psychologie et la psychiatrie. « La communication est donc pour ces auteurs un processus social permanent intégrant de multiples modes de comportement : la parole le geste, le regard, la mimique l'espace interindividuel, etc » (Winkin, 1981 op. cit. p.24). Yves Winkin parle ainsi de modèle « orchestral » pour représenter les participants à une communication : « En sa qualité de membre d'une certaine culture, il fait partie de la communication, comme le musicien fait partie de l'orchestre » (ibid. p.24). Cette métaphore nous intéresse au plus haut point puisqu'il est question en quelque sorte de l'intégration des individus à une performance collective finale – par analogie aux musiciens participant à un orchestre. Cette visée interactionnelle n'est pas sans nous conduire au sujet de notre étude. En

¹⁹ Le nom de « collège invisible » fut inventé pour désigner un certain nombre de scientifiques provenant de différentes universités d'outre-atlantique et partageant tous les mêmes convictions sur le concept de communication.

effet, la confrontation de deux cultures amenées à vivre ensemble, l'instant d'une séance d'EPS, nous suggère d'étudier la communication sous le prisme des interactions développées dans ce contexte. Comment alors ne pas adhérer au modèle de l'orchestre qui propose de comprendre comment la culture imprime sa marque sur les comportements sociaux, à travers des codes²⁰ issus de celle-ci.

« Le modèle orchestral revient en fait à voir dans la communication le phénomène social que le tout premier sens du mot rendait très bien, tant en français qu'en anglais : la mise en commun, la participation, la *communion* » (ibid. p.26). Nous allons comme Winkin dans son ouvrage *la nouvelle communication* nous attarder sur les chercheurs composant ce collège, non pas pour, comme lui, faire « apparaître traits communs et traits distinctifs » mais pour tenter de mettre en relation ce qui caractérise leurs différents travaux avec les objectifs recherchés dans notre étude.

4. Bateson et la théorie de la communication.

Comment penser la communication ? Voilà une question qui a hanté Gregory Bateson durant de nombreuses années. C'est à la suite de nombreuses observations ethnographiques que dans un premier temps il distingue, dans un système social, un phénomène de scission qu'il appelle « schisme »²¹. D'un côté, les interactants répondent par l'augmentation d'un comportement identique (agressivité/agressivité) qu'il nomme « symétrique ». De l'autre, les interactions dites « complémentaires » qui placent ses participants sous l'angle dominant/dominé. Ces comportements d'accroissement, d'après lui, contribuent à déséquilibrer le système social en place – on peut aisément convenir de manière empirique d'un phénomène identique observé avec les adolescents DI où le principe de « miroir », à l'intérieur des établissements spécialisés, débouche sur des comportements semblables. Ensuite, ses recherches d'anthropologue lui font comprendre à la suite d'un séjour à Bali et de la publication d'un ouvrage « photographique »²² l'importance de la culture dans la structuration des individus. Il y démontre au travers des relations mère/enfant la portée des comportements verbaux et non-verbaux dans la socialisation. Ces deux ouvrages laissent entrevoir chez Bateson l'émergence

²⁰ Notion de code par analogie au « code secret » de Sapir : « ...nous réagissons d'après un code secret et compliqué, écrit de nulle part, connu de personne, entendu par tous » (1971, p 46). ²¹ et ²² *Naven et Balinese character : a photographic analysis* constituent deux de ses ouvrages de référence traitant l'un et l'autre de l'étude comportementale des autochtones.

de la culture dans la relation interpersonnelle ainsi que la multiplicité des canaux utilisés pour communiquer. C'est alors qu'il assiste aux conférences de la *Macy foundation* et prend conscience, en entendant parler du feedback, du côté négatif de celui-ci montrant de manière plus explicite comment, dans un système relationnel le retour à la stabilité est possible par autocorrections successives. Fort de ses découvertes et de plusieurs rencontres déterminantes, il publie en 1951 avec le psychiatre Jurgen Ruesch *Communication : The Social Matrix of Psychiatry* dans lequel il établit son regard sur la communication :

« La communication ne se rapporte pas seulement à la transmission de messages verbaux, explicites et intentionnels ; telle qu'utilisée dans notre acceptation, la communication inclurait l'ensemble des processus par lesquels les sujets s'influencent mutuellement. Le lecteur reconnaîtra que cette définition est basée sur la prémisse que toute action et tout événement offrent des aspects communicatifs, dès qu'ils sont perçus par un être humain » (1951/1988, p. 18).

Cette conception de la communication nous permet de deviner l'étendue des découvertes de Bateson. C'est en effet à partir du constat effectué par les théoriciens de la transmission télégraphique, qu'il met en avant deux aspects fondamentaux : D'une part l'influence mutuelle des participants à la communication et d'autre part l'importance de l'environnement. L'un de ces aspects n'est d'ailleurs pas sans nous renvoyer aux préconisations de l'OMS concernant l'importance des situations environnementales dans la production du handicap. Le parallèle entre la vision de la communication Batesonienne et les situations de handicap ne sont pas, à cet égard, les seules à être mentionnées dans cet ouvrage. Il décrit, dans un passage consacré aux troubles de la communication (1951/1988, p. 27) trois niveaux qu'il nomme « perturbation » que nous pouvons aisément transposer aux difficultés de communication de notre population d'étude :

a) *à un niveau technique, des indications sur l'appareil de communication, les dimensions du réseau et les implications fonctionnelles aussi bien que les aspects physiques de la transmission et de la réception ;*

Cette description nous renvoie aux difficultés d'expression des adolescents DI.

b) *à un niveau sémantique, des indications sur la précision avec laquelle une série de symboles transmettent la signification que l'on souhaite donner à un message, y compris les distorsions sémantiques*

Cette fois-ci ce sont les difficultés cognitives et symboliques qui sont décrites que l'on peut retrouver chez les personnes présentant une déficience intellectuelle.

c) à un niveau d'interaction, des indications sur l'efficacité de la transmission de l'information quand on essaie d'obtenir une orientation du comportement d'autrui.

Et enfin les difficultés dans le traitement de l'information qui peuvent entraver la bonne tenue d'une interaction.

Dans un objectif de mise en relation et d'intégration de personnes différentes ces difficultés précitées ne sont par ailleurs pas insurmontables. Les auteurs précisent :

« ...quand deux personnes ont à l'évidence des formulations différentes de l'univers, elles ne sont pas nécessairement en conflit. Il est possible que ces positions soient complémentaires, de sorte qu'une « concordance » survient et les deux individus peuvent être à même de coopérer dans une relation asymétrique ».

Ils ajoutent :

« ...il n'est même pas nécessaire que chacune des personnes comprenne l'univers de l'autre, bien qu'il puisse être important qu'ils reconnaissent le fait de la différence ».

Comme ces citations l'indiquent, Bateson fait appel à des phénomènes qu'il nomme « processus mentaux ». Il ne s'agit pas de considérer ces termes comme des caractéristiques spécifiques du fonctionnement mental mais comme « des événements dans l'organisation des relations entre les parties » (Winkin, 1981, p. 44). Yves Winkin précise : « Ce que Bateson va appeler « écologie de l'esprit » doit plutôt être entendu comme une tentative pour intégrer au sein d'une épistémologie nouvelle un ensemble très vaste de phénomènes apparemment très différents mais en fait très proches par leur organisation et leur fonctionnement » (ibid. p.44). Bateson situe l'interaction comme une perception du monde qui entoure celle-ci. Il place la personne au cœur du système relationnel reconnaissant les inégalités de réception et de transmission mais accordant aux représentations du contexte un rôle central dans la communication. Sans livrer de théorie globale, Bateson signe une conception avant tout humaniste de ses différents travaux. Le postulat implicite que de multiples phénomènes participent à la communication et ne se limitent pas à la transmission de messages verbaux va entraîner une concordance de points de vue chez de nombreux chercheurs qui vont se charger,

chacun dans leur domaine, de donner de manière explicite une crédibilité aux idées de cet anthropologue visionnaire.

5. Les codes de la communication : un système d'interaction globale.

Que ce soit avec Birdwhistell et l'étude des « mouvements corporels » (kinésique), Hall et l'« organisation sociale de l'espace » (proxémique) ou Watzlavick pour « l'analyse pathologique de la communication » tous ont en commun de situer le contexte et la culture comme centraux dans la communication ainsi que d'avoir été imprégnés des travaux de Bateson. Loin de rentrer dans les détails de ces différents travaux, nous tenterons de reprendre les concepts de code et de contexte intéressant notre recherche et chargés de donner un cadre théorique aux hypothèses développées ci-après.

Pour décrire la communication, ce que Gregory Bateson appelait « l'ensemble des processus par lesquels les sujets s'influencent mutuellement » (1951/1988, p.6) démontre en fait un système d'interaction globale dans lequel les acteurs s'engagent. Comme ce dernier, partageant les mêmes influences théoriques de Mead²³ et prenant appui sur ses travaux concernant la gestualité - dans lesquels il isolait certaines positions corporelles²⁴ - Birdwhistell (1970), conçoit la communication comme un processus multicanal incluant les différents « infrasystèmes » tel que le langage, les gestes, le regard, etc... (Winkin, 1996, op. cit.). Les acteurs s'engagent dans un système qui englobe la communication verbale et non verbale. Loin de les opposer l'une à l'autre, il englobe les différents processus de communication dans un même et unique système de communication démontrant par là même les capacités de chacun à interagir en fonction de sa culture, du contexte et de son environnement. Ce point de vue sur la relation résolument sociale n'empêche pas une étude sur les multiples modes d'expression de groupes venus d'horizons différents mais ils doivent être intégrés dans un courant de communication rassemblant des individus. Edward Hall avait lui aussi isolé des systèmes de communication non verbaux. Il s'attachait à démontrer les différences culturelles des individus sous le prisme de la structuration

²³ Margareth Mead formée à la même école qu'Edward Sapir travailla avec Birdwithstell sur l'analyse de certains comportements sociaux en terme de codes et de règles ²⁴ Par analogie au langage, la kinésique développée par Birdwhistell consiste en une décomposition du geste par niveaux (kinèmes, kinémorphèmes, constructions kinémorphiques). Ainsi recomposées ces constructions motrices dans la manière de se mouvoir déterminent une culture propre à l'individu.

de l'espace ²⁵. Comme Birdwhistell, il s'appuie sur le langage pour en « tirer des analogies permettant de décrire d'autres modes de communication » (1959). Son ouvrage, devenu un classique, au titre d'ailleurs éloquent – *Le langage silencieux* – ne fait que tenter de découvrir comment les individus établissent les distances. Quelles règles les sujets établissent-ils en fonction de leur culture et du contexte quand ils rentrent en relation ? A partir de l'étude des comportements sociaux vis-à-vis de l'espace, Hall « envisage la culture dans son ensemble, en tant que forme de communication » (ibid. p.46). Il prolonge la pensée des membres du « collègue invisible », considérant la communication dans une globalité incluant un système interactionnel où la culture est omniprésente. Ce « langage silencieux » de Hall s'étend donc à tout comportement et à tous « les » comportements. Toute personne va nécessairement véhiculer par son image un comportement qui aura valeur de message. « On ne peut pas ne pas communiquer ». Nous sommes dans une logique où tout est synonyme de communication. Cette phrase, Paul Watzlavick en fait une profession de foi, apportant par là même un modèle général de la communication²⁶. Lui et ses comparses, Janet Helmick Beavin et Don Jackson écrivent ainsi dans un ouvrage cardinal intitulé *Une logique de la communication* :

« Du point de vue de la communication, il n'y a donc aucune différence de fond entre le comportement d'un individu dit « normal », tombé entre les mains d'un intervieweur expérimenté, et le comportement d'un individu dit « malade mental », affronté à un dilemme identique : ni l'un ni l'autre ne peuvent s'échapper, ni l'un ni l'autre ne peuvent *ne pas* communiquer, mais pour des raisons personnelles probablement, ils ont peur de le faire ou ne veulent pas le faire. Dans les deux cas le résultat a toutes chances d'être un pur et simple charabia » (1972, p.77).

Comme l'indique ce passage, le contexte, les codes utilisés et la culture de chaque individu influent sur chaque situation de communication. La continuité des événements ne fait que rajouter du contexte au contexte mais ne différencie aucunement les individus quels qu'ils soient dans leur participation à la communication. Voilà un point qui mérite notre intérêt car il s'agit bien de cela. Les personnes en situation de handicap mental caractérisé par des

²⁵ Hall définit la *proxémique* comme « l'étude de l'organisation sociale de l'espace entre les individus » (Winkin, 1981, op.cit. p.86).²⁶ Paul Watzlavick dans *Une logique de la communication* « dégage pour la première fois de façon particulièrement précise une somme d'idées nouvelles, fondées sur la cybernétique et la théorie des systèmes, dont la complexité intrinsèque n'avait souvent d'égale que la nébulosité de leur présentation, notamment chez Bateson » (Winkin, 1981).

difficultés ou des troubles de la communication participeraient-elles moins que les autres à la communication ? Si l'on en croit les membres de l'école de Palo Alto, une personne indépendamment de son statut participe malgré elle à la communication. Edward Hall précise : « L'interaction est basée sur la sensibilité sous-jacente de toute espèce vivante » (1984, p.57), même si des sujets appartenant à des cultures différentes appartiennent à des mondes sensoriels différents et appréhendent le réel de manière différente (Hall, 1971). Pourtant, à en croire certaines recherches concernant les habiletés communicatives des sujets présentant une déficience intellectuelle, « les problèmes de communication peuvent entraver l'intégration sociale des personnes handicapées » (Jacques et Trambly, 1998, p. 15). Un sociologue membre de la célèbre école va œuvrer pour comprendre ce phénomène nous apportant un regard sur ces personnes dans leur rapport avec le social.

6. *Erving Goffman : la communication refoulée*²⁷

Tout comme les membres du collège invisible avec lesquels il a partagé non seulement les mêmes influences (Georg Simmel, George Herbert Mead) mais aussi les mêmes points de vue théoriques sur les relations interpersonnelles, Erving Goffman pose sur la communication un regard interactionnel. Issu de l'école de Chicago - portant une tradition méthodologique ancrée sur le terrain ethnographique - c'est plus précisément l'analyse de l'interaction sociale qui guide ses travaux pendant plus de trente-cinq ans. On comprend dans sa lecture qu'au-delà des multiples variables sociales qui agissent sur le comportement des acteurs, l'influence du contexte revêt une importance centrale. Il écrit à ce sujet : « Le matériel comportemental ultime est fait des regards, des gestes, des postures et des énoncés verbaux que chacun ne cesse d'injecter intentionnellement ou non dans la situation où il se trouve. » (1967, p.7). De cette accroche théorique – à partir de laquelle « les acteurs sociaux participent à un système où tout comportement livre une information socialement pertinente » (Winkin, 1981, op. cit. p. 101) – Goffman va s'orienter vers une approche sociologique des interactions s'attachant à décrire l'univers de certaines minorités sociales mais sous le biais de leurs relations interpersonnelles. Il s'attache en effet à décrypter le comportement des sujets en essayant de comprendre ce qui se passe lorsque deux personnes se trouvent en présence l'une de l'autre. Cette volonté de Goffman de décrire un contexte microsociologique

²⁷ Titre emprunté à Yves Winkin (1996).

afin d'en extraire des principes macrosociologiques ne fait que révéler des situations où les acteurs sont soumis à des règles – comme des « modes de fonctionnement de l'ordre social » (Winkin, 1996, op. cit.) – qui les obligent à adopter un certain comportement afin de « ne pas perdre la face²⁸ » et/ou se préserver d'une situation pouvant éventuellement les mettre en danger. Cette manière d'aborder la communication prend alors une singulière consonance lorsque les participants sont des acteurs porteurs d'« un attribut qui jette le discrédit²⁹ » (Goffman, 1963). Armé de l'observation participante comme outil méthodologique, le célèbre sociologue va s'évertuer à comprendre la « différence » dans deux ouvrages intitulés « Asile³⁰ » publié en 1961 et « Stigmate » publié deux ans plus tard. Dans ce dernier ouvrage, il aborde le sujet de ces personnes qui, malgré elles, subissent une différence aux yeux de ceux qui se conforment à une norme. Goffman aborde cette « différence » sous l'angle du stigmate qui disqualifie une personne porteuse d'une particularité lorsque celle-ci rentre en relation. « Ainsi diminué à nos yeux, il cesse d'être pour nous une personne accomplie et ordinaire, et tombe au rang d'individu vicié, amputé » (Ibid. p.12). L'auteur lorsqu'il vient nommer cette spécificité, parle d'« attribut qui jette le discrédit » sur ces personnes, mais il précise que « l'attribut qui stigmatise tel possesseur peut confirmer la banalité de tel autre et par conséquent, ne porte pas lui-même ni crédit ni discrédit » (Ibid. p.13). Cette citation mérite quelques explications car elle tend à définir le cadre épistémologique qui intéresse notre population d'étude dans leurs situations d'intégration. En effet, dans cette précision, on peut comprendre que le stigmate ne se définit en attribut discréditant qu'à partir d'une norme et disqualifie la personne aux yeux des autres interactants que si la norme n'est pas respectée. Il faut tout d'abord remarquer que ce n'est pas uniquement en termes d'attribut auquel il faut apporter toute notre attention mais dans l'interaction entre celui-ci et le stéréotype que nous en avons, spécifiquement dans sa relation à l'identité (Nizet, Rigaux, 2005). En d'autres termes, ce n'est pas l'attribut en lui-même qui discrédite mais bel et bien la personne dite

²⁸ Ce terme est analysé dans un ouvrage au nom évocateur : les rites d'interactions. Le membre de l'école de Chicago l'explique comme une « valeur sociale présentée en face d'autrui, acceptée ou refusée par le jugement d'autrui, l'ordre expressif régulant le flux des événements advenant à un individu » (Martinon, 2007, p.363). ²⁹ Par cette citation de Goffman tirée de son livre *Stigmate*, l'auteur donne un sens à ce qu'il entend par ce nom : « Le mot stigmate servira à désigner un attribut qui jette un discrédit profond... » (1963, op. cit. p. 13) ³⁰ Le sociologue traite dans cet ouvrage de « la condition sociale des malades mentaux et autres reclus » dans ce lieu si particulier qu'on appelle un asile psychiatrique. Il aborde le problème de leur condition de vie à l'intérieur de ce qu'il analyse comme une « institution totalitaire » avec un mode de fonctionnement qui laisse entrevoir la complexité des rapports humains dans ce contexte hospitalier.

« normale » qui apporte ou non le discrédit sur la personne dite « hors-norme » en fonction de ses représentations. Mais quelle est donc cette norme qui s'arroge le droit de peser sur les rapports entre les êtres humains ? Si l'on prend comme référence le sens commun du mot « norme » la définition s'établit ainsi : « Etat habituel conforme à la règle établie » (Larousse, 2012). Si l'on comprend cette définition, la règle se met en place par rapport à des habitudes. Elle peut alors avoir des contours fluctuants en fonction des individus et des habitudes de chacun. Ce que certains considèrent comme être la règle peut présenter une toute autre réalité chez son voisin. De surcroît, l'attribut peut se révéler être stigmatisant dans certains groupes culturels alors que dans d'autres il ne l'est pas. Par exemple, le port de certaines tenues vestimentaires est stigmatisé dans certaines cultures alors que dans d'autres elles sont tout à fait acceptées voire encouragées. En ce qui concerne les personnes porteuses de déficience intellectuelle, nous comprenons donc, au travers la lecture de Goffman, que le contexte dans lequel elles se trouvent prend une connotation stigmatisante à partir du moment où elles sont confrontées au regard extérieur à leur condition. On peut supposer qu'à l'intérieur d'un établissement accueillant uniquement des personnes en situation de handicap le regard ne se pose plus sur la déficience – puisqu'il concerne tout un chacun – mais bel et bien sur les caractéristiques intrinsèques de la personne (son caractère, ses capacités à rentrer en relation, sa gentillesse, sa mauvaise humeur). Quoiqu'à l'intérieur d'un même établissement spécialisé en fonction de la situation dans laquelle chacun se trouve, il n'est pas rare de rencontrer des différences de statut de la part des usagers. Par exemple un adolescent atteint d'une trisomie 21 appartenant à une section de l'établissement va considérer un adolescent IMC³¹ se déplaçant en fauteuil, appartenant à une autre section d'un même établissement et regroupant d'autres adolescents de sa condition, comme « handicapé » renvoyant cette personne à un statut inférieur. Le contexte, on le voit dans cet exemple, conditionne l'attribut le rendant ou non discréditant. Goffman l'exprime ainsi : « Tout le temps que l'inconnu est en notre présence, des signes peuvent se manifester montrant qu'il possède un attribut qui le rend différent des autres membres de la catégorie de personnes qui lui est ouverte... » (1963. p.12). C'est ainsi que l'étude du stigmaté et des stigmatisés de Goffman met en évidence qu'au-delà de l'attribut (handicapé, homosexuel, couleur de peau, etc...) ce sont les perceptions de chacun influencées par les représentations sociales dominantes qui sont souvent source de difficultés pour ces personnes lors des situations d'interaction. Ces situations, appelées par le sociologue, de « contact mixte » réunissant des individus normaux et stigmatisés, mettent en

³¹ Infirme Moteur Cérébral.

lumière une communication empreinte d'identité où les acteurs participant à la communication se confrontent à une réalité sociale qui les catégorise certes, mais qui les laisse aussi prendre part à un orchestre où ils ont tous un rôle à jouer.

A l'intérieur de l'ensemble des gens qui possèdent des renseignements biographiques sur un individu se situe le cercle plus restreint de ceux qui le « connaissent », un peu ou intimement, sur un pied d'égalité ou non. Non contents de savoir « quelque chose » de lui, ils savent qui il est, « personnellement ». Ils ont le droit et l'obligation d'échanger avec lui un signe, un salut ou quelques mots chaque fois qu'ils le rencontrent au sein d'une situation sociale. C'est là ce que j'appelle une *reconnaissance sociale*. Bien sûr, il arrive que quelqu'un reconnaisse ou soit reconnu socialement par un individu qu'il ne connaît pas personnellement. Mais, dans tous les cas, il est clair que la reconnaissance cognitive n'est rien de plus qu'un acte de perception, tandis que la reconnaissance sociale représente la part que l'on prend à une cérémonie communicatrice (Goffman, 1963/1975, p. 86).

**DEUXIEME PARTIE : PROBLEMATIQUE,
HYPOTHESES ET METHODE**

CHAPITRE 1 : PROBLEMATIQUE

I – Questionnement de départ et hypothèses

La question de la place des personnes en situation de handicap et plus précisément celles présentant une déficience intellectuelle au sein du système scolaire reste, comme nous l'avons vu précédemment, un débat d'avenir qui ne trouvera son aboutissement que dans une véritable refonte de ce système. Mais avant cela, il nous incombe de comprendre comment faciliter cette mutation en tirant les leçons de toutes les expériences d'intégration et d'inclusion mises en place jusqu'alors. La recherche que nous proposons d'explorer se situe donc comme l'une de ces expériences d'intégration mettant en situation pendant un cours d'EPS, des personnes fréquentant deux structures différentes l'une de l'autre : Trois classes d'élèves de sixième issues d'un collège et deux groupes d'adolescents déficients intellectuels issus d'un Institut médico-éducatif (IME). Au regard des caractéristiques de chaque population et de la rencontre de leurs groupes dans une discipline scolaire attachée au développement des conduites motrices (During, 2005, op. cit., Parlebas, 1999) nos interrogations reposent sur la question suivante :

A partir des situations mises en œuvre dans une discipline scolaire singulière, l'Éducation Physique et Sportive (EPS), quels facteurs influencent l'intégration sociale des adolescents présentant une déficience intellectuelle ?

Nous posons à la suite de ces questions les hypothèses suivantes :

- La structure cohésive des réseaux intra et inter-groupe favorise la communication et donc l'intégration des adolescents DI

- La mise en œuvre de certaines situations motrices peut faire obstacle à l'intégration des adolescents DI en cours d'EPS au collège.

Il s'agit donc de comprendre dans quelle mesure la réussite intégrative des adolescents déficients intellectuels est non seulement imposée par des facteurs propres au sujet mais aussi orientée par des facteurs environnementaux favorisant ou limitant des situations de handicap.

On voit alors se dessiner deux aspects dans la mise en œuvre de l'intégration (Mautuit, 1990) :

- Donner au sujet les moyens de développer des conduites motrices en partageant les mêmes cours que les collégiens.
- Etablir des réseaux sociaux.

Au carrefour de la loi du 11 février 2005 et de nos préoccupations d'enseignant face à cette diversité, c'est donc presque naturellement que l'idée de cette recherche a germé dans notre esprit. En toile de fond, ce travail permet aussi de réfléchir à la place que l'EPS peut et doit tenir à l'école, tant en milieu ordinaire que spécialisé.

II – Développement de la problématique

1. Les situations motrices en EPS et l'intégration

Les contenus d'enseignement entre les deux systèmes (scolaires et spécialisés), nous l'avons vu précédemment, diffèrent quelque peu. Les situations motrices sont en effet appréhendées de manière différente, ce qui peut accroître les difficultés d'adaptation de certains des participants.

En cours d'EPS au collège les personnes déficientes intellectuelles sont donc confrontées à de multiples défis. Les activités auxquelles elles participent sont censées mettre en jeu leurs conduites motrices au même titre que les autres élèves. « L'adaptation de leurs conditions de réalisation, et le sens qu'elles peuvent présenter pour l'adolescent sont l'objet d'une vive attention, pour qu'il puisse et désire s'y engager en mobilisant toutes ses ressources et qu'il progresse » (Garel, 2007 op. cit. p. 47).

Cette analyse des conduites motrices des adolescents DI développée en situation d'intégration nous incite à nous poser les questions suivantes :

Les « situations motrices » (Parlebas, 1999) facilitent-elles ou inhibent-elles l'intégration sociale de ces élèves ? La discipline EPS est-elle porteuse de différence intégrative dans son contenu ? Répondre à ces interrogations liminaires se révèle capital, dans la mesure où

l'influence réelle des jeux sportifs doit être établie. D'une part, il est en effet classique de considérer le jeu sportif comme une récréation de l'esprit ou un simple « défouloir » dont l'intérêt ne saurait déborder le temps social qui lui est imparti. Ce constat est parfaitement illustré sous la plume de Pierre Parlebas : « Son statut est dévalorisé et trouble est son image : parfois cité pour rehausser une analyse de son éclat canaille, il est le plus fréquemment relégué au bout du banc comme un invité peu digne d'être montré. Au sérieux du travail, est opposée la frivolité du jeu » (1986, p. 21). En montrant que l'intégration sociale des élèves peut être renforcée - ou même ébranlée - par la pratique des jeux sportifs, le chercheur accomplirait déjà un pas important : celui de rendre manifeste l'impact socialisateur de ces derniers.

Si cette influence de la « mise en jeu du corps » sur l'intégration sociale se révèle effective, la richesse des jeux sportifs devra être explorée. D'autres questions tendront en effet les bras au chercheur : cette intégration sociale est-elle la même pour tous les jeux sportifs ? Si tel n'est pas le cas, quels jeux sportifs l'enseignant d'EPS doit-il privilégier ? En d'autres termes, quelles sont les répercussions de chaque jeu sportif sur notre façon de « lire la différence » ?

2. La notion de réseau indicateur de réussite intégrative

L'observation et l'analyse des interactions sociales constituent, dans un tel contexte une formidable porte d'entrée au décodage des structures et des réseaux endogroupe et exogroupe. L'observation de ces comportements permet notamment de repérer les mécanismes affinitaires qui émergent des relations entre les personnes. Le principe d'intégration entre deux groupes que tout oppose nous amène naturellement à nous poser quelques questions. Les trois classes intègrent-elles de la même manière les adolescents handicapés mentaux ? Ou pour le dire autrement et en référence à notre intégration groupale, les deux sous-groupes de l'IME sont-ils intégrés pareillement d'une classe à une autre ? La structure affinitaire de chaque groupe classe a-t-elle un impact sur les deux sous-groupes de l'IME ? La structure affinitaire de chaque sous-groupe de l'IME a-t-elle un impact sur leur intégration ? Toutes ces questions nous renvoient, bien sûr au fonctionnement des groupes et de leur dynamique ainsi qu'à l'impact praxéologique sur l'intégration. Mais au-delà de celles-ci, nous cherchons donc à mettre en évidence les difficultés que peuvent ou pourraient rencontrer des personnes dont les relations interpersonnelles et fonctionnelles, dans ce contexte, peuvent diamétralement varier d'une personne à une autre.

La notion de réseau nous apparaît alors essentielle dans la compréhension du phénomène d'intégration dans la mesure où l'étude des relations entre les personnes, tant intra-groupe qu'inter-groupe (Sherif, Sherif, 1969), tend à définir des « processus dynamiques de l'interaction sociale » (Maisonneuve, 1968, p. 23). En effet, si l'on se situe à l'interface du sujet et de son environnement on peut considérer qu'en matière d'intégration scolaire, la participation d'adolescents déficients mentaux à un réseau de relations collégiennes, dans un contexte donné, prenant en compte « l'existence de structure latentes et constamment évolutives » des groupes (Anzieu, Martin, 1968, p.170), constitue un véritable indicateur de réussite (Brunet, Doré, 1993). A partir de ces réseaux, on peut alors observer les particularités et les caractéristiques des relations entre deux populations et de leur évolution. Cette notion peut se révéler d'ailleurs d'une importance primordiale en ce qui concerne l'influence de la cohésion groupale sur le résultat d'un objectif attendu. Parlebas (op. cit. p 40) cite d'ailleurs une expérience de Coleman, Katz et Menzel nous indiquant que le réseau des affinités, en comparaison avec des sujets isolés, peut déterminer des comportements différents face à une tâche d'un cas à l'autre.

En outre, les situations dans lesquelles évoluent nos deux populations n'étant pas étrangères aux représentations (Abric 1989, 1994, 1999, Moliner, 2002) des uns vis-à-vis des autres, l'examen des travaux sur la dynamique des groupes et de leur cohésion, nous renseigne plus précisément sur les « mouvances » qui soumettent les groupes face à un environnement.

Les travaux de Parlebas sur les réseaux affinitaires nous précisent que de « multiples variables interfèrent pour produire cette résultante d'un fonctionnement groupal qu'on nomme la cohésion : personnalité et affinités des membres du groupe, attitudes et valeurs partagées, nature du contexte et de la tâche, dispositif d'action adopté, résultats obtenus... » (1992, p.154). Toutes ces données chargées de nous renseigner sur la compréhension groupale sont autant d'indicateurs contextualisant la notion de réseau. Cette visée psychosociologique nous rappelle l'émergence de deux processus (Doise 1987, Maisonneuve 1968, Oberlé et Drozda-Senkowska, 2006) amenés à distinguer d'une part puis de comparer d'autre part l'aspect socio-affectif avec l'aspect opératoire de l'activité. Ces deux processus pouvant marier l'affectif au fonctionnel (Oboeuf, Collard, Gerard, 2008) présentent les groupes comme les uns orientés vers le groupe, valorisant ainsi la cohésion socio-affective et les autres orientés vers la tâche, valorisant l'aspect fonctionnel. Ces deux aspects du fonctionnement groupal sont sur le plan théorique d'une grande importance car chargés de nous indiquer les niveaux d'intégration de chaque personne avec comme corollaire la participation sociale de ces derniers.

A partir de la structure de nos différents groupes, l'examen des travaux des auteurs précités nous permet de présupposer l'existence d'un lien entre les possibilités d'adaptation aux situations des adolescents DI et de leur intégration que nous allons mesurer auprès de nos deux populations à l'aide de nos outils méthodologiques développés ci-après. Mais avant tout arrêtons-nous sur les forces en présence dans leur environnement géographique.

CHAPITRE 2 : RECHERCHE EN MILIEU ECOLOGIQUE

I – Population d'étude

1. Les adolescents déficients intellectuels de l'IME

Pendant toute une année scolaire, nous avons dispensé des cours d'EPS à trois classes de sixième et 17 élèves issus d'un Institut Médico-Educatif (IME). Ces derniers ont pour caractéristique de présenter un retard mental moyen. Comme nous l'avons vu précédemment il se caractérise par une « altération, des fonctions cognitives, du langage, de la motricité et des capacités sociales.» (OMS, CIM 10)³².

Nous avons alors dû choisir les adolescents participant à l'expérience sur deux critères en rapport avec notre problématique.

- Le premier critère fait référence à leur capacité relationnelle : être capable de rentrer en relation avec l'autre, tant sur le plan socio-affectif que sur le plan fonctionnel.
- Le deuxième concerne leurs capacités cognitives : comprendre des consignes simples en rapport avec les compétences disciplinaires enseignées.

³² OMS CIM : Classification Internationale des Maladies.

Après avoir évalué les adolescents nous avons alors constitué deux sous-groupes. Les adolescents sont répartis au regard de leur emploi du temps à l'IME, dans l'un ou l'autre des sous-groupes. Le premier sous-groupe (IME 1) participant à deux séances par semaine avec deux classes différentes (6A et 6D) et le deuxième sous-groupe (IME 2) participant à une séance par semaine avec une classe de 6^e (6 B).

Il y a 4 filles et 4 garçons dans le premier sous-groupe et 6 filles et 3 garçons dans le deuxième sous-groupe donc 10 filles et 7 garçons pour le groupe d'élèves de L'IME soit un total de 59% pour les filles et de 41% pour les garçons au niveau de la variable des sexes. Précisons que la répartition des adolescents dans les différents sous-groupes ne s'est pas faite au regard de leurs compétences ou en prenant en compte les affinités de chacun, mais bien en rapport à une contrainte institutionnelle et en respect avec leur projet individuel. Les adolescents présentent tous un retard mental moyen et possèdent tous les capacités requises à cet échange indépendamment de leur diversité comportementale. Dans ce contexte, nous ne cherchons pas à savoir si certaines pathologies peuvent être un frein à l'intégration mais bel et bien en nous intéressant à la personne elle-même prenant pour référence sa déficience mentale. En outre, s'ajoute à la diversité engendrée par la déficience une hétérogénéité en terme d'âges : les élèves de l'IME ont entre 15-20 ans tandis que les élèves suivant une scolarité classique s'échelonnent entre 10 et 12 ans.

Au regard des caractéristiques de nos élèves issus de l'IME, cette recherche a engendré quelques aménagements méthodologiques. Rappelons en effet que d'une manière générale - et malgré une grande variabilité, la déficience mentale a des répercussions aux niveaux fonctionnel et cognitif, mais aussi émotionnel. À ce titre, le contrôle moteur est très largement impacté par la déficience mentale (Sokolov, 1963 ; Luria, 1966 ; Eberhard et Dégoutte, 1999). De plus, dans le cadre d'un cours d'EPS, des difficultés se font nécessairement jour et inviteront le chercheur et l'enseignant à certaines adaptations. Comme nous le verrons ultérieurement, ces dernières concerneront plus particulièrement le questionnaire sociométrique ainsi que le jeu de la « balle assise ».

2. Les élèves du collège

Le choix du niveau des élèves du collège s'est naturellement déterminé vers des classes de sixième. L'âge inhérent à ce niveau (10 à 12 ans) étant le plus proche de l'âge mental des adolescents de L'IME (Retard mental moyen : 6 à 9 ans) et leurs centres d'intérêt s'avérant

plus en adéquation qu'avec les autres élèves du collège plus âgés car comme le souligne Maisonneuve dans son ouvrage sur la dynamique des groupes : « Il s'agit de renforcer les processus de communication entre les participants, notamment par la recherche d'un langage commun, par l'expression des soucis, des désirs, des points de vue concernant l'activité du groupe » (Maisonneuve, 1968, p. 64). Nous sommes donc en présence de trois classes de collégiens qui se répartissent de la manière suivante : 44% pour les filles et 56% pour les garçons au niveau de la variable des sexes et cela en comparaison avec le groupe de l'IME.

Il y a 9 filles et 13 garçons dans le premier sous-groupe classe de sixième (6 A), 9 filles et 12 garçons dans le deuxième sous-groupe (6 D) et 11 filles et 12 garçons dans le dernier sous-groupe (6 B) Ces mêmes élèves accueillent depuis peu en leur sein une unité d'adolescents malentendants.

Ils sont donc familiarisés en quelque sorte avec la déficience mais il s'agit en l'occurrence de déficience sensorielle alors que les adolescents de l'IME souffrent essentiellement de déficience cognitive associée à divers troubles qui peuvent être des troubles du comportement ou de la personnalité.

En outre les élèves que nous avons choisis découvrent le collège puisqu'ils arrivent de l'école primaire à de rares exceptions près en ce qui concerne les éventuels redoublants. Peu d'entre eux ont déjà connu des expériences mixtes avec d'autres personnes handicapées mentales.

Ces expériences antérieures pouvant plus ou moins influencer les comportements de nos élèves.

Sur les quatre classes de sixième du collège nous travaillons avec trois d'entre elles. Le choix de ces trois classes s'est aussi déterminé en fonction de l'harmonisation des différents emplois du temps de l'IME et du collège.

II – Protocole de recherche

1. Principe d'intégration groupale.

L'idée d'une intégration groupale a germé naturellement lors de la conception du projet d'échange entre le collège et l'IME. En effet, au regard des possibilités motrices des pensionnaires de l'IME et de la richesse des situations pédagogiques que nous offre le cours d'EPS, il nous a paru intéressant de pouvoir proposer des activités communes aux deux

groupes. Nous avons donc choisi de proposer ce type d'intégration qui nous offre, en outre, l'opportunité d'étudier les comportements inter puis intra-groupe, sachant que l'étude des possibilités d'actions des adolescents de l'IME amenés à évoluer entre eux pourra peut-être nous apporter des réponses sur leur manière de communiquer avec les collégiens. En effet, comme l'explique Muzaref Sherif, les relations intergroupes ne pouvant « être déduites des propriétés des individus ni des propriétés des différents groupes en interaction » (Lemaine, 1968, p. 89), il nous semble indispensable d'une part, de pouvoir observer les comportements des personnes puis des sous-groupes dans des contextes différents, et d'autre part de pouvoir s'attacher à la dynamique que peuvent développer entre elles ces personnes à l'intérieur même de leur groupe d'appartenance, ceci afin de déterminer si « les actions de l'un des groupes et de ses membres ont un impact sur un autre groupe et ses membres, que les deux groupes soient véritablement engagés dans des rapports directs à ce moment-là ou non » (Sherif, 1969, op. cit. p. 221-226). La mise en comparaison de ces multiples interconnexions nous apporte une lecture ouverte sur le fonctionnement des groupes et de leur rapport implicite à l'objectif d'intégration.

Notre questionnaire de départ nous a dicté ce choix méthodologique, à savoir :

Les trois classes intègrent-elles de la même manière les adolescents handicapés mentaux ? Ou pour le dire autrement et en référence à notre intégration groupale, les deux groupes de l'IME sont-ils intégrés pareillement d'une classe à une autre ? La structure de chaque groupe classe a-t-elle un impact sur les deux sous-groupes de l'IME ?

Nous sommes donc placés chaque semaine devant trois groupes. L'un (6 A/IME1) constitué de 27% d'élèves en situation de handicap et de 73% d'élèves dits « normaux ». L'autre (6 D/IME1) de 28% d'élèves en situation de handicap et de 72% d'élèves dits « normaux ». Et le troisième (6 B/IME2) de 28% d'élèves en situation de handicap et de 72% d'élèves dits « normaux ».

Deux classes (6A et 6D) feront cours avec le même sous-groupe de 8 adolescents handicapés mentaux (IME 1) une fois par semaine, et une autre classe (6B) fera cours avec le deuxième sous-groupe (IME 2) avec la même fréquence que les deux autres classes.

Le choix de constituer deux sous-groupes issus d'un IME et d'en intégrer un avec deux classes différentes s'est imposé dans le but de comparer si ce sous-groupe s'intègre de la même manière avec deux sous-groupes d'élèves. Nous avons voulu constituer un deuxième sous-groupe constitué d'adolescents DI dans le but de comparer les adolescents de l'IME

entre eux. Appartenant à deux sous-groupes différents et ne fréquentant pas les mêmes classes, ont-ils le même niveau d'intégration ?

Les groupes ne sont pas des objets figés ; ils naissent, se développent, se maintiennent ou se dispersent ; bref ils ont une histoire. Chacun d'eux exprime plus ou moins un projet, une entreprise, voire une aventure pour et entre des acteurs. Ces processus peuvent être convertis par les chercheurs en une série de questions plus objectives : où ? avec qui ? pourquoi ? comment un groupe s'est-il formé ? Il est d'ailleurs douteux, comme nous le verrons, que les acteurs de cette histoire soient toujours clairement conscients de tout ce qu'ils font et de tout ce qu'ils cherchent, et aussi que les observateurs puissent saisir vraiment le « sens » des processus collectifs s'ils restent totalement étrangers et extérieurs (Maisonneuve, 1968, p.6).

2. Cadre géographique

Malgré tout l'intérêt que cela aurait présenté, le gymnase de L'IME était trop étroit pour accueillir une trentaine d'élèves en même temps - Il nous servira par contre de lieu de recherche en ce qui concerne l'étude des situations intra-groupes des adolescents déficients mentaux. Nous avons donc dû investir pour cet échange le gymnase du collège et les terrains adjacents qui nous ont servi de lieux d'évolution pour cette recherche. De plus nous utilisons un boulodrome situé juste à côté qui nous a servi pour l'un de nos cycles sportifs.

III – Outils expérimentaux

Pour le chercheur soucieux de répondre aux interrogations que suscite la recherche, la première difficulté réside dans les aspects méthodologiques. Nous nous sommes donc attachés à trouver des outils pouvant répondre au plus près de nos préoccupations scientifiques considérant nos deux populations et leurs caractéristiques comme l'élément essentiel de nos investigations.

Pour commencer, il s'agira de trouver un outil permettant de prendre connaissance du degré d'intégration sociale virtuelle de chaque élève au sein d'une classe. Nous le verrons, le questionnaire sociométrique pourra remplir ce rôle. Ensuite, le chercheur devra trouver un jeu sportif facilitant l'expression des relations socio-affectives du groupe. Il obtiendra ainsi un indice concernant l'intégration sociale réelle de chaque élève. Autrement dit, il s'agira de l'intégration sociale vécue dans leur corps propre par chaque participant. Le jeu retenu est la

« balle assise ». Sa logique interne, mais nous insisterons plus loin sur sa singularité, facilite l'émergence des relations socio-affectives du groupe. L'influence de ce jeu sportif pourra être jaugée sous le prisme de la comparaison entre les résultats obtenus concernant l'intégration sociale virtuelle et ceux relevés pour l'intégration sociale réelle au sein du jeu.

Nous avons aussi souhaité « prendre la température » des représentations de tous les élèves du collège vis-à-vis des personnes handicapées et précisément de leurs voisins les élèves de L'IME, en construisant un document rassemblant plusieurs questions concernant le vécu de chacun, de près ou de loin. Ce questionnaire se veut être un indicateur essentiel pour la compréhension de l'expérience d'intégration qui nous importe. Enfin une étude longitudinale nous renseignera sur le comportement de nos élèves, cours après cours, en nous intéressant sur la manière dont les adolescents communiquent pendant une séance d'EPS.

Ajoutons qu'un pré-test proposé en début d'année et un post-test proposé en fin d'année seront soumis aux deux publics pour le questionnaire sociométrique et le jeu de la balle assise dans le but d'observer d'éventuels changements de comportement.

Comment réaliser un questionnaire sociométrique ? En quoi le jeu de la « balle assise » est-il un choix pertinent pour notre dessein ? Le questionnaire remis aux élèves peut-il nous donner des éléments sur la représentation des élèves du collège en rapport avec notre objectif d'intégration ? Quelles indications prendre en compte pour rendre efficace notre recherche longitudinale ? Comment confronter les résultats obtenus par l'intermédiaire de ces outils ? Et enfin, quels aménagements ces derniers ont-ils nécessités ? Voilà des questions auxquelles nous allons tenter d'apporter des réponses, mais présentons avant tout nos outils méthodologiques :

1. L'étude synchronique

1.1. Intégration socio-affective : le questionnaire sociométrique

Cet outil psychosociologique permet de faire émerger la cartographie socio-affective d'un groupe (Ancelin-Schützenberger, 1972 ; Parlebas, 1992, op. cit.). Il offre l'opportunité, comme le précise son fondateur J. L. Moreno, de « la mesure des relations inter-humaines » (1970, XLI). Le procédé est assez simple : on demande à chaque élève d'une classe de nous dire avec qui il souhaiterait être, mais aussi ne pas être, dans l'optique d'une situation d'intense communication affective future.

Une sortie scolaire prévue en toute fin d'année, où les deux groupes se retrouveront afin de participer à des Activités Physiques de Pleine Nature (APPN), facilite le travail du chercheur

et servira de critère d'appréciation. Ce critère nous laisse penser que nous obtiendrons des réponses d'une grande sincérité de la part des élèves.

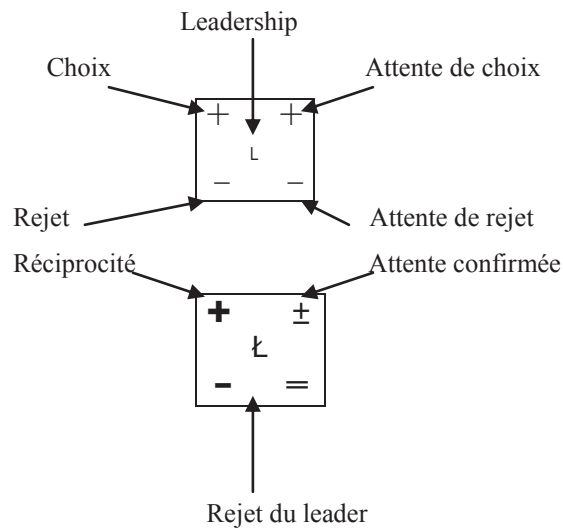
Le questionnaire sociométrique proposé est constitué de 6 questions : deux questions d'ordre électif (choix et rejets) et deux d'ordre perceptif (choix et rejet) et deux questions concernant le leadership (choix et rejet)³³.

Précisons que certaines règles doivent être respectées lors de ce passage de questionnaire.

Parlebas (1992,op.cit.) invite notamment l'utilisateur à respecter trois principes fondamentaux afin de garantir l'intérêt de l'outil : acquérir une connaissance approfondie du groupe et de son contexte (ce sont « nos » élèves et « nos » cours d'EPS), susciter une intense motivation chez les répondants (à l'aide du critère d'appréciation et de l'image qu'on a pu véhiculer) et mettre en confiance les acteurs en préservant la confidentialité des réponses. Lors de la passation, le sollicitant (chercheur ou enseignant) doit rester présent et séparer les élèves par un espace raisonnable. En outre, à la lumière des caractéristiques de nos élèves en situation de handicap, nous leur avons laissé un laps de temps plus important afin de remplir le document. Certaines précisions ont pu le cas échéant, leur être apportées.

Une fois les questionnaires remplis, les données recueillies pourront être réunies au sein d'un tableau sociométrique (Schéma 1, Annexes 1.1). Ce dernier offre la possibilité d'établir des scores rassemblant la somme des réponses des participants. Ces scores individuels et collectifs sont recueillis en extrémité de ligne (Scores d'émission) et en extrémité de colonne (scores de réception). Parlebas leur attribue une signification relationnelle constituant une manière de constater « certaines tendances que l'on retrouve régulièrement dans la plupart des groupes » (ibid., p. 81). Nous pourrions à la suite de ces résultats construire un sociogramme des choix et des rejets réciproques. Comme le précise Parlebas, ce sociogramme rend

³³ 1) Parmi vos camarades de classes, quels sont ceux avec lesquels vous aimeriez participer à des Activités Physiques de Pleine nature ? (choix) ; Essayer de deviner ceux qui vous ont choisi. Quels sont ceux qui, à votre avis, dans votre groupe, vous ont choisi à participer à ces Activités de Pleines Natures ? (Perception de choix) ; 3) Pour que votre équipe marche bien, il faut éviter que vous soyez avec des camarades que vous appréciez moins. Parmi les camarades de votre groupe, quels sont ceux avec lesquels vous ne souhaiteriez pas être ? (Rejets) ; 4) Essayer de deviner ceux de votre groupe qui ne voudraient pas que vous coopériez avec eux. A votre avis, quels sont les camarades qui ne souhaiteraient pas que vous coopériez avec eux ? (Perception de rejets) ; 5) Pour certaines activités, il faudra nommer des chefs, des responsables. Quels sont ceux de votre classe et de votre groupe que vous aimeriez avoir comme responsable, comme chef de groupe ? (choix de leader) ; 6) Pour que votre équipe marche bien, et pour que cela soit plus agréable pour vous, il vaut mieux que vous ayez un chef de groupe qui vous convienne. Parmi vos camarades, quels sont ceux que vous n'aimeriez pas avoir comme chef de groupe ? (rejet de leader).



	ADR	MAR	TON		
ADR		+	+	+	±
MAR	-	-		+	
TON	+	±	+		

Schéma 1 : Ensemble des symboles retenus caractérisant les données recueillies au sein du tableau sociométrique³⁴. Les cellules sont divisées en cinq parties. Le coin en haut à gauche est réservé au choix affectif. Le coin en haut à droite à l'attente de choix. Le coin en bas à gauche est réservé au rejet tandis que dans le coin en bas à droite nous aurons l'attente de rejet. Le centre est réservé au leadership (le symbole est barré quand il y a rejet de celui-ci). De plus, la réciprocité dans un choix, un rejet ou une attente, le symbole sera en gras alors que pour la confirmation d'une attente, le symbole sera souligné.

³⁴ Scores d'émission : + Somme des choix : expansivité d'amitié du sujet ; + Somme des attentes de choix : popularité perçue par le sujet ; - Somme des rejets : expansivité d'antipathie du sujet ; - Somme des attentes de rejets : impopularité perçue par le sujet ; + Somme des choix réciproques : nombre de choix réciproques impliquant le sujet ; - Somme des rejets réciproques : nombre de rejets réciproques impliquant le sujet ; + Somme des attentes de choix réciproques : nombre d'attentes de choix réciproques impliquant le sujet ; - Somme des attentes de rejets réciproques impliquant le sujet ; ± Somme des attentes de choix confirmés : nombre d'attente de choix exactes du sujet ; = Somme d'attentes de rejets confirmés : nombre d'attentes de rejets exactes du sujet ; L Somme des choix de leader : expansivité de choix de leadership ; L: Somme des rejets de leader : expansivité de rejet de leadership. Scores de réception : + (choix) Popularité du sujet ; +(attente) Expansivité d'amitié du sujet perçue par les autres ; - (rejet) Impopularité du sujet ; - (attente) Antipathie du sujet perçue par les autres ; ± Exactitude des attentes de choix d'autrui à l'égard du sujet ; = Exactitude des attentes de rejet à l'égard d'autrui ; L Statut de choix de leadership du sujet ; L: Statut de rejet de leadership du sujet.

manifeste « l'ossature majeure du groupe. Il met à découvert la structure des liaisons à double sens qui, à ce titre, compte parmi les plus solides et les plus susceptibles de trouver un prolongement dans le comportement réel des personnes » (ibid, p. 106). Une fois ce sociogramme façonné pour notre classe, nous aurons des informations précieuses sur la constitution de sous-groupes et sur l'intégration sociale « virtuelle » de chacun de nos élèves au sein de la classe.

Il s'agira néanmoins d'aller plus loin en construisant un tableau des dyades (Annexes 1.2). Ce dernier va offrir l'opportunité de comparer les données issues de nos outils. Une dyade représente la synthèse, le condensé des relations entre deux personnes. Il va être possible, pour le traitement des résultats, d'affecter des valences positives au choix (+1) et à l'attente de choix (+1) mais aussi des valences négatives au rejet (-1) et à l'attente de rejet (-1).

Pour plus de clarté, nous illustrons nos propos au travers du tableau 2. Imaginons que Louis et Alban se choisissent mutuellement et qu'ils s'attendent de surcroît à être choisis l'un par l'autre. Dans ce cas, il n'y a pas de nuage dans la relation qui unit les deux acteurs. La valence de la dyade (V_d) est égale à +4 (+1+1+1+1). On peut parler, à la suite de Maisonneuve, de « dyade harmonique parfaite » (1968). À l'opposé, si Alban et Louis s'étaient rejetés et s'attendaient à être rejetés de manière réciproque, la valence de la dyade aurait atteint son minimum, soit -4 (-1-1-1-1). Ainsi, la valence d'une dyade sera toujours encadrée par ses deux extrêmes : $-4 < V_d < +4$.

Le tableau des dyades présente un intérêt majeur, dans la mesure où il va aussi permettre de généraliser ce calcul au niveau intra-sous-groupal (cohésion socio-affective *endogroupe*) mais aussi inter-sous-groupal (cohésion socio-affective *exogroupe*). Dans cette optique, il suffira de calculer la somme de la valence des dyades d'un sous-groupe (ou entre deux sous-groupes) puis de la diviser par le nombre de dyades correspondantes.

Autrement dit, il s'agit de la moyenne des valences de l'ensemble des dyades considérées. *In fine*, cet indice (α) s'étalera lui aussi entre + 4 et - 4. À + 4, la cohésion socio-affective au sein du sous-groupe sera tout à fait harmonieuse tandis qu'à - 4, le climat y sera maussade. Dans un souci pédagogique, nous illustrons pour un sous-groupe fictif de 3 personnes le calcul de cet indice (Tableau 2).

	Louis	Tristan	Alban
Louis		---> <=== ---< >===	---> <--- ---< >---
Tristan			---> <--- ==<
Alban			

Symbolisation proposée par Tagiuri et valences correspondantes :

---> Choix socio-affectif (+1)
 ---< Attente de choix (+1)
 ==> Rejet socio-affectif (-1)
 ==< Attente de rejet (-1)

Tableau 2 : Ce tableau des dyades permet de calculer l'indice de cohésion d'une dyade ainsi que les indices de cohésion socio-affective (α) intra-sous-groupaux et inter-sous-groupaux. Pour la dyade Louis/Tristan, l'indice est nul (+1+1-1-1). Pour les indices intra-sous-groupaux et inter-sous-groupaux, on calculera la somme des valences des différentes dyades puis on la divisera par le nombre de dyades correspondantes. Pour notre sous-groupe Louis/Tristan/Alban, nous obtenons un indice de cohésion socio-affective de +1,67 ($\alpha = (0+4+1) / 3 = 1,67$).

Le questionnaire sociométrique a été remis à nos élèves de sixième à la fin d'un de nos cours d'EPS hebdomadaire. Les élèves de l'IME avaient quitté le gymnase. La semaine suivante, c'était au tour des élèves de l'IME de le remplir, à la fin du cours, en l'absence des élèves de sixième. Différer la passation d'une semaine pour nos deux publics a été nécessaire dans la mesure où nous voulions être pleinement disponibles pour les élèves de l'IME, comme nous l'avons souligné précédemment.

Une fois les données du questionnaire recueillies et traitées, comment mettre en évidence, au sein du jeu sportif choisi, des indices comparables à ceux que nous venons de décrire ?

1.2. Intégration sociale et praxéologie motrice : le jeu de la balle assise

Afin de comparer l'intégration sociale virtuelle des élèves de l'IME avec l'intégration sociale vécue *in situ*, il a fallu trouver un jeu sportif permettant d'opérer une comparaison avec les résultats du questionnaire sociométrique. La logique interne de la « balle assise » semble offrir une telle opportunité (Obœuf, Collard, et Gérard, 2008 ; Obœuf, Gérard, Collard et Lech, 2010, op. cit.). Quelles sont les règles de ce jeu sportif particulier ? En quoi ce dernier est-il propice à une telle comparaison ?

Dans ce jeu sportif (Guillemard, Marchal, Parent, Parlebas et Schmitt, 1984), les joueurs sont répartis sur l'aire de jeu et cherchent à s'emparer d'une balle vivement convoitée. Le déplacement avec la balle fait partie des interdits. Les participants ne font partie d'aucune équipe désignée et les joueurs ont la possibilité, lorsqu'ils sont en possession de la balle, de choisir sur qui ils vont tirer ou vers qui ils vont faire une passe. Un joueur voulant faire une passe à un autre réalise celle-ci à l'aide d'un rebond au sol, alors qu'un tir se fera de volée. Si un joueur est touché, il devient prisonnier et doit s'asseoir sur place. Il devra alors attendre d'être délivré par la passe d'un participant ou par le hasard des rebonds. Cette mécanique ludique singulière présente un intérêt de tout premier plan : en laissant le libre choix à ceux qui s'y adonnent de choisir leurs partenaires et leurs adversaires (ambivalence), ainsi que la possibilité d'en changer au cours du temps (instabilité), ce jeu offre l'ambivalence et l'instabilité de la vie sociale. La liberté laissée à l'acteur au cœur de cette structure ludique va permettre l'actualisation des relations socio-affectives préexistantes. Dans ce jeu, en l'absence d'objectifs à atteindre et de système de score, les élèves feront la passe aux joueurs qu'ils apprécient, et tireront sur les participants qu'ils apprécient moins (Obœuf, Collard et Gérard, 2008, op. cit.).

En recensant les passes (communications motrices) et les tirs (contre-communications motrices) entre tous les élèves de notre classe, nous pourrons alors dresser un portrait de l'intégration sociale réelle des élèves de l'IME au sein du jeu étudié. Il deviendra alors possible d'opérer une comparaison entre nos deux premiers outils :

- les choix socio-affectifs pourront être mis en correspondance avec les passes actualisées sur l'aire de jeu ;
- tandis que les tirs pourront être confrontés aux rejets socio-affectifs.

L'observation du jeu de la « balle assise » a été réalisée la semaine suivant la passation du questionnaire auprès des élèves de l'IME. Cela ne présente pas de problème majeur de différer la passation et la réalisation du jeu, dans la mesure où les deux publics ne se côtoient pas ou peu en dehors de ce cours d'EPS en commun. On peut donc penser que les attrait affectifs entre les membres des deux groupes seront peu ou prou les mêmes d'une semaine sur l'autre. Le déroulement du jeu, qui a duré 20 minutes, a été filmé afin de permettre le recensement *a posteriori* de l'ensemble des communications motrices actualisées. Notre caméraman était posté en contre-haut de manière à couvrir l'intégralité du terrain tout en pouvant suivre les trajectoires du ballon. Le jeu se déroulait sur un espace délimité par la largeur du terrain de hand-ball sur environ $\frac{1}{4}$ de sa longueur. Ainsi, nous espérons limiter l'influence du filmage sur le jeu. Les élèves ne sont pas au courant du but poursuivi, et les

responsables de chaque groupe étaient présents. Nous avons expliqué les règles du jeu aux enfants du collège le jour même alors que, pour les adolescents de l'IME, nous les avons préalablement familiarisés avec cette logique interne singulière. Ils ont ainsi pu s'en imprégner chemin faisant.

L'analyse vidéo des interactions pratiques nous donne un certain nombre d'informations : l'orientation des passes au sein d'une dyade interactionnelle (qui fait la passe à qui ?), l'orientation des tirs, le nombre de passes et le nombre de tirs au sein d'une dyade. À l'instar du travail réalisé par le truchement du questionnaire sociométrique, nous allons pouvoir construire un tableau des dyades interactionnelles (Annexes 2.1) en affectant des valences aux passes (+1) et aux tirs (-1). Ce tableau sera propice au calcul d'indices de cohésion socio-affective intra-sous-groupaux et inter-sous-groupaux, permettant la comparaison souhaitée entre ces deux outils. Précisons notre propos.

Lorsque les deux individus d'une dyade se tirent dessus de façon significative (plus que la moyenne globale)³⁵, cet indice atteint le niveau le plus bas (-2). Si un seul individu, au sein d'une dyade, tire sur l'autre, l'indice est de -1. Ce dernier sera à son maximum quand les deux protagonistes d'une dyade se font des passes +2. Ainsi, cet indice de cohésion fonctionnelle évoluera entre -2 et +2.

*1.2.1. Le ludogramme*³⁶

Mais regardons plus en détail le contenu de ce jeu. Le déroulement ludique peut-il nous donner des indications supplémentaires sur la manière de communiquer de nos protagonistes ? Plus précisément peut-il nous apporter des éléments sur l'implication de chacun des joueurs tout au long de la durée du jeu et en particulier celle des adolescents déficients ? Nous donne-t-il des réponses sur le comportement de chacun en rapport avec les interactions motrices ? Nous avons donc poussé plus loin notre recherche grâce à l'exploration d'un ludogramme (Annexes 2.2) qui recense la communication et la contre-communication de chacun des

³⁵ Au regard du nombre très élevé de passes ou de tirs effectués au sein d'une même dyade interactionnelle concernant certains joueurs (Annexes 2.1) et dans un souci de retranscrire la réalité cohésive entre ces derniers, nous avons pris en compte, dans le calcul de l'indice de cohésion fonctionnel, le nombre total des interactions fonctionnelles par joueur. Cet indice pouvant donc dépasser les + 2 ou les - 2 mentionnés dans ce calcul.

³⁶ Représentation graphique inspirée de la praxéologie motrice de Pierre Parlebas.

adolescents à travers les changements de sous-rôles sociomoteurs (Schéma 2, Tableau 3). Se présentant comme un schéma, il décortique l'action motrice de chacun « au regard de la signification stratégique et/ou interactionnelle des actes de jeu » (Parlebas, 1999, op. cit. p. 223). La progression de ces interactions motrices nous renseigne sur l'implication de chacun durant le temps de jeu. Certains sous-rôles dénotent une propension à l'agressivité (Collard, Oboeuf, 2007) d'autres au contraire font penser que le joueur favorise des comportements d'aide et de soutien. L'analyse des comportements moteurs en devient plus aisée et nous indique comment se comportent les collégiens entre eux, puis vis-à-vis des adolescents handicapés et inversement ?

La deuxième analyse portera sur la comparaison du comportement des personnes déficientes amenées à jouer entre elles. L'observation de leur évolution socio-motrice pourra nous donner des indications sur leur comportement. Certains adolescents face à la logique interne de ce jeu sont-ils apathiques ? D'autres, au contraire, monopolisent-ils le ballon au détriment de l'implication globale du groupe ? Favorisent-ils un comportement solidaire sous forme de communication motrice ou au contraire développent-ils des comportements qui « témoignent de la prévalence... des conduites d'agressivité motrice » (ibid. p. 84) ?

En comparant les ludogrammes des joueurs impliqués dans une interaction, nous pourrons alors observer les relations des collégiens entre eux, puis des collégiens en relation avec des adolescents déficients intellectuels et enfin des personnes déficientes entre elles. Ces observations nous indiqueront s'il y a lieu, d'éventuelles stéréotypies, comment s'orientent les choix ludiques des joueurs, s'ils s'inscrivent plus dans la coopération que dans l'opposition et enfin si les adolescents de l'IME subissent ou au contraire sont acteurs dans le déroulement de ce jeu. Nous pourrons chemin faisant récolter des informations supplémentaires sur les « données affectives et relationnelles liées au participant » (Parlebas, 1999, op. cit. p. 224).

Plusieurs questions nous tendent maintenant les bras : Les élèves de l'IME bénéficient-ils du même degré d'intégration sociale au sein du questionnaire et du jeu de la « balle assise » ? Sont-ils plébiscités ou marginalisés lors du déroulement ludique ? Existe-t-il une différence entre ce que les élèves de sixième « disent qu'ils font » et « ce qu'ils font » en réalité ? Pour le dire autrement, notre socialisation au « vivre-ensemble » est-elle tâtonnante ou achevée ?

Poursuivons plus encore nos investigations par l'exploration des représentations des collégiens vis-à-vis des personnes déficientes intellectuelles.

NAT 6A\IME1 Pre test			
Temps		0	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	
		Récupérateur =>Tireur	
		Receveur =>Tireur	
		Tireur =>Attente	
		Esquiveur =>Attente	
		Attente =>Esquiveur	
	Joueur prison	Receveur => Tireur	
		Intercepteur =>Tireur	
		Esquiveur =>Assis	
		Assis =>intercepteur	
		Pseudo-intercepteur =>Attente	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	
		Receveur =>Passeur	
		Attente =>Receveur	
		Passeur =>Attente	
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	
		Intercepteur =>Passeur	
		Assis =>Receveur	
		Pseudo-Receveur =>Attente	

Schéma 2 : Exemple de Ludogramme mettant en évidence l'implication d'un joueur au jeu de la « balle assise ». La pointe de la flèche désignant le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche elle-même indiquant la progression de ces passages dans le temps. Le nom du joueur ainsi que son groupe d'appartenance sont indiqués en gras (Annexes 2.2).

	Passage de sous-rôle à sous-rôle	Descriptif du passage
L I B R E	Attente → Récupérateur	Le joueur est en attente puis une balle arrive à proximité de lui. Il la récupère
	Récupérateur → Tireur	Le joueur récupère la balle puis tire de volée sur un joueur
	Récupérateur → Passeur	Le joueur récupère la balle puis la passe à un joueur debout (avec rebond) ou à un joueur assis
	Tireur → Attente	Le joueur après avoir tiré se retrouve en attente
	Passeur → Attente	Le joueur debout passe la balle à un autre joueur et se retrouve en attente
	Attente → Esquiveur	Le joueur est en attente puis tente une esquive à la suite d'un tir
	Esquiveur → attente	Le joueur après avoir esquivé la balle se retrouve en attente
	Attente → Receveur	Le joueur est en attente puis reçoit la balle
	Receveur → Tireur	Le joueur reçoit la balle et tire de volée sur un autre joueur
P R I S O N N I E R	Receveur → Passeur	Le joueur reçoit la balle puis la passe
	Assis → Receveur	Le joueur assis reçoit la balle d'un autre joueur
	Receveur → Tireur	Le joueur assis reçoit la balle et exécute un tir
	Receveur → Passeur	Le joueur assis reçoit la balle puis exécute une passe
	Pseudo-receveur → Attente	Le joueur assis reçoit la balle sans la maîtriser et se retrouve en attente
	Assis → Intercepteur	Le joueur assis intercepte la balle passant à proximité
	Intercepteur → Tireur	Le joueur assis intercepte la balle passant à proximité et tire de volée sur un autre joueur
	Intercepteur → Passeur	Le joueur assis intercepte la balle puis exécute une passe
	Pseudo-intercepteur → Attente	Le joueur assis intercepte la balle sans la maîtriser et se retrouve en attente
Esquiveur → Assis	Le joueur tente d'esquiver un tir sans succès et se retrouve assis	

Tableau 3 : Les 19 changements de sous-rôles de « la balle assise ». 10 changements étant attribués au rôle de joueur libre et 9 changements au rôle de joueur prisonnier. « Le sous- rôle représente une séquence pratique qu'on peut considérer comme l'unité d'interaction tactique minimale du fonctionnement opératoire du jeu » (Parlebas, 1999).

1.3. Intégration et représentations : l'enquête par questionnaire

1.3.1. Hypothèse de l'enquête

Nos interrogations étant centrées sur la question de l'intégration et particulièrement celle d'adolescents DI en cours d'EPS avec des collégiens, et partant de l'hypothèse que la méconnaissance de la déficience intellectuelle est prégnante et influe sur les relations entre les deux établissements, nous avons souhaité connaître le contenu des représentations des collégiens vis-à-vis des personnes en situation de handicap en leur proposant un questionnaire. Nous supposons que les réponses mettent en avant la méconnaissance de cette déficience et que le fait d'avoir déjà partagé des cours d'EPS avec les adolescents de l'IME enrichisse positivement la représentation de la plupart des collégiens³⁷.

1.3.2. Méthodologie de l'enquête

Autour de la notion d'intégration les questions se veulent être des indicateurs (affinités, connaissance de l'autre, acceptation, représentation, pratique d'une activité) des relations entre les deux publics. Pour cela nous avons proposé un grand nombre de questions fermées excluant tout avis personnel. C'est ainsi que nous avons établi ce genre de questions dans le but de simplifier l'accès de cette enquête aux collégiens. Il nous a en effet paru judicieux d'impliquer une grande majorité de ces derniers en proposant un questionnaire qui soit simple à remplir. En offrant ce genre de questions nous estimons réduire la probabilité de récupérer des questionnaires sans réponses ou des réponses ne correspondant pas au sens de la question. Nous proposons également quelques questions ouvertes recueillant les différentes opinions des élèves sur leurs conduites vis-à-vis des personnes déficientes et sur le sens qu'ils accordent à ces conduites. Ceci afin de leur offrir « la possibilité de mettre en œuvre leur propre démarche » (Abric, 1994, op.cit. p.63).

De manière générale notre outil d'enquête a été construit en nous inspirant de l'expérience des multiples années d'échange, par le cours d'EPS, entre les deux établissements. Cela nous a entre autre servi de pré-enquête ainsi que l'observation des deux publics dans leur milieu

³⁷ Nous rappelons que cet échange existe entre les deux établissements depuis une dizaine d'années et a toujours concerné des adolescents avec un handicap mental moyen côté IME et des classes de sixième côté collège.

naturel. Cette connaissance de terrain nous a donné de la matière en ce qui concerne l'observation des deux populations ensemble d'une part, et de leur fonctionnement institutionnel d'autre part. En outre, nous avons consulté les professeurs du collège qui nous ont eux-mêmes retranscrit leurs propres représentations de leurs élèves. Cela nous aidant dans la compréhension de ces derniers. Nous avons soumis ce questionnaire vers la fin de l'année scolaire afin que les nouveaux élèves aient eu le temps de se familiariser de près ou de loin avec l'IME. Les questionnaires ont été remis pour chaque classe à leur professeur principal qui a été chargé de les faire remplir aux collégiens, sous couvert d'anonymat, pendant l'heure de vie scolaire. Les professeurs ayant découvert le questionnaire préalablement, ils pouvaient ainsi répondre aux éventuelles incompréhensions des élèves.

1.3.3. Caractéristiques des élèves : critères retenus

Notre population d'enquête pour ce questionnaire se compose de l'ensemble des élèves du collège Jean Moulin. Nous avons distribué le questionnaire à toutes les classes du collège de la sixième à la troisième. Soit au total 17 classes. Certains ayant suivi toute leur scolarité à partir de la sixième, d'autres étant scolarisés dans ce collège à partir des classes supérieures. Sachant que les cours d'EPS avec les adolescents de l'IME ont toujours concerné uniquement certaines classes de sixième, nous avons donc séparé en deux groupes les élèves. Ceux ayant déjà partagé un cours d'EPS avec un groupe d'adolescents de l'IME et ceux ne l'ayant jamais partagé.

Le questionnaire se compose donc de deux parties.

La première partie concerne tous les collégiens qui ont déjà partagé des cours d'EPS avec les personnes handicapées mentales. Nous verrons entre autre si les représentations sont différentes en fonction du niveau de la classe (sous entendu l'âge des élèves). Cela nous permettra également de constater les effets des relations interpersonnelles provoqués par la tentative d'intégration des adolescents de l'IME.

La deuxième partie concerne les collégiens n'ayant jamais partagé de cours commun aux deux populations. Nous pourrons alors comparer les représentations de ces derniers avec les représentations des élèves concernés par la première partie.

1.3.4. Présentation du questionnaire

La première question ³⁸ détermine les deux parties du questionnaire. La première partie concerne les élèves ayant suivi des cours avec les adolescents de l'IME. La deuxième partie est destinée à ceux qui n'en ont jamais suivis. Dans l'intitulé de cette première question nous avons préféré le terme « sport » pensant que celui-ci se rapprochait plus du langage commun des collégiens que le terme « EPS ».

Les questions 2³⁹, 3⁴⁰ et 4⁴¹ nous renseignent sur la situation du public testé : Le niveau de l'élève (sous-entendu l'âge) et le sexe des élèves. Nos observations empiriques depuis le début de l'échange nous ont montré que certains élèves du collège montrent un intérêt constant après le passage en classe supérieure, aux relations affinitaires opérées lors de leur rencontre avec certains adolescents de l'IME. Il nous a paru intéressant de quantifier cet aspect de la relation à partir de ce point.

Les questions 5⁴² et 6⁴³ concernent le contexte dans lequel les élèves se sont côtoyés. Il nous a paru important de solliciter les souvenirs des élèves sur les prénoms des adolescents de l'IME et sur le souvenir des activités pratiquées ensemble. Nous pourrions par la suite comparer ces résultats avec le reste de nos outils.

Les questions 7⁴⁴ et 8⁴⁵ relatent les relations hors établissement entre les deux publics. On questionne en effet les enquêtés sur la reconnaissance qu'ont les deux populations l'une de l'autre. Cette notion nous semble être le témoin d'une acceptation réciproque et d'une normalisation des relations entre certains élèves des deux établissements.

La question 9⁴⁶ vise un vecteur essentiel de l'évolution de la représentation des élèves dans leur rapport vis-à-vis de l'handicap. Nous tentons de percevoir, à travers cette question, les effets du rapprochement entre les deux populations dans le contexte du cours d'EPS.

³⁸-As-tu suivi des cours de sport avec les élèves de l'établissement pour handicapés (IME) situé en face du collège ? ³⁹- Tu es dans la classe de ? ⁴⁰-Tu es une fille ? ⁴¹Tu es un garçon ? ⁴² Te souviens-tu des prénoms des élèves de l'IME ? ⁴³ Quelles activités as-tu pratiquées avec eux ? Cites-en quelques unes. ⁴⁴ Quand tu les croises, leur dis-tu bonjour ? ⁴⁵ Et eux te disent-ils bonjour ? ⁴⁶ Après avoir suivi des cours avec eux, ta vision du handicap a-t-elle changé ?

Deux possibilités de réponses leur sont offertes ainsi qu'une argumentation liée à l'une des deux. Suite à la question plus générale sur le handicap, nous posons aux élèves du collège à la question 10⁴⁷ une approche un peu plus personnelle de la vision qu'ils ont des pensionnaires de l'IME. Nous espérons à travers cette demande obtenir des réponses répondant d'une manière générale à leur point de vue et ainsi affiner notre approche sur la notion de la différence.

Pour la question 11⁴⁸, nous cherchons à travers cette question - en proposant cinq possibilités de réponses - à connaître l'appréciation des effets des cours d'EPS avec des personnes déficientes intellectuelles sur le ressenti personnel. Cette question portant sur le point de vue des élèves, il nous a paru intéressant de proposer une échelle de valeur dans les réponses, ceci dans le but d'avoir une lecture rapide quantifiée des effets positifs ou négatifs de l'échange entre les deux établissements en cours d'EPS.

Pour la question 12⁴⁹ l'interrogation s'adresse toujours, comme pour la question précédente, aux élèves du collège mais cette fois-ci pour sonder leur empathie vis-à-vis des adolescents de l'IME dans leur ressenti d'un cours d'EPS partagé avec des collégiens.

A partir de la question 13, nous entamons donc la deuxième partie du questionnaire s'adressant aux élèves qui n'ont jamais suivi de cours d'EPS avec les adolescents de l'IME.

Pour cette question ouverte⁵⁰, partant du principe que ces élèves n'ont jamais eu de contact avec les adolescents de l'IME en cours d'EPS, nous leur demandons d'exprimer leur point de vue sur l'importance ou non d'avoir des contacts avec des personnes différentes.

Pour la question 14⁵¹, partant du principe que l'accueil des adolescents DI en cours d'EPS était imposé, il était intéressant de sonder les collégiens n'ayant jamais suivi ces cours en leur demandant leur avis sur le souhait ou non de partager avec des personnes déficientes des séances d'éducation physique.

⁴⁷ Que penses-tu personnellement des élèves handicapés ? Développe ta réponse en quelques phrases. ⁴⁸ Qu'est-ce que cela t'a apporté personnellement de faire cours avec eux ? ⁴⁹ Selon toi, qu'est-ce que cela a apporté aux élèves de l'IME de faire cours avec vous ? ⁵⁰ A ton avis, est-il important d'avoir des contacts avec des élèves handicapés ? Explique ton point de vue en quelques lignes. ⁵¹ Souhaiterais-tu faire cours d'EPS avec eux ?

Pour la dernière question ⁵², nous touchons le cœur des représentations des élèves du collège vis-à-vis des adolescents DI et de leurs capacités dans la relation. Postulant le manque de connaissance de la déficience pour ces élèves, nous leur posons huit questions fermées sur les possibilités des élèves de l'IME à interagir avec leur environnement sur le plan physique, cognitif et émotionnel.

Toutes ces questions doivent nous renseigner sur le contenu des représentations sociales des collégiens. Les deux parties du questionnaire déterminent l'adoption d'une grille de lecture différente en fonction de la situation des élèves vis-à-vis du handicap. Connaissance ou méconnaissance ? Afin de faire émerger des éléments qui soient en relation les uns aux autres, l'analyse des réponses au questionnaire, s'appuie sur la notion de similitude (test d'association) dans le sens où elle rassemble « les relations de proximité, de ressemblance, de similitude voire d'antagonisme entre les éléments qui la composent » (Moliner et al. 2002, p. 146) et constitue l'issue de la représentation. Nous allons donc tenter de cerner les expressions et les sentiments exprimés lors des questions ouvertes mais aussi les comportements communs ou dissonants observés lors des questions fermées. Une fois recoupés les éléments les plus fortement marqués et entretenant des relations de similitudes devraient nous apparaître comme significatifs des représentations des collégiens vis-à-vis des adolescents DI. La comparaison des deux parties du questionnaire nous indiquera si des points communs émergent des réponses des élèves. Cette comparaison « permet de poser des hypothèses en termes de système central et de système périphérique » (ibid. p. 160).

« En résumé, lorsqu'on observe la manière dont, dans un groupe, se distribuent les opinions constitutives d'une représentation, on constate que chaque individu pris isolément adhère à quelques opinions très consensuelles, puis à un plus grand nombre d'opinions ne faisant pas l'unanimité. Il résulte que chaque individu, pris isolément, partage toujours, avec n'importe quel autre individu, *au moins* une opinion consensuelle. (ibid. p22).

⁵² A ton avis sont-ils capable de : Jouer avec vous ? Discuter avec vous ? Partager des secrets avec vous ? De rigoler des mêmes choses que vous ? De comprendre les consignes comme vous ? De faire les mêmes exercices physiques que vous (courir, sauter, lancer, nager...) ? De comprendre les mathématiques et le français comme vous à l'école ? D'éprouver les mêmes joies et les mêmes craintes que vous ?

2. L'étude diachronique

2.1. Compte rendu d'intégration socio-motrice : l'enquête par observation directe

En corollaire des expériences ponctuelles, afin d'étudier le comportement de nos protagonistes pendant le cours d'EPS tout au long de l'année, une étude au long terme s'imposait. Nous avons donc élaboré une grille d'observation (Tableau 4), pour chaque élève de l'IME, mentionnant le nombre d'interactions avec les élèves du collège, la direction de ces interactions, le mode de communication, la situation de l'interaction ainsi que le nom de l'élève impliqué (Annexes 3).

Les séances auxquelles participent les adolescents sont regroupées par cycle et chaque cycle comporte 5 séances.

Nous prenons comme référence pour chaque cycle des activités habituellement pratiquées dans ce collège et mises en œuvre tous les ans par les professeurs d'EPS.

Nous voilà donc armés pour étudier les relations entre les deux populations par famille d'activités.

De plus, afin de comparer les comportements intra et inter sous-groupal, nous avons observés les deux sous-groupes de l'IME évoluant ensemble pendant le même nombre de séances et avec les mêmes familles d'activités. Cette étude intra groupale ayant pour objectif d'étudier si des différences dans la manière de communiquer se révèlent prégnantes d'un sujet à un autre dans des contextes différents.

Notre position, dans la prise de notes, se voulait participative mais non interventionniste laissant cours au bon déroulement de la séance dirigée par le professeur du collège. Cette position nous permettait d'observer de manière la plus aigüe possible les agissements des uns et des autres, sans influencer le comportement de chacun pendant la durée du cours.

Seules les situations de « face à face » (Goffman, 1967, p7, Watzlavick et al, 1972, Winkin, 1996, p.156) sont prises en compte dans l'interaction entre deux personnes. Nous admettons de la même manière la réception de l'information comme une interaction à part entière considérant qu'il y a dans la communication entre deux personnes impérativement une réponse à une sollicitation (Watzlavick, Helmick-Beavin et Jackson, 1972).

De plus nous considérons que l'interaction est rompue à partir du moment où les deux interactants ne sont plus en situation de se faire face ou par l'interaction d'une autre personne ou par le déplacement d'une des deux personnes. Goffman la décrit ainsi : « L'étude des interactions face à face... implique une durée brève et une étude restreinte, et se limite aux événements qui, une fois commencés, doivent se poursuivre jusqu'à leur fin. Il s'entrelace

étroitement aux propriétés rituelles des personnes et aux formes egocentriques de la territorialité.» (Goffman, 1967, p7).

2.1.1. Quelles indications prendre en compte pour observer les élèves ?

A l'instar des « infrasystèmes » décrits par Birdwhistell, mais sans descendre en profondeur dans les abysses du dépouillement des actes de communication, nous avons tenté d'isoler des indices signifiants témoignant des codes utilisés par nos sujets d'étude pendant leurs relations interpersonnelles. En analysant ces différents infrasystèmes nous fixons donc une limite à notre recherche impliquant notre vision des règles imposées par l'interaction.

La difficulté majeure a résidé dans la complexité à observer simultanément l'évolution de chaque personne pendant la séance sachant qu'il paraît impossible de noter plusieurs adolescents déficients rentrant en relation au même moment avec des élèves du collège dans un espace plus ou moins grand. Prenant en compte cette difficulté méthodologique nous nous sommes donc déterminés sur une grille (Tableau 4) permettant une prise de notes rapide des interactions mais traduisant une volonté de reproduire fidèlement ce que nous observions dans la communication entre les deux groupes.

Les cinq indicateurs que nous présentons ci-dessous, s'inscrivent donc dans le processus du phénomène d'intégration et répondent tous à la question « l'adolescent déficient a-t-il un mode de relation privilégié lorsqu'il rentre en contact avec un élève du collège pendant le cours d'EPS ? »

2.1.1.1. Nombre d'interactions

Le nombre d'interactions pour chaque adolescent de l'IME, nous indique la « popularité » de cette personne à l'intérieur du groupe classe et du groupe IME lorsqu'ils évoluent entre eux.

2.1.1.2. Sollicitation de l'interaction

La direction de l'interaction nous indique si l'adolescent DI est moteur de la relation ou enclin à la recevoir. Ou en d'autre terme, quel public sollicite le plus l'autre ?

Présentation de la grille d'observation

⁵³ Nom de l'adolescent de l'IME

⁵⁴ Sous-groupes impliqués

⁵⁵ Nombre total d'interactions pendant le cycle

⁵⁶ Nombre d'absences pendant le cycle

⁵⁷ Activité pratiquée pendant le cycle

ADR 6A\IME1	Jeux de boules				
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la Sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la Sollicitation	Tonalité de la Réponse	Elève Concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 1 C : 1 G : 1 D : 1	V : 1 I : 1 G : 1 L : 1	Zen: 2, Sar:1, Jul:1,

⁵⁸ Numéro de la séance

⁵⁹ Sens de la sollicitation

⁶⁰ Nombre de sollicitations

⁶¹ Situation de l'interaction

⁶² Nombre de situations

⁶³ Nombre de sollicitations par tonalité

⁶⁴ Nombre de réponses par tonalité

⁶⁵ Nombre d'interactions par élève concerné

Tableau 4 : Codification des actes d'interaction. Exemple de présentation de la grille d'observation utilisée afin de rassembler les indications prises en compte lors de l'observation longitudinale. Chaque grille appartient à un adolescent de l'IME. Quand le sous- groupe classe est désigné en gras cela signifie la prise en compte des sollicitations comme des réponses de ce même sous-groupe. Lorsque le sous-groupe IME est désigné en gras, cela correspond aux sollicitations et aux réponses de l'adolescent DI dont la grille porte le nom. Lorsque les adolescents DI évoluent ensemble, le sous-groupe désigné en gras est le sous-groupe d'appartenance de l'adolescent DI concerné par la grille (Annexes 3).

⁵³ Chaque adolescent de l'IME possède une fiche pour les quatre activités prises en référence pendant le cours de l'année. ⁵⁴ Les deux sous-groupes concernés par la séance. Nous notons en gras le sous-groupe concerné par la tonalité. ⁵⁵ Somme totale des interactions de l'adolescent de l'IME pendant les cinq séances du cycle.

2.1.1.3. *Situation de l'interaction*

Il nous paraît intéressant de savoir si les adolescents communiquent plutôt pendant les moments informels (arrivée et départ, moment d'explication du professeur, attente du début des exercices ou entre la fin de l'exercice et l'explication du professeur) ou plutôt pendant l'exercice lui-même.

2.1.1.4. *Mode de communication*

Partant du postulat que les adolescents déficients intellectuels, malgré les troubles du langage associés à leur déficience, n'ont pas les mêmes capacités ni la même aisance à s'exprimer oralement (Vygotksy, 1985) nous avons décidé d'étendre les indications à d'autres modes de communication (Watzlavick, 1972). Le geste, y compris l'expression faciale (nous entendons par gestes les expressions « comme le salut ou le signe de la main, l'ornementation du visage et l'expression émotionnelle en général » (Winkin, 1981, op. cit. p. 267)) ainsi que les gestes impliquant un contact physique entre les interactants, et le regard étant les deux indices parfois observés lors des relations interpersonnelles (Bateson et Ruesch, 1951, op. cit. , Goffman, 1967, op. cit.) entre les deux publics. Cette grille d'observation n'entend pas

⁵⁶ La moyenne du nombre des interactions pendant le cycle tient compte des éventuelles séances non faites.

⁵⁷ Nom de l'un des quatre cycles pris en référence. ⁵⁸ Numéro de l'une des cinq séances prise en référence. ⁵⁹ La flèche fine concerne les sollicitations des élèves du collège et la flèche grasse les sollicitations des adolescents de l'IME. Lorsque les adolescents DI évoluent ensemble, la flèche fine concerne les sollicitations de l'adolescent à qui appartient la grille (Annexes 3). ⁶⁰ Nombre de sollicitations par sous-groupe. ⁶¹ Le « R » symbolise les inter-situations c'est-à-dire les interactions qui se situent en dehors de la mise en situation de l'activité pratiquée comme par exemple à l'arrivée ou au départ des adolescents de l'IME, ou pendant les explications du professeur ou encore pendant la mise en place du matériel. Le « A » symbolise les intra-situations c'est à dire la notation des interactions qui se situent pendant la mise en œuvre de l'activité proprement dite. ⁶² Nombre de situations inter ou intra-situations. ⁶³ Nombre de sollicitations par interactions. Le « V » symbolise les interactions verbales. Le « G » symbolise les interactions gestuelles. Le « C » symbolise les interactions qui portent un conseil d'un sujet vers un autre sujet. Le « D » symbolise les « actes de communication praxique directe » (Parlebas, 1999) ? Le **I** souligne les interactions portant une connotation inamicale. Le « L » symbolise les interactions visuelles. ⁶⁴ Nombre de réponses par interactions ; les symboles ont les mêmes significations que celles citées précédemment. ⁶⁵ Nombre d'interactions notées entre l'adolescent de l'IME et l'élève du collège concerné par l'interaction.

recenser de manière plus ou moins exhaustive les praxèmes ou gestèmes (Parlebas, 1999 op. cit.) exprimés lors de leur participation aux activités sportives mais d'observer si par exemple, malgré leur difficulté langagière la communication verbale est davantage utilisée que la communication non-verbale comme mode d'expression. Nous avons en effet émis l'hypothèse que les difficultés d'expression verbale des adolescents de l'IME et la difficulté des élèves du collège à appréhender cette difficulté favorisent des modes d'expression non-verbale comme le fait de se regarder ou de produire un geste traduisant l'impossibilité de mettre en œuvre d'autres modes d'expression.

De la même manière, émettant l'hypothèse que ces mêmes adolescents au regard de leurs difficultés motrices (Luria 1966, Sokolov, 1963 op. cit.) se mettaient peu en position de donner ou de recevoir un objet, nous avons aussi retenu les passes qui traduisent une communication motrice directe (Parlebas, 1999, op. cit.) et témoignent d'une volonté de rentrer en contact avec la personne dans une situation contextuelle.

Enfin il nous a paru intéressant de comptabiliser les interactions qui contenaient un conseil dans son mode d'expression. Ceci afin d'isoler les comportements d'aide vis-à-vis de l'autre. A l'inverse les interactions à connotation inamicale sont aussi notées ceci dans le but d'observer si des comportements hostiles se font jour de la part des collégiens envers des adolescents de l'IME et inversement.

2.1.1.5. Nom de l'élève impliqué

Enfin, quels sont les élèves du groupe-classe impliqués dans les interactions avec les adolescents handicapés mentaux. La relation est-elle privilégiée ou variée, fréquente ou anecdotique ?

TROISIEME PARTIE : RESULTATS, DISCUSSION ET CONCLUSION

Pour des raisons d'encombrement nous présentons l'ensemble des tableaux sociométriques, des tableaux des dyades et des ludogrammes pour chaque groupe ainsi que l'ensemble des grilles d'observation des adolescents DI dans un document annexe.

CHAPITRE 1 : PRESENTATION DES RESULTATS

I – L'étude synchronique

1. Intégration socio-affective

Les caractéristiques de nos deux populations nous suggèrent l'exploration de leur structure relationnelle. L'étude des relations socio-affectives intra et inter groupe nous offre l'opportunité de situer les deux sous-groupes de l'IME et leurs individualités dans un mécanisme d'intégration globale. Dans le contexte du cours d'EPS, la question que nous nous posons ici est la suivante : Les trois classes de sixième adoptent-elles une attitude discriminatoire envers les deux sous-groupes de l'IME ? Si oui, les adolescents sont-ils rejetés globalement ou existe-t-il des particularités d'une personne à une autre ?

1.2. Résultats

Comme nous l'avons suggéré précédemment, le traitement des questionnaires sociométriques de nos élèves permet de construire le sociogramme de notre classe. On obtient ainsi une photographie des relations affinitaires de la classe à un moment donné. A partir du tableau des dyades, il nous permet également de calculer les indices d'intégration socio-affective ainsi que les indices de cohésion de l'*endogroupe* et de l'*exogroupe*. Nous présentons, ci-après, les résultats de ces questionnaires. Les résultats sont présentés par classe avec une mise en comparaison entre le pré-test et le post-test. Nous pourrions ainsi observer l'évolution des relations affinitaires de nos différents groupes et juger des hypothétiques comportements discriminatoires de la classe vis-à-vis des adolescents déficients mentaux sur ces deux périodes. Nous présentons tout d'abord les résultats des tableaux sociométriques (Annexes 1.1) au regard des émissions et réceptions par classe de chacun des participants au questionnaire, puis le résultat des indices d'intégration individuelle et de cohésion socio-affective et enfin celui du sociogramme.

1.2.1 Scores issus du tableau sociométrique

Afin d'extraire une première lecture du comportement de nos sujets d'expérimentation, nous avons évalué leur scores individuels et collectifs. Les caractéristiques de chacun

6A/IME1	+ Choix	+ Attente	+	- rejet	- Attente	—	±	=	⊥	⊚
ANB	2	2	1	6	3	0	0	0	1	1
ANL	6	6	4	2	0	1	3	0	2	1
BRY	5	5	3	6	1	3	3	1	1	1
DEB	3	2	3	2	2	0	2	0	2	0
ELI	6	6	5	4	5	0	5	1	1	0
EMM	4	2	2	4	1	1	1	1	3	0
ENZ	5	2	3	3	3	2	1	2	2	0
FLA	5	4	4	2	0	1	4	0	2	0
GAB	2	2	2	3	0	0	1	0	0	4
GAU	9	5	5	2	0	0	3	0	2	0
HUG	3	1	0	4	5	2	0	1	1	3
JUL	12	6	5	3	2	0	5	0	1	3
JUN	4	0	0	4	3	1	0	0	2	2
LEA	5	2	2	4	0	0	1	0	3	0
MAT	6	4	2	3	0	0	1	0	6	3
MEG	6	4	3	3	4	0	4	0	1	2
MEL	4	2	3	3	1	0	2	0	3	3
NAT	3	3	1	2	3	0	0	1	3	3
OXA	4	1	3	7	7	0	1	1	4	8
SAR	5	2	3	5	4	0	2	2	4	6
VAL	4	2	3	1	1	0	2	0	1	2
ZEN	4	2	3	7	8	2	2	2	4	7
ADR	6	2	4	4	1	0	1	0	1	1
ALE	4	4	0	3	4	0	0	1	2	3
ARN	11	5	4	0	2	0	3	0	2	3
EMI	5	4	5	7	6	1	3	1	3	3
FLO	9	10	7	0	0	0	6	0	0	0
LAU	5	4	1	2	1	1	1	1	2	1
MAU	6	2	1	6	4	2	2	0	6	2
YAN	4	5	2	1	3	1	1	1	4	2
TOTAL	157	102	84	103	75	18	60	16	69	64

Tableau 5 : Scores d'émission (scores d'extrémité de ligne du tableau sociométrique) du pré-test 6A/IME1. Ces scores correspondent à la somme des unités d'émissions de chaque collégien et de chaque adolescent de l'IME. Le trait en gras délimite les deux sous-groupes en deux parties. La partie supérieure pour les collégiens et la partie inférieure pour les adolescents de l'IME. Les scores collectifs se trouvant en bas du tableau.

préfigurent le profil relationnel des sous-groupes concernés. Nous présentons à la suite, les résultats d'émission et de réception (pré-test puis post-test) des trois classes et des deux sous-groupes de l'IME.

Les résultats des scores au pré-test du groupe 6A/IME1 (Tableaux 5 et 6) nous montrent naturellement des disparités dans les émissions comme dans les réceptions. Sur le plan collectif les résultats ne dérogent pas à la tendance de la plupart des groupes (Parlebas 1992). En effet, la somme des choix comme des attentes de choix est plus élevée que la somme des rejets et des attentes de rejets. De même pour les attentes de choix confirmées et les attentes de rejets confirmées, on discerne mieux le choix d'un autre que son « hostilité ». La somme

6A/IME1	A N B	A N L	B R Y	D E B	E L I	E M M	E N Z	F L A	G A B	G A U	H U G	J U L	J U N	L E A	M A T	M E G	M E L	N A T	O X A	S A R	V A L	Z E N	A D R	A L E	A R N	E M I	F L O	L A U	M A U	Y A N	TOTAL
+ choix	4	5	4	3	6	6	4	8	4	8	0	5	1	3	5	5	3	2	4	5	7	5	9	1	12	9	11	5	6	7	157
+ attente	2	6	4	4	4	5	4	6	6	5	1	7	2	3	2	3	5	1	5	3	6	5	3	0	4	0	2	1	2	1	102
- rejet	3	3	8	0	5	4	9	6	4	3	6	1	6	1	2	1	4	8	1	3	5	3	3	1	2	1	1	4	2	4	103
- attente	2	2	7	2	4	1	5	8	1	1	0	2	6	3	0	1	1	7	4	5	5	1	0	0	0	0	0	5	0	2	75
±	1	3	2	3	4	2	2	3	2	4	0	5	0	2	2	2	4	0	4	3	2	3	2	0	3	0	2	0	0	0	60
=	0	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	16
⊥	2	2	2	4	1	2	0	1	2	4	1	1	0	1	3	1	0	0	3	0	3	4	6	1	9	3	6	3	1	3	69
⊥	3	2	4	0	3	0	8	4	2	2	2	0	6	2	2	1	0	5	0	1	3	2	1	0	3	1	2	2	2	1	64

Tableau 6 : Scores de réceptions (scores d'extrémité de colonne du tableau sociométrique) du pré-test 6A/IME1. Ces scores correspondent à la somme des unités de réceptions de chaque collégien et de chaque adolescent de l'IME. La partie à gauche du trait en gras concerne les collégiens et la partie à droite, les adolescents de l'IME. Les scores collectifs se trouvant à l'extrémité droite du tableau.

des choix est également plus élevée que la somme des attentes de choix. Ces mêmes choix sont en nombre plus élevé que les choix de leadership. Enfin, le rejet de leadership est en nombre presque aussi élevé que les choix de leadership.

Si l'on distingue les résultats des deux sous-groupes (6A et IME1) sur le plan collectif, l'on constate que ces tendances sont respectées pour l'un comme pour l'autre sous-groupe.

Il est à noter le fort résultat du sous-groupe IME1 (46,4% du total des réceptions) en matière de réception de choix de leader. Le groupe semble en effet prêt à choisir un des membres du sous-groupe IME1 comme chef.

Sur le plan individuel l'on constate que la disparité est aussi de mise tant au niveau des émissions qu'au niveau des réceptions. On peut noter que deux adolescents de l'IME (ARN et FLO) et une collégienne (JUL) ont émis (Tableau 5) le plus grand nombre de choix et d'attentes de choix alors qu'ils totalisent à eux trois une somme très faible d'émissions de rejet et d'attentes de rejet. Ces deux adolescents déficients mentaux semblaient effectivement décontenancés face aux questions abordant les rejets comme si, compte tenu de leur relation harmonieuse avec la classe, ils étaient dénués d'animosité envers les collégiens et peinaient à comprendre le sens de cette question « rejetante ». Il n'est donc pas surprenant de constater qu'ils aient émis parmi la somme la plus faible du groupe en matière d'émissions des rejets et des attentes de rejets. Au niveau des réceptions (Tableau 6), l'effet « socio-dynamique » cher

à Moreno (ibid., p84) agit sur l'ensemble du groupe. Sur les 30 acteurs ayant rempli le questionnaire, le nombre des possibles sur l'ensemble des items s'étale de 0 à 12. Il est surprenant d'observer que les deux adolescents de l'IME (ARN et FLO) ayant émis une somme importante de choix et d'attentes de choix et une somme très faible de rejets et d'attentes de rejets se retrouvent les deux sujets les plus choisis et parmi les moins rejetés. Ils récoltent aussi le nombre le plus élevé en matière de leadership. Cinq des adolescents de l'IME (ADR, ARN, EMI, FLO et YAN) sont par ailleurs ceux qui récoltent les chiffres les plus élevés du groupe en matière de choix. Les membres du sous-groupe IME1 sont aussi en

6A/IME1	+ Choix	+ Attente	+	- rejet	- Attente	-	±	=	L	Ł
ANB	13	1	7	1	1	0	1	0	9	1
ANL	3	4	1	5	0	0	2	0	5	0
BRY	12	6	6	1	1	0	4	0	3	4
DEB	5	2	5	5	3	0	2	0	2	0
ELI	5	0	4	3	4	0	0	0	3	0
EMM	6	4	4	2	0	1	3	0	3	0
ENZ	5	3	2	2	0	0	3	0	1	1
FLA	1	2	1	2	3	0	2	4	1	2
GAB	3	2	2	5	1	0	2	0	1	2
GAU	7	6	4	4	2	0	3	0	2	2
HUG	3	2	1	7	4	0	1	3	1	2
JUL	9	4	5	2	2	0	4	0	1	2
JUN	3	3	0	4	7	4	0	5	1	1
LEA	4	4	4	3	3	1	4	1	4	3
MAT	4	1	3	5	2	1	1	1	1	2
MEG	6	2	4	3	2	0	2	0	3	2
MEL	4	1	3	2	1	1	1	0	2	0
NAT	3	1	0	10	9	2	0	1	1	0
OXA	6	1	3	6	6	0	1	0	5	4
SAR	7	4	4	5	4	2	3	2	1	2
VAL	6	4	5	2	2	0	3	0	2	1
ZEN	6	2	4	6	6	0	2	0	5	3
ADR	6	6	3	4	0	0	4	0	1	1
ALE	3	3	0	5	2	0	0	0	2	1
ARN	7	7	0	5	3	0	4	0	5	0
EMI	5	3	2	3	4	0	3	1	4	2
FLO	11	13	8	0	0	0	6	0	8	0
LAU	4	2	0	1	3	0	0	0	1	1
MAU	4	3	1	12	5	1	2	1	1	1
YAN	4	2	2	3	2	1	1	1	1	1
TOTAL	165	98	88	118	82	14	64	20	80	41

Tableau 7 : Scores d'émission (scores d'extrémité de ligne du tableau sociométrique) du post-test 6A/IME1. Le nombre total d'émissions de rejets réciproques, pour ce groupe, se révèle être le plus bas de tous les groupes toutes passations confondues. Il est à noter une diminution entre les deux passations du nombre de rejets réciproques concernant le sous-groupe IME1.

6A/IME1	A N B	A N L	B R Y	D E B	E L I	E M M	E N Z	F L A	G A B	G A U	H U G	J U L	J U N	L E A	M A T	M E G	M E L	N A T	O X A	S A R	V A L	Z E N	A D R	A L E	A R N	E M I	F L O	L A U	M A U	Y A N	T O T A L
+ Choix	10	4	6	8	4	6	4	5	4	4	4	6	0	7	4	5	5	3	6	5	8	8	6	2	9	6	12	1	8	5	165
+ attente	6	3	6	5	2	4	4	4	3	3	4	6	2	4	4	5	6	3	5	4	7	5	0	0	1	0	1	0	0	1	98
- rejet	1	1	6	0	4	2	14	12	2	2	6	1	16	1	7	2	5	4	0	7	5	0	1	1	1	2	1	4	2	8	118
- attente	1	1	2	4	2	1	11	7	2	2	6	4	11	4	2	1	4	3	2	5	3	2	0	0	0	0	0	2	0	0	82
±	5	2	5	4	1	2	2	1	2	2	2	5	2	3	3	4	3	0	4	4	5	2	0	0	0	0	1	0	0	0	64
=	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	2	1	2	0	0	2	2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	20
⊥	2	1	4	4	4	1	1	3	4	4	1	6	0	3	2	2	2	1	4	4	2	5	0	0	5	3	6	1	3	2	80
⊥	4	1	2	0	1	0	7	3	0	0	0	0	5	0	0	1	2	3	0	2	2	1	1	0	2	0	3	1	0	0	41

Tableau 8 : Scores de réceptions (scores d'extrémité de colonne du tableau sociométrique) du post-test 6A/IME1. ARN et FLO du sous-groupe IME1 confirment, au post-test, être les deux personnes les plus choisies de tous les membres du groupe 6A\IME1.

moyenne les plus choisis comme chef de groupe. Notons qu'une adolescente déficiente (ALE) totalise le plus faible nombre de réceptions du groupe démontrant une certaine indifférence à son égard.

Observons maintenant les résultats du post-test (Tableau 7 et 8). Les scores totaux des émissions sur le plan collectif nous montrent peu d'évolutions entre les deux passations. Cependant le groupe a émis plus de choix mais aussi plus de rejets. Il est également plus enclin à choisir des chefs alors qu'il désigne moins de rejets de leader. Si nous distinguons les résultats collectifs des deux sous-groupes (Collège et IME), les adolescents de l'IME émettent plus de choix en moyenne que leurs camarades du collège. Les adolescents de l'IME réceptionnent aussi en moyenne plus de choix au pré-test comme au post-test que les collégiens. Les résultats s'inversent partiellement pour les rejets. En effet les émissions des rejets sont plus importantes en moyenne au pré-test de la part des collégiens alors que c'est le contraire au post test, les adolescents de l'IME émettent plus de rejets⁶⁶ que les élèves du collège. Au niveau des réceptions de rejets, les adolescents de l'IME sont moins rejetés en moyenne que leurs homologues du collège au pré-test comme au post-test.

Enfin les adolescents de l'IME émettent plus de perception de popularité⁶⁷ que les élèves du

⁶⁶ La moyenne élevée de ce résultat est due en partie à la forte émission de rejets de la part d'une adolescente de l'IME (MAU : 12). ⁶⁷ Attente de choix.

collège mais aussi plus de perceptions de rejet au pré-test et moins au post-test. Au niveau des réceptions, les élèves du collège se sentent en général faiblement appréciés⁶⁸, mais aussi peu rejetés⁶⁹ par ceux de l'IME.

6D/IME1	+ Choix	+ Attente	+	- rejet	- Attente	- rejet	±	=	L	Ł
ALE	6	3	2	4	0	1	2	0	0	0
ALI	5	5	5	1	0	1	5	0	1	2
ANN	4	4	4	5	5	2	4	2	1	0
CLA	5	2	5	6	6	4	1	3	2	1
CLE	6	3	2	3	0	1	2	0	1	0
DAL	5	4	4	9	0	8	4	0	4	0
ELI	4	4	4	1	3	2	4	1	0	0
JUL	5	5	5	5	4	2	5	2	1	0
KEV	6	4	5	12	2	2	4	0	2	6
MAM	5	3	4	6	0	1	2	0	3	0
MAN	4	3	3	5	3	2	3	1	4	3
MAT	6	4	6	14	1	1	4	1	4	2
MAX	6	5	5	12	10	1	5	1	3	10
MEL	5	4	5	0	0	0	4	0	2	0
NIC	6	7	5	0	0	0	0	0	4	0
NIN	5	4	4	2	2	1	4	1	1	2
REM	4	2	3	3	2	1	1	1	3	4
TAT	4	3	4	1	0	1	3	0	3	3
THE	6	3	6	1	3	0	3	1	3	2
THO	4	3	3	3	7	0	3	0	2	1
YAN	10	3	8	9	9	3	3	4	10	0
ADR	5	4	4	1	0	0	3	0	1	1
ALE	3	2	0	3	1	2	0	0	3	2
ARN	8	6	7	2	4	0	5	0	3	5
EMI	4	2	0	7	2	1	0	0	2	4
FLO	8	4	3	0	0	0	1	0	1	0
LAU	5	3	0	2	2	1	0	0	3	1
MAU	5	5	3	5	4	1	3	1	0	3
YAN	7	3	1	0	0	0	0	0	3	1
TOTAL	156	107	110	122	70	39	78	19	70	53

Tableau 9 : Scores d'émission (scores d'extrémité de ligne du tableau sociométrique) du pré-test 6D/IME1. A l'inverse du groupe précédent, on constate en découvrant ce tableau un nombre très élevés de rejets réciproques concernant principalement les élèves du collège. Il est aussi paradoxal d'observer que le nombre total de choix réciproques est aussi l'un des plus élevés.

Sur le plan individuel, trois élèves du collège sont particulièrement rejetés au post-test (ENZ, FLA, JUN). Ils totalisent à eux trois 42 rejets dont 16 rejets et 0 choix pour le seul JUN. Des trois élèves les plus populaires au pré-test (FLA, GAU, VAL), seul VAL reste en tête au post-test avec trois autres camarades (ANB, DEB et ZEN). Il est à noter que deux collégiennes (JUL et ZEN) et deux adolescents de l'IME (ARN et FLO) récoltent au post-test le plus grand nombre de choix de leader.

⁶⁸Attente de choix. ⁶⁹ Attente de rejet

Si l'on compare les deux passations (pré-test et post-test), ces adolescents DI sont toujours aussi populaires et récoltent toujours aussi peu de rejets. FLO confirme d'ailleurs son meilleur score du groupe en termes de réciprocités de choix. ALE de L'IME, au contraire, est toujours aussi peu sollicitée et LAU et YAN confirment leur plus grand nombre de rejets du sous-groupe IME1. Parmi les huit adolescents du sous-groupe IME1, cinq (ADR, ARN, EMI, LAU et LAU) récoltent moins de choix au post-test qu'au pré-test et deux (EMI et YAN) plus de rejets.

6D/IME1	A L E	A L I	A N N	C L A	C L E	D A L	E L I	J U L	K E V	M A M	M A N	M A T	M A X	M E L	N I C	N I N	R E M	T A T	T H E	T H O	Y A N	A D R	A L E	A R N	E M I	F L O	L A U	M A U	Y A N	T O T A L
+ choix	4	5	5	7	3	7	4	8	6	4	3	10	7	6	7	6	4	5	8	6	8	8	0	12	0	5	0	6	2	156
+ attente	5	7	7	8	3	5	5	3	5	3	5	6	2	4	6	4	3	4	4	4	6	3	1	0	1	0	0	3	0	107
- rejet	4	7	6	6	2	11	4	5	4	10	5	2	1	5	7	3	3	6	3	1	7	1	3	0	3	0	7	3	3	122
- attente	3	3	3	2	2	9	3	3	0	5	4	3	1	2	6	3	2	4	2	0	5	0	1	0	1	0	2	1	0	70
±	3	5	4	5	2	2	4	3	4	2	4	4	2	4	5	3	2	3	4	3	6	2	0	0	0	0	0	2	0	78
=	0	0	2	2	1	6	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	19
⊥	2	0	1	2	1	2	2	1	2	1	1	6	5	3	3	2	3	3	4	4	5	4	1	3	1	3	0	2	2	70
⊥	5	2	1	2	0	5	1	3	1	8	1	2	0	1	4	0	0	0	1	1	3	0	3	0	3	0	2	2	2	53

Tableau 10 : Scores de réceptions (scores d'extrémité de colonne du tableau sociométrique) du pré-test 6D/IME1. On commence à constater une scission entre deux parties à l'intérieur du sous-groupe IME1. Une partie concerne les adolescents les plus choisis et les moins rejetés (ADR, ARN, FLO, MAU). Et l'autre partie à l'inverse (ALE, EMI, LAU, YAN).

Les résultats des scores du groupe 6D/IME1 (tableau 9, 10, 11 et 12) nous montrent les mêmes disparités au pré-test et au post-test que pour le groupe précédent, dans les émissions comme dans les réceptions. Pour ce groupe (6D/IME1), sur le plan collectif, les scores des choix et des rejets réciproques sont plus importants pour les collégiens que pour les adolescents de l'IME au pré-test comme au post-test. Ces derniers ne totalisant au post-test aucune réciprocité de rejet.

Le sous-groupe 6D émet aux deux épreuves moins de choix et plus de rejets que le sous-groupe IME1, alors qu'il récolte plus de choix mais aussi plus de rejets que le sous-groupe IME1. Les collégiens s'attendent aussi à être plus choisis⁷⁰ mais aussi plus rejetés⁷¹.

⁷⁰ Emissions : Attente de choix. ⁷¹ Emissions : Attente de rejet

Il est à noter que le sous-groupe 6D totalise au post-test le score le plus élevé en termes d'émission et de réception de rejet et de réciprocité de rejet sur l'ensemble des épreuves sociométriques.

Sur le plan individuel deux élèves du collège (JUL, MAT) et deux adolescents de l'IME (ARN et MAU) confirment, au post-test, leurs statuts de « populaires » et de « leaders ». Ces derniers comptant au demeurant un nombre de choix réciproques important.

6D/IME1	+ Choix	+ Attente	+	- rejet	- Attente	- rejet	±	=	L	Ł
ALE	9	8	8	0	0	0	7	0	7	0
ALI	3	2	3	12	12	9	2	9	3	0
ANN	7	6	6	6	6	0	6	0	1	1
CLA	8	3	4	13	9	5	2	3	2	0
CLE	7	6	4	6	0	2	4	0	2	2
DAL	7	6	5	7	7	4	5	5	3	8
ELI	7	5	5	12	6	4	4	3	5	3
JUL	6	5	6	5	5	0	5	0	6	2
KEV	3	2	2	5	0	1	2	0	3	0
MAM	3	2	3	2	0	0	2	0	2	0
MAN	6	5	6	5	5	3	5	2	2	0
MAT	10	8	8	7	5	3	7	3	6	0
MAX	9	7	8	11	11	5	7	4	5	7
MEL	6	6	5	0	0	0	5	0	4	0
NIC	7	7	7	8	8	4	7	4	3	0
NIN	3	2	3	7	7	4	2	5	2	6
REM	3	1	1	8	2	3	1	0	1	4
TAT	7	4	5	6	2	1	4	0	1	4
THE	6	5	4	5	11	1	4	3	3	3
THO	5	3	3	0	0	0	3	0	3	0
YAN	9	9	8	6	6	5	8	5	6	6
ADR	6	4	1	5	0	0	2	0	2	1
ALE	6	4	1	5	3	0	0	0	3	2
ARN	7	8	5	4	0	0	6	0	7	5
EMI	4	4	1	4	3	0	0	1	2	4
FLO	9	9	3	0	0	0	1	0	6	0
LAU	5	0	1	4	1	0	0	0	1	1
MAU	12	3	9	5	5	0	3	0	1	3
YAN	2	1	1	3	2	0	0	1	1	1
TOTAL	182	135	126	161	116	54	104	48	93	59

Tableau 11 : Scores d'émission (scores d'extrémité de ligne du tableau sociométrique) du post-test 6D/IME1. La tendance, concernant les rejets réciproques, évoquée au pré-test se confirme au post-test puisque ce groupe enregistre le nombre le plus élevé de rejets réciproques mais aussi, dans le même temps, le nombre le plus élevé de choix réciproques.

Quatre élèves du collège (ALI, DAL, MAM et YAN) quant à eux récoltent, au pré-test et au post-test, les scores les plus élevés du groupe en termes de rejets. DAL au pré test et ALI au post-test comptant chacun le plus grand nombre de rejets réciproques du groupe. YAN se distingue du groupe sur les deux passations en comptant parmi les plus populaires mais aussi en comptant parmi les plus rejetés.

6 D/IME1	A L E	A L I	A N N	C L A	C L E	D A L	E L I	J U L	K E V	M A M	M A N	M A T	M A X	M E L	N I C	N I N	R E M	T A T	T H E	T H O	Y A N	A D R	A L E	A R N	E M I	F L O	L A U	M A U	Y A N	T O T A L
+ choix	9	6	9	4	5	6	7	9	7	4	8	9	9	8	11	3	2	7	7	5	10	4	1	10	3	5	1	10	3	182
+ attente	7	4	6	2	5	4	5	7	5	4	7	9	7	9	8	5	2	6	8	5	7	0	1	5	0	2	1	3	1	135
- rejet	5	10	1	9	8	11	6	4	4	15	4	4	5	8	9	7	11	5	3	4	12	0	2	1	2	1	3	2	5	161
- attente	3	6	2	8	6	7	6	4	4	9	4	5	3	9	3	6	7	4	2	3	7	1	1	0	1	0	0	3	2	116
±	7	2	5	0	4	4	5	6	2	3	5	9	6	5	6	2	2	5	5	3	7	0	1	4	0	1	1	3	1	104
=	0	6	0	6	2	4	4	0	2	0	2	3	3	0	2	4	1	1	1	0	4	0	1	0	0	0	0	2	0	48
⊥	4	3	4	0	2	5	3	6	5	2	3	9	6	5	3	2	1	3	5	4	4	3	1	2	1	1	1	4	1	93
Ł	2	5	0	6	2	4	3	1	2	5	1	2	1	3	3	4	3	0	1	1	7	0	0	0	0	0	0	1	2	59

Tableau 12 : Scores de réceptions (scores d'extrémité de colonne du tableau sociométrique) du post-test 6D/IME1. Deux adolescentes DI (ALE et LAU) enregistrent les deux scores les plus bas (1 et 1) de tout le groupe en matière de réceptions de choix alors que dans le même temps, deux autres (ARN et MAU) enregistrent parmi les scores les plus élevés.

Deux adolescentes de l'IME, ALE (3 rejets et 0 choix) et surtout LAU (7 rejets et 0 choix), particulièrement rejetées et impopulaires au pré-test par rapport à leurs autres camarades du sous-groupe améliorent leur situation au post-test. ALE, EMI, LAU et YAN de L'IME récoltent chacun au pré-test et au post-test le plus petit score de choix réciproques du groupe. ALE comptant le plus grand nombre de rejets réciproques du sous-groupe (IME1).

Comparons désormais les résultats du pré-test et du post test des deux groupes impliquant le sous-groupe IME1. Sur le plan collectif des similitudes apparaissent au regard des deux passations. Nous observons les mêmes résultats pour les deux groupes concernant les émissions de choix ainsi que pour les réceptions de rejets. En effet, les deux sous-groupes (6A et 6D) émettent moins de choix en moyenne que le sous-groupe IME1 à chaque passation. La même constance est observée en ce qui concerne les réceptions de rejets, les adolescents en situation de handicap sont moins rejetés que les deux sous-groupes classe. Ces derniers émettent d'ailleurs en général plus de rejets que les adolescents en situation de handicap⁷².

Toujours sur le plan collectif des différences sont observées au niveau des émissions en ce qui concerne les confirmations d'attente de choix (empathie). En effet le sous-groupe IME1 montre plus d'exactitude dans leurs attentes de choix que le sous-groupe 6A au pré-test et au post test, alors que l'inverse se produit avec le sous-groupe 6D.

Au niveau des réceptions, il est à noter le score assez bas des adolescents de l'IME sur les

⁷² Excepté au post-test du groupe 6A/IME1.

deux groupes en ce qui concerne les confirmations d'attente de choix et d'attente de rejets⁷³ ainsi qu'en matière de rejets réciproques.

Sur le plan individuel, HUG (6A), JUN (6D), ALE (IME1), EMI (IME1), LAU (IME1) sont les seuls sur les deux groupes à ne récolter aucun choix à au moins l'une des passations, tandis que dans le même temps DEB et ZEN (6A) et ARN et FLO (IME1) sont les seuls à ne récolter aucun rejet. LAU et YAN sont les deux adolescents possédant les scores les plus élevés du sous-groupe IME1, sur les deux épreuves, en matière de rejets, tandis qu'ADR, ARN, FLO et MAU sont ceux qui récoltent le plus de choix.

EMI (IME1), très choisie par le groupe 6A/IME1 ne l'est pratiquement pas avec le groupe 6D/IME1. Enfin, ALE est l'adolescente du sous-groupe IME1 la moins sollicitée par les deux groupes.

Observons maintenant le dernier groupe (6B/IME2) impliquant le deuxième sous-groupe de l'IME (Tableaux 13 et 14 pour le pré-test et 15 et 16 pour le post-test). Les scores obtenus sur le plan collectif nous interrogent naturellement sur les différences observées sur les deux autres groupes et incitent à comparer les deux sous-groupes de l'IME.

Sur le plan collectif, le sous-groupe 6B émet le plus grand nombre de choix du tableau au pré-test alors que le sous-groupe IME2 émet le petit nombre au post-test. Le sous-groupe 6B récolte d'ailleurs le score plus élevé (choix) sur les deux passations de tous les sous-groupes classes⁷⁴. Le sous-groupe IME2 s'attend à être plus choisi⁷⁵ que le sous-groupe classe au pré-test comme au post-test alors que ses attentes de choix se révèlent faiblement exactes. Il émet par ailleurs plus de rejets que le sous-groupe 6B à chacune des épreuves. Il est intéressant de constater que les adolescents de l'IME (IME2) récoltent un score très faible au pré-test en matière de rejets par rapport à leurs homologues du collège (6B) alors qu'ils inversent la tendance et de manière significative au post-test dépassant même le score des collégiens. Il est à noter que le sous-groupe IME2 récolte, au pré-test comme au post-test le score le plus faible en termes de statut des choix de leadership⁷⁶.

Sur le plan individuel, FAN et SOL sont les élèves de 6B les plus choisis au pré-test et au post-test, alors que AMI au pré-test et MAX au post-test sont les élèves les plus populaires.

⁷³ Ce score peut s'expliquer par la difficulté de compréhension, pour les adolescents de l'IME, de ces questions perceptives. Nous n'exploiterons pas outre mesure les phénomènes d'empathie en raison de cela. Les réponses obtenues nous semblent difficilement exploitables compte tenu de ces difficultés de compréhension.

⁷⁴ 6A, 6B, 6D. ⁷⁵ Attente de choix. ⁷⁶ Score le plus faible de tous les sous-groupes.

6B/IME2	+ Choix	+ Attente	+	- rejet	- Attente	-	±	=	L	Ł
ADR	6	4	2	2	3	1	2	3	1	0
AMI	17	14	10	4	3	1	12	1	1	4
ANA	8	2	2	0	0	0	1	0	2	1
AND	10	5	7	4	4	2	4	2	5	0
CIN	6	1	5	1	3	0	0	0	0	0
DYL	4	3	2	3	2	0	2	0	1	1
EVA	8	3	1	5	6	3	2	4	3	2
FAN	8	3	5	6	3	0	3	0	3	3
JOS	4	2	2	6	4	4	2	3	3	4
KIL	4	1	4	3	2	1	1	2	2	2
LEA	4	1	3	1	2	1	1	1	3	2
LEO	7	6	6	4	5	0	6	1	3	3
LUC	8	3	3	2	2	0	3	0	1	1
MAN	5	2	3	4	0	0	2	0	2	2
MAR	4	2	1	2	2	1	1	1	3	7
MAT	2	1	1	0	3	0	1	2	2	1
MAX	8	4	5	2	0	1	4	0	4	2
NIC	5	1	1	1	2	0	0	0	0	0
PAU	10	2	6	2	3	0	2	0	10	1
SOL	13	6	9	5	4	0	4	0	2	6
TON	5	5	4	5	5	3	4	3	5	3
VAL	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
ZOE	9	5	3	8	5	1	1	1	2	4
AGA	3	0	0	5	1	0	0	0	1	0
CHA	7	6	0	1	1	1	0	0	1	1
CIN	8	7	1	5	4	0	2	0	3	2
JEA	6	4	0	0	0	0	0	0	3	0
JUL	6	3	0	2	2	0	0	0	1	1
JUS	5	5	0	4	4	0	0	0	6	3
LOU	4	4	1	7	10	0	1	0	8	8
MAR	7	4	4	1	1	0	1	0	1	1
WIL	5	5	1	7	4	1	1	0	4	2
TOTAL	206	115	92	103	91	21	63	24	86	67

Tableau 13 : Scores d'émission (scores d'extrémité de ligne du tableau sociométrique) du pré-test 6B/IME2. Ce groupe émet, lors de cette passation, deux fois plus de choix qu'il n'émet de rejet ce qui constitue une particularité, toute passation confondue et qui semble déterminer dans un premier temps un groupe relativement homogène.

6B/ IME2	A D R	A M I	A N A	A N D	C I N	D Y L	E V A	F A N	J O S	K I L	L E A	L E O	L U C	M A N	M A R	M A T	M A X	N I C	P A U	S O L	T O N	V A L	Z O E	A G A	C H A	C I N	J E A	J U L	J U S	L O U	M A R	W I L	T O T A L
+ choix	2	15	3	8	9	5	4	13	3	7	9	10	8	6	6	6	7	4	8	13	7	7	7	2	2	5	1	1	6	6	11	5	206
+ attente	2	5	1	5	5	6	4	8	2	6	3	6	3	7	5	6	4	2	2	9	4	2	3	0	0	2	0	2	3	3	4	1	115
- rejet	7	4	6	4	1	3	12	1	11	4	1	2	0	0	3	13	9	3	3	0	9	1	2	1	1	0	1	0	0	0	0	1	103
- attente	8	1	2	5	0	4	7	1	7	9	1	4	1	5	2	7	8	4	1	1	5	1	3	0	1	0	0	0	1	2	0	0	91
±	2	4	1	4	1	3	2	5	2	4	1	5	1	3	1	1	3	0	2	6	4	0	2	0	0	0	0	1	1	2	1	1	63
=	1	0	0	2	0	0	3	0	3	1	1	1	0	2	1	0	2	0	0	1	2	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	24
L	2	13	1	7	4	1	3	4	0	4	1	7	4	4	2	1	4	1	2	7	5	3	4	0	0	0	2	0	0	0	0	0	86
Ł	2	3	5	2	2	2	7	2	6	3	1	2	0	0	4	7	4	2	2	0	4	2	2	0	0	1	0	0	0	0	1	1	67

Tableau 14 : Scores de réceptions (scores d'extrémité de colonne du tableau sociométrique) du pré-test 6B/IME2. Les membres du sous-groupe IME2 enregistrent en général un nombre de choix honorable malgré le faible score de quelques-uns (AGA, CHA, JEA et JUL). Leur nombre en termes de réception de rejets est aussi assez faible voire nul pour certains.

6B/IME 2	+ Choix	+ Attente	+	- rejet	- Attente	-	±	=	⊥	⊥
ADR	2	2	0	2	3	0	1	2	1	0
AMI	8	7	6	4	2	0	6	0	4	2
ANA	3	3	3	2	1	1	2	1	3	0
AND	5	5	5	3	2	0	5	0	3	1
CIN	6	4	3	5	1	1	1	0	4	5
DYL	2	1	0	2	0	0	1	0	1	1
EVA	9	2	1	9	8	5	0	5	2	4
FAN	7	3	6	5	0	0	3	0	4	0
JOS	2	1	0	4	3	2	0	1	1	0
KIL	4	4	1	2	3	0	1	2	1	2
LEA	7	5	6	5	1	1	5	0	3	0
LEO	6	4	5	2	2	0	3	0	1	1
LUC	8	4	1	11	2	0	2	0	3	4
MAN	8	2	2	3	2	0	1	0	2	2
MAR	6	5	2	2	2	2	2	2	2	1
MAT	6	6	3	3	2	1	3	0	5	2
MAX	5	5	4	2	2	0	4	0	3	2
NIC	2	1	0	4	4	2	0	0	4	1
PAU	13	1	1	0	1	0	0	0	1	0
SOL	8	6	6	2	4	0	6	0	5	4
TON	6	0	6	2	0	0	0	0	2	2
VAL	3	4	0	4	2	1	0	0	4	0
ZOE	8	3	5	13	6	0	3	0	2	11
AGA	2	1	0	1	1	0	0	0	1	1
CHA	6	1	0	1	1	0	0	0	1	1
CIN	6	4	2	6	3	1	0	0	1	2
JEA	5	2	0	2	1	1	0	0	1	1
JUL	3	2	0	3	0	1	1	0	1	1
JUS	9	8	0	7	3	2	4	0	1	6
LOU	9	6	4	13	8	0	3	0	1	12
MAR	9	7	3	0	0	0	2	0	2	0
WIL	6	3	1	5	3	1	1	1	4	1
TOTAL	189	112	76	129	73	22	60	14	74	70

Tableau 15 : Scores d'émission (scores d'extrémité de ligne du tableau sociométrique) du post-test 6B/IME2. Le sous-groupe IME2 augmente le nombre de rejets réciproques au post-test alors que, dans le même temps, il diminue son nombre de choix réciproques. Dans le même temps le nombre d'émissions de rejet du groupe augmente par rapport au pré-test.

6B/ IME2	A D R	A M I	A N A	A N D	C I N	D Y L	E V A	F A N	J O S	K I L	L E A	L E O	L U C	M A N	M A R	M A T	M A X	N I C	P A U	S O L	T O N	V A L	Z O E	A G A	C H A	C I N	J E A	J U L	J U S	L O U	M A R	W I L	T O T A L
+ choix	1	11	5	11	6	1	3	13	3	5	9	12	8	6	7	7	15	0	5	12	11	4	7	0	4	2	1	2	4	5	7	2	189
+ attente	2	10	4	6	4	2	2	8	3	3	7	6	3	4	8	4	7	1	3	9	8	1	3	0	0	0	1	0	1	0	0	2	112
- rejet	8	1	9	3	5	1	17	0	5	4	1	4	0	0	4	9	3	6	2	0	3	4	0	4	8	2	7	6	4	1	2	6	129
- attente	4	4	5	1	2	3	9	3	4	6	3	3	1	4	5	6	1	1	0	0	1	2	1	0	1	0	1	0	0	0	2	73	
±	0	5	2	4	2	1	0	5	1	2	6	3	2	2	4	2	3	0	1	6	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	60	
=	0	1	1	1	0	0	3	0	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
⊥	0	10	4	5	1	2	1	7	1	3	3	5	2	1	2	1	10	1	0	3	6	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	74	
⊥	3	3	6	5	2	2	9	3	2	1	0	2	0	4	2	4	5	1	3	1	5	1	3	0	1	0	1	0	0	1	0	70	

Tableau 16 : Scores de réceptions (scores d'extrémité de colonne du tableau sociométrique) du post-test 6B/IME2. En termes de globalité, le nombre des rejets du sous-groupe IME2 est bien supérieur au nombre de choix. Seul LOU et MAR appartenant à ce sous-groupe récoltent un nombre de choix bien supérieur au nombre de rejets. Eva du sous-groupe-classe confirme son nombre important de rejets.

Malgré quelques réceptions de choix, EVA quant à elle se positionne, et de loin, comme la plus rejeté du groupe sur les deux passations (12 réceptions de rejet au pré-test et 17 au post test).

Côté adolescents DI, MAR confirme au post-test son statut de la plus choisie du sous-groupe. CHA et JEA sont quant à eux les adolescents de l'IME2 les plus rejetés au post-test alors qu'ils ne récoltaient qu'un seul rejet chacun au pré-test. Il est à noter que les membres du sous-groupe IME2 augmentent tous leur score en termes de réceptions de rejet alors que deux seulement (CHA et JUL) augmentent leur score en terme de réceptions de choix.

Si l'on compare les trois groupes sur le plan collectif (Tableau 17 et 18), une première lecture de leurs caractéristiques intégratives s'offre à nous. En effet, l'on constate que les deux sous-groupes (6A et 6D) en liaison avec le sous-groupe IME1 augmentent leur score de réceptions de choix et de leadership entre le pré-test et le post-test mais dans le même temps augmentent aussi leur score de réceptions de rejet, alors que le sous-groupe (6B) en liaison avec l'autre sous-groupe de l'IME (IME2) diminue les trois scores (choix et rejets) entre les deux épreuves mais se positionne aussi comme le sous-groupe réceptionnant le score le plus élevé en termes de choix. Les scores de réception de rejet pour les trois groupes classes se révèlent quasiment identiques avec cependant un score élevé pour la classe 6D (6,9) au post-test. Cette classe se positionne d'ailleurs comme la classe la plus clairvoyante tant au niveau des choix qu'au niveau des rejets. En outre au regard de ces résultats généraux, le sous-groupe 6A semble prêt à accepter un adolescent du sous-groupe IME1 comme chef de groupe – principalement au pré-test (6A : 1,7 et IME1 : 4) - ce qui n'est pas le cas du sous-groupe 6B qui présente des scores bien supérieurs (6B : 2,9 et IME2 : 0,3) au sous-groupe IME2.

Les deux sous-groupes de l'IME épousent quant à eux des fortunes diverses. Si le sous-groupe IME2 augmente le nombre de rejets réciproques, de réceptions de rejets et de rejets de leadership, entre les deux passations, il diminue dans le même temps le nombre de réceptions de choix. Avec l'autre sous-groupe de l'IME (IME1) on observe la tendance inverse quand il est en liaison avec le sous-groupe 6D à savoir une augmentation des choix réciproques et des réceptions de choix et une diminution des rejets entre les deux épreuves. Quand il est en liaison avec le sous-groupe 6A par contre, et malgré des scores élevés, ses résultats de choix réciproques et ses réceptions de choix diminuent entre le pré-test et le post-test, ainsi que le nombre de réciprocités de rejets mais le nombre de rejets augmente légèrement.

Sur le plan individuel, DEB, VAL, ZEN, (6A), JUL, MAT, (6D), et FAN, SOL (6B) se

présentent comme les élèves les plus populaires des trois groupes classe, alors que ENZ, FLA,

Emissions		+	+	+	-	-	-	±	=	⊥	⊥
		Choix	Attente	+	rejet	Attente	-				
Pré-test	6A	4,9	2,9	2,7	3,6	2,5	0,6	1,9	0,5	2,2	2,2
	IME1	6,3	4,5	3	2,9	2,6	0,6	2,1	0,5	2,5	1,9
Post-test	6A	5,5	2,7	3,3	3,9	2,9	0,5	2	0,8	2,6	1,5
	IME1	5,5	4,9	2	4,1	2,4	0,3	2,5	0,4	2,9	0,9
Pré-test	6D	5,3	3,7	4,4	4,9	3,2	1,6	3,1	0,9	2,6	1,7
	IME1	5,6	3,6	2,3	2,5	1,6	0,6	1,5	0,1	2	2,1
Post-test	6D	6,2	4,9	4,9	6,2	4,9	2,6	4,4	2,2	3,3	2
	IME1	6,4	4,1	2,8	3,8	1,8	0	1,5	0,3	2,9	2,1
Pré-test	6B	6,7	3,3	3,7	3,1	2,8	0,8	2,5	1,1	2,5	2,1
	IME2	5,6	4,2	0,7	3,5	3	0,2	0,6	0	3,1	2
Post-test	6B	5,8	3,4	2,9	3,9	2,7	0,7	2,1	0,6	2,7	1,9
	IME2	6,1	3,8	1,1	4,2	2,2	0,7	1,2	0,1	1,4	2,8

Tableau 17 : Score moyen des émissions par sous-groupes et par passation. Le sous-groupe IME2 se distingue en obtenant au pré-test (0,7) comme au post-test (1,1) le score le plus bas du tableau en termes de réciprocité de choix. Ce même sous-groupe enregistre au post-test le score le plus élevé des deux sous-groupes de l'IME en termes de réciprocité de rejet.

Réceptions	Pré-test		Post-test		Pré-test		Post-test		Pré-test		Post-test	
	6A	IME1	6A	IME1	6D	IME1	6D	IME1	6B	IME2	6B	IME2
+ choix	4,4	7,5	5,3	6,1	5,9	4,1	6,9	4,6	7,3	4,3	7	3
+ attente	4	1,6	4,3	0,4	4,3	1	5,8	1,6	4,3	1,7	4,7	0,4
- rejet	3,9	2,3	4,5	2,5	4,8	2,5	6,9	2	4,3	0,4	3,9	4,4
- attente	3,1	0,9	3,6	0,3	4,9	0,6	5,1	1	3,8	0,4	3	0,4
±	2,4	0,9	2,9	0,1	3,5	0,5	4,4	1,5	3,3	0,7	2,5	0,2
=	0,6	0,4	0,9	0	0,9	0,1	2,1	0,4	0,9	0,2	0,6	1,6
⊥	1,7	4	2,7	2,5	2,6	2	3,8	1,8	3,7	0,2	3,1	0,3
⊥	2,3	1,4	1,5	0,9	1,9	1,5	2,7	0,4	2,8	0,3	2,9	0,3

Tableau 18 : Score moyen des réceptions par sous-groupe et par passation. L'on constate déjà une différence entre les deux sous-groupes de l'IME. En effet, le sous-groupe IME1 obtient le score le plus élevé des réceptions de choix du tableau alors que le sous-groupe IME2 obtient le score le plus élevé en termes de rejet.

JUN, (6A), ALI, DAL, MAM, YAN, (6D) et EVA (6B) comme les plus rejetés.

Côté IME, sur l'ensemble des différentes épreuves, cinq adolescents (ADR, ARN, FLO, MAU (IME1) et MAR (IME2) semblent émerger au niveau de leur popularité. Quant à ALE, LAU (IME1) et CHA, JEA (IME2) semblent, au regard de leurs scores respectifs, plutôt rejetés.

1.2.2. Tableau des dyades : Calcul des indices de cohésion socio-affective

Les premiers résultats de l'enquête sociométrique nous ont déjà indiqué quelques orientations comportementales. Poursuivons notre enquête en observant cette fois-ci les résultats concernant la cohésion socio-affective. Rappelons que cette cohésion « correspond aux affinités liant les participants, affinités qui prennent corps dans un réseau groupal aux configurations sous-groupales fort variables» (Parlebas, 1992).

Nous présentons ci-dessous les indices de cohésion socio-affective individuelle, groupale, inter et intra sous-groupale.

L'indice individuel d'intégration affective ($\alpha_x = \frac{v_D}{n-1}$) va nous permettre de situer chaque

participant dans une perspective globale puis de façon sous-groupale. Pour le dire autrement, le résultat de chaque participant nous permettra de mesurer son intégration affective dans

chaque sous-groupe ainsi que dans le groupe. L'indice d'intégration groupal⁷⁷ ($\alpha_G = \frac{v_G}{m}$)

nous permettra de comparer la cohésion de nos trois groupes (6A/IME1, 6D/IME1 et 6B/IME2), quant aux indices sous-groupaux ils nous apporteront des précisions sur la

cohésion à l'intérieur de chaque sous-groupe (intra sous-groupal $\alpha_{SGI,II} = \frac{v_{SGI,II}}{m_{I,II}}$) puis en

relation commune (inter sous-groupal $\alpha = \frac{v_{I,II}}{n_1 \times n_2}$)⁷⁸.

En regardant les résultats de la cohésion socio-affective du groupe 6A/IME1 (Figure 3) nous

⁷⁷ Le calcul du nombre de dyades du groupe est égal à : $m = \frac{n(n-1)}{2}$.

⁷⁸ n_1 et n_2 correspondent au nombre de dyades des deux sous-groupes existant dans les trois groupes (Classe et IME). Le calcul du nombre de dyades de chaque sous-groupe est égal à : $m_I = \frac{n_1(n_1-1)}{2}$ pour le sous-groupe classe et de $m_{II} = \frac{n_2(n_2-1)}{2}$ pour le sous-groupe IME.

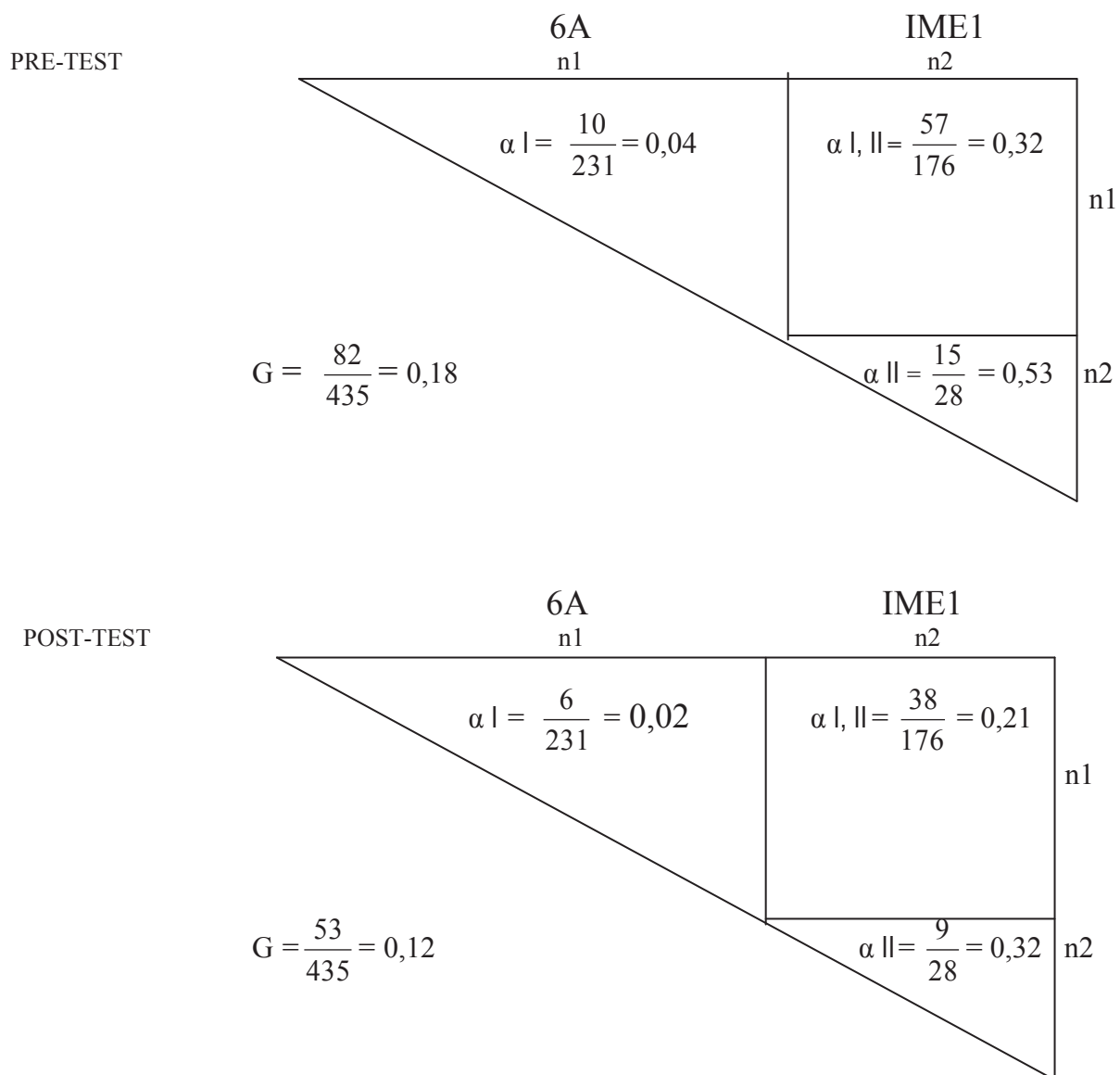


Figure 3 : Indice de cohésion socio-affective groupal, intra et inter sous-groupal pour la classe de 6A et le sous-groupe IME1. La figure du haut rapporte les résultats du pré-test et celui du bas du post test. Le triangle complet correspond à la demi matrice supérieure du tableau des dyades, les deux triangles à l'intérieur symbolisent les deux sous-groupes et le rectangle rassemble les résultats des relations inter sous-groupes.

observons peu d'évolutions entre les deux passations avec tout de même une cohésion sensiblement en baisse au post-test dans tous les cas de figure. Malgré un score positif le sous-groupe classe apparaît moins cohésif que le sous-groupe IME1. En effet, ce dernier rassemble à chaque fois un score supérieur, semblant plus soudé que les collégiens entre eux. Le score de l'ensemble du groupe malgré la différence structurelle des deux sous-groupes montre tout de même une relative cohésion globale.

Pré-test 6A/IME1					Noms des élèves	Post-test 6A/IME1				
Scores individuels		G	6A	IME1		Scores individuels		G	6A	IME1
10 -13	-3	-0,10	-0,33	0,5	ANB	31 -5	26	0,89	1	0,62
23 -7	16	0,55	0,52	0,62	ANL	13 -7	6	0,2	0,28	0
18 -20	-2	-0,06	0	-0,25	BRY	30 -10	20	0,68	0,66	0,75
12 -5	7	0,24	0,23	0,25	DEB	20 -12	8	0,27	0,28	0,25
21 -17	4	0,13	0,28	-0,25	ELI	12 -13	-1	-0,03	0,19	-0,62
20 -9	11	0,37	0,28	0,62	EMM	19 -5	14	0,48	0,47	0,5
13 -20	-7	-0,24	-0,52	0,25	ENZ	16 -27	-11	-0,37	-0,52	0
23 -16	7	0,24	0	0,87	FLA	11 -27	-16	-0,55	-0,8	0,12
14 -8	6	0,2	0,28	0	GAB	12 -11	1	0,03	0,14	-0,25
26 -6	20	0,68	0,71	0,62	GAU	19 -11	8	0,27	0,38	0
5 -15	-10	-0,34	-0,42	-0,12	HUG	10 -23	-13	-0,44	-0,57	-0,12
30 -8	22	0,75	0,52	1,37	JUL	28 -9	19	0,65	0,47	0,87
7 -19	-12	-0,41	-0,66	0,25	JUN	8 -38	-30	-1,03	-1,42	0
13 -8	5	0,17	0,23	0	LEA	19 -14	8	0,27	0,28	0,25
17 -5	12	0,41	0,42	0,37	MAT	13 -15	-2	-0,06	0,09	-0,5
18 -8	10	0,34	0,28	0,5	MEG	18 -7	11	0,37	0,42	0,25
13 -10	3	0,1	0,23	-0,25	MEL	15 -13	2	0,06	0,09	0
10 -20	-10	-0,34	-0,61	0,37	NAT	10 -26	-16	-0,55	-0,9	0,37
14 -19	-5	-0,17	-0,47	0,62	OXA	18 -15	3	0,1	-0,14	0,75
15 -16	-1	-0,03	-0,04	0	SAR	20 -21	-1	-0,03	-0,19	0,37
19 -12	7	0,24	0,23	0,25	VAL	24 -14	10	0,34	0,38	0,25
16 -19	-3	-0,1	-0,33	0,5	ZEN	21 -14	7	0,24	0	0,87
20 -8	12	0,41	0,45	0,25	ADR lme	17 -6	11	0,37	0,45	0,14
9 -8	1	0,03	0	0,12	ALE lme	7 -9	-2	-0,06	-0,18	0,28
33 -4	29	1	1,13	0,5	ARN lme	23 -9	14	0,48	0,31	1
18 -14	4	0,13	0	0,5	EMI lme	15 -9	6	0,2	0,22	0,14
36 -1	35	1,2	1,31	0,75	FLO lme	37 -1	36	1,24	1,54	0,28
15 -12	3	0,68	-0,13	0,75	LAU lme	8 -10	-2	-0,06	-0,18	0,28
15 -12	3	0,1	-0,23	1	MAU lme	14 -19	-5	-0,17	-0,31	0,28
16 -10	6	0,2	0,13	0,37	YAN lme	11 -13	-2	-0,06	-0,13	0,14

Tableau 19 : « Empruntant ses données au tableau sociométrique » (Parlebas, 1992), le tableau des dyades (Annexes 1.2) nous offre l'opportunité de présenter ci-dessus les indices de cohésion sous-groupe et d'intégration affective individuelle pour la classe 6A et le sous-groupe IME1. La droite du tableau restitue les résultats du pré-test alors que la partie gauche est réservée au post-test. La résultante issue de la différence entre les choix et les rejets de chacun des participants nous permet de calculer leurs indices d'intégration socio-affective à l'intérieur du groupe dans son ensemble (G) et à l'intérieur des deux sous-groupes (6A et IME1).

Pour les indices interindividuels, les résultats sont illustrés pour le groupe (6A/IME1) dans le tableau 19 et nous montrent, lorsqu'on observe les différents sous-groupes sur les deux passations, qu'aucun adolescent de l'IME n'obtient de score négatif au sein du sous-groupe IME1 alors que 15 élèves de 6A obtiennent des scores négatifs au sein du sous-groupe 6A à au moins l'une des passations. Ce résultat confirme la meilleure cohésion des adolescents déficients au sein de leur sous-groupe par rapport à leurs camarades du collège.

Par ailleurs, le nombre de collégiens ayant un score négatif au sein du sous-groupe IME1 reste stable sur les deux passations (4 et 4), alors que le nombre d'adolescents de l'IME ayant un score négatif au sein du sous-groupe 6A double (2 et 4) entre les deux épreuves.

Sur le plan groupal, le nombre de collégiens ayant obtenu un score négatif baisse légèrement entre les deux questionnaires (9 au pré-test contre 8 au post test) alors qu'il augmente significativement pour les adolescents de l'IME (0 au pré-test contre 4 au post test) et nous indique, pour quatre adolescents du sous-groupe IME1 (ALE, LAU, MAU, YAN), une difficulté d'intégration dans ce groupe. Les quatre autres membres du sous-groupe IME1 semblent s'intégrer plus aisément en obtenant des scores positifs au niveau groupal dont FLO qui obtient l'indice le plus élevé du groupe (1,2 au pré-test et 1,24 au post-test) aux deux épreuves.

Comparons désormais les indices du groupe (6A/IME1) avec ceux du groupe 6D/IME1. Le groupe IME1 obtient-il les mêmes indices de cohésion d'une classe à l'autre ?

Les résultats illustrés dans la figure 4 montrent que les scores de cohésion socio-affective inter sous-groupaux sont quasiment les mêmes dans les deux épreuves à ceci près qu'ils sont inversés. En effet, le score inter sous-groupal des 6A/IME1 baisse sensiblement du pré-test au post-test alors que pour les 6D/IME1 il augmente très légèrement.

Il est intéressant de noter que le sous-groupe IME1 obtient de nouveau un score de cohésion supérieur aux sous-groupes classe à chaque passation. Malgré le score négatif du sous-groupe 6D au post-test et les scores peu élevés des collégiens entre eux, les résultats inter sous-groupaux restent d'assez bonne facture ce qui pourrait laisser penser que les sous-groupes classe ne rejettent pas le sous-groupe IME1 dans son ensemble.

Les scores interindividuels (Tableau 20) du groupe 6D/IME nous révèlent que le sous-groupe IME1 est toujours scindé en deux comme avec les 6A. D'un côté ceux qui obtiennent de bons indices socio-affectifs (ADR, ARN, FLO et MAU) et de l'autre ceux qui obtiennent des scores beaucoup moins bons (ALE, EMI, LAU et YAN) avec cependant une différence de personne : EMI qui était plutôt accepté dans le sous-groupe 6A l'est beaucoup moins avec le sous-groupe 6D au contraire de MAU qui est beaucoup mieux acceptée par le sous-groupe 6D.

Par ailleurs il est intéressant de constater que la plupart des élèves du collège en difficultés cohésives avec leur sous-groupe respectif (6A et 6D) obtiennent de bons scores avec le sous-groupe IME⁷⁹.

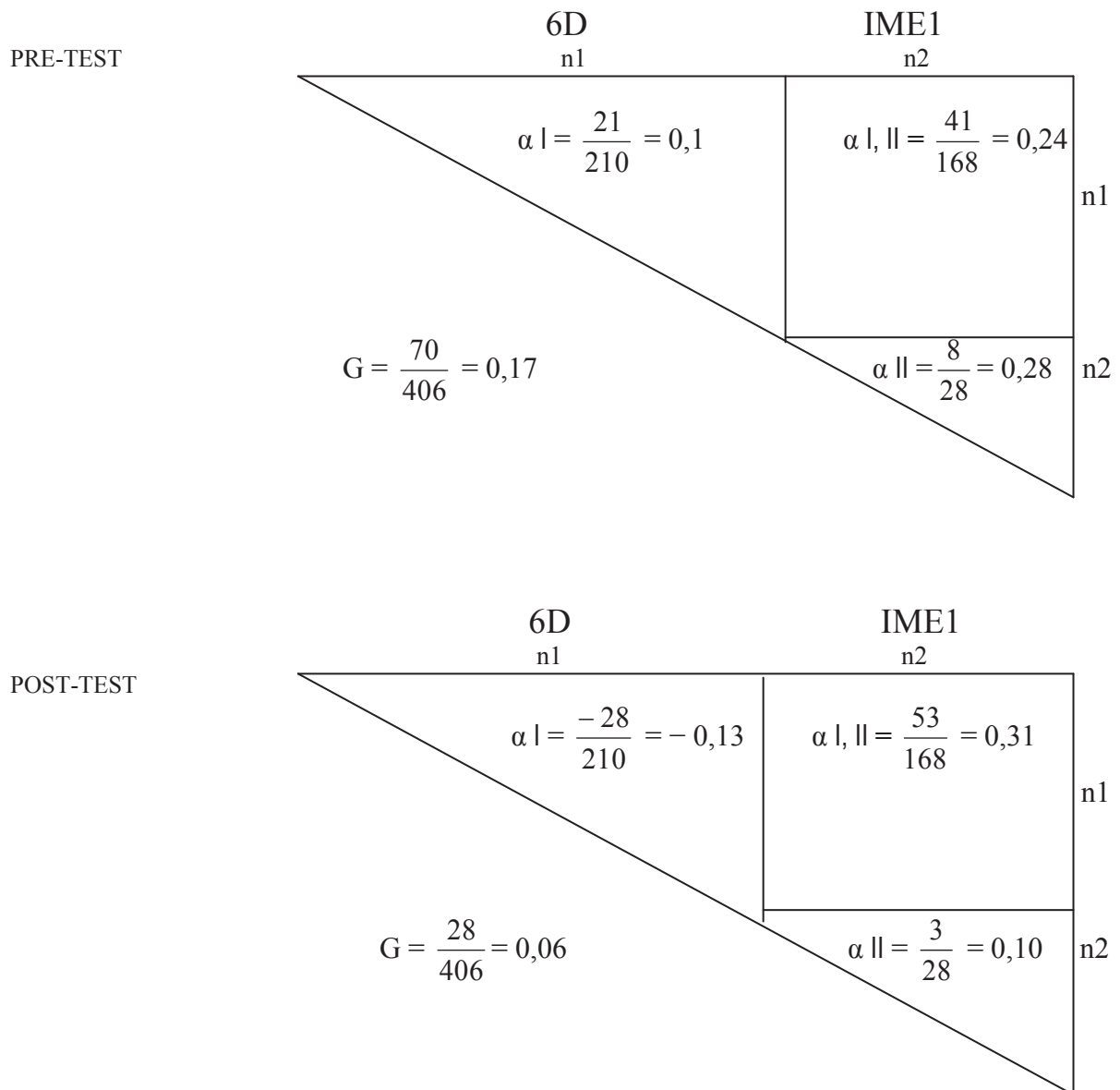


Figure 4 : Indice de cohésion socio-affective groupal, intra et inter sous-groupal pour la classe de 6D et le sous-groupe IME1. L'indice de la classe 6D au post-test présente un résultat négatif (- 0,13) ce qui visiblement n'affecte en rien les relations entre les deux sous-groupes puisque leur indice commun reste stable (0,31) voire légèrement supérieur à celui du pré-test (0,24).

⁷⁹ Excepté JUN (6A) et DAL, MAM (6D).

Pré-test 6D/IME1					Noms des élèves	Post-test 6D/IME1				
Scores individuels		G	6D	IME1		Scores individuels		G	6D	IME1
18 -11	7	0,25	0,25	0,25	ALE	33 -8	25	0,89	1,15	0,25
22 -11	11	0,39	0,4	0,37	ALI	15 -40	-25	-0,89	-1,45	0,5
20 -19	1	0,03	-0,2	0,62	ANN	28 -15	13	0,46	0,17	1
22 -20	2	0,07	-0,25	0,87	CLA	16 -38	-22	-0,78	-1,5	1
15 -7	8	0,28	0,3	0,25	CLE	23 -20	3	0,1	0,35	-0,5
21 -29	-8	-0,28	-0,4	0	DAL	23 -31	-8	-0,28	-0,9	-0,12
17 -11	6	0,21	0,05	0,62	ELI	22 -31	-9	-0,32	-0,55	0,25
21 -17	-3	0,14	-0,05	0,62	JUL	25 -19	6	0,21	0,25	0,12
21 -20	1	0,03	0,1	-0,12	KEV	16 -14	2	0,07	-0,05	0,37
15 -20	-5	-0,17	-0,1	-0,37	MAM	13 -26	-13	-0,46	-0,65	0
15 -17	-2	-0,07	-0,05	-0,12	MAN	26 -18	8	0,28	0,15	0,62
26 -20	6	0,21	0,15	0,37	MAT	36 -21	15	0,53	0,4	0,87
20 -23	-3	-0,10	0,2	-0,8	MAX	32 -30	2	0,07	0,35	-0,62
15 -11	4	0,14	0,05	0,37	MEL	27 -18	9	0,32	0,1	0,87
26 -13	13	0,46	0,55	0,25	NIC	31 -27	4	0,14	0,1	0,25
19 -10	9	0,32	0,3	0,37	NIN	13 -27	-14	-0,5	0,8	0,25
13 -10	3	0,1	0,05	0,25	REM	7 -29	-22	0,78	-1,05	0,12
16 -11	5	0,17	0,15	0,25	TAT	24 -17	7	0,25	0,15	0,5
22 -8	14	0,5	0,65	0,12	THE	26 -21	5	0,17	0,15	0,25
15 -13	2	0,07	-0,15	0,62	THO	18 -6	12	0,42	0,3	0,75
26 -31	-5	-0,17	-0,4	0,37	YAN	35 -31	4	0,14	-0,05	0,62
20 -2	18	0,64	0,76	0,28	ADR Ime	14 -5	9	0,32	0,42	0
6 -7	-1	-0,14	-0,04	0	ALE Ime	12 -10	2	0,07	0,04	0,14
26 -6	20	0,71	1	-0,14	ARN Ime	30 -5	25	0,89	1,19	0
6 -13	-7	-0,25	-0,47	0,57	EMI Ime	10 -11	-1	-0,03	-0,09	0,14
16 -1	15	0,53	0,66	0,14	FLO Ime	25 -1	24	0,85	1,14	0
6 -12	-6	-0,21	-0,42	0,42	LAU Ime	7 -8	-1	-0,03	-0,04	0
19 -13	6	0,21	0,09	0,57	MAU Ime	28 -14	0,5	0,5	0,52	0,42
12 -3	9	0,32	0,33	0,28	YAN Ime	7 -12	-5	0,17	-0,28	0,14

Tableau 20 : Ci-dessus les indices de cohésion sous-groupe et d'intégration affective individuelle pour la classe 6D et le sous-groupe IME1.

Concernant les résultats de la cohésion du dernier groupe (6B/IME2) (Figure 5), nous remarquons d'emblée que le résultat d'ensemble (pré-test : 0,24 ; post-test : 0,16) est le plus élevé des trois groupes. Ceci est dû en grande partie à la bonne cohésion qui semble régner dans le sous-groupe classe qui obtient aussi le meilleur score (pré-test : 0,23 ; post-test : 0,3) des trois sous-groupes classe. Les relations inter sous-groupes au pré-test se rapprochent des deux autres groupes mais l'on s'aperçoit que le score chute au post-test récoltant

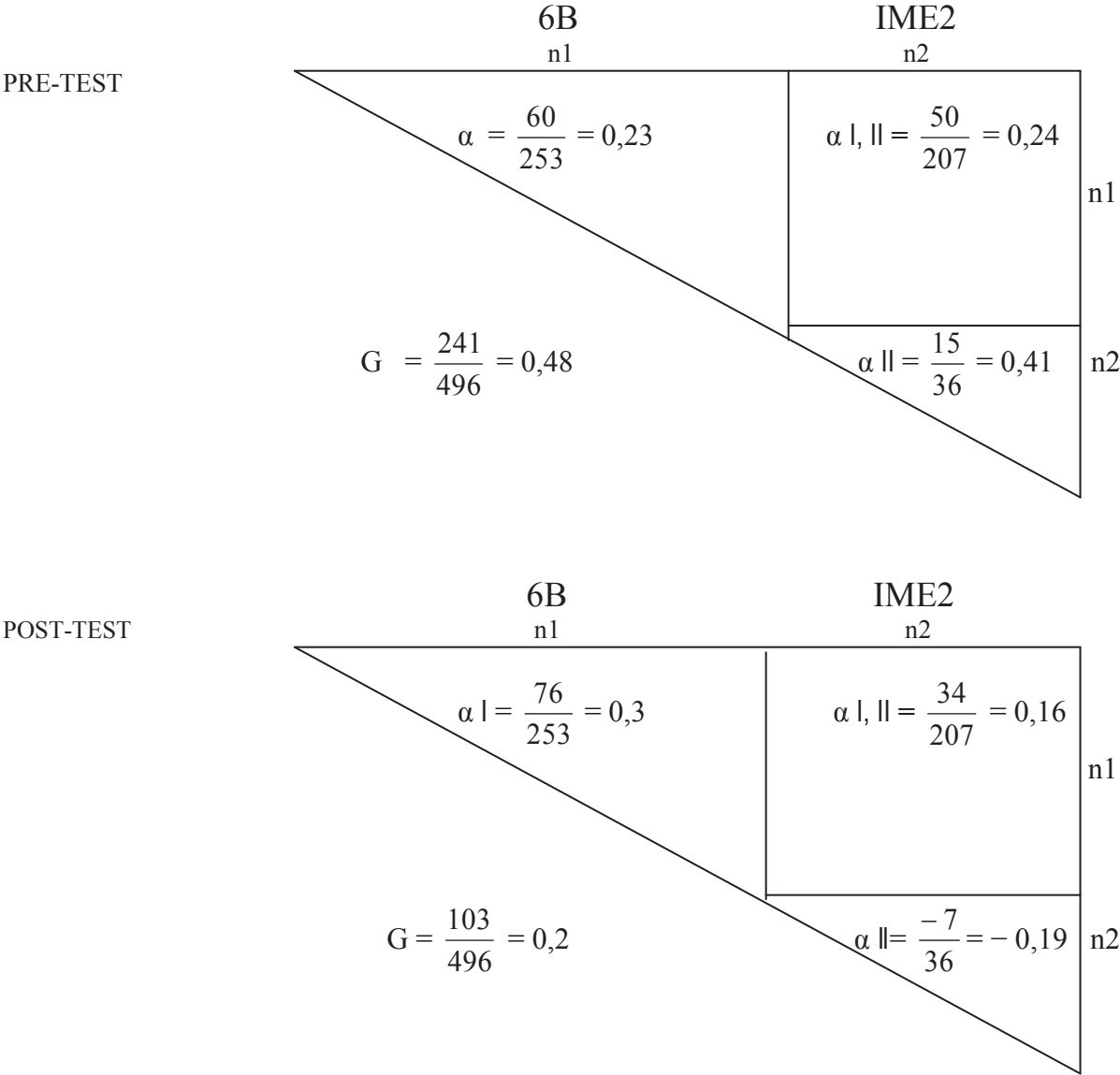


Figure 5 : Indice de cohésion socio-affective groupal, intra et inter sous-groupal pour la classe de 6B et le sous-groupe IME2. L'indice de cohésion du sous-groupe IME2 a considérablement baissé entre le pré-test (0,41) et le post-test (- 0,19) ce qui a visiblement pour conséquence de faire baisser l'indice de cohésion commun aux deux sous-groupes (0,24 au pré-test et 0,16 au post-test).

Pré-test 6B/IME2					Noms des élèves	Post-test 6B/IME2				
Scores individuels		G	6B	IME2		Scores individuels		G	6B	IME2
14 -20	-6	-0,19	0	-0,66	ADR	7 -17	-10	-0,32	-0,45	0
48 -12	36	1,16	1,81	-0,11	AMI	36 -10	26	0,83	1,22	-0,11
14 -8	6	0,19	0,18	0,22	ANA	15 -17	-2	-0,06	-0,22	0,33
27 -17	10	0,32	0,5	-0,11	AND	29 -7	22	0,7	1	0
21 -5	16	0,51	0,22	1,22	CIN	20 -11	9	0,29	0	1
18 -12	6	0,19	0,22	0,11	DYL	6 -6	0	0	0,13	-0,33
21 -26	-5	-0,16	-0,72	1,22	EVA	16 -40	-24	-0,77	-1,09	0
32 -11	21	0,67	0,54	1	FAN	31 -7	24	0,77	0,86	0,55
11 -28	-17	-0,54	-0,63	-0,33	JOS	9 -16	-7	-0,22	-0,36	0,11
18 -18	0	0	0,31	-0,63	KIL	16 -15	1	0,03	0,09	-0,11
15 -7	8	0,25	0,18	0,44	LEA	28 -9	19	0,61	0,68	0,44
29 -14	15	0,48	0,18	0,11	LEO	27 -11	16	0,51	0,9	-0,44
22 -5	17	0,54	0,4	0,88	LUC	23 -14	9	0,29	0,31	0,22
20 -9	11	0,35	0,31	0,44	MAR	20 -9	11	0,35	0,22	0,66
16 -9	7	0,22	0	0,77	MAN	25 -16	9	0,29	0,04	0,88
15 -24	-9	-0,29	-0,63	0,55	MAT	24 -17	7	0,22	0,27	0,11
22 -18	-4	-0,12	0,45	-0,66	MAX	31 -8	23	0,74	1,04	0
12 -10	2	0,06	0,09	0	NIC	4 -15	-11	-0,35	-0,27	-0,55
22 -9	13	0,41	0,68	-0,22	PAU	22 -3	19	0,61	0,68	0,44
41 -10	31	1	0,95	1,11	SOL	34 -7	27	0,87	1	0,55
21 -24	-3	0,09	-0,04	-0,22	TON	25 -6	19	0,61	0,81	0,11
10 -4	6	0,19	0,18	0,22	VAL	12 -12	0	0	0,18	-0,44
22 -20	2	0,06	-0,04	0,33	ZOE	21 -19	2	0,06	-0,04	0,33
5 -7	-2	-0,06	-0,13	0,12	AGA IME	3 -5	-2	-0,06	-0,08	0
14 -4	10	0,32	0,45	0	CHA IME	11 -10	1	0,03	0,08	-0,12
22 -9	13	0,41	0,18	1,12	CIN IME	12 -11	1	0,03	0,04	0
11 -1	10	0,32	0,45	0	JEA IME	9 -10	-1	-0,03	0,04	-0,25
12 -4	8	0,25	0,18	0,5	JUL IME	7 -9	-2	-0,06	-0,13	0,12
19 -9	10	0,32	0,22	0,62	JUS IME	21 -15	6	0,19	0,65	-1,12
17 -18	-1	-0,03	-0,36	0,87	LOU IME	20 -22	-2	-0,06	0	-0,25
26 -2	24	0,77	0,9	0,5	MAR IME	23 -2	21	0,67	0,91	0
16 -10	6	0,19	0,27	0	WIL IME	13 -15	-2	-0,06	-0,04	0,12

Tableau 21 : ci-dessus les indices de cohésion sous-groupe et d'intégration affective individuelle pour la classe 6B et le sous-groupe IME2.

le score le plus faible de la cohésion intergroupe. La cohésion du sous-groupe IME2 ne semble pas étrangère à cet affaiblissement cohésif. En effet, alors qu'au pré-test le sous-groupe IME2 affichait une cohésion satisfaisante (0,41) son score s'effondre au post-test (- 0 19) soulignant des problèmes relationnels à l'intérieur même du sous-groupe.

Explorons désormais les relations interindividuelles (Tableau 21) afin d'y trouver des explications supplémentaires.

Les scores des adolescents de l'IME2 au sein de leur sous-groupe attestent effectivement de difficultés interpersonnelles. Alors qu'au pré-test ces derniers n'obtenaient aucun score négatif au sein de leur sous-groupe, ils ne sont pas moins de quatre (CHA, JEA, JUS et LOU) à en récolter au post-test. De plus, il est troublant de constater que ces quatre adolescents obtiennent des scores positifs à l'intérieur du sous-groupe 6B alors que trois adolescents (AGA, JUL, WIL) qui étaient vécus plutôt positivement à l'intérieur du sous-groupe IME2 obtiennent des scores négatifs à l'intérieur du sous-groupe 6B.

Par ailleurs, les élèves de 6B sont plus nombreux que ceux des deux autres classes (6A et 6D) à obtenir des scores négatifs au sein du sous-groupe IME (huit élèves au pré-test et six au post-test)⁸⁰. Ce qui signifie, indépendamment de leur résultat intra sous-groupe, que les élèves du sous-groupe 6B sont plus nombreux à être moins bien perçus par les adolescents de l'IME2 ou pour le dire autrement, les relations interindividuelles de certains adolescents en situation de handicap avec certains élèves du collège se font un peu plus difficilement dans cette classe.

1.2.3. Sociogrammes des choix et des rejets réciproques

Intéressons nous maintenant aux sociogrammes des groupes qui nous concernent.

En observant la cartographie groupale du groupe 6A/IME1 (Schéma 3), on voit nettement apparaître plusieurs côteries : on dénombre trois sous-groupes au pré-test (SG1, SG2, SG3) comme au post-test (SG4, SG5, SG6). Un sous-groupe garçons (SG1 et SG4) plus important que les deux sous-groupes filles (SG2, SG3, SG5 et SG6). Ces sous-groupes apparaissent relativement hermétiques. Seul un choix réciproque (JUL et ADR IME1) et deux rejets réciproques (BRY et EMI IME1, ZEN et FLA) au pré-test ainsi que deux choix réciproques (VAL et ADR IME1, JUL et EMI IME1) et un rejet réciproque (EMM et YAN IME1) au post test font le lien entre les trois sous-groupes. Ces relations entre les membres de sous-groupes

⁸⁰ Huit élèves de 6A et sept de 6D obtiennent des notes négatives au sein du sous-groupe IME1 sur les deux passations.

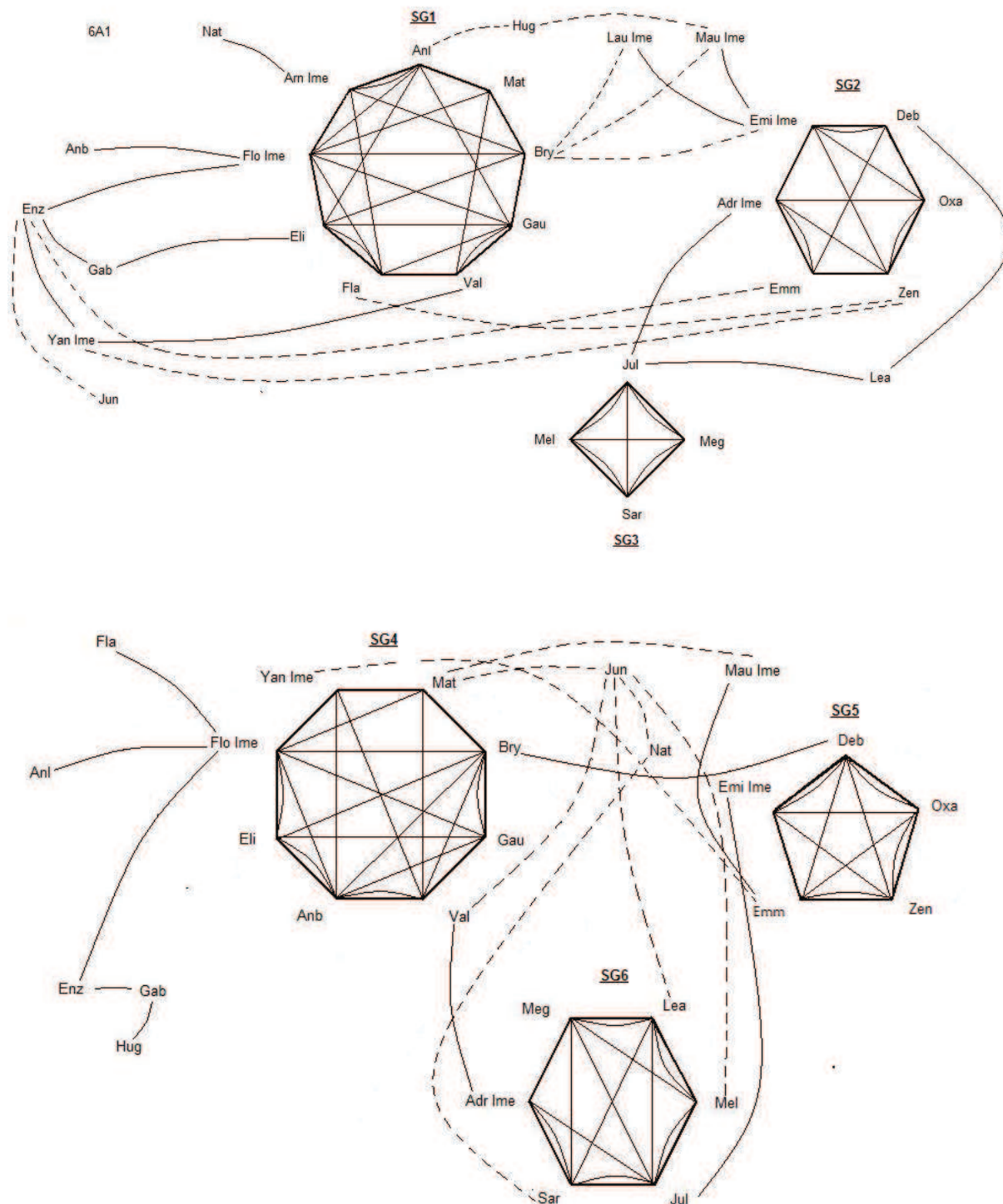


Schéma 3 : Nous présentons ci-dessus pour le groupe classe 6A et le sous-groupe IME1 les sociogrammes des choix et des rejets réciproques (les choix sont en traits pleins et les rejets en pointillés). Le graphe du haut fait référence au pré-test et le graphe du bas au post-test. Les adolescents de l'IME sont repérés par le sigle « Ime » à côté des trois premières lettres de leur prénom. Nous constatons qu'il a peu d'évolution entre les deux graphes. En effet nous retrouvons quasiment les mêmes sous-groupes d'un graphe à l'autre. De leur côté les adolescents de l'IME (au niveau des choix réciproques) se répartissent sur deux sous-groupes sur le graphe du haut alors qu'ils se répartissent sur trois sous-groupes dans le graphe du bas. Ces mêmes adolescents (au niveau des rejets réciproques) semblent plus isolés des rejets lorsqu'ils sont intégrés dans un sous-groupe.

distincts sont particulièrement intéressantes d'un point de vue pédagogique. Parlebas parle « d'arêtes déséquilibrantes » pour qualifier ces relations dyadiques singulières (1992).

Elles peuvent représenter des points d'encrage pour agir sur la cohésion groupale. Ce point mérite d'être précisé, d'autant plus qu'en toile de fond se pose la question de l'intégration sociale effective des élèves en situation de handicap.

On constate aussi, au pré-test, que sur les huit adolescents du sous-groupe IME1, quatre (ADR, ARN, EMI et FLO) se répartissent sur deux sous-groupes (SG1 et SG2), trois ne font pas partie des sous-groupes mais deux sont reliés à une adolescente de L'IME (EMI) pour les choix et à un élève du collège (BRY) pour les rejets. YAN de L'IME1 étant relié à deux élèves du collège (ENZ et VAL) pour les choix et à une collégienne (ZEN) pour les rejets. Une adolescente de l'IME (ALE) n'apparaît pas dans le sociogramme au pré-test.

Le post test nous révèle quelques différences sur l'implication des personnes déficientes dans les réseaux groupaux. En effet, alors qu'ils étaient sept au pré-test à apparaître sur le sociogramme ils ne sont plus que cinq (ADR, EMI, FLO, MAU et YAN) au post-test. De plus, alors que les sous-groupes restent quasiment identiques, YAN apparaît dans le sous-groupe garçons au détriment de ARN et ADR qui glissent d'un sous-groupe fille (SG5) à un autre (SG6). EMI quant à elle reste dans le même sous-groupe filles (SG5) mais s'émancipe de ses camarades de l'IME1 étant reliée cette fois-ci à une collégienne d'un autre sous-groupe.

Quand on observe le sociogramme du groupe 6D/IME1 (Schéma 4), il est frappant de constater le nombre de liaisons qui relient les deux sous-groupes. Il est aussi frappant de constater que ces liaisons sont essentiellement des rejets réciproques et qu'elles mettent en rivalité deux sous-groupes. Les antipathies se font jour et concernent principalement les collégiens et en particulier un sous-groupe composé exclusivement de garçons (SG7 et SG10) et un sous-groupe composé quasi exclusivement de filles⁸¹ (SG8 et SG11). Un troisième sous-groupe au pré-test (SG9), composé de garçons, possède lui-aussi des connexions inter sous-groupe mais avec uniquement le sous-groupe garçons (SG7) et avec beaucoup d'échanges positifs dont plusieurs avec un adolescent de l'IME1 (ARN). Il est à noter qu'un des membres (KEV) de ce réseau (SG9) est en relation négative avec deux adolescentes de L'IME (ALE et EMI). Ce sous-groupe disparaissant au post-test.

Au pré-test, deux élèves du collège (CLA et DAL) semblent cristalliser une grande partie de

⁸¹ Excepté un garçon : ADR de l'IME au pré-test.

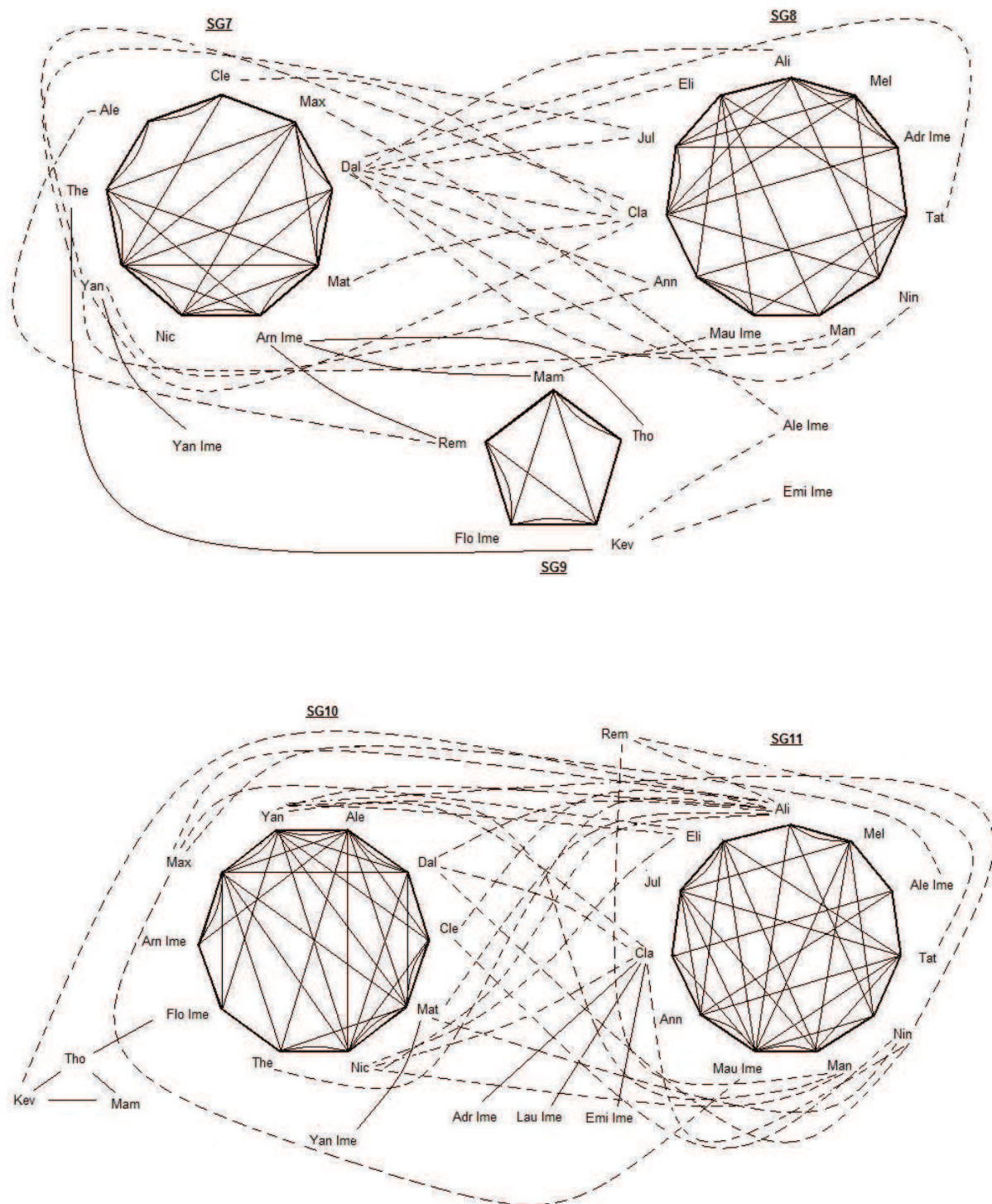


Schéma 4 : Sociogrammes du groupe 6D/IME1. La rivalité socio-affective entre les principaux sous-groupes des différents graphes est patente. Malgré ce changement de fonctionnement groupal les adolescents de l'IME semblent s'intégrer sensiblement de la même manière qu'avec le groupe 6A/IME1. De plus au post-test, on constate que cinq d'entre eux sont liés affectivement et de manière réciproque à une élève du collège (CLA). On retrouve, toujours liés affectivement mais répartis différemment au post-test, les membres du plus petit sous-groupe (SG9) du pré-test.

l'ensemble des rejets réciproques alors qu'au post-test, beaucoup de rejets s'échangent avec ALI mais se répartissent beaucoup plus sur l'ensemble des deux sous-groupes concernés (SG10 et SG11).

Par ailleurs, ils sont quatre du sous-groupe IME1 à être intégré dans des réseaux sous-groupaux au pré-test (ADR, ARN, FLO et MAU) et trois au post-test (ARN, FLO et MAU).

Trois d'entre eux (ALE, EMI et MAU) sont concernés par les rejets réciproques au pré-test et deux (ALE et MAU) au post-test. LAU absente du sociogramme à la première passation fait son apparition à la deuxième passation. ALE qui totalisait deux rejets au pré-test compte deux choix réciproques et un rejet au post-test.

De plus, ils sont cinq adolescents (ADR, ALE, EMI, LAU et MAU) à être reliés par un choix réciproque à une collégienne (CLA). Cette dernière totalisant au demeurant un grand nombre de rejets réciproques et aucun choix avec les élèves de sa classe.

En outre, la comparaison des sociogrammes des deux groupes impliquant le sous-groupe IME1 nous indique que les adolescents en situation de handicap apparaissent en plus grand nombre sur les deux sociogrammes (7 adolescents au pré-test et 8 au post-test) du groupe 6D/IME1. Ils sont en revanche un peu plus nombreux à être intégrés dans des réseaux avec le groupe 6A/IME1 (huit avec les sous-groupes SG1, SG2, SG4, SG5, SG6) qu'avec le groupe 6D/IME1 (sept avec les sous-groupes SG7, SG8, SG9, SG10, SG11).

Par ailleurs, lorsqu'on observe les relations entre les deux publics l'on constate que le nombre de rejets réciproques entre les collégiens et les adolescents de l'IME1 est strictement identique d'un groupe à l'autre (cinq au pré-test et deux au post-test).

Enfin, l'on observe que ces mêmes adolescents (IME1) en relation avec les deux groupes semblent plus isolés des rejets réciproques lorsqu'ils sont intégrés dans un réseau sous-groupal.

Les relations réciproques intragroupales du dernier groupe (6B/IME2) (Schéma 5) mettent en évidence un effet groupe qui indique que, sur l'ensemble des sociogrammes, les adolescents déficients appartenant au sous-groupe IME2 sont beaucoup moins nombreux à être intégrés dans les réseaux sous-groupaux que leurs homologues du sous-groupe IME1. En effet, bien que le sous-groupe classe semble fonctionner de manière plus homogène que les deux autres sous-groupes classe (6A : hermétisme et 6D : rivalité), avec deux sous-groupes (SG12 et SG13 au pré-test et SG14 et SG15 au post-test) ayant plus de liaisons positives dans leurs relations inter sous-groupes, et des rejets venant de l'extérieur des sous-groupes, on ne trouve

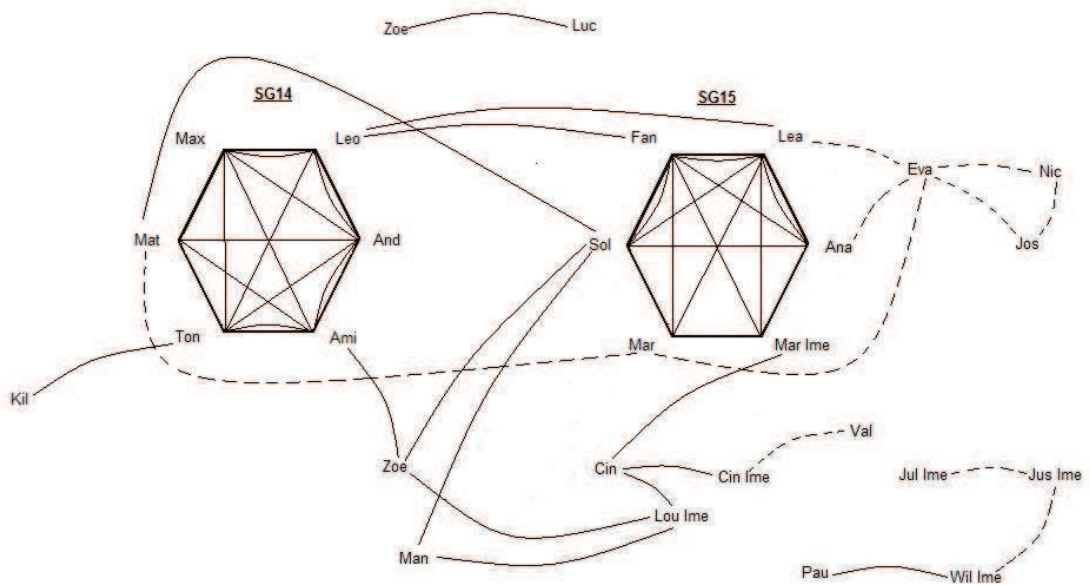
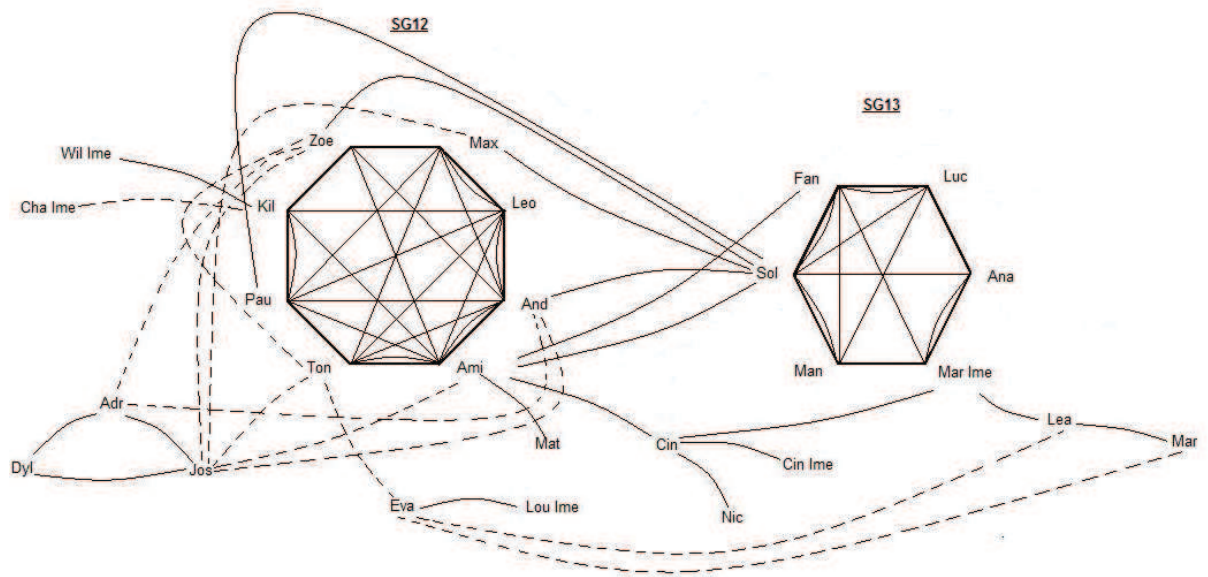


Schéma 5 : Sociogrammes des choix et des rejets réciproques du groupe 6B/IME2 ; Les deux sous-groupes (SG12 et SG13 au pré-test et SG14 et SG15 au post-test) développent des relations inter sous-groupes réciproques positives. Les rejets venant de l'extérieur des sous-groupes représentés. Une seule et même adolescente de l'IME est intégrée dans l'un des sous-groupes au pré-test comme au post-test (SG13 et SG15). En dehors de ces sous-groupes on retrouve trois adolescents de l'IME (CIN, LOU et WIL) au pré-test comme au post-test impliqué dans une ou plusieurs relations positives réciproques avec des collégiens. On observe au post-test pour la première fois des rejets réciproques entre membre de l'IME2.

qu'une adolescente (MAR) intégrée dans l'un de ces sous-groupes (SG14 et SG15). Cette dernière possède aussi des relations extra sous-groupe (avec CIN et LEA au pré-test et avec CIN au post-test). En outre, la plupart des adolescents du sous-groupe IME2 présents sur les sociogrammes se montrent marginalisés dans leurs relations d'entente avec des élèves du sous-groupe classe (CIN avec CIN, LOU avec EVA, WIL avec KIL au pré-test et CIN avec CIN, LOU avec CIN, ZOE, MAN et PAU avec WIL au post-test).

On constate par ailleurs que les rejets réciproques au pré-test ne concernaient que des élèves du sous-groupe 6B entre eux, alors qu'au post-test ils sont beaucoup moins nombreux mais concernent aussi en grande partie les adolescents du sous-groupe IME2 entre eux, ce qui corrobore avec les résultats des indices de cohésions affectives interpersonnelles du tableau des dyades qui pointait une dégradation des relations intragroupe de certains adolescents en situation de handicap.

De plus, quatre de ces adolescents au pré-test (AGA, JEA, JUL et JUS) et trois au post-test (AGA, CHA et JEA) ne sont pas dans les sociogrammes ce qui laisse apparaître une certaine indifférence du groupe envers une grande partie de ce sous-groupe.

2. Intégration sociale et praxéologie motrice

Les résultats socio-affectifs des sujets soumis à notre recherche nous ont éclairé sur le positionnement intégratif des adolescents dans les différents groupes classe. Qu'en est-il du processus d'intégration en situation motrice ? Les élèves du collège et les adolescents de l'IME face à une tâche motrice à exécuter sont-ils à même d'avoir les mêmes relations qu'au regard de questions affinitaires ?

Flament (1967) nous indique que dans une situation de jeu c'est la représentation de la situation qui va déterminer le type de joueur :

- « - pour les uns, jeu est synonyme de gain, d'affrontement, de victoire sur l'autre
- pour les autres, il est synonyme de plaisir de la rencontre, d'interaction. »

(Abrieu, 1989 op. cit. p.189).

Comment les adolescents en situation de handicap se représentent la situation et de quelle manière cette représentation influe-t-elle sur leur participation ?

2.1. Résultats

2.1.1. Indices de cohésion fonctionnelle

En calculant les indices de cohésion fonctionnelle issus du déroulement ludique (Annexes 2.1), on observe pour le premier de nos trois groupes (6A/IME1) (Tableau 22) une tendance marquée pour les conduites agressives (Collard, 2004) au pré-test avec un nombre élevé de scores négatifs qui s'estompe au post-test avec la tendance inverse. Les élèves du collège obtiennent en effet une grande majorité d'indices négatifs sur le plan groupal et sous-groupal lors du pré-test ⁸² et l'on s'aperçoit de plus que très peu sont en interaction avec les adolescents de l'IME. Cette quasi absence se renouvelle au post-test malgré une prise de pouvoir des conduites amicales au sein du sous-groupe 6A.

En outre, à chaque fois que les élèves du collège interagissent avec les élèves en situation de handicap les tirs sont majoritairement privilégiés au détriment des passes, excepté pour un adolescent (YAN) qui recense deux passes au post test ⁸³. Il est à noter l'absence totale d'indice de cohésion des adolescents de l'IME au sein de leur sous-groupe soulignant une absence de relation ludique entre eux. Ajoutons qu'une élève du collège (DEB) au pré-test ainsi que deux élèves en situation de handicap (EMI et LAU) et une élève du collège (MEL) au post test ne totalisent aucune interaction dans le jeu.

Les indices de cohésion fonctionnelle de notre deuxième groupe (6D/IME1) (Tableau 23) nous indiquent quelques variations dans le total des passes et des tirs des élèves de 6D en comparaison avec le sous-groupe 6A, mais le fonctionnement global de ces deux sous-groupes reste cependant quasiment identique avec plus de comportements moteurs agressifs au pré-test ⁸⁴ adoucis au post-test ⁸⁵. De leur côté, le sous-groupe IME1 s'intègre dans ce test moteur de manière sensiblement comparable avec l'un comme avec l'autre sous-groupe classe (6A et 6D) à cette différence que leur participation est inversée entre les deux tests. En effet, avec les 6D, les adolescents déficients sont plus présents au premier test qu'au deuxième. De surcroît, comme avec le groupe 6A/IME1, les passes sont minoritaires lors des interactions entre les deux sous-groupes (6D et IME1) pour chacun des joueurs, excepté pour un

⁸² Deux joueurs (FLA et VAL) du sous-groupe 6A totalisent à eux seuls 40% de l'ensemble des actes moteurs du groupe 6A/IME1 au pré-test. ⁸³ Le pourcentage d'actes moteurs impliquant les membres du sous-groupe IME1 est plus important au pré-test (3%) qu'au post-test (1,5%). ⁸⁴ Vingt élèves sur vingt et un présentent un indice de cohésion négatif au sein de leur sous-groupe (6D) au pré-test. ⁸⁵ Sept élèves sur vingt et un présentent un indice de cohésion positif au sein de leur sous-groupe (6D) au post-test.

Pré-test 6A/IME1					Noms des élèves	Post-test 6A/IME1				
Scores individuels		G	6A	IME1		Scores individuels		G	6A	IME1
13 -20	-7	-0,24	-0,33	0	ANB	70 -23	47	1,62	2,23	0
3 -5	-2	-0,06	-0,09	0	ANL	26 -10	16	0,55	0,8	-0,12
20 -24	-4	-0,13	-0,19	0	BRY	47 -20	27	0,93	1,23	0,12
0 0	0	0	0	0	DEB	1 -4	-3	-0,1	-0,14	0
5 -8	-3	-0,1	-0,19	0,12	ELI	10 -3	7	0,24	0,33	0
0 -5	-5	-0,17	-0,23	0	EMM	1 -5	-4	-0,13	-0,19	0
7 -5	2	0,06	0,09	0	ENZ	8 -7	1	0,03	0,04	0
60 -40	20	0,68	1,05	-0,25	FLA	70 -51	19	0,65	0,95	-0,12
17 -25	-8	-0,27	-0,28	-0,25	GAB	15 -9	6	0,2	0,33	-0,12
8 -25	-17	-0,58	-0,8	0	GAU	40 -35	5	0,17	0,23	0
9 -22	-13	-0,44	-0,61	0	HUG	13 -10	3	0,1	0,19	-0,12
1 -4	-3	-0,1	-0,14	0	JUL	7 -3	4	0,13	0,19	0
3 -9	-6	-0,2	-0,28	0	JUN	3 -4	-1	-0,03	-0,04	0
5 -11	-6	-0,2	-0,28	0	LEA	8 -7	1	0,03	0,04	0
8 -23	-15	-0,51	-0,61	-0,25	MAT	31 -8	23	0,79	1,09	0
2 -4	-2	-0,06	-0,09	0	MEG	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
1 -3	-2	-0,06	-0,09	0	MEL	0 0	0	0	0	0
6 -11	-5	-0,17	-0,23	0	NAT	5 -15	-10	-0,34	-0,47	0
5 -5	0	0	0	0	OXA	0 -2	-2	-0,06	-0,09	0
3 -9	-6	-0,2	-0,28	0	SAR	11 -15	-4	-0,13	-0,19	0
60 -88	-28	-0,96	-0,8	-1,37	VAL	74 -42	32	1,1	1,47	0,12
9 -6	3	-0,1	0,04	-0,25	ZEN	4 -4	0	0	0	0
3 -3	0	0	0	0	ADR Ime	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	ALE Ime	1 -2	-1	-0,03	-0,04	0
1 -3	-2	-0,06	-0,09	0	ARN Ime	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
0 -2	-2	-0,06	-0,09	0	EMI Ime	0 0	0	0	0	0
1 -5	-4	-0,13	-0,18	0	FLO Ime	1 -1	0	0	0	0
0 -2	-2	-0,06	-0,09	0	LAU Ime	0 0	0	0	0	0
0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	MAU Ime	1 -1	-1	-0,03	-0,04	0
0 -2	-2	-0,06	-0,09	0	YAN Ime	2 0	2	0,06	0,09	0

Tableau 22 : Nous présentons ci-dessus les indices de cohésion sous-groupe et d'intégration fonctionnelle individuelle pour la classe 6A et le sous-groupe IME1. La droite du tableau restitue les résultats du pré-test alors que la partie gauche est réservée au post-test. La résultante issue de la différence entre les passes (scores positifs) et les tirs (scores négatifs) de chacun des participants nous permet de calculer leurs indices d'intégration fonctionnelle à l'intérieur du groupe dans son ensemble (G) et à l'intérieur des deux sous-groupes (6A et IME1) lors du jeu de la balle assise.

adolescent (FLO) qui recense deux passes contre un tir au pré-test. Nous observons que deux adolescents de l'IME1 (ALE au pré-test et LAU au post-test) sont sevrés de ballon alors que sur les deux tests, il n'y a qu'une élève (ALI) sur les vingt et un élèves du sous- groupe 6D qui ne totalise aucune interaction fonctionnelle.

Alors que le fonctionnement agressif, dans leurs relations intra sous-groupe, des classes de 6A et de 6D était patent, le sous-groupe 6B (Tableau 25) nous montre un équilibre entre le nombre d'indices de cohésion fonctionnelle négatifs (12 élèves au pré-test et 10 au post test) et le nombre d'indices positifs (11 élèves au pré-test et 9 au post test).

En outre, si l'on s'intéresse aux échanges inter sous-groupe (6B et IME2), on constate que même si les tirs demeurent le mode de relations fonctionnelles privilégié, le nombre d'interactions entre les deux publics est bien supérieur qu'avec les deux autres groupes (6A/IME1 ET 6D/IME1) ⁸⁶.

En ce qui concerne les relations intra IME2, alors que le sous-groupe IME1 développait un manque d'interaction intra sous-groupale, les élèves en situation de handicap de ce deuxième sous-groupe (IME2) montrent pour la première fois de l'agressivité motrice en leur sein au pré test. En effet quatre d'entre eux (AGA, JUS, LOU et WIL) obtiennent un indice de cohésion négatif intra sous-groupal. On retrouve d'ailleurs deux adolescentes (JUS et LOU) sur les quatre précités parmi les adolescents qui étaient en difficulté lors du post-test du questionnaire sociométrique. Le post-test quant à lui, nous révèle une absence de relation ludique entre les élèves déficients mentaux. Trois adolescents de l'IME2 (CHA au pré-test et CIN et MAR au post-test) n'ont aucune interaction avec les membres du groupe 6B/IME2 pendant le déroulement ludique.

Si l'on met en situation les adolescents déficients mentaux dans deux tests réunissant les deux sous-groupes de l'IME (IME1 et IME2), le résultat de leurs interactions motrices (Tableau 24) met en avant un phénomène inattendu. En effet, alors qu'au contact des différents

sous- groupes classe (6A, 6D et 6B) certains adolescents de l'IME étaient en grande partie privés de ballon⁸⁷, les scores individuels nous indiquent que tous les joueurs, au pré-test comme au post-test ont participé au jeu. Le comportement de la plupart montre d'ailleurs une

⁸⁶ Neuf élèves de 6B sont en interaction avec sept adolescents du sous-groupe IME2 au pré-test et dix élèves de cette même classe sont en interaction avec sept adolescents de l'IME2 au post-test. ⁸⁷ La moyenne des actes moteurs impliquant les adolescents déficients représentent 2,9% du total des actes moteurs recensés pour les trois groupes.

Pré-test 6D/IME1					Noms des élèves	Post-test 6D/IME1				
Scores individuels		G	6D	IME1		Scores individuels		G	6D	IME1
24 -26	-2	-0,07	-0,1	0	ALE	34 -14	20	0,71	1,1	-0,25
0 0	0	0	0	0	ALI	0 -1	-1	-0,03	-0,05	0
0 -1	-1	-0,03	-0,05	0	ANN	1 -6	-5	-0,17	-0,25	0
0 -2	-2	-0,07	-0,1	0	CLA	0 -2	-2	-0,07	-0,1	0
8 -15	-7	-0,25	-0,35	0	CLE	1 -3	-2	-0,07	-0,1	0
22 -47	-25	-0,89	-1,2	-0,12	DAL	129 -20	109	3,89	5,55	-0,25
1 -8	-7	-0,25	-0,35	0	ELI	3 -7	-4	-0,14	-0,2	0
2 -15	-13	-0,46	-0,65	0	JUL	2 -15	-13	-0,46	-0,65	0
2 -10	-8	-0,28	-0,4	0	KEV	1 -5	-4	-0,14	-0,2	0
2 -13	-11	-0,39	-0,6	0,12	MAM	0 -18	-18	-0,64	-0,9	0
2 -7	-5	-0,17	-0,3	0,12	MAN	6 -6	0	0	0	0
24 -35	-11	-0,39	-0,55	0	MAT	80 -29	51	1,82	2,65	-0,25
21 -28	-7	-0,35	-0,25	-0,25	MAX	51 -13	38	1,35	2,05	-0,37
0 -2	-2	-0,07	-0,1	0	MEL	0 -7	-7	-0,25	-0,35	0
18 -40	-22	-0,78	-1,05	-0,12	NIC	82 -25	57	2,03	2,95	-0,25
1 -2	-1	-0,03	-0,05	0	NIN	0 -1	-1	-0,03	-0,05	0
1 -5	-4	-0,14	-0,2	0	REM	0 -5	-5	-0,17	-0,25	0
0 -6	-6	-0,21	-0,3	0	TAT	2 -8	-6	-0,21	-0,3	0
7 -13	-6	-0,21	-0,3	0	THE	18 -8	10	0,35	0,5	0
1 -16	-15	-0,53	-0,75	0	THO	3 -17	-14	-0,5	-0,7	0
16 -26	-10	-0,35	-0,5	0	YAN	55 -15	40	1,42	2	-0,25
0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	ADR Ime	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
0 0	0	0	0	0	ALE Ime	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
0 0	0	0	0	0	ARN Ime	0 -2	-2	-0,07	-0,09	0
0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	EMI Ime	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
2 -1	1	0,03	0,04	0	FLO Ime	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
0 0	0	0	0	0	LAU Ime	0 0	0	0	0	0
0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	MAU Ime	0 -2	-2	-0,07	-0,09	0
0 0	0	0	0	0	YAN Ime	0 -5	-5	-0,17	-0,23	0

Tableau 23 : Nous présentons ci-dessus les indices de cohésion sous-groupaux et d'intégration fonctionnelle individuelle pour la classe 6D et le sous-groupe IME1. Les élèves du collège montrent un manque flagrant de relations fonctionnelles avec les adolescents DI et de manière plus importante au pré-test. Ces derniers sont de plus essentiellement l'objet de tirs. Seul Flo (IME1) au pré-test obtient un score positif.

Pré-test IME1/IME2					Noms des élèves	Post-test IME1/IME2				
Scores individuels		G	IME1	IME2		Scores individuels		G	IME1	IME2
1 -2	-1	-0,06	-0,14	0	ADR	0 -5	-5	-0,31	-0,57	-0,11
6 -13	-7	-0,44	-0,86	-0,11	ALE	4 -13	-9	-0,56	0	-1
2 -5	-3	-0,19	-0,43	0	ARN	2 -6	-4	-0,25	-0,31	0,11
3 -7	-4	-0,25	-0,43	-0,11	EMI	7 -6	1	-0,06	0,14	0
8 -20	-12	-0,75	-1,71	0	FLO	2 -4	-2	-0,13	-0,14	-0,11
17 -25	-8	-0,5	-0,57	-0,44	LAU	0 -9	-9	-0,56	-0,29	-0,64
2 -7	-5	-0,31	-1	0,22	MAU	2 -8	-6	-0,38	-0,29	0,56
3 -40	-37	-2,3	-3,4	-1,44	YAN	0 -26	-26	-1,6	-2	-1,33
3 -3	0	0	0	0	AGA	0 -2	-2	-0,13	0	-0,25
4 -3	1	-0,06	-0,38	0,13	CHA	0 -1	-1	-0,06	0	-0,13
2 -10	-8	-0,5	-1	0	CIN	4 -14	-10	-0,63	-0,63	-0,63
0 -2	-2	-0,13	-0,25	0	JEA	1 -5	-5	-0,31	-0,38	-0,25
7 -6	1	0,06	-0,25	0,38	JUL	1 -8	-7	-0,44	-2	-0,5
1 -4	-3	-0,19	-0,38	0	JUS	5 -30	-25	-1,56	-0,25	-1,13
4 -3	-1	0,06	0,13	0	LOU	1 -4	-3	-0,19	-0,19	-0,13
1 -2	-1	-0,06	-0,13	0	MAR	3 -2	1	0,06	-0,19	-0,13
7 -7	0	0	0	0	WIL	2 -6	-4	-0,25	-0,19	-0,13

Tableau 24 : Nous présentons ci-dessus les indices de cohésion sous-groupe et d'intégration fonctionnelle individuelle pour les deux sous-groupes de l'IME lorsqu'ils jouent ensemble. Les adolescents appartenant au sous-groupe IME1 se situent au-dessus du trait gras et ceux appartenant au sous-groupe IME2 au-dessous. On observe très facilement une dégradation des relations fonctionnelles intra-groupe des membres du sous-groupe IME2 entre le pré-test et le post-test. Les relations fonctionnelles des membres du sous-groupe IME1 se montrent au contraire améliorées entre les deux tests avec plus de passes et moins de tirs délivrés.

Pré-test 6B/IME2					Noms des élèves	Post-test 6B/IME2				
Scores individuels		G	6B	IME2		Scores individuels		G	6B	IME2
0 -6	-6	-0,19	-0,22	-0,11	ADR	1 -2	-1	-0,03	-0,04	0
41 -15	26	0,83	1,09	0,22	AMI	32 -25	7	0,22	0,4	-0,22
1 -6	-5	-0,16	-0,22	0	ANA	6 -6	0	0	0	0
26 -15	11	0,35	0,5	0	AND	34 -21	13	0,41	0,59	0,11
1 -4	-3	-0,09	-0,13	0	CIN	1 -3	-2	-0,06	-0,09	0
5 -12	-7	-0,22	-0,31	0	DYL	1 -5	-4	-0,12	-0,13	-0,11
6 -4	2	0,06	0,04	0,11	EVA	4 -8	-4	-0,12	-0,18	0
0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	FAN	4 -10	-6	-0,19	-0,27	0
6 -10	-4	-0,12	-0,13	-0,11	JOS	0 -3	-3	-0,09	-0,13	0
28 -28	0	0	0,09	-0,22	KIL	22 -20	2	0,06	0,13	-0,11
2 -4	-2	-0,06	-0,09	0	LEA	5 -8	-3	-0,09	-0,13	0
40 -32	8	0,25	0,59	-0,55	LEO	28 -10	18	0,58	0,81	0
0 -2	-2	-0,06	-0,09	0	LUC	8 -8	0	0	0	0
2 -14	-12	-0,38	-0,54	0	MAR	5 -19	-14	-0,45	-0,63	0
6 -9	-3	-0,09	-0,13	0	MAN	15 -16	-1	-0,03	-0,04	0
12 -3	9	0,29	0,4	0	MAT	29 -12	17	0,54	0,86	-0,22
46 -21	25	0,8	1	0,33	MAX	57 -31	26	0,83	1,27	-0,22
7 -3	4	0,12	0,18	0	NIC	5 -2	3	0,09	0,1	0,11
10 -4	6	0,19	0,27	0	PAU	0 0	0	0	0	0
0 -3	-3	-0,09	-0,13	0	SOL	5 -12	-7	-0,22	-0,27	-0,11
53 -20	33	1,06	1,59	-0,22	TON	45 -25	20	0,64	0,99	-0,11
12 -6	6	0,19	0,36	-0,22	VAL	6 -4	2	0,06	0,09	0
1 -5	-4	-0,12	-0,18	0	ZOE	7 -10	-3	-0,09	-0,09	-0,11
1 -4	-3	-0,09	-0,08	-0,12	AGA IME	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
0 0	0	0	0	0	CHA IME	1 0	1	0,03	0,04	0
0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	CIN IME	0 0	0	0	0	0
2 -2	0	0	0	0	JEA IME	0 -2	-2	-0,06	-0,08	0
0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	JUL IME	3 -6	-3	-0,09	-0,13	0
2 -6	-4	-0,12	-0,13	-0,12	JUS IME	0 -2	-2	-0,06	-0,08	0
3 -1	2	0,06	0,13	-0,12	LOU IME	0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
1 -2	-1	-0,03	-0,04	0	MAR IME	0 0	0	0	0	0
4 -7	-3	-0,09	-0,08	-0,12	WIL IME	1 -2	-1	-0,03	-0,04	0

Tableau 25 : Les indices de cohésion fonctionnelle du groupe 6B/IME2 nous révèlent une meilleure implication du sous-groupe IME2 dans le jeu mais aussi et pour la première fois des interactions entre ses membres (au pré-test) qui se révèlent tous négatifs.

préférence pour les actes de contre-communication témoignant d'un comportement privilégiant les conduites d'agressivité motrice. En regardant de plus près, nous nous apercevons qu'au pré-test, trois joueurs (FLO, LAU et YAN) sont particulièrement impliqués dans la mise en œuvre de ce jeu. Leur nombre d'interactions motrices dépasse de beaucoup celui des autres joueurs. Ils totalisent, en effet, près de la moitié (49%) du nombre total d'interactions du groupe. On note chez deux d'entre eux (FLO et surtout YAN) une tendance très marquée pour les conduites antagonistes alors que la troisième (LAU) obtient des scores de cohésion fonctionnelle négatifs moins prononcés. Ces trois joueurs appartenant au même sous-groupe (IME1), semblent de ce fait rythmer le déroulement ludique imposant au passage le fonctionnement des différents sous-groupes (IME1 et IME2).

Nous observons de surcroît que les joueurs du sous-groupe IME1 n'obtiennent tous que des scores groupaux négatifs, au pré-test, tandis que les joueurs du sous-groupe IME2 obtiennent deux scores groupaux positifs et un score nul. Cette tendance est confirmée lorsqu'on observe les résultats intra sous-groupaux : les joueurs du sous-groupe IME1 n'obtiennent que des scores négatifs lorsqu'ils interagissent entre membres de leur sous-groupe tandis que ceux du sous-groupe IME2 n'en obtiennent aucun.

Le post-test nous révèle des stratégies groupales et sous-groupales intéressantes. C'est ainsi qu'en premier lieu, le nombre d'interactions au post-test (184 interactions) est bien inférieure à celui du pré-test (230 interactions) et ce sont deux joueurs du sous-groupe IME1 (ALE et YAN) et deux joueurs du sous-groupe IME2 (CIN et JUS) qui totalisent cette fois-ci plus de la moitié (52%) des expressions motrices du groupe dans cette deuxième épreuve⁸⁸. Les conduites antagonistes sont d'ailleurs pour ces quatre joueurs nettement marquées. D'autre part, tandis que le sous-groupe IME1 obtient des résultats sensiblement identiques au pré-test et au post-test, le sous-groupe IME2 dans sa deuxième confrontation, adopte un comportement très différent. Alors qu'il n'obtenait que 30% d'interactions au pré-test, il en obtient 49% au post-test. De plus, son comportement intra-groupe nous indique une évolution dans les rapports internes. En effet, au contraire du pré-test, tous les joueurs du sous-groupe n'obtiennent que des scores négatifs. Autrement dit, les joueurs du sous-groupe

⁸⁸ Deux (FLO et LAU) des trois joueurs très impliqués au pré-test (28 et 42 pour une moyenne de 13,5 interactions par joueurs) ne totalisent cette fois-ci qu'un petit nombre d'échanges (6 et 9 pour une moyenne de 10,8 interactions par joueur) alors que JUS qui se montrait en retrait au pré-test (5 pour une moyenne de 13,5) totalise le plus grand nombre d'actions motrices du post-test (35 pour une moyenne de 10,8).

IME2, ont exprimé par le jeu, un comportement déjà observé lors de leur participation motrice avec le groupe 6B/IME2 et lors du questionnement socio-affectif (Oboeuf, Collard, Gerard, 2008, op. cit.) à savoir une hostilité intra-sous-groupe développée à l’occasion d’un des deux tests.

Total des interactions	6A	IME1	6B	IME2	6D	IME1	IME1	IME2
PRE-TEST	603 (97%)	18 (3%)	512 (93,3%)	37 (6,7%)	469 (98,7%)	6 (1,3%)	161 (62,7%)	96 (37,7%)
POST-TEST	722 (98,5%)	11 (1,5%)	530 (96,5%)	19 (3,5%)	693 (98,2%)	13 (1,8%)	94 (51,4%)	89 (48,6%)
TOTAL	1325 (97,9%)	29 (2,1%)	1042 (94,9%)	56 (5,1%)	1162 (98,4%)	19 (1,6%)	255 (58%)	185 (42%)

Tableau 26 : Nombre total d’interactions des différents sous-groupes ayant participé au jeu de la balle assise. On s’aperçoit nettement du manque d’implication des sous-groupes de l’IME lorsqu’ils sont en relation avec les sous-groupes du collège. De plus, il est surprenant de constater que le sous-groupe l’IME1, lorsqu’il est en relation avec l’autre sous-groupe de l’IME, totalise un nombre d’interactions plus élevé que ce dernier alors que c’est le contraire qui se produit lorsque les deux sous-groupes de l’IME sont en relation avec les sous-groupes classes.

2.1.2. Sociogrammes fonctionnels

Le couplage des actes de communication et de contre-communication réciproques de chaque groupe sous forme de sociogrammes fonctionnels nous permet de visualiser le mode de fonctionnement des participants lors des vingt minutes du jeu de la balle assise. Le comportement du groupe 6A/IME1 (Schéma 6) est éloquent. Au pré-test on voit nettement qu’un trio (FLA, BRY et VAL) est le centre des relations. Ils agissent ensemble de façon sous-groupe et sont la cible, de même qu’ils prennent pour cible quasiment l’ensemble des joueurs représentés. Deux autres trios (FLA, GAB et HUG ainsi que ANB, GAU et NAT) tentent de s’interposer à cette domination. Nous ne trouvons qu’un seul joueur du sous-groupe IME1 (ARN) qui apparaît dans ce sociogramme dans une contre-communication réciproque avec un des joueurs dominants (VAL).

Le post-test du groupe 6A/IME1 nous révèle une évolution entre les deux tests. Une tout autre dynamique est mise en œuvre dans le jeu avec l’apparition d’un sous-groupe, imposant en nombre, tentant de contrer un trio composé de deux joueurs déjà dominants au pré-test (FLA et VAL) et de MAT. On observe que le nombre de tirs réciproques est supérieur au nombre de passes réciproques mais tous ces actes moteurs s’organisent différemment entre les deux tests.

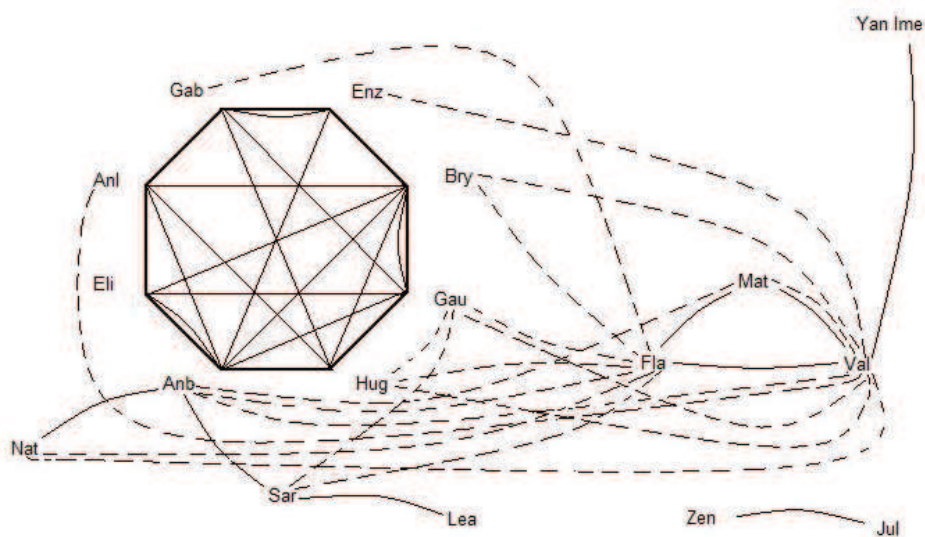
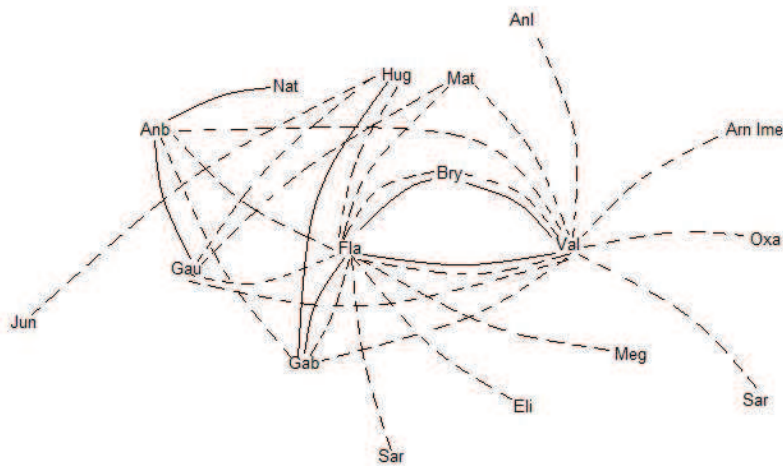


Schéma 6 : Schéma représentant les sociogrammes fonctionnels issus du jeu de la « balle assise » du groupe 6A/IME1. Les passes réciproques sont en trait plein et les tirs réciproques sont en pointillé. Le pré-test est représenté par le graphe du haut et le post-test celui du bas. Nous observons une évolution du sociogramme entre les deux tests. En effet au post-test, le groupe s’est organisé avec la constitution d’un sous-groupe afin de contrer la domination de deux joueurs opérant en trio (FLA, VAL et BRY au pré-test et FLA, VAL et MAT au post test).

De plus, on retrouve dans ce deuxième test le même joueur du sous-groupe 6A (VAL) impliqué dans un acte moteur réciproque avec un joueur du sous-groupe IME1 (YAN) qui est là encore, le seul représentant de ce sous-groupe mais différent de celui du pré-test, et développant cette fois-ci un acte de communication réciproque. L’implication de ce même

joueur dans une relation avec des joueurs de l'IME peut sous-entendre qu'il entretient des liens étroits avec certains joueurs déficients mentaux. Il est en effet intéressant, au regard du sociogramme sociométrique, de constater que ce même élève entretenait déjà des liens affectifs positifs avec des adolescents de l'IME lors des deux passations. Et que quel que soit l'acte (communication ou contre-communication) qu'il met en œuvre lors du jeu de la balle assise, le seul fait de « communiquer » (que ce soit par des passes ou par des tirs) avec un de ces adolescents met en avant une relation affective significative (Parlebas, 1999).

L'observation des sociogrammes du groupe 6D/IME1 (Schéma 7) nous montre au regard des deux tests, un seul sous-groupe fonctionnant en réseau communicatif, confirmant la main mise de celui-ci sur le déroulement du jeu. On retrouve d'ailleurs ce même type de fonctionnement pendant le post-test du groupe 6A/IME1. Au pré-test, les joueurs de ce réseau rentrent en relation réciproquement au moyen de passes mais aussi de tirs. Ils sont aussi l'objet de la réaction d'opposition de quelques joueurs. Au post-test (Graphe du bas), les joueurs du réseau de passes composé par quasiment les mêmes joueurs qu'au pré-test ne se tirent plus dessus, mais sont toujours l'objet d'une relative opposition de la part de joueurs extérieurs. Nous constatons une absence totale de relation réciproque aux deux tests avec le sous-groupe de l'IME. Il est à noter que le sous-groupe du réseau fonctionnel des 6D trouve sa réplique dans les sociogrammes du questionnaire sociométrique (SG7 et SG10).

On constate peu de changement dans le mode opératoire du dernier groupe (6B/IME2, Schéma 8) avec un sous-groupe centralisant les passes réciproques de ses membres et une multitude de joueurs satellites tentant de s'opposer. Là encore, nous ne pouvons que constater la similarité de ce sous-groupe présent sur les deux tests du jeu avec deux sous-groupes (SG12 et SG14) présents sur les sociogrammes du questionnaire sociométrique.

Deux joueurs du sous-groupe IME2, l'un au pré-test (WIL) et l'un au post-test (JUL) sont en interaction sous forme de tirs réciproques avec un joueur du collège.

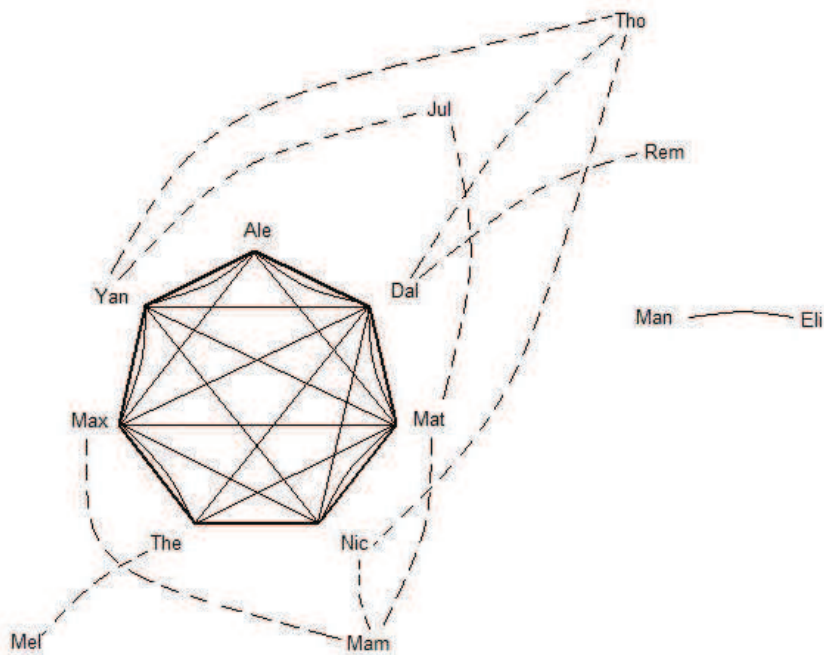
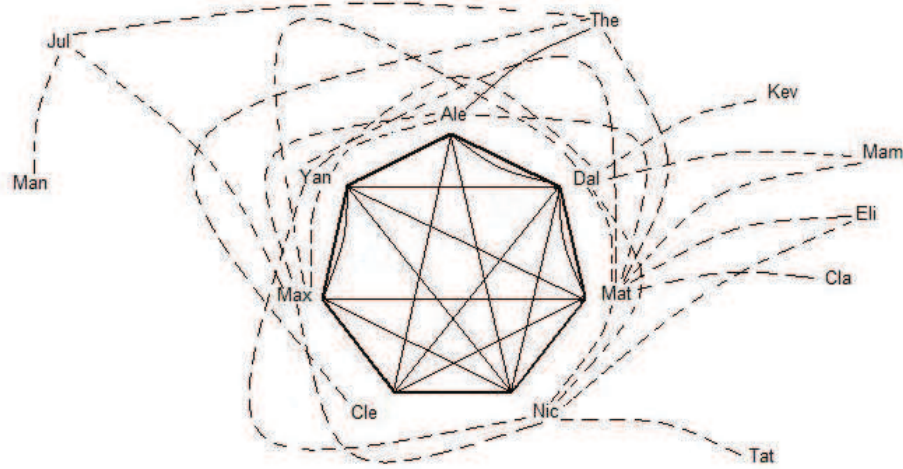


Schéma 7 : Nous présentons ci-dessus les sociogrammes fonctionnels du groupe 6D/IME1. Un seul sous-groupe fonctionnant en réseau confirme la main mise de celui-ci sur le déroulement du jeu. Au pré-test, les joueurs de ce réseau rentrent en relation réciproquement au moyen de passes mais aussi de tirs. Ils sont aussi l'objet de la réaction d'opposition de quelques joueurs. Au post -test (Graphe du bas) les joueurs du réseau ne se tirent plus dessus, mais sont toujours l'objet d'une relative opposition. Il est à noter une absence totale de relation réciproque avec le sous-groupe de l'IME1.

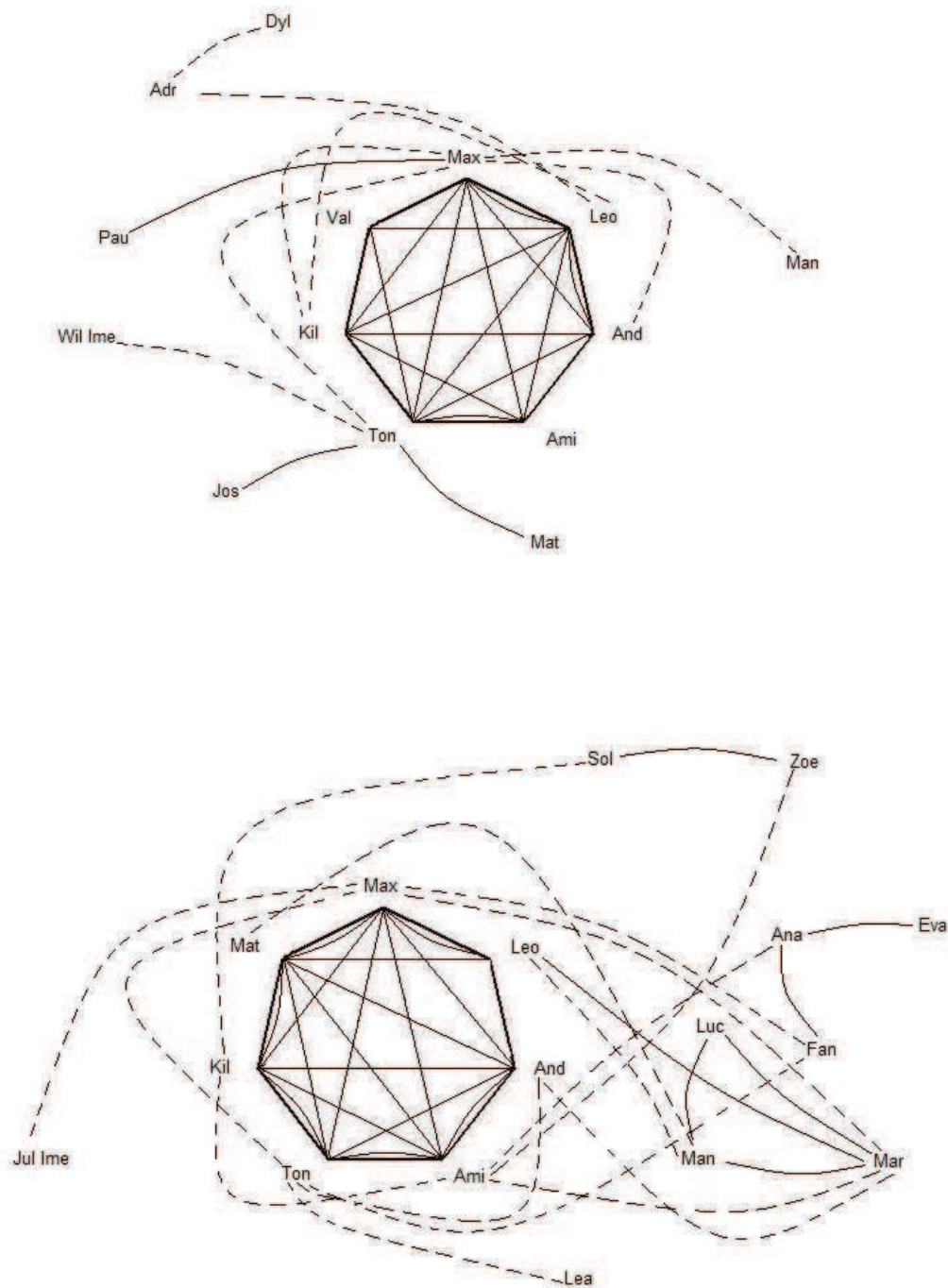


Schéma 8 : Les sociogrammes du groupe 6B/IME2 sont quelque peu identiques aux sociogrammes précédents. Un fonctionnement avec un sous-groupe central autour duquel s'articulent de multiples oppositions mais avec cette fois-ci quelques connexions positives extérieures avec d'autres joueurs du groupe. Nous observons cette-fois-ci deux joueurs du sous-groupe IME2 (WIL au pré-test et JUL au post-test) en opposition réciproque avec des élèves du collège mais présents sur les deux graphes.

Amenés à jouer ensemble, les deux sous-groupes de l'IME (IME1 et IME2) (Schéma 9) nous montrent un mode opératoire totalement différent des trois groupes précédents. En effet, la notion de réseau dans les actes de communication est absente dans les deux tests. De plus, quand on s'intéresse aux comportements des joueurs de chaque sous-groupe, on ne peut s'empêcher de faire une relation avec les résultats des indices de cohésion socio-affective et particulièrement ceux du sous-groupe IME2. C'est ainsi que leurs résultats dyadiques notaient

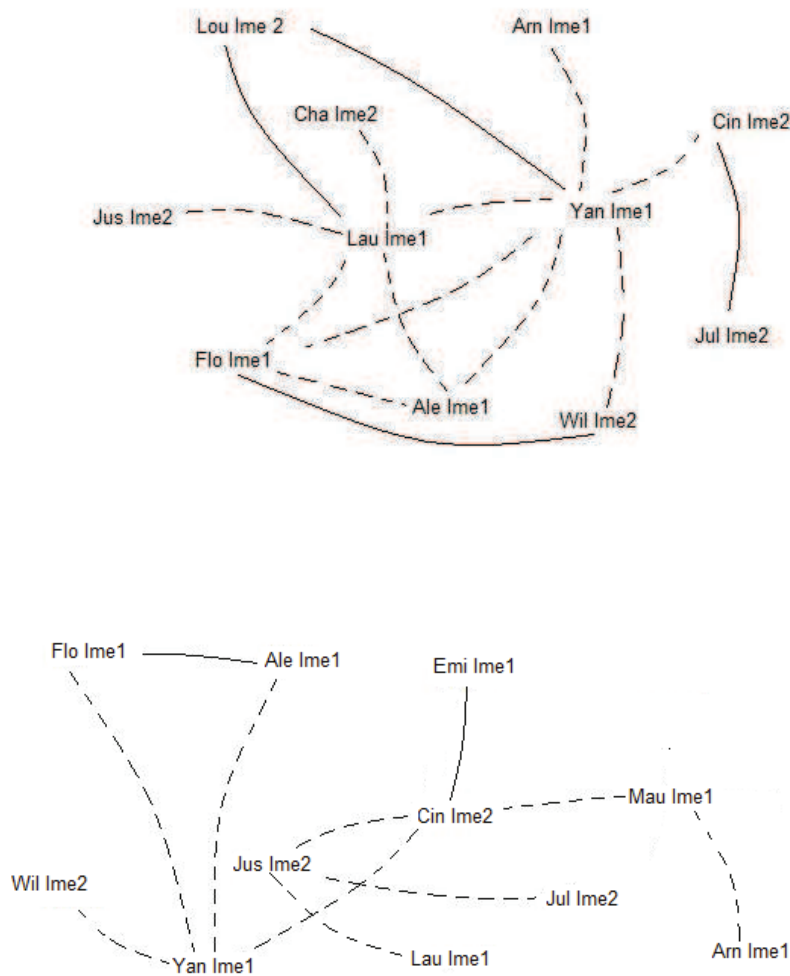


Schéma 9 : Sociogrammes des deux sous-groupes de l'IME (IME1 et IME2) jouant ensemble au jeu de la balle assise. Le mode opératoire est totalement différent des trois groupes précédents. En effet, la notion de réseau des actes de communication est totalement absente des deux tests. De plus, les tirs réciproques sont essentiellement privilégiés au détriment des passes réciproques.

une dégradation du climat intra-groupe entre le pré-test et le post-test et l'on constate que lors du jeu de la balle assise. Certains membres de ce sous-groupe semblent développer beaucoup plus d'agressivité motrice dans le post-test que dans le pré-test. En effet alors qu'au pré-test on trouve beaucoup d'adolescents de ce sous-groupe impliqués dans des passes réciproques *endo* sous-groupe, on les retrouve au post-test systématiquement impliqués dans des tirs réciproques *endo* et *exo* sous-groupe. L'évolution de ces relations d'hostilité motrice ne fait que renforcer l'idée d'une dégradation du climat à l'intérieur de ce sous-groupe.

2.1.3. Ludogramme

L'exploration des conduites motrices de nos protagonistes nous invite à observer leur comportement au regard des changements de sous-rôles sociomoteurs (Annexes 2.2) témoignant de rapports hostiles (contre-communication) ou solidaires (communication) des uns vis-à-vis des autres.

Pre test RESULTATS			6A	%	IME ₁	%	6B	%	IME ₂	%	6D	%	IME ₁	%
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	173	99,4	1	0,6	129	96,3	5	3,7	146	100	0	0
		Récupérateur =>Tireur	110	99,1	1	0,9	57	91,9	5	8,1	106	100	0	0
		Receveur =>Tireur	38	97,4	1	2,6	41	91,1	4	8,9	18	100	0	0
		Tireur =>Attente	186	98,4	3	1,6	113	89,7	13	10,3	159	100	0	0
		Esquiveur =>Attente	67	94,4	4	5,6	50	94,3	3	5,7	67	100	0	0
	Attente =>Esquiveur	173	91,5	16	8,5	115	91,3	11	8,7	157	97,5	4	2,5	
	Joueur prison	Receveur => Tireur	24	96	1	4	11	73,3	4	26,7	21	100	0	0
		Intercepteur =>Tireur	16	100	0	0	4	100	0	0	14	100	0	0
		Esquiveur =>Assis	107	89,9	12	10,1	63	88,7	8	11,3	93	95,9	4	4,1
		Assis =>intercepteur	46	92	4	8	15	100	0	0	31	100	0	0
Pseudo-intercepteur =>Attente		22	84,6	4	15,4	9	100	0	0	14	100	0	0	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	63	100	0	0	72	100	0	0	40	100	0	0
		Receveur =>Passeur	29	100	0	0	70	98,6	1	1,4	11	100	0	0
		Attente =>Receveur	67	100	0	0	110	96,5	4	3,5	31	100	0	0
		Passeur =>Attente	125	99,2	1	0,8	163	98,8	2	1,2	80	98,8	1	1,2
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	23	95,8	1	4,2	18	94,7	1	5,3	26	96,3	1	3,7
		Intercepteur =>Passeur	10	100	0	0	2	100	0	0	3	100	0	0
		Assis =>Receveur	55	93,2	4	6,8	37	84,1	7	15,9	47	97,9	1	2,1
	Pseudo-Receveur =>Attente	9	90	1	10	7	87,5	1	12,5	3	100	0	0	

Tableau 27: Répartition du nombre de sous-rôles sociomoteurs distinguant les trois sous-groupes du collège et les deux sous-groupes de l'IME au cours du pré-test de 20 minutes du jeu de la balle assise. On constate un déséquilibre flagrant entre ces deux sous-groupes, que ce soit dans les actes de communication comme dans les actes de contre-communication.

Post test RESULTATS			6A	%	IME ₁	%	6B	%	IME ₂	%	6D	%	IME ₁	%
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	125	98,4	2	1,6	128	94,1	8	5,9	124	100	0	0
		Récupérateur =>Tireur	50	98	1	2	58	95,1	3	4,9	41	100	0	0
		Receveur =>Tireur	57	100	0	0	54	98,2	1	1,8	63	100	0	0
		Tireur =>Attente	129	98,5	2	1,5	128	94,8	7	5,2	117	100	0	0
		Esquiveur =>Attente	66	97	2	3	56	94,9	3	5,1	40	89	5	11
		Attente =>Esquiveur	133	97	4	3	128	94,1	8	5,9	105	89	13	11
	Joueur prison	Receveur => Tireur	15	93,8	1	6,2	12	100	0	0	8	100	0	0
		Intercepteur =>Tireur	5	100	0	0	2	66,7	1	33,3	4	100	0	0
		Esquiveur =>Assis	70	97,2	2	2,8	71	93,4	5	6,6	65	89	8	11
		Assis =>intercepteur	16	100	0	0	14	87,5	2	12,5	24	92,3	2	7,7
Pseudo-intercepteur =>Attente		4	100	0	0	7	87,5	1	12,5	13	87	2	13	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	75	98,7	1	1,3	70	93,3	5	6,7	83	100	0	0
		Receveur =>Passeur	93	100	0	0	60	100	0	0	144	100	0	0
		Attente =>Receveur	152	98,7	2	1,3	115	99,1	1	0,9	207	100	0	0
		Passeur =>Attente	207	99	2	1	167	97	5	3	247	100	0	0
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	31	100	0	0	34	100	0	0	14	100	0	0
		Intercepteur =>Passeur	9	100	0	0	5	100	0	0	7	100	0	0
		Assis =>Receveur	51	100	0	0	45	100	0	0	24	100	0	0
		Pseudo-Receveur =>Attente	6	85,7	1	14,3	2	100	0	0	3	100	0	0

Tableau 28 : Les résultats du post-test confirment la faible participation des sous-groupes de l'IME. Le sous-groupe IME2 dénombre un pourcentage dans les actes de contre-communication supérieur aux actes de communication dans les deux tests.

La première chose qui saute aux yeux lorsqu'on observe les tableaux du pré-test et du post-test des collégiens jouant avec les adolescents déficients (tableaux 27 et 28) c'est le déséquilibre entre les pourcentages des trois sous-groupes classe avec ceux des deux sous-groupes de l'IME.

La faible participation des joueurs de l'IME dans ce contexte est ici confirmée au regard de leurs parcours ludomoteurs. Plus précisément, si l'on distingue les deux publics et leurs interactions respectives on constate que les deux sous-groupes du collège accueillant le sous-groupe IME1 se particularisent par une diminution des tirs (tireur => attente) et une augmentation des passes (passeur => attente) entre les deux tests de manière significative. Le pourcentage du sous-groupe IME1, pour ces deux changements sociomoteurs reste quant à lui stable d'un test à l'autre. Le troisième groupe-classe (6B/IME2) ne montre pas d'évolution importante entre le premier et le deuxième jeu.

Si l'on s'attarde sur le comportement des adolescents déficients mentaux au contact des collégiens et de leur changement de sous-rôles sociomoteurs, on observe une participation plus importante du sous-groupe IME2. De plus, et de manière générale, les deux sous-groupes de l'IME jouant avec les collégiens développent des actes de contre-communication de manière plus importante que les actes de communication, excepté pour le sous-groupe IME1 en contact avec le sous-groupe 6D.

En outre, alors qu'au pré-test le pourcentage d'actes de délivrance des adolescents déficients est faible, il est surprenant de constater au post-test, qu'une fois touchés, les membres de ces deux sous-groupes ne reçoivent pas le ballon (assis => receveur) et sont considérés *de facto* hors du jeu vis-à-vis des joueurs des différents groupes.

Étudions désormais les comportements socio-praxiques de ces derniers lorsqu'ils jouent entre eux (Tableaux 29 et 30). Parmi les dix-neuf changements de sous-rôles recensés lors du jeu de la balle assise (Tableau 2), huit ⁸⁹ témoignent « d'interactions qui suscitent des prises d'initiatives ou décisions motrices » (Parlebas, 1999, op. cit. p. 345).

Pre test RESULTATS			IME 1	%	IME 2	%
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	71	87,7	10	12,3
		Récupérateur =>Tireur	55	91,7	5	8,3
		Receveur =>Tireur	1	50	1	50
		Tireur =>Attente	69	83,1	14	16,9
		Esquiveur =>Attente	18	90	2	10
		Attente =>Esquiveur	49	62	30	38
	Joueur prison	Receveur => Tireur	10	58,8	7	41,2
		Intercepteur =>Tireur	3	75	1	25
		Esquiveur =>Assis	31	52,5	28	47,5
		Assis =>intercepteur	11	57,9	8	42,1
Pseudo-intercepteur =>Attente		5	50	5	50	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	16	76,2	5	23,8
		Receveur =>Passeur	1	100	0	0
		Attente =>Receveur	1	50	1	50
		Passeur =>Attente	20	57,1	15	42,9
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	1	11,1	8	88,9
		Intercepteur =>Passeur	3	60	2	40
		Assis =>Receveur	18	52,9	16	47,1
		Pseudo-Receveur =>Attente	6	85,7	1	14,3

Tableau 29 : Répartition entre les deux sous-groupes de l'IME des différents sous-rôles sociomoteurs parcourus pendant le pré-test de 20 minutes du jeu de la balle assise.

⁸⁹ (Joueur libre : Récupérateur => Tireur, Receveur => Tireur, Récupérateur => Passeur, Receveur => Passeur. Joueur prison : Receveur => Tireur, Intercepteur => Tireur, Receveur =>Passeur, Intercepteur => Passeur).

Post test RESULTATS			IME 1	%	IME 2	%
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	44	58,7	31	41,3
		Récupérateur =>Tireur	41	61,2	26	38,8
		Receveur =>Tireur	1	100	0	0
		Tireur =>Attente	49	61,3	31	38,7
		Esquiveur =>Attente	20	46,5	23	53,5
		Attente =>Esquiveur	37	48,1	40	51,9
	Joueur prison	Receveur => Tireur	6	66,7	3	33,3
		Intercepteur =>Tireur	1	33,3	2	66,7
		Esquiveur =>Assis	17	48,6	18	51,4
		Assis =>intercepteur	5	41,7	7	58,3
		Pseudo-intercepteur =>Attente	2	40	3	60
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	3	37,5	5	62,5
		Receveur =>Passeur	1	50	1	50
		Attente =>Receveur	1	33,3	2	66,7
		Passeur =>Attente	7	41,2	10	58,8
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	1	50	1	50
		Intercepteur =>Passeur	3	60	2	40
		Assis =>Receveur	7	58,3	5	41,7
		Pseudo-Receveur =>Attente	1	50	1	50

Tableau 30: Répartition entre les deux sous-groupes de l'IME des différents sous-rôles sociomoteurs parcourus pendant le post-test de 20 minutes du jeu de la balle assise.

Au regard des tableaux 27 et 28 et si l'on se réfère à ces sous-rôles, les adolescents en situation de handicap jouant avec les collégiens subissent le jeu. Ils ne sont, globalement, pas moteurs de l'action, loin s'en faut.

Si l'on compare les deux sous-groupes de l'IME jouant avec le collègue et si l'on s'attarde sur les huit sous-rôles précédemment cités, le sous-groupe IME2 montre des pourcentages plus élevés particulièrement dans les actes de contre-communication (tirs), que le sous-groupe IME1.

En revanche, dans le contexte de l'IME, une toute autre répartition des sous-rôles se dessine. En effet, c'est le sous-groupe IME1 qui obtient, principalement au pré-test, des pourcentages quasi systématiquement supérieurs. De plus, alors qu'une certaine inhibition dans l'action caractérisait ces sous-groupes, ils montrent cette fois-ci une adhésion qui tranche avec leur comportement parmi les collégiens. Tout au moins pour certains adolescents du sous-groupe IME1 (LAU, YAN) qui manifestement enregistrent des scores au pré-test (Tableau 31) pour le moins en déséquilibre avec le reste des résultats. Ces deux joueurs semblent imposer un tempo dans le jeu et *de facto* réduisent le reste du groupe à une participation parcimonieuse, subissant le jeu comme le témoigne le nombre des changements de sous-rôles sociomoteurs

IME1\IME2 Pre test RESULTATS			Adr	Ale	Arn	Emi	Flo	Lau	Mau	Yan
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	0	5	1	0	10	28	0	27
		Récupérateur =>Tireur	0	4	1	0	7	17	0	26
		Receveur =>Tireur	0	0	0	0	0	0	0	1
		Tireur =>Attente	0	7	1	0	12	20	1	28
		Esquiveur =>Attente	0	1	2	2	0	1	2	10
		Attente =>Esquiveur	2	5	4	6	8	7	6	11
	Joueur prison	Receveur => Tireur	0	3	0	0	5	0	1	1
		Intercepteur =>Tireur	0	0	0	0	0	3	0	0
		Esquiveur =>Assis	2	6	2	4	6	6	4	1
Assis =>intercepteur		2	0	0	1	1	5	2	0	
Pseudo-intercepteur =>Attente		1	0	0	1	1	0	2	0	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	0	1	0	0	3	11	0	1
		Receveur =>Passeur	0	0	0	0	0	1	0	0
		Attente =>Receveur	0	0	0	0	0	0	0	1
		Passeur =>Attente	1	0	1	0	3	14	0	1
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	0	0	1	0	0	0	0	0
		Intercepteur =>Passeur	1	0	0	0	0	2	0	0
		Assis =>Receveur	0	5	1	3	5	1	2	1
		Pseudo-Receveur =>Attente	0	2	0	3	0	0	1	0

IME2\IME1 Pre test RESULTATS			Aga	Cha	Cin	Jea	Jul	Jus	Lou	Mar	Wil
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	0	0	4	0	5	0	0	0	1
		Récupérateur =>Tireur	0	0	4	0	1	0	0	0	0
		Receveur =>Tireur	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		Tireur =>Attente	0	3	7	0	1	1	0	0	2
		Esquiveur =>Attente	0	0	0	0	1	1	0	0	0
		Attente =>Esquiveur	3	3	3	2	5	3	3	2	6
	Joueur prison	Receveur => Tireur	0	3	1	0	0	1	0	0	2
		Intercepteur =>Tireur	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		Esquiveur =>Assis	3	3	3	2	4	2	3	2	6
Assis =>intercepteur		2	0	2	2	1	0	0	0	1	
Pseudo-intercepteur =>Attente		1	0	0	2	1	0	0	0	1	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	0	0	0	0	4	0	0	0	1
		Receveur =>Passeur	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Attente =>Receveur	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		Passeur =>Attente	2	0	1	0	6	0	2	1	3
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	1	0	0	0	2	0	2	1	2
		Intercepteur =>Passeur	1	0	1	0	0	0	0	0	0
		Assis =>Receveur	1	3	1	0	3	1	2	1	4
		Pseudo-Receveur =>Attente	0	0	0	0	1	0	0	0	0

Tableaux 31 : Résultats individuels des membres des deux sous-groupes de l'IME jouant ensemble au pré-test du jeu de la balle assise. Les joueurs du sous-groupe IME1 sont représentés dans le tableau du haut et ceux du sous-groupe IME2 dans celui du bas. Deux joueurs du sous-groupe IME1 (LAU et YAN), ont manifestement monopolisé (Attente => Récupérateur) en grande partie le ballon particulièrement en interagissant de manière antagoniste (Tireur => Attente). Les changements de sous-rôles sociomoteurs impliqués dans la prise d'initiative et la décision motrice sont en gras.

IME1\IME2 Post test RESULTATS			Adr	Ale	Am	Emi	Flo	Lau	Mau	Yan
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	0	8	1	0	2	4	5	24
		Récupérateur =>Tireur	0	7	1	0	1	4	4	24
		Receveur =>Tireur	0	1	0	0	0	0	0	0
		Tireur =>Attente	0	10	3	0	2	5	5	24
		Esquiveur =>Attente	2	2	0	2	0	3	6	5
		Attente =>Esquiveur	5	4	3	6	2	4	7	6
	Joueur prison	Receveur => Tireur	0	2	2	0	1	0	1	0
		Intercepteur =>Tireur	0	0	0	0	0	1	0	0
		Esquiveur =>Assis	3	2	3	4	2	1	1	1
Assis =>intercepteur		2	0	0	2	0	1	0	0	
Pseudo-intercepteur =>Attente		2	0	0	0	0	0	0	0	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	0	1	0	0	1	0	1	0
		Receveur =>Passeur	0	0	0	1	0	0	0	0
		Attente =>Receveur	0	0	0	1	0	0	0	0
		Passeur =>Attente	0	1	0	4	1	0	1	0
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	0	0	0	1	0	0	0	0
		Intercepteur =>Passeur	0	0	0	3	0	0	0	0
		Assis =>Receveur	0	2	2	1	1	0	1	0
		Pseudo-Receveur =>Attente	0	0	0	1	0	0	0	0

IME2\IME1 Post test RESULTATS			Aga	Cha	Cin	Jea	Jul	Jus	Lou	Mar	Wil
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	0	0	5	0	4	19	0	0	3
		Récupérateur =>Tireur	0	0	5	0	3	16	0	0	2
		Receveur =>Tireur	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Tireur =>Attente	0	0	8	0	3	16	1	1	2
		Esquiveur =>Attente	0	0	2	5	4	9	1	0	2
		Attente =>Esquiveur	1	1	6	6	5	13	3	1	4
	Joueur prison	Receveur => Tireur	0	0	2	0	0	0	0	1	0
		Intercepteur =>Tireur	0	0	1	0	0	0	1	0	0
		Esquiveur =>Assis	1	1	4	2	1	4	2	1	2
Assis =>intercepteur		0	0	1	1	0	2	2	0	1	
Pseudo-intercepteur =>Attente		0	0	0	1	0	1	0	0	1	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	0	0	0	0	1	3	0	0	1
		Receveur =>Passeur	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		Attente =>Receveur	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		Passeur =>Attente	0	0	1	0	1	4	1	1	2
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		Intercepteur =>Passeur	0	0	0	0	0	1	1	0	0
		Assis =>Receveur	0	0	3	1	0	0	0	1	0
		Pseudo-Receveur =>Attente	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Tableaux 32 : Résultats individuels des membres des deux sous-groupes de l'IME jouant ensemble au post-test du jeu de la balle assise. Deux joueurs (YAN que l'on retrouve au pré-test et JUS du sous-groupe IME2) se mettent encore en évidence dans la récupération du ballon et dans le nombre de tirs délivrés.

impliqués dans la décision motrice. Le post-test (Tableau 32) nous révèle le même type de mode opératoire avec deux joueurs (JUS et YAN) qui concentrent une grosse partie des actions du groupe sur des actes de contre-communication. Dans ce duo, JUS du sous-groupe IME2 vient remplacer LAU du sous-groupe IME1 en ce qui concerne le nombre de sous-rôles impliquant des prises d'initiatives antagonistes. JUS se retrouve par contre aussi la cible d'un certain nombre de participants avec un nombre élevé de passages Attente => Esquiveur.

Les deux sous-groupes de l'IME adoptent donc naturellement un mode de fonctionnement très individualiste, privilégiant en majorité les tirs au détriment des passes. De la même façon, lorsqu'ils jouent ensemble, ils subissent l'action pour une grande majorité et sont pour la plupart assez peu moteurs de l'action. Seul un petit nombre monopolise le ballon et par conséquent prive d'une certaine manière le reste du groupe de multiples changements de sous-rôles socio-moteurs. On ne peut que constater le changement de comportement du sous-groupe IME2 entre les deux tests qui voit le nombre de ses actes de communication baisser tandis que les actes de contre-communication augmentent significativement.

3. Intégration et représentations

L'objectif de cette enquête par questionnaire est de cerner, à travers les réponses aux questions proposées à l'ensemble des élèves du collège, leur représentation sur les adolescents déficients intellectuels.

Autour de la notion d'intégration, les questions se veulent être des indicateurs (affinités, connaissance de l'autre, acceptation, représentation, pratique d'une activité) des relations entre les deux publics. Pour cela nous avons proposé un grand nombre de questions fermées et quelques questions ouvertes recueillant les différentes opinions des élèves sur leurs comportements vis-à-vis des personnes déficientes et sur le sens qu'ils accordent à ces comportements. L'objectif de cette enquête est de tenter de cerner un noyau central (Abric, op. cit. 1989) de la représentation des collégiens afin de croiser ces résultats avec les résultats des autres tests. Ces résultats agissant plutôt comme une « grille de lecture » de la représentation que les sujets ont de la tâche « matérialisée par le comportement mis en œuvre » (Moliner, 1992, op. cit. p.31). L'objectif n'étant pas d'observer une éventuelle remise en cause de la structure même de la représentation sociale – celle-ci étant « considérée comme un mode de connaissance particulièrement stable » (Ibid. p. 29) – mais bel et bien d'offrir des éléments de

comparaison à la compréhension du phénomène d'intégration des adolescents DI dans son ensemble.

3.1. Résultats

La première question (Tableau 33) va déterminer les deux parties du questionnaire⁹⁰. La première partie concerne les élèves qui ont déjà suivi des cours d'EPS avec les adolescents de l'IME. La deuxième s'adressera donc à ceux n'ayant jamais eu de contact avec les adolescents DI pendant les cours d'EPS du collège.

Le tableau ci-dessus nous montre qu'ils sont une majorité à avoir suivi ces cours sauf en classe de troisième où la proportion s'inverse. Le pourcentage de 100% s'explique pour les classes de sixième dans la mesure où la quatrième classe non concernée directement par le partage de cours réguliers avec les adolescents DI a tout de même partagé – dans le but de les sensibiliser au handicap - quelques cours d'éducation physique avec ces derniers au cours de l'année. De plus le gymnase étant partagé parfois par deux classes de sixième, le contact avec les adolescents de l'IME peut avoir lieu d'une manière régulière et informelle.

1- As-tu suivi des cours de sport avec les élèves de l'établissement pour handicapés (IME) situé en face du collège ?	OUI	NON
Classe de 6 ^{ème}	100 %	0 %
Classe de 5 ^{ème}	77,5 %	22,5 %
Classe de 4 ^{ème}	60 %	40 %
Classe de 3 ^{ème}	40 %	60 %

Tableau 33 : Répartition entre les élèves ayant déjà suivi des cours avec les adolescents DI et le reste du collège.

⁹⁰ Certains élèves n'ayant pas répondu à toutes les questions, de même que certaines questions autorisent plusieurs réponses, nous obtenons parfois des résultats qui ne correspondent pas au nombre de questionnaires distribués.

A) Les réponses des élèves du collège qui ont suivi des cours avec ceux de l'IME.

Questions 2 à 4- Parmi les élèves ayant déjà suivi des cours d'EPS avec leurs homologues de l'IME, les filles sont dans toutes les classes un peu moins nombreuses que les garçons.

Classe	Fille	Garçon
6ème	45 %	55 %
5ème	41,5 %	58,5 %
4ème	45,7 %	54,3 %
3ème	41,5 %	58,5 %

Tableau 34 : Répartition du nombre de filles et de garçons ayant déjà suivi des cours d'EPS avec les adolescents DI.

Pour les questions 2 à 4, (Tableau 34) nous nous intéressons à la répartition du sexe dans le collège. Le tableau ci-dessus nous montre que l'échantillon avec lequel nous avons travaillé tout au long de cette recherche, présente une majorité de garçons et ceci toutes classes confondues. L'explication provient du fait que ce collège possède des « classes » football et que les élèves masculins y sont plus particulièrement orientés.

5- Te souviens-tu des prénoms des élèves de l'IME ?	0	1	2	3	4	5	6	7 et plus	Total	Prénoms des élèves cités
Classe de 6 ^{ème}	6	3	7	21	14	11	5	13	74	Adr(49), Yan(38), Lau(37), Mau(30), Flo(29), Arn(28), Cha(16), Mar(14), Jun(13), Emi(12), Wil(12), Ale(10), Jea(9), Jul(9), Aga(6), Lou(5), Cin(2), Jus(2)
Classe de 5 ^{ème}	10	12	24	13	3	3	4	0	59	Adr(26), Cha(16), Aga(15), Ale(14), Rom(14), Em(10), Oua(10), Flo(9), Lau(8), Mau(8), Jun(4), Jul(3)
Classe de 4 ^{ème}	2	9	9	10	3	1	1	0	33	Adr(30), Jul(10), Cha(12), Flo(8), Mae(4), Mau(3), Nic(3), Fla(3), Ale(2), Cin(1), Emi(1), Rom(1)
Classe de 3 ^{ème}	6	16	7	0	0	0	0	0	23	Adr(19), Jul(4), Tri(4), Mau(1)

Tableau 35 : Ce tableau regroupe en fonction de la classe le nombre d'élèves se souvenant d'un nombre plus ou moins élevé de prénoms appartenant aux adolescents DI ayant participé à l'échange avec le collège.

Pour la question 5, en ce qui concerne le souvenir d'un prénom ou d'un nom (Tableau 35), 74 élèves de 6^{ème} soit 92,5 % des répondants ont cité de 1 à 7 prénoms et plus dont 13 élèves de sixième se rappellent 7 prénoms et plus. Ce score relativement élevé par rapport aux autres classes s'explique par le fait que les élèves ont été en contact toute l'année avec les adolescents DI et sont donc plus à même de se souvenir de leur prénom. Les élèves de 6^{ème} citant bien naturellement beaucoup plus de prénoms que les élèves de 3^{ème}. Plus l'on s'avance en classe, plus le nombre décroît. Ils sont tout de même 16 sur 23 réponses en classe de 3^{ème} à se rappeler au moins 1 prénom. Adr et Jul, qui participent à cette étude, sont les deux seuls prénoms cités dans tous les niveaux de classes.

6- Activités pratiquées	Gym.	Handy day	Basket	Hockey	Endurance	Volley	Athlé	Balle assise	Boule	Cross	Hand
Classe de 6 ^{ème}	40	35	22	19	1	7	4	8	7	0	8
Classe de 5 ^{ème}	21	19	16	0	15	11	1	6	7	3	0
Classe de 4 ^{ème}	9	9	6	4	6	0	10	0	0	6	0
Classe de 3 ^{ème}	0	6	10	0	0	2	3	0	0	5	1
Total	70	69	54	23	22	20	18	14	14	14	9

Tableau 36 : Répartition du nombre d'élèves se rappelant avoir pratiqué certaines activités physiques avec les adolescents DI. Les collégiens pouvaient choisir plusieurs activités dans une même réponse.

Le tableau36 correspondant à la question 6 relative au souvenir des activités sportives pratiquées en commun, indique que certaines activités ont beaucoup plus marqué les esprits que d'autres. En effet trois activités se démarquent des autres quand aux nombres cités : il s'agit de la gymnastique qui arrive en tête devant la journée handisport,⁹¹ suivie du Basketball. Il n'est pas étonnant de constater que les élèves questionnés plébiscitent particulièrement la gymnastique alors que cette même activité, nous le verrons dans l'étude diachronique ci-après, favorise un grand nombre d'interactions entre les participants.

⁹¹ Cette journée a lieu tous les ans et réunit pendant toute une journée toutes les classes de sixième du collège et une partie des élèves de l'IME autour de différents ateliers, adaptés aux possibilités motrices de chacun. Pendant cette journée les élèves de sixième sont tuteurs des élèves de l'IME.

7- Quand tu les croises, leur dis-tu bonjour ?	Oui	Non
Classes de 6 ^{ème}	76	4
Classes de 5 ^{ème}	51	18
Classes de 4 ^{ème}	23	12
Classes de 3 ^{ème}	21	8
Total	171	42

Tableau 37 : Répartition du nombre d'élèves du collège reconnaissant dire ou ne pas dire « bonjour » aux élèves de l'IME.

8- Et eux te disent-ils bonjour ?	Toujours	Parfois	Jamais
Classes de 6 ^{ème}	46	32	2
Classes de 5 ^{ème}	21	37	11
Classes de 4 ^{ème}	6	19	10
Classes de 3 ^{ème}	8	14	7
Total	81	102	30

Tableau 38 : Répartition des élèves par classe témoignant du fait que certains élèves de l'IME leur disent « bonjour ». Les réponses tendent à démontrer que les deux publics pour la grande majorité se disent « bonjour » lorsqu'ils se croisent.

Les tableaux 37 et 38 relatifs respectivement aux questions 7 et 8 abordent la question de la reconnaissance de chacun à l'intérieur ou à l'extérieur de l'établissement. Lorsque les élèves du collège croisent les élèves de l'IME, ils sont 95% des répondants à reconnaître leur dire bonjour en 6^{ème}, près de 74% en 5^{ème}, 72,4% en 3^{ème} et 65,7% en 4^{ème}. Ils sont 80,2% des répondants, ayant déjà partagé des cours d'EPS avec les adolescents de l'IME, à les saluer lorsqu'ils les rencontrent (Tableau 37). Ils sont de même 38% des élèves du collège (Tableau 38) ayant suivi des cours d'EPS avec les élèves de L'IME, témoignant que ces derniers leur disent toujours bonjour, contre 47,8%, qui reconnaissent qu'ils disent bonjour parfois et 14% ne jamais leur dire bonjour.

Ces chiffres relativement élevés traduisent une reconnaissance importante entre les élèves ayant partagé des cours d'EPS ensemble. Nos observations empiriques corroborent avec ces résultats et témoignent des effets de la mise en relation régulière des pensionnaires des deux établissements. Les codes sociaux mis en œuvre dans ce contexte font émerger une relation réciproque entre représentations et communication que nous explorons chemin faisant au cours de cette étude.

9- Après avoir suivi des cours avec eux, ta vision du handicap a-t-elle changé ? OUI	Je les comprends mieux.	Ils n'ont pas de Chance, c'est dur.	Ils sont comme nous, pas si différents	Ils peuvent faire plus choses que je ne pensais	Ils sont sympa, gentils, etc
Classe de 6 ^{ème}	11	8	15	12	8
Classe de 5 ^{ème}	10	0	15	9	1
Classe de 4 ^{ème}	5	1	8	5	0
Classe de 3 ^{ème}	5	2	10	3	0
TOTAL	30	11	48	29	9

Tableau 39 : Ce tableau répertorie les réponses des élèves ayant répondu positivement à la question posée. La répartition du nombre d'élèves se fait en fonction des 5 types de réponses les plus courantes.

Les résultats relatifs à la question 9 font apparaître deux types de réponse. D'un côté un certain nombre d'élèves admettent que leur vision du handicap a changé (Tableau 39). Ces élèves justifient la raison de cette évolution par des attitudes d'empathie : « je les comprends mieux » pour 30 d'entre eux ; « Ils n'ont pas de chance » pour 11 d'entre eux ; « Ils sont comme nous pas si différents » pour 48 d'entre eux ou par la découverte de leur capacité : « Ils peuvent faire plus de choses que je ne pensais » pour 29 d'entre eux et « ils sont sympa, gentils etc... » pour 9 d'entre eux. De l'autre côté, d'autres élèves au contraire ne reconnaissent pas de changement dans cette vision (Tableau 40) en se justifiant pour la plupart ou bien par une « connaissance du handicap » pour 26 d'entre eux ou des représentations inchangées : « je les ai toujours respectés » pour 7 d'entre eux ; « ils sont comme nous, comme les autres » pour 22 d'entre eux et « Je les voyais déjà comme cela » pour 9 d'entre eux.

9- Après avoir suivi des cours avec eux, ta vision du handicap a-t-elle changé ? NON	Je connaissais déjà le handicap.	Ils sont comme nous, comme les autres.	Je les ai toujours respectés.	Je les voyais déjà comme cela.
Classe de 6 ^{ème}	10	10	2	3
Classe de 5 ^{ème}	6	5	2	2
Classe de 4 ^{ème}	5	5	0	1
Classe de 3 ^{ème}	5	2	3	3
TOTAL	26	22	7	9

Tableau 40 : Ce tableau répertorie les réponses des élèves ayant répondu négativement à la question posée. La répartition du nombre d'élèves se fait en fonction des 4 types de réponses les plus courantes.

10- Que penses-tu des élèves handicapés ?	Réponses plutôt positives : gentils, sympa, etc...	Réponses plutôt négatives : bizarres, violents, etc...	Ils sont différents	Ils sont comme nous, pas si différents
Classe de 6 ^{ème}	34	12	10	19
Classe de 5 ^{ème}	25	3	11	9
Classe de 4 ^{ème}	10	1	4	9
Classe de 3 ^{ème}	19	3	7	9
TOTAL	88	19	32	46

Tableau 41 : Tableau récapitulatif des réponses sur les représentations des élèves handicapés. Les différentes réponses ont été rassemblées en 4 catégories sémantiques traduisant d'opinions sensiblement identiques.

Le tableau ci-dessus (Tableau 41) résume les principales représentations des élèves au sujet de leurs homologues handicapés. Le dépouillement des réponses a permis de repérer la fréquence et le rang des mots ou des expressions qui revenaient le plus souvent parmi les élèves. L'analyse nous montre que des mots comme « gentils », « sympa » reviennent régulièrement parmi les réponses positives alors que les mots comme « bizarres et violents » - pouvant être interprétés comme un écart à la norme (Harma et al, op. cit.) - parmi les réponses à connotation négative. Cette question ouverte atteste que, dans l'ensemble des classes, un grand nombre des répondants (47%) ont des représentations plutôt positives des élèves en situation de handicap. Malgré cela, ils sont tout de même près de 10 % des répondants à se représenter ces personnes de manière assez négative et 17% à reconnaître une différence. Enfin, 25% des questionnés admettent dans leurs réponses que les élèves handicapés « sont comme nous » mais tempèrent leur réponse en ajoutant «...pas si différents ». Ces dernières réponses citées spontanément et principalement par un grand nombre d'élèves de 6^{ème} font référence à l'étude de Harma et al. qui montrait que le contact régulier d'une population déficiente avec des collégiens amenait ces derniers à considérer les personnes atteintes de handicap non visible (absence de fauteuil roulant ou d'appareillage) « permettrait de moins se focaliser sur ses déficiences au profit de ses caractéristiques personnelles » (ibid. 38). A noter que ce sont les classes de 6^{ème} qui, proportionnellement, ont le nombre de répondants ayant des représentations négatives, le plus élevé.

11- Qu'est-ce que cela t'a apporté personnellement de faire cours avec eux ? Tu as trouvé cela :	Très positif	Plutôt positif	Plutôt négatif	Très négatif	Sans opinion
Classes de 6 ^{ème}	27	36	1	0	15
Classes de 5 ^{ème}	23	32	1	0	15
Classes de 4 ^{ème}	9	11	1	0	13
Classes de 3 ^{ème}	7	16	0	0	6
Total	66	95	3	0	49

Tableau 42 : Répartition du nombre de collégiens exprimant leur opinion sur l'apport personnel des cours d'EPS incluant les adolescents DI.

Les élèves du collège à la question 11 (Tableau 42), « qu'est-ce que cela t'a apporté personnellement de faire cours avec eux », ont très largement cité « Plutôt positif » comme réponse devant « Très positif ». Ces deux opinions regroupées totalisant 75% des répondants. Nous pouvons observer dans ces résultats un grand nombre de réponses « sans opinions » représentant sur cette question 23% des élèves interrogés.

12-Selon toi qu'est-ce que cela a apporté aux élèves de l'IME de faire cours avec vous ?	Du plaisir	De la fierté	De la difficulté	Sans opinion
Classes de 6 ^{ème}	56	26	5	8
Classes de 5 ^{ème}	49	25	2	6
Classes de 4 ^{ème}	24	8	2	2
Classes de 3 ^{ème}	21	15	8	1
Total	150	74	17	17

Tableau 43 : Répartition du nombre d'élèves par niveau de classe des réponses sur l'appréciation des sentiments des adolescents DI.

Nous demandons aux élèves, à la question 12 (Tableau 43) ce que les adolescents de l'IME ont éprouvé comme sentiments d'avoir partagé des cours avec leurs homologues du collège. Nous demandons donc pour cette question aux élèves de se mettre à la place des adolescents de l'IME et, à la suite de leurs opinions personnelles, ce qu'ils ont éprouvé (Tableau 10), de deviner les sentiments des adolescents DI. Ils doivent donc faire preuve d'empathie et se positionner face à quatre choix possibles. Les réponses des élèves sont majoritairement « du plaisir », vient ensuite « de la fierté », puis minoritairement « de la difficulté ». La réponse « sans opinion » obtenant le même nombre de réponses que la précédente.

B) Les réponses des élèves du collège qui n'ont pas suivi des cours avec ceux de l'IME.

13- A ton avis, est-il important d'avoir des contacts avec des élèves handicapés ? Explique ton point de vue en quelques lignes.	Oui pour pouvoir les aider	Oui parce qu'ils sont normaux ou qu'ils se sentent normaux	Oui ça nous apprend à les comprendre, à vivre la différence	Non parce que ça ne sert à rien	Non je veux bien leur parler mais c'est tout.	Non car ce n'est pas important
Classe de 6 ^{ème}	0	0	0	0	0	0
Classe de 5 ^{ème}	2	6	5	0	1	0
Classe de 4 ^{ème}	5	6	4	1	0	0
Classe de 3 ^{ème}	5	13	12	1	1	1
Total	12	25	21	2	2	1

Tableau 44 : Répartition par type de réponses des élèves à la question « A ton avis, est-il important d'avoir des contacts avec des élèves handicapés » ? Les réponses positives occupent la moitié gauche du tableau et les réponses négatives la moitié droite.

La première question posée aux élèves n'ayant jamais suivi de cours avec les adolescents de l'IME concerne leur point de vue sur l'importance ou non d'avoir des contacts avec ces derniers. Le tableau 44 relatif à la question 13 nous renseigne sur les réponses émises par les collégiens et nous apprend qu'ils sont très majoritaires à répondre positivement à cette question (92% contre 8% de réponses négatives). Les principales notions abordées par les élèves sont les notions de : « normalité », « différence », et « aide ». Ces notions, que l'on retrouve régulièrement tout au long du questionnaire, sont d'ailleurs mises en avant par les élèves ayant répondu positivement à l'importance du contact avec les adolescents DI. D'autre part, les élèves ayant répondu négativement n'avancent clairement aucune notion et peine notamment à justifier leur réponse.

14- Souhaiterais-tu faire cours avec eux ? Si OUI pourquoi ?	Apprendre à les connaître, à les comprendre.	Leur apprendre des choses, les aider.	Ils sont gentils, sympas.
Classe de 6 ^{ème}	0	0	0
Classe de 5 ^{ème}	4	2	2
Classe de 4 ^{ème}	4	7	3
Classe de 3 ^{ème}	10	7	6
Total	18	16	11

Tableau 45 : Répartition des élèves par types de réponses positives à la question « Souhaiterais-tu faire cours avec eux »?

Suite à la question précédente qui abordait le contact de manière générale, la deuxième question de la deuxième partie du questionnaire est explicite. S'adressant aux collégiens n'ayant jamais partagé de cours d'EPS avec des élèves de l'IME, il leur est demandé s'ils souhaiteraient tenter l'expérience. Si l'on se réfère à une réponse positive (Tableau 45), ces élèves du collège l'argumentent par le fait de désirer : « apprendre à les connaître, les comprendre pour 18 d'entre eux (soit 40% des répondants), « leur apprendre des choses, les aider » pour 16 d'entre eux (soit 36% des répondants) et ils sont gentils, sympa pour 11 d'entre eux (soit 24% des répondants). En outre, alors qu'ils étaient 92% à trouver important d'avoir des contacts des personnes handicapées (Tableau 46), ils ne sont plus que 75% à souhaiter faire cours avec eux.

14- Souhaiterais-tu faire cours avec eux ? Si NON pourquoi ?	Je n'aime pas, ils n'ont pas le même niveau, nous ralentissent.	Ils me font peur sont bizarres ou agressifs	Sans réponses
Classe de 6 ^{ème}	0	0	0
Classe de 5 ^{ème}	2	3	2
Classe de 4 ^{ème}	3	1	1
Classe de 3 ^{ème}	2	1	0
Total	7	5	3

Tableau 46 : Répartition des élèves par types de réponses négatives à la question « Souhaiterais-tu faire cours avec eux »?

Si l'on se réfère, cette fois-ci, à une réponse négative de la part des élèves (Tableau 46), ils se justifient par deux types de réponses. D'une part, les élèves avancent que les adolescents DI n'ont pas le même niveau qu'eux en EPS (pour 47% des répondants à cette question) – l'aspect moteur et cognitif est alors mis en avant – D'autre part, (pour 33% des répondants)

les élèves expriment les mêmes termes (bizarres, violents ou agressifs) – c’est, cette fois-ci, le comportement de la personne qui est mis en avant – on retrouve ces mêmes termes chez 10% des élèves ayant répondu à la question 10 quand on demandait, à ceux ayant déjà partagé des cours d’EPS avec les adolescents DI, ce qu’ils pensaient d’eux. Enfin, 20% des élèves ne justifient pas leur réponse négative.

15- A ton avis sont-ils capables de ?		Jouer avec vous ?	Discuter avec Vous ?	Partager des secrets avec vous ?	De rigoler avec vous ?	De comprendre les mêmes consignes que vous ?	De faire les mêmes exercices physiques que vous ?	De comprendre les mathématiques et le français comme vous à l’école ?	D’éprouver les mêmes joies et les mêmes craintes que vous ?
Classe de 6 ^{ème}	OUI	0	0	0	0	0	0	0	0
	NON	0	0	0	0	0	0	0	0
Classe de 5 ^{ème}	OUI	16	17	5	11	15	15	10	16
	NON	6	4	14	11	6	5	12	5
Classe de 4 ^{ème}	OUI	18	22	14	19	18	13	13	17
	NON	4	2	10	6	4	11	10	6
Classe de 3 ^{ème}	OUI	44	41	19	28	35	23	23	36
	NON	1	3	27	15	11	22	21	9
Total	OUI	78	79	38	57	68	51	46	69
	NON	11	10	51	32	31	38	43	20

Tableau 47 : Répartition des élèves du collège n’ayant jamais suivi de cours avec ceux de l’IME répondant à plusieurs questions fermées portant sur les capacités de ces derniers.

Enfin, pour cette dernière question fermée (Tableau 47), nous posons toute une série d’interrogations aux collégiens concernant les possibilités et capacités des adolescents DI. Il s’agit en effet de répondre par oui ou par non à des questions qui souhaitent cerner les représentations des élèves du collège par rapport la variable « compétence » des adolescents de l’IME. Les classes de 6^{ème} ayant toutes participé à des cours d’EPS avec les élèves de l’IME n’ont bien évidemment pas répondu à ces questions puisque cela ne leur était pas demandé. Au regard des réponses de chacun, on observe que ces collégiens reconnaissent

dans leur majorité les adolescents DI comme capables de « faire » comme eux. En effet, si l'on s'attarde sur les totaux, les oui l'emportent majoritairement à toutes les réponses aux questions proposées. Pour certaines questions (Jouer avec vous ? et discuter avec vous ?) respectivement 87,6 % et 89,2% les oui sont même quasi unanimes. Une question (partager des secrets avec vous ?) cependant ne remporte pas les suffrages des collégiens où les non l'emportent sur les oui. C'est ainsi que ces collégiens admettent dans l'ensemble certaines capacités cognitives, motrices et émotionnelles des adolescents DI pour rentrer en relation, mais émettent majoritairement (57 contre 43%) des doutes sur la question mettant en exergue des rapports plus intime de la relation.

A la suite de ce corpus de réponses, analysé à partir d'un recouplement sémantique sur l'identification d'expressions communes pour les questions ouvertes et grâce à l'observation du nombre de réponses pour les questions fermées, la comparaison des deux parties du questionnaire impliquant les élèves montre que des points communs existent entre les représentations sociales des élèves ayant vécu des cours d'EPS au collège avec des adolescents DI et ceux n'en ayant jamais vécu. En effet grâce à des éléments périphériques communs (contacts en dehors des cours et proximité des deux établissements) et malgré des éléments périphériques différents (participation au cours d'EPS) l'on peut considérer que le noyau central de la représentation est commun aux deux groupes. La notion de « normalité » et de « contact positif » (Questions 9, 11, 13, 14) est exprimée par la grande majorité des collégiens des deux groupes. Nous considérons alors que les mêmes valeurs centrales seraient partagées par les uns et par les autres. L'hypothèse d'une représentation établie depuis l'histoire commune aux deux établissements donne à penser que cette représentation s'est transmise aux nouveaux arrivants. Moliner nous l'explique en ces termes :

« ...si l'objet est ancien, le groupe peut s'approprier une représentation disponible et stabilisée, transmise par un autre groupe. C'est par exemple, ce cas de figure que l'on rencontrera si l'on interroge de jeunes élèves de 6^e (groupe nouveau) à propos de leur collègue (objet ancien). » (2002, op. cit. p. 32).

Ces représentations transmises au fil des années nous indiquent donc que les collégiens, dans leur grande majorité, adoptent un comportement positif face à la différence. Ils estiment de plus que l'échange entre les deux établissements est bénéfique et trouvent important d'avoir des contacts avec des personnes en situation de handicap.

II – L'étude diachronique

2. L'observation directe

Cette enquête de type ethnographique, nous offre l'opportunité d'observer les différents protagonistes de notre étude dans leur milieu naturel (Annexes 3). Le cours d'EPS au gymnase du collège pour les collégiens accueillant les personnes en situation de handicap et le cours d'EPS dans l'enceinte de l'IME pour les adolescents déficients intellectuels entre eux. L'étude au long terme de ces cours nous amène à nous poser cette question : « les deux populations ont-elles un mode de relation privilégié lorsqu'elles rentrent en contact pendant le cours d'EPS ? » Les différents indicateurs retenus tiennent compte du contexte géographique mais aussi pédagogique, car nous nous sommes posé la question de savoir si la comparaison de plusieurs activités physiques pouvait faire émerger des différences de communication entre les deux populations.

Nous avons donc comparé de manière groupale mais aussi de manière individuelle, les deux sous-groupes de l'IME évoluant entre eux (IME1/IME2) d'une part et au contact des trois sous-groupes du collège (IME1/6A, IME1/6D, IME2/6B) d'autre part.

2.1. Résultats

2.1.1. Nombre d'interactions des adolescents DI avec les collégiens

La quantité d'interactions entre les élèves du collège et des adolescents en situation de handicap fait partie des indicateurs qui détermine le niveau d'intégration de ces derniers (Brinker et Thorpe, 1984). Dans le but de caractériser leur comportement nous avons donc tout au long de l'année scolaire, noté les interactions de chacun des adolescents des deux sous-groupes de l'IME. Le tableau 48 rassemble l'ensemble des interactions entre les deux publics (partie supérieur du trait gras) et des adolescents déficients intellectuels en cours entre eux dans le gymnase de l'IME (partie inférieure du trait gras). Les résultats nous montrent une différence importante entre le sous-groupe IME1 et le sous-groupe IME2. La moyenne du nombre d'interactions du sous-groupe IME2 en contact avec le sous-groupe 6B (2,2) est bien inférieure aux moyennes du sous-groupe IME1 en contact avec les deux autres classes (3,9 et 4,2). De la même façon, lorsque les sous-groupes de l'IME communiquent en cours d'EPS

dans leur gymnase, le sous-groupe IME2 totalise un nombre d'interactions bien inférieur à l'autre sous-groupe.

Nous constatons par contre peu de différences pour le sous-groupe IME1 lorsqu'il se trouve en contact avec l'une ou l'autre classe (3,9 avec les 6A et 4,2 avec les 6D).

GRUPE	Interactions	Absence	Moyenne par séance
IME1\6A	568	16	3,9
IME1\6D	628	11	4,2
IME2\6B	362	14	2,2
IME1\IME2	1061	8	7
IME2\IME1	767	13	4,6

Tableau 48 : Nombre total d'interactions par groupe tout au long de l'année. Le sous-groupe IME1 lorsqu'il est en cours avec le sous-groupe IME2 totalise la moyenne par séance la plus élevée. Le sous-groupe IME2 lorsqu'il est en cours avec le sous-groupe 6B totalise la moyenne par séance la plus basse.

IME1\6A	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	32 <i>1</i> (6,4)	1 <i>2</i> (0,3)	35 <i>0</i> (7)	6 <i>0</i> (1,2)	36 <i>0</i> (7,2)	2 <i>1</i> (0,5)	9 <i>0</i> (1,8)	38 <i>0</i> (7,6)	159 <i>4</i> (4,4)
Jeux de boules	43 <i>0</i> (8,6)	4 <i>1</i> (1)	23 <i>1</i> (5,7)	3 <i>1</i> (0,7)	27 <i>0</i> (5,4)	6 <i>0</i> (1,2)	2 <i>1</i> (0,5)	19 <i>0</i> (3,8)	127 <i>4</i> (3,5)
Gymnastique	38 <i>0</i> (7,6)	2 <i>1</i> (0,5)	37 <i>0</i> (7,4)	4 <i>1</i> (1)	15 <i>1</i> (3,7)	4 <i>2</i> (1,3)	12 <i>0</i> (2,4)	27 <i>1</i> (6,7)	139 <i>6</i> (4,1)
Sport collectif	36 <i>0</i> (7,2)	5 <i>0</i> (1,2)	33 <i>0</i> (6,6)	7 <i>0</i> (1,4)	19 <i>0</i> (3,8)	3 <i>2</i> (1)	13 <i>0</i> (2,6)	27 <i>0</i> (5,4)	143 <i>2</i> (3,8)
TOTAL	149 <i>1</i> (7,8)	12 <i>4</i> (0,8)	128 <i>1</i> (6,7)	20 <i>2</i> (1,1)	97 <i>1</i> (5,1)	15 <i>5</i> (1)	36 <i>1</i> (1,9)	111 <i>1</i> (5,8)	568 <i>16</i> (3,9)

Tableau 49 : Ce tableau représente les résultats individuels des membres du sous-groupe IME1 lorsqu'ils partagent le cours d'EPS avec les 6A. Le tableau est décomposé en quatre activités physiques et sportives. Le nombre d'interactions par adolescent est mentionné en haut à gauche de la cellule, le nombre d'absences au cours de l'année est en italique et se situe en haut à droite de la cellule et la moyenne d'interactions par séance est inscrite entre parenthèses en bas de la cellule.

Si l'on étudie désormais les différences individuelles du nombre d'interactions des adolescents DI on constate d'une part, pour les membres du sous-groupe IME1 en contact avec le sous-groupe 6A (Tableau 49), des écarts de moyenne intra sous-groupe assez importants d'une personne à une autre. Le calcul de ces moyennes met en évidence une différence significative pour quatre adolescents déficients (ADR, ARN, FLO, YAN) qui obtiennent des scores bien supérieurs au reste du sous-groupe. En d'autres termes les quatre autres adolescents (ALE, EMI, LAU, MAU) semblent avoir beaucoup plus de difficultés à s'intégrer dans ce groupe si l'on fait référence aux nombres d'interactions qu'ils ont échangées avec les élèves du collège tout au long de l'année.

D'autre part, les adolescents du sous-groupe IME1 en contact avec la deuxième classe (6D) (Tableau 50) montre la même répartition quant aux nombres d'interactions les plus élevés. Il est intéressant de noter que les quatre adolescentes qui obtiennent les totaux les plus bas augmentent toutes leur score en contact avec les 6D. MAU obtient un nombre d'interactions supérieur dans chaque activité physique. LAU multiplie même sa moyenne globale sur toute l'année par trois.

Enfin, le tableau 51 pour le troisième groupe fait apparaître une différence marquée pour l'ensemble des individualités. En effet, si trois d'entre eux (LOU, MAR, WIL) émergent quelque peu avec des résultats supérieurs aux autres adolescents DI du sous-groupe, l'ensemble des individualités se rapproche plutôt des résultats obtenus par les adolescents DI

IME1\6D	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	43 0 (8,6)	8 1 (2)	20 0 (4)	6 0 (1,2)	23 1 (5,7)	19 1 (4,7)	20 0 (4)	24 0 (4,8)	163 3 (4,4)
Jeux de boules	48 0 (9,6)	3 1 (0,7)	35 0 (7)	9 1 (2,2)	17 0 (3,4)	3 1 (0,7)	14 0 (2,8)	21 0 (4,2)	150 3 (4,1)
Gymnastique	27 1 (6,8)	13 0 (2,6)	51 0 (10,2)	10 0 (2)	12 0 (3)	12 2 (4)	19 0 (3,8)	26 0 (5,2)	170 3 (4,6)
Sport collectif	32 0 (6,4)	9 0 (1,8)	31 1 (7,7)	1 1 (0,2)	26 0 (5,2)	13 0 (2,6)	14 0 (2,8)	19 0 (3,8)	145 2 (3,8)
TOTAL	150 1 (7,8)	33 2 (1,8)	137 1 (7,2)	26 2 (1,4)	78 1 (4,1)	47 4 (2,9)	67 0 (3,3)	90 0 (4,5)	628 11 (4,2)

Tableau 50 : Résultats du nombre d'interactions des membres du sous-groupe IME1 en cours avec le sous-groupe 6D. Les moyennes par activités sont sensiblement les mêmes que le tableau précédent.

qui s'intègrent le moins bien dans les deux autres groupes. A titre d'exemple, certaines activités comme la gymnastique qui était porteuse de communication importante pour le sous-groupe IME1 devient pour les membres du sous-groupe IME2 l'activité la plus faible en

termes de nombre d'interactions. Les élèves de la classe de 6B semblent avoir mis à l'écart les adolescents DI au cours de cette activité qui génère habituellement, des nombreuses attitudes d'aide entre les membres d'une classe ⁹².

IME2\6B	AGA	CHA	CIN	JEA	JUL	JUS	LOU	MAR	WIL	TOTAL
Athlétisme	2 1 (0,5)	15 0 (3)	1 0 (0,2)	4 0 (0,8)	9 0 (1,8)	13 0 (2,6)	5 3 (2,5)	23 0 (4,6)	14 0 (2,8)	86 4 (2,1)
Jeux de boules	8 0 (1,6)	14 0 (2,8)	14 0 (2,8)	8 0 (1,6)	4 2 (1,3)	6 0 (1,2)	22 1 (5,5)	21 0 (4,2)	22 0 (4,4)	119 3 (2,8)
Gymnastique	2 2 (0,7)	10 0 (2)	3 0 (0,6)	5 0 (1)	2 1 (0,5)	6 0 (1,2)	20 0 (4)	12 0 (2,4)	15 0 (3)	75 3 (1,8)
Sport- collectif	1 0 (0,2)	9 0 (1,8)	6 0 (1,2)	0 3 (0)	10 0 (2)	22 0 (4,4)	15 0 (3)	9 1 (2,3)	10 0 (2)	82 4 (2)
TOTAL	13 3 (0,8)	48 0 (2,4)	24 0 (1,2)	17 3 (1)	25 3 (1,5)	47 0 (2,4)	62 4 (3,9)	65 1 (3,4)	61 0 (3,1)	362 14 (2,2)

Tableau 51 : Les résultats des membres du sous-groupe IME2 en cours avec les élèves de 6B sont présentés dans ce tableau. On observe en général des moyennes bien inférieures aux moyennes du sous-groupe IME1. Trois adolescentes DI (LOU, MAR et WIL) obtiennent des scores légèrement supérieurs au reste du sous-groupe.

Placés dans le contexte de L'IME les adolescents DI montrent un comportement tout à fait différent, voire contraire à celui développé au contact des collégiens. En effet si l'on compare les tableaux impliquant le collège et les tableaux impliquant les deux sous-groupes de l'IME ensemble (Tableaux 52 et 53) on constate que certains adolescents DI (ALE, EMI, FLO, LAU, MAU du sous-groupe IME1 et AGA, CHA, CIN, JEA, JUL et JUS du sous-groupe IME2) sont nettement plus impliqués dans les interactions en étant en contact avec leurs homologues de l'IME. Il est d'ailleurs intéressant d'observer que quatre adolescentes DI (ALE, EMI, LAU, MAU) du sous-groupe IME1 et deux (CIN et JUL) du sous-groupe IME2 qui développaient une faible communication lorsqu'elles partageaient les cours d'EPS avec les collégiens adoptent un changement de comportement radical, au regard de leurs moyennes enregistrées, lorsqu'elles évoluent dans leur milieu écologique. Le reste des adolescents DI enregistrent des moyennes à peu près identiques dans tous les cas de figures. Il est à noter que YAN du sous-groupe IME1 et WIL du sous-groupe IME2 totalisent moins d'interactions lorsqu'ils évoluent à l'IME que lorsqu'ils sont au collège.

⁹² Lors de cette activité, un adolescent du sous-groupe IME1 (ARN) enregistre d'ailleurs la meilleure moyenne (10,2), parmi les protagonistes des deux sous-groupes de l'IME, toutes activités confondues.

IME1\IME2	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	39 0 (7,8)	17 2 (5,7)	20 0 (4)	51 0 (10,2)	37 0 (7,4)	26 1 (6,5)	31 0 (6,2)	20 0 (4)	241 3 (6,5)
Jeux de boules	37 0 (7,4)	27 2 (9)	38 0 (7,6)	45 0 (9)	22 0 (4,4)	35 0 (7)	35 1 (8,8)	24 0 (4,8)	263 3 (7,1)
Gymnastique	22 0 (4,4)	29 0 (5,8)	37 0 (7,4)	73 0 (14,6)	17 0 (3,4)	36 0 (7,2)	53 0 (10,6)	19 1 (4,8)	286 1 (7,3)
Sport collectif	42 0 (8,4)	18 1 (4,5)	19 0 (3,8)	51 0 (10,2)	27 0 (5,4)	37 0 (7,4)	53 0 (10,6)	24 0 (4,8)	271 1 (6,9)
TOTAL	140 0 (7)	91 5 (6,1)	114 0 (5,7)	220 0 (11)	103 0 (5,2)	134 1 (7,1)	172 1 (9,1)	87 1 (4,6)	1061 8 (7)

Tableau 52 : Nombre d'interactions des adolescents du sous-groupe IME1 en cours avec le deuxième sous-groupe de l'IME. On constate que les adolescents DI obtiennent des moyennes bien supérieures dans ce contexte que lorsqu'ils sont en cours avec les deux groupes classes.

IME2\IME1	AGA	CHA	CIN	JEA	JUL	JUS	LOU	MAR	WIL	TOTAL
Athlétisme	8 1 (2)	16 0 (3,2)	16 0 (3,2)	11 0 (2,2)	24 1 (6)	27 0 (5,4)	27 0 (5,4)	16 1 (4)	4 0 (0,8)	149 3 (3,5)
Jeux de boules	12 1 (3)	18 1 (4,5)	30 0 (6)	15 1 (3,8)	29 0 (5,8)	34 0 (6,8)	31 0 (6,2)	31 0 (6,2)	15 0 (3)	215 3 (5,1)
Gymnastique	11 1 (2,8)	29 0 (5,8)	32 1 (8)	35 0 (7)	47 0 (9,4)	37 0 (7,4)	19 1 (4,8)	29 1 (7,3)	7 0 (1,4)	246 4 (6)
Sport collectif	7 0 (1,4)	17 0 (3,4)	23 0 (4,6)	13 0 (2,6)	33 1 (8,3)	17 0 (3,4)	15 1 (3,8)	17 1 (4,3)	15 0 (2,8)	157 3 (3,7)
TOTAL	38 3 (2,2)	80 1 (4,6)	101 1 (5,3)	74 1 (3,9)	133 2 (7,4)	115 0 (5,8)	92 2 (5,1)	93 3 (5,5)	41 0 (2,1)	767 13 (4,6)

Tableau 53 : Nombre d'interactions des adolescents du sous-groupe IME2 en cours avec le premier sous-groupe de l'IME. Nous constatons la même chose que pour le tableau précédent avec des moyennes élevées pour la plupart soulignant un changement d'attitude entre les deux contextes

. Nous constatons par ailleurs, si l'on compare ces deux sous-groupes en additionnant le nombre d'interactions totales des membres de chaque sous-groupe (Tableau 54), que le sous-groupe IME1 développe plus d'interactions que le sous-groupe IME2 (58% contre 42%) et que si l'on fait un classement des adolescents DI totalisant le plus d'interactions dans leur milieu, les quatre premiers appartiennent au sous-groupe IME1 alors que les quatre derniers appartiennent au sous-groupe IME2. Ces résultats suggèrent que le sous-groupe IME1 dans son ensemble présenterait des aptitudes communicatives supérieures au sous-groupe IME2 dans leur contexte habituel qui pourrait expliquer en partie leurs résultats en matière d'intégration dans un contexte tout autre, évoluant sur des activités physiques analogues dans les deux cas.

IME IME	ADR 1	AGA 2	ALE 1	ARN 1	CHA 2	CIN 2	EMI 1	FLO 1	JEA 2	JUL 2	JUS 2	LAU 1	LOU 2	MAR 2	MAU 1	WIL 2	YAN 1	Total
ADR IME1		11	2	1	3	22	15	3	1	16	5	1	54	1	1	0	4	140
AGA IME2	11		0	2	9	4	1	0	0	0	2	4	0	2	2	0	1	38
ALE IME1	2	0		5	1	7	11	5	1	12	2	19	2	4	17	0	3	91
ARN IME1	1	2	5		5	3	6	19	12	5	2	4	5	8	12	2	23	114
CHA IME2	3	9	1	5		1	2	5	11	8	2	0	0	9	17	3	4	80
CIN IME2	22	4	7	3	1		8	2	2	2	17	2	4	12	15	0	0	101
EMI IME1	15	1	11	6	2	8		3	37	9	25	44	1	9	41	1	7	220
FLO IME1	3	0	5	19	5	2	3		0	12	13	6	3	4	5	1	22	103
JEA IME2	1	0	1	12	11	2	37	0		2	2	0	0	2	1	1	2	74
JUL IME2	16	0	12	5	8	2	9	12	2		5	17	3	16	21	4	1	133
JUS IME2	5	2	2	2	2	17	25	13	2	5		6	0	10	9	7	8	115
LAU IME1	1	4	19	4	0	2	44	6	0	17	6		0	3	13	13	2	134
LOU IME2	54	0	2	5	0	4	1	3	0	3	0	0		5	9	1	5	92
MAR IME2	1	2	4	8	9	12	9	4	2	16	10	3	5		2	5	1	93
MAU IME1	1	2	17	12	17	15	41	5	1	21	9	13	9	2		3	4	172
WIL IME2	0	0	0	2	3	0	1	1	1	4	7	13	1	5	3		0	41
YAN IME1	4	1	3	23	4	0	7	22	2	1	8	2	5	1	4	0		87
TOTAL	140	38	91	114	80	101	220	103	74	133	115	134	92	93	172	41	87	1828

Tableau 54 : Nombre d'interactions entre les adolescents de l'IME rassemblant les deux sous-groupes (IME1 et IME2). Le sous-groupe IME1 montre des capacités communicatives supérieures au sous-groupe IME2. Les plus gros scores de relation interpersonnelle entre deux personnes impliquent systématiquement au moins un membre du sous-groupe IME1.

D'autre part, lorsqu'on observe la communication intragroupe des membres des deux sous-groupes (Tableau 55), on constate une disparité importante dans les relations entre les membres du groupe. En effet, le sous-groupe IME1 établit beaucoup plus de relations interpersonnelles intra sous-groupe (32,6% du total des interactions groupales) que ne le fait

le sous-groupe IME2 (16,3%). Cet aspect du fonctionnement des deux sous-groupes de l'IME nous conforte dans l'hypothèse que la structure du réseau de communication (Anzieu, Martin, 1968, op. cit. ; Parlebas, 1972) du sous-groupe IME2 - tant sur le plan fonctionnel que sur le plan socio affectif – agit sur sa performance en termes d'intégration. Il est en effet intéressant de constater que ces résultats concordent avec les résultats du questionnaire sociométrique et ceux de la balle assise où l'on voyait déjà ce sous-groupe en difficulté dans son réseau intra-sous-groupe et l'on observait ses difficultés à s'intégrer dans le sous-groupe classe (6B).

Communication Intra et inter sous-groupe	Nombre d'interactions	pourcentage
IME1\IME1	596	32,6%
IME2\IME2	298	16,3%
IME1\IME2	934	51,1%

Tableau 55 : Répartition du nombre des interactions intra et inter sous-groupe. Le sous-groupe IME1 communique beaucoup plus avec les membres de son sous-groupe que ne le fait le sous-groupe IME2. Le plus grand nombre d'interactions se faisant quand les interactants appartiennent à chacun des deux sous-groupes.

2.1.2. Sollicitation de l'interaction

Après avoir souligné la participation des adolescents DI dans une relation avec autrui, nous cherchons maintenant à savoir qui est moteur de cette relation. En d'autres termes, les adolescents DI possèdent-ils une prédisposition à rentrer en relation ou au contraire subissent-ils une sollicitation d'autrui dans l'interaction ?

IME1\6A	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	→ 71,9% → 28,1%	→ 100% → 0%	→ 57,1% → 42,9%	→ 100% → 0%	→ 52,8% → 47,2%	→ 100% → 0%	→ 100% → 0%	→ 73,7% → 26,3%	→ 67,9% → 32,1%
Jeux de boules	→ 48,8% → 51,2%	→ 50% → 50%	→ 13% → 87%	→ 100% → 0%	→ 66,7% → 33,3%	→ 83,3% → 16,7%	→ 100% → 0%	→ 47,4% → 52,6%	→ 49,6% → 50,4%
Gymnastique	→ 68,4% → 31,6%	→ 100% → 0%	→ 64,9% → 35,1%	→ 100% → 0%	→ 73,3% → 26,7%	→ 25% → 75%	→ 83,3% → 16,7%	→ 74,1% → 25,9%	→ 70,5% → 29,5%
Sport collectif	→ 63,9% → 36,1%	→ 60% → 40%	→ 69,7% → 30,3%	→ 28,6% → 71,4%	→ 63,2% → 36,8%	→ 100% → 0%	→ 53,8% → 46,2%	→ 51,9% → 48,1%	→ 60,8% → 39,2%
TOTAL	→ 62,4% → 37,6%	→ 66,7% → 33,3%	→ 54,7% → 45,3%	→ 75% → 25%	→ 61,9% → 38,1%	→ 73,3% → 26,7%	→ 77,8% → 22,2%	→ 64% → 36%	→ 62,7% → 37,3%

Tableau 56 : Ce tableau (comme les deux suivants) distingue les sollicitations venant des collégiens et celles venant des adolescents DI dans leurs interactions en cours d'EPS. Les résultats de chaque membre du sous-groupe IME1 en relation avec le sous-groupe 6A sont représentés ci-dessus. Nous rappelons que pour les trois groupes, la flèche fine représente une sollicitation collégienne et la flèche grosse une sollicitation venant des adolescents DI. Des trois sous-groupes Classe (6A, 6D, 6B) la classe 6A est celle qui totalise le pourcentage le plus faible de sollicitations.

IME1\6D	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	→ 69,8% → 30,2%	→ 50% → 50%	→ 60% → 40%	→ 100% → 0%	→ 34,8% → 65,2%	→ 78,9% → 21,1%	→ 100% → 0%	→ 83,3% → 16,7%	→ 70,6% → 29,4%
Jeux de boules	→ 70,8% → 29,2%	→ 100% → 0%	→ 57,1% → 42,9%	→ 88,9% → 11,1%	→ 75,5% → 23,5%	→ 66,7% → 33,3%	→ 100% → 0%	→ 57,1% → 42,9%	→ 70,7% → 29,3%
Gymnastique	→ 70,4% → 29,6%	→ 76,9% → 23,1%	→ 72,5% → 27,5%	→ 100% → 0%	→ 100% → 0%	→ 66,7% → 33,3%	→ 73,7% → 26,3%	→ 53,8% → 46,2%	→ 72,9% → 27,1%
Sport collectif	→ 62,5% → 37,5%	→ 77,8% → 22,2%	→ 58,1% → 41,9%	→ 100% → 0%	→ 73,1% → 26,9%	→ 46,2% → 53,8%	→ 78,6% → 26,3%	→ 63,2% → 36,8%	→ 64,8% → 35,2%
TOTAL	→ 68,7% → 31,3%	→ 80% → 20%	→ 63,5% → 36,5%	→ 96,2% → 3,8%	→ 66,7% → 33,3%	→ 66% → 34%	→ 88,1% → 11,9%	→ 64,4% → 35,6%	→ 69,9% → 30,1%

Tableau 57 : Répartitions en pourcentage des sollicitations de l'interaction pour chaque membre du sous-groupe IME1 en relation avec le sous-groupe 6D. EMI du sous-groupe IME1 n'est quasiment jamais motrice de l'interaction au contraire de son comportement à l'IME (Tableau 41).

Les tableaux 56 et 57 et 58 proposent des résultats quasiment semblables quant à la répartition des sollicitations entre les deux publics. En effet, et de façon générale, les collégiens sollicitent une interaction avec les membres des deux sous-groupes de l'IME de manière quasi systématique dans la grande majorité des cas de figure. Seuls, quelques adolescents DI dans certaines activités physiques (ADR, ARN et YAN en jeux de boules, EMI en sport collectif et LAU en gymnastique avec les 6A (Tableau 56) ainsi que FLO en athlétisme et LAU en sport collectif avec les 6D (Tableau 57) et de même que JUS en Athlétisme et LOU en gymnastique et en sport-collectif avec les 6B (Tableau 58) sont moteurs de l'interaction lorsqu'ils rentrent

en communication avec les élèves du collège. Malgré ces exceptions, au regard du résultat total de chaque adolescent DI, les trois tableaux nous montrent une répartition des sollicitations systématiquement à l'avantage des collégiens.

IME2\6B	AGA	CHA	CIN	JEA	JUL	JUS	LOU	MAR	WIL	TOTAL
Athlétisme	→100% →0%	→93,3% →6,7%	→100% →0%	→100% →0%	→77,8% →22,2%	→46,2% →53,8%	→60% →40%	→65,2% →34,8%	→83,3% →16,7%	→70,9% →29,1%
Jeux de boules	→100% →0%	→100% →0%	→92,9% →7,1%	→100% →0%	→100% →0%	→100% →0%	→59,1% →40,9%	→100% →0%	→57,1% →42,9%	→89,1% →10,9%
Gymnastique	→100% →0%	→80 % →20 %	→66,7% →33,3%	→100% →0%	→100% →0%	→83,3% →16,7%	→45% →55%	→91,7% →8,3%	→53,8% →46,2%	→72% →28%
Sport-collectif	→100% →0%	→100% →0%	→83,3% →16,7%	→0 →0	→90% →10%	→59,1% →40,9%	→46,7% →53,3%	→88,9% →11,1%	→63,2% →36,8%	→73,2% →26,8%
TOTAL	→100% →0%	→93,8% →6,2%	→87,5% →12,5%	→100% →0%	→88% →12%	→63,8% →36,2%	→51,6% →48,4%	→84,6% →15,4%	→74,4% →24,6%	→77,6% →22,4%

Tableau 58 : Répartitions en pourcentage des sollicitations de l'interaction pour chaque membre du sous-groupe IME1 en relation avec le sous-groupe. Ce dernier est celui qui sollicite le plus la relation de tous les sous-groupes.

Par ailleurs, le sous-groupe IME2 en relation avec le sous-groupe 6B (Tableau 58) est celui qui est le moins moteur de l'interaction (22,5% au total des sollicitations). Ce sous-groupe était, rappelons-le, celui qui comptait un nombre d'interactions avec les collégiens bien inférieur à l'autre sous-groupe de l'IME.

IME1\IME2	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	→71,8% →28,2%	→52,9% →47,1%	→60% →40%	→58,8% →41,2%	→43,2% →56,8%	→69,2% →30,8%	→45,2% →54,8%	→60% →40%	→57,7% →42,3%
Jeux de boules	→70,3% →29,7%	→74,1% →25,9%	→55,3% →44,7%	→48,9% →51,1%	→63,6% →36,4%	→48,6% →51,4%	→51,4% →48,6%	→45,8% →54,2%	→56,7% →43,3%
Gymnastique	→86,4% →13,6%	→51,7% →48,3%	→35,1% →64,9%	→68,5% →31,5%	→29,4% →70,6%	→52,8% →47,2%	→49,1% →50,9%	→84,2% →15,8%	→56,6% →43,3%
Sport-collectif	→78,6% →21,4%	→44,4% →55,6%	→73,7% →26,3%	→72,5% →27,5%	→48,1% →51,9%	→73% →27%	→54,7% →45,3%	→45,8% →54,2%	→62,4% →37,6%
TOTAL	→75,7% →24,3%	→57,1% →42,9%	→52,6% →47,4%	→63,2% →36,8%	→46,6% →53,4%	→60,4% →39,6%	→50,6% →49,4%	→57,5% →42,5%	→58,6% →41,4%

Tableau 59 : Répartition en pourcentage des sollicitations de l'interaction des membres du sous-groupe IME1 quand les deux sous-groupes évoluent ensemble. Nous rappelons que la flèche fine désigne les sollicitations qui émanent de l'adolescent concerné. La flèche grosse concerne les sollicitations d'un autre adolescent du groupe IME vers l'adolescent concerné impliquant une réponse de celui-ci.

IME2\IME1	AGA	CHA	CIN	JEA	JUL	JUS	LOU	MAR	WIL	TOTAL
Athlétisme	→37,5% →62,5%	→62,5% →37,5%	→50% →50%	→9,1% →90,9%	→66,7% →33,3%	→70,4% →29,6%	→22,2% →77,8%	→31,2% →68,8%	→100% →0%	→48,3% →51,7%
Jeux de boules	→16,7% →83,3%	→77,8% →22,2%	→60% →40%	→33,3% →66,7%	→72,4% →27,6%	→67,6% →32,4%	→35,5% →64,5%	→32,3% →67,7%	→53,3% →46,7%	→52,1% →47,9%
Gymnastique	→9,1% →90,9%	→75,9% →24,1%	→71,9% →28,1%	→40% →60%	→74,5% →25,5%	→54,1% →45,9%	→31,6% →68,4%	→31% →69%	→85,7% →14,3%	→55,3% →44,7%
Sport collectif	→0% →100%	→47,1% →52,9%	→40,9% →59,1%	→30,8% →69,2%	→75,8% →24,2%	→64,8% →35,3%	→33,3% →66,7%	→29,4% →70,6%	→40% →60%	→46,5% →53,5%
TOTAL	→15,8% →84,2%	→67,5% →32,5%	→57,4% →42,6%	→32,4% →67,6%	→72,9% →27,1%	→63,5% →36,5%	→30,4% →69,6%	→31,5% →68,5%	→58,5% →41,5%	→51,2% →48,8%

Tableau 60 : Répartition en pourcentage des sollicitations de l'interaction des membres du sous-groupe IME2 quand les deux sous-groupes de l'IME évoluent ensemble.

Amenés à évoluer ensemble sur les mêmes bases d'activités (tableaux 59 et 60), les adolescents DI - à l'instar de leur changement de comportement en matière de nombre d'interactions - opèrent un tout autre mode opératoire. En effet, alors qu'ils étaient d'une manière générale très peu sollicitants lorsqu'ils étaient en contact avec les collégiens, ils adoptent une manière de rentrer en relation tout à fait différente. C'est ainsi que, sur leur moyenne totale de sollicitations (flèche fine des deux tableaux ci-dessus), les deux sous-groupes de l'IME obtiennent chacun des pourcentages supérieurs à 50% (58,6% pour les IME1 et 51,2 % pour les IME2). Ces scores en comparaison avec le nombre de sollicitations émises avec les élèves du collège (37,3% et 30,1% pour l'IME1 respectivement en relation avec les 6A et les 6D et 22,4% pour les IME2 en relation avec les 6B) témoignent d'un changement de comportement interindividuel significatif au niveau de la prise d'initiative des adolescents DI. Sur le plan individuel, si l'on compare les deux sous-groupes de l'IME, les membres du sous-groupe IME1 sont en quasi-totalité initiateurs de la relation avec plus de 50% de sollicitations – FLO étant le seul à avoir un pourcentage total de sollicitations inférieur à 50% (46,6%) – Deux adolescentes DI (EMI et MAU) adoptent même une conduite radicalement opposée passant d'un état d'entrée en relation quasi passif (EMI : 25% et 3,8% et MAU : 22,9% et 11,9%) au collège à un état actif (EMI : 63,2% et MAU : 50,6%) dans le démarrage de l'interaction à l'IME. Pour le sous-groupe IME2, quatre d'entre eux (AGA, JEA, LOU : 30,4% et MAR) restent peu sollicitants malgré une progression dans leur comportement pour trois de ces derniers (AGA: 0% au collège et 15,8% à l'IME, JEA : 0% au collège et 32,4% à l'IME et MAR: 15,4% au collège et 31,5% à l'IME). LOU quant à elle

se distingue de tous les membres du groupe IME en adoptant une attitude d'entrée en relation beaucoup plus active au collègue (51,6%) qu'à l'IME (30,4%).

2.1.3. Situation de l'interaction

En isolant le contexte dans lequel se situe l'interaction nous cherchons à savoir si les échanges entre nos groupes d'observation sont influencés ou non par l'action pédagogique de l'enseignant. Il s'agit en effet de définir s'il s'agit d'interactions extra-situation ou intra-situation de manière à déterminer le rôle de la situation pédagogique sur la mise en relation de nos deux groupes. Les élèves sont-ils plus enclins à communiquer avec les adolescents DI pendant la mise en situation des APSA ou en dehors de cette mise en situation ?

IME1\6A	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	R:87,5% A:12,5%	R:100% A:0%	R:57,1% A:42,9%	R:50% A:50%	R:52,8% A:47%	R:50% A:50%	R:44,4% A:55,6%	R:68,4% A:31,6%	R:64,2% A:35,8%
Jeux de boules	R:46,5% A:53,5%	R:50% A:50%	R:87% A:13%	R:33,3% A:66,7%	R:44,4% A:55,6%	R:33,3% A:66,7%	R:0% A:100%	R:84,2% A:15,8%	R:57,5% A:42,5%
Gymnastique	R:50% A:50%	R:0% A:100%	R:29,7% A:70,3%	R:25% A:75%	R:26,7% A:73,3%	R:50% A:50%	R:33,3% A:66,7%	R:25,9% A:74,1%	R:34,5% A:65,5%
Sport- collectif	R:66,7% A:33,3%	R:40% A:60%	R:45,4% A:54,6%	R:14,3% A:85,7%	R:47,4% A:52,6%	R:33,3% A:66,7%	R:23,1% A:76,9%	R:63% A:37%	R:50,3% A:49,7%
TOTAL	R:61,1% A:38,9%	R:41,7% A:58,3%	R:51,6% A:48,4%	R:30% A:70%	R:45,4% A:54,6%	R:40% A:60%	R:30,6% A:69,4%	R:59,4% A:40,5%	R:51,9% A:48,1%

Tableau 61 : Récapitulatif en pourcentages de la situation de l'interaction pour le sous-groupe IME1 en relation avec le sous-groupe 6A. Le R (inter-situation) signifie que l'interaction se situe en dehors de la mise en situation des APSA. Le A (intra-situation) au contraire signifie que l'interaction est produite pendant la mise en situation des APSA.

IME1\6D	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	R:55,8% A:44,2%	R:100% A:0%	R:50% A:50%	R:33,3% A:66,7%	R:47,8% A:52,2%	R:26,3% A:73,7%	R:20% A:80%	R:62,5% A:37,5%	R:48,5% A:51,5%
Jeux de boules	R:47,9% A:52,1%	R:100% A:0%	R:54,3% A:45,7%	R:33,3% A:67,7%	R:52,9% A:47,1%	R:33,3% A:66,7%	R:21,4% A:78,6%	R:19% A:81%	R:41,3% A:58,7%
Gymnastique	R:37% A:63%	R:15,4% A:84,6%	R:54,9% A:45,1%	R:0% A:100%	R:25% A:75%	R:33,3% A:66,7%	R:26,3% A:73,7%	R:34,6% A:68,4%	R:32,9% A:67,1%
Sport- collectif	R:65,6% A:34,4%	R:11,1% A:88,9%	R:67,7% A:32,3%	R:0% A:100%	R:50% A:50%	R:61,5% A:38,5%	R:42,9% A:57,1%	R:63,2% A:36,8%	R:56,6% A:43,4%
TOTAL	R:52% A:48%	R:33,3% A:66,7%	R:53,3% A:46,7%	R:19,2% A:80,8%	R:46,2% A:53,8%	R:38,3% A:61,7%	R:26,9% A:73,1%	R:44,4% A:55,6%	R:44,4% A:55,6%

Tableau 62 : Récapitulatif en pourcentages de la situation de l'interaction pour le sous-groupe IME1 en relation avec le sous-groupe 6D. On observe un pourcentage intra-situationnel supérieur à 50% alors qu'il était inférieur à 50% avec les 6A.

IME2\6B	AGA	CHA	CIN	JEA	JUL	JUS	LOU	MAR	WIL	TOTAL
Athlétisme	R: 0% A:100%	R:46,7% A:53,3%	R: 0% A:100%	R: 0% A:100%	R:77,8% A:22,2%	R:76,9% A:23,1%	R:60% A:40%	R:65,2% A:34,8%	R:64,3% A:35,7%	R:59,3% A:40,7%
Jeux de boules	R: 0% A:100%	R:14,3% A:85,3%	R:21,4% A:78,6%	R:12,5% A:87,9%	R:50% A:50%	R:16,7% A:83,3%	R:45,5% A:54,5%	R:28,6% A:71,4%	R:31,8% A:68,1%	R:26,9% A:73,1%
Gymnastique	R: 0% A:100%	R: 80% A: 20%	R: 0% A:100%	R:40% A:60%	R:50% A:50%	R:50% A:50%	R:40% A:60%	R:16,7% A:83,3%	R:40% A:60%	R:40% A:60%
Sport collectif	R:100% A: 0%	R:22,2% A:77,8%	R:100% A: 0%	R: 0 A: 0	R:20% A:80%	R:69,1% A:40,9%	R:80% A:20%	R:100% A:0%	R:50 % A:50%	R: 61 % A:39%
TOTAL	R: 7,7% A:92,3%	R:39,6% A:60,4%	R:37,5% A:62,5%	R:17,6% A:82,4%	R:48% A:52%	R:57,4% A:42,6%	R:53,2% A:46,8%	R:49,2% A:50,8%	R:44,3% A:55,7%	R:45% A:55%

Tableau 63 : Récapitulatif en pourcentages de la situation de l'interaction pour le sous-groupe IME2 en relation avec le sous-groupe 6B. On observe cette fois-ci des pourcentages totaux quasi identiques au groupe IME1\6D.

Les tableaux 61, 62 et 63 nous montrent que la répartition des interactions inter ou intra-situation est très variable en fonction des activités pratiquées mais aussi des adolescents DI et donc en fonction des sous-groupes avec lesquels ils sont en relation. Malgré cela et de manière générale, on observe que les interactions ont lieu de manière plus importante pendant la situation pédagogique. En effet, même si le groupe IME1\6A totalise un pourcentage intra-situation inférieur à 50% (48,1%), il en résulte que dans ce groupe, cinq adolescents DI sur huit développent la majorité de leurs interactions lorsqu'ils sont en situations d'activités. En ce qui concerne les deux autres groupes, l'on constate qu'ils totalisent quasiment le même pourcentage de relations intra-situation (55,6% pour le groupe IME1\6D et 55% pour le groupe IME2\6B) et que la grande majorité des membres des deux groupes totalisent un pourcentage intra-situationnel (A) supérieur au pourcentage inter-situationnel (R).

IME1\IME2	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
Athlétisme	R:28,2% A:71,8%	R:41,2% A:58,8%	R:65% A:35%	R:37,3% A:62,7%	R:35,1% A:64,9%	R:46,2% A:53,8%	R:25,8% A:74,2%	R:20% A:80%	R:36,1% A:63,9%
Jeux de boules	R:45,9% A:54,1%	R:22,2% A:77,8%	R:21,1% A:78,9%	R:28,9% A:71,1%	R:27,3% A:72,7%	R:37,1% A:62,9%	R:34,3% A:65,7%	R:16,7% A:83,3%	R:30% A:70%
Gymnastique	R:36,4% A:63,6%	R:13,8% A:86,2%	R:21,6% A:78,4%	R:20,5% A:79,5%	R:11,8% A:88,2%	R:11,1% A:88,9%	R:20,8% A:79,2%	R:15,8% A:84,2%	R:19,2% A:80,8%
Sport collectif	R:23,8% A:76,2%	R:27,8% A:72,2%	R:10,5% A:89,5%	R:15,7% A:84,3%	R:18,5% A:81,5%	R:21,6% A:78,4%	R:13,2% A:86,8%	R:20,8% A:79,2%	R:19,9% A:80,1%
TOTAL	R:32,9% A:67,1%	R:24,2% A:75,8%	R:27,2% A:72,8%	R:25% A:75%	R:25,2% A:74,8%	R:27,6% A:72,4%	R:22,1% A:77,9%	R:18,4% A:81,6%	R:25,5% A:74,5%

Tableau 64 : Récapitulatif en pourcentages de la situation de l'interaction pour le sous-groupe IME1 en relation avec le sous-groupe IME2. On observe une accentuation des pourcentages totaux en faveur des interactions intra-situation.

IME2\IME1	AGA	CHA	CIN	JEA	JUL	JUS	LOU	MAR	WIL	TOTAL
Athlétisme	R:12,5% A:87,5%	R:25% A:75%	R:37,5% A:62,5%	R:54,5% A:45,5%	R:58,3% A:41,7%	R:59,3% A:40,7%	R:29,6% A:70,4%	R:56,3% A:43,7%	R:25% A:75%	R:43,6% A:56,4%
Jeux de boules	R:41,7% A:58,3%	R:61,1% A:38,9%	R:20% A:80%	R:26,7% A:73,3%	R:31% A:69%	R:35,3% A:64,7%	R:29% A:71%	R:19,4% A:80,6%	R:46,7% A:53,3%	R:32,1% A:67,9%
Gymnastique	R:27,3% A:72,7%	R:17,2% A:82,8%	R:18,7% A:81,3%	R:20% A:80%	R:21,3% A:78,7%	R:27% A:73%	R:15,8% A:84,2%	R:24,1% A:75,9%	R:42,9% A:57,1%	R: 22% A: 78%
Sport collectif	R:14,3% A:85,7%	R:5,9% A:94,1%	R:0% A:100%	R:15,4% A:84,6%	R:15,2% A:84,8%	R:17,6% A:82,4%	R:40% A:60%	R:35,3% A:64,7%	R:13,3% A:86,7%	R:16,6% A:83,4%
TOTAL	R:26,3% A:73,7%	R:26,2% A:73,8%	R:17,8% A:82,2%	R:25,7% A:74,3%	R:28,6% A:71,4%	R:35,7% A:64,3%	R:28,3% A:71,7%	R:30,1% A:69,9%	R:31,7% A:68,3%	R:27,9% A:72,1%

Tableaux 65 : Récapitulatif en pourcentages de la situation de l'interaction pour le sous-groupe IME2 en relation avec le sous-groupe IME1.

La même constatation est observée et même accentuée quand les deux sous-groupes de l'IME sont sans les collégiens (Tableau 64 et 65), de sorte que tous les adolescents DI interagissent principalement pendant la situation pédagogique. Il est à noter que pendant la situation de sport collectif, les membres des deux sous-groupes de l'IME développent des relations interpersonnelles pendant la situation de jeu en très grande majorité (IME1 : 80,1% ; IME2 : 86,7%) alors que l'inverse est observée lorsqu'ils sont en relation avec les collégiens (IME1\6A : 49,7% ; IME1\6D : 43,4 ; IME2\6B : 39%). On peut trouver une explication à cela dans le fait que les collégiens d'une manière générale adoptent un comportement centré vers la tâche, particulièrement dans cette activité - ne favorisant pas les interactions avec les adolescents DI pendant la situation de jeu – alors que les adolescents DI adoptent un comportement centré vers le groupe laissant libre cours cette fois-ci à des relations intra-situationnelles.

2.1.4. Mode de communication

Les analyses précédentes indiquent que le groupe d'adolescents DI développent plus de relations interpersonnelles et sont beaucoup plus moteurs de l'entrée en relation lorsqu'ils sont amenés à évoluer ensemble dans l'enceinte de l'IME que dans le contexte collégien. De même, ils sont de manière générale beaucoup plus prédisposés à interagir pendant la situation pédagogique indépendamment du contexte. Qu'en est-il maintenant de leur mode de communication ? Quel est le canal le plus utilisé par nos protagonistes lors de notre étude pendant leur communication interpersonnelle ? Pour répondre à cette question nous avons

IME1\6A	Athlétisme		Jeux de boules		Gymnastique		Sport-collectif		TOTAL	
ADR	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 9 (100%) G: 3 (33,3%)	V: 18 (78,3%) G: 7 (30,4%)	V: 17 (77,3%) G: 5 (22,7%) D: 1 (4,5%) I: 1 (4,5%)	V: 11 (52,4) G: 9 (42,8) D: 3 (14,3%)	V: 12 (100%)	V: 20 (76,9%) G: 6 (23,1%) D: 3 (11,5%)	V: 8 (61,5%) G: 4 (30,8%) D: 1 (7,7%)	V: 19 (82,6%) G: 6 (26,1%) D: 1 (4,3%)	V: 46 (82,1%) G: 12 (21,4%) D: 2 (3,6%) I: 1 (1,8%)	V: 68 (73,1%) G: 28 (30,1%) D: 7 (7,5%)
ALE	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	V: 1 (100%)	V: 2 (100%)	V: 1 (50%) G: 1 (50%)	0	V: 1 (50%) G: 1 (50%) D: 1 (50%)	V: 2 (66%) G: 2 (66%)	V: 1 (33,3%) G: 1 (33,3%) D: 2 (66,7%)	V: 4 (100%) G: 2 (50%)	V: 4 (50%) G: 3 (37,5%) D: 3 (37,5%)
ARN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 11 (73,3%) G: 8 (53,3%)	V: 11 (55%) G: 9 (45%) L: 1 (5%)	V: 6 (30%) G: 18 (90%)	V: 1 (33,3%) G: 3 (100%)	V: 8 (61,5%) G: 9 (69,2%) D: 1 (7,7%)	V: 12 (50%) G: 16 (66,7%)	V: 5 (50%) G: 7 (70%) D: 2 (20%)	V: 15 (65,2%) G: 11 (47,8%) D: 2 (8,7%)	V: 30 (51,7%) G: 42 (72,4%) D: 3 (5%)	V: 39 (55,7%) G: 39 (55,7%) D: 2 (2,8%) L: 1 (1,4%)
EMI	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	V: 3 (50%) G: 2 (33,3%)	0	G: 1 (33,3%) D: 1 (33,3%)	0	V: 1 (25%) G: 4 (100%)	V: 1 (20%) G: 1 (20%) D: 4 (80%)	V: 2 (100%) G: 1 (50%)	V: 1 (20%) G: 1 (20%) D: 4 (80%)	V: 6 (40%) G: 8 (53,3%) D: 1 (6,6%)
FLO	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 16 (94,1%) G: 2 (11,8%)	V: 15 (78,9%) G: 10 (52,6%)	V: 4 (44,4%) G: 3 (33,3%) D: 2 (22,2%)	V: 9 (50%) G: 13 (72,2%) D: 3 (16,7%)	V: 3 (75%) G: 4 (100%)	V: 5 (45,5%) G: 8 (72,7%)	V: 4 (57,1%) G: 3 (42,9%) D: 2 (28,6%) C: 1 (4,3%)	V: 6 (50%) G: 7 (58,3%) D: 2 (16,7%)	V: 27 (72,9%) G: 12 (32,4%) D: 4 (10,8%) C: 1 (%)	V: 35 (58,3%) G: 38 (63,3%) D: 5 (8,3%)
LAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	V: 1 (50%) G: 1 (50%)	V: 0 (0%) G: 0 (100%) D: 1 (100%)	V: 3 (60%) D: 2 (40%)	V: 3 (100%) G: 1 (33,3%)	V: 0 (0%) G: 1 (100%)	0	V: 3 (100%) G: 1 (33,3%)	V: 3 (75%) G: 1 (25%) D: 1 (25%)	V: 7 (63,6%) G: 3 (27,2%) D: 2 (18,1%)
MAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	V: 8 (88,9%) G: 2 (22,2%)	0	G: 2 (100%)	V: 2 (100%)	V: 5 (50%) G: 4 (40%) D: 1 (10%) L: 1 (10%)	V: 5 (83,3%) G: 2 (33,3%) D: 1 (16,7%)	V: 4 (57,1%) G: 2 (28,6%) D: 1 (14,3%)	V: 7 (87,5%) G: 2 (25%) D: 1 (12,5%)	V: 17 (60,7%) G: 10 (35,7%) D: 2 (7,1%) L: 1 (3,5%)
YAN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 8 (80%) G: 3 (30%)	V: 19 (67,9%) G: 19 (67,9%)	V: 2 (20%) G: 8 (80%) D: 2 (10%)	V: 7 (77,8%) G: 5 (55,6%)	V: 6 (85,7%) G: 2 (28,6%) C: 1 (4,3%)	V: 10 (50%) G: 12 (60%) D: 2 (10%)	V: 7 (53,8%) G: 9 (69,2%) D: 1 (7,7%)	V: 9 (64,3%) G: 5 (35,7%) D: 4 (28,6%)	V: 23 (57,5%) G: 22 (55%) D: 3 (7,5%) C: 1 (2,5%)	V: 45 (63,3%) G: 41 (57,7%) D: 6 (8,5%)
TOTAL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 44 (86,3%) G: 16 (31,4%)	V: 76 (70,4%) G: 50 (46,3%) L: 1 (0,9%)	V: 31 (48,4%) G: 34 (53,1%) D: 6 (9,4%) I: 1 (1,6%)	V: 32 (50,8%) G: 34 (54%) D: 9 (14,3%)	V: 34 (82,9%) G: 16 (39%) D: 1 (2,4%) C: 1 (2,4%)	V: 54 (55,1%) G: 52 (53,1%) D: 7 (7,1%) L: 1 (1%)	V: 32 (57,1%) G: 28 (50%) D: 11 (19,6%) C: 1 (1,8%)	V: 59 (67,8%) G: 34 (39,1%) D: 12 (13,8%)	V: 141 (66,5%) G: 94 (44,3%) D: 18 (8,5%) C: 2 (0,9%) I: 1 (0,5%)	V: 221 (62,1%) G: 170 (47,8%) D: 28 (7,8%) L: 2 (0,6%)

Tableau 66 : Récapitulatif du nombre de canaux utilisés par les adolescents DI (IME1\6A), cités sur le tableau, dans leurs sollicitations à l'interaction, ainsi que dans leurs réponses (Annexes 3.1.1) Les colonnes annotées d'un S correspondent à une sollicitation d'un adolescent DI vers des collégiens et les colonnes annotées d'un R correspondent aux réponses des adolescents DI aux sollicitations collégiennes. Les résultats totaux sont en extrémités de tableau en gris foncé. Ci-dessus les résultats du sous-groupe IME1 en relation avec le sous-groupe classe 6A. Constatant de manière empirique que plusieurs canaux peuvent être utilisés simultanément pendant une même interaction, les pourcentages obtenus tiennent compte de cet état de fait. Le pourcentage entre parenthèses correspond au pourcentage du canal cité par rapport au nombre total des interactions. Nous rappelons les significations des symboles correspondant aux canaux utilisés : v = verbal ; G = gestuel ; C = conseil ; D = communication pratique Direct ; L = visuelle ; I = interaction inamicale.

6A/IME1	Athlétisme		Jeux de boules		Gymnastique		Sport-collectif		TOTAL	
ADR	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 21 (91,3%) G: 4 (17,4%)	V: 8 (88,9%) G: 2 (22,2%)	V: 17 (80,9%) G: 8 (38,1%) D: 3 (14,3%) C: 5 (23,8%)	V: 10 (45,5%) G: 13 (59,1%) D: 1 (4,5%)	V: 23 (88,5%) G: 4 (15,4%) D: 3 (11,5%)	V: 8 (66,7%) G: 3 (25%)	V: 18 (78,3%) G: 7 (30,4%) D: 1 (4,3%) C: 1 (4,3%)	V: 10 (76,9%) G: 4 (30,8%) D: 1 (7,7%)	V: 79 (84,9%) G: 23 (24,7%) D: 7 (7,5%) C: 6 (6,5%)	V: 36 (62,3%) G: 22 (39,3%) D: 2 (3,6%)
ALE	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 1 (100%)	0	V: 2 (100%) G: 1 (50%)	V: 2 (100%)	V: 1 (50%) D: 1 (50%) C: 1 (50%)	0	V: 1 (33,3%) G: 1 (33,3%) D: 2 (66,6%)	V: 2 (100%) G: 2 (100%)	V: 5 (62,5%) G: 2 (25%) D: 3 (37,5%) C: 1 (12,5%)	V: 4 (100%) G: 2 (50%)
ARN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 16 (80%) G: 8 (40%) L: 1 (5%)	V: 8 (53,3%) G: 10 (66,7%)	V: 3 (100%) G: 3 (100%) C: 1 (33,3%)	V: 6 (30%) G: 17 (85%)	V: 21 (87,5%) G: 7 (29,2%) C: 7 (29,2%)	V: 7 (53,8%) G: 9 (69,2%) D: 1 (7,7%)	V: 21 (91,3%) G: 8 (34,8%) D: 2 (8,7%) C: 2 (8,7%)	V: 5 (50%) G: 8 (80%) D: 2 (20%) L: 1 (10%)	V: 61 (87,1%) G: 26 (37,1%) D: 2 (2,9%) L: 1 (1,4%) C: 10 (14,3%)	V: 26 (44,8%) G: 44 (75,9%) D: 3 (5,2%) L: 1 (1,7%)
EMI	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 6 (100%) G: 1 (16,7%) C: 2 (33,3%)	0	V: 1 (33,3%) G: 1 (33,3%) D: 1 (33,3%)	0	V: 3 (75%) G: 2 (50%)	0	V: 2 (100%) G: 1 (50%)	V: 1 (20%) G: 1 (20%) D: 4 (80%)	V: 12 (80%) G: 5 (33,3%) D: 1 (6,7%) C: 2 (13,3%)	V: 1 (20%) G: 1 (20%) D: 4 (80%)
FLO	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 17 (89,5%) G: 7 (36,8%) C: 3 (15,8%)	V: 12 (70,6%) G: 7 (41,2%)	V: 12 (66,7%) G: 11 (61,1%) D: 3 (16,7%) C: 3 (16,7%)	V: 4 (44,4%) G: 5 (55,6%) D: 2 (22,2%) C: 1 (11,1%)	V: 9 (81,8%) G: 4 (36,4%) C: 3 (27,3%)	V: 3 (75%) G: 4 (100%)	V: 10 (83,3%) G: 6 (50%) D: 2 (16,7%)	V: 4 (57,1%) G: 3 (42,9%) D: 2 (28,6%)	V: 48 (80%) G: 28 (46,7%) D: 5 (8,3%) C: 9 (15%)	V: 23 (62,2%) G: 19 (51,4%) D: 4 (10,8%) C: 1 (2,7%)
LAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 1 (50%) G: 1 (50%)	0	V: 3 (60%) D: 2 (40%) C: 1 (20%)	D: 1 (100%)	V: 1 (100%) C: 1 (100%)	V: 3 (100%) G: 1 (33,3%)	V: 3 (100%) G: 2 (66,7%)	0	V: 8 (72,7%) G: 3 (27,3%) D: 2 (18,2%) C: 2 (18,2%)	V: 3 (75%) G: 1 (25%) D: 1 (25%)
MAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 8 (88,9%) G: 2 (22,2%)	0	V: 2 (100%) G: 2 (100%) C: 2 (100%)	0	V: 7 (70%) G: 1 (10%) D: 1 (10%) L: 1 (10%) C: 4 (40%)	V: 2 (100%)	V: 6 (85,7%) D: 1 (14,3%) C: 2 (28,6%)	V: 4 (66,7%) G: 2 (33,3%) D: 1 (16,7%)	V: 23 (82,1%) G: 5 (17,9%) D: 2 (7,1%) L: 1 (7,1%) C: 8 (28,6%)	V: 6 (75%) G: 2 (25%) D: 1 (12,5%)
YAN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 22 (78,6%) G: 18 (64,3%)	V: 6 (60%) G: 4 (40%)	V: 7 (77,8%) G: 5 (55,6%)	V: 0 (0%) G: 8 (80%) D: 2 (20%)	V: 16 (80%) G: 7 (40%) D: 2 (10%) C: 3 (15%)	V: 6 (85,7%) G: 5 (71,4%)	V: 9 (64,3%) G: 4 (28,6%) D: 4 (28,6%)	V: 5 (36,5%) G: 12 (92,3%) D: 1 (7,7%)	V: 54 (76,1%) G: 34 (47,9%) D: 6 (8,5%) C: 3 (4,2%)	V: 17 (42,5%) G: 29 (72,5%) D: 3 (7,5%)
TOTAL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 92 (85,2%) G: 41 (38%) L: 1 (0,9%) C: 5 (4,6%)	V: 34 (66,7%) G: 23 (45,1%)	V: 47 (74,6%) G: 31 (49,2%) D: 9 (14,3%) C: 12 (19%)	V: 22 (34,4%) G: 43 (67,2%) D: 6 (9,4%) C: 1 (1,6%)	V: 81 (82,6%) G: 25 (25,5%) D: 7 (7,1%) L: 1 (1%) C: 19 (19,4%)	V: 29 (70,7%) G: 22 (53,7%) D: 1 (2,4%)	V: 70 (80,4%) G: 29 (33,3%) D: 12 (13,8%) C: 5 (5,7%)	V: 31 (55,4%) G: 32 (57,1%) D: 11 (12,6%) L: 1 (1,1%)	V: 290 (81,5%) G: 126 (35,4%) D: 28 (7,9%) L: 2 (0,6%) C: 41 (11,5%)	V: 116 (54,7%) G: 120 (56,6%) D: 18 (8,5%) C: 1 (0,5%) L: 1 (0,5%)

Tableau 67 : Récapitulatif du nombre de canaux utilisés par les collégiens (6A/IME1) (Annexes 3.1.2) dans leurs sollicitations à l'interaction, ainsi que dans leurs réponses. Les colonnes annotées d'un S correspondent à une sollicitation des collégiens vers des adolescents DI et les colonnes annotées d'un R correspondent aux réponses des collégiens aux sollicitations des adolescents DI. Ci-dessus les résultats du sous-groupe classe 6A en relation avec les adolescents sous-groupe IME1 cités sur le tableau.

donc noté, lors des cours d'EPS, le nombre et le canal utilisé lors de la sollicitation dans une interaction entre les deux publics ainsi que le nombre et le canal utilisé à la suite de la réception de cette sollicitation.

Afin de déterminer quels étaient les modes de communication des deux publics lorsqu'ils interagissent ensemble nous avons distingué les différents canaux utilisés par les interactants des trois groupes qui nous concernent. Nous avons ainsi pu quantifier les sollicitations et les réponses aux sollicitations des adolescents DI d'une part et des collégiens d'autre part, en prenant en référence le canal verbal (V), gestuel (G), visuel (L), ainsi que la communication pratique directe (D), le conseil lié à l'interaction (C) et les interactions inamicales (**I**). La comparaison inter puis intra groupe (groupe IME avec les sixièmes puis IME entre eux) renseigne sur les modes communicatifs utilisés par les uns et les autres.

Sachant qu'une même personne peut utiliser un ou plusieurs canaux en même temps lors d'une sollicitation à l'interaction et peut n'en utiliser qu'un seul lors d'une réponse et inversement.

La symétrie se vérifiant par contre, étant uniquement prise en compte en ce qui concerne la communication pratique (D) et visuelle (L). Le conseil venant s'associer au canal verbal ou gestuel.

Sollicitation de l'interaction

Les données expérimentales montrent que le canal verbal est principalement utilisé par les collégiens (Tableaux 67, 69 et 71) lorsqu'ils sollicitent les adolescents DI (6A : 81,5% ; 6D : 91,8% ; 6B : 77%) mais aussi par ces mêmes adolescents DI (Tableau 66, 68 et 70) lorsqu'ils sollicitent les élèves du collège (IME1\6A : 66,5% ; IME1\6D : 74,1% ; IME2\ 6B : 76,3%). Le canal gestuel est l'autre canal le plus utilisé lors des sollicitations par les élèves (6A : 35,4% ; 6D : 24,8% ; 6B : 26,6%) et les adolescents DI (IME1\6A : 44,3% ; IME1\6D : 24,8% ; IME2\6B : 26,6%) lors de leurs sollicitations mais en moins grande quantité que le canal verbal. En outre deux classes (6A : 7,9% et 6B : 8,2%) de même que les deux sous-groupes IME (IME1\6A : 8,5% ; IME2\6B : 5%) avec ces mêmes classes utilisent la communication motrice de manière significative au contraire de la classe 6D (0,9%) et du sous-groupe IME1 (2,1%) en relation avec cette même classe. Le canal visuel étant lui employé de façon très anecdotique (6A : 0,6% ; 6D : 0,2%).

Enfin pour les deux items qui s'associent à une interaction, deux classes (6D : 17,5% et 6B : 14,2%) se distinguent par leurs conseils apportés aux adolescents DI au cours d'une

sollicitation. Le troisième groupe classe (6A : 11,5%) apportant des conseils en moins grande quantité. Enfin de manière générale peu d'interactions à connotation inamicales sont observées et elles n'apparaissent que lors de sollicitations des adolescents DI du sous-groupe IME1 (IME1\6A : 0,5% ; IME1\6D : 1,1%).

IME1\6D	Athlétisme		Jeux de boules		Gymnastique		Sport-collectif		TOTAL	
ADR	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:12 (92,3%) G:1 (7,7%)	V:29 (96,7%) G:5 (16,7%)	V:14 (100%) G:1 (7,1%)	V:29 (85,3%) G:8 (23,5%)	V:7 (87,5%) G:1 (12,5%)	V:11 (57,9%) G:8 (42,1%)	V:12 (100%) G:5 (25%)	V:17 (85%) G:5 (25%)	V:45 (95,7%) G:3 (6,4%)	V:86 (83,5%) G:26 (25,2%)
ALE	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:4 (100%)	V:4 (100%) G:1 (25%)	0	V:2 (50%) G:1 (50%)	V:3 (100%) G:1 (33,3%)	V:6 (60%) G:5 (50%)	G:1 (50%) D:1 (50%)	V:3 (42,9%) G:4 (57,1%)	V:7 (78,8%) G:2 (22,2%) D:1 (11,1%)	V:15 (62,5%) G:11 (45,8%)
ARN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:4 (50%) G:5 (62,5%)	V:11 (91,7%) G:2 (16,7%)	V:9 (60%) G:8 (53,3%)	V:18 (90%) G:8 (40%)	V:5 (35,7%) G:11 (78,6%)	V:21 (56,8%) G:25 (67,6%)	V:7 (53,8%) G:7 (53,8%)	V:12 (66,7%) G:10 (55,5%) D:1 (5,6%)	V:25 (50%) G:31 (62%)	V:56 (64,4%) G:45 (51,7%) D:1 (1,1%)
EMI	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	V:2 (33,3%) G:4 (66,7%)	V:1 (100%)	V:6 (75%) G:2 (25%)	0	V:2 (20%) G:8 (80%)	0	G:1 (100%)	V:1 (100%)	V:10 (40%) G:15 (60%)
FLO	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:12 (80%) G:3 (20%)	V:6 (75%) G:4 (50%)	V:4 (100%) G:2 (50%)	V:8 (61,5%) G:6 (46,2%)	0	V:3 (25%) G:9 (75%)	V:6 (85,7%) G:2 (28,6%) D:1 (14,3%)	V:10 (52,6%) G:12 (63,2%) D:2 (10,5%)	V:22 (84,6%) G:7 (26,9%) D:1 (3,8)	V:27 (51,9%) G:31 (59,6%) D:2 (3,8%)
LAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:4 (100%)	V:13 (86,7%) G:2 (13,3%)	V:0 (0%) G:1 (100%) I:1 (100%)	V:2 (100%)	V:3 (75%) G:1 (25%)	V:3 (37,5%) G:5 (62,5%)	V:4 (57,1%) G:3 (42,9%) D:1 (14,3%)	V:1 (16,7%) G:4 (66,7%) D:1 (16,7%)	V:11 (68,8%) G:5 (31,3%) D:1 (6,3%) I:1 (6,3%)	V:28 (90,3%) G:11 (35,5%) D:1 (3,2%)
MAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	V:16 (80%) G:5 (25%)	0	V:12 (85,7%) G:5 (35,7%) L:1 (7,1%)	G:5 (100%)	V:8 (57,1%) G:7 (50%)	V:1 (33,3%) G:1 (33,3%) D:1 (33,3%)	V:8 (72,7%) G:5 (45,5%)	V:1 (12,5%) G:6 (75%) D:1 (12,5%)	V:44 (74,6%) G:22 (37,3%) L:1 (1,7%)
YAN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:4 (100%) G:1 (25%)	V:15 (75%) G:9 (45%)	V:9 (100%) G:1 (11,1%)	V:8 (66,7%) G:6 (50%)	V:8 (66,7%) G:7 (58,3%) I:1 (8,3%)	V:11 (78,6%) G:4 (28,6%)	V:7 (100%) G:6 (85,7%)	V:9 (75%) G:8 (66,7%)	V:28 (87,5%) G:15 (46,9%) I:1 (3,1%)	V:43 (74,1%) G:27 (46,6%)
TOTAL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:40 (83,3%) G:10 (20,8%)	V:96 (83,5%) G:32 (27,8%)	V:37 (77,1%) G:13 (27,1%) I:1 (0,2%)	V:85 (80,2%) G:36 (40%) L:1 (0,9%)	V:26 (56,5%) G:27 (58,7%) I:1 (2,2%)	V:65 (52,4%) G:71 (57,3%)	V:37 (72,5%) G:20 (39,2%) D:4 (7,8%)	V:60 (63,8%) G:49 (52,1%) D:4 (4,3%)	V:140 (74,1%) G:63 (33,3%) D:4 (2,1%) I:2 (1,1%)	V:309 (70,4%) G:188 (42,8%) D:4 (0,1%) L:1 (0,2%)

Tableau 68 : Récapitulatif du nombre de canaux utilisés par les adolescents DI (IME1\6D) dans leurs sollicitations à l'interaction, ainsi que dans leurs réponses (Annexes 3.1.3). L'activité gymnastique est la seule où les adolescents DI appartenant à ce groupe communiquent principalement par le canal gestuel (sollicitation : G : 58,7% et réponse : 57,3%). Pour les autres activités le canal verbal est principalement utilisé. Deux adolescents DI (ARN et MAU) dans leurs sollicitations et deux (EMI et FLO) dans leurs réponses utilisent majoritairement le canal gestuel au total de leurs interactions.

6DIME	Athlétisme		Jeux de boules		Gymnastique		Sport-collectif		TOTAL	
ADR	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 30 (100%) G: 4 (13,3%)	V: 13 (100%) G: 1 (7,7%)	V: 31 (91,2%) G: 8 (23,6%) C: 3 (8,8%)	V: 13 (92,9%) G: 1 (7,1%)	V: 18 (94,7%) G: 1 (5,3%) C: 7 (36,8%)	V: 6 (75%) G: 2 (25%)	V: 19 (95%) G: 4 (20%) C: 3 (15%)	V: 12 (85%) G: 0 (0%)	V: 98 (95,1%) G: 17 (16,5%) C: 13 (12,6%)	V: 44 (93,6%) G: 4 (8,5%)
ALE	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 4 (100%) G: 1 (25%)	V: 3 (75%) G: 1 (25%)	V: 3 (100%) G: 1 (33,3%)	0	V: 9 (90%) G: 3 (30%) C: 3 (30%)	V: 3 (100%) G: 1 (33,3%) C: 4 (57,1%)	V: 7 (100%) G: 1 (14,3%) C: 4 (57,1%)	G: 1 (50%) D: 1 (50%)	V: 23 (95,8%) G: 6 (25%) C: 7 (29,2%)	V: 6 (66,7%) G: 3 (33,3%) D: 1 (11,1%)
ARN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 11 (91,7%) G: 2 (16,7%) C: 1 (8,3%)	V: 5 (62,5%) G: 4 (50%)	V: 20 (100%) G: 8 (40%) C: 3 (15%)	V: 10 (66,7%) G: 9 (60%)	V: 33 (89,2%) G: 15 (40,5%) C: 8 (21,6%)	V: 4 (28,6%) G: 12 (85,7%)	V: 13 (72,2%) G: 9 (50%) D: 1 (5,6%) C: 4 (22,2%)	V: 9 (69,2%) G: 6 (46,2%)	V: 77 (88,5%) G: 34 (39,1%) D: 1 (1,1%) C: 16 (18,4%)	V: 28 (56%) G: 31 (62%)
EMI	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 5 (83,3%) G: 1 (16,7%) C: 1 (16,7%)	0	V: 7 (87,5%) G: 1 (12,5%) C: 2 (25%)	V: 1 (100%) G: 0 (0%) C: 1 (100%)	V: 9 (90%) G: 1 (10%) C: 6 (60%)	0	V: 1 (100%) C: 1 (100%)	0	V: 22 (88%) G: 3 (12%) C: 10 (40%)	V: 1 (100%) G: 0 (0%) C: 1 (100%)
FLO	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 8 (100%) G: 1 (12,5%)	V: 12 (80%) G: 3 (20%)	V: 13 (100%) G: 3 (23,1%) C: 1 (7,7%)	V: 4 (100%) G: 1 (25%)	V: 11 (91,7%) G: 2 (16,7%) C: 6 (50%)	0	V: 14 (73,7%) G: 9 (47,4%) D: 2 (10,5%) C: 4 (21,1%)	V: 6 (85,7%) G: 3 (42,9%) D: 1 (14,3%)	V: 46 (88,5%) G: 15 (28,8%) D: 2 (3,8%) C: 11 (21,2%)	V: 22 (84,6,6%) G: 7 (26,9%) D: 1 (3,8)
LAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 15 (100%)	V: 4 (100%)	V: 2 (100%)	G: 1 (100%) I: 1 (100%)	V: 8 (100%)	V: 3 (75%) G: 1 (25%)	V: 5 (83,3%) G: 3 (50%) D: 1 (16,7%)	V: 2 (28,6%) G: 4 (57,1%) D: 1 (14,3%)	V: 30 (96,7%) G: 3 (9,7%) D: 1 (3,2%)	V: 9 (56,3%) G: 6 (37,5%) D: 1 (6,3%) I: 1 (6,3%)
MAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 19 (95%) G: 2 (10%) C: 1 (5%)	0	V: 12 (85,7%) G: 4 (28,6%) L: 1 (7,1%) C: 4 (28,6%)	0	V: 14 (100%) G: 2 (14,3%) C: 8 (57,1%)	V: 2 (40%) G: 5 (100%)	V: 11 (100%) G: 3 (27,3%) C: 3 (27,3%)	V: 1 (33,3%) G: 1 (33,3%) D: 1 (33,3%)	V: 56 (94,9%) G: 11 (18,6%) L: 1 (1,7%) C: 16 (27,1%)	V: 3 (37,5%) G: 6 (75%) D: 1 (12,5%)
YAN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 20 (100%) G: 7 (35%) C: 1 (5%)	V: 3 (75%) G: 1 (25%)	V: 8 (66,7%) G: 6 (50%)	V: 5 (55,6%) G: 4 (44,4%)	V: 12 (85,7%) G: 3 (21,4%) C: 2 (14,3%)	V: 7 (58,3%) G: 7 (58,3%)	V: 11 (91,7%) G: 3 (25%) C: 1 (8,3%)	V: 5 (71,4%) G: 5 (71,4%)	V: 51 (87,9%) G: 19 (32,8%) C: 4 (6,9%)	V: 20 (62,5%) G: 17 (53,1%)
TOTAL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 112 (97,4%) G: 18 (15,7%) C: 4 (3,5%)	V: 40 (83,3%) G: 10 (20,8%)	V: 96 (90,6%) G: 31 (29,2%) L: 1 (0,9%) C: 13 (12,3%)	V: 33 (75%) G: 16 (36,4%) C: 1 (2,3%) I: 1 (2,3%)	V: 114 (91,9%) G: 27 (21,8%) C: 40 (32,3%)	V: 25 (54,3%) G: 28 (60,9%)	V: 81 (86,2%) G: 32 (34%) D: 4 (4,3%) C: 20 (21,3%)	V: 35 (68,6%) G: 20 (39,2%) D: 4 (7,8%)	V: 403 (91,8%) G: 108 (24,6%) D: 4 (0,9%) L: 1 (0,2%) C: 77 (17,5%)	V: 133 (70,4%) G: 74 (39,2%) D: 4 (2,1%) C: 1 (0,5%) I: 1 (0,5%)

Tableau 69 : Récapitulatif du nombre de canaux utilisés par les collégiens (6DIME1) dans leurs sollicitations à l'interaction, ainsi que dans leurs réponses (Annexes 3.1.4). Les collégiens de ce sous-groupe utilisent principalement le canal verbal dans quasiment tous les cas de figure. Cependant, ils utilisent principalement le canal gestuel lorsqu'ils répondent à ARN (G : 62%) et MAU (G : 75%) du sous-groupe IME1. Il est à noter que ce sous-groupe qui totalise le plus grand nombre d'interactions des trois groupes étudiés est celui qui délivre le plus de conseils lors de ses sollicitations aux interactions (C : 17,5%).

Comparons désormais ces résultats avec ceux des sous-groupes de l'IME lorsqu'ils évoluent ensemble (Tableaux 72 et 73). On pouvait émettre l'hypothèse d'une différence significative

entre les deux contextes (collège et IME) au regard des difficultés liées à la pathologies des adolescents DI énoncées dans notre cadre théorique. Il n'en est rien, les mêmes constatations sont observés quant aux deux principaux canaux utilisés par les adolescents DI pour communiquer entre eux. En effet, l'utilisation du canal verbal (IME1 : 82,2% ; IME2 : 73%) reste, comme avec les collégiens, le principal mode de communication suivi du canal gestuel (IME1 : 33,9% ; IME2 : 41,7%). De plus à l'instar des trois groupes classes, on observe des comportements d'aide (IME1 : 9,2% ; IME2 : 16%) des adolescents DI entre eux. En revanche, la communication pratique (IME1 : 2,3% ; IME2 : 2,8%) est quant à elle utilisée en moins grande proportion dans ce contexte et la communication visuelle est inexistante. Enfin les sollicitations inamicales (IME1 : 2,3% ; IME2 : 1%) sont assez peu nombreuses mais toujours présentes chez les adolescents DI de ces deux sous-groupes cette fois-ci.

Sur le plan individuel, lorsqu'ils évoluent ensemble (Tableaux 73 et 72), on retrouve chez certains adolescents DI, présentant des difficultés d'expression orale importantes, une répartition dans les modes de sollicitations semblables à la plupart des élèves du collège⁹³. On observe par contre que lorsque ces mêmes adolescents sont en contact avec les collégiens (Tableaux 66, 68, 70), ils n'utilisent que très peu le canal verbal et privilégient principalement d'autres modes d'expression comme le canal gestuel en priorité⁹⁴.

Réponses à l'interaction

Afin de caractériser, à la suite des sollicitations, le comportement expressif de nos protagonistes, nous avons évalué sur les mêmes canaux les profils de réponses à ces sollicitations. Les tableaux 66, 68 et 70 récapitulent donc les réponses des adolescents de l'IME lorsque les collégiens les sollicitent. Les tableaux 67, 69 et 71 récapitulent les réponses des collégiens lorsque les adolescents DI les sollicitent. Les tableaux 72 et 73 regroupent les

⁹³ Trois adolescents DI du sous-groupe IME1 (ALE, EMI et LAU) et quatre du sous-groupe IME2 (AGA, JEA, JUS et WIL) présentent des difficultés d'expression verbale importantes. Dans le contexte de l'IME (IME1\IME2) la plupart de ces adolescents privilégient le canal verbal en priorité (ALE : V : 78,8%, EMI : V : 78,4%, LAU : V : 80%, AGA : V : 83,3%, JUS : V : 89%) comme la grande majorité des collégiens.⁹⁴ Dans le contexte du collège beaucoup de ces adolescents DI trouvent un mode d'expression qui évite l'expression verbale au bénéfice souvent du gestuel : IME1\6A : ALE : G : 50%, EMI : D : 80%. IME1\6B : WIL : G : 86,7% et d'autres sollicitent très peu ou pas du tout l'interaction verbale : IME1\6A : ALE : 4 (total des interactions verbales); EMI : 1, LAU : 3 ; IME1\6D : ALE : 7, EMI : 1 ; IME2\6B : AGA : 0, JEA : 0, WIL : 5.

IME2\6B	Athlétisme		Jeux de boules		Gymnastique		Sport-collectif		TOTAL	
AGA	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	G: 2 (100%)	0	V: 1 (12,5%) G: 4 (50%) D: 3 (37,5%) L: 1 (12,5%)	0	G: 2 (100%)	0	V: 1 (100%)	0	V: 2 (15,4%) G: 8 (46,2%) D: 3 (23,1%) L: 1 (7,7%)
CHA	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 1 (100%)	V: 9 (64,3%) G: 7 (50%)	0	V: 1 (7,1%) G: 11 (78,6%) D: 3 (21,4%)	V: 2 (100%)	V: 6 (75%) G: 3 (37,5%)	0	V: 4 (44,4%) G: 7 (77,7%)	V: 3 (100%) G: 0 (0%)	V: 20 (41,7%) G: 28 (58,3%) D: 3 (6,3%)
CIN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	V: 1 (100%)	V: 0 (0%) G: 0 (0%)	V: 4 (28,6%) G: 5 (35,7%) D: 5 (35,7%)	V: 1 (100%)	V: 2 (100%)	V: 1 (100%)	V: 3 (60%) G: 2 (40%)	V: 2 (100%)	V: 10 (45,5%) G: 7 (31,8%) D: 5 (22,7%)
JEA	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	0	G: 4 (100%)	0	V: 1 (12,5%) G: 6 (75%) D: 1 (12,5%)	0	G: 5 (100%)	0	0	0	V: 1 (5,9%) G: 15 (88,2%) D: 1 (5,9%)
JUL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 2 (100%)	V: 4 (57,1%) G: 3 (42,9%)	0	G: 1 (25%) D: 3 (75%)	0	G: 2 (100%)	D: 1 (100%)	V: 5 (55,6%) G: 2 (22,2%) D: 3 (33,3%)	V: 2 (66,7%) D: 1 (33,3%)	V: 9 (40,1%) G: 8 (36,4%) D: 6 (27,3%)
JUS	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 7 (100%) G: 1 (14,3%)	V: 3 (50%) G: 3 (50%)	0	V: 3 (50%) G: 4 (66,7%)	V: 1 (100%)	G: 5 (100%)	V: 3 (33,3%) G: 9 (100%)	V: 8 (61,5%) G: 5 (38,5%) D: 1 (7,7%)	V: 11 (64,7%) G: 10 (58,8%)	V: 14 (46,7%) G: 17 (56,7%) D: 1 (3,3%)
LOU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 2 (100%)	V: 3 (100%)	V: 9 (100%) G: 3 (33,3%)	V: 10 (76,9%) G: 4 (30,8%) D: 1 (7,7%)	V: 11 (100%) G: 1 (9,1%)	V: 5 (55,6%) G: 7 (77,8%)	V: 7 (87,5%) G: 2 (25%) D: 2 (25%)	V: 6 (85,7%) G: 1 (14,3%) D: 1 (14,3%)	V: 29 (96,7%) G: 6 (20%) D: 2 (6,7%)	V: 24 (75%) G: 12 (37,5%) D: 2 (6,3%)
MAR	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 7 (87,5%) G: 1 (12,5%)	V: 13 (86,7%) G: 2 (13,3%)	0	V: 13 (61,9%) G: 8 (38,1%) D: 2 (9,5%)	V: 1 (100%)	V: 3 (27,3%) G: 8 (72,7%)	V: 1 (100%)	V: 3 (37,5%) G: 5 (62,5%)	V: 9 (90%) G: 1 (10%)	V: 32 (58,2%) G: 23 (41,8%) D: 2 (3,6%)
WIL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	G: 5 (100%)	V: 4 (44,4%) G: 6 (66,7%)	V: 3 (100%) G: 2 (66,7%)	V: 4 (21,1%) G: 15 (78,9%)	V: 1 (20%) G: 4 (80%)	V: 1 (10%) G: 9 (90%)	V: 1 (50%) G: 2 (100%) D: 1 (50%)	V: 3 (37,5%) G: 6 (75%)	V: 5 (33,3%) G: 13 (86,7%) D: 1 (6,7%)	V: 12 (26,1%) G: 36 (78,3%)
TOTAL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 19 (76%) G: 7 (28%)	V: 37 (60,7%) G: 27 (44,3%)	V: 12 (100%) G: 5 (41,7%)	V: 37 (34,6%) G: 58 (54,2%) D: 18 (16,8%) L: 1 (0,9%)	V: 17 (81%) G: 5 (23,8%)	V: 17 (31,5%) G: 41 (75,9%)	V: 13 (59,1%) G: 13 (59,1%) D: 4 (18,2%)	V: 33 (55%) G: 28 (46,7%) D: 5 (8,3%)	V: 61 (76,3%) G: 30 (37,5%) D: 4 (5%)	V: 124 (44%) G: 154 (54,6%) D: 23 (8,2%) L: 1 (0,4%)

Tableau 70 : Récapitulatif du nombre de canaux utilisés par les adolescents DI (IME2\6B) dans leurs sollicitations à l'interaction, ainsi que dans leurs réponses (Annexes 3.1.5). Les adolescents DI utilisent pour la première fois majoritairement le canal gestuel pour répondre aux sollicitations des collégiens (Total R : V : 44% ; G : 54,6%).

6BIME2	Athlétisme		Jeux de boules		Gymnastique		Sport-collectif		TOTAL	
AGA	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:2 (100%)	0	V:3 (37,5%) G:2 (25%) D:3 (37,5%) L:1 (12,5%) C:2 (25%)	0	V:2 (100%) G:2 (100%) C:1 (50%)	0	V:1 (100%) G:1 (100%) C:1 (100%)	0	V:8 (61,5%) G:5 (38,5%) D:3 (23,1%) L:1 (7,7%) C:4 (30,8%)	0
CHA	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:14 (100%) G:2 (14,3%) C:1 (7,1%)	G:1 (100%)	V:8 (57,1%) G:4 (28,6%) D:3 (21,4%)	0	V:7 (87,5%) G:3 (37,5%)	V:1 (50%) G:1 (50%)	V:5 (55,6%) G:6 (66,7%) C:2 (22,2%)	0	V:34 (75,6%) G:15 (33,3%) D:3 (6,7%) C:3 (6,7%)	V:1 (33,3%) G:2 (66,7%)
CIN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:1 (100%)	0	V:10 (71,4%) C:6 (42,9%) D:5 (35,7%)	0	V:2(100%) G:1 (50%)	G:1 (100%)	V:5(100%)	V:1 (100%)	V:18 (81,8%) G:1 (4,5%) D:5 (22,5%) C:6 (27,3%)	V:1 (50%) G:1 (50%)
JEA	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:2(50%) G:2 (50%) C:1 (25%)	0	V:5 (62,5%) G:3 (37,5%) D:1 (12,5%) C:2 (25%)	0	V:3(60%) G:2 (40%) C:2 (40%)	0	0	0	V:10 (58,8%) G:7 (41,2%) D:1 (5,9%) C:5 (29,4%)	0
JUL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:4 (57,1%) G:3 (42,9%)	V:2 (100%)	V:1 (25%) D:3 (75%) C:1 (25%)	0	V:1(50%) G:1 (50%)	0	V:6 (66,7%) G:2 (22,2%) D:3 (33,3%) C:1 (11,1%)	D:1 (100%)	V:12 (54,5%) G:6 (27,3%) D:6 (27,3%) C:2 (9,1%)	V:2 (66,7%) D:1 (33,3%)
JUS	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:5 (83,3%) G:1 (16,7%)	V:3 (42,9%) G:5 (71,4%)	V:4 (66,7%) G:3 (50%) C:1 (16,7%)	0	V:2 (40%) G:3 (60%) C:1 (20%)	V:1 (100%)	V:8 (61,5%) G:4 (30,8%) D:1 (7,7%) C:1 (7,7%)	V:3 (33,3%) G:9 (100%)	V:19(63,3%) G:11 (36,7%) D:1 (3,3%) C:3 (10%)	V:7 (41,2%) G:14 (82,4%)
LOU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:3 (100%)	V:2 (100%)	V:12 (92,3%) D:1 (7,7%) C:3 (23,1%)	V:8 (88,9%) G:3 (33,3%)	V:7(77,8%) G:5 (55,6%) C:2 (22,2%)	V:9 (81,8%) G:2 (18,2%)	V:5 (71,4%) G:2 (28,6%) D:1 (14,3%) C:1 (14,3%)	V:6 (75%) G:1 (12,5%) D:2 (25%)	V:27 (84,4%) G:7 (21,9%) D:2 (6,3%) C:6 (18,8%)	V:25 (83,3%) G:6 (20%) D:2 (6,7%)
MAR	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:15 (100%) G:1 (6,7%)	V:4 (50%) G:4 (50%)	V:19 (90,5%) D:2 (9,5%) C:3 (14,3%)	0	V:10 (90,9%) G:1 (9,1%) C:3 (27,3%)	G:1 (100%)	V:8 (100%) C:1 (12,5%)	V:1 (100%)	V:52 (94,5%) G:2 (3,6%) D:2 (3,6%) C:7 (12,7%)	V:5 (50%) G:5 (50%)
WIL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:7 (77,8%) G:4 (44,4%)	V:1 (20%) G:4 (80%)	V:14 (73,7%) G:9 (47,4%) C:1 (5,3%)	V:3 (100%) G:1 (33,3%)	V:9 (90%) G:4 (40%) C:2 (20%)	V:2 (40%) G:4 (80%)	V:7 (87,5%) G:4 (50%) C:1 (12,5%)	V:1 (50%) G:1 (50%) D:1 (50%)	V:37 (80,4%) G:21 (45,7%) C:4 (8,7%)	V:7 (46,7%) G:10 (66,7%) D:1 (6,7%)
TOTAL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V:53 (86,9%) G:13 (21,3%) C:2 (3,3%)	V:12 (48%) G:14 (56%)	V:76 (71%) G:21 (19,6%) D:18 (16,8%) L:1 (0,9) C:19 (17,8%)	V:11 (91,7%) G:4 (33,3%)	V:43 (79,6%) G:22 (40,7%) C:11 (20,4%)	V:13 (61,9%) G:9 (42,9%)	V:45 (75%) G:19 (31,7%) D:5 (8,3%) C:8 (13,3%)	V:12 (54,5%) G:11 (50%) D:4 (18,2%)	V:217 (77%) G:75 (26,6%) D:23 (8,2%) L:1 (0,4%) C:40 (14,2%)	V:48 (60%) G:38 (47,5%) D:4 (5%)

Tableau 71 : Récapitulatif du nombre de canaux utilisés par les collégiens (6BIME2) dans leurs sollicitations à l'interaction, ainsi que dans leurs réponses (Annexes 3.1.6). Les élèves de ce sous-groupe (6B) utilisent principalement, comme les deux autres sous-groupes classe (6A et 6D), le canal verbal. Ils utilisent d'abord le canal gestuel lorsqu'ils répondent à une sollicitation de CHA, JUS et WIL. Le sous-groupe 6B totalise le deuxième pourcentage le plus élevé de conseils lors d'une sollicitation (C : 14,2%).

IME1\IME2	Athlétisme		Jeux de boules		Gymnastique		Sport-collectif		TOTAL	
ADR	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 27 (96,4%) G: 1 (3,6%)	V: 6 (54,5%) G: 5 (45,5%)	V: 24 (92,3%) G: 3 (11,5%)	V: 6 (54,5%) G: 6 (54,5%)	V: 19 (100%) G: 0 (0%)	V: 1 (33,3%) G: 2 (66,7%)	V: 32 (97%) G: 3 (9,1%) L: 1 (3%)	V: 6 (66,7%) G: 3 (33,3%)	V: 102 (96,2%) G: 7 (6,6%) L: 1 (0,9%)	V: 19 (55,9%) G: 21 (44,1%)
ALE	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 9 (100%) G: 1 (11,1%)	V: 6 (75%) G: 4 (50%)	V: 15 (75%) G: 12 (60%)	V: 4 (57,1%) G: 4 (57,1%)	V: 9 (60%) G: 10 (66,7%) C: 7 (46,7%)	V: 4 (28,6%) G: 13 (92,6%)	V: 8 (100%) G: 1 (12,5%)	V: 10 (100%) G: 0 (0%)	V: 41 (78,8%) G: 24 (46,2%) C: 7 (13,5%)	V: 24 (61,5%) G: 21 (53,8%)
ARN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 12 (100%) D: 1 (8,3%)	V: 7 (87,5%) G: 3 (37,5%) L: 1 (12,5%)	V: 18 (85,7%) G: 10 (47,6%) L: 2 (5,3%)	V: 12 (70,6%) G: 7 (41,2%) D: 1 (5,9%) L: 2 (11,8%)	V: 9 (69,2%) G: 8 (61,5%) L: 1 (7,7%)	V: 4 (16,7%) G: 22 (91,7%) L: 3 (12,5%)	V: 14 (100%) G: 2 (14,3%)	V: 4 (80%) G: 1 (20%) D: 1 (20%)	V: 53 (88,3%) G: 20 (33,3%) D: 1 (1,7%) L: 3 (5%)	V: 27 (50%) G: 33 (61,1%) D: 2 (3,7%) L: 6 (11,1%)
EMI	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 26 (86,7%) G: 10 (33,3%) D: 1 (3,3%) C: 2 (6,7%)	V: 19 (90,4%) G: 7 (33,3%)	V: 17 (77,3%) G: 8 (36,3%) C: 2 (9,1%)	V: 13 (56,5%) G: 11 (47,8%) D: 2 (8,7%)	V: 31 (62%) G: 36 (72%) C: 29 (58%)	V: 14 (60,9%) G: 9 (39,1%)	V: 35 (94,6%) G: 9 (24,3%)	V: 11 (78,6%) G: 1 (7,1%)	V: 109 (78,4%) G: 63 (45,3%) D: 1 (0,7%) C: 33 (23,7%)	V: 57 (70,4%) G: 28 (34,6%) D: 2 (2,5%)
FLO	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 12 (75%) G: 5 (31,3%) D: 1 (6,3%)	V: 12 (57,1%) G: 8 (38,1%) L: 1 (4,8%) D: 3 (14,3%)	V: 13 (92,9%) G: 3 (21,4%) D: 1 (7,1%)	V: 5 (62,5%) G: 6 (75%)	V: 2 (40%) G: 3 (60%) C: 1 (20%)	V: 9 (75%) G: 7 (58,3%)	V: 10 (76,9%) G: 4 (30,8%) D: 2 (15,4%)	V: 12 (85,7%) G: 5 (35,7%) D: 1 (7,1%)	V: 37 (77,1%) G: 15 (31,3%) D: 4 (8,3%) C: 1 (2,1%)	V: 38 (69,1%) G: 26 (47,3%) L: 1 (1,8%) D: 4 (7,3%)
LAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 16 (88,9%) G: 5 (28,8%)	V: 5 (62,5%) G: 2 (25%) D: 1 (12,5%)	V: 11 (64,7%) G: 8 (47,1%) D: 1 (5,9%)	V: 10 (55,6%) G: 10 (55,6%)	V: 12 (64,7%) G: 10 (58,8%) C: 5 (29,4%)	V: 4 (22,2%) G: 17 (94,4%)	V: 26 (99,6%) G: 5 (18,5%) L: 2 (7,4%)	V: 9 (90%) G: 2 (20%)	V: 65 (80%) G: 28 (35%) D: 1 (1,3%) C: 5 (6,3%) L: 2 (2,5%)	V: 28 (51,9%) G: 31 (57,4%) D: 1 (1,9%)
MAU	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 14 (100%) G: 2 (14,3%) D: 1 (7,1%) L: 1 (7,1%)	V: 15 (88,2%) G: 4 (23,5%)	V: 15 (83,3%) G: 8 (44,4%) D: 2 (11,1%) C: 1 (5,6%) L: 1 (5,6%)	V: 11 (64,7%) G: 7 (41,2%) D: 1 (5,9%) L: 1 (5,9%)	V: 15 (57,7%) G: 15 (57,7%) C: 9 (34,6%) L: 2 (7,7%)	V: 9 (33,3%) G: 24 (88,9%)	V: 28 (96,6%) G: 5 (17,2%) L: 3 (10,3%)	V: 20 (83,3%) G: 7 (29,2%)	V: 72 (82,8%) G: 30 (34,5%) D: 3 (3,4%) C: 10 (11,5%) L: 7 (8%)	V: 55 (64,7%) G: 42 (49,4%) D: 1 (1,2%) L: 1 (1,2%)
YAN	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 8 (66,7%) G: 8 (66,7%) L: 1 (8,3%) D: 1 (8,3%)	V: 6 (75%) G: 4 (50%)	V: 6 (54,5%) G: 7 (63,6%) D: 1 (9,1%)	V: 7 (53,8%) G: 7 (53,8%)	V: 13 (81,3%) G: 4 (25%) C: 1 (6,3%) L: 1 (6,3%)	V: 0 (0%) G: 3 (100%)	V: 6 (54,5%) G: 5 (45,5%) D: 2 (18,2%)	V: 8 (61,5%) G: 8 (61,5%)	V: 33 (66%) G: 24 (48%) D: 4 (8%) L: 1 (2%) C: 1 (2%) L: 1 (2%)	V: 21 (56,8%) G: 22 (59,5%)
TOTAL	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
	V: 124 (89,2%) G: 32 (23%) D: 5 (3,6%) L: 1 (0,7%) C: 2 (1,4%) L: 1 (0,7%)	V: 76 (74,5%) G: 37 (36,3%) D: 4 (3,9%) L: 1 (0,1%) L: 1 (0,1%)	V: 119 (79,9%) G: 59 (39,6%) D: 5 (3,4%) C: 3 (2%) L: 3 (2%)	V: 68 (59,6%) G: 58 (50,9%) D: 4 (3,5%) L: 3 (2,6%)	V: 109 (67,3%) G: 86 (53,1%) C: 52 (32,1%) L: 4 (2,5%)	V: 45 (36,3%) G: 97 (78,2%) L: 3 (2,4%)	V: 159 (94,1%) G: 34 (20,1%) D: 4 (2,4%) L: 6 (3,6%)	V: 80 (78,4%) G: 27 (26,5%) D: 2 (2%)	V: 512 (82,2%) G: 211 (33,9%) D: 14 (2,3%) L: 1 (0,5%) C: 57 (9,2%) L: 14 (2,3%)	V: 269 (61,4%) G: 219 (50%) D: 10 (2,3%) L: 1 (0,2%) L: 7 (1,6%)

Tableau 72 : Récapitulatif du nombre de canaux utilisés par le sous-groupe IME1, lorsqu'il évolue avec le sous-groupe IME2, dans leurs sollicitations à l'interaction, ainsi que dans leurs réponses (Annexes 3.1.7). Le sous-groupe IME1 utilise le canal verbal comme principal mode de communication. Le canal gestuel utilisé en général comme le deuxième canal devient même le premier en gymnastique ainsi que pour ARN (61,1%), LAU (57,4%) et YAN (59,5%) dans leurs réponses totales aux sollicitations. Les interactions à connotations négatives (S : I : 2,3% ; R : I : 1,6%) restent au total assez peu nombreuses au regard du nombre d'interactions.

IME2\IME1	Athlétisme		Jeux de boules		Gymnastique		Sport-collectif		TOTAL	
	S	R	S	R	S	R	S	R	S	R
AGA	V: 2 (66,7%) G: 0 (0%) D: 1 (33,3%)	V: 1 (20%) G: 3 (60%) D: 1 (20%)	V: 2 (100%) G: 2 (100%)	V: 5 (50%) G: 5 (50%)	V: 1 (100%) G: 0 (0%)	V: 4 (40%) G: 6 (60%)	V: 0 (0%) G: 0 (0%)	V: 7 (100%) G: 0 (0%)	V: 5 (83,3%) G: 2 (33,3%) D: 1 (16,7%)	V: 17 (53,1%) G: 14 (43,8%) D: 1 (3,1%)
CHA	V: 7 (70%) G: 6 (60%) D: 1 (16,6%)	V: 5 (83,3%) G: 2 (33,3%) D: 1 (16,6%)	V: 14 (100%) G: 1 (7,1%) I: 2 (14,3%)	V: 2 (50%) G: 2 (50%) I: 1 (25%)	V: 15 (68,2%) G: 12 (54,5%) C: 6 (27,3%) I: 1 (4,5%)	V: 2 (28,6%) G: 6 (85,7%)	V: 8 (100%) G: 3 (37,5%)	V: 8 (88,9%) G: 2 (22,2%)	V: 44 (81,5%) G: 22 (40,7%) C: 6 (11,1%) I: 3 (5,6%)	V: 17 (65,4%) G: 12 (46,2%) D: 1 (3,8%) I: 1 (3,8%)
CIN	V: 6 (75%) G: 1 (12,5%) D: 1 (12,5%) C: 1 (12,5%)	V: 7 (87,5%) G: 7 (87,5%)	V: 14 (77,8%) G: 8 (44,4%) D: 1 (5,6%) C: 2 (11,1%)	V: 9 (75%) G: 5 (41,7%)	V: 11 (47,8%) G: 20 (86,9%) C: 18 (78,3%)	V: 8 (87,5%) G: 1 (12,5%)	V: 9 (100%) G: 0 (0%)	V: 12 (84,6%) G: 2 (15,4%)	V: 40 (68,9%) G: 29 (50%) D: 2 (3,4%) C: 21 (36,2%)	V: 36 (83,7%) G: 15 (34,9%)
JEA	V: 1 (100%) G: 0 (0%)	V: 9 (90%) G: 2 (20%) D: 1 (10%)	V: 2 (40%) G: 3 (60%)	V: 6 (60%) G: 5 (50%)	V: 4 (28,6%) G: 12 (85,7%) C: 7 (50%)	V: 10 (47,6%) G: 13 (61,9%)	V: 1 (25%) G: 3 (75%)	V: 3 (33,3%) G: 6 (66,7%)	V: 8 (33,3%) G: 18 (75%) C: 7 (29,2%)	V: 28 (56%) G: 26 (52%) D: 1 (2%)
JUL	V: 15 (93,8%) G: 3 (18,8%)	V: 7 (87,5%) G: 3 (37,5%)	V: 12 (57,1%) G: 6 (28,6%) D: 3 (14,3%) C: 5 (23,8%)	V: 5 (62,5%) G: 4 (50%) D: 1 (12,5%)	V: 20 (57,1%) G: 25 (71,4%) C: 17 (48,6%)	V: 7 (58,3%) G: 10 (83,3%) C: 2 (16,7%)	V: 25 (100%) G: 5 (20%)	V: 8 (100%) G: 0 (0%)	V: 72 (74,2%) G: 39 (40,2%) D: 3 (3,1%) C: 22 (22,7%)	V: 27 (75%) G: 17 (47,2%) D: 1 (2,7%) C: 2 (5,6%)
JUS	V: 18 (94,7%) G: 4 (21,1%)	V: 8 (100%) G: 2 (25%)	V: 19 (82,6%) G: 8 (34,8%) D: 2 (8,7%)	V: 8 (72,7%) G: 2 (18,2%) D: 2 (18,2%)	V: 17 (85%) G: 6 (30%) C: 2 (10%)	V: 9 (52,9%) G: 12 (70,6%)	V: 11 (100%) G: 0 (0%)	V: 3 (50%) G: 3 (50%)	V: 65 (89%) G: 18 (24,7%) D: 2 (2,7%) C: 2 (2,7%)	V: 28 (66,7%) G: 19 (45,2%) D: 2 (4,8%)
LOU	V: 6 (100%) G: 0 (0%)	V: 18 (85,7%) G: 5 (23,8%)	V: 7 (63,6%) G: 7 (63,6%) D: 2 (18,2%) C: 1 (9,1%)	V: 14 (70%) G: 6 (30%)	V: 3 (50%) G: 3 (50%) C: 2 (33,3%)	V: 12 (92,3%) G: 3 (23,1%)	V: 3 (60%) G: 2 (40%)	V: 10 (100%) G: 0 (0%)	V: 19 (67,9%) G: 12 (42,9%) D: 2 (7,1%) C: 3 (10,7%)	V: 54 (84,4%) G: 14 (21,9%)
MAR	V: 4 (80%) G: 1 (20%)	V: 9 (81,8%) G: 4 (36,4%)	V: 8 (80%) G: 5 (50%)	V: 12 (57,1%) G: 13 (61,9%)	V: 9 (100%) G: 2 (22,2%) C: 1 (11,1%)	V: 10 (50%) G: 16 (80%)	V: 4 (80%) G: 1 (20%) I: 1 (20%)	V: 12 (100%) G: 0 (0%)	V: 25 (86,2%) G: 9 (31%) C: 1 (3,4%) I: 1 (3,4%)	V: 43 (67,2%) G: 33 (51,6%)
WIL	V: 2 (50%) G: 1 (25%) D: 1 (25%)	V: 0 (0%) G: 0 (0%)	V: 1 (12,5%) G: 8 (100%)	V: 4 (57,1%) G: 5 (71,4%)	V: 1 (16,7%) G: 5 (83,3%) C: 1 (16,7%)	V: 0 (0%) G: 1 (100%)	V: 5 (83,3%) G: 1 (16,7%)	V: 2 (22,2%) G: 7 (77,8%)	V: 9 (37,5%) G: 15 (62,5%) D: 1 (4,2%) C: 1 (4,2%)	V: 6 (35,3%) G: 13 (76,5%)
TOTAL	V: 61 (84,7%) G: 16 (22,2%) D: 3 (4,2%) C: 1 (1,4%)	V: 64 (83,1%) G: 28 (36,4%) D: 3 (3,9%)	V: 79 (70,5%) G: 48 (42,9%) D: 8 (7,1%) C: 8 (7,1%) I: 2 (1,8%)	V: 65 (63,1%) G: 47 (45,6%) D: 3 (2,9%) I: 1 (0,9%)	V: 81 (59,6%) G: 85 (62,5%) C: 54 (40%) I: 1 (0,7%)	V: 62 (56,4%) G: 68 (61,8%) C: 2 (1,8%)	V: 66 (90,4%) G: 15 (20,5%) I: 1 (1,4%)	V: 65 (77,4%) G: 20 (23,8%)	V: 287 (73%) G: 164 (41,7%) D: 11 (2,8%) C: 63 (16%) I: 4 (1%)	V: 256 (68,4%) G: 163 (43,6%) D: 6 (1,6%) I: 1 (0,3%)

Tableau 73 : Récapitulatif du nombre de canaux utilisés par les adolescents du sous-groupe IME2, lorsqu'il évolue avec le sous-groupe IME1, dans leurs sollicitations à l'interaction, ainsi que dans leurs réponses (Annexes 3.1.7). Comme leurs homologues du sous-groupe IME1, le sous-groupe IME2 se sert du canal verbal comme mode d'expression principal. A noter le pourcentage très élevé de conseils de CIN (78,3%) lorsqu'elle sollicite l'interaction en gymnastique.

réponses des adolescents DI lorsqu'ils sont sollicités par d'autres adolescents DI dans le contexte de l'IME.

Les réponses obtenues indiquent de manière générale le même ordre dans le classement des canaux définis lors des sollicitations. Toutefois, les pourcentages de réponses des deux principaux canaux utilisés sont non seulement moins élevés pour le verbal mais encore plus élevés pour le gestuel systématiquement dans tous les cas de figure. Autrement dit, on répond plus de manière gestuelle qu'on ne sollicite, et inversement on répond moins par le verbal qu'on ne sollicite par ce même canal. Le sous-groupe IME2 répond même majoritairement gestuellement (IME2\6B : V : 44% ; G : 54,6%) lorsque le sous-groupe 6B le sollicite. En outre, les réponses de la communication pratique et du canal visuel sont bien naturellement symétriques puisqu'en réception d'une passe ou d'un regard. Le conseil n'étant lui quasiment jamais renvoyé à un autre conseil.

2.1.5. Nom de l'élève du collège impliqué

Au regard de nos observations hebdomadaires, l'idée d'une implication homogène des élèves du collège concernés par les interactions avec les adolescents DI nous était suggérée par les mouvements relationnels globaux de la classe pendant les cours d'EPS. Les tableaux 74 et 75 et 76 nous montrent une réalité différente. En effet, malgré un certain nombre d'élèves développant un nombre significatif d'interactions avec les adolescents de l'IME (nom+score), il est avéré, pour les trois groupes, que quelques élèves atteignent un pourcentage d'interactions élevées par rapport à la moyenne de la classe⁹⁵. De plus, pour le groupe IME\6D (Tableau 75) – qui possède le nombre d'interactions moyen le plus élevé (4,2) des trois groupes classe\IME (Tableau 48) – les interactions sont mieux réparties entre les différents élèves que dans les deux autres groupes de telle façon qu'ils ne sont que près de 24% des élèves de ce groupe totalisant moins de 20 interactions avec les adolescents DI alors qu'ils sont 45% pour le groupe 6A\IME1 (Tableau 74) et 65% pour le groupe 6B\IME2 (Tableau 76). En outre, il est intéressant de constater, lorsqu'on s'intéresse à nos résultats d'ensemble, que certains élèves majoritairement rejetés de leur sous-groupe classe lors du questionnaire sociométrique (Tableau 25, CLA : - 0,25 et - 1,25 ; Tableau 26 : EVA : - 0,72

⁹⁵ 6A\IME1 : MAT (90) et VAL (91) regroupent à eux deux 31,9% du total des interactions de la classe ; 6D\IME1 : ANN (49), CLA (82) et MAT (54) regroupent à eux trois 29,5% du total des interactions de la classe ; 6B\IME2 : CIN (44) et EVA (84) regroupent à elles deux 35% du total des interactions de la classe.

et – 1,09), ont développé un très grand nombre d'interactions avec les adolescents DI tout au long de l'année (Tableau 75 : CLA : 82 interactions ; Tableau 76 : EVA : 84 interactions). Ce phénomène avait déjà été observé lors d'une recherche précédente (Legrand, Oboeuf, Herrou, 2011) qui soulignait les liens affectifs noués entre ces élèves en difficulté socio-affective et les adolescents déficients intellectuels.

IME1 6A	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
ANB	2	0	22	0	5	0	1	6	36
ANL	2	0	7	0	3	0	0	3	15
BRY	1	0	7	0	12	1	0	7	28
DEB	6	2	1	2	0	0	1	0	12
ELI	3	0	5	0	2	0	0	1	11
EMM	8	0	1	2	0	0	3	0	14
ENZ	0	0	8	0	4	0	0	8	20
FLA	8	1	10	1	14	3	2	10	49
GAB	1	0	10	0	2	1	0	2	16
GAU	0	0	1	0	1	0	0	1	3
HUG	1	0	11	1	0	0	0	7	20
JUL	7	0	3	0	0	0	2	0	12
JUN	1	0	0	0	7	0	0	0	8
LEA	2	3	0	1	0	7	7	1	21
MAT	9	0	14	1	30	0	3	33	90
MEG	9	1	0	1	0	0	8	1	20
MEL	9	0	0	2	0	0	0	0	11
NAT	4	0	9	0	4	0	0	8	25
OXA	5	2	0	1	0	0	0	0	9
SAR	14	1	2	5	2	1	4	0	29
VAL	36	2	15	1	10	2	2	23	91
ZEN	21	0	1	2	1	0	3	0	28
TOTAL	149	12	128	20	97	15	36	111	568

Tableau 74 : Nombre d'interactions entre les élèves de 6A (colonne verticale) et le sous-groupe IME1 (ligne horizontale). Deux élèves de cette classe (FLA et VAL) sont entrés en relation au moins une fois avec tous les adolescents DI du sous-groupe IME1.

IME1 6D	ADR	ALE	ARN	EMI	FLO	LAU	MAU	YAN	TOTAL
ALE	0	2	18	0	3	1	0	4	28
ALI	22	2	1	0	0	1	0	0	26
ANN	24	9	13	0	0	1	2	0	49
CLA	41	2	0	4	10	13	12	0	82
CLE	2	0	5	0	1	0	0	1	9
DAL	0	0	8	0	7	0	2	6	23
ELI	9	1	9	8	0	1	1	3	32
JUL	4	6	7	2	2	3	7	1	32
KEV	1	0	7	0	6	3	1	1	19
MAM	0	0	2	0	6	0	3	3	14
MAN	14	0	0	0	0	6	16	2	38
MAT	2	0	9	0	1	1	2	39	54
MAX	1	1	3	0	9	0	0	3	17
MEL	17	1	3	3	0	6	0	3	33
NIC	0	0	8	0	5	2	3	1	19
NIN	1	7	1	4	0	0	0	0	13
REM	0	0	7	0	15	1	1	4	28
TAT	5	2	3	0	0	6	3	2	21
THE	0	0	12	0	11	0	14	4	41
THO	6	0	7	4	0	0	0	10	27
YAN	1	0	14	1	2	2	0	3	23
TOTAL	150	33	137	26	78	47	67	90	628

Tableau 75 : Nombre d'interactions entre les élèves de 6D (colonne verticale) et le sous-groupe IME1 (ligne horizontale). Dans cette classe plus de 60% de la classe comptent au moins 20 interactions alors qu'ils ne sont que 54% en 6A et 35% en 6B. Il est à noter que le plus grand nombre d'interactions entre un élève du collège et un adolescent de l'IME (CLA et ADR : 39) est issu de ce groupe.

Afin de caractériser le comportement des adolescents DI et évaluer leur profil dans un contexte intégratif, la synthèse de ces résultats (Tableaux 77, 78 et 79) permet de dégager les grandes lignes directrices permettant de définir un comportement type. Commençons par distinguer les deux contextes qui nous intéressent : le collège et l'IME. Lorsqu'ils sont au collège les adolescents DI sont principalement sollicités par les élèves des trois classes (6B : 77,9% ; 6D : 69,9% ; 6A : 62,7%). On constate d'ailleurs que deux classes les sollicitent principalement pendant la situation pédagogique (6B : 56,1% et 6D : 55,6%) alors que la troisième préfère à une faible majorité les situations informelles (6A : 51,8%). Au niveau des

modes de communication, le canal verbal se présente comme le canal principal lorsque les protagonistes des deux populations se sollicitent, vient ensuite le canal gestuel, puis la communication praxique. Le mode visuel est quasi inexistant en tant que canal indépendant (moins de 1%). Le taux de conseils associé aux sollicitations interpersonnelles des collégiens

IME2 6B	AGA	CHA	CIN	JEA	JUL	JUS	LOU	MAR	WIL	TOTAL
ADR	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AMI	0	2	0	1	0	0	0	0	4	7
ANA	0	0	1	0	0	0	2	0	1	4
AND	0	5	0	0	0	0	0	1	1	7
CIN	1	1	9	0	3	5	13	8	4	44
DYL	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
EVA	4	3	8	1	8	8	34	16	2	84
FAN	1	0	0	1	0	2	3	1	0	8
JOS	0	2	0	2	1	0	0	1	0	6
KIL	0	1	0	1	0	0	0	0	4	6
LEA	2	1	0	0	1	7	3	12	0	26
LEO	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3
LUC	1	0	2	0	2	0	0	0	0	5
MAN	1	2	0	0	3	5	2	6	1	20
MAR	0	0	0	0	1	5	4	8	7	25
MAT	0	8	0	0	2	1	0	1	9	21
MAX	0	6	0	0	0	0	0	0	2	8
NIC	2	1	0	2	0	1	1	1	6	14
PAU	0	0	0	0	1	0	0	2	0	3
SOL	0	0	1	0	3	6	0	1	1	12
TON	0	3	0	0	0	0	0	0	3	6
VAL	0	8	0	7	0	2	0	1	11	29
ZOE	1	4	3	1	0	5	0	6	2	22
TOTAL	13	48	24	17	25	47	62	65	61	362

Tableau 76 : Nombre d'interactions entre les élèves de 6B (colonne verticale) et le sous-groupe IME2 (ligne horizontale). On ne peut que constater le faible nombre d'interactions entre ces deux sous-groupes. En effet, alors que la classe 6A ne comptait que trois élèves et la classe 6D qu'un seul, 13 élèves de cette classe comptent moins de 10 interactions avec les élèves de l'IME pendant l'année. Deux élèves (ADR et DYL) parmi ceux-ci ne comptent même qu'une seule interaction.

est significatif et délivré par les trois classes (6A : 11,5% ; 6D : 17,5% ; 6B : 14,2%) accueillant les deux sous-groupes de l'IME (Tableau 78). Ces conseils étant délivrés principalement pendant deux activités physiques et sportives que sont les jeux de boules et la gymnastique. On peut en effet considérer que certaines activités favorisent des comportements d'aide ou de conseil. Ces comportements traduisent la volonté d'introduire la personne dans l'activité et sont à nos yeux significatifs d'une attitude intégrative caractérisant

RESULTATS	Nombre d'interactions (Moyenne\séance)	Sens de la sollicitation (Pourcentage)	Situation (Pourcentage)	Mode de communication	
				Soll.	Rep.
IME1\6A	568 (3,9)	→ : 356 (62,7%) ➔ : 212 (37,3%)	R : 294 (51,8%) A : 274 (48,2%)	V : 141 (66,5%) G : 92 (43,4%) D : 17 (8%) C : 2 (0,9%) I : 1 (0,5%)	V : 221 (62,1%) G : 170 (47,8%) D : 25 (7%) L : 2 (0,6%)
IME1\6D	628 (4,2)	→ : 439 (69,9%) ➔ : 189 (30,1%)	R : 279 (44,4%) A : 349 (55,6%)	V : 140 (74,1%) G : 63 (33,3%) D : 4 (2,1%) I : 2 (1,1%)	V : 309 (70,4%) G : 188 (42,8%) D : 3 (0,7%) L : 1 (0,2%)
IME2\6B	362 (2,2)	→ : 282 (77,9%) ➔ : 80 (22,1%)	R : 159 (43,9%) A : 203 (56,1%)	V : 61 (76,3%) G : 30 (37,5%) D : 4 (5%)	V : 124 (43,9%) G : 140 (49,6%) D : 23 (8,2%)

Tableau 77 : Présentation des totaux des deux sous-groupes de l'IME en relation avec les trois sous-groupes classe. Sont représentés dans les modes de communication les totaux des sollicitations et des réponses des adolescents de l'IME. Les autres indicateurs (Nombre d'interactions, sens de l'interaction et situation de l'interaction) sont communs aux deux tableaux. Lorsque les adolescents DI sont avec les collégiens, nous rappelons que, dans la rubrique sens de la sollicitation, la flèche fine correspond à une sollicitation collégienne et la flèche en gras à une sollicitation provenant des adolescents DI.

RESULTATS	Nombre d'interactions (Moyenne\séance)	Sens de la sollicitation (Pourcentage)	Situation	Mode de communication	
				Soll.	Rep.
6A\IME1	568 (3,9)	→ : 356 (62,7%) → : 212 (37,3%)	R : 294 (51,8%) A : 274 (48,2%)	V : 290 (81,5%) G : 126 (35,4%) D : 28 (7,9%) L : 2 (0,6%) C : 41 (11,5%)	V : 116 (54,7%) G : 120 (56,6%) D : 18 (8,5%) C : 1 (0,5%) <u>I</u> : 1 (0,5%)
6D\IME1	628 (4,2)	→ : 439 (69,9%) → : 189 (30,1%)	R : 279 (44,4%) A : 349 (55,6%)	V : 403 (91,8%) G : 108 (24,6%) D : 4 (0,9%) L : 1 (0,2%) C : 77 (17,5%)	V : 133 (70,4%) G : 74 (39,2%) D : 4 (2,1%) C : 1 (0,5%) <u>I</u> : 1 (0,5%)
6B\IME2	362 (2,2)	→ : 282 (77,9%) → : 80 (22,1%)	R : 159 (43,9%) A : 203 (56,1%)	V : 217 (77%) G : 75 (26,6%) D : 23 (8,2%) L : 1 (0,4%) C : 40 (14,2%)	V : 48 (60%) G : 38 (47,5%) D : 4 (5%)

Tableau 78 : Ce tableau présente les totaux des trois sous-groupes classe en relation avec les deux sous-groupes de l'IME. Sont représentés dans la colonne modes de communication les totaux des sollicitations et des réponses des élèves du collège.

les personnes porteuses de ce comportement. On peut d'ailleurs observer que le groupe 6B/IME2 qui compte le plus faible nombre d'interactions totalise en revanche le deuxième pourcentage le plus élevé de conseils des trois groupes, traduisant, malgré les difficultés de communication entre les deux publics, la volonté de cette classe d'aider les adolescents DI à s'intégrer. On constate enfin, le très faible nombre de relations à connotation inamicale (I: 3 au total), celles-ci provenant à chaque fois d'une sollicitation d'un adolescent DI.

RESULTATS	Nombre d'interactions (Moyenne\séance)	Sens de la sollicitation (Pourcentage)	Situation	Mode de communication	
				Soll.	Rep.
IME1\IME2	1061 (7)	→ : 623 (58,7%) → : 438 (41,3%)	R : 272 (25,6%) A : 789 (74,4%)	V : 512 (82,2%) G : 211 (33,9%) D : 14 (2,3%) L : 1 (0,5%) C : 57 (9,2%) <u>I</u> : 14 (2,3%)	V : 269 (61,4%) G : 219 (50%) D : 10 (2,3%) L : 1 (0,2%) <u>I</u> : 7 (1,6%)
IME2\IME1	767 (4,6)	→ : 393 (51,2%) → : 374 (48,8%)	R : 214 (27,9%) A : 553 (72,1%)	V : 287 (73%) G : 164 (41,7%) D : 11 (2,8%) C : 63 (16%) <u>I</u> : 4 (1%)	V : 256 (68,4%) G : 163 (43,6%) D : 6 (1,6%) <u>I</u> : 1 (0,3%)

Tableau 79 : Ce tableau présente les totaux des différents indicateurs de la participation des adolescents DI lorsqu'ils évoluent ensemble dans le gymnase de l'IME. Dans ce cas de figure, nous rappelons que dans la rubrique sens de la sollicitation, la flèche fine correspond aux sollicitations du sous-groupe désigné en gras.

Lorsque les différents sous-groupes répondent à une sollicitation au collège, l'ordre des canaux utilisés reste au total inchangé au regard des sollicitations, malgré deux sous-groupes qui bouleversent cet ordre. En effet la classe de 6A répond majoritairement au sous-groupe IME1 (Tableau 75) de manière gestuelle ainsi que le sous-groupe IME2 lorsqu'il répond aux 6B (Tableau 74).

Etudions maintenant le profil comportemental des adolescents DI lorsqu'ils évoluent ensemble. Comme nous le montre le tableau 79, les membres du sous-groupe IME1 ont un nombre bien supérieur d'interactions que les membres du sous-groupe IME2. Ils sont aussi plus sollicitants que ces derniers, l'ensemble de ces interactions se déroulant très largement pendant la situation pédagogique. A ce propos, ce phénomène peut s'expliquer par l'attention qu'ils doivent déployer pour comprendre les consignes délivrées pendant les explications de la situation pédagogique elle-même. Alors qu'au collège les moments d'explications du professeur s'adressent principalement aux collégiens et sont rendus quasi inaccessibles à la

plupart des adolescents DI – laissant le plus souvent une ré explication du professeur ou de l'élève aux adolescents DI pendant la situation elle-même – ces instants d'éclaircissement des situations motrices sont bien sûr adaptés à cette population les obligeant à mobiliser leur vigilance en terme de compréhension. Les interactions d'adolescent à adolescent se font donc plus rares pendant ces moments ce qui oriente l'essentiel des relations interpersonnelles pendant la mise en œuvre des situations motrices.

Enfin, lorsqu'ils communiquent entre eux, tout comme quand ils sont en relation avec des collégiens, l'ordre des canaux utilisés correspond à ce que l'on observe dans la plupart des différents groupes c'est-à-dire que le canal verbal est, avant tout autre canal, utilisé dans les sollicitations à l'interaction comme dans les réponses. Ceci malgré les difficultés d'expression verbale de la plupart des adolescents DI.

CHAPITRE 2 : DISCUSSION ET CONCLUSION

I – Discussion générale

Comprendre une interaction sociale entre un collégien et un adolescent DI dans un contexte d'intégration, c'est prendre en compte un certain nombre de critères. Si les réseaux affinitaires sont incontestablement des processus mis en avant dans les mécanismes d'acceptation groupale (Moreno, 1970, op. cit. ; Parlebas, 1992, op. cit ; Abric, 1999, op.cit.), la contribution de l'intégration motrice dans la compréhension des interactions (Oboeuf, Collard, Gérard, 2008, op. cit.) n'est pas sans poser un certain nombre de questions relatives à l'intégration sociale des adolescents DI. De plus, si les représentations des collégiens ont montré de manière générale un regard plutôt positif vis-à-vis de l'intégration des adolescents DI, l'observation participante vécue tout au long de l'année et montrant des résultats en concordance avec les autres tests mis en œuvre, nous laisse entrevoir une intégration irrégulière en fonction de chacun des sous- groupes d'adolescents DI impliqués dans cette recherche. Cette étude a aussi mis en exergue des différences de comportement chez les adolescents DI, entre les moments où ils sont en situation d'intégration au collège et les moments où ils opèrent entre eux à l'IME. Ces différences semblent induites par leur sous-groupe d'appartenance – les sous-groupes classes ne semblant avoir que peu d'impact sur le processus d'intégration – mais aussi par des comportements individuels, impliqués dans un

système de réseaux, qui, malgré les difficultés d'expression de la plupart des adolescents DI, révèlent des capacités communicatives pour certains parfois insoupçonnées. Pour cela, nous avons fait l'hypothèse au cours de cette recherche qu'il existe une étroite relation entre la structure même des sous-groupes regroupant les adolescents de l'IME et leur capacité d'acceptation au collègue sous-tendu par le couplage de la représentation et de la situation motrice. Mais revenons sur le premier point que nous avons abordé concernant les représentations des adolescents DI et leur acceptation dans le contexte du collègue.

Emergence d'une socio-affectivité de la différence

Les représentations des élèves du collège attestent dans l'ensemble une volonté de ces derniers de considérer les adolescents DI comme des partenaires à part entière (Feuilladiou et al, 2009). Et malgré la réticence d'une minorité à poser la différence comme une barrière à la participation, l'ensemble des collégiens s'accordent à considérer comme positif de partager des cours d'EPS avec les élèves de l'IME et de penser que ces adolescents DI en retirent la même impression. Il ne s'agit pas pour les élèves de tenir compte d'une catégorie à part mais de reconnaître l'autre dans une différence sociale au même titre que leur camarade de classe mais provenant d'un établissement différent du leur. La notion d'altérité, malgré tout présente dans les relations intergroupes lors des cours d'EPS, se pose alors dans les différences environnementales et institutionnelles (Fougeyrollas, et al, 1998, op. cit.) qui se chargent de faire émerger ce qui en constitue la norme (évaluation, capacités d'apprentissage) mais qui favorise tout autant des comportements adaptatifs comme l'aide, le conseil, la reconnaissance de l'autre et de ses possibilités. Les différences constatées dans les aptitudes de chacun des adolescents DI à pouvoir s'intégrer dans un groupe s'attachent à notre sens à deux facteurs que sont dans un premier temps des facteurs propres à la cohésion intra sous-groupe ainsi qu'aux compétences sociales attachées à chaque personne et dans un deuxième temps aux situations motrices proposées pendant le cours d'EPS.

Les réseaux intra sous-groupe des adolescents DI : un « effet groupe » propre à l'intégration.

Les membres des deux sous-groupes de l'IME nous montrent de manière patente – au regard des résultats globaux et de chacun de leurs membres – dans l'observation tout au long de

l'année et des tests socio-affectifs, une intégration individuelle irrégulière. Les résultats sociométriques et d'observation directe en attestent, les adolescents du sous-groupe IME2 sont d'une manière générale bien moins intégrés que leurs homologues du sous-groupe IME1. L'influence des relations socio-affectives qui semblent s'être dégradées pendant la durée de cette étude à l'intérieur du sous-groupe IME2 paraît avoir pesé sur les possibilités de chacun de ses membres à entrer en relation avec les collégiens. L'évolution du « façonnage sous-groupe » (Parlebas, 1992, op. cit., p.224) tendent à expliquer, dans notre cas, un changement, pendant le cours de l'année, d'attitudes intra sous-groupales de la part des ces adolescents. Parlebas nous rappelle que « la cohérence des préférences d'un individu est dépendante des influences intra-groupales et inter-groupales » (1972, op. cit. p. 64). La socio-affectivité sous-groupe impose donc sa marque sur l'acceptation groupale. Il existe pourtant des différences intégratives d'un adolescent à un autre, mais les tests mettant en relation les adolescents DI entre eux n'ont pas révélé de manière systématique d'anomalies propres à chacun d'eux à prédisposer d'une impossibilité flagrante à entrer en relation (Nader-Grosbois, 2001). Certains ont au contraire inversé la tendance, se montrant plus communicatifs dans une structure et moins dans une autre et inversement. Malgré cela, la communication à l'intérieur même du sous-groupe IME2 semble problématique. Ces adolescents sont capables de développer dans le contexte institutionnel (IME) des relations avec les membres du sous-groupe IME1 mais deux fois moins que ce dernier lorsqu'il s'agit de relations intra sous-groupe. Alors, pour quelles raisons l'un des deux sous-groupes de l'IME montre dans son ensemble beaucoup plus d'aptitude à l'intégration de certains de ses membres ? Les difficultés de mise en relation des membres du sous-groupe IME2 – dans leur position « à être intégré » au contraire des élèves du collège qui « intègrent » – avec la classe de 6B semblent d'après nous prendre naissance auprès d'un « effet groupe » (Parlebas, 1972, op. cit. p. 64) démontrant que les résultats d'ensemble de ce sous-groupe sont issus d'une hétérochronie socio-affective les limitant dans l'adoption d'un but commun et par ce fait les limitant dans leurs actions d'intégration (Bavelas, 1950 ; Leavitt, 1965). Alors comment expliquer les différences individuelles à l'intérieur même des deux sous-groupes de l'IME ? Nous pensons qu'il est fort probable que les compétences sociales (Argyle, 1994) propres à chaque individu comme l'humeur, la timidité, le caractère, la représentation plus ou moins anxiogène de la situation, semblent être la raison pour laquelle des différences se font jour - au même titre que certains collégiens - quant aux résultats de chacun à être plus ou moins populaire ou plus ou moins rejeté. A ce titre, nous avons observé que le contexte institutionnel pouvait avoir des répercussions en termes de comportement social de la part de certains adolescents de l'IME.

En effet comme nous l'avons déjà souligné, certains adolescents montrent des aptitudes à communiquer en adéquation avec le contexte dans lequel ils sont plongés. Autrement dit, plusieurs adolescents de l'IME développent des comportements sociaux en accord avec la situation sociale et pas toujours dans le même sens (comportement plus ou moins adapté au collège). Dans le contexte du cours d'EPS, certains des adolescents DI développant une multitude d'interactions au collège en développent beaucoup moins à l'IME voire très peu. On pourrait pourtant penser que ces adolescents se sentent plus à l'aise à l'IME car côtoyant régulièrement des personnes présentant une déficience tout comme eux. Mais l'on se rend compte que l'environnement social les entourant agit sur leur comportement social. Ainsi l'écrit Argyle : « Les compétences nécessaires varient selon les situations sociales » (Ibid. p.99). La représentation de la situation (Abric, 1994, op.cit.) va nécessairement impliquer – comme tout un chacun (déficient ou non) – des comportements adaptés à la représentation et par là même engendrer des attitudes (physiques) sociales en rapport avec le contexte (Mucchielli, 2005). Là encore, la déficience intellectuelle en tant qu'entité culturelle n'est pas considérée comme faisant obstacle ou non à l'intégration mais l'adolescent DI en tant que personne possédera les qualités nécessaires, en fonction du contexte, propre à son intégration dans un groupe.

Dans l'optique d'une intégration groupale de personnes présentant une déficience intellectuelle, la constitution d'un sous-groupe semble donc une entreprise capitale si l'on veut optimiser les chances de réussite de chacun de ses membres. L'outil sociométrique se révèle être un allié de choix car comme l'explique Parlebas citant Mendras et Forsé (1983) : « l'ensemble de ces résultats semble montrer que c'est le réseau qui est décisif » (1992, op. cit, p. 40). Il s'agira donc de déterminer, à partir de cet outil, quels sont les éléments, constitutifs à l'objet défini précédemment, susceptibles de représenter une « force » dans un objectif prédéfini.

Autour de cet objectif (établir des réseaux sociaux et développer des conduites motrices), il faut donc naturellement inclure la représentation de la situation comme un élément déterminant de l'intégration des adolescents DI. Cette situation s'organise dans un cadre précis dans lequel les acteurs de notre recherche font en sorte de répondre aux sollicitations imposées par le contexte institutionnel. Qu'en est-il, alors de l'apport des situations motrices dans le contexte d'intégration au collège par le cours d'EPS ?

L'intégration motrice révélatrice d'intégration groupale

Manifestement, l'intégration sociale des élèves de l'IME, balbutiante pour certains mais réelle dans les discours, est loin d'avoir trouvé un écho favorable dans le jeu de la « balle assise ». Très rarement sollicités *in situ*, les élèves en situation de handicap n'ont reçu que peu de passes, tout en ayant été la cible de quelques tirs. Si, à la lumière du temps de jeu (20 minutes), ces résultats doivent être pris avec précaution et ne sont en aucun cas généralisables, ils invitent néanmoins le chercheur à formuler un certain nombre d'explications. Comment expliquer la non-participation des élèves de l'IME lors de la réalisation ludique ?

Si l'exclusion ludique se révèle criante dans ce contexte et semble, en corollaire, nuire à l'intégration sociale effective des élèves de l'IME, certaines précisions doivent être apportées. Elles permettront de nuancer cet apparent dédain des 6^{èmes} envers les élèves de l'IME. Ces précisions concerneront deux points : la structure socio-affective du groupe des 6^{ème} et la confrontation entre la logique interne du jeu choisi et les caractéristiques de la déficience des élèves de l'IME. Ces trois éléments s'entrelacent lors du déroulement ludique.

La première remarque concerne le degré de cohésion des classes de 6^{èmes} sollicitées pour l'étude. Le découpage des classes en plusieurs sous-groupes a pour conséquence l'émergence de trois mécanismes d'ordre psychosociologique (Maisonneuve, 1973 ; Moscovici, 1984) : le conformisme, l'agressivité envers l'extérieur et la déviance. Comme le soulignent plusieurs études déjà réalisées (Obœuf, Collard et Gérard, 2008 op. cit ; Obœuf, Gérard, Collard et Lech, 2010, op. cit.) ainsi que le présent travail, la logique interne du jeu de la « balle assise » facilite l'émergence de ces mécanismes. Portant en eux les germes du conformisme, des mécanismes d'identification groupale (Aharpour et Brown, 2000 ; 2002) vont apparaître en situation motrice. Les élèves de 6^{ème} vont renforcer la cohésion de leur sous-groupe en orientant principalement leurs passes vers les membres de ce dernier. En outre, les élèves de 6^{ème} vont consolider la cohésion de leur *endogroupe* en agressant les membres de l'*exogroupe*. Ainsi, l'agressivité motrice (Collard, 2004), sous forme de tirs, est la plupart du temps dirigée vers les membres de deux autres sous-groupes. Les déviants, ceux qui « osent » trahir l'hégémonie du sous-groupe en réalisant des passes vers l'extérieur ou en tirant vers un membre de l'*endogroupe*, sont souvent punis par le tir d'un camarade du sous-groupe. Ils sont alors éliminés temporairement du déroulement ludique, le temps de « reprendre leur esprit » et « de rentrer dans le rang ». Ces mécanismes sont certes joués, mais ils n'en ont pas pour autant une moindre résonance sociale. Le contrôle social du sous-groupe est manifeste. Ce

sont des conduites « réparatrices », comme le disait si bien Goffman (1967, op. cit.). Elles prennent sens dans l'importance accordée aux normes par l'*endogroupe*, *id est* au poids de la conformité (Liska, 1997 ; Brauer et Chekroun, 2005). En montrant la prégnance de ces mécanismes lors du déroulement de la « balle assise », on peut mieux comprendre le faible degré d'intégration sociale des élèves de l'IME. La raison est assez simple : comme les luttes intestines qui animent le quotidien des classes de 6^{ème} trouvent un moyen d'expression lors du déroulement ludique, les élèves sont assez peu portés sur l'intégration sociale des élèves en situation de handicap. La défense des intérêts du sous-groupe et le positionnement de ce dernier dans la hiérarchie de la classe focalisent l'attention des élèves. C'est selon nous une des raisons de l'éviction ludique des élèves de l'IME. Éviction qui se caractérise par l'absence de passes, et quelques tirs.

Par ailleurs, la dynamique ludique nous révèle que les élèves de 6^{ème} sont souvent plus enclins à tirer sur leurs vis-à-vis qu'à leur passer la balle. Nos résultats en témoignent, dans la mesure où ces derniers actualisent un nombre particulièrement important de tirs. Le jeu de la « balle assise » ne valorise pourtant *a priori* ni la coopération ni l'antagonisme ! Il nous faut au demeurant apporter un éclaircissement supplémentaire à ce phénomène qui peut trouver une explication dans les relations entre certains des adolescents des deux structures. En effet, l'on observe au cours du jeu des épiphénomènes de ce que Pierre Parlebas (1999, op. cit.) va nommer « mettacommunication ». Ces manifestations socio-affectives et relationnelles vont formellement induire les participants dans une « double contrainte » (Bateson, 1977, op. cit.) invitant le joueur à une décision contradictoire à la logique du jeu. On observe, en effet de la part de certains collégiens dont les comportements empathiques vis-à-vis des adolescents de l'IME sont étroits, un comportement paradoxal dans la traduction des gestes ludiques propres à ce jeu. Ainsi, nous interprétons les tirs de certains collégiens vis-à-vis de certains adolescents DI non pas comme une traduction de leur courroux mais comme autant d'invitation à la participation de ces derniers dans la communauté ludique. En d'autres termes, loin du rejet ou de l'indifférence vis-à-vis de certains joueurs, le possesseur de la balle va occasionnellement être investi d'un double rôle : celui du joueur qui se conforme à une logique praxique et l'autre qui, à travers son geste antagoniste, choisit plutôt que ne rejette. Ces phénomènes, qui peuvent tout aussi bien se transposer sur n'importe quel joueur, ont aussi été constatés sous une autre forme entre élèves d'une même classe, liés affectivement.

Au-delà des mécanismes psychosociaux relevés lors du déroulement ludique, on peut aussi noter l'attrait des élèves des classes de 6^{ème} pour la compétition sportive. La socialisation sportive que nous imposent - dans une très large mesure - nos sociétés contemporaines laisse

à coup sûr des traces (Parlebas, 1999 op. cit.; Collard, 2004, op. cit ; Dugas, 2004, op. cit ; During, 2005, op. cit, Collard et Obœuf, 2007, op. cit.). Les élèves de 6^{ème} sont habitués aux joutes de la compétition... et les adolescents de l'IME ainsi que certains autres élèves de la classe font obstacle à l'atteinte du but fixé. Même si ce n'est pas « contre eux » en particulier, les élèves en situation de handicap sont donc mis à l'écart. Cela nous amène à douter très sérieusement de l'influence positive que les sports que nous connaissons pourraient avoir sur l'intégration sociale d'élèves en situation de handicap. Les « duels », qu'ils soient individuels (judo, tennis, badminton, etc.) ou collectifs (football, handball, rugby, etc.), sont des « jeux à deux joueurs et à somme nulle », encore nommés « jeux strictement compétitifs » (Von Neumann et Morgenstern ⁹⁶, 1944), qui ne peuvent viser un objectif d'accroissement de la solidarité. Dans ces sports, tout ce qu'un joueur ou une équipe gagne, l'autre le perd (Shubik, 1982). La plupart des sports portent au pinacle la compétition, ils magnifient l'antagonisme. *De facto*, la coopération n'y est qu'un sous-produit, et cela compromet grandement la finalité d'intégration poursuivie. Un deuxième point, en liaison avec le précédent, permet de nuancer les résultats obtenus. Il concerne la déficience de nos élèves en situation de handicap. Les difficultés cognitives et émotionnelles pouvant découler de cette déficience mentale pose problème dans un jeu comme celui de la « balle assise ». La logique interne de celui-ci est à l'origine d'une mécanique communicationnelle complexe, empreinte d'ambivalence et d'instabilité. Dans ce jeu sportif, l'illogisme est manifeste. La plupart des élèves de l'IME comprennent les règles mais ne parviennent pas à s'imprégner de la logique interne. D'une manière globale, les élèves de l'IME vont avoir tendance à se « désengager » du jeu (passivité) ou à adopter des comportements d'évitement (fuites). Certains élèves de l'IME étaient en mouvement perpétuel afin d'éviter d'être à portée du ballon. Sans doute la crainte d'être la cible d'un tir, plutôt que le partenaire à qui l'on fait une passe. Ces différences de comportement sur le terrain de jeux nous ramènent invariablement à la notion développée précédemment de « joueur à somme nulle ». Tandis que l'on observe chez la plupart des collégiens un comportement visant cette tendance manichéenne, on observe par contre chez certains joueurs issus de l'IME des comportements sur le terrain adoptant ce que l'on a tendance d'appeler « une troisième solution ». En effet, alors que certains adolescents DI

⁹⁶ A la suite de la théorie du minimax en 1928 qui avance que dans un jeu à somme nulle chaque joueur dispose d'un ensemble de stratégies optimales, John Von Neumann en association avec Oskar Morgenstern développent en 1944 la « théorie des jeux et des comportements économiques » en appliquant ces principes à l'économie. La théorie des jeux se présente avant tout comme un outil d'analyse des comportements humains.

semblent fuir l'approche de la balle et répondre à cette logique dichotomique, d'autres au contraire présentent comme une sorte d'apathie sur le terrain, comme incroyables par le spectacle qui s'offre à eux (Watzlavick, 1988). Ces joueurs, comme nous l'avons souligné lors des passations sociométriques, semblaient tout aussi incroyables lorsqu'il s'agissait de rejeter des camarades et semblaient adopter la même attitude pendant le déroulement du jeu. Comment effectivement, pour ces joueurs, se situer dans un jeu reconnaissant l'antagonisme alors que pour eux-mêmes la dynamique propre à la logique interne et la reconnaissance de l'adversaire comme du partenaire sont absents de toute conscience. Une logique propre à leur vision du jeu semble s'organiser devant nos yeux qui impose, par la même occasion, un système de règles rendant à l'empathie socio-affective ses lettres de noblesse. Ces joueurs donnent la sensation de participer à un mouvement collectif incluant une sociabilité où tout n'est que réussite et bien être relationnel. Cette logique ne va, bien sûr, pas de pair avec la collégialité ambiante mais nous donne à réfléchir sur un certain état d'esprit remettant en cause l'apport de certaines activités motrices dans la participation de personnes ne s'inscrivant pas dans cette notion de « joueur à somme nulle ». Notons que ce travail ne s'est intéressé qu'aux communications praxiques directes (passes et tirs) et il aurait été tout à fait intéressant de mener, à titre confirmatoire, un travail sur les communications motrices indirectes. Recenser les signes de fuites ou les immobilités aurait à coup sûr apporté des réponses supplémentaires. En outre, un tel travail permettrait de montrer que les jeux sportifs peuvent aussi être le prisme par lequel on peut lire le handicap, au carrefour de la déficience, de la subjectivité de l'acteur et des contraintes situationnelles.

Le jeu de la « balle assise » est cruel. Sa logique interne est à la fois difficilement assimilable par nos élèves en situation de handicap tout en favorisant l'expression des maux socio-affectifs de la classe de 6^{ème} et leur penchant pour la compétition. Ces quelques éléments expliquent en partie la différence entre ce qui relève de la sphère déclarative (questionnaires sociométriques) et ce qui relève de la sphère procédurale (communications praxiques). Il n'en reste pas moins que le jeu de la « balle assise » est un formidable révélateur de l'état des relations socio-affectives au sein d'un groupe. Il offre de nouvelles informations concernant l'intégration sociale des élèves en situation de handicap. Et force est de constater que l'intégration fonctionnelle de nos élèves d'IME n'atteint pas – pour la plupart et sous cette forme – les objectifs espérés. Le chemin à parcourir semble long et semé d'embûches dans l'optique d'une participation sociale satisfaisante pour ces élèves. Ce que nous montre ce travail, qui en appelle d'autres, c'est que l'évolution de la participation sociale pour ces élèves

passera de toute évidence par un choix pertinent d'activités. Le chercheur et l'enseignant d'EPS ont donc un rôle de tout premier plan à jouer dans cette entreprise. Le premier devra débusquer les potentialités des jeux sportifs, tandis que le second devra opérer une programmation d'activités cohérente afin de participer à l'atteinte de cet objectif capital : l'intégration sociale des élèves en situation de handicap.

Certaines Activités Physiques et Sportives (APS), ainsi que nous l'avons suggéré, font éclater au grand jour les décalages moteurs, cognitifs et émotionnels lors des « contacts mixtes ». Cela dévalorise les déficients mentaux, les subordonne et peut indubitablement faire échouer l'intégration de ces derniers. Certaines Activités Physiques de Pleine Nature (APPN) dont les logiques internes sont aux antipodes des « duels » que nous connaissons et même de la « balle assise », sont à explorer et peuvent servir de catalyseur à la participation sociale des élèves en situation de handicap. Il s'agit d'activités de stricte coopération sans possibilité directe d'opposition. Ces activités, qui ont valeur de *superordinate goal* (but supra-ordonné), présentent un intérêt de tout premier plan (Sherif, 1954 ; 1958 ; Parlebas, 1992, op. cit.). Le *superordinate goal* est une entreprise débordant les ressources des acteurs ou des sous-groupes pris isolément, et permettant de développer la solidarité entre sous-groupes hostiles ayant déjà façonné leurs propres normes de fonctionnement. L'investissement émotionnel suscité chez les acteurs dans ce type de situation permettrait de créer de nouveaux liens entre chapelles. On pense notamment à des activités comme le canoë ou encore la course d'orientation, qui sont des activités de stricte coopération. Il en est de même pour certains jeux traditionnels qui, selon la théorie des jeux, sont des jeux à « somme non nulle » et qui par leur logique interne permettraient une participation de tous et engageraient la sociabilité de chacun dans un mouvement collectif commun.

II – Conclusion

L'approche multiculturelle de l'intégration nous a donc permis de découvrir des ouvertures psychodynamiques et praxéologiques dans cette étude. Ces résultats nous offrent alors des perspectives d'application qui nous le savons ne demandent qu'à être vérifiées et comparées dans des contextes évidemment différents. Cependant, l'intégration des populations déficientes intellectuelles, passe par le regard de la société sur elle-même. Le problème de fond est donc complexe mais les solutions pratiques tentant d'améliorer la condition de chacun sont à portée de main ou comme l'écrit parfaitement Paul Watzlavick dans sa quête d'ouverture vers un

nouveau mode de pensée : « la situation est désespérée, et la solution désespérément simple » (1984, p.118). Les solutions proposées lors de la discussion peuvent se transposer en fonction de situations multiples, car l'intégration reste un concept pouvant concerner tout un chacun – nous pouvons nous trouver en difficulté à chaque fois qu'un environnement communautaire ou institutionnel nous est étranger – et dans tous les instants de la vie. Et malgré toutes les bonnes volontés susceptibles de faire avancer les choses, les multiples obstacles déployés par la société à l'encontre d'elle-même ne facilitent pas l'acceptation de tous ses membres. Les injonctions des pouvoirs publics pour améliorer la condition de tous restent, nous l'avons vu, souvent lettre morte. Et si le système actuel ne permet pas l'inclusion de toutes les personnes déficientes intellectuelles dans le milieu scolaire – les reléguant à une vie institutionnelle ségréguée – une troisième voie pourrait proposer des solutions permettant à chacun de vivre des expériences relationnelles enrichissantes.

En effet, l'idée d'une société visant la mise en relation de tous ses citoyens sous un même pôle éducatif pourrait voir émerger de nouveaux concepts. La construction d'établissements scolaires et d'établissements spécialisés à proximité l'un de l'autre voire dans de mêmes locaux et se dénommant comme un seul et même établissement, pourrait être une solution d'intégration et d'échange entre les deux populations. La difficulté voire l'impossibilité d'inclusion d'une certaine catégorie de personnes très déficientes permettrait à celles-ci d'être en contact, sous couvert d'un projet, avec le monde ordinaire. Les fonctionnements des établissements s'en trouveraient changés. On ne parlerait plus de fonctionnement ségrégatif pour le milieu spécialisé mais d'adaptation mutuelle de compétence. Les établissements pourraient se concerter sur les échanges les plus pertinents. Les rythmes de chaque personne seraient respectés tout en considérant chacun capable de « faire » dans un contexte donné à un temps donné. Le regard de tous s'en trouverait changé permettant un plus grand contrôle des situations d'apprentissage et des situations d'exclusion. L'atout géographique paraît d'autant plus être un point déterminant sur la mise en relation des personnes, que les passerelles entre les deux structures peuvent être nombreuses et s'inscrivent dans le projet personnalisé de la personne en situation ou non de handicap. Un élève DI en difficulté en cours d'EPS pourra développer certaines compétences au collège (communication, créativité groupale) et en développer d'autres en « situations personnalisées » (développement d'une habileté à son rythme et selon ses possibilités) où les enseignements seront plus adaptés et plus individualisés à ses besoins. Inversement, les élèves non-handicapés pourront, s'ils le désirent, s'inscrire à des séances adaptées afin de « tutorer » les personnes DI ou trouver une autre approche de l'enseignement de l'EPS. La mise en commun de certains cours sous couvert

d'une évaluation commune en vue de l'acquisition d'un socle commun serait susceptible d'intégrer tous les participants dans un même objectif. Ces préconisations ont peut être été déjà pensées et ne demanderaient qu'à être expérimentées à partir d'une volonté politique de lever les obstacles d'un rassemblement de tous les enfants et adolescents en âge d'être scolarisés. Et même si l'application législative semble freiner la communication entre des publics différents, la solution viendra sans doute des acteurs eux-mêmes et de leurs ressources – malgré les multiples barrières qu'on s'obstine à placer devant eux – à entrer en relation avec tous leurs semblables : HUMAIN.

BIBLIOGRAPHIE

Abric, J. C., (1989). « L'étude expérimentale des représentations sociales », pp. 205-224. *in* « *Les représentations sociales* », sous la direction D. Jodelet. PUF.

Abric, J. C. (1994). *Pratiques sociales et représentations*. PUF.

Abric, J. C. (1999). *Psychologie de la communication*. Armand Colin Editeur.

Abric J. C. et Kahan, J. (1972). « The effects of representations and behavior in experimental games ». *European Journal of Social Psychology*, II, 2, 129-144.

Abric, J. C. et Vacherot G. (1976). « Méthodologie et étude expérimental des représentations sociales : tâche, partenaire et comportement en situation de jeu ». *Bulletin de psychologie*, 29, 735-746.

Aharpour, S. et Brown, R., (2000). *Group identification and ingroup bias: A meta-analysis of tests of the Hinkle-Brown model*. Unpubl. MS, University of Kent.

Aharpour S. et Brown R., (2002). « Functions of group identification: An exploratory analysis ». *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, 3-4, pp. 157-186.

Ancelin-Schutzenberger, A. (1970). *La sociométrie*. Paris, Editions Universitaires "Psychotèque".

Anzieu, D. Martin, J. Y. (1968). *La dynamique des groupes restreints*. Paris : PUF.

Apfelbaum, E. (1967). « Représentation du partenaire et interactions à propos d'un dilemme du prisonnier ». *Psychologie française*, 12, 287-295.

Argyle, M. (1994). « Les compétences sociales », in *Psychologie sociale des relations à autrui* sous la direction de Serge Moscovici, Armand Colin.

Armstrong, F. (2009). « Handicap et scolarisation en Angleterre : une politique éducative qui s'appuie sur les besoins spécifiques des élèves ». Journée d'étude « Le handicap à l'école : travailler ensemble » organisé par l'INRP. INRP/Lyon.

Attali Michaël, (2002). « L'EPS à l'Éducation nationale. Contribution syndicale au développement d'une discipline scolaire ». *Carrefours de l'éducation*, n° 13, p. 94-108.

Bateson, G, Ruesch, J. (1951). *The Social Matrix of Psychiatry*, New York, Norton. Traduction française: *Communication et société*. Paris, Edition du Seuil, 1988.

Bateson, G., (1977). « Les usages du corps à Bali », in *Actes de la recherche en sciences sociales n° 14*.

Bavelas, A. (1950). « Communication Problems in Task-oriented Groups », in *Acoustical Society of American Journal N° 22*.

Bensalah, L., Paty, B., Olivier, M. (2006). « Représentations des modes relationnels avec leurs pairs par des enfants de 7 à 10 ans ». *Enfance* 4 (Vol. 58), p. 357-376.

Berger, P. et Luckmann, T. (1996). *La construction sociale de la réalité*. Paris, Armand Colin.

Birdwhistell, R., (1970). *Kinésics and context – Essays and body motion communication*. Londres: Penguin Press.

Brauer, M. et Chekroun, P. (2005). « The relationship between perceived violation of social norms and social control: Situational factors influencing the reaction to deviance ». *Journal of applied Social Psychology*, 35, pp. 1519-1539.

Brinker, R. P. et Thorpe, M. E., (1984). *Evaluation of the intégration of severely handicpped students in regular education and community settings. Final report*. New Jersey: Educational Testing Service.

Brunet, F., Bui-Xuân, G., Bluteau, S. (2001). *Enseigner et animer les activités physiques adaptées aux personnes déficientes intellectuelles*. Editions revue EPS.

Brunet, J. P. et Doré, R. (1993). « Les indicateurs de réussite de l'intégration scolaire des élèves handicapés ». Université du Québec à Montréal. *Revue électronique : adaptation-scolaire*.

Bui-Xuân, G., Mikulovic, J., (2007). « Les élèves à besoins éducatifs particuliers n'ont pas besoin d'une pédagogie particulière en EPS ». *Reliance*.

Calin, D. (2005). « Comprendre la loi de 2005 sur les droits des personnes handicapées ». *Enfance et Psy*. Editions Erès.

Campion, C-L., Debré, I., (2012). Rapport d'information n° 635 (2011-2012) Fait au nom de la commission de l'application des lois. Senat.fr.

Chabrol, B. (2006) « C'est quoi le handicap ? », in *L'annonce du handicap en 12 questions*. Editeur : ERES. pp.15-27.

Chapireau F. (2001). « La classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé ». *Gérontologie et société*, n° 99, p. 37-56.

CIF, (2001). Classification internationale du fonctionnement du handicap et de la santé, Organisation mondiale de la santé (OMS), Genève.

CIH, (1988). Classification internationale du handicap : déficience, incapacité, désavantage, un manuel des conséquences des maladies, Paris, INSERM-CTNERHI.

CIM 10, CIF-EA (2002). Classification internationale des maladies, classification Française des troubles mentaux de l'enfant et de l'adolescent. Quatrième édition. CTNERHI.

Collard, L. (2004), *Sport & agressivité*, Méolans-Revel, DésIris.

Collard, L., Oboeuf, A. (2007) « Impact de la sportification de 72 enfants de 8-9 ans sur leurs conduites motrices agressives au cours d'un jeu ». *International Journal on Violence and School*.

Compte, R. (1999), *La figure du handicap : Analyse d'une construction sociale et politique*. Thèse de doctorat de l'Université Paul Valéry Montpellier III.

Compte, R. (2008), « De l'acceptation à la reconnaissance de la personne handicapée en France : un long et difficile processus d'intégration ». *Empan*, 70, 115-122.

Danancier, J. (2011). *Le projet individualisé dans l'accompagnement éducatif. Rocs – Référentiel d'observation des compétences sociales*. Editeur : Dunod.

Debû, M., Eberhard, Y. (2003) « Enseigner et animer les activités physiques adaptées aux personnes trisomiques 21 », in *Enseigner et animer les activités physiques adaptées*. Editions revue EPS.

Doise, W. (1976). *L'articulation psychosociologique et les relations entre groupes*. Bruxelles De Boeck.

Doise, W. (1987). « Idées nouvelles et notions anciennes », in J. L. Beauvois, R. V. Joule, J. M. Monteil (Dir.) *Perspectives cognitives et conduites sociales*. I. Cousset, Del Val.

Dugas, E. (2004), « Des pratiques sociales aux pratiques scolaires en EPS : des logiques de scolarisation plurielles ». *Revue Française de pédagogie*, n° 149, 5-17.

Dugas, E. (2009), « L'influence d'un stage de formation en EPS : un autre regard sur les jeux traditionnels ». *L'Harmattan*, n° 20, 134-157.

During, B. (2005). « L'éducation physique, une discipline en progrès ? ». *Carrefour de l'éducation*. n° 20.

Eberhard, Y., Degoute, A. (1999). « Handicaps mentaux et mouvement : réflexions actuelles », in *Activités physiques adaptées, apports scientifiques*, Editions Revue EPS.

Faucheux, C. et Moscovici, S. (1968). " Self esteem and exploitation behavior in a game against chance and nature". *Journal of Personality and social Psychology*, 8, I, 83-88.

Feuilladiou, S., Gombert, A., Harma, K. (2009). « Scolarisation d'élèves en situation de handicap au collège : perception des élèves différents et de la différenciation pédagogique chez les autres élèves ». *Skholé*. 15,39-52.

Flament, C. et Rouquette, M. L. (2003). *Anatomie des idées ordinaires, comment étudier les représentations sociales*. Paris : Armand Colin.

Fougeyrollas, P., Cloutier, R., Bergeron, J., Côté, J., Saint Michel, G. (1998). Classification Québécoise de Processus de Production de Handicap, Québec, Réseau international sur le processus de production du handicap (RIPPH)/SCCIDIH, 166p.

Garel, J.P., (2005), « L'inclusion questionnée par l'enseignement de l'éducation physique et sportive ». *Reliance* n°16, 84-93.

Garel, J.P., (2007), « L'autonomie de collégiens présentant un retard mental : ses conditions de possibilités en éducation physique et sportive ». *Reliance*. n° 24 p. 36-48.

Guillemard, G., Marchal, J-C., Parent, M., Parlebas, P., et Schmitt, A. (1984), *Aux quatre coins des jeux*, Paris : Scarabée.

Goffman, E., (1961). *Asylums*, New York, Anchor Books. (Traduction française: *Asiles. Etude sur la condition sociale des malades mentaux*, Paris Edition de Minuit, 1968).

Goffman, E. (1963). *Stigma. Notes on the Management of Spoiled Identify*, Englewood Cliffs Prentice Hall. (Traduction Française : *Stigmates. les usages sociaux des handicaps*, Paris Editions de Minuit, 1975).

Goffman, E. (1967). *International Ritual. Essays on face-to-face Behavior*. Garden City (New York), Double Day. (Traduction Française : Paris Editions de Minuit, 1974).

Hall, E., (1971). *La dimension cachée*. Editions du Seuil.

Hall, E., (1959/1984). *Le langage invisible*. Editions du Seuil.

Haelewycke, M. C., Bazier, G. (2002). « Recherche et handicap mental au sein de la délégation belge-luxembourgeoise DE L'AIRHM ». *Revue francophone de la déficience intellectuelle*. Vol.13, n° 2. 167.

Harma, K., Gombert, A., Roussey, J. Y., Thomas, A. (2011). « Effet de la visibilité du handicap et de l'expérience d'intégration sur la représentation sociale du handicap chez de jeunes collégiens ». *Travail et formation en éducation*. 8/2011.

Hazard, A. (1983). "Children's experience with knowledge of and attitudes towards disabled persons". *Journal of Special Education*, 17, 131-139.

Jacques, L., Tremblay, G. (1998). « L'amélioration de la communication chez les personnes présentant une déficience intellectuelle sévère ou profonde : un défi à relever en équipe ». *Revue francophone de la déficience intellectuelle*. Vol. 9 n°1, 15-29.

Jodelet, D. (1984). « Représentations sociales : phénomènes, concepts et théorie », in : Moscovici : *psychologie sociale*. pp. 357-378. Paris, PUF.

Jodelet, D. (1989a). *Folies et représentations sociales*. Paris : PUF.

Jodelet, D. (1989 b). *Les représentations sociales*. Paris : PUF.

Kassouha, S. (2008). *Etude comparative du fonctionnement de la communication chez les élèves dans les écoles élémentaires*. Thèse de doctorat. Université de Caen Basse Normandie.

Korff-Sausse, S. (2005). « Un exclu pas les autres. Handicap et exclusion ». *Cliniques méditerranéenne*, n°72, pp. 133-146.

Lapeyre, M. (2005). « L'école inclusive peut-elle réussir là où l'intégration échoue ? » *Reliance*, 2 n° 16, pp. 36-42.

Leavitt, A. (1951). « Quelques effets de divers réseaux de communication sur la performance en groupe », in *Psychologie sociales. Textes fondamentaux anglais et américains*, pp. 293-316. Paris : Dunod.

Legrand, M. Oboeuf, A., Herrou, F. (2011). « Cohésions socio-affective et fonctionnelle au sein d'une classe accueillant 23 élèves de 6^{ème} et 8 adolescents déficients mentaux ». *Revue Ethologie et praxéologie*, 15, pp. 51-68.

Lemaine, G. (1968). « Le dépassement des conflits entre groupes. A propos de M. Sherif ». *Revue Française de sociologie*. 9-1 pp. 89-94.

Liberman, R. (1988). *Handicap et maladie mentale*. Paris : PUF.

Liska, A.E. (1997), “ Modeling the relationships between macro of social control”. *Annual review of Sociology*, 23, pp. 39-61.

Luria, A. R. (1966). *Human brain and psychological processes*. New York, London : Harper & Row.

Maisonneuve, J. (1968). *La dynamique des groupes*. Paris PUF.

Maisonneuve, J. (1973). *Introduction à la psychosociologie*. Paris, Presses Universitaires de France.

Mannoni, P. (1998). *Les représentations sociales*. Paris PUF

Marsault, C. (2005). « Les programmations en EPS : La mise en forme des APS ». *STAPS* n°67, 9-22.

Martinon, J. P. (2007). Goffman Erving, in *Dictionnaire de Sociologie*. Edition Albin Michel.

Mautuit, D. (1990). « L'intégration sociale des personnes en situation de handicap parle biais des activités physiques et sportives ». *Les cahiers de l'actif*, 172-173.

Mead, G. H. (1934/1963). *L'esprit, le soi et la société*. Paris : PUF.

Moliner, P. (1992). *La représentation sociale comme grille de lecture*. Publication de l'Université de Provence.

Moliner, P., Rateau, P., Cohen-Scali, V. (2002). *Les représentations sociales*. Presses Universitaires de Rennes.

Montagne, Y.F. (2009). « Pourquoi les jeux traditionnels en EPS apaisent le « tohu bohu » dans les classes ? Propositions de réponses depuis la psychanalyse ». *STAPS*. n°84, pp. 54-75.

Moreno, J-L. (1970). *Fondements de la sociométrie*. PUF, Paris.

Morvan, J. S. (2008). « Intégration, handicap et inadaptation : perspectives psychodynamiques ». *Reliance*, 27, 45-53.

Moscovici, S. (1961). *La psychanalyse, son image, son public*. Paris, PUF (2^e éditions 1976).

Moscovici, S., (1984). *Psychologie sociale*. Paris, Presses Universitaires de France.

Mucchielli, A. (2005). *Etudes des communications : Approche par la contextualisation*. Editeur : Armand Colin.

Nader-Grobois, N. (2001). « Relations entre capacités cognitives et communicatives d'enfants à retard mental ». *Revue francophone de la déficience intellectuelle*. 12, pp. 45-66.

Ninot, G., Kobuz, F.M. (2001). « Point de vue sur l'éducation physique destinée aux adolescents déficients intellectuels de France ou des Etats-Unis d'Amérique ». *Revue Européenne du Handicap Mental*. 28, pp.29-46.

Nizet, J., Rigaux, N., (2005). *La sociologie de Erving Goffman*. Editions la Découverte Paris.

Nowicki, E. et Sandieson, R. (2002). « A meta-analysis of school-age children's attitudes towards persons with physical or intellectual disabilities ». *International Journal of Disability, Development and Education*, 493, 243-265.

Oberlé, D. et Drozda-Senkowska, E. (2006). « Processus orienté vers la tâche vs processus orienté vers le groupe : une vieille distinction toujours fructueuse ? » *Les Cahiers Internationaux de Psychologie sociales*. n° 70, pp 63-72.

Obœuf, Collard et Gérard. (2008). « Le jeu de « la balle assise » : un substitut au questionnaire sociométrique ? ». *Les cahiers internationaux de psychologie sociale*, 77, 87-100.

Obœuf, A. Gérard, B. Collard, L. et Lech, A. (2010). « Empathie socio-affective et empathie sociomotrice dans deux jeux sportifs : le football et la « balle assise ». *Les cahiers internationaux de psychologie sociale*, 86, 297-320.

Ochoa, S. et Olivarez, A. (1995). « A meta-analysis of peer rating sociometric studies of pupils with learning disabilities ». *Journal of Special Education*, 29 (1), 1-19.

Parlebas, P. (1972). « Effet Condorcet et dynamique sociométrique. II : incohérences rationnelles et cohésions groupales ». *Mathématiques et sciences humaines*. 36, pp. 5-31.

Parlebas, P. (1986). *Elément de sociologie du sport*. PUF, Paris.

Parlebas, P. (1992). *Sociométrie réseaux et communication*. PUF.

Parlebas, P. (1999). *Jeux, Sport et Société, Lexique de praxéologie motrice*. INSEP Publication.

Pasco, D. et Leziart Y. (2005). « Sociologie du curriculum et choix des savoirs à enseigner en EPS : l'exemple du programme pour la classe de 6e des collèges », *Carrefours de l'éducation*, n° 19, p. 107-120.

Plaisance, E., Belmont, B., Vérillon, A., Schneider, C. (2007). « Intégration ou inclusion ». *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, n° 37.

Rabischong, P. (2008). *Le handicap*. PUF.

Ravaud, V., Ville, I. (2003). « Les disparités de genre dans le repérage et la prise en charge des situations de handicap ». *Revue française des affaires sociales*. 1/2003, n° 1-2, pp. 225-253.

Roussel, P. et Velch, D., (2007). « Diversification de l'activité des établissements et adaptation du parcours de l'enfant ». CTNERHI.

Sapir, E. (1971). *Anthropologie*. Paris. Seuil.

Scelles, R., (2009). « Intégration scolaire : ce que les enfants en disent », in *La vie psychique des personnes handicapées*. pp. 113-130. ERES.

Scheepstra, A. Nakken, H. et Pils, S. (1999). "Contacts with classmates : the social position of pupils with Down's syndrome in Dutch mainstream education". *European Journal of Special Needs Education*, 14 (3), 212-220.

Segard, J.M., Pernes, I., Plays, M. et Fontes, J. (2009). « Compétences attendues et apprentissages fondamentaux ». *Les cahiers de l'EPS*, n° 39.

Shannon, C., Weaver, W. (1949). *The Mathematical Théory of communication*. Urbana, University of Illinois, Press.

Sherif, M., Harvey, O., Jack White, B., Hood, W. R et Sherif, C.W. (1954). *Intergroup Conflict and Cooperation: The Robbers Cave Experiment*, Oklahoma, Norman.

Sherif, M. (1958). "Superordinate goal in the reduction of intergroup conflict". *American Journal of Sociology*, 63, pp. 349-366.

Sherif, M., Sherif, C.W. (1969). *Ingroup and intergroup relations. Experimental analysis. Social psychology*. New York : Harper and Row. pp. 221-226.

Shubik, M. (1982). *Game theory in the social sciences. Concepts and solutions*, Massachusetts, The MIT Press.

Snyder, M. et Swann, W. B. (1978). « Behavioral confirmation in social interaction: from social perception to social reality ». *Journal of Experimental Social Psychology*, 14, 48-162.

Sokolov, E. (1963). *Perception and the conditioned reflex*. New York : Mc Millan.

Stiker, H. J. (2009). « Comment nommer les déficiences ». *Ethnologie Française*. 39 463-470.

Thomazet, S. (2006). « De l'intégration à l'inclusion, une nouvelle étape dans l'ouverture de l'école aux différences ». *Le Français aujourd'hui*. n° 152, pp. 19-27.

Vaginay, D. (2005). *Découvrir les déficiences intellectuelles*. Editions Eres.

Von Neumann et Morgenstern, (1944). *Theory of games and economic behaviour*, Princeton, University Press.

Vygotsky, L. (1985). *Pensée et langage*, Editions sociales/Messidor.

Watzlavick, P., Helmick-Beavin, J, Jackson, D. (1972). *Une logique de la communication*, Editions du Seuil.

Watzlavick, P. (1984). *Faites vous-mêmes votre malheur*. Edition du Seuil.

Watzlavick, P. (1988). *Comment réussir à échouer – Trouver l’ultrasolution*. Edition du Seuil.

Winkin, Y., (1981). *La nouvelle communication*. Edition du Seuil.

Winkin, Y., (1996). *Anthropologie de la communication*. Edition du Seuil.

Wormnaes, S., Crouzier M. F. (2005). « Vers l’inclusion des enfants en situation de handicap ». *Reliance*, n° 16, p. 7.

Zucman E., (2009). « Evolutions du regard des professionnels sur la personne en situation de handicap ». *La nouvelle revue de l’adaptation et de la scolarisation*. 47, 9-1.

ANNEXES : voir document joint

« ...l'homme se trouve devant un problème d'une difficulté extrême à assumer : son rapport à l'infirmité, son rapport à l'anormalité, son rapport à la différence dépend entièrement de lui ; il ne lui est plus dicté ; rien n'est préétabli qui permettrait un « ordre » social ». Stiker H. J.

RESUME : A partir des situations mises en œuvre en éducation physique et sportive (EPS), quels facteurs influencent l'intégration sociale des adolescents présentant une déficience intellectuelle (DI) ? Nos travaux s'appuient sur une expérience d'intégration au collège avec pour objectif d'explorer en profondeur la communication entre deux sous-groupes d'adolescents DI issus d'un Institut médico-éducatif (IME) et trois classes de sixième au cours de séances d'éducation physique et sportive. Pour ce faire, compte tenu des représentations des collégiens analysées à partir d'une enquête par questionnaire et autour d'une étude comportementale au long terme, nous mettons en comparaison un questionnaire sociométrique avec un outil original praxéologique (privilégiant l'ambivalence et l'instabilité). Nous constatons que, malgré des représentations d'ensemble plutôt positives, les résultats de l'intégration sont variés. Certains adolescents DI sont appréciés par les sixièmes tandis que d'autres sont ignorés voire rejetés. Les raisons proviennent à nos yeux, d'une part, de la structure même des sous-groupes d'adolescents DI et de leurs compétences propres. D'autre part, la logique interne de certaines situations motrices semble exclure en grande partie les élèves de l'IME. De ce fait, une meilleure connaissance de ces personnes et des relations qu'elles développent entre elles devraient améliorer leur intégration. De plus, une maîtrise par l'enseignant des effets des situations sociopraxiques mises en œuvre, lors des séances communes aux deux populations, sera probablement bénéfique.

Mots-clés : Intégration, déficience intellectuelle, représentations, sociométrie, praxéologie.

UNIVERSITE PARIS DESCARTES

**ECOLE DOCTORALE SCIENCE DU SPORT DE LA MOTRICITE
ET DU MOUVEMENT HUMAIN**

THESE

Pour obtenir le grade de
DOCTEUR DE L'UNIVERSITE DE PARIS DESCARTES

Présentée par Marc LEGRAND

**REPRESENTATIONS ET INTEGRATION DE QUELQUES
ADOLESCENTS PRESENTANT UNE DEFICIENCE
INTELLECTUELLE EN EDUCATION PHYSIQUE ET
SPORTIVE (EPS)**

ANNEXES

Sous la direction de Monsieur le Professeur Luc Collard – Université Paris Descartes

Jury : Monsieur le Professeur Gilles Bui-Xûan – Université d'Artois

Monsieur Fabrice Dosseville – Maître de conférence HDR – Université de Caen
Basse-Normandie (Rapporteur)

Monsieur le Professeur Eric Dugas – Université de Bordeaux (Rapporteur)

Monsieur le Professeur Bertrand During – Université Paris Descartes

Liste des annexes

Annexes 1 issues du questionnaire sociométrique	2
Annexes 1.1 : TABLEAUX SOCIOMETRIQUES	3
Tableau sociométrique 6A/IME1 PRE TEST	4
Tableau sociométrique 6A/IME1 POST TEST	5
Tableau sociométrique 6D/IME1 PRE TEST	6
Tableau sociométrique 6D/IME1 POST TEST	7
Tableau sociométrique 6B/IME2 PRE TEST	8
Tableau sociométrique 6B/IME2 POST TEST	9
Annexes 1.2 : TABLEAUX DES DYADES SOCIO-AFFECTIVES	10
Tableau des dyades 6A/IME1 PRE TEST	11
Tableau des dyades 6A/IME1 POST TEST	12
Tableau des dyades 6D/IME1 PRE TEST	13
Tableau des dyades 6D/IME1 POST/TEST	14
Tableau des dyades 6B/IME2 PRE TEST	15
Tableau des dyades 6B/IME2 POST TEST	16
Annexes 2 issues du test fonctionnel (balle assise)	17
Annexes 2.1 : TABLEAUX DES DYADES FONCTIONNELLES	18
Tableau des dyades 6A/IME1 PRE TEST	19
Tableau des dyades 6A/IME1 POST TEST	20
Tableau des dyades 6D/IME1 PRE TEST	21
Tableau des dyades 6D/IME1 POST/TEST	22
Tableau des dyades 6B/IME2 PRE TEST	23
Tableau des dyades 6B/IME2 POST TEST	24
Tableau des dyades IME1/IME2 PRE TEST	25
Tableau des dyades IME1/IME2 POST TEST	26

Annexes 2.2 : LUDOGRAMMES	27
---------------------------------	----

Ludogrammes 6A/IME1 PRE TEST.....	28
- Ludogramme ANB 6A	29
- Ludogramme ANL 6A	30
- Ludogramme BRY 6A	31
- Ludogramme DEB 6A	32
- Ludogramme ELI 6A	33
- Ludogramme EMM 6A	34
- Ludogramme ENZ 6A.....	35
- Ludogramme FLA 6A	36
- Ludogramme FLA 6A (suite).....	37
- Ludogramme GAB 6A	38
- Ludogramme GAU 6A.....	39
- Ludogramme HUG 6A.....	40
- Ludogramme JUL 6A.....	41
- Ludogramme JUN 6A	42
- Ludogramme LEA 6A.....	43
- Ludogramme MAT 6A.....	44
- Ludogramme MEG 6A.....	45
- Ludogramme MEL 6A	46
- Ludogramme NAT 6A	47
- Ludogramme OXA 6A.....	48
- Ludogramme SAR 6A.....	49
- Ludogramme VAL 6A	50
- Ludogramme VAL 6A (suite 1).....	51
- Ludogramme VAL 6A (suite 2).....	52
- Ludogramme ZEN 6A.....	53
- Ludogramme ADR IME1.....	54
- Ludogramme ALE IME1	55
- Ludogramme ARN IME1.....	56
- Ludogramme EMI IME1	57
- Ludogramme FLO IME1	58
- Ludogramme LAU IME1	59
- Ludogramme MAU IME1.....	60
- Ludogramme YAN IME1	61

Ludogrammes 6A/IME1 POST TEST	62
- Ludogramme ANB 6A	63
- Ludogramme ANB 6A (suite).....	64
- Ludogramme ANL 6A	65
- Ludogramme BRY 6A	66
- Ludogramme BRY 6A (suite).....	67
- Ludogramme DEB 6A	68
- Ludogramme ELI 6A	69
- Ludogramme EMM 6A	70
- Ludogramme ENZ 6A.....	71
- Ludogramme FLA 6A	72
- Ludogramme FLA 6A (suite 1).....	73
- Ludogramme FLA 6A (suite 2).....	74
- Ludogramme GAB 6A	75
- Ludogramme GAU 6A.....	76
- Ludogramme GAU 6A (suite).....	77
- Ludogramme HUG 6A.....	78
- Ludogramme JUL 6A.....	79
- Ludogramme JUN 6A	80
- Ludogramme LEA 6A.....	81
- Ludogramme MAT 6A.....	82
- Ludogramme MEG 6A.....	83
- Ludogramme MEL 6A	84
- Ludogramme NAT 6A	85
- Ludogramme OXA 6A.....	86
- Ludogramme SAR 6A.....	87
- Ludogramme VAL 6A	88
- Ludogramme VAL 6A (suite 1).....	89
- Ludogramme ZEN 6A.....	90
- Ludogramme ADR IME1.....	91
- Ludogramme ALE IME1	92
- Ludogramme ARN IME1.....	93
- Ludogramme EMI IME1	94
- Ludogramme FLO IME1	95
- Ludogramme LAU IME1.....	96
- Ludogramme MAU IME1	97
- Ludogramme YAN IME1	98

Ludogrammes 6D/IME1 PRE TEST.....	99
- Ludogramme ALE 6D.....	100
- Ludogramme ALI 6D.....	101
- Ludogramme ANN 6D.....	102
- Ludogramme CLA 6D	103
- Ludogramme CLE 6D.....	104
- Ludogramme DAL 6D	105
- Ludogramme DAL 6D (suite).....	106
- Ludogramme ELI 6D	107
- Ludogramme JUL 6D.....	108
- Ludogramme KEV 6D	109
- Ludogramme MAM 6D	110
- Ludogramme MAN 6D	111
- Ludogramme MAT 6D.....	112
- Ludogramme MAT 6D (suite)	113
- Ludogramme MAX 6D	114
- Ludogramme MEL 6D	115
- Ludogramme NIC 6D.....	116
- Ludogramme NIC 6D (suite)	117
- Ludogramme NIN 6D	118
- Ludogramme REM 6D.....	119
- Ludogramme TAT 6D.....	120
- Ludogramme THE 6D.....	121
- Ludogramme THO 6D	122
- Ludogramme YAN 6D.....	123
- Ludogramme ADR IME1.....	124
- Ludogramme ALE IME1	125
- Ludogramme ARN IME1.....	126
- Ludogramme EMI IME1	127
- Ludogramme FLO IME1	128
- Ludogramme LAU IME1	129
- Ludogramme MAU IME1	130
- Ludogramme YAN IME1	131

Ludogrammes 6D/IME1 POST TEST	132
- Ludogramme ALE 6D.....	133
- Ludogramme ALI 6D.....	134
- Ludogramme ANN 6D.....	135
- Ludogramme CLA 6D	136
- Ludogramme CLE 6D.....	137
- Ludogramme DAL 6D	138
- Ludogramme DAL 6D (suite 1).....	139
- Ludogramme DAL 6D (suite 2).....	140
- Ludogramme ELI 6D	141
- Ludogramme JUL 6D.....	142
- Ludogramme KEV 6D	143
- Ludogramme MAM 6D	144
- Ludogramme MAN 6D	145
- Ludogramme MAT 6D.....	146
- Ludogramme MAT 6D (suite)	147
- Ludogramme MAX 6D	148
- Ludogramme MAX 6D (suite).....	149
- Ludogramme MEL 6D.....	150
- Ludogramme NIC 6D.....	151
- Ludogramme NIC 6D (suite 1)	152
- Ludogramme NIC 6D (suite 2)	153
- Ludogramme NIN 6D	154
- Ludogramme REM 6D.....	155
- Ludogramme TAT 6D.....	156
- Ludogramme THE 6D.....	157
- Ludogramme THO 6D	158
- Ludogramme YAN 6D.....	159
- Ludogramme YAN 6D (suite).....	160
- Ludogramme ADR IME1.....	161
- Ludogramme ALE IME1	162
- Ludogramme ARN IME1.....	163
- Ludogramme EMI IME1	164
- Ludogramme FLO IME1	165
- Ludogramme LAU IME1.....	166
- Ludogramme MAU IME1	167
- Ludogramme YAN IME1	168

Ludogrammes 6B/IME2 PRE TEST	169
- Ludogramme ADR 6B	170
- Ludogramme AMI 6B	171
- Ludogramme ANA 6B	172
- Ludogramme AND 6B	173
- Ludogramme CIN 6B	174
- Ludogramme DYL 6B	175
- Ludogramme EVA 6B	176
- Ludogramme FAN 6B	177
- Ludogramme JOS 6B	178
- Ludogramme KIL 6B	179
- Ludogramme KIL 6B (suite)	180
- Ludogramme LEA 6B	181
- Ludogramme LEO 6B	182
- Ludogramme LEO 6B (suite)	183
- Ludogramme LUC 6B	184
- Ludogramme MAN 6B	185
- Ludogramme MAR 6B	186
- Ludogramme MAT 6B	187
- Ludogramme MAX 6B	188
- Ludogramme MAX 6B (suite)	189
- Ludogramme NIC 6B	190
- Ludogramme PAU 6B	191
- Ludogramme SOL 6B	192
- Ludogramme TON 6B	193
- Ludogramme TON 6B (suite)	194
- Ludogramme VAL 6B	195
- Ludogramme ZOE 6B	196
- Ludogramme AGA IME2	197
- Ludogramme CHA IME2	198
- Ludogramme CIN IME2	199
- Ludogramme JEA IME2	200
- Ludogramme JUL IME2	201
- Ludogramme JUS IME2	202
- Ludogramme LOU IME2	203
- Ludogramme MAR IME2	204
- Ludogramme WIL IME2	205

Ludogrammes 6B/IME2 POST TEST	206
- Ludogramme ADR 6B	207
- Ludogramme AMI 6B	208
- Ludogramme AMI 6B (suite).....	209
- Ludogramme ANA 6B	210
- Ludogramme AND 6B	211
- Ludogramme AND 6B (suite).....	212
- Ludogramme CIN 6B.....	213
- Ludogramme DYL 6B	214
- Ludogramme EVA 6B	215
- Ludogramme FAN 6B.....	216
- Ludogramme JOS 6B	217
- Ludogramme KIL 6B	218
- Ludogramme LEA 6B	219
- Ludogramme LEO 6B	220
- Ludogramme LUC 6B.....	221
- Ludogramme MAN 6B	222
- Ludogramme MAR 6B.....	223
- Ludogramme MAT 6B.....	224
- Ludogramme MAX 6B	225
- Ludogramme MAX 6B (suite)	226
- Ludogramme NIC 6B.....	227
- Ludogramme PAU 6B.....	228
- Ludogramme SOL 6B	229
- Ludogramme TON 6B	230
- Ludogramme TON 6B (suite)	231
- Ludogramme VAL 6B	232
- Ludogramme ZOE 6B.....	233
- Ludogramme AGA IME2	234
- Ludogramme CHA IME2.....	235
- Ludogramme CIN IME2	236
- Ludogramme JEA IME2	237
- Ludogramme JUL IME2	238
- Ludogramme JUS IME2	239
- Ludogramme LOU IME2.....	240
- Ludogramme MAR IME2.....	241
- Ludogramme WIL IME2	242

Ludogrammes IME1/IME2 PRE TEST	243
- Ludogramme ADR IME1	244
- Ludogramme ALE IME1	245
- Ludogramme ARN IME1	246
- Ludogramme EMI IME1	247
- Ludogramme FLO IME1	248
- Ludogramme LAU IME1	249
- Ludogramme MAU IME1	250
- Ludogramme YAN IME1	251
- Ludogramme AGA IME2	252
- Ludogramme CHA IME2	253
- Ludogramme CIN IME2	254
- Ludogramme JEA IME2	255
- Ludogramme JUL IME2	256
- Ludogramme JUS IME2	257
- Ludogramme LOU IME2	258
- Ludogramme MAR IME2	259
- Ludogramme WIL IME2	260
Ludogrammes IME1/IME2 POST TEST	261
- Ludogramme ADR IME1	262
- Ludogramme ALE IME1	263
- Ludogramme ARN IME1	264
- Ludogramme EMI IME1	265
- Ludogramme FLO IME1	266
- Ludogramme LAU IME1	267
- Ludogramme MAU IME1	268
- Ludogramme YAN IME1	269
- Ludogramme AGA IME2	270
- Ludogramme CHA IME2	271
- Ludogramme CIN IME2	272
- Ludogramme JEA IME2	273
- Ludogramme JUL IME2	274
- Ludogramme JUS IME2	275
- Ludogramme LOU IME2	276
- Ludogramme MAR IME2	277
- Ludogramme WIL IME2	278

Annexes 3 issues de l'étude par observation directe	279
Annexes 3.1 : GRILLES D'OBSERVATION.....	280
Annexes 3.1.1 Grilles d'observation IME1/6A	281
- Grille d'observation ADR IME1	282
- Grille d'observation ALE IME1	283
- Grille d'observation ARN IME1	284
- Grille d'observation EMI IME1	285
- Grille d'observation FLO IME1.....	286
- Grille d'observation LAU IME1	287
- Grille d'observation MAU IME1	288
- Grille d'observation YAN IME1.....	289
Annexes 3.1.2 Grilles d'observation 6A/IME1	290
- Grille d'observation ADR IME1	291
- Grille d'observation ALE IME1	292
- Grille d'observation ARN IME1	293
- Grille d'observation EMI IME1	294
- Grille d'observation FLO IME1.....	295
- Grille d'observation LAU IME1	296
- Grille d'observation MAU IME1	297
- Grille d'observation YAN IME1.....	298
Annexes 3.1.3 Grilles d'observation IME1/6D	299
- Grille d'observation ADR IME1	300
- Grille d'observation ALE IME1	301
- Grille d'observation ARN IME1	302
- Grille d'observation EMI IME1	303
- Grille d'observation FLO IME1.....	304
- Grille d'observation LAU IME1	305
- Grille d'observation MAU IME1	306
- Grille d'observation YAN IME1.....	307
Annexes 3.1.4 Grilles d'observation 6D/IME1	308
- Grille d'observation ADR IME1	309
- Grille d'observation ALE IME1	310

- Grille d'observation ARN IME1	311
- Grille d'observation EMI IME1	312
- Grille d'observation FLO IME1	313
- Grille d'observation LAU IME1	314
- Grille d'observation MAU IME1	315
- Grille d'observation YAN IME1	316
Annexes 3.1.5 Grilles d'observation IME2/6B	317
- Grille d'observation AGA IME2	318
- Grille d'observation CHA IME2	319
- Grille d'observation CIN IME2	320
- Grille d'observation JEA IME2	321
- Grille d'observation JUL IME2	322
- Grille d'observation JUS IME2	323
- Grille d'observation LOU IME2	324
- Grille d'observation MAR IME2	325
- Grille d'observation WIL IME2	326
Annexes 3.1.6 Grille d'observation 6B/IME2	327
- Grille d'observation AGA IME2	328
- Grille d'observation CHA IME2	329
- Grille d'observation CIN IME2	330
- Grille d'observation JEA IME2	331
- Grille d'observation JUL IME2	332
- Grille d'observation JUS IME2	333
- Grille d'observation LOU IME2	334
- Grille d'observation MAR IME2	335
- Grille d'observation WIL IME2	336
Annexes 3.1.7 Grilles d'observation IME1/IME2	337
- Grille d'observation ADR IME1	338
- Grille d'observation ALE IME1	339
- Grille d'observation ARN IME1	340
- Grille d'observation EMI IME1	341
- Grille d'observation FLO IME1	342
- Grille d'observation LAU IME1	343
- Grille d'observation MAU IME1	344

- Grille d'observation YAN IME1.....	345
- Grille d'observation AGA IME2.....	346
- Grille d'observation CHA IME2.....	347
- Grille d'observation CIN IME2	348
- Grille d'observation JEA IME2	349
- Grille d'observation JUL IME2	350
- Grille d'observation JUS IME2.....	351
- Grille d'observation LOU IME2	352
- Grille d'observation MAR IME2	353
- Grille d'observation WIL IME2.....	354

Annexes 1 issues du questionnaire sociométrique

Annexes 1.1
TABLEAUX SOCIOMETRIQUES

6A/ IME1	ANB	ANL	BRY	DEB	ELI	EMM	ENZ	FLA	GAB	GAU	HUG	JUL	JUN	LEA	MAT	MEG	MEL	NAT	OXA	SAR	VAL	ZEN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1	MAU IME1	YAN IME1										
ANB	█																																							
ANL		█																																						
BRY			█																																					
DEB				█																																				
ELI					█																																			
EMM						█																																		
ENZ							█																																	
FLA								█																																
GAB									█																															
GAU										█																														
HUG											█																													
JUL												█																												
JUN													█																											
LEA														█																										
MAT															█																									
MEG																█																								
MEL																	█																							
NAT																		█																						
OXA																				█																				
SAR																					█																			
VAL																						█																		
ZEN																							█																	
ADR IME1																								█																
ALE IME1																									█															
ARN IME1																										█														
EMI IME1																											█													
FLO IME1																												█												
LAU IME1																													█											
MAUI IME1																															█									
YAN IME1																																	█							

6A/ IME1	ANB	ANL	BRY	DEB	ELI	EMM	ENZ	FLA	GAB	GAU	HUG	JUL	JUN	LEA	MAT	MEG	MEL	NAT	OXA	SAR	VAL	ZEN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1	MAU IME1	YAN IME1		
ANB	+	+	+	+	+			-		+					+				+		+											
ANL		+	+		+						+																					
BRY	+		+	+	+	+				+																						
DEB			+	+	+																											
ELI	+		+		+					+																						
EMM				+	+	+																										
ENZ							+	+	+																							
FLA								+	+																							
GAB									+	+																						
GAU	+	+	+	+	+					+																						
HUG											+																					
JUL												+																				
JUN													+																			
LEA														+																		
MAT	+														+																	
MEG																+																
MEL																	+															
NAT	+	+																+														
OXA																																
SAR	+																															
VAL	+	+																														
ZEN																																
ADR IME1																																
ALE IME1																																
ARN IME1																																
EMI IME1																																
FLO IME1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
LAU IME1	+																															
MAU IME1																																
YAN IME1	+																															

6D/ IME1	ALE	ALI	ANN	CLA	CLE	DAL	ELI	JUL	KEV	MAM	MAN	MAT	MAX	MEL	NIC	NIN	REM	TAT	THE	THO	YAN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1	MAU IME1	YAN IME1		
ALE	■			+	±	±			-	-		+	+		+		-		+	±											
ALI		■		+	±			+	±						+	±		+	±			+	±								
ANN			■				+	±			+	±															+	±			
CLA		+	±	■				+						+														+	±		
CLE	+	±			■		+	±																							
DAL						■																									
ELI		+	±				■				+	±																+	±		
JUL		+	±					■							+	±												+	±		
KEV									■		+	±																+	±		
MAM										■																			+	±	
MAN			+	±				+	±		■																		+	±	
MAT												■		+	±														+	±	
MAX													■		+	±													+	±	
MEL		+	±					+	±					■															+	±	
NIC			+	±	±	±		+	±		+	±	+	±		■													+	±	
NIN		+	±														■												+	±	
REM									+	±								■											+	±	
TAT																			■										+	±	
THE	+	±							+	±			+	±																+	±
THO									+	±	+	±																		+	±
YAN																														+	±
ADR IME1		+	±		+	±		+	±						+	±															
ALE IME1				+	±			+	±																						
ARN IME1	+	±								±	+		±		+	±															
EMI IME1															+	±															
FLO IME1		+							+	±		+	±																		
LAU IME1																															
MAU IME1			+	±				+	±	±																					
YAN IME1			+	±	±	±		+					+																		

6B/ IME2	ADR	AMI	ANA	AND	CIN	DYL	EVA	FAN	JOS	KIL	LEA	LEO	LUC	MAN	MAR	MAT	MAX	NIC	PAU	SOL	TON	VAL	ZOE	AGA IME2	CHA IME2	CIN IME2	JEA IME2	JUL IME2	JUS IME2	LOU IME2	MAR IME2	WIL IME2
ADR	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AMI	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ANA	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AND	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CIN	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DYL	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EVA	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FAN	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JOS	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
KIL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LEA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LEO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LUC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MAX	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NIC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PAU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SOL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TON	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
VAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AGA IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
CHA IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
CIN IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
JEA IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
JUL IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
JUS IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
LOU IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
MAR IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
WIL IME2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+

Annexes 1.2
TABLEAUX DES DYADES
SOCIO-AFFECTIVES

SG I

SG II

Indice individuel
d'intégration
affective

6A/IME1	SG I																				SG II								Scores indiv.els	G	SG1	SG2							
	ANB	ANL	BRY	DEB	ELI	EMM	ENZ	FLA	GAB	GAU	HUG	JUL	JUN	LEA	MAT	MEG	MEL	NAT	OXA	SAR	VAL	ZEN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1					MAU IME1	YAN IME1					
ANB	■				↕			↕	↕	↕							↕					↕													10 -13	-3	-0,10	-0,33	0,5
ANL		■	↕		↕	↕																													23 -7	16	0,55	0,52	0,62
BRY			■		↕	↕																													18 -20	-2	-0,06	0	-0,25
DEB				■	↕	↕																													12 -5	7	0,24	0,23	0,25
ELI					■	↕																													21 -17	4	0,13	0,28	-0,25
EMM						■																													20 -9	11	0,37	0,28	0,62
ENZ							■																												13 -20	-7	-0,24	-0,52	0,25
FLA								■																											23 -16	7	0,24	0	0,87
GAB									■																										14 -8	6	0,2	0,28	0
GAU										■																									26 -6	20	0,68	0,71	0,62
HUG											■																								5 -15	-10	-0,34	-0,42	-0,12
JUL												■																							30 -8	22	0,75	0,52	1,37
JUN													■																						7 -19	-12	-0,41	-0,66	0,25
LEA														■																					13 -8	5	0,17	0,23	0
MAT															■																				17 -5	12	0,41	0,42	0,37
MEG																■																			18 -8	10	0,34	0,28	0,5
MEL																	■																		13 -10	3	0,1	0,23	-0,25
NAT																		■																	10 -20	-10	-0,34	-0,61	0,37
OXA																			■																14 -19	-5	-0,17	-0,47	0,62
SAR																				■															15 -16	-1	-0,03	-0,04	0
VAL																					■														19 -12	7	0,24	0,23	0,25
ZEN																						■													16 -19	-3	-0,1	-0,33	0,5
ADR IME1																																			20 -8	12	0,41	0,45	0,25
ALE IME1																																			9 -8	1	0,03	0	0,12
ARN IME1																																			33 -4	29	1	1,13	0,5
EMI IME1																																			18 -14	4	0,13	0	0,5
FLO IME1																																			36 -1	35	1,2	1,31	0,75
LAU IME1																																			15 -12	3	0,68	-0,13	0,75
MAU IME1																																			15 -12	3	0,1	-0,23	1
YAN IME1																																			16 -10	6	0,2	0,13	0,37

TABLEAU DES DYADES SOCIO-AFFECTIVES 6A/IME1 PRE TEST

	SG I																				SG II								Indice individuel d'intégration affective									
	6A/IME1	ANB	ANL	BRY	DEB	ELI	EMM	ENZ	FLA	GAB	GAU	HUG	JUL	JUN	LEA	MAT	MEG	MEL	NAT	OXA	SAR	VAL	ZEN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1	MAU IME1	YAN IME1	Scores indiv.els	G	SG1	SG2			
SG I	ANB	→																															31 -5	26	0,89	1	0,62	
	ANL		→																														13 -7	6	0,2	0,28	0	
	BRY			→																													30 -10	20	0,68	0,66	0,75	
	DEB				→																												20 -12	8	0,27	0,28	0,25	
	ELI					→																											12 -13	-1	-0,03	0,19	-0,62	
	EMM						→																										19 -5	14	0,48	0,47	0,5	
	ENZ							→																										16 -27	-11	-0,37	-0,52	0
	FLA								→																									11 -27	-16	-0,55	-0,8	0,12
	GAB									→																								12 -11	1	0,03	0,14	-0,25
	GAU										→																							19 -11	8	0,27	0,38	0
	HUG											→																						10 -23	-13	-0,44	-0,57	-0,12
	JUL												→																					28 -9	19	0,65	0,47	0,87
	JUN													→																				8 -38	-30	1,03	1,42	0
	LEA														→																			19 -14	8	0,27	0,28	0,25
	MAT															→																		13 -15	-2	-0,06	0,09	-0,5
	MEG																→																	18 -7	11	0,37	0,42	0,25
	MEL																	→																15 -13	2	0,06	0,09	0
	NAT																		→															10 -26	-16	-0,55	-0,9	0,37
	OXA																			→														18 -15	3	0,1	-0,14	0,75
	SAR																				→													20 -21	-1	-0,03	-0,19	0,37
VAL																					→												24 -14	10	0,34	0,38	0,25	
ZEN																						→											21 -14	7	0,24	0	0,87	
SG II	ADR IME1																																17 -6	11	0,37	0,45	0,14	
	ALE IME1																																	7 -9	-2	-0,06	-0,18	0,28
	ARN IME1																																	23 -9	14	0,48	0,31	1
	EMI IME1																																	15 -9	6	0,2	0,22	0,14
	FLO IME1																																	37 -1	36	1,24	1,54	0,28
	LAU IME1																																	8 -10	-2	-0,06	-0,18	0,28
	MAU IME1																																	14 -19	-5	-0,17	-0,31	0,28
	YAN IME1																																	11 -13	-2	-0,06	-0,13	0,14

TABLEAU DES DYADES SOCIO-AFFECTIVES 6A/IME1 POST TEST

SG I

SG II

Indice individuel
d'intégration
affective

6D/IME1	SG I																					SG II						Scores individ.ets	G	SG1	SG2						
	ALE	ALI	ANN	CLA	CLE	DAL	ELI	JUL	KEV	MAM	MAN	MAT	MAX	MEL	NIC	NIN	REM	TAT	THE	THO	YAN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1					MAU IME1	YAN IME1				
ALE				↕	↕	↕	↕											↕	↕													18-11	7	0,25	0,25	0,25	
ALI				↕	↕																												22-11	11	0,39	0,4	0,37
ANN																																	20-19	1	0,03	-0,2	0,62
CLA																																	22-20	2	0,07	-0,25	0,87
CLE																																	15-7	8	0,28	0,3	0,25
DAL																																	21-29	-8	0,28	-0,45	0
ELI																																	17-11	6	0,21	0,05	0,62
JUL																																	21-17	4	0,14	-0,05	0,62
KEV																																	21-20	1	0,03	0,1	-0,12
MAM																																	15-20	-5	-0,17	-0,1	-0,37
MAN																																	15-17	-2	-0,07	-0,05	-0,12
MAT																																	26-20	6	0,21	0,15	0,37
MAX																																	20-23	-3	-0,10	0,2	-0,87
MEL																																	15-11	4	0,14	0,05	0,37
NIC																																	26-13	13	0,46	0,55	0,25
NIN																																	19-10	9	0,32	0,3	0,37
REM																																	13-10	3	0,1	0,05	0,25
TAT																																	16-11	5	0,17	0,15	0,25
THE																																	22-8	14	0,5	0,65	0,12
THO																																	15-13	2	0,07	-0,15	0,62
YAN																																	26-31	-5	-0,17	-0,4	0,37
ADR IME1																																	20-2	18	0,64	0,76	0,28
ALE IME1																																	6-7	-1	-0,14	-0,04	0
ARN IME1																																	26-6	20	0,71	1	-0,14
EMI IME1																																	6-13	-7	-0,25	-0,47	0,57
FLO IME1																																	16-1	15	0,53	0,66	0,14
LAU IME1																																	6-12	-6	-0,21	-0,42	0,42
MAU IME1																																	19-13	6	0,21	0,09	0,57
YAN IME1																																	12-3	9	0,32	0,33	0,28

SG I

SG II

TABLEAU DES DYADES SOCIO-AFFECTIVES 6D/IME1 PRE TEST

	SG I																	SG II							Indice individuel d'intégration affective									
6D/IME1	ALE	ALI	ANN	CLA	CLE	DAL	ELI	JUL	KEV	MAM	MAN	MAT	MAX	MEL	NIC	NIN	REM	TAT	THE	THO	YAN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1	MAU IME1	YAN IME1	Scores indiv.es	G	SG1	SG2	
ALE	█	↕			↕	↕							↕	↕														33-8	25	0,89	1,15	0,25		
ALI		█			↕	↕							↕	↕															15-40	-25	-0,89	-1,45	0,5	
ANN			█		↕	↕	↕						↕	↕															28-15	13	0,46	0,17	1	
CLA				█	↕	↕	↕	↕					↕	↕															16-38	-22	-0,78	-1,5	1	
CLE					█								↕	↕															23-20	3	0,1	0,35	-0,5	
DAL						█							↕	↕															23-31	-8	-0,28	-0,9	-0,12	
ELI							█						↕	↕															22-31	-9	-0,32	-0,55	0,15	
JUL								█					↕	↕															25-19	6	0,21	0,25	0,12	
KEV									█				↕	↕															16-14	2	0,07	-0,05	0,37	
MAM										█			↕	↕															13-26	-13	-0,46	-0,65	0	
MAN											█		↕	↕															26-18	8	0,28	0,15	0,62	
MAT												█	↕	↕															36-21	15	0,53	0,4	0,87	
MAX													█	↕															32-30	2	0,07	0,35	-0,62	
MEL														█	↕														27-18	9	0,32	0,1	0,87	
NIC															█	↕													31-27	4	0,14	0,1	0,25	
NIN																█	↕												13-27	-14	-0,5	0,8	0,25	
REM																	█	↕											7-29	-22	-0,78	-1,05	0,12	
TAT																		█	↕										24-17	7	0,25	0,15	0,5	
THE																			█	↕									26-21	5	0,17	0,15	0,25	
THO																				█	↕								18-6	12	0,42	0,3	0,75	
YAN																					█	↕							35-31	4	0,14	-0,05	0,62	
ADR IME1																								█						14-5	9	0,32	0,42	0
ALE IME1																											█			12-10	2	0,07	0,04	0,14
ARN IME1																														30-5	25	0,89	1,19	0
EMI IME1																											█			10-11	-1	-0,03	-0,09	0,14
FLO IME1																														25-1	24	0,85	1,14	0
LAU IME1																														7-8	-1	-0,03	-0,04	0
MAU IME1																														28-14	14	0,5	0,52	0,42
YAN IME1																														7-12	-5	-0,17	-0,28	0,14

TABLEAU DES DYADES SOCIO-AFFECTIVES 6D/IME1 POST TEST

		SG I																				SG II							Indices individuel d'intégration affective																			
		ADR	AMI	ANA	AND	CIN	DYL	EVA	FAN	JOS	KIL	LEA	LEO	LUC	MAN	MAR	MAT	MAX	NIC	PAU	SOL	TON	VAL	ZOE	AGA IME2	CHA IME2	CIN IME2	JEA IME2	JUL IME2	JUS IME2	LOU IME2	MAR IME2	WIL IME2	Scores indiv. eis	G	SG1	SG2											
SG I	ADR	■	↗																																	14 -20	-6	-0.19	0	-0.66								
	AMI		■	↗																																	48 -12	36	1.16	1.81	-0.11							
	ANA			■	↗																																14 -8	6	0.19	0.18	0.22							
	AND				■	↗																															27 -17	10	0.32	0.5	-0.11							
	CIN					■	↗																														21 -5	16	0.51	0.22	1.22							
	DYL						■	↗																													18 -12	6	0.19	0.22	0.11							
	EVA							■	↗																													21 -26	-5	-0.16	-0.72	1.22						
	FAN								■	↗																													32 -11	21	0.67	0.54	1					
	JOS									■	↗																												11 -28	-17	-0.54	-0.63	-0.33					
	KIL										■	↗																											18 -18	0	0	0.31	-0.63					
	LEA											■	↗																										15 -7	8	0.25	0.18	0.44					
	LEO												■	↗																									28 -14	15	0.48	0.18	0.11					
	LUC													■	↗																								22 -5	17	0.54	0.4	0.88					
	MAN														■	↗																							20 -9	11	0.35	0.31	0.44					
	MAR															■	↗																							16 -9	7	0.22	0	0.77				
	MAT																■	↗																						15 -24	-9	-0.29	-0.63	0.55				
	MAX																	■	↗																					22 -18	-4	-0.12	0.45	-0.66				
	NIC																		■	↗																				12 -10	2	0.06	0.09	0				
	PAU																			■	↗																			22 -9	13	0.41	0.68	-0.22				
	SOL																				■	↗																		41 -10	31	1	0.95	1.11				
	TON																					■	↗																	21 -24	-3	0.09	-0.04	-0.22				
	VAL																						■	↗																10 -4	6	0.19	0.18	0.22				
	ZOE																							■	↗															22 -20	2	0.06	-0.04	0.33				
SG II	AGA IME2																									■	↗													5 -7	-2	-0.06	-0.13	0.12				
	CHA IME2																										■	↗													14 -4	10	0.32	0.45	0			
	CIN IME2																										■	↗													22 -9	13	0.41	0.18	1.12			
	JEA IME2																											■	↗												11 -1	10	0.32	0.45	0			
	JUL IME2																											■	↗												12 -4	8	0.25	0.18	0.5			
	JUS IME2																												■	↗												19 -9	10	0.32	0.22	0.62		
	LOU IME2																												■	↗													17 -18	-1	-0.03	-0.36	0.87	
	MAR IME2																													■	↗													26 -3	24	0.77	0.9	0.5
WIL IME2																														■	↗													16 -10	6	0.19	0.27	0

TABLEAU DES DYADES SOCIO-AFFECTIVES 6B/IME2 PRE TEST

SG I															SG II										Indice individuel d'intégration affective												
6B2/IME	ADR	AMI	ANA	AND	CIN	DYL	EVA	FAN	JOS	KIL	LEA	LEO	LUC	MAN	MAR	MAT	MAX	NIC	PAU	SOL	TON	VAL	ZOE	AGA IME	CHA IME	CIN IME	JEA IME	JUL IME	JUS IME	LOU IME	MAR IME	WIL IME	Scores indiv.ets	G	SG1	SG2	
ADR																																7 -17	-10	-0,32	-0,45	0	
AMI																																	36 -10	26	0,83	1,22	-0,11
ANA																																	15 -17	-2	-0,06	-0,22	0,33
AND																																	29 -7	22	0,7	1	0
CIN																																	20 -11	9	0,29	0	1
DYL																																	6 -6	0	0	0,13	-0,33
EVA																																	16 -40	-24	-0,77	-1,09	0
FAN																																	31 -7	24	0,77	0,86	0,55
JOS																																	9 -16	-7	-0,22	-0,36	0,11
KIL																																	16 -15	1	0,03	0,09	-0,11
LEA																																	28 -9	19	0,61	0,68	0,44
LEO																																	27 -11	16	0,51	0,9	-0,44
LUC																																	23 -14	9	0,29	0,31	0,22
MAN																																	20 -9	11	0,35	0,22	0,66
MAR																																	25 -16	9	0,29	0,04	0,88
MAT																																	24 -17	7	0,22	0,27	0,11
MAX																																	31 -8	23	0,74	1,04	0
NIC																																	4 -15	-11	-0,35	-0,27	-0,55
PAU																																	22 -3	19	0,61	0,68	0,44
SOL																																	34 -7	27	0,87	1	0,55
TON																																	25 -6	19	0,61	0,81	0,11
VAL																																	12 -12	0	0	0,18	-0,44
ZOE																																	21 -19	2	0,06	-0,04	0,33
AGA IME																																	3 -5	-2	-0,06	-0,08	0
CHA IME																																	11 -10	1	0,03	0,08	-0,12
CIN IME																																	12 -11	1	0,03	0,04	0
JEA IME																																	9 -10	-1	-0,03	0,04	-0,22
JUL IME																																	7 -9	-2	-0,06	-0,13	0,12
JUS IME																																	21 -15	6	0,19	0,65	-1
LOU IME																																	20 -22	-2	-0,06	0	-0,22
MAR IME																																	23 -2	21	0,67	0,91	0
WIL IME																																	13 -15	-2	-0,06	-0,04	0,12

TABLEAU DES DYADES SOCIO-AFFECTIVES 6B:IME2 POST-TEST

Annexes 2 issues du test fonctionnel (balle assise)

Annexes 2.1
TABLEAU DES DYADES FONCTIONNELLES

SG1

SG2

Indice individuel d'intégration fonctionnel

	SG1																			SG2						Scores indiv.els	G	SG1	SG2								
	6A/IME1	ANB	ANL	BRY	DEB	ELI	EMM	ENZ	FLA	GAB	GAU	HUG	JUL	JUN	LEA	MAT	MEG	MEL	NAT	OXA	SAR	VAL	ZEN	ADR/IME1	ALE/IME1	ARN/IME1	EMI/IME1	FLO/IME1	LAU/IME1	MAU/IME1	YAN/IME1						
SG1	ANB			<-2										1->		<-1			1->	<-2												13	-7	-0,24	-0,33	0	
	ANL			1->					1=>	<-1	1->	<-3	1->			<-1			1->			4=>	<-4									3	-2	-0,06	-0,09	0	
	BRY			<-1					2->	<-1	<-3			1->		<-1			1->		<-1	1->	1->					1->				20	-4	-0,13	-0,19	0	
	DEB												SG1																			0	0	0	0	0	
	ELI								1=>	<-1	1=>			<-1		<-1											1->					5	-3	-0,1	-0,19	0,12	
	EMM								1=>	1=>										1=>												0	-5	-0,17	-0,23	0	
	ENZ									4->							1->			<-1					1->							7	2	0,06	0,09	0	
	FLA									1->	<-1	4=>					1->			1->		2=>	<-1	26->	<-26	2->						60	20	0,68	1,05	-0,25	
	GAB									3=>	<-2	4=>					1->			1=>	2=>	1=>	3=>	3=>	2=>							17	-8	-0,27	-0,28	-0,25	
	GAU									1->	<-2	1->					1->					1=>	4=>	4=>	6							8	-17	-0,58	-0,8	0	
	HUG									1->	2=>	1->					1->			<-1		1=>	1=>	6								9	-13	-0,44	-0,61	0	
	JUL																1->					2=>	4=>	7								1	-4	-0,1	-0,14	0	
	JUN																			1=>						<-1						3	-6	-0,2	-0,28	0	
	LEA																			1=>												5	-6	-0,2	-0,28	0	
	MAT																						1->									8	-15	-0,51	-0,61	-0,25	
	MEG																							4=>	5							2	-4	-0,06	-0,09	0	
	MEL																							<-1								1	-3	-0,06	-0,09	0	
	NAT																							4=>	2							6	-5	-0,17	-0,23	0	
	OXA																									<-2						5	0	0	0	0	
	SAR																							1=>	1							3	-5	-0,2	-0,28	0	
VAL																							1=>	2							60	-28	-0,96	-0,8	-1,37		
ZEN																									3=>	1=>	1=>	1=>	3=>			9	3	0,1	0,04	0,25	
SG2	ADR/IME1																															3	-3	0	0	0	0
	ALE/IME1																															0	-1	-0,03	-0,04	0	
	ARN/IME1																															1	-3	-0,06	-0,09	0	
	EMI/IME1																															0	-2	-0,06	-0,09	0	
	FLO/IME1																															1	-5	-0,13	-0,18	0	
	LAU/IME1																															0	-2	-0,06	-0,09	0	
	MAU/IME1																															0	-1	-0,03	-0,04	0	
	YAN/IME1																															0	-2	-0,06	-0,09	0	

SG1

SG2

Indice individuel d'intégration fonctionnel

	SG1																				SG2							Indice individuel d'intégration fonctionnel																	
	6A/IME1	ANB	ANL	BRY	DEB	ELI	EMM	ENZ	FLA	GAB	GAU	HUG	JUL	JUN	LEA	MAT	MEG	MEL	NAT	OXA	SAR	VAL	ZEN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1	MAU IME1	YAN IME1	Scores Indiv.ets	G	SG1	SG2										
ANB		6-><-4	12-><-13	1=>	1-><-1	1=>	2-><-1	1->	<-2	7-><-10	<-1	<-2	<-1		1-><-1				1-><-1		3-><-1													70	47	1,62	2,23	0							
ANL			4-><-1	1=>		<-1				1->	6->	1-><-1				1=>				<-1			4=><-1			1=>								26	16	0,55	0,8	-0,12							
BRY				1->	1-><-1	1=>				<-2	2-><-4	1-><-1	1->		<-1								4=><-1	1=>			1->							47	27	0,93	1,23	0,12							
DEB					1=>																													1	-4	-0,1	-0,14	0							
ELI											1-><-2	1->			1->																			10	7	0,24	0,33	0							
EMM																																			1	-5	-0,13	-0,19	0						
ENZ								1->	1-><-1	1->			1->																						8	1	0,03	0,04	0						
FLA																																			8	-7	1	0,03	0,04	0					
GAB																																				70	-51	19	0,65	0,95	-0,12				
GAU																																				15	-9	6	0,2	0,33	-0,12				
HUG																																				40	-35	5	0,17	0,23	0				
JUL																																				13	-10	3	0,1	0,19	-0,12				
JUN																																				7	-3	4	0,13	0,19	0				
LEA																																				3	-4	-1	-0,03	-0,04	0				
MAT																																					8	-7	1	0,03	0,04	0			
MEG																																					31	-8	23	0,79	1,09	0			
MEL																																					0	-1	-0,03	-0,04	0				
NAT																																					0	0	0	0	0				
OXA																																					5	-15	-10	-0,34	-0,47	0			
SAR																																					0	-2	-0,06	-0,09	0				
VAL																																					11	-15	-4	-0,13	0,19	0			
ZEN																																						74	-42	32	1,1	1,47	0,12		
ADR IME1																																						4	-4	0	0	0	0		
ALE IME1																																							1	-2	-1	-0,03	-0,04	0	
ARN IME1																																							0	-1	-1	-0,03	-0,04	0	
EMI IME1																																							0	0	0	0	0	0	
FLO IME1																																								1	-1	0	0	0	0
LAU IME1																																								0	0	0	0	0	
MAU IME1																																								0	-1	-0,03	-0,04	0	
YAN IME1																																								2	2	0,06	0,09	0	

SG1

SG2

Indice individuel
d'intégration
fonctionnel

6D/ IME1	SG1																				SG2							Indice individuel d'intégration fonctionnel											
	ALE	ALI	ANN	CLA	CLE	DAL	ELI	JUL	KEV	MAM	MAN	MAT	MAX	MEL	NIC	NIN	REM	TAT	THE	THO	YAN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1	MAU IME1	YAN IME1	Scores indiv.els	G	SG1	SG2						
ALE					2-><-2 <=1	6-><-4 <=7				1=>		2-><-1 1=><=2	<-1 1=><=1	3-><-1 <=2				1-><-1 6=>		1-><-1 1=><=3													24 -26	-2	-0,07	-0,1	0		
ALI																																		0 0 0	0	0	0	0	
ANN																																		0 -1	-1	-0,03	-0,05	0	
CLA																																		0 -2	-2	-0,07	-0,1	0	
CLE																																		8 -15	-7	-0,25	-0,35	0	
DAL																																		22 -47	-25	-0,89	-1,2	-0,12	
ELI																																		1 -8	-7	-0,25	-0,35	0	
JUL																																		2 -15	-13	-0,46	-0,65	0	
KEV																																		2 -10	-8	-0,28	-0,4	0	
MAM																																		2 -13	-11	-0,39	-0,6	0,12	
MAN																																		7 -2	-5	-0,17	-0,3	0,12	
MAT																																		24 -35	-11	-0,39	-0,55	0	
MAX																																		21 -28	-7	-0,35	-0,25	-0,25	
MEL																																		0 -2	-2	-0,07	-0,1	0	
NIC																																		18 -40	-22	-0,78	-1,05	-0,12	
NIN																																		1 -2	-1	-0,03	-0,05	0	
REM																																		1 -5	-4	-0,14	-0,2	0	
TAT																																		0 -6	-6	-0,21	-0,3	0	
THE																																		7 -13	-6	-0,21	-0,3	0	
THO																																		1 -16	-15	-0,53	-0,75	0	
YAN																																		16 -26	-10	-0,35	-0,5	0	
ADR IME1																																		0 -1	-1	-0,03	-0,04	0	
ALE IME1																																		0 0 0	0	0	0	0	
ARN IME1																																			0 0 0	0	0	0	0
EMI IME1																																			0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
FLO IME1																																		2 -1	1	0,03	0,04	0	
LAU IME1																																			0 0 0	0	0	0	0
MAU IME1																																			0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
YAN IME1																																			0 0 0	0	0	0	0

		SG1																		SG2							Indice individuel d'intégration fonctionnel							
6D/IME1	ALE	ALI	ANN	CLA	CLE	DAL	ELI	JUL	KEV	MAM	MAN	MAT	MAX	MEL	NIC	NIN	REM	TAT	THE	THO	YAN	ADR IME1	ALE IME1	ARN IME1	EMI IME1	FLO IME1	LAU IME1	MAU IME1	YAN IME1	Scores indiv.els	G	SG1	SG2	
ALE			1=>		1=>	9-><-5		2=>	1=>	2=>		4-><-6	1-><-2		<-1			1=>	2=>	2=>	2-><-4	1=>								34 -14	20	0,71	1,1	-0,25
ALI												<=1																		0 -1	-1	-0,03	-0,05	0
ANN						<=2					<-1	<=1			<=1						1=>									1 -6	-5	-0,17	-0,25	0
CLA												<=1			<=1															0 -2	-2	-0,07	-0,1	0
CLE						<=2								1->																1 -3	-2	-0,07	-0,1	0
DAL								3=>	1=>	<=1	1=>	15-><-18	12-><-7	1=>	22-><-20		1=><=1	<=1	2-><-2	1=><=1	7-><-10	1=>						1=>		129 -20	109	3,89	5,55	-0,25
ELI											2-><-1	<=5			<=1			1->												3 -7	-4	-0,14	-0,2	0
JUL											1->	1=><=2			<=4			1->		<=1	1=><=1									2 -15	-13	-0,46	-0,65	0
KEV												<=1			<=4					1->	<=1									1 -5	-4	-0,14	-0,2	0
MAM												1=><=3	3=><=1	1=><=3					<=2		1=>									0 -18	-18	-0,64	-0,9	0
MAN												<=1	2=>		<=2			1->												6 -6	0	0	0	0
MAT												1-><-7	1=>	2-><-11	1=>	2=>	2=>	2=>	3-><-4	1->	6-><-2			1=>						80 -29	51	1,82	2,65	-0,25
MAX												1=>		7-><-4	2=>				<=1	1-><-2	5-><-2			1=>	1=>			1=>		51 -13	38	1,35	2,05	-0,37
MEL															<=1				1=><=1											0 -7	-7	-0,25	-0,35	0
NIC																		2=>		5=><=1	7-><-6							2=>		82 -25	57	2,03	2,95	-0,25
NIN																														0 -1	-1	-0,03	-0,05	0
REM																														0 -5	-5	-0,17	-0,25	0
TAT																														2 -8	-6	-0,21	-0,3	0
THE																														18 -8	10	0,35	0,5	0
THO																														3 -17	-14	-0,5	-0,7	0
YAN																														55 -15	40	1,42	2	-0,25
ADR IME1																														0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
ALE IME1																														0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
ARN IME1																														0 -2	-2	-0,07	-0,09	0
EMI IME1																														0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
FLO IME1																														0 -1	-1	-0,03	-0,04	0
LAU IME1																														0 0	0	0	0	0
MAU IME1																														0 -2	-2	-0,07	-0,09	0
YAN IME1																														0 -5	-5	-0,17	-0,23	0

SG1

SG2

Indice individuel
d'intégration
fonctionnel

SG1

SG2

6B/IME2	ADR	AMI	ANA	AND	CIN	DYL	EVA	FAN	JOS	KIL	LEA	LEO	LUC	MAN	MAR	MAT	MAX	NIC	PAU	SOL	TON	VAL	ZOE	AGA IME2	CHA IME2	CIN IME2	JEA IME2	JUL IME2	JUS IME2	LOU IME2	MAR IME2	WIL IME2	Scores indiv. els	G	SG1	SG2			
ADR																																	0	-6	-0,19	-0,22	-0,11		
AMI																																		41	26	0,83	1,09	0,22	
ANA																																		1	-6	-0,16	-0,22	0	
AND																																		26	11	0,35	0,5	0	
CIN																																		1	-4	-0,09	-0,13	0	
DYL																																		5	-7	-0,22	-0,31	0	
EVA																																		6	-4	0,06	0,04	0,11	
FAN																																		0	-1	-0,03	-0,04	0	
JOS																																		6	-4	-0,12	-0,13	-0,11	
KIL																																		28	0	0,09	-0,22		
LEA																																		2	-4	-0,06	-0,09	0	
LEO																																		40	8	0,25	0,59	-0,55	
LUC																																		0	-2	-0,06	-0,09	0	
MAN																																		2	-14	-0,38	-0,54	0	
MAR																																		6	-9	-0,09	-0,13	0	
MAT																																		12	-3	0,29	0,4	0	
MAX																																		46	25	0,8	1	0,33	
NIC																																		7	-3	0,12	0,18	0	
PAU																																		10	-4	0,19	0,27	0	
SOL																																		0	-3	-0,09	-0,13	0	
TON																																		53	33	1,06	1,59	-0,22	
VAL																																		12	-6	0,19	0,36	-0,22	
ZOE																																		1	-5	-0,12	-0,18	0	
AGA IME2																																		1	-4	-0,09	-0,08	-0,12	
CHA IME2																																			0	0	0	0	0
CIN IME2																																			0	-1	-0,03	-0,04	0
JEA IME2																																			2	-2	0	0	0
JUL IME2																																			0	-1	-0,03	-0,04	0
JUS IME2																																			2	-6	-0,12	-0,13	-0,12
LOU IME2																																			3	-1	0,06	0,13	-0,12
MAR IME2																																			1	-2	-0,03	-0,04	0
WIL IME2																																			4	-7	-0,09	-0,08	-0,12

SG1

SG2

Indice individuel
d'intégration
fonctionnel

SG1

SG2

6B/ IME2	ADR	AMI	ANA	AND	CIN	DYL	EVA	FAN	JOS	KIL	LEA	LEO	LUC	MAN	MAR	MAT	MAX	NIC	PAU	SOL	TON	VAL	ZOE	AGA IME2	CHA IME2	CIN IME2	JEA IME2	JUL IME2	JUS IME2	LOU IME2	MAR IME2	WIL IME2	Scores indiv. els	G	SG1	SG2							
ADR	■		1=>									1->																					1	-2	-1	-0,03	-0,04	0					
AMI		■	2=> <=2	5-> <-2	1=>	1=>	<=1	<=1		2-> <-1		1->			1->	2-> <-2	3-> <-5				5-> <-3													32	7	0,22	0,4	-0,22					
ANA			■	■	1=>	1->	1->	1->				1->																						6	0	0	0	0					
AND				■						1->	1->	2->																						34	13	0,41	0,59	0,11					
CIN					■						1=>	2=>		2=>	2=>	1=>																		1	-3	-2	-0,06	-0,09	0				
DYL						■																												1	-5	-4	-0,12	-0,13	-0,11				
EVA							■				<-1																							4	-8	-4	-0,12	-0,18	0				
FAN								■				<-1			1->																			4	-10	-6	-0,19	-0,27	0				
JOS									■							2=>	1=>																	0	-3	-3	-0,09	-0,13	0				
KIL										■		4->				1=>																		22	20	0,06	0,13	-0,11					
LEA											■		1->																					5	-8	-3	-0,09	-0,13	0				
LEO												■		1=>	1->	2->	6->																	28	-10	18	0,58	0,81	0				
LUC													■	1->	3->	3->																		8	-8	0	0	0	0				
MAN														■	1->	1=>																		5	-19	-14	-0,45	-0,63	0				
MAR															■		2=>					1->												15	-16	-1	-0,03	-0,04	0				
MAT																■	6->					1->												29	-12	17	0,54	0,86	-0,22				
MAX																	■					4->												57	-31	26	0,83	1,27	-0,22				
NIC																		■					2->											5	-2	3	0,09	0,1	0,11				
PAU																			■															0	0	0	0	0					
SOL																				■														5	-12	-7	-0,22	-0,27	-0,11				
TON																					■													45	-25	20	0,64	0,99	-0,11				
VAL																						■												6	-4	2	0,06	0,09	0				
ZOE																							■											7	-10	-3	-0,09	-0,09	-0,11				
AGA IME2																								■										0	-1	-0,03	-0,04	0					
CHA IME2																									■									1	0	1	0,03	0,04	0				
CIN IME2																										■								0	0	0	0	0					
JEA IME2																											■							0	-2	-0,06	-0,08	0					
JUL IME2																												■						3	-6	-3	-0,09	-0,13	0				
JUS IME2																													■						0	-2	-0,06	-0,08	0				
LOU IME2																														■						0	-1	-0,03	-0,04	0			
MAR IME2																															■						0	0	0	0	0		
WIL IME2																																■						1	-2	-1	-0,03	-0,04	0

Indice individuel
d'intégration
fonctionnel

IME1/ IME2	ADR	AGA	ALE	ARN	CHA	CIN	EMI	FLO	JEA	JUL	JUS	LAU	LOU	MAR	MAU	WIL	YAN	Scores indiv.els	G	
ADR				1->								<=1					<=1	1 -2	-1 -1	-0,06
AGA			1->		1->	<=1				<-1 <=1		<=1						3 -3	0 0	0
ALE				<-1		1->						<-2 <=1		<-1				6 -13	-7 -7	-0,43
ARN												<=1				<=1		2 -5	-3 -3	-0,18
CHA								<-1 <=1				<-2 <=1						4 -6	-2 -2	-0,12
CIN										1-> <-1								2 -10	-8 -8	-0,5
EMI												<-2 <=3						3 -7	-4 -4	-0,25
FLO										1->		<-4 <=1				1-> <-1 <=1		8 -20	-12 -12	-0,75
JEA												<=2						0 -2	-2 -2	-0,12
JUL												<-1 <=1				1->	1->	7 -6	1 1	0,06
JUS												<-1 <=2						1 -4	-3 -3	-0,18
LAU													1-> <-1 2=>	1->				17 -25	-8 -8	-0,5
LOU																		4 -3	1 1	0,06
MAR																		2 -2	0 0	0
MAU																<-2		2 -7	-5 -5	-0,31
WIL																		7 -7	0 0	0
YAN																		3 -40	-37 -37	-2,31

Indice
individuel
d'intégration
fonctionnel

IME1/ IME2	ADR	AGA	ALE	ARN	CHA	CIN	EMI	FLO	JEA	JUL	JUS	LAU	LOU	MAR	MAU	WIL	YAN	Scores indiv.els	G
ADR										≤1							≤4	0 -5	-0,31
AGA											≤1			≤1				0 -2	-0,12
ALE				≤2			<-1	1-> <-1			7=>		2=>		<-1		1=> ≤1	4 -13	-0,56
ARN							<-1				<-1				1=> ≤1		≤2	2 -6	-0,25
CHA											≤1							0 -1	-0,06
CIN							1-> <-1		1=>	1=>	<-1				1=> ≤1	<-1	1=>	4 -14	-0,62
EMI											<-1		<-1		1->		≤2	7 -6	0,06
FLO									1=>						≤1		1=> ≤1	2 -4	-0,12
JEA										<-1					≤2		≤1	1 -6	-0,31
JUL											2=> ≤1				≤1		≤1	1 -8	-0,43
JUS												2=> ≤5		2->	1=>	1=>		5 -30	-1,56
LAU																	≤2	0 -9	-0,56
LOU																	≤1	1 -4	-0,18
MAR																1->		3 -2	0,06
MAU																	≤4	2 -12	-0,62
WIL																		2 -6	-0,25
YAN																		0 -30	-1,87

Annexes 2.2
LUDOGRAMMES

LUDOGRAMMES 6A/IME1 PRE TEST

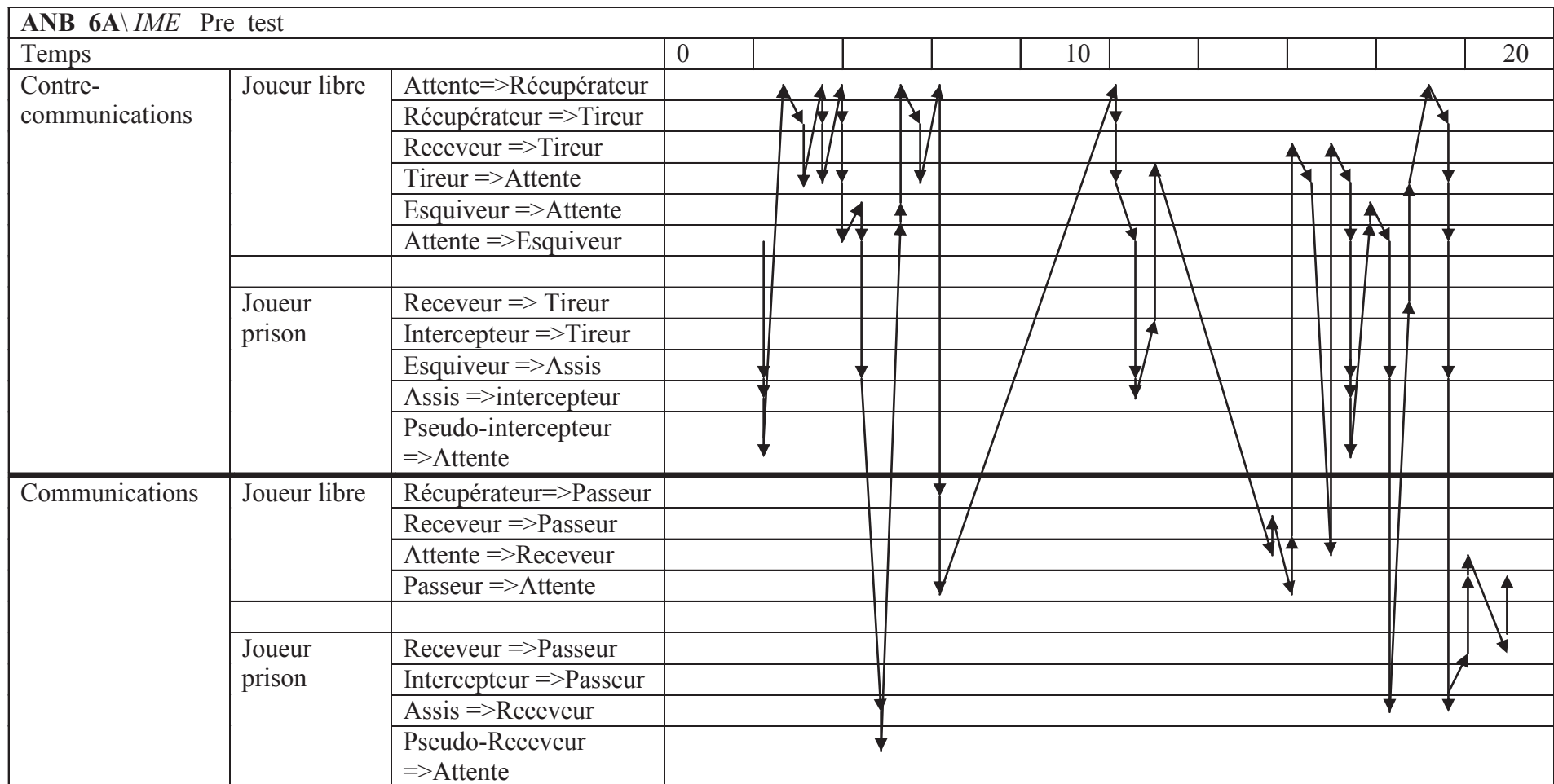


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

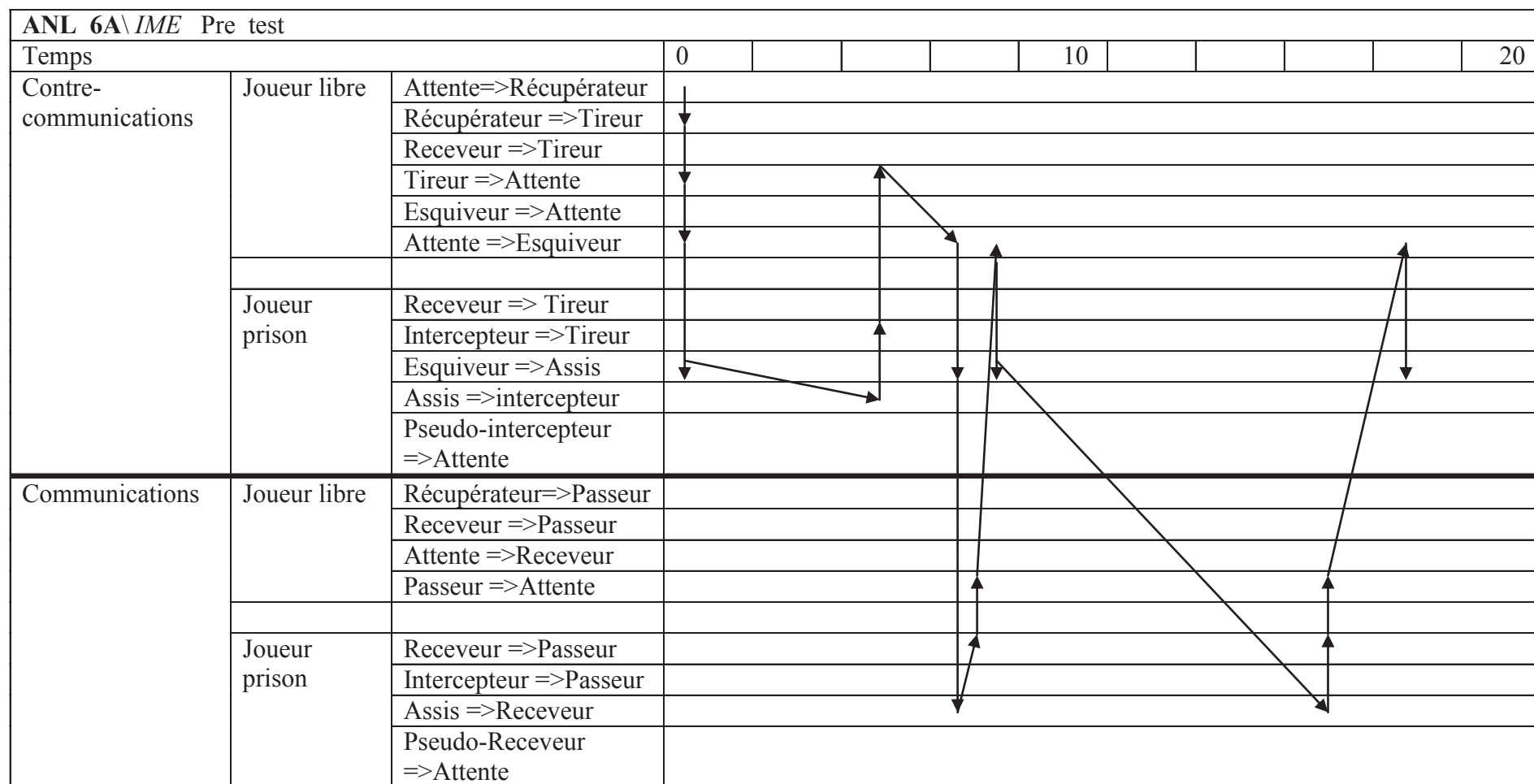


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

BRY 6A\IME Pre test			0	10	20	
Temps						
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑	↓	↑
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑	↓	↑
		Receveur =>Tireur	↓	↑	↓	↑
		Tireur =>Attente	↓	↑	↓	↑
		Esquiveur =>Attente	↓	↑	↓	↑
		Attente =>Esquiveur	↓	↑	↓	↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓	↑	↓	↑
		Intercepteur =>Tireur	↓	↑	↓	↑
		Esquiveur =>Assis	↓	↑	↓	↑
		Assis =>intercepteur	↓	↑	↓	↑
		Pseudo-intercepteur =>Attente	↓	↑	↓	↑
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↑	↓	↑
		Receveur =>Passeur	↓	↑	↓	↑
		Attente =>Receveur	↓	↑	↓	↑
		Passeur =>Attente	↓	↑	↓	↑
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓	↑	↓	↑
		Intercepteur =>Passeur	↓	↑	↓	↑
		Assis =>Receveur	↓	↑	↓	↑
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓	↑	↓	↑

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DEB 6A\IME Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ELI 6A\IME Pre test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓								
		Récupérateur =>Tireur	↓								
		Receveur =>Tireur	↓								
		Tireur =>Attente	↓								
		Esquiveur =>Attente	↓								
		Attente =>Esquiveur	↓								
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓								
		Intercepteur =>Tireur	↓								
		Esquiveur =>Assis	↓								
		Assis =>intercepteur	↓								
Pseudo-intercepteur =>Attente		↓									
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓								
		Receveur =>Passeur	↓								
		Attente =>Receveur	↓								
		Passeur =>Attente	↓								
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓								
		Intercepteur =>Passeur	↓								
		Assis =>Receveur	↓								
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓								

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EMM 6A\IME Pre test											
Temps			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓								
		Récupérateur =>Tireur	↓								
		Receveur =>Tireur	↓								
		Tireur =>Attente	↓								
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
Assis =>intercepteur											
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
Pseudo-Receveur =>Attente											

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

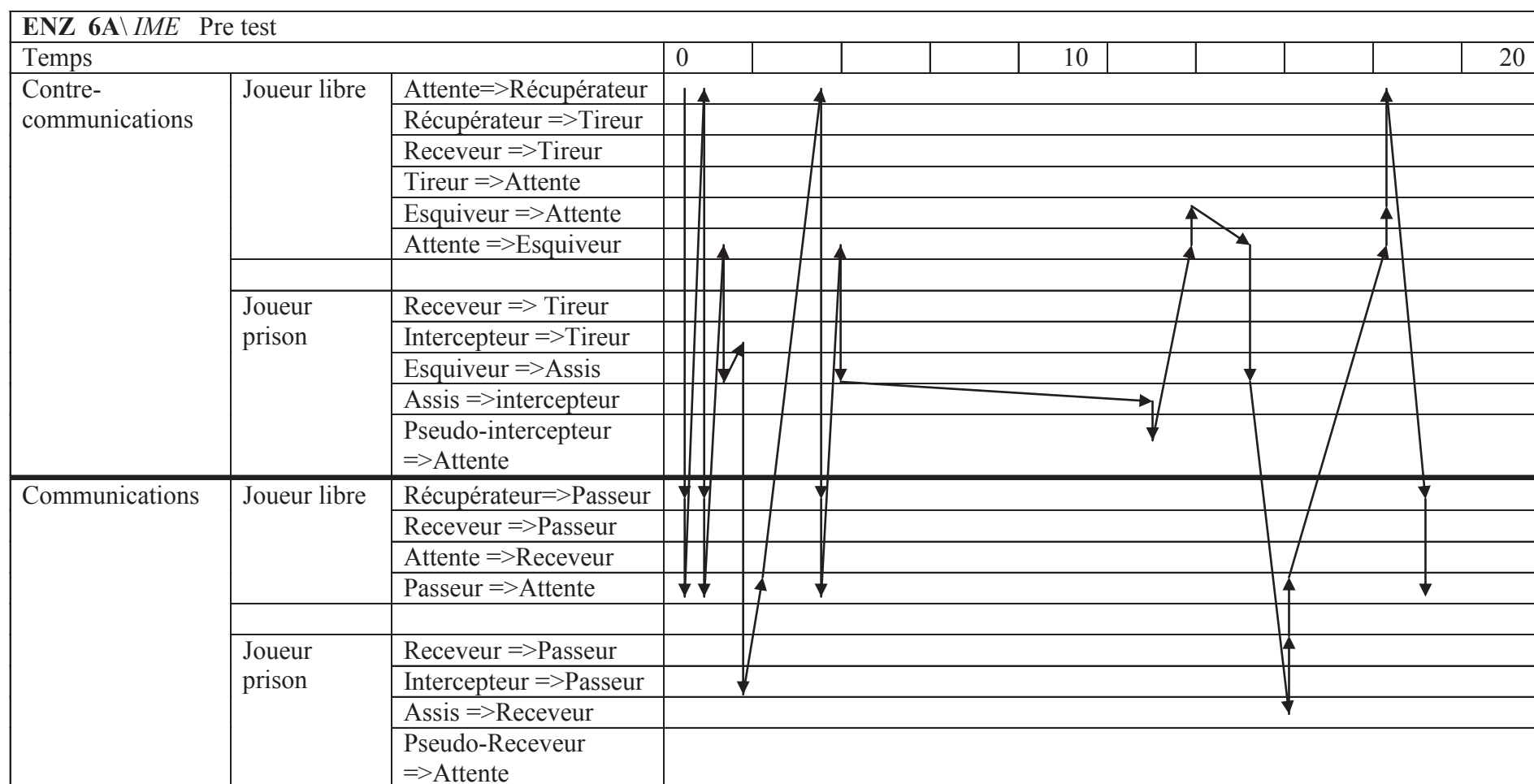


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

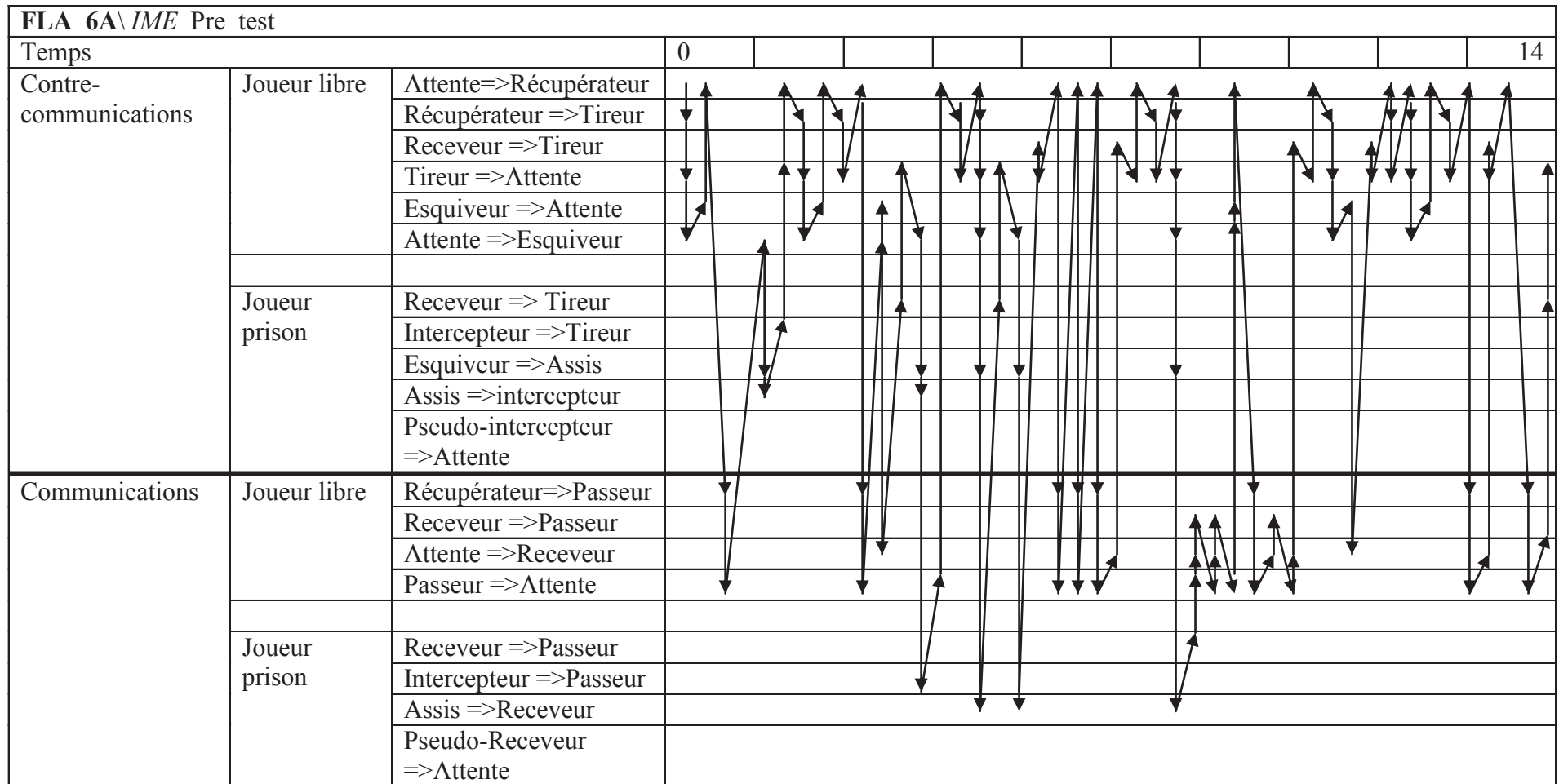


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLA 6A\IME Pre test (suite)			14									20	
Temps													
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	
		Récupérateur =>Tireur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	
		Receveur =>Tireur	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	
		Tireur =>Attente	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	
		Esquiveur =>Attente	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	
		Attente =>Esquiveur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Intercepteur =>Tireur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
		Esquiveur =>Assis	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Assis =>intercepteur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
Pseudo-intercepteur =>Attente		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	
		Receveur =>Passeur	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	
		Attente =>Receveur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	
		Passeur =>Attente	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Intercepteur =>Passeur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
		Assis =>Receveur	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

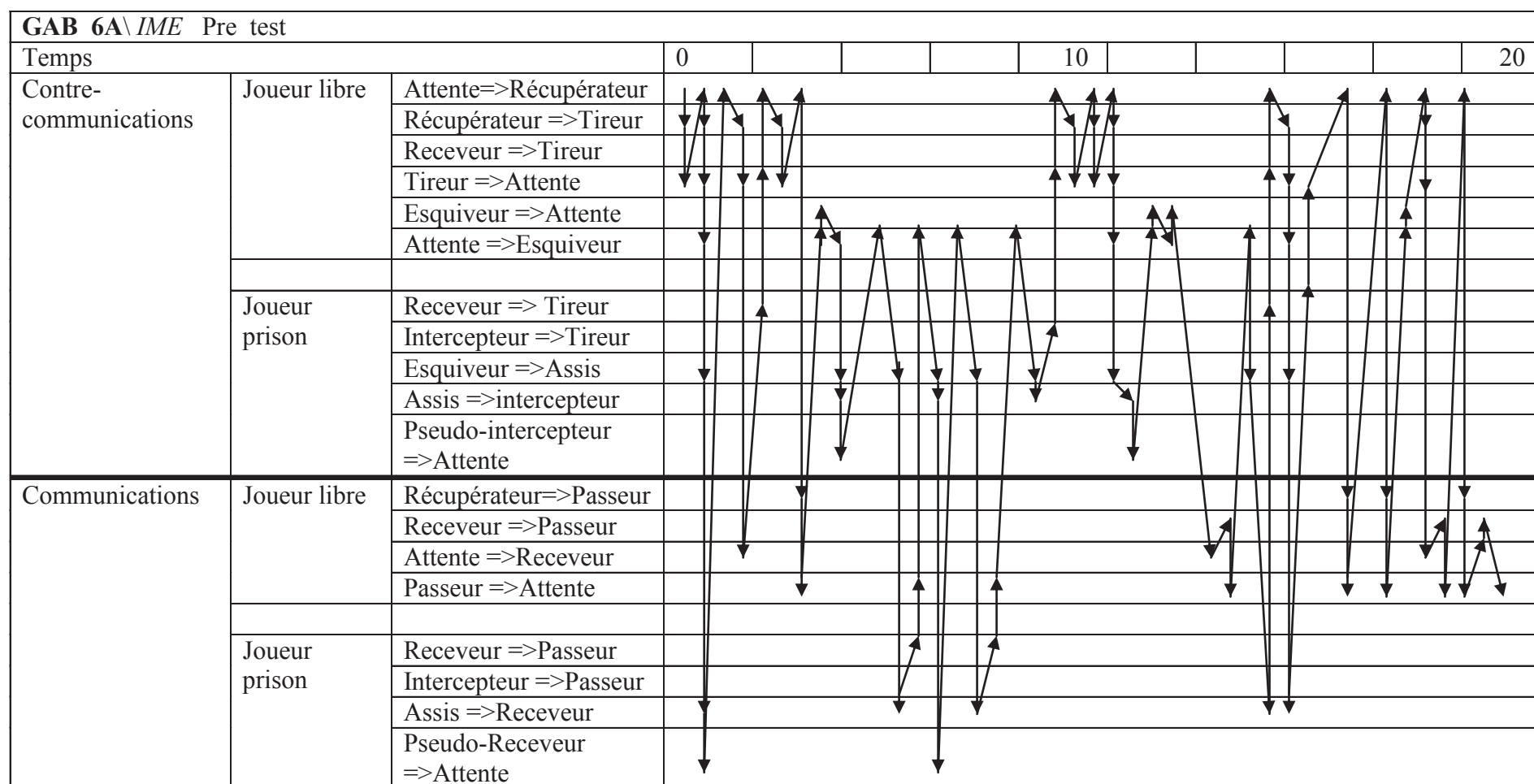


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

GAU 6A\IME Pre test			0									20	
Temps													
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur											
		Récupérateur =>Tireur											
		Receveur =>Tireur											
		Tireur =>Attente											
		Esquiveur =>Attente											
		Attente =>Esquiveur											
	Joueur prison	Receveur => Tireur											
		Intercepteur =>Tireur											
		Esquiveur =>Assis											
		Assis =>intercepteur											
Pseudo-intercepteur =>Attente													
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur											
		Receveur =>Passeur											
		Attente =>Receveur											
		Passeur =>Attente											
	Joueur prison	Receveur =>Passeur											
		Intercepteur =>Passeur											
		Assis =>Receveur											
		Pseudo-Receveur =>Attente											

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

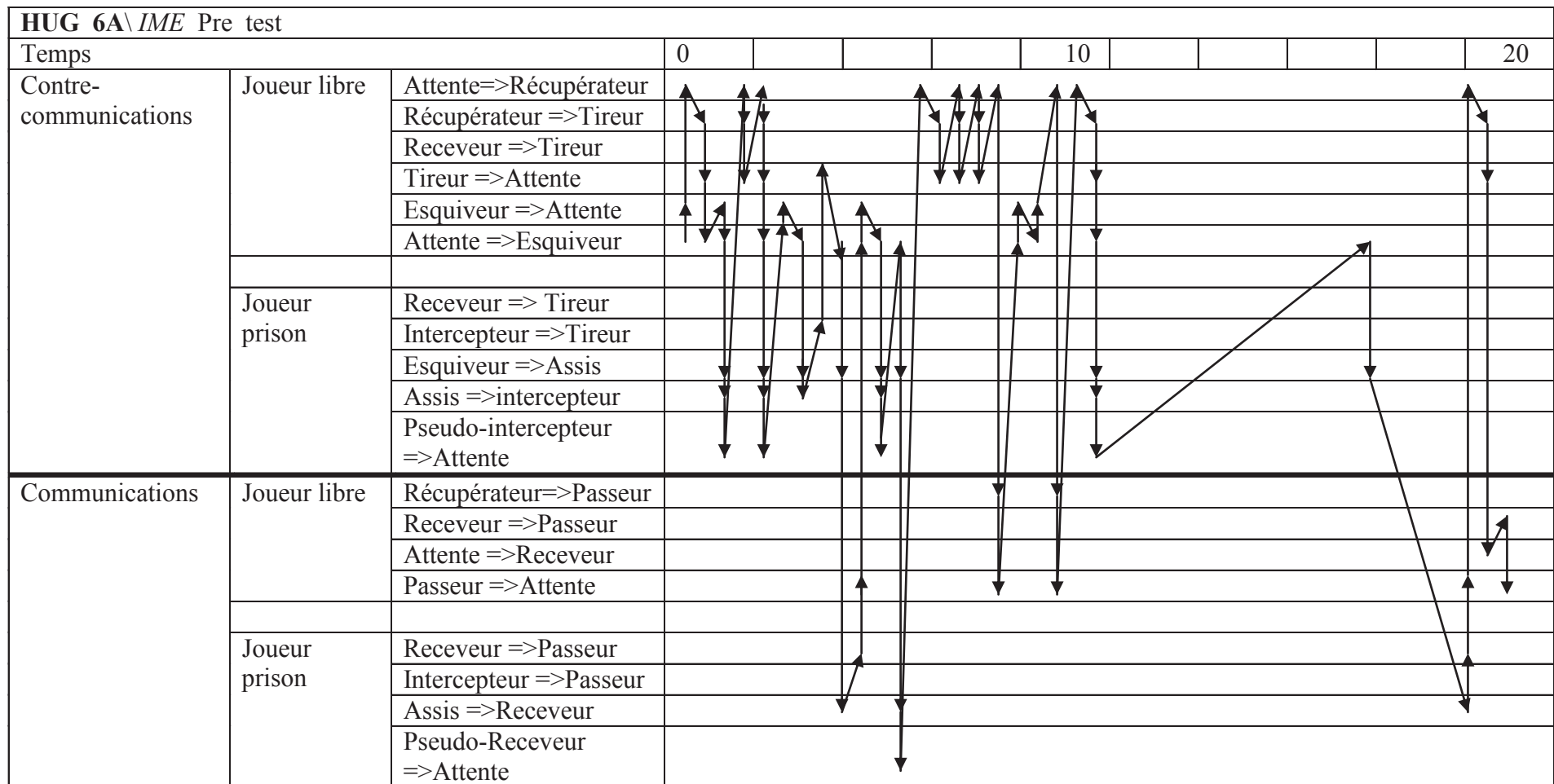


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUL 6A\IME Pre test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

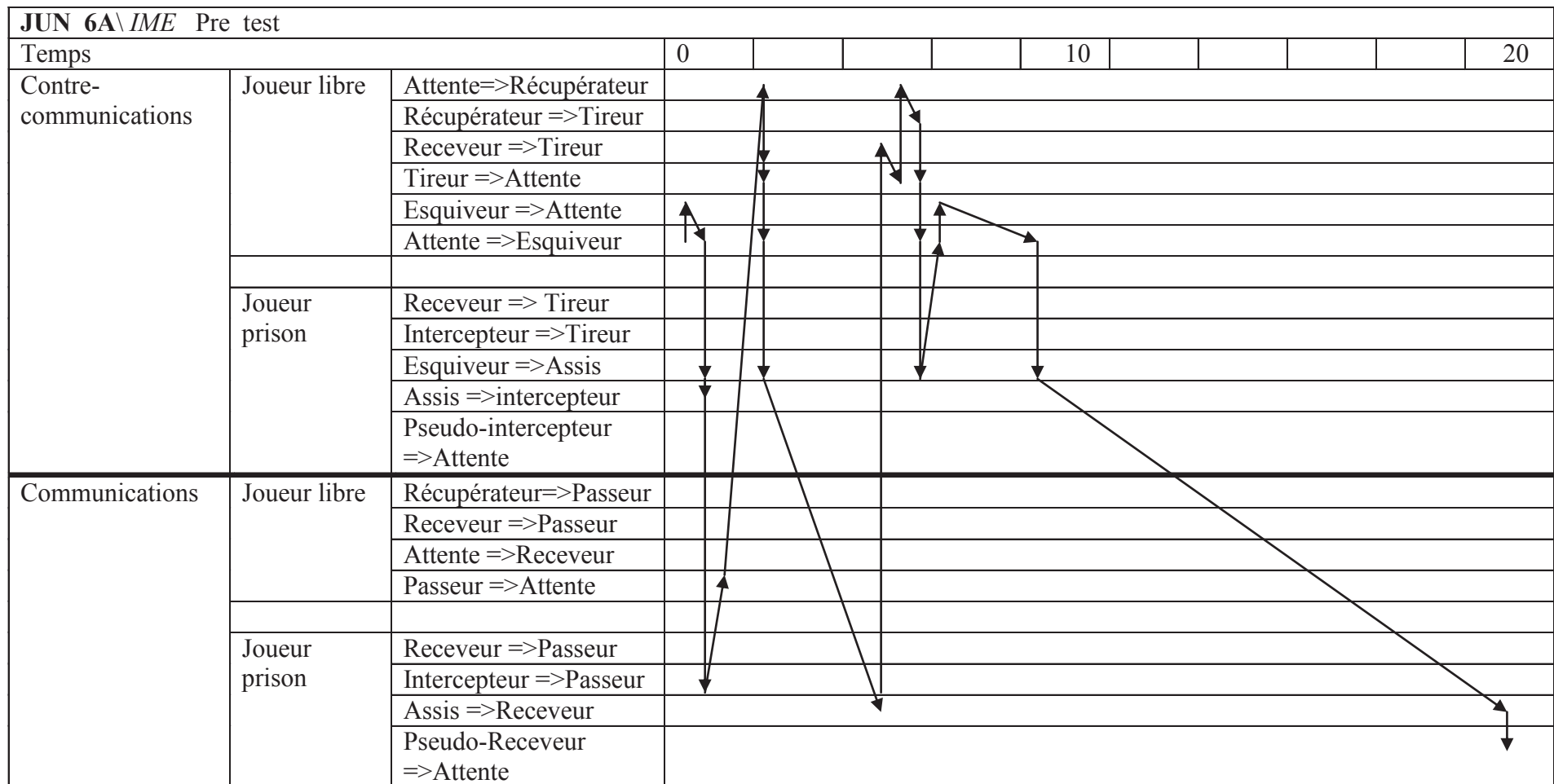


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LEA 6A\IME Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAT 6A\IME Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MEG 6A\IME Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MEL 6A\IME Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

NAT 6A\IME Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

OXA 6A\IME Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

SAR 6A\IME Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

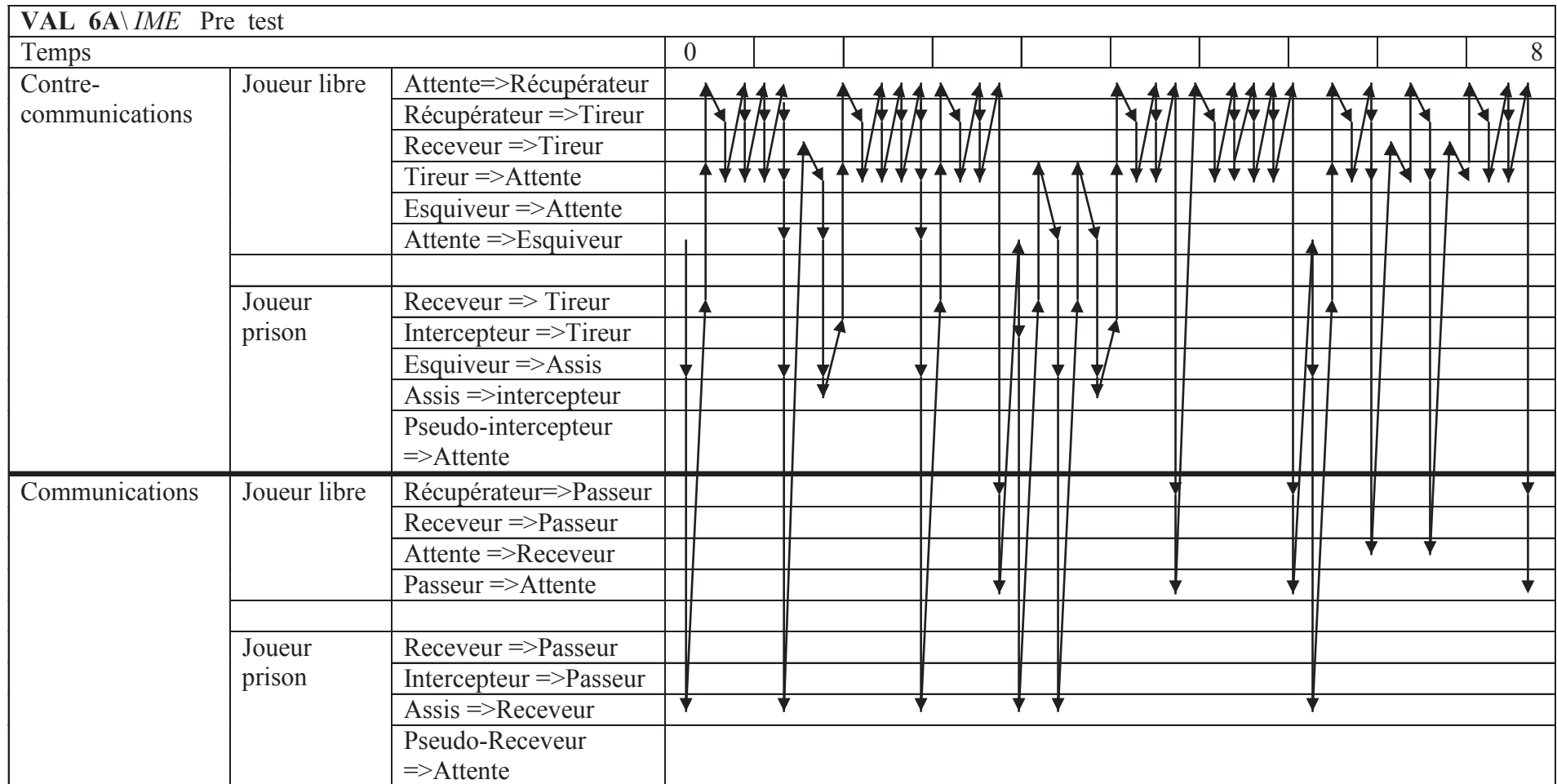


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

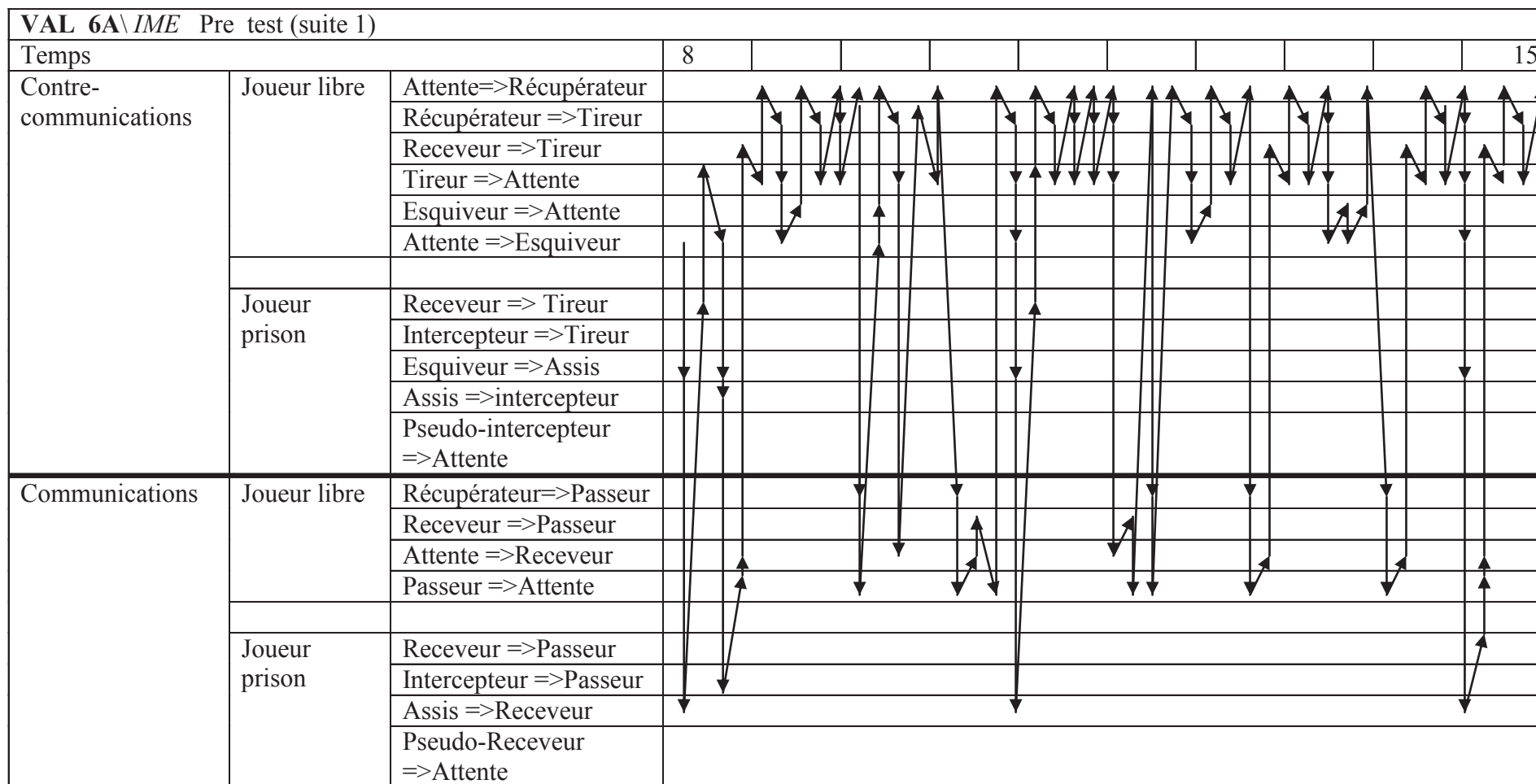


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

VAL 6A\IME Pre test (suite 2)			15									20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

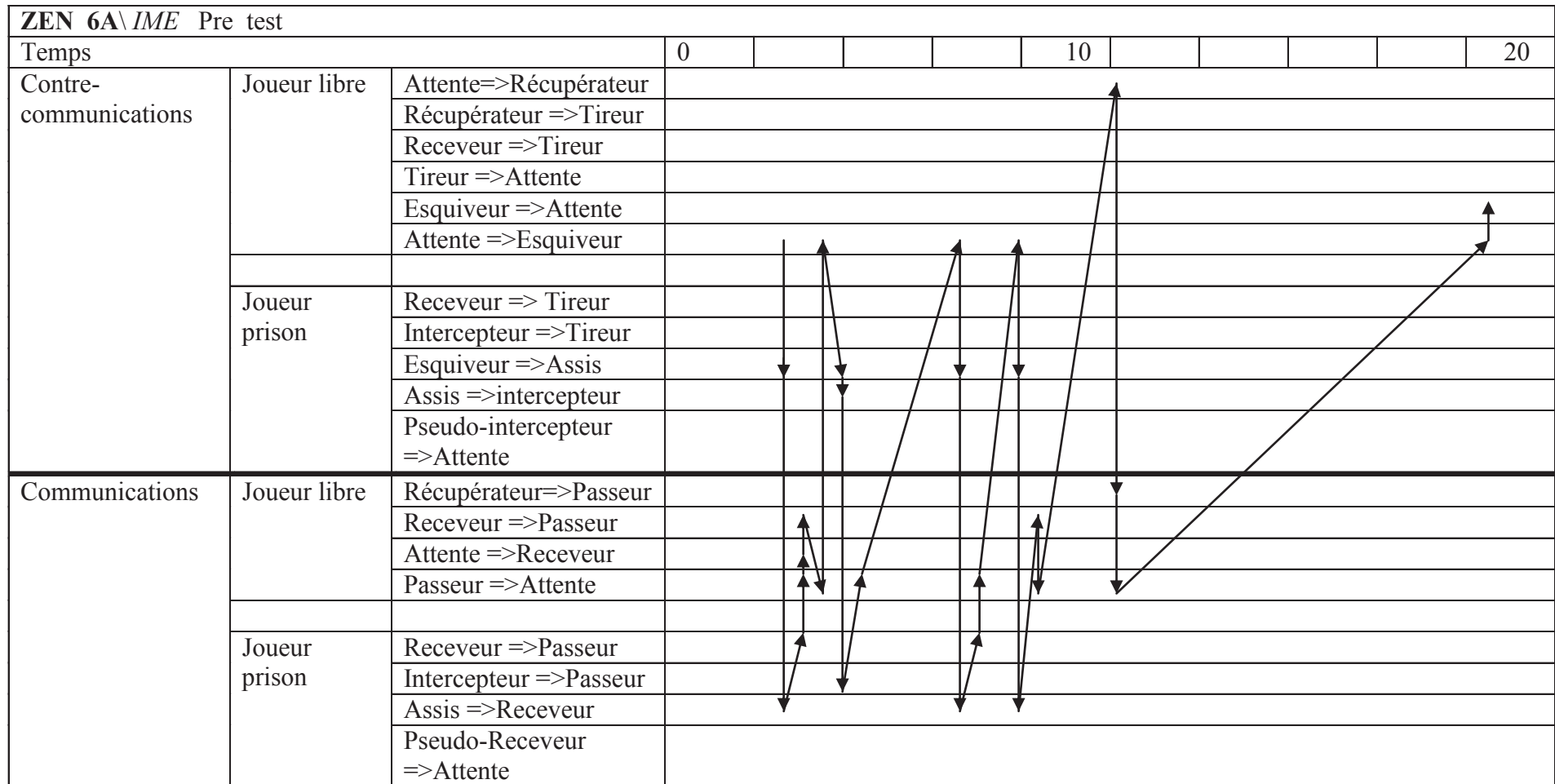


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ADR IME1\ 6A Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ALE IME1\ 6A Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ARN IME1\ 6A Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EMI IME1\ 6A Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLO IME1\ 6A Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LAU IME1\6A Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAU IME1\ 6A Pre test											
Temps		0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

YAN IME1\ 6A Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
Assis =>intercepteur				
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
Pseudo-Receveur =>Attente				

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUDOGRAMMES 6A/IME1 POST TEST

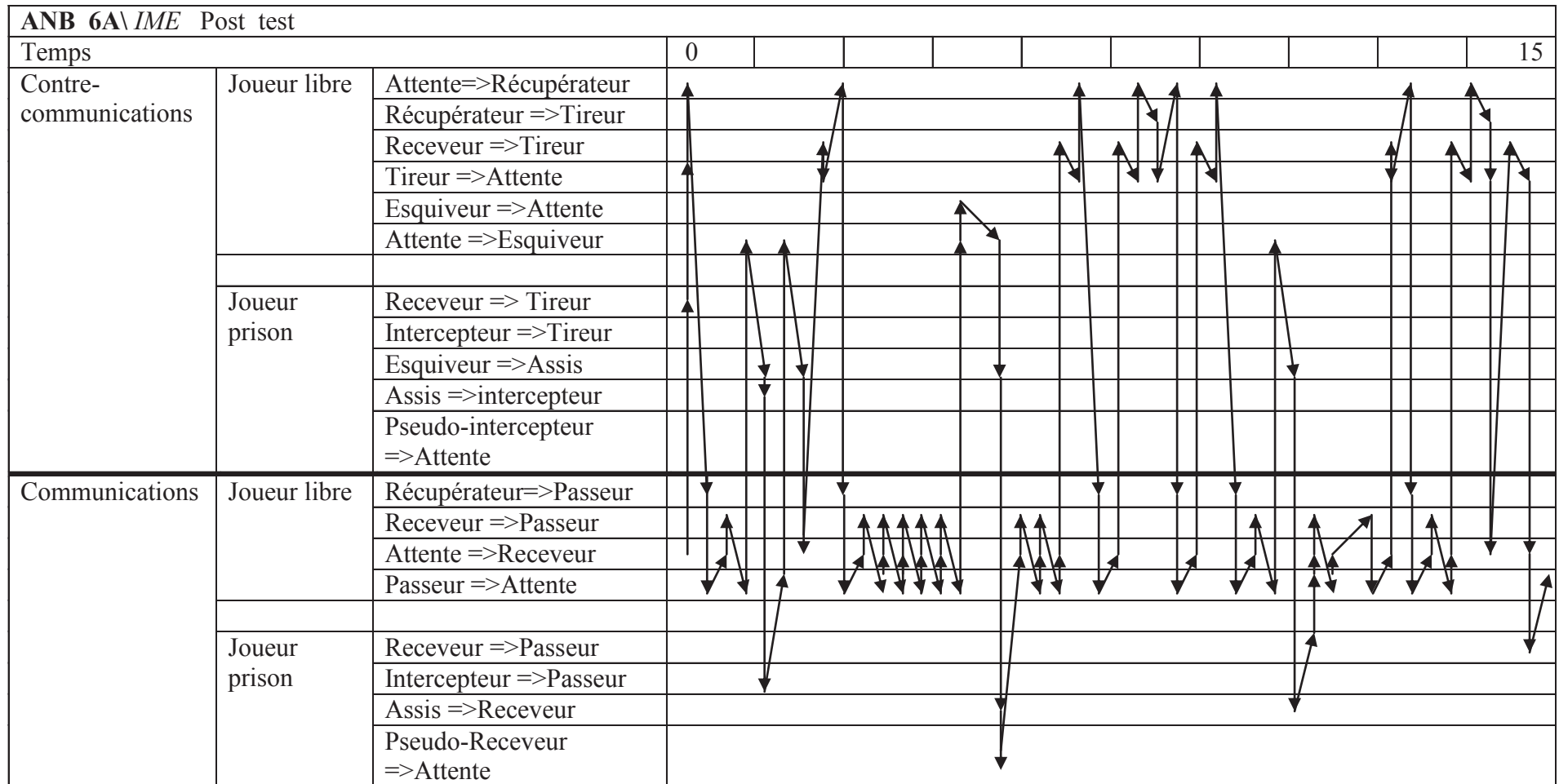


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. La pointe de la flèche désignant le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indiquant la progression de ces passages dans le temps.

ANB 6A\IME Post test (suite)			15				20				
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

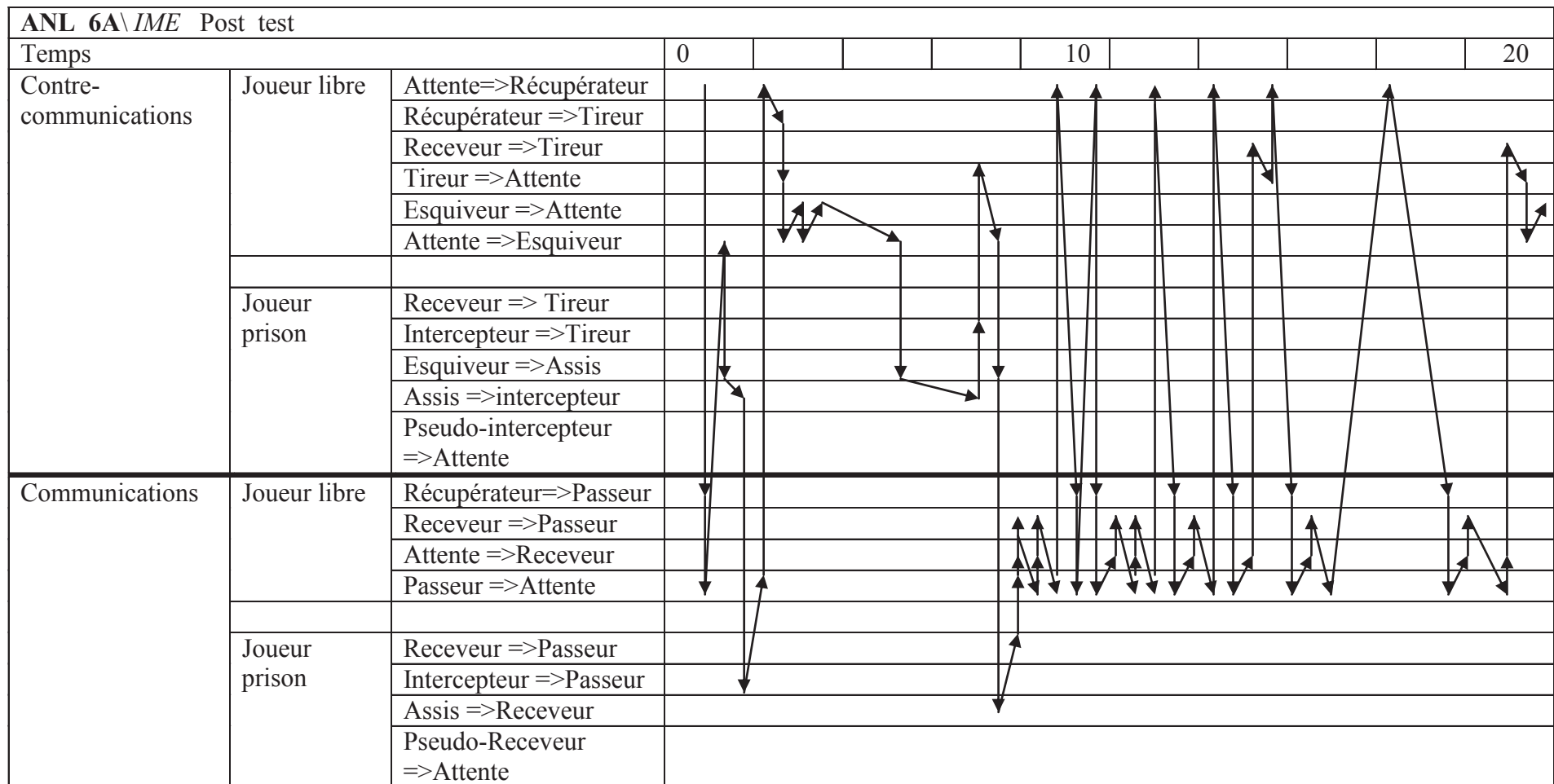


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

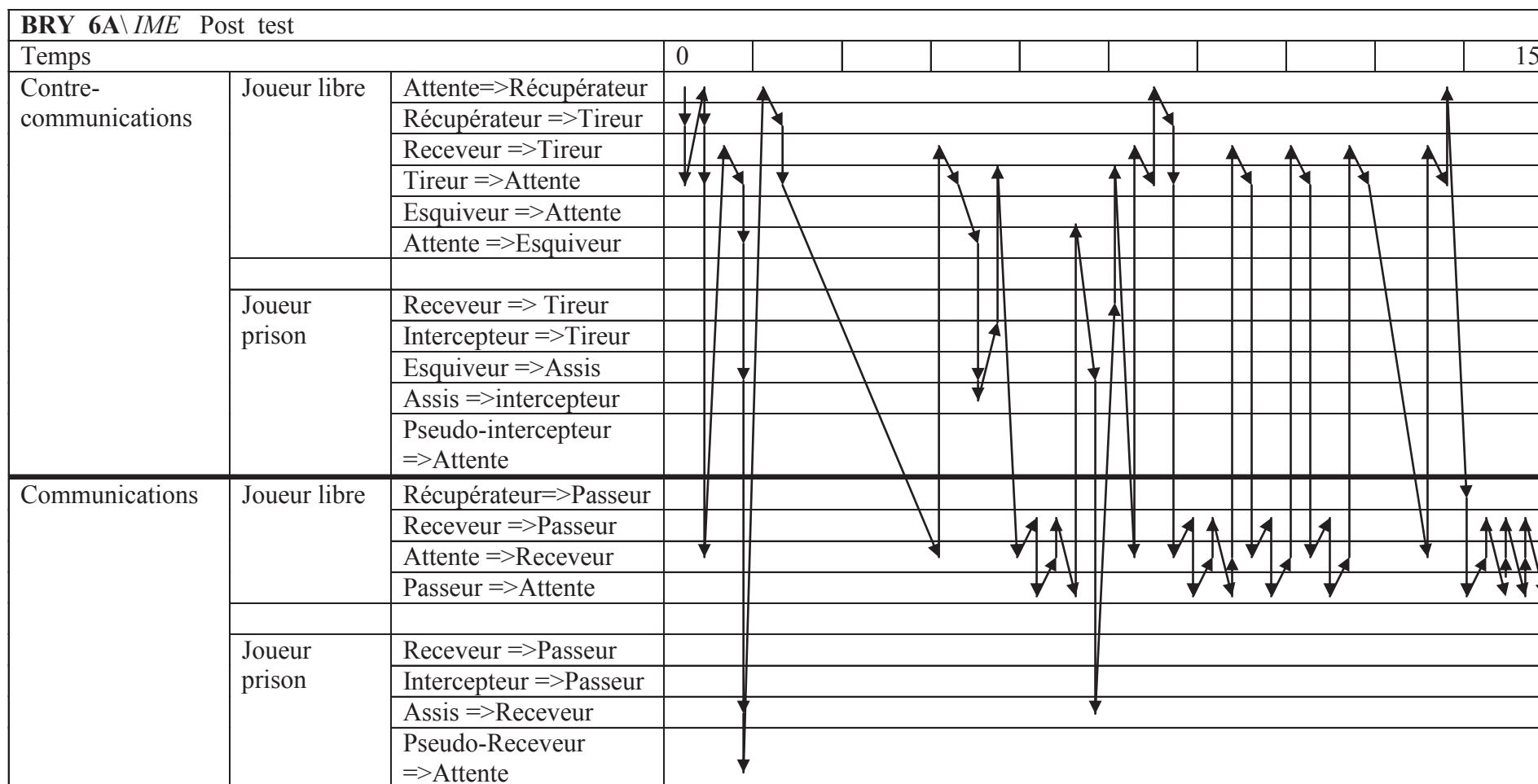


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

BRY 6A\IME Post test (suite)			15				20				
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DEB 6A\IME Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ELI 6A\IME Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EMM 6A\IME Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

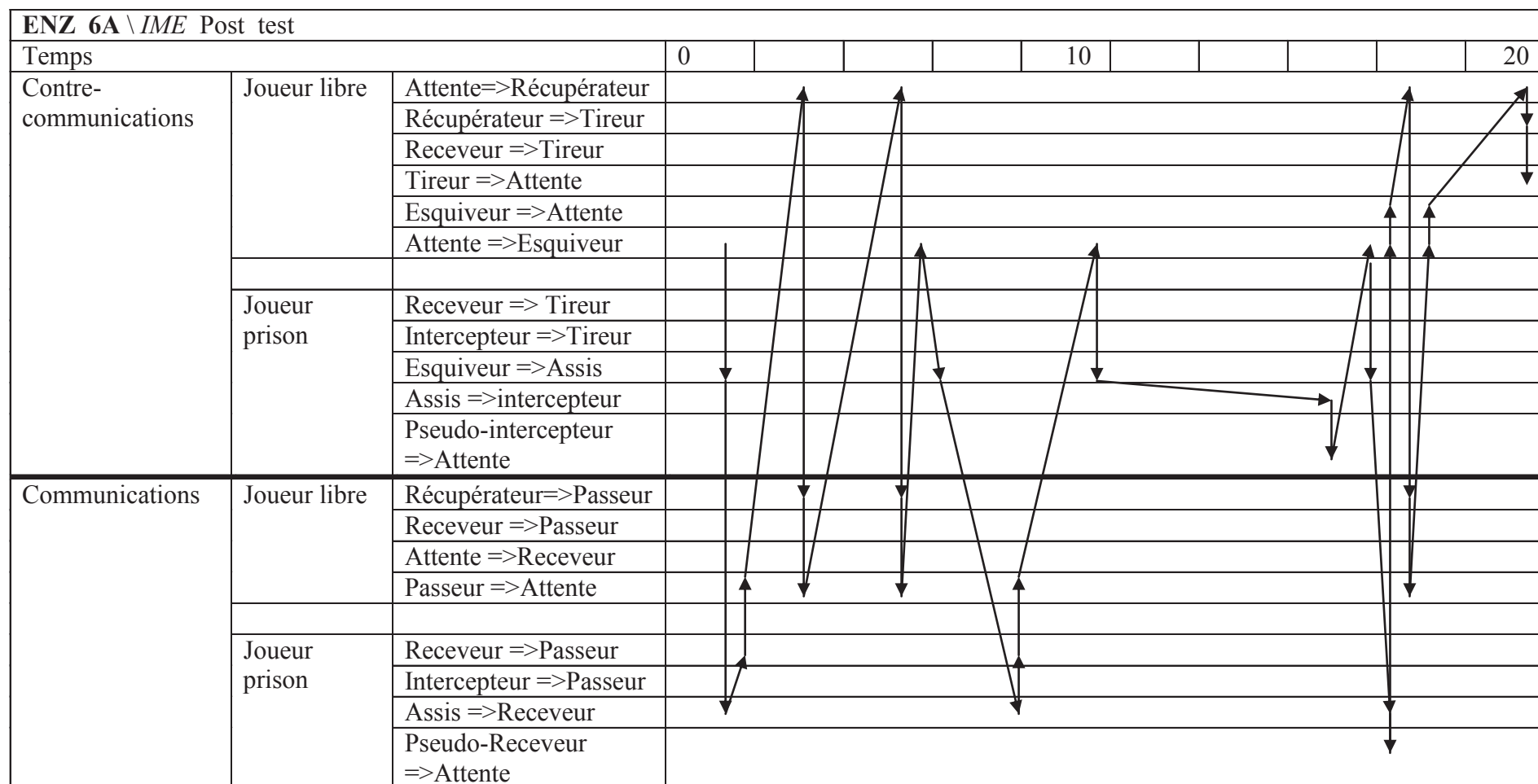


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLA 6A\IME1 Post test			0												7
Temps															
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur													
		Récupérateur =>Tireur													
		Receveur =>Tireur													
		Tireur =>Attente													
		Esquiveur =>Attente													
		Attente =>Esquiveur													
	Joueur prison	Receveur => Tireur													
		Intercepteur =>Tireur													
		Esquiveur =>Assis													
		Assis =>intercepteur													
Pseudo-intercepteur =>Attente															
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur													
		Receveur =>Passeur													
		Attente =>Receveur													
		Passeur =>Attente													
	Joueur prison	Receveur =>Passeur													
		Intercepteur =>Passeur													
		Assis =>Receveur													
		Pseudo-Receveur =>Attente													

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLA 6A\IME Post test (suite 1)			7																	17	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur																			
		Récupérateur =>Tireur																			
		Receveur =>Tireur																			
		Tireur =>Attente																			
		Esquiveur =>Attente																			
		Attente =>Esquiveur																			
	Joueur prison	Receveur => Tireur																			
		Intercepteur =>Tireur																			
		Esquiveur =>Assis																			
		Assis =>intercepteur																			
Pseudo-intercepteur =>Attente																					
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur																			
		Receveur =>Passeur																			
		Attente =>Receveur																			
		Passeur =>Attente																			
	Joueur prison	Receveur =>Passeur																			
		Intercepteur =>Passeur																			
		Assis =>Receveur																			
		Pseudo-Receveur =>Attente																			

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLA 6A\IME Post test (suite 2)										
Temps en minutes		17	20							
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Récupérateur =>Tireur								
		Receveur =>Tireur								
		Tireur =>Attente								
		Esquiveur =>Attente								
		Attente =>Esquiveur								
	Joueur prison	Receveur => Tireur								
		Intercepteur =>Tireur								
		Esquiveur =>Assis								
		Assis =>intercepteur								
Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Receveur =>Passeur								
		Attente =>Receveur								
		Passeur =>Attente								
	Joueur prison	Receveur =>Passeur								
		Intercepteur =>Passeur								
		Assis =>Receveur								
		Pseudo-Receveur =>Attente								

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

GAB 6A\IME Post test									10			20
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

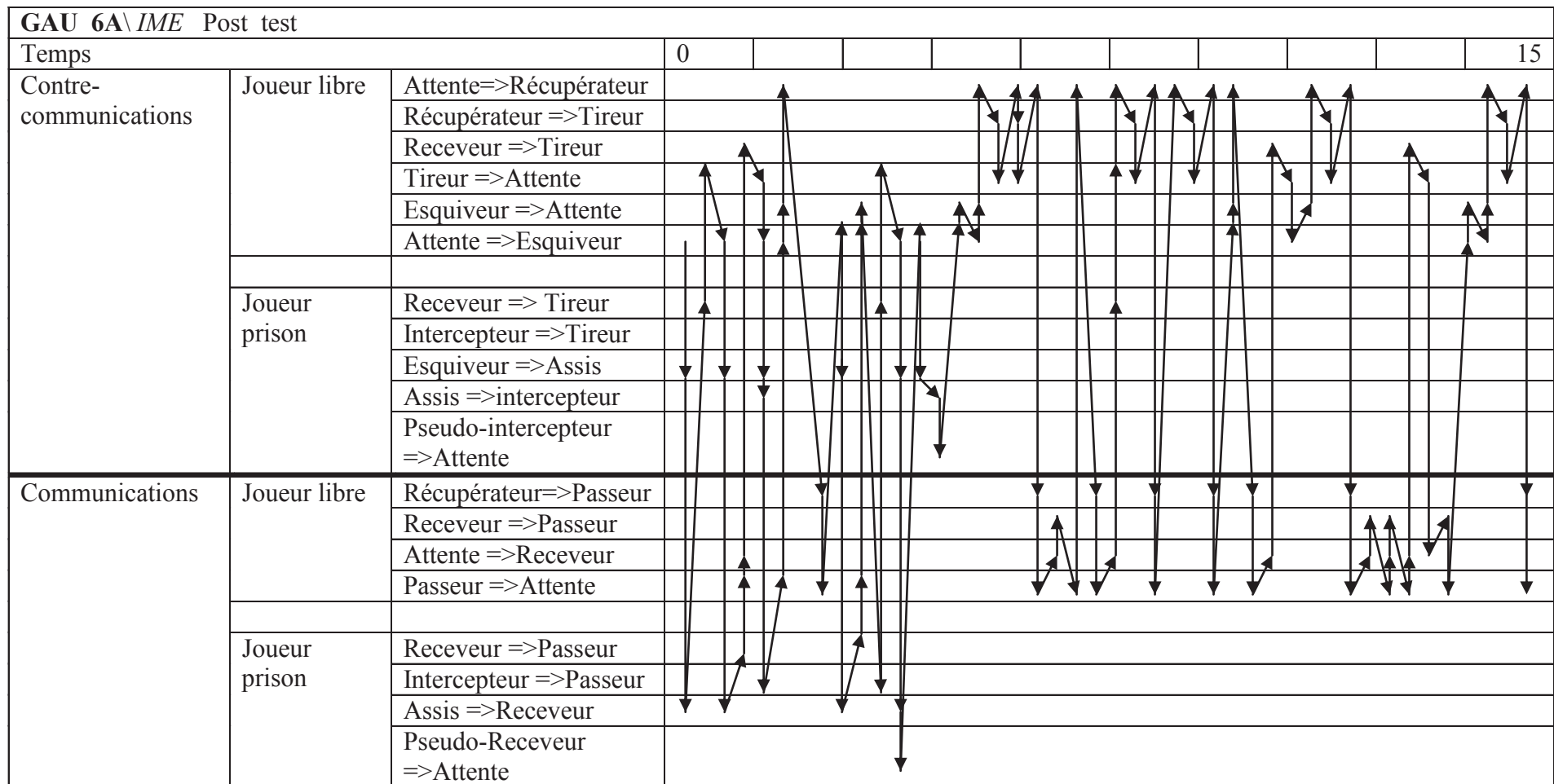


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

GAU 6A\ IME Post test (suite)			15				20			
Temps										
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur								
		Récupérateur =>Tireur								
		Receveur =>Tireur								
		Tireur =>Attente								
		Esquiveur =>Attente								
		Attente =>Esquiveur								
	Joueur prison	Receveur => Tireur								
		Intercepteur =>Tireur								
		Esquiveur =>Assis								
		Assis =>intercepteur								
Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur								
		Receveur =>Passeur								
		Attente =>Receveur								
		Passeur =>Attente								
	Joueur prison	Receveur =>Passeur								
		Intercepteur =>Passeur								
		Assis =>Receveur								
		Pseudo-Receveur =>Attente								

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

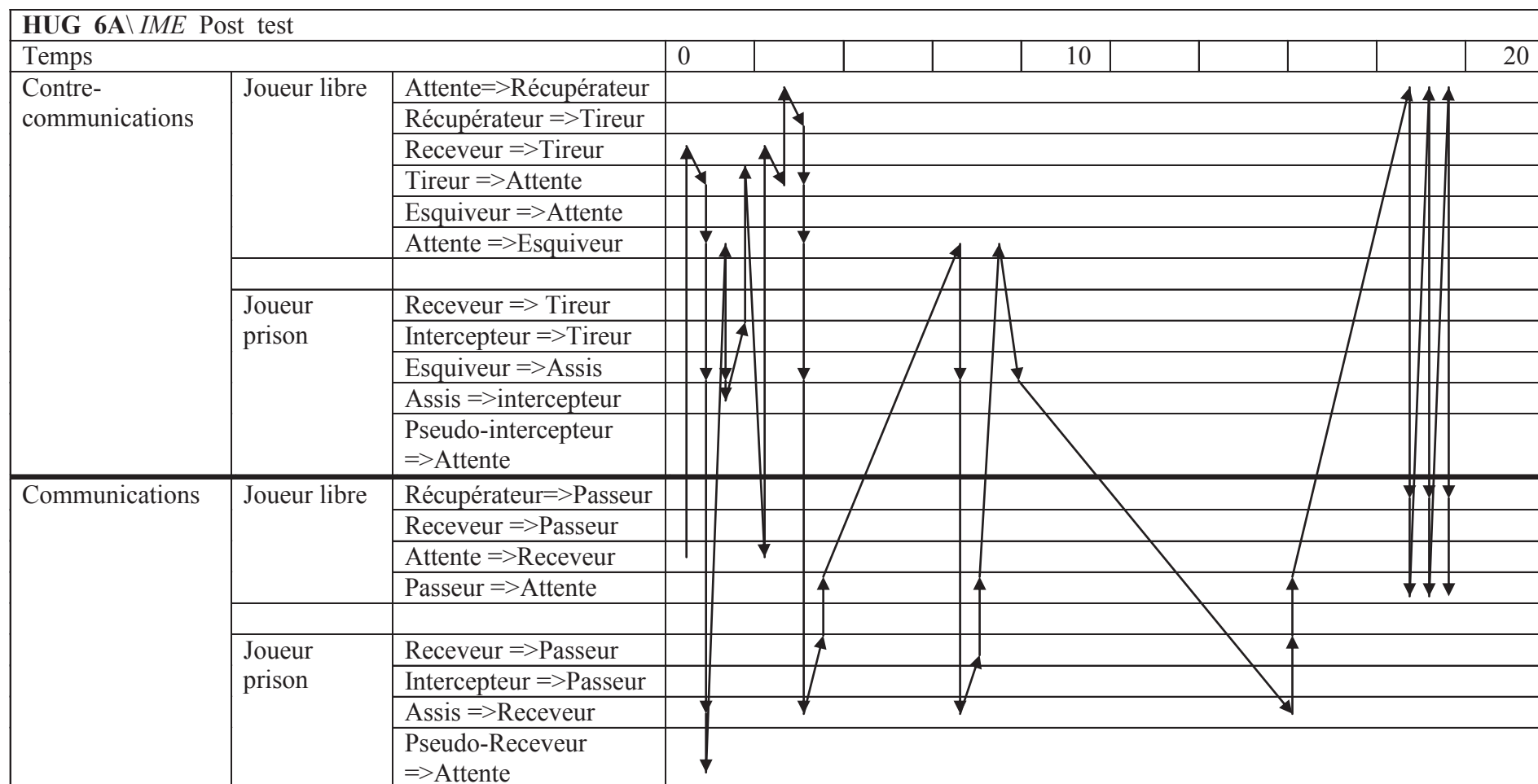


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUL 6A\IME Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUN 6A\ IME Post test							10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LEA 6A\IME Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

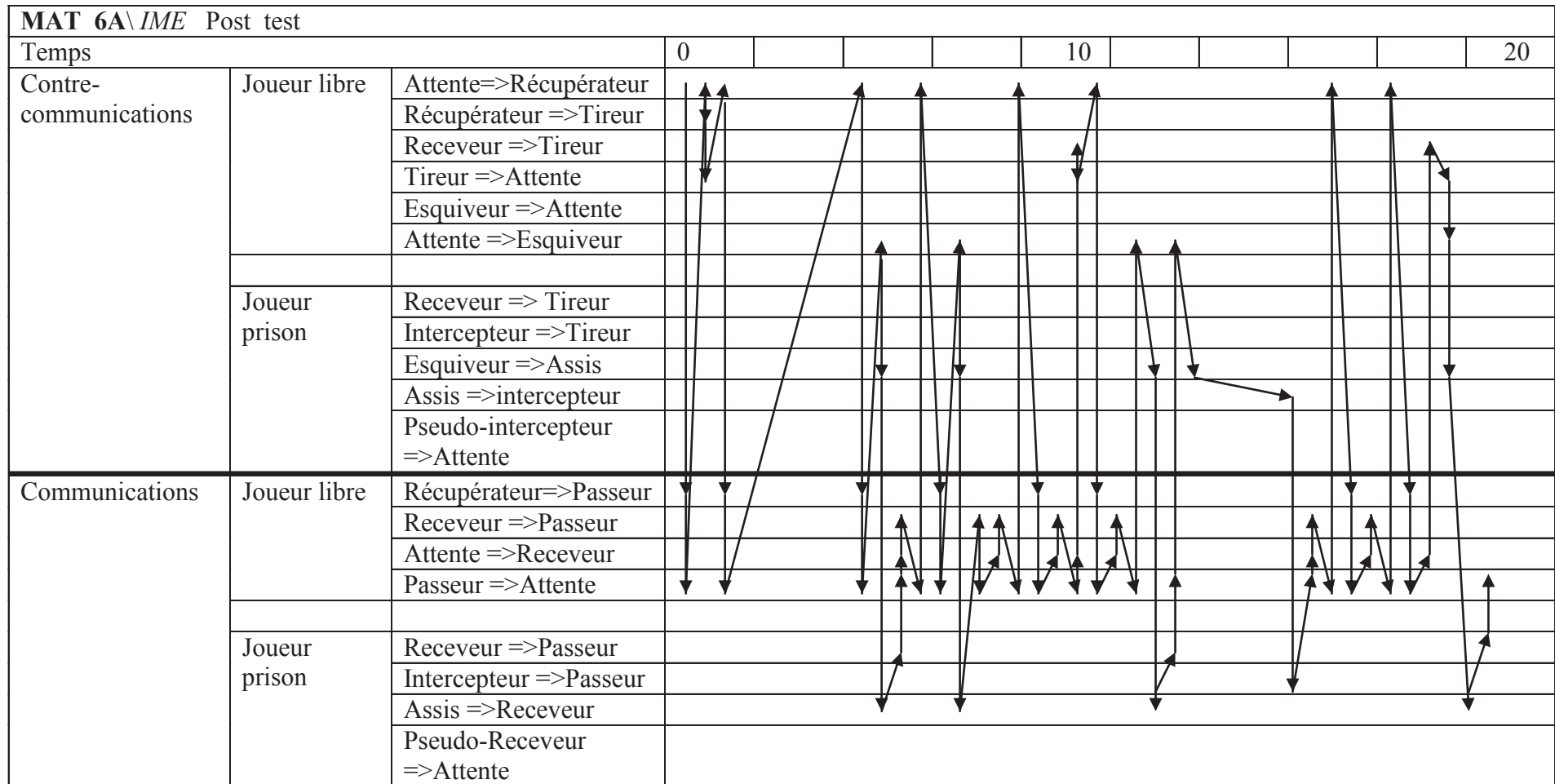


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MEG 6A\IME Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MEL 6A\IME Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

NAT 6A\IME Post test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

OXA 6A\IME Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

SAR 6A\IME Post test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓								
		Récupérateur =>Tireur	↓								
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Esquiveur =>Attente	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Attente =>Esquiveur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Intercepteur =>Tireur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Esquiveur =>Assis	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Assis =>intercepteur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Pseudo-intercepteur =>Attente		↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓								
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Intercepteur =>Passeur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Assis =>Receveur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

VAL 6A\IME Post test			0													6
Temps																
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur														
		Récupérateur =>Tireur														
		Receveur =>Tireur														
		Tireur =>Attente														
		Esquiveur =>Attente														
		Attente =>Esquiveur														
	Joueur prison	Receveur => Tireur														
		Intercepteur =>Tireur														
		Esquiveur =>Assis														
		Assis =>intercepteur														
Pseudo-intercepteur =>Attente																
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur														
		Receveur =>Passeur														
		Attente =>Receveur														
		Passeur =>Attente														
	Joueur prison	Receveur =>Passeur														
		Intercepteur =>Passeur														
		Assis =>Receveur														
		Pseudo-Receveur =>Attente														

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

VAL 6A\IME Post test (suite 1)													
Temps			6										20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur											
		Récupérateur =>Tireur											
		Receveur =>Tireur											
		Tireur =>Attente											
		Esquiveur =>Attente											
		Attente =>Esquiveur											
	Joueur prison	Receveur => Tireur											
		Intercepteur =>Tireur											
		Esquiveur =>Assis											
		Assis =>intercepteur											
		Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur											
		Receveur =>Passeur											
		Attente =>Receveur											
		Passeur =>Attente											
	Joueur prison	Receveur =>Passeur											
		Intercepteur =>Passeur											
		Assis =>Receveur											
		Pseudo-Receveur =>Attente											

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ZEN 6A\IME Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ADR IME1\ 6A Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ALE IME1\ 6A Post test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ARN IME1\ 6A Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EMI IME1\ 6A Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLO IME1\ 6A Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LAU IME1\6A Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAU IME1\ 6A Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

YAN IME1\ 6A Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUDOGRAMMES 6D/IME1 PRE TEST

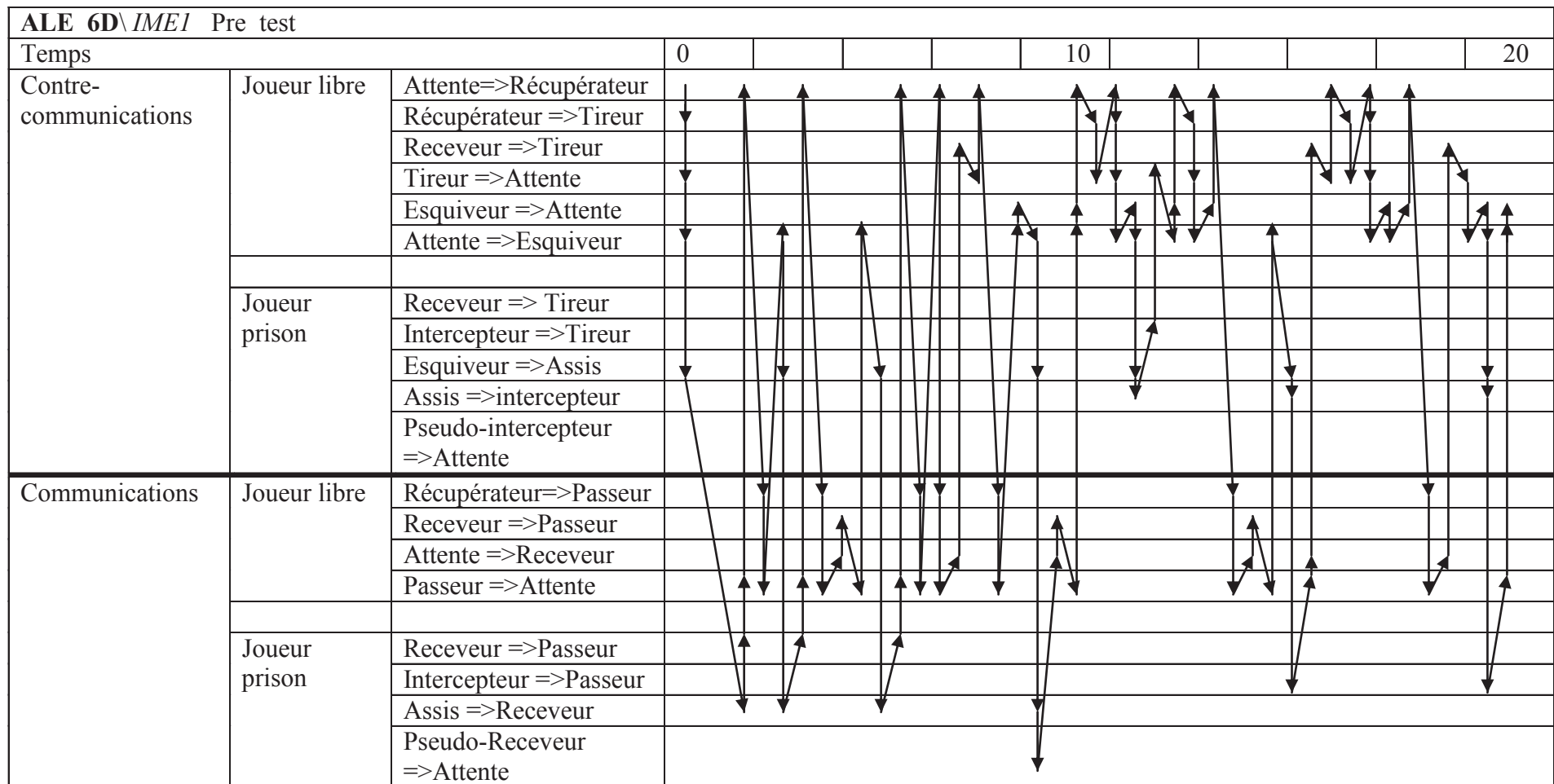


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ALI 6D\IME1 Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ANN 6D\IME1 Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CLA 6D\IME1 Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

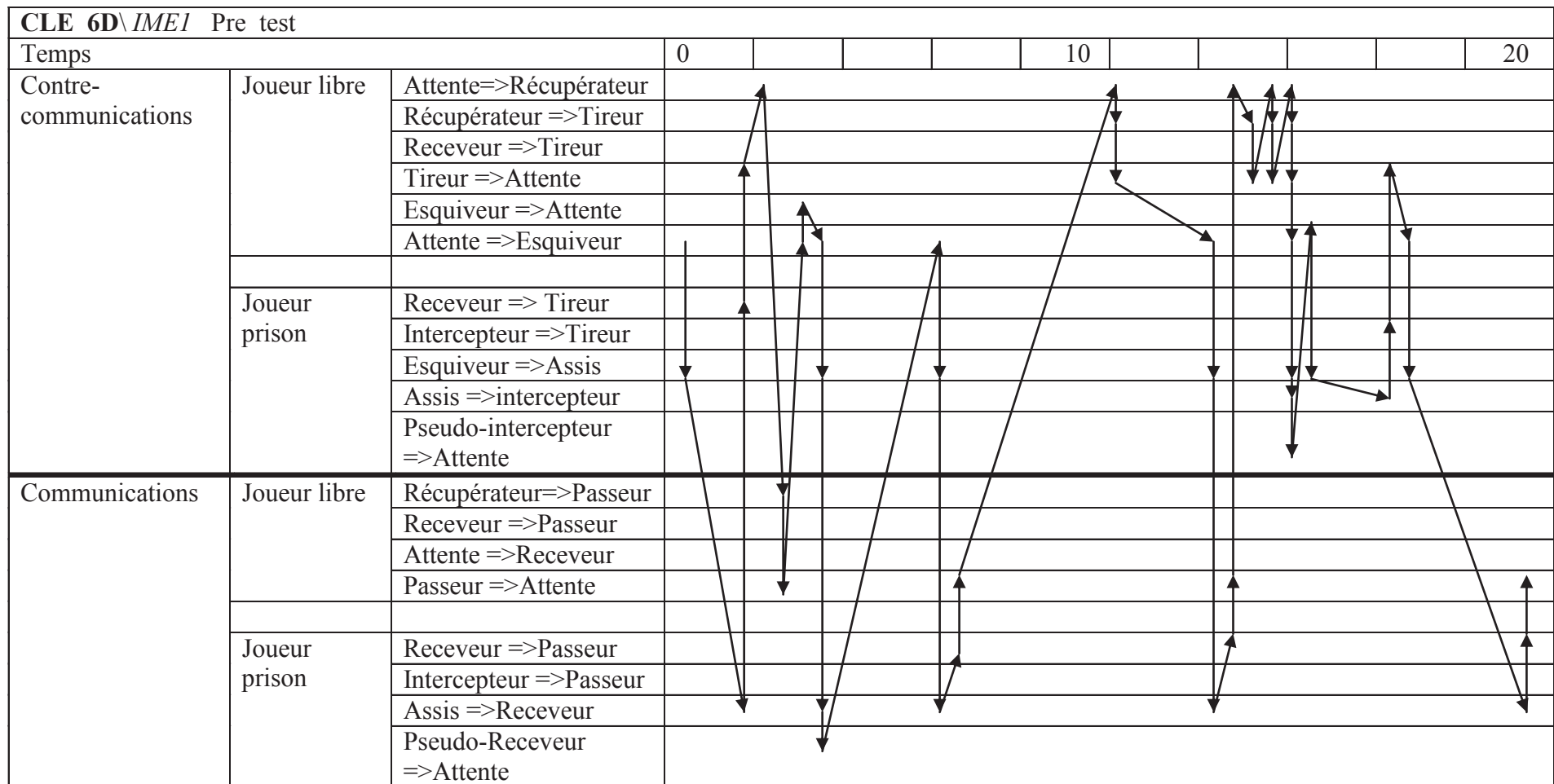


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DAL 6D\IME1 Pre test			0																	16	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	
		Récupérateur =>Tireur	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕
		Receveur =>Tireur	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕
		Tireur =>Attente	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕
		Esquiveur =>Attente	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕
		Attente =>Esquiveur	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕	↕
	Joueur prison	Receveur => Tireur																			
		Intercepteur =>Tireur																			
		Esquiveur =>Assis																			
		Assis =>intercepteur																			
		Pseudo-intercepteur =>Attente																			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur																			
		Receveur =>Passeur																			
		Attente =>Receveur																			
		Passeur =>Attente																			
	Joueur prison	Receveur =>Passeur																			
		Intercepteur =>Passeur																			
		Assis =>Receveur																			
		Pseudo-Receveur =>Attente																			

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DAL 6D\IME1 Pre test (suite)			16	20							
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑							
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑							
		Receveur =>Tireur	↓	↑							
		Tireur =>Attente	↓	↑							
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ELI 6D\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUL 6D\IME1 Pre test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

KEV 6D\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

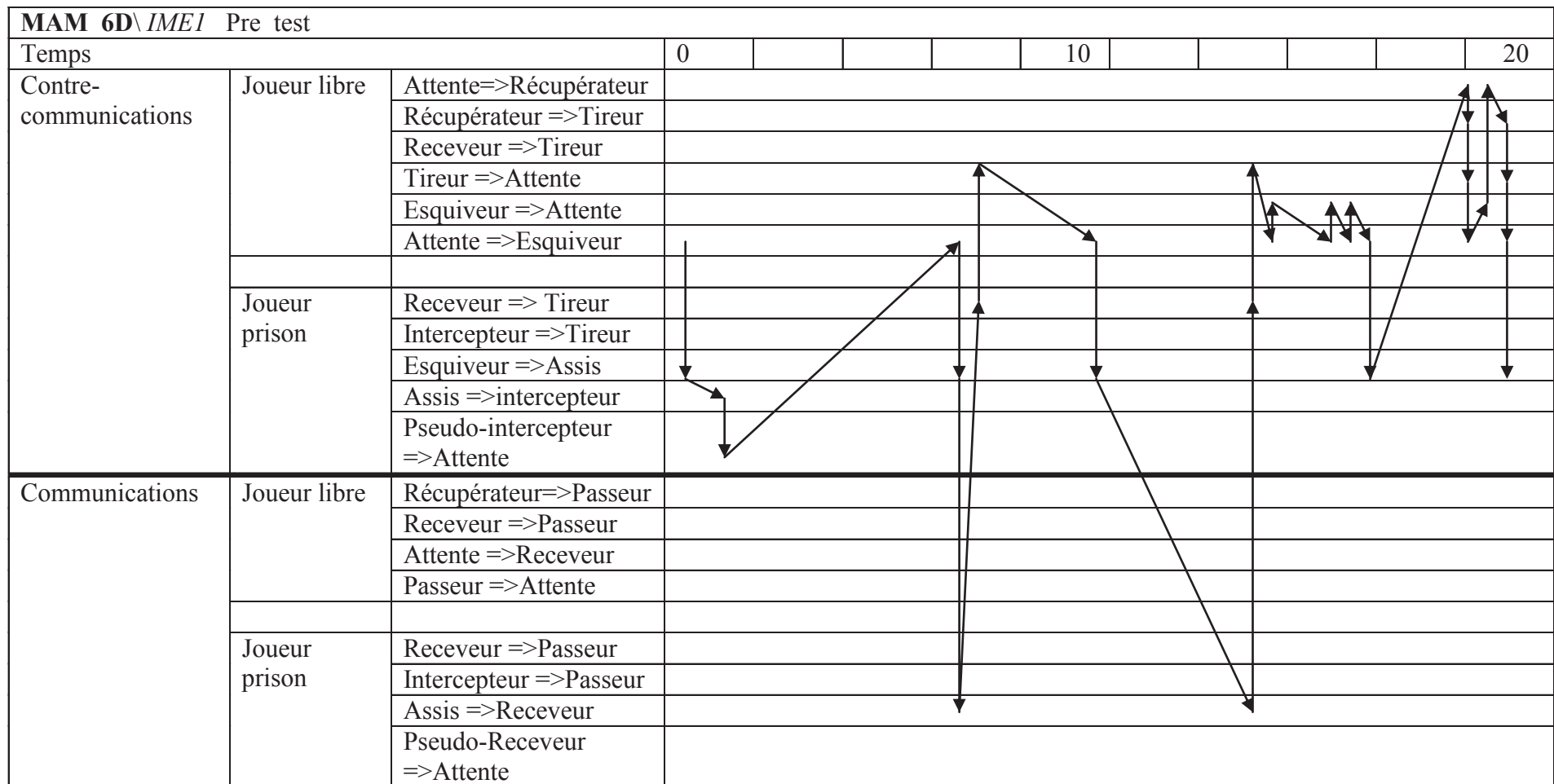


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAN 6D\IMEI Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↑				↑					
		Récupérateur =>Tireur	↓				↓					
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

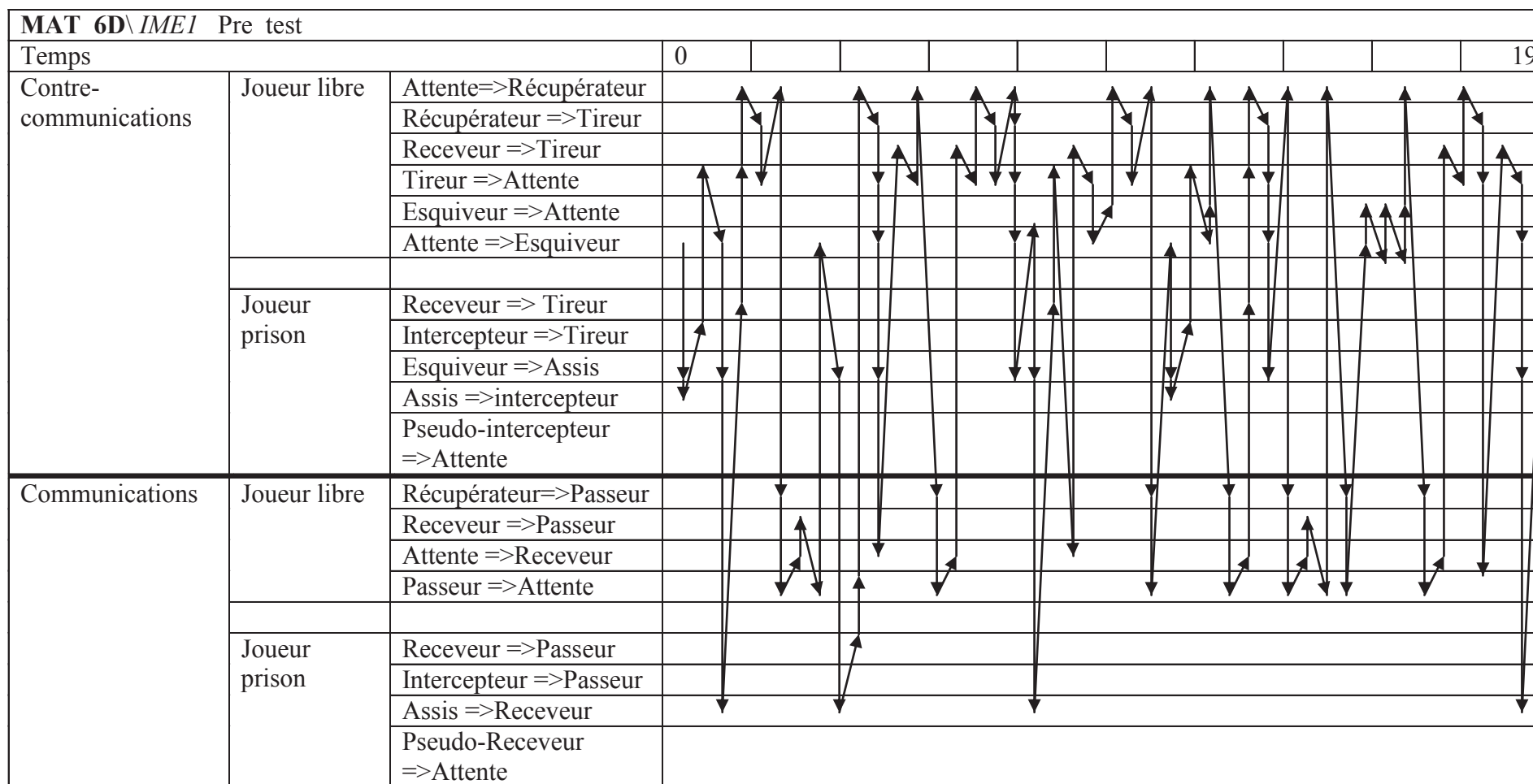


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAT 6D\IMEI Pre test (suite)			
Temps		19	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓
		Récupérateur =>Tireur	↓
		Receveur =>Tireur	↑
		Tireur =>Attente	↓
		Esquiveur =>Attente	↓
		Attente =>Esquiveur	↓
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓
		Intercepteur =>Tireur	↓
		Esquiveur =>Assis	↓
		Assis =>intercepteur	↓
Pseudo-intercepteur =>Attente		↓	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓
		Receveur =>Passeur	↓
		Attente =>Receveur	↓
		Passeur =>Attente	↓
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓
		Intercepteur =>Passeur	↓
		Assis =>Receveur	↓
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

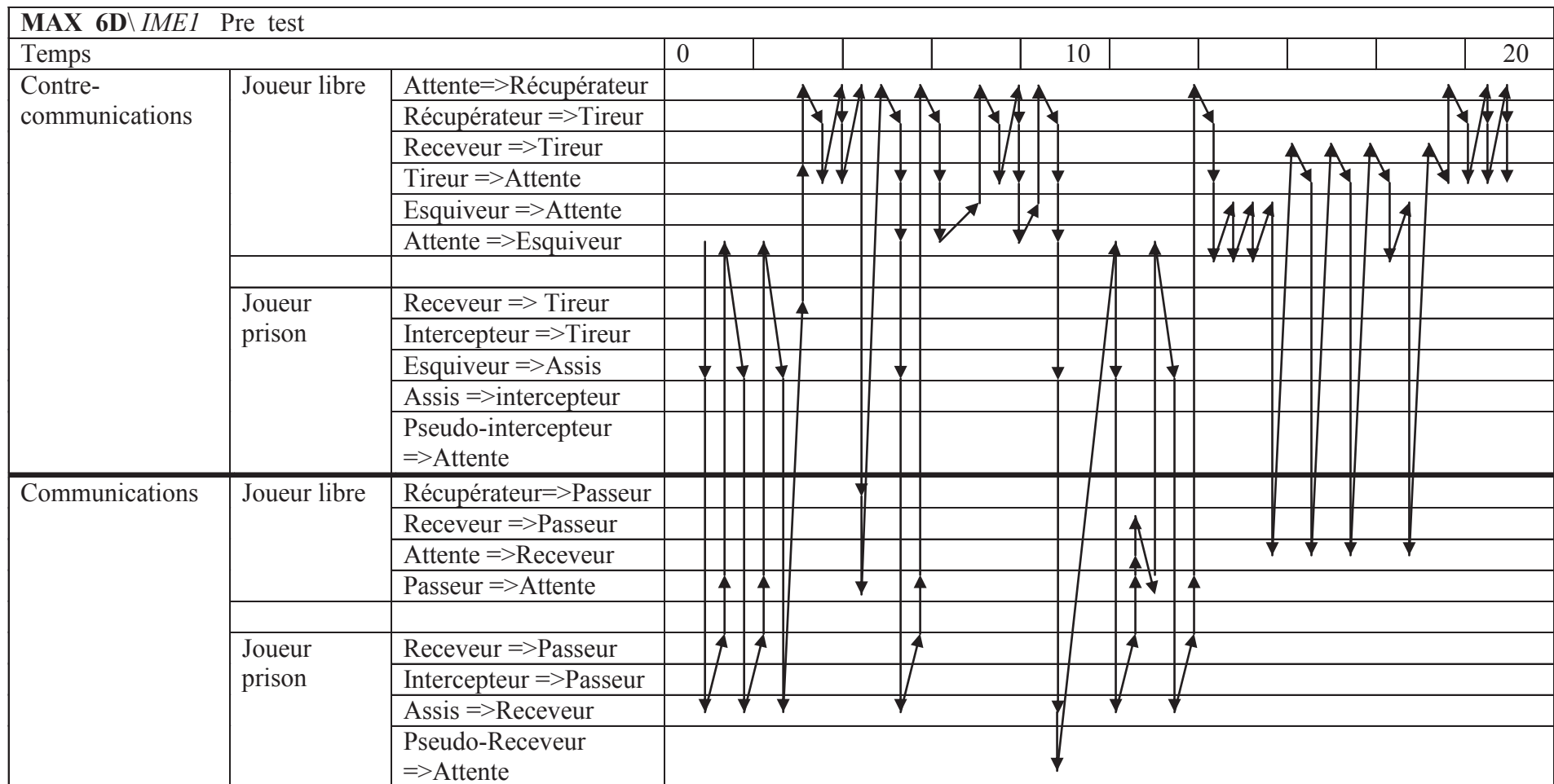


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MEL 6D\IME1 Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente	↕	
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Tableau : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. La pointe de la flèche désignant le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indiquant la progression de ces passages au cours du temps de jeu.

NIC 6D\IMEI Pre test			0																16	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Receveur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Tireur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Esquiveur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Attente =>Esquiveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Intercepteur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Esquiveur =>Assis	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Assis =>intercepteur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Pseudo-intercepteur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Receveur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Attente =>Receveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Passeur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Intercepteur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Assis =>Receveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

NIC 6D\IMEI Pre test (suite)			16	20							
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↑	↑	↑	↑	↑	↑			
		Récupérateur =>Tireur	↓	↓	↓	↓	↓	↓			
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↓	↓	↓					
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

NIN 6D\IMEI Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

REM 6D\IMEI Pre test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
		Pseudo-intercepteur =>Attente									
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

TAT 6D\IME1 Pre test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

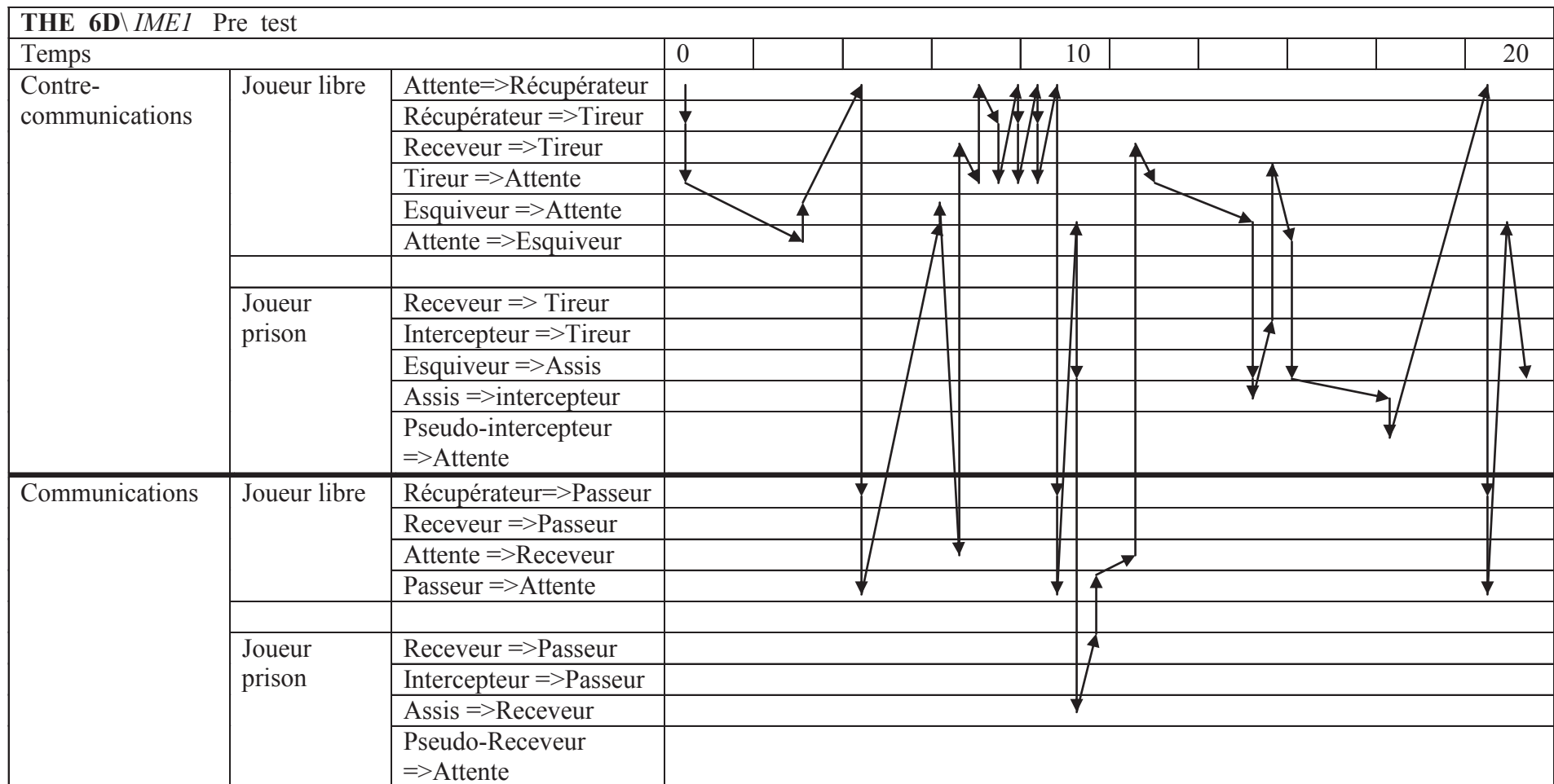


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

THO 6D\IME1 Pre test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

YAN 6D\IME1 Pre test			0				10					20
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Receveur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Tireur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Esquiveur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Attente =>Esquiveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Intercepteur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Esquiveur =>Assis	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Assis =>intercepteur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
Pseudo-intercepteur =>Attente		↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Receveur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Attente =>Receveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Passeur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Intercepteur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Assis =>Receveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ADR IME1\6D Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ALE IME1\ 6D Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ARN IME1\ 6D Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EMI IME1\ 6D Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLO IME1\ 6D Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
		Pseudo-intercepteur =>Attente		
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LAU IME1\ 6D Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAU IME1\6D Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

YAN IME1\ 6D Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUDOGRAMMES 6D/IME1 POST TEST

ALE 6D\IME1 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ALI 6D\IME Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis	↓	
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ANN 6D\IME1 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CLA 6D\IME1 Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CLE 6D\IME1 Post test											
Temps			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
		Pseudo-intercepteur =>Attente									
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DAL 6D\IME1 Post test			0											8
Temps														
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur												
		Récupérateur =>Tireur												
		Receveur =>Tireur												
		Tireur =>Attente												
		Esquiveur =>Attente												
		Attente =>Esquiveur												
	Joueur prison	Receveur => Tireur												
		Intercepteur =>Tireur												
		Esquiveur =>Assis												
		Assis =>intercepteur												
Pseudo-intercepteur =>Attente														
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur												
		Receveur =>Passeur												
		Attente =>Receveur												
		Passeur =>Attente												
	Joueur prison	Receveur =>Passeur												
		Intercepteur =>Passeur												
		Assis =>Receveur												
		Pseudo-Receveur =>Attente												

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DAL 6D\IME1 Post test (suite 1)													
Temps			8										17
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur											
		Récupérateur =>Tireur											
		Receveur =>Tireur											
		Tireur =>Attente											
		Esquiveur =>Attente											
		Attente =>Esquiveur											
	Joueur prison	Receveur => Tireur											
		Intercepteur =>Tireur											
		Esquiveur =>Assis											
		Assis =>intercepteur											
Pseudo-intercepteur =>Attente													
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur											
		Receveur =>Passeur											
		Attente =>Receveur											
		Passeur =>Attente											
	Joueur prison	Receveur =>Passeur											
		Intercepteur =>Passeur											
		Assis =>Receveur											
		Pseudo-Receveur =>Attente											

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DAL 6D\IME1 Post test (suite 2)			17			20				
Temps										
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↑	↑		↑	↑			
		Récupérateur =>Tireur								
		Receveur =>Tireur			↓					
		Tireur =>Attente								
		Esquiveur =>Attente								
		Attente =>Esquiveur								
	Joueur prison	Receveur => Tireur								
		Intercepteur =>Tireur								
		Esquiveur =>Assis								
		Assis =>intercepteur								
Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur								
		Receveur =>Passeur	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Attente =>Receveur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
		Passeur =>Attente								
	Joueur prison	Receveur =>Passeur								
		Intercepteur =>Passeur								
		Assis =>Receveur								
		Pseudo-Receveur =>Attente								

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

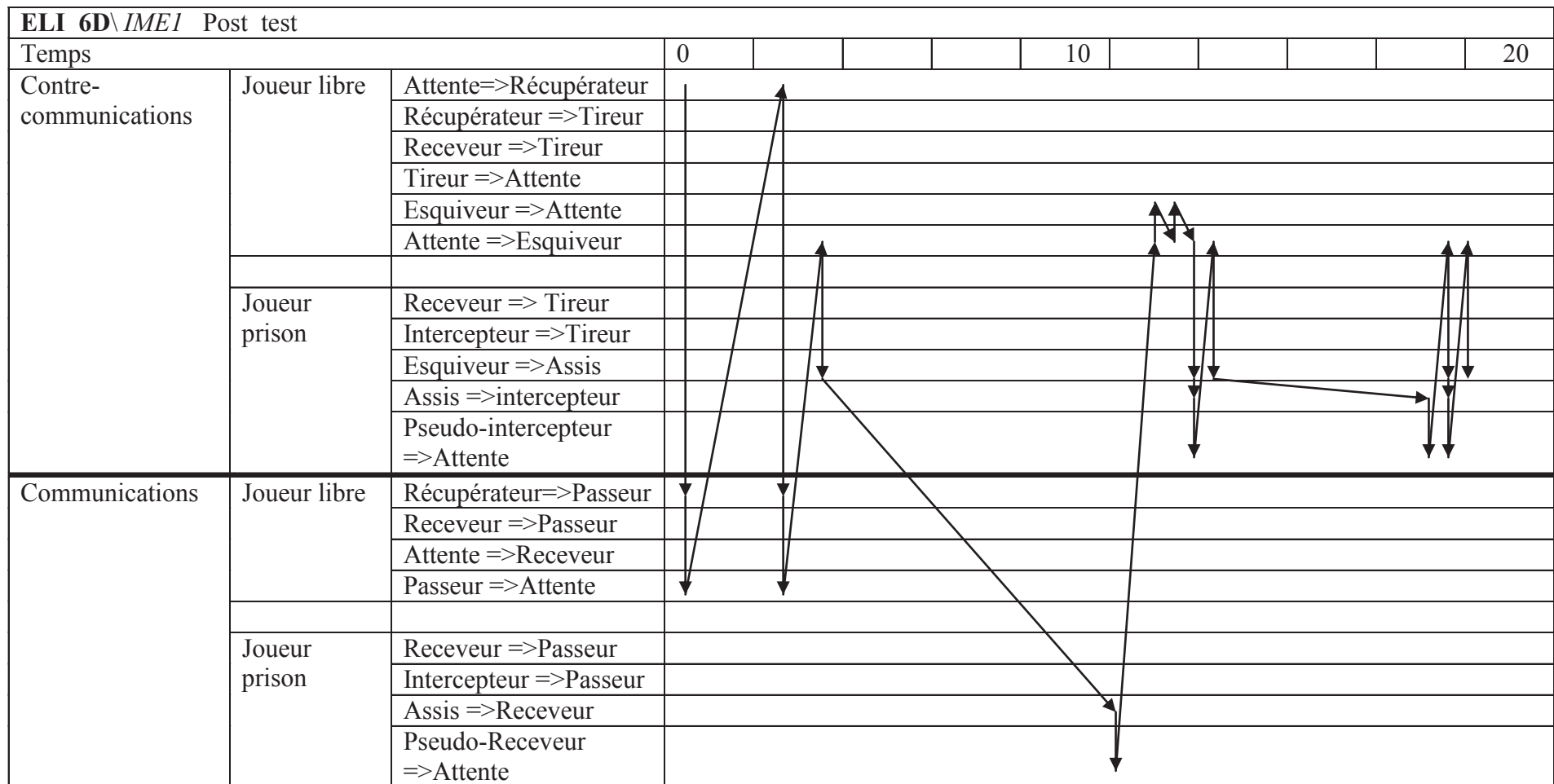


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUL 6D\IME1 Post test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

KEV 6D\IME1 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAM 6D\IME1 Post test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
	Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAN 6D\IMEI Post test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAT 6D\IMEI Post test			0																		10
Temps																					
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur																			
		Récupérateur =>Tireur																			
		Receveur =>Tireur																			
		Tireur =>Attente																			
		Esquiveur =>Attente																			
		Attente =>Esquiveur																			
	Joueur prison	Receveur => Tireur																			
		Intercepteur =>Tireur																			
		Esquiveur =>Assis																			
		Assis =>intercepteur																			
		Pseudo-intercepteur =>Attente																			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur																			
		Receveur =>Passeur																			
		Attente =>Receveur																			
		Passeur =>Attente																			
	Joueur prison	Receveur =>Passeur																			
		Intercepteur =>Passeur																			
		Assis =>Receveur																			
		Pseudo-Receveur =>Attente																			

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAT 6D\ IMEI Post test (suite)			10										20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur												
		Récupérateur =>Tireur												
		Receveur =>Tireur												
		Tireur =>Attente												
		Esquiveur =>Attente												
		Attente =>Esquiveur												
	Joueur prison	Receveur => Tireur												
		Intercepteur =>Tireur												
		Esquiveur =>Assis												
		Assis =>intercepteur												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur												
		Receveur =>Passeur												
		Attente =>Receveur												
		Passeur =>Attente												
	Joueur prison	Receveur =>Passeur												
		Intercepteur =>Passeur												
		Assis =>Receveur												
		Pseudo-Receveur =>Attente												

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

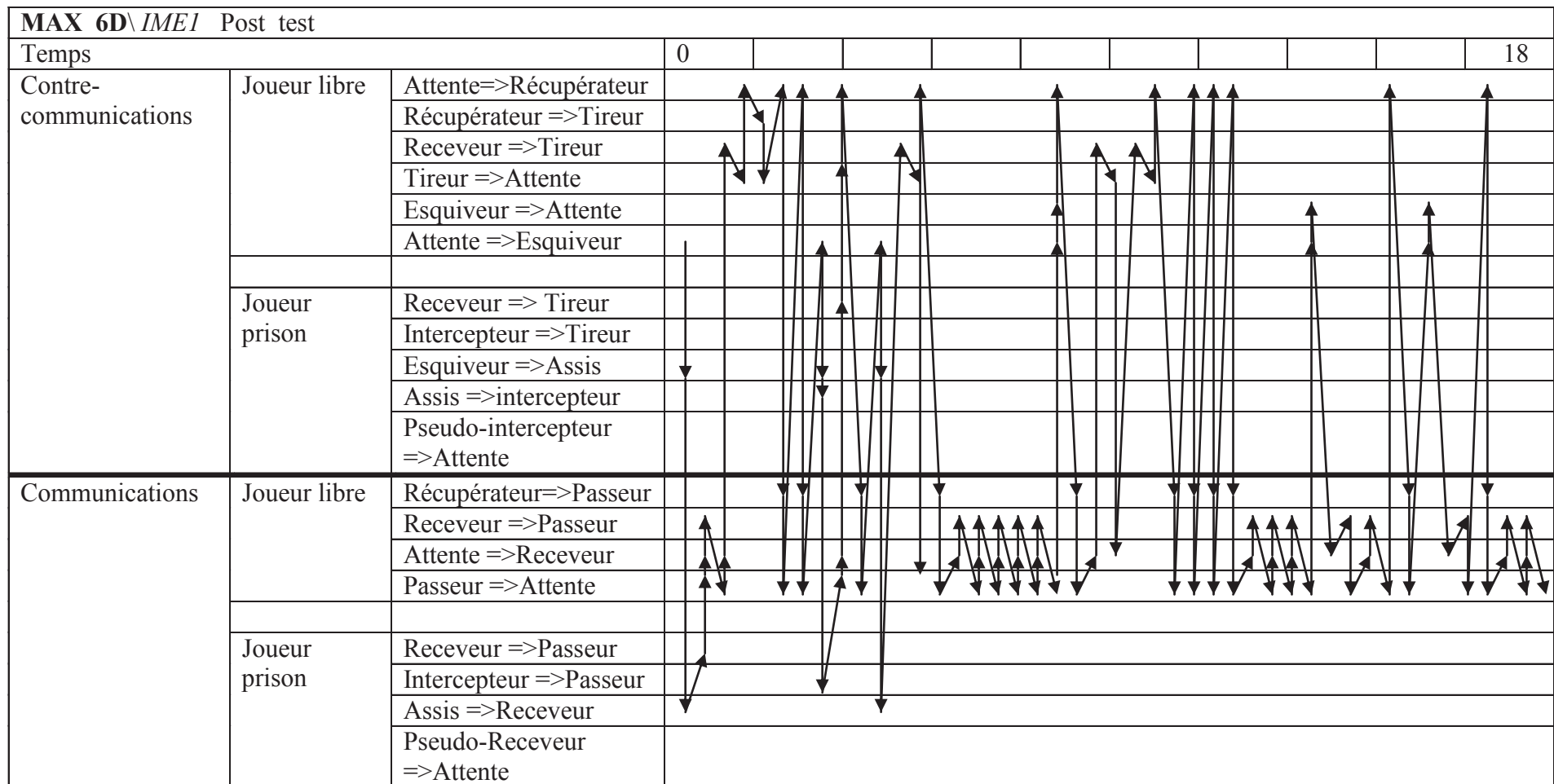


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAX 6D\IMEI Post test (suite)			18	20							
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MEL 6D\IME1 Post test											
Temps			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

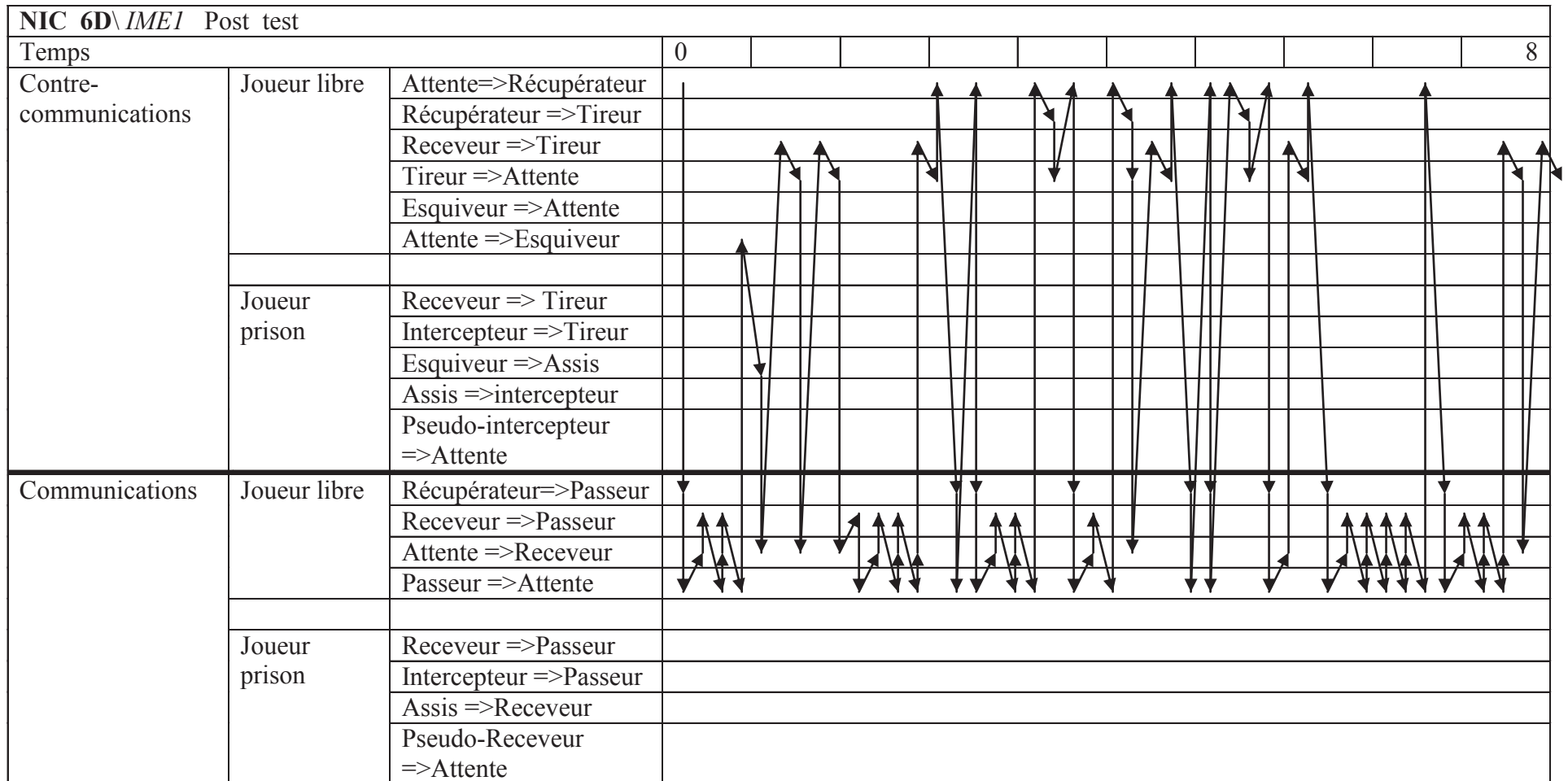


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

NIC 6D\IME1 Post test (suite 1)			8										19
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur											
		Récupérateur =>Tireur											
		Receveur =>Tireur											
		Tireur =>Attente											
		Esquiveur =>Attente											
		Attente =>Esquiveur											
	Joueur prison	Receveur => Tireur											
		Intercepteur =>Tireur											
		Esquiveur =>Assis											
		Assis =>intercepteur											
		Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur											
		Receveur =>Passeur											
		Attente =>Receveur											
		Passeur =>Attente											
	Joueur prison	Receveur =>Passeur											
		Intercepteur =>Passeur											
		Assis =>Receveur											
		Pseudo-Receveur =>Attente											

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

NIC 6D\IMEI Post test (suite 2)											
Temps		19	20								
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓								
		Récupérateur =>Tireur	↓								
		Receveur =>Tireur	↓								
		Tireur =>Attente	↓								
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

NIN 6D\IMEI Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

REM 6D\IMEI Post test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

TAT 6D\IME1 Post test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

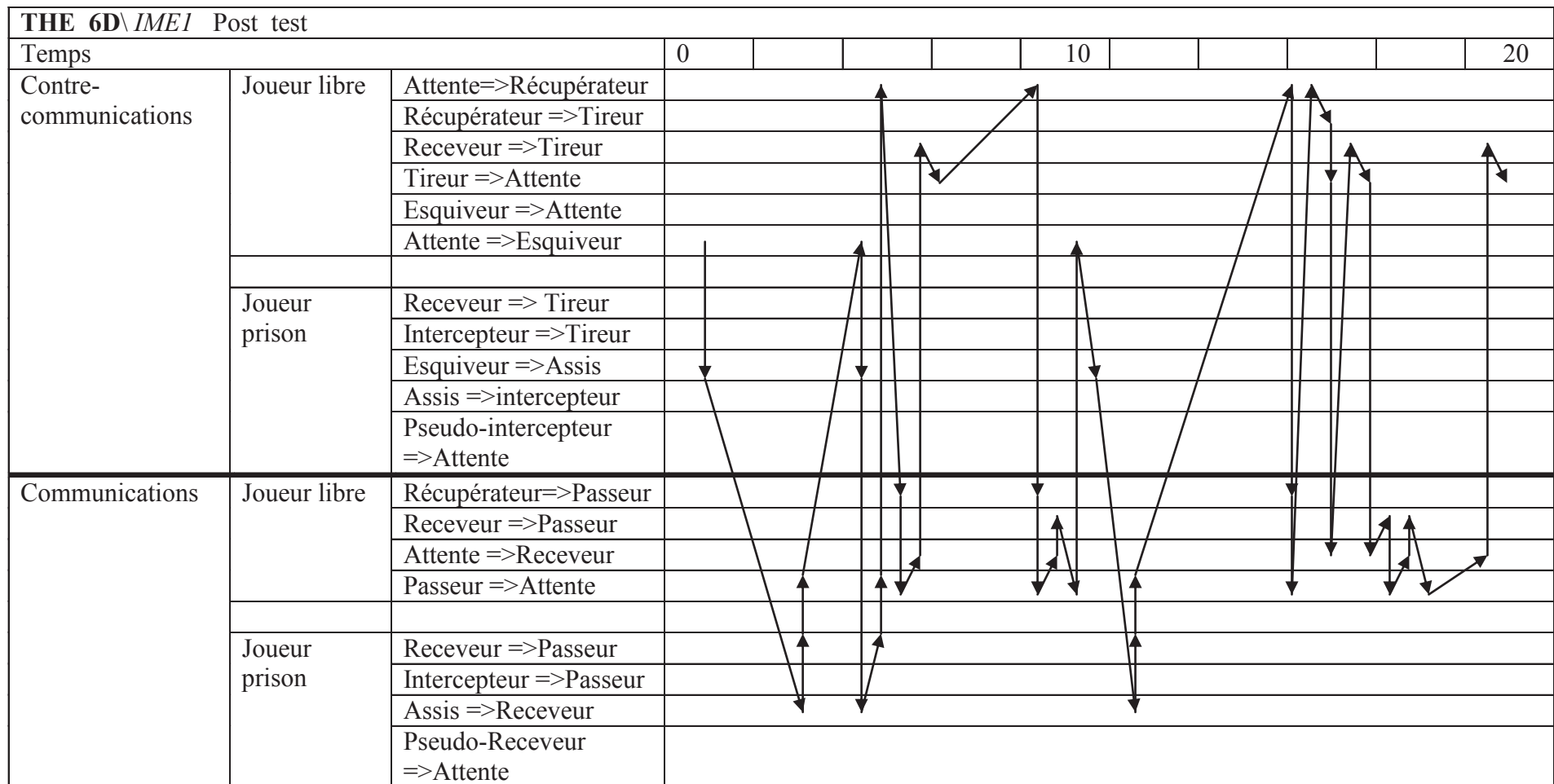


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

THO 6D\IME1 Post test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑							
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑							
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente	↓	↑							
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

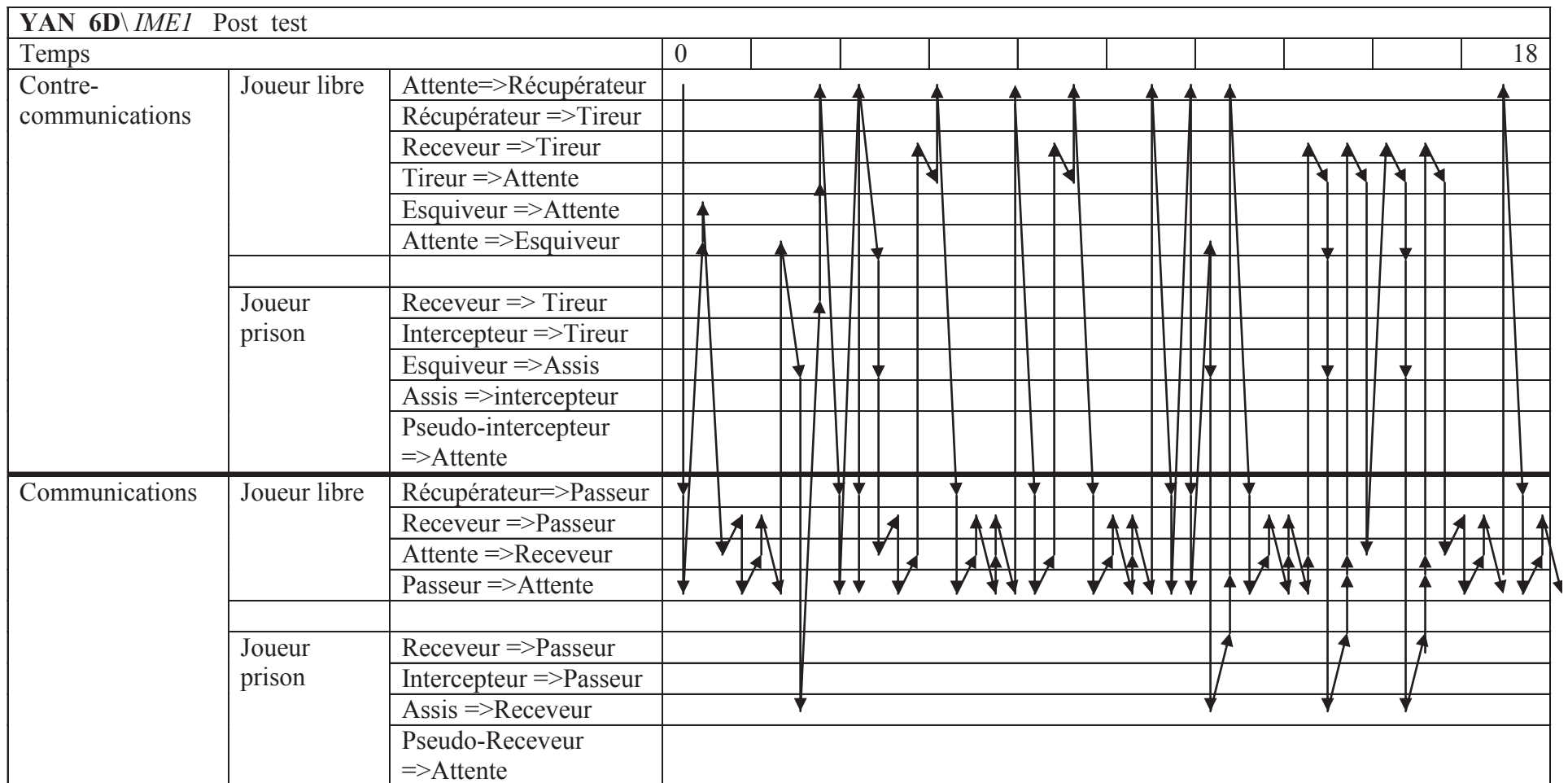


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

YAN 6D\IME1 Post test (suite)			18	20							
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ADR IME1\ 6D Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis	↓	
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ALE IME1\ 6D Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ARN IME1\ 6D Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EMI IME1\ 6D Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLO IME1\ 6D Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LAU IME1\ 6D Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAU IME1\6D Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

YAN IME1\ 6D Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUDOGRAMMES 6B/IME2 PRE TEST

ADR 6B\IME2 Pre test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AMI 6B\IME2 Pre test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
		Pseudo-intercepteur =>Attente									
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ANA 6B\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AND 6B\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑		
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑		
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑		
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑		
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑		
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CIN 6B\IME2 Pre test												
Temps			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DYL 6B\IME2 Pre test											
Temps		0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EVA 6B\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FAN 6B\IME2 Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JOS 6B\IME2 Pre test											
Temps		0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

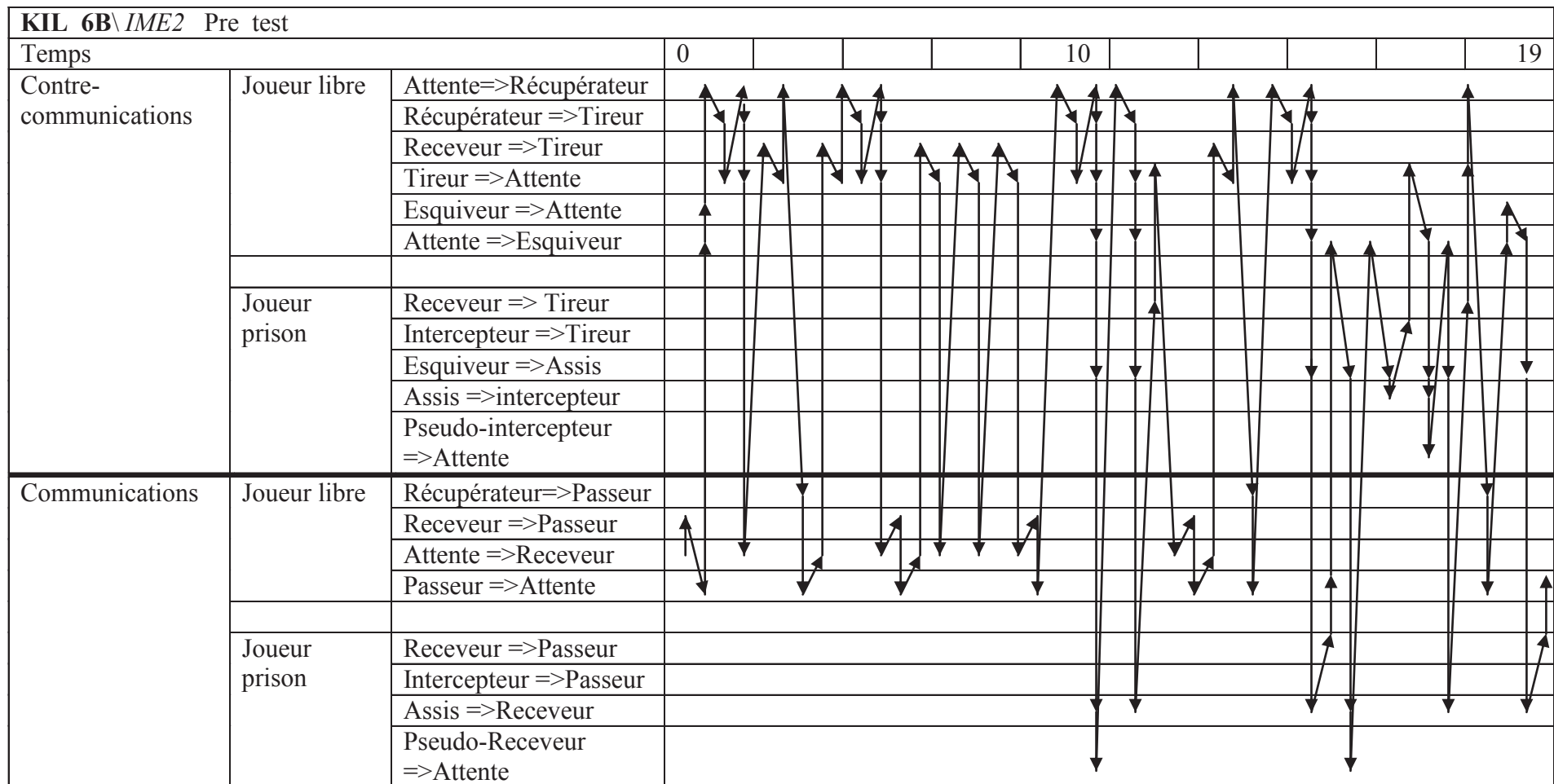


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

KIL 6B\IME2 Pre test (suite)			19	20									
Temps													
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur											
		Récupérateur =>Tireur											
		Receveur =>Tireur											
		Tireur =>Attente											
		Esquiveur =>Attente											
		Attente =>Esquiveur											
	Joueur prison	Receveur => Tireur											
		Intercepteur =>Tireur											
		Esquiveur =>Assis											
		Assis =>intercepteur											
		Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur											
		Receveur =>Passeur											
		Attente =>Receveur											
		Passeur =>Attente											
	Joueur prison	Receveur =>Passeur											
		Intercepteur =>Passeur											
		Assis =>Receveur											
		Pseudo-Receveur =>Attente											

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LEA 6B\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

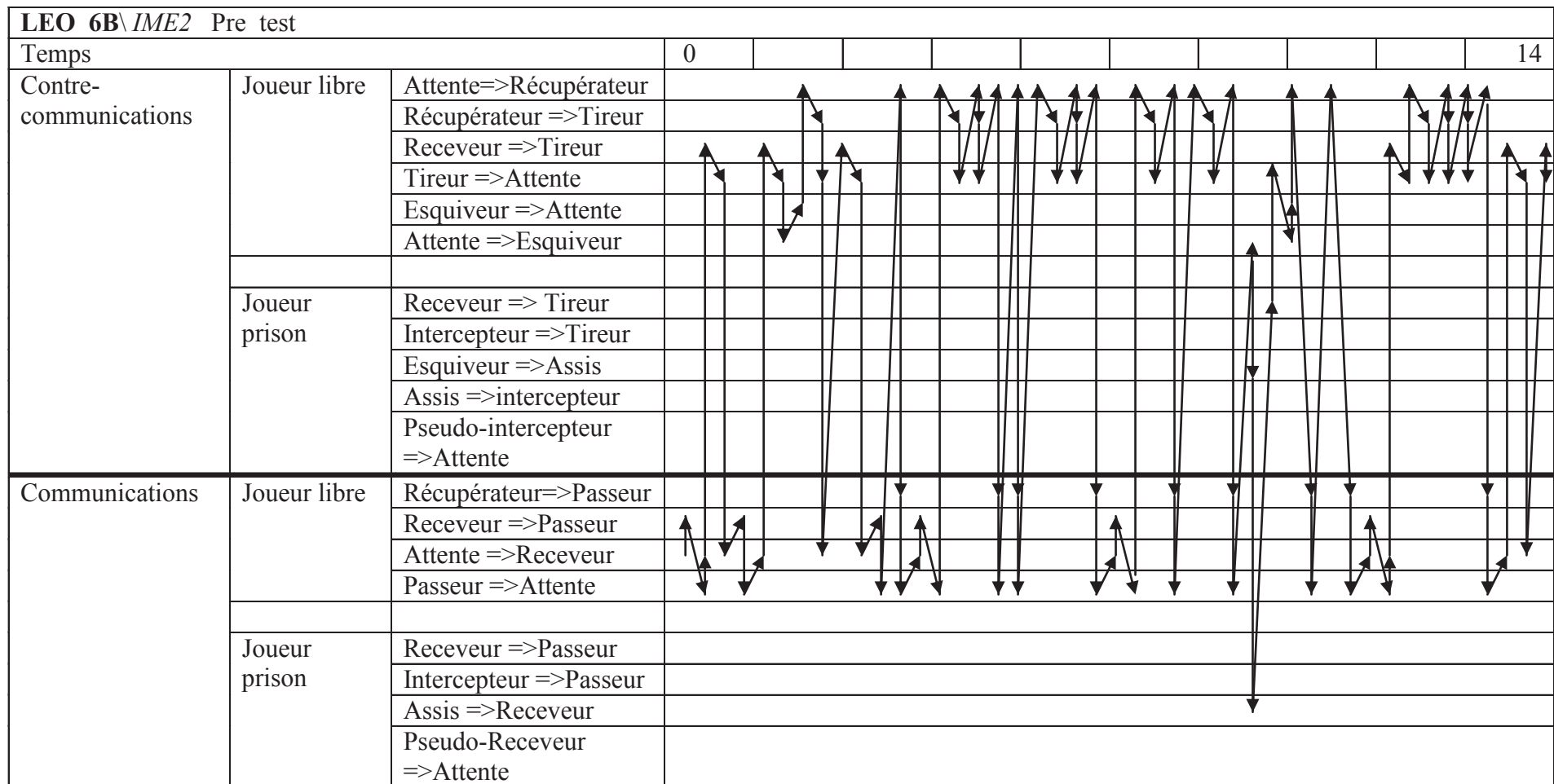


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LEO 6B\IME2 Pre test (suite)			14				20				
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑	↑	↑	↓	↑	↑	↑	
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUC 6B\IME2 Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

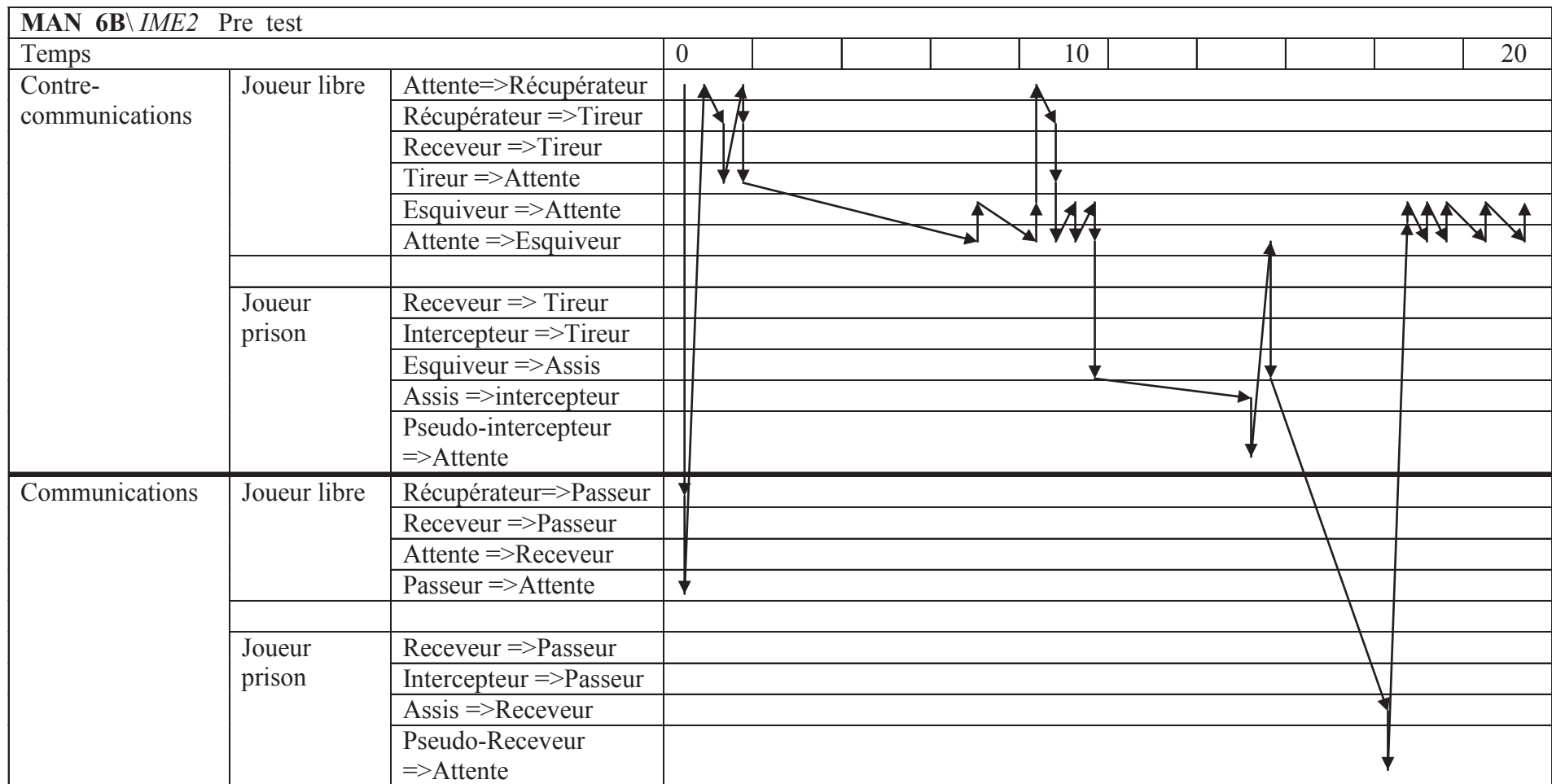


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

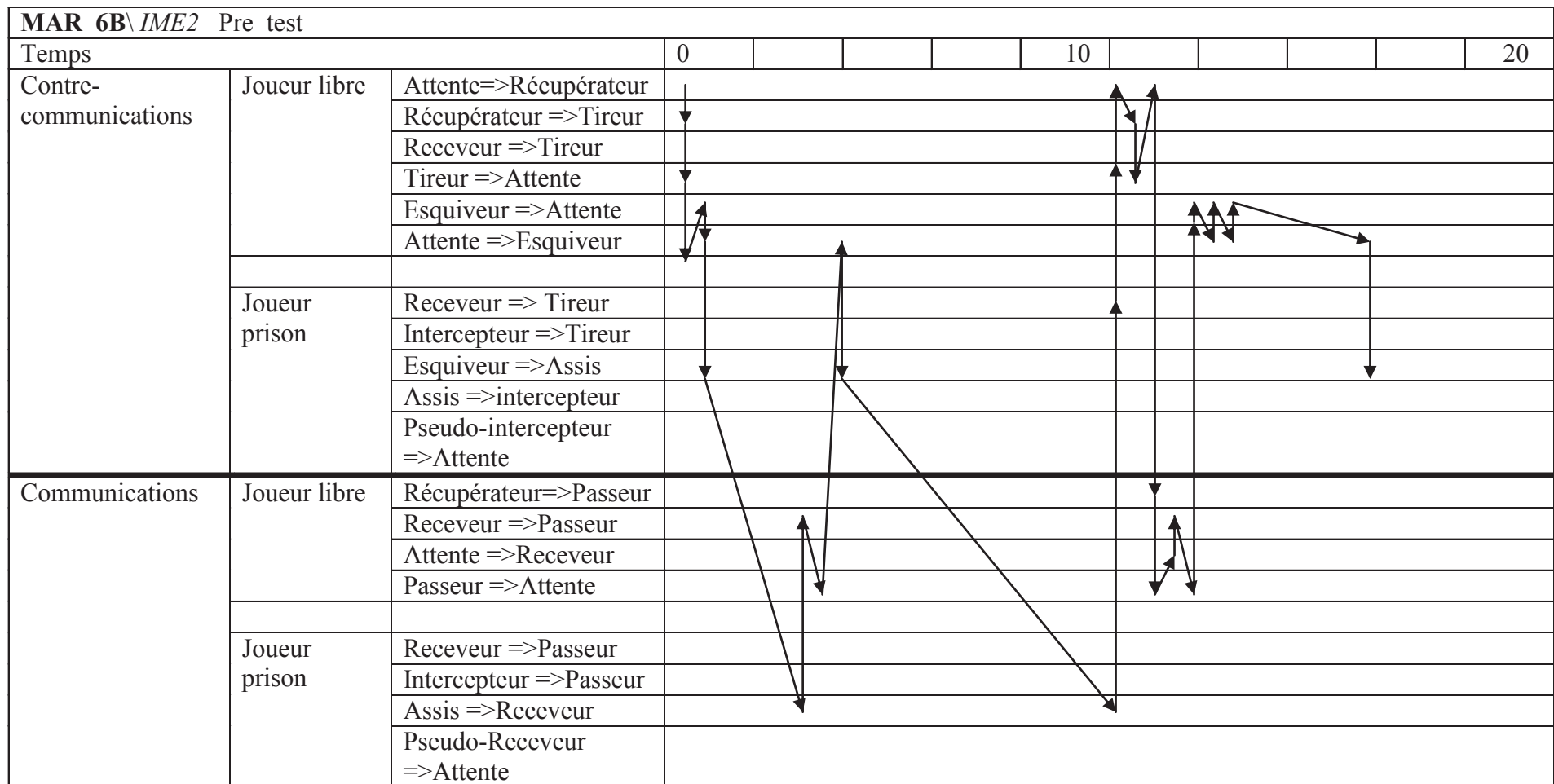


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAT 6B\IME2 Pre test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Receveur =>Tireur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Tireur =>Attente	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Esquiveur =>Attente	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Attente =>Esquiveur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Intercepteur =>Tireur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Esquiveur =>Assis	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Assis =>intercepteur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Pseudo-intercepteur =>Attente		↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Receveur =>Passeur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Attente =>Receveur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Passeur =>Attente	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Intercepteur =>Passeur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Assis =>Receveur	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

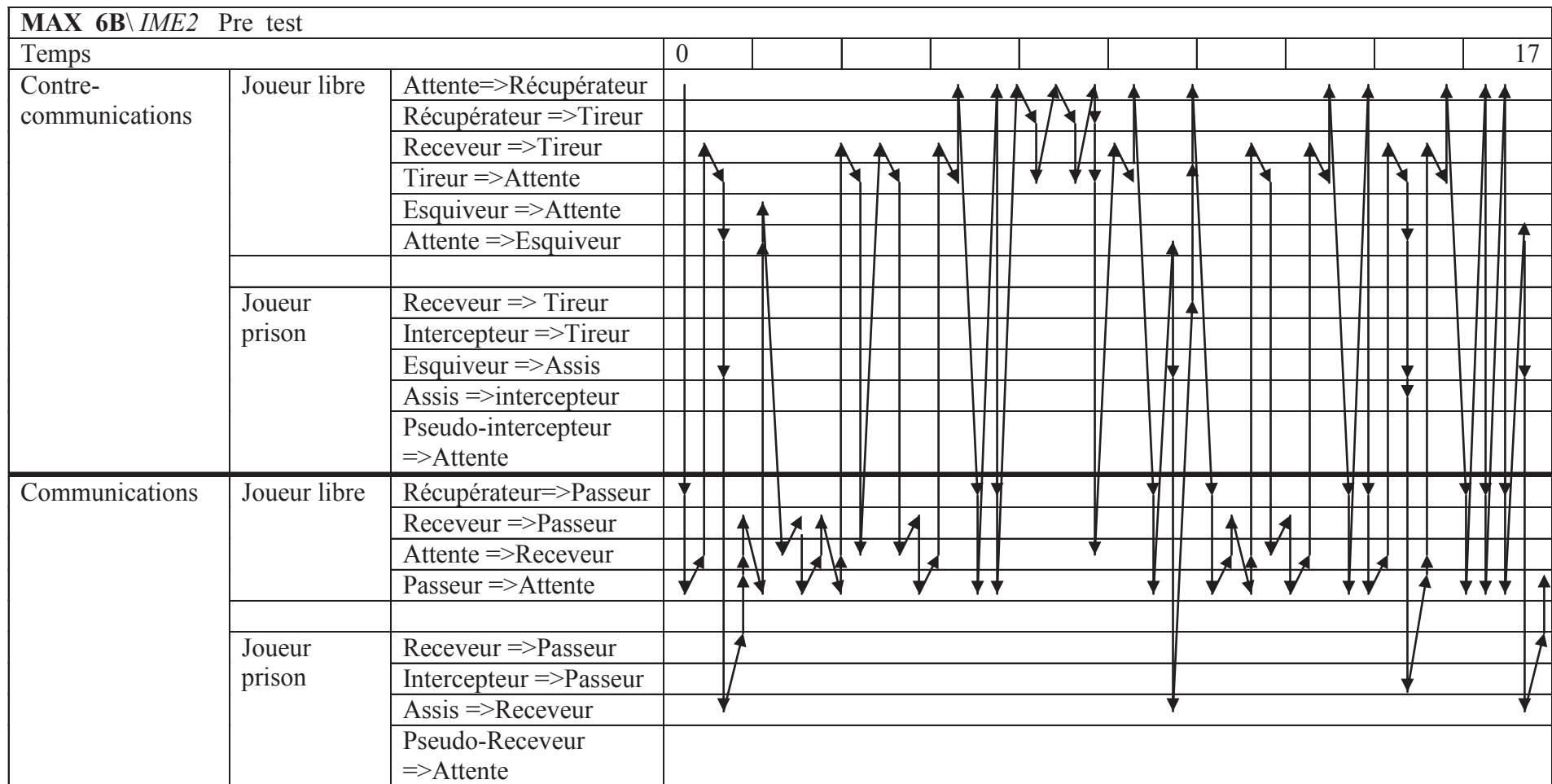


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAX 6B\IME2 Pre test (suite)			17	20							
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

NIC 6B\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

PAU 6B\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

SOL 6B\IME2 Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

TON 6B\IME2 Pre test (suite)			18	20							
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

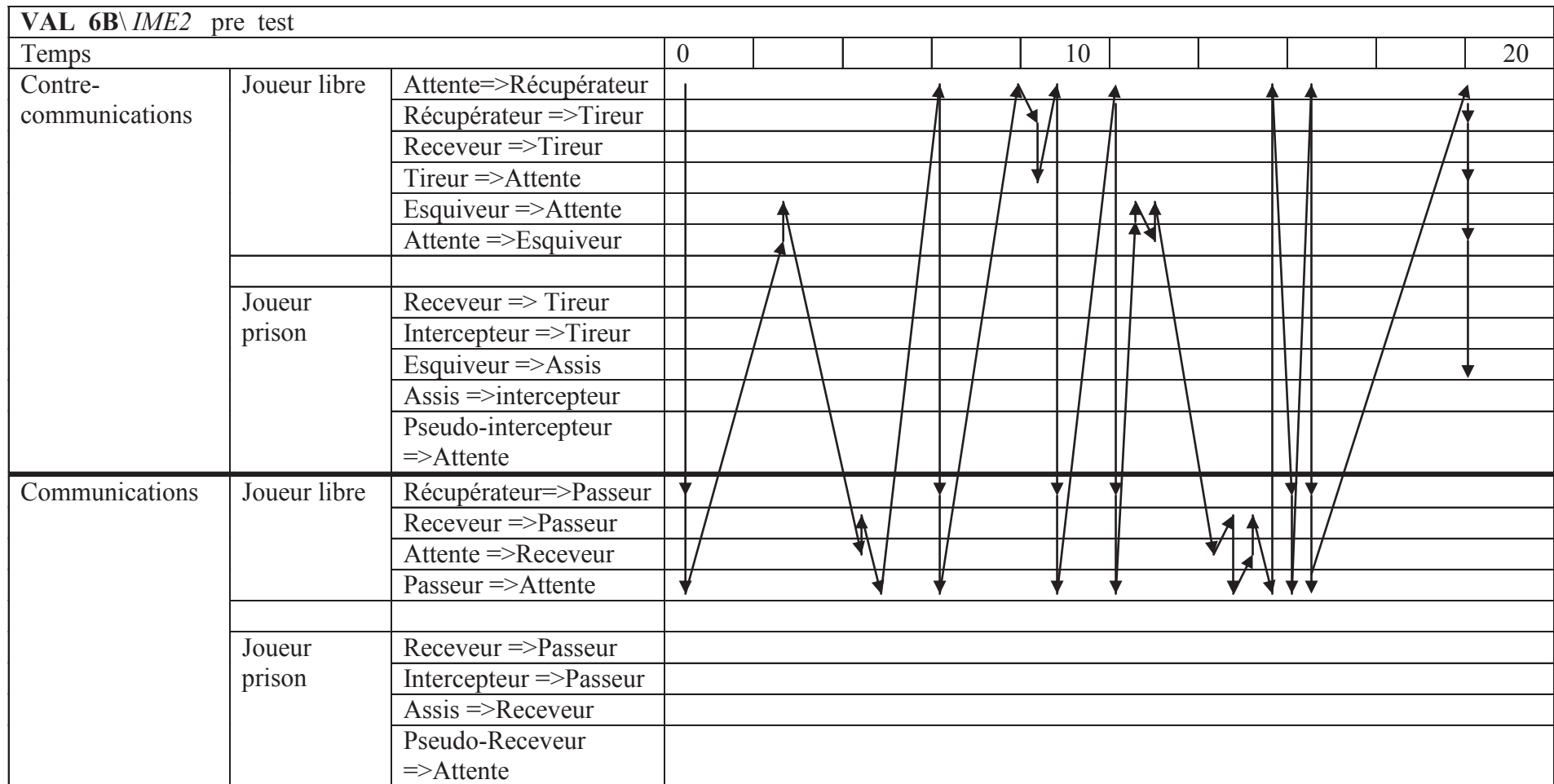


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ZOE 6B\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AGA IME2\ 6B Pre test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CHA IME\ 6B Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CIN IME2\ 6B Pre test				
Temps en minutes		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JEA IME2\ 6B Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUL IME2\ 6B Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		↑
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUS IME2\ 6B Pre test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↕								
		Récupérateur =>Tireur	↕								
		Receveur =>Tireur	↕								
		Tireur =>Attente	↕								
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
		Pseudo-intercepteur =>Attente									
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LOU IME2\ 6B Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAR IME2\ 6B Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

WIL IME2\ 6B Pre test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓									
		Récupérateur =>Tireur	↓									
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUDOGRAMMES 6B/IME2 POST TEST

ADR 6B\IME2 Post test														
Temps			0					10					20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur												
		Récupérateur =>Tireur												
		Receveur =>Tireur												
		Tireur =>Attente												
		Esquiveur =>Attente												
		Attente =>Esquiveur												
	Joueur prison	Receveur => Tireur												
		Intercepteur =>Tireur												
		Esquiveur =>Assis												
		Assis =>intercepteur												
Pseudo-intercepteur =>Attente														
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur												
		Receveur =>Passeur												
		Attente =>Receveur												
		Passeur =>Attente												
	Joueur prison	Receveur =>Passeur												
		Intercepteur =>Passeur												
		Assis =>Receveur												
		Pseudo-Receveur =>Attente												

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

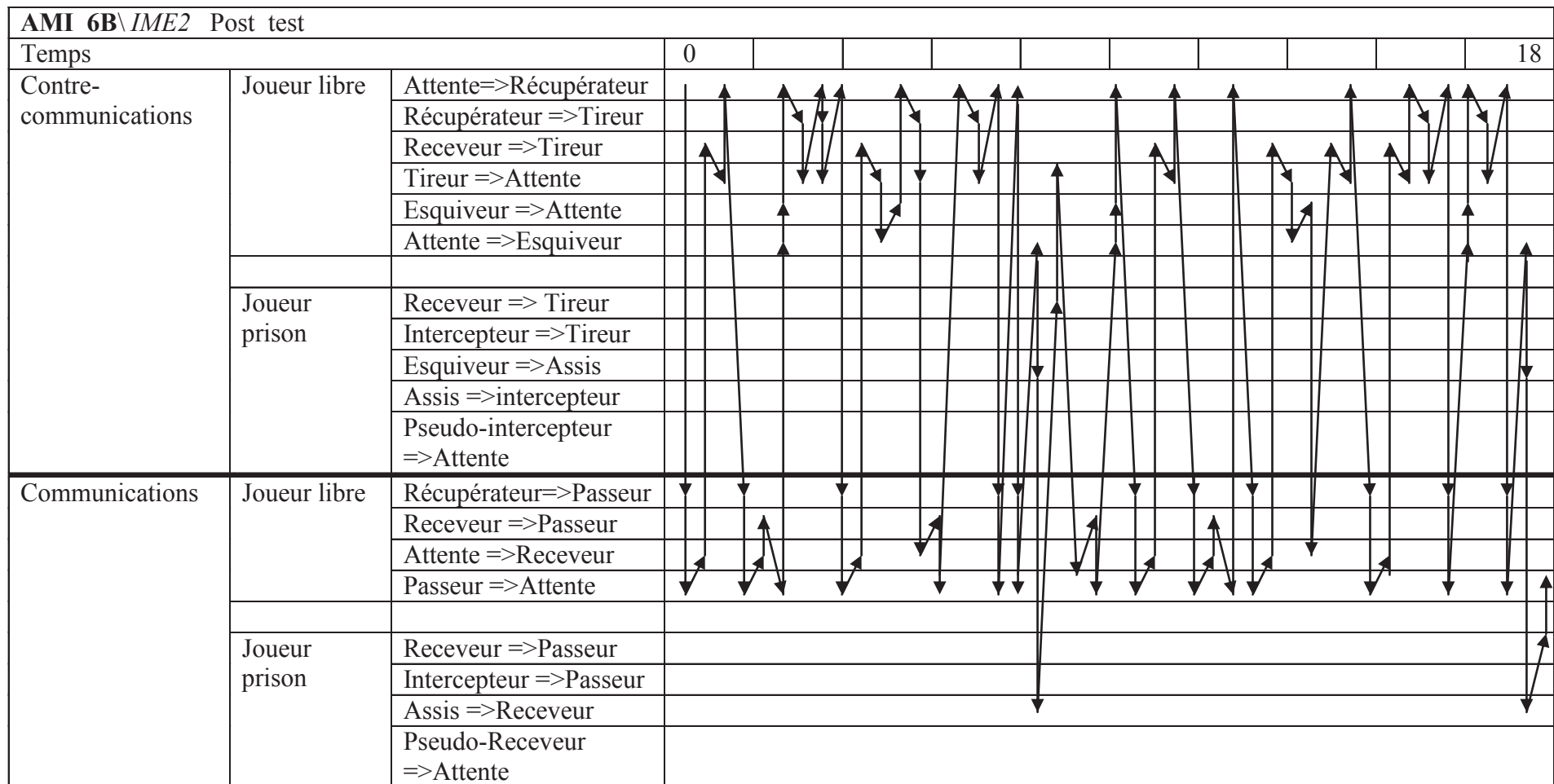


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AMI 6B\IME2 Post test (suite)			18	20							
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓								
		Récupérateur =>Tireur	↓								
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente	↓								
		Esquiveur =>Attente	↕								
		Attente =>Esquiveur	↕								
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓								
		Intercepteur =>Tireur	↓								
		Esquiveur =>Assis	↓								
		Assis =>intercepteur	↓								
Pseudo-intercepteur =>Attente		↓									
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓								
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente	↑								
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓								
		Intercepteur =>Passeur	↓								
		Assis =>Receveur	↕								
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓								

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ANA 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AND 6B\IME2 Post test			0															15		
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑																
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑																
		Receveur =>Tireur	↓	↑																
		Tireur =>Attente	↓	↑																
		Esquiveur =>Attente	↓	↑																
		Attente =>Esquiveur	↓	↑																
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓	↑																
		Intercepteur =>Tireur	↓	↑																
		Esquiveur =>Assis	↓	↑																
		Assis =>intercepteur	↓	↑																
		Pseudo-intercepteur =>Attente	↓	↑																
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↑																
		Receveur =>Passeur	↓	↑																
		Attente =>Receveur	↓	↑																
		Passeur =>Attente	↓	↑																
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓	↑																
		Intercepteur =>Passeur	↓	↑																
		Assis =>Receveur	↓	↑																
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓	↑																

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AND 6B\IME2 Post test (suite)			15	20							
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CIN 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

DYL 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓									
		Récupérateur =>Tireur	↓									
		Receveur =>Tireur	↓									
		Tireur =>Attente	↓									
		Esquiveur =>Attente	↘									
		Attente =>Esquiveur	↘									
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									↓	
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EVA 6B\IME2 Post test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
		Pseudo-intercepteur =>Attente									
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FAN 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓									
		Récupérateur =>Tireur	↓									
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente	↓									
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JOS 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

KIL 6B\IME2 Post test			0				10					20	
Temps													
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
		Receveur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
		Tireur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
		Esquiveur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
		Attente =>Esquiveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
	Joueur prison	Receveur => Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓
		Intercepteur =>Tireur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓
		Esquiveur =>Assis	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓
		Assis =>intercepteur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓
Pseudo-intercepteur =>Attente		↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
		Receveur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
		Attente =>Receveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
		Passeur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	
	Joueur prison	Receveur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓
		Intercepteur =>Passeur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓
		Assis =>Receveur	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓
		Pseudo-Receveur =>Attente	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↓

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LEA 6B\IME2 Post test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

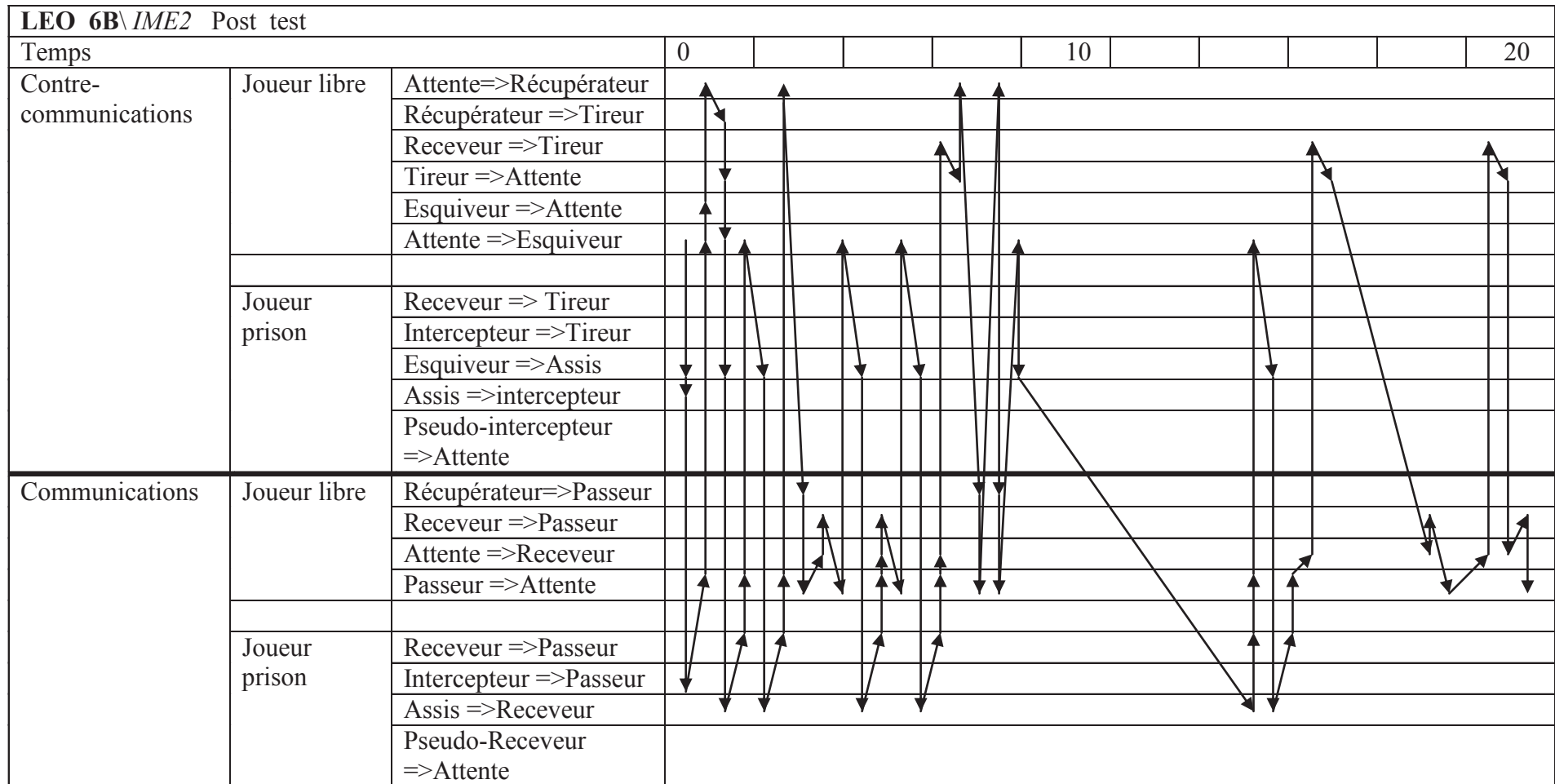


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUC 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAN 6B\IME2 Post test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↑	↓	↑	↓					
		Récupérateur =>Tireur	↓	↑	↓	↑					
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAR 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAT 6B\ IME2 Post test			0				10					20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	
		Récupérateur =>Tireur	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓	↓	
		Receveur =>Tireur											
		Tireur =>Attente	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Esquiveur =>Attente	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
		Attente =>Esquiveur	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
	Joueur prison	Receveur => Tireur											
		Intercepteur =>Tireur											
		Esquiveur =>Assis											
		Assis =>intercepteur											
		Pseudo-intercepteur =>Attente											
	Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
Receveur =>Passeur													
Attente =>Receveur													
Passeur =>Attente													
Joueur prison		Receveur =>Passeur											
		Intercepteur =>Passeur											
		Assis =>Receveur											
		Pseudo-Receveur =>Attente											

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

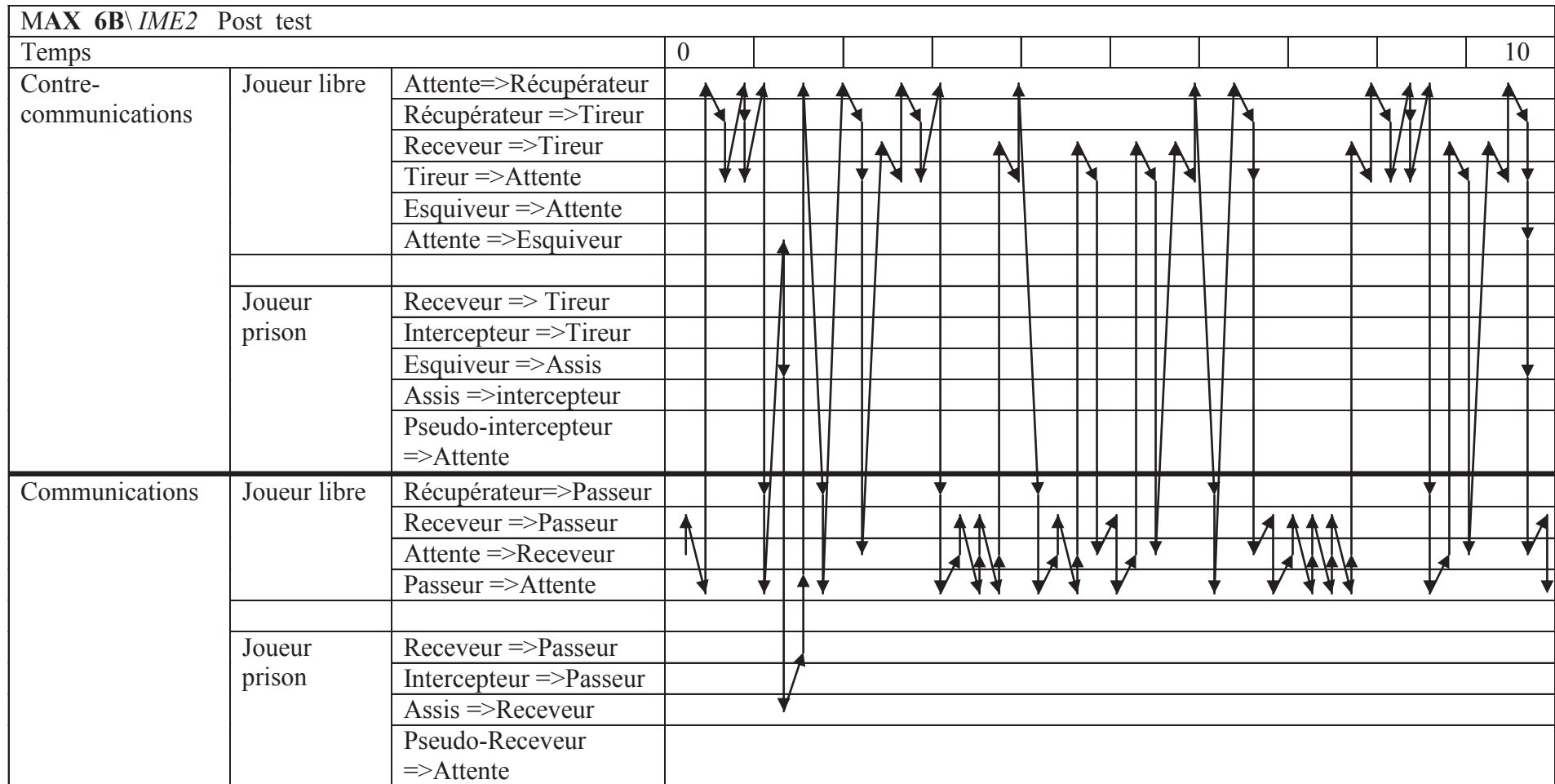


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAX 6B\IME2 Post test (suite)			10						20				
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur											
		Récupérateur =>Tireur											
		Receveur =>Tireur											
		Tireur =>Attente											
		Esquiveur =>Attente											
		Attente =>Esquiveur											
	Joueur prison	Receveur => Tireur											
		Intercepteur =>Tireur											
		Esquiveur =>Assis											
		Assis =>intercepteur											
Pseudo-intercepteur =>Attente													
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur											
		Receveur =>Passeur											
		Attente =>Receveur											
		Passeur =>Attente											
	Joueur prison	Receveur =>Passeur											
		Intercepteur =>Passeur											
		Assis =>Receveur											
		Pseudo-Receveur =>Attente											

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

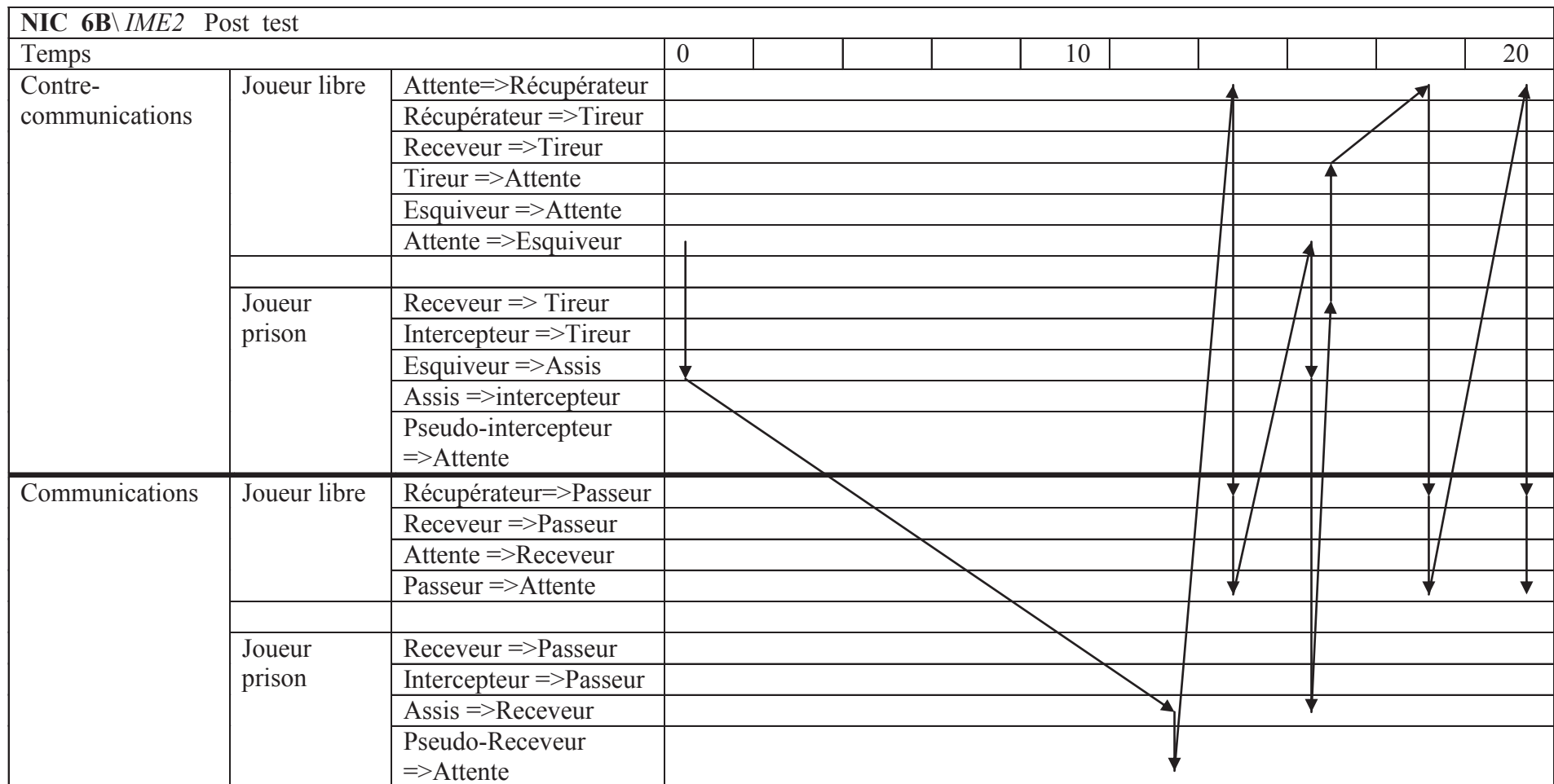


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

PAU 6B\IME2 Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

SOL 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↑									
		Récupérateur =>Tireur	↓									
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

TON 6B\IME2 Post test			0																	13	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur																			
		Récupérateur =>Tireur																			
		Receveur =>Tireur																			
		Tireur =>Attente																			
		Esquiveur =>Attente																			
		Attente =>Esquiveur																			
	Joueur prison	Receveur => Tireur																			
		Intercepteur =>Tireur																			
		Esquiveur =>Assis																			
		Assis =>intercepteur																			
		Pseudo-intercepteur =>Attente																			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur																			
		Receveur =>Passeur																			
		Attente =>Receveur																			
		Passeur =>Attente																			
	Joueur prison	Receveur =>Passeur																			
		Intercepteur =>Passeur																			
		Assis =>Receveur																			
		Pseudo-Receveur =>Attente																			

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

TON 6B\IME2 Post test (suite)			13		20					
Temps										
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur								
		Récupérateur =>Tireur								
		Receveur =>Tireur								
		Tireur =>Attente								
		Esquiveur =>Attente								
		Attente =>Esquiveur								
	Joueur prison	Receveur => Tireur								
		Intercepteur =>Tireur								
		Esquiveur =>Assis								
		Assis =>intercepteur								
Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur								
		Receveur =>Passeur								
		Attente =>Receveur								
		Passeur =>Attente								
	Joueur prison	Receveur =>Passeur								
		Intercepteur =>Passeur								
		Assis =>Receveur								
		Pseudo-Receveur =>Attente								

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

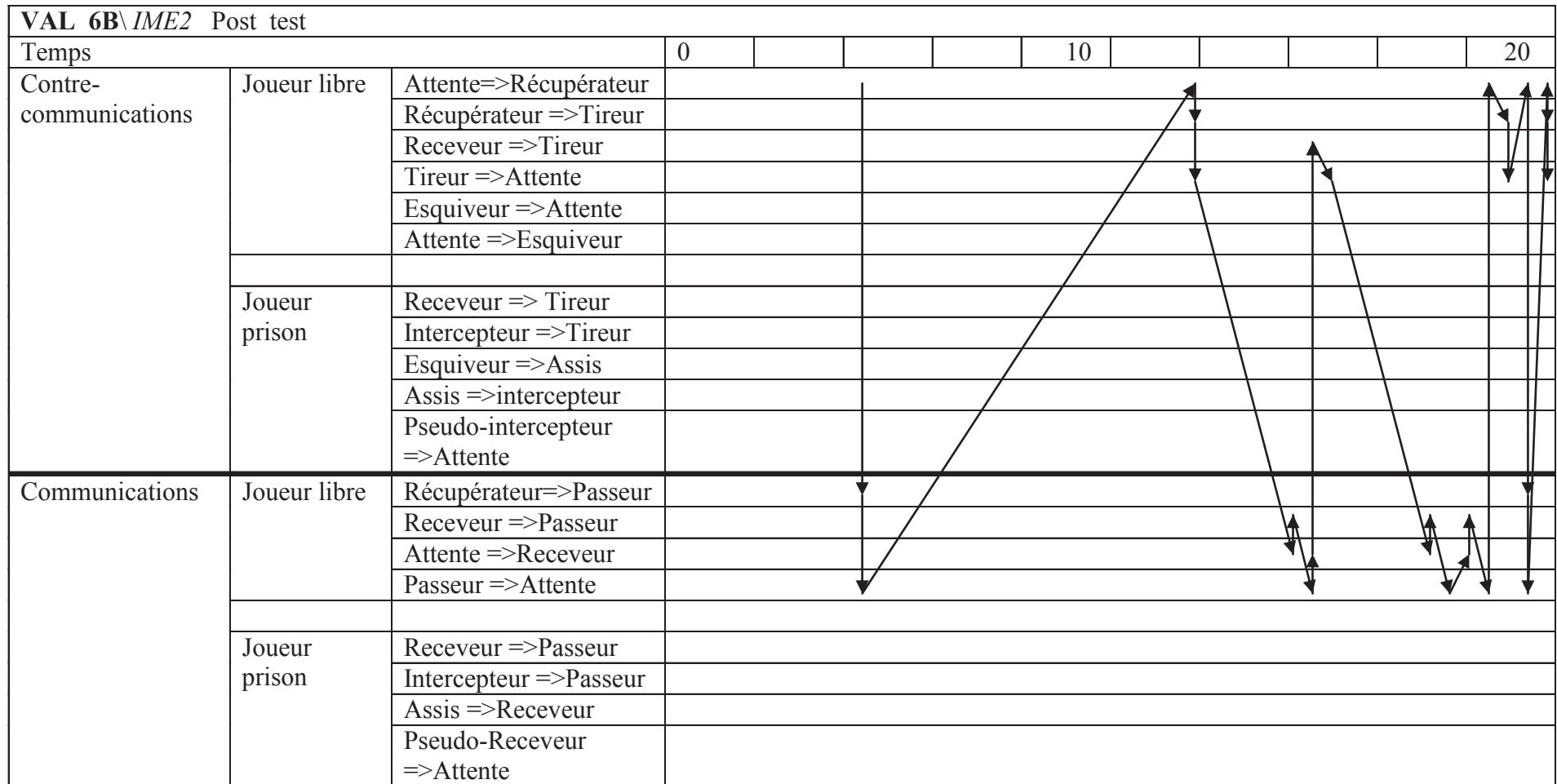


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ZOE 6B\IME2 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AGA IME2\ 6B Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis	↓	
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CHA IME2\ 6B Post test				
Temps en minutes		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CIN IME2\ 6B Post test				
Temps en minutes		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JEA IME2\ 6B Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUL IME2\ 6B Post test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
	Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUS IME2\ 6B Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LOU IME2\ 6B Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAR IME2\ 6B Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

WIL IME2\ 6B Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUDOGRAMMES IME1/IME2 PRE TEST

ADR IME1\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
Pseudo-Receveur =>Attente												

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

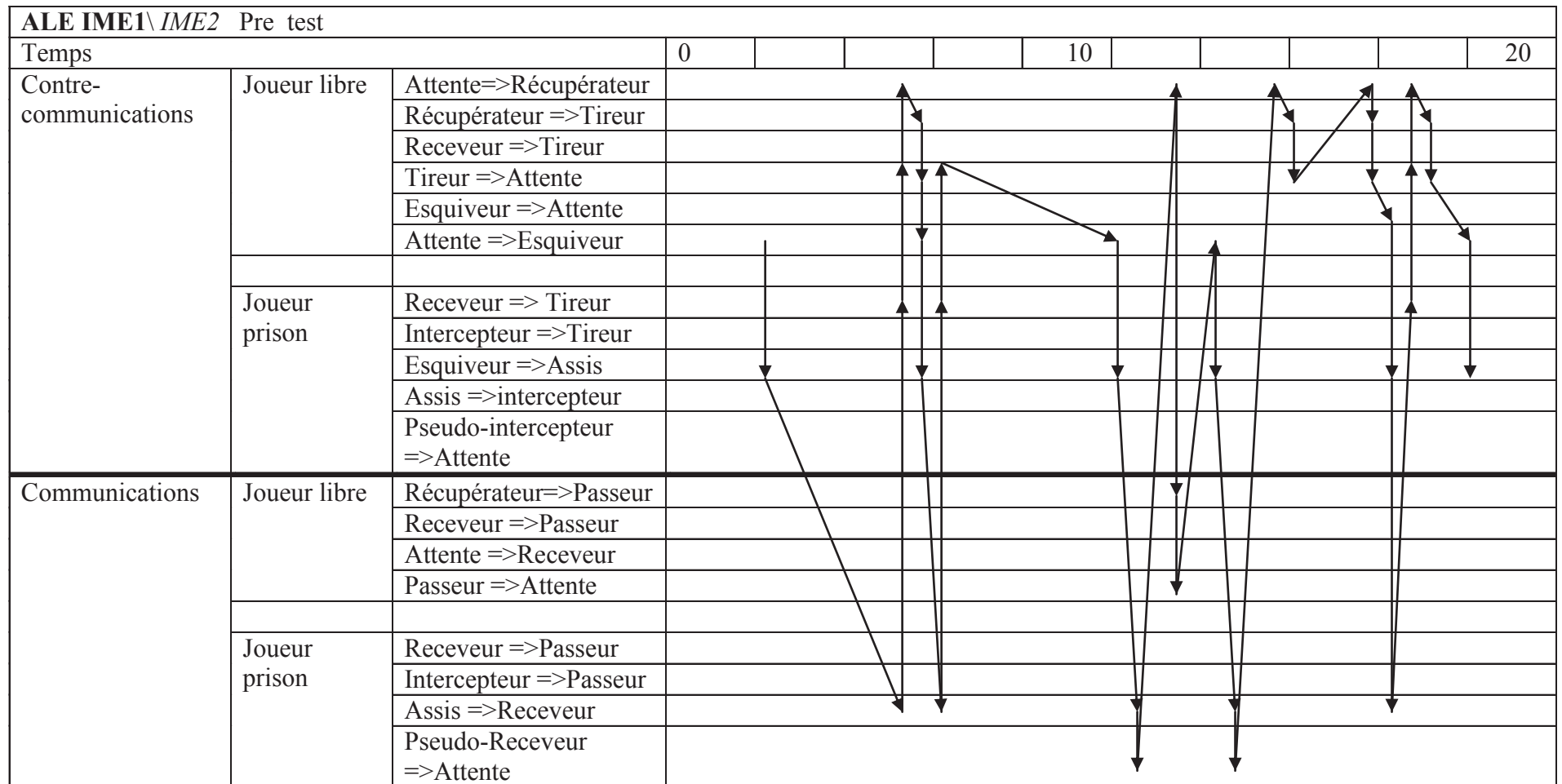


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ARN IME1\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

EMI IME1\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

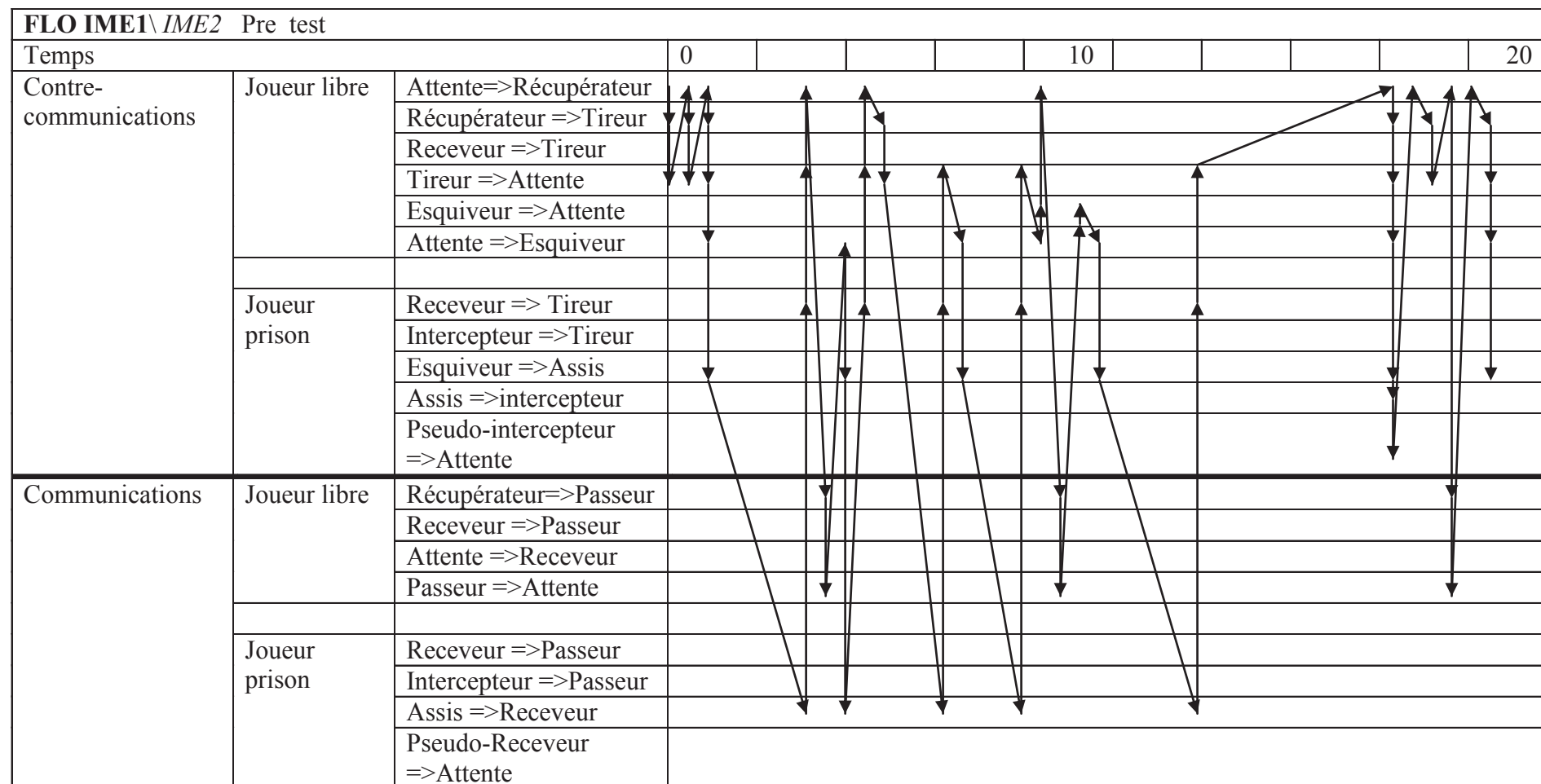


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

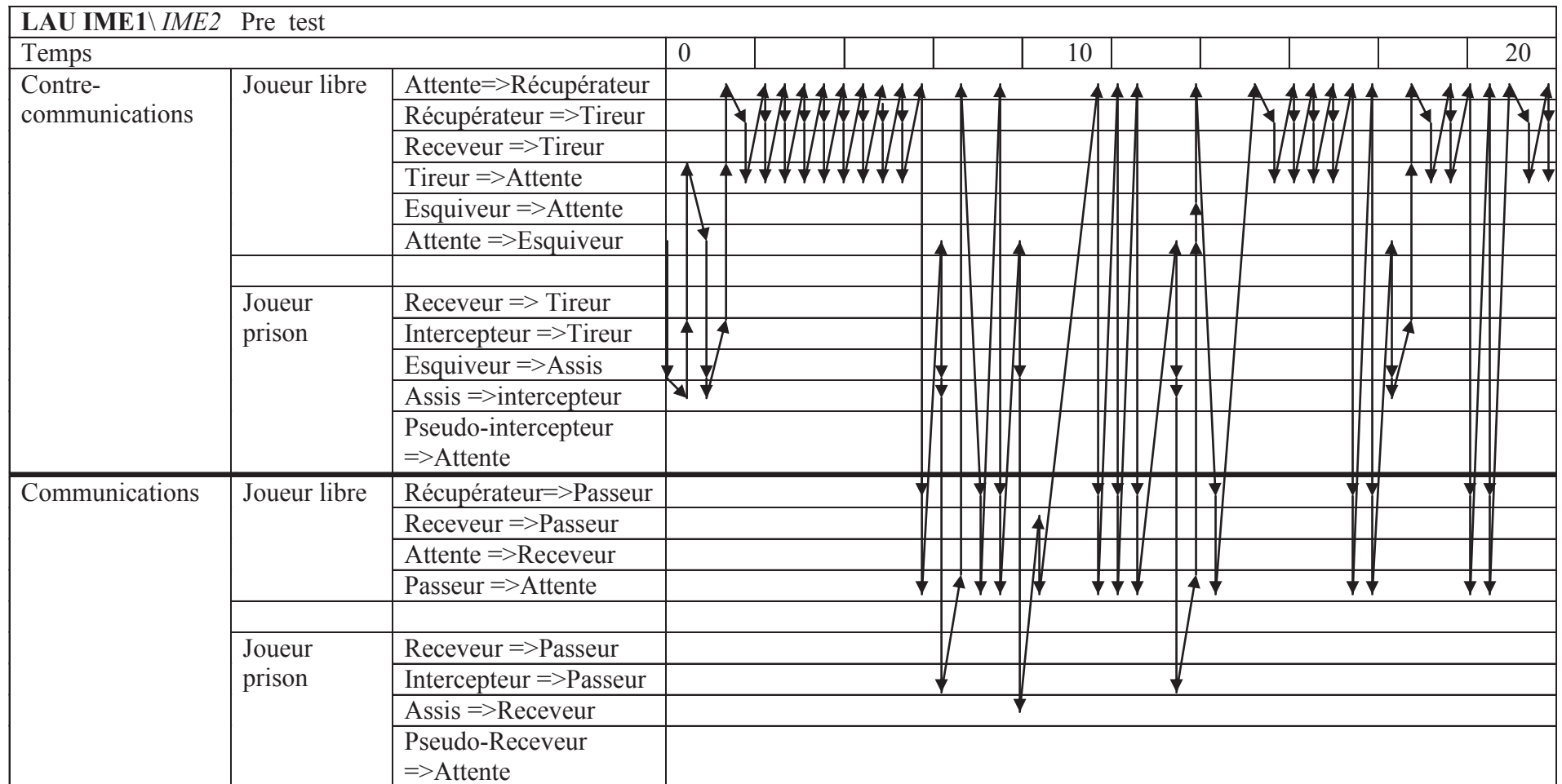


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAU IME1\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

YAN IME1\IME2 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
Pseudo-Receveur =>Attente												

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AGA IME2\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
Pseudo-Receveur =>Attente												

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CHA IME2\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CIN IME2\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JEA IME2\IME1 Pre test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUL IME2\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUS IME2\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
Pseudo-intercepteur =>Attente												
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LOU IME2\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAR IME2\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

WIL IME2\IME1 Pre test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LUDOGRAMMES IME1/IME2 POST TEST

ADR IME1\IME2 Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

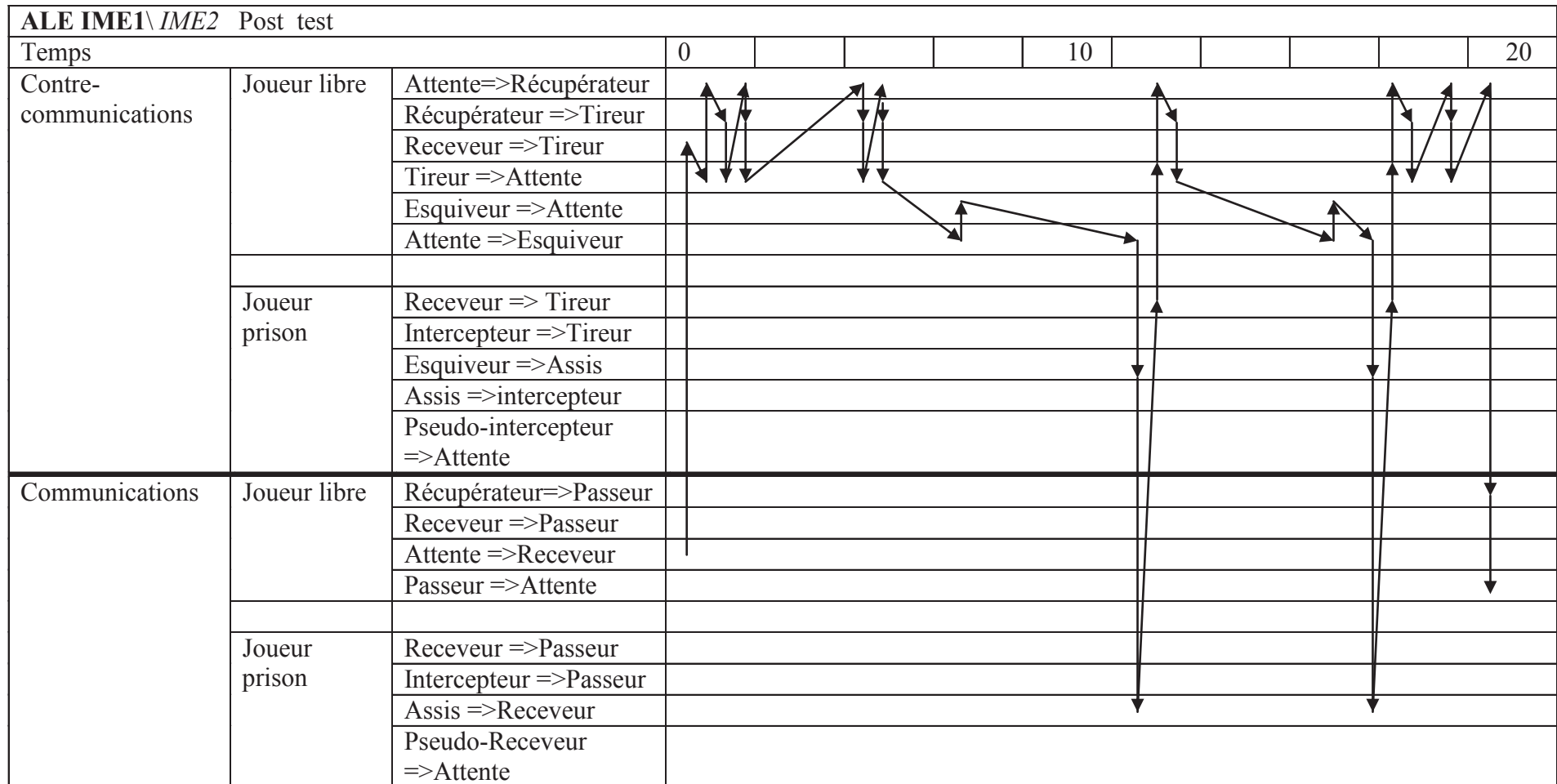


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

ARN IME1\IME2 Post test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

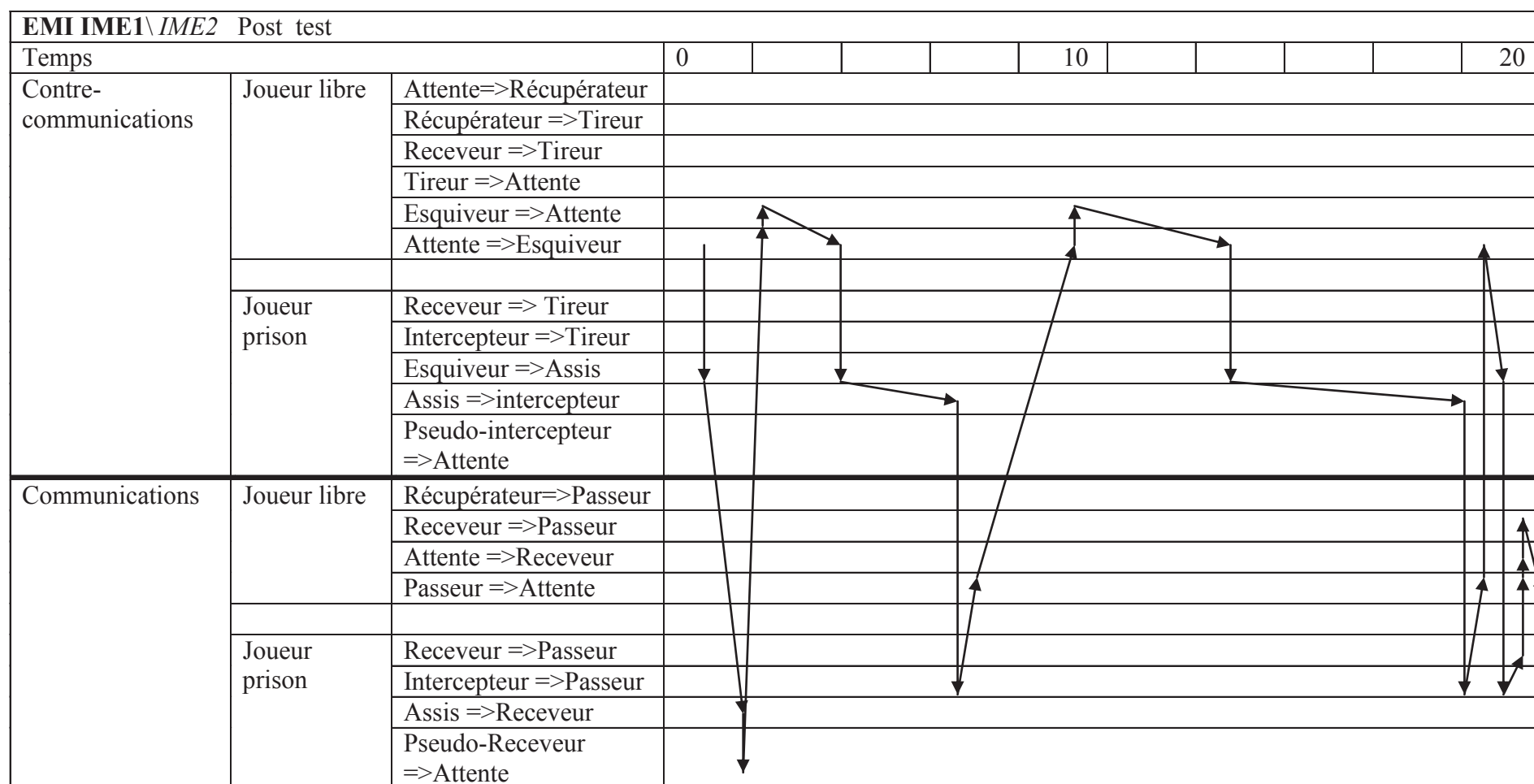


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

FLO IME1\IME2 Post test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LAU IME1\IME2 Post test					
Temps		0	10	20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur			
		Récupérateur =>Tireur			
		Receveur =>Tireur			
		Tireur =>Attente			
		Esquiveur =>Attente			
		Attente =>Esquiveur			
	Joueur prison	Receveur => Tireur			
		Intercepteur =>Tireur			
		Esquiveur =>Assis			
		Assis =>intercepteur			
Pseudo-intercepteur =>Attente					
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur			
		Receveur =>Passeur			
		Attente =>Receveur			
		Passeur =>Attente			
	Joueur prison	Receveur =>Passeur			
		Intercepteur =>Passeur			
		Assis =>Receveur			
		Pseudo-Receveur =>Attente			

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

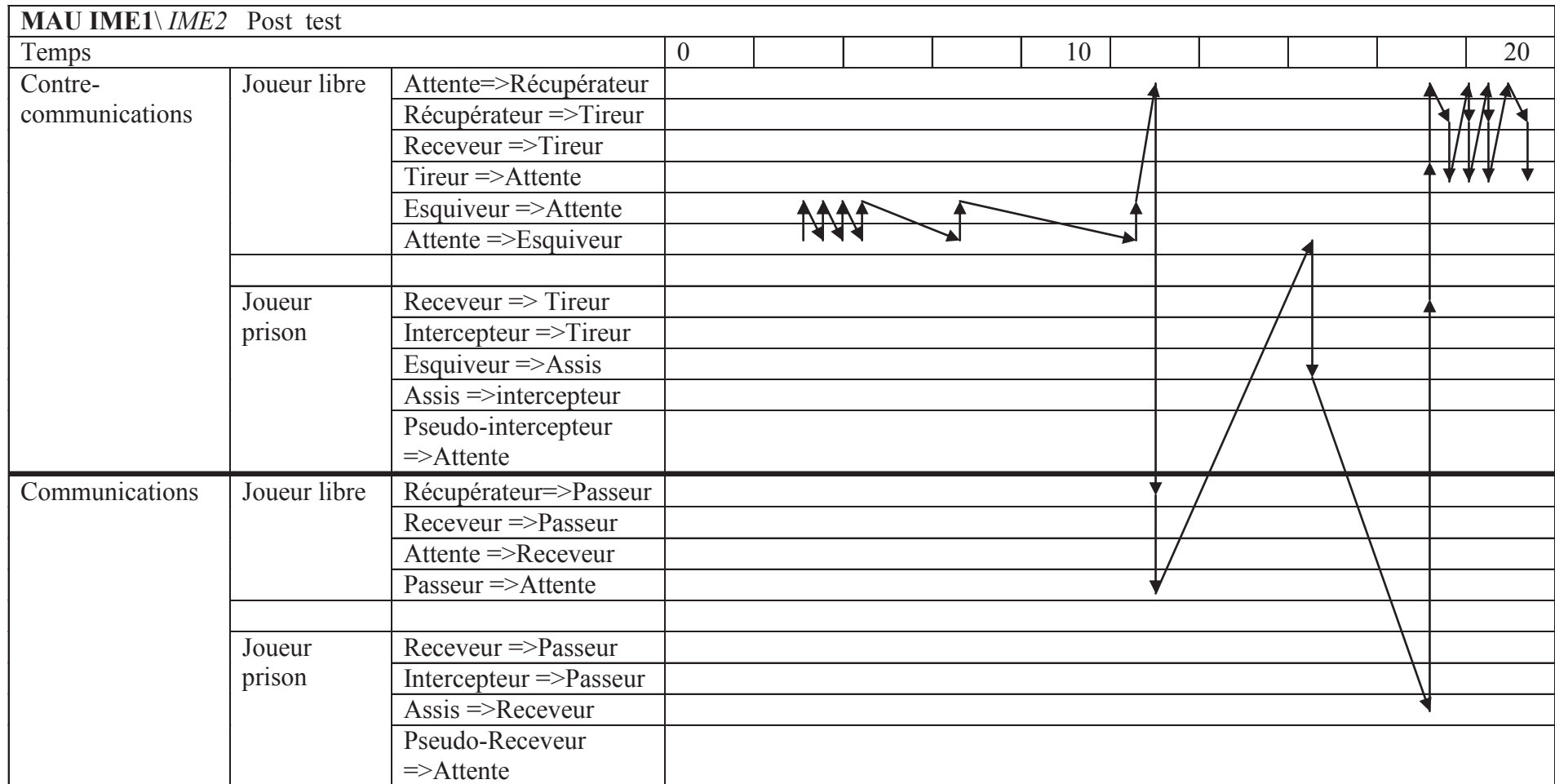


Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

YAN IME1\IME2 Post test			0	10	20
Temps					
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur			
		Récupérateur =>Tireur			
		Receveur =>Tireur			
		Tireur =>Attente			
		Esquiveur =>Attente			
		Attente =>Esquiveur			
	Joueur prison	Receveur => Tireur			
		Intercepteur =>Tireur			
		Esquiveur =>Assis			
		Assis =>intercepteur			
Pseudo-intercepteur =>Attente					
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur			
		Receveur =>Passeur			
		Attente =>Receveur			
		Passeur =>Attente			
	Joueur prison	Receveur =>Passeur			
		Intercepteur =>Passeur			
		Assis =>Receveur			
		Pseudo-Receveur =>Attente			

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

AGA IME2\IME1 Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis	↓	
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CHA IME2\IME1 Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis	↓	
		Assis =>intercepteur		
Pseudo-intercepteur =>Attente				
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

CIN IME2\IME1 Post test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
	Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JEA IME2\IME1 Post test			0				10				20	
Temps												
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

JUL IME2\IME1 Post test			0				10				20	
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur										
		Récupérateur =>Tireur										
		Receveur =>Tireur										
		Tireur =>Attente										
		Esquiveur =>Attente										
		Attente =>Esquiveur										
	Joueur prison	Receveur => Tireur										
		Intercepteur =>Tireur										
		Esquiveur =>Assis										
		Assis =>intercepteur										
		Pseudo-intercepteur =>Attente										
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur										
		Receveur =>Passeur										
		Attente =>Receveur										
		Passeur =>Attente										
	Joueur prison	Receveur =>Passeur										
		Intercepteur =>Passeur										
		Assis =>Receveur										
		Pseudo-Receveur =>Attente										

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

LOU IME2\IME1 Post test			0				10				20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur									
		Récupérateur =>Tireur									
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente									
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

MAR IME2\IME1 Post test				
Temps		0	10	20
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur		
		Récupérateur =>Tireur		
		Receveur =>Tireur		
		Tireur =>Attente		
		Esquiveur =>Attente		
		Attente =>Esquiveur		
	Joueur prison	Receveur => Tireur		
		Intercepteur =>Tireur		
		Esquiveur =>Assis		
		Assis =>intercepteur		
	Pseudo-intercepteur =>Attente			
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur		
		Receveur =>Passeur		
		Attente =>Receveur		
		Passeur =>Attente		
	Joueur prison	Receveur =>Passeur		
		Intercepteur =>Passeur		
		Assis =>Receveur		
		Pseudo-Receveur =>Attente		

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

WIL IME2\IME1 Post test			0				10				20
Temps											
Contre-communications	Joueur libre	Attente=>Récupérateur	↓								
		Récupérateur =>Tireur	↓								
		Receveur =>Tireur									
		Tireur =>Attente	↓								
		Esquiveur =>Attente									
		Attente =>Esquiveur									
	Joueur prison	Receveur => Tireur									
		Intercepteur =>Tireur									
		Esquiveur =>Assis									
		Assis =>intercepteur									
Pseudo-intercepteur =>Attente											
Communications	Joueur libre	Récupérateur=>Passeur									
		Receveur =>Passeur									
		Attente =>Receveur									
		Passeur =>Attente									
	Joueur prison	Receveur =>Passeur									
		Intercepteur =>Passeur									
		Assis =>Receveur									
		Pseudo-Receveur =>Attente									

Schéma : Ludogramme du joueur mettant en évidence son implication dans le jeu. Le nom du joueur concerné ainsi que son sous-groupe d'appartenance sont en gras en haut à gauche. La pointe de la flèche désigne le passage d'un sous-rôle sociomoteur à un autre. La flèche indique la progression de ces passages dans le temps.

Annexes 3 issues de l'étude par observation directe

Annexes 3.1
GRILLES D'OBSERVATION

Annexe 3.1.1
Grilles d'observation **IME1/6A**

ADR IME1/6A		Athlétisme			
Inter. : 32 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 10 → 0	R : 10 A : 0	0	V : 10 G : 2	Fla: 2, Nat: 2, Mat: 2, Val: 1, Sar: 1, Lea: 1, Zen: 1
Séance 2	→ 6 → 2	R : 6 A : 2	V : 2 G : 1	V : 2 G : 4	Zen: 2, Anb:1, Anl:1, Val: 1, Fla: 1, Jul :1, Jun: 1
Séance 3	→ 6 → 4	R : 8 A : 2	V : 4 G : 2	V : 5 G : 1	Zen: 4, Val:1, Nat:1, Eli: 1, Mat: 1, Sar :1, Deb: 1
Séance 4	→ 1 → 3	R : 4 A : 0	V : 3 G : 0	V : 1 G : 0	Sar: 1, Meg:1, Jul:1, Mel: 1,
Séance 5	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent

ADR IME1/6A		Jeux de boules			
Inter. : 43 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 0	V : 1 G : 1	Zen: 2, Sar:1, Jul:1,
Séance 2	→ 5 → 3	R : 4 A : 4	V : 1 G : 2	V : 3 G : 2	Val: 6, Nat:1, Mel:1,
Séance 3	→ 5 → 7	R : 8 A : 4	V : 7 G : 1	V : 4 G : 2	Fla: 4, Meg:3,Sar: 3, Emm: 1, Mel: 1,
Séance 4	→ 8 → 2	R : 1 A : 9	V : 2 I : 1 G : 0	V : 2 G : 4 D : 3	Zen: 2, Val:2, Anl:1, Oxa: 1, Fla:1, Gab :1, Mat: 1, Emm: 1
Séance 5	→ 1 → 8	R : 5 A : 4	V : 5 G : 2 D: 1	V : 1 G : 0	Zen: 3, Val:2, Meg:1, Deb:1, Sar:1,Emm :1,

ADR IME1/6A		Gymnastique			
Inter. : 38 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 3 A : 1	V : 2 G : 0	V : 1 G : 2	Zen: 2, Meg:1, Oxa: 1,
Séance 2	→ 5 → 1	R : 5 A : 1	V : 1 G : 0	V : 5 G : 1	Val: 4, Jul:1, Emm: 1
Séance 3	→ 7 → 1	R : 3 A : 5	V : 1 G : 0	V : 4 G : 0 D : 3	Mel: 3, Val: 3, Mat:1, Sar:1
Séance 4	→ 8 → 5	R : 6 A : 7	V : 5 G : 0	V : 6 G : 2	Val: 5, Emm:2, Eli:1, Sar:1, Deb:1, Oxa: 1 Jul: 1, Hug: 1,
Séance 5	→ 4 → 3	R : 2 A : 5	V : 3 G : 0	V : 4 G : 1	Val: 2,Sar: 2, Jul:1, Mel:1, Meg:1

ADR IME1/6A		Sport-collectif			
Inter. : 36 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 7 → 3	R : 4 A : 6	V : 1 G : 2	V : 5 G : 1 D : 1	Zen:3, Val:3, Emm:1, Meg:1, Deb:1, Anb:1,
Séance 2	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 2 G : 0	V : 1 G : 0	Zen: 2, Emm:1
Séance 3	→ 4 → 3	R : 4 A : 3	V : 1 G : 1 D : 1	V : 3 G : 1	Deb: 2, Val:2,Oxa: 2, Mat: 1
Séance 4	→ 5 → 4	R : 8 A : 1	V : 3 G : 1	V : 5 G : 2	Val: 3, Mel:2, Mat:1, Jul:1, Sar: 1, Meg: 1,
Séance 5	→ 6 → 1	R : 7 A : 0	V : 1 G : 0	V : 5 G : 2	Mat:2, Eli:1, Val:1, Sar:1, Lea:1, Bry:1

ALE IME1/6A		Athlétisme			
Inter. : 1 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Lea: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

ALE IME1/6A		Jeux de boules			
Inter. : 4 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	0	V : 1 G : 1	Val: 2
Séance 2	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Lea: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Lea: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

ALE IME1/6A		Gymnastique			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 1	Oxa : 1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 0 D : 1	Fla: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

ALE IME1/6A		Sport-collectif			
Inter. : 5 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 1	Meg: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 0 D : 1	Deb: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 5	→ 1 → 2	R : 2 A : 1	V : 2 G : 2	V : 0 G : 0 D : 1	Deb: 1, Oxa: 1, Sar: 1

ARN IME1/6A	Athlétisme				
Inter. : 35 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Val: 1
Séance 2	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 1	V : 1 G : 1	Anb: 3, Fla: 1
Séance 3	→ 4 → 7	R : 5 A : 6	V : 6 G : 2	V : 4 G : 1	Fla: 4,Val: 2, Bry: 2, Eli: 1, Hug: 1, Anl: 1
Séance 4	→ 5 → 2	R : 7 A : 0	V : 1 G : 1	V : 4 G : 1	Anb: 2,Gau:1,Hug: 1, Bry: 1, Gab: 1, Val: 1
Séance 5	→ 8 → 4	R : 5 A : 7	V : 1 G : 4	V : 1 L : 1 G : 6	Bry: 3,Anl:3,Eli: 2, Hug: 1, Mat: 1, Fla: 1 Enz: 1

ARN IME1/6A	Jeux de boules				
Inter. : 23 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 4	R : 4 A : 1	V : 3 G : 3	V : 1 G : 1	Anb: 2, Hug: 1, Val: 1, Enz: 1
Séance 2	→ 0 → 5	R : 5 A : 0	V : 1 G : 5	0	Nat: 1, Hug: 1, Gab: 1, Enz: 1, Val: 1
Séance 3	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	V : 1 G : 1	0	Val: 1, Eli: 1
Séance 4	→ 2 → 9	R : 9 A : 2	V : 1 G : 9	V : 0 G : 2	Mat: 2,Sar:2,Hug: 2, Fla: 1,Gab: 1, Deb: 1 Emm: 1, Eli: 1
Séance 5	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent

ARN IME1/6A	Gymnastique				
Inter. : 37 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 9 → 1	R : 4 A : 6	V : 0 G : 1	V : 5 G : 5	Gab: 4,Enz: 2,Hug: 1, Nat: 1,Val: 1, Anb: 1
Séance 2	→ 4 → 5	R : 3 A : 6	V : 3 G : 4	V : 1 G : 4	Anb: 2,Anl: 2,Val: 1, Zen: 1,Mat: 1, Gab: 1 Jul: 1
Séance 3	→ 5 → 2	R : 1 A : 6	V : 1 G : 0 D : 1	V : 2 G : 4	Anb: 4, Mat: 3
Séance 4	→ 4 → 2	R : 1 A : 5	V : 1 G : 2	V : 2 G : 3	Mat: 3, Jul: 1, Val: 1, Enz: 1
Séance 5	→ 2 → 3	R : 2 A : 3	V : 3 G : 2	V : 2 G : 0	Nat: 3, Anb: 1, Jul: 1

ARN IME1/6A	Sport-collectif				
Inter. : 33 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 8 → 1	R : 3 A : 6	V : 1 G : 0	V : 8 G : 2	Val: 3,Mat: 2,Anb: 1, Bry: 1,Nat: 1, Gab: 1
Séance 2	→ 4 → 6	R : 5 A : 5	V : 3 G : 4 D : 2	V : 1 G : 4	Anb: 4,Hug: 3, Mat: 2, Val: 1
Séance 3	→ 2 → 1	R : 2 A : 1	V : 0 G : 1	V : 1 G : 1	Anb: 2,Fla: 1
Séance 4	→ 6 → 2	R : 4 A : 4	V : 1 G : 2	V : 2 G : 3 D : 2	Fla: 2,Enz: 2, Oxa: 1, Val: 1,Nat: 1, Gab: 1
Séance 5	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	0	V : 3 G : 1	Nat: 2, Anl: 1

EMI IME1/6A		Athlétisme			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 0 G : 1	Deb: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	0	V : 3 G : 0	Zen: 2, Emm: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Fla: 1, Mat: 1

EMI IME1/6A		Jeux de boules			
Inter. : 3 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Sar: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 0 G : 1	Val: 1
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 0 D : 1	Hug: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

EMI IME1/6A		Gymnastique			
Inter. : 4 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Meg: 1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	0	V : 1 G : 3	Sar: 3
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

EMI IME1/6A		Sport-collectif			
Inter. : 7 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 1	Deb: 1, Emm: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 4	R : 0 A : 4	V : 0 G : 0 D : 4	0	Mel :2, Lea :1, Sar :1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	V : 1 G : 1	0	Oxa: 1

FLO IME1/6A		Athlétisme			
Inter. : 36 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 3	R : 6 A : 1	V : 3 G : 0	V : 4 G : 1	Bry: 3, Fla: 2, Val: 2
Séance 2	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	0	V : 1 G : 2	Fla: 1, Gau: 1
Séance 3	→ 2 → 8	R : 1 A : 9	V : 7 G : 1	V : 1 G : 1	Fla: 4, Bry: 3, Anb: 2, Sar: 1
Séance 4	→ 4 → 6	R : 10 A : 0	V : 6 G : 2	V : 4 G : 1	Val: 4, Mat: 4, Fla: 1, Gab: 1
Séance 5	→ 7 → 0	R : 1 A : 6	0	V : 5 G : 5	Mat: 6, Fla: 1

FLO IME1/6A		Jeux de boules			
Inter. : 27 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 1	R : 3 A : 4	V : 0 G : 0 D : 1	V : 4 G : 5	Bry: 2, Anb:2,Mat:1 , Anl: 1,Nat: 1
Séance 2	→ 3 → 3	R : 0 A : 6	V : 0 G : 3	V : 0 G : 3	Jun: 6
Séance 3	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 1 G : 0	V : 2 G : 3	Mat: 3, Val: 1
Séance 4	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	0	V : 1 G : 1 D : 3	Enz: 1, Bry: 1, Jun: 1, Eli: 1
Séance 5	→ 2 → 4	R : 5 A : 1	V : 3 G : 0 D: 1	V : 2 G : 1	Enz: 2, Nat:1,Mat:1 , Val: 1,Sar: 1

FLO IME1/6A		Gymnastique			
Inter. : 15 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 5 → 1	R : 2 A : 4	V : 1 G : 1	V : 2 G : 4	Mat: 4, Anb: 1, Val: 1
Séance 2	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 3	→ 1 → 1	R: 1 A: 1	V: 0 G: 1	V: 0 G: 1	Fla: 1, Bry: 1
Séance 4	→ 3 → 2	R: 1 A: 4	V: 2 G: 2	V: 2 G: 1	Mat: 2, Fla: 1, Anl: 1, Zen: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R: 0 A: 2	0	V: 1 G: 2	Mat: 1, Enz: 1

FLO IME1/6A		Sport-collectif			
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 1	R : 1 A : 3	V : 1 G : 0	V : 2 G : 0 D : 1	Mat: 1, Nat: 1, Gab: 1, Bry: 1
Séance 2	→ 4 → 1	R: 2 A: 3	V: 1 G: 1	V: 2 G: 3	Fla: 2, Mat: 1, Anl: 1, Bry: 1
Séance 3	→ 3 → 1	R: 4 A: 0	V: 0 G: 1	V: 2 G: 3	Mat: 2, Eli: 1, Fla: 1
Séance 4	→ 1 → 1	R: 1 A: 1	V: 1 G: 0	V: 0 G: 0 D: 1	Val: 1, Nat: 1
Séance 5	→ 1 → 3	R: 1 A: 3	V: 1 C: 1 G: 1 D: 2	V: 0 G: 1	Mat: 4

LAU IME1/6A		Athlétisme			
Inter. : 2 labs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Lea: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Fla: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

LAU IME1/6A		Jeux de boules			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Val: 1
Séance 4	→ 4 → 1	R : 1 A : 4	V : 0 G : 0 D : 1	V : 2 G : 0 D : 2	Fla: 2, Bry: 1, Sar: 1, Gab: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	

LAU IME1/6A		Gymnastique			
Inter. : 4 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 1 → 0	R: 0 A: 1	0	V : 0 G : 1	Lea: 1
Séance 4	→ 0 → 2	R: 1 A: 1	V: 2 G: 0	0	Lea: 2
Séance 5	→ 0 → 1	R: 1 A: 0	V: 1 G: 1	0	Lea: 1

LAU IME1/6A		Sport-collectif			
Inter. : 3 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Lea: 1, Val: 1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 1	Lea: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

MAU IME1/6A		Athlétisme			
Inter. : 9 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Lea: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Anb: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Zen: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 0	Sar: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	0	V : 4 G : 1	Mat: 2, Fla: 2

MAU IME1/6A		Jeux de boules			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Lea: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Sar: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

MAU IME1/6A		Gymnastique			
Inter. : 12 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	0	V : 1 G : 2 L : 1	Meg: 2, Jul: 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 1	Zen: 1, Emm: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 0 D : 1	Deb: 1
Séance 4	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Meg: 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 2 A : 3	V : 2 G : 0	V : 2 G : 1	Sar: 2, Mat: 1, Lea: 1, Val: 1

MAU IME1/6A		Sport-collectif			
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	0	V : 3 G : 0	Emm: 2, Lea: 1
Séance 2	→ 3 → 4	R : 2 A : 5	V : 4 G : 1	V : 1 G : 1 D : 1	Meg: 5, Zen: 1 Lea: 1
Séance 3	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 0 G : 0 D : 1	V : 0 G : 1	Lea: 2
Séance 4	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	V : 1 G : 1	0	Val: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	

YAN IME1/6A		Athlétisme			
Inter. : 38 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 1	R : 3 A : 4	V : 1 G : 1	V : 2 G : 4	Val: 4, Mat: 3
Séance 2	→ 5 → 6	R : 8 A : 3	V : 6 G : 0	V : 4 G : 1	Val: 5, Hug: 3, Mat: 1, Anl: 1, Fla: 1
Séance 3	→ 5 → 1	R : 4 A : 2	V : 1 G : 0	V : 4 G : 4	Mat: 2, Val: 2, Fla: 1, Nat: 1
Séance 4	→ 8 → 1	R : 8 A : 1	V : 0 G : 1	V : 6 G : 7	Nat: 4, Enz: 2, Gab: 1, Anl: 1, Anb: 1
Séance 5	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 0 G : 1	V : 3 G : 3	Mat: 3, Fla: 1, Enz: 1

YAN IME1/6A		Jeux de boules			
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 3	R : 4 A : 1	V : 0 G : 3	V : 1 G : 1	Val: 2, Mat: 2, Bry: 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 0 G : 1	V : 0 G : 1	Fla: 2
Séance 3	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 1 G : 1	V : 1 G : 0	Mat: 1, Val: 1
Séance 4	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 1 G : 1	V : 1 G : 0	Val: 2
Séance 5	→ 4 → 4	R : 6 A : 2	V : 0 G : 2 D: 2	V : 4 G : 3	Fla: 2, Anb: 2, Mat: 1, Bry: 1, Enz: 1, Nat: 1

YAN IME1/6A		Gymnastique			
Inter. : 27 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 3	R : 2 A : 7	V : 2 G : 2	V : 3 G : 2	Mat: 5, Anb: 1, Gab: 1, Val: 1, Enz: 1
Séance 2	→ 5 → 1	R : 1 A : 5	V : 1 C : 1 G : 0	V : 0 G : 5	Gau: 2, Val: 1, Bry: 1, Anl: 1, Fla: 1
Séance 3	→ 6 → 0	R : 1 A : 5	0	V : 4 G : 3 D : 2	Mat: 4, Anb: 2
Séance 4	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 5	→ 3 → 3	R : 3 A : 3	V : 3 G : 0	V : 3 G : 2	Val: 3, Bry: 2, Mat: 1

YAN IME1/6A		Sport-collectif			
Inter. : 27 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 2	R : 5 A : 3	V : 1 G : 2	V : 5 G : 2 D : 1	Mat: 4, Hug: 1, Bry: 1, Val: 1, Fla: 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 0 G : 1	V : 0 G : 0 D : 1	Fla: 1, Enz: 1
Séance 3	→ 1 → 2	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0 D : 1	V : 0 G : 0 D : 1	Hug: 2, Mat: 1
Séance 4	→ 5 → 1	R : 5 A : 1	V : 1 G : 1	V : 4 G : 3	Mat: 2, Nat: 1, Enz: 1, Val: 1, Lea: 1
Séance 5	→ 1 → 7	R : 7 A : 1	V : 4 G : 5	V : 0 G : 0 D : 1	Mat: 1, Bry: 1, Hug: 1, Eli: 1, Enz: 1, Nat: 1, Meg: 1, Gau: 1

Annexes 3.1.2
Grilles d'observation **6A**/IME1

ADR 6A\IME1		Athlétisme			
Inter. : 32 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 10 → 0	R : 10 A : 0	V : 10 G : 1	0	Fla: 2, Nat: 2, Mat: 2, Val: 1, Sar: 1, Lea: 1, Zen: 1
Séance 2	→ 6 → 2	R : 6 A : 2	V : 5 G : 2	V : 1 G : 1	Zen: 2, Anb:1, Anl:1, Val: 1, Fla: 1, Jul :1, Jun: 1
Séance 3	→ 6 → 4	R : 8 A : 2	V : 5 G : 1	V : 4 G : 1	Zen: 4, Val:1, Nat:1, Eli: 1, Mat: 1, Sar :1, Deb: 1
Séance 4	→ 1 → 3	R : 4 A : 0	V : 1 G : 0	V : 3 G : 0	Sar: 1, Meg:1, Jul:1, Mel: 1,
Séance 5	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent

ADR 6A\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 43 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 1 G : 1	V : 1 G : 1	Zen: 2, Sar:1, Jul:1,
Séance 2	→ 5 → 3	R : 4 A : 4	V : 5 G : 3	V : 1 G : 3	Val: 6, Nat:1, Mel:1,
Séance 3	→ 5 → 7	R : 8 A : 4	V : 5 C : 3 G : 1	V : 3 G : 5	Fla: 4, Meg:3,Sar: 3, Emm: 1, Mel: 1,
Séance 4	→ 8 → 2	R : 1 A : 9	V : 5 C : 2 G : 3 D : 3	V : 2 G : 0	Zen: 2, Val:2, Anl:1, Oxa: 1, Fla:1, Gab :1, Mat: 1, Emm: 1
Séance 5	→ 1 → 8	R : 5 A : 4	V : 1 G : 0	V : 3 G : 4 D : 1	Zen: 3, Val:2, Meg:1, Deb:1, Sar:1,Emm :1,

ADR 6A\IME1		Gymnastique			
Inter. : 38 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 3 A : 1	V : 2 G : 1	V : 1 G : 0	Zen: 2, Meg:1, Oxa: 1,
Séance 2	→ 5 → 1	R: 5 A: 1	V : 5 G : 1	V : 1 G : 0	Val: 4, Jul:1, Emm: 1
Séance 3	→ 7 → 1	R: 3 A: 5	V : 4 G : 1 D: 3	V : 0 G : 1	Mel: 3, Val:3, Mat:1, Sar:1
Séance 4	→ 8 → 5	R: 6 A: 7	V : 8 G : 0	V : 4 G : 1	Val: 5, Emm:2, Eli:1, Sar:1, Deb:1, Oxa: 1 Jul: 1, Hug: 1,
Séance 5	→ 4 → 3	R: 2 A: 5	V : 4 G : 1	V : 2 G : 1	Val: 2,Sar: 2, Jul:1, Mel:1, Meg:1

ADR 6A\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 36 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 7 → 3	R: 4 A: 6	V : 3 C : 1 G : 0 D : 1	V : 2 G : 1	Zen:3, Val:3, Emm:1, Meg:1, Deb:1, Anb:1,
Séance 2	→ 1 → 2	R: 1 A: 2	V : 1 G : 1	V : 2 G : 0	Zen:2, Emm:1
Séance 3	→ 4 → 3	R: 4 A: 3	V : 4 G : 2	V : 1 G : 3 D : 1	Deb: 2, Val:2,Oxa: 2, Mat: 1
Séance 4	→ 5 → 4	R: 8 A: 1	V : 5 G : 2	V : 4 G : 0	Val: 3, Mel:2, Mat:1, Jul:1, Sar: 1, Meg: 1,
Séance 5	→ 6 → 1	R: 7 A: 0	V : 5 G : 2	V : 1 G : 0	Mat:2, Eli:1, Val:1, Sar:1, Lea:1, Bry:1

ALE 6 ^A IME1		Athlétisme			
Inter. : 1 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Lea: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

ALE 6 ^A IME1		Jeux de boules			
Inter. : 4 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	V : 2 G : 1	0	Val: 2
Séance 2	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Lea: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Lea: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

ALE 6 ^A IME1		Gymnastique			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 0	0	Oxa :1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	0	Fla: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

ALE 6 ^A IME1		Sport-collectif			
Inter. : 5 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 1	0	Meg: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	0	Deb: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 2	R : 2 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	V : 2 G : 2	Deb: 1, Oxa: 1, Sar: 1

ARN 6 ^{ANNEE}		Athlétisme			
Inter. : 35 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Val: 1
Séance 2	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 1 G : 2	V : 2 G : 1	Anb: 3, Fla: 1
Séance 3	→ 4 → 7	R : 5 A : 6	V : 4 G : 1	V : 4 G : 4	Fla: 4, Val: 2, Bry: 2, Eli: 1, Hug: 1, Anl: 1
Séance 4	→ 5 → 2	R : 7 A : 0	V : 4 G : 1	V : 0 G : 2	Anb: 2, Gau: 1, Hug: 1, Bry: 1, Gab: 1, Val: 1
Séance 5	→ 8 → 4	R : 5 A : 7	V : 6 L : 1 G : 4	V : 2 G : 3	Bry: 3, Anl: 3, Eli: 2, Hug: 1, Mat: 1, Fla: 1, Enz: 1

ARN 6 ^{ANNEE}		Jeux de boules			
Inter. : 23 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 4	R : 4 A : 1	V : 1 G : 1	V : 4 G : 1	Anb: 2, Hug: 1, Val: 1, Enz: 1
Séance 2	→ 0 → 5	R : 5 A : 0	0	V : 1 G : 5	Nat: 1, Hug: 1, Gab: 1, Enz: 1, Val: 1
Séance 3	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	0	V : 0 G : 2	Val: 1, Eli: 1
Séance 4	→ 2 → 9	R : 9 A : 2	V : 2 C : 1 G : 2	V : 1 G : 9	Mat: 2, Sar: 2, Hug: 2, Fla: 1, Gab: 1, Deb: 1, Emm: 1, Eli: 1
Séance 5	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent

ARN 6 ^{ANNEE}		Gymnastique			
Inter. : 37 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 9 → 1	R : 4 A : 6	V : 8 C : 4 G : 1	V : 0 G : 1	Gab: 4, Enz: 2, Hug: 1, Nat: 1, Val: 1, Anb: 1
Séance 2	→ 4 → 5	R : 3 A : 6	V : 3 C : 1 G : 2	V : 2 G : 5	Anb: 2, Anl: 2, Val: 1, Zen: 1, Mat: 1, Gab: 1, Jul: 1
Séance 3	→ 5 → 2	R : 1 A : 6	V : 4 G : 4	V : 1 G : 0 D : 1	Anb: 4, Mat: 3
Séance 4	→ 4 → 2	R : 1 A : 5	V : 4 C : 2 G : 2	V : 2 G : 1	Mat: 3, Jul: 1, Val: 1, Enz: 1
Séance 5	→ 2 → 3	R : 2 A : 3	V : 2 G : 0	V : 2 G : 2	Nat: 3, Anb: 1, Jul: 1

ARN 6 ^{ANNEE}		Sport-collectif			
Inter. : 33 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 8 → 1	R : 3 A : 6	V : 8 G : 3	V : 1 G : 1	Val: 3, Mat: 2, Anb: 1, Bry: 1, Nat: 1, Gab: 1
Séance 2	→ 4 → 6	R : 5 A : 5	V : 4 G : 2	V : 3 G : 4 D : 2	Anb: 4, Hug: 3, Mat: 2, Val: 1
Séance 3	→ 2 → 1	R : 2 A : 1	V : 2 C : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Anb: 2, Fla: 1
Séance 4	→ 6 → 2	R : 4 A : 4	V : 4 C : 1 G : 2 D : 2	V : 1 L : 1 G : 2	Fla: 2, Enz: 2, Oxa: 1, Val: 1, Nat: 1, Gab: 1
Séance 5	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 3 G : 1	0	Nat: 2, Anl: 1

EMI 6A\IME1		Athlétisme			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 1	0	Deb: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 4	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	V : 3 C : 2 G : 0	0	Zen: 2, Emm: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	Fla: 1, Mat: 1

EMI 6A\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 3 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 1	0	Sar: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Val: 1
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	0	Hug: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

EMI 6A\IME1		Gymnastique			
Inter. : 4 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 1	0	Meg: 1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 3 G : 1	0	Sar: 3
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	

EMI 6A\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 7 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 1	0	Deb: 1, Emm: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 3	→ 0 → 4	R : 0 A : 4	0	V : 0 G : 0 D : 4	Mel :2, Lea :1, Sar :1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 5	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 1	Oxa: 1

FLO 6A\IME1		Athlétisme			
Inter. : 36 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 3	R : 6 A : 1	V : 4 G : 0	V : 3 G : 1	Bry: 3, Fla: 2, Val: 2
Séance 2	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	V : 1 G : 2	0	Fla: 1, Gau: 1
Séance 3	→ 2 → 8	R : 1 A : 9	V : 1 G : 1	V : 4 G : 4	Fla: 4, Bry: 3, Anb: 2, Sar: 1
Séance 4	→ 4 → 6	R : 10 A : 0	V : 4 C : 3 G : 1	V : 5 G : 2	Val: 4, Mat: 4, Fla: 1, Gab: 1
Séance 5	→ 7 → 0	R : 1 A : 6	V : 7 G : 3	0	Mat: 6, Fla: 1

FLO 6A\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 27 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 1	R : 4 A : 3	V : 5 C : 1 G : 4	V : 0 G : 0 D : 1	Bry: 2, Anb:2,Mat:1 , Anl: 1,Nat: 1
Séance 2	→ 3 → 3	R : 0 A : 6	V : 1 C : 1 G : 3	V : 1 C : 1 G : 3	Jun: 6
Séance 3	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 3 C : 1 G : 2	V : 1 G : 0	Mat: 3, Val: 1
Séance 4	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	V : 1 G : 1 D : 3	0	Enz: 1, Bry: 1, Jun: 1, Eli: 1
Séance 5	→ 2 → 4	R : 5 A : 1	V : 2 G : 1	V : 2 G : 2 D : 1	Enz: 2, Nat:1,Mat:1 , Val: 1,Sar: 1

FLO 6A\IME1		Gymnastique			
Inter. : 15 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 5 → 1	R : 2 A : 4	V : 5 C : 3 G : 1	V : 1 G : 1	Mat: 4, Anb: 1, Val: 1
Séance 2	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 3	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 0 G : 1	V : 0 G : 1	Fla: 1, Bry: 1
Séance 4	→ 3 → 2	R : 1 A : 4	V : 2 G : 1	V : 2 G : 2	Mat: 2, Fla: 1, Anl: 1, Zen: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 1	0	Mat: 1, Enz: 1

FLO 6A\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 1	R : 1 A : 3	V : 2 G : 0 D : 1	V : 1 G : 0	Mat: 1, Nat: 1, Gab: 1, Bry: 1
Séance 2	→ 4 → 1	R : 2 A : 3	V : 4 G : 2	V : 1 G : 1	Fla: 2, Mat: 1, Anl: 1, Bry: 1
Séance 3	→ 3 → 1	R : 4 A : 0	V : 3 G : 3	V : 0 G : 1	Mat: 2, Eli: 1, Fla: 1
Séance 4	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	V : 1 G : 0	Val: 1,Nat: 1
Séance 5	→ 1 → 3	R : 1 A : 3	V : 1 G : 1	V : 1 G : 1 D : 2	Mat: 4

LAU 6A\IME1		Athlétisme			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Lea: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 1	0	Fla: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

LAU 6A\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Val: 1
Séance 4	→ 4 → 1	R : 1 A : 4	V : 2 C : 1 G : 0 D : 2	V : 0 G : 0 D : 1	Fla: 2, Bry: 1, Sar: 1, Gab: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

LAU 6A\IME1		Gymnastique			
Inter. : 4 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 0	0	Lea: 1
Séance 4	→ 0 → 2	R : 1 A : 1	0	V : 2 G : 0	Lea: 2
Séance 5	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 1	Lea: 1

LAU 6A\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 3 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 1	0	Lea: 1, Val: 1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 1	0	Lea: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

MAU 6A\IME1		Athlétisme			
Inter. : 9 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Lea: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 1	0	Anb: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Zen: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 2 G : 0	0	Sar: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	V : 4 G : 1	0	Mat: 2, Fla: 2

MAU 6A\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 1	0	Lea: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 1	0	Sar: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

MAU 6A\IME1		Gymnastique			
Inter. : 12 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 2 C : 2 G : 0 L : 1	0	Meg: 2, Jul: 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 C : 1 G : 0	0	Zen: 1, Emm: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	0	Deb: 1
Séance 4	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Meg: 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 2 A : 3	V : 2 C : 1 G : 1	V : 2 G : 0	Sar: 2, Mat: 1, Lea: 1, Val: 1

MAU 6A\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 3 C : 1 G : 0	0	Emm: 2, Lea: 1
Séance 2	→ 3 → 4	R : 2 A : 5	V : 2 G : 0 D : 1	V : 3 G : 1	Meg: 5, Zen: 1 Lea: 1
Séance 3	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 1 C : 1 G : 0	V : 0 G : 1 D : 1	Lea: 2
Séance 4	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 1	Val: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

YAN 6A\IME1		Athlétisme			
Inter. : 38 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 1	R : 3 A : 4	V : 4 G : 2	V : 0 G : 1	Val: 4, Mat: 3
Séance 2	→ 5 → 6	R : 8 A : 3	V : 4 G : 1	V : 5 G : 1	Val: 5, Hug: 3, Mat: 1, Anl: 1, Fla: 1
Séance 3	→ 5 → 1	R : 4 A : 2	V : 4 G : 4	V : 1 G : 0	Mat: 2, Val: 2, Fla: 1, Nat: 1
Séance 4	→ 8 → 1	R : 8 A : 1	V : 7 G : 7	V : 0 G : 1	Nat: 4, Enz: 2, Gab: 1, Anl: 1, Anb: 1
Séance 5	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 3 G : 4	V : 0 G : 1	Mat: 3, Fla: 1, Enz: 1

YAN 6A\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 3	R : 4 A : 1	V : 1 G : 1	V : 0 G : 3	Val: 2, Mat: 2, Bry: 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 0 G : 1	V : 0 G : 1	Fla: 2
Séance 3	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Mat: 1, Val: 1
Séance 4	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Val: 2
Séance 5	→ 4 → 4	R : 6 A : 2	V : 4 G : 3	V : 0 G : 2 D: 2	Fla: 2, Anb: 2, Mat: 1, Bry: 1, Enz: 1, Nat: 1

YAN 6A\IME1		Gymnastique			
Inter. : 27 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 3	R : 2 A : 7	V : 6 C : 2 G : 2	V : 4 G : 3	Mat: 5, Anb: 1, Gab: 1, Val: 1, Enz: 1
Séance 2	→ 5 → 1	R : 1 A : 5	V : 3 G : 3	V : 0 G : 1	Gau: 2, Val: 1, Bry: 1, Anl: 1, Fla: 1
Séance 3	→ 6 → 0	R : 1 A : 5	V : 4 C : 1 G : 1 D : 2	0	Mat: 4, Anb: 2
Séance 4	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 5	→ 3 → 3	R : 3 A : 3	V : 3 G : 2	V : 2 G : 1	Val: 3, Bry: 2, Mat: 1

YAN 6A\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 27 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 2	R : 5 A : 3	V : 5 G : 1 D : 1	V : 0 G : 2	Mat: 4, Hug: 1, Bry: 1, Val: 1, Fla: 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 0 G : 0 D : 1	V : 0 G : 1	Fla: 1, Enz: 1
Séance 3	→ 1 → 2	R : 0 A : 3	V : 0 G : 0 D : 1	V : 0 G : 1 D : 1	Hug: 2, Mat: 1
Séance 4	→ 5 → 1	R : 5 A : 1	V : 4 G : 3	V : 2 G : 1	Mat: 2, Nat: 1, Enz: 1, Val: 1, Lea: 1
Séance 5	→ 1 → 7	R : 7 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	V : 3 G : 7	Mat: 1, Bry: 1, Hug: 1, Eli: 1, Enz: 1, Nat: 1, Meg: 1, Gau: 1

Annexe 3.1.3
Grilles d'observation **IME1/6D**

ADR IME1/6D		Athlétisme			
Inter. : 43 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 1	R : 5 A : 2	V : 1 G : 0	V : 5 G : 1	Jul : 3, Ann : 3, Man : 1
Séance 2	→ 4 → 6	R : 3 A : 7	V : 6 G : 0	V : 4 G : 1	Ann : 6, Cla : 2 Mat : 2
Séance 3	→ 9 → 1	R : 5 A : 5	V : 1 G : 0	V : 9 G : 1	Cla : 4, Ann : 4, Man : 1, Tho : 1
Séance 4	→ 7 → 4	R : 9 A : 2	V : 3 G : 1	V : 7 G : 0	Cla : 4, Ann : 4, Eli : 1, Yan : 1, Mel : 1
Séance 5	→ 4 → 1	R : 2 A : 3	V : 1 G : 0	V : 4 G : 2	Ann : 4, Mel : 1

ADR IME1/6D		Jeux de boules			
Inter. : 48 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 4	R : 6 A : 2	V : 4 G : 1	V : 4 G : 0	Cla : 3, Cle : 2 Tat : 2, Ann : 1
Séance 2	→ 9 → 1	R : 5 A : 5	V : 1 G : 0	V : 7 G : 3	Cla : 6, Ali : 4
Séance 3	→ 6 → 3	R : 3 A : 6	V : 3 G : 0	V : 5 G : 1	Cla : 5, Ali : 3, Tho : 1
Séance 4	→ 6 → 5	R : 4 A : 7	V : 5 C : 1 G : 0	V : 6 G : 1	Man : 4, Cla : 3, Ali : 2, Mel : 1, Tho : 1
Séance 5	→ 9 → 1	R : 5 A : 5	V : 1 G : 0	V : 7 G : 3	Cla : 4, Man : 3 Ali : 2, Mel : 1

ADR IME1/6D		Gymnastique			
Inter. : 27 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 7 → 2	R : 5 A : 4	V : 2 G : 0	V : 5 G : 2	Cla : 4, Mel : 4, Man : 1
Séance 2	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 3	→ 3 → 2	R : 2 A : 3	V : 2 G : 0	V : 3 G : 0	Mel : 2, Ali : 2, Man : 1
Séance 4	→ 6 → 0	R : 3 A : 3	0	V : 2 G : 4	Mel : 3, Ali : 1, Eli : 1, Kev : 1
Séance 5	→ 3 → 4	R : 0 A : 7	V : 3 G : 1	V : 1 G : 2	Man : 2, Mel : 2, Tat : 1, Cla : 1, Ann : 1

ADR IME1/6D		Sport-collectif			
Inter. : 32 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 1	R : 5 A : 2	V : 1 G : 0	V : 5 G : 1	Ali : 3, Mel : 1, Max : 1, Tho : 1, Cla : 1
Séance 2	→ 4 → 1	R : 2 A : 3	V : 1 G : 0	V : 4 G : 0	Cla : 1, Ali : 1, Nin : 1, Eli : 1, Tat : 1
Séance 3	→ 1 → 3	R : 2 A : 2	V : 3 G : 0	V : 1 G : 0	Eli : 3, Ann : 1
Séance 4	→ 5 → 2	R : 4 A : 3	V : 2 G : 0	V : 4 G : 2	Cla : 3, Ali : 3, Tho : 1
Séance 5	→ 4 → 5	R : 8 A : 1	V : 5 G : 0	V : 3 G : 2	Eli : 3, Ali : 1, Jul : 1, Mel : 1, Tat : 1, Tho : 1, Man : 1

ALE IME1/6D		Athlétisme			
Inter. : 8 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 1 G : 0	V : 1 G : 0	Jul: 2
Séance 2	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 1	Max: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 2 → 3	R : 5 A : 0	V : 3 G : 0	V : 2 G : 0	Ali: 2, Cla: 1, Ann :1, Jul: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

ALE IME1/6D		Jeux de boules			
Inter. : 3 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 2	Mel: 1, Jul: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Jul: 1

ALE IME1/6D		Gymnastique			
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Nin: 1, Tat: 1
Séance 3	→ 3 → 1	R: 0 A: 4	V: 1 G: 0	V : 2 G : 2	Nin: 4
Séance 4	→ 5 → 1	R: 2 A: 4	V: 1 G: 0	V : 2 G : 3	Nin: 2, Jul: 1, Cla: 1, Ann :1,Eli: 1
Séance 5	→ 0 → 1	R: 0 A: 1	V: 1 G: 1	0	Tat: 1

ALE IME1/6D		Sport-collectif			
Inter. : 9 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 2	Ann: 2
Séance 2	→ 1 → 0	R: 0 A: 1	0	V : 1 G : 0	Ann: 1
Séance 3	→ 4 → 0	R: 1 A: 3	0	V : 1 G : 2	Ann: 4
Séance 4	→ 0 → 2	R: 0 A: 2	V: 0 D : 1 G: 1	0	Ale: 2
Séance 5	→ 0 → 0	R: 0 A: 0	0	0	0

ARN IME1/6D		Athlétisme			
Inter. : 20 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	V : 1 G : 2	0	Ale: 2
Séance 2	→ 2 → 1	R : 1 A : 2	V : 0 G : 1	V : 1 G : 1	Cle: 2, Kev: 1
Séance 3	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	0	V : 4 G : 1	Eli : 3, The: 1
Séance 4	→ 3 → 3	R : 3 A : 3	V : 3 G : 0	V : 3 G : 0	Ale: 2 Eli: 2, Yan: 1, Rem: 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 3 A : 2	V : 0 G : 2	V : 3 G : 0	Eli: 2, Mam: 1, Mat: 1, Nic: 1

ARN IME1/6D		Jeux de boules			
Inter. : 35 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 4	R : 5 A : 2	V : 3 G : 2	V : 2 G : 2	Yan: 3, Nic: 2, Ale: 1 The: 1
Séance 2	→ 1 → 5	R : 0 A : 6	V : 3 G : 2	V : 1 G : 0	Ale: 2, Yan: 2, Nic: 1, Mat: 1
Séance 3	→ 9 → 5	R : 9 A : 5	V : 2 G : 4	V : 8 G : 4	Yan: 2, Tho: 2, The: 2, Nic: 2, Ali: 1, Max: 1, Mat: 1, Kev: 1, Dal: 1, Ale: 1
Séance 4	→ 2 → 1	R : 2 A : 1	V : 1 G : 0	V : 2 G : 0	Ale: 1, Mat: 1, Rem: 1
Séance 5	→ 5 → 0	R : 3 A : 2	0	V : 5 G : 2	Ale: 2, Yan: 2 Mat: 1

ARN IME1/6D		Gymnastique			
Inter. : 51 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 3	R : 6 A : 3	V : 2 G : 2	V : 4 G : 3	The: 3, Ann: 2, Tho: 1, Dal: 1, Cle: 1, Kev: 1,
Séance 2	→ 8 → 4	R : 8 A : 4	V : 1 G : 4	V : 4 G : 5	Ann: 3, Tho: 2, Kev: 2, Dal: 1, Ale: 1, Rem: 1, Tat: 1, Mat: 1
Séance 3	→ 9 → 5	R : 7 A : 7	V : 2 G : 3	V : 6 G : 9	Ann: 4, Jul: 3, Dal: 2, Mat: 1, Cle: 1, Rem: 1, The: 1, Kev: 1
Séance 4	→ 5 → 0	R : 0 A : 5	0	V : 1 G : 4	Ann: 2, Jul: 2, Tho: 1
Séance 5	→ 9 → 2	R : 2 A : 9	V : 0 G : 2	V : 6 G : 4	Ale: 3, Ann: 2, Dal: 1, Eli: 1, Yan: 1, The: 1, Mel: 1, Kev: 1

ARN IME1/6D		Sport-collectif			
Inter. : 31 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 5 → 6	R : 8 A : 3	V : 3 G : 4	V : 2 G : 5	Yan: 3, Max: 2, Mat: 1, Ale: 1, Dal: 1, Tho: 1, Rem: 1, The: 1
Séance 2	→ 3 → 5	R : 5 A : 3	V : 2 G : 3	V : 2 G : 0 D : 1	Ale: 2, Tat: 2, Nic: 2, Jul: 1, The: 1
Séance 3	→ 7 → 2	R : 5 A : 4	V : 2 G : 0	V : 6 G : 2	Mel : 2, Mat: 1, The: 1, Dal: 1, Eli: 1, Mam: 1, Jul: 1, Nin: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 3 A : 0	0	V : 2 G : 3	Rem: 2, Cle: 1
Séance 5	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent

EMI IME1/6D		Athlétisme			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Tho: 1
Séance 3	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	0	V : 2 G : 1	Yan: 1, Cle: 1, Tho: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Tho: 2

EMI IME1/6D		Jeux de boules			
Inter. : 9 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Nin: 3
Séance 2	→ 4 → 0	R : 3 A : 1	0	V : 4 G : 0	Mel: 3, Jul: 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 1	Jul: 1, Nin: 1
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

EMI IME1/6D		Gymnastique			
Inter. : 10 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	0	V : 0 G : 4	Eli: 3, Cla: 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Eli: 2
Séance 3	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	0	V : 2 G : 1	Cla: 2, Eli: 1
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Eli: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

EMI IME1/6D		Sport-collectif			
Inter. : 1 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Eli: 1
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

FLO IME1/6D		Athlétisme			
Inter. : 23 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 4	R : 3 A : 4	V : 3 G : 1	V : 1 G : 2	Cla: 4, Ale: 2, Jul: 1,
Séance 2	→ 3 → 3	R : 2 A : 4	V : 2 G : 1	V : 3 G : 1	Rem: 4, Nic: 1, Cla: 1
Séance 3	→ 0 → 5	R : 4 A : 1	V : 5 G : 0	0	Cla: 3, Nic: 1, Rem: 1
Séance 4	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 5	→ 2 → 3	R : 2 A : 3	V : 2 G : 1	V : 2 G : 1	Cla: 2, Nic: 1, Rem:1, The : 1

FLO IME1/6D		Jeux de boules			
Inter. : 17 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	V : 2 G : 1	0	Ale: 1, Rem:1
Séance 2	→ 3 → 2	R : 3 A : 2	V : 2 G : 1	V : 2 G : 1	Rem:3, Mam: 1, The: 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Rem:1, Kev: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	0	V : 2 G : 1	Mam: 1, Rem: 1, The: 1
Séance 5	→ 5 → 0	R : 4 A : 1	0	V : 2 G : 4	Kev: 3, Mam: 2

FLO IME1/6D		Gymnastique			
Inter. : 12 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Dal: 1
Séance 2	→ 5 → 0	R : 2 A : 3	0	V : 1 G : 4	Max: 4, Yan: 1
Séance 3	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	0	V : 1 G : 2	Nic: 1, Max: 1, The: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Max: 2
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Mam: 1

FLO IME1/6D		Sport-collectif			
Inter. : 26 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 1	V : 0 G : 2	The: 2, Max: 1, Dal: 1
Séance 2	→ 3 → 2	R : 3 A : 2	V : 2 G : 1	V : 2 G : 1 D : 1	Mat: 1, Mam: 1, Rem: 1,The: 1,Kev: 1
Séance 3	→ 7 → 2	R : 3 A : 6	V : 2 G : 0	V : 4 G : 4	The: 4, Dal: 3, Rem: 1, Nic: 1
Séance 4	→ 5 → 1	R : 3 A : 3	V : 0 G : 0 D : 1	V : 4 G : 3 D : 1	Yan: 1, Dal:1, Rem:1, Max: 1, Kev:1, Cle: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 0 G : 2	Jul: 1, Dal: 1

LAU IME1/6D		Athlétisme			
Inter. : 19 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 3 A : 3	V : 2 G : 0	V : 3 G : 1	Man: 2, Nic: 2, Tat: 2
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Cl: 1, Man: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 6 → 0	R : 1 A : 5	0	V : 6 G : 0	Man:3, Ali: 1 Tat: 1, Cl: 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 1 A : 4	V : 2 G : 0	V : 2 G : 1	Mel: 3, Mat: 1, Cl: 1

LAU IME1/6D		Jeux de boules			
Inter. : 3 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Tat: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 0 G : 1	V : 1 G : 0	Cl: 1, Tat: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

LAU IME1/6D		Gymnastique			
Inter. : 12 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 4	→ 5 → 2	R : 2 A : 5	V : 1 G : 1	V : 1 G : 4	Mel: 3, Cl: 2, Eli: 1, Tat: 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 2 A : 3	V : 2 G : 0	V : 2 G : 1	Cl: 2, Ann : 1, Yan : 1, Jul : 1

LAU IME1/6D		Sport-collectif			
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 2	R : 3 A : 0	V : 2 G : 0	V : 0 G : 1	Cl: 3
Séance 2	→ 0 → 3	R : 3 A : 0	V : 2 G : 2	0	Cl: 2, Jul : 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Yan: 1, Rem: 1
Séance 4	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 0 G : 1 D : 1	V : 1 G : 1	Kev: 3, Ale: 1
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 0 D : 1	Jul : 1

MAU IME1/6D		Athlétisme			
Inter. : 20 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 0	Jul: 2
Séance 2	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	0	V : 4 G : 0	The: 3, Nic: 1
Séance 3	→ 7 → 0	R : 1 A : 6	0	V : 7 G : 1	The: 6, Jul: 2
Séance 4	→ 5 → 0	R : 1 A : 4	0	V : 3 G : 2	Cla: 3, Tat: 1, Rem: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Nic: 2

MAU IME1/6D		Jeux de boules			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Ann: 1
Séance 2	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	0	V : 2 G : 2	Man: 2, Jul: 1
Séance 3	→ 5 → 0	R : 0 A : 5	0	V : 5 G : 1	Man: 4, Tat: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	0	V : 2 L : 1 G : 1	Man:1, Tat: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 1	Man:1, Tat: 1

MAU IME1/6D		Gymnastique			
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 2	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	0	V : 1 G : 3	Man: 4
Séance 3	→ 8 → 0	R : 0 A : 8	0	V : 5 G : 4	Man: 4, Eli:1, Mat: 1,Cla: 1, The: 1
Séance 4	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 0 G : 2	V : 2 G : 0	The: 1, Mam: 1, Ann: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 0 → 3	R : 3 A : 0	V : 0 G : 3	0	The: 1, Mam: 1, Mat: 1

MAU IME1/6D		Sport-collectif			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 0	R : 2 A : 4	0	V : 3 G : 3	Cla : 5, Mam : 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 1 G : 0	V : 1 G : 0	Cla : 2
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 1	Kev: 1
Séance 4	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 0 G : 1 D : 1	V : 1 G : 0	Dal: 2, The: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	The: 1, Cla: 1

YAN IME1/6D		Athlétisme			
Inter. : 24 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 1	R : 3 A : 1	V : 1 G : 0	V : 2 G : 1	Mat: 4
Séance 2	→ 3 → 1	R : 1 A : 3	V : 1 G : 0	V : 3 G : 1	Mat: 4
Séance 3	→ 7 → 0	R : 4 A : 3	0	V : 5 G : 5	Mat: 4, Mel: 2, Yan: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 4 A : 0	V : 1 G : 1	V : 3 G : 0	Mat: 3, Yan: 1
Séance 5	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 1 G : 0	V : 2 G : 2	Mat: 3, Man: 1, Tho: 1, Tat: 1

YAN IME1/6D		Jeux de boules			
Inter. : 21 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 4	R : 2 A : 4	V : 4 G : 1	V : 2 G : 0	Mat: 2, Max: 2, Dal: 1, Tho: 1
Séance 2	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 1 G : 0	V : 3 G : 2	Tho: 2, Nic: 1, Rem: 1
Séance 3	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Tho : 2, Dal : 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 0 A : 4	V : 1 G : 0	V : 1 G : 2	Tho : 3, Dal : 1
Séance 5	→ 2 → 2	R : 0 A : 4	V : 2 G : 0	V : 1 G : 1	Dal: 2, Tho: 1, Max: 1

YAN IME1/6D		Gymnastique			
Inter. : 26 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 4	R : 2 A : 3	V : 2 G : 3	V : 0 G : 1	Mat: 3, Dal: 1, Yan: 1
Séance 2	→ 3 → 3	R : 2 A : 4	V: 2 <u>L: 1</u> G: 2	V : 3 G : 0	Mat: 3, The: 2, Mam: 1
Séance 3	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V: 2 G: 1	V : 1 G : 1	Man: 1, Mam: 1, Mat: 1, Rem: 1
Séance 4	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	0	V : 4 G : 1	Mat: 3, Cle: 1
Séance 5	→ 4 → 3	R : 3 A : 4	V: 2 G: 1	V : 3 G : 1	Ale: 3, The: 2 Mat: 1, Eli: 1

YAN IME1/6D		Sport-collectif			
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 1 A : 2	V : 1 G : 0	V : 2 G : 0	Mat: 2, Rem: 1
Séance 2	→ 4 → 2	R: 3 A: 3	V : 2 G : 2	V : 3 G : 5	Man:1, Mam: 1,Ale:1 Kev: 1, Rem: 1,Mel:1
Séance 3	→ 3 → 1	R: 2 A: 2	V : 1 G : 1	V : 2 G : 1	Mat: 2, Eli: 2
Séance 4	→ 2 → 1	R: 3 A: 0	V : 1 G : 1	V : 2 G : 1	Mat: 2, Tat: 1
Séance 5	→ 1 → 2	R: 3 A: 0	V : 2 G : 2	V : 0 G : 1	Mat: 2, Jul: 1

Annexes 3.1.4
Grilles d'observation **6D/IME1**

ADR 6D\IME1		Athlétisme			
Inter. : 43 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 1	R : 5 A : 2	V : 6 G : 1	V : 1 G : 0	Jul : 3, Ann : 3, Man : 1
Séance 2	→ 4 → 6	R : 3 A : 7	V : 4 G : 1	V : 7 G : 0	Ann : 6, Cla : 2 Mat : 1, Adr : 1
Séance 3	→ 9 → 1	R : 5 A : 5	V : 9 G : 1	V : 1 G : 0	Cla : 4, Ann : 4, Man : 1, Tho : 1
Séance 4	→ 7 → 4	R : 9 A : 2	V : 7 G : 0	V : 3 G : 1	Cla : 4, Ann : 4, Eli : 1, Yan : 1, Mel : 1
Séance 5	→ 4 → 1	R : 2 A : 3	V : 4 G : 1	V : 1 G : 0	Ann : 4, Mel : 1

ADR 6D\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 48 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 4	R : 6 A : 2	V : 4 G : 1	V : 3 G : 1	Cla : 3, Cle : 2 Tat : 2, Ann : 1
Séance 2	→ 9 → 1	R : 5 A : 5	V : 8 C : 2 G : 2	V : 1 G : 0	Cla : 6, Ali : 4
Séance 3	→ 6 → 3	R : 3 A : 6	V : 6 G : 1	V : 3 G : 0	Cla : 5, Ali : 3, Tho : 1
Séance 4	→ 6 → 5	R : 4 A : 7	V : 6 C : 1 G : 0	V : 5 G : 0	Man : 4, Cla : 3, Ali : 2, Mel : 1, Tho : 1
Séance 5	→ 9 → 1	R : 5 A : 5	V : 7 G : 4	V : 1 G : 0	Cla : 4, Man : 3 Ali : 2, Mel : 1

ADR 6D\IME1		Gymnastique			
Inter. : 27 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 7 → 2	R : 5 A : 4	V : 7 C : 1 G : 0	V : 2 G : 0	Cla : 4, Mel : 4, Man : 1
Séance 2	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 3	→ 3 → 2	R : 2 A : 3	V : 3 C : 3 G : 0	V : 1 G : 1	Mel : 2, Ali : 2, Man : 1
Séance 4	→ 6 → 0	R : 3 A : 3	V : 5 C : 3 G : 1	0	Mel : 3, Ali : 1, Eli : 1, Kev : 1
Séance 5	→ 3 → 4	R : 0 A : 7	V : 3 G : 0	V : 3 G : 1	Man : 2, Mel : 2, Tat : 1, Cla : 1, Ann : 1

ADR 6D\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 32 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 1	R : 5 A : 2	V : 6 C : 1 G : 0	V : 1 G : 0	Ali : 3, Mel : 1, Max : 1, Tho : 1, Cla : 1
Séance 2	→ 4 → 1	R : 2 A : 3	V : 4 G : 0	V : 1 G : 0	Cla : 1, Ali : 1, Nin : 1, Eli : 1, Tat : 1
Séance 3	→ 1 → 3	R : 2 A : 2	V : 1 C : 1 G : 0	V : 3 G : 0	Eli : 3, Ann : 1
Séance 4	→ 5 → 2	R : 4 A : 3	V : 4 C : 1 G : 2	V : 2 G : 0	Cla : 3, Ali : 3, Tho : 1
Séance 5	→ 4 → 5	R : 8 A : 1	V : 4 C : 1 G : 2	V : 5 G : 0	Eli : 3, Ali : 1, Jul : 1, Mel : 1, Tat : 1, Tho : 1, Man : 1

ALE 6D\IME1		Athlétisme			
Inter. : 8 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Jul: 2
Séance 2	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 1	0	Maxence: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 2 → 3	R : 5 A : 0	V : 2 G : 0	V : 3 G : 0	Ali: 2, Cla: 1, Ann :1, Jul: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

ALE 6D\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 3 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 1	0	Mel: 1, Jul: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Jul: 1

ALE 6D\IME1		Gymnastique			
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V: 2 C : 1 G : 0	0	Nin: 1, Tat: 1
Séance 3	→ 3 → 1	R: 0 A: 4	V: 3 G: 2	V : 1 G : 0	Nin: 4
Séance 4	→ 5 → 1	R: 2 A: 4	V: 4 C : 2 G: 1	V : 1 G : 0	Nin: 2, Jul: 1, Cla: 1, Ann :1,Eli: 1
Séance 5	→ 0 → 1	R: 0 A: 1	0	V : 1 G : 1	Tat: 1

ALE 6D\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 9 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R: 0 A: 2	V: 2 C : 2 G : 1	0	Ann: 2
Séance 2	→ 1 → 0	R: 0 A: 1	V: 1 G: 0	0	Ann: 1
Séance 3	→ 4 → 0	R: 1 A: 3	V: 4 C : 2 G: 0	0	Ann: 4
Séance 4	→ 0 → 2	R: 0 A: 2	0	V : 0 D : 1 G : 1	Ale: 2
Séance 5	→ 0 → 0	R: 0 A: 0	0	0	

ARN 6D\IME1		Athlétisme			
Inter. : 20 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	0	V : 0 G : 2	Ale : 2
Séance 2	→ 2 → 1	R : 1 A : 2	V : 1 G : 1	V : 0 G : 1	Cle : 2, Kev : 1
Séance 3	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	V : 4 G : 1	0	Eli : 3, The : 1
Séance 4	→ 3 → 3	R : 3 A : 3	V : 3 G : 0	V : 3 G : 0	Ale : 2 Eli : 2, Yan : 1, Rem : 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 3 A : 2	V : 3 C : 1 G : 0	V : 2 G : 1	Eli : 2, Mam : 1, Mat : 1, Nic : 1

ARN 6D\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 35 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 4	R : 5 A : 2	V : 3 C : 1 G : 1	V : 5 G : 2	Yan : 3, Nic : 2, Ale : 1 The : 1
Séance 2	→ 1 → 5	R : 0 A : 6	V : 1 G : 0	V : 2 G : 3	Ale : 2, Yan : 2, Nic : 1, Mat : 1
Séance 3	→ 9 → 5	R : 9 A : 5	V : 9 G : 4	V : 2 G : 4	Yan : 2, Tho : 2, The : 2, Nic : 2, Ali : 1, Max : 1, Mat : 1, Kev : 1, Dal : 1, Ale : 1
Séance 4	→ 2 → 1	R : 2 A : 1	V : 2 C : 2 G : 0	V : 1 G : 0	Ale : 1, Mat : 1, Rem : 1
Séance 5	→ 5 → 0	R : 3 A : 2	V : 5 G : 3	0	Ale : 2, Yan : 2, Mat : 1

ARN 6D\IME1		Gymnastique			
Inter. : 51 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 3	R : 6 A : 3	V : 5 G : 1	V : 2 G : 3	The : 3, Ann : 2, Tho : 1, Dal : 1, Cle : 1, Kev : 1,
Séance 2	→ 8 → 4	R : 8 A : 4	V : 6 G : 5	V : 1 G : 5	Ann : 3, Tho : 2, Kev : 2, Dal : 1, Ale : 1, Rem : 1, Tat : 1, Mat : 1
Séance 3	→ 9 → 5	R : 7 A : 7	V : 9 C : 4 G : 4	V : 1 G : 2	Ann : 4, Jul : 3, Dal : 2, Mat : 1, Cle : 1, Rem : 1, The : 1, Kev : 1
Séance 4	→ 5 → 0	R : 0 A : 5	V : 5 C : 2 G : 3	0	Ann : 2, Jul : 2, Tho : 1
Séance 5	→ 9 → 2	R : 2 A : 9	V : 8 C : 2 G : 4	V : 0 G : 2	Ale : 3, Ann : 2, Dal : 1, Eli : 1, Yan : 1, The : 1, Mel : 1, Kev : 1

ARN 6D\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 31 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 5 → 6	R : 8 A : 3	V : 2 C : 2 G : 4	V : 5 G : 4	Yan : 3, Max : 2, Mat : 1, Ale : 1, Dal : 1, Tho : 1, Rem : 1, The : 1
Séance 2	→ 3 → 5	R : 5 A : 3	V : 2 G : 1 D : 1	V : 2 G : 2	Ale : 2, Tat : 2, Nic : 2, Jul : 1, The : 1
Séance 3	→ 7 → 2	R : 5 A : 4	V : 7 C : 2 G : 1	V : 2 G : 0	Mel : 2, Mat : 1, The : 1, Dal : 1, Eli : 1, Mam : 1, Jul : 1, Nin : 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 3 A : 0	V : 2 G : 3	0	Rem : 2, Cle : 1
Séance 5	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent

EMI 6D\IME1		Athlétisme			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 1	0	Tho: 1
Séance 3	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	V : 3 G : 0	0	Yan: 1, Cle: 1, Tho: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 C : 1 G : 0	0	Tho: 2

EMI 6D\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 9 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 2 C : 2 G : 0	V : 1 C : 1 G : 0	Nin: 3
Séance 2	→ 4 → 0	R : 3 A : 1	V : 4 G : 0	0	Mel: 3, Jul: 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 1 G : 1	0	Jul: 1, Nin: 1
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

EMI 6D\IME1		Gymnastique			
Inter. : 10 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	V : 4 C : 3 G : 0	0	Eli: 3, Cla: 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 C : 2 G : 0	0	Eli: 2
Séance 3	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 2 G : 0	0	Cla: 2, Eli: 1
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 1	0	Eli: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

EMI 6D\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 1 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 0	0	Eli: 1
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

FLO 6D\IME1		Athlétisme			
Inter. : 23 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 4	R : 3 A : 4	V : 3 G : 0	V : 3 G : 1	Cl: 4, Ale: 2, Jul: 1,
Séance 2	→ 3 → 3	R : 2 A : 4	V : 3 G : 0	V : 1 G : 2	Rem: 4, Nic: 1, Cl: 1
Séance 3	→ 0 → 5	R : 4 A : 1	0	V : 5 G : 0	Cl: 3, Nic: 1, Rem: 1
Séance 4	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 5	→ 2 → 3	R : 2 A : 3	V : 2 G : 1	V : 3 G : 0	Cl: 2, Nic: 1, Rem: 1, The : 1

FLO 6D\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 17 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 1	Ale: 1, Rem:1
Séance 2	→ 3 → 2	R : 3 A : 2	V : 3 G : 0	V : 2 G : 0	Rem:3, Mam: 1, The: 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	Rem:1, Kev: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 3 G : 0	0	Mam: 1, Rem: 1, The: 1
Séance 5	→ 5 → 0	R : 4 A : 1	V : 5 C: 1 G : 3	0	Kev: 3, Mam: 2

FLO 6D\IME1		Gymnastique			
Inter. : 12 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Dal: 1
Séance 2	→ 5 → 0	R : 2 A : 3	V : 4 C: 3 G : 2	0	Max: 4, Yan: 1
Séance 3	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 3 C: 1 G : 0	0	Nic: 1, Max: 1, The: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 C: 2 G : 0	0	Max: 2
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Mam: 1

FLO 6D\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 26 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 C: 2 G : 0	V : 2 G : 1	The: 2, Max: 1, Dal: 1
Séance 2	→ 3 → 2	R : 3 A : 2	V : 2 G : 1 D: 1	V : 1 G : 2	Mat: 1, Mam: 1, Rem: 1, The: 1, Kev: 1
Séance 3	→ 7 → 2	R : 3 A : 6	V : 5 G : 3 C: 2	V : 2 G : 0	The: 4, Dal: 3, Rem: 1, Nic: 1
Séance 4	→ 5 → 1	R : 3 A : 3	V : 4 G : 3 D: 1	V : 1 G : 0 D: 1	Yan: 1, Dal: 1, Rem: 1, Max: 1, Kev: 1, Cle: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 1 G : 2	0	Jul: 1, Dal: 1

LAU 6 ^D IME1		Athlétisme			
Inter. : 19 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 3 A : 3	V : 4 G : 0	V : 2 G : 0	Man: 2, Nic: 2, Tat: 2
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	Cl: 1, Man: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 6 → 0	R : 1 A : 5	V : 6 G : 0	0	Man: 3, Ali: 1 Tat: 1, Cl: 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 1 A : 4	V : 3 G : 0	V : 2 G : 0	Mel: 3, Mat: 1, Cl: 1

LAU 6 ^D IME1		Jeux de boules			
Inter. : 3 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Tat: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 4	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 1 G : 0	V : 0 G : 1 L : 1	Cl: 1, Tat: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

LAU 6 ^D IME1		Gymnastique			
Inter. : 12 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 4	→ 5 → 2	R : 2 A : 5	V : 5 G : 0	V : 1 G : 1	Mel: 3, Cl: 2, Eli: 1, Tat: 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 2 A : 3	V : 3 G : 0	V : 2 G : 0	Cl: 2, Ann : 1, Yan : 1, Jul : 1

LAU 6 ^D IME1		Sport-collectif			
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 2	R : 3 A : 0	V : 1 G : 3	V : 2 G : 0	Cl: 3
Séance 2	→ 0 → 3	R : 3 A : 0	0	V : 0 G : 3	Cl: 2, Jul : 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	Yan: 1, Rem: 1
Séance 4	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 0	V : 0 G : 1 D : 1	Kev: 3, Ale: 1
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	0	Jul : 1

MAU 6D\IME1		Athlétisme			
Inter. : 20 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 2 G : 0	0	Jul: 2
Séance 2	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	V : 4 G : 0	0	The: 3, Nic: 1
Séance 3	→ 7 → 0	R : 1 A : 6	V : 7 G : 1	0	The: 6, Jul: 2
Séance 4	→ 5 → 0	R : 1 A : 4	V : 4 G : 1	0	Cla: 3, Tat: 1, Rem: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 C : 1 G : 0	0	Nic: 2

MAU 6D\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Ann: 1
Séance 2	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 2 C : 1 G : 2	0	Man: 2, Jul: 1
Séance 3	→ 5 → 0	R : 0 A : 5	V : 5 C : 3 G : 0	0	Man: 4, Tat: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	V : 2 L : 1 G : 1	0	Man:1, Tat: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 1	0	Man:1, Tat: 1

MAU 6D\IME1		Gymnastique			
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 2	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	V : 4 C : 3 G : 1	0	Man: 4
Séance 3	→ 8 → 0	R : 0 A : 8	V : 8 C : 5 G : 1	0	Man: 4, Eli:1, Mat: 1,Cla: 1, The: 1
Séance 4	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 0	V : 0 G : 2	The: 1, Mam: 1, Ann: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 0 → 3	R : 3 A : 0	0	V : 2 G : 3	The: 1, Mam: 1, Mat: 1

MAU 6D\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 0	R : 2 A : 4	V : 6 C : 3 G : 2	0	Cla : 5, Mam : 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 2 A : 0	V : 1 G : 0	V : 1 G : 0	Cla : 2
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 1	0	Kev: 1
Séance 4	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 1 G : 0	V : 0 G : 1 D : 1	Dal: 2, The: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	The: 1, Cla: 1

YAN 6D\IME1		Athlétisme			
Inter. : 24 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 1	R : 3 A : 1	V : 3 G : 0	V : 1 G : 0	Mat: 4
Séance 2	→ 3 → 1	R : 1 A : 3	V : 3 G : 1	V : 1 G : 0	Mat: 4
Séance 3	→ 7 → 0	R : 4 A : 3	V : 7 G : 3	0	Mat: 4, Mel: 2, Yan: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 4 A : 0	V : 3 G : 1	V : 0 G : 1	Mat: 3, Yan: 1
Séance 5	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 4 C : 1 G : 2	V : 1 G : 0	Mat: 3, Man: 1, Tho: 1, Tat: 1

YAN 6D\IME1		Jeux de boules			
Inter. : 21 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 4	R : 2 A : 4	V : 2 G : 0	V : 3 G : 1	Mat: 2, Max: 2, Dal: 1, Tho: 1
Séance 2	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 3 G : 2	V : 1 G : 0	Tho: 2, Nic: 1, Rem: 1
Séance 3	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 0 G : 2	V : 0 G : 1	Tho : 2, Dal : 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 0 A : 4	V : 1 G : 2	V : 0 G : 1	Tho : 3, Dal : 1
Séance 5	→ 2 → 2	R : 0 A : 4	V : 2 G : 0	V : 1 G : 1	Dal: 2, Tho: 1, Max: 1

YAN 6D\IME1		Gymnastique			
Inter. : 26 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 4	R : 2 A : 3	V : 0 G : 1	V : 0 G : 4	Mat: 3, Dal: 1, Yan: 1
Séance 2	→ 3 → 3	R : 2 A : 4	V : 3 G : 0	V : 2 G : 1	Mat: 3, The: 2, Mam: 1
Séance 3	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V : 1 G : 1	V : 2 G : 1	Man: 1, Mam: 1, Mat: 1, Rem: 1
Séance 4	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	V : 4 C : 1 G : 1	0	Mat: 3, Cle: 1
Séance 5	→ 4 → 3	R : 3 A : 4	V : 4 C : 1 G : 0	V : 3 G : 1	Ale: 3, The: 2 Mat: 1, Eli: 1

YAN 6D\IME1		Sport-collectif			
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 1 A : 2	V : 2 G : 0	V : 1 G : 0	Mat: 2, Rem: 1
Séance 2	→ 4 → 2	R : 3 A : 3	V : 4 C : 1 G : 1	V : 1 G : 1	Man:1, Mam: 1,Ale:1 Kev: 1, Rem: 1,Mel:1
Séance 3	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 3 G : 0	V : 1 G : 1	Mat: 2, Eli: 2
Séance 4	→ 2 → 1	R : 3 A : 0	V : 1 G : 1	V : 0 G : 1	Mat: 2, Tat: 1
Séance 5	→ 1 → 2	R : 3 A : 0	V : 1 G : 1	V : 2 G : 2	Mat: 2, Jul: 1

Annexes 3.1.5
Grilles d'observation **IME2/6B**

AGA IME2/6B		Athlétisme			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 0 G : 0	V : 0 G : 2	Luc: 1, Cin: 1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

AGA IME2/6B		Jeux de boules			
Inter. : 8 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 0 D : 1	Eva: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 1 D : 1	Lea: 1, Eva: 1
Séance 4	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	0	V : 0 L : 1 G : 2 D : 1	Eva: 2, Nic: 2
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 1	Zoe: 1

AGA IME2/6B		Gymnastique			
Inter. : 2 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Fan: 1, Man: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

AGA IME2/6B		Sport-collectif			
Inter. : 1 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Lea: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

CHA IME2/6B		Athlétisme			
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0	V : 2 G : 0	And: 1, Max: 1, Nic: 1
Séance 2	→ 3 → 0	R : 3 A : 0	0	V : 1 G : 2	Mat: 2, Max: 1
Séance 3	→ 4 → 0	R : 2 A : 2	0	V : 2 G : 2	Mat: 2, Max: 1, And: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 0	Mat: 2
Séance 5	→ 3 → 0	R : 2 A : 3	0	V : 2 G : 3	Cin: 1, Val: 1 Eva: 1

CHA IME2/6B		Jeux de boules			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 0 D : 1	Ton: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 0 D : 1	Ami: 1
Séance 3	→ 7 → 0	R : 0 A : 7	0	V : 1 G : 6 D : 1	And: 2, Max: 2, Ami: 1, Ton: 1, Zoe: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Val: 2
Séance 5	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	0	V : 0 G : 3	Mat: 1, Val: 1, Kil: 1

CHA IME2/6B		Gymnastique			
Inter. : 10 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 0 G : 1	Zoe: 1
Séance 2	→ 4 → 2	R : 5 A : 1	V : 2 G : 0	V : 4 G : 1	Val: 4, Jos: 1, Eva: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Lea : 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	0	V : 1 G : 1	Max: 1, Ton: 1

CHA IME2/6B		Sport-collectif			
Inter. : 9 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 1	And: 1, Zoe: 1,
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Eva: 1
Séance 3	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	0	V : 1 G : 4	Man: 2, Zoe: 1, Leo: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 1 G : 2	Mat: 1, Jos: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

CIN IME2/6B		Athlétisme			
Inter. : 1 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→1 →0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Cin: 1
Séance 2	→0 →0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→0 →0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→0 →0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→0 →0	R : 0 A : 0	0	0	0

CIN IME2/6B		Jeux de boules			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→5 →0	R : 0 A : 5	0	V : 0 G : 3 D : 2	Zoe: 3, Ana: 1, Sol: 1
Séance 2	→0 →0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→4 →0	R : 0 A : 4	0	V : 2 G : 1 D : 1	Eva: 3, Cin: 1
Séance 4	→4 →0	R : 2 A : 2	0	V : 1 G : 1 D : 2	Eva: 2, Luc: 2
Séance 5	→1 →0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Eva: 1

CIN IME2/6B		Gymnastique			
Inter. : 3 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→1 →0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Eva: 1
Séance 2	→0 →0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→1 →0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Cin: 1
Séance 4	→0 →1	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Eva: 1
Séance 5	→0 →0	R : 0 A : 0	0	0	

CIN IME2/6B		Sport-collectif			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→1 →0	R : 1 A : 0		V : 1 G : 0	Cin: 1
Séance 2	→2 →1	R : 3 A : 0	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Cin: 3
Séance 3	→1 →0	R : 1 A : 0	0	V : 0 G : 1	Cin: 1
Séance 4	→0 →0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→1 →0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Cin: 1

JEA IME2/6B		Athlétisme			
Inter. : 4 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	0	V : 0 G : 3	Val: 2, Nic:1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Val: 1

JEA IME2/6B		Jeux de boules			
Inter. : 8 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Ami: 1
Séance 2	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	0	V : 1 G : 3	Jos: 1, Nic: 1, Kil: 1, Val: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Val: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 1 D : 1	Jos: 1, Adr: 1

JEA IME2/6B		Gymnastique			
Inter. : 5 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	0	V : 0 G : 3	Eva: 1, Zoe: 1, Fan: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 0 G : 1	Val: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Val: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JEA IME2/6B		Sport-collectif			
Inter. : 0 3 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 2	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 3	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JUL IME2/6B		Athlétisme			
Inter. : 9 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Man: 1
Séance 2	→ 2 → 1	R : 3 A : 0	V : 1 G : 0	V : 2 G : 0	Eva: 2, Mat: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Eva: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 3 → 1	R : 3 A : 1	V : 1 G : 0	V : 0 G : 3	Eva: 1, Jos: 1, Mar: 1, Pau: 1

JUL IME2/6B		Jeux de boules			
Inter. : 4 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 0 G : 1 D : 1	Man: 1, Eva: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 0 D : 2	Sol: 2
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JUL IME2/6B		Gymnastique			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Sol: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 0 G : 1	Cin: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JUL IME2/6B		Sport-collectif			
Inter. : 10 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Man: 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Eva: 1, Lea: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Mat: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 0 A : 4	V : 0 G : 0 D : 1	V : 1 G : 0 D : 3	Luc: 2, Eva: 2
Séance 5	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 0	Cin: 2

JUS IME2/6B	Athlétisme				
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 1 G : 1	V : 0 G : 1	Fan: 1, Mar: 1
Séance 2	→ 2 → 4	R : 6 A : 0	V : 4 G : 0	V : 1 G : 1	Sol: 2, Eva: 2, Val: 1, Man: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 4	→ 2 → 2	R : 3 A : 1	V : 2 G : 0	V : 2 G : 0	Mar: 3, Sol: 1
Séance 5	→ 1 → 0	R : 1 A :	0	V : 0 G : 1	Eva: 1

JUS IME2/6B	Jeux de boules				
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	0	V : 2 G : 2	Eva: 2, Mar: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Lea: 1, Zoe: 1
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Eva: 1

JUS IME2/6B	Gymnastique				
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 3 A : 0	V : 1 G : 0	V : 0 G : 2	Lea: 1, Cin: 1, Zoe: 1
Séance 2	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	0	V : 0 G : 3	Cin: 1, Sol: 1 Zoe: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JUS IME2/6B	Sport-collectif				
Inter. : 22 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 3	R : 3 A : 0	V : 3 G : 3	0	Cin: 1, Sol: 1 Lea: 1
Séance 2	→ 5 → 0	R : 2 A : 3	0	V : 5 G : 1	Cin:1,Lea:1, Mat:1, Man:1,Zoe: 1
Séance 3	→ 4 → 1	R : 1 A : 4	V : 0 G : 1	V : 1 G : 3	Man: 2, Lea: 1, Sol: 1, Zoe: 1
Séance 4	→ 2 → 5	R : 5 A : 2	V : 0 G : 5	V : 1 G : 0 D : 1	Eva:2, Val:1, Man:1, Nic:1,Fan: 1, Lea: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 1 G : 1	Cin:1, Lea:1

LOU IME2/6B	Athlétisme				
Inter. : 5 3 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 0	Cin: 1, Eva: 1
Séance 3	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 2 G : 0	V : 1 G : 0	Eva: 3
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

LOU IME2/6B	Jeux de boules				
Inter. : 22 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 4	R : 5 A : 3	V : 4 G : 1	V : 2 G : 1 D : 1	Eva: 6, Mar: 1, Cin: 1
Séance 2	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 1 G : 1	V : 3 G : 0	Eva: 2, Nic: 1, Cin: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 4 → 4	R : 3 A : 5	V : 4 G : 1	V : 4 G : 2	Eva: 8
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 1	Eva: 2

LOU IME2/6B	Gymnastique				
Inter. : 20 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	0	V : 1 G : 2	Cin: 1, Eva: 1
Séance 2	→ 4 → 2	R : 2 A : 4	V : 2 G : 0	V : 1 G : 3	Eva: 2, Fan: 2, Mar: 2
Séance 3	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V : 2 G : 0	V : 2 G : 2	Cin: 1, Ana: 1, Mar: 1, Lea: 1
Séance 4	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 2 G : 1	V : 1 G : 0	Cin: 2, Eva: 1
Séance 5	→ 0 → 5	R : 2 A : 3	V : 5 G : 0	0	Eva: 2, Ana: 1, Fan: 1, Cin: 1

LOU IME2/6B	Sport-collectif				
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Eva: 1
Séance 2	→ 2 → 2	R : 4 A : 0	V : 2 G : 0	V : 2 G : 1	Eva: 2, Cin: 1, Lea: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Cin: 1
Séance 4	→ 3 → 3	R : 3 A : 3	V : 2 G : 1 D : 2	V : 2 G : 0 D : 1	Eva: 3, Man: 2, Lea: 1
Séance 5	→ 1 → 2	R : 3 A : 0	V : 2 G : 1	V : 1 G : 0	Cin: 3

MAR IME2/6B		Athlétisme			
Inter. : 23 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 2 A : 4	V : 1 G : 1	V : 3 G : 1	Pau: 2, Mar: 1, Eva: 1, Man: 1, And: 1
Séance 2	→ 3 → 3	R : 4 A : 2	V : 3 G : 0	V : 2 G : 1	Eva: 5, Sol: 1
Séance 3	→ 4 → 2	R : 6 A : 0	V : 2 G : 0	V : 4 G : 0	Lea: 2, Eva: 2, Mar: 1, Mat: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 3 A : 1	V : 1 G : 0	V : 3 G : 0	Eva: 3, Lea: 1
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Eva: 1

MAR IME2/6B		Jeux de boules			
Inter. : 21 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 0	R : 4 A : 2	0	V : 5 G : 1	Cin: 5, Eva: 1
Séance 2	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	0	V : 1 G : 2 D : 1	Man: 3, Fan: 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 1 D : 1	Eva: 1, Val: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	0	V : 1 G : 2	Zoe: 2, Lea: 1
Séance 5	→ 6 → 0	R : 0 A : 6	0	V : 6 G : 2	Lea: 3, Mar: 2, Cin: 1

MAR IME2/6B		Gymnastique			
Inter. : 12 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	0	V : 1 G : 2	Mar: 2, Lea: 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Zoe: 2
Séance 3	→ 5 → 0	R : 0 A : 5	0	V : 2 G : 3	Lea: 3, Mar: 1, Nic: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	0	V : 0 G : 2	Lea: 1, Eva: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

MAR IME2/6B		Sport-collectif			
Inter. : 9 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 0 G : 1	Mar: 1
Séance 2	→ 4 → 1	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	V : 1 G : 3	Man: 2, Zoe: 2, Eva: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	→ 3 → 0	R : 3 A : 0	0	V : 2 G : 1	Cin: 2, Jos: 1

WIL IME2/6B		Athlétisme			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	V : 0 G : 1	0	Dyl: 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	0	V : 0 G : 2	Val: 1, Leo: 1
Séance 3	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	0	V : 1 G : 2	Nic: 2, Mar: 1
Séance 4	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 0 G : 1	V : 1 G : 0	Cin: 1, Mar: 1
Séance 5	→ 3 → 3	R : 4 A : 2	V : 0 G : 3	V : 2 G : 2	Cin: 1, Val: 1, Mar: 1, Kil: 1, Ami: 1, Ton: 1

WIL IME2/6B		Jeux de boules			
Inter. : 22 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 3	R : 3 A : 2	V : 3 G : 2	V : 1 G : 1	Val: 2, Mat: 1, Max: 1, Mar: 1
Séance 2	→ 6 → 0	R : 2 A : 4	0	V : 0 G : 6	Val: 3, Kil: 1, Leo: 1, Zoe: 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	0	V : 1 G : 1	Nic: 1, Mat: 1
Séance 4	→ 5 → 0	R : 1 A : 4	0	V : 0 G : 5	Nic: 2, Val: 1, Eva: 1, Mat: 1
Séance 5	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	0	V : 2 G : 2	Val: 2, Mat: 2

WIL IME2/6B		Gymnastique			
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 2	R : 2 A : 1	V : 0 G : 2	V : 1 G : 0	Mat: 3
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Ami: 1
Séance 3	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 1 G : 0	V : 0 G : 4	Cin: 2, Ami: 1, Max: 1, And: 1
Séance 4	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 0 G : 2	V : 0 G : 1	Mar: 1, Ami: 1, Ton: 1
Séance 5	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	0	V : 0 G : 3	Mar: 1, Eva: 1, Ana: 1

WIL IME2/6B		Sport-collectif			
Inter. : 10 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 1	R : 4 A : 1	V : 1 G : 1	V : 0 G : 4	Kil: 2, Val: 1, Mat: 1, Mar: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Man: 1
Séance 3	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 0 G : 1 D: 1	V : 1 G : 1	Sol: 1, Zoe: 1, Ton: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 1	Nic: 1

Annexes 3.1.6
Grilles d'observation **6B/IME2**

AGA 6B\IME2		Athlétisme			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	Luc: 1, Cin: 1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

AGA 6B\IME2		Jeux de boules			
Inter. : 8 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	0	Eva: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 1 C : 1 G : 0 D : 1	0	Lea: 1, Eva: 1
Séance 4	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	V : 1 L : 1 G : 2 D : 1	0	Eva: 2, Nic: 2
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 0	0	Zoe: 1

AGA 6B\IME2		Gymnastique			
Inter. : 2 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 C : 1 G : 2	0	Fan: 1, Man: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

AGA 6B\IME2		Sport-collectif			
Inter. : 1 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 1	0	Lea: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	

CHA 6B\IME2		Athlétisme			
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 2 G : 0	V : 0 G : 1	And: 1, Max: 1, Nic: 1
Séance 2	→ 3 → 0	R : 3 A : 0	V : 3 G : 1	0	Mat: 2, Max: 1
Séance 3	→ 4 → 0	R : 2 A : 2	V : 4 G : 0	0	Mat: 2, Max: 1, And: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 2 G : 0	0	Mat: 2
Séance 5	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 3 C : 1 G : 1	0	Cin: 1, Val: 1 Eva: 1

CHA 6B\IME2		Jeux de boules			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	0	Ton: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 0 D : 1	0	Ami: 1
Séance 3	→ 7 → 0	R : 0 A : 7	V : 6 G : 0 D : 1	0	And: 2, Max: 2, Ami: 1, Ton: 1, Zoe: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 1 G : 2	0	Val: 2
Séance 5	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	V : 1 G : 2	0	Mat: 1, Val: 1, Kil: 1

CHA 6B\IME2		Gymnastique			
Inter. : 10 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 0 G : 1	0	Zoe: 1
Séance 2	→ 4 → 2	R : 5 A : 1	V : 4 G : 2	V : 1 G : 1	Val: 4, Jos: 1, Eva: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Lea : 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	V : 2 G : 0	0	Max: 1, Ton: 1

CHA 6B\IME2		Sport-collectif			
Inter. : 9 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 1 C : 1 G : 1	0	And: 1, Zoe: 1,
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Eva: 1
Séance 3	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	V : 1 C : 1 G : 4	0	Man: 2, Zoe: 1, Leo: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 2 G : 1	0	Mat: 1, Jos: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

CIN 6BIME2		Athlétisme			
Inter. : 1 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Cin: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

CIN 6BIME2		Jeux de boules			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 5 → 0	R : 0 A : 5	V : 4 C : 4 G : 0 D : 2	0	Zoe: 3, Ana: 1, Sol: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 3	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	V : 3 C : 2 G : 0 D : 1	0	Eva: 3, Cin: 1
Séance 4	→ 4 → 0	R : 2 A : 2	V : 2 G : 0 D : 2	0	Eva: 2, Luc: 2
Séance 5	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Eva: 1

CIN 6BIME2		Gymnastique			
Inter. : 3 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Eva: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 1	0	Cin: 1
Séance 4	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Eva: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

CIN 6BIME2		Sport-collectif			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Cin: 1
Séance 2	→ 2 → 1	R : 3 A : 0	V : 2 G : 0	V : 1 G : 0	Cin: 3
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Cin: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Cin: 1

JEA 6B1ME2		Athlétisme			
Inter. : 4 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 1 G : 2	0	Val: 2, Nic:1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C:1 G : 0	0	Val: 1

JEA 6B1ME2		Jeux de boules			
Inter. : 8 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C:1 G : 0	0	Ami: 1
Séance 2	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	V : 3 G : 2	0	Jos: 1, Nic: 1, Kil: 1, Val: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C: 1 G : 0	0	Val: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 0 G : 1 D: 1	0	Jos: 1, Adr: 1

JEA 6B1ME2		Gymnastique			
Inter. : 5 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 2 C: 2 G : 1	0	Eva: 1, Zoe: 1, Fan: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 0 G : 1	0	Val: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Val: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JEA 6B1ME2		Sport-collectif			
Inter. : 0 3 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 2	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 3	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JUL 6B\IME2		Athlétisme			
Inter. : 9 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Man: 1
Séance 2	→ 2 → 1	R : 3 A : 0	V : 2 G : 0	V : 1 G : 0	Eva: 2, Mat: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Eva: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 3 → 1	R : 3 A : 1	V : 0 G : 3	V : 1 G : 0	Eva: 1, Jos: 1, Mar: 1, Pau: 1

JUL 6B\IME2		Jeux de boules			
Inter. : 4 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 1 C : 1 G : 0 D : 1	0	Man: 1, Eva: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 0 G : 0 D : 2	0	Sol: 2
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JUL 6B\IME2		Gymnastique			
Inter. : 2 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Sol: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 0 G : 1	0	Cin: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JUL 6B\IME2		Sport-collectif			
Inter. : 10 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 1	0	Man: 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 C : 1 G : 0	0	Eva: 1, Lea: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 1	0	Mat: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 0 A : 4	V : 2 G : 0 D : 3	V : 0 G : 0 D : 1	Luc: 2, Eva: 2
Séance 5	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 2 G : 0	0	Cin: 2

JUS 6B\IME2		Athlétisme			
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Fan: 1, Mar: 1
Séance 2	→ 2 → 4	R : 6 A : 0	V : 2 G : 0	V : 2 G : 2	Sol: 2, Eva: 2, Val: 1, Man: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 2 → 2	R : 3 A : 1	V : 2 G : 0	V : 0 G : 2	Mar: 3, Sol: 1
Séance 5	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 0 G : 1	0	Eva: 1

JUS 6B\IME2		Jeux de boules			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 2	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 2 C : 1 G : 2	0	Eva: 2, Mar: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 1 G : 1	0	Lea: 1, Zoe: 1
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Eva: 1

JUS 6B\IME2		Gymnastique			
Inter. : 6 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 3 A : 0	V : 1 G : 1	V : 1 G : 0	Lea: 1, Cin: 1, Zoe: 1
Séance 2	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 1 C : 1 G : 2	0	Cin: 1, Sol: 1 Zoe: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

JUS 6B\IME2		Sport-collectif			
Inter. : 22 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 3	R : 3 A : 0	0	V : 3 G : 3	Cin: 1, Sol: 1 Lea: 1
Séance 2	→ 5 → 0	R : 2 A : 3	V : 5 C : 1 G : 0	0	Cin:1,Lea:1, Mat:1, Man:1,Zoe: 1
Séance 3	→ 4 → 1	R : 1 A : 4	V : 1 G : 3	V : 0 G : 1	Man: 2, Lea: 1, Sol: 1, Zoe: 1
Séance 4	→ 2 → 5	R : 5 A : 2	V : 1 G : 0 D : 1	V : 0 G : 5	Eva:2, Val:1, Man:1, Nic:1,Fan: 1, Lea: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 1 G : 1	0	Cin:1, Lea:1

LOU 6B\IME2		Athlétisme			
Inter. : 5 3 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 2 G : 0	0	Cin: 1, Eva: 1
Séance 3	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 1 G : 0	V : 2 G : 0	Eva: 3
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

LOU 6B\IME2		Jeux de boules			
Inter. : 22 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 4	R : 5 A : 3	V : 3 C : 1 G : 0 D : 1	V : 4 G : 1	Eva: 6, Mar: 1, Cin: 1
Séance 2	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 3 G : 0	V : 1 G : 1	Eva: 2, Nic: 1, Cin: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 4 → 4	R : 3 A : 5	V : 4 C : 2 G : 0	V : 3 G : 1	Eva: 8
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	Eva: 2

LOU 6B\IME2		Gymnastique			
Inter. : 20 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 1 G : 2	0	Cin: 1, Eva: 1
Séance 2	→ 4 → 2	R : 2 A : 4	V : 4 G : 3	V : 2 G : 0	Eva: 2, Fan: 2, Mar: 2
Séance 3	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V : 1 C : 2 G : 0	V : 1 G : 1	Cin: 1, Ana: 1, Mar: 1, Lea: 1
Séance 4	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Cin: 2, Eva: 1
Séance 5	→ 0 → 5	R : 2 A : 3	0	V : 5 G : 0	Eva: 2, Ana: 1, Fan: 1, Cin: 1

LOU 6B\IME2		Sport-collectif			
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	0	V : 1 G : 0	Eva: 1
Séance 2	→ 2 → 2	R : 4 A : 0	V : 2 G : 1	V : 2 G : 0	Eva: 2, Cin: 1, Lea: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Cin: 1
Séance 4	→ 3 → 3	R : 3 A : 3	V : 1 G : 0 D : 1	V : 1 G : 0 D : 2	Eva: 3, Man: 2, Lea: 1
Séance 5	→ 1 → 2	R : 3 A : 0	V : 1 C : 1 G : 1	V : 2 G : 1	Cin: 3

MAR 6 ^B IME2		Athlétisme			
Inter. : 23 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 2 A : 4	V : 4 G : 0	V : 0 G : 2	Pau: 2, Mar: 1, Eva :1, Man: 1, And: 1
Séance 2	→ 3 → 3	R : 4 A : 2	V : 3 G : 1	V : 2 G : 1	Eva: 5, Sol: 1
Séance 3	→ 4 → 2	R : 6 A : 0	V : 4 G : 0	V : 2 G : 0	Lea: 2, Eva :2, Mar: 1, Mat: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 3 A : 1	V : 3 G : 0	V : 0 G : 1	Eva :3, Lea: 1
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Eva :1

MAR 6 ^B IME2		Jeux de boules			
Inter. : 21 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 0	R : 4 A : 2	V : 6 C : 1 G : 0	0	Cin: 5, Eva: 1
Séance 2	→ 4 → 0	R : 1 A : 3	V : 3 G : 0 D : 1	0	Man: 3, Fan: 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 1 G : 0 D : 1	0	Eva: 1, Val: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 3 G : 0	0	Zoe: 2, Lea: 1
Séance 5	→ 6 → 0	R : 0 A : 6	V : 6 C : 2 G : 0	0	Lea: 3, Mar: 2, Cin: 1

MAR 6 ^B IME2		Gymnastique			
Inter. : 12 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	V : 3 G : 0	0	Mar: 2, Lea: 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 1 C : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Zoe: 2
Séance 3	→ 5 → 0	R : 0 A : 5	V : 4 C : 2 G : 0	0	Lea: 3, Mar: 1, Nic: 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 1	0	Lea: 1, Eva: 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

MAR 6 ^B IME2		Sport-collectif			
Inter. : 9 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 0	0	Mar: 1
Séance 2	→ 4 → 1	R : 5 A : 0	V : 4 C : 1 G : 0	V : 1 G : 0	Man: 2, Zoe: 2, Eva: 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	→ 3 → 0	R : 3 A : 0	V : 3 G : 0	0	Cin: 2, Jos: 1

WIL 6B\IME2		Athlétisme			
Inter. : 14 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 1	R : 1 A : 0	0	V : 0 G : 1	Dyl: 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	V : 2 G : 0	0	Val: 1, Leo: 1
Séance 3	→ 3 → 0	R : 2 A : 1	V : 1 G : 2	0	Nic: 2, Mar: 1
Séance 4	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Cin: 1, Mar: 1
Séance 5	→ 3 → 3	R : 4 A : 2	V : 3 G : 2	V : 1 G : 2	Cin: 1, Val: 1, Mar: 1, Kil: 1, Ami: 1, Ton: 1

WIL 6B\IME2		Jeux de boules			
Inter. : 22 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 3	R : 3 A : 2	V : 2 G : 0	V : 3 G : 1	Val: 2, Mat: 1, Max: 1, Mar: 1
Séance 2	→ 6 → 0	R : 2 A : 4	V : 5 G : 3	0	Val: 3, Kil: 1, Leo: 1, Zoe: 1
Séance 3	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	V : 1 G : 1	0	Nic: 1, Mat: 1
Séance 4	→ 5 → 0	R : 1 A : 4	V : 2 C : 1 G : 3	0	Nic: 2, Val: 1, Eva: 1, Mat: 1
Séance 5	→ 4 → 0	R : 0 A : 4	V : 4 G : 2	0	Val: 2, Mat: 2

WIL 6B\IME2		Gymnastique			
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 2	R : 2 A : 1	V : 1 G : 0	V : 0 G : 2	Mat: 3
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 C : 1 G : 0	0	Ami: 1
Séance 3	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 3 C : 1 G : 2	V : 1 G : 0	Cin: 2, Ami: 1, Max: 1, And: 1
Séance 4	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 1 G : 1	V : 1 G : 2	Mar: 1, Ami: 1, Ton: 1
Séance 5	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 3 G : 1	0	Mar: 1, Eva: 1, Ana: 1

WIL 6B\IME2		Sport-collectif			
Inter. : 10 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 1	R : 4 A : 1	V : 3 G : 2	V : 1 G : 1	Kil: 2, Val: 1, Mat: 1, Mar: 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Man: 1
Séance 3	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 2 C : 1 G : 1	V : 0 G : 0 D : 1	Sol: 1, Zoe: 1, Ton: 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 1 G : 1	0	Nic: 1

Annexes 3.1.7
Grilles d'observation IME1/IME2

ADR IME1/IME2		Athlétisme			
Inter. : 39 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 9 → 0	R : 2 A : 7	V : 8 G : 1	0	Lou: 4, Cin: 2, Emi: 2, Aga: 1
Séance 2	→ 6 → 4	R : 2 A : 8	V : 6 G : 0	V : 3 G : 1	Lou: 5, Jul: 3, Mau: 1, Aga: 1
Séance 3	→ 3 → 4	R : 2 A : 5	V : 3 G : 0	V : 3 G : 1	Lou: 3, Jul: 1, Flo: 1, Jus: 1, Cin: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 3 G : 0	V : 0 G : 1	Lou: 2, Jul: 1, Emi: 1
Séance 5	→ 7 → 2	R : 3 A : 6	V : 7 G : 0	V : 0 G : 2	Lou: 5, Cha: 2, Emi: 1, Jus: 1

ADR IME1/IME2		Jeux de boule			
Inter. : 37 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 3	R : 1 A : 4	V : 2 G : 0	V : 3 G : 0	Cin: 2, Lou: 2, Emi: 1
Séance 2	→ 4 → 2	R : 1 A : 5	V : 4 G : 0	V : 1 G : 1	Lou: 2, Ale: 1, Cin: 1, Emi: 1, Lau: 1
Séance 3	→ 6 → 3	R : 6 A : 3	V : 6 G : 0	V : 2 G : 2	Lou: 4, Jus: 2, Aga: 1, Flo: 1, Jul: 1
Séance 4	→ 6 → 1	R : 3 A : 4	V : 5 G : 1	V : 0 G : 1	Lou: 4, Cin: 1, Emi: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 8 → 2	R : 6 A : 4	V : 7 G : 2	V : 0 G : 2	Lou: 4, Aga: 2, Cin: 2, Jus: 1, Jul: 1

ADR Gymnastique					
Inter. : 22 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	Lou: 2
Séance 2	→ 2 → 1	R : 1 A : 2	V : 2 G : 0	V : 1 G : 0	Lou: 2, Cin: 1
Séance 3	→ 6 → 0	R : 2 A : 4	V : 6 G : 0	0	Lou: 4, Emi: 2
Séance 4	→ 7 → 0	R : 2 A : 5	V : 7 G : 0	0	Lou: 4, Cin: 1, Emi: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 2 → 2	R : 3 A : 1	V : 2 G : 0	V : 0 G : 2	Emi: 1, Cin: 1, Mar: 1, Yan: 1

ADR IME1/IME2		Sport-co			
Inter. : 42 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 9 → 1	R : 6 A : 4	V : 9 G : 0	V : 1 G : 0	Cin: 3, Aga: 2, Yan: 2, Emi: 1, Flo: 1, Jul: 1
Séance 2	→ 7 → 1	R : 1 A : 7	V : 7 G : 2	V : 1 G : 0	Jul: 3, Aga: 2, Cin: 1, Emi: 1, Lou: 1
Séance 3	→ 7 → 5	R : 1 A : 11	V : 7 G : 0	V : 3 G : 2	Cin: 3, Jul: 2, Aga: 1, Ale: 1, Cha: 1, Emi: 1, Jea: 1, Lou: 1, Yan: 1
Séance 4	→ 4 → 2	R : 1 A : 5	V : 4 G : 0	V : 1 G : 1	Lou: 2, Aga: 1, Arn: 1, Cin: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 6 → 0	R : 1 A : 5	V : 5 G : 1	0	Lou: 3, Cin: 2, Emi: 1

ALE IME1/IME2	Athlétisme				
Inter. : 17 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 3 → 3	R : 0 A : 6	V : 3 G : 0	V : 2 G : 2	Lau: 5, Cin: 1,
Séance 3	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 4 G : 1	V : 0 G : 1	Jul : 2, Lau : 2, Cha: 1
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	→ 2 → 4	R : 4 A : 2	V : 2 G : 0	V : 4 G : 1	Jul : 2, Emi : 1, Yan: 1, Arn: 1, Flo: 1

ALE IME1/IME2	Jeux de boule				
Inter. : 27 2 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 9 → 1	R : 0 A : 10	V : 8 G : 4	V : 1 G : 0	Emi: 2, Yan: 2, Arn: 1, Flo: 1, Lau: 1, Lou: 1, Mar: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 6 → 4	R : 5 A : 5	V : 6 G : 3	V : 2 G : 3	Lau: 3, Adr: 1, Arn: 1, Emi: 1, Jul: 1, Lou: 1, Mar: 1, Mau: 1
Séance 3	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 4	→ 5 → 2	R : 1 A : 6	V : 1 G : 5	V : 1 G : 1	Mau: 3, Cin: 2, Arn: 1, Flo: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

ALE IME1/IME2	Gymnastique				
Inter. : 29 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 0 A : 6	V : 2 C : 3 G : 4	V : 0 G : 2	Jus: 2, Arn: 1, Emi: 1, Mar: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 0 → 3	R : 3 A : 0	0	V : 2 G : 3	Emi: 1, Jul: 1, Lau: 1
Séance 3	→ 5 → 7	R : 1 A : 11	V : 2 C : 3 G : 3	V : 1 G : 7	Cin:3, Mau:3, Emi:2, Jul: 2, Lau: 1, Jea: 1
Séance 4	→ 4 → 2	R : 0 A : 6	V : 3 C : 1 G : 2	V : 1 G : 1	Mau: 2, Cin: 1, Flo: 1, Lau: 1, Mar: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 1	0	Mau: 2

ALE IME1/IME2	Sport-co				
Inter. : 18 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 4	R : 5 A : 0	V : 1 G : 0	V : 4 G : 0	Jul: 2, Mau: 2, Lau: 1
Séance 2	→ 1 → 3	R : 0 A : 4	V : 1 G : 0	V : 3 G : 0	Lau: 3, Emi: 1
Séance 3	→ 3 → 3	R : 0 A : 6	V : 3 G : 1	V : 3 G : 0	Jul: 2, Adr: 1, Emi: 1, Flo: 1, Mau: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 3 G : 1	0	Emi: 1, Lau: 1, Mau: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

ARN IME1/IME2	Athlétisme				
Inter. : 20 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 3 G : 0 D : 1	0	Flo: 2, Mau: 1
Séance 2	→ 3 → 3	R : 5 A : 1	V : 3 G : 0	V : 3 G : 1	Yan: 3, Jus: 1, Flo: 1, Mar: 1
Séance 3	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 0	V : 1 I : 1 G : 2	Yan: 2, Emi: 1, Mau: 1
Séance 4	→ 3 → 0	R : 3 A : 0	V : 3 G : 0	0	Mar: 1, Jea: 1, Flo: 1
Séance 5	→ 1 → 3	R : 3 A : 1	V : 1 G : 0	V : 3 G : 0	Flo : 2, Jea : 1, Ale : 1

ARN IME1/IME2	Jeux de boule				
Inter. : 38 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 0 A : 6	V : 4 G : 1	V : 2 G : 0	Flo: 2, Ale: 1, Cin: 1, Mau: 1, Yan: 1
Séance 2	→ 7 → 3	R : 2 A : 8	V : 6 G : 5	V : 1 G : 2	Yan: 3, Flo: 2, Aga : 1, Ale: 1, Jea: 1, Mar: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 6 → 3	R : 2 A : 7	V : 6 I : 1 G : 1	V : 3 I : 1 G : 1 D : 1	Yan: 3, Mau: 2, Emi: 1, Jul: 1, Lou: 1, Mar: 1
Séance 4	→ 2 → 3	R : 2 A : 3	V : 1 G : 2	V : 1 G : 3	Yan: 2, Ale: 1, Jea: 1, Lou: 1
Séance 5	→ 2 → 6	R : 2 A : 6	V : 1 I : 1 G : 1	V : 5 I : 1 G : 1	Flo: 2, Jea: 2, Cha: 2, Emi: 1, Mar: 1

ARN IME1/IME2	Gymnastique				
Inter. : 37 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 4	R : 0 A : 6	V : 2 G : 0	V : 0 G : 4	Yan: 2, Ale: 1, Jus: 1, Lau: 1, Lou: 1,
Séance 2	→ 3 → 6	R : 1 A : 8	V : 2 I : 1 G : 2	V : 0 G : 6	Emi: 2, Jea: 2, Cin: 2, Flo: 1, Lau: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 2 → 4	R : 1 A : 5	V : 1 G : 2	V : 1 I : 1 G : 3	Jea: 2, Jul: 1, Mar: 1, Mau: 1, Yan: 1,
Séance 4	→ 3 → 5	R : 3 A : 5	V : 1 G : 2	V : 0 G : 5	Mar: 2, Yan: 2, Aga: 1, Emi: 1, Jea: 1, Jul: 1,
Séance 5	→ 3 → 5	R : 3 A : 5	V : 3 G : 2	V : 3 C: 1 G : 4 I : 2	Flo: 2, Mau: 2, Cha: 1, Jea: 1, Jul: 1, Yan: 1

ARN IME1/IME2	Sport-co				
Inter. : 19 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 2 G : 0	V : 1 G : 0	Cha: 1, Flo: 1, Wil: 1
Séance 2	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V : 2 G : 0	V : 1 G : 1 D : 1	Flo: 1, Lau: 1, Mau: 1, Yan: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Cha: 1
Séance 4	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V : 2 G : 1	V : 2 G : 1	Yan: 2, Adr: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 7 → 0	R : 0 A : 7	V : 7 G : 1	0	Flo: 2, Lou: 2, Lau: 1, Mau: 1, Wil: 1

EMI IME1/IME2	Athlétisme				
Inter. : 51 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 8 → 6	R : 1 A : 13	V : 8 G : 3 D : 1	V : 6 G : 1	Jea: 4, Jus: 4,Adr: 2, Mau: 2,Cha: 1, Flo: 1
Séance 2	→ 7 → 2	R : 1 A : 8	V : 7 G : 0	V : 2 G : 1	Mau: 4,Jus: 3, Mar: 1, Lou: 1
Séance 3	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 0 G : 2	V : 1 G : 1	Lau: 3, Arn: 1
Séance 4	→ 9 → 1	R : 7 A : 3	V : 8 C : 2 G : 2	V : 1 G : 1	Mau: 3, Lau: 2,Jul: 1, Adr: 1, Flo: 1, Jus: 1, Jea: 1
Séance 5	→ 4 → 10	R : 8 A : 6	V : 3 G : 3	V : 9 G : 3	Lau: 4, Jea: 3, Jus: 2, Mau: 2, Jul: 1, Ale: 1, Adr: 1

EMI IME1/IME2	Jeux de boule				
Inter. : 45 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 7	R : 0 A : 9	V : 2 G : 0	V : 5 G : 0 D : 2	Jul: 3, Ale: 2,Adr: 1, Cin: 1,Jus: 1, Lau: 1
Séance 2	→ 6 → 4	R : 1 A : 9	V : 6 C : 2 G : 2	V : 1 G : 3	Lau: 2,Mau: 2,Adr: 1, Aga: 1,Ale: 1, Jea: 1, Mar: 1, Yan: 1
Séance 3	→ 3 → 3	R : 4 A : 2	V : 2 G : 1	V : 1 G : 2	Lau: 3, Arn: 1, Cin: 1, Mau: 1
Séance 4	→ 5 → 5	R : 4 A : 6	V : 3 G : 2	V : 4 G : 4	Lau: 3, Mau: 4, Cin: 2, Adr: 1
Séance 5	→ 6 → 4	R : 4 A : 6	V : 4 G : 3	V : 2 G : 2	Lau: 4, Jea: 2, Jus: 2, Arn: 1, Cin : 1

EMI IME1/IME2	Gymnastique				
Inter. : 73 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 11 → 1	R : 2 A : 10	V : 9 C : 8 G : 11	V : 1 G : 0	Mau: 4, Jea: 2,Lau: 2, Mar: 2,Ale: 1, Flo: 1
Séance 2	→ 15 → 4	R : 3 A : 16	V : 8 C : 9 G : 10	V : 2 C : 1 G : 2	Lau: 6,Jea: 4,Jus: 4, Arn: 2,Ale: 1, Jul: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 11 → 5	R : 3 A : 13	V : 3 C : 8 G : 9	V : 4 G : 1	Adr: 2,Ale: 2,Jea: 2, Jul: 2,Jus: 2, Lau: 2, Mau: 2,Cin: 1, Mar :1
Séance 4	→ 7 → 7	R : 3 A : 11	V : 5 C : 3 G : 4	V : 5 G : 3	Jea: 4, Lau: 3,Mau: 3, Yan: 2, Adr: 1,Arn: 1
Séance 5	→ 6 → 6	R : 4 A : 8	V : 6 C : 1 G : 2	V : 2 G : 3	Jus: 3, Yan: 3,Jea: 2, Adr: 1, Jul: 1, Lau: 1, Mau: 1

EMI IME1/IME2	Sport-co				
Inter. : 51 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitations	Tonalité de la réponses	Elève concerné
Séance 1	→ 7 → 2	R : 3 A : 6	V : 6 G : 2	V : 2 G : 0	Jea: 4,Mau: 2, Adr: 1, Lau: 2
Séance 2	→ 8 → 5	R : 2 A : 11	V : 8 G : 4	V : 3 G : 1	Jea: 3,Lau: 3, Mau: 2, Adr: 1, Ale: 1, Cin: 1, Jus: 1, Mar: 1
Séance 3	→ 7 → 1	R : 1 A : 7	V : 6 G : 2	V : 1 G : 0	Jea: 2, Mau: 2,Adr: 1, Ale: 1, Cha: 1, Mar: 1
Séance 4	→ 8 → 2	R : 1 A : 9	V : 8 G : 1	V : 2 G : 0	Mau: 3, Jea: 2,Ale: 1, Cin: 1, Lau: 1, Mar: 1, Yan: 1
Séance 5	→ 7 → 4	R : 1 A : 10	V : 7 G : 0	V : 3 G : 0	Mau: 3, Jus: 2,Lau: 2, Adr: 1, Jea : 1, Mar : 1, Wil: 1

FLO IME1/IME2	Athlétisme				
Inter. : 37 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 7	R : 0 A : 7	0	V : 2 L : 1 G : 4 D : 2	Yan: 3, Arn: 2, Jus: 1, Emi: 1
Séance 2	→ 2 → 4	R : 1 A : 5	V : 2 G : 0	V : 1 G : 3 D : 1	Yan: 4, Arn: 1, Wil: 1
Séance 3	→ 4 → 4	R : 4 A : 4	V : 4 G : 1	V : 3 G : 1	Jus: 4, Mar: 2, Adr: 1, Lou: 1
Séance 4	→ 3 → 2	R : 3 A : 2	V : 2 G : 0 D : 1	V : 2 G : 0	Arn: 1, Emi: 1, Lau: 1, Mau: 1, Mar: 1
Séance 5	→ 7 → 4	R : 5 A : 6	V : 4 G : 4	V : 4 G : 0	Jul: 3, Arn: 2, Cha: 2, Ale: 1, Lau: 1, Lou: 1 Yan: 1

FLO IME1/IME2	Jeux de boule				
Inter. : 22 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 0 A : 6	V : 4 G : 2	V : 1 G : 2	Yan: 3, Arn: 2, Ale: 1
Séance 2	→ 3 → 1	R : 0 A : 4	V : 3 G : 0	V : 1 G : 1	Arn: 2, Jul: 1, Jus: 1
Séance 3	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 3 G : 0 D : 1	V : 1 G : 0	Jus: 3, Adr: 1, Yan: 1
Séance 4	→ 1 → 2	R : 2 A : 1	V : 1 G : 1	V : 1 G : 2	Jul: 2, Ale: 1,
Séance 5	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V : 2 G : 0	V : 1 G : 1	Arn: 2, Jul: 1, Jus: 1

FLO IME1/IME2	Gymnastique				
Inter. : 17 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 4	R : 0 A : 5	V : 0 G : 1	V : 3 G : 2	Jul: 2, Emi: 1, Mau: 1, Yan: 1
Séance 2	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V : 1 C : 1 G : 1	V : 2 G : 2	Arn: 1, Cha: 1, Cin: 1, Jul: 1
Séance 3	→ 0 → 2	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 1	Jus: 1, Yan: 1
Séance 4	→ 0 → 3	R : 0 A : 3	0	V : 3 G : 1	Ale: 1, Jul: 1, Jus: 1
Séance 5	→ 2 → 1	R : 1 A : 2	V : 1 G : 1	V : 0 G : 1	Arn: 2, Jus: 1

FLO IME1/IME2	Sport-co				
Inter. : 27 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 4	R : 2 A : 4	V : 1 G : 1	V : 4 G : 1	Mau: 2, Yan : 2, Adr: 1, Arn: 1
Séance 2	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0 D : 1	V : 0 G : 1	Arn: 1, Jul: 1, Lau: 1
Séance 3	→ 4 → 3	R : 2 A : 5	V : 3 G : 2	V : 2 G : 2	Yan: 3, Lau: 2, Ale: 1, Mau: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 0 A : 4	V : 3 G : 1 D : 1	V : 1 G : 0	Cha: 1, Lou: 1, Mar: 1, Yan : 1
Séance 5	→ 2 → 5	R : 1 A : 6	V : 2 G : 0	V : 5 G : 1 D : 1	Arn: 2, Yan: 2, Cha: 1, Cin : 1, Lau: 1

LAU IME1/IME2	Athlétisme				
Inter. : 26 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 3 → 3	R : 0 A : 6	V : 3 G : 1	V : 2 G : 1	Ale: 5, Cin: 1
Séance 3	→ 5 → 1	R : 3 A : 3	V : 4 G : 1	V : 1 G : 0	Emi: 3, Ale: 2, Mar: 1
Séance 4	→ 5 → 1	R : 3 A : 3	V : 4 G : 1 D : 1	V : 0 G : 0 D : 1	Emi: 2, Aga: 1, Mau : 1, Jul:1, Flo: 1
Séance 5	→ 5 → 3	R : 6 A : 2	V : 5 G : 2	V : 2 G : 1	Emi: 4, Wil: 1, Flo : 1, Mau : 1, Jul : 1

LAU IME1/IME2	Jeux de boule				
Inter. : 35 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 5 → 1	R : 0 A : 6	V : 4 G : 1 D : 1	V : 1 G : 0	Jul: 2, Ale: 1, Emi : 1, Mau : 1, Mar : 1
Séance 2	→ 3 → 7	R : 3 A : 7	V : 3 G : 2	V : 3 G : 5	Ale: 3, Emi: 2, Jul: 2, Adr: 1, Mau: 1, Wil: 1
Séance 3	→ 4 → 3	R : 5 A : 2	V : 2 G : 2	V : 3 G : 0	Emi: 3, Wil: 3, Yan: 1
Séance 4	→ 2 → 4	R : 1 A : 5	V : 0 G : 2	V : 1 G : 3	Emi: 3, Wil: 2, Mau : 1
Séance 5	→ 3 → 3	R : 4 A : 2	V : 2 G : 1	V : 2 G : 2	Emi: 4, Jus: 2

LAU IME1/IME2	Gymnastique				
Inter. : 36 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 2	R : 1 A : 4	V : 2 C : 1 G : 1	V : 0 G : 2	Mau : 2, Arn: 1, Emi: 2
Séance 2	→ 5 → 7	R : 1 A : 11	V : 2 C : 4 G : 4	V : 1 G : 6	Emi: 6, Aga: 1, Ale: 1, Arn: 1, Jul: 1, Jus: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 3 → 4	R : 0 A : 7	V : 1 G : 1	V : 0 G : 5	Emi: 2, Aga: 2, Ale: 1 Jul: 1, Wil: 1
Séance 4	→ 6 → 1	R : 1 A : 6	V : 5 G : 3	V : 1 G : 1	Emi: 3, Ale: 1, Jul: 1, Jus: 1, Yan: 1
Séance 5	→ 2 → 3	R : 2 A : 3	V : 2 G : 1	V : 2 G : 2	Jul: 2, Cin: 1, Emi: 1, Jus: 1

LAU IME1/IME2	Sport-co				
Inter. : 37 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 1	R : 4 A : 0	V : 3 I : 1 G : 0	V : 1 G : 0	Emi: 2, Ale: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 9 → 3	R : 0 A : 12	V : 9 I : 1 G : 0	V : 3 G : 1	Ale: 3, Emi: 3, Arn: 1, Flo: 1, Jul: 1 Mar: 1, Mau: 1, Wil: 1
Séance 3	→ 6 → 2	R : 2 A : 6	V : 6 G : 2	V : 2 G : 0	Wil: 3, Flo: 2, Jul: 2, Mau: 1
Séance 4	→ 6 → 2	R : 0 A : 8	V : 6 G : 2	V : 1 G : 1	Jul: 3, Mau: 2, Ale: 1, Emi: 1, Jus: 1
Séance 5	→ 3 → 2	R : 2 A : 3	V : 2 G : 1	V : 2 G : 0	Emi: 2, Arn: 1, Flo: 1, Wil: 1

MAU IME1/IME2	Athlétisme				
Inter. : 31 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 4	R : 1 A : 7	V : 4 G : 0 D : 1	V : 4 G : 0	Cin: 2, Emi: 2, Jus: 2, Arn: 1, Cha: 1
Séance 2	→ 5 → 3	R : 0 A : 8	V : 5 G : 1	V : 3 G : 0	Emi: 4, Jus: 1, Adr: 1, Jul: 1, Lou: 1
Séance 3	→ 2 → 2	R : 0 A : 4	V : 2 I : 1 G : 0	V : 2 G : 0	Arn: 1, Cin: 1, Jul: 2
Séance 4	→ 1 → 6	R : 5 A : 2	V : 1 G : 1	V : 4 G : 3	Emi: 3, Cha: 1, Flo: 1, Jul: 1, Lau: 1
Séance 5	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 0	V : 2 G : 1	Emi: 2, Cin : 1, Lau: 1

MAU IME1/IME2	Jeux de boule				
Inter. : 35 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 0 A : 6	V : 4 G : 1 D : 1	V : 2 G : 0	Aga: 1, Ale: 1, Arn: 1, Jul: 1, Jus: 1, Lau: 1
Séance 2	→ 5 → 4	R : 3 A : 6	V : 4 C : 1 G : 3	V : 2 G : 2	Emi: 2, Ale: 1, Arn: 1, Cha: 1, Cin: 1, Jul: 1, Lau: 1, Mar: 1
Séance 3	→ 4 → 6	R : 5 A : 5	V : 4 I : 1 G : 0 D : 1	V : 6 I : 1 G : 0 D : 1	Lou: 3, Arn: 2, Cha: 2, Emi: 1, Jus: 1, Yan: 1
Séance 4	→ 5 → 5	R : 4 A : 6	V : 3 G : 4	V : 1 G : 5	Emi: 4, Ale: 3, Lou: 2, Lau : 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

MAU IME1/IME2	Gymnastique				
Inter. : 53 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 7 → 4	R : 2 A : 9	V : 5 C : 4 G : 5	V : 1 G : 4	Emi: 4, Lau: 2, Ale: 1, Cha: 1, Flo: 1, Jul: 1, Lou: 1
Séance 2	→ 6 → 10	R : 2 A : 14	V : 3 C : 2 G : 3 I : 1	V : 1 G : 10	Jul: 5, Cha: 4, Cin: 2, Aga: 1, Arn: 1, Emi: 1, Jea: 1, Lau: 1
Séance 3	→ 6 → 3	R : 2 A : 7	V : 2 C : 2 G : 4	V : 1 G : 2	Ale: 3, Emi: 2, Jul: 2, Arn: 1, Cha: 1
Séance 4	→ 3 → 6	R : 3 A : 6	V : 2 G : 2	V : 2 G : 5	Emi: 3, Ale : 2, Cha: 2, Cin: 2
Séance 5	→ 4 → 4	R : 2 A : 6	V : 3 C : 1 G : 1 I : 1	V : 4 G : 3	Ale: 2, Arn: 2, Cin: 1, Emi: 1, Jul: 1, Jus: 1

MAU IME1/IME2	Sport-co				
Inter. : 53 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 5	R : 3 A : 8	V : 6 G : 1	V : 4 G : 1	Emi: 2, Ale: 2, Flo: 2, Cha: 1, Jul: 1, Jus: 1, Lau: 1, Wil: 1
Séance 2	→ 8 → 3	R : 0 A : 11	V : 8 I : 2 G : 2	V : 3 G : 1	Cin: 2, Emi: 2, Yan: 2, Arn: 1, Jul: 1, Jus: 1, Lau: 1, Lou: 1
Séance 3	→ 5 → 8	R : 3 A : 10	V : 5 G : 0	V : 8 G : 2	Jul: 2, Cin: 2, Emi: 2, Ale: 1, Cha: 1, Flo: 1, Lau: 1, Lou: 1, Wil: 1, Yan : 1
Séance 4	→ 5 → 5	R : 1 A : 9	V : 5 I : 1 G : 0	V : 4 G : 2	Emi: 3, Jul: 2, Lau: 2, Ale: 1, Cin: 1, Mar: 1
Séance 5	→ 5 → 3	R : 0 A : 8	V : 4 G : 2	V : 1 G : 1	Emi: 3, Cha: 2, Arn: 1, Jus: 1, Wil: 1

YAN IME1/IME2	Athlétisme				
Inter. : 20 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 1	R : 0 A : 4	V : 2 L : 1 G : 1 D : 1	V : 1 G : 1	Flo: 3, Cha: 1
Séance 2	→ 7 → 3	R : 1 A : 9	V : 5 G : 5	V : 3 G : 1	Flo : 4, Arn 3, Lou: 2, Jus :1
Séance 3	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 0 G : 1	V : 1 G : 0	Arn: 2
Séance 4	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Cha: 1
Séance 5	→ 1 → 2	R : 2 A : 1	V : 1 G : 1	V : 0 G : 2	Ale: 1, Flo: 1, Cha: 1

YAN IME1/IME2	Jeux de boule				
Inter. : 24 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 5	R : 0 A : 7	V : 1 G : 2	V : 2 G : 4	Flo: 3, Ale: 2, Arn: 1, Lou: 1
Séance 2	→ 1 → 4	R : 1 A : 4	V : 1 G : 0	V : 3 G : 1	Arn: 3, Emi: 1, Jea: 1
Séance 3	→ 4 → 2	R : 2 A : 4	V : 3 G : 1 D : 1	V : 2 G : 0	Arn: 3, Flo: 1, Lau: 1, Mau: 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 1 A : 3	V : 1 G : 3	V : 0 G : 1	Arn: 2, Lou: 1, Mar: 1
Séance 5	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 0 G : 1	V : 0 G : 1	Jus: 1, Lou: 1

YAN IME1/IME2	Gymnastique				
Inter. : 19 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 2 C : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Arn: 2, Flo: 1
Séance 2	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 3	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 I : 1 G : 0	0	Arn: 1, Flo: 1
Séance 4	→ 6 → 2	R : 2 A : 6	V : 4 G : 3	V : 0 G : 2	Arn: 2, Emi: 2, Aga: 1, Cha: 1, Jea: 1, Lau: 1
Séance 5	→ 6 → 0	R : 1 A : 5	V : 5 G : 1	0	Emi: 3, Adr: 1, Arn : 1, Jus: 1

YAN IME1/IME2	Sport-co				
Inter. : 24 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 3	R : 3 A : 3	V : 2 G : 1	V : 1 G : 2	Adr: 2, Flo: 2, Jus: 2
Séance 2	→ 2 → 2	R : 1 A : 3	V : 1 G : 2	V : 2 G : 1	Mau: 2, Arn: 1, Jul: 1
Séance 3	→ 1 → 4	R : 0 A : 5	V : 1 G : 1	V : 3 G : 3	Flo: 3, Adr: 1, Mau: 1
Séance 4	→ 3 → 2	R : 1 A : 4	V : 1 G : 1 D : 1	V : 2 G : 1	Arn: 2, Emi: 1, Flo: 1, Jus : 1
Séance 5	→ 2 → 2	R : 0 A : 4	V : 1 G : 0 D: 1	V : 0 G : 2	Flo: 2, Jus : 2

AGA IME2/IME1	Athlétisme				
Inter. : 8 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Adr : 1
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 2 G : 0	0	Adr : 1, Cha : 1
Séance 3	→ 0 → 3	R : 1 A : 2	0	V : 1 G : 2	Jus : 2, Mar : 1
Séance 4	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 0 G : 0 D : 1	V : 0 G : 0 D : 1	Cin : 1, Lau : 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

AGA IME2/IME1	Jeux de boule				
Inter. : 12 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Mau : 1
Séance 2	→ 1 → 3	R : 2 A : 2	V : 1 G : 1	V : 1 G : 2	Cha : 2, Arn : 1, Emi : 1
Séance 3	→ 0 → 3	R : 1 A : 2	0	V : 2 G : 1	Adr : 1, Cha : 1, Mar : 1
Séance 4	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 5	→ 1 → 3	R : 2 A : 2	V : 1 G : 1	V : 1 G : 2	Cha : 2, Adr : 2

AGA IME2/IME1	Gymnastique				
Inter. : 11 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 0 → 4	R : 0 A : 4	0	V : 0 G : 4	Cin : 2, Lau : 1, Mau : 1
Séance 3	→ 0 → 2	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 1	Lau : 2
Séance 4	→ 1 → 2	R : 2 A : 1	V : 1 G : 0	V : 2 G : 0	Arn : 1, Cha : 1, Yan : 1
Séance 5	→ 0 → 2	R : 1 A : 1	0	V : 1 G : 1	Cha : 2

AGA IME2/IME1	Sport-co				
Inter. : 7 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 2	R : 1 A : 1	0	V : 2 G : 0	Adr : 2
Séance 2	→ 0 → 2	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Adr : 2
Séance 3	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Adr : 1
Séance 4	→ 0 → 2	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Adr : 1, Cin : 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

CHA IME2/IME1	Athlétisme				
Inter. : 16 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 1 G : 2	V : 1 G : 0 D : 1	Emi: 1, Mau: 1, Yan: 1
Séance 2	→ 0 → 2	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Aga: 1, Wil: 1
Séance 3	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 0 G : 1	0	Ale: 1
Séance 4	→ 4 → 0	R : 2 A : 2	V : 3 G : 2	0	Jul: 1, Mau: 1, Mar: 1, Yan: 1
Séance 5	→ 3 → 3	R : 1 A : 5	V : 3 G : 1	V : 2 G : 2	Adr: 2, Flo: 2, Yan: 1, Jea: 1

CHA IME2/IME1	Jeux de boule				
Inter. : 18 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 4 → 2	R : 5 A : 1	V : 4 G : 1	V : 2 G : 0	Aga: 2, Jea: 2, Mar: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 2 → 1	R : 2 A : 1	V : 2 G : 0	V : 0 G : 1	Mau: 2, Aga: 1
Séance 4	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 5	→ 8 → 1	R : 4 A : 5	V : 8 I: 2 G :	V : 0 I: 1 G : 1	Aga: 2, Arn: 2, Jea : 2, Mar: 2, Jus: 1

CHA IME2/IME1	Gymnastique				
Inter. : 29 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 3 → 1	R : 0 A : 4	V : 2 C : 2 G : 3	V : 0 G : 1	Jea: 2, Jul: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 7 → 0	R : 1 A : 6	V : 4 C : 3 G : 4	0	Mau: 4, Jea: 2, Flo: 1
Séance 3	→ 5 → 1	R : 0 A : 6	V : 5 G : 2	V : 0 G : 1	Jea: 2, Jul: 2, Mau: 1, Wil: 1
Séance 4	→ 3 → 4	R : 3 A : 4	V : 1 C : 1 G : 2	V : 1 G : 4	Mau: 2, Aga: 1, Cin:1 Jul: 1, Mar: 1, Yan: 1
Séance 5	→ 4 → 1	R : 1 A : 4	V : 3 I: 1 G : 1	V : 1 G : 0	Aga: 2, Mar: 2, Arn: 1

CHA IME2/IME1	Sport-co				
Inter. : 17 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 3	R : 0 A : 4	V : 1 G : 1	V : 3 G : 1	Arn: 1, Jul: 1, Jus: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	→ 2 → 3	R : 0 A : 5	V : 2 G : 0	V : 3 G : 0	Adr: 1, Arn: 1, Emi: 1, Jul: 1, Mau: 1
Séance 4	→ 0 → 2	R : 0 A : 2	0	V : 1 G : 1	Flo: 1, Jul: 1
Séance 5	→ 5 → 1	R : 1 A : 5	V : 5 G : 2	V : 1 G : 0	Mar: 2, Mau: 2 Flo: 1, Wil: 1

CIN IME2/IME1	Athlétisme				
Inter. : 16 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 3	R : 0 A : 5	V : 2 G : 0	V : 3 G : 0	Adr: 2, Mau: 2, Lou: 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 1 G : 0	V : 1 G : 0	Ale:1, Lau: 1
Séance 3	→ 1 → 4	R : 3 A : 2	V : 1 G : 0	V : 3 G : 2	Mar: 2, Mau: 1, Adr: 1, Jul : 1
Séance 4	→ 2 → 0	R : 1 A : 1	V : 1 C : 1 G : 0 D : 1	0	Aga: 1, Mar: 1
Séance 5	→ 2 → 0	R : 2 A : 0	V : 1 G : 1	0	Mau: 1, Jus: 1

CIN IME2/IME1	Jeux de boule				
Inter. : 30 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 5 → 1	R : 0 A : 6	V : 4 G : 1 D : 1	V : 1 G : 0	Adr: 2, Arn: 1, Emi: 1, Jus: 1, Lou: 1
Séance 2	→ 4 → 2	R : 1 A : 5	V : 4 C : 2 G : 2	V : 2 G : 0	Jus: 2, Mar: 2, Adr: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 0 → 2	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 1	Emi: 1, Mar: 1
Séance 4	→ 7 → 4	R : 4 A : 7	V : 4 G : 4	V : 2 G : 2	Ale: 2, Emi: 2, Jus: 2, Mar: 2, Adr: 1, Jea : 1, Jul : 1
Séance 5	→ 2 → 3	R : 1 A : 4	V : 2 G : 1	V : 2 G : 2	Jus: 2, Adr: 2, Emi: 1

CIN IME2/IME1	Gymnastique				
Inter. : 32 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 8 → 3	R : 2 A : 9	V : 4 C : 8 G : 8	V : 3 G : 0	Aga: 2, Arn: 2, Jus: 2, Mau: 2, Adr: 1, Flo: 1, Lou : 1
Séance 3	→ 4 → 3	R : 1 A : 6	V : 1 C : 3 G : 4	V : 2 G : 1	Ale: 3, Jus: 3, Emi: 1
Séance 4	→ 6 → 1	R : 0 A : 7	V : 2 C : 5 G : 5	V : 1 G : 0	Mar: 2, Mau: 2, Adr: 1, Ale: 1, Cha: 1
Séance 5	→ 5 → 2	R : 3 A : 4	V : 4 C : 2 G : 3	V : 2 G : 0	Jus: 2, Adr: 1, Jea: 1, Lau: 1, Mar: 1, Mau: 1

CIN IME2/IME1	Sport-co				
Inter. : 23 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 2	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Adr : 3
Séance 2	→ 1 → 5	R : 0 A : 6	V : 1 G : 0	V : 5 G : 0	Mau: 2, Mar: 1, Adr: 1, Jus: 1, Cin : 1
Séance 3	→ 3 → 3	R : 0 A : 6	V : 3 G : 0	V : 3 G : 0	Adr: 3, Mau: 2, Jus: 1
Séance 4	→ 3 → 2	R : 0 A : 5	V : 3 G : 0	V : 2 G : 0	Adr: 1, Aga: 1, Emi: 1, Lou: 1, Mau: 1
Séance 5	→ 1 → 2	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Adr: 2, Flo: 1

JEA IME2/IME1		Athlétisme			
Inter. : 11 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 4	R : 0 A : 4	0	V : 3 G : 1 D : 1	Emi : 4
Séance 2	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 3	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 4	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 0	Arn: 1, Emi: 1
Séance 5	→ 1 → 4	R : 4 A : 1	V : 1 G : 0	V : 4 G : 1	Emi: 3, Arn: 1, Cha: 1

JEA IME2/IME1		Jeux de boule			
Inter. : 15 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 2 → 4	R : 2 A : 4	V : 1 G : 1	V : 2 G : 2	Cha: 2, Arn: 1, Emi: 1, Jus: 1, Yan: 1
Séance 3	Absent	Absent	Absent	Absent	Absent
Séance 4	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 0 G : 1	V : 0 G : 1	Arn: 1, Cin: 1
Séance 5	→ 2 → 5	R : 1 A : 6	V : 1 G : 1	V : 4 G : 2	Arn: 2, Cha: 2, Emi: 2, Wil: 1

JEA IME2/IME1		Gymnastique			
Inter. : 35 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 0 A : 4	V : 1 G : 2	V : 0 G : 2	Emi: 2, Cha: 2
Séance 2	→ 4 → 6	R : 1 A : 9	V : 0 C : 2 G : 4	V : 4 G : 3	Emi: 4, Arn: 2, Cha: 2, Jus: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 3 → 7	R : 2 A : 8	V : 0 C : 3 G : 3	V : 4 G : 3	Arn: 2, Cha: 2, Emi : 2 Jul: 2, Ale: 1, Mar: 1
Séance 4	→ 4 → 3	R : 2 A : 5	V : 3 C : 1 G : 2	V : 1 G : 3	Emi: 4, Arn: 1, Mar: 1, Yan: 1
Séance 5	→ 1 → 3	R : 2 A : 2	V : 0 C : 1 G : 1	V : 1 G : 2	Emi: 2, Arn: 1, Cin: 1

JEA IME2/IME1		Sport-co			
Inter. : 13 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 3	R : 1 A : 3	V : 0 G : 1	V : 0 G : 3	Emi: 4
Séance 2	→ 2 → 1	R : 0 A : 3	V : 0 G : 2	V : 0 G : 1	Emi: 3
Séance 3	→ 1 → 2	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Emi: 2, ADR: 1
Séance 4	→ 0 → 2	R : 1 A : 1	0 :	V : 1 G : 1	Emi: 2
Séance 5	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	0	V : 1 G : 0	Emi: 1

JUL IME2/IME1	Athlétisme				
Inter. : 24 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 3 → 3	R : 1 A : 5	V : 3 G : 0	V : 3 G : 1	Adr: 3, Lou: 1, Mau: 1, Mar: 1
Séance 3	→ 4 → 2	R : 3 A : 3	V : 4 G : 1	V : 2 G : 1	Ale: 2, Mau: 2, Adr: 1, Cin: 1
Séance 4	→ 2 → 3	R : 4 A : 1	V : 2 G : 1	V : 2 G : 1	Adr: 1, Cha: 1,Emi: 1 Lau: 1, Mau: 1
Séance 5	→ 7 → 0	R : 6 A : 1	V : 6 G : 1	0	Flo: 3, Ale: 2, Lau: 1, Emi: 1

JUL IME2/IME1	Jeux de boule				
Inter. : 29 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 6 → 2	R : 0 A : 8	V : 3 G : 1 D : 3	V : 2 G : 0	Emi: 3, Jus: 2, Lau: 2, Mau: 1
Séance 2	→ 6 → 2	R : 1 A : 7	V : 1 C : 4 G : 3	V : 1 G : 2	Mar: 3, Lau: 2, Ale: 1, Flo: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	0	V : 0 G : 1 D : 1	Adr: 1, Arn: 1
Séance 4	→ 8 → 1	R : 5 A : 4	V : 7 G : 2	V : 1 G : 1	Mar: 3, Flo: 2, Wil: 2, Adr: 1, Cin: 1
Séance 5	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 1 C : 1 G : 0	V : 1 G : 0	Adr: 1, Flo: 1

JUL IME2/IME1	Gymnastique				
Inter. : 47 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 7 → 0	R : 3 A : 4	V : 4 C : 1 G : 3	0	Flo: 2, Cha: 1, Lou: 1 Jus: 1, Mar: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 7 → 3	R : 2 A : 8	V : 3 C : 5 G : 7	V : 1 C : 1 G : 3	Mau :5,Ale:1, Emi:1, Flo: 1, Lau: 1, Wil: 1
Séance 3	→ 9 → 4	R : 3 A : 10	V : 4 C : 6 G : 7	V : 2 G : 3	Cha: 2, Emi: 2, Jea: 2, Mau: 2, Ale: 2, Arn: 1, Lau: 1, Lou: 1
Séance 4	→ 8 → 2	R : 2 A : 8	V : 5 C : 5 G : 5	V : 2 G : 1	Mar : 3, Jus : 2, Adr: 1, Arn: 1, Cha: 1, Flo: 1, Lau: 1
Séance 5	→ 4 → 3	R : 0 A : 7	V : 4 G : 3	V : 2 C : 1 G : 3	Lau : 2, Mar : 2, Arn: 1, Emi: 1, Mau: 1

JUL IME2/IME1	Sport-co				
Inter. : 33 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 1	R : 3 A : 2	V : 4 G : 1	V : 1 G : 0	Ale : 2, Adr : 1, Cha: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 7 → 2	R : 2 A : 7	V : 7 G : 2	V : 2 G : 0	Adr: 3, Mar: 2, Flo: 1, Lau: 1, Mau: 1, Yan: 1
Séance 3	→ 10 → 1	R : 0 A : 11	V : 10 G : 1	V : 1 G : 0	Adr:2, Ale:2, Lau:2, Mau: 2, Cha: 1, Mar:1, Wil: 1
Séance 4	→ 4 → 4	R : 0 A : 8	V : 4 G : 1	V : 4 G : 0	Lau: 3, Mau: 2, Adr: 1, Arn: 1, Cha: 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

JUS IME2/IME1	Athlétisme				
Inter. : 27 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 7 → 0	R : 6 A : 1	V : 7 G : 2	0	Emi: 4, Mau: 2, Flo: 1
Séance 2	→ 2 → 5	R : 3 A : 4	V : 2 G : 0	V : 5 G : 1	Emi: 3, Arn: 1, Mar: 1, Mau: 1, Yan: 1
Séance 3	→ 5 → 2	R : 3 A : 4	V : 5 G : 0	V : 2 G : 0	Flo: 4, Aga: 2, Adr: 1
Séance 4	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 1 G : 1	V : 1 G : 1	Emi: 1, Mar: 1
Séance 5	→ 4 → 0	R : 3 A : 1	V : 3 G : 1	0	Emi: 2, Adr: 1, Cin: 1

JUS IME2/IME1	Jeux de boule				
Inter. : 34 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 0 A : 6	V : 2 G : 0 D : 2	V : 1 G : 0 D : 1	Jul: 2, Cin: 1, Emi: 1, Mar: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 3 → 2	R : 0 A : 5	V : 3 G : 1	V : 2 G : 0	Cin: 2, Flo: 1, Jea: 1, Wil: 1
Séance 3	→ 4 → 2	R : 4 A : 2	V : 4 G : 1	V : 2 G : 0 D : 1	Flo: 3, Adr: 2, Mau: 1
Séance 4	→ 2 → 2	R : 3 A : 1	V : 1 G : 1	V : 2 G : 0	Cin: 2, Mar: 1, Wil: 1
Séance 5	→ 10 → 3	R : 5 A : 8	V : 9 G : 5	V : 1 G : 2	Cin: 2, Emi: 2, Lau: 2, Wil: 2, Adr: 1, Cha: 1, Flo: 1, Mar: 1, Yan: 1

JUS IME2/IME1	Gymnastique				
Inter. : 37 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 4	R : 1 A : 5	V : 1 C : 1 G : 1	V : 0 G : 4	Ale: 2, Arn: 1, Jul: 1, Mar: 1, Wil: 1
Séance 2	→ 5 → 3	R : 1 A : 7	V : 5 G : 0	V : 3 G : 2	Emi: 4, Cin: 2, Jea: 1, Lau: 1
Séance 3	→ 5 → 3	R : 2 A : 6	V : 3 C : 1 G : 2	V : 1 G : 3	Cin: 3, Emi: 2, Flo: 1, Mar: 1, Wil: 1
Séance 4	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 1	V : 1 G : 1	Jul: 2, Flo: 1, Lau: 1
Séance 5	→ 6 → 5	R : 4 A : 7	V : 6 G : 2	V : 4 G : 2	Emi: 3, Cin: 2, Flo: 1, Lau: 1, Mar: 1, Mau: 1, Wil: 1, Yan: 1

JUS IME2/IME1	Sport-co				
Inter. : 17 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 2	R : 0 A : 4	V : 2 G : 0	V : 1 G : 1	Yan: 2, Cha: 1, Mau: 1
Séance 2	→ 3 → 0	R : 1 A : 2	V : 3 G : 0	0	Cin: 1, Emi: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 0 → 1	R : 0 A : 1	0	V : 0 G : 1	Cin: 1
Séance 4	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 1 G : 0	V : 1 G : 1	Lau: 1, Mar: 1, Yan: 1
Séance 5	→ 5 → 1	R : 1 A : 5	V : 5 G : 0	V : 1 G : 0	Emi: 2, Yan: 2, Mar: 1, Mau: 1

LOU IME2/IME1	Athlétisme				
Inter. : 27 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 3	R : 1 A : 4	V : 2 G : 0	V : 3 G : 0	Adr : 4, Cin : 1
Séance 2	→ 3 → 7	R : 2 A : 8	V : 3 G : 0	V : 5 G : 2	Adr : 5, Yan : 2, Emi : 1, Jul : 1, Mau : 1
Séance 3	→ 1 → 3	R : 1 A : 3	V : 1 G : 0	V : 2 G : 2	Adr : 3, Flo : 1
Séance 4	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 0	Adr : 2
Séance 5	→ 0 → 6	R : 2 A : 4	0	V : 6 G : 1	Adr : 5, Flo : 1

LOU IME2/IME1	Jeux de boule				
Inter. : 31 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 3	R : 0 A : 5	V : 2 G : 1	V : 3 G : 0	Adr : 2, Ale : 1, Cin : 1, Yan : 1
Séance 2	→ 1 → 2	R : 1 A : 2	V : 1 G : 2	V : 1 G : 1	Adr : 2, Ale : 1
Séance 3	→ 3 → 5	R : 3 A : 5	V : 2 G : 0 D : 2	V : 5 G : 0	Adr : 4, Mau : 3, Arn : 1
Séance 4	→ 4 → 5	R : 3 A : 6	V : 1 G : 4	V : 2 G : 2	Adr : 4, Mau : 2, Arn : 1, Mar : 1, Yan : 1
Séance 5	→ 1 → 5	R : 2 A : 4	V : 1 C : 1 G : 0	V : 3 G : 2	Adr : 4, Mar : 1, Yan : 1

LOU IME2/IME1	Gymnastique				
Inter. : 19 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 4 → 2	R : 0 A : 6	V : 1 C : 2 G : 3	V : 1 G : 1	Adr : 2, Arn : 1, Jul : 1, Mar : 1, Mau : 1
Séance 2	→ 1 → 2	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0	V : 2 G : 1	Adr : 2, Cin : 1
Séance 3	→ 0 → 5	R : 1 A : 4	0	V : 5 G : 1	Adr : 4, Jul : 1
Séance 4	→ 1 → 4	R : 2 A : 3	V : 1 G : 0	V : 4 G : 0	Adr : 4, Mar : 1
Séance 5	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente

LOU IME2/IME1	Sport-co				
Inter. : 15 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 1 G : 1	V : 2 G : 0	Adr : 1, Mar : 1, Mau : 1, Wil : 1
Séance 3	→ 0 → 2	R : 2 A : 0	0	V : 2 G : 0	Adr : 1, Mau : 1
Séance 4	→ 3 → 1	R : 1 A : 3	V : 2 G : 1	V : 1 G : 0	Adr : 2, Cin : 1, Flo : 1
Séance 5	→ 0 → 5	R : 1 A : 4	0	V : 5 G : 0	Adr : 3, Arn : 2

MAR IME2/IME1	Athlétisme				
Inter. : 16 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 0 → 5	R : 2 A : 3	0	V : 5 G : 1	Arn: 1, Emi: 1, Jul : 1, Jus: 1, Wil: 1
Séance 3	→ 4 → 2	R : 4 A : 2	V : 4 G : 0	V : 1 G : 1	Cin: 2, Flo: 2, Aga: 1, Lau: 1
Séance 4	→ 1 → 4	R : 3 A : 2	V : 0 G : 1	V : 3 G : 2	Arn : 1, Cin : 1, Cha : 1, Flo, 1, Jus : 1
Séance 5	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0

MAR IME2/IME1	Jeux de boule				
Inter. : 31 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 2	R : 0 A : 3	V : 1 G : 0	V : 0 G : 2	Ale: 1, Jus: 1, Lau: 1
Séance 2	→ 4 → 6	R : 1 A : 9	V : 2 G : 2	V : 4 G : 4	Jul: 3, Cin: 2, Ale: 1, Arn: 1, Cha: 1, Emi: 1, Mau: 1
Séance 3	→ 1 → 3	R : 0 A : 4	V : 1 G : 1	V : 3 G : 2	Aga: 1, Arn: 1, Cin: 1, Wil: 1
Séance 4	→ 2 → 7	R : 3 A : 6	V : 2 G : 1	V : 4 G : 3	Cin: 2, Jul: 3, Jus: 1, Lou: 1, Wil: 1, Yan: 1
Séance 5	→ 2 → 3	R : 2 A : 3	V : 2 G : 1	V : 1 G : 2	Cha: 2, Arn: 1, Jus: 1, Lou: 1

MAR IME2/IME1	Gymnastique				
Inter. : 29 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 2 → 4	R : 1 A : 5	V : 2 G : 0	V : 3 G : 3	Emi: 2, Ale: 1, Jul: 1, Jus: 1, Lou: 1
Séance 2	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 3	→ 0 → 5	R : 2 A : 3	0	V : 2 G : 4	Arn: 1, Emi: 1, Jea: 1, Jus: 1, Wil: 1
Séance 4	→ 4 → 7	R : 4 A : 7	V : 4 C : 1 G : 1	V : 3 G : 5	Jul: 3, Cin: 2, Arn: 2, Ale: 1, Cha: 1, Jea: 1, Lou: 1
Séance 5	→ 3 → 4	R : 0 A : 7	V : 3 G : 1	V : 2 G : 4	Cha: 2, Jul: 2, Adr: 1, Cin: 1, Jus : 1

MAR IME2/IME1	Sport-co				
Inter. : 17 1 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	Absente	Absente	Absente	Absente	Absente
Séance 2	→ 1 → 5	R : 3 A : 3	V : 1 G : 0	V : 5 G : 1	Jul: 2, Cin: 1, Emi: 1, Lau: 1, Lou: 1
Séance 3	→ 0 → 2	R : 0 A : 2	0	V : 2 G : 0	Emi: 1, Jul : 1
Séance 4	→ 2 → 3	R : 1 A : 4	V : 1 I : 1 G : 1	V : 3 G : 0	Flo: 1, Emi: 1, Jus: 1, Mau: 1, Wil: 1
Séance 5	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 2 G : 0	V : 2 G : 0	Cha: 2, Emi: 1, Jus: 1

WIL IME2/IME1		Athlétisme			
Inter. : 4 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 3 → 0	R : 0 A : 3	V : 2 G : 0 D : 1	0	Cha : 1, Flo : 1, Mar : 1
Séance 3	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 0 G : 1	0	Lau : 1

WIL IME2/IME1		Jeux de boule			
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 2	→ 2 → 0	R : 0 A : 2	V : 0 G : 2	0	Jus : 1, Lau : 1
Séance 3	→ 2 → 2	R : 2 A : 2	V : 0 G : 2	V : 1 G : 1	Lau : 3, Mar : 1
Séance 4	→ 2 → 4	R : 2 A : 4	V : 1 G : 2	V : 3 G : 3	Jul : 2, Lau : 2, Jus : 1, Mar : 1
Séance 5	→ 2 → 1	R : 3 A : 0	V : 0 G : 2	V : 0 G : 1	Jus : 2, Jea : 1

WIL IME2/IME1		Gymnastique			
Inter. : 7 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Jus : 1
Séance 2	→ 1 → 0	R : 1 A : 0	V : 0 G : 1	0	Jul : 1
Séance 3	→ 3 → 1	R : 2 A : 2	V : 0 C : 1 G : 3	V : 0 G : 1	Cha : 1, Jus : 1, Lau : 1, Mar : 1
Séance 4	→ 0 → 0	R : 0 A : 0	0	0	0
Séance 5	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 0 G : 1	0	Jus : 1

WIL IME2/IME1		Sport-co			
Inter. : 15 0 abs.	Sens de la sollicitation	Inter ou Intra situation	Tonalité de la sollicitation	Tonalité de la réponse	Elève concerné
Séance 1	→ 1 → 1	R : 0 A : 2	V : 1 G : 0	V : 0 G : 1	Arn : 1, Mau : 1
Séance 2	→ 1 → 1	R : 1 A : 1	V : 0 G : 1	V : 0 G : 1	Lau : 1, Lou : 1
Séance 3	→ 3 → 2	R : 1 A : 4	V : 3 G : 0	V : 2 G : 0	Lau : 3, Mau : 1, Jul : 1
Séance 4	→ 1 → 0	R : 0 A : 1	V : 1 G : 0	0	Mar : 1
Séance 5	→ 0 → 5	R : 0 A : 5	0	V : 0 G : 5	Arn : 1, Cha : 1, Emi : 1, Lau : 1, Mau : 1

