



Université
de Toulouse

THÈSE

En vue de l'obtention du

DOCTORAT DE L'UNIVERSITÉ DE TOULOUSE

Délivré par :

Université Toulouse 2 Le Mirail (UT2 Le Mirail)

Présentée et soutenue par :

Lucie Aussel

Le : vendredi 20 décembre 2013

Évaluer les dispositifs.

Le cas d'un dispositif de formation de l'enseignement supérieure agricole

ANNEXES CDROM

École doctorale et discipline ou spécialité :

ED CLESCO : Sciences de l'éducation

Unité de recherche :

UMR Education Formation Travail Savoirs (EFTS)

Directeur de Thèse :

Jean-François MARCEL, Professeur, Université de Toulouse II - Le Mirail

Rapporteurs :

Jacques AUDRAN, Professeur, Université de Strasbourg

Marc DEMEUSE, Professeur Université de Mons

Autre(s) membre(s) du jury :

Yvan ABERNOT, Professeur, Université de Toulouse II - Le Mirail

Véronique BEDIN, Maître de conférences, Université de Toulouse II - Le Mirail

Philippe MAUBANT, Professeur, Université de Caen

Sommaire

Annexe 1	Attestations de soumissions des productions de la Partie 2	5
1	Article soumis. Évaluer les effets d'un dispositif expérimental de formation. <i>Le cas des représentations de l'entreprise d'étudiants de la formation supérieure agricole.</i>	5
2	Chapitre d'ouvrage soumis. Dispositif de formation expérimental : double enjeux de professionnalisation.	6
Annexe 2	Attestation d'autorisation de filmer les étudiants	7
Annexe 3	Questionnaire T0 à destination des étudiants (Ge et Gt)	11
Annexe 4	Questionnaire T1 à destination des étudiants (Ge et Gt)	19
Annexe 5	Questionnaire à destination des animateurs	25
Annexe 6	Grille d'entretien semi-directif étudiants	33
Annexe 7	Construction échantillon témoin	35
Annexe 8	Conditions de passation des entretiens d'autoconfrontation (animateurs)	37
Annexe 9	Comparabilité des réponses des deux groupes Ge et Gt	39
Annexe 10	Consistance interne des échelles de mesure	69
1	Caractéristiques générales de l'Alpha de Cronbach	69
2	Alpha de Cronbach appliqué à notre étude de cas	70
Annexe 11	Verbatim des entretiens d'auto-confrontation, première partie	71
1	Animateurs novices	71
2	Animateurs experts	99
Annexe 12	Verbatim des entretiens d'autoconfrontation seconde partie	141
1	Animateurs novices	141
2	Animateurs experts	167
Annexe 13	Grille d'analyse entretiens d'autoconfrontation	191
Annexe 14	Entretien sociologique	211
Annexe 15	Verbatim entretiens semi-directifs étudiants	219
1	Entretien étudiant, STA après journée avec animatrice P	219
2	Entretien étudiants animateur E	223
3	Entretien étudiant, animatrice B	224
4	Entretien étudiant, animatrice A	225
5	Entretien étudiants, Animateur U	225
6	Entretien étudiant GPN, animatrice D	228
Annexe 16	Grille d'analyse des entretiens semis directs	233
Annexe 17	Indicateurs et Chi deux de Mac Nemar (Ge)	239
1	Représentations du travail en entreprise	239
2	Représentations des missions et finalités d'une entreprise	251
3	Représentations de l'entreprise	264
Annexe 18	Indicateurs et Chi deux de Mac Nemar (Gt)	277
1	Représentations du travail en entreprise	277
2	Représentations des missions et finalités d'une entreprise	289
3	Représentations de l'entreprise	303
Annexe 19	Table Chi deux théorique	317

Annexe 1

Attestations de soumissions des productions de la Partie 2

Nous présentons dans cette annexe les attestations de soumissions des articles et chapitre composant la Partie 2 de notre thèse.

1 Article soumis. Évaluer les effets d'un dispositif expérimental de formation. *Le cas des représentations de l'entreprise d'étudiants de la formation supérieure agricole.*

La revue
**Mesure
et évaluation
en éducation**

Walferdange (Luxembourg), le 30 septembre 2013

Objet : attestation soumission d'un manuscrit

Madame, Monsieur,

Je, soussigné Professeur Docteur Claude Houssemand, rédacteur européen de la revue *Mesure et Evaluation en Education*, atteste que Madame Lucie Aussel a proposé pour publication un article intitulé « *Evaluer les effets d'un dispositif expérimental de formation. Le cas des représentations de l'entreprise d'étudiants de la formation supérieure agricole* ». Son manuscrit est en cours d'évaluation par des experts de son champ de recherche.

La revue *Mesure et Evaluation en Education* (ISSN : 0823-3993) est classée INT2 (international with significant visibility) par l'European Science Foundation (ESF) Standing Committee for the Humanities (SCH).

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos meilleurs sentiments.



Pour le comité de rédaction de MEE
Prof. Dr Claude Houssemand

2 Chapitre d'ouvrage soumis. Dispositif de formation expérimental : double enjeux de professionnalisation.

Caen, le 7 octobre 2013

À : Lucie Aussel

Objet : Mise en oeuvre de la professionnalisation dans l'enseignement supérieur (alternance - e-learning - Parcours)

Par la présente, nous attestons que Madame Lucie Aussel a rédigé un chapitre intitulé *"Dispositif de formation expérimental : double enjeu de professionnalisation. Analyse du sentiment d'efficacité professionnelle et du sentiment de réussite des acteurs"* pour l'ouvrage que nous coordonnons, intitulé *Mise en oeuvre de la professionnalisation dans l'enseignement supérieur (alternance - e-learning - Parcours)*.

Le projet de cet ouvrage a été accepté aux Éditions Peter Lang dans la collection Exploration et sera soumis à expertise à compter de décembre 2013.

Pour valoir ce que de droit.



Lucie Roger
Chercheur associé au CREN
Université de Nantes



Najoua Mohib
Maître de Conférence
Membre laboratoire LISEC
Faculté des Sciences de l'éducation
Université de Strasbourg

Annexe 2

Attestation d'autorisation de filmer les étudiants



Toulouse le...

Objet : ProméthéPlus :
le + pour l'insertion professionnelle des BTSA
*Projet soutenu dans le cadre de l'appel à projets pour des expérimentations
en faveur de la jeunesse mis en œuvre par le Haut Commissaire à la Jeunesse*

Madame, Monsieur,

Je sollicite votre accord afin de pouvoir filmer des séquences qui vont se dérouler durant la journée « Prométhé Plus » proposée par l'APECITA le 06 juillet 2010, animée par, à laquelle vous allez assister. En accord avec la direction de l'établissement, cette journée est étudiée par l'ENFA (École Nationale de Formation Agronomique, 31326 Castanet-Tolosan – France). Ce travail s'effectue dans le cadre de l'appel à projet du Haut Commissariat à Jeunesse « Génération Active », visant à la mise en place et à l'évaluation d'expérimentations sociales. Le projet « Prométhé Plus » permet la collaboration de l'APECITA, créatrice et porteuse du projet et de l'ENFA chargée de l'évaluation de ce projet.

Je m'intéresse plus particulièrement :

- au développement professionnel des intervenants de l'APECITA ;
- au développement professionnel des enseignants accompagnant les étudiants durant la journée ;
- au vécu des étudiants durant cette journée.

De plus il vous sera demandé si vous l'acceptez de visionner l'enregistrement des séquences de la journée afin de recueillir votre sentiment sur son déroulement.

Afin de recueillir des témoignages les plus "authentiques" d'étudiants, j'ai besoin de votre entière confiance. A cette fin, je vous assure que toutes les informations que vous me communiquerez seront traitées de manière strictement anonyme. Cette autorisation est valable pour une durée indéterminée. Elle pourra être révoquée à tout moment avec un préavis d'un mois.

Je vous remercie pour votre participation à la recherche sur le dispositif d'insertion proposé par l'APECITA effectué au LEGTA de Malzéville.

Merci de bien vouloir remplir l'autorisation qui suit.

ECOLE
NATIONALE DE
FORMATION
AGRONOMIQUE



2 route de Narbonne BP22687 - 31326 Castanet Tolosan cedex - France
T. +33 (0) 5 61 75 32 32 - F. +33 (0) 5 61 75 03 09
www.enfa.fr - enfa@educagri.fr

1

Autorisation d'enregistrement et d'exploitation d'enregistrement vidéo de l'expérimentation Prométhé Plus

Je soussigné

Prénom et Nom

demeurant à

Adresse complète

en formation à

Adresse complète de l'établissement

Autorise l'établissement ENFA École Nationale de Formation Agronomique, 31326 Castanet-Tolosan, ci-après le producteur, à faire des prises de vues vidéo, des photographies durant la journée « Prométhé Plus » proposée par l'APECITA, animée par ..., à destination des étudiants de première année de BTS

Les prises de vues et photographies, objets de la présente, seront utilisées à des fins strictement de recherche et présenteront les caractéristiques suivantes : prises de vues effectuées le 06 juin 2010 dans le cadre de l'intervention de ... , délégué(e) régionale de l'APECITA ... au LEGTA de ...

En conséquence de quoi et conformément aux dispositions relatives au droit à l'image et au droit au nom, j'autorise le producteur à fixer, reproduire et communiquer au public les prises de vues et photographies dans le cadre de la présente.

Les prises de vues et photographies pourront être exploitées et utilisées directement par le producteur ou être cédées à des tiers, sous toute forme et tous supports connus et inconnus à ce jour, dans le monde entier, pour une durée indéterminée, intégralement ou par extraits.

Les droits concernés par les présentes comprennent notamment :

- le droit de reproduire et d'adapter les prises de vues et photographies sous toutes formes d'édition : cassettes vidéo, DVD, diffusion TV ou Internet, ou sous toute forme de représentation connue ou inconnue à ce jour.
- le droit de reproduire et d'adapter les photographies dans des journaux et périodiques, y compris en fascicules ;
- le droit de reproduire et d'adapter les prises de vues et photographies sous forme d'édition électronique, en particulier en cédérom, CD-photo, DVD, ou par tout autre procédé analogue existant ou à venir ;
- le droit de représenter par télédiffusion et réseau numérique et par tous moyens inhérents à ce mode de communication;
- le droit de mettre à la disposition du public par vidéogrammes et tous autres moyens de supports vidéographiques de toute nature (notamment magnétique, numériques, lasers) ;
- le droit de représenter dans toutes salles réunissant du public ;
- le droit de communiquer au public l'ensemble des reproductions, représentations et adaptations visées ci-dessus par tous moyens, vente, location, prêt ou autres procédés de communication au public existants ou à venir.

Le producteur s'interdit expressément de procéder à une exploitation des prises de vues et photographies susceptible de porter atteinte à la vie privée ou à la réputation, et d'utiliser les prises de vues, objets de la présente, dans tout support à caractère pornographique, raciste, xénophobe ou toute autre exploitation préjudiciable.

Le producteur s'efforcera, dans la mesure du possible, de tenir à votre disposition un justificatif à chaque parution des prises de vue et photographies sur simple demande.

Je vous confirme en tant que de besoin que la contrepartie des utilisations et prestations précitées est mon intérêt pour *participer à l'amélioration du dispositif d'insertion*, ce que je reconnais expressément. En conséquence de quoi, je me reconnais être entièrement rempli de mes droits et je ne pourrai prétendre à aucune rémunération pour l'exploitation des droits visés aux présentes.

Je garantis que je ne suis pas lié par un contrat exclusif relatif à l'utilisation de mon image ou de mon nom. Élection de domicile est faite par chacune des parties à l'adresse précisée aux présentes. Pour tout litige né de l'interprétation ou de l'exécution des présentes, il est fait attribution expresse de juridiction aux tribunaux compétents statuant en droit français.

Fait à, le en deux exemplaires et de bonne foi.

Nom, prénom et signature précédée de la mention " lu et approuvé "

Annexe 3

Questionnaire T0 à destination des étudiants (Ge et Gt)

ProméthéPlus : le + pour l'insertion professionnelle des BTSA

*Projet soutenu dans le cadre de l'appel à projets pour des expérimentations
en faveur de la jeunesse mis en œuvre par le Haut-Commissaire à la Jeunesse*

Madame, Monsieur,

Nous vous invitons à participer à une étude dont l'objectif est de connaître les représentations des étudiants de BTSA avant et après avoir participé à l'action proposée par l'APECITA.

Nous nous intéressons à la façon dont vous envisagez votre insertion professionnelle et votre futur métier. Nous vous assurons que toutes les informations que vous nous communiquerez seront traitées de manière strictement confidentielle et anonyme. Votre participation à cette enquête est précieuse, nous vous demandons de bien vouloir remplir ce questionnaire. Un second questionnaire vous sera proposé ultérieurement.

D'avance nous vous remercions pour votre collaboration,

Cordialement,

Pour l'ENFA,
Lucie Aussel
Chargée d'étude

Pour renseigner le code ci-dessous, indiquez les 3 Premières lettres de la région, 3 Premières lettres de la ville, numéro de l'étudiant (le même que celui que vous avez donné pour le premier questionnaire), 3 premières lettres du nom, 3 premières lettres du prénom, 4 chiffres (correspondant au jour et mois de passation)

Exp.: Claudine BARDOT, étudiante en Languedoc-Roussillon, Lycée de Carcassonne, numérotée 04, Questionnaire renseigné le 11 avril : LAN-CAR-04-BAR-CLA-1104

Code questionnaire : ____ - ____ - ____ - ____ - ____ - ____

Votre parcours

1. Êtes-vous ?

Un homme Une femme

2. Quelle est votre année de naissance ?

.....

3. Quelles professions exercent vos parents ? (Cochez la case correspondante)

Professions :	Père	Mère
Agriculteurs exploitants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cadres et professions intellectuelles supérieures	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Professions Intermédiaires (professeurs, infirmiers, assistants de service social, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Employés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ouvriers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Retraités	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres personnes sans activité professionnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

– Si retraités, précisez le métier exercé avant :

4. Quel est le dernier diplôme que vous avez obtenu ?

Bac professionnel Bac technologique Bac général S

Autres précisez :

5. En quelle position se trouvait votre BTSA sur la liste de vœux ?

.....

6. Quelle est la spécialité du BTSA que vous préparez ?

Analyse et conduite des systèmes d'exploitation

Industrie Agro-Alimentaire

Gestion et protection de la nature

Services en espace rural

7. Dans quelle région faites-vous vos études ?

.....

8. Vous êtes inscrit dans le cadre :

De la formation initiale De la formation continue

9. Suivez-vous la formation par alternance ?

Oui Non

10. Vous êtes scolarisé :

Dans un établissement public Dans un établissement privé

Votre orientation

11. Avec l'aide de qui avez-vous décidé d'entrer dans cette formation BTSA ?

Vos parents/ votre famille Un conseiller d'orientation Vos ami(e)s

Vos professeurs Seul(e)

Autre, précisez :

12. Existe-t-il des ressources ou des dispositifs proposés par le lycée pour vous permettre de réfléchir à votre futur professionnel ?

Aucun Très peu Peu Beaucoup

13. Pouvez-vous en citer ?

.....

14. Existe-t-il des ressources ou des dispositifs proposés en dehors du lycée pour vous permettre de réfléchir à votre futur professionnel ?

Aucun Très peu Peu Beaucoup

15. Pouvez-vous en citer ?

.....

Le secteur professionnel correspondant à votre BTSA

16. Après la réussite du BTSA, souhaitez-vous :

Poursuivre vos études, précisez :

Vous installer à votre compte

Rechercher un emploi

Reprendre l'exploitation familiale

Autre, précisez :

17. À ce jour, avez-vous une idée du secteur professionnel dans lequel vous souhaiteriez travailler ?

Oui, une idée vague Oui, une idée précise Non, pas d'idée

18. Si oui, quel est ce secteur ?

.....

.....

19. Quelles sont les raisons qui vous ont amené à choisir ce secteur professionnel ?
Indiquez pour chaque proposition le degré d'importance que vous lui accordez en cochant de 1 pour « Pas du tout important » jusqu'à 4 pour « Tout à fait important ».

a) C'est un secteur qui me plaît

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

b) C'est un secteur dans lequel je pense trouver un emploi

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

c) C'est un secteur dans lequel je pense pouvoir bien gagner ma vie

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

d) C'est un secteur qui plaît à mes parents / à ma famille

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

e) Autre, précisez :

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

20. À ce jour, avez-vous une idée des entreprises que vous pourriez démarcher à la fin de votre BTSA ?

Oui, une idée précise

Oui, une idée vague

Non, pas d'idée

21. Si oui, pouvez-vous en citer?

.....

22. Pouvez-vous citer les métiers que vous pourriez exercer à la fin du BTSA ?

.....

 ...

 ..

23. Pouvez-vous indiquer le degré de responsabilité que vous souhaitez assumer ?

a) Ouvrier	<input type="checkbox"/> <i>Jamais</i>	<input type="checkbox"/> <i>À court terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À moyen terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À long terme</i>
b) Ouvrier qualifié	<input type="checkbox"/> <i>Jamais</i>	<input type="checkbox"/> <i>À court terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À moyen terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À long terme</i>
c) Technicien	<input type="checkbox"/> <i>Jamais</i>	<input type="checkbox"/> <i>À court terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À moyen terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À long terme</i>
d) Technicien supérieur	<input type="checkbox"/> <i>Jamais</i>	<input type="checkbox"/> <i>À court terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À moyen terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À long terme</i>
e) Cadre	<input type="checkbox"/> <i>Jamais</i>	<input type="checkbox"/> <i>À court terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À moyen terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À long terme</i>
f) Chef d'entreprise	<input type="checkbox"/> <i>Jamais</i>	<input type="checkbox"/> <i>À court terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À moyen terme</i>	<input type="checkbox"/> <i>À long terme</i>

Le fonctionnement de l'entreprise

24. Pour vous, qu'est-ce que travailler dans une entreprise ?

Indiquez pour chaque proposition le degré d'importance que vous lui accordez en cochant de 1 pour « Pas du tout important » jusqu'à 4 pour « Tout à fait important ».

Pour vous travailler dans une entreprise : ...

a) C'est être sous la responsabilité d'un patron

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

b) C'est produire

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

c) C'est obtenir un salaire

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

d) C'est être sous pression

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

e) C'est travailler en équipe

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

f) C'est être soumis à un règlement (respecter les horaires, les consignes de sécurité, etc.)

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

g) C'est maîtriser des savoirs-faire professionnels

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

h) C'est être sous les ordres d'un responsable hiérarchique

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

i) C'est être compétitif

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

j) C'est créer un projet

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

k) C'est entretenir et développer les relations clients

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

25. De façon générale, selon vous, l'entreprise est plutôt :

Cochez la case qui vous semble être la mieux placée, entre chaque couple de propositions opposées, pour exprimer comment vous vous représentez l'entreprise.

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| a) Petite | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Grande |
| b) Humaine | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Anonyme |
| c) Riche | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Pauvre |
| d) Intéressante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Inintéressante |
| e) Enrichissante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Appauvrissante |
| f) Stable | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Précaire |
| g) Enthousiasmante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Déprimante |
| h) Simple | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Complexe |
| i) Accueillante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Hostile |
| j) Sécurisante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Effrayante |
| k) Attirante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Repoussante |
| l) Dynamique | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Statique |
| m) Innovante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Routinière |
| n) Active | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Passive |

26. Connaissez-vous les différents secteurs d'activités d'une entreprise ?

Indiquez pour chaque secteur le degré de connaissance en cochant de 1 pour « Pas du tout connu » jusqu'à 4 pour « Très bien connu ».

- | | |
|----------------------------|---|
| a) Les ressources humaines | <i>Pas du tout connu</i> <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <i>Très bien connu</i> |
| b) La comptabilité | <i>Pas du tout connu</i> <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <i>Très bien connu</i> |
| c) La direction | <i>Pas du tout connu</i> <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <i>Très bien connu</i> |
| d) La production | <i>Pas du tout connu</i> <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <i>Très bien connu</i> |
| e) La communication | <i>Pas du tout connu</i> <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <i>Très bien connu</i> |
| f) Le secrétariat | <i>Pas du tout connu</i> <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <i>Très bien connu</i> |

27. Pour vous, quelles sont les missions et/ou finalités d'une entreprise ?

Indiquez pour chaque proposition le degré d'importance que vous lui accordez en cochant de 1 pour « Pas du tout important » jusqu'à 4 pour « Tout à fait important ».

a) Offrir des emplois

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

b) Développer la clientèle

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

c) Faire des bénéfices

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

d) Former ses salariés

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

e) Développer son chiffre d'affaire

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

f) Innover

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

g) Produire

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

h) Vendre

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

i) Communiquer

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

j) Satisfaire le client

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

k) S'adapter au marché

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

l) Respecter l'écologie

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

m) S'inscrire dans le développement durable

Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

<p style="text-align: center;">Annexe 4 Questionnaire T1 à destination des étudiants (Ge et Gt)</p>
--

ProméthéPlus : le + pour l'insertion professionnelle des BTSA

*Projet soutenu dans le cadre de l'appel à projets pour des expérimentations
en faveur de la jeunesse mis en œuvre par le Haut-Commissaire à la Jeunesse*

Madame, Monsieur,

Nous vous proposons un second questionnaire visant à compléter l'étude que nous menons sur les représentations des étudiants de BTSA. Nous nous intéressons à la façon dont vous envisagez votre insertion professionnelle et votre futur métier.

Nous vous assurons que toutes les informations que vous nous communiquerez seront traitées de manière strictement anonyme. Pour cela nous vous demandons de bien vouloir remplir le code en début du questionnaire. Nous n'attendons aucune réponse en particulier, il n'y a pas de bonne ni de mauvaise réponse.

D'avance merci pour votre collaboration,

Cordialement,

Pour l'ENFA,
Lucie Aussel
Chargée d'étude

Pour renseigner le code ci-dessous, indiquez les 3 Premières lettres de la région, 3 Premières lettres de la ville, numéro de l'étudiant (le même que celui que vous avez donné pour le premier questionnaire), 3 premières lettres du nom, 3 premières lettres du prénom, 4 chiffres (correspondant au jour et mois de passation)

Exp.: Claudine BARDOT, étudiante en Languedoc-Roussillon, Lycée de Carcassonne, numérotée 04, Questionnaire renseigné le 11 avril : LAN-CAR-04-BAR-CLA-1104

Code questionnaire : _ _ _ - _ _ _ - _ _ _ - _ _ _ - _ _ _ - _ _ _

Votre parcours

1) Avez-vous obtenu un diplôme autre que le bac avant d'entrer en BTS ?

.....

2) Avez-vous fait durant le BTS : Un stage ou plusieurs stages ?

3) Dans quelle(s) entreprise(s), association(s) etc. avez-vous fait votre stage ?

.....
.....

4) Quelle est la durée totale du temps passé en stage ?

Une semaine Deux semaines Trois semaines

Un mois Deux mois Trois mois

Autre durée (précisez)

Orientation, Projet Professionnel

5) Après la réussite du BTSA, vous souhaitez :

Poursuivre vos études, précisez :

Reprendre l'exploitation familiale

Vous installer à votre compte

Rechercher un emploi

Ne sais pas

Autre, précisez :

6) À ce jour, avez-vous une idée des entreprises que vous pourriez démarcher à la fin de votre BTSA ?

Oui, une idée précise Oui, une idée vague Non, pas d'idée

7) Si oui, pouvez-vous citer les principales ?

.....
.....

8) Pouvez-vous citer les métiers que vous pourriez exercer à la fin du BTSA ?

.....
.....

9) Avez-vous un projet professionnel ?

Oui , un projet précis Oui, un projet en cours d'élaboration

Non, mais j'y réfléchis Non, pas pour le moment

Je ne sais pas ce qu'est un projet professionnel

10) Si oui, quel est-il ?

.....

11) À quelles instances (s) de formation pouvez-vous relier les compétences listées ci-dessous ?

En face de chaque compétence, faites une croix sous l'instance de formation qui vous permet cette affirmation, en justifiant votre choix dans la dernière colonne.

	Mon établissement	Mon (mes) terrain(s) de stage(s)	Les 2	Aucun des 2	Justifier votre choix
Je sais me comporter avec mes collègues					
Je connais le matériel professionnel					
Je connais le fonctionnement d'une entreprise					
Je sais gérer les conflits dans lesquels je suis impliqué					
Je sais me servir du matériel professionnel					
Je sais me comporter avec la clientèle					
Je connais l'organisation d'une entreprise					
Je connais les possibilités d'embauche après le BTS					
Je sais me comporter avec mes supérieurs					
Je connais les démarches de recherche d'emploi					
J'ai un projet professionnel					
Je sais répondre à une offre d'emploi					

Insertion professionnelle

12) Dans quel type de structure souhaitez-vous travailler ?

- | | | | | | | |
|-------------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------|
| Une entreprise | Pas du tout | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | Tout à fait |
| L'entreprise familiale | Pas du tout | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | Tout à fait |
| Une association | Pas du tout | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | Tout à fait |
| Une collectivité territoriale | Pas du tout | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | Tout à fait |
| Autre | Pas du tout | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 4 | Tout à fait |

13) Pour vous travailler c'est ...

Indiquez pour chaque proposition le degré d'importance que vous lui accordez en cochant de 1 pour « Pas du tout important » jusqu'à 4 pour « Tout à fait important ».

- 1) Être sous la responsabilité d'un patron
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 2) Produire
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 3) Obtenir un salaire
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 4) Être sous pression
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 5) Travailler en équipe
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 6) Être soumis à un règlement (*respecter les horaires, les consignes de sécurité, etc.*)
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 7) Maîtriser des savoir-faire professionnels
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 8) Être sous les ordres d'un responsable
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 9) Être compétitif
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 10) Créer un projet
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 11) Entretenir et développer les relations clients
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important

14) Pour vous, quelles sont les missions et/ou finalités d'une entreprise ?

Indiquez pour chaque proposition le degré d'importance que vous lui accordez en cochant de 1 pour « Pas du tout important » jusqu'à 4 pour « Tout à fait important ».

- 1) Offrir des emplois
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 2) Développer la clientèle
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 3) Faire des bénéfices
Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important
- 4) Former ses salariés

- Pas du tout important* 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 5) Développer son chiffre d'affaire
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 6) Innover
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 7) Produire
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 8) Vendre
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 9) Communiquer
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 10) Satisfaire le client
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 11) S'adapter au marché
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 12) Respecter l'écologie
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*
- 13) S'inscrire dans le développement durable
Pas du tout important 1 2 3 4 *Tout à fait important*

15) De façon générale, selon vous, une entreprise est plutôt :

Cochez la case qui vous semble être la mieux placée, entre chaque couple de propositions opposées, pour exprimer comment vous vous représentez l'entreprise. Cochez une seule case.

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| 1) Petite | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Grande |
| 2) Humaine | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Anonyme |
| 3) Riche | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Pauvre |
| 4) Intéressante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Inintéressante |
| 5) Enrichissante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Appauvrissante |
| 6) Stable | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Précaire |
| 7) Enthousiasmante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Déprimante |
| 8) Simple | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Complexe |
| 9) Accueillante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Hostile |
| 10) Sécurisante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Effrayante |
| 11) Attirante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Repoussante |
| 12) Dynamique | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Statique |
| 13) Innovante | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Routinière |
| 14) Active | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 | Passive |

Annexe 5

Questionnaire à destination des animateurs

ProméthéPlus : le + pour l'insertion professionnelle des BTSA

*Projet soutenu dans le cadre de l'appel à projets pour des expérimentations
en faveur de la jeunesse mis en œuvre par le Haut-Commissaire à la Jeunesse*

Madame, Monsieur,

Nous vous invitons à participer à une étude dont l'objectif est d'évaluer l'impact de l'action que vous menez, pour l'APECITA auprès des étudiants de BTSA, sur vos pratiques professionnelles.

Nous vous assurons que toutes les informations que vous nous communiquerez seront traitées de manière strictement confidentielle et anonyme. Votre participation à cette enquête nous est précieuse, nous vous demandons de bien vouloir remplir ce questionnaire avant le démarrage de la formation «Prométhé Plus» des étudiants de BTSA. Un second questionnaire vous sera proposé à la fin de l'ensemble des formations que vous aurez conduites.

D'avance nous vous remercions pour votre collaboration,

Cordialement,

Pour l'ENFA,
Lucie Aussel
Chargée d'étude

Code questionnaire : _ _ _ - _ _ _ - _ _ _ - _ _ _ _

Le code est composé des 3 premières lettres de la région, un tiret, 3 premières lettres du nom, un tiret, 3 premières lettres du prénom, un tiret, 4 chiffres (correspondant au jour et mois de passation)

Exp : *Charlène PUJOL, Conseillère en Bretagne, Questionnaire renseigné le 15 janvier* : BRE-PUJ-CHAR-1501

Votre parcours

- 1) Êtes-vous ? Un homme Une femme
- 2) Quelle est votre année de naissance ?
- 3) Quel est le statut de votre emploi ?
 CDI CDD Autres (Vacation, intérim)
- 4) Êtes-vous délégué(e) de Région ou conseiller(ère) emploi formation (CEF) ?
 Délégué(e) CEF
- 5) Depuis combien de temps ?
.....
- 6) Quel le dernier diplôme que vous avez obtenu (formation initiale)?
.....
- 7) Quelle est la dernière caractérisation que vous avez obtenue (formation continue)?
.....
- 8) Quelles sont vos expériences professionnelles antérieures dans le secteur de l'insertion?
.....
.....
- 9) Avez-vous participé à l'action menée auprès des ingénieurs ?
 Oui Non
- 10) Si oui, cette expérience va-t-elle nourrir votre intervention ? (*cocher une des 4 cases*)
Pas du tout 1 2 3 4 *De manière importante*

La formation au dispositif « ProméthéPlus » que vous avez suivi

- 11) Avez-vous assisté à la formation ? Oui Non
- 12) Connaissez-vous les profils métiers ?
 - a) Avant la formation
Pas du tout 1 2 3 4 *Très bien*
 - b) Après la formation
Pas du tout 1 2 3 4 *Très bien*
- 13) Connaissez-vous les outils présentés ?
 - a) Avant la formation
Pas du tout 1 2 3 4 *Très bien*
 - b) Après la formation
Pas du tout 1 2 3 4 *Très bien*
- 14) Jugez-vous la formation utile pour animer la journée ?
Pas du utile 1 2 3 4 *Très utile*
- 15) Vous sentez-vous capable d'animer la journée ?
Pas du tout 1 2 3 4 *Tout à fait*

Votre implication dans le dispositif « ProméthéPlus »

- 16) Pensez-vous avoir à disposition les outils nécessaires pour mettre en place votre intervention dans les meilleures conditions ?
Outils pas du tout suffisants 1 2 3 4 *Outils tout à fait suffisants*
- 17) Pensez-vous avoir les moyens financiers nécessaires à la mise en place de votre intervention ?
Moyens pas du tout suffisants 1 2 3 4 *Moyens tout à fait suffisants*
- 18) Jugez-vous utile le premier chapitre sur les fonctions dans l'entreprise ?
Pas du tout utile 1 2 3 4 *Tout à fait utile*
- 19) Vous sentez vous capable d'animer ce chapitre ?
Pas du capable 1 2 3 4 *Tout à fait capable*
- 20) Jugez-vous utile le second chapitre sur les profils métiers ?
Pas du tout utile 1 2 3 4 *Tout à fait utile*
- 21) Vous sentez vous capable d'animer ce chapitre ?
Pas du capable 1 2 3 4 *Tout à fait capable*
- 22) Jugez-vous utile le troisième chapitre sur le positionnement individuel ?
Pas du tout utile 1 2 3 4 *Tout à fait utile*
- 23) Vous sentez vous capable d'animer ce chapitre ?
Pas du capable 1 2 3 4 *Tout à fait capable*
- 24) Pensez-vous être efficace dans les choix d'orientation des étudiants ?
Pas du tout efficace 1 2 3 4 *Tout à fait efficace*
- 25) Pensez-vous être efficace pour l'insertion professionnelle des étudiants ?
Pas du tout efficace 1 2 3 4 *Tout à fait efficace*
- 26) Quelle(s) est (sont) les études de cas que vous soumettez aux étudiants ?
- Matazur Complétif sarl Coopérative Viticole La Bordelaise
- Faser Comptagri HopLait La Biscuiterie du soleil
- Breiz Salador GAEC Joly Négoce de Paris Phytotherapy
- Normancoop Phytotest

27) Pourquoi choisirez-vous celle(s)-ci ?

Indiquez pour chaque proposition le degré d'importance que vous lui accordez en cochant de 1 pour « Pas du tout important » jusqu'à 4 « Tout à fait important ».

a) C'est la (les) plus facile(s)

Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important

b) C'est la (les) plus connue(s)

Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important

c) C'est la (les) plus riche(s)

Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important

d) C'est la (les) plus intéressante(s)

Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important

e) C'est celle(s) que je maîtrise le mieux

Pas du tout important 1 2 3 4 Tout à fait important

Vous et l'établissement

28) Avez-vous rencontré les responsables d'établissement avant la journée d'intervention ?

Oui Non

29) Si oui qui était présent ?

.....
.....

30) Sur quoi a porté la rencontre ?

- La présentation du déroulement de la journée
- La préparation de certaines actions de la journée
- Autres précisez :

31) Avez-vous rencontré l'enseignant qui accompagne la classe avant la journée d'intervention ?

Oui Non

32) Si oui quel était l'objectif de la rencontre ?

- Présenter le déroulement de la journée
- Prendre vos marques dans l'établissement
- Préparer ensemble certaines actions de la journée
- Se répartir les tâches
- Autres précisez :

Sentiment de maîtrise professionnelle

Les parties suivantes du questionnaire vous demandent d'apprécier (avant le démarrage de la formation des étudiants de BTSA) votre maîtrise des facettes du travail de conseiller(ère).

Entourez le chiffre qui correspond à votre choix 1 : « Vous pensez rencontrer beaucoup de difficultés » ; 2 : « Vous pensez rencontrer quelques difficultés » ; 3 : « Vous pensez maîtriser assez bien » ; 4 : « Vous pensez maîtriser sans problème ».

Concernant l'animation du groupe des étudiants de BTSA	Vous pensez rencontrer beaucoup de difficultés	Vous pensez rencontrer quelques difficultés	Vous pensez maîtriser assez bien	Vous pensez maîtriser sans problème
Accueil				
Pour accueillir le groupe	1	2	3	4
Pour instaurer un climat convivial	1	2	3	4
Pour construire une relation de confiance avec le groupe	1	2	3	4
Relations pédagogiques				
Pour établir un dialogue avec les étudiants	1	2	3	4
Pour être à l'aise dans la mise en œuvre de nouvelles pratiques professionnelles	1	2	3	4
Pour piloter un travail en groupe	1	2	3	4
Pour être respecté par le groupe-classe	1	2	3	4
Pour avoir un impact sur les personnes qui participent à la formation	1	2	3	4
Pour instaurer un climat de travail	1	2	3	4
Pour animer des échanges lors des synthèses	1	2	3	4
De manière générale, pour animer le groupe d'étudiants de BTSA	1	2	3	4

Concernant les apports relatifs au fonctionnement de l'entreprise	Vous pensez rencontrer beaucoup de difficultés	Vous pensez rencontrer quelques difficultés	Vous pensez maîtriser assez bien	Vous pensez maîtriser sans problème
Pour expliquer le rôle des différents acteurs dans l'entreprise	1	2	3	4
Pour proposer différentes analyses de cas	1	2	3	4
Pour connaître les procédures, les codes : l'univers de l'entreprise	1	2	3	4
Pour savoir exposer aux étudiants les différentes missions de l'entreprise	1	2	3	4
De manière générale, pour former au fonctionnement de l'entreprise	1	2	3	4

Concernant le secteur professionnel	Vous pensez rencontrer beaucoup de difficultés	Vous pensez rencontrer quelques difficultés	Vous pensez maîtriser assez bien	Vous pensez maîtriser sans problème
Pour connaître le bassin d'emploi de la région dans laquelle vous exercez	1	2	3	4
Pour informer sur les conditions d'accès à l'emploi	1	2	3	4
Pour distinguer les différents secteurs professionnels susceptibles d'intéresser les étudiants	1	2	3	4
Pour informer les étudiants sur les différents secteurs professionnels existants	1	2	3	4
De manière générale, pour informer sur les secteurs professionnels	1	2	3	4

Concernant les apports relatifs aux métiers de l'entreprise	Vous pensez rencontrer beaucoup de difficultés	Vous pensez rencontrer quelques difficultés	Vous pensez maîtriser assez bien	Vous pensez maîtriser sans problème
Pour maîtriser les spécificités de chaque métier	1	2	3	4
Pour analyser les besoins individuels des étudiants	1	2	3	4
De manière générale, pour former aux métiers de l'entreprise	1	2	3	4

Concernant l'aide au positionnement des étudiants	Vous pensez rencontrer beaucoup de difficultés	Vous pensez rencontrer quelques difficultés	Vous pensez maîtriser assez bien	Vous pensez maîtriser sans problème
Pour réactiver la motivation des étudiants	1	2	3	4
Pour susciter une prise de recul de l'étudiant vis à vis de sa situation	1	2	3	4
Pour construire une communication interactive	1	2	3	4
Pour analyser la demande de l'étudiant	1	2	3	4
Pour expliquer la consigne du test	1	2	3	4
Pour animer les analyses du test	1	2	3	4
De manière générale, pour aider au positionnement des étudiants	1	2	3	4

Concernant les outils	Vous pensez rencontrer beaucoup de difficultés	Vous pensez rencontrer quelques difficultés	Vous pensez maîtriser assez bien	Vous pensez maîtriser sans problème
Pour utiliser le Power Point	1	2	3	4
Pour utiliser les fiches cas entreprises	1	2	3	4
Pour utiliser les fiches indices	1	2	3	4
Pour utiliser les fiches « formateur »	1	2	3	4
Pour utiliser les fiches métier Hélios	1	2	3	4
Pour mettre en application la méthode des « post-it »/ métaplans	1	2	3	4
Pour utiliser le test Hélios	1	2	3	4
De manière générale, pour utiliser les outils mis à disposition	1	2	3	4

Concernant la collaboration avec l'enseignant	Vous pensez rencontrer beaucoup de difficultés	Vous pensez rencontrer quelques difficultés	Vous pensez maîtriser assez bien	Vous pensez maîtriser sans problème
Pour travailler sous le regard de l'enseignant	1	2	3	4
Pour travailler avec l'enseignant	1	2	3	4
Pour donner une place (un rôle à jouer) à l'enseignant	1	2	3	4
Pour être accepté par l'enseignant	1	2	3	4
De manière générale, pour collaborer avec un enseignant	1	2	3	4

<p style="text-align: center;">Annexe 6</p> <p style="text-align: center;">Grille d'entretien semi-directif étudiants</p>

- 1) Saviez-vous à quoi vous alliez assister aujourd'hui ?
- 2) Aviez-vous des attentes vis-à-vis de cette journée ?
- 3) Quel est votre sentiment concernant cette journée ?
- 4) Quel(s) est (sont) la ou les finalités d'une intervention comme celle-là ?
- 5) Quel a été votre moment préféré ? Pour quelles raisons ?
- 6) Quel est celui dont vous diriez qu'il a été le plus intéressant, qu'il vous sera utile dans l'avenir ? Pour quelles raisons ?
- 7) Quel est le moment que vous avez moins aimé ? Pour quelles raisons ?
- 8) Quel est celui dont vous diriez qu'il a été le moins intéressant, qu'il vous sera le moins utile dans l'avenir ? Pour quelles raisons ?
- 9) Si vous en aviez la possibilité qu'est-ce que vous ajouteriez à cette journée ? Pour quelles raisons ?
- 10) Si vous en aviez la possibilité qu'est-ce que vous supprimeriez de cette journée ? Pour quelles raisons ?
- 11) Comment envisagez-vous votre avenir professionnel ?

Annexe 7

Construction échantillon témoin

Nous reprenons ici la procédure de sélection des établissements pour intégrer l'échantillon témoin. Un premier tableau reprend les seize strates de la population des établissements « pressentis » en précisant le poids de chacune d'elle dans le groupe (b). Ce poids est obtenu en divisant le nombre d'établissements (a) dans la strate par l'effectif total (N) : $b = a/N$.

Strates	Nombre d'établissements dans la strate (a)	Poids de la strate dans la population (b= a/N)
A	15	0.15
B	9	0.09
C	6	0.06
D	13	0.13
E	9	0.09
F	1	0.01
G	1	0.01
H	10	0.10
I	15	0.15
J	6	0.06
K	4	0.04
L	5	0.05
M	1	0.01
N	0	0
O	1	0.01
P	3	0.03

Tableau 1, le poids des strates dans la population des établissements "pressentis" (N=99)

Un second tableau construit à partir du premier, présente le nombre d'établissements à sélectionner dans le groupe « non pressenti » en fonction du poids de chaque strate du groupe « pressenti », que nous souhaitons reproduire (b) dans le groupe témoin de trente individus (n=30). Ainsi, le nombre d'établissements (c) à sélectionner dans chaque strate (A', B', C', etc.) du groupe non sélectionné s'obtient en multipliant le poids de chacune des strates par l'effectif souhaité de notre groupe témoin : $c = b * n$.

Strates	Poids de la strate du groupe établissements pressentis (b)	Nombre d'établissements à sélectionner dans chaque strate du groupe témoin (c = b * n)
A'	0.15	4.5 → 4
B'	0.09	2.7 → 3
C'	0.06	1.8 → 2
D'	0.13	3.9 → 4
E'	0.09	2.7 → 3
F'	0.01	0.3 → 1
G'	0.01	0.3 → 1
H'	0.10	3 → 3
I'	0.15	4.5 → 4
J'	0.06	1.8 → 2
K'	0.04	1.2 → 1
L'	0.05	1.5 → 1
M'	0.01	0.3 → 1
N'	0	0 → 0
O'	0.01	0.3 → 0 (pas de possibilité de choix dans la base de données)
P'	0.03	0.9 → 1

Tableau 2, nombre d'établissements à sélectionner dans chacune des strates en fonction du poids des strates de la population des établissements "pressentis"

Ce tableau permet de connaître le nombre d'établissements à choisir dans chaque strate du groupe « non sélectionné » pour avoir un groupe témoin comparable au groupe des bénéficiaires.

Annexe 8

Conditions de passation des entretiens d'autoconfrontation (animateurs)

Nous revenons dans cette annexe plus en détail sur les conditions de passation des entretiens d'autoconfrontation. Ainsi, les modes de passation (en présentiel ou en différé par téléphone), ainsi que la durée de ces entretiens sont détaillés.

	Entretien 1 – module 1	Entretien 2 – module 2
Animatrice A	Salle de réunion APECITA	Téléphone
Animatrice D	Bureau APECITA	Pas d'entretien, intervention annulée
Animateur U	Salle de réunion ENFA	Salle de réunion ENFA
Animatrice B	Salle de réunion APECITA	Téléphone
Animatrice P	Bureau APECITA	Bureau APECITA
Animateur E	Salle de réunion APECITA	Téléphone

Tableau 3, lieux de passation des entretiens d'autoconfrontations avec les animateurs

	Durée de l'entretien 1	Durée de l'entretien 2
Animatrice A	138	92
Animatrice D	99	X
Animateur U	89	86
Animatrice B	94	64
Animatrice P	72	49
Animateur E	123	85

Tableau 4, durée (en minutes) des entretiens d'autoconfrontation

Annexe 9

Comparabilité des réponses des deux groupes Ge et Gt

Afin de savoir si les réponses apportées par les étudiants des deux groupes, avant le démarrage de la formation c'est-à-dire toute chose égale par ailleurs, sont statistiquement différentes nous les soumettons question au test du chi deux d'homogénéité de plusieurs distributions. Nous avons transformé les quatre catégories (pas du tout important, pas important, important, tout à fait important) de l'ensemble des questions en deux catégories (plutôt pas important, plutôt important).

1.1 Définition du travail en entreprise

1.1.1 Être sous la responsabilité d'un patron

Nous formulons l'hypothèse nulle (H0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
être sous la responsabilité d'un patron T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	359	58	417
		Effectif théorique	354,7	62,3	417,0
		% dans population	47,1%	43,3%	46,5%
		Résidu	4,3	-4,3	
	plutôt important	Effectif	404	76	480
		Effectif théorique	408,3	71,7	480,0
		% dans population	52,9%	56,7%	53,5%
		Résidu	-4,3	4,3	
Total	Effectif	763	134	897	
	Effectif théorique	763,0	134,0	897,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 5, tableau croisé : être sous la responsabilité d'un patron * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,650 ^b	1	,420		
Correction pour la continuité	,508	1	,476		
Rapport de vraisemblance	,652	1	,419		
Test exact de Fisher				,453	,238
Association linéaire par linéaire	,650	1	,420		
Nombre d'observations valides	897				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 62,29.

Tableau 6, résultats du test du Khi 2

Nous constatons que la valeur du Khi 2 est égale à ,888 et que la valeur asymptotique c'est-à-dire la *p value*, soit le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une

différence significative entre les distributions des réponses des étudiants des deux groupes pour cette question est de ,828. Ce risque d'erreur est trop grand, nous conservons H_0 et nous pouvons conclure pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.2 Produire

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
Produire T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	176	27	203
		Effectif théorique	172,4	30,6	203,0
		% dans population	23,1%	20,0%	22,6%
		Résidu	3,6	-3,6	
	plutôt important	Effectif	586	108	694
		Effectif théorique	589,6	104,4	694,0
		% dans population	76,9%	80,0%	77,4%
		Résidu	-3,6	3,6	
Total	Effectif	762	135	897	
	Effectif théorique	762,0	135,0	897,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 7, tableau croisé : produire * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,628 ^b	1	,428		
Correction pour la continuité	,464	1	,496		
Rapport de vraisemblance	,643	1	,422		
Test exact de Fisher				,503	,250
Association linéaire par linéaire	,628	1	,428		
Nombre d'observations valides	897				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 30,55.

Tableau 8, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les réponses des deux groupes pour cette question est de ,310. Ce risque d'erreur est trop grand, nous conservons H_0 et nous pouvons conclure que pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.3 Obtenir un salaire

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
obtenir un salaire T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	36	8	44
		Effectif théorique	37,4	6,6	44,0
		% dans population	4,7%	5,9%	4,9%
		Résidu	-1,4	1,4	
	plutôt important	Effectif	727	127	854
		Effectif théorique	725,6	128,4	854,0
		% dans population	95,3%	94,1%	95,1%
		Résidu	1,4	-1,4	
Total	Effectif	763	135	898	
	Effectif théorique	763,0	135,0	898,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 9, tableau croisé : obtenir un salaire * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,359 ^b	1	,549		
Correction pour la continuité	,147	1	,702		
Rapport de vraisemblance	,341	1	,559		
Test exact de Fisher				,519	,337
Association linéaire par linéaire	,359	1	,549		
Nombre d'observations valides	898				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,61.

Tableau 10, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,549. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.4 Être sous pression

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
être sous pression T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	574	107	681
		Effectif théorique	578,4	102,6	681,0
		% dans population	75,4%	79,3%	76,0%
		Résidu	-4,4	4,4	
	plutôt important	Effectif	187	28	215
		Effectif théorique	182,6	32,4	215,0
		% dans population	24,6%	20,7%	24,0%
		Résidu	4,4	-4,4	
Total	Effectif	761	135	896	
	Effectif théorique	761,0	135,0	896,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 11, tableau croisé : être sous pression * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,923 ^b	1	,337		
Correction pour la continuité	,725	1	,394		
Rapport de vraisemblance	,949	1	,330		
Test exact de Fisher				,382	,198
Association linéaire par linéaire	,922	1	,337		
Nombre d'observations valides	896				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 32,39.

Tableau 12, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,337. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.5 Travailler en équipe

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
travailler en équipe T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	119	20	139
		Effectif théorique	117,9	21,1	139,0
		% dans population	15,7%	14,7%	15,5%
		Résidu	1,1	-1,1	
	plutôt important	Effectif	641	116	757
		Effectif théorique	642,1	114,9	757,0
		% dans population	84,3%	85,3%	84,5%
		Résidu	-1,1	1,1	
Total	Effectif	760	136	896	
	Effectif théorique	760,0	136,0	896,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 13, tableau croisé : être sous pression * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,080 ^b	1	,778		
Correction pour la continuité	,024	1	,878		
Rapport de vraisemblance	,081	1	,776		
Test exact de Fisher				,898	,447
Association linéaire par linéaire	,080	1	,778		
Nombre d'observations valides	896				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 21,10.

Tableau 14, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,778. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.6 Etre soumis à un règlement

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
être soumis à un règlement T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	186	32	218
		Effectif théorique	185,5	32,5	218,0
		% dans population	24,3%	23,9%	24,3%
		Résidu	,5	-,5	
	plutôt important	Effectif	578	102	680
		Effectif théorique	578,5	101,5	680,0
		% dans population	75,7%	76,1%	75,7%
		Résidu	-,5	,5	
Total	Effectif	764	134	898	
	Effectif théorique	764,0	134,0	898,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 15, tableau croisé : être soumis à un règlement * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,013 ^b	1	,908		
Correction pour la continuité	,000	1	,995		
Rapport de vraisemblance	,013	1	,908		
Test exact de Fisher				1,000	,503
Association linéaire par linéaire	,013	1	,908		
Nombre d'observations valides	898				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 32,53.

Tableau 16, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,908. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.7 Maîtriser des savoir-faire professionnels

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
maîtrise des savoir-faire professionnels T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	25	3	28
		Effectif théorique	23,8	4,2	28,0
		% dans population	3,3%	2,2%	3,1%
		Résidu	1,2	-1,2	
	plutôt important	Effectif	736	133	869
		Effectif théorique	737,2	131,8	869,0
		% dans population	96,7%	97,8%	96,9%
		Résidu	-1,2	1,2	
Total	Effectif	761	136	897	
	Effectif théorique	761,0	136,0	897,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 17, tableau croisé : maîtriser des savoir-faire professionnels * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,444 ^b	1	,505		
Correction pour la continuité	,159	1	,690		
Rapport de vraisemblance	,485	1	,486		
Test exact de Fisher				,788	,365
Association linéaire par linéaire	,444	1	,505		
Nombre d'observations valides	897				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,25.

Tableau 18, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,505. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.8 Être sous les ordres d'un responsable hiérarchique

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
être sous les ordres d'un responsable hiérarchique T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	341	61	402
		Effectif théorique	341,6	60,4	402,0
		% dans population	44,7%	45,2%	44,8%
		Résidu	-,6	,6	
	plutôt important	Effectif	422	74	496
		Effectif théorique	421,4	74,6	496,0
		% dans population	55,3%	54,8%	55,2%
		Résidu	,6	-,6	
Total	Effectif	763	135	898	
	Effectif théorique	763,0	135,0	898,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 19, tableau croisé : être sous les ordres d'un responsable hiérarchique * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,011 ^b	1	,915		
Correction pour la continuité	,000	1	,990		
Rapport de vraisemblance	,011	1	,915		
Test exact de Fisher				,925	,494
Association linéaire par linéaire	,011	1	,915		
Nombre d'observations valides	898				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 60,43.

Tableau 20, résultats du test du Khi

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,915. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.9 Être compétitif

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
être compétitif T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	270	53	323
		Effectif théorique	274,1	48,9	323,0
		% dans population	35,4%	39,0%	36,0%
		Résidu	-4,1	4,1	
	plutôt important	Effectif	492	83	575
		Effectif théorique	487,9	87,1	575,0
		% dans population	64,6%	61,0%	64,0%
		Résidu	4,1	-4,1	
Total	Effectif	762	136	898	
	Effectif théorique	762,0	136,0	898,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 21, tableau croisé : être compétitif * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,627 ^b	1	,428		
Correction pour la continuité	,483	1	,487		
Rapport de vraisemblance	,621	1	,431		
Test exact de Fisher				,439	,243
Association linéaire par linéaire	,626	1	,429		
Nombre d'observations valides	898				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 48,92.

Tableau 22, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,428. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.10 Créer un projet

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
créer un projet T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	132	20	152
		Effectif théorique	128,9	23,1	152,0
		% dans population	17,4%	14,7%	17,0%
		Résidu	3,1	-3,1	
	plutôt important	Effectif	628	116	744
		Effectif théorique	631,1	112,9	744,0
		% dans population	82,6%	85,3%	83,0%
		Résidu	-3,1	3,1	
Total	Effectif	760	136	896	
	Effectif théorique	760,0	136,0	896,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 23, tableau croisé : créer un projet * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,581 ^b	1	,446		
Correction pour la continuité	,407	1	,524		
Rapport de vraisemblance	,599	1	,439		
Test exact de Fisher				,535	,266
Association linéaire par linéaire	,580	1	,446		
Nombre d'observations valides	896				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 23,07.

Tableau 24, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,428. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.1.11 Entretenir et développer les relations

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
entretenir et développer les relations clients T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	120	17	137
		Effectif théorique	116,3	20,7	137,0
		% dans population	15,8%	12,6%	15,3%
		Résidu	3,7	-3,7	
	plutôt important	Effectif	640	118	758
		Effectif théorique	643,7	114,3	758,0
		% dans population	84,2%	87,4%	84,7%
		Résidu	-3,7	3,7	
Total	Effectif	760	135	895	
	Effectif théorique	760,0	135,0	895,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 25, tableau croisé : entretenir et développer les relations clients * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,904 ^b	1	,342		
Correction pour la continuité	,674	1	,412		
Rapport de vraisemblance	,944	1	,331		
Test exact de Fisher				,436	,208
Association linéaire par linéaire	,903	1	,342		
Nombre d'observations valides	895				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 20,66.

Tableau 26, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,428. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2 Les missions et finalités de l'entreprise

1.2.1 Offrir des emplois

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
offrir des emplois T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	153	31	184
		Effectif théorique	156,3	27,7	184,0
		% dans population	20,1%	23,0%	20,5%
		Résidu	-3,3	3,3	
	plutôt important	Effectif	610	104	714
		Effectif théorique	606,7	107,3	714,0
		% dans population	79,9%	77,0%	79,5%
		Résidu	3,3	-3,3	
Total	Effectif	763	135	898	
	Effectif théorique	763,0	135,0	898,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 27, tableau croisé : offrir des emplois * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,596 ^b	1	,440		
Correction pour la continuité	,431	1	,511		
Rapport de vraisemblance	,583	1	,445		
Test exact de Fisher				,421	,253
Association linéaire par linéaire	,596	1	,440		
Nombre d'observations valides	898				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 27,66.

Tableau 28, Résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,440. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.2 Développer la clientèle

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
développer la clientèle T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	77	16	93
		Effectif théorique	79,3	13,7	93,0
		% dans population	10,1%	12,1%	10,4%
		Résidu	-2,3	2,3	
	plutôt important	Effectif	687	116	803
		Effectif théorique	684,7	118,3	803,0
		% dans population	89,9%	87,9%	89,6%
		Résidu	2,3	-2,3	
Total	Effectif	764	132	896	
	Effectif théorique	764,0	132,0	896,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 29, tableau croisé : développer la clientèle * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,505 ^b	1	,477		
Correction pour la continuité	,309	1	,578		
Rapport de vraisemblance	,486	1	,486		
Test exact de Fisher				,444	,282
Association linéaire par linéaire	,504	1	,478		
Nombre d'observations valides	896				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,70.

Tableau 30, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,477. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.3 Faire des bénéfiques

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
faire des bénéfiques TO 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	53	12	65
		Effectif théorique	55,2	9,8	65,0
		% dans population	7,0%	8,9%	7,2%
		Résidu	-2,2	2,2	
	plutôt important	Effectif	709	123	832
		Effectif théorique	706,8	125,2	832,0
		% dans population	93,0%	91,1%	92,8%
		Résidu	2,2	-2,2	
Total	Effectif	762	135	897	
	Effectif théorique	762,0	135,0	897,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 31, tableau croisé : faire des bénéfiques * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,638 ^b	1	,424		
Correction pour la continuité	,383	1	,536		
Rapport de vraisemblance	,605	1	,437		
Test exact de Fisher				,470	,261
Association linéaire par linéaire	,637	1	,425		
Nombre d'observations valides	897				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,78.

Tableau 32, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,424. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.4 Former ses salariés

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
former ses salariés T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	121	24	145
		Effectif théorique	123,2	21,8	145,0
		% dans population	15,9%	17,8%	16,2%
		Résidu	-2,2	2,2	
	plutôt important	Effectif	641	111	752
		Effectif théorique	638,8	113,2	752,0
		% dans population	84,1%	82,2%	83,8%
		Résidu	2,2	-2,2	
Total	Effectif	762	135	897	
	Effectif théorique	762,0	135,0	897,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 33, tableau croisé : former ses salarié * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,305 ^b	1	,581		
Correction pour la continuité	,181	1	,671		
Rapport de vraisemblance	,299	1	,585		
Test exact de Fisher				,612	,329
Association linéaire par linéaire	,305	1	,581		
Nombre d'observations valides	897				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 21,82.

Tableau 34, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,581. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.5 Développer son chiffre d'affaire

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
développer son chiffre d'affaire T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	63	12	75
		Effectif théorique	63,7	11,3	75,0
		% dans population	8,3%	8,9%	8,4%
		Résidu	-,7	,7	
	plutôt important	Effectif	699	123	822
		Effectif théorique	698,3	123,7	822,0
		% dans population	91,7%	91,1%	91,6%
		Résidu	,7	-,7	
Total	Effectif	762	135	897	
	Effectif théorique	762,0	135,0	897,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 35, tableau croisé : développer son chiffre d'affaire * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,058 ^b	1	,810		
Correction pour la continuité	,005	1	,943		
Rapport de vraisemblance	,057	1	,812		
Test exact de Fisher				,866	,458
Association linéaire par linéaire	,058	1	,810		
Nombre d'observations valides	897				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,29.

Tableau 36, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,810. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.6 Innover

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
innover T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	67	8	75
		Effectif théorique	63,8	11,2	75,0
		% dans population	8,8%	6,0%	8,4%
		Résidu	3,2	-3,2	
	plutôt important	Effectif	695	126	821
		Effectif théorique	698,2	122,8	821,0
		% dans population	91,2%	94,0%	91,6%
		Résidu	-3,2	3,2	
Total	Effectif	762	134	896	
	Effectif théorique	762,0	134,0	896,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 37, tableau croisé : innover * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,184 ^b	1	,277		
Correction pour la continuité	,844	1	,358		
Rapport de vraisemblance	1,284	1	,257		
Test exact de Fisher				,315	,180
Association linéaire par linéaire	1,182	1	,277		
Nombre d'observations valides	896				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,22.

Tableau 38, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,277. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.7 Produire

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
produire T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	56	8	64
		Effectif théorique	54,4	9,6	64,0
		% dans population	7,3%	6,0%	7,1%
		Résidu	1,6	-1,6	
	plutôt important	Effectif	708	126	834
		Effectif théorique	709,6	124,4	834,0
		% dans population	92,7%	94,0%	92,9%
		Résidu	-1,6	1,6	
Total	Effectif	764	134	898	
	Effectif théorique	764,0	134,0	898,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 39, tableau croisé : produire * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,318 ^b	1	,573		
Correction pour la continuité	,146	1	,702		
Rapport de vraisemblance	,333	1	,564		
Test exact de Fisher				,716	,363
Association linéaire par linéaire	,318	1	,573		
Nombre d'observations valides	898				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,55.

Tableau 40, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,573. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.8 Vendre

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
vendre T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	59	10	69
		Effectif théorique	58,6	10,4	69,0
		% dans population	7,7%	7,4%	7,7%
		Résidu	,4	-,4	
	plutôt important	Effectif	703	125	828
		Effectif théorique	703,4	124,6	828,0
		% dans population	92,3%	92,6%	92,3%
		Résidu	-,4	,4	
Total	Effectif	762	135	897	
	Effectif théorique	762,0	135,0	897,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 41, tableau croisé : vendre * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,018 ^b	1	,893		
Correction pour la continuité	,000	1	1,000		
Rapport de vraisemblance	,018	1	,892		
Test exact de Fisher				1,000	,530
Association linéaire par linéaire	,018	1	,893		
Nombre d'observations valides	897				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,38.

Tableau 42, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,893. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.9 Communiquer

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
communiquer T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	77	20	97
		Effectif théorique	82,5	14,5	97,0
		% dans population	10,1%	14,9%	10,8%
		Résidu	-5,5	5,5	
	plutôt important	Effectif	685	114	799
		Effectif théorique	679,5	119,5	799,0
		% dans population	89,9%	85,1%	89,2%
		Résidu	5,5	-5,5	
Total	Effectif	762	134	896	
	Effectif théorique	762,0	134,0	896,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 43, Tableau 44, tableau croisé : communiquer * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,743 ^b	1	,098		
Correction pour la continuité	2,266	1	,132		
Rapport de vraisemblance	2,533	1	,111		
Test exact de Fisher				,099	,070
Association linéaire par linéaire	2,740	1	,098		
Nombre d'observations valides	896				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,51.

Tableau 45, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,098. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.10 Satisfaire le client

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
satisfaire le client T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	27	7	34
		Effectif théorique	28,9	5,1	34,0
		% dans population	3,5%	5,2%	3,8%
		Résidu	-1,9	1,9	
	plutôt important	Effectif	737	127	864
		Effectif théorique	735,1	128,9	864,0
		% dans population	96,5%	94,8%	96,2%
		Résidu	1,9	-1,9	
Total	Effectif	764	134	898	
	Effectif théorique	764,0	134,0	898,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 46, tableau croisé : satisfaire le client * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,894 ^b	1	,344		
Correction pour la continuité	,490	1	,484		
Rapport de vraisemblance	,819	1	,366		
Test exact de Fisher				,329	,233
Association linéaire par linéaire	,893	1	,345		
Nombre d'observations valides	898				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,07.

Tableau 47, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,344. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.11 S'adapter au marché

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
s'adapter au marché du travail T0 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	62	11	73
		Effectif théorique	62,1	10,9	73,0
		% dans population	8,1%	8,2%	8,1%
		Résidu	-,1	,1	
	plutôt important	Effectif	701	123	824
		Effectif théorique	700,9	123,1	824,0
		% dans population	91,9%	91,8%	91,9%
		Résidu	,1	-,1	
Total	Effectif	763	134	897	
	Effectif théorique	763,0	134,0	897,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 48, tableau croisé : s'adapter au marché du travail * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,001 ^b	1	,974		
Correction pour la continuité	,000	1	1,000		
Rapport de vraisemblance	,001	1	,974		
Test exact de Fisher				1,000	,542
Association linéaire par linéaire	,001	1	,974		
Nombre d'observations valides	897				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,91.

Tableau 49, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,974. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.12 Respecter l'écologie

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
Respecter l'écologie TO 2 modalités	plutôt pas important	Effectif	193	35	228
		Effectif théorique	194,1	33,9	228,0
		% dans population	25,4%	26,3%	25,5%
		Résidu	-1,1	1,1	
	plutôt important	Effectif	568	98	666
		Effectif théorique	566,9	99,1	666,0
		% dans population	74,6%	73,7%	74,5%
		Résidu	1,1	-1,1	
Total	Effectif	761	133	894	
	Effectif théorique	761,0	133,0	894,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 50, tableau croisé : respecter l'écologie * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,054 ^b	1	,816		
Correction pour la continuité	,016	1	,900		
Rapport de vraisemblance	,054	1	,816		
Test exact de Fisher				,830	,445
Association linéaire par linéaire	,054	1	,816		
Nombre d'observations valides	894				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 33,92.

Tableau 51, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,816. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.2.13 S'inscrire dans le développement durable

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
s'inscrire dans le développement durable TO 2modalités	plutôt pas important	Effectif	194	37	231
		Effectif théorique	196,7	34,3	231,0
		% dans population	25,5%	27,8%	25,8%
		Résidu	-2,7	2,7	
	plutôt important	Effectif	568	96	664
		Effectif théorique	565,3	98,7	664,0
		% dans population	74,5%	72,2%	74,2%
		Résidu	2,7	-2,7	
Total	Effectif	762	133	895	
	Effectif théorique	762,0	133,0	895,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 52, tableau croisé : s'inscrire dans le développement durable * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,329 ^b	1	,566		
Correction pour la continuité	,218	1	,641		
Rapport de vraisemblance	,325	1	,569		
Test exact de Fisher				,592	,317
Association linéaire par linéaire	,329	1	,566		
Nombre d'observations valides	895				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 34,33.

Tableau 53, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,566. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3 Définition de l'entreprise

1.3.1 Petite/grande

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
petite/grande T0 2 modalités	plutôt petite	Effectif	276	54	330
		Effectif théorique	280,9	49,1	330,0
		% dans population	37,4%	41,9%	38,1%
		Résidu	-4,9	4,9	
	plutôt grande	Effectif	462	75	537
		Effectif théorique	457,1	79,9	537,0
		% dans population	62,6%	58,1%	61,9%
		Résidu	4,9	-4,9	
Total	Effectif	738	129	867	
	Effectif théorique	738,0	129,0	867,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 54, tableau croisé : petite/grande * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,927 ^b	1	,336		
Correction pour la continuité	,748	1	,387		
Rapport de vraisemblance	,919	1	,338		
Test exact de Fisher				,376	,193
Association linéaire par linéaire	,926	1	,336		
Nombre d'observations valides	867				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 49,10.

Tableau 55, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,336. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3.2 Humaine/anonyme

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
humaine/anonyme T0 2 modalités	plutôt humaine	Effectif	555	107	662
		Effectif théorique	563,2	98,8	662,0
		% dans population	74,3%	81,7%	75,4%
		Résidu	-8,2	8,2	
	plutôt anonyme	Effectif	192	24	216
		Effectif théorique	183,8	32,2	216,0
		% dans population	25,7%	18,3%	24,6%
		Résidu	8,2	-8,2	
Total	Effectif	747	131	878	
	Effectif théorique	747,0	131,0	878,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 56, tableau croisé : humaine/anonyme * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,275 ^b	1	,070		
Correction pour la continuité	2,889	1	,089		
Rapport de vraisemblance	3,457	1	,063		
Test exact de Fisher				,078	,042
Association linéaire par linéaire	3,271	1	,071		
Nombre d'observations valides	878				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 32,23.

Tableau 57, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,070. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3.3 Riche/pauvre

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
riche/pauvre T0 2 modalités	plutôt riche	Effectif	617	106	723
		Effectif théorique	617,2	105,8	723,0
		% dans population	82,6%	82,8%	82,6%
		Résidu	-,2	,2	
	plutôt pauvre	Effectif	130	22	152
		Effectif théorique	129,8	22,2	152,0
		% dans population	17,4%	17,2%	17,4%
		Résidu	,2	-,2	
Total	Effectif	747	128	875	
	Effectif théorique	747,0	128,0	875,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 58, tableau croisé : riche/pauvre * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,004 ^b	1	,953		
Correction pour la continuité	,000	1	1,000		
Rapport de vraisemblance	,004	1	,953		
Test exact de Fisher				1,000	,534
Association linéaire par linéaire	,004	1	,953		
Nombre d'observations valides	875				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 22,24.

Tableau 59, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,953. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3.4 Intéressante/inintéressante

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
intéressante/inintéressante T0 2 modalités	plutôt intéressante	Effectif	664	114	778
		Effectif théorique	662,2	115,8	778,0
		% dans population	87,9%	86,4%	87,7%
		Résidu	1,8	-1,8	
	plutôt inintéressante	Effectif	91	18	109
		Effectif théorique	92,8	16,2	109,0
		% dans population	12,1%	13,6%	12,3%
		Résidu	-1,8	1,8	
Total	Effectif	755	132	887	
	Effectif théorique	755,0	132,0	887,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 60, tableau croisé : intéressante/inintéressante * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,261 ^b	1	,609		
Correction pour la continuité	,135	1	,713		
Rapport de vraisemblance	,255	1	,614		
Test exact de Fisher				,569	,349
Association linéaire par linéaire	,261	1	,609		
Nombre d'observations valides	887				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,22.

Tableau 61, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,609. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3.5 Enrichissante/appauvrissante

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
enrichissante/appauvrissante T0 2 modalités	plutôt enrichissante	Effectif	667	117	784
		Effectif théorique	666,0	118,0	784,0
		% dans population	88,2%	87,3%	88,1%
		Résidu	1,0	-1,0	
	plutôt appauvrissante	Effectif	89	17	106
		Effectif théorique	90,0	16,0	106,0
		% dans population	11,8%	12,7%	11,9%
		Résidu	-1,0	1,0	
Total	Effectif	756	134	890	
	Effectif théorique	756,0	134,0	890,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 62, tableau croisé : enrichissante/appauvrissante * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,091 ^b	1	,763		
Correction pour la continuité	,024	1	,876		
Rapport de vraisemblance	,089	1	,765		
Test exact de Fisher				,772	,428
Association linéaire par linéaire	,091	1	,763		
Nombre d'observations valides	890				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 15,96.

Tableau 63, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,763. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3.6 Stable/précaire

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
stable/précaire T0 2 modalités	plutôt stable	Effectif	613	113	726
		Effectif théorique	616,2	109,8	726,0
		% dans population	81,5%	84,3%	81,9%
		Résidu	-3,2	3,2	
	plutôt précaire	Effectif	139	21	160
		Effectif théorique	135,8	24,2	160,0
		% dans population	18,5%	15,7%	18,1%
		Résidu	3,2	-3,2	
Total	Effectif	752	134	886	
	Effectif théorique	752,0	134,0	886,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 64, tableau croisé : stable/précaire * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,608 ^b	1	,436		
Correction pour la continuité	,433	1	,511		
Rapport de vraisemblance	,626	1	,429		
Test exact de Fisher				,467	,259
Association linéaire par linéaire	,607	1	,436		
Nombre d'observations valides	886				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 24,20.

Tableau 65, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,436. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3.7 Enthousiasmante/déprimante

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
enthousiasmante/déprimante T0 2 modalités	plutôt enthousiasmante	Effectif	606	115	721
		Effectif théorique	612,0	109,0	721,0
		% dans population	81,1%	86,5%	81,9%
		Résidu	-6,0	6,0	
	plutôt déprimante	Effectif	141	18	159
		Effectif théorique	135,0	24,0	159,0
		% dans population	18,9%	13,5%	18,1%
		Résidu	6,0	-6,0	
Total	Effectif	747	133	880	
	Effectif théorique	747,0	133,0	880,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 66, tableau croisé : enthousiasmante/déprimante * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,176 ^b	1	,140		
Correction pour la continuité	1,830	1	,176		
Rapport de vraisemblance	2,312	1	,128		
Test exact de Fisher				,178	,085
Association linéaire par linéaire	2,174	1	,140		
Nombre d'observations valides	880				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 24,03.

Tableau 67, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,140. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3.8 Simple/complexe

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
simple/complexe T0 2 modalités	plutôt simple	Effectif	375	87	462
		Effectif théorique	392,7	69,3	462,0
		% dans population	50,1%	65,9%	52,5%
		Résidu	-17,7	17,7	
	plutôt complexe	Effectif	373	45	418
		Effectif théorique	355,3	62,7	418,0
		% dans population	49,9%	34,1%	47,5%
		Résidu	17,7	-17,7	
Total	Effectif	748	132	880	
	Effectif théorique	748,0	132,0	880,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 68, tableau croisé : simple/complexe * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	11,197 ^b	1	,001		
Correction pour la continuité	10,573	1	,001		
Rapport de vraisemblance	11,403	1	,001		
Test exact de Fisher				,001	,001
Association linéaire par linéaire	11,184	1	,001		
Nombre d'observations valides	880				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 62,70.

Tableau 69, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les réponses des deux groupes pour cette question est de ,001. Nous rejetons H_0 et nous pouvons conclure pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont liées, elles ne sont pas homogènes.

1.3.9 Accueillante/hostile

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
accueillante/hostile T0 2 modalités	plutôt accueillante	Effectif	628	120	748
		Effectif théorique	635,8	112,2	748,0
		% dans population	83,3%	90,2%	84,3%
		Résidu	-7,8	7,8	
	plutôt hostile	Effectif	126	13	139
		Effectif théorique	118,2	20,8	139,0
		% dans population	16,7%	9,8%	15,7%
		Résidu	7,8	-7,8	
Total	Effectif	754	133	887	
	Effectif théorique	754,0	133,0	887,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 70, , tableau croisé : accueillante/hostile * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,116 ^b	1	,042		
Correction pour la continuité	3,608	1	,057		
Rapport de vraisemblance	4,554	1	,033		
Test exact de Fisher				,051	,025
Association linéaire par linéaire	4,112	1	,043		
Nombre d'observations valides	887				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 20,84.

Tableau 71, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les réponses des deux groupes pour cette question est de ,042. Nous rejetons H_0 et nous pouvons conclure pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont liées, elles ne sont pas homogènes.

1.3.10 Sécurisante/effrayante

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
sécurisante/effrayante T0 2 modalités	plutôt sécurisante	Effectif	605	115	720
		Effectif théorique	611,8	108,2	720,0
		% dans population	80,5%	86,5%	81,4%
		Résidu	-6,8	6,8	
	plutôt effrayante	Effectif	147	18	165
		Effectif théorique	140,2	24,8	165,0
		% dans population	19,5%	13,5%	18,6%
		Résidu	6,8	-6,8	
Total	Effectif	752	133	885	
	Effectif théorique	752,0	133,0	885,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 72, tableau croisé : sécurisante/effrayante * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,695 ^b	1	,101		
Correction pour la continuité	2,313	1	,128		
Rapport de vraisemblance	2,879	1	,090		
Test exact de Fisher				,116	,061
Association linéaire par linéaire	2,692	1	,101		
Nombre d'observations valides	885				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 24,80.

Tableau 73, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les distributions des réponses des deux groupes est de ,101. Ce risque d'erreur est trop grand. Nous conservons H_0 et nous concluons pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont homogènes.

1.3.11 Attirante/repoussante

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
attirante/repoussante T0 2 modalités	plutôt attirante	Effectif	603	117	720
		Effectif théorique	612,2	107,8	720,0
		% dans population	79,9%	88,0%	81,1%
		Résidu	-9,2	9,2	
	plutôt repoussante	Effectif	152	16	168
		Effectif théorique	142,8	25,2	168,0
		% dans population	20,1%	12,0%	18,9%
		Résidu	9,2	-9,2	
Total	Effectif	755	133	888	
	Effectif théorique	755,0	133,0	888,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 74, tableau croisé : attirante/repoussante * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,839 ^b	1	,028		
Correction pour la continuité	4,326	1	,038		
Rapport de vraisemblance	5,307	1	,021		
Test exact de Fisher				,030	,016
Association linéaire par linéaire	4,834	1	,028		
Nombre d'observations valides	888				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 25,16.

Tableau 75, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les réponses des deux groupes pour cette question est de ,028. Nous rejetons H_0 et nous pouvons conclure pour cette question que les distributions des réponses des deux groupes sont liées, elles ne sont pas homogènes.

1.3.12 Dynamique/statique

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
dynamique/statique T0 2 modalités	plutôt dynamique	Effectif	655	118	773
		Effectif théorique	658,1	114,9	773,0
		% dans population	86,6%	89,4%	87,0%
		Résidu	-3,1	3,1	
	plutôt statique	Effectif	101	14	115
		Effectif théorique	97,9	17,1	115,0
		% dans population	13,4%	10,6%	13,0%
		Résidu	3,1	-3,1	
Total	Effectif	756	132	888	
	Effectif théorique	756,0	132,0	888,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 76, tableau croisé : dynamique/statique * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,756 ^b	1	,385		
Correction pour la continuité	,531	1	,466		
Rapport de vraisemblance	,791	1	,374		
Test exact de Fisher				,482	,237
Association linéaire par linéaire	,755	1	,385		
Nombre d'observations valides	888				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,09.

Tableau 77, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les réponses des deux groupes pour cette question est de ,385. Ce risque d'erreur est trop grand, nous conservons H_0 et nous pouvons conclure que pour cette question la distribution des réponses des deux groupes est homogène.

1.3.13 Innovante/routinière

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
innovante/routinière T0 2 modalités	plutôt innovante	Effectif	585	111	696
		Effectif théorique	591,8	104,2	696,0
		% dans population	77,5%	83,5%	78,4%
		Résidu	-6,8	6,8	
	plutôt routinière	Effectif	170	22	192
		Effectif théorique	163,2	28,8	192,0
		% dans population	22,5%	16,5%	21,6%
		Résidu	6,8	-6,8	
Total	Effectif	755	133	888	
	Effectif théorique	755,0	133,0	888,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 78, tableau croisé : innovante/routinière * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,382 ^b	1	,123		
Correction pour la continuité	2,043	1	,153		
Rapport de vraisemblance	2,511	1	,113		
Test exact de Fisher				,138	,074
Association linéaire par linéaire	2,380	1	,123		
Nombre d'observations valides	888				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 28,76.

Tableau 79, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les réponses des deux groupes pour cette question est de ,123. Ce risque d'erreur est trop grand, nous conservons H_0 et nous pouvons conclure que pour cette question la distribution des réponses des deux groupes est homogène.

1.3.14 Active/passive

Nous formulons l'hypothèse nulle (H_0) selon laquelle il n'y a pas de différence de distribution dans les réponses des étudiants à cette question.

			population		Total
			groupe expérimental	groupe témoin	
active/passive T0 2 modalités	plutôt active	Effectif	671	120	791
		Effectif théorique	672,5	118,5	791,0
		% dans population	88,9%	90,2%	89,1%
		Résidu	-1,5	1,5	
	plutôt passive	Effectif	84	13	97
		Effectif théorique	82,5	14,5	97,0
		% dans population	11,1%	9,8%	10,9%
		Résidu	1,5	-1,5	
Total	Effectif	755	133	888	
	Effectif théorique	755,0	133,0	888,0	
	% dans population	100,0%	100,0%	100,0%	

Tableau 80, tableau croisé : active/passive * population avant la formation ProméthéPlus

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,212 ^b	1	,645		
Correction pour la continuité	,096	1	,757		
Rapport de vraisemblance	,218	1	,641		
Test exact de Fisher				,763	,388
Association linéaire par linéaire	,212	1	,645		
Nombre d'observations valides	888				

a. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,53.

Tableau 81, résultats du test du Khi 2

Le risque de commettre une erreur en déclarant qu'il existe une différence significative entre les réponses des deux groupes pour cette question est de ,645. Ce risque d'erreur est trop grand, nous conservons H_0 et nous pouvons conclure que pour cette question la distribution des réponses des deux groupes est homogène.

Annexe 10

Consistance interne des échelles de mesure

Nous présentons dans cette annexe la consistance interne des échelles de mesure, c'est-à-dire des pôles de questions que nous avons fait passer avant et après le dispositif aux étudiants des deux groupes (Ge et Gt). Pour cela nous avons mobilisé le test Alpha de Cronbach.

1 Caractéristiques générales de l'Alpha de Cronbach

Ce test mesure la cohérence d'un ensemble d'items. La cohérence est d'autant meilleure que la covariance entre ces items est plus élevée. Alpha vaut 1 si $X_1 = X_2$, vaut 0 si X_1 et X_2 sont indépendantes ; est négatif si X_1 et X_2 sont anti-corrélées. Signification de α : on considère généralement que l'on doit avoir $\alpha \geq 0.7$. Mais une valeur trop proche de 1 révèle une pauvreté dans les choix des items.¹

L'alpha de Cronbach est un coefficient de fiabilité qui mesure la cohérence interne d'une échelle construite à partir d'un ensemble d'items. La pratique consiste à réduire un grand nombre d'items initiaux dans un processus itératif de conservation/élimination des items en fonction de la valeur du coefficient alpha, qui varie entre 0 et 1. Plus la valeur de l'alpha est proche de 1, plus la cohérence interne de l'échelle (sa fiabilité) est forte. On élimine donc les items, qui diminuent le score, et on conserve ceux qui contribuent à augmenter l'alpha. [...] Le seuil d'acceptabilité de l'alpha varie en selon l'objectif de recherche. Pour une étude exploratoire, un coefficient plus faible est acceptable (0,7) alors que dans le cadre d'une recherche fondamentale, il doit être plus élevé (0,8) (Nunnally & Bernstein, 1994). Lorsqu'une échelle est utilisée pour comparer des groupes, un alpha de 0,8 est satisfaisant, et il est inutile d'essayer d'obtenir un niveau supérieur. De Vellis (2003) propose une typologie (voir tableau ci-dessous).

< 0,6	Insuffisant
entre 0,6 et 0,65	Faible
entre 0,65 et 0,7	Minimum acceptable
entre 0,7 et 0,8	Bon
entre 0,8 et 0,9	Très bon
> 0,9	Considérer la réduction du nombre d'items

Tableau 82, Typologie de Vellis (2003) les valeurs de l'alpha de Cronbach²

¹<http://geai.univ-brest.fr/~carpentier/2006-2007/PSR73B-2007-CMstats.pdf> (p.45), consulté le 5 mars 2012.

²<http://www.edito.biz/pdf/PAO-spss.pdf>, consulté le 5 mars 2012.

2 Alpha de Cronbach appliqué à notre étude de cas

Nom de l'échelle de mesure	Type de l'échelle	Nombre d'items	Valeur Alpha		Nombres d'items	Valeur Alpha
			T0	T1		T0+T1
Représentations de l'entreprise	Lickert 4 niveaux	14	,90	,91	28	,91
Représentation des missions et finalités d'une entreprise	Lickert 4 niveaux (pas du tout important, pas important, important, tout à fait important)	13	,76	,78	26	,83
Représentations du travail en entreprise	Lickert 4 niveaux (pas du tout important, pas important, important, tout à fait important)	11	,63	,65	22	,76

Tableau 83,

Annexe 11

Verbatim des entretiens d'auto-confrontation, première partie

Cette annexe correspond aux entretiens menés après les interventions filmées du module 1. Les entretiens sont présentés en fonction des groupes constitués par l'équipe de recherche. Ainsi, nous présentons dans un premier temps les entretiens des animateurs novices et dans un second temps les entretiens des animateurs experts.

1 Animateurs novices

1.1 Animatrice P

1.1.1 Les 3P

- Voici les 3 P.

Là sur cette partie rien de particulier...

- Est-ce que vous faites les 3 P à chaque fois ?

Non c'est la deuxième fois et en fait c'est quelque chose que j'ai vu faire par une collègue et euh, j'ai trouvé que c'était bien, ils aimaient bien les élèves donc euh, et ça permettait après d'introduire la suite en faisant euh, en leur disant il faut faire quelque chose qui plaît euh... ■ bon là j'avais encore espoir qu'ils soient assez vifs (*rires*) c'était que le début...

- Ça, c'est la première fois que je l'entends et ça m'a bien plu d'un point de vue personnel la citation de Confucius c'est quelque chose que vous avez choisi de rajouter ?

Non, non c'est pareil je l'ai pris euh, alors je l'avais entendu quand même où est-ce qu'arrête déjà (la vidéo) ? En fait, je l'avais déjà entendu la citation et puis j'ai vu qu'une collègue l'utilisait là-dedans et en fait bon moi après, ma formation je l'ai faite avec cette collègue donc il y a beaucoup de choses que j'ai reprises d'elle aussi.

- C'est intéressant donc ça veut dire que vous n'avez pas fait la formation, la fameuse formation à Prométhé, alors ce

qu'on appelle formation Prométhé c'est la formation ingénieur, c'est ça ?

Alors moi, j'ai fait la journée de formation, il y en avait deux d'organisées au mois d'octobre une à Paris, une à Montpellier : j'avais fait cette journée où on avait eu un intervenant, mais euh on n'était pas en situation, donc avec les élèves, et après on avait la possibilité d'aller voir chacun nos collègues qui avaient déjà réalisé des journées avec les ingénieurs donc moi je suis allée voir une collègue.

- Et c'était plus sur le test non la journée de formation avec l'intervenant ?

Non c'était plus sur la marche à suivre, et puis il nous a donné des explications euh, on a repris le diaporama il nous a expliqué certaines choses, mais c'était pas pareil que d'être sur le terrain.

- Qui est cet intervenant dont vous parlez ?

C'est un consultant.

- Il ne fait pas partie d'Hélios.

Non. Donc je relance. ■

1.1.2 Études de cas

- (*Parlant pendant que la vidéo est en lecture*) En fait, je pensais que vous alliez partir sur la consigne, mais vous finissez le déroulé de la journée et après vous allez revenir sur la consigne.

Oui, en fait, parce que j'avais oublié qu'il y avait d'abord la consigne (*rires*) non qu'il y avait d'abord le déroulé. En fait, je pense que j'aurais pu passer un peu plus de

temps sur le déroulé de la journée c'était peut-être pas assez, il me semble que l'autre fois j'y avais passé un petit peu plus de temps.

...

- On ne les entend même pas bouger.

Non. ... je suis sûre qu'ils ne savaient même pas ce que c'était les personnes morales... (Pause) Oui, là euh, sur cette partie c'est vrai que je ne les voyais pas du tout réagir je n'étais pas trop à l'aise et puis l'étude de cas je la sens moyennement bien (rires) donc je pense qu'il faudrait revoir encore que là avec les IAA (STA) ça allait mieux parce que j'avais des cas qui étaient plus adaptés à eux, mais c'est vrai que sur les classes où les cas n'étaient pas adaptés euh... (lecture)...

- Donc là parce que c'était des STA vous avez choisi en fait les cas en fonction de ce qui pourrait être le plus adapté à eux ?

Oui. ... Ah ça c'est autre chose (nouvelle séquence) donc euh oui, c'est sur l'histoire du mail. Moi, bon l'étude de cas euh je n'ai pas grand-chose à dire ils ne se sont pas trop mal débrouillé quand même sur l'étude de cas ça, ça les a quand même un petit peu motivés (rires) ils ont réfléchi, ils ont étudié les différents cas, mais bon ils n'ont pas cherché non plus trop, trop loin, sur euh, alors le mail c'est qu'au début je ne savais pas trop à quel moment et comment utiliser ce mail et finalement je pense que là c'était la bonne manière de leur donner maintenant et puis de ne pas utiliser le résultat tout de suite.

- Pourquoi vous avez choisi de l'utiliser là et pourquoi ça vous semble le mieux à cet endroit ?

Parce qu'ils sont plongés dans les différends, ils ont étudié donc euh, le cas des entreprises, ils ont encore en tête un petit peu l'entreprise comment elle est organisée donc ça leur permettait de se positionner, bon, sauf que là on n'avait pas beaucoup de variantes puisque de toute façon ils étaient tous en production ou en qualité. (lecture)...

- (Parlant pendant la lecture de la vidéo) La question que je me posais euh pourquoi avant la restitution parce que là il me semble qu'on est peut-être avant le départ du déjeuner ils ont fini vous leur distribuez et après ils restituent, ils restituent les études de cas.

Oui ça c'est avant la restitution.

- Et est-ce que ça change quelque chose que ce soit entre, est-ce que c'est vraiment un moment que vous avez choisi entre la fin de l'exercice et la restitution...

On aurait pu le donner après la restitution, mais je pense que là c'était peut-être plus spontané leurs réponses, parce qu'ils n'avaient pas encore eu la restitution.

- D'accord.

(Lecture)... Alors moi, c'est vrai que la restitution moi j'ai un peu plus de mal parce que moi la roue je ne la pratique pas énormément euh, les tests c'est rare que j'en fasse. Ici, les gens ils ne demandent pas trop et c'est vrai que je la maîtrise bon je commence à la maîtriser un peu, mais moyennement, donc c'est pour ça que j'ai toujours mes fiches... et puis c'est ce que je reproche à l'étude de cas c'est que quand même leurs réponses elles sont assez loin euh de ce qu'on attend euh des mots qu'on attend donc après il faut, chaque fois il faut réfléchir il faut tout extrapoler et puis se dire oui en fait c'est ça et euh, la première fois que je l'ai fait j'avais voulu restituer en mettant directement euh les bons mots et en fait c'était beaucoup plus difficile donc c'est pour ça que j'ai pris finalement le même parti que la plupart ont pris, je crois, de restituer avec leurs mots en gros, et de mettre en place à peu près aux emplacements de la roue.

- D'accord, et est-ce que vous avez vous un élément de réponse quant au fait que les étudiants souvent donnent des réponses qui ne sont pas celles qu'on attend, pas celles qui sont attendues un peu éloignées ou...

Parce que moi je pense qu'il faut revoir un petit peu les études de cas. Je pense que ça vient de la rédaction des études de cas. Comment elles ont été conçues. En fait elles ont été conçues pour des ingénieurs même si elles ont été légèrement modifiées euh, je pense qu'ils n'ont pas la même tournure d'esprit les BTS que les ingénieurs. ... mais bon moi je, enfin je pense qu'au fur et à mesure qu'on pratique après ça paraît plus facile. ... (de nombreux bruits d'ondes de portables ont été captés par la caméra) en fait moi je trouve que, ils ont un peu survolé en fait les études de cas parce qu'après il a fallu leur tirer finalement les mots à chaque fois bon moi ça va bien que j'avais le truc sous les yeux et que

je pouvais leur poser les questions, mais ils ont eu du mal à cerner quand même là où on veut en venir.

- Et est-ce que le passage dans les groupes, car vous êtes passée dans chaque groupe plusieurs fois est-ce que c'est aidant ?

Oui quand même, ça les aiguille un petit peu. Mais je pense qu'il faudrait presque quelqu'un par groupe enfin pour chaque groupe pour les faire avancer leur faire trouver dès le départ euh peut-être ce qu'on veut vraiment qu'ils trouvent.

- Ça me fait penser du coup à la posture de l'enseignant qui a fait des vas et viens est-ce qu'il vous est arrivé d'avoir un enseignant qui s'implique ?

Oui.

- De lui-même ?

Oui.

- Et du coup est-ce que vous avez senti un changement dans les...

Une très grande différence.

- ... réponses qu'apportent les étudiants ?

Oui, oui, oui parce que bon déjà c'était un petit groupe euh, en plus l'enseignant il a fait autant de tours que moi donc euh avec les groupes donc c'était, je pense, qu'il cherchait un petit peu plus, bon là on avait quand même l'impression qu'il le prenait un peu en dilettante... moi j'ai eu des groupes quand même où ils sont plus impliqués ils ont plus cherchés bon là le, la dernière qui a parlé elle a dit « oui, et puis il y a des accidents du travail », mais elle n'a pas cherché euh ce qu'ils allaient faire pour pallier aux accidents du travail parce que c'était ça la réponse qu'on attendait. Ils n'ont pas approfondi en fait.

- Est-ce qu'il vous est arrivé de solliciter un enseignant ?

Ben, souvent au début quand on prépare l'organisation de la journée je leur dis « n'hésitez pas à participer, à intervenir » euh, mais il y en a...

- Lui (*l'enseignant*) a été clair dès le début il nous a dit « non, non, non je suis là en tant qu'observateur »

Lui, il m'a toujours fait le coup à chaque fois, parce que je suis venue pour

d'autres thèmes de toute façon, donc je n'ai pas été trop surprise non plus. Je pensais peut-être qu'il ferait un effort cette fois... ...

- qu'est-ce qui est le plus difficile dans cette restitution ?

Ben d'arriver à leur faire trouver euh, la bonne réponse quoi, et à pouvoir après euh, extrapoler pour la placer sur la roue parce que quelquefois ils sont un peu loin quoi, on les aide pas mal. Et puis bon c'est de bien garder en tête que ça va à tel endroit que ça, ça va à tel endroit, etc., bon après il y a des fonctions qui sont assez faciles où on est beaucoup plus à l'aise, mais il y en a qui sont beaucoup plus difficiles. Mais bon, je pense que c'est une question de maîtrise de cette roue plus on pratique plus on doit s'améliorer. ... pour moi de toute façon la première partie euh, c'est la plus difficile quand même.

- Difficile à quel niveau ?

... parce que, bon déjà euh, pour cette, enfin pour moi, cette partie de la restitution de la roue, bon, même si je me sens mieux qu'au début, plus à l'aise, mais c'est pas évident même de leur faire voir où l'on va aller. Je me demande même à ce moment-là s'ils savaient où on allait en arriver, je ne pense pas.

- Est-ce que vous êtes posé la question pendant ?

Non c'est quelque chose que de toute façon j'ai dans la tête en disant oui au début ça doit leur paraître du charabia quoi. Je pense qu'après ça les éclaire quand on fait la relation entre le tableau et la vidéo...

- Est-ce que vous avez choisi un mode de restitution en particulier ou est-ce que vous avez suivi ben ce que le déroulement de Prométhé...

Non, on a eu plusieurs possibilités euh, soit la méthode des post-it

- Je ne sais pas du tout ce que c'est.

Ben au lieu d'écrire sur un tableau on place des post-its et puis après euh on, en fait c'est la même chose, mais en mettant des post-its ou alors des groupes et puis après leur montrer la roue, mais euh, bon moi je pense que pour avoir essayé la méthode en mettant les, vraiment les mots de la roue ou en mettant leurs mots à eux je pense que c'est celle-là la meilleure.

- D'accord.

Alors en fait, je pense, que le problème aussi c'est que bon même si euh moi je ne la maîtrise pas entièrement j'ai quand même dans la tête les termes et la roue et c'est vrai que ça m'est plus difficile euh, de voir qu'eux ils ne les ont pas en tête ces mots et c'est vrai que bon... j'ai tendance, bon, à essayer d'avancer en leur donnant la réponse quoi. Je me pose la question est-ce qu'il n'y aurait pas moyen de leur donner un guide quelque chose euh plus précis euh, pour réaliser cette étude de cas, je pense qu'il doit y avoir des possibilités à réfléchir là-dessus. Déjà peut-être un exemple, avant de leur faire faire l'étude de cas le commentaire d'une fiche euh, et de ses indices pour les guider plus vers ce qu'on attend. Ah oui tiens c'est une idée ça, dommage c'était la dernière séance (*rires*)...

- C'est un parti pris de faire indice par indice ?

Euh c'est... plus facile. Euh, je pense parce que moi, en plus j'ai la fiche formateur donc euh qui est indice par indice donc après c'est vrai qu'on peut le faire autrement. Moi, je pense que quand même sur la plupart des indices ils se demandent à quoi ça sert, ils ne voient pas où on veut en venir, je suis persuadée que la manière dont c'est fait ils ont du mal. ... (*parlant des indices*) Je me demande aussi s'il ne faut pas qu'on en ait moins et qu'on arrive à les connaître bien. ...

- est-ce qu'au niveau de la restitution vous avez des stratégies pour choisir le premier groupe, parce que le premier groupe c'est là où vous avez tendance à placer un...

non il n'y a aucune stratégie, c'était au hasard.

- D'accord.

Bon là euh, enfin comme je les avais déjà utilisés je savais qu'on allait pouvoir faire la roue complète donc c'était gênant et donc là les groupes non je n'ai pas choisi. ... finalement je dirais quand même que là ils ne se sont pas trop mal comportés pour l'étude de cas, ils ont quand même écouté la restitution, ils ont quand même capté là ! Finalement, c'est vrai que, bon, je pense qu'ils étaient moins attentifs l'après-midi sauf sur la dernière partie et là, bon, je pense que ça... ...

1.1.3 Mots clés

- On vient de passer aux mots et vous allez leur expliquer ce qu'ils ont à faire.

En fait les mots moi je, enfin je n'aime pas trop cet exercice, mais quand même je me suis rendu compte qu'il était utile parce que ben il n'y a qu'un groupe qui avait fait vraiment bien et les autres ils n'avaient pas tout compris et à ce moment-là je me suis demandé s'ils avaient vraiment écouté (*rires*) la première partie. ...

- Donc là, c'est la restitution.

Bon là (*elle souffle*) je n'ai pas de problème particulier, mais en fait, je ne sais pas est-ce qu'il ne faudrait pas un petit peu plus de temps pour leur expliquer la signification des mots, un petit peu plus travailler sur cette partie-là, euh, mais en amont, avant quand euh, on a fait apparaître la roue leur expliquer plus en détail peut-être ça les aurait aidés plus je ne sais pas. Mais bon, comme elle n'était pas filmée la partie où j'ai expliqué la roue... Je ne sais pas s'il y a des collègues qui passent plus de temps sur cette partie-là, parce qu'on peut cliquer sur chaque mot et puis on fait apparaître le texte, mais là (*elle souffle*) on ne tient pas dans la journée quoi, et j'avais peur que ça les ennui, donc après avec cet exercice-là je me suis aperçue qu'ils avaient un petit peu des difficultés. Alors que dans d'autres classes euh, sur dix ils en avaient six ou sept de bons quoi...

- Et le choix des mots comment vous avez choisi de donner les mots à travailler aux quatre groupes ?

Euh, au hasard, et puis je n'ai pas pris les plus difficiles. Alors c'est vrai que... bon, après euh moi c'est pas trop mon truc expliquer les mots les uns après les autres euh, couper les cheveux en quatre en gros c'est vrai que j'ai toujours un peu de mal donc je fais un petit effort (*rires*) et c'est là que je me dis est-ce qu'il faut aller plus loin que ça ou non est-ce que ça suffit comme explication les quelques explications que j'ai données.

1.1.4 Évaluation du groupe classe

- Est-ce que vous avez trouvé des éléments de réponse à cette question chez les étudiants ?

Oui, mais...

- Est-ce que dans la journée vous arrivez, c'est pas évident, mais est-ce que vous trouvez chez les étudiants des repères qui vous indiquent quand vous pouvez aller vite, qu'ils ont compris ou au contraire qu'il faut ralentir, davantage expliquer.

Avec cette classe pas trop. Mais oui, je pense avec la classe de ACSE qui était assez vivante on est allé un peu plus loin sur certaines choses, mais pas énormément. ... je ne pense pas que les autres passent plus de temps sur cette partie des mots clé il y en a qui ne la font pas. La première fois je n'avais pas fait comme ça, et je n'avais pas noté au tableau et je disais au fur et à mesure si c'était bon ou si ce n'était pas bon, mais c'était plus compliqué, c'est plus facile de le faire comme ça, on est plus à l'aise. Déjà, quand on les écrit ça laisse le temps de repérer ceux qui sont bons et ceux qui ne sont pas bons au moins en partie parce qu'après euh c'est vrai quand même qu'il y a, c'est subjectif, il y en a c'est limite surtout quand ils sont sur deux zones euh proches.

- Là il y a quelque chose qui m'a interpellée vous avez dit à la consigne on l'entend clairement vous avez dit 10 mots, pas plus là vous vous êtes adapté et vous avez tout ce qu'ils ont dit jusqu'en bas du paperboard.

Je me suis dit : « on ne va pas les braquer », ils ont cherché (*rires*), mais c'est vrai que ça m'a un peu énervé... d'autant que la moitié étaient enfin plus de la moitié. Il y en avait au moins 20 ou 25 (*rires*)... Mais j'ai quand même une impression bizarre parce qu'ils me paraissent là en les regardant maintenant plus intéressés et d'avoir un peu plus participé que la participation que je ressentais euh... dans la classe.

- Sachant que vous étiez dans l'action et que vous y êtes attentive maintenant.

... en fait, c'est un peu ambigu parce que c'est vrai qu'il y a des fois où je me dis « où là, là les élèves, les séances avec les élèves », et puis en fait ça me plaît quand même j'aime bien ce contact, c'est quand en fait je pense que je ne suis pas assez en forme (*rires*) et que maintenant c'est un peu lourd, bon alors c'est passager aussi et puis bon là j'ai passé un cap d'abord j'ai fait une formation, parler en public, et puis j'avais beaucoup de mal ces dernières années j'avais

tellement grossi à être là face à un public quoi et c'est vrai que là j'ai passé le cap je me dis tant pis (*rires*), mais.....

- Et là aussi ce qui m'a intéressée sur ce deuxième exemple : vous faites intervenir la roue alors que sur le premier non, qu'est-ce qui s'est passé ?

En fait, sur le premier, bon, en plus comme il y avait pas mal de mots qui étaient bons ça m'a moins interpellée, j'ai moins ressenti le besoin euh de reprendre la roue alors que le deuxième alors qu'il y a avait les trois quarts qui étaient faux je me suis dit : il vaut mieux la reprendre pour leur montrer, mais c'est vrai que c'est mieux d'afficher la roue, comme ça ils l'ont sous les yeux en même temps pendant l'explication.

(*Changement de cassette*)

- Pendant le changement de cassette, j'en profite pour vous poser une question, sur quelque chose qui m'a intéressée en début de journée : on arrive dans la salle, elle est positionnée en réunion ; on a un grand U devant nous et vous avez eu envie de changer, pourquoi ?

Pourquoi j'ai changé ? Euh... parce que je pense qu'ils sont peut-être plus attentifs quand elle est en façon classe et c'est surtout parce que là dans cette salle euh, ils étaient trop éloignés les uns des autres.

1.1.5 Profils métiers

- Voilà maintenant on est aux profils métiers, c'est une partie avec laquelle vous êtes à l'aise les profils métiers ?

Oui ça va, bon après euh (*elle souffle*) c'est vrai que j'étais un peu ennuyée sur les profils métier parce qu'on n'en avait pas beaucoup qui correspondaient. Je pense que ça aurait été intéressant d'en avoir plus comme après je leur ai présenté les profils tout prêts qu'on a commenté bon, après, euh, est-ce qu'il faut aller plus loin sur les profils métiers, plus en détail on aurait peut-être dû y passer plus de temps je ne suis pas sûre. Moi j'ai peur que si on passe trop de temps sur la même chose ils décrochent quoi ?

- Et la partie de commentaires quand euh quand souvent ils n'ont pas la même vision du métier est-ce que vous êtes à l'aise avec ça ? Le fait de faire face à deux représentations différentes.

Euh je suis à l'aise, en fait moi ça me paraît tellement évident qu'ils ne peuvent pas avoir une représentation exacte parce qu'ils n'ont jamais exercé un métier euh, après coup je me dis oui en fait j'aurais pu rentrer un peu plus dans les détails et leur expliquer, mais moi ça me paraissait évident quand on affiche l'explication peut-être parler un peu plus du métier oui ça aurait été bien.

- Mais clairement vous êtes à l'aise avec cette partie-là.

Ah oui, oui, oui, ça oui. ... peut-être leur faire expliquer un peu plus pourquoi ils ont mis par exemple je ne sais pas combien 18 sur projeter ou des choses comme, les faire parler plus, plutôt que de leur donner la solution. Mais bon, moi c'est une partie que je trouve intéressante dans le module je trouve que ça, c'est très bien. Moi je, enfin je me sens quand même plus à l'aise sur cette partie, sur cette partie et puis la dernière que sur la première. *(répondant à ce qu'elle dit sur la vidéo à propos d'une représentation d'un étudiant)* En fait elle très différente de la réalité, mais... bon faut pas trop non plus... *(rires)* faut pas leur dire non elle est nulle.

1.1.6 Test de positionnement

- Alors là c'est la fin, souvent j'ai filmé trop tôt et là c'est un peu tard parce que vous leur avez demandé : « où est-ce que vous pensez que l'axe se situe ? », il y a les introvertis et les extravertis, on est déjà aux créatifs. Le placement sur la roue comment ça se passe pour vous de devoir expliquer par rapport à un positionnement individuel des traits de personnalité ?

Moyennement à l'aise. En fait, moi je l'ai expliqué un peu par rapport aux fonctions : par ce qui me paraissait le plus simple. Et là, je vais faire deux ou non une journée encore sur la roue donc euh on va avoir une remise à niveau, avec la société suisse parce que bon ils ont apporté des modifications, et puis on a une journée de formation pour tous les délégués. Mais bon, je ne sais pas comment il va nous présenter les choses, mais euh c'est un des créateurs du test TMS qui vient lui il est en plein dedans et euh, déjà moi tout ce qui est tests psycho, etc. j'ai du mal à adhérer donc pour moi c'est un petit peu difficile même si bon je suis tout à fait d'accord que ce test n'est pas mal du tout qu'il en sort des choses souvent qui sont très proches de la

réalité parce que moi je l'ai vu sur les candidats avec qui on l'a fait et puis moi je l'ai fait personnellement.

- Le test complet ?

Oui, oui, oui.

- Vous l'avez fait passer à des classes le test complet ?

Euh, ils vont le passer, ils ne l'ont pas fait encore. Ça sera des BTS STA aussi, mais l'autre classe que j'avais eue des apprentis parce que je pense qu'ils sont plus à même de remplir le test les apprentis.

- Et du coup vous ferez la restitution quand ?

Je ferai la restitution l'an prochain. Ça a été vu avec le responsable de la formation et il préfère qu'on le passe sur le mois de juin.

- Ce que je croyais, après la réunion de Paris je pensais, que vous le faisiez passer cette année et débriefer l'an prochain, mais je me suis rendu compte que non.

Non, il y en a qui n'ont pas fait comme ça, alors je ne sais pas on va en parler parce que euh, je ne sais pas où ils en sont, on va en parler à la réunion.

- Mais il n'y a pas une seule pratique quoi.

Mais en fait on n'était pas tous d'accord on n'a pas voulu trop imposer, donc on a laissé un peu de liberté : chacun va pratiquer comme il veut et comme il peut surtout parce que notre problème c'est un peu ça on a tellement d'autres activités à côté que quelquefois c'est pas toujours je reconnais je ne veux pas jeter la pierre à mes collègues je reconnais que quelquefois c'est un peu dur de tout caser donc euh on a laissé une certaine liberté, en se disant bon ça ne portera pas préjudice aux élèves qu'ils aient la restitution de suite ou...

- Et comment ça s'est passé la distribution, en fait il y a eu un groupe qui a travaillé sur Prométhé ingénieur, un autre qui a travaillé à la transposition

Le même.

- Et après vous n'étiez pas dans ce groupe-là, mais par contre vous êtes porteuse de projet.

Oui.

- Comment vous êtes devenue porteuse du projet ?

Parce que c'est moi qui m'occupe des projets de financement européens ou autre.

- Par le volet financement.

Oui, et puis bon ça m'intéressait quand même. C'est le fait que je sois, au siège je vois, tout ce qui se passe donc euh, je m'intéresse aussi. Moi en fait au départ ce qui me gênait aussi dans bon les journées Prométhé à faire c'est que j'ai quand même qu'un mi-temps pour réaliser tout le travail de la délégation, donc euh nous on a énormément développé la partie de conseil aux employeurs pour les recrutements sur la région donc ça me prend un temps fou donc il n'en reste pas beaucoup après (*rires*) pour les établissements.

- Est-ce qu'une de vos deux collègues a déjà fait du Prométhé ?

Non, elles ne veulent pas. Moi j'ai un problème, justement c'est quand même un problème sur la délégation euh, il y en a une c'est sur elle ne le fera jamais. Elle ne veut pas, elle n'aime pas faire les formations et bon l'autre on est un peu sceptique sur les possibilités de le faire. On a essayé de lui faire faire d'autres choses auprès des élèves c'est pas évident, on ne sait pas. Donc c'est aussi un problème parce que... C'est un peu le problème de la délégation parce qu'il y a un tas de choses que je suis obligée d'assurer moi-même et je ne peux pas déléguer donc euh... On va voir on va peut-être modifier un peu l'organisation. (*Revenant sur la vidéo*) Alors là, je n'étais pas trop à l'aise pour expliquer, je le comprends, mais pour leur expliquer euh, bon je ne sais pas comment s'est passé, j'essaie, de leur expliquer, en plus là c'était la fin et je sentais (*rires*) qu'ils en avaient marre, et moi aussi.

1.2 Animateur E

L'entretien se passe dans une salle de réunion.

- Voilà c'est une autre séquence.

D'accord. (*Pause*). Oui, donc là, si j'ai bien compris, il y a un truc que je n'ai pas vu je ne sais pas pourquoi il n'y est pas c'est quand je leur fais faire l'exercice des 3P, c'était avant ?

- C'était tout de suite avant, et moi j'ai pris quand vous expliquez.

D'accord. Et donc là on est ailleurs alors.

- Oui, on vient de passer à une autre séquence.

Peut-être qu'on échange un peu sur celle-ci alors ?

- Si vous voulez oui.

OK, je peux laisser en pause ?

- Oui.

C'est pas gênant de laisser trop en pause ?

- Sinon il va se mettre en veille, mais ce n'est pas un souci.

D'accord, euh, moi là je remarque que... un point négatif dans ce que je suis en train de faire là c'est que j'ai tendance à parler peut être trop vite, et pas forcément suffisamment fort pour qu'ils entendent bien, ceux qui sont loin.

- Oui, est-ce que c'est quelque chose que vous, alors vous en êtes à combien...

C'est ma quatrième.

- Est-ce que vous avez procédé toujours de la même façon ?

Globalement oui, je m'adapte à mon groupe, mais euh, c'est au niveau de l'attention qu'ils portent ou que je décèle euh, je fais assez peu de modifications selon qu'ils soient en SER ou en IAA, de toute façon on leur présente toujours la même gamme de métiers, mais euh, j'adapte en fonction de l'attention, mais sinon le déroulé c'est pratiquement le même.

1.2.1 Les 3P

- Qu'est-ce qui a fait que vous avez choisi ces 3 P ?

Alors ça je n'ai pas choisi, j'ai repris ce que j'ai vu euh, dans la présentation de ma collègue.

- D'accord.

1.2.2 Introduction

Ce que j'ai modifié par contre par rapport à elle c'est l'intro c'est-à-dire que moi je n'utilise pas les premières diapos du diaporama euh, là j'ai personnalisé euh, l'intro

en rebondissant sur les actions que l'on a par rapport à leur lycée et donc : « voilà l'APECITA en général ça, vous puisque vous êtes en première année ce qui vous intéresse puisque que la recherche d'emploi c'est la poursuite d'études donc vous allez voir sur notre site, etc., sachez aussi que ce que l'on fait dans votre lycée c'est là où vous pouvez utiliser nos services et donc les permanences d'orientations que je fais, ça, c'est une initiative régionale, les présentations du marché de l'emploi ça c'est une action que tous les délégués font dans tous les lycées. » Et puis j'ai parlé un petit peu des ateliers de techniques de recherche d'emploi, mais brièvement, et euh donc je voilà je voulais le raccrocher à quelque chose d'utilisable pour eux quoi et à partir de là euh deuxième adaptation je ne pense pas que je l'avais fait dans la toute première, ça m'est venu après c'est leur dire « voyez, vous avez lu un document : comment vous avez fait ? » et de les faire participer parce que je sais qu'il y a plusieurs façons de lire un document et donc voilà...

- Et ce document c'était ?

C'était le questionnaire justement, c'est ton questionnaire, de façon à ce qu'ils prennent conscience que euh, pour faire une tâche donnée il y a plusieurs moyens d'y arriver qu'on a tous notre façon de faire, donc exemple sur quelque chose qu'ils viennent de faire à l'instant, exemple sur un geste physique, et après exemple, et alors là je reviens au diaporama. C'est vrai que peut être par rapport à d'autres collègues, je ne sais pas, j'ai tendance à prendre de la distance par rapport à l'outil que l'on a pour présenter qui est le diaporama euh, mais moi je fais ça tout le temps ça fait partie de mon côté réflexif (rires). Si je ne le fais pas, ça veut dire que je n'ai pas bien compris le truc et que j'ai besoin de rester près du diaporama. Voilà, on passe à la suite ?

- Oui.

1.2.3 Études de cas

... (Pause) (Présentant la première étude de cas aux étudiants) ça, j'ai volontairement développé là-dessus, parce que je savais que c'est un des principaux débouchés des BTS SER donc normalement ça devait percuter, ça devait déclencher des vocations pour cette étude de cas. ... (Pause)

(Seconde étude de cas, accès sur le BIO.) Donc, mêmes choses, mais là ça percuté plus pour des ACSE, là j'insiste sur le côté égalitaire en général les SER sont sensibles à ça et sur le BIO, parce que comme c'est des jeunes il faut que ça soit BIO, sinon si c'est pas BIO c'est pas bien. ... ah ça c'est nos profs ! ... Là j'ai insisté sur le cheval par ce qu'en général ils aiment bien. ... donc là je fais de la régulation je voudrais que tout le monde soit servi... J'aurais dû insister plus avant, j'aurais dû le dire avant ça. ... alors voilà re-régulation, là je commence à insister.

- On passe à la restitution maintenant.

(Pause) OK, sur la séquence qui vient de se passer. Je ne sais pas qu'est-ce que tu as remarqué ?

- Moi, ce que j'ai remarqué tout de suite c'est votre choix de proposer toutes les études.

Oui.

- Pourquoi ?

Parce que sinon il n'y en a aucune que je pourrais leur proposer à eux, si ce n'est, euh, une ou deux sur les treize, ils n'ont même pas percuté alors que ça s'adressait à eux quoi, euh, donc, euh, j'avais besoin pour un groupe de treize de quand même je pensais quatre, cinq groupes et je sais très bien que dans la composition des études de cas on a une majorité d'agroalimentaire et de gestion ou de coopératives et c'est, enfin l'approche activité de l'entreprise c'est vraiment ça qui les branche, c'est : « si c'est pas dans mon champ, si c'est pas dans le BTS que j'ai choisi donc j'ai mal à me positionner » donc ou bien je leur attribuais d'office, mais ça, c'est pas tellement ma façon de faire je ne suis pas directif c'est aussi pour ça que je me suis sentis assez mal de régir une petite équipe moi je préfère qu'ils se positionnent, alors des fois comme ils ont du mal à se positionner il faut que j'insiste, mais c'est vrai que là j'aurais dû euh, faire une intro plus longue sur cette séquence là en disant : « bon voilà dans la prochaine séance, euh séquence vous allez étudier des cas d'entreprises, l'entreprise c'est au sens large, ça va être des cas qui ne sont pas forcément dans le cadre de votre BTS, mais c'est pas grave parce que c'est des problématiques que vous allez retrouver aussi dans des communautés de communes qui ne

figurent pas en étude de cas, euh, dans des associations et ainsi de suite, donc euh c'est fait vraiment pour vous élargir euh le cadre de votre réflexion. Donc vous ne devriez pas braquer sur le fait que de l'agroalimentaire ou du matériel ou quoi ou qu'est-ce », j'aurais dû insister plus là-dessus.

- J'ai remarqué en début de journée, je fais un petit aparté, que parler d'entreprise au sens large c'est quelque chose que vous avez mentionné assez rapidement dans le début de journée, et vous avez énuméré différents types d'entreprises.

Oui, c'est vrai je m'étais bien préparé à ça, mais euh, je l'ai fait une fois et ça n'est pas suffisant. Pas avec ceux-là, c'était la même chose la toute première fois avec les GPN gestion et protection de la nature, le prof m'avait dit, le prof coordinateur, « mais de toute façon vous avez eu les pires », c'est-à-dire les plus loin de ce que vous présentez et euh, en plus dans les plus mauvaises conditions parce que fin d'année, examens, ceci, cela donc ils ont autre chose en tête en plus une classe lourde : 32, qu'il faut traîner et euh il m'a dit « ils se vivent eux même comme des militants ». Et d'ailleurs, tu verras dans les questionnaires, moi je les ai regardés après, la vision qu'ils ont de l'entreprise pour eux c'est absolument pas important ni d'être sous pression, ni d'être compétitif, voilà, bon... donc sinon j'ai rien de nouveau par rapport à la séquence précédente, c'est toujours les mêmes tics euh tics verbaux je parle trop vite sans doute.

- Alors au niveau juste du son peut être que le micro, c'est pas un très bon micro, moi qui étais au fond de la classe j'ai tout très bien entendu, sans aucune difficulté sans avoir à tendre l'oreille. Après c'est sûrement le matériel qui ne retransmet pas ce qu'on a vécu tout à fait.

Je dis ça parce que c'est souvent ce qu'on me reproche ça fait très longtemps que je le sais.

- De ne pas parler assez fort ?
De parler trop vite.
- Ah, vite, peut-être, je ne sais pas, mais...
C'était audible ?
- Ah oui tout à fait, alors juste du coup parce qu'on est là ça me fait penser aux études de cas qui sont plus accés

agroalimentaire et gestion est-ce que vous faisiez partie du groupe euh qui a été à l'initiative de Prométhé ingénieur ?

Pas du tout. Non j'ai jamais été dans le groupe Prométhé ni ingénieurs ni BTS ni quoi que ce soit, je suis vraiment un utilisateur pur et simple et c'est vrai qu'il va falloir que je te donne mon questionnaire il y a une question à laquelle je n'ai pas répondu, c'est celle que tu viens de me poser, euh, au tout début : pourquoi euh, par exemple j'ai pratiqué cette façon démocrate, en plus je sais autres que ça me correspondait bien, je sais qu'avec des SER c'est quelque chose qui passera bien, mais c'est, alors dans mon questionnaire moi je n'ai pas répondu à cette question-là, « quelle étude de cas vous sélectionnez ? » Je ne les ai pas sélectionnés justement, parce que euh, comme elles sont, leur composition ne reflète absolument pas les quatre BTS qu'on doit traiter eh ben comment est-ce qu'on peut sélectionner ? Éventuellement pour des agroalimentaires on pourrait le faire, pour les ACSE on pourrait le faire, mais pour les deux autres on ne peut pas. Voilà. Ou alors ça voudrait dire que je sois directif mais ça, ça n'est pas moi un autre animateur oui, mais.....

1.2.4 Positionnement (pendant études de cas)

- C'est le petit exercice pendant l'étude de cas.

(Pause) Alors pourquoi je le fais euh à cet endroit-là pour deux raisons, d'avoir, j'ai vu, ma collègue le faire et je trouve que c'est bien de le faire là parce que ça coupe un petit peu le travail de groupe, ça de faire un travail individuel et puis ensuite on revient au travail de groupe, deusio parce qu'en terme de gestion du temps si on ne fait pas ça à ce moment-là euh on enquille le travail de groupe, restitution de travail de groupe et ben en fait on se trouve à leur poser la question individuelle à cinq minutes d'aller déjeuner, et ça d'un point de vue pratico-pratique ça ne passe pas, parce qu'ils vont bâcler le truc. Voilà. ... (pause) là, j'insiste lourdement sur ce qu'est leur, leur scolarité ce cycle-là, en BTS on n'est plus en bac pro ; on attend d'eux qu'ils fassent des analyses d'entreprises donc ben des propositions, euh, bon je raccorde vraiment à leur vécu et je veux qu'ils s'impliquent là-dedans, qu'ils ne sabordent pas cette partie de la journée. ... Et ça je redis

plusieurs fois, je reformule parce que, euh, j'ai constaté les fois précédentes qu'ils ont du mal à prendre position à argumenter euh, qu'est-ce que je choisis, pourquoi je le choisis, des fois ils ne comprennent pas bien la consigne euh (*inaudible*)...

1.2.5 Les enseignants

- Juste puisqu'on était sur les profs à qui vous distribuez en dernier, qui plaisantent qui disent ben « oui, on va le faire on est là pour ça, on joue, on est là pour gagner » euh qu'est-ce que vous avez pensé de leur position dans la classe ?

Alors, leur position topographique ?

- Oui dans un premier temps, mais...

Euh... ben déjà j'ai trouvé bien qu'ils participent puisque c'est la première fois que j'ai des profs qui au lieu d'assister d'observer, de prendre des notes euh, s'impliquent vraiment dedans et puis pendant une durée longue euh, je ne pense pas qu'il y ait de mauvaises intentions derrière genre « on va s'approprier le truc de l'APECITA, et on va le reproduire sans eux » je ne le pense pas, j'ai assez confiance notamment elle (*désignant une des prof à l'écran*) notamment parce qu'on se connaît bien, on se croise, on se voit régulièrement à des réunions de la DRAF euh, on se connaît assez bien et puis on s'apprécie. Je pense que c'est bien qu'ils se soient placés un peu à l'écart, mais en même temps jointif, c'est-à-dire pas dans leur coin, la plupart des profs qui assistent et qui prennent des notes ils sont souvent dans un coin, eux, ils sont dans la continuité du groupe après ils ne sont pas disséminés au milieu des élèves, ils ne sont pas euh, groupés entre deux parties d'élèves, ils sont jointifs leur positionnement est bien vu.

- Et donc l'implication vous avez trouvé ça positif...

Oui.

- ... est-ce que vous avez eu uniquement ce cas de figure là ?

Oui, et j'ai pas eu non plus ou peu j'allais dire d'enseignant contestataire ou opposant, j'ai eu une fois un opposant perturbateur. Enfin un enseignant perturbateur, c'est-à-dire que euh donc il y avait la prof d'économie qui m'avait accueillie

qui était venue me chercher à la gare qui avait assistée au début, qui a dû partir à un moment donné et euh, à un moment arrive ce type comme dans une pièce de théâtre il déboule, euh, et puis il se met à distribuer les conventions de stage.

- Comme ça ?

Comme ça, et puis il se met à discuter avec les élèves, et puis il est reparti bon la prof avait prévenue qu'il passerait rapidement et qu'il partirait donc euh, il va distribuer ses conventions et puis il va repartir, et là il a commencé à s'installer dans mon intervention quoi, alors moi, je ne savais pas trop quoi faire, « merde il est gonflé » et euh, je commence à regarder la prof d'éco « qu'est-ce qu'on fait quoi ? » alors elle était gênée et puis elle a commencé à apostropher son collègue « Bon David, on continue maintenant », et le type est reparti il avait fait ce qu'il avait à faire. Il est à la fois prof de math donc pas du tout dans une matière professionnelle parce que c'est lui qui est responsable des contacts avec les employeurs, et j'ai vu dans sa fiche à la fin il se juge tout à fait apte à ceci, cela, ça fait plusieurs années qu'il est en relation avec les maîtres de stage ça peut se comprendre, par contre je ne sais pas pourquoi il a fait ça, en même temps il avait un air un petit peu professeur nimbus, dans sa bulle quoi, je ne sais pas.

- Est-ce qu'il vous est arrivé de proposer aux enseignants de faire ceci, cela ou de les conseiller sur un positionnement ?

Non, non jamais. Moi mon but c'est d'arriver euh déjà à les faire assister et de préférence de façon pas trop hachée et ça, c'est difficile à obtenir, voilà. Donc ça veut dire que, là j'ai eu des profs qui participaient moi c'était le bonus quoi.

- Pourquoi c'est important qu'ils assistent, ne serait-ce qu'ils assistent ?

Parce qu'ils ont vu ce que c'est et ils prennent conscience de ce que l'on fait, nous APECITA, pour leurs jeunes et ils voient qu'on n'est pas dans des produits standards : CV, lettre, présentation marché de l'emploi, etc. oui, on fait ça aussi, mais on est innovant et puis euh, c'est aussi c'est une façon de bien leur montrer qu'on travaille avec la DGER. La DGER c'est quand même leur employeur s'ils ne sont pas là ça fait désordre quoi, on

travaille ensemble pour la même cause. Voilà.

...

1.2.6 Études de cas

- Ça a coupé, parce que vous avez distribué et après vous les avez laissé faire...

Oui.

- ... et là je vous ai remarqué presque près à les inciter à reprendre donc j'ai commencé à filmer et donc nous en sommes là vous allez... voilà ça coupe. Je vous ai vu partir, je vous ai vu tourner, je me suis dit, tiens on va sûrement reprendre la restitution et donc j'ai commencé à filmer...

Ah tu l'as sentie comme ça ? Ah non, non-moi je gérais la montre et puis le processus donc je surveillais qu'ils soient bien déjà en train d'écrire quelque chose et pas de faire semblant ou de ne pas entrer dans cette partie-là, parce que c'est assez courant, on distribue, on donne les consignes et en fait ils ne remplissent pas, ils ne veulent pas poser par écrit, ils ne veulent pas s'engager, donc non, non je ne voulais pas passer à la suite, je voulais qu'ils fassent ça d'abord. ... (pause) Je leur ai fait remplir le papier individuel, les six mois de prolongation et on a fait la pause après ?

- Oui.

D'accord, ah je croyais que c'était plus tard dans la matinée, donc c'était en milieu de matinée en fait, ok. Ça je l'ai fait, c'est très rare, c'est la première fois que je fais une pause le matin euh, toutes les autres fois on a commencé effectivement vers 10 heures, parce qu'il a fallu le temps d'arriver, ceci, cela et donc du coup je préfère faire une longue matinée 10 h -13 h, mais j'ai envie que, comme les trois fois précédentes surtout les deux premières je ne maîtrisais pas encore très bien le truc je voulais pas faire de pause je voulais être sûr d'avoir bien avancé en fin de matinée pour ensuite avoir plus de liberté de choix pour la gestion du temps l'après-midi, euh et là bon ; un, je me sentais suffisamment à l'aise, deux je me suis dit que s'il y en a une qui me demandait c'est qu'il y en avait d'autres qui devaient ressentir la même chose, mais qui n'osaient pas, j'ai dit bon OK, sinon ils vont rester pour rester ils ne vont pas produire ça c'est pas c'est pas le but quoi. ... J'ai pas réussi à les faire participer au

maximum. Ils ne s'écoutent pas les uns, les autres mêmes entre voisins. (Pause) J'ai beaucoup apprécié l'intervention de cette jeune fille-là, je l'ai trouvée très mature pour son âge et je me suis aperçue après coup, qu'elle avait un parcours très professionnel BEP, bac pro, une bonne connaissance de l'entreprise et puis d'habitude ce sont des élèves qui sont assez retenus qui ont un sentiment de dévalorisation de soi justement, je n'ai fait qu'un bac pro et pas un bac S et alors elle, elle n'hésite pas à intervenir à s'engager j'ai bien apprécié ça. ... C'est toujours un moment délicat de les faire s'engager à parler publiquement. (pause) Ouais, qu'est-ce que j'ai remarqué là ? Quand je suis face à un élève qui parle doucement comme ça souvent je reformule ce qu'il vient de dire pour euh, pour la classe, éventuellement je lui dis de parler plus fort, mais c'est par ce que je veux que ça soit vraiment quelque chose de collectif, et puis quand il ne répond pas tout à fait à la question que je lui pose comme là par exemple, pourquoi vous, parce que je vois qu'il a des difficultés avec ça, je n'insiste pas on passe à la suite c'est pas l'objectif de le mettre en difficulté devant ces collègues quoi. ... ah oui (pendant que les profs restituaient leur étude de cas) là j'ai eu une trouille bleue c'est qu'elle me fasse l'exposé des préconisations du groupe, voilà « nous dans notre groupe on a travaillé sur telle entreprise et donc on identifiait ceci, on identifiait cela », je me suis dit merde, mais c'est sa proposition de stage à elle que je veux et alors après elle y est venue, mais au tout début je ne trouvais pas, parce que je trouvais que sa présentation était ambiguë là-dessus.

- Oui, moi aussi je me suis demandé sur quoi elle partait au début, et après effectivement elle présente pour pouvoir...

Oui. ... Ah, c'est la prof d'éco. ... J'ai compris après coup qu'elle se faisait la porte-parole de son groupe et qu'elle présentait d'autorité les choix enfin ceux de sa collègue et les siens, je ne sais plus si elle a présenté ceux de l'autre prof à côté. ... qu'est-ce qu'on peut dire sur cette séance-là ? ...

- Pourquoi faire intervenir les profs ?

Ben, en fait je ne voulais pas les exclure surtout. Je ne voulais pas qu'il y ait

de... de différence de traitement, parce qu'ils avaient dit « *ben oui, on participe* », donc « *participez jusqu'au bout alors* », sauf refus de leur part comme un peu plus tard, quand je leur ai demandé de faire la restitution devant tout le monde ils ont dit « *non, non on ne fait pas ça* », et donc ils ont pris position et puis j'ai respecté leur position, je me suis dit accessoirement qu'ils avaient sans doute raison parce que sinon ça aurait pu, enfin il y avait un risque euh, de, de dire « *voyez c'est ça qu'il faut faire* ». C'est-à-dire que leur intervention aurait pu être prise implicitement comme LA réponse, la bonne réponse, or dans cet exercice-là il n'y a pas de bonne réponse, ce qui compte c'est que chacun produise donc euh, outre le fait que j'ai trouvé leur positionnement était adéquat j'ai respecté leur position de toute façon. ...

1.2.7 Restitution études de cas

Ça systématiquement je, je recentre sur quelle est la problématique, qu'est-ce qu'on attend d'eux, parce que comme ils ont du mal à rentrer dedans, surtout ils sont en première année après avec des secondes années c'est différent ils ont déjà fait ça, plus ou moins, là il ne l'on jamais fait donc chaque fois je retraduis ça en terme de langage de tous les jours, et en soulignant je parle beaucoup avec les mains. ...

- Là je balaie la classe pour observer les groupes, pour voir comment ils se mobilisent.

D'accord.

- Ils réagissent comme beaucoup.

D'accord, ils regardent le bout de leurs chaussures (*rires*). (*pause*) Ah, un truc que je fais, de temps en temps, mais je n'y pense pas toujours et là j'ai pas fait c'est une fois que le premier groupe est passé euh de les remercier d'être passé en premier, éventuellement de les faire applaudir par les autres. ... (*pause*) Alors, ce que je fais quand j'ai du matos des tableaux c'est d'utiliser une partie du tableau qui est un peu la partie morte de l'intervention sur laquelle il y a les données pratico-pratiques euh, les titres et les grands chapitres, le site APECITA, les horaires euh, de la journée et une autre partie du tableau euh, ou je, c'est la partie vivante où je, que j'utilise pour souligner ce qu'ils sont en train de dire, faire une synthèse de façon à ce que les gens

qui veulent prendre des notes euh, aient un support pour le faire, c'est-à-dire que tout de suite après la synthèse moi je commente les notes que j'ai prises à propos de leur présentation et là j'ai dû faire ça sur le même petit papaerboard. ... Ce que j'ai bien apprécié c'est qu'ils se sont bien distribués les rôles, chacun à présenter quelque chose. Là j'anticipe sur les thèmes qu'on va voir après. (*Pause*) Normalement quand j'ai de l'espace sur le tableau je fais, j'utilise quatre colonnes, enfin quatre colonnes c'est pas des colonnes, c'est quatre séquences dans l'espace euh, acteurs internes, acteurs externes euh, problèmes avec un panneau danger, et solution de façon à ce que les gens qui prennent des notes aient un canevas simple à comprendre, je commente toujours parce que comme j'écris comme un cochon c'est difficile de me relire. ...

- Est-ce que vous ai arrivé de devoir recentré parce qu'un groupe était parti dans une mauvaise direction, ou n'avait pas su identifier peut être, enfin ils avaient identifié les acteurs, mais ils n'avaient pas identifiés les activités des acteurs est-ce que ça vous est arrivé de devoir recentré ?

Non. Il y en a un effectivement qui, un groupe où il était deux je crois qui est passé qui a un moment donné n'avait pas bien compris la commande euh, parce qu'ils ont présenté euh à la fin, ils ont sauté directement aux problèmes et aux solutions, mais ils n'ont pas respecté les acteurs internes/externes, euh donc euh eux j'ai fait une pirouette pour pas les mettre en difficulté devant les autres. Voilà.

- Mais il n'y a jamais eu de contre-sens ?

De mauvaise compréhension ?

- Oui.

Euh, il y en a parfois au début et donc souvent ils me demandent de venir préciser et euh c'est aussi pour ça que je passe dans les allées pour voir où ils en sont et pour voir s'ils ont du mal à démarrer, comment ça va, etc. je fais un peu de régulation. ... Là je suis déjà en train d'introduire la roue, pour qu'ils se familiarisent avec ça pour après, mais je ne le dis pas.

- Pourquoi ?

Parce que je ne veux pas le dévoiler tout de suite, mais peut être que je devrais,

leur dire ça c'est une fonction que vous allez retrouver dans la deuxième partie je ne sais pas.

- Juste et vraiment pas dans l'idée ce serait mieux autrement, mais simplement pour comprendre pourquoi cette roue c'est une pratique que j'ai pu voir ailleurs aussi, pour cette roue elle est camouflée comme une surprise pour la suite, pourquoi ?

Ben parce que si on l'a fait apparaître trop tôt moi je, ma crainte c'est que ça leur apparaisse à eux, ils sont en première année, comme un cheveu sur la soupe, euh ou un peu comme la solution magique, on a un problème alléluia on va utiliser la roue ! Euh, non c'est un outil, et un outil il vient une fois qu'on a suffisamment travaillé l'analyse d'une situation, après pour aller plus loin dans l'analyse on utilise différents outils et là en l'occurrence on fait un focus sur la roue. Moi mon idée c'est ça.

- D'accord.

... Je ne veux pas trop asséner des outils de manière générale je préfère qu'ils le découvrent, ou qu'ils découvrent des éléments de cet outil et ensuite apparaît l'outil dans sa pertinence quoi. (*Pause*), mais ce que j'aurais pu faire en effet c'est je m'en aperçois en regardant cette image-là, c'est de mettre en fond d'écran l'image suivante c'est-à-dire la roue, ça aurait fait le lien, d'accord. ... (*pause*) sur le commercial euh je me permets euh, d'insister sur ce double aspect, que c'est bien sûr il y aura une partie promotion, mais qu'il y a aussi autre chose que pour le moment je ne dévoile pas, mais c'est pour avoir l'occasion de dire, de montrer que le commercial c'est aussi de la production, c'est pas seulement du blabla, et il y a des résultats concrets, à la fin on conclue un contrat de vente et donc on est bien dans la production ça permet de dépasser souvent une opposition y'a ceux qui produisent et y'a ceux qui vendent, ben non ceux qui vendent, ils produisent. Même si eux ça ne les concerne pas directement comme là on est dans l'étude de l'ensemble des fonctions. ... encore que s'ils sont dans le conseil il faudra bien qu'ils vendent la prestation. Ah voilà la philosophe ! (*parlant d'une étudiante*)

- (*pause*) et donc là donc ça, c'est quelque chose que j'ai pris en cours parce que je ne savais pas que vous alliez faire ça,

vous avez commencé, vous avez expliqué « produire » et vous leur demandé euh, c'est une mise en situation, vous faites vos quatre colonnes avec, euh, je ne sais pas, c'était des attitudes, et après comme ça vous allez pouvoir enchaîner sur la diapo et vous appuyer par rapport à leur propre...

Je préfère à chaque fois qu'il le découvre par eux même plutôt que de leur asséner des trucs dans un cadre euh, auquel ils n'ont pas participé et parce que sinon après on arrive à la prise de note et c'est un cours magistral, le moins possible quoi. Sur la séquence précédente on voit que les jeunes ils n'ont pas apprécié que les profs ne soient pas traités complètement à parité, « on est passé, et pas eux » ben en même temps je trouvais que ; un, c'était justifié et que de deux, ben faut respecter aussi le positionnement des gens, on n'est pas là pour imposer.

- Oui, et puis ce ne sont pas des élèves moi au début je l'ai compris comme ça, aller au tableau alors qu'on est enseignant, restituer devant sa propre classe c'est pas le positionnement des enseignants d'habitude alors peut être que c'était... ce ne sont pas des élèves, ils n'ont pas à se comporter comme des élèves. Je ne sais pas si c'était ça, mais c'est une hypothèse que j'avais faite. ... on en voit certains ne fin de matinée, je ne sais pas ce qu'ils avaient fait la veille au soir, mais...

1.2.8 Comportement des élèves

Fatigués ?

- Oui. .. Est-ce qu'il vous est déjà arrivé d'intervenir, euh, sur des, sur la discipline des étudiants si vous avez eu à faire à une classe dissipée.

Ouais...

- Ou au contraire, est-ce que vous avez remarqué qu'il y en a trois qui en fin de matinée se couchaient, est-ce que vous l'avez vu ?

Non, je ne l'ai même pas vu ça. Si je l'ai vu fugacement j'ai pas réagi j'ai pas percuté. Ce qui m'est arrivé euh, c'est un petit peu comme c'était le cas-là, dans la distribution des études de cas euh, il y a une nana qui ne voulait s'engager dans rien, il n'y a rien qui lui convenait, etc. euh, ça m'est arrivé, je ne sais, plus si c'était avec les ACSE, où je me suis un peu énervé, si c'était les ACSE, euh

bon « faut s'engager quand même » je me suis un peu énervé quoi. C'est pour les lancer après sur le maintien de la discipline non, en général le fait qu'il y ait un prof euh, fait que ça se régule bien, le prof intervient, c'est déjà arrivé et euh puis là ça suit quoi. ...

- Vous l'avez fait à chaque fois pour les trois autres...

Cette technique-là, je l'ai fait avec les ACSE, deux jours après avant est-ce que je l'ai fait... je crois que oui, mais je l'ai fait aussi, mais j'ai moins bien maîtrisé je me suis emmêlé les crayons euh dans la distribution des feuilles après c'est-à-dire que... enfin bon c'est la séquence suivante. ... je répète ce qu'ils disent parce qu'on ne les entend pas forcément et euh, comme j'écris mal s'il y a des gens qui veulent se baser uniquement sur ce que j'écris ils vont avoir des problèmes. Oui effectivement ça fléchit. (*Parle d'un étudiant qui s'endort*) ça, c'est quelque chose que je fais régulièrement aussi quand j'ai un doute, je mets entre crochets ou je mets une petite vague en dessous et puis je leur dis « je vous expliquerai ça après ». Ah oui là ça roupille aussi, il y a la philosophe qui est attentive.

- Oui, elle toute la journée.

Souvent je commente, mais pas tout le temps. (*Pause*) Ah oui, alors ça c'est l'outil dont on dispose dans le diaporama donc moi j'ai préféré encore une fois m'en éloigner un peu parce que je le trouve trop... trop texte justement et trop généraliste, trop verbeux aussi et pas assez parlant pour eux, donc je préfère utiliser des expressions voisines comme contexte, mots-clés quoi et qui, c'est plus percutant c'est plus simple et je fais le lien puisque c'est plus ou moins synonyme, bon un peu tirer par les cheveux quand même.

- Juste, comme vous avez fait pour vous l'approprié ? Vous vous l'êtes approprié, ça je pense que vous serez d'accord avec moi, c'est par l'expérience, c'est par la préparation ?

1.2.9 *Appréhensions*

Les deux euh, avant la première intervention donc avec les GPN j'avais une trouille bleue de comment ça aller se passait et donc j'ai passé une bonne moitié de la semaine à me préparer euh et une matinée où j'ai appelé ma collègue pour lui demander euh comment elle avait fait, reprendre mes notes

que j'avais prises en observation et je me suis repassé plusieurs fois le diaporama euh, je lui ai demandé de questions pratico-pratiques comment on fait pour passer de telle image à telle autre parce que sur ton diaporama ben en fait c'est des séquences différentes donc comment est-ce que ça s'enchaîne, et des manips au clavier que je n'avais pas, j'ai fait donc beaucoup de préparation et puis ensuite on peut dire que les premières, non les trois avec les ACSE, les trois premières euh, présentations que j'ai faites ont été des galops d'essai quoi avec une amélioration à chaque fois.

- Donc, vous faites vraiment le choix d'être libre dans votre intervention et donc, libre de tout support.

Oui.

- Support, fiches, vous pouvez avoir les fiches formateurs pour les études de cas non vous les connaissez en plus...

Non je ne les connais pas bien en plus...

- Non pas les fiches formateurs, les études de cas quand vous êtes les resituent en quelques mots...

Oui c'est vrai, par contre c'est vrai qu'on a des fiches formateurs et notamment ben à ce stade-là que je n'ai pas utilisé, mais je ne les ai pas utilisé avec eux volontairement alors que je l'avais fait avec les ACSE c'est-à-dire que normalement j'aurais dû leur distribuer euh une fiche photocopiée parce qu'on n'en a pas assez où il y a une liste de verbes, d'expression euh en leur disant trouvez-moi là-dedans ce qui correspond à la fonction que vous être en train d'étudier.

1.2.10 *Les mots clés*

- Oui, les mots-clés.

Mais ce que je fais en général c'est de procéder en deux temps, premier temps : euh trouver vos mots à vous, deuxième temps : si vous avez du mal à démarrer, euh, ben voilà de quoi vous aider ou si vous avez déjà démarrer ben confronter avec des choix libres que vous avez faits et des choix forcés dans une liste imposée euh, ça diversifie les angles d'attaque, et là je ne l'ai pas fait euh déjà pour une question de gestion du temps parce que je voulais gagner du temps pour t'en libérer à la fin.

- Déjà à ce stade de la journée ?

Ouais. D'une part et parce que euh, je trouvais qu'ils étaient trop hétérogènes dans ce petit groupe et que ça risquait de les plomber plus qu'autre chose ou euh, qu'il y en ait qui se raccroche uniquement à ça et qui ne produisent pas quoi. ... je commente, je ne lis pas quoi, je commente et je relis ce que l'on vient de faire, leur programme. Je passe beaucoup de temps à expliquer à illustrer, à lever les ambiguïtés. (Pause) C'est un souci que j'ai en permanence c'est de montrer l'ensemble des facettes possibles, bon, là tel que je suis en train de développer et relayer à ce qu'ils ont déjà dit montrer qu'effectivement ils ont bien compris une partie du truc ils se l'approprient et éventuellement, troisième aspect, que je complète sur des aspects qu'ils n'ont pas abordés « voyez un aspect important c'est la qualité par rapport à la production ». ... « Vous avez dit que » je m'appuie là-dessus. Je commence à fatiguer là. C'est parce que j'ai eu un blanc et puis ensuite un « euh » (pause)... Je voulais dire en fait c'est pas quelqu'un qu'on a parachuté là du fait de son diplôme, mais je me suis retenu : j'ai des profs dans la salle, et ils auraient pu le prendre comme une attaque même contre la notion de diplôme ça n'était pas le cas, mais ça aurait pu donc... ... donc là on est sur autre chose ?

- Oui.

Donc sur la séquence précédente, euh...

- Je n'ai pas de questions particulières sur la séquence précédente euh, j'en aurais une d'ordre plus général, mais à la fin, parce que ça n'a pas de rapport avec la séquence.

D'accord. ...

- On est pas bien loin en vérité de la séquence qu'on vient de quitter finalement, parce que je ne savais comment vous alliez vous organiser, donc... et donc vous reprenez à peu près le même schéma type que pour la distribution des études de cas c'est-à-dire sur l'envie qu'on les étudiants de travailler sur tel ou tel...

Oui, ils sont majeurs en BTS, j'aurais peut-être du mal avec des bacs pros, parce qu'ils sont mineurs parce que (*inaudible*)... il faudrait que je sois plus directif là, il faudrait que j'écrive de la main gauche. ... à chaque

fois, il faut que je ré explique « réguler », c'est vrai que c'est des mots, ça je pensais que « réguler » ils avaient percutés là-dessus parce que la remédiation c'est typiquement eux quoi, enfin en fin de BTS c'est eux, et pour ceux qui viennent de bac pro en service milieu rural qui ont travaillé en milieu médico-social normalement ils doivent percuter là-dessus. ... il faudrait rebondir sur ce qu'ils ont dit, s'appuyer sur ce qu'ils ont fait. ... (pause) je suis un cheminement précis, un cadre donné c'est-à-dire que je veux deux choses là-dedans, euh, d'une part qu'ils traitent en priorité les fonctions qui correspondent bien à leur BTS, euh, deuxièmement je veux qu'ils traitent aussi des fonctions euh, assez bien réparties sur la roue, en aucun cas quelques-unes, deux, trois qui ne soient pas à côté l'une de l'autre, comme ça ils ont une vue assez panoramique et le reste ça vient après pour compléter quoi. Ça, c'est l'objectif et puis c'est pas de la tarte à obtenir avec les ACES c'était pareil (*lecture*)... Alors là je fais de la démagogie je me dis que d'après ce qu'ils ont dit au début ça devrait percuter ça. (Pause) Sur la séquence précédente c'est ma façon de réguler le groupe, c'est de dire bon ben s'il n'y a pas d'amateurs de fonctions, bon ben, je ne veux pas les imposer quoi.

- Oui, et ça m'a intéressé, je l'ai repris. Et donc on passe au début d'après-midi, voilà sur les profils métiers.

1.2.11 Les profils métiers

Je ne pensais pas en faire quatre, c'est comme après ils se sont retrouvés en tout petit groupe on avait plus de temps.

- Vous pensiez en faire combien ?

Deux, les trois fois précédentes c'était comme ça. Alors en fait là j'ai fait deux adaptations, d'abord j'ai vu qu'on avait plus de temps donc on pouvait en faire quatre et après dans un second temps j'ai dit il faut que je libère du temps à la fin euh, donc pour, parce qu'ils ont leur vie sociale et puis pour toi aussi donc en fait les deux derniers cas, euh, j'ai pris moins de répondants, deux sur quatre et je suis allé pour le tout dernier directement la présentation générale, en plus ça évitait d'avoir à mobiliser beaucoup de temps et puis à s'enfermer dans une séquence répétitive quoi, qui aurait pu les lasser (*lecture*)...

- Ça vous surprend cette question cette question en BTS première année, « qu'est-ce que c'est un œnologue ? » (Pause)

Pas en Île-de-France. On est dans une région de citadins ici, et les gens ils ont un lien avec l'agriculture qui est très distendu et qui est euh... les grands-parents étaient agriculteurs au mieux euh, et puis ils ont un regard enfin c'est Walt Disney quoi ! L'agriculture c'est la nature, il faut être gentil, faut pas polluer... c'est...

- Mais tous ? Ou juste les SER., Les ACSE sont comme ça aussi ?

En Île-de-France oui.

- Pourquoi plus en Île-de-France qu'ailleurs ?

Parce que c'est une région de villes, c'est une région citadine.

- ... oui enfin...

Ils ont un regard de citadin sur l'agriculture même les ACSE.

- Et les citadins veulent moins polluer que les ruraux ?

Ils sont plus sensibilisés à ça.

- OK.

Alors les ruraux non agricoles je ne sais pas, les agriculteurs ils ont toujours une sensibilité d'écorchés vifs dès qu'on leur parle de pollution parce qu'ils se sentent mis en cause, et euh, ils sont dans un geste technique « *mais moi il faut bien que je produise, je ne peux pas faire tout ce que vous voulez où alors ça a un coût, et en plus vous n'êtes pas prêts à le payer et moi par contre il va falloir que je le paie* » et ils le vivent assez mal, mais ils sont minoritaires. Je vais prendre une comparaison osée, mais ils se sentent un petit peu comme les Israéliens quand ils ont (*inaudible*)... de bunker, on est tout seul personne ne nous comprend euh, etc., le monde extérieur nous menace, les citadins ne comprennent pas, ouais, mais ils sont majoritaires et c'est eux qui vous financent, vous êtes sous leurs regards que vous le vouliez ou non (*lecture*)... Il a des moments où je décroche par rapport à là où je voudrais arriver dans le diaporama. Je suis un petit peu fâché avec la technique. ... ça, j'avais demandé pas mal de conseils à ma collègue pour être sûr de bien pouvoir le reproduire.

- De l'aspect technique ?

Oui l'aspect technique. Les manips » sur Excel ... (*pause*) Volontairement, j'emploie jamais d'expressions dévalorisantes et euh, volontairement je leur fais sentir qu'on n'est peut-être pas dans une réflexion de problème scolaire ou taylorien « *one best way* », il y a différentes approches et voilà quoi (*lecture*)... Elle participe bien, elle.

- Vous êtes très points cardinaux (les utilisant à plusieurs reprises, comme repères sur la roue).

Oui, ça me parle bien ça. ... c'est vrai que je passe beaucoup de temps à expliquer dans le contexte de ce métier-là, en plus c'est un métier que j'ai fait moi de mettre en place des expérimentations donc euh... je fais toujours des liens avec les situations précédentes (*pause*) alors, oui, pourquoi j'utilise les points cardinaux parce que pour des gens qui ne sont pas familier de ce diagramme Excel c'est quelque chose de la vie courante, tout le monde connaît les points cardinaux donc j'aime bien rebondir sur des expressions utilisables par tout le monde et compréhensible pas tout le monde (*lecture*)...

1.2.12 Le groupe et le contenu

- Voilà, je coupe parce que je ne voulais qu'un exemple type. Il a sur une autre cassette si vous voulez voir, la fin de journée, pendant que je fais le changement j'en profite parce que je vois que l'heure est bien avancée et vous m'avez que vous avez des obligations... Est-ce que vous avez des repères dans un groupe, quelque qu'il soit, pour savoir s'il faut accélérer, ralentir pour vous dire ça peut-être je passe, est-ce que vous avez des repères dans un groupe d'étudiants qui vous permettent d'avoir la température de la classe, de savoir doser le contenu ?

La vache ! je n'en ai pas a priori ou je ne saurais pas les formaliser parce que c'est quelque chose que je fais en situation et euh effectivement je cherche à le faire, alors maintenant je cherche un peu moins parce que c'est plus naturel, euh, mais c'est vraiment quand je suis dans le groupe... j'ai pas de réflexion... j'ai pas trop conscience de ce que je fais, je sais que je le fais que j'ai beaucoup d'attention portée au groupe et je me suis rendu compte de ça euh, quand on a fait au mois de mars avec les collègues la

formation des chefs de service statistique du ministère de l'Agriculture pour qu'ils recrutent les enquêteurs du recensement agricoles, et moi les animations que j'ai faites, il y en a deux que j'ai faites avec une collègue et en fait on s'était distribué le boulot euh, je faisais le, un peu le monsieur loyal les grandes orientations, les grands moments de la journée et le volume de l'intervention c'était ma collègue qui le faisait et on a deux styles tout à fait différents. D'abord elle est beaucoup plus directive que moi et euh, ensuite elle était beaucoup plus près du diaporama que moi et troisième euh différence elle, comme elle est toujours près du diaporama, elle est plus centrée sur le message à délivrer que sur l'auditoire alors que moi je cherche toujours la bonne distance entre le message et l'auditoire, et pour moi le message n'est jamais prioritaire, c'est-à-dire que si je vois que l'auditoire décroche et bien je ne vais pas chercher à sortir de la journée en disant je suis content j'ai délivré mon message. Le critère c'est qu'ils aient bien compris à un niveau raisonnable ce que j'avais à leur dire, s'ils n'ont compris que 60% de ce que j'avais à dire ben OK, c'est dommage par rapport au contenu, mais c'est pas dommage par rapport à la compréhension. C'est vrai que c'est un positionnement ça.

- On regarde la suite et après j'aurai deux questions à vous poser.

D'accord, ça me va. (*Lecture*)... Ça, j'aime bien faire des liens avec le début de la journée pour montrer implicitement la cohérence de tout ça. ... petit clin d'œil au vécu actuel. ... En fin de journée je suis fatigué j'utilise toujours les mêmes tournures de phrases, je n'arrive pas à me renouveler.... (*Fin cassette*)

1.2.13 Après vidéo

- Est-ce que de façon générale il y a des moments, des séquences de la journée qui sont plus difficiles que d'autres ?

Euh, oui il y en a un, sur lequel j'ai un petit peu de difficulté c'est les faire travailler sur les fonctions une fois que j'ai détaillé la fonction produire et que je leur distribue les mots et que je les laisse travailler, j'ai toujours un peu de mal avec ça euh en particulier est-ce que je donne ou est-ce que je ne donne pas les listes de mots supports, euh à quel

moment euh, comment je valorise tout ça, j'ai tendance à me mélanger un peu les crayons avec cette partie-là.

- Est-ce qu'il y a une partie à l'opposée avec laquelle vous êtes le plus à l'aise ?

L'intro.

- Pourquoi ?

... parce que c'est peut-être là où il y a le plus d'impros, là j'adapte en fonction de la situation à l'instant T, du type de lycée euh est-ce que c'est un lycée de ma région ou pas, que je connais où je vais régulièrement, donc je trouve des arguments en fonction de ça, enfin il y a des arguments généraux : l'APECITA ce qu'elle fait et il a les services que vous allez trouver euh, en tant que scolaire je parle pratiquement que de ça parce qu'en première année ils sont là-dedans et puis ensuite j'adapte si c'est un lycée de la région ou pas parce que vous allez me retrouver moi, vous allez me revoir dans d'autres occasions, etc. ... ça c'est vrai que c'est facile, j'ai peut-être un petit peu plus de difficulté sur la conclusion parce que fin de journée ils font autre chose ils ne sont pas forcément attentifs, comme le je sais que je ne peux pas m'appuyer, quand on est en fin de journée j'aimerais bien pouvoir m'appuyer sur le diaporama, mais je le trouve trop verbeux trop long, euh, donc je n'ai pas la réponse à ma question donc je conclus en queue de poisson.

- Est-ce que vous ajouteriez quelque chose dans cette journée ?

Ajouter ? C'est déjà assez...

- Ou enlever, modifier quelque chose à cette journée...

À l'instant T je ne vois pas trop comme ça... après sur les cas entreprises... si euh, donnez des consignes peut être plus complètes parce que euh, donner des consignes plus complètes en temps aussi parce qu'après ils ont tendance à dire, alors soit ils ne rentrent pas, ils ont du mal à rentrer dedans soit et d'ailleurs c'est peut-être pas, c'est peut-être lié aussi, une fois qu'ils ont fait ça ils disent ben et alors ? D'eux-mêmes ils vont faire une analyse de situation, en disant voilà, en plus je les incite à le faire, voilà ce qui ne marche pas, on a remarqué qu'ils ont des problèmes à se communiquer les infos, à gérer le planning, peut-être le dire de façon

plus implicite « *qui fait quoi ?* », maintenant je le dis la toute première fois je n'ai pas utilisé cette expression-là je voulais qu'ils arrivent à comprendre qu'on veut leur faire trouver qui fait quoi, bon alors comme ils avaient du mal j'utilise cette expression « *qui fait quoi ?* » je l'ai même écrit « *quels sont les problèmes et qu'est-ce que vous proposez ?* » j'aurais dû, je pense que maintenant c'est quelque chose que je vais faire systématiquement et j'aimerais bien que ça soit repris ça euh, prendre appuie sur la démarche d'un rapport de stage d'un BTS, d'un diagnostic d'entreprise : qu'est-ce qui se passe là-dedans ?

- Ah oui je me demandais, mais j'ai eu depuis une réponse, qu'est-ce que vous distribuiez en début de journée ? Je l'ai vue c'est une petite carte de pub...

Ah oui ! Ben ça aussi, ben ça c'est parce que deux jours avant j'avais eu les ACSE et euh j'étais venu avec une collègue et euh le soir dans le train on a discuté, et alors elle me dit : « *mais pourquoi vous ne leur amené pas des petites cartes pour qu'ils emmènent un souvenir quoi qu'ils aient une trace matérielle* », je me suis dit c'est pas mal ça et en lisant d'ailleurs euh après quand on s'est séparé dans le train, donc je, ah non on l'a fait ensemble on a regardé ce qu'ils avaient répondu et euh on s'est aperçu que ben comme les SER euh structure d'orientation dans ou en dehors de leur lycée on n'est presque jamais cité. Quand on pense à l'effort qu'on fait au lycée...

- Ils sont en première année...

Mais il y en a deux qui m'ont dit, je vous ai vu dans man lycée d'avant, etc., et donc du coup pour les prochains donc pour les SER, je vais apporter, je vais distribuer, je vais faire ça dans l'intro ça passera bien. La critique principale que je ferai c'est pour que... Enfin l'aspect support il est trop orienté euh, vers un public de prescripteurs qui n'est pas ce public-là, qui n'est pas des élèves de première année, c'est un public de CIO, profs principaux, etc. donc ceux qui travaillent avec eux, mais c'est pas eux, un peu trop verbeux quoi et euh deuxièmement euh c'est l'ensemble de la prestation pour moi elle irait mieux à des secondes années.

- Ce que disaient les enseignants

Et je suis complètement d'accord, pour avoir la pratique de ces mômes-là, avoir fait aussi dés fois des sessions de technique de recherche d'emploi même avec des premières années je suis obligé de tout recentré sur la recherche de stage, ils sont vraiment complètement scolaires. Alors je comprends bien, euh, les raisons de la DGER qui ont conduit à faire ça, mais si on doit réutiliser ce produit après (*il souffle*) pitié plus les premières années ! Voilà !

1.3 Animatrice B

L'entretien se passe dans une salle de réunion.

1.3.1 Les 3P

- Je n'ai pas pu prendre les 3P au début j'ai eu un problème avec la caméra. ...

(Pause) Je suis allée un peu vite sur l'explication, déjà j'ai pas fait attention s'il y avait des gauchers j'aurais dû, enfin c'est pas bien grave, mais je suis allée un peu vite quand même sur l'explication euh, j'ai parlé de main droite tout de suite parce que je suis droitière, mais j'aurais dû neutraliser un peu plus mon discours en fait.

- Cette règle des 3 P en fait pourquoi vous l'avez intégré vous aussi dans ce début de journée ?

Parce que pour mettre en évidence, pour appuyer sur ce côté préférence dans le travail parce que Prométhé *Plus* on était vraiment euh, enfin on est là-dedans en fait et pour mettre en évidence les préférences dans le travail en tout cas en fin de partie donc je voulais indiquer ça avec un petit exercice de mise en route pour mettre à l'aise, j'avais vu une collègue le faire et j'avais trouvé super intéressant, cela dit là avec du recul je suis passée un petit peu vite dessus et mon discours aurait dû être plus neutre en fait (*lecture*)... (*Après lui avoir rappelé les séquences filmées durant la journée*) Par contre, ce que j'aimerais voir parce que je sens qu'euh, j'ai de la peine à faire mes transitions en fait entre chaque partie donc j'aimerais bien regarder cette partie.

- Je ne pense pas les avoir prises les transitions

1.3.2 Études de cas

On verra bien, mais bon après la manière dont se passe cette partie on peut passer vite à moins que vous ayez des choses à rajouter ?

- Non, pour le moment non, peut-être après que nous ayons visionné la vidéo. Si vous voulez passer rapidement, faites-le. ...

(Pause) Je coupe, une demi-heure (répétant le dernier terme entendu sur la vidéo) parce que c'était ce groupe-là. (C'est l'indication de temps qu'elle donne aux étudiants pour réaliser les études de cas) Euh, habituellement, enfin ça dépend en plus déjà du nombre de groupe euh, enfin du nombre de groupe non pas trop du nombre de groupe, mais ça dépend du nombre d'élèves. Quand ils sont moins nombreux, là on a pu faire des groupes de quatre personnes, ça va beaucoup plus vite dans l'avancement euh, et donc je..., une demi-heure me paraissait suffisant. Il y a des fois où, enfin en général ça se passe sur trois quarts d'heure cette partie-là, parce qu'en plus ça pu être fait de cette manière, mais dans les groupes, hier ils ont pu travailler tous seuls bien souvent euh, enfin pas bien souvent j'exagère, mais dans certains cas euh, je dois aller tirer les informations mettre le doigt sur certaines choses, pour que voilà, ça les fasse réfléchir un petit peu plus facilement ou qu'ils aient parfois plus qu'à noter quoi. Moi j'ai vu des cas en GPN notamment où là il fallait vraiment que j'aie leur dire presque euh quels étaient les acteurs en leur posant des questions forcément, mais euh leur soutirer ce qu'il y avait à faire ressortir. Donc parfois, enfin parfois, la plupart du temps ça dure à peu près trois quarts d'heure cette partie-là.

- Là vous venez juste de donner la consigne vous parlez de groupe, comment vous avez pu anticiper ce laps de temps, sur quoi vous vous basez pour anticiper que ce groupe-là irait plus vite.

Parce qu'ils étaient assez peu nombreux.

- C'est le nombre.

Oui et puis je me doutais comme c'étaient des personnes en apprentissage qu'ils avaient déjà une vue de l'entreprise, je ne savais pas comment, si ça allait être vraiment très rapide, mais le fait est qu'hier ça

a vraiment bien fonctionné sur cette partie-là donc euh voilà.

- Juste en fait, et j'aime bien me contredire, euh donc là on est toujours au moment où les groupes ne sont pas encore formés, est-ce que vous savez combien il y aura de groupes.

Oui, j'avais repéré tout de suite.

- Vous avez repéré comment.

En fait je me suis dit 1,2,3,4 1,2,3,4 1,2,3,4 1,2,3,4 euh juste comme ça, après effectivement ils auraient pu bouger. J'ai eu des soucis dans certaines classes ou effectivement ils étaient placés autrement, pas en U comme ça, mais vraiment en salle de classe : des tables les unes derrière les autres. Et là, euh, il y avait tout à bouger il y a des groupes où je sentais que ça ne se passait pas bien il n'y avait pas une bonne ambiance, et il y avait des groupes où ils étaient six il y en a d'autres où ils étaient quatre. Enfin, ce n'était pas équilibré, donc du coup je me suis retrouvée pas avec le même nombre de groupes que je pensais au départ, le fait est qu'on a pu avancer quand même, en tout cas hier j'ai trouvé que tout se mettait en place tout s'imbriquait. Effectivement il y avait peut-être des trucs intuitifs, mais ça fonctionnait, donc, euh, j'aurais peut-être pu me planter, mais le fait est que ça s'est mis en place à mon avis en tout cas facilement et puis ça a fonctionnait après quoi.

- Est-ce qu'il vous est déjà arrivé d'intervenir dans la constitution des groupes, j'ai l'impression que non, mais je préfère formaliser la question.

Pour les GPN oui. Parce que là ils étaient vraiment nombreux ça partait n'importe comment donc euh, oui je suis intervenue pour une autre classe euh au niveau des ACSE notamment, je les ai laissés parce que je sentais qu'il y avait des affinités entre certains, que ça pouvait fonctionner donc j'ai essayé de limiter les dégâts, entre guillemets, j'exagère ça s'était passé correctement, mais euh, je les ai laissés fonctionner parce que ça pouvait le faire alors que les GPN enfin j'avais le sentiment que ça serait parti dans n'importe quel sens. On poursuit ?

- Oui. ...

Alors en fait ça a été long là, ils ont été longs à se bouger un petit peu.

- C'est des études de cas avec lesquelles vous fonctionnez à chaque fois ?

Non. (Pause) Là, ça tombait bien parce que euh, enfin alors ces études de cas je les préfère parce que euh j'ai plus de facilité enfin je les connais, donc voilà, je sais tout de suite quels éléments sont à ressortir, etc. Et en plus, ce sont des études de cas vraiment adaptées aux STA en fait donc euh, voilà. Alors je sais, après avoir discuté avec certaines de mes collègues qu'eux, enfin que certains, aiment bien prendre des cas différents euh là-dessus moi j'ai préféré jouer la facilité en fait.

- Et certains de vos collègues préfèrent prendre les mêmes cas, peu importe les spécialités.

Oui, mais justement, comme il nous manque en fait certaines études de cas en fonction des filières ben ils jouent sur ce fait là en fait, pour démontrer que quel que soit le type d'entreprise : le fonctionnement, les douze fonctions restent les même et qu'elles fonctionnent de la même manière moi j'ai préféré jouer la facilité donc euh, voilà. (Lecture)... Là on peut, peut-être passer non ? (constitution des groupes)

- C'est comme vous voulez.

Je vais attendre un petit peu. ...

- Ici je trouve qu'il y a quelque chose d'intéressant...

J'arrête ou pas ?

- Comme vous voulez. (Pause) Vous leur avez dit pour commencer en fait « je ne vous en dis pas plus faites comme vous voulez » et puis entre-temps je ne sais pas ce qui s'est passé, mais vous dites « bon en fait vous pouvez présenter les choses comme ça »

Oui, je ne sais pas pourquoi j'ai dit « je ne vous en dis pas plus » en fait.

- Vous fonctionnez d'habitude comme ça en leur donnant des exemples, un support de présentation ?

Oui à chaque fois parce que, enfin à chaque fois, je ne l'ai pas fait la première fois toute seule euh... je me souviens plus si ma collègue l'avait fait parce que je me suis basée beaucoup sur son intervention pour planifier

les miennes ensuite et en lisant mes documents j'ai trouvé ce système-là et la première fois, ma première intervention c'était pourtant avec des STA et ça c'était super bien passé, mais je sentais qu'il y avait une mise en route difficile donc j'ai trouvé ça pas mal et puis je l'ai repris, mais je ne me souvenais plus l'avoir noté sur mes documents lorsque j'avais observé en fait. C'est pour ça que pour la mise en route je suis restée là-dessus. Par contre, c'est vrai je ne me suis pas arrêtée dessus tout à l'heure, mais quand j'ai dit je ne vous en dis pas plus je me suis dit, mais pourquoi j'ai dit, ça en fait. Je ne voyais vraiment pas l'intérêt.

- Ah moi j'y voyais une stratégie.

Pas du tout, je ne sais pas pourquoi j'ai dit ça, parce qu'en plus je trouve que c'est une erreur parce que euh, ça les incite pas à poser des questions s'ils ont envie d'en poser quoi, « je ne vous en dis pas plus » en gros « débrouillez-vous ! » C'est une erreur de ma part. Mais donc, cette partie-là, c'est... après voilà, c'est pour la mise en route et pour leur faciliter parce que du coup ils reprennent tous ce tableau après quand je repasse euh, hier comme les fois précédentes. (Lecture)... On peut, peut-être avancer rapidement (avance rapide, lecture, pause) alors, il y a parfois où je leur demande de lire. (L'annonce pour offre de stage) Là, je l'ai fait parce que j'ai trouvé que c'était un groupe participatif euh, il y a des fois ou quand je sens que ça, qu'ils ne parlent pas, etc. je leur demande de lire. ... là ça paraissait important de leur dire quand même. ... (Pause)

- Pourquoi il y a un exercice dans l'exercice, pourquoi celui-ci est réalisé puis laissé de côté et on y revient plus tard ?

Ben celui-ci euh, c'était pour voir euh, l'évolution, en fait ça, c'est fait comme ça je l'ai observé fait de cette manière donc euh, je... je l'ai refait de la même manière en fait. Donc, là on passe à la restitution et puis c'était peut-être pour voir entre temps aussi comment leur réflexion avait évolué, si elle avait évolué. Mais effectivement euh, ouais je l'ai vu fait comme ça donc j'ai poursuivi, enfin, j'ai refait la même chose, mais je ne me suis pas posée la question.

- OK.

Et il y a d'autres exercices, c'est-à-dire, je ne vois pas lesquels par exemple, où je refais ça.

- Il n'y a que celui-là, à plusieurs reprises chez vos collègues pas chez vous, je l'ai observé dans plusieurs journées.

(Lecture)... On va passer vite là, à moins que vous ayez des questions.

- Juste votre choix pour la restitution les notes restitution, je vois des notes

Où ça des notes ?

- Au tableau, euh pourquoi vous prenez ces notes-là comme ça ?

Euh parce que euh je notais les informations pour les classer pour pouvoir les glisser après sur la roue, donc euh... ce qui est difficile dans cet exercice, alors d'habitude c'est marrant parce qu'hier euh, ça n'a pas fonctionné enfin quand je dis que ça n'a pas fonctionné comme je voulais je ne sais pas pourquoi d'ailleurs, mais d'habitude il y a beaucoup plus d'informations je note euh parce qu'ils utilisent des termes vraiment différents et là finalement euh je trouve qu'ils reprenaient des termes identiques donc je n'allais pas les renoter euh, cinquante fois, mais euh, bien souvent, je ne sais pas si c'est parce qu'ils sont en apprentissage, mais on retombait sur des termes identiques alors que sur les classes en formation initiale, voilà c'était un petit peu leur langage à eux, pas encore un langage euh forcément professionnel pas du jargon entre guillemets c'est pour ça que je note les différents, les différents termes euh ce qui peut être intéressant quand il y a plein de termes différents c'est que bon on arrive en fait à dire la même chose même si c'est leur vocabulaire à eux pour finalement arriver glisser sur cette roue hélios. Hier, on a juste passé rapidement jusqu'à la roue hélios, mais j'avais beaucoup moins de termes indiqués au tableau par rapport à d'habitude euh, donc voilà il y a aussi parfois des difficultés à placer les bons termes au bon endroit donc euh hier je pense ne pas m'être planté, je ne sais pas si vous avez repéré ?

- Des difficultés à cause de quoi en fait ?

Ben en fait sur certains termes voilà je, on en revient aux fonctions puisqu'on est presque là, euh, où moi il y des fois où ça me pose problème donc euh voilà... on va

continuer rapidement là-dessus (lecture) On peut peut-être avancer non ? (avance rapide)... je bouge tout le temps... Voyez « veille » et « conformité » sont dans la même phrase et je les place à des endroits différents. ... (Pause) Il y a des fois où quand certains termes comme « contrôle de gestion » alors voilà je voulais, il y des fois où je note en écoutant la suite, etc. « contrôle de gestion » ça revient très souvent dans nos cas, donc je me dis bon allez, c'est pas grave, je le remettrai à un autre cas (lecture)... Ils sont attentifs quand même. ... là, je vais passer. (Avance rapide)...

- Je trouve qu'ils avaient une méthode, peut-être ils se sont conformés à la première présentation.

Ben parce que, euh, ils y avaient ce tableau je pense.

- Lors de restitutions chez vos collègues les étudiants ne sont pas si au point, et les animateurs doivent aller chercher l'information.

Ça, je le fais quand je passe dans les groupes parce que, enfin quand je passe dans les groupes, oui, il y a des fois où ils notent presque ce que je leur dis enfin je leur pose des questions « qui fait ça ? » ou, quand il y a par exemple une baisse des marges que certains produits qu'on produit plus « qu'est-ce qu'on pourrait faire ? » et là ils se grattent la tête effectivement ils disent « ah, ben, on pourrait soit augmenter les prix soit euh trouver d'autres produits » donc le travail est déjà presque mâché pour qu'en fait je me facilite le travail aussi pour que je n'aie plus qu'à noter des termes qui sont déjà trouvés en fait. (Lecture)... (Avance rapide, lecture sur le même groupe)... Voyez : logistique c'est déjà noté, je me suis dit à un moment, mais j'espère que ma roue va être complète je vérifiais ça au fur et à mesure, mais, je peux avancer rapidement ?

- Oui. Moi je me demandais s'il y a autant de formes de restitutions qu'il y a de groupes classe ?

Je ne comprends pas ce que vous voulez dire.

- Est-ce qu'en fait, parce que là c'est une forme de restitution : ils sont restés assis, une personne pour chaque groupe à pris la parole...

Alors, oui, il y a différentes choses : c'est-à-dire que moi je les laisse souvent à leur place, euh ça dépend du nombre déjà donc là je me dis, je vais couper (*pause*), je me dis qu'ils pouvaient rester euh à leur place parce qu'ils étaient peu nombreux quand ils sont très nombreux euh, quand je sens que ça rame un petit peu sur la participation je désigne deux, enfin je ne désigne pas en fait je leur demande qui sont les rapporteurs et je leur demande de venir au tableau. Déjà ils se lèvent au départ, en observant, enfin quand j'étais allée observer comment ça se passait il y avait une restitution sur *paperboard* c'est-à-dire que déjà je leur distribuais enfin, il y avait des feuilles de distribuées, ils venaient au tableau, ils montraient ce qu'ils avaient noté, etc. ça je le fais dans des groupes qui participent peu. Là, j'ai vu que ce serait un groupe qui participerait donc je les ai laissés comme ça : j'ai vu que ça fonctionnerait, bon voilà. Voilà pourquoi ça s'est passé comme ça. Et finalement je l'ai fait à plusieurs reprises parce que j'ai trouvé que ça se passait mieux euh, alors c'est peut-être une erreur parce qu'effectivement ça pourrait mettre un peu plus d'animation dans le groupe, enfin un peu plus de dynamisme je veux dire, mais bon, voilà, j'ai trouvé que euh sur des groupes en plus effectivement où c'est pas très actif le fait de leur dire ben vous venez au tableau, ils n'ont pas envie et du coup il n'y a pas une bonne ambiance. Donc je les ai laissés comme ça parce que j'ai trouvé que ça se passait bien, mais effectivement sinon la restitution peut se faire de différentes manières.

- Pour préciser, dans ce que vous êtes en train de me dire il y a pleins de petites choses en fait où l'on voit comment vous arrivez à travailler, comment vous percevez la chose : gérer un groupe classe quand on n'est pas habitué ça ne me semble pas évident et il y a des phases d'adaptation et de pouvoir dire bon ben là mon groupe il avance bien, il est participatif donc on peut faire comme ça parce que je pense que ça va bien marcher ou là j'ai décelé que, qu'effectivement les faire participer au tableau, je pense, que ça peut redonner du dynamisme là je pense qu'il y a du savoir-faire il a des capacités qui sont derrière donc je pense que c'est intéressant après je ne cherche pas à regarder si aller au tableau c'est mieux ou rester assis c'est mieux, mais par contre tout dans la traduction de votre langage il

y plein de choses donc ça, c'est intéressant parce que vous n'êtes pas enseignante, parce que vous y aller quand même dans les classes de temps en temps pour faire des formations...

Il y a des fois où j'ai du mal, sincèrement à gérer le groupe. C'est marrant d'ailleurs euh, je ne sais pas pourquoi je bouge autant. Je n'étais pas stressée j'avais quand même une appréhension alors cette partie-là c'est toujours une partie un peu stressante parce qu'on se dit à la fin « j'espère que j'aurai tous les termes », enfin pas que j'aurai tous les termes, mais en tout cas que toutes les parties seront remplies euh, mais c'est marrant je, enfin c'est marrant, non c'est pas forcément drôle d'ailleurs (*rires*) de se voir euh, parce je me dis, mais pourquoi je bouge comme ça tout le temps, reste tranquille ! (*rires*) donc voilà (*lecture*)... Habituellement j'ai beaucoup plus de termes que ça. C'est fou ça ! Donc j'avance (*avance rapide*) on passe à l'autre groupe, je passe peut-être à côté de trucs... (*Lecture*) Je ne suis pas animatrice : ah là là, c'est fou ça ! ■ pourquoi il y a un temps mort comme ça.

- C'est qu'il (un étudiant) réfléchit.

1.3.3 Difficultés

(*Avance rapide*) (*Lecture*) ça voyez j'ai du mal dans les transitions euh parce que c'est notre jargon en fait, quand on prend euh, quand on prend nos notes c'est « glisser vers la roue Hélios » et là j'ai pris, je ne sais pas euh, j'ai du mal dans les transitions en fait.

- Alors j'entends deux choses : la transition et j'entends aussi quelque chose (*pause*) qui serait du vocabulaire ou le jargon en fait ça vous pose problème de reprendre ce qu'en interne dans l'équipe vous vous dites.

Oui.

- Pourquoi ?

... je ne sais pas c'est sans doute voilà ce manque de vocabulaire. C'est peut-être ça, mais j'ai toujours du mal dans mes transitions euh...

- De moi point de vue extérieur la transition était claire.

Ah ouais ? Oui, mais avec notre jargon. Je me suis demandée à plusieurs reprises pas que hier euh, voilà ils

découvraient une autre mise en forme, mais pourquoi ? Enfin en me mettant à leur place j'aimerais bien leur donner plus d'éléments, et euh, avec un peu plus de vocabulaire puisque je parle beaucoup de jargon, mais c'est des trucs qui nous sont propres, mais « glisser vers la roue » c'est clairement ce que je note voilà presque dans mon planning quoi, voyez. ? Donc voilà. (*Lecture*) J'ai l'impression de réfléchir quand je parle en même temps, c'est gênant ça fait du coup pas sûr de soi quoi.

- C'est dur de tenir sur une aussi longue distance et d'avoir tout automatisé, en plus cette formation est récente.

1.3.4 Mots clés

Ah ! Là on est passé aux fonctions. Alors ça par contre je peux peut-être m'arrêter dessus parce que je ne sais plus si je vous l'ai dit hier. Comment ça se passait ? Sur la fois où j'étais allée observer euh les élèves travaillaient en binômes. J'ai trouvé ça en fait, sur certains groupes ça fonctionnait pas parce que voilà c'était pas des groupes participatifs euh, je ne sais pas quoi il y a quelque chose qui ne fonctionnait pas. En plus, le premier groupe ils ont été vraiment euh super parce que j'avais l'impression que voilà ils ne savaient pas où ...où je les emmenais donc j'avais l'impression que ça ne fonctionnait pas, mais ils étaient pour autant participatifs quand même, pour le premier groupe parce qu'il y a d'autres groupes où j'ai ramé parce qu'eux ne participaient pas. Donc ce travail de binômes moi ça ne me convenait pas, il y a un truc qui n'allait pas, euh du coup après je l'ai fait faire en individuel pour que je sois sûre que chacun travaille euh, ça les embêtait je sentais que certains ne travaillaient pas, ne faisaient pas l'exercice donc voilà. C'est une partie avec laquelle j'ai le plus de mal parce que ben sur ces mots clés moi il y a un truc voilà je, effectivement si il n'y a pas de justification derrière pour certains termes, pour un grand nombre d'ailleurs ben ça me pose problème quoi, pas pour tous, mais pour certains je trouve qu'il y a, s'il y a justification si c'est expliqué ben oui il n'y a pas de problème ça peut être mis dans « communication », mais ça peut être mis dans « veille » par exemple donc euh voilà. Et puis du coup quand ils sont peu nombreux comme là je trouve que si on les fait travailler en individuel euh, bon là ils ont travaillé en binômes ça a fonctionné parce que c'était ce

groupe-là, je pense, mais quand ils travaillent en individuel et que euh, je demande à certains de justifier, euh ben ça fonctionne quoi donc voilà. Il y a certains, enfin moi j'ai l'impression que je dis n'importe quoi là, mais euh, pour certains ça fonctionne euh, pour d'autres pas j'en suis arrivée à ce fonctionnement-là, mais j'ai été longue à trouver euh ce qui marchait. Peut-être que ça dépend des groupes énormément aussi euh, donc euh voilà quoi. Mais je trouve qu'hier ça a été un groupe particulièrement agréable à travailler je trouve. (*Lecture*) (*Avance rapide*)... Qu'est-ce que je raconte ? Alors ça, vraiment, c'est une partie où j'ai du mal, alors il y a des fois où voilà quoi, je les questionne parce qu'ils sont complètement à côté, mais bon voilà. Les premières interventions sur cette partie-là ont été difficiles pour moi. ... (*Avance rapide*) ...

- Ce que j'ai trouvé intéressant aussi on a eu plusieurs tours où vous avez distribué des fonctions et il y avait souvent deux personnes ou deux binômes une personne qui travaillaient sur la même (*pause*) fonction, pourquoi vous vous organisez comme ça ?

J'ai improvisé, j'ai improvisé. Voilà parce qu'il y a des groupes où euh, ben j'ai eu un groupe où ils étaient 12 donc là c'était faisable de les faire travailler chacun sur une fonction et du coup on voyait toutes les fonctions par rapport au nombre d'élèves ça c'était super bien passé. Là je me suis dit « je vais faire pareil, ouais, mais ils sont treize, ça va pas le faire du coup » je les ai fait travailler en binômes, mais parce que j'ai vu, hein que finalement voilà, le groupe, je n'allais pas avoir de problème ça aller fonctionner ils allaient vraiment bosser parce qu'hier ils ont bossé quand même, donc c'était sympa. Je l'ai fait comme ça, mais j'ai improvisé. Bien souvent j'improvisé, enfin j'improvisé, j'exagère, mais euh, je ne suis pas figée sur une manière de faire euh, voilà, c'est la première fois que ça fonctionnait comme ça hier et puis le fait est que je ne m'en suis pas trop mal sortie, il me restait à la fin deux fonctions qu'on a revues un petit peu à l'oral c'est moi qui les ai lu parce que je pouvais le faire, je trouvais qu'ils avaient déjà pas mal participé et puis voilà quoi. Mais sur ce coup-là c'était la première fois que je le faisais j'ai, c'était de l'impro.

- D'accord, et le fait de donner, vous auriez pu faire je ne sais pas je ne me rends pas compte vous auriez pu donner euh des fonctions différentes à chaque binôme ; il y avait souvent deux binômes qui avaient la même fonction donc ils pouvaient se répondre ou se compléter.

Ben c'était pour qu'ils se complètent en fait, en plus j'ai fait une erreur. Oui, tiens c'est pas sur la vidéo euh, hier je ne leur ai pas dit de s'arrêter à dix mots clés donc ça, ça a été gênant quand même ça va, il y a quelqu'un, je l'ai trouvé quand même percutant : « il faut qu'on en note combien ? » donc, là je suis revenue à la consigne en leur disant il en faut dix mais bon voilà, ça permet de compléter je les ai trouvés vraiment participatif parce qu'il y en a qui étaient hors binômes et qui en ajoutaient quand même donc euh voilà. *(lecture)*... Je ne sais pas pourquoi je disais ça ; je ne vois pas le rapport !

- C'est par rapport à un mot.
- Voyez *(reprenant les mots qu'elle prononce sur la vidéo)* « c'est tiré par les cheveux, mais bon d'accord » *(pause)* c'est parce qu'il y a eu sûrement eu de la justification, mais je ne vois pas pourquoi ça serait faux quoi. Ça me pose problème à ce niveau-là euh cette partie-là. *(lecture)*... *(avance rapide)*

On frappe.

Oh, c'est super! *(Sa collègue nous apporte un café)* Euh, je vais revenir un petit peu en arrière. *(Rembobine)* *(Lecture)*... Ah la, la, je dis n'importe quoi ! (44'47)

- Pourquoi ?

C'est très confus parce que euh, « réguler » ça peut tout à fait être voilà dans la pérennisation de l'information, mais dans le soutien, ouais dans le soutien de l'activité aussi, mais c'est pas clair ! Je trouve que c'est pas clair. *(Lecture)* Je ne dis pas n'importe quoi, mais c'est pas clair. Ouais, voilà je veux dire, non c'est n'importe quoi ! *(Pause)*. Est-ce que ça vous embête si on coupe cette partie-là ?

- Alors vous allez me dire *(je rembobine)* il faut prendre exactement le moment où vous voulez.

Je vais regarder *(lecture)*

- Le troisième groupe ?

Ouais je pense.

- Alors c'est la restitution du troisième groupe. *(je prends note du passage)*

Je ne me sens pas à l'aise avec ça.

- OK.

C'est bon ?

- Oui.

- *(Avance rapide)* elle *(une étudiante)* je la sentais réfractaire.

- À un moment je n'ai pas compris, elle s'est un peu agacée, mais elle ne l'a pas justifié et je ne sais pas d'où c'est venu, ça m'a surprise.

Mais dès le matin en fait sur le test elle n'était pas contente, elle a dit « j'aime pas ça ».

- C'est au test final qu'elle s'est...

Non, dès le matin.

- Mais parce qu'à un moment elle l'a formulé on a compris que...

Oui, oui elle a dit « ah là, là, j'aime pas ces tests-là » alors j'aurais pu la mettre à l'aise en lui disant « mais écoutez si ça vous pose soucis le faites pas », mais en fait je me suis dit dès le matin si je commence à lui dire « ouais, cool il n'y a pas de problème » je me suis dit non, ça ne va pas le faire. Et c'est pas dans mon fonctionnement donc voilà quoi non si elle n'est pas contente, c'est pas grave elle prend sur elle et puis ça passera quoi, et le fait est que j'ai trouvé que ça passait effectivement au fur et à mesure de la journée donc euh... *(Lecture)*... *(Elle souffle)* C'est pareil là c'est pas clair ce que je dis. Ça ne me plaît pas non plus cette partie-là, ça serait stoppé aussi non comme c'est, ah non c'est plus le même groupe.

- C'est ce qui suit, juste après.

Ce sera possible ?

- Oui si vous ne voulez pas que je le diffuse, c'est normal.

Voilà, parce que ça ne me plaît pas du tout.

- Et en fait juste pour approfondir, pour comprendre c'est parce que vous ne vous trouvez pas claire en fait ?

Ouais, pas clair du tout euh, pas clair du tout, mais ça me pose problème hein réellement parce que voilà il y a des trucs où je me dis « pourquoi je bouge tout le temps », mais je fais avec à la limite j'apprends, mais là, ça ne me plaît, non enfin franchement ça ne me plaît pas du tout cette partie-là, je ne suis pas claire euh, non je ne suis pas claire du tout j'ai l'impression même de dire des trucs, enfin c'est du n'importe quoi !

- C'est sensé ce que vous dites.

Ben je ne trouve pas ! Je ne trouve pas.

- Vous êtes dure avec vous-même.

Non, non, non, mais c'est vrai franchement, entre entreprendre et organiser il n'y a pas de lien enfin je veux dire c'est pas clair. Je ne sais pas si c'est un manque de vocabulaire encore une fois hein, enfin je veux dire... c'est même marrant qu'ils ne soient pas intervenus parce que c'était quand même un groupe voilà, si ça n'allait pas ils n'hésitaient pas à le dire. À la limite ça m'allait bien euh, parce que je pouvais soit argumenter soit finalement leur accorder qu'en fonction de ça, OK ça pouvait le faire. Non franchement, je ne me trouve vraiment pas claire.

- Et pour tout à l'heure parce que des fois on s'aperçoit qu'on discute qu'on dit des choses... enfin je ne parlais pas de manque de vocabulaire je parlais de traduction de vocabulaire moi tout à l'heure.

Moi, je le formule comme ça, il me manque de voilà du vocabulaire, alors peut-être qui leur est accessible j'ai l'impression d'être trop dans notre jargon comme je vous disais « glisser sur la roue ». On peut avancer du coup ?

- Oui.

... (Avance rapide) ça, ça ne me pose pas de soucis. (Lecture)... (Avance rapide) (Lecture)... (Avance rapide) (Lecture)... Alors comment j'ai fait ma transition là ? (rembobine)

- Je ne suis pas sûre d'avoir pris la transition.

(Lecture)... ça, c'est une partie que j'ai trouvée intéressante parce que ça permettait de relativiser c'est intéressant de confronter les résultats avec ce que la personne faisait,

bon elle était plutôt en fait en R et D que..... (Avance rapide) Ah, cette partie-là ça m'intéresse aussi. (Rembobine, lecture)...

1.3.5 Test

... ça, c'est pareil ça manque d'informations je trouve. Je suis passée très rapidement sans leur donner d'exemple et euh, ça aurait été bien de donner un peu plus d'exemples. (Avance rapide) Alors, alors là mon Dieu ! (rembobine, lecture)... Je suis passée super vite là. ...

(Problème enregistrement, arrêt vidéo)

1.3.6 Après vidéo

Alors moi ça m'intéresse que vous me disiez les choses que vous avez trouvées intéressantes, moi c'est une partie où j'ai été euh, mal à l'aise parce qu'encore une fois je n'arrivais pas à leur justifier.

- C'est justement ça qui était intéressant c'est qu'on le voyait, et on voit que c'est difficile pour tous.

C'est vrai ?

- Oui.

Ah mais vraiment ! Mais j'étais mal à l'aise moi j'avais envie de passer, mon gros coup de bol, c'est qu'habituellement ça passe tout seul cette partie-là euh, et là il y avait vraiment matière, j'étais vraiment mal à l'aise parce qu'il y avait vraiment matière à leur apporter une information intéressante ce qui me sauve c'est que euh... ils passaient les tests complets et là ça sera beaucoup plus facile à leur justifier. Sur cette roue-là vraiment ça m'a posé problème et je n'étais vraiment pas bien avec ça. Alors que c'était à ce groupe-là qu'il fallait leur dire leur justifier parce que ça leur apportait, c'était, ça leur apportait quelque chose de vraiment concret les autres c'était sympa de se positionner à peu près, mais bon voilà quoi alors que certains n'étaient pas d'accord euh, j'aurais voulu discuter un peu plus, leur apporter plus de choses en fait des éléments qui auraient pu être intéressants pour eux et là j'ai été bloquée.

- Est-ce que vous avez eu des étudiants qui étaient aussi, parce qu'eux sont entrés direct dans la consigne et ils ont tout de suite pris « OK c'est dans le milieu professionnel » et ils ont du mal avec le test en disant « mais ça ne colle pas, c'est pas une situation professionnelle je ne

peux pas répondre, je ne peux rien cocher, ça ne va pas », alors que d'autres classes avaient la dérive opposée c'est-à-dire de le prendre pour soi, pour sa personnalité et j'ai souvent vu des animateurs ramener l'attention en disant « attention c'est en situation professionnelle c'est pas à la maison », est-ce que vous avez vécu ces deux situations ?

Non là effectivement ils ont percuté tous de suite, enfin ils ont percutés tout de suite, ils ont retenus cette info-là et effectivement à plusieurs reprises j'ai dû leur re-préciser euh dans le cadre professionnel.

- Et c'est vrai que de mon point de vue personnel, le diaporama n'aide pas à se projeter dans une situation professionnelle.

Ouais, mais bon, pourtant on est bien sûr des axes de réflexion où les termes sont plutôt professionnels quand on parle de flexible ou structuré voilà, quand on parle de... enfin les différents axes c'était « comment préférez-vous interagir avec autrui » donc là c'était le début, donc je venais de dire que c'était dans le cadre professionnel ça ne pose pas de soucis, je ne trouve pas spécialement ça après c'était « comment prenez-vous vos décisions ? », ben là c'est pareil je veux dire ça peut-être des termes complètement professionnels après dans le diaporama c'est peut-être les petits personnages, tout ça... ouais... ouais et encore pas spécialement, moi je n'ai pas trouvé sur cette partie-là... de tête qu'est-ce qu'il y avait ?... Si on voit l'arbre ou la forêt bon ça, ça peut être enfin je veux dire ça peut être dans le milieu professionnel. Vous en avez en tête vous ?

- Non.

C'est marrant parce que moi, c'est peut-être perçu comme ça, attention...

- Ah je ne sais pas et puis je vous dis, c'est à prendre avec des pincettes c'est un ressenti perso et pas un avis pro.

Oui, mais si vous le dites ça peut être perçu par certaines personnes

- Ça peut, hier c'était le cas. C'est la première fois que je l'entends exprimer.

C'est pour ça que ça peut passer voilà avec un auditoire euh qui n'a pas forcément une expérience professionnelle même si on leur dit euh...voilà ça peut passer, voilà

effectivement avec des personnes qui ont vraiment une expérience professionnelle j'allais dire probante faut pas exagérer, ils sont en apprentissage ils n'ont pas non plus dix ans d'expérience, mais bon voilà n'empêche que déjà euh ça peut poser soucis à ce niveau-là. Et alors sur cette partie-là, souvent effectivement, là j'ai vraiment pas eu besoin, il y a des fois où je suis passée trop vite là d'ailleurs sur certains éléments où je suis vraiment mal à l'aise de voir ces parties-là je me dis, mais je leur ai donné la moitié des infos, c'était mal justifié ou pas justifié enfin bon voilà quoi, mais il y a des fois où je leur dis euh attention c'est dans le milieu professionnel je leur donne des exemples je leur précise que ben oui quelqu'un qui est euh, extraverti euh, dans le milieu professionnel et ben sans doute, enfin sans doute parfois il peut rentrer chez lui et puis non quoi euh être bien seul, je parle de se ressourcer seul et donc voilà je leur donne, j'image un petit peu le discours de cette manière pour que ce soit plus parlant pour eux, donc du coup, hop ! Ah oui ils se reconcentrent sur le cadre professionnel effectivement, donc voilà.

- Vous avez envie d'ajouter quelque chose par rapport à cette séquence de fin de journée ?

Ben non à part que voilà j'étais pas à l'aise sur la restitution, que mon coup de bol c'est qu'ils aient passé les tests précis où là voilà j'aurai vraiment matière à leur dire, mais que finalement je ne me suis pas sentie à l'aise avec cette classe par contre.

- C'est ce que j'allais vous demander.

Parce qu'eux se positionnaient, mais par exemple le fait qu'ils me posent la question « mais je ne comprends pas très bien la différence entre IPBS et IPAF » voilà ça c'est la première fois que je l'avais hier. Et bon voilà quoi, les fois précédentes ben finalement ils se positionnaient sur la roue et hier non ils allaient plus loin dans l'analyse, je ne sais pas si c'est parce qu'ils étaient plus matures ou, en tout cas je les ai trouvés plus matures que les autres classes. Ils avaient une autre vision quoi, je ne sais pas si c'est plus mature c'est peut-être pas le bon terme en tout cas ils avaient une autre vision. J'aimerais bien voir vraiment quelqu'un qui a la fibre d'animation, sur ça, parce que je trouve quand même que

ce je fais est très scolaire très presque directif euh très concentré et il n'y a pas vraiment, je trouve qu'il y a un manque de dynamisme, mais euh, par ma manière de mener les choses : ça serait intéressant de voir d'autres, des animateurs vraiment. Parce que sur des groupes difficiles et ben parfois ça peut, j'allais dire dédramatiser faut pas exagérer hein je ne suis jamais partie en claquant la porte en disant « j'aime pas votre groupe, je m'en vais », mais euh ça vous plaît pas moi non plus on coupe court non, bon voilà j'ai mené un petit peu je me suis adaptée il y a des fois par contre ou j'ai raccourcie, parce que je veux dire voilà ils n'étaient pas du tout réceptifs j'allais pas me pourrir la fin de la journée non c'était pas le but, mais je me dis que voilà en amenant un petit peu de l'animation euh, du dynamisme, ça permettrait de voilà de mettre un peu plus d'ambiance, de les faire réagir...

- Est-ce que c'est faire la même chose, mais avec du dynamisme ou est-ce que c'est faire avec des trucs en plus.

Alors déjà clairement moi je vous dis j'ai du mal sur les transitions je pense que c'est un manque de vocabulaire, j'aimerais bien avoir des termes euh qu'il y ait un manque de vocabulaire, mais il n'y a pas que ça, mais voilà j'ai du mal dans les transitions je ne sais pas comment je pourrais faire mieux ça c'est une chose et puis euh, clairement aussi en fonction des filières je pense que si on avait des études de cas plus fournies plus adaptées ça faciliterait les choses, on parlait hier des GPN euh qui ont presque le poil qui se hérissent quand on leur parle de société, d'entreprise, voilà je pense que si on avait des cas plus adaptés à leur filière ça serait peut-être plus sympa, voilà, et puis y a pas que les outils je trouve que bon finalement on arrive à avancer quoi, faudrait qu'il y ait une adaptation des outils ça c'est certain je pense qu'il manque un petit peu de vocabulaire et puis bon ça s'est plus personnel euh, je trouve qu'à titre personnel il me manquerait un peu voilà un petit peu du côté animation, enfin je trouve que c'est un petit peu scolaire ce que je fais.

- Est-ce ce que dans le contenu de l'intervention il y a des choses avec lesquelles pas qui vous dérangent, mais....

Ben cette partie, cette dernière partie en plus bon il y a des fois où je suis passée assez rapidement parce que les étudiants ne

sont pas allés plus loin finalement dans la demande d'info, hier vraiment ça me posait soucis quoi. Je trouve qu'il y en a trop ou pas assez voyez, j'ai ce sentiment-là, du coup euh ben pourquoi l'avoir fait parce que finalement il va y avoir les tests complets derrière, mais je me dis aussi ben ouais, mais ceux qui ne passent pas les tests complets derrière avec moi ça s'est bien passé parce que, enfin entre guillemets parce que voilà, euh, j'ai pas approfondi en même temps, mais je me dis, mais pourquoi ce qui ne passent pas le test complet n'aurait pas une information complète du coup, hein puisque je ne vais pas très loin dans l'analyse, ça me paraît confus alors j'ai parlé de vision 3D, mais ils ne percutent pas enfin en tout cas les groupes que j'ai eus n'ont pas percutés. C'est le sentiment que j'ai.

- Est-ce que vous savez si c'est quelque chose qui est partagé par vos collègues sur cette partie-là ?

Je ne sais pas.

- A la fin pour la restitution vous vous êtes basée sur la restitution que vous avez faite en commun avec les étudiants et vous n'êtes pas revenu au diaporama.

Sur les études de cas ?

- Oui

Non je... je ne l'ai pas fait ben parce que je trouve que... on n'est pas sur les fonctions justement... euh... non je ne l'ai pas fait, mais bon, euh... en passant par les différentes tâches effectuées ça me paraissait plus logique, plutôt que de passer sur les personnes. Bon après je prends des exemples, je prenais mon comptable qui se positionnait sur tel endroit de la roue, mais c'était pas sur des cas de l'étude de cas.

- Juste pour re-préciser c'était donc votre sixième intervention, est-ce que c'était la première avec des apprentis ?

Oui. Ce que je peux dire par rapport à ça c'est que ça ne s'est jamais passé de la même manière j'ai eu des groupes très hétéroclites alors en même temps j'avais fait attention à tomber sur des filières différentes où ça paraissait un peu intéressant pour l'expérimentation, mais au-delà de ça des choix de ces filières euh, les groupes étaient vraiment différents. Je sens qu'hier il y, les étudiants qu'ils soient en apprentissage ou

non sont vraiment accompagnés même par rapport à ce fameux M11 parce qu'il s'agit des STA et donc la rénovation a eu lieu, ils sont vraiment accompagnés donc je pense qu'il y a déjà eu un travail en amont qui a été fait la troisième classe de STA, je sentais aussi qu'il y avait eu un travail en amont en économie sur ce qu'est une entreprise par sur les fonctions, mais sur ce qu'est une entreprise comment elle fonctionne donc déjà il y avait eu un travail de préparation à faire je pense que ça a facilité du coup le travail sur les fonctions, euh, nous on a encore nos termes employés qui passent effectivement, ils arrivent à peu près à repositionner ce qu'ils ont vécu à travers leurs stages pour ce qui ont fait un stage, là ils étaient en apprentissage donc voilà. Ces élèves-là étaient quand même, ça se passait mieux, mais pour les classes effectivement où il n'y avait pas eu de travail en amont là c'était un peu confus. Le souci que j'ai eu aussi pour ma part c'est que les ACSE voilà, sur une de ces deux classes il y en avait les trois quarts qui s'installaient juste après le BTS donc euh, ça ne les a même pas interpellés, j'avais essayé pourtant de leur dire qu'une exploitation pouvait avoir ce fonctionnement-là et que si une des fonctions était différente enfin je veux dire il pouvait y avoir un dysfonctionnement dans leur exploitation à eux aussi quoi. Mais non, ça ne c'était pas spécialement bien passé, en tout cas ils n'étaient pas réceptifs. Là, voilà je ramais pour entre guillemets mener l'intervention jusqu'au bout quand même. Avec les STA ça s'est bien passé dans le sens où ils étaient participatifs, etc. par contre voilà sur cette dernière partie c'était compliqué pour moi.

- A la fin de chacune des journées, est-ce qu'il y a des petits indicateurs quand en repartant dans la voiture vous vous dites ça a marché aujourd'hui ça s'est bien passé ou non ça n'a pas marché.

Moi j'ai plutôt un sens critique donc j'ai tendance à retenir ce qui n'a pas fonctionné, si la dernière fois par contre je m'étais dit, d'ailleurs j'avais prévu de le refaire aujourd'hui sur les fonctions à ben tiens aujourd'hui ils étaient dix c'était pas mal ce fonctionnement où on balaie toutes les fonctions et il y a un étudiant qui parle de la fonction qu'il étudiait qu'il donne les mots clés, etc. il y avait eu un échange où ah ben

tiens j'ai trouvé un truc qui fonctionnait, bon du coup je ne l'ai pas retranscrit hier parce que j'ai improvisé, donc voilà, mais sinon j'ai plutôt tendance aussi c'est un petit mon fonctionnement à voir ce qui n'a pas marché pour trouver d'autres solutions donc j'ai plutôt un œil critique du truc.

- Et pour revenir et pour relativiser le coup dur que vous, vous êtes auto... (elle rit) c'est qu'aussi votre mode de fonctionnement je veux dire tout le monde ne pourrait pas l'avoir puisque des personnes ne pourraient pas improviser, j'ai l'impression que vous dites improviser que c'est un peu négatif, mais il faut être en mesure d'improviser c'est-à-dire que la maîtrise est assez bonne donc du coup je peux m'adapter au public aux conditions, c'est...

Je ne le vis pas mal d'improviser euh, non, non ça ne me pose pas de soucis euh, non c'est juste que voilà je me dis et franchement c'est pas clair euh, c'est pas clair et c'est faux, c'est même pas que c'est faux c'est que ça veut rien dire. Là pour le coup sur cette partie-là non, sur le contenu je ne suis vraiment pas à l'aise après il y a des trucs où je me dis, mais ça ne va pas de bouger comme ça, de courir, à la fin oui je suis fatiguée effectivement (*rires*), mais bon ça ne me pose pas de soucis particuliers, mais c'est sur non franchement je ne suis pas à l'aise avec certaines parties du contenu euh, ça me m'embête vraiment par contre c'est néanmoins super intéressant parce que je me dis non ça il ne faut pas du tout reproduire, ça me permet de retravailler les choses autrement quoi.

2 Animateurs experts

2.1 Animatrice A

Je ne suis pas sûre d'avoir bien compris à quel endroit je dois m'arrêter.

- Quand vous voulez, lorsqu'il y a quelque chose qui vous interpelle dans votre activité, que vous avez envie de réagir dessus.

Mais qui m'interpelle à quel niveau par rapport à quoi ? À la manière de faire, à ce que je dis, parce que si c'est ce que je dis à ce moment-là, il faut tout voir en continu, je ne peux pas avancer vite sinon je n'aurai pas le son.

- Si on ne couvre pas, tout ça n'est pas grave, on travaille sur votre choix.

Mais c'est quel niveau d'information que vous voulez ? C'est par rapport à moi et à ma manière de faire passer l'information ou c'est par rapport à Prométhé ? Qu'est-ce que vous voulez analyser en fait ?

- C'est vous dans Prométhé. (*Rires*) C'est vous en tant que travailleur dans Prométhé c'est-à-dire vous vous inscrivez dans cette action et comment vous la mettez en place cette action.

Hum... mais ça pourrait être n'importe qu'elle action... enfin je ne sais pas j'ai du mal à voir ça, les limites.

- C'est-à-dire ?

Il peut y avoir des remarques que je fais qui sont...

- Qui pourrait être sur d'autres actions, c'est ça que vous voulez dire ?

Oui voilà c'est ma manière de faire et comme je vous disais l'autre jour j'ai aucune formation de pédagogue donc je vais m'arrêter tout le temps en disant ben ça j'aurai dû le faire autrement, ça j'aurai dû le faire...

- On reste dans le contexte de Prométhé, par rapport aux outils que vous utilisez...

Hum, hum...

- Et bien sûr j'entends ce que vous dites c'est une intervention que vous faites parmi d'autres donc effectivement il y a des choses de vos savoir-faire de vos savoir-être qui ne sont pas exclusifs à

Prométhé et que vous utilisez dans d'autres actions, moi je m'arrête à Prométhé.

Parce que je ne sais pas euh... bon on va regarder et puis on verra bien ce que ça donne.

2.1.1 Les 3P

Je décide d'intervenir alors que la vidéo est en lecture, car l'animatrice semble avoir des réserves sur l'entretien, et semble « perdue » quant à ce que j'attends d'elle. Je décide de casser le cadre pour lui apporter quelques indications.

- Si ça peut vous aider, je ne sais pas, mais c'est par rapport aux objectifs que vous vous fixez dans ce type d'intervention. (*Elle souffle*) Ça ne vous aide pas ?

Non... En fait je ne sais pas du tout quoi vous dire quoi, et quoi analyser et quoi regarder...

- D'accord, l'entrée c'est est-ce que l'intervention pour vous c'est bien passé du point de vue de votre pratique, est-ce qu'il y a des choses que vous auriez aimé faire différemment, est-ce qu'il y a des choses que vous aimeriez valoriser parce que vous vous sentez à l'aise avec ça et par rapport à ce que vous avez vécu. Cette intervention c'est votre cinquième intervention Prométhé ?

Oui, enfin septième ou huitième en tout parce que j'ai fait devant les ingénieurs avant... Je ne sais pas comment dire, mais moi le fait de visionner ça ne m'aide pas parce que le genre de chose que vous demandez là c'est des choses que je ressens au cours de la formation, ça ne sera pas forcément sur du film, ça ne sera pas... j'ai un avis global quand j'ai fini une journée, je sais que j'ai été bonne à un moment je sais que j'ai été moins bonne à un autre moment... euh, l'expliquer pourquoi ce n'est pas sûr que j'y arrive... euh, il y a des parties de Prométhé avec lesquelles je suis à l'aise, mais c'est, d'une fois sur l'autre c'est la même chose, il y en a d'autres avec lesquelles je suis moins à l'aise et d'une fois sur l'autre c'est exactement la même chose. J'ai pas l'impression que le groupe classe ait vraiment une influence sur la manière dont je me sens à l'aise ou pas, après par rapport à Prométhé vraiment quoi, après c'est des choses sur la discipline, sur faire passer un message enfin je ne sais pas comment dire il y

a des gens qui sont plus réceptifs que d'autres, en fonction de la configuration de la classe aussi, configuration vraiment physique quoi. Mais comme ça sur tout le déroulé, enfin je ne sais pas je continue je vais voir...

- On peut être souple, on peut envisager de faire autrement aussi, si vous n'êtes pas à l'aise avec ça ou si vous vous sentez perdue on peut essayer de continuer et puis s'il n'y a rien qui vous vient j'interviendrai...

Ça m'aiderait peut-être de partir de vos questions, mais on peut continuer un peu comme ça pour voir

- On essaye et puis si ça ne passe pas on fait autrement il n'y a pas de souci.

Parce que là je trouve que c'est très compliqué comme exercice parce que non seulement il faut écouter et voir ce qu'il se passe et il faut que je me remette dans le contexte en me disant à ce moment-là je pensais quoi et je trouve que c'est pas simple (*rires*).

- Votre retour est intéressant, car je parlais de l'hypothèse que la vidéo serait une aide pour se remettre dedans, et pour vous c'est pas ça vous me dites au contraire que ça vous perturbe.

Oui moi je pense que je serais plus à l'aise s'il n'y avait pas ça.

- On essaie un peu et puis si ça ne vous plaît pas on arrête il n'y a pas de souci.

Après, je ne sais pas pourquoi c'est peut-être lié à ma formation à la VAE et tout ça, moi j'ai travaillé sur l'entretien d'explicitation où on faisait parler les gens justement sur ce qu'ils avaient vécu, comment ils l'avaient vécu, et où j'ai constaté que c'est en mettant les gens en réflexion qu'on arrive à faire revivre les situations...

- Aussi oui.

Là pour moi c'est perturbateur. (*Rires*)

- D'accord, on essaie un peu et si ça reste perturbateur on arrête.

Après ça va peut-être dépendre des moments c'est vrai que ça, c'est un truc que j'aime bien faire. (*La règle des 3P que nous avons interrompus*). Est-ce que c'est ça aussi que vous voulez des informations de ce type-là ?

- Oui, absolument.

Ça la règle des 3P, je trouve que c'est un truc qui a plusieurs avantages dans la journée de formation parce que ça les met au travail mine de rien ; ils sortent un papier et un crayon ce qu'ils n'ont pas fait forcément avant parce qu'ils doivent se dire : « *Il y a une intervenante je vais me la couler douce* » (*rires*) après, ça ne veut pas dire qu'ils s'en servent non plus, mais bon ça les met dans l'ambiance : ils sortent un papier un crayon euh, deuxième chose c'est un petit exercice sans prétention et du coup ça les met aussi dans l'ambiance dans le sens où « *on va me demander quelque chose, il faut que je commence à travailler* » et puis finalement il se rend compte que c'est le nom et leur prénom, mais bon ils ont eu un petit... c'est pas que je veuille les mettre en situation de stress, mais ils se disent « *qu'est-ce qu'il va m'arriver quand même* » et euh... enfin j'imagine, parce que moi, c'est ce que j'ai vécu quand on me l'a fait cet exercice là en me disant « *zut il va falloir que je fasse quelque chose de la main gauche c'est pas facile, comment je vais m'en sortir* », enfin voilà tout un tas de petites questions qui viennent à ce moment-là... et puis après ben je trouve que l'explication est assez facile ; les 3P : on préfère on pratique on devient performant ; je trouve que ça roule assez bien et ça me semble une bonne chose pour l'introduction. Alors mon introduction j'en suis rarement satisfaite parce que j'ai toujours l'impression d'oublier des choses, même si je la fais durer un peu longtemps, j'ai besoin qu'elle dure longtemps pour euh... j'ai l'impression que je cale quand même plein de choses à ce moment-là et je préfère les caler voire me répéter pour être sûre de n'avoir rien oublié... à la limite même si je vais plus vite sur les diapos après qui sont prévues pour euh... parce que j'estime que j'ai déjà dit les choses, je préfère les dire à ma manière au début plutôt qu'avec le support.

- Quand est-ce qu'on vous l'a fait faire cette règle des 3P ?

Quand j'ai été en formation sur les tests justement TMS, enfin sur euh... tous les délégués APECITA sont accrédités pour pouvoir utiliser cet outil Hélios, la roue, et c'est lors de l'accréditation qu'on nous avait fait faire ce test.

- Est-ce que... (*Elle me coupe la parole*)

Je ne sais pas si les autres l'ont fait, mais je pense que oui, parce que moi j'étais toute seule à passer l'accréditation. Tous les autres délégués avaient été formés, et moi je suis la plus jeune des délégués à être arrivée, pas forcément en âge, mais en temps de travail à l'APECITA et du coup j'avais fait l'accréditation toute seule en externe avec d'autres personnes d'autres entreprises : c'était pas intra APECITA. Et je vous ai coupé vous aviez une question.

- Euh...justement est-ce que vous savez si ...est-ce que dans l'outil Prométhé c'est une application commune ou est-ce que vous avez une marge de liberté, est-ce que cette règle des 3P c'est propre à vous ?

On a conçu Prométhé d'une manière assez cadrée en se disant c'est une expérimentation il faut qu'on s'en tienne à la feuille de route qu'on a décidée, par contre après je pense que les délégués en fonction des... le contenu va être le même, le temps passé sur chaque phase du contenu sera pas forcément le même suivant les délégués et puis suivant ce que je vous disais, l'autre jour la première partie sur les cas d'entreprises, j'hésite pas à y passer beaucoup de temps parce que là aussi il y a euh... je pense que c'est bien qu'ils arrivent à comprendre vraiment ce qu'il y a dans l'entreprise, et je ne sais pas si j'y arrive vraiment à leur faire comprendre, mais j'aime bien leur laisser suffisamment de temps de travail. Enfin il y a deux choses : j'aime bien leur laisser suffisamment de temps de travail et à la fois je ne sais pas aller plus vite non plus parce que le temps qu'ils aient étudié tous les indices dans chacun des groupes et qu'on soit passé dans chacun des groupes pour voir qu'ils aient tout bien étudié à fond, peut être que je vais trop loin avec chaque groupe je ne sais pas, je ne sais pas comment font mes collègues, s'ils vont plus loin ou s'ils se contentent... parce que finalement chaque groupe arrive à me dire des choses sur la roue et presque sur l'ensemble de la roue, peut-être que mes collègues s'attachent à certaines parties de la roue en décidant ben ce groupe-là je vais travailler plutôt sur ça avec celui-là et la roue ne se forme qu'à la fin de la restitution alors que moi dès le début de la restitution j'ai presque l'ensemble de la roue je ne sais pas, mais du tout je passe beaucoup de temps,

enfin tout ça pour dire que effectivement Prométhé il y a un cadre, euh... la règle des 3 P je me souviens très bien qu'on moment où on a monté Prométhé on en a parlé ensemble dans le groupe de travail qui a monté Prométhé, est-ce que c'est écrit sur le déroulé de la formation, j'en suis pas sûre maintenant que je me le demande, euh... je pense que tous les délégués connaissent enfin ceux qui étaient dans le groupe de travail avec moi connaissaient donc je pense comme ils ont tous étaient formés en même temps à Prométhé Plus je pense que du coup ils connaissent euh... effectivement c'est peut-être pas marqué dans le déroulé je ne sais plus dans l'introduction si on a suggéré ça comme outil pour l'introduction quoi je ne sais pas.

- Est-ce que vous vous fixez un ou plusieurs objectifs en fonction des exercices qui sont lancés. Je sais que vous avez un objectif final de fin de journée, mais est-ce que dans la journée il y a, là ça dépasse votre cas personnel je reviendrai à vous après, est-ce qu'il y a quand on a fini une étude de cas on se dit « ça serait bien que j'ai repéré tel élément ou ça serait bien que voilà un objectif de fin d'exercice pour pouvoir passer à la suite.

Des objectifs de fin de... vous avez vu le déroulé de la formation le papier qui...

- J'ai les quatre phases.
C'est quoi ça les quatre phases ?
- C'est le déroulé de la journée, mais le déroulé de la formation je ne l'ai pas.

Je ne sais pas si on parle de la même chose ou pas (*rires*)

- Ça correspond phase 1 : le fonctionnement de l'entreprise c'est vraiment le déroulé de la journée...

Hum hum

- Après tout ce qui est formation que vous avez eu sur Prométhé Plus moi je n'ai pas les informations.

Ah oui moi je parle du déroulé de la formation Prométhé Plus, donc c'est bien le déroulement de la journée est sur le tableau qu'on avait conçu, chaque fois il y a un objectif et moi cet objectif c'est le mien quoi. La première phase, le matin c'est arriver jusqu'à la roue, jusqu'à construire la roue dans son

ensemble et leur expliquer d'une manière un peu succincte ce qu'il y a derrière les mots de la roue, deuxième phase c'est l'exercice sur les mots clés et là c'est leur faire comprendre de manière un peu plus pointue ce qu'il y a derrière les mots clés tout simplement pour qu'ils puissent les utiliser. Après quand on a construit les profils métiers, donc l'objectif global de tout ça c'est qu'ils comprennent que dans un métier il y a aussi plusieurs missions qui se rapportent à des fonctions clés finalement, mais certaines sont prioritaires et d'autres le sont moins et puis le troisième objectif c'est qu'ils arrivent à comprendre ; c'est la troisième partie et c'est le positionnement personnel, qui est d'arriver à comprendre que... eh ben que quand on se positionne sur un poste il faut avoir réfléchi à soi aussi et à sa manière de fonctionner et que euh... que réfléchir à sa manière de fonctionner, la piste que je leur donne c'est de réfléchir sur comment je me comporte par rapport aux autres, comment je me sers de la formation que j'ai eue comment je m'organise : c'est des pistes que je leur donne, une démarche que je peux leur donner après ils s'en servent ou ils ne s'en servent pas, mais c'est sûrement pas des clés que je leur donne, c'est une démarche une manière de réfléchir. Je continue quand même ? (*Désignant l'image projetée sur l'écran*)

- Vous êtes... (*Me coupant la parole*)

... Maître à bord vous l'avez dit tout à l'heure. (*Lecture*)...

2.1.2 Études de cas

- Voilà maintenant c'est la deuxième séquence : la consigne... (*Me coupant*)

(*Pause*) Juste là, il y a un truc à la fin de l'introduction où je me suis dit j'ai oublié euh je ne sais plus ce que c'était... qu'est-ce que j'ai oublié ?

- À la pause vous avez dit que vous avez oublié de faire le tour de table, je ne sais pas si c'est à ça que vous pensez.

Non c'était pas ça c'était euh... à l'introduction je voulais amener une autre chose c'était... Oui c'est au début de l'introduction donc avant ce que vous avez filmé euh quand je leur explique euh qu'on travaille avec un outil pour le recrutement euh... c'est par rapport aux petits moutons qu'il y a sur le diaporama je ne suis pas à l'aise

avec ça, avec ces petits moutons-là (*rires*) euh... dans l'introduction quand on dit « ni moutons de Panurge ni moutons à 5 pattes », j'ai du mal à expliquer ça donc je parle un petit peu vite, mais pour moi un mouton de Panurge c'est expliqué enfin je ne sais pas si ça a un lien véritablement avec ces moutons, mais euh... comment dire... le mouton de Panurge c'est celui qui fait comme tous les moutons, mais c'est des images qui, je ne suis pas à l'aise avec parce que pour moi elles ne sont pas tout à fait juste, mais euh... euh celui qui fait comme les autres, mais là c'est pas tout à fait ça ce dont on veut parler c'est des gens qui répondent à un employeur comme ils répondent à un autre employeur, c'est un peu mouton de Panurge parce que c'est un peu la majorité des candidats qui font ça, mais... euh... dans l'introduction quand j'explique ce qu'est l'outil et pourquoi Prométhé Plus c'est pour leur dire que d'une part il faut tenir compte de ses préférences au travail et d'autre part qu'il faut connaître les métiers pour répondre à des offres d'emplois et je crois que j'avais loupé, des préférences au travail j'en ai parlé par contre de bien faire la différence entre les métiers, les offres d'emplois et entre les employeurs. De voir des candidats qui répondent à une offre comme ils répondent à une autre...

- En tout cas si vous ne l'avez pas dit au début vous l'avez dit dans la journée.

Je l'ai dit après oui, oui je suis revenue dessus, mais je sais qu'à la fin de l'introduction je me suis dit zut j'ai zappé ça, et pourtant j'y ai passé du temps (*rires*)... donc là on est sur les cas entreprises (*lecture*)... C'est, comment dire... là il y a quelque chose qui ne va pas dans le sens où... alors cette consigne-là on l'a travaillé, retravaillé, on a modifié entre les ingénieurs et les BTS et même après quand on a libellé la consigne on est revenu dessus après avoir encore formé les gens de l'APECITA à Prométhé Plus parce qu'on n'obtient pas le résultat qu'on veut. Quand on fait l'exercice... enfin on l'obtient à la fin, mais simplement on l'obtient uniquement parce qu'on passe dans les groupes et qu'on redit ce qu'on veut et voilà donc ça veut dire que la consigne elle est pas claire, et je n'arrive pas à la traduire d'une manière claire et là encore une fois ils partent tous sur... alors soit ils ne comprennent pas, soit ils partent sur des noms de postes c'est-à-

dire il y a un directeur des ressources humaines, il y a un directeur commercial, il y a un comptable : voilà ils partent sur ça. Au départ on avait la consigne c'était vous recherchez, on s'était dit il faut les faire réfléchir aux gens qu'il y a dans l'entreprise et à ce qu'ils font : ça sera peut-être plus facile pour eux, et donc on demandait les acteurs internes et externes et les activités qu'ils exercent. Alors là c'était catastrophique parce qu'ils s'arrêtaient aux acteurs internes et externes et on n'arrivait pas à les faire aller jusqu'aux activités... en le mettant dans ce sens-là ça marche un petit peu mieux, en leur disant les activités des acteurs internes et externes sous-entendus identifiez les acteurs, et vous identifiez les activités, mais ce que je veux c'est bien les activités, ça passe un petit peu mieux, mais c'est pas encore ça et tant qu'on n'est pas passé dans les groupes, dans chacun des groupes, en disant il y a quoi dans l'entreprise même avec le premier chiffre ils font des yaourts, bon ben ça veut dire qu'ils produisent, ben voilà produire c'est un verbe que je veux et après c'est des verbes comme ça qu'il me faut ben malgré ça et malgré l'heure qu'on passe sur cet exercice euh... j'arrive à des groupes qui quand je suis dans le groupe, je l'ai dit d'ailleurs l'autre jour (*jour durant lequel je faisais l'observation*), quand je suis dans le groupe ils me disent « produire », ils me disent « gérer », ils me disent « vendre », ils me disent tout ça et quand ils font leur rendu ils disent il y a un directeur commercial, il y a un directeur... (*Rires*) voilà, et euh... là l'autre jour je leur ai dit « c'est pas ce que je vous avais demandé, c'est pas ce que vous m'avez dit en groupe ». Chaque fois je me pose la question est-ce que : c'est pas grave je laisse couler et moi je note les mots qui correspondent ou est-ce que je traduis ce qu'ils sont en train de me dire sur le tableau quand je note des verbes ou noms qui correspondent à des activités ou est-ce que je reviens dessus et je leur dis c'est pas ça l'important c'est pas (*cherche ses mots*) c'est pas le nom du poste et systématiquement je reviens dessus et je leur dis c'est pas ça l'important parce que j'estime que je n'ai pas moi à traduire ce qu'ils ont... sinon l'exercice est faussé, déjà après je vais interpréter et je vais leur montrer la vraie roue. L'exercice il est bien là pour utiliser leurs mots à eux et c'est pour ça après que je laisse la roue au tableau toute la journée enfin j'essaie ça dépend de la

configuration de la salle, si je peux la laisser, j'essaie de la laisser parce qu'il y a plusieurs fois dans la journée où j'y reviens à leurs mots à eux et c'est important parce que j'estime que du coup ils comprennent mieux si c'est leur vocabulaire à eux... et puis ça montre que je n'invente pas, que je ne sors pas les choses de mon panier... C'est pour ça donc que j'ai réinterpellé ce groupe-là en leur disant « *c'est pas ça que je veux, c'est pas des noms de poste* » et puis aussi parce que j'essaie de leur faire comprendre tout au long de la journée qu'un nom de poste ça ne veut rien dire. L'intitulé d'une offre suivant l'entreprise suivant le secteur d'activité, il peut y avoir des missions qui sont complètement différentes les unes des autres et que, ben encore une fois, c'est à eux de se renseigner sur le contenu du poste avant de postuler euh... et qu'il ne faut pas qu'ils se fient à ce qu'il y a marqué sur les trois premiers mots de l'offre d'emploi qui ne correspondent pas forcément à ce qu'ils imaginent. Mais je ne suis pas sûre d'arriver à bien faire passer ça. Alors déjà par rapport à l'exercice là j'ai pas la solution je ne sais pas et j'aimerais bien que vous me disiez quand vous aurez fait le tour de tout le monde s'il y a des délégués qui arrivent à obtenir dès le départ ce qu'ils veulent quoi et qu'ils perdent moins de temps dans les groupes à réexpliquer que ce qu'ils veulent c'est des verbes c'est des noms c'est des tâches, c'est des activités c'est pas un nom de poste : ça j'ai du mal. Et je ne sais pas si ça se voit, mais j'ai l'impression de ramer avec ça quoi enfin j'ai l'impression... je ne sais pas en fait c'est une question que je me pose aussi quand je suis en train d'intervenir c'est : est-ce que là j'en fais trop est-ce que j'insiste pas trop, est-ce que du coup ça montre que je rame ou pas enfin voilà c'est des questions que je me pose.

- Et vous avez des indicateurs qui vous permettent de répondre à ces questions ?

Je ne sais pas je n'ai pas forcément de clé toute faite quoi... Après ben, quand je suis dans un groupe et que je sais, et qu'ils me donnent les bons mots ben je me dis ça y est ils ont compris, mais quand je vois qu'au tableau ils repartent avec leurs noms de poste... Alors la consigne tout simplement c'est que je leur dise de ne pas faire de graphique tout simplement euh... j'ai l'impression que les BTS, ça les perturbe beaucoup cette histoire d'organigramme quoi

parce que forcément quand on parle d'un graphique ils repartent sur un organigramme, alors que les ingénieurs eux... j'ai jamais eu ce problème-là avec une classe d'ingénieur, j'ai aussi du mal, mais il faut dire que la consigne des ingénieurs était rédigée dans l'autre sens donc : les acteurs et après les tâches, c'est depuis... oui ça a changé après ma dernière intervention avec les ingénieurs, mais ma dernière intervention avec des ingénieurs ben j'avais recadré les choses en groupe et puis après c'était euh... euh...ils ont tous fait, tous les groupes avaient fait des schémas et dans ce schéma il pouvait y avoir des noms de poste, mais il y avait des activités aussi et ils y étaient tous, c'était jamais des organigrammes, c'était des liaisons entre des postes, mais c'était pas vraiment, c'était pas hiérarchique : il n'y avait pas un PDG la barre et avec tous les gens en dessous et puis qui gèrent eux-mêmes des gens. C'était pas des rapports hiérarchiques entre les gens c'était des rapports entre des activités et eux j'ai jamais eu de soucis avec les ingénieurs, et avec les BTS il faut peut-être carrément que je dis pas vous me faites, vous utilisez le tableau si vous voulez parce que peut être que ça les perturbe, ils se sentent peut être obligé de faire un schéma qu'ils traduisent en organigramme.

- Cette distinction entre les ingénieurs, et les BTS qui organisent les choses sous un angle différent est-ce que vous savez pourquoi.

Oh ben j'ai une explication facile, mais qui est peut-être pas la bonne, c'est tout simplement quand on est dans une école d'ingénieur on apprend après à prendre du recul, et toute la formation d'ingénieur est basée sur... je ne sais pas si c'est le bon mot, mais essayer de conceptualiser des choses quoi et du coup par rapport aux BTS qui restent dans la pratique technique et d'autant plus eux qui sont en première année de BTS en plus donc qui arrivent sur des ... ben qui arrivent avec le bac on demande jusqu'au niveau du bac à apprendre des informations de les ingurgiter et de les régurgiter quoi c'est tout sans forcément, il y a certaines matières où on demande de l'analyse, où on demande un peu de recul, mais d'une manière générale c'est pas comme ça qu'on est formé alors qu'ingénieur on essaie de les faire réfléchir euh... déjà d'une manière globale : une

exploitation c'est pas que de la production, c'est de la gestion c'est... voilà les ingénieurs agricoles, on essaie de les faire réfléchir par filière aussi : l'exploitation elle est pas toute seule dans son monde, il y a des tas de gens autour et du tout voilà c'est sans arrêt prendre du recul donc voilà je pense que c'est lié à ça. Du coup ils analysent l'entreprise qu'ils ont dans les mains euh... avec le recul d'ingénieur c'est-à-dire euh... ils ne restent pas dans l'entreprise avec les gens dans l'entreprise, alors qu'eux ils ne sont pas encore... C'est peut-être un formatage ils ne sont pas formatés encore comme ça du coup ils restent très liés aux mots et à ce qu'ils ont vu sur les fiches et ils y reviennent sans arrêt, malgré ce qu'ils ont pu dire entre les deux : entre le moment où ils ont lu la fiche et le moment où ils viennent au tableau. Alors après qu'elle est la solution je ne sais pas. (*Lecture*)...

- (*Parlant sur la vidéo*) Je n'avais pas remarqué, mais là vous leur dites (*à propos du temps de travail en groupe*) « ça vous prendra le temps que ça vous prendra » (*rires*)

Et ça vous gêne... ou enfin non c'est quoi... (*Rires*)

- Non, justement qu'est-ce qui vous permet de gérer le groupe parce que vous les laissez libre, sachant que vous allez quand même les cadrer : vous n'allez pas passer la journée dessus : comment vous faites pour gérer ça. Pourquoi en fait vous ne leur donner pas d'indication de temps et vous choisissez de leur dire on va prendre le temps qu'il vous faut ?

C'est ce que je disais tout à l'heure parce que pour moi c'est un exercice important et qui est euh... parfois pour eux et d'autant plus pour les BTS en première année, c'est la première fois qu'ils sont confrontés à une entreprise : elle est complètement imaginaire, elle est sur le papier, ils n'ont pas forcément fait de stage et pour certains ils n'ont jamais fait de petits boulots d'été parce qu'ils n'en ont pas ressenti le besoin : il y avait papa, maman derrière quand ils étaient au lycée pour les histoires de sous et tout ça donc, je me dis ben faut quand même qu'ils y rentrent dans l'étude de cas c'est pas évident pour eux et donc autant leur laissé le temps puis surtout je sais qu'après sur la deuxième demi-journée j'aurai le temps de tout faire et que je ne suis pas particulièrement bousculée,

donc je me dis autant prendre du temps sur cet exercice-là et parce que je sais que ça me prends du temps moi de passer d'un groupe à l'autre, de les faire arriver où je veux qu'ils arrivent quoi. En fait c'est biaisé ce que je leur dis parce que je leur dis « Je vous laisse le temps qu'il vous faudra », mais je sais que la limite ce sera quand même la demi-journée. Mais d'un autre côté je sais que... finalement ça m'arrange aussi euh... que ça dure la demi-journée, que ça dure ben pas toute la demi-journée parce qu'il me faut le temps quand même qu'ils passent tous au tableau, il me faut le temps de leur expliquer ce qu'est la roue, et je tiens à ce qu'avant la fin de la demi-journée ils aient quand même répondu, qu'ils se soient positionnés, eux, donc il faut bien quand même que j'ai $\frac{3}{4}$ d'heure à la fin pour arriver à faire tout ça enfin voire une heure le temps qu'ils restituent eux ...donc dans ma tête je le sais le temps que ça va prendre quoi je ne leur dis pas, je les laisse voilà, mais euh... (*elle souffle*) ben, ils seraient peut être plus efficace si je leur disais ben vous avez une demi-heure et on le fait, mais je sais pas ça c'est mon expérience de... je ne sais pas comment le dire, c'est le fait que j'intervienne sur d'autres sujets et que je sais que le temps prévu sur un exercice comme ça où les élèves réfléchissent dans leur coin et toujours différent d'une classe à l'autre même si là sur les ProméthéPlus c'est quand même très, très homogène, mais euh... je ne sais pas comment l'expliquer, je sais qu'après il y a toujours moyen de se rattraper sur le reste de la journée quoi, il y a toujours moyen de soit de diluer un peu plus parce que l'exercice a été fait rapidement soit de courir un peu après parce qu'on a perdu du temps sur un exercice. Voilà quand un exercice me semble important je m'adapte au temps que prend l'exercice.

- Et à l'intérieur même de l'exercice comment, toujours sur cette question de temps et d'indicateur entre les groupes, parce que j'ai remarqué que les indices vous les donniez...

Au fur et à mesure...

2.1.3 Les étudiants

- Et à peu près en même temps pour chacun, juste le temps de faire le tour des groupes en donnant quelques indications. Et qu'est-ce qui vous permet de gérer différents groupes avec différentes études de cas en même temps ?

Ben j'essaie moi, quand je vois qu'un groupe va trop vite j'essaie de le faire creuser un peu plus, justement pour qu'ils avancent tous en même temps parce que sinon je me retrouve avec un groupe qui a fini en une demi-heure et puis il y aura un groupe... parce que les indices suivant les cas il n'y a pas le même nombre d'indices par cas. Il y a des cas où il y a trois indices et d'autres quatre et parfois même cinq. Donc ça aussi il faut le gérer le groupe qui a cinq indices, des fois je me trompe, mais j'essaie de repérer dès le départ les élèves qui me semblent bien réactifs et qui réagissent vite et c'est à eux que je donne l'étude de cas où il y a le plus d'indices, en me disant c'est pas un problème ils vont avancer vite. Parfois je me plante complètement et c'est avec eux que je rame, mais euh... Donc voilà, il faut aussi que je gère pour que je n'ai pas, je préfère qu'il un petit temps mort dans chacun des groupes à chaque indice plutôt qu'un énorme temps mort pour un groupe à la fin quoi, c'est tout.

- Je rebondis sur ce que vous venez de me dire, comment vous faites pour repérer ces élèves, car vous arrivez dans des classes que vous découvrez.

Je... c'est difficile à... et il y a pas mal de ressenti et d'inexpliqué (*rires*) euh... déjà le tour de table quand je le fais, bon là je ne l'avais pas fait, mais quand je le fais il aide déjà à ça parce qu'on voit les gens, on voit ceux qui répondent euh... à leur manière donc ça montre qu'ils ont déjà réfléchi à la question, qu'ils ont des choses à dire. Il y a ceux qui répondent à la manière des autres : « mon copain il a dit ça » donc moi je vais dire la même chose. Il y a ceux qui font des commentaires sur ce qui vient d'être dit, tout le temps : il y en a un qui parle et il y en a un au bout de la salle qui ne peut pas s'empêcher de faire « Ah, mais oui, mais toi c'est ça, ah, mais oui, mais toi... », enfin voilà il y a des catégories de personnes comme ça et euh... et puis déjà sur l'exercice des 3 P on voit ceux qui se disent « mon dieu à quelle sauce je vais être mangé » et on voit ceux à pour qui ça ne pose aucun problème qui disent « C'est bon, ça y est m'dame j'ai fini ». Et du coup c'est pour ça je dis parfois je me plante d'autant plus qu'après je ne sais pas comment ils vont se mettre en groupe, mais euh... du coup je pense que ça se repère assez facilement les éléments qui sont un peu moteur dans la

classe et ben quand j'en ai repéré un et que je vois dans quel groupe il est, ben je me dis qu'il fera avancé le groupe et voilà c'est à lui que je donne, mais c'est clair que c'est, comment dire, ça n'a rien de très objectif et qu'en plus c'est une personne dans un groupe de quatre ou cinq, qu'il va être peut être étouffé complètement par le groupe quoi. Et ça je ne peux pas le savoir avant.

- Ça vous est déjà arrivé d'intervenir dans la constitution des groupes ?

Non. Jamais parce que j'estime que je ne peux pas je ne connais pas la classe justement. Autant Madame Z. elle m'en a parlé en fin de matinée en me disant ben S. qui était tout seul devant, « il était dans le mauvais groupe c'est pas là qu'il aurait dû aller, mais il n'a pas eu le choix, j'ai pas osé lui dire d'aller ailleurs ». Moi je peux encore moins oser quoi, ne les connaissant pas ça n'est pas possible. Mais j'ai bien vu que ça n'allait pas parce que lui il ne bougeait pas de sa place et il a dit plusieurs fois « ben j'ai vraiment pas le choix ». Il y est allé dans ce groupe là, mais ça n'était pas à moi de dire quelque chose, je ne les connais pas je ne suis pas leur enseignante en plus, voilà donc j'estime qu'ils se mettent par affinité plus ou moins selon la classe qu'il y a.

- C'est arrivé qu'il y ait des conflits durant une journée parce que ça ne va pas entre eux ?

Non.... C'est jamais allé jusqu'au conflit, ça ne m'a pas, ou je ne m'en suis pas rendue compte c'est aussi possible. Parfois il y a des gens qui se lance des pics et tout ça, mais voilà c'est des petits trucs... qu'on utilise en formation : de repérer celui qui râle et de se le mettre dans la poche tout de suite comme ça il ne râle plus enfin on le prend à partie, enfin, mais ça c'est des choses classiques quoi. On lui dit « Mais alors toi tu en penses quoi ? », et du moment qu'il est obligé de parler il ne parle plus. Voilà c'est des petits trucs comme ça, mais non je n'ai jamais... parfois il y a des élèves qui me tapent sur les nerfs toute la journée c'est le conflit avec moi là puisque justement je n'ai pas réussi à le désamorcer ou alors c'est parce qu'il se réveille à un moment et qu'il lance un truc on ne sait pas d'où ça sort. Parfois en fin de journée je me permets des choses, je me permets de remettre à la place des élèves. Il

n'y pas du tout eu besoin là mercredi la dernière intervention juste la semaine avant il y en a un que j'ai remis à sa place parce qu'il a dormi en début d'après-midi, et puis à la fin de l'après-midi il s'est mis à faire des remarques pas forcément agréables. Certains de ses collègues, on avait terminé et ils me posaient des questions sur l'APECITA comme ça marche, comment on s'inscrit : l'inscription est payante à l'APECITA « Ah ben en plus il faut payer ! » enfin des trucs comme ça et là je l'ai remis à sa place vertement (*rires*), sèchement, mais bon c'était plus un truc entre lui et moi que dans le groupe quoi, mais euh... et c'est aussi parce que je sentais que j'avais le soutien de la prof qui était là qui avait l'air de me dire que c'était inadmissible qu'il ai dormi enfin j'ai vu qu'elle le regarder d'une certaine manière et du coup je me suis sentie permis de le faire, voilà. Sinon de conflits entre élèves j'ai jamais vu, dans ces groupes, ça dépend des formations je pense que les STA j'ai jamais : j'ai pas vu. Sur les ACSE, ils sont parfois un petit peu bruts de décoffrage ils se lancent des choses d'un côté à l'autre de la salle ou d'un individu à l'autre qui ne sont pas forcément très sympa, mais je pense que c'est leur manière de faire et de réagir.

- Est-ce qu'on peut imaginer que ce soit un point d'appui pour la formation ces relations entre les élèves ?

Point d'appui dans quel sens ? Pour qui ?

- Pour le formateur.

Alors un point d'appui comment ça pourrait être un point d'appui ? La fait qu'ils soient en conflit ou le fait euh... je pense que ça peut l'être effectivement quoi, mais c'est lié à ce que je viens de dire tout à l'heure en essayant de se le mettre dans la poche en le faisant parler, ben de la même manière on peut avoir deux personnes dont on se rend compte qu'elles ne sont pas d'accord et du coup on va les faire s'exprimer l'une et l'autre devant, tout le monde et ça va permettre d'aller plus loin... mais sur cette formation-là sur quoi ils pourraient ne pas être d'accord ? Sur quoi ils ne pourraient pas être d'accord ? Sur les profils-métiers ! Quand ils mettent leur note à chacun euh... et alors ça ouais c'est une question que je me pose souvent quand je fais la restitution euh ...ben peut être qu'on devrait regarder à ce moment-là pour voir

comment je fais à ce moment-là. (*Lecture, fin de consigne : modalité de restitution*)...

- (*Parlant sur la vidéo*) Ah oui j'ai filmé aussi la composition des groupes pour voir comment ça se passe. Est-ce qu'il vous est arrivé d'accélérer les choses ?

À ce moment-là ?

- Oui.

Oui. Oui, oui, et là d'ailleurs Madame Z. elle a dû intervenir elle leur a dit « aller bougez » non ?

- Je ne crois pas, mais on va l'entendre...

Mais je sais qu'ils ont toujours besoin d'un petit moment de toute façon... Parfois il y a des classes ils n'ont même pas l'idée de se lever, de prendre leur chaise, il faut que je leur dise « mais vous avez le droit de bouger vos chaises et vos tables et de vous mettre en groupe ». Parfois je le dis dès le départ « Vous pouvez bouger dans la salle », ça dépend aussi comment est faite la salle. Juste une remarque par rapport à ça (*pause*). La dernière fois, j'étais en MFR, dans une salle super bruyante avec, une grande salle avec un plafond très haut : c'était très pénible et du coup la prof, euh, la prof m'avait avertie dès le départ parce que je l'avais rencontrée avant pour lui expliquer comment ça aller se passer et elle m'avait dit ben « on mettra les groupes dans plusieurs salles parce que sinon ça sera beaucoup trop bruyant dans leur salle à eux ». J'ai pas osé dire non parce qu'effectivement je me suis rendu compte tout de suite que c'était très bruyant et... mais là il y a eu cinq groupes, il y en a trois qui sont restés dans la salle et il y en a deux qui sont allés dans une salle à côté : j'ai trouvé ça très compliqué à gérer parce que, alors la prof a fait comme Madame Z. elle est passée dans les groupes avec moi, mais on ne s'était pas mis d'accord et parfois on se retrouvait dans la même salle et du coup à côté il ne faisait rien en plus moi non seulement il fallait que je me déplace d'un groupe à l'autre, mais d'une salle à l'autre et j'ai pas du tout aimé (*rires*). Mais bon je pouvais difficilement faire autrement.

2.1.4 La préparation de la journée

- Hum, et vous l'aviez vu avant c'est-à-dire quelques jours avant ou en arrivant...

Oui presque une semaine avant. Quand je peux le faire je le fais, mais je l'ai fait

qu'avec des gens qui sont à proximité. Là je ne pouvais pas y aller exprès sachant que ça prend une demi-heure. Je l'ai fait que pour les établissements à proximité, mais j'avais eu l'occasion de leur présenter les choses un petit peu avant, c'est des gens avec qui je suis en relation depuis longtemps. Je ne leur ai pas présenté de manière approfondie, mais quand même un petit peu et puis je connais bien l'établissement je sais dans quelle salle je suis, enfin je sais à peu près comment ça marche donc...

- Vous avez quand même des repères, donc c'est une découverte d'étudiants, mais pas une découverte d'établissement ni d'équipe pédagogique.

Ça dépend parce que nous quand on intervient dans les classes on intervient souvent plutôt ; les BTS par exemple, sur les deuxièmes années quand ils vont sortir, jamais en première année. Du coup c'est pas forcément les mêmes enseignants alors le lycée là, dont je parle que je disais que je connaissais bien c'est que le personnel qui gère tout ça c'est une chargée de mission euh comment ça s'appelle euh l'intitulé de poste... chargée de cellule insertion, c'est elle, c'est mon seul et unique contact dans cet établissement, quelle que soit la classe c'est elle qui me fait venir, c'est elle qui gère tout ça, après je rencontre les enseignants parfois et là en l'occurrence l'enseignant qui était là c'est celui que je vois aussi régulièrement c'est celui des ACSE et du coup lui il gère les premières et les deuxièmes années, mais euh par exemple là c'était non seulement une découverte des élèves, mais aussi de l'établissement parce que j'y étais allée, mais pour rencontrer la correspondante, mais seulement dans les bureaux, jamais vu d'élèves je ne connaissais pas les salles... la semaine dernière j'étais intervenue devant des formateurs, devant des élèves, et la formatrice je ne la connaissais pas c'est aussi pour ça que j'étais allée la voir pour lui expliquer comment ça se passait. Pour une autre intervention je connaissais bien l'établissement, c'était des formatrices qui sont plutôt sur le module M11, plutôt des formatrices de français, communication tout ça et... non, il y en avait une c'était gestion, mais bon c'était à elles qu'était délégué ce truc-là, mais je ne les connaissais pas du tout, mais par contre j'étais allée les voir avant ce

qui a facilité les choses aussi, et puis ben sur l'autre établissement je ne connaissais ben alors là personne, ni l'établissement ni les élèves, ni les profs, je l'avais eu au téléphone le prof, mais c'est tout quoi. Et là pour cette intervention le nom de la prof je ne savais même pas, je l'ai eu deux jours avant le directeur me l'a donné, et je n'ai pas pu prendre contact avec elle donc euh...et puis je ne suis pas sûre qu'elle aurait accepté enfin je ne sais pas, elle était quand même très négative Me Z. j'ai trouvé sur pas mal de choses sur son établissement... (*Lecture*)... Vous me posez la question de si j'intervenais vis-à-vis d'eux c'est parce que vous avez trouvé ça long la mise en route de l'étude de cas?

- Non, non c'est vraiment pour savoir (*pause*) comment vous mettez en place comment vous l'avez appréhendé et comment vous fonctionnez.

Maintenant moi ça m'intéresse aussi de le savoir parce que euh tout simplement parce que je me dis vous vous n'étiez pas dans la position d'un élève, mais quand même côté élève et quelqu'un qui découvre ce qui est en train de se passer et je ne sais pas si les élèves se disent euh... ah ben elle devrait, parce qu'il y a des groupes qui se mettent tout de suite en groupe, s'ils se disent ah ben elle devrait accélérer les choses par ce qu'on est en train de perdre du temps, est-ce que... voilà donc...

- D'un point de vue subjectif d'observateur du fond de la classe, ça n'a pas pris trop de temps.

Ça n'a pas pris trop de temps, moi je n'ai pas forcément, surtout là je vous dis il y a des fois je suis obligée d'intervenir parce qu'ils ne bougent pas, mais là...

- C'est allé relativement vite à leur rythme d'étudiants...

Voilà à leur rythme et puis moi j'ai toujours mes fiches à préparer parce qu'elles sont toujours classées, faut que je les remette, que je sois à l'aise avec, parce que c'est un certain nombre de fiches et finalement c'est une organisation (*rires*), mais euh... (*Lecture*)...

2.1.5 Choix des études de cas

- Oui voilà c'est quelque chose que j'ai remarqué vous avez un choix d'études de cas, vous en avez à peu près cinq, vous

savez le nom de groupes que vous allez rencontrer.

Voilà je sais le nombre d'élèves donc euh, alors parfois je viens avec toutes mes fiches et là il se trouve que ben j'avais préparé je savais exactement le nombre d'élèves et du coup j'avais bien ciblé et j'avais pas d'autres cas, mais... en principe c'est quand même ce que je fais et puis surtout, les cas en fait il y en a... combien on en a préparé des cas ?... Il doit bien y en avoir 10 ou 12 ?

- Oui minimum.

Et en fait moi je travaille toujours avec les mêmes quel que soit le public, je travaille avec les 5/6 mêmes cas euh... ben là il y avait combien de groupes, quatre ?

- Oui.

Ben quatre c'est parfait, il y en a quatre qui sont très bien des cas, enfin pour moi. Après 5 j'en intègre un autre qui est un peu moins bien, il y en a un autre qui est très bien, mais que j'intègre pour les ACSE parce que ça se passe dans une exploitation agricole et je trouve que c'est bien de les ramener à ça, mais c'est celui qui a 5 indices et qui du coup a besoin d'avancer vite. Il y a des cas qui sont plus faciles à gérer que d'autres je trouve, quand on a établi les cas on a, on s'est partagé le travail en se disant il faut qu'on rédige 3 ou 4 cas je ne sais plus euh... et je sais que moi je n'utilise pas les miens, car je ne suis pas à l'aise avec les miens. J'ai beaucoup ramé pour les mettre en place et euh...j'ai trouvé chez les autres des cas qui étaient beaucoup plus faciles je trouve, beaucoup plus facile et beaucoup plus compréhensibles à mettre en place. Donc j'utilise, j'en ai quatre que j'aime bien et je trouve qu'ils sont concrets quoi, ils correspondent à des entreprises dont on s'imagine ce qu'elles sont, ceci dit je me trompe peut-être parce que là l'autre jour, je ne sais plus quel groupe, mais j'avais l'impression qu'ils ne comprenaient pas trop ce qu'était l'entreprise je ne sais pas si c'était que HopLait, alors que moi ça me paraît évident je vois tout de suite quelle entreprise ça peut être, je vois leur manière de produire, leur manière de fonctionner ; pour eux c'est vraiment pas évident quoi c'est... En première année de BTS ils sont encore très, très loin de ce monde-là, euh, on interviendrait en début de deuxième année ils auraient déjà fait huit semaines de stage et, enfin au moins quatre,

et je pense que les choses seraient beaucoup plus évidentes, enfin on verra bien l'année prochaine, mais je pense que les choses seraient..., ils ont encore en première année de BTS des représentations de l'entreprise très... alors pour le coup ils sont complètement à l'extérieur (*rires*) de l'entreprise et ouais il y a les patrons, il y a les salariés (*montre avec ses mains deux parties/zones distinctes dans l'air*), mais pour y faire quoi dans l'entreprise à part produire et diriger, ils ne savent pas trop. (*Lecture*)...

- Et le fait que l'enseignante ou l'enseignante puisse circuler ?

Moi ça m'arrange c'est ce que je disais l'autre jour, je trouve ça très bien parce que justement ça évite ces petits temps morts qu'il y a.

2.1.6 Mots clés

Ça me fait penser euh, moi là j'aurais bien aimé être filmée sur les restitutions sur les mots clés parce que c'est la partie avec laquelle je suis la moins à l'aise dans la journée. Je ne sais pas ce que vous diront mes collègues, mais c'est la partie sur laquelle, euh, j'ai l'impression d'être toujours, d'aller vois dans mes fiches et donc du coup de paraître moins à l'aise et effectivement je suis moins à l'aise quoi parce que c'est, il y a quand même une difficulté dans cet exercice-là, c'est euh, je ne sais pas si ça se ressent, mais il y a des mots qui effectivement, parce qu'ils ont plusieurs sens, on pourrait les mettre dans laquelle les élèves l'ont mise, ont mis ce mot là, mais euh, et c'est les mots que je mets entre parenthèses par exemple alors que je devrais les barrer parce que normalement sur ma fiche ils ne sont pas dans la bonne rubrique. Et du coup je ne suis pas très à l'aise avec ça. (*Rires*)

- Les étudiants l'ont dit hier il y a certains mots qu'on peut mettre ailleurs donc, oui je pense que je vais l'intégrer dans les séquences... (*Lecture*)...

Là après tout est filmé ?

- Non, je vais couper pendant l'énonciation des items.

2.1.7 Profils métiers : consigne

Donc là je les mets, d'accord, sur les missions, ça, c'est important, c'est mon défaut ça quand je suis en intervention, c'est mon

gros défaut c'est que euh, je ne suis sûrement pas assez à l'aise et du coup j'ai tendance à aller vite sur certaines choses et notamment sur tout ce qui cadre de l'exercice, cadre des données euh, j'ai toujours l'impression après quand ils me rendent les informations que ce soit même les cas entreprises euh, que c'est parce que je n'ai pas été claire dans les consignes, que je n'obtiens pas le résultat que je veux euh, voilà donc de plus en plus j'apprends à prendre du temps au début de quelque chose à re-clarifier les choses à vérifier que tout le monde est bien d'accord avant de commencer vraiment les choses, mais bon c'est ce que je disais tout à l'heure pour les cas d'entreprises je n'ai pas encore le truc euh je voulais avancer (*avance rapide*) (*lecture*)...

- (*Pause*) Est-ce que vous êtes donné, est-ce que vous avez formalisé une méthode quand vous restituez, on va appeler ça la représentation d'un étudiant aux autres, par quoi vous commencez, et oui, est-ce qu'il y a une méthode pour ça, ou pas ?

Euh, je m'adapte c'est-à-dire enfin ma règle de conduite, euh, mon objectif c'est de les amener à comprendre quand même pourquoi nous on a décidé que c'était le profil et pas un autre, euh, donc forcément dans l'explication des profils que j'ai avant euh, je vais valider certains résultats comme là « produire » et je vais, « projeter », quand je vais faire un commentaire sur « projeter », il sera plutôt négatif quoi, en disant « c'est pas tout à fait ça quand même dans le poste » enfin voilà, mais, pour en arriver à ça en fait ben, je, je... je pourrais aussi demander à plusieurs étudiants d'un coup de me donner ses notes et on aurait un truc, on aurait trois profils superposés ensemble et euh, je suis en train d'y penser maintenant, mais je ne l'ai jamais fait ça ne m'est jamais venu à l'idée quoi, je préfère prendre un profil et puis après un autre pour voir les différences, les cohérences et les incohérences et puis un troisième, voir un quatrième si vraiment il y a des choses, euh, qui pourraient être encore différentes et puis après je montre le nôtre, mais euh, voilà c'est, non je préfère reprendre point par point euh, la question que je me pose tout le temps aussi c'est... euh, est-ce que je les fais plus intervenir ou est-ce que c'est moi qui parle ? Parce que euh..., j'ai, j'ai..., comment dire sur « projeter » par

exemple je peux dire ben « c'est faux, un technicien de laboratoire il ne projette pas c'est pas ce qu'on lui demande » ou alors je dis euh, j'interroge l'élève en question et je lui dis « pourquoi cette question-là, tu m'as dit ça ? » euh, mais comme 90 fois sur 100, ils ne savent même pas répondre à cette question-là, je ne sais pas si il faut que je la pose ou pas, j'ai toujours tendance à le faire quand même parce que moi j'estime que si ça vient d'eux ils comprendront plus que si c'est moi qui donne une information et puis qui lit, ils vont dire après « mais de quel droit, elle me dit qu'il n'a pas le droit de projeter, s'il a envie de projeter il peut projeter » enfin euh, mais là encore je prends des précautions enfin il me semble et je ne sais pas si j'en prends assez pour dire que.. Ce qu'on donne nous comme profil c'est une sorte de moyenne ou un cas particulier peut-être, mais en tout cas ça correspond pas à tous les profils des techniciens de laboratoire dans tous les laboratoires du monde quoi, en fonction de la taille de l'entreprise, des personnalités dans l'équipe et tout ça il ne fera pas forcément les mêmes choses, mais d'une manière générale c'est ce qu'on demande à un technicien de laboratoire quoi. Je trouve que c'est important tout au long de la journée de prendre des précautions avec ce qu'on raconte parce qu'il y a, alors d'autant plus sur la dernière phase, sur les tests à la fin, mais c'est, on n'a quand même pas la vérité quoi, on a, on a une approche, et puis on est là pour les guider et pour leur donner une démarche, mais euh, après il faudra qu'ils s'adaptent et qu'ils réfléchissent eux quoi, on ne leur donne pas des clés qui ouvrent, enfin des clés qui servent à ouvrir des portes, mais pas des clés qui ouvrent sur des portes c'est... (Lecture)...

- Encore faut-il avoir la bonne clé pour la bonne porte...

Ouais, mais il faudra sûrement l'adapter la clé. (Pause), mais il faut toujours faire la part des choses entre est-ce que je vais plus loin est-ce que je m'arrête, est-ce que j'en ai assez dit, est-ce que ça va leur suffire, est-ce qu'ils ont bien compris, ça, je trouve que ça n'est pas simple. (Parlant de la vidéo) Il faut que je reste plus de temps là-dessus ?

- Non, comme vous voulez.

2.1.8 Test

(Avance rapide) (Pause)... Alors là j'étais fatiguée (rires) (avance rapide) (lecture)... Là je vais passer vite à moins que vous ayez des questions à me poser ? (avance rapide), mais pour moi c'est une partie très facile à faire.

- Pourquoi ?

Pourquoi ? Parce qu'on a juste des questions à poser (rires) et à expliquer les questions qu'on pose c'est tout, c'est plus compliqué après quand on interprète, mais la partie questionnement elle est simple et la partie après où on leur fait positionner les extravertis et les introvertis ils y arrivent bien (pause) en principe il n'y a pas de soucis quoi, donc ça va. Je dis aussi que c'est la plus facile je vois euh, j'ai eu l'occasion de recevoir plusieurs personnes sur une formation Prométhé que ce soit ingénieur ou même la première en BTS, il y avait aussi quelqu'un qui est venu et je leur propose systématiquement de présenter une partie pour pas qu'ils restent sans rien faire toute la journée et c'est toujours cette partie-là qu'ils prennent (rires) donc euh, je pense que je ne suis pas la seule à penser ça, et puis en plus c'est ludique pour les élèves mêmes si c'est la fin, de la journée même les petits dessins ça les amuse donc c'est pas une, une partie au cours de laquelle on risque d'entrer en conflit, où on a managé le groupe, enfin ça coule tout seul quoi, ça se fait tout seul.

- Est-ce qu'il est arrivé de rencontrer des étudiants qui ne veulent pas répondre au test, qui ne voient pas à quoi ça correspond ?

Jamais.

- ... partant des précautions énoncez qui se dit : à quoi ça sert.

Jamais. Jamais, oui des fois je me dis il faut peut-être pas que je les refroidisse trop sinon ils vont me dire « mais c'est complètement nul votre truc ! », mais ça n'est jamais arrivé, non. (Lecture)... ça c'est ?

- C'est la restitution.

Ah moi, c'est pas ça que j'appelle la restitution, la restitution, moi, c'est quand on arrive à la roue où il y a leurs profils, c'est plutôt ça, là ça va, ça ils y arrivent bien quoi. Et puis s'ils ne sont pas d'accord entre eux on en

discute deux minutes et puis, c'est pas un problème. Sur la partie quand même où il y a les questionnements, il y a certaines questions qui sont très ambiguës ou pas claires du tout du coup euh, je la pose différemment ou j'explique ce que ça veut dire un peu plus, d'ailleurs ils posent eux même la question, c'est... mais bon c'est toujours les mêmes questions qui posent problème donc c'est pas un souci quoi. (*Lecture, avance rapide, lecture*)...

- Ah, j'ai une question par rapport à ce test...

Oui. (*Pause*)

- ... qui jusqu'à mercredi restait une énigme c'était à dire que je pensais que vous le faisiez passer l'an prochain c'est ce que j'avais compris à la réunion sur Paris, apparemment j'avais mal compris... vous avez fait passer à certains le test, et ceux qui ont passé le test seront ceux choisis pour le suivi ?

Quel suivi ?

- De l'an prochain.

Si, on va retourner dans toutes les classes de BTS.

- D'accord mais...

Mais le test il y a eu un truc je ne sais pas ce qui s'est passé, moi je n'étais pas du tout d'accord pour qu'il y ait un passage de test, parce que ce test ne sert à rien pour eux ! Et ça c'est avec l'exemple d'autres délégués qui par exemple avec les STRE, une collègue avait obtenu un financement pour faire passer le test à des élèves encore plus jeunes ; ils étaient en terminale je crois. Ils passaient ce même test et ils avaient constaté que ce test, ça ne donnait rien quoi parce qu'ils sont trop jeunes, parce qu'ils ne connaissent pas les métiers parce qu'ils ont du mal à se positionner en réfléchissant à comment ils sont dans le travail, donc du coup, moi, je sais que j'ai fait des bons quand on m'a dit, mais il va y avoir le test, parce qu'au début il n'en était pas question du tout et c'est justement pour ça qu'on avait fait ce pré positionnement en leur expliquant à quoi il faut réfléchir, mais en leur disant attention c'est pas un test c'est pas le résultat d'un test quoi et là du coup je, je, jusqu'au moment où j'ai abordé leur restitution de test à eux, je ne savais pas comment j'allais l'aborder quoi je me suis dit

on verra bien, on va improviser, mais puisque justement comment leur dire : je me disais il vont avoir un résultat aux questions qu'on leur pose, là le pré positionnement, et puis il va y avoir un résultat complètement contraire quand euh, je vais leur remettre la feuille officielle entre guillemets et comme je vais expliquer ça donc c'est peut-être, donc j'ai peut être pris encore plus de précautions mercredi que d'habitude pour parler de ces choses-là, en me disant je ne veux pas qu'après ils disent « ben, ça sert à rien » et que du coup il se braque vis-à-vis du test, c'est pas l'objet quoi, donc voilà, et ouais le test euh... je ne sais pas pourquoi...

- (*Simultanément*) Vous savez qu'est-ce que qui a justifié ce choix d'inclure...

Pas du tout (*rires*). Je pense que c'est au moment du dépôt du dossier peut-être pour... parce qu'en plus, c'est même pas au niveau budgétaire que ça peut s'expliquer parce que sur un test on gagne rien quoi, le test c'est pas, euh, on les paie nous ces tests à un prestataire extérieur et... par contre peut-être que dans le dossier, dans le dépôt du dossier pour Prométhé + ça a donné une valeur supplémentaire à l'expérimentation d'avoir un test officiel qui ne vient pas de l'APECITA, enfin je ne sais pas, mais... je ne vois aucun intérêt à ce truc là et ça nous donne du boulot en plus parce qu'il faut qu'on leur fasse remplir le test et après il faut qu'on imprime tous les trucs donc (*rires*) ça n'a aucun intérêt.

- Comment ont été choisis ceux qui ont passé le test ?

On a la consigne de faire passer le test à une classe par délégation, c'est tout ça ne va pas plus loin que ça.

- En fait vous n'avez pas de marge de liberté, si vous n'êtes pas favorable, vous le faites passer quand même.

Oui.

- OK, une classe par délégation.

Oui.

- Et...

Et en fait moi je me suis plantée parce que euh... j'ai confondu deux classes et euh, j'étais persuadée au début que les STA que je voyais étaient en apprentissage, et du coup je me suis dit ben c'est à eux qu'il faut faire

passer le test parce que comme ils ont de l'apprentissage ils ont déjà de l'expérience professionnelle. Je me suis rendu compte une fois que j'avais envoyé les liens qu'en fait ils n'étaient pas du tout en apprentissage, donc voilà c'est... mais sinon, mais du coup j'avais qui en apprentissage ? Avec des ACSE, ça n'aurait pas été mieux donc c'est bien que ce soit eux qui l'aient fait. Mais je ne sais pas mes collègues comment ils auront choisi leur classe.

- Est-ce qu'il y aura quelque chose qui sera fait en plus pour ces étudiants qui auront fait le test ?

Non.

- Parce que quand même sur le projet initial que nous avons, il été prévu un sous-groupe que tous n'auraient pas l'accompagnement en seconde année et du tout et cela nous faisait un sous-groupe expérimental pour évaluer...

Ben ce sera à évoquer au comité de pilotage dans 10 jours. C'est peut-être moi qui est mal compris c'est possible... non, pour moi non, non c'est un outil supplémentaire quoi, un cadeau entre guillemets qu'on fait à ces élèves là, mais euh un cadeau qui ne sert pas à grand-chose à mon avis quoi, c'est tout. (*Lecture*)... Ça, j'avance (*avance rapide*) parce que là jusque-là ils n'accrochent bien pas de soucis. (*Fin première cassette, changement*) Je vais avancer là. (*Avance rapide*) (*Lecture*)... C'est toujours le moment où ils ont toujours des tas de choses à se dire. Là vous avez filmé toute la fin ?

- Quasiment.

Ça, j'avance. (*Avance rapide*) (*Pause*) je ne sais pas si j'ai été très claire sur tout ça parce que c'est pour ça que je voulais m'écouter là, enfin moi ça me paraît clair ce que je dis, mais vu quelques réflexions de l'enseignante à la fin je me suis dit il y a des choses manifestement qu'elle n'avait pas comprises et du coup je me suis dit, ben zut j'ai du passé à côté et je ne sais pas du coup je ne suis pas claire.

- Quel genre de remarques ?

Notamment par rapport au changement et euh, enfin je ne sais plus ce qu'elle a dit, qu'elle était extravertie et plutôt introvertie enfin je ne sais plus, mais...

- Elle l'a dit à nouveau le lendemain... moi j'ai interprété ça comme un attachement euh, une projection personnelle quand même, je me suis permis de répéter vos propos c'est-à-dire que c'était un petit test et que ça ne valait pas de vérité.

Oui elle n'a pas fait le vrai test elle, elle a fait les questions hum, mais du coup je me demandais si c'était lié à mon discours ou à, je ne sais pas. Parce qu'à force de prendre tellement de précautions je me dis si ça se trouve ils ne comprennent plus rien quoi et je ne sais pas. (*Lecture*)... ça, ça m'intéresserait de la savoir à la fin, comment mes collègues font...

- Juste si je peux vous donner une autre clé, les étudiants en ont parlé hier, au début quand ils ont parlé du test un des jeunes qui a dit, mais le test ça n'est pas du tout ce que je veux faire, il a été repris par l'ensemble du groupe qui a dit « mais tu sais très bien, tu ne te rappelles pas sur les petits histogrammes machin, tu vas évoluer » a priori eux ils ont compris.

Bon c'est rassurant. (*Rires*), mais ce sera intéressant de voir à la fin, je ne sais pas si c'est vraiment du coup ce que vous vous allez ressortir, mais euh, moi en tout cas ça m'intéresserait de voir comment mes collègues prennent des précautions justement par rapport à cette partie-là, est-ce qu'ils insistent autant que moi, est-ce qu'ils se sentent le devoir d'insister autant que moi, et est-ce qu'ils le font de manière aussi marquée que j'ai l'impression de le faire quoi par rapport à... parce que si ça se trouve euh on peut, euh, je ne sais pas comment dire, je ne voudrais pas que ça traduise non plus euh, pour les gens qui m'écoutent euh, un manque de croyance en ce test que je pourrais avoir parce que c'est pas du tout le cas euh, et du coup décrédibiliser cette partie-là quoi et je me dis peut être que j'insiste trop, que je suis trop lourde là-dessus peut-être qu'en juste disant voilà que c'est pas fiable quand on travaille par et puis voilà point barre je ne reviens pas dessus euh, ça suffit et... mais bon, j'ai tellement l'hab, l'expérience qu'il faut répéter 10 fois les choses pour être bien compris que ben je m'en sers à ce moment-là, mais... c'est je ne sais pas c'est à tort ou à raison quoi, mais j'aimerais bien savoir parce que moi j'espère bien continuer Prométhé (*lecture*)... et je voudrais savoir comment.

(Rires) donc ça, c'est l'évolution (*avance rapide*) (*pause*) Je ne sais plus après ce que je racontais, c'était par rapport au management de l'équipe je pense. (*Lecture*)... Ça j'ai choisi de l'aborder quand même avec les, c'est pas dans Prométhé ça, normalement, je ne crois pas qu'on l'ai mis dans le déroulé, mais moi j'aime bien en parler parce qu'alors avec les ingénieurs c'est sûr que c'est primordial d'en parler avec les BTS je me dis, je me dis que c'est bien d'en parler aussi parce que c'est, euh, le jour où on les a devant les yeux dans la classe ils ne sont pas encore conscients qu'ils pourront évoluer vers l'encadrement, mais parmi eux je sais très bien qu'il y en a, enfin, surtout dans cette structure d'établissement quoi; tous les ans je disais le matin où j'intervenais, sur les licences pro management en production agroalimentaire et il y a au moins un tiers qui vient de cet établissement et du coup c'est des gens qui vont encadrer donc euh, voilà pourquoi j'ai choisi de donner cette information-là alors que je ne suis pas forcée de le faire. (*Lecture*)... mais je trouve qu'en plus ça donne (*pause*) une utilité à ce test à la manière, à cette manière-là de réfléchir quoi ça donne une application concrète donc euh... (*Lecture, tout de suite avance rapide*) Et puis après je ne sais plus (*lecture*)...

2.1.9 Test approfondi

- Après vous venez de distribuer
Ah oui leur test à eux.
- Et c'est le retour par rapport à ça.

... (*Pause*) alors là il y a des choses que je ne sais pas expliquer, j'ai d'ailleurs lui j'étais incapable de dire pourquoi il se retrouvait là parce qu'il avait des différenciations sur ces barres alors que son camarade derrière en ben j'ai sauté sur le sien en disant « est-ce que je peux le montrer à tout le monde ? » justement parce qu'il avait deux barres où c'était, où le rouge et le bleu étaient pratiquement à la même hauteur quoi donc du tout, il peut basculer d'un côté comme de l'autre et ça expliquerait pourquoi il ne se retrouverait pas au bon endroit sur la roue, mais celui qui est devant lui c'était, il avait des résultats assez tranchés et, voilà donc euh, ben j'aurais été bien embêtée s'il avait insisté quoi. (*Rires*) Si, j'aurais sûrement trouvé après, mais en prenant vraiment là roue en ayant, si on faisait basculer les plus faibles de ces

scores qu'est-ce que ça donné et, il y a toujours moyen d'expliquer, mais là comme ça sur le vif c'est pas forcément évident quoi. (*Lecture*)... C'est ce que j'ai dû faire non ? Je sais plus enfin j'ai dû prendre un des deux qui était faciles à expliquer quoi. Oui voilà c'est ça !

- Et qu'est-ce qui se passe à ce moment-là ?

J'essaie de lui montrer en fait que sur son test il se retrouve euh, il se retrouve ici (*se lève et montre sur la roue affichée à l'écran*) donc lui le matin on avait dit qu'il voulait être dans la production et en fait c'est vrai qu'il est là, il est ICBF dans ces résultats il suffit de faire varier le B de « baser sur les convictions » en A et il se retrouve euh, en ICAS qui est en plein dans l'opérationnel quoi, et du coup voilà, et ça faisait partie sur truc là le A ou le B, ça faisait partie des branches qui étaient vraiment très proches des deux axes qui étaient euh, pas vraiment déterminés quoi. (*Lecture, pause tout de suite*) Et par contre mince j'ai arrêté (*lecture*)... Et par contre je pense qu'il se retrouvait de ce côté-là parce que (*se lève à nouveau*) son S et son F était à peu près équivalents et du coup l'ensemble de ses notes faisait qu'il se retrouvait ici alors qu'en faisait varier une seule des lettres il aurait pu aller de l'autre côté.

- Une question que je me pose, ne pensez-vous pas qu'on peut mal se connaître ? C'est-à-dire penser que l'on serait très bien dans une tâche dans une fonction et en fait on serait bien mieux ailleurs, mais on a une représentation de nous qui...

C'est une question que je me pose aussi parce que par rapport à eux qui sont en première année de BTS quoi je pense que quand je vais devant des ingénieurs et puis en plus c'est des formations continues donc ils ont travaillé au moins, ils ont un minimum de stage quoi et je pense qu'ils ont commencé à comprendre comment ils fonctionnaient eux, et je pense que déjà ils ont, ils ont une représentation des métiers, ils mettent des choses derrière des intitulés de poste qui ne correspondent pas à la réalité et en plus eux effectivement ils ne se connaissent pas bien et dans le... dans le, enfin déjà d'une manière générale dans le monde du travail on voit plein de gens qui n'ont euh, enfin ou dans les candidats, en tout nous qu'on reçoit en entretien individuel, il y a des tas de gens qui

ne prennent pas la peine de réfléchir sur ce qu'ils sont et sur ce qu'ils ont envie de faire. Ils pensent d'abord à ce qu'il y a comme place sur le marché du travail et « je vais aller dans quoi, je vais aller sur ce type de poste parce que j'ai suivi une formation là, parce que », mais il ne réfléchissent pas à est-ce que ça me conviens ou pas en clair, parce qu'ils n'ont pas réfléchi sur eux même, ils ne se connaissent pas, donc là je pense que c'est encore plus vrai de ce côté-là, mais, mais quand même entre la production et le soutien je pense qu'il faudrait vraiment avoir des grosses peaux de saucissons devant les yeux pour ne pas savoir si l'on veut euh, si on est plutôt très proche des gens ou très dans l'organisation et je fais ce qu'on me dit de faire quoi, enfin on ne sait jamais. C'est un peu comme les agriculteurs dont on parlait l'autre jour dans la voiture, qui se sentent reprendre l'exploitation des parents, mais en fait ils ne se rendent pas compte que c'est un poids qu'ils ont eu derrière eux toute leur vie et on leur a toujours dit qu'ils allaient reprendre l'exploitation quoi, ben c'est un petit peu la même chose. On se fait une représentation et effectivement avant de, et je pense qu'on ne sait pas forcément au début, quand on débute sur le marché du travail tout dépend dans le contexte dans lequel on est, si on est sur un poste super cadré on ne va pas encore vraiment bien se connaître, on se connaît bien que quand on a euh des libertés dans son poste et que du coup on peut voir comment on fonctionne et comment on s'organise (*lecture*)... Après c'est la fin ?

- Oui.

(*Avance rapide*)

- Oui c'est la conclusion.

Ben la conclusion je ne suis jamais très à l'aise avec parce que les trois $\frac{3}{4}$ du temps j'ai dit ce qu'il a dedans avant (*rires*) donc je me dis soit je reprends mot pour mot, ils vont dire que je radote soit je passe très vite (*lecture*)... Avec en plus toutes ces petites phrases d'auteurs plus ou moins connus « je suis une force qui va », à part la dernière de Sénèque, « je suis une force qui va » et les autres me dérangent un peu, c'est pas moi qui ai rédigé cette partie-là et je ne suis pas à l'aise avec quoi dans les, tu vois « je suis une force qui va » je ne sais pas quoi en faire, « du bûcheur au bûcheron » je ne sais même pas, je n'ai pas

encore compris ce que ça voulait dire « du soliste au chef d'orchestre » là je comprends bien, on travaille tout seul, mais aussi dans une équipe ça va, et en plus on peut encadrer, mais « du bûcheur au bûcheron » je n'ai pas, c'est un truc que, auquel je pense quand je suis en classe devant les élèves (*rires*) en me disant je vais appeler mon collègue, qu'est-ce qu'il a voulu dire, il a dû m'expliquer ça, mais j'ai oublié donc je passe toujours très vite je ne sais pas si (*lecture*)... on sent que je suis mal à l'aise ou pas, mais, mais souvent de toute façon j'ai déjà, j'ai déjà dit les $\frac{3}{4}$ des choses qui sont là-dedans donc euh,

- Là je voulais prendre leur état de fin de journée.

Alors des fois je suis menteuse, c'est ce que je viens de faire là, en disant « là j'ai fait » en fait c'est pas moi qui ai mis, on a réfléchi à ce qu'on allait mettre grosso modo, mais le PowerPoint c'est pas forcément moi qui ai rédigé toute les pages quoi, mais bon (*lecture*)... je trouve que c'est important de leur montrer qu'on a, que c'est aussi par rapport à eux que ça a été fait que même si c'est pas vraiment tout à fait moi... Là je vais passer plus vite. (*Avance rapide*), mais par contre à la fin j'ai été très mauvaise parce que je les ai laissés, mais je n'avais plus de forces de les (*rires*) retenir je ne sais plus comment j'ai conclu, mais ils se sont tout de suite levés et partis et euh...

- Ça m'amène à la question : c'est toute une journée (pause) c'est quand même six heures debout à parler, il faut le tenir c'est une organisation qui vous va est-ce que vous avez pensé à quelque chose qui pourrait être...

Différent ?

- Pensé autrement...

Euh, c'est sûr que c'est six heures mais c'est six heures avec des ... exercices quand même au milieu c'est pas euh, enfin on fait pire quand on fait les STRE souvent c'est des journées de 7 ou 8 heures et souvent c'est sur toutes la journées parce que les établissements viennent toute un journée plutôt trouver des ... alors nous de toute façon on intervient par demi-journée, il n'est pas question moi que j'aille sur une classe à 200 km d'ici pour des cours de deux heures ça c'est sûr mais euh, donc c'est aussi nous qui préférons sur une journée mais là il y a quand

même des temps euh, ou je peux m'asseoir où on peut discuter où voilà c'est fatiguant mais là c'est vrai que ce jour-là j'étais particulièrement fatiguée parce que la veille j'avais mon truc sur une autre région et du coup je suis arrivée le matin j'étais déjà fatiguée quoi, donc à la fin de la journée j'étais crevée, euh, mais voilà après le découper, je ne sais pas, je ne sais pas parce que euh, à le découper à la fin des cas entreprises à mon avis ils n'auront pas assez pris d'informations et du coup euh, pour la deuxième partie enfin ils ne seront pas motivés pour venir en deuxième partie parce que ils vont se dire que c'est trop léger comme intervention euh, ça sous entendrait du coup qu'il faut zapper, aller plus vite sur les cas entreprise pour leur donner un peu plus d'informations mais après comment on tient une deuxième demi-journée en faisant le reste je ne sais pas, si ce n'est en faisant, en multipliant les exemple mais c'est pas forcément bien euh, voilà donc euh moi le format de six heures me va bien mais, mais c'est vrai que là bon d'habitude j'arrive à enfin je sais pas, là j'ai zappé que j'avais encore des documents à leur donner, que j'avais à leur faire signer une feuille euh, voilà je mets ça sur le compte de la fatigue ce jour-là mais... Donc ça c'est fini un peu en queue de poisson j'ai trouvé à cause de ça mais ceci-dit quand on est devant ces classes-là soit c'est la sonnerie soit on a le malheur de dire « ben voilà j'ai terminé » (*rires*) et hop tout est remballé et ils sont déjà debout, il ne faut surtout pas dire cette phrase là ou alors il faut dire autrement mais euh, pas le mot « terminer » c'est pavlovien chez eux (*rires*) mais bon c'est tout ce que j'ai à dire.

2.1.10 Après vidéo

- Moi j'ai juste deux questions rapides : en quoi Prométhé + est innovant par rapport à ce que vous faites d'habitude ?

...

- Est-ce que Prométhé Plus ...

... est innovant déjà ? (*Rires*) Ben je ne suis sûrement pas la mieux placée pour répondre à cette question-là parce que c'est ce que je disais l'autre jour en formation moi les profils métiers euh, je m'en sers depuis que je suis à l'APECITA quoi donc euh, je peux même pas dire que Prométhé, ça utilise des nouveaux outils parce que moi je les utilise depuis tout le temps euh, alors que j'ai des

collègues qui, qui ne s'en sont jamais emparé et du coup, là sont obligés de les utiliser et sûrement qu'eux vont dire que c'est innovant quoi, de ce côté-là au moins euh qu'est-ce qu'il pourrait y avoir d'innovant ? Ce qui est innovant peut être pour moi c'est que... mais ça ne le sera pas pour les autres à l'inverse c'est que là j'ai une formation clé en main c'est-à-dire que j'ai un PP qui est fait, j'ai les documents qui vont avec j'ai euh, euh, voilà alors que toutes les autres interventions que je fais c'est moi qui les ai construites, mais c'est biaisé parce que euh, parce que euh, je suis la plus récente à l'APECITA et que tous les autres par exemple sur les STRE je crois que ça a été fait un peu comme Prométhé au départ ; c'est-à-dire qu'avec quelqu'un qui a proposé un PP qui a proposé des choses et euh, au moins au départ ils avaient quelque chose de tout fait qu'après ils ont pu s'approprier, modifier, etc. donc moi je suis repartie de ça, mais sans avoir été formée dessus, donc dès le départ je me le suis approprié, je me le suis bidouillé quoi, peut être que, je ne sais pas, si c'est quand même innovant dans le sens où, ce qui est innovant c'est que l'on intervienne devant des premières années de BTS justement qu'on a pas l'habitude de voir euh, et puis qu'on essaie de faire tous la même chose et c'est très innovant à l'APECITA parce ce qu'on a l'habitude de tous faire à notre manière dans notre coin donc oui le fait de, d'avoir un cadre et puis d'essayer de s'y tenir au maximum c'est, parce que c'est dans le cadre d'une expérimentation ça c'est peut-être le plus innovant oui.

- Est-ce que le fait d'avoir toute cette formation clé en main et de devoir reproduire à peu près la même chose en tout cas, enfin suivre un fil conducteur est-ce que ça a eu un impact sur les relations entre vous ?

... je ne sais pas, je ne sais pas, je ne sais pas. Par rapport à la question précédente il y a un biais que je n'ai pas évoqué aussi, mais que j'avais déjà évoqué avec vous et qui se retrouve sur cette question-là c'est que j'ai fait partie du groupe de travail et que j'étais plus ou moins à l'origine quand même de ce genre de chose puisque justement j'utilisais les profils métiers et j'étais un des rares à le faire donc euh, du coup... du coup je baigne dedans quoi, donc l'innovation j'ai du mal à la voir et par rapport aux autres, ben le fait que

je suis dans un groupe de travail j'ai la position de celle qui est dans un groupe de travail et du coup comme c'est moi qui ai mis à disposition tous les outils euh, c'est moi qu'on appelle quand il y a un bug sur le PP, c'est moi qu'on appelle quand on veut rajouter un truc dans la formation c'est moi...

- De votre point de vue oui, mais parce que vous avez une place particulière...

Après entre les gens euh, je ne sais pas je ne suis pas sûre parce que ça rentre bien dans la manière de fonctionner de l'APECITA euh, pour laquelle c'est toujours comme ça ; il y a une idée qui vient du terrain parce que quelqu'un fait quelque chose on forme un groupe de travail pour réfléchir à ce sujet-là et voir ce qu'on peut en faire et après on forme les autres, on travaille par cercle quoi, c'est d'abord une personne, un groupe de travail et après on forme l'ensemble des gens pour leur dire ce qui s'est passé, ce qu'on a monté et comment ils peuvent l'utiliser si ce n'est que là il y a un côté obligatoire euh, pour les délégués il y avait 80 expérimentations à faire et faut bien arriver à les faire euh je pense qu'on ne les fera pas toutes mais euh, je pense qu'il y a des gens qui du coup, enfin moi je suis bien contente d'avoir été dans le groupe de travail parce que euh, parce que euh, il y a certaines personnes qui doivent prendre ça, et je l'aurais peut être pris de cette manière-là si je n'avais pas été dans le groupe de travail, qui doivent prendre ça comme une tâche supplémentaire à effectuer parce qu'on est à l'APECITA et que l'on doit, on doit remplir le cadre, les conditions de l'expérimentation et que du coup ben il faut faire des choses il faut s'approprier tout ça et ben moi qui baigne dedans depuis le début je n'ai même plus besoin, enfin je connais tout ça par cœur alors que eux il faut qu'ils apprennent et ils se retrouvent dans la position où moi j'étais au début à l'APECITA, il a fallu que je m'approprie très vite toutes les techniques de recherche d'emploi parce qu'ici on travaillait beaucoup dessus dans les établissements et que j'avais personne pour me former quoi donc eux ils ont eu un ou deux jours de formation après ils sont repartis à leur travail de tous les jours et nos activités sont quand même très diverses très variées et voilà et ça c'est une de plus quoi donc voilà, je ne suis pas sûre ça a pu créer avec certaines personnes moi ça a changé des choses parce

que du coup ils sont venus pour assister donc ça permet de resserrer les liens, ils sont venus enfin voilà comme je disais tout à l'heure avec un collègue on a travaillé sur des profils ensemble mais bon c'est quelqu'un avec qui je travaille régulièrement aussi mais avec certaines personnes ça permet d'échanger, donc pour moi c'est toujours bien dans une entreprise euh, et puis moi je joue à fond la carte de, de ça sert à rien de travailler tout seul si ça déjà été fait ailleurs donc je donne ce que j'ai fait pour que les autres l'utilise et puis j'essaie toujours de repartir d'un truc qui a été fait avant plutôt que de créer depuis le zéro là ce genre de travail ça permet peut être de renforcer encore l'esprit réseau entre guillemet quoi de l'association après il y a des individualités aussi à l'APECITA qui font aussi, qui n'adhèrent pas du tout à ce genre de choses mais alors pour eux, mais c'est pas la question qui est posée c'est par rapport à moi ! (rires) Voilà !

-

2.2 Animateur U

- Là on démarre directement sur les études de cas.

(Lecture) ... D'accord. Alors là c'est vrai qu'à chaud il y a un point, on en a parlé en réunion nationale alors je procèderais peut être différemment si c'était à refaire : ça serait les mettre par groupe de trois plutôt que de cinq parce qu'à cinq on se rend compte effectivement que il y en a au moins un ou deux souvent qui joue un peu les passagers clandestins, c'est un peu ... La configuration de la salle est peut être mieux que celle que j'avais eu dans [...] où ils étaient tout en largeur et j'avais un mal fou à les rassembler ça c'est un point effectivement avec le recul quand je les vois de dos qui me semble important : la disposition des lieux. ... Là j'assume mon choix avec le tour de France qu'on a fait lundi m'a permis de voir que j'étais bien le seul, mais j'assume quand même sur le principe de partir, en inversant un petit peu l'approche.

- Pourquoi vous leur expliquer à eux, ils n'ont aucun repères par rapport à ça en tout cas.

Ils en ont aucun mais en fait c'est peut être la première expérience que j'ai eu avec un groupe qui était nombreux et très mélangé comme je vous disais c'était des ACSE et des STA et j'avais, j'ai vraiment ramé pour arriver à les amené à la roue et euh sur le deuxième j'ai testé ça et j'ai trouvé qu'il y avait une accroche supplémentaire donc j'ai fait ce choix là et euh moi j'avoue honnêtement que ça ce serait mieux passer sur le premier groupe sur la construction puisqu'ils avaient des options trop différentes pour arriver à synthétiser j'aurais manœuvrer différemment avec le recul je ne regrette pas d'être parti comme ça, même si je pense qu'il aurait fallu que je passe plus de temps dessus pour l'explication de la roue elle-même ça j'en suis conscient ...

- (Parlant de la sonnerie inter cours) C'était particulier ça, je n'ai pas tout de suite compris ce qui se passait la première je n'ai pas compris je me demandais ce qui se passait

Oui, c'est pas mal de lycée agricole oui ils mettent de la musique comme ça, ça fait un peu un choc au départ pour la pause.

- Mais les élèves n'ont pas été perturbés car ils savaient et vous vous êtes resté, ça ne vous a pas perturbé à ce moment-là.

(Rires) parce que je me suis fait avoir une fois ou deux dans d'autres lycée alors depuis ça m'a ... Mais voyez cette partie roue et même les cas avant si ce projet devait être amené à se pérenniser il mériterait d'être travaillé en amont avec des professeurs d'économie par ce que là il y aurait un travail passionnant à faire et je pense, je suis bien conscient qu'il leur manquait les outils mais à mon avis il y aurait quelque chose, une synergie à trouver avec des profs d'éco qui serait vraiment intéressante.

- Le professeur qui nous a accompagné toute la journée quelle était sa discipline ?

Alors je pense qu'il est plutôt sur les parties scientifiques par ce que c'est un ingénieur c'est un ancien ingénieur de l'ENITA et je n'ai pas sa discipline mais à mon avis il est plutôt sur les parties zootechnie, agronomie, pyrotechnie etc. En sachant qu'après ils deviennent souvent polyvalent ... C'est amusant de voir que au niveau national il y a tout les cas de figure il y a eu des exploitation plutôt succincte de ce cas un peu comme j'ai fait moi et il y en a qui passe toute la matinée c'est... tout en ayant gardé le même fil conducteur et ... en sachant qu'à priori le constat général est quand même que cette partie-là était beaucoup plus facile à travailler avec les classes qui étaient en apprentissage donc qui arrivaient quand même avec au moins six à huit mois d'entreprise, là c'est euh...

- À chaque fois vous leur avez fait choisir les études de cas, parce que vous les présentez toutes

Oui.

- J'ai pu constater chez vos collègues que ça n'était pas forcément le cas.

Alors effectivement on en a parlé de ça et donc il y en a certains qui ont fait le choix de donner les cas qu'ils avaient préparé eux même, et donc ils se sont focalisés sur trois ou quatre cas qu'ils maîtrisaient de bout en bout, c'est bien et pas bien à la fois parce que enfin, de mon point de vue dans la mesure où au niveau des jeunes on n'a pas forcément l'adéquation entre ce qu'on rédigé et puis ce sur quoi ils ont le plus d'affinité donc je

préfère les laisser choisir sachant que bon après je fais une restitution qui était commune, là aussi c'est un choix ça aurait pu être partiel mais je voulais que ce qui servait aux uns puisse bénéficier aux autres et j'avais peur si je leur imposais un choix que ça décroche au niveau de l'attention.

- Alors voilà, on passe à la restitution. ... C'est même avant la restitution je pense où vous êtes en train de leur présenter de façon plus précise encore ... Est-ce que vous passez toujours par cette phase de précision où vous avez fait en fonction des étudiants.

Non, là j'avoue que j'ai fonctionné de la même façon suivant les classes suivant aussi l'accroche qu'il y avait avant sur l'exercice, c'est les seuls sur lesquels j'ai opté pour ça en fait, mais avec le recul c'est aussi parce que c'était le cinquième et ça me semblait utile de repréciser les choses. Donc, ça a été empirique aussi, ça n'avait pas été le cas sur les premiers et c'est probablement un tort. Sur les BTS STA par exemple, puisque comme je vous disais c'est un BTS que j'avais fait moi-même, il y a pas mal d'années, j'étais partis sur du beaucoup plus concret c'est-à-dire chaque partie de roue j'avais illustré sur la fonction dominante qu'on retrouvait sur le métier pour que ça soit parlant là sur les ACSE c'était euh mieux de le mettre comme ça ...

- Est-ce que vous saviez avant de commencer la journée que vous alliez passer par cette phase (*me fait non de la tête*). D'accord. (*Rires*).

Je ne sais pas si il faut le dire ou ne pas le dire mais...

- Si au contraire c'est intéressant ça me permet de voir comment vous mobiliser, comment vous arrivez à vous adapter à une situation ...

Mais si vous voulez il y a douze ans quand je suis entré à l'APECITA j'avais une trame j'avais, c'est ce que je leur explique à la fin, j'avais une trame et j'avais horreur, ou j'étais paniqué à l'idée de m'en écarter, là j'ai une vue à peut-être d'ensemble de ce que je peux faire et suivant comment je ressens la classe suivant aussi je me sens moi ben je vais approfondir à un moment ou à un autre. Ça correspond tout à fait à la conclusion de la journée on la reverra tout à l'heure mais par rapport à la trajectoire en fait en début de

carrière : on a horreur de l'incertitude on préfère se concentrer sur des choses rationnelles et au fil du temps on apprécie l'imprévu parce que ça permet de rebondir. Ce qui m'a manqué là parce que j'avais une très, très bonne expérience avec les ingénieurs en formation continue en fin d'année dernière sur cette animation c'est que j'ai pas réussi et je le prends pour moi en partie à créer suffisamment d'interactivité voilà avec les ingénieurs il y avait eu un échange permanent mais qui était lié aussi parce qu'ils avaient touché à tout ce qu'on a abordé, et sur les premières années mais ça on en a parlé avec nos collègues au niveau national on rame quoi sur l'interactivité à ce niveau-là alors parfois, au [...] il y avait un prof qui était très interventionniste mais qui finalement à lancer des débats et c'était pas plus mal, sur le début je ne savais pas trop comment le prendre mais il a tiré un peu les jeunes et du coup eux ils rebondissaient sur les points qu'il soulevait et c'était utile ... Ce qu'il faut peut-être préciser aussi par rapport à la préparation en amont pour ce qui concerne cet établissement c'est qu'à l'origine il n'était pas prévu d'y intervenir et on l'a raccroché en cours de route un peu en catastrophe puisqu'il y a un établissement qui c'est désisté donc en terme de pré-planification des choses le [...] j'avais eu une réunion préparatoire très intéressante avec quatre professeurs et donc là ça s'insère dans un contexte alors que là on était un plus dans l'improvisation quand même.

- Ce qu'il est intéressant de remarquer aussi c'est les différences, voilà vous dites celui-là on l'a raccroché mais j'ai pu remarquer que dans des lycées où c'est prévu depuis longtemps, où il y a eu une réunion préparatoire les élèves avaient malgré tout été prévenu la veille, et là l'impact ...

L'effet tombe un peu à plat c'est sûr. Mais pour, quelque part ce qui me rassure, même si on ne les entend pas beaucoup c'est que la majorité de mes collègues qui se sont retrouvés un peu dans le même contexte c'est-à-dire veille de départ en stage ou en vacances ils m'ont tous dit qu'ils avaient eu quand même beaucoup, beaucoup de mal à les tenir en matière d'excitation mais bon je trouve que finalement on ne s'est pas trop fait chahuté quoi.

- Non.

... Mais je reste persuadé qu'on retour de stage, donc en deuxième année, ça aurait été certainement mieux cerner au niveau des éléments qu'on aborde sur les fonctions là je ne pense pas que ça soit perdu du tout bien au contraire mais on n'a plutôt semé et ça sera récolté à mon avis par les profs en deuxième année sur la compréhension de ce qu'est une entreprise et du contexte autour de leur métier à eux, c'est, parce que c'est finalement ça qui me semble important c'est que là on les fait réfléchir : on ne les focalise pas exclusivement sur ce sur quoi ils ont une petite idée et une petite affinité mais on leur fait prendre conscience du fait qu'il y est un ensemble donc tout le monde est dépendant des autres dans une entreprise et c'est un des éléments à mon avis qui est à faire ressortir de ce programme ...

- Et là, qu'est-ce qui fait que vous avez eu envie de leur présenter comme ça : c'est-à-dire que toujours vous partez d'une description et après vous allez les chercher ?

C'est, c'est... je ne sais pas j'ai toujours eu l'impression, enfin, autant je trouve qu'il ne faut pas mâcher le travail autant je trouve que, enfin, j'ai toujours trouvé alors que moi-même je me trouvais de l'autre côté de la barrière que lorsqu'on nous laissé trop patauger, euh, finalement c'est bénéfique peut-être pour les deux trois têtes de la classe mais les autres, eux, se démobilisent et donc étant passé un peu par ces phases là je préfère poser un petit cadre et parfois on m'a reproché que c'était un peu trop directif mais je préfère d'abord qu'ils aient un repère et après à partir de ce repère les faire bâtir.

- Et le retour trop directif c'est ...

Enfin pas directif au sens autoritaire mais au sens euh, pas un peu imposé mais quand même borné les choses et c'est vrai que c'est un peu l'inconvénient de la ... mais il me semble, et j'ai encore expérimenté puisque je suis en formation continue en master 2 cette année ; les groupes, là on était que des étudiants adultes, on a très mal vécu les périodes où on nous laisser dans le flou parce qu'on se dit mais quelle est la valeur ajoutée de la personne qui vient si elle a rien à nous apporter. ... Mais pour faire un parallèle puisque en complément de cette activité là on a une activité plus classique d'aide à la

stratégie technique de recherche d'emploi, et je procède un peu à l'identique c'est-à-dire que je pars d'un recrutement que j'ai effectué en réalité où je rends anonyme les candidatures et donc l'idée de la journée c'est que les jeunes travaillent et voient par eux même euh, les éléments positifs qui mettent en valeur sur un CV et une lettre et ceux qui sont rédhibitoires mais pour ça, je fais un va-et-vient permanent je leur donne des éléments théoriques sous formes de fiches sur les points clés d'un bon CV et d'une bonne lettre je le leur commente et ensuite on prend le dossier je me suis un peu inspiré de ce que je fais sur cette prestation qui pour nous est beaucoup plus classique donc euh moins découverte sur le tas quand même on va dire ... *(la séquence où il explique le rôle du délégué de personnel)* Ce qui est paradoxal c'est qu'on a un échange depuis le début de la séquence c'est un rôle qui est transversal c'est pas un métier mais qui peut être pour eux est parlant, ça je suis en train d'en prendre conscience comme ça en le regardant finalement c'est la fonction sur laquelle on a réussi le plus à... ...

- Il y a des choses qui vous surprennent en regardant ... *(me coupe)*

Non, ce qui n'est pas surprenant sur la trame mais par contre c'est un très, très bon exercice sur la posture : trop voûté, je bouge trop les mains aussi et puis un autre élément aussi mais c'est là aussi tout l'intérêt pour vous d'avoir cette restitution je pense que je donne trop d'informations de manière trop rapide ils n'ont pas le temps d'assimiler à chaque fois ce que je donne et là c'est vrai que c'est un élément aussi qui peut être lié à la non maîtrise de l'expérimentation qui fait qu'à vouloir rien oublier j'ai tendance à donner les choses au plus vite pour pas les occulter ensuite mais bon c'est l'intérêt aussi de ce genre de restitution, mais je trouve que c'est un des aspects particulièrement intéressant du suivi que vous pouvez mettre en place.

- Maintenant on passe à une autre restitution, et je n'ai filmé que la première qui nous sert de modèle.

Oui sachant qu'à chaque fois c'est un peu redondant.

2.2.1 Les profils métiers

- Et nous en sommes aux profils métier.

... Alors le constat est unanime au niveau national sur cet aspect-là c'est que les questions restent quand même abstraites pour leur niveau, donc on doit se réunir a priori en juillet et on va réfléchir à voir comment on pourrait essayer de les rendre un peu plus parlante parce que c'est vrai que c'est euh...

- D'ailleurs en parlant ce retour national, je ne sais pas, je me trompe peut être mais je ressens comme un besoin de retour par rapport aux pratiques : au positionnement pédagogique et c'est quelque chose qui est général ou pas du tout.

Le retour pédagogique dans quel sens ?

- Ben de mise en forme de ...

Pour faire une synthèse de ce qui a été fait pour repositionner, oui c'est ce qui est envisager d'ailleurs je pense que M. Pelvet vous contactera il souhaitait voir avec vous s'il était possible pour l'utilisation APECITA d'avoir une synthèse en fait des cinq vidéos, qu'on puisse les comparer et apprendre des uns et des autres des points qui sont intéressants pour ...

- Je l'avais envisagé dans la mesure où tout le monde est d'accord évidemment.

Là a priori c'est l'animatrice A qui va piloter le groupe de travail, j'ai vu ce matin elle m'a envoyé un mail pour des dates et elle m'a demandé de voir avec vous si c'était possible de récupérer les images parce que ça semble essentiel...

- Dans la mesure où chaque personne qui a été filmé est ok, il n'y a pas de problème

A priori on était tous là et je pense que ça n'a pas posé de problème à personne donc euh...mais c'est essentiel par c'est quand même l'esprit d'une expérimentation pour que ça puisse devenir quelque chose de bien cadrer il faut pouvoir tirer les leçons de ce qui a bien marché de ce qui a été plus laborieux c'était ... Alors c'est pas un reproche mais c'est vrai que je constate aussi un décalage au niveau intensité de la voix mais du tout enfin à la restitution ça en est presque gênant parce que j'ai l'impression qu'ils n'ont jamais parlé finalement, alors que bon ils sont train de dire des choses-là, C'est pour mieux comprendre pourquoi j'ai répondu telle ou telle chose argumenté de telle façon.

- Vous voulez qu'on monte le son ?

Eventuellement mais c'est pas... ... Ce garçon avec le polo rayé en fait était quand même un peu moteur, a posé des questions à des moments clé, ou il a permis de relancer l'attention et créé un échange qui m'a aidé à sortir aussi un peu du cadre initial et ça c'est précieux. Les classes où j'ai eu ce genre de comportement ça, chaque fois ça a permis quand même une valeur ajoutée dans la restitution. ...

- C'est une partie avec laquelle vous êtes à l'aise ?

Celle-ci ?

- Oui.

En fait je suis à l'aise dès que je peux donner des exemples et là j'en avais en tête. Là ça fait référence à des situations vécues avec des employeurs donc ça permettait de Mais par contre sur le fond des choses-là même en interne entre nous c'est un aspect où il y a un débat mais sur le fond, sur la dimension à intégrer sur ce métier-là mais c'est intéressant parce que d'une entreprise à l'autre on a pas la même vision et même au niveau des délégués régionaux ... Mais c'est un point sur lequel aussi je voulais éveiller un peu leur réflexion, c'est de se dire qu'au-delà des grandes généralités qui sont vraies pour tous les postes, après il y a une histoire, une culture d'entreprise qui va faire qu'on mettra plus l'accent sur un des aspects tout en gardant un cœur de métier identique et une valeur sera essentielle dans une entreprise et dans un autre n'aura pas de Ça c'est un point qui me semble être essentiel pour eux cette notion là qu'est-ce qui relève de mon initiative, de mon ressort et qu'est-ce qui va être mis en place à mon niveau mais sur une base qui a été définie par quelqu'un d'autre et on s'aperçoit après même chez les jeunes diplômés que c'est des aspects qui entraînent beaucoup de confusion d'où parfois un décalage entre un métier un peu idéalisé, où ils n'ont pas vu que la chaîne des décisions, elle était prise quand même bien en amont de leur poste.

- Est-ce que vous vous êtes déjà confronté à une opposition c'est-à-dire que vous proposez...

... quelque chose oui

- ... Quelque chose et les étudiants vous disent non ça ne correspond pas à ce qu'on pense et ce qu'on s'imagine être.

Tout à fait oui, alors pas tellement, enfin un tout petit peu, peut être sur le projet avec les BTS dans le cadre de Prométhé + mais c'était très virulent et très constructif en même temps avec les ingénieurs où on l'avait testé l'année d'avant hors Prométhé et là on avait des gens qui n'étaient pas d'accord mais alors curieusement ils n'étaient pas forcément ; les débats les plus virulents n'étaient pas vis à vis de la position qu'on proposée, nous, elles étaient entre eux, parce qu'on a fait la restitution on les a d'abord fait comme là, et avant de donner le profil type et les faire débattre pourquoi il y avait tel ou tel aspect qui n'allait pas et suivant qu'ils avaient travaillé soit les uns dans des grosses structures avec une rigidité d'organisation ou dans une petite avec énormément de polyvalence il y avait énormément de tension et d'où l'importance aussi de montrer qu'il y a des éléments de réflexion mais qu'après il faut vraiment avoir mis les pieds dans une structure pour cerner où on est. Et je leur avait dit moi, il ne faut que vous le voyez, que sur la roue elle-même lorsque vous répondez à une annonce vous aurez aussi la possibilité à l'entretien de poser des questions pour essayer de cerner des différents aspects où se situe plutôt l'attente de l'employeur, mais c'est vrai que parfois il y a eu des aspects virulents alors je dirais que paradoxalement sur Prométhé + un petit peu au [...] sur la classe de BTS STA il y avait des fonctions, où ils avaient un peu de mal à admettre que sur certains métiers en fait au final on ait des aspects qui sont plus exécutants je pense à des techniciens contrôle qualité ou technicien laboratoire qui reproduisent un protocole mais qui n'ont finalement assez peu de marge de manœuvre, la marge de manœuvre se situant au niveau de l'ingénieur, et du responsable au-dessus, ça ils avaient du mal à l'admettre. Ils sont un peu jeunes pour contester, non pas qu'ils n'aient pas envie mais ils n'avaient pas toujours assez pour pouvoir remettre en cause, pas assez de recul sur les métiers.

2.2.2 Test

- (*Changement de séquence restitution du test*) Par rapport au positionnement, j'ai compris que ce test-là il avait suscité et

nourrit certains débats vous, vous le proposez à contre cœur ?

Euh, non je ne l'ai pas proposé à contre cœur, par contre j'ai été parfois un peu comment dire j'ai été un peu surpris de la manière dont il était perçu. Je me souviens notamment à [...] j'ai été obligé de dire au bout d'un moment non c'est pas, c'est pas le magazine télé avec le signe astrologique quoi c'est, il y a une réflexion derrière même si on a essayé de le présenter sous un angle ludique.

- Pourquoi ils...

Ça les intéressaient beaucoup mais un peu sous le côté euh, pas gadget mais ils avaient du mal à voir l'utilisation qu'il y avait en entreprise donc c'est pour ça aussi que ça m'a beaucoup incité pour la suite à montrer des tests d'utilisation sur des recrutements : bon ben c'est pas du flan. Dans une entreprise voilà quel usage on en fait de ce genre de question ... Alors ce qui m'a beaucoup servi là sur cette séquence là c'est d'avoir participé au groupe de travail qui a mis en place Prométhé et du coup d'être obligé de me replonger dans tous les éléments théoriques qui servent de base au tests, parce que j'avoue qu'il n'y aurait pas eu cette partie-là entre guillemet de révision j'aurai du mal à resituer précédemment et voilà plutôt bien maîtrisé au moins dans l'énoncé c'est pas venu d'un coup quoi j'avais du mal à Quand j'ai démarré je prenais tout en double au cas où il y aurait un panne un pépin, il m'est déjà arrivé de faire des interventions sans vidéoprojecteurs parce qu'il était en panne je ne dis pas que c'était merveilleux.

- On peut observer que j'ai des progrès à faire puisque je rate certains débuts de séquences...

Alors là vous n'avez rien raté car ça n'est pas la partie que je maîtrise le mieux pour être honnête.

- Celle-ci pourquoi ?

Alors pourquoi je ne la maîtrise pas le mieux parce que je trouve que c'est difficile et on le voit bien sur la synthèse finale où on voit que il y a des parties où l'on peut être extraverti introverti, centré sur la même zone j'ai du mal à enfermer les gens dans une même catégorie, alors c'est pas le but du test mais c'est un aspect où j'accroche moins à titre personnel et du coup je le ressens même

quand je le présente aux jeunes c'est, je suis moins à l'aise, bien que fondamentalement sur introverti/extraverti par exemple par rapport aux métiers sur la communication et extraversion ça coule de source mais sur des structuré/flexible parfois je serai plus nuancé que la vision qui est faite. ... Alors ça c'est un de mes gros problèmes en fin de journée c'est jongler avec les fichiers (*rires*) ...

2.2.3 Innovation

(À propos de l'utilisation d'un support externe à Prométhé lié à la pratique de recrutement) Alors là c'est un choix perso pour illustrer en fin de journée et pour euh,...oui ça c'est un choix, sur un recrutement qu'on a effectué

- Pourquoi vous avez choisi de procéder comme ça et quel intérêt vous y trouvez ?

Alors l'intérêt que j'y trouve c'est déjà d'expliquer, euh, aux jeunes que cette expérimentation est basée sur une expérience pratique de l'APECITA sur des pratiques de recrutement donc là c'est pour rehausser l'intérêt et qu'ils en voient les application pour la suite et puis parce que ça me permet aussi d'avoir une activité précise sur un cadre où on a rencontré l'entreprise on a reçus les candidats euh, l'employeurs nous a expliqué longuement quelles étaient ces attentes et ces problèmes, de vraiment illustrer en quoi et pour quoi telle ou telle partie de la roue était prioritaire dans ce cadre-là pour ce métier.

- Vous l'avez fait dès la première journée Prométhé ?

Ça je l'ai fait systématiquement, oui sur toutes les journées, alors évidemment j'ai adapté en fonction de l'option, le métier proposé. Là il y avait un sous option viticole dans le BTS donc je me suis basé là-dessus mais au cas par cas c'était des poste plus agricole, agroalimentaire j'ai varié en fonction des classes. ... Là il y a un écart qui sont flagrants entre un très grand cru classé et puis une toute petite exploitation donc là c'était bien, ça me permettait aussi de remettre une couche sur cet aspect que j'avais souligné et comme là pour le coup à X cet écart qu'il y a ils le cernent bien sur une classe comme ça c'était à mon avis l'exemple le plus adéquat ...

- Quand vous avez commencé dès le début à le mettre en place vous aviez pensez à un lien comme ça ?

C'est venu un peu en fonction des questions aussi, il y a des endroits où c'est suite à une question du prof que j'ai sorti le test suite aussi parfois, j'ai parfois opté pour des allers retours c'est-à-dire par rapport aux premières phases du matin après l'explication de la roue et le profil métier j'ai enchaîné de suite sur cette illustration avant de faire un deuxième profil type puis là c'est venu en fin d'après-midi c'est vraiment en fonction de ce que je ressens dans la salle. ... C'est là où je vais trop vite pour parler. ... Alors je prends le risque de les embrouiller un petit peu aussi mais en même temps ça permet qu'il n'y ait pas un décrochage d'attention pour redonner un intérêt à l'intervention mais ça reste encore expérimental, parce que c'est vrai c'était peut-être pas le meilleur endroit pour ...

- À chaque fois vous le faisiez ici là ?

Il n'y a aucune des cinq interventions où je l'utilisais au même moment.

- Et ce jour-là qu'est-ce qui fait que vous avez eu envie de l'utiliser pendant la restitution du test, sachant que vous avez que c'est une première partie parce que sur la fin de la journée vous avez réutilisé ce type...

En fait sur la fois précédente que je crois que j'avais du utilisé deux exemples consécutivement et faire tout le déroulé dans la foulée aussi et j'avais trouvé que finalement c'était trop répétitif le fait de les intercaler permettait de redonner de l'intérêt et surtout c'était une façon indirecte de les imprégner, que ça reste, on en a parlé à deux moments de la journée dans deux situations différentes donc je me suis dit c'est peut-être plus marquant pour eux, il en restera peut-être quelque choses de plus évocateur que si jamais je l'avais mis les deux à la suite ou bon le premier ils vont y prêter attention le second un peu moins et au final ils en auront une idée plus flou alors que là j'ai insisté je l'ai remis sur le tapis c'est tout à fait intuitif après je mettrai pas forcément comme exemple étant la bonne solution mais j'ai senti les choses comme ça.

2.2.4 Suite du test

- D'accord, la séquence qui suit c'est vous leur expliquer suite au test où ils se positionnent sur la roue. Vous êtes à l'aise avec ce moment-là ?

Alors en fait je vais être tout à fait franc sur la première intervention je ne l'ai pas fait, je ne l'ai pas fait à la fois parce que les jeunes étaient, je vous dis c'était ACSE et STA mélangé et ils étaient quand même très dissipés, ils n'avaient pas forcément envie d'aller jusque-là et sitôt que je l'ai fait sur l'intervention suivante j'ai sentie quand même sur la qualité de l'après-midi un regain d'intérêt et une réflexion ; ils ont repris les feuilles pour revoir par rapport au test si c'était marqué ou pas et je me suis dit bon ben c'est vraiment un point important et donc au fil des interventions là c'était la cinquième et j'y ai passé plus de temps, mais c'est vraiment la pratique qui m'a donné une peu plus d'aisance parce qu'au départ c'était pas ... c'était pas ma tasse de thé. ... Ce qui est flagrant c'est qu'ils réagissent le plus quand ils sont placés dans une situation où ils se situent les uns par rapport aux autres c'est

(Fin de cassette)

2.3 Animatrice D

L'entretien se passe dans le bureau de l'animatrice.

C'est pas évident comme exercice.

- Si jamais c'est vraiment pas évident et que c'est perturbateur, on fait autrement et on essaiera d'adapter.

D'accord. C'est malgré tout un exercice intéressant parce qu'on ne se voit jamais, alors ne serait-ce que pour ça c'est sympa ou dérangeant (*rires*), mais...

- Je te rappelle que tu stoppes ou tu avances comme tu le veux.

2.3.1 Introduction

Qu'est-ce que je peux te dire là pas grand-chose sauf que l'intro... hum hum... (*Pause cassette*) l'introduction c'est le moment un peu délicat parce que c'est là que tu commences à voir s'il y a quelque chose qui commence à pétiller dans leurs yeux ou aussi si « on va se faire suer toute la journée » donc t'essayes d'être un peu euh là, une dynamique si possible, d'avoir une voix forte pour les réveiller de si bon matin, à 9 heures, enfin je sais plus quelle heure il était 9 heures et demie d'ailleurs dis donc, c'est une phase que je trouve assez délicate et super importante parce que c'est là que tu commences à voir si a priori dans la salle il y en a qui te posent problème, pas problème qui risquent d'être là, pas là euh même si finalement il y en a certains tu crois qu'ils seraient là et puis finalement ils dorment une demi-journée (*rires*), mais bon. Mais je ne sais pas quoi d'autre te dire là-dessus. (*Lecture*)... Ensuite, euh ça peut être très différent d'une promotion à l'autre lié à, je vais parler de moi puisque c'est le but du jeu, lié à mon état : je suis fatiguée, je suis en forme, j'ai envie, j'ai pas envie euh, tous les profs m'ont dit avant c'est une classe difficile, etc. ou ils sont bien, ils s'intéressent, bon t'arrives déjà avec un certain a priori donc ça peut être très, très, très différent et puis au fur et à mesure que les séances passent t'as fini ton discours tu trouves d'autres façons de les présenter tu, donc... je pense tu nous aurais filmés à la première présentation qu'on a faite et à la dernière tu aurais déjà vu des changements.

- Cette intervention c'est la combien depuis le début ?

Ça doit être la cinquième.

- Et tu as participé à l'action avec les ingénieurs avant ?

Ah oui les ingénieurs je n'y avais pas pensé, j'ai fait 3 ingénieurs et c'était la cinquième BTS, quatre ou cinq BTS ? Cinq BTS ! Ça m'intéresserait éventuellement de voir les vidéos parce que pour autant c'est pas parce que tu en fais beaucoup que t'as la bonne façon de présenter malgré tout.

- Ce sera possible en fonction des accords des animateurs que j'aie suivi.

Oui ça pourrait être sympa parce que c'est difficile pour nous d'aller voir d'autres personnes en terme de planning, d'emploi du temps tout simplement, et du coup là ça peut être un outil qui nous permet de se réunir une fois tous ensemble et puis en une journée de voir quand même différent passage « ah tiens toi t'abordes ça comme ça, ah tiens... ». Après, mais je ne sais pas s'il faut aborder ça maintenant, mais euh, ... c'est pas facile pour moi de me voir parce que j'ai un petit problème de... d'envergure (*rires*)... de taille et j'essaye de m'en faire systématiquement l'abstraction quand je suis devant les jeunes, mais euh c'est une lutte à chaque fois.

- Et là je te renvoie quelque chose en pleine face que tu essaies de...

J'essaie de ne pas me laisser influencer par ça quand je suis devant eux, en me disant l'important c'est de faire passer le message, t'es grosse t'es pas grosse ça ne change en rien le message, mais c'est pas forcément, mais c'est, c'est, le fait de visionner ça peut être soit positif soit négatif, soit dire « oh la la ma pauvre fille comment t'es faite », etc. soit bon ben finalement ça passe à peu près quoi... je te dirai à la fin (*rires*). Mais il peut y avoir ça selon les angoisses personnelles de chacun et de... qu'est-ce que je peux te dire là-dessus, c'est pas facile... la prof ?

- Oui si tu veux, elle passe à l'écran...

2.3.2 Les enseignants

Moi j'aime bien quand les enseignants sont là en général d'une part pour euh, l'aspect euh (*pause*) j'aime bien quand les enseignants sont là pour euh, ben d'une part parce que je trouve que c'est important pour eux qu'ils appréhendent aussi ces notions-là

pourquoi pas et j'espère que dans les suites de l'année et demie qui reste avec eux ben elle va un peu s'appuyer dessus d'une façon ou d'une autre en plus c'était la prof de français donc c'est des gens en général qui essaient de voir un petit peu ça avec elle, en plus elle était intéressée, elle était super attentive elle a pris des notes donc ça c'est toujours agréable et puis après quand ils sont là parfois ça aide aussi à tenir la classe tout simplement et euh, on n'a pas du tout de rôle de gendarme à avoir et ça, c'est quand même plutôt plaisant parce qu'en il faut passer son temps à aller gendарmer c'est pas marrant. Même si moi j'ai décidé de ne pas me prendre la tête avec ça, celle qui dort je la laisse dormir au moins elle fait pas le souk et à la rigueur je mettrai ma casquette de gendarme quand il y aura trop de bruit quoi, vraiment si quelqu'un gêne les autres alors il va falloir agir, mais sinon, et puis là c'est rigolo de la voir là l'enseignante elle était vraiment attentive je l'ai sentie pendant que... mais, mais je ne la regardais pas elle, c'était pas mon public donc je ne la regardais pas elle particulièrement, mais on voit bien sûr les images elle était bien, elle était là quoi ! C'est toujours agréable, voilà au moins un qui écoute ! (*Rires*) (*Lecture*) Et j'espère qu'elle va s'appuyer un petit peu dessus dans la suite de l'échange qu'elle va avoir avec eux. Ce qui est délicat aussi dans la différence entre les ingénieurs et les BTS c'est qu'il faut essayer de, d'adapter ton vocabulaire et il ne faut pas prendre des mots trop compliqués, quand t'es avec les BTS première année alors on ne les prend pas pour des neuneus, c'est pas ça, mais bon il faut quand même se mettre à leur portée donc les GPN étant en plus la promo qui nous fait peur entre guillemets pour cette, qui me fait peur pour cette animation là parce que c'est les plus décalés de l'entreprise de tous ceux qu'on voit en fait c'est ceux qui peuvent réagir le plus vivement par rapport à l'entreprise, j'ai essayé pendant l'intervention, quelque fois ça m'a échappé de ne pas trop utiliser le mot entreprise de dire association, collectivité, etc. il y a quelque fois où ça m'échappe d'autant plus que le mot est utilisé dans le diaporama donc bon. Après j'aime bien essayer dans les séances comme ça STRE ou Prométhé, ben de les faire bouger un peu de temps en temps donc de les mettre par groupe euh parfois quand tu ne leur dis pas ils se mettent par groupe, mais sans bouger c'est-à-dire que là ils

vont se tourner, alors t'as les quatre groupes côte à côte qui se gênent donc du coup après... et là ça fait aussi une petite euh, ça fait une petite récré quelque part voilà ça les fait bouger euh et alors c'est marrant parce que au début ils sont parfois réticent à bouger les chaises et les tables tu sais selon les promo, il y en a que ça ne gênera pas et d'autres, alors tu les pousse « allez-y bougez les tables c'est pas grave on les remettra », (*rires*) il faut les poussez dès fois-là eux, ils ont bougé relativement facilement donc déjà ça fait une petite pause ça les change, ça peut un petit peu remettre l'attention en phase...

2.3.3 Études de cas

■ Et donc oui ce que j'ai décidé là on en parlait avec toi juste avant c'est (*pause*) c'est de ne pas utiliser les cas entreprise avec nos fiches parce que ce sont des GPN animation nature que tous les exemples que l'on a sont plutôt des entreprises qui pourraient correspondre à des STA ou autres (*lecture*) donc euh... et comme je les vois tardivement malgré tout ils ont déjà fait une période de stage donc plutôt se baser sur leur expérience de la structure qu'ils ont rencontrée en stage qui est plus parlant que nos fiches qui utilisent peut être des termes qu'ils ne comprennent pas ou autres. (*Je lui fais un signe de tête : pause*)

- J'ai une question, et donc à la pause tu m'avais dit je ne vais peut-être pas sortir les fiches et moi j'aimerais savoir qu'est-ce qui te permet de te dire ok, les fiches je pense que ça ne va pas aller il faut plutôt que je parte sur ça est-ce que tu saurais me dire ce que tu as perçus qui as permis de faire ce choix.

Difficilement parce que je crois, je vais difficilement pouvoir te l'expliquer parce que je crois que deux secondes avant de leur dire je ne savais toujours pas si je les utilisais ou si je ne les utilisais pas. Après, si, peut être que ce qui a fait pencher la balance c'est comment je les ai senti même si comme on disait à la pause finalement l'échange a bien démarré avec eux euh dès que je les ai sollicité il y en a quand même quelque uns qui ont pris la parole et finalement par rapport donc à... à ce que nous avait dit le CPE, le prof qu'on avait vu avant qui nous avait dit oh là là c'est une classe de gamins qui sont difficiles, ce qui n'augurait rien de très bon, (*Rires*), de très

facile, finalement au tout premier échange assez rapidement dans l'intro ça a participé et les deux ou trois qui ont participé... en étant dans les clous, pas à côté de la plaque, donc euh je crois que j'ai fini par me dire est-ce que je vais réussir à les brancher sur un cas entreprise autre, est-ce que je vais réussir à bien utiliser les fiches avec eux et je pense que voilà à deux secondes je ne savais toujours pas, j'hésitais toujours et puis je me suis dit finalement ça sera plus facile et pour moi et pour eux, mais le « et plus facile pour moi » rentrait complètement en ligne de compte aussi de prendre finalement leur cas, mais bon je te dis ouais deux secondes avant... j'y ai pensé en plus je me suis dit elle me demandera pourquoi j'ai fait ce choix, pourquoi je l'ai fait (*rires*) pourquoi? Ben parce qu'il faut prendre une décision et que finalement ...pas plus... plus à l'aise en prenant leur exercice à eux et puis comme l'échange avait été bon je les sentais capable de prendre cet exemple sans avoir besoin de plus concret que ça sous les yeux, de plus les fiches je ne suis pas sûre que pour eux, pour les GPN animation nature, je ne suis pas sûre que cela soit concret pour eux que leur propre expérience. Donc le démarrage de l'exercice est toujours un petit peu dur parce qu'ils ont toujours un petit de mal à comprendre ce que l'on veut, ce qui est normal.

- (*Je l'interromps pour lui signaler un changement de séquence*) Là on passe à la restitution.

Donc passer dans les groupes il faut le faire de toute façon pour les guider parce que c'est vrai que l'exercice n'est pas facile pour de se projeter dans l'entreprise enfin l'organisation euh, mais j'ai trouvé pas mal aussi enfin ils ont réussi à mon grand soulagement voilà à trouver quand même quelque chose. Il y avait un groupe qui n'était pas là du tout c'était le groupe des trois garçons et de la fille, là eux je voyais bien que quand j'étais là ils faisaient un effort quand je tournais la dos ils se mettaient à parler d'autre chose quoi que vers la fin quand je suis retournée il avait bien rempli la liste, ils avaient quand même noté des choses, donc ils avaient quand même un petit peu réfléchi bon on voyait que eux ils étaient plus... beaucoup moins intéressés beaucoup moins présents, mais bon... les autres euh je ne veux pas dire que dès que tournais la dos ils parlaient que de

ça, mais ils avançaient quand même et puis relativement dans le bon sens donc c'était pas inintéressant. Donc après le but du jeu ben essayer de leur, de reconstruire le modèle avec leur mots : la roue, on essaye de traduire un petit peu en passant dans les groupes, on les oriente quand même énormément pour les amener vers les bons mots et bon on ne va pas leur demander de découvrir par eux-mêmes la totalité du concept déjà avec les mots qu'ils ne connaissent peut-être pas pour lesquels ils mettent d'autres significations, etc., mais enfin moi je les oriente, j'essaie de les orienter pas mal quand je passe dans les groupes. Les aider à réfléchir souvent le problème qu'ils ont les jeunes diplômés comme ça je trouve c'est que... à la fois ils ne conceptualisent pas, et à la fois ils vont avoir, et c'est paradoxal, ils vont avoir du mal à aller sur les détails et sur le concret donc... Là l'enseignante s'en va elle nous avait prévenue qu'elle devait partir à 11 heures elle voulait abso..., elle aurait bien aimé je pense être là jusqu'à la fin de la roue, du modèle parce qu'elle a dépassé un peu son modèle pour voir le début de la restitution pour voir ce que ça donnait bon c'est dommage qu'elle n'est pas pu rester. Donc là : essayer de reconstruire la roue avec leurs mots plus que les mots du modèle qui sont un peu plus complexe éventuellement à... la définition est complexe faut leur mettre leurs mots à eux avant. Donc selon les classes tu as des... tu as des classes où toute la partie soutient, donc toute la partie où on s'occupe du salarié est inexistante, ce qui est très rigolo parce que souvent ensuite quand tu parles emploi avec eux leur grande revendication c'est, il faut arrêter de traiter les salariés comme des moins que rien, etc. et puis quand eux on leur demande réfléchir à ce qu'il faut pour que l'entreprise fonctionne ils oublient totalement la partie salariée. Bon là il y en a quelque uns qui y ont pensé que j'ai ensuite un peu poussé pour qu'ils aillent jusqu'à ce qu'ils... voilà, mais ils y ont pensé un petit peu quand même. Alors souvent ils pensent euh, « ah ben les salariés, il faut les payer ! » (*Rires*) ça ils y pensent en numéro 1, après les former, les intégrer éventuellement il y en a qui y pensent, mais pas tous, mais c'est marrant de voir ça aussi. Donc voilà ben reconstruire peu à peu le modèle en essayant de les questionner le plus possible pour qu'ils ne restent pas sur des grosses banalités « ben

l'entreprise faut qu'elle vende » bon ok, d'accord, mais ça veut dire quoi plus pratiquement ? Donc souvent ils mettent au fond de la classe.

- Oui et ça se traduit là par une quasi absence parce qu'ils étaient collé au mur du fond et pour les filmer c'était compliqué.

Ouais c'est très symptomatique c'est marrant mais c'est toujours... neuf cas sur dix de temps en temps tu tombes sur une classe où il y a quelques bon élèves tu sais ceux identifiés « bons élèves » qui eux vont se mettre devant sinon souvent c'est au fond mais euh, alors souvent tu as des enseignants qui, s'ils sont là essaient de les faire bouger « Allez, allez devant » moi je ne leur dit rien, mais par contre je me rapproche donc de toute façon, on essaie de limiter la distance malgré tout, et puis les faire bouger c'est les faire mettre par petit groupe ça va servir à ça aussi à casser un peu la, les deux rangées du fond près du radiateur voilà... je peux avancer plus vite là ?

- Oui. (*Avance rapide*)

(*Elle commente sur la vidéo qui passe en accélérée*) Une phase importante pour essayer de leur faire comprendre les choses, mais euh, en essayant d'utiliser leurs mots et de reconstruire peu à peu la roue.

- Tu mets uniquement leurs mots ?

(*Reprise lecture cassette*) Euh... oui ! Je crois que j'ai mis, j'essaie de mettre uniquement leurs mots alors, sauf que de temps en temps je leur pose des questions pour qu'ils arrivent à dire un mot qui, que je voudrais mettre.

- Ils prononcent un mot et tu inscrites une fois que tu es arrivée à leur faire ce que tu veux.

J'essaie oui. Pour ensuite on va leur, quand je vais leur montrer la roue, avec les mots bien particulier qui certains sont compliqués parce qu'ils ont dans le langage courant une signification un peu différente comme le premier consulter, quand tu leur en parles ils pensent « ouais je vais être consultant », ils ont une image qui ne correspond pas tout à fait à la signification dans le modèle donc c'est d'abord construire la roue avec leurs mots pour qu'ensuite quand on va leur donner les, le mot j'espère qu'ils

font la relation. C'est compliqué parce que bon c'est un concept pas facile à appréhender, nous on a été formé plusieurs jours là-dessus euh, et puis là eux en une demi-journée on leur demande de comprendre le concept c'est pas évident. Mais malgré tout on voit bien donc avec le STA qu'ils font cette formation en se disant « moi je vais bosser dans une entreprise » en général tous, ben ils y arrivent bien et assez rapidement ils comprennent le concept, bon je passe (*avance rapide de la vidéo*) parce que ...Je ne peux pas rester immobile. (*Reprise de la vidéo*) c'est ma façon de rendre la chose dynamique je ne sais pas si ça fonctionne ou pas si c'est lassant ou pas d'essayer de bouger d'essayer de ne pas rester planter devant le tableau de m'approcher d'eux, de bouger les mains, pas mal. Des fois j'essaie de plaisanter avec eux là je ne sais pas si, il n'y en a pas trop eu, mais des fois si je capte un regard ou parfois ils surpris de mon audition parce que des fois une petite blague tout au fond de la salle et puis je l'entends, je rebondit dessus, je m'en sers à la fois pour détendre l'atmosphère et puis en fait souvent enfin dans une grande majorité des cas euh, la blague elle est malgré tout en rapport plus ou moins avec ce qui passe donc des fois ça permet de penser à quelque chose, on ne pense pas leur dire et puis leur petite plaisanterie ça nous fait penser, nous, il faut que je dise moi, je ne parle pas pour mes collègues je parle pour moi. (*Avance rapide de la cassette*) Donc on a un déroulé pour cette intervention-là, je ne m'y réfère plus du tout c'est-à-dire que bon de toute façon c'est pas parce qu'on m'a dit qu'on devait passer une demi sur ce plan-là qu'il faut absolument passer la demi-heure et faire traîner au maximum donc euh, voilà je sais globalement ce qu'il faut aborder dans la journée après du coup si certaines phases doivent passer plus vite ben elles passeront plus vite. En terme de document à leur distribuer euh, je me suis dit des fois qu'il faudrait peut-être autre chose ou différent de ce qu'on a fait euh, sur la roue, le document où il y a la roue euh, il y a la roue et puis moi je l'ai fait en, j'ai imprimé les deux sur une même page, il y a la roue, mais sans les termes en fait et puis à côté il y a l'affiche qui explique euh la fonction produire je crois et euh je pense qu'il faudrait peut-être plutôt leur donner quelque chose d'un peu pré-rempli parce que malgré tout il faut quand même pas

mal prémâcher encore avec eux, où il y a les différentes fonction écrites et où ensuite à côté ils puissent marquer deux trois mots de définitions qu'ils gardent aussi, enfin ceux que ça intéressent (*rires*), parce que là finalement on se rend compte qu'ils ont pas pris beaucoup de notes il y en a quelques-unes ont vu à la pause, effectivement une fille qui a c'est pour ça que j'ai laissé la diapo, justement la diapo où il y a la roue, les fonctions et trois mots qui explique chaque fonction et on a vu une fille qui a consciencieusement bien noté tout ce qui avait marqué, donc on sait qu'il y en a que ça intéresse et qui sont attentifs à tout ça bon les autres de toute façon tu ne les obligera pas à marquer sur leur feuille s'ils n'en ont rien à faire, mais au moins un outils un peu plus pratique à utiliser (*relance de la lecture en vitesse normale*)

2.3.4 Mots clés

- Là on est mots clés.

Là ce que j'ai décidé de faire avec eux c'est, euh, de les faire, donc il y avait quatre groupes donc de faire travailler deux groupes sur une fonction et deux groupes sur une autre, et fonction que j'ai choisies, je ne leur ai pas laissé le choix et qui correspondaient à peu près aux fonctions sur lesquelles ils s'étaient positionnés avant donc pas mal l'aspect innover et promouvoir. Je pense que c'est deux fonctions qui peuvent être relativement facile pour eux de les appréhender aussi par rapport à d'autres qui sont un peu plus complexes et je les ai pas sentis du tout pour travailler sur les mots clés des autres fonctions alors on en était où juste avant, j'essaie de regarder l'horloge pour savoir, c'était le matin fin de matinée encore midi moins vingt donc euh, dans vingt minutes on s'arrête pour manger euh ça faisaient jamais que deux heures et demi deux heures trois quart parce qu'on a pas commencé à neuf heures piles donc c'est quand même une période courte, mais tu sens-là qu'à midi il y a un point où c'est... bon sans parler de ceux du fond qui ont bouffé pendant tout le temps, mais (*rires*), mais même en dehors... je pense que ça ils ne l'auraient pas fait avec leur prof par exemple parce que leur prof aurait tout de suite mis le holà en disant... moi franchement des choses comme ça (*elle souffle*) si ça ne fait pas de bruit ça ne me gêne pas quoi. S'ils ont besoin d'énergie pour...un peu de glucide pour être attentif autant qu'ils se mangent leur

glucide pour être attentif. Alors c'est vrai que quand il y a un prof dans la salle souvent ça il le repère il va les voir ou soit devant tout le monde ou soit discrètement il va les voir en disant « oh quand même, un peu de tenue », bon ...d'un autre côté on n'est pas en train de faire des maths on est en train d'aborder quelque chose qui n'est pas facile euh, encore cette partie-là on n'est pas revenu sur eux, mais on leur a dit en intro qu'à un moment on les positionnerait euh, c'est une façon de voir les choses dont ils n'ont pas l'habitude c'est euh, ... moi en tant qu'animatrice je sais que je m'approche peu à peu du moment où ils vont se positionner sur la roue et euh, où on va faire le petit positionnement individuel et où ça va peut-être dérangeant donc bon... (*elle est interpellée par les rires de la vidéo un passage ou les étudiants rigolent d'un événement qu'elle n'a pas vu*) Donc là ouais c'est un moment où je ne sais plus ce qu'il y a eu une réflexion où elles étaient mortes de rire là les quatre filles bon faut pas laisser, donner... laisser trop d'ampleur non plus alors c'est la technique d'animation alors je ne sais plus comment ça s'appelle, mais si il y a une interruption qu'elle qu'elle soit euh, ben c'est pas la peine de l'ignorer au contraire tu mets un coup de projecteur dessus et puis comme ça tu attends que ça se passe et tu reprends les choses avec tout le monde d'attentif, comme ça arrive des fois, là ça n'était pas le cas, mais à X ça m'est arrivé la dernière fois par en Prométhé mais peu importe : il s'est mis à neiger donc t'imagines tous les gamins ils avaient la tête tournée on arrête l'animation et puis on dit « oh vous avez vous il neige ! » (Rires) donc voilà tu plaisantes un peu là-dessus et hop ! tu les ramène dedans, donc voilà quand tu captés des choses comme ça où tu sens que c'est en train de... parce que vraiment elles avaient la crise de fou rire ah un moment ça allait crescendo, et en plus de temps en temps tu tombes sur voilà un passage est super intéressant pour tout le monde et qui vaut le coup d'être échangé avec tout le monde donc euh, c'est aussi leur dire bon la séance elle est souple elle est sympa on est cool on n'est pas des gendarmes, mais bon... il y a quand même des limites à ne pas dépasser non plus et puis... ... (Rires) Je vois la fille derrière qui, Marine je crois qu'elle s'appelait, qui regardait, qui avait l'impression que la caméra était vers elle, moyennement contente que la caméra se

tourne vers elle. Ce que je constate aussi et que je n'avais pas forcément perçu lors de l'animation c'est qu'effectivement là je vois qu'il y a des prise de notes par certains groupes donc ouais je n'ai pas forcément capté pendant que ça se déroulait. (*Avance rapide*). Ouais alors les mots clé je ne sais pas si tout le monde fait pareil mais là aussi c'est en échangeant avec des collègues où euh, par ce qu'au début (*pause vidéo*) on s'était dit on leur donne la petit fiche cartonnée avec les mots clés et puis on leur dit trouvez les mots clés pour telle fonction et en fait euh, ils ont du mal à être très euh, ... à trouver les mots clés très ciblés et normal parce que le concept ils ne le maîtrisent pas encore complètement donc ils vont, la première fois que je l'ai fait sans mettre de limite ils m'avaient trouvé 40 mots sur une fonction, la moitié des mots clés proposés donc après en discutant avec les uns et les autres il y a quelqu'un qui m'a dit ben moi je leur demande d'en trouver dix au moins déjà ça limite et ça les oblige à être plus restrictif donc j'ai trouvé que c'était une bonne idée donc euh, maintenant c'est ce que je fais systématiquement : trouver les 10 mots clés qui correspondent à cette fonction et puis ça permet d'aller un peu plus vite aussi parce que sinon... donc là leur faire exprimer les mots clés puis ben de... dire si c'est bon et si c'est pas bon ben expliquer sur quelles fonctions on trouverait plutôt ce mot clé là... (*Changement de séquence*) Tu te rappelles quelle heure il était là ? On était aussi en fin de matinée encore, ou on a repris ?

- C'est le matin encore les mots clés.

Oui, essayer de finir la matinée en ayant quand même une bonne approche des différentes fonctions déjà, pour ensuite partir l'après-midi voilà, l'objectif c'était un peu ça pour ensuite repartir l'après-midi plus sur les profils métiers revenir avec un petit rappel des différentes fonctions et de leur signification l'après-midi et partir plutôt sur la construction des profils métiers. Alors là moi il y a quelque chose que je fais, je me pose la question, mais je n'ai jamais pris le temps de m'y arrêter pour y répondre au final c'est au final dans les mots clés qu'on leur propose euh, qu'est-ce qu'ils comprennent (*mise en pause de la vidéo*) et quels sont les mots qu'ils ne comprennent pas du tout, il faudrait peut-être, pareil là dans notre fiche et dans ce qu'on présente il faudrait peut-être qu'on sélectionne moins de

mots clés qu'on passe un peu plus de temps à expliquer vraiment ce que ça comporte parce que je le vois quand je passe dans les autres types d'animation, mais peu importe ça s'enrichit euh, toute ces interventions-là euh, on reste parfois surpris, je suis parfois surprise du degré de vocabulaire qu'ils ont donc je leur en ai même parlé à un moment, mais si c'était pas tout à fait l'objet de l'intervention et il y a des mots qui me paraissent évident et du langage courant qu'ils ne maîtrisent pas du tout, du tout, du tout. Donc là c'est, je crois que c'est ce coup-ci, je ne me l'étais pas trop posée cette question-là avant, mais ce coup-ci quand j'ai vu tous ces mots clés je me suis dit, mais au fait quel est le pourcentage de mots qu'ils comprennent dans notre liste, qu'ils comprennent vraiment avec la bonne signification pas qui, parce que quand tu discutes avec eux sur... il y a trois quatre mots dans mes autres interventions sur lesquels je sais qu'ils bloquent toujours c'est par exemple un moment on parle de charisme donc personne ne sait ce que ça veut dire, pragmatique euh, je sais plus il y en a deux trois autres comme ça où quand tu les fait s'exprimer : il y en a toute une partie qui dit je ne sais pas ce que ça veut dire... et pour il y en a toute une partie par contre qui savent ce que ça veut dire, mais qui croient savoir ce que ça veut dire et qui te donne une définition qui n'a rien à voir avec le mot, mais rien à voir et des fois je me dit, là on leur balance des mots clé enfin on les fait réfléchir sur les mots clés, mais enfin est-ce qu'ils savent ce que ça veut dire ? Et peut-être que i on voulait mieux leur faire comprendre les fonctions on aurait peut-être intérêt à en choisir beaucoup moins des mots clés, voilà peut-être que je dis dix mais même pas peut être cinq bien caractéristiques et puis essayer d'expliquer un peu ou de monter quelque chose là-dessus, échanger c'est quoi, persuader ça veut dire quoi, convaincre ça veut dire quoi ? ... en passant sur la phase b-a BA du dictionnaire, quelle est la signification du mot après en élargissant un peu peut-être il y aurait quelque chose à changer plutôt que de balancer des listes des mots. Donc là on passe ensuite sur les profils métiers.

2.3.5 Profils métiers

- Oui on s'apprête à faire le technicien de laboratoire.

C'est le début de l'après-midi on vient de commencer depuis cinq minutes. Donc problème avec les GPN, euh tous les profils métiers qu'on a proposé collent pas trop avec les métiers qu'ils connaissent et avec les métiers qu'ils veulent faire donc là moi j'ai choisis, j'ai pas fait ça avec les autres GPN, mais avec ce groupe là j'ai commencé par le technicien de laboratoire qui est pas forcément un métier, alors c'est pas du tout un métier qu'ils envisagent faire, c'est pas un métier qu'ils connaissent forcément bien, mais du coup on va essayer de l'expliquer un petit peu, mais par contre c'est un métier simple en terme de profil voilà puisqu'il a deux fonctions prioritaires et puis... donc il peut permettre d'expliquer un certain nombre de choses, donc j'ai décidé de commencer avec ça, par ce métier-là avec eux, même si c'est pas un métier GPN, bon c'est là aussi qu'on se rend compte qu'effectivement ils partent dans leur représentations du métiers qui n'est pas forcément la bonne donc il faut essayer de recaler pour caractériser le métier (*faisant écho avec ce qu'elle disait sur la vidéo aux étudiants*) voilà ! (*avance rapide de la vidéo*) Bon ouais ils ont leurs représentations et c'est normal, les techniciens de labo pour une grande partie ils font de la recherche, alors que pas du tout dans ce qu'on veut faire passer. Donc là pareil selon que t'es en forme ou pas (*pause de la vidéo*) soit tu trouves une façon de l'exprimer des exemples concrets qui leur parlent soit non (*rires*) ça dépend de l'état donc là c'est la restitution après de leur note. Alors entre les différentes promos j'ai vu des différences donc eux là les GPN ce que tu as filmé, donc il y avait quatre groupes : parfaits ! On a quatre emplacements pour mettre leurs notes de profil métier, donc je pense que assez rapidement ils devraient être capables de comprendre que je demande les notes pour chaque question des groupe 1,2, etc. dans le même ordre puis question n°2, etc. et là il a fallu que je les sollicite à chaque fois, dans certaines spé je pense que c'est lié à la spé quand même parce que là, les animations nature, ils sont beaucoup plus cools que les autres euh, le (*pause*). En STA, par exemple, c'est bon quoi t'explique les deux premières questions et puis après t'as les réponses qui s'enchaînent sans que tu es besoin de lever la tête de ton PC ; tu peux noter à toute allure leur réponses et ça s'enchaîne et ils ont compris, là les animations nature [AN]... Moi

je trouve toujours ça paradoxal parce que les AN, ils vont avoir à gérer des animations, à gérer des groupes de personnes qui vont être parfois aussi dissipés qu'ils le sont actuellement ; ils devraient être les premiers à prendre en compte un peu cet aspect-là et c'est en fait, c'est ceux qui le prennent moins en compte de toutes les spé que je rencontre. Ce qui étaient curieux aussi avec ce groupe-là en particulier c'est le tour de table au début où je leur demande de se présenter ben pour avoir un peu une idée de ce qu'ils veulent et de pouvoir ensuite peut-être choisir des exemples qui leur parleront le plus possible euh, de voir que finalement c'était pas la majorité qui savaient ce qu'ils voulaient faire et ils n'ont pas dit tous : « ah moi je veux travailler sur la sensibilisation de l'environnement », ce que, enfin ce que moi je rencontre généralement comme réponse (*lecture vidéo*) en majeure partie dans les GPN et AN ils veulent très, très, très souvent en général... souvent ils disent voilà ils disent voilà « moi, je veux un boulot » alors si on a eu une création de fermé pédagogique le grand classique il y en a toujours trop ou quatre par promo et ensuite les autres ils veulent travailler dans une structure où ils vont sensibiliser la population au problème de l'environnement, mais même ça dans le tour de table on n'a pas eu pour tout le monde c'était assez étrange. Alors certes je les vois en BTS deuxième année souvent, mais en BTS deuxième année c'est aussi le moment où ils ont pris conscience que ça va pas être si évident que ça et que le marché de l'emploi n'est pas si favorable que ça donc je pensais avoir ces réponses-là beaucoup plus fréquemment. Donc là on est passé à un autre métier je présume ?

- Non c'est toujours la restitution et tu as interrogé les groupes...

Ah oui parce qu'ils n'avaient pas mis la même note pour comprendre pourquoi ils n'avaient pas mis la même note on revient sur les questions.

- Voilà parce qu'ils ne s'en souvenaient pas.

(*Avance rapide*) Donc pourquoi vous avez mis telle note, pourquoi vous avez mis telle autre, qu'est-ce que vous mettiez derrière pourquoi vous pensez que c'est important cette fonction. (*Lecture vidéo*) Donc

là c'est toujours aussi un petit coup de poker parce que de temps en temps tu te rends compte qu'ils ont mis une note voilà, et quand tu leur demande pourquoi ils sont incapables de te ...alors que peut-être sur le coup il y a vraiment une raison, mais ça doit pas être très, très construit parce que deux minutes après ils ne se rappellent plus pourquoi ils ont mis telle note. ... (*Avance rapide*) Donc on recadre un peu les choses c'est normal ils sont, les pauvres en plein enfin les pauvres, pour certains en plein doute : qu'est-ce que je vais faire qu'est-ce que même s'ils n'ont pas trop la préoccupation emploi tout de suite en TS1 c'est encore loin, mais bon quand même quoi, il y a des choses qui et on leur demande de s'exprimer sur des métiers qu'ils ne connaissent pas du tout... ... Donc ouais dans cette partie-là essayer de bien leur faire prendre conscience que euh, bien évidemment on peut, on pourrait mettre toute les fonctions prioritaires dans tous les métiers quasiment enfin si on n'a pas bien compris le modèle, bien sûr que tout le monde doit vérifier son boulot bien sûr que tout le monde doit communiquer un minimum sur son boulot, bien sûr que bon... euh, mais voilà essayer de leur faire comprendre que il y a des fonctions cruciales et que pour chaque poste il va y avoir deux trois quatre fonctions cruciales sur lesquelles ils faut être performant pour réussir dans ce poste là je ne sais pas si j'ai réussi à faire passer le message, pas sûre, pas sûre... Après quand je suis dans une période aussi où j'ai beaucoup d'interventions je me rends compte que euh, je mélange c'est-à-dire que des fois je crois leur avoir dit quelque chose alors que c'était la veille alors que c'était l'intervention avant, à un autre groupe. Quand on en fait beaucoup euh, il y a des moments où ... (*lecture puis avance rapide*) Donc là c'est la restitution donc les notes, ils étaient bons sur certaines fonctions puis pas du tout sur d'autres, mais entre autres liées à leur représentations du métier. C'est là où on voit qu'ils n'arrivent pas assez à assez spécifier euh, ils n'ont pas envie de dire non plus que parce qu'ils émettent souvent des jugements de valeur sur ce qu'ils vont dire, ce qui est humain et bien normal donc il ne veulent pas restreindre un métier à un seul, à une seule fonction donc c'est pas intéressant c'est pas, même, même si personne dans la promo ne voulait faire technicien de labo et des fois on a des.. là il ne

me semble pas où alors je n'ai pas entendu ou je n'ai pas capté euh, parfois il y a des remarques dans la salle genre « ah ben punaise, oh ben un métier comme ça ben bonjour ! Moi je ne veux pas le faire ». Des fois c'est dit et même très fort, et là il faut essayer de dire attention, surtout pas de jugement de valeur, il n'y a pas de sots métiers, bon que vous n'avez pas envie d'un métier comme ça qui soit centré sur une fonction ok d'accord mais ne juger pas trop vite parce que... Malgré tout je pense que ça y était quand même parce que par la suite donc quand on est passé sur le profil d'animateur comme par hasard leur profil à eux d'animateur il était super.. il couvrait pas toute la roue, mais au moins les trois quart donc on retrouve ça quand même, même si ça n'était pas exprimé de la même façon. Mais l'autre fois en STA, technicien de labo eux ils voyaient bien ce que c'est et euh, « Ola la, mais euh il est hors de question que je fasse ça vous avez vu c'est nul ce métier ! » alors calmos non c'est pas nul attendez et heureusement qu'il y en a, qui sont intéressés par ce qu'il font, il faut essayer de parce qu'ils sont souvent un peu extrémistes et excessifs aussi dans leur vision des choses et leur... (lecture) C'est vrai que là si je devais (avance rapide) reconstruire le diaporama maintenant euh, je changerai des choses à ce niveau-là parce que souvent je ne sais pas comment ça se passe chez mes collègues, mais moi quasiment à chaque fois j'ai été obligé de revenir sur les questions qui ont été posé euh, si je veux les faire exprimer sur pourquoi vous avez mis telle note et pourquoi vous avez mis telle autre systématiquement ils m'ont demandé mais c'était quoi la question déjà, bon ce qui est normal. Donc soit je ne sais pas peut-être leur mettre sur un papier quand on leur distribue peut-être mettre la question en toutes lettres, soit construire le diaporama différemment pour qu'on puisse accéder à la question beaucoup plus facilement, et donc là après avoir fait le technicien de labo qui est un peu caractéristique parce que très centré sur deux trois fonctions qui permet un peu d'expliquer les choses euh, le choix fait après avoir discuté avec deux collègues qui, dont un est déjà intervenu en AN et un autre qui avait une préparation pour un Prométhé en GPN d'ailleurs pas que AN, de passer par l'intermédiaire lecture d'une offre d'emploi

pour définir un peu mieux les choses avec des termes qu'ils sont censés bien comprendre parce que c'est leur futur métier normalement, à peu près, et se servir de cette offre d'emploi là pour ensuite construire le profil métier et redonner des notes, mais voilà c'est là où on s'est aperçu que finalement quand j'ai récupéré les notes de tous les groupes le profil métier il était large quoi (lecture), mais ils n'ont pas envie de dire qu'un AN c'est quelqu'un qui doit produire de l'animation point, réaliser de l'animation point, (pause) le restreindre à ça quand même ça les, ça les voilà ça les dérange et puis c'est peut-être pas ce qu'ils ont envie de faire parce que la plupart quand je leur avais demandé de se positionner a priori sur la roue dans l'exercice précédent c'est vrai que personne ne s'est mis uniquement sur la réalisation soit ils veulent euh, concevoir et la faire soit ils veulent la tester et la faire soit, mais,... (lecture) se restreindre à l'animation, mais là il y avait, c'était une offre où il y a et de la conception et du modules d'animation. (Avance rapide) Peut-être que je (lecture) pourrais passer un peu plus de temps sur l'offre en elle-même en les faisant plus discuter sur voilà, est-ce que vous voyez bien à quoi ça correspond, pour vous animer euh, c'était quoi ? (se rapprochant de l'écran pour mieux voir l'intitulé) Animer et valoriser un jardin pédagogique très concrètement ça veut dire quoi ? Peut-être plus fouiller justement pour pouvoir ensuite les aider plus à trouver les bonnes fonctions (avance rapide)...

- Ça c'est quand tu demandes est-ce c'est un métier qui leur parle, est-ce que c'est un métier qu'ils veulent faire ?

(Lecture)... Oui est-ce que l'offre est susceptible de vous intéresser, et j'ai (pause) été assez surprise malgré tout parce que ça n'a pas été un oui euh, il y en a eu quelques-uns qui ont dit « ouais, ouais » et puis il y a eu des non, mince vous êtes en GPN AN c'est « The » offre pour vous enfin, y'a d'autres types de choses, mais... et je ne me suis pas arrêté dessus parce qu'on repasse sur de l'individuel c'est peut-être un petit peu compliqué par exemple il y avait la fille-là qui était sur l'image de ce côté-là qui a dit un « Non » très ferme. C'est celle qui a travaillé sur une cité des insectes là dans son stage, et après je me suis dit tiens j'aurais bien aimé discuter avec elle parce que, alors je ne me

rappelle plus en tour de table ce qu'elle m'avait dit qu'elle voulait faire, je ne m'en souviens plus exactement, mais quelque part même dans sa cité des insectes c'est ça qu'elle a fait : elle a accueilli des groupes, monté des animations sur le coléoptère, accueillir des groupes les faire passer dans les terrarium devant les enfin c'est ça qu'elle a fait, alors c'est pas un jardin pédagogique certes mais ... des fois ce que j'ai du mal aussi, mais je pense que plus je vieillis et plus j'ai du mal euh, c'est d'arriver à tenir compte du fait que ce sont des jeunes qui ont du mal à transposer quelque chose et à le généraliser par exemple tu leur dit là c'est animer un jardin pédagogique ah non moi je ne veux pas faire ça en fait ils veulent animer mais pas sur le jardin pédagogique voilà, ils ne sont pas capables d'élargir et... de se baser là-dessus pour une réflexion plus large, ils vont te répondre un grand non puis voilà, si ça se trouve tu te rends compte que oui, oui toutes les missions qui sont décrites dans cette offre là c'est ce qu'ils veulent faire sauf que c'est pas dans un jardin pédagogique c'est la seule différence en terme de métier ça change rien (lecture) mais là c'est vrai que je n'ai pas pris le temps de relever, quand elle m'a dit le « Non » j'y ai pensé que le coup mais ça n'a pas sa place de revenir sur l'individu à mon avis, (revenant sur la vidéo) donc oui, là c'est leur roue d'animateur qui est vraiment euh, ben voilà quoi plus complète que ça la roue on peut difficilement quand même, donc bon (avance rapide) pas que des erreurs mais bon, je suis passée vite là peu importe.... Tu l'as fait apparaître le cas où on fait apparaître notre roue ?

- Oui, c'est un peu plus loin. Là tu es en train d'expliquer et...

Ah je ne fais pas dans le bon sens... (Lecture) On retrouvait aussi ceux qui disaient « moi ce que j'ai envie c'est de tester les trucs » et donc ils avaient mis beaucoup dans entreprendre, ils projetaient l'offre, ils n'avaient pas lu l'offre en fait ils avaient projeté sur leur lecture d'offre ce que eux ils aimeraient faire, bon c'est normal aussi (avance rapide). On leur en demande beaucoup je trouve dans cette animation enfin vu le, le niveau où ils sont en BTS première année euh, ouais en termes de détachement de prise de recul, de

conceptualisation on leur en demande beaucoup je trouve.

2.3.6 Les 3P

- (Sur l'avance rapide) Ça c'est les 3P.

Ah oui (lecture) J'aime bien la règle des 3P. Mais voilà ça accroche ou ça n'accroche pas, pas systématiquement. (Avance rapide)... Mais bon ce qui est rassurant c'est quand tu en vois dans la salle quelque uns qui sont quand même super, il y en a quelque uns qui étaient quand même très attentifs donc ben comme chaque fois que je parle je me repose sur eux quoi, il y a la petite phase de doute où tu re-regardes la personne très attentive ça te regonfle tu te dis « ah quand même il y en a quand que ça intéresse ». (Se référant aux images en avance rapide) ça c'est le questionnaire approche individuelle.

2.3.7 Test

- Oui, tu es en train de leur expliquer comment ça va se passer.

L'explication et puis on passe sur le test...

- C'est la fin de la première cassette, il reste 20 minutes sur la cassette suivante.

(Pendant le changement de cassette) Là le positionnement individuel ils ne savent pas trop à quoi ça correspond, pendant les questions ils sont euh, parfois dérangés enfin parce que toutes les questions sont pas faciles enfin dans le sens où c'est ils ne se les sont jamais posées, ce type de questions-là d'interrogation sur le fonctionnement : comme je fonctionne, ils ne se sont jamais posés, ils n'ont pas tous étaient dans des situations où ils peuvent y répondre facilement dans le sens où ils n'ont pas tous des exemples en tête très concrets qui leur permettent d'y répondre ils sont encore un peu jeunes professionnellement parlant, peut-être pour certaines de ces questions-là, du d'en expliciter certaines et de ne pas laisser la phrase qui était prévue au départ parce que sinon c'était complètement incompréhensible pour eux, euh, et puis après au niveau, au moment de la restitution ben ça peut être douloureux parce que donc, je ne sais pas si j'arrive bien à le faire passer, j'essaie de prendre des précautions en disant attention là c'est cinq questions sur, enfin je ne leur ai jamais dit le nombre de questions du test

d'ailleurs je crois euh, donc voilà pas de chance vous êtes tombés sur les cinq questions qui ne vous représentent pas justement mais euh pour, parce que des fois on vit sur certains visages une petite angoisse poindre quoi en disant mince ça commence à me positionner à cet endroit-là et moi je m'étais positionné euh complètement à l'opposé qu'est-ce qui ce passe quoi, mais donc j'espère que ça ne les traumatise pas trop j'essaie de prendre toutes les précautions pour, je ne sais pas si je réussis et j'espère qu'ensuite ça déclenche chez eux un questionnement, une réflexion pas immédiate mais qui va perdurer, qu'ils vont peut-être, être plus curieux ensuite sur les personnes qu'ils vont rencontrer en stage sur leur vrai mode de fonctionnement à eux sur, bon ... après voilà peut-être qu'on est tombé sur les cinq questions qui les... de l'axe en question qui justement sur les 12 questions qu'il y a normalement voilà c'est les cinq qui seraient du côté droit alors que les 7 autres seraient du côté gauche donc finalement ça peut arriver ...Donc essayer de percer, voir un petit peu si sans trop d'angoisse chez les uns ou les autres parce que malgré tout, c'est la phase un peu test un peu ludique aussi, bon un peu réflexive malgré tout, mais euh, pour certains d'entre eux moi je ressens qu'ils le prennent vraiment comme c'est limite si on est pas dans un... un quiz de magazine de bonnes femmes tu sais ? Pas tous, mais certains tu vois qu'ils le prennent comme ça quoi, donc bon c'est rigolo mais derrière on met des mots on met quand même euh... un effet miroir euh structuré, flexible, extravertie, introvertie avec des mots qui parfois sont pas bien vus dans la société actuellement, actuellement tu dis je suis introvertie, structurée euh, basée sur l'analyse, etc. t'as pas la côte quoi, c'est pas le profil qui est à la mode en ce moment donc ça peut être aussi un petit peu difficile et tu vois que certains l'accepte complètement et sont tout à fait d'accord ils disent « oui, oui » et d'autres... j'essaie, je ne réussis pas toujours, mais j'essaie dans cette phase-là d'être un petit peu attentive aux visages de voir s'il y en a qui se renferment de voir si il y en a qui ont des petits tics comme ça enfin tu vois des petits froncement de sourcils ou autres ou tu vois que ça gêne que ça dérange, mais bon moi je n'arrive pas à tout capter c'est certain. Et puis et ça je l'avoue bien euh,... je l'avoue euh, ... pour certains d'entre eux d'autant plus

si l'animation ils se sont pas intéressés je vais pas forcément aller les repêcher, c'est vrai que je vais m'intéresser plutôt à ceux qui ont été attentif qui ont posé des questions qui bon... ils n'ont pas été 100% attentifs, mais c'est normal, mais alors celui qui n'a pas écouté depuis le début et qui tout d'un coup se réveille là, même si je le sens un peu perturbé... je ne vais pas forcément faire l'effort ça n'est pas gentil de ma part (*rires*), ça doit pas être très pédagogique je ne sais pas, mais euh... voilà ça rentre en ligne de compte aussi. Je pense que je les verrais à plus long terme enfin voilà on serait enfin je serai dans l'établissement ben je les laisserais tombé entre guillemets à ce moment-là « ben mon gars t'as pas voulu suivre maintenant débrouille toi », mais que trois jours après j'y retournerais bon là c'est vrai qu'on n'y retourne pas trois jours après, alors c'est en ça que des fois du coup c'est intéressant quand les enseignants sont là parce que à la fin, moi ça m'est arrivée avec certains enseignants de dire euh, ça serait bien que tu ailles discuter avec un tel ou avec un tel parce que il y a eu un petit choc là, euh donc soit aux pauses je commence à discuter avec la personne et je ne peux pas tout régler en une journée ça m'est arrivé de rester après avec une personne que j'avais sentie pas bien, un peu déstabilisée pour en discuter longuement pour rassurer pour dire voilà pas de panique et puis voilà quand la ou le prof est là euh, et qu'il s'est intéressé en plus c'est bien parce que tu peux alerter en disant voilà là il faudra peut-être y revenir un petit peu sur ce jeune-là parce que bon manifestement il y a eu un petit, une petite contrariété, faut y retourner pour la rassurer, donc là je vois des attitudes très, très différentes d'enseignant qui vont tout à fait comprendre et voir comment il faut aborder la chose et d'autres qui ne sont pas concernés il y a de tout, normal. (*Lecture deuxième cassette*) Oh, là c'était rigolo (*pause*) parce que juste avant il y a un groupe qui était mort de rire et donc « pourquoi vous êtes mort de rire ? » « ben on a mis les quatre lettres » donc bonne transition puisqu'il c'est ce qu'il faut faire pour voir les 16 sous catégories ; (*lecture, puis avance rapide*) Bon là quand même (*lecture*) il y a eu une question ou je me suis dit « aïe, aïe, aïe, j'ai pas été bonne » parce que manifestement il y a quelqu'un qui n'a pas compris, euh, je ne sais plus (*pause*) qu'est-ce qu'ils ont dit il y a un

moment si, ils m'ont demandé qu'est-ce que ça voulait dire cercle externe et le cercle interne là sur cette roue là et puis après oui une fille-là qui était un peu ennuyée par son profil parce que en fait elle avait deux profils possible parce que sur notre premier axe extraverti/introverti on a mis quatre question donc forcément ils peuvent tombé sur deux/deux donc forcément ça les met sur deux secteurs mais comme il n'y a que cet axe-là qui peut-être en balance euh ils sont forcément sur deux secteurs voisins et donc euh j'avais l'impression vu sa question que ça la perturbée un peu mais je ne sais pas où je suis mais bon c'est deux secteurs voisins donc je me suis dit là il y a quelque chose que j'ai du mal expliqué, on est à une phase où du coup on revient sur leur problème individuel où ils aimeraient bien et finalement, finalement ils auraient adorés qu'on leur dise ben toi voilà t'es faite pour ça pour CA voilà, les rassurer, lancer un questionnement c'est très déstabilisant et très perturbant, ils auraient adorer qu'on leur disent toi tu fonctionnes comme ça et t'es fait pour tel métier quitte à ce que ça leur plaise pas mais c'est tellement rassurant d'avoir un cadre finalement même pour ceux qui sont soit disant flexible, basé sur les convictions etc. ils seraient sortis en disant ça y est je sais pourquoi je suis fait, je ne suis pas forcément content mais je sais pourquoi je ...et, donc se voir sur deux secteurs différents mais qui sont côte à côte c'est tout à fait logique enfin (lecture, puis avance rapide) Il y a quelque chose que j'ai du mal faire passer. Donc oui l'interrogation est-ce qu'il y en a qui sont... qui sont finalement positionné pas là où ils voulaient il y en a deux qui se sont exprimés en disant « ouais moi je ne suis pas trop là ». (Se référant aux images qui défilent).

2.3.8 Conclusion

Et la conclusion ! La conclusion : essayer de refaire passer le message qu'ils ont tout intérêt à réfléchir à l'avance...

- Il y a une question d'une jeune au fond que tu n'as pas entendu qui demandait c'est quoi une force qui va, comme c'est inscrit sur la diapo.

C'est ce genre de truc que j'ai du mal à, alors voilà soit je le capte et donc ça m'alerte ils n'ont pas compris ce que ça veut dire « je suis une force qui va » on va passer un peu de temps pour pas 30 minutes mais 3

secondes pour expliquer un peu euh, c'est ce genre de phrase que je... merci de me le dire parce que du coup je serai alerter pour voir si ça leur parle ou pas euh, de moi-même je ne m'arrêtera pas là-dessus ça me paraît tellement évident mais voilà c'est ce que je te disais tout à l'heure on se rend compte finalement que ben il y a plein de phrases d'expression et même des fois de mots au niveau des mots qui ne captent pas quoi ils ne savent pas ce que ça veut dire mais du tout, du tout, du tout et je pense que voilà c'est ce que je te disais au tout début et je le ressens quand même plus j'avance dans je ne sais pas si c'est l'âge ou l'expérience ou les deux euh, je me rends compte à la fois plus je suis attentive à ça mais plus j'ai du mal aussi parce que finalement comme ce qui arrive aux enseignant on voit des gens différents mais qui sont eux toujours au même âge les promos tournent nous on avance et j'ai eu une phase un tout petit moins maintenant mais quand même à chaque fois où je recommençais des interventions j'étais pas paniquée mais je me disais mais bon sans ils n'ont pas évolué mais non mais c'est pas les mêmes de toutes façon et on a toujours des gens qui ont 19 ans et qui arrivent avec leur soucis préoccupation et niveau de connaissance de 19 ans et c'est pas parce que ça fait toi 10 ans que tu le fais que tu as ... (rires) mais malgré tout je pensais que euh, ... quand même au niveau société ça évoluerait un peu et que tu trouverais pas forcément les mêmes interrogations avec les 19 ans d'aujourd'hui et les 19 ans d'y il a 10 ans et finalement ben si ... euh, bon il y a peut-être des thématiques d'interrogations qui changent mais quelque part euh,... voire même ça se dégrade ils comprennent de moins en moins de choses ils ont de moins en moins de vocabulaire enfin c'est ma perception de ceux que je rencontre ils sont bloqués par des choses de plus en plus basiques en terme de compréhension de phrase en français quoi, enfin ouais c'est plutôt, ça se dégrade plutôt j'ai l'impression c'est donc, donc ça veut dire que moi il faudrait que je fasse encore plus attention, plus ça va plus il faudrait que je trouve des mots simples des façons d'expliquer, que je pense à expliquer plus de choses, pas que je considère que c'est évident mais je n'y pense pas toujours et là franchement je suis une force qui va je n'aurais pas pensé (avance

rapide) donc oui, la conclusion on va essayer de leur dire ben surtout voilà vous arrêtez pas à ce qu'on a fait aujourd'hui soyez curieux maintenant de ce qui vous entoure en ayant un petit peu ce concept-là euh, vous avez la chance d'avoir encore des phases de stage ben interrogez les animateurs qui sont dans vos structures ou autres personnes essayer de comprendre bien ce que sont ces métiers là et de vous positionnez au mieux et de vous valoriser et de comprendre comment vous fonctionnez et en général le message, le but du jeu c'est que vous trouviez un métier ou vous allez vous épanouir ça passe d'autant mieux avec les GPN qui sont plutôt en général accès bien-être... l'aspect évolution je ne les ai pas senti alors je ne sais pas si c'est moi qui fatigué ou pas le fait que sur la roue notre profil évolue un petit peu au fur et à mesure du temps qui passe et que c'est normal et que c'est tout à fait enfin je ne sais pas s'ils ont compris j'ai pas très bien sentie mon auditoire, mais je n'ai pas insisté non plus (*rires*) pour leur faire comprendre. Sur ce type d'intervention là moi j'estime qu'on... je vais utiliser une métaphore très agricole on sème dans le lot il y en a qui vont commencer à arroser et à faire pousser tout de suite et puis dans le lot il y a des graines qui vont avorter ça c'est clair et il y en a qui vont arroser dans deux ans et ils auront la chance que leurs graines ne soient pas mortes et ils vont s'en rappeler dans quelque temps donc c'est, je ne sais pas si ça vaut le coup moi je pense que non, mais je n'en sais rien, je ne suis pas sûre que ça vaille le coup-là à l'instant T de vraiment beaucoup insisté pour être sûr que tous ils ont bien saisis voilà, ils ne sont pas au même niveau de maturité de compréhension des choses ils n'ont pas eu tous les mêmes expériences ils ne sont pas tous du même environnement du même milieu, etc. bon on sème on essaie de mettre le terreau le plus favorable possible, mais voilà on sait très bien qu'il y en a quelque uns pour lesquels c'est passé largement au-dessus de la tête et qui ne s'en rappelleront pas du tout, mais bon de toute façon... Et alors ce qui est très rigolo aussi au plutôt intéressant c'est des fois quand t'arrives à avoir un retour de la part des enseignants après parce que tu te rends compte que euh, ... enfin je me rends compte que celui que j'ai pas forcément sur bien perçu au cours de la séance parce que un peu dissipé ou un peu beaucoup même etc. ben en

fait c'est lui qui a capter le plus de choses, donc c'est pour ça aussi que je ne vais pas forcément faire le gendarme que je me souviens que moi quand je suis en réunion pour être attentive j'ai besoin de griffonner et que mon cahier il est couvert de dessin à la fin de la réunion mais c'est ce qui m'a permis de capter mon attention parce que des fois, je me souviens un enseignant dans une intervention comme ça et il y avait un gamin, un gamin ils adorent les BTS, s'ils entendaient que je les appellent les gamins, un jeune donc qui pendant tout le temps a gribouillé à dessiner et le prof et passé derrière lui pour lui dire « un peu de tenue arrête ! » et le prof la fait pour moi en disant « respecte l'intervenant extérieur qui est là » etc. et moi ça ne me gêne pas je voulais je sais comment moi je pratique mon cahier il est couvert de dessin en fin de réunion et c'est pas pour ça que je n'aurais pas écouté au contraire donc euh, moi si je vois quelqu'un qui griffonne, pas qui prend des notes mais qui griffonne des petites fleurs, des petits carré ou des fois il y a de super dessinateurs des fois je me dis où là, là il y a ma caricature (*rires*) alors des fois je passe jeter un coup d'œil mais bon pourquoi les empêcher de griffonner quoi c'est pas pour ça qu'ils n'écoutent pas. Bon il y a eu le cas, là tu ne l'as pas filmé de la jeune fille qui a dormi pendant toute la première partie de l'après-midi jusqu'à la pause qui s'est réveillée en sursaut à la pause et vraiment dormait vu sa tête elle ne faisait pas semblant de toute façon dès le début... je ne l'ai pas sentie super intéressée par m'intervention donc bon... donc toujours pareil je ne vois pas l'intérêt d'aller la réveiller et de la forcer à être là, elle a pas envie ça ne l'intéresse pas elle aura capter ou non quelques trucs malgré tout, alors dommage elle a raté le positionnement individuel... c'est mon côté sadique ça j'espère qu'elle l'a regretté, parce que en général c'est cette phase-là qui les intéressent le positionnement individuel, le retour sur eux quoi. Et il y a toujours systématiquement qui me demande « On pourrait pas passer le test complet parce que je prends tellement de précautions en leur disant voilà c'est qu'une ébauche de test faut pas prendre ça comme ça y est je ne trouve plus le terme ce qu'on donner les 20 questions... il ne faut surtout pas prendre ça comme votre positionnement actuel fiable non on prend beaucoup de précaution alors du coup il y en a toujours

quelques-uns qui veulent passer le test, moi j'ai choisis de le faire passer à une classe d'apprentis qui auront justement un vécu professionnel un peu plus fort et pour lequel ça sera plus profitable c'est normal, mais il y a une partie c'est voilà c'est le quiz du ...*(rires)* du midi libre u de la revue, ils le prennent un peu comme ça, mais bon ils aimeraient bien qu'on les aide à les positionner... non, qu'on les positionne qu'on leur dise qu'on a trouvé : vous êtes là ! ça serait tellement rassurant. Donc c'est vrai que c'est une étape un peu dérangeante ce positionnement entre eux parce qu'il y a quand même un petit échange entre eux. Du coup j'aime bien leur donner l'exemple de l'enseignante qui avait passé le test et qui, parce que ça vraiment été ça quoi, un mécontentement total du résultat du test complet sur son positionnement, positionnement qui correspondait pas du tout à ce qu'elle avait envi et alors là ça a été le coup de chance, entre le moment où elle a son test et le moment où on l'a débriefé euh, pleins de petites choses qui se sont passées autour d'elle : oui elle était comme ça, mais c'était ce qu'on appréciait justement chez elle...

- Ça a dû aussi déclencher son attention et du coup c'est pas un coup de chance, mais...

Complètement, oui aussi peut-être qu'elle a provoquée eux inconsciemment ou consciemment des choses, elle a su entendre des choses et qui a modifié complètement le relationnel qu'elle avait dans son équipe et qui a arrangé les choses par ce que là elle était partie pour s'en aller parce que ça se dégradait et ça a arrangé dans les deux sens. Voilà on est à la fin maintenant. Voilà.

2.3.9 Après vidéo

- Il me reste deux trois questions à te poser. Il y a quelque chose qui m'a interpellé au tout début de la séance c'est l'approche que tu as eu pour commencer c'est-à-dire que tu as commencé avant de te lancer dans la diapo tu as commencé par discuter avec eux du fonctionnement, de l'organisation de la journée.

Ah les horaires et tout ça là ?

- Oui, tu le fais systématiquement ?

J'essaie quand j'oublie je reviens dessus assez rapidement car à la fois parce que moi

ça me re-précise les choses parce qu'ils fonctionnent tous différemment et que moi j'ai pas forcément les heures en tête après je pose ma montre devant et j'essaie de faire un petit peu attention et d'autre part parce que c'est un des b-a BA de l'animation c'est qu'il faut d'abord virer toute les problématiques qu'ils peuvent avoir dans le têtes donc la on va pas s'occuper de est-ce qu'ils sont bien logés est-ce qu'ils sont bien nourris, mais ce qu'on peut faire quand on fait venir des gens de l'extérieur sur plusieurs jours, mais il faut régler les horaires avec eux pour qu'ils ne passent pas toute la séance d'animation à se dire : « ah, mais quand est-ce qu'elle va nous lâcher, jusqu'à quelle heure ça dure » comme ça on le pose au début en général je leur dit que ça va jusqu'à tard et puis je fini avant *(rires)* ça c'est machiavélique parce que du coup ils sont contents mais euh, poser qu'ils sachent que ça va rentrer dans tel cadre et qu'ils ne passent pas toute la matinée à dire, à se dire « est-ce qu'on va avoir des pauses ? ». ce que je voulais rajouter c'est que dans un établissement j'ai eu un enseignant qui a participé à l'ensemble de la journée et qui a veillé consciencieusement à ce que je leur donne une pause par heure parce que les connaissant il s'est dit de toute façon... déjà qu'ils ont l'air moyennement intéressé puisque là avec cette promo là ça s'est moyennement passé euh, si on fait pas une pause par heure on va les perdre, mais totalement, totalement donc il était au fond de la classe, il écoutait très attentivement à moins cinq toute les heures il faisait un grand signe en disant faut faire une pause.

- Et tu coup, tu me fais la transition pour focaliser sur la journée de lundi tu as parlé de la première enseignante qui a fait le tour dans les groupes avec toi qui était là, qui était attentive euh, est-ce que tu as remarqué qu'il y en avait une seconde ? *(rires)*

Oui, donc il y en a une seconde qui est passée dans l'après-midi contrainte et forcée on lui a dit d'être là, elle est là, euh, ça ne l'intéresse absolument pas elle a corrigé ses copies au fond de la classe pendant tout le temps, elle n'a pas du tout écouté, elle a même fait une petite remarque en partant, en disant je ne comprends même pas e que je fous là et pourquoi on m'a obligé à être là bon voilà c'est clair et net. Elle ne m'a pas gêné

non plus elle s'est mise au fond de la classe elle n'a pas levée le nez de ses copies, elle ne m'a pas dérangeait bon je trouve ça dommage mis après voilà.

- Est-ce que malgré tout le fait qu'il y ai une enseignante même si elle est dans une position de retrait au fond de la classe est-ce quand même préférable qu'elle soit là, même si elle est absente dans la participation ou totalement absente ?

Ça va être très variable d'une promo à l'autre c'est-à-dire que le fait qu'un enseignant soit là même si il participe pas du tout euh peu maintenir un certain calme dans la promo et auquel cas si c'est une promo un peu difficile entre guillemet ça peut-être quand même un sacré atout euh... là en l'occurrence il ne me semble pas.... Ah peut-être une fois elle a... euh, non même pas je crois.

- Elle est arrivée en annonçant qu'elle serait là pour l'autorité.

Après si c'est quelqu'un qui est là, il peut y avoir tous les cas de figure qui c'est quelqu'un qui vient euh, qui participe pas vraiment, mais qui va faire preuve de trop d'autorité ça pourrait arriver aussi qu'il y ait un jeune qui s'exprime qui le stoppe, ça ne marcherai pas non plus parce qu'il faut dans la séquence, au contraire plus ils s'expriment mieux c'est donc ça pourrait être contre-productif aussi après, euh, qui est personne ben ça nous est arrivé une partie de l'après-midi puisqu'elle est revenu mais en fin d'après-midi si la classe se tient ben qu'il n'y est personne moi je trouve ça dommage pour une continuité si tu veux de l'opération ou de la réflexion, mais sur la réalisation euh très matérielle de la journée si la classe se tient à peu près...

- Tu parlais de trop d'autorité, est-ce qu'il t'est arrivé d'être en désaccord avec un enseignant ? Avec un enseignant qui veut bien faire, qui est participant, mais tu te dis au fond...

Vaudrait mieux pas, alors une fois ça m'est arrivé voilà avec quelqu'un sur vraiment l'aspect autorité ou du coup je lui dit « non, non, mais euh merci, mais euh, s'il vous plaît laisser les s'exprimer » enfin je ne sais plus comment j'ai dit ça, mais quelque part c'était merci de prendre soin de moi quelque part parce que c'est ça qu'il voulait que je sois

bien, mais là justement je demande... mais qu'une fois et après ce qu'il m'est eu arrivé c'est que des profs qui participent, comme les élèves ils vont poser des questions, etc., et j'étais en train de réfléchir, est-ce que ça m'a eu posé problème ? Par ce que j'ai en tête, les exemples qui me viennent en tête ça a toujours été très bénéfique, parce que justement ils me font penser à un point que je suis en train d'oublier ou parce que ils apportent leur éclairage qui enfin ce que j'ai en tête ne sont pas tombé à côté de la plaque parce que... et du coup si je sens un enseignant qui est très présent et qui est source d'info je vais même le solliciter euh, dès que je peux « Vous avez pas un exemple d'un ancien qui a fait ceci qui a fait cela... » et du coup c'est très riche ils ont d'autres exemples que les nôtres. J'ai eu une prof qui n'est pas intervenue qui à la pause m'a fait ses remarques c'était très intéressant et très constructif aussi, mais qui les a gardé pour elle, qui ne les a pas énoncé devant la classe pendant, mais... et après ça m'est eu arrivé, mais pas sur Prométhé sur d'autres interventions.

- Est-ce que les équipes, c'est-à-dire les profs présents pendant la journée ou les CPE, sont des personnes que tu connaissais avant ?

Les établissements je les connais tous, les journées je les ai plutôt préparées avec les CPE que je connais en général pour les autres types d'interventions qu'on y fait. Je ne savais absolument pas à l'avance qui participerai à la journée, mais je ne l'ai pas spécialement demandé, je te dis des bêtises il y en a trois je savais qui c'était, mais je n'avais pas spécialement demandé. Lundi donc je ne savais qui serait là et en interne non plus puisque ça n'est pas ce qui nous a été annoncé le matin. Moi je n'ai pas rencontré les équipes pédagogiques pour leur expliquer souvent soit j'ai rencontré le CPE et je lui ai expliqué soit ça s'est fait par téléphone, peut-être c'est une erreur ça aurait favorisé les choses y'a certains établissements où j'étais en contact avec un proviseur ou proviseur adjoint ou en terme d'organisation ça a été la cata, dans le sens où j'avais beau téléphoner, envoyer des mails ben voilà les... questionnaires je te les ai donnés lundi dernier parce que j'avais beau relancer, envoyer, relancer quand je suis arrivée

n'ayant pas eu de retour j'ai quand même demandé et les étudiants n'avaient jamais vu le questionnaire et l'enseignant n'avait jamais vu le questionnaire non plus, donc on a commencé la séance par ça. Il y a des difficultés d'organisation de planification de relation dans les établissements ça quand on arrive on le subit un petit peu, bon ça me... c'est comme partout ...

- En tout cas j'ai pu voir qu'au niveau matériel t'assures. T'as tout pris.

Ouais mais moi dans la roue j'ai un profil (*rires*) structuré et euh, voilà après avoir passé quelques années au début à courir après la multiprise euh parce que il y a une prise, mais pour brancher et le vidéo et le PC ça va pas parce qu'il en faut deux, bon j'ai acheté la rallonge multiprise (*rires*), j'ai mes feutres blancs avec moi, ça évite qu'ils courent partout et qu'on comment une demi-heure en retard, même si on a pas tout à fait à l'heure mais euh oui, oui, oui, j'ai tout dans le coffre avec moi et puis voilà. C'était quoi la question déjà ? (*rires*) Sur les enseignants ? (*Je le lui rappelle*) Enfin je sais il y certains de mes collègues ont en avait eu discuté qui pour des cessions pour ça on a pas trop échangé encore pour Prométhé sur cet aspect-là en tout mais pour les autres cessions qui refusent presque les enseignants alors avec des raison diverses et variées euh, moi j'aime bien quand ils sont là parce que voilà en général je m'appuie beaucoup dessus, surtout pour des exemples concrets euh, voilà de est-ce que vous avez des nouvelles des anciens qu'est-ce qu'ils font, euh parler de métier parler des parcours qu'il y a eu parler voilà ça donne un éclairage à ceux qui sont que je n'ai pas forcément avec en plus avec des gens qui sont passés pas La même école qu'eux donc c'est beaucoup plus parlant pour eux, beaucoup plus, non et puis quand j'en vois qui viennent qui sont attentifs des enseignants et qui ne prennent pas la parole, euh, je les provoque, enfin je les provoque un peu je leur dit « exprimez-vous si n'êtes pas d'accord avec ce que je dis au contraire dites-le, vous indiquez pas je suis capable de me défendre, allez-y on en discutera au contraire c'est ce qui sera enrichissant, surtout n'hésitez pas » parce que des fois je les vois ils sont là présentatifs et il y a un petit mouvement de sourcil tu sens qu'ils ne sont pas tout à fait d'accord avec ce que je dis mais ils ne l'expriment pas donc si je capte

ça euh je vais me planter devant eux et je vais dire « qu'est-ce qui a ? » non pas comme ça mais « allez-y exprimez-vous vous n'êtes pas d'accord mais peut-être vous avez vécu autre chose peut être ... » et sur les séquences sur lesquelles j'interviens il n'y a pas de vérité vrai de toute façon il y a une foule de façon de prendre les choses et donc...donc voilà c'est plutôt un appui en général

- Sur le contenu de Prométhé est-ce qu'il y a des choses avec lesquelles tu es plus à l'aise et celle avec lesquelles c'est moins facile.

De façon générale je le trouve moins facile qu'avec les ingénieurs parce que je ce qu'on disait tout à l'heure je perçois ou pas que il y certains jeunes, on voit, tu vois souvent des froncement de sourcils et de front je viens de dire une phrase et ils ne l'ont pas capté du tout, du tout, est-ce que c'est parce qu'ils ont eu une absence ou parce qu'il y a un problème de compréhension des mots des phrases des fois je ne sais pas donc je le trouve plus dur qu'avec les ingénieurs, et sinon euh, pour rentrer plus dans les détails euh, ...je ne sais pas si j'arriverai à répondre à ta question, oui il y a des parties où je me sens moins à l'aise, mais je ne sais pas si c'est toujours les mêmes, ça peut varier en fonction de l'auditoire en fonction de pas de l'a priori, mais des représentations qu'ils ont de leur expérience parce que euh, je peux me baser sur les autres séquences que celle-là ? que la séquence filmée ?

- Oui bien sûr.

Par exemple celle que j'ai faite avec des STA euh ils avaient déjà fait une partie de leur stage aussi et donc ils avaient une représentation des métiers qui correspondait à ce qu'ils avaient vu dans l'entreprise où ils étaient en stage donc il suffit qu'ils aient étaient dans une petite entreprise où en fait les postes sont énormément polyvalents et ben j'avais du mal à leur faire comprendre que, ben dans une structure plus grosse le poste il sera quand même plus spécialisé. Ils avaient une image à eux les métiers qu'on utilise comme exemple en agro-alimentaire ils les visualisent quand même relativement bien, mais avec l'expérience qu'ils ont eu et c'est bien normal et donc qui ne correspond pas forcément au poste que nous on veut leur faire décrire et là parfois je suis tombée sur

des butés où je ne suis pas sûre d'avoir réussi à leur faire comprendre que non la vérité qu'ils ont vu eux n'est pas la vérité universelle qu'ils vont rencontrer dans toute les entreprises. Après ce qui me manque et ce qu'on n'a pas prévu là c'est le petit questionnaire de fin séance où ils peuvent s'exprimer alors à chaud ça vaut ce que ça vaut, mais qui me donne un retour sur à moi la prochaine fois il faudra que je fasse attention à ça parce que la promo elle est assez unanime que cette partie elle n'a rien capté ou... et on ne l'a pas fait et moi ça me manque. Je ne sais pas si tout le monde le fait, mais moi oui systématiquement je leur fait remplir un petit tableau d'ailleurs après je relève toutes leurs remarques et je l'envoi à l'établissement ou au CPE, ou aux profs et qui ont comme ça aussi leur retour, qui je présume en parlent certains doivent en parler avec leurs étudiants, mais je leur envois aussi, ce retour je le trouve intéressant, et là ça me manque un peu. Oui, il y a des parties mais c'est pas toujours les mêmes.

- Est-ce qu'il a quelque chose dans le contenu toujours qu'il serait important de valoriser un peu plus.

De valoriser un peu plus, sur lequel il faudrait insister ?

- Oui.

Je pense que pour les BTS maintenant qu'on a eu, parce qu'on avait un petit a priori, enfin moi j'avais un petit a priori sur les BTS par rapport aux ingénieurs, parce que même déjà pour les ingénieurs le concept n'est pas facile donc pour les BTS, est-ce qu'ils allaient y arriver ou pas, euh, ... j'aimerais bien travailler, mais je n'aurai pas le temps euh toute seule en tout cas j'aimerais bien travailler sur euh, voilà une façon peut-être un petit peu différente d'aborder les choses, peut être trouver encore plus ludique peut être trouver comme je te disais tout à l'heure sur les mots clés, cette partie-là euh, peut être travailler sur moins de mots clés, mais plus les expliquer euh trouver des métiers qui soient plus en phase avec leurs préoccupations toujours pour plus les intéresser, plus les capter euh, je suis presque persuadée que voilà la roue ils sont loin de la maîtriser à la fin de la journée, mais ce qui est normal aussi, ça me paraît évident, est-ce qu'il ne faut pas essayer de l'aborder différemment. La question que je

me pose toujours, mais ça n'est pas que pour ce type d'intervention c'est est-ce que pour bien les capter on ne devrait pas le faire à l'envers ? Mais je n'ai pas de réponse, c'est-à-dire que plutôt que d'arriver sur le positionnement individuel à la fin où finalement tout le début ça les lasse, ils ne voient pas trop où on veut en venir... est-ce qu'il ne faudrait pas commencer par où vous êtes, mais alors comment on pourrait l'aborder, je ne sais pas, j'ai pas d'idée là concrète et finalement sur ce positionnement individuel, vers quoi ça vous amène comme réflexion vers, comment vous pouvez vous en servir sur, pour comprendre les métiers, voilà faire l'inverse ça fait un moment que sur toutes mes interventions je me demande si je ne les fait pas... s'il ne faudrait pas tester parce que là aussi il faudrait tester, le sens inverse. On voit bien que ce qui les intéresse c'est eux et c'est normal, c'est complètement normal, humain. Est-ce qu'il ne faudrait pas partir de ça pour que le reste passe mieux, parce que du coup si tout le début ils n'ont pas capté parce que ça ne les intéressait pas, alors à la fin le positionnement individuel ils sont super contents, mais, mais s'ils n'ont pas compris tout le reste avant... on a moyennement atteint notre objectif quand même, mais je ne sais pas peut être que ça ne serait pas efficace non plus je ne sais pas, mais j'aimerais bien tester.

- Et au contraire est-ce qu'il y a quelque chose qui est bien développé et tu te dis je pense que c'est moins utile et on aurait avantage à passer plus vite ou à le supprimer ?

... Euh, sachant que j'adapte à chaque fois et que il y a certaines parties avec certains je vais faire très, très vite par exemple pas cette fois-ci, mais la précédente c'était aussi des GPN, euh, où ils n'ont pas accroché du tout, du tout, euh, les mots clés je ne les ai même pas fait, je ne les sentais pas capable de tenir leur attention 5 minutes là-dessus quoi, donc j'ai zappé complètement quoi, j'ai pas abordé du tout. Donc à partir du moment où on a la possibilité de ben voilà de gérer des parties comme on le sent par rapport à l'auditoire à chaque fois, euh, est-ce que qu'il faut changer quelque chose dans ce sens-là je ne sais pas, non, faut adapter quoi au cas par cas.

- Qu'est-ce qui fait qu'une de tes interventions tu la sens réussir ou pas ?

Euh le... les questions qu'ils vont poser euh les interrogations qu'ils vont énoncer, exprimer, concrètement voilà si dans la journée il y en a quelques uns qui ont posé des questions par à côté de la plaque, euh, qui ont fait des remarques en phase je me dit bon voilà pour certains c'est ferré (*rires*) c'est appâté après jusqu'où... et je pense qu'il ne faut pas en demander plus sur une journée euh, tenir compte aussi du fait que pour eux, c'est un constat, c'est mon constat c'est toujours pareil, euh tenir l'attention sur une journée complète sur le même thème c'est un sacré challenge donc euh ben voilà si au cours de la journée il y a eu des questions, j'ai vu quelques prises de notes, il m'a semblé qu'il y avait quelques personnes intéressées qui écoutaient moins je suis contente (*rires*), et je pense que voilà c'est réussi dans le sens où il y en a quelques-uns... après euh je m'attends absolument pas que les 100% ait été attentifs, je n'y crois pas... c'est déjà ça avec des adultes donc avec des jeunes adultes pour lesquels l'emploi c'est encore un peu loin, etc. faut pas se, il faut être réaliste quoi.

- Et juste on en a parlé en off mais tu faisais partie du groupe qui a construit Prométhé

Oui.

- Prométhé ingénieur ?

Oui.

- Et ce que je n'ai pas demandé est-ce qu'il y a eu un groupe qui s'est chargé de la transposition

Oui.

- Est-ce que tu faisais partie de ce groupe aussi ?

Oui.

- C'était le même groupe de travail ?

Du coup je savais que la question allait venir... euh... il me semble qu'il y en a eu d'autres il y avait une base commune ah je ne m'en rappelle même plus, il me semble qu'il y avait une base comme et qu'il y avait un ou deux personnes qui se sont greffées dessus voilà pour un autre regard.

- C'est une volonté en interne de transposer des ingénieurs aux BTS c'est-à-dire est-ce que c'est une volonté en interne à la base et du coup vous vous êtes appuyés sur

l'appel à projet ou est-ce que c'est l'appel à projet qui a déclenché l'idée de se dire oui, on a les moyens de faire quelque chose.

Faudrait voir ça avec M. Pelvet et Gisèle, mais moi j'ai l'impression que euh, bon on l'avait testé pour les ingénieurs ça a été apprécié, mais il y avait des problèmes de financement euh, et on s'est dit après tout on intervient beaucoup au niveau des BTS moi j'interviens beaucoup au niveau des BTS et quand on regarde toutes les cessions qu'on fait il y en a pas mal au niveau des BTS, euh, finalement ce qu'on leur apporte sur le STRE classique : lettre, CV, entretien euh, c'est malgré tout, des choses qui sont de plus en plus abordées par différentes structures euh, est-ce que nous avec notre connaissance des métiers on ne peut pas quand même leur apporter plus, est-ce que Prométhé ne serait pas un bon support, on pensait que oui, donc on s'est dit ça vaudrait le coup de le tester quand même au niveau BTS. Après se pose la question du financement c'est toujours pareil donc je ne suis pas sûre que ce soit l'appel à projet qui est déclenché, mais on avait ça en tête ou est-ce qu'on peut trouver un financement pour le faire, parce que si on demande aux établissements de payer les interventions ça ne marchera pas, donc trouver une façon de financer et je ne sais pas comment ça c'est passer.

Annexe 12

Verbatim des entretiens d'autoconfrontation seconde partie

Cette annexe correspond aux entretiens menés après les interventions filmées du module 2. Comme pour l'annexe précédente les entretiens sont présentés en fonction des groupes constitués par l'équipe de recherche. Ainsi, nous présentons dans un premier temps les entretiens des animateurs novices et dans un second temps les entretiens des animateurs experts.

1 Animateurs novices

1.1 Animatrice P

[...] indique un silence. Il correspond à un moment où le sujet décide de regarder la vidéo. Ce symbole est suivi d'un temps indiqué entre parenthèses qui nous permet de suivre le rythme de l'entretien, basé sur le déroulé de la vidéo nous connaissons ainsi la fréquence des commentaires ainsi que la durée de visionnage.

****Moment filmé en dehors du protocole*

*Le film dure 35 minutes 41 secondes.
L'entretien dure 49 minutes*

Entretien animatrice P réalisé le 07 décembre 2010, juste après l'intervention, l'après-midi dans le bureau de l'animatrice. Les étudiants sont en BTS STA.

1.1.1 Introduction de la journée

Bon là il n'y a rien à dire c'était juste pour meubler [...] (La vidéo reste en lecture) Et là le problème c'est que je ne savais pas j'allais plus loin où, comme je voyais que ça ne captait pas trop, ça ne captait pas trop euh, bon je me suis dit bon on va faire court et on va revenir sur la roue après.

- Et là vous avez remarqué au début qu'ils n'avaient pas capté ?

En fait j'avais remarqué déjà à leur attitude qu'ils là euh, (elle souffle) parce que c'était un peu obligé quoi (rires) et que ça ne le s'intéressaient pas outre mesure. Ils étaient un peu amorphes. [...] (La vidéo reste en lecture) Alors je ne sais pas si sur cette

première partie les autres sont allés plus loin, s'ils sont revenus sur les explications et tout, ça je reconnais sur cette première je ne savais pas trop comment, comment faire.

- J'ai n'ai vu qu'une intervention pour le moment mais ça ressemblait à ce que vous avez fait.

Pas plus ?

- Non.

Ben c'est la raison que j'ai eu parce que j'en ai discuté l'autre jour avec une collègue, bon, apparemment c'était un peu ça, mais euh, à ce moment-là on ne comble pas les trois heures quoi. Et je pense qu'il y en a beaucoup qui ont fait que deux heures. [...] (La vidéo reste en lecture) Alors, c'est vrai que moi, bon j'ai toujours du mal avec la roue, euh, bon c'est vrai que j'ai fait les séances Prométhé de l'année dernière mais entre-temps je ne l'utilise pas beaucoup par rapport à d'autres collègues qui utilisent beaucoup les tests. Et c'est pas trop mon truc donc euh, faut reconnaître j'ai un peu de mal (rires) et puis pour moi c'est tellement déjà, on a tellement déjà ça en tête que euh, ... j'ai du mal à après à aller dans le détail pour leur faire comprendre. En me disant, ben de toute façon ben il n'y a qu'à regarder pour comprendre (rires) c'est un peu ça quoi ! Mais est-ce qu'il faut aller plus loin je ne suis pas sûre. [...] (La vidéo reste en lecture) Alors là, j'étais partie avec l'idée c'est vrai de les faire parler mais euh, au début ça n'a pas, pourquoi il y en a à peine un qui a répondu et encore, donc j'aurais aimé qu'ils participent un peu plus quand même, qu'ils disent euh, voilà dans l'entreprise, mais j'ai l'impression qu'ils n'ont

pas vu grand-chose non plus, et puis ceux qui étaient quatre dans l'entreprise ça n'a pas dû être évident aussi, voilà. [...] (La vidéo reste en lecture) C'est pour ça que j'ai coupé avec ça pour essayer de les faire parler un peu et puis après euh, de pouvoir éventuellement leur poser quelques questions, parce que je voyais qu'ils n'accrochaient pas et qu'ils ne répondaient pas quoi.

- J'ai coupé le tour de table.

1.1.1.1.1.1 Les fonctions clefs de la roue

Consigne de l'exercice

[...] (La vidéo reste en lecture) Bon là ça allait, sur cette partie-là, parce que ça c'était après les explications de chaque terme, de chaque fonction donc euh,..., mais bon euh, je pensais moi qu'ils allaient un peu plus participer, donc ça c'est vrai que...cette partie-là, de ce côté j'étais un peu déçue. [...]

- (La vidéo reste en lecture) Là ils ont tous la tête levée, ils sont attentifs.

Hum. Ouais c'est vrai que j'ai pas tout réexpliqué parce que, c'était, enfin je pensais que ça n'était pas la peine d'aller aussi loin. [...]

- Et je ne sais pas si vous avez entendu mais il y a une des filles des filles-là qui a dit : Ah bon ?

(Rires)

Restitution de l'exercice

- (La vidéo est en lecture) J'ai coupé là quand vous enregistrez les notes.

Oui c'est pas intéressant ça. Oui, oui parce qu'en fait il faut entrer tous les chiffres. [...] (La vidéo est en lecture) L'autre jour, ils étaient nettement plus réactifs là-dessus, donc là ça m'a un peu surpris aussi de voir qu'ils n'avaient pas trop envie de donner leurs résultats, euh, alors que l'autre jour ils se battaient presque, pour donner leurs résultats il fallait qu'on les fasse tous, euh et ils étaient guère moins nombreux hein, ils étaient trois de moins. ... Non, mais on a du mal je trouve à, ... à se rendre compte si ça les intéresse ou non et c'est ce qui est difficile euh, finalement parce que, on ne sait plus trop où on en est euh, s'il faut approfondir, pas approfondir euh, ...

- Est-ce qu'il y a des petits trucs sur lesquels vous vous dites bon là ils sont ailleurs, là je les ai un peu avec moi je peux aller plus loin, il y a des petites choses que vous arrivez comme ça à voir ...

Oui c'est un peu par rapport à leur attitude, c'est plus par rapport à leur attitude, bon après moi après euh, moi c'est pas mon métier hein, euh, l'enseignement mais bon c'est comme ça au juger je me dis là euh, il faut arrêter parce que de toute façon euh, ça leur passe au-dessus. Après j'avais aussi l'impression que ceux qui écoutaient c'était ceux qui avaient donné leurs résultats et puis les autres ils n'écoutaient plus quoi. ... Et puis à la limite, là ils se demandaient à quoi ça leur servait quoi, je pense.

- C'est l'impression que...

Oui, c'est pour ça que un peu plus loin après je suis revenue assez fortement (rires) sur la partie où ils devaient identifier, enfin bien lire les annonces, bien identifier pour savoir se positionner parce que je pense que eux, ils ne voient pas l'intérêt (rires). [...] (La vidéo est en lecture) Alors en fait, ils ne font pas la part des choses, c'est ou tout ou rien, c'est, ou c'était zéro, ou c'était vingt (rires) [...]

- (La vidéo est en lecture) Le fait de les connaître de savoir dans quel type de classe vous allez est-ce que ça change quelque chose ?

Euh, de les connaître à quel niveau ?

- Ben, vous les avez un peu senti, vous ne les connaissez pas beaucoup parce que l'an dernier vous n'avez passé que six heures avec eux, mais est-ce que le fait de les avoir ressenti un peu...

Ben, en fait oui, euh, j'étais conditionnée un peu par ce qui c'était passé l'an dernier. Ah c'est vrai que l'attitude du prof aussi, euh, bon, j'ai trouvé ça positif dès le départ quand j'ai vu quand même qu'il restait là euh, bon. Je me suis dit déjà ça s'annonce euh, un petit peu mieux, mais euh, je suis quand même partie avec l'apriori que les élèves je ne sais pas si ça les intéressait vraiment. Alors je pense qu'ils y avaient de tout dans le groupe, il y en avait qui étaient intéressés et puis d'autres euh, d'autres beaucoup moins. Il y en avait quelques-uns qui quand même euh, à quelques questions

ont répondu intelligemment qui ont, qui ont...
[...]

- (*La vidéo est en lecture*) Une élève s'est levée, elle n'a pas dit ni pardon ni rien, j'ai été un peu surprise.

Oh ben l'autre jour, ils sont bien allés se faire un café, hein, dans la classe.

- Comme ça ? Vous étiez en train de parler ...

Au départ, c'était à la pause mais après il y en a qui ont continué hein.

- C'est presque de la provocation.

Oh ils n'étaient pas désagréables, mais bon. [...]

- (*La vidéo est en lecture*) En arrivant vous avez vu que l'enseignant restait, et quand on est entré dans la classe, vous avez...

Oui, alors moi j'aime pas quand on arrive et qu'ils sont installés, et bon là c'est sur on était à la bourre mais en temps ordinaire c'est, les trois quart du temps ils sont déjà installés et puis moi ce que j'aime bien, c'est qu'ils rentrent et que le matériel soit installé, après c'est plus facile parce qu'on est disponible pour eux. Bon là, heureusement qu'il y avait le questionnaire finalement. Ça aide aussi, mais euh, c'est vrai que le démarrage est un peu difficile, dans ces conditions.

- Moi j'ai remarqué quelques chose, mais je ne sais pas si, si je n'ai pas fait attention : on est arrivé avec l'enseignant, je ne sais pas s'ils avaient déjà vu l'enseignant nous avons dit bonjour, je ne suis pas sûre ...

Non, ils n'ont pas répondu.

- Moi tout de suite je me suis dit j'ai... alors bon après je me suis dit : t'as peut-être pas entendu...

Non je pense qu'ils n'ont rien dit

- C'est quand même assez surprenant, on arrive à trois, on est trois à dire « bonjour » en entrant et je me suis dit : ça part bien !

En plus moi c'est vrai que lorsque ça part mal moi je n'ai plus envie quoi (*rires*) de faire des efforts. Alors c'est vrai que ça dépend aussi euh, de la manière euh, dont l'enseignant euh, introduit la journée, ça peut

compter aussi bon là, il n'a, il a rien dit finalement, au départ.

- Hum, hum.

[...] (*La vidéo est en lecture*) Par contre apparemment, on leur avait pas dit que c'était de l'orientation, ils étaient au courant que c'était la suite de la journée. Bon ben, là pareil, il aurait fallu que je les fasse mettre face à face, parce qu'ils n'ont pas eu idée de le faire quoi pour travailler euh bon il y en a qui l'ont fait intelligemment et sérieusement, il y en a il s'en foutait, et ça été fait en trente secondes quoi, et d'ailleurs leurs résultats étaient pas bons parce qu'ils n'avaient pas lu. Alors l'autre jour je leur avais fait faire euh, chacun pour eux, là j'ai voulu le faire un par groupe, je ne sais pas ce qui est le mieux. [...] (*La vidéo est en lecture*) Et, ce que j'ai remarqué c'est le manque d'enthousiasme, parce que en fait dans certaines classes il y en a qui disent : « moi je veux faire ci, moi je veux faire ça », là rien du tout, ce que je leur donnais c'était bon.

- Hum, hum. Oui moi j'ai été surprise aussi au début, parce quand on installe euh, on arrive dans les salles aussi parfois pareil ils sont installés, ils se vangent entre eux, ils rient, ils se chamaillent, eux ... il n'y avait pas un bruit et j'ai été surprise de ça aussi.

Alors je pense que c'est parce que c'était au CDI aussi, ils n'ont pas le droit de faire du bruit dans le CDI.

- Ah peut-être oui, le changement de.

Oui au début l'image elle était toute petite (*diaporama affiché au tableau*), ils n'ont pas dit, rien : on n'y voit pas bien, non, mais amorphes quoi ! On, après, moi je voyais bien que c'était un peu juste, j'ai pris la petite table mais il n'y a personne qui a bronché.

- Alors cet élève je pense qu'il était très fatigué...

Il dort, je l'ai vu celui-là.

- Et euh, après la pause ou avant, une de ces camarades d'en face l'a interpellé par son prénom et qui lui a dit : « non, mais tu sais qu'on est en cours ici », il s'est donc un peu levé.

1.1.2 Assimiler la démarche et l'appliquer à la recherche d'emploi

Ouais là j'étais un peu, en fait j'aurais dû leur distribuer les fiches des autres, ce que je n'ai pas fait là...

- Les fiches des autres c'est-à-dire ?

Des autres postes de ce qu'ils n'avaient pas fait, pour qu'ils aient le texte sous les yeux, mais bon je me suis dit : alors tu vas leur lire le texte ça va animer un peu parce que (*rires*)...

- Est-ce que vous avez une façon de faire particulière ici ? Que vous avez imaginé avant de venir ou est-ce...

Non je n'ai pas imaginé, j'ai un peu fait euh, en fonction du groupe, euh, l'autre jour je n'avais pas fait comme ça. L'autre jour donc euh, ils avaient chacun la fiche, on a fait les métiers les uns après les autres, c'était un petit peu différent, mais comme ça m'avait, je n'avais pas trouvé ça parfait, je me suis dit on va essayer un autre système, mais ils étaient là un peu amorphes, et en fait quand je lisais je voyais qu'ils n'écoutaient pas.

- Est-ce que vous avez pour chaque groupe, vous avez refait scrupuleusement la même chose, c'est-à-dire euh, d'abord vous avez pris les notes, après vous avez lu l'annonce après vous avez plaqué euh, le profil type et après vous avez amené la discussion, et à chaque fois vous avez refait pareil donc je m'étais demandé si euh, vous aviez peut-être...

Et, en fait, euh, je voulais faire autrement mais j'ai été perturbée par un problème technique. (*Rires*) C'est que je voulais revenir et afficher le texte de l'annonce, simplement avec ce système qu'on a euh, j'arrivais pas à passer de l'un à l'autre, j'ai vu qu'il y avait un truc qui n'allait pas. Hou ! Je me suis dit : tu ne vas pas te lancer déjà qu'après j'ai eu des problèmes de texte qui était trop petit enfin bon. Donc euh, je me suis dit ben tu vas leur lire l'annonce et puis ça va les réveiller, avec ma grosse voix. [...]

- (*La vidéo est en lecture*) Contrairement, euh, enfin jusqu'à présent ils avaient été super silencieux...

Oui là ils commencent à parler.

- Là il y a eu une vague...

Ben parce que ça fait plus d'une heure et de toute façon, au bout d'une heure c'est cuit quoi.

- Ok, ça vous avez pu le remarquer dans plein, que ce soit Prométhée ou ailleurs...

Ah oui, oui, oui !

- Ok.

Ils ont du mal à tenir plus d'une heure. Parce qu'en fait, euh, du coup on est allé de la récréation à 10h30 et on avait quand même commencé à 9h00.

- Hum.

Donc ça leur a fait 1h30 et là pour eux c'est énorme, alors c'est quand même, c'est peu concevable pour des BTS, qu'ils ne puissent pas tenir deux heures. Oui et puis là on le voit bien, ils ne suivent pas vraiment et puis, ils ont l'impression de tout connaître déjà et ils n'écoutent pas.

- Alors lui...

C'est lui qui a rempli les pages ! (*nous avons remarqué pendant la pause qu'un étudiant ne prenait pas de notes mais remplissait des pages de ces mots : tic-tac*) Alors après il y a des gens qui ont besoin de faire quelque chose pour euh, fixer euh... (*Rires*)

- Oui.

Mais bon... mais moi je reconnais que c'est déstabilisant quand on voit des gens comme ça, devant soi. Alors même si à côté, il y en a qui suivent, ben entre ceux qui parlent, ceux qui dorment et font suer ... vous vous dites mais qu'est-ce que je perds mon temps avec ces gens-là.

- Et du coup vous faites comment ? Je ne regardais que ceux qui vous semblent suivre ? Vous faites abstraction ?

Non, je me dis de toute façon il faut faire abstraction, parce qu'il faut continuer, il faut faire la séance. Voyez, c'est vrai que c'est pas motivant. Et euh, bon dans les autres sessions que j'ai faites l'an dernier euh, les deux qui se sont particulièrement bien passées, ben c'est, c'était les ACSE et les services et j'avais des classes qui avaient une toute autre attitude. Et c'est vrai qu'ils participaient c'était plus sympa, moi du coup j'étais plus à l'aise et euh, à la limite on a été

peut-être plus loin, parce qu'on aurait dû parce que euh, ben je sentais que ça avait un intérêt. Là euh, à la limite on a envie d'en faire le moins possible. [...]

- (*La vidéo est en lecture*) Vous ne vous imaginiez pas dire à celui qui dormait : tu te réveilles ou...

Non, euh, moi je me dis euh, il y a un enseignant, c'est à lui de le faire. Et d'ailleurs dans ces deux classes où ça s'est bien passé, il y avait le même enseignant qui euh, est resté tout le temps... toute la journée et qui lui, quand il y en a un qui vraiment ne se tenait pas bien : il le lui disait. [...] (*La vidéo est en lecture*) Alors ça m'est arrivé dans certaines interventions de dire euh, maintenant si ça ne vous intéresse pas dites -le euh, mais bon, ça dépend des jours, parfois bon c'est... [...]

1.1.3 Conclusion de la journée

(*La vidéo est en lecture*) En fait moi, ma grande crainte c'est de rabâcher, mais je me suis aperçue, d'abord en ayant vu mes collègues aussi le faire et puis en voyant différents enseignants, en fait c'est ce qui faut faire, faut leur rabâcher les choses et leur dire plusieurs fois avant que ça rentre. Et moi j'ai du mal à faire ça, parce que je me dis : tu leur as déjà dit, c'est pas la peine d'y revenir. Donc là j'ai quand même bien insisté, ..., et puis bon je me suis aperçue que les deux diapos, euh, (elle souffle) ... euh, elles n'étaient pas si évidentes que ça. C'était un peu redondant, par rapport aux explications qu'on pouvait donner. [...] (*La vidéo est en lecture*) C'est vrai qu'aussi dans certaines interventions moi je me fais mon propre diaporama, donc c'est toujours plus facile à maîtriser ce qu'on a fait soi-même, que ce qu'on reçoit tout prêt. [...] (*La vidéo est en lecture*) Alors ils n'écoutent plus, plus du tout ! Ils piaillent.

- Je ne suis pas sûre parce qu'à un moment ils vont partir au quart de tour là je crois.

C'est peut-être leur manière d'écouter aussi.

- Oui, parce que j'ai remarqué c'est bruyant et d'un coup on ne l'est entend plus du tout.

Ouais, mais ils sont tous occupés à quelque chose, on se demande à quoi là. [...]

(*La vidéo est en lecture*) C'est là qu'ils vont réagir sur les stages. [...]

- (*La vidéo est en lecture*) Ils sont là quand même !

[...] (*La vidéo est en lecture*) Alors voilà, c'est le genre de truc qui m'énerve, là je ne supporte pas (parlant du débat que nous sommes en train de visionner. L'animatrice explique aux étudiants la nécessité d'être mobile. Ils lui expliquent qu'être mobile engage des frais difficilement supportables pour des étudiants : payer deux loyers.) [...] (*La vidéo est en lecture*) Le problème c'est qu'ils demandent tous aux mêmes entreprises, donc il y a, il y a les licences, donc il y a les BTS, les licences, les masters... [...] (*La vidéo est en lecture*).

- (*La vidéo est en lecture*) Ce dont vous parlez, problème de mentalité, c'est les jeunes, c'est le jeune ...

Non c'est les entreprises, c'est la mentalité des entreprises...

- Oui mais est-ce que c'est la façon qu'a l'entreprise de percevoir les jeunes en particulier, est-ce que...

C'est pas de percevoir les jeunes, c'est de profiter !

- D'accord, le jeune est une source de travail pas cher.

Voilà !

- Qui ne coûte rien.

Voilà !... Mais oui, parce que c'est déjà arrivé qu'on ait des gens qui nous disent : « ben voilà j'ai besoin de recruté mais bon après si jamais vous avez un stagiaire qui nous coûte rien c'est aussi bien » Voilà ! [...] (*La vidéo est en lecture*) J'aime bien quand je leur demande d'autres régions, et qu'il y en a qui me répondent à Nice ! J'ai pas relevé parce qu'il ne faut pas les faire passer pour des ignares. [...] (*La vidéo est en lecture*) Mais bon ce que j'ai remarqué quand même, ils ne posent quasiment pas de questions ! Comme s'ils avaient tout compris au premier coup !

- À la fin vous demandez vraiment, on sent que c'est la fin donc c'est débat ouvert, non, et encore je ne suis pas très sûre qu'il y ait eu un non mais plutôt un grand blanc.

Oui.

1.1.4 Après la vidéo

On était à l'exercice sur, c'était le deuxième exercice, donc je pense que le, en fonction, avec l'annonce, ils avaient par groupe des annonces...

- Et vous avez, euh, le groupe travaille, le groupe classe je veux dire et à un moment donné, vous demandez à ceux qui sont le plus proche de noter les résultats, et vous n'avez pas arrêté l'exercice, enfin vous avez... je vous que vous commencez à partir sur la fin de l'exercice, et les autres continuent à travailler, à discuter, on le...

En fait je voulais juste rentrer les résultats, euh, parce que euh, c'est un moment où ils ne sont pas trop attentifs les autres, et que finalement euh, les autres groupes voient juste euh, ce qui s'affichait.

- D'accord, ok, donc euh, et c'est quelque chose que vous avez déjà fait, euh...

Non.

- D'accord, ok, et la partie que j'ai trouvé euh, et alors quand on dit qu'ils ne sont pas attentifs, pas réactifs là où ils ont été le plus réactifs et j'imagine que si on avait eu le temps, si j'avais eu le temps de faire un entretien avec eux c'est sûrement ça qu'ils m'auraient cité : la partie poursuite d'étude.

Ah oui, oui, oui, mais ça c'est un peu en dehors de Prométhé, euh, mais dans un certains établissements ils m'ont demandé euh, justement en venant d'en parler et euh, c'est vrai que là euh, c'est la partie qui les intéresse, mais on ne peut pas monter des projets, bon le but c'est quand même l'insertion professionnelle on ne peut pas monter des projets sur uniquement de la poursuite d'études. Et là ils sont réactifs parce que ça les concerne vraiment et vous avez vu qu'il y avait euh, plusieurs, la moitié qui veulent poursuivre.

- Oui c'est ça, et moi je me demandais si ça n'impactait pas aussi leur, leur participation, leur implication, parce qu'ils projettent...

Si parce qu'ils ne font pas la relation en fait, ils ne voient pas l'intérêt euh, quand même de réfléchir à tout ça, pour leur poursuite d'études. Pour eux, ça c'était pour

un emploi, mais ils ne comprennent pas que c'est, que tout est lié en fait... que c'est en réfléchissant à ce qu'ils ont envie de faire et ce qu'ils peuvent faire que ça va les aider à choisir leur poursuite d'études, parce que on a quand même l'impression que la poursuite d'études qu'ils ne réfléchissent pas trop que c'est choisis comme ça, parce que c'est pas loin, parce que les copains, copines vont dans cette formation, parce que un tel est passé et leur a dit que c'était bien.

- On a eu l'exemple des anciens qui sont venus leur expliqué.

Voilà ! Et ça bon moi j'en ai déjà discuté dans un lycée de l'histoire de faire venir les anciens, c'est pas mal mais c'est à double tranchant parce que c'était pour un autre type de formation, ils avaient fait venir des anciens qui avaient réussi sur des niches vraiment très spéciales où il y a très peu d'emplois, et ils étaient là à vanter leur métier, leur réussite etc. sans prendre la, même le recul, enfin nécessaire pour dire aux autres attention moi j'ai réussi là mais vous savez il n'y a pas beaucoup d'emplois. Donc moi je suis toujours inquiète quand on fait venir des anciens élèves et qu'on les laisse s'exprimer parce que, les jeunes ils gobent tout ce qu'on leur dit. On ne connaît pas tout du candidat qui est venu expliquer euh, ben certains ils avaient peut-être un relationnel qui leur permettait d'avoir un accès plus facile euh à ce poste-là, un réseau, de la famille qui travaille là, euh, on ne sait pas tout, donc euh, c'est toujours un peu ennuyeux à mon avis de faire intervenir comme ça, ou alors il faut bien préparer mais chaque fois que j'ai assisté euh, justement à ces interventions d'anciens élèves il n'y avait jamais de mise en garde, jamais !

- Et pour revenir à Prométhé, si on devait faire, juste sur cette journée qu'est-ce que vous pourriez dire qu'on n'aurait peut-être pas déjà dit ou que vous auriez envie d'ajouter ?

Pas grand-chose. Pas grand-chose bon, bon moi c'était moyen, bon ils ont quand même suivi euh, maintenant est-ce que c'est euh, cette section qui n'est pas adapté peut-être au projet parce que euh, ce sont des métiers qui sont bien définis dans l'agroalimentaire finalement est-ce qu'ils connaissent peut-être un peu mieux que dans

d'autres sections où ils ont plus de possibilités, je ne sais pas, mais euh, ... moi j'ai quand même préféré cette matinée à celle passée avec les apprentis...

- Les deux c'était des STA ?

Oui les deux c'était des STA, donc euh bon.

- Parce que les apprentis qu'est-ce qui ressortait, qu'est-ce qu'ils renvoyaient comme attitude ou remarques ?

Ah (*elle souffle*) déjà ils étaient euh bruyants et ils étaient un peu difficiles à gérer...

- Oui.

Et puis, euh, ils m'ont pas construit du tout les mêmes profils que ce que j'ai vu là, et ils étaient complètement irréalistes.

- Pourtant ils sont eux, contrairement aux scolaires qu'on a vus, normalement ils devraient être un peu plus raccord avec la réalité.

Ouais mais, en fait euh, on avait l'impression que pendant le stage ils avaient tout fait quoi, ils faisaient tourner l'entreprise à eux seuls. (*Rires*) Alors là ils étaient, là c'était l'excès inverse quoi, ils ne faisaient pas grand-chose, donc euh, que ce soit les uns ou les autres de toute façon ils avaient besoin quand même qu'on mette un peu les points sur les I et qu'on leur montre la réalité des choses. Voilà. Donc sinon non je n'ai rien de particulier à dire sur cette intervention, euh, ..., maintenant je me demande si le système qu'on a choisi est bien, de les faire travailler sur le stage et après de les faire travailler sur des annonces... et je me demande si euh, lorsqu'on les fait travailler sur le stage par rapport à un poste on ne devrait pas afficher le résultat réel de ce poste-là.

- C'est-à-dire le résultat réel ?

Euh, par exemple s'ils estiment qu'ils ont été euh, je ne sais pas technicien de production, essayer tout de suite de leur montrer que, bon là je leur ai donné des explications mais en fait euh leur afficher la réalité peut-être du coup du poste ou je ne sais pas.

- Toujours exemple cas concret, par exemple ouais, de toute façon ce sont des

annonces que vous avez suivies euh, que vous avez travaillées

Alors après je ne sais pas est-ce que pour eux dans leur tête les deux exercices c'est pas redondant je ne sais pas.

- Et, sur Prométhé 2, si on regarde l'ensemble du projet maintenant que vous avez fait la première journée et celle-ci, ça se complète bien ? Ça s'emboîte bien ? Comment vous sentez la liaison, est-ce que c'est pas difficile de re-rentre

Si !

- Quand on re-rentre dans cette classe il y a du temps qui s'est passé, mais c'est pas énorme, parce qu'on est quand même au début d'année scolaire mais comment vous sentez ça ?

C'est pas vraiment difficile, oui, ça s'emboîte pas mal, euh, les 2, euh, je pense que sur le, le, la première partie du projet euh, euh, ils ont été vraiment accrochés par la partie où on les faisait se positionner et, et ... je me demande si là peut-être il aurait pas fallu euh, retourner un petit peu là-dessus. Mais bon est-ce que c'est facile, je, je ne sais pas ce qu'on aurait pu faire.

- D'accord. Et le fait de revenir dans des classes qu'on a vu l'année auparavant...

Ah ça c'est bien !

- Pour poursuivre...

Oui, oui moi je pense que c'est bien. C'est bien sauf qu'on a du mal à mesurer leur évolution par rapport à l'an dernier, euh, est-ce que peut-être oui, oui il nous aurait peut-être fallu plus, je ne sais pas quelques indicateurs... bon je pense quand même qu'ils ont évolué parce que ils n'avaient pas la connaissance de l'entreprise de l'an dernier, du tout.

- Vous le sentez ça, vous l'avez perçu ?

Oui, on sentait quand même dans, ..., ben rien que lorsqu'ils ont exprimé par rapport à leur stage quand même.

- Hum, hum.

Non mais je pense que c'est bien de les revoir.

- Ok, et aujourd'hui pour animer la journée vous étiez en forme ?

Moyennement ! C'est vrai que après la journée d'hier euh, (*elle souffle*) retourner aujourd'hui dans une classe c'est pas facile et puis pour diverses raisons donc euh, non il y a peut-être des jours où je me sentirais plus en forme. Bon et puis c'est vrai que, bon à la limite je dis que ça c'est mieux passé mais peut-être aussi c'est ma deuxième journée donc ça va mieux, la troisième ça ira encore mieux, et puis la quatrième (*rires*) ça sera parfait ! Je pense que on a eu une journée d'information, je dirais une demi-journée parce qu'en fait quand on compte les pauses café et les (*rires*) et le repas et tout, finalement et puis après, euh, on pratique pas désuète donc euh, ça passe un peu à l'arrière (*rires*) du cerveau et puis tout d'un coup il faut s'y replonger, alors bon ceux qui sont très branchés là-dessus, sur les interventions euh, je pense que ça leur est facile pour d'autres et je ne dois pas être la seule, c'est un peu plus compliqué.

- Et justement, pour la première journée euh, certains, vous êtes allés vous observer, vous avez mis en place, mais qu'est-ce qui s'est passé pour cette demi-journée ?

On ne l'a pas fait !

- Et ça s'explique comment ?

Je crois que parce que ça n'était pas prévu et puis on n'a pas le temps. Si on avait demandé on aurait peut-être pu la faire, mais c'est vrai qu'on a pas le temps, ça nous paraissait aussi beaucoup plus simple, c'est vrai, et en fait euh, c'est une fois qu'on est devant les élèves que c'est plus compliqué. Voilà.

- D'accord.

Mais, je pense qu'ils en tireront toujours quelque chose (*parlant des élèves*). Voilà !

1.2 Animateur E

Entretien animateur E réalisé le 28 février 2011

L'entretien se déroule à distance, l'intervention eut lieu un mois avant, le 27 janvier avec des étudiants du BTS SER. Un problème de chargement de la vidéo nous oblige à reporter l'entretien de trente minutes, afin que l'animateur puisse y avoir accès.

[...] *indique un silence. Il correspond à un moment où le sujet décide de regarder la vidéo. Ce symbole est suivi d'un temps indiqué entre parenthèses qui nous permet de suivre le rythme de l'entretien, basé sur le déroulé de la vidéo nous connaissons ainsi la fréquence des commentaires ainsi que la durée de visionnage.*

*** Moment filmé en dehors du protocole*

Le film dure 36 minutes 56 secondes, l'entretien 1 heure et 25 minutes.

1.2.1 Avant de visionner la vidéo

- Si vous voulez moi je vais vous rappeler un peu ce qui va se passer. On va regarder la vidéo ensemble, euh, par quoi est-ce que je commence ? Oui ! Donc, je vais commencer par ce que j'attends après je reviendrai un peu plus précisément sur la journée euh qu'on avait passée ensemble. Alors en fait il s'agit de visionner la vidéo ensemble, alors ensemble pour le coup ça va être un peu compliqué mais bon c'est moi qui vais m'adapter à votre lecture de la vidéo, euh, c'est vous allez mettre lecture, ou pause ou si vous souhaitez rembobiner parce que vous souhaitez voir un passage ou avancer parce que le passage que vous regardez, pour vous ne vous semble pas forcément intéressant : vous pouvez avancer. Moi en fait ce que j'aimerais c'est de pouvoir recueillir des commentaires, des impressions sur ce que vous voyez sur les images, sur votre découverte de l'image euh, par rapport à votre activité : est-ce qu'il y a des moments que vous allez pouvoir observer qui vous semblent peut-être mieux réussis que d'autres, est-ce qu'il y a des moments qui vous ont semblés plus difficiles ou quand vous visionnez qui vous semble plus difficiles. Et tout autre commentaire bien sûr qui vous viendraient à l'esprit par

rapport au contexte, par rapport aux étudiants euh, voilà.

Ok, je lance ?

- Euh, juste avant de lancer, je vais vous dire à peu près pour que vous puissiez avoir une vision de ce que j'ai pu filmer comme ça voilà, vous... euh, j'ai filmé le début et comme je ne sais pas si vous vous souvenez la fois précédente c'est-à-dire à chaque fois que vous introduisez euh alors ce que moi j'appelle un exercice mais c'est peut-être pas le mot qui convient le mieux, la façon dont vous l'amenez aux étudiants dont vous l'expliquez et après la restitution : comment ça se passe quand c'est terminé et du coup il devrait avoir des moments de transition entre deux parties de cette demi-journée.

D'accord.

- Et juste avant qu'on commence, histoire qu'on se remette dans le bain parce qu'il faut dire que ce n'était pas hier cette demi-journée donc euh, quelques éléments de contexte euh, voilà qui peuvent nous aider : donc on est arrivé le matin, ça c'est la vidéo qui a été filmé l'après-midi, vous avez fait du Prométhé sur toute la journée.

Oui.

- Avec des ACSE le matin, là c'était les SER l'après-midi, euh, on avait été oublié à la gare le matin (*rires*), on est arrivé en retard, quelques difficultés pour accéder à la salle et pas l'après-midi, l'après-midi ça c'est assez bien, euh, assez bien au niveau de l'organisation euh découpé puisqu'on a pu reprendre la même salle, jusqu'à 17h, les étudiants sont arrivés à l'heure, et voilà, on est dans cette salle et vous repartez après, après la pause déjeuner.

Oui, et tu as pu interviewer deux ou trois étudiantes après.

- À la fin exactement, voilà. Ah, oui ! Et juste ce que je voulais vous mentionner aussi (*rires*) parce que durant cette, là, cette demi-journée moi j'ai eu un souci avec la caméra c'est-à-dire que je n'avais pas prêté attention mais la cassette qu'on m'avait donné, que je pensais neuve avec déjà été utilisé, donc il va y avoir cafouillage, euh, au niveau de la

27^{ème} minute euh, c'est le changement de cassette.

D'accord.

- Il va y avoir un petit trou noir, et ça, ça correspond au changement de cassette. Je n'arrête pas d'avoir des imprévus avec vous je suis désolé. (*Le temps de chargement de la vidéo en ligne s'est avéré plus long que prévu, nous avons décalé le rdv d'une demi-heure*) (*Rires*) Voilà, bon et ben quand vous voulez, moi je la lancerai en même temps que vous.

Ok, tu enregistres notre conversation ?

- Oui, oui, pardon j'ai oublié de le dire et comme à chaque entretien, euh, je vais anonymiser l'entretien.

Ça ne me gêne pas.

- Oui, je le fais pour le monde.

Ok.

- Vous deviendrait animateur B, C ou je ne me rappelle plus votre superbe lettre et voilà après ce sera restitué dans ma thèse et pour le, la mission qui nous réunit je pense que j'illustrerai par des extraits.

Bon, j'y vais !

- Ok.

1.2.2 Introduction de la journée

[...] (*La vidéo est mise sur pause*) Euh, j'arrête-là, est-ce que ça va le son ?

- Oui.

Euh, quelque chose de particulier à dire là-dessus, euh sur cette introduction, ou je passe à la suite ?

- Ah ben en fait, oui, j'avais oublié de rajouter quelque chose, moi je vais intervenir le moins possible à part si c'est, si c'est, parce que c'est un entretien qui n'est pas facile, si c'est difficile pour vous si vous ne savez pas trop quoi commenter, à ce moment-là moi je peux intervenir et je peux poser quelques questions, mais si vous vous sentez à l'aise j'interviens le moins possible pour vraiment avoir votre point de vue. Par contre à la fin si j'ai vu quelque chose qui me, voilà, que j'aimerais vous faire préciser, là je vous demanderais, mais vous me dites, si

jamais vous me dites là je ne sais pas trop euh ben à ce moment-là...

Non c'est pour qu'il y ait un échange à deux voix sur notre vidéo, alors moi ce que, pourquoi j'ai introduit de cette façon-là, euh, parce que euh, on en avait parlé entre nous au sein du réseau APECCITA quelques jours auparavant sur la nécessité de, de sensibiliser les jeunes au fait que euh, que c'est quand même quelque chose d'assez exceptionnel ce projet Promété et qu'ils ne se rendent pas forcément compte de la chance qu'ils ont quoi. Voilà, et puis on en avait un petit peu parlé aussi le matin avec les enseignants donc c'est pour ça que j'ai introduit de cette façon-là, alors ensuite je passe à la suite [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Voilà, euh, donc euh, sur ce deuxième point-là, j'ai tenu à, euh, à la fois à faire une présentation orale avec un petit support écrit au tableau, euh, d'une part, et d'autre part à faire le lien entre ce que j'étais en train de leur dire et puis des contenus de leur, de leur BTS quoi, pour qu'ils voient bien que il n'y a pas ce qu'on apprend dans le BTS d'un côté et puis euh, la vraie vie entre guillemets de l'autre.

- D'accord.

Et même chose, donc puisque tu étais là, moi je, moi j'implique toujours les gens qui viennent avec moi euh, bon de façon à ce que ça soit plus vivant et plus interactif. Donc j'embraille. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Oui, alors sur cet aspect-là pourquoi est-ce que je prends cette précaution méthodo, euh je ne fais pas systématiquement, mais là je l'ai fait avec des SER.

- Oui.

Je l'aurais fait aussi avec des GPN, pourquoi, parce que ceux-là, et c'est encore plus marqué avec les GPN, ils nous disent : « *mais les entreprises, pourquoi vous venez nous parler d'entreprise ça ne nous concerne pas, c'est pas pour nous, on ne va pas travailler en entreprise, d'ailleurs si on est en GPN, c'est bien sur parce qu'on refuse le monde de l'entreprise* ». Donc, alors du coup et ça, ça m'est déjà arrivé l'an dernier, c'est arrivé aussi à mes collègues, ils m'ont dit attention on dit entreprise c'est un abus de langage, c'est pour ne pas répéter gna gna gna gna c'est donc l'employeur voilà !

- Ok.

Sinon on s'aperçoit que, euh, le vocabulaire employé brouille le message.

- D'accord.

Ensuite, [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Voilà euh, sur euh, les deux points euh donc euh de la journée de juin que je rappelle, euh, je fais le lien donc avec euh, leur vécu c'est-à-dire que je me projette pour le dernier point-là je dis : « *le positionnement que vous avez fait, euh, d'une part ça ne vous enferme pas surtout ne prenez pas ça comme un oracle etc. etc.* » et je le dis aussi vis-à-vis des profs parce que quelque fois on peut tomber sur des enseignants qui sont assez euh, critique vis-à-vis de la notion de test euh, et puis deuxio je prolonge déjà dans la licence parce que je sais très bien que dans cette formation-là, en SER comme en GPN, de toute façon il n'y a pas de boulot dans le secteur privé ou très peu donc il est prudent de, d'aller en licence pour s'ouvrir les portes de la fonction publique notamment territoriale. Donc voilà, et puis sur le point numéro deux, euh, oui donc j'avais euh, rappelé euh, le, le diagramme, les fonctions ah, oui ! Ce que je voulais faire passer là-dedans c'était surtout la notion de priorité.

- Oui.

Qu'est-ce qu'on entend par priorité, euh, concrètement.

- D'accord.

Euh, voilà, parce que c'est souvent chez eux du discours mais ils ont beaucoup de mal à l'appliquer alors je continue. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Ah oui, là, parce que j'ai dit la deux puis trois, euh, parce que je suis en train d'inventer mon discours au fur et à mesure que je le fais.

- D'accord.

C'est un truc que je n'avais pas prévu de, euh, de faire en tout cas pas de façon euh très structuré je me dis : peut-être que je le ferai mais peut-être pas.

- Euh, juste qu'est-ce qui vous a, puisqu'on est-là pour ne pas y revenir après : qu'est-ce qui vous a fait, euh : pourquoi vous l'avez fait finalement : c'était en suspens : « peut-être je le ferai, peut-être je ne le ferai pas », et là vous l'avez fait. Est-ce

qu'il y a quelque chose qui va a poussé à le faire, pourquoi vous l'avez fait finalement ?

Euh, je l'ai fait parce que, euh, toujours pareil, on s'aperçoit qu'avec des BTS, notamment scolaires, euh, même en deuxième année il y a des notions qui ne sont pas euh, qui sont floues dans leurs têtes, c'est-à-dire qu'ils ont tendance à employer un mot pour un autre.

- Oui.

Voilà, et donc, euh, ils ont tendance aussi quand on leur demande euh, ce qu'ils ont fait dans leur stage, à beaucoup parler sur leur employeur, leur structure de stage, voilà « *c'était une exploitation dans laquelle on faisait ceci, on faisait cela* », oui d'accord ça c'est l'exploitation, c'est votre employeur, mais et vous vous faisiez quoi là-dedans ? Donc, ce qui différencie bien l'activité de l'employeur, donc ce qui identifie euh, le fait qu'il est dans l'hôtellerie, euh dans l'aéronautique ou ceci, cela, donc ça c'est la branche d'activité : c'est le secteur, et puis leur rôle eux à l'intérieur de cette structure-là, donc la notion de fonction, voilà. Donc je reprends. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Oui alors ça aussi, c'est euh, une notion de style personnel, c'est que moi j'ai toujours tendance à faire passer des éléments de ma culture dans euh, dans une intervention concrète quand je vois que ça, que ça vienne non pas que non pas comme un cheveu sur la soupe mais que ça illustre bien ce que je suis en train de dire.

- D'accord.

Donc là avec l'habitus de Bourdieu, en espérant ne pas avoir déformé trop sa pensée. La suite. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Oui, alors pourquoi cette deuxième différence : fonction et rôle, ça c'est parce que pour bien insister sur le fait euh, que, euh, dans un recrutement euh, il ne suffit pas d'avoir un diplôme parce que ça, ça n'est pas très différentiateur, ça l'est un peu mais pas beaucoup quoi, ça différencie par rapport à ceux qui ont une licence ou euh, un DUT etc. mais il y a plein de gens qui ont le même BTS qu'eux et donc qu'est-ce qui fait que pour ce poste là on va les choisir eux, plutôt que quelqu'un d'autre : d'ailleurs c'est une des questions qui est récurrente dans un entretien

de recrutement, c'est justement leur façon de tenir le poste c'est-à-dire euh, le, la personnalité quoi. Voilà. Alors troisième point.

[...] (*La vidéo est mise sur pause*) Une comparaison que j'utilise aussi de temps en temps, euh, entre fonction et métier c'est dire la fonction c'est l'élément euh, enfin la particule élémentaire : c'est l'atome et puis le métier c'est la molécule : c'est une combinaison de fonctions comme l'atome et une combinaison de molécules, est une combinaison d'atomes pardon ! Voilà. Alors, ensuite. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Toujours pareil, ça c'est une question de méthodo, euh je ne balance pas, ou le moins possible de, d'expression comme ça sans explication : pourquoi ça s'appelle comme ça ben il y a une justification et la justification ici elle est visuelle et symbolique, ensuite. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Oui, voilà donc euh, là ce que je voulais faire passer c'était deux choses, d'une part euh, euh, là encore une clarification dans l'esprit quand on dit les fonctions se suivent est-ce que ça veut dire : elles se succèdent dans le temps ou est-ce que euh, c'est un agencement méthodologique qu'on reconstitue après coup mais qui ne reflète pas forcément, enfin que l'on crée pour la bonne compréhension mais qui ne reflète pas forcément une succession dans le temps, et le deuxième point c'était, euh, de faire le lien avec euh, donc la journée de juin et leur facilité pour eux à rentrer plus facilement de rentrer dans telle ou telle partie de la roue.

- Ok.

Ensuite. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Oui, donc là, on a euh, d'une part une alternance de, de méthodes on va dire dans la réalisation de Prométhé euh, les exposés on va dire magistraux et puis les travaux en individuel ou en petit groupe ou en grand groupe, euh, donc qui fait partie de la construction de Prométhé que personnellement j'apprécie beaucoup dans ce projet-là euh, et il y a euh, aussi le fait de les faire euh travailler à l'instant T sur un travail de mémoire : qu'est-ce qu'ils ont retenu ou pas et également d'ouvrir la possibilité pour eux d'y mettre leurs mots si jamais ils ne retrouvent pas le bon mot qu'on avait employé à l'époque.

- Oui, tout à fait.

Mais ça suppose aussi et de ce point de vue-là c'est assez exigeant euh, qu'ils se mettent vraiment dedans, et ça c'est pas donné.

- Oui.

Alors après. Oui toujours pareil je tiens à ce que ce que dis euh, un des, une des personnes de la classe soit, bénéficie à l'ensemble du groupe donc je lui prépare un, un support visuel au tableau. [...]

1.2.3 Les fonctions clefs de la roue

Consigne de l'exercice

- Moi je continue à tourner là actuellement et dans mon esprit je me dis : il va formuler, euh, ce qu'il attend c'est-à-dire implicitement on comprend ce que vous voulez mais bon j'ai continué à tourner pensant que vous feriez une formulation.

Et c'est moi qui donnerais la réponse ?

- Euh, non, non là vraiment j'étais dans l'attente d'une consigne en fait, parce que vous avez distribué la feuille, euh, et implicitement on comprend qu'ils peuvent renseigner et vous l'avez dit avant mais je me suis aperçue je ne sais pas si ça se voit que les étudiants ils vont mettre quelques secondes, enfin peut-être une minutes mais ça m'étonnerais, on va dire quelque instants avant de se plonger dans l'exercice et je pense qu'on est, ils étaient aussi comme ça un peu en attente : est-ce qu'il y a avoir une reformulation, et après ils s'y sont mis tout à fait, et après ils se pris dans l'exercice, mais c'est pour ça que je filme un peu ce moment euh où on les voit la tête levée...

Oui, oui.

- Et après, hop, ça va partir quand j'ai coupé la vidéo.

D'accord, ah bon ! Donc euh, j'aurais dû être plus explicite ?

- Ah non, vous n'auriez pas dû, c'est-à-dire que moi sur le moment euh, en fait pas spécialement parce que l'exercice est fait, il ne s'est pas bien produit de perte de temps, en ça je ne pense pas que vous auriez dû mais en fait moi je vous explique pourquoi j'ai continué à laisser tourner la caméra parce que je pensais que c'est ce que vous alliez faire, mais ça ne veut pas dire que vous auriez dû mieux

faire à cet instant-là, puisque d'eux même ils s'y sont mis, vous aviez déjà donné des éléments qui étaient tout à fait clair et qui étaient compréhensibles par rapport à la feuille mais c'est vrai qu'il y a eu un tout petit, mais un instant infime dans la demi-journée, voilà, c'était juste pour vous expliquer pourquoi j'avais continué à filmer alors que vous n'êtes plus en train de parler en fait.

D'accord.

- Je pensais que vous alliez reprendre la parole, mais ça n'a pas été gênant pour la suite de la demi-journée et surtout pas pour l'exercice.

Restitution de l'exercice

Bon ben tant mieux, et donc je reprends. [...] (La vidéo est mise sur pause) Oui, donc là systématiquement euh, pour le coup je reformule, ou je donne des euh, des, des exemples ou des pistes, quand je dis produire, ça peut être délivrer tel euh tel produit tel service etc. euh, par contre je m'aperçois qu'à un moment donné euh à propos de produire je lui ai dit : « je le mets là », et elle me dit : « oui », et j'aurais peut-être mieux fait de lui dire : « est-ce que je le mets tout de suite là ou un peu plus loin », mais bon je m'en aperçois maintenant en le lisant.

- Et pourquoi, pourquoi euh...

Parce que euh, parce que dans le, dans la façon de remplir la roue Hélios, on met pas forcément les, les fonctions les unes juste derrière les autres, il n'y a aucune raison enfin dans mon esprit, il n'y avait aucune raison pour que euh, ce qu'elle énonce vienne forcément après l'autre ça pouvait être euh, dans un ordre différent quoi.

- D'accord.

Enfin, moi je sais que je raisonne plutôt par analogie donc j'aurais sûrement donné euh, des réponses dans le désordre quoi, et pas forcément l'une derrière et puis après ça et puis après ça, voilà mais ça, ça me vient en le voyant là donc je reviens dessus. [...] (La vidéo est mise sur pause) Ah ! Alors ça, euh, donc pourquoi je parle de perception : c'est pour renvoyer le message implicite mais j'aurais peut-être dû le rendre explicite que il n'y a pas de bonne réponse.

- D'accord.

Enfin, il y a, euh, si il y a la réponse conforme bon qui est celle qu'on utilise comme un support pour le projet Prométhé mais je veux dire on a parfaitement le droit euh, de proposer autre chose à partir du moment où c'est argumenté quoi. Alors je reviens. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Ah ! J'ai bien aimé cette échange-là avec euh, cette étudiante et donc je comprends effectivement que tu ais fait un zoom sur elle, euh, parce que euh, là pour le coup il y a vraiment échange quoi.

- Tout à fait.

Voilà, alors j'y retourne. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Euh, ce que je voulais dire sur la dernière séquence qui viens de se terminer, euh oui, deux choses, j'emploie volontairement euh l'expression nord-ouest, parce que quand dans les commentaires que je fais euh sur euh, sur la roue, euh ça situe géographiquement bien la partie par exemple conception, la partie opération, la partie soutient et ainsi de suite donc les gens visualisent bien en général quand on emploie ces termes là et ça fera référence à ce que, ça fait un lien avec ce que je veux dire après et puis euh deuxio, alors elle je la laisse s'exprimer jusqu'au bout parce que je suis en train de percevoir euh, en l'écoutant que euh c'est une étudiante qui est du genre à élaborer sa pensée au fur et à mesure qu'elle parle. C'est-à-dire qu'elle est pas en train de dire quelque chose auquel elle a pensé : donc elle pense d'abord, elle le dit après, mais que, elle est en train justement de formuler et de polir en quelque sorte sa pensée en parlant quoi.

- D'accord, ça s'est très intéressant et comment vous vous rendez compte de ça, qu'est-ce qui vous permet euh, ben de vous rendre compte que voilà cette étudiante elle, elle construit sa pensée au fur et à mesure qu'elle parle ? C'est peut-être difficile à expliquer mais si...

Oui.

- ... vous pouviez me donner quelques pistes.

C'est un des aspects, une des retombée du projet Prométhé sur moi ça. Le projet Prométhé, euh, de l'outil dont on se

sert dans Prométhé et qui est donc la roue Hélios, on n'a pas attendu Prométhé pour utiliser cette roue mais on utilise bien là-dedans, et quand on l'utilise je veux dire depuis 2005 chez nous notamment en recrutement ou aussi moi je l'utilise avant en bilan de compétences donc les quatre échelles de personnalité qui sont derrière cette roue, qui sont des échelles Jungienne, la première échelle c'est extraversion- introversion et dans les formations que l'on a eu pour l'utilisation de cet outil euh, il nous a bien été précisé que, euh, l'extraversion c'est pas forcément quelqu'un qui envahit l'espace et qui cause tout le temps mais que c'est quelqu'un qui a besoin du contact des autres et qui euh, et qui justement élabore sa pensée en parlant et en échangeant.

- D'accord.

Voilà, don comme moi je ne suis pas du tout comme ça, euh, enfin que je ne l'étais pas au départ mais il semblerait que je le devienne un petit peu en prenant de l'âge c'est quelque chose auquel je suis sensible, disons que je le repère aussi pour l'adapter euh, mon intervention au plus près du public que j'ai quoi.

- D'accord.

1.2.4 Construction du profil du stage BTS

Consigne de l'exercice

Donc là je retourne dans la démo. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Oui, donc là euh, je m'aperçois mais ça je m'en doutais un peu que euh, cet aspect-là leur demande euh, pas mal d'effort de compréhension donc d'où la nécessité d'aller au plus près de l'une, de l'autre. Euh, j'ai apprécié, enfin j'apprécie maintenant en le voyant, je ne m'en rappelle plus si je l'avais ressenti sur le coup que le première qui intervient tout à fait a fond.

- Oui.

Elle avait été pas mal opposante.

- Tout à fait.

Et donc là elle rentre dans le jeu, donc ça veut dire qu'il y a au moins une phase qu'elle a apprécié et qui lui a apportée quelque chose. Euh, et puis euh, régulièrement je donne différentes interprétations et différents éclairages de ce

que je veux. Euh, y compris en utilisant du langage de tous les jours comme par exemple c'est pas négociable.

- Oui.

Et puis euh, je fais le lien aussi avec, euh, ce que je sais que leur profs attendent d'eux, par seulement leurs profs mais aussi leurs futurs employeurs, ce sont des BTS pas des bac pro amélioré, donc il faut justifier, il ne faut pas simplement dire euh, je donne 14/20 voilà c'est comme ça c'est pas autrement, ben non euh, vous êtes capable de formuler une argumentation au niveau d'un bac + 2 quand même. C'est pour ça que je dis pourquoi c'est pas négociable.

- D'accord.

**

On y retourne. [...] Ah ! Là on est passé à autre chose alors ?

- On est passé à autre chose et en fait c'est une, c'est quelque chose que j'ai pris en plus ça m'a semblé intéressant : vous êtes en cours d'explication et euh, donc voilà vous allez revenir sur le négociable, le non négociable, l'important, l'urgent la gestion des priorités.

Ah c'est là ! D'accord !

- Et ça, ça m'a je me suis dit : ah, oui ça peut être illustrant et je ne sais pas ce qu'on fera de la vidéo, mais cette explication en cours de route je me suis dit ça il faut le finir parce que j'avais pas prévu mais c'est quand même intéressant.

Oui, je me suis aperçu que singulièrement pendant cette intervention-là en cours de partie qu'il fallait vraiment euh, enfin c'est ce que j'ai ressenti euh, créé du lien entre ce que j'étais en train de leur raconter et ce qu'ils vivent dans leur programme dans leur BTS SER quoi. Et que plus je pourrais faire des liens : leur montrer que, que c'est de la méthodo et que ça sert partout, que ça sert euh dans leur BTS, ça servira dans leur recherche d'emploi etc. Euh, plus ça sera utile et profond, donc il n'y a pas d'un côté ce qu'on apprend et de l'autre la vraie vie comme je disais tout à l'heure, parce que ça c'est une mentalité très scolaire quoi et, et, euh c'est gênant je trouve de trouver encore des traces de ça au niveau deuxième année de BTS. Donc plus je peux les en faire sortir, ben plus je le

fais quoi, je ne me prive pas. Alors j'y vais. [...] (19'47, *la vidéo est mise sur pause*) Oui, alors cet aspect-là, donc je fais le lien avec le CV, euh, et je m'aperçois euh en cours de route que oui, oui attention minute ils sont SER, donc en deuxième année, donc ils ne vont pas forcément aller sur le marché de l'emploi, ils vont s'en doute poursuivre donc il faut que je trouve un autre exemple dans le cas d'une poursuite d'étude donc, d'où ce que je dis, on arrive à convaincre un jury d'université et puis des exemples concrets : la localisation, le euh, l'échange aussi euh dans un cas j'ai un salaire dans l'autre cas j'ai des vacances scolaires donc qu'est-ce qui est le plus important pour moi ? C'est une mise en situation pour définir des priorités.

- Ok.

Alors la suite. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Donc là, donc euh, je ne veux pas trop leur balancer des notions euh de façon trop ex-cathédrale je veux absolument qu'ils participent à ça, c'est pour ça que je leur demande leurs définitions.

- D'accord.

La suite. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Donc euh, oui, là j'en profite aussi pour faire un lien, comme je fais souvent, avec l'outil précédent, pour leur montrer aussi que c'est pas une collection euh, de trucs disparates mais que bon il y a toujours des liens méthodologiques entre les deux. La suite. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Donc, euh, arriver là euh, qu'est-ce qui se passe donc dans ton déroulé ?

- Donc ça vient de couper, vous avez entamé la restitution, moi je coupe juste au moment où vous faites renseigner par les étudiants leurs notes.

D'accord.

- Et ça reprend directement après, et on voit à l'écran la forme euh, le diagramme.

C'est là où on le voit.

- J'ai juste coupé, pour ne pas, je ne sais pas si c'est un bon choix juste le moment où on rentre les notes.

Restitution de l'exercice

Pas de soucis, donc je visionne. [...] (*La vidéo est mise sur pause*) Alors là donc je

faisais à nouveau le lien euh, enfin un nouveau lien donc toujours entre l'outil que j'ai euh, que j'ai apporté qui n'était pas prescrit dans la méthode euh, Prométhé mais que j'ai trouvé intéressant pour eux euh, à l'instant T et puis la restitution de leur relevé de notes. Euh et puis il y a quelque chose d'autre que je voulais dire, il faudrait peut-être que je le repasse en arrière, parce que... J'arrive pas à le ramener-là !

- Soit vous le prenez manuellement avec la souris, soit vous avez peut-être le bouton pour rembobiner, mais le risque c'est de, il ne faut pas appuyer sur le rembobiner avec une barre parce que vous allez repartir tout au début.

Ah oui ! Si ça y est ça me reviens ! C'est deux choses, d'une part je suis en train de m'apercevoir là que euh, c'est pas évident qu'ils aient forcément tout compris, parce que je parle quand même très vite.

- Oui.

Et je balance beaucoup d'informations, en peu de temps. Ouais. Oui, et puis il y a un troisième euh, aspect dont je m'aperçois c'est quand la, la fille a dit : « oui, c'est déporté vers la droite », je lui ai dit « oui » parce que je voyais sur le moment ce, le commentaire que j'allais faire là-dessus et en fait j'ai commencé autre chose. Mais euh, j'ai dû le replacer plus tard, en fait quand c'est déporté vers la droite ça veut dire que c'est déporté vers la partie sur les opérations, vers la réalisation, c'est les tempéraments réalisateurs et ça fait référence dans les quatre échelles de Jung là au côté pratique plutôt que créatif. Voilà, donc je remets. [...] *(La vidéo est mise sur pause)* Donc là effectivement on a deux choses on a d'une part une étudiante qui a toujours été très participative euh, tout au long de la demi-journée et euh, deuxio, bien que ça soit une des plus participative la nécessité de la faire justifier les choix qu'elle a opérés. La suite. [...] *(La vidéo est mise sur pause)* Oui, donc je me, je fais systématiquement euh, une démarche en deux temps les plus, les moins.

- Oui.

Hein, euh, j'essaie aussi de leur faire justifier au moins oralement s'ils n'ont pas fait sur la feuille et « pourquoi selon vous ça c'est pas important, qu'on peut s'en passer dans

cette mission-là » quoi, et en fait on s'aperçoit que dans sa réponse elle considère oui c'est important aussi, donc ils ont quand même du mal à hiérarchiser quoi.

- Oui.

La suite. [...] *(Parlant pendant la lecture de la vidéo)* Oui c'est ça, ça m'est revenu après et je l'ai mis là. [...]

- Donc voilà le fameux trou noir, c'est le changement de cassette. Du coup ça reprend au choix de l'offre d'emploi vous êtes en train de proposer euh, aux étudiants l'offre sur laquelle ils vont travailler.

Je suis en train de leur dire quoi ?

- De leur proposer l'offre d'emploi en fait, vous leur soumettait l'offre d'emploi et ils vont devoir choisir.

D'accord.

- Et ce changement de cassette ça a coupé la fin de la restitution précédente. Est-ce que sur cette fin d'exercice vous voulez ajouter quelque chose ?

Je m'aperçois que je leur en ai donné beaucoup, peut-être un peu trop.

- C'est-à-dire ?

En particulier ça tournait toujours autour de l'interprétation visuelle euh, du diagramme mais à aucun moment je ne leur ai dit comme ça, Euh, pourtant à chaque fois que j'ai un commentaire du genre l'aile droite, l'ampleur, euh, les pointes, les creux etc. euh, les expressions que j'employais nord-est, nord-ouest c'était volontairement des langages visuels mais à aucun moment je leur ai dit euh, avant de rentrer dans les chiffres euh, regardez simplement l'aspect visuel du polygone et à quoi ça vous fait penser.

- Et pour vous en fait, est-ce que vous être en train, vous trouvez ça insuffisant est-ce que c'est ce que je dois comprendre ?

Euh, ouais j'aurais dû leur dire de façon explicite parce que euh, vraisemblablement ils sont un peu trop et ça c'est un des défauts du système français dans l'analytique c'est-à-dire le cérébral, les chiffres, etc. et ils ne font pas assez confiance à ce qu'ils perçoivent, voilà, alors je reviens à la suite. [...]

1.2.5 Assimiler la démarche et l'appliquer à la recherche d'emploi

Consigne de l'exercice

- (Parlant pendant que la vidéo défile) On retrouve l'organisation démocratique que j'avais pu observer euh, la dernière fois.

Oui, (rires) c'est ce que j'allais dire aussi. (Pause) Alors point négatif je parle vraiment très vite mais d'un autre côté je ne fais que lire ce qui est au tableau donc ils peuvent le lire, et point positif je trouve euh, je les fais participer : c'est pas un truc que je leur balance comme ça qu'ils vont se contenter de noter et puis basta quoi, c'est, ils ne sont pas passif. Alors, après. [...] (La vidéo est mise sur pause) Alors voilà, là j'en profite pour faire un lien avec les outils que je leur ai dit.

- Oui.

[...] (La vidéo est mise sur pause) Oui, alors euh quand je lis l'annonce, je fais trois choses en fait. Bon d'une part je lis à haute voix et à priori pas trop rapidement pour que tout le monde ait bien la même information, les mêmes mots au même moment et de la même façon. Deuxièmement euh, je fais des apports et des commentaires pour préciser, pour mettre en, dans le contexte pour euh, faire le lien avec euh, leurs stages ou des choses qu'ils connaissent et puis euh, troisièmement euh, je fais le lien aussi avec euh, des zones, euh, nord-est, nord-ouest où des fonctions Communiquer, Développer, Entreprendre qui sont euh, dans la roue.

- D'accord.

Ça c'est pour leur faciliter les choses parce qu'on est sur le premier exercice donc j'ai envie qu'ils prennent les choses facilement quoi.

- Ok.

Alors après le profil de candidature. [...] (La vidéo est mise sur pause) Oui alors, plusieurs choses-là qui me viennent à l'esprit en regardant ça.

- Oui.

C'est que euh, pendant que j'étais en train de leur faire des commentaires il y en a qui parlaient en même temps.

- Oui.

C'est-à-dire que ce que je leur montrer appelait pas mal de réactions de leur part, alors j'en ai pris en compte certaines que je leur ai commenté auxquelles j'ai répondu, mais je ne pouvais pas donc euh, tout, tout traiter non plus d'autant plus qu'il fallait que je gère la montre. Et, euh, deuxio, je euh, je, d'une façon implicite mais en situation je leur ai montré que euh, les, il y a plusieurs sources de compétences et de savoir-faire, il n'y a pas que ce qu'on apprend en stage et dans la scolarité euh, il a aussi ben par exemple le BAFA, les activités associatives etc., etc., ce qu'ils ont pu faire en dehors et que c'est ça que, c'est cet ensemble-là que prend en compte l'employeur et que troisièmement l'employeur il est comme eux, ils est dans la perception, c'est-à-dire que il ne connaît pas forcément le détail euh, de l'appareil de formation agricole, euh, et quand il prend euh, ce que eux appellent le GPN pour un SER, je veux dire du point de vue de l'employeur c'est parfois assez flou. Et ça ils ont du mal à le savoir quoi, donc c'est pour ça que je prends le temps de, de parler un petit peu là-dessus et puis aussi de répondre alors ce qui va venir après avec ma contradictrice, voilà alors je reviens dessus. [...] (La vidéo est mise sur pause) Voilà, donc là c'est, c'est aussi des précisions que je suis aussi amené à faire euh, à plusieurs reprises, pour bien leur montrer que l'expérience elle est, elle est multiforme, qu'elle ne vient pas que de la scolarité, mais je prends le temps de bien répondre aux objections qui manifestement arrivent euh, et si on ne les traite pas maintenant, on ne pourra pas faire la suite. [...] (La vidéo est mise sur pause) Voilà, ça c'est typique de mon comportement aussi, c'est pas forcément euh, ce que font tous les intervenants c'est que je les mets face à leur responsabilité.

- C'est-à-dire ?

Voilà, donc « vous décidez et voici dans quel contexte vous décidez : c'est qu'on a plus qu'un quart d'heure. Comme ça vous avez les infos, vous pourrez décider en connaissance de cause » Ça fait aussi partie de la démocratie en action et pas en discours. La suite. [...] (La vidéo est mise sur pause) Alors là je m'aperçois que en lisant avec le, la petite barre en dessous on est à 32'55.

- D'accord, donc on est passé, moi je mets sur pause, je tant l'oreille je ne regarde

plus ma vidéo qui est sur pause, parce que j'ai senti un décalage, est-ce qu'à cet instant j'ai coupé au moment où vous distribuez euh, les feuilles et nous on reprend après le travail individuel.

- D'accord.

Restitution de l'exercice

- Donc on va passer, on est à la restitution, et dans le même passage vidéo, on va avoir la restitution et la conclusion de la journée.

D'accord, c'est, c'est pour ça que je me suis permis de t'interpeller là-dessus c'est parce que j'ai senti qu'il y avait une discontinuité.

- Vous avez bien fait.

Alors je continue. [...] (La vidéo est mise sur pause) Oui alors là j'emploie volontairement une tournure agressive, enfin agressive : percutante, s'il ne sait pas hiérarchiser ses priorités : c'est lui qui le fera et qu'est-ce qui justifie son poste autre qu'un rapport de force ? Voilà ça, donc ça aussi c'est pour les faire réfléchir, c'est pas évident que ça marche mais bon avec une tournure un peu percutante ça peut laisser des traces, en tout cas c'est le pari que je fais, la suite. [...] (Parlant pendant que la vidéo défile) Ah ! T'as réussi à filmer ça d'accord.

- Euh...

La partie jaune-là. Oui et puis on arrive à quelque chose de très proche quoi.

- Oui, et c'est pour ça que je me suis permis de les applaudir.

Oui.

- Ou de dire que, je ne sais pas mais il y avait une remarque qui était amusante.

(La vidéo est mise sur pause) Oui, euh, là autre chose à rajouter ?

- Pour moi non, et pour vous ?

Euh, non, ..., si ce n'est euh, je ne sais pas ce que cette séquence peut apporter là.

- C'est-à-dire ?

Ben parce que on me voit en train de bidouiller sur le, euh, sur l'ordinateur, on voit les élèves qui discutent entre eux, euh mais on n'entend pas de façon distincte ce qu'ils

disent, donc en terme de méthodo, il ne vaudrait pas mieux passer directement à la fin, je ne sais pas : question ?

- Là c'est l'organisation de la gestion du temps en fonction de la journée quoi.
- Oui.
- La journée a fait que vous avez, ce jour-là, euh, j'imagine euh, procédé de la sorte mais qui n'est, il me semble pas représentative de toutes les interventions que vous avez faites.

1.2.6 Conclusion de la journée

Ah ! tout à fait, c'est exact, oui, oui, oui. Ok, donc la fin. [...] (La vidéo est mise sur pause) Oui, alors là j'ai du mal à obtenir le silence et l'attention, donc on est typiquement dans une fin de, une fin d'intervention et en l'occurrence une fin de journée.

- Oui.

J'y retourne. [...] (La vidéo est mise sur pause) Oui, donc là aussi comme on est dans le brouhaha, euh ça me permet de recentrer sur des conseils utiles et pour la poursuite d'études et pour la recherche d'emploi.

- D'accord.

[...] (Fin de la vidéo) Voilà, bon oui, donc j'ai tenu à terminer et sur une note à la fois utile pour eux mais aussi dans la forme, pour ne pas être simplement dans la gestion des départs euh, en fin de journée quoi.

- D'accord. Est-ce que vous voulez rajouter quelque chose par rapport à cette fin d'intervention ?

Euh... comme ça à chaud je ne vois pas en dehors de ce que j'ai pu déjà dire, euh, non...euh si sur tout à fait sur la fin là c'est vrai que les deux dernières diapos euh un petit peu en forme d'épis, euh, je ne suis pas très à l'aise avec cette présentation-là dans Prométhé donc je fais plus confiance à mon discours et à la distance que je prends avec le texte qu'avec, qu'au texte lui-même.

- D'accord.

Voilà.

1.2.7 Après le visionnage

- J'aimerais savoir comment vous avez vécu ce petit entretien, ce petit exercice que finalement je vous ai proposé ?

Le fait que tu filmes ?

- Non, enfin oui aussi ça peut être intéressant, mais le fait aussi qu'on fasse l'entretien euh à distance...

L'entretien ?

- Ce qu'on est en train de faire actuellement.

Oui, ah ! Non, moi je trouve ça très bien, ah moi je suis à fond dedans, échange de pratique critique constructive, moi ça me permet d'avoir un regard un peu plus distancié euh, en m'observant à quelques jours, quelques semaines après alors que je n'ai pas forcément un souvenir immédiat de ce qui s'est passé, il s'est passé pas mal de choses depuis.

- Bien sûr.

Et puis, bon ça permet d'avancer pour ta recherche donc c'est utile pour les deux donc tout à fait d'accord, je n'ai rien à cacher.

- D'accord, je me demandais si c'était pas un peu plus difficile que la première fois où on l'a fait le lendemain, où on était ensemble, on était, alors là : est-ce que le fait de revoir est-ce que ça a été plus difficile pour se rappeler, pour se remettre dans le contexte.

Je le redoutais, mais en fait non, la seule chose qui est un peu plus difficile, c'est pas, je dirais mal commode c'est la distance et le fait qu'on ne s'entende pas forcément très bien, c'est vrai que ça bave un peu dans le téléphone, c'est pas net, alors que quand on est en vis-à-vis bon, ben voilà, c'est plus, c'est plus confortable.

- Et puis moi ce qui m'a manqué aussi c'est de ne pas vous voir.

Ah oui.

1.3 Animatrice B

Entretien animatrice B réalisé le 02 février 2011.

Nous avons fait l'entretien deux mois après l'intervention qui s'est déroulée le 03 décembre 2010. Nous n'avons pas pu faire l'entretien tout de suite après, comme la fois précédente, le calendrier de l'animatrice étant complet. Nous faisons un entretien téléphonique appuyé sur la vidéo enregistrée durant l'intervention de décembre. La vidéo a été déposée sur un site de partage le jour de l'entretien et nous essayons de regarder « ensemble » les images. L'entretien était prévu à 9h00, mais suite à un défaut du matériel d'enregistrement du son, nous reportons l'entretien à 13h00.

[...] indique un silence. Il correspond à un moment où le sujet décide de regarder la vidéo. Ce symbole est suivi d'un temps indiqué entre parenthèses qui nous permet de suivre le rythme de l'entretien, basé sur le déroulé de la vidéo nous connaissons ainsi la fréquence des commentaires ainsi que la durée de visionnage.

****Moment filmé en dehors du protocole*

Le film dure 42 min 9 s, l'entretien 1 heure et 04 minutes

1.3.1 Avant vidéo

Alors moi c'est bon.

- C'est bon pour la vidéo ?

Comment ça se passe en fait ?

- Alors on va faire le même type d'entretien que la dernière fois ça va être sur le même principe, donc on va tenter de visionner ensemble,

À peu près en même temps je suppose.

- Voilà, à peu près en même temps, et comme la dernière fois, je vais vous demander de me commenter en fait l'intervention, alors que ce soit votre propre activité, c'est-à-dire, ben, dès fois vous aurait l'envie peut-être d'expliquer ce que vous faites est-ce qu'il y a des fois des passages ou vous vous sentez plus à l'aise, ou peut-être un peu moins à l'aise, et pourquoi ? Si vous pouvez m'expliquer. Ou aussi par rapport à la classe, l'attitude

des étudiants est-ce que vous avez remarqué des choses particulières qui ont fait que ça s'est déroulé peut-être différemment ce coup-ci que pour d'autres interventions. Euh, vous pouvez si vous voulez, regarder la vidéo d'un bout à l'autre sans couper, mais s'il y a des passages qui vous intéressent peut-être un peu moins, vous pouvez comme la dernière fois avancer, ou alors mettre sur pause ou retourner en arrière c'est vous, ça c'est vous qui, qui gèrent en fait.

Donc si jamais j'arrête je vous dis que j'arrête.

- Donc du coup il faudra que vous commentiez tous vos gestes. Du coup comme je ne vous vois pas, et comme je sais que c'est un exercice où il faut vraiment se mettre dans le bain donc ça peut être un peu difficile au début, mais euh, n'hésitez pas à me le dire quoi.

Oui d'accord.

- À la limite je puisse peut-être poser quelques questions, histoire de faciliter ce travail-là. Est-ce que vous avez des questions avant qu'on ne commence ?

Euh des questions non, par contre une petite remarque en plus là je suis dedans en ce moment hein, puisque j'en ai fait un la semaine dernière, j'en ai deux autres euh, la semaine prochaine euh, même pour celui-ci, même pour le premier qui date un petit peu, bon c'était le premier donc euh, je n'ai pas assisté en accompagnant les collègues euh à cette deuxième partie donc vraiment, je, c'était un travail euh, de préparation aussi plus important que la première partie de Prométhé, déjà, pour autant euh, je me sentais plus à l'aise. Alors c'est peut-être justement lié au fait ben que ben j'ai dû tout préparer et puis me, m'approprier vraiment euh, l'outil, c'est peut-être dû à ça aussi hein, mais je pense aussi que comme c'est une partie qui me paraît un peu plus appliquée on va dire et moins théorique euh, et que bon j'ai plus l'habitude moi en fait de parler d'insertion professionnelle, d'intervenir pour l'insertion professionnelle et d'accompagner même des chercheurs d'emploi ou des étudiants : futurs chercheurs d'emploi, ça me paraissait quand même plus abordable.

- D'accord.

Donc je parlais à la base un peu plus confiante. J'ai pas visualisé la vidéo.

- C'est ce que j'allais vous demander.

Je n'ai pas eu le temps ce matin et puis je préférais enfin découvrir quoi.

- Juste pour rebondir sur ce que vous dites, ça change quoi concrètement en termes de préparation, c'est-à-dire que là vous n'avez pas assisté à d'autres interventions qu'est-ce que vous avez dû faire en plus en fait, pour ce coup-ci ?

(Prenant son inspiration) euh..., m'impliquer complètement dedans, je ne sais pas trop comment le mentionner, mais disons que le premier par exemple j'avais pas encore étudié l'outil, j'avais juste visionné le diaporama euh, mais pas les outils pas, j'avais pas regardé les documents par exemple, ce genre de chose et j'avais accompagné une collègue, donc du coup euh, quand j'ai repris le diaporama et puis imprimé les documents euh, voilà quoi, ça ne m'a pas posé de soucis particuliers.

- D'accord.

Euh, c'est quand même une partie, la première partie que je trouvais vraiment très théorique donc nous ça nous parlait parce que ben voilà c'est un outil qui est quand même élaboré par rapport à un outil qu'on utilise pour le recrutement donc ça me parlait, mais j'avais un souci enfin j'avais un souci, je me demandais vraiment comment ça allait être perçu parce que ça me paraissait vraiment théorique pour des étudiants.

- OK.

Donc euh, donc voilà. Mais par contre cette deuxième partie euh, voilà je, euh... j'ai dû me débrouiller entre guillemets, hein, enfin en tout cas j'ai ressenti comme ça, euh, pour préparer euh... me réapproprier on va dire un petit, et puis ça datait en plus donc finalement je m'y suis remise six mois après il y avait plein de choses que j'avais oubliées quoi, donc euh...

- Donc...

Même pour l'organisation par exemple.

- C'est-à-dire ?

Euh finalement la première partie c'était pas très compliqué même si j'avais le planning euh, j'avais pris des notes aussi je n'ai dû que euh refaire ce que j'avais vu. Euh, finalement la première euh, la deuxième partie euh, bon euh, j'avais également le planning hein, qui est très bien fait d'ailleurs de ma collègue, mais... concrètement je ne voyais pas très bien comment organiser les choses quoi donc euh, j'ai dû, euh je suppose que les collègues font pareil parce que moi je me suis vraiment fiée au planning de ma collègue euh, mais bon voilà quoi il y avait quand même un travail d'appropriation qui ne m'a pas spécialement semblé évident. Mais du coup c'est peut-être à cause de ça que je me sentais beaucoup plus à l'aise aussi après.

- OK.

Voilà.

- Euh, je crois que j'ai laissé passer une question... Ah oui ! Juste pour vous faire préciser donc c'est bien, l'intervention qu'on va regarder maintenant c'était bien la toute première sur Prométhé 2.

Oui, c'est la toute première Prométhé 2 et puis donc c'était avec les étudiants euh en apprentissage STA.

- Vous donnez le top pour la vidéo c'est quand vous voulez !

Alors top !

1.3.2 Introduction de la journée

[...] Stop j'arrête ! Là j'étais en train de leur dire que c'était peut-être une partie qui leur paraissait théorique je revenais sur la première partie hein. *(Première année)* Euh, c'est peut-être déjà mon appréhension que je leur faisais, que je soulevais en fait.

- C'est ce que vous me disiez il y a quelques instants.

Oui, bon c'est pas génial de le dire, mais euh, c'est tout quoi. Bon ben du coup je relance. *(La vidéo repart depuis le début suite à une fausse manipulation)* [...] *(Commente la vidéo en lecture)* Il y a du bruit dans la classe ! Donc là je leur montre la roue.

- OK, on est pile au même moment.

Il y a un tour de la classe. Oh, là ! *(Rires)* D'accord, ils ne sont pas du tout dedans là !

- [...] (*Échange durant vidéo en lecture*) Est-ce qu'il y a des choses qui attirent votre attention ?

Non, pas pour le moment, ça je l'ai refait la semaine dernière.

- Le tour de table ? En prenant, note leurs stages ...

Parce que ça me permet euh, de choisir euh, vous savez pour, vous avez assisté à d'autres 2e partie ?

- Oui.

Vous savez il y a la dernière application c'est par rapport à une offre d'emploi, ou à plusieurs.

- Oui tout à fait.

Et donc, je les choisis en fonction de ce qu'ils me disent là en fait.

- OK.

Donc ça paraît un petit peu long, alors le souci c'est que je pense que je ne le ferais pas euh, la semaine prochaine, j'ai une classe avec 25 élèves par exemple, donc je vais plutôt demander rapidement, faire un tour de table, mais pas noter si vous voulez pour voir si j'en ai en production agricole ou en centre de gestion ce genre de chose. Mais je ne pourrai pas perdre du temps euh, là ça va ils n'étaient que treize je crois.

- Hum, hum.

Donc voilà quoi. C'est vrai que pour les autres c'est un petit peu long pendant ce temps-là.

- Et là vous l'aviez anticipé que ce soit pour l'exercice des offres d'emploi ?

Oui j'avais pré, enfin anticipé, c'est-à-dire ?

- Oui, est-ce que quand, est-ce que vous saviez avant de, est-ce que vous l'avez décidé sur place ou est-ce que vous l'aviez pensé avant ? Est-ce que vous vous étiez dit ben, je ferai, un tour de table en même temps...

Ben oui parce que j'avais fait un tableau ! Euh, c'est pour ça que je les appelle par leurs prénoms par ce que j'avais préparé mon tableau en fait et j'indiquais juste euh la fonction et le type d'entreprise.

- D'accord, c'était un moyen de pouvoir choisir les offres d'emploi.

Ouais, mais bon c'est vrai qu'en le visionnant je trouve que, c'est marrant même euh, la semaine dernière ça ne m'a pas paru long euh, ils étaient une petite dizaine je crois, ils étaient peut-être même moins parce qu'il y a eu des démissionnaires, et ça ne m'a pas paru aussi long que là, là ça me paraît drôlement long en visionnant la vidéo.

- Eh oui, mais là on est extérieur à l'action aussi.

Ouais, là je regarde combien il y en a en production, combien il y en a en services... connexes, ah tiens je ne me souviens plus comment j'ai fait là pour reprendre les douze fonctions. [...] (*Commente la vidéo en lecture*) J'ai pas l'air sûr de moi, c'est marrant hein ! Je n'avais pas cette impression-là quand j'y étais.

- Vous voyez ça à quoi ?

Euh quand je cherche mes documents, quand je parle, euh, j'ai, on a l'impression que je cherche mes mots. [...]

1.3.3 Les fonctions clefs de la roue

Consigne de l'exercice

- (*Échange pendant que la vidéo est en lecture*) si je ne me trompe pas là, vous reformulez la consigne que vous aviez donnée avant et on voit passer...

Ben oui c'est bizarre ! [...]

- C'est juste avant qu'ils travaillent seuls.

Oui. [...] (*Commente la vidéo en lecture*) Ça a l'air de les gonflé ! (*petit rire*) (*elle souffle*) ça fait trois fois que je répète la même chose ! (*elle souffle*) [...] (*Pause*) Alors stop j'arrête ! Avant la restitution. Euh, je ne me souviens plus ou en tout avec la vidéo j'ai pas l'impression d'avoir relu le contenu de chaque fonction...

- Euh, il y a un travail de définition qui a été fait si, mais qui n'a pas été filmé et ils ont eu le papier, la feuille support avec euh, avec...

Avec la roue qu'il y a au tableau là ?

- Tout à fait !

D'accord OK, donc oui OK, parce que ça je, la semaine dernière par exemple euh j'ai pris le temps de relire euh le contenu de

chaque fonction quand même, alors en passant assez rapidement...

- Là aussi, je ne l'ai pas filmé, mais vous l'avais fait.

Restitution de l'exercice

Bon je relance. [...] (La vidéo est en lecture) Je reviens là, le premier tableau qui a été fait donc où j'ai fait mon tour de table, là je m'en sers aussi beaucoup.

- Vous vous en servez c'est-à-dire, comment vous...

Ben pour leur restitution, euh j'ai en tête dans quelle structure ils travaillent et quels postes ils occupent en fait pour moi ça me permet de euh, de me mettre dans ce qu'ils me disent quoi.

- OK, je viens de lire sur ma feuille d'observation où j'avais clairement marqué que vous donniez la définition et qu'ils notaient sur la feuille que vous leur distribuez chaque définition de chaque fonction.

D'accord. [...] (La vidéo est en lecture) Oui d'accord, oui d'accord! (répétant ce qu'elle dit sur la vidéo, rires) [...]

- (Échange pendant que le vidé est en lecture) Je ne sais pas si ça a coupé là pour vous ?

Non.

- Il va y avoir un moment où il y a une coupure je pensais arrêter et filmer juste le premier pour l'exemple et après vous allez faire participer tous ceux qui étaient dans la même entreprise

Alors là je suis dessus effectivement, d'accord il y a eu...

- Et je trouvais intéressant le fait de faire interagir plusieurs étudiants donc voilà j'ai pris...

Oui qui étaient dans la même entreprise.

- Ça m'intéressait de voir ce que ça donnait en fait.

Ouais...

- Ça je ne l'avais pas anticipé moi. (Rires)

Et j'ai eu le même cas la semaine dernière.

- Ah oui, d'accord. C'était des apprentis ou des

Oui, non... c'était pas des apprentis c'était des STA aussi donc à mon avis c'est plus facile de trouver des grosses entreprises qui prennent plusieurs stagiaires [...] (Soufflant, la vidéo est en lecture) c'est, c'est dingue parce que hum, il a l'air de s'ennuyer à mourir (souffle, parlant d'un élève), euh, j'ai l'impression qu'ils sont moyennement intéressés, mais pourtant euh... il y en a qui participent quoi..

- Ils participent et puis, ils n'ont... et puis là c'est peut-être pas représentatif on coupe ce sont des morceaux choisis ils sont plutôt calmes, mais ils ont été impliqués dans les exercices, là ils ont répondu ils ont des choses à dire.

Oui.

- Il ne faut aller les tirer quoi. J'ai déjà assisté à une intervention où il fallait aller les tirer, c'était un sacré boulot d'aller leur chercher même leur, bon là ils participent.

Mais je trouve que euh, alors je verrai pour la deuxième partie hein, parce que là j'ai fait que deux classes en STA, j'interviens euh, en ACSE la semaine prochaine, deux classes d'ACSE, et je trouve que cet exercice est très bien compris par les STA. Facilement applicable aussi.

- Et pendant cet exercice moi j'avais noté qu'ils étaient euh, pendant qu'ils le faisaient pas là pendant que ça tourne, ça aussi je pense le fait qu'ils soient calmes que ce soit tranquille, la caméra à mon avais les, ils y font attention quoi. Parce que hors caméra quand j'étais assise ils avaient un peu bavardé quoi.

Ah ouais, parce que moi j'ai l'impression qu'ils bavardent quoi! (rires)

- Vous leur avez même dit, bon s'il vous plaît !

Ah ouais ?

- Il y a même une des jeunes filles blondes à côté de moi qui a repris un de ces camarades et qui va lui dire non, mais tu te crois où ?

Ah ouais ?

- Est-ce qu'on a changé de séquence ?

Là euh... on est toujours à la restitution, ouais on doit être synchro à peu près je suis à 20 minutes.

- Je suis un tout petit peu à la traîne.

Vous voulez que j'arrête ?

- Non, on a juste un tout petit peu de décalage, dans un peu moins de deux minutes pour vous il va y avoir une transition ça va couper puis reprendre, quand vous vous allez faire justement une transition entre ce qui vient de se faire et puis les, les fonctions euh, les fonctions oui à partir de leurs stages dans l'entreprise, vous allez leur annoncer un nouvel exercice.

D'accord. [...]

- Est-ce qu'il y a quelque chose dans cette restitution qui attire votre attention ?

Euh, je trouve que, euh... ils participent quand même [...]

- Et vous par rapport à ce passage, quelque chose avec lequel vous vous sentez à l'aise ?

Ben oui.

- OK.

Je, ouais je me sens même peut-être plus à l'aise euh, au fur et à mesure que la, l'intervention avance en fait.

- D'accord.

C'était au départ ou voilà j'avais peut-être du mal à prendre mes marques, je suis pas quelqu'un qui passe euh, qui prépare beaucoup de temps euh ou qui appréhende euh, le fait de parler.

- Oui.

Hein, mais bon du coup je m'aperçois que des fois ça mériterait un peu plus de préparation au moins sur l'élocution par exemple, au départ là, j'ai l'impression que ça va mieux qu'au début.

- D'accord vous vous sentez plus à l'aise dans la façon de vous exprimer comme ça, c'est plus fluide c'est ça ?

Comment ?

- Est-ce que c'est une question de fluidité dans la parole, quelque chose de cet ordre-là ?

Ouais même dans l'assurance de ce que je leur dis quoi.

1.3.4 Constructions du profil du stage BTS

Consigne de l'exercice

- Moi ça vient de changer là !

Moi c'est passé depuis 30 secondes à peu près. [...] (*La vidéo est en lecture.*) Bon là je leur dis qu'il y a trois fonctions prioritaires, euh j'aurais dû mettre un bémol par rapport à ça c'est marrant que j'ai dit trois mais bon euh, c'est trois, quatre, ça peut être euh, plus, mais je n'aurais pas dû m'arrêter à trois précisément.

- Vous savez pourquoi vous avez dit trois ?

Non. C'est peut-être parce que c'est inscrit sur les documents.

- D'accord.

De la première année, mais je pense que je ne l'ai pas inventé hein, j'ai dû lire quelque part, mais je n'aurais pas dû mettre euh, euh, enfin je n'aurais pas dû être affirmative sur le nombre quoi.

- D'accord.

[...] (*La vidéo est en lecture*) C'est marrant parce que, enfin bon ça en même temps voilà quoi ils sont apprentis, mais, euh, ils n'ont pas l'air enjoué, ils participent, mais bon ils n'ont pas l'air enjoué.

- Hum. [...] (*La vidéo est en lecture*) Là vous allez reformuler la consigne.

Ah ouais ? Oui ! Et là je recommence à leur dire trois fonctions prioritaires. [...] (*La vidéo est en lecture*) Ah j'arrive à un instant où il y a une coupure.

- Ah. Vous êtes à la restitution ?

Restitution de l'exercice

Oui, je viens de commencer, et, voyez, je reprends encore mon tableau parce que...

- Tout à fait !

... voilà comme on travaille, sur les fonctions je reprends, un petit peu pour voir qui euh, qui était où, etc.

- Alors on part sur l'exemple de la R&D.

Je suis sur une étudiante, fonction Consulter. [...] (*La vidéo est en lecture, rires*)

- Qu'est-ce qui vous fait rire ?
Elle dit : « je dois me justifier ? »
- Ah oui !
(Rires) [...] (*La vidéo est en lecture, rires*)
- Qu'est-ce qui vous fait rire ?
C'est des grosses notes, enfin j'attends de voir la suite, mais là les trois premières fonctions euh, c'est des grosses notes. [...] (*La vidéo est en lecture*) Ça y est, la première restitution est finie. Là il y a eu une coupure et là on reprend les offres d'emploi.
- D'accord.
On fait la pause 30'32 de lecture.
- D'accord. [...] (*La vidéo est en lecture*) Vous venez de reprendre là ?
Ouais.
- D'accord.
[...] (*La vidéo est en lecture*) Je ne suis pas très bonne dans les transitions.
- Pourquoi ?
Ben je ne sais pas il faudrait que je trouve autre chose c'est pas fluide en fait, dans les exercices euh, c'est bon je vois ce qui... enfin, je sais ce que je veux leur faire ressortir en fait, mais dans les transitions euh, je trouve que ça n'est pas clair, il y a un travail à faire dessus.
- Qu'est-ce qui vous manque selon vous ?
Ben dans mes explications, euh, là par exemple je leur justifie que c'est en vue de leur insertion professionnelle, je ne suis pas sûre qu'ils aient en tête que la roue ait avoir quelque chose avec leur insertion professionnelle, voyez.
- OK. [...] (*La vidéo est en lecture*) Je ne sais pas si on est bien calé là on passe à la restitution et vous venez de leur dire en parlant des fonctions prioritaires là pour le coup qu'ils allaient en trouver plus que trois.

1.3.5 Assimiler la démarche et l'appliquer à la recherche d'emploi

Consigne de l'exercice

Ouais je viens de passer ça aussi. [...] (*La vidéo est en lecture*) voilà et là s'affiche les résultats selon l'APECITA. [...] (*La vidéo est en*

lecture) Alors là, je suis en train de leur expliquer ce qu'est la production parce qu'on m'a posé la question, et ça du coup je l'ai expliqué avant la semaine dernière, attention par produire euh, on entend par forcément la production d'un produit fini ça peut être fournir un service, etc. ça je leur ai dit avant.

- Effectivement j'ai remarqué que c'était euh, quelque chose qui leur posait problème en général.

Oui, mais je dirais que la semaine dernière même en leur disant avant euh, ils n'ont pas intégré tout de suite c'est-à-dire qu'ils ont compris je pense au bout de la troisième offre d'emploi. [...]

- (*La vidéo est en lecture*) Ah on vient de changer de séquence.

Oui.

Restitution de l'exercice

[...] (*La vidéo est en lecture*) Oh là !

- Qu'est-ce que vous voyez ?

(*Répétant ce qu'elle dit à l'écran*) Important, important, important ! (*Rires*) Voilà, ça s'est arrêté visiblement. Enfin ça continue à lire, mais l'image est arrêtée.

1.3.6 Entretien après le visionnage

- C'est fini. Je me demandais si ça avait été facilement de se remettre dans le bain ?

Alors aussi parce que je suis dedans en ce moment quoi, c'est sûr qu'à la limite vous m'auriez contactée euh, avant la semaine prochaine j'aurai eu un peu plus de mal à me remettre dedans, mais là c'est bon oui parce que j'ai repris, je suis un peu dedans donc euh, j'ai fini d'imprimer les documents pour la semaine prochaine donc j'étais vraiment euh, voilà je me souvenais de ce que je leur disais quoi.

- OK, est-ce qu'il y a eu des surprises, des moments que vous saviez voilà oublié où vous vous êtes dit ah oui c'est que j'ai fait ça comme ça et je ne m'en rappela pas.

Non, euh, c'est marrant parce que je me suis... mieux servi du tableau vous savez que je faisais en tour de table où je vous disais ou là, là j'ai l'impression de perdre du temps je ne me suis pas rendue compte, mais ça prend beaucoup de temps, etc., et j'ai l'impression que je m'en suis mieux servi cette fois-là que

la semaine dernière parce que je l'ai sorti quand même à plusieurs reprises.

- Oui, et pourquoi ?

Je ne sais pas trop, peut-être que la semaine dernière euh j'étais un peu plus sûr de moi donc euh, j'étais moins sur mes documents de suivi c'est-à-dire de planning sinon j'ai une petite feuille de route en fait où je reprends à chaque fois combien de temps me prends tel exercice, etc. là j'étais moins dessus la semaine dessus la semaine dernière.

- D'accord, j'ai peur d'avoir mal compris c'est bien la vidéo-là, cette intervention où vous trouvez que l'utilisation du tableau était meilleure que celle de la semaine dernière.

Oui.

- D'accord.

Je m'en rends compte maintenant. Parce qu'en visionnant la vidéo tout à l'heure je me suis dit houlà, là ça prend du temps en fait ça, et je ne suis pas sûre que ce soit bénéfique et finalement euh, en ayant visionné toute la vidéo ben je me dis ben non, finalement ça vaut le coup de le faire quoi. Alors je me dis que la semaine prochaine ça va être compliqué, parce qu'alors j'ai effectivement une classe de 15 élèves là ça peut être faisable, mais la classe où je vais avoir 25 élèves non je ne vais pas le refaire c'est pas possible. Je vais juste leur demander euh combien, euh, enfin non faire un tour de table rapidement pour me rappeler de ce qu'il ont fait dans quelle structure ils ont fait leur stage euh et puis voir s'ils sont en exploitation agricole ou en centre de gestion ou autre puis ce que c'est des ACSE, mais je ne prendrai pas le temps de refaire ça, mais là ça me semblait intéressant parce qu'il y en a plusieurs qui était dans les mêmes structures, ça je m'en souvenais et c'était le cas aussi pour l'intervention de la semaine dernière.

- D'accord, et là finalement c'est une bonne gestion du temps quoi, c'était prendre du temps à un moment donné, mais pour bien après utiliser l'information que vous avez eue.

Alors sur la gestion du temps en fait on a 5 offres d'emploi vous savez sur le dernier exercice donc ça nous permet quand même de meubler ou de raccourcir.

- En fonction...

Ouais, et à chaque fois, enfin à chaque fois, j'en ai fait que deux vous me direz, mais euh..., comment euh, ben j'ai tenu sur les trois heures quoi.

- OK il n'y a pas eu de raccourcissement...

Alors il me semble que la première fois on avait démarré un peu tard au lieu de 13h30 ça devait être 13h45.

- Oui.

Et il y avait le remplissage du questionnaire pour vous, donc ça, ça a dû prendre un quart d'heure donc on a dû démarrer à deux heures en finissant à 16h30, mais on aurait pu prolonger puisqu'il y avait d'autres offres d'emploi, voilà.

- OK, est-ce qu'il y a des difficultés particulières vous m'avez un peu dit tout à l'heure non...

Non enfin, non sur euh, parce que finalement je trouve que je me suis plus facilement approprié la deuxième partie, euh, voilà c'est peut-être parce qu'effectivement on est dans une version plus appliquée que théorique voilà, bon par contre ben si toujours les mêmes remarques, mais ça je me les ferai à chaque fois c'est jamais agréable de se voir en vidéo donc euh, on a plutôt tendance à s'arrêter sur les défauts euh, les répétitions par exemple ou sur ce qui ne va pas au niveau des élèves, mais sinon finalement même si je les trouve par moment euh, pas intéressés, c'est pas : pas intéressés, c'est pas vrai, mais pas joué je trouve quand même dans le global après une vision euh complète de la vidéo qu'il y a quand même eu participation quoi, donc euh donc voilà ce que je peux dire, non les petites touches négatives oui voilà c'est parce que j'ai un petit peu de mal avec le vidéo et encore c'est marrant, mais autant la première fois euh, je ne dis pas que ça m'avait dérangée parce que ce n'est pas vrai je vous l'aurai dit d'ailleurs, mais cette fois-ci j'ai presque oublié quoi.

- D'accord, on s'habitue.

Ben je, ouais, ou c'est peut-être parce que j'étais plus à l'aise simplement avec l'outil.

- OK, est-ce qu'il y a des choses que vous aimeriez, au niveau du contenu, hein ajouté à cette demi-journée ?

Euh... là comme ça je ne vois pas...euh, non je ne vois pas.

- Et au contraire est-ce qu'il y a des choses qui vous paraissent un peu soit redondantes avec la première année soit ?

Ben redondante euh, c'est effectivement quand on reprend les douze fonctions, mais en même temps je pense qu'on a pas le choix, mais ça, c'est un petit peu lourd je pense euh, autant pour, alors moi j'ai du mal dans la présentation de ça parce que c'est redire ce qu'on a fait l'année dernière en plus on redémarre donc c'est pas évident de les remettre dedans euh, ça je trouve que c'est un petit peu... un petit lourd non c'est pas le terme, mais bon voilà c'est un petit peu compliqué, euh, en tout cas à animer pour que ce soit vivant, bon après c'est tout hop ! une fois qu'on a revu les douze fonctions euh, on leur demande de, de travailler de suite sur l'entreprise qui occupe telle fonction, etc., mais bon cette partie-là à animer je trouve un petit peu redondant quoi, et en même temps quoi, encore une fois on n'a pas le choix encore une fois il faut bien reprendre. Et alors eux par contre avait ressorti la pochette que je leur avais donnée l'année dernière euh, ceux de la semaine dernière ne l'avaient pas fait.

- Vous pensez que c'est peut-être parce qu'ils sont en apprentissage ?

Je ne sais pas.

- OK. Je me demandais si vous aviez des attentes vis-à-vis de la vidéo justement ? La dernière fois vous me disiez que vous aviez un besoin ou une envie de regarder les transitions, je me rappelle.

Oui ben là c'est un peu pareil, je m'aperçois que je n'ai pas beaucoup progressé et vraiment euh... voyez, je suis dedans-là, mais bon j'ai plus préparé les documents euh, je n'aime pas trop préparer moi mes présentations orales, mais dans n'importe quoi euh, je me dis quand même qu'il faudrait vraiment que je le fasse quoi, que je travaille vraiment sur les transitions.

- D'accord.

Alors ça c'est peut-être je ne suis pas sûre que ce soit lié à l'outil hein !

- Oui ça je comprends bien.

Mais bon je trouve que ça manque de préparation au niveau des transitions.

- Et vraiment pour savoir, n'y voyez aucune, mais pourquoi vous choisissez de ne pas trop préparer les interventions orales ?

Ben je ne sais pas, c'est... euh, c'est pas que je ne veux pas à la limite, mais c'est que voilà je préfère quand c'est plus spontané, je ne veux pas être raccrochée à des documents.

- Oui.

Mais en même temps il faudrait, il faut que je trouve le juste équilibre. Parce que bon en même temps je, je, je sais de quoi je leur parle par contre euh, je travaille sur le diaporama, etc., mais j'entends par là de préparation euh orale.

- D'après ce que vous venez de me dire si je comprends bien, c'est le fait, après c'est des choix en fonction de comment on se sent à l'aise pour animer, mais c'était justement pour vous savoir, parce que certains n'animent pas justement sans tout écrit et comme moi non plus je ne pourrai pas avoir tout écrit parce que je me perdrai dans toutes ces notes.

Ben voilà, c'est tout à fait ce que je ressens, mais voyez en voyant les vidéos ben je me dis la même chose que pour la première fois, ouais, mais quand même il faudrait que j'en fasse au moins un petit peu quoi parce que là ben, bon, ça ne me convient pas.

- D'accord. (*Rires*) Est-ce qu'il y a des choses que vous aimeriez ajouter ? Ou des questions peut-être je ne sais pas.

Euh non, là moi je n'ai rien ajouté en tout cas sur cette intervention-là, par contre je réfléchi un petit peu à ce que vous venez de me dire sur le fait de ce qui serait bien d'ajouter ou de retirer : j'y ai pas pensé euh, mais là rien ne me vient, mais je verrai peut-être aussi, parce que j'étais à l'aise avec les filières euh, mais peut-être que j'aurais d'autres avis avec les autres classes, j'ai deux ACSE la semaine prochaine et il me restera une STA donc là je n'aurai pas grand-chose à

ajouter, mais aussi une classe de GPN donc là, donc là j'aurais peut-être d'autres choses à vous dire dans ces cas-là je vous ferai peut être un mail même si ça n'a pas été filmé.

- C'est que l'an dernier quand on s'est vu vous aviez fait plus d'interventions il me semble et donc...

C'était la dernière intervention, on s'est vu à la dernière intervention que je faisais et là c'était donc la dernière classe que j'avais vu et la première que je reprenais en en deuxième partie.

- C'est vrai, oui.

Et en plus, c'est une filière, je trouve, avec laquelle euh l'outil Prométhé se prête vraiment parce que les étudiants percutent tout de suite les fonctions, parce qu'enfin, décliner en IAA euh on voit tout de suite ce que ça représente à mon avis ça va être beaucoup plus compliqué avec les GPN, déjà parce que les profils sont complètement différents en général ce sont souvent des personnes assez euh, dans leur truc quoi, j'allais dire pas très ouverts c'est pas euh, c'est un peu réducteur ce que je dis, mais voilà ils sont très convaincus je trouve, c'est pas très ouvert, mais ils sont très convaincus

- Oui, ils sont basés sur les convictions
Ouais, donc voilà.
- OK, je vous remercie.

2 Animateurs experts

2.1 Animatrice A

2.1.1 Contexte de l'entretien

Le lundi 14 février 2011, nous sommes arrivées dans les locaux de la maison des industries agroalimentaires vers 8h20. Alors que le premier entretien avait pu se dérouler sans soucis techniques, nous ne parvenons pas ce jour à connecter caméra et téléviseur. Il est 9h04, nous attendons l'arrivée d'une personne qui pourrait nous aider. En attendant A. est repartie travailler.

La vidéo que nous apprêtons à découvrir toutes les deux est deux fois plus longue que celle enregistrée pour les autres animateurs. Je peux l'expliquer car les étudiants ont été très à l'aise et je me suis sentie plus autorisée à les filmer plus que

d'autres étudiants dans d'autres classes. De plus les questions réponses sont très intéressantes et je me suis dit que cela ferait un très bon support pour une vidéo formation. L'entretien est plus long qu'avec les autres animateurs pour lesquels la vidéo dure entre 30 et 40 minutes, ici elle fait 57 minutes environ.

Enfin nous ne pourrons faire l'entretien ce matin, nous avons fait chercher les câbles manquant au personnel de la maison des industries agro-alimentaire de Bourgogne sans résultat, l'adaptateur a été perdu. Par ailleurs nous avons emprunté un ordinateur muni d'une prise adapté au branchement de la caméra et malgré l'installation du logiciel VLC nécessaire au visionnement de la vidéo, nous n'avons pu lire le fichier. A 10h35 nous avons stoppé toutes tentatives. Ainsi nous ferons l'entretien via le support de vidéo mis en ligne.

Nous avons fait l'entretien le 22 mars 2011, un mois et demi après l'intervention qui s'est déroulée le 11 février 2011. Nous faisons donc un entretien téléphonique appuyé sur la vidéo enregistrée durant l'intervention de décembre. La vidéo a été déposée sur un site de partage le jour de l'entretien et nous essayons de regarder « ensemble » les images. L'entretien s'est réalisé à 10h00.

[...] indique un silence. Il correspond à un moment où le sujet décide de regarder la vidéo. Ce symbole est suivi d'un temps indiqué entre parenthèses qui nous permet de suivre le rythme de l'entretien, basé sur le déroulé de la vidéo nous connaissons ainsi la fréquence des commentaires ainsi que la durée de visionnage.

***Moment filmé en dehors du protocole

Le film dure 56 minutes 56 secondes, l'entretien 1 heure et 32 minutes.

2.1.2 Avant entretien

Bonjour Lucie, tu me laisse deux petites minutes le temps de terminer quelques choses et puis je suis à toi.

- D'accord.

C'est bon, alors je l'ai chargé hier...

- Est-ce que tu as cédé à la tentation de visionner la vidéo ?

Juste les premières images pour voir si ça marchait bien.

- D'accord.

Comment tu veux qu'on procède ?

- Je vais t'expliquer, dans un premier temps je vais, histoire que l'on se remette toute les deux dans le bain je vais rappeler deux, trois éléments du contexte, après je te dirai comment je vois l'entretien, et tu me diras si tu es d'accord avec ça, si il faut que l'on ajuste ou quoi et après on partira je pense bien pour une heure et demi, la vidéo fait 56 minutes donc comme je te disais c'est la plus longue vidéo que j'ai faite parce que j'ai passé plus de temps sur les échanges que tu as eu avec les étudiants. Pour que l'on se remette dans le bain, parce que c'était il y a un petit moment : c'était le 11 février que je suis venue observer, on était donc à X, on est vendredi matin, euh on a été reçu très c'est le directeur qui nous a reçu et voilà on n'a pas eu de petits problèmes au démarrage parce que la salle était réservée, les étudiants sont arrivés à peu près à l'heure et voilà. Les vidéos, tu vas voir 8 différentes séquences euh que j'ai filmé, euh le tout début de la journée quand tu rappelles un peu la roue Hélios. Ensuite tu fais, tu leur dresses un peu un programme de la demi-journée qui va se passer, ensuite ça va couper quand tu leur fais faire un tour de table pour savoir, pour rappeler leur prénom, plus pour savoir ce qu'ils ont fait comme stage, ça reprend juste après tu seras en train de leur distribuer des feuilles ça sera pour le premier exercice de la définition des fonctions que vous allez faire ensemble, ça va couper ensuite et toujours dans un nouvel exercice qui est euh, le positionnement avec les stages et ça reprendra pour la restitution, mais tu vas voir c'est des coupures assez nette tu ne vas pas te mélanger mais c'est juste pour que tu aies un peu comme ça le déroulé de ce que j'ai filmé. Je vais reprendre à la fin mais tu vas annoncer une pause en fait. Ensuite tu prépares l'exercice sur les offres d'emplois, tu vas attirer leur attention sur un petit mot qu'a laissé une des profs pendant la pause. Euh, ensuite ce sera la restitution et enfin une dernière coupure et la conclusion. Pour l'entretien donc ça sera le même schéma que la

dernière fois c'est-à-dire que bon, là en plus on a un paramètre en plus c'est que l'on est pas l'une à côté de l'autre pour moi je ne peux pas te voir ce qui est dommage, car il a des choses qui sont visibles et ça je n'y ai pas accès, et donc si tu peux me commenter ce que tu vois c'est-à-dire euh, tout ce qui concerne l'organisation de cette demi-journée plus des ressentis, des commentaires sur est-ce qu'il y a des passages qui te, que tu ressens comme mieux réussis, alors tu me diras par rapport à quoi ou un petit peu plus difficile par rapport aussi au contexte et tout ça et si c'est, si tu trouves, si tu ne sais pas, si, moi j'interviendrai, je te poserai des questions, voilà.

D'accord.

- Est-ce que j'ai été claire ? (*Rires*)

Oui, oui, oui. L'exercice est toujours le même quoi de savoir ce que tu attends vraiment de moi et puis surtout voilà le fait de se regarder c'est pas facile (*rires*).

- Donc tu me dis top, parce que je vais faire dérouler la vidéo en même temps. Juste pour ajouter quelque chose, je ne sais pas si ça aidera encore mais euh, en fait j'attends des réactions spontanées, qui te viennent quoi. Tu sais quand tu découvres et j'imagine que tu vas être amené à te dire je ne sais pas des choses, et c'est ça qui m'intéresse c'est d'avoir accès aux réactions spontanées quand tu vois le vidéo.

D'accord, je te livre ma pensée (*rires*).

- Je suis prête. (*Rires*)

2.1.3 Introduction de la journée

C'est parti j'ai cliqué et ça ouvre là. [...] (*La vidéo reste en lecture*) je ne me trouve pas très à l'aise là.

- Pourquoi ?

Je ne sais pas, je me souviens d'avoir été à l'aise, mais j'ai l'impression, de donner l'effet de quelqu'un qui n'est pas très à l'aise, par les gestes par, voilà pas sûre de moi.

- Et pourtant quand tu y étais tu t'étais sentie à l'aise ?

Oui, oui, oui, ouais, ouais j'ai l'impression de faire les gestes de quelqu'un de pas très à l'aise : me tourner les mains de

dire « euh ». Alors là je vois la personne qui vient pour faire l'appel. [...]

- Une seule coupure que j'ai oublié de te dire c'est la prochaine irruption parce qu'après des étudiants vont arriver pour un questionnaire...

Oui !

- Pour une rencontre sportive, et pendant qu'ils expliquent j'ai coupé

D'accord. [...] (*La vidéo est toujours en lecture*) Je n'ai pas grand-chose à dire là. Ah là donc ce sont les élèves qui arrivent là.

- On est absolument synchro car j'ai le son, j'ai ton son et j'ai l'image ici et c'est complètement raccord. En plus là c'est la dernière que tu faisais, tu n'en as pas fait entre temps ?

Non. [...] (*La vidéo est en lecture pendant le commentaire*) Je me trouve très hésitante là, je ne sais pas pourquoi... mais j'ai du mal à sortir ce que je veux dire (*rires*).

- C'est quelque chose qu'on ne voit pas, je trouve que dans ton discours euh, je ne sens pas, tu sais comme une rupture, tu ne cherches pas spécialement...

Si justement je trouve que je cherche mes mots je reviens sur la même phrase... ça ne fais pas très fluide quoi comme discours. [...]

- Donc on a changé de séquence là.

Ok.

2.1.4 Séquence :

- Juste pour revenir est-ce que tu peux mettre pause. Hum, ton organisation en fait, le tour de table est-ce que c'est quelque chose que tu as fait à chaque fois pour Prométhé 2 ?

Oui mais souvent je l'ai fait avant.

- Ok.

Je ne sais pas si c'est systématique mais oui, je le fais systématiquement pour me remettre en tête : déjà avoir quelques prénoms dans la tête et puis euh, et puis revoir euh, la, comment dire les objectifs du groupe quoi généraux et individuels aussi. Essayer de voir une tendance dans le groupe quoi, voilà sur la demande et du coup sur le discours pour m'aider dans le discours que je

vais avoir après parce que ça peut m'arriver de revenir, d'exploiter des choses qu'ils m'ont dites à ce moment-là et de revenir dessus plus tard au moment des offres d'emplois quoi.

- C'est quelque chose qui va te servir en fait.

Ah oui, oui ! C'est utile pour la suite, donc on essaie de faire quelque chose de, certainement pas de ciblé à 100% mais un peu mieux ciblé quoi à ce groupe-là, au groupe que j'ai en face de moi. Ça permet aussi de voir les évolutions par rapport à l'année dernière euh, sur ce groupe-là ça ne s'est pas forcément beaucoup senti mais sur les euh, les GPN que j'ai vu c'était la veille euh, là l'évolution avait vraiment été flagrante euh. Comment dire ? L'année d'avant je crois que je te l'ai mis dans le petit questionnaire auquel j'ai répondu très tardivement j'avais complètement zappé, euh la première année ils étaient très : l'environnement c'est tout beau euh, enfin voilà je suis venu là parce que j'aime la nature euh, c'était très valeur euh, individuelle quoi, comment je cherche mon je ne trouve pas : conviction personnelle ! Voilà. Euh, en Prométhé 2^{ème} année euh ils étaient tous descendu de leur petit nuage et euh, on se rendant compte de ce qu'était le monde du travail du coup, dans des associations euh, enfin ils se sont rendus compte qu'il y avait le travail et l'environnement et que du coup le travail pouvait, j'ai eu l'impression qu'ils, comment dire, ils s'étaient rendus compte que le travail pouvait faire que finalement ben on n'avait pas tant à faire que ça à l'environnement quoi.

- D'accord.

Que il y a tellement de chose à faire que du coup on ne fait pas de l'environnement tout le temps et pas forcément de l'environnement en plus comme ils pensaient faire de l'environnement quoi. Du coup il y en a qui partent sur des voies complètement différentes quoi.

- D'accord, qui décident du coup de changer d'orientation peut-être ?

Voilà, complètement d'orientation, hum, hum.

- Donc c'est quand même un bon outil ce tour de table ?

Oui, oui, oui, et c'est quelque chose qu'on ne voit pas du tout chez les ACSE par exemple, chez les ACSE, si : la différence qu'il y a, alors j'ai eu des groupes différents, mais par exemple la différence qu'il y a eu chez certains, c'est qu'ils se sont rendus compte de ce qu'était le marché du travail et ce qu'était l'installation et du coup entre ce qui disaient je vais m'installer en première année quand on leur demandait dans quel délais ils disaient « je ne sais pas » cette année ils disaient : « c'est dans 5 ans » et du coup avant je vais travailler, ils ne sont pas très précis mais ils disaient quand même j vais travailler euh, dans des organisations professionnelle agricoles, OPA. Ils ne savaient pas encore ou ni comment mais il y avait déjà une étape de plus sur leur chemin, qu'ils ne voyaient pas forcément en première année et dans une autre classe par contre non ils étaient tournés installation et ils sont restés euh, bloqués sur leur installation mais c'était un groupe un peu plus compliqué aussi. Il y a une grosse, grosse différence d'évolution entre euh, les ACSE qui en fait viennent en ACSE je pense parce que je pense ils ont déjà un projet très déterminé déjà et les GPN qui viennent là parce que la matière leur plaît quoi.

- D'accord.

Et qu'on leur a dit que c'est un bon BTS et que voilà quoi. (Rires)

- Et d'une année à l'autre tu travailles avec ta mémoire, est-ce que tu as laissé une trace de ça ou est-ce que ...

Non, c'est ma mémoire ouais, et le ressenti du groupe que j'avais l'année d'avant quoi.

- Euh, juste on les a vu un peu et c'est que l'enseignante qui était avec nous l'année dernière n'a pas pu venir elle était malade est-ce que ça a changé quelque chose, tu le savais toi avant, est-ce que ça change quelque chose dans ta manière d'organiser les choses ?

Pas du tout ! Euh, ben je l'ai su la veille je crois ou l'avant-veille, je ne sais plus, euh, non ça n'a rien changé ça m'a un peu dessus parce que l'année dernière j'avais trouvé qu'elle nous avait aidé, euh, donc je me suis dit, enfin je prends toujours l'aide qu'on me propose donc voilà, euh mais comme c'était un groupe euh qui était facile l'année dernière

ça n'm'a pas posé plus de problème que ça quoi. De toute façon je n'aurais pas changé le déroulé, enfin j n'aurais rien changé à mon déroulé peut-être que tout simplement je lui aurais accordée plus de temps pour qu'elle puisse s'exprimer, donner son avis par moment, comme on l'avait fait l'année dernière quand elle était là, c'est le seul changement qu'il y aurait eu quoi. Je l'aurais laissé s'exprimer.

- Ok.

On reprend ? C'est parti ! [...] (Parlant pendant que la vidéo défile) Là, je les laisse toujours mariner un petit peu alors pas très longtemps mais je veux que les mots viennent d'eux quoi, quitte à les reprendre pour expliquer après mais euh, même s'il y a un petit temps mort je m'oblige à le respecter pour qu'ils réfléchissent que je ne leur donne pas tout.

- Ok.

[...] (Parlant pendant que la vidéo défile) Juste sur les choses d'avant là les mots j'ai l'impression que c'est un peu lent mais je ne sais pas comment s'était perçu par les élèves euh, je ne les vois pas donc ils sont peut-être en train de prendre des notes, et tout ça mais...

- Les réactions tu veux dire sont lentes ?

Non, je trouve que la, il y a des temps morts, mais bon c'est des temps que je leur laisse pour s'exprimer mais du coup je trouve que ça fait des longueurs quoi et euh, mais peut être qu'ils étaient en train de noter, en train de chercher j'en sais rien, je ne sais pas. Je trouve que ça fait un peu mou là tu vois.

- D'accord.

Mais bon, j'en ai pas le souvenir donc c'est peut-être juste l'image qui rend ça maintenant parce que je ne vois pas les élèves en face.

- Moi je pense que je suis décalée par rapport à toi (lecture de la vidéo) mais j'ai passé justement il y a le délégué de la classe qui te parle.

Oui, je le vois.

- Moi j'ai trouvé justement, que c'est une partie qui est un rappel et j'avais trouvé ça assez dynamique parce que vous avez vraiment fait chacun différemment et euh,

ça allait de la prise de note en lecture de l'animateur et là c'était un échange où tu leur demandais de se mobiliser, donc c'est relativement vite, je trouve. Cet échange c'est choisi, tu l'as fait différemment sur une autre sessions par exemple ?

Non je faisais toujours la même chose. Non, non c'est dans ce but-là d'ailleurs que le PowerPoint était fait de manière à ce que ça n'affiche pas tout de suite les définitions c'était bien pour les faire réfléchir et pas leur donner tout de suite, ça avait été conçu pour ça.

- Pour moi ça vient de couper, je n'ai pas pris toute les définitions. Quand j'en ai eu prises quelque unes il me semblait avoir vu comment tu fonctionnais.

Du coup j'ai pas écouté ce qu'il me disait le délégué, on peut revenir un petit peu ? Je ne me souviens plus du tout de ce passage-là. [...] (Retour en arrière) [...] On peut arrêter deux secondes ?

- Oui, oui.

Euh, juste j'aurais pu rebondir encore mieux, mais bon, j'aurais pu en profiter pour parler d'autre chose, mais le ... c'est toujours difficile cette partie je trouve dans Prométhé 2 de leur faire parler de leur stage comme l'exercice qui va venir, on va voir comment ça s'est passé mais en fait c'était peut-être pas une bonne idée de mettre ça dans la journée de formation, enfin la demi-journée de formation parce que euh, c'est peut-être un exercice qui les induit un petit peu en erreur quoi c'est difficile de les ramener sur leur stage où ils avaient effectivement d'abord un rôle de stagiaire et pas un rôle d'employé dans une entreprise quoi, et ça interfère sur euh, le fait qu'il ait été stagiaire ça interfère sur la manière dont ils ont vu l'entreprise euh, ça apporte un biais quoi.

- Je sais que tu vas y revenir sur l'exercice sur les offres d'emploi.

Hum, hum, voilà mais donc du coup c'est, c'est, c'est, c'est une partie peut-être sur laquelle j'insiste pas assez, je ne sais pas comment on fait mes collègues mais euh, essayer de leur faire trouver ce qu'ils ont vu en entreprise je trouve que c'est un petit peu compliqué quoi, parce que si on insiste trop du coup ils disent des choses fausses par

rapport aux fonctions, si on veut à tout prix les faire parler si on veut, si, donc là j'ai dû estimer qu'un exemple ça suffisait ça permettait déjà d'illustrer deux trois choses concrètement dans un exemple dans une entreprise euh, dans un service après euh, c'est vrai que je pense que je ne souhaitais pas forcément creuser plus pour pas avoir à leur dire à ben non t'as pas trop compris, ce qui se passe déjà beaucoup avec l'exercice d'après. Voilà, on peut repartir. [...] (Parlant pendant que la vidéo défile) Ça je ne l'ai pas fait systématiquement d'écrire la valeur des notes à quoi elles correspondent mais euh, c'est parce que je me rendais compte que des fois je le disais à l'oral et ils me redemandaient c'est combien m'dame.

- Ok. [...] Ta remarque me fait me questionner : c'est pas marqué sur la feuille ?

Je ne sais plus, je ne peux pas te dire. [...] Déjà là c'était pour éviter certains biais effectivement ils tournent parfois surtout dans ce BTS-là, avec les ACSE on n'a pas de soucis, ils sont dans une exploitation et puis voilà, là ils peuvent avoir tournés sur plusieurs services et du coup ça complique encore les choses. [...] Et ça j'essaye d'éviter les biais en leur expliquant justement leur rôle de stagiaire et le fait qu'il faille faire un rapport de stage mais même en l'expliquant je me rends compte que ça, c'est pas suffisant quoi. Je ne l'explique pas correctement, ils ont tendance à mettre beaucoup de recherche d'information, la mission informer alors que c'est uniquement pour le stage et puis le fait de prendre en charge un nouveau poste mais ça c'est n'importe qui quand il est en face de découverte de son poste quoi donc c'est pas pour ça qu'il a été embauché.

2.1.5 Séquence ?

[...] On peut couper ? Juste deux choses euh, je ne sais pas comment l'exprimer, je vais commencer par l'autre c'est plus facile, le fait d'avoir une élève comme ça à part, ben je trouve que ça met toujours en situation difficile le formateur euh, parce que euh, je ne sais pas si ça t'intéresse ce genre de commentaire mais...

- Oui, oui.

... c'est, est-ce qu'elle est à part parce qu'aujourd'hui elle avait envie d'être devant est-ce qu'elle est à part parce qu'elle se met à l'écart du groupe ou parce qu'elle est rejetée par le groupe, euh, ..., ça fait trois situations complètement différentes et du coup c'est vrai que voilà je ne sais pas, je ne sais pas forcément m'en sortir sur ce type de situation là, alors je suis, je fais confiance à mon côté humain (*rires*) en me disant ben voilà je vais pas la mettre à l'écart moi parce que je ne suis pas censé savoir qu'elle est à l'écart, donc je vais l'interroger je ne vais pas trop la mettre en avant non plus, là c'était mon bails parce que, enfin, le risque que j'aurais, enfin j'ai été vigilante à ça parce que c'était une élève qui manifestement est une bonne élève et qui avait bien compris le truc donc euh, dans une classe normale où elle n'aurait pas été à l'écart j'aurais peut-être eu tendance à l'interroger d'avantage.

- D'accord.

Manifestement elle avait les bonnes réponses. Donc vis-à-vis du groupe je leur montrais enfin, que c'est possible de comprendre plus les plus réticents d'entre eux, euh c'est toujours bien de prendre l'exemple d'un élève quoi, euh, enfin je trouve et du coup euh, voilà dans une classe, si elle avait été au milieu des autres je l'aurais certainement interrogée plus souvent, là je n'osais pas du fait qu'elle était à l'écart. Donc j'ai essayé de lui donner la parole de temps en temps parce que c'était tout le temps pertinent ce qu'elle racontait mais euh, je me suis limitée quoi. Après l'autre chose que je voulais te dire qui est pas forcément facile à expliquer, je ne sais pas trop comment dire c'est que euh,..., là ça c'est bien passé avec elle peut-être que ça s'est moins bien passé qu'avec d'autres personnes si tu as continué à filmé, peut-être que ça c'est moins bien passé j'ai aucun souvenir, mais quand je ne suis pas d'accord avec le profil d'un candidat j'essaie toujours, enfin d'un candidat : d'un élève, j'essaie toujours de faire trouver par l'élève quoi, par l'ensemble du groupe si on trouve pas avec l'élève tout seul, mais, euh, je ne sais pas si c'est une bonne méthode, moi je trouve que c'est ce qui va leur permettre d'avancer un peu plus, euh, mais c'est pas toujours évident quoi parce que, euh, ils ont tendance à (*inaudible*) les étapes de la roue et voilà :

analyse c'est qualité là c'était le bon exemple alors qu'analyse là c'est on te commandes faire des analyses, donc tu produis et mais bon elle, elle l'a trouvé mais je ne suis pas sûre que tout le monde l'aurais trouver quoi, le groupe d'ailleurs ne s'est vraiment exprimé là-dessus quoi, donc que voilà, c'est, mais je ne suis pas sûre que ce soit, enfin, si pour moi c'est la bonne méthode mais c'est pas toujours évident à obtenir.

- D'accord. Et tu veux dire, parce que je ne suis pas sûre d'avoir bien compris : mais tu veux dire de les réinterroger sur quelque chose avec lequel tu penses que peut-être ils ne sont pas allés jusqu'au bout, ou peut-être qu'ils sont partis dans une mauvaise direction est-ce que c'est ça ?

C'est leur faire trouver leur erreur.

- D'accord, ok. Effectivement c'est pas évident.

Mais il me semble que c'est comme ça qu'ils comprennent quoi, si je leur dis mais non ça va pas en fait ce profil c'est d'après ce que tu m'as dit du poste c'est 20 sur produire te 0 en analyse, d'abord déjà tu vois, elle, elle ne s'était pas exprimée correctement. Et c'est ce qui fait que moi j'aurais tout mis sur produire et rien sur analyser euh, pas Analyser, Assurer, euh, quand elle s'est ré exprimer effectivement elle avait une partie contrôle donc une partie Assurer mais, euh, euh, ..., donc c'est aussi pour ça que je l'ai fait, j'essaie de les faire parler un peu plus pour être sûre d'avoir bien compris quoi. Peut-être que voilà quand j'ai commencé à intervenir dans des classe j'aurais eu tendance à donner la solution et euh, donner mon avis avant de les avoir fait parler d'avantage.

- D'accord.

Bien, la pause est finie, on repart.
(*Rires*)

2.1.6 Séquence

- [...] Moi juste avant j'avais remarqué quelque chose. Je me demandais si c'était une technique que tu avais trouvée... (*Me coupe*)

Le fait que je parle plus doucement ?

- Oui.

Je baisse d'un ton ça les oblige à être plus attentif, ça ne marche pas tout le temps (*rires*), mais oui quand il y a du brouhaha dans un cours je fais ça. [...] (*Parlant pendant que la vidéo défile*) Alors-là c'était pas du tout dans le programme euh, de Prométhé, on ne l'a pas inclus dans le déroulé de la formation mais euh, moi ça me paraît important de leur expliquer deux, trois petites choses sur les offres d'emplois quoi, sur lesquelles on constate que les candidats butent ou qu'ils ne sont pas au courant en début de recherche d'emploi, ils ne savent que voilà le type de contrat doit être mentionné dans l'offre sinon c'est un CDI, qui quand c'est marqué « exiger », enfin quand c'est marqué « souhaiter » ça ne veut pas dire exiger, ils ne faut pas qu'ils partent sur des choses comme ça, enfin voilà.

- Et ça je m'étais demandé parce que ça va très bien dans la formation, comme tu le place, c'est pas hors sujet, tu développes quoi, du coup je m'étais questionné mais effectivement c'est intéressant d'avoir des pistes, ça leur donne vraiment des choses concrètes...

Ouais, mais mes collègues ne l'ont pas fait ça ?

- Ça dépend.

Mais on n'a pas pensé tu vois au départ mettre dans le déroulé quoi, c'est vrai que c'est tout à fait logique avec l'exercice qu'on est en train de faire mais euh, ça sort de Pro, ça sort de la roue quoi.

- Oui, ça sort de la roue mais c'est pertinent quoi.

[...] Je ne sais pas je l'ai toujours présenté de cette façon-là en leur laissant le choix de se mettre par groupe systématiquement ils se sont mis par groupe, pratiquement tout le temps, euh, sauf celle qui est toute seule là devant, mais dans toute les classes ils ont fait ça et je trouve que ça leur apporte euh, vraiment quelque chose euh, justement du fait qu'ils sont obligé de négocier entre eux, ça les oblige à se justifier même si on leur demande de se justifier sur leur feuille d'exercice pour le choix des notes euh, qu'ils ont jugé prioritaires pour les missions qu'ils ont jugés, euh, là ils sont obligés de se justifier entre eux donc du coup ça les fait avancer un petit peu plus quoi.

- Ok.

[...] (*Rires*) Ah là, là ils soufflent ça c'est...la fille qui vient de s'exprimer là.

- Oui.

Je l'avais un petit dans le collimateur ce jour, gentiment mais euh, j'avais remarqué qu'elle était beaucoup sur le défensive l'année dernière déjà elle avait expliqué qu'elle était venue là un petit peu, enfin je crois que c'était un petit peu par hasard quand même et euh, donc du coup c'est, je ne sais pas si ça se voit là mais plusieurs fois je l'ai sollicité, dès le départ pour euh, ... pas pour le mettre dans ma poche mais pour la faire participer d'avantage parce que je savais qu'elle serait un peu sur la défensive pas forcément d'accord et d'ailleurs il y a plusieurs fois où j'avais remarqué des mimiques qu'elle faisait et qui montré que surtout sur le fin de la demi-journée-là qui montraient qu'elle n'était pas convaincue par ce que je racontais, en tout cas j'en avait l'impression.

- D'accord. Et le matin, c'était un souvenir que tu avais gardé d'elle en fait c'est ça ?

Oui. [...] Alors là euh, (elle souffle) je pratique différemment sans préférence mais soit je demande à chacun de s'exprimer à la fin de ses notes, de ce justifier, soit euh j'attends d'en voir plusieurs et puis de voir que c'est plus ou moins concordant plus les faire s'exprimer c'est variable quoi, c'est il n'y a pas de règle (*rires*)

- D'accord, et tu ne s'aurais pas du tout dire pourquoi un jour tu procèdes de telle façon et un autre...

Non, je pense que c'est vraiment, euh, parce que je pense que je euh, je préfère, comment dire, faire, euh, au cas par cas donc j'ai des notes on les explique j'ai d'autres notes on les explique, euh, mais parfois euh je demande d'autres notes et du coup je les note et j'oublie de demander des justifications donc euh, ben je demande carrément toutes les notes et puis on justifie après quoi.

- D'accord.

Et puis parfois quand on justifie à chaque fois j'ai peur que ça biaise aussi les résultats des suivants qui modifient entre temps, donc euh, voilà c'est pour ça que je n'ai pas de préférence et du coup je laisse

faire comme ça se fait (rires). Et dans tous les cas on arrive à restituer correctement je trouve et j'arrive à placer ce que j'ai envie de dire quoi, donc ça va. Quand je dis placer ce que j'ai envie de dire c'est un peu faux c'est un peu faux parce que je ne prévois pas à l'avance ce que je dis c'est vraiment par rapport à ce qui disent eux si ce n'est la justification du profil jaune qu'on sort à la fin quoi mai sinon c'est vrai que c'est, c'est de l'improvisation. [...] Alors là j'ai ma feuille dans la main, euh, (*elle souffle*) je préfère l'avoir avec moi tout le temps parce que euh, peut-être par manque de préparation je ne sais pas je ne retiens pas d'une fois à l'autre ce qui a dans les profils et tout ça et je préfère l'avoir dans la main pour euh, tout simplement relire les justificatifs qu'on a mis nous quand on a créé les profils quoi, c'est un support pour moi et pour ne pas raconter de bêtises. Parce que là en plus sus les trois jours, je suis passée des ACSE aux GPN aux STA, donc euh, voilà, je, je m'oblige pas à retenir ce que je fais d'un jour, je sais que j'ai, que j'ai de quoi lire donc j'ai pas besoin de retenir forcément et puis c'est juste une vérification parce que moi j'étais à la construction aussi donc ça...

- Hum.

Je pense que j'ai plus de chance que d'autres collègues qui ont tout dû ingurgiter.

- Oui.

[...] Là quand j'ai reporté une réponse j'ai dit je retiens on en reparlera après j'hésite toujours à faire ça je ne sais pas ce qui est mieux en fait, bon ça ne se voit pas que j'hésite donc c'est bon mais euh, je me demande toujours si il faut traiter le problème à fond sur l'instant ou s'il y vaut mieux reporter à la fin mais au risque de l'oublier. Voilà, donc euh, je ne sais pas si j'en ai reparlé, si je l'ai oublié ou pas, mais euh, souvent à la fin de l'exercice j'essaie de faire une petite conclusion en reprenant des points que j'ai notés mais j'ai toujours peur d'en oublier quoi. Là je les laisse toujours s'exprimer euh, je n'interviens pas forcément tout de suite quoi, j'attends d'avoir différent avis et ... après synthétiser ou réexpliquer mais ... [...] Là elle (*parlant d'une étudiante*) Je pense que c'est * encore mais, non c'était pas elle c'était à côté [...] ça c'est compliqué pour eux.

- Oui, et j'ai pu le voir chez beaucoup d'étudiants.

[...] Là je préfère, enfin je préfère, si : souvent je préfère prendre un exemple qui n'est pas dans la, dans le champ de métier des gens qui j'ai en face de moi, euh, enfin quand je peux parce que euh, ..., si on prend un exemple chez eux, ils vont toujours dire oui mais moi dans mon entreprise, mais moi dans, voilà ils vont se raccrocher à des choses qu'ils connaissent euh, et c'est plus difficile je trouve du coup de s'en sortir (rires) enfin de s'en sortir : de leur faire comprendre ce qu'on veut leur faire comprendre. [...] (*Elle rit, car elle les taquine en disant et alors ? et alors ?*) J'essaie de les faire aller plus loin avec le et alors, pour voir comment ils l'ont interprété. [...] Ouais là je ne sais pas s'il faut aller plus loin comment on valide que c'est clair pour tout le monde justement, je ne sais pas, parce que qu'ils peuvent répondre oui ou ne pas répondre comme c'est le cas là et ouais il faut bien qu'on avance quoi, mais je ne sais pas jusqu'où il faut aller dans, dans la vérification de la compréhension du concept par les étudiants en fait.

- Jamais personne ne t'as répondu : non euh, s'est exprimé en disant moi non je n'ai pas compris ?

- Est-ce que c'est arrivé ? Peut-être, je sais que si c'est arrivé je me suis attardée d'avantage.

- D'accord.

Mais là manifestement ils n'avaient vraiment compris mais ils ne m'ont pas interpellés, qu'est-ce que je fais on les titille encore, est-ce qu'on avance ? Moi je choisis toujours d'avancer mais euh, enfin je sais que j'ai largement de quoi s'exprimer pendant les trois heures mais ... [...] C'est là je que je disais tout à l'heure, c'est là parfois où je reprends les choses que j'ai évacués euh, ..., [...]

- Là tu synthétises.

Oui et j'essaie sur chacun des exercices de faire une synthèse un petit peu différente, il y a des choses qui reviennent mais j'essaie de faire apparaître des choses différentes, enfin il me semble. [...] Je ne sais pas si je suis allée aussi loin avec d'autres classes, dans les explications là, euh, mais comme je sentais que dans cette classe ils

avaient envie d'aller sur les techniques de recherche d'emploi, voilà ils l'ont dit à, je ne sais plus si c'est après, il me semble que déjà dans le cours de la matinée ils ont dit qu'ils n'avaient pas eu grand-chose là-dessus.

- Hum, hum.
- C'est peut-être aussi pour ça que j'ai peut-être appuyé aussi là-dessus quoi, sur ce qui pourrait être une intervention après celle-ci euh, sur vraiment les techniques de recherche d'emploi.
- D'accord.
- [...] Et puis ouais je préfère euh, en murissant on va dire approfondir les choses euh, aller au fond d'un exercice tant pis si je loupe un exercice après enfin si je n'ai pas le temps de faire ben dans ce cadre-là on fait euh, on traite de, je crois que en total il y avait quatre offres d'emploi on a pas dû faire les quatre je ne sais plus, euh, ou cinq même de prévues ben tant pis il y a une qu'on ne fait pas c'est pas grave mais je préfère qu'ils aient bien compris celles qu'on a faites quoi.
- Ouais. Et là je ne sais pas si tu as changé mais on est passé certainement à la conclusion de la journée.
- Ouais

2.1.7 Conclusion

[...] Là j'essaie toujours, enfin, au cours de la formation puis de la conclusion de reprendre des choses qu'ils m'ont dites quoi, c'est pour ça que le tour de table est important.

- D'accord.

Euh, là les deux choses que j'ai dit avant sur je ne sais plus quoi, ..., euh, oui ! Ils ont déjà constaté que derrière des intitulés il n'y a pas les postes et puis qu'ils ont validé certaines choses qui leur plaisaient ou pas c'est des choses qu'ils m'avaient dites au moment du tour de table déjà, et qui collaient pile poil avec les exercices donc j'essaie de garder ça dans un coin de ma tête quoi. [...] Donc là je pars sur les techniques de recherche d'emploi parce que je disais tout à l'heure, parce que je sentais qu'il y avait une demande euh, donc j'en profite parce que j'avais un peu de temps pour euh, insister un peu là-dessus. [...] Ah ça s'est arrêté.

2.1.8 Après la vidéo

- Ok.

Je réfléchis ne même temps sur, euh, je ne sais pas trop quoi dire là sur la fin, quand elle m'a interrompu pour euh, mais on ne peut pas refuser des postes je ne sais pas si j'ai été trop catégorique mais c'était pour la provoquer un petit peu (inaudible) ou, je ne sais pas trop pourquoi j'ai répondu ça, mais j'aurais peut-être dû, je ne sais pas (rires) je ne sais pas trop quoi dire là-dessus. Mais ça me dérange un petit peu d'avoir dit : ben si, quelque chose comme ça brusquement, je ne sais pas.

- Elle était très pessimiste.

Ben comme tous les débutants.

- Je me disais que l'outil Prométhé entre la gestion de tout ce qui est l'aspect un peu plus matériel, technique, euh, avec le diaporama les, les distributions de feuilles aux différents exercices les distributions de cas, il ne faut pas s'emmêler les pinceaux quoi. Il y a un support qui est ... comment dire ça, il y a un gros support quoi.
- Euh, non moi je trouve ça plutôt simple. Mais encore une fois c'est biaisé parce que je faisais partie du groupe de travail et euh, c'est moi qui ai rédigé (rires) qui ai rédigé le déroulé de la formation tout ça donc c'est vrai que les choses sont claires pour moi, euh, mais euh, c'est, ..., non c'est un outil sur lequel c'est facile de s'appuyer parce que on a les outils euh, on a l'outil en lui-même et puis on a les outils qui l'accompagne quoi, on a le déroulé de la formation, on a tous les documents qui sont fait, euh, qu'on a pas besoin de re-mouliner ni rien c'est prêt, c'est clef en main quoi.

- D'accord c'est ce que je me disais.

Après faut appliquer une recette, donc euh, c'est, c'est moi je trouve que c'est assez confortable en fait.

- D'accord.

Mais euh, ..., d'autant plus que en fait on distribue les documents au fur et à mesure parce qu'ils vont les utiliser moi je sais que j'ai un problème quand je suis en formation sur les techniques de recherche d'emploi par

exemple porte toujours plein de documents que je vais laisser aux étudiants mais je ne veux pas leur donner pendant la formation parce que je veux qu'ils prennent des notes et euh, et du coup à la fin voilà ils sont en train de partir et je dis : zut je n'ai pas distribué pourtant j'ai tout mis en tas devant moi, mais je dis : zut je n'ai pas distribué, euh, donc là Prométhé pour moi (*rires*) c'est plus simple parce que je donne au fur et à mesure, c'est plus facile tout simplement.

- Est-ce que il y aurait des choses que tu aimerais ajouter par rapport à ce qu'on vient de voir ?

Euh, qu'est-ce que je pourrais ajouter..., euh je ne sais pas si c'est le fait de, de mettre habitué à me voir mais je me trouve hésitante à la fin qu'au début de la formation, enfin de la séquence là euh...

- Et tu m'as dit sur le fait que tu trouves hésitante tu avais parlé de ta gestuelle...

Oui, mais ça j'ai remarqué que c'était, c'est un peu constant, je, oui, le fait de euh... de bouger les mains enfin de les frotter, de, de, de, de toucher mes cheveux, mais c'est peut-être plus visible au départ il y a quand même quand on est en formation, il y a toujours une phase de contact avec le groupe, prise de contact avec le groupe, même si c'est un groupe qu'on a vu l'année dernière bon on a un ressenti, on a un peu de m »moire mais on ne sait plus trop vraiment, et je ne sais pas il y a un moment om il y a un déclic qui se fait avec le groupe et puis ça passe, et puis du coup après moi je sais que j'ai de la tension qui se lâche un peu quoi.

- D'accord.

Même si je ne suis jamais vraiment, je n'ai jamais été vraiment anxieuse en arrivant devant un groupe sur Prométhé, enfin pour chaque formation quoi, mais il y a toujours un moment où ça y est quand il y a, qu'on connaît deux, trois prénoms dans le groupe, on sait sur qui on peut s'appuyer pour dire telle ou telle chose, on, là ça va mieux, et à la fin je sens oui que je suis plus à l'aise qu'au début.

- D'accord.

Euh, ...ouais après je ne sais pas c'est des choses négatives, sur ma gestuelle sur ma manière de parler, sur des gestes que je fais, mais ça c'est pas forcément intéressant c'est

pas sur l'aspect formation, par contre moi ça peut m'être utile pour essayer de corriger tout ça a (*rires*) à mais ça ne sera pas évident.

-

2.2 Animateur U

Entretien Animateur U réalisé le 18 février 2011. L'animateur a profité d'un déplacement pour venir faire l'entretien à l'ENFA. L'intervention s'est déroulée le 24 janvier avec une classe d'étudiants en ACSE.

[...] indique un silence. Il correspond à un moment où le sujet décide de regarder la vidéo. Ce symbole est suivi d'un temps indiqué entre parenthèses qui nous permet de suivre le rythme de l'entretien, basé sur le déroulé de la vidéo nous connaissons ainsi la fréquence des commentaires ainsi que la durée de visionnage.

***Moment filmé en dehors du protocole

Le film dure 39 minutes et 17 secondes, l'entretien 1 heure 26 minutes

2.2.1 Avant vidéo

Un des points importants euh, c'est qu'il y a quatre mois que je n'avais pas pratiqué et du coup j'ai eu un peu de mal à me remettre dans le circuit puisque les, les trois en fait de la deuxième phase, même les quatre parce qu'il y avait cinq lycées au total, je l'ai fait dans un intervalle de temps euh, de trois semaines.

- Ok.

Donc là c'était bien intense et une coupure de quatre mois ça m'a demandé un certain temps pour me remettre en route et puis bien re-cibler aussi, sachant aussi que les jeunes euh, que j'avais eu sur la première euh, première vague de quatre établissements : le stage était encore tout frais dans leur esprit. Alors que là j'ai trouvé quand même et d'ailleurs je pense que ça se voit un peu : pour tirer les compétences, bon, il y avait déjà un petit moment qu'ils étaient passés sur les exploitations et du coup ils luttait un petit peu on va dire.

- Une classe d'ACSE et, euh, ... et puis surtout vous étiez parti dans une journée euh, marathon quoi.

Oui !

- Parce que c'était Prométhé le matin...

Et après j'ai eu les BTS GEMEAU l'après-midi donc c'était...

- ...une sacrée journée.

Oui, un peu en représentation, euh, bon sur un exercice qui était différent l'après-midi mais euh, finalement qui était intéressant aussi parce que euh, bon tout en ayant parfois du mal un peu à aller les chercher, euh, je les ai trouvé plus, plus à l'écoute que les BTS GEMEAU. Bon ça après c'est un autre problème, c'est pas une option qu'on a suivi là, mais, euh, qui sur cette promotion-là était quand même très, très loin du marché de l'emploi quoi, c'est..., ils avaient une vision qui est celle d'un travail en ONG sur un BTS maîtrise de l'eau, c'est pas le ... Alors finalement j'ai apprécié à posteriori j'ai apprécié mes ACSE. (Rires)

- Donc ça sera la télécommande (*désignant la souris*), c'est pour vous. Voilà, qu'est-ce qu'on pourrait dire pour se remettre dans le bain ? Euh, on avait un enseignant avec nous...

Oui ! Oui, oui, oui qui...

- Le même que l'an dernier.

...Voilà qui était le même qui, qui ben, qui a suivi et c'est pas négligeable parce que j'en ai parlé en plus avec plusieurs de mes collègues dans le cadre du programme, et un certains nombres d'établissements où il y a eu nettement un désengagement entre la première phase et la deuxième, et euh, on a été un peu, pas livré à nous-même mais il a fallu se débrouiller. Là, la personne était présente, alors il y en a qui était plus présents physiquement mais euh, elle a suivi ça c'est quand même important aussi pour nous, pour la suite avec l'établissement en question. D'ailleurs à tel point qu'à la sortie, ben il y a deux enseignants qui sont venus me poser des questions sur en quoi consistait le programme pour l'année prochaine voir s'ils envisageaient de l'intégrer ou pas.

- Ok. ... Je pense qu'on peut y aller.

2.2.2 Introduction de la journée

- Là c'est le tout début, ils viennent de remplir les questionnaires, et ça démarre.

[...] (*Commente pendant que la vidéo est en lecture*) En fait c'est sur les aspects matériels que l'écart dans le temps entre les différentes interventions pose problème parce que on est toujours là à chercher est-ce que c'est, quelle partie sur l'ordinateur, quel fichier, quel document, c'est là où j'ai un peu,

parce qu'il faut meubler quand on patauge un peu sur les papiers, et, euh, c'est, c'est la partie qui euh, enfin moi que j'ai trouvé la plus difficile. Et d'ailleurs ça explique les changements au niveau du volume, je parle plus fort parce que euh, j'essaie de ranimer l'attention. [...] (Commente pendant que la vidéo est en lecture) J'aurais dû mettre la roue là, parce que ça n'est pas parlant avec le texte. [...] On peut couper ?

- Oui.

2.2.3 Les fonctions clefs de la roue

(La vidéo est sur pause) Je pense que si le programme était amené à se développer ultérieurement, euh, là à mon avis il y a un travail qui faudrait faire avec les profs qui s'occupent du module M11, euh, sur toute la définition des termes au préalable parce que sur une journée c'est trop dense, c'est trop conceptuel et dans la mesure où il y a quand même je crois pas mal d'heure sur ce module à mon avis ça gagnerait mais avec une collaboration APECITA avant pour euh, mais qu'il y ait ce travail de débroussaillage qui soit fait parce que là je me remets à leur place, euh, ça fait quatre mois qu'ils n'en n'ont pas entendu parlé euh, à chaud, à froid comme ça un lundi matin : la conception euh, la réalisation, euh, enfin c'est, c'est intéressant, c'est important en plus de les faire aller sur ces notions là, mais, euh, je pense que ça serait un des éléments à pointer si, si vraiment on l'intègre au module M11 parce que ben c'est dommage pour eux à mon avis ils ne peuvent peut-être pas assimiler tout, voilà à ce stade. [...] (La vidéo est sur pause) Oui ça pour moi, c'est déterminant hein, parce que c'est quelque chose qui, euh, pose vraiment problème dans les entretiens de recrutement, euh, donc là c'est bien de pouvoir la commencer, à aller se sensibiliser à ça dès la, l'école enfin dès le BTS, parce que c'est une carence euh, que l'on retrouve sur les entretiens les gens n'arrivent à expliquer les acquis : on a une présentation brute « j'ai fait ceci ou j'ai été affecté à telle tâche » mais euh, montrer qu'on a pu prendre du recul et qu'on a pu analyser ce qu'on avait fait euh, hier j'ai encore fait un débriefing suite à un recrutement que je viens de clôturer avec 5/6 personnes, dans les gens qu'on a pas retenu majoritairement c'est ça. On n'avait pas à faire

à des gens qui n'avaient pas les compétences mais qui n'ont pas su les mettre en valeur, et ça c'est un point enfin qui me semble déterminant dans ce programme [...]

- On va s'en rendre compte après ce que vous dites.

Ouais.

- (Échange effectué pendant que la vidéo est en lecture)

- Alors là je viens de couper.

Oui.

- En fait vous venez de leur faire un débrief de toutes les fonctions, vous-même vous leur avez, ça je n'ai pas voulu le prendre...

(Rires) Vous avez bien fait, parce qu'à force, je...

- Sature ?

Oui.

- (Rires)

2.2.4 Construction du profil de stage BTS

Consigne de l'exercice

[...] (La vidéo est sur pause) Je dois dire que par rapport à cette classe-là j'ai été surpris quand même mais positivement par les stages qu'ils avaient faits, je m'attendais à des choses plus folkloriques.

- Ah bon ? Parce que c'était des ACSE, ou pourquoi ?

Euh, pas forcément sur l'option ACSE en elle-même mais sur le fait que sur le lycée j'avais pu voir passer euh, des années précédentes sur cet établissement, j'avais trouvé un lointain rapport avec l'agriculture donc là bon je l'ai intégré mais je m'attendais à ce qu'ils soient plus dans des COP dans des centres d'économie rural, et majoritairement ils étaient en exploitation.

- Oui.

Ce qui de mon point de vue était plutôt une bonne chose mais euh, disons euh, que dans la préparation, euh, bon je ne l'ai pas laissé paraître mais je ne m'attendais pas à ce qu'ils me parlent essentiellement d'exploitations mais c'était intéressant malgré tout parce que ça obligeait aussi sur la partie production (relance la vidéo en même temps qu'il parle) finalement qui est le cœur de cette

activité-là, à faire un focus en montrant simplement que des tâches bêtes, répétitives et, et dégradantes finalement si on caricature. Voilà le cas typique je patauge, je ne sais plus où sont mes documents

(Échange pendant que la vidéo est en lecture)

- C'est vrai que de l'extérieur cette, ce module il est très complexe au niveau de l'or, de son organisation.

Oui.

- Il y a tout ce qui est PP, les liens c'est quand même conséquent.

[...] *(La vidéo est sur pause)* Là aussi c'était un point, euh, où on a voulu bien faire et même trop bien faire parce que les définitions qu'on leur a commenté, que je leur ai fait noter, c'est des définitions que nous dans le groupe de travail euh, à l'été quand il y a eu la coupure, on a retravaillé, on a recalibré pour leur faire le rappel, mais au final c'est vrai que c'était à double tranchant parce que par rapport à l'exercice dans les questions telles qu'elles étaient posées, c'était différent, donc déjà qu'on était que du conceptuel, là je pense que ça les, on a voulu bien faire mais rétrospectivement je ne suis pas sûr que ça a été une bonne chose, mais j'étais le premier à dire qu'il fallait les rendre plus, plus accessibles, mais je pense qu'il aurait fallu qu'on aille vraiment jusqu'au bout de la démarche et du coup reformuler aussi dans le test qu'on faisait passer pour chaque offre d'emploi ou chaque stage parce que là je pense que ça devait un peu les...

- Parce que là dans les exercices, les définitions elles étaient telles qu'à la base en fait c'est ça ?

Oui, telles qu'elles sont dans le test suisse qu'on utilise. [...]

(Échange pendant lecture vidéo)

- J'ai coupé le moment du travail ensemble.

D'accord.

Restitution de l'exercice

[...] *(Commente alors que la vidéo est en lecture)* Et là franchement j'ai été surpris par contre dans un autre établissement parce que j'ai tenu quatre heures, enfin tenue, on l'a calibré pour trois heures, et c'est vrai que les,

les trois heures sur les autres établissements ont les a fait mais il y avait de la marge. Et là on est arrivé à faire quatre heures sans problème. Est-ce que parce que eux, euh, bon partout contesté mais c'était justement l'intérêt de l'exercice sur certains points, je ne sais pas mais ça m'a surpris, je m'attendais euh... à avoir une euh, ...

- À être plus rapide ?

Oui, oui, oui, et finalement, on a bien rempli la matinée et euh, il n'y a pas eu de temps mort finalement euh, ça c'était, c'était bien.

- Ce que j'aurais pu dire que vous avez fait avant quand même, c'est que vous avez fait un tour de table pour les stages.

Oui.

- Ce matin-là avant le, qu'on passe sur l'exercice où il faut se positionner et tout ça et je crois que c'est, je ne sais pas si c'est avant où maintenant où vous allez leur, les faire discuter sur exactement quelles sont les compétences qu'ils ont pu mettre en avant durant le stage.

Alors, les compétences sur le stage, je, je crois que j'ai commencé un peu pour les amorcer de mémoire, de mémoire, *(Met la vidéo sur pause)* il me semble que j'en ai reprise deux trois parce que c'était vraiment basique et dévalorisant la façon dont-ils en parlaient.

- Exact.

Et après j'ai attendu de revenir au, à la toile d'araignée pour les autres, mais je me suis dit : il faut vraiment que je réagisse de suite par ce que sinon euh, ça va me casser l'exercice et puis eux, ils ne vont pas comprendre non plus l'intérêt qu'il y a de, d'effectuer ce, ce travail de réflexion, mais j'ai mixé, mais finalement comme je vous disais en plus comme je m'attendais pas à ce qu'ils soient vraiment quasiment tous en exploitation, euh, j'ai pas regretté d'avoir instauré à ce moment-là ce tour de table. [...]

2.2.5 Assimiler la démarche et l'appliquer à la recherche d'emploi

Consigne de l'exercice

(La vidéo est sur pause) J'ai eu le cas à chaque fois, sur les cinq établissements mais alors ça m'a euh, beaucoup impressionné de voir le contraste qui peut y avoir entre les phases collectives où on a un auditorat : c'est passif, et qu'on a du mal à aller chercher et quand on prend leur cas personnel, là il y a quand même une richesse d'échange et euh, alors on est obligé de jongler avec les deux parce que euh, notamment après quand ils vont être amené à travailler le côté collectif, équipe est important on peut pas laisser que des phases individuelles, mais on se rend compte aussi que ça donne un intérêt supplémentaire au cadre que j'ai pu avoir là de petits effectifs, parce que ce travail individualisé j'aurais pas pu le faire si j'en avais eu trente et euh, donc à mon avis c'est un des éléments aussi pour la réflexion sur le bilan du projet sur des petits groupes euh, il y a quand même un impact beaucoup plus fort il me semble parce que bon là moi c'est intéressant d'être suivi mais, j'avais vraiment nettement l'impression quand je répondais à un que les autres décrochaient et je me disais euh ,au début les deux, trois premiers mais ils vont s'en foutre complètement quand je vais arriver à eux, et puis non pas du tout ! Alors ils ont vraiment eu un espèce de déclic à chaque fois quand on arrivait sur leur situation ils rentraient dans le jeu, et ça c'est ... ; c'est, bon c'est peut-être, il y a peut-être un effet génération aussi mais euh, on a euh, c'est un point qu'on retrouve aussi après dans les, sur le cadre de l'emploi c'est la difficulté à travailler en équipe qui n'empêche pas qu'il puisse y avoir beaucoup de potentiel individuel, mais ce lien collectif il est pas évident à trouver...

- Et alors vous avez parlé d'effet génération, qu'est-ce...

Ben ils sont plus individualistes, c'est sous cet angle-là, enfin moi je le, j'ai pas cinquante ans non plus mais j'ai vraiment l'impression de par rapport à il y a douze ans quand j'ai commencé à l'APECITA qu'on a plus de mal à les faire travailler en groupe. Mais bon après, peut-être que je me trompe. [...] (Mise en pause de la vidéo) Oui, alors là j'avoue que j'ai été sidéré parce que animateur syndical euh, dans l'agriculture c'est vraiment un métier euh, bateau, euh, et là en plus c'est souvent convoité euh, enfin

c'était souvent convoité par des ACSE maintenant on est plutôt sur des ingénieurs souvent mais là alors j'étais sidéré, ils ne connaissaient pas du tout. Et, sur un certain nombre d'éléments euh, on voit quand même qu'il y a une influence sur la zone mais on doit retrouver ça ici un peu à Toulouse, d'un public périurbain qui est peut-être plus éloigné de l'agriculture que euh, les classes d'ACSE que j'ai ou avoir sur des zones plus, plus vraiment rural pour le coup. Ça se ressentait aussi dans les métiers euh, ... c'est-à-dire qu'ils raisonnent et en fin bon la plupart poursuivre mais ça c'est pas un phénomène unique au lieu mais ils avaient du mal à raisonner et sur les emplois occupables dès la sortie de BTS, alors que c'est quand même enfin on le leur dit à chaque fois mais c'est plus de la moitié de nos offres (l'animateur remet la vidéo en lecture) qui sont accessibles au BTS. [...] (Parlant de l'offre qu'il propose aux étudiants) Ça on en cherche en ce moment, on n'en trouve pas par exemple, en BTS ACSE. [...] (Parlant sur la vidéo en marche) Là je dois dire que j'ai fait choux blanc sur ce point-là, ils ont fait des notes communes (ils souhaitent que les étudiants travaillent séparément et comparent leurs notes) [...] (Ne coupe pas la vidéo) Le fait de partir que des, de l'offre d'emploi : ils ont eu du mal, ils ont du mal et je les comprends parce que je sais que nous quand on a bossé, le groupe d travail, là pour mettre au point cette deuxième partie, euh, le débat était vif , parce qu'on a beau se fixer la règle au départ, c'est plus fort que nous on a envie quoi, de parler de ce qu'on connaît du métier, sans se cantonner à , mais en même temps c'est pas mal parce que ça oblige à, euh, ben ça oblige à réfléchir que sur d'autres offres d'emplois on a, on a pas forcément, on aura pas forcément les informations en totalité. [...] Je ne sais pas ce que je cherchais là mais, euh, ... [...]

- Vous avez trouvé !

Restitution de l'exercice

Oui, ça y est, c'est les corrigés, j'avais des chemises par établissement et par options et en fait je crois que j'avais, je le cherchais dans la chemise des établissements et c'était dans la chemise « option » le corrigé, alors là

j'ai eu un petit moment de solitude, bon ça ne se voit pas trop mais (*rires*)

- D'accord, parce que là vous êtes arrivé avec une chemise pour la journée, avec un...

(*Pause*) je m'étais fait une préparation type, euh, par option, mais comme euh, les ACSE c'était le troisième établissement où j'en avais euh, j'avais des éléments qui avaient déjà servis les deux premières fois sur les corrigés types. Et pourtant je l'avais repris la semaine d'avant mais je, mais là mes chemises « corrigés » je ne les trouver plus.

- D'accord.

[...] Oui ça, ça m'avait échappé qu'ils n'arrivaient pas à les lire. [...] Alors ce qui est paradoxal c'est que (*met sur pause*) qu'ils dévalorisent les fonctions euh, gratifiantes dans leur propre parcours, on reste sur de la production pure et dure, et ils les cherchent systématiquement sur les annonces, les fonctions sur la partie haute de la roue et sur la partie à droite sont, avaient été des notes à chaque fois astronomiques. C'est, c'est vrai que là c'est difficile à faire la bascule parce que du coup, euh, bon il y a un travail à la fois de réalisme par rapport au marché de l'emploi mais aussi euh, de prise de confiance en soi je pense pour beaucoup d'entre eux, euh, le programme qu'on fait là peut y contribuer mais à mon avis il faut une couche supplémentaire parce que je l'ai trouvé d'un contraste là entre ce qui voyaient des postes et puis ce qui s'imaginaient eux capables de faire il y a un manque de confiance euh, qui est dommageable. [...] (*Met sur pause*) Alors ça je pense que c'était un des points fondamental euh, de l'apport de ce programme c'est de les faire bien prendre conscience euh, de la répartition des responsabilités et ce qui relève de la stratégie qui est au niveau de la direction, ce qui n'empêche pas qu'on puisse avoir des idées et faire des propositions mais euh, dissocier ce qui est le quotidien d'un métier euh, de après ce qui est la vie d'ensemble de l'entreprise où il faut de la recherche, il faut de l'innovation enfin toutes les parties de la roue doivent être couvertes, mais euh, c'est deux choses, alors ça ne veut pas dire que quand on est dans une fonction donnée qu'il faut se boucher les yeux et puis plus rien imaginer mais ça je pense que

là le temps qu'on a passé là-dessus c'est important parce que ça aide aussi à mieux comprendre les relations dans l'entreprise et la répartition des rôles puisque parfois ça, quand ils démarrent ça peut être une occasion de friction, qu'est-ce qui relève de qui, qu'est-ce (*lecture*) quelles sont mes prérogatives ça c'est des points... [...]

2.2.6 Conclusion de la journée

- Voilà on est fin, on récapitule...

Oui ! [...] Là j'ai été un peu marseillais (*rires*) [...] Et ça c'est exact et c'est impressionnant. [...] (*Met sur pause*) Alors ça cet exemple il avait été authentique, ben je l'avais eu la semaine, il y a, 10 jours avant, alors ce qui était intéressant c'est que ça avait aussi euh, ouvert l'esprit au responsable hiérarchique qui recrutait parce que le fait d'avoir réussi à faire basculer, sur la partie commerciale le jeune qu'il avait embauché précédemment l'a incité à donner sa chance à un autre jeune qui remplaçait la personne en question et qui lui aussi semblait un peu bourru, un peu technique, pas hyper extraverti mais avait suffisamment de compétences il a dit : ça a marché une fois je peux retenter aussi quelqu'un de trop commercial restera pas dans mon poste parce qu'on offre pas suffisamment de progression, je préfère faire le pari de, de faire découvrir le commercial à quelqu'un de technique. Et donc c'est vrai que là c'est ce pendant bon ça ne m'ai pas venu sur le coup de le leur dire mais c'était de leur montrer aussi que la capacité à faire évoluer les choses ben elle est dans les deux sens à partir du moment où on fait preuve de polyvalence quelque part ça joue pour nous aussi mais ça joue aussi pour la structure qui va être plus ouverte (*relance la lecture la vidéo*) à prendre des profils moins stéréotypés disons. [...] (*Met sur pause*) Alors là il y a toute une ambiguïté, je suis un peu dubitatif parce que en fait, c'est un peu le problème des intitulés ronflants notamment des licences professionnelles, et sur la région on a une licence pro euh, qui s'intitule euh reprise, transmission et création d'entreprises nouvelles, et on a depuis deux ans une formation d'ingénieur par apprentissage qui a quasiment notamment mot à mot les mêmes termes et euh, par rapport à leur niveau à eux, la formation ingénieur est possible mais il me

semble un peu ambitieuse parce que ils intègrent des BTS mais à qui ils font faire des cours renforcés pendant les deux ans de BTS sur tout ce qui est science, et manifestement eux, ils ne suivent pas ces cours, j'étais un peu dubitatif et je pensais qu'ils allaient plus sur la licence pro, mais alors, bon, eux, c'est pas très clair dans leur esprit, il y a des formations dont l'intitulé et quand même très ambigu voire même, je ne dirais pas que c'est de la publicité mensongère m'enfin à 22 ans reprise d'entreprise à moins qu'ils aient des capitaux familiaux ça me paraît difficile, donc euh, ben là j'étais un peu, sur le coup j'ai été un peu déstabilisé parce que je ne pensais pas du tout à la formation d'ingénieur quand il m'a dit ça. [...] (Rires) C'est classique ça, à cette de phase de l'année ils passent par toutes les phases. [...]

2.2.7 Entretien après le visionnage

- Voilà, pour des extraits de cette journée.

Non, mais c'est euh, c'est bien finalement euh, ben j'ai l'impression quand même, malgré tout, même avec tous les bémols qu'on a mis au départ que le discours était mieux callé, bon ce qui est un peu logique par rapport au stade où ça intervenait que lors de la première phase.

- Oui.

Parce que euh, ben c'est bien, que entre-temps il s'est passé pas mal de chose, euh je pense que euh, bon j'utilise beaucoup les recrutements sur la première phase, ça n'a pas changé mais ça m'a fait réfléchir aussi dans la manière peut-être de le rendre plus pédagogique ou de l'illustrer et euh, bon je ne dis pas que ça soit parfait mais je trouve que le discours est plus compréhensible là que, enfin que le souvenir que j'ai de la première.

- Et vous avez fait comment pour réfléchir à l'aménager ...

Ben oui, oui, oui mais en fait je pense que le, ça a fait du bien aussi aux jeunes, on en avait parlé ensemble de, le fait de passer en stage, mais ça nous a fait du bien à nous aussi de pouvoir s'appuyer sur ce stage-là, parce que sur la première année moi j'arrivais avec des référentiels très en lien avec le recrutement donc très pro et les jeunes eux sortent du système scolaire pour la plupart et donc il manquait du liant entre le message

que je pouvais faire passer et ce que eux pouvait en retenir. Je ne me fais pas d'illusions là il a peut-être un paquet de choses qui sont passées au-dessus mais je trouve que on, les points de vue s'étaient rapprochés euh, c'était peut-être plus compréhensible, accessible à leur niveau et puis moi j'étais peut-être plus en capacité de, de, ben de tirer les fils par rapport à leur attentes, leurs interrogations, on la bien vu sur la question des formations, qui a elle seule, à mon avis, aurait mérité une séquence à part sur les poursuites d'études : c'est quoi une poursuite d'études, c'est quoi la finalité, euh...

- Comment on construit, comment on sélectionne...

Ouais mais c'est vrai que bon c'était euh, je pense qu'on leur donne des pistes qui sont quand même intéressantes là pour la suite.

- Si je comprends bien, il y avait plus de matière mais de leur côté quoi...

Oui.

- C'est-à-dire que vous arrivez toujours avec quelque chose à leur, à échanger mais il y a, là l'échange se produit quoi.

Oui, c'est ça. Finalement je trouve là, avec le recul une richesse que je n'avais pas ressenti sur la première année avec eux, mais que j'avais pu expérimenter sur la phase qui avait précédée où on avait travaillé avec les ingénieurs avec six écoles et euh, on l'avait fait deux ans, mais la deuxième année moi j'avais vu les ingénieurs en formation continue. Et ce qui avait été riche c'est qu'on avait, on était parti de leur expérience, de leur vécu. Alors là c'est les jeunes, il n'est pas si riche parce que c'est jamais que trois, quatre mois de stage, mais on a mieux peut-être aussi parce qu'entre-temps moi je me suis rodé aussi mais on a pu, c'était plus interactif.

- Ok, c'était la dernière ?

C'était la dernière, oui, j'avais tout fait. Mais alors par contre je remets le couvert hors projet pour le coup, ben au mois de mars le 21 mars et curieusement avec un établissement qui n'en avait pas voulu gratuit et qui paye cette année. Je cherche à comprendre (rires).

- Il a peut-être eu des échos et ...

Je ne sais pas exactement, c'est ma collaboratrice qui les a eu, je crois qu'ils se sont fait un peu remonter les bretelles parce qu'ils ont des gros problèmes au niveau de, des taux de réussite euh, du positionnement des jeunes, euh enfin globalement il y a de gros soucis donc je pense que ça les a un peu incité aussi mais l'an dernier qu'il ne fallait pas payer ils n'en ont pas voulu alors que le chargé d'insertion qui devait être le relais sur ce projet, il avait jeté l'éponge il m'avait dit : écoutez j'en ai honte pour mon établissement mais euh, c'est nous ça ne sera pas possible, ils n'en veulent pas. Et un an après ils nous font appel et ils sont prêts à payer. Donc ben ça va être un peu différent puisse que je vais retrouver des ACSE mais on va avoir, c'est deux petites classes hein, ils sont 9 et 13, ils nous ont demandé de les regrouper et ils seront avec des « Technologie Végétale » donc euh, bon là du coup je vais euh, je les ai à une semaine d'intervalle. La première séquence d'une journée ça va être lettre, CV, entretien de recherche d'emploi classique, et donc là on va enchaîner sur une phase de euh, de réflexion : ils sont en deuxième année euh, proche finalement de l'entrée sur le marché de l'emploi malgré tout, ça sera intéressant, le cas échéant si ça vous intéresse je vous ferai un petit retour même si c'est hors projet, de voir un peu s'il y a des écarts puisqu'on est sur des publics proches mais avec un débroussaillage sur toute la phase marché de l'emploi qu'ils ont pas eu dans le cadre de Prométhé donc ça on verra ce que ça donne.

- Donc une journée et une demi-journée aussi, enfin ou c'est tout, tout la même journée.

Alors une journée préparation au marché de l'emploi lettre, CV, et une semaine après une journée Prométhé Plus. Donc en plus bon, euh, l'intervalle est court donc ça aura permis que ça ne s'évapore pas non plus et euh je pense que le concept est bien parce que ça permettra de ben de faire fructifier les acquis de la première journée euh...

- C'est sur la même année...

Ouais, proche de la sortie euh, ça me semble une bonne initiative. C'est les circonstances qui l'ont voulu euh, puisse que ça n'a pas forcément été euh, planifié en tant que tel, ça s'est décidé là il y a dix jours, mais

euh, ça devrait être bien. Et j'ai une demande aussi, mais alors ça pour l'instant je ne pense pas que ce soit cette année, avec un centre de formation privé et qui lui réfléchissait : est-ce qu'il le faisait faire sur les ACSE, il penchait plutôt sur des BTS technico-commerciaux, euh donc là aussi euh finalement et là où on était les profs sont venus me voir pour les GEMEAU pour l'année suivante, le principe les intéressaient. C'était un peu flou dans leur esprit sur le contenu mais, curieusement ils accrochent plus sur ça que sur tout ce qui est appui à, au marché de l'emploi. Alors que pour avoir vu les jeunes l'après-midi je peux vous dire qu'il y a du boulot parce qu'entre ce qui leur est enseigné sur les lettres et CV qui n'est plus pratiqué depuis vingt ans et puis euh, ...

- Oui parce que le M11 pour l'instant ça a l'air, je ne suis pas passée dans énormément d'établissements, mais là où je suis passée, j'ai demandé : comment est-ce que c'est mis en place, comment ; les enseignants n'ont pas l'air de savoir comment s'en saisir de ce machin-là. Quand je dis « machin-là » c'est que j'ai vraiment eu l'impression que c'était une espèce de truc qu'on nous a ajouté en plus...

C'est une patate chaude, on ne sait pas trop...

- Ils ne sont pas forcément formés pour, c'est délicat quoi.

Non, non, non, et puis ce que moi je déplore euh, sur pas mal de structure c'est qu'on s'efforce d'être quand même relativement disponible même si on a d'autres activités, on a peu d'échanges finalement et là sur les BTS GEMEAU que j'ai eu l'après-midi euh, sans l'avoir cherché mais parce qu'ils m'avaient amené leurs CV, j'ai pris complètement le contre-pied de ce que leurs avait dit le prof. À qui ça a valu des réactions virulentes : « alors monsieur vous nous aviez dit que », « c'est exactement l'inverse que vous nous obligé de faire », comme ça, et comme le prof au début de mon intervention il avait dit « moi je n'y comprends rien : à l'APECITA c'est leur boulot ! »

- Déjà lui, c'est qui a peut-être facilité aussi votre discours parce que si on arrive avec un prof sûr de lui, même si vous avez

votre positionnement pro, bon au moins lui s'était un peu désengagé du truc...

Du coup il y avait un manque de concertation qui est pénalisable parce que l'intérêt c'est qu'au finale c'est que les jeunes aient les outils pour s'en sortir mais là ça lui cassait la baraque quoi. (*rires*) Alors que bon c'était pas volontaire de ma part quoi hein, je ne sais pas du tout ce qu'il leur racontait, il avait à tout prix qu'ils emmènent des CV...

- Peut-être qu'il ne se sentait pas sûr et que il voulait voir...

Pour résumer hein, sans faire trop long, disons que eux avait une approche du CV, qui est un CV pour une recherche de boulot saisonnier : on fait un vaste pêle-mêle de tout ce qu'on a pu faire euh, dans tous les domaines. Alors que dans le cadre de notre activité et puis de leur recherche d'emploi professionnelle, il faut élaguer, mettre l'essentiel en rapport avec le boulot : quitte à mettre beaucoup moins de détail sur les loisirs et sur les boulots saisonniers, mais concentrer sur les stages par exemple et ressortir un peu comme j'ai fait faire aux jeunes les compétences techniques, là il y avait un fort décalage, mais bon...

- Et puis ça n'est pas évident aussi, enfin, tout le boulot que vous avez fait euh et justement je me demandais moi, est-ce que vous avez fait, je crois que vous me l'avez un peu dit à la sortie de la demi-journée, mais donc il y a cette phase de début de journée où vraiment on revient un peu sur ce qu'était, ce que sont les fonctions et juste avant cette espèce de phase de transition où il y a eu le tour de table et vous avez amorcé un sacré boulot c'était : voilà, en clair les faire traduire « ce que vous avez fait » et pas juste, parce que je m'en rappelle les premiers c'était : « bon j'ai bossé sur une exploitation il y avait des ovins » : ça ne dit pas ce qu'ils ont fait, on n'imagine même pas la structure. Et je me rappelle que vous avez dit oui mais il est important que vous me chiffriez : « il y avait combien de personnes, combien de têtes de bêtes... »

Oui.

- Pour leur donner des éléments pour qu'ils puissent se référer : et est-ce que ça vous l'avez fait tout le temps ? Je me

demandais si c'était une stratégie en fait, de transition puisque ça amène vraiment bien l'exercice qui suit, ça prépare quand même, comment vous ...

Alors comment ça s'est passé, en fait, c'est au premier établissement où je suis retourné en deuxième année où là j'interviens sur des BTS STA, et en fait quand j'ai commencé le tour de table j'ai eu le même discours mais c'était un peu différent parce que ils étaient en première année, ils étaient quatorze il y en a quatre qui ont démissionné ils n'étaient plus que dix et il y avait trois leaders qui avaient : en gros c'est eux qui faisaient tourner l'usine tous seuls, et il y en avait sept hyper passifs qui avaient en gros rien fait de l'été : rien que des choses pas intéressantes. Et là en fait je me suis lancé sur ce champs là parce que comme je vous avais dit précédemment à la base j'avais un BTS en industries agroalimentaires, alors j'étais vraiment à l'aise sur ce terrain-là et bon j'ai fait des stages aussi : ronflant pompeux et il n'y avait pas grand-chose derrière m'enfin bon on arrivait quand même à, on, je n'ai pas fait rien non plus de l'été, j'ai appris des choses, et je suis parti de là je me suis dit bon ben ceux dans cette option-là je sais en gros ce qu'on peut leur faire dire et on peut aller les tirer. Et je me suis rendu compte que ça fonctionnait et du coup ben c'est là où je vous disais délibérément par rapport à la trame initiale de deuxième année qui était définit, je me suis dit il faut qu'on parte de là et on va aller chercher les compétences. Alors, ça moins bien fonctionné dans un établissement où les étudiants avaient une option commune ACSE/STA et quand je suis arrivé, les STA se sont carapatés parce que en fait c'était avant les vacances de la Toussaint et euh, je vous ai dit sur la feuille de présence il manque les STA parce que du coup ils avaient supprimé des cours l'après-midi : ne restait que les gens de Prométhé Plus. Les ACSE qui sont chahuteurs mais dans l'ensemble sérieux, bon enfants sont revenus, mais les STA ils ont dit les GPN ont pas cours c'est pas juste, et donc quand je suis arrivé ils avaient déjà foutu le camp donc c'est même pas lié à Prométhé Plus ils avaient disparus dans la nature et bon je pense que le lycée est pas à la hauteur au niveau quand même un minimum euh, euh, ben de prise en main donc, euh, là du coup c'était un peu différent : on est resté sur des ACSE et on est

arrivé assez bien, mais il m'a fallu gérer c'est l'établissement où du coup la formation a été la plus courte parce que euh, ben il y a trois classes de BTS dans l'école il y en a une qui est partie, il y en a une qui a séchée : « nous on est les derniers monsieur, c'est pas juste », donc j'ai été obligé d'accélérer les choses. Mais sur les autres ça a bien fonctionné mais comme je vous disais paradoxalement c'est sur les apprentis que j'ai été le plus déçu de cet exercice.

- C'est marrant non mais ça interpelle.

C'est euh, mais les profs avaient un peu quand j'en ai discuté avec eux à la sortie, ils étaient un peu d'accord avec moi dans le sens où c'était une classe visiblement qui se cherchait beaucoup. En première année, ils avaient l'air d'être assez sûrs d'eux, et là en deuxième année euh, il y avait quand même une grosse démotivation. Alors qui de mon point de vue était liée aussi quand même avec un problème d'adéquation ou de cohérence entre les objectifs de cette formation de Service en Espace Rural qui sont flous m'enfin quand on a des jeunes filles qui sont euh, serveuses plongeurs dans un restaurant euh, c'est un peu raide de faire passer ça pour de l'apprentissage de BTS.

- C'était ça le stage ?

Il n'avait pas cet intitulé-là, mais quand la fille vous la faites parler et là j'ai fait le même boulot d'aller tirer les compétences, et malheureusement 95% de son emploi du temps c'était la plonge et le service, euh...

- Il y a bien le service, mais c'est peut-être pas celui du BTS... (*Rires*)

Oui voilà c'est pas cette optique là, mais alors c'est vrai que du coup, enfin, ça pose question je ne sais pas, mes collègues qui ont eu ce BTS-là, on a pas eu encore l'occasion d'échanger à ce sujet, enfin moi j'ai trouvé qu'en deuxième année c'était euh, c'était plutôt inquiétant quand même. D'autres où il y avait un télescopage évident avec les GPN par rapport à ce qu'on leur faisait faire alors qui pouvait être intéressant mais alors c'était du travail sur des étangs, euh, sur la faune, la flore enfin bref. Enfin, il me semble que c'est une option euh qui est vraiment dans le flou actuellement.

- J'en ai suivi une classe moi et euh, effectivement je retrouve enfin, avec les étudiants que j'ai rencontré et pour la plupart qui voulaient refaire une année pour être en GPN. Mais après je me suis demandé si c'était pas, si c'était pas des exceptions parce que c'était des étudiants qui, c'était pas le premier choix ils étaient un peu venus ici...

Par défaut.

- Donc euh, mais par contre ils avaient des stages qui étaient quand même en rapport.

Bon alors je pousse un peu parce il y en avait quand même une bonne moitié, c'était un peu tirer par les cheveux mais ça pouvait se justifier, mais globalement quand même j'ai trouvé que par rapport à la première année où c'était cette classe-là qui était la plus dans le coup euh, qui avait le plus saisi par rapport à l'exercice qu'est-ce qu'on pouvait faire, qu'est-ce qu'on pouvait chercher comme compétences, là il y avait une espèce de démobilité, c'est, euh, : « je ne me projette pas » quoi en gros.

- Alors je, quelque chose que j'avais pas anticipé, j'aurais pu mais je n'y ai pas pensé : j'ai observé : est-ce qu'il vous est arrivé d'aller dans une classe en ayant une demande d'un enseignant qui vous a eu soit la semaine avant au téléphone qui vous aurez dit : « vous ne pouvez pas leur faire passer ça, parce qu'on a du mal avec cette classe, ils ont la trouille, ils pensent qu'ils ne vont pas avoir de boulot », moi c'était un cas comme ça : de leur dire qu'il y a du boulot derrière, les rassurer parce que nous « ils nous disent avoir peur de rentrer dans le marché du travail, ils ont peur de se retrouver tout de suite au chômage, est-ce que vous pouvez les rassurer ? » vous avez eu ce genre de demande ?

Ça arrive régulièrement mais je ne l'ai pas eu sur Prométhé Plus je l'ai eu sur, ben l'après-midi avec les GEAMEAU, le prof était euh, vraiment à pousser à la roue pour ça. Sur Prométhé Plus, j'essaie de lister euh mais rapidement mais à X, non c'était plus un problème de, je ne dirais pas de démotivation parce que l'équipe pédagogique est celle qui m'a le plus accompagnée, qui m'a le plus, ils m'avaient fait des réunions et les quatre professeurs sont venus assistés à la première

phase, m'ont appuyé : vraiment rien à dire. Mais elles avaient beaucoup de mal par rapport au manque motivation de beaucoup de leurs jeunes et comme je leur ai dit moi franchement à la sortie de la deuxième année il y a du progrès donc là c'était plutôt elle finalement, je leur ai un peu plus remonter le moral finalement sur cet angle-là, il y avait peut-être quelque chose à faire, euh, sinon sur un autre établissement on était un peu sur le même problématique mais alors avec une contrainte qui est liée aux effectifs mais qui à mon avis est catastrophique c'était cette option commune STA/ ACSE : c'est ingérable euh, enfin déjà ce ne sont pas les mêmes étudiants et puis...

- Qu'est-ce qu'ils avaient en commun ?

Ben en fait ils ont tous les cours d'ordre généraux hein je pense, d'ordre général qui sont rassemblés pour des questions de, ... Mais ça a été qu'un an parce qu'en fait depuis cette année, là en première année ils ont ouvert, ils ont mixé les publics avec les apprentis et comme il y a une nouvelle formation d'apprentis ça a permis de refaire une classe de STA complète donc ça c'est passé qu'une année on est tombé dessus mais c'était un peu problématique. Et sinon euh, j'ai eu un très fort appui dans un autre établissement d'un prof qui s'est bien impliqué sur l'affaire mais là ils avaient des jeunes assez motivés finalement ; un peu tendance aussi à s'auto-dévaloriser mais avec quand même euh, bon un particularisme local qui est que dans cette région ça fonctionne beaucoup par bouche à oreille donc avec peut-être moins de, comment dire de, de manque de perspectives, d'horizons, bon ils savent que localement ils vont arriver à faire leur trou.

- Ok.

Mais c'est intéressant quand même parce que ça permet aussi, moi ça m'a permis de refaire un tour d'horizon des établissements des formations sous cet angle-là, euh, de discuter avec un certain nombre de profs que je n'avais pas eu l'occasion, mais je m'attendais beaucoup à ce que vous dites là hein : remontez-leur le moral, dites-leur ceci, dites-leurs cela, j'ai pas euh, dans le cadre de Prométhé. Après est-ce que j'ai eu les bons profs par rapport à ça, comme vous disiez

c'est vrai que quand même ce module M11, euh, suivant les établissement on se l'ai un peu refile donc c'est pas forcément la personne la plus à la pointe qui a hérité du bébé on va dire.

- Et je me demandais si vis-à-vis de ce suivi euh là, avoir quelqu'un qui vient filmer : est-ce aujourd'hui vous aviez des attentes par rapport à la vidéo ? Est-ce que il y a des choses que vous aviez envie de voir, peut-être que vous n'avez pas vu, je ne sais pas ?... Ou que vous aviez envie de voir...

Non, je trouve le principe très intéressant euh, parce que c'est vrai qu'on est en permanence en représentation et on a finalement assez peu de retour Si ça se passait vraiment mal on nous le dirait, on mettrait pas des gants mais je trouve que ce, c'est un élément qui nous aide nous aussi dans l'exercice euh, ben de notre intervention publique quelque part pour euh, se remettre en question, et ça je l'apprécie euh. Ce que je ne savais pas trop dès le départ c'est comment vous, vous alliez vous positionnez parce que c'est euh, sans que ça n'est rien de polémique mais est-ce que c'est un regard critique, est-ce que c'est comme vous avez plutôt posé les choses c'est plutôt de l'observation, c'était ça que j'avais du mal à percevoir. Moi je n'ai pas eu d'appréhension du tout mais c'était finalement quel vous était votre cahier des charges, votre optique dans...

- Ça, ça a été, vous avez eu une réponse vis-à-vis de ça.

Oui, oui, oui en avait parlait, ouais.

- Je suis en train de me dire...

Non, non, non pas de problème.

- Ok.

On en avait bien parlé en première année, mais du coup c'est vrai que la deuxième année c'est vrai que j'ai pas du tout stressé sur l'exercice, et les attentes non, elles sont dans la mesure, on aurait l'occasion régulièrement peut-être que j'aurais été plus sensibilisé, je me serais dit : « je dois viser tel ou tel aspect », mais euh, non c'était intéressant comme je vous dis j'ai trouvé que c'était peut-être un plus fluide qu'au début de la première année, je suis toujours vouté ça, c'est un autre problème à mon avis c'est pas

deux séances de film qui changeront la chose. Mais c'était, bon j'ai bien apprécié hein, sur le principe : ça oblige aussi un peu à, ben c'est psychologique mais on a quand même pas, quand on sait qu'on est filmé on a pas la même euh...

- Ça amène mon autre question est-ce qu'il y a une préparation particulière pour, enfin quand on sait qu'on est suivi comme ça ? Même si peut-être elle est pas très, très pensée on se dit bon alors...

J'ai peut-être un peu posé plus mes mots, euh sur le, euh, peut être parler un peu plus lentement, la deuxième fois en tout cas je pense, la première fois c'était, l'exercice ne l'ayant pas pratiqué c'était vraiment dans la découverte, mais là j'ai essayé peut-être d'aller plus lentement à la fois sur le côté pédagogique parce que j'allais quand même trop vite, je parlais trop vite sur la première année mais aussi moi en me disant attention à ne pas raconter n'importe quoi non plus, euh, même si je ne m'inquiétais pas sur le fond mais parfois quand on va trop vite, euh, bon je vois par exemple sur un exemple là que j'ai donné j'ai pas vraiment dérapé mais j'aurais pu me lâcher plus et euh j'ai eu un petit signal il y a la caméra pas loin, on ne va pas aller trop loin dans ce qu'on peut dire. Mais c'est pas, finalement je n'ai pas eu l'impression que ça me bride quand même honnêtement. Non, par contre euh, ce que je re, enfin pas redouter mais je me disais est-ce que euh, bon quand on est à l'écran, quand on est en face aussi, on pas qu'on soit parano mais on a toujours l'impression euh, on se dit : « est-ce que les jeunes ils accrochent, ça les intéresse, ça ne les intéresse pas », je me disais si tu les vois et que t'en as la moitié qui roupillent euh, ça va être un peu, pas humiliant mais c'est vrai que bon là, en l'occurrence la façon dont vous avez filmé c'est pas le cas, mais c'est peut-être aussi...

- Alors justement j'ai fait, ça dépend comment moi, parce que moi aussi j'arrive avec ma caméra mais aussi avec aussi mes appréhensions de la classe, la dernière fois il y avait certains qui n'avaient pas voulu être filmé, je me souviens je les avait, ils s'étaient mis de côté pour je puisse ne pas les prendre, et dans cette classe alors que j'ai fait repasser les autorisations, alors qu'ils ont

accepté j'ai quand même senti une réticence ce qui est normal, je ne suis pas là pour dire c'est bien, c'est pas bien, bon. Du coup j'ai vraiment quasiment pas balayé je ne me suis pas vraiment sentie autorisée...

À le faire.

- Pourtant j'ai les autorisations, mais il ne me semblait pas que c'était, il y a une seule classe vraiment où les jeunes ils étaient hyper à l'aise, hyper : là oui ! Du coup et peut-être j'ai même un peu plus insisté parce que je me suis dit j'ai pas de traces de témoignages d'étudiants donc ce jour-là je sais que j'ai vraiment, je me suis sentie à l'aise avec eux, là je ne me suis pas trop permise de balayer parce que je me suis bon, et du coup même si je suis silencieuse de mon côté je ne veux pas trop que ma présence boule, enfin bouleverse

Oui, oui, oui, je comprends...

- Créée un changement, on va limiter au maximum l'impact donc du coup, je ne me suis pas trop tourné vers eux, pour ne pas trop déstabiliser non plus quoi.

Ouais.

- Ce qui explique...

Ce point-là il est c'est finalement celui qui est le plus délicat, euh, non pas systématiquement parce qu'il y a des classes avec qui ça fonctionne très, très bien, mais il y en a d'autres on se dit bon je n'ai pas eu ce sentiment-là en l'occurrence dans la classe où vous m'avez suivi, mais par exemple sur ce qu'on appelle les STRE dans notre jargon euh, j'ai eu à une semaine d'intervalle là début février, euh deux classes de bac pro, une avec laquelle ça s'est très, très bien passé et une semaine après avec des Travaux paysagers : très, très difficile et euh mais bon après je pense que c'est aussi, il y a un problème de dynamique au sein de l'établissement parce que euh, bon voilà il y avait un peu de bazar dans l'emploi du temps donc cils étaient amenés à assister à mon intervention mais en même temps ils entraient, ils sortaient parce qu'ils passaient des entretiens à l'extérieur, euh le prof pas très présent et pas très incitatif non plus mais à une semaine d'intervalle euh, une euh je, j'aurais pu me dire j'ai été très bon et l'autre euh, on sort de là on se dit c'est,

euh. Bon je dois dire que sur le programme Prométhé Plus, bon hormis peut-être euh, à un endroit du fait de ce problème de vacances et de (*rires*) et de congés non accordé aux participants euh, globalement ça n'a pas été le cas mais c'est un peu l'appréhension c'est finalement , mais ça pourrait être un peu trompeur aussi, parce que vous tombez sur une classe où ça se passe bien, on se dit bon ben c'est génial : il est pédagogue, il est ceci, il est cela, vous tombez sur une qui...

- C'est pour ça qu'on, enfin et on peut et on sait que c'est, c'est tout l'enjeu et l'intérêt à savoir qu'on travaille sur de l'humain et nous, enfin ma position : le contexte joue un rôle important, on ne peut pas sortir un individu et se dire qu'est-ce qu'il est, on ne peut pas être sans notre environnement et ce qui nous entoure, donc bon...

C'est une photographie à un instant T en plus.

- Ouais, on va le prendre en compte ça.

Et par rapport aux SER, pour finir là-dessus euh, c'est vrai que le point, c'est qu'on était sur une journée de grève, alors les apprentis sont payés donc ils ne font pas grève, mais je pense que ça a quand même joué aussi rétrospectivement dans leur démotivation un peu ce jour-là.

Je décide de montrer à l'animateur la grille d'observation pour lui expliquer plus en finesse ce que je faisais pendant son intervention. L'échange même si en dehors de l'entretien a été retranscrit car la découverte des notes prises a suscité des réactions intéressantes de la part de l'animateur.

- Et je voulais juste, je voulais vous montrer, je ne vous l'ai pas montré à la fin de la journée, c'est pour que vous ayez un aperçu, j'ai pianoté sur mon ordinateur, c'est juste pour voilà que vous ayez un aperçu de ce que j'ai fait. C'est donc pour avoir une trace, voilà, donc à la base je pars avec un fichier vierge que je remplis ça me donne une structure...

Systematiquement, oui.

- Donc voilà, moi ça me permet aussi, voilà c'est vraiment je marque tous les trucs et après ce que je n'ai pas fait là, dés fois j'enrichis quand j'arrive...

D'accord.

- ...à chaud.

À chaud, c'est ce qui me semble important.

- Donc voilà, c'est vraiment des, des euh, des choses aussi banales que l'heure, des choses, voilà, après ça c'était démarrage : je me donne des petites définitions pour après quand voilà...

(En lisant mes notes : un passage descriptif du placement des étudiants dans la classe) Mais ça c'est vrai que c'est intéressant parce que euh, je ne sais pas si vous l'avez entendu d'ailleurs le prof quand on est rentré il a dit : « ah bon je vois que ça continue, ça ne change pas si vous pouviez être derrière le mur de la classe vous le feriez », il leur a dit, vous n'étiez peut-être pas encore arrivé.

- Non, ça ne me dit rien : mais qu'ils soient partis au fond, fond, fond...

Oui il a dit ça quand on est arrivé.

- Il y a deux classes où je ils sont comme ça, on se dit mais ils vont aller jusqu'où, ils ont peur d'être mangé ? Et quand on regardait tout à l'heure je me disais, je me demandais c'est c'était pour eux une distance de sécurité, c'est pour plaisanter, mais...

Surtout, enfin, il n'y a pas d'historique en plus, je veux dire à la limite euh, ce serait un prof qui va les voir régulièrement avec un contentieux donc qui ai un phénomène de coupure bon, mais là on intervient ponctuellement, il n'y a pas de notes c'est un exercice un peu libre.

- Et la dernière fois (*première année*) je me rappelle d'eux aussi, ils étaient tous au fond.

Tous au fond oui.

- (*Revenant sur la grille d'observation*) Bon, enfin voilà.

C'est du détail, mais c'est marrant.

- Et du coup voilà, c'est l'intro, voilà (*faisant défilé le document*) il y a une grille pour les étudiants, et une grille pour l'enseignant, c'est vrai que l'enseignant moi j'ai pas eu grand-chose à noter étant donné qu'il n'a pas participé.

Non, il ne s'est pas trop impliqué, il corrigeait ses copies il me semble, remarquez

ailleurs j'ai eu personne. Et là je vois que vous avez noté « pas de question », mais c'est ce que je vous disais tout à l'heure c'est flagrant autant ils ont plein de questions quand c'est leur propre cas autant quand on est sur de la généralité, enfin je nuancerais quand même, parce que par exemple dans une intervention j'avais réussi à repérer un ou deux leaders dans le classe et qui avaient tirés du coup parce qu'ils lançaient, ils amorçaient des questions à chaque fois, et ça faisait rebondir et les autres participaient, là on avait pas ce sentiment dans ce groupe.

- Quand je souligne comme ça c'est que je me demande quelque chose.

Ben ça n'en était pas une au départ et ça l'est devenu au fil des cinq interventions.

- Et après ça c'est très facile, à la fin je pense plutôt mais je pourrais redonner à chacun d'entre vous, pas en commun mais à chacun d'entre vous.

Mais c'est intéressant parce que c'est une bonne euh, bonne prise de recul sur ce qu'on fait hein.

- Bon voilà ce que je faisais quand j'étais en observation.

Non mais c'est intéressant, c'est bien, mais ça me, bon après c'est des choses en plus euh, je dirais que tout le côté euh animation, intervention publique, à l'APECITA on a tous appris sur le tas hein, alors certains venant, moi je suis un pur produit APECITA, j'ai tout fait au sein de l'entreprise euh, c'est pas du tout ma formation j'ai pas eu une formation particulière là-dessus. J'ai suivi avant, j'ai regardé faire mais euh, donc c'est vrai qu'on est d'autant plus demandeurs ou réceptifs sur un regard extérieur parce que bon tout en estimant qu'on s'en sort pas trop mal on est quand même conscient qu'il y a des choses qui s'apprennent.

- Et ça me fais penser à quelque chose : est-ce que vous avez eu des coups de fil, je que vous, autant sur Prométhé 1, vous êtes allés vous voir ou pas vous en particulier mais il y a eu des échanges, est-ce des collègues vous ont appelé parce que vous faisiez partie du groupe de travail ?

Alors pas sous cet angle là mais on a eu un gros échange en septembre quand on a fait la journée euh, dite de formation sur le

sujet euh, là on a eu quand même une grosse euh, une grosse mise en commun sur comment ça c'était passé en première année, sur quoi il fallait aller, après ça a été plus ponctuel, j'ai une collègue au téléphone, euh, par rapport à l'organisation et parce qu'elle n'avait pas pu venir à la réunion, deux fois je crois, mais c'est, c'est la seule.

Annexe 13

Grille d'analyse entretiens d'autoconfrontation

COMPÉTENCES FONCTIONNELLES	Groupe expert Animateurs A, U, D		Groupe novice Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
INNOVER	<p>« Ça j'ai choisi de l'aborder quand même avec les, c'est pas dans Prométhé ça, normalement, je ne crois pas qu'on l'ai mis dans le déroulé, mais moi j'aime bien en parler parce qu'alors avec les ingénieurs c'est sûr que c'est primordial d'en parler avec les BTS je me dis, je me dis que c'est bien d'en parler aussi parce que c'est, euh, le jour où on les a devant les yeux dans la classe ils ne sont pas encore conscients qu'ils pourront évoluer vers l'encadrement, mais parmi eux je sais très bien qu'il y en a, enfin, surtout dans cette structure d'établissement quoi ; tous les ans je disais le matin où j'intervenais, sur les licences pro management en production agroalimentaire et il y a au moins un tiers qui vient de cet établissement et du coup c'est des gens qui vont encadrer donc euh, voilà pourquoi j'ai choisi de donner cette information-là alors que je ne suis pas forcée de le faire. » (p. 22-23)</p> <p>« passer par l'intermédiaire lecture d'une offre d'emploi pour définir un peu mieux les choses avec des termes qu'ils sont censés bien comprendre parce que c'est</p>	<p>« Alors-là c'était pas du tout dans le programme euh, de Prométhé, on ne l'a pas inclus dans le déroulé de la formation mais euh, moi ça me paraît important de leur expliquer deux, trois petites choses sur les offres d'emplois quoi, sur lesquelles on constate que les candidats butent ou qu'ils ne sont pas au courant en début de recherche d'emploi, ils ne savent que voilà le type de contrat doit être mentionné dans l'offre sinon c'est un CDI, qui quand c'est marqué « exiger », enfin quand c'est marqué « souhaiter » ça ne veut pas dire exiger, ils ne faut pas qu'ils partent sur des choses comme ça, enfin voilà. » (p.11) « Donc là je pars sur les techniques de recherche d'emploi parce que je disais tout à l'heure, parce que je sentais qu'il y avait une demande euh, donc j'en profite parce que j'avais un peu de temps pour euh, insister un peu là-dessus. » (p.15)</p> <p>« Alors, les compétences sur le stage, je, je crois que j'ai commencé un peu pour les amorcer de mémoire, de mémoire, (12'39 : met la vidéo sur pause) il me semble que j'en ai reprise deux trois</p>	<p>« je n'utilise pas les premières diapos du diaporama euh, là j'ai personnalisé euh, l'intro en rebondissant sur les actions que l'on a par rapport à leur lycée [...].deuxième adaptation je ne pense pas que je l'avais fait dans la toute première, ça m'est venu après c'est leur dire « voyez, vous avez lu un document : comment vous avez fait ? » et de les faire participer parce que je sais qu'il y a plusieurs façons de lire un document » (p.2)</p>	-

COMPÉTENCES FONCTIONNELLES	Groupe expert Animateurs A, U, D		Groupe novice Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
	leur futur métier normalement, à peu près, et se servir de cette offre d'emploi là pour ensuite construire le profil métier et redonner des notes » (p.14)	parce que c'était vraiment basique et dévalorisant la façon dont-ils en parlaient. [...]Et après j'ai attendu de revenir au, à la toile d'araignée pour les autres, mais je me suis dit : il faut vraiment que je réagisse de suite par ce que sinon euh, ça va me casser l'exercice et puis eux, ils ne vont pas comprendre non plus l'intérêt qu'il y a de, d'effectuer ce, ce travail de réflexion, mais j'ai mixé, mais finalement comme je vous disais en plus comme je m'attendais pas à ce qu'ils soient vraiment quasiment tous en exploitation, euh, j'ai pas regretté d'avoir instauré à ce moment-là ce tour de table. » (p.6)		
MAITRISER LES OUTILS/ S'APPROPRIER LES OUTILS			« j'ai passé une bonne moitié de la semaine à me préparer euh et une matinée où j'ai appelé ma collègue pour lui demander euh comment elle avait fait, reprendre mes notes que j'avais prises en observation et je me suis repassé plusieurs fois le diaporama euh, je lui ai demandé de questions pratiques comment on fait pour passer de telle image à telle autre parce que sur ton diaporama ben en fait c'est des séquences différentes donc comment est-ce que ça s'enchaîne, et des manip au clavier que je n'avais pas, j'ai fait donc beaucoup de préparation et puis ensuite on peut dire que les premières » (p. 13)	

COMPÉTENCES FONCTIONNELLES	Groupe expert Animateurs A, U, D		Groupe novice Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
ADAPTER SON DISCOURS EN FONCTION DE LA SPECIALITE DE BTS			« j'ai volontairement développé là-dessus, parce que je savais que c'est un des principaux débouchés des BTS SER » (p.2)	« Oui, alors sur cet aspect-là pourquoi est-ce que je prends cette précaution methodo, euh je ne fais pas systématiquement, mais là je l'ai fait avec des SER » (p.4)
ILLUSTRER PAR DES EXEMPLES CONCRETS		« souvent je préfère prendre un exemple qui n'est pas dans la, dans le champ de métier des gens qui j'ai en face de moi, euh, enfin quand je peux parce que euh, ..., si on prend un exemple chez eux, ils vont toujours dire oui mais moi dans mon entreprise, mais moi dans, voilà ils vont se raccrocher à des choses qu'ils connaissent euh, et c'est plus difficile je trouve du coup de s'en sortir (rires) enfin de s'en sortir : de leur faire comprendre ce qu'on veut leur faire comprendre » (p.14)	« Je passe beaucoup de temps à expliquer à illustrer, à lever les ambiguïtés. » (p.14)	« donc là systématiquement euh, pour le coup je reformule, ou je donne des euh, des, des exemples ou des pistes » (p.8)
GERER LE TEMPS			« je gérais la montre et puis le processus donc je surveillais qu'ils soient bien déjà en train d'écrire quelque chose et pas de faire semblant ou de ne pas entrer dans cette partie-là, parce que c'est assez courant, on distribue, on donne les consignes et en fait ils ne remplissent pas, ils ne veulent pas poser par écrit, ils ne veulent pas s'engager, donc non, non je ne voulais pas passer à la suite, je voulais qu'ils fassent ça d'abord » (p.7) « comme les trois fois précédentes surtout les deux premières je ne	

COMPÉTENCES FONCTIONNELLES	Groupe expert Animateurs A, U, D		Groupe novice Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
			maîtrisais pas encore très bien le truc je voulais pas faire de pause je voulais être sûr d'avoir bien avancé en fin de matinée pour ensuite avoir plus de liberté de choix pour la gestion du temps l'après-midi, euh et là bon ; un, je me sentais suffisamment à l'aise, deux je me suis dit que s'il y en a une qui me demandait c'est qu'il y en avait d'autres qui devaient ressentir la même chose, mais qui n'osaient pas, j'ai dit bon OK, sinon ils vont rester pour rester ils ne vont pas produire ça c'est pas c'est pas le but quoi » (p.7-8)	
UTILISER L'ESPACE	« Après j'aime bien essayer dans les séances comme ça STRE ou Prométhé, ben de les faire bouger un peu de temps en temps donc de les mettre par groupe euh parfois quand tu ne leur dis pas ils se mettent par groupe, mais sans bouger c'est-à-dire que là ils vont se tourner, alors t'as les quatre groupes côte à côte qui se gênent donc du coup après... et là ça fait aussi une petite euh, ça fait une petite récré quelque part voilà ça les fait bouger euh et alors c'est marrant parce que au début ils sont parfois réticent à bouger les chaises et les tables tu sais selon les promo, il y en a que ça ne gênera pas et d'autres, alors tu les pousse « allez-y bougez les tables c'est pas grave on les remettra », (rires) il faut les poussez dès fois-là eux, ils ont bougé relativement		« Alors, ce que je fais quand j'ai du matos des tableaux c'est d'utiliser une partie du tableau qui est un peu la partie morte de l'intervention sur laquelle il y a les données pratico-pratiques euh, les titres et les grands chapitres, le site APECITA, les horaires euh, de la journée et une autre partie du tableau euh, ou je, c'est la partie vivante où je, que j'utilise pour souligner ce qu'ils sont en train de dire, faire une synthèse de façon à ce que les gens qui veulent prendre des notes euh, aient un support pour le faire, c'est-à-dire que tout de suite après la synthèse moi je commente les notes que j'ai prises à propos de leur présentation et là j'ai dû faire ça sur le même petit <i>papierboard</i> » (p.9) « Normalement	

COMPÉTENCES FONCTIONNELLES	Groupe expert Animateurs A, U, D		Groupe novice Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
	facilement donc déjà ça fait une petite pause ça les change, ça peut un petit peu remettre l'attention en phase... » (p.3) « Je ne peux pas rester immobile. (reprise de la vidéo) c'est ma façon de rendre la chose dynamique je ne sais pas si ça fonctionne ou pas si c'est lassant ou pas d'essayer de bouger d'essayer de ne pas rester planter devant le tableau de m'approcher d'eux, de bouger les mains, pas mal. » (p.7)		quand j'ai de l'espace sur le tableau je fais, j'utilise quatre colonnes, enfin quatre colonnes c'est pas des colonnes, c'est quatre séquences dans l'espace euh, acteurs internes, acteurs externes euh, problèmes avec un panneau danger, et solution de façon à ce que les gens qui prennent des notes aient un canevas simple à comprendre, je commente toujours parce que comme j'écris comme un cochon c'est difficile de me relire » (p.9-10)	

COMPÉTENCES SOCIALES	Groupe CE Animateurs A, U, D		Groupe E Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
Repérer les « profils » des étudiants et s'adapter	« j'essaie de repérer dès le départ les élèves qui me semblent bien réactifs et qui réagissent vite et c'est à eux que je donne l'étude de cas où il y a le plus d'indices, en me disant c'est pas un problème ils vont avancer vite. [...] du coup je pense que ça se repère assez facilement les éléments qui sont un peu moteur dans la classe et ben quand j'en ai repéré un et que je vois dans quel groupe il est, ben je me dis qu'il fera avancé le groupe et voilà c'est à lui que je donne » (p.11) « l'introduction c'est le moment un peu délicat parce que c'est là que tu commences à voir s'il y a quelque chose qui commence à pétiller dans leurs yeux ou aussi si « on va se faire suer toute la journée » [...]c'est une phase que je			

COMPÉTENCES SOCIALES	Groupe CE Animateurs A, U, D		Groupe E Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
	trouve assez délicate et super importante parce que c'est là que tu commences à voir si a priori dans la salle il y en a qui te posent problème, pas problème qui risquent d'être là, pas là » (p.1)			
RENDRE LES ETUDIANTS ACTEURS DE L'INTERVENTION	« la question que je me pose tout le temps aussi c'est... euh, est-ce que je les fais plus intervenir ou est-ce que c'est moi qui parle ? [...] parce que moi j'estime que si ça vient d'eux ils comprendront plus que si c'est moi qui donne une information » (p.18)	« Là, je les laisse toujours mariner un petit peu alors pas très longtemps mais je veux que les mots viennent d'eux quoi, quitte à les reprendre pour expliquer après mais euh, même s'il y a un petit temps mort je m'oblige à le respecter pour qu'ils réfléchissent que je ne leur donne pas tout. » (p.6)		
PRENDRE EN COMPTE L'IDENTITE DU GROUPE CLASSE POUR REGULER LES ECHANGES		« Essayer de voir une tendance dans le groupe quoi, voilà sur la demande et du coup sur le discours pour m'aider dans le discours que je vais avoir après parce que ça peut m'arriver de revenir, d'exploiter des choses qu'ils m'ont dites à ce moment-là et de revenir dessus plus tard au moment des offres d'emplois quoi. [...]C'est utile pour la suite, donc on essaie de faire quelque chose de, certainement pas de ciblé à 100% mais un peu mieux ciblé quoi à ce groupe-là, au groupe que j'ai en face de moi » (p.4) « Juste deux choses euh, je ne sais pas comment l'exprimer, je vais commencer par l'autre c'est plus facile, le fait d'avoir une élève comme ça à part, ben je trouve que ça met toujours en situation difficile le formateur euh, parce que euh, je ne sais pas si ça t'intéresse ce genre de commentaire mais... c'est, est-ce qu'elle est à part parce qu'aujourd'hui elle avait envie d'être devant est-ce qu'elle est à part parce qu'elle se met à l'écart du groupe ou parce qu'elle est rejetée par le groupe, euh, ..., ça fait trois situations complètement		

COMPÉTENCES SOCIALES	Groupe CE Animateurs A, U, D		Groupe E Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
		différentes et du coup c'est vrai que voilà je ne sais pas, je ne sais pas forcément m'en sortir sur ce type de situation là, alors je suis, je fais confiance à mon côté humain (rires) en me disant ben voilà je vais pas la mettre à l'écart moi parce que je ne suis pas censé savoir qu'elle est à l'écart, donc je vais l'interroger je ne vais pas trop la mettre en avant non plus, là c'était mon bais parce que, enfin, le risque que j'aurais, enfin j'ai été vigilante à ça parce que c'était une élève qui manifestement est une bonne élève et qui avait bien compris le truc donc euh, dans une classe normale où elle n'aurait pas été à l'écart j'aurais peut-être eu tendance à l'interroger d'avantage » (p.9)		
UTILISER DES METHODES D'ANIMATION POUR GERER L'ATTENTION		« Je baisse d'un ton ça les oblige à être plus attentif, ça ne marche pas tout le temps (rires), mais oui quand il y a du brouhaha dans un cours je fais ça » (p.11) « Et d'ailleurs ça explique les changements au niveau du volume, je parle plus fort parce que euh, j'essaie de ranimer l'attention » (p.2)	« Quand je suis face à un élève qui parle doucement comme ça souvent je reformule ce qu'il vient de dire pour euh, pour la classe, éventuellement je lui dis de parler plus fort, mais c'est par ce que je veux que ça soit vraiment quelque chose de collectif » (p.8)	
TRADUIRE SON DISCOURS	« il y a certaines questions qui sont très ambiguës ou pas claires du tout du coup euh, je la pose différemment ou j'explique ce que ça veut dire un peu plus » (p.19) « j'ai essayé pendant l'intervention, quelque fois ça m'a échappé de ne pas trop utiliser le mot entreprise de dire association, collectivité » (p.3)		« Et ça je redis plusieurs fois, je reformule parce que, euh, j'ai constaté les fois précédentes qu'ils ont du mal à prendre position à argumenter euh, qu'est-ce que je choisis, pourquoi je le choisis, des fois ils ne comprennent pas bien la consigne euh » (p.5) « il ne l'on jamais fait donc chaque fois je	

COMPÉTENCES SOCIALES	Groupe CE Animateurs A, U, D		Groupe E Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
			retraduis ça en terme de langage de tous les jours, et en soulignant je parle beaucoup avec les mains » (p.9) « j’aime bien rebondir sur des expressions utilisables par tout le monde et compréhensible pas tout le monde. » (p.17)	
GUIDER/ S’ASSURER DE LA PROGRESSION DU TRAVAIL	« Donc après le but du jeu ben essayer de leur, de reconstruire le modèle avec leur mots : la roue, on essaye de traduire un petit peu en passant dans les groupes, on les oriente quand même énormément pour les amener vers les bons mots et bon on ne va pas leur demander de découvrir par eux-mêmes la totalité du concept déjà avec les mots qu’ils ne connaissent peut-être pas pour lesquels ils mettent d’autres significations, etc., mais enfin moi je les oriente, j’essaie de les orienter pas mal quand je passe dans les groupes. » (p.5)		E	
CREER UNE AMBIANCE DE TRAVAIL	« Des fois j’essaie de plaisanter avec eux là je ne sais pas si, il n’y en a pas trop eu, mais des fois si je capte un regard ou parfois ils surpris de mon audition parce que des fois une petite blague tout au fond de la salle et puis je l’entends, je rebondit dessus, je m’en sers à la fois pour détendre l’atmosphère et puis en fait souvent enfin dans une grande majorité des cas euh, la blague elle est malgré tout en rapport plus ou moins avec ce qui passe donc des fois ça permet de penser à quelque chose, on ne penser pas leur dire et puis leur petite plaisanterie ça nous fais penser, nous, il faut			

COMPÉTENCES SOCIALES	Groupe CE Animateurs A, U, D		Groupe E Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
	que je dise moi, je ne parle pas pour mes collègues je parle pour moi. » (p.7)			
AIDER A LA CONCEPTUALISATION DES ETUDIANTS	D, U (<i>Faire traduire les compétences des étudiants mobilisées en stage, p.6</i>)			« ils ont tendance aussi quand on leur demande euh, ce qu'ils ont fait dans leur stage, à beaucoup parler sur leur employeur, leur structure de stage, voilà « c'était une exploitation dans laquelle on faisait ceci, on faisait cela », oui d'accord ça c'est l'exploitation, c'est votre employeur, mais et vous vous faisiez quoi là-dedans ? Donc, ce qui différencie bien l'activité de l'employeur, donc ce qui identifie euh, le fait qu'il est dans l'hôtellerie, euh dans l'aéronautique ou ceci, cela, donc ça c'est la branche d'activité : c'est le secteur, et puis leur rôle eux à l'intérieur de cette structure-là, donc la notion de fonction, voilà » (p.6)
ADAPTER SA PRATIQUE AU RYTHME DES			« Je coupe, une demi-heure (répétant le dernier terme entendu sur la vidéo) parce que	« Vous savez il y a la dernière application c'est par rapport à une

COMPÉTENCES SOCIALES	Groupe CE Animateurs A, U, D		Groupe E Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
ETUDIANTS			<p>c'était ce groupe-là. (C'est l'indication de temps qu'elle donne aux étudiants pour réaliser les études de cas) » (p.1) « Là, j'ai vu que ce serait un groupe qui participerait donc je les ai laissés comme ça : j'ai vu que ça fonctionnerait » (p.6) « j'ai improvisé. Voilà parce qu'il y a des groupes où euh, ben j'ai eu un groupe où ils étaient 12 donc là c'était faisable de les faire travailler chacun sur une fonction et du coup on voyait toutes les fonctions par rapport au nombre d'élèves ça c'était super bien passé. Là je me suis dit « je vais faire pareil, ouais, mais ils sont treize, ça va pas le faire du coup » je les ai fait travailler en binômes, mais parce que j'ai vu, hein que finalement voilà, le groupe, j'allais pas avoir de problème ça aller fonctionner ils allaient vraiment bosser parce qu'hier ils ont bossé quand même, donc c'était sympa. Je l'ai fait comme ça, mais j'ai improvisé. Bien souvent j'improvise, enfin j'improvise, j'exagère, mais euh, je ne suis pas figée sur une</p>	<p>offre d'emploi, ou à plusieurs. je les choisis en fonction de ce qu'ils me disent là en fait. » (p.4-5) « comme ça au juger je me dis là euh, il faut arrêter parce que de toute façon euh, ça leur passe au-dessus » (p.3) « j'ai un peu fait euh, en fonction du groupe, euh, l'autre jour je n'avais pas fait comme ça » (p.6) « j'avais des classes qui avaient une toute autre attitude. Et c'est vrai qu'ils participaient c'était plus sympa, moi du coup j'étais plus à l'aise et euh, à la limite on a été peut-être plus loin, parce qu'on aurait dû parce que euh, ben je sentais que ça avait un intérêt. Là euh, à la limite on a envie d'en faire le moins possible. » (p.8) « elle je la laisse s'exprimer jusqu'au bout parce que je suis en train de percevoir euh, en</p>

COMPÉTENCES SOCIALES	Groupe CE Animateurs A, U, D		Groupe E Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
			<p>manière de faire euh, voilà, c'est la première fois que ça fonctionnait comme ça hier et puis le fait est que je ne m'en suis pas trop mal sortie » (p.9)</p> <p>L'animatrice emploie le terme d'improvisation mais elle nous explique qu'elle s'adapte au groupe d'étudiants qu'elle a en face d'elle</p> <p>« je m'adapte à mon groupe, mais euh, c'est au niveau de l'attention qu'ils portent ou que je décèle » (p.1) « moi je cherche toujours la bonne distance entre le message et l'auditoire, et pour moi le message n'est jamais prioritaire, c'est-à-dire que si je vois que l'auditoire décroche et bien je ne vais pas chercher à sortir de la journée en disant je suis content j'ai délivré mon message. Le critère c'est qu'ils aient bien compris à un niveau raisonnable ce que j'avais à leur dire, s'ils n'ont compris que 60 % de ce que j'avais à dire ben OK, c'est dommage par rapport au contenu, mais c'est pas dommage par rapport à la compréhension. C'est vrai que c'est un positionnement ça »</p>	<p>l'écouter que euh c'est une étudiante qui est du genre à élaborer sa pensée au fur et à mesure qu'elle parle » (p.9)</p>

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
REPERER CE QU'ON POURRAIT AMELIORER (DE SA PRATIQUE)	« alors je procèderais peut être différemment si c'était à refaire : ça serait les mettre par groupe de trois plutôt que de cinq parce qu'à cinq on se rend compte effectivement que il y en a au moins un ou deux souvent qui joue un peu les passagers clandestins, c'est un peu ... » (p.1)		« j'aimerais bien leur donner plus d'éléments, et euh, avec un peu plus de vocabulaire » (p.8) « ça manque d'informations je trouve. Je suis passée très rapidement sans leur donner d'exemple et euh, ça aurait été bien de donner un peu plus d'exemples » (p.12) « j'aurais dû euh, faire une intro plus longue sur cette séquence là en disant : « bon voilà dans la prochaine séance, euh séquence vous allez étudier des cas d'entreprises, l'entreprise c'est au sens large, ça va être des cas qui ne sont pas forcément dans le cadre de votre BTS, mais c'est pas grave parce que c'est des problématiques que vous allez retrouver aussi dans des communautés de communes qui ne figurent pas en étude de cas, euh, dans des associations et ainsi de suite, donc euh c'est fait vraiment pour vous élargir euh le cadre de votre réflexion. Donc vous ne devriez pas braquer sur le fait que de l'agroalimentaire ou du matériel ou quoi ou qu'est-ce », j'aurais dû insister plus là-dessus. » (p.3) « ce que j'aurais pu faire en effet c'est je m'en aperçois en regardant cette image-là, c'est de mettre en fond d'écran l'image suivante c'est-à-dire la roue, ça aurait fait le lien, d'accord » (p.11)	
AVOIR UN REGARD	« C'est, comment dire... là il y a quelque chose qui ne va pas dans le sens où... alors	« là je pense que ça les, on a voulu bien faire mais	« il nous manque en fait certaines études de cas en fonction des filières » (p.3)	

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
CRITIQUE (POSITIF OU NEGATIF) QUANT AU CONTENU DE LA FORMATION	<p>cette consigne-là on l'a travaillé, retravaillé, on a modifié entre les ingénieurs et les BTS et même après quand on a libellé la consigne on est revenu dessus après avoir encore formé les gens de l'APECITA à Prométhé Plus parce qu'on n'obtient pas le résultat qu'on veut » (6-7) « c'est pas moi qui ai rédigé cette partie-là et je ne suis pas à l'aise avec quoi dans les, tu vois « je suis une force qui va » je ne sais pas quoi en faire, « du bûcheur au bûcheron » je ne sais même pas, je n'ai pas encore compris ce que ça voulait dire » (p.23)</p> <p>« Mais je reste persuadé qu'on retour de stage, donc en deuxième année, ça aurait été certainement mieux cerner au niveau des éléments qu'on aborde sur les fonctions » (p.4) « les questions restent quand même abstraites pour leur niveau » (p.6)</p> <p>« que je trouve que c'est difficile et on le voit bien sur la synthèse finale où on voit que il y a des parties où l'on peut être extraverti introverti, centré sur la même zone j'ai du mal à enfermer les gens dans une même catégorie, alors c'est pas le but du test mais c'est un aspect où j'accroche moins à titre personnel et du coup je le ressens même quand je le présente aux</p>	<p>rétrospectivement je ne suis pas sûr que ça a été une bonne chose, mais j'étais le premier à dire qu'il fallait les rendre plus, plus accessibles, mais je pense qu'il aurait fallu qu'on aille vraiment jusqu'au bout de la démarche et du coup reformuler aussi dans le test qu'on faisait passer pour chaque offre d'emploi ou chaque stage parce que là je pense que ça devait un peu les... » (p.5)</p> <p>« Alors ça je pense que c'était un des points fondamental euh, de l'apport de ce programme c'est de les faire bien prendre conscience euh, de la répartition des responsabilités et ce qui relève de la stratégie qui est au niveau de la direction » (p.8)</p> <p>« Finalement je trouve là,</p>	<p>« Oui, là euh, sur cette partie c'est vrai que je ne les voyais pas du tout réagir je n'étais pas trop à l'aise et puis l'étude de cas je la sens moyennement bien (rires) donc je pense qu'il faudrait revoir encore que là avec les IAA (STA) ça allait mieux parce que j'avais des cas qui étaient plus adaptés à eux, mais c'est vrai que sur les classes où les cas n'étaient pas adaptés euh... » (p.2) « Ce que je reproche à l'étude de cas c'est que quand même leurs réponses elles sont assez loin euh de ce qu'on attend euh des mots qu'on attend donc après il faut, chaque fois il faut réfléchir il faut tout extrapoler » (p.3)</p> <p>« Ah oui, alors ça c'est l'outil dont on dispose dans le diaporama donc moi j'ai préféré encore une fois m'en éloigner un peu parce que je le trouve trop... trop texte justement et trop généraliste, trop verbeux aussi et pas assez parlant pour eux, donc je préfère utiliser des expressions voisines » (p.12)</p>	

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
	jeunes » (p.9)	avec le recul une richesse que je n'avais pas ressentie sur la première année avec eux, mais que j'avais pu expérimenter sur la phase qui avait précédé où on avait travaillé avec les ingénieurs avec six écoles » (p.11)		
REPERER LES POINTS FORTS ET POINTS FAIBLES DE SON INTERVENTION	« je ne suis pas à l'aise avec ça, avec ces petits moutons-là (rires) euh... dans l'introduction quand on dit « ni moutons de Panurge ni moutons à 5 pattes », j'ai du mal à expliquer ça donc je parle un petit peu vite » (p.6) « ça veut dire que la consigne elle n'est pas claire, et je n'arrive pas à la traduire d'une manière claire » (p.7) « c'est mon défaut ça quand je suis en intervention, c'est mon gros défaut c'est que euh, je ne suis sûrement pas assez à l'aise et du coup j'ai tendance à aller vite sur certaines choses et notamment sur tout ce qui cadre de l'exercice » (p.12) « alors là il y a des choses que je ne sais pas expliquer » (p.23) « mais par contre à la fin j'ai été très mauvaise parce que je les ai laissés, mais je n'avais plus de forces de les (rires) retenir je ne sais plus comment j'ai conclu, mais ils se sont tout de suite levés et partis et	« En fait c'est sur les aspects matériels que l'écart dans le temps entre les différentes interventions pose problème parce que on est toujours là à chercher est-ce que c'est, quelle partie sur l'ordinateur, quel fichier, quel document, c'est là où j'ai un peu, parce qu'il faut meubler quand on patauge un peu sur les papiers, et, euh, c'est, c'est la partie qui euh, enfin moi que j'ai trouvée la plus difficile. » (p.2) « c'est bien finalement euh, ben j'ai l'impression quand même, malgré	« Pas du tout, je ne sais pas pourquoi j'ai dit ça, parce qu'en plus je trouve que c'est une erreur » (p.4) « ça voyez j'ai du mal dans les transitions euh parce que c'est notre jargon en fait, quand on prend euh, quand on prend nos notes c'est « glisser vers la roue Hélios » et là j'ai pris, je ne sais pas euh, j'ai du mal dans les transitions en fait » (p.8) « en plus j'ai fait une erreur. Oui, tiens c'est pas sur la vidéo euh, hier je ne leur ai pas dit de s'arrêter à dix mots clés » (p.10) « je pense que j'aurais pu passer un peu plus de temps sur le déroulé de la journée c'était peut-être pas assez » (p.2) « J'aurais dû insister plus avant, j'aurais dû le dire avant ça » (p.3)	« Non enfin, non sur euh, parce que finalement je trouve que je me suis plus facilement approprié la deuxième partie, euh, voilà c'est peut-être parce qu'effectivement on est dans une version plus appliquée que théorique voilà, bon par contre ben si toujours les mêmes remarques, mais ça je me les ferai à chaque fois c'est jamais agréable de se voir en vidéo donc euh, on a plutôt tendance à s'arrêter sur les

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
	euh... » (p.25)	<p>tout, même avec tous les bémols qu'on a mis au départ que le discours était mieux callé, bon ce qui est un peu logique par rapport au stade où ça intervenait que lors de la première phase. » (p.10)</p> <p>« j'utilise beaucoup les recrutements sur la première phase, ça n'a pas changé mais ça m'a fait réfléchir aussi dans la manière peut-être de le rendre plus pédagogique ou de l'illustrer et euh, bon je ne dis pas que ça soit parfait mais je trouve que le discours est plus compréhensible là que, enfin que le souvenir que j'ai de la première. » (p.10)</p> <p>« : J'ai peut-être un peu posé plus mes mots, euh sur le, euh, peut-être parler un peu plus lentement, la deuxième fois en tout cas je pense, la première fois c'était,</p>		<p>défauts euh, les répétitions par exemple ou sur ce qui ne va pas au niveau des élèves, mais sinon finalement même si je les trouve par moment euh, pas intéressés » (p.13)</p>

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
		l'exercice ne l'ayant pas pratiqué c'était vraiment dans la découverte, mais là j'ai essayé peut-être d'aller plus lentement à la fois sur le côté pédagogique parce que j'allais quand même trop vite, je parlais trop vite sur la première année mais aussi moi en me disant attention à ne pas raconter n'importe quoi non plus, euh, même si je ne m'inquiétais pas sur le fond mais parfois quand on va trop vite » (p.18)		
FAIRE DES PROPOSITIONS D'AMELIORATION (DU CONTENU DE LA FORMATION)	« si ce projet devait être amené à se pérenniser il mériterait d'être travaillé en amont avec des professeurs d'économie par ce que là il y aurait un travail passionnant à faire et je pense, je suis bien conscient qu'il leur manquait les outils mais à mon avis il y aurait quelque chose, une synergie à trouver avec des profs d'éco qui serait vraiment intéressante. » (p.2)	« Je pense que si le programme était amené à se développer ultérieurement, euh, là à mon avis il y a un travail qui faudrait faire avec les profs qui s'occupent du module M11, euh, sur toute la définition des termes au préalable » (p.3)	« Je suis allée un peu vite sur l'explication, déjà j'ai pas fait attention s'il y avait des gauchers j'aurais dû, enfin c'est pas bien grave, mais je suis allée un peu vite quand même sur l'explication euh, j'ai parlé de main droite tout de suite parce que je suis droitière, mais j'aurais dû neutraliser un peu plus mon discours en fait. » (p.1) « je pense qu'il faudrait presque quelqu'un par groupe enfin pour chaque groupe pour les faire avancer leur faire trouver dès le départ euh peut-être ce qu'on veut vraiment qu'ils trouvent » (p.4) « Je me pose la question est-ce qu'il n'y aurait pas moyen de leur donner un guide	

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
FAIRE DES PROPOSITIONS D'AMELIORATION (DU CONTENU DE LA FORMATION, (SUITE)			quelque chose euh plus précis euh, pour réaliser cette étude de cas, je pense qu'il doit y avoir des possibilités à réfléchir là-dessus. Déjà peut-être un exemple, avant de leur faire faire l'étude de cas le commentaire d'une fiche euh, et de ses indices pour les guider plus vers ce qu'on attend » (p.5) « je ne sais pas est-ce qu'il ne faudrait pas un petit peu plus de temps pour leur expliquer la signification des mots, un petit peu plus travailler sur cette partie-là, euh, mais en amont, avant quand euh, on a fait apparaître la roue leur expliquer plus en détail peut-être ça les aurait aidés plus je ne sais pas » (p.6)	
JUSTIFIER SES CHOIX	« Là j'assume mon choix avec le tour de France qu'on a fait lundi m'a permis de voir que j'étais bien le seul, mais j'assume quand même sur le principe de partir, en inversant un petit peu l'approche. [...] j'ai vraiment ramé pour arriver à les amené à la roue et euh sur le deuxième j'ai testé ça et j'ai trouvé qu'il y avait une accroche supplémentaire donc j'ai fait ce choix l'» (p.1) « donc je préfère les laisser choisir sachant que bon après je fais une restitution qui était commune, là aussi c'est un choix ça aurait pu être partiel mais je voulais que ce qui servait aux uns puisse bénéficier aux autres et j'avais peur si je leur imposais un choix que ça décroche au niveau de		« celui-ci euh, c'était pour voir euh, l'évolution, en fait ça, c'est fait comme ça je l'ai observé fait de cette manière donc euh, je... je l'ai refait de la même manière en fait. Donc, là on passe à la restitution et puis c'était peut-être pour voir entre temps aussi comment leur réflexion avait évolué, si elle avait évolué » (p.4) « je voulais le raccrocher à quelque chose d'utilisable pour eux » (p.2) « qu'ils prennent conscience que euh, pour faire une tâche donnée il y a plusieurs moyens d'y arriver qu'on a tous notre façon de faire, donc exemple sur quelque chose qu'ils viennent de faire à l'instant, exemple sur un geste physique, et après exemple, et alors là je reviens au diaporama » (p.2) « Alors pourquoi je le fais euh à cet endroit-là pour deux raisons, d'avoir, j'ai vu,	« pourquoi j'ai introduit de cette façon-là, euh, parce que euh, on en avait parlé entre nous au sein du réseau APECCITA quelques jours auparavant sur la nécessité de, de sensibiliser les jeunes au fait que euh, que c'est quand même quelque chose d'assez exceptionnel ce projet Promété et qu'ils ne se rendent pas forcément compte de la chance

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
	l'attention. » (p.2)		ma collègue le faire et je trouve que c'est bien de le faire là parce que ça coupe un petit peu le travail de groupe, ça de faire un travail individuel et puis ensuite on revient au travail de groupe, deusio parce qu'en terme de gestion du temps si on ne fait pas ça à ce moment-là euh on enquille le travail de groupe, restitution de travail de groupe et ben en fait on se trouve à leur poser la question individuelle à cinq minutes d'aller déjeuner, et ça d'un point de vue pratico-pratique ça ne passe pas, parce qu'ils vont bâcler le truc. » (p.5) « il faudrait que je sois plus directif là » (p.15)	qu'ils ont quoi. Voilà, et puis on en avait un petit peu parlé aussi le matin avec les enseignants donc c'est pour ça que j'ai introduit de cette façon-là » (p.4) « j'emploie volontairement euh l'expression nord-ouest, parce que quand dans les commentaires que je fais euh sur euh, sur la roue, euh ça situe géographiquement bien la partie par exemple conception, la partie opération, la partie soutient et ainsi de suite donc les gens visualisent bien en général quand on emploie ces termes là et ça fera référence à ce que, ça fait un lien avec ce que je veux dire après » (p.9)

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
EXPLICITER, TRADUIRE SON ACTION	<p>« Alors mon introduction j'en suis rarement satisfaite parce que j'ai toujours l'impression d'oublier des choses, même si je la fais durer un peu longtemps, j'ai besoin qu'elle dure longtemps pour euh... j'ai l'impression que je cale quand même plein de choses à ce moment-là et je préfère les caler voire me répéter pour être sûre de n'avoir rien oublié » (p.3) « le déroulement de la journée est sur le tableau qu'on avait conçu, chaque fois il y a un objectif et moi cet objectif c'est le mien quoi. La première phase, le matin c'est arriver jusqu'à la roue, jusqu'à construire la roue dans son ensemble et leur expliquer d'une manière un peu succincte ce qu'il y a derrière les mots de la roue, deuxième phase c'est l'exercice sur les mots clés et là c'est leur faire comprendre de manière un peu plus pointue ce qu'il y a derrière les mots clés tout simplement pour qu'ils puissent les utiliser. Après quand on a construit les profils métiers, donc l'objectif global de tout ça c'est qu'ils comprennent que dans un métier il y a aussi plusieurs missions qui se rapportent à des fonctions clés finalement, mais certaines sont prioritaires et d'autres le sont moins et puis le troisième objectif c'est qu'ils arrivent à comprendre ; c'est la troisième</p>	<p>« Oui ça pour moi, c'est déterminant hein, parce que c'est quelque chose qui, euh, pose vraiment problème dans les entretiens de recrutement, euh, donc là c'est bien de pouvoir la commencer, à aller se sensibiliser à ça dès la, l'école enfin dès le BTS, parce que c'est une carence euh, que l'on retrouve sur les entretiens les gens n'arrivent à expliquer les acquis : on a une présentation brute « j'ai fait ceci ou j'ai été affecté à telle tâche » mais euh, montrer qu'on a pu prendre du recul et qu'on a pu analyser ce qu'on avait fait » (p.3) « je m'étais fait une préparation type, euh, par option, mais comme euh, les ACSE c'était le troisième établissement où j'en avais euh, j'avais</p>	<p>« Ça, je le fais quand je passe dans les groupes parce que, enfin quand je passe dans les groupes, oui, il y a des fois où ils notent presque ce que je leur dis enfin je leur pose des questions « qui fait ça ? » ou, quand il y a par exemple une baisse des marges que certains produits qu'on produit plus « qu'est-ce qu'on pourrait faire ? » et là ils se grattent la tête effectivement ils disent « ah, ben, on pourrait soit augmenter les prix soit euh trouver d'autres produits » donc le travail est déjà presque mâché pour qu'en fait je me facilite le travail aussi pour que je n'aie plus qu'à noter des termes qui sont déjà trouvés en fait » (p.6) « je recentre sur quelle est la problématique, qu'est-ce qu'on attend d'eux, parce que comme ils ont du mal à rentrer dedans, surtout ils sont en première année » (p.9) « Là j'anticipe sur les thèmes qu'on va voir après » (p.9) « c'est quelque chose que je fais régulièrement aussi quand j'ai un doute, je mets entre crochets ou je mets une petite vague en dessous et puis je leur dis « je vous expliquerai ça après ». » (p.12) « Mais ce que je fais en général c'est de procéder en deux temps, premier temps : euh trouver vos mots à vous, deuxième temps : si vous avez du mal à démarrer, euh, ben voilà de quoi vous aider ou si vous avez déjà démarrer ben confronter avec des choix libres que vous avez faits et des choix forcés dans une liste imposée euh, ça diversifie les angles d'attaque » (p.14)</p>	<p>« Ah oui, là, parce que j'ai dit la deux puis trois, euh, parce que je suis en train d'inventer mon discours au fur et à mesure que je le fais. » (p.5)</p>

COMPÉTENCES DE PROCESSUS	Groupe des experts Animateurs A, U, D		Groupe des novices Animateurs B, E, P	
	Entretien 1	Entretien 2	Entretien 1	Entretien 2
	<p>partie et c'est le positionnement personnel, qui est d'arriver à comprendre que... eh ben que quand on se positionne sur un poste il faut avoir réfléchi à soi aussi et à sa manière de fonctionner et que euh... que réfléchir à sa manière de fonctionner, la piste que je leur donne c'est de réfléchir sur comment je me comporte par rapport aux autres, comment je mers de la formation que j'ai eue comment je m'organise : c'est des pistes que je leur donne, une démarche que je peux leur donner après ils s'en servent ou ils ne s'en servent pas, mais c'est sûrement pas des clés que je leur donne, c'est une démarche une manière de réfléchir. » (p.5-6)</p>	<p>des éléments qui avaient déjà servis les deux premières fois sur les corrigés types. Et pourtant je l'avais repris la semaine d'avant mais je, mais là mes chemises « corrigés » je ne les trouvais plus. » (p.8) « je me suis dit bon ben ceux dans cette option-là je sais en gros ce qu'on peut leur faire dire et on peut aller les tirer. Et je me suis rendu compte que ça fonctionnait et du coup ben c'est là où je vous disais délibérément par rapport à la trame initiale de deuxième année qui était définit, je me suis dit il faut qu'on parte de là et on va aller chercher les compétences. » (p.14)</p>	<p>« je suis un cheminement précis, un cadre donné c'est-à-dire que je veux deux choses là-dedans, euh, d'une part qu'ils traitent en priorité les fonctions qui correspondent bien à leur BTS, euh, deuxièmement je veux qu'ils traitent aussi des fonctions euh, assez bien réparties sur la roue, en aucun cas quelques-unes, deux, trois qui ne soient pas à côté l'une de l'autre, comme ça ils ont une vue assez panoramique et le reste ça vient après pour compléter quoi » (p.15) « Sur la séquence précédente c'est ma façon de réguler le groupe, c'est de dire bon ben s'il n'y a pas d'amateurs de fonctions, bon ben, je ne veux pas les imposer quoi. » (p.15) « je cherche toujours la bonne distance entre le message et l'auditoire, et pour moi le message n'est jamais prioritaire, c'est-à-dire que si je vois que l'auditoire décroche et bien je ne vais pas chercher à sortir de la journée en disant je suis content j'ai délivré mon message. Le critère c'est qu'ils aient bien compris à un niveau raisonnable ce que j'avais à leur dire, s'ils n'ont compris que 60 % de ce que j'avais à dire ben OK, c'est dommage par rapport au contenu, mais c'est pas dommage par rapport à la compréhension. C'est vrai que c'est un positionnement ça » (p.17-18)</p>	

Annexe 14

Entretien sociologique

Extraits de l'entretien sociologique mené le 11 janvier 2012 avec les animateurs ayant participé à l'évaluation du dispositif de formation. L'entretien a eu lieu dans une salle de réunion aux bureaux de l'APECITA, Paris à la suite d'une « réunion de DR » (délégués régionaux) à laquelle nous avons participé pour restituer les résultats de l'évaluation.

- **Animateur E** : quand tu dis pour la première fois vous avez fait quelque chose de façon uniforme...
- **Animatrice A** : non c'est toujours comme ça. Ça dévie toujours très vite...

C'est ce qu'il m'avait semblé comprendre.

- **Animatrice P** : Là c'était quand même particulièrement uniforme.
- **Animateur E** : c'est toujours comme ça !
- **Animatrice D** : Ouais, mais c'est quand même rare qu'on ait, enfin il ne me semble pas qu'on ait une intervention où on ait un déroulé de formation à la minute près...
- **Animateur E** : oui, c'est vrai
- **Animatrice D** : ... ou quasi qu'on avait fait pour le cahier des charges expressément, c'est quand même rare.
- **Animateur E** : oui, c'est vrai.
- **Animatrice P** : C'était plus cadré que ce que l'on fait d'habitude.
- **Animateur E** : C'est vrai, ça a été plus cadré.
- **Animatrice A** : On l'avait fait pour Prométhé Plus, mais avant l'expérimentation, pour Prométhé Plus ingénieur, après on a revu parce que ça a été adapté pour les BTS, mais on l'avait fait au tout début de Prométhé Plus. c'est vrai que Prométhé Plus c'était aussi une expérimentation pour des ingénieurs, ça avait eu lieu dans six endroits, je crois...
- **Animateur U** : oui, c'est ça dans six écoles.
- **Animatrice A** : ... mais après ça a été une adaptation, mais ça avait démarré sous cette forme-là.
- **Animateur E** : oui ça a été poussé plus loin, mais sinon quand on a introduit les entretiens de développement à l'APECITA, bon c'était le cadre le même pour tous, euh même chose pour les rapports d'activité, même chose pour les projets de délégations, même chose pour quand on est passé au pass emploi pour les candidats...
- **Animatrice D** : mais c'était autre chose, c'était un cadre vachement plus éloigné.
- **Animatrice P** : mais regarde pour les STRE c'était pas aussi bien cadré que... les STRE on fait ce qu'on veut.
- **Animateur E** : oui.

Ce qu'il m'avait semblé, c'est que vous aviez à chaque fois une politique commune et que vous aviez une marge d'autonomie assez importante c'est-à-dire de pouvoir vous réajuster à votre territoire aussi parce que vous êtes dans des délégations et des fois vous n'êtes pas tout à fait sur les mêmes... (Ils acquiescent)

- **Animatrice D** : ma grimace c'était sur le fait que malgré ce cahier des charges hyper précis pour PP il y a quand même eu de l'adaptation hyper rapide et dès le premier ou le deuxième de chacun.

En tout cas j'ai vu que vous aviez fait l'effort de vous centrer sur cette trame, et ce PowerPoint qui était quand même assez conséquent, il y avait plein de choses... mais il y a eu en dehors de ça de petites appropriations, des innovations.

- **Animatrice P** : et encore vous n'avez pas vu ceux qui ont fait le plus d'adaptation.

Ah bon ?

- **Animateur U** : ce n'est pas sûr ça ! J'ai fait une large extrapolation sur la partie recrutement en m'appuyant sur un certain nombre de tests qu'on utilise en situation réelle. Moi ce qui me semble intéressant c'est qu'on avait un acquis par rapport à ça qui peut expliquer aussi que vu de l'extérieur il y ait une impression de discipline même si on ne l'a pas parfois de l'intérieur c'est qu'il y avait quand même un historique, une culture sur des dossiers FSE où sachant qu'on aurait à rendre des comptes on était tous conscients qu'il fallait que ça soit bien cadré. Je dirai que là on avait pris de bonnes habitudes, voilà liées au financement, mais ça peut être un atout parce qu'on sait déjà fonctionner dans le cadre de cahier des charges euh après, mais c'est aussi tout l'intérêt de pouvoir personnaliser par rapport à l'interprétation sur le message et puis par rapport au public, il est clair qu'en fonction de BTS on a pas du tout présenté la même chose.
- **Animatrice D** : et puis moi ça ne me choque pas que pendant l'expérimentation justement et ben dès qu'on détecte qu'il y a un truc qui ne va pas et ben teste autre chose et on le dit aux autres, moi ça ne me choque pas.

Est-ce qu'il y a des choses que vous avez gardées de cette façon de faire ? Même s'il y avait des choses que vous aviez l'habitude de faire, de travailler ensemble, est-ce qu'après l'expérimentation PP, on pourrait par exemple imaginer d'aller observer des collègues ?

- **Animatrice D** : Je ne sais pas s'il y a eu matière à depuis, mais, peut-être pas sur des trucs comme ça, mais peut-être que ça va le déclencher un petit peu. Mr Pelvet le dit depuis un certain nombre de fois allez-vous voir les uns, les autres enfin c'est quand même favorisé euh, même si pour le moment je ne crois pas qu'il y ait beaucoup de gens effectivement qui l'ait fait, mais moi j'ai commencé à me positionner par exemple en disant ça n'a rien à voir avec une formation, mais j'aimerais bien aller voir vinitex qui un salon professionnel qui est une fois à Montpellier une fois à Bordeaux, ça s'alterne donc j'aimerais bien aller voir, jusqu'à présent j'y pense, j'y pense, j'y pense, mais là je pense que je vais le mettre en place, est-ce que c'est lié à ça j'en sais rien peut-être pas uniquement, mais voilà ça fait partie du fait que ça m'enclenche un peu plus, c'est pas une formation c'est pas dans le même cadre, mais...
- **Animateur U** : il y a un autre point aussi par rapport à l'activité, enfin je vois deux angles il y a d'un côté les prestations : on parlait tout à l'heure de TRE c'est toi (Animatrice A) qui a le plus communiqué sur cette partie-là qui dans le prolongement de ce PP dans le cadre du Haut-Commissariat à la Jeunesse ont été développé dans des centres de formation voire même des mixtes un mélange de STRE et de PP...
- **Animatrice D** et **Animatrice P** : c'est ce qu'on a travaillé ensemble dans le cadre des licences.
- **Animateur U** :... et dans un sens ça permet déjà d'enrichir au-delà du contenu dans la réflexion où on pouvait peut-être avoir tendance à positionner la recette de cuisine ait une bonne lettre, faites un bon CV et tout ira bien où là on va peut-être être plus attentif ou vigilant à dire aux jeunes qu'une adéquation sur un poste ça va faire prendre en compte aussi un certain nombre d'éléments dont les préférences.
- **Animateur E** : oui apparemment il semblerait qu'il y ait un certain nombre de collègues qui ont recyclé les éléments de PP dans, qui ont relooké leur STRE en fonction de ça.
- **Animatrice A** : moi je l'utilisais déjà PP, j'utilisais Prométhé notre base de Profils Métiers c'est pour ça que j'ai atterri dans le groupe de travail PP c'est parce que systématiquement en STRE j'utilisais les Profils Métiers...

- **Animateur U** : disons que jusqu'à présent tu étais un peu isolée et ça eut un effet d'entraînement sur les autres délégations, je pense.
- **Animatrice P** : c'est vrai qu'on utilise beaucoup plus les profils métiers qu'avant, moi je ne les utilisais pas avant, depuis PP oui.

Est-ce que vous êtes vacciné des premières années de BTS ou vous aimeriez développer d'autres choses avec eux ?

- **Animatrice A** : Il y a un des établissements qui depuis qu'on a fait PP qui me demande de revenir tous les ans donc c'était la deuxième année-là et qui veut que j'intervienne en première année et en deuxième année par ce qu'ils ont un financement sur ces deux années et qu'ils ne veulent surtout pas le perdre, je trouve cela toujours aussi difficile et pourtant c'est des STA donc c'est un public qui va bien avec PP je trouve, mais j'ai toujours autant de mal en première année alors quand : là je viens de le faire en SER en deuxième année et je me suis régalée toute la journée quoi.
- **Animatrice B** : moi c'est un peu pareil en fait je préfère largement intervenir en deuxième année j'étais intervenue l'année dernière après l'expérimentation : j'avais clairement donné mon choix l'enseignante, mais finalement elle me dit oui, mais quand même je pense que ce serait judicieux d'intervenir en première année.
- **Animatrice D** : toujours avec la difficulté que même des fois les jeunes on a ses retours là, certains qu'on voit qu'en deuxième année nous disent pourquoi vous ne nous avez pas dit ça en première année, ça nous aurait permis de mieux choisir nous stage, mieux, etc., etc. Sauf que quand tu les vois en première année ils s'en foutent donc et ça... (*ses collègues confirment*)
- **Animateur E** : j'envisage de recycler des éléments de Prométhé, alors pourquoi ça ne s'est pas concrétisé parce que ça fait quand même deux ans que je chope des établissements de ma région là-dessus sur le modèle de ce qu'a fait G.L. Elle a développé une politique d'aide à l'orientation des jeunes avec l'ÉSA (école supérieure d'agriculture) agri donc privée donc contre rémunération, c'est l'établissement qui paye pour l'orientation de ces jeunes et moi j'ai fait des propositions du même genre, mais ça a du mal à passer pourtant, j'ai du mal... pourtant quand on vient avec les enseignants, les directeurs, etc. ils sont plus attirés par soit du sourcing trouver des bons étudiants et les faire venir chez nous sur des formations en apprentissage soit sur des TRE classiques lettre, CV, etc. ou plutôt aussi une simulation entretien
- **Animatrice A** : l'autre moment où je le fais c'est ce que je disais tout à l'heure c'est en formation continue et c'est royal (*rires*) c'est un peu dur, il y a toujours une partie du public qui est très sceptique en début de matinée et qu'il faut se mettre dans la poche, mais c'est la seule difficulté de la journée après tout roule.
- **Animatrice P** : pour eux ce qui les intéresse c'est la recherche de stage, mais entre chercher un emploi et chercher un stage il n'y a pas non plus un monde entre les deux, ils n'arrivent pas...
- **Animatrice D** : oui, mais ça n'est pas pareil, même si forcément c'est même super lié et qu'on arrête pas de leur dire attention si vous êtes en années terminale là euh faites gaffe à votre stage il va super orienter le premier emploi, oui, mais bon donc l'intérêt c'est le stage, il sont dans l'urgence du stage le reste ils ne l'entendent pas donc après c'est vrai qu'il faudrait peut-être travailler sur l'analyse de la demande des publics à ce niveau-là moi ça m'intéresserait beaucoup de faire quelque chose vraiment là-dessus ou voire même un module qui serait comment leur faire exprimer leur besoin même en première année même en licence pro, parce que je retrouve le même problème en début de licence pro chose que je ne pensais pas quand même.
- **Animatrice A** : ce sera le même problème au niveau des écoles d'ingénieur.

- **Animateur U** : ce qui est intéressant au-delà du contenu technique moi j'ai trouvé par rapport aussi à ceux qui sont présents ici c'est le fait d'être filmé et d'avoir un retour derrière. Je pense que ça aurait été impossible que ça soit quelqu'un d'interne à l'APECITA qui le fasse par ça n'aurait pas été bien vécu, mais là je trouve que c'était très intéressant et peut-être, mais après ça devient peut-être plus polémique, mais en poussant les choses jusqu'au bout vous étiez dans le constat, mais ça aurait pu être aussi sans forcément que ça soit polémique dire, mais pourquoi vous avez fait comme ça à tel moment, pourquoi vous préférez : aller un peu plus dans l'interrogation parce que nous par rapport à la remise en question alors dans le bon sens du terme ça aurait été intéressant.
- **Animateur E** : moi c'est ce que j'attendais quand on était ensemble.

Oui je sais je l'avais bien perçu

- **Animatrice D** : mais tu l'as fait un tout petit peu.
- **Animateur U** : oui un petit peu, mais euh

...

- **Animateur E** : parce que nous on est dans notre ronron, dans notre routine donc on n'a pas de recul sur nous-mêmes donc là ça aurait été l'occasion encore d'avoir un regard de candide.

Le fait de commenter votre activité via la vidéo, est-ce que...

- **Animateur U** : C'est déjà très important !

Qu'est-ce que ça a produit chez vous ? Est-ce que vous y avez pensé dans la mise en place d'autres actions ?

- **Animateur U** : Il y a quand même toujours un minimum d'amélioration, on leur garde toujours dans un coin de la tête, moi j'ai telle mimique...
- **Animatrice A** : Moi c'est plutôt du physique, parce que j'ai un gros problème avec mon image (*pires*) et du coup c'est plutôt des choses là-dessus.
- **Animatrice B** : Moi c'est pareil, c'est plutôt sur l'image plus que sur le contenu en fait.
- **Animatrice A** : sur le contenu il aurait fallu aller plus loin en fait.
- **Animateur U** : sur la posture, sur la façon de parler, sur le débit il y a plein de choses.
- **Animatrice B** : je suis juste bloquée là-dessus donc après pour aller plus loin.
- **Animatrice D** : et après l'aspect contenu pour ma part je me dis que je me cache peut-être derrière un peu le fait de dire oui, mais bon là t'as filmé un contenu euh, nous c'était les GPN en plus (*tous les autres s'en émeuvent*) j'ai tendance à dire ouais, mais eux c'est particulier avec les autres je fais certainement autrement je fais peut-être les choses différemment, etc. donc il y a un peu cette excuse entre guillemets pour ne pas aller fouiller dans le contenu ce que j'ai vu, je pense que plus ou moins consciemment c'est ça.

...

- **Animateur U** : Je pense que là c'est un des biais de notre travail : il n'y a pas eu suffisamment d'accompagnement en amont au niveau SFRD et au niveau des établissements eux-mêmes pour que ça soit préparé et ne serait-ce que par exemple les règles du jeu sont fixé bon ben voilà il y a en a trois qui donneront leur avis à l'issue, le cadre préparatoire vous aller le mettre comme ça, alors on est un peu arrivé où les gens arrivaient et découvraient...
- **Animatrice D** : Ce n'est pas un vœu pieux, ça ?
- **Animatrice A** : quand t'arrives en STRE, ils sont près ?
- **Animateur U** : non, mais je parle dans le cadre de l'exercice pour avoir des résultats.
- **Animatrice D** : (*Rires*) je t'entends et je suis d'accord avec toi sur le principe, mais j'y crois pas quoi !
- **Animateur U** : non, mais on peut rester naïf ? (*Rires*)

- **Animatrice P** : et puis on a l'impression qu'il ne faut rien attendre de l'encadrement de l'établissement :
- **Les autres** : ça dépend !
- **Animatrice A** : des fois t'es super bien accueilli, t'as trois personnes qui sont là pour venir te chercher et puis il y en a d'autres où personne n'est au courant que tu arrives quoi.
- **Animatrice D** : certains qui t'introduisent qui participent et qui te disent à la fin « à, mais je pourrais m'appuyer sur telle ou telle chose », ça existe aussi. Et par contre je pensais, ce qui m'a vraiment manqué dans cet exercice là c'est peut-être par rapport à l'aspect contenu justement c'est les évaluations qu'on fait remplir à chaud, mais sur le contenu que je fais souvent en fin de STRE ne seraient-ce que pour faire un retour à l'établissement et là moi ça m'a vachement manqué parce qu'effectivement en les lisant tu te dis « ah, ça a fonctionné, ils ont compris, ils ont perçu des trucs ou pas » et là il n'y avait rien et rien non plus pour ce ré-étalonner.
- **Animatrice A** : par contre je vais aller au contraire de toi parce je ne fais plus jamais ce genre de chose par ce que je me rends compte qu'ils mettent tous pareil et qu'on parlait tout à l'heure de leurs attentes tout ça et que finalement il n'y a plus, ça ne m'a jamais apporté de faire ce genre de truc.

...

J'aurais juste trois choses à vous demander je vous les soumet : Mr Pelvet tout à l'heure a fait remarquer que tous vous avez développé des compétences, est-ce que vous savez à quoi il fait référence ? (tous rient)

- **Animateur U** : c'est un valorisateur de talent.

Après j'aimerais savoir qu'est-ce que vous pouvez me dire du fait d'avoir été suivi dans le cadre de cette évaluation, qu'est-ce que ça fait, est-ce que ça vous a entravé, empêché et dans une perspective un peu plus large si un jour vous revivez ce type d'expérience, ce serait quoi l'idéal, quel serait vos attentes.

- **Animatrice D** : de l'observateur tu veux dire ?

Oui et de ses missions.

- **Animatrice D** : de son rôle.

Oui, un chercheur, vous attendez quoi de lui ? S'il y a quelqu'un qui vous accompagne sur le terrain, qu'est-ce qui est intéressant pour vous pour la pratique ?

- **Animatrice A** : Sur les compétences développées c'est que la maîtrise de la roue et du coup les tests qu'on utilise en recrutement et pour mes collègues qui sont conseillères et qui n'avaient pas l'habitude de travailler sur du recrutement ça va beaucoup mieux maintenant, aujourd'hui elles font des rendus de tests individuels toutes seules, voilà la montée en compétences elle est à ce niveau-là.
- **Animateur U** : moi je verrai les choses sous un autre angle c'est le fait aussi, on a été obligé de travailler ensemble sur ce dossier-là et un mauvais souvenir FSE j'y reviens, mais ça compte on s'est obligé à le faire de manière vraiment très, tout le monde a joué le jeu pour dire les choses comme elles sont avec les échanges dont parlais Animatrice D, il y a eu beaucoup d'échanges interrégions il y a eu aussi tout le travail de réflexion au départ parce qu'on part d'un produit qui s'est retrouvé utilisé avec les ingénieurs un peu aussi sur les recrutements du recensement aussi et puis ensuite sur ce PP où il fallait adapter en passant à bac +2 et donc je pense que ça nous a obligés aussi à travailler de manière plus transversale à échanger plus sur un point donné alors que notre pente naturelle parce que notre activité est organisée comme ça qui n'est quand même dans la majorité des cas pas de faire cavalier seul, mais quand même un petit peu quoi.

- **Animatrice D** : disons que là on avait une obligation d'échéance, etc.

Quelque part c'est la contrainte comme levier du développement ?

- **Animatrice D** : oui, oui.
- **Animatrice A** : mais ce que tu dis c'est vrai, moi je suis épatée par les gens qui n'ont pas fait partie du groupe de travail au départ et qui se sont approprié le truc et qui se sont lancés quoi, euh parce que c'est pas évident.
- **Animatrice P** : il y a eu la formation, il y a eu tout ça quand même.
- **Animatrice B** : et le fait d'aller sur le terrain comme à chaque fois puisque quand tu n'as pas vu d'application c'est tellement...
- **Animateur E** : Sur la première question sur les compétences qu'on a pu développer, moi je pense qu'il y en a une dont on n'a pas parlé c'est dans l'organisation du travail.

C'est-à-dire ?

- **Animateur E** : que ce soit de l'organisation du travail entre nous justement ou que ce soit de l'improvisation dans l'adaptation à ce qu'il convient de faire parce que ben il n'y a pas ce qu'il faut là où il faut, n'est-ce pas Lucie, dans ce qu'on a vécu ?

Je ne me souviens pas.

- **Animateur E** : pour moi c'est un peu le contre-exemple de ce qu'on avait vécu avec Animatrice P quand on est allé suivre Animatrice A vraiment il y avait l'accueil c'était...

Ah oui ! D'accord, mais ça n'a rien à voir avec l'outil Prométhé...

- **Animateur E** : non, non, ce n'est pas l'outil c'est l'environnement, c'est l'ambiance, c'est.. sur le deuxième point moi j'ai eu le sentiment justement de m'éloigner un peu de ce travail, dans un premier temps d'apprécier qu'il y ait eu un déroulé co-élaborer entre nous, mais quand j'ai été sur le terrain je le suis en fonction des classes que j'avais de comment ça se passait sur place, je me suis quand même pas mal autonomisé par rapport à ça et après quand je t'ai fait un rendu Animatrice A des modifications que j'ai pu faire moi j'ai été un de ceux qui n'avait pas ajouté ou modifié le PowerPoint ou ceci cela, parce que pour moi ça n'était pas du concret, ça n'était pas de l'adaptation et puis dernière chose à laquelle j'avais pensé c'est quand tu as dit en réunion tout à l'heure le SEP : corrélation négative

...

- **Animateur U** : effectivement par rapport à ce que disais Animatrice A le fait qu'au départ malgré tout même si on maîtrise le cadre d'activité on n'est pas allé parler de peinture ou de sculpture, on s'est obligé à se creuser les méninges et donc on a tous plus ou moins fait quand même un certain nombre d'improvisations, mais autant on peut en faire dans d'autres activités de terrain notamment parce qu'on veut sortir de la routine, là on s'est mis la pression tous seuls : « faut qu'on soit bon » je pense que ça avait un côté positif qui était une bonne émulation : par exemple je n'étais pas un inconditionnel de cette roue et même ça m'a aidée à l'utiliser.

Comment vous êtes-vous organisé en sachant que je serai là en observatrice ? Avez-vous ag différemment ?

- **Animatrice D** : ah non !
- **Animateur U** : peut-être qu'on a mis l'accent un peu plus sur le pourquoi on fait les choses euh dans la mesure où par exemple si on rentre sur le côté technique sur certains métiers euh sachant que vous veniez plutôt des Sciences de l'Éducation moi je sais que je me suis peut-être un petit peu plus obligé à expliquer le pourquoi de telle ou telle action ou de telle demande, mais c'est pas, c'est positif ça ne m'a pas du tout perturbé.

- **Animateur E** : d'un autre côté, je m'attendais à ce qu'on en discute justement je me disais il faut que je prévois de pouvoir lui expliquer.
- **Animatrice P** : les différences d'ambiance elles ont plutôt étaient dues aux différences par rapport aux classes qu'au fait que vous soyez présente ou non.
- **Animatrice A** : moi je ne me suis pas mieux préparée, j'en avais trois dans la semaine...

...

- **Animateur E** : est-ce que vous pensez qu'on pourrait à l'avenir adapter ce qu'on a vécu pour PP à un public d'enseignants en formation de formateur ?
- **Animatrice A** : moi j'ai un déroulé tout près j'avais réfléchi avec le DRIF Alsace pour faire de la formation de formateur à l'aide ça, donc c'était avant que Prométhé existe euh, pour travailler sur les formateurs en CFA, mais de matières générales qui ont toujours du mal à comprendre ce que leurs élèves font quand ils sont dans l'entreprise et du coup on avait prévu tout un déroulé de formation de formateurs pour qu'ils fassent la part des choses, enfin qu'ils comprennent ce qu'il y a dans leur référentiel comment ça se traduit sur la roue et comment après, et l'après-midi c'était plus un travail entre eux pour imaginer des exercices qu'ils mettent en œuvre sur ce que les apprenants font pour leur maître d'apprentissage, mais c'était avant PP.
- **Animateur U** : la difficulté pour moi, là je dis ça de l'extérieur, mais on sent un besoin dans un certain nombre d'établissements et à l'intérieur des établissements dans un certain nombre de formations de remettre la mission de l'insertion en tête de liste parce que le fait qu'il y ait une poursuite systématique d'études en licence pro ou autre fait que quand même on sent bien un certain nombre de formateurs maintenant pour qui cela devient un peu accessoire : « de toute façon vous partez en licence pro » et ça, on a du mal à lutter par rapport à ça parce que du coup si les gens ne sont pas sensibilisés à ça en interne sur un travail en continu, nous on arrive on prêche un peu dans le désert quoi.
- **Animateur E** : il y a aussi un discours ambiant de ce que j'appelle bien-pensant malfaisant qui dit plus on est diplômé plus on a des chances de trouver du boulot et ça, c'est un truc qui nous fait un mal terrible. [...] autre chose je pensais à une modalité de réutilisation de ce qu'on a fait en PP si on faisait ça en atelier pour des candidats en recherche d'emploi.
- **Animatrice A** : Fleur l'a fait il y a un mois. Elle avait un sentiment très mitigé à la sortie de candidats pas très satisfaits de ce qu'ils avaient vu parce qu'ils ne s'attendaient pas à ça un peu comme les élèves.

...

- **Animatrice A** : pour la troisième question sur ce qu'on peut attendre d'un observateur-chercheur je dirai que tout dépend de pourquoi il est là, s'il est là en tant qu'observateur...

Est-ce que ça vous satisfait, est-ce que cette posture-là de neutralité

- **Animateur E** : des échanges quoi, quel est ton regard critique.
- **Animatrice A** : mais on savait dès le départ que Lucie venait pour nous regarder et pour après travailler dessus.
- **Animateur U** : le fait qu'elle nous pose plus de questions pour essayer de nous remettre en question, on aurait avoir un avis.
- **Animateur E** : parce que nous on est complètement dedans on est immergé.
- **Animatrice A** : moi j'y suis allée peut-être spontanément vers le pourquoi quand j'ai commenté les images.
- **Animatrice B** : ben tu m'as posé des questions là-dessus.
- **Animatrice D** : de la supervision, ça serait intéressant
- **Animateur U** : ça pourrait même servir à caractériser un certain nombre de styles on pourrait dire à l'APECITA il y a quatre grands styles d'animateur.

Annexe 15

Verbatim entretiens semi-directifs étudiants

Avant le début de chaque entretien avec les étudiants le leur laisse le temps de me poser des questions sur ma présence pendant la journée et sur mon travail. Ensuite, je leur explique ce que j'attends d'eux, des réponses sincères, aucune de leurs réponses ne sera considérée ni comme bonne ni comme mauvaise. Enfin, je leur assure de rendre anonymes leurs propos lors de la retranscription de l'entretien.

1 Entretien étudiant, STA après journée avec animatrice P

L'entretien se déroule juste après l'intervention dans la salle de cours avec l'ensemble de la classe qui a voulu restée. Nous avons indiquée quand cela était perceptible sur l'enregistrement quels étaient les étudiants qui prenaient la parole (E1, E2, E3, etc.)

C'est question très simple, c'est juste vraiment sur votre sentiment sur votre vécu de la journée, c'est pour m'aider à mieux comprendre. Déjà est-ce que vous saviez que vous alliez assister à cette journée ?

- E1 : Oui.
- E2 : Non.

Qui est-ce qui vous a fait passer l'information ?

- *Quelques un ensemble* : l'emploi du temps (rires)
- Elle était déjà venue nous donner un questionnaire à remplir, donc on savait qu'elle avait prévu de venir une journée.
- Et notre prof aussi nous l'avait dit.

L'information était passée quand même, vous saviez à quoi vous alliez assister.

- *Le groupe* : Non !

Vous aviez des attentes par rapport à cette journée ?

- E1 : C'était plutôt par rapport à, aux formations qu'on pouvait faire après le BTS, savoir où on devait s'orienter, par rapport à ce qu'on voulait faire après, pas par rapport aux métiers.
- E3 : Mais moi à la limite un peu comme E1, mais aussi par rapport aux métiers, mais je pensais plus que c'était en détail quoi, enfin je ne sais pas là, on mettait un métier par rapport à une action quoi, euh, « développer », « rechercher », je pensais qu'on allait parler des métiers en détail.

D'accord, j'ai oublié de vous demander quelque chose : est-ce que vous avez déjà fait un stage ?

- *Le groupe* : Non, c'est mi-juin.

Vous avez fait des jobs d'été ?

- *Le groupe* : Oui.

Tous ?

- Oui.

D'accord, le sentiment sur cette journée : qu'est-ce qui vous vient ?

- ...

Allez-y les filles.

- E5 : En fait ce matin on ne savait pas trop sur quel pied danser, et cet après-midi c'était plus, ouais cet après-midi c'était un peu plus, c'était un peu plus en rapport avec ce qu'on voulait peut être alors que ce matin moi je pense que c'était un peu... ouais on ne savait pas trop sur quel pied danser en fait.

Et vous qu'est-ce que vous en pensez ?

- E7 : Ben en fait on est resté un peu sur notre fin cet après-midi, on n'est pas allé plus loin enfin
- E8 : Oui c'est vrai.
- E7 : C'était juste vraiment euh, grosso modo...

OK, qu'est-ce qui peut vous servir pour plus tard euh, est-ce que vous allez pouvoir piocher des choses dans ce qui s'est passé aujourd'hui ?

- E5 : Oui, ben notre profil.
- E2 : moi je trouve qu'on le savait déjà.
- E5 : Oui, mais là tu mets vraiment le point dessus.
- E2 : oui, mais on le sait déjà, tu les sais déjà que tu es extraverti ceci, cela, tu le sais.

En quoi c'est important de pouvoir se positionner comme ça ?

- E2 : ben parce que... (*Coupée par un camarade*)
- E9 : Ben pour voir si notre personnalité a un rapport avec ce qu'on veut faire plus tard.
- E4 : ça permet de nous orienter.
- E5 : Ouais, et puis il y a des trucs je ne suis pas sûre de moi sur certains traits...
- E11 : Si la plupart d'entre nous on a une petite idée de ce qu'on veut faire, une petite pour voir à peu près si on est dans le vrai ou pas.

Est-ce qu'il y a eu des surprises ?

- *Le groupe* : Non !

Que ce soit par rapport aux onctions vues ou par rapport aux positionnements.

- *Le groupe* : Non !

Pas de découverte, OK. Deux choses différentes : quel est le moment que vous avez préféré ?

- E5 : Le test !
- *Les autres* : Ouais !
- E12 : Moi, celui avec les schémas pour chaque poste.

Les profils métiers ?

- E12 : Oui.
- E2 : Non, moi pas celui-là, celui avec les prénoms.
- E3 : Moi aussi le test.

D'accord est-ce que tu peux m'expliquer pourquoi tu as préféré les profils métiers ?

- E12 : J'ai trouvé intéressant de savoir euh, ben de mettre des notes sur chaque point qui est important dans le secteur, enfin dans le poste...

Ça te permettait... (Me coupe)

- E12 : ...Oui ça permet de visualiser un peu ce qu'on attend de nous dans chaque métier.

D'accord, et le test pour les autres pourquoi c'est ce que vous avez préféré ?

- E6: Parce que c'était plus sur nous, enfin sur ce qu'on voulait vraiment, enfin ce n'était pas.
- E1 : Sur les métiers c'était plutôt comment on voyait le métier et de voir qu'on se trompait par rapport à ça alors que le test après sur euh, notre personnalité c'était quand même...
- E5 : ça nous apportait quelque chose de nouveau à nous quoi.

Vous avez vraiment vu...

- E12 : Il y a un aspect ludique aussi (*ils rient*) dans le test.
- E1 (*comme pour le défendre*) Ben c'est vrai ! (*brouhaha*)

Et le fait d'observer une différence entre ce que vous, vous pensez et bon ce qui est standard, qu'est-ce que ça fait ?

- E6 : Ben non, nous ça a juste un peu confirmé ce qu'on voulait faire en qualité en R ET D, ça ne nous a pas plus éclairé tant que ça... enfin, je ne sais pas, ça nous a donné déjà l'idée qu'on avait, mais ça ne nous a pas aidés plus que ça, sur ce qu'on savait déjà.
- E12 : On n'a pas fait de stage donc on n'a pas une réelle idée non plus de ce qu'on va rencontrer, peut être après le stage on aurait fait le même test on aurait peut n'être pas mis les mêmes réponses.

Est-ce qu'il y a un moment que vous avez trouvé le plus intéressant qui pourra vous servir pour plus tard ? Est-ce que vous comprenez la nuance entre intéressant et préférez ?

- E5 : Ben le plus intéressant, je pense, c'est ce que disais E12 (*les profils métiers*), le moment où ils nous ont défini chaque poste quoi.

À E12 : est-ce que ça change pour toi ?

- E12 : Non, j'avais déjà une petite idée du secteur où je vais travailler.

D'accord, ça a confirmé ?

- E12 : Oui.

Maintenant à l'opposé, est-ce qu'il y a un moment de la journée que vous avez le moins aimé ?

- Ensemble : Ce matin !
- E1 : C'était l'étude de cas.

Ah bon pourquoi ?

- E1 : Ben en fait j'ai trouvé que, qu'on faisait une étude de cas pour faire une étude de cas en fait, c'était pas...il n'y avait pas de but concret
- Ouais voilà il n'y avait pas un but, vous faites ça pour ça c'était : faites une étude de cas et travaillez cette étude d'as en fait, on n'avait pas de but précis sur cette étude de cas en fait.

(Au reste du groupe) Est-ce que vous partagez cet avis ?

- Oui !

D'accord, donc vous êtes tous d'accord pour dire que le moment le moins aimé c'est l'étude cas ?

- Oui.

OK, et comme tout à l'heure est-ce qu'il y a un moment qui serait le moins intéressant pareil avec cette nuance : qui vous servira peut être moins pour la suite.

- Ben l'étude de cas aussi.
- Oui l'étude de cas.
- Les acteurs internes et externes ont n'a pas su...

Ah oui et puis l'espèce de rond qu'elle avait fait elle nous interrogeait...

- Ça, vous n'avez pas...
- Non on n'a pas compris pourquoi....

OK, vous n'avez pas bien vu à quoi cela pourrait servir.

- Non.

D'accord, si vous aviez la possibilité est-ce qu'il y a des choses que vous aimeriez ajouter à cette journée ? Maintenant que vous l'avez vécu est-ce qu'il y a des choses que vous aimeriez trouver ?

- Ben cette idée de formation.
- Faire ouais, comme un acheminement en fait, elle savait, enfin oui elle savait qu'elle allait venir dans une classe de BTS et nous faire un cheminement : « bon ben si vous voulez faire de la prod' vous avez ça, ça, et ça comme voies, si vous voulez faire de la R ET D vous avez plusieurs voies, vous pouvez... » enfin...
- Tout ça par rapport aussi à nos personnalités
- Voilà
- Voilà par rapport aux personnalités, aux qualités qu'il faut avoir pour le poste.
- Ouais et nous faire un cheminement des études pour en finalité de...
- Et dans le même ordre d'idée, mais à l'opposé qu'est-ce vous enlèveriez ?
- En semble : L'étude de cas ! (rires)

Comment vous voyez votre avenir professionnel ? Est-ce que c'est, est-ce que vous y pensez d'abord ?

- Le groupe : Oui.
- Vous y pensez tous ?
- Le groupe : Oui.

Est-ce que c'est quelque chose qui vous inquiète, vous vous dites « ouais j'y pense, on verra » c'est-à-dire que je ne m'inquiète pas, je ne me réjouis pas ou c'est quelque chose qui ben oui c'est quelque chose qui vous réjouis peut-être parce que vous avez un projet à court ou à long terme.

- E5 : Ben je pense que ça dépend des personnalités aussi parce que, moi personnellement je sais que je suis très stressée par rapport à ça et je pense qu'une personnalité très stressée fait que j'y pense et que je suis stressée par rapport à mon avenir, après je pense que c'est par rapport aux personnalités.
- Mais sans motif spécial : est-ce que tu te dis « je veux travailler, mais j'ai peur d'être au chômage, ou j'ai peur de ne pas trouver un boulot, ou je veux continuer, mais je ne sais pas quelles études faire », tu vois ?
- Ben en fait je pense que c'est aussi comme je suis quelqu'un de très stressé donc d'entendre tous ces trucs-là.
- E6 : Moi non je me réjouis !
- Moi je suis comme elle.
- Moi je suis comme ça, moi pareil je me réjouis, à l'heure actuelle, avec tout ce qu'on entend sur les boulots : qu'il n'y a plus de postes qui arrivent, quand c'est comme ça on ne sait pas si on aura quelque chose.
- Moi, en fait je suis en attente pour plus tard par rapport au stage, je n'ai pas d'expérience dans le domaine où on travaille aujourd'hui et je me pose des questions pour enfin, je pense que ça me plaira, mais je veux vraiment voir à quoi ça ressemble.
- E6 : Alors que moi justement je me réjouis parce que, bon après je me que si on sort du lot ben on trouve toujours un boulot quoi donc euh...

Et pour vous derrière comment ça se passe ?

- E1 : Un peu stressée oui, mais bon voilà...

- E5 : Pourtant, moi j'y pense, mais je ne suis pas vraiment stressée parce que dans l'agroalimentaire on va trouver quoi !
- E1 : C'est pas sûr !
- E5 : On ne sera peut n'être pas payé à notre niveau d'étude, mais euh on ne sera pas je veux dire chômeur ou quoi, on aura quand même quelque truc comme embauche, après stressée parce qu'on n'aura pas le métier qu'on désire peut-être, mais... bon c'est pas la fin du monde je veux dire si on cherche on trouve, après... stressée (*rires*) un peu, parce que c'est normal quand même, mais après...
- Moi je pense que quelqu'un, enfin, qui veut vraiment travailler là dedans en partant, enfin il ne faut pas rester cloîtrer euh, vouloir rester dans le sud ou quoi, il faut bouger.

La place au soleil il va peut-être falloir la quitter ce est-ce que tu veux dire ?

- *Plusieurs réactions dans le groupe* : Oh l'horreur ! /moi, non/Le soleil j'y reste/Tu n'es pas au soleil toi t'es à la montagne !

On vous parle de projet professionnel cette année ?

- Oui, on a un module PP, c'est le M11, ben c'est ça (parlant de la journée)
- Ben c'est ça!
- C'est ce qui concerne le stage et tout ça.
- Parce que pour l'instant on a fait CV et lettre de stage.
- Ouais, mais bon enfin quand même on nous a demandé un peu...
- Oui, mais bon quand même je pense qu'après le stage, une fois qu'on aura une idée vraiment concrète de ce que c'est on nous en parlera plus, là pendant un an on nous parle, on nous dit qu'on va passer notre vie, enfin entre parenthèses, notre vie là-dedans, mais la plupart on n'a pas travaillé là-dedans encore... enfin c'est difficile, mais c'est sûr qu'on nous en parle.

Mais est-ce que ça vous parle ?

- Mais non puisqu'on n'a jamais fait de stage, on ne l'a jamais vu avant, enfin moi dans mon abc personnellement l'agroalimentaire je n'en avais jamais entendu parler donc on ne sait pas trop c'est un peu des points d'interrogation : est-ce que ça va me plaire ce métier ? J'aimerais bien aller là, mais, qu'est-ce que je vais faire comme études et si ça ne me plaît pas donc c'est un peu...
- Alors parce qu'eux ils sont STL, nous on a fait STAV, enfin il y en a qui ont fait STAV des bacs pros, des bacs prof agroalim' donc on sait déjà ce que c'est on a déjà fait des stages dans...
- Voilà ça dépend du bac aussi, parce que nous prod' on ne l'a pas vu non plus...
- Oui, mais dans l'agroalimentaire, vous c'était prod'
- Oui, voilà c'était STAV prod' on n'a pas...

2 Entretien étudiants animateur E

L'entretien se déroule en extérieur, un seul étudiant a accepté de faire cet entretien.

J'aimerais savoir si tu as déjà fait stage.

- Oui.

Un stage de combien de temps ?

- Alors, ben en fait il n'est pas fini, j'ai fait un stage de... là j'ai fait quatre semaines en tout, et il me reste deux mois à faire.

Et le stage commence...

- La semaine prochaine.

Est-ce que vous aviez été prévenu de la journée ?

- Euh, on avait été prévenu qu'il y aurait un intervenant, on ne nous avait pas expliqué...

Tu ne savais pas à quoi tu allais assister.

- Je savais que se serait un intervenant sur la, l'orientation et c'est tout.

D'accord est-ce que tu avais des attentes vis-à-vis de ça ?

- Euh, ben j'avais imaginé quelque chose de différent, peut-être quelque chose de plus conventionnel, je ne pensais pas que ça serait autant ludique, et ce n'est pas plus mal en fait.

À chaud, quel est ton sentiment de cette journée ?

- Euh, ben c'était intéressant on a vu quelque chose, on a abordé un thème qu'on n'aborde pas souvent et non vraiment c'était intéressant !

Déjà est-ce que tu as pu assister à l'ensemble de la journée en continu ?

- Non en début d'après-midi il y avait le conseil de classe.

Est-ce qu'il a un moment que tu as préféré ?

- Ben à la fin quand on a rempli les cases pour savoir un petit peu où on se situait si on était plutôt introverti ou extraverti c'était intéressant.

Pourquoi ?

- Ben parce que ben par exemple pour, enfin quand on fait finalement le bilan de l'ensemble des coches qu'on a fait ben je ne m'attendais pas tellement à ça.

Ah d'accord, est-ce et tu vas me dire si tu saisis ma question ou pas, est-ce qu'il un moment que tu trouverais plus intéressant, que tu pourrais réinvestir pour plus tard, qui peut être différent du moment préféré.

- Non ouais c'est le même moment.

Est-ce qu'à l'inverse il y a un passage que tu as le moins aimé ?

- Euh, peut être au début quand on avait chacun une entreprise différente et qu'il fallait donner la composition de l'entreprise euh, j'avais du mal un petit peu à saisir le but de la manœuvre.

Est-ce qu'il y a un moment comme tout à l'heure qui ne serait le moins intéressant ?

- Peut-être la partie juste avant d'aller manger, c'était sur, ben c'était peut-être le moment le moins interactif, ouais je crois.

D'accord, si tu avais la possibilité d'ajouter quelque chose dans la journée qu'est-ce que ce serait ?

- Euh, je ne sais pas. Non je ne vois pas.

Et si au contraire tu avais la possibilité d'enlever quelque chose qu'est-ce que ce serait ?

- Peut-être le début, la partie où... la partie où il fallait faire la composition d'une entreprise.

Pourquoi ?

- Parce que euh, ben j'étais un peu plus... peut-être parce que j'étais un peu plus informée sur, enfin je m'y connaissais un peu plus quoi, j'avais plus de connaissances.

Est-ce que tu penses à ton avenir professionnel ?

- Euh...

Alors je ne sais pas ce qu'est ton projet, mais ça peut être l'orientation, l'insertion.

- Pas d'orientation précise en fait j'hésite entre soit chercher du travail et soit continuer en licence, donc je ne sais pas très bien encore.

Et ça te préoccupe ou pour l'instant c'est trop tôt ?

- Non ouais ça ne me préoccupe pas en fait, peut-être l'an prochain (rires).

3 Entretien étudiant, animatrice B

L'entretien ne s'est pas déroulé dans les mêmes conditions que les autres entretiens. L'animatrice à la fin de la journée a pris l'initiative de poser certaines questions aux étudiants en leur disant que c'était ce dont j'avais besoin pour mon étude. Les étudiants

répondent donc à l'animatrice, la formation vient juste de se terminer. Les deux dernières minutes ont été enregistrées. (Le débat n'a pu être retranscrit dans sa totalité, car beaucoup d'étudiants parlaient en même temps se qui rend partiellement inaudible la bande)

Il est impossible pour moi de retranscrire les échanges qui se sont tenus, car ils n'ont pas été enregistrés.

Voici les informations essentielles : certains étudiants ont demandé à quoi pourrait leur servir la formation, ils ont trouvé que les profils n'étaient pas cohérents. Pour certaines étudiantes faire cela aujourd'hui c'est trop tard. Elles conseillent de le proposer à des élèves de troisième

4 Entretien étudiant, animatrice A

L'entretien se passe le lendemain de la journée Prométhé nous sommes dans une « salle-télé », une dizaine d'étudiants est venu pour l'entretien. C'est le premier entretien de la série. Les élèves sont essentiellement venus se voir. Ce type d'entretien ne sera pas reconduit, car il ne semblait pas le plus pertinent dans le contexte de notre recherche. Pour la suite nous procéderons à des entretiens semi-directifs.

Qu'est-ce que vous en avez pensé de ces trois 3 P ?

- E1 : C'est un bon moyen pour nous faire comprendre je trouve, et puis même on se rend compte que c'est vraiment ça, je ne sais pas on s'entraîne et puis ça illustre bien.
- E2 : C'est tellement évident on n'y penserait pas quoi.

(lecture)... (pause) Vous, vous étiez posé la question de vos préférences ?

- non ! (rires)
- Donc depuis hier c'était quelque chose que vous allez prendre en compte, vous avez trouvé ça intéressant.
- Ben franchement moi j'attends d'être en stage quoi, parce qu'on s'est pas vraiment vers quoi ça nous mène.
- Parce qu'on a une certaine image, on n'est pas sûr que ce soit la bonne.
- On n'a pas vraiment différents points de vue sur les métiers.
- (lecture) ... (avance rapide)

5 Entretien étudiants, Animateur U

L'entretien se déroule dans une salle de classe dans un bâtiment voisin de celui dans lequel s'est déroulée la journée. Une seule étudiante a accepté de me rencontrer. Nous sommes à la veille de leur départ en voyage de fin d'année, ses camarades se sont empressés d'aller organiser les derniers préparatifs. Quelques instants après le début de l'entretien nous sommes rejoints par un autre étudiant.

Quel est ton sentiment à chaud à la fin de la journée ?

- Étudiante : Euh j'ai trouvé ça abstrait, euh j'ai trouvé qu'il n'y avait pas assez de cas personnels que ça, enfin, c'était trop général que ça ne nous orientait pas vraiment vers quel type de métier nous on était fait pour et voilà.

Et vous avez fait des stages tous ?

- Étudiante : Oui on a fait quatre semaines de stage.

OK, est-ce on t'avait enfin, on vous avait parlé de cette journée ?

- *Étudiante* : Euh, non, enfin on l'avait sur l'emploi du temps, mais on savait que c'était pour l'insertion professionnelle, que c'était une expérience sur deux ans, on a rempli un questionnaire et c'est tout.

Est-ce que tu avais des attentes par rapport à cette journée ?

- *Étudiante* : Euh, ben en fait moi je, enfin, c'est par rapport à mon projet personnel, je pensais que peut être qu'on allé avoir plus d'information au niveau de l'installation des jeunes agriculteurs et tout, et enfin au final on n'a rien eu l'a dessus c'était vraiment accès sur les employés dans les entreprises et comme on est pas mal à vouloir s'installer... j'ai trouvé ça dommage.

OK, euh, est-ce que tu vas retenir quelque chose de cette journée ?

- *Étudiante* : Ben il y a quand même eu un point positif c'est dans la mesure, enfin, où moi j'étais pas du tout au courant de tous ces métiers où on a bien vu quels métiers on pouvait avoir accès avec notre formation après le BTS, vu que même si on veut s'installer il va bien falloir qu'on fasse quelque chose en sortant du BTS, on ne va pas s'installer de suite, mais oui, enfin ça m'a apporté ça la connaissance euh des métiers vraiment disponibles vraiment avec cette formation parce que euh, nous on nous a dit exploitant ou conseiller agricole et on s'est arrêté là quoi !

Donc ça vous a ouvert des perspectives ?

- Oui.

(Un second étudiant entre s'approche dans le couloir)

Tu veux venir ?

- Ouais.

Du coup, pour toi à chaud qu'est-ce que tu dirais de cette journée ?

- *Étudiant* : C'est intéressant ça permet de me se préparer après pour les futurs entretiens d'embauches, pour mieux savoir ce qu'on veut vraiment, ce qu'on attend d'un poste et, et ce que le poste attend de nous aussi.

Est-ce que tu avais des attentes par rapport à cette journée ?

- *Étudiant* : Pas spécialement, mais du coup euh je repars plus éclairer sur ce qu'on peut nous demander.

Si vous aviez un moment préféré dans cette journée, lequel ce serait ? Et pourquoi bien sûr !

- *Étudiante* : Pour moi personnellement mon moment préféré c'était quand on devait euh, quand on a dû dire comme tel type de personne on travaillait, enfin, si on était créatif, ou passif...

Le test du début de l'après-midi, le positionnement individuel.

- *Étudiante* : Voilà, quand on a, la conclusion sur quel type de compétence on allait être demandé, vu notre profil.

Et pour quelles raisons ?

- *Étudiante* : Parce que euh, j'ai trouvé que c'était le moment le plus personnel et qu'enfin, j'ai trouvé que c'était ce qui manqué un peu, ça aurait pu être plus poussé dans ce sens-là.

Et pour toi ?

- *Étudiant* : Ben je suis d'accord avec elle ! (*rires*) c'est la même chose en fait !

Pour les mêmes raisons aussi ?

- Oui.

Est-ce qu'il y a un moment le plus intéressant, c'est-à-dire qui pourrait vous servir pour plus tard.

- *Étudiant* : Celui où on a vu les attentes avec tous les différents emplois justement était intéressants, ça permet de se faire une idée globale de ce qui peut être demandé.

Étudiante : Moi c'était la liste de tous les emplois justement avec les diagrammes, mais pas pour euh, pas pour les mêmes raisons par pour savoir ce qu'on attend de nous, mais plus pour justement nous ouvrir sur tous les emplois disponibles.

Quel serait le moment de la journée que vous avez le moins aimé ?

- ... *Étudiante* : Après moi c'était pas un moment précis c'était juste que c'était long et que ça parlait un peu toujours de la même chose et qu'à la fin franchement j'écoutais plus parce que, enfin, c'était trop long quoi, et ça parlait toujours de la même chose dans euh, enfin pas de la même chose exactement, mais il y avait toujours de la ressemblance et on s'est lassé en fait, mais c'est pas un moment précis c'est la lassitude donc à la fin.
- *Étudiant* : Le début aussi avec le premier diagramme, c'était un peu dur à suivre.
- Alors le premier diagramme...
- *Étudiant* : quand on a vu le cercle pour la première fois

La roue ?

- *Étudiant* : Oui ça c'était un peu dur à suivre ouais.
- Quel serait, s'il y en a un le moment qu'avez trouvé le moment intéressant, que vous jugez le moins utile pour la suite de votre parcours ?
- ... *Étudiant* : Je crois que tout peut servir pour plus tard, il n'y a pas eu de moment qui ne servait vraiment à rien.
- *Étudiante* : Pour moi c'est le moment où on a dû dire nous ce qu'on pensait quelles aptitudes étaient requises pour quels métiers.

Pourquoi ?

- *Étudiante* : Ben parce que je pense que c'est vraiment très subjectif, qu'il n'y a pas vraiment une aptitude pour un métier je pense que ça dépend de l'entreprise, qu'un métier peut être totalement différent de l'entreprise à un autre et que du coup c'est pour ça qu'on a mis des notes très, très dispersées et parce qu'enfin, ça dépend des entreprises je ne pense pas que ça dépende du métier en lui-même.

Si vous aviez la possibilité de changer quelque chose dans la journée ; y aurait-il quelque chose qu'aimeriez ajouter ?

- *Étudiante* : Euh, alors ça serait peut-être compliqué à mettre en place sur une journée, mais vraiment un entretien personnel avec euh, où on demanderait à la personne ce qu'elle veut faire plus tard et on la conseillerait sur ce qu'elle doit, voilà vraiment plus personnel.

OK.

- *Étudiant* : Ouais, peut-être un peu plus d'animations avec nous en fait, un peu comme ce que tu disais plus personnel essayer de voir un peu comment préparer ses entretiens d'embauches, comment bien, savoir quoi dire...

Et j'ai oublié, mais je voulais vous demander : qu'est-ce que vous avez pensé de l'étude de cas du matin ?

- *Étudiante* : Ah oui, ben ça j'ai trouvé ça inutile.

Pourquoi ?

- *Étudiante* : Euh, parce que j'ai trouvé que ça avait vraiment un lien avec l'insertion professionnelle. Ça se rapprocher plus de l'organisation des entreprises en elles-mêmes et, enfin, non franchement ça ne m'a rien appris.
- *Étudiant* : Moi si j'avais été l'animateur je l'aurais fait plus tard en fait après avoir fait, après avoir expliqué le cercle et tout parce qu'on s'est retrouvé face au truc sans savoir quoi mettre où le mettre et donc du coup les esprits ont divagué vers autre chose (rires) c'est vrai que ça peut être intéressant, c'est vrai que ça reprend surtout l'organisation de l'entreprise, mais si elle était faite plus tard après avoir expliqué le cercle ça pourrait être mieux, on pourrait se dire « c'est vrai que là il y a tel truc, etc. »

Est-ce que vous pensez à votre avenir professionnel ?

- *Étudiante* : Moi souvent, j'ai toujours un projet en tête, il est toujours en train de changer, souvent.

Et quel sentiment (s) ça fait naître chez vous ?

- ...

Est-ce que c'est source d'inquiétude ou non pas du tout, mais vous y pensez...

- *Étudiante* : Non c'est source de motivation, c'est pas d'inquiétude, ça rappelle pourquoi on est là.

Et pour toi ?

- *Étudiant* : J'y pense, mon projet, je le connais et ça m'a permis de conforter ce que j'avais à l'esprit pour préparer pour mieux mettre par rapport à mes attentes pour faire le meilleur choix possible.

6 Entretien étudiant GPN, animatrice D

L'entretien se déroule dans la salle de classe où a eu lieu l'intervention, après le départ de l'animatrice. Un groupe de six étudiantes sur les 16 présents lors de la journée ont accepté de rester pour l'entretien. Durant l'entretien, un de leurs professeurs viendra s'asseoir avec nous. Je demande aux étudiantes si cela les dérange, elles me répondent « non ».

D'abord j'aimerais savoir si on vous avait prévenu de cette journée.

- Non

Donc ce matin pour vous il y avait quoi au programme ?

- Ben les cours normaux, on devait faire le contrôle ce matin à 8 heures.
- D'ailleurs les profs sont venus dans notre classe ils n'étaient pas au courant.

C'était une découverte pour vous ?

- Ah oui, oui, oui, complètement.
- Non, je crois qu'on nous en avait parlé...
- Oui la journée on nous en avait parlé, mais pas le jour et quand...
- Si, si parce que sur mon agenda j'avais marqué journée sur notre insertion professionnelle donc on nous l'avait dit...
- C'était marqué au planning, mais ils ne nous ont pas expliqué non plus trop ce que c'était ni rien, enfin ceux qui connaissaient déjà euh, on savait, mais après euh, ils n'ont plus re-expliqué, donc voilà et d'ailleurs les profs ils n'étaient pas au courant.

Oui je l'ai remarqué avec votre professeur de mathématiques, et aussi avec votre pro de français.

- En fait la prof de français on l'a interpellée quand elle était en train d'avancer vers la classe et on lui a dit « Vous pensez avoir cours avec nous ? », elle a dit oui, et on lui a dit que non quoi.

Lorsque ce matin on vous dit qu'il y aurait cette journée, est-ce que vous avez eu une attente vis-à-vis de qu'il allait se passer ?

- ...

En vous disant avant même que cela commence « Il y a vraiment un point que j'aimerais que l'on aborde » ?

- *Étudiante 1* : Non, au début on nous a dit APECITA et puis après stage Prométhé et puis là...

Et l'APECITA vous connaissiez un peu ou pas du tout ?

- *Étudiantes 1 et 5* : Non.
- Oui ils étaient, enfin, moi je suis dans cet établissement depuis la seconde et ils sont déjà passés pour euh, le post bac et tout.
- Sinon nous nous non, enfin moi non.

Et de façon générale maintenant à chaud à la fin de la journée quel est votre sentiment ?

- Moi je m'attendais à autre chose ?
- C'est à dire ?
- Je m'attendais vraiment au truc APECITA comme on nous avait fait avec découverte des métiers après notre examen quoi.

Donc par rapport à ton expérience ?

- Ouais.

Et là, c'est quoi la différence ?

- Ben ils nous expliquaient en fait tout le panel de métier comme on avait par derrière euh, ensuite ils avaient fait intervenir deux trois personnes qui étaient allées dans des formations après la nôtre euh et on nous avait dit, donné un petit aperçu sur les demandes d'emploi, ils nous avaient filé un magazine avec des recherches d'emploi et tout pour nous donner un petit aperçu de ce que c'était l'emploi après la formation.
- Ça avait duré toute la journée ?
- Oui.
- Et vous ?
- Moi je trouve que ça nous a bien aidés sur notre profil à nous appuyer ce qu'on pensait, soit enfin je ne sais pas soit... enfin, je ne sais pas (*rires*)
- ... À aider à nous découvrir.
- Ouais voilà ! Ou alors à renforcer notre opinion ce qu'on pensait être quoi, même si on sait jamais totalement. Voilà (*rires*),
- moi j'ai pas très bien compris, le test à la fin.
- Du fait qu'il n'est pas en entier c'est peut-être ça ? Je n'ai pas vraiment... oui, mais autant celui qu'on a fait avec notre prof on a fait des tests de personnalité des choses comme ça.
- C'était sur notre type d'apprentissage, si on était plus optique ou visuel...
- Sensoriel des trucs comme ça.
- Ouais là autant il y avait des résultats détaillés alors que là on sentait que c'était à peu près, on se situe par là...
- On se situait sur la roue là, le cercle !
- Le cercle je ne l'ai pas du tout compris quoi : je lui ai dit que je n'avais pas compris, j'ai coché ou est-ce que j'étais à peu près, mais...
- En fait, j'ai compris juste en fait là où, la partie où j'étais après le reste c'était un peu flou.
- C'est vrai que ce graphique n'était pas clair.
- Moi j'ai tout compris ! (*rires*) ben quasiment tout quoi !

Tu l'as trouvé clair ?

- Oui !
- Qu'est-ce que tu n'as pas compris ?
- Je ne sais pas dans les explications qu'elle a données...

Alors à quel moment ?

- Déjà rien que dès le début (*rires*), je me suis dit « ah ! mais qu'est-ce que c'est ce truc ! » Je suis arrivée j'étais larguée quoi !
- Encore moi avec les fonctions j'ai compris, mais après c'est quand ça c'est carrément divisé il y a avait des trucs à l'intérieur et je me disais « mais ça n'a rien à faire là-dedans, c'est dans d'autres parties... » alors que pour eux c'était dans cette partie là. Pour moi formation ça n'allait pas dans tel et tel truc ça allait dans un autre.

Quel moment de la journée vous a le plus plu.

- En fin d'après-midi.
- Ouais !
- Ouais là à partir de 3 heures.

Le positionnement individuel, c'est ça ?

- Oui.

Est-ce que vous avez découvert quelque chose dans les fonctions de l'entreprise ?

- Oui, mais je n'ai pas retenu en fait !
- Oui, voilà je trouve ça bien de pouvoir faire notre profil après comme elle dit le proposer en entreprise et tout en disant oui je peux vous apporter ça, ça et ça j'arrive pas à voir comment est-ce qu'on peut mettre en œuvre en fait.
- Tous les profils qu'il y avait sur la roue, mais pour retenir tout, tout, enfin personnellement je n'ai pas retenu.
- Mais il faut que tu retiennes le tien, pour que tu proposes à ton entreprise.

- Est-ce qu'il a un moment qui vous a le moins plu ?
- Euh quand elle nous a demandé ce qu'on voulait faire plus tard euh, pas au tout début, mais euh, à un moment elle nous a demandé vers quel métier on voulait cibler que moi quand j'ai dit animateur, accompagnateur ou je ne sais pas quoi et quand fait elle nous a parlé de journaliste et de je ne sais plus quoi, de totalement autres choses, elle est partie sur un truc qui était pour nous et en fait elle ne nous a pas du tout parlé du métier qu'on voulait envisager.
- Parce qu'elle a fait le rapprochement entre le journaliste et l'animateur nature.
- Ouais, mais elle a fait le graphique du journaliste et tout et elle n'a pas...

Comment tu l'as perçu toi ce moment ?

- Ben je n'ai pas tout compris non plus, je me suis dit bonne (*rires*)...
- Ben oui moi aussi je me suis dit elle va nous parler de nous, de notre métier d'animateur elle va sortir le graphique de l'animateur, ben non !
- Moi ce qui ne m'a pas trop plus c'est quand euh, c'est quand elle a demandé là euh, c'est quoi déjà (*rires*), euh technicien de laboratoire euh, il fallait cocher des petits trucs là.

C'était le premier profil métier en fait, c'est à quel moment en fait quand il fallait se positionner, après... ?

- Oui, quand il fallait chercher euh, je n'ai pas trop trouvé l'intérêt du truc quoi parce que nous on s'en fiche un peu du...

Toi tu parles pour ce métier-là qui était technicien de laboratoire, mais si cela avait été euh animateur nature ?

- Oui si c'était animateur nature c'est pas pareil, mais...
- Mais c'est pour nous faire voir la différence après...
- Ouais, ouais, moi la différence j'ai pas trop ressenti.
- Et alors après du coup quand on compare l'annonce et le profil métier classique qu'est-ce que tu en penses ?
- J'ai pas trop fait le rapprochement en fait enfin sur les réponses de l'animateur nature et celles de technicien de laboratoire je ne l'ai pas fait.

Est-ce qu'il y a des éléments que vous aurez envie de retenir pour plus tard ?

- Par rapport aux outils qu'elle nous a proposés oui, moi j'ai vu que par rapport au profil qu'on a coché euh, je me suis enfin, d'après son test je me suis trouvé dans un truc où je ne pensais pas que j'étais.

Ah oui ?

- Enfin par exemple j'ai coché des trucs où comme quoi j'ai apparemment j'étais cadré et tout alors que moi...

Tu ne te vois pas comme ça ?

- Non je suis vachement bordélique quoi. (*rires*) Je sais que j'ai besoin d'encadrement il me faut un cadre, mais euh, sinon moi je suis très éparpillée, je suis très bordélique, j'ai tendance à me, à, ouais à dériver facilement, je fais un truc et là prof une mouche qui passe (*rires*) non, mais c'est imagé, mais c'est comme ça, alors que là d'après le test je suis plus droite donc je n'ai pas tout compris.

Sachant qu'elle l'a dit plusieurs fois c'est un extrait, ça vous aurait intéressé de passer le complet ?

- Ah oui, ça aurait été bien !
- Je pense que de toute façon, enfin moi je n'aurais pas changé de cadre je pense que ouais, bon après peut être, j'aurais peut-être une branche vers la communication, mais après... moi c'était la réalisation.
- Malgré l'extrait je m'y suis retrouvé pas mal dans le test.
- Oui, mais moi ça m'aurait intéressé de le faire en entier.
- Oui, moi aussi parce que là ouais comme elle a dit c'était juste un extrait quoi donc on ne peut pas si fier non plus...
- Oui et plus sachant qu'on ne connaît pas nos méthodes vraiment de travail parce qu'on

a pas réellement travaillé euh, on peut dire oui, on aime bien soit créer soit réaliser, mais on n'a pas vraiment fait beaucoup de réalisation donc euh...

- Est-ce qu'il a des choses que vous aimeriez ajouter ?
- Non.
- Globalement pour y revenir encore une fois qu'est-ce que vous retenez pour vous de cette journée, vous partez avec quoi ?
- J'ai appris qu'il y a avait des moyens de se, de faire un profil pour mieux correspondre à certaines entreprises, à certaines demandes, ce serait pas mal de les, enfin de le faire justement pour voir si on correspond à certaines demandes, j'ai appris qu'il y a avait des outils pour faire ça, je ne savais pas du tout.
- Ouais moi non plus.
- Ouais ben moi pareil la même chose (*rires*)

Annexe 16

Grille d'analyse des entretiens semis directs

Ici sont classées les réponses aux questions abordées durant les entretiens. Au sein d'un même groupe, les réponses des interrogées sont présentées de façon aléatoire, afin que l'on ne puisse les identifier.

Avez-vous fait un stage ?

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
Non	Non	Non, c'est mi-juin	Oui	Oui

Si oui, de combien de temps ?

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
		-	« On a fait quatre semaines de stage. »	« Alors, ben en fait il n'est pas fini, j'ai fait un stage de... là j'ai fait quatre semaines en tout, et il me reste deux mois à faire. »

Avez-vous été prévenu de cette journée ?

G1	G2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
Oui	Non	Oui Elle était déjà venue nous donner un questionnaire à remplir, donc on savait qu'elle avait prévu de venir une journée Et notre prof aussi nous l'avait dit	Euh, non, enfin on l'avait sur l'emploi du temps, mais on savait que c'était pour l'insertion professionnelle, que c'était une expérience sur deux ans, on a rempli un questionnaire et c'est tout.	Euh, on avait été prévenu qu'il y aurait un intervenant, on ne nous avait pas expliqué...

Excepté un groupe tous ont été prévenus de la journée, mais ils ne savaient pas à quoi ils assisteraient.

Aviez-vous des attentes vis-à-vis de cette journée ?

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
-	Non	C'était plutôt par rapport à, aux formations qu'on pouvait faire après le BTS, savoir où on devait s'orienter, par rapport à ce qu'on voulait faire après, pas par rapport aux métiers. Mais moi à la limite un peu comme..., mais aussi par rapport aux métiers, mais je pensais plus que c'était en détail quoi, enfin je ne sais pas là, on mettait un métier par rapport à une action quoi, euh, « développer », « rechercher », je pensais qu'on allait parler des métiers en détail.	Euh, ben en fait moi je, enfin, c'est par rapport à mon projet personnel, je pensais que peut être qu'on allé avoir plus d'information au niveau de l'installation des jeunes agriculteurs et tout, et enfin au final on n'a rien eu l'a dessus c'était vraiment accès sur les employés dans les entreprises et comme on est pas mal à vouloir s'installer... j'ai trouvé ça dommage. Pas spécialement, mais du coup euh je repars plus éclairer sur ce qu'on peut nous demander	Euh, ben j'avais imaginé quelque chose de différent, peut-être quelque chose de plus conventionnel , je ne pensais pas que ça serait autant ludique, et c'est pas plus mal en fait.

Certains étudiants auraient souhaitaient quelque chose de plus précis, partant des débouchés de leurs filières ou de leur projet personnel. D'autres s'attendaient à un format plus classique. Ce dernier constat est plutôt positif quand les premiers expriment une réserve.

Quel est votre sentiment à la fin de cette journée ?

G1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
	<p>« Moi, je m'attendais à autre chose. Je m'attendais vraiment au truc APECITA comme on nous avait fait avec découverte des métiers après notre examen quoi. »</p> <p>« Moi je trouve que ça nous a bien aidés sur notre profil à nous appuyer ce qu'on pensait, soit enfin je ne sais pas soit... enfin, je ne sais pas (<i>rires</i>) ou alors à renforcer notre opinion ce qu'on pensait être quoi, même si on sait jamais totalement. Voilà (<i>rires</i>) »</p> <p>« Moi j'ai pas très bien compris le test à la fin »</p> <p>« Le cercle je ne l'ai pas du tout compris quoi : je lui ai dit que je n'avais pas compris, j'ai coché ou est-ce que j'étais à peu près,</p>	<p>« En fait ce matin on ne savait pas trop sur quel pied danser, et cet après-midi c'était plus, ouais cet après-midi c'était un peu plus, c'était un peu plus en rapport avec ce qu'on voulait peut être alors que ce matin moi je pense que c'était un</p>	<p>« Euh j'ai trouvé ça abstrait, euh j'ai trouvé qu'il n'y avait pas assez de cas personnels que ça, enfin, c'était trop général que ça ne nous orientait pas vraiment vers quel type de métier nous on était fait pour et voilà. »</p> <p>« Ben il y a quand même eu un point positif c'est dans la mesure, enfin, où moi je n'étais pas du tout au courant de tous ces métiers où on a bien vu quels métiers on pouvait avoir accès avec notre formation après le BTS, vu</p>	<p>« Euh, ben c'était intéressant on a vu quelque chose, on à aborder un thème qu'on n'aborde pas souvent et non vraiment c'était intéressant ! »</p>

<p>mais... » « C'est vrai que ce graphique n'était pas clair. » Qu'est-ce que tu n'as pas compris ? « Déjà rien que dès le début (<i>rires</i>), je me suis dit « ah ! mais qu'est-ce que c'est ce truc ! » Je suis arrivée j'étais larguée quoi ! » « Encore moi avec les fonctions j'ai compris, mais après c'est quand ça c'est carrément divisé il y a avait des trucs à l'intérieur et je me disais « mais ça n'a rien à faire là dedans, c'est dans d'autres parties... » alors que pour eux c'était dans cette partie là. Pour moi formation ça n'allait pas dans tel et tel truc ça allait dans un autre. » « Moi j'ai tout compris ! (<i>rires</i>) ben quasiment tout quoi ! »</p>	<p>peu... ouais on ne savait pas trop sur quel pied danser en fait. » « Ben en fait on est resté un peu sur notre faim cet après-midi, on n'est pas allé plus loin enfin »</p>	<p>que même si on veut s'installer il va bien falloir qu'on fasse quelque chose en sortant du BTS, on ne va pas s'installer de suite, mais oui, enfin ça m'a apporté ça la connaissance euh des métiers vraiment disponibles vraiment avec cette formation parce que euh, nous on nous a dit exploitant ou conseiller agricole et on s'est arrêté là quoi ! » « C'est intéressant ça permet de me se préparer après pour les futurs entretiens d'embauches, pour mieux savoir ce qu'on veut vraiment, ce qu'on attend d'un poste et, et ce que le poste attend de nous aussi. »</p>	
---	---	--	--

Ici aussi l'innovation est ressentie, les étudiants ont été surpris du format « ludique », « interactif ». Ils expriment pour la grande majorité une satisfaction quant au test de positionnement individuel. Certaines difficultés de compréhension sont abordées notamment la roue qui pour des étudiants de plusieurs groupes a paru abstraites. La remarque du sujet trop général a une fois de plus été soulevée, mais aussi celle de la découverte et de l'ouverture sur des métiers qui étaient alors insoupçonnés.

Quel est votre moment préféré ?

G1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
	<p>« En fin d'après midi » « Ouais là à partir de 3 heures » Le positionnement individuel c'est ça ? « Oui. »</p>	<p>« Le test ! Parce que c'était plus sur nous, enfin sur ce qu'on voulait vraiment, enfin c'était pas » « Sur les métiers c'était plutôt comment on voyait le métier et de voir qu'on se trompait par rapport à ça alors que le test après sur euh, notre personnalité c'était quand même... » « Ça nous apportait quelque chose de nouveau à nous quoi. » « Il y a un aspect ludique aussi (<i>ils rient</i>) dans le test. » « Moi, celui avec les schémas pour chaque poste : J'ai trouvé intéressant de savoir euh, ben de mettre des notes sur chaque point qui est important dans le secteur, enfin dans le poste... ça permet de visualiser un peu se qu'on attend de nous dans chaque</p>	<p>« Pour moi personnellement mon moment préféré c'était quand on devait euh, quand on a dû dire comme tel type de personne on travaillait, enfin, si on était créatif, ou passif... Parce que euh, j'ai trouvé que c'était le moment le plus personnel et qu'enfin, j'ai trouvé que c'était ce qui manqué un peu, ça aurait pu être plus poussé dans ce sens-là. »</p>	<p>« Ben à la fin quand on rempli les cases pour savoir un petit peu où on se situait si on était plutôt introverti ou extraverti c'était intéressant. Ben parce que ben par exemple pour, enfin quand on fait finalement le bilan de l'ensemble des choses qu'on a fait ben je ne m'attendais pas tellement à ça. »</p>

	métier »		
Incontestablement, le moment préféré est celui du test en fin de journée, il a apporté l'aspect personnel que certains attendaient, un côté « ludique », la possibilité de se positionner, de penser à soi pour mieux se projeter. Après le test viennent les profils métiers qui ont suscité de l'intérêt, mais ils ne font pas l'unanimité, certains ont trouvé cet exercice rébarbatif.			

Quel est le moment que vous avez le moins aimé ?

G1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
	<p>« Euh quand elle nous a demandé ce qu'on voulait faire plus tard euh, pas au tout début, mais euh, à un moment elle nous a demandé vers quel métier on voulait cibler que moi quand j'ai dit animateur, accompagnateur ou je ne sais pas quoi et quand fait elle nous a parlé de journaliste et de je ne sais plus quoi, de totalement autres choses, elle est partie sur un truc qui était pour nous et en fait elle ne nous a pas du tout parlé du métier qu'on voulait envisager »</p> <p>« Ben oui moi aussi je me suis dit elle va nous parler de nous, de notre métier d'animateur elle va sortir le graphique de l'animateur, ben non ! »</p> <p>« Moi ce qui ne m'a pas trop plus c'est quand euh, c'est quand elle a demandé là euh, c'est quoi déjà (rires), euh technicien de laboratoire euh, il fallait cocher des petits trucs là. »</p>	<p>« Ce matin ! C'était l'étude de cas. »</p> <p>« Ben en fait j'ai trouvé que, qu'on faisait une étude de cas pour faire une étude de cas en fait, c'était pas.... »</p> <p>« Il n'y avait pas de but concret »</p> <p>« Ouais voilà il n'y avait pas un but, vous faites ça pour ça c'était : faites une étude de cas et travaillez cette étude d'as en fait, on n'avait pas de but précis sur cette étude de cas en fait. »</p>	<p>« Après moi c'était pas un moment précis c'était juste que c'était long et que ça parlait un peu toujours de la même chose et qu'à la fin franchement j'écoutais plus parce que, enfin, c'était trop long quoi, et ça parlait toujours de la même chose donc euh, enfin pas de la même chose exactement, mais il y avait toujours de la ressemblance et on s'est lassé en fait, mais c'est pas un moment précis c'est la lassitude donc à la fin. »</p> <p>« Le début aussi avec le premier diagramme, c'était un peu dur à suivre. »</p>	<p>« Euh, peut être au début quand on avait chacun une entreprise différente et qu'il fallait donner la composition de l'entreprise euh, j'avais du mal un petit peu à saisir le but de la manœuvre. »</p>

Pour un (groupe 2) des groupes, le moment le moins aimé n'est pas à proprement parlé une étape de la formation, mais un manqué de l'animateur, les étudiants ont exprimé une demande qui n'a pas été satisfaite. Pour les autres groupes dans un contexte plus classique, les avis divergent certains n'ont pas su trouver de but (groupes 3 et 5) aux études de cas, elles leur ont paru trop longues et vides de sens pour d'autre c'est le passage plus théorique en fin de matinée qu'ils ont le moins aimée (groupe 4)

Quel est celui qui vous semble le plus utile pour votre avenir ?

G1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
	« Par rapport aux outils qu'elle nous a proposés oui, moi j'ai vu que par rapport au profil qu'on a coché euh, je me suis enfin, d'après	« Oui, ben notre profil » « Moi je trouve qu'on le	« Celui où on a vu les attentes avec tous les différents emplois justement	Pareil que moment

<p>son test je me suis trouvé dans un truc où je ne pensais pas que j'étais. »</p> <p>« J'ai appris qu'il y a avait des moyens de se, de faire un profil pour mieux correspondre à certaines entreprises, à certaines demandes, ce serait pas mal de les, enfin de le faire justement pour voir si on correspond à certaines demandes, j'ai appris qu'il y a avait des outils pour faire ça, je ne savais pas du tout. »</p> <p>« Oui pour moi aussi c'est bien de savoir euh, qu'on peut faire euh, enfin qu'on peut se déterminer dans un profil pour les entreprises enfin si eux ils nous laissent le choix que nous au moins on peut donner, on peut choisir quoi, je trouve que ça, c'est bien, voilà ! »</p>	<p>savait déjà »</p> <p>« Oui, mais on le sait déjà, tu le sais déjà que tu es extraverti ceci, cela, tu le sais. »</p> <p>« Ben le plus intéressant, je pense, c'est ce que disais... (les profils métiers), le moment où ils nous ont défini chaque poste quoi »</p>	<p>était intéressant, ça permet de se faire une idée globale de ce qui peut être demandé »</p> <p>« Moi c'était la liste de tous les emplois justement avec les diagrammes, mais pas pour euh, pas pour les mêmes raisons par pour savoir ce qu'on attend de nous, mais plus pour justement nous ouvrir sur tous les emplois disponibles. »</p>	<p>préférée.</p>
<p>À travers le discours des étudiants de l'ensemble des groupes, c'est l'apport de nouvelles connaissances sur les attentes des entreprises (à partir de leur besoin, et de leur organisation) qui a été soulevé. De plus, certains déclarent le plus intéressant le positionnement individuel, la connaissance de soi, ils seront souvent contredits par leurs camarades « Oui, mais ça on le savait déjà ! »</p>			

Quel est celui qui vous semble le moins utile pour votre avenir ?

G1	G2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
		<p>« Ben l'étude de cas aussi. »</p> <p>« Les acteurs internes et externes ont a pas su... »</p> <p>« Ah oui et puis l'espèce de rond qu'elle avait fait elle nous interrogeait, on n'a pas compris pourquoi.... »</p>	<p>« Je crois que tout peut servir pour plus tard, il n'y a pas eu de moment qui ne servait vraiment à rien »</p> <p>« Pour moi c'est le moment où on a du dire nous ce qu'on pensait quelles aptitudes étaient requises pour quels métiers. Ben parce que je pense que c'est vraiment très subjectif, qu'il n'y a pas vraiment une aptitude pour un métier je pense que ça dépend de l'entreprise, qu'un métier peut être totalement différent de l'entreprise à un autre et que du coup c'est pour ça qu'on a mis des notes très, très dispersées et parce qu'enfin, ça dépend des entreprises je ne pense pas que ça dépende du métier en lui même. »</p>	<p>« Peut-être la partie juste avant d'aller manger, c'était sur, ben c'était peut-être le moment le moins interactif, ouais je crois. »</p>

Ajout ?

G1	G2	Groupe 3	Groupe 4	G5
		<p>« Faire ouais, comme un acheminement en fait, elle savait, enfin oui elle savait qu'elle allait venir dans une classe de BTS et nous faire un cheminement : « bon ben si vous voulez faire de la prod' »</p>	<p>« Euh, alors ça serait peu être compliqué à mettre en place sur une journée, mais vraiment un entretien personnel avec euh, où on demanderait à la personne ce qu'elle veut faire plus tard et on la</p>	-

	vous avez ça, ça, et ça comme voies, si vous voulez faire de la R ET D vous avez plusieurs voies, vous pouvez ... » enfin... » « Tout ça par rapport aussi à nos personnalités » « Voilà ! »	conseillerait sur ce qu'elle doit, voilà vraiment plus personnel. » « Ouais, peu être un peu plus d'animations avec nous en fait, un peu comme ce que tu disais plus personnel essayer de voir un peu comment préparer ses entretiens d'embauches, comment bien, savoir quoi dire... »	

Suppression ?

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5
		En semble : « L'étude de cas ! » <i>(rires)</i>	-	« Peut-être le début, la partie où... la partie où il fallait faire la composition d'une entreprise. Parce que euh, ben j'étais un peu plus... peut être parce que j'étais un peu plus informé sur, enfin je m'y connaissais un peu plus quoi, j'avais plus de connaissances »

Annexe 17 Indicateurs et Chi deux de Mac Nemar (Ge)

Trois parties composent cette annexe, elles correspondent aux trois pôles de questions (travail en entreprise, missions et finalités de l'entreprise et définition de l'entreprise) pour lesquelles nous détaillerons les deux indicateurs (variations intrinsèques et variations globales) ainsi que le calcul et l'interprétation du test Chi deux de Mac Nemar.

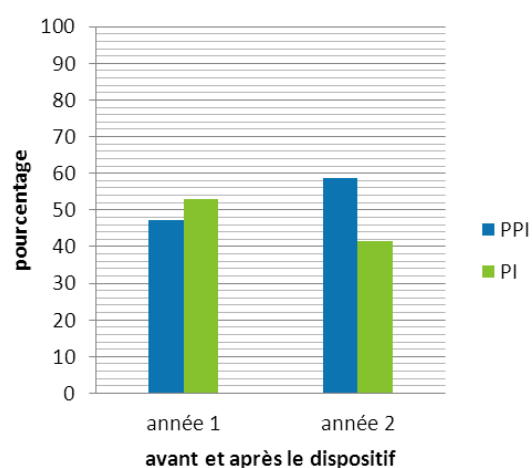
1 Représentations du travail en entreprise

Nous présenterons pour chaque proposition de un graphique représentant les réponses des étudiants du groupe témoin au T0 (avant) et T1 (après). Pour ce pôle de question, il faut lire dans la légende du graphique PPI : plutôt pas important et PI : plutôt important.

1.1 Être sous la responsabilité d'un patron

Avant le démarrage de l'expérimentation 354 étudiants (47,1 %) jugeaient la proposition « être sous la responsabilité d'un patron » *plutôt pas important*, et 397 (52,9 %) *plutôt important*.

Après la formation ils étaient 440 (58,6 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 311 (41,4 %) *plutôt important*.



1.1.1 Variations intrinsèques

Effectif		être sous la responsabilité d'un patron T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être sous la responsabilité d'un patron T0 2 modalités	plutôt pas important	254	100	354
	plutôt important	186	211	397
Total		440	311	751

Tableau 84, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « être sous la responsabilité d'un patron » T0*T1

Sur les 354 étudiants ayant choisi de qualifier la proposition, « être sous la responsabilité d'un patron » *plutôt pas important*, 254³ ont reconduit leur choix en deuxième année et 100⁴ l'ont changé.

De plus, sur les 397 étudiants ayant estimé cette proposition *plutôt important* nous constatons que 211⁵ conservent leur choix au T1 et 186⁶ changent de réponse.

³ 71,8% des étudiants ayant choisi en première année plutôt pas important (n=354)

⁴ 28,2% des étudiants ayant choisi en première année plutôt pas important (n=354)

⁵ 53,1% des étudiants ayant choisi en première année plutôt important (n=397)

⁶ 46,9% des étudiants ayant choisi en première année plutôt important (n=397)

1.1.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 11,5 % entre les réponses données avant et après le dispositif. (+11,5 % en faveur de *plutôt pas important* et - 11,5 % pour *plutôt important*)

1.1.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

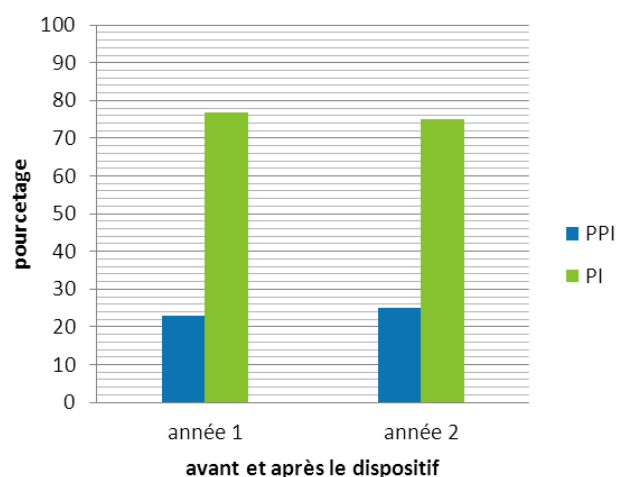
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{100+186}{2} = 143$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $100+186 = 286$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **25,86**, le Chi deux théorique à **0,005** pour un ddl de 1 est de **7,88**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « être sous la responsabilité d'un patron » sont significativement différentes ($p < 0,005$). Les étudiants ont davantage choisi, de manière significative, le degré *plutôt pas important*.

1.2 Produire

Avant le démarrage du dispositif, 173 étudiants (23 %) jugeaient la proposition de réponse « produire » *plutôt pas important* et 578 (77 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 187 (24,9 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 673 (75,1 %) *plutôt important*.



1.2.1 Variations intrinsèques

Effectif		produire T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
Produire T0 2 modalités	plutôt pas important	86	87	173
	plutôt important	101	477	578
Total		187	564	751

Tableau 85, tableau des réponses des étudiants du GE à la proposition 2 « produire » T0*T1

Sur les 173 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* seulement 86⁷ ont reconduit leur choix en deuxième année. Ainsi, 87⁸ étudiants ont changé leur réponse pour *plutôt important*.

De même, sur les 578 étudiants ayant répondu *plutôt important* avant le démarrage du dispositif, 477⁹ ont conservé leur choix en deuxième année, et 101¹⁰ ont changé leur réponse.

⁷ 49,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=173)

⁸ 50,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=173)

⁹ 82,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=578)

1.2.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,9 % des réponses avant et après le dispositif. (-1,9 % en faveur de *plutôt pas important* et +1,9 % pour *plutôt important*).

1.2.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

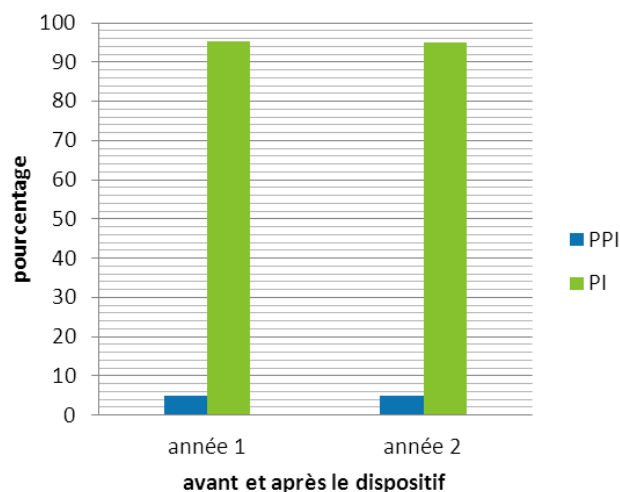
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{87+101}{2} = 94$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $87+101 = 188$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **1,04**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « produire » ne sont pas significativement différentes.

1.3 Obtenir un salaire

Avant le démarrage du dispositif 36 étudiants (4,8 %) jugeaient la proposition de réponse « obtenir un salaire » *plutôt pas important* et 717 (95,2 %) *plutôt important*.

Après le dispositif ils étaient 37 (4,9 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 716 (95,1 %) *plutôt important*.



1.3.1 Variations intrinsèques

Effectif		obtenir un salaire T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
obtenir un salaire T0 2 modalités	plutôt pas important	7	29	36
	plutôt important	30	687	717
Total		37	716	753

Tableau 86, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « obtenir un salaire » T0*T1

Sur les 36 étudiants ayant jugé la proposition « obtenir un salaire » comme *plutôt pas important*, seulement 7¹¹ maintiennent leur choix en deuxième année. Ainsi, 29¹² ont changé leur réponse pour *plutôt important*.

De même sur les 717 étudiants qui ont mentionné cette proposition comme *plutôt important* dans le premier questionnaire, 687¹³ ont réitéré leur choix et 30¹⁴ ont changé d'avis.

¹⁰ 17,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=578)

¹¹ 19,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=36)

¹² 80,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=36)

1.3.2 Variation globale

La variation globale est très faible +0,1 % pour *plutôt important* et -0,1 % pour *plutôt pas important*. Les variations intrinsèques sont presque à l'équilibre.

1.3.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

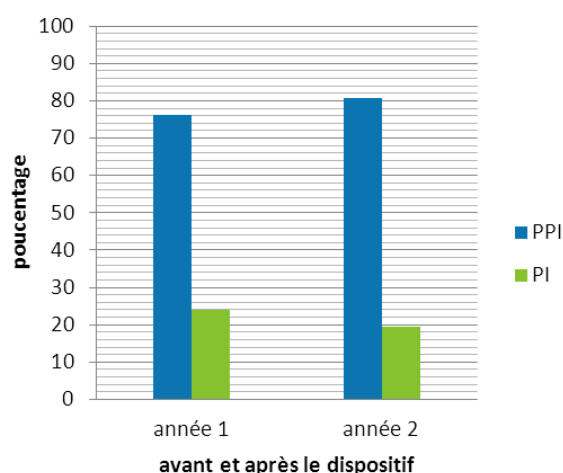
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{29+30}{2} = 59$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $29+30 = 59$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,02**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « obtenir un salaire » ne sont pas significativement différentes.

1.4 Être sous pression

Avant le démarrage du dispositif 570 étudiants (76,1 %) jugeaient la proposition de réponse « être sous pression » *plutôt pas important* et 179 (23,9 %) *plutôt important*.

Après le dispositif ils étaient 604 (80,6 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 145 (19,4 %) *plutôt important*.



1.4.1 Variations intrinsèques

Effectif		être sous pression T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être sous pression	plutôt pas important	489	81	570
T0 2 modalités	plutôt important	115	64	179
Total		604	145	749

Tableau 87, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « être sous pression » T0*T1

Sur les 570 étudiants ayant choisi de qualifier la proposition « être sous pression » *plutôt pas important*, 489¹⁵ ont fait ce même choix en deuxième année, et 81¹⁶ ont changé pour *plutôt important*.

Ensuite, sur les 179 étudiants ayant estimé en première année l'item *plutôt important* 64¹⁷ ont conservé leur choix et 115¹⁸ ont changé d'opinion.

¹³ 95,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=717)

¹⁴ 4,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=717)

¹⁵ 85,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=570)

¹⁶ 14,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=570)

¹⁷ 35,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=179)

1.4.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 4,5 % des réponses avant et après le dispositif. (+4,5 % en faveur de *plutôt pas important* et -4,5 % pour *plutôt important*).

1.4.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

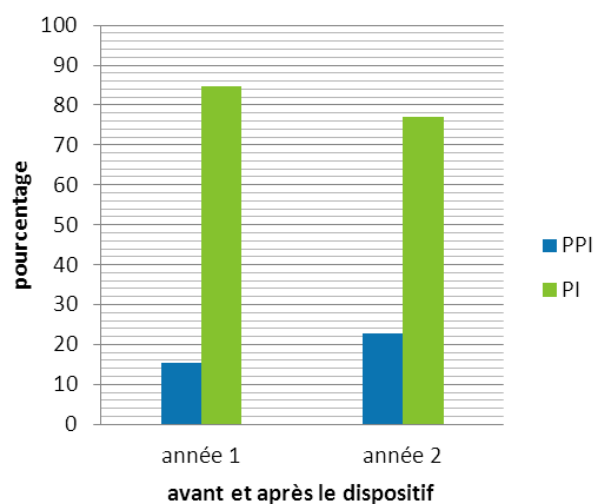
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{81+115}{2} = 98$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $81+115 = 196$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **5,90**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « être sous pression » sont significativement différentes. Les étudiants ont davantage choisi, de manière significative, le degré *plutôt pas important*.

1.5 Travailler en équipe

Avant le démarrage du dispositif 115 étudiants (15,4 %) jugeaient la proposition de réponse « travailler en équipe » *plutôt pas important* et 631 (84,6 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 171 (22,9 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 575 (77,1 %) *plutôt important*.



1.5.1 Variations intrinsèques

Effectif		travailler en équipe T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
travailler en équipe T0 2 modalités	plutôt pas important	54	61	115
	plutôt important	117	514	631
Total		171	575	746

Tableau 88, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « travailler en équipe » T0*T1

115 étudiants parmi les 746 ayant répondu à cette question ont choisi de faire correspondre à la proposition « travailler en équipe » le degré *plutôt pas important*. 54¹⁹ d'entre eux ont réitéré leur choix en deuxième année et 61²⁰ l'ont changé pour le degré *plutôt important*.

¹⁸ 64,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=179)

¹⁹ 47% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=115)

²⁰ 53% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=115)

De plus, 631 étudiants ont quant à eux décidé d'attribuer le degré *plutôt important* à cette proposition avant le démarrage du dispositif. Dans le second questionnaire, 514²¹ ont conservé leur choix et 117²² ont modifié leur réponse pour un *plutôt pas important*.

1.5.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 7,5 % des réponses avant et après le dispositif. (+7,5 % en faveur de *plutôt pas important* et -7,5 % pour *plutôt important*).

1.5.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

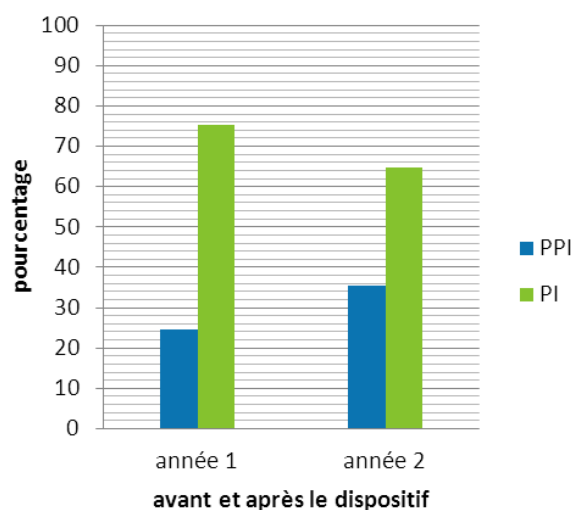
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{61+117}{2} = 89$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $61+117 = 178$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **17,62**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « travailler en équipe » sont significativement différentes. Les étudiants ont davantage choisi, de manière significative, le degré *plutôt important*.

1.6 Être soumis à un règlement

Avant le démarrage du dispositif 184 étudiants (24,6 %) jugeaient la proposition « être soumis à un règlement » *plutôt pas important* et 563 (75,4 %) *plutôt important*.

Après le dispositif ils étaient 264 (35,3 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 483 (64,7 %) *plutôt important*.



1.6.1 Variations intrinsèques

Effectif		être soumis à un règlement T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être soumis à un règlement T0 2 modalités	plutôt pas important	106	78	184
	plutôt important	158	405	563
Total		264	483	747

Tableau 89, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « être soumis à un règlement » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 184 étudiants ayant qualifié de *plutôt pas important* le fait d'« être soumis à un règlement », 106 gardent leur point de vue lors du second questionnaire et 78 en changent.

²¹ 81,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=631)

²² 18,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=631)

De même, parmi les 563 étudiants ayant, quant à eux, qualifié cette proposition de *plutôt important*, 405 maintiennent leur choix et 158 le changent.

1.6.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 10,7 % des réponses avant et après le dispositif. (+10,7 % en faveur de *plutôt pas important* et -10,7 % pour *plutôt important*).

1.6.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

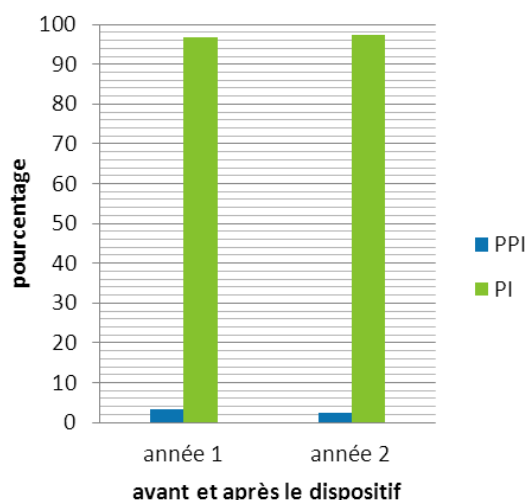
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{78+158}{2} = 118$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $78+158 = 236$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **27,12**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « être soumis à un règlement » sont significativement différentes. Les étudiants ont davantage choisi, de manière significative, le degré *plutôt pas important*.

1.7 Maîtriser des savoir-faire professionnels

Avant le démarrage du dispositif 24 étudiants (3,2 %) jugeaient la proposition de réponse « maîtriser des savoir-faire professionnels » *plutôt pas important* et 729 (96,8 %) *plutôt important*.

Après le dispositif ils étaient 19 (2,5 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 734 (97,5 %) *plutôt important*.



1.7.1 Variations intrinsèques

Effectif		maîtriser des savoir-faire professionnels T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
maîtrise des savoir-faire professionnels T0 2 modalités	plutôt pas important	2	22	24
	plutôt important	17	712	729
Total		19	734	753

Tableau 90, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « maîtriser des savoir-faire professionnels » T0*T1

Sur les 24 étudiants ayant qualifié la proposition « maîtriser des savoir-faire professionnels » *plutôt pas important*, seulement 2²³ individus maintiennent leur choix en deuxième année, et 22²⁴ ont changé pour *plutôt important*.

De même, sur les 729 étudiants qui l'ont estimé *plutôt important* dans le premier questionnaire, 712²⁵ ont réitéré leur choix et 17²⁶ ont changé d'avis.

1.7.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 0,7 % des réponses avant et après le dispositif. (+0,7 % en faveur de *plutôt important* et -0,7 % pour *plutôt pas important*).

1.7.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

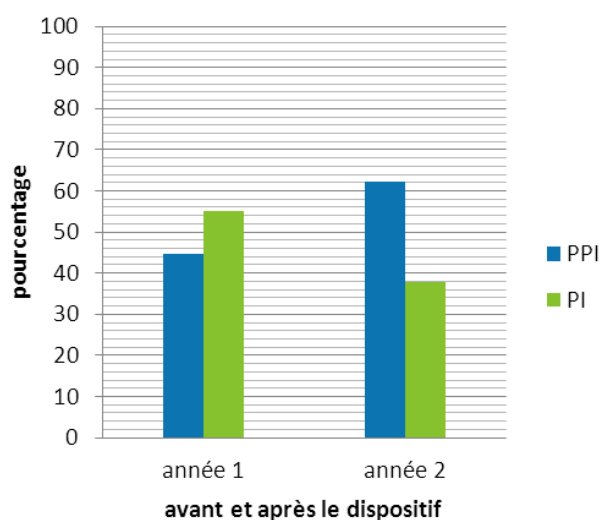
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{22+17}{2} = 19,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $22+17 = 39$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,64**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « maîtriser des savoir-faire professionnels » ne sont pas significativement différentes.

1.8 Être sous les ordres d'un responsable hiérarchique

Avant le démarrage du dispositif 336 étudiants (44,8 %) jugeaient la proposition « être sous les ordres d'un responsable hiérarchique » *plutôt pas important* et 414 (55,2 %) *plutôt important*.

Après le dispositif ils étaient 466 (62,1 %) à l'estimer comme *plutôt pas important* et 284 (37,9 %) *plutôt important*.



²³ 8,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=24)

²⁴ 91,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=24)

²⁵ 97,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=729)

²⁶ 2,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=729)

1.9 Variations intrinsèques

Effectif		être sous les ordres d'un responsable hiérarchique T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être sous les ordres d'un responsable hiérarchique T0 2 modalités	plutôt pas important	252	84	336
	plutôt important	214	200	414
Total		466	284	750

Tableau 91, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « être sous les ordres d'un responsable hiérarchique » T0*T1

La lecture du tableau de contingence nous permet de dire que sur les 336 étudiants qui ont qualifié la proposition « être sous les ordres d'un responsable hiérarchique » de *pas du tout important*, 252²⁷ ont maintenu leur choix et 84²⁸ ont changé de réponse en deuxième année. De même, sur les 414 étudiants l'ayant estimé *plutôt important* 214²⁹ ont conservé leur sélection et 200³⁰ en ont changé.

1.9.1 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 17,3 % des réponses avant et après le dispositif. (+17,3 % en faveur de *plutôt pas important* et -17,3 % pour *plutôt important*).

1.9.2 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{84+214}{2} = 149$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $84+214 = 298$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **56,71**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « être sous les ordres d'un responsable hiérarchique » sont significativement différentes. Les étudiants ont davantage choisi l'item *plutôt pas important* après avoir assisté au dispositif ProméthéPlus.

1.10 Être compétitif

Avant le démarrage du dispositif 265 étudiants (35,2 %) jugeaient la proposition « être compétitif » comme étant *plutôt pas important* et 487 (64,8 %) *plutôt important*.

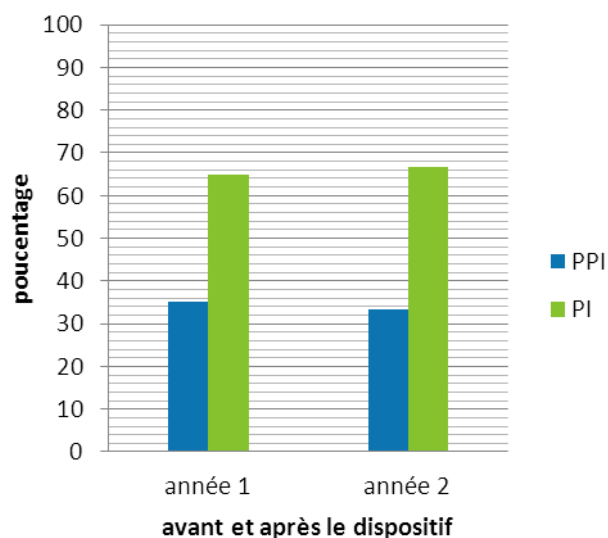
Après le dispositif ils étaient 250 (33,2 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 502 (66,8 %) *plutôt important*.

²⁷ 75% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=336)

²⁸ 25% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=336)

²⁹ 51,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=414)

³⁰ 48,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=414)



1.10.1 Variations intrinsèques

Effectif		être compétitif T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être compétitif T0 2 modalités	plutôt pas important	158	107	265
	plutôt important	92	395	487
Total		250	502	752

Tableau 92, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « être compétitif » T0*T1

Nous pouvons remarquer que parmi les 265 étudiants qui en première année avait qualifié la proposition « être compétitif » comme étant *plutôt pas important*, 158³¹ ont réitéré leur choix en deuxième année et 107³² ont changé d'avis. De plus, parmi les 487 étudiants qui l'avait qualifié de *plutôt important* 395³³ ont maintenu leur décision et 92³⁴ ont modifié leur choix.

1.10.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 2 % des réponses avant et après le dispositif. (+2 % en faveur de *plutôt important* et -2 % pour *plutôt pas important*).

1.10.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{107+92}{2} = 99,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $107+92 = 199$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **1,13**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que

³¹ 59,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=265)

³² 40,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=265)

³³ 81,1% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=487)

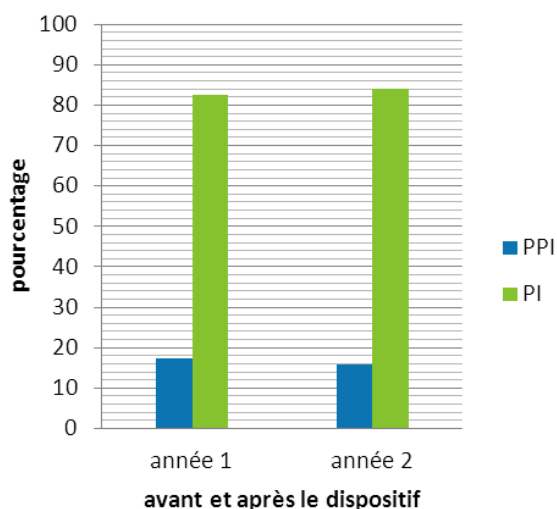
³⁴ 18,9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=487)

les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l’item « être compétitif » ne sont pas significativement différentes.

1.11 Créer un projet

Avant le démarrage du dispositif, 131 étudiants (17,4 %) jugeaient la proposition de réponse « être compétitif » comme étant *plutôt pas important* dans le travail entreprise et 622 (82,6 %) *plutôt important*.

Après le dispositif ils étaient 120 (15,9 %) à l’estimer *plutôt pas important* et 633 (84,1 %) *plutôt important*.



1.11.1 Variations intrinsèques

Effectif		créer un projet T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
créer un projet T0 2 modalités	plutôt pas important	54	77	131
	plutôt important	66	556	622
Total		120	633	753

Tableau 93, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « créer un projet » T0*T1

54³⁵ étudiants des 131 ayant qualifié la proposition « créer un projet » en première année *plutôt pas important*, ont répété leur choix en deuxième année, et 77³⁶ ont changé leurs réponses.

Ensuite, 556³⁷ étudiants parmi les 622 ayant choisi en première année de caractériser cette proposition comme étant *plutôt important* ont maintenu leur choix en deuxième année et 66³⁸ ont changé d’opinion.

1.11.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,5 % des réponses avant et après le dispositif. (+1,5 % en faveur de *plutôt important* et -1,5 % pour *plutôt pas important*).

³⁵ 41,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=131)

³⁶ 58,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=131)

³⁷ 89,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=622)

³⁸ 10,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=622)

1.11.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{77+66}{2} = 71,50$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $77+66 = 143$

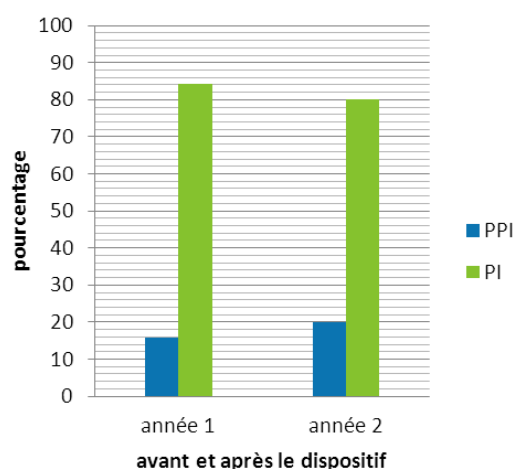
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,85**, le Chi

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H_0** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « créer un projet » ne sont pas significativement différentes.

1.12 Entretenir et développer les relations clients

Avant le démarrage du dispositif 118 étudiants (15,7 %) jugeaient la proposition de réponse « entretenir et développer les relations clients » comme étant *plutôt pas important* et 634 (84,3 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 150 (19,9 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 602 (80,1 %) *plutôt important*.



1.12.1 Variations intrinsèques

Effectif		entretenir et développer les relations clients T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
entretenir et développer les relations clients T0 2 modalités	plutôt pas important	52	66	118
	plutôt important	98	536	634
Total		150	602	752

Tableau 94, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « entretenir et développer les relations clients » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 118 étudiants à avoir choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « entretenir et développer les relations clients », 66³⁹ ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 52⁴⁰ en changeaient. De plus, sur les 634 étudiants qui en première année avaient jugé cette proposition comme *plutôt important* ils étaient 536⁴¹ à maintenir leur choix et 98⁴² à en changer.

³⁹ 55,9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=118)

⁴⁰ 44,1% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=118)

⁴¹ 84,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=634)

⁴² 15,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=634)

1.12.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 4,3 % des réponses avant et après le dispositif. (+4,3 % en faveur de *plutôt pas important* et -4,3 % pour *plutôt important*).

1.12.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{66+98}{2} = 82$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $66+98 = 164$

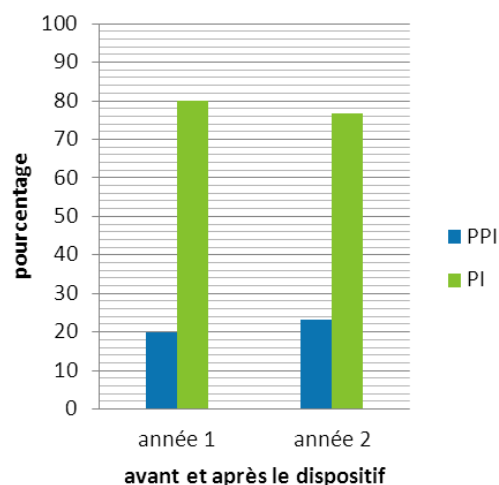
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **6,24**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « entretenir et développer les relations clients » sont significativement différentes.

2 Représentations des missions et finalités d'une entreprise

2.1 Offrir des emplois

Avant le démarrage du dispositif 150 étudiants (19,9 %) jugeaient la proposition « offrir des emplois » comme étant *plutôt pas important* et 603 (80,1 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 175 (23,2 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 578 (76,8 %) *plutôt important*.



2.1.1 Variations intrinsèques

Effectif		offrir des emplois T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
offrir des emplois T0 2 modalités	plutôt pas important	68	82	150
	plutôt important	107	496	603
Total		175	578	753

Tableau 95, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « offrir des emplois » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 150 étudiants à avoir choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « offrir des emplois », 82⁴³ ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 68⁴⁴ en changeaient. De plus, sur les 603 étudiants qui en première

⁴³ 54,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=150)

⁴⁴ 45,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=150)

année avaient jugé cette proposition *plutôt important* ils étaient 496⁴⁵ à maintenir leur choix et 107⁴⁶ à en changer.

2.1.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 3,3 % des réponses avant et après le dispositif. (+3,3 % en faveur de *plutôt pas important* et -3,3 % pour *plutôt important*).

2.1.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

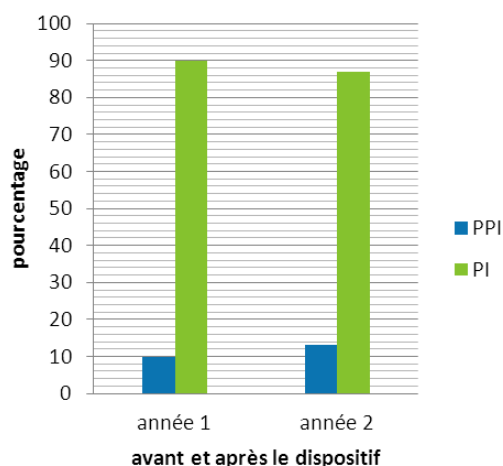
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{82+107}{2} = 94,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $82+107 = 189$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **3,31**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « offrir des emplois » ne sont pas significativement différentes.

2.2 Développer la clientèle

Avant le démarrage du dispositif 75 étudiants (10 %) jugeaient la proposition « développer la clientèle » comme étant *plutôt pas important* et 677 (90 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 98 (13 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 654 (87 %) *plutôt important*.



2.2.1 Variations intrinsèques

Effectif		développer la clientèle T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
développer la clientèle T0 2 modalités	plutôt pas important	28	47	75
	plutôt important	70	607	677
Total		98	654	752

Tableau 96, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « développer la clientèle » T0*T1

28⁴⁷ des 75 étudiants ayant classé en première année *plutôt pas important* la proposition « développer la clientèle », ont réitéré leur choix en deuxième année et 47⁴⁸ ont changé leurs réponses. De plus, 607⁴⁹ des 677 ayant choisi en première année de caractériser

⁴⁵ 82,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=603)

⁴⁶ 17,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=603)

⁴⁷ 37,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=75)

⁴⁸ 62,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=75)

⁴⁹ 89,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=677)

cette proposition comme étant *plutôt important* ont maintenu leur choix en deuxième année et 70⁵⁰ ont changé d'opinion.

2.2.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 3,1 % des réponses avant et après le dispositif. (+3,1 % en faveur de *plutôt pas important* et -3,1 % pour *plutôt important*).

2.2.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

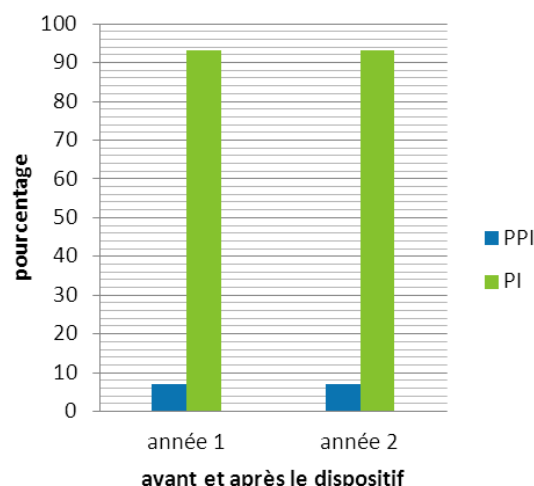
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{47+70}{2} = 58,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $47+70 = 117$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **4,52**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « développer la clientèle » sont significativement différentes.

2.3 Faire des bénéfices

Avant le démarrage du dispositif 52 étudiants (6,9 %) jugeaient la proposition « faire des bénéfices » comme étant *plutôt pas important* et 699 (93,1 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 52 (6,9 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 699 (93,1 %) *plutôt important*.



2.3.1 Variations intrinsèques

Effectif		faire des bénéfices T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
faire des bénéfices	plutôt pas important	20	32	52
T0 2 modalités	plutôt important	32	667	699
Total		52	699	751

Tableau 97, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « faire des bénéfices » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 52 étudiants qui ont choisi de répondre « plutôt pas important » à la proposition « faire des bénéfices », 20⁵¹ ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 32⁵² en changeaient. De plus, sur les 699 étudiants qui en première

⁵⁰ 10,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=677)

⁵¹ 38,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=52)

⁵² 61,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=52)

année avaient jugé cette proposition « plutôt important » ils étaient 667⁵³ à maintenir leur choix et 32⁵⁴ à en changer.

2.3.2 Variation globale

Il n'y a pas de variation globale, les variations intrinsèques s'équilibrent. En effet, 32 étudiants qui avaient choisi en première année *plutôt pas important* ont changé leur réponse ainsi que 32 étudiants qui avaient choisi *plutôt important* ont également changé de leur réponse en deuxième année.

2.3.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

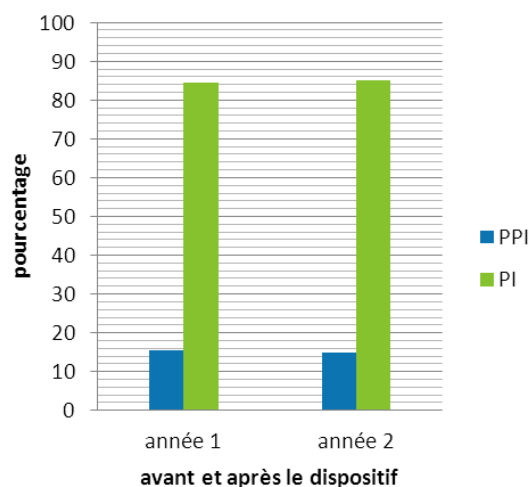
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{32+32}{2} = 32$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $32+32 = 64$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « faire des bénéfiques » ne sont pas significativement différentes.

2.4 Former ses salariés

Avant le démarrage du dispositif 117 étudiants (15,6 %) jugeaient la « former ses salariés » comme étant *plutôt pas important* et 635 (84,4 %) comme plutôt important.

Après le dispositif, ils étaient 112 (14,9 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 640 (85,1 %) *plutôt important*.



2.4.1 Variations intrinsèques

Effectif		former ses salariés T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
former ses salariés T0 2 modalités	plutôt pas important	34	83	117
	plutôt important	78	557	635
Total		112	640	752

Tableau 98, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « former ses salariés »

Nous pouvons remarquer que sur les 117 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « former ses salariés », 83⁵⁵ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 34⁵⁶ en changeaient. De plus, sur les 635 étudiants qui en première année

⁵³ 95,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=699)

⁵⁴ 4,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=699)

⁵⁵ 70,9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=52)

⁵⁶ 29,1% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=52)

avaient jugé cette proposition *plutôt important* ils étaient 557⁵⁷ à maintenir leur choix et 78⁵⁸ à en changer.

2.4.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 3,1 % des réponses avant et après le dispositif. (+3,1 % en faveur de *plutôt important* et -3,1 % pour *plutôt pas important*).

2.4.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{83+78}{2} = 80,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $83+78=161$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,10**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « former ses salariés » ne sont pas significativement différentes.

2.5 Développer son chiffre d'affaire

Avant le démarrage du dispositif 60 étudiants (8 %) jugeaient la proposition « développer son chiffre d'affaire » comme étant *plutôt pas important* et 688 (92 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 60 (8 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 688 (92 %) *plutôt important*.



2.5.1 Variations intrinsèques

Effectif		développer son chiffre d'affaire T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
développer son chiffre d'affaire T0 2 modalités	plutôt pas important	19	41	60
	plutôt important	41	647	688
Total		60	688	748

Tableau 99, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « développer son chiffre d'affaire » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 60 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « développer son chiffre d'affaire », 19⁵⁹ ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 41⁶⁰ en changeaient. De plus, sur les 688 étudiants qui en première

⁵⁷ 87,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=699)

⁵⁸ 12,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=699)

⁵⁹ 31,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=60)

⁶⁰ 68,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=60)

année avaient jugé cette proposition *plutôt important* ils étaient 647⁶¹ à maintenir leur choix et 41⁶² à en changer.

2.5.2 Variation globale

Il n'y a pas de variation globale, les variations intrinsèques s'équilibrent. En effet, 41 étudiants qui avaient choisi en première année *plutôt pas important* ont changé leur réponse ainsi que 41 étudiants qui avaient choisi *plutôt important* ont également changé de leur réponse en deuxième année.

2.5.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

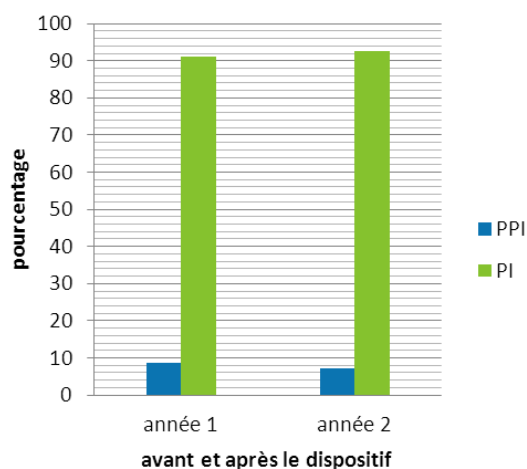
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{41+41}{2} = 41$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $41+41 = 82$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « développer son chiffre d'affaire » ne sont pas significativement différentes.

2.6 Innover

Avant le démarrage du dispositif 66 étudiants (8,8 %) jugeaient la proposition « innover » comme étant *plutôt pas important* et 688 (91,2 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 55 (7,3 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 699 (92,7 %) *plutôt important*.



2.6.1 Variations intrinsèques

Effectif		innover T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
innover T0 2 modalités	plutôt pas important	12	54	66
	plutôt important	43	645	688
Total		55	699	754

Tableau 100, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « innover » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 66 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « innover », 1263 ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 5464 en changeaient. De plus, sur les 688 étudiants qui en première année avaient jugé

⁶¹ 94% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=688)

⁶² 6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=688)

⁶³ 18,2% des étudiants ayant choisi en première année « *plutôt pas important* » (n=66)

⁶⁴ 81,8% des étudiants ayant choisi en première année « *plutôt pas important* » (n=66)

cette proposition plutôt important ils étaient 64565 à maintenir leur choix et 4366 à en changer.

2.6.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,5 % des réponses avant et après le dispositif. (+1,5 % en faveur de *plutôt important* et -1,5 % pour *plutôt pas important*).

2.6.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

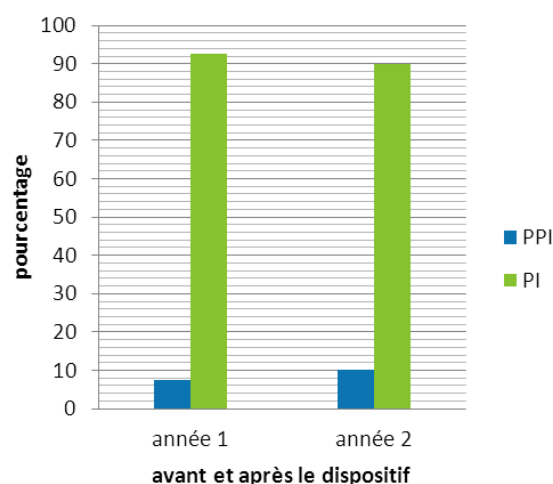
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{54+43}{2} = 48,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $54+43 = 97$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **1,25**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « innover » ne sont pas significativement différentes.

2.7 Produire

Avant le démarrage du dispositif 56 étudiants (7,4 %) jugeaient la proposition « produire » comme étant *plutôt pas important* et 697 (92,6 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 77 (10,2 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 676 (89,8 %) *plutôt important*.



2.7.1 Variations intrinsèques

Effectif		produire T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
produire T0 2 modalités	plutôt pas important	24	32	56
	plutôt important	53	644	697
Total		77	676	753

Tableau 101, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « produire » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 56 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « produire », 24⁶⁷ ont maintenu leurs réponses en deuxième année quand 32⁶⁸ en changeaient.

⁶⁵ 93,7% des étudiants ayant choisi en première année « plutôt important » (n=688)

⁶⁶ 6,3% des étudiants ayant choisi en première année « plutôt important » (n=688)

⁶⁷ 42,9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=56)

⁶⁸ 57,1% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=56)

De plus, sur les 697 étudiants qui en première année avaient jugé cette proposition *plutôt important* ils ont été 644⁶⁹ à maintenir leur choix et 53⁷⁰ à en changer.

2.7.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 2,8 % des réponses avant et après le dispositif. (+2,8 % en faveur de *plutôt pas important* et -2,8 % pour *plutôt important*).

2.7.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

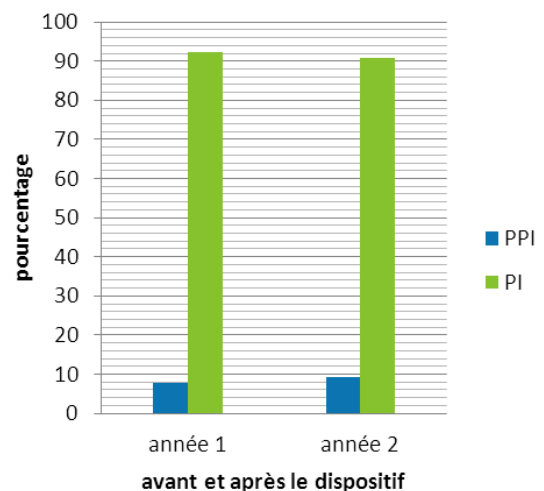
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{32+53}{2} = 42,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $32+53 = 85$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **5,19**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « produire » ne sont significativement différentes. Les étudiants ont davantage choisi en deuxième année le degré *plutôt pas important*.

2.8 Vendre

Avant le démarrage du dispositif 58 étudiants (7,7 %) jugeaient la proposition « vendre » comme étant *plutôt pas important* et 693 (92,3 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 69 (9,2 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 682 (89,8 %) *plutôt important*.



2.8.1 Variations intrinsèques

Effectif		vendre T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
vendre T0 2 modalités	plutôt pas important	24	34	58
	plutôt important	45	648	693
Total		69	682	751

Tableau 102, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « vendre » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 58 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « vendre », 24 ont maintenu leur réponse en deuxième année

⁶⁹ 92,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=697)

⁷⁰ 7,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=697)

⁷¹ 41,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=58)

quand 34⁷² en changeaient. De plus, sur les 693 étudiants qui en première année avaient jugé cette proposition plutôt important ils étaient 648⁷³ à maintenir leur choix et 45⁷⁴ à en changer.

2.8.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 1,5 % des réponses avant et après le dispositif. (+1,5 % en faveur de *plutôt pas important* et -1,5 % pour *plutôt important*).

2.8.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

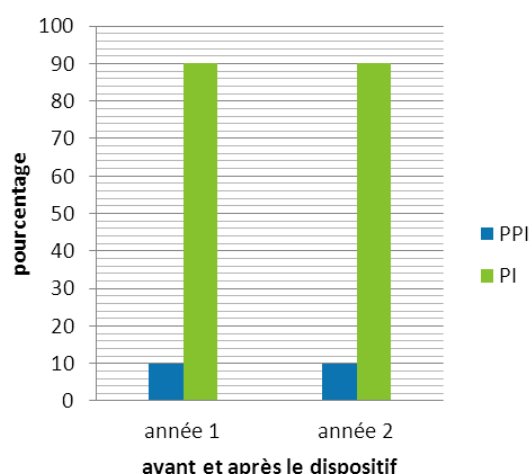
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{34+45}{2} = 79$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $34+45 = 79$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **1,53**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « vendre » ne sont pas significativement différentes.

2.9 Communiquer

Avant le démarrage du dispositif 75 étudiants (10 %) jugeaient la proposition « communiquer » comme étant *plutôt pas important* et 677 (90 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 75 (10 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 677 (90 %) *plutôt important*.



2.9.1 Variations intrinsèques

Effectif		communiquer T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
communiquer T0 2 modalités	plutôt pas important	23	52	75
	plutôt important	52	625	677
Total		75	677	752

Tableau 103, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « communiquer » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 75 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « communiquer », 23⁷⁵ ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 52⁷⁶ en changeaient. De plus, sur les 677 étudiants qui en première année avaient

⁷² 58,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=58)

⁷³ 93,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=693)

⁷⁴ 6,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=693)

⁷⁵ 30,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=75)

⁷⁶ 69,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=75)

jugé cette proposition *plutôt important* ils étaient 625⁷⁷ à maintenir leur choix et 52⁷⁸ à en changer.

2.9.2 Variation globale

Il n'y a pas de variation globale, les variations intrinsèques s'équilibrent. En effet, 52 étudiants qui avaient choisi en première année *plutôt pas important* ont changé leur réponse ainsi que 52 étudiants qui avaient choisi *plutôt important* ont également changé de leur réponse en deuxième année.

2.9.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

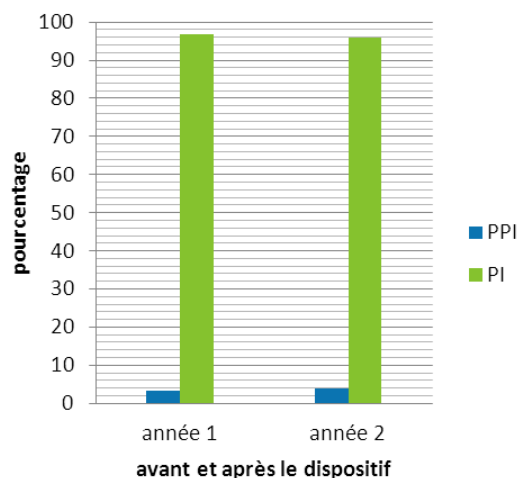
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{52+52}{2} = 52$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $52+52 = 104$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « communiquer » ne sont pas significativement différentes.

2.10 Satisfaire le client

Avant le démarrage du dispositif 25 étudiants (3,3 %) jugeaient la proposition « satisfaire le client » comme étant *plutôt pas important* et 728 (96,7 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 30 (4 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 723 (96 %) *plutôt important*.



2.10.1 Variations intrinsèques

Effectif		satisfaire le client T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
satisfaire le client T0 2 modalités	plutôt pas important	4	21	25
	plutôt important	26	702	728
Total		30	723	753

Tableau 104, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « satisfaire le client » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 25 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « satisfaire le client », 479 ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 2180 en changeaient. De plus, sur les 728 étudiants qui en première année

⁷⁷ 92,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=677)

⁷⁸ 7,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=677)

⁷⁹ 16% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=75)

⁸⁰ 84% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=75)

avaient jugé cette proposition plutôt important ils étaient 70281 à maintenir leur choix et 2682 à en changer.

2.10.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 0,7 % des réponses avant et après le dispositif. (+0,7 % en faveur de *plutôt pas important* et -0,7 % pour *plutôt important*).

2.10.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

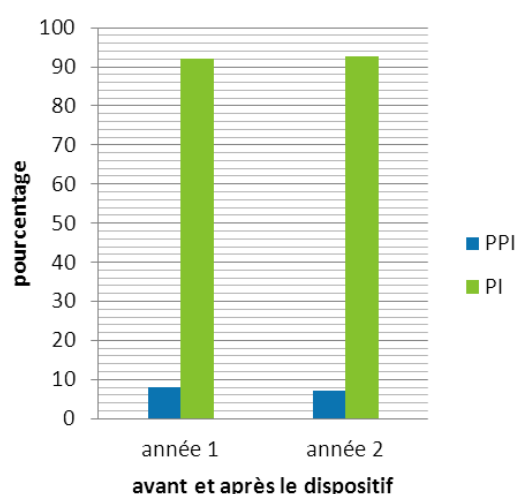
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{21+26}{2} = 23,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $21+26 = 47$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,53**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « offrir des emplois » ne sont pas significativement différentes.

2.11 S'adapter au marché du travail

Avant le démarrage du dispositif 60 étudiants (8 %) jugeaient la proposition « s'adapter au marché du travail » comme étant *plutôt pas important* et 693 (92 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 54 (7,2 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 699 (92,8 %) *plutôt important*.



2.11.1 Variations intrinsèques

Effectif		s'adapter au marché du travail T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
s'adapter au marché du travail T0 2 modalités	plutôt pas important	15	45	60
	plutôt important	39	654	693
Total		54	699	753

Tableau 105, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « s'adapter au marché du travail » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 60 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « s'adapter au marché », 15⁸³ ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 45⁸⁴ en changeaient. De plus, sur les 693 étudiants qui en première

⁸¹ 96,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=677)

⁸² 3,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=677)

⁸³ 25% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=60)

⁸⁴ 75% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=60)

année avaient jugé cette proposition *plutôt important* ils étaient 654⁸⁵ à maintenir leur choix et 39⁸⁶ à en changer.

2.11.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 0,8 % des réponses avant et après le dispositif. (+0,8 % en faveur de *plutôt important* et -0,8 % pour *plutôt pas important*).

2.11.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

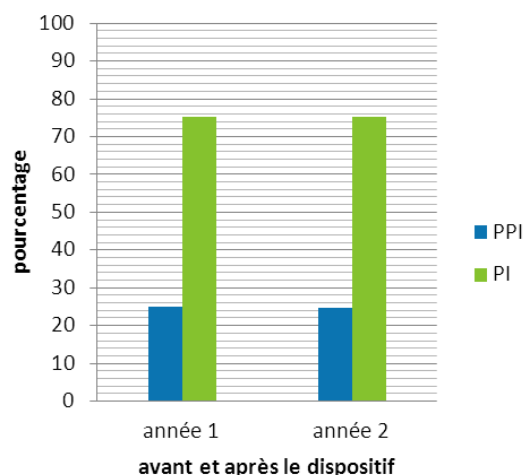
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{45+39}{2} = 84$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $45+39 = 84$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,43**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « s'adapter au marché du travail » ne sont pas significativement différentes.

2.12 Respecter l'écologie

Avant le démarrage du dispositif 186 étudiants (24,9 %) jugeaient la proposition « respecter l'écologie » comme étant *plutôt pas important* et 561 (92 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 185 (24,8 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 562 (75,2 %) *plutôt important*.



2.12.1 Variations intrinsèques

Effectif		respecter l'écologie T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
Respecter l'écologie T0 2 modalités	plutôt pas important	94	92	186
	plutôt important	91	470	561
Total		185	562	747

Tableau 106, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « respecter l'écologie » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 186 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « respecter l'écologie », 94⁸⁷ ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 92⁸⁸ en changeaient. De plus, sur les 561 étudiants qui en première

⁸⁵ 94,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=693)

⁸⁶ 5,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=693)

⁸⁷ 50,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=186)

⁸⁸ 49,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=186)

année avaient jugé cette proposition plutôt important ils étaient 470⁸⁹ à maintenir leur choix et 91⁹⁰ à en changer.

2.12.2 Variation globale

La variation globale est très faible +0,1 % pour *plutôt important* et -0,1 % pour *plutôt pas important*. Les variations intrinsèques sont presque à l'équilibre.

2.12.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{92+91}{2} = 91,5$

nombre de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $92+91=183$

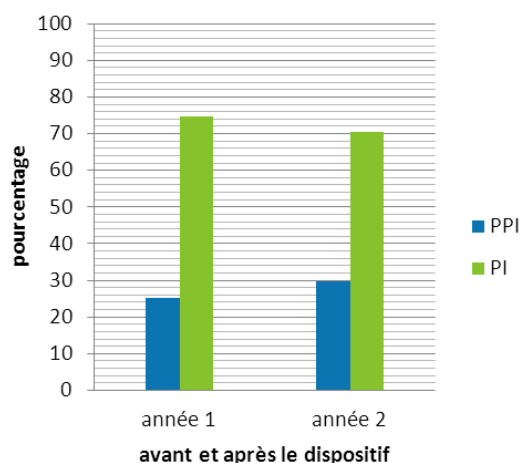
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,01**, le Chi

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « respecter l'écologie » ne sont pas significativement différentes

2.13 S'inscrire dans le développement durable

Avant le démarrage du dispositif 189 étudiants (25,3 %) jugeaient la proposition « s'inscrire dans le développement durable » comme étant *plutôt pas important* et 557 (74,7 %) *plutôt important*.

Après le dispositif, ils étaient 221 (29,6 %) à l'estimer *plutôt pas important* et 525 (70,4 %) *plutôt important*.



2.13.1 Variations intrinsèques

Effectif		s'inscrire dans le développement durable T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
s'inscrire dans le développement durable TO 2modalités	plutôt pas important	97	92	189
	plutôt important	124	433	557
Total		221	525	746

Tableau 107, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « s'inscrire dans le développement durable »

Nous pouvons remarquer que sur les 189 étudiants qui ont choisi de répondre *plutôt pas important* à la proposition « s'inscrire dans le développement durable », 97⁹¹ ont maintenu leur réponse en deuxième année quand 92⁹² en changeaient. De plus, sur les 557

⁸⁹ 83,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=561)

⁹⁰ 16,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt important* (n=561)

⁹¹ 51,3% des étudiants ayant choisi en première année « plutôt pas important » (n=189)

⁹² 48,7% des étudiants ayant choisi en première année « plutôt pas important » (n=189)

étudiants qui en première année avaient jugé cette proposition *plutôt important* ils étaient 433⁹³ à maintenir leur choix et 124⁹⁴ à en changer.

2.13.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 4,3 % des réponses avant et après le dispositif. (+4,3 % en faveur de *plutôt pas important* et -4,3 % pour *plutôt important*).

2.13.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{92+124}{2} = 108$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $92+124 = 216$

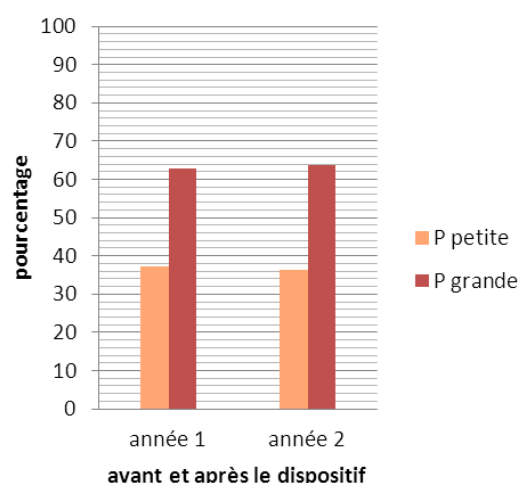
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **4,74**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « s'inscrire dans le développement durable » sont significativement différentes.

3 Représentations de l'entreprise

3.1.1 Petite/Grande

Avant le démarrage du dispositif 264 étudiants (37,2 %) jugeaient l'entreprise *plutôt petite* et 445 (62,8 %) *plutôt grande*.

Après le dispositif, ils étaient 257 (36,2 %) à l'estimer *plutôt petite* et 452 (63,8 %) *plutôt grande*.



3.1.2 Variations intrinsèques

Effectif		petite/grande T1 2 modalités		Total
		plutôt petite	plutôt grande	
petite/grande T0 2 modalités	plutôt petite	143	121	264
	plutôt grande	114	331	445
Total		257	452	709

Tableau 108, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « petite/grande »

Nous pouvons remarquer que sur les 264 étudiants qui ont choisi de répondre que l'entreprise était selon eux *plutôt petite*, 143⁹⁵ ont maintenu leur réponse en deuxième année

⁹³ 77,7% des étudiants ayant choisi en première année « plutôt important » (n=557)

⁹⁴ 22,2% des étudiants ayant choisi en première année « plutôt important » (n=557)

⁹⁵ 54,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt petite* (n=264)

et 121⁹⁶ en changeaient. De plus, sur les 445 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt grande* ils étaient 331⁹⁷ à maintenir leur choix et 114⁹⁸ à en changer.

3.1.3 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt grande*. Nous constatons une variation de 1 % des réponses avant et après le dispositif. (+1 % en faveur de *plutôt grande* et -1 % pour *plutôt petite*).

3.1.4 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{121+114}{2} = 117,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $121+114 = 235$

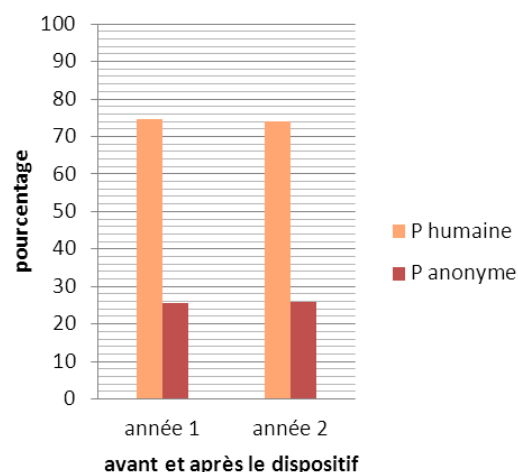
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,21**, le Chi

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « petite/grande » ne sont pas significativement différentes.

3.2 Humaine/Anonyme

Avant le démarrage du dispositif 543 étudiants (74,5 %) jugeaient l'entreprise *plutôt humaine* et 186 (25,5 %) *plutôt anonyme*.

Après le dispositif ils étaient 539 (74 %) à la penser *plutôt humaine* et 190 (26 %) *plutôt anonyme*.



3.2.1 Variations intrinsèques

Effectif		humaine/anonyme T1 2 modalités		Total
		plutôt humaine	plutôt anonyme	
humaine/anonyme T0 2 modalités	plutôt humaine	418	125	543
	plutôt anonyme	121	65	186
Total		539	190	729

Tableau 109, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « humaine/anonyme » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 543 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt humaine*, 418⁹⁹ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 125¹⁰⁰ ont changé.

⁹⁶ 45,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt petite* (n=264)

⁹⁷ 74,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt grande* (n=445)

⁹⁸ 25,6% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt grande* (n=445)

⁹⁹ 77% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt humaine* (n=543)

¹⁰⁰ 23% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt humaine* (n=543)

De plus, sur les 186 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt anonyme* ils étaient 65¹⁰¹ à maintenir leur choix et 121¹⁰² à en changer.

3.2.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt anonyme*. Nous constatons une variation de 1 % des réponses avant et après le dispositif. (+1 % en faveur de *plutôt anonyme* et -1 % pour *plutôt humaine*).

3.2.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

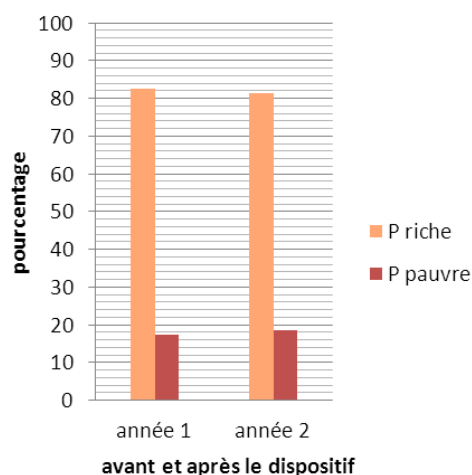
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{125+121}{2} = 123$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $125+121 = 246$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,07**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « humaine/anonyme » ne sont pas significativement différentes.

3.3 Riche/Pauvre

Avant le démarrage du dispositif 599 étudiants (82,5 %) jugeaient l'entreprise comme étant *plutôt riche* et 127 (17,5 %) comme *plutôt pauvre*.

Après le dispositif, ils étaient 592 (81,5 %) à la qualifier de *plutôt riche* et 134 (18,5 %) *plutôt pauvre*.



3.3.1 Variations intrinsèques

Effectif		riche/pauvre T1 2 modalités		Total
		plutôt riche	plutôt pauvre	
riche/pauvre T0	plutôt riche	502	97	599
	plutôt pauvre	90	37	127
Total		592	134	726

Tableau 110, effectifs des réponses des étudiants des étudiants à la proposition « riche/pauvre » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 599 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt riche*, 502¹⁰³ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 97¹⁰⁴ ont

¹⁰¹ 34,9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt anonyme* (n=186)

¹⁰² 65,1% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt anonyme* (n=186)

¹⁰³ 83,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt riche* (n=599)

¹⁰⁴ 16,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt riche* (n=599)

changé. De plus, sur les 127 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt pauvre* ils étaient 37¹⁰⁵ à maintenir leur choix et 90¹⁰⁶ à en changer.

3.3.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pauvre*. Nous constatons une variation de 1 % des réponses avant et après le dispositif. (+1 % en faveur de *plutôt pauvre* et -1 % pour *plutôt riche*).

3.3.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

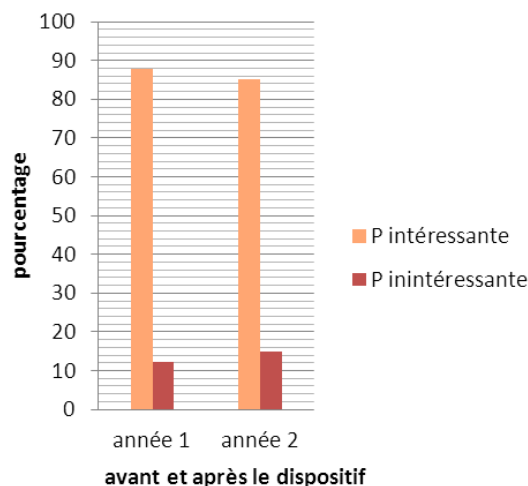
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{97+90}{2} = 93,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $97+90 = 187$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,26**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « riche/pauvre » ne sont pas significativement différentes.

3.4 Intéressante/Inintéressante

Avant le démarrage du dispositif 656 étudiants (87,9 %) jugeaient l'entreprise *plutôt intéressante* et 90 (12,1 %) *plutôt inintéressante*.

Après le dispositif, ils étaient 635 (85,1 %) à la qualifier de *plutôt intéressante* et 111 (14,9 %) *plutôt inintéressante*.



3.4.1 Variations intrinsèques

Effectif		intéressante/inintéressante T1 2 modalités		Total
		plutôt intéressante	plutôt inintéressante	
intéressante/inintéressante T0 2 modalités	plutôt intéressante	575	81	656
	plutôt inintéressante	60	30	90
Total		635	111	746

Tableau 111, effectifs des réponses des étudiants à la proposition « intéressante/inintéressante » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 656 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt intéressante*, 575¹⁰⁷ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 81¹⁰⁸ ont changé.

¹⁰⁵ 29,1% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pauvre* (n=127)

¹⁰⁶ 70,9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pauvre* (n=127)

¹⁰⁷ 87,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt intéressante* (n=656)

De plus, sur les 90 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt inintéressante* ils étaient 30¹⁰⁹ à maintenir leur choix et 60¹¹⁰ à en changer.

3.4.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt inintéressante*. Nous constatons une variation de 2,8 % des réponses avant et après le dispositif. (+2,8 % en faveur de *plutôt inintéressante* et -2,8 % pour *plutôt intéressante*).

3.4.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

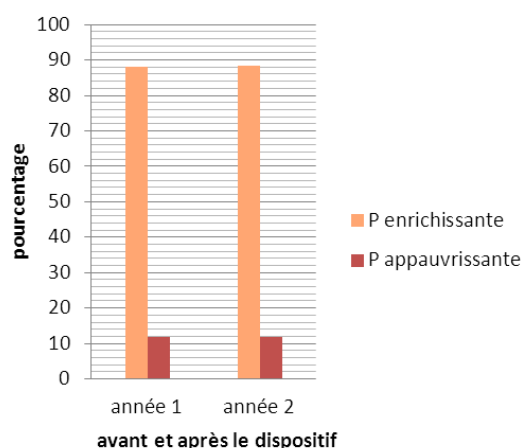
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{81+60}{2} = 70,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $81+60 = 141$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **3,13**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « intéressante/inintéressante » ne sont pas significativement différentes.

3.5 Enrichissante/Appauvrissante

Avant le démarrage du dispositif 657 étudiants (88,2 %) jugeaient l'entreprise *plutôt enrichissante* et 88 (11,8 %) *plutôt appauvrissante*.

Après le dispositif, ils étaient 658 (88,3 %) à la qualifier *plutôt enrichissante* et 87 (11,7 %) *plutôt appauvrissante*.



3.5.1 Variations intrinsèques

Effectif		enrichissante/appauvrissante T1 2 modalités		Total
		plutôt enrichissante	plutôt appauvrissante	
enrichissante/appauvrissante T0 2 modalités	plutôt enrichissante	587	70	657
	plutôt appauvrissante	71	17	88
Total		658	87	745

Tableau 112, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « enrichissante/appauvrissante » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 657 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt enrichissante*, 587¹¹¹ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 70¹¹² ont changé.

¹⁰⁸ 12,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt intéressante* (n=656)

¹⁰⁹ 33,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt inintéressante* (n=90)

¹¹⁰ 66,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt inintéressante* (n=90)

¹¹¹ 89,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt enrichissante* (n=657)

De plus, sur les 88 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt appauvrissante* ils étaient 17¹¹³ à maintenir leur choix et 71¹¹⁴ à en changer.

3.5.2 Variation globale

La variation globale est très faible +0,1 % pour *plutôt enrichissante* et -0,1 % pour *plutôt appauvrissante*. Les variations intrinsèques sont presque à l'équilibre.

3.5.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

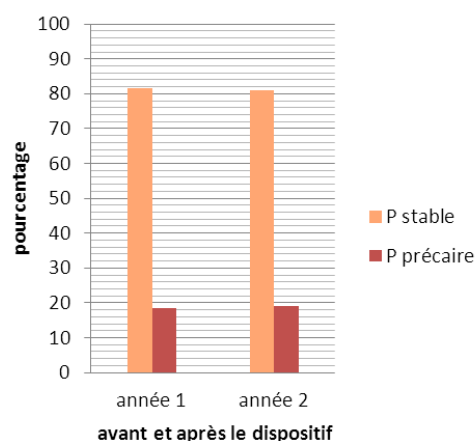
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{70+71}{2} = 70,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $70+71=141$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,01**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « enrichissante/appauvrissante » ne sont pas significativement différentes.

3.6 Stable/Précaire

Avant le démarrage du dispositif, 603 étudiants (81,6 %) jugeaient l'entreprise *plutôt stable* et 136 (18,4 %) *plutôt précaire*.

Après le dispositif, ils étaient 598 (80,9 %) à la qualifier de *plutôt stable* et 141 (19,1 %) *plutôt précaire*.



3.6.1 Variations intrinsèques

Effectif		stable/précaire T1 2 modalités		Total
		plutôt stable	plutôt précaire	
stable/précaire T0 2 modalités	plutôt stable	508	95	603
	plutôt précaire	90	46	136
Total		598	141	739

Tableau 113, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « stable/précaire » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 603 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt stable*, 508¹¹⁵ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 95¹¹⁶ ont changé.

De plus, sur les 136 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt précaire* ils étaient 46¹¹⁷ à maintenir leur choix et 90¹¹⁸ à en changer.

¹¹² 10,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt enrichissante* (n=657)

¹¹³ 19,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt appauvrissante* (n=90)

¹¹⁴ 80,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt appauvrissante* (n=90)

¹¹⁵ 84,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt stable* (n=603)

¹¹⁶ 15,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt stable* (n=603)

3.6.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt précaire*. Nous constatons une variation de 0,7 % des réponses avant et après le dispositif. (+0,7 % en faveur de *plutôt précaire* et -0,7 % pour *plutôt stable*).

3.6.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

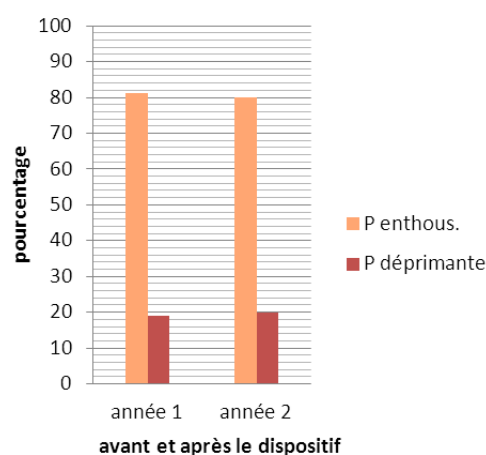
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{95+90}{2} = 92,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $95+90 = 185$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,14**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « humaine/anonyme » ne sont pas significativement différentes.

3.7 Enthousiasmante/Déprimante

Avant le démarrage du dispositif, 595 étudiants (81,1 %) estimaient l'entreprise *plutôt enthousiasmante* et 139 (18,9 %) *plutôt déprimante*.

Après le dispositif, ils étaient 587 (80 %) à la qualifier de *plutôt enthousiasmante* et 147 (20 %) *plutôt déprimante*.



3.7.1 Variations intrinsèques

Effectif		enthousiasmante/déprimante T1 2 modalités		Total
		plutôt enthousiasmante	plutôt déprimante	
enthousiasmante/déprimante T0 2 modalités	plutôt enthousiasmante	492	103	595
	plutôt déprimante	95	44	139
Total		587	147	734

Tableau 114, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « enthousiasmante/déprimante » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 595 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt enthousiasmante*, 492¹¹⁹ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 103¹²⁰ ont changé.

De plus, sur les 139 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt déprimante* ils étaient 44¹²¹ à maintenir leur choix et 95¹²² à en changer.

¹¹⁷ 33,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt précaire* (n=136)

¹¹⁸ 66,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt précaire* (n=136)

¹¹⁹ 82,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt enthousiasmante* (n=595)

¹²⁰ 17,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt enthousiasmante* (n=595)

3.7.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt déprimante*. Nous constatons une variation de 1,1 % des réponses avant et après le dispositif. (+1,1 % en faveur de *plutôt déprimante* et -1,1 % pour *plutôt enthousiasmante*).

3.7.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

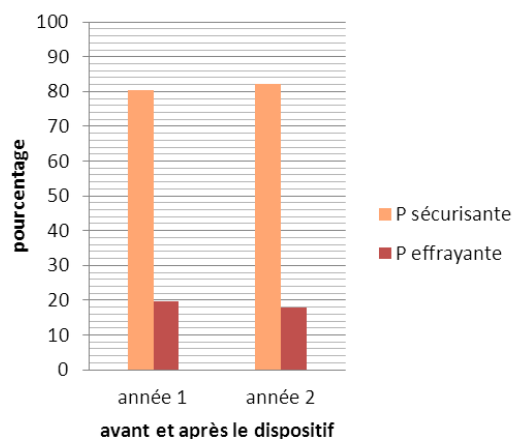
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{103+95}{2} = 99$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $103+95 = 198$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,32**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « enthousiasmante/déprimante » ne sont pas significativement différentes.

3.8 Sécurisante/Effrayante

Avant le démarrage du dispositif, 595 étudiants (80,4 %) jugeaient l'entreprise *plutôt sécurisante* et 145 (19,6 %) *plutôt effrayante*.

Après le dispositif, ils étaient 608 (82,2 %) à la qualifier de *plutôt sécurisante* et 132 (17,8 %) *plutôt effrayante*.



3.8.1 Variations intrinsèques

Effectif		sécurisante/effrayante T1 2 modalités		Total
		plutôt sécurisante	plutôt effrayante	
sécurisante/effrayante T0 2 modalités	plutôt sécurisante	512	83	595
	plutôt effrayante	96	49	145
Total		608	132	740

Tableau 115, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « sécurisante/effrayante » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 595 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt sécurisante*, 512¹²³ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 83¹²⁴ ont changé.

De plus, sur les 145 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt effrayante*, ils étaient 49¹²⁵ à maintenir leur choix et 96¹²⁶ à en changer.

¹²¹ 31,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt déprimante* (n=139)

¹²² 68,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt déprimante* (n=139)

¹²³ 86,1% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt sécurisante* (n=595)

¹²⁴ 13,9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt sécurisante* (n=595)

¹²⁵ 33,8% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt effrayante* (n=145)

¹²⁶ 66,2% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt effrayante* (n=145)

3.8.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt sécurisante*. Nous constatons une variation de 1,8 % des réponses avant et après le dispositif. (+1,8 % en faveur de *plutôt sécurisante* et -1,8 % pour *plutôt effrayante*).

3.8.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

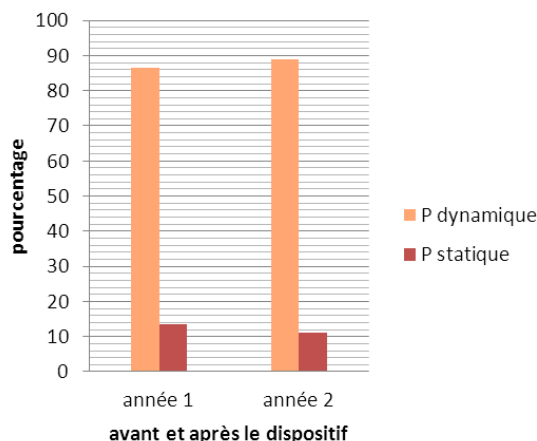
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{83+96}{2} = 82,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $83+96 = 179$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,94**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « sécurisante/effrayante » ne sont pas significativement différentes.

3.9 Dynamique/Statique

Avant le démarrage du dispositif, 644 étudiants (86,6 %) jugeaient l'entreprise *plutôt dynamique* et 100 (13,4 %) *plutôt statique*.

Après le dispositif, ils étaient 661 (88,8 %) à la qualifier de *plutôt dynamique* et 83 (11,2 %) *plutôt statique*.



3.9.1 Variations intrinsèques

Effectif		dynamique/statique T1 2 modalités		Total
		plutôt dynamique	plutôt statique	
dynamique/statique T0 2 modalités	plutôt dynamique	586	58	644
	plutôt statique	75	25	100
Total		661	83	744

Tableau 116, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « dynamique/statique » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 644 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt dynamique*, 586¹²⁷ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 58¹²⁸ ont changé.

De plus, sur les 100 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt repoussante*, ils étaient 25¹²⁹ à maintenir leur choix et 75¹³⁰ à en changer.

¹²⁷ 91% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt dynamique* (n=644)

¹²⁸ 9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt dynamique* (n=644)

¹²⁹ 25% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt statique* (n=100)

¹³⁰ 75% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt statique* (n=100)

3.9.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt dynamique*. Nous constatons une variation de 2,3 % des réponses avant et après le dispositif. (+2,3 % en faveur de *plutôt dynamique* et -2,3 % pour *plutôt statique*).

3.9.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

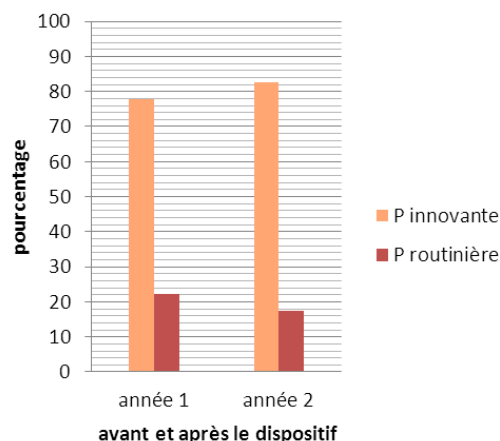
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{58+75}{2} = 133$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $58+75 = 133$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **2,17**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « dynamique/statique » ne sont pas significativement différentes.

3.10 Innovante/Routinière

Avant le démarrage du dispositif, 577 étudiants (77,7 %) jugeaient l'entreprise *plutôt innovante* et 166 (22,3 %) *plutôt routinière*.

Après le dispositif, ils étaient 613 (82,5 %) à la qualifier de *plutôt innovante* et 130 (17,5 %) *plutôt routinière*.



3.10.1 Variations intrinsèques

Effectif		innovante/routinière T1 2 modalités		Total
		plutôt innovante	plutôt routinière	
innovante/routinière T0 2 modalités	plutôt innovante	491	86	577
	plutôt routinière	122	44	166
Total		613	130	743

Tableau 117, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « innovante/routinière » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 577 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt innovante*, 491¹³¹ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 86¹³² ont changé. De plus, sur les 166 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt routinière*, ils étaient 44¹³³ à maintenir leur choix et 122¹³⁴ à en changer.

¹³¹ 85,1% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt innovante* (n=577)

¹³² 14,9% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt innovante* (n=577)

¹³³ 26,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt routinière* (n=166)

¹³⁴ 73,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt routinière* (n=166)

3.10.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt innovante*. Nous constatons une variation de 4,8 % des réponses avant et après le dispositif. (+4,8 % en faveur de *plutôt innovante* et -4,8 % pour *plutôt routinière*).

3.10.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

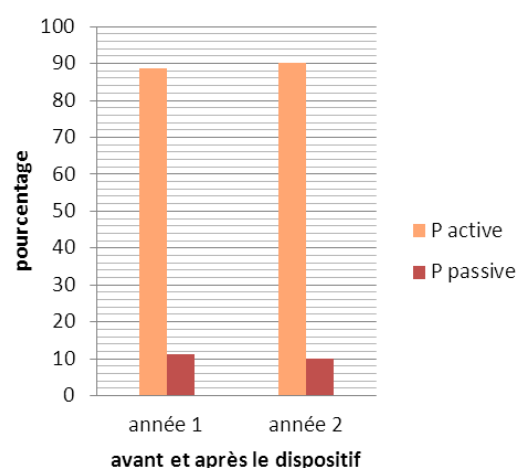
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{86+122}{2} = 104$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $86+122 = 208$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **6,23**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « innovante/routinière » sont significativement différentes. Les étudiants ont davantage choisi la caractérisation *plutôt innovante*.

3.11 Active/Passive

Avant le démarrage du dispositif, 653 étudiants (88,8 %) jugeaient l'entreprise comme *plutôt active* et 82 (11,2 %) *plutôt passive*.

Après le dispositif, ils étaient 662 (90,1 %) à la qualifier de *plutôt active* et 73 (9,9 %) *plutôt passive*.



3.11.1 Variations intrinsèques

Effectif		active/passive T0 2 modalités		Total
		plutôt active	plutôt passive	
active/passive T0	plutôt active	596	57	653
2 modalités	plutôt passive	66	16	82
Total		662	73	735

Tableau 118, effectifs des réponses des étudiants du GE à la proposition « active/passive » T0*T1

Nous pouvons remarquer que sur les 653 étudiants qui ont répondu que l'entreprise était selon eux *plutôt active*, 596¹³⁵ ont maintenu leur réponse en deuxième année et 57¹³⁶ ont changé.

De plus, sur les 82 étudiants qui en première année qualifiaient l'entreprise de *plutôt passive*, ils étaient 16¹³⁷ à maintenir leur choix et 66¹³⁸ à en changer.

¹³⁵ 91,3% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt active* (n=653)

¹³⁶ 8,7% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt active* (n=653)

¹³⁷ 19,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt passive* (n=82)

¹³⁸ 80,5% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt passive* (n=82)

3.11.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt active*. Nous constatons une variation de 1,2 % des réponses avant et après le dispositif. (+1,2 % en faveur de *plutôt active* et -1,2 % pour *plutôt passive*).

3.11.3 Test du Chi deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{57+66}{2} = 61,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $57+66 = 123$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi deux de Mac Nemar calculé est de **0,66**, le Chi deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H_0** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe expérimental entre la première et la deuxième année pour l'item « active/passive » ne sont pas significativement différentes.

Annexe 18 Indicateurs et Chi deux de Mac Nemar (Gt)

Trois parties composent cette annexe, elles correspondent aux trois pôles de questions (travail en entreprise, missions et finalités de l'entreprise et définition de l'entreprise) pour lesquelles nous détaillerons les deux indicateurs (variations intrinsèques et variations globales) ainsi que le calcul et l'interprétation du test Chi deux de Mac Nemar.

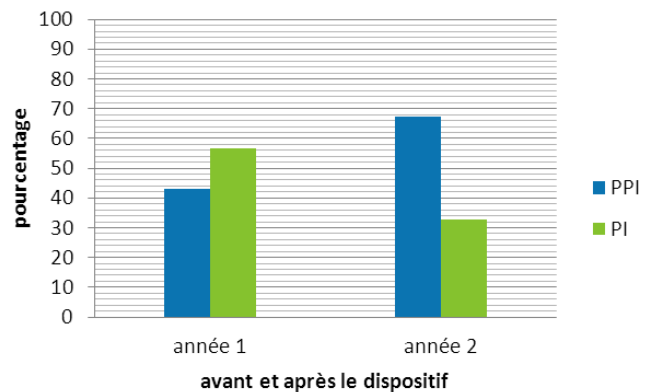
1 Représentations du travail en entreprise

Nous présenterons pour chaque proposition de un graphique représentant les réponses des étudiants du groupe témoin au T0 (avant) et T1 (après). Pour ce pôle de question, il faut lire dans la légende du graphique PPI : plutôt pas important et PI : plutôt important.

1.1 Être sous la responsabilité d'un patron

Lors du premier questionnaire 57 étudiants du groupe témoin (43,2%) jugeaient la proposition « être sous la responsabilité d'un patron » *plutôt pas important*, et 75 (56,8%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 89 (67,4%) à l'estimer *plutôt pas important* et 43 (32,6%) *plutôt important*.



1.1.1 Variations intrinsèques

Effectif		être sous la responsabilité d'un patron T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être sous la responsabilité d'un patron T0 2 modalités	plutôt pas important	46	11	57
	plutôt important	43	32	75
Total		89	43	132

Tableau 119, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « être sous la responsabilité d'un patron » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 57 étudiants qui avaient choisi de répondre lors du premier questionnaire *plutôt pas important*, 46¹³⁹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 11¹⁴⁰ ont changé leur réponse.

De même, sur les 75 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 32¹⁴¹ ont conservé leur choix en deuxième année et 43¹⁴² ont changé leur réponse.

¹³⁹ 80,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=57)

¹⁴⁰ 19,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=57)

¹⁴¹ 42,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=75)

¹⁴² 57,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=75)

1.1.2 Variation globale

Les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 24,2% entre les réponses données au T0 et T1. (+24,2% en faveur de *plutôt pas important* et -24,2% pour *plutôt important*)

1.1.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

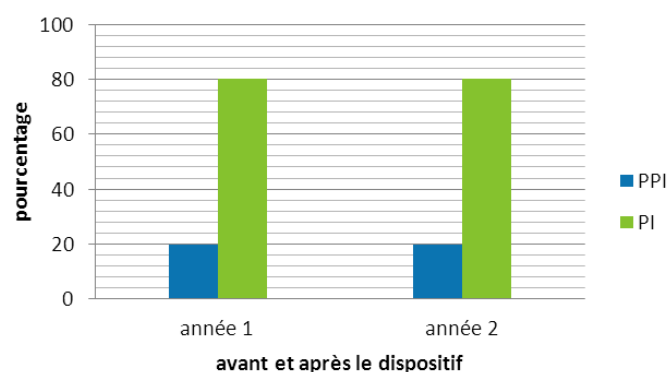
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{11+43}{2} = 27$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $11+43 = 54$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **18,96**, le Chi-deux théorique à **0,005** pour un ddl de 1 est de **7,88**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « être sous la responsabilité d'un patron » sont significativement différentes ($p < 0,005$). Les étudiants ont davantage choisi, de manière significative, le degré *plutôt pas important*.

1.2 Produire

Lors du premier questionnaire 26 étudiants (19,7%) jugeaient la proposition « produire » comme *plutôt pas important*, 106 (80,3%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 26 (19,7%) à l'estimer *plutôt pas important* et 106 (80,3%) *plutôt important*.



1.2.1 Variations intrinsèques

Effectif		produire T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
Produire T0 2 modalités	plutôt pas important	14	12	26
	plutôt important	12	94	106
Total		26	106	132

Tableau 120, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « produire » T0*T1

Bien que le total des répartitions des réponses des étudiants de chaque année ne nous indique pas d'évolution (26 et 106 année 1 et 2), nous pouvons tout de même remarquer des changements. Ainsi, nous constatons que sur les 26 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 14¹⁴³ ont reconduit leur choix en deuxième année et 12¹⁴⁴ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 106 étudiants ayant répondu

¹⁴³ 80,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=57)

¹⁴⁴ 19,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=57)

plutôt important lors du premier questionnaire, 94¹⁴⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 12¹⁴⁶ ont changé leur réponse.

1.2.2 Variation globale

Il n'y a pas de variation globale, les variations intrinsèques s'équilibrent. En effet, 12 étudiants avaient choisi en première année *plutôt pas important* ont changé d'avis en deuxième année et 12 étudiants avaient choisi *plutôt important* ont aussi changé d'avis en deuxième année.

1.2.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés : $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{12+12}{2} = 12$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $12+12 = 24$

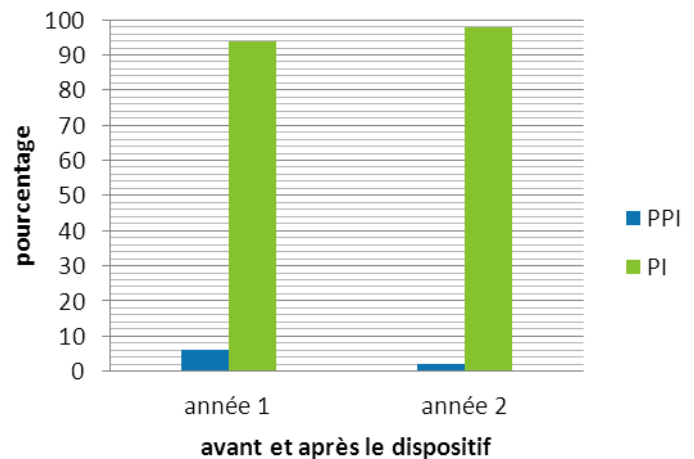
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0**, le Chi-deux

théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « produire » ne sont pas significativement différentes.

1.3 Obtenir un salaire

Lors du premier questionnaire 8 étudiants (6%) jugeaient la proposition « obtenir un salaire » *plutôt pas important*, et 126 (94%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 3 (2,2%) à l'estimer *plutôt pas important* et 131 (97,8%) *plutôt important*.



1.3.1 Variations intrinsèques

Effectif		obtenir un salaire T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
obtenir un salaire T0 2 modalités	plutôt pas important		8	8
	plutôt important	3	123	126
Total		3	131	134

Tableau 121, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « produire » T0*T1

Nous constatons que sur les 8 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* aucun n'a reconduit son choix en deuxième année. De plus,

¹⁴⁵ 42,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=75)

¹⁴⁶ 57,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=75)

sur les 126 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 123¹⁴⁷ ont conservé leur choix en deuxième année et 3¹⁴⁸ ont changé leur réponse.

1.3.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 3,7% de réponse avant et après. (+3,7% en faveur de *plutôt important* et -3,7% pour *plutôt pas important*)

1.3.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

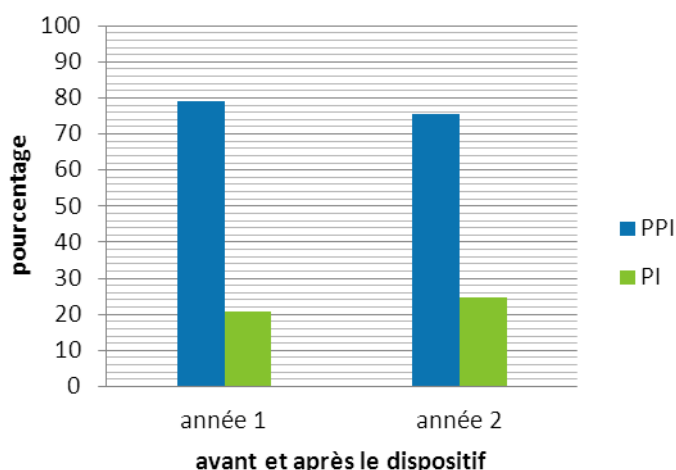
- Les effectifs calculés : $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{8+3}{2} = 5,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $8+3 = 11$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **2,27**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « obtenir un salaire » ne sont pas significativement différentes.

1.4 Être sous pression

Lors du premier questionnaire 106 étudiants du groupe témoin (79,1%) jugeaient la proposition « être sous pression » *plutôt pas important*, et 28 (20,9%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 101 (75,4%) à l'estimer *plutôt pas important* et 33 (24,6%) *plutôt important*.



1.4.1 Variations intrinsèques

Effectif		être sous pression T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être sous pression T0 2 modalités	plutôt pas important	87	19	106
	plutôt important	14	14	28
Total		101	33	134

Tableau 122, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « être sous pression » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 106 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 87¹⁴⁹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 19¹⁵⁰

¹⁴⁷ 97,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=126)

¹⁴⁸ 2,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=126)

¹⁴⁹ 82,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=106)

étudiants ont changé leur réponse pour *plutôt important*. De même, sur les 28 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 14¹⁵¹ ont conservé leur choix en deuxième année et 14¹⁵² ont changé leur réponse.

1.4.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 3,7% de réponse avant et après. (+3,7% en faveur de *plutôt important* et -3,7% pour *plutôt pas important*)

1.4.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{19+14}{2} = 16,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $19+14 = 33$

$$\frac{(b-c)^2}{b+c}$$

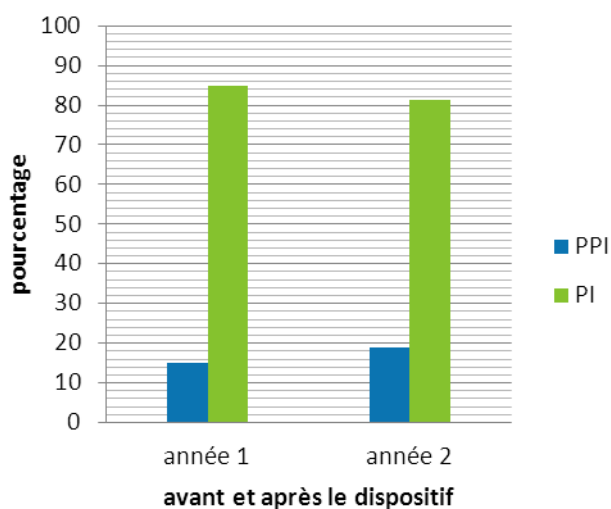
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de 0,75, le Chi-deux théorique à 0,05 pour un ddl de 1 est de 3,84, nous pouvons accepter H0 et conclure que les variables sont indépendantes. Les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « être sous pression » ne sont pas significativement différentes.

1.5 Travailler en équipe

Lors du premier questionnaire 20 étudiants (15%) jugeaient la proposition « travailler en équipe » *plutôt pas important*, et 113 (85%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 25 (18,8%) à l'estimer *plutôt pas important* et 108 (81,2%) *plutôt important*.

1.5.1 Variations intrinsèques



Effectif		travailler en équipe T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
travailler en équipe T0 2 modalités	plutôt pas important	10	10	20
	plutôt important	15	98	113
Total		25	108	133

Tableau 123, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « travailler en équipe » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 20 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 10¹⁵³ ont reconduit leur choix en deuxième année et 10¹⁵⁴

¹⁵⁰ 17,9% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=106)

¹⁵¹ 50% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=28)

¹⁵² 50% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=28)

étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 113 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 98¹⁵⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 15¹⁵⁶ ont changé leur réponse.

1.5.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 3,7% de réponse avant et après. (+3,7% en faveur de *plutôt important* et -3,7% pour *plutôt pas important*)

1.5.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{10+15}{2} = 12,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $10+15 = 25$

$$\frac{(b-c)^2}{b+c}$$

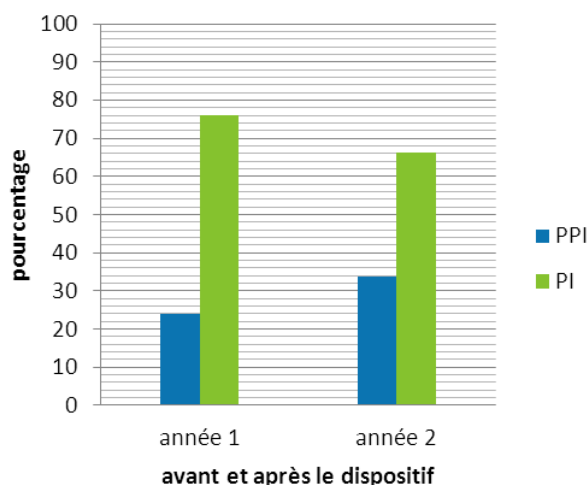
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **1**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « travailler en équipe » ne sont pas significativement différentes.

1.6 Être soumis à un règlement

Lors du premier questionnaire 32 étudiants (24,1%) jugeaient la proposition « être soumis à un règlement » *plutôt pas important*, et 101 (75,9%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 45 (33,8%) à l'estimer *plutôt pas important* et 88 (66,2%) *plutôt important*.

1.6.1 Variations intrinsèques



Effectif	être soumis à un règlement T1 2 modalités		Total
	plutôt pas important	plutôt important	
être soumis à un règlement T0 2 modalités	19	13	32
	26	75	101
Total	45	88	133

Tableau 124, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « être soumis à un règlement » T0 * T1

¹⁵³ 50% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=28)

¹⁵⁴ 50% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=28)

¹⁵⁵ 86,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=113)

¹⁵⁶ 13,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=113)

Nous pouvons constater que sur les 32 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 19¹⁵⁷ ont reconduit leur choix en deuxième année et 13¹⁵⁸ étudiants ont changé leur réponse pour *plutôt important*. De même, sur les 101 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 75¹⁵⁹ ont conservé leur choix en deuxième année et 26¹⁶⁰ ont changé leur réponse.

1.6.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 9,8% de réponse avant et après. (+9,8% en faveur de *plutôt pas important* et -9,8% pour *plutôt important*)

1.6.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

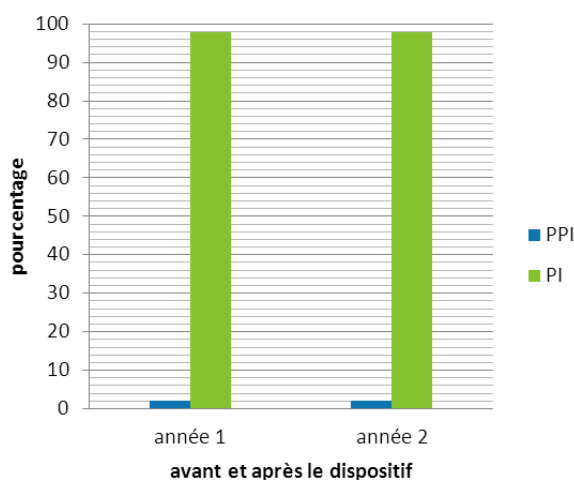
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{13+26}{2} = 19,5$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $13+26 = 39$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **4,33**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « être soumis à un règlement » sont significativement différentes ($p < 0,05$). Les étudiants ont davantage choisi, de manière significative, le degré *plutôt pas important*.

1.7 Maîtriser des savoir-faire professionnels

Lors du premier questionnaire 3 étudiants (2,2%) jugeaient la proposition « maîtriser des savoir-faire professionnels » *plutôt pas important*, et 133 (97,8%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 3 (2,2%) à l'estimer *plutôt pas important* et 133 (97,8%) *plutôt important*.



¹⁵⁷ 59,4% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=32)

¹⁵⁸ 40,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=32)

¹⁵⁹ 74,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=101)

¹⁶⁰ 25,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=101)

1.7.1 Variations intrinsèques

Effectif		maîtriser des savoir-faire professionnels T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
maîtrise des savoir-faire professionnels T0 2 modalités	plutôt pas important		3	3
	plutôt important	3	130	133
Total		3	133	136

Tableau 125, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « maîtriser des savoir-faire professionnels » T0*T1

Nous pouvons constater que les 3 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* ont tous changé leur réponse. De plus, sur les 133 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 130¹⁶¹ ont conservé leur choix en deuxième année et 3¹⁶² ont changé leur réponse.

1.7.2 Variation globale

Il n'y a pas de variation globale, les variations intrinsèques s'équilibrent. En effet, 3 étudiants avaient choisi en première année *plutôt pas important* ont changé d'avis en deuxième année et 3 étudiants avaient choisi *plutôt important* ont aussi changé d'avis en deuxième année.

1.7.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

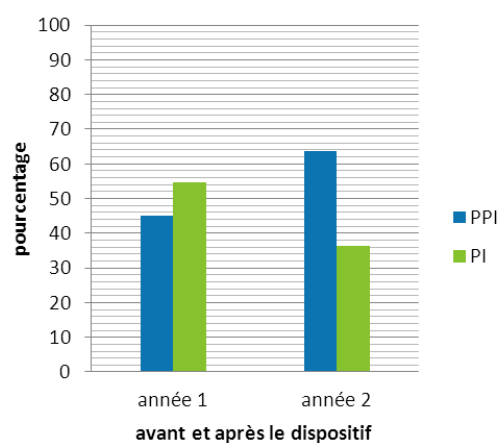
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$; $\frac{3+3}{2} = 3$
- Nombres de paires discordantes : $(b+c) \geq 10$; $3+3 = 6$

Les conditions d'applications du test ne sont pas respectées, nous ne pouvons pas le mettre en œuvre.

1.8 Être sous les ordres d'un responsable hiérarchique

Lors du premier questionnaire 61 étudiants (45,2%) estimaient la proposition « être sous les ordres d'un responsable hiérarchique » *plutôt pas important*, et 74 (54,8%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 86 (63,7%) à l'estimer *plutôt pas important* et 49 (36,3%) *plutôt important*.



¹⁶¹ 97,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=133)

¹⁶² 2,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=133)

1.8.1 Variations intrinsèques

Effectif		être sous les ordres d'un responsable hiérarchique T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être sous les ordres d'un responsable hiérarchique T0 2 modalités	plutôt pas important	45	16	61
	plutôt important	41	33	74
Total		86	49	135

Tableau 126, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « être sous les ordres d'un responsable hiérarchique » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 61 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 45¹⁶³ ont reconduit leur choix en deuxième année et 16¹⁶⁴ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 74 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 33¹⁶⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 41¹⁶⁶ ont changé leur réponse.

1.8.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 18,5% de réponse avant et après. (+18,5% en faveur de *plutôt pas important* et -18,5% pour *plutôt important*)

1.8.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{16+41}{2} = 28,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $16+41 = 57$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **10,96**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H₀** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « être sous les ordres d'un responsable hiérarchique » sont significativement différentes ($p < 0,05$). Les étudiants ont davantage choisi, de manière significative, le degré *plutôt pas important*.

1.9 Être compétitif

Lors du premier questionnaire 53 étudiants (39%) jugeaient la proposition « être compétitif » *plutôt pas important*, et 83 (61%) *plutôt important*.

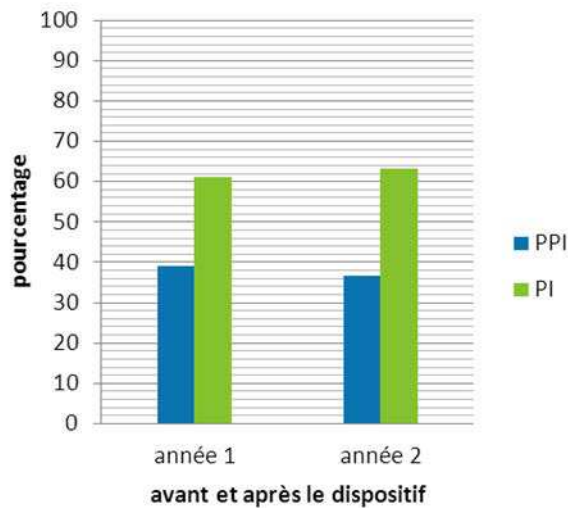
Lors du second questionnaire ils étaient 50 (36,8%) à l'estimer *plutôt pas important* et 86 (63,2%) *plutôt important*.

¹⁶³ 73,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=61)

¹⁶⁴ 26,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=61)

¹⁶⁵ 44,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=74)

¹⁶⁶ 55,4% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=74)



1.9.1 Variations intrinsèques

Effectif		être compétitif T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
être compétitif T0 2 modalités	plutôt pas important	31	22	53
	plutôt important	19	64	83
Total		50	86	136

Tableau 127, des effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « être compétitif » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 53 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 31¹⁶⁷ ont reconduit leur choix en deuxième année et 22¹⁶⁸ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 83 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 64¹⁶⁹ ont conservé leur choix en deuxième année et 19¹⁷⁰ ont changé leur réponse.

1.9.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 2,2% de réponse avant et après. (+2,2% en faveur de *plutôt important* et -2,2% pour *plutôt pas important*)

1.9.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{22+19}{2} = 20,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $22+19 = 41$

¹⁶⁷ 58,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=53)

¹⁶⁸ 41,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=53)

¹⁶⁹ 77,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=83)

¹⁷⁰ 22,9% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=83)

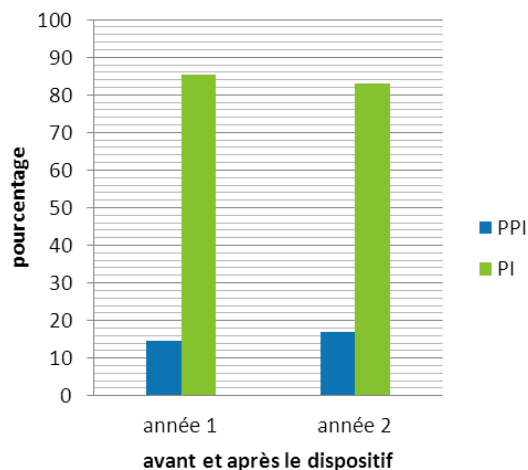
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,22**, le Chi-

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous **accepter H_0** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « être compétitif » ne sont pas significativement différentes.

1.10 Créer un projet

Lors du premier questionnaire 20 étudiants (14,7%) jugeaient la proposition « créer un projet » *plutôt pas important*, et 116 (85,3%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 23 (16,9%) à l'estimer *plutôt pas important* et 113 (83,1%) *plutôt important*.



1.10.1 Variations intrinsèques

Effectif		créer un projet T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
créer un projet T0 2 modalités	plutôt pas important	8	12	20
	plutôt important	15	101	116
Total		23	113	136

Tableau 128, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « créer un projet » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 20 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 8¹⁷¹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 12¹⁷² étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 116 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 101¹⁷³ ont conservé leur choix en deuxième année et 15¹⁷⁴ ont changé leur réponse.

1.10.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 2,2% de réponse avant et après. (+2,2% en faveur de *plutôt pas important* et -2,2% pour *plutôt important*)

1.10.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{12+15}{2} = 13,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $12+15 = 27$

¹⁷¹ 40% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=20)

¹⁷² 60% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=20)

¹⁷³ 87,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=116)

¹⁷⁴ 12,9% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=116)

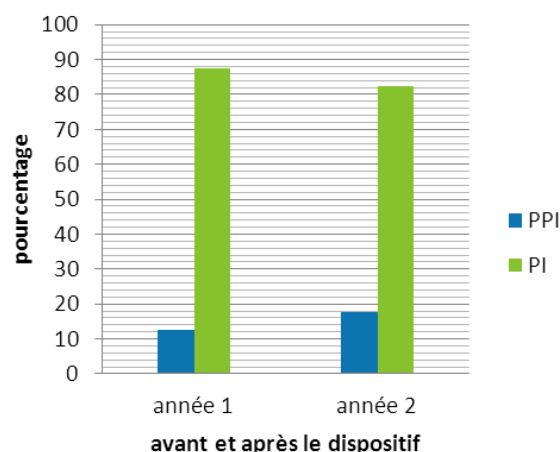
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,33**, le Chi-

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « créer un projet » ne sont pas significativement différentes.

1.11 Entretien et développer les relations clients

Lors du premier questionnaire 17 étudiants (12,6%) jugeaient la proposition « entretenir et développer les relations clients » *plutôt pas important*, et 118 (87,4%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 24 (17,8%) à l'estimer *plutôt pas important* et 111 (82,2%) *plutôt important*.



1.11.1 Variations intrinsèques

Effectif		entretenir et développer les relations clients T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
entretenir et développer les relations clients T0 2 modalités	plutôt pas important	3	14	17
	plutôt important	21	97	118
Total		24	111	135

Tableau 129, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « entretenir et développer les relations clients » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 17 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 3¹⁷⁵ ont reconduit leur choix en deuxième année et 14¹⁷⁶ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 118 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 97¹⁷⁷ ont conservé leur choix en deuxième année et 21¹⁷⁸ ont changé leur réponse.

1.11.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 5,2% de réponse avant et après. (+5,2% en faveur de *plutôt pas important* et -5,2% pour *plutôt important*)

1.11.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

¹⁷⁵ 17,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=17)

¹⁷⁶ 82,4% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=17)

¹⁷⁷ 82,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=118)

¹⁷⁸ 17,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=118)

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{14+21}{2} = 17,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $14+21 = 35$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **1,4**, le Chi-deux

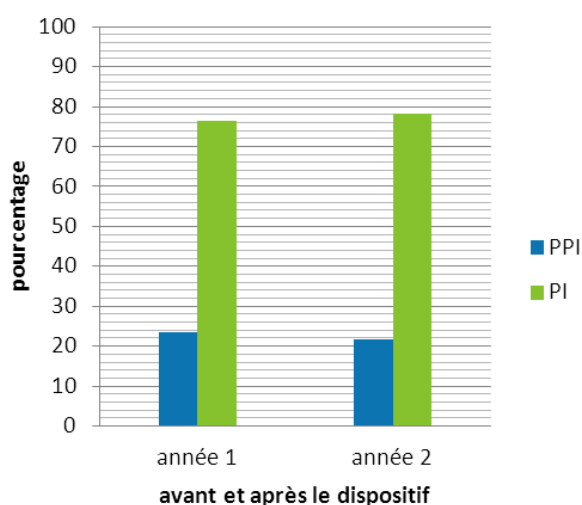
théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « entretenir et développer les relations clients » ne sont pas significativement différentes.

2 Représentations des missions et finalités d'une entreprise

2.1 Offrir des emplois

Lors du premier questionnaire 27 étudiants (23,5%) jugeaient la proposition « offrir des emplois », *plutôt pas important*, et 88 (76,5%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 25 (21,7%) à l'estimer *plutôt pas important* et 90 (78,3%) *plutôt important*.



2.1.1 Variations intrinsèques

Effectif		offrir des emplois T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
offrir des emplois T0 2 modalités	plutôt pas important	12	15	27
	plutôt important	13	75	88
Total		25	90	115

Tableau 130, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « offrir des emplois » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 27 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 12¹⁷⁹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 15¹⁸⁰ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 88 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 75¹⁸¹ ont conservé leur choix en deuxième année et 13¹⁸² ont changé leur réponse.

2.1.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,7% de réponse avant et après. (+1,7% en faveur de *plutôt important* et -1,7% pour *plutôt pas important*)

¹⁷⁹ 44,4% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=27)

¹⁸⁰ 55,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=27)

¹⁸¹ 85,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=88)

¹⁸² 14,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=88)

2.1.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

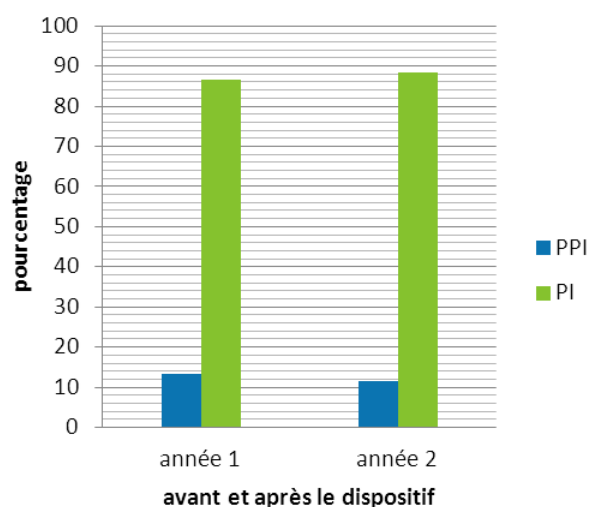
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{15+13}{2} = 14$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $15+13 = 28$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,14**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « offrir des emplois » ne sont pas significativement différentes.

2.2 Développer la clientèle

Lors du premier questionnaire 15 étudiants (13,3%) jugeaient la proposition « développer la clientèle », *plutôt pas important*, et 98 (86,7%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 13 (11,5%) à l'estimer *plutôt pas important* et 100 (88,5%) *plutôt important*.



2.2.1 Variations intrinsèques

Effectif		développer la clientèle T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
développer la clientèle T0 2 modalités	plutôt pas important	2	13	15
	plutôt important	11	87	98
Total		13	100	113

Tableau 131, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « développer la clientèle » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 15 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* ¹⁸³ ont reconduit leur choix en deuxième année et 13¹⁸⁴ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 98 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 87¹⁸⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 11¹⁸⁶ ont changé leur réponse.

2.2.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,8% de réponse avant et après. (+1,8% en faveur de *plutôt important* et -1,8% pour *plutôt pas important*)

¹⁸³ 13,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=15)

¹⁸⁴ 86,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=15)

¹⁸⁵ 88,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=98)

¹⁸⁶ 11,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=98)

2.2.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{13+11}{2} = 12$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $13+11 = 24$

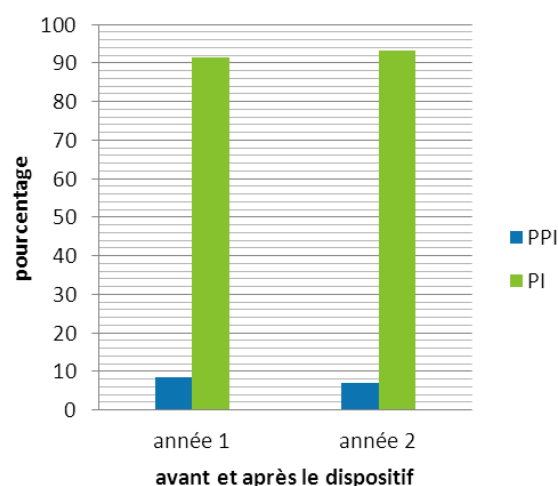
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,17**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « développer la clientèle » ne sont pas significativement différentes.

Nous ne pouvons pas soumettre les données au test du Chi-deux de Mac Nemar car plus d'un effectif théorique est inférieur à 5. Nous ne pouvons pas admettre une différence significative des réponses des étudiants entre le premier et le second questionnaire.

2.3 Faire des bénéfices

Lors du premier questionnaire 10 étudiants (8,6%) jugeaient la proposition « faire des bénéfices », *plutôt pas important*, et 106 (91,4%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 8 (6,9%) à l'estimer *plutôt pas important* et 108 (93,1%) *plutôt important*.



2.3.1 Variations intrinsèques

Effectif		faire des bénéfices T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
faire des bénéfices	plutôt pas important	5	5	10
T0 2 modalités	plutôt important	3	103	106
Total		8	108	116

Tableau 132, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « faire des bénéfices » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 10 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 5¹⁸⁷ ont reconduit leur choix en deuxième année et 5¹⁸⁸ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 106 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 103¹⁸⁹ ont conservé leur choix en deuxième année et 3¹⁹⁰ ont changé leur réponse.

¹⁸⁷ 50% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=10)

¹⁸⁸ 50% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=10)

¹⁸⁹ 97,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=106)

¹⁹⁰ 2,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=106)

2.3.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,7% de réponse avant et après. (+1,7% en faveur de *plutôt important* et -1,7% pour *plutôt pas important*)

2.3.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

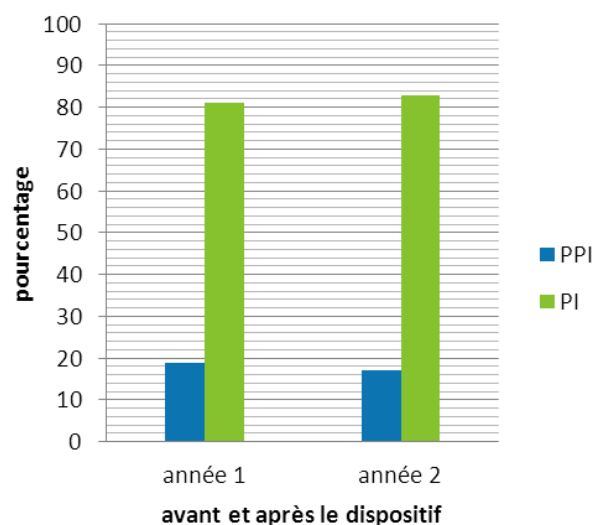
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{5+3}{2} = 4$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $5+3 = 8$

Les conditions d'applications du test ne sont pas respectées, nous ne pouvons pas le mettre en œuvre.

2.4 Former ses salariés

Lors du premier questionnaire 22 étudiants (18,8%) jugeaient la proposition « former ses salariés », *plutôt pas important*, et 95 (81,2%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 20 (17,1%) à l'estimer *plutôt pas important* et 97 (82,9%) *plutôt important*.



2.4.1 Variations intrinsèques

Effectif		former ses salariés T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
former ses salariés	plutôt pas important	5	17	22
T0 2 modalités	plutôt important	15	80	95
Total		20	97	117

Tableau 133, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « former ses salariés » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 22 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 5¹⁹¹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 17¹⁹² étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 95 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 80¹⁹³ ont conservé leur choix en deuxième année et 15¹⁹⁴ ont changé leur réponse.

2.4.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,7% de réponse avant et après. (+1,7% en faveur de *plutôt important* et -1,7% pour *plutôt pas important*)

¹⁹¹ 22,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=22)

¹⁹² 77,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=22)

¹⁹³ 84,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=95)

¹⁹⁴ 15,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=95)

2.4.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

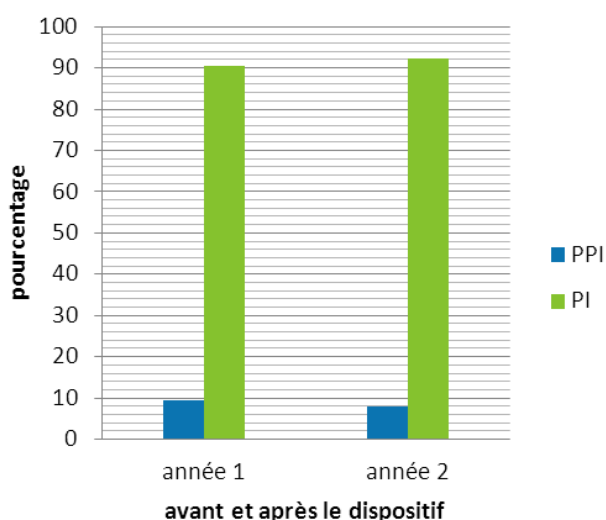
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{17+15}{2} = 16$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $17+15 = 32$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,13**, et le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « former ses salariés » ne sont pas significativement différentes.

2.5 Développer son chiffre d'affaire

Lors du premier questionnaire 11 étudiants (9,5%) jugeaient la proposition « développer son chiffre d'affaire », *plutôt pas important*, et 105 (90,5%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 9 (7,8%) à l'estimer *plutôt pas important* et 107 (92,2%) *plutôt important*.



2.5.1 Variations intrinsèques

Effectif		développer son chiffre d'affaire T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
développer son chiffre d'affaire T0 2 modalités	plutôt pas important	3	8	11
	plutôt important	6	99	105
Total		9	107	116

Tableau 134, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « développer son chiffre d'affaire » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 11 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 3¹⁹⁵ ont reconduit leur choix en deuxième année et 8¹⁹⁶ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 105 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 99¹⁹⁷ ont conservé leur choix en deuxième année et 6¹⁹⁸ ont changé leur réponse.

2.5.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,7% de réponse avant et après. (+1,7% en faveur de *plutôt important* et -1,7% pour *plutôt pas important*)

¹⁹⁵ 27,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=11)

¹⁹⁶ 72,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=11)

¹⁹⁷ 94,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=105)

¹⁹⁸ 5,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=105)

2.5.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

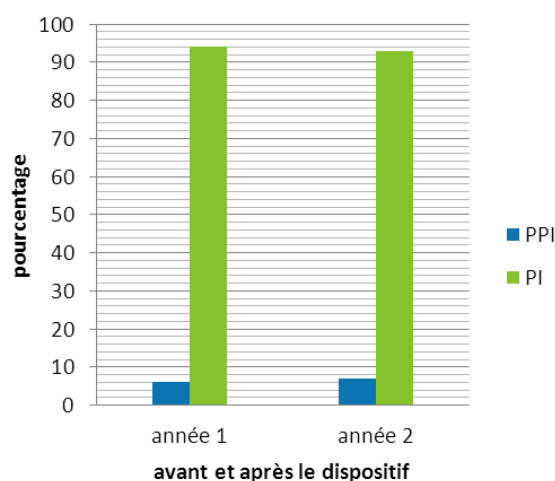
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{8+6}{2} = 7$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $8+6 = 14$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,29**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « développer son chiffre d'affaire » ne sont pas significativement différentes.

2.6 Innover

Lors du premier questionnaire 7 étudiants (6%) jugeaient la proposition « innover », *plutôt pas important*, et 109 (94%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 8 (6,9%) à l'estimer *plutôt pas important* et 108 (93,1%) *plutôt important*.



2.6.1 Variations intrinsèques

Effectif		innover T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
innover T0 2 modalités	plutôt pas important	3	4	7
	plutôt important	5	104	109
Total		8	108	116

Tableau 135, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « innover » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 7 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 3¹⁹⁹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 4²⁰⁰ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 109 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 104²⁰¹ ont conservé leur choix en deuxième année et 5²⁰² ont changé leur réponse.

2.6.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 0,9% de réponse avant et après. (+0,9% en faveur de *plutôt pas important* et -0,9% pour *plutôt important*)

¹⁹⁹ 42,9% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=7)

²⁰⁰ 57,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=7)

²⁰¹ 95,4% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=109)

²⁰² 4,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=109)

2.6.3 Test du Chi-deux

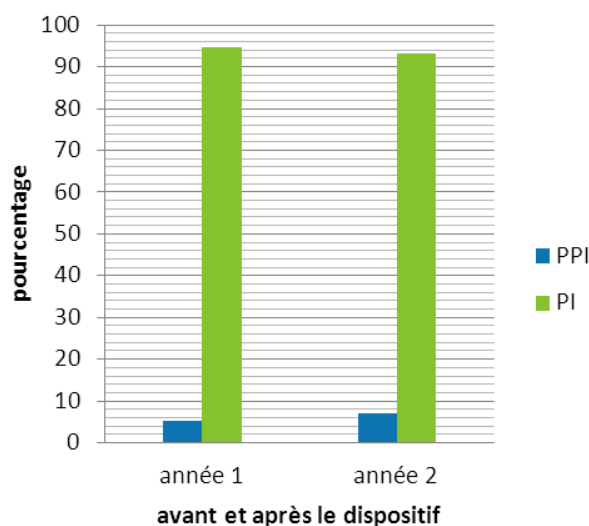
Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{4+5}{2} = 4,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $4+5 = 9$

Les conditions d'applications du test ne sont pas respectées, nous ne pouvons pas le mettre en œuvre.

2.7 Produire

Lors du premier questionnaire 6 étudiants (5,2%) estimaient la proposition « produire », *plutôt pas important*, et 110 (94,8%) *plutôt important*. Lors du second questionnaire ils étaient 8 (6,9%) à l'estimer *plutôt pas important* et 108 (93,1%) *plutôt important*.



2.7.1 Variations intrinsèques

Effectif		produire T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
produire T0	plutôt pas important	2	4	6
2 modalités	plutôt important	6	104	110
Total		8	108	116

Tableau 136, des réponses des étudiants du GT à la proposition « produire » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 6 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 2²⁰³ ont reconduit leur choix en deuxième année et 4²⁰⁴ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 110 étudiants ayant répondu *plutôt*

²⁰³ 33,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=6)

²⁰⁴ 66,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=6)

important lors du premier questionnaire, 104²⁰⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 6²⁰⁶ ont changé leur réponse.

2.7.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 1,7% de réponse avant et après. (+1,7% en faveur de *plutôt pas important* et -1,7% pour *plutôt important*)

2.7.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

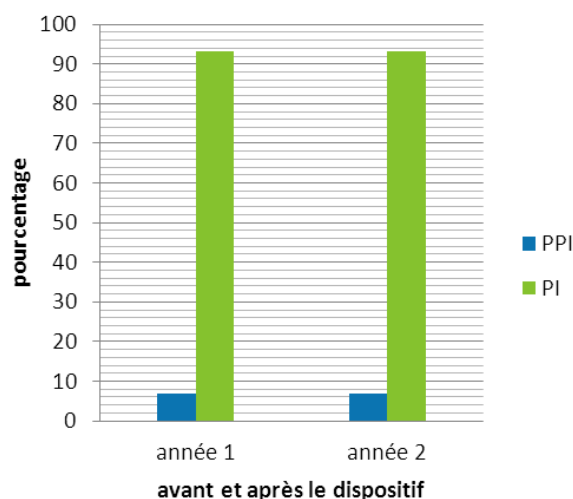
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{4+6}{2} = 5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $4+6 = 10$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,40**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « produire » ne sont pas significativement différentes.

2.8 Vendre

Lors du premier questionnaire 8 étudiants (6,9%) jugeaient la proposition « vendre », *plutôt pas important*, et 108 (93,1%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 8 (6,9%) à l'estimer *plutôt pas important* et 108 (93,1%) *plutôt important*.



2.8.1 Variations intrinsèques

Effectif		vendre T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
vendre T0 2 modalités	plutôt pas important	3	5	8
	plutôt important	5	103	108
Total		8	108	116

Tableau 137, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « vendre » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 8 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 3²⁰⁷ ont reconduit leur choix en deuxième année et 5²⁰⁸ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 108 étudiants ayant répondu *plutôt*

²⁰⁵ 94,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=110)

²⁰⁶ 5,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=110)

²⁰⁷ 37,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=8)

²⁰⁸ 62,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=8)

important lors du premier questionnaire, 103²⁰⁹ ont conservé leur choix en deuxième année et 5²¹⁰ ont changé leur réponse.

2.8.2 Variation globale

Il n'y a pas de variation globale, les variations intrinsèques s'équilibrent. En effet, 5 étudiants avaient choisi en première année *plutôt pas important* ont changé d'avis en deuxième année et 5 étudiants avaient choisi *plutôt important* ont aussi changé d'avis en deuxième année.

2.8.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

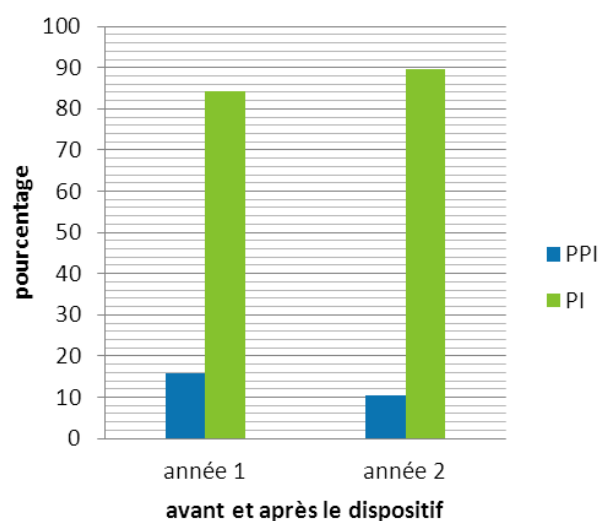
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{5+5}{2} = 5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $5+5 = 10$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de 0, le Chi-deux théorique à 0,05 pour un ddl de 1 est de 3,84, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « vendre » ne sont pas significativement différentes.

2.9 Communiquer

Lors du premier questionnaire 18 étudiants (15,7%) jugeaient la proposition « communiquer », *plutôt pas important*, et 97 (84,3%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 12 (10,4%) à l'estimer *plutôt pas important* et 103 (89,6%) *plutôt important*.



2.9.1 Variations intrinsèques

Effectif		communiquer T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
communiquer T0 2 modalités	plutôt pas important	3	15	18
	plutôt important	9	88	97
Total		12	103	115

Tableau 138, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « communiquer » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 18 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 3²¹¹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 15²¹²

²⁰⁹ 95,4% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=108)

²¹⁰ 4,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=108)

²¹¹ 16,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=18)

²¹² 83,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=18)

étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 97 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 88²¹³ ont conservé leur choix en deuxième année et 9²¹⁴ ont changé leur réponse.

2.9.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de (5,2% de réponse avant et après. (+5,2% en faveur de *plutôt important* et -5,2% pour *plutôt pas important*)

2.9.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

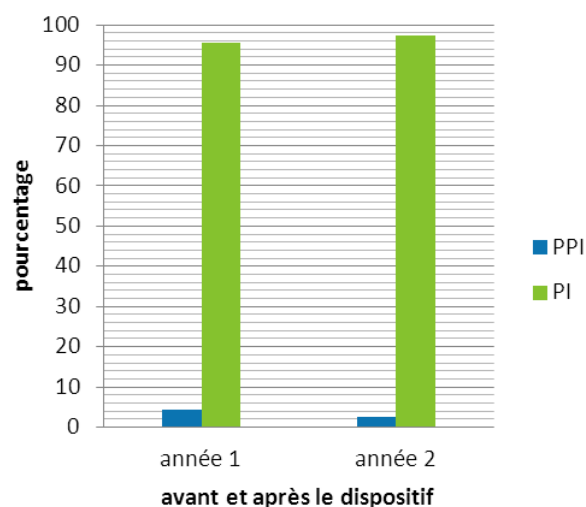
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{15+9}{2} = 12$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $15+9 = 24$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **1,5**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « communiquer » ne sont pas significativement différentes.

2.10 Satisfaire le client

Lors du premier questionnaire 5 étudiants (4,4%) jugeaient la proposition « satisfaire le client », *plutôt pas important*, et 108 (95,6%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 3 (2,7%) à l'estimer *plutôt pas important* et 110 (97,3%) *plutôt important*.



2.10.1 Variations intrinsèques

Effectif		satisfaire le client T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
satisfaire le client T0 2 modalités	plutôt pas important		5	5
	plutôt important	3	105	108
Total		3	110	113

Tableau 139, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « satisfaire le client » T0*T1

Nous pouvons constater que les 5 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* n'ont pas reconduit leur choix en deuxième année. De

²¹³ 90,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=97)

²¹⁴ 9,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=97)

plus, sur les 108 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 105²¹⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 3²¹⁶ ont changé leur réponse.

2.10.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 1,8% de réponse avant et après. (+1,8% en faveur de *plutôt important* et -1,8% pour *plutôt pas important*).

2.10.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

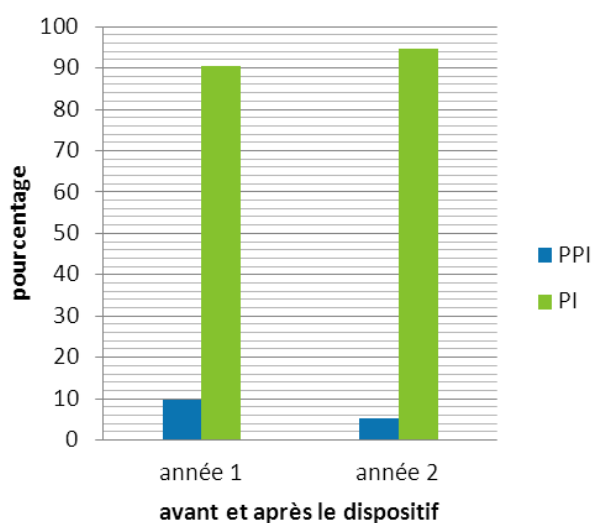
Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{5+3}{2} = 4$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $5+3 = 8$

Les conditions d'applications du test ne sont pas respectées, nous ne pouvons pas le mettre en œuvre.

2.11 S'adapter au marché du travail

Lors du premier questionnaire 11 étudiants (9,6%) jugeaient la proposition « s'adapter au marché du travail », *plutôt pas important*, et 104 (90,4%) *plutôt important*. Lors du second questionnaire ils étaient 6 (5,2%) à l'estimer *plutôt pas important* et 109 (94,8%) *plutôt important*.



²¹⁵ 97,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=108)

²¹⁶ 2,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=108)

2.11.1 Variations intrinsèques

Effectif		s'adapter au marché du travail T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
s'adapter au marché du travail T0 2 modalités	plutôt pas important	1	10	11
	plutôt important	5	99	104
Total		6	109	115

Tableau 140, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « s'adapter au marché du travail » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 11 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* ²¹⁷ a reconduit son choix en deuxième année et ²¹⁸ 10 étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 104 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, ²¹⁹ 99 ont conservé leur choix en deuxième année et ²²⁰ 5 ont changé leur réponse.

2.11.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 4,3% de réponse avant et après. (+4,3% en faveur de *plutôt pas important* et -4,3% pour *plutôt important*)

2.11.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{10+5}{2} = 7,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $10+5 = 15$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **1,67**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « s'adapter au marché du travail » ne sont pas significativement différentes.

²¹⁷ 9,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=11)

²¹⁸ 90,9% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=11)

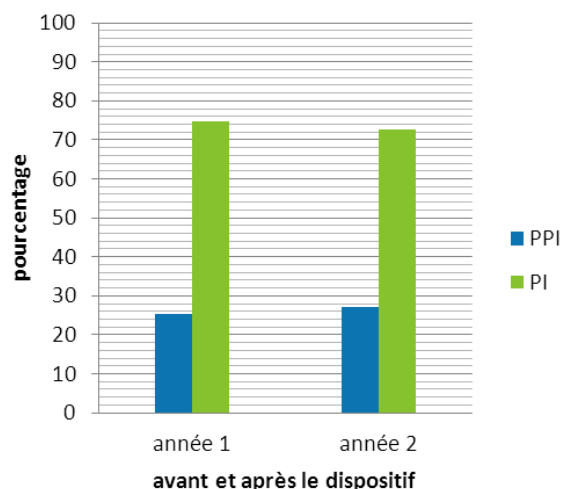
²¹⁹ 95,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=104)

²²⁰ 4,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=104)

2.12 Respecter l'écologie

Lors du premier questionnaire 29 étudiants (25,4%) estimaient la proposition « respecter l'écologie », *plutôt pas important*, et 85 (74,6%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 31 (27,2%) à l'estimer *plutôt pas important* et 83 (72,8%) *plutôt important*.



2.12.1 Variations intrinsèques

Effectif		respecter l'écologie T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
Respecter l'écologie	plutôt pas important	18	11	29
T0 2 modalités	plutôt important	13	72	85
Total		31	83	114

Tableau 141, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « respecter l'écologie » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 29 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 18²²¹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 11²²² étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 85 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 72²²³ ont conservé leur choix en deuxième année et 13²²⁴ ont changé leur réponse.

2.12.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 1,8% de réponse avant et après. (+1,8% en faveur de *plutôt pas important* et -1,8% pour *plutôt important*)

2.12.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{11+13}{2} = 12$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $11+13 = 24$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,17**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « respecter l'écologie » ne sont pas significativement différentes.

²²¹ 62,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=29)

²²² 37,9% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=29)

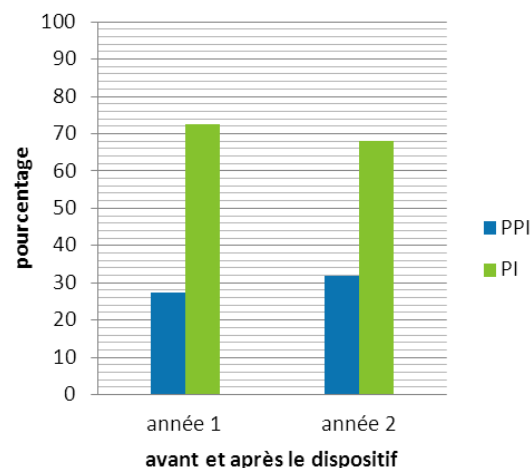
²²³ 84,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=85)

²²⁴ 15,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=85)

2.13 S'inscrire dans le développement durable

Lors du premier questionnaire 31 étudiants (27,4%) jugeaient la proposition « s'inscrire dans le développement durable », *plutôt pas important*, et 82 (72,6%) *plutôt important*.

Lors du second questionnaire ils étaient 36 (31,9%) à l'estimer *plutôt pas important* et 77 (68,1%) *plutôt important*.



2.13.1 Variations intrinsèques

Effectif		s'inscrire dans le développement durable T1 2 modalités		Total
		plutôt pas important	plutôt important	
s'inscrire dans le développement durable TO 2modalités	plutôt pas important	20	11	31
	plutôt important	16	66	82
Total		36	77	113

Tableau 142, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « s'inscrire dans le développement durable » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 31 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 20²²⁵ ont reconduit leur choix en deuxième année et 11²²⁶ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 82 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 66²²⁷ ont conservé leur choix en deuxième année et 16²²⁸ ont changé leur réponse.

2.13.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt pas important*. Nous constatons une variation de 4,4% de réponse avant et après. (+4,4% en faveur de *plutôt pas important* et -4,4% pour *plutôt important*)

2.13.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{11+16}{2} = 13,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $11+16 = 27$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,93**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que

²²⁵ 64,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=31)

²²⁶ 35,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=31)

²²⁷ 80,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=82)

²²⁸ 19,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=82)

les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « respecter l'écologie » ne sont pas significativement différentes.

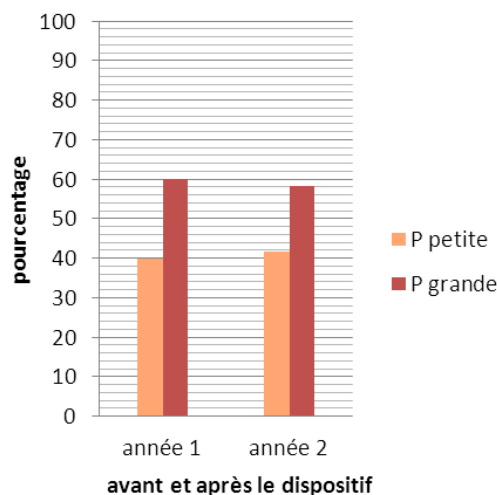
3 Représentations de l'entreprise

3.1.1 Petite/Grande

Lors du premier questionnaire 44 étudiants (40%) pensaient l'entreprise *plutôt petite* et 66 (60%) *plutôt grande*.

Lors du second questionnaire, ils étaient 46 (41,8%) à la penser *plutôt petite* et 64 (58,1%) *plutôt grande*.

3.1.2 Variations intrinsèques



Effectif		petite/grande T1 2 modalités		Total
		plutôt petite	plutôt grande	
petite/grande T0	plutôt petite	27	17	44
2 modalités	plutôt grande	19	47	66
Total		46	64	110

Tableau 143, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « petite/grande » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 44 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 27²²⁹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 17²³⁰ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 66 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 47²³¹ ont conservé leur choix en deuxième année et 19²³² ont changé leur réponse.

3.1.3 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt petite*. Nous constatons une variation de 1,8% de réponse avant et après. (+1,8% en faveur de *plutôt petite* et -1,8% pour *plutôt grande*)

3.1.4 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{17+19}{2} = 18$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $17+19 = 36$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,11**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que

²²⁹ 61,4% des étudiants ayant choisi en première année *plutôt pas important* (n=44)

²³⁰ 38,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=44)

²³¹ 71,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=66)

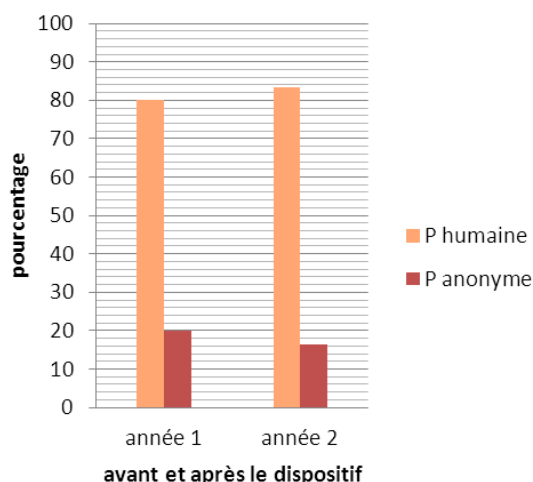
²³² 28,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=66)

les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l’item « petite/grande » ne sont pas significativement différentes.

3.2 Humaine/Anonyme

Avant le démarrage du dispositif 92 étudiants (80%) pensaient l’entreprise *plutôt humaine* et 23 (20%) *plutôt anonyme*.

Après le dispositif ils étaient 96 (83,5%) à la penser *plutôt humaine* et 19 (16,5%) *plutôt anonyme*.



3.2.1 Variations intrinsèques

Effectif		humaine/anonyme T1 2 modalités		Total
		plutôt humaine	plutôt anonyme	
humaine/anonyme T0 2 modalités	plutôt humaine	80	12	92
	plutôt anonyme	16	7	23
Total		96	19	115

Tableau 144, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « humaine/anonyme » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 92 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 80²³³ a reconduit son choix en deuxième année et 12²³⁴ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 23 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 7²³⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 16²³⁶ ont changé leur réponse.

3.2.2 Variation globales

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt important*. Nous constatons une variation de 3,5% de réponse avant et après. (+3,5% en faveur de *plutôt humaine* et -3,5% pour *plutôt anonyme*)

3.2.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d’applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{12+16}{2} = 14$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $12+16 = 28$

D’après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,57**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que

²³³ 87% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=92)

²³⁴ 13% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=92)

²³⁵ 30,4% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=23)

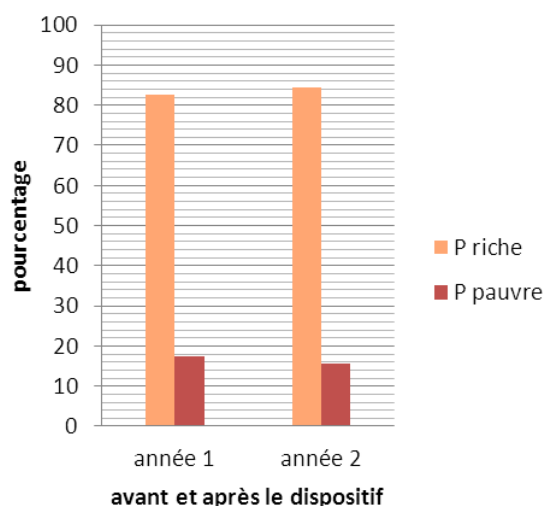
²³⁶ 69,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=23)

les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l’item « humaine/anonyme » ne sont pas significativement différentes.

3.3 Riche/Pauvre

Avant le démarrage du dispositif 90 étudiants (82,6%) pensaient l’entreprise *plutôt riche* et 19 (17,4%) *plutôt pauvre*.

Après le dispositif ils étaient 92 (84,4%) à la qualifier de *plutôt riche* et 17 (15,6%) *plutôt pauvre*.



3.4 Variations intrinsèques

Effectif		riche/pauvre T1 2 modalités		Total
		plutôt riche	plutôt pauvre	
riche/pauvre T0	plutôt riche	78	12	90
2 modalités	plutôt pauvre	14	5	19
Total		92	17	109

Tableau 145, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « riche/pauvre » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 90 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 78²³⁷ a reconduit son choix en deuxième année et 12²³⁸ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 19 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 5²³⁹ ont conservé leur choix en deuxième année et 14²⁴⁰ ont changé leur réponse.

3.4.1 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt riche*. Nous constatons une variation de 1,8% de réponse avant et après. (+1,8% en faveur de *plutôt riche* et 1,8% pour *plutôt pauvre*)

3.4.2 Test du Chi-deux

Conditions d’applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{12+14}{2} = 13$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $12+14 = 26$

D’après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,15**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants

²³⁷ 86,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=90)

²³⁸ 13,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=90)

²³⁹ 26,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=19)

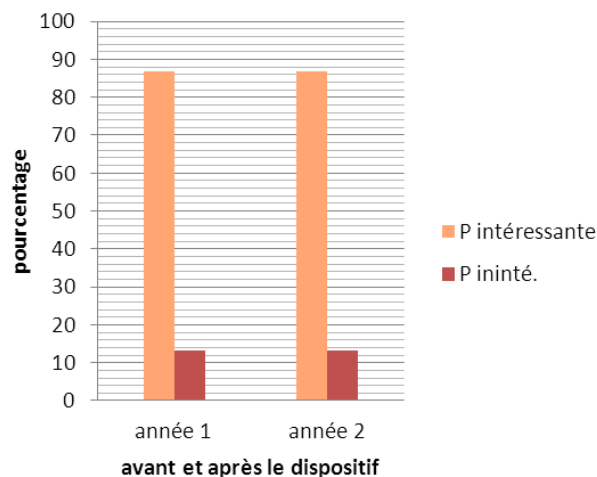
²⁴⁰ 73,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=19)

du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « riche/pauvre » ne sont pas significativement différentes.

3.5 Intéressante/Inintéressante

Avant le démarrage du dispositif 99 étudiants (86,8%) estimaient l'entreprise *plutôt intéressante* et 15 (13,2%) *plutôt inintéressante*.

Après le dispositif ils étaient 99 (86,8%) à la qualifier de *plutôt intéressante* et 15 (13,2%) *plutôt inintéressante*.



3.5.1 Variations intrinsèques

Effectif		intéressante/inintéressante T1 2 modalités		Total
		plutôt intéressante	plutôt inintéressante	
intéressante/inintéressante T0 2 modalités	plutôt intéressante	89	10	99
	plutôt inintéressante	10	5	15
Total		99	15	114

Tableau 146, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « intéressante/inintéressante » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 99 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire « plutôt pas important » 89²⁴¹ a reconduit son choix en deuxième année et 10²⁴² étudiants ont changé leur réponse pour « plutôt important ». De même, sur les 15 étudiants ayant répondu « plutôt important » lors du premier questionnaire, 5²⁴³ ont conservé leur choix en deuxième année et 10²⁴⁴ ont changé leur réponse.

3.5.2 Variation globale

Il n'y a pas de variation globale, les variations intrinsèques s'équilibrent. En effet, 10 étudiants avaient choisi en première année *plutôt intéressante* ont changé d'avis en deuxième année et 10 étudiants avaient choisi *plutôt inintéressante* ont aussi changé d'avis en deuxième année.

3.5.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{10+10}{2} = 10$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $10+10 = 20$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les

²⁴¹ 89,9% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=99)

²⁴² 10,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=99)

²⁴³ 33,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=19)

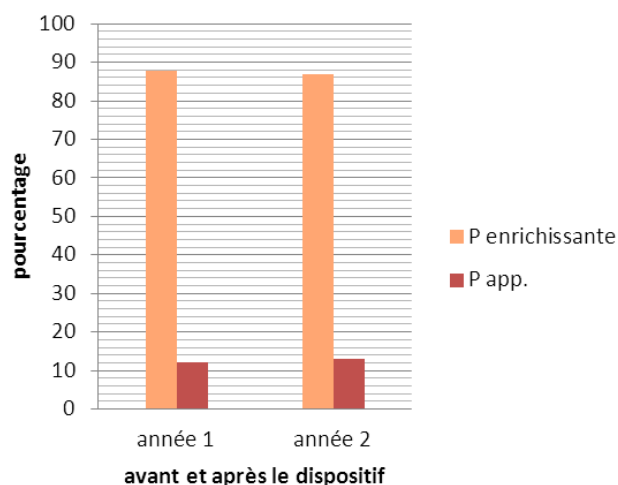
²⁴⁴ 66,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=19)

variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « intéressante/inintéressante » ne sont pas significativement différentes.

3.6 Enrichissante/Appauvrissante

Avant le démarrage du dispositif 101 étudiants (87,8%) estimaient l'entreprise *plutôt enrichissante* et 14 (12,2%) *plutôt appauvrissante*.

Après le dispositif ils étaient 100 (87%) à la qualifier *plutôt enrichissante* et 15 (13%) *plutôt pauvre*.



3.6.1 Variations intrinsèques

Effectif	enrichissante/appauvrissante T1 2 modalités		Total
	plutôt enrichissante	plutôt appauvrissante	
enrichissante/appauvrissante T0 2 modalités	91	10	101
	9	5	14
Total	100	15	115

Tableau 147, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « enrichissante/appauvrissante » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 101 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire « plutôt pas important » 91²⁴⁵ a reconduit son choix en deuxième année et 10²⁴⁶ étudiants ont changé leur réponse pour « plutôt important ». De même, sur les 14 étudiants ayant répondu « plutôt important » lors du premier questionnaire, 5²⁴⁷ ont conservé leur choix en deuxième année et 9²⁴⁸ ont changé leur réponse.

3.6.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt appauvrissante*. Nous constatons une variation de 0,9% de réponse avant et après. (+0,9% en faveur de *plutôt appauvrissante* et -0,9% pour *plutôt enrichissante*)

3.6.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{10+9}{2} = 9,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $10+9 = 19$

²⁴⁵ 90,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=101)

²⁴⁶ 9,1% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=101)

²⁴⁷ 35,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=14)

²⁴⁸ 64,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=14)

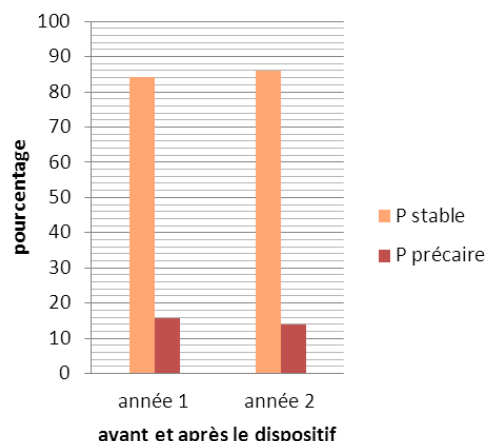
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,05**, le Chi-

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « enrichissante/appauvrissante » ne sont pas significativement différentes.

3.7 Stable/Précaire

Avant le démarrage du dispositif 97 étudiants (84,3%) estimaient l'entreprise *plutôt stable* et 18 (15,7%) *plutôt précaire*.

Après le dispositif ils étaient 99 (86,1%) à la qualifier de *plutôt stable* et 16 (13,9%) *plutôt précaire*.



3.7.1 Variations intrinsèques

Effectif		stable/précaire T1 2 modalités		Total
		plutôt stable	plutôt précaire	
stable/précaire	plutôt stable	85	12	97
T0 2 modalités	plutôt précaire	14	4	18
Total		99	16	115

Tableau 148, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « stable/précaire » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 97 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 85²⁴⁹ a reconduit son choix en deuxième année et 12²⁵⁰ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 18 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 4²⁵¹ ont conservé leur choix en deuxième année et 14²⁵² ont changé leur réponse.

3.7.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt stable*. Nous constatons une variation de 1,7% de réponse avant et après. (+1,7% en faveur de *plutôt stable* et -1,7% pour *plutôt précaire*)

3.7.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{12+14}{2} = 13$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $12+14 = 26$

²⁴⁹ 87,6% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=97)

²⁵⁰ 12,4% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=97)

²⁵¹ 22,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=18)

²⁵² 77,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=18)

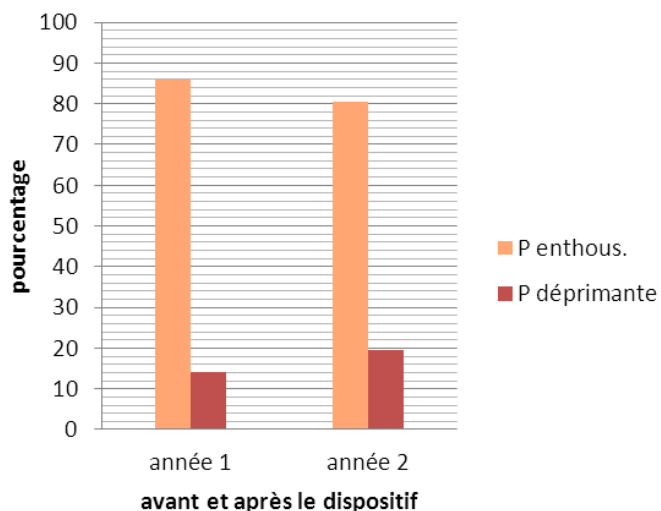
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,15**, le Chi-

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « stable/précaire » ne sont pas significativement différentes.

3.8 Enthousiasmante/Déprimante

Avant le démarrage du dispositif 97 étudiants (85,8%) estimaient l'entreprise *plutôt enthousiasmante* et 16 (14,2%) *plutôt déprimante*.

Après le dispositif ils étaient 91 (80,5%) à la qualifier de *plutôt enthousiasmante* et 22 (19,5%) *plutôt déprimante*.



3.8.1 Variations intrinsèques

Effectif		enthousiasmante/déprimante T1 2 modalités		Total
		plutôt enthousiasmante	plutôt déprimante	
enthousiasmante/déprimante T0 2 modalités	plutôt enthousiasmante	82	15	97
	plutôt déprimante	9	7	16
Total		91	22	113

Tableau 149, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « enthousiasmante/déprimante » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 97 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 82²⁵³ a reconduit son choix en deuxième année et 15²⁵⁴ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 16 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 7²⁵⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 9²⁵⁶ ont changé leur réponse.

3.8.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt déprimante*. Nous constatons une variation de 5,3% de réponse avant et après. (+5,3% en faveur de *plutôt déprimante* et -5,3% pour *plutôt enthousiasmante*)

3.8.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

$$- \text{ Les effectifs calculés } \frac{b+c}{2} \geq 5 : \frac{15+9}{2} = 12$$

²⁵³ 84,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=97)

²⁵⁴ 15,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=97)

²⁵⁵ 43,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=16)

²⁵⁶ 56,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=16)

- Nombres de paires discordantes $(b + c) \geq 10 : 15 + 9 = 24$

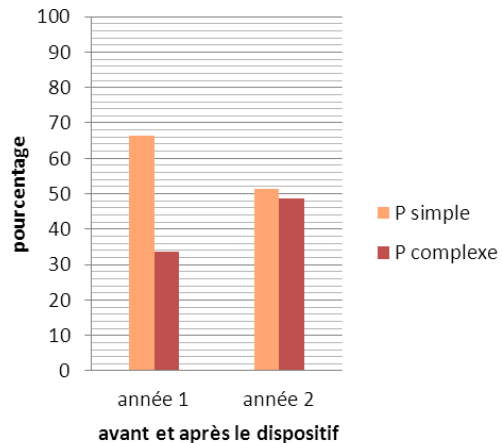
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **1,5**, le Chi-deux

théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H_0** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « enthousiasmante/déprimante » ne sont pas significativement différentes.

3.9 Simple/Complexe

Avant le démarrage du dispositif 75 étudiants (66,4%) estimaient l'entreprise *plutôt simple* et 38 (33,6%) *plutôt complexe*.

Après le dispositif ils étaient 58 (51,3%) à la qualifier de *plutôt simple* et 55 (48,7%) *plutôt déprimante*.



3.9.1 Variations intrinsèques

Effectif		simple/complexe T1 2 modalités		Total
		plutôt simple	plutôt complexe	
simple/complexe	plutôt simple	44	31	75
T0 2 modalités	plutôt complexe	14	24	38
Total		58	55	113

Tableau 150, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « simple/complexe » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 75 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 44²⁵⁷ ont reconduit leur choix en deuxième année et 31²⁵⁸ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 38 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 24²⁵⁹ ont conservé leur choix en deuxième année et 14²⁶⁰ ont changé leur réponse.

3.9.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt complexe*. Nous constatons une variation de 15% de réponse avant et après. (+15% en faveur de *plutôt complexe* et -15% pour *plutôt simple*)

3.9.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5 : \frac{31+14}{2} = 22,5$

²⁵⁷ 58,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=75)

²⁵⁸ 41,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=75)

²⁵⁹ 63,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=38)

²⁶⁰ 36,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=38)

- Nombres de paires discordantes $(b + c) \geq 10 : 31 + 14 = 45$

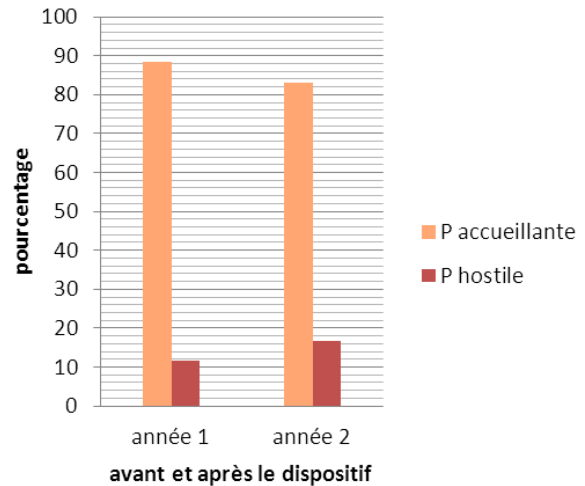
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **6,42**, le Chi-

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **rejeter H_0** et conclure que les variables sont dépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « simple/précaire » sont significativement différentes. Les étudiants ont davantage choisi, de manière significative, la caractérisation *plutôt complexe*.

3.10 Accueillante/Hostile

Avant le démarrage du dispositif 100 étudiants (88,5%) estimaient l'entreprise *plutôt accueillante* et 13 (11,5%) *plutôt hostile*.

Après le dispositif ils étaient 94 (83,2%) à la qualifier de *plutôt accueillante* et 19 (16,8%) *plutôt hostile*.



3.10.1 Variations intrinsèques

Effectif		accueillante/hostile T1 2 modalités		Total
		plutôt accueillante	plutôt hostile	
accueillante/hostile T0 2 modalités	plutôt accueillante	87	13	100
	plutôt hostile	7	6	13
Total		94	19	113

Tableau 151, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « accueillante/hostile » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 100 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 87²⁶¹ ont reconduit leur choix en deuxième année et 13²⁶² étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 13 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 6²⁶³ ont conservé leur choix en deuxième année et 7²⁶⁴ ont changé leur réponse.

3.10.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt hostile*. Nous constatons une variation de 5,3% de réponse avant et après. (+5,3% en faveur de *plutôt hostile* et -5,3% pour *plutôt accueillante*)

3.10.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

²⁶¹ 87% des étudiants ayant choisi de répondre en première année « *plutôt pas important* » (n=100)

²⁶² 13% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=100)

²⁶³ 46,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=13)

²⁶⁴ 53,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=13)

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{13+7}{2} = 10$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $13+7 = 20$

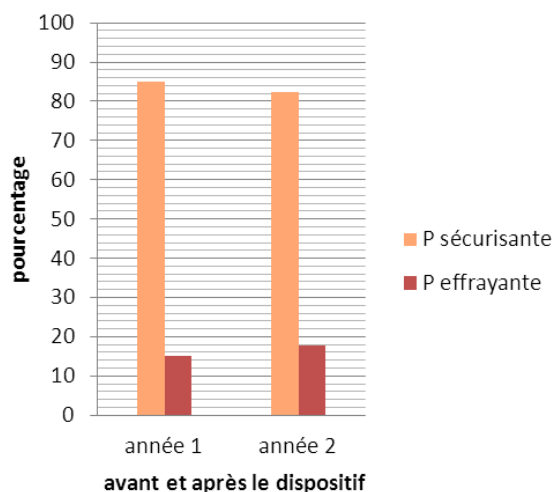
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **1,8**, le Chi-deux

théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « accueillante/hostile » ne sont pas significativement différentes.

3.11 Sécurisante/Effrayante

Avant le démarrage du dispositif 96 étudiants (85%) estimaient l'entreprise *plutôt sécurisante* et 17 (15%) *plutôt effrayante*.

Après le dispositif ils étaient 93 (82,3%) à la qualifier de *plutôt sécurisante* et 20 (17,7%) *plutôt effrayante*.



3.11.1 Variations intrinsèques

Effectif	sécurisante/effrayante T1 2 modalités		Total
	plutôt sécurisante	plutôt effrayante	
sécurisante/effrayante T0 2 modalités	83	13	96
	10	7	17
Total	93	20	113

Tableau 152, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « sécurisante/effrayante » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 96 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 83²⁶⁵ a reconduit son choix en deuxième année et 13²⁶⁶ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 17 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 7²⁶⁷ ont conservé leur choix en deuxième année et 10²⁶⁸ ont changé leur réponse.

3.11.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt effrayante*. Nous constatons une variation de 2,7% de réponse avant et après. (+2,7% en faveur de *plutôt effrayante* et -2,7% pour *plutôt sécurisante*)

3.11.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

²⁶⁵ 86,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=96)

²⁶⁶ 13,5% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=96)

²⁶⁷ 41,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=17)

²⁶⁸ 58,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=17)

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{13+10}{2} = 11,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $13+10 = 23$

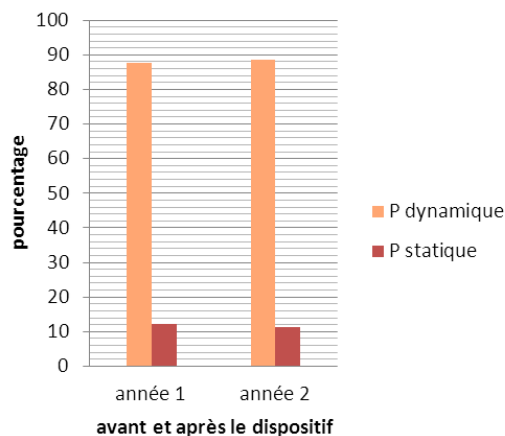
D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,39**, le Chi-

deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H_0** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « sécurisante/effrayante » ne sont pas significativement différentes.

3.12 Dynamique/statique

Avant le démarrage du dispositif 101 étudiants (87,8%) jugeaient l'entreprise *plutôt dynamique* et 14 (12,2%) *plutôt statique*.

Après le dispositif, ils étaient 102 (88,7%) à la qualifier de *plutôt dynamique* et 13 (11,3%) *plutôt statique*.



3.12.1 Variations intrinsèques

Effectif		dynamique/statique T1 2 modalités		Total
		plutôt dynamique	plutôt statique	
dynamique/statique T0 2 modalités	plutôt dynamique	93	8	101
	plutôt statique	9	5	14
Total		102	13	115

Tableau 153, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « dynamique/statique » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 101 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 93²⁶⁹ a reconduit son choix en deuxième année et 8²⁷⁰ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 14 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 5²⁷¹ ont conservé leur choix en deuxième année et 9²⁷² ont changé leur réponse.

3.12.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année la caractérisation *plutôt dynamique*. Nous constatons une variation de 0,9% de réponse avant et après. (+0,9% en faveur de *plutôt dynamique* et -0,9% pour *plutôt statique*)

²⁶⁹ 90,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=101)

²⁷⁰ 9,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=101)

²⁷¹ 40% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=14)

²⁷² 60% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=14)

3.12.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

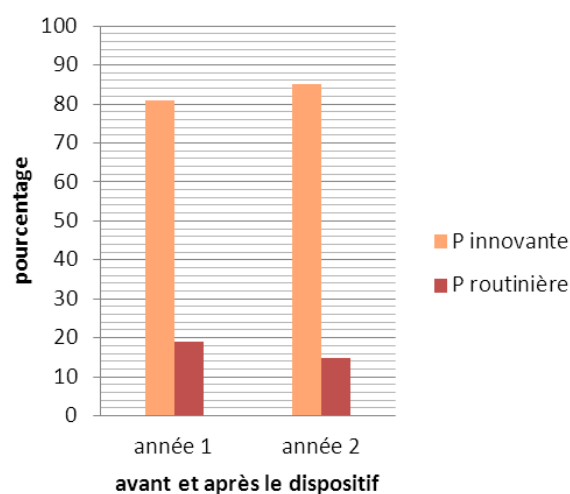
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{8+9}{2} = 8,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $8+9 = 17$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,06**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « dynamique/statique » ne sont pas significativement différentes.

3.13 Innovante/Routinière

Avant le démarrage du dispositif 93 étudiants (80,9%) jugeaient l'entreprise *plutôt innovante* et 22 (19,1%) *plutôt routinière*.

Après le dispositif, ils étaient 98 (85,2%) à la qualifier de *plutôt innovante* et 17 (14,8%) *plutôt routinière*.



3.13.1 Variations intrinsèques

Effectif		innovante/routinière T1 2 modalités		Total
		plutôt innovante	plutôt routinière	
innovante/routinière T0 2 modalités	plutôt innovante	82	11	93
	plutôt routinière	16	6	22
Total		98	17	115

Tableau 154, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « innovante/routinière » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 93 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 82²⁷³ a reconduit son choix en deuxième année et 11²⁷⁴ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 22 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 6²⁷⁵ ont conservé leur choix en deuxième année et 16²⁷⁶ ont changé leur réponse.

3.13.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt innovante*. Nous constatons une variation de 4,3% de réponse avant et après. (+4,3% en faveur de *plutôt innovante* et -4,3% pour *plutôt routinière*)

²⁷³ 88,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=93)

²⁷⁴ 11,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=93)

²⁷⁵ 27,3% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=22)

²⁷⁶ 72,7% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=22)

3.13.3 Test du Chi-deux de Mac Nemar

Conditions d'applications du test :

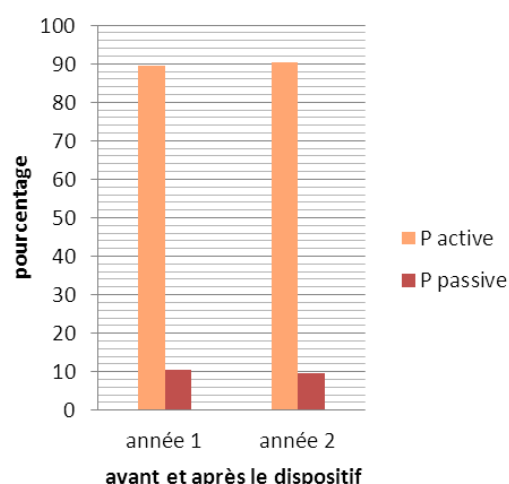
- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{11+16}{2} = 13,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $11+16 = 27$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,93**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H₀** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « innovante/routinière » ne sont pas significativement différentes.

3.14 Active/Passive

Avant le démarrage du dispositif 103 étudiants (89,6%) jugeaient l'entreprise *plutôt active* et 12 (10,4%) *plutôt passive*.

Après le dispositif ils étaient 104 (90,4%) à la qualifier de *plutôt active* et 11 (9,6%) *plutôt passive*.



3.14.1 Variations intrinsèques

Effectif		active/passive T0 2 modalités		Total
		plutôt active	plutôt passive	
active/passive T0 2 modalités	plutôt active	95	8	103
	plutôt passive	9	3	12
Total		104	11	115

Tableau 155, effectifs des réponses des étudiants du GT à la proposition « active/passive » T0*T1

Nous pouvons constater que sur les 103 étudiants qui avaient choisi lors du premier questionnaire *plutôt pas important* 95²⁷⁷ a reconduit son choix en deuxième année et 8²⁷⁸ étudiants ont changé leur réponse. De même, sur les 12 étudiants ayant répondu *plutôt important* lors du premier questionnaire, 3²⁷⁹ ont conservé leur choix en deuxième année et 9²⁸⁰ ont changé leur réponse.

3.14.2 Variation globale

Nous remarquons que les étudiants choisissent davantage en deuxième année le degré *plutôt active*. Nous constatons une variation de 0,9% de réponse avant et après. (+0,9% en faveur de *plutôt active* et -0,9% pour *plutôt passive*)

²⁷⁷ 92,2% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=103)

²⁷⁸ 7,8% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt pas important* (n=103)

²⁷⁹ 25% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=12)

²⁸⁰ 75% des étudiants ayant choisi de répondre en première année *plutôt important* (n=12)

3.14.3 Test du Chi-deux

Conditions d'applications du test :

- Les effectifs calculés $\frac{b+c}{2} \geq 5$: $\frac{8+9}{2} = 8,5$
- Nombres de paires discordantes $(b+c) \geq 10$: $8+9 = 17$

D'après la formule $\frac{(b-c)^2}{b+c}$, le Chi-deux de Mac Nemar calculé est de **0,06**, le Chi-deux théorique à **0,05** pour un ddl de 1 est de **3,84**, nous pouvons **accepter H_0** et conclure que les variables sont indépendantes. Ainsi, nous pouvons affirmer que les réponses des étudiants du groupe témoin entre la première et la deuxième année pour l'item « sécurisante/effrayante » ne sont pas significativement différentes.

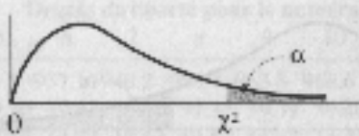
Annexe 19

Table Chi deux théorique

Ci-dessous la table des Chi deux théoriques extraite de Howell, D. C. (2008). *Méthodes statistiques en sciences humaines*. De Boeck., p.755. Nous y avons eu recours pour l'interprétation des Chi deux de Mac Nemar (les autres Chi deux ayant été calculé par le logiciel SPSS)

ANNEXES 755

Annexe χ^2 : points de pourcentage supérieurs de la distribution χ^2



df	.995	.990	.975	.950	.900	.750	.500	.250	.100	.050	.025	.010	.005
1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.10	0.45	1.32	2.71	3.84	5.02	6.63	7.88
2	0.01	0.02	0.05	0.10	0.21	0.58	1.39	2.77	4.61	5.99	7.38	9.21	10.60
3	0.07	0.11	0.22	0.35	0.58	1.21	2.37	4.11	6.25	7.82	9.35	11.35	12.84
4	0.21	0.30	0.48	0.71	1.06	1.92	3.36	5.39	7.78	9.49	11.14	13.28	14.86
5	0.41	0.55	0.82	1.15	1.61	2.67	4.35	6.63	9.24	11.07	12.83	15.09	16.75
6	0.68	0.87	1.24	1.64	2.20	3.45	5.35	7.84	10.64	12.59	14.45	16.81	18.55
7	0.99	1.24	1.69	2.17	2.83	4.25	6.35	9.04	12.02	14.07	16.01	18.48	20.28
8	1.34	1.65	2.18	2.73	3.49	5.07	7.34	10.22	13.36	15.51	17.54	20.09	21.96
9	1.73	2.09	2.70	3.33	4.17	5.90	8.34	11.39	14.68	16.92	19.02	21.66	23.59
10	2.15	2.56	3.25	3.94	4.87	6.74	9.34	12.55	15.99	18.31	20.48	23.21	25.19
11	2.60	3.05	3.82	4.57	5.58	7.58	10.34	13.70	17.28	19.68	21.92	24.72	26.75
12	3.07	3.57	4.40	5.23	6.30	8.44	11.34	14.85	18.55	21.03	23.34	26.21	28.30
13	3.56	4.11	5.01	5.89	7.04	9.30	12.34	15.98	19.81	22.36	24.74	27.69	29.82
14	4.07	4.66	5.63	6.57	7.79	10.17	13.34	17.12	21.06	23.69	26.12	29.14	31.31
15	4.60	5.23	6.26	7.26	8.55	11.04	14.34	18.25	22.31	25.00	27.49	30.58	32.80
16	5.14	5.81	6.91	7.96	9.31	11.91	15.34	19.37	23.54	26.30	28.85	32.00	34.27
17	5.70	6.41	7.56	8.67	10.09	12.79	16.34	20.49	24.77	27.59	30.19	33.41	35.72
18	6.26	7.01	8.23	9.39	10.86	13.68	17.34	21.60	25.99	28.87	31.53	34.81	37.15
19	6.84	7.63	8.91	10.12	11.65	14.56	18.34	22.72	27.20	30.14	32.85	36.19	38.58
20	7.43	8.26	9.59	10.85	12.44	15.45	19.34	23.83	28.41	31.41	34.17	37.56	40.00
21	8.03	8.90	10.28	11.59	13.24	16.34	20.34	24.93	29.62	32.67	35.48	38.93	41.40
22	8.64	9.54	10.98	12.34	14.04	17.24	21.34	26.04	30.81	33.93	36.78	40.29	42.80
23	9.26	10.19	11.69	13.09	14.85	18.14	22.34	27.14	32.01	35.17	38.08	41.64	44.18
24	9.88	10.86	12.40	13.85	15.66	19.04	23.34	28.24	33.20	36.42	39.37	42.98	45.56
25	10.52	11.52	13.12	14.61	16.47	19.94	24.34	29.34	34.38	37.65	40.65	44.32	46.93
26	11.16	12.20	13.84	15.38	17.29	20.84	25.34	30.43	35.56	38.89	41.92	45.64	48.29
27	11.80	12.88	14.57	16.15	18.11	21.75	26.34	31.53	36.74	40.11	43.20	46.96	49.64
28	12.46	13.56	15.31	16.92	18.94	22.66	27.34	32.62	37.92	41.34	44.46	48.28	50.99
29	13.12	14.26	16.05	17.71	19.77	23.57	28.34	33.71	39.09	42.56	45.72	49.59	52.34
30	13.78	14.95	16.79	18.49	20.60	24.48	29.34	34.80	40.26	43.77	46.98	50.89	53.6
40	20.67	22.14	24.42	26.51	29.06	33.67	39.34	45.61	51.80	55.75	59.34	63.71	68.80
50	27.96	29.68	32.35	34.76	37.69	42.95	49.34	56.33	63.16	67.50	71.42	76.17	79.52
60	35.50	37.46	40.47	43.19	46.46	52.30	59.34	66.98	74.39	79.08	83.30	88.40	91.98
70	43.25	45.42	48.75	51.74	55.33	61.70	69.34	77.57	85.52	90.53	95.03	100.44	104.24
80	51.14	53.52	57.15	60.39	64.28	71.15	79.34	88.13	96.57	101.88	106.63	112.34	116.35
90	59.17	61.74	65.64	69.13	73.29	80.63	89.33	98.65	107.56	113.14	118.14	124.13	128.32
100	67.30	70.05	74.22	77.93	82.36	90.14	99.33	109.14	118.49	124.34	129.56	135.82	140.19

Source : Les entrées de cette table ont été calculées par l'auteur.