

UNIVERSITE DE BOURGOGNE

UFR de Sciences Humaines

THÈSE

Pour obtenir le grade de  
Docteur de l'Université de Bourgogne  
Discipline : Archéologie

par

Vivien BARRIERE

7 décembre 2012

Les portes de l'enceinte antique d'Autun et leurs modèles  
(Gaule, Italie, provinces occidentales de l'Empire romain)

Directeur de thèse  
Olivier de CAZANOVE

Volume II – Annexes

Jury

BONETTO, Jacopo, Professeur (Università di Padova)

DESSALES, Hélène, Maître de Conférences (Ecole Normale Supérieure – Paris)

GUILLAUMET, Jean-Paul, Directeur de Recherches (UMR 6298 ARTEHiS)

REDDE, Michel, Professeur (EPHE, Sciences historiques et philologiques)

ROBERT, Renaud, Professeur (Université de Bordeaux III)



## Table des matières

Catalogue des sources textuelles anciennes relatives aux portes romaines d'Autun .....	17
Allen 1912 .....	17
Anonyme NAF 11 246 .....	20
Antoine 1777 .....	22
Baudot 1710.....	25
Baudot du Buisson-Aubenay 1885 .....	27
Besnier 1888 .....	29
Bonnerot 1921 .....	32
Bonnerot 1933 .....	34
Breton 1840 .....	37
Caumont 1838.....	44
Caylus 1759 .....	46
Courtépée 1778.....	48
Crommelin 1773 .....	53
CSF 1878 .....	56
Déchelette 1907 .....	59
Devoucoux – Fontenay 1846 (éd.) (dans Thomas 1846).....	62
Devoucoux – Fontenay 1848 .....	65
Dureau de la Malle <i>et al.</i> 1839 .....	68
Fontenay 1889 .....	70
Germain – Thomassin 1862 (vers 1723-1727) .....	75
Girardot 1847.....	81
Grivaud de la Vincelle 1813 .....	85
Hamerton 1897 .....	89
Joanne 1863 .....	91
Jouy 1827.....	93

Laborde 1816.....	94
La Borde <i>et al.</i> 1784 .....	97
Ladone 1640 .....	99
Léauté 1650 .....	101
Lewis 1883 .....	107
Maffei 1733 .....	109
Maillard de Chambure 1835 .....	111
Marchangy 1819 .....	114
Martène 1717 .....	116
Mérimée 1835 .....	117
Millin 1807 .....	120
Montfaucon 1719.....	124
Nettement 1848.....	125
Paté 1895 .....	126
Papillon 1904 (1722) .....	129
Perrin [1590'-1606] .....	131
Roidot 1872 .....	133
Archives Roidot-Deléage .....	135
Rosny 1802 .....	138
Stendhal 1838 .....	143
Taverne 1921 .....	145
Taylor 1863.....	147
Thévenot 1932 .....	149
Thomas 1660 .....	152
Vaysse de Villiers 1813 .....	157
Viollet-le-Duc 1864.....	158

Dossiers de restauration du XIX <sup>ème</sup> siècle : extraits issus des archives de la Commission des Monuments Historiques .....	161
1837 .....	161
1841-1842.....	170
1843-1845.....	174
1846-1848.....	195
1849 .....	218
1850 .....	223
1860-1861 .....	224
1872 .....	231
1873 (travaux de 1875).....	232
1879-1881 .....	241
1884 .....	249
1888-1890.....	249
1897 .....	253
1901-1904.....	255
1947-1949.....	266
Pièces annexes et transcriptions diverses .....	269
Intérêt pour les portes romaines d’Autun : quelques repères chronologiques.....	271
Séance du 10 pluviôse an X (30 janvier 1802) de la Société libre d’agriculture, sciences et arts d’Autun .....	273
Activités du Comité d’Antiquités d’Autun (1820-1852).....	275
Pose de la première pierre des travaux de restauration de la porte Saint-André (21 octobre 1847).....	281
Plans anciens d’Autun .....	285
Catalogue des fiches correspondant aux représentations iconographiques en élévation des portes romaines d’Autun .....	295
<b>Fiche n° 1.....</b>	<b>295</b>

<b>Fiche n° 2</b> .....	296
<b>Fiche n° 3</b> .....	297
<b>Fiche n° 4</b> .....	298
<b>Fiche n° 5</b> .....	299
<b>Fiche n° 6</b> .....	300
<b>Fiche n° 7</b> .....	301
<b>Fiche n° 8</b> .....	302
<b>Fiche n° 9</b> .....	303
<b>Fiche n° 10</b> .....	304
<b>Fiche n° 11</b> .....	305
<b>Fiche n° 12</b> .....	306
<b>Fiche n° 13</b> .....	307
<b>Fiche n° 14</b> .....	308
<b>Fiche n° 15</b> .....	309
<b>Fiche n° 16</b> .....	310
<b>Fiche n° 17</b> .....	311
<b>Fiche n° 18</b> .....	312
<b>Fiche n° 19</b> .....	313
<b>Fiche n° 20</b> .....	314
<b>Fiche n° 21</b> .....	315
<b>Fiche n° 22</b> .....	316
<b>Fiche n° 23</b> .....	317
<b>Fiche n° 24</b> .....	318
<b>Fiche n° 25</b> .....	319
<b>Fiche n° 26</b> .....	320
<b>Fiche n° 27</b> .....	321
<b>Fiche n° 28</b> .....	322

<b>Fiche n° 29</b> .....	323
<b>Fiche n° 30</b> .....	324
<b>Fiche n° 31</b> .....	325
<b>Fiche n° 32</b> .....	326
<b>Fiche n° 33</b> .....	326
<b>Fiche n° 34</b> .....	327
<b>Fiche n° 35</b> .....	327
<b>Fiche n° 36</b> .....	328
<b>Fiche n° 37</b> .....	329
<b>Fiche n° 38</b> .....	330
<b>Fiche n° 39</b> .....	331
<b>Fiche n° 40</b> .....	331
<b>Fiche n° 41</b> .....	332
<b>Fiche n° 42</b> .....	333
<b>Fiche n° 43</b> .....	333
<b>Fiche n° 44</b> .....	334
<b>Fiche n° 45</b> .....	335
<b>Fiche n° 46</b> .....	336
<b>Fiche n° 47</b> .....	337
<b>Fiche n° 48</b> .....	338
<b>Fiche n° 49</b> .....	339
<b>Fiche n° 50</b> .....	340
<b>Fiche n° 51</b> .....	341
<b>Fiche n° 52</b> .....	342
<b>Fiche n° 53</b> .....	343
<b>Fiche n° 54</b> .....	344
<b>Fiche n° 55</b> .....	345

<b>Fiche n° 56</b> .....	346
<b>Fiche n° 57</b> .....	347
<b>Fiche n° 58</b> .....	347
<b>Fiche n° 59</b> .....	348
<b>Fiche n° 60</b> .....	349
<b>Fiche n° 61</b> .....	350
<b>Fiche n° 62</b> .....	351
<b>Fiche n° 63</b> .....	352
<b>Fiche n° 64</b> .....	353
<b>Fiche n° 65</b> .....	353
<b>Fiche n° 66</b> .....	354
<b>Fiche n° 67</b> .....	355
<b>Fiche n° 68</b> .....	356
<b>Fiche n° 69</b> .....	357
<b>Fiche n° 70</b> .....	358
<b>Fiche n° 71</b> .....	359
<b>Fiche n° 72</b> .....	360
<b>Fiche n° 73</b> .....	361
<b>Fiche n° 74</b> .....	362
<b>Fiche n° 75</b> .....	363
<b>Fiche n° 76</b> .....	364
<b>Fiche n° 77</b> .....	365
<b>Fiche n° 78</b> .....	366
<b>Fiche n° 79</b> .....	366
<b>Fiche n° 80</b> .....	367
<b>Fiche n° 81</b> .....	368
<b>Fiche n° 82</b> .....	369



<b>Fiche n° 83</b> .....	370
<b>Fiche n° 84</b> .....	371
<b>Fiche n° 85</b> .....	372
<b>Fiche n° 86</b> .....	373
<b>Fiche n° 87</b> .....	374
<b>Fiche n° 88</b> .....	375
<b>Fiche n° 89</b> .....	376
<b>Fiche n° 90</b> .....	377
<b>Fiche n° 91</b> .....	378
<b>Fiche n° 92</b> .....	378
<b>Fiche n° 93</b> .....	379
<b>Fiche n° 94</b> .....	380
<b>Fiche n° 95</b> .....	381
<b>Fiche n° 96</b> .....	382
<b>Fiche n° 97</b> .....	383
<b>Fiche n° 98</b> .....	384
<b>Fiche n° 99</b> .....	386
<b>Fiche n° 100</b> .....	387
<b>Fiche n° 101</b> .....	389
<b>Fiche n° 102</b> .....	390
<b>Fiche n° 103</b> .....	391
<b>Fiche n° 104</b> .....	392
<b>Fiche n° 105</b> .....	393
<b>Fiche n° 106</b> .....	394
<b>Fiche n° 107</b> .....	395
<b>Fiche n° 108</b> .....	396
<b>Fiche n° 109</b> .....	397

<b>Fiche n° 110</b> .....	398
<b>Fiche n° 111</b> .....	399
<b>Fiche n° 112</b> .....	400
<b>Fiche n° 113</b> .....	401
<b>Fiche n° 114</b> .....	402
<b>Fiche n° 115</b> .....	404
<b>Fiche n° 116</b> .....	405
<b>Fiche n° 117</b> .....	406
<b>Fiche n° 118</b> .....	407
<b>Fiche n° 119</b> .....	408
<b>Fiche n° 120</b> .....	409
<b>Fiche n° 121</b> .....	411
<b>Fiche n° 122</b> .....	412
<b>Fiche n° 123</b> .....	413
<b>Fiche n° 124</b> .....	414
<b>Fiche n° 125</b> .....	415
<b>Fiche n° 126</b> .....	417
<b>Fiche n° 127</b> .....	418
<b>Fiche n° 128</b> .....	420
<b>Fiche n° 129</b> .....	421
<b>Fiche n° 130</b> .....	423
<b>Fiche n° 131</b> .....	424
<b>Fiche n° 132</b> .....	426
<b>Fiche n° 133</b> .....	427
<b>Fiche n° 134</b> .....	429
<b>Fiche n° 135</b> .....	430
<b>Fiche n° 136</b> .....	432

<b>Fiche n° 137</b> .....	434
<b>Fiche n° 138</b> .....	436
<b>Fiche n° 139</b> .....	438
<b>Fiche n° 140</b> .....	439
<b>Fiche n° 141</b> .....	441
<b>Fiche n° 142</b> .....	443
<b>Fiche n° 143</b> .....	445
<b>Fiche n° 144</b> .....	446
<b>Fiche n° 145</b> .....	447
<b>Fiche n° 146</b> .....	448
<b>Fiche n° 147</b> .....	449
<b>Fiche n° 148</b> .....	450
<b>Fiche n° 149</b> .....	451
<b>Fiche n° 150</b> .....	452
<b>Fiche n° 151</b> .....	453
<b>Fiche n° 152</b> .....	455
<b>Fiche n° 153</b> .....	456
<b>Fiche n° 154</b> .....	457
<b>Fiche n° 155</b> .....	458
<b>Fiche n° 156</b> .....	459
<b>Fiche n° 157</b> .....	460
<b>Fiche n° 158</b> .....	461
<b>Fiche n° 159</b> .....	462
<b>Fiche n° 160</b> .....	464
<b>Fiche n° 161</b> .....	465
<b>Fiche n° 162</b> .....	466
<b>Fiche n° 163</b> .....	468

<b>Fiche n° 164</b> .....	469
<b>Fiche n° 165</b> .....	470
<b>Fiche n° 166</b> .....	471
<b>Fiche n° 167</b> .....	472
<b>Fiche n° 168</b> .....	473
<b>Fiche n° 169</b> .....	474
<b>Fiche n° 170</b> .....	475
<b>Fiche n° 171</b> .....	476
<b>Fiche n° 172</b> .....	478
<b>Fiche n° 173</b> .....	479
<b>Fiche n° 174</b> .....	480
<b>Fiche n° 175</b> .....	481
<b>Fiche n° 176</b> .....	483
<b>Fiche n° 177</b> .....	484
<b>Fiche n° 178</b> .....	485
<b>Fiche n° 179</b> .....	486
<b>Fiche n° 180</b> .....	487
<b>Fiche n° 181</b> .....	488
<b>Fiche n° 182</b> .....	489
<b>Fiche n° 183</b> .....	490
<b>Fiche n° 184</b> .....	492
<b>Fiche n° 185</b> .....	493
<b>Fiche n° 186</b> .....	494
<b>Fiche n° 187</b> .....	495
<b>Fiche n° 188</b> .....	496
<b>Fiche n° 189</b> .....	497
<b>Fiche n° 190</b> .....	498

<b>Fiche n° 191</b> .....	499
<b>Fiche n° 192</b> .....	500
<b>Fiche n° 193</b> .....	501
<b>Fiche n° 194</b> .....	503
<b>Fiche n° 195</b> .....	504
<b>Fiche n° 196</b> .....	505
<b>Fiche n° 197</b> .....	506
<b>Fiche n° 198</b> .....	507
<b>Fiche n° 199</b> .....	509
<b>Fiche n° 200</b> .....	510
<b>Fiche n° 201</b> .....	511
<b>Fiche n° 202</b> .....	512
<b>Fiche n° 203</b> .....	513
<b>Fiche n° 204</b> .....	514
<b>Fiche n° 205</b> .....	514
<b>Fiche n° 206</b> .....	515
<b>Fiche n° 207</b> .....	516
<b>Fiche n° 208</b> .....	517
<b>Fiche n° 209</b> .....	518
<b>Fiche n° 210</b> .....	519
<b>Fiche n° 211</b> .....	520
<b>Fiche n° 212</b> .....	521
<b>Fiche n° 213</b> .....	522
<b>Fiche n° 214</b> .....	523
<b>Fiche n° 215</b> .....	524
<b>Fiche n° 216</b> .....	525
<b>Fiche n° 217</b> .....	526

<b>Fiche n° 218</b> .....	527
<b>Fiche n° 221</b> .....	528
<b>Fiche n° 222</b> .....	529
<b>Fiche n° 223</b> .....	530
<b>Fiche n° 224</b> .....	531
<b>Fiche n° 225</b> .....	532
<b>Fiche n° 226</b> .....	533
<b>Fiche n° 227</b> .....	534
<b>Fiche n° 228</b> .....	535
<b>Fiche n° 229</b> .....	536
<b>Fiche n° 230</b> .....	537
<b>Fiche n° 231</b> .....	538
<b>Fiche n° 232</b> .....	539
<b>Fiche n° 233</b> .....	540
<b>Fiche n° 234</b> .....	541
<b>Fiche n° 235</b> .....	542
<b>Fiche n° 236</b> .....	543
<b>Fiche n° 237</b> .....	544
<b>Fiche n° 238</b> .....	545
<b>Fiche n° 239</b> .....	546
<b>Fiche n° 240</b> .....	547
<b>Fiche n° 241</b> .....	548
<b>Fiche n° 242</b> .....	549
<b>Fiche n° 243</b> .....	550
<b>Fiche n° 244</b> .....	551
<b>Fiche n° 245</b> .....	552
<b>Fiche n° 246</b> .....	553

<b>Fiche n° 247</b> .....	554
<b>Fiche n° 248</b> .....	555
<b>Fiche n° 249</b> .....	556
<b>Fiche n° 250</b> .....	557
<b>Fiche n° 251</b> .....	558
<b>Fiche n° 252</b> .....	559
<b>Fiche n° 253</b> .....	561
<b>Fiche n° 254</b> .....	562
<b>Fiche n° 255</b> .....	563
<b>Fiche n° 256</b> .....	564
<b>Fiche n° 257</b> .....	565
<b>Fiche n° 258</b> .....	566
<b>Fiche n° 259</b> .....	567
<b>Fiche n° 260</b> .....	568
<b>Fiche n° 261</b> .....	569
<b>Fiche n° 262</b> .....	570
<b>Fiche n° 263</b> .....	571
<b>Fiche n° 264</b> .....	572
<b>Fiche n° 265</b> .....	573
<b>Fiche n° 266</b> .....	574
<b>Fiche n° 267</b> .....	575
<b>Fiche n° 268</b> .....	576
<b>Fiche n° 269</b> .....	577
<b>Fiche n° 270</b> .....	578
<b>Fiche n° 271</b> .....	579
<b>Fiche n° 272</b> .....	580
<b>Fiche n° 273</b> .....	581

<b>Fiche n° 274</b> .....	582
<b>Fiche n° 275</b> .....	583
<b>Fiche n° 276</b> .....	584
<b>Fiche n° 277</b> .....	584
<b>Fiche n° 278</b> .....	586
Mise en série chronologique des représentations iconographiques en élévation des portes romaines d'Autun.....	588
Porte d'Arroux, élévation côté campagne .....	588
Porte d'Arroux, élévation vue depuis la ville.....	638
Porte Saint-André, élévation côté campagne.....	654
Porte Saint-André, élévation vue depuis la ville .....	698
Porte de Rome .....	722
Tour Saint-Andoche .....	723



## Catalogue des sources textuelles anciennes relatives aux portes romaines d'Autun

Les citations sont indiquées par des caractères italiques plutôt que par des guillemets, pour des raisons d'économie d'espace. Dans le même esprit, ont été systématiquement supprimés les champs ayant reçu pour réponse : « néant », « sans objet », « information non disponible ».

### Allen 1912

Auteur	Allen (Percy)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1912 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1875-1959
Profession de l'auteur	journaliste, écrivain et critique littéraire anglais
Titre de la source	The Roman city, chapter II
Titre de l'ouvrage	<i>Burgundy : the splendid duchy</i>
Edition	Londres, Griffiths, 1912 ou New-York, J. Pott & Cie, 1912
Pages concernant les portes	p. 11, 21-22, 24-29.
Sources antérieures mentionnées	Eumène, Hamerton 1897, Fontenay 1889, Déchelette 1907, Viollet-le-Duc 1864.
Jugement sur les sources antérieures	Les sources sont citées de manière précise dans les notes de bas de page. Il signale le désaccord entre Viollet-le-Duc et Fontenay à propos de la datation des rainures de herse de la porte d'Arroux. Il argumente en faveur de la datation des portes de Fontenay contre celle de Viollet-le-Duc. Il prend ponctuellement ses distances avec Fontenay et Déchelette à propos des chapiteaux et des pilastres de la porte Saint-André.
Accompagné de représentations	un croquis de la porte Saint-André vue depuis la ville, une estampe de la porte d'Arroux côté campagne
Action de l'auteur sur les lieux	il s'est rendu sur place en tant que touriste
Remarques sur l'enceinte	l'enceinte romaine et ses portes n'étaient plus en fonction au moyen âge
Nombre de portes à Autun	2/4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>Porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine

Remarques sur les dégâts du temps	<i>wonderfully good state of preservation</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 grandes baies centrales flanquées de deux baies latérales
Sur l'entablement	peu décoré
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10 arcades ; la galerie située au niveau du chemin de ronde avait à la fois une fonction esthétique et défensive ; pilastres cannelés ; corniche richement décorée (modillons, palmettes) ; chapiteaux corinthiens
Sur les tours	2 corps de garde rectangulaires accolés à une abside semi-circulaire saillante vers l'extérieur
Techniques de construction	des joints très fins, sans mortier
Système de fermeture	les 2 baies centrales comportent des rainures de herse ; des volets de bois permettaient de fermer la galerie.
Remarques diverses	<i>incomplete</i> ; entourée de mansardes ; le décor de la porte d'Arroux a été une source d'inspiration pour les architectes bourguignons médiévaux (cathédrale Saint-Lazare d'Autun, Cluny, Paray le Monial, Notre-Dame de Beaune, etc).
Comparaisons avec d'autres portes	plus belle et plus gracieuse que la porte Saint-André
Datation proposée	Vespasien selon Fontenay ; IV <sup>ème</sup> – V <sup>ème</sup> s. selon Viollet-le-Duc
Jugement esthétique sur la porte	<i>grace and dignity</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>Porte St. André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>one of the most complete Roman gates existing in France</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	chapiteaux composites ou semi-ioniques, trop étroits pour leur pilastre
Sur les tours	la partie basse d'une tour de flanquement est conservée ; elle devait s'élever originellement au-dessus de la galerie. Ces tours avaient trois étages (chemin de ronde, chambre voûtée, étage à ciel ouvert).
Techniques de construction	calcaire oolithique pour le 1er niveau et une pierre plus sombre pour le reste
Système de fermeture	aucune trace de rainures de herse ; on observe en revanche des traces d'insertion de poutres de bois
Remarques diverses	-

Eléments pour l'histoire longue	installation dans l'une des tours de flanquement d'une chapelle médiévale consacrée à Saint-André
Comparaisons avec d'autres portes	très similaire à la porte d'Arroux mais <i>distinctly inferior to its neighbour in design and finish</i> ; ses baies centrales sont plus basses et plus lourdes, sa galerie moins gracieuse et moins lumineuse
Datation proposée	Vespasien selon Fontenay ; IV <sup>ème</sup> – V <sup>ème</sup> s. selon Viollet-le-Duc
Jugement esthétique sur la porte	moins belle et moins gracieuse que la porte d'Arroux
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>Porte de Rome</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Porte des Marbres</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	elle a entièrement disparu (à une date inconnue)
Eléments pour l'histoire longue	Constantin l'a franchie en 311 ; plusieurs chapiteaux corinthiens antiques ont été réemployés au XII <sup>ème</sup> s. dans le porche de la cathédrale ; ses tours de flanquement étaient conservées au milieu du XIV <sup>ème</sup> s. ; lors de l'aménagement du bastion de la Jambe-de-Bois, des colonnes, des chapiteaux et des bases de l'ordre corinthien et composite furent mis au jour.
Jugement esthétique sur la porte	<i>by far the most beautiful of the four</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>Porte St. Andoche</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Description	il reste la partie rectangulaire d'une des tours de flanquement
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

P. Allen nous livre le témoignage d'un touriste éclairé qui cite fréquemment l'ouvrage de Fontenay (1889). La description qu'il fait des portes d'Autun est plutôt précise et s'appuie sur des observations personnelles *in situ* aussi bien que sur la bibliographie. Certaines des remarques qu'il fait sont peu courantes, notamment sur l'organisation des tours de flanquement et il faut noter que l'auteur n'hésite pas à confronter entre elles les sources qu'il utilise ou à les confronter avec la réalité du terrain.

## Anonyme NAF 11 246

Auteur	anonyme
Date de l'état décrit ou évoqué	1640 (date indiquée par le catalogue de la BnF)
Titre de la source	<i>Histoire de lantique Cité d'Autun en forme d'abrégé des choses les plus remarquables tirées sur un manuscrit traitant de son Antiquité</i>
Titre de l'ouvrage	Mélanges littéraires et historiques. XVIII <sup>ème</sup> siècle.
Edition	BnF, départements des archives et des manuscrits, ms NAF 11 246
Pages concernant les portes	fol 24, 25 r°
Accompagné de représentations	non
Action de l'auteur sur les lieux	il n'est pas du tout certain que l'auteur du manuscrit se soit rendu en personne à Autun, il est probable que son témoignage soit le produit d'une compilation de documents et d'ouvrages relatifs à Autun.
Remarques sur l'enceinte	47 stades de périmètre, soit environ 12 000 pas ; l'épaisseur (5 coudées) et la hauteur (15 coudées) des murs de courtine sont constantes, de même que leur solidité ; <i>les matériaux sont pierres recherchées choisies et taillées enquarré polies toutes pareilles en leur genre, grain, et grandeur on les apelle Paturaulx, et ont environ demy pied en quarré ; 37 tours semi-circulaires en petit appareil (y compris les tours de flanquement), tous les 120 pas</i>
Nombre de portes à Autun	4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>portail d'Arroux</i>
Interprétation des structures	l'auteur parle de <i>portaux</i> , et non d'arcs
Sur les tours	les tours des portaux sont <i>de mesme estoffe que les murailles</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>la porte Saint André Et portail d'Arroux pieces non semblables par tout le monde ; ces quatre maistres portaux bien recogneu</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>portal Saint André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine

Sur les tours	<i>au Portal Saint André Joignant l'Eglise estoit un Temple ou le dieu tutélaire estoit</i>
Datation proposée	<i>de façon plus antique [que le portail des Marbres]</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>la porte Saint André Et portail d'Arroux pieces non semblables par tout le monde</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>Porte des Marbres</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>le portail ancien des Marbres, le portal des marbres</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Description	<i>riche et superbement estoffée de marbres Jaspes Et autres pierres précieuses</i>
Éléments pour l'histoire longue	<i>cestoit celle par laquelle Constantin le grand fit son entrée a Autun</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>la Maistresse des quatre portes, la porte qu'on dit des Marbres</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>Portal de Saint Andoche</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>la tour de Saint Andoche, le Temple de Minerve, le Temple d'Auguste</i>
Mention d'autres portes	oui, les deux portes du Chateau
Nom donné à la porte	aucun
Description	l'une à la porte des barres (il a sans doute mal recopié « bancs »), l'autre entre les hautes & grosses tours proches l'une de l'autre ? Elles sont construites sur les fondations de tours plus anciennes, de forme octogonale.

#### Commentaires sur la source

L'auteur livre assez peu d'éléments sur les portes proprement dites, il est un peu plus disert sur les techniques de construction de l'enceinte. Beaucoup d'intérêt porté aux différents sièges de la ville à l'époque antique et médiévale. Il n'est pas certain que l'auteur ait bien compris que la porte de Rome ne correspondait pas à l'emplacement de la porte des Marbres moderne : il situe en effet la porte antique à proximité de la structure traditionnellement désignée sous le nom de temple d'Apollon. Cf. chapitre deux, II.1.3.

## Antoine 1777

Auteur	Antoine (Pierre-Joseph)
Date de l'état décrit ou évoqué	1777 au plus tard
Dates de l'auteur	1730-1814
Profession de l'auteur	ingénieur des Ponts et Chaussées, ingénieur-architecte à la ville de Dijon
Titre de la source	<i>Observations sur le projet de la description d'Autun de M. l'abbé Courtépée</i>
Edition	manuscrit conservé à Dijon, BM, n° 1143 (191), fonds Baudot
Sources antérieures mentionnées	mémoire de Crommelin fourni par Courtépée ; Thomassin ; Saint-Julien de Balleure (plan d'Autun)
Jugement sur les sources antérieures	commentaire critique et détaillé du mémoire de Crommelin
Accompagné de représentations	non
Action de l'auteur sur les lieux	observations <i>in situ</i> (mais peut-être plusieurs années auparavant)
Remarques sur l'enceinte	pas tout à fait 3200 toises de longueur ; le parement intérieur servant de mur de terrasse, son aspect diffère de celui du parement extérieur ; le noyau du mur est <i>un blocage en assés petites pierres parfaitement noyées et au bain dans un excellent mortier ; Le parement extérieur est revestu de petit grais tous taillés au même échantillon, parfaitement posés par rang de niveau de 3 ps. Seulement d'épaisseur, ils en ont au moins 4 sur 7 de longueur</i>
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	portail d'arroux
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	Montfaucon 1719 ; il signale la parution prochaine de La Borde <i>et al.</i> 1784 (1 <sup>er</sup> tome paru en 1781)
Jugement sur ces représentations	<i>Les gravures de dom Montfaucon sont abominables</i>
Remarques sur les dégâts du temps	une grande partie de la corniche sommitale n'est pas conservée, de même que l'entablement intermédiaire et le pan de galerie de la face arrière de la porte
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales flanquées de deux baies de plus petite taille

Sur l'entablement	l'auteur le compare aux plus beaux entablements corinthiens de Rome
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>Les bases des pilastres ne sont point disproportionnées mais l'assise qui est dessous n'ayant pas assés de saillie pour les recevoir elles se trouvent en l'air. Les pilastres n'ont pas assés de saillie pour recevoir celles des impostes des petites arcades ou fenêtres et ces impostes ont de leur côté trop de saillies. Elles désaffleurent les pilastres dessous bien comme dans l'architecture tudesque [confusion d'Antoine : il répond à des remarques que Crommelin avait formulées pour la porte Saint-André] ; les pilastres sont trop courts par rapport à la norme de l'ordre corinthien largeur = 1/10 hauteur ; certains chapiteaux sont inachevés, d'autres ne sont pas même ébauchés ; 7 / 10 arcades conservées ; pilastres d'ordre corinthien cannelés et exécutés avec la plus grande propreté ; l'entablement sommital est moins grand que l'entablement intermédiaire ; la base des pilastres porte à faux ; les pilastres du revers de la façade ne sont pas achevés au niveau de la fermeture ; plusieurs chapiteaux sont à peine dégrossis et trois sont bruts de taille</i>
Techniques de construction	<i>Quelquefois les anciens pour poser les pierres sans ciment les croisent les unes sur les autres en les poussant et tirant à force de bras avec de l'eau et du sable entre deux. Peut être a ton suivi ce procédé. Cependant je ne le crois guère parce qu'il me semble y avoir trouvé des cales de plomb, qui démontreront un autre procédé ; gros blocs de grand appareil ; finesse des joints : les joints ne sont que des traits ou il est impossible de faire entrer la pointe d'un couteau ; homogénéité du module des claveaux et des blocs constitutifs des arcades</i>
Système de fermeture	Crommelin se trompe en disant que les gonds n'étaient pas connus à l'époque antique : toute porte à battants est dotée de gonds même s'il n'en reste pas de traces. La porte d'Arroux était certainement dotée de herses à en croire ses <i>coulisses glissantes</i> visibles dans les flancs des jambages ou piedroits
Remarques diverses	l'ingénieur pense que l'entablement de la porte d'Arroux est l'imitation exacte d'un monument antique de Rome ; <i>cet édifice n'a jamais été mis à sa dernière perfection du moins quant à la sculpture</i> ; la galerie accueillait, paraît-il, des musiciens lors des entrées triomphales
Comparaisons avec d'autres portes	l'arc de Langres <i>qui est du même style et sûrement du même temps</i>

Datation proposée	X <sup>ème</sup> siècle (architecture tudesque) ; difficulté de dater faute d'inscription ou de découverte de monnaies
Jugement esthétique sur la porte	<i>l'entablement est très beau (...) on ne peut que trop recommander l'examen de cet établissement (...) un entablement magnifique ; 10 petites arcades très élégantes ; richesse de la corniche ; pureté du profil ; le travail le plus délicat ; chapiteaux du meilleur goût</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte S<sup>t</sup> André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	Montfaucon 1719 ; il signale la parution prochaine de La Borde <i>et al.</i> 1784 (1 <sup>er</sup> tome paru en 1781)
Jugement sur ces représentations	<i>Les gravures de dom Montfaucon sont abominables, a la porte S<sup>t</sup> André il ne met que cinq petites arcades a l'arrière corps et il y en a six</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>les pierres de [la galerie] sont beaucoup plus mangées que celles du dessous</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales flanquées de deux baies de moindre taille s'ouvrant dans des avant-corps latéraux
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	ordre ionique
Techniques de construction	<i>Les tailloirs des chapiteaux ne portent point a faux, on a usé d'une petite ruse pour leur donner du relief qui est plutôt une adresse qu'une faute. Comme les pilastres ont peu de saillie et qu'il en fallait et qu'il en fallait une certaine quantité pour avoir la place des volutes des faces latérales des chapiteaux on a donné a la face du devant une inclinaison en surplomb qui a donné sur les faces la place qui était nécessaire ; il y a véritablement des imperfections dans le portail en question</i>
Eléments pour l'histoire longue	les deux niveaux de la porte appartiennent à la même phase : <i>il est certain que le style de l'ouvrage est le même au rez de chaussée Comme a la galerie (...) il ni a point de contraste dans le travail qui est bien du même ton par tout ; l'architecture du bas cadre bien avec le haut</i>
Datation proposée	<i>les moulures de la cimaise inférieure de la corniche sont gothiques</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>Tout l'ouvrage de ce portail n'est pas aussi élégant que celui d'arroux (l'ordre ionique étant esthétiquement inférieur à l'ordre corinthien) ; je crois qu'il ne faut pas dépriser cette construction en laquelle je ne vois rien qui contraste désagréablement</i>



*avec des parties bien achevées*

Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Ce mémoire manuscrit a un statut un peu particulier : il s'agit des observations formulées par l'ingénieur Antoine à la lecture d'un mémoire sur les antiquités d'Autun rédigé par Crommelin. C'est Courtépée qui le lui avait soumis afin d'avoir un second avis, celui d'un homme de l'art. L'étude attentive qu'il fait des ornements décoratifs des portes l'incite à la dater du X<sup>ème</sup> siècle et à y reconnaître une imitation réussie de l'architecture antique. A propos de la porte Saint-André, c'est en se fondant sur l'étude des techniques de construction qu'il conclut à la contemporanéité du rez-de-chaussée et de l'étage – il est vrai, en effet, que la différence entre la partie inférieure et la partie supérieure de la porte ne se situe pas à ce niveau là. Malgré des erreurs d'interprétation flagrantes, ses observations de détail sont intéressantes et souvent inédites. Comme le témoignage de Thomassin, les remarques d'Antoine sont un document important pour l'étude archéologique du bâti.

#### Baudot 1710

Auteur	Baudot (François)
Date de l'état décrit ou évoqué	1710 au plus tard
Dates de l'auteur	16??-1711
Profession de l'auteur	maître des Comptes à Dijon, maire de Dijon (1694-1703)
Titre de l'ouvrage	<i>Lettres en forme de dissertation sur l'ancienneté de la Ville d'Autun, &amp; sur l'origine de celle de Dijon.</i>
Edition	Dijon, J. Ressayre, 1710
Pages concernant les portes	p. 35-36, 40
Sources antérieures mentionnées	auteurs antiques (César, Tacite, Ammien Marcellin, Eumène), Hugues de Salins, Moreri, André du Chesne, <i>Antiquités et recherches des Villes, Châteaux &amp; places plus remarquables de France</i> , partie seconde, Adrien de Valois, <i>Notitia Galliarum</i> , le géographe Samson, le Père Monet, <i>Géographie veteris et recentis Galliae</i> , le Père Labbé, <i>Géographie Royale</i> , livre II, chapitre 11, Dupleix, <i>Mémoire des Gaules</i> , Perrot d'Ablancourt, ...

Jugement sur les sources antérieures	citation des auteurs antiques ; contre Hugues de Salins, auteur d'une dissertation latine sur Bibracte (qu'il identifie à Beaune); contre Moreri qui interprète les édifices comme des arcs de triomphe
Accompagné de représentations	Porte Saint-André, côté campagne, estampe ; Porte d'Arroux, côté campagne, estampe ; les dessins des portes semblent directement inspirés des dessins de Thomas ou Léauté.
Action de l'auteur sur les lieux	La famille de F. Baudot est originaire d'Autun, il s'est donc rendu sur les lieux.
Remarques sur l'enceinte	enceinte bien antérieure à l'époque augustéenne ; <i>ces murs dont on voit des masses longues de 20 &amp; 30 pieds sur une épaisseur de 12 ou 15 renversés par terre sur leur fondement, quoique bâtis simplement de moellons, subsistent encore dans notre temps, dont les pierres sont si attachées les unes aux autres par le mortier qui les lie, qu'on ne peut les séparer avec le pic ; l'enceinte d'Autun n'était pas du type murus gallicus</i>
Nombre de portes à Autun	2 / ?
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	aucun
Interprétation des structures	il s'agit nécessairement une porte, et non un arc de triomphe puisque les arcs de triomphe sont des monuments typiquement romains qui apparaissent à l'époque augustéenne. De plus, il n'y a ni inscription, ni reliefs.
Datation proposée	ces portes sont des constructions bien plus anciennes que la fondation de Rome
Jugement esthétique sur la porte	<i>deux de ses anciennes portes, aussi belles, aussi magnifiques qu'on en voit, &amp; qui furent dignes de la curiosité de Monsieur Colbert</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	aucun
Interprétation des structures	une porte, et non un arc de triomphe
Sur les tours	<i>Il y a un Temple rond qui joint l'une des deux portes dont j'ai parlé, duquel on a fait une Eglise sous l'invocation de Saint André</i>
Remarques diverses	Colbert a envoyé l'architecte Thévenot à Autun pour étudier les techniques de construction des portes

Datation proposée	bien antérieure à la conquête romaine
Jugement esthétique sur la porte	<i>deux de ses anciennes portes, aussi belles, aussi magnifiques qu'on en voie, &amp; qui furent dignes de la curiosité de Monsieur Colbert</i>
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	aucun
Interprétation des structures	un temple de Diane
Éléments pour l'histoire longue	<i>le Temple qui étoit dédié à Diane sert aujourd'hui de cuisine à l'Abaye de Saint Andoche</i>
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

F. Baudot ne dit rien de très précis sur les portes d'Autun dont il ne donne même pas les noms mais sa dissertation présente l'intérêt de citer plusieurs noms d'érudits, comme Moreri, J.-A. de Chevannes (ami d'E. Thomas), Moreau de Mantour, A. Du Chesne... Il parle d'un temple de Diane, et non d'un temple de Minerve, pour faire allusion à la tour Saint Andoche. Un point qui retient son attention est la fonction de ces édifices : il tranche pour des portes et conteste qu'elles soient des arcs de triomphe. Sa datation de l'enceinte et des portes (époque gauloise) est erronée mais il reprend la même argumentation que les érudits des siècles précédents (Saint Julien de Balleure, Léauté, Thomas...).

### Baudot du Buisson-Aubenay 1885

Auteur	Baudot du Buisson-Aubenay (F.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1646</b>
Dates de l'auteur	1???-1652
Profession de l'auteur	historiographe du roi, diplomate
Titre de la source	Itinéraires de France
Titre de l'ouvrage	<i>MSE</i> , nouvelle série, 14, 1885
Edition	manuscrit édité partiellement par A. de Charmasse (Charmasse 1885)
Pages concernant les portes	p. 285-286, p. 289-290
Sources antérieures mentionnées	Ladone
Jugement sur les sources antérieures	citations fréquentes
Action de l'auteur sur les lieux	observation <i>in situ</i>

Remarques sur l'enceinte	11 lieues d'Italie de périmètre, 220 tours espacées de 50 pas, 15 coudées de haut x 15 coudées de large
Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	il ne la nomme pas
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	il manque une des baies latérales
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>trois ouvertures et passages en arcade, dont deux sont pour un grand chariot chargé, et la 3<sup>e</sup> est plus petit et le dernier des 3. Il y a apparence qu'il y en avoit un 4<sup>e</sup> semblable à ce petit, et estoit le 1<sup>er</sup> des 4, les deux grands restans dans le milieu</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>un parapet simple à fenestragés accompagnés de pilastres d'ordre de Corinthe, qui sont canelés et mieux faits du costé des champs que du costé intérieur du fauxbourg</i>
Eléments pour l'histoire longue	de la porte sur 50 pas vers l'intérieur de la ville, on voit le pavé romain ; le pont d'Arroux est moderne
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : grande ressemblance dans le parti général et au niveau des blocs ; la galerie est double à la porte Saint-André mais simple à la porte d'Arroux
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte S. André</i>
Autres noms donnés à la porte	temple d'Hercule
Interprétation des structures	<i>arcu seu porta</i>
Profondeur	6 P ou 1 toise
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux grandes ouvertures ou passages à voutes fort hautes, et, aux deux costés, deux arcs qui sont de voute bien plus basse et de passage un peu plus estroit ; piédroits d'ordre toscan et grossier</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>10 ouvertures, ou fenestrage ayant pilastres entre deux, d'ordre ionique avec leurs ornements</i>
Sur les tours	<i>à son chevet au bout du chœur arrondi ou demi rond et son pignon au dessus, opere reticulato, escorché en quelques endroits, comme l'est aussi de beaucoup plus le devant de l'église qui est de mesme ouvrage</i>
Techniques de construction	<i>bastie de grandes pierres de grais ;</i>
Système de fermeture	au niveau des passages centraux, <i>il y a des entailles</i>

	<i>dans la muraille, depuis le ceintre de la voute jusqu'au bas, dans lesquelles entailles se mettoient sans doute les bois des portes</i>
Remarques diverses	présence d'un tronçon de murs de courtine bien conservé en élévation au sud de la porte
Eléments pour l'histoire longue	<i>église paroiciale</i> dédiée à saint André
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	temple de Mars
Autres noms donnés à la porte	temple de Minerve ou <i>templum deorum indigetum</i> selon Ladone
Description	<i>dans l'enclos [de Saint-Andoche] et sur le bord du cloistre ; opere reticulato delicatissimo, à quatre faces par dehors, dont l'une qui est l'australe, est gastée, et par dedans on m'a dit qu'il y a encore trois niches à statues ou image des dieux. La corniche se veoit encore régner tout au haut</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>un toict moderne, dessous lequel sont les grainiers de l'abbesse</i>
Mention d'autres portes	non
Bibliographie	notice dans Charmasse 1885, p. 273-277 et p. 293

#### Commentaires sur la source

Une des premières descriptions de la porte d'Arroux. L'auteur utilise l'ouvrage de Ladone comme un guide touristique des antiquités d'Autun. Le nom de la porte nord-ouest (d'Arroux) n'est pas mentionné : l'auteur commence par décrire la porte vue depuis l'intérieur de la ville, ce qui est loin d'être le cas de figure le plus fréquent. Malgré quelques erreurs minimes (confusion entre *opus reticulatum* et *opus vittatum*), il n'y a aucune raison de mettre en doute ses observations dont certaines sont particulièrement pertinentes (la trace verticale correspondant à l'insertion des vantaux de bois à la porte Saint-André, par exemple). Son témoignage a également le mérite d'être précoce.

### Besnier 1888

Auteur	Besnier (Pierre)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1888 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1856-1891

Profession de l'auteur	professeur au collège d'Autun
Titre de l'ouvrage	<i>Autun pittoresque : plan de la ville et gravures des principaux monuments</i>
Edition	Autun, Bligny-Cottot, 1888.
Pages concernant les portes	p. 25-30 ; p. 49
Sources antérieures mentionnées	Thomas 1660 (sur le système de fermeture dans la galerie voûtée)
Accompagné de représentations	deux estampes réalisées d'après des photographies : porte d'Arroux, côté ville ; porte Saint-André, côté campagne.
Action de l'auteur sur les lieux	ayant vécu à Autun, il a sans nul doute vu les portes à loisir
Remarques sur l'enceinte	<i>à peu près un quadrilatère déterminé par quatre cours d'eau ; périmètre d'environ 6 km ; quatre portes orientées suivant les quatre points cardinaux ; enceinte qui n'est pas sans rappeler celle de la Rome primitive ; blocage revêtu d'un parement de petit appareil, composé de cubes de grès taillés avec soin et posés à plat</i>
Nombre de portes à Autun	2 / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>Porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Sens, porte de Paris</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>les blocs sont à peine effrités aux angles ; Ne vaudrait-il pas mieux débarrasser la vieille porte de ces voisins envahissants [les masures en ruine sur les anciens trottoirs] au milieu desquels peut s'étaler à peine ce splendide bijou d'architecture ? ; la façade qui regardait la ville est entièrement détruite</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales flanquées par deux baies plus petites traversées chacune par un trottoir, présence d'archivoltes moulurées
Sur l'entablement	complet : architrave, frise simple, corniche très soignée soutenue par des modillons
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>étage en forme d'attique, 7/10 arcades de même largeur que les créneaux, pilastres cannelés à chapiteaux corinthiens (astragales, feuilles d'acanthé), le 2<sup>ème</sup> niveau est surmonté d'un entablement analogue à celui du niveau inférieur, le pan de la galerie tourné</i>

	vers la ville est entièrement détruit, la galerie supérieure était voûtée
Sur les tours	on a retrouvé les fondations des deux tours qui étaient liées aux remparts ; elles communiquaient entre elles grâce à la galerie supérieure
Techniques de construction	blocs <i>de grès dur et de calcaire</i> d'une grande solidité
Système de fermeture	le système pour actionner <i>les grilles des portes</i> se trouvait dans la galerie supérieure
Remarques diverses	il est possible que la galerie supérieure ait accueilli des <i>musiciens qui exécutaient des fanfares lors des entrées triomphales</i>
Éléments pour l'histoire longue	des mesures <i>se groupent autour de la masse imposante de la Porte comme des échoppes autour d'une cathédrale</i>
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : moins délicate (inachevée), moins bien conservée
Jugement esthétique sur la porte	<i>la plus belle et la mieux conservée des deux portes ; cette admirable puissance architecturale des Romains, dont la majesté et la grandeur nous étonnent encore après tant de siècles ; les moulures sont exécutées avec un fini remarquable ; splendide bijou d'architecture</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>Porte Saint-André</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>elle avait beaucoup plus souffert que la Porte d'Arroux. Il y a quelques années, c'est à peine s'il restait quelques débris de la Porte romaine</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales flanquées par deux baies plus petites s'ouvrant dans des avant-corps latéraux, présence d'archivoltes moulurées
Sur l'entablement	entablement sommital complet
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	ouvrage d'ordre ionique, 6 arcades, pilastres ioniques, grande simplicité de la corniche
Sur les tours	la porte était flanquée <i>de deux tours rondes, dont l'une subsiste encore. Cette tour est suivie elle-même d'un bâtiment carré assez considérable, que l'on présume avoir servi à loger des troupes</i>
Remarques diverses	<i>l'édifice n'a jamais été complètement achevé, comme l'indiquent la corniche et les chapiteaux</i>
Éléments pour l'histoire longue	<i>Les premiers chrétiens avaient transformé ce corps de garde, peut-être le seul qui reste en France, en une église dédiée à saint André ; restauration par Viollet-</i>

	<i>le-Duc qui la rebâtit presque entièrement ; le clocher a disparu ; la tour ronde a été restaurée</i>
Comparaisons avec d'autres portes	décor beaucoup plus simple qu'à la porte d'Arroux
Jugement esthétique sur la porte	<i>massive et lourde</i>
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>Temple de Minerve</i>
Description	<i>une tour carrée revêtue de cubes de grès, située au couvent du Saint-Sacrement</i>
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

P. Besnier ne précise pas l'origine de la thèse sur la présence de musiciens (déjà mentionnée par Courtépée 1778, p. 502) mais le simple fait qu'il mentionne cette théorie infondée est caractéristique de son manque d'esprit critique vis-à-vis de la bibliographie ancienne, aux antipodes d'un H. de Fontenay qui publie sa somme sur Autun antique l'année suivante. Il est certain qu'il a lu la réédition de l'ouvrage d'E. Thomas (1846) puisqu'il cite le contenu des notes ; sa description suit d'ailleurs le même mouvement que le texte d'E. Thomas. Or, E. Thomas mentionne un troisième niveau et à aucun moment P. Besnier n'évoque cet aspect ni pour le confirmer, ni pour l'infirmer. Son texte est suffisamment flou pour qu'on ne puisse pas trancher s'il soutient l'existence d'un troisième niveau : de fait, on ne sait pas s'il faut attribuer cela à un refus de prendre position ou à un refus de s'arrêter sur quelque chose qui lui semble évident. Son témoignage concernant les maisons qui entourent la porte d'Arroux est confirmé par les photographies de la fin des années 1880. Il est sans doute influencé par la restauration de la porte Saint-André par Viollet-le-Duc lorsqu'il affirme que la galerie supérieure de la porte d'Arroux était voûtée. Membre de la Société Eduenne, P. Besnier exagère beaucoup l'ampleur des travaux effectués par Viollet-le-Duc.

### Bonnerot 1921

Auteur	Bonnerot (Jean)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1921 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1882-1964
Profession de l'auteur	Bibliothécaire à la Sorbonne
Titre de l'ouvrage	<i>Autun</i>
Edition	Paris, H. Laurens, 1921.
Pages concernant les portes	p. 12 ; p. 31-32



Sources antérieures mentionnées	Stendhal ; <i>Sites et monuments du Touring Club de France</i> (Reclus 1906)
Jugement sur les sources antérieures	présente Stendhal « l'esprit tout enflammé par ces nobles restes de l'antiquité » alors que ce dernier n'a très certainement pas mis les pieds à Autun
Accompagné de représentations	deux photographies issues des albums du Touring Club de France : porte Saint-André côté campagne, porte d'Arroux côté campagne
Nombre de portes à Autun	2 / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	galerie inachevée et non détruite
Largeur	19 m
Hauteur	17 m
Sur le 1er niveau	deux baies centrales flanquées de deux plus petites
Sur l'entablement	corniche sculptée : feuilles d'acanthé et palmettes
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10 arcades, <i>pilastres cannelés, chapiteaux corinthiens</i> dégrossis et inachevés, corniche sculptée avec <i>feuille d'acanthé et palmettes</i>
Sur les tours	deux tours de flanquement, disparues
Techniques de construction	<i>pierres posées jadis à joints vifs sans ciment</i>
Système de fermeture	<i>rainures ayant servi de coulisses à des « herses » de défense</i>
Remarques diverses	<i>sa galerie inachevée qui semble à demi décapitée</i>
Eléments pour l'histoire longue	chapelle à Notre-Dame d'Arroux ; le ciment entre les joints date d'une réparation de 1841
Datation proposée	Vespasien
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte Saint-André
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	19 m
Hauteur	14 m
Profondeur	les avant-corps latéraux sont saillants d'1,20 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	quatre baies cintrées dont deux de moindre taille

Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	pilastres surmontés de chapiteaux composites : corbeille cannelée surmontée d'oves et de volutes ; certains chapiteaux sont des réemplois issus d'un autre édifice (leur largeur diffère)
Sur les tours	<i>une des deux tours de flanquement servant de corps de garde est conservée : rectangulaire vers l'intérieur, en hémicycle à l'extérieur</i>
Techniques de construction	<i>base et galerie ajourées [sic] en grès</i>
Éléments pour l'histoire longue	<i>la galerie supérieure a été refaite après coup ; la porte a été malheureusement restaurée en 1847 par Viollet-le-Duc qui doubla l'intérieur de la galerie</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>majestueuse et presque intacte</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	porte de Rome
Interprétation des structures	porte urbaine
Jugement esthétique sur la porte	<i>la plus belle de toutes</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>tour de la porte Saint-Andoche</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Très peu d'informations nouvelles depuis l'étude de Fontenay 1889. L'évocation de la porte d'Arroux est largement tributaire de Reclus 1906, elle est davantage développée dans l'ouvrage que J. Bonnerot publia en 1933. Les défauts observés par l'auteur au niveau des chapiteaux sont interprétés comme des preuves d'inachèvement (à la porte d'Arroux) ou de réfection (à la porte Saint-André). Ce type de description relève moins de l'archéologie que du guide touristique.

### Bonnerot 1933

Auteur	Bonnerot (Jean)
Date de l'état décrit ou évoqué	1933 au plus tard
Dates de l'auteur	1882-1964
Profession de l'auteur	Bibliothécaire à la Sorbonne
Titre de l'ouvrage	<i>Autun et le Morvan</i>

Edition	Paris, H. Laurens, 1933.
Pages concernant les portes	p. 18-21
Sources antérieures mentionnées	Eumène ; <i>MSE</i> , I, 1872 (Roidot-Deléage), Viollet-le-Duc 1864 ; dans sa bibliographie : Taylor, Lewis, Blanchet
Jugement sur les sources antérieures	contre la datation médiévale de la herse par Viollet-le-Duc
Accompagné de représentations	deux photographies : porte d'Arroux côté campagne (cliché Touring Club), porte Saint-André côté ville (cliché Bulloz)
Remarques sur l'enceinte	2,40 m d'épaisseur et 5 922 m de longueur, quadrilatère irrégulier de 199,9 ha, parements en petit appareil de grès lié par la chaux et de la brique pulvérisée, noyau interne en moellons bruts liés par du mortier, absence de fossé, 54 tours circulaires
Nombre de portes à Autun	2 / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>Porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	<i>quatre portes (...) qui servaient d'arcs de triomphe</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>Ainsi, légèrement décapitée, elle semble, par cette balafre gigantesque, témoigner des souffrances qu'elle a subies au long des guerres ; inachèvement de toute l'extrémité de la galerie (et non destruction)</i>
Largeur	19 m
Hauteur	17 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	galerie ajourée, 7 arcades (/10 prévues par l'architecte), pilastres cannelés avec chapiteaux corinthiens <i>à peine sortis de la pierre que la marteau n'a pas eu le temps de dégrossir</i> , corniche sculptée avec feuilles d'acanthé et palmettes
Sur les tours	2 tours de flanquement détruites
Techniques de construction	<i>blocs (...) posés à joints vifs sans ciment</i>
Système de fermeture	rainures d'époque romaine pour la herse
Remarques diverses	<i>la galerie est restée inachevée ; les moellons en escalier attendent que les pierres soient posées, pour que les arceaux de la galerie poursuivent plus loin leur dentelle immense dans le ciel ; les maisons voisines s'accrochent sur la porte</i>

Eléments pour l'histoire longue	chapelle à Notre-Dame d'Arroux supprimée en 1780, niche de feuillage creusée dans le pilier central, consolidation des joints au ciment en 1841 et 1875.
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : <i>moins harmonieuse mais plus complète</i>
Datation proposée	elle a 20 siècles donc construite au I <sup>er</sup> siècle avant notre ère
Jugement esthétique sur la porte	style très lyrique : <i>lorsqu'à certaines heures de l'aurore ou du crépuscule les feux du soleil éblouissent les hautes fenêtres ouvertes sur le bleu de l'azur, on croit voir soudain une baie de cathédrale qui vient de retrouver son vitrail céleste ; élégante galerie ajourée.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>Porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	<i>quatre portes (...) qui servaient d'arcs de triomphe</i>
Largeur	19 m
Hauteur	14 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 baies latérales dans des avant-corps saillants de 1,20 m
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	pilastres, <i>chapiteaux composites et trop larges</i> rajoutés après-coup (réemploi)
Sur les tours	<i>l'une de ses deux tours de flanquement – rectangulaire sur une des faces et en hémicycle à l'extérieur, – affectée au poste de garde</i>
Techniques de construction	galerie en grès de Prodhun
Eléments pour l'histoire longue	<i>la tour de flanquement a été transformée au moyen âge en église paroissiale sous le vocable de saint André ; galerie consolidée au XVIII<sup>ème</sup> s. par des tirants de fer ; restauration en 1847 par Viollet-le-Duc.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>plus massive et plus guerrière que celle d'Arroux</i>
Jugement esthétique sur la porte	Critique de la restauration de Viollet-le-Duc qui a alourdi le monument ; <i>le décor des maisons qui apparaît dans le cadre des deux voûtes prend l'aspect éternel d'un diptyque posé par le souvenir à l'orée de la ville.</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	porte <i>de Rome</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Porte des Marbres</i>

Interprétation des structures	<i>quatre portes (...) qui servaient d'arcs de triomphe</i>
Représentations anciennes mentionnées	<i>aucun dessin exact</i>
Jugement sur ces représentations	<i>aucun dessin exact</i>
Description	ordre corinthien (colonnes, chapiteaux, bases)
Éléments pour l'histoire longue	Elle a disparu dès le XIII <sup>ème</sup> s. Son nom a été donné à une porte de l'enceinte moderne construite avec des matériaux antiques vers 1600-1608 (détruite en 1777, reconstruite aussitôt, détruite en 1839).
Jugement esthétique sur la porte	<i>image somptueuse</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	porte <i>Saint-Andoche</i>
Interprétation des structures	<i>quatre portes (...) qui servaient d'arcs de triomphe</i>
Description	<i>il ne reste qu'un fragment rectangulaire de la tour de droite</i>
Éléments pour l'histoire longue	une abbaye a été construite sur les fondations de la porte par Syagrius et Brunehaut au VI <sup>ème</sup> s. ; <i>la porte elle-même avait subsisté partiellement jusqu'en 1584.</i>
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

L'ouvrage de J. Bonnerot donne un aperçu complet des connaissances de la 1<sup>ère</sup> moitié du XX<sup>ème</sup> siècle : bien peu d'informations nouvelles depuis l'étude de Fontenay en 1889 dont il reste très proche. La datation proposée à demi-mots de la porte d'Arroux au I<sup>er</sup> siècle avant notre ère serait la seule distance prise avec Fontenay 1889. La description archéologique est constamment en concurrence avec un discours esthétique et très lyrique sur les portes. En outre, il n'est pas certain que Bonnerot ait bien compris que l'emplacement de la porte de Rome et celui de la porte des Marbres sont distincts. De même, il confond la date de la démolition de la porte Saint-Andoche (inconnue) avec celle de l'aménagement du bastion de Saint-Andoche (1584). Tout de même, il faut noter qu'il considère que les chapiteaux de la galerie de la porte Saint-André sont réemployés et ne sont pas contemporains de la construction de la porte.

#### Breton 1840

Auteur	Breton (Ernest)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>août 1839</b> (dit avoir assisté à la destruction de la nouvelle porte des Marbres, en août)
Dates de l'auteur	1812-1875

Profession de l'auteur	membre résidant de la Société des Antiquaires de France, archéologue
Titre de la source	<i>Mémoire sur les antiquités de la ville d'Autun</i>
Titre de l'ouvrage	<i>MSAF, XV</i>
Edition	Paris, Société royale des antiquaires de France, 1840.
Pages concernant les portes	p. 247-259.
Sources antérieures mentionnées	Millin 1807, Rosny 1802, <i>les derniers écrivains qui s'en sont occupés, plusieurs antiquaires</i> (Ladone, Thomas 1660, Montfaucon et Courtépée ont été lus mais ne sont pas spécifiquement mentionnés à propos des portes ou de l'enceinte).
Jugement sur les sources antérieures	<i>Les antiquités d'Autun ont souvent été décrites et figurées, mais toujours d'une manière incomplète, toujours avec quelques inexactitudes ; les mesures surtout sont presque toutes fausses et contradictoires ; il n'approuve pas les antiquaires qui identifient les portes d'Autun comme des arcs de triomphe ; il démontre l'inanité de la théorie développée par Millin à propos des deux reliefs arrachés ; contre Rosny et certains de ses devanciers, il s'oppose à une datation préromaine de l'enceinte.</i>
Accompagné de représentations	le mémoire ne contient pas les relevés et les dessins des portes que l'auteur dit avoir été réalisés.
Action de l'auteur sur les lieux	observations sur le terrain, dessins, mesures
Remarques sur l'enceinte	5km de périmètre, nombreuses tours circulaires. Petit appareil de grès ( <i>patereaux</i> des carrières d'Auxy, de 13,5 à 16,2 cm de long sur 9,5 de haut ; pas de chaînes de grand appareil, ni d'assises de briques), noyau interne en granit. Elévation maximale conservée : 13 m sur une épaisseur de 2,274 m. Datation de l'enceinte : Haut-Empire précoce. L'enceinte médiévale (XII <sup>ème</sup> s.) s'est souvent installée sur l'enceinte romaine, comme la tour hexagonale au sud-ouest de la ville.
Nombre de portes à Autun	2 / peut-être 5
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i> (il s'agit d'une appellation moderne)
Autres noms donnés à la porte	anciennement appelée <i>porte de Sens</i> ou <i>porte de Paris</i>
Interprétation des structures	porte urbaine, et non un arc de triomphe (ni inscription, ni dédicace)
Représentations anciennes mentionnées-	

Jugement sur ces représentations	beaucoup d'inexactitudes, incomplètes
Remarques sur les dégâts du temps	la face <i>nord est la mieux conservée</i> même si la partie surmontant <i>le guichet de gauche</i> est détruite ; l'enfoncement qui est visible au-dessus de la petite baie occidentale est dû au gel, et non à l'arrachement d'un éventuel relief ; la baie latérale occidentale est conservée sur le parement côté campagne mais le reste de sa voûte a disparu ; le décor de la baie latérale orientale a été mutilé et sa <i>voûte subsiste encore, bien que privée, il est vrai, de son revêtement et ne présentant plus qu'un massif informe</i> ; les arcades de la galerie ont disparu sur la façade intérieure.
Largeur	19,49 m (avec la dégradation de sa partie orientale) ; 19,997 m à l'origine certainement
Hauteur	16,891 m
Profondeur	4,169 m
Dimensions du 2 <sup>ème</sup> niveau	les arcades mesurent 3,248 m de hauteur et 1,137 m de largeur ; les pilastres corinthiens sont hauts de 3,898 m et larges de 48,7 cm (uniquement 16 modules de hauteur, ce qui est normal pour un attique), saillants de 2,7 cm ; leurs bases mesurent 16,2 cm (elles mesurent 12 parties au lieu des 18 attendues pour faire un module) ; l'architrave et la frise sommitale sont hautes chacune de 48,7 cm.
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux grandes portes, pour l'entrée et la sortie des chars, et deux petites pour les piétons</i> ; pilier central large de 1,841 m composé de plusieurs assises mesurant souvent plus de 65 cm de hauteur ; les baies centrales sont composées d'archivoltes à moulures reposant sur des piédroits dont les impostes font le tour de l'édifice, ces arcs mesurent 4,385 m de largeur pour 8,12 m de hauteur ; les petites baies latérales sont larges de 1,624 m et hautes de 4,385 m
Sur l'entablement	bandeau de 97,5 cm de hauteur ; frise lisse de 65 cm ; corniche de 65 cm ornée de denticules, de modillons et de feuilles d'eau.
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>un attique composé jadis de dix petites arcades formant une galerie ; il n'en reste plus que sept, les trois de l'est ayant disparu</i> ; seul le pilastre du milieu est à l'aplomb du pilier central, tout le reste est en porte à faux ; les pilastres corinthiens sont rudentés jusqu'au premier tiers et cannelés pour le reste ; un fragment d'entablement [corniche sommitale] avec quelques modillons.
Techniques de construction	<i>Certaines parties du monument contenaient un massif en blocage de grosses pierres plates ou de briques</i>

	<i>très épaisses à bain de mortier ; mais tout l'extérieur est revêtu de pierres du plus grand appareil, assemblées sans chaux, ciment ni crampons, et les voûtes se soutenant par la seule coupe de pierre malgré le poids énorme qu'elles supportent, sont encore si parfaitement jointes qu'elles paraissent sortir de la main de l'ouvrier et que nulle part il ne serait possible d'introduire la lame d'un couteau ; les voûtes font corps avec les arcades mêmes [du 1er niveau], elles sont construites des mêmes pierres, de telle sorte qu'elles ne peuvent tomber sans entraîner la ruine de l'édifice.</i>
Système de fermeture	fente large de 16,2 cm (à 89,4 cm de l'extérieur) liée au fonctionnement de la herse
Remarques diverses	aucune inscription, aucune dédicace ; variété des fonctions de la galerie (ornement, accueil de musiciens lors des triomphes, prolongation du chemin de ronde) ; la galerie est inachevée au revers ( <i>cinq [pilastres] sont dégrossis et deux ne sont même pas massés</i> ) parce qu'elle était destinée à rester cachée ; très peu de vestiges de la voie romaine d'Agrippa au niveau de la porte.
Eléments pour l'histoire longue	traces d'une petite chapelle de la Vierge qui avait été adossée au pilier central
Comparaisons avec d'autres portes	porte d'Herculanum (Pompéi) : <i>analogie frappante de son plan avec celui de la porte d'Herculanum à Pompéi</i> , sauf que cette dernière n'a qu'une seule baie centrale, et non deux ; porte Saint-André : grande analogie, moins parfaite, différence de système de liaison entre les arcs et les voûtes.
Datation proposée	la plus ancienne des portes d'Autun ; <i>influence du goût encore sévère du siècle d'Auguste et des leçons de Vitruve</i> ; l'auteur fait l'hypothèse que le système de fermeture à herse est antérieur au système de vantaux à gonds (ce qui prouverait que la porte Saint-André est postérieure à celle d'Arroux), de nombreux exemples pompéiens l'attestent ; <i>comme je le pense, la porte d'Arroux a été construite par Agrippa pour l'ornement de sa voie, la principale des Gaules.</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>le premier rang, et par droit d'ancienneté et par ordre de mérite, appartient à la fameuse porte d'Arroux ; un des chefs-d'œuvre de l'architecture antique, et un modèle admirable ; par sa noble simplicité, la beauté de sa construction, [elle] appartient évidemment à la meilleure époque de l'architecture romaine.</i>
Mention de la porte Saint-André	



Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Langres</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	Les quatre voûtes des passages entre les deux façades de la porte ont disparu. L'avant-corps nord est conservé mais enclavé dans une construction moderne. L'avant-corps sud a disparu, à l'exception des piédroits et de l'archivolte de la baie latérale sud qui sont conservés. Seules restent <i>les assises attendant immédiatement au corps principal ; il est à craindre que la face occidentale [de la galerie], qui est tout-à-fait hors d'aplomb, n'entraîne l'autre dans sa chute, et qu'avant peu d'années il ne reste plus de la porte Saint-André que le souvenir.</i>
Largeur	19,49 m de largeur actuelle (jusqu'à l'imposte de la baie latérale sud) et 20,14 m avant la destruction de l'avant-corps
Hauteur	13,968 m
Profondeur	<i>les deux faces isolées l'une de l'autre laissent entre elles un espace vide de 2,003 m.</i>
Dimensions du 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>Les arcades ont 0,975 m de large et 3,086 m de hauteur ; Chacune des deux parois de la galerie mesure 0,623 m d'épaisseur.</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	Le côté campagne se caractérise par <i>deux avant-corps saillants de 1,219 m, et qui contenaient les deux guichets ; deux grands arcs (...) composés également d'archivoltes à moulures simples</i> reposant sur des piédroits avec imposte ; ces grandes baies mesurent 6,659 m de haut sur 3,573 m de large ; les baies latérales mesurent 4,223 m de haut sur 2,03 m de large ; <i>les piliers sont pleins jusqu'à environ 3,898 m du sol.</i>
Sur l'entablement	l'architrave et la frise appartiennent à une phase de construction bien antérieure à la corniche ; <i>La corniche qui surmonte la frise est simplement formée de moulures et de modillons sans sculptures.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>la petite galerie, composée autrefois de dix arcades, dont six au milieu et deux sur chacun des avant-corps ; les deux de gauche n'existent plus ; les pilastres ioniques de la galerie n'ont jamais été terminés. Les chapiteaux, dont quatre seulement sont bien conservés, sont du plus mauvais style ; le tailloir est aussi haut que les volutes elles-mêmes ; ils sont grossièrement sculptés dans une seule pierre qui en outre offre au-dessous un commencement de pilastre cannelé. Quant au reste des pilastres, il n'a point été</i>

*taillé, et sa largeur est encore plus considérable que celle des chapiteaux mêmes ; enfin, par la plus impardonnable négligence, les bases sont en saillie de plusieurs pouces sur le bandeau qui les supporte. Ces pilastres, s'ils eussent été terminés, auraient eu 22 modules de hauteur, tandis que l'ordre ionique n'en comporte que 18, et qu'en outre les pilastres d'un attique doivent être au-dessous des hauteurs ordinaires de leur ordre. Sur les pilastres reposent une architrave, une frise et une corniche dont les modillons eussent peut-être été sculptés si le monument eût été achevé ; sur la façade occidentale, les dix arcades étaient d'une seule rangée. Les deux du nord sont informes et n'offrent plus de traces de pilastres. Les deux corniches sont aussi en très mauvais état.*

Sur les tours	la tour romaine sert d'abside à l'église Saint-André
Techniques de construction	<i>la galerie est en grand appareil sur ses deux faces (...) mais soit par la nature de la pierre, qui est différente de celle employée à la porte d'Arroux, soit par manque de précision dans les joints, les deux faces sont partout éclatées ; le plafond [des passages voûtés] était indépendant du reste du monument et pouvait s'écrouler sans l'endommager.</i>
Système de fermeture	<i>On reconnaît, sous les grands arcs, les trous des gonds qui soutenaient la porte, et le jambage en saillie sur lequel elle battait.</i>
Remarques diverses	<i>c'est par cette porte qu'en l'an 180 saint Symphorien, premier martyr d'Autun, sortit pour aller au supplice ; c'est du haut de la tour qui en est voisine que, suivant la légende, sa mère l'exhortait dans son glorieux sacrifice<sup>1</sup>.</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>une construction moderne convertie en une boutique de marchand de vin, après avoir servi de sacristie à la petite église Saint-André, dont une tour romaine, qui existe encore, formait l'abside. La voûte de ce petit arc étant détruite, comme toutes celle du monument, avait été remplacée par une voûte ogivale ; les deux faces de la galerie ne se soutiennent qu'au moyen de tirants de fer par lesquels on les a réunies.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>le monument antique le plus important d'Autun après la porte d'Arroux, avec laquelle il offre la plus grande analogie ; sans être aussi parfaite, comme construction, que la porte d'Arroux, [elle] est</i>

---

<sup>1</sup> Bien que l'auteur ne le mentionne pas ici, il est en train de décrire la scène figurée par Ingres dans son fameux *Saint Symphorien* qui était déjà, en 1840 comme aujourd'hui, exposé dans la croisée de droite de la cathédrale Saint Lazare.

	<i>cependant également belle de conception et de simplicité. L'agencement des quatre baies diffère toutefois. Les proportions ne sont pas non plus tout-à-fait les mêmes aux deux portes.</i>
Datation proposée	<i>Cet édifice a été évidemment bâti à deux époques différentes et bien éloignées l'une de l'autre. Il distingue le 1er niveau (frise de l'entablement intermédiaire comprise) dont l'architecture est de qualité du 2<sup>nd</sup> niveau constantinien (depuis la corniche intermédiaire au sommet de l'édifice).</i>
Mention de la porte de Rome	
Interprétation des structures	E. Breton suppose l'existence d'une porte secondaire à l'emplacement où se situait effectivement la porte de Rome.
Description	<i>La voie d'Agrippa venait aboutir à l'extrémité de la rue de la Jambe-de-Bois (...) A la sortie de ce côté devait exister une porte, mais il n'en reste aucune trace ; elle n'était sans doute pas monumentale, car elle ne conduisait qu'à la nécropole.</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>la porte des Druides, dont parlent tous les anciens auteurs, ainsi nommée parce qu'elle conduisait à la montagne de Montjeu (Mons-Jovis), où les prêtres gaulois avaient leur sanctuaire<sup>2</sup> ; on croit reconnaître au faubourg Saint-Andoche des vestiges d'un temple de Minerve.</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Description	Il considère que cette porte est reliée à la porte Saint-André par une voie rectiligne, perpendiculaire à la voie qui mène à la porte d'Arroux [cardo maximus].
Mention d'autres portes	
Description	<i>C'était surtout à la sortie de la voie du côté de Lyon que dut s'élever une porte monumentale. Cette porte se situe selon lui sur la voie d'Agrippa qui au niveau de la porte des Marbres moderne obliquait vers l'est pour rejoindre Chalon et Lyon, après avoir traversé le quartier du théâtre et de l'amphithéâtre. Au reste, des fouilles seules pourraient confirmer cette hypothèse.</i>

---

<sup>2</sup> Les sources antérieures parlent plutôt de Montdru que de Montjeu : Breton se trompe.

## Commentaires sur la source

Description très précise des portes romaines d'Autun de la part d'un homme qui a lu les sources (dont il relaie encore quelques interprétations étranges, notamment sur l'utilisation de la galerie du 2<sup>ème</sup> niveau comme espace dévolu aux musiciens) et qui s'est rendu sur le terrain pour effectuer ses propres observations. L'auteur est un archéologue attentif aux détails du bâti et aux techniques de construction. Tout cela fait de ces pages une source d'un très grand intérêt. La porte d'Arroux est datée de la haute époque augustéenne et considérée comme antérieure à la porte Saint-André. L'auteur propose des comparaisons avec la porte d'Herculanum de Pompéi ouvrant ainsi la voie à l'interprétation archéologique. La réfutation de la théorie de Millin relative aux reliefs arrachés de la porte d'Arroux est inédite, de même que la description du bâti en question. Ses hypothèses et les flottements sur la localisation de la porte située au sud de la voie d'Agrippa s'expliquent certainement par une mauvaise connaissance du réseau viaire romain : il doit croire que la voie d'Agrippa quittait Autun non pas au sud à l'emplacement de la porte de Rome mais à l'est au niveau du théâtre (ce qui devait correspondre avec la route moderne de Chalon – Lyon). Il est toutefois intéressant de noter qu'il n'hésite pas à prendre le contrepied de toute la tradition ancienne évoquant une porte des Marbres au décor somptueux pour en faire une porte secondaire. Ses indications inédites sont précieuses, notamment à propos de la sacristie à voûte ogivale accolée à la porte Saint-André – témoignage fondamental sur cette porte quelques années avant sa vigoureuse restauration par Viollet-le-Duc . Il parle également de briques à l'intérieur du noyau de la porte d'Arroux. Il s'agit là sans nul doute de l'une des sources les plus précises pour toute étude sur les monuments antiques autunois.

## Caumont 1838

Auteur	Caumont (Arcisse de)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1830 au plus tard</b> (?)
Dates de l'auteur	1801-1873
Profession de l'auteur	archéologue, fondateur de sociétés savantes (notamment la Société française d'archéologie)
Titre de l'ouvrage	<i>Cours d'antiquités monumentales, professé à Caen, en 1830. Troisième partie : ère gallo-romaine</i>
Edition	Paris, Derache, 1838 ou Caen, Hardel, 1838.
Pages concernant les portes	p. 250-252.
Sources antérieures mentionnées	Millin 1807
Jugement sur les sources antérieures	le cite à plusieurs reprises (à une exception près, sans guillemets et sans indiquer sa source...)
Accompagné de représentations	porte d'Arroux, côté campagne : pl. XXXIX, fig. 5 dans <i>Cours d'antiquités monumentales. Atlas</i> . 3ème partie.
Nombre de portes à Autun	2

Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux ; ainsi appelée à cause de sa proximité de la rivière de ce nom</i>
Interprétation des structures	porte urbaine, et non arc de triomphe
Remarques sur les dégâts du temps	galerie côté ville non conservée
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux arcades principales ayant de chaque côté une arcade plus petite, correspondant autrefois à des trottoirs qui bordaient la rue</i>
Sur l'entablement	<i>formé d'une architrave, d'une frise et d'une corniche avec ses modillons ; citation de Millin 1807 sur les larmiers et les moulures</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>une galerie, composée autrefois de dix arcades dont il ne reste plus que sept. Les pilastres corinthiens qui supportent l'entablement de ce second ordre, sont ornés de cannelures. La galerie qui existait derrière les arcades servait évidemment à passer d'un côté de la porte à l'autre et correspondait au chemin de ronde, qui existait, selon toute apparence, dans le rempart antique.</i>
Techniques de construction	citation de Millin 1807 sur la solidité de la construction en l'absence de ciment
Comparaisons avec d'autres portes	La porte Saint-André a la même ordonnance mais elle est mieux conservée ; la porte d'Auguste (Nîmes) partage avec les portes d'Autun la même disposition des quatre ouvertures.
Datation proposée	probablement contemporaine de la porte Saint-André
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte Saint-André
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>Elle est mieux conservée que la porte d'Arroux ; les murs de la galerie existent non seulement du côté de la campagne, mais aussi du côté de la ville ; tandis qu'à la porte d'Arroux, le mur extérieur seul est conservé.</i>
Dimensions du 2 <sup>ème</sup> niveau	les deux parois sont espacées de 10 pieds et épaisses de 18 pouces
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>les petites portes destinées aux piétons, de chaque côté des deux grandes portes centrales, forment saillie sur celles-ci, et s'ouvrent dans deux corps avancés ou pavillons angulaires.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>les pilastres qui décorent la galerie, sont d'ordre ionique ; Les deux murs de cette galerie, éloignés l'un</i>

*de l'autre de 10 pieds, et construits sans ciment comme ceux de la porte d'Arroux, ont à peine 18 pouces d'épaisseur ; et l'on s'étonne qu'ils aient pu subsister si longtemps, et résister aux agents destructeurs auxquels ils sont exposés depuis tant de siècles.*

Techniques de construction	les murs de la galerie sont <i>construits sans ciment</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>La porte St.-André offre la même ordonnance que la précédente, et doit avoir été construite dans le même temps</i> mais elle en diffère par ses pilastres ioniques et ses deux avant-corps saillants ; la porte d'Auguste (Nîmes) partage avec les portes d'Autun la même disposition des quatre ouvertures.
Datation proposée	probablement contemporaine de la porte d'Arroux
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Première tentative d'approche synthétique des portes urbaines dès la première moitié du XIX<sup>ème</sup> siècle caractérisée par une volonté d'établir des limites claires entre les différents édifices (une porte urbaine n'est pas un arc de triomphe). A. de Caumont a lu Millin qu'il exploite beaucoup et cite parfois. Il propose une comparaison avec le plan de la porte d'Auguste sans se prononcer sur l'existence d'une cour intérieure à Autun. Il pense que les portes d'Arroux et de Saint-André sont contemporaines. Beaucoup d'idées qu'il évoque sont déjà présentes dans Mérimée 1835 (et dans Laborde 1816). Le même texte à quelques minimales différences près (une citation littérale de Millin) est publié dans *l'Abécédaire ou rudiment d'archéologie, ère gallo-romaine*, 1 (Caumont 1862, p. 177-179).

### Caylus 1759

Auteur	Caylus (Anne-Claude-Philippe de Tubières, comte de)
Date de l'état décrit ou évoqué	1759 au plus tard
Dates de l'auteur	1692-1765
Profession de l'auteur	antiquaire
Titre de l'ouvrage	<i>Recueil d'Antiquités égyptiennes, étrusques, grecques, romaines et gauloises, III</i>
Edition	Paris, Desaint – Saillant, 1759.

Pages concernant les portes	p. 368-369
Sources antérieures mentionnées	Saint-Julien de Balleure 1581, Ladone 1640, « D. Thomas » 1650 [= Léauté 1650], Munier 1660
Jugement sur les sources antérieures	aucune source n'est satisfaisante du point de vue archéologique, aucune n'éclaire le passé d'Autun. Saint Julien de Balleure et Munier tiennent un discours historique plein d'érudition, bien loin de décrire les monuments antiques. Les vers de Ladone ne sont pas dénués d'intérêt mais ont le défaut de taire leurs sources <sup>3</sup> . A tout prendre, l'auteur le moins inexact est encore Léauté <sup>4</sup> qui a le mérite de s'intéresser aux monuments antiques et d'en donner des représentations.
Accompagné de représentations	deux estampes (à partir des dessins de Martellange, réalisés 150 ans plus tôt) : porte d'Arroux côté ville (planche CI), porte Saint-André côté campagne (planche C)
Action de l'auteur sur les lieux	il semble avoir fait un séjour sur place et avoir vu les portes d'Arroux et de Saint-André.
Remarques sur l'enceinte	l'enceinte compte 37 tours (selon Léauté)
Nombre de portes à Autun	2 / (4, selon Ladone)
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	ni la porte d'Arroux, ni la porte Saint-André ne sont nommées
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	dessins de Martellange [en 1611], Léauté 1650
Jugement sur ces représentations	Léauté 1650 : dessins parfois inexacts mais intéressants
Remarques sur les dégâts du temps	à peu de chose près, pas de changement entre l'époque de Martellange et celle de Caylus. Cela dit, il est plus intéressant, selon lui, de proposer une représentation de l'état des portes datant de 150 ans car elles étaient alors dans un meilleur état de conservation qu'à l'époque où Caylus écrit.
Jugement esthétique sur la porte	[Ladone] <i>vante, avec raison, la grandeur &amp; la beauté de ces portes</i>

<sup>3</sup> Caylus cite la note que Ladone consacre aux portes à la page 14 : les noms des quatre portes en latin, éloge de la grandeur et de la beauté des portes.

<sup>4</sup> Autun avait deux théâtres, l'enceinte compte 37 tours.

Mention de la porte Saint-André	les remarques faites par Caylus sont valables indistinctement pour les deux portes d'Arroux et de Saint-André
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Caylus renonce à décrire les portes d'Autun au profit d'un développement critique sur les sources textuelles et iconographiques antérieures. Il semble étrange que Caylus ne donne pas de description des portes alors qu'il indique avoir vu lui-même les deux portes. Il propose un intéressant bilan sur les sources écrites et iconographiques relatives aux antiquités d'Autun. Un des rares à mentionner les dessins de Léauté : il en reconnaît les qualités tout en mettant en garde contre leur imprécision. Les vues qu'il donne des portes d'Arroux et de Saint-André reproduisent les dessins de Martellange mais de manière simplifiée. Caylus déplore le contraste entre la splendeur passée d'Autun et la pauvreté de nos connaissances : Autun attend encore son savant, l'archéologue qui en restituerait le plan et effectuerait les fouilles nécessaires.

### Courtépée 1778

Auteur	Courtépée (Claude)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1778 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1721-1781
Profession de l'auteur	religieux dijonnais, historien, collaborateur de l'Encyclopédie
Titre de la source	Description particulière de l'Autunois, Antiquités
Titre de l'ouvrage	<i>Description historique et topographique du duché de Bourgogne, III</i>
Edition	Dijon, Causse, 1778.
Pages concernant les portes	p. 499-505, p. 511, p. 520, p. 522-526
Sources antérieures mentionnées	sources antiques (César, Eumène), Ladone 1640, Léauté 1650, Thomas 1660, Lamothe-Tors 1668 [= Nault 1668], Germain et Thomassin, Caylus 1759 (bilan des sources sur Autun), Crommelin
Jugement sur les sources antérieures	Caylus 1759 : Courtépée reprend en grande partie le jugement de l'antiquaire sur les insuffisances des travaux consacrés jusqu'ici à Autun (Saint-Julien de



	Balleure et J. Munier ne décrivent pas les monuments).
	Ladone 1640 : <i>ses remarques sont souvent inutiles, &amp; ses digressions insupportables</i> ; il le cite pourtant à plusieurs reprises
	Nault 1668 : discours fantaisiste qui ne cite pas ses sources
	Germain – Thomassin : Courtépée ne partage pas leur théorie sur l'origine grecque des portes d'Autun
Accompagné de représentations	non
Action de l'auteur sur les lieux	observation sur le terrain, consulte les spécialistes, travaille à partir des manuscrits de Germain et Thomassin ainsi qu'à partir des observations que Crommelin lui a fait passer
Remarques sur l'enceinte	<i>environ 3000 toises ; murs, de 7 pieds 8 pouces d'épaisseur ; enceinte antérieure aux Romains ; si solide, qu'à peine le pic peut-il en détacher une pierre. Le corps du mur n'est qu'un blocage, dont le parement est de petites pierres de grais parfaitement taillées &amp; posées de niveau, ayant quatre pouces d'épaisseur sur six ou sept de longueur : elles forment encore dans les endroits conservés, une surface très-unie &amp; très-agréable à la vue. On les nomme dans le Pays pâturieux, &amp; on croit qu'ils ont été tirés de la creuze d'Auxi ; 40 tours, sont quelques unes subsistent ; les deux rues reliant les quatre portes se coupaient quasiment à angle droit</i>
Nombre de portes à Autun	2 / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>portail d'Arroux, porte de Sens, Senonica, porte de Janus, Janicula</i>
Interprétation des structures	<i>porte en arc de triomphe</i>
Représentations anciennes mentionnées	vue des portes d'Arroux et Saint-André dans l'ouvrage de D. Montfalcon, c'est-à-dire B. de Montfalcon [Dominus Montfalcon] ; Courtépée signale que les portes vont être prochainement gravées dans un ouvrage à Paris (très certainement le <i>Voyage pittoresque</i> de La Borde <i>et al.</i> paru en 1784 qui reprendra de manière très littérale plusieurs extraits de Courtépée).
Jugement sur ces représentations	dans les dessins de Montfalcon, les deux portes sont <i>défigurées</i>

Remarques sur les dégâts du temps	<i>ces monumens qui dépérissent chaque jour, Ladone se plaignait déjà de la négligence des Autunois qui détruisent ce que le temps et les Barbares ont épargné. La galerie de la porte d'Arroux est à moitié détruite, son entablement sommital a disparu.</i>
Largeur	9,5 toises
Hauteur	8,5 toises
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	formé de 4 arcades (larges de <i>13 pieds d'ouverture</i> ) et 5 piliers
Sur l'entablement	<i>de très-grande proportion, corniche avec larmier et moulures délicates ; finesse des angles des taillloirs des chapiteaux</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10 arcades côté campagne, séparées par des pilastres corinthiens cannelés ; la base des pilastres en attique <i>porte à faux, parce que l'assise qui est dessous n'a point la saillie qu'il auroit fallu pour former le socle</i>
Techniques de construction	<i>grosses pierres de taille ; Les joints ne sont que des traits où il est impossible de faire entrer la pointe d'un couteau ; les voûtes, d'une très-belle forme, se soutiennent depuis tant de siècles par la seule coupe des pierres ; grand soin accordé au grand comme au petit appareil, tous les claveaux sont de même module, de même que les blocs de la galerie</i>
Système de fermeture	<i>des coulisses de 6 pouces, qui servoient à glisser les herses, pas de vestiges de gonds</i>
Remarques diverses	allusion à Colbert qui envoie <i>le Sieur Chevenot [= Thévenot]</i> effectuer des relevés des deux portes d'Autun ; <i>On croit que la galerie servoit à contenir les Musiciens pour les fanfares qu'on faisoit exécuter lors des entrées à grands cortèges.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : moins riche et moins élégante (en raison de l'ordre ionique) mais un plan plus complexe porte Saint Denis à Paris, porte de Saint Martin et porte de Saint Bernard : elles non plus n'ont pas de traces de gonds, <i>dans le goût antique</i>
Datation proposée	contrairement à l'avis de Thomassin et Germain qui les pensaient grecques, ces portes sont dues aux Romains ; aucune certitude en raison de l'absence d'inscription, il faudra fouiller pour trouver des monnaies susceptibles de dater la porte...
Jugement esthétique sur la porte	les deux portes conservées <i>font l'admiration des Connoisseurs ; l'entablement est magnifique, les petites arcades très-élégantes, les chapiteaux du meilleur goût, les pilastres exécutés avec la plus grande propreté, les moulures révèlent le travail le</i>

*plus délicat, ...*

Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte de Saint André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>portail de Saint-André, porte de Langres, Lingonensis</i>
Interprétation des structures	<i>porte en arc de triomphe</i>
Représentations anciennes mentionnées	cf plus haut
Jugement sur ces représentations	cf plus haut
Remarques sur les dégâts du temps	<i>La galerie du second étage (...) est presque entière : Il est bien étonnant que des murs qui n'ont pas 18 pouces d'épaisseur, séparés de 10 pieds, &amp; élevés sans ciment, aient bravé, depuis tant de siècles, les ravages du temps &amp; des Barbares ; la porte Saint-André est sensiblement hors de son à plomb, &amp; touche peut-être à sa destruction totale. Il semble que pour la gloire d'une Ville, de pareils monumens, uniques dans le Royaume, si l'on en excepte l'arc de triomphe d'Orange, mériteroient bien d'être entretenus.</i>
Largeur	10 toises
Hauteur	7 toises 18 pouces
Dimensions du 2 <sup>ème</sup> niveau	les 2 parois de la galerie n'ont pas 18 pouces d'épaisseur et sont séparées l'une de l'autre de 10 pieds.
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales <i>sans voûte</i> et 2 avant-corps latéraux percés <i>chacun d'une arcade plus petite</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	galerie d'ordre ionique ; <i>les pierres (...) sont beaucoup plus rongées que celles du dessous.</i>
Techniques de construction	Les blocs de la galerie, entre autres, sont appareillés <i>sans ciment.</i>
Système de fermeture	on n'observe pas ici de traces de rainures dans les piédroits comme à la porte d'Arroux, pas de traces de gonds non plus.
Remarques diverses	appel à une prise de conscience de la nécessité de conserver le patrimoine, mentionne les reproches exprimés par Ladone envers la négligence des Autunois et cite 4 vers de J. Guijon.
Eléments pour l'histoire longue	<i>Quelques uns pensent que le 2<sup>nd</sup> étage a été détruit &amp; ensuite rétabli. La beauté des voûtes &amp; de l'architecture du bas ne quadre points avec les fautes qu'ils croient observer dans la galerie (...) Mais les Gens de l'Art assurent que le style de l'ouvrage est le même au raiz de chaussée comme à la galerie, &amp; que le travail est bien du même ton par-tout.</i>

Comparaisons avec d'autres portes	porte d'Arroux : plus haute mais son plan est moins <i>composé</i>
Datation proposée	ceux qui pensent que la galerie supérieure est tardive datent sa reconstruction du règne de Constance Chlore ou Constantin
Jugement esthétique sur la porte	Le jugement est un peu moins élogieux que pour la porte d'Arroux : <i>Ce portail n'est pas aussi élégant que celui d'Arroux, parce que le caractère Ionique ne comporte point autant d'élégance que celui du Corinthien.</i> Les partisans d'une datation tardive de la porte Saint-André lui reprochent de correspondre au déclin de l'architecture.
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte de Chalon</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Rome, Romana, porte des Marbres</i> (en raison de ses ornements), <i>Marmorea</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Éléments pour l'histoire longue	<i>porte par laquelle les Empereurs &amp; les Préfets des Gaules entroient à Autun</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porte de St. Andoche</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte des Druïdes</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Éléments pour l'histoire longue	l'abbaye de Saint Andoche a été bâtie sur les ruines du Temple de Minerve
Mention d'autres portes	deux portiques permettant d'accéder à la partie haute de la ville
Nom donné à la porte	non nommées
Description	<i>les fondements de l'un furent découverts en 1630 près de la porte des Bancs : l'autre étoit à Rivaux entre deux grosses tours</i>
Commentaires sur la source	
Il soutient que les dessins de B. de Montfaucon, très infidèles à la réalité, lui ont été passés par Auberi. Il est le premier à mentionner la thèse sur la galerie comme emplacement pour musiciens, pas sûr qu'il la prenne à son compte ; « D. Montfaucon » est bien B. de Montfaucon. Il a exploité des informations transmises personnellement par Crommelin : c'est	

peut-être à lui qu'est due l'hypothèse d'une galerie dévolue aux musiciens. Une des premières descriptions complètes de la porte qui connaît les sources et sait prendre ses distances le cas échéant. Se plaint de l'insouciance autunoise vis-à-vis des vestiges antiques reprenant les propos de Ladone et de Guijon, ouvrant ainsi une longue voie que Millin empruntera en fustigeant avec véhémence les autorités municipales et les Autunois. Cette description a été beaucoup plus souvent lue qu'elle n'a été citée par les autres sources postérieures. Il est très probable que Courtépée ait souhaité répondre à l'appel de Caylus qui réclamait un homme intelligent pour s'emparer du dossier des antiquités d'Autun.

## Crommelin 1773

Auteur	Crommelin (I. M.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>entre 1760 et 1773</b> au plus tard
Dates de l'auteur	1730-1825
Profession de l'auteur	directeur des entrepôts de tabac d'Autun, antiquaire amateur
Titre de la source	Notice sur Autun, par Crommelin
Edition	manuscrit conservé à Dijon, BM, n° 1075 (141), fonds Baudot
Pages concernant les portes	fol. 5 v°-7 v°.
Sources antérieures mentionnées	César, Cicéron, Tacite, Ammien Marcellin, Eumène ; Lempereur, Sanson, Duchesne, Boccalini, Saint-Julien de Balleure, Montfaucon (et ses gravures tirées des dessins d'E. Thomas), Danville, Thomas ; <i>un manuscrit que je tiens de M. Leseure [= Germain – Thomassin] ; un manuscrit original qui m'a été confié par Monsieur quarré</i>
Accompagné de représentations	oui à l'origine (non conservées avec le manuscrit ; cf. fiches n°107 et 108)
Action de l'auteur sur les lieux	observations <i>in situ</i>
Remarques sur l'enceinte	environ 8 pieds d'épaisseur ; extrême dureté et solidité du mortier qui lie entre eux les moellons ; petit appareil de grès (pas de brique, ni de pierre de taille) ; dimensions des moellons <i>trois pouces environ d'épaisseur sur quatre à cinq pouces de diamètre</i> ; qualité de la taille et de la mise en œuvre
Nombre de portes à Autun	2 / 4 probablement
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Sens, portail d'Arroux</i>

Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	seul un des pans de la galerie est conservé
Largeur	9,5 toises
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales flanquées de deux plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	présence de pilastres et de chapiteaux d'ordre corinthien, les bases des pilastres sont disproportionnées
Techniques de construction	absence de mortier entre les blocs ; <i>les voutes (d'une très belle forme) se soutiennent depuis tant de siècles par la seule coupe des pierres</i> ; taille au ravalement, finesse des joints et absence de blocs dégradés par le gel
Système de fermeture	des coulisses de six pouces qui marquent l'épaisseur de la porte
Remarques diverses	anecdote de l'envoi de l'architecte Thévenot par Colbert ; un tronçon de voirie au pied de la porte d'Arroux s'aligne parfaitement avec un autre tronçon situé au niveau de la porte des marbres
Jugement esthétique sur la porte	<i>les voutes (d'une très belle forme)</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte <i>de Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	porte <i>de Langres, portail de Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	la galerie supérieure est <i>presque entiere il est bien étonnant que des murs qui n'ont pas dix huit pouces d'Epaisseur, séparés d'environ dix pieds et élevés sans ciment aient bravé depuis tant de siècles l'Effet de l'air et des Saisons ; Le portail de St andré est considérablement hors de son aplomb, Et touche peut être à sa destruction totale</i>
Largeur	10 toises
Dimensions du 2 <sup>ème</sup> niveau	l'épaisseur de chaque pan ne dépasse pas 18 pouces ; ils sont séparés l'un de l'autre de 10 pieds
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	les baies latérales s'ouvrent dans des avant-corps ; absence de voûtes au niveau des passages centraux
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	d'ordre ionique ; les bases des pilastres portent à faux, de même que les tailloirs des chapiteaux
Techniques de construction	mise en œuvre sans mortier ; taille au ravalement, finesse des joints et absence de blocs dégradés par le gel
Système de fermeture	présence de <i>coulisses</i> comme à la porte d'Arroux : <i>des</i>

	<i>pierres usées en ligne verticale qui probablement ont été entamées par le frottement des portes</i>
Remarques diverses	anecdote de l'envoi de l'architecte Thévenot par Colbert
Éléments pour l'histoire longue	<i>une petite église consacrée à [saint André] ; on croit que cette tour a été un temple dédié à hercule mais sans vraisemblance ; le second Etage de cet antique monument a été détruit et rétabli</i>
Datation proposée	reconstruction de la galerie supérieure sous le règne de Constantin
Jugement esthétique sur la porte	<i>moins riche et moins élevée que l'autre ; mais plus composée ; les beautés des voutes et de l'architecture du bas ne cadrent point avec les fautes que l'on observe dans la galerie ; les ornements sont grossièrement travaillés, Et contrastent désagréablement avec des parties très achevées</i>
Mention de la porte de Rome	peut-être
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>tour de Minerve</i>
Interprétation des structures	<i>un ancien temple consacré à Minerve près de la porte des druides</i>
Éléments pour l'histoire longue	il considère que la porte moderne du Carrouge est bâtie sur l'emplacement de l'antique porte des Druides ; l'abbaye de Saint-Andoche <i>étoit originiairement un monastere d'hommes et de femmes, destiné comme hopital au soulagement des malades ; devenue une abbaye bénédictine en 858 (évêque Jonas)</i>
Mention d'autres portes	non
Bibliographie	Fontenay 1877, p. 429, note 1, Antoine 1777, Courtépée 1778, p. 499-500.

#### Commentaires sur la source

Mémoire rédigé par Crommelin<sup>5</sup>, envoyé en 1773 à l'Académie de Dijon puis en novembre 1775 à C. Courtépée qui s'en est largement inspiré pour rédiger ses pages relatives aux antiquités d'Autun (Courtépée 1778). La tour Saint-Andoche est considérée comme un temple de Minerve, situé non loin de la porte urbaine dite des Druides. Il mentionne une porte des Marbres à proximité du *cardo maximus* sans qu'on ait les moyens de déterminer s'il parle de

<sup>5</sup> La transcription d'extraits de ce mémoire est donnée en annexe.

la porte antique ou de la porte moderne. Il utilise abondamment les remarques de Thomassin sans connaître le nom de leur auteur. Ses réflexions sur les systèmes de fermeture sont personnelles mais erronées : il confond notamment à la porte Saint-André la trace ménagée pour le logement d'un vantail de bois avec les sillons de herse.

## CSF 1878

Auteur	Bulliot (Jacques-Gabriel) ; Gloria (Henri)
Date de l'état décrit ou évoqué	1876
Dates de l'auteur	Bulliot : 1817-1902
Profession de l'auteur	Bulliot : archéologue, inventeur de Bibracte, membre actif puis président de la Société Eduenne / Gloria : membre de l'académie de Macon
Titre de la source	<i>Rapport sur la visite aux murailles, aux portes romaines et à l'édifice antique dit temple de Janus, lu le 6 septembre 1876 à la troisième séance générale par M. H. Gloria ; Rapport sur la visite faite le lundi 11 septembre 1876 à la tour romaine et à la crypte carlovingienne de l'ancienne abbaye de St-Andoche d'Autun par M. J.-G. Bulliot</i>
Titre de l'ouvrage	<i>CSF, 42<sup>ème</sup> session tenue à Autun (Autun, 4-13 septembre 1876)</i>
Edition	Bulliot 1877 ; Gloria 1877 (actes de la 42 <sup>ème</sup> session du Congrès Scientifique de France tenue à Autun)
Pages concernant les portes	p. 50-54, p. 114-116
Sources antérieures mentionnées	<i>Panegyriques latins</i> (discours de l'orateur éduen anonyme de 311, attribué à tort ici à Eumène)
Jugement sur les sources antérieures	citation de l'extrait relatif au plan de la porte de Rome
Accompagné de représentations	estampe par Bernard et Chandelux réalisée à partir d'un dessin de M. Turpin : la porte Saint-André en 1799, côté campagne (état antérieur à la restauration de Viollet-le-Duc) ; estampe par Taylor extraite du guide de Joanne de la porte Saint-André côté campagne (état postérieur à la grande restauration)
Action de l'auteur sur les lieux	visite sur les lieux mais l'essentiel des données provient de recherches bibliographiques
Remarques sur l'enceinte	quadrilatère irrégulier de 5 922 m de périmètre et de 199 ha 90 a 45 ca de superficie ; 61 ou 62 tours (en comptant celles des portes) ; hauteur originelle de 11 m pour le chemin de ronde ou de 13 m avec les créneaux ; 2,50 m d'épaisseur ; les tours n'ont qu'1,90 m d'épaisseur ; elles sont distantes de 52 à 101 m les



unes des autres

Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>l'auteur souligne l'admirable conservation des archivoltas et la vivacité des arêtes</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux grandes baies flanquées de deux baies plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	une galerie décorée d'arcades ; ordre corinthien
Techniques de construction	<i>perfection de la taille des pierres débitées à la scie</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>l'un des plus beaux [édifices] de ce genre</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux grandes baies flanquées de deux baies plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>une galerie à jour dont le niveau de circulation est située à 11 m au-dessus de la voie antique</i>
Sur les tours	<i>la porte était flanquée de deux tours avancées ; Le compartiment rectangulaire accolé à cette dernière porte et affecté aux gardiens, peut-être à un bureau de péage, en temps de paix, se terminait à l'extérieur de l'enceinte par une tour demi-circulaire qui lui servait de chevet, et le rattachait ainsi à l'ensemble des fortifications. Il était surmonté d'une voûte en briques dont les amorces sont encore visibles au sommet du mur, et dont l'emploi était fréquent dans les monuments romains</i>
Techniques de construction	partie inférieure de la porte construite en calcaire de Mont-Saint-Jean ; partie supérieure en grès de Prodhun
Eléments pour l'histoire longue	<i>réfection de la galerie supérieure (peut-être au début du IV<sup>ème</sup> siècle ap. J.-C.) ; les chapiteaux, enlevés à d'autres monuments, sont moins larges que les pilastres ; transformation au Moyen Âge de la tour en église sous le vocable de saint André – c'est à cette époque qu'une grande arcature a été percée dans le mur séparant le corps de garde de la tour ; restauration de la porte à partir de 1847</i>
Mention de la porte de Rome	non

Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>tour romaine de l'ancienne abbaye de S<sup>t</sup>-Andoche</i>
Interprétation des structures	tour de flanquement sud d'une porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	vue de la tour Saint-Andoche par Léauté et par E. Thomas
Jugement sur ces représentations	preuve de la conservation de la partie semi-circulaire au XVII <sup>ème</sup> siècle
Remarques sur les dégâts du temps	<i>la partie demi-circulaire, en forme de tour, a disparu ; cette destruction est postérieure au XVII<sup>ème</sup> siècle</i>
Description	<i>l'appareil de la tour est régulièrement taillé en petites pierres de grès de même dimension et unies finement à l'aide d'un ciment ; les murs de la tour ont 1,80 m d'épaisseur ; présence de briques dans la maçonnerie ; même techniques de construction et de mise en œuvre qu'à la tour Saint-André ; 18,50 m de hauteur par rapport au sol contemporain ; longueur de 9,65 x 7,35 m ; diamètre de 5,80 m ; hypothèse d'une couverture en terrasse ; lien entre les tours et la galerie de la porte assurée par des ouvrages voûtés, dont les traces existent dans le mur septentrional ; sur le mur ouest, une grande baie de 6 m de diamètre en plein cintre enveloppée d'une double archivolt composée de claveaux d'appareil régulier de 0,45 m de long sur 0,10 m d'épaisseur, peut-être d'époque romaine ; sous cette baie, deux baies cintrées de petite taille ont été percées mais on ignore quand ; au sommet de la tour, l'épaisseur des murs se réduit à 40 cm.</i>
Eléments pour l'histoire longue	il est possible que le corps de garde romain ait <i>servi de modèle à la vieille église de Saint-Pierre</i> ; des fouilles ont été effectuées à différentes époques par Desplaces de Martigny, Roidot-Deléage et J. de Fontenay
Comparaisons avec d'autres portes	le plan de cette porte était <i>conforme dans son ensemble à celui des ouvrages défensifs attenants à la porte dite de Saint-André</i>
Datation proposée	la présence de briques incite à une datation basse (mais peut-être s'agit-il de réfections d'époque constantiniennes)
Mention d'autres portes	non
Commentaires sur la source	

Le rapport de Bulliot est sans nul doute beaucoup plus intéressant que celui, plus descriptif et rapide, d'H. Gloria. Le président de la Société Eduenne s'intéresse en particulier aux tours de flanquement, celle de Saint-Andoche et celle de Saint-André, et se fonde entre autres sur des observations effectuées en 1875 par J. Roidot-Deléage. Les estampes de Léauté (1650) et d'E. Thomas (1660) sont convoquées pour établir que la partie semi-circulaire de la tour existait encore au XVII<sup>ème</sup> siècle : en réalité, mes recherches sur Léauté conduisent à remonter cette date à la fin du XVI<sup>ème</sup> siècle. Quoiqu'il en soit, le rapprochement entre la tour Saint-André et la tour Saint-Andoche n'est pas si fréquent (cf. toutefois déjà dans Léauté) pour être souligné. De plus, il faut noter que c'est l'unique description aussi détaillée qui ait été faite de la tour de flanquement de la porte Saint-Andoche.

## Déchelette 1907

Auteur	Déchelette (Joseph)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1907 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1862-1914
Profession de l'auteur	conservateur de musée, archéologue
Titre de la source	Guide archéologique d'Autun
Titre de l'ouvrage	<i>Congrès archéologique de France, 74ème session tenue à Avallon en 1907 par la Société française d'archéologie</i>
Edition	Paris, Picard, 1908.
Pages concernant les portes	p. 122-127
Sources antérieures mentionnées	Fontenay 1889 (s'y reporter pour connaître les sources), Daremberg – Saglio, Viollet-le-Duc 1864
Jugement sur les sources antérieures	même avis que Devoucoux – Fontenay (1848) sur la restauration malheureuse de 1841, même avis que Fontenay (1889) pour les rainures de herse faites <i>a posteriori</i> , contre la datation médiévale des rainures et la datation tardive des portes par Viollet-le-Duc (1864)
Accompagné de représentations	photographie : porte Saint-André côté ville (photographie d'E. Lefèvre-Pontalis)
Remarques sur l'enceinte	quadrilatère irrégulier de 5922 m pour près de 200 ha, 53 ou 54 tours, petit appareil de moellons de grès assisés, sans réemploi, enceinte augustéenne contemporaine de la fondation, quelques traces de remaniements partiels, un <i>castrum</i> de 10 ha au sud de la ville (époque romaine indéterminée)
Nombre de portes à Autun	2 (+1) / 4

Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>Porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	19 m
Hauteur	17 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 plus petites, arcs en plein cintre
Sur l'entablement	feuilles d'acanthé, palmettes, caissons, frise
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	galerie ajourée, 7/10 arcades, pilastres cannelés avec chapiteaux corinthiens, entablement et corniche sculptée
Sur les tours	2 tours de flanquement à l'origine
Techniques de construction	<i>gros blocs de calcaire oolithique</i> , soubassement en grès, <i>pierres posées à joints vifs, sans ciment</i>
Système de fermeture	rainures pour les herses (aménagées à l'époque romaine mais après la construction)
Remarques diverses	porte inachevée dans certains de ses détails : chapiteaux sur le côté ville de la galerie
Eléments pour l'histoire longue	restauration malheureuse en 1841 (ciment dans les joints)
Comparaisons avec d'autres portes	porta Nigra (Trèves) : plus petites, moins bien conservées mais plus harmonieuses ; porte d'Herculanum (Pompéi) : témoigne de l'ancienneté du système de herse chez les Romains
Datation proposée	I <sup>er</sup> siècle de notre ère, et non période tardive comme l'avance Viollet-le-Duc
Jugement esthétique sur la porte	<i>La plus belle est la Porte d'Arroux ; un gracieux étagement ; la beauté de l'appareil ; la sobriété élégante de la décoration</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>Porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	14 m environ
Hauteur	20 m environ
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 baies latérales qui s'ouvrent dans des avant-corps saillants
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	chapiteaux en réemploi, plus larges que leur pilastre
Sur les tours	une de ses 2 tours de flanquement est partiellement conservée, corps de garde pour les défenseurs,

	rectangulaire sur sa face interne et semi-circulaire à l'extérieur
Techniques de construction	soubassement et galerie en grès de Prodhun
Remarques diverses	la galerie est bien postérieure au 1er niveau
Eléments pour l'histoire longue	<i>une église paroissiale dédiée à saint André s'est installée dans la tour qui avait le plan d'une chapelle romane ; des restaurations modernes, très considérables en 1847 sous la direction de Viollet-le-Duc ont alourdi et dénaturé l'édifice.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	porta Nigra (Trèves) : plus petites, moins bien conservées mais plus harmonieuses ; elle <i>n'égal pas la [porte d'Arroux] sous le rapport de l'harmonie des proportions et de l'élégance de l'ornementation, mais elle est plus complète</i> ; plan voisin mais distinct de celui de la porte d'Arroux
Datation proposée	I <sup>er</sup> siècle de notre ère ; la galerie de la porte Saint-André est postérieure à la construction des quatre portes.
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>Porte de Rome</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>entièrement détruite</i>
Description	<i>aucune substruction apparente</i>
Datation proposée	I <sup>er</sup> siècle de notre ère
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>Porte Saint-Andoche</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Temple de Minerve, dénomination aucunement justifiée</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Description	<i>il ne subsiste qu'une des tours de flanquement, sa partie rectangulaire ; des fouilles en 1850 ont mis à découvert le reste des substructions des deux tours ; petit appareil de grès similaire à celui de la tour de la porte Saint-André ; percée de deux arcades</i>
Eléments pour l'histoire longue	un <i>xenodochium</i> y fut établi au VII <sup>ème</sup> s. par Syagrius et Brunehaut puis l'abbaye de Saint-Andoche
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : <i>construite sur le même plan, même appareil au niveau des tours</i>
Datation proposée	I <sup>er</sup> siècle de notre ère

Mention d'autres portes non

#### Commentaires sur la source

Description qui ne prétend absolument pas à l'originalité : il s'agit d'un guide sommaire qui résume précisément les principales données présentées par Fontenay (1889). J. Déchelette partage son opinion en faveur d'une datation contemporaine des portes d'Autun au I<sup>er</sup> s. de notre ère sans toutefois se prononcer sur une datation flavienne. Il propose des comparaisons avec la porta Nigra de Trèves et la porte d'Herculanum à Pompéi.

#### Devoucoux – Fontenay 1846 (éd.) (dans Thomas 1846)

Auteur	Devoucoux (J.-S. A.), Fontenay (J. de) : auteurs des notes relatives au texte publié en 1660 par E. Thomas.
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1846 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	Devoucoux : 1804-1870 / Fontenay : 1811-1860
Profession de l'auteur	religieux et érudit autunois, membre de la Société Eduenne (secrétaire perpétuel puis président) / membre de la Société Eduenne
Titre de l'ouvrage	<i>Histoire de l'antique cité d'Autun</i>
Edition	Autun, Dejussieu, 1846.
Pages concernant les portes	p. 36-39, p. 49, p. 116-117, p. 128, p. 130, p. 158
Nombre de portes à Autun	4
Sources antérieures mentionnées	Ammien Marcellin, chartes anciennes et modernes du monastère Saint-Andoche, anciens titres de la cathédrale, un auteur du XV <sup>ème</sup> s cité par Rosny, manuscrit de Perrin le Jeune, Thomas 1660, Rosny 1802
Jugement sur les sources antérieures	les deux hommes confirment certains propos de Thomas et cherchent à corriger ses erreurs, notamment à propos du temple de Minerve. Ils signalent que l'auteur cité par Rosny confond la porte des Druides avec la porte de Rivault.
Accompagné de représentations	Les illustrations prévues par E. Thomas n'ont pas été conservées dans la réédition de 1846. Pour les remplacer, Devoucoux et Fontenay ont choisi de nouvelles illustrations : une vue générale d'Autun (par Chandelux), dessin de fragments de reliefs (par A. Ch. et Dardelet), Porte Saint-André côté campagne (par Bernard et A. Chandelux), tour Saint-Andoche (par Ch. et Dardelet), Porte d'Arroux côté campagne (par Bernard et A. Chandelux).

Remarques sur l'enceinte	L'éditeur de 1846 précise que seules les tours rondes sont effectivement romaines.
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	porte de Sens
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	Des trottoirs de part et d'autre de la voie répondent aux deux baies latérales de la porte.
Eléments pour l'histoire longue	L'enceinte a été démantelée par Tétricus ou les Bagaudes, partiellement réparée par Constance Chlore et Constantin, en ruines sous Julien. Partiellement restaurée par l'évêque Saint Léger. Réparations au 12 <sup>ème</sup> s. Le roi Jean ordonne en 1363 au bailli d'Ostun de faire réparer l'enceinte. Le 28 mai 1544, le bailli d'Autun visite les deux enceintes séparées d'Autun ; 401 ans plus tard, une muraille continue réunit l'essentiel de la ville moderne (construite en 1584 par le vireg Odet de Montagu).
Datation proposée	Opposé à une datation antérieure à la conquête, il partage l'idée de Rosny : datation augustéenne de l'enceinte.
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte Saint-André
Autres noms donnés à la porte	porte de Langres
Interprétation des structures	Les tours de flanquement des portes d'Autun sont des corps de garde, des fabriques d'armes ou des magasins, plutôt que des temples.
Remarques sur les dégâts du temps	Sa plus grande dégradation provient d'un incendie et de l'éclat de la foudre.
Sur les tours	La tour qui a servi d'église existe encore, elle se prolonge en arrière en un bâtiment carré assez étendu : logement des gardes, entrepôt ou fabrique d'armes.
Techniques de construction	Porte qui n'a jamais été achevée dans les détails.
Eléments pour l'histoire longue	En 1844, près de la porte, a été trouvée une figurine en bronze coiffée de la couronne murale (une découverte semblable au même moment à Melin en Côte-d'Or).
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	porte Impériale

Autres noms donnés à la porte	porte de Rome, porta Romana
Interprétation des structures	Ils font l'hypothèse d'une porte des Marbres qui aurait été construite sur l'emplacement même des vestiges de la porte de Rome, une porte des Marbres postérieure à la porte de Rome mais qui ne serait pas la porte des Marbres moderne (située plus au nord quant à elle) <sup>6</sup>
Description	On voit encore les piédroits de cette porte dans la maison du jardinier construite près de l'épaulement du bastion de la Jambe-de-Bois. On pense qu'elle était la plus riche des portes d'Autun pour les matériaux et la plus belle pour le travail.
Eléments pour l'histoire longue	Le bastion de la Jambe-de-Bois a été élevé avec les débris de cette porte. Cette issue devenait inutile, lorsqu'au milieu du 18 <sup>ème</sup> s, on ouvrit la route du Pont-l'Evêque. La porte appelée porte des Marbres qui vient de disparaître ne datait que de cette époque. Un des comptes de la ville de 1636 montre que l'ancienne porte des Marbres était fermée par un pont-levis. A été observée il y a peu par la Commission des antiquités.
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	tour de Minerve (dénomination traditionnelle complètement infondée)
Autres noms donnés à la porte	porte de Parpas, porte des Druides
Interprétation des structures	Il ne comprend pas que la dite tour de Minerve fait partie intégrante d'une porte et l'interprète comme un temple possiblement consacré à Diane. Pour lui, la porte occidentale d'Autun est la porte de Parpas (la porte des Druides dont parle E. Thomas) qui avait alors disparu.
Description	La porte des Druides était un peu au-dessous des bâtiments du monastère St-Andoche. La porte de Parpas est détruite depuis longtemps. En ce qui concerne la tour de Minerve, rien n'indique dans les chartes du monastère Saint-Andoche qu'il y ait eu un temple. Seul argument pour étayer les dires d'E. Thomas : en général, les emplacements des temples païens, appartenant au domaine public, ont été récupérés par les Chrétiens pour y installer des églises. Aucune trace non plus de l'attribution de cette tour à Minerve dans les titres anciens.
Eléments pour l'histoire longue	Lors de fouilles, M. Desplaces de Martigny a mis au

---

<sup>6</sup> Thomas 1846, p. 55, note 1.



jour les fondations de la porte dite de Parpas.

#### Mention d'autres portes

##### Description

La porte qu'E. Thomas décrit sous le nom de porte des Druides n'est pas la porte de Parpas (détruite depuis longtemps) mais une autre porte située à l'entrée de la voie qui conduisait à l'amphithéâtre (voie reconnue par la Commission des Antiquités en 1842).

#### Commentaires sur la source

Outre la volonté de corriger les erreurs d'E. Thomas, il y a chez Devoucoux et Fontenay une volonté de compléter, de préciser, d'enrichir le texte original à l'aune des découvertes récentes. Le discours est particulièrement confus à propos de l'identification d'un temple païen au niveau de la porte Saint Andoche, de même qu'à propos d'une porte des Marbres bâtie à l'emplacement de l'ancienne porte de Rome. De nombreux auteurs utiliseront cet ouvrage et son appareil de notes dus aux deux membres de la Société Eduenne, croyant souvent avoir affaire à l'historien autunois du XVII<sup>ème</sup> siècle.

### Devoucoux – Fontenay 1848

Auteur	Devoucoux (J.-S.-A.), Fontenay (Joseph de)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1848 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1804-1870 (Devoucoux) ; 1811-1860 (Fontenay)
Profession de l'auteur	religieux et érudit autunois, membre de la Société Eduenne (secrétaire perpétuel puis président) ; érudit autunois, secrétaire de la Société Eduenne
Titre de l'ouvrage	<i>Autun archéologique, par les secrétaires de la Société éduenne et de la commission des antiquités d'Autun</i>
Edition	Autun, Dejussieu, 1848.
Pages concernant les portes	p. 144-147 ; p. 154-155.
Accompagné de représentations	3 estampes : porte d'Arroux côté campagne (par Bernard et A. Chandelux), porte Saint-André côté campagne (par Bernard et A. Chandelux), temple de Minerve (par CH et Dardelet).
Remarques sur l'enceinte	6 025 m de périmètre ; 2,50 m d'épaisseur ; <i>ce qui reste est si solide, qu'à peine le pic peut en détacher une pierre. Le corps de la maçonnerie n'est qu'un blocage revêtu d'un parement de très petits cubes de grès taillés avec soin et posés à plat</i> ; probable datation augustéenne

Nombre de portes à Autun	2 ou 3
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	la restauration (ajout de ciment) risque de créer des infiltrations et de fragiliser le monument
Largeur	19 m
Hauteur	17 m
Profondeur	3,50 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux hautes arcades de 4,16 m de large et de deux petites portes latérales ; cinq pieds droits</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>ordre corinthien ; Une galerie ou travée, ornée de dix petites arcades séparées par des pilastres cannelés et surmontés d'une grande et riche corniche corinthienne, couronne l'édifice. Les angles des tailloirs se font remarquer, comme toute l'architecture du monument, par la pureté des lignes, et la base des pilastres est d'une proportion parfaite.</i>
Sur les tours	<i>elle se rattachait par deux tours aux anciens remparts ; 2 tours de flanquement liées aux remparts (édifices de forme basilicale)</i>
Techniques de construction	<i>énormes pierres, d'abord en grès dur, puis en calcaire oolithique, d'une coupe si nette et si admirable, qu'elles avaient pu être posées sans ciment ; forme un tout homogène</i>
Remarques diverses	<i>les ornements ont été moulés en plâtre (conservés au Musée)<sup>7</sup></i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>le ciment que l'on remarque maintenant dans les joints a été mis depuis peu d'années sous un prétexte de conservation, mais il est à craindre que ce ne soit une cause de destruction, car en se soufflant il cause l'infiltration des eaux.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	
Datation proposée	<i>elle date des beaux temps de l'empire romain ; porte Saint-André, "moins ancienne que sa rivale"</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>d'une beauté et d'une correction remarquables</i>
Mention de la porte Saint-André	

---

<sup>7</sup> Ces moulages sont conservés dans les réserves du musée Rolin (information due à Albéric Olivier que je remercie).

Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>elle est percée (...) de deux grandes arcades et de deux petites, qui s'ouvrent dans deux avant-corps élégants placés sur les flancs. C'est là que venaient aboutir les trottoirs de la rue.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>ordre ionique ; une galerie ou travée composée de six arcades sur chaque face du corps principal, et de deux sur chacun des avant-corps, soutenues par des pilastres sans ornements et couronnés par une corniche.</i>
Sur les tours	<i>elle était, comme celle d'Arroux, défendue par deux édifices de forme basilicale, dont l'un encore debout.</i>
Techniques de construction	<i>ce monument ne forme pas un tout homogène (...) il se compose de deux constructions parallèles, sans voûtes, réunies par les massifs des trois pieds-droits et par les deux avant-corps.</i>
Remarques diverses	<i>elle n'a jamais été complètement achevée.</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>l'édifice accolé à la porte fut, durant deux ou trois siècles, converti en église dédiée à Saint-André ; la foudre et les incendies l'ont tellement altéré [la galerie] à la partie supérieure, que des travaux de restauration étaient indispensables. Ils s'exécutent maintenant d'après les plans de M. Viollet-Leduc, et sous la direction de M. Amé. On regrette d'y voir des voûtes qui n'existaient pas et un épaissement de la galerie qui ôte ce caractère de légèreté particulier aux beaux monuments romains. Le clocher a disparu depuis la révolution de 89, et on vient d'abattre la petite chapelle ogivale qui masquait une des portelles.</i>
Datation proposée	<i>Son origine est moins ancienne que celle de sa rivale.</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte de Rome</i>
Interprétation des structures	<i>porte urbaine</i>
Description	<i>ruinée depuis longtemps</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>temple de Minerve</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>tour de Minerve, temple d'Apollon</i>
Interprétation des structures	<i>peut-être l'appendice d'une porte selon certains ; un</i>

temple d'Apollon selon d'autres<sup>8</sup>. Hypothèse que les deux tours de flanquement d'une porte située à l'emplacement de la tour de Minerve ont été baptisées du nom d'Apollon et de Minerve parce que la voie passant sous cette porte desservait ensuite le temple de Minerve et celui d'Apollon.

Description

*une tour carrée revêtue en petit appareil et percée de deux arcades qui existe au couvent de Saint-Andoche.*

Mention d'autres portes

non

Commentaires sur la source

De nombreux éléments utilisés dans cet ouvrage par Devoucoux et Fontenay sont issus des travaux du Comité des antiquités d'Autun, et notamment d'un rapport sur la situation du patrimoine archéologique autunois qui avait été envoyé en 1837-1838 à la Commission des Monuments historiques. Le raisonnement de deux auteurs est particulièrement alambiqué sur le temple de Minerve, le temple d'Apollon et les portes : après avoir soutenu que la tour de Saint-Andoche, traditionnellement appelée temple de Minerve, était plutôt un temple d'Apollon, ils finissent par conclure qu'elle s'élève à l'emplacement d'une porte urbaine dont les tours portent les noms des deux divinités. Ce témoignage qui est contemporain des travaux de restauration de la porte Saint-André est utile dans la perspective de la restitution de l'histoire longue des portes romaines.

### Dureau de la Malle *et al.* 1839

Auteur	anonyme
Date de l'état décrit ou évoqué	1839 au plus tard
Titre de la source	Portes d'Autun
Titre de l'ouvrage	<i>Nouvelles annales des voyages et des sciences géographiques</i> , t. 3.
Edition	21 <sup>ème</sup> année, t.3 (juillet-août-septembre), 1839.
Pages concernant les portes	p. 119-121.

---

<sup>8</sup> L'édifice qui est traditionnellement appelé temple d'Apollon et qui se situe au débouché de la Promenade des Marbres serait, selon ces mêmes personnes, en réalité un temple de Minerve. L'identification de la tour Saint-Andoche comme un temple d'Apollon repose sur plusieurs arguments pour le moins discutables : une analogie d'Autun avec Rome (la basilique Saint-Pierre a été installée par Constantin sur un ancien temple d'Apollon. Or, l'abbaye de Saint-Andoche était originellement consacrée à St Pierre), la proximité de sources chaudes (ces sources étant souvent consacrées à Apollon ou Diane) et l'autorité d'Eumène qui situe le temple d'Apollon juste avant les écoles Méniennes sur la grande rue qui menait au Capitole (la rue qui relie l'amphithéâtre à l'abbaye de Saint-Andoche selon les secrétaires de la Société Eduenne). Ils ajoutent que selon Eumène le Capitole n'est autre que le temple de Minerve

Remarques sur l'enceinte	périmètre d'environ cinq quarts de lieue, 220 tours rondes, construction identique à celle de l'enceinte de Nîmes, au moins 12 m de hauteur, près de 3 m d'épaisseur, datation du <i>siècle d'Auguste</i> .
Nombre de portes à Autun	2/ ?
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte dite d'Arroux du nom de la rivière qui coule à peu de distance</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>un peu plus ruinée que la porte Saint-André ; les seules qui existent, tant en Italie qu'en France, dans un état de conservation aussi complet</i>
Techniques de construction	<i>bâtie en pierres de taille posées à sec</i>
Datation proposée	datation du <i>siècle d'Auguste</i> de l'enceinte et des portes, une datation consensuelle mais aucune inscription ne permet de fixer une date précise ; <i>le caractère des détails de son architecture pourrait faire penser que sa construction est moins ancienne que la porte Saint-André.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte dite de Saint-André, du nom d'une chapelle qui avait été établie au moyen-âge dans l'une de ses tours</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>la mieux conservée. L'ordonnance de la porte et de la galerie dont elle est surmontée est presque intacte, et la tour de droite, quoique ruinée dans sa partie supérieure, est en assez bon état ; les seules qui existent, tant en Italie qu'en France, dans un état de conservation aussi complet</i>
Techniques de construction	<i>bâtie en pierres de taille posées à sec</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>une chapelle qui avait été établie au moyen-âge dans l'une de ses tours</i>
Datation proposée	datation du <i>siècle d'Auguste</i> de l'enceinte et des portes, une datation consensuelle mais aucune inscription ne permet de fixer une date précise. Elle pourrait être plus ancienne que la porte d'Arroux.
Jugement esthétique sur la porte	<i>le style de son architecture est mâle et sévère, et produit un effet imposant.</i>
Mention de la porte de Rome	non

Mention de la porte Saint-Andoche non

Mention d'autres portes non

#### Commentaires sur la source

Très peu d'éléments descriptifs objectifs comme souvent dans les comptes rendus de voyage. La description est succincte et insiste sur ce qui fait l'intérêt de ces vestiges. Une datation relative est proposée : selon l'auteur, la construction de la porte Saint-André serait antérieure à celle de la porte d'Arroux. Certaines données comme le chiffre de 220 tours révèlent que les sources qui ont été utilisées par l'auteur ne sont pas toutes d'actualité (chiffre donné par Ladone) ; en revanche, la datation du *siècle d'Auguste* de l'enceinte et des portes montre qu'il rompt avec la tradition consistant à dater l'enceinte d'Autun de la période antérieure à la conquête romaine.

### Fontenay 1889

Auteur	Fontenay (Harold de)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1889 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1841-1889
Profession de l'auteur	érudit autunois, archiviste-paléographe, membre de la Société Eduenne
Titre de l'ouvrage	<i>Autun et ses monuments</i>
Edition	Autun, Dejussieu, 1889.
Pages concernant les portes	p. 35-48
Sources antérieures mentionnées	Viollet-le-Duc 1864, Mérimée 1835
Jugement sur les sources antérieures	contre la datation médiévale des rainures de herse par Viollet-le-Duc et contre la datation des portes proposée par l'architecte
Accompagné de représentations	deux estampes : porte d'Arroux côté campagne, porte Saint-André côté campagne
Remarques sur l'enceinte	quadrilatère très irrégulier de 5 922 m de périmètre et 199 ha 90 a 45 ca de superficie ; 53 ou 54 tours circulaires (sans compter les tours de flanquement des portes) ; les tours mesurent 4,60 m de diamètre et sont distantes les unes des autres de 52,30 m à 101,20 m ; le chemin de ronde culminait à 11 m, 13 m en ajoutant les créneaux et le parapet ; épaisseur du mur de 2,50 m ; épaisseur des tours d'1,90 m ; <i>le corps de la muraille est formé par un massif de moellons bruts</i>

*posés à bain de mortier par assises entre lesquelles on n'aperçoit pas le moindre vide ; Le parement extérieur consiste en un petit appareil de moellons de grès piqués avec une grande régularité, posés par assises réglées et parfaitement de niveau ; modules des moellons de 10 à 12 cm de hauteur sur 14 à 16 cm de large sur 25 à 30 cm de profondeur ; l'exécution du parement interne présente les mêmes techniques de construction mais a été moins soignée ; aucune trace de réemplois parmi les matériaux de construction des murs d'Autun*

Nombre de portes à Autun	2+1 / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta Arroti</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	inachevée : pilastres intérieurs de la galerie inachevés, pierre en forte saillie
Largeur	18,55 m
Hauteur	16,70 m
Profondeur	4,25 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales flanquées de deux plus petites, pilier central large de 1,85 m, les deux autres piédroits mesurent 1,65 m de large, les grandes baies sont hautes de 7,47 m et larges de 4,43 m, archivoltas bien conservées
Sur l'entablement	bonne conservation, frise unie sans ornement, corniche richement décorée, modillons avec feuilles d'acanthé, motifs variés sur les caisses du plafond de la corniche, palmettes sur la cimaise
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	galerie à claire-voie, 7/10 arcades, pilastres cannelés corinthiens, entablement analogue à celui du 1er niveau, fragment de la corniche supérieure
Sur les tours	tours de flanquement à l'origine (rectangulaires et semi-circulaires côté campagne, en forte saillie), fragment visible au sol il y a 40 ans, substructions des deux tours vues en octobre 1886 (fouilles)
Techniques de construction	fondations en grès de Prodhun (Antully), le reste en calcaire de Mont-Saint-Jean (Pouilly), la qualité de la taille rend les joints invisibles, l'auteur décrit le même procédé que Roidot-Deléage 1876 (l'espace central des blocs a été creusé pour accueillir du mortier), présence de quelques briques dans les voûtes des

	petites baies
Système de fermeture	rainures de 16 cm de large sur 15 cm de profondeur, dans les piédroits, à travers la voûte (creusées juste après la mise en œuvre)
Remarques diverses	traces d'une chapelle à Notre-Dame sur le pilier central du Moyen Age jusqu'à 1780, culte perpétué il y a encore vingt ans, maintenant la niche est vide ; critique la restauration de 1841
Éléments pour l'histoire longue	chapelle détruite en 1780 au plus tard, travaux de consolidation en 1841 (ciment dans les joints), travaux en 1875 par Roidot-Deléage et Daumet (portelle gauche revêtue d'une chape de ciment principalement)
Comparaisons avec d'autres portes	portes d'Autun : même plan d'ensemble, variation dans les détails ; une porte de Pompéi présente des rainures de herse
Datation proposée	les quatre portes sont contemporaines et remontent à Vespasien pour leur construction
Jugement esthétique sur la porte	<i>la plus belle des deux qui nous restent</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	19,18 m
Hauteur	14,60 m
Profondeur	3,30 m au centre ; 4,50 m au niveau des avant-corps latéraux
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales flanquées de deux baies de plus petites tailles percées dans deux avant-corps latéraux saillants de 1,20 m et larges de 3,80 m ; le piédroit central est large de 1,78 m ; les grandes baies mesurent 7 m de haut de leur sommet au sol antique et présentent une largeur intérieure de 4,10 m
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	les bases des pilastres portent à faux ; les chapiteaux de pilastres ne sont pas ioniques mais des chapiteaux composites mutilés <i>formés d'une corbeille cannelée, surmontée d'oves et de volutes</i> ; la largeur excessive des chapiteaux par rapport aux pilastres trahit leur appartenance à un édifice distinct
Sur les tours	seule une des deux tours subsiste ; <i>La partie rectangulaire de cette tour ne possède plus sa hauteur primitive qui excédait de beaucoup le sommet de la</i>



	<i>galerie, comme on pourra s'en convaincre en examinant la porte Saint-Andoche (...) mais la partie hémicirculaire est intacte et forme en avant du portail une saillie de 8,80 m. Sa longueur intérieure, prise de la façade de la porte qui regarde la ville, est de 17,27 m ; sa largeur, de 7,34 m ; le rayon de l'abside, de 3,67 m, et les murs ont 1,60 m d'épaisseur.</i>
Techniques de construction	les soubassements des piédroits et la galerie supérieure sont en grès de Prodhun tandis que le premier niveau <i>jusqu'à la première corniche comprise</i> est en calcaire oolithique
Système de fermeture	aucune trace de rainures liées à des herse ; la fermeture se faisait au moyen de vantaux de bois bloqués par des barres de bois
Eléments pour l'histoire longue	<i>Cette différence dans la nature des matériaux indique une restauration accomplie à une époque où l'architecture romaine avait singulièrement dégénéré ; la tour de flanquement a été transformée en église paroissiale au Moyen Âge ; à la fin du XVIII<sup>ème</sup> siècle, des tirants de fer ont été installés pour éviter l'écroulement des pans de la galerie supérieure ; la restauration la plus importante fut effectuée à partir de 1847 sous la direction de Viollet-le-Duc (invention d'une galerie voûtée doublant les pans de la galerie)</i>
Datation proposée	les quatre portes sont contemporaines et remontent à Vespasien pour leur construction
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte de Rome</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>entièrement détruite</i>
Description	d'après les observations de Roidot-Deléage, les tours de la porte de Rome sont beaucoup plus étroites et l'épaisseur de leurs murs plus fine.
Eléments pour l'histoire longue	<i>elle a toujours passé pour avoir fourni des matériaux au porche de la cathédrale, construit à la fin du douzième siècle et qui offre en effet plusieurs chapiteaux corinthiens de travail antique ; début XIV<sup>ème</sup> siècle, le quartier situé près de son emplacement faisait référence au marbre ; lors de la construction du bastion de la Jambe-de-bois, beaucoup de blocs architectoniques et d'éléments de décor ont été mis au jour (l'abbé Jeannin en fit transporter beaucoup à Montjeu) ; la destruction de la porte elle-même est antérieure à celle de ses tours de</i>

	flanquement ; les substructions de la porte furent aperçues à la fin du XVI <sup>ème</sup> siècle ou au début du XVII <sup>ème</sup> siècle puis, à nouveau, par Roidot-Deléage dans les années 1840 ; <i>Il est impossible de rien voir aujourd'hui de ce monument, dont les substructions sont recouvertes par des habitations particulières</i>
Datation proposée	les quatre portes sont contemporaines et remontent à Vespasien pour leur construction
Jugement esthétique sur la porte	<i>d'après nos auteurs anciens, cette porte devait être somptueusement bâtie</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porte de Saint-Andoche</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>temple de Minerve</i> (attribution totalement infondée)
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	l'auteur mentionne <i>d'anciens dessins</i> sans préciser desquels il s'agit <sup>9</sup>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>une tour seulement subsiste de la porte ; et en particulier sa partie rectangulaire</i>
Description	longueur entre les tours de 23,40 m ; largeur de la tour de 10,80 m ; petit appareil de grès semblable à celui de la tour Saint-André ; épaisseur des murs de la tour d'1,60 m
Éléments pour l'histoire longue	abbaye de Saint-Andoche fondée à la fin du VI <sup>ème</sup> siècle à l'emplacement de la porte romaine (Syagrius, Brunehaut) ; au IX <sup>ème</sup> siècle, le <i>xenodochium</i> (hospice) avait été remplacé par un monastère de femmes ; on ignore quand la porte romaine fut condamnée ; des fouilles ont permis de mettre au jour en 1850 les substructions des deux tours
Comparaisons avec d'autres portes	plan analogue aux portes d'Arroux et de Saint-André
Datation proposée	les quatre portes sont contemporaines et remontent à Vespasien pour leur construction
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Je ne m'attarde pas ici à commenter la valeur de la description d'H. de Fontenay, étant donné que j'y fais souvent référence dans le tome I. Bien que de nombreux éléments soient directement repris de CSF 1878 mais aussi dans les archives de Roidot-Deléage, il s'agit là

<sup>9</sup> Il s'agit au moins de ceux de Jeannin – Peiresec (fonds Dupuy de la BnF) et Léauté qu'H. de Fontenay était l'un des seuls à connaître, du moins à ma connaissance.

indéniablement de la description la plus précise et la plus scientifique des quatre portes romaines d'Autun : y est notamment établi un précieux bilan des connaissances de la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle sur les portes d'*Augustodunum*. H. de Fontenay semble être le premier à dater la construction des portes du règne de Vespasien. Cette notice a été souvent reprise par la suite (Déchelette 1907, Grenier 1931). H. de Fontenay ne cite pas explicitement Roidot-Deléage 1876 lorsqu'il reprend ses observations sur les cavités et la mise en œuvre des blocs.

### Germain – Thomassin 1862 (vers 1723-1727)

Auteur	Germain (Bénigne)
Date de l'état décrit ou évoqué	vers <b>1727</b> au plus tard (ou <b>1723 environ</b> comme le suggère Courtépée 1778, p. 515 ?)
Dates de l'auteur	1689-1751
Profession de l'auteur	religieux autunois (chanoine théologal de l'église d'Autun)
Titre de la source	Lettres sur les antiquités d'Autun
Titre de l'ouvrage	<i>Annales de la Société Eduenne</i> , 1860-1862
Edition	manuscrit de 1727 (selon ASE, 1860-1862, séance du 12 mai 1861) ou de 1723 (selon Courtépée 1778) ; 1 <sup>ère</sup> édition = Autun, Dejussieu, 1862.
Pages concernant les portes	p. 374, 382-396, 415-416, 432
Sources antérieures mentionnées	cite les auteurs antiques (César, <i>BG</i> ; Tacite, <i>Annales</i> ; Eumène), rapporte les observations de Thévenot, évoque le travail de <i>ceux qui ont écrit l'histoire de cette ville</i>
Jugement sur les sources antérieures	<i>les conjectures qu'ont débitées la plus part de ceux qui ont écrit l'histoire de cette ville, faute de pouvoir donner rien de vraisemblable sur des faits trop éloignés de leur portée et desquels ils n'ont pu se débarrasser que par le secours ordinaire de la fable</i>
Accompagné de représentations	non conservées (porte d'Arroux, porte Saint-André) mais décrites : <i>mes dessins sont très corrects</i> , les grandes baies sont deux fois plus hautes que larges, la largeur des archivolttes des grandes baies correspond au 1/6 <sup>ème</sup> de la largeur des baies, les baies latérales sont mal proportionnées car elles sont trop hautes et que ses archivolttes sont trop larges (surtout à la porte d'Arroux), l'entablement intermédiaire de la porte d'Arroux correspond au 1/5 <sup>ème</sup> de la hauteur du 1er niveau, pour la porte Saint-André c'est entre le ¼ et le 1/5 <sup>ème</sup> . Les proportions canoniques des ordres n'ont pas été respectées, semble-t-il, pour les galeries des deux portes.
Action de l'auteur sur les lieux	observations et mesures sur le terrain ; a demandé au

maire d'Autun de consolider la galerie de la porte Saint-André

Remarques sur l'enceinte	tout son circuit est encore visible, sur 5 quarts de lieue de France (= une lieue ordinaire de Bourgogne) ; <i>haute de 25-30 pieds et plus selon les endroits et besoins ; le terrain au-dedans de la ville se trouvoit à hauteur des remparts, ce qui est un très grand avantage pour la défense et pour l'épargne de la dépense de fortification ; flanquée de quelques moyennes tours rondes placées seulement aux endroits les plus nécessaires</i> (faubourg Saint Blaise) ; <i>7 pieds 8 pouces d'épaisseur</i> ; petit appareil très soigné de moellons de grès de 3,5 pouces d'épaisseur sur 4,5 à 9 pouces de largeur, tous en boutisses.
Nombre de portes à Autun	2/6 pour la ville et 2 pour le capitole/château (le quartier de la cathédrale) ; peut-être y avait-il d'autres portes pour la ville
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>portique d'Arroux, à cause de la rivière de ce nom</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Sens, porte de Paris, porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine ; la galerie permet la communication entre les deux côtés du rempart et abrite le système de fermeture de la porte
Représentations anciennes mentionnées-	
Jugement sur ces représentations	-
Remarques sur les dégâts du temps	<i>assez entières, même si ces monumens, faute d'entretien, périssent. L'un des murs de la galerie supérieure a été détruit ; la face visible depuis la ville est ruinée.</i>
Largeur	9 toises
Hauteur	8,5 toises
Profondeur	-
Dimensions du 2 <sup>ème</sup> niveau	large de 8 pieds environ
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 baies plus petites, des arcs en plein cintre avec impostes et archivolt
Sur l'entablement	architrave, frise, corniche avec modillons ( <i>très beaux ornemens</i> )
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>espèce d'attique</i> composé de pilastres corinthiens, aussi larges que les arcades, et coiffé d'un entablement analogue à l'entablement intermédiaire. Ce 2 <sup>ème</sup>

	<p>niveau était composé de deux parois séparées l'une de l'autre de 8 pieds de manière à former une galerie : seule celle qui donne côté campagne est conservée. Hiatus entre la beauté des chapiteaux corinthiens en feuilles d'acanthes et l'excessive simplicité de la base des pilastres. Les pilastres comptent 6 cannelures, concaves en bas et convexes en haut : les impostes sont plus saillantes (4 pouces d'épaisseur) que les pilastres (1 pouce d'épaisseur) et, fait rare, les impostes n'ont pas été tronquées au contact des pilastres mais elles les recouvrent.</p>
Techniques de construction	<p>Pierre de taille ; comme les autres portes de la ville, les blocs sont <i>posés à sec, c'est-à-dire sans mortier</i> (l'absence de mortier favorise la conservation) ; <i>Pierre blanche dure</i> très solide d'un grain assez gros qui s'émousse au lieu d'éclater (choix attentif du matériau par les Anciens et connaissance de leurs caractéristiques) ; taille du parement et du décor une fois seulement mis en œuvre (on laissait un pouce d'épaisseur partout, le ravalement n'ayant lieu qu'à la fin du chantier) : des traces de cette pratique sont observables sur la porte d'Arroux.</p>
Système de fermeture	<p>rainures dans les piédroits pour lever et baisser les portes depuis la galerie</p>
Remarques diverses	<p>architecture grecque, et non romaine (contact Eduens et Grecs de Marseille) ; ont servi de modèle pour l'arc de triomphe du faubourg St-Antoine à Paris : Colbert a envoyé Thévenot à Autun. Un pont sur l'Arroux (appelé désormais de Saint-Andoche) a été bâti dans le même matériau que les portes : il en reste un bloc et 4 piles sur lesquelles le pont moderne a été bâti. Certains aqueducs d'Autun sont construits avec le même matériau. <i>Les anciens regardoient Janus comme leur Janua, dont peut-être luy est venu le nom de Janus, croyant que ce Dieu prenoit un soin tout particulier des portes de leurs villes ; c'est par cette raison qu'ils plaçoient son temple en dehors et proche des portes de la ville.</i></p>
Éléments pour l'histoire longue	<p>les arcades côté ville ont été détruites ; vestiges encore visibles du pavé</p>
Comparaisons avec d'autres portes	<p>porte Saint-André : plan plus complexe, impostes coupées par les pilastres</p>
Datation proposée	<p>portes aussi anciennes que les murs de la tour Saint-André ; monuments d'Autun bien antérieurs à César ; l'antiquité d'Autun précède <i>de plusieurs siècles celle de Rome</i></p>
Jugement esthétique sur la porte	<p>insistance sur la beauté du monument (<i>fort belles</i></p>

*pierres, leur beauté, fort belle architecture, très beaux ornemens, etc.), un effet admirable*

#### Mention de la porte Saint-André

Nom donné à la porte

*portique de Saint-André, à cause d'une église paroissiale du nom de ce saint qui est dans une tour tenante à cette porte*

Autres noms donnés à la porte

*porte de Langres, porte de Reims, porte de Saint-André*

Interprétation des structures

porte urbaine : la galerie permet de faire communiquer les tronçons de rempart de part et d'autre de la porte. La tour de flanquement est interprétée comme un temple d'Hercule.

Remarques sur les dégâts du temps

*assez entières, même si ces monumens, faute d'entretien, périssent. La voûte qui servait de plancher à la galerie supérieure a été détruite. La face visible depuis la ville menace ruine parce qu'elle n'est soutenue que d'un côté par le bout qui est attaché à la tour Saint-André ; et l'autre bout qui n'a aucun soutien penche considérablement ou est hors de ses aplombs*

Largeur

10 toises

Hauteur

7 toises et 1,5 pied

Sur le 1<sup>er</sup> niveau

2 baies centrales flanquées de 2 baies plus petites ouvertes au sein de deux pavillons latéraux saillants vers l'extérieur de 3,5 pieds ; l'autre face est complètement plane. Des arcs en plein cintre avec impostes et archivolté.

Sur l'entablement

simplement orné de modillons

Sur le 2<sup>ème</sup> niveau

*espèce d'attique d'ordre ionique composé d'arcades : les impostes des arcades sont plus saillantes que les pilastres mais, à la différence de la porte d'Arroux, ici, les impostes ont été coupées au contact du pilastre. Particularité : le chapiteau ionique a un tailloir circulaire et les volutes font face des deux côtés sur l'angle du pilastre (comme les chapiteaux ioniques modernes ; type quasiment inconnu à l'époque antique). L'entablement supérieur est simplement orné de moulures et de modillons. Les deux murs de la galerie sont conservés mais la voûte qui en faisoit plancher est détruite.*

Sur les tours

*une tour tenante à cette porte*

Techniques de construction

comme les autres portes de la ville, les blocs sont posés à sec ; *pierre blanche dure* très solide

Système de fermeture	fermeture assurée certainement par des battants ordinaires, et non par une herse, bien que rien ne révèle la présence à un moment donné <i>de gonds dans les feuillures</i>
Remarques diverses	<i>Les anciens plaçoient ordinairement les temples de leurs divinités tutélaires proche les portes de la ville, croyant que ces divinités veilloient à la garde de leurs portes. C'est pourquoi on croit encore que la tour, proche la porte de Saint-André, qui est à présent une église dédiée à ce saint, a été anciennement un temple d'Hercule, que les Eduens prenoient aussy pour un de leurs dieux tutélaires.</i>
Eléments pour l'histoire longue	Une église paroissiale du nom de saint André occupe une tour de flanquement de la porte urbaine. Cette tour devait être auparavant un temple dédié à Hercule, dieu tutélaire d'Autun. A la demande de l'abbé B. Germain, le maire d'Autun a fait réparer la porte Saint-André en faisant placer un tirant en fer qui relie les deux faces de la galerie.
Comparaisons avec d'autres portes	porte d'Arroux : plan plus simple, traitement différent des impostes de la galerie
Datation proposée	les portes et la tour Saint-André sont contemporaines
Jugement esthétique sur la porte	ouvrage d'une grande beauté
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte Romaine</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte des Marbres, parce qu'elle en étoit magnifiquement ornée</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	l'auteur parle de cette porte au passé, elle a donc disparu
Description	A l'opposite de la porte d'Arroux. A ne pas confondre avec <i>la nouvelle porte des Marbres, en dedans la ville, qui a environ 25 toises sur 4 à 5 toises de largeur</i> (située au bord du <i>cardo maximus</i> <sup>10</sup> reliant la porte d'Arroux à cette porte)
Eléments pour l'histoire longue	mise au jour de nombreux vestiges de cette porte en 1608 lors de l'achèvement de l'enceinte moderne d'Autun : <i>quantité de colonnes de marbre, de chapiteaux corinthiens, de cases [bases ?], de</i>

---

<sup>10</sup> L'abbé Germain ne parle pas de *cardo maximus* mais il remarque, avec certains de ses prédécesseurs érudits, que les vestiges de voies mis au jour à proximité de la porte d'Arroux et de la porte Romaine sont tellement similaires et dans le même alignement qu'il doit s'agir d'une seule et même grande voie reliant les deux accès monumentaux à la ville.

	<i>corniches, etc., que se sont appropriés des particuliers et dont une partie a été intégrée à la façade de la nouvelle porte des Marbres.</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>magnifiquement ornée</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porte des Druydes, parce que par là on alloit au palais des druydes</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	l'auteur parle de cette porte au passé, elle a donc disparu ; quant à la tour de Minerve que l'auteur situe à proximité, elle <i>est présentement réduite au carré [...] parce qu'on en a détruit les deux extrémités.</i>
Description	<i>à l'opposite de la porte Saint-André à laquelle cette porte était reliée par une voie rectiligne et perpendiculaire à la voie reliant la porte d'Arroux et la porte. Restes d'une grande tour quarrée longue, bâtie entièrement de petites pierres de grès qui faisoit partie de la fortification, assez proche de la porte des Druydes ; cette tour est fort élevée et est présentement réduite au quarré de 24 à 25 pieds, parce qu'on en a détruit les deux extrémités ; on voit encore dans cette maison des morceaux de colonnes de bases et de chapiteaux de marbre, mais en petite quantité.</i>
Éléments pour l'histoire longue	Le monastère de Saint Andoche <i>est bâti sur les ruines d'un ancien temple de Minerve, ce qui se trouve parce que tous les titres de cette abbaye parlent de la tour de Minerve ; le bas sert de cuisine au monastère, et le haut à d'autres usages. La tour faisoit partie d'un temple de Minerve : elle pouvoit en même tems servir à quelque chose au temple de la déesse Minerve, duquel elle a retenu le nom, qui étoit peut-être une des divinités tutélaires de la ville ; car le temple n'étoit pas éloigné de la porte des Druydes, comme je l'ay déjà dit.</i>
Mention d'autres portes	2 autres portes moins assurées + 2 portes pour la ville haute
Nom donné à la porte	une <i>porte au pont de Saint-Andoche</i> + une porte (voire une poterne) sur la route d'Auxy-Couches-Chagny. Deux portes pour la ville haute : la porte de Matron et la porte du Capitole (appelée aussi porte des Bancs)
Description	De la porte au pont de Saint-Andoche, il ne <i>reste aucuns vestiges</i> . Quant à l'hypothétique porte sur la



route d'Auxy, l'auteur se fonde sur *de très grandes masses de maçonnerie antiques, que l'on voit tenant aux anciennes murailles de la ville.*

## Bibliographie

Charmasse 1862 ; Germain 1862b

### Commentaires sur la source

Une des premières descriptions en français des portes d'Autun. L'ingénieur Thomassin mêle des observations techniques sur l'architecture et le bâti tout à fait précises et judicieuses (les remarques sur la saillie des impostes sur les pilastres au niveau des arcades ou encore les remarques sur la taille au ravalement) à des considérations farfelues sur la datation et l'influence phocéenne. Avant de renvoyer à l'étude de la genèse de ce texte (cf. chapitre deux, II.2.1), je souligne l'importance considérable de ce témoignage qui est celui d'un homme de l'art qui a passé du temps à étudier les portes *in situ* (cf. la pertinence des remarques sur la taille au ravalement ou sur les impostes débordant sur le corps des pilastres).

## Girardot 1847

Auteur	Girardot (F.) et R[oyer]
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1847 au plus tard</b>
Profession de l'auteur	imprimeur-libraire à Autun spécialisé dans les lithographies (mais aussi papetier, fabricant de cartes à jouer)
Titre de l'ouvrage	<i>Guide pittoresque de l'étranger à Autun, contenant : une notice historique sur Autun, la description de ses monuments civils et religieux, musées, bibliothèques, établissements divers, promenades, etc., etc. ; suivies de notes et renseignements divers sur les localités voisines, telles que le Creuzot, Montcenis, Blanzay, Couches, Epinac, etc. avec lithographies représentant les principaux sites et monuments du pays, par F. Girardot et R.</i>
Edition	Autun, F. Girardot, 1847.
Pages concernant les portes	p. 112-114, p. 125-133, p. 150-152.
Sources antérieures mentionnées	Eumène, Ammien-Marcellin
Accompagné de représentations	2 estampes : porte Saint-André côté campagne (par V. Cochey et Girardot), porte d'Arroux côté campagne (par C. Cottelot et Girardot).
Remarques sur l'enceinte	les nombreux vestiges visibles ne sont pas forcément ceux de l'enceinte qui existait avant la conquête romaine ; 6 km de périmètre, <i>un grand nombre de tours, dont plusieurs sont encore debout</i> , élévation supérieure à 10 m, épaisseur supérieure à 2,66 m ;

	petit appareil de cubes de grès fin (comme la pyramide de Couhard et le temple de Janus) ; état de conservation inquiétant.
Nombre de portes à Autun	2 / 3 ?
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>portique d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	(porte urbaine) <sup>11</sup>
Largeur	19 m
Hauteur	17 m
Profondeur	3,50 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux hautes arcades de 4,33 m de large flanquées de deux petites portes latérales ; 5 pieds-droits formés de blocs énormes debout</i>
Sur l'entablement	
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>ordre corinthien ; Une travée en galerie, ornée de dix petites arcades séparées par des pilastres cannelés et surmontés par une grande et riche corniche corinthienne couronne le tout. Les chapiteaux des pilastres sont du meilleur goût, ainsi que les rosaces du plafond de la corniche. Les angles des tailles se font remarquer, comme toute l'architecture du monument, par la pureté des lignes, et la base des pilastres est d'une proportion parfaite.</i> <sup>10</sup> arcades, pilastres cannelés, n, rosaces sur le plafond de la corniche
Sur les tours	<i>l'édifice se rattachait par deux tours, dont on a découvert les fondations, aux anciens remparts</i>
Techniques de construction	<i>la porte forme un tout homogène dans la mesure où les voûtes sont liées structurellement aux arcs ; blocs énormes debout, en grès dur et en pierres calcaires salitiques d'une coupe si nette et si admirable, que de nos jours on ne saurait encore faire entrer la lame la plus mince dans leurs joints.</i>
Remarques diverses	<i>dans le cadre de la construction de la porte triomphale de Saint-Denis, Louis XIV a envoyé un architecte pour prendre des idées sur le beau portique d'Arroux.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>La porte Saint-André est d'ordre ionique, et non corinthien comme celle d'Arroux. Les deux portes se distinguent également par l'agencement de leurs</i>

<sup>11</sup> Ce n'est pas précisé explicitement toutefois.

	quatre baies.
Datation proposée	la porte Saint-André est plus récente que celle d'Arroux ; la porte d'Arroux <i>date des plus beaux jours de l'empire romain</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>ce portique, l'un des plus beaux et des plus corrects de ce genre</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>portique Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte St. André ; temple de Teutatès (tour de flanquement nord)</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>Cette porte a beaucoup souffert des dégradations du temps.</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>à la face extérieure, percée de deux grandes arcades, on voit sortir sur les flancs deux avant-corps assez élégants, sous lesquels sont ouvertes les petites portes où aboutissaient jadis les trottoirs de la rue.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>ordre ionique ; des pilastres sans ornements et couronnés par une corniche</i>
Sur les tours	<i>l'édifice était, comme celui d'Arroux, défendu par deux tours, dont l'une existe encore, avec un prolongement fort curieux, et se liait aux anciens remparts de la cité ; Son abside est formée par une des anciennes tours de défense de la porte, et sa nef paraît avoir été le corps-de-garde romain à qui était confiée la défense de cette porte.</i>
Techniques de construction	<i>ce monument ne forme point un tout homogène comme le portique d'Arroux, mais (...) il se compose, au contraire, de deux constructions parallèles, sans voûte, réunies par les massifs des trois pieds-droits, et par les avant-corps.</i>
Système de fermeture	
Remarques diverses	<i>C'est sur le sommet du rempart adossé à cette chapelle que, dans son superbe tableau déposé en original à l'église cathédrale d'Autun, M. Ingres place la mère de saint Symphorien exhortant son fils à aller au martyre.</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>sur les vives sollicitations de la Société des Antiquités éduennes et du Conseil général, M. le ministre vient d'allouer une partie des fonds nécessaires à sa consolidation et il est à espérer que la ville et le département fourniront le surplus ; la tour accolée au corps de garde a peut-être été un temple de Teutatès</i>

	avant de devenir une église. Cette église, vendue à la Révolution, est devenue un cabaret <i>mais tout récemment la ville d'Autun vient de le racheter, et se propose, dit-on, de lui faire subir d'importantes restaurations.</i>
Datation proposée	<i>il semblerait avoir une origine plus récente que celui de l'Arroux.</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte de Rome</i>
Description	<i>ruinée depuis longtemps</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>Temple de Minerve</i>
Interprétation des structures	temple (il ne fait aucune mention d'une porte quelconque)
Description	<i>Ce temple n'est autre chose, de nos jours, qu'une grande tour carrée, revêtue, comme tous les édifices gallo-romains, de cubes de grès. Elle est malheureusement entourée d'édifices particuliers qui la masquent sur plusieurs faces, et on ne peut bien la voir qu'en étant à une certaine distance du rempart.</i>
Éléments pour l'histoire longue	La reine Brunehaut et Saint Syagre ont fait construire une abbaye d'hommes sur les ruines du temple de Minerve. L'évêque Modoin en fait ensuite un établissement pour religieuses. L'église est rebâtie en 1642, vendue et démolie à la Révolution, convertie en salle de danse puis en logements particuliers puis en caserne du 49 <sup>ème</sup> RI de ligne en 1847.

#### Commentaires sur la source

Girardot précise dans sa préface que son ouvrage n'a aucune prétention scientifique, qu'il n'est qu'une compilation à l'usage des touristes de passage à Autun. Il ne cite pas ses sources or la récurrence de nombreuses expressions, parfois mal interprétées, révèle l'existence d'une source antérieure qui est recopiée par les auteurs. Il s'agit d'un rapport sur le patrimoine archéologique autunois rédigé par le Comité des antiquités d'Autun à l'intention de la Commission des Monuments historiques. La mention d'un temple de Teutatès pour désigner la tour de flanquement de Saint-André a été empruntée par F. Girardot au recueil de dessins de Claude Moni (fiche n° 217). Ce guide à l'usage du voyageur fournit des informations générales utiles (l'éclairage au gaz apparaît à Autun le 1er janvier 1846), ce qui permet de cerner chronologiquement le moment à partir duquel les lampadaires sont susceptibles d'avoir été installés sur les portes romaines.

## Grivaud de la Vincelle 1813

Auteur	Grivaud de la Vincelle (Claude-Madeleine) / d'après les manuscrits de François Pasumot, ingénieur-géographe (1733-1804)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1811 au plus tard</b> <sup>12</sup>
Dates de l'auteur	1762-1819
Profession de l'auteur	membre de sociétés savantes
Titre de la source	Sur les antiquités d'Autun
Titre de l'ouvrage	<i>Dissertations et mémoires sur différens sujets d'antiquité et d'histoire, avec cartes et gravures, pour servir de suite aux « Antiquités » de Mr de Caylus et à celles de Mr de la Sauvagerre</i>
Edition	Paris, 1810-1813.
Pages concernant les portes	p. 3-8 ; p. 17-18, p. 22-23 ; p. 28-29 ; p. 31-32 ; p.34-36
Sources antérieures mentionnées	Ammien Marcellin, Saint Julien de Balleure 1580, Belleforest, Braun, Tassin, Mérian, Ladone 1640, Léauté 1650, Thomas 1660, Montfaucon 1719, Thomassin, Caylus 1759, Rosny 1802, Millin 1807 ; dans d'autres paragraphes non consacrés aux portes, il mentionne Chasseneux, <i>Catalogus gloriae mundi</i> , Martène 1717, Courtépée, <i>Histoire de la Bourgogne</i> , La Borde <i>et al.</i> 1784, le père Lempereur
Jugement sur les sources antérieures	de tous les plans anciens d'Autun, le meilleur est celui de Saint Julien de Balleure ; Ladone exagère le périmètre de l'enceinte en parlant de 11 000 pas (au lieu de 8 300) et le nombre de tours (220) ; il considère que Thomas copie bien souvent les opinions de Ladone ; il n'adhère pas aux thèses de Thomassin sur l'origine grecque des monuments d'Autun ; il partage l'avis de Rosny sur la datation préromaine de l'enceinte ; il signale sans prendre parti que selon Rosny la galerie de la porte Saint-André serait une réfection moderne.
Accompagné de représentations	un plan d'Autun ancien et moderne réalisé par F. Pasumot <sup>13</sup> : ce plan mentionne la porte de Janus, la porte de Langres (aujourd'hui Saint André), la porte romaine ou de Marbre (distincte de la porte des Marbres) et la porte des Druides, située à proximité de la tour de Minerve.

<sup>12</sup> La parution du mémoire de C. M. Grivaud est en effet signalée dans un article paru en février 1811 dans le *Magasin Encyclopédique* (Baudot 1811).

<sup>13</sup> C. M. Grivaud de la Vincelle avertit le lecteur que le plan de Pasumot n'est pas vraiment d'une exactitude géométrique absolue.

Action de l'auteur sur les lieux	a lu la bibliographie, il en rend compte et l'utilise avec honnêteté
Remarques sur l'enceinte	près de 460 ha, nombreuses ruines visibles de l'enceinte, 2750 toises de longueur (5,31 km environ), il pense (comme Ladone entre autres) que le carrefour du cardo maximus et du decumanus maximus est à égale distance des quatre portes. La construction de l'enceinte remonte à l'époque gauloise mais des réparations eurent lieu sous Constance et Constantin.
Nombre de portes à Autun	2 / 4 + plusieurs poternes
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta Senonica seu Janualis ; porte de Janus ; porte de Sens</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	Martellange 1611, Montfaucon 1719, Caylus 1759, Léauté 1650, Thomas 1660, Rosny 1802, Millin 1807
Jugement sur ces représentations	Montfaucon : qualité médiocre, Caylus 1759 : inspiré de Martellange, Léauté 1650 : assez exact, Thomas 1660 : dessin assez exact, Rosny 1802 : dessin presque exact mais trop chargé, Millin 1807 : dessin peu fidèle.
Remarques sur les dégâts du temps	reproches contre le désintérêt des Autunois pour leurs antiquités, appel à la conservation ; <i>ce monument a perdu par le temps environ un quart de sa masse dans la partie latérale qui regarde le nord.</i>
Largeur	60 pieds environ (19,49 m)
Hauteur	50 pieds environ (16,242 m)
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 baies plus petites : <i>percée dans son milieu de deux grandes arcades et de deux collatérales plus petites</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>un attique d'ordre corinthien à jour, formé par des pilastres cannelés, qui sont restés imparfaits du côté de la ville</i>
Techniques de construction	<i>bâtie en belles pierres de taille sans mortier ni ciment</i>
Remarques diverses	pas entièrement achevée ; l'auteur évoque la voie pavée conservée en 1775 sur plus de 50 toises (97,452 m) sur près de 30 pieds (9,745 m) de large ; démantelé en 1776. Cette voie aboutit <i>aux grandes arcades des portiques ; et des trottoirs bordés de pierres posées de champ, à peu près à un pied (0,325 m) au-dessus du</i>

	<i>pavé, étoient destinés aux piétons, et conduisoient aux arcades latérales des portes.</i>
Eléments pour l'histoire longue	en 1776, destruction du pavé romain près de la porte d'Arroux
Datation proposée	époque augustéenne : <i>ces monumens datent sans doute de l'époque où cette ville prit le nom d'Auguste en reconnaissance des bienfaits dont il l'avoit comblée, et de la tranquillité dont ses habitans jouissoient sous son règne.</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>en belles pierres de taille</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta Lingonensis ; porte de Langres</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	Martellange 1611, Montfaucon 1719, Caylus 1759, Léauté 1650, Thomas 1660, Rosny 1802, Millin 1807
Jugement sur ces représentations	Montfaucon : qualité médiocre, Caylus 1759 : la porte Saint-André est particulièrement mal rendue, Léauté 1650 : assez exact, Thomas 1660 : dessin assez exact, Rosny 1802 : dessin presque exact mais trop chargé, Millin 1807 : dessin peu fidèle.
Remarques sur les dégâts du temps	<i>il ne reste de l'autre côté que la petite arcade avec la voûte, tout le reste du corps avancé [l'avant-corps méridional] ayant été détruit.</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>entièrement achevée ; elle étoit terminée à droite et à gauche par deux corps avancés du côté de la campagne</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>l'attique au-dessus de l'entablement est composé de deux rangs de pilastres unis</i>
Sur les tours	la tour qui abrite l'église est identifiée comme une tour de l'enceinte, et non comme une tour de flanquement.
Techniques de construction	<i>la construction est la même que celle de l'autre porte [d'Arroux]</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>L'église de Saint-André, construite dans une vaste tour qui faisoit partie de l'antique enceinte, est tellement contiguë à ce beau monument, que la portelle occidentale du corps avancé a été prise pour en faire une chapelle ; on a proposé que la tour attenante à la porte Saint-André ait été un temple d'Hercule.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	même mode de construction que la porte d'Arroux et

	quasiment les mêmes dimensions
Datation proposée	époque augustéenne
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte Romaine</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta Cabilonensis ; porte de Châlons ; Porte des Marbres</i> (nom repris par une porte moderne, située un peu plus au nord, construite sous François Ier et détruite en 1777)
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	allusion au dessin de la porte des Marbres données par Thomas 1660 avec les antiquités enchâssées, p. 27 : ces reliefs proviennent d'une fouille menée à la fin du XVII <sup>ème</sup> s. sur la place du Champ de Mars.
Description	<i>On a supposé que la porte Romaine étoit celle par laquelle les Empereurs faisoient leur entrée dans la ville. ; Thomas dit qu'on a tiré des ruines de ce monument, des piliers, des corniches, et d'autres fragments très-nombreux (...) ces fragments annoncent que la porte antique des Marbres étoit décorée avec magnificence.</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>on a tiré des ruines de ce monument, des piliers, des corniches, et d'autres fragments très-nombreux transportés au château de Mont-Jeu, et partie employés au parvis de l'église Saint-Lazare, qu'on appelloit aussi les Marbres.</i>
Datation proposée	époque augustéenne
Jugement esthétique sur la porte	<i>la porte antique des Marbres étoit décorée avec magnificence.</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porta Druidum ; porte des Druides</i>
Interprétation des structures	porte urbaine / en revanche, le lien entre la porte et la tour identifiée comme un temple de Minerve n'a pas été fait.
Description	<i>dans l'enclos de l'abbaye de Saint-Andoche, où l'on voit une tour antique de forme carrée, et nommée dans tous les anciens titres tour de Minerve.</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>L'auteur mentionne un temple de Minerve, placé près de la porte des Druides (identifié comme tel par Ladone) ; Il y avoit une cave au-dessous, le rez-de-chaussée servoit de cuisine, et le premier étage de salle commune aux religieux.</i>



Comparaisons avec d'autres portes      *Cette tour a beaucoup de rapport avec celle de Saint-Jean-le-Grand, que j'ai dit avoir appartenu au temple de Cybèle.*

Mention d'autres portes      non

#### Commentaires sur la source

Très intéressante critique des sources iconographiques qui prouve notamment qu'au début du XIX<sup>ème</sup> siècle, les dessins de Léauté étaient encore connus. Description tout à fait digne d'intérêt. Parfois très proche dans son texte des auteurs antérieurs mais il semble les citer à chaque fois (cf le nom des portes chez Ladone). Les passages inspirés de Millin sont peu indiqués comme tels. Il est l'un des premiers à évoquer le passage de trottoirs sous les petites baies latérales. Les mesures qu'il mentionne semblent personnelles, et non recopiées d'un tiers. Dans la lignée de Millin, l'antiquaire prononce une lourde charge contre les Autunois (p. 34-35).

### Hamerton 1897

Auteur	Hamerton (Philip Gilbert)
Date de l'état décrit ou évoqué	1882
Dates de l'auteur	1834-1894
Profession de l'auteur	artiste, critique d'art et écrivain anglais
Titre de l'ouvrage	<i>The mount</i> (traduction française : <i>Une visite à Autun</i> par P. G. Hamerton en 1882 avec 22 illustrations à la plume)
Edition	Lequime 1996 (éd.) (édition originale : 1897)
Pages concernant les portes	p. 150-151, 185-187, 197-198 (= dans Lequime 1996 (éd.), p. 17-18, 56)
Accompagné de représentations	La traduction française, <i>Une visite à Autun</i> , est accompagnée de reproductions d'illustrations à la plume signées par P. G. Hamerton
Action de l'auteur sur les lieux	visite à Autun
Remarques sur l'enceinte	plusieurs tours romaines subsistent
Nombre de portes à Autun	2 conservées sur peut-être 8, possiblement 5 ou 6 seulement
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	porte d'Arroux
Interprétation des structures	porte urbaine

Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	larges baies
Sur l'entablement	<i>une corniche, très richement sculptée</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>arcades ; piliers sans reliefs, cannelés et couronnés par des chapiteaux sculptés</i>
Sur les tours	ces portes romaines étaient flanquées de tours destinées à leur défense, et la hauteur du chemin de ronde, ou passage pour les troupes au-dessus des arches désigne la hauteur exacte du mur romain, qui semble avoir été de 30 m <sup>14</sup> jusqu'au sommet des créneaux.
Système de fermeture	fortes rainures sur les portes, lesquelles étaient levées et abaissées au moyen de treuils et de chaînes
Remarques diverses	<i>extraordinaire état de conservation de la maçonnerie ; les arêtes vives des pierres qui indiquent que si l'on l'avait laissée dans son état primitif de l'époque romaine, cette porte serait encore en très bon état</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>elle est la plus belle ; ses piliers (...) extrêmement élégants, ont certainement contribué à donner une leçon d'art aux architectes de la cathédrale romane.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte Saint André
Interprétation des structures	porte urbaine
Système de fermeture	pas de système de herse comme à la porte d'Arroux ; <i>à en juger par certains trous de chaque côté des murs, il apparaît évident que la porte fut barrée par de solides poutres disposées en travers. Ces poutres étaient d'abord encastrées dans des trous à droite, puis, à l'autre extrémité, le bout en était abaissé à gauche à l'intérieur des rainures encore visibles.</i>
Éléments pour l'histoire longue	la tour de flanquement a servi de temple à l'époque romaine avant d'être convertie en chapelle chrétienne consacrée à Saint André
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	porte des Marbres
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	les traces de toutes les autres [portes] ont disparu

---

<sup>14</sup> Le chiffre de 30 m pour la hauteur du rempart et donc du chemin de ronde est très exagéré, il s'agit en réalité d'une erreur de traduction due à Lequime, et non d'une erreur d'Hamerton qui parle de « thirteen metres » (13 m), reprenant le chiffre avancé par H. de Fontenay (1889), c'est-à-dire 11 m pour la hauteur du chemin de ronde auxquels s'ajoutent 2 m pour le parapet et son crénelage.

Description	elle semble avoir été une œuvre architecturale importante, ornée de sculptures en marbre. Orientée vers l'est, c'était probablement l'entrée principale de la ville.
Éléments pour l'histoire longue	de nombreux objets sculptés ont été trouvés à l'endroit de cette porte et utilisés comme matériau de construction ordinaire ; détruite au Moyen-Age.
Jugement esthétique sur la porte	<i>bien plus somptueuse que les deux portes encore existantes, si richement parée de sculptures</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Description d'un étranger qui connaît bien la région. D'un point de vue général, cette description est peu précise. P. G. Hamerton a confondu la porte de Rome avec la porte des Marbres moderne : il dit en effet qu'elle était orientée à l'est et se trouvait à proximité de l'amphithéâtre, ce qui correspond bien à la porte des Marbres moderne, beaucoup moins à la porte de Rome antique. Des remarques pertinentes (sur le système de fermeture des portes) côtoient des approximations étonnantes (sur le nombre de portes romaines).

### Joanne 1863

Auteur	Joanne (A.-L.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1863 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1823-1881
Profession de l'auteur	avocat dijonnais, auteur/éditeur de guides de voyage
Titre de l'ouvrage	<i>Itinéraire général de la France, de Paris à la Méditerranée. Première partie.</i>
Edition	Paris, L. Hachette, 1863.
Pages concernant les portes	p. 208-210
Sources antérieures mentionnées	Nettement 1848
Jugement sur les sources antérieures	citation liminaire
Accompagné de représentations	non
Action de l'auteur sur les lieux	compilation bibliographique
Remarques sur l'enceinte	6 025 m de périmètre ; 2,50 m d'épaisseur ; enceinte <i>si solidement bâtie qu'elle présente l'aspect d'un roc</i>

*au milieu duquel on aurait taillé l'emplacement d'une ville ; Le corps de la maçonnerie est un blocage revêtu d'un parement de très-petits cubes de grès fin, d'un bel effet ; nombreuses tours*

Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta senonica</i>
Interprétation des structures	<i>une espèce d'arc de triomphe</i>
Largeur	19 m
Hauteur	17 m
Profondeur	3,5 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales de 4,16 m de large flanquées de deux plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	galerie avec 7/10 arcades, pilastres d'ordre corinthien
Techniques de construction	<i>pierres superposées sans aucun ciment</i>
Eléments pour l'histoire longue	ajout de ciment entre les joints lors d'une réparation il y a quelques années
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : grande ressemblance
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta lingonensis</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux avant-corps latéraux
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	ordre ionique
Sur les tours	deux tours de flanquement à l'origine
Eléments pour l'histoire longue	une des tours de flanquement a été convertie en église sous la vocable de saint André ; restauration de la porte sous la direction de Viollet-le-Duc en 1847
Comparaisons avec d'autres portes	<i>elle ressemble beaucoup</i> à la porte d'Arroux
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>tour de Minerve</i>
Description	<i>une tour carrée, construite en petit appareil, percée de deux arcades</i>

Mention d'autres portes non

#### Commentaires sur la source

Malgré une confusion entre la porte et l'arc de triomphe, cette description est bien documentée : la notice a certainement été composée après lecture de Devoucoux – Fontenay 1848... L'auteur manifeste un réel souci de bien distinguer ce qui est antique de ce qui est moderne afin que le voyageur ne soit pas induit en erreur. Les guides Joanne deviendront une référence pour les voyageurs, les guides bleus.

### Jouy 1827

Auteur	Jouy (Etienne de)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1827 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1764-1846
Profession de l'auteur	auteur dramatique
Titre de l'ouvrage	<i>L'hermite en province ou observations sur les mœurs et les usages français au commencement du XIX<sup>e</sup> siècle, XIII.</i>
Edition	Paris, Pillet aîné, 1827.
Pages concernant les portes	p. 283-289
Sources antérieures mentionnées	Millin 1807, allusion aux théories de Thomassin – Germain sans les citer
Jugement sur les sources antérieures	l'auteur prend parti contre l'origine celtico-phocéenne de la porte en présentant un ridicule Autunois partisan de cette thèse.
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	porte d'Arroux
Interprétation des structures	<i>le bel arc de triomphe de la porte d'Arroux ; porte ; arc de triomphe</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>2 baies centrales flanquées de 2 plus petites : composée de quatre arcades inégales, dont les deux plus grandes occupent le centre et les deux petites les côtés.</i>
Sur l'entablement	<i>frise soutenue par de beaux pilastres corinthiens<sup>15</sup></i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>une galerie dont une partie subsiste encore aujourd'hui</i>

---

<sup>15</sup> L'auteur se trompe, les pilastres corinthiens font partie de la galerie, et non de l'entablement qui soutient la galerie.

Techniques de construction	qualité de la taille des pierres et des joints : <i>l'admirable industrie qui a présidé à la taille des pierres et à leur liaison.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	le même type d'ornements se retrouve sur la Maison Carrée (Nîmes)
Datation proposée	époque romaine
Jugement esthétique sur la porte	<i>le seul de ces monumens qui me parut vraiment remarquable est la belle porte d'Arroux ; l'un des plus remarquables arcs de triomphe et des plus beaux souvenirs de gloire que la puissance des Romains ait laissés sur la terre ; l'honneur de cette belle construction, le bon goût des ornemens.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	non nommée : <i>une autre porte moins considérable</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Il ne s'agit pas d'une description à visée didactique mais ludique. Elle se situe en effet dans un ouvrage de fiction tournant en ridicule un savant autunois ennemi des Romains et de Millin : l'auteur fait ici clairement allusion aux critiques virulentes de Millin contre le vandalisme autunois ainsi qu'aux théories qui déniaient aux vestiges d'Autun leur romanité. Intéressant du point de vue de l'étude des rapports entre l'identité et le rapport au passé (refus de la colonisation culturelle par une nation étrangère) mais sans grand intérêt pour l'étude du bâti des portes.

### Laborde 1816

Auteur	Laborde (Alexandre de)
Date de l'état décrit ou évoqué	1816 au plus tard
Dates de l'auteur	1774-1842
Profession de l'auteur	archéologue, homme politique
Titre de l'ouvrage	<i>Les monumens de la France classés chronologiquement et considérés sous le rapport des</i>

	<i>faits historiques et de l'étude des arts.</i>
Edition	Paris, P. Didot, 1816.
Pages concernant les portes	p. 70, p. 80
Accompagné de représentations	quatre planches : porte d'Arroux côté campagne ; vue d'ensemble de la porte d'Arroux côté campagne ; plans et détails des deux portes ; porte Saint-André côté campagne.
Nombre de portes à Autun	2 / ?
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>arc d'Arroux</i>
Interprétation des structures	<i>cet arc servait de porte à la ville</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>La rangée d'arcades du côté de la ville est entièrement détruite.</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>percée (...) de quatre arcades</i>
Sur l'entablement	<i>beauté et originalité de l'entablement : le tailloir au-dessous de la cymaise est denticulé, ce qui fait que les modillons se trouvent sous les denticules.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>galerie d'arcades avec pilastres corinthiens cannelés et chapiteaux ; une partie de la corniche est conservée</i>
Techniques de construction	<i>L'appareil en pierres de taille est de la plus grande précision ; les assises en sont tellement unies qu'en bien des endroits elles échappent à la vue, et nulle part on ne pourrait faire entrer dans les joints même la lame d'un couteau.</i>
Remarques diverses	<i>cette porte a été achevée, contrairement à la porte Saint-André.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>elle a probablement servi de modèle à la porte Saint-André même si son plan est plus simple et son décor plus riche.</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>sans contredit le plus beau monument d'Autun ; cette porte si admirable dans ses détails ; un magnifique entablement ; elle est bien supérieure par la beauté et la finesse du travail des divers éléments architectoniques ; Quelle richesse dans les détails de la corniche ; l'heureux effet que produisait la galerie ouverte qui couronne le monument, en laissant voir au travers de ses arcades le rappel des contours du riant coteau qui lui sert de fond.</i>

Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	interrogation sur la destination de l'édifice : <i>cette porte ? Ne serait-ce pas un arc destiné au triomphe de deux conquérants ?</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>l'élégante galerie dont la voûte est détruite, et dont les murs de face ont été consolidés</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>percé de quatre arcades dont deux grandes pour l'entrée et la sortie des voitures, et deux petites couronnées de deux avant corps en saillie ; deux avant-corps d'une légère saillie qui couronnent les deux guichets</i>
Sur l'entablement	corniche, modillons et autres ornements
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>une galerie d'arcs et de pilastres ioniques composites non cannelés</i>
Sur les tours	<i>Qui dira encore ce que fut autrefois le petit monument circulaire qui se voit à côté de la porte ? Etait-ce un temple ou une tour, ou une cage d'escalier ?</i>
Remarques diverses	Cette porte n'a pas été achevée. [Elle] ne présente que des masses ébauchées. Quant à la galerie, elle devait servir de prolongement du chemin de ronde des courtines (à supposer qu'il ait existé).
Eléments pour l'histoire longue	<i>les murs de face [de la galerie] ont été consolidés, mais non heureusement restaurés par de larges barres de fer qui interrompent désagréablement les lignes de la construction primitive</i>
Comparaisons avec d'autres portes	La porte a été réalisée par des ouvriers moins habiles que la porte d'Arroux et à une époque plus tardive ; la différence sensible qu'elle offre consiste en ce que les deux petites arcades des extrémités étaient dans deux avant-corps d'une légère saillie.
Datation proposée	Antiquité tardive : <i>dans une époque où l'architecture penchait vers sa décadence.</i>
Jugement esthétique sur la porte	l'auteur la juge clairement moins belle que la porte d'Arroux.
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non



## Commentaires sur la source

Précision des détails sur l'entablement. Selon lui, la porte Saint-André est une imitation tardive de la porte d'Arroux. Notice inspirée de La Borde *et al.* 1784 à travers le relais de Millin. On a affaire à de simples notices destinées à accompagner des représentations iconographiques des portes : elles soulèvent davantage de questions et d'exclamations qu'elles ne cherchent à apporter de réponses car tel n'est pas leur but. On notera la mention d'une restauration à des fins de consolidation (peut-être celle dont l'ingénieur Thomassin prétend être à l'origine) : des barres de fer reliant les deux parois de la galerie.

## La Borde *et al.* 1784

Auteur	La Borde (J.-B. de) avec Guettard (J.-E.), Béguillet (E.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1784 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1734-1794 (Guettard : 1715-1786 ; Béguillet : ?-1786)
Profession de l'auteur	premier valet de chambre de Louis XV, compositeur
Titre de la source	Département du Rhône, gouvernement de Bourgogne, 3 <sup>ème</sup> livraison.
Titre de l'ouvrage	<i>Voyage pittoresque de la France avec la description de toutes ses provinces</i>
Edition	Paris, Lamy, 1784.
Pages concernant les portes	notice des pl. 12 et 65
Accompagné de représentations	deux estampes pl. 12 : porte d'Arroux, vue de côté, vue générale de la porte et du pont d'Arroux ; une estampe pl. 65 : porte Saint-André, vue campagne
Action de l'auteur sur les lieux	ne s'y est vraisemblablement pas rendu
Remarques sur l'enceinte	<i>ses anciens murs, de construction Romaine ; pas moins de deux lieues de circuit ; construits d'une manière si solide qu'ils ont résisté à la durée de vingt siècles</i>
Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>arc d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte / arc
Largeur	9,5 toises
Hauteur	8,5 toises

Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	4 baies de 13 pieds d'ouverture, 5 piliers
Sur l'entablement	entablement côté ville ne subsiste plus, larmiers et moulures très ornés
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10 arcades à la façade du côté de la campagne seulement, piliers corinthiens cannelés, chapiteaux et angles du tailloir très fins, la base des pilastres porte à faux
Techniques de construction	grosses pierres de taille, claveaux des baies tous identiques, voûtes soutenues par la seule coupe des pierres ; finesse des joints : <i>Les joints ne sont que des traits</i>
Système de fermeture	des coulisses de dix pouces qui servoient à glisser les herses sur les flancs des piédroits, aucun vestige de gonds
Remarques diverses	la galerie supérieure aurait servi d'emplacement pour les musiciens lors des cortèges
Datation proposée	impossible à dire : pas d'inscription, il faudrait trouver une monnaie lors de fouilles
Jugement esthétique sur la porte	<i>elle fait l'admiration des amateurs de la belle architecture antique ; élégante construction ; magnifique entablement de très grande proportion ; petites arcades très-élégantes ; piliers exécutés avec la plus grande propreté ; chapiteaux du meilleur goût ; les moulures de la corniche offrent le travail le plus délicat ; tailloirs faits avec beaucoup de finesse ; base des pilastres très-bien proportionnée</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André d'Autun</i>
Interprétation des structures	porte urbaine / la tour est interprétée comme un ancien temple d'Hercule
Jugement esthétique sur la porte	<i>l'un des plus beaux monumens des Romains, &amp; l'un des plus précieux restes d'antiquités de la ville d'Autun</i>
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non
Commentaires sur la source	

Millin a très fidèlement recopié plusieurs passages de cette description et, comme Millin a beaucoup été lu, c'est par son entremise que la description du *Voyage pittoresque de la France* a traversé les générations. On retrouve mentionnée ici l'hypothèse d'une galerie destinée aux musiciens qu'évoquait Courtépée. L'ensemble de la description de la porte d'Arroux est d'ailleurs la reproduction quasi-littérale de celle donnée par Courtépée, ce qui n'est pas étonnant dans la mesure où E. Bégouillet, l'un des auteurs de cet ouvrage, avait longtemps collaboré avec l'historien bourguignon. Pour cette raison, cette description n'apporte rien à celle de Courtépée (1778).

## Ladone 1640

Auteur	Ladone (Etienne) / Ladoneus (Stephanus)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1620 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	inconnues (décédé depuis plusieurs années lors de la publication de son œuvre en 1640 <sup>16</sup> )
Profession de l'auteur	avocat autunois, <i>apud Aeduos patron[us] causarum</i>
Titre de l'ouvrage	<i>Augustoduni amplissimae civitatis et Galliarum quondam facile principis antiquitates</i>
Edition	Autun, B. Simonnot, 1640.
Pages concernant les portes	p. 8, p. 10-14, p. 16, p. 46, p. 66, p. 188-191
Sources antérieures mentionnées	il cite l'orateur éduen dans un Panégyrique à Constantin à propos de l'entrée de l'empereur par la porte de Rome [anonyme, <i>Discours de remerciement à Constantin</i> , VII]
Remarques sur l'enceinte	220 tours
Nombre de portes à Autun	2 / 4 ( <i>cum moenibus urbis quatuor Augustae portas</i> )
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	porta <i>Iannualis</i> , a <i>Iani fano</i> quod non longe distat olim appellata
Autres noms donnés à la porte	<i>nunc ab Aroo flumine nomen habet ; porta Arroina</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>pristinumque splendorem retinet</i>
Remarques diverses	il mentionne la chapelle à la Vierge située au niveau de la porte et prétend qu'elle a remplacé une chapelle initialement consacrée à Minerve : <i>limine primo</i>

<sup>16</sup> Dans la préface, rédigée par I. Ladoneus, frère de l'auteur et chanoine à Autun, l'ouvrage est désigné comme un *opusculum posthumum* : la décision de publier les poèmes de son frère lui aurait été dictée, selon lui, non seulement par un souci de piété envers les cendres de son frère mais aussi par un souci de piété publique envers sa patrie autunoise.

	<i>Sacratam, custos fixit sibi sedula, sedem   Quam nunc jure tenet potiori, intacta parentis   Virgo</i> <sup>17</sup> .
Datation proposée	<i>cum moenibus urbis quatuor Augustae portas</i> <sup>18</sup>
Jugement esthétique sur la porte	<i>pristinumque splendorem retinet</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porta Lingonensis, ita dicta quia in Lingonas proficiscentibus praebebat iter</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Divi Andreae porta vulgo nuncupatur</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>extat adhuc pene integra</i>
Remarques diverses	près de la porte Saint André, s'élève un sanctuaire du même nom, à l'emplacement d'un ancien temple consacré à Hercule : <i>Sed viden ipsi aliud sacratum nobile templum   Alcidae, quod nunc tenet aeternumque tenebit   Andreas</i> <sup>19</sup> .
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porta Cabilonensis, sic primum dicta est eo quod Cabilonem duceret</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta Romana, ab ingressu Romanorum principum vocata fuit</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>nunc cum ipsa porta nomen utrumque periit, solaque supersunt viae stratae ab urbe progredientis vestigia</i> <sup>20</sup>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porta Druidum, qua ibatur ad montem Druidum</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>hodie restant clara indicia</i>

<sup>17</sup> Au seuil de l'entrée, c'est en gardienne scrupuleuse que [Pallas] a établi pour elle un séjour consacré qu'occupe maintenant à plus juste titre la Vierge immaculée (traduction VB).

<sup>18</sup> Peut-on réellement mettre au compte d'E. Ladone une datation augustéenne des portes d'Autun en lisant « les quatre portes d'Auguste » ou doit-on mettre en relation *urbis* et *Augustae*, comme cela paraît plus plausible ? Il s'agirait alors tout simplement d'une périphrase pour désigner *Augustodunum* comme « la ville d'Auguste ». Le fait que dans l'index de l'ouvrage on trouve l'expression *in libello de sacris urbis augustae antiquitatibus* me semble conforter cette dernière hypothèse.

<sup>19</sup> Mais vois-tu un autre temple fameux consacré à Hercule en personne, qu'aujourd'hui occupe et occupera éternellement André (traduction VB).

<sup>20</sup> Désormais, ces deux noms ont disparu en même temps que la porte elle-même et seuls subsistent des vestiges de la voie dallée qui quitte la ville (traduction VB).

Eléments pour l'histoire longue un sanctuaire dédié à Andoche, Thyrsus et Félix a été élevé à l'emplacement d'un temple antérieur consacré aux dieux païens.

Mention d'autres portes non

#### Commentaires sur la source

E. Ladone a laissé un recueil de pièces poétiques versifiées, accompagnées de notes explicatives en prose. Cette source littéraire rédigée en langue latine est l'une des plus anciennes qui nous soit parvenue à mentionner les quatre portes. Toutes les mentions de Ladone ne doivent toutefois pas donner lieu à des conclusions hâtives : lorsque l'avocat-poète parle des *ingentes urbis portae et stridentia limina*<sup>21</sup>, il importe de reconnaître un écho virgilien pour éviter d'inférer la conservation en 1640 des vantaux des portes d'Autun. Idée que les quatre portes sont reliées deux à deux par des voies en ligne droite (cf Léauté 1650 ensuite, Thomas 1660). Il est à ma connaissance le seul à mentionner un possible temple de Minerve à l'emplacement de la porte d'Arroux – par la suite, c'est à la porte St Andoche qu'on placera ce supposé temple.

#### Léauté 1650

Auteur	Léauté (Jacques), Leantius, Leotius / l'auteur de la préface ( <i>Ad lectorem</i> ) est très probablement Edme Thomas.
Date de l'état décrit ou évoqué	après 1582 (adoption de la réforme grégorienne du calendrier) et sans doute avant 1596
Dates de l'auteur	15 ?? – 1596 (?)
Profession de l'auteur	médecin autunois
Titre de l'ouvrage	<i>De antiquis Bibracte seu Augustoduni monimentis libellus</i>
Edition	Lyon, G. Barbier, 1650.
Pages concernant les portes	p. 27-29, p. 33, p. 35, p. 41, p. 43-44
Sources antérieures mentionnées	Ladone (dans la préface rédigée par un tiers) ; l'auteur de l'ouvrage quant à lui délaisse les auteurs antérieurs et préfère se concentrer sur des sujets qui n'ont encore jamais été traités par quiconque.
Jugement sur les sources antérieures	d'après l'auteur de la préface, Ladone qui fait l'éloge de sa ville en vers manifeste une grande érudition : <i>litteratis non iniucundum</i> .
Accompagné de représentations	4 planches sont consacrées aux portes : porte Saint-

<sup>21</sup> Les immenses portes de la ville et leurs vantaux qui grincent (traduction VB). L'expression *stridentia limina* (*Enéide*, VII, 613) est employée par Virgile à propos du temple de Janus, à Rome, dont l'ouverture des portes marquait les déclarations de guerre du peuple romain.

	André côté campagne, porte d'Arroux campagne, détails de la porte d'Arroux, tour de Saint-Andoche. Par ailleurs, sont représentés également la pyramide de Couhard, une vue générale d'Autun depuis l'ouest, le temple de Janus et un édifice en forme de tour au bord de l'Arroux [temple de Pluton].
Action de l'auteur sur les lieux	difficile de penser qu'il ne se soit pas rendu sur les lieux vu la précision de ses observations (mais nulle part, à ma connaissance, il ne prétend avoir fait quoi que ce soit).
Remarques sur l'enceinte	une enceinte qui porte les marques de différents sièges, 37 petites tours hémisphériques espacées d'un stade l'une de l'autre. Enceinte de construction homogène : large de 5 coudées, haute de 15. Taille très régulière des moellons quadrangulaires, qualité des joints, extrême solidité du mortier : <i>lapis potius ferro, quam caementum cedat</i> <sup>22</sup> . Contrairement à l'idée répandue, l'auteur fait remarquer que l'emplacement des portes ne correspond pas aux quatre points cardinaux.
Nombre de portes à Autun	2 / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	porta d'Aronx ou d'Arronx ; <i>pyla, quae ab amne sumpsit nomen</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>nunc duae restant magna ex parte, reliquae solo adaequatae sunt</i> <sup>23</sup> ; à l'étage, l'une des deux parois de la galerie s'est écroulée (côté ville) ; à propos de la voie : <i>Lithostratum integrum</i> .
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 grandes baies flanquées de 2 baies plus petites : <i>altissimi sunt arcus duo, quibus adstant alii tenues, et humiliores</i> .
Sur l'entablement	riche décor de la corniche : <i>Coronides halices (...)</i> <i>hoc egregium antiquum ditatur, ac ornatur pluribus volutis, stropholis, Enanchis, cernis, crenis, astragalis ; coronidem (...)</i> <i>quod quidem operis, si sedulo examinaverit, nihil barbarum, nihil Gothicum deprehenderit, imo Architecti eximii artem, ac</i>

<sup>22</sup> C'est la pierre plus que le mortier qui cède sous l'effet du fer (traduction VB).

<sup>23</sup> Deux portes sont aujourd'hui conservées en grande partie, les autres ont été ramenées au niveau du sol (traduction VB).

Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>venustatem ipsius mirantur, haud aemulari valentes</i> <sup>24</sup> . 8 colonnes cannelées, riche décor des chapiteaux. <i>Uno superius tabulatum constat pariete, reliquus dirutus est : arcus habet, seu oblongas fenestras arcuatas, ut ea quae D. Andreae. Sed id operis longe magnificentius, ac integrum magis : stelae restant octo striatae, capitellis ornatae ac fulcetis decoratae ; capitellorum artificium rarum admodum ; adeo teretes arcus, ut res prorsus Miranda sit ; [stellas] non rotundas esse, sed planas, in facie habere tamen basim quadrilateram</i> <sup>25</sup> .
Sur les tours	pas de tours ( <i>turres, quibus fulciatur, non habet</i> ) mais l'arrondi formé par l'enceinte compense leur absence : <i>muris urbis distorquetur in circum et tutaminis est instar.</i>
Techniques de construction	construction massive : <i>saxorum moles inusitata.</i>
Système de fermeture	sillons pour les herse : <i>circa postes striae sunt, quibus olim dimittebantur cathartae</i> <sup>26</sup> .
Eléments pour l'histoire longue	il y a un sanctuaire consacré à Marie entre les deux baies : <i>inter ianuas Sacellum est B. Mariae dicatum.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	la galerie supérieure de la porte Saint André est tout à fait comparable à celle de la porte d'Arroux qui est toutefois plus belle et mieux conservée. A la différence de la porte Saint-André, la porte d'Arroux n'a pas de tours de flanquement.
Datation proposée	-
Jugement esthétique sur la porte	<i>quatuor pylis insignibus ; tanta arte res ipsa praestat, adeo teretes arcus, ac compta, tant venustate prae diti, ut digitis pollens ac valens arte pictor in charta circino adeo nitidos arcus delineare non possit ; opus valde eximium, excellentissimumque, ut ita dicam, operis caput</i> <sup>27</sup> .

## Mention de la porte Saint-André

<sup>24</sup> Les ornements de la corniche (...) ce remarquable antique est enrichi et orné d'un grand nombre de volutes, guirlandes, entailles, perles, pirouettes et astragales ; quant à la corniche, (...) un examen attentif de cette œuvre ne montrera rien de barbare, rien de gothique, au contraire c'est l'art d'un architecte exceptionnel et ceux qui n'ont pas la force de rivaliser admirent son élégance (traduction VB).

<sup>25</sup> L'étage supérieur se compose d'une seule paroi, l'autre s'est écroulée : il a des arcs ou plutôt des arcades allongées, comme celui de Saint André mais cet ouvrage est davantage magnifique et mieux conservé ; il reste huit colonnes cannelées, ornées de chapiteaux et décorées de cannelures ; un art tout à fait rare des chapiteaux : des arcs à ce point délicats que tout l'ensemble est à admirer ; les piliers ne sont pas arrondis mais plats, leur base présente cependant une forme quadrangulaire (traduction VB).

<sup>26</sup> Autour des jambages, il y a des sillons par lesquels autrefois on laissait aller les herse (traduction VB).

<sup>27</sup> Quatre portes remarquables ; l'ouvrage même se distingue par un art si grand, les arcs sont à ce point bien proportionnés et soignés, pourvus d'une si grande élégance, qu'un peintre aux doigts habiles et maître de son art ne peut, sur papier, tracer avec un compas des arcs aussi élégants (traduction VB).

Nom donné à la porte	<i>porta D. Andreae ; quae Divi Andreae insignita est nomine</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Portail Sainct André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>nunc duae restant magna ex parte, reliquae solo adaequatae sunt ; rerum omnium domitor tempus, venustatem carpsit operis, ima pars humo obruitur<sup>28</sup>.</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>Haec duplo constat pariete, binis constat januis, utrique assidet turris quadrilatera, tanquam apophysis, seu ornamenti, seu tutaminis causa, et singula fornicem habet<sup>29</sup>.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>secundum tabulatum arcuatas habet fenestras, et utrinque singulis apponuntur pylae, capitellis et fulcris decoratae ; Secundum tabulatum, ut primum duplici constat pariete, arcuatis fenestris pertuso : bina interiacet pyla seu stela, brevi stylobate insulta, cum capitellis et encarpis<sup>30</sup>.</i>
Sur les tours	<i>Huic pylae contigua turris, vel munimentum extrinsecus in semicirculum protensum, quod obvallat turrim aliam quadrilateram ; ad laevam turrim hemisphaericam habent, quadrilaterae capaciori contiguam<sup>31</sup>.</i>
Techniques de construction	<i>magnitudo saxorum inusitata, Lithotomica arx insignis, singulus lapis vicino annectebatur ferreo vinculo et harpagone, attamen (mirum !) absumptum ferrum prorsus et capsae illaesae restant<sup>32</sup>.</i>
Système de fermeture	<i>striae quibus dimittebantur catharactae intemeratae visuntur<sup>33</sup>.</i>
Éléments pour l'histoire longue	<i>Hac [turri], vice templi, utuntur Hedui, quod Divo dicatum est Andreae.</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>quatuor pylis insignibus ; praestantissimum fuit opus.</i>
Mention de la porte de Rome	

<sup>28</sup> Le temps, dompteur de toutes chose, a arraché la grâce de cet ouvrage, le bas est écroulé au sol (traduction VB).

<sup>29</sup> Elle se compose d'une double paroi, de deux portes, chacune est flanquée d'une tour carrée, sorte d'avant-corps servant soit d'ornement soit de défense et chacun comporte une ouverture (traduction VB).

<sup>30</sup> Le second étage a des fenêtres en forme d'arcades et, de part et d'autre de chacune d'entre elles, des piliers ou colonnes décorés de chapiteaux et de moulures (traduction VB).

<sup>31</sup> A cette porte est contiguë une tour ou plutôt un bastion qui s'étend en demi-cercle vers l'extérieur et entoure d'un retranchement une autre tour carrée ; à gauche, on a une tour semi-circulaire accolée à une tour carrée assez vaste (traduction VB).

<sup>32</sup> La grandeur des pierres est inhabituelle, le couronnement en pierre taillée remarquable, chaque bloc était relié à son voisin par une attache et un crochet de fer, cependant – chose étonnante ! – le fer s'est complètement usé et les assises restent intactes (traduction VB).

<sup>33</sup> On voit intacts les sillons qui laissaient passer les herses (traduction VB).



Nom donné à la porte	<i>porta marmorea ; quae a marmore igitur dicitur pyla.</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	il regrette de n'en avoir aucune à sa disposition : <i>socordiam illius saeculi hominum incusare non nequeo, qui nullo desumpto tanti urbis ornamenti typo perpetuae oblivioni tradiderint</i> <sup>34</sup> .
Remarques sur les dégâts du temps	<i>nunc duae restant magna ex parte, reliquae solo adaequatae sunt.</i>
Description	<i>basim ipsius fere integram vidimus, ut quae numeris et dispositione, reliquis ingruere judicaretur. Lithostrotum est integrum ; qualis fuerit operis forma, structura, decor, nos latet. Fama est parem fuisse sibi oppositae, quae d'Aronx vocatur, atque ex ejus ruinis conflata fuisse rarae ac inusitatae proceritatis Decumani Templi pyramidi ; Hanc portam pluribus iconibus ornatam fuisse reor, porphyro et marmore, cum ab ipso nomen sit sortita</i> <sup>35</sup> .
Éléments pour l'histoire longue	<i>obliterata sit, et novis urbis munimentis substrata ; portam (...) non visemus quia non exstat, sed fundamentis ipsius insidet agger, seu Urbis novae munimentum</i> <sup>36</sup> .
Jugement esthétique sur la porte	<i>quatuor pylis insignibus</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porta Divi Andochii ; hanc turrim, quae D. Andochii nomine signatur</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Tour de Sainct Andoche</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>nunc duae restant magna ex parte, reliquae solo adaequatae sunt ; quae diruta est ; ipsa quidem ac aditus oblitterantur prorsus, sed sua remanent praesidia, rudera, bases nonnullae, et Lithostrati</i> <sup>37</sup> .

<sup>34</sup> Comment ne pas blâmer la négligence des hommes de ce siècle qui n'ont jamais entrepris de représenter un monument si important de leur ville et l'ont ainsi condamné à un oubli éternel ! (traduction VB).

<sup>35</sup> Nous avons vu presque entièrement ses substructions (...). La voie dallée est intacte ; le plan, l'élévation et le décor nous échappent. On dit qu'elle était semblable à la porte qui lui fait face et qu'on appelle porte d'Aronx, on dit aussi que ses ruines ont été utilisées pour élever le porche de la cathédrale dont la hauteur est rare et peu commune [peut-être s'agit-il plutôt de la flèche de la cathédrale ?] ; Cette porte était, je crois, ornée de nombreuses statues, de porphyre, de marbre, puisque c'est de ce matériau qu'elle a tiré son nom (traduction VB).

<sup>36</sup> Elle a été rasée et recouverte par les nouveaux remparts de la ville ; la porte n'est pas visible parce qu'elle n'existe plus, sur ses fondations est installé maintenant un terre-plein ou plutôt un bastion de la nouvelle ville (traduction VB).

<sup>37</sup> Elle-même et ses accès ont totalement disparu mais il reste ses corps de garde, des ruines, quelques soubassements et la voie pavée (traduction VB).

Description	<i>reliquiae sunt turris, hemispherica, cingens quadrilaterum, hancque immensam turrim non multo dissimilem ipsi, quae templi D. Andreae vice est. Bini exterius fornices amplissimi (...) Lithostrati reliquiae nonnullae visuntur (...) nihilominus pavementum nullum est quod deferatur extra urbem nisi in ipsis pylis : quamobrem cum circa hanc turrim, quae D. Andochii nomine signatur, fit Lithostratum urbem egrediens, ibi portam fuisse par est ; semitonda turris quadrilaterae juncta. Verum quadrata, ut aiunt, rotundis majora, ac longe supereminet quadrilatera turris. Est quippe procera admodum, necnon ampla proportionem (...) Extrinsecus fornices duos habet contiguos : intrinsecus tan arcuatae quam quadrilaterae turri, plura sunt idolorum delubra ; quam ob causam phanum quondam fuisse duco ; sed cui Idololatrarum Deo sacratum me latet (...) Caeterum si qua fuerit in suprema arcis regione porta (ut par videtur) quia id nobis non est satis compertum, uti et permulta alia conticemus<sup>38</sup>.</i>
Éléments pour l'histoire longue	<i>adsunt delubra idolorum antiqua, qua de re conjectari licet phanum quondam fuisse<sup>39</sup>.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	la tour de Saint Andoche ressemble fort à celle de la porte Saint André
Jugement esthétique sur la porte	<i>quatuor pylis insignibus</i>
Mention d'autres portes	non
Bibliographie	Baudot 1811

#### Commentaires sur la source

Il s'agit de la plus ancienne description structurée et conséquente des portes romaines d'Autun. Les planches sont commentées par leur auteur à la fin de l'opuscule. L'auteur apparaît animé par un souci de la conservation du patrimoine pour le moins précoce, il indique faire le choix de ne pas aborder les sujets traités par certains prédécesseurs mais de

<sup>38</sup> Il y a des restes d'une tour, elle a la forme d'un demi-cercle entourant un quadrilatère, cette immense tour n'est pas bien différente de celle qui sert de sanctuaire à Saint André. Plus à l'extérieur : deux arcs très larges (...) On voit quelques restes de voie pavée (...) néanmoins à aucun endroit en dehors de la ville on ne peut voir de voie pavée si ce n'est au niveau des portes elles-mêmes : c'est pourquoi, puisqu'autour de cette tour désignée par le nom de Saint Andoche il existe une voie pavée à la sortie de la ville, il convient qu'il y ait eu là une porte ; une tour semi-circulaire est accolée à une tour carrée. Mais, les carrées, comme on dit, sont plus grandes que les rondes, et la tour carrée la surpasse de loin. En effet, elle est fort haute et aussi large (...) A l'extérieur elle a deux arcs qui se touchent ; à l'intérieur autant pour la tour voûtée que pour la carrée, se trouvent de nombreux autels d'idoles – c'est pourquoi je pense que ce fut autrefois un sanctuaire ou un lieu de culte. Mais à quel dieu des Idolâtres il était consacré, cela reste obscur pour moi ; Du reste, si dans la partie située à l'extrémité de l'arc, il y a eu une porte (comme c'est normal), faute d'en avoir une certitude suffisante, comme sur de nombreux autres points, nous gardons le silence (traduction VB).

<sup>39</sup> Près de là se trouvent d'antiques sanctuaires païens, ce qui permet de supposer l'existence d'un lieu de culte antérieur (traduction VB).

s'en tenir à des considérations inédites : il est en effet le premier auteur à livrer une description archéologique des vestiges. Si l'ouvrage doit bel et bien être attribué à Léauté (personnage décédé dans les dernières années du XVI<sup>ème</sup> siècle), les représentations graphiques des monuments situées à la fin de l'ouvrage ne sont que légèrement postérieures aux vues cavalières d'Autun présentées par Belleforest et Saint-Julien de Balleure. E. Thomas qui avait acquis le manuscrit de Léauté s'en inspirera dans la rédaction de son Histoire (Thomas 1660). Certaines de ses remarques seront longtemps oubliées malgré leur pertinence : les portes ne sont pas situées aux quatre points cardinaux, la tour de Saint-Andoche présente énormément de points communs avec l'édifice accolé à la porte Saint-André.

## Lewis 1883

Auteur	Lewis (B.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>septembre 1881</b>
Dates de l'auteur	1824-1908
Profession de l'auteur	professeur, archéologue
Titre de la source	The antiquities of Autun
Titre de l'ouvrage	<i>Archaeological Journal</i> , 40
Edition	1883
Pages concernant les portes	p. 29-33
Sources antérieures mentionnées	<i>Panegyriques latins</i> , Mérimée 1835, CAF 1846, Viollet-le-Duc 1864, CSF 1878, Joanne
Jugement sur les sources antérieures	contre la datation augustéenne
Accompagné de représentations	une estampe de la porte d'Arroux côté campagne, réalisée à partir d'un cliché de Rebregat
Action de l'auteur sur les lieux	observations sur le terrain, entretiens avec des membres de la société Eduenne (Bulliot, Fontenay)
Nombre de portes à Autun	2/
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	porte d'Arroux ( <i>gate of Arroux</i> )
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	Montfaucon 1719
Jugement sur ces représentations	beaucoup moins de détails sur les estampes que sur les photographies...
Remarques sur les dégâts du temps	végétation entre les pierres
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 plus petites

Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	ordre corinthien
Techniques de construction	absence de ciment entre les pierres
Remarques diverses	ouvriers venus de Bretagne
Eléments pour l'histoire longue	ajout moderne d'un autel
Comparaisons avec d'autres portes	porta Nigra (Trèves), Bizya (Thrace), Nicopolis, porta Gemina (Pola), porte Saint-André : ressemblance générale mais plusieurs divergences (ordre corinthien d'une part, ionique d'autre part) ; l'auteur compare également les proportions équilibrées des portes à quatre baies, à la différence de l'arc de Titus et de son attique jugé disproportionné
Datation proposée	pas d'inscription ; 293, après la destruction par les Bagaudes (il s'appuie sur Eumène)
Jugement esthétique sur la porte	élégance de la construction
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>gate of St. André</i>
Représentations anciennes mentionnées	les deux estampes présentées dans CSF 1878
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	ordre ionique
Remarques diverses	ouvriers venus de Bretagne
Datation proposée	293, après la destruction par les Bagaudes (il s'appuie sur Eumène)
Jugement esthétique sur la porte	élégance de la construction
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>Porte de Rome</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Bien qu'elle soit très succincte, cette description apparaît d'autant plus intéressante qu'elle est due à un étranger qui n'est pas imprégné des Millin et autres *Voyages pittoresques* comme le sont nombre de nos sources. L'article de B. Lewis est aussi une réponse à un article d'un autre anglais (Freeman) qui attribue aux portes d'Autun une datation augustéenne : selon lui, la porte d'Arroux remonte à 293 et les ouvriers du chantier seraient des Bretons – ce qui fait sourire J. Roidot dans le compte rendu qu'il consacre à l'article de Lewis (Roidot 1883). L'auteur fait remarquer que « No city so far north can show two such Roman portals as these ».

## Maffei 1733

Auteur	Maffei (Scipione)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1733 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1676-1755
Profession de l'auteur	érudit véronais
Titre de la source	Lettre vingt-cinquième
Titre de l'ouvrage	<i>Galliae antiquitates quaedam selectae atque in plures epistolas distributae</i>
Edition	Paris, C. Osmont, 1733.
Pages concernant les portes	p. 158-159
Sources antérieures mentionnées	Ammien Marcellin
Jugement sur les sources antérieures	simple citation
Action de l'auteur sur les lieux	les a vues de ses yeux
Nombre de portes à Autun	2 / ?
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>Porte d'Arroux, ainsi nommée de la rivière</i>
Interprétation des structures	porte urbaine (fonction défensive de la galerie supérieure)
Représentations anciennes mentionnées	estampes de la porte d'Arroux dans Léauté 1650, Thomas 1660, & ailleurs
Remarques sur les dégâts du temps	<i>conservées à merveille</i>
Profondeur	17 pieds
Dimensions du 2 <sup>ème</sup> niveau	1,5 pieds d'épaisseur pour le mur qui porte les arcades
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 baies plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10 arcades étroites & assez élevées, séparées par des petits pilastres canelés avec des chapiteaux – le tout est surmonté par un entablement. Seule une volée d'arcades est conservée côté nord : rien n'indique selon lui s'il existait ou non une autre volée d'arcades qui lui ferait pendant côté sud.
Système de fermeture	système de herse et non de porte, rainure verticale de 4 pouces de large
Remarques diverses	<i>Par dehors l'édifice paroît plus élevé, parce que le terrain va en pente ; il s'interroge sans trancher sur l'existence au 2<sup>ème</sup> niveau, côté intérieur, d'une volée</i>

	de 10 arcades symétrique ; le pavement antique est conservé sur une importante longueur dans un matériau qui ressemble au granit, avec des tâches rouges. <i>A quelques toises de cette Porte, il y a au milieu de la rue un tronçon d'une colonne qui paroît y avoir été placée anciennement entre les pierres du pavé ; il répond au pilastre qui est entre les deux Portes, &amp; se trouve ainsi entre les deux sentiers ; il y aura eu une Inscription, mais à présent la pierre est rongée &amp; tronquée. (= une porte à cour ?)</i>
Eléments pour l'histoire longue	le pavé ancien de la voie est conservé près de la porte
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : plan semblable
Jugement esthétique sur la porte	<i>Les agréments de l'Architecture n'y manquent pas, mais mâles, &amp; peu travaillées.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte <i>de Saint André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	estampes de la porte Saint-André dans Léauté 1650, Thomas 1660, & ailleurs
Remarques sur les dégâts du temps	<i>conservées à merveille ; mieux conservée que la porte d'Arroux puisque ses deux façades sont conservées</i>
Profondeur	10 pieds au niveau des deux baies centrales ; 14 pieds au niveau des baies latérales
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 baies plus petites ; ces baies latérales s'ouvrent dans des avant-corps saillants vers l'extérieur de 2 ou 3 pieds
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	les deux pans sont conservés
Remarques diverses	<i>On voit mieux à celle-ci le vuide qui restoit dans le haut entre les deux murs.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	porte d'Arroux : plan semblable
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non
Commentaires sur la source	
Témoignage précieux d'un antiquaire étranger de renom. La description qu'il donne des	

portes d'Autun résulte de ses seules observations : d'éventuelles lectures antérieures ne viennent pas perturber ses remarques. La mention d'une « colonne » en arrière de la porte, face au pilier situé entre les deux baies centrales, fait penser à une structure de porte à cour. Ce type de mention, rarissime parmi les sources anciennes d'Autun, est à mettre en relation avec le témoignage laissé par Rosny 1802.

### Maillard de Chambure 1835

Auteur	Maillard de Chambure (C.-H.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1835 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1798-1841
Profession de l'auteur	président de la Commission des Antiquités de Côte-d'Or
Titre de l'ouvrage	<i>Voyage pittoresque en Bourgogne ou description historique et vues des monumens antiques, modernes et du Moyen Age, dessinés d'après nature par différens Artistes, tome II : Saône-et-Loire</i>
Edition	Dijon, A. Jobard, 1835.
Pages concernant les portes	p. 7-8
Sources antérieures mentionnées	Thomas 1660
Accompagné de représentations	deux estampes d'E. Sagot (imprimées par A. Jobart) : porte d'Arroux côté campagne, porte Saint-André côté campagne
Remarques sur l'enceinte	murs ruinés dès l'époque d'Ammien Marcellin ; périmètre d'1,75 lieues ; 45 P de haut x 24 P d'épaisseur ; petit appareil soigné de pâtreaux ; carrières d'Auxy
Nombre de portes à Autun	2/ au moins 3
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine à fonction purement symbolique
Remarques sur les dégâts du temps	3 arcades de la galerie ont été brisées, condamnation du vandalisme de la municipalité (arbre de la liberté)
Largeur	59 P
Hauteur	52 P
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 grandes baies, avec archivoltas et impostes ; l'auteur s'étonne que la porte n'ait pas gardé les traces des nombreux sièges qu'a connus Autun

Sur l'entablement	frise
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	il manque 3 arcades, ordre corinthien au niveau de la galerie
Techniques de construction	absence de mortier entre les joints, précision de la taille des blocs
Remarques diverses	évoque des scellements de fer qui maintiennent entre eux les blocs des arcades ; prétend que cette porte n'est pas défensive et qu'elle était donc précédée d'une porte défensive, plus massive ; le dallage de la rue en granit est visible près de la porte ; observe une <i>brèche</i> à l'endroit du raccordement entre la porte et les murs à droite ; évoque le passage de Napoléon en 1804 et l'inscription maladroite arborée à cette occasion par la porte d'Arroux
Eléments pour l'histoire longue	traces de scellements et de gonds modernes, traces d'une chapelle installée au Moyen Age contre le pilier central, arbre de la liberté installé au sommet en 1793 (depuis, végétation envahissante)
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : moins élancée et moins soignée que la porte d'Arroux
Datation proposée	ni inscription, ni documents historiques ne permettent de dater cette porte
Jugement esthétique sur la porte	<i>ce beau monument ; on admire les deux frises, l'archivolte gracieuse ; une élégante architecture</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine à fonction purement symbolique
Remarques sur les dégâts du temps	<i>Ces pierres offrent aussi les traces de cette lente décomposition qui, dans les climats de l'Occident, ronge avant deux mille ans des monumens dont le soleil de l'Egypte eût conservé pendant trente siècles les détails les plus fragiles. Au reste, si l'on se rappelle que depuis le règne de César jusqu'à la fin de la ligue, Autun a été brûlé et saccagé quinze ou vingt fois, c'est moins des légères dégradations de ces monumens qu'il faut s'étonner, que de leur miraculeuse conservation.</i>
Largeur	62 P
Hauteur	44 P
Sur les tours	la tour de flanquement conservée est interprétée comme telle
Système de fermeture	les herses antiques ont été remplacées à l'époque



	médiévale par un système à vantaux sur gonds
Remarques diverses	anecdote sur l'architecte Thévenot mandaté par Colbert ; l'auteur réclame que la porte soit dégagée <i>des mesures qui [la] joignent</i>
Eléments pour l'histoire longue	une chapelle est accolée à la porte ; nombreuses cavités réalisées à l'époque médiévale
Datation proposée	la datation constantinienne de la galerie est infondée ; la porte est antérieure à l'époque tardive ; impossibilité de dater la porte à <i>défaut d'inscriptions et de documens historiques</i>
Jugement esthétique sur la porte	elle <i>s'élève avec élégance ; ses belles proportions ; les deux portes sont encore aujourd'hui l'ornement de la ville d'Autun</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	porte <i>des marbres</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	démolition volontaire de la porte
Description	ses murs étaient <i>incrustés de fragmens de statues, de bas-reliefs et de sculptures antiques</i>
Eléments pour l'histoire longue	démolition de la porte en 1777
Datation proposée	datation inconnue faute d'inscription ou de documents historiques
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Il est clair que Maillard de Chambure a lu Millin qu'il ne cite pas explicitement dans les pages consacrées aux portes, mais plus haut (on retrouve notamment la critique du vandalisme autunois et l'énumération des espèces végétales). D'une manière générale, Maillard de Chambure est un bon connaisseur de la bibliographie autunoise qu'il a tellement fait sienne qu'il est impossible de dresser la liste précise de ses lectures (Léauté 1650, Baudot 1710, Crommelin 1775...). Source intéressante en raison de la mention de plusieurs détails rares (sur l'histoire longue de la porte, réflexion sur l'absence de dégâts occasionnés par les sièges, description de la limite verticale située à l'extrémité occidentale de la façade côté campagne) même si certaines interprétations sont discutables : il n'est pas le premier à interpréter, à tort, comme des sillons de herse une saignée verticale au niveau des baies centrales de la porte Saint-André. De même, il considère à tort les agrafes de fer liant les blocs de la galerie de la porte d'Arroux comme antiques.

## Marchangy 1819

Auteur	Marchangy (Louis-Antoine-François de)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1819 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1782-1826
Profession de l'auteur	écrivain d'origine nivernaise, magistrat, parlementaire
Titre de l'ouvrage	<i>La Gaule poétique ou l'histoire de France considérée dans ses rapports avec la Poésie, l'Eloquence et les Beaux-Arts, Première époque, t. I.</i>
Edition	Paris, C.-F. Patris, 1819. Seconde édition revue, corrigée et augmentée.
Pages concernant les portes	p. 153-155.
Sources antérieures mentionnées	Ammien-Marcellin, Montfaucon 1719, Thomassin – Germain, Rosny 1802, Courtépée
Jugement sur les sources antérieures	L'ouvrage de Courtépée est cité à plusieurs reprises comme une source totalement digne de confiance ; l'auteur conteste l'origine grecque de l'architecture des portes d'Autun – théorie soutenue par Thomassin et Germain ; il juge médiocre l'ouvrage de Rosny.
Action de l'auteur sur les lieux	il ne prétend pas s'être rendu à Autun, sa notice est fondée sur des lectures qu'il cite.
Remarques sur l'enceinte	<i>une forte muraille flanquée de 220 tours ; enceinte gauloise et portes romaines ; 3000 toises de circuit et 7 pieds 8 pouces d'épaisseur ; il en reste encore quelques débris.</i>
Nombre de portes à Autun	2 / 6
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte de Janus</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte d'Arroux ; parce qu'elle est près de cette rivière</i>
Interprétation des structures	<i>porte urbaine</i>
Représentations anciennes mentionnées	Montfaucon 1719, Rosny 1802
Remarques sur les dégâts du temps	<i>[elles] se voient encore très bien conservées à Autun.</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux grands cintres accouplés ensemble par un massif carré ; double portique</i>
Sur l'entablement	<i>formé d'une architrave, d'une frise et d'une corniche dont les moulures sont enrichies de médaillons et d'autres ornements</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>un second étage d'ordre corinthien composé de dix</i>

	<i>petites arcades couvertes en forme de galerie</i>
Remarques diverses	<i>c'est là [dans la galerie] que se plaçaient les musiciens lors des réjouissances publiques ou des marches triomphales.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	Porte de Reims [porte Saint-André] : même architecture
Datation proposée	époque romaine
Jugement esthétique sur la porte	les éléments architectoniques sont des <i>chefs-d'œuvre du ciseau romain</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte de Reims</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	Montfaucon 1719, Rosny 1802
Jugement sur ces représentations	-
Remarques sur les dégâts du temps	<i>[elles] se voient encore très bien conservées à Autun ; Et cependant il est bien étonnant que les murs de cette porte qui n'ont que 18 pouces d'épaisseur aient pu se conserver jusqu'à nous.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>d'une architecture pareille</i> à la porte d'Arroux
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte romaine</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Éléments pour l'histoire longue	<i>la porte romaine par laquelle les empereurs, les préfets et les proconsuls font leur entrée</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porte des druides</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Mention d'autres portes	
Nom donné à la porte	2 autres portes
Description	porte <i>de Sens</i>
Description	une des quatre portes principales avec la porte romaine, la porte des druides et la porte de Langres.
Nom donné à la porte	porte <i>de Langres</i>
Description	une des quatre portes principales avec la porte romaine, la porte des druides et la porte de Sens.

## Commentaires sur la source

Dans la préface, l'auteur cite comme modèle le *Voyage du jeune Anacharsis* de l'abbé Barthélémy. Par ailleurs, si son ouvrage n'a pas vocation à faire œuvre historique, l'auteur a toutefois le souci d'indiquer ses sources en notes de bas de page. Description caractéristique d'un homme qui ne connaît pas bien Autun et qui a dû compiler des sources différentes sans toujours les comprendre. Il n'a notamment pas compris que la porte d'Arroux est la même que celle de Janus ou de Sens et que la porte de Reims est celle de Langres. L'auteur a lu Millin puisqu'il fait la même remarque que lui sur la porte Saint-André : étonnant que des murs de 18 pouces d'épaisseur soient conservés. Dans la 4<sup>ème</sup> édition de l'ouvrage, en 1824, le passage sur les portes a été remplacé, seule est alors mentionnée en passant la superbe porte de Janus ; on peut supposer qu'on aura fait remarquer à l'auteur les nombreuses confusions du passage originel.

## Martène 1717

Auteur	Martène (Edmond)
Date de l'état décrit ou évoqué	1717 au plus tard
Dates de l'auteur	1654-1739
Profession de l'auteur	religieux bénédictin
Titre de l'ouvrage	<i>Voyage littéraire de deux religieux bénédictins de la congrégation de St Maur, 1<sup>ère</sup> partie</i>
Edition	Paris, F. Delaulne, 1717.
Pages concernant les portes	p. 151, p. 159
Action de l'auteur sur les lieux	visite en compagnie d'Ursin Durand
Nombre de portes à Autun	2 seulement sont mentionnées
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	aucun
Interprétation des structures	porte urbaine
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>L'on voit deux grandes portes élevées en rond à côté de ces deux portes, deux autres plus petites portes en rond...</i>
Sur l'entablement	<i>...au dessus de ces portes, règne une corniche...</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>...sur laquelle s'élèvent de beaux pilastres avec leurs chapiteaux, dominez par une seconde corniche</i>
Techniques de construction	<i>tout cela est construit de grosses pierres de taille, sans chaux &amp; sans ciment, &amp; si bien unis ensemble, qu'à peine s'aperçoit-on de la jointure des pierres</i>

Jugement esthétique sur la porte *nous fûmes frappés de la beauté de la porte ; d'un goût admirable, qui ne cede en rien aux portiques & aux arcs de triomphe des anciens Romains ; de beaux pilastres*

Mention de la porte Saint-André

Nom donné à la porte aucun

Interprétation des structures porte urbaine

Jugement esthétique sur la porte *il y en a encore une semblable, que tous les étrangers ne peuvent assez admirer*

Mention de la porte de Rome non

Mention de la porte Saint-Andoche

Nom donné à la porte aucun

Interprétation des structures temple de Minerve

Description *On y voit les reste du temple qui lui [Minerve] étoit consacré. Il est élevé & bâti en quarré de petites pierres dures.*

Éléments pour l'histoire longue une des trois abbayes que Brunehaut a bâti à Autun (avec Saint Martin et Saint Jean le Grand) ; *L'abbaye de SaintAndoche fut bâtie pour des religieuses benedictines dans le même lieu où les infideles honoroient la déesse Minerve ; les religieuses en font aujourd'hui leur cuisine*

Mention d'autres portes non

Commentaires sur la source

Le document laissé par les deux bénédictins donne assez peu d'informations sur les portes ; cela dit, il est non seulement typique du récit de voyageur qui fait part de ses impressions plus qu'il ne décrit réellement mais il témoigne aussi de l'état des portes au début du XVIII<sup>ème</sup> siècle.

## Mérimée 1835

Auteur	Mérimée (Prosper)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1834-1835</b>
Dates de l'auteur	1803-1870

Profession de l'auteur	écrivain, inspecteur général des Monuments Historiques
Titre de l'ouvrage	<i>Notes d'un voyage dans le Midi de la France</i>
Edition	Paris, Fournier, 1835.
Pages concernant les portes	p. 58-59.
Sources antérieures mentionnées	aucun auteur n'est mentionné ou cité mais les souvenirs de la lecture de Laborde 1816 sont omniprésents.
Jugement sur les sources antérieures	il donne des arguments pour réfuter l'identification des portes d'Autun comme des arcs de triomphe
Action de l'auteur sur les lieux	observations sur le terrain
Remarques sur l'enceinte	<i>Auprès de la porte d'Arroux<sup>40</sup>, on voit des restes de murs romains ; ils sont à petit appareil, et d'une assez grande épaisseur ; on voit ça et là quelques parties basses des murailles fort anciennes, et qui peuvent avoir été élevées après le dernier sac de la ville.</i>
Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine, et non arc honorifique
Remarques sur les dégâts du temps	évoque les questions de conservation, de désintéret des Autunois dans des passages consacrés au temple de Janus et à la mosaïque de M. Jovet.
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>les quatre passages sont sur la même ligne.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>pilastres corinthiens</i>
Sur les tours	Mérimée mentionne une construction semi-circulaire (une tour) à gauche de la porte d'Arroux mais il veut en réalité parler de la porte Saint-André.
Système de fermeture	<i>rainures qui ont servi à la manœuvre de la herse</i>
Remarques diverses	Si ces deux portes étaient des arcs honorifiques, pourquoi les avoir <i>élevés simultanément et sur deux routes presque parallèles<sup>41</sup> ? ; les galeries supérieures de ces deux portes semblent avoir servi à continuer le chemin de ronde qui devait régner le long des remparts.</i>
Éléments pour l'histoire longue	-

<sup>40</sup> P. Mérimée commet ici un *lapsus calami*, il s'agit en réalité de la porte Saint-André.

<sup>41</sup> La voie de Sens (dite d'Agrippa) qui correspond au *cardo maximus* et celle de Langres qui devient, *intra muros*, l'un des principaux *decumani* ne sont pas « presque parallèles ».

Comparaisons avec d'autres portes	peut-être le même architecte que celui qui a conçu la porte Saint-André, même si cette dernière se distingue par son ordre ionique et ses deux baies centrales en retrait.
Datation proposée	contemporaine de la porte Saint-André : <i>probable qu'elles ont été construites en même temps, peut-être par le même architecte.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine, et non arc honorifique
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>les deux [passages] principaux sont en retraite par rapport aux deux plus petits, destinés sans doute aux piétons.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	pilastres ioniques
Sur les tours	<i>Une construction semi-circulaire, d'un diamètre étroit et de maçonnerie romaine, qu'on remarque à gauche de cette porte, passe pour avoir été l'apside d'une très ancienne église chrétienne, mais je croirais plutôt que sa première destination a été de servir de cage d'escalier pour monter à la galerie de la porte, ou bien sur le chemin de ronde.</i>
Système de fermeture	<i>rainures qui ont servi à la manœuvre de la herse<sup>42</sup></i>
Remarques diverses	<i>les galeries supérieures de ces deux portes semblent avoir servi à continuer le chemin de ronde qui devait régner le long des remparts.</i>
Éléments pour l'histoire longue	<i>On a restauré la porte de Saint-André d'une manière assez malheureuse. On a consolidé les pilastres au premier étage par des barres de fer longues et larges, qui nuisent à l'effet général en interrompant désagréablement les lignes de la construction antique.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	peut-être le même architecte que celui qui a conçu la porte d'Arroux
Datation proposée	contemporaine de la porte d'Arroux : <i>probable qu'elles ont été construites en même temps, peut-être par le même architecte</i>
Mention de la porte de Rome	non

<sup>42</sup> Bien qu'il ne le dise pas explicitement, P. Mérimée emploie ici une formule globale qui indique que les rainures seraient visibles aux deux portes.

Mention de la porte Saint-Andoche non

Mention d'autres portes non

#### Commentaires sur la source

Témoignage intéressant plus parce qu'il nous apprend que Mérimée (inspecteur des MH) a vu les portes d'Autun que pour leur description. Les deux portes antiques d'Autun sont trop connues, dit-il, qu'il soit nécessaire d'en donner une nouvelle description. Il critique, au même moment que Caumont, l'interprétation des portes d'Autun comme des arcs de triomphe. Mérimée propose l'hypothèse d'un seul et même architecte pour la porte d'Arroux et Saint-André. Bien qu'il ne soit à aucun moment cité, on a la nette impression à la lecture du texte de Mérimée d'avoir affaire à une réponse aux notices de la grande publication illustrée de Laborde : on y retrouve les mêmes modalisations, les mêmes hypothèses, que Mérimée adopte ou combat selon les cas : l'hypothèse des arcs de triomphe, celle de la cage d'escalier, la critique de la restauration, la supposition d'un chemin de ronde.

#### Millin 1807

Auteur	Millin (Aubin-Louis)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1804</b>
Dates de l'auteur	1759-1818
Profession de l'auteur	archéologue, botaniste, minéralogiste, membre de sociétés savantes
Titre de la source	Chapitre XXII
Titre de l'ouvrage	<i>Voyage dans les départemens du midi de la France, I.</i>
Edition	Paris, Imprimerie impériale, 1807.
Pages concernant les portes	p. 308-310, p. 316-319
Sources antérieures mentionnées	sources antiques romaines, Montfaucon 1719, La Borde <i>et al.</i> 1784, Rosny 1802
Jugement sur les sources antérieures	Millin critique la fidélité des illustrations de l'ouvrage de Rosny ; contre la thèse des musiciens dans la galerie
Accompagné de représentations	deux dessins : porte d'Arroux côté campagne ( <i>le dessin que je publie est fidèle</i> ), porte Saint-André côté campagne ( <i>le dessin que j'en donne est encore plus fidèle</i> [que La Borde et al. 1784])
Action de l'auteur sur les lieux	observations <i>in situ</i> , témoignages d'Autunois qu'il a rencontrés (il arrive toutefois à l'antiquaire de faire passer des remarques qu'il a faites au moment de la rédaction en examinant des représentations pour des observations faites <i>in situ</i> )



Remarques sur l'enceinte	40 tours, enceinte très abîmée (sert de carrière aux Autunois), en granit, <i>le temps avoit tellement lié le ciment avec les pierres, que le tout formoit un roc très-dur qui résistoit au marteau</i>
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Sens</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	<i>Voyage Pittoresque de la France, Bourgogne, 12 [La Borde et al. 1784] ; Caylus 1759 d'après Martellange 1611</i>
Jugement sur ces représentations	La Borde <i>et al.</i> 1784 : trop en perspective ; Caylus 1759 : totalement inexact
Remarques sur les dégâts du temps	vive charge contre le désintérêt profond des Autunois pour leurs antiquités : <i>Ce beau monument a plus à redouter de la grossière insouciance des habitans, que des ravages du temps ; la rangée d'arcades du côté de la ville est absolument détruite ; En 1993, on a osé planter au-dessus de cette porte, au milieu de la galerie qui la couronne, un arbre de la liberté. On n'a pas le soin de nettoyer les pierres : les mousses, les lichens, s'y implantent ; la giroflée annuelle, la valériane, l'orge des murs, y trouvent assez de terre pour végéter : ces plantes finiront par disjoindre les pierres et dégrader cet édifice.</i>
Largeur	9,5 toises
Hauteur	8,5 toises
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 baies plus petites : <i>elle consiste en deux grandes arcades, qui sont au milieu, pour l'entrée et la sortie des voitures, et en deux plus petites sur les côtés, pour les gens de pied ; Au-dessus de chacun des guichets, on voit un petit enfoncement carré, qui probablement provient d'un bas-relief qu'on en a arraché.</i>
Sur l'entablement	larmiers, moulures très soignées
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>une espèce de galerie, 7/10 arcades, pilastres corinthiens cannelés, chapiteaux inachevés sur le revers de la façade (parce que non visibles ?), les arcades qui le couronnent portent à faux, c'est-à-dire, qu'elles ne [sont] pas placées de manière qu'au milieu des grandes portes et des piliers qui les séparent, il y ait ou une arcade ou un pilastre.</i>
Techniques de construction	construction à sec : <i>les pierres ne sont liées par aucun</i>

	<i>ciment ; les joints ne sont que des traits où il est impossible de faire pénétrer la lame d'un couteau ; et les voûtes, malgré le poids énorme qu'elles supportent, se soutiennent par la seule coupe des pierre.</i>
Remarques diverses	envahie par la végétation ; traces d'un bas-relief arraché (niche) au-dessus des baies latérales
Éléments pour l'histoire longue	en 1793, un arbre de la liberté a été planté <i>au milieu de la galerie qui la couronne</i> ; traces sur le pilier central d'une ancienne chapelle à la Vierge (disparue)
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : grande ressemblance, mieux conservée
Datation proposée	
Jugement esthétique sur la porte	<i>le plus beau monument d'Autun ; un magnifique entablement ; on admire dans cette porte la richesse du grand entablement ; le travail le plus délicat ; le meilleur goût ; l'élégance de l'architecture ; ce beau monument</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Langres</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	Caylus 1759, pl. C d'après Martellange 1611 ; La Borde <i>et al.</i> 1784
Jugement sur ces représentations	L'estampe de Caylus est tirée du dessin de Martellange. L'estampe de La Borde est meilleure mais moins bonne que celle que donne Millin.
Remarques sur les dégâts du temps	<i>mieux conservée que la porte d'Arroux ; La voûte de cette porte est enfoncée est détruite ; il n'existe plus que les deux murs de face ; Ces portes n'offrent pas des masses de pierres assez considérables pour que les Autunois aient entrepris de les détruire : ils veulent bien les laisser subsister ; mais ils ne font rien pour les conserver.</i>
Largeur	2 toises
Dimensions du 2 <sup>ème</sup> niveau	Les parois de la galerie ont 18 pouces d'épaisseur et sont séparées l'une de l'autre de 10 pieds environ.
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux grandes arcades pour les voitures, et de chaque côté un guichet pour les piétons ; les voûtes ne sont pas conservées, il reste seulement les deux parements qui se font face.</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>La petite galerie en arcades existe en entier, non-</i>

	<i>seulement du côté de la campagne, mais aussi du côté de la ville ; il en subsiste encore des pilastres ioniques.</i>
Sur les tours	A aucun moment, Millin n'identifie l'église Saint André comme une tour de flanquement de la porte.
Techniques de construction	<i>Il est étonnant que des murs qui n'ont pas dix-huit pouces d'épaisseur, séparés d'environ dix pieds, et construits sans ciment, aient bravé tant de siècles : aucune pierre n'é été fendue par l'effet de la gelée ou d'une fausse position ; ce qui prouve le soin que les anciens apportoient au choix des matériaux et à la bâtisse.</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>A droite, en entrant dans la ville, est l'église Saint-André, d'une construction ancienne, et qui dépasse de beaucoup la porte des deux côtés [elle est en effet saillante vers l'intérieur et vers l'extérieur de la ville] : le guichet qui touche l'église a même servi pour l'entrée de la sacristie, et il est par conséquent enclavé dans l'église</i>
Comparaisons avec d'autres portes	elle ressembla beaucoup à la porte d'Arroux mais dans un meilleur état de conservation.
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non
Bibliographie	Breton 1840
Commentaires sur la source	<p>Millin s'est certainement inspiré de la représentation de la porte d'Arroux située sur le plan de Saint-Julien de Balleure lorsqu'il prétend que deux bas-reliefs ont été arrachés, ce qui a produit la cassure du bloc au-dessus de la baie occidentale. Il est le premier à nous informer de l'initiative autunoise consistant à mettre un arbre au sommet de la porte d'Arroux. Bien qu'il se soit effectivement rendu sur les lieux, Millin recopie plusieurs passages extraits de La Borde <i>et al.</i> 1784. En ce qui concerne les représentations iconographiques des portes, Millin est aussi critique envers ses prédécesseurs que de mauvaise-fois sur la qualité de celles qu'il propose : non seulement elles ne valent pas mieux en terme de fidélité à la réalité mais surtout elles n'ont rien d'inédit puisqu'elles ne sont que des réinterprétations de dessins antérieurs (Montfaucon par l'intermédiaire de Crommelin). Le témoignage de Millin se caractérise également par la virulence dont il fait preuve envers la négligence des Autunois vis-à-vis de leur patrimoine et leur vandalisme.</p>

## Montfaucon 1719

Auteur	Montfaucon (B. de)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1719 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1655-1741
Profession de l'auteur	religieux
Titre de la source	Portes de villes
Titre de l'ouvrage	<i>L'Antiquité expliquée et représentée en figures, III. Les usages de la vie. Première partie.</i>
Edition	Paris, F. Delaulne, 1719.
Pages concernant les portes	p. 177
Accompagné de représentations	2 estampes : porte d'Arroux côté campagne, porte Saint-André côté campagne
Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d' Arroux	
Nom donné à la porte	Porte du pont d'Arroux
Interprétation des structures	porte urbaine
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	porte double
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>d'ordre Corinthien</i>
Comparaisons avec d'autres portes	Porte Saint-André : même structure mais d'ordre ionique
Jugement esthétique sur la porte	<i>Les deux portes anciennes de la ville d'Autun méritent d'avoir place dans ce recueil.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte Saint-André
Interprétation des structures	porte urbaine
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	porte double
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>d'ordre Ionique</i>
Comparaisons avec d'autres portes	Porte d'Arroux : même structure mais d'ordre corinthien
Jugement esthétique sur la porte	<i>Les deux portes anciennes de la ville d'Autun méritent d'avoir place dans ce recueil.</i>
Mention de la porte de Rome	non

Mention de la porte Saint-Andoche non

Mention d'autres portes non

Bibliographie Germain 1746

Commentaires sur la source

Le chapitre que Montfaucon consacre aux portes urbaines mentionne la porta Maggiore de Rome, les portes autunoises d'Arroux et de Saint-André, une porte de Mesté en Cilicie, un arc de Pola (Istrie) et une porte de Zara (Dalmatie) : les portes d'Autun occupent le deuxième rang juste après Rome. Cela dit, leur description très succincte n'a pour seul but que de servir de légende aux estampes des portes que donne Montfaucon. Ce qui apparaît à l'examen de dessins (assez mauvais) de Montfaucon, c'est avant tout qu'ils ont servi de modèle à ceux que Millin donne dans son Atlas.

## Nettement 1848

Auteur	Nettement (A.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1848 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1805-1869
Profession de l'auteur	écrivain, littérateur
Titre de la source	Autun
Titre de l'ouvrage	<i>Histoire des villes de France, V</i>
Edition	Paris, Furne et Cie, 1848.
Pages concernant les portes	p. 130-131, p. 155, p. 157)
Sources antérieures mentionnées	Thomas 1660, Courtépée, Rosny 1802, Devoucoux, MSE
Accompagné de représentations	estampe : porte d'Arroux côté ville
Remarques sur l'enceinte	6025 m de périmètre ; 2,50 m d'épaisseur ; beauté du parement de moellons de grès cubiques
Nombre de portes à Autun	
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta Senonica</i>
Interprétation des structures	<i>espèces d'arcs de triomphe</i>
Largeur	60 P

Hauteur	50 P
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10
Techniques de construction	grand appareil mis en œuvre sans ciment
Remarques diverses	lors du passage de Napoléon I <sup>er</sup> à Autun, les Autunois écrivirent sur la porte d'Arroux NOVO CAESARI
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta Lingonensis</i>
Largeur	60 P
Hauteur	50 P
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10
Techniques de construction	grand appareil mis en œuvre sans ciment
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Il décrit les deux portes en même temps, en écrivain : l'expression des sentiments ressentis l'emporte sur la description rigoureuse des vestiges. La description proprement dite des portes urbaines est menée en cinq lignes et la porte Saint-André est décrite comme si elle était de mêmes dimensions que la porte d'Arroux et qu'elle ne conservait que sept de ses dix arcades. Les données numériques qu'il donne révèlent qu'il a lu les travaux de Devoucoux et Fontenay. Ce type de sources présente un intérêt assez faible.

#### Paté 1895

Auteur	Paté (Lucien)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1895 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1845-1939
Profession de l'auteur	écrivain, membre de la Commission des monuments historiques
Titre de la source	Autun

Titre de l'ouvrage	<i>La France artistique et monumentale, 5</i> (Havard dir.)
Edition	Paris, Société de l'art français, 1892-1895.
Pages concernant les portes	p. 49, p. 51-54
Sources antérieures mentionnées	Eumène, Montégut, Fontenay 1889
Jugement sur les sources antérieures	l'ouvrage de Fontenay est jugé aussi rigoureux que précis
Accompagné de représentations	2 estampes : porte Saint-André vue depuis la ville (par Melin), porte d'Arroux côté campagne (par V. Hugard)
Remarques sur l'enceinte	62 tours, absence de réemploi, un <i>castrum</i> de 10 ha, enceinte hors d'usage à l'époque médiévale qui a servi de carrière jusqu'à l'époque moderne
Nombre de portes à Autun	2/4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>Porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	mentionnées de manière globale
Jugement sur ces représentations	utilisées pour conclure que les quatre portes relevaient du même modèle
Remarques sur les dégâts du temps	semble avoir été détruite plus par les hommes que par le temps, détruite et non inachevée ; <i>merveilleusement conservée dans ses parties subsistantes et pourtant à demi décapitée</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales, flanquées de 2 plus petites, archivoltes bien conservées
Sur l'entablement	corniche richement décorée, caisses du plafond ornées, palmettes sur la cimaise
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	galerie à claire-voie, 7/10 arcades, pilastres cannelés à chapiteaux corinthiens, une corniche sommitale fragmentaire
Sur les tours	2 tours de flanquement, en forte saillie, rectangulaires et semi-circulaires côté campagne, ont disparu
Techniques de construction	qualité de la taille des blocs
Remarques diverses	mêmes pilastres à la Cathédrale d'Autun ; entourée de mesures
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : différence de plan ; <i>sa sœur de Saint-André</i>
Fonction de la galerie	continuité du chemin de ronde

Datation proposée	Vespasien
Jugement esthétique sur la porte	<i>la plus belle des deux qui nous restent ; elle a dans sa survie je ne sais quel grand air isolé ; nombreux qualificatifs élogieux</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>Porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées mentionnées de manière globale	
Jugement sur ces représentations	utilisées pour conclure que les quatre portes relevaient du même modèle
Remarques sur les dégâts du temps	
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>la mieux conservée ; complète</i> 2 baies centrales, flanquées de 2 baies plus petites qui s'ouvrent dans des avant-corps
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	galerie à claire-voie
Sur les tours	2 tours de flanquement, en forte saillie, rectangulaires et semi-circulaires côté campagne à l'origine
Éléments pour l'histoire longue	<i>église paroissiale établie au Moyen Age dans sa tour de droite ; importants travaux de restauration en 1847 sous la direction de Viollet-le-Duc</i>
Comparaisons avec d'autres portes	
Datation proposée	Vespasien
Jugement esthétique sur la porte	<i>grâce à ses heureuses proportions, l'ensemble est du plus heureux effet</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>Porte de Rome</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Porte des Marbres</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées mentionnées de manière globale	
Jugement sur ces représentations	utilisées pour conclure que les quatre portes relevaient du même modèle
Éléments pour l'histoire longue	
Datation proposée	Vespasien



Jugement esthétique sur la porte	<i>la plus belle semble avoir été la Porte de Rome (...) une construction somptueuse, toute en marbre</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>Porte Saint-Andoche</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées mentionnées de manière globale	
Jugement sur ces représentations	utilisées pour conclure que les quatre portes relevaient du même modèle
Description	<i>il ne reste plus qu'une tour</i>
Datation proposée	Vespasien
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Description relativement développée qui n'apporte pas beaucoup de nouvelles informations. Deux passages sont presque recopiés à la lettre de Fontenay 1889. Il insiste sur le fait que la porte n'est pas inachevée mais qu'elle a été détruite. La notice rédigée par L. Paté semble inspirée par la lecture de Montégut mais surtout par celle de Fontenay 1889.

#### Papillon 1904 (1722)

Auteur	Papillon (P.)
Date de l'état décrit ou évoqué	1722
Profession de l'auteur	abbé, érudit bourguignon
Titre de la source	Voyage de M. Papillon, chanoine de l'Eglise collégiale de la Chapelle-aux-Riches, adressé à M. Févret de Saint-Mesmin, Conseiller au Parlement de Metz
Titre de l'ouvrage	Mémoires de l'académie des sciences, arts et belles-lettres de Dijon, IX, 1903-1904
Edition	Papillon 1904 (texte édité par C. Oursel)
Pages concernant les portes	p. 142-147
Sources antérieures mentionnées	mémoire illustré de Thomassin (pas encore publié) ; Martenne – Durand 1717
Jugement sur les sources antérieures	il souligne la qualité des illustrations de Thomassin (perdues)
Accompagné de représentations	
Action de l'auteur sur les lieux	visite des portes d'Autun en compagnie de l'abbé

Germain, guidé par l'ingénieur L. Thomassin

Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>d'une architecture corinthienne</i>
Datation proposée	selon Thomassin, les portes sont antérieures à la fondation de Rome, elles ont été inspirées aux Eduens par les Phocéens.
Jugement esthétique sur la porte	<i>Rome n'a rien de plus accompli en ce genre</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte de Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>elle a été un peu gâtée par le feu à ce qu'on dit</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>d'une architecture corinthienne</i>
Eléments pour l'histoire longue	un incendie (?)
Datation proposée	selon Thomassin, les portes sont antérieures à la fondation de Rome, elles ont été inspirées aux Eduens par les Phocéens.
Jugement esthétique sur la porte	<i>Rome n'a rien de plus accompli en ce genre</i>
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non
Bibliographie	Michault 1754
Commentaires sur la source	

Le récit de voyage de l'abbé Papillon n'a pas tellement de valeur en ce qui concerne la description des portes. Il est intéressant en revanche dans la mesure où il éclaire la contribution de l'abbé Germain (qui est en réalité celle de Thomassin). Autre intérêt : Papillon rapporte une tradition orale selon laquelle la porte Saint-André aurait subi un incendie, ce qui pourrait expliquer les dégâts subis par la face de parement de nombreux blocs situés au niveau

de l'avant-corps septentrional de la porte (que ce soit côté campagne ou côté ville, que ce soit en partie basse ou au niveau de la galerie supérieure).

## Perrin [1590'-1606]

Auteur	Perrin (François)
Date de l'état décrit ou évoqué	probablement les années 1590 <sup>43</sup> , 1606 au plus tard
Dates de l'auteur	1533 (?) - 1606
Profession de l'auteur	chanoine autunois, poète, dramaturge
Titre de la source	<i>Véritables recherches de l'antiquité de la cité d'Autun ; Chapitre VI – De la ruine et réédification de l'antique cité d'Autun</i>
Titre de l'ouvrage	Français 14 392 (BnF, Manuscrits)
Edition	Abord 1886, p. 28-33 (transcription partielle comportant plusieurs erreurs mais très utile)
Pages concernant les portes	fol. 3, fol. 6v°-7v°
Sources antérieures mentionnées	<i>Mémoires</i> d'un auteur dont le nom n'est pas mentionné [certainement J. Charvot]
Jugement sur les sources antérieures	Perrin utilise ces <i>Mémoires</i> comme une source fiable
Accompagné de représentations	non
Action de l'auteur sur les lieux	non précisée
Remarques sur l'enceinte	mention des <i>vieux tronçons de murailles</i>
Nombre de portes à Autun	4 sont mentionnées
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	portail <i>près la rivière Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>encore sur pied</i>
Comparaisons avec d'autres portes	[la porte de Rome] : <i>un beau et superbe portail tel ou plus magnifique que celluy qui est encore sur pied près la rivière Arroux</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	portail à <i>Saint-André</i>

<sup>43</sup> A deux reprises, l'auteur parle d'un siège qui pourrait être celui qu'a subi Autun en 1591, étant donné que le chanoine Perrin situe avec précision les endroits où les différents assauts ont eu lieu et qu'il parle de « *nos ennemis* ».

Interprétation des structures	porte urbaine
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	non nommée
Autres noms donnés à la porte	<i>ce quartier jusques à la nouvelle porte qui est un peu plus bas en dedans la vieille cité s'appelle le Pas des Marbres, parce que là se sont trouvés plusieurs édifices antiques faicts de marbres</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>Maintenant le portail n'y est plus</i>
Description	<i>est l'entrée qui y souloit estre du tout fermée</i>
Éléments pour l'histoire longue	<i>Par ceste porte (...) entroient les seigneurs romains quand ils venoient visiter les Héduens leurs frères.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>Qui auroit envie de sçavoir quel estoit l'ordre et l'architecture de ces deux portaux qui nous défailent, qu'il voie les deux qui nous restent, desquels l'un est près la rivière Arroux, et l'autre à Saint-André, et qu'il pense que nos maïeurs n'ont espargné ny leur labeur, ny leur industrie aux aultres non plus qu'en ceulx-cy.</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>un beau et superbe portail tel ou plus magnifique que celluy qui est encore sur pied près la rivière Arroux</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	portail où est l'abbaye Saint Andoche
Autres noms donnés à la porte	portail par lequel on alloit au Sénat des Druides
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	cette porte n'est pas conservée
Éléments pour l'histoire longue	<i>un certain cabaretier qui avoit une jambe de bois, lequel ayant achalandé les païsans en son cabaret par lui édifié en cet endroit, s'acquit un tel bruit entre iceux, que l'entrée qui se trouvoit au lieu où avoit été l'ancien portail que nous avons décrit et où les artisans s'assembloient pour chopiner, fut appelée de la Jambe-de-Bois</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>Qui auroit envie de sçavoir quel estoit l'ordre et l'architecture de ces deux portaux qui nous défailent, qu'il voie les deux qui nous restent, desquels l'un est près la rivière Arroux, et l'autre à Saint-André, et qu'il pense que nos maïeurs n'ont espargné ny leur labeur, ny leur industrie aux aultres non plus qu'en</i>

*ceulx-cy.*

Mention d'autres portes non

Bibliographie Abord 1886, p. 28-33.

Commentaires sur la source

Texte d'un antiquaire de la Renaissance (la fondation de la ville est située par rapport au déluge) qui expose l'évolution de l'urbanisme d'Autun et explique l'origine des différentes enceintes de la ville. Le texte a la rarissime particularité de s'intéresser davantage aux deux portes disparues plutôt qu'aux portes d'Arroux et de Saint-André.

## Roidot 1872

Auteur	Roidot (J.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1872 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1815-1893
Profession de l'auteur	magistrat autunois (président du tribunal civil)
Titre de la source	Etude critique sur les textes d'Eumène et d'Ammien Marcellin
Titre de l'ouvrage	<i>MSE</i> , nouvelle série, 1, 1872
Edition	Autun, Dejussieu, 1872.
Pages concernant les portes	p. 317-319
Sources antérieures mentionnées	Eumène (passage sur l'enfoncement des portes lors du siège de 270)
Jugement sur les sources antérieures	
Accompagné de représentations	non
Remarques sur l'enceinte	uniquement des moellons issus de carrière ; 6 km de périmètre ; 2,40 m de large sur 8 à 10 m de haut ; ce blocage était revêtu d'un parement de cubes réguliers de petite dimension, dont les joints étaient liés par une couche de ciment parfaitement aplanie (technique de construction permettant aux Romains <i>de bâtir une ville en quelques mois</i> )
Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	porte d'Arroux
Interprétation des structures	porte urbaine

Remarques sur les dégâts du temps	les portes souffrent plus que le reste des murs lors des sièges
Sur les tours	carrées (leurs fondations ont été reconnues il y a environ 20 ans)
Techniques de construction	des matériaux étrangers ont pu être introduits lors de restaurations
Éléments pour l'histoire longue	<i>elle a dû être fortement endommagée par les incidents du siège de 270 (les deux tours de flanquement ont peut-être été rasées à cette époque) ; seule trace de restauration visible, l'emploi du trépan pour les chapiteaux des pilastres</i>
Datation proposée	l'enceinte est augustéenne, les constructions attenantes aux portes ont été plus ou moins modifiées en quelques endroits seulement ; la porte d'Arroux est d'Auguste ou Tibère ; les deux portes sont contemporaines de la fondation de la ville
Jugement esthétique sur la porte	<i>L'élégance de sa composition, le style et la richesse de ses éléments décoratifs, le soin et l'intelligence qui se manifestent dans tous les détails de l'exécution, la classent parmi les plus belles œuvres architecturales du règne d'Auguste ou de Tibère</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte de Langres
Remarques diverses	la porte est inachevée : les pilastres ne sont pas cannelés, les chapiteaux (sans doute des réemplois) portent à faux, de même que les bases des pilastres
Éléments pour l'histoire longue	réfection de la partie supérieure avec des <i>matériaux complètement différents de ceux employés à la base</i> ; simultanément, réfection du corps de garde dans sa partie haute et son parement nord (utilisation de briques) ; <i>La porte de Langres elle-même, inachevée ou mutilée, n'en reproduit pas moins, même dans ses restaurations, le type et la forme des parties remplacées, dont la beauté transparait même dans les défauts de l'ébauche</i>
Datation proposée	fort possible que le deuxième niveau date du IV <sup>ème</sup> siècle mais le premier niveau est bien plus ancien (nature des matériaux, beauté de l'appareil et correction des lignes)
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	

Nom donné à la porte	<i>la tour du midi, dans l'enclos du Saint-Sacrement</i>
Éléments pour l'histoire longue	une réfection du parement recourant à des briques a eu lieu ; les briques ne peuvent pas appartenir à la phase de construction

Mention d'autres portes	non
-------------------------	-----

#### Commentaires sur la source

Pas vraiment une description, l'auteur est amené à parler des portes dans le cadre d'un article consacré aux sources antiques ; il prend position sur la datation de la porte Saint-André : le premier niveau est plus ancien que le second qui daterait du IV<sup>ème</sup> siècle. Il est le seul à proposer une hypothèse pour la disparition des portes de flanquement de la porte d'Arroux : rasées vers 270 suite au siège d'Autun. En outre, il propose une datation augusto-tibérienne. « Ces nobles constructions sont évidemment contemporaines de la fondation de la ville ». Roidot remarque que l'enceinte n'est pas mentionnée parmi les nombreux ouvrages qui sont restaurés par Constance Chlore.

### Archives Roidot-Deléage

Auteur	Roidot-Deléage (Jean)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1878 au plus tard</b> (plusieurs observations effectuées en 1875 mais d'une manière générale l'architecte a travaillé sur les porte romaines de 1830 à 1878)
Dates de l'auteur	1794-1878
Profession de l'auteur	érudit autunois, membre de la SE, architecte-voyer
Titre de la source	Archives Roidot-Deléage – Roidot-Errad
Edition	Manuscrits conservés à Autun, BSE
Sources antérieures mentionnées	Viollet-le-Duc 1864
Jugement sur les sources antérieures	Roidot-Deléage critique les affirmations de Viollet-le-Duc
Accompagné de représentations	brouillons préparatoires pour la réalisation des relevés en élévation des portes d'Arroux et de Saint-André, nombreuses planches de détails (motifs des caissons de la corniche de la porte d'Arroux, chapiteaux, entablements, archivoltas), croquis explicatifs, cotes...
Action de l'auteur sur les lieux	prise de mesures et observations <i>in situ</i> mais réalisation du relevé dans son cabinet
Remarques sur l'enceinte	5 922 m de périmètre ; 2,50 m d'épaisseur ; 53 ou 54 tours rondes formant un demi-cercle, voire 62 en ajoutant les tours des portes ; 1 999 045 m <sup>2</sup> de

	superficie ; diamètre des tours de 9,20 m pour une épaisseur des murs égale à 1,90 m ; espacement entre les tours compris entre 52 et 101 m.
Nombre de portes à Autun	3 / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	18,55 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	Le piédroit central mesure 1,85 m et les deux piédroits voisins, 1,65 m. Les baies centrales mesurent 4,43 m et les baies latérales, 1,82 m.
Techniques de construction	les assises sont parfaitement de niveau, et les joints si serrés qu'ils en deviennent <i>presque invisibles</i> ; Les blocs sont sciés depuis leurs deux extrémités ; les fondations reposent directement sur le roc ; la porte est très majoritairement construite en calcaire oolithique de Mont-Saint-Jean, seul le soubassement des piédroits est en grès de Prodhun ; il est inexact de dire que la porte d'Arroux a été construite sans mortier ; pour lier les assises entre elles, un espace vide central de 2-3 cm a été creusé dans chaque pierre (en haut et en bas), on y a injecté du mortier qui formait une clef en durcissant
Système de fermeture	Il est difficile d'envisager la fermeture des baies au moyen de vantaux dans la mesure où la couverture des passages est voûtée ; les rainures liées à la herse n'ont pas été pratiquées au Moyen Âge
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	18,86 m (entre mes deux tours de flanquement) ; 11,26 m entre les deux avant-corps saillants
Profondeur	3,30 m au centre ; 4,50 m au niveau des avant-corps saillants
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	Le piédroit central mesure 1,78 m et les deux piédroits voisins, 1,67 m. Les baies centrales mesurent 4,10 m et les baies latérales, 2,16 m.
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	les chapiteaux ne sont pas ioniques mais des <i>fragments mutilés de chapiteaux composites dont il ne reste que l'abaque et les volutes</i> , les cannelures des chapiteaux sont <i>en bossage</i>



Sur les tours	il n'est pas certain que les tours aient eu deux étages de plus que ce qui est conservé aujourd'hui ; mise en évidence du départ d'une voûte de briques en plein cintre servant de couverture à la tour
Techniques de construction	le soubassement ainsi que la galerie supérieure sont en grès de Prodhun mais le premier niveau est en calcaire de Mont-Saint-Jean
Système de fermeture	les traces d'un système de fermeture au moyen d'un madrier de bois sont visibles
Éléments pour l'histoire longue	Cette différence dans l'espèce des matériaux indique une restauration faite à une époque où l'architecture romaine avait singulièrement dégénéré
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte de Rome</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Porta Romana</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Description	<i>ses substructions se voient encore à l'Ouest et tout près du bastion de la Jambe de bois : présence de deux tours à talon d'après un plan</i>
Éléments pour l'histoire longue	les fondations reposent directement sur le roc
Datation proposée	les portes d'Autun sont antérieures au IV <sup>ème</sup> siècle
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-Andoche</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Description	<i>Un parallélogramme termine un demi-cercle ou abside ; Les restes de la porte Saint-Andoche sont couronnés par une espèce d'entablement qui ne devait pas dépasser en hauteur celle de la porte</i>
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Le carton rassemblant les archives des Roidot père et fils est d'un très grand intérêt. J'insiste d'abord sur la qualité de la documentation graphique primaire qui comporte de nombreux détails et de nombreuses cotes qui n'ont pas toujours été retenus dans la réalisation des relevés mis au net. Ensuite, les archives contiennent des observations manuscrites de J. Roidot-Deléage sur les pages que Viollet-le-Duc a consacrées aux portes romaines d'Autun (Viollet-le-Duc 1864), ce sont les seuls écrits de l'architecte dont nous disposons, mis à part une brève communication lors de la 42<sup>ème</sup> session du CSF. On se rend compte que plusieurs

observations techniques publiées dans Fontenay 1889 sont en réalité dues à Roidot-Deléage dont la contribution à la connaissance des portes d'*Augustodunum* ne s'est pas limitée à la réalisation d'une documentation graphique. Malgré des erreurs d'interprétations, c'est là le témoignage de l'architecte qui, avec Viollet-le-Duc, est sans doute le meilleur connaisseur des portes d'Autun. Par ailleurs, Roidot-Deléage a le mérite d'avoir toujours considéré les portes d'Autun comme un ensemble de quatre édifices (certes un peu différents), et non comme des édifices isolés.

## Rosny 1802

Auteur	Rosny (Joseph)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1802 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1771-1814
Profession de l'auteur	militaire, homme de lettres, administrateur, directeur de l'octroi à Autun
Titre de l'ouvrage	<i>Histoire de la ville d'Autun, connue autrefois sous le nom de Bibracte, capitale de la république des Eduens</i>
Edition	Autun, Ph. Dejussieu, 1802.
Pages concernant les portes	p. XV-XVI, p. 211-224, p. 226, p. 228-229, p. 245-246, p. 259-260
Sources antérieures mentionnées	Caylus 1759, Thomassin, Courtépée 1778 <sup>44</sup>
Jugement sur les sources antérieures	La conjecture d'un arc honorifique à Constantin est possible mais sans fondement concret Thomassin : Rosny réfute l'appellation de porte des Marbres pour la porte sud d'Autun (il s'agit de reliefs funéraires en remploi) ; il s'oppose aussi à la théorie de l'origine gauloise des portes d'Autun (reproche adressé conjointement à Caylus) Courtépée 1778 : sa proposition sur la fonction musicale de la galerie est jugée sans fondement
Accompagné de représentations	trois estampes (par Joubert et Adam) : porte d'Arroux côté campagne, vue du temple de Pluton avec la porte d'Arroux en arrière-plan, porte Saint-André côté campagne
Action de l'auteur sur les lieux	semble n'avoir jamais vu les portes [ce qui est bien difficile à croire pour un résident d'Autun], se

<sup>44</sup> Cf. Courtépée n'est pas cité dans le développement que Rosny consacre aux portes alors qu'il est clair qu'il avait son ouvrage sous les yeux lorsqu'il a rédigé ces lignes au vu des nombreux et fréquents emprunts. L'historien bourguignon est toutefois cité plus loin, au détour d'une phrase (Rosny 1802, p. 230). L'unique mention de son nom au sein du développement consacré aux portes intervient lorsque Rosny met en doute la fonction musicale de la galerie... D'autres auteurs ne sont pas cités dans le passage consacré aux portes mais sont connus de Rosny puisqu'il les mentionne dans sa préface : Saint Julien de Balleure, Léotius, Thomas, Baudot... Plus loin, il cite encore Ladone

contente de compiler des sources

Remarques sur l'enceinte	<i>220 tours ; enceinte en petit appareil ; 40 pieds de hauteur, sur 7 ou 8 d'épaisseur ; qualité de la taille des moellons, les Patereaux ; l'enceinte est antérieure à la conquête romaine<sup>45</sup>, elle peut dater du II<sup>ème</sup> siècle avant J.-C ; les deux rues reliant les quatre portes principales se coupaient à angle droit</i>
Nombre de portes à Autun	2 / probablement au moins 6
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Sens, porta Senonica, porte de Paris, portail d'Arroux, portique d'Arroux, porte de Janus, porta Janicula</i>
Interprétation des structures	<i>porte urbaine ou peut-être plutôt arc de triomphe en l'honneur d'Auguste (si Caylus et Thomassin ont raison de restituer des statues dans la galerie)</i>
Représentations anciennes mentionnées	<i>Montfaucon [1719], Caylus [1759], Baudot [1710], Thomas [1660]</i>
Jugement sur ces représentations	<i>aucune de ses gravures n'est assez exacte pour pouvoir donner une juste idée de ces précieux monuments ; ce ne sont que des images faites pour plaire à la vue, incapables de satisfaire les connaisseurs qui s'attachent plus aux détails de l'architecture, qu'à l'effet du premier coup-d'œil.</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>Le grand entablement et la façade du côté de la ville sont entièrement détruits et il ne reste de la façade extérieure que 7 arcades et 8 crenaux ; ces monuments dépérissent chaque jour faute d'entretien ; Je plains la ville qui néglige de réclamer les moyens de réparer, ou du moins d'entretenir et de conserver aux arts des monumens ; peu d'effort de conservation chez les Autunois</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>2 baies centrales flanquées de 2 baies plus petites avec impostes et archivoltes, trottoirs sous les baies latérales</i>
Sur l'entablement	<i>architrave, frise, corniche avec médaillons et moulures finement ornées</i>

---

<sup>45</sup> J. Rosny reprend, à propos de « l'antiquité des murs d'Autun », l'argumentation développée par Cl. Courtépée (1778) qui ne fait lui-même que répéter un raisonnement tenu pour la première fois, à notre connaissance, par P. de Saint Julien de Balleure (1581). Il ajoute un argument personnel : l'enceinte ne saurait être romaine car jamais les Romains, « ce premier peuple de l'univers, qui ne travaillait que pour l'immortalité » (1802, p.213), ne se seraient abaissés à construire en petit appareil incertain, eux qui songeant « à la gloire de leur nom », privilégiaient les constructions en grand appareil de pierre de taille.

Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10 arcades de même largeur que les piliers ; attique avec pilastres corinthiens, surmontée par un entablement analogue à celui du 1er niveau ; pilastres à 6 cannelures, moins saillants (un pouce) que les impostes (4 pouces) qui les recouvrent en partie
Techniques de construction	les deux baies centrales forment une voûte qui soutient la galerie du 2 <sup>ème</sup> niveau car la voûte <i>fait partie des arcades</i> , à la différence de la porte Saint-André ; <i>gros quartiers de pierre posés à sec, et sans aucun mortier</i>
Système de fermeture	<i>les coulisses taillées dans les pieds droits des grandes arcades, et les ouvertures nécessaires pour passer les herses, qui sont pratiquées dans leur ceintre</i>
Remarques diverses	mention de Colbert qui envoie l'architecte Thévenot étudier les portes d'Autun en prévision de la construction de l'arc de triomphe du faubourg St Antoine (passage intégralement recopié de Germain) ; découverte à l'intérieur de la ville de fondations importantes qui font penser à un deuxième arc de triomphe qui serait situé quelques mètres en retrait ; la principale fonction de la galerie est la communication entre les deux côtés du rempart de part et d'autre de la porte, et non l'accueil de musiciens ; elle servait également à <i>lever les portes qui fermaient la ville</i>
Eléments pour l'histoire longue	la voie romaine démantelée en 1777 appartenait à la même phase de construction que la porte : <i>tellement incrusté avec l'édifice, que l'on ne peut douter que l'un et l'autre n'aient été construits en même tems</i>
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : différence de structure interne des passages voûtés, différence également au niveau du système de fermeture
Datation proposée	datation césarienne impossible ; il fait l'hypothèse que les portes sont d'époque augustéenne, construites en même temps que <i>le pavé de la grande route d'Agrippa</i> ; aveu d'ignorance sur la datation et les motifs de construction de la porte (besoin de fouiller et trouver une monnaie pour dater) ; réparation des portiques à l'époque constantinienne par une légion
Jugement esthétique sur la porte	<i>ces deux magnifiques portiques de différents ordres d'architecture, et encore admirables malgré leur ancienneté, qui même, suivant l'opinion des connaisseurs, non-seulement égalent, mais encore surpassent les plus beaux ouvrages de l'antiquité, prouvent qu'ils furent consacrés à l'embellissement d'une ville du premier ordre ; chapiteaux très-beaux et d'une belle proportion ; ces deux portiques sont considérés par les gens de l'art comme les deux plus</i>

*beaux qui existent en France.*

Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte St. André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>portail St. André, portique de St. André, porte de Reims, porte de Champagne, porte de Langres, porta Lingonensis</i>
Interprétation des structures	<i>porte urbaine ou peut-être plutôt arc de triomphe (si Caylus et Thomassin ont raison de restituer des statues dans la galerie)</i>
Représentations anciennes mentionnées	cf plus haut
Jugement sur ces représentations	cf plus haut
Largeur	10 toises
Hauteur	7 toises 1,5 pieds
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>2 baies centrales flanquées de 2 baies plus petites avec impostes et archivolttes ; 2 avant-corps saillants vers l'extérieur de 3,5 pieds de largeur ; la façade intérieure en était toute unie ; deux espèces d'arcs de triomphe qui se joignent à peu de distance (...) et laissent entr'eux un vide qui formait la galerie, dont le plafond était indépendant du treste de l'édifice ; aussi est-il tombé sans endommager le surplus.</i>
Sur l'entablement	<i>la corniche n'a pour tout ornement que des modillons carrés</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>une espèce d'Attique composé de pilastres d'ordre Ionique, avec dix petites arcades dont l'entablement n'a aucun ornement que des modillons carrés ; la galerie était fermée par deux arcades analogues au reste du monument</i>
Sur les tours	<i>la tour attenant au portail St. André, et qui fut depuis l'Eglise de ce nom, était un ancien temple de Teutatès ou Mercure ; sa construction est absolument la même que celle des anciens murs</i>
Techniques de construction	<i>gros quartiers de pierre posés à sec, et sans aucun mortier ; les pierres du 2<sup>ème</sup> niveau proviennent de la carrière des Châtaigniers, à une lieue et demie d'Autun, tandis que les autres qui sont bien supérieures en beauté et en solidité, sont venues de Mont-Réal sur la rivière de Serain dans l'Auxois, à 18 lieues d'Autun.</i>
Système de fermeture	<i>aucune coulisse. Les portes de la ville se fermaient autrefois, et l'on en voit la preuve par les gonds qui les portaient, et dont l'emplacement est très-visible.</i>

Remarques diverses	la fonction de la galerie est la communication entre les deux côtés du rempart de part et d'autre de la porte
Éléments pour l'histoire longue	<i>une ancienne église de ce nom qui la touche et qui même en fait aujourd'hui partie ; Rosny pense que la galerie est le résultat d'une reconstruction, d'une phase de construction distincte de celle du 1er niveau (mise en œuvre des matériaux différente d'un niveau à l'autre, présence de ratés de chantier sur la galerie, notamment les pilastres qui portent à faux, laideur, différence de matériaux en sont les preuves)</i>
Datation proposée	cf plus haut
Jugement esthétique sur la porte	<i>la construction de ce portique [est] moins riche que celui d'Arroux (à cause de l'ordre ionique)</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte des Marbres<sup>46</sup></i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Rome, de Chalon, porte romaine, Romana, Marmorea</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Description	les reliefs funéraires en remploi dans la porte dite des Marbres ont disparu lors de la reconstruction de la porte en 1776
Éléments pour l'histoire longue	<i>porte par laquelle les Empereurs et les Préfets des Gaules faisaient leur entrée à Autun</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porte des Druides</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porta Druidum, porte St. Andoche, tour antique nommée St. Andoche, temple de Minerve</i>
Interprétation des structures	porte urbaine / temple de Minerve
Description	<i>construite en petites pierres de grès absolument semblables à celles des vieilles murailles, ce qui prouve qu'elle fut construite des mêmes mains, et qu'elle date du même tems.</i>

---

<sup>46</sup> Ici, l'historien s'en prend à la dénomination de porte des Marbres qui serait due à la prétendue richesse du décor de la porte (romaine) alors qu'il identifie les blocs insérés dans la porte des Marbres moderne comme des éléments de sculpture funéraire. Il s'agit des blocs que l'on voit représentés sur le dessin donné par E. Thomas (1660). J. Rosny n'a pas fait la distinction entre la porte sud de l'enceinte romaine traditionnellement appelée « porte de Rome » (parfois appelée également porte des Marbres) et la porte des Marbres de l'enceinte moderne, située plusieurs dizaines de mètres plus au nord, non loin du pseudo-temple d'Apollon, à l'extrémité de la Promenade des Marbres : lorsque Rosny parle de la porte de Rome ou des marbres, il ne la localise pas au niveau de la rue de la Jambe-de-Bois (localisation de la porte de Rome) mais soit au niveau du théâtre et de l'amphithéâtre, soit à la porte des Marbres de l'enceinte moderne. Dans d'autres passages (1802, p. 227), il se contredit, apportant ainsi la preuve involontaire qu'il recopie des textes qu'il ne comprend pas toujours.

Eléments pour l'histoire longue	on pense que la tour a appartenu à un <i>ancien temple de Minerve</i> ; Rosny pense avoir localisé le temple d'Apollon près de la porte des Druides, rue Dufrêne ;
Datation proposée	tour St. Andoche : même datation que l'enceinte (mêmes techniques de construction)
Mention d'autres portes	une au niveau du pont de Saint-Andoche, une autre certainement entre le théâtre et l'amphithéâtre
Description	il reprend, de ses propres dires, une hypothèse formulée par Thomassin
Bibliographie	Chappey 2009

#### Commentaires sur la source

Recopiage presque littéral de Germain – Thomassin sur plusieurs pages en faisant tout pour se faire attribuer la paternité de ces propos. Malgré tout, cet ouvrage très critiqué par certains érudits autunois a le mérite de combattre avec bon sens plusieurs hypothèses absurdes qui se transmettent d'auteur en auteur. Une information inédite : il décrit une structure de cour intérieure qu'il prétend avoir été mise au jour en 1777. Comme Courtépée, Rosny appelle à une prise de conscience de la nécessité de conserver le patrimoine (citation de J. Guijon). Il faut signaler que Rosny réutilise des éléments qu'il a lus à propos de la qualité de la construction de l'enceinte et des portes dans les sources antérieures lorsqu'il parle de la construction des voies : on retrouve ainsi deux expressions récurrentes, celle de la lame du couteau et celle des pierres qui résistent au pic (Rosny 1802, p.227-228).

### Stendhal 1838

Auteur	Stendhal
Date de l'état décrit ou évoqué	« <b>30 avril 1837</b> »
Dates de l'auteur	1783-1842
Profession de l'auteur	écrivain
Titre de l'ouvrage	<i>Mémoires d'un touriste</i>
Edition	Paris, A. Dupont, 1838.
Pages concernant les portes	p. 70-73.
Sources antérieures mentionnées	Montfaucon 1719
Jugement sur les sources antérieures	Stendhal reproche à Montfaucon ses <i>dessins imaginaires</i> .
Action de l'auteur sur les lieux	Stendhal multiplie les éléments laissant penser qu'il s'est effectivement rendu à Autun (ce qui est faux), en réalité il décrit les vestiges à partir de l'ouvrage de Millin qu'il a sous les yeux.

Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Sens</i>
Interprétation des structures	<i>arc de triomphe ; les deux admirables portes ou arcs de triomphes</i>
Remarques sur les dégâts du temps	remarque le désintérêt des Autunois pour leurs antiquités
Largeur	19 m
Hauteur	17 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux grandes arcades, et à côtés, deux plus petites</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>six arcades plus étroites formant une sorte de galerie ; il y en avait dix autrefois : quatre ont disparu. Les colonnes engagées entre ces arcades sont d'ordre corinthien ; Les six arcades supérieures portent à faux, c'est-à-dire qu'elles n'ont pas été construites de façon à ce qu'au centre des arcades inférieures corresponde exactement un vide ou un pilastre.</i>
Techniques de construction	<i>solidité de la construction ; les pierres ne sont liées par aucun ciment ; les joints ne sont que des traits où il est impossible de faire pénétrer la lame d'un couteau.</i>
Remarques diverses	s'insurge contre le mensonge de certains en archéologie, fait l'éloge des gravures par rapport aux raisonnements archéologiques
Comparaisons avec d'autres portes	la porte d'Arroux lui fait immédiatement penser à l'Italie, et l'entablement, à Rome ; elle ressemble beaucoup à la porte Saint-André qui est pourtant moins haute et plus large.
Datation proposée	probablement contemporaine de la porte Saint-André
Jugement esthétique sur la porte	<i>ce monument simple et grand ; ce vénérable reste de l'antiquité romaine ; un admirable ouvrage des Romains ; de la plus haute majesté.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	<i>les deux admirables portes ou arcs de triomphes</i>
Remarques sur les dégâts du temps	<i>Cette porte est mieux conservée que la porte d'Arroux ; On ne conçoit pas comment des murs aussi minces ont pu résister à tant de siècles et à tant de</i>



	<i>Barbares.</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux grandes arcades, et sur les côtés deux petites ; Les quatre passages ne sont pas sur la même ligne comme à la porte d'Arroux ; les deux principaux sont en retraite par rapport aux deux plus petits.</i>
Sur l'entablement	
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>au sommet on voit six petites arcades ; il n'en manque qu'une ; Les colonnes engagées entre les petites arcades sont ioniques.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	<i>Elle ressemble fort à l'autre [porte d'Arroux], seulement elle est moins haute et plus large.</i>
Datation proposée	probablement contemporaine de la porte d'Arroux

Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

Bibliographie Bonnerot 1921, p. 29 ; Del Litto (éd.) 1992

#### Commentaires sur la source

Millin est abondamment utilisé sans être cité (nombreuses phrases à peine reformulées), Mérimée est lui aussi convoqué : Stendhal n'est pas allé sur le terrain contrairement à ses dires, il exploite Millin sans le citer (c'est avoué à demi-mots) et, décrivant la gravure qu'il donne, l'auteur reproduit les erreurs de celle-ci (le nombre d'arcades notamment, le fait que ces arcades portent à faux). Cf. chapitre deux, II.3 pour l'analyse détaillée de la genèse des pages de Stendhal sur les portes d'Autun.

## Taverne 1921

Auteur	Taverne (L.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1921 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	?
Profession de l'auteur	imprimeur
Titre de l'ouvrage	<i>Autun : époque romaine, époque moyen-âge, époque moderne</i>
Edition	Autun, Taverne – Chandioux, 1921.
Pages concernant les portes	p. 22-24 ; p. 29
Accompagné de représentations	estampes d'E. Perrin : porte d'Arroux côté campagne,

	porte Saint-André côté campagne
Nombre de portes à Autun	2 (+1) / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	18,76 m
Hauteur	près de 17 m
Profondeur	4,25 m
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>7 arcades à claire-voie séparées par des pilastres cannelés</i>
Techniques de construction	fondations en grès de Prodhun, calcaire du mont Saint-Jean (Côte-d'Or) pour le reste
Eléments pour l'histoire longue	<i>rainures en forme de pignons</i> sur le piédroit central laissées par une chapelle construite au Moyen-âge (niche avec statue de la Vierge) ; porte réparée en 1841 et 1875.
Jugement esthétique sur la porte	<i>sans contredit, la plus belle qui soit à Autun</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>portail Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	19,18 m
Hauteur	19 m
Profondeur	3,30 m (centre) / 4,50 m (avant-corps)
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 grandes baies centrales flanquées de 2 baies latérales dans des avant-corps
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	10 arcades (2-6-2)
Sur les tours	une des deux tours de flanquement est conservée
Techniques de construction	galerie et socle en grès de Prodhun, calcaire de Mont-Saint-Jean pour le reste
Eléments pour l'histoire longue	<i>une chapelle établie au moyen âge (...) dans la tour de droite</i> ; restaurée par Viollet-le-Duc en 1847.
Comparaisons avec d'autres portes	mêmes matériaux qu'à la porte d'Arroux (mais répartition différente)

Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-Andoche</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Temple de Minerve</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Représentations anciennes mentionnées	mentionnés globalement
Jugement sur ces représentations	ces documents permettent d'établir que cette porte ne différait pas sensiblement des deux autres.
Remarques sur les dégâts du temps	<i>Autun possède encore une partie de l'une des deux tours qui défendaient la porte Saint-Andoche</i>
Description	tour carrée, façade rectangulaire intacte dans sa hauteur, 11 m de largeur ; moellons de grès
Eléments pour l'histoire longue	<i>Rien ne nous autorise à penser que cette tour fut à l'époque romaine un temple dédié à la déesse de la sagesse et des arts.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	même modèle que les portes d'Arroux et Saint-André
Jugement esthétique sur la porte	<i>pierres de grès taillées d'un très bel effet</i>
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

Témoignage comparable à celui de Girardot (1847) ou de Bonnerot (1921), qui s'apparente à un guide à l'intention du visiteur. L'auteur affirme un peu rapidement que la documentation iconographique ancienne permet d'établir que la porte Saint-Andoche était semblable aux deux portes qui ont conservé leurs façades. L. Taverner paraît s'être inspiré de l'ouvrage de Fontenay (1889).

### Taylor 1863

Auteur	Taylor (I.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1863 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1789 ou 1820 – 1878 /1879
Profession de l'auteur	auteur dramatique, homme d'art
Titre de l'ouvrage	<i>Voyages pittoresques et romantiques dans l'ancienne France. Bourgogne.</i>
Edition	Paris, F. Didot, 1863.
Pages concernant les portes	p. 148-150

Accompagné de représentations	2 estampes : porte d'Arroux côté campagne, porte Saint-André côté campagne
Action de l'auteur sur les lieux	ne s'y est vraisemblablement pas rendu
Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Largeur	57 P
Hauteur	50 P
Profondeur	10,5 P
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux arcades de 13 pieds d'ouverture flanquées de deux petites portes latérales ; cinq pieds droits</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>ordre corinthien ; galerie de dix petites arcades séparées par des pilastres cannelés et surmontés d'une corniche corinthienne. Les angles des tailloirs se font remarquer, comme toute l'architecture du monument, par une grande pureté de lignes</i>
Sur les tours	<i>elle se rattachoit par deux tours aux remparts</i>
Techniques de construction	<i>énormes pierres posées sans ciment</i>
Remarques diverses	<i>les ornements ont été moulés en plâtre (conservés au musée de la ville)</i>
Éléments pour l'histoire longue	<i>le ciment que l'on remarque maintenant dans les joints a été mis depuis peu d'années sous un prétexte de conservation, mais il est à craindre que ce ne soit une cause de destruction, car en se soufflant il cause l'infiltration des eaux.</i>
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : même nombre de baies qu'à la porte d'Arroux mais disposition différente
Jugement esthétique sur la porte	<i>d'une beauté et d'une correction remarquables ; justement admiré pour la noblesse et l'élégance de ses proportions</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>elle est percée (...) de deux grandes arcades et de deux plus petites (...) qui s'ouvrent dans deux avant-corps élégants placés sur les flancs. C'est là que</i>

	<i>venoient aboutir les trottoirs de la rue.</i>
Sur l'entablement	-
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>ordre ionique ; une galerie composée de six arcades sur chaque face du corps principal et de deux sur chacun des avant-corps, soutenues par des pilastres ioniques, couronnés par une corniche.</i>
Sur les tours	<i>elle étoit, comme celle d'Arroux, défendue par deux édifices, dont l'un, encore debout.</i>
Eléments pour l'histoire longue	<i>l'édifice accolé à la porte fut converti, durant deux ou trois siècles, en église dédiée à Saint-André ; la foudre et les incendies ayant dégradé la partie supérieure de l'édifice, on l'a restaurée, il y a quelques années ; on a fait disparaître en même temps une chapelle ogivale qui masquoit une des petites arcades</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte de Rome</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Description	<i>ruinée depuis longtemps</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>temple de Minerve</i>
Interprétation des structures	l'identification comme temple est infondée
Description	<i>une tour carrée, revêtue en petit appareil et percée de deux arcades, qui existe près du couvent de Saint-Andoche.</i>
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

La notice relative aux portes romaines d'Autun reprend très fidèlement les deux notices consacrées par Devoucoux et Fontenay (1848) : les mesures ont été converties du système métrique en unités de mesure d'Ancien Régime, les désinences de l'imparfait ont été remplacées par leur forme ancienne, quelques formulations ont été modifiées ou raccourcies et l'ordre des phrases n'est pas toujours identique. Ces emprunts à un ouvrage de référence n'ont rien d'anormal : il s'agit en effet d'une notice informative destinée à illustrer une estampe au sein d'un ouvrage qui n'a pas de prétentions scientifiques.

#### Thévenot 1932

Auteur	Thévenot (Emile)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1932 au plus tard (1928-29 ?)</b>
Dates de l'auteur	1904-1966
Profession de l'auteur	professeur agrégé ayant vécu à Autun (1928-1929), membre de la Société Eduenne, archéologue
Titre de l'ouvrage	<i>Autun, cité romaine &amp; chrétienne : histoire, monuments, sites</i>
Edition	Autun, Taverne-Chandioux, 1932.
Pages concernant les portes	p. 58-59, p. 201-203
Sources antérieures mentionnées	donne une longue bibliographie : Thomas 1846, Fontenay 1889, MSE dont Epigraphie autunoise, Grenier 1931, Blanchet 1907, CSF 1876, Montégut 1873, Millin 1807, Mérimée, Hamerton, Morton- Fullerton
Jugement sur les sources antérieures	sur Fontenay 1889 : ouvrage très complet et très documenté, résume tous les travaux antérieurs
Accompagné de représentations	trois photographies : porte Saint-André côté ville et côté campagne (p. 179), porte d'Arroux côté campagne (p. 162)
Action de l'auteur sur les lieux	a été sur place, juste pour observation
Remarques sur l'enceinte	6 km de périmètre ; 200 ha ; le rempart est le signe d'une ville libre ; 11 m de hauteur ; 2,50 m d'épaisseur ; constitué d'un noyau de mortier et de blocs à peine dégrossis ; revêtement de petits moellons, presque carrés, tous égaux, taillés avec le plus grand soin et posés également en assises horizontales ; des tours circulaires ; <i>quatre portes situées aux quatre points cardinaux</i>
Nombre de portes à Autun	2 / 4
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>Porte de Sens</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Porte d'Arroux</i> (nom médiéval, issu de la rivière voisine)
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>La restauration de la Porte n'est pas à souhaiter. Que l'on arrête la ruine est bien; restituer les parties détruites serait d'un effet déplorable.</i>
Hauteur	près de 17 m
Profondeur	plus de 4 m

Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux grandes baies centrales flanquées de deux plus petites, robustes piliers, archivoltas, impostes qui se poursuivent dans la profondeur de la porte
Sur l'entablement	modillons enveloppés de feuilles d'acanthé, succession de palmettes sur la corniche
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	arcades à claire-voie, 7/10, pilastres cannelés avec chapiteaux corinthiens
Sur les tours	pas des tours ordinaires mais deux corps de garde en forte saillie, semi-circulaires côté campagne
Techniques de construction	blocs énormes, joints presque invisibles
Système de fermeture	hermes manipulées à l'aide de treuils, rainures
Remarques diverses	<i>les Romains avaient déjà compris, en un siècle bien antérieur à celui de l'automobile, la nécessité du sens unique de circulation ; mêmes pilastres à la cathédrale ; continuité du chemin de ronde du rempart</i>
Eléments pour l'histoire longue	de vieilles mesures en saillie à proximité
Comparaisons avec d'autres portes	porte Saint-André : même plan, mêmes caractéristiques d'ensemble ; rainures de hermes, un système fréquent chez les Romains
Jugement esthétique sur la porte	<i>allure harmonieuse ; valeur esthétique ; arcatures découpent dans le ciel leurs cintres délicats ; effrayante profondeur de la porte ; puissance de ce monument bâti pour l'éternité ; impose l'admiration ; belle parce qu'elle joint la force à la grâce.</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>Porte de Langres</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>Porte de Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux grandes baies centrales flanquées de deux plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	arcades à claire-voie
Sur les tours	deux corps de garde présentant une forte saillie arrondie
Jugement esthétique sur la porte	<i>allure harmonieuse</i>
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	porte de Rome
Interprétation des structures	porte urbaine

Comparaisons avec d'autres portes elle devait avoir le même plan et les mêmes caractéristiques d'ensemble que la porte d'Arroux et la porte Saint-André

#### Mention de la porte Saint-Andoche

Nom donné à la porte porte Saint-Andoche

Interprétation des structures porte urbaine

Comparaisons avec d'autres portes elle devait avoir le même plan et les mêmes caractéristiques d'ensemble que la porte d'Arroux et la porte Saint-André

Mention d'autres portes non

#### Commentaires sur la source

Selon Rebourg 1998, Thévenot n'apporte rien de nouveau par rapport à l'état des connaissances du XIX<sup>ème</sup> siècle. Il s'agit en effet d'une reformulation d'éléments déjà mis en évidence auparavant. L'auteur a tendance par moments à abuser des adjectifs et à brosser une description lyrique de ses impressions à la vue des portes davantage qu'une description archéologique. En revanche, il connaît bien les sources du XIX<sup>ème</sup> siècle.

### Thomas 1660

Auteur	Thomas (Edme)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1660 au plus tard</b>
Dates de l'auteur	1591-1660
Profession de l'auteur	religieux autunois (official, grand-chantre et chanoine de la cathédrale d'Autun)
Titre de l'ouvrage	<i>Histoire de l'antique cité d'Autun depuis sa fondation</i>
Edition	Lyon, Barbier, 1660 puis réédition par J.-S.-A. Devoucoux et J. de Fontenay à Autun, Dejussieu, 1846. Si le texte des deux éditions est globalement le même, à quelques exceptions notables près, les illustrations sont en revanche différentes d'une édition à l'autre.
Pages concernant les portes	p. 35-41 <sup>47</sup> , p. 49-50, p. 78, p. 100, p. 130, p. 158
Sources antérieures mentionnées	César, <i>BG</i> ; Eumène, <i>Panegyrique</i> ; tradition orale des

---

<sup>47</sup> Par commodité, les numéros de pages utilisés ici sont ceux de la réédition de 1846, dont les exemplaires sont de nos jours considérablement plus nombreux que ceux de l'édition originale. Le chapitre qui comporte le plus d'indications sur les portes est le « chapitre IV. Representation de la Cité d'Autun, tant ancienne, que moderne, de la structure des Murailles, Tours, & Portiques, Fontaines, & Acqueducs » : dans l'édition originale de 1660, il s'étend de la p. 18 à la p. 27.



anciens Autunois ; Ladone. D'après l'introduction de la réédition de 1846, E. Thomas indique avoir utilisé des mémoires dus au chanoine Perrin, à E. Ladone, à Aubery et à J. Léauté<sup>48</sup>.

Jugement sur les sources antérieures	E. Thomas manifeste dès les premières lignes une défiance envers les fables racontées par ses prédécesseurs historiens d'Autun, peu avant de sombrer lui aussi dans le même travers (recherche d'un héros mythologique fondateur). A l'instar des autres sources antiques, les panégyriques sont exploités comme des sources parfaitement fiables sur l'épisode des Bagaudes à Autun ou la venue de Constantin.
Accompagné de représentations	Dans l'édition originale, E. Thomas annonce un plan d'Autun antique qui n'y figure pourtant pas, on trouve en revanche un plan d'Autun moderne vers 1600, une représentation de la nouvelle porte des Marbres avec des reliefs antiques en réemploi, une vue de la porte Saint-André, de la tour Saint-Andoche et de la porte d'Arroux (les portes sont représentées côté campagne).
Action de l'auteur sur les lieux	non précisé
Remarques sur l'enceinte urbaine	La structure de l'enceinte d'Autun est de type <i>murus gallicus</i> <sup>49</sup> : E. Thomas la juge en effet comparable à la description que César donne de l'enceinte de Bourges puisque toutes deux allient des poutres de bois à des assises de moellons de pierre. Cette solution technique correspond autant à une fonction esthétique qu'à une fonction défensive. Il souligne la qualité de la construction (hauteur, épaisseur, solidité, chaînages d'angle, régularité des assises) et l'attention portée au choix des matériaux (des moellons carrés à la taille uniforme, appelés <i>pâtreaux</i> ). A propos des tours, 37 subsistent sur les 200 tours originelles, elles sont carrées, octogonales ou rondes, disposées tous les 50 pas et de même appareil que les murs de courtine. Au point le plus haut de la ville, le château est entouré de sa propre enceinte de 2250 pas dont on voit des vestiges.
Nombre de portes à Autun	6 = 4 portes urbaines + 2 pour le « château » (porte des Bancs et Riveau)

---

<sup>48</sup> En réalité, E. Thomas ne cite pas ces auteurs dans Thomas 1660 mais dans Thomas 1660b qui est un petit opuscule annonçant la publication prochaine de son *Histoire*.

<sup>49</sup> L'expression ne figure pas en tant que telle dans le texte d'E. Thomas.

Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>Portique d'Arroux</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>dite Janualis à cause du temple de Janus qui est prochain</i>
Interprétation des structures	porte urbaine : la galerie permettait au personnel de lever ou baisser les herses
Remarques sur les dégâts du temps	<i>assez entière ; le temps et les Barbares ayant enlevé le reste à la postérité</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>les bases émergent de quatre pieds hors de terre</i>
Sur l'entablement	corniches, frises, modillons, architraves
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>d'ordre Ionien (corinthien, rectifié l'éditeur de 1846) ; sont conservés 8 des 12 pilastres cannelés, avec chapiteaux et plinthes (feuilles d'acanthé, astragales finement travaillées)</i>
Techniques de construction	blocs de très grande taille
Système de fermeture	dans la galerie entre les arcades, système pour actionner les grilles des portes
Remarques diverses	une porte à <i>double rang</i> (expression désignant le fait que la galerie soit bordée par deux volées d'arcades parallèles). A partir de <i>7 colonnes voûtées en arcades et percées à jour en forme de balustre</i> , on doit présumer le 3 <sup>ème</sup> étage comme un magnifique couronnement de l'œuvre.
Eléments pour l'histoire longue	Les barbares des Bagaudes ont détruit les portes d'Autun abandonnées par les habitants affamés.
Comparaisons avec d'autres portes	-
Datation proposée	construction sous Constance (lors de la grande réparation d'Autun, Thomas 1846, p. 100) il se fonde sur Eumène : <i>il employa ses soldats à élever des masses de pierre prodigieuses par leur grandeur, qui composent les portes d'Arroux et de St. André, construites à la romaine.</i>
Jugement esthétique sur la porte	<i>astragales &amp; autres ornements de l'Architecture sont artistement travaillés ; le 3<sup>ème</sup> étage qui est le couronnement de l'œuvre se présume très magnifique</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>Porte S. André</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Langres, portail Saint André, portique de Saint André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine ; une des tours de flanquement hébergeait un temple païen

Remarques sur les dégâts du temps	<i>de grandes pierres liées de crampons de fer, lesquels ayant quitté par le temps, l'ouvrage se soutient par son poids et sa pesanteur</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	<i>deux grandes portes et deux moindres à côté</i>
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>ouvrage corinthien (ionique, rectifié l'éditeur de 1846) à doubles arcades ; embelli de pilastres et de fenêtres percées au 1er et au 2<sup>nd</sup> étage</i>
Sur les tours	une des tours de flanquement a servi de temple païen puis d'église.
Techniques de construction	grandes pierres liées de crampons de fer (aujourd'hui disparus)
Remarques diverses	<i>Il y a des personnes [Ladone] qui croient que la tour qui est proche cette porte de Saint André (...) était un temple du Dieu tutélaire de la cité d'Autun [Hercule].</i>
Eléments pour l'histoire longue	Les portes de la ville ont été détruites par les Bagaudes. Le temple païen de la tour a été transformé par les chrétiens en <i>église dédiée à saint André</i> .
Comparaisons avec d'autres portes	<i>Certains pensent que le temple de la tour de flanquement était consacré à la divinité tutélaire de la cité, à l'exemple des anciennes villes d'Italie qui ont de pareils temples à l'entrée des portes.</i>
Datation proposée	construction sous Constance (lors de la grande réparation d'Autun, p. 100) – la datation d'E. Thomas se fonde sur le texte d'Eumène.
Mention de la porte de Rome	
Nom donné à la porte	<i>porte des Marbres</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>porte de Chalon</i>
Interprétation des structures	porte urbaine, la porte d'honneur de la ville
Description	<i>ornée magnifiquement ; flanquée de deux tours formées en demi-lune (confirmé lors de la mise au jour des fondations). La porte d'honneur de la ville, tournée vers Rome.</i>
Eléments pour l'histoire longue	Détruite par les Bagaudes. <i>Quantité de piliers, colonnes et corniches</i> ont été mis au jour et transportés dans les maisons de l'abbé Jeannin. D'après la tradition orale locale, les pierres de cette porte ont servi à la construction du <i>parvis de l'église Saint-Lazare (encore appelé « les Marbres »)</i> . D'autres fragments de la porte ont été réemployés dans la construction d'une nouvelle porte des Marbres ainsi que divers autres reliefs antiques.
Datation proposée	

Jugement esthétique sur la porte	<i>ornée magnifiquement ; la structure en était superbe ; il la faut présupposer pour être très magnifique.</i>
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	<i>porte des Druides.</i>
Autres noms donnés à la porte	<i>tour Saint-Andoche, porte Saint-Andoche, porte près Saint-Andoche, nommée la tour de Minerve par le peuple.</i>
Interprétation des structures	porte urbaine ; une des tours de flanquement hébergeait un temple païen
Remarques sur les dégâts du temps	<i>elle a souffert les effets de la barbarie comme la porte des Marbres ; le temple se voit encore presque tout entier</i>
Description	placée directement à l'opposé de la porte Saint-André, à l'ouest de la ville. Les seuls vestiges partiellement conservés sont les fondations, les dalles de la voie et les vestiges d'une tour semi-circulaire accolée à <i>une autre tour, fort haute et carrée, entr'ouverte de deux grands arcs extérieurs</i> . Dans cette tour, on a trouvé des niches, ce qui laisse supposer qu'on a affaire à un temple. <i>Elle était véritablement un temple, lequel se voit encore presque tout entier.</i>
Eléments pour l'histoire longue	Détruite par les Bagaudes. Le temple païen a été consacré par les chrétiens à saint Andoche. Plus loin, il dit que la tour est voisine de l'église de Saint-Andoche.
Comparaisons avec d'autres portes	comme la porte Saint-André, une de ses tours de flanquement accueillait un temple païen ; comme la porte des Marbres, elle a été détruite par les barbares.
Mention d'autres portes	
Nom donné à la porte	auprès de la porte des Bancs
Description	une des deux portes de l'enceinte du château, d'époque romaine, ses fondations ont été mises au jour il y a quelques temps
Nom donné à la porte	porte en un lieu appelé Reveaux [Riveau]
Description	une des deux portes de l'enceinte du château, d'époque romaine, placée entre deux grandes tours
Bibliographie	Devoucoux – Fontenay 1846 = notes de Thomas 1846
Commentaires sur la source	

Les liens avec Léauté 1650 et Ladone 1640 sont très importants, même si l'historien ne mentionne quasiment jamais ses sources. E. Thomas a longtemps été considéré comme le premier historien d'Autun digne de ce nom : toutefois, bien des éléments de son discours sont directement dus à ses prédécesseurs Léauté, Ladone et peut-être d'autres tels qu'Aubery. En ce qui concerne la porte d'Arroux, la description est peu claire, voire incohérente : 8 colonnes (7 arcades) sur 12 (soit 11 arcades !) à l'origine. De plus, il parle clairement d'un 3<sup>ème</sup> niveau avec 7 colonnes (= 6 arcades) qui couronne l'édifice. Aucun document iconographique antérieur ne confirme cette description : on en viendrait presque à douter du fait qu'E. Thomas ait vu la porte ! Il est pourtant certain qu'il l'ait vue étant attaché à la cathédrale d'Autun. Il croit à tort que les quatre portes séparent la ville en quatre parties égales : il croit donc que la porte Saint-André et la porte des Druides se font face, comme la porte d'Arroux avec la porte de Rome – l'éditeur de 1846 n'a pas compris que ce décalage topographique dont était victime E. Thomas explique qu'il considère que les portes de Saint-André et de Saint-Andoche se font face. L'éditeur ne comprend pas puisque, face à la porte Saint-André, s'ouvrait dans le secteur ouest de l'enceinte la porte de Parpas, et non la porte de Saint-Andoche, située plus au sud.

### Vaysse de Villiers 1813

Auteur	Vaysse de Villiers (R.-J.-F.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>entre 1807</b> (il a lu Millin) <b>et 1813</b>
Dates de l'auteur	1767-1828
Profession de l'auteur	inspecteur des postes-relais, membre de plusieurs académies
Titre de la source	Première route de Paris à Lyon
Titre de l'ouvrage	<i>Description routière et géographique de l'Empire français divisé en quatre régions</i> (intitulé <i>Itinéraire descriptif de la France</i> pour les éditions suivantes)
Edition	Paris, Potey, 1813.
Pages concernant les portes	p. 40-42
Sources antérieures mentionnées	Millin 1807
Jugement sur les sources antérieures	cite Millin et nuance certains de ses propos
Accompagné de représentations	non
Action de l'auteur sur les lieux	observation sur place
Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	très bonne conservation des chapiteaux et des blocs ;

	il tempère à plusieurs reprises les reproches de Millin qu'il juge excessifs ; <i>ici les Barbares, les siècles et les habitants semblent d'être concertés, pour épargner ce précieux reste de la construction romaine</i>
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	deux baies centrales flanquées de deux plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	7/10 arcades, pilastres corinthiens <i>cannelés avec une grande netteté</i>
Comparaisons avec d'autres portes	grande ressemblance avec la porte Saint-André
Jugement esthétique sur la porte	<i>un monument bien plus digne de notre attention [que le temple de Janus]</i>
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	porte Saint-André
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	elle est aussi bien conservée que la porte d'Arroux
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	chapiteaux de pilastres ioniques
Comparaisons avec d'autres portes	grande ressemblance avec la porte d'Arroux
Mention de la porte de Rome	
	non
Mention de la porte Saint-Andoche	
Nom donné à la porte	une tour dite de Minerve
Interprétation des structures	interprétée par certains comme un temple de Minerve
Remarques sur les dégâts du temps	<i>On ne voit de cette tour qu'un seul mur bien conservé, et qu'une seule face de ce mur</i>
Mention d'autres portes	
	non
Commentaires sur la source	
Description succincte d'un voyageur qui a lu l'ouvrage de Millin (1807a) dont il nuance les propos à l'occasion de son propre séjour à Autun. La description relève davantage du guide touristique que de la littérature archéologique.	

## Viollet-le-Duc 1864

Auteur	Viollet-le-Duc (E.)
Date de l'état décrit ou évoqué	<b>1864 au plus tard</b> (a travaillé sur la porte Saint-André en 1844)

Dates de l'auteur	1814-1879
Profession de l'auteur	architecte, inspecteur général des édifices diocésains
Titre de la source	Porte
Titre de l'ouvrage	<i>Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle, VII</i>
Edition	Paris, 1864.
Pages concernant les portes	p. 314-316
Accompagné de représentations	plan de la porte Saint-André, restitution de la porte Saint-André côté campagne
Action de l'auteur sur les lieux	s'est rendu sur place pour relever les deux portes ; a conçu la grande restauration de la porte Saint-André (1844-1849)
Nombre de portes à Autun	2
Mention de la porte d'Arroux	
Nom donné à la porte	<i>porte d'Arroux</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 plus petites
Sur l'entablement	-
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>un chemin de ronde à claire-voie</i>
Sur les tours	<i>deux tours semi-circulaires formant une saillie prononcée</i>
Système de fermeture	fermeture avec des vantaux ; les traces de herse sont médiévales ; aucune trace de pont-levis
Remarques diverses	la galerie est un chemin de ronde pouvant avoir un rôle défensif
Éléments pour l'histoire longue	les rainures pour la herse auraient été faites au Moyen Age
Comparaisons avec d'autres portes	Nîmes, Arles, Langres + Pompéi, Trèves
Datation proposée	IV <sup>ème</sup> ou V <sup>ème</sup> siècle ap. J.-C.
Mention de la porte Saint-André	
Nom donné à la porte	<i>porte de Saint-André</i>
Interprétation des structures	porte urbaine
Remarques sur les dégâts du temps	<i>La porte de Saint-André, à Autun, est l'une des plus complètes de toutes celles que nous possédons en France</i>

Sur le 1 <sup>er</sup> niveau	2 baies centrales flanquées de 2 plus petites
Sur le 2 <sup>ème</sup> niveau	<i>un chemin de ronde à claire-voie ; percé d'arcades</i>
Sur les tours	<i>deux tours semi-circulaires formant une saillie prononcée ; seule la tour nord est conservée jusqu'au niveau du sommet de la porte mais son escalier, dont on ne voit plus que les traces, a été détruit ; les tours possédaient deux étages à vocation défensive au-delà du sommet de la porte, l'un couvert par une voûte, et le dernier à ciel ouvert.</i>
Techniques de construction	<i>gros blocs de grès posés jointifs sans mortier, suivant la méthode romaine</i>
Système de fermeture	fermeture avec des vantaux ; aucune trace de herse, ni de pont-levis
Remarques diverses	la galerie est un chemin de ronde pouvant avoir un rôle défensif, elle est située au même niveau que le 1 <sup>er</sup> étage des tours et que le chemin de ronde des murs de courtine
Comparaisons avec d'autres portes	Nîmes, Arles, Langres + Pompéi, Trèves
Datation proposée	IV <sup>ème</sup> ou V <sup>ème</sup> siècle ap. J.-C.
Mention de la porte de Rome	non
Mention de la porte Saint-Andoche	non
Mention d'autres portes	non

#### Commentaires sur la source

L'architecte évoque simultanément les deux portes romaines pour lesquelles il propose une datation tardive (IV<sup>ème</sup> ou V<sup>ème</sup> siècle). Il énonce aussi l'hypothèse (erronée) que les rainures de herses de la porte d'Arroux ont été creusées *a posteriori*, à l'époque médiévale (hypothèse réfutée dans Archives RD-RE et dans Fontenay 1889). Peu disert sur la porte d'Arroux, il connaît bien mieux la porte Saint-André. Il considère que les tours de flanquement de cette dernière possédaient deux étages surplombant le sommet du corps de la porte (hypothèse critiquée dans Archives RD-RE). Il est l'un des rares à avoir réfléchi à la restitution de l'organisation interne des tours de flanquement : il restitue notamment, contre le parement intérieur de la façade côté ville de la tour, un escalier à deux volées de marches qui le conduit à décaler l'accès du centre vers l'un des angles.



## Dossiers de restauration du XIX<sup>ème</sup> siècle : extraits issus des archives de la Commission des Monuments Historiques

Ont été ici retranscrits les pièces les plus intéressantes issues des dossiers relatifs aux portes d'Arroux et de Saint-André – ces sources étant moins facilement accessibles que le reste des sources textuelles et graphiques et non moins dignes d'intérêt. Ces dossiers sont conservés à la Médiathèque de l'Architecture et du Patrimoine (Charenton-le-Pont) et appartiennent aux archives de la Commission des Monuments historiques. Pour l'essentiel, ces dossiers remontent à la fin des années 1830 et couvrent l'ensemble du XIX<sup>ème</sup> siècle. Les dossiers de la seconde moitié du XX<sup>ème</sup> siècle sont plus rares et concernent surtout la porte Saint-André (sa tour de flanquement septentrionale et ses abords immédiats). J'ai replacé ces divers documents dans l'ordre chronologique afin de comprendre la chronologie des rapports, des demandes d'allocation, des devis et des divers courriers.

Les documents ont été transcrits avec leurs fautes et leurs abréviations (que j'ai parfois explicitées). Certains mots et certaines signatures particulièrement difficiles à déchiffrer sont accompagnés de points d'interrogations témoignant de notre incapacité à lire le mot de manière certaine.

1837

Document sans en-tête

### **Comité d'Antiquités d'Autun Exposé analytique des travaux de ce comité depuis sa création en 1820 présenté à l'appui d'une demande d'un secours au Gouvernement**

S'il est en France une contrée qui mérite l'intérêt et la curiosité des antiquaires, et d'appeler la sollicitude d'un Gouvernement protecteur des Sciences, c'est assurément l'ancien pays des Eduens qui, prévoyant les bienfaits d'une nouvelle civilisation, fut le premier dans les Gaules à s'unir aux Romains pour repousser la sauvage domination des peuples du Nord ; (x)<sup>50</sup> et aussi presque le premier fut admis à prendre part aux douceurs de la charitable fraternité chrétienne. La capitale *Bibracte* qui, autant par reconnaissance que par flatterie, avait pris le nom d'*Augustodunum* acquit une telle célébrité qu'elle lui valut de grands embellissements de la part des Empereurs, et l'insigne honneur d'être appelée *Soror et emula Romae* ; et une si haute importance à raison de l'influence qu'elle exerça sur les populations qui l'entouraient, importance trop funeste pour elle, que ses ennemis à des intervalles de plusieurs siècles s'acharnèrent jusqu'à trois fois pour la détruire de fond en comble, ne laissant debout que de rares monuments préservés par leur masse et leur solidité, et des monceaux de ruines, sur un coin desquelles s'éleva lentement au moyen-âge la moderne ville d'Autun, tandis que les autres vestiges de puissance et de grandeur de la Cité Romaine furent recouverts par la poussière de longs siècles et abandonnés à la charue qui n'a laissé en évidence que les tristes lambeaux de murailles qui n'avaient su la défendre.

---

<sup>50</sup> [dans la marge] (x) ita in unam pacem sociatis omnibus Celtarum Belgiumque populis, crepuere barbaris quiddid junxere romanis (lumine gratior actio construct aug cap 111)

Aussi les vastes emplacements restés vides de l'antique Augustodunum ont-ils été souvent l'objet de recherches curieuses et de savantes dissertations ; et si quelquefois, et par l'effet de l'instabilité du caractère français encore tel que César a dépeint celui des Gaulois, on a suspendu par intervalle les travaux archéologiques à Autun comme ailleurs, on y est toujours revenu avec plus d'enthousiasme et d'ardeur.

C'est ainsi qu'à la voix du Gouvernement et à la faveur des loisirs de la paix un comité composé d'archéologues fut administrativement formé à Autun pour rechercher les Antiquités du Pays Eduen. Cette institution mettant à profit son heureuse position sur un sol pour ainsi dire classique, et malgré qu'elle n'ait été aidée que de loin en loin par de faibles secours d'argent de la ville, du département et du Trésor public, a néanmoins travaillé, sinon avec de grands succès, mais avec un zèle constant à remplir la noble mission qui lui était confiée.

S'occupant également de la conservation des anciens monumens et de la recherche de ceux indiqués par l'histoire ou les traditions, ce comité est parvenu à faire avec peu de ressources quelques découvertes intéressantes dont elle va tracer l'analyse dans l'exposé suivant des dis travaux, pour montrer par les résultats obtenus ce que l'on peut espérer pour l'avenir si on lui confie les moyens d'exécution sans lesquels il ne peut rein entreprendre et qu'il est de son devoir de solliciter.

#### Travaux effectués par le comité

1°. A son début, le comité voulant sauver de la destruction les restes épars d'un monumen les plus curieux du moyen-âge, le tombeau de la Reine Brunehaud, formula un projet de restauration qui malheureusement resta sans effet faute de fonds pour le faire exécuter ce qui aurait pu causer la perte totale de ces précieux débris, si l'un de ses membres, zélé antiquaire, ne les eut achetés pour les sauver et les conserver dans sa riche collection.

2°. Etudes approfondies pour parvenir à reconnaître d'une manière certaine l'existence des diverses grandes routes romaines qui traversaient l'antique cité, savoir d'Augustodunum à Châlon s Saône, Vens, Alise, Besançon, Decize, Clermont, Lyon.

3°. Recherches historiques et suivies sur Autun parmi les nombreux et curieux documens composant les archives de l'Evêché et de la Ville.

4°. Travaux de décombremens pour mettre à découvert certaines parties les plus vaillantes de l'ancien Théâtre romain, *Caveae Julii*, afin de déterminer l'étendue, la forme et la distribution de ce monument.

5°. Etablissement par les soins de la commission d'un Atlas parcellaire et détaillé de l'emplacement occupé par l'antique *Augustodunum* et des environs, indiquant la position topographique de ses anciens monumens : ouvrage qui, quoiqu'entrepris tard, sera des plus utiles pour fixer avec suite et régularité les résultats de toutes les découvertes intéressantes, et pour arriver a reconstruire l'ancien plan et la direction des rues de la ville Romaine.

6°. Grandes fouilles effectuées au Montmin, Monsminervae, au-dessus d'Autun pour mettre à découvert de vastes ruines que les uns supposent être une basilique à cause d'une pièce de forme oblongue terminée par une double abside et que d'autres pensent plus justement avoir été une grande villa au fait on y a reconnu et découvert la distribution de beaucoup d'appartemens.

Tous les travaux que l'on vient seulement d'indiquer ont donné naissance à des mémoires et a des notices de quelqu'intérêt et que la commission se serait empressée de publier si elle eût osé prélever dans les faibles sommes dont elle a été parfois dotée l'argent nécessaire à leur impression ; et c'est en partie pour en obtenir les moyens qu'elle vient aujourd'hui réclamer de nouveaux secours du Gouvernement, étant convaincue que c'est par la réciprocité de communication et par la publicité donnée à leurs travaux que les associations scientifiques peuvnet le mieux concourir au développement et au progrès de la science.

La commission croit devoir également présenter ici le précis des travaux les plus pressans qu'elle se proposerait de faire entreprendre si on lui accordait les moyens nécessaires.

#### Travaux à effectuer par la Commission en 1838

1°. Fouilles et recherches dans l'intérieur du parc de l'ancienne Abbaye des Dames de S<sup>t</sup> Jean le Grand les Autuns, où le hasard a fait découvrir plusieurs chapiteaux et des blocs de corniche en marbre blanc d'une grande richesse de sculpture, montrant par le grandiose de leur proportion que ces débris ont appartenu à un édifice public considérable, et que l'on soupçonne avoir été un vaste temple dédié à Cybèle ou Bérécynte ; d'autant plus que la plupart des anciennes églises chrétiennes et les premiers établissements religieux ont été élevés sur les ruines ou autres matériaux des temples consacrés au culte des faux Dieux.

Ces recherches pourraient en même temps faire retrouver les autres parties du débris de l'itinéraire antique gravé sur marbre blanc, dont un premier fragment infiniment précieux, indiquant les noms de plusieurs des lieux qui se trouvaient sur une des voies romaines aboutissant à Auxerre avec l'indication malheureusement incomplète des distances a été trouvé il y a quelques années par le propriétaire du parc de S<sup>t</sup> Jean et existe encore à Autun.

2°. Enlèvement de la mosaïque découverte en 1825 auprès de l'Amphithéâtre romain, achetée par la commission et son remplacement au Musée Eduen. Ce morceau complet est exposé à une destruction certaine si on ne se hâte pas de le sortir du champ cultivé où il est à peine recouvert de terre, pour le placer convenablement et l'offrir à la curiosité publique.

3°. Continuation de recherches pour trouver la direction et les ramifications du grand cloaque ou égout romain qui enlevait de la Cité les eaux surabondantes et les versait dans l'Arroux.

4°. fouilles et travaux de déblaiement à effectuer autour de la Pyramide de Couard pour débarrasser ce mystérieux monumen des atterrissemens considérables qui l'encombrent, afin de mettre à découvert ses racines, pour arriver à déterminer sa forme précise et à calculer sa hauteur primitive, si cela est possible.

5°. Travaux à entreprendre pour rattacher les découvertes déjà faites de l'antique voie romaine qui, de la porte S<sup>t</sup> André, *Lingonica*, conduisait à celle des Druides ; et recherches nécessaires pour retrouver l'emplacement encore inconnu où était ouverte cette porte qui menait à la voie d'Augustodunum à Toulon sur Arroux, *Tellonno*, et à la Loire.

6°. Continuation des fouilles primitives entreprises par un des membres de la commission dans l'intérêt de sa curiosité pour rechercher et assigner à quel grand monument ont dû se rapporter des lignes de murailles très épaisses et d'une grande longueur, au milieu desquelles on voit sortir un aqueduc dont la bouche élégamment construite existe encore, auprès des remparts modernes et à la hauteur de l'hospice. En outre de beaucoup d'objets curieux d'antiquités et de près d'un millier de médailles romaines éparses, on a trouvé dans ces ruines nombres de pierres gravées, parmi lesquelles il en est d'un travail distingué.

7°. Enfin la Commission croit qu'étant instituée autant pour conserver que pour découvrir elle est dans l'obligation de persister dans ses tentatives pour empêcher la destruction de l'intéressante et curieuse chapelle du Val S<sup>t</sup> Senois dont il a été fait mention plus haut ; et elle ne cessera d'appeler l'attention du Gouvernement sur ce sujet, afin de conserver aux Arts comme modèle ce précieux ouvrage de la renaissance. l'acquisition tentée par la commission en 1835 n'ayant pas été approuvée, il a été projeté un autre mode pour devenir propriétaire de cet édifice et du sol sur lequel il est posé, au moyen d'annuités payables par trentièmes. Mais comme le nombre des ais du beau et de la science est fort circonscrit, et que la répartition de ces annuités entre sociétaires ne se complète avec assez de promptitude, la commission aurait grand besoin de quelque secours annuels pour être aidée à fournir les fonds nécessaires à cette acquisition dont le prix ne s'élèvera pas à cinq mille francs par trentième.

Les richesses archéologiques enfouies sous le sol Eduen sont encore tellement abondantes qu'après tant de siècles d'explorations et de recherches, et quoiqu'on ait déjà beaucoup découvert et obtenu on voit chaque jour qu'il reste beaucoup à faire et à trouver ; Aussi la Commission d'Antiquités d'Autun espère que le Gouvernement, comprenant sa position, lui continuera sa bienveillance et lui accordera de nouvelles ressources sans lesquelles il lui serait impossible de poursuivre l'exploitation du vaste champ qui lui est ouvert.

fait à Autun le 20 Septembre 1837

les délégués de la Commission d'Antiquités Eduenne

Signatures.

Document sans en-tête

Académie Eduenne  
Renseignemens fournis par la Section d'Archéologie  
Sur les anciens monumens  
existans à Autun et dans son arrondissement

Peu de contrées en France offrent à la curiosité et présentent à l'étude autant d'anciens monumens encore debout, ou de ruines monumentales que l'arrondissement d'Autun composé d'une partie de l'antique pays Eduen qui, déjà lors de la conquête de la Gaule Celtique par César, mérita de ce grand capitaine une mention toute particulière dans ses commentaires.

Bibracte, et plus tard Augustodunum, la capitale, montrait toutes les marques de grandeur d'une ville de premier ordre. Un de ses plus célèbres citoyens, l'orateur Eumène, qui florissait à la fin du 3<sup>e</sup> siècle, nous apprend que les Empereurs avaient un Palais dans notre cité ; qu'elle possédait un Capitole, un grand nombre de Temples, et les plus célèbres Ecoles de toute la Gaule. On y voyait un Théâtre de vaste étendue ; un grand Amphithéâtre ; trois aqueducs qui amenaient les eaux des montagnes voisines et les répandaient dans tous les quartiers ; des égouts dont la belle construction rappelle ceux de l'ancienne Rome ; de vastes rus en ligne droite pavées avec d'énormes blocs de granit et garnies de trottoirs ; de pompeuses Portes qui de la ville conduisaient aux grandes voies qu'Agrippa fit tracer dans les Gaules ; et au dehors : des Polyandres, des Villas, des Camps, des fanaux et çà et là quelques vieux monumens celtiques.

Plus tard à la vérité une nouvelle religion, une autre civilisation et les discordes qui les escortèrent firent disparaître une partie des monumens que l'on vient de citer pour élever à leur place des Eglises et de vastes monastères ; mais grâce à leur solidité et à quelques soins de conservation qui leur ont été donnés, il est resté à Autun assez de monumens antiques et de ruines pour que cette ville puisse sans trop de prétentions s'offrir comme un des lieux les plus convenables pour étudier l'Archéologie Romaine.

La description sommaire qui va suivre de ces monumens montrera tout l'intérêt que doit inspirer l'Arrondissement d'Autun.

### Monumens Celtiques

#### Menhir d'Auxy

En outre du dolmen d'Uchon, de plusieurs pierres levées au Bois Jean Grand près de Couches, de celle de pierre pointue, des tombelles de Torcy et de la Comelle il existe à 5 Kilomètres d'Autun un grand monolythe en grès bigarré, véritable menhir, élevé à la hauteur de 4 mètres, complètement isolé au milieu d'une pièce de terre en labourage, sur laquelle on voit paraître quelques vestiges d'habitations Gauloises. Ce monumen incontestablement celtique mériterait

d'être mis à l'abri de la destruction dont il a déjà été maintes fois menacé parce qu'il fait obstacle à la charrue.

Il s'agirait donc pour le sauver de faire l'acquisition d'une parcelle du terrain qui l'entoure afin de l'isoler, et de le préserver au moyen d'une clôture, et d'ouvrir une communication entre ce menhir et la route qui en est à quelques mètres.

Cette acquisition et les travaux de cloture donneraient lieu à la modique dépense de f 400

#### Pyramide de Couard, près Autun

Ce grand monument quadrangulaire, le seul de cette forme et de cette dimension qui existe en France, et dont l'on ne voit en Italie d'analogue que le Tombeau de Cestius, est malgré l'état de dégradation extérieure où il se trouve depuis nombre de siècles, digne d'attirer la curiosité et de fixer l'attention des archéologues. Il se compose d'un massif de maçonnerie en blocage, formé de moellons irréguliers, de diverses grosseurs, non appareillés et jettés plus ou moins à plat au milieu d'un béton qui est devenu aussi dur que la pierre. Cette pyramide s'élève à 24 mètres au dessus du sol. L'époque et les motifs de son érection sont restés enveloppés du plus profond mystère, et il n'existe à ce sujet que des conjectures, des traditions vagues, et l'opinion de quelques antiquaires, tels que le Président Chasseneuz et le Savant Budé qui en présence du roi François 1<sup>er</sup> dissertèrent sur cette Pyramide et pensèrent qu'elle pouvait renfermer le tombeau de Divitiacus l'un des principaux Eduens qui eut à traiter avec César. D'autres, sans repousser l'idée de la sépulture d'un personnage distingué, à cause de sa proximité d'un polyandre fort remarquable, croient qu'au sommet du monument, où on parvenait par un escalier dont on montre encore la trace, on allumait un grand fanal qui devait correspondre avec les camps retranchés de Beuvray ou de Romechateau, et on remarque en effet que presque tous les monumens de ce genre qui ont été décrits portaient à leur sommet des fanaux ; il est donc permis en examinant la position de la montagne de Couard dominant sur le grand bassin de l'Arroux, et son exposition parfaitement en regard des chaînes de montagnes du Morvan et de l'Auxois, de s'arrêter à cette conjecture.

Quoiqu'il en soit ce monument, si fréquemment visité, ne doit pas être abandonné, ni exposé à la destruction : quelques menues réparations pour en soutenir la cime prête à s'écrouler, et des travaux de déchaussement pour retrouver la base, apprécier sa véritable forme et déterminer sa hauteur primitive comme aussi la nécessité de l'entourer d'une clôture pour le faire respecter nécessiteraient une dépense qui pourrait monter à f 1000

### Les Monumens Gallo-Romains

#### Temple de Janus à Autun.

Grande construction qui évidemment date de la haute antiquité, mais dont la véritable origine est inconnue. Ce temple consistait en un bâtiment carré dont les murs ont deux mètres deux tiers d'épaisseur, hauts de 24 mètres et larges de 17. Il n'en reste plus debout et formant corps que deux des côtés. L'un est décoré d'une haute arcade ayant à droite et à gauche une grande niche pour recevoir des statues, au-dessus trois ouvertures en abat-jour pour porter la lumière du haut en bas. L'autre face montre au milieu une très grande niche et de chaque côté une arcade. Mais aucun vestige d'ornement ni dedans ni dehors et seulement un revêtement extérieur, formé, comme tous ceux qui décoraient les édifices publics de l'antique Augustodunum, d'un assemblage de cubes de grès fin, parfaitement liés et appareillés.

La dénomination de Temple de Janus lui a été donné de temps immémorable et la forme carrée, comme celle de tous les Temple consacrés à ce Dieu, ont permis aux archéologues de la lui maintenir, avec d'autant plus de droit que la tradition comme les documens écrits les plus anciens assignent au terrain qui enveloppe ce monument et à une ferme voisine le nom latin de *Janitectum* qui francisé est devenu la Jenetoie.

Cette grande pittoresque ruine, qui à travers tant de siècles s'est soutenue par la perfection de sa construction entièrement analogue à la maçonnerie dont est composée la Pyramide de Couard, aurait seulement besoin d'être préservée des dégradations auxquelles l'avidité de certains artisans l'exposent en la dégarnissant de son revêtement dont les grès sont très propres au polissage des marbres ; et pour cela et attendu que ce Temple se trouve enclavé de toutes parts dans une propriété particulière, que l'on est forcé de traverser pour y arriver, ce qui peut faire naître des difficultés. Il suffirait d'acheter quelques mètres du terrain qui l'entoure pour l'isoler et le clore, et en même temps pour ouvrir une communication avec la voie publique qui en est très rapprochée.

La dépense qu'occasionnerait l'acquisition du terrain et la confection d'une clôture pourrait s'élever à la somme f 1200

#### Portail d'Arroux

Cette porte, l'une des plus belles et des plus correctes de ce genre, se rattachait par deux tours dont on a reconnu les fondations aux anciens remparts d'Augustodunum. Elle donnait sur la grande voie romaine conduisant de Lyon à Boulogne et amenait par une rue alignée de 1562 mètres à la Porte de Rome ruinée depuis longtemps.

Ce monument, où l'ordre corinthien domine et qui date des beaux tems de l'empire Romain, comporte 19 mètres de largeur sur 17 d'élévation. Il forme un massif de trois mètres et demi d'épaisseur d'une face à l'autre et il est percé de deux hautes arcades de 4 mètres et tiers d'ouverture et de deux petites portes latérales, le tout assemblé par un bel entablement, posé sur cinq pieds droits, formés de blocs énormes d'abord en grès dur, puis en calcaire oolithique, d'une coupe si nette et si admirable qu'on ne saurait faire pénétrer la plus mince lame dans leurs joints. Une galerie ou travée ornée de dix petites arcades séparées par des pilastres cannelés et surmontés par une grande et riche corniche corinthienne couronne le tout. Les chapiteaux des pilastres sont du meilleur goût ainsi que les rosaces du plafond de la corniche. Les angles des tailloirs se font remarquer, comme toute l'architecture du monument par la pureté des lignes et la base du pilastre est d'une proportion parfaite. Aussi lorsque Louis XIV voulut faire élever la porte triomphale de S<sup>t</sup> Denis un Architecte fut-il envoyé à Autun pour prendre des idées dans le beau portail d'Arroux.

Malgré la grande solidité de construction de ce remarquable monument le tems y laisse chaque jour des traces plus menaçantes, et malgré que quelques réparations y aient faites de loin en loin pour suspendre les progrès du mal, il y a plus que jamais urgence de travailler à la conservation de cette intéressante ruine qui rappelle tant de souvenirs historiques.

On estime ces travaux, consistant en armature en fer et en jointoyage avec le ciment romain à une somme de f 1500

#### Portail de S<sup>t</sup> André

Cette porte ouverte sur la voie romaine qui de la Loire conduisait à Besançon, comme celle d'Arroux, défendue par deux fortes tours dont l'une existe encore avec un prolongement fort curieux, et se liait aux anciens remparts de la cité, mais elle semblerait avoir une origine plus récente que celle qui vient d'être décrite. Son architecture diffère en ce que l'ordre Ionique en forme l'ordonnance et aussi parce qu'à la face extérieure percée également de deux grandes arcades on voit sortir, sur ses flancs, des avant-corps assez élégans, sous lesquels sont ouvertes les petites portes où aboutissaient les trottoirs de la rue. On remarque de plus que ce monument ne forme point un tout homogène comme la porte d'Arroux, mais qu'il se compose de deux constructions parallèles, sans voutes et presque isolées, sinon par les massifs des trois pieds droits et par les deux avant-corps. Il supporte également une galerie en travée composée de six arcades sur chaque face du corps principal et de deux sur chacun des avant corps, soutenues par des pilastres sans ornement et couronnés par une corniche.

Cette porte a souffert davantage des dégradations du tems que celle d'Arroux, sans doute à cause du défaut de liaison de ses parties principales et aussi par la nature des matériaux qui ont été employés à la construire. Ici et à l'inverse de la porte d'Arroux, depuis les socles jusqu'à l'entablement tout est construit avec des blocs de calcaire oolithique tandis que les galeries ou les corniches sont en grès houiller que l'air et la pluie ont facilement détérioré.

Ainsi ce portail intéressant à conserver exigerait de plus fortes réparations que l'autre ; il y aurait aussi nécessité d'acquérir deux parcelles de propriétés particulières qui l'assiègent à droite et à gauche afin de l'isoler et alors on peut évaluer la dépense qu'exigeraient les travaux de conservation et le prix des réquisitions à faire à la somme de f 2000

#### Théâtre Romain, cavea Julii

Malgré que ce monument de la haute antiquité ne présente plus que de tristes ruines en partie recouvertes de terre, ses restes ne sont pas moins d'un grand intérêt archéologique. Ce Théâtre comme celui d'Orange était adapté à un terrain dominant. On détermine facilement les lignes de son pourtour intérieur. Quelques unes des voûtes qui supportaient les huit rangs de gradins sont encore existantes. Les deux extrémités de l'hémicycle où étaient les *hospitalia* et qui se voient hors de terre avec leurs niches donnent la mesure exacte de son diamètre intérieur, qui était de 70 mètres : étendue plus considérable que le Théâtre de Marcellus à Rome qui en avait dix de moins. Enfin à plusieurs piliers buttans dont on a retrouvé les bases au pourtour extérieur on a pu facilement calculer que le portique du côté de la ville se composait de 44 arcades.

Les autres lignes de construction qui devaient comprendre l'orchestre, le pupitre le proscenium et les loges et habitacles quoiqu'entièrement effacées, se retrouveraient encore car après quelques fouilles effectuées en 1836 dans le but de se procurer de la pierre à bâtir on a vu paraître à la profondeur de dix à douze pieds une façade élégante, revêtue en cubes de grès et ornée de belles colonnes. Il y aurait donc un travail des plus intéressants à entreprendre pour mettre à découvert l'environnement qu'occupaient jadis les dépendances du théâtre, mais pour effectuer cette dépense il ne faudrait pas moins tant pour acquisition de terrains que pour travaux à exécuter de la somme de dix mille francs que l'on porte ici comme une simple indication pour mémoire.

Que si l'on ne veut s'occuper que des moyens de conservation de ce qui est apparent, il ne faut autre chose que de quoi acquérir une bande de terrain de huit à dix mètres de largeur destiné à former un chemin de ceinture autour du monument, défendu par une forte clôture à hauteur d'appui afin d'empêcher les animaux d'y venir paître et les hommes et enfans d'y continuer leurs dégradations ordinaires, et on estimerait la dépense d'acquisition de terrain et de travaux de clôture à f 2500

#### Murailles et Tours indiquant l'investiture complète de l'antique Augustodunum.

Ces remparts dont la majeure partie se trouve aujourd'hui à grande distance de l'investiture de l'Autun moderne mériteraient à tous égards, et malgré l'état de vétusté et de dégradation où on les voit d'être conservés pour témoigner de la vaste étendue de la capitale des Eduens. Leur origine remonte incontestablement à une haute antiquité. Non, qu'on prétende assurer que ces murailles soient les mêmes que celles qui existaient au moment de l'invasion romaine et auxquelles Bibracte dut la qualification de « *longe maximum oppidum* » que César lui donna à la première vue, ce qu'il n'eut, certes, pas dit d'une bourgade ouverte. Mais, Eumène ce savant Eduen, du 3<sup>e</sup> siècle en a parlé d'une manière notable : « *moenium Augustoduni magnitudo* ». et Ammien Marcellin au 4<sup>e</sup> siècle dit que de son tems étaient pourries de vétusté ce qui indiquerait qu'elles dataient de loin : « *muros carie vetustatis invalidos* ». Enfin ces remparts qui protégeaient un grand nombre de tours dont plusieurs sont encore debout, ont plus de 6000 mètres de développement. Leur élévation était au-delà de dix mètres et leur

épaisseur de 2 mètres 2/3. Ils sont construits d'après le même mode que la Pyramide de Couard et le Temple Janus et parmentés semblablement en cubes de grés fin. Les fragmens assez nombreux qui, après un laps de temps considérable et sans aucun entretien, restent de ce genre de revêtement en montrant la perfection & la solidité.

Ces ruines témoins de la grandeur, puis des dévastations de l'antique Augustodunum, méritent assurément qu'on s'occupe de leur conservation.

Pour y parvenir il ne faudrait employer de tems à autre que quelques journée de maçon et un peu de matériaux, afin de rattacher les parties revêtues au corps de la muraille, pour en empêcher la chute ou prévenir leur enlèvement et pour cette dépense il suffirait de la somme annuelle de

f 400

### **Monumens du moyen-age et de la renaissance**

Eglise Cathédrale de S<sup>t</sup> Lazare

Ce monumen construit à la fin du XI siècle ou au commencement du XII par les libéralités des Ducs de Bourgogne est d'un haut intérêt.

On y remarque tous les caractères de l'époque dite de transition et de nombreuses sculptures du style byzantin le XV et le XVI siècles ont enrichi cette basilique de plusieurs chapelles élégantes, et d'une flèche d'une admirable structure. Le sanctuaire est orné de marbres antiques provenant des ruines d'Augustodunum. On conserve dans cette Eglise les statues du célèbre Président Jeannin et de sa femme. Tous les antiquaires expriment des vœux pour que Monsieur le Ministre de l'Intérieur fournisse les moyens de replacer ces sculptures, avec les inscriptions qui les accompagnent, dans le lieu même où fut inhumé le Ministre de Henri IV.

Il suffirait pour cette dépense de la modique somme

f 500

Chapelle du Val S<sup>t</sup> Benoît.

Ce monumen de style ogival le plus élégant et le plus riche d'ornemens de tous ceux du même genre que possède le département de Saône et Loire, fut élevé à la fin du XV siècle par les Seigneurs de Loges, famille éteinte, mais qui a donné à la Bourgogne plusieurs magistrats distingués.

Il est joint à une Eglise de transition construite au XIII siècle pour le service d'un Prieuré, fondé au Val S<sup>t</sup> Benoit pour les Seigneurs de Sully.

On entre dans cette chapelle par une porte latérale découpée à jour où la sculpture semble avoir épuisé tous ses caprices. Vis-à-vis se trouve une arcade richement décorée qui dut être l'emplacement d'un tombeau. Sur cette arcade s'élève une fenêtre dont les détails sont d'une grande élégance. Une fenêtre de même dimension, trois autres plus étroites au fond circulaire de la chapelle et une rosace que l'on remarque dans la partie opposée étaient ornées de beaux vitraux dont il reste quelques débris ; la voute est sillonnée en tous sens par de légères nervures qui partent de huit pilastres. Près de l'autel on admire les détails de la piscine et quatre dais sculptés sous lesquels des statues sont placées.

La commission d'antiquités informée que ce monumen était menacé d'une prochaine démolition pensa que pour le conserver aux amis des arts il fallait en faire l'acquisition. Des conventions furent faites avec le propriétaire, mais le défaut de fonds suffisant a forcé d'ajourner cette mesure, qui pourrait être facilement reprise si le Gouvernement consentait à allouer une somme payable en cinq années de

f 5000

Autun et ses environs renferment encore d'autres monumens des diverses époques qui sont dignes d'intérêt et qui mériteraient d'être conservés ou recherchés. Mais comme les uns font partie intégrante de propriétés particulières qu'il faudrait acheter, que les autres s'y trouvent enfouis ce qui pour les mettre à découvert donnerait lieu à de fortes avances de fonds, on ne



fait aucune proposition formelle à l'égard de ces monumens et on se contente de faire ressortir ici leur existence pour montrer combien la contrée Eduenne mérite de fixer l'attention du Gouvernement, savoir :

Temple attribué à Minerve, grande tour carrée revêtue comme les autres édifices publics Gallo-Romains de cubes de grès, dont on ne connaît pas l'origine et autour de laquelle se grouper, dès les tems les plus reculés, le monastère de S<sup>t</sup> Andoche

Un haut pan de muraille évidemment de construction romaine, que la tradition rattache, suivant quelques uns au Temple d'Apollon, et suivant d'autres aux célèbres Ecoles Moeniennes où des milliers d'étudiants venaient recevoir l'instruction.

Plusieurs aqueducs de construction romaine dont le principal (ouvrage d'art du plus remarquable) descendait du Montjeu, Mons jovis, à Autun par cascade sur un développement parfaitement étudié et reconnu de 4,50 mètres.

Les ruines de Montmin, mons minervae, mises à découvert il y a quelques années par les soins de la commission d'antiquités d'Autun, présentant de curieuses et de nombreuses lignes de construction avec distribution intérieure qui annonçaient avoir formé une villa magnifique.

Diverses mosaïques plus ou moins complètes et dont l'une appartient à la commission d'antiquités qui n'a pu encore la faire relever et restaurer faute de fonds.

La curieuse chapelle adhérente au Portail de S<sup>t</sup> André. Son abside est formée par une des anciennes tours de défense de la Porte et sa nef paraît avoir été le corps de garde romain à qui était confié la garde de la porte.

L'antique Eglise de S<sup>t</sup> Pierre proche S<sup>t</sup> Andoche, dont l'abside date du 9 siècle.

Enfin la tour exagone des Ursulines qui autrefois défendait les approches du château du val de Rivaux et qui fut élevée sur le socle d'une ancienne tour de l'investiture romaine.

En résumant cette série de renseignements, et en récapitulant les sommes nécessaires à la conservation des monumens Eduens, On verra que l'ambition des archéologues qui y prennent intérêt n'est pas tellement démesurée qu'elle ne puisse être facilement satisfaite.

#### Récapitulation

Menhir d'Auxy, acquisition de terrain et formation de cloture	400
Pyramide de Couard, décombremen et cloture	1000
Portail d'Arroux, travaux de conservation	1500
Portail S <sup>t</sup> André id id et acquisition du terrain adjacent	2000
Théâtre Romain décombremen, acquisition de terrain et cloture de conservation	2500
Murailles de l'antique enceinte de la cité. Travaux de conservation annuels	400
Tombeau du Présiden Jeannin. Son replacemen au lieu de sa sculpture	500
Chapelle du Val S <sup>t</sup> Benoit. frais d'acquisition à payer pendant 5 ans chaqu'année	1000
Temple de Janus, acquisition de terrain pour cloturer et communication	1500
Total des fonds nécessaires	10800

fait et arrêté par les membres délégués par la Commission d'Antiquités et la section d'Archéologie de la Société Eduenne, à Autun, le 22 décembre 1837

Signatures.

## 1841-1842

Document. Département de Saône et Loire, Arrondissement d'Autun, 1841. « Comité d'antiquités d'Autun. Propositions faites au comité d'antiquités d'Autun, par MM. Bulliot et Regnier, pour la conservation du portique d'Arroux. »

Il est inutile d'insister sur l'importance que l'on attache à la conservation de nos portes antiques ; ces monuments uniques se recommandent assez par eux-mêmes sans que l'on ait à rappeler leur valeur comme objet d'antiquité ou comme objet d'art. Il suffit de dire qu'il n'existe aucun autre monument de ce genre aussi complet et que seules ces portes peuvent donner l'idée de ce que pouvaient être ces constructions imposantes et l'importance que les romains y ont attachée. En effet la porte de France à Nîmes qui a une seule arche et est conçue dans des proportions bien moindres que les nôtres, ainsi que la porte de Saintes qui peut-être était un arc ne peuvent entrer en ligne avec les restes de celles qui sont parvenues jusqu'à nous.

Puisque dans cet ordre de choses il n'est pas permis à l'homme de réparer les ravages que le temps a fait, nous devons du moins employer nos efforts à maintenir ces monuments tels que nous les avons reçus ; nous devons les préserver de toutes dégradations ultérieures, arrêter le mal si grand qui existe aujourd'hui et rendre intact à l'avenir le dépôt précieux que nous a légué le passé.

Chaque jour ronge leur vieille écorce, chaque jour les blocs s'écaillent à la gelée et à la pluie ; les membres soussignés en examinant l'état de dégradation de la porte d'Arroux, de laquelle seule ils s'occupent aujourd'hui ont vu de leurs yeux :

Que les eaux pénètrent les voûtes des portes et en altèrent tellement les assises que cet hyver de larges couches de pierre sont tombées sur le sol ce qui dans peu donnera jour à travers les voûtes.

Que les joints dans la plupart des assises sont tellement dépourvus de ciment que l'eau pénètre dans la maçonnerie et les altèrent.

Enfin les blocs de ce monument sont exposés au choc des voitures et à toutes les dégradations que peuvent y causer les passants et les animaux

Pour prévenir la chute de ces précieux restes de notre ancienne grandeur et prolonger leur existence autant qu'il est possible, par des moyens prompts et efficaces, l'on propose de couvrir l'extrados des voûtes et l'entablement de l'attique d'une chape en asphalte.

De rejointoyer avec bon (?) mastic de d'hil tous les joints qui sont dégarnis de ciment ou ouverts.

Enfin de protéger les bases de l'édifice par des bornes liées entr'elles par des barres en fer rond de 4 cm de diamètre.

Les travaux mentionnés ci-dessus devant être exécutés selon les règles de l'art peuvent être évalués comme il suit.

Asphalte et béton

Surface à couvrir

Extrados des voûtes 54 m<sup>2</sup>

Dessus de l'entablement 19 m<sup>2</sup>

Surface totale 73

54 m<sup>2</sup> de béton ayant 0.10 m d'épaisseur à 2 francs 108

73 m<sup>2</sup> d'asphalte de 0.01 m d'épaisseur à 10 F 730 838

Mastic de d'hil pour joints

400kg de mastic de d'hil à 1 F l'un 400

80 kg d'huile de lin à 1.80 F l'un 144

16 kg d'huile grasse à 2F	32	
28 journées de plâtrier pour emploi à 3 F	84	660
Bornes et fer		
24 bornes de 1.30 m de longueur sur 0.40 d'épaisseur 15F	360	
56 ?? courants de fer ayant 0.04 de diamètre et	597.50	
pesant 543.18 kg à 1.10 F le kg	957.50	
20 journées d'un chef surveillant à 3 F	60	
	Total	2515.50
A valoir pour cas imprévus		84.50
	Montant	2600

Autun le 16 février 1841

Les membres du comité. Signé : Gabriel Bulliot et Regnier.

Pour copie conforme, Le Sous-Préfet d'Autun, Barante

Document « Extrait parte in qua la délibération du comité d'antiquités. Séance du 28 février 1841. »

« M. le Président expose les craintes que fait concevoir l'état du portique d'Arroux et donne lecture d'un rapport rédigé par MM. Regnier et Bulliot nommés par lui à cet effet, sur les dégradations auxquelles ce monument est exposé et sur les moyens de le préserver. La dépense est évaluée à 2600F. Le Comité adhère pleinement aux conclusions de ce rapport, et il insiste avec force pour l'allocation de la somme précédente qui sera demandée au ministre. »

Pour Extrait certifié conforme, Le Sous-Préfet président du Comité d'antiquités. Signature : Barante

Document à en-tête de la Préfecture de Saône-et-Loire, Direction des Beaux arts. Tampon du ministère de l'Intérieur du 2 avril 1841. Au crayon : « M. Caristie. »

Mâcon, le 30 mars 1841, Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous adresser une délibération prise par le comité d'antiquités d'Autun dans le but d'obtenir une allocation de 2600 francs pour la conservation du portique d'Arroux. A l'appui de cette demande est joint un rapport des membres du comité sur l'état actuel du monument, ainsi que sur l'urgence et la nature des réparations dont il doit être l'objet. Il est suivi d'un devis estimatif des travaux à faire. On n'y a pas joint un dessin du portique parce qu'il serait d'une exécution difficile et dispendieuse. D'ailleurs ce monument est bien connu, néanmoins s'il était indispensable de se conformer, en ce point, à la circulaire de votre Excellence du 9 février dernier, je m'empresserai de la demander et de vous la transmettre. Je prie votre excellence de vouloir bien accueillir favorablement cette demande qui mérite de fixer particulièrement son attention.

J'ai l'honneur d'être avec respect, Monsieur le Ministre, Votre très dévoué serviteur, Le Préfet de Saône-et-Loire. Signature. »

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Direction des Beaux-Arts, Commission des Monuments historiques. « Rapport à la Commission par M. Caristie »

Le Comité d'antiquités d'Autun sollicite une allocation pour la conservation de la porte d'Arroux ; un rapport des membres du Comité et un devis estimatif font connaître l'urgence

des réparations proposées et le montant de la dépense qu'elles nécessiteraient ; elles sont évaluées à 2600F.

En transmettant les pièces, M. le Préfet de Saône et Loire qui appuie cette demande, fait remarquer qu'on n'a pas cru devoir y joindre un dessin, le monument étant bien connu ; que toutefois, si M. le ministre le jugeait utile, il s'empresserait de se conformer à la circulaire du 9 février dernier, en envoyant le dessin.

Le rapport fait connaître que pour préserver la voûte de la porte d'Arroux de l'infiltration des eaux pluviales, il est nécessaire d'établir une chape en béton et une couche d'asphalte sur ces voûtes ; de garnir les joints qui permettent à l'eau de pénétrer dans la maçonnerie, et, enfin, de protéger par des bornes le pied de l'édifice contre le choc des voitures.

L'examen que j'ai fait du monument au mois de 9bre dernier me permet d'assurer que les travaux proposés sont réellement urgents et nécessaires à sa conservation.

Seulement je ferai remarquer qu'il me semblerait préférable d'employer le ciment romain de Vassy<sup>51</sup> au lieu de mastic de Dhil, l'huile, qui s'évapore et se détruit promptement, entrant dans la composition de ce mastic.

En résumé, je pense qu'en raison de l'intérêt historique et artistique que présente les portes d'Arroux et de St André à Autun, M. le Ministre peut accorder son concours aux travaux de consolidation et de conservation aujourd'hui proposés pour la porte d'Arroux ; mais comme la conservation de ces beaux restes d'antiquités romaines intéressent aussi la ville d'Autun et le Département de Saône-et-Loire, il me semblerait nécessaire d'appeler la Ville et la Département à concourir à l'exécution de ces travaux.

Document avec en-tête du ministère de l'Intérieur. « portique d'Arroux, avis d'une allocation conditionnelle de 1000F »

Paris, le 23 avril 1841. Arrêté collectif 1000F, ex(ercice) 1841. M. le P[réfet] J'ai reçu votre lettre du 30 mars dernier par laquelle vous m'annoncez que le Portique d'Arroux à Autun est dans un état de dégradation qui nécessite des travaux urgents de consolidation évalués dans un rapport du Comité des Antiquités de la ville à la somme de 2600F sur l'avis de la Commission des monuments historiques. J'ai alloué une somme de 1000F sur le crédit en commun pour ces travaux, à la condition que la ville ou le département fourniront le reste de la somme et que les rejointoyements consignés (?) dans le devis en mastic de Dhil seront exécutés en ciment Romain de Vassy. Cette somme sera mise à votre disposition quand les travaux auront été exécutés d'une manière conforme à mes intentions. Agréez

Document. Paris, 8 mai 1841. Tampon du ministère de l'Intérieur du 9 mai 1841.

[Au crayon :] il s'agit de la restauration du portail d'Arroux + envoyer à M. Mérimée avec la Convocation + M. Cari[stie] m'en parle

Monsieur le Ministre de l'Intérieur,

Vous avez bien voulu accorder l'année dernière la somme de deux mille francs pour la conservation des monuments de la Ville d'Autun, et cette année vous réduisez cette allocation à la somme de mille francs seulement, et encore à cette condition que la ville consacra mille

---

<sup>51</sup> Le ciment de Vassy est le mortier romain le plus renommé : il est issu d'un calcaire argileux et magnésien, dur que l'on calcine dans un four à chaux : il a des propriétés hydrauliques, c'est pourquoi on le recommande ici dans une construction où l'on craint l'action de l'humidité.

six cents francs à compléter la dépense totale de deux mille six cents francs, rendue nécessaire par les dégradations extraordinaires d'un hiver rigoureux à l'excès.

C'est de cette décision que je viens au nom de la ville d'Autun réclamer l'adoucissement. Son budget ne lui permet de consacrer qu'une somme bien moins considérable que celle que vous lui imposez, et j'ose espérer que vous voudrez bien allouer cette année une somme égale à celle de l'année dernière, c'est-à-dire, 2000F ou tout au moins 1500F, si la distribution des fonds de votre budget ne vous permettait pas de faire davantage.

Recevez, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma haute considération

Jules de Montépin député de Saône et Loire

Document « Département de Saône-et-Loire, Arrondissement d'Autun »

Comité d'antiquités d'Autun. – Etat des travaux exécutés pour la conservation de l'antique porte d'Arroux en vertu du devis approuvé par Monsieur le Ministre de l'intérieur.

Asphalte et béton

Chappe sur l'extrados de la voûte

56 m <sup>2</sup> de béton de 0.10 d'épaisseur à 2 F00	112	
78 m <sup>2</sup> d'asphalte de 0.01 d'épaisseur à 10F00	780	892
Mastic et ciment pour joints		
700 kg de mastic de Vassy à 12F le cent	84	
330 kg de mastic de dhil à 1F00	330	
70 kg d'huile de lin à 1.80	126	
11.05 kg d'huile grasse à 2F00	22.10	
25 journées de plâtrier pour emploi à 3F00	75	
25 journées de manœuvre à 1.50	37.50	674.60
Bornes et fer		
24 bornes en pierre dure à 15F	630	
544 kg de fer à 1F10	598.40	
25 journées d'un chef surveillant à 3F00	75	1033.40
	Total	2600

Fait et arrêté par nous Sous-préfet Président du Comité d'Antiquités d'Autun, le présent état montant à la somme de deux mille six cents francs. [Signature :] Barante

Document avec en-tête du ministère de l'Intérieur « Porte d'Autun, demande de renseignements sur leur état »

Lettre du 29 9bre [novembre] 1842 « Monsieur le Préfet, j'ai appris que les Portes d'Autun, classées parmi les monuments historiques, étaient continuellement détériorées par le passage des voitures, et qu'il y avait à craindre que ce dommage ne compromît leur solidité. Veuillez prendre des informations sur ce fait, et me faire connaître le résultat de l'enquête que vous poursuivrez à cet égard. » [signature illisible]

## 1843-1845

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, portant mention département de Saône et Loire, antiquités d'Autun

Paris le 19 mai 1843

Le M[inistre] au P[réfet]

M le Préfet j'ai appris que des travaux de consolidation devaient être exécutés à une des deux portes romaines de la ville d'Autun connue sous le nom de St André et que des fouilles seraient utilement exécutées dans une partie du territoire de cette ville auprès de l'arc de Janus. Je ne puis cette année pourvoir par une nouvelle allocation à ces projets attendu que le crédit des monuments historiques fournit encore cette année une somme de 5000 f pour l'acquisition du théâtre romain. Mais je suis disposé à concourir pour une part importante à ces travaux l'année prochaine. Je conviendrais en conséquence que vous fissiez part de mes dispositions aussi à la commission des antiquités d'Autun afin que dans un court délai le devis des travaux projetés à la porte S<sup>t</sup> André me soit adressé ainsi qu'une note sur les fouilles de l'arc de Janus afin que sur l'avis de la commission des monuments historiques je puisse prendre à l'avance une décision définitive sur ces affaires ;

Signature.

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Direction des Beaux Arts, Commission des Monuments historiques

### Rapport à la Commission

par M. Mérimée

sur les Portes d'Autun (Saône et Loire)

Séance du 2 février 1844

Les travaux projetés à la porte S<sup>t</sup> André comprennent, 1° quelques réparations au monument, 2° l'achat d'un jardin & de constructions qui enclavent les deux portelles ; 3° des fouilles à exécuter pour rechercher la base d'une tour, aujourd'hui détruite qui flanquait autrefois la porte du côté de l'Est ;

La dépense est évaluée à 4200 f.

L'utilité de ces travaux n'est pas contestable. Il paraît impossible d'obtenir le concours de la ville, mais l'importance du monument est si bien reconnue, que le rapporteur ne peut hésiter à proposer à la commission de voter l'allocation demandée sur les exercices 1844 et 1845, savoir : 200 f en 1844, et 2200 en 1845.

Il demande : 1° que le système de réparation pour les petits arcs soit développé par l'architecte, & transmis à l'approbation de M. Caristie, 2° qu'au lieu de placer des bornes le long de la face du monument ce qui en altérerait les profils, on établisse une espèce de socle bas, mais suffisant pour éloigner les roues des voitures, 3° que le rejointoiement soit fait avec le plus grand soin & seulement dans les parties du monument où il serait dangereux de laisser des joints ouverts, en ayant le plus grand soin de n'altérer en rien l'appareil si remarquable de la construction antique.

Signature (P<sup>r</sup> Mérimée)

22 mars 1844

Le 2 février d<sup>er</sup>, M. l'Inspecteur g<sup>al</sup> des monumens historiques a entretenu la commission du projet de travaux à exécuter à la porte antique, dite de S<sup>t</sup> André à Autun. En raison de l'intérêt que présente cet édifice et sur le refus fait par la Ville de concourir à la dépense des réparations, M Mérimée a proposé d'imputer cette dépense évaluée à 4200<sup>f</sup> sur les fonds affectés à la conservation des monumens historiques, savoir 2000<sup>f</sup> sur 1844 et 2200<sup>f</sup> sur 1845.

La commission d'Antiquités de la ville d'Autun projete pour la conservation de cet édifice : de relier par des crampons de fer au corps des maçonneries, les voussoirs et les assises qui glissent et poussent au vide, et d'étayer chacun des petits arcs par une barre de fer, placée verticalement à l'intérieur et reliée par des boulons à une barre horizontale posée le long de la frise.

Je ferai remarquer d'abord : que les dessins produits n'indiquent nullement la position de ces chaînes en fer et boulons projetés, et que la description succincte qu'on en donne ne peut y suppléer. Toutefois je ferai observer qu'en raison de l'état actuel de l'édifice, dont les faces ne sont nullement reliées sur une très grande hauteur, les moyens de consolidation proposés ne me paraissent pas pouvoir être efficacement employés, attendu que les crampons en fer et les chaînes exigeraient pour leur mise en place des percemens et refo ?? dans les maçonneries, ce qui les attirerait encore, et que ce système de tirage en fer, exposé constamment aux variations de la température subirait de promptes détériorations. Je pense donc qu'il serait nécessaire d'élever entre les deux façades de l'édifice, jusqu'à la hauteur de la 1<sup>ère</sup> corniche seulement des murs de jonction, s'élevant sur les piliers séparant les arcs, et dans les quels on placerait des chaînes en fer, qui seraient noyées dans le mortier et présenteraient ainsi une garantie de durée et de solidité.

Quant à l'étagement des petits arcs, je pense qu'il serait convenable à la place de ces barres latérales, reliées par des boulons, de construire à gauche et à droite de ces arcs, après l'acquisition du terrain dans le quel ils sont enclavés, un mur en maçonnerie et en arrachemens, sur la fondation de la tour à découvrir. Ce mur soutiendrait la poussée des arcs, d'une manière plus efficace et plus convenable. Ces divers travaux de restauration seraient aussi plus en harmonie avec l'importance de l'édifice.

Quant à la réparation des joints avec du mastic de Dhil, je ne puis que rappeler l'opinion déjà émise au sujet des réparations à faire à la porte d'arroux, (qu'il me semblerait préférable d'employer le ciment Romain de Vassy au lieu du mastic de Dhil,) l'huile qui entre dans la composition de ce mastic s'évaporant promptement.

Je pense donc que le projet qui doit être complété par des dessins indiquant les réparations à faire, devrait être étudié dans le sens des indications contenues au présent rapport.

Paris 22 mars 1844 Aug Caristie

Signature

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, portant mention département de Saône et Loire porte St André à Autun, la chapelle attenant à la porte ne pourra être rendue au culte qu'après l'exécution des travaux

Paris, le 24 mars 1844

le M au P

M le P. Vous m'avez transmis en l'appuyant, une délibération par laquelle la com<sup>on</sup> des antiquités d'Autun émet le vœu que le bâtiment attenant à la porte S<sup>t</sup> André et acquis au nom de l'état soit tendu au culte.

Je reconnais, m. le Préfet, qu'il serait désirable que cette ancienne chapelle fût rendue à sa destination primitive, mais elle paraît être indispensable comme atelier pour les réparations qui s'exécutent à la porte S<sup>t</sup> André. Jusqu'à ce que cette restauration soit achevée, il sera nécessaire de laisser la dite chapelle à la disposition des entrepreneurs. Mais dès que les travaux seront terminés, je m'empresserai de la mettre à la disposition de l'autorité ecclésiastique.

Signature.

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, portant mention département de Saône et Loire, porte St André à Autun

Paris, le 29 mars 1844

M au P

M<sup>f</sup> le Préfet vous m'avez adressé par votre lettre du 23 mai dernier une demande de secours pour réparations à effectuer à la porte S<sup>t</sup> André d'Autun dont le devis s'élevait à 4200f. Je suis disposé à allouer cette somme sur le crédit des monuments historiques mais la commission à laquelle j'ai transmis cette affaire n'a pas approuvé le projet comme il avait été conçu, à propos des modifications importantes dans le système des restaurations. elle m'a demandé en outre qu'un architecte fut chargé de la mission spéciale de visiter cet édifice et d'y préparer un projet de consolidation d'après les instructions qui lui auront été données. Je ne puis qu'approuver ces dispositions et vous annoncer que M<sup>f</sup> Viollet le Duc architecte se rendra à Autun pour y remplir cette mission. Je ne puis déterminer la somme qui sera affectée aux travaux qu'après son retour et d'après les ??? du projet qu'il va préparer.

Signature

Le M à M Viollet le Duc

Monsieur sur l'avis de la Commission des monuments historiques je vous donne la mission de vous rendre à Autun pour y visiter la porte Romaine de S<sup>t</sup> André et y préparer un projet de consolidation et de déblayement en remplacement de celui qui m'avait été adressé et que la commission n'a pas admis. Vous trouverez ci-joint ce projet et un extrait du rapport de M Caristie sur lequel il a été rejeté et qui vous servira à préparer le votre d'après ses indications.

Signature

Document sans en-tête

Semur 11 Mai 1844

Monsieur Mon ???

Monsieur le Sous-Préfet d'Autun, au jugé du déblaiement de la porte S<sup>t</sup> André, m'a communiqué les renseignements suivants.

- Pour acquérir 1° la petite chapelle accolée à la tour antique, 2° la basse cour accolée au prolongement de la tour derrière la portelle 3° le jardin à gauche de la porte dans lequel se trouve l'une des deux portelles ci 3000f

- Pour l'acquisition de la tour antique dans laquelle était établie une chapelle 7000f

Monseigneur d'Autun donnerais pour l'acquisition de cette ancienne tour de 2000 à 3000<sup>f</sup>.

- Pour l'acquisition du jardin en avant de la portelle du côté gauche afin de fouiller et découvrir les fondations de l'autre tour antique 400<sup>f</sup> (donnés par la ville).



Je ne puis rendre compte des estimations qui ont été faites par des experts de la localité, elles me paraissent raisonnables. M<sup>r</sup> le Sous-Préfet n'a voulu rien conclure, sans savoir préalablement si la commission voudrait approuver ces évaluations et fournir les 3000<sup>f</sup> nécessaires à la première acquisition. Il faut cependant prendre un parti à cet égard, le propriétaire actuel s'en rapporte à l'estimation des experts et peut-être serait-il bon de profiter de ce premier recouvrement. Ces 3000<sup>f</sup> seraient donc destinés à dégager entièrement les deux portelles, et à les rendre à la voie publique, en permettant de les consolider, ce qu'on ne pourrait faire aujourd'hui. Comme tout cela demande des délais, que la porte a besoin de réparations sérieuses, il serait prudent des mesures d'avance pour que la place soit nette dans le cas où le projet que j'aurai l'honneur de vous présenter serait approuvé et où il faudrait exécuter les premiers travaux de consolidation. Veuillez donc informer Monsieur Pitet (??) et la commission de cette demande afin que l'on puisse donner une réponse au Sous-Préfet s'il y a lieu.

Le conseil Mu<sup>pal</sup> de Sémur après quelques difficultés s'est rendu de bonne grâce et nous abandonne son jardin de la mairie pour faire le déblais de l'apside de l'Eglise. La Délibération a été prise le jour de décision arrivé. Je vais donc même avant l'adjudication des autres travaux commencer le Déblais, pour que l'on ne revienne pas là-dessus. Quant à M<sup>r</sup> Thibault M<sup>r</sup> le Sous-Préfet de Sémur va écrire au maire pour obtenir s'il est possible la démolition du clocher et l'on mettrait alors les travaux en adjudication, ceux de Flavigny vont l'être aussi.

Votre très dévoué et affectionné serviteur,

Signature (Viollet le Duc)

PS. Si vous avez quelque chose à me faire savoir veuillez m'adresser une lettre à Auxerre, car dans 4 ou 5 jours je serai à Pontigny.

Document à en-tête de la sous-préfecture d'Autun, département de Saône et Loire

Autun le 11 Juin 1844

Monsieur le Ministre,

Monsieur le Préfet de Saône et Loire vient de m'informer que sur l'avis de la Commission des monuments historiques vous avez bien voulu autoriser l'acquisition au prix de 3000<sup>f</sup> des deux portelles attenantes à la porte S<sup>t</sup> André d'Autun, que cette somme sera prise sur le fond déjà alloué par votre administration pour la restauration du monument et que vous aviserez à remplacer sur l'un des prochains exercices l'allocation dont vous changez la destination.

Permettez-moi, Monsieur le Ministre, en vous transmettant les remerciements de la commission d'antiquités d'Autun, pour l'intérêt que vous voulez bien mettre à seconder puissamment ses efforts, de vous adresser une demande plus complète et qui sera, je crois, conforme au rapport qu'a dû vous faire M. Viollet le Duc sur le résultat de sa visite des lieux. Notre désir serait d'acquiescer non seulement les deux portelles, mais encore la basilique romaine attenante à l'une d'elles.

Le prix total serait de 10000<sup>f</sup>. Le propriétaire actuel consentirait volontiers à ce marché, parce qu'il trouve dans ce moment un placement à sa convenance, mais il serait à craindre qu'un retard n'augmentât ses prétentions. Les 7000 restants pourraient être donnés sur les deux prochains exercices.

Si nous étions assez heureux pour obtenir une nouvelle preuve de votre munificence, l'intention de Monseigneur l'Evêque d'Autun, serait de rendre au culte comme avant la révolution de 89, la basilique de S<sup>t</sup> André. Cette mesure aurait le grand avantage de conserver, plus que par tout autre moyen, un monument fort intéressant par sa forme et sa position. Pour atteindre ce but, il y aurait de fortes dépenses à faire et dont veut bien se charger Monseigneur

l'Evêque, par cette considération, que près de là, fut martyrisé S<sup>t</sup> Symphorien, pour avoir refusé d'adorer Bérécinthe dont le temple était situé dans le parc actuel de S<sup>t</sup> Jean le grand.

La ville, malgré la faiblesse de ses ressources, se charge des frais d'acte, de purge d'hypothèques et prend l'engagement de déblayer les abords de la porte S<sup>t</sup> André. J'ajouterai encore que si l'acquisition se borne aux portelles, il faudra, à nos frais, faire une nouvelle travée dans la basilique pour donner passage au propriétaire qui continuerait à y loger. Ce changement de passage dénaturerait le monument..

Enfin, Monsieur le Ministre, quelle que soit la décision que prenne votre excellence, nous sollicitons l'autorisation d'acheter sans retard, dans la crainte où nous sommes, comme nous venons de le dire, de voir augmenter les prétentions du propriétaire.

Je vous serai obligé de vouloir bien m'indiquer en même temps au nom de qui, je dois passer l'acte et comment il me sera possible de remettre la basilique à l'évêque qui aura plus de 5000 à y dépenser.

Je suis avec un profond respect, Monsieur le Ministre, de votre Excellence le très humble et très obéissant serviteur, Le Sous- Préfet, Président de la commission d'antiquités d'Autun.  
Signature.

Document à en-tête de la Préfecture de Saône et Loire, portant mention Direction des Beaux arts, Monuments historiques, porte Saint André d'Autun.

Mâcon le 30 aout 1844

Monsieur le Ministre,

M. le Sous-Préfet d'Autun vient de me faire parvenir et j'ai l'honneur de vous transmettre les sous-seings provisoires passés entre l'Etat et les propriétaires des bâtiments et terrains dans lesquels se trouve enclavée la porte Saint-André d'Autun dont l'acquisition a été autorisée par votre lettre du 19 juillet dernier. Je pense, Monsieur le Ministre, que la rédaction peut en être approuvée. Toutefois avant de la faire convertir en acte public, j'ai cru devoir les soumettre à votre examen et vous prier de me faire connaître si les termes des paiemens pourront s'accorder avec les époques auxquelles il vous sera possible d'ordonnancer les dépenses.

M. le Sous- Préfet m'a annoncé que la commission d'antiquités désire qu'il y soit ajouté les clauses particulières suivantes :

« Tout objet d'antiquités trouvé pendant le cours des travaux appartiendra de droit à la Commission d'antiquités. Cette Commission pourra pratiquer des fouilles dans les terrains provenant des acquisitions, si quelque indice venait amener une chance de découverte. »

Je ne pense pas que cette clause puisse être insérée dans l'acte de vente d'abord parce que la Commission n'étant pas autorisée comme établissement public ne saurait, selon moi intervenir légalement dans un acte public ; ensuite parce que je ne vois pas pourquoi on stipulerait pour elle ni pourquoi l'Etat renoncerait à son droit de propriétaire qu'il accorde à la commission d'antiquités la permission de faire des fouilles dans ce terrain qu'il concède même au musée de la ville les objets antiques qui y seront trouvés, rien de mieux. Le Gouvernement peut lui faire ces concessions et ces dons quand et comment il lui plaira ; mais je ne pense pas qu'il soit dans ses intentions d'aliéner ses droits d'une manière aussi irrévocable que le comporterait une stipulation de cette sorte, et je crois que votre Excellence n'a pu l'entendre ainsi lorsque par sa lettre du 19 juillet elle a dit que la commission d'antiquités « pourra, dans l'intérêt de l'édifice antique, insérer dans l'acte de vente des clauses particulières que la nature du lieu et le but qu'on se propose pourra lui inspirer. »

Je vous prie, Monsieur le Ministre, de vouloir bien me faire parvenir vos observations à ce sujet, en renvoyant le projet d'acquisition.

J'ai l'honneur d'être avec respect, Monsieur le Ministre, votre très dévoué serviteur, Le Préfet de Saône et Loire  
Signature

Document sans en-tête

Porte Romaine de S<sup>t</sup> André à Autun (Saône et Loire) Paris, 31 décembre 1844  
Monsieur le Ministre,  
Conformément à votre lettre du 31 mars dernier, j'ai l'honneur de vous faire remettre le projet de restauration de la porte romaine dite de S<sup>t</sup> André à Autun (Saône et Loire) ; Ce projet se compose de deux feuilles de dessin, d'un rapport et d'un devis s'élevant à la somme de 39.732<sup>f</sup> 58<sup>c</sup> divisé en deux catégories.  
Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, de votre Excellence le très humble et obéissant serviteur  
Signature Viollet le Duc

Document à en-tête

**Porte S<sup>t</sup> André à Autun**  
(Saône et Loire)  
**Devis**  
Des travaux de consolidation  
**1<sup>ère</sup> catégorie Travaux urgents**

Pour arrêter le mouvement qui s'est fait dans les anciennes constructions du côté gauche de la porte, par suite de la démolition de la tour et d'une portion de l'avant corps, il est nécessaire de cintrer les arcs déformés de la portelle de ce côté, de remettre les deux piedroits d'aplomb de déposer et reposer les arcs, et de construire à neuf toute la partie de Maçonnerie au dessus de cette portelle.

Cintrage des deux petits arcs extrêmes et étaie- ment de la partie que ces arcs maintiennent		
évaluation		200
Dépose et repose des deux susdits		

	A reporter	200
arcs et des deux piedroits qui ont perdu leur aplomb	évaluation	250

Maçonnerie neuve en pierre de tailles  
**(Nota)** Cette maçonnerie devra être faite en gros blocs tirés des carrières qui ont fourni la pierre des anciennes constructions. Ces matériaux de dimensions assez fortes, pour se conformer à l'appareil ancien devront être posés sans mortier et de manière à former des joints imperceptibles, ils ne seront reliés entre eux que par des goujons et crampons de fer scellés en plomb. Le mètre cube de pierre de tailles par suite de la difficulté de cette construction de la grosseur des blocs et de la perfection exigée dans la pose sera porté à 100<sup>f</sup>  
Cubes

Partie de parement au dessus de la portelle et jusqu'à la corniche compris frise et architrave.

Largeur → 3 <sup>m</sup> .00	cubes		
hauteur → 4. 00		8.40	
Epaisseur → .70			
A reporter		8.40	450

Report 450

Report	8.40	
Partie postérieure semblable	8.40	
Parie en retour sous le passage		
Largeur → 2.10		
hauteur → 1.75	1.84	
Epaisseur→.50		
L'autre côté, portelle		
de droite, semblable à	1.84	
Corniche au dessus		
Longueur → 2.00		
hauteur → .60	1.89	
Epaisseur→.1.05		
Partie postérieure		
semblable	1.89	
Seuil au dessus		
Longueur → 3.00		
hauteur → .35	..63	
Epaisseur→...60		
Partie postérieure		
semblable	..63	
Piedroit au dessus		
L'un		
hauteur jusqu'à		
l'imposte	2.30	
A reporter	2.30	25.52

450

Report 450

Reports	2.30	25.52
largeur → .75	1.04	
Epaisseur→...60		
Trois autres semblables		
compris les deux postérieurs	3.12	
Demi partie au dessus		
une moitié d'architrave jusqu'au dessous de l'entablement		
hauteur → 1.10		
Largeur moyenne .80	..53	
Epaisseur→...60		
Six autres demi parties		
semblables compris celles		
supérieures	3.18	
Architrave et frises		
au dessus		
Longueur → 3.00		
hauteur → .85	1.66	
Epaisseur→...65		
Partie postérieure semblable	1.66	
Corniche		
Longueur → 3.00		

	hauteur → .45		
à reporter	3.45	36.71	450
			Report 450
	Reports	3.45 36.71	
	Epaisseur	1. 1.36	
Partie postérieure semblable		1.35	
Différents morceaux d'entablement qui manquent			
	Longueur → 2.00		
	hauteur → .45	.90	
	Epaisseur → 1.00		
Morceau de frise manquant au-dessous dans le retour de l'avant corps			
	Longueur → 1.10		
	hauteur → .45	.30	
	Epaisseur → .60		
Partie de maçonnerie en pierre de taille manquant derrière la grosse pile de gauche entre les arcs			
	Longueur → 2.00		
	hauteur → .80	1.20	
	Epaisseur → .75		
Derrière la pile du milieu à reporter		41.81	450.00
			Report 450.00
	Longueur → 2.00		
	hauteur → .70	1.05	
	Epaisseur → .75		
Derrière la grosse pile de droite, idem		1.05	
Dallage du chemin de ronde entre les petits arcs			
	Longueur → 18.50		
largeur moyenne → 2.30		10.60	
	Epaisseur → .25		
Surplus pour les avant corps			
	Longueur		
pour les deux → 4.00			
	largeur → 1.70	1.36	
	Epaisseur → .20		
	Total	55.91	
55 <sup>m</sup> 91 à 100 <sup>f</sup> le mètre cube produisent			5 391.
Parements vus droits les deux faces et les retours.			
	Superficie 172 <sup>m</sup> 53 <sup>c</sup>		
à 4 <sup>f</sup> le mètre superficiel produisent			690.12

	A reporter	6731.12	
			Report 6731.12
Taille de la corniche			
inférieure, les deux faces		12.20	
des impostes superficie			
développée		3.40	
de la corniche supérieure			
idem		11.50	
des quatre archivoltés idem		2.20	
des montures des			
architraves idem		2.60	
	Total	31.90	

31 <sup>m</sup> .90 <sup>c</sup> superficiels de taille de moulure à 8 <sup>f</sup> le			255.20
mètre superficiel prod <sup>t</sup>			
4 chapiteaux à 40 <sup>f</sup> l'un produisent			160.00
crampons et goujons en fer scellés en plomb			
pour maintenir les assises	évaluation		260
Maçonnerie en blocage et parements en petits			
moëllons piqués semblables aux anciennes constructions			
hourdée en mortier de chaux hydraulique, pour maintenir			
les deux parements isolés de la porte.			
cintre avec couches pour refaire la voûte d'une			
des grandes portes,	évaluation		250

**(Not. Ce cintre pourra servir pour les deux grandes portes)**

à reporter 7 656.32

Report 7 656.32

Maçonnerie au-dessus de cette grande voûte,			
en blocage, avec pavement en moëllons			
Cubes			
Longueur → 5.50			
hauteur → 3.	37.13		
Epaisseur → 2.25			
L'autre semblable	37.13		
Maçonnerie au-dessus d'une des portelles			
Cubes			
Longueur → 3.50			
hauteur → 5.	56.83		
Epaisseur → 3.25			
L'autre semblable	56.83		
Piles en moëllons			
idem dans le chemin de ronde pour renforcer les piles en pierre			

et soutenir l'ancienne petite voûte ainsi que cela existait.

l'une des piles			
Largeur →	0.90		
Epaisseur →	0.50	0.95	
hauteur →	2.10		
15 autres semblables		14.25	
à reporter	203.12		7 656.32
			Report 7 656.32
Report	203.12		
les deux piles de l'avant corps, l'une			
Largeur →	0.90		
Epaisseur →	1.70	3.22	
hauteur →	2.10		
L'autre semblable		3.22	
Petites voûtes au-dessus, l'une au droit de			
chaque petite arcade			
Largeur →	1.90		
hauteur moyenne →	.50	..48	
Epaisseur →	..50		
24 semblables comptant doubles, celles			
des avant corps prv d <sup>t</sup>		11.52	
Voûtes au-dessus couronnant le chemin de ronde			
Longueur →	18.50		
Largeur →	2.30	55.32	
hauteur moyenne →	1.30		
Partie pleine au-dessus des avant corps, l'une			
à reporter	276.88		7 656.32
			Report 7 656.32
Report	276.88		
Longueur →	3.		
Largeur →	1.10	4.95	
hauteur →	1.50		
Eperon à gauche ou morceau de tour			
pour maintenir l'écartement de tout l'édifice			
Largeur →	4.50		
Epaisseur →	1.50	94.50	
hauteur moyenne →	14.		
Celui de droite à élever sur la tour			
pour maintenir idem			
Largeur →	4.50		
Epaisseur →	1.50	27.	
hauteur moyenne →	4.		
Total	403 <sup>m</sup> .33 <sup>c</sup>		
403 <sup>m</sup> .33 <sup>c</sup> cubes de maçonnerie en blocages et			
parements de petits moëllons antiques, hourdée en mortier de chaux			

hydraulique ainsi qu'il est indiqué dans les coupes, compris plus value pour ces parements et voûtes au prix de 20 <sup>f</sup> . le mètre cube prod		8066.60
	à reporter	13722.92
	Report	13722.92
ronde Cintres et couchis pour les petites voutes du chemin de	évaluation	200
(Nota) rien n'est porté ici pour les cintres des portelles parce qu'on pourra réemployer celui qui aura servi à la dépose de la portelle de gauche, il n'y aura que les couchis à évaluer ici		50
Chaînages		
Pour rendre solidaires les deux paremens de cette porte isolés et fortement inclinés aujourd'hui on propose un chaînage dont la description est donnée dans un rapport et dont le dessin est figuré dans le projet.		
Pour poser ce chaînage 12 entailles faites à la masse et au poinçon avec précaution et par des ouvriers habiles, l'une évaluée à 20 <sup>f</sup> vu la dureté de la pierre, les douze		240
13 chaînes avec ancrs façonnées lanternes taraudées et chauffées et ferrées sur place pesant ensemble 300 Kilogrammes à 1 <sup>f</sup> 60 le kilog <sup>r</sup> à cause de la difficulté de la pose prod		420
Sur toute la porte aire en plomb posée sur le blocage pour empêcher		
	à reporter	16692.92
	Report	16692.92
les infiltrations d'eaux pluviales		
Surface 21 <sup>m</sup> ., poids 1,215 <sup>k</sup>		
à 15 f les 100 Kilo prod <sup>t</sup>		1032.75
Agraffes évaluées à		30
(Nota) Cette couverture en plomb n'est supposée nécessaire que dans le cas où on n'exécuterait pas la couverture en tuiles de pierres proposée dans le projet et dans la 2 <sup>ième</sup> catégorie du Devis.		
Pavage en pavés antiques sous les deux grandes portes, évaluation		300
(Nota) Ces pavés seront repris dans les environs de la porte, recherchés et posés avec soin sur bon lit de béton.		
12 bornes en granit à 15 <sup>f</sup> l'une produisent		180
Pour l'écoulement des eaux		
Deux petits égouts à établir sous les trottoirs et passant sous les portelles.		
Longueur totale des deux égouts 46 <sup>m</sup> à 10 f		
le mètre courant non compris la dalle de recouvrement		480
Trottoirs en granit sous les portelles commençant à l'entrée des		
	à reporter	18715.67
	Report	18715.67



égouts et finissant en bordant les tours à l'ancien mur  
d'enceinte

Superficie totale 187 <sup>m</sup> 60 <sup>c</sup> à 22 <sup>f</sup> le mètre superficiel compris bordures et bouches d'égout produisent		4127.20
4 autres bornes à 15 <sup>f</sup> l'une		60
<b>(Nota)</b> Le pavage étant sur une voie dépendant de la grande voirie, nous avons cru devoir indiquer ses pertes, mais ne pas porter de prix ici pour son remaniement.		
Echafauds pour élever la partie qui doit être refaite à neuf		400
	Total	23302 <sup>f</sup> 87 <sup>c</sup>
Imprévus 1/10		2330.20
		25633 <sup>f</sup> 07 <sup>c</sup>
Honoraires de l'architecte 1/20		1281.60
<b>Total de la 1<sup>ère</sup> Catégorie</b>		26914 <sup>f</sup> 67

## 2<sup>ème</sup> Catégorie

La deuxième catégorie comprendra la couverture en tuiles de pierres de toute la  
porte avec chenaux et gargouilles.

(Nota) Dans le cas ou on exécuterait cette deuxième catégorie il y aurait à faire  
sur la 1<sup>ère</sup> catégorie une économie de 1002<sup>f</sup> 75 somme portée pour la couverture en plomb

Chénaux en pierre de 1 <sup>ère</sup> qualité, le mètre courant cube ..30 <sup>c</sup>		
à 100 <sup>f</sup> le mètre cube prod	30 <sup>f</sup>	
Taille pour un mètre superficie 1.50		
à 8 <sup>f</sup> à cause des moulures et couvre joints prod	12	
Une tête de lion à 30 <sup>f</sup>	30	
Total du chéneau par mètre courant	72 <sup>f</sup>	
37 <sup>m</sup> à 72 <sup>f</sup> produisent		2664
compris pose		
	à reporter	2664 <sup>f</sup>
	Report	2664 <sup>f</sup>
Tuile en pierre dure de 1 <sup>ère</sup> qualité, chaque tuile cube en moyenne 15 <sup>c</sup>		
à 100 <sup>f</sup> le mètre cube, à		15 <sup>f</sup>
Taille superficielle		
compris rebords en moyenne 1 <sup>m</sup> 30 <sup>c</sup>		
à 8 <sup>f</sup> le mètre superficiel produit	10.40	
Plus value pour difficulté de pose sur le tas	1.50	

			26.90	
92 tuiles à 26 <sup>f</sup> 90 <sup>c</sup> produisent				2474.80
couvre joints et faitières en pierre dure				
chaque couvre joint ou faitière évalué en moyenne à 8 <sup>f</sup>				
108 couvre joints ou faitière à 8 <sup>f</sup> produisent				864
Crête sculptée en couvre joint des faitières				
chaque morceau évalué à 30 <sup>f</sup> compris sculpture,				
pour 15 semblables produisent				450
quatre autres morceaux posés sur les angles de retour ou sur les croupières				
			à reporter	6452 <sup>f</sup> 80 <sup>c</sup>
				Report 6452 <sup>f</sup> 80 <sup>c</sup>
à 40 <sup>f</sup> l'un produisent				160
Petits arcs ?? en petits moëllons pour porter ces tuiles				
ceux portant le faîtage				
Cubes				
longueur	18 <sup>m</sup> 00			
hauteur réduite	1. 30	7.73		
épaisseur	0. 33			
Ceux de côté réduits				
l'un				
longueur	18 <sup>m</sup> 00			
hauteur réduite	0. 60	3.24		
épaisseur	0. 30			
l'autre semblable		3.24		
			total	14 <sup>m</sup> 21 <sup>c</sup>
14 <sup>m</sup> 21 <sup>c</sup> cubes de maçonnerie de petits moëllons hourdés en mortier				
de chaux hydraulique compris cintres pour arcs et façon des arcs,				
au prix de 21 <sup>f</sup> le mètre cube produisent				298.41
Grosse tour				
Bouchement de fenêtres et portes pratiquées dans				
cette tour, ce bouchement devra être fait en suivant exactement le				
			à reporter	6911 <sup>f</sup> 21 <sup>c</sup>
				Report 6911 <sup>f</sup> 21
en petit pavement antique formé de moëllons à face carrée et				
queue en coin				
Cubes				
Partie de parement près de la portelle				
longueur	2 <sup>m</sup> 50			
hauteur	6. 00	7.50		
épaisseur	0. 50			
Porte ensuite				
longueur	1 00			
hauteur	2. 50	4.50		
épaisseur	1. 80			

Fenêtre ensuite			
largeur réduite	1 50		
hauteur réduite	3. 00	8.55	
épaisseur	1. 90		
L'autre semblable		8.55	
	total	29 <sup>m</sup> 10 <sup>c</sup>	
29 <sup>m</sup> 10 <sup>c</sup> cubes de maçonnerie en moëllons, parements antiques et blocages à l'intérieur, le tout hourdé en mortier de chaux hydraulique au prix de 18 <sup>f</sup> le mètre cube produisent			523.88
Fouilles pour déterminer			
		à reporter	7435 <sup>f</sup> 09 <sup>c</sup>
		Report	7435 <sup>f</sup> 09 <sup>c</sup>
la position de l'autre tour, évaluation			200
(Nota) Il n'est rien compté pour les échafauds nécessaires aux travaux compris dans cette deuxième catégorie. Les échafauds compris dans la première catégorie pouvant être réemployés.			
		Total	7635 <sup>f</sup> 09
Imprévus 1/10			763. 50
			8398. 59
Honoraires de l'architecte 1/20			419. 32
<b>Total de la 2<sup>ième</sup> Catégorie</b>			8817 <sup>f</sup> 91
<b>Récapitulation</b>			
1 <sup>ère</sup> Catégorie			26914 <sup>f</sup> .67
2 <sup>ième</sup> Catégorie			8817 .91
		<b>Total général</b>	35 732 <sup>f</sup> .58

Arrêté le présent devis à la somme de trente cinq mille sept cent trente deux francs cinquante huit centimes, Paris le 20 Décembre 1844

L'architecte

Signature : Viollet Leduc

### Porte St André à Autun

(Saône et Loire)

Projet de consolidation

### Rapport

La Porte romaine dite de St. André à Autun se trouve menacée d'une ruine prochaine si l'on ne vient bientôt y exécuter d'importants travaux de consolidation. Toute la partie gauche de cette porte formant avant-corps a été démolie à une époque fort reculée, ainsi que la tour

qui, de ce côté faisait pendant à celle dont on voit encore toute la partie inférieure à droite en entrant en ville.

Aujourd'hui les deux faces de la porte se trouvent complètement indépendantes l'une de l'autre. Ces deux murs percés de petites arcades sont d'une très médiocre épaisseur et si ce n'était la perfection avec laquelle les lits des pierres sont faits il y a longtemps que cette construction n'existerait plus, car les voutes des deux grandes entrées ont été détruites ainsi que le blocage qui arrasait le sol du chemin de ronde ; les piles en moëllons qui doubleraient certainement les piedroits en pierre des petites arcades ont été de même enlevées avec les arcs et la voute en berceau destinée à couvrir le chemin de ronde et à supporter la toiture ou le dallage supérieur. Il est probable que toutes ces constructions intérieures ont été renversées dans le moyen âge pour approprier cette porte aux nouveaux systèmes de défense. A la porte d'Arroux on remarque de même que des modifications graves ont été apportées à la construction primitive pour le jeu des herses, posées après coup. D'ailleurs les pierres qui composent les arcatures du chemin de ronde de la Porte S<sup>t</sup> André n'étant pas ravalées à l'intérieur mais bien posées brutes ou simplement taillées très grossièrement indiquent qu'une construction devait y être accolée. Il est impossible de croire que deux murs aussi minces aient ainsi été construits pour être abandonnés à leur propre assiette, puis comment eussent-ils pu être couverts ? par une voute ? mais cette voute aurait poussé ces murs ; et les retombées se verraient encore. Par de grandes dalles posant sur les deux corniches ? mais l'espace qu'il y a entre ces murs ne permet pas de le supposer car ces dalles auraient dû avoir au moins 3<sup>m</sup>50<sup>c</sup> de longueur. Par suite de la destruction de cette maçonnerie intérieure dont l'existence ne peut paraître douteuse les deux murs percés d'arcades se sont tous deux inclinés du côté de la ville d'une manière alarmante. Il est probable que la face intérieure commença la première à rondir vers son milieu n'étant plus maintenue par les deux tours, par le blocage des voutes, ni par la couverture. Cet effet auquel il était difficile de remédier sans faire des travaux importants, fut cause que pour parer au mal on eut l'idée de rattacher cette arcature à l'autre par des tirans en fer venant saisir les piedroits au moyen de brides entourant ces piedroits. Ce remède fut pire que le mal ; car sans arrêter la face intérieure de la porte celle-ci entraîna l'autre, qui maintenue par les deux avant-corps n'aurait probablement pas bougé ; Les deux faces aujourd'hui, sont vers leur milieu et à partir de la corniche inférieure, sont fortement inclinées du côté de la ville. Et cet effet semble augmenter chaque jour ; car plusieurs joints se sont éclatés récemment. De plus le morceau d'avant-corps qui reste du côté gauche, n'étant plus contrebuté par la tour tend aussi à s'incliner sur la portelle, dont le piedroit extrême a perdu son aplomb, et dont l'arc est sensiblement déformé. A droite, l'avant corps isolé dans la partie supérieure s'ouvre aussi de toutes parts, malgré les crampons placés récemment pour relier les pierres et empêcher les poussées des petits arcs. Il y a réellement péril pour le monument à laisser les choses dans l'état actuel, et d'un autre côté, tous les moyens économiques que l'on voudra employer pour arrêter le mal, tels que tirans, armatures en fer, crampons etc. ne seront propres qu'à hâter la ruine totale de ces restes. M'étant bien rendu compte des causes du mal, j'ai du chercher le remède en restant dans les données antiques. Et le véritable remède c'est le rétablissement des choses dans leur état primitif, et l'emploi de quelques moyens simples pour arrêter le mal déjà produit, ainsi que M. Caristie l'avait lui-même indiqué à la Commission dans son rapport du 22 Mars.

J'ai donc, dans le projet que je joins à ce rapport, rétabli toutes les parties de la construction ancienne qui me paraissent indispensable à la conservation des fragmens encore debout. Seulement il est important que j'explique ici qu'elle est la méthode que je me proposerai de suivre dans l'exécution de ces travaux, méthode qui est également suivie dans la rédaction du devis.

1°. Les deux arcs de la portelle de gauche encore existante seraient cintrés et les deux têtes de murs étayées de ce côté ; Les deux arcs des portelles seraient déposés et les piedroits

replacés d'aplomb, les clavaux remis en place et toute la maçonnerie en pierre de taille de la portion d'avant corps détruite serait remontée jusques et y compris la corniche supérieure ; cette construction serait faite en matériaux provenant des mêmes carrières que ceux antiques, les pierres posées en suivant l'ancien appareil et sans mortier, de manière à former des joints imperceptibles. Ces pierres seraient seulement reliées entre elles par des crampons et goujons en fer semblables à ceux que l'on retrouve dans toutes les constructions romaines.

2°. Pour contrebuter cette nouvelle construction, une portion de l'ancienne tour du côté gauche serait élevée en guise d'éperon, ainsi que l'indiquent les dessins. L'ancien mode de construction adopté pour ces tours, serait suivi, c'est-à-dire que le milieu serait fait en bon blocage hourdé en mortier de chaux hydraulique et les paremens en petits moëllons à face carrée et à queue pyramidale. La même opération serait faite pour contrebuter la partie supérieure de l'avant corps de droite, c'est-à-dire que la tour antique serait sur ce point élevée jusqu'à la hauteur de la corniche de la porte. (voir les dessins)

3°. La porte ainsi bien maintenue à ses deux extrémités ; les voutes des deux grandes portes, et des deux portelles seraient refaites en grands moëllons, le blocage ancien rétabli jusqu'au niveau de la corniche inférieure, un bon dallage en pente posé sur ce blocage dans le chemin de ronde. Trois chaînes en fer seraient posées dans ce blocage afin de relier les deux murs de la porte, déjà isolés à partir de l'imposte des grands arcs, afin de ne pas entailler les murs de la porte à l'extérieur. Ces chaînes seraient disposées ainsi que l'indique un détail dessiné joint aux plans. Pour poser ces chaînes des entailles faites avec soin, et plus étroites à leur entrée qu'au fond, seraient pratiquées dans de bonnes assises de la porte et intérieurement seulement, les oeils des chaînes, cernés d'ancres mobiles retenues par un fort boulon, seraient introduits en fermant les ancrs. Une fois les oeils introduits les ancrs seraient ouvertes et la chaîne fortement ??? au moyen d'une lanterne, les entailles seraient alors bien hourdées.

4°. Au-dessus du dallage du chemin de ronde, des piles adossées au piédroits des petites arcades, seraient élevées en moëllons antiques, et les petits arcs bandés seulement le long du mur qui fait face à l'extérieur de la ville. Cette construction bien établie viendra puissamment renforcer ce mur isolé ; alors un second chaînage semblable à celui que je viens de décrire serait posé dans les trois sommiers des deux petites arcades du milieu de la porte. Ce chaînage devrait être roidi pendant qu'on chaufferait les chaînes, afin de rappeler autant que possible le mur isolé qui fait face à la ville et lui faire reprendre un peu son aplomb. Cette opération terminée, on élèverait alors seulement les piles en moëllons qui devraient aussi être adossées aux piédroits de ce coté, on ferait les arcs, et enfin la petite voute en berceau qui au-dessus des arcatures doit couvrir le chemin de ronde. Un troisième chaînage serait alors posé au niveau du lit supérieur de la frise avec des ancrs ordinaires reliant ainsi à leur sommet ces deux murs, aujourd'hui isolés, sur le petit berceau du chemin de ronde serait fait un blocage arrasant le dessus de l'entablement supérieur, et sur ce blocage il serait posé ou une simple chape en plomb ou une couverture en tuiles de pierre ainsi que l'indique le dessin.

Un grand trottoir en granit serait fait sous les portelles, devant les tours, et dans la rue de la ville jusqu'à l'entrée de deux petits égouts destinés à recevoir les eaux de la route, et les empêcher de se précipiter contre les piédroits des portes. Les dessins et Devis indiquent ces différents travaux ainsi que l'établissement de bornes en granit, et le pavage en pavés antiques des deux grandes ouvertures. De tous cotés, à l'entrée de ce monument, on trouve de ces grands pavés antiques, dont chacun dispose pour faire des bornes ou des bancs, ou même pour les briser, il m'a semblé qu'il serait convenable de rétablir au moins sous les deux grands passages un fragment de voie antique, avec ces débris épars.

La tour de droite ou du moins ce que l'on en voit encore, était devenue propriété particulière, ainsi qu'une petite chapelle qui y attenait. Par les soins de M. Le Ministre de L'Intérieur, et de la ville d'Aurun, cette chapelle ainsi que la basse cour accolée à la tour du côté de la ville et le jardin qui enveloppait la portelle et la tour de gauche ont été rachetés.

La chapelle et basse cour	2600
Le jardin	400

Total 3000

Il serait bien nécessaire d'acheter la tour de droite qui reste encore aujourd'hui propriété particulière. Cette tour a été convertie en chapelle très anciennement peut-être. Il serait possible de la rendre au culte en imposant toutefois l'obligation de laisser boucher les portes et fenêtres qui ont été pratiquées dans la partie ronde en dehors de la ville. Cette chapelle pourrait être suffisamment éclairée par un grand jour pris au-dessus de l'entrée dans le mur aujourd'hui détruit qui formait la tour du côté de la ville. Monseigneur l'Evêque d'Autun désire vivement que cette ancienne chapelle puisse être rachetée et il a offert je crois pour contribuer à cette acquisition une somme de 2000 à 3000 Francs. Cette propriété a été évaluée 7000<sup>f</sup>, environ ce serait donc 4000 à 5000<sup>f</sup> qui resteraient encore à donner pour que l'état puisse posséder complètement toute cette ancienne porte avec ses dépendances. Il me paraîtrait nécessaire avant de commencer les travaux de consolidation d'entrer en possession de toutes les parties de cet édifice d'autant plus que la tour pourrait servir de chantier couvert pour la taille des bois des cintres et les tracés d'épures pour les appareilleurs. Admettant que sur l'avis de la Commission, Monsieur le Ministre veuille bien accorder les fonds pour la restauration de la Porte S<sup>t</sup> André, je ne pense pas que ces travaux puissent être mis en adjudication. Ils ne me paraissent pouvoir être exécutés que par un entrepreneur reconnu comme habile, et qui devra, étant choisi comme tel par l'administration, soumissionner une série de prix jointe au projet et au devis approuvés.

L'architecte

Signature : Viollet Leduc

Document sans en-tête, portant toutefois en marge en haut à gauche manuscrit « Saône et Loire, porte romaine St André »

à Monsieur Le Sous Préfet président de la Commission d'Antiquités  
Monsieur Le Président

Vous avez chargé M. Régnier architecte membre de la Commission d'Antiquités et M.m de Fontenay et Charleuf de vous présenter un Rapport sur la porte romaine de Saint-André. De la visite faite par M. Régnier et de l'examen de la Commission sous votre présidence, il résulte ce qui suit :

Ce monument l'un des plus remarquables que les Romains aient construits se trouve menacé d'une destruction prochaine.

Depuis bien des années les eaux pénètrent dans les joints de presque toutes les assises et les altèrent de telle sorte, surtout à l'époque des gelées, qu'on les voit à la fin de chaque hiver s'exfolier et perdre de leur vieille écorce.

Il y a des voussoirs dans les cintres et des assises du côté Sud qui poussent au vide et se détachent du corps des maçonneries ;

Les bases du Monument sont exposées au choc des voitures, à toutes les dégradations que peuvent causer les passants et les animaux. Les deux Portelles sont enclavées l'une dans un jardin, l'autre dans un bâtiment qui dépendit jadis d'une chapelle et devenu propriété particulière. Il est urgent d'acquérir ces deux objets.

Pour prévenir la chute de ces précieux restes, assurer leur conservation dans l'avenir et bien déterminer l'ensemble primitif ; M Régnier et la Commission proposent :

1° De relier par des crampons de fer au corps des maçonneries les voussoirs et les assises qui glissent et poussent au vide.

2° D'étayer chacun des petits arcs par une barre de fer placée intérieurement verticale et reliée par des boulons à une barre horizontale posée le long de la frise de telle sorte qu'elle ne nuise en rien à la pureté des lignes.

3° De couvrir le parement supérieur des entablements d'une chappe en asphalte.

4° De rejointoyer avec du mastic de D'hil et toujours en retrait des parements tous les joints larges, ouverts ou dépourvus de ciment.

5° De protéger les bases du monument par huit bornes en granit.

6° D'acquérir le jardin et les constructions qui enclavent les deux portelles, afin de dégager celles-ci et les rendre à la circulation.

7° De faire une fouille dans la partie Est pour découvrir les bases de la seconde tour qui flanque la porte de ce côté.

Ces travaux et dépenses peuvent être évalués comme il suit :

1° Crampons et barres de fer	
300 kilog à 1 <sup>f</sup> ,50 pour fourniture et pose	450 <sup>fr</sup>
2° asphalte	
24 mètres de surface sur 0,01 d'épaisseur à 9 <sup>f</sup> le mètre	216
3° rejointoyement	
200 kilog de mastic à 1 <sup>f</sup> le kil.	200
40 id huile de lin à 1 <sup>f</sup> ,80	72
8 id huile grasse à 2 <sup>f</sup>	16
12 journées de plâtrier à 3 <sup>f</sup> l'une	36
4° Bornes	
8 bornes en granit à 15 <sup>f</sup> l'une	120
5° acquisitions	
Le jardin enclavant la portelle à l'Est	1000
La maison et portion de cour enclavant la portelle de l'Ouest	2000
6° Fouilles	
fouilles pour déterminer la position de la 2 <sup>e</sup> tour	200
frais d'un surveillant	30
pour cas imprévus	60
total	4200

La commission d'antiquités désirerait vivement sauver des dégradations qu'elles subissent chaque jour la tour et la Salle Romaines qui flanquent la porte Saint André du côté de l'Ouest, longtemps la religion a préservé ces constructions, mais devenues propriété particulière rien n'en garantit désormais la conservation.

Nous joignons à ce rapport le plan, l'élévation et les coupes du monument.

Signatures

vu et approuvé

le sous préfet président de la commission d'antiquités

Signature

Document sans en-tête portant mention dans le coin en haut à gauche : visé pour timbre gratis.  
Autun le vingt février 1845. Le Conservateur

Le Conservateur des hypothèques au bureau d'Autun soussigné certifie à tous qu'il appartiendra que jusqu'à l'expiration de la quinzaine de la transcription du contrat ci-après énoncé, il n'a été pris et ne subsiste en ce bureau contre les vendeurs et les précédents propriétaires ci-après dénommés, aucune inscription de créances hypothécaires ni privilégiées

sur les immeubles ci-après désignés, situés à Autun, faubourg Saint-André, consistant en, savoir :

1° l'ancienne église de Saint-André avec le terrain devant la dite église, servant autrefois de cimetière, les constructions élevées sur ce terrain, un petit morceau de terrain entre l'église et la route, et les constructions élevées soit entre l'église et le portail Saint-André soit dans les dépendances de la dite église.

2° et un terrain actuellement clos de murs ayant servi de cimetière et séparé des immeubles ci-dessus désignés par le dit Portail.

Desquels immeubles ont été successivement propriétaires aux termes du dit contrat, et suivant les distinctions y établies :

1° M<sup>f</sup> Jacques Souberbielle propriétaire ;

2° M<sup>f</sup> Pierre Emmanuel Dayet, décédé ;

3° Dame Claudine Dayet décédée femme de M<sup>f</sup> François Rambert, cloutier ;

4° et Dame française Thibaudin, propriétaire et marchande, veuve du dit Sieur Pierre Emmanuel Dayet ;

M<sup>f</sup> Simon Dayet, voiturier ;

M<sup>f</sup> Simon Pierre Dayet, voiturier, beurrier ;

M<sup>f</sup> Louis, et D<sup>elles</sup> française et Jeanne Rambert, ces trois derniers mineurs, tous demeurant à Autun.

Les dits immeubles vendus par ces six derniers ; moyennant le prix principal de dix mille francs, à l'état, ce accepté pour lui par M<sup>f</sup> Guillaume.

Lavergne, propriétaire, juge de paix du canton de Mesvres, demeurant à Mesvres, membre du Conseil général du Département de Saône et Loire pour remplacer par interim M<sup>f</sup> le Sous-préfet de l'arrondissement d'Autun, suivant contrat passé devant M<sup>c</sup> Bérolle, notaire à Autun, le onze novembre mil huit cent quarante quatre, enregistré, transcrit en ce bureau, le quatre février mil huit cent quarante cinq, Vol. 126 n° 114.

Autun le vingt février mil huit cent quarante cinq.

Salaires gratis.

Signature.

#### Document sans en-tête

Porte S<sup>t</sup> André à Autun

2<sup>ème</sup> catégorie du devis

Variante

Dallage en pierre la surface du dessus de la porte,  
suivant le détail donné par le papier de

Superficie 81<sup>m</sup> .55 à 25<sup>f</sup> le mètre

Superficies p

2038 . 75

Plus value pour daller les faitières

200

Jointoiments faits au join en limaille

125

Même article que dans le 1<sup>er</sup> Devis

bouchement de la fenêtre de la tour

523 . 88

fouilles pour déterminer la position de  
l'autre tour

200

3087 . 63

Imprévus

312 . 37

3400 . 00

honoraires 1/20

170 . 00



Total de la 2<sup>ème</sup> catégorie 3970 . 00

Document sans en-tête

Récapitulation

1 Catégorie 26914 67  
2 Catégorie 3970

Total général 30484. 67

( à déduire la couverture en plomb, portée  
dans la 1<sup>ère</sup> Catégorie, si l'on ajoute la  
seconde ) 1062. 75

reste 29421 82

Arreté d'après un devis à la somme  
de vingt neuf mille quatre cent vingt et un francs quatre vingt deux  
centimes par l'architecte soussigné

Paris le 15 janvier 1845

Signature (Viollet Leduc).

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, division des Beaux-Arts, Commission des  
Monuments historiques

Rapport à la Commission par M<sup>o</sup> Mérimée  
sur la porte d'Autun (Saône et Loire)  
Séance du 10 janvier 1845

L'urgence des réparations qu'exige la porte de S<sup>t</sup> André me paraît aussi bien démontrée que l'importance du monument. Les moyens de consolidation proposés par M Viollet Leduc d'après les instructions de M. Caristie ne donnent lieu à aucune observation. Je ne m'occuperai donc ici que des moyens de pourvoir à la dépense.

Elle est considérable. La consolidation des monuments entraînera des travaux évalués à environ 27 000 f. Une restauration complète n'augmenterait la dépense que d'environ 8 000 f. Lorsqu'il s'agit d'un monument aussi célèbre, je ne pense pas qu'on doive hésiter à préférer le système de restauration le plus large et le plus propre à rendre à la construction antique son ancienne magnificence. Je proposerai donc l'exécution des travaux compris dans les deux catégories du devis, et estimés 35 000 f. Le Ministère de l'Intérieur a déjà accordé une somme de 10 000 f pour l'acquisition d'une tour antique voisine de la porte et d'un petit jardin qui touche un de ses piédroits. 3000f ont été payés en 1844. 7 000 seront dus en 1846. Ainsi la dépense de la restauration montera à 45 000 f.

Le Ministère de l'Intérieur doit-il supporter tout entier, ou bien doit-il exiger le concours de la ville d'Autun et du département ?

Dans presque toutes les affaires de ce genre les localités intéressées ont souscrit au moins pour un tiers de la dépense. ce serait donc une somme de 15 000 f. qu'il faudrait demander à la ville d'Autun et au département de Saône et Loire. Resterait 30 000 f. dont 20 000 sont

déjà alloués. Considérant l'urgence des réparations, je proposerai d'accorder 10 000 f. sur l'exercice de 1846, et 10 000 sur celui de 1847, non compris les 7 000 f. pour l'acquisition de la tour, et portés au crédit de 1846.

Dans le cas où la ville d'Autun et le département de Saône et Loire ne consentiraient pas à prendre à leur charge les 15 000 f. demandés, le Ministère de l'Intérieur doit-il ajourner toute allocation ? Je ne le pense pas. La porte de S<sup>t</sup> André est un de ces monuments qu'il faut conserver à tout prix, et dans le cas d'un refus de concours, ou d'une allocation moindre de 15 000 f, je proposerais de reporter l'excédent de dépenses sur le crédit de 1848.

Bien entendu que cette résolution ne serait révélée que lorsqu'on aurait épuisé tous les moyens d'action sur le conseil municipal d'Autun et le conseil g<sup>al</sup> de Saône et Loire.

M Viollet Leduc estime que la nature délicate des travaux ne permettrait pas de les mettre en adjudication et qu'ils devraient être exécutés par un entrepreneur choisi par l'administration, lequel soumissionnerait une mise de prix d'après le projet de l'architecte. Je pense que cette mesure peut être autorisée.

P<sup>r</sup> Mérimée

[mention au-dessous d'une autre encre :] très urgent

[écrit le long de la bordure gauche du premier feuillet au crayon :] Vous savez que la modification apportée au devis de M Viollet Le duc a apporté une diminution de 6000 dans le devis. Signature.

Document : Extrait du registre des délibérations du Conseil Municipal de la Commune d'Autun.

Ce jourd'hui vingt neuf juin mil huit cent quarante cinq, les membres du Conseil Municipal de la Commune d'Autun, présents MM. 1° Cuzin ; 2° Rérolle ; 3° Brunet ; 4° de Mac-Mahon ; 5° Guye ; 6° de Monard ; 7° Desplaces ; 8° d'Espiard 9° Demonnurot ; 10° Lhomme ; 11° Chaulon ; 12° Piotet ; 13° Scherer ; 14° Guydon ; 15° Baron ; 16° Berger ; 17° Serracin ; 18° Chatillon ; 19° et Philippe se sont réunis, en vertu de l'autorisation spéciale accordée par mr le sous-Préfet à l'hôtel de ville dans la salle ordinaire des assemblées, sous la présidence de M<sup>r</sup> Rey, maire de cette ville qui a donné lecture au Conseil Municipal d'une lettre de M<sup>r</sup>. le sous-Préfet annonçant que sur l'avis de la commission des monuments historiques, M<sup>r</sup> le Ministre de l'Intérieur vient d'allouer, pour la restauration de la porte St André à Autun, qui doit coûter 29.421<sup>fcs</sup>82<sup>cs</sup>, d'après le devis réduit de M<sup>r</sup> Viollet-Leduc architecte, une somme de 20.000<sup>fcs</sup> payable par moitié sur chacun des exercices 1846 et 1847, à condition que la Ville d'Autun prendra à sa charge les 9.421<sup>fcs</sup> 82<sup>cs</sup> restants ;

Le Conseil exprime sa profonde gratitude d'un acte de munificence qui témoigne de la sollicitude du gouvernement pour la conservation des précieux monuments antiques, qui sont le principal ornement et, il faut bien l'avouer, presque la seule richesse de la Ville d'Autun ; mais en même temps le Conseil exprime aussi le regret de ne pouvoir, à raison de l'état de ses finances, compléter la somme de 29.421<sup>fcs</sup>82<sup>cs</sup> montant du devis rédigé par M<sup>r</sup> Viollet-Leduc. il charge M<sup>r</sup> le Maire d'être l'interprète de ses regrets près du gouvernement et aussi de lui faire connaître, en adressant à M<sup>r</sup> le Ministre de l'intérieur un extrait du budget 1846, l'impossibilité absolue de contribuer à une dépense tout à fait au dessus des faibles ressources de la Ville d'Autun.

Enfin de supplier M<sup>r</sup> le Ministre de vouloir bien prendre en considération des preuves aussi irrécusables et notre fâcheuse position, et de n'en persister pas moins dans son intention de faire restaurer le portail de S<sup>t</sup> André.

Pour extrait conforme, P<sup>r</sup> M<sup>r</sup> le Maire absent

Signature.

Document à en-tête de la Société Eduenne des lettres, Sciences et Arts et Commissions des antiquités d'Autun

Autun, le 1<sup>er</sup> Décembre 1845, à Monsieur le Ministre de l'Intérieur  
Monsieur le Ministre,

La basilique romaine attenante à la basilique S<sup>t</sup> André a été acquise au nom de l'état par l'entremise de la commission des antiquités d'Autun qui aussitôt exprima le vœu que ce monument fut immédiatement remis à l'autorité ecclésiastique pour être rendu au culte. Par ce moyen, on eût atteint le but qu'on se proposait en achetant un édifice qui fut longtemps une église et Monseigneur l'évêque se fut volontiers chargé de desservir les intérêts du prix d'acquisition en attendant les payements.

La commission des antiquités n'a nul moyen de solder les intérêts pendant plusieurs années, aussi se voit-elle forcée, Monsieur le Ministre, d'appeler votre attention sur cette affaire, et vous prier de parer aux inconvénients qui pourraient résulter du statu quo.

J'ai l'honneur d'être, Monsieur le Ministre, de votre excellence le très obéissant et très respectueux serviteur, Le président de la commission des antiquités d'Autun

Signature.

## 1846-1848

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Direction des Beaux-Arts, Commission des Monuments Historiques.

Rapport à la Commission par M. Mérimée

sur la proposition de rendre au culte une chapelle attenante à la porte S<sup>t</sup> André d'Autun (Saône et Loire)

Séance du 27 Février 1846

consulté à ce sujet M<sup>r</sup> Viollet Leduc.

Il est assurément désirable que cette chapelle soit rendue au culte, mais elle paraît être indispensable comme atelier pour les réparations qui s'exécutent à la porte S<sup>t</sup> André. Jusqu'à ce que cette restauration soit achevée, il sera nécessaire de laisser la dite chapelle à la disposition des entrepreneurs. On peut d'ailleurs assurer le Préfet que dès que les travaux de St André seront terminés la porte sera mise à la disposition de l'évêque

Signature.

Document à en-tête de la Préfecture de Saône et Loire, Monuments historiques, Porte S<sup>t</sup> André d'Autun

Mâcon, le 28 février 1846

Monsieur le Ministre

Par votre lettre du 6 juin dernier, vous m'avez annoncé que vous veniez d'allouer une somme de 20000 francs en deux exercices pour la restauration de la porte S<sup>t</sup> André à autun ; et vous m'avez invité à faire voter tant par le conseil municipal d'autun que par le conseil général de mon département une somme de 9421 f 82 C pour le complément de la dépense prévue au devis de M. Viollet Leduc.

Le Conseil général a dans sa dernière session voté une allocation de 1500f pour contribuer à la dépense dont il s'agit en mettant la condition que la différence de 7921f 82 C restante sera couverte soit par la ville d'autun soit par l'Etat.

Le conseil municipal d'autun avait pris au mois de juin une délibération dans laquelle il témoignait son impuissance à concourir à cette dépense à raison de l'état fâcheux des finances de la ville ; mais, par une délibération subséquente du 9 novembre 1845, il a décidé qu'une somme de Seize cents francs qu'il avait voté dans un autre but et qui est devenue libre par le motif indiqué dans cette délibération serait consacrée à la restauration du monument en répartissant le montant sur cinq années à partir de 1846. C'est tout ce qui lui est possible de faire pour répondre à l'appel fait par votre excellence, et il vous supplie, Monsieur le Ministre, de vouloir bien ajouter aux 20000 f déjà alloués les 6321f 82 c qui doivent parfaire la somme nécessaire.

Je ne puis que vous prier, Monsieur le Ministre, de prendre en considération l'extrême pénurie des ressources financières qui est obéré pour quelques années.

Il serait réellement fâcheux que l'exécution de ce projet de restauration fut ajournée, car le monument dont on veut prévenir la ruine se dégrade tous les jours, et plus on attendra plus les sacrifices à faire pour le restaurer seront considérables.

J'ai l'honneur de deux délibérations du conseil municipal, et celle du conseil général.

Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, votre très dévoué serviteur, le Préfet de Saône et Loire.

Signature.

[en haut en diagonale :]

l'état du crédit des monu<sup>ts</sup> historiques ne permet pas au ministre d'ajouter une allocation quelconque à son premier crédit. le sacrifice que la ville et dép<sup>t</sup> s'imposent n'est pas en proportion avec celui du gouvernement, le ministre regrette vivement de ne pouvoir y suppléer mais son crédit étant limité il ne peut consacrer à chaque monument qu'une somme également fort restreinte.

#### Document sans en-tête

Paris 28 mars 1846

Monsieur le Directeur, J'ai l'honneur d'appeler votre bienveillante attention sur la délibération ci-jointe par laquelle le Conseil Municipal d'Autun prie instamment M. le Ministre de l'Intérieur d'accorder une allocation de 6321 francs pour les travaux à faire au portail Saint-André.

Vous n'ignorez pas, Monsieur, le Directeur, que ce portail est un de monuments d'architecture romaine les plus précieux, une des plus belles antiquités d'Autun : la Commission des monuments historiques a reconnu que, dans l'intérêt de l'art, il importait essentiellement d'en assurer la conservation, que la restauration en était nécessaire, urgente, et l'administration a bien voulu allouer à cet effet une somme de 20,000 f.

Si disposée que pût être la ville d'Autun à contribuer aux réparations du portail Saint-André, le Conseil Municipal, dans sa séance du 29 Juin 1845, avait été obligé d'exprimer le regret d'être dans l'impossibilité de consacrer aucun fonds à cette destination : les revenus de la ville étant absorbés par les dépenses courantes et par des travaux d'urgence dont elle était même forcée d'ajourner une partie à cause de l'insuffisance de ses ressources, elle avait instamment sollicité une subvention du département.

Le Conseil général de Saône et Loire, tout en déclarant que son budget ne comportait pas ce genre de dépenses et que d'ailleurs il était complètement épuisé, a voulu cependant donner un témoignage de haut intérêt pour la conservation du portail de Saint-André et reconnaître

l'utilité et l'urgence des réparations, en votant, à titre exceptionnel dans sa dernière session, une somme de 1500 f. pour contribuer aux dépenses.

Depuis cette époque, une allocation de 1600 f. répartie en quatre années sur les revenus de la ville d'Autun n'ayant plus application par suite de décisions nouvelles, le Conseil Municipal s'est empressé d'affecter cette somme aux travaux à faire au portail Saint-André.

Votre administration reconnaîtra, j'en suis sûr, Monsieur le Directeur que, si la ville d'Autun et le Conseil Général de Saône et Loire ne complètent pas la somme laissée à leur charge sur les réparations à faire il faut uniquement l'attribuer à l'insuffisance de leurs ressources, et qu'ils ont témoigné, autant qu'il était en leur pouvoir, de tout l'intérêt qu'ils attachaient à la prompt exécution des travaux projetés.

J'ose espérer, Monsieur le Directeur, qu'appréciant ces circonstances exceptionnelles l'administration voudra bien faire commencer immédiatement les travaux en complétant le montant de la dépense, si elle s'élevait réellement au chiffre primitivement prévu.

Je serais personnellement très heureux qu'un monument qui intéresse à un si haut degré les arts, l'histoire et notre cité dût sa conservation à la sollicitude éclairée de l'administration.

Agrérez, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma haute considération ;

Signature.

député de Saône et Loire.

[En diagonale en haut de la lettre au crayon :]

L'état du crédit mis à la disposition du ministre empêche absolument le ministre d'augmenter l'allocation accordée.

[En diagonale dans l'angle en haut à gauche avec une encre différente :]

M. Courmont il faut répondre

[En bas de la première page :]

Monsieur le Directeur des Beaux-arts.

Document : Extrait du registre des délibérations du Conseil Municipal de la Commune d'Autun.

Ce jourd'hui neuf novembre mil huit cent quarante cinq, les membres du Conseil Municipal de la Commune d'Autun, présents MM. 1° Carion ; 2° Cuzin ; 3° Rérolle ; 4° Brunet ; 5° Serracin ; 6° de Mac-Mahon ; 7° Guye ; 8° de Monard ; 9° Chaulon ; 10° Guydon ; 11° Uchères ; 12° Piotet ; 13° Berries ; 14° Philippe ; 15° Régnier ; 16° et Chatillon se sont réunis à l'hôtel de ville dans la salle ordinaire des assemblées, pour la tenue de la session légale du mois de Novembre, sous la présidence de M<sup>r</sup> Victor-prosper Rey, maire de cette ville.

Le Conseil considérant que le Conseil général du département de Saône et Loire ayant refusé dans sa dernière session, de voter l'emprunt nécessaire pour achever la route départementale d'Autun à Toulon, la somme de 400 f<sup>t</sup> qu'il avait votée pour six années consécutives à partir de 1845 pour aider à payer les intérêts de cet emprunt devient libre ;

Considérant que c'est à son grand regret, ainsi qu'il l'a exprimé dans sa délibération du 29 juin dernier, qu'il a été obligé de ne pouvoir consacrer aucun fonds à la restauration du portail S<sup>t</sup> André, que la décision du Conseil général met à sa disposition une somme de 1600f<sup>ts</sup> sur laquelle il ne pouvait compter et voulant donner à M. le ministre une preuve du désir qu'il a de voir réparer ce beau monument. ;

Décide que ces 1600f<sup>ts</sup> seront concurremment avec les 1500f<sup>ts</sup> votés par le Conseil général, employés à payer une partie des dépenses qu'occasionnent les réparations à faire à ce portail ; que cette somme de 1600f<sup>ts</sup> sera répartie par égales portions sur chacun des exercices 1846, 47, 48, 49 et 50 ;

et il prie instamment M<sup>t</sup> le ministre de vouloir bien, en considération des sacrifices que s'impose la ville d'Autun, accorder, en sus des 20.000f<sup>ts</sup> déjà alloués, les 6,321f<sup>ts</sup> qu'il est impossible à la ville de prendre à sa charge.

Pour Extrait conforme : le Maire

Signature

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, portant mention département de Saône et Loire porte St André à Autun, le ministre regrette vivement de ne pouvoir rien ajouter au secours de 20,00<sup>f</sup> accordé pour la restauration de l'édifice.

Paris, le 17 Avril 1846

le Ministre à M. Schneider, député

M. et ch coll vous m'avez fait l'honneur de me transmettre, en la recommandant à mon intérêt, une délibération prise par le conseil municipal d'Autun à l'effet d'obtenir du gouvernement un secours de 6321 francs nécessaires pour compléter les ressources qui doivent assurer l'exécution du devis de M. Viollet Leduc pour la restauration de la porte S<sup>t</sup> André de cette ville. Vous ajoutez que la position financière de la ville ne lui a pas permis de mettre ~~à sa charge~~ cette somme à sa charge et que ~~il y~~ la porte S<sup>t</sup> André est un monument trop intéressant pour en différer les réparations. J'ai dû reconnaître en effet, M. et ch coll tout l'intérêt que présente cet édifice et j'en ai donné une bien grande preuve en allouant une subvention de 20 000 francs pour concourir à sa restauration, lorsque le crédit des m<sup>t</sup> hist<sup>s</sup> destiné à pourvoir à de si nombreux besoins devient chaque jour plus insuffisant pour faire face aux dépenses les plus urgentes. dans la situation où se trouve ce crédit, il m'est impossible de rein ajouter à cette première subvention. Je dois d'ailleurs vous faire observer que les sacrifices du département et de la ville dans cette affaire sont loin d'être en proportion avec ceux du gouvernement ; J'ai déjà fait part de ces observations à m. le Préfet de Saône et Loire, en lui faisant connaître l'impossibilité où je me trouve de me rendre au vœu exprimé par le Conseil municipal.

Je regrette vivement, M ; et ch coll de ne pouvoir satisfaire à la demande que vous m'avez fait l'honneur de m'adresser.

Signature

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, monuments historiques

Paris, 7 juin 1847, Monsieur le Ministre,

Sur le point de faire commencer les travaux de restauration de la porte antique d'Autun dite Porte S<sup>t</sup> André, travaux pour lesquels vous avez bien voulu ouvrir un crédit de 26,000 sur les fonds des Monuments historiques, je viens vous prir de vouloir bien m'autoriser à employer comme entrepreneur de ces ouvrages M. Demay qui a déjà exécuté sous ma direction les restaurations de l'Eglise de la Madeleine à Vézelay. L'intelligence et l'habileté que cet entrepreneur a déployés me sont un sur garant de la bonne exécution des travaux de la Porte S<sup>t</sup> André, aux restaurations de laquelle il est nécessaire d'apporter un grand soin et beaucoup de prudence. Si vous voulez bien accueillir ma demande, j'aurai l'honneur de faire soumissionner à M. Demay une série de prix des travaux à exécuter.

Je prierai aussi votre Excellence de me permettre d'employer pour surveiller ces travaux M. Amé Inspecteur de la Madeleine de Vézelay et de l'Eglise de Montréal (yonne) ayant eu l'occasion d'apprécier la capacité et la probité de cet agent. M. Amé pourra facilement suivre ces travaux en même temps que ceux du D<sup>t</sup> de l'Yonne.

Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, de votre Excellence le très humble et très obéissant serviteur.

Signature (Viollet le Duc)

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, portant mention département de Saône et Loire porte St André à Autun, demande d'envoi de deux objets découverts dans les fouilles.

Paris le 29 7<sup>bre</sup> 1847

Monsieur le Préfet, une statuette de Mercure en bronze de 10 à 11 centimètres de hauteur a été trouvée, ainsi qu'une lampe en terre cuite, dans les fouilles qui ont été faites à la porte S<sup>t</sup> André d'Autun. Comme l'administration municipale n'a contribué en aucune façon aux travaux qui ont nécessité ces fouilles et que même dans le cas où elle y aurait coopéré le gouvernement s'est toujours réservé de réclamer les objets découverts dans les fouilles qui s'étaient pratiquées sous sa direction, ainsi qu'il en rappelle dans ma circulaire n°9 du 13 mars 1838 ; veuillez m'adresser les deux objets dans le plus bref délai pour que je les mette sous les yeux de la commission des Mon<sup>ts</sup> historiques, que j'ai l'intention de consulter sur la destination qu'il est bon de leur donner.

Signature

Document à en-tête de la Préfecture de Saône et Loire, Porte S<sup>t</sup> André d'Autun

Mâcon, le 28 janvier 1848, Monsieur le Ministre,

M. Viollet-Leduc, architecte, m'a fait parvenir et j'ai l'honneur de vous transmettre les pièces de dépenses relatives aux travaux de restauration de la porte S<sup>t</sup> André d'Autun, que vous avez autorisés. Ces pièces qui me paraissent régulières, établissent qu'il est dû, savoir :

au s. Demay, entrepreneur une somme de	9079 <sup>f</sup> , 07
à m. Amé, Inspecteur des travaux, une indemnité	
à raison de 2 <sup>f</sup> ,50 du J	226, 98
au même pour frais de déplacement d'Avallon à Autun	240
à M. Viollet-Leduc, architecte	453, 95
total	10000, 00

Cette somme absorbera les Dix mille francs que vous avez allouée sur l'exercice 1847.

Votre Excellence n'ayant mis aucun fonds à ma disposition pour le paiement de cette dépense, voudra bien examiner si, au lieu de m'adresser une ordonnance de délégation il ne conviendrait pas qu'elle en fût toucher directement le montant aux parties.

Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, votre très dévoué serviteur Pour le Préfet de Saône et Loire en tournée le ? de Préf S<sup>re</sup> Général

Signature

Document à en-tête de la Préfecture de Saône et Loire, Monuments historiques, Porte S<sup>t</sup> André d'Autun

Mâcon, le 17 avril 1848, Citoyen Ministre,

Le Gouvernement provisoire ayant déclaré en principe que tous les travaux publics en cours d'exécution seraient continués afin de procurer de l'ouvrage aux travailleurs, je viens vous prier de donner les ordres nécessaires pour la reprise des réparations du portique S<sup>t</sup> André d'Autun qui s'exécutent aux frais de l'Etat.

Salut et fraternité, le Commissaire du Gouvernement. Signature.

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, portant mention département de Saône et Loire porte St André à Autun, avis des ordres donnés pour continuer les travaux

Paris, le 21 Juin 1848

Citoy ; préfet, conformément à la demande que vous m'avez adressée, j'ai l'honneur de vous informer que j'ai donné des ordres pour continuer les travaux de restauration de la porte S<sup>t</sup> André à Autun, ~~dont j'ai assuré la dépense~~ afin d'assurer l'emploi des fonds que j'ai alloués pour cet objet.

Salut et fraternité

au Cit. Viollet Leduc

Citoyen, veuillez, si vous ne l'avez déjà fait, prendre immédiatement des mesures pour activer les travaux de restauration entrepris à la porte S<sup>t</sup> André d'Autun. une somme de 10 000 francs est allouée par ce même courrier pour cet objet

Salut et fraternité

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Direction des Beaux Arts, Monuments historiques, Paris le 23 juin 1848

Paris 23 juin 1848, Monsieur le Ministre

En réponse à votre lettre du 21 Juin, j'ai l'honneur de vous informer que j'ai donné les ordres nécessaires pour que les travaux soient repris à la Porte St André d'Autun, aux églises de Vézelay et de Montréau (Yonne) à celle de St Nazaire de Carcassonne (aude) et à l'hôtel de ville de St Antonin (Tarn et Garonne) dès le mois d'août, me fondant sur le décret du 27 Février dernier qui provoquait la réouverture de tous les chantiers. Les fonds que vous venez d'allouer pour solder ces travaux recevront donc immédiatement leur emploi, et viendront au secours d'entrepreneurs et d'ouvriers qui ont épuisé leurs dernières ressources.

Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, votre très obéissant serviteur.

Signature (Viollet le Duc)

Document. à en-tête de la Préfecture de Saône et Loire, direction des Beaux arts, monuments historiques, Porte S<sup>t</sup> André d'Autun

Mâcon, le 29 septembre 1848

Citoyen Ministre,

Les travaux de restauration de la porte S<sup>t</sup> André d'Autun ont épuisé les deux crédits de 10 000<sup>f</sup> chacun que vous avez ouverts sur les fonds de votre Ministère, ainsi que la subvention départementale de 1500 francs qu'a votée le Conseil Général pour le contingent du Département dans la dépense prévue au devis pour une somme de 29421<sup>f</sup> 82. Mais l'entreprise est bien loin d'être achevée.

Le sous-Préfet d'Autun m'annonce que, dans l'état actuel des lieux, si de nouveaux fonds ne sont pas accordés, la dépense effectuée serait en pure perte. Le chemin de ronde n'étant pas couvert, l'infiltration des eaux détruirait dans un seul hiver les voûtes que l'on a pratiquées pour compléter l'édifice et en entraînerait la ruine.



Il conviendrait donc de prendre très promptement des mesures à l'effet de terminer d'ici à la fin de la belle saison les travaux les plus indispensables pour mettre le monument à l'abri des détériorations.

Je viens, en conséquence, Citoyen Ministre, vous prier de vouloir bien accorder sur les fonds de votre Ministère affectés aux Monuments historiques une allocation supplémentaire de 6321<sup>f</sup> 82 qui, avec la subvention de 1600<sup>f</sup> que le Conseil Municipal de la ville d'Autun a voté en 1845 formerait le complément de la somme prévue au devis.

Je me suis assuré que la moitié de la subvention municipale (800<sup>f</sup>) figure au budget communal d'Autun. Je suppose

qu'elle n'a pas encore été payée, puisqu'aucune pièce ne m'est parvenue à ce sujet dans tous les cas cette somme serait évidemment insuffisante pour parer aux inconvénients signalés, et il est de la dernière urgence de pourvoir à l'achèvement des travaux qui procureraient en outre de l'occupation à la classe ouvrière.

Je vous prie donc Citoyen Ministre de vouloir bien prendre en très sérieuse considération la demande que j'ai l'honneur de vous faire.

Il est impossible de compter sur un vote plus important de la part de la ville d'Autun qui est obérée.

Les Citoyens Mérimée et Viollet-Leduc qui ont proposé la restauration de l'édifice et qui connaissent le degré d'avancement des travaux doivent être fixés sur ce qui reste à faire ; on pense même qu'ils ont préféré un devis supplémentaire. Vous jugerez sans doute convenable de les entendre à ce sujet.

Salut et respect.

Le Préfet de Saône et Loire

Signature.

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Direction des Beaux-Arts, Monuments historiques, Exercice 1848

### PORTE SAINT-ANDRE D'AUTUN

**Décompte supplémentaire** des travaux exécutés par le S<sup>r</sup> Demay Entrepreneur à Autun pendant l'exercice 1848, conformément à son engagement en date du 16 Juillet 1847.

#### Fonds du Trésor

Art. 1<sup>er</sup> Démolition de murs en pierre de taille

Intérieur de la porte

frise	6 55	0 45	0 55	1 69	5 23
entablement	1 04	0 45	0 80	3 60	

Extérieur de la porte

entablement,	corniche	9	0 85	0 45	3 11	} 1 90
frise		11 12	0 60	0 45	0 49	
frise de l'avant corps à droite, coté		1 82	0 60	0 45	0 86	
“ “ “ face		3 20	0 60	0 45	3 44	
Total					13 13	13 13

## Art. 2 Maçonnerie en vieille pierre de taille

### Intérieur de la porte

frise		6 55	0 45	0 55	1 69	}	2 00
un	morceau	0 46	0 85	0 45	0 18		
entablement	un autre morceau	0 52	0 80	0 45	0 19		

### Extérieur de la porte

frise de face		11 62	0 60	0 45	3 11	}	4 44
frise	frise de l'avant corps de côté	1 82	0 60	0 45	0 49		
"	" de face	3 20	0 60	0 45	0 80		
Corniche	un morceau	1 25	0 80	0 45	0 45	}	1 70
	un autre	1 0	1	0 45	0 45		
	un autre	1 10	0 90	0 45	0 45		
	un autre	0 86	0 90	0 45	0 39		
Total							8 16

8 16

## Art. 3 Maçonnerie en pierre de taille des Produns

### Extérieur de la porte

	Un morceau	1 14	0 70	0 45	0 36	}	10 04
	"	0 90	0 75	0 45	0 31		
Architrave	"	0 74	0 72	0 45	0 24		
	"	1 06	0 73	0 45	0 35		
	Un morceau	1 22	0 50	0 45	0 25		
Frise	"	0 93	0 64	0 45	0 25		
	"	0 94	0 65	0 45	0 28		
	"	1 60	0 65	0 45	0 53		
	Un morceau	0 87	0 95	0 45	0 98		
	"	0 98	0 93	0 45	0 41		
	"	1 20	0 95	0 45	0 51		
	"	1 02	1 02	0 45	0 45		
	"	1 50	1 12	0 45	0 76		
	"	1 18	0 94	0 45	0 50		
Corniche de la Porte	"	1 18	0 94	0 45	0 50		
et des avant corps	"	0 90	0 96	0 45	0 39		
	"	1 12	0 93	0 45	0 51		
	"	1 87	0 96	0 45	0 73		

“	0 97	0 96	0 45	0 43	
“	1 35	0 94	0 45	0 56	
“	1 45	1 10	0 45	0 69	
“	1 42	0 93	0 45	0 59	

Intérieur de la Porte

-----

	Un morceau	1 05	0 60	0 45	0 28	
	“	0 63	0 60	0 45	0 17	
	“	0 89	0 67	0 45	0 25	
	“	0 87	0 56	0 45	0 12	
	“	1 08	0 60	0 45	0 24	
	“	1 04	0 70	0 45	0 45	
Frise	“	1 05	0 80	0 45	0 38	3 53
	“	1 04	0 59	0 45	0 27	
	“	1 45	0 57	0 45	0 37	
	“	0 68	0 56	0 45	0 17	
	“	1 01	0 58	0 45	0 27	
	“	0 94	0 58	0 45	0 25	
	“	0 60	0 60	0 45	0 16	

	Un morceau	0 97	0 92	0 45	0 41	
	“	1 44	0 93	0 45	0 60	
	“	0 98	0 90	0 45	0 40	
	“	0 96	0 91	0 45	0 39	
	“	07	0 94	0 45	0 41	
	“	1 04	0 90	0 45	0 42	
	“	1 02	0 92	0 45	0 42	
Corniche	“	0 91	0 90	0 45	0 37	7 46
	“	1 07	0 95	0 45	0 46	
	“	0 94	0 88	0 45	0 37	
	“	0 95	0 43	0 45	0 40	
	“	0 93	0 92	0 45	0 39	
	“	0 92	0 90	0 45	0 37	
	“	1 44	0 91	0 45	0 59	
	“	1 44	0 90	0 45	0 58	
	“	1 13	0 90	0 45	0 46	
	“	1 02	0 92	0 45	0 42	

Dallage du chemin de ronde

Nouveau mur	une partie	2 50	0 45	0 30	0 94	
	“	2110	0 45	0 30	0 92	
1° arcade	une partie	3 02	0 93	0 30	0 84	
	“	1 42	0 98	0 30	0 42	
trumeaux	une partie	0 76	0 45	0 30	0 10	
	“	0 91	0 45	0 30	012	

2° arcade	une partie	3 02	0 94	0 30	0 84		
	“	1 42	0 99	0 30	0 43		
trumeaux	une partie	1 02	0 45	0 30	0 14		
	“	0 90	0 45	0 30	0 12		
3° arcade	une partie	1 72	1 08	0 30	0 56	5 81	
	“	1 42	0 98	0 30	0 42		
trumeaux	une partie	0 89	0 45	0 30	0 11		
	“	0 88	0 45	0 30	0 12		
4° arcade	une partie	1 72	1 02	0 30	0 75		
	“	1 42	0 94	0 30	0 40		
	Total					1684	1684

#### Art. 4 Taille de la pierre des Produns

##### Extérieur de la porte

	face et retour	4 54	0 45	2 04		
	un joint	0 19	0 72	0 32		
	6 “	“ “	“ “	1 92		
Architrave	un lit	4 54	0 72	3 27	14 97	
	“	“ “	“ “	3 27		
	face épannelage	4 54	0 37	1 68		
	“ moulures	4 54	0 50	3 27		
	développement	5 39	0 45	2 49		
	un joint	0 47	0 65	0 29		
Frise	6 “	“ “	“ “	1 74	11 46	
	un lit	5 39	0 65	3 50		
	“	“ “	“ “	3 50		
	développement 1° taille	18 73	0 60	11 24		
	épannelage	18 73	0 70	13 11		
	un joint	0 49	0 95	0 43		
Corniche	26 semblable	“ “	“ “	11 18	64 99	
	un lit	18 73	0 60	11 24		
	dessus	18 73	0 95	17 79		
	1° taille refouillement	0 24	0 14	0 09		
	2 “ “	0 21	0 14	0 09		
Caisson						
d'un	1° partie pourtour	0 12	0 08	0 04	0 11	
médaille	2° “ « «	0 49	0 02	0 02		

73 semblables				2 03
---------------	--	--	--	------

Intérieur de la Porte

face	face	12 69	0 45	1 68	
	un joint	0 05	0 60	0 27	
Frise	24 semblables	“ “	“ “	6 48	7 59
	un lit	12 69	0 60	7 58	
	“ “	“ “	“ “	7 58	
	face 1° taille	18 04	0 60	10 82	
	épannelage	18 04	0 70	12 69	
Corniche	un joint	0 45	0 60	0 27	59 42
	32 semblables	“ “	“ “	8 64	
	un lit	18 04	0 60	10 82	
	un autre	18 04	0 90	16 24	
	un caisson comme plus haut				0 11
	72 semblables				7 92

Dallage du chemin de ronde

	1° taille	2 40	0 45	1 08	
	épannelage	4 80	0 25	0 96	
	bourrelet	4 80	0 20	0 96	
1° Partie	autre bourrelet	0 90	0 20	0 18	46
	face extérieure	0 45	0 15	0 07	
	un joint	2 40	0 25	0 60	
	“ “	“ “	“ “	0 60	
dallage	autre joint	0 45	0 35	0 14	
dans le nouveau					
mur	1° taille	2 50	0 45	1 12	9 <sup>34</sup>
	épannelage	5 “	0 25	1 “	
	bourrelet	5 “	0 20	1”	
2° Partie	autre bourrelet	0 90	0 20	0 18	4 75
	face intérieure	0 45	0 25	0 07	
	un joint	0 50	0 30	0 14	
	autre joint	2 50	0 25	0 63	
	un “	“ “	“ “	0 63	
	1° taille	3 02	0 93	2 81	
	épannelage	6 97	0 25	1 39	
	bourrelet	6 97	0 20	1 39	
1° Partie	Coté	0 93	0 20	0 19	7 28
	un joint	3 02	0 25	0 66	
	“ “	“ “	“ “	0 66	
	joint supérieur	0 93	0 30	1 28	
1 <sup>re</sup> arcade					11 50
	1° taille	1 42	0 98	1 39	

	épannelage	3 82	0 20	0 76		
	bourrelet	3 82	0 20	0 76		
2° Partie	Coté	0 98	0 20	0 20	4 12	
	un joint	1 42	0 25	0 36		
	“ “	“ “	“ “	0 36		
	joint supérieur	0 98	0 90	0 29		
	1° taille	0 96	0 45	0 34		
	épannelage	1 97	0 25	0 39		
	bourrelet	1 97	0 20	0 39		
1° Partie	un joint	0 76	0 25	0 19	1 64	
	“ “	“ “	“ “	0 19		
	autre joint	0 45	0 25	0 07		
	“ “	“ “	“ “	0 07		
2 trumeaux						
	1° taille	0 91	0 45	0 41		
	épannelage	2 25	0 25	0 45		
	bourrelet	1 27	0 20	0 45		
2° Partie	un joint	0 91	0 25	0 23	1 91	
	“ “	“ “	“ “	0 23		
	autre joint	0 45	0 25	0 07		
	“ “	“ “	“ “	0 07		
	1° taille	3 02	0 94	2 84		
	épannelage	6 98	0 25	1 40		
	bourrelet	6 98	0 20	1 40		
1° Partie	Coté	0 94	0 20	0 19	7 61	
	un joint	3 02	0 25	0 75		
	“ “	“ “	“ “	0 75		
	joint supérieur	0 94	0 30	0 28		
2° arcade						
	1° taille	1 44	0 99	1 41		
	épannelage	3 83	0 25	0 79		
	bourrelet	3 83	0 20	0 79		
2° Partie	Coté	0 99	0 20	0 20	11 82	
	un joint	1 42	0 25	0 36	4 21	
	“ “	“ “	“ “	0 36		
	joint supérieur	0 99	0 90	0 30		
	1° taille	1 02	0 45	0 46		
	épannelage	2 49	0 20	0 45		
	bourrelet	2 49	0 20	0 45		
1° Partie	un joint	1 02	0 25	0 23	2 12	
	“ “	“ “	“ “	0 23		
	autre joint	0 45	0 25	0 07		
	“ “	“ “	“ “	0 07		
3° trumeaux						4 03
	1° taille	0 90	0 45	0 41		
	épannelage	2 25	0 20	0 50		
	bourrelet	2 25	0 20	0 50		

	2° Partie	un joint	0 90	0 25	0 26	1 91	
		„ „	„ „	„ „	0 26		
		autre joint	0 45	0 25	007		
		„ „	„ „	„ „	007		
		1° taille	1 08	1 72	1 86		
		épannelage	2 88	0 20	0 58		
		bourrelet	2 88	0 20	0 58		
	1° Partie	Coté	1 08	0 21	0 11	4 42	
		un joint	1 72	0 25	0 43		
		„ „	„ „	„ „	0 43		
		joint supérieur	1 08	0 30	0 32		
4° arcade		<i>(erreur pour 3<sup>e</sup>)</i>					8 56
		1° taille	0 98	1 42	1 39		
		épannelage	3 82	0 20	0 76		
		bourrelet	3 82	0 20	0 76		
	2° Partie	Coté	1 08	0 20	0 22		4 14
		un joint	1 42	0 25	0 36	4 21	
		„ „	„ „	„ „	0 36		
		autre joint	0 98	0 30	0 29		
		1° taille	0 89	0 45	0 49		
		épannelage	2 23	0 20	0 45		
		bourrelet	2 23	0 20	0 45		
	1° Partie	un joint	0 89	0 25	0 12	1 88	
		„ „	„ „	„ „	0 22		
		autre joint	0 45	0 15	007		
		„ „	„ „	„ „	007		
3° trumeaux		1° taille	0 880	0 45	0 40		
		épannelage	2 21	0 20	0 44		3 74
		bourrelet	2 21	0 20	0 44		
	2° Partie	un joint	0 88	0 25	0 22	1 86	
		„ „	„ „	„ „	0 22		
		autre joint	0 45	0 25	007		
		„ „	„ „	„ „	007		
		1° taille	1 72	1 02	1 75		
		épannelage	4 40	0 20	0 89		
		bourrelet	4 44	0 20	0 89		
	1° Partie	Coté	1 02	0 20	0 20	4 42	
		un joint	1 72	0 25	0 43		
		„ „	„ „	„ „	0 43		
		joint supérieur	1 02	0 30	0 31		
4° arcade		1° taille	1 42	0 94	1 99		8 94
		épannelage	3 78	0 20	0 76		
		bourrelet	3 78	0 20	0 76		
	2° Partie	Coté	0 94	0 20	0 19		
		un joint	1 42	0 25	0 36	4 04	

“ “	“ “	“ “	0 36		
autre joint	0 94	0 30	0 28_		
Total				----- 256 08	256 08

#### Art. 5 Maçonnerie en moellons cubiques, parements

##### Jambages, contreforts dans le chemin de ronde, côté intérieur

	Carré de face	0 40	0 35	0 14	
	2 semblables	“ “	“ “	0 28	
Petit contrefort					
	carré de côté	0 35	0 25	0 09	
	7 semblables	“ “	“ “	0 63	
10 semblables					11 40

##### Jambages, contreforts dans le chemin de ronde, côté intérieur

long contrefort de droite une face		2 41	1 25	3 01	
------------------------------------	--	------	------	------	--

##### Tympan des Voûtes

un grand tympan	0 75	0 75	0 56	
2 semblables	“ “	“ “	1 68	
un petit tympan	0 45	0 75	0 34	7 00
13 semblables	“ “	“ “	4 42	

##### Suite de la construction du grand mur, portelle gauche

Intérieur au dessus de l'extrados de la voûte		5 25	1 80	9 45	
	un côté	1 35	0 40	0 54	
Intérieur	“ “	“ “	“ “	0 50	
	trapèze	0 70	2 65	1 84	4 70
	“ “	“ “	“ “	1 84	
Total				36 76	36 76

#### Art. 6 Maçonnerie en moellons allongés

##### Encognures des Contreforts

Gros mur nouveau un côté	7 05	3 21	22 63	
“ “ “ “ un autre côté	4 05	3 21	13	
long mur dans l'empl <sup>t</sup> des portelles	4 96	2 31	11 46	
“ “ “ “ un autre	2 74	2 31	6 33	
grand contrefort développé	2 65	2 31	6 12	
un semblable	“ “	“ “	6 12	154 57



face de grand contrefort	2 4	2 31	4 62		
contrefort moyen côté extérieur	2 50	2 31	5 75		
6 semblables	“ “	“ “	34 62		
contrefort moyen côté intérieur	1 90	2 31	4 39		
9 semblables	“ “	“ “	39 51		

Dont à déduire :

Grand mur contre la portelle de gauche

depuis le dallage jus- face	3 21	2 60	8 35	8 35	
-qu'à l'extrados un côté	3 21	1 10	3 53	3 53	
des arcs du	3 21	1 60	5 14		
chemin de ronde	3 21	1 70	5 44	22 68	
Jambages contreforts dans le chemin de ronde			extérieurs	25 83	63 86
“ “ “ “			intérieurs	12 54	
long contrefort comme à l'article 5				3 01	
			Reste		90 76

Voûte du chemin de ronde

pour toute la porte	3 14	0 90	21 41	21 31	30 05	
				Total	120 76	120 76

Art. 7 Maçonnerie de blocage ordinaire

Intérieur du chemin de ronde

petite pile intérieure	0 25	0 30	2 31	0 17	
grande pile intérieure	0 70	1 70	1 31	2 25	
tympan moyen de voute	0 70	0 25	0 50	0 05	3 32
autre tympan	0 50	2 “	0 30	0 39	

Mur de la portelle de gauche

au dessus de l'extrados de la voute	2 05	5 25	1 80	19 37	
pour le chaperon entuilee	5 25	1 80	0 20	1 89	21 26

Massif sur les rives de la voute

au dessus de la portelle	2 4	0 75	3 30	4 95	
de gauche					
Extérieur					
“ “ droite	2 4	0 75	3 50	5 25	
Extérieur au dessus des 6 arcades	12 79	0 75	0 75	7 27	49 31
Intérieur au dessus des 10 arcades	18 86	0 75	0 30	4 25	
au dessus à la hauteur de la corniche	18 86	0 65	2 25	27 59	

Massif sous la couverture en tuiles creuses de la porte

-----					
un trapèze	3 06	2 69	0 50	4 03	
autre trapèze	2 84	2 63	0 50	3 73	
côté d'une noue	3 4	0 80	0 50	1 20	
Extérieur					18 88
une semblable	" "	2 02	" "	1 20	
long pan	12 33	2 63	0 25	8 72	
un trapèze	2 60	2 63	0 50	3 42	
Intérieur					16 63
un autre trapèze	2 10	2 63	0 50	2 76	
long pan	14 78	2 02	0 35	10 45	

Massif pour l'étai de l'angle de la tour

-----					
Point d'appui de l'étai		1 20	1 50	0 70	126
					-----
					110. 61
				Total	110. 61

Art.8 Tuiles creuses pour la couverture

-----					
Nombre de tuiles					3170
					3170

Art.9 Tuiles creuses pour faitières

-----					
Nombre de faitières					120
					120

Art.10 Mortier de scellement des tuiles creuses

Massif pour la couverture en tuiles creuses

-----						
	un trapèze	3 06	2 90	0 06	0 53	
	un autre	2 84	2 40	0 06	0 49	
Extérieur	côté d'une noue	3 95	0 80	0 06	0 19	306
	une semblable	" "	" "	" "	0 19	
	long pan	12 33	2 25	0 06	1 66	
	un trapèze	2 60	2 90	0 06	0 45	
Intérieur	un autre	2 10	2 90	0 06	0 97	258
	long pan	14 78	2 25	0 06	1 76	
chaperon sur le mur de la portelle de gauche			10 50	1	0 06	0 63
					-----	
				Total	6 27	6 27

Art.11 Main d'œuvre des tuiles creuses

Couverture en tuiles creuses de la porte

Extérieur	un trapèze	3 06-	2 90	8 87		
	un autre	2 84	2 90	8 24		
	long pan	12 33	2 25	27 74	51 17	
	côté d'une noue	3 95	0 80	3 16		
Intérieur	un trapèze	2 60	2 90	7 54		
	un autre	2 10	2 90	6 09	42 85	
	long pan	14 78	2 25	24 24		
Chaperon	un coté	5 25	1	5 25		
	un semblable	" "	" "	5 25	10 50	
faitière	sur la couverture	25	0 20	6 20		
	sur le chaperon	5 25	0 20	1 67	7 97	
Total					-----	112.49   112.49

Art.12 Repose après dépose des cintres remis sur épure

-----  
Cintres pour les arcades du chemin de ronde

Détail	une fenêtre	0 50	0 10	0 10	0 01	
	" "	" "	" "	" "	0 01	
	un poteau	2 91	0 10	0 10	0 02	
	3 "	" "	" "	" "	0 06	
	chapeau	0 10	0 10	0 10	0 01	0 16
	" "	" "	" "	" "	0 01	
	entrait	0 90	0 10	0 10	0 01	
	" "	" "	" "	" "	0 01	
	Cou ??	0 55	0 25	0 10	0 01	
	" "	" "	" "	" "	0 01	
4 cintres semblables					0 64	
Total					-----	0 80   0 80

Art.13 Pose après dépose des étais chevalets remis sur épure

-----  
Étai du jambage de droite de la portelle de gauche pour la reprise du socle

Détail	fenêtre	1 55	0 25	0 45	0 10	
	" "	" "	" "	" "	0 10	
	étau	3 00	0 21	0 21	0 13	
	" "	" "	" "	" "	0 13	0 50
	paume	0 75	0 13	0 25	0 02	
" "	" "	" "	" "	0 02		

Chevalets dans les arcades du chemin de ronde

	Semelle	4 49	0 20	0 11	0 08	
	jambage	2 66	0 12	0 12	0 04	
Détail	„	„ „	„ „	„ „	0 04	0 37
	chapeau	5 56	0 15	0 13	0 11	
	croix de S <sup>t</sup> andré 2 bras	11 10	0 12	0 08	0 10	
Un semblable						0 37
	Semelle	4 05	0 21	0 14	0 12	
	jambage	2 61	0 17	0 13	0 06	
Petit chevalet	„	„ „	„ „	„ „	0 06	0 53
	chapeau	4 12	0 15	0 11	0 07	
	croix de S <sup>t</sup> andré 2 bras	8 66	0 13	0 19	0 22	
2 semblables						1 06
	un étrésillon	1 05	0 10	0 10	0 01	
étrésillons	59 semblables	„ „	„ „	„ „	0 59	0 60

Etai sous l'angle du mur de la tour

Semelle	0 70	0 40	0 12	0 07	
Etai	7 80	0 25	0 25	0 49	0 56

Etai sous la partie en porte à faux de la tour

Chapeau	3 70	0 10	0 20	0 07	
Chandelle ?	3 25	0 15	0 10	0 05	0 22
2 semblables	„ „	„ „	„ „	0 10	

Etrésillon dans la fenêtre de la tour, partie en porte à faux

2 couches de bout	1 20	0 10	0 12	0 02	
2 étrésillons	1 20	0 10	0 12	0 02	0 04
					-----
				Total	4 25
					4 25

Art.14 Gros fers forgés pour tirans, ancrés &<sup>ra</sup>

le 27 8 <sup>bre</sup> 1848 – Cinq tirans pesans ensemble 119 <sup>k</sup> 500 au dessus de l'extrados des voutes du chemin de ronde et	119 <sup>k</sup> 500	
25 crampons pour relier diverses assises de l'architrave, pesans ensemble -	71	
	-----	
	Total	190 500
		190 500

Art.15 Vieux fer réemployés pour tirants

façon de 6 vieux tirants provenant de la dépose des armatures de l'imposte des arcades	186 <sup>k</sup>	
	-----	
	Total	190 500
		190 500

Art.16 Plombs en tables pour noues et scellements

-----

le 27 8 <sup>bre</sup> 1848 – Pour scellements des tirans supérieurs pesant au dessus de l'extrados de la voute du chemin de voute et scellédans l'architrave de l'entablement	227 <sup>k</sup> 50	
"                    - fourniture de plomb en tables pour les deux noues de la couverture	95	
	-----	
Total	322 <sup>k</sup> 500	322 <sup>k</sup> 500

Art.17 Fournitures non soumises au rabais

-----

15 mai 1848	- 10 fortes crosses pour mettre au pied des étais	1 25	
4 juillet "	- 2 chandelles pour activer la fonte du plomb	0 20	
"	- un sac de charbon pour la fonte du plomb	1 50	
11 "	- 2 <sup>k</sup> de pointes à 1 <sup>f</sup> 10	2 20	
25 octobre "	- Peinture au minium de 11 tirans à 1 <sup>f</sup> 50	16 50	
" " "	- " " " " 25 crampons à 0 <sup>f</sup> 25	6 25	
28 " " "	- un sac de charbon de bois à 1 <sup>f</sup> 50	1 50	
28 octobre 1848	- suif pour graisser les scellements 3 <sup>k</sup> à 0 50	1 50	
3 novembre	- pointes 1 <sup>k</sup> à 1 10	1 10	
5 " "	- ciment de Pouilly 60 <sup>k</sup> à 0 10	6	
		-----	
Total		38 10	38 10

Art.18 Journées non soumises au rabais

-----

du 1 <sup>er</sup> avril 1848 au 15 9 <sup>bre</sup> même année 38.888 journées de tailleurs de pierres occupés aux trous de scellements, pour les chainages en fer, refouillements à la broche dans la pierre à 4 <sup>f</sup> l'une	155 55	
	-----	
Total	38 10	155 55

**Récapitulation**

Désignation des ouvrages	quantités	prix	totaux	total général
démolition de murs en pierre de taille	13 13	6	78 78	
Maçonnerie en vieille pierre de taille	8 16	20	163 20	
Maçonnerie en pierre de taille des produns	26 84	100	2684	
Taille de cette pierre	256 08	6	1536 48	
Maçonnerie en moellons cubique	36 76	24	822 24	
Maçonnerie en moellons allongés	120 76	20	2415 20	
Maçonnerie en blocage ordinaire	110 61	13 80	1526 42	
Tuiles creuses pour la couverture	3170	60	190 20	

faitières en tuiles creuses	120	0 40	48	
mortier pour scellement des tuiles creuses	6 27	9	56 43	
main d'œuvre des tuiles creuses	112 49	0 50	56 25	
Repose après dépose des cintres remis sur épure	0 80	15	12	
Pose après dépose des trois chevalets	4 25	10	42 50	
Gros fers forgés pour tirans, ancrés	190 50	1	190 50	
Vieux fers de démolition réemployés	186	0 20	55 80	
Plomb en tables pour noues et scellements	322 50	0 95	306 38	
Total			10184 38	
Rabais de 2 francs pour 10			203 69	
Reste			9980 69	
fournitures non soumises au rabais		38 10		
journées non soumises au rabais		155 55	193 65	
à payer à l'Entrepreneur			10174.34	10174.34

Le présent Décompte montant à la somme de Dix mille cent soixante quatorze francs trente quatre centimes, fait et dressé par l'Inspecteur des travaux des Monuments historiques soussigné

Avallon, le 20 Juillet 1849

Signature

Accepté par moi entrepreneur soussigné

Signature

Document sans en-tête

### PORTE SAINT-ANDRE D'AUTUN

Décompte des travaux exécutés par le S<sup>r</sup> Demay Entrepreneur à Autun l'année 1847, conformément à son engagement en date du 16 Juillet 1847.

#### Récapitulation

	Quantité	Prix	Totaux	Total général
Terre fouillée et enlevée	295 78	2	591 56	
Démolition de murs en pierre de taille	25 44	6	152 64	
Démolition de murs et voûtes	60 39	3 50	211 36	
Maçonnerie en vieille pierre de taille	6 19	20	125 80	
Maçonnerie en pierre de taille neuve	18 40	100	1840	
Vieille pierre retaillée	1 98	6	11 88	
Taille de la pierre neuve	132 58	6	795 48	
Maçonnerie de paremens en moellons cubiques	64 76	14	1554 24	

Maçonnerie en moellons allongés pour voûtes	49 76	10	995 20	
Charpente en bois de sapin pour étais	0 61	95 80	345 84	
Repose après dépose des cintres non remis sur épure	4 13	1	41 30	
Étais remis sur épure	1 19	15	15 30	
Vieux bois provenant de la démolition et employé	1 04	18	18 71	
Maçonnerie de blocage	177 29	13 80	2446 60	
Total			9145 92	
rabais de 0 <sup>f</sup> 02 par franc à déduire			182 92	
Reste			8963 00	
Journées non soumises au rabais comme au décompte			116 07	
Reste à payer au s <sup>f</sup> Demay			9079 07	9079 07

Le présent décompte montant à la somme de neuf mille soixante-dix-neuf francs sept centimes dressé par l'Inspecteur des travaux des monuments Historiques soussigné

Avallon, le 25 décembre 1847

Signature (Amé)

Accepté par moi Entrepreneur soussigné

Signature (Demay)

Document sans en-tête

### PORTE SAINT-ANDRE D'AUTUN

**Décompte** des travaux exécutés par le S<sup>f</sup> Demay Entrepreneur à Autun pendant l'exercice 1848, conformément à son engagement en date du 16 Juillet 1847.

#### Fonds alloués par la ville d'Autun

Somme disponible 1200

#### Récapitulation

3 <sup>m</sup> 90 cubes d'arrachement à 15 <sup>f</sup> l'un		58 50	
5 36 cubes de maçonnerie en pierre de taille de grès à 100 <sup>f</sup>		536 00	
64.41 superficiels de taille de la pierre de taille de grès à 6 <sup>ff</sup>		386 46	
1.45 décistère de bois de sapin pour étais à 95 <sup>f</sup> 80		138 91	
Total		1119 87	
à déduire le rabais de 2 pour %		22 40	
Total		1097 47	
Journées non soumises au rabais		18 80	
		45 38	
Reste à payer au S <sup>f</sup> Demay		<del>1116.27</del>	<del>1116 27</del>
		1142 85	1142 85

Le présent décompte montant à la somme de ~~Mille cent seize francs vingt sept centimes~~ mille cent quarante deux francs quatre vingt cinq centimes dressé par l'Inspecteur des travaux des Monuments historiques soussigné

Avallon, le 25 février 1848

Signature (Amé)

Accepté par moi Entrepreneur soussigné

Signature (Demay)

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Monuments historiques, Département de Saône et Loire.

### PORTE SAINT-ANDRE D'AUTUN

**Décompte** des travaux exécutés par le S<sup>r</sup> Demay Entrepreneur à Autun pendant l'exercice 1848, conformément à son engagement en date du 16 Juillet 1847.

#### Fonds alloués par le Dép<sup>t</sup> de Saône et Loire Crédit de 1500<sup>f</sup>

#### Récapitulation

Maçonnerie en pierre de taille	11 <sup>M</sup> 90	100 <sup>f</sup>	1190	
Taille de la pierre de taille	96 <sup>m</sup> 46	6	578 76	
Total			1768 <sup>f</sup> 76	
Rabais à raison de 2 pour %			35 38	
Reste			1733 38	
Retenue en garantie 1/5			304.31	
Reste à payer au S <sup>r</sup> Demay			1428 57	1428 57

Le présent décompte montant à la somme de Quatorze cent vingt huit francs cinquante sept centimes fait et dressé par l'Inspecteur des travaux des Monuments historiques soussigné

Avallon, le 25 février 1848

Signature (Amé)

Accepté par moi Entrepreneur soussigné

Signature (Demay)

Document sans en-tête

### PORTE SAINT-ANDRE D'AUTUN

**Décompte** des travaux exécutés par le S<sup>r</sup> Demay Entrepreneur à Autun, conformément à son engagement en date du 16 Juillet 1847.

#### Récapitulation

Arrachements dans les murs	2 97	15	59 55	
Maçonnerie en pierre de taille	18 66	100	1866	
Taille de la pierre de taille	140 96	6	845 76	
Maçonnerie en moellons cubiques	46 55	24	1117 20	
Maçonnerie en moellons allongés	54 68	20	1093 60	



Maçonnerie de blocage	178 29	19 80	2460 40	
Charpente en sapin neuf	8 76	95 80	839	
Cintres non remis sur épure	6 19	10	61 90	
Gros fer forgé	457 60	1	457 60	
Plomb pour scellements	157 50	1 85	133 87	
Total			8934 88	
rabais de 0 <sup>f</sup> 02 pour %			178 70	
Reste			8756 18	
Journées non soumises au rabais	342 39			
Fournitures diverses non soumises au rabais	64 80		412 19	
Total à payer au s <sup>r</sup> Demay			9168 <sup>r</sup> 37	9168 <sup>f</sup> 37

Le présent décompte des travaux exécutés et des dépenses faites, montant à la somme de Neuf- mille-cent-soixante-huit francs trente-sept centimes fait et dressé par l'Inspecteur des travaux des Monuments historiques soussigné

Avallon, le 15 Août 1848

Signature (Amé)

Accepté par moi Entrepreneur soussigné

Signature (Demay)

Document sans en-tête

### PORTE SAINT-ANDRE D'AUTUN

**Décompte** des travaux exécutés par le S<sup>r</sup> Demay Entrepreneur à Autun pendant l'année 1849, conformément à son engagement en date du 16 Juillet 1847.

#### Fonds alloués par la Ville

Somme disponible 400

#### Récapitulation

Paremens moellons cubiques	15 05	24 <sup>f</sup>	361 20	
	2.69	10	26 30	
Total			387 50	
déduire le rabais de 2 pour %			7 75	
Reste			379 75	
Journées non soumises au rabais comme plus haut			1 20	
à payer à l'Entrepreneur			380.95	380.95

Le présent décompte montant à la somme de trois cent quatre-vingt francs quatre-ingt-quinze centimes fait et dressé par l'Inspecteur des travaux des Monuments historiques soussigné

Avallon, le 25 février 1849

Signature (Amé)

Accepté par moi Entrepreneur soussigné

Signature (Demay)

**PORTE SAINT-ANDRE D'AUTUN**

**Décompte** des travaux exécutés par le S<sup>r</sup> Demay Entrepreneur à Autun pendant l'exercice 1849, conformément à son engagement en date du 16 Juillet 1847.

**Fonds du Trésor**

**Récapitulation**

Terre fouillée et transportée	27 30	2	54 60	
Démolition de murs en pierre de taille	3 14	6	18 84	
Démolition de murs ordinaires	76 21	3 50	266 74	
Arrachements dans les murs	1 29	15	19 35	
Maçonnerie en pierre de taille de Prodon	9 16	100	916	
Taille de la pierre de prodon	97 19	6	583 14	
Maçonnerie de parements en moellons cubiques	125 15	24	3003 60	
Emploi de vieux moellons cubiques	6 50	10	65	
Maçonnerie de blocage ordinaire	95 37	19 80	1316 11	
Cintres remis sur épure	0 74	18	13 32	
Etais remis sur épure	1 55	15	23 25	
Gros fers forgés	1 66	1	1 66	
Total			6281 61	
rabais de 0 <sup>f</sup> 02 par franc à déduire			125 63	
Reste			6155 98	
Journées non soumises au rabais	86			
Indemnité au S <sup>r</sup> Perrault jardinier	5		91	
à payer au s <sup>r</sup> Demay			6246 98	6246 98

Le présent décompte montant à la somme de six mille deux cent quarante six francs quatre-vingt-dix huit centimes, fait et dressé par l'Inspecteur des travaux des Monuments historiques soussigné

Avallon, le 1<sup>e</sup> mai 1850

Signature (Amé)

Accepté par moi Entrepreneur soussigné

Signature (Demay)

**1849**

Document. à en-tête de la Préfecture de Saône et Loire, direction des Beaux arts, monuments historiques, Porte S<sup>t</sup> André d'Autun

Macon, le 24 mars 1849

Monsieur le Ministre,

Je vous prie de bien vouloir faire remettre à M. Viollet Le Duc architecte, les cinq pièces ci-jointes qui viennent de m'être adressées par le maire de la ville d'Autun.

Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, votre très dévoué serviteur,  
Le Préfet de Saône et Loire  
Signature

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Direction des Beaux-Arts, Commission des Monuments historiques

Rapport à la Commission  
par M  
sur la porte S<sup>t</sup> André à autun  
Séance du 20 Avril 1849

Les travaux prévus au devis primitif s'élevaient à 29 421 f 82. Cette somme est dépensée aujourd'hui et cependant la restauration n'est point achevée. D'un côté le renchérissement tout à fait imprévu des matériaux de construction (par suite des travaux du chemin de fer) ont empêché les entrepreneurs de soumissionner aux prix déterminés d'abord ; d'un autre côté, comme il arrive souvent dans des réparations de cette nature des portions de l'ancienne construction que l'on avait cru susceptibles d'être conservées se sont trouvées dans un état de dégradation si avancé, qu'il a fallu les remplacer ; enfin par suite de la démolition de quelques bâtiments modernes accotés à la porte romaine, on a reconnu que la tour et la partie à droite de cette porte avaient été fort endommagées par un incendie.

L'architecte qui a employé les premières allocations aux travaux de consolidation les plus urgents demande aujourd'hui une somme de 11 177 f pour exécuter les reprises au côté droit de la porte, jusqu'alors caché par une construction moderne, et les travaux accessoires tels que pavage, trottoirs, établissement d'un égout, qu'il n'a pu imputer sur les premières allocations. Les reprises sur coté droit de la porte sont évaluées dans un devis supplémentaire

à	1530, 22
les travaux accessoires décrits au devis primitif montent à	5147, 20
Total avec imprévus & honoraires à	11177, 41

Il serait bien à désirer que la consolidation de la partie nouvellement découverte de la porte, put être achevée très promptement, car le pilier d'angle dont qq assises sont à remplacer est en fort mauvais état, & l'architecte a dû le faire étayer.

S'il était impossible de faire exécuter cette année les travaux compris dans le dernier mémoire de M ; l'architecte, je demanderai qu'ils ne soient pas différés au-delà de l'année prochaine. Ce serait donc une somme de 11177 à imputer sur les crédits de 1849 et 50.

M. l'architecte s'est également occupé de rédiger un projet pour l'appropriation au culte de la petite église pratiquée au moyen-âge dans une tour romaine, dépendant de la porte S<sup>t</sup> André. La dépense bien entendu ne peut être imputée sur les fonds des monuments historiques. Le Ministre de l'Intérieur d'après l'avis de la commission a consenti à céder cette tour à la Commission des cultes pourvu qu'elle pourvoit convenablement à sa destination, c. a. d. de manière à respecter et à rétablir son ancienne disposition. Sa commission voudra sans doute examiner le projet de l'architecte avant de le communiquer à l'administration des Cultes & si elle s'y intéresse, j'aurai l'honneur de lui adresser un rapport spécial à ce sujet.

Signature

Document

5 août  
Porte S<sup>t</sup> André d'Autun, Saône et Loire

## Rapport

Monsieur le Ministre,

J'ai eu l'honneur en 1844 de présenter à la Commission des Monuments historiques un projet de restauration et de consolidation de la Porte S<sup>t</sup> André d'Autun. Ce projet était accompagné d'un devis approuvé par l'un de vos prédécesseurs, et qui s'élevait à la somme de 29 421<sup>f</sup> 82 après qu'il eut été modifié sur les indications de cette commission.

Je fus chargé en 1847 de faire exécuter les ouvrages compris dans ce devis, et une somme de 20 000<sup>f</sup> 00<sup>c</sup> répartis sur les deux exercices 1847 et 1848.

Sur mise à cet effet à la disposition du Préfet de Saône et Loire.

De son côté le Département alloua sur l'exercice 1848 une somme de - 1500<sup>f</sup> 00  
et la ville d'Autun une somme de - 1600<sup>f</sup> 00

pour subvenir aux dépenses.

Total des allocations 23 100 00

Les travaux exécutés conformément au projet adopté, comprennent.

1° La reprise et reconstruction de la partie gauche de la porte, en pierre de taille, appareil et joints romains, à pierres sèches jointives, et parfaitement adhérentes par leur seule superposition compris une amorce de la tour de gauche servant de contrefort au flanc de la porte.

2° La reprise en sous œuvre du dessous de la portelle de droite

3° La construction en moellons Romains, petit appareil, des deux grandes voutes des arcs principaux et des petites voutes des portelles.

4° La consolidation et restauration du chemin de ronde, avec le couloir et la petite voute en appareil de moellons cubiques et oblongs ; chaînage en fer pour maintenir les deux paremens antiques.

5° La façon d'une grande partie de la frise et de la corniche supérieure, détruite.

6° Le dallage en grandes dalles, avec bourrelets, du chemin de ronde.

7° La couverture en tuiles creuses avec noue en plomb sur massif, du couronnement de la porte.

Ces travaux terminés absorbent le montant du devis approuvé s'élevant à 29421<sup>f</sup> 82  
allocations 23100 00  
Déficit 6321 82

La démolition des constructions modernes qui, du côté droit de la porte, masquaient la portelle et la grosse porte antiques, nous a permis de reconnaître sur ce point les graves dommages qu'un incendie avait fait subir aux parties intérieures de cette portelle et de cette tour. Je n'avais pu prendre une idée exacte de cette partie du monument avant ces démolitions exécutées lentement en 1848 ; lors de mon dernier voyage à Autun en Février dernier, j'ai fait poser quelques étais de ce côté, pour éviter tout accident. Ces dernières reprises achevées, la porte S<sup>t</sup> André sera complètement consolidée.

Ces travaux occasionneront sur le devis primitif un excédent de dépense de.....

Devis complémentaire

Reprise du pilier d'angle Cinq assises à reprendre sous étais, et par incrustement. Culée 4 <sup>m</sup> 88 à 100 <sup>f</sup> le m	488	
Plus value pour la difficulté de la pose afin d'obtenir les pierres jointives sans mortier ni colle.	48	
Taille des paremens, lits et joints comptés comme paremens, surface 22 <sup>m</sup> .50 à 6 <sup>f</sup>	135	
Etai et échafaud évalués	50	
De ce côté reprises de la tour, trous, armoires et baies		

reconnues après la démolition des constructions modernes.		
Blocage en maillons et mortier de chaux hydraulique		
Une partie	hauteur 2. <sup>m</sup> 10 largeur 2. <sup>m</sup> 05 épaisseur 1. 60	
Culée	68 <sup>m</sup> 88 à 13 <sup>f</sup> 80	980.99
Paremens antiques, petits moellons cubiques	surface 4.31 à 24	103.44
Bouchement à la suite dans la portelle. Massif	hauteur 1. <sup>m</sup> 10 largeur 1. <sup>m</sup> 60 épaisseur 1. 1.96 à 13.80	28.29
Paremen antique id.	surface 1.76 a 24	42.24
Porte a la suite	hauteur 1. <sup>m</sup> 20 largeur 1. <sup>m</sup> 50 épaisseur 1. 60	
Culée	1.91 à 13.80	26.36
Paremen antique id.	surface 1.80 à 24	43.20
Dans la partie ronde de la tour bouchement d'une fenêtre (porté dans le 1° devis mais non exécuté		
Massif entre	8 <sup>m</sup> .99 à 13 <sup>f</sup> 80	118 09
L'autre semblable		118.09
Portion de la tour au niveau du chemin de ronde, pour former éperon sur le flanc de la porte	hauteur 3. <sup>m</sup> 00 largeur 4 00 épaisseur 1. 60	
Culée	19 20 à 13,80	284.96
86 <sup>m</sup> 00 de paremen antique à reprendre a la tour en petits moellons cubiques, dans les soubassemens, dans les baies ci dessus sur les sommets de ces tours, et sous l'égout du comble.	a 24	2064.00
Complément de dépenses		4930 <sup>f</sup> 22

Dans le premier devis étaient compris les travaux d'égout trottoirs et pavages à établir sous cette porte, les travaux n'ont pu être exécutés, parce que prix de la série commissionnée par l'entrepreneur sont plus forts que ceux portés au devis, (les matériaux ayant subi une augmentation considérable à Autun, a cause des travaux des chemins de fer, entre l'époque de la rédaction du devis 1844 et celle de la soumission 1847) et parce que diverses parties de l'ancien appareil que l'on croyait pouvoir laisser en place, ont dû être refaites à neuf, à cause de leur mauvais état bien constaté par moi au moment de la dépose de ces fragmens.

Ces travaux de pavage trottoir et égout étaient portés au 1° devis pour une somme de 5147<sup>f</sup>20. Ils peuvent donc être considérés aujourd'hui comme excédent de dépense.

Complément de dépense, 4930<sup>f</sup> 22  
Excédent de dépense, 5147 20

	9677 42
Imprévu °/10	<u>967 74</u>
	10645 16
honoraires de l'architecte °/20	<u>932 25</u>
	11177 41
Dépenses faites	29 421 <sup>f</sup> 82
Dépenses à faire	<u>11177 41</u>
Total	40999. 23
Sommes allouées jusqu'à ce jour	23100 <sup>f</sup> 00
Déficit à combler	6321 82
Nouveau devis à approuver, s'il y a lieu	<u>11177 41</u>
Somme égale	40999 <sup>f</sup> . 23

J'aurai l'honneur de vous faire observer, Monsieur le Ministre, que la tour de droite de la porte S<sup>t</sup> André, avait été convertie en chapelle dès le XII<sup>e</sup> siècle, car l'on retrouve des fragments de peinture de cette époque sur les enduits intérieurs de cette construction. La charpente qui couvre cette tour aujourd'hui, à la moitié environ de la hauteur primitive est en très mauvais état.

M<sup>gneur</sup> l'Evêque d'Autun désirerait pouvoir rendre cette chapelle au culte, ce quartier de la ville étant fort éloigné des Eglises actuellement ouvertes. Dans le cas où le désir de ce Prêlat pourrait être réalisé, des travaux assez importants devraient être exécutés dans cette construction antique.

Ces travaux comprendraient

- 1° la reconstruction partielle du mur pignon moderne qui ferme la tour du côté de la ville
- 2° la façon d'une charpente vernie apparente
- 3° la couverture neuve de cette charpente
- 4° les enduits des murs intérieurs.
- 5° le déblaiement du sol intérieur et du dallage.
- 6° la façon d'une porte extérieure du côté de la ville
- 7° la restauration des piédroits et du linteau de cette porte qui date du XV<sup>e</sup> siècle.
- 8° le pan d'un autel.
- 9° le vitrage des fenêtres ouvertes et à ouvrir audessus de cette porte d'entrée.

Certains travaux devraient être à la charge de l'administration des Cultes de la ville d'Autun. C'est pourquoi le ne les ai pas compris dans le devis complémentaire que j'ai l'honneur de soumettre aujourd'hui a votre approbation. Cependant comme ils se rapportent à un monument historique pour la conservation duquel votre administration fait des sacrifices assez considérables, je pense que la Commission voudra prendre connaissance de ce projet avant de le transmettre à l'administration du Culte ; si tel est son désir, j'aurai l'honneur de rédiger ce projet et devis, et devrai les faire remettre afin qu'ils puissent lui être fournis prochainement.

Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, votre très obéissant serviteur

Signature (Viollet Leduc)

Paris 5 avril 1849

## 1850

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Direction des Beaux-Arts, Monuments Historiques, portant mention département de Saône et Loire, porte S<sup>t</sup> André d'Autun.

Paris 24 Juillet 1850

Monsieur le Ministre

La situation des travaux de restauration exécutés à la porte S<sup>t</sup> André d'Autun que j'ai eu l'honneur de vous faire remettre le 4 avril 1849, établissait une dépense faite ou à faire, s'élevant à

			40599 <sup>f</sup> .83
Pour la façon le Ministère de l'Intérieur			
à alloué	en 1847	10000	
	en 1848	10000	
l'allocation	en 1848	11177.41	
Le Département a alloué	en 1848	1500	
La ville	en 1848	1200	
“ “ “	en 1849	<u>400</u>	
	Total		<u>34277</u>

déficit restant à allouer 6321

Mais par suite des dépenses autorisées et terminées, aujourd'hui le déficit est réellement de 6907

Les travaux de reprise de la tour antique et ceux de la portelle de droite ont produit un excédent de dépense assez considérable pour m'empêcher de terminer les travaux d'égouts et de pavages qui se trouveront alors reportés dans le devis de la chapelle à établir dans cette tour et qui incomberont à la charge de la ville ou de la grande voirie.

De plus l'indemnité de l'Inspecteur n'a pas été portée sur le devis joint au rapport du 4 avril 1849, elle a, sur la première évaluation, occasionné un excédent de 348<sup>f</sup>.18<sup>c</sup>.

Ces travaux qui s'élèvent à 6907.81 étant aujourd'hui exécutés par suite de l'approbation des devis fournis à la Commission, je viens vous prier, Monsieur le Ministre de vouloir bien me mettre à même de les faire solder sur l'exercice 1849 avant la clôture de cet exercice.

Je joins à cette lettre un état sommaire des dernières dépenses, dépenses faites, et qui n'ont pu être payées faute d'allocation.

Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, votre humble et dévoué serviteur

Signature. (Viollet Leduc)

### Porte S<sup>t</sup> André d'Autun

Etat sommaire des travaux exécutés à la Porte S<sup>t</sup> André d'Autun par le S<sup>r</sup> Demay entrepreneur sous la direction de M. Viollet LeDuc architecte, pendant l'année 1849.

#### Récapitulation

Travaux exécutés	quantité	Prix	Totaux
Terre fouillée et transportée	27 30	2	94 60
démolition de murs de pierres de taille	3 14	6	18 84
Démolition de maçonnerie	76 21	3.50	266 74
Arrachement dans les murs	1 29	15	19 35
Maçonnerie en pierre de Prodhun	9 16	100	916 00
Taille de la pierre de Prodhun	97 19	6	583 14
Maçonnerie de paremens moellons cubiques	129 15	24	3003 60

Emploi de vieux moellons cubiques		6 50	10	65
Maçonnerie de blocage ordinaire		95 37	13 80	1316 11
Cintres remis sur épure		0 74	18	13 32
Etais remis sur épure		1 99	15	23 25
Gros fers forgés		1 66	1	1 66
	Total			6281 61
Rabais à déduire de 2 p %				125 63
	reste			6199.98
Journées non soumises au rabais	86			91
Indemnité de dommages au p Perrault à payer à l'entrepreneur	5			6246.98
honoraires de l'architecte 5 p %	312 35			
Indemnité de l'inspecteur 2 50 p %	196 18			
frais de voyages de l'Inspecteur, 4 voyages, 64 my à 3 <sup>f</sup>	192			660 53
	Total général			6907.51

Le présent état s'élevant a six mille neuf cent sept francs, 51  
certifié exact par l'architecte.

Signature. (Viollet Leduc)

Document à en-tête du Ministère de l'Intérieur, Direction des Beaux-Arts, Monuments  
historiques.

#### Rapport à la Commission

par M<sup>r</sup> Mérimée  
sur la porte S<sup>t</sup> André à Autun (Saône et Loire)

Séance du 2 août 1850

Les très légères augmentations des dépenses lors de l'exécution du projet de restauration de la  
porte S<sup>t</sup> André, sont justifiées par le mémoire ci-joint de M<sup>r</sup> Viollet Leduc du 21 Juillet 1850.  
Je propose d'allouer la somme demandée soit 6907<sup>f</sup> 51<sup>c</sup> sur l'exercice de 1850

P<sup>r</sup> Mérimée

*Ecrit au crayon en-dessous*

Avis au Préfet et à M<sup>o</sup> Viollet Leduc d'une allocation de 6907<sup>f</sup> sur 1849 pour le paiement du  
restant des travaux faits.

Faire un arrêté d'allocation pour la signature du Ministre.

### 1860-1861

Document sans en-tête

Autun le 6 mars 1860

A Monsieur Caristie, membre de la commission des monuments historiques de France

Monsieur,



Un des plus précieux monuments de l'Antiquité, le Portique S<sup>t</sup> André d'Autun, que vous connaissez, est menacé d'une destruction prochaine, si vous, Monsieur, et la Commission dont vous faites partie, ne vous hâtez d'intervenir pour arrêter, pendant qu'il en est temps encore, l'acte de vandalisme que l'administration des Ponts et Chaussées est sur le point de consommer.

M. l'Ingénieur d'Autun, s'occupant d'une modification de la route départementale N°14, qui passait sous ce portique, n'a-t-il pas imaginé de tracer sa nouvelle direction obliquement au Portail de manière à passer sur les fondations mêmes de la seconde tour et à empêcher sa restauration) qui avait été promise par un de vos collègues, M. Mérimée.

M le Président de la société Eduenne a bien écrit il y a quelques mois à ce dernier, mais il était absent de France, et si vous ne daignez pas vous occuper à l'instant même de cet objet important, le monument dont il est question se trouve sacrifié pour toujours.

Il s'agit cependant d'une belle ruine historique, d'un monument religieuses (?), dont le souvenir se rattache au martyr de St Symphorien et que l'on devrait conserver d'autant plus précieusement que ces sortes de reliques architecturales sont rares en France.

M.M. Régnier et Roidot, architectes, se sont rappelés, Monsieur, le prix que vous apportiez à ce souvenir des siècles passés, et nous ont conseillé de vous prévenir que les travaux de rectification de la route projetée, qu'il est facile de diriger ailleurs, seront adjugés devant le Préfet de Saône et Loire le 14 de ce mois.

Vous êtes trop ami des arts et trop obligeant, Monsieur, pour ne pas accueillir favorablement notre demande. Un ordre de M. le Ministre suffirait pour suspendre l'adjudication des travaux jusqu'à plus ample informé. La ville d'Autun ne vous est point étrangère, elle possède une belle église que nous devons à un de vos ancêtres, et cette considération nous fait espérer que vous voudrez bien vous intéresser à nos réclamations.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de notre reconnaissance et de nos sentiments respectueux.

Signatures (9)

Document avec en-tête de la société Eduenne

Autun le 7 mars 1860

Monsieur,

J'ai l'honneur de vous transmettre un extrait de la délibération de la société Eduenne du 4 de ce mois, relatif au projet de route dont je vous ai déjà entretenu par ma lettre des premiers jours de janvier dernier.

Par votre lettre datée de Cannes le 19 février, vous aviez laissé espérer qu'après avoir pris connaissance des plans de l'administration des ponts et chaussées le Comité établi pour la conservation des monuments pourrait obtenir une modification favorable au portail Saint André : depuis cette époque la question paraît avoir été résolue et la mise en adjudication des travaux a été fixée au 14 de ce mois.

Considérant qu'il est plus facile de prévenir les fautes de ce genre que de les réparer lorsqu'elles sont commises, la société Eduenne a pris la délibération dont je vous envoie l'extrait, en vous priant de vouloir bien la prendre en considération et faire obtenir à la mise en adjudication des travaux un sursis pendant lequel on pourrait provoquer un examen sérieux et régulier.

Veillez, Monsieur, agréer l'expression de ma considération la plus distinguée.

Le vice-président de la société Eduenne

Signature.

Document avec en-tête de la société Eduenne

Monuments historiques  
Portail S<sup>t</sup> André d'Autun  
Autun le ----- 185-----

Extrait de la délibération de la société éduenne,  
Séance du 4 mars 1860

Furent présents Mgr de Margueries évêque d'Autun, Président honoraire M. de Charmasse vice- président, MM Rey, Thomas, De la planche, De Noiron, Bulliot, Anatole de Charmasse, Berger, Carion, J de Macmahon, Ivan Mourgué, Maron, Violot, Petit, Duca, Pinard, Dejussieu et Pignot secrétaire

M de Charmasse vice-président expose ce qui suit : l'administration des Ponts et chaussées vient de faire approuver et elle est sur le point de faire exécuter une rectification de la route départementale n°14 d'Autun à Dijon.

Au sortir de la ville d'Autun, cette rectification passe dans une direction parallèle et contiguë à la façade est du portail antique de St André elle affleure le pied même du monument et de sa rotonde ou tour romaine qui le flanque du côté du nord. En supposant que le voisinage de ce tracé soit sans inconvénient pour ce monument, c'est aussi pour la partie restaurée et il en va de même pour celle qui est restée jusqu'à ce jour en projet. On sait, en effet que pour compléter la restitution du portique St André, la commission des monuments historiques avait eu la pensée de construire à son extrémité sud une tour semblable à celle qui existe du côté du nord.

La rectification proposée rendrait le projet absolument impossible car l'assiette de la nouvelle route s'emparerait en grande partie de l'emplacement nécessaire à la restitution de la rotonde.

Il est probable que l'intention de la commission des monuments historiques a été de réserver au portail St André le terrain nécessaire à sa restauration. aujourd'hui, le moment est venu d'en fixer la limite et de ne pas permettre que l'on confonde deux propriétés distinctes, à savoir le domaine de la route d'avec celui d'un monument appartenant à l'état.

Déjà des démarches ont été faites dans ce sens par M. le vice-président et la population elle-même par une pétition adressée à la société Eduenne le 3 décembre a protesté contre l'atteinte que le nouveau tracé porterait au portail S<sup>t</sup> André.

La Société après avoir entendu l'exposé de M. le vice-président

Considérant que les observations sont de toute évidence y donne à l'unanimité sa pleine et entière adhésion. Elle prie M de Charmasse de continuer la démarche déjà commencée pour sauvegarder le portail St André, et obtenir si c'est possible que les limites soient fixées de manière que le nouveau tracé de route reste complètement en dehors et n'empiète pas sur le terrain qu'il serait utile de réserver afin de parfaire un jour s'il y a lieu la restauration du monument.

Pour copie conforme  
Autun 7 mars 1860

Document à en-tête du Ministère d'Etat, secrétariat général, Monuments Historiques, portant mention Saône et Loire, Porte romaine de S<sup>t</sup> André à Autun

Minute de lettre  
le 9 mars 1860

Le Ministre  
à M.le Ministre de l'Intérieur et à M. le M<sup>tre</sup> des travaux publics

analyse de la lettre : D<sup>de</sup> de modification du projet de la route dép<sup>ale</sup> n°14 aux abords de l'édifice – envoi de pièce

Monsieur le Ministre et cher collègue, la Société Eduenne a appelé mon attention sur un projet de rectification de la route dép<sup>ale</sup> n°14 d'Autun à Dijon dont l'exécution entraînerait la destruction des restes de constructions antiques qui se rattachent à la Porte romaine de S<sup>t</sup> André à Autun.

D'après ce projet la route rectifiée passerait au pied du portail suivant une direction oblique au plan de la face nord du monument, de telle sorte qu'elle toucherait la tour (B du plan ci-joint) qui lui est attenante du côté de l'ouest et qui rejoint l'angle sud du portail elle occuperait l'emplacement d'une autre tour correspondant à la première, dont les soubassements sortent du sol.

La porte S<sup>t</sup> André est un monument d'une trop grande importance pour que mon administration ne se fasse pas un devoir d'en assurer la conservation et je viens vous prier, monsieur le Ministre et cher collègue de vouloir bien prescrire la modification nécessaire au projet dont il s'agit pour laisser cette précieuse construction en dehors du nouveau tracé. Outre que la route projetée détruirait des restes intéressants de la tour A et des remparts attendant elle rendrait incompréhensible l'ancienne porte flanquée d'une seule tour, toute trace de la seconde étant détruite.

Les modifications si désirables au point de vue de la conservation de la porte sont d'autant plus faciles à apporter au projet conçu par le service des Ponts et Chaussées que dans cette partie de la ville d'Autun il n'y a que des terrains non bâtis ou sans valeur, qui permettent de faire légèrement dévier une route peu fréquentée d'ailleurs.

Je vous serai reconnaissant de vouloir bien me faire connaître la décision que vous aurez cru devoir prendre à ce sujet.

Signature.

Document à en-tête du Ministère d'Etat, secrétariat général, Monuments Historiques, portant mention Saône et Loire, Porte romaine de S<sup>t</sup> André à Autun, demande de modification du nouveau tracé de la route Départementale n°14.

Paris, le 14 mars 1860

Monsieur le Ministre et cher Collègue, par votre lettre du 13 mars courant vous me faites connaître que l'adjudication des travaux relatifs à la rectification de la route départementale N°14 aux abords d'Autun ne devant avoir lieu que le 24 de ce mois M. le Préfat de Saône et Loire attend vos instructions pour les changements à opérer en vue d'assurer la conservation de la Porte Romaine de S<sup>t</sup> André à Autun.

Vous me demandez en conséquence de vous faire part de mon appréciation sur la suite qu'il convient de donner à cette communication.

Je m'empresse, Monsieur le Ministre et cher Collègue, de déférer à votre désir en vous exposant la situation de l'affaire. La Porte S<sup>t</sup> André à Autun est flanquée à l'Ouest d'une tour encore debout ; il en existait une semblable à l'Est. Il ne reste plus de celle-ci que les soubassements qui sortent de terre et suffisent pour rétablir par la pensée l'harmonie de l'édifice entier.

D'après la modification projetée au tracé de la route la voie nouvelle passerait sur l'emplacement de la tour détruite dont elle ferait disparaître les précieux vestiges, longerait la façade du monument en effleurant la tour à l'Ouest.

C'est contre l'exécution de ce projet que de vives réclamations m'ont été adressées et je me suis empressé d'y faire droit en vous entretenant de cette question en même tems que j'adressais une communication de même nature à M. le Ministre des Travaux publics (de l'Intérieur)

Dans l'intérêt de la Porte S<sup>t</sup> André, il conviendrait de faire dévier suffisamment la route pour qu'elle laissât le monument et sa dépendance complètement en dehors de la voie publique. C'est dans ce sens que je vous prie de vouloir bien adresser des instructions à M. le Préfet de Saône et Loire.

Agrérez, Monsieur le Ministre et cher Collègue, l'assurance de ma haute considération.

Le Ministre d'Etat, pour le Ministre et par autorisation, le Conseiller d'Etat, Secrétaire Général,  
Signature.

Document à en-tête du Conseil d'Etat, section de l'Agriculture, du Commerce et des Travaux Publics, N°44895, portant mention Département de Saône et Loire, Route départementale N°14, rectification, M. de Meynard, Rapporteur

### Décret

Séance du 21 Mars 1860

Napoléon, par la Grâce de Dieu et la volonté nationale, Empereur des Français,

A tous présents et à venir, Salut

Sur le Rapport de notre Ministre Secrétaire d'Etat au département de l'Agriculture, du Commerce et des Travaux Publics,

Vu le décret du 20 avril 1859, qui autorise la rectification de la route départementale de Saône et Loire, N°14, entre Autun et la borne kilométrique N°2

Vu l'avant-projet ayant pour but de modifier le tracé déterminé par le décret précité, et notamment le plan visé par l'Ingénieur en chef, le 1<sup>er</sup> septembre 1858 ;

Vu les pièces de l'enquête ouverte sur cet avant-projet, en exécution de l'article 3 de la loi du 3 mai 1841, et dans la forme prescrite par l'Ordonnance réglementaire du 18 février 1834 ;

Vu le procès-verbal de la Commission d'enquête, en date du 18 novembre 1859,

Vu la délibération du Conseil Général du département, session de 1859 ;

Vu les lettres du Préfet, en date du 2 Juillet et du 16 Décembre 1859

Vu les délibérations du Conseil des Ponts et Chaussées (Section des routes et ponts) des 16 Juillet 1859, 7 et 14 Janvier 1860 ;

La Section des Travaux publics, de l'Agriculture et du Commerce de notre Conseil d'Etat entendue,

Avons décrété et décrétons ce qui suit :

#### Article premier

La route départementale de Saône et Loire, N°14 d'Autun à Dijon, sera rectifiée entre Autun et la borne kilométrique N°2, suivant la direction générale figurée par une ligne verte sur le plan ci-dessous visé, qui restera annexé au premier décret.

Sont et demeurent rapportées les dispositions contraires du décret du 20 Avril 1859.

#### Art. 2

L'Administration est autorisée à faire l'acquisition des terrains et bâtiments nécessaires à l'exécution de cette rectification, en se conformant aux dispositions des titres 2 et suivants de la loi du 3 mai 1841 sur l'expropriation pour cause d'utilité publique.

#### Art.3

Notre Ministre Secrétaire d'Etat au département de l'Agriculture, du Commerce et des Travaux publics est chargé de l'exécution du présent Décret.

Signé E de Meynard, Rapporteur, Vuillefroy, Président, Sain, Secrétaire  
Pour extrait conforme, le Secrétaire de la Section  
Signature.

Document à en-tête de la Préfecture de Saône et Loire, division des Routes et Ponts, portant mention Route départementale N°14, rectification aux abords d'Autun, Envoi des renseignements demandés.

Mâcon le 26 Mars 1860

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous adresser sous ce pli les renseignements demandés à l'occasion de la réclamation qui vous a été adressée en vue d'obtenir la modification du tracé adopté en principe pour la rectification de la route départementale N°14 aux abords d'Autun, lequel tracé ne pourrait se concilier avec la conservation d'un monument historique dit Portique S<sup>t</sup> André.

Ces renseignements consistent en un plan et un rapport dressés par M.M. les Ingénieurs indiquant le système qui permettrait de laisser intact le portique S<sup>t</sup> André et donnant un aperçu de l'excédant de dépense qu'entraînerait la modification demandée. Il en résulte que la dépense en augmentation qu'entraînerait la modification demandée ne s'élèverait pas à plus de 500 f et que d'ailleurs les conditions de tracé resteraient sensiblement les mêmes.

En présence de ces minimes désavantages je n'hésiterais pas à proposer à Votre Excellence l'adoption de cette modification, si la réclamation à laquelle son exécution ferait droit était sérieuse. Le rapport ci-joint de M. le Sous-Préfet d'Autun prouve évidemment le contraire.

On y lit, en effet, que rien ne démontre l'existence ancienne de la nouvelle tour dont on veut ménager l'emplacement ; que la tour actuelle n'est elle-même mentionnée dans les ouvrages traitant des antiquités de la ville d'Autun que comme un oratoire distinct du portique, dépendant d'un établissement voisin ; que la construction de la tour nouvelle exigerait des dépenses évaluées à 25 000 f et n'a fait l'objet d'aucun projet sérieux et d'aucune création de ressources ; qu'enfin la société Eduenne pas plus que la ville d'Autun n'ont jamais eu l'intention d'y consacrer une somme quelconque.

Dans ces conditions et eu égard à la possibilité démontrée dans le rapport de M.M. les Ingénieurs de réaliser plus tard au moyen d'un plan d'alignement la modification demandée, si la tour dont il s'agit devait être reconstruite, je persiste à solliciter d'accord avec M.M. les Ingénieurs, le maintien du tracé rouge adopté en principe pour la rectification de la route départementale N°14 aux abords d'Autun.

Je suis avec respect, Monsieur le Ministre, de Votre Excellence le très humble et très obéissant serviteur,  
le Préfet de Saône et Loire

Document à en-tête du Ministère d'Etat, commission des Monuments historiques

Rapport à la Commission par M. Mérimée  
sur la rectification d'une route aux abords de la Porte S<sup>t</sup> André à Autun (Saône et Loire)

Séance du 16 Avril 1860

[écrit avec une encre différente :] C'est M le sous-préfet d'Autun qui juge en dernier ressort les questions archéologiques- lisez sa lettre je vous prie

La lettre du sous préfet est inconcevable et dénote une profonde ignorance de la question. Insister de nouveau en se plaignant d'avoir à rencontrer des objections aussi ridiculement étranges de la part de l'administration. Se plaindre du scandale qu'il y a de voir le gouvernement dépensant d'une main 60 000 f pour réparer la porte S<sup>t</sup> André, et de l'autre travaillant à détruire le résultat obtenu.

Signature.

Document à en-tête du Ministère d'Etat, secrétariat général, Monuments Historiques, portant mention Saône et Loire, Porte S<sup>t</sup> André à Autun, Rectification de la route départementale N°14 aux abords du monument

Paris le 15 mai 1860

Monsieur le Préfet, par sa lettre du 5 Mai courant M. le Ministre de l'Agriculture, du Commerce et des Travaux publics m'a fait connaître que conformément à ma demande il venait de vous adresser des instructions pour l'exécution du projet de rectification de la route départementale N°14 avec la modification indiquée par le tracé teinté en bleu sur le plan, en vue d'assurer la conservation de la porte de S<sup>t</sup> André et ses dépendances aux abords de la ville d'Autun. A cette occasion, je ne puis m'empêcher, Monsieur le Préfet, de vous faire remarquer combien il est regrettable que l'administration locale ait cru devoir en cette circonstance trancher des questions archéologiques pour l'examen desquelles une Commission spéciale est instituée près mon département. M. le Sous-Préfet d'Autun qui a cru avoir qualité pour agir ainsi n'ignore cependant pas les sacrifices que l'Etat s'impose pour la conservation de nos antiquités nationales, et je ne m'explique pas comment il n'a pas secondé ses efforts, au lieu de provoquer une mesure dont l'application aurait été un véritable scandale car on aurait vu le Gouvernement dépensant d'une main 60,000<sup>f</sup> pour réparer la Porte S<sup>t</sup> André et de l'autre travaillant à détruire le résultat obtenu.

Vous voudrez bien adresser des observations dans ce sens à M. le Sous-Préfet d'Autun.

Recevez, Monsieur le Préfet, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

Le Ministre d'Etat, pour le Ministre et par autorisation, le Conseiller d'Etat, Secrétaire Général.

Document à en-tête de la société éduenne (timbre)

Autun, le 6 8<sup>bre</sup> 1860

Monsieur Viollet Le duc arch

Au mois de mai dernier, j'ai eu l'honneur de vous entretenir d'un projet de restauration du corps de garde romain de la porte de S<sup>t</sup> André à Autun. M. de auley voulait bien s'intéresser aussi à cette restauration qui nous permettrait de convertir la salle antique en musée lapidaire. Quelques fonds, m'avez-vous dit, ont été ?? Je m'engageai à vous faire envoyer par M. Roidot (?°) des notes à ce sujet. Divers travaux ne lui ont pas permis de répondre aussi promptement qu'il l'eût désiré à cette demande.

J'ai l'avantage de vous envoyer aujourd'hui ce projet trop tard. Les pluies de l'hiver ont fait se détacher un mètre carré environ de revêtement c'est dire que la réparation est urgente. Confiant dans votre bienveillance et dans votre dévouement à nos antiquités nationales, la société Eduenne vous prie, monsieur, de vouloir bien vous intéresser à notre démarche. Le comité des monuments historiques a fait récemment éloigner de l'apside de l'édifice en question une route qui passait sur l'emplacement de la tour de droite. Cette restauration compléterait celle de la porte elle-même dont notre futur musée est un accessoire.

Agréer, monsieur, l'assurance du profond respect avec lequel j'ai l'honneur d'être, votre très humble serviteur,  
Signature (J.J. Bulliot, secrétaire)

#### Document à en-tête du Ministère d'Etat, Commission des Monuments Historiques

Rapport à la Commission  
par M. Viollet Leduc  
sur la porte S<sup>t</sup> André à Autun (Saône et Loire)  
Séance du 27 Août 1861

Il paraîtrait que depuis l'époque de la demande adressée par M. AM ; Dellasagria à Monsieur le Ministre, la société Eduenne d'Autun a modifié ses projets. Par suite de la grande quantité de fragments découverts depuis peu à Autun l'intérieur de la tour de la Porte S<sup>t</sup> André serait bien loin d'offrir une place suffisante au rangement de ces débris antiques. J'ai su qu'une proposition nouvelle était adressée au conseil M<sup>al</sup> d'Autun pour obtenir un local convenable. Mais il semble que les réponses dont disposerait le conseil ne seraient pas suffisantes et on comptait adresser une demande à son Excellence pour venir en aide à la Société Eduenne d'Autun. Je suis d'avis qu'un rapport sur cette affaire pourrait être demandé à M. Al.Durand architecte d'Autun, lequel pourrait sur place sur ces derniers projets et éclairer l'administration.

Signature.

Conclusions de la Commission

Le musée lapidaire proposé ne devant plus être installé dans la tour de la Porte S<sup>t</sup> André à Autun la Commission regarde cette affaire comme étant désormais en dehors de ses attributions.

1872

#### Document à en-tête de la société éduenne

Autun, le 14 Mars 1872

Monsieur le président de la Commission des monuments historiques  
Monsieur le président,

La toiture de la construction romaine attenant à la porte S<sup>t</sup> André d'Autun vient de s'écrouler subitement. Ce monument étant classé comme monument historique, monsieur le maire m'a chargé de vous en donner avis, dans le cas où vous jugeriez convenable de faire constater par un homme compétent, l'état du dégât et les moyens de réparation. Quelques membres du conseil municipal, ignorant le classement, demandaient une démolition partielle mais tout a été suspendu jusqu'à nouvel ordre. Le rapport d'un architecte me paraît indispensable et si la Commission jugeait à propos de le désigner, elle serait renseignée de manière plus précise. La disparition de ce monument serait infiniment regrettable au point de vue de l'archéologie autant qu'à celui de l'intérêt de la ville, l'intervention de la commission des monuments historiques assurera sa conservation.

Agréer, monsieur le président, l'assurance de mes sentiments respectueux

Signature Bulliot, correspondant du ministre de l'instruction publique pour les travaux historiques.

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique, des cultes et des Beaux-Arts,  
Direction des Beaux-Arts, monuments historiques, Saône et Loire, Porte Saint André à Autun.

Minute de lettre  
Du 30 Mars 1872

Le Directeur

à M. Bulliot correspondant du M<sup>tr</sup>e de l'instruction public pour les travaux historiq à Autun  
Monsieur, vous me faites connaître par votre communication du 14 de ce mois que la toiture de la tour romaine attenante à la porte S<sup>t</sup> André d'Autun vient de s'écrouler et vous sollicitez l'intervention de la Commission des Monum<sup>ts</sup> historiq en faveur de la conservation de cette tour dont la situation vous paraît devoir motiver l'envoi d'un architecte sur les lieux. La tour dont il s'agit présente en effet un réel intérêt, mais la toiture qui la couvrait était moderne, sans aucune valeur, et d'ailleurs en si mauvais état qu'elle ne contribuait pas à la conservation du monument.

Il n'est pas nécessaire d'abriter par une couverture ce qui reste de la tour et il suffit de déblayer les décombres tombées à l'intérieur. Le rétablissement d'une charpente et d'une toiture n'aurait d'objet qu'autant que la ville serait dans l'intention d'utiliser cette ruine pour y faire un dépôt de fragments antiques, si nombreux à Autun. C'est seulement dans le cas où l'administration municipale prendrait cette détermination, que la Commission des Monuments historiques aurait à examiner dans quelle mesure l'Etat pourrait concourir à la réalisation d'un tel projet dont la préparation pourrait être confié à M<sup>r</sup> Noidot architecte inspecteur diocésain.

### 1873 (travaux de 1875)

Rapport de M. Daumet architecte attaché à la Commission des monuments historiques en date du 12 juillet 1873. Autun (Saône-et-Loire). Porte d'Arroux. Ministère de l'Instruction publique, des cultes et des Beaux-arts, Direction des Beaux-Arts.

Les abords de la porte antique sont mal tenus, l'administration municipale devrait pourvoir au maintien convenable de ses abords : Les seuls restes de la voie antique sont très-exposés à disparaître ; une partie excède le niveau de la route ; un encaissement formant trottoir devrait être établi pour éviter la dispersion des derniers blocs en grand appareil irrégulier. La dépense peut être évaluée à 50 fr

Le dossier entre le grand arc gauche et la portelle détruite, n'est surmonté d'aucun sommier ou claveau ; diverses pierres qui ne sont rattachées à la construction que par des crampons de fer menacent de se détacher, il y aurait à prévenir leur chute en plaçant 3 claveaux qui aideraient à soutenir les pierres menaçantes ; la dépense peut être évaluée à 300 fr

Une partie de la voûte de la portelle opposée menace ruine, il y aurait à la reprendre en blocage de même nature que ce qui existait anciennement, les ceintres [sic], le blocage peuvent être estimés 150 fr

La plateforme qui existe sur les deux arcs principaux était protégée par une chape en asphalte. Cette chape est en très-mauvais état. L'eau filtre à travers les claveaux, et la gelée dégrade les joints. On devrait substituer à l'asphalte une chape en ciment de tuile et chaux hydraulique avec écoulements ménagés à l'aide de tuyaux en terre cuite. La surface est de 45m00 à 5 fr, 225 fr

Dépenses à faire à la porte d'Arroux	725 fr
Imprévus et frais de direction	275



Total 900

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique, des cultes et des Beaux-Arts,  
Direction des Beaux-Arts

Palais-Royal le 12 juillet 1873

Porte S<sup>t</sup> André

A Autun (Saône et Loire)

Rapport de M. Daumet architecte de la Commission des monuments historiques, en date du 12 juillet 1873.

La porte Saint André est en bon état sauf la couverture en tuile qui serait à remanier et à renouveler en partie. La tuile est de qualité médiocre, on devrait en faire établir un modèle spécial. La dépense pour une surface de 76 m environ serait de

250 fr

Poste militaire

Le poste militaire qui était établi dans l'une des deux tours flanquant la porte a été transformé en chapelle au moyen âge. Des traces de peinture murale s'y voient encore et témoignent de l'importance de la décoration. Plus tard, une salpêtrerie a été établie et a précipité la ruine de ce petit édifice.

Il y a un an la toiture de la nef menaçant de s'effondrer a été démolie. L'abside faisant anciennement front de défense a ses voutes et sa toiture en bon état. Des restaurations y ont été faites en même temps qu'à la porte S<sup>t</sup> André. La partie quadrangulaire dépourvue de toiture, comme nous l'avons dit, a ses murs en mauvais état, des reprises faites à différentes époques ne laissent visible qu'une faible partie de la construction antique.

Au point de vue archéologique, la conservation de ce qui subsiste de l'ancien poste militaire de la porte S<sup>t</sup> André est désirable et pour en assurer la durée on pourrait lui restituer sa destination de chapelle qu'il a eu pendant de longs siècles.

La restauration des restes des murs antiques et la reconstruction d'une partie des murs pour recevoir une toiture nécessiterait une dépense importante. On peut évaluer à  $\frac{1}{4}$  du cube total les reprises des murs de

la nef soit 150 m à 15 fr

2250 fr

Après dégagement de l'édifice il y aurait à faire les pavements extérieurs en petit appareil régulier

200 de superficie à 15 fr

3000 fr

Bandeau de couronnement 28<sup>m</sup> à 20 fr

= 560 fr

La charpente de la nef mesurée prise hors œuvre 15<sup>m</sup>50 x 11<sup>m</sup>00 = 170<sup>m</sup> car.50 dc car à 40 fr compris

couverture en tuile et bois apparents 6800 fr

La porte, les vitraux 1200 fr

Les ferrures et divers 1000 fr

Les enduits unis des murs 800 fr

Le dallage du sol, la fouille, enlèvement des terres pour la surface entière 13<sup>m</sup>73 X 7<sup>m</sup>40 et un demi cercle de 7<sup>m</sup>40 de diamètre surface

à reporter 15610 fr

report 15610 fr

122<sup>m</sup> car 95 dc à 20 f le m 2459 fr

La peinture estimée 3000 fr

Imprévus, frais de direction 21069 fr  
3931 fr

Total 25000 fr

A cette somme viendrait se joindre la dépense de l'isolement de la chapelle par la démolition des masures qui l'entourent sur la face et des 2 côtés ; masures qui ne laissent libre que l'accès de la porte d'entrée par un étroit passage.

La ville devrait coopérer à l'œuvre et prendre à sa charge les dépenses d'achat des propriétés dont une partie seulement est à acquérir et tous les frais de déblai et de viabilité. Elle aurait également à pourvoir aux dépenses du mobilier. Tout en reconnaissant l'intérêt qui s'attache à la conservation des restes antiques du poste militaire de la porte S<sup>t</sup> André nous croyons que la dépense de reconstruction pour lui rendre sa destination de chapelle pourrait être ajournée sans compromettre ce qui subsiste encore du monument de l'époque romaine.

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique, des cultes et des Beaux-Arts,  
Commission des Monuments historiques

Rapport de la Commission  
par M<sup>f</sup> Laisné  
sur la porte S<sup>t</sup> André, à Autun  
Séance du 31 juillet 1873

La porte S<sup>t</sup> André a été restaurée en 1849 par les soins de M<sup>f</sup> Viollet-le-Duc ; l'Etat avait contribué à l'acquisition des deux portelles et du poste militaire, au dégagement et à la restauration du monument par une subvention de 48 314<sup>f</sup>, la Ville d'Autun et le département par une allocation de 3500<sup>f</sup>.

La couverture, dont l'entretien a été négligé par l'Administration municipale exige quelques réparations ; elles sont évaluées à la somme de 250<sup>f</sup> que nous proposons de mettre à la charge de l'Etat et de la Ville.

Le poste militaire, établi dans l'une des tours, n'a pas été l'objet de réparation. Une partie de sa toiture s'étant effondrée l'année dernière n'est pas rétablie, les maçonneries s'altèrent et pour assurer la conservation de cette partie si intéressante, M<sup>f</sup> Daumet propose de la rendre au culte, destination qu'elle avait au moyen-âge.

Il évalue à 25 000 la dépense qu'entraînerait la restauration du mur, leur restructuration partielle pour recevoir la couverture et la mise en état de l'édifice pour cette destination ; à ces frais viendraient se joindre ceux de dégagement. Tout en reconnaissant l'intérêt qui doit s'attacher à la conservation de ces restes antiques, M<sup>f</sup> Daumet estime que la dépense de réparation peut être ajournée sans compromettre ce qui subsiste encore.

Nous proposons l'adoption de ces conclusions en regrettant que la ville d'Autun et la Commission des Monuments historiques ne puissent abriter ces vestiges romains et leur donner une destination.

Signature.  
adopté

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique, des cultes et des Beaux-Arts,  
Direction des Beaux-Arts, bureau des Monuments historiques, Saône et Loire, monuments  
antiques d'Autun

Minute de lettre

Du 22 7<sup>bre</sup> 1873  
Le M<sup>stre</sup>  
à M<sup>r</sup> le préfet

M<sup>r</sup> le Préfet, M<sup>r</sup> Daumet arch<sup>te</sup> attaché à la commission des mon<sup>ts</sup> hist<sup>q</sup> qui avait été chargé de visiter les monuments romains d'Autun et de rendre compte de leur état de conservation, m'a fait connaître que ces ruines intéressantes ne sont l'objet d'aucun entretien ni d'aucune surveillance et réclament d'urgentes réparations. Les restes du temple de Janus qui se dégradent chaque jour et dont les matériaux disparaissent devraient être enfermés dans une zone de dix mètres qui serait acquise au pourtour. Il conviendrait de consolider les maçonneries dont les parements se détachent, de rétablir quelques parties d'appareil régulier et de faire une chape en ciment sur le sommet des murailles afin d'empêcher la pluie d'y pénétrer et d'en accélérer la ruine. Ces différents travaux donneraient lieu à une dépense qui peut être estimée à 4000<sup>f</sup>.

La porte d'Arroux est aussi dans un état de dégradation auquel il est urgent de remédier. Les travaux de consolidation consisteraient dans un encaissement formant trottoir pour éviter le déchaussement des dalles qui restent de la voie antique, dans la pose de claveaux pour soutenir quelques qui se détachent, dans la réparation d'une partie de la voûte de la portelle de droite et dans le rétablissement d'une chape en ciment sur la plate-forme qui existe entre les deux arcs principaux. Ces ouvrages entraîneraient une dépense de 900<sup>f</sup>.

Enfin la porte S<sup>t</sup> André à la restauration de laquelle l'Etat a consacré une somme d'environ 50.000 est aujourd'hui laissée dans un état complet d'abandon par l'administration municipale. Il devient indispensable de réparer la couverture et il y a lieu de prévoir à cet effet une dépense de 250<sup>f</sup>.

En résumé, l'ensemble de la dépense qui serait nécessaire pour mettre ces trois édifices en bon état de conservation forme un total de 5 150<sup>f</sup>. Sur la proposition des monuments historiques je suis disposé à mettre la moitié de cette somme à la charge de mon département au cas où la Ville s'engagerait à payer l'autre moitié. Il s'agit en définitive d'arrêter la ruine de monuments qui sont d'un très grand intérêt du point de vue de l'histoire locale qui sont sans contradiction l'une des principales curiosités d'Autun. J'espère que ces considérations détermineront l'administration municipale à prendre part concurremment avec l'Etat, à l'exécution des travaux proposés. Je vous prie, M le Préfet de provoquer sans retard une délibération du Conseil M<sup>al</sup> à ce sujet de de m'en faire connaître le résultat.

Signature

[sur un papier collé au bas de la page :] Voir aux dossiers des notes et rapports une lettre et un rapport de M. Daumet en date du 12 juillet 1873.

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique, des cultes et des Beaux-Arts,  
Direction des Beaux-Arts, bureau des Monuments historiques (un en-tête précédent rayé)

Palais des Tuileries, le 18  
Rapport à son Excellence le Maréchal de France, Ministre de la Maison de l'Empereur et des Beaux-Arts

Monsieur le Ministre,  
Conformément à la demande de votre administr[ation] M. Daumet architecte a visité les monuments antiques d'Autun (Saône et Loire) et a fait connaître la nature et l'importance des réparations qu'ils nécessitent.

Il résulte du rapport de cet architecte 1° que les ruines du temple de Janus ont des parties de leurs parements qui sont détériorées et dont la consolidation entraînera une dépense de 4000<sup>f</sup>.

2° que la porte d'Arroux est aussi dans un état de dégradation auquel il est urgent de remédier par quelques travaux qui sont évalués à 900<sup>f</sup>

3° que la porte S<sup>t</sup> André à la rest[itut]ion de laquelle l'Etat a consacré une somme d'environ 50 000<sup>f</sup> réclame elle-même quelques réparations estimés à 250<sup>f</sup>.

En résumé l'ensemble de la dépense qui serait nécessaire pour mettre ces 3 édifices en bon état de conservation forme un total de 5 150<sup>f</sup>. La Ville ayant voté des ressources qui représentent la moitié de cette somme, soit 2 575, il resterait à pourvoir à une somme égale pour parfaire le montant du devis.

Les trav<sup>x</sup> projetés ayant été approuvés par la Commission des Mon[uments] hist[oriques], j'ai l'honneur de vous proposer, M le Ministre, d'assurer leur complète exécution en y apportant une somme de 2 575 qui serait imputée sur le crédit des Mon[uments] hist[oriques] de l'ex[ercice] 1874

Signature

[en marge à gauche :] approuvé le 5 février 1874

[plus bas :] 31 janv 1874

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique, des cultes et des Beaux-Arts, portant mention travaux divers exécutés aux portes d'Arroux, de S<sup>t</sup> André et au temple de Janus, à Autun (Saône et Loire), Exercice 1874

**Mémoire des travaux de maçonnerie** exécutés par Guénard père et fils Entrepreneurs à Autun, Saône et Loire pour l'entretien des **Portes d'Arroux, de S<sup>t</sup> André et du Temple Janus**

Porte d'Arroux

Dates	Journées	Désignation	Fr	C
19 Août	3	Préparer matériaux équipage, débiter des moëllons, nettoyer pour reprendre la voûte, enlever l'ancienne chape (tte la journée)	12	00
20 "	6.50	Remplir un gousset de maçonnerie travailler à la maçonnerie de la voûte remplir les flancs enlever le béton de dessus les voutes, vider les joints nettoyer décombrer casser du gravier pour béton.	26	00
21 "	6.	Maçonnerie de la voute caler sous massif le maçonner raccorder la voute avec ciment approcher monter matériaux émousser vider les joints et les couler avec ciment	24	00
22 "	6	Maçonnerie autour du vieux massif, vider faire les joints de la corniche et entablement du haut du portail, boucher rainures avec ciment	24	00
24	5	Maçonnerie du massif sous la voute	20	00
25	4	Faire partie de la voute, élever mur	16	00
26	5.50	Maçonnerie de voûte et remplissage, monter la pierre " " au-dessus de la voûte autour du massif,	22	00
27	5.50	monter matériaux	22	00
28	5. "	Remplir massif, nettoyer, enlever les herbes	20	00
29	5. "	Maçonnerie du massif sur les voutes, faire béton	20	00
31	5.66	Faire béton, couler les joints de la pierre de taille avec ciment	22	64
1Septembre	2.50	Faire un caniveau, jointoyer la voûte à réparer en-		

2 “	4.39	dessous, faire joints de ciment Finir joints de la voute sous petite porte, faire déblais et massif de maçonnerie	10 “	00 “
		A Reporter	238	64

Dates	Journées	Désignation	Fr	C
		Report	238	64
3Septembre	4	de contrefort, déblayer pour passage de droite, charger la voiture	17	32
4	3	Dont 2 à la maçonnerie du massif de contre fort et 2 à déblayer passage du bas, charger les voitures	16	00
5	1	Déblayer, faire tranchée, approcher pavés, les placer contre terrain pour établir passage par la petite porte côté droit.	12	00
7	5	Faire bordure, réparer, raccorder pavés devant et derrière bordure. déblayer niveler les 2côtés, charger les voitures, ranger matériaux et outils.	4	00
8	4	Préparer mouffles, monter 2 claveaux, retombée de la voûte d’un bas-côté, couler du ciment, débrutir moëllons, sortir des assises de la voûte, nettoyer, ramener les équipages	20	00
9	4	Maçonnerie de la voûte et massif de maçonnerie à l’extrados de la voûte avec champ hydraulique, garnir et couler les claveaux avec ciment.	16	00
		Achever la maçonnerie sur l’extrados de voute, faire chape dessus. raccorder avec ciment, jointoyer boucher trous d’échaffaudage remplacer une assise raccorder un angle, nettoyer décombres enlever les équipages	16	00
		MATERIAUX	14	00
		3 <sup>m</sup> 50 Mètres cubes de pierres à 4 <sup>f</sup> l’un	55	00
		11 chars de pierres de 1 <sup>m</sup> 25 cube 5 <sup>f</sup> le char	25	60
		8 Tombereaux de 0.80 à 3.20 le tombereau	52	00
		13 “ “ Sable 4 <sup>f</sup> l’un	12	00
		3 “ ‘ Gravier 4 <sup>f</sup> “	36	00
		8 pièces chaux hydraulique à 4 <sup>f</sup> 50 l’une	45	50
		13 “ “ ordinaire 3.50 “	32	50
		10 sacs ciment Grenoble à 3.25 l’un	0	90
		30 tuiles à 30 <sup>f</sup> le Mille	32	50
		26 tombereaux de décombres enlevés à 1 <sup>f</sup> 25 l’un	2	00
		1 Morceau de taille	“	“ “
		0 <sup>m</sup> 70 cube de pierre de Prodhun pour clavage avec fourniture, transport, taillage et fourniture de panneau à 90 <sup>f</sup> l’un	63	00
		A Reporter	710	96

Dates	Journées	Désignation	Fr	C
		Report	710	96
		Faire des entailles et des pièces pour les rapporter	7	50
		Cintres faits et fournis avec assemblages	75	00
3 7 <sup>bre</sup>	4	Portail et chapelle S <sup>t</sup> André		
		Réparer la toiture, échafauder à la chapelle le mur du côté du portail, démolir des brèches, préparer, nettoyer pour les établir	16	00
4	4.75	Réparer la toiture, démolir, nettoyer, faire brèches de murs	19	00
5	5	Echafauder, démolir des brèches, rétablir le mur de la chapelle, réparer la toiture sur le portail	20	00
7	3	Démolir partie de vieux murs, nettoyer et refaire une grande brèche de maçonnerie approcher monter matériaux	12	00
8	3	Démolir, nettoyer et rebâtir une grande brèche de maçonnerie au mur de la chapelle	12	00
9	5.50	Mêmes ouvrages, approcher et monter matériaux ; achever de réparer la toiture, arraser pignon de la chapelle	22	00
10	4.66	Maçonnerie de mur, bâtir pieds droits devant galerie, arraser le pignon, le couvrir avec tuiles creuses	18	64
11	5	Maçonnerie du mur chapelle, couvrir les vieux murs	20	00
12	2	Déraser le pignon de la chapelle	8	00
14	2	Arraser “ ” ‘ ‘	8	00
15	2	“ ” “ ” le couvrir avec tuiles creuses	8	00
16	7	Maçonnerie du mur “ ”	16	00
17	4	Refaire des brèches de maçonnerie, couvrir 2 parties de murs	16	60
18	2	Faire le béton sur le mur, arracher les herbes, nettoyer couvrir partie de mur	8	00
		Matériaux		
		8 pièces 858 chaux à 3 <sup>f</sup> 50 l'une	31	00
		7 tombereaux 325 sable à 4 <sup>f</sup> l'un	29	30
		6 <sup>m</sup> 25 pierres à 4 <sup>f</sup> l'un	25	00
		Gravier	4	00
		Faire déblais et maçonnerie placer des chasse roues aux angles des pilastres		
		‘ ‘ ‘ placer chasse roues et 3 morceaux de carraudage	8	00
			6	00
		A Reporter		
			1100	40

Dates	Journées	Désignation	Fr	C
9 8 <sup>bre</sup>	2	Report Enlever terrain provenant de la fouille des chasse roues placer une barre d'angle à la maison au-dessus, couler joints de ciment à 2 parties de carraudage, déblayer sous le mur de la chapelle côté Bérrot ( ?°	1110	40
10 "	1.50	Déblayer, reprendre le mur de la chapelle en sous- œuvres	8	00
12	2	Mêmes ouvrages	6	00
13	2	" " " "	8	00
		Matériaux chaux et sable	16	00
		2 ½ sacs ciment à 3 <sup>f</sup> l'un	7	50
		Taillage de 8 chasse roues en vieilles pierres de Prodhun, les tailler et ébaucher à 2 <sup>f</sup> 50 l'un	20	00
		Entaille dans la pile du milieu du portail et carraudage	6	00
		Temple de Janus  [ décompte des travaux pour ce monument] A Reporter		
		Au bas du décompte	2091	27
		Montant	2092	47
		Dont moitié au compte de la ville d'Autun Le présent mémoire certifié véritable par les Entrepreneurs soussignés Autun le 15 Avril 1875 Signature		

Vérifié, réglé par l'inspecteur des travaux à la somme de  
Deux mille quatre vingt douze francs quarante sept centimes  
Autun le 25 Juin 1875

Il est rectifié à la somme de  
Deux mille quatre vingt onze francs vingt sept centimes  
Paris le 12 Juillet Signature (Daumet)

Accepter le présent règlement montant à la somme de  
deux mille quatre vingt douze francs quarante sept centimes  
Autun le 30 Juin 1875

Règlement après rectification 2091 ;27  
dont moitié au compte de la ville d'Autun 1045.62  
Reste à payer sur le crédit des Monuments historiques 1045.63

Arrêté le présent mémoire à la somme de Mille quarante cinq francs soixante trois centimes  
Paris le 12 juillet 1875  
(arch<sup>e</sup> des M<sup>ts</sup> historiques) Signature

Approuvé  
 le 17 juillet 1875  
 Le Ministre de l'instruction publique, des Cultes et des Beaux Arts

Signé Wallon

Document à en-tête Ville d'Autun, Monuments historiques, travaux d'entretien exécutés en commun avec l'Etat

Mémoire des travaux de maçonnerie exécutés par Guénard père et fils entrepreneurs à Autun (Saône et Loire) pour l'entretien des Portes d'Arroux, S<sup>t</sup> André et du temple Janus

Exercice 1872	84 <sup>j</sup> , 99 journées de travail à 4 <sup>f</sup> l'une	339.16	
	23 <sup>m</sup> . 65 cubes de pierres à 4 <sup>f</sup> l'un	94.60	
	26 - tombereaux sable et gravier 4 <sup>f</sup> l'un	64.	
	16 - hectolitres chaux hydraulique à 2.25 l'un	36.	
	26 " " " " ordinaire à 1.75 "	45.50	
	500 K <sup>g</sup> Ciment Grenoble à 6.50 les % K <sup>g</sup>	32.50	
	30 - tuiles à 30 <sup>f</sup> le Mille	.90	
	26 tombereaux de décombres à 1 <sup>f</sup> 25 l'un	32.50	
	1 Morceau de taille	2.	
	Porte d'Arroux	Fourniture de 0 <sup>m</sup> .70 cubes de faïence de Prodhun avec fourniture et façon .90 <sup>f</sup> le mètre cube	63.
Entailles et pièces dans la taille		7.50	
5 cintres en charpente		75.	
Porte S <sup>t</sup> André		61 <sup>j</sup> .91 journées de travail à 4 <sup>f</sup> l'une	247.64
		8,575 tombereaux de sable 4 <sup>f</sup> l'un	34.30
		1 " graviers 4 <sup>f</sup> "	4.00
		6 <sup>m</sup> .25 Cubes de pierres à 4 <sup>f</sup> "	25.
		125 h Ciment 6 les % K	7.50
		Taillage de chasse-roues, entaille dans une pile	26.
		24 hectolitres chaux ordinaire à 1 <sup>f</sup> .75 l'un	42.
		A reporter	1179.90
	[décompte des travaux pour le temple de Janus]		
		Total	2092.47

Vu et vérifié par le soussigné inspecteur des travaux, montant à la somme de Deux mille quatre vingt douze francs quarante sept centimes.

Signature.

Le présent mémoire certifié véritable par les entrepreneurs soussignés, le 31 Décembre 1875

Signature (Guénard père et fils)

écrit d'une encre différente

Règlement à payer par la ville d'Autun 1045.63

Arrête le présent mémoire à la somme de mille quarante cinq francs soixante trois centimes.

Paris le 12 Juillet 1875 l'arch att a la C<sup>mon</sup> des monuments historiques

Signature.

Duplicata du 24 Janvier 1876



Approuvé le 25 Janvier 1876  
Le ministre de l'Instruction publique, des Cultes et des Beaux-Arts  
Signé Wallon

## 1879-1881

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Commission des Monuments historiques, portes

Rapport de la Commission  
Par M. Ruprich Robert, Inspect G<sup>al</sup>  
sur les portes antiques d'Autun, (Saône et Loire)  
Séance du 18...

M. Daumet, architecte, adresse à M. le Ministre des Beaux-arts, un rapport sur les deux portes antiques d'Autun. Il signale, d'une part les mutilations que la municipalité opère elle-même à la porte d'Arroux, elle a fait placer, en effet, une lanterne d'éclairage à gaz sur l'un des dossierets de cette porte que l'on a tranché pour y faire de maladroits scellements ; un mât a été planté grossièrement sur la plate-forme qu'il mutile ; enfin, un mai, un arbrisseau, a été fixé dans l'une des trois pierres de la corniche.

Il serait bien nécessaire de faire comprendre à M. le Maire d'Autun combien il est fâcheux de ne pas apporter plus de soin à la conservation de ces beaux restes antiques dont la ville devrait cependant s'enorgueillir.

D'autre part, l'architecte propose quelques travaux d'entretien qui, en attendant une restauration complète, consisteraient dans le rétablissement de chappes en ciment sur la porte d'Arroux qui sont détruites, et en réparations à la couverture actuelle de la porte St André et de la chapelle voisine, dont l'abside est placée dans une tour de l'enceinte gallo-romaine. L'ensemble de ces travaux monterait à la somme de 800<sup>f</sup>.

Nous proposons d'en autoriser l'exécution à condition que l'architecte produira un devis régulier de la dépense, et que la ville en paiera, selon l'usage déjà admis, la moitié soit 400<sup>f</sup>.

Signature  
9 janvier 1880

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Direction des Beaux-Arts, portant mention Monuments historiques, portes antiques à Autun, Saône et Loire

24 décembre 1879

Monuments historiques

Monsieur le Sous-Secrétaire d'Etat,

Le 25 octobre dernier suivant les instructions qui m'ont été données par Monsieur le Chef du bureau des Monuments historiques, j'ai visité els portes antiques d'Autun (Saône et Loire), j'ai l'honneur de vous exposer le résultat de mon examen de ces édifices.

Porte d'Arroux :

La porte d'Arroux la plus remarquable des deux portes antiques d'Autun a été maintenue en assez bon état par quelques travaux exécutés dans le courant de 1874, mais ces travaux que protègent encore certaines parties des deux arcs principaux sont insuffisants à empêcher des infiltrations qui se produisent et qui l'hiver surtout ont un effet destructif qu'il convient de

conjurer. Il y aurait lieu lorsque le temps le permettra de remplacer ses chapes détruites ou soulevées, de revoir avec soins les parties altérées. Une dépense de 300<sup>f</sup> serait à faire pour ce travail sommaire.

Il y a lieu de vous signaler, Monsieur le Sous-Secrétaire d'Etat, que l'administration municipale d'Autun a fait établir sans aucun égard pour l'un des restes les plus précieux de l'antique, une lanterne d'éclairage au gaz sur l'un des dossierets de la porte, des scellements, une tranchée faite sans aucun soin sont à coup sûr regrettable, il aurait été mieux de placer un candélabre isolé semblable d'ailleurs à ceux qui éclairent les avenues de la ville. Il a été fait d'autres mutilations à un moment de fête publique on a planté sur la plate-forme, et peut-être en altérant ce qui protège les voûtes ; un mât qui dépasse le charmant reste de la galerie qui surmontait les portes, des scellements grossiers soutiennent ce mât que les vents ébranlent au grand dommage de la solidité du reste précieux qu'il déshonore. enfin on a eu la malheureuse idée de sceller un Mai (espèce d'arbrisseau) dans l'une des 3 pierres de la corniche seuls restes antiques d'un travail d'art des plus intéressants.

Je viens à ce propos, Monsieur le Sous-Secrétaire d'Etat vous proposer de décider, comme cela a eu lieu en 1844 par les soins de la Commission des Monuments historiques pour la porte S<sup>t</sup> André, que la porte d'Arroux sera restaurée.

L'architecture de la porte pour laquelle je réclame la sollicitude de l'administration est d'une délicatesse extrême et du plus beau style, la partie supérieure est tellement altérée par le temps que l'incurie aidant on verrait disparaître un reste précieux qu'une restauration entendue comme elle l'a été par l'éminent Monsieur Violet le Duc pour la porte S<sup>t</sup> André, perpétuerait au contraire.

Si vous acceptez, Monsieur le Sous-Secrétaire d'Etat ma proposition je ferai relever avec soins l'Etat actuel de la porte d'Arroux dont il n'existe peut-être aucun dessin dans les archives des Monuments historiques, et ce document permettrait de proposer une restauration et d'établir le devis de la dépense qui pourrait être faite en plusieurs annuités.

- Porte S<sup>t</sup> André et murs de la chapelle qui occupait la tour de défense.

La couverture de la porte S<sup>t</sup> André est en désordre, qui ont sévi sur Saône et Loire au printemps de 1879 ont rendu nécessaire un remaniement des tuiles creuses qui protègent la galerie de couronnement, il en est de même pour l'abside de la chapelle voisine qu'occupait une tour antique. Une dépense de 150<sup>f</sup> sera nécessaire pour rétablir les choses en état, une autre somme de 350<sup>f</sup> serait aussi nécessaire pour établir au dessus de tous les murs non abrités par la toiture un garnissage en maçonnerie et une couverture en tuiles creuses qui protégerait les murs antiques formant la moyenne partie de l'enceinte de cette chapelle abandonnée en 1873. Un rapport avait signalé l'état fâcheux des murs dont la protection est proposée, depuis cette époque les dégradations s'accélérent.

En résumé, Monsieur le Sous-Secrétaire d'Etat, j'ai l'honneur de vous proposer de rappeler à l'administration Municipale qu'elle doit tenir la main à la conservation des édifices antiques et à leur protection contre des mutilations regrettables.

Il y aurait lieu à réclamer comme d'usage son concours pour moitié dans les dépenses des travaux d'entretien, qui si vous en approuviez l'exécution s'élèveront à 800<sup>f</sup> environ.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Sous-Secrétaire d'Etat l'expression de mes sentiments dévoués

Signature (Daumet)

Document à en-tête de Département de Saône et Loire, Ville d'Autun

### **Extrait du Registre des Délibérations du Conseil municipal d'Autun**

objet : Monuments historiques, portail d'Arroux

L'an mil huit cent quatre vingt le premier février le Conseil municipal d'Autun s'est réuni à l'hôtel de ville pour la deuxième séance de la première session légale sous la présidence de M. Truchot Pierre Marie, Maire.

Etaient présents

M.M. Truchot Pierre Marie, Laguille, Rigollot Jean, Petitred, Jolivot, Bidault, Bourgeois, Buteau, Pitois, Martinet, Lavault, Duchesne, Lagier, Lectère et Porot, Secrétaire, M. Petitred.

M. le Maire donne lecture au Conseil d'une lettre au terme de laquelle M. le Sous-Secrétaire d'Etat aux Beaux-Arts se plaint que le portail d'Arroux aurait subi quelques mutilations que la municipalité aurait eu le tort d'autoriser et propose d'effectuer au dit portail quelques réparations d'entretien évaluées à la somme de huit cents francs dont la moitié serait supportée par l'Etat dans le cas où la Commune d'Autun consentirait à supporter l'autre moitié.

Une nouvelle demande à ce sujet s'étant produite M. le Maire invite le Conseil à examiner s'il y a lieu d'ouvrir le crédit de 400 f représentant la part de la ville dans le projet de restauration des dites portes.

le Conseil

après en avoir délibéré

Considérant que M. le Sous-Secrétaire d'Etat ne s'explique pas dans sa lettre sur la nature des travaux projetés pour l'entretien du portail d'Arroux ;

Considérant qu'il serait possible que ces travaux fussent préjudiciables à l'intérêt communal en raison de la voie publique sur laquelle se trouve le dit portail.

Surseoit à statuer sur la demande de M. le Sous-Secrétaire d'Etat jusqu'à ce que la municipalité ait été édifiée sur la nature des travaux projetés.

pour extrait conforme,

le Maire

Signature.

Document à en-tête de Département de Saône et Loire, Ville d'Autun

### **Extrait du Registre des Délibérations du Conseil municipal d'Autun**

objet : monuments historiques, portes d'Arroux et S<sup>t</sup> André

L'an mil huit cent quatre vingt le treize novembre le Conseil municipal d'Autun s'est réuni à l'hôtel de ville pour la deuxième séance de la quatrième session légale sous la présidence de M. Truchot Pierre Marie, Maire.

Etaient présents

M.M. Truchot Pierre Marie, Laguille, Rigollot Jean, Magnien, Bidault, Bourgeois, Buteaut, Truchot Vivant, Perrin, Suquet, Pitois, Durey, Martenot, Duchesne, Lagier et Ribreget, Secrétaire, M. Durey.

M. le Maire rappelle au Conseil l'ajournement de la demande faite par M. le Ministre des Beaux-Arts, tendant à obtenir la participation de la ville à la dépense des travaux d'entretien proposés pour la porte d'Arroux et pour la porte S<sup>t</sup> André.

Une nouvelle demande à ce sujet s'étant produite M. le Maire invite le Conseil à examiner s'il y a lieu d'ouvrir le crédit de 400 f représentant la part de la ville dans le projet de restauration des dites portes.

le Conseil

après en avoir délibéré

Considérant que la ville a dû faire cette année de grandes dépenses pour la construction d'écoles, d'égouts etc<sup>a</sup> qu'il en résulte que la situation financière fait une obligation de restreindre les dépenses ;

ajourne l'ouverture du crédit demandé pour les réparations des portes d'Arroux et S<sup>t</sup> André.

Pour extrait conforme, le maire

Signature.

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Direction des Beaux-Arts, Monuments Historiques, exercice 18, architecte M Daumet

Travaux de conservation et de restauration des Monuments historiques  
Département de Saône et Loire  
Commune d'Autun

Devis

~~Décompte~~ de travaux de maçonnerie ~~exécutés par le S~~ ....., ~~demeurant à~~ .....

l'entretien

à exécuter Dans le cours de l'année 1881, pour la ~~Restauration~~ des portes antiques d'Arroux et de S<sup>t</sup> André à Autun.

N° des articles	Nature des ouvrages	Quantités	N° de la série	Prix	Sommes
	Porte d'Arroux				
	Préparer, nettoyer et piquer l'ancien béton et le raccorder				12 <sup>f</sup> ,
	Chape de ciment dans les voûtes du portail				00
	8.00 x				
	3.00= 24.00				
	Chape sur partie de mur au dehors des petites portes				
	5.00 x.				
	2.50= <u>12.50</u>				
	Surface 36 <sup>m2</sup> 50				219.00
	Lesquels 36. <sup>m</sup> 50 superficiels de	.....	.....	.....	<u>10,</u>
	chape de 0.05 d'épaisseur avec				<u>00</u>
	ciment de Portland et sable de rivière				
	à 6 <sup>f</sup> . le m.				241, <sup>f</sup>
	Refaire parties des joints sur flancs de voûtes				00
	<b>A</b>				
	<b>reporter.....</b>				

N° des articles	Nature des ouvrages	Quantités	N° de la série	Prix	Sommes
	<b>Report.....</b>	.....	.....	.....	241,1 <sup>f</sup> 00
	Porte et chapelle S <sup>t</sup> André Refaire plusieurs brèches des maçonneries au-dessus des murs de la chapelle S <sup>t</sup> André.				50.00
	Déraser partie des deux murs goutterots, les araser par place et les chaperonner avec maçonnerie pour les couvrir.				70.00
	Couverture de murs avec tuiles creuses				
	1 goutterot 15.00 x 2.50= 37.50				243.75
	1 id. semblable 15.00 x 2.50= <u>37.50</u>				15.00
	Surface 75.00 Lesquels 75. <sup>m</sup> 00 superficiels de couverture de tuiles creuses placées sur bain de mortier à 3 <sup>f</sup> .25 le mètre	.....	.....	.....	.....70.00
	Réparation du toit avec tuiles creuses des 2 pignons de la chapelle avec fourniture des tuiles, mortier & <sup>a</sup>				<u>15.00</u>
	Réparation du toit du portail compris main d'œuvre, fourniture de tuiles et faîtières manquant, faire moraines de ciment.				734.75
	Enlèvement des herbes du portail et des murs de la chapelle A				
	<b>reporter.....</b>				
N° des articles	Nature des ouvrages	Quantités	N° de la série	Prix	Sommes
	<b>Report.....</b>	.....	.....	.....	734,1 <sup>f</sup> 75
	Imprévus				<u>27.25</u>
					762 <sup>f</sup> .00
					<u>38.00</u>
					800 <sup>f</sup> .00
	Honoraires	.....	.....	.....	800 <sup>f</sup> .00

	<b>A</b>				
	<b>reporter.....</b>				

N° des articles	Nature des ouvrages	Quantités	N° de la série	Prix	Sommes
	Report				800.00
	.....				
		<b>Total .....</b>	<b>.....</b>	<b>.....</b>	
	<b>déduire le rabais de</b>	<b>p. %.</b>			
	<b>A</b>				800.00
	<b>Reste pour Total</b>				

Devis

l'Architecte

Le présent ~~DECOMPTE~~ dressé par

l'Inspecteur soussigné  
 Accepté par l'Entrepreneur soussigné,  
 pour la somme de .....  
 .....  
 ..... le .....18

Le présent DECOMPTE, certifié exact et arrêté

par l'Architecte  
 soussigné à la somme de .....  
 .....  
 ....., le .....18

Le présent Décompte révisé par  
 le Contrôleur soussigné, à la somme  
 de .....  
 .....  
 Paris, le.....18...

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Commission des Monuments historiques

Rapport de la Commission  
par M.<sup>r</sup> Ruprich Robert, Insp G<sup>al</sup>  
sur les portes antiques d'Autun (Saône et Loire)

Séance du 18 mars 1881

La ville d'Autun, depuis le 9 janvier 1880, époque à laquelle la Commission des Mon. Historiques approuvait un devis de 800<sup>f</sup>, pour travaux urgents à faire aux portes antiques de la ville, ne cesse d'ajourner le vote du contingent qui lui a été demandé c'est à dire 400<sup>f</sup>. Nous sommes surpris qu'une somme aussi faible ne puisse pas être fournie par elle. Elle est d'autant plus coupable, à notre avis, qu'elle a commis à l'une des portes, des dégradations qui ne devraient être payées que par elle seule.

Il nous semble donc difficile de modifier quelque chose au premier avis émis par la Commission. Il serait utile d'insister de nouveau auprès de la Municipalité pour qu'elle veuille bien, enfin donner suite à cette affaire selon cet avis.

Signature

Au bas de la page : 9 novembre 1881 La Commission est d'avis d'accorder les 800<sup>f</sup>. du devis sur le crédit des Monuments historiques.

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, sous-secrétariat d'état des Beaux-Arts, Monuments historiques, portant mention Saône et Loire, porte s antiques d'Autun, proposition d'allocation de 800<sup>f</sup>

(au-dessus de l'en-tête d'une autre écriture : Saône et Loire, portes antiques d'Autun, 800<sup>f</sup> sur 1883)

Palais Royal le.....188...

Rapport  
à Monsieur le Sous-Secrétaire d'Etat des Beaux-Arts

Monsieur le Sous-Secrétaire, Les portes antiques de S<sup>t</sup> André et de l'Arroux, à Autun, sont dans un état de dégradation qui nécessite des travaux urgents évalués par M. Daumet, architecte, à la somme de 800<sup>f</sup>. La municipalité, invitée depuis 1879 à concourir à la réparation de ces monuments qui sont dégradés en partie par sa faute, ajourne indéfiniment son concours. En raison des inconvénients qui pourraient résulter pour la conservation de ces édifices d'un retard plus longtemps prolongé, la Commission des Monuments historiques a été d'avis d'accorder la somme toute entière sur le Budget des Beaux-Arts. Si vous adoptez sa proposition, je vous prie de vouloir bien présenter à la signature de M. le Ministre le projet d'arrêté ci-joint.

Agréé, Monsieur le Sous Secrétaire d'Etat, l'hommage de mon respect.

Le Secrétaire Général des Beaux-Arts.

Signature.

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, portant mention Saône et Loire, porte s antiques d'Autun

Minute de lettre

du 7 Avril 1881  
 Le S.Sec d'Etat  
 à M. Daumet, arch<sup>ecte</sup>

M., j'ai l'h<sup>n</sup>r de vous annoncer que M. le Min a bien voulu, sur ma proposition & conformément à l'avis de la Commission des Mon. his accorder une somme de 800 f., montant du devis que vous avez dressé, en vue des réparations à exécuter aux Portes d'Arroux et de S<sup>t</sup> André, à Autun. [Je prie M. le Préfet de Saône et Loire de notifier cette décision à M. le maire d'Autun en lui rapportant que la dépense dont il s'agit incombait à la ville à titre de dépense d'entretien, et qu'elle lui incombait d'autant plus que c'est la municipalité elle-même qui a causé les dégradations auxquelles il s'agit de remédier. J'invite en outre M. le Préfet à faire entendre à l'adm<sup>on</sup> municipale qu'il a fallu pas moins qu'un grand intérêt d'art et l'urgence de certains travaux pour me déterminer à me passer du concours de la ville dans cette circonstance et imputer entièrement la dépense sur le crédit des M. hist.  
 Je vous prie en conséquence de vouloir bien commencer au plus vite les travaux.

Document à en-tête du ministère des Arts, Direction des Beaux-arts, Monuments historiques.  
 Architecte : M. Daumet. Travaux de conservation et de restauration des monuments historiques. Département de Saône-et-Loire, Commune d'Autun

Décompte des travaux de maçonnerie et de fournitures exécutés par les Srs Guenard Père & Fils Entrepreneurs de construction, demeurant à Autun  
 Dans le cours de l'année 1881, pour la restaur[at]ion du Temple de Janus, des Portails d'Arroux et Saint-André et de l'amphithéâtre antique  
 (...)

Portail d'Arroux			
Faire un joint à l'extrados d'un cintre			2.00
Enlever partie du béton du dessus des voûtes du Portail, nettoyer, préparer à refaire béton	2.5 jours à 5.00 F		12.50
Nettoyer, vider les joints du dessus des maçonneries, au-dessus de la petite porte du Portail	0.75 jours à 5.00 F		3.75
Béton du dessus des voûtes	25.20 jours à 6.00 F		151.20
Jointoyage du dessus du mur	10.12 jours à 3.00 F		30.36
Faire rigole avec ciment pour écoulement des eaux sur les reins de voûtes			5.00
Placer échelles, enlever les végétaux du Portail, faire des joints avec ciment et boucher des entailles			6.00
Préparer, placer échelle, enlever le Mai du Portail, boucher l'emplacement			5.00
Portail Saint-André			
Préparer échelles et échafaudages, réparer La toiture au dessus du portail, faire moraines ??			
Et enlever les végétaux des faces du Portail	10 journées à 5F		50.00
Fourniture des tuiles creuses	350	30	10.50
Id. faîtières	20	0.30	6.00
Id. mortier hydraulique			8.00



(...)

Le présent décompte, certifié exact et arrêté par l'Architecte soussigné à la somme de six cent seize francs soixante douze centimes. Paris, le 13 janvier 1882. Signature : Daumet.

Approuvé le 25 janvier 1882, Le Ministre des Arts<sup>52</sup>

## 1884

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Direction des Beaux-arts, Monuments historiques. Exercice 1884. Architecte : M. Daumet.

Travaux de conservation et de restauration des monuments historiques.

Département de Saône-et-Loire, Commune d'Autun

Décompte des travaux de maçonnerie et de fournitures exécutés par le Sr Guénard Entrepreneur de Maçonnerie, demeurant à Autun

Dans le cours de l'année 1884, pour l'entretien de la porte d'Arroux et des ruines du théâtre antique

(...)

Porte d'Arroux pour enlever un arbrisseau,  
refaire les joints dégradés, transport d'échelles,

main d'œuvre	estimation	3.60
--------------	------------	------

fourniture de 15 kg de ciment	15 kg à 0.07	1.05
-------------------------------	--------------	------

Echafaudage pour faciliter le relevé des  
mesures et faire les estampages en plâtre

11 jours du 10 7bre au 7 Octobre	11.5 jours à 5.00	57.5
----------------------------------	-------------------	------

Estampage opéré par M Fauconnet

sculpteur chapiteau et corniche	estimation	40.00
---------------------------------	------------	-------

(...)

Le présent décompte, certifié exact et arrêté par l'Architecte soussigné à la somme de cent seize francs soixante cinq centimes, le 28 décembre 18[84]. Signature : Daumet.

Approuvé : le 5 février 1885 Pour le Ministre de l'Instruction publique et des Beaux-Arts. Le Directeur des Beaux-Arts. Signature : G. Krempfen (?)

Daumet a dressé le 19 janvier 1885 le décompte pour travaux exécutés à la porte antique d'Arroux, Gautier comme contrôleur des travaux. Ces travaux ont été exécutés en 1884 à la porte d'Arroux.

## 1888-1890

Document à en-tête de Département de Saône et Loire, Ville d'Autun et sur la partie droite en-tête République Française, Liberté, Egalité, Fraternité

Autun, le 26 janvier 1888

---

<sup>52</sup> Dans le bref gouvernement de L. Gambetta (du 14 novembre 1881 au 26 janvier 1882), le ministère des Arts, dirigé par A. Proust, est détaché du ministère de l'Instruction publique et des Cultes.

Monsieur le Sous-Préfet, j'ai l'honneur de vous faire connaître que les annexes du Portail S<sup>t</sup> André menacent ruine. Les habitants des maisons avoisinantes déclarent n'être plus en sécurité en présence de cette situation fâcheuse.

Plusieurs blocs de pierre se sont déjà détachés ces jours-ci, et j'ai dû envoyer sur les lieux un des ouvriers de la Ville afin de parer aux accidents qui pourraient se produire.

Le Portail S<sup>t</sup> André étant classé comme monument historique, il importe donc présentement de le signaler à qui de droit.

Je viens, en conséquence, vous prier instamment d'en aviser le plus promptement possible le ministère compétent.

Veuillez agréer, Monsieur le Sous-Préfet [texte inachevé]

Document sans en-tête

Paris le 13 novembre 1888

Porte S<sup>t</sup> André à Autun (Saône et Loire)

M<sup>o</sup> l'architecte Daumet a remis un mémoire des travaux de conservation exécutés en 1888 par le S<sup>o</sup> Maingasson Guy à la porte S<sup>t</sup> André à Autun (Saône et Loire)

Les travaux tout de conservation s'élèvent, après révision à 380<sup>f</sup>.78  
ajoutant les honoraires de l'architecte 5% 19 04

Le montant de la dépense est de 399<sup>f</sup>. 82

Le compte pourrait être approuvé et la somme de 399.82 à ordonnancer sur les fonds du budget des Monuments Historiques.

Le contrôleur des travaux

Signature.

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Direction des Beaux-Arts, Monuments Historiques, exercice 1888, architecte M Daumet

Travaux de conservation et de restauration des Monuments historiques

Département de Saône et Loire

Commune d'Autun

Décompte de travaux de maçonnerie exécutés par le S Maingasson Guy Entrepreneur de bâtiments, demeurant à Autun, avenue de la Gare

Dans le cours de l'année 1888, pour la Restauration de la Porte S<sup>t</sup> André et annexes

N° des articles	Nature des ouvrages	Quantités	N° de la série	Prix	Sommes
	Couverture de la porte <span style="color: red;">chaque</span> 2 versants de 19.00 x 2.00 <span style="color: red;">une fois 1/5</span> Saillie des annexes 4.00 x 4.00 x <del>4.20</del> <span style="color: red;">une fois</span> Pignons 4.00 x 5.00 x	24.00 19.20 <u>20.00</u> 119.20			218.88

	<p>1.00</p> <p>Lesquels 119.20 superficiels de réparation de couverture fixer les tuiles de bord avec ciment à 1.90 le mètre</p> <p>Maçonnerie de l'angle en retour 5.60 x 1.00 x 1.10 = Lesquels 6.160 cubes de maçonnerie de brèche 14, 25 à 15<sup>f</sup>.20 le mètre</p> <p>6,00 x 1, 50 Chape sur le mur du corps de garde 6 x 1.50 Lesquels 9.00 superficiels de chape compris rocaillage d'une moyenne de 0.15 d'épaisseur à 4,78 5<sup>f</sup>.00 le mètre Enlevé 4 tomb<sup>x</sup> déblais de démolition à 1.50</p> <p><b>A reporter</b></p>	6.160			<p>219.48</p> <p>230.40</p> <p>87.78</p> <p>92.40</p> <p>.....</p> <p>42.75</p> <p>43.75</p> <p>45.00</p> <p>6.00</p> <p>373.88</p> <p><b>317.01</b></p> <p>355.41</p>
N° des articles	Nature des ouvrages	Quantités	N° de la série	Prix	Sommes
Mai	<p><b>Report</b></p> <p>15 et 16. 4 Jet demi employées à déblayer les fouilles pour reconnaître les fondations des tours antiques de la porte d'Arroux à 4.17 f</p> <p>Location de planches</p>				<p>373.88</p> <p><b>317.01</b></p> <p>355.41</p> <p>21.37</p> <p>22.58</p> <p>4.00</p>
	Montant	total			400 <sup>f</sup> .30
	Règlement	Révision			<del>382.38</del>

					78	380
	reporter.....	A				
					<del>382.38</del>	
						380.78

N° des articles	Nature des ouvrages	Quantités	N° de la série	Prix	Sommes
	Report				<del>382.38</del>
	.....				380.78
		<b>Total .....</b>	.....	.....	380.78
	<b>déduire le rabais de</b>	<b>A</b>			<del>382.38</del>
	<b>Reste pour Total</b>	<b>8 p. %.</b>			“
					“
					380.78
					<del>382.38</del>

Le présent DECOMPTE dressé par

l'Inspecteur soussigné  
 Accepté par l'Entrepreneur soussigné,  
 pour la somme de trois cent  
 quatre vingt deux francs  
 trente huit centimes  
 Autun, le 3 9<sup>bre</sup> 1888  
 Signature

par l'Architecte

Le présent DECOMPTE, certifié exact et arrêté

soussigné à la somme de **trois cent quatre vingt deux francs trente huit centimes**

Paris le 7 9<sup>bre</sup> 1888

Signature

Le présent Décompte révisé par  
le Contrôleur soussigné, à la somme  
de trois cent quatre vingt francs  
78 centimes

Paris, le 13 Novembre 1888

Signature

[En bas au centre du document un tampon :] APPROUVE, le 15 9<sup>bre</sup> 1888, D<sup>r</sup> Ministre de  
l'instruction publique et des beaux-arts, le directeur des Beaux-arts,  
Signature

Document à en-tête du ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Commission des  
Monuments historiques

Rapport à la Commission

Par M<sup>r</sup> Selmershein, Inspecteur Général,

Sur la porte Saint-André à Autun (Saône et Loire)

Séance du.....188

*(un tampon sur la partie gauche porte la date manuscrite du 7 août 1890)*

La porte Saint André, à Autun, pour laquelle M<sup>r</sup> le Maire faisait en 1888 une demande tendant  
à des réparations, n'est pas en mauvais état. Les annexes dont il est fait mention dans la lettre  
du 26 février 1888 consistent en une tour de l'enceinte Gallo-Romaine sise à droite de la porte  
et lui étant contiguë ; cette tour a été restaurée, il y a longtemps déjà, et les réparations  
réclamées, consistant dans la consolidation d'un angle, côté de la Ville, et des repiquages à la  
couverture, ont été exécutées aux frais de la ville ; elles étaient du reste de petite importance ;  
la ville, en fin de compte, les avait considérées comme d'entretien et elles étaient exécutées  
lors de ma tournée du 15 Septembre 1888.

Paris. le 2 Août 1890

## 1897

Ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Direction des Beaux-Arts, Monuments  
historiques, Département de Saône-et-Loire, Ville d'Autun, Porte dite Porte d'Arroux et Porte  
Saint-André. Rapport.

(...) L'état actuel de la porte antique dite – Porte d'Arroux – à Autun, est tel que l'aspect de la  
façade extérieure donne, au passant entrant en ville, la crainte d'un écroulement des parties  
supérieures du monument, vers sa droite.

Cette porte se compose, encore maintenant, de deux larges baies, haut-cintrées, séparées par  
un trumeau d'axe, et de deux poternes à l'usage des piétons ; les deux grandes baies du milieu  
servent, l'une à l'entrée, l'autre à la sortie des charrettes et des voitures attelées, des troupeaux  
et des bêtes de sommes.

Comme on le sait, ces portes étaient surmontées d'arcatures sur leurs deux façades ; celle de la façade tournée vers la ville a disparu, et de l'arcature extérieure sept baies seulement, sur dix que probablement elle comptait, sont encore en place, la gauche de l'édifice étant écroulée depuis longtemps.

Le piédroit de la poterne de droite, qui a été affaibli excessivement, s'est incliné sous la poussée de l'arc que ce glissement a, conséquemment, déformé.

Des désordres apparaissent dans la partie massive superposée ; des joints de cette partie sont ouverts et les pierres de quelques assises sont rompues. Cependant l'aplomb de son parement persiste encore, bien qu'à la suite des hivers, surtout depuis quelques années, ces désordres semblent progresser.

On comprendra que l'instabilité de la poterne produise à l'arcature supérieure des effets très inquiétants ; au moindre mouvement du piédroit extrême de la poterne, trois baies au moins de cette décoration assez légère, de peu d'épaisseur et ajourée, s'écrouleraient certainement. Or, ce piédroit est isolé, sa section a été réduite inconsidérément et de telle façon qu'il n'oppose plus qu'une butée tout-à-fait insuffisante à la poussée de l'arc sous l'action de laquelle il se raidit / rondit ? et s'incline.

Un écroulement sur ce point occasionnerait un désastre à jamais regrettable et sans doute irréparable ; le monument, pourtant si intéressant mais, déjà maintenant, si diminué, se trouverait ensuite menacé d'une ruine totale.

Un autre danger très grave doit être signalé : si l'écroulement redouté se produisait, les habitations voisines, situées en avant de la poterne, seraient effondrées. Du point de vue de la sécurité publique il y a donc urgence à prendre des mesures de consolidation.

La vue de la face intérieure de la poterne et des parties hautes dont il vient d'être parlé accentue encore les craintes et les inquiétudes inspirées par l'aspect de la façade extérieure.

Dans l'ensemble de tout l'édifice, et surtout dans les grands arcs, l'état de détérioration des matériaux devient tel qu'il surprend, au premier abord, parce que cette détérioration semble être récente, actuelle même.

La pierre mise en œuvre par les constructeurs est d'excellente qualité ; c'est un calcaire oolithique à grain fin et serré, très durable quand il a été intelligemment choisi et qu'il n'a pas été mis en contact direct avec le sol. Or, ici, il repose sur un soubassement en pierre de Prodhun qui est un grès très solide, très dur et très résistant ; le calcaire devait donc avoir une durée indéfinie.

En effet, pendant une quinzaine de siècles il n'a subi d'avaries que celles résultant de la main des hommes ou des efforts mécaniques qui se produisent dans les ruines par la suite de tassements ou de poussées normales, ou de vétusté. Mais depuis quelques années cette pierre se désagrège avec une rapidité désastreuse. La patine qui s'était formée sur les parements se détache par plaque, et la pierre, mise à nu, s'effrite, s'en va même par fragments, ou s'écrase.

L'agent de ces désordres et de ces avaries est l'eau qui vient ruisseler sur les parements ou s'infiltrer par les joints dans les clavages des arcs, ou encore pénétrer sous les maçonneries de blocage et que la gelée saisit avant son évaporation.

Il est certain que cette détérioration empire très visiblement et que la désorganisation qui en résulte peut prendre brusquement une allure très grave et amener rapidement la destruction du monument si l'on y met ordre promptement.

Les deux principaux remèdes à appliquer, croyons-nous, à cet état de choses seraient : d'augmenter la résistance du piédroit extrême de la poterne, afin de donner à la poussée de l'arc la butée nécessaire ; 2° de couvrir les maçonneries et de les mettre à l'abri des eaux de pluie et de celles que donnent les fontes des neiges.

Ces deux opérations pourraient être faites sans changer l'aspect général de la porte et en respectant ses formes actuelles.

Le terrain contigu à la poterne est propriété particulière mais on peut présumer que ce qu'il en faudrait pour construire la butée nécessaire serait assez facilement acquis au moyen d'une intervention de la municipalité d'Autun.

Porte St André

La porte St André se trouve heureusement dans de meilleures conditions de conservation, mais la construction adjacente dite – corps de garde – et dont le moyen-âge avait fait une chapelle, est dans un état déplorable. Ce n'est plus qu'une ruine.

Il serait pourtant intéressant de conserver cette dépendance nécessaire de la porte, précieuse indication, témoin certain de ses dispositions complémentaires originelles du système défensif qui protégeait les entrées de la ville antique.

Il conviendrait peut-être de dégager un peu cette annexe de la porte St André, d'y exécuter quelques travaux de consolidation et d'en couvrir certaines parties.

Paris, le 15 Février 1897. L'architecte, [signature : Albert Poidevin ?]

## 1901-1904

Dossier avec les indications suivantes :

Département : Saône-et-Loire. Localité : Autun. Edifice : Porte d'Arroux.

Architecte : M. Sauvageot. Inspecteur général : M. Selmersheim

Devis approuvé le 24 décembre 1901. Travaux autorisés le 16 juillet 1902

Dépense autorisée : 17 270.90 F. Objet des travaux : restauration

Dépôt du devis le 26 novembre 1901

Demande de rapport le 26 novembre 1901

Dépôt du rapport le 6 décembre 1901

Envoi au préfet le 24 décembre 1901

Devis

Pour la porte d'Arroux 6463.52 F pour les travaux, 646.28 F pour les imprévus, 533.20 F, Total : 7643.00. Pour la porte Saint-André, 8142.05 F pour les travaux, 814.15 F pour les imprévus, 671.70 F, Total : 9627.90.

Total : 17 270.90

Ressources

Beaux-Arts, décisions du 16 juillet 1902 : 12 000.00, décisions du 7 mars 1904 : 360.44.

Commune, délib du 10 fév et 15 juin 1902 : 5 270.90

Total : 17 270.90

Marchés passés

Dessaillis	maçonnerie et couverture	2 septembre 1902	11 509.77 F
------------	--------------------------	------------------	-------------

Riollot	charpente	2 septembre 1902	3 295.20 F
---------	-----------	------------------	------------

Procès-Verbal de Réception définitive des travaux le 10 janvier 1904.

Extrait du compte-rendu de la séance de la Chambre des Députés du 10 Décembre 1900.

**M. Germain Périer.** – Messieurs, on vient de parler en général des Monuments historiques qui sont l'honneur et la gloire de la France ; je viens à mon tour, vous parler particulièrement de ceux qui existent à Autun. L'année dernière, à pareille époque, j'avais demandé à M. le Ministre de vouloir bien envoyer un inspecteur à l'effet d'examiner dans quelle situation sont ces restes de la civilisation romaine. Vous savez, en effet, que la Ville d'Autun possède des Monuments romains qui sont uniques en France. Il y a notamment le portail d'Arroux et le

portail Saint-André, qui ont été construits sous Constantin, et qui sont de véritables merveilles. Ces portiques sont dans un état lamentable ; dégradés par la pluie, ils sont sur le point de tomber de vétusté. Je voudrais qu'on y fît quelques réparations. Je ne demande pas qu'on remette à neuf ces Monuments ; évidemment ce serait contraire au bon goût ; il faut seulement les consolider.

Je demanderai à M. le Ministre qu'il veuille bien nous accorder notamment le crédit nécessaire pour empêcher le portail d'Arroux de tomber, ce qui arrivera sous peu si on ne le soutient pas par un contrefort en maçonnerie. Si on ne prend pas les mesures nécessaires on laissera détruire complètement un des Monuments, je le répète, les plus beaux de l'époque romaine qu'il y ait en France.

J'appelle également l'attention de M. le Ministre sur un ancien corps de garde romain situé à côté du portail Saint-André, et qui est aussi très intéressant, car il est unique en Europe, il a le besoin le plus urgent de réparations, autrement, il disparaîtra.

J'avais, l'année dernière, présenté un amendement tendant à obtenir un subside et M. le Ministre m'avait dit : « Je n'ai pas besoin d'augmentation de crédit, j'ai les fonds suffisants pour faire ces réparations. »

Or, nous n'avons rien vu venir. C'est pour cela, M. le Ministre, que je rappelle cette affaire à votre attention.

Je vous demande d'allouer un crédit, quelque faible qu'il soit, pour l'entretien de ces Monuments d'autant plus que la Commune et les Sociétés savantes du pays ne demandent pas mieux que de contribuer pour une certaine part à la dépense. « Très bien »

**M. le Ministre.** [Georges Leygues] – Vous aurez satisfaction, mon cher Collègue.

Document à en-tête des Monuments historiques. Porte d'Arroux, Porte St André à Autun, Saône-et-Loire. Paris, le 25 novembre 1901. Rapport de l'architecte. Porte d'Arroux

Les restes de la porte d'Arroux ne comprennent plus, depuis longtemps, que les deux grandes arcades charretières, accompagnées des deux petites poternes destinées au passage des piétons, avec une partie seulement du chemin de ronde à claire-voie qui les surmontait. Les tours, saillantes au dehors, flanquant la porte, ont disparu, sauf leurs substructions existant encore dans le sol.

Les deux grandes voûtes en berceau ont été recouvertes, il y a environ 30 ans, par une épaisse chape en mortier, établie en dos d'âne, et renvoyant les eaux pluviales en partie dans la fente de la herse, (percée au Moyen-âge), et le reste vers le dehors, où elles s'écoulent en léchant le parement du mur regardant la ville.

Au droit des poternes, le surplus du dessus des voûtes est formée par une maçonnerie de moëllons bruts hourdés en chaux et grossièrement jointoyés en ciment.

Depuis plusieurs années déjà, le jointoiment de cette maçonnerie est détruit et les moëllons de la couche supérieure avariés sur une assez grande épaisseur. La chappe [sic] en ciment est aussi détruite en partie, et ce qui en subsiste tout fendillé et désagrégé. Il en résulte que les eaux pluviales pénètrent abondamment à travers les murs et les voûtes, où elles séjournent au détriment de leur conservation. Plusieurs pierres de la douelle des voûtes et aussi du parement de la face de la porte vers la ville ont leur surface altérée, et ne tarderaient pas à se décomposer entièrement s'il n'était remédié promptement à l'état de choses actuel.

C'est dans ce but que je propose de recouvrir toute la surface du dessus des voûtes par un pavage en grès, soigneusement établi, hourdé et jointoyé en ciment, et reposant sur une forte couche de béton de ciment, après avoir remplacé les parties détériorées de la maçonnerie de moëllons.



Les pentes de ce pavage seraient établies de manière à ramener les eaux pluviales dans deux caniveaux en pierre dure, qui les conduiraient dans deux tuyaux de descente placés au droit des rainures verticales de la herse, auprès desquelles passent les ruisseaux de la chaussée.

En raison de l'état de vétusté de plusieurs des pierres formant la pile très-mince situé à gauche de la face vers la Ville, il me semble indispensable d'y ajouter un contrefort de soutien. Ce contrefort serait traité en maçonnerie d'aspect moderne, comme cela a déjà été fait, d'ailleurs, au côté droit de la face extérieure, lors des réparations exécutées précédemment à la porte d'Arroux. Les autres ouvrages proposés aujourd'hui comprennent l'enlèvement des végétations parasites et le rejointoiement en ciment des lits et joints actuellement vidés sur les deux façades et le dessous des voûtes.

L'ensemble de ces ouvrages détaillés au devis ci-joint s'élève, en y comprenant l'imprévu et les frais de direction, à la somme de 7 643 F.

La Porte Saint-André

La porte St André a été l'objet d'importantes réparations il y a environ 30 ans. A cette époque il a été établi une couverture en tuiles creuses recouvrant le passage du chemin de ronde et le gros mur subsistant de l'une des tours. Pour l'autre tour la couverture de la partie semi-circulaire a été réparée alors Mais l'ancien corps-de-garde attendant a été laissé à découvert sans même protéger le dessus de ses murs très épais. Aussi ceux-ci sont-ils maintenant fortement très endommagés, et leur conservation exigerait elle d'importantes et urgentes reprises.

La couverture actuelle, en tuiles creuses, de la partie circulaire de la tour est en état de ruine, et la charpente qui la supporte à peu près totalement pourrie.

La couverture en tuiles creuses du chemin de ronde et du gros mur est aussi très abimée et nécessite un remaniement général.

Le corps de garde laissé à découvert, dans lequel les eaux pluviales ne trouvent pas d'écoulement est devenu un véritable cloaque. Le rétablissement de la couverture, en tuiles creuses, dont il existe encore des amorces le long du pignon extérieur, me parait s'imposer.

Ces divers travaux, avec les jointements à faire sur les deux façades et le dessous des voutes, et diverses autres menues réparations, sont détaillées dans le devis estimatif ci-joint. Ils se chiffrent par une dépense de 9627 f 90 comprenant l'imprévu et les frais de *direction*.

La dépense générale pour les deux portes d'Arroux et St André serait ainsi de 17 270.90 F.

Paris, le 25 novembre 1901. Signature : L. Sauvageot.

Document à en-tête du Ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Commission des Monuments historiques. Rapport de la Commission par M. Selmersheim Inspecteur Général sur les portes antiques d'Autun (Saône-et-Loire). Séance du 6 décembre 1901.

[Au crayon :] ne s'occuper pour l'instant que de la porte d'Arroux – allocation des 2/3 de la dépense.

Monsieur l'architecte Sauvageot signale, dans un rapport bien étudié, l'état précaire des portes d'Arroux et de St André à Autun.

A la porte d'Arroux on constate des infiltrations produites par la ruine des enduits en ciment établis il y a 50 ans environ, les eaux pluviales pénètrent dans les joints des voûtes et bavent sur les parements fatigués qu'ils désagrègent. Le piédroit de la poterne à droite de la face extérieure, très mince, très chargé, ayant des pierres décomposées, n'est plus en état de porter la charge de l'arcature supérieure. M. Sauvageot propose de renforcer ce piédroit par l'adjonction d'un éperon neuf bien liaisonné, ayant l'aspect moderne qu'il convient, et qui doublerait sa section. Pour protéger les voûtes et les parements il propose de former une arase horizontale en moëllons dans l'aspect de ce qui a déjà été fait lors des premières réparations,

et de couvrir le tout par un pavage posé au mortier de ciment sur une forte couche de béton hydraulique ; les eaux en seront évacuées au moyen de 2 tuyaux de descente placés dans les entailles pratiquées dans les piédroits au Moyen-Age<sup>53</sup> pour le passage de la herse, et qui les dissimulent au regard. La dépense prévue pour ces divers travaux s'élève à 7 645.00.

Au sujet de la porte St André, dont l'état général est plus satisfaisant, parce qu'elle est plus complète, et que sa préservation, il y a 30 ou 35 ans a été plus largement conçu, il n'y a que des réparations peu coûteuses à [faire ??] une couverture en tuiles creuses et quelques jointoyements. Mais la tour antique qui la flanque à son côté droit finira par tomber en ruine et à disparaître si on ne la protège pas par une toiture ; en effet les eaux pluviales, faute d'écoulement, restent stagnantes à l'intérieur sont bues par les maçonneries poreuses et désagrègent lentement mais sûrement l'ensemble des murs malgré leur grande épaisseur. M. l'architecte Sauvageot propose de couvrir cette tour par une toiture en tuiles creuses placée à l'heberge donné par le pignon actuel. Les travaux joints à ceux de la porte proprement dite s'élèvent à 9680.90 F et l'ensemble de la dépense pour les deux portes est de 17 270.90 F, compris imprévus et frais de direction.

Les tracés joints au rapport et au devis montrent la sagesse des prévisions proposées ; notre avis est qu'on peut approuver ce projet en accordant à la ville d'Autun les 2/3 de la dépense soit 11 500 F conditionnellement pour aider à leur exécution.

Paris, le 1<sup>er</sup> Xbre 1901. Signature.

Devis estimatif du 23 novembre 1901, approuvé le 24 décembre 1901. Devis descriptif et estimatif. Travaux à exécuter en vue de la Restauration de la Porte d'Arroux et de la porte St André à Autun.

#### Chapitre 1<sup>er</sup>. Porte d'Arroux.

Echafauds légers, en location, établis sur les deux faces de la porte, pour servir à l'enlèvement des végétations parasites, aux rejointoiements et réparations diverses ; compris pose, dépose et double transport	estimation	200
Dépose et repose d'échafauds pour les rejointoiements à faire sous les voûtes en berceau	estimation	80
Enlèvement des végétations parasites		20
Rejointoiement sur maçonnerie en pierre de taille, en mortier de ciment de Portland ; sur les deux faces de la porte et sous les voûtes ; compris la dégradation et le nettoyage des joints actuels	longueur 400 m	0.30 F 120
Démolition de la chape en ciment recouvrant les voûtes ; compris descente et sortie		

<sup>53</sup> L'Inspecteur général des Monuments historiques ne fait que reprendre l'opinion émise par E. Viollet-le-Duc dans son *Dictionnaire raisonné de l'architecture* (1864, p. 314) et réfutée par H. de Fontenay (1889, p. 39) qui s'interroge à juste titre sur la nécessité qu'il y aurait eu au Moyen Age de renforcer le système de fermeture de la porte d'Arroux alors que la ville médiévale est située à l'opposé du secteur nord de l'enceinte romaine et que les murs de celle-ci devaient être ouverts en plusieurs endroits.

des matériaux 9 x 3 = 27 m surface	27	2	54
Démolition des parties avariées de la maçonnerie en moellons et ciment compris descente et sortie des matériaux 13 x 9.8 x 0.5	24.7 m <sup>3</sup>	8	197.60
Refouillement à la masse et au poinçon des pierres avariées à remplacer	2	50	100
Fouille de terre en rigole avec jet sur berge pour l'établissement d'un contrefort butant l'une des poternes 2.5 x 3 x 3	22.5 m <sup>3</sup>	1.10	24.75
Chargement et transport de terre aux décharges publiques	10 m <sup>3</sup>	2	20
Remblai de terre pilonnée autour des fondations du nouveau contrefort	15	0.60	9
Maçonnerie de moellons durs, hourdés en mortier de ciment pour fondations 1.50 x 2 x 2.50	7.5 m <sup>3</sup>	20	150
Maçonnerie en pierre dure de St Martin de Serrozan, en élévation du contrefort par grandes et petites assises posées sur un mortier de ciment 1.10 x 1 x 7	7.7 m <sup>3</sup>	140	1078
Taille layée des parements vus du contrefort ; évaluée à 4 m superficiels par mètre cube surface	30.80 m <sup>2</sup>	8.50	261.80
Au-dessus des voûtes ; maçonnerie en moellons durs hourdés et jointoyés au mortier de ciment ; en raccord avec les parties conservées	30 m <sup>3</sup>	20	600
Pierre dure de St Martin de Serrozan au-dessus des voûtes posée sur mortier de ciment et jointoyée en ciment			
Encadrement du pavage Caniveaux Ensemble	6.314 m <sup>3</sup>	140	883.96
Taille layée de parements vus sur la pierre ci-dessus ; évaluée à 13 m superficiels par mètre cube	82.08 m <sup>2</sup>	8.50	697.68
Béton en cailloux lavés et mortier de ciment sous le pavage en grès 13.50 x 2.50 x 0.25 ép[aisseur]	8.437 m <sup>3</sup>	24	202.48
Pavage en pavés de grès de 0.20 x 0.20 et 0.10 d'épaisseur ; posés en mortier de ciment et jointoyés en ciment 13.50 x 2.50	33.75 m <sup>2</sup>	15	506.25
Entailles, raccords et scellements divers.	Estimation		100
Fourniture et pose de cuvettes en cuivre avec manchons sur modèle spécial ; compris collier de scellement, pattes et accessoires	2	75	150
Tuyaux de descente en cuivre rouge			

de 0.11 de diamètre, avec colliers de scellement articulés, en fer forgé ; fournis et posés - long[ueur] ensemble	17	24	408
Dauphins en cuivre, au pied des descentes, y compris colliers de scellement et pose	2	25	50
Chargement des gravats provenant des démolitions et leur transport aux décharges publiques	40 m <sup>3</sup>	2	80
Pierre dure de St Martin de Serrozan fournie et posée par incrustement au droit des parties refouillées	2 m <sup>3</sup>	150	300
Taille layée des parements vus sur cette pierre ; évaluée à 10 m superficiels par mètre cube	20 m <sup>2</sup>	8.50	170
Ensemble du 1 <sup>er</sup> Chapitre	6 463.52 F		

### Chapitre 2. Porte St André

	Quantité	Prix	Somme
Echafauds légers, en location, établis sur les deux faces de la porte, pour servir à l'enlèvement des végétations parasites, aux rejointoiements et réparations diverses ; compris pose, dépose et double transport		estimation	260
Dépose et repose d'échafauds pour les rejointoiements à faire sous les voûtes			80
Enlèvement des végétations parasites			20
Rejointoiement de maçonnerie en pierre de taille, en mortier de ciment de Portland ; sur les deux faces de la porte et sous les voûtes ; compris la dégradation et le nettoyage des joints actuels	500	0.30	150
Echafauds légers, en location, pour les reprises et réparations du mur du corps de garde et de la tour ronde, compris pose, dépose et double transport		estimation	150
Démolition difficile de maçonnerie en moëllons avariés par petites parties dans les murs du corps de garde et de la tour ronde, compris descente et sortie des matériaux	20 m <sup>3</sup>	8	160
Maçonnerie de moëllons durs, hourdés en mortier de Chaux hydraulique pour remplissage par petite parties en retressé dans les murs et le pignon du corps de garde et de la tour ronde..... cube : 28 000			
dont 20m en moëllons durs fournis	20	19	980
et 8 en moëllons non fournis	8	12	96
Parements de murs en petits moëllons durs			

cubiques, fournis, hourdés et jointoyés en mortier de chaux hydraulique ; avec de nombreuses boutisses ; lesdits moëllons taillés et réglés de hauteur d'assises pour se raccorder avec les parements anciens de même nature				
surface 60m x 0.25 épais.[eur] Moy-cub.		15 m <sup>3</sup>	55	825
Démolition de couverture en tuiles creuses recouvrant la tour ronde et le pignon actuel				
tour ronde 17.5 * 7.5 / 2 = 65.62				
pignon 24.38	90	0.35		31.50
Démolition de la charpente actuelle, du comble de la tour ronde, compris descente et rangement du bois				
charpente assemblée Cube	7.2	14		100.80
Charpente assemblée en bois de sapin fourni pour les combles du corps de garde et de la tour ronde				
corps de garde : 11 x 15 = 165 m <sup>2</sup>				
Tour ronde : 5.5 x (5.5 x 3.54) = 48				
Surface = 215 x 0.15 = cube	31.950	100		3195
Couverture en tuiles creuses du corps de garde sur lattis jointif en sapin				
15 x 15.....Surface	225	4.5		1012
Faitières fournies et scellées en mortier de chaux hydraulique.....Longueur	15	2		30
Egouts droits composés de 2 tuiles creuses fournies et scellées en mortier de chaux hydraulique.....Long.[ueur]	30	1.25		37.5
Couverture de la tour ronde en tuiles creuses fournies sur lattis jointif en sapin.....Surface	66	5		330
Egouts circulaires composés de 2 tuiles creuses fournies et scellées en mortier de chaux hydraulique	17.5	1.5		26.25
Solins en mortier de chaux hydraulique et en brique pillée.....Longueur	25	1		25
Couverture en tuiles creuses remaniées moitié en tuiles neuves et moitié en vicilles tuiles non fournies ; au dessus de la porte				
Surface (approximation)	120	2.5		300
Egout droit composés de 2 tuiles creuses fournies et scellées en mortier de chaux hydraulique ; au dessus de la porte.....Longueur	50	1.5		62.5
Faitières fournies et scellées en mortier de chaux hydraulique ;				
au dessus de la porte.....Longueur	30	2		60
Gouttières et tuyaux de descente		estimation		210
Réparations et raccords divers		estimation		100

Vitrages et ferrures de fenêtres		estimation	140
Chargement et transport des gravats aux décharges publiques	35 m <sup>3</sup>	2	70
Portes, menuiseries et ferrures		estimation	140
Ferrures fournies et posées de la charpente des combles	150	1	150
Ensemble du 2 <sup>ème</sup> chapitre			8142.05 F

#### Résumé

Montant des travaux du 1<sup>er</sup> chapitre Porte d'Arroux : 6463.52 F  
Montant des travaux du 2<sup>ème</sup> chapitre Porte Saint André : 8142.05 F

Somme à valoir pour imprévus 1/10	Montant des ouvrages :	14 605.57 F
		1460.43
	Total des travaux	16066. 00 F
Honoraires de l'architecte	803.30	
Honoraires de l'inspecteur	401.65	1204.90
	Total de la dépense	17 270.90 F

#### Porte d'Arroux :

Travaux 6 463.52    Imprévus : 646.28    Honoraires : 533.20 = Total 7 643

#### Porte St André :

Travaux 8142.05    Imprévus : 814.15    Honoraires : 671.70 = Total 9627.60

#### Totaux :

Travaux 14605.57    Imprévus : 1460.43    Honoraires : 1204.90 = Total 17270.90

Signature : L. Sauvageon, 23 novembre 1901

Approuvé le 24 décembre 1901, pour le ministre et par autorisation, le Directeur des Beaux-Arts, H. Roujon

Document à en-tête du Ministère de l'Instruction publique et des Beaux-Arts, Beaux-Arts, Exercice 1903, Architecte : M. Sauvageot. Inspecteur : M. Roidot.

Monuments historiques, Département de Saône-et-Loire, Commune d'Autun, Edifice : Portes d'Arroux et de St André. Décompte des Travaux de Maçonnerie et Couverture exécutés en 1903 par le Sr Désaillis Pierre, Entrepreneur de Travaux publics, demeurant à Autun. Devis approuvé le 24 décembre 1901, Marché approuvé le 2 septembre 1902.

<u>Chapitre Ier. Porte d'Arroux.</u>	Quantités	Prix	Sommes
Journées de tailleur de pierre de 1 <sup>ère</sup> classe pour faire des entailles pour les cuvettes en cuivre	10.7	5.50	58.85
Journées de maçon de 2 <sup>ème</sup> classe pour enlever les végétations parasites	4.3	4.50	19.35
Terrassement Fouilles de terre pour le contrefort	6.15	1.10	6.76

Terre reprise chargée au tom- bureau et transportée aux décharges publiques	2.345	2	4.69
Gravois <i>id.</i>	14	2	28
Terre pilonnée par couches de 0.16 autour du contrefort	3.805	0.60	2.28
Maçonnerie			
Maçonnerie de moëllons durs, our- dée de mortier de ciment, pour fondation de contrefort	0.212	21	4.45
Maçonnerie de moëllons durs ourdée de mortier de ciment au- dessus des voûtes	55.752	21	1170.79
Maçonnerie de moëllons durs ourdée de mortier de chaux hydrau- lique du Teil, en prolongement du contrefort	0.36	14	5.04
Béton de cailloux au mortier de cim- ent Portland au-dessus des voûtes	8.382	24	201.16
Pavage en pavés de grès d'échan- tillon de 0.20x0.20 et 0.10 d'épaisseur posés sur forme de mortier de cim- ent y compris jointoiement au ciment	35.10	16	561.60
Démolitions			
Démolition des parties avariées de maçonnerie ourdée de ciment compris descente et sortie des ma- tériels	12.5	8	100
Démolition de la chappe en cim- ent recouvrant les voûtes, compris descente et sortie des matériaux	41.45	2	82.90
<u>Echafauds</u> (Série de la Charpente)			
Dépose et repose d'échafauds pour le rejointoiement sous les voûtes	2.376	15	35.64
Echafauds légers en location, éta- blis sur les 2 faces de la porte, pour servir à l'enlèvement des végé- tations, aux rejointoiements et aux réparations diverses	5.868	40	234.72
Construction en pierre de taille			
Compris toute fourniture et m[ain] d'œuvre			
En pierre de St Martin Serrozan	5.027	140	703.78
En pierre de Mont St Jean	1.502	110	165.22
En pierre de Rochernouron	10.777	100	1077.70
Taille sur pierre dure			
Sur pierre de St Martin Serrozon	16.90	8.50	143.65
Sur pierre de Mont St Jean	6.72	7	47.04
Sur pierre de Rochernouron	54.42	6.50	353.73
Refouillement dans les an-			

ciennes constructions pour recevoir les morceaux rapportés par incrustement	1.288	50	64.40
Divers			
Rejointoiements sur maçonnerie de pierre de taille, au mortier de ciment Portland, y compris le dégradage et le nettoyage des anciens joints ; Linéaire	195	0.30	58.50
Divers raccords aux toits des voisins. Fourniture de litteaux et d'ardoises			4.85
Main d'œuvre			6
Tuyaux de descente en cuivre rouge de 1 mm d'épaisseur et 0.10 de diamètre avec colliers à scellement ; fourniture, façon et pose	13.10	24	314.40
Cuvettes en cuivre avec manchon	2	75	150
Dauphins en fonte de 0.10 de diamètre, compris pose, colliers et peinture	2	8.50	17
Tuyaux en fonte de 0.10 de diamètre, compris pose, colliers et peinture	2	7.50	15
Total du chapitre Ier		5637.50	

## Chapitre II. Porte St André.

	Quantités	Prix	Sommes
Echafauds (série de la charpente)			
Echafaud légers, en location établis sur une face de la porte, pour servir à faire l'égout du toit à l'enlèvement des végétations et aux rejointoiements :			
cube 3005	6961	40	276.44
id. pour la réparation des murs du corps de garde de la tour :			
cube 3956			
Dépose et repose d'échafauds sur la 2ème face de la porte et sur les murs du corps de garde et de la tour	20.807	15	312.10
Terrassement			
Journées de maçon de 2 <sup>ème</sup> classe pour enlever les végétations parasites	4	4.5	18
Terrassement pour fondation de partie de murs	3.685	1.10	4.05
Chargement et transport de			



gravois aux décharges publiques	165	2	330
Terres reprises et pilonnées par couches de 016	3.685	0.60	2.21
Maçonnerie			
Maçonnerie en moëllons durs d'échantillon en pierre de couhard hourdée au mortier de chaux hydraulique du Teil et sable de Rivière			
1° en moëllons fournis	136.476	17	2320.09
2° en moëllons de l'administration	78.122	10	781.22
Parements de murs en petits moëllons durs calibrés, fournis hourdis et jointoyés au mortier de chaux hydraulique du Teil pour arc de décharge sur la porte	0.759	55	41.74
Démolitions			
Démolition de maçonnerie en moëllons très éboulés compris descente et sortie des matériaux	177.261	6	1063.57
Démolition de partie de la même maçonnerie éboulée	10	5	50
Construction en pierre de taille y compris toute fourniture et main d'œuvre			
En pierre de Produn	1.372	110	150.92
Taille sur pierre dure			
Taille layée de parement vus sur pierre de Produn	10.90	7	76.30
Refouillement dans l'ancien socle de la tour pour recevoir les morceaux rapportées par incrustement	0.287	50	14.35
Divers			
Rejointement sur maçonnerie de pierre de taille au mortier de ciment portland, compris dégradage et nettoyage des anciens joints Longueur	1987.21	0.30	596.16
Rejointoiement en maçonnerie ordinaire de moëllons en mortier de chaux hydraulique du Teil compris dégradage et nettoyage des anciens joints Surface	288.54	1	288.54
Remaillage de parement de mur au mortier de ciment et enduit de ce même parement au mortier de chaux hydraulique			
parties conservées de la façade sur	30.51	3.50	106.72
Couverture			

Couverture de tuiles creuses sur lattis en sapin pour le corps de garde de la tour	292.29	5	1461.45
Couverture en même tuiles remaniées moitié tuiles neuves et moitié en tuiles appartenant à l'administration	149.97	2.50	374.92
Découverte en tuiles creuses	136.49	0.35	47.77
Zincs n° 14 y compris le Lambrissage dessous, pour noues du corps de garde	4.25	9	38.25
Même zinc mais sans lambrissage pour noues du portail	3.40	7.50	25.50
Ouvrages au mètre linéaire			
Egouts en tuiles neuves composé de 2 tuiles scellées au mortier de chaux hydraulique	109.22	1	109.22
Faitage en tuiles faîtières neuves posées et scellées au mortier de chaux hydraulique	32.40	2	64.80
Solins, tranchis de noues et rives scellées au mortier de chaux hydraulique	109.06	1	109.06
Total chapitre II		8665.44	
Report du total du chapitre Ier		5637.50	
Montant		14302.94	

Signatures :

J. Roidot, inspecteur des travaux, 8 janvier 1904

L. Sauvageot, architecte, 10 janvier 1904

Dessailis, entrepreneur, 8 janvier 1904

H. Marcel, Directeur des Beaux-Arts, pour le Ministre et par autorisation, 7 mars 1904

## 1947-1949

Minute des Monuments Historiques (Ministère de l'Education Nationale) datée du 3 février 1948 : demande du Chef du Bureau Travaux et Classements, M. Vauquelin, à M. Gélis, Inspecteur Général des Monuments Historiques.

MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE

MONUMENTS HISTORIQUES

DEPARTEMENT : Saône-et-Loire

COMMUNE : Autun

EDIFICE : Abords de la porte d'Arroux

Architecte : M. Berry

DEMANDE

Palais Royal, le 3 FEV 1948

M. Gélis Inspecteur Général des Monuments Historiques, est prié de bien vouloir faire connaître son avis sur l'affaire traitée dans les pièces jointes. On lui serait obligé de les retourner à l'Administration, avec sa réponse, dans le plus court délai.

PIECES COMMUNIQUEES.

Rapport de M. Berry du 13.1.48

Rapport de M. Fournier du 31.12.47

Extrait du décret du 30 Mars 1939

1 photo

OBJET DES PIECES.

Construction d'un apprentis sans autorisation dans la zone de protection.

Le Chef des Travaux et Classements. G (ou Q) Vauquelin (signature)

COPIE – Décret établissant une zone de protection autour de la Porte d'Arroux à AUTUN (Saône-et-Loire)

Article II

A l'intérieur de cette zone, les servitudes suivantes seront imposées :

1°) Servitude de hauteur, limitées à 2 étages sur rez-de-chaussée.

2°) Servitude de couleur des façades qui devront être de teinte neutre

3°) Servitude de toitures qui devront être en tuiles vieilles ou vieillies à l'exclusion des tuiles de couleur voyante.

4°) Interdiction d'aménager sans autorisation de l'Administration des Beaux-Arts, toute ligne téléphonique, télégraphique ou de transport électrique.

Fait à Paris, Le 30 Mars 1939.

- Signé : A. LEBRUN -

Par le Président de la République.

Le Ministre de l'Education Nationale.

- Signé : Jean ZAY -

Lettre du 21 octobre 1948 du Bureau Travaux et Classements du Ministère de l'Education Nationale au Préfet de Saône-et-Loire

Copie pour Monsieur GELIS, I.G. des M.H.

" BERRY, A.C. des M.H.

" FOUNIER, A. des M.H.

le Bureau des Sites

LE MINISTRE DE L'EDUCATION NATIONALE

A Monsieur le PREFET DE SAÔNE-et-LOIRE,

J'ai été saisi par l'intermédiaire de M. FOURNIER, architecte des Monuments Historiques, du dossier de permis de construire présenté par M. REROLLE, géomètre, au nom de M. Léger, propriétaire rue du Faubourg d'Arroux, à AUTUN.

Il résulte de l'enquête à laquelle ont procédé mes Services que la demande d'autorisation de construire a été formulée après exécution des travaux.

S'agissant de la démolition partielle et de la réparation d'une construction en appenti située Faubourg d'Arroux, près de la Porte d'Arroux, classée parmi les Monuments Historiques, dans une zone protégée par un décret du 20 Mars 1939, comportant certaines servitudes de hauteur, de couleur, de couverture, il y a, en même temps qu'infraction à la législation sur le permis de construire, violation des dispositions légales concernant la protection des Monuments Historiques.

J'ai l'honneur de vous faire connaître, qu'en ce qui me concerne, je suis disposé à renoncer à engager des poursuites, à la condition expresse que l'intéressé procède dans un délai de quatre mois extrêmement bref n'excédant pas une durée de six mois, aux modifications nécessaires pour mettre la construction en conformité avec les servitudes imposées par le décret ci-dessus mentionné, à savoir :

- 1°) remplacement de la tuile mécanique par de la tuile plate ;
- 2°) suppression des tuiles de rive en terre cuite et remplacement par un ruellée en mortier ;
- 3°) division en deux de la fenêtre sur rue par un meneau en maçonnerie ;
- 4°) réfection du ravalement par un enduit au mortier de chaux naturelle passé au bouclier et gratté à la truelle avec badigeon.

Vous voudrez bien porter ces conclusions à la connaissance de M. Léger en précisant que s'il n'a pas été procédé à ces transformations dans le délai prescrit, je me verrai dans l'obligation de faire application contre lui des dispositions pénales prévues par la législation sur les Monuments Historiques et les zones de protection.

[tampon] Par autorisation : Le Directeur de l'Architecture Signé : René PERCHET

Lettre du 17 mai 1949 du Préfet de Saône-et-Loire au Ministre de l'Education Nationale,  
Direction de l'Architecture, Bureau des Travaux et Classements.

Mâcon, le 17 mai 1949

LE PREFET DE SAONE-et-LOIRE

A Monsieur le MINISTRE DE L'EDUCATION NATIONALE

Direction de l'Architecture

Bureau des Travaux et Classements

3, rue de Valois

PALAIS-ROYAL

OBJET : Abords de la Porte d'Arroux.

REFERENCE : Votre lettre T.C. n°70/48 du 21 Octobre 1948.

Par lettre citée en référence, vous m'avez fait connaître que M. LEGER, domicilié rue du Faubourg d'Arroux à AUTUN, avait entrepris des travaux sans autorisation préalable de construire, près de la Porte d'Arroux, classée parmi les Monuments Historiques et située dans une zone de protection établie par le décret du 20 Mars 1939.

Un délai de 6 mois était accordé à l'intéressé pour mettre sa nouvelle construction en conformité avec les servitudes imposées par le décret ci-dessus mentionné.

J'ai l'honneur de vous informer que M. le Commissaire de Police d'AUTUN a constaté lui-même l'état de la construction, objet de certains travaux d'aménagement entrepris à la diligence de M. LEGER.

Il résulte de l'enquête ainsi effectuée que les modifications apportées par le propriétaire à la bâtisse dont il s'agit, se présentent de la façon suivante :

- 1°) les tuiles de rive ont été remplacées par une ruelle en mortier ;
- 2°) le meneau en maçonnerie de 0 m.25 de large séparant en deux parties la fenêtre sur rue a été construite ;
- 3°) le caisson en zinc d'évacuation d'eaux pluviales a été passé à la plombagine
- 4°) la tuile mécanique est patinée
- 5°) la réfection du ravalement par un enduit au mortier de chaux a été effectuée.

Le Préfet [signature]

## **Pièces annexes et transcriptions diverses**



## Intérêt pour les portes romaines d'Autun : quelques repères chronologiques

Anonyme marchand milanais 1517	Grivaud de la Vincelle 1811
Chasseneuz 1529	Laborde 1816
Paradin 1542	Van Cléenputte, Moutier 1816
Michel de l'Hospital 1573 au plus tard	Marchangy 1819
Belleforest – Münster 1575	<i>Comité des Antiquités d'Autun</i>
Thevet 1575	Hittorff 1822
Saint-Julien de Balleure 1581	Jouy 1827
Braun – Hogenberg 1581	Moni 1827-1834
Perrin 1606 au plus tard (vers 1570-80')	Maillard de Chambure 1835
Duchesne 1609	Mérimée 1835
BnF Dupuy, Peiresc, entre 1570 et 1607 (P. Jeannin)	<i>Société Eduenne</i>
[Anfert 1610]	Stendhal [1837]
Martellange 1611	Caumont 1838 (avant 1830 ?)
[Anonyme français 4 031 BnF 1320- 1628 <sup>54</sup> ]	Dureau de la Malle 1839
Ladone 1640	Breton 1839
Baudot du Buisson-Aubenay 1646	Chenavard 1841
Léauté 1650 (mort en 1596 ?)	Viollet-le-Duc 1844
Thomas 1660	Girardot 1847
Nault 1688	Nettement 1848
Boudan – Gaignières 1700 env.	Devoucoux – Fontenay 1848
Baudot 1710	Baldus 1851 (1 <sup>ère</sup> photographie)
Montfaucon 1719	Taylor 1863
Germain – Thomassin 1723-1727	Joanne 1863
Maffei 1733	Viollet-le-Duc 1864 (1844)
Caylus 1759	Roidot 1872
Crommelin 1773	Fontenay 1876
Antoine 1775	Roidot-Deléage 1876
Courtépée 1778	Lewis 1882
Beaumesnil 1781	Besnier 1888
La Borde <i>et al.</i> 1784	Fontenay 1889
Rosny 1802	Paté 1895
Millin 1804	Déchelette 1907
Huchet de la Bédoyère 1805	Blanchet 1907
Dillis 1806	Schultze 1909
Vaysse de Villiers 1807-1813	Bonnerot 1921
	Taverne 1921
	Grenier 1931
	Thévenot 1932 (1928-1929)
	Bonnerot 1933

---

<sup>54</sup> Le dessin du temple de Janus est daté de 1631. Cet ensemble de dessins a sans doute été réalisé à partir des dessins originaux de Léauté afin de préparer la publication de Léauté 1650.





## Séance du 10 pluviôse an X (30 janvier 1802) de la Société libre d'agriculture, sciences et arts d'Autun

Le procès-verbal de la séance est manuscrit tandis que le Mémoire a été imprimé. La transcription a été effectuée à partir du *Recueil de la Société libre d'agriculture, sciences et arts d'Autun*, Autun, P. Ph. Dejussieu, an X [décembre 1801 – février 1802], conservé à la bibliothèque nationale et universitaire de Strasbourg<sup>55</sup> – unique exemplaire encore disponible depuis la disparition de l'exemplaire que possédait la bibliothèque de la Société Eduenne. L'orthographe et la ponctuation ont été maintenues mais la mise en page et la casse d'origine n'ont pas été respectées.

### Extrait du procès-verbal de la séance du 30 janvier 1802 de la Société libre d'agriculture, sciences et arts d'Autun

[p. 9] Le c[ito]yen Dugon<sup>56</sup> donne ensuite lecture d'un mémoire sur les moyens à employer pour empêcher les dégradations, et les démolitions journalières de nos anciens aedifices. Dans le développement de cette question infiniment intéressante pour l'Histoire et les arts, l'auteur passe en revue les divers monumens publics que renfermait jadis dans son enceinte la sœur et l'aémule de la ville des Césars. Il laisse échapper des regrets sur le sort de ceux qui tels l'amphithéâtre d'ici (?) le disputoient aux arènes les plus fameuses. Il voit avec peine leur destructions qu'il attribue au défaut d'instruction, à la demi barbarie des habitans tandis que les départemens voisins ont scieu conserver encore presque dans leur intégrité des restes de l'Antiquité moins préteux et moins célèbres. Il examine successivement et avec l'enthousiasme de l'art ceux dont les débris encore magnifique attestent l'antique splendeur, il voit avec depit leurs fragmens sacrés, arrachés chaque jour par des mains avides de leurs sièges vénérables, servir à d'ignobles usages, et leur ruine accélérée par ceux même qui devoient les protéger. Le c[ito]yen Dugon termine par inviter la Société à recourir aux autorités locales, pour arrêter cet abus digne du vandalisme, et lui propose de nommer dans son sein et sous l'inspection de la municipalité, une commission spécialement destinée à l'objet qui fait le but [p. 10] de ce mémoire. Membre de la Société, et organe de la mairie, le c[ito]yen Raffatin<sup>57</sup> expose que la conservation des édifices anciens, n'a cessé d'être l'objet de la sollicitude du corps qu'il préside ; il prévient la Société que les loix qui prononcent des peines contre ceux qui les détériorent, ont plusieurs fois forcé les autorités à sévir contre ceux qui ozoient les enfreindre, et il en cite quelques exemples : il finit par assurer la Société du désir de la mairie à concourir de tout son pouvoir à leur restauration, si les frais que celle-ci entraîne n'avoit jusques ici été retardés par la pénurie de la ville. Quelques membres proposent une souscription destinée à remplir le vœu de la mairie et des amis des arts ; après une discussion assez prolongée la Société adjoint au c[ito]yen Dugon le c[ito]yen Vaillant, avec invitation à ces deux membres de vouloir bien faire un devis estimatif des réparations

<sup>55</sup> Le rappel bibliographique que nous utilisons dans les présents mémoires pour nous référer au compte-rendu de cette séance est « Ballard – Mathieu 1802 », car les procès-verbaux de séance étaient systématiquement cosignés par le président et par le secrétaire de la Société libre d'agriculture, sciences et arts d'Autun. Pour le mémoire du citoyen d'Hugon, il s'agit de « D'Hugon 1802 ».

<sup>56</sup> Le citoyen Dugon (ou d'Hugon) est cité dans l'arrêté de création de la Société parmi ses membres fondateurs. On sait seulement qu'il est « propriétaire à Autun » (arrêté du sous-préfet Nardon en date du 25 brumaire an X – 16 novembre 1801). C'est ce même Dugon qu'A.-L. Millin qualifie ironiquement de « meilleur naturaliste de l'endroit » (1807a, p. 348-349) pour avoir identifié des os de cheval mis au jour au théâtre romain comme étant ceux d'un tapir d'Amérique.

<sup>57</sup> Le maire d'Autun, Raffatin, fut nommé membre de la Société par acclamation au cours de la première séance.

urgentes que nécessite la conservation des anciens monumens de la ville. La souscription est ajournée à leur rapport.

**Mémoire présenté par d'Hugon à la séance du 30 janvier 1802  
sur l'état des vestiges antiques d'Autun**

[p. 2]

Architecture.

Mémoire sur les moyens de conservation des anciens monumens d'Autun, par le Citoyen  
d'Hugon (membre)

De toutes les villes de France, aucune sans doute, ne peut se glorifier d'avoir possédé autant de monumens illustres débris de son ancienne splendeur, qu'Autun assise sur les ruines de la célèbre Bibracte, Capitale des Eduens, l'émule et la sœur de Rome : mais peu peut-être les ont laissé dégrader autant qu'elle. De plus de soixante, bien remarquables il n'y a pas même un siècle, à peine en reste-t-il 3 maintenant digne d'être cités ; les portes d'Arroux, de S. André et le temple de Janus, encore sont-ils en partie écroulés ou démolis. Que le temps les ébranle insensiblement, c'est le sort commun de tout ce qui existe : mais que la main des hommes les détruise, quand elle devrait chercher à les soutenir, par respect pour leur antiquité même, et pour le peuple fameux qui les éleva ; c'est ce qui fait la honte de ceux qui y portent un marteau profane ; c'est ce que l'Autorité ne doit point souffrir ; c'est ce que les amis des arts doivent empêcher, ils doivent même veiller à leur conservation.

Des trois, le Temple de Janus n'est susceptible d'aucun secours de l'art ; mais les deux portes ont besoin en plusieurs endroits d'être affermies, en d'autres d'être soutenues. Des crampons de fer scellés en plomb, empêcheroient les pierres les plus désunies de se disjoindre davantage, de s'échapper de leurs places ; des portions de murs enchasseroient les autres, et conserveroient leurs cintres qui serviroient de modèles à Lenotre.

La Société a chargé le Cit. Vaillant, Ingénieur, et l'un de ses Membres, de faire le devis des réparations nécessaires à ces portes, pour les maintenir dans l'état où elles sont ; et s'occupera de leur exécution, le plutôt possible.

## Activités du Comité d'Antiquités d'Autun (1820-1852)

Le document suivant a été réalisé à partir du registre des séances (conservé à la bibliothèque de la Société Eduenne, manuscrit K5). Il présente le récapitulatif annuel des activités de la Commission des antiquités d'Autun entre 1820 et 1852.

### 1820

Sujets d'intérêt : les voies romaines, les archives de l'Evêché  
Réflexions sur la restauration du tombeau de Brunehaut  
Projet de fouilles du théâtre romain

### 1821

Budget pour la réparation des monuments  
Nécessité d'un plan archéologique d'Autun

### 1831

Claude Moni a offert à la ville le Recueil de ses antiquités (lettre du Préfet au sous-préfet)

### 1833

Fouille d'un aqueduc  
Projet de fouilles autour du temple de Janus  
Projet de fouilles autour de la pyramide de Couhard

### 1834

Nécessité d'un plan archéologique d'Autun  
Rapport sur les fouilles effectuées en 1830-1834 : fouilles d'un temple de Minerve à Montmin ; découverte d'un édifice et d'une mosaïque près de la porte des Marbres (musée Jovet) ; amphithéâtre ; aqueducs et égouts dont l'égout double du moulin Chenevey ; relevé par moulage du décor de la porte d'Arroux ; établissement d'un plan archéologique d'Autun.  
Projet de fouilles du temple de Pluton  
Projet de fouilles autour de la pyramide de Couhard  
Projet de réparations à la porte d'Arroux et de Saint-André (mastic de Dhil et crampons de fer) et de protection des vestiges de l'enceinte (mission confiée à Laureau et Regnier)  
Aménagements autour du théâtre  
Paiement des fouilles de l'aqueduc

### 1835

Paiement des aménagements autour du théâtre  
Urgence des réparations de l'enceinte (Laureau et Regnier)

Projet de fouilles de la pyramide de Couhard  
Attribution d'une somme de 500 F pour les réparations à effectuer aux portes d'Arroux et de Saint-André (sous la direction de Laureau et Regnier)  
Rapport sur les travaux effectués en 1834-1835 : fouilles des fondations du temple de Pluton ; mosaïque près de l'amphithéâtre ; aqueducs et égouts  
Projet de déplacer la chapelle du Val St Benoît à la cathédrale

### 1836

Création d'un périodique annuel  
Etablissement d'une procédure en cas de découverte d'objets ou de structures antiques  
Définition des priorités budgétaires : translation d'une mosaïque au musée communal, réparations de la porte d'Arroux, fouilles de l'amphithéâtre, du théâtre et de la pierre de Couhard, recherches sur les aqueducs et les voies romaines  
Réflexion sur l'opportunité d'une Commission au niveau départemental  
Réflexion sur la possibilité de différer les réparations à la porte d'Arroux (Demonard, Laureau de Thory, Regnier)  
Levée de fonds pour la chapelle du Val St Benoît  
Acquisition d'un relief gallo-romain

### 1837

Rapport sur l'urgence des réparations à effectuer à la porte d'Arroux (de Monard, Laureau de Thory, Regnier)  
Note sur la conservation de la pyramide de Couhard et projet de fouilles  
Projet de fouilles en contrebas du fossé de la porte des Marbres (recherche de la voie de Rome)  
Impression du compte-rendu  
Demande de secours au gouvernement, accompagnée d'un compte-rendu des travaux effectués depuis la création du Comité

d'Antiquités d'Autun et d'un programme prévisionnel pour 1838<sup>58</sup>.

### 1838

Projet de fouilles à la pyramide de Couhard  
Projet de fouilles de l'aqueduc situé sous l'ancien théâtre  
Projet de déplacement de la mosaïque de la Promenade des Marbres  
Projet de publication des compte-rendus du Comité d'Antiquités  
Explorations au niveau de l'hospice

### 1839

Mise au jour d'une inscription  
Reprise de l'exploration d'un aqueduc  
Projet d'impression d'un plan d'Autun antique, médiéval et actuel  
Projet d'acquisition d'un terrain au niveau de la pyramide de Couhard  
Relevé de la mosaïque de la Promenade des Marbres et rapport sur son transport  
Notice succincte sur deux tableaux enlevés d'Autun en 1798 et 1799

### 1840

---

<sup>58</sup> *Compte-rendu des travaux effectués depuis la création du Comité des antiquités d'Autun* : semi-échec concernant le tombeau de Brunehaut, recherches sur les voies romaines, sur les archives de l'Evêché et de la ville, exploration du théâtre romain, établissement d'un plan archéologique d'Autun, fouilles d'une villa à Montmin, mise au jour d'un édifice et de la mosaïque de Bellérophon, exploration de l'amphithéâtre, relevés en plâtre du décor de la porte d'Arroux, recherche d'un égout près de la porte d'Arroux, recherche infructueuse d'une source, exploration de l'aqueduc de Montjeu, réparations sur l'enceinte, travaux d'arts aux portes d'Arroux et de Saint-André et à la pyramide de Couhard, mise au jour d'une mosaïque près de l'amphithéâtre, chapelle du prieuré du Val St Benoît, fouilles sur le *cardo* et au niveau du temple d'Apollon – les fouilles n'ont pas été publiées mais des notices ont été rédigées.

*Programme prévisionnel des activités pour 1838* : fouilles à St Jean le Grand (temple de Cybèle ?) et recherche d'un relief figurant un itinéraire antique ; déplacement de la mosaïque de l'amphithéâtre au musée Eduen ; reprise des recherches d'égouts ; recherches sur le *decumanus* qui relie la porte Saint-André à la porte des Druides et recherche de l'emplacement de la porte des Druides ; fouilles près de l'hôpital ; conservation de la chapelle St Benoît

Bilan des ressources financières : 546,95 F répartis entre les fouilles de la pyramide de Couhard, l'exploration d'un aqueduc, l'impression du compte-rendu des travaux, l'arrachement de pierres sculptées de la chapelle des Goillots.

Demande de subventions supplémentaires à la ville et au gouvernement

Découverte d'un manuscrit (livre noir de la ville)

Difficultés rencontrées lors des fouilles de la pyramide de Couhard

Projet d'acquisition d'un terrain au niveau de la pyramide de Couhard

Inquiétudes concernant le sort des archives de la ville

Lettre du Ministre sur un rapport de la commission des monuments historiques

Reprise des fouilles du théâtre

### 1841

Difficultés avec le propriétaire à propos d'une cave creusée à l'intérieur de la pyramide de Couhard

Inquiétude sur l'état de la porte d'Arroux (rapport de Regnier et Bulliot) : 2 600 F à solliciter du Ministre

Demande adressée au Préfet de livres sur l'histoire d'Autun

Fouilles menées par d'Espiard

Réponse à la demande de la commission des monuments historiques (Jovet)

Négociation d'un accord avec le propriétaire de la pyramide de Couhard

Don par Chenavard d'un atlas qu'il a réalisé sur les portes et le théâtre

Projet de fouilles à la pyramide de Couhard

Mise à jour du plan archéologique d'Autun

Défaut d'argent pour les archives

Rapport de d'Espiard sur ses fouilles

Préparation d'un prochain rapport sur les réparations à effectuer à la porte d'Arroux (Regnier)

Projet d'exploration de vestiges à St Denys

Visite de levées dans le bois de St Martin

Rapport sur les fouilles de particuliers

Projet de fouilles au théâtre (choix de l'emplacement des fouilles, recherche de financement)

Projet de visite à la pyramide de Couhard

Poursuite des fouilles de d'Espiard à l'hospice

Projet abandonné de moulage d'un bas-relief au Val St Benoît

Attribution par le Conseil Général de 500 F pour les réparations de la porte d'Arroux

(surveillance des travaux : Regnier, Scherer, Bulliot), l'excédent servira à la porte Saint-André

Poursuite des fouilles à St Jean le Grand  
Abandon des fouilles à St Denis [ou projet abandonné ?]  
Note sur les sépultures antiques, sur une pierre tumulaire à Lucenay et sur un bas-relief à St Sernin  
Mise au jour d'un tronçon de voie romaine  
Nouvelles difficultés rencontrées avec le propriétaire de la pyramide de Couhard  
Demande de renseignements sur les monuments historiques d'Autun adressée par le Ministère des travaux publics  
Travaux en cours à la pyramide de Couhard  
Envoi par le Ministère d'un tableau à remplir sur les monuments historiques  
Demande d'allocations pour les monuments historiques

#### 1842

Mise au jour du plan archéologique d'Autun (fouilles de Charail ?)  
Projet d'acquisition de terrains de l'hospice au niveau du théâtre antique  
Réflexion sur l'opportunité pour la ville d'acquérir la baie latérale droite de la porte Saint-André  
Projet de terrassement de la pyramide de Couhard  
Etablissement d'un devis sur les réparations à effectuer à la porte Saint-André (Scherer, Regnier)  
Souscription pour un ouvrage de Joseph Bard  
Difficultés rencontrés pour acquérir des terrains au niveau du théâtre  
Accord pour un devis relatif au terrassement de la pyramide de Couhard  
Lettre du Ministère sur la mosaïque de Bellérophon  
Dons d'objets issus des fouilles au musée d'Autun  
Travail de St Géraud sur l'archéologie et la conservation  
Dessins de M. de St Géraud et de Charleuf  
Bilan des travaux effectués à la porte d'Arroux et crainte de dégradations causées par le choc des voitures  
Allocation pour les fouilles de d'Espiard à l'hospice  
Réflexion sur l'emplacement de la future maison du gardien du théâtre

#### 1843

Réflexion détaillée sur la maison du gardien du théâtre

Allocation pour les fouilles de d'Espiard  
Mise en place du projet de St Géraud  
Recherches de St Géraud sur divers tombeaux  
Note sur une colonne de granit à St Pantaléon  
Désignation d'une commission pour examiner les monuments antiques (état, réparations, acquisitions, devis, relevés)  
Rapport sur la porte Saint-André (Regnier)  
Note sur le temple de Janus  
Demande d'allocation au ministère de l'Intérieur pour la porte Saint-André et le temple de Janus  
Recherche de fonds pour fouiller le jardin de M. Nectoux  
Finalisation de l'achat du terrain de la pyramide de Couhard  
Lettres de plusieurs maires  
Dessin d'un tombeau  
Projet d'utiliser le cloître de la gendarmerie comme musée lapidaire  
Fonds pour acquérir le terrain à côté du théâtre romain  
Lettre sur les réparations projetées à la porte Saint-André, sur son dégagement et sur les fouilles au temple de Janus  
Obtention d'une allocation du ministère pour l'acquisition de terrains près du théâtre  
Découverte d'une fresque à Cussy  
Exploration de l'aqueduc de Rivaux  
Projet de fouilles au temple de Janus  
Achat de deux tombeaux  
Réflexion sur le transport d'une colonne  
Travaux au théâtre (4 000 F)

#### 1844

Sur les terrains de l'amphithéâtre  
Opportunité d'acheter le monument accolé à la porte Saint-André, et non la seule chapelle gothique

#### 1845

Souhait que le monument accolé à la porte Saint-André soit rendu au culte au plus tôt  
Décision de planter une haie autour du théâtre  
Question de la construction d'une loge pour le gardien  
Compte-rendu des activités  
Le début des travaux de restauration conçus par Viollet-le-Duc est prévu pour le printemps  
1846  
Exécution de travaux au théâtre romain

#### 1846

Fouilles au théâtre et projet d'aménagement d'une promenade autour du théâtre  
Pétition adressée au ministère afin de souligner le rôle social des fouilles archéologiques effectuées en hiver, accompagnée d'une note sur l'histoire des sociétés scientifiques d'Autun

#### 1847

Compte-rendu des activités<sup>59</sup> (discours de d'Espiard)  
Ajournement de la construction de la maison du gardien  
Acquisition d'un bas-relief de Dennevy  
Intérêt pour des sculptures de l'église St Sernin.  
Nécessité de bâtir une maison pour le gardien et d'y accoler un hangar pour servir de dépôt lapidaire (le sous-préfet fixe un prix maximal)  
Dépôt au musée d'une statuette en bronze de Mercure, mise au jour sous la baie latérale gauche de la porte Saint-André  
Pose de la première pierre de la restauration de la porte Saint-André (sous-préfet Villemain, maire Rey, inspecteur général des monuments historiques Amé)  
Sur l'aménagement d'un chemin aux abords du théâtre  
Sur la nécessité de protéger le théâtre  
Sur la construction de la maison du gardien et d'un dépôt lapidaire

#### 1849

Prise en charge par la ville de la construction de la maison du gardien (qui lui sert de logement)  
Lettre du ministre sur les découvertes effectuées lors des fouilles menées par Fontenay et Roidot-Deléage  
Projet de nouvelles fouilles au théâtre  
Projet d'exploration des aqueducs

#### 1850

Projet de poursuivre les fouilles au théâtre  
Projet de recherches sur le couvent Saint-Andoche (tour de Minerve)  
Projet de recherches sur l'enceinte du *castrum*

Projet d'exploration du polyandre gallo-romain des Renaudiots  
Demande de subvention au ministre

#### 1852

Sur l'achat d'un relief d'Anubis

---

<sup>59</sup> Fouilles au sud du théâtre, aménagement d'un mur de clôture, projet d'une promenade publique et de construction d'une maison pour le gardien du théâtre, acquisition de la basilique de la porte Saint-André (non encore rendue au culte), enlèvement du plancher de la basilique et des murs de l'ancien cimetière, impression à 500 exemplaires d'une notice sur les travaux de la Commission d'Antiquités.

## Le Comité d'Antiquités d'Autun & les portes romaines

- 1833, relevé d'éléments de décor de la porte d'Arroux (réalisation de 24 empreintes en plâtre concernant les chapiteaux et les rosaces), cf *Rapport. Sur le résultat des fouilles depuis l'année 1830 au 27 juin 1834.*
- 10 novembre 1834, projet de réparations aux portes d'Arroux et de Saint-André (mastic de Dhil et crampons de fer), la direction des travaux est confiée à Laureau et Regnier
- 30 mai 1835, 500 F ont été affectés aux réparations des portes d'Arroux et de Saint-André (Laureau, Regnier)
- 15 mai 1836, suite à des problèmes de financement, les réparations de la porte d'Arroux sont définies comme une des priorités budgétaires
- 17 juillet 1836, réflexion sur la possibilité de différer les réparations nécessaires à la porte d'Arroux (De monard, Laureau de Thory, Regnier)
- 30 avril 1837, rapport à la Commission d'Antiquités sur l'état de la porte d'Arroux et la nécessité des réparations (par Laureau de Thory, Regnier, de Monard) : inachèvement des travaux antérieurs, liste des réparations à effectuer, devis estimatif. Face à l'urgence, 600 F sont immédiatement débloqués pour des travaux dont la mise en œuvre est assurée par de Monnard, Laureau de Thory et Regnier.
- 10 septembre 1837, une somme est affectée aux réparations à effectuer à la porte d'Arroux.
- 17 septembre 1837, à l'occasion de fouilles sur le *cardo*, les vestiges de la porte impériale ont été vus ; projet de rechercher l'emplacement de la porte des Druides, cf *Exposé analytique des travaux de ce Comité depuis la Création en 1820, présenté à l'appui d'une demande de secours au Gouvernement.*
- 28 février 1841, rapport sur l'état de la porte d'Arroux (par Bulliot et Regnier) : inquiétudes sur l'état de la porte qui conduisent à demander 2 600 F au ministre.
- 1<sup>er</sup> août 1841, don par Chenavard des relevés des portes qu'il a effectués ; annonce de la lecture prochaine d'un rapport sur les réparations à effectuer d'urgence à la porte d'Arroux (par Regnier).
- 15 août 1841, annonce de la lecture prochaine d'un rapport sur les réparations à effectuer d'urgence à la porte d'Arroux (par Regnier).
- 5 septembre 1841, allocation de 500 F accordée par le conseil général pour compléter la somme nécessaire aux réparations de la porte d'Arroux ; la surveillance des travaux sera assurée par Regnier, Scherer et Bulliot ; les fonds excédentaires seront attribués à la porte Saint-André.
- 14 novembre 1841, sur les réparations à effectuer à la porte d'Arroux en 1841 : rejointoiement.
- 22 mai 1842, projet d'acquisition par la ville de la baie latérale droite de la porte Saint-André ; l'établissement d'un devis relatifs aux réparations nécessaires à la porte Saint-André est confié à Scherer et Regnier.
- 11 décembre 1842, sur les travaux de la porte d'Arroux et la crainte de dégradations causées par le choc des voitures, il faut achever les travaux afin de protéger la porte d'Arroux des voitures.
- 7 avril 1843, rapport sur la porte Saint-André par Regnier, accompagné d'une note sur le temple de Janus ; demande de subvention au ministère de l'Intérieur.
- 31 août 1843, lettre sur le projet de réparations à effectuer à la porte Saint-André et sur le projet de son dégagement
- 10 février 1844, opportunité d'acheter le monument accolé au corps central de la porte Saint-André, et pas seulement la chapelle gothique.

- 23 mars 1845, souhait que le monument accolé à la porte Saint-André soit rendu au culte dès que possible.
- 31 décembre 1845, les travaux de restaurations de Viollet-le-Duc commenceront au printemps 1846.
- 7 janvier 1847, acquisition de la basilique accolée à la porte Saint-André (elle n'a pas encore été rendue au culte) ; la veuve Dayet a payé 500 F pour faire enlever le plancher de la basilique ainsi que les murs de l'ancien cimetière.
- 23-25 août 1847, dépôt au musée d'une statuette en bronze de Mercure, mise au jour sous la baie latérale gauche de la porte Saint-André.
- 21 octobre 1847, pose de la première pierre de la restauration de la porte Saint-André en présence du sous-préfet Villemain et du maire Rey ; discours prononcé par l'inspecteur général des monuments historiques Amé : il évoque la protection des monuments nationaux, le patrimoine autunois et les sociétés savantes locales, précise qu'il s'agit davantage d'une consolidation que d'une restauration, mentionne les craintes exprimées par la Société Eduenne vis-à-vis de ce projet de restauration, réfléchit sur l'opportunité respective de conserver, de consolider ou de refaire, prend la défense de Viollet-le-Duc.
- 31 janvier 1850, projet d'effectuer des recherches sur le couvent St Andoche (tour de Minerve).

#### **Dépenses relatives aux portes romaines engagées par le Comité d'Antiquités**

18 janvier 1834	- 52 F	moulage des ornements de la porte d'Arroux
5 septembre 1841	+ 500 F	allocation du conseil général (pour la porte d'Arroux)
5 mars 1842	- 29,50 F	travaux à la porte d'Arroux
9 avril 1842	- 317,95 F	travaux à la porte d'Arroux
24 mai 1842	- 141 F	entrepreneur chargé de travaux à la porte d'Arroux
6 octobre 1842	- 313,65 F	entrepreneur chargé de réparation à la porte Saint-André
25 janvier 1843	+ 600 F	mandat du Maire pour la porte d'Arroux
	+ 4 200 F	<del>allocation gouvernementale pour le dégagement de la porte Saint-André</del>
	+ 400 F	<del>allocation municipale pour le dégagement de la porte Saint-André (à retrancher provisoirement : avoir du Comité pour 1844-1845</del>
	- 6 F	assurance de l'église Saint-André
1846	+ 500 F	somme versée par la veuve Dayet (église Saint-André)
1846	- 4 F	assurance de l'église Saint-André



## Pose de la première pierre des travaux de restauration de la porte Saint-André (21 octobre 1847)

*L'Eduen*, 31 octobre 1847 :

Le 21 de ce mois, a eu lieu à Autun une cérémonie qui depuis longtemps ne s'y était vue : il s'agissait de la pose de la première pierre de la restauration de la PORTE SAINT-ANDRE. Toutes les autorités civiles et administratives ont été heureuses de concourir, autant qu'elles l'ont pu, à l'éclat de cette fête, dont l'annonce avait rassemblé un grand nombre d'habitants, empressés de voir un spectacle qui s'offre si rarement à leurs yeux.

A trois heures, le cortège, sortant de la mairie, s'est mis en marche et est allé prendre M. le sous-préfet à son hôtel, puis s'est dirigé vers la porte Saint-André.

A l'approche des autorités, M. F. Amé, architecte, inspecteur des travaux de restauration, est allé au-devant d'elles et les a invitées à vouloir bien prendre place sur les sièges qui avaient été réservés.

Au bout de quelques instants M. Amé, déployant un parchemin, a lu le procès-verbal que nous avons fait connaître dans notre dernier numéro.

Toutes les personnes mentionnées audit procès-verbal, ont signé après lecture faite ; on avait préalablement fait apposer le sceau de la sous-préfecture et de la mairie sur le parchemin.

L'inspecteur ayant étalé les cinq pièces d'argent mentionnées, les a enfermées, ainsi que le parchemin, dans une boîte en plomb préparée à cet effet, et dans laquelle on avait mis du charbon pilé ; elle fut soudée sur les lieux mêmes ; puis M. Amé l'ayant montrée, la déposa dans la cavité qui devait la recevoir.

Sur l'ordre de l'inspecteur, les maçons poseurs vinrent alors barder la première pierre, entourée d'une guirlande de fleurs et pavoisée d'un immense bouquet ; une fois posée, le maître poseur alla chercher une augée de mortier, et M. Amé, présentant alors le niveau à M. le sous-préfet à M. le maire, les invita à examiner si la pierre était bien de niveau sur tous les sens ; cette vérification faite, la truelle fut encore présentée à ces messieurs, et ayant pris du mortier, ils scellèrent la pierre et frappèrent plusieurs coups dessus afin de bien l'asseoir.

M. l'inspecteur alla prendre ensuite dans une corbeille quatre bouquets qui furent offerts au nom des ouvriers, et présentés à M. le sous-préfet, M. le maire, M. le second adjoint et M. le procureur du roi ; ces messieurs voulurent bien les accepter.

Puis M. Amé prononça les paroles suivantes :

Messieurs,

Permettez moi de vous retenir encore quelques instants, et de vous remercier de la noble action que vous venez de faire en concourant d'un commun accord à une cérémonie qui doit faire époque dans les fastes autunois. Je ne saurais vous exprimer convenablement, messieurs, le plaisir que j'ai ressenti, lorsque j'ai vu M. le sous-préfet et M. Le maire d'Autun se mêler pour ainsi dire à nos travaux, et poser la première pierre de restauration d'un monument auquel se rattachent des souvenirs si précieux pour la vieille cité d'Autun.

Il y a dix-sept ans à peine, on laissait tomber sans honte comme sans remords, nos monuments nationaux, vieux débris rongés par les âges et se courbant de jour en jour sous les longs et tout-puissants efforts du temps ; mais à notre époque de nobles et généreuses idées, qui de nous n'éprouve le besoin, le désir d'empêcher un monument qui fait notre gloire, de disparaître de la surface du sol ; de le relever et de le laisser à nos arrière-neveux comme preuve de notre amour et de notre respect.

Le gouvernement, dans sa louable sollicitude, dans son amour éclairé des arts, concourt aussi de tout son pouvoir à une sage conservation. Ce n'est pas une des moindres

gloires du gouvernement actuel, messieurs, que de montrer un aussi bel exemple aux gouvernements voisins, en répartissant avec une si rare entente, sur tant de monuments une somme minime en elle-même (I), allouée chaque année au ministère de l'intérieur, et de fixer son choix sur des architectes aussi éminents que les Viollet-Leduc, les Lassus, dignes émules du célèbre architecte anglais L. Pugin, tous attachés à la commission des monuments historiques pour la restauration des monuments les plus importants de la France. On peut être tranquille, messieurs, sur les suites d'une restauration toujours sobre et sage, lorsque des travaux sont confiés à ces hommes remarquables dont le nom est partout répandu.

De toutes parts, et je puis citer Autun en première ligne, des sociétés savantes se sont formées, la vieille cité n'a pas voulu rester en dehors de ce grand mouvement scientifique, car elle est loin encore d'avoir oublié ses souvenirs de gloire ; n'a-t-elle pas été la sœur et la rivale de Rome ; ne se souvient-elle pas de son nom de Rome celtique ? Si ses armes glorieuses, d'argent à un lion rampant de gueules au chef cousu de Bourgogne ancien, ne doivent plus avoir pour support une lourde épée de combat, si elle a laissé crouler ses superbes murailles et ses fortes tours construites sous la domination romaine, et si les remparts du moyen-âge avec leurs meurtrières nombreuses et leurs tours crénelées s'en vont peu à peu, car il lui est impossible de réaliser des sommes assez fortes pour leur entretien, elle s'approchera du génie de la science et cherchera dans ce temps de calme, de paix et de prospérité, à s'honorer d'une manière plus en rapport avec nos idées actuelles. Ce sera dans l'étude, les lettres, et dans le culte des beaux-arts qu'elle trouvera son illustration, et qu'elle cueillera des palmes nombreuses et immortelles.

Deux sociétés qui font sa gloire grandissent et croissent dans son sein ; chaque jour de nouvelles publications viennent révéler leur noble existence. L'une d'elles, LA COMMISSION D'ANTIQUITES est présidée par M. le sous-préfet, dont les grands et généreux sentiments ne sont que trop bien connus ; l'autre, LA SOCIÉTÉ EDUENNE, par un savant plein de zèle, M. Laureau de Thory ; puis, des hommes instruits et discrets, qui n'étaient pas pompeusement leur science, s'occupent avec empressement et bonheur d'augmenter sans cesse les mémoires de cette dernière société, dont les travaux ont acquis une juste célébrité.

Quelques unes de ces personnes ont été nommées membres correspondants du comité historique des arts et monuments établi au ministère de l'instruction publique ; par le mandat qui leur est conféré, ils doivent veiller scrupuleusement à ce que tout se fasse convenablement lors des réparations ou restaurations, et doivent encore attirer l'attention du gouvernement sur des monuments dont on ne trouverait plus tard que des ruines.

Des réclamations de ce genre ont été faites pour Autun, le gouvernement les ont entendues, aussi a-t-il alloué une somme considérable pour la *restauration* ou plutôt la *consolidation* de la porte Saint-André, et par là, il sauve, il conserve un des plus beaux fleurons de la couronne de l'ancienne et fameuse BIBRACTE, de l'AUGUSTODUNUM de la domination romaine, de l'AUTUN des temps modernes.

Il y a peu d'années, à la voix de quelques hommes de cœur, le gouvernement a entrevu une nouvelle voie de prospérité pour le pays, pour les arts, en conservant des monuments auxquels se rattachent des faits généraux et particuliers de notre histoire, de notre civilisation. Il l'a suivie, cette voie, et ses essais ont été couronnés du succès le plus éclatant ; mais aussi quels étaient les ministres qui les premiers ne craignirent pas de l'avancer ? Quels étaient ces hommes hardis, savants, pleins d'espérance et de larges idées ? Vous les avez devinés, messieurs, c'était les Villemain, les Guizot, les Duchâtel, les Salvandy, qui tous ont marché droit et ferme devant eux, méprisant, comme ils devaient le faire, les criailleries continuelles de quelques esprits brouillons, dont les idées étroites, sous le rapport de l'art et de l'archéologie, ne sont que trop connues.

La ville d'Autun, à la tête de laquelle se trouvent des hommes instruits et soucieux de toutes ses gloires, a fait aussi un effort dont on ne saurait trop la louer ; elle a concouru autant que ses ressources le lui ont permis à la restauration de la porte Saint-André, et le département lui-même, m'a-t-on dit, n'est pas resté en arrière. Vous devez être heureux, messieurs, de trouver ainsi, au milieu de vous, une entente si louable, qui vous fait vous associer avec tant d'empressement au désir d'un gouvernement de paix, sous lequel les arts fleurissent avec tant d'éclat.

Quelques membres de la Société Eduenne, mal informés, sans doute, ont exprimé la crainte de voir un de leurs monuments traité avec le laisser-aller qu'on remarque trop souvent, hélas, dans les restaurations qu'on leur inflige et qui hâtent et précipitent leur ruine ! Nous en avons des exemples récents (II). Effectivement, la plupart des architectes sont heureux, lorsqu'ils ont la faculté de greffer leur style pâle et décoloré sur un monument qu'ils n'auraient dû toucher qu'avec respect et vénération. Souvent ces excès ont été flétris aux chambres comme ils l'ont mérité, et un illustre pair, M. le comte de Montalembert, un des archéologues dont la France a bon droit d'être fière sous tous les rapports, ne cesse de la stygmatiser [sic] de sa juste indignation...

Vous voyez ces choses tous les jours, messieurs, et c'est ce qui vous fait craindre pour un de vos monuments chéris. Vous pouvez être tranquilles et vous confier avec pleine et entière sécurité au savoir-faire de M. Viollet-Leduc, architecte-directeur des travaux, et la porte Saint-André sortira de ses mains sans que la moindre anomalie ait pu altérer son caractère antique ; notre maxime à nous tous est de *conserver*, autant que possible, de *consolider* ensuite, et de *refaire* seulement les parties qui ne pourraient être laissées sans compromettre la solidité de l'édifice.

Lorsque ce monument a été confié à M. Viollet-Leduc, il présentait l'aspect d'une ruine ; lorsque les travaux seront terminés il en sera de même encore, et nous aurons agi en cette circonstance comme nous le faisons toujours, sans nous départir de cette belle maxime de conservation, souvent répétée dans les Annales archéologiques par le directeur M. Didron, un de mes nobles amis : « IL FAUT CONSERVER AVANT TOUT. »

M. le maire et M. le sous-préfet adressèrent à M. Amé quelques paroles de félicitations bien méritées, sur le zèle éclairé dont il fait preuve dans la conduite des travaux importants dont il a été chargé ; puis le cortège, reconduit par M. l'inspecteur, se dirigea de nouveau vers la sous-préfecture, et de là à la mairie.

Les ouvriers, heureux du don que dans leur générosité les personnes présentes leur avaient fait, enlevèrent et débarrassèrent promptement les abords de la portette où la cérémonie avait eu lieu, puis l'un d'eux, saisissant le bouquet, l'enleva aux cris d'acclamation de la multitude. Six hommes, portant la guirlande de fleurs qui garnissait la pierre, l'entourèrent, et les autres ouvriers, deux par deux, les suivirent dans le plus grand ordre et le plus profond silence jusqu'au lieu choisi pour un joyeux repas, car une première pierre, pour être solide, a besoin d'être arrosée, et le jour de la pose est pour eux un jour dont ils conservent toujours le souvenir.

L.H.

Notes de bas de colonne :

(I) 800 mille francs pour une foule d'édifices, dont les restaurations parfaitement entendues et exécutées ne donnent prise à aucune critique.

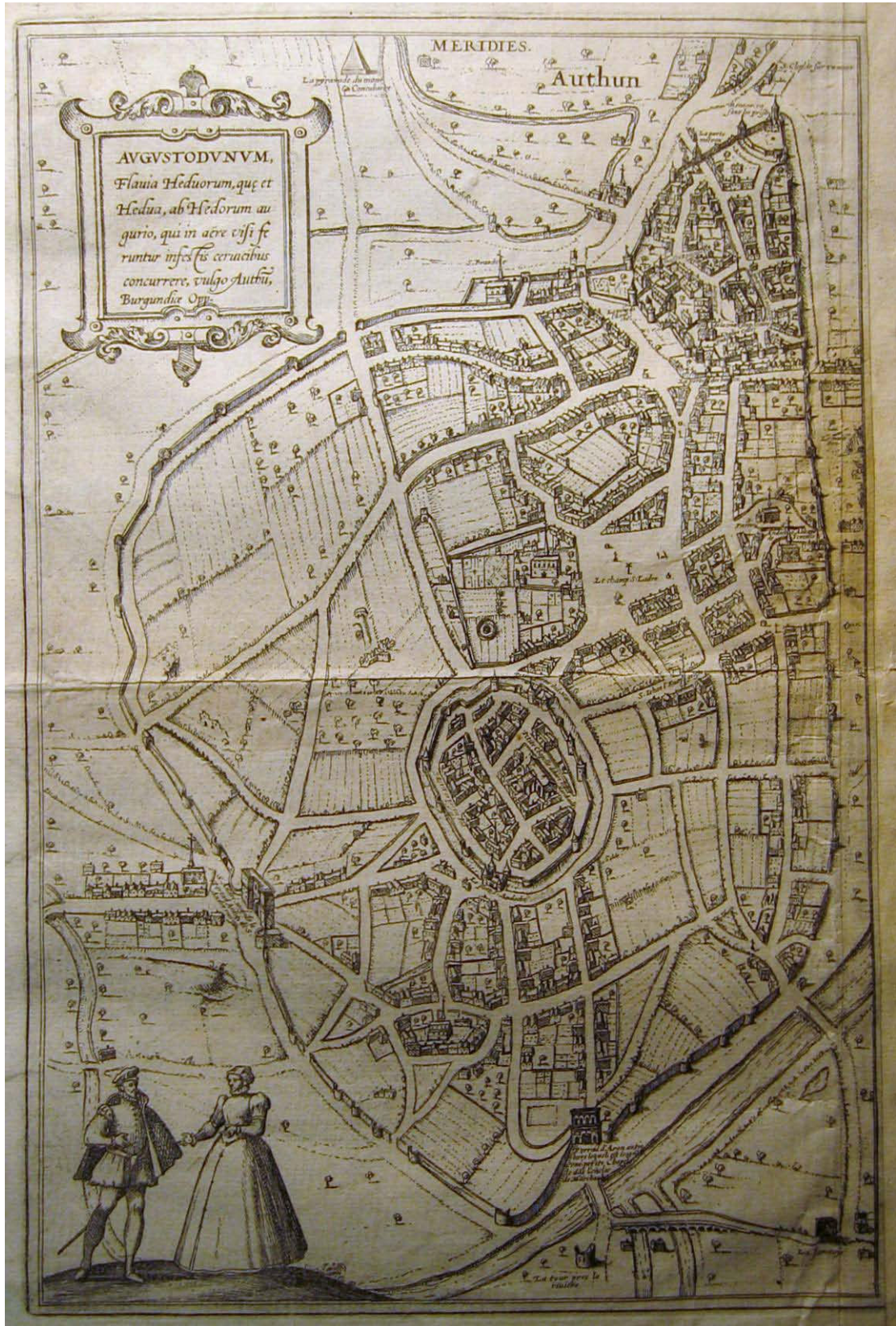
(II) L'église royale de St-Denis, pour ne citer qu'un exemple.



## Plans anciens d'Autun

Belleforest 1575 = Saint-Julien de Balleure 1581

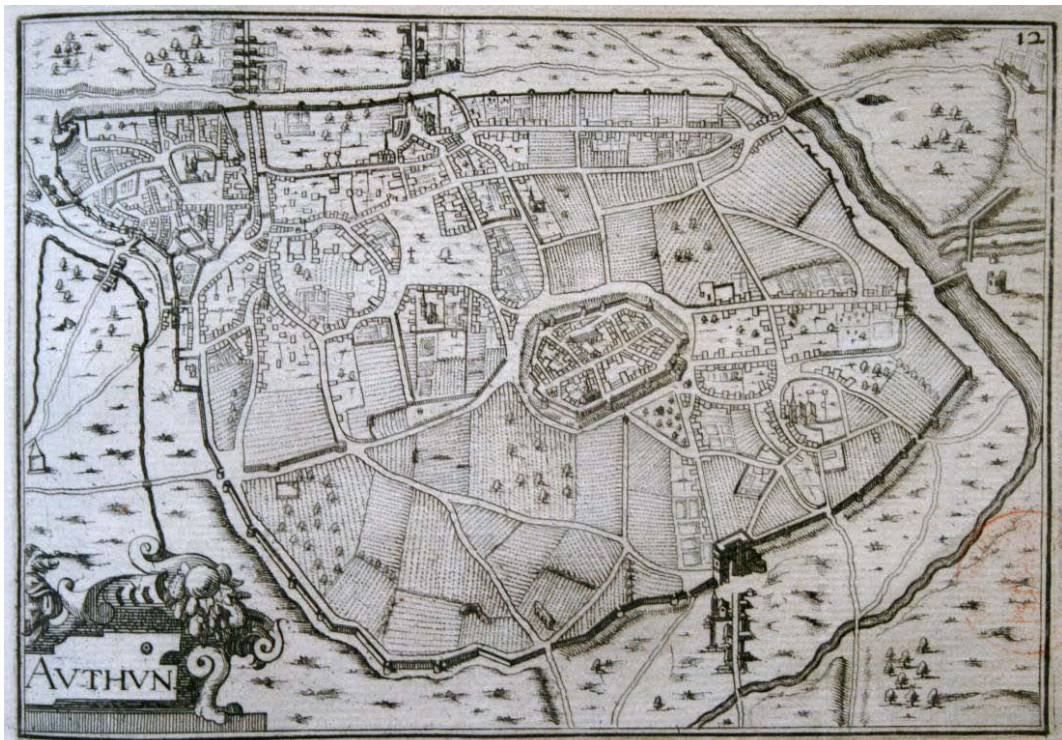




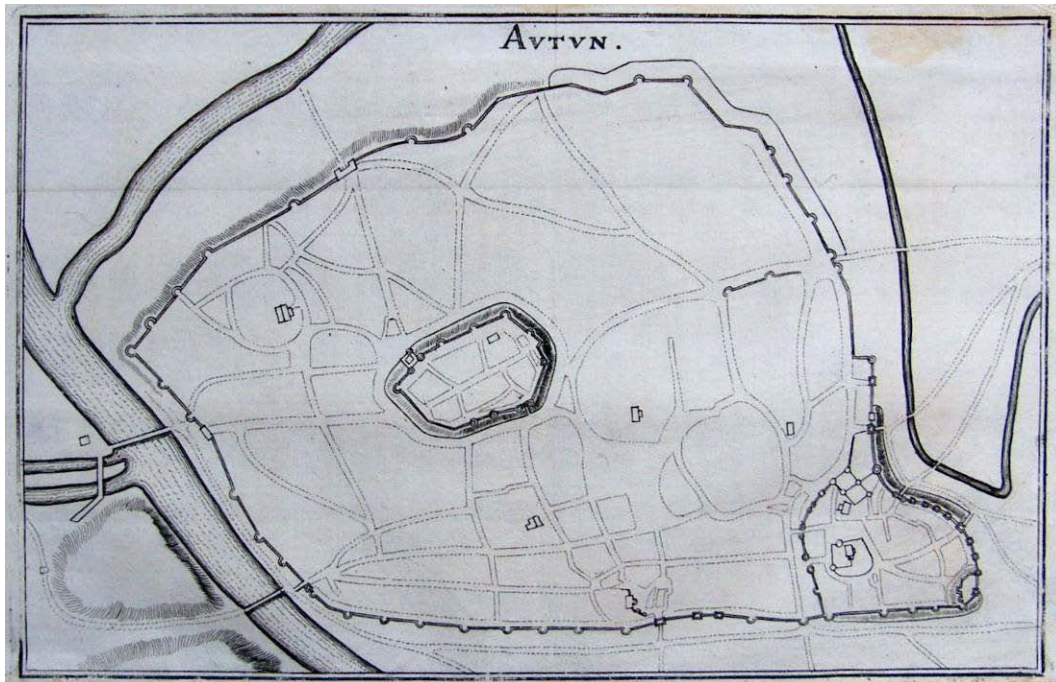
Valesio 1579



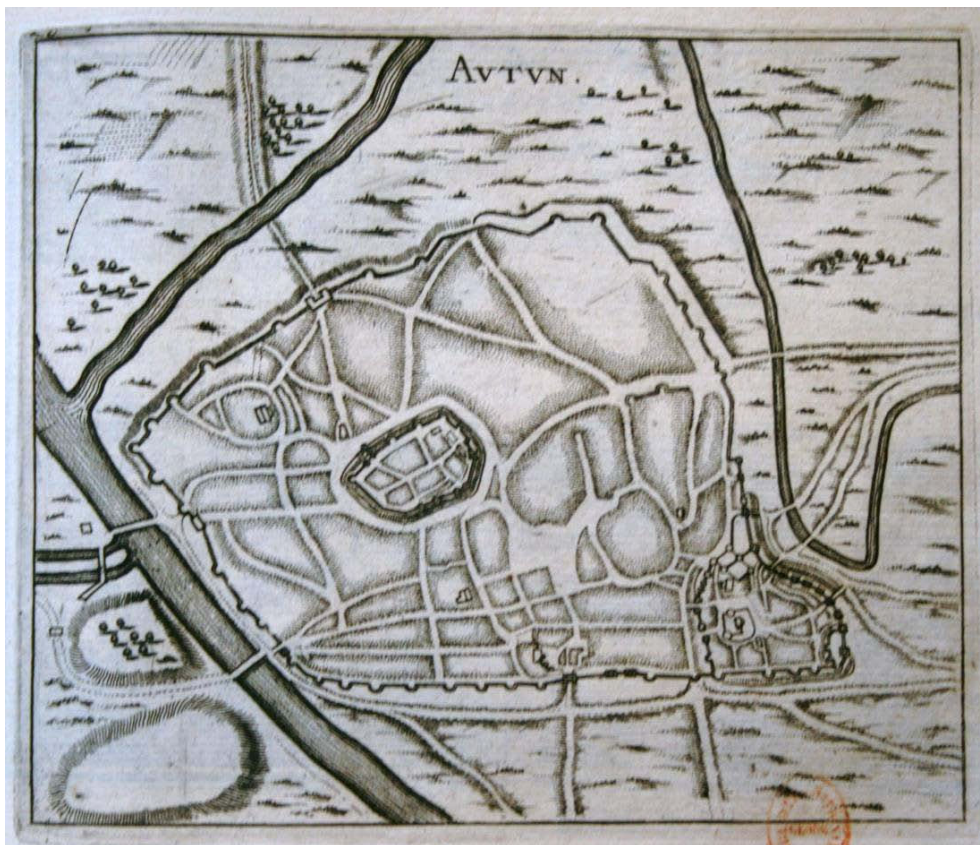
Tassin 1634



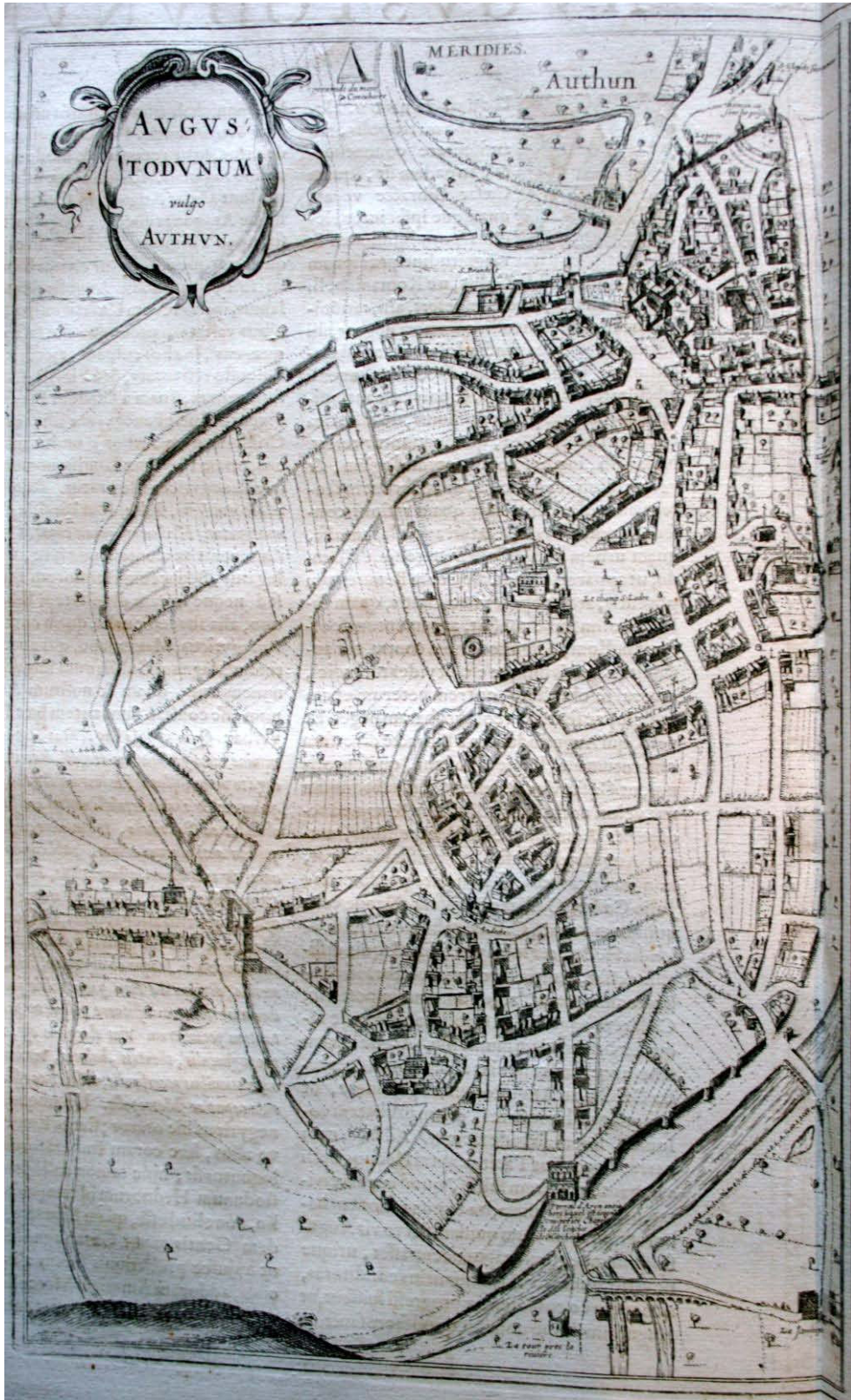
Merian 1656



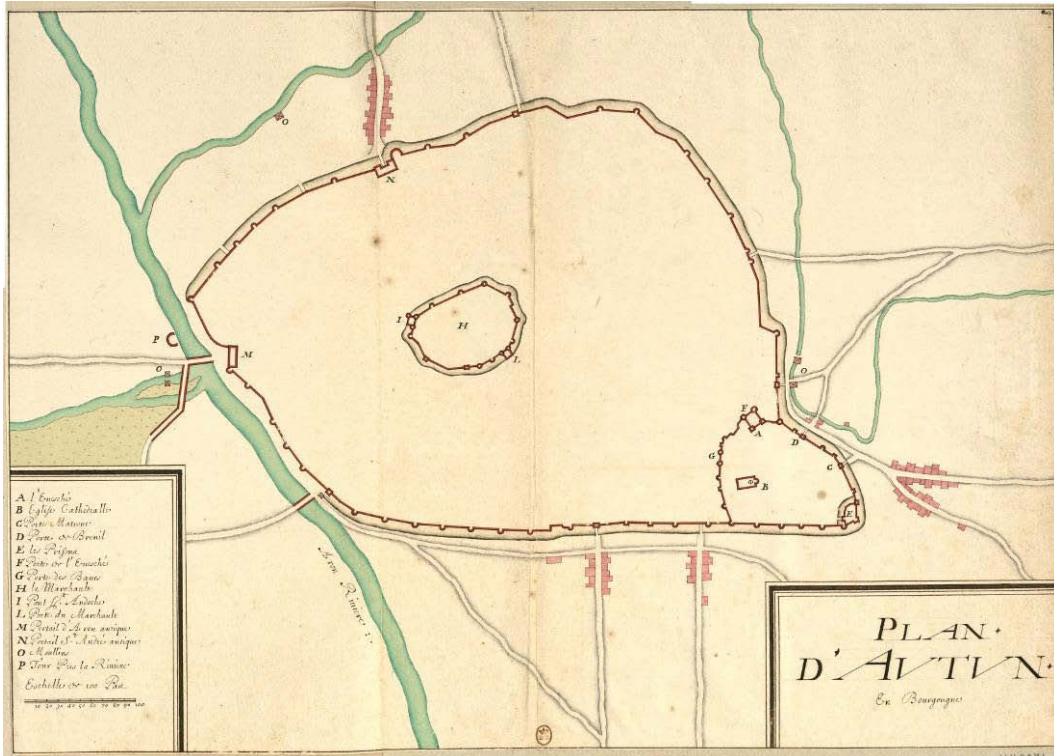
Cnobbert 1666



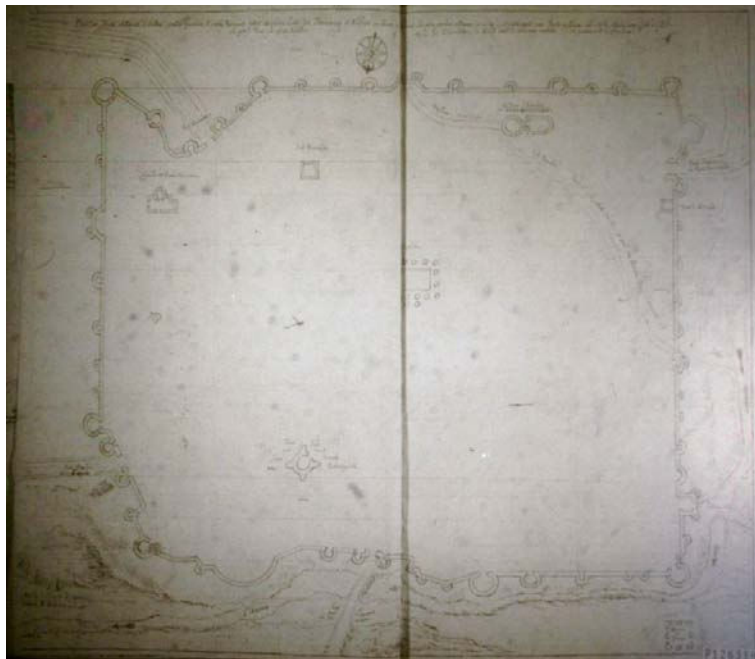


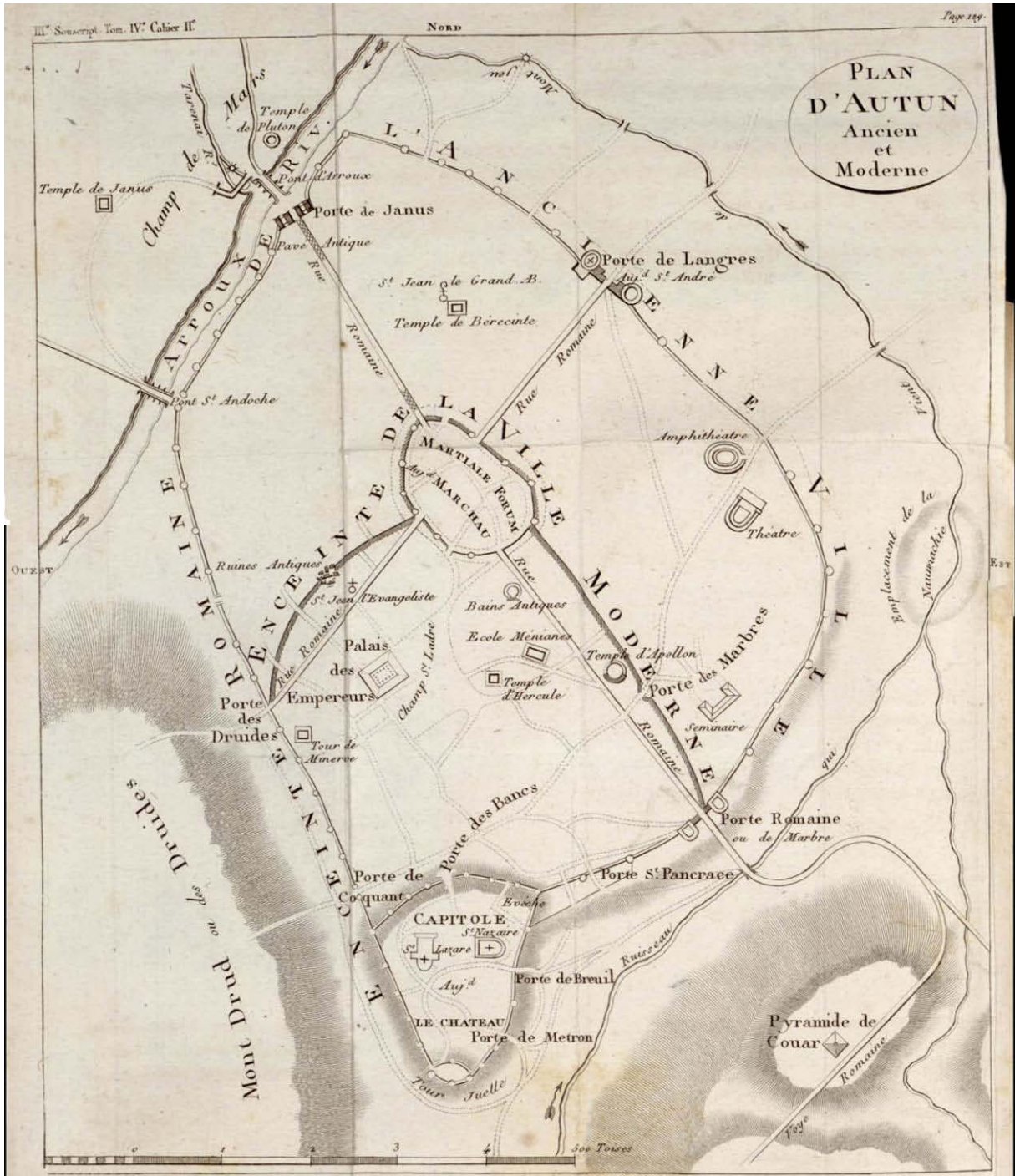


Gaignières 1700



Beaumesnil 1781

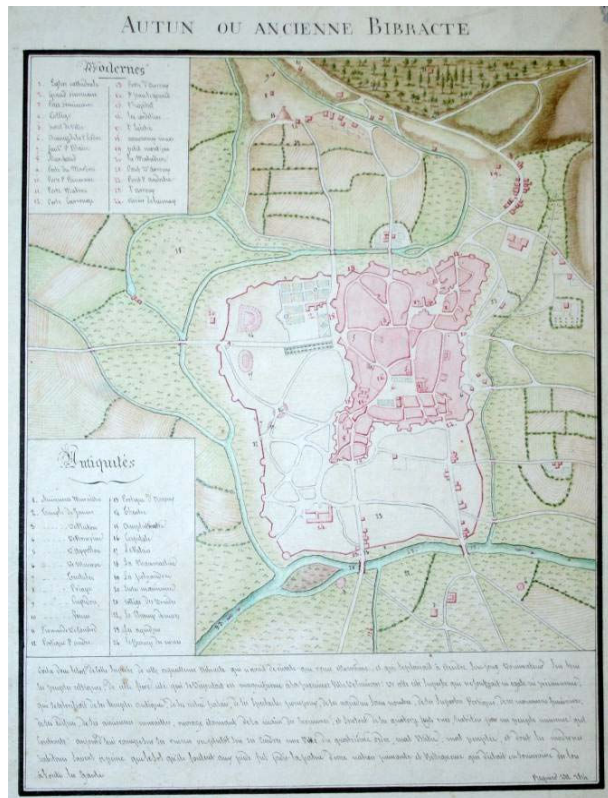




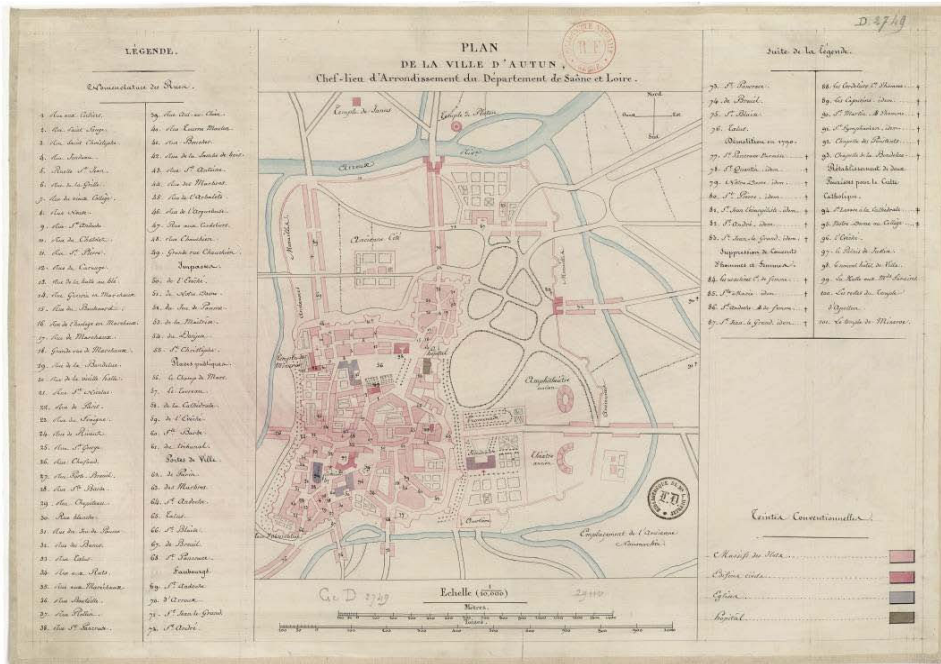
### Labouré 1710 ?



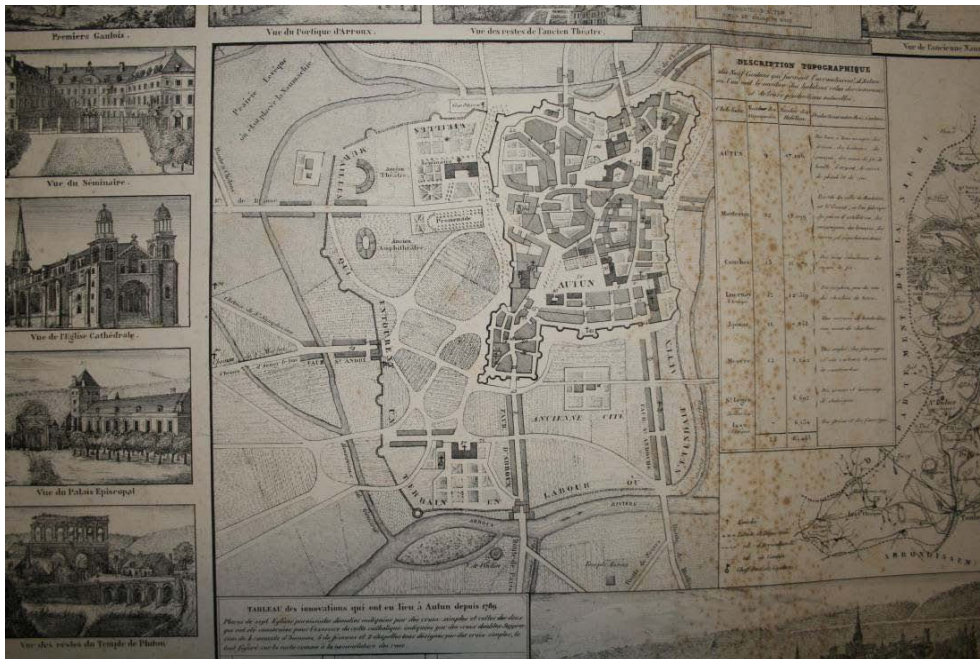
### Regnier 1814



# Moni 1830 ?



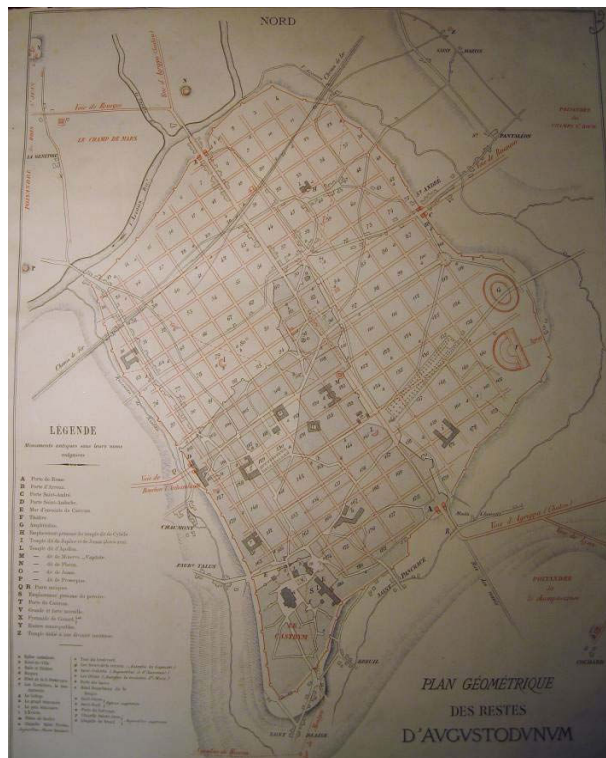
# Moni 1834



## Roidot-Deléage 1852

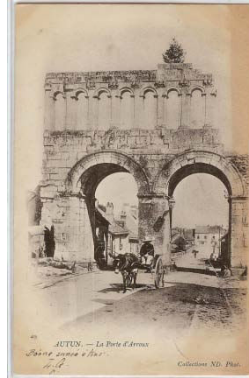


## Roidot-Deléage 1872



# Catalogue des fiches correspondant aux représentations iconographiques en élévation des portes romaines d'Autun

## Fiche n° 1



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville (partielle)
Auteur	inconnu
Date	antérieure à 1901
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	14 x 9,5
Légende	49 / Autun. – La Porte d'Arroux / Collections ND. Phot.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (charrette tirée par un âne, quelques personnages vaquant à leurs occupations au fond)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire sur support court, chasse-roues, supports métalliques à la base de la grande voûte orientale, sapin au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à 1901
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire, chasse-roues, supports de câble à la base de l'intrados de la grande voûte orientale
Eléments existants non représentés	non
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Carte postale qui propose une vue depuis l'intérieur de la ville de la porte d'Arroux dans un état antérieur à la restauration de 1901<sup>60</sup> : on voit des blocs dissimulés par la suite au-dessus de la baie occidentale. La baie orientale est hors cadre. Un lampadaire fixé côté droit sous l'imposte du piédroit central. On aperçoit les vestiges du *cardo maximus* au pied du piédroit occidental.

## Fiche n° 2



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	vers 1907
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	13,75 x 8,75
Légende	59 / Autun. – Porte romaine, dite d'Arroux. / ND Phot. Au verso : anciens étab. Neurdein et cie. – Imp. Crété succ. Corbeil-Paris.
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)
Présence de personnages	oui (charrette tirée par un âne, riverains)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (sapin desséché au sommet, support métallique à la base de la grande voûte orientale, chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	oui (dont la trace d'un ancien panneau sur le piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	non
Eléments existants non représentés	non
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Carte postale qui propose une vue de l'élévation côté campagne de la porte d'Arroux peu après la restauration du début du XX <sup>ème</sup> siècle : les parties les plus extrêmes des baies latérales ne sont pas

<sup>60</sup> Lorsque je mentionne la restauration de 1901, je parle des travaux effectués en 1902-1903 dont les phases préliminaires se situent en 1901 et qui n'ont été réellement achevés qu'au tout début de l'année 1904 (cf chapitre cinq).



visibles, dissimulées par de petites maisons (détruites depuis). Le lampadaire du piédroit central a déjà été enlevé. On aperçoit un poteau électrique juste derrière la porte, à l'intérieur de la ville ainsi qu'une publicité de forme circulaire juste derrière la rampe d'escalier double (cf fiche n° 22).

### Fiche n° 3



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	après les travaux de 1901-1904
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	14 x 8,80
Légende	Phototypie P Coqueugniot, Autun / 163 Autun-antique Porte Romaine dite d'Arroux Monument historique. Construite par les Romains en l'an 69° de notre ère.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (passants, charrette)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, sapin au sommet, support à la base de la grande voûte orientale, poteau électrique)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	poteau, support à la base de la voûte, chasse-roues, escalier contre la base du piédroit le plus oriental
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Carte postale qui propose une vue complète de l'élévation vue depuis l'intérieur de la ville. L'angle ne permet pas de voir la totalité du revers de la façade campagne. Si les barres de protection contre le passage des voitures sont toujours là, le lampadaire a été enlevé et un poteau ajouté. On aperçoit quelques dalles du <i>cardo maximus</i> au pied du piédroit occidental. Le cliché est postérieur à la restauration du débit du XX <sup>ème</sup> siècle.

**Fiche n° 4**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	après les travaux de 1901-1904
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	14 x 8,80
Légende	Autun – Porte d'Arroux – Monument Gallo-Romain / Lib. M. Guignard, Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)
Présence de personnages	oui (2 enfants)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, poteau derrière la porte, sapin au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Carte postale qui présente une vue de l'élévation côté campagne postérieure à la restauration du début du XX <sup>ème</sup> siècle. L'extrémité occidentale est dissimulée par une maison. On ne distingue pas les supports de câble de l'intrados de la baie centrale orientale.

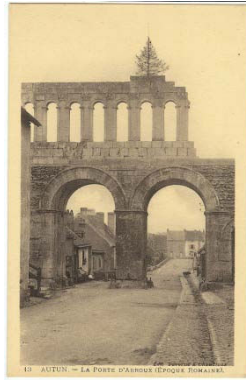
Fiche n° 5



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	avant les travaux de 1901
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	14 x 8.80
Légende	26. Autun – Porte d'Arroux / B. F. Chalon-s-Saône
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)
Présence de personnages	oui (homme en train de charger une charrette, enfants)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire, sapin au sommet, chasse-roues, support à la base de la grande voûte orientale, un poteau au fond de la rue sur le côté oriental)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbustes visibles à travers les arcades)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à 1901
Présence des traces négatives	oui (dont la trace d'un ancien panneau sur le piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire, chasse-roues, support à la base de la grande voûte orientale
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Carte postale qui présente une vue de l'élévation côté campagne : une maison dissimule l'extrémité occidentale de la porte. La présence d'arbustes à travers les arcades est rare. Le cliché a été pris avant la restauration de 1901 : on aperçoit donc le blocage surplombant la baie latérale est ainsi que l'imposte brisée au niveau de la baie latérale ouest.

## Fiche n° 6



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	entre 1904 et 1907
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	14 x 8,80
Légende	13 Autun. – La Porte d'Arroux (Epoque Romaine) / Edit. Taverne & Chandieux. Au verso : Levy et Neurdein réunis
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (deux femmes de part et d'autre de la route, derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, deux supports à la base de la grande voûte orientale)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, deux supports de câble à la base de l'intrados de la grande voûte orientale
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Carte postale qui propose une vue partielle de l'élévation vue depuis l'intérieur de la ville : on ne voit que les deux baies centrales et leurs piédroits ainsi que la quasi-totalité des arcades. Le revers de la façade campagne est en effet très masqué par l'angle d'une maison sur le côté ouest de la rue. On ne voit ni le poteau électrique contre la baie orientale, ni le lampadaire sur la droite du piédroit central. Une maison, à droite, crée un rétrécissement de la chaussée côté ville. On aperçoit, au pied du piédroit ouest et du piédroit est, des vestiges du *cardo maximus*.

## Fiche n° 7



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	après les travaux de 1901-1904
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	163. Autun-Antique Porte Romaine dite d'Arroux Monument historique Construite par les Romains en l'an 69 <sup>e</sup> de notre ère / Phototypie J. Coqueugniot, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (notamment une quinzaine d'enfants qui posent)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (sapin au sommet, poteau contre le piédroit séparant les deux baies orientales, chasse-roues, escalier contre la base du piédroit le plus oriental)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, poteau, escalier contre la base la plus orientale
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Carte postale qui propose une vue de l'élévation visible depuis l'intérieur de la ville. Le revers de la façade campagne est très masqué par l'angle de la prise de vue. Le lampadaire du piédroit central a été démantelé mais il est difficile de savoir ce qu'il en est des supports à la base de la voûte occidentale. On distingue des vestiges du *cardo maximus* près des caniveaux. Le sol a été exhausé au niveau du passage latéral ouest.

## Fiche n° 8



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	après les travaux de 1901-1904, avant la construction de la route asphaltée et la démolition des maisons situées au sud-ouest de la porte (1959)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	10,7 x 15,3
Légende	Au verso : 7. Autun (Saône-et-Loire). – La Porte d'Arroux / Collection Warin, Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (au fond, charrettes sur le pont d'Arroux, piétons)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Carte postale qui propose une vue de l'élévation visible depuis l'intérieur de la ville : le revers de la façade campagne est masqué par l'angle de vue adopté. On remarque que les maisons collées à la porte côté campagne ont été détruites. On aperçoit une retouche ayant effacé le poteau, situé contre le piédroit commun aux deux baies orientales.

## Fiche n° 9



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	après les travaux de 1901-1904
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,8
Légende	27 Autun. – Porte Romaine, dite d'Arroux. Monument Historique construite par les Romains en l'an 69 sur l'ancienne voie Agrippa. – LL. Au verso : Levy et Neurdein réunis.
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)
Présence de personnages	oui (une dizaine de personnes sur différents plans)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (arbre au sommet, chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	oui (dont la trace d'un ancien panneau sur le piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Carte postale qui propose une vue de l'élévation côté campagne postérieure aux travaux de 1901-1904. La lumière fait particulièrement ressortir le 1 <sup>er</sup> tiers rudenté des pilastres, le bas du piédroit central et le piédroit entre les baies occidentales.

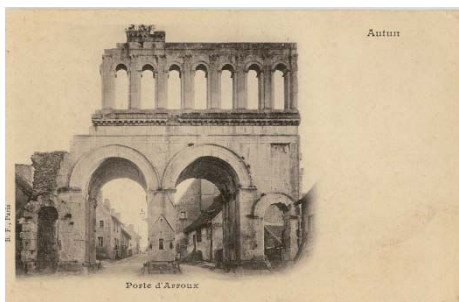
## Fiche n° 10



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	entre 1904 et 1929
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 14
Légende	Agenda P.L.M 1929 / Autun. – Porte d'Arroux / Cl. Boulanger
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)
Présence de personnages	oui (3 enfants au centre, une poule, une femme à droite)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	oui (dont la trace d'un ancien panneau sur le piédroit central)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Carte postale qui présente une vue de l'élévation côté campagne postérieure aux travaux de 1901-1904. L'extrémité orientale est bien visible, au contraire de l'extrémité opposée, dissimulée par une maison. Le sommet de la corniche sommitale est tronqué.	



## Fiche n° 11



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	antérieur aux travaux de 1901
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	édition en carte postale (B.F., Paris/ Porte d'Arroux / Autun)
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	Autun / Porte d'Arroux / B.F., Paris
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier simple)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire, chasse-roues, arbre au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non refait
Présence des traces négatives	oui (dont trace d'un panneau sur le piédroit central)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire à support court, chasse-roues
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Carte postale « nuage » qui propose une vue de l'élévation côté campagne. On remarque surtout la présence de végétation à de multiples endroits, l'imposte gauche non refaite de la baie occidentale. Antérieure aux travaux de 1902-1903, on aperçoit le blocage à l'aplomb de la baie latérale orientale et l'imposte cassée de la baie latérale occidentale. Éléments datants : la rampe d'escalier simple côté ouest de la rue du Faubourg d'Arroux et le lampadaire sur support court au niveau du piédroit central. Les motifs des corniches sont bien visibles.

Fiche n° 12



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Bourgeois (C.) (?)
Date	1819 (?)
Lieu de conservation	Dijon, BM
Référence de conservation	fonds Virely
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	pastel (?)
Couleur	oui
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (représentation très fidèle des maisons voisines mais les deux pans de la rue ont été écartés afin de mettre entièrement en lumière la porte d'Arroux dont les baies latérales sont en réalité dissimulées par les habitations voisines)
Présence de personnages	oui (un homme sur un âne en train d'entrer en ville, deux personnages à droite, trois à gauche)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non (l'arc du passage occidental n'est pas correctement situé par rapport à l'extrémité orientale de la porte)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	impression globale positive mais en réalité de nombreuses inexactitudes (nombre pair de claveaux pour les voûtes centrales, nombre excessif d'assises au niveau du piédroit central)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique (l'imposte de la grande baie orientale est représentée comme si elle était symétrique à son pendant occidental ; l'un des deux blocs de chapiteaux laissés brut de taille a été représenté épannelé ou sculpté.
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	

Très probablement le dessin qui est à l'origine de l'estampe n° 223. Représentation globalement correcte mais qui présente plusieurs inexactitudes dans le détail ainsi qu'une faute importante dans la localisation de l'arc du passage occidental.

### Fiche n° 13



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Baldus (Edouard)
Date	1851
Lieu de conservation	Paris, MAP (archives photographiques)
Référence de conservation	APMH00007564
Publication	éditée en carte postale (N.D. Phot./ 59 Autun, Porte d'Arroux, ensemble, entrée de la ville)
Bibliographie relative au document	base Mérimée
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	-
Légende	Autun. Porte d'Arroux
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, lampadaire, niche dans le piédroit central)
Présence de végétation sur les blocs	oui (multiples endroits)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	utilisation de la niche du piédroit central, lampadaire, chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

La plus ancienne photographie connue de la porte d'Arroux qui montre le côté campagne presque entièrement : les extrémités sont masquées par les maisons voisines. On remarque l'utilisation de la niche dans laquelle on croit discerner une statuette. On constate que le lampadaire est fixé sur le piédroit central par un long support. Le blocage situé à l'aplomb de la baie latérale orientale est figuré dans son état antérieur aux restaurations de 1875.

**Fiche n° 14**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Mieusement (Médéric)
Date	1877 (octobre)
Lieu de conservation	Paris, MAP (archives photographiques)
Référence de conservation	APMH00003618
Publication	-
Bibliographie relative au document	base Mérimée
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	-
Légende	Autun [le reste est illisible]
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier simple)
Présence de personnages	oui (un personnage debout à gauche)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, lampadaire, aménagement de la niche du piédroit central, arbre desséché au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	oui (dont traces d'un panneau sur le piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	aménagement de la niche du piédroit central, lampadaire, chasse-roues, un élément entre la niche et le chevron inférieur (?)
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Une des photographies les plus anciennes de la porte, vue ici côté campagne. Le revêtement pavé de la route visible sur cette prise de vue peut servir un marqueur chronologique. En outre, la niche semble encore utilisée. Le blocage situé au-dessus de la baie latérale orientale a été restauré en 1875. Eléments datants : le lampadaire sur support court, la rampe d'escalier simple côté occidental de la rue.

Fiche n° 15



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Mieusement (Médéric)
Date	1876 (mai)
Lieu de conservation	Paris, MAP (archives photographiques)
Référence de conservation	APMH00000228
Publication	-
Bibliographie relative au document	base Mérimée
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	-
Légende	Autun [la suite n'est pas lisible sur le cliché que j'ai consulté]
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier simple)
Présence de personnages	oui (un homme à gauche, d'autres derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire, chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire, chasse-roues, blocs du revers de la façade campagne
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Une des photographies les plus anciennes de l'élévation visible depuis la ville : on peut voir l'état immédiatement postérieur aux travaux de 1875. Deux claveaux viennent d'être ajoutés et le blocage a été restauré. Les maisons entourent de tous côtés la porte. On observe des traces difficiles à interpréter sous les arcades les plus à l'est : traces laissées par une plante grimpante ou, plus vraisemblablement, craquèlement du négatif ? On ne distingue pas de supports de câble dans l'intrados de la grande baie orientale. Un tas de moellons au pied du piédroit oriental. Les vestiges du *cardo maximus* sont visibles près des caniveaux.

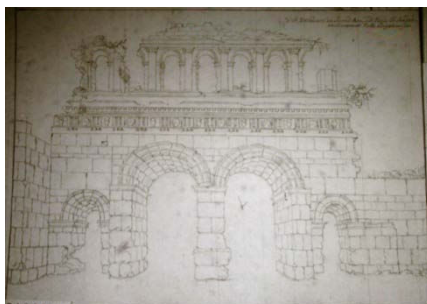
## Fiche n° 16



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	monogramme CB <sup>61</sup> (pour le compte du Touring Club de France)
Date	entre 1904 et 1906
Lieu de conservation	Paris, MAP (archives photographiques)
Référence de conservation	APTCF08053
Publication	Reclus 1906, p. 84 ; Bonnerot 1921 ; Bonnerot 1933
Bibliographie relative au document	base Mérimée
Nature du document	photographie
Support / technique	positif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	-
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)
Présence de personnages	oui (plusieurs personnages dont une femme et 3 enfants, au fond une charrette avec deux chevaux)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, sapin au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	oui (visible derrière les arcades exclusivement)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	oui (dont trace d'un panneau sur le piédroit central)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Photographie prise du côté campagne très peu de temps après les travaux de restauration du début du XX <sup>ème</sup> siècle : l'extrémité orientale est bien visible contrairement à l'extrémité occidentale masquée par une maison. Nulle trace de poteau électrique, de lampadaire, de supports pour câbles. Cela dit, étant donné que l'on distingue deux câbles électriques qui passe sous la voûte, les supports de câble doivent être dissimulés dans l'ombre.	

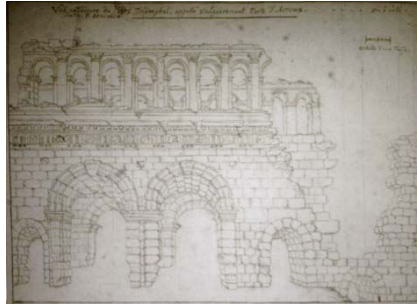
<sup>61</sup> Pour Claude Boulanger (?).

Fiche n° 17



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Beaumesnil (Pierre de)
Date	1781
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes
Référence de conservation	VE 884-4°
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	(consulté en microfilm)
Couleur	(consulté en microfilm)
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Vuë Extérieure du Second Arc dit Porte St André. Anciennement Porta Lingonensis.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non (la baie latérale orientale a été représentée en retrait comme la baie latérale occidentale détruite)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 8 ou 9 ?
Respect global des proportions	oui globalement
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste (invention d'une frise à métopes et triglyphes, prolongement des impostes des baies latérales)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	deux cassures au niveau de la galerie, une cassure au niveau du piédroit le plus septentrional de la porte, le prolongement d'un mur en grand appareil à droite, un bastion en grand appareil saillant à gauche, la voûte de la baie latérale occidentale, le décor de l'entablement
Eléments existants non représentés	le massif de blocage
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	Le dessinateur identifie la vue comme le côté campagne de la porte Saint-André. Il en a d'ailleurs représenté les chapiteaux ioniques et peut-être également le talon de la tour de flanquement nord. Tout le reste est une représentation de la porte d'Arroux vue depuis la ville. Beaumesnil n'a pas compris que la voûte latérale occidentale était manquante : il a représenté symétriquement les deux baies latérales comme si toutes deux étaient en retrait par rapport aux baies centrales. Totalement inexploitable pour l'étude archéologique du bâti.

Fiche n° 18



Nom de la porte	porte Saint-André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Beaumesnil (Pierre de)
Date	1781
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes
Référence de conservation	VE 884-4°
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	(consulté en microfilm)
Couleur	(consulté en microfilm)
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Vûë extérieure de l'Arc Triomphal, appelé vulgairement Porte d'Arroux..... voir à côté. Jadis P. Senonica. / Echelle d'une Toise.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 8
Respect global des proportions	oui globalement
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui globalement
Respect de la position de la corniche sommitale	oui globalement mais représentation très sommaire
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste (invention d'une frise à triglyphes et métopes)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	antérieur à la restauration de Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	l'arcade la plus septentrionale de la galerie n'a pas été représentée
Représentation de la tour septentrionale	non figurée
Présence des traces négatives	trois cavités alignées horizontalement
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la frise intermédiaire figurée, une baie cintrée en bas à droite de la baie latérale de droite (un égout ?)
Eléments existants non représentés	plusieurs traces négatives oubliées (système de fermeture des baies centrales, toiture au-dessus de la baie latérale nord)
Fidélité à la réalité	fantaisiste

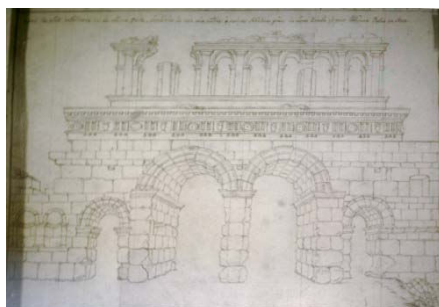
Commentaires

Le dessinateur identifie la vue comme le côté campagne de la porte d'Arroux. A ce titre, il représente des chapiteaux corinthiens (en réalité ils sont uniquement visibles sur la façade campagne de la porte d'Arroux car, sur le revers de cette façade, ils ne sont qu'ébauchés). En revanche, le profil général de la porte est celui, côté ville, de la porte Saint-André dont il représente quasiment à leur exact emplacement les trois cavités alignées horizontalement de part et d'autre de chacune des baies centrales. Il a toutefois cru préciser le dessin qu'il recopiait en soulignant, comme c'est le cas lorsque



l'on regarde la porte d'Arroux depuis l'intérieur de la ville, que la baie centrale de gauche n'est pas sur le même plan que le revers de la baie latérale de gauche. Le profil de la cassure de la galerie supérieure est également celui de la porte d'Arroux, vue depuis la ville mais le dessinateur l'a représenté non pas comme étant le revers du pan de galerie côté campagne, mais comme la façade du pan de galerie visible depuis la ville qui n'est conservée qu'à la porte Saint-André. Autre preuve de la confusion entre la porte Saint-André et la porte d'Arroux : le dessin mélange la structure de la porte Saint-André composée de deux pans parallèles à celle de la porte d'Arroux dont les deux faces sont structurellement liées par la voûte en grand appareil. Totalement inexploitable pour l'étude archéologique du bâti. Est-ce le mur de courtine conservé au sud de la porte Saint-André qui a été représenté à droite du dessin ?

### Fiche n° 19



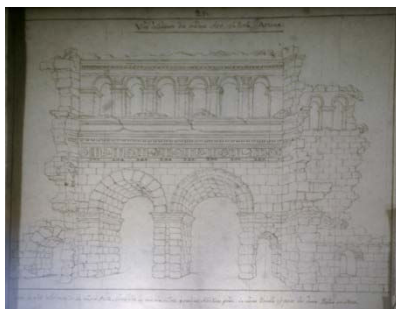
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Beaumesnil (Pierre de)
Date	1781
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes
Référence de conservation	VE 884-4°
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	(consulté en microfilm)
Couleur	(consulté en microfilm)
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Avec la vue intérieure de la même Porte, semblables les unes aux autres, à quelques Additions près. La même Echelle est pour les deux Portes ou Arcs.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non (les arcades de la galerie reposent directement sur la corniche ; le sommet de l'extrados des baies centrales n'est pas exactement tangent avec l'architrave)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 7
Respect global des proportions	oui globalement (même si la hauteur de l'entablement intermédiaire est démesurée par rapport à celle de la galerie supérieure)
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (le dessinateur a étiré les sept arcades afin que chaque extrémité de la galerie soit à l'aplomb d'une baie latérale)
Respect de la position de la corniche sommitale	non

Représentation du décor et autres détails	fantaisiste (invention d'une frise à métopes et triglyphes et de deux niches cintrées semi-circulaires à gauche de la baie latérale de gauche)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	trois cavités situées sur le même plan horizontal à l'aplomb du piédroit central et de part et d'autre des baies centrales (détail appartenant à la façade ville de la porte Saint-André) ; une fenêtre quadrangulaire au-dessus de la baie latérale de droite (bloc ayant perdu sa face de parement)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	deux niches à côté de la baie latérale de gauche, le décor de la frise intermédiaire, des cassures au niveau de deux piliers de la galerie supérieure, un égout ou un aqueduc en bas à droite
Eléments existants non représentés	sans objet vu les conditions d'élaboration du dessin
Fidélité à la réalité	fantaisiste

#### Commentaires

Le dessinateur identifie la vue comme le côté ville de la porte Saint-André. Il a effectivement représenté trois cavités alignées au niveau des baies centrales, ce qui est une particularité du côté ville de la porte Saint-André. Cela dit, la structure générale de la porte est sans aucun doute celle de la porte d'Arroux, côté campagne, dont il a représenté le bloc à la face de parement éclatée. Beaumesnil a dû fusionner soit deux dessins antérieurs (représentant deux portes différentes), soit ses observations de terrain avec un dessin antérieur (sans se rendre compte qu'il ne s'agissait pas des mêmes portes). Au-delà de cette erreur, il a totalement inventé les motifs décoratifs de la frise intermédiaire. Les arcades de la galerie ont été brisées par le dessinateur au mépris des lois de la physique afin de souligner l'aspect ruiné de la porte. Totalement inexploitable pour l'étude archéologique du bâti. On ne sait pas toujours si certains détails doivent être attribués à la porte d'Arroux (campagne), à la porte Saint-André (ville) ou à une invention de Beaumesnil : que faire par exemple du caniveau cintré situé dans un fossé dans le coin inférieur droit ?

#### Fiche n° 20



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Beaumesnil (Pierre de)
Date	1781
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes
Référence de conservation	VE 884-4°
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	(consulté en microfilm)
Couleur	(consulté en microfilm)
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Vûë Intérieure du même Arc où Porte d'Arroux.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non

Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non (absence d'architrave ; deux corniches dans l'entablement intermédiaire ; galerie directement posée sur la corniche ; la baie latérale ne s'ouvre pas dans l'avant-corps latéral de droite mais entre la baie centrale et l'angle de l'avant-corps)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6 / 10
Respect global des proportions	non (en particulier au niveau des baies latérales)
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui globalement
Respect de la position de la corniche sommitale	représentation sommaire
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste (invention d'une frise à métopes et triglyphes, prolongation des impostes des arcs centraux à l'intérieur du passage voûté)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	antérieur à la restauration de Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	sa façade est complètement détruite
Représentation de la tour septentrionale	non figurée
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la frise figurée, une entaille verticale sur le piédroit central, une baie de petite taille située entre la baie centrale nord et le départ de l'avant-corps nord, une fenêtre cintrée (en briques) et surmontée de deux assises de briques est représentée sur le revers de la façade ville de l'avant-corps septentrional
Eléments existants non représentés	la façade de l'avant-corps nord ou du moins l'édifice qui la masquait jusqu'à mi-hauteur des deux arcades de la galerie.
Fidélité à la réalité	fantaisiste

Commentaires

Le dessinateur identifie la vue comme le côté ville de la porte d'Arroux. Les chapiteaux de pilastre représentés semblent d'ailleurs corinthiens et les voûtes des passages centraux sont celles de la porte d'Arroux mais le parti général est clair, les deux avant-corps latéraux renvoient indéniablement à la façade campagne de la porte Saint-André. La façade de l'avant-corps nord n'a pas pu être représentée puisqu'elle était dissimulée par l'édifice au toit en appentis. Le dessinateur a donc décidé de la représenter en ruines. Totalement inexploitable pour l'étude archéologique du bâti.

**Fiche n° 21**



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	1650 au plus tard ; inspiré d'un dessin de Léauté datant de la fin du XVI <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Léauté 1650, pl. 11

Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	11 <sup>a</sup> . tabula.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur la tour	oui (au sommet de la partie semi-circulaire + un ou deux arbres au pied de la paroi sud)
Description	toiture
Forme de la tour	la partie rectangulaire est représentée entière et précédée de la partie semi-circulaire conservée à mi hauteur de son élévation
Respect global des proportions	globalement
Représentation des éléments de décor	seule est représentée la corniche sommitale formée par trois à quatre assises de moellons allongés
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la partie semi-circulaire, un deuxième arc, trois rangs de trous de boulin sur la paroi ouest, un revêtement mural sur la paroi sud
Eléments existants non représentés	la corniche intermédiaire sur la paroi sud, les petites fenêtres ouvertes sur la paroi
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle pour autant qu'on puisse en juger
Commentaires	Il est délicat de juger de la fidélité d'un dessin alors que l'état du bâti de l'édifice est très mal connu. Plusieurs éléments représentés correspondent à la réalité du bâti actuel de la tour : la forme de la toiture, les blocs saillants à l'angle entre les parois nord et ouest, l'arc situé immédiatement sous le sommet de l'édifice, les corniches latérales sommitales. La partie semi-circulaire a été observée par Roidot-Deléage mais l'estampe semble montrer que sa conservation en élévation était bien meilleure qu'en 1850. On constate aussi que les deux arcs ne semblent pas être bouchés. Le parement extérieur de la partie semi-circulaire est constitué d'un petit appareil tout à fait semblable à celui de la partie rectangulaire. Elle compte cinq rangs de trous de boulin.

## Fiche n° 22



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Deneux (Henri)
Date	1907
Lieu de conservation	Paris, MAP (archives photographiques)
Référence de conservation	APDNX3857
Publication	-
Bibliographie relative au document	base Mérimée
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif original (gélantino-bromure)

Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	-
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, arbre au sommet, contrefort du piédroit occidental)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

Photographie de la porte côté campagne. On voit le revêtement de la chaussée en 1907 ainsi que les deux caniveaux. C'est de cette époque que date la publicité de forme circulaire juste derrière la rampe d'escalier double

#### Fiche n° 23



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	1660 au plus tard ; le dessin original de Léauté date de la fin du XVI <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Thomas 1660
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Représentation de la Tour de S. Andoche, autrement la Tour de Minerve.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur la tour	oui

## Description

une corniche sommitale constituée peut-être de trois assises de petit appareil sur les parois nord et sud ; absence de corniche sommitale sur la paroi ouest ; toit à double pente, sur la paroi ouest, en partie supérieure, deux arcs clavés qui ne semblent pas bouchés, constitués de deux rouleaux de claveaux chacun ; à l'angle de la paroi nord et ouest, des blocs liés à un chaînage d'angle affleurent. Des trous de boulins de part et d'autre des arcs clavés. En partie basse, côté ouest, la partie semi-circulaire est conservée quasiment jusqu'à mi-hauteur.

Forme de la tour

à talon en partie basse, rectangulaire en partie haute oui globalement

Respect global des proportions

Représentation des éléments de décor

difficile à évaluer faute de points de comparaisons

Présence des traces négatives

trous de boulin

Éléments non visibles actuellement ajoutés

la partie semi-circulaire ; l'arc clavé inférieur

Éléments existants non représentés

le pseudo-entablement intermédiaire

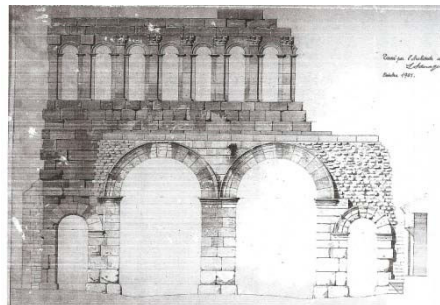
Fidélité à la réalité

difficile à évaluer faute de points de comparaisons

Commentaires

Réalisée à partir de l'estampe de Léauté 1650, la vue publiée dans l'ouvrage de Thomas témoigne d'une perte de précision progressive.

## Fiche n° 24



Nom de la porte

porte d'Arroux

Type de représentation

élévation vue depuis l'intérieur de la ville ; plan

Auteur

Sauvageot (Louis)

Date

1901 (octobre)

Lieu de conservation

Paris, MAP (planothèque)

Référence de conservation

0082/071/2009

Publication

-

Bibliographie relative au document

dossier de restauration conservé au sein des archives des Monuments historiques

Nature du document

relevé architectural

Support / technique

papier

Couleur

noir et blanc, niveaux de gris

Hauteur x largeur (cm)

non mesurées

Légende

Dressé par l'Architecte soussigné : L. Sauvageot  
Octobre 1901

Représentation de l'espace environnant

seulement la partie accolée au côté oriental de la porte

Présence de personnages

non

Présence d'éléments artificiels modernes

oui (le contrefort de soutènement projeté)

Présence de végétation sur les blocs

non

Respect de la position des ensembles structurels

oui

Nombre d'arcades conservées / nombre total

7 / 10

Respect global des proportions

oui

Respect de la place des joints montants et assises

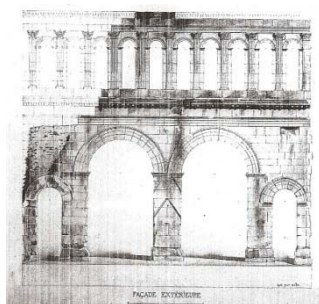
oui

Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	état projeté, c'est-à-dire restauré et surmonté d'une plateforme
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	trous sous l'imposte du piédroit central
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

Planche qui propose une élévation vue depuis l'intérieur de la ville et un plan au sol. Le plan présente le projet de restauration de 1901 qui a été réalisé par la suite. Document scientifique, coté, rigoureux au niveau du pierre-à-pierre. L'imposte de la grande baie orientale a été représentée comme si elle avait été taillée au niveau de la retombée de l'extrados, ce qui n'est pas le cas en réalité.

#### Fiche n° 25



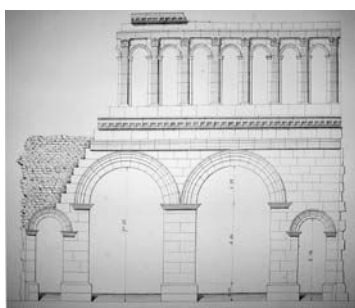
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne, élévation vue depuis l'intérieur de la ville, coupe restituée, plan des abords, détails
Auteur	Moissonnier (Louis)
Date	dernier quart du XIX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Paris, MAP (plans)
Référence de conservation	0082/071/1005
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	relevé d'architecture
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc, niveaux de gris
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte antique d'Arroux à Autun (Saône-et-Loire) / façade extérieure / plan / corniche de l'attique (fragment) / chapiteau extérieur de l'attique / façade intérieure / chapiteau intérieur de l'attique / fragment de la corniche
Représentation de l'espace environnant	un plan des abords
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (sur le plan uniquement : les chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise

Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur aux travaux de 1901
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	revers de la façade campagne (sur l'élévation ville)
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

Relevé postérieur aux travaux de 1875 mais antérieur à ceux de 1901, très précis. Il figure en traits légers quelques éléments restitués (totalité de la façade côté campagne, plan des tours, toiture de la porte, galerie vue depuis l'intérieur de la ville). Les dessins de détails mettent en avant les différences entre les deux faces des blocs sur lesquels sont sculptés les chapiteaux ainsi que les différences entre les deux corniches. Relevé d'excellente qualité du point de vue de la fidélité à la réalité.

#### Fiche n° 26



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne, coupes, plan au sol, plan de l'attique
Auteur	Roidot-Deléage (Jean)
Date	troisième quart du XIX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	AAM, I, 50
Publication	planche éditée par la Société Eduenne en 1878-1879 ; Duval – Quoniam 1963
Bibliographie relative au document	Duval – Quoniam 1963, p. 156-157
Nature du document	relevé d'architecture
Support / technique	tirage sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	41,3 x 53,6
Légende	Porte dite d'Arroux : plan, coupe, élévation
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	pour le 1 <sup>er</sup> niveau seulement
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la corniche intermédiaire est représentée intacte
Eléments existants non représentés	les traces sur le piédroit central, le bloc cassé au-dessus de la baie occidentale côté campagne
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	



Élévation côté campagne de la porte d'Arroux, extraite d'une planche comportant également deux coupes et deux plans. Sur le plan au sol, l'architecte restitue une partie des tours et signale un élément conservé de la tour de flanquement occidentale ; il signale aussi deux traces du pavé romain côté ville derrière les piédroits séparant les baies centrales des baies latérales. Un document scientifique, coté. Exactitude des dimensions du 1er niveau. La représentation de la corniche sommitale n'est pas fidèle à la réalité : décalée, restituée. De même, le nombre d'assises et l'emplacement des joints ne sont que rarement respectés pour le 1er niveau. En revanche, leur représentation est tout à fait exacte pour les arcades. Seule la représentation du pilier (et du pilastre) le plus occidental est erronée. L'imposte gauche de la grande baie orientale n'est pas taillée au niveau de la retombée de l'extrados en réalité, elle se prolonge de plusieurs dizaines de centimètres vers l'est. Les lignes géométriques se substituent aux irrégularités des blocs. Ce relevé a été gravé à partir du relevé original (n° 27) qui est moins imprécis sur plusieurs points.

### Fiche n° 27



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne (restitution superposée)
Auteur	Roidot-Deléage (Jean)
Date	troisième quart du XIX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	AAM, I, 48
Publication	Pinette – Rebourg 1986, p. 47
Bibliographie relative au document	Duval – Quoniam 1963, p. 156-157
Nature du document	relevé d'architecture
Support / technique	papier
Couleur	plume, lavis à l'encre brune
Hauteur x largeur (cm)	41,3 x 54,8
Légende	Porte d'Arroux
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	pour le 1 <sup>er</sup> niveau
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	quasiment
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté (remplacé par la restitution du parement)
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	restitution du parement, de 3 arcades, de la corniche sommitale, du départ des tours de flanquement (en petit appareil) ; la corniche intermédiaire est représentée intacte

Eléments existants non représentés les traces sur le piédroit central, le bloc cassé au-dessus de la baie occidentale côté campagne médiocre / fidèle

Fidélité à la réalité

Commentaires

Il s'agit du relevé original réalisé par Roidot-Deléage à partir de brouillons conservés dans Archives RD-RE. C'est ce document qui a inspiré le tirage n° 26. Restitution qui permet de se représenter l'aspect originel de la façade campagne de la porte. Les murs de tours de flanquement s'interrompent au sommet de l'entablement.

### Fiche n° 28



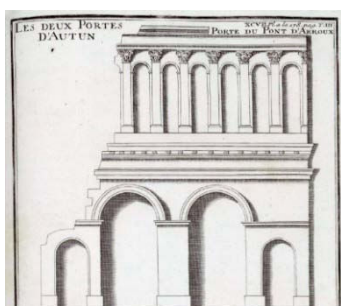
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Van Cléemputte ; Moutier
Date	1816
Lieu de conservation	Paris, INHA
Référence de conservation	bibliothèque numérique : <a href="http://www.inha.fr">www.inha.fr</a>
Publication	<i>Voyage en Italie</i> , t. I
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin / relevé d'architecture
Support / technique	planche dans un recueil
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	28 x 44
Légende	Porte d'Harou à Autun / Cannelures aux pilastres du haut et ne sont cannelées creusées qu'à partir du tierce
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui à l'exception des extrémités (quatre assises supérieures et bases des piédroits)
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la corniche intermédiaire est représentée intacte
Eléments existants non représentés	traces sur le piédroit, bloc cassé au-dessus de la baie occidentale côté campagne
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

Commentaires

Relevé intéressant qui présente l'avantage d'être daté 1816). Document scientifique coté comparable à un relevé en élévation, malgré la représentation partielle de la profondeur (et donc de l'intérieur des voûtes : le blocage sert de couverture à la baie orientale). Dimensions exactes dans leur globalité mais

beaucoup de décalages : les piédroits sont trop longs, les arcs des baies latérales sont trop éloignés en hauteur des arcs des grandes baies (les dimensions horizontales sont exactes). Même décalage vertical à partir des chapiteaux des pilastres, représentés plus haut que le sommet de l'extrados des arcades. La corniche sommitale est donc à sa position exacte horizontalement mais verticalement trop haute. Les arcades sont quant à elles un peu trop larges, d'où un décalage de plus en plus important. Certains joints montants et horizontaux correspondent à la réalité, (davantage que dans les relevés de Roidot-Deléage). A mettre en relation avec le dessin de la porte Saint-André dans le même recueil de croquis (fiche n° 172).

### Fiche n° 29



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	1719 au plus tard
Lieu de conservation	Paris, INHA
Référence de conservation	bibliothèque numérique : <a href="http://www.inha.fr">www.inha.fr</a>
Publication	Montfaucon 1719, pl. XCVII
Bibliographie relative au document	Courtépée 1778, p. 499 ; Rosny 1802, p. 217 ; Lewis 1883, p. 32
Nature du document	relevé d'architecture
Support / technique	planche au sein d'un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Les deux portes d'Autun. Porte du Pont d'Arroux. XVCII Pl. a la 178 pag. T.III / T.III 27
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6/9
Respect global des proportions	non (trop étiré verticalement)
Respect de la place des joints montants et assises	non figurés
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non figuré
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	l'imposte de la baie centrale de droite a été prolongée jusqu'à l'extrémité de l'édifice, la corniche intermédiaire est représentée intacte
Éléments existants non représentés	cassure de la corniche intermédiaire, traces sur le piédroit central, impostes des baies latérales, le blocage situé à l'aplomb du passage latéral oriental, une arcade, bloc cassé au-dessus de la petite baie occidentale côté campagne

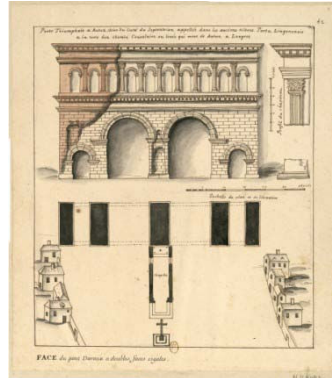
Fidélité à la réalité

fantaisiste / médiocre

Commentaires

Relevé en élévation de la façade de l'édifice, sans effets de perspective. Les dimensions sont globalement étirées verticalement de plus de 35 %. Les erreurs graves sont nombreuses : invention d'assises sous la base des pilastres ainsi qu'entre l'extrados des grandes baies et l'architrave. Des parties du bâti en contact ne sont pas représentées ainsi, la position des impostes est absurde, une arcade a été oubliée, la corniche supérieure est beaucoup trop longue. C'est ce dessin qui a servi de modèle à celui donné dans Millin 1807b (n° 87) par l'intermédiaire du dessin réalisé par Crommelin (n° 108). A mettre en relation avec le relevé de la porte Saint-André sur la même planche (fiche n°121).

### Fiche n° 30



Nom de la porte

porte d'Arroux

Type de représentation

élévation côté campagne, plan, détails (restitution dans une autre couleur)

Auteur

Boudan (Louis)

Date

1700 environ

Lieu de conservation

Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)

Référence de conservation

VA-71(5)-FOL

Publication

-

Bibliographie relative au document

-

Nature du document

relevé d'architecture

Support / technique

planche

Couleur

plume, encre brune, encre de chine, lavis

Hauteur x largeur (cm)

30 x 26

Légende

Porte triomphale à Autun, vue du côté du septentrion appelée dans les anciens titres Porta Lingonensis à la teste d'un chemin Consulaire ou levée qui mène de Autun à Langre / Face du pont Daroux à doubles faces esgales

Représentation de l'espace environnant

oui (schématique)

Présence de personnages

non

Présence d'éléments artificiels modernes

oui (chapelle adossée au piédroit central)

Présence de végétation sur les blocs

non

Respect de la position des ensembles structurels

oui

Nombre d'arcades conservées / nombre total

7 / 10

Respect global des proportions

non (trop étiré horizontalement)

Respect de la place des joints montants et assises

non

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau

oui

Respect de la position de la corniche sommitale

non (restituée sur toute la longueur conservée de l'entablement)

Représentation du décor et autres détails

fidèle

Etat du blocage au-dessus de la baie orientale

très réduit, couvert de végétation

Présence des traces négatives

non

Eléments non visibles actuellement ajoutés	tracé de l'emplacement de la chapelle, les corniches intermédiaire et sommitale sont représentées comme si elles étaient intactes
Eléments existants non représentés	bloc cassé au-dessus de la baie occidentale côté campagne
Fidélité à la réalité	médiocre

#### Commentaires

Le plus ancien des relevés de la porte à ma connaissance. Il présente l'intérêt fondamental de figurer l'emprise sur le piédroit central de la chapelle à Notre-Dame d'Arroux ainsi que son plan alors que les représentations graphiques de la chapelle sont très rares. La structure de la porte est tout à fait conforme à la réalité (mis à part l'emplacement des joints et le nombre des assises), en revanche les dimensions verticales sont écrasées. Notons aussi que le plan ne figure pas les rainures de la herse dans les trois piédroits centraux. A mettre en relation avec la planche de L. Boudan consacrée à la porte Saint-André (fiche n°171).

#### Fiche n° 31



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du Ternin
Auteur	Grillot (Alice)
Date	1934 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 57
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe réalisée à partir d'une peinture
Support / technique	papier cartonné
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 13,8
Légende	Salon des artistes français 1934 Alice Grillot Autun, le Ternin sous les peupliers
Représentation de l'espace environnant	oui (les rives du Ternin)
Présence de personnages	oui (6 personnes se baignant)
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	Même point de vue pour la fiche n° 19 et 20. On se demande si une 8 <sup>ème</sup> arcade n'a pas été ajoutée, quoiqu'à demi dissimulée par les branches. La représentation de la porte correspond globalement bien à la réalité.

### Fiche n° 32



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du pont d'Arroux
Auteur	Grillot (Alice)
Date	1931 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 57
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe réalisée à partir d'une peinture
Support / technique	papier cartonné
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 13,8
Légende	Salon des artistes français 1931 Alice Grillot Autun : Porte romaine dite d'Arroux

Représentation de l'espace environnant

oui (pont d'Arroux)

Présence de personnages

oui (à l'arrière plan essentiellement)

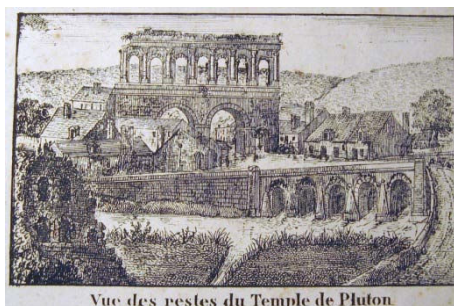
Fidélité à la réalité

médiocre

Commentaires

Vue dans l'axe du pont d'Arroux. Représentation de la porte globalement satisfaisante ; dans le détail, c'est la 5ème arcade qui se trouve ici à la verticale du piédroit central alors qu'en réalité c'est un pilastre, et non une ouverture, qui le surplombe.

### Fiche n° 33



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du pont d'Arroux
Auteur	Moni (Claude)
Date	1834 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 5
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	plan d'Autun entouré de 24 vues de monuments de la ville
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées

Légende	Vue des restes du Temple de Pluton
Représentation de l'espace environnant	oui (côté oriental du pont, vestiges de l'édifice appelé temple de Pluton)
Présence de personnages	oui (au pied de la porte)
Fidélité à la réalité	fantaisiste

#### Commentaires

Même type de point de vue que la fiche n° 39. Pour ce qui regarde l'aspect de la porte, forte analogie avec l'estampe présentée dans Girardot 1847. La disposition du 2ème niveau par rapport au 1er est erronée, donnant ainsi à la porte un aspect massif. En outre, la pente ascendante de la route, en direction de la ville, n'apparaît pas.

#### Fiche n° 34

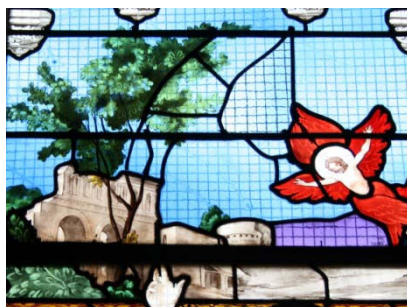


Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du pont d'Arroux
Auteur	Rochette (Raymond-Claude)
Date	1906
Lieu de conservation	Autun, Musée Rolin
Référence de conservation	988.20.1 : <i>Vue de la porte et du pont d'Arroux</i>
Publication	-
Bibliographie relative au document	<i>MSE</i> , 56, 1995-2000
Nature du document	peinture
Support / technique	huile sur papier
Couleur	?
Hauteur x largeur (cm)	116 x 89,5
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (côté oriental du pont d'Arroux)
Présence de personnages	non
Fidélité à la réalité	fantaisiste

#### Commentaires

Le rôle du contrefort n'a pas du tout été compris, il apparaît intégré dans l'architecture du piédroit de la baie occidentale.

#### Fiche n° 35



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	atelier des frères Ledieu (Argentan)
Date	1859

Lieu de conservation	Autun, cathédrale Saint-Lazare
Référence de conservation	-
Publication	-
Bibliographie relative au document	Fontenay 1889, p. 424
Nature du document	vitrail
Support / technique	vitrail
Couleur	oui
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	antérieur à la restauration de Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de l'édifice au toit en appentis
Représentation de la tour septentrionale	elle est représentée de manière cylindrique et séparée de l'avant-corps septentrional de la porte par l'édifice au toit en appentis dont la taille a été réduite et la structure mal comprise
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très médiocre

#### Commentaires

Représentation éclatée de la porte Saint-André, l'édifice au toit en appentis a été interprété comme une structure intégrée à l'avant-corps saillant et le tout a été détaché de la porte. La porte Saint-André présente donc ses quatre baies en façade sur un plan unique, comme la porte d'Arroux. L'édifice au toit en appentis a été intercalé entre la porte et sa tour de flanquement. D'importants problèmes d'échelle affectent la représentation.

#### Fiche n° 36



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Ecole royale des Ponts et Chaussées
Date	probablement entre 1815-1848
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie



Référence de conservation	Va matière 71 (boîte folio) – Topographie de la France – Saône-et-Loire
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	lavis
Couleur	niveaux de gris
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Ecole royale des Ponts et Chaussées / Modèle de lavis d'architecture / Porte de ville antique à Autun / Echelle de l'élévation 0 <sup>m</sup> 015, du Plan et de la Coupe 0 <sup>m</sup> 0025.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	restitution 10 /10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui globalement
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	entièrement restituée
Représentation du décor et autres détails	schématique (l'imposte dissymétrique a été régularisée)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restitution
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	restitution des parties manquantes
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	restitution architecturale
Commentaires	Une restitution architecturale assez sobre de la façade campagne de la porte d'Arroux. Les tours de flanquement ont été entièrement restituées en grand appareil, ce qui est une erreur. Le respect du nombre d'assises est globalement bon. Document de qualité.

### Fiche n° 37



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte depuis un potager
Auteur	André (Georges)
Date	années 1880-1890
Lieu de conservation	Dijon, Service régional de l'Inventaire, Centre de Documentation du Patrimoine (DRAC)
Référence de conservation	-
Publication	Lauvergeon – Hugonnet-Berger 1993, p. 11
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	plaque de verre

Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (potager situé derrière les maisons du côté occidental de la route)
Présence de personnages	non
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

On aperçoit l'état de la porte avant les travaux de 1901 sous un angle peu courant qui permet de voir en perspective la façade campagne mais aussi la grande voûte occidentale sans sa couverture actuelle faite de blocage. Cet angle permet aussi de voir à quel point les maisons sont proches de la porte romaine.

#### Fiche n° 38



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du pont d'Arroux
Auteur	Bourgeois (dessinateur), Perdoux (graveur)
Date	1816 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 16
Publication	Laborde 1816
Bibliographie relative au document	Laborde 1816
Nature du document	estampe
Support / technique	planche de papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	33,9 x 43,5
Légende	Vue générale de l'Arc d'Arroux à Autun / C. Bourgeois del / Perdoux sculp.
Représentation de l'espace environnant	oui (pont vue du côté oriental, rives de l'Arroux)
Présence de personnages	oui (plusieurs personnages sur la route et près de la porte, animaux : trois vaches, un chien)
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

La représentation de la porte est assez fidèle (les arcades du 2ème niveau sont à leur place, le bloc cassé au-dessus de la baie occidentale est représenté ainsi que les marques laissées par la chapelle sur le piédroit central...). Quelques erreurs de détail : la corniche n'est pas cassée au bon endroit, les rainures devraient être visibles, le chevron supérieur du piédroit central n'est pas aussi symétrique.

### Fiche n° 39



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et des ruines du temple de Pluton
Auteur	Joubert (Marc) dessinateur ; Adam (graveur)
Date	1802
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Rosny 1802, pl. 6
Bibliographie relative au document	Rosny 1802, p. 241
Nature du document	estampe réalisée à partir d'un dessin
Support / technique	planche de papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Temple de Pluton / Ruines du Temple de Pluton à Autun / Dessiné par M. Joubert An X / Gravé par Adam
Représentation de l'espace environnant	oui (pont d'Arroux côté oriental représenté très grossièrement, ruines de l'édifice appelé Temple de Pluton, rives de l'Arroux)
Présence de personnages	oui (pêcheur, lavandières, personnages allongés sur les rives, chiens, vaches)
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	A rapprocher de Rosny 1802 : pl. 2 (élévation campagne de la porte), notamment l'arbre longiligne devant la petite baie orientale. On aperçoit surtout le 2ème niveau, la corniche sommitale est représentée maladroitement. Les ruines romaines sont représentées couvertes de végétation (ce n'est pas le cas dans l'estampe de Rosny 1802 : pl. 2, réalisée par les mêmes artistes, la même année).

### Fiche n° 40



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du pont d'Arroux
Auteur	d'après un dessin de Lallemand
Date	dessin original réalisé vers 1780 (1784 au plus tard)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 10

Publication	Mylius 1819 ( <i>Malerische Fussreise durch das Südliche Frankreich</i> , dritter Band, à Carlsruhe), page de titre
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	page de titre d'un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (vue latérale du pont, côté occidental, depuis la rive de l'Arroux)
Présence de personnages	oui (avec une vache)
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	La galerie de la porte ne présente que 5 arcades. En réalité, l'auteur de cette copie d'un dessin initialement réalisé par Lallemand n'a pas du tout compris qu'il représentait la galerie supérieure de la porte d'Arroux. Il a représenté un portique sur une hauteur. Interprétation fantaisiste de la porte d'Arroux, caractéristique d'un dessinateur qui ne s'est pas rendu <i>in situ</i> . Cf. fiches n° 41 et 42.

#### Fiche n° 41



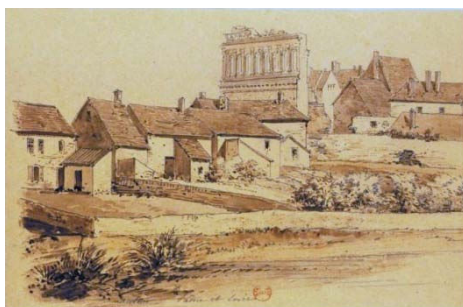
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du pont d'Arroux
Auteur	Lallemand (dessinateur) ; Née (graveur ?)
Date	dessin original réalisé vers 1780 (1784 au plus tard)
Lieu de conservation	Paris, Bibliothèque Interuniversitaire de Médecine
Référence de conservation	699 bis
Publication	La Borde <i>et al.</i> 1784
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe réalisée à partir d'un dessin aquarellé
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Vue du pont d'Arroux à Autun A.P.D.R / n° 12 / Dessiné par Lallemand / Dirigé par Née
Représentation de l'espace environnant	oui (vue latérale du pont, côté occidental, depuis la rive de l'Arroux)
Présence de personnages	oui (bétail, berger, bétail)
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	La porte d'Arroux ne compte que 5 arcades. La représentation est très imprécise.

## Fiche n° 42



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du pont d'Arroux
Auteur	Lallemand (Jean-Baptiste)
Date	vers 1780 (1784 au plus tard)
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	Réserve VE-26(P)-FOL
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin aquarellé
Support / technique	papier
Couleur	plume, encre brune, aquarelle (couleur)
Hauteur x largeur (cm)	9,5 x 16,7
Légende	Saône et Loire / Vue du pont d'Arroux et de l'Arc d'Arroux à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (vue latérale du pont, côté occidental, depuis la rive de l'Arroux)
Présence de personnages	oui (mêmes personnages que dans la fiche n°41)
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	C'est ce dessin aquarellé qui a été gravé dans La Borde <i>et al.</i> 1784 (fiche n° 41) puis dans Mylius 1819 (fiche n°40) : perte de qualité à l'occasion de la gravure. La porte d'Arroux compte 7 arcades comme il se doit.

## Fiche n° 43



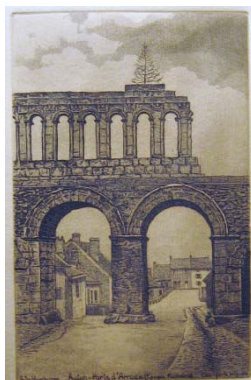
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et des maisons au bord de l'Arroux
Auteur	inconnu (collection de H. Destailleurs)
Date	XIX <sup>ème</sup> siècle sans davantage de précision
Lieu de conservation	Paris, BnF (Estampes et photographie)
Référence de conservation	EST RESERVE VE-26 (P)
Publication	-
Bibliographie relative au document	notice sur gallica
Nature du document	dessin
Support / technique	papier teinté
Couleur	mine de plomb, lavis à l'encre brune

Hauteur x largeur (cm)	14,6 x 22,5
Légende	Saône et Loire / Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (maisons sur le côté occidental de la route qui mène à la porte d'Arroux, au bord de l'Arroux)
Présence de personnages	non
Fidélité à la réalité	fantaisiste

Commentaires

8 arcades dans la galerie du 2ème niveau de la porte (au lieu de 7 en réalité), la corniche sommitale est représentée de manière beaucoup trop imposante, l'épaisseur de la galerie a été représentée aussi large que la partie basse de la porte... Cette vue n'est d'aucun intérêt pour l'étude du bâti de la porte, elle peut en revanche être lue comme une évocation de l'immersion de la porte d'Arroux au cœur du bâti urbain.

**Fiche n° 44**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Schlumberger (G.)
Date	après 1901
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 271
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	eau forte sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	G. Schlumberger / Autun – Porte d'Arroux (Epoque Romaine) / Eau forte originale
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, arbre au sommet de la porte, plateforme sur les voûtes)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur aux travaux de 1901
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-

Fidélité à la réalité

médiocre / fidèle

Commentaires

Vue partielle de la façade ville, centrée sur les deux grandes baies. Eau forte manifestement réalisée à partir de la photographie présentée dans la fiche n° 6, l'artiste a supprimé les éléments artificiels qui attirent le regard comme les escaliers des maisons, les supports pour câbles fichés dans la voûte de la porte...

#### Fiche n° 45



Nom de la porte

porte d'Arroux

Type de représentation

élévation vue depuis l'intérieur de la ville

Auteur

André (Georges)

Date

années 1880-1890

Lieu de conservation

Dijon, Service régional de l'Inventaire, Centre de Documentation du Patrimoine (DRAC)

Référence de conservation

-

Publication

Lauvergeon – Hugonnet-Berger 1993, p. 8-9

Bibliographie relative au document

-

Nature du document

photographie

Support / technique

plaque de verre

Couleur

noir et blanc

Hauteur x largeur (cm)

non mesurées

Légende

-

Représentation de l'espace environnant

oui

Présence de personnages

oui (deux personnes au milieu de la route, deux autres assises sur les bornes qui portent les barres métalliques)

Présence d'éléments artificiels modernes

oui (chasse-roues, arbre desséché au sommet, supports pour câbles à l'intérieur de la voûte centrale orientale, lampadaire sur le piédroit central)

Présence de végétation sur les blocs

oui (sur l'extrados des grands arcs)

Respect de la position des ensembles structurels

oui

Nombre d'arcades conservées / nombre total

seules 6 sont visibles du fait de l'angle de prise de vue

Respect global des proportions

oui

Respect de la place des joints montants et assises

oui

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau

oui

Respect de la position de la corniche sommitale

oui

Représentation du décor et autres détails

exacte

Etat du blocage au-dessus de la baie orientale

non restauré

Présence des traces négatives

-

Éléments non visibles actuellement ajoutés

-

Éléments existants non représentés

-

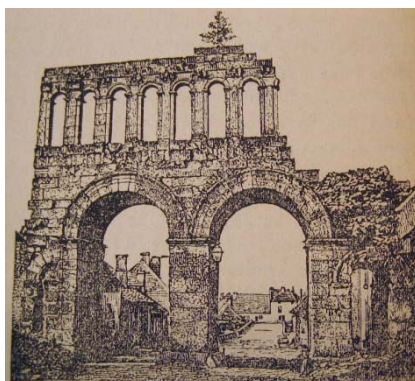
Fidélité à la réalité

très fidèle

Commentaires

Cliché de la façade ville de la porte dont le cadrage ne présente que les deux baies centrales. Le revêtement de la chaussée ainsi que les maisons précédées de leur escalier d'accès sont un élément permettant de dater. Le lampadaire est fixé par un support en équerre court.

Fiche n° 46



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	antérieure aux travaux de 1875
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Besnier 1888, p. 26
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte d'Arroux.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire sur le piédroit central, sapin au sommet, chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur l'extrados)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle

Commentaires

Vue depuis l'intérieur de la ville de la porte qui présente l'intérêt d'être antérieure aux réparations menées par Roidot-Deléage et Daumet en 1875. C'est l'une des rares vues dans ce cas qui soit exploitable. Pour être aussi précise, cette gravure doit être tirée d'une photographie.



Fiche n° 47



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	antérieure à 1901 ; très vraisemblablement postérieure à 1872 <sup>62</sup>
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 24
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin à la plume
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte d'Arroux.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non (les voûtes centrales portent à faux sur le piédroit central, ici)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 (peut-être 8) / plus de 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non visible
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non (une assise supplémentaire)
Représentation du décor et autres détails	
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré, antérieur aux travaux de 1901
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste / médiocre
Commentaires	

Impression globale positive mais dans le détail, quantité d'inexactitudes : le parement se prolonge au-delà de la 7<sup>ème</sup> et dernière arcade, une assise supplémentaire pour la corniche sommitale, le piédroit central est trop étroit, les arcades sont décalées vers l'ouest par rapport au 1er niveau... Document inexploitable pour l'étude du bâti. Même constat pour la représentation que le même dessinateur fait de la porte Saint André : fiche n° 102. Les éléments modernes non représentés ne sont pas exploitables pour dater la vue étant donné que sur la même planche l'auteur a représenté la porte Saint-André en omettant volontairement la partie méridionale restaurée par Viollet-le-Duc.

<sup>62</sup> Sur la même planche, l'auteur représente la porte Saint-André qu'il dérestaure volontairement en ôtant les pierres neuves liées aux travaux de Viollet-le-Duc. En revanche, la tour de flanquement a perdu son toit, ce qui révèle que le dessin de la porte Saint-André est postérieur au printemps 1872.

**Fiche n° 48**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Rouargue frères (dessinateurs et graveurs)
Date	antérieure à 1848
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM sans n° d'inventaire à ce jour (acquisition 2008)
Publication	Nettement 1848, p. 125
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	16,8 x 26,4
Légende	Porte d'Arroux, (Autun)
Représentation de l'espace environnant	oui (représentation très fidèle des maisons voisines mais les deux pans de la rue ont été écartés afin de mettre entièrement en lumière la porte d'Arroux dont les baies latérales sont en réalité dissimulées par les habitations voisines)
Présence de personnages	oui (une dizaine de personnages, bétail, troupeau de moutons, chien...)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10 (?)
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	schématisée (ne tient pas compte des différences)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste

**Commentaires**

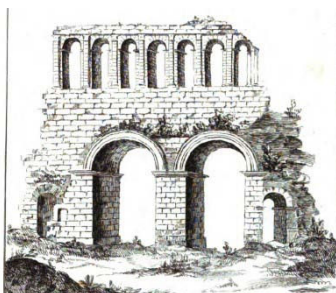
Les arcades ne sont pas correctement positionnées par rapport au 1er niveau, les chapiteaux représentés sont ceux du côté campagne, de même pour la corniche de l'entablement qui ne devrait pas être visible depuis l'intérieur de la ville. Mauvais rendu des archivoltes des grands arcs qui se joignent bien plus haut que dans la réalité. Le blocage n'est pas représenté parce que la structure n'a pas du tout été rendue : la façade ville compte 4 baies, et non 3. Notons que la baie occidentale est représentée bouchée à la base. Inexploitable pour l'étude du bâti. Nombreux caractères communs avec la fiche n° 49.

Fiche n° 49



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	1840
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 19
Publication	Paris, Basset / Metz, Dembour et Gagnel
Bibliographie relative au document	notice sur gallica (LI-72 (4)-FOL)
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	29,7 x 44,3
Légende	Fragment d'un monument romain à Autun Dép <sup>nt</sup> de Saône et Loire.
Représentation de l'espace environnant	oui (représentation très fidèle des maisons voisines mais les deux pans de la rue ont été écartés afin de mettre entièrement en lumière la porte d'Arroux dont les baies latérales sont en réalité dissimulées par les habitations voisines ; deux grands blocs gisent au sol, plusieurs madriers sont appuyés sur le piédroit occidental de la porte)
Présence de personnages	oui (une cinquantaine de personnages de tous âges et sexes, en train de jouer, se promener, travailler..., âne, chien, chevaux)
Présence d'éléments artificiels modernes	planches de bois qui bouchent la baie occidentale
Présence de végétation sur les blocs	oui (surtout sur l'extrados des voûtes centrales)
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6.5 / 10 (?)
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'arcade la plus occidentale est représentée brisée
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	Une arcade brisée, absence des chapiteaux non épannelés, absence de façade ville à 3 baies, absence de blocage, que ce soit entre les deux voûtes ou au-dessus de la baie latérale orientale : nombreuses distorsions de la réalité. La baie occidentale est bouchée en partie basse. Peu exploitable pour l'étude du bâti. Nombreux caractères communs avec la fiche n° 48.

## Fiche n° 50



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu (gravé à partir du dessin de Martellange 1611)
Date	au plus tard 1759, représente l'état de 1611
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Caylus 1759, pl. CI
Bibliographie relative au document	Caylus 1759, p. 369 ; Rosny 1802, p. 217 ; Millin 1807a, p. 316 ; Grivaud 1811, p. 6
Nature du document	estampe réalisée à partir d'un dessin
Support / technique	planche dans un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (en quantité au-dessus des voûtes centrales et du blocage)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 8 ou 9 (?)
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non (blocs représentés beaucoup plus petits)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	recouvert de végétation, très irrégulier
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	le piédroit correspondant à la petite baie occidentale perdue semble se prolonger ; l'arc côté campagne de cette même baie semble être en briques
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	

Caylus le dit, son estampe a été gravée à partir du dessin de Martellange (fiche n° 51), elle en reproduit les inexactitudes et en ajoute de nouvelles : les blocs sont plus petits, par conséquent, les assises sont trop nombreuses, l'arc de la petite baie occidentale semble en briques. Document peu exploitable. A mettre en relation avec la planche que Caylus donne de la porte d'Arroux (fiche n°50).

## Fiche n° 51



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Martellange (Etienne)
Date	1611 (mai)
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	Réserve UB-9(A)-FT 5 Pl. 92
Publication	Rebourg 1993a (entre autres)
Bibliographie relative au document	Caylus 1759, p. 369 ; Millin 1807a, p. 316
Nature du document	dessin
Support / technique	papier
Couleur	plume, encre brune, lavis bleu
Hauteur x largeur (cm)	37,3 x 52
Légende	Veüe d'un ancien Arc de Triomphe à Autun, en 1611 / Septimo Maii 1611
Représentation de l'espace environnant	oui (un puits, peut-être inventé ; la chapelle est visible de l'autre côté de la porte)
Présence de personnages	oui (deux femmes à gauche, deux hommes à droite du puits, un chien)
Présence d'éléments artificiels modernes	chapelle de Notre-Dame d'Arroux
Présence de végétation sur les blocs	oui (surtout au-dessus des voûtes centrales)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 9 ou 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	irrégulier, visible jusqu'au niveau du sol
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chapelle ; le piédroit le plus occidental forme un retrait
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	

La plus ancienne représentation vue depuis l'intérieur de la ville de la porte d'Arroux. Dessin réalisé par un architecte malgré ses imperfections (blocs trop petits). On comprend mal le retrait qu'a voulu représenter le dessinateur au niveau de la petite baie occidentale : de plus, la pierre saillante de ce piédroit est représentée comme une niche, semble-t-il. Les chapiteaux sont tous identiques. Les deux baies latérales semblent bouchées. Une des très rares représentations de la chapelle et, qui plus est, sous un angle intéressant (confirmation du plan de Boudan, fiche n°30). Martellange a également dessiné la porte Saint-André (fiche n° 119).

Fiche n° 52



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Lacroix, Delcambre
Date	1884 au plus tard
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie
Référence de conservation	4-UA-38
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage sur papier albuminé
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (groupe de 5 jeunes devant le piédroit central ; un autre est adossé au piédroit voisin de gauche ; un groupe de 3 personnes sur le pont à l'arrière plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire à support court, chasse-roues, support de câble dans l'intrados, un fil électrique en haut à droite)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur l'extrados des arcs)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903
Présence des traces négatives	oui
Éléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire à support court, chasse-roues, un support de câble dans l'intrados
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Contemporain de la photographie de la fiche n° 241 (mêmes personnages, mêmes tenues mais position différente), ce cliché date de 1884 au plus tard, ce qui permet de situer chronologiquement les éléments qui apparaissent : la rampe d'escalier simple, le lampadaire sur support court, la présence de deux vestiges du <i>cardo maximus</i> au pied des piédroits secondaires, la présence d'un support de câble dans l'intrados de la baie centrale orientale.

Fiche n° 53

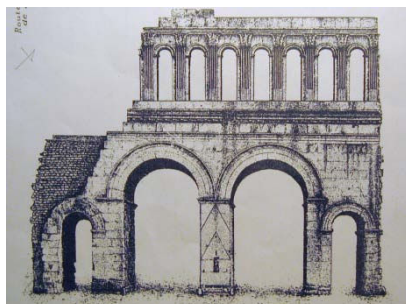


Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Grillot (Alice)
Date	1933 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	H.V.208-3
Publication	cf. BSE, ASM 57
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe réalisée à partir d'une peinture
Support / technique	planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	13,8 x 8,9
Légende	Salon des artistes français 1933 / Alice Grillot / Autun : Porte romaine dite d'Arroux
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (une mère et sa fille)
Présence d'éléments artificiels modernes	contrefort de soutènement, chasse-roues
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non visible
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	trait trop épais pour distinguer des détails
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	difficile à distinguer
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

Commentaires

Assez fidèle si ce n'est la cassure de la corniche intermédiaire un peu trop à l'est, chevron inférieur du piédroit central mal représenté. L'épaisseur du trait nuit à la précision du rendu.

Fiche n° 54



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Section de Topographie de l'Ecole militaire préparatoire (CNE Bouchet dir.)
Date	1931
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 9
Publication	Coqueugnot ; Truchot (imprimeurs – éditeurs)
Bibliographie relative au document	
Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville en couleurs avec une estampe de la porte d'Arroux dans le coin inférieur droit
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	54,2 x 70 (totalité du plan)
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	les bornes porteuses des barres contre les voitures (le contrefort n'est pas représenté)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (pas toujours aisé à distinguer)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré, postérieur aux travaux de 1901
Présence des traces négatives	oui (bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	le contrefort de soutènement contre le piédroit occidental
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	Serait digne de figurer parmi les relevés architecturaux si ce n'était sa petite taille. Une distorsion de la réalité : les deux chevrons qui scandent le piédroit central ne sont pas positionnés correctement ; les chapiteaux corinthiens sont un peu schématisés. Tout le reste est conforme.



Fiche n° 55

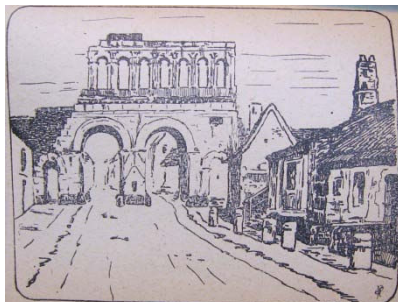


Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	entre 1915 et 1926
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Thévenot 1932
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte de Sens dite Porte d'Arroux
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un militaire en uniforme pose devant le piédroit central)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (contrefort de soutènement, plateforme, chasses-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré, postérieur à 1901
Présence des traces négatives	oui (bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

Commentaires

Photographie du côté campagne, postérieure à 1901. On constate qu'il n'y a plus les supports de câbles, ni le lampadaire. L'uniforme du militaire permet de préciser la datation : postérieur à 1915, date d'adoption de la tenue bleu horizon. La maison située à droite, devant la baie latérale occidentale, a été démolie.

Fiche n° 56



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Perrin (dessinateur)
Date	entre 1901 et 1921
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Taverne 1921
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe à partir d'un dessin
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	La Porte d'Arroux. / [signature]
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (barre de protection contre les voitures, plateforme au-dessus du blocage)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non visible
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	trait trop épais pour distinguer les détails
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à 1901
Présence des traces négatives	oui (bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	

Estampe fidèle à la réalité mais l'épaisseur du trait nuit à la précision du rendu. La cassure de la corniche intermédiaire est trop décalée vers l'ouest. Excellent pour se faire une représentation juste de la porte, inexploitable pour l'étude du bâti. A mettre en relation avec d'autres œuvres de P. Perrin relatives aux portes d'Arroux et de Saint-André (fiches n°115, 170 et 221).

## Fiche n° 57



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	postérieure à 1901
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 259
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)
Présence de personnages	oui (6 personnes au pied de la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (contrefort, plateforme sur le blocage, supports pour câbles, chasse-roues, arbre desséché au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à 1901
Présence des traces négatives	oui (bloc cassé, traces sur le piédroit central, brisure de la corniche intermédiaire)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Les supports de câbles dans la grande voûte orientale sont toujours là contrairement au lampadaire. Le revêtement est celui qui est antérieur à la chaussée asphaltée.	

## Fiche n° 58



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	après les travaux de 1901-1904
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 253
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,8 x 13,5
Légende	27 AUTUN. – Porte Romaine, dite d'Arroux. – LL.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (une dizaine de personnes sur différents plans)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (arbre au sommet, chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	restauré
Présence des traces négatives	oui (dont la trace d'un ancien panneau sur le piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

Carte postale qui propose une vue de l'élévation côté campagne. La lumière fait particulièrement ressortir le 1er tiers rudenté des pilastres, les bas du piédroit central et le piédroit entre les baies occidentales. Cf fiche n° 9 : même photographie, cadrage un peu plus resserré.

#### Fiche n° 59



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Raynaud (A.)
Date	antérieur à 1889
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Fontenay 1889, p. 36 ; Congrès Archéologique de France, 66 <sup>ème</sup> session tenue à Macon, 1901 ; Blanchet 1979 (1 <sup>ère</sup> édition 1907)
Bibliographie relative au document	-

Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	A. Raynaud
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (5 personnes, un chien)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, lampadaire)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (pas toujours aisé à distinguer)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	correcte mais épaisseur du trait
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à 1901
Présence des traces négatives	bloc cassé, cassure de la corniche intermédiaire, traces sur le piédroit central
Éléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire, barres de protection
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	
Estampe de bonne qualité qui a dû être tirée d'une photographie. La rampe d'escalier derrière la grande baie de droite est représentée mais simple mais c'est peut-être seulement pour ne pas alourdir la vue.	

#### Fiche n° 60



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	antérieure à 1901
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Schultze 1909, pl. XXI ; également publiée sous forme de carte postale ND Phot, n° 9 Autun. – La Porte d'Arroux.
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	papier glacé
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	13,9 x 8,9
Légende	Autun, Porte d'Arroux.
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double)

Présence de personnages	oui (3 personnes assises sous la porte en train de discuter, une autre sur le côté droit)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire, chasse-roues, sapin desséché au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	oui (un arbuste apparaît à travers les arcades)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à 1901
Présence des traces négatives	bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire, chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Photographie du côté campagne. On voit l'état antérieur à sa restauration de l'imposte orientale de la petite baie occidentale.	

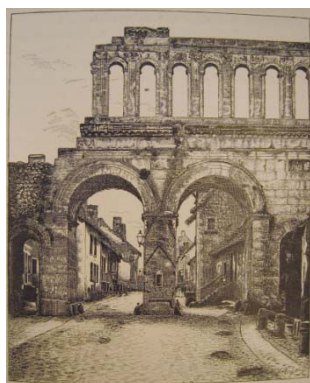
#### Fiche n° 61



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	André (Georges)
Date	années 1880-1890
Lieu de conservation	Dijon, Service régional de l'Inventaire, Centre de Documentation du Patrimoine (DRAC)
Référence de conservation	-
Publication	Lauvergeon – Hugonnet-Berger 1993, p. 10
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	plaque de verre
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier simple)
Présence de personnages	oui (plusieurs personnes à côté du caniveau droit)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire, barres de protection contre les voitures)
Présence de végétation sur les blocs	oui (en de multiples endroits)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10

Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à 1901
Présence des traces négatives	traces d'un panneau sur le piédroit central, traces sur le piédroit central, bloc cassé, cassure de la corniche lampadaire, barres de protection
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Photographie côté campagne sur laquelle apparaît très nettement la marque en négatif d'un panneau sur le piédroit central.	

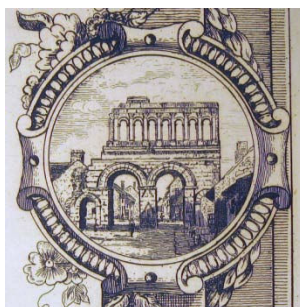
### Fiche n° 62



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Hugard (V.) (?)
Date	entre 1877 et 1895
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Paté 1895
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	[signature]
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier simple)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, lampadaire)
Présence de végétation sur les blocs	oui (extrados de la grande voûte orientale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à 1901
Présence des traces négatives	traces sur le piédroit central, bloc cassé, cassure de la corniche

Eléments non visibles actuellement ajoutés	partie supérieure triangulaire de la niche, lampadaire, chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	
Estampe du côté campagne, tout à fait conforme à la réalité, vraisemblablement réalisée à partir d'une photographie de 1877 (fiche n° 9).	

### Fiche n° 63

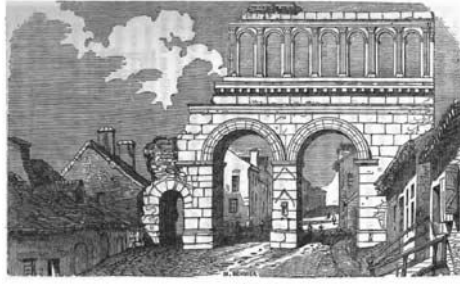


Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Montarlot (P.)
Date	1877
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 10
Publication	-
Bibliographie relative au document	<i>MSE</i> , 7, 1878 (séance du 10 septembre 1877)
Nature du document	estampe (eau-forte)
Support / technique	diplôme de la Société Eduenne, entouré par 6 médaillons dont l'un représente la porte d'Arroux
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un homme à gauche devant la porte, un homme à droite derrière)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (difficile à distinguer)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	non visible dans le détail
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur aux travaux de 1901
Présence des traces négatives	bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	

Estampe précise mais de petite taille. Le chevron supérieur ne s'étend pas jusqu'aux bords du piédroit central. Les chasse-roues ne sont pas représentés. A mettre en relation avec le médaillon du même diplôme représentant la porte Saint-André (fiche n°169).



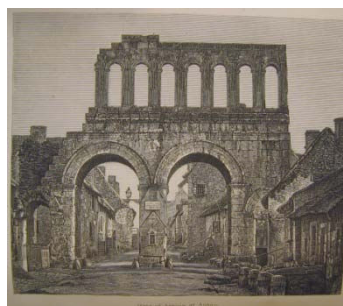
## Fiche n° 64



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Meunier (M.)
Date	1862 au plus tard
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Caumont 1862
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte d'Arroux à Autun / M. Meunier
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (à l'arrière-plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	une statue dans la niche (?)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	correcte mais pas assez détaillée
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré, taille réduite
Présence des traces négatives	traces sur le piédroit central
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	cassure de la corniche, bloc cassé
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	

Estampe qui représente le côté campagne de la porte d'Arroux à l'exception de la petite baie occidentale. Le 1er niveau est représenté avec perspective tandis que le 2ème niveau non. Le sommet des extrados des grands arcs n'est pas tangent à l'architrave. Les chevrons sont mal positionnés (trop courts). Nulle trace de chasse-roues.

## Fiche n° 65



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	antérieur à 1883
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295
Publication	Lewis 1883, p. 31
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Gate of Arroux at Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier simple)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, lampadaire avec un support en équerre long, panneau sur le piédroit, niche aménagée avec partie supérieure triangulaire
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, panneau, niche avec sommet triangulaire
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

Estampe très fidèle à la réalité réalisée à partir d'une photographie (fiche n° 66). Elle présente l'intérêt de figurer la niche et ses équipements ainsi que le panneau sur le piédroit. Le long support en équerre du lampadaire est un élément datant. On observe une palissade en bois sous la baie latérale orientale.

#### Fiche n° 66



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Rebregt (Jules)
Date	entre les années 1850 et 1877 ?
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 254
Publication	-

Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	collée sur carton
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	10,1 x 12,5
Légende	J. Rebregot. Phot / Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier simple)
Présence de personnages	oui (deux personnes à l'arrière plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, lampadaire avec un support en équerre long, panneau sur le piédroit, niche aménagée avec partie supérieure triangulaire)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, panneau, niche avec sommet triangulaire
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

Photographie des plus anciennes. Elle présente l'intérêt de figurer la niche et ses équipements ainsi que le panneau sur le piédroit. Le long support en équerre du lampadaire est un élément datant. On observe une palissade en bois sous la baie latérale orientale.

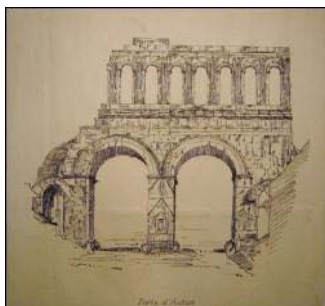
#### Fiche n° 67



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Eudes de Guimard (Louise, dite Louise de Guimard)
Date	1866 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, Musée Rolin
Référence de conservation	SE.21 / exposé
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	peinture (huile sur toile)
Support / technique	toile
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui

Présence de personnages	oui (personnages qui regardent vers le peintre, femmes en train de travailler, paysan, enfants en train de jouer, deux bœufs attelés, un âne, des canards, un chien...)
Présence d'éléments artificiels modernes	la niche est aménagée, panneau sur le piédroit (ou trace en négatif ?)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur l'extrados de la grande baie orientale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non visible
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	aménagement de la niche
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	
Tableau qui représente la façade campagne de la porte. La cassure de la corniche est trop large. Le panneau du piédroit est représenté, semble-t-il. La niche est aménagée mais pas avec un triangle sommital.	

#### Fiche n° 68



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	entre 1841 et 1901
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 21
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	28,1 x 29,4
Légende	Porte d'Autun
Représentation de l'espace environnant	non (seulement deux profils des maisons voisines)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (aménagement de la niche du piédroit, chasses-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10

Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	difficile à distinguer
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	très réduit
Présence des traces négatives	bloc cassé, traces sur le piédroit, cassure de la corniche
Eléments non visibles actuellement ajoutés	aménagement sommital en triangle de la niche, chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

Plusieurs points à signaler pour cette estampe assez fidèle de la façade campagne. Le blocage semble très réduit. L'imposte gauche de la baie occidentale n'a pas été restaurée. Difficile à exploiter du point de vue chronologique : on ignore si le lampadaire n'a pas été représenté par l'auteur ou s'il n'était pas encore en place...

#### Fiche n° 69



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Bernard ; A. Chandelux
Date	1846 au plus tard
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Thomas 1846, p. 41 ; Devoucoux, Fontenay 1848, p. 145
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Bernard / A. Chandelux
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (2 personnes sous la grande baie orientale)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (sommet de la porte)
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non

Eléments non visibles actuellement ajoutés -  
 Eléments existants non représentés cassure de la corniche, bloc cassé au-dessus de la baie occidentale, traces sur le piédroit central  
 Fidélité à la réalité fantaisiste

Commentaires

Les extrados des grandes voûtes ne sont pas tangents à l'architrave ; les blocs sont trop gros. La représentation de la corniche sommitale est complètement fautive. Le blocage n'est pas figuré. Sans intérêt pour l'étude du bâti. Tout juste bon à se faire une idée du monument. L'estampe réalisée à partir d'un bois gravé appartient à la même série que la porte Saint-André (fiche n° 134).

**Fiche n° 70**



Nom de la porte porte d'Arroux  
 Type de représentation élévation côté campagne  
 Auteur inconnu  
 Date 1845 au plus tard  
 Lieu de conservation -  
 Référence de conservation -  
 Publication *MSE* 1845 (utilisé pour la 1<sup>ère</sup> fois sur la page de titre des *MSE*)  
 Bibliographie relative au document -  
 Nature du document estampe  
 Support / technique pages de titre des *MSE*  
 Couleur noir et blanc  
 Hauteur x largeur (cm) non mesurées  
 Légende *Vetus bonarum artium sedes / Société Eduenne 6 mai MDCCCXXXVI*  
 Représentation de l'espace environnant non  
 Présence de personnages non  
 Présence d'éléments artificiels modernes non  
 Présence de végétation sur les blocs oui  
 Respect de la position des ensembles structurels non  
 Nombre d'arcades conservées / nombre total 7 / 10  
 Respect global des proportions oui  
 Respect de la place des joints montants et assises non  
 Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau non  
 Respect de la position de la corniche sommitale non  
 Représentation du décor et autres détails schématique  
 Etat du blocage au-dessus de la baie orientale non représenté  
 Présence des traces négatives non  
 Eléments non visibles actuellement ajoutés -  
 Eléments existants non représentés bloc cassé, cassure de la corniche  
 Fidélité à la réalité fantaisiste  
 Commentaires

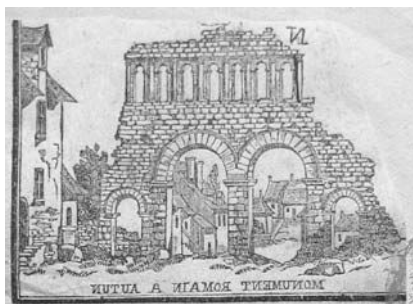
Symbole de la Société Eduenne, cette petite estampe est fantaisiste, la frise présente des métopes, la corniche supérieure est intégralement restituée, les blocs sont trop gros... Document dont le principal intérêt est symbolique (choix de la porte d'Arroux comme emblème de la Société Eduenne).

Fiche n° 71



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	années 1840 au plus tard (?)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	tract publicitaire
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	A la ville d'Autun J. Machin fils aîné Commissionnaire de roulage, à Paris, rue de la Perle 7, à Autun (Saône & Loire) / Roulages ordinaires et accélérés pour tous pays, services réguliers tous les jours pour Autun, Châlon, Macon, Lyon et le midi. Messagers pour la basse et la haute Bourgogne / Marchandises an magasin et en route assurées contre l'incendie Correspondance avec tous les chemins de fer et les bateaux à vapeur Expéditions à l'étranger Formalité en douane Auberges de routiers Ecuries pour 100 chevaux.
Représentation de l'espace environnant	oui (fictif)
Présence de personnages	oui (à l'arrière plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6 / 8
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	schématique voire absente
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	traces sur le piédroit central, bloc cassé, cassure de la corniche
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	Représentation totalement fantaisiste mais qui suffit à la rendre identifiable ; la porte d'Arroux est ici choisie par le commerçant comme le symbole de la ville d'Autun.

Fiche n° 72



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville (hypothèse)
Auteur	inconnu
Date	antérieur à 1863
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 14 ; ASM 295, 15
Publication	<i>La ruche parisienne</i> , 367, 7 novembre 1863
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	figure au bas d'une petite carte du département de Saône et Loire
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Monument romain à Autun / N
Représentation de l'espace environnant	oui (la représentation de l'espace est inversée, ce qui est à droite devrait être à gauche et inversement. Mis à part cela, la représentation de la demeure est très fidèle)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui (si on inverse la vue)
Respect de la position de la corniche sommitale	oui (si on inverse la vue)
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	blocage
Fidélité à la réalité	fantaisiste / médiocre
Commentaires	

L'estampe doit subir une symétrie par rapport à un axe vertical pour que l'espace environnant corresponde à la réalité : dès lors nous avons affaire plus vraisemblablement à une élévation vue depuis l'intérieur de la ville (dès lors, le pont, la maison à lucarne et la silhouette de la forme occupent des places cohérentes). Il n'en reste pas moins que la représentation est peu fidèle à la réalité : le blocage n'est pas représenté, le fait que la façade vue depuis l'intérieur de la ville n'a que 3 baies conservées n'a pas été rendu, les contours ne correspondent pas à la réalité.



Fiche n° 73



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Clerget (Hubert) 1818-1899
Date	3 <sup>ème</sup> quart du XIX <sup>ème</sup> siècle (?)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 23
Publication	Paris, imprimerie de la Claye
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte d'Autun / Porte d'Autun (Saône-et-Loire). Autun a conservé, entre autres ruines romaines, deux portes célèbres. La porte d'Arroux est un massif épais de 3.50 m, percé de deux arcades hautes de 4.35 m, et de deux baies latérales ; au-dessus court une galerie ornée de petites arcades et de pilastres cannelés. Le monument a 19 mètres de large sur 17 de haut. / [signature]
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (7 personnes)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (niche occupée par une statuette, sa partie sommitale est aménagée)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non (trop étiré verticalement)
Respect de la place des joints montants et assises	non visible
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non (trop longue vers l'ouest)
Représentation du décor et autres détails	précise (erreur pour l'imposte gauche de la grande baie orientale)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	traces sur le piédroit central, bloc cassé au-dessus de la baie occidentale
Éléments non visibles actuellement ajoutés	partie supérieure de la niche aménagée
Éléments existants non représentés	cassure de la corniche
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	Quelques inexactitudes : positionnement des chevrons, absence de cassure de la corniche intermédiaire, les extrados des grands arcs ne sont pas exactement tangents à l'architrave. L'estampe n° 189 est due au même artiste.

**Fiche n° 74**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Ginain (L.) dessinateur ; Cicéri (E.) et Fichot graveurs
Date	1863 au plus tard
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Taylor 1863
Bibliographie relative au document	Taylor 1863 ; base Mérimée
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte romaine du faubourg d'Arroux à Autun, Bourgogne / Dessiné par Ginain Arch / Figures par Gaildrau / Lith par Eug Cicéri et Fichot
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (chien, bovins attelés à une charrette, une douzaine de personnages en différents groupes, de classes sociales diverses)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (niche dans le piédroit central avec statuette à l'intérieur)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur le blocage exclusivement)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (approximation au-dessus de l'imposte du piédroit central)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	conforme
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	aménagement de la niche, statuette
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle

**Commentaires**

Estampe publiée dans Taylor 1863, le dessin de l'élévation côté campagne est l'œuvre d'un architecte et en a les qualités de précision (nombre de blocs, d'assises). Il s'agit d'une des estampes de la porte d'Arroux les plus fidèles. La petite baie occidentale est dissimulée par une maison. La niche ne semble pas située exactement au milieu du piédroit central : on note la structure de sa partie supérieure, non triangulaire mais en forme de trapèze inversé.

Fiche n° 75



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	XIX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 271
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe réalisée à partir d'un dessin
Support / technique	papier
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte d'Arroux à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (3 personnages)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (un arbre pousse sur la corniche supérieure)
Respect de la position des ensembles structurels	non (assises ajoutées entre l'extrados des grands arcs et la corniche)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (côté occidental mal positionné)
Respect de la position de la corniche sommitale	non (trop longue)
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	oui mais pas à leur place : bloc cassé, traces sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	cassure de la corniche intermédiaire
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	
Représentation qui ne respecte pas la structure de la porte, ni les détails : nombre d'éléments caractéristiques sont représentés mais pas au bon endroit. Impossible à mettre en série de manière précise. Inexploitable pour l'étude du bâti.	

Fiche n° 76



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Maubey (C.)
Date	1851
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 21
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	C. Maugey. 1851. / [manuscrit : A Monsieur Regnier Ingénieur, signature : C. Maugey]
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	aménagement en triangle de la partie supérieure de la niche du piédroit central, chasse-roues
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	difficile à distinguer
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	précis (difficile à distinguer)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central
Éléments non visibles actuellement ajoutés	aménagement triangulaire de la niche, chasse-roues
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre

Commentaires

Document daté précisément mais rien ne garantit que tout ait été représenté. A comparer avec la photographie de la fiche n° 13, apparemment datée de la même année. La structure est globalement respectée mais les dimensions du 2ème niveau ne correspondent pas à la réalité.

Fiche n° 77



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Sagot (Emile) dessinateur et graveur ; Jobard (A.) imprimeur
Date	1835 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 20
Publication	Maillard de Chambure 1835
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc (noir et bleu pour l'estampe de la BSE)
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées (reproduction réduite à la BSE : 11,9 x 16,3)
Légende	Monument romain dit Porte d'Arroux / Emile Sagot del et Lith / Imp Lith d'Amb Jobard à Dijon
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (une dizaine à tous les plans de l'image)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	bloc cassé (un peu trop décalé vers l'est), cassure de la corniche
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	
Grande fidélité à la réalité, peu fréquent pour une estampe aussi ancienne. Respect des joints montants et horizontaux, ce qui est rare. Seule erreur : cassure de la corniche mal positionnée.	

**Fiche n° 78**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Arnout (graveur) ; Lemerrier (imprimeur)
Date	XIX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 20
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	22,2 x 27,1
Légende	Arnout Père lith / Imp par Lemerrier
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (5 personnes dont une à cheval, une voiture tirée par des chevaux à l'arrière-plan ?)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	inexacte mais non schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	bloc cassé au-dessus de la baie occidentale
Éléments non visibles actuellement ajoutés	
Éléments existants non représentés	traces sur le piédroit
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
Beaucoup d'inexactitudes mais de faible ampleur (élément trop long ou trop court, trop à gauche ou à droite), la structure est bien rendue mais l'impression donnée est fausse.	

**Fiche n° 79**



Nom de la porte porte d'Arroux

Type de représentation	élévation côté campagne (?)
Auteur	Arnout
Date	1828
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 13
Publication	a été publiée
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui (totalement recréé)
Présence de personnages	oui (un homme à cheval, un autre à côté d'un âne, une femme tenant un enfant sous la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	3 / au moins 5
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste

#### Commentaires

Estampe qui montre une porte urbaine composée d'une grande baie flanquée à droite d'une baie plus petite ; la grande baie est surmontée d'une galerie avec 3 arcades conservées. On est obligé de la qualifier de fantaisiste dans la mesure où l'on considère qu'il s'agit d'une représentation de la porte d'Arroux (or, la légende indiquant « Autun », la porte d'Arroux est le seul monument d'Autun pouvant correspondre à cette image). Inexploitable pour une étude du bâti, vision totalement recréée. La même vue mais sans les personnages apparaît dans le coin inférieur droit d'une carte de Saône et Loire, dressée par Monin et gravée par Alès, Atlas des départements, Paris, Lafont, 1843 (gravure sur acier, rehaussée à la main en couleurs).

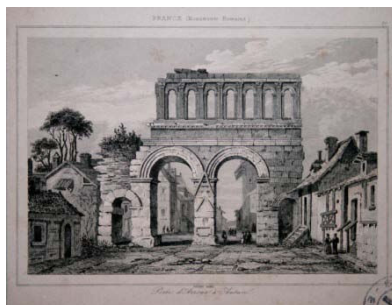
#### Fiche n° 80



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Repoux (Claude-Marie)
Date	1823
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin

Référence de conservation	<i>Le Temps contemplant les ruines d'Autun</i> ; 981.15.1 (exposé)
Publication	-
Bibliographie relative au document	Pinette 1987, préface ; cf base de données en ligne Joconde
Nature du document	peinture (huile sur toile)
Support / technique	toile
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	88 x 115
Légende	Repoux 1823 / <i>Bibracte soror aemulae Romae</i> / <i>Q. Seciun. Quiconis civis Treveri [...] vir Augustalis in Aeduis consistentis omnib ho [...] rib inter [...] functi qu [...] ni secun [...] et hi [...]</i>
Représentation de l'espace environnant	non (totalement recomposé : porte Saint-André, Temple de Janus, fragments sculptés, inscriptions à terre, le dieu-fleuve de Montjeu... au fond, à droite, la cathédrale)
Présence de personnages	oui (Saturne – Cronos assis sur un chapiteau renversé)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non visible (dissimulé derrière un arbre)
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	Tableau à la manière d'Hubert Robert : juxtaposition de vestiges antiques dans un même espace. Seules les grandes lignes de la structure de la porte sont rendues. Les blocs du parement sont trop gros. Inexploitable pour l'étude du bâti. A mettre en relation avec la vue de la porte Saint-André sur le même tableau (fiche n°148).

### Fiche n° 81



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Lemaître ?
Date	XIX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 299
Publication	-



Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	France (Monuments Romains) / Lemaitre direxit / Porte d'Arroux à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (une dizaine de personnes surtout derrière la porte, à l'intérieur de la ville)
Présence d'éléments artificiels modernes	structure rectangulaire entre la niche et la base du piédroit central
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise (différenciée surtout)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	recouvert de végétation
Présence des traces négatives	cassure de la corniche, traces sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	structure rectangulaire entre la base et la niche du piédroit central
Eléments existants non représentés	bloc cassé au-dessus de la baie occidentale
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

Estampe inspirée (voire tirée) de celle de Laborde 1816 (fiche n° 82) : elle tend à plus de schématisation et ajoute de la végétation. Léger décalage : le piédroit central et le 3<sup>ème</sup> pilastre ne sont pas exactement à la verticale l'un de l'autre. Les chevrons sur le piédroit central semblent saillants au lieu d'être creusés. En revanche, meilleur rendu de l'imposte du piédroit central (quoique toujours inexact).

#### Fiche n° 82



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Bance (dessinateur) ; Dormier (graveur)
Date	1816 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 17
Publication	Laborde 1816
Bibliographie relative au document	Laborde 1816
Nature du document	estampe réalisée à partir d'un dessin
Support / technique	planche de papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	34,1 x 44,9

Légende	Vue de la Porte d'Arroux à Autun / Bance [= Bence ?] del / Dormier sculp.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (une quinzaine de personnages en 4 groupes sur différents plans de l'image, un chat)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (structure rectangulaire entre la base et la niche du piédroit central)
Présence de végétation sur les blocs	oui (très ponctuellement)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	précise (erreur pour l'imposte du piédroit central)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	recouvert d'une fine couche végétale
Présence des traces négatives	bloc cassé, cassure de la corniche, traces sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	structure rectangulaire entre la base et la niche du piédroit central
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

On remarque que la baie occidentale est bouchée par un amas de gravats. Les chevrons du piédroit central semblent saillants, et non creusés. De plus, le chevron supérieur n'est pas symétrique en réalité et ne scinde pas en deux l'imposte. Pour le reste, les représentations des impostes sont conformes à la réalité, le bloc cassé est à sa place ainsi que le 3<sup>ème</sup> pilastre parfaitement à l'aplomb du piédroit central.

#### Fiche n° 83



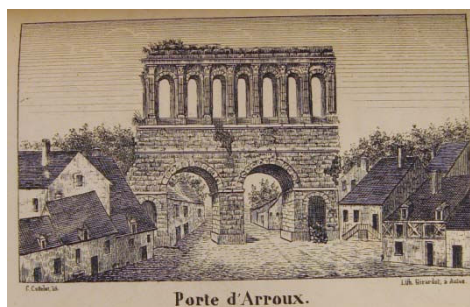
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Moni (Claude)
Date	1834 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 5 ; ASM 295, 9
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville avec 24 vues de monuments
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Vue du Portique d'Arroux.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non

Présence de végétation sur les blocs	oui (sur la corniche sommitale)
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 8 ou 9
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	inexacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	cassure de la corniche intermédiaire
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	traces sur le piédroit central, bloc cassé au-dessus de la petite baie occidentale
Fidélité à la réalité	fantaisiste

#### Commentaires

Vue côté campagne très éloignée de la réalité, surtout au niveau de l'entablement du 1<sup>er</sup> niveau, les impostes des grandes baies sont prolongées sur toute la longueur de la façade, les 7 arcades ne sont pas positionnées au bon endroit, c'est le 4<sup>ème</sup> pilastre (celui du milieu) qui est à l'aplomb du piédroit central, le blocage n'est pas représenté... Notons que la baie occidentale est obstruée par un amas de gravats, semble-t-il. Estampe quasiment identique à celle donnée dans Girardot 1847 (fiche n° 84), elle s'inspire très maladroitement de celle publiée dans Rosny 1802 (n° 89) : cela est surtout perceptible dans la représentation des abords de la porte.

#### Fiche n° 84



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Cottelet (C.) graveur ; Girardot, imprimeur
Date	antérieur à 1847
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 893
Publication	Girardot 1847
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte d'Arroux. / C. Cottelet lith. / Lith. Girardot, à Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur la corniche sommitale)
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 8 ou 9
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non

Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	inexacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	cassure de la corniche intermédiaire
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	traces sur le piédroit central, bloc cassé au-dessus de la petite baie occidentale
Fidélité à la réalité	fantaisiste

#### Commentaires

Vue côté campagne très éloignée de la réalité, surtout au niveau de l'entablement du 1er niveau, les impostes des grandes baies sont prolongées sur toute la longueur de la façade, les 7 arcades ne sont pas positionnées au bon endroit, c'est le 4<sup>ème</sup> pilastre (celui du milieu) qui est à l'aplomb du piédroit central, le blocage n'est pas représenté... Notons que la baie occidentale est obstruée par un amas de gravats, semble-t-il. Estampe quasiment identique à celle décrite fiche n° 83. Seule différence : des deux assises claires qui délimitent l'entablement, l'une est épaisse et l'autre fine – c'est l'inverse pour l'autre estampe.

#### Fiche n° 85



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation indéterminée <sup>63</sup>
Auteur	inconnu
Date	fin XVIII <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	O.A 3 (exposé)
Publication	-
Bibliographie relative au document	Charmasse 1909, p. 374
Nature du document	marqueterie
Support / technique	meuble (bureau à cylindre)
Couleur	couleur bois (bicolore clair / foncé)
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (recréé)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / ? (ce ne sont pas des arcades mais des fenêtres rectangulaires)
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non

<sup>63</sup> Si l'on se fie à la forme de la cassure située côté droit, on a affaire à une vue réalisée depuis l'intérieur de la ville mais si l'on se fie à la position de la corniche sommitale, c'est le côté campagne.

Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste

#### Commentaires

Représentation qui vaut par l'originalité de son support et de sa technique. Inexploitable pour l'étude du bâti. A mettre en relation avec la représentation voisine sur le bureau à cylindre de la porte Saint-André (fiche n°147).

#### Fiche n° 86

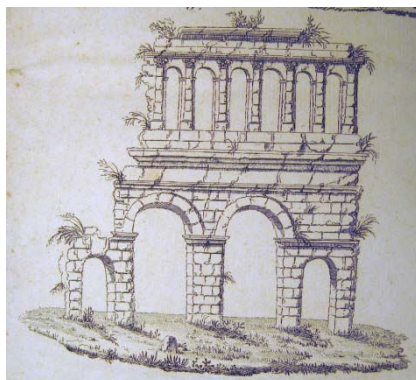


Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu (gravé d'après Millin 1807b et lui-même gravé d'après un dessin de Crommelin selon H. de Fontenay)
Date	antérieure à 1807, voire à 1773
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 12
Publication	Mylius, <i>Malerische Fussreise</i> , Carlsruhe, 1819
Bibliographie relative au document	MSE, 6, 1877, p. 429
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Das Römische Arroux Thor in Autum M.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (un peu partout)
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6 / 9
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	inexacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	traces sur le piédroit central, cassure de la corniche, bloc cassé au-dessus de la petite baie occidentale
Fidélité à la réalité	fantaisiste

## Commentaires

Estampe réalisée à partir de celle donnée par Millin (1807b : pl. XVIII), elle-même tirée du dessin de Crommelin qui recopiait et maquillait l'estampe publiée par Montfaucon. Ajout de végétation par rapport à Millin 1807b (n° 87). Inexploitable pour l'étude du bâti.

## Fiche n° 87



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	gravé d'après un dessin de Crommelin selon H. de Fontenay
Date	1807 au plus tard (voire 1773)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 892
Publication	Millin 1807b, pl. XVIII
Bibliographie relative au document	Millin 1807a, p. 319 ; Grivaud 1811, p.6
Nature du document	estampe
Support / technique	planche avec 5 estampes en tout
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (moins que dans la n°86)
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6 / 9
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	inexacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	traces sur le piédroit central, cassure de la corniche, bloc cassé au-dessus de la petite baie occidentale
Fidélité à la réalité	fantaisiste

## Commentaires

Très proche du dessin donné par Montfaucon 1719 (fiche n° 29) : les mêmes inexactitudes, les mêmes distorsions dans les dimensions. A servi de modèle pour l'estampe de Mylius 1819 (n° 86). C'est cette gravure que Stendhal a sous les yeux lorsqu'il prétend décrire in situ la porte, d'où son erreur sur le nombre d'arcades... Nombreuses inexactitudes : corniche supérieure trop longue, assises supplémentaires, blocage non représenté, impostes des grandes voûtes se prolonges sur toute la longueur de la façade... Si l'estampe est bien tirée d'un dessin de Crommelin, on peut craindre que ses

prétentions de dessinateur très précis n'aient été que vantardises. A mettre en relation avec la représentation de la porte Saint-André sur la même planche (fiche n°122).

**Fiche n° 88**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Charpentier, graveur
Date	tiré d'une estampe de 1802
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295
Publication	abbé Cahour : <i>Notice historique et critique sur Saint-Emilien évêque de Nantes, mort à Autun, au VIII<sup>ème</sup> siècle</i> . Nantes : Mazeau, 1859.
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Ruines du portique d'Arroux / Lith. Charpentier / à Nantes
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un homme sortant d'Autun)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (les deux baies latérales sont obstruées par des pierres qui semblent assisées)
Présence de végétation sur les blocs	oui (et surtout un arbre très haut devant la petite baie orientale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	cassure de la corniche
Eléments non visibles actuellement ajoutés	bouchage des baies latérales
Eléments existants non représentés	traces sur le piédroit central, bloc cassé au-dessus de la petite baie occidentale
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	Estampe assez fidèle à la réalité. Gravée à partir de l'estampe de Joubert-Adam dans Rosny 1802 (n° 89) : cadrage différent, personnage différent, le reste est tout à fait similaire. Effets de perspective mal maîtrisés.

**Fiche n° 89**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Joubert (Marc) dessinateur ; Adam, graveur
Date	1802
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 18
Publication	Rosny 1802
Bibliographie relative au document	Rosny 1802, p. 241
Nature du document	estampe réalisée à partir d'un dessin
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	27 x 33,8
Légende	Portique d'Arroux / Ruines du Portique d'Arroux à Autun / Dessiné par Marc Joubert An X (1802) / Gravé par Adam
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un homme entrant dans la ville)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (les deux baies latérales sont obstruées par des pierres qui semblent assisées sur plus d'un mètre de hauteur)
Présence de végétation sur les blocs	oui (et surtout un arbre très haut devant la petite baie orientale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	cassure de la corniche
Eléments non visibles actuellement ajoutés	bouchage des baies latérales, traces sur le piédroit central laissées par la chapelle Notre-Dame d'Arroux
Eléments existants non représentés	bloc cassé au-dessus de la petite baie occidentale
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	

Estampe assez fidèle à la réalité. A servi de modèle au graveur Charpentier (n° 88) : cadrage différent, personnage différent, le reste est tout à fait similaire. Effets de perspective mal maîtrisés. On note que la route est pavée. Plus ancienne représentation sur laquelle apparaissent les traces laissées par la chapelle Notre-Dame d'Arroux.



Fiche n° 90



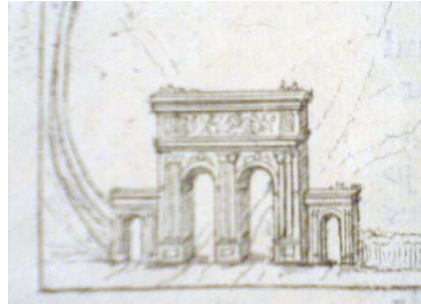
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue du côté de la porte (élévation côté campagne)
Auteur	Lallemand, dessinateur ; Duparc, graveur
Date	1784
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	La Borde <i>et al.</i> 1784
Bibliographie relative au document	Millin 1807a, p. 316 (vue trop en perspective qui ne permet pas de juger de l'architecture)
Nature du document	estampe (effectuée à partir d'une aquarelle)
Support / technique	planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Vue de la Porte d'Arroux, à Autun / A.P.D.R / Dessiné par Lallemand / Gravé par Duparc / N° 12.
Représentation de l'espace environnant	oui (partiellement fantaisiste)
Présence de personnages	oui (une femme sous la porte, un homme avec un fardeau, un cavalier suivi d'un chien, un homme assis)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	assez bon
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	inéegale
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	recouvert de végétation, visible sur toute sa hauteur, jusqu'à la base du piédroit
Présence des traces négatives	non (les chevrons et trous du piédroit central ne sont pas représentés, de même que la pierre cassée au-dessus de la petite baie occidentale)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	une cassure de la corniche intermédiaire du côté occidental, un élément supplémentaire de la corniche du 2 <sup>ème</sup> niveau, cassure de l'imposte du piédroit central
Eléments existants non représentés	traces sur le piédroit central, pierre brisée au-dessus de la petite baie occidentale
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

Commentaires

Estampe qui reproduit une aquarelle de Lallemand de 1784 (n° 96) : on constate que la chapelle à Notre-Dame d'Arroux n'apparaît pas. Du fait de l'angle choisi, le peintre a représenté la face orientale située entre les deux façades – la représentation sous cet angle du blocage interne est unique. Aussi ne voyons-nous pas bien la zone la plus occidentale de la porte. Certains détails sont bien rendus : longueur de l'imposte oriental de la grande baie orientale, nombre d'assises des piédroits – d'autres

moins : le nombre de claveaux de la petite baies orientale est erroné. A mettre en relation avec une estampe de la porte Saint-André réalisée d'après Lallemand (fiche n°130).

**Fiche n° 91**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Chamillard 1711
Date	1711 au plus tard
Lieu de conservation	Paris, bibliothèque Sainte-Geneviève
Référence de conservation	-
Publication	Chamillard 1711
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	plan schématique d'Autun
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Autun
Représentation de l'espace environnant	non
Fidélité à la réalité	[représentation schématique fantaisiste]
Commentaires	
Représentation de la porte d'Arroux très inexacte sous la forme d'un édifice à deux baies, flanqué de deux baies plus petites appartenant à des édifices indépendants plus petits.	

**Fiche n° 92**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Léauté (Jacques), dessinateur ; graveur inconnu
Date	1650 au plus tard ; dessin original réalisé entre 1582 et la fin du XVI <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	Paris, INHA, BSG
Référence de conservation	-
Publication	Léauté 1650
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées

Légende	6 <sup>a</sup> tabula
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chapelle accolée au piédroit central)
Présence de végétation sur les blocs	oui (très peu)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique mais différenciée
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	oui (bloc cassé au-dessus de la baie occidentale)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chapelle à Notre-Dame d'Arroux
Eléments existants non représentés	cassure de la corniche
Fidélité à la réalité	médiocre

#### Commentaires

Une des plus anciennes représentations de la porte, la plus ancienne qui ne soit pas schématique (du type miniature sur un plan). La chapelle est représentée (ce qui est peu fréquent). Très fidèle sur certains points : position du 2<sup>ème</sup> niveau et de la corniche sommitale, l'imposte gauche de la grande baie orientale plus longue que l'imposte droite de la grande baie occidentale. Très inexacte sur d'autres : le bloc cassé est au niveau du sommet des extradors, sous l'architrave, qui n'est pas représentée, trop d'assises au-dessus de la corniche intermédiaire et en-dessous de la corniche sommitale. A mettre en relation avec la planche précédente consacrée à la porte Saint-André (fiche n°123) et surtout avec la fiche n° 209, état intermédiaire entre cette estampe réalisée au moment de la publication et le dessin original de Léauté. Par rapport au dessin n° 209, cette estampe est un peu moins précise, on note par exemple la disparition des sillons de herse dans les parois des baies centrales.

#### Fiche n° 93



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme <sup>64</sup>
Date	début XVII <sup>ème</sup> s. ou XVIII <sup>ème</sup> s., voire XIX <sup>ème</sup> s. (?)
Lieu de conservation	Autun, Musée Rolin
Référence de conservation	H.V.1 (exposé)
Publication	-
Bibliographie relative au document	Abord 1855, Abord 1881, Abord 1886, Pinette – Strasberg 1984, notice de la base de données en ligne Joconde
Nature du document	peinture / plan de la ville d'Autun
Support / technique	huile sur toile

<sup>64</sup> L'hypothèse de G. Vuillemot qui attribue le tableau à Evrard Bredin, actif à Dijon dans la seconde moitié du XVI<sup>ème</sup> s., n'emporte pas l'adhésion.

Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	151,5 x 154,3
Légende	La ville et cité d'Autun assiégée par le Sr Maréchal Daulmont en l'année 1591 dedans laquelle commandoit le Sr de Chissey gouverneur d'icelle
Représentation de l'espace environnant	plan des abords (pas de tour de flanquement conservée)
Fidélité à la réalité	[représentation schématique]

#### Commentaires

Représentation du siège de la ville d'Autun. La porte est représentée entière (dans un état restitué) avec 6 arcades au 2nd niveau séparées par 7 pilastres cannelés et dotés d'une imposte. On distingue bien les entablements (intermédiaire et sommital). Au 1er niveau, deux baies centrales sont flanquées de deux baies latérales, le tout en grand appareil. Les courtines sont directement liées au corps central de la porte, sans nulle trace de tours de flanquement. Un caniveau traverse la baie latérale orientale. Une chapelle est accolée au piédroit central : elle repose sur 4 marches, présente une porte centrale, surmontée de part et d'autre de deux fenêtres et d'une corniche. Le faîte de sa toiture à deux pentes correspond à l'imposte du piédroit et elle est couronnée d'un clocher. Il s'agit d'une chapelle dédiée à Notre-Dame d'Arroux. Représentation inspirée non seulement des plans publiés par Saint-Julien de Balleure et Belleforest (fiche n°94) mais aussi du récit laissé par un officier ayant pris part à la défense d'Autun en 1591. Le même tableau comporte également une représentation de la porte Saint-André (fiche n°118) et de la tour Saint-Andoche (fiche n°206).

#### Fiche n° 94



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	peut-être E. Bredin
Date	1574 probablement
Lieu de conservation	Paris, bibliothèque Sainte-Geneviève (entre autres)
Référence de conservation	FOL L 265 INV 455 RES
Publication	Belleforest – Münster 1575, Saint-Julien de Balleure 1581
Bibliographie relative au document	Courtois 1887 (agrandissement 25x du plan de Saint-Julien de Balleure) ; Guillaumet – Rebourg 1987
Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville d'Autun : <i>Plan &amp; Pourtraict de la ville d'Authun</i>
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porraill d'Arroux antique, hors lequel, est ioigna[n]t vne petite Chapelle da[n]s l'enclos de Marchault.
Représentation de l'espace environnant	plan des abords (flanquée à l'ouest par une tour)
Fidélité à la réalité	[représentation schématique]

#### Commentaires

Ce même plan est publié, strictement identique, par F. de Belleforest en 1575 et par P. de Saint-Julien de Balleure en 1581. La galerie supérieure compte 10 arcades et les entablements (intermédiaire et sommital) sont particulièrement saillants. Le 1er niveau est composé de deux baies centrales et de

deux baies latérales, surmontées chacune d'une niche rectangulaire. L'auteur du plan a en effet restitué au-dessus de la baie orientale ce qu'il avait interprété à tort du côté occidental comme une niche. Cela prouve que le parement au-dessus de la petite baie orientale avait déjà disparu en 1574. Une chapelle est accolée au piédroit central, le faîte de sa toiture est situé immédiatement sous l'imposte. La représentation d'une tour de flanquement (à l'ouest) est sujette à caution : si l'on regarde le côté oriental, il est en effet certain que la liaison entre la courtine et la porte ne pouvait pas être telle qu'elle a été représentée ici. A mettre en relation avec la représentation de la porte Saint-André sur le même plan (fiche n°116). Cette représentation a servi de modèle à Braun et Hogenberg (fiche n°95).

### Fiche n° 95



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Hogenberg (Franz) probablement
Date	1581
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 1 <sup>65</sup>
Publication	Braun – Hogenberg 1581
Bibliographie relative au document	Guillaumet – Rebourg 1987
Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville d'Autun : <i>Augustodunum, Flavia Heduarum...</i>
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porraill d'Arroux antiq hors lequel, est ioign[un]t une petite Chapelle da[n]s l'enclos de Marchaul[t]
Représentation de l'espace environnant	plan des abords (flanquée à l'ouest par une tour)
Fidélité à la réalité	[représentation schématique]

#### Commentaires

On aperçoit de la porte les deux baies centrales flanquées par deux baies latérales – le tout est couronné par une galerie à 4 arcades. Les entablements (intermédiaire et sommital) sont représentés entièrement restitués. La porte est flanquée côté occidental par une tour semi-circulaire dont l'élévation est partiellement conservée. La chapelle évoquée dans la légende n'est pas représentée nettement, même si l'on distingue une trace verticale au centre du piédroit central. Aucune trace de clocher toutefois : il est possible que le graveur n'ait pas compris ce qu'il recopiait. A mettre en relation avec la représentation de la porte Saint-André sur le même plan (fiche n°117). Cette représentation est directement recopiée du plan publié dans Belleforest – Münster 1575 et Saint-Julien de Balleure 1581 (fiche n°95) mais la copie s'est accompagnée d'une simplification.

<sup>65</sup> L'annotation (figurant en bas de la planche au crayon de papier) qui identifie le plan comme celui publié par Belleforest et Münster en 1575 est erronée.

Fiche n° 96



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue du côté de la porte (élévation côté campagne)
Auteur	Lallemand (Jean-Baptiste)
Date	1780 environ (1784 au plus tard)
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	EST RESERVE VE-26 (P)
Publication	notice sur <a href="http://www.gallica.bnf.fr">www.gallica.bnf.fr</a>
Bibliographie relative au document	Millin 1807a, p. 316
Nature du document	aquarelle
Support / technique	papier
Couleur	dessin à la plume, encre brune, aquarelle, gouache (en couleurs)
Hauteur x largeur (cm)	10,7 x 15,5
Légende	Vue de la Porte d'Arroux, à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (partiellement fantaisiste)
Présence de personnages	oui (une femme sous la porte, un homme avec un fardeau, un cavalier suivi d'un chien, un homme assis)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	assez bon
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	inégaie
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	un peu de végétation, visible sur toute sa hauteur, jusqu'à la base du piédroit
Présence des traces négatives	non (les chevrons et trous du piédroit central ne sont pas représentés, de même que la pierre cassée au-dessus de la petite baie occidentale)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	une cassure de la corniche intermédiaire du côté occidental
Eléments existants non représentés	traces sur le piédroit central, pierre brisée au-dessus de la petite baie occidentale
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

Commentaires

Dessin aquarellé : on constate que la chapelle à Notre-Dame d'Arroux n'apparaît pas. Du fait de l'angle choisi, le peintre a représenté la face orientale située entre les deux façades – la représentation sous cet angle du blocage interne est unique. Aussi ne voyons-nous pas bien la zone la plus occidentale de la porte. Certains détails sont bien rendus : longueur de l'imposte orientale de la grande baie orientale, nombre d'assises des piédroits. De meilleure qualité que l'estampe qui en est tirée : fiche n° 90.

## Fiche n° 97



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	vue du côté de la porte (élévation vue depuis l'intérieur de la ville)
Auteur	Lallemand (Jean-Baptiste)
Date	les années 1780 très certainement (1803 au plus tard <sup>66</sup> )
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	2000.1.1
Publication	-
Bibliographie relative au document	Notice sur la base de données en ligne Joconde <sup>67</sup>
Nature du document	dessin aquarellé
Support / technique	papier
Couleur	mine de plomb, plume, encre brune, aquarelle (couleur)
Hauteur x largeur (cm)	32,5 x 42,6
Légende	Lallemand
Représentation de l'espace environnant	oui (vue de la porte depuis le sud-ouest, à l'intérieur de la ville : en raison du point de vue déporté sur le côté, on aperçoit aussi bien des maisons du faubourg Saint-André côté ville et côté campagne. De même, on voit partiellement les deux façades de la porte)
Présence de personnages	oui (un personnage venant d'entrer dans la ville, un berger en train de contourner la porte par le sud avec son troupeau en compagnie d'une femme montée sur un âne et d'un chien)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (au-dessus de la corniche sommitale, semble-t-il)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	assez bon
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	inégaie (notamment en ce qui concerne les cassures de la corniche médiane)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	les deux arcs clavés du passage sont conservés mais tout le reste est détruit. On aperçoit, depuis la ville, le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade de la galerie. Tout cet avant-corps de la porte apparaît partiellement recouvert dans sa partie basse par un monticule de terre. Côté

<sup>66</sup> Date de décès de J.-B. Lallemand.

<sup>67</sup> La notice consacrée à ce dessin aquarellé dans Joconde reproduit l'œuvre en effet miroir : [http://www.culture.gouv.fr/Wave/image/joconde/0480/m016101\\_0000076\\_p.jpg](http://www.culture.gouv.fr/Wave/image/joconde/0480/m016101_0000076_p.jpg) .

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	campagne, une pierre de l'entablement sommital est saillante. La partie visible depuis la ville est complètement dégagée.
Représentation de la tour septentrionale	La tour a été transformée en église à en croire la croix qui couronne le faite de son toit à double pente. Son entrée est protégée par un petit auvent couvert par un toit lui aussi à double pente reposant sur quatre piliers de bois, il est précédé d'un calvaire. L'ensemble de l'entrée de l'église est enclose d'un petit muret de pierre qui s'ouvre dans l'axe du porche. On distingue deux fenêtres, l'une au-dessus de l'entrée de l'église, l'autre, du côté de la porte romaine. On aperçoit également le sommet d'un clocher très pointu au-delà de la porte.
Présence des traces négatives	non (à l'exception des cassures de la corniche médiane)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	le muret, la croix et l'auvent devant l'église, le clocher, une toiture vient s'appuyer sur le flanc nord de la baie centrale nord.
Eléments existants non représentés	aucune trace des tirants métalliques à l'intérieur de la galerie : est-ce parce qu'ils ne sont plus en place à cette date ou parce que le dessinateur n'a pas souhaité les représenter ? La toiture, la restauration de Viollet-le-Duc.
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

Dessin aquarellé qui tire une grande part de son intérêt de l'angle de représentation choisi par J.-B. Lallemand, l'unique point de vue permettant de représenter la porte dans toutes ses composantes : le parement visible depuis la ville, le parement côté campagne, l'espace vide entre ces deux façades, l'église Saint-André, son accès et son clocher. On retrouve ce même choix audacieux et original de point de vue dans une représentation de la porte d'Arroux par le même auteur (fiche n° 96). La représentation est plutôt précise en ce qui concerne le nombre d'assises, la position de la corniche sommitale et l'église Saint-André. Le niveau du sol semble être plus bas qu'aujourd'hui (à l'exception de la partie sud de la porte où il est nettement plus haut), la porte a l'air ainsi plus élancée. A mettre en relation avec un dessin de 1792 (fiche n°98) : le tracé du muret qui enclot l'accès à l'église est différent.

#### Fiche n° 98



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	1792
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	985.5.1



Publication	Notice sur la base de données en ligne Joconde <sup>68</sup>
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	lavis d'encre de Chine
Support / technique	papier
Couleur	encre de Chine
Hauteur x largeur (cm)	17,3 x 23,2
Légende	Porte étant à Autun vue dans la ville ; <del>côté de la ville</del> ; 1792
Représentation de l'espace environnant	oui (on aperçoit à droite une demeure avec une enseigne, un escalier et une cheminée ; à gauche de l'église, s'élève une autre demeure. On aperçoit, au niveau de la petite baie méridionale, un alignement de pierres, perpendiculaire à la porte romaine, qui sert de banc. Au loin, côté sud, un calvaire et une représentation de la pyramide de Couhard)
Présence de personnages	oui (deux personnages apparemment armés devant l'église, deux personnages, l'un assis, l'autre debout (avec un bonnet phrygien ?) sur le devant de la scène, un homme en train de faire avancer son âne, un homme assis près de la baie latérale sud de la porte romaine, deux personnages à côté d'un calvaire et deux personnages esquissés dans le coin inférieur droit de la scène)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non (l'extrados d'une des grandes baies est tangent à la corniche, l'entablement a été réduit à la seule corniche)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7/8
Respect global des proportions	médiocre
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non (décalée vers le centre de l'entablement au lieu de se situer au nord)
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	Partiellement détruit à l'exception de la baie latérale piétonnière et d'une arcade de la galerie (ceci étant dû au décalage opéré par le dessinateur). On observe une structure en pierre perpendiculaire au corps de la porte qui n'a sans doute aucune réalité (une fantaisie pour faire asseoir un personnage ?)
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il n'est pas du tout compris et a été représenté comme si l'église l'englobait à l'intérieur de sa structure.
Représentation de la tour septentrionale	L'église et son toit à double pente portent un haut clocher pointu, couronné par une girouette en forme de coq ; une croix faîtière surplombe l'entrée de l'église, elle-même protégée par un auvent au toit à double pente soutenu par quatre piliers de bois. Sur la façade de l'église, s'ouvre une porte rectangulaire, surmontée, à l'étage, d'une ouverture en forme d'arcade. En avant de l'église, un muret de pierre enclot un espace contenant un calvaire qui se referme au niveau de la porte romaine.

<sup>68</sup> [http://www.culture.gouv.fr/Wave/image/joconde/0545/m016186\\_0000435\\_p.jpg](http://www.culture.gouv.fr/Wave/image/joconde/0545/m016186_0000435_p.jpg)

Présence des traces négatives non  
 Eléments non visibles actuellement ajoutés clocher, calvaire, auvent et muret devant l'église,  
 Eléments existants non représentés La toiture, la restauration de Viollet-le-Duc.  
 Fidélité à la réalité médiocre

Commentaires

Des libertés ont été prises avec les règles de la perspective afin de représenter davantage de détails : la porte semble être vue depuis le nord-ouest et l'église depuis le sud-ouest ! De ce fait, la baie latérale nord n'est pas représentée et la galerie supérieure a connu un important décalage. La principale erreur commise par le dessinateur est l'oubli de l'entablement intermédiaire qui a été réduit à sa seule corniche. A mettre en relation avec le dessin contemporain de Lallemand (fiche n°97) : le tracé du muret qui enclot l'accès à l'église est différent.

Fiche n° 99



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Goblain (Antoine-Louis) ?
Date	1842 au plus tard <sup>69</sup>
Lieu de conservation	Paris, BnF (Estampes et Photographie)
Référence de conservation	<a href="http://www.gallica.bnf.fr">www.gallica.bnf.fr</a> / EST RESERVE VE-26 (P)
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin à la plume
Support / technique	papier
Couleur	plume, lavis à l'encre brune
Hauteur x largeur (cm)	10,2 x 14,4
Légende	Porte St André à Autun : Saône & Loire
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André à l'extérieur de la ville)
Présence de personnages	oui (trois personnages en train de passer sous une des grandes baies de la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non (plutôt à proximité immédiate que sur les blocs mêmes)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8/9 (peut-être 10 mais le décalage qu'il a commis dans le positionnement global de la galerie fausse évidemment la répartition de chacune des arcades)
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	inégal
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (à la verticale du piédroit central de la porte, le dessinateur a représenté la 5 <sup>ème</sup> arcade au lieu du pilastre séparant la 5 <sup>ème</sup> et la 6 <sup>ème</sup> arcade)
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique et inégal

<sup>69</sup> Date de décès d'A.-L. Goblain (1779-1842).

Etat de l'avant-corps méridional de la porte	Détruit à l'exception de l'arc de la baie piétonnière. Le dessinateur semble avoir étonnamment représenté l'imposte nord de cette baie plus bas qu'elle n'est en réalité... On peut distinguer le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	le passage semble obturé ; quoi qu'il en soit, il est dissimulé par un arbuste. A l'intérieur de la porte romaine, dans l'espace interstitiel entre les deux façades, on semble apercevoir un toit installé pour couvrir la baie piétonnière.
Représentation de la tour septentrionale	On aperçoit uniquement son mur sud, percé en hauteur par une ouverture en forme d'arcade. On distingue également sa toiture en briques. Le muret qui clôt l'espace d'accès à l'église semble être dans l'alignement du mur sud de l'ancienne tour de flanquement.
Présence des traces négatives	oui (le négatif de la toiture qui couvrait la baie latérale nord, une marque quadrangulaire sur le piédroit central, cassures de la corniche médiane)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	non
Eléments existants non représentés	La toiture, la restauration de Viollet-le-Duc.
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	Un dessin très intéressant et globalement précis, notamment en ce qui concerne l'organisation interne de la baie latérale nord. La représentation de la corniche sommitale paraît cohérente.

### Fiche n° 100



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Hittorff (Jacques Ignace)
Date	1822 (septembre-octobre)
Lieu de conservation	Cologne, bibliothèque de l'université
Référence de conservation	inconnue
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Vue de la porte S. Andrée a Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (l'angle de mur en vis-à-vis de la façade de l'église, le faubourg Saint André à l'extérieur de la ville)
Présence de personnages	oui (une femme et deux enfants à l'entrée de la maison accolée à l'ancienne tour de flanquement)
Présence d'éléments artificiels modernes	non

Présence de végétation sur les blocs	non (ou de manière très marginale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	inégal (très bon au niveau du pilier central, du pilier situé entre la baie latérale et la baie centrale nord et de la zone comprise entre les deux baies centrales et l'architrave ; imprécis pour le pilier situé entre la baie latérale et la baie centrale méridionales ; erroné en ce qui concerne la zone située au-dessus de la baie latérale nord)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	imprécis
Représentation du décor et autres détails	schématique / fidèle
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	Il est représenté détruit à l'exception de l'arc de la baie piétonnière
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	La baie latérale semble avoir été bouchée. Un muret de moellons qui s'appuie sur le pilier sud de la baie latérale enclot un espace rectangulaire attenant à la petite maison accolée à l'ancienne tour de flanquement : il s'agit probablement d'un jardin-potager. La partie haute apparaît comme la moins bien conservée de la porte au niveau du décor : les chapiteaux, les pilastres, l'architrave sommitale et la corniche médiane ont pour ainsi dire disparu.
Représentation de la tour septentrionale	Son toit à double pente est constitué de tuiles. On distingue deux ouvertures en hauteur, toutes deux en forme d'arcade : l'une sur son mur sud, l'autre sur sa façade (mur ouest). Une petite maison est venue s'accoler à cette façade en s'alignant sur le mur sud (toit à double pente avec cheminée, une porte d'entrée côté ouest, une porte d'accès au jardin côté sud, une fenêtre rectangulaire au 1 <sup>er</sup> étage, juste sous le toit).
Présence des traces négatives	oui (trois cavités de part et d'autre des baies centrales en-dessous de l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture au-dessus de la baie latérale nord, cavités quadrangulaires creusées dans les blocs immédiatement au-dessus des impostes des baies centrales, cassures de la corniche médiane)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	Le niveau de sol était plus bas qu'aujourd'hui : on aperçoit donc une assise supplémentaire qui est aujourd'hui enfouie.
Eléments existants non représentés	La toiture, la restauration de Viollet-le-Duc.
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	
Le dessin de J. I. Hittorff présente un double intérêt : d'une part, il témoigne de l'état de la porte Saint-André à un moment essentiel de l'histoire de son bâti, c'est-à-dire juste avant la profonde restructuration du milieu du XIX <sup>ème</sup> s. qui a donné à la porte l'aspect qu'elle présente aujourd'hui encore ; d'autre part, ce dessin est celui d'un architecte, et non d'un voyageur ou d'un dessinateur de paysages – véritable garantie de rigueur et de précision qui distingue ces relevés des nombreuses vues romantiques des antiquités d'Autun privilégiant la poésie des ruines à la précision du rendu architectural. Bien qu'Hittorff ait souhaité présenter une vue pittoresque animée, c'est en effet le parement de la porte romaine qui a majoritairement retenu son attention. Cf. fiche n°142 pour la vue de la façade de la porte.	

Fiche n° 101



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu (bibliothèque d'Harold de Fontenay)
Date	1861 ou environ
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 45
Publication	-
Bibliographie relative au document	
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Cette photographie faite pour stéréoscope date de 1861 ou environ. A cette époque, le sol n'avait pas encore été exhaussé sous la porte St André [de la main d'Harold de Fontenay]
Représentation de l'espace environnant	oui (une charrette stationnée devant la baie latérale nord, côté campagne)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non (ou très marginale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	une partie du mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible. Le toit a l'air en place.
Présence des traces négatives	oui (dont traces de trois panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	une assise supplémentaire est visible en raison du niveau de sol inférieur à celui d'aujourd'hui
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Une des photographies les plus anciennes de la façade occidentale de la porte Saint André. La boulangerie qui fait face au côté campagne de la porte romaine n'existe pas à cette époque, de même que les chasse-roues qui n'ont pas encore été installés... Par ailleurs, le sol n'a pas encore été exhaussé.

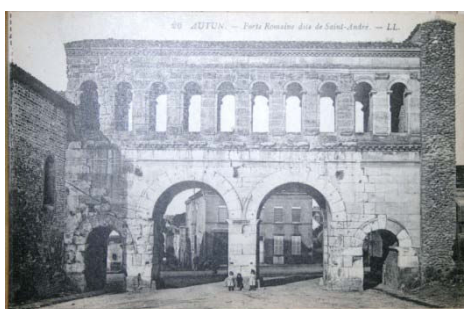
Fiche n° 102



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	postérieur à 1872 (effondrement du toit)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 24
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin à la plume
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte St. André.
Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie et d'autres maisons du faubourg)
Présence de personnages	oui (trois personnages sous la grande baie la plus au nord)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (mais très marginal)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	9.5/11 (voire 12)
Respect global des proportions	non (les baies latérales sont bien trop hautes en comparaison des baies centrales)
Respect de la place des joints montants et assises	impossible à distinguer
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (elle est entière depuis la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	imprécis (en raison notamment de l'épaisseur du trait)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	Le dessin s'interrompt approximativement là où vient s'accoler la restauration de Viollet-le-Duc.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il apparaît dégagé de toute structure.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour a disparu. L'ouverture en forme d'arcade du mur sud a été représentée ainsi qu'une trace quadrangulaire située en bas du parement contre la baie latérale. On aperçoit aussi la petite maison construite dans l'alignement de ce mur.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités de part et d'autre des baies centrales en-dessous de l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture au-dessus de la baie latérale nord, cassures de la corniche médiane)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	Il n'a pas représenté la totalité de la restauration de Viollet-le-Duc (notamment la reconstruction de l'avant-corps sud et son imposant contrefort)
Fidélité à la réalité	fantaisiste / médiocre
Commentaires	

Même planche et même auteur que pour la vue depuis la ville de la porte d'Arroux (fiche n° 47). De nombreuses approximations et erreurs grossières qui empêchent de se fier dans le détail à cette estampe. L'auteur a souhaité représenter la porte romaine telle qu'elle était avant sa restauration par Viollet-le-Duc mais de nombreux détails trahissent la postériorité de sa représentation (le bâti environnant, l'exhaussement du sol, l'état de la toiture de la tour Saint André, la représentation de la 9<sup>ème</sup> arcade de la galerie, la présence de la toiture sur la porte Saint-André et de l'intégralité de la corniche sommitale). Cette estampe est un cas d'école qui justifie la nécessité d'une vigilance de tous les instants vis-à-vis des sources iconographiques pour l'archéologue du bâti qui cherche à restituer les différentes phases d'un édifice au moyen de représentations anciennes : il est très probable qu'elle ait été réalisée face au monument pourtant elle ne représente aucun état réel de la vie de la porte Saint-André. Pourtant, on peut supposer que si le dessinateur n'a pas souhaité représenter la restauration de Viollet-le-Duc, c'est par souci de ne faire figurer sur son dessin que la partie antique de la porte, c'est donc paradoxalement en souhaitant laisser un témoignage utile à l'historien qu'il a précisément failli le perdre.

### Fiche n° 103



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	inconnue (postérieure à l'exhaussement du sol, à la réparation du toit de la tour, présence de la boulangerie, deux caniveaux latéraux)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM, carnet relié de cartes postales
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	26 Autun. – Porte Romaine dite de Saint André. – LL. Au verso : Lévy Fils & Cie Paris.
Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie, deux caniveaux traversant les baies latérales)
Présence de personnages	oui (trois jeunes enfants au pied du piédroit central)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (les bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte

Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	une partie du mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit a l'air d'avoir été refait.
Présence des traces négatives	oui (les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central sont visibles mais estompées)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Carte postale qui présente une vue de l'élévation de la porte Saint-André depuis la ville et qui permet de bien observer le bâti de la porte et de sa tour de flanquement.	

#### Fiche n° 104



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	inconnue (boulangerie, sol exhaussé, toit tour réparé, l'octroi, deux caniveaux latéraux)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM, cartes monumentales
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage grand format
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	20 x 26
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (un panneau octroi est installé côté campagne)
Présence de personnages	oui (huit personnes, dont au moins deux enfants, au niveau de la baie centrale sud)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues, un support de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	oui (mais très marginale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau



Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	une partie du mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit a été refait.
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Document de bonne qualité qui permet d'observer assez précisément le bâti de la porte et de la tour.	
Intéressante présence du panneau « Octroi » que l'on trouve représenté sur une estampe de la porte Saint André, côté campagne (dans Fontenay 1889).	

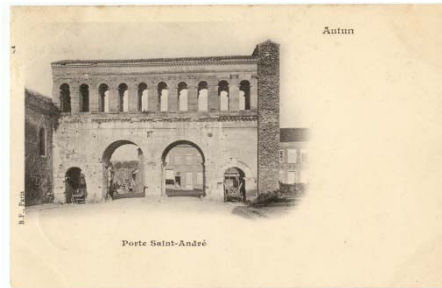
### Fiche n° 105



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	inconnue (l'octroi, boulangerie, toit tour réparé, sol exhaussé, deux caniveaux latéraux)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9,1 x 13,8
Légende	10 / Autun. – La Porte Saint-André / ND Phot
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg côté campagne, l'octroi, la boulangerie, un tas de terre au sud de la porte, un tas de bois contre le mur sud de la tour Saint-André)
Présence de personnages	oui (un personnage à l'intérieur de la ville, plusieurs autres à l'extérieur)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (un support de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade, des bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	une partie du mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit a été refait.
Présence des traces négatives	oui (les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	2 blocs antiques de corniche sommitale
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue depuis la ville de la porte Saint-André. Les deux blocs antiques de la corniche laissés par Viollet-le-Duc sont nettement visibles. Peu d'éléments datants : un support de câble dans la galerie supérieure, l'état restauré du toit de la tour et du sommet de la maçonnerie.	

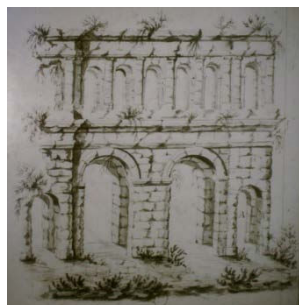
### Fiche n° 106



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	entre 1875 (chasse-roues) et 1902 (toit de la tour avant sa réparation)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9,1 x 14
Légende	B.F., Paris / Porte Saint-André / Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg côté campagne, la boulangerie, un espace en friche au sud de la porte, deux charrettes stationnées sous les baies latérales)
Présence de personnages	non (on distingue quelques formes uniquement à l'arrière plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	une partie du mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit semble absent et n'a pas encore été refait (le cliché est donc postérieur à la destruction du toit mais antérieur à sa réparation)
Présence des traces négatives	oui (les traces des 3 lignes d'inscription à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte Saint-André prise depuis l'intérieur de la ville dans le dernier quart du XIX <sup>ème</sup> siècle.	

### Fiche n° 107



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Crommelin (I.-M.)
Date	1773
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie
Référence de conservation	VA-71 [tome 5 : Autun]
Publication	-
Bibliographie relative au document	Fontenay 1877, p. 429
Nature du document	dessin (consulté sur microfilm)
Support / technique	plume et aquarelle ?
Couleur	-
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Crommelin
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6/7
Respect global des proportions	oui globalement
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (il manque une arcade)
Respect de la position de la corniche sommitale	entièrement restituée
Représentation du décor et autres détails	très schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	antérieur à sa restauration par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, ce qui n'était pas le cas à l'époque où le dessin a été réalisé (même constat pour le dessin qui est ici recopié)
Représentation de la tour septentrionale	non
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	des pilastres au contact des avant-corps saillants

Eléments existants non représentés

une arcade sur l'avant-corps nord, une arcade sur la partie centrale

Fidélité à la réalité

fantaisiste

Commentaires

Dessin fantaisiste réalisé à partir de l'estampe publiée par Montfaucon (n°121). Crommelin y a ajouté des joints de lit et des joints montants, ainsi que de la végétation. Il s'est sans doute rendu sur place pour effectuer son dessin puisqu'il a ajouté le deuxième pan de la porte en perspective. Cela dit, les joints et les assises ne correspondent pas à la réalité. Les piédroits ne sont pas pleins mais constitués de deux piles séparées par un vide. Inexploitable pour restituer l'histoire longue. Comme Montfaucon, la tour n'a pas été interprétée comme faisant partie intégrante de la porte.

### Fiche n° 108



Nom de la porte

porte d'Arroux

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

Crommelin (I.-M.)

Date

1773

Lieu de conservation

Paris, BnF, Estampes et photographie

Référence de conservation

VA-71 [tome 5 : Autun]

Publication

-

Bibliographie relative au document

Fontenay 1877, p. 429

Nature du document

dessin (consulté sur microfilm)

Support / technique

plume et aquarelle ?

Couleur

-

Hauteur x largeur (cm)

non mesurées

Légende

Crommelin

Représentation de l'espace environnant

non

Présence de personnages

non

Présence d'éléments artificiels modernes

non

Présence de végétation sur les blocs

oui

Respect de la position des ensembles structurels

non (les deux voûtes centrales sont loin d'être tangentes)

Nombre d'arcades conservées / nombre total

6/8 ?

Respect global des proportions

non (les arcades sont plus hautes que les baies latérales)

Respect de la place des joints montants et assises

non (plusieurs assises surnuméraires)

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau

non (il manque une arcade)

Respect de la position de la corniche sommitale

non (il restitue plusieurs blocs)

Représentation du décor et autres détails

fantaisiste

Etat du blocage au-dessus de la baie orientale

non représenté

Présence des traces négatives

non

Eléments non visibles actuellement ajoutés

assises inventées, un imposte étirée

Eléments existants non représentés

le blocage à l'aplomb de la baie latérale orientale, une arcade

Fidélité à la réalité

fantaisiste

## Commentaires

Dessin fantaisiste réalisé à partir de l'estampe publiée par Montfaucon (n°29). Crommelin y a ajouté des joints de lit et des joints montants, ainsi que de la végétation. Il a également ajouté des lignes de fuite pour créer un effet de perspective, ce qui maquille son emprunt. Les joints et les assises ne correspondent pas à la réalité (assises surnuméraires). Il reproduit les erreurs de son modèle : il manque une arcade sur la galerie et figure une imposte de plusieurs mètres allant de la baie centrale ouest jusqu'à l'extrémité ouest de la porte. Il oublie également de représenter le blocage.

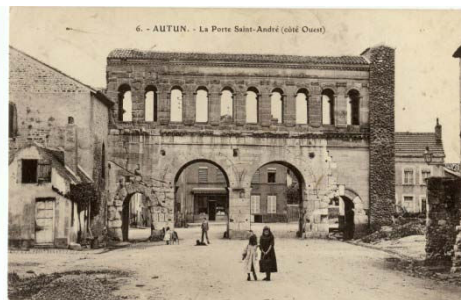
## Fiche n° 109



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	entre 1902 et 1906 (oblitérée en septembre 1906)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,8
Légende	101. – Collection Ch. Dumothier. Autun. / Autun. – Porte Saint-André.
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André, zone en friche au sud de la porte)
Présence de personnages	oui (un groupe d'enfants à côté de la boulangerie, à l'arrière plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (support de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade, bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit a été refait. On voit aussi la petite maison dans l'alignement du mur sud de la tour avec un petit

Présence des traces négatives	escalier et une porte à l'endroit où la maison jouxte la tour. oui (les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Cliché daté entre 1902 et 1906 grâce au cachet de la poste. A cette date, on constate la présence du panneau signalant l'octroi mais l'absence de la petite boîte aux lettres.

### Fiche n° 110



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	postérieur à 1902 ; antérieur à la fin des années 1920 (le toit de la tour a été réparé, la petite maison est toujours là, le sol a été exhaussé et les deux caniveaux aménagés, un lampadaire public au 1 <sup>er</sup> plan)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,9
Légende	6. – Autun. – La Porte Saint-André (côté Ouest)
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André, un amas de terre au sud de la porte, un tas de cailloux en face de la petite maison, une charrette stationnée sous la baie latérale sud)
Présence de personnages	oui (deux jeunes filles au centre, au 1 <sup>er</sup> plan, puis deux enfants avec un chien au pied de la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (triple support de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade, bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte

Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit a été refait. On distingue aussi sur le bord du cliché la fenêtre en forme d'arcade sur la façade de l'ancienne église. Quant à la petite maison accolée à l'église, on aperçoit sur la façade la porte et une fenêtre rectangulaire et sur le mur dans le prolongement de la tour, une porte donnant sur un petit escalier et une fenêtre.
Présence des traces négatives	oui (les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Photographie de la porte Saint-André prise depuis l'intérieur de la ville dans le 1 <sup>er</sup> quart du XX <sup>ème</sup> siècle. Le cliché est pris avec davantage de recul que dans la majorité des autres photographies de la porte.	

### Fiche n° 111



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	entre 1902 (réparation du toit) et 1905 (oblitérée en avril 1905) même lampadaire que dans la photo de la fiche n° 110, postérieur à la réparation du toit, la petite maison est toujours là
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc colorisée
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,9
Légende	21 – Autun. – Porte Saint-André. / Edition des Nouvelles Galeries, Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André, la boulangerie, le panneau de l'octroi est visible mais pas la boîte aux lettres en-dessous, un amas de terre au sud de la porte, les caniveaux latéraux, une charrette stationnée sous la baie latérale nord)

Présence de personnages	oui (une quinzaine de personnages regroupés ou vaquant à leurs occupations)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit a été refait. On distingue aussi la petite maison alignée sur ce mur et percée d'une porte et d'une fenêtre.
Présence des traces négatives	oui (les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

Cliché bien daté entre 1902 et 1905. Exemple de carte postale qui a été colorisée à des fins commerciales mais en dépit de tout souci de réalisme : les touches de couleurs sont appliquées, au niveau des baies, un claveau sur deux ou, pour le reste de l'élévation, au hasard sur certains blocs (souvent la trace de couleur est à cheval sur plusieurs blocs). La boulangerie a même été partiellement recouverte par le ciel bleu et on a cherché à effacer le lampadaire situé à droite, au 1<sup>er</sup> plan. La colorisation perturbe donc la collecte des données.

#### Fiche n° 112



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	postérieur à 1906 mais antérieure à la fin des années 1920 (la petite maison a été démolie et le petit muret qui clôt l'entrée à l'ancienne église n'a pas été encore construit) Le lampadaire au 1 <sup>er</sup> plan à droite est peut-être le même que celui des fiches 110 et 111.
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie



Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André, plusieurs tas de gravats sans doute liés à la démolition de la petite maison)
Présence de personnages	oui (au moins deux personnages en train de travailler à côté d'une charrette, deux personnages près de la boulangerie)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (triple support de câble, bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit a été refait. La démolition de la petite maison qui était accolée est en voie d'achèvement ou bien a été achevée il y a peu.
Présence des traces négatives	oui (les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Photographie qui témoigne d'une étape fugace dans le réaménagement de la tour Saint-André : la petite maison a été démolie et le muret de clôture de l'accès à l'ancienne église n'a pas encore été construit.	

### Fiche n° 113



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	postérieur à 1906 (après la démolition de la petite maison et la construction du muret de l'ancienne église) mais présence du panneau octroi et de la petite boîte aux lettres
Lieu de conservation	-

Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	74 Autun – La Porte Saint-André Edifice romain élevé l'an 69° de notre ère // CP identique porte la mention « J.C Autun » dans un cartouche noir
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André, la boulangerie, l'octroi, un amas de terre au sud de la porte, un muret autour de l'accès à l'ancienne église)
Présence de personnages	oui (un groupe de jeune filles en robe blanche près de la boulangerie)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. Le toit a été refait. On aperçoit le négatif de la toiture de la petite maison qui a été remplacée par un muret.
Présence des traces négatives	oui (les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte Saint-André postérieure à 1906 prise depuis la ville. Parmi les éléments datants : le muret qui a remplacé la maisonnette, le panneau d'octroi et la boîte aux lettres.	

#### Fiche n° 114



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme

Date	postérieur à 1906 (présence du panneau d'octroi, la petite maison a été démolie et remplacée par un muret)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 13,9
Légende	26 Autun. – Porte Romaine dite de Saint-André. – LL.
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André, la boulangerie, l'octroi, deux charrettes sont stationnées sous les baies latérales)
Présence de personnages	oui (à l'arrière plan, un personnage se tient près d'une charrette devant la boulangerie)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade et la trace d'une ouverture quadrangulaire au niveau du rez de chaussée. Le toit a été refait. On aperçoit le négatif de la toiture de la petite maison qui a été remplacée par un muret.
Présence des traces négatives	oui (les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Vue de la porte Saint-André postérieure à 1906 prise depuis la ville. Parmi les éléments datants : le muret qui a remplacé la maisonnette, le panneau d'octroi. On ne peut pas voir si la boîte aux lettres est en place ou non mais on distingue un panneau losangique en haut à gauche de la vitrine de la boulangerie.

Fiche n° 115



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Perrin (Pierre)
Date	1975 au plus tard <sup>70</sup>
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	2009.41
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	xylographie sur papier (bois gravé)
Support / technique	planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	[signature]
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un jeune garçon assis sur un tronc d'arbre)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	impossible à distinguer
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	approximativement correcte
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	très schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, on observe une ouverture en forme d'arcade sur le côté du grand contrefort.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	le mur sud de l'ancienne tour de flanquement est visible avec son ouverture en forme d'arcade. On distingue également une ouverture située plus bas sur le même mur. On aperçoit également l'ouverture centrale en partie haute de la façade de l'ancienne église ainsi que le muret de clôture.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités de part et d'autre des baies centrales en-dessous de l'architrave)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	

<sup>70</sup> Date de décès de l'artiste (1888-1975).

Difficile à exploiter dans le cadre de la reconstitution de l'histoire du bâti de la porte : ce sont davantage la valeur artistique et la technique utilisée qui font l'intérêt de cette œuvre. A mettre en relation avec d'autres œuvres de P. Perrin relatives aux portes d'Arroux (fiches n°56, 221) et porte Saint-André (fiche n°170).

### Fiche n° 116



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	peut-être E. Bredin
Date	1574 probablement
Lieu de conservation	Paris, bibliothèque Sainte-Geneviève (entre autres <sup>71</sup> )
Référence de conservation	FOL L 265 INV 455 RES
Publication	Belleforest – Münster 1575, Saint-Julien de Balleure 1581
Bibliographie relative au document	Courtois 1887 (agrandissement 25x du plan de Saint-Julien de Balleure) ; Guillaumet – Rebourg 1987
Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville d'Autun : <i>Plan &amp; Pourtraict de la ville d'Authun</i>
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	S. André, ioigna[n]t le portail antique de S. André mesme.
Représentation de l'espace environnant	plan des abords (flanquée au sud par une tour semi-circulaire dont l'élévation est arasée et au nord par une église surmontée d'un clocher)
Fidélité à la réalité	[représentation schématique]

#### Commentaires

La façade de la porte est représentée de trois quarts et complète : on aperçoit donc une seule des grandes baies centrales car la seconde est dissimulée par l'un des avant-corps. Les baies latérales ouvertes dans les avant-corps sont représentées, de même que les deux arcades de la galerie supérieure qui s'ouvrent dans chacun des avant-corps. A signaler que chacune de ces baies latérales semble surmontée d'une petite niche, à l'image de ce qui est représenté à la porte d'Arroux sur ce même plan (fiche n°94) : une erreur de restitution imputable à l'auteur du plan. On n'aperçoit que trois des six arcades de la partie centrale du deuxième niveau, ce qui est parfaitement normal puisque les trois restantes sont occultées par la représentation de trois-quarts de l'avant-corps septentrional. Remarquons aussi que deux arcades ont été représentées à l'endroit où la galerie donne sur l'église<sup>72</sup>. Les entablements intermédiaire et sommital sont très soulignés. La porte est flanquée au nord par un bâtiment peu élevé, composé d'une partie rectangulaire intra muros percé de trois fenêtres et d'une partie semi-circulaire extra muros, elle aussi percée de trois fenêtres : son toit à double pente supporte un petit clocher, au sommet de la partie rectangulaire. Côté sud de la porte, on aperçoit le niveau

<sup>71</sup> Cf aussi Autun, BSE, ASM 1.

<sup>72</sup> Aujourd'hui, comme certainement à l'origine, c'est une seule ouverture qui donne sur l'ancienne tour de flanquement, et non deux arcades. Il est évident qu'il s'agit là, comme pour les niches surplombant les passages latéraux des deux portes romaines d'Autun, d'une extrapolation du dessinateur.

d'écèlement des murs de la seconde tour de flanquement : il est difficile de déterminer s'il s'agit d'une bonne intuition de la part de l'auteur du plan ou de la réalité de la situation vers 1574. A mettre en relation avec la représentation de la porte d'Arroux sur le même plan (fiche n°94).

### Fiche n° 117



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Hogenberg (Franz) probablement
Date	1581
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 1 <sup>73</sup>
Publication	Braun – Hogenberg 1581
Bibliographie relative au document	Guillaumet – Rebourg 1987
Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville d'Autun : <i>Augustodunum, Flavia Heduarum...</i>
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	S. André, ioigna[n]t le Portail Antiq[ue] de S. André mesme
Représentation de l'espace environnant	oui (flanquée au sud par une tour semi-circulaire dont l'élévation est arasée et au nord par un bâtiment) [représentation schématique]
Fidélité à la réalité	

#### Commentaires

La façade de la porte est représentée de trois-quarts et complète : on distingue seulement l'une des deux baies centrales, l'autre est dissimulée par l'avant-corps latéral du fait de la vue de trois-quarts. Les deux avant-corps portent des marques difficilement interprétables : aucune baie n'est toutefois clairement représentée à leur niveau. En ce qui concerne la galerie supérieure, seules deux arcades peuvent être identifiées. Les entablements, intermédiaire et sommital, ont été figurés. Au nord de la porte, s'élève un bâtiment composé, intra muros, d'une partie rectangulaire et, extra muros, d'une partie presque circulaire. Nulle trace de clocher sur cet édifice ; on aperçoit en revanche une porte au rez-de-chaussée, sur la paroi nord de l'édifice. A mettre en relation avec la représentation de la porte d'Arroux sur le même plan (fiche n°95). Cette représentation est directement recopiée du plan publié dans Belleforest – Münster 1575 et Saint-Julien de Balleure 1581 (fiche n°116) mais la copie s'est accompagnée d'une simplification.

<sup>73</sup> L'annotation au crayon de papier qui identifie le plan comme celui publié par Belleforest et Münster en 1575 est erronée.

## Fiche n° 118



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme <sup>74</sup>
Date	début XVII <sup>ème</sup> s. ou XVIII <sup>ème</sup> s., voire XIX <sup>ème</sup> s. (?)
Lieu de conservation	Autun, Musée Rolin
Référence de conservation	H.V.1 (exposé)
Publication	-
Bibliographie relative au document	Abord 1855, Abord 1881, Abord 1886, Pinette – Strasberg 1984, notice de la base de données en ligne Joconde
Nature du document	peinture / plan de la ville d'Autun
Support / technique	huile sur toile
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	151,5 x 154,3
Légende	La ville et cité d'Autun assiégée par le Sr Maréchal Daulmont en l'année 1591 dedans laquelle commandoit le Sr de Chissey gouverneur d'icelle
Représentation de l'espace environnant	plan des abords : aucune tour de flanquement n'est visible au sud de la porte ; au nord, la situation est un peu confuse en raison de l'incapacité du peintre à maîtriser les règles de la perspective. [représentation schématique]
Fidélité à la réalité	
Commentaires	Représentation du siège de la ville d'Autun. On reconnaît la structure de la porte Saint-André avec ses deux baies centrales et ses deux avant-corps saillants ; on ne voit en revanche pas les ouvertures dans ces avant-corps car des maisons y ont été accolées de part et d'autre de la rue. On aperçoit les deux pans de la galerie supérieure, tous deux percés d'arcades, côté campagne comme côté ville. On en compte 3 sur l'avant-corps sud (au lieu de 2) et au moins 4 sur la partie centrale de la galerie. L'entablement intermédiaire a été représenté de manière démesurée au point qu'il semble plus haut que la galerie elle-même. Le point le plus problématique concerne la représentation de la tour de flanquement nord : une tour qui semble circulaire ou semi-circulaire est bien représentée, couverte d'un toit mais elle est en grand appareil. Par ailleurs, un édifice rectangulaire surmonté d'un toit à double pente portant une petite construction est tout à fait assimilable à la partie rectangulaire de la tour de flanquement et à son clocher mais dans ce cas il faut admettre que les règles de la perspective sont ici méconnues puisque le peintre a inséré une rue et une troupe en armes entre la partie semi-circulaire et la partie rectangulaire de l'édifice. Représentation inspirée non seulement des plans publiés par Saint-Julien de Balleure et Belleforest (fiche n°116) mais aussi du récit laissé par un officier ayant pris part à la défense d'Autun en 1591. Le même tableau comporte également une représentation de la porte d'Arroux (fiche n°93) et de la tour Saint-Andoche (fiche n°206).

<sup>74</sup> L'hypothèse de G. Vuillemot qui attribue le tableau à Evrard Bredin, actif à Dijon dans la seconde moitié du XVI<sup>ème</sup> s., n'emporte pas l'adhésion.

Fiche n° 119



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Martellange (Etienne)
Date	1611 (mai)
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	EST RESERVE UB-9(A)-FT 5 Pl. 93
Publication	Rebourg 1993a (entre autres)
Bibliographie relative au document	Caylus 1759, p. 369 ; Millin 1807a, p. 316
Nature du document	dessin
Support / technique	papier
Couleur	plume, encre brune, lavis bleu
Hauteur x largeur (cm)	35,8 x 51,5
Légende	Veüe d'un Arc de Triomphe à Autun le 31 <sup>e</sup> de May 1611 / Arc Triomphal A Authun en Bourgongne / Septimo Maii 1611.
Représentation de l'espace environnant	oui (la porte semble avoir été isolée du paysage environnant, un arbre s'élève au sud de la porte, mais on aperçoit tout de même <i>extra muros</i> une demeure à étage précédée d'un escalier à droite et quelques maisons du faubourg <i>intra muros</i> <sup>75</sup> : ce paysage est-il réel ou inventé ?)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour, la statue)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	9/11
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	inégal (E. Martellange a cherché à les représenter correctement sans toutefois être totalement scrupuleux, le piédroit central est assez bon)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (l'ajout d'une 7 <sup>ème</sup> arcade au-dessus des deux baies centrales au lieu des six arcades réelles provoque des décalages)
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	schématique (le nombre de claveaux des baies est inexact, les chapiteaux semblent corinthiens, le système de clavage de la galerie est bien rendu)

<sup>75</sup> Il y a une absurdité apparente à parler d'un faubourg *intra muros*. En réalité, les deux portes romaines les mieux conservées font partie des faubourgs d'Arroux et de Saint-André puisque ces quartiers sont situés loin du cœur de la ville qu'il s'agisse de la ville haute et de Marchaux à l'époque médiévale ou du bâti englobé par l'enceinte moderne. Lorsque je parle du faubourg *intra muros*, je veux parler des habitations situées *intra Romanos muros*, c'est-à-dire à l'intérieur de la ville antique.



Etat de l'avant-corps méridional de la porte	Détruit à l'exception des deux arcs clavés, on distingue le départ d'une des arcades de la galerie. Le niveau du sol dans cette zone de la porte est bien supérieur au niveau de circulation de la rue.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'au 1 <sup>er</sup> quart des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles à pente simple, percé sur son mur oriental par une large fenêtre séparée en deux par une colonnette et ornée d'une ouverture quadrilobée. Il est soutenu par un contrefort d'angle.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée de deux ouvertures en forme d'arcade : l'une sert de fenêtre, l'autre, plus petite, paraît bouchée. Son toit est constitué de tuiles. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher. Le clocher est lui-même coiffé d'un toit à double pente, il présente un découpage trilobé et compte plusieurs ouvertures en forme d'arcade : deux du côté oriental, une du côté méridional.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'amas de terre qui recouvre la moitié sud de la porte romaine, une statue en ronde-bosse dans la galerie, une arcade surnuméraire côté campagne (le pan de la galerie visible depuis la ville semble ne compter que 6 arcades, comme c'est effectivement le cas), l'édifice au toit en appentis, le clocher. L'architecte a également inventé une arcade sur le côté nord de l'avant-corps méridional. Il représente le soubassement des piédroits de la porte.

Eléments existants non représentés

-

Fidélité à la réalité

médiocre

Commentaires

L'une des plus anciennes représentations de la porte Saint-André qui a l'avantage d'être précisément datée et d'être l'œuvre d'un architecte. Le dessin compte toutefois plusieurs imperfections qui doivent nous conduire à adopter la plus grande vigilance. Doit-on se fier à la présence d'une statue représentée dans une arcade inventée ? peut-on se fier à la représentation des ouvertures de l'église ? Martellange a également dessiné la porte d'Arroux (fiche n° 51).

## Fiche n° 120



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

publié d'après un dessin d'E. Martellange (fiche n°119) par Caylus

Date

au plus tard 1759, représente l'état de 1611

Lieu de conservation

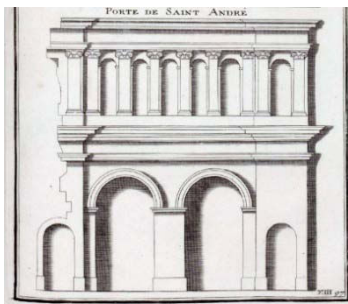
-

Référence de conservation

-

Publication	Caylus 1759, pl. C
Bibliographie relative au document	Caylus 1759, p. 369 ; Rosny 1802, p. 217 ; Millin 1807a, p. 316 ; Grivaud 1811, p. 6
Nature du document	estampe réalisée à partir d'un dessin
Support / technique	planche dans un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour, la statue)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	9/11
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non (les blocs sont représentés beaucoup plus petits que dans le dessin original de Martellange)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (l'ajout d'une 7 <sup>ème</sup> arcade au-dessus des deux baies centrales au lieu des six arcades réelles provoque des décalages)
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	Détruit à l'exception des deux arcs clavés, on distingue le départ d'une des arcades de la galerie. Le niveau du sol dans cette zone de la porte est bien supérieur au niveau de circulation de la rue On voit clairement une arcade sur le côté nord de l'avant-corps méridional.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'au 1 <sup>er</sup> quart des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé sur son mur oriental par une large fenêtre séparée en deux par un meneau et ornée d'une ouverture quadrilobée. Il est soutenu par un contrefort d'angle.
Représentation de la tour septentrionale	non représentée
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'amas de terre qui recouvre la moitié sud de la porte romaine, une arcade sur le côté nord de l'avant-corps méridional, une statue en ronde bosse, une arcade surnuméraire au milieu de la galerie côté campagne
Eléments existants non représentés	la tour de flanquement
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	Caylus le dit clairement, l'estampe qu'il publie a été réalisée à partir d'un dessin de Martellange (fiche n°119) : difficile d'exploiter un document qui recopie un dessin déjà imparfait en créant de nouvelles inexactitudes (la taille moindre des blocs notamment). A mettre en relation avec la planche que Caylus donne de la porte d'Arroux (fiche n°50).

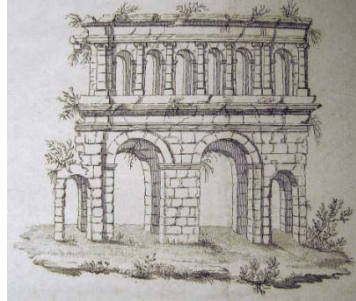
## Fiche n° 121



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu, estampe publiée par Montfaucon
Date	1719 au plus tard
Lieu de conservation	INHA (entre autres)
Référence de conservation	bibliothèque numérique : <a href="http://www.inha.fr">www.inha.fr</a>
Publication	Montfaucon 1719, pl. XCVII
Bibliographie relative au document	Courtépée 1778, p. 499 ; Rosny 1802, p. 217 ; Lewis 1883, p. 32.
Nature du document	relevé d'architecture / estampe
Support / technique	planche au sein d'un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Les deux portes d'Autun. Porte de Saint André. XVCII Pl. a la 178 pag. T.III / T.III 27
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non (sur le relevé, les extradors des baies centrales ne sont pas tangents à l'architrave)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6/7
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non représentés
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (il n'y a que 5 arcades au-dessus des deux baies centrales au lieu de 6, et qu'une seule arcade au-dessus des baies latérales au lieu de 2)
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (elle a été intégralement restituée)
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste / schématique (les arcs des baies latérales ont perdu leurs impostes)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe une pierre saillante (en porte-à-faux) au niveau de l'entablement sommital.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	non représentée
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	les arcades de la galerie n'ont pas toutes été représentées, la tour de flanquement nord
Fidélité à la réalité	fantaisiste / médiocre
Commentaires	
<p>Cette estampe peut être considérée comme un relevé architectural dans la mesure où seule une face de l'édifice a été représentée, sans effets de perspective. Le dessinateur a souhaité représenter la porte Saint-André dans sa configuration antique, c'est-à-dire nettoyée de toute structure médiévale ou moderne, de toute végétation et extraite de son paysage environnant. La structure globale a été</p>	

comprise (les deux avant-corps sont représentés saillants par rapport au corps central de la porte). Beaucoup d'inexactitudes, des arcades sont oubliées, des assises ajoutées, des impostes supprimées – c'est pourtant ce dessin qui a servi de modèle à l'estampe publiée par Millin 1807b (fiche n°122). A mettre en relation avec le relevé de la porte d'Arroux sur la même planche (fiche n°29).

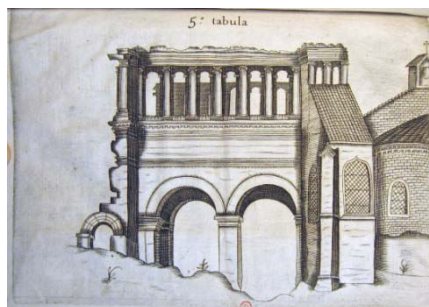
### Fiche n° 122



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu ; publié par Millin, cette estampe s'inspire fortement du relevé publié par Montfaucon 1719 (fiche n°121). Selon H. de Fontenay, cette estampe pourrait avoir été gravée d'après un dessin de Crommelin.
Date	1807 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295, 892
Publication	Millin 1807b, pl. XVIII
Bibliographie relative au document	Millin 1807a, p. 319 ; Grivaud 1811, p. 6
Nature du document	estampe
Support / technique	planche avec 5 estampes en tout
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non (la structure de la porte à avant-corps latéraux n'a pas complètement été comprise)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6/7
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (elle a été intégralement restituée)
Représentation du décor et autres détails	inexacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe une pierre saillante (en porte-à-faux) au niveau de l'entablement sommital.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	non représentée
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	l'édifice à toit en appentis, la tour de flanquement nord, le nombre exact d'arcades, l'avant-corps nord
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	

Très proche du dessin donné par Montfaucon 1719 (fiche n° 121) : les mêmes inexactitudes, les mêmes distorsions dans les dimensions. Le dessinateur s'est contenté d'y ajouter de la végétation, des limites d'assises et des joints imaginaires. Nombreuses inexactitudes : absence d'impostes au niveau des baies latérales, incompréhension de la structure à avant-corps de la porte... Si l'estampe est bien tirée d'un dessin de Crommelin, on peut craindre que ses prétentions de dessinateur très précis n'aient été que vantardises. A mettre en relation avec la représentation de la porte d'Arroux sur la même planche (fiche n°87).

### Fiche n° 123



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Léauté (Jacques)
Date	1650 au plus tard, dessin original daté de la fin du XVI <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Paris, INHA (entre autres)
Référence de conservation	-
Publication	Léauté 1650
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	5 <sup>a</sup> tabula
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non (trois éléments végétaux répartis devant la porte)
Respect de la position des ensembles structurels	non (les extradors des baies centrales ne sont pas tangents à l'architrave, la frise intermédiaire est beaucoup trop haute)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui (à l'exception de l'entablement intermédiaire)
Respect de la place des joints montants et assises	non (sauf exception, ils ne sont pas représentés)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui (quasiment)
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	tantôt schématique, tantôt plus précis (corniche intermédiaire)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe une pierre saillante (en porte-à-faux) au niveau de l'architrave sommitale et le départ d'une arcade.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Le mur sud de l'avant-corps est complètement lisse (son décor n'a pas été représenté). Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé sur son mur méridional et

Représentation de la tour septentrionale

son mur oriental par deux fenêtres de forme différente. Il est soutenu par un contrefort d'angle. Au 1<sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une ouverture en forme d'arcade. Son toit est constitué de tuiles et l'on note une corniche à denticules. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher. Le clocher est lui-même coiffé d'un toit à double pente, il porte une croix à son sommet et renferme une cloche et son attache. La tour est construite en petit appareil quadrangulaire dont la partie basse semble dissimulée par un enduit.

Présence des traces négatives

non

Eléments non visibles actuellement ajoutés

l'édifice en appentis, le clocher, l'amas de terre au niveau de la moitié sud de la porte Saint-André

Eléments existants non représentés

-

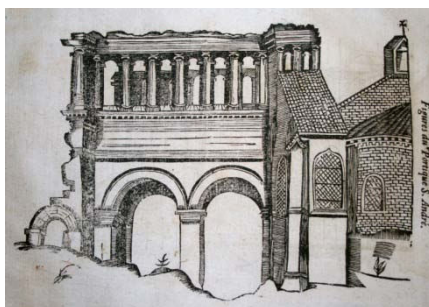
Fidélité à la réalité

médiocre

Commentaires

Une des plus anciennes représentations de la porte, la plus ancienne qui ne soit pas schématique (du type miniature sur un plan). Certainement inspirée d'une représentation quasiment identique mais plus précise (fiche n°126) : cela se voit notamment dans le traitement de la corniche sommitale ou dans celui de l'ombre créée par le piédroit central. Très fidèle sur certains points (corniche médiane par exemple) mais très inexacte sur d'autres : trop d'assises au niveau de l'entablement intermédiaire, nombre insuffisant de claveaux de la baie latérale sud. Peut-on se fier au rendu de la corniche sommitale ? A mettre en relation avec la planche suivante consacrée à la porte d'Arroux (fiche n°92).

#### Fiche n° 124



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

publiée par E. Thomas

Date

1660 au plus tard (dessin original de la fin du XVI<sup>ème</sup> siècle)

Lieu de conservation

Autun, BSE / Paris, BnF Richelieu

Référence de conservation

-

Publication

Thomas 1660 (édition originale)

Bibliographie relative au document

-

Nature du document

estampe au sein d'un ouvrage

Support / technique

papier

Couleur

noir et blanc

Hauteur x largeur (cm)

non mesurées

Légende

Figures du Portique S. André.

Représentation de l'espace environnant

non

Présence de personnages

non

Présence d'éléments artificiels modernes

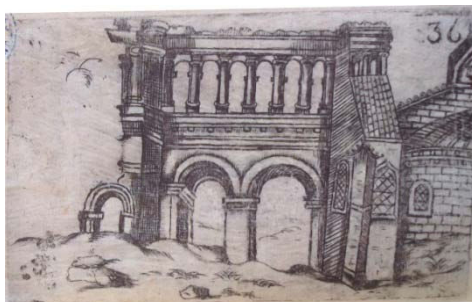
oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour)

Présence de végétation sur les blocs

non (trois éléments végétaux répartis devant la porte)

Respect de la position des ensembles structurels	non (les extradados des baies centrales ne sont pas tangents à l'architrave, la frise intermédiaire est beaucoup trop haute)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui (à l'exception de l'entablement intermédiaire)
Respect de la place des joints montants et assises	non (sauf exception, ils ne sont pas représentés)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui (quasiment)
Respect de la position de la corniche sommitale	représentation très schématique, pour ne pas dire sommaire
Représentation du décor et autres détails	tantôt schématique, tantôt plus précis (corniche intermédiaire)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe une pierre saillante (en porte-à-faux) au niveau de l'architrave sommitale.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Le mur sud de l'avant-corps est complètement lisse (son décor n'a pas été représenté). Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé sur son mur méridional et son mur oriental par deux fenêtres de forme différente. Il est soutenu par un contrefort d'angle.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une ouverture en forme d'arcade. Son toit est constitué de tuiles et l'on note une corniche à denticules. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher. Le clocher est lui-même coiffé d'un toit à double pente, il porte une croix à son sommet mais on ne distingue pas de cloche. La tour est construite en petit appareil quadrangulaire dont la partie basse semble dissimulée par un enduit.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice en appentis, le clocher, l'amas de terre au niveau de la moitié sud de la porte Saint-André
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	Une estampe qu'a fait réaliser E. Thomas à partir de celle de Léauté 1650 (fiche n°123) : ce sont les mêmes éléments qui sont représentés de la même manière – même les trois éléments végétaux sont exactement à la même position. Elle présente donc les mêmes qualités et défauts, à cette réserve que tout y est un peu moins précis, ce qui est normal s'agissant d'une copie.

### Fiche n° 125



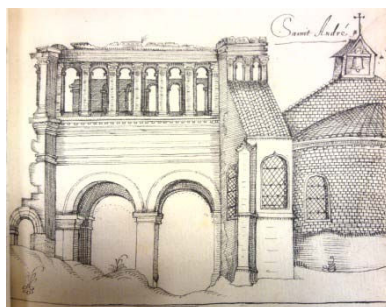
Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	publiée par F. Baudot

Date	1710 au plus tard (dessin original de la fin du XVI <sup>ème</sup> siècle)
Lieu de conservation	Autun, BMA
Référence de conservation	FL D 339
Publication	Baudot 1710, p. 36
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe au sein d'un ouvrage
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non (les extradors des baies centrales ne sont pas tangents à l'architrave)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non représentés
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui (quasiment)
Respect de la position de la corniche sommitale	représentation très schématique, pour ne pas dire sommaire
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste / schématique (les modillons en denticule de la corniche intermédiaire sont trop gros, trop espacés et trop peu nombreux, les bases des pilastres sont exagérément grosses et paraissent circulaires)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe une pierre saillante (en porte-à-faux) au niveau de l'architrave sommitale.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Le mur sud de l'avant-corps est complètement lisse (son décor n'a pas été représenté). Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé sur son mur méridional et son mur oriental par deux fenêtres de forme différente. Il est soutenu par un contrefort d'angle.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une ouverture en forme d'arcade. Son toit est constitué de tuiles et l'on note une corniche à denticules. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher. Le clocher est lui-même coiffé d'un toit à double pente, il porte une croix à son sommet et renferme une cloche. La tour semble construite en grand appareil quadrangulaire dont la partie basse semble dissimulée par un enduit.
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice en appentis, le clocher, l'amas de terre au niveau de la moitié sud de la porte Saint-André
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
Cette estampe appartient à la même famille que les vues de la porte Saint-André présentées dans les fiches n°123 et n° 124, dans la lignée des estampes publiées dans Léauté 1650 et Thomas 1650 : ce	



sont les mêmes éléments qui sont représentés de la même manière. Elle présente donc les mêmes qualités et défauts, à cette réserve que tout y est un peu moins précis, ce qui est normal s'agissant d'une copie, voire d'une copie de copie : le petit appareil de la tour passe alors pour du grand appareil, la représentation des moulures de la corniche intermédiaire est devenue beaucoup trop schématique, le dessinateur a relié les deux impostes sud de la grande baie méridionale pour n'en faire qu'une (alors que la porte Saint-André ne présente pas un passage voûté mais deux voûtes indépendantes structurellement). On remarque toutefois que la représentation de l'entablement intermédiaire est moins fautive que dans les estampes de Léauté 1650 et Thomas 1660.

## Fiche n° 126

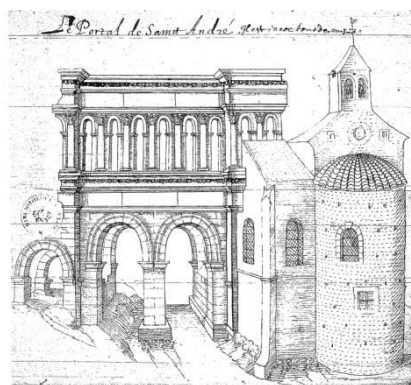


Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	vers 1630 (?), dessin original daté de la fin du XVI <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Manuscrits)
Référence de conservation	Français 4031
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Saint André
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non (trois éléments végétaux répartis devant la porte + une touffe d'herbe sur un élément de la corniche sommitale)
Respect de la position des ensembles structurels	non (les extradados des baies centrales ne sont pas tangents à l'architrave, la frise intermédiaire est beaucoup trop haute)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui (à l'exception de l'entablement intermédiaire)
Respect de la place des joints montants et assises	non (sauf exception, ils ne sont pas représentés)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui (quasiment)
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables (c'est certainement l'un des premiers témoignages)
Représentation du décor et autres détails	globalement précis (corniche intermédiaire et sommitale, chapiteaux ioniques, archivoltte extradossée de la baie latérale sud)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe une pierre saillante (en porte-à-faux) au niveau de l'architrave sommitale et le départ d'une arcade. On

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	aperçoit un enduit piqueté (?) le long du mur nord de la baie latérale sud, en partie basse. Le mur sud de l'avant-corps est complètement lisse (son décor n'a pas été représenté). Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé sur son mur méridional et son mur oriental par deux fenêtres de forme différente. Il est soutenu par un contrefort d'angle.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une ouverture en forme d'arcade. Son toit est constitué de tuiles et l'on note une corniche à denticules. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher. Le clocher est lui-même coiffé d'un toit à double pente, il porte une croix à son sommet et renferme une cloche et son attache. La tour est construite en petit appareil quadrangulaire dont la partie basse semble dissimulée par un enduit.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice en appentis, le clocher, l'amas de terre au niveau de la moitié sud de la porte Saint-André
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	

Cette estampe a très probablement servi de modèle à l'estampe publiée dans Léauté 1650 car elle est la plus précise des deux. Une des plus anciennes représentations de la porte, la plus ancienne qui ne soit pas schématique (du type miniature sur un plan). Très fidèle sur certains points (notamment au niveau du décor) mais très inexacte sur d'autres : assises surnuméraires au niveau de l'entablement intermédiaire, nombre insuffisant de claveaux de la baie latérale sud. On voit aussi l'imposte de la façade occidentale de la porte, au fond : est-ce une vraie information (inédite) ou une extrapolation ? A quoi correspondent les deux lignes courbes de pointillés dans les baies centrales ?

### Fiche n° 127



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu (copie pour Peiresc d'un dessin réalisé pour le président Jeannin)
Date	entre 1570 et 1607
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	Collection Dupuy, ms 667, fol. 152
Publication	Lemerle 2005, fig. 24.
Bibliographie relative au document	Lemerle 2005, p. 114
Nature du document	dessin

Support / technique	dessin à la plume (consulté sur microfilm)
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Le Portal de Saint André. Il est encor tout de mesme.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui (à l'exception des frises intermédiaire et sommitale dont la hauteur est exagérée)
Respect de la place des joints montants et assises	inégal (quasi exact pour les claveaux des baies mais très simpliste en ce qui concerne les frises, erroné en ce qui concerne le pilier central)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (elle semble avoir été restituée) en tout état de cause, il est difficile de trancher dans la mesure où ce dessin est l'un des plus anciens conservés
Représentation du décor et autres détails	très inégale (on voit des chapiteaux corinthiens au lieu de chapiteaux ioniques mais les archivoltas extradossées des trois baies visibles sont bien rendues)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre ; on n'observe pas ici le bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale souvent représenté ailleurs. On distingue en revanche le départ d'une arcade.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire. Cet édifice est coiffé d'un toit en appentis, percé sur son mur méridional et son mur oriental par deux fenêtres en forme d'arcade. Il est soutenu par un contrefort d'angle. L'édifice n'est pas parfaitement aligné avec le mur sud de l'avant-corps sur lequel il s'appuie : on observe un léger décalage. Par ailleurs, l'édifice s'adapte aux éléments de décor saillants de l'avant-corps.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en forme d'arc clavé. Plus bas, une autre fenêtre de forme carrée divisée en quatre. Son toit est constitué de tuiles. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente 7 alignements de trous de boulins. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher. Le clocher est lui-même coiffé d'un toit à double pente, il porte une girouette à son sommet et compte, côté est, deux arcades côte à côte. Sous le clocher, on distingue une forme circulaire flanquée de part et d'autre par de petites ouvertures carrées.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice en appentis, le clocher, l'amas de terre au niveau de la moitié sud de la porte Saint-André
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle ?
Commentaires	

Un dessin très intéressant bien que parfois fautif (les deux frises, les chapiteaux, la corniche sommitale). A noter : la représentation du soubassement de la porte (sous le piédroit central et dans le passage central nord). Autre originalité : la présence de pointillés le long des deux piliers extérieurs des deux baies centrales, ces marques vont du sol jusqu'à l'architrave intermédiaire : de quoi peuvent-elles être le négatif ? Dernier élément digne d'être souligné : on aperçoit aux extrémités du corps central de la porte les assises en grand appareil qui relient les deux faces de la porte. Des deux côtés, il semble y avoir une encoche de la taille d'un bloc ; du côté nord, il semble y avoir un toit (?).

### Fiche n° 128



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Lallemand (Jean-Baptiste)
Date	1803 au plus tard <sup>76</sup> , probablement vers 1780 comme le reste de l'œuvre de Lallemand consacrée à Autun (?)
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	985.18.1
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin aquarellé
Support / technique	papier
Couleur	encre de chine, craie, aquarelle
Hauteur x largeur (cm)	33,2 x 46,6
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non (la ville que l'on devrait apercevoir derrière la porte semble avoir été supprimée au profit d'un paysage naturel)
Présence de personnages	oui (un personnage assis dans le coin inférieur gauche, un autre personnage sous une des deux baies centrales)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, un toit à l'intérieur de l'avant-corps nord)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur les baies latérales sud, sur les corniches, sur l'imposte du piédroit central)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	pas un respect strict mais les ordres de grandeur sont cohérents
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	cohérent par rapport à ce qu'on voit dans la fiche n°126
Représentation du décor et autres détails	difficile à distinguer sur mon épreuve trop floue

<sup>76</sup> Date de décès de l'artiste (1716-1803).

Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre ; on observe un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire. Cet édifice est coiffé d'un toit en appentis, percé sur son mur oriental par une fenêtre en forme d'arcade, séparée en deux par un meneau. Ici, aucun contrefort d'angle n'est représenté. L'édifice n'est pas parfaitement aligné avec le mur sud de l'avant-corps sur lequel il s'appuie : on observe un léger décalage. Par ailleurs, l'édifice s'adapte aux éléments de décor saillants de l'avant-corps. On voit une nette distinction entre une partie en grand appareil de même module que celui de la porte et un appareil quadrangulaire de module un peu inférieur qui constitue la majorité de l'élévation de l'édifice accolé.
Représentation de la tour septentrionale	non représentée
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice au toit en appentis
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle s

#### Commentaires

Dessin aquarellé qui se concentre sur la porte Saint-André en effaçant tout ce qui est considéré comme étranger à elle par le dessinateur (la ville mais aussi l'église). Pas de contrefort d'angle pour l'édifice au toit en appentis. Le toit à l'intérieur de l'avant-corps nord. La confirmation pour la corniche sommitale. Détail intéressant : les deux appareils de l'édifice au toit en appentis.

#### Fiche n° 129



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Lallemand (Jean-Baptiste)
Date	1784 au plus tard <sup>77</sup> , probablement vers 1780 comme le reste de l'œuvre de Lallemand consacrée à Autun
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	EST RESERVE VE-26 (P)
Publication	-
Bibliographie relative au document	fonds Destailleur, Province, t. 11, 2563
Nature du document	dessin aquarellé
Support / technique	papier
Couleur	plume, encre brune, aquarelle
Hauteur x largeur (cm)	9,3 x 16,3

<sup>77</sup> Date à laquelle est publiée une estampe réalisée à partir de ce dessin aquarellé (La Borde *et al.* 1784).

Légende	Lallemand Jb / vue de la porte St andré – et du reste du temple d’hercule, avec [ou vue] de loin la pierre de Couard à autun.
Représentation de l’espace environnant	oui (une maison <i>extra muros</i> , une autre <i>intra muros</i> au loin, la pyramide de Couhard, des vestiges du mur de courtine au sud de la porte)
Présence de personnages	oui (une femme et un enfant près de la petite maison, un homme avec un chien accompagné d’une femme et son bébé sur un âne (?), un homme en train de travailler (?) juste derrière la porte)
Présence d’éléments artificiels modernes	oui (l’édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur les corniches)
Nombre d’arcades conservées / nombre total	Respect de la position des ensembles structurels oui 8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	pas un respect strict mais les ordres de grandeur sont cohérents
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	davantage restituée que une autre représentation de la porte Saint-André par J.-B. Lallemand (fiche n°128)
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l’avant-corps méridional de la porte	détruit à l’exception de l’arc clavé ; on observe un bloc en porte-à-faux au niveau de l’architrave sommitale.
Etat de l’avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu’au 1 <sup>er</sup> tiers des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d’angle. Cet édifice est coiffé d’un toit de tuiles en appentis en pente douce, percé sur son mur oriental par une fenêtre gothique, séparée en deux par un meneau et ornée d’une ouverture quadrilobée. Le niveau inférieur du toit en appentis coïncide avec celui de la partie semi-circulaire de la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d’une fenêtre en forme d’arc clavé, elle-même divisée en deux par un meneau. Son toit est constitué de tuiles. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente à son sommet un alignement de 6 trous de boulins. On voit une nette distinction liée aux techniques de construction sur le parement de la tour. Sa partie basse est recouverte par un amas de terre. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher très élancé. Le clocher est lui-même coiffé d’un toit à quatre pentes, il compte, côté est, deux arcades côte à côte.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l’édifice au toit en appentis, le clocher
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	Dessin aquarellé qui représente la porte Saint-André avec l’église qui s’est installée dans sa tour de flanquement. La représentation de l’édifice au toit en appentis et de sa fenêtre n’est pas cohérente avec celle que Lallemand propose ailleurs (fiche n°128), cela ressemble davantage à ce que représente Martellange, par exemple (fiche n°119). Un élément indistinct devant le piédroit central (?)

Fiche n° 130



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Lallemand, dessinateur ; Née, graveur
Date	1784 au plus tard
Lieu de conservation	Paris, bibliothèque interuniversitaire de santé. Pôle médecine et odontologie (Paris Descartes)
Référence de conservation	699 MAGASIN
Publication	La Borde <i>et al.</i> 1784
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe (tirée d'un dessin aquarellé)
Support / technique	planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Dessiné par Lallemand / Gravé par Née / Vue de la porte St André et des restes du temple d'Hercule / A. P. D. R / N° 65
Représentation de l'espace environnant	oui (une maison <i>extra muros</i> , une autre <i>intra muros</i> au loin, la pyramide de Couhard, des vestiges du mur de courtine au sud de la porte)
Présence de personnages	oui (une femme et un enfant près de la petite maison, un homme avec un chien accompagné d'une femme et son bébé sur un petit cheval, un homme juste derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur les corniches)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	pas un respect strict mais les ordres de grandeur sont cohérents
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	davantage restituée ici que une représentation de la porte Saint-André par J.-B. Lallemand (fiche n°128)
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe un petit bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'au 1 <sup>er</sup> tiers des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis en pente douce, percé sur son mur oriental par une fenêtre au sommet triangulaire, séparée en deux par un meneau et ornée d'une ouverture quadrilobée. Le niveau inférieur du toit en

## Représentation de la tour septentrionale

appentis coïncide avec celui de la partie semi-circulaire de la tour.

Au 1<sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre peut-être ogivale, elle-même divisée en deux par un meneau. Son toit est constitué de tuiles. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente à son sommet un alignement de 8 ou 9 trous de boulins. On voit une nette distinction liée aux techniques de construction sur le parement de la tour. Sa partie basse est recouverte par un amas de terre. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher élancé. Le clocher est lui-même coiffé d'un toit à quatre pentes, il compte, côté est, deux arcades côte à côte.

Présence des traces négatives

non

Eléments non visibles actuellement ajoutés

l'édifice au toit en appentis, le clocher

Eléments existants non représentés

-

Fidélité à la réalité

médiocre / fidèle

Commentaires

Estampe qui reproduit un dessin aquarellé de Lallemand (fiche n°129) avec une grande précision de manière générale mais qui déforme d'autres éléments (les deux frises de la porte, le bloc de l'avant-corps sud en porte-à-faux, les trous de boulins de la tour, la fenêtre de l'édifice au toit en appentis). Aucun intérêt dans la perspective de la restitution de l'histoire longue de l'édifice étant donné que cette estampe a été réalisée sur la seule base d'un document antérieur, elle n'est donc pas susceptible d'apporter la moindre donnée inédite et risque au contraire de proposer de mauvaises interprétations du document-source.

## Fiche n° 131



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

Moni (Claude)

Date

1827

Lieu de conservation

Autun, BSE

Référence de conservation

ASM 5 ; ASM 295, 34

Publication

-

Bibliographie relative au document

-

Nature du document

estampe

Support / technique

plan de la ville avec 24 vues de monuments

Couleur

noir et blanc

Hauteur x largeur (cm)

non mesurées

Légende

Vue du Portique St. André.

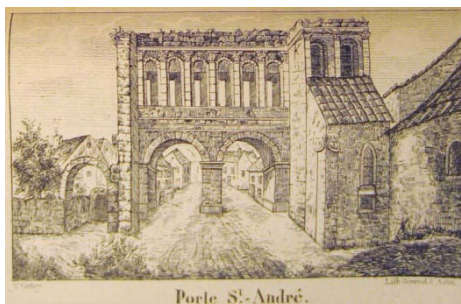
Représentation de l'espace environnant

oui (le faubourg Saint André côté ville dont les premières maisons semblent s'accoler directement aux deux passages centraux – ce dont ne témoigne aucune autre source iconographique à ma connaissance : invention très probable)



Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	oui (un peu, en partie sommitale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui (même si les règles de la perspective sont mal maîtrisées)
Respect de la place des joints montants et assises	fantaisiste (le clavage des arcades de la galerie, la zone comprise entre les deux extrados des baies centrales par exemple)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non (deux assises ont été inventées)
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste / schématique (l'entablement intermédiaire est particulièrement déformé, les chapiteaux semblent corinthiens, les ouvertures du pan de galerie visibles depuis la ville sont rectangulaires, les impostes des passages voûtés centraux ont été rétablies)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés dont le rattachement au reste de la porte semble avoir été mal compris par le dessinateur (ils semblent ne pas être sur le bon plan). Par ailleurs, au sud, l'arc occidental repose sur un angle de mur qui n'a rien de réel. Tous les blocs de la partie conservée de l'avant-corps ont été régularisés et normalisés.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Le mur sud de l'avant-corps est complètement lisse (son décor n'a pas été représenté). Il est occulté jusqu'au 1 <sup>er</sup> tiers des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé sur son mur oriental par une fenêtre ogivale, immédiatement au-dessus d'une ouverture de forme carrée. Le niveau inférieur du toit en appentis surplombe à peine celui de la partie semi-circulaire de la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en forme d'arcade. Son toit est constitué de tuiles. La tour semble construite en grand appareil quadrangulaire. Sa partie basse est recouverte par un amas de terre. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, son toit à double pente et un clocher, lui-même coiffé d'un toit dont on distingue mal les détails.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	une assise au-dessus de la corniche sommitale, l'intégralité de la corniche sommitale, les passages voûtés centraux ont été recréés sur le modèle de ce que l'on observe à la porte d'Arroux
Eléments existants non représentés	la réalité de la partie conservée de l'avant-corps sud
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	
Vue de l'élévation occidentale de la porte Saint-André passablement éloignée de la réalité. Elle a pourtant servi de modèle à celle que publie Girardot 1847 (fiche n°132). Le soubassement des trois piédroits des baies centrales a été représenté de manière discrète mais rien ne prouve que le dessinateur l'ait réellement vu.	

Fiche n° 132

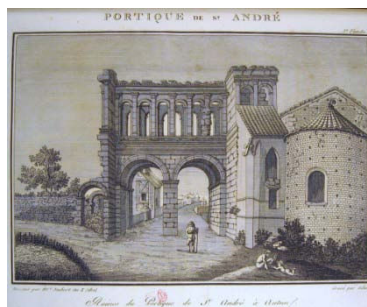


Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	V. Cochey, dessinateur ; Girardot, lithographe.
Date	1847 au plus tard <sup>78</sup>
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Girardot 1847
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	planche dans un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte St.-André. / V. Cochey / Lith. Girardot à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint André côté ville dont les premières maisons semblent s'accoler directement aux deux passages centraux : invention très probable)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis)
Présence de végétation sur les blocs	oui (très marginale, en partie sommitale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui (même si les règles de la perspective sont mal maîtrisées)
Respect de la place des joints montants et assises	fantaisiste (le clavage des arcades de la galerie, le piédroit central par exemple)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	non (deux assises ont été inventées)
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste / schématique (l'entablement intermédiaire est particulièrement déformé, les chapiteaux semblent corinthiens, les ouvertures du pan de galerie visibles depuis la ville sont rectangulaires, les impostes des passages voûtés centraux ont été rétablies)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés dont le rattachement au reste de la porte semble avoir été mal compris par le dessinateur (ils semblent ne pas être sur le bon plan). Par ailleurs, au sud, l'arc occidental repose sur un angle de mur qui n'a rien de réel. Tous les blocs de la partie conservée de l'avant-corps ont été régularisés et normalisés.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Le mur sud de l'avant-corps est complètement lisse (son décor n'a pas été représenté). Il est occulté jusqu'au 1 <sup>er</sup> tiers des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort

<sup>78</sup> Date de publication de l'ouvrage de F. Girardot.

Représentation de la tour septentrionale	d'angle. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé sur son mur oriental par une fenêtre ogivale, immédiatement au-dessus d'une ouverture de forme carrée. Le niveau inférieur du toit en appentis surplombe à peine celui de la partie semi-circulaire de la tour. Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en forme d'arcade. Son toit est constitué de tuiles. La tour semble construite en grand appareil quadrangulaire. Sa partie basse est recouverte par un amas de terre. Au fond, on distingue la partie rectangulaire et son toit à double pente.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	une assise au-dessus de la corniche sommitale, l'intégralité de la corniche sommitale, les passages voûtés centraux ont été recréés sur le modèle de ce que l'on observe à la porte d'Arroux
Eléments existants non représentés	la réalité de la partie conservée de l'avant-corps sud
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	
Estampe réalisée à partir d'une estampe de qualité médiocre (fiche n°131) :elle ne présente donc aucun intérêt pour l'étude de l'histoire longue du bâti de la porte Saint-André. Par rapport à son modèle, une fissure a été ajoutée au sommet de l'avant-corps nord, le soubassement des piédroits des passages centraux a été mis en valeur, la représentation de l'église a été interrompue avant le clocher, le sommet de la corniche médiane a été nettoyée de toute végétation.	

### Fiche n° 133



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Joubert, dessinateur ; Adam, graveur
Date	1802 (an X)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Rosny 1802
Bibliographie relative au document	Rosny 1802, p. 241
Nature du document	estampe
Support / technique	planche dans un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Portique de St André / 3 <sup>ème</sup> Planche / Dessiné par M <sup>o</sup> Joubert An X (1802) / Gravé par Adam / Ruines du portique de St André à Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; un muret pourrait être accolé au côté sud de la porte, c'est moins clair côté nord)

Présence de personnages	oui (trois enfants au 1 <sup>er</sup> plan, un homme chargé en train d'entrer en ville)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis)
Présence de végétation sur les blocs	non (la végétation a été placée sous la baie latérale sud, au contact de l'édifice au toit à appentis et au pied de la tour)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non mais les ordres de grandeur sont cohérents
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de parallèles fiables
Représentation du décor et autres détails	tantôt schématique, tantôt précis (un des pilastres situé au-dessus de la baie centrale nord est représenté abîmé, la frise lisse intermédiaire est représentée comme une architrave à 3 bandes, l'imposte nord du passage voûté nord est représentée complète tandis que les piliers sud du passage voûté sud sont isolés et indépendants, un tirant de fer a été représenté sur la galerie, au-dessus de la baie centrale sud)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre ; l'arc côté campagne vient s'appuyer sur un mur en petit appareil. On observe un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale et le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé sur son mur oriental par une fenêtre ogivale, juste au-dessus d'une ouverture rectangulaire. La fenêtre en ogive est obstruée par des blocs en partie basse. Le mur sud de l'édifice ne présente aucune ouverture. L'édifice semble recouvert d'un enduit qui le distingue du grand appareil de la porte et du petit appareil de la tour voisine. Le niveau inférieur du toit en appentis vient s'appuyer sur celui de la partie semi-circulaire de la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre. Son toit, constitué de tuiles, paraît être décalé par rapport à l'axe de la partie rectangulaire, ce qui relève d'une erreur de représentation. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente à son sommet dix alignements très réguliers 7 trous de boulins. Trois fissures viennent scander le parement. Au fond, on distingue la partie rectangulaire, elle aussi en petit appareil et dont les angles sont chaînés en grand appareil. Son toit à double pente ne porte pas de clocher mais, sous le faîte, on distingue une ouverture circulaire. Ici aussi, ont été représentés 3 alignements de trous de boulins.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice au toit en appentis, l'imposte nord du passage central nord de la porte, le tirant de fer de la galerie
Eléments existants non représentés	-

Fidélité à la réalité

médiocre / fidèle

Commentaires

Deux particularités de cette estampe : la représentation d'un tirant de fer destiné à éviter l'effondrement d'un des pans de la galerie supérieure et celle de la face détériorée d'un pilier de la galerie.

#### Fiche n° 134



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

Bernard, A. Chandélux – estampe réalisée à partir d'un dessin de M. Turpin, Vue de la porte Saint-André en 1799, d'après H. de Fontenay (1881, p. 411) 1846 au plus tard, peut-être 1799 pour le dessin original

Date

Lieu de conservation

-

Référence de conservation

-

Publication

Thomas 1846, p. 38 ; Devoucoux – Fontenay 1848, p. 147 ; Rebourg 1993a, p. 51

Bibliographie relative au document

-

Nature du document

estampe

Support / technique

planche dans un ouvrage

Couleur

noir et blanc

Hauteur x largeur (cm)

non mesurées

Légende

-

Représentation de l'espace environnant

non (uniquement un grand mur derrière la porte, côté ville)

Présence de personnages

oui (un personnage coiffé d'un chapeau sous la baie central nord)

Présence d'éléments artificiels modernes

oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher)

Présence de végétation sur les blocs

oui (concentrée sur la corniche sommitale)

Respect de la position des ensembles structurels

oui (même si l'extrados d'une des grandes baies n'est pas tangente à l'architrave)

Nombre d'arcades conservées / nombre total

8 / 10

Respect global des proportions

oui

Respect de la place des joints montants et assises

non mais les ordres de grandeur sont cohérents (sauf pour les claveaux)

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau

oui

Respect de la position de la corniche sommitale

peu visible, masquée par la végétation

Représentation du décor et autres détails

schématique (les chapiteaux, les archivoltés extradossées, les impostes) à l'exception de la corniche intermédiaire représentée de manière plus précise avec ses denticules

Etat de l'avant-corps méridional de la porte

détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre. On observe le départ de la 9<sup>ème</sup> arcade qui soutient le bloc habituellement

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	représenté en porte-à-faux. Toute la zone est prise dans un amas de terre. Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice, coiffé d'un toit en appentis, est percé sur son mur oriental par une fenêtre en plein cintre et sur son mur méridional par une fenêtre ogivale, divisée en deux par un meneau et ornée dans sa partie supérieure. Le niveau inférieur du toit en appentis vient s'arrêter juste en-dessous de celui de la partie semi-circulaire de la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une petite fenêtre en plein cintre, représentée de manière hésitante. Son toit est constitué de tuiles. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente à son sommet dix alignements très réguliers 7 trous de boulins. Trois fissures viennent scander le parement. Au fond, on distingue la partie rectangulaire dont le toit à double pente porte un clocher. Ce clocher, couronné d'une croix, est élané avec son toit à quatre pentes : les deux murs visibles du clocher présentent chacun deux arcades allongées. Il semble aussi qu'il y ait une arcade sur chaque pan de sa toiture. L'insertion du clocher sur le toit à double pente de l'église n'est pas vraisemblable à moins de supposer que le clocher n'était pas centré (ce dont aucun document ne témoigne) : on en conclut que l'ajout de ce clocher est dû au dessinateur, et non le fait de la représentation de la réalité. Sous le faîte, on distingue une très petite ouverture quadrangulaire.
Présence des traces négatives Eléments non visibles actuellement ajoutés	non l'édifice au toit en appentis, le clocher, le toit à l'intérieur de la baie latérale nord
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	

Je m'interroge sur la réalité de l'état du bâti ici représenté : n'a-t-on pas affaire à une tentative opérée à un temps T (début du XIX<sup>ème</sup> s.) de représentation de la porte Saint-André à un temps T-1, vers 1799 (c'est-à-dire à un moment où le clocher n'avait pas encore été détruit) ? La Société Eduenne conserve un bois gravé du début du XIX<sup>ème</sup> s. qui représente exactement la même vue : ce bois gravé a-t-il été réalisé à partir de cette estampe ? à partir du supposé dessin original de M. Turpin ? ou est-il le modèle de cette estampe destinée à la publication ? Quel rapport cette estampe entretient-elle avec l'estampe de Sagot qui présente exactement le même point de vue sur la porte ? L'estampe réalisée à partir d'un bois gravé appartient à la même série que la porte d'Arroux (fiche n° 69).

**Fiche n° 135**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Sagot (Etienne), dessinateur et lithographe ; Jobart, lithographe
Date	1835 au plus tard
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Maillard de Chambure 1835
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	planche dans un ouvrage
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Saône et Loire / Emile Sagot del. Et Lith. / Monument Romain dit Porte St. André, à Autun. / Lith. de M <sup>e</sup> . V <sup>e</sup> . Jobard à Dijon.
Représentation de l'espace environnant	oui (on aperçoit le faubourg Saint-André à travers la porte et un mur continu au nord de la tour, une maison à colombages à gauche, une clôture de bois au niveau de la baie latérale sud, une autre clôture appuyée sur un muret occupe le 1 <sup>er</sup> plan de l'estampe)
Présence de personnages	oui (un personnage avec un chapeau sous une des baies centrales, une femme à la porte de l'édifice au toit en appentis, un personnage au fond en train de quitter la ville)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, la croix au sommet de la tour, la clôture de bois)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (les claveaux des baies centrales, la zone comprises entre leur deux extradors) à l'exception des claveaux de la baie latérale sud
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	très abimée
Représentation du décor et autres détails	plutôt bonne mais parfois imprécise
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre. On observe le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade et un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale. Toute la zone est prise dans un amas de terre. Côté « ville, deux claveaux sont reliés par une agrafe de fer. On distingue aussi un tirant de fer qui relie les deux pans de la porte au niveau de la corniche intermédiaire de l'avant-corps.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	A l'intérieur du passage voûté nord, on distingue le départ d'un toit. Il est occulté jusqu'au départ des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice, coiffé d'un toit en appentis et d'une cheminée rectangulaire, est percé, sur son mur méridional, par une fenêtre ogivale à meneau et à décor quadrilobé et, sur son mur oriental, par une fenêtre ogivale partiellement murée dans laquelle s'ouvre une petite fenêtre rectangulaire. Le niveau inférieur du toit en appentis coïncide avec

Représentation de la tour septentrionale

celui de la partie semi-circulaire de la tour. L'édifice donne sur la rue au moyen d'un escalier de 7 marches et d'une porte rectangulaire. Juste à sa gauche, une petite fenêtre rectangulaire a été ouverte dans la façade. A noter que Sagot a interverti la position de la fenêtre et de la porte.

Au 1<sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre. Son toit, constitué de tuiles, semble supporté par une corniche à denticules qui n'est en réalité que la charpente du toit. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente dans sa moitié supérieure quatre alignements réguliers de trous de boulins. La position des trous de boulins par rapport à l'organisation des moellons défie la logique, c'est comme si certains moellons avaient été entaillés pour créer ces cavités. Au fond, on distingue la partie rectangulaire dont le toit à double pente porte une croix. Sous le faîte, on distingue une ouverture circulaire, flanquée de deux étroites ouvertures rectangulaires. La partie basse de la tour, qui n'est pas prise par l'amas de terre qui enserme la tour, est recouverte d'un enduit. Peut-être une forme rectangulaire sur le parement de la tour (à droite).

Présence des traces négatives

Eléments non visibles actuellement ajoutés

non

l'édifice au toit en appentis, la croix au sommet de la tour, un tirant de fer situé à l'extrémité sud de la galerie (?), une agrafe de fer sur deux claveaux de la baie latérale sud, côté « ville », un toit dans la baie latérale nord

Eléments existants non représentés

Fidélité à la réalité

Commentaires

-

médiocre / fidèle

Une vue de la porte Saint-André souvent précise mais parfois inexacte à utiliser avec vigilance. Les données particulières à noter : un tirant de maintien au sud de la galerie, l'agrafe de fer entre deux claveaux de la baie latérale sud, le départ du toit en appentis à la base des arcades. La comparaison de cette estampe avec deux dessins préparatoires réalisés par le même E. Sagot (fiches n°140 et 141) permet de comprendre plusieurs inexactitudes : le départ du toit en appentis, la présence des trous de boulins...

### Fiche n° 136



Nom de la porte

Type de représentation

Auteur

Date

porte Saint André

élévation côté campagne

Bourgeois, dessinateur et graveur

1816 au plus tard<sup>79</sup>

<sup>79</sup> Date de publication de l'ouvrage de Laborde.



Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Laborde 1816
Bibliographie relative au document	Laborde 1816
Nature du document	estampe
Support / technique	planche dans un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte St. André, à Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André côté ville, notamment une maison à colombages à droite et un mur continu qui semble s'appuyer sur la tour à gauche ; côté campagne, aucune construction en revanche n'est représentée ; un muret vient s'appuyer contre la baie latérale nord)
Présence de personnages	oui (un homme faisant avancer une paire de bœufs attelés à une charrette de foin sur laquelle deux femmes sont allongées, 5 personnages sous ou derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	les tirants de fer de la galerie, l'édifice au toit en appentis, un panneau (?) rectangulaire sur la tour
Présence de végétation sur les blocs	oui (en partie basse de la porte et sur le toit semi-circulaire de la tour)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (très précis dans tous les secteurs de la porte : piédroit central, galerie supérieure...)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à déterminer faute de parallèles fiables
Représentation du décor et autres détails	plutôt fidèle et précise (état dégradé du piédroit nord de la baie centrale nord, état dégradé du pilastre de la galerie située au-dessus de la baie centrale nord, la clé de voûte de la baie latérale sud est effectivement saillante par rapport aux autres claveaux)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre. On observe le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade et un bloc nettement en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale. Un bloc est représenté à terre (s'il n'est pas dû à l'imagination du dessinateur, vu sa taille, il a toutes les chances d'avoir appartenu à la porte).
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	A l'intérieur du passage voûté nord, on distingue le départ d'un toit. Il est occulté jusqu'au 2/3 des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice, coiffé d'un toit en appentis et d'une cheminée rectangulaire, est percé, sur son mur méridional, par une fenêtre ogivale qui a été murée et, sur son mur oriental, par trois ouvertures : une petite fenêtre rectangulaire à l'étage et, au rez-de-chaussée, une porte, flanquée d'une fenêtre rectangulaire à sa droite. La porte est précédée d'un escalier de 3 marches. Le niveau inférieur du toit en appentis arrive juste en-dessous de celui de la partie semi-circulaire de la tour.

Représentation de la tour septentrionale

Au 1<sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre, fermée en partie basse par un volet de bois rectangulaire et en partie haute par une imposte dormante fixe. Son toit est constitué de tuiles ; aucune corniche n'est ici représentée. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente dans sa moitié supérieure deux alignements réguliers de trous de boulins. Contrairement à une vue d'E. Sagot (fiche n°135), la position des trous de boulins est ici cohérente avec l'organisation des moellons. Au fond, on distingue la partie rectangulaire dont le toit à double pente ne porte ni clocher, ni croix. Sous le faîte, on distingue une ouverture circulaire ou voûtée, flanquée d'au moins une étroite ouverture rectangulaire. La partie rectangulaire est elle aussi construite en petit appareil même si l'on observe des chaînages d'angles en grand appareil. Le parement de la tour est recouvert, en partie basse mais aussi parfois en partie haute, d'un enduit qui dissimule les moellons. On distingue une forme rectangulaire sur le parement de la tour (à droite) qui s'apparente plus à une inscription ou à un panneau qu'à une ouverture. Plusieurs blocs architecturaux gisent au pied de la tour.

Présence des traces négatives

oui (le pilastre de la galerie détérioré, une encoche dans le pilier central)

Éléments non visibles actuellement ajoutés

les tirants de fer sur la galerie, l'édifice au toit en appentis, le panneau rectangulaire sur la tour

Éléments existants non représentés

-

Fidélité à la réalité

fidèle

Commentaires

Une des rares vues de la porte qui reproduise fidèlement les détails du décor, la réalité du bâti de la porte (avec ses dégradations, ses restaurations, ses traces négatives) et qui respecte le tracé exact des assises et des joints. Cela en fait un document précieux. Des points communs nombreux avec la vue de Joubert et Adam (fiche n°133) : le pilastre détérioré de la galerie, les tirants de fer accrochés à deux pilastres.

### Fiche n° 137



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

Guyot, dessinateur ; Baugean (Jean Jérôme), graveur

Date

1817 au plus tard<sup>80</sup>

Lieu de conservation

Paris, INHA (entre autres)

Référence de conservation

-

<sup>80</sup> Date de publication du *Nouveau voyage pittoresque de la France* (Baugean et al. 1817).

Publication	Baugean <i>et al.</i> 1817
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	planche dans un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Guyot del / Vue de la Porte de St. André, à Autun, Dépt. de Saone et Loire. / Baugean sculp / A Paris, chez Ostervald l'ainé Editeur, Rue Pavée St André des Arts. N° 5.
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André avec une maison à colombages à gauche dont on ne voit que la niche d'angle ; un muret s'arrête au niveau des arcs clavés au sud de la porte ; derrière la baie centrale sud, on aperçoit un amas indistinct (muret ? terre ? végétation ?) ; aucun bâtiment <i>extra muros</i> )
Présence de personnages	oui (un homme en train de passer la porte, deux personnages au fond)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, un panneau rectangulaire sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui (à l'exception des extradossés des baies centrales qui ici ne sont pas tangentes à l'architrave intermédiaire)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	tantôt correct (pour le piédroit central, la zone comprise entre les extradossés des baies centrales), tantôt inexact (avant-corps sud, piliers de la galerie)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (la galerie est légèrement décalée vers le sud)
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de parallèles fiables
Représentation du décor et autres détails	schématique / fidèle (la clé de voûte saillante de la baie latérale sud, les chapiteaux ioniques, les impostes indépendantes des baies centrales sud, les archivoltes extradossées, les entablements)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, qui semblent ici créer un passage voûté continu. On observe le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade et un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale. Aucun bloc n'est représenté à terre, contrairement à ce que l'on voit dans l'estampe de Bourgeois (fiche n°136).
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'au 2/3 des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle en grand appareil. Cet édifice, coiffé d'un toit en appentis et d'une cheminée rectangulaire, est percé, sur son mur oriental, par trois ouvertures : une fenêtre rectangulaire allongée à l'étage et, au rez-de-chaussée, une porte, flanquée d'une fenêtre rectangulaire à sa droite. La porte est précédée d'un escalier de 4 marches. Le niveau inférieur du toit en appentis arrive un peu en-dessous de celui de la partie semi-circulaire de la tour. A en croire, le coin inférieur gauche du mur oriental, l'édifice est construit en grand appareil quadrangulaire.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre, fermée en partie basse

par une fenêtre rectangulaire et en partie haute par une imposte dormante fixe. Son toit est constitué de tuiles. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente dans sa moitié supérieure au moins un alignement régulier de trous de boulins. On ne distingue pas comment ces trous de boulins s'organisent par rapport aux moellons. Au fond, on distingue la partie rectangulaire dont le toit à double pente ne porte ni clocher, ni croix. Sous le faite, on distingue une ouverture voûtée. On observe de part et d'autre des chaînages d'angles en grand appareil. Le parement de la tour est recouvert, en partie basse mais aussi parfois en partie haute, d'un enduit qui dissimule les moellons. On distingue une forme rectangulaire sur le parement de la tour (à droite) qui s'apparente plus à une inscription ou à un panneau qu'à une ouverture. Quelques blocs architecturaux gisent au pied de la tour.

Présence des traces négatives

oui (une encoche latérale et diverses cavités sur le pilier central)

Éléments non visibles actuellement ajoutés

l'édifice au toit en appentis, le panneau rectangulaire sur la tour

Éléments existants non représentés

les tirants de fer ?

Fidélité à la réalité

médiocre / fidèle

Commentaires

Très proche de la vue de Bourgeois (fiche n°136) : est-ce parce qu'il s'agit d'une estampe contemporaine ou parce qu'elle s'en est inspirée ? Le traitement des ouvertures de l'édifice au toit en appentis et de la tour sont semblables, de même que la clé de voûte saillante de la baie latérale sud, la localisation de l'enduit sur tour, etc.

### Fiche n° 138



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

Bouhot (Etienne)

Date

1843

Lieu de conservation

Autun, musée Rolin

Référence de conservation

992.1.1 (exposé)

Publication

-

Bibliographie relative au document

*MSE*, LVI, fasc. 2, 1997-98, p. 234

Nature du document

peinture

Support / technique

huile sur toile

Couleur

en couleurs

Hauteur x largeur (cm)

46,5 x 38

Légende

inscription sur le châssis : Vue de la porte antique dite de Saint-André à Autun par P. Bouhot en 1843 ;  
inscription au dos du cadre : Vue de la porte antique

	dite de Saint-André à Autun pour l'exposition 1845. Paris par Bouhot
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André côté ville, la maison à colombages dont on ne voit que la niche d'angle ; <i>extra muros</i> , une maison en ruines à gauche)
Présence de personnages	oui (deux soldats avec un chien au 1 <sup>er</sup> plan qui discutent avec un homme et un enfant assis sur des marches d'escalier ; devant la porte, un homme, une femme et un enfant ; au loin, à l'intérieur de la ville, deux à trois personnages ; la rue est pavée)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	difficile à discerner à cause des craquelures du vernis mais l'ensemble paraît, sinon exact, du moins cohérent en terme d'ordre de grandeur
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	représentée de manière uniforme, et non réaliste
Représentation du décor et autres détails	imprécis mais semble fidèle
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, dont on ne voit pas ici s'ils sont indépendants ; ils semblent liés en tout cas à un muret, au sud. Une petite clôture de bois occupe une partie du passage. On observe le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade et un bloc en porte-à-faux au niveau de la corniche sommitale (et non de l'architrave).
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	On voit à l'intérieur de la baie latérale le départ d'un toit. Il est occulté jusqu'au 2/3 des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle en grand appareil. Cet édifice, coiffé d'un toit de tuiles en appentis et d'une cheminée rectangulaire, est percé, sur son mur méridional, d'une fenêtre ogivale qui a été murée et, sur son mur oriental, par trois ouvertures : une fenêtre rectangulaire allongée qui a été ouverte à l'étage au sein d'une fenêtre ogivale murée et, au rez-de-chaussée, une porte, flanquée d'une fenêtre rectangulaire à sa droite. La porte est précédée d'un escalier de 5 marches. Le niveau inférieur du toit en appentis arrive juste en-dessous de celui de la partie semi-circulaire de la tour. L'angle supérieur droit du toit semble cassé.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre, fermée en partie basse par une fenêtre rectangulaire murée et en partie haute par une fenêtre en plein cintre. Son toit est constitué de tuiles. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente dans sa moitié supérieure au moins un alignement régulier de trous de boulins. Au fond, on distingue la partie rectangulaire dont le toit à double pente ne porte ni clocher, ni croix.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice au toit en appentis

Eléments existants non représentés

-

Fidélité à la réalité

médiocre

Commentaires

Tableau représentant la porte Saint-André juste avant sa restauration par Viollet-le-Duc. La représentation est plutôt juste mais souvent trop imprécise pour être exploitable.

### Fiche n° 139



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

Bourjot (Ferdinand)

Date

1830

Lieu de conservation

Autun, musée Rolin

Référence de conservation

2000.2.1

Publication

-

Bibliographie relative au document

cf base de données en ligne Joconde

Nature du document

lavis d'encre noire sur papier

Support / technique

papier, tiré d'un album de voyage, dessins réalisés sur place au cours des voyages de l'artiste

Couleur

noir et blanc

Hauteur x largeur (cm)

18,5 x 25,1

Légende

étiquette au revers : Etiquette vraisemblablement découpée dans le support du dessin ou la page de l'album sur laquelle il était collé, au crayon de papier : Restes d'un monument antique par les Romains dit la Porte St André Autun

Représentation de l'espace environnant

oui (le faubourg Saint-André côté ville ; pas de maisons extra muros, un amas de terre imposant contre la tour ; une clôture en bois à droite derrière plusieurs blocs d'architecture ; la route est pavée)

Présence de personnages

oui (4 personnages à droite dont un en uniforme et deux autres (gendarmes) sous la baie centrale sud)

Présence d'éléments artificiels modernes

oui (l'édifice au toit en appentis)

Présence de végétation sur les blocs

oui

Respect de la position des ensembles structurels

oui

Nombre d'arcades conservées / nombre total

8 / 10

Respect global des proportions

oui

Respect de la place des joints montants et assises

impossible à distinguer dans le détail mais les ordres de grandeur semblent respectés

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau

oui

Respect de la position de la corniche sommitale

difficile à distinguer faute de témoignages contemporains fiables

Représentation du décor et autres détails

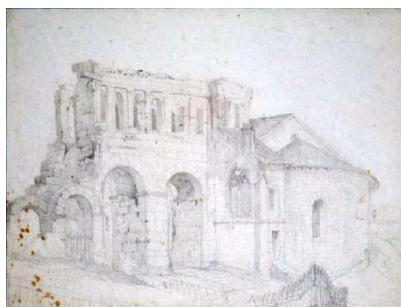
schématique (les extrados des baies centrales ne devraient pas être en contact, trop de régularité dans le rendu de la corniche)

Etat de l'avant-corps méridional de la porte

détruit à l'exception de l'arc clavé. Une petite clôture de bois occupe une partie du passage. On observe le

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	<p>départ de la 9<sup>ème</sup> arcade et un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave.</p> <p>Il est occulté jusqu'au 2/3 des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice, coiffé d'un toit de tuiles en appentis, est percé, sur son mur oriental, de deux ouvertures au rez-de-chaussée : une porte surmontée d'une imposte de 3 carreaux et, à sa droite, une petite fenêtre rectangulaire. La porte est précédée d'un escalier de quelques marches. Le niveau inférieur du toit en appentis arrive juste au-dessus de celui de la partie semi-circulaire de la tour.</p>
Représentation de la tour septentrionale	<p>Au 1<sup>er</sup> plan, côté nord, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre ; côté sud, on distingue une ouverture rectangulaire qui rappelle la forme d'une meurtrière. Entre les deux, se trouve un panneau rectangulaire. Le toit est constitué de tuiles. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente dans sa moitié supérieure au moins un alignement régulier de trous de boulins. Au fond, on distingue la partie rectangulaire dont le toit à double pente ne porte ni clocher, ni croix. La partie basse de la tour est prise dans un amas de terre et de gravats.</p>
Présence des traces négatives Eléments non visibles actuellement ajoutés	<p>non</p> <p>l'édifice au toit en appentis, la clôture de bois, l'amas de terre au nord de la porte, la rue pavée</p>
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	<p>L'image de la base de données en ligne Joconde dispose d'une basse résolution. Le point de vue choisi par l'artiste est plutôt original, sur le côté droit de la route menant à Autun, face à la tour et à l'édifice au toit en appentis alors que le point de vue le plus fréquent se situe une dizaine de mètres plus au sud.</p>

**Fiche n° 140**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Sagot (Emile)
Date	1835 au plus tard <sup>81</sup>
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	981.14.7
Publication	-
Bibliographie relative au document	cf base de données en ligne Joconde <sup>82</sup>

<sup>81</sup> Date de publication de l'estampe qui est tirée de ce dessin préparatoire (fiche n°135).

Nature du document	dessin à la mine de plomb
Support / technique	papier
Couleur	mine de plomb sur papier blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (uniquement <i>extra muros</i> : une clôture de bois au niveau de la baie latérale sud, une autre clôture appuyée sur un muret occupe le 1 <sup>er</sup> plan du dessin ; peut-être y a-t-il un mur continu au nord de la tour à droite)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, la clôture de bois)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (les claveaux des baies centrales, la zone comprises entre leur deux extrados) à l'exception des claveaux de la baie latérale sud
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (léger décalage vers le sud)
Respect de la position de la corniche sommitale	très abimée ; difficile à distinguer faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	plutôt bonne mais parfois imprécise
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre. Une clôture de bois barre le passage. On observe le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade et un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale. Toute la zone est prise dans un amas de terre. Sur la face arrière, deux claveaux sont reliés par une agrafe de fer. On distingue aussi un tirant de fer qui relie les deux pans de la porte au niveau de la corniche intermédiaire de l'avant-corps.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	A l'intérieur du passage voûté nord, on distingue le départ d'un toit. Il est occulté jusqu'au 1 <sup>er</sup> quart des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice, coiffé d'un toit en appentis et d'une cheminée rectangulaire, est percé, sur son mur méridional, par une fenêtre ogivale à meneau et à décor quadrilobé et, sur son mur oriental, par une fenêtre ogivale partiellement murée dans laquelle s'ouvre une petite fenêtre rectangulaire. Le niveau inférieur du toit en appentis est légèrement au-dessus de celui de la partie semi-circulaire de la tour. L'édifice donne sur la rue au moyen d'un escalier de 5 marches et d'une porte rectangulaire.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre. Son toit, constitué de tuiles, est supporté par une charpente de bois. La tour est construite en petit appareil quadrangulaire. Au fond, on distingue la partie rectangulaire et son toit à double pente. Sous le faîte, on distingue une ouverture

<sup>82</sup> La notice Joconde indique qu'il s'agit du « dessin préparatoire pour le volume de la Bourgogne dans les *Voyages pittoresques et romantiques dans l'ancienne France*, par le baron Taylor » (Taylor 1863) : il s'agit d'une confusion avec le *Voyage pittoresque en Bourgogne* (Maillard de Chambure 1835).

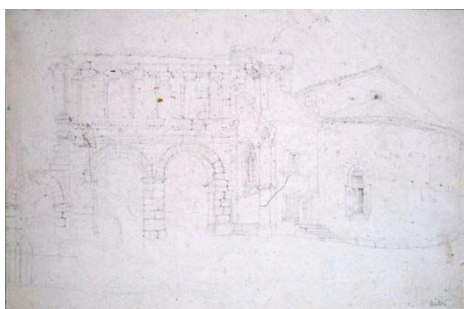


Présence des traces négatives	circulaire. Un panneau rectangulaire sur le parement de la tour (à droite).
Eléments non visibles actuellement ajoutés	non l'édifice au toit en appentis, un tirant de fer situé à l'extrémité sud de la galerie (?), une agrafe de fer sur deux claveaux de la baie latérale sud (sur la face arrière), un toit dans la baie latérale nord, un panneau rectangulaire sur la tour
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

L'image de la base de données en ligne Joconde est de basse résolution. Il s'agit du dessin préparatoire à la réalisation d'une estampe (fiche n°135). Les différences avec l'estampe : le cadrage est ici plus serré sur la porte, on ne voit rien du faubourg Saint-André côté ville, il n'y a pas de croix sur le toit de l'église, la galerie supérieure est décalée vers le sud, le toit en appentis débute au niveau du 1er quart des arcades et non à leur base, l'escalier de l'édifice au toit en appentis semble avoir moins de marches, il n'y a aucune fenêtre à côté de la porte où mène cet escalier, le panneau rectangulaire fixé sur le parement de la tour est bien visible ici, aucun alignement de trous de boulins<sup>83</sup>, les deux petites ouvertures qui flanquent l'ouverture circulaire de l'église ne figurent pas sur le dessin préparatoire, pas plus que l'enduit recouvrant partiellement les moellons de la tour.

#### Fiche n° 141



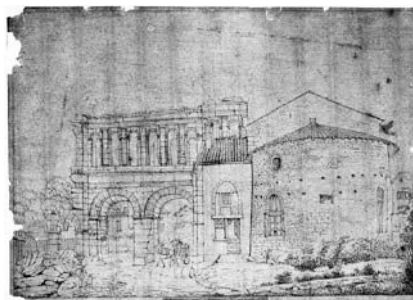
Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Sagot (Emile)
Date	1835 au plus tard <sup>84</sup>
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	981.14.8
Publication	-
Bibliographie relative au document	cf base de données en ligne Joconde
Nature du document	dessin à la mine de plomb
Support / technique	papier
Couleur	mine de plomb sur papier blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (uniquement <i>extra muros</i> : une clôture de bois quelques mètres devant la baie latérale sud)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, la clôture de bois)
Présence de végétation sur les blocs	non

<sup>83</sup> La position exacte des trous de boulins n'ayant pas été relevée *in situ* par E. Sagot, cela explique qu'il les ait inventés, en dépit de toute logique architecturale lors de la réalisation de l'estampe (fiche n°135).

<sup>84</sup> Si l'on suppose qu'il s'agit d'un des dessins préparatoires à la représentation de la porte Saint-André qu'E. Sagot a dessinée et gravée pour le *Voyage pittoresque en Bourgogne* (Maillard de Chambure 1835). On connaît un autre dessin préparatoire (fiche n°140).

Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	les claveaux de la baie latérale sud sont bien trop nombreux
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	très abimée ; difficile à distinguer faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	difficile à discerner vu la qualité de l'image
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé. Une clôture de bois barre le passage. On observe le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade. Toute la zone est prise dans un amas de terre.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	A l'intérieur du passage voûté nord, on distingue le départ d'un toit. Il est occulté jusqu'aux deux tiers des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice, coiffé d'un toit en appentis et d'une cheminée rectangulaire, est percé, sur son mur méridional, par une fenêtre ogivale à meneau et à décor quadrilobé et, sur son mur oriental, par une fenêtre ogivale partiellement murée dans laquelle s'ouvre une petite fenêtre rectangulaire. Le niveau inférieur du toit en appentis est légèrement en-dessous de celui de la partie semi-circulaire de la tour. L'édifice donne sur la rue au moyen d'un escalier de 5 marches et d'une porte rectangulaire. Cette porte est flanquée, à sa droite, d'une fenêtre rectangulaire.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre : sa partie haute semble occultée par une imposte fixe sur dormant tandis que la partie basse est une fenêtre rectangulaire pouvant être occultée par deux volets. Son toit, constitué de tuiles, est supporté par une charpente de bois. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente deux alignements de trous de boulins en partie haute. Au fond, on distingue la partie rectangulaire et son toit à double pente. Sous le faîte, on distingue une ouverture circulaire flanquée, à sa droite, d'une petite ouverture quadrangulaire ou d'un trou de boulins. Un panneau rectangulaire sur le parement de la tour (à droite).
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice au toit en appentis, un toit dans la baie latérale nord, un panneau rectangulaire sur la tour
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	L'image de la base de données en ligne Joconde est de très basse résolution. Il s'agit du dessin préparatoire à la réalisation d'une estampe (fiche n°135). Les différences avec l'estampe : le cadrage est ici plus serré sur la porte, on ne voit rien du faubourg Saint-André côté ville, il n'y a pas de croix sur le toit de l'église, le toit en appentis débute aux deux tiers des arcades et non à leur base, l'escalier de l'édifice au toit en appentis semble avoir moins de marches, le panneau rectangulaire fixé sur le parement de la tour est bien visible ici.

Fiche n° 142



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Hittorff (hypothèse d'attribution VB ; confirmée par M. Kiene)
Date	1822 sans doute ; antérieur à 1834 <sup>85</sup>
Lieu de conservation	Montauban, musée Ingres
Référence de conservation	MI.867.4261
Publication	-
Bibliographie relative au document	cf base de données en ligne Joconde ; Vignes 1995, n°2884.
Nature du document	dessin à la mine de plomb
Support / technique	papier végétal
Couleur	mine de plomb sur papier végétal
Hauteur x largeur (cm)	23,7 x 32,4
Légende	Porte St André à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (quelques maisons du faubourg Saint-André côté ville ; une maison à droite précédée d'un mur qui semble en contact avec la tour ; <i>extra muros</i> , une clôture de bois en direction de la baie latérale sud derrière un tas de blocs ; la route semble pavée)
Présence de personnages	oui (un attelage conduit par un homme en train de sortir de la ville, une femme et un enfant au 1 <sup>er</sup> plan à gauche)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, la clôture à l'intérieur de la baie latérale sud)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (pour les claveaux des trois baies visibles, pour les piliers de la galerie)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	semble fidèle
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé. Une clôture de bois barre le passage. On observe le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade et un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un

<sup>85</sup> Ce dessin faisait partie de la collection de l'artiste J. A. D. Ingres, l'auteur du *Martyre de saint Symphorien* (1834) à l'arrière-plan duquel figure la porte Saint-André. Il est probable que l'artiste s'en soit servi au cours de la conception de son tableau (fiche n°143).

## Représentation de la tour septentrionale

contrefort d'angle en grand appareil. Cet édifice, coiffé d'un toit en appentis et d'une cheminée rectangulaire, est percé, sur son mur oriental, par une fenêtre ogivale partiellement murée dans laquelle s'ouvre une petite fenêtre rectangulaire. Le niveau inférieur du toit en appentis est légèrement en-dessous de celui de la partie semi-circulaire de la tour.

L'édifice donne sur la rue au moyen d'un escalier de 3 marches et d'une porte rectangulaire. Immédiatement sous la fenêtre ogivale murée, cette porte est flanquée, à sa droite, d'une fenêtre rectangulaire.

Au 1<sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre : sa partie haute semble occultée par une imposte fixe sur dormant tandis que la partie basse est une fenêtre rectangulaire avec deux volets. Au-dessus de cette fenêtre, une ouverture circulaire. Son toit, constitué de tuiles, est supporté par une charpente de bois. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente deux alignements irréguliers de trous de boulins. Au fond, on distingue la partie rectangulaire et son toit à double pente. Sous la faîte, on distingue une petite ouverture rectangulaire (et non circulaire). A droite, une autre fenêtre en plein cintre qui semble avoir la même organisation interne que la précédente. Entre les deux, une ouverture (?) rectangulaire sur le parement de la tour (au centre).

Au niveau des techniques de construction, on observe des zones en grand appareil, d'autres en petit appareil, d'autres enfin semblent recouvertes d'un enduit.

Présence des traces négatives

non

Eléments non visibles actuellement ajoutés

l'édifice au toit en appentis, la clôture de bois

Eléments existants non représentés

-

Fidélité à la réalité

médiocre / fidèle

Commentaires

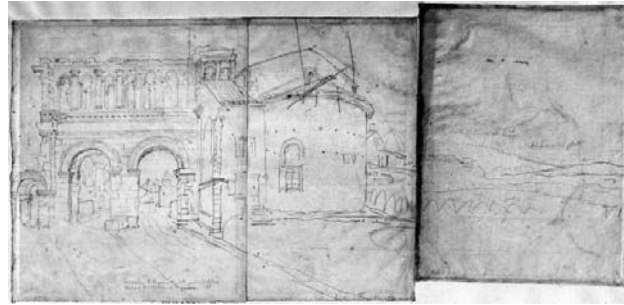
Une vue de la porte Saint-André qui s'est attachée à représenter le détail du bâti de l'édifice au toit en appentis et de l'ancienne tour de flanquement. Le dessin de J. I. Hittorff présente un double intérêt : d'une part, il témoigne de l'état de la porte Saint-André à un moment essentiel de l'histoire de son bâti, c'est-à-dire juste avant la profonde restructuration du milieu du XIX<sup>ème</sup> s. qui a donné à la porte l'aspect qu'elle présente aujourd'hui encore ; d'autre part, ce dessin est celui d'un architecte, et non d'un voyageur ou d'un dessinateur de paysages – véritable garantie de rigueur et de précision qui distingue ces relevés des nombreuses vues romantiques des antiquités d'Autun privilégiant la poésie des ruines à la précision du rendu architectural. Bien qu'Hittorff ait souhaité présenter une vue pittoresque animée, c'est en effet le parement de la porte romaine qui a majoritairement retenu son attention. Cf. fiche n°100 pour la vue de la face arrière de la porte.

## Fiche n° 143



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Ingres (Jean Auguste Dominique)
Date	1834
Lieu de conservation	Autun, cathédrale
Référence de conservation	<i>Le Martyre de Saint Symphorien</i>
Publication	-
Bibliographie relative au document	Devoucoux – Maron dans <i>ASE</i> 1853-1857, p. 227-248 ; Ritchie, dans <i>MSE</i> , 55, 1-3, 1987-1990, p. 255-292
Nature du document	huile sur toile
Support / technique	toile
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	407 x 339
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (le pan de courtine situé au sud de la porte, la voie romaine, une borne milliaire)
Présence de personnages	oui (Saint Symphorien au centre, sa mère sur le chemin de ronde, un magistrat romain et ses licteurs, une foule)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	des statues dans chacune des arcades de la galerie, des merlons au sommet des tours et du parapet des murs de courtine, la corniche sommitale a été intégralement rétablie de même que l'ensemble de la porte, une corniche et des mâchicoulis autour des tours de flanquement, d'étroites fenêtres en plein cintre ont été inventées sur les murs de courtine, les tours et les avant-corps, les tours semblent construites en grand appareil comme les courtines
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	[restitution]
Commentaires	Il s'agit d'une restitution de l'état qu'avait selon Ingres la porte romaine à la fin du IIème s., lors du martyre de Symphorien. Pour ce faire, l'artiste s'est documenté et a consulté, voire réalisé, plusieurs représentations de la porte Saint-André (fiche n°142, 144 notamment). Ce cadre est placé face au tableau de Lair (fiche n° 212) où la porte d'Arroux sert de toile de fond.

Fiche n° 144



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Ingres (Jean Auguste Dominique)
Date	1824-1834
Lieu de conservation	Montauban, musée Ingres
Référence de conservation	MI.867.4259
Publication	-
Bibliographie relative au document	cf base de données en ligne Joconde ; Vignes 1995, n°2883.
Nature du document	dessin à la mine de plomb
Support / technique	3 papiers accolés
Couleur	mine de plomb sur papier
Hauteur x largeur (cm)	21,7 x 46,8
Légende	chemin ; la couleur de la pierre de cette porte est grise / couleur de chair à la poussin ; murs ; chemin ; ?? et brisé ; sur le meme plan ; bleu ; murs ; ??
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; la demeure au nord de la tour ; un amas de terre au pied de l'édifice au toit en appentis et de la tour)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	9/11
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non mais ordre de grandeur cohérent
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (une 7 <sup>ème</sup> arcade a été inventée au-dessus des baies centrales)
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre. On observe un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'à la moitié des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle en grand appareil. Cet édifice, coiffé d'un toit en appentis, est percé, sur son mur méridional, par une fenêtre ogival qui semble murée et, sur son mur oriental, par une petite fenêtre rectangulaire. Le niveau inférieur du toit en appentis est légèrement en-dessous de celui de la partie semi-circulaire de la tour. L'édifice donne sur la rue au moyen d'un escalier de 3 marches et d'une porte

Représentation de la tour septentrionale

rectangulaire. Cette porte est flanquée, à sa droite, d'une fenêtre rectangulaire.

Au 1<sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre en plein cintre : sa partie haute semble occultée par une imposte fixe sur dormant tandis que la partie basse est une fenêtre rectangulaire avec deux volets. La tour présente deux alignements de trous de boulins (représentés de la même manière que dans un dessin anonyme de la porte Saint-André, fiche n°142). Au fond, on distingue la partie rectangulaire et son toit à double pente. Sous le faîte, on distingue une petite ouverture rectangulaire. Un panneau rectangulaire à mi-hauteur sur le parement de la tour.

Présence des traces négatives

non

Eléments non visibles actuellement ajoutés

l'édifice au toit en appentis

Eléments existants non représentés

-

Fidélité à la réalité

médiocre

Commentaires

Dessin préparatoire certainement réalisé par Ingres en prévision de son *Martyre de Saint Symphorien* (fiche n°143). Le dessin dû être réalisé rapidement, étant donné qu'une arcade a été inventée dans la galerie supérieure. Le dessin est centré sur la tour de flanquement nord, l'artiste semble avoir porté une grande attention à la représentation du paysage alentour.

#### Fiche n° 145



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

Ingres (Jean Auguste Dominique)

Date

1827

Lieu de conservation

USA, collection privée

Référence de conservation

*Le Martyre de Saint Symphorien*

Publication

-

Bibliographie relative au document

Devoucoux – Maron dans *ASE* 1853-1857, p. 227-248 ; Ritchie, dans *MSE*, 55, 1-3, 1987-1990, p. 255-292

Nature du document

huile sur toile

Support / technique

toile

Couleur

en couleurs

Hauteur x largeur (cm)

55 x 30

Légende

-

Représentation de l'espace environnant

oui (le pan de courtine situé au sud de la porte)

Présence de personnages

oui (Saint Symphorien en blanc, sa mère sur le chemin de ronde, un magistrat romain au centre et ses licteurs de part et d'autre, une foule)

Eléments non visibles actuellement ajoutés

des merlons sur le parapet du chemin de ronde

Eléments existants non représentés -  
 Fidélité à la réalité [restitution]  
 Commentaires

Dans cette esquisse peinte, préparatoire au tableau définitif (fiche n°143), on observe à l'arrière-plan une restitution de l'état qu'avait selon Ingres la porte romaine à la fin du IIème s., lors du martyre de Symphorien. A la différence du tableau final, l'angle choisi dans l'esquisse est un point de vue qui fait face à la porte. Autres différences : la tour de flanquement sud a été supprimée, il n'y a pas de statues dans les arcades de la galerie.

**Fiche n° 146**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Tranchant (Pierre)
Date	1600 environ, 1660 au plus tard <sup>86</sup>
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM, 386 : <i>De Augusta heduorum</i>
Publication	Grivot 1967, ill. 72
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	plan de la ville d'Autun vers 1600
Support / technique	??
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Portail St André
Représentation de l'espace environnant	de part et d'autre de la porte, des murs de courtine la reliant à des tours.
Fidélité à la réalité	médiocre

Commentaires

Dans cette vue générale de la ville d'Autun, la porte Saint-André et sa tour de flanquement ont été retournées afin que soit représentée la façade campagne : on distingue l'arc clavé conservé dans l'avant-corps sud détruit, les deux baies centrales et l'entablement intermédiaire surmontés par les arcades de la galerie, l'édifice au toit en appentis (les murs sud et est avec chacun leur fenêtre en plein cintre), la tour (la partie semi-circulaire avec une ouverture en plein cintre et, derrière elle, la partie rectangulaire, son toit à double pente portant un clocher). Une représentation précise vu la petite taille de la représentation.

<sup>86</sup> Une estampe sommaire, tirée de cette estampe, est publiée dans Thomas 1660, p. 18 : « iay donné deux plans de la ville d'Autun, le premier de l'ancienne, tracé sur les coniectures, qui resultent des Autheurs ; & celuy de la moderne, sur un dessein tracé il y a près de soixante ans ».



Fiche n° 147



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	fin XVIII <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	O.A 3 (exposé)
Publication	-
Bibliographie relative au document	Charmasse 1909, p. 374 ; cf base de données en ligne Joconde
Nature du document	marqueterie
Support / technique	meuble (bureau à cylindre)
Couleur	couleur bois (bicolore clair / foncé)
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (recréé)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	9/11
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non (elle a été intégralement restituée)
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste (les arcades de la galerie sont devenues des ouvertures rectangulaires sauf au niveau de l'avant-corps nord, l'entablement intermédiaire a été remplacé par des assises de blocs bruts, pas de chapiteaux...)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé sud
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté par un édifice quadrangulaire au toit en appentis qui commence au milieu des arcades de l'avant-corps. Les murs sud et est présentent une fenêtre ogivale à meneau.
Représentation de la tour septentrionale	très confuse : on distingue un clocher au toit à quatre pentes, reposant sur un édifice au toit à double pente. Devant cet édifice, un édifice, plus petit, en grand appareil et percé d'une porte au niveau du sol (qui doit correspondre à la partie semi-circulaire de la tour)
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice au toit en appentis, le clocher
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	

Représentation qui vaut par l'originalité de son support et de sa technique. Difficilement exploitable pour l'étude du bâti. A mettre en relation avec la représentation voisine sur le bureau à cylindre de la porte d'Arroux (fiche n°85).

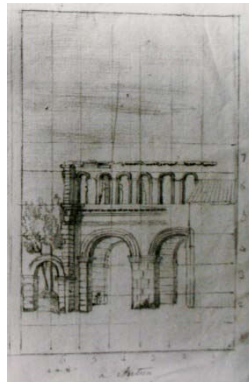
**Fiche n° 148**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Repoux (Claude-Marie)
Date	1823
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	<i>Le Temps contemplant les ruines d'Autun</i> ; 981.15.1 (exposé)
Publication	-
Bibliographie relative au document	Pinette 1987, préface ; cf base de données en ligne Joconde
Nature du document	peinture (huile sur toile)
Support / technique	toile
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	88 x 115
Légende	Repoux 1823 / <i>Bibracte soror aemulae Romae / Q. Seciun. Quiconis civis Treveri [...] vir Augustalis in Aeduis consistentis omnib ho [...] rib inter [...] functi qu [...] ni secun [...] et hi [...]</i>
Représentation de l'espace environnant	non (totalement recomposé : porte d'Arroux, Temple de Janus, fragments sculptés, inscriptions à terre, le dieu-fleuve de Montjeu... au fond, à droite, la cathédrale)
Présence de personnages	oui (Saturne – Cronos assis sur un chapiteau renversé)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (elle a été intégralement restituée)
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	Il est occulté par un arbre au feuillage touffu.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté par un édifice quadrangulaire dont le sommet du toit en appentis commence à mi-hauteur des arcades de l'avant-corps. Son contrefort a été représenté.
Représentation de la tour septentrionale	Au fond, la partie rectangulaire et son toit de tuiles à double pente. Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire, elle aussi coiffée d'un toit de tuiles : son parement en petit appareil est largement dissimulé par un enduit.

Présence des traces négatives	Elle est percée par une ouverture en plein cintre. A noter que la partie semi-circulaire recouvre à la fois la partie rectangulaire de la tour et l'édifice au toit en appentis !
Eléments non visibles actuellement ajoutés	non
Eléments existants non représentés	l'édifice au toit en appentis la partie sud de la porte, l'ensemble de la façade orientale de la porte (le côté visible depuis la ville)
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
Caprice architectural, tableau à la manière d'Hubert Robert où plusieurs vestiges antiques sont juxtaposés dans un même espace. Seules les grandes lignes de la structure de la porte sont rendues ; la structure de la tour à talon et l'adjonction de l'édifice au toit en appentis n'ont pas été perçus. Inexploitable pour l'étude du bâti. A mettre en relation avec la vue de la porte d'Arroux sur le même tableau (fiche n°80).	

### Fiche n° 149



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Fyot de Mimeure (Claude)
Date	fin XVIII <sup>ème</sup> – début XIX <sup>ème</sup> s., 1846 au plus tard <sup>87</sup>
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	986.2.1
Publication	-
Bibliographie relative au document	cf base de données en ligne Joconde
Nature du document	dessin
Support / technique	papier
Couleur	ierre noire sur papier
Hauteur x largeur (cm)	18,1 x 24,3
Légende	Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (un arbre derrière la baie latérale sud)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui (même si les extradors des baies centrales ne semblent pas totalement tangentes à l'architrave intermédiaire)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6 / 10 (?)
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non mais ordre de grandeur cohérent
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (la galerie est décalée vers le sud)

<sup>87</sup> Date de décès du dessinateur (1763-1846).

Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	schématique (les chapiteaux ont été omis)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; deux arbustes occupent l'intérieur du passage ; la partie conservée de l'avant-corps est représentée de manière sommaire.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	non représenté, il est occulté par un édifice quadrangulaire, soutenu par un contrefort d'angle. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis.
Représentation de la tour septentrionale	non représentée
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice au toit en appentis
Eléments existants non représentés	les deux arcades de l'avant-corps nord
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
Esquisse de la porte Saint-André qui ne représente pas la tour nord. La façade orientale de la porte, celle que l'on voit depuis la ville, a été représentée de manière complètement indépendante à la façade campagne : aucun bloc ne les relie, pas même au niveau du pilier central.	

### Fiche n° 150



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	antérieure à 1847
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin ; lavis
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; un arbuste à gauche de la baie latérale sud à côté d'une clôture de bois ; un amas de blocs architecturaux au pied de l'avant-corps nord ; la route est pavée)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non mais ordre de grandeur cohérent
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui

Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	schématique / fidèle
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé. On observe un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale. Vu l'angle choisi par le dessinateur, on aurait dû voir l'arc clavé de la façade orientale.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	précédé d'un amas de blocs architecturaux qui pourraient symboliser la destruction de l'édifice au toit en appentis qui l'occultait, l'avant-corps est ici représenté entièrement.
Représentation de la tour septentrionale	Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire est percée d'une fenêtre en plein cintre. Son toit, constitué de tuiles, est supporté par une charpente de bois. Au fond, on distingue la partie rectangulaire et son toit à double pente. Sous le faîte, on distingue une petite ouverture en plein cintre. La tour est construite dans un petit appareil très régulier de moellons quadrangulaires.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	un amas de blocs architecturaux au pie de l'avant-corps nord
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste / médiocre

Commentaires

Plusieurs inexactitudes et simplifications. L'avant-corps nord semble avoir été restitué par symétrie de l'avant-corps sud, le dessinateur ayant voulu représenter la porte sans l'édifice au toit en appentis : le but du dessinateur étant de proposer une représentation de l'aspect de la porte romaine, débarrassée de toutes les adjonctions modernes. On ne peut toutefois pas exclure que le dessin ait été réalisé au moment de la destruction de l'édifice quadrangulaire mais cette seconde hypothèse est moins probable.

**Fiche n° 151**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Ginain, dessinateur ; Gaildrau, dessinateur des figures ; Ciceri (Eugène), graveur
Date	1863 au plus tard <sup>88</sup>
Lieu de conservation	Paris, musée des Civilisations de l'Europe et de la Méditerranée
Référence de conservation	62.17.6 D
Publication	Taylor 1863
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe (lithographie)
Support / technique	planche dans un ouvrage

<sup>88</sup> Date de publication des *Voyages pittoresques et romantiques dans l'ancienne France* (Taylor 1863).

Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	33,5 x 50,5
Légende	Dess. par Ginain, Arch / Figures par Gaildrau / Lith par E. Cicéri / Porte Romaine du Faubourg Saint André, à Autun. Bourgogne / A. F. Lemaitre, Editeur Libraire, 23, Quai de l'horloge / Imp. Lemercier, 57, rue de Seine, Paris.
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; un arbre et une clôture de bois à gauche au 1 <sup>er</sup> plan ; un amas de terre au pied de l'avant-corps sud ; la route et un trottoir)
Présence de personnages	oui (sur le trottoir, deux femmes en train d'entrer en ville saluées par deux hommes de l'autre côté de la route, un berger, son chien et son troupeau en train de quitter Autun, un homme sous la baie latérale nord)
Présence d'éléments artificiels modernes	un panneau ou une affiche sous l'imposte du piédroit central (3 lignes de texte, illisible), la restauration de Viollet-le-Duc
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	variable (nombre de claveaux des baies et des arcades exact mais un peu moins précis en ce qui concerne le piédroit central)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	intégralement restaurée par Viollet-le-Duc
Représentation du décor et autres détails	parfois imprécis (les denticules de la corniche intermédiaire sont trop rapprochés et trop nombreux) mais fidèle (le côté droit du piédroit central est très détérioré, la limite de l'intervention de Viollet-le-Duc apparaît très nettement)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Devant la partie rectangulaire dont on voit le toit en double pente, la partie semi-circulaire est représentée avec son toit de tuiles supporté par une charpente de bois. Le parement de la partie rectangulaire est en petit appareil (sauf au niveau des chaînages d'angles) mais la partie semi-circulaire semble être en grand appareil ; une ouverture a été murée en petit appareil (briques ?) et on distingue deux cavités sur le parement (des trous de boulins isolés ?). On aperçoit le sommet du soubassement en grand appareil de la tour.
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	l'assise supérieure du soubassement en grand appareil de la tour de flanquement est davantage visible
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	Une vue plutôt fidèle de la porte Saint-André quelques années seulement après la restauration de Viollet-le-Duc. L'une des rares (seules ?) représentations du piédroit central portant un panneau rectangulaire.

Fiche n° 152



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Mieusement (Médéric)
Date	sans date, peut-être en 1876-1877 <sup>89</sup>
Lieu de conservation	Paris, MAP (Photothèque)
Référence de conservation	MH0000229 (n° phototype)
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Archives de la Commission des Monuments Historiques / N° 32 Autun (Porte St. André / Mieusement Photographe
Représentation de l'espace environnant	oui (une clôture de bois délimitant un espace au sud-ouest de la porte ; derrière elle, devant l'avant-corps sud, une charrette))
Présence de personnages	oui (un personnage adossé à la tour)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit à double pente de la partie rectangulaire s'est effondré. Sous le faîte, on aperçoit une petite ouverture voûtée ou circulaire. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles. On distingue les traces négatives d'ouvertures antérieures sur le parement ainsi que 4 alignements de trous de boulins. Selon la pente, on aperçoit une partie du soubassement en grand appareil de la tour.

<sup>89</sup> On connaît en effet deux photographies de la porte d'Arroux prises par M. Mieusement en mai 1876 et octobre 1877 (fiches n°14 et 15).

Présence des traces négatives oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)

Eléments non visibles actuellement ajoutés -

Eléments existants non représentés -

Fidélité à la réalité très fidèle

Commentaires

Une photographie très intéressante qui témoigne de l'état de la porte romaine au moment où le toit de la tour avait disparu, avant qu'il ne soit reconstruit (entre 1872 et 1903).

### Fiche n° 153



Nom de la porte porte Saint André

Type de représentation élévation côté campagne

Auteur anonyme

Date entre 1902 et la fin des années 1920

Lieu de conservation -

Référence de conservation collection particulière

Publication -

Bibliographie relative au document -

Nature du document photographie

Support / technique carte postale ancienne

Couleur noir et blanc

Hauteur x largeur (cm) 13,8 x 8,8

Légende 34 Autun. – Porte Saint-André. – Monument Romain avec un corps de Garde unique en France. - ND

Représentation de l'espace environnant oui (le faubourg Saint-André *intra muros* ; un long mur au sud de la rue de la Croix-Blanche ; une cheminée d'usine ; une fontaine et une clôture à proximité de l'avant-corps sud)

Présence de personnages oui (une femme et un enfant sous la porte)

Présence d'éléments artificiels modernes oui (bornes de protection contre les voitures, deux supports de câble au niveau de la 3<sup>ème</sup> arcade)

Présence de végétation sur les blocs non

Respect de la position des ensembles structurels oui

Nombre d'arcades conservées / nombre total 10 / 10

Respect global des proportions oui

Respect de la place des joints montants et assises oui

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau oui

Respect de la position de la corniche sommitale sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)

Représentation du décor et autres détails exacte

Etat de l'avant-corps méridional de la porte intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte.



Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour ; un petit amas de déblais juste devant la baie.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit à double pente de la partie rectangulaire est en place (réparé après son effondrement). Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception, peut-être, des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	un bloc au pied du piédroit central
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Vue de la porte Saint-André côté campagne prise au début du XX <sup>ème</sup> siècle. . On distingue au moins un bloc chuté au pied du piédroit central et un tas de déblais contre la tour. Trois des quatre blocs de corniche antiques laissés en place par Viollet-le-Duc sont nettement visibles.

#### Fiche n° 154



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	serait datée de 1927 (au plus tard ?) (information orale)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage format A4
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Autun. Porte Saint-André (sous le cliché)
Représentation de l'espace environnant	oui (muret aligné au parement sud de la tour, cabanon devant l'église, blocs au pied du piédroit central, panneau rectangulaire sur poteau)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, fixation des câbles de suspension de l'éclairage public au contact de la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui

Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour ; un petit amas de déblais juste devant la baie.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit à double pente de la partie rectangulaire est en place (réparé après son effondrement). On distingue 5 trous de boulin superposés.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	deux blocs au pied du piédroit central
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Les éléments permettant de situer chronologiquement le cliché sont la présence du panneau rectangulaire côté campagne et celle du cabanon derrière le muret qui a remplacé la maisonnette anciennement accolée à la tour.	

#### Fiche n° 155



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Grillot (Alice)
Date	1932 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 57
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe réalisée à partir d'une peinture
Support / technique	papier cartonné
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Salon des artistes français 1932 Alice Grillot Autun, Porte romaine
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg <i>intra muros</i> apparaît à travers les arches de la porte)
Présence de personnages	oui (deux adultes devant la porte et des enfants en train de jouer dans la neige)
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	

Le faubourg extra muros a été supprimé afin de mieux mettre en valeur la porte romaine. La représentation de la porte a l'air juste mais elle est peu détaillée et, par conséquent, peu utile.

### Fiche n° 156



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	années 1910 ? ; postérieur à 1902
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	34 Autun. – Porte romaine dite de Saint-André. – ND / Edition Taverne & Chandiooux
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; un long mur au sud de la rue de la Croix-Blanche ; une usine derrière un poteau électrique à gauche ; une fontaine et une clôture à proximité de l'avant-corps sud ; des caniveaux pavés traversent les baies latérales et rejoignent la fontaine)
Présence de personnages	oui (uniquement côté ville, plusieurs personnages, une charrette, un chien)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour ; un amas de déblais au sol.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire paraît avoir été réparé suite à sa destruction. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est

	construite en petit appareil à l'exception, peut-être, des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins et la partie supérieure du soubassement en grand appareil de la tour.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	deux blocs au pied du piédroit central
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de face du côté campagne de la porte Saint-André. Deux blocs imposants au pied du piédroit central. Trois blocs de corniche antique laissés par Viollet-le-Duc se distinguent des pierres neuves.	

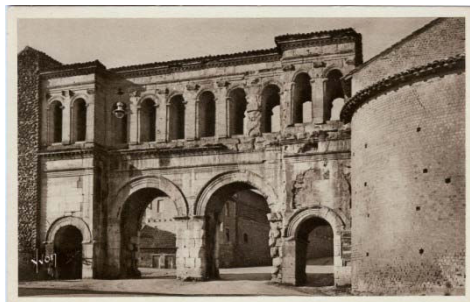
### Fiche n° 157



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	entre 1902 et la fin des années 1920
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	Autun – Porte St-André / Collection Vve Dumothier
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; la petite maison accolée à la tour ; une fontaine et une clôture à proximité de l'avant-corps sud ; des caniveaux pavés traversent les baies latérales et rejoignent la fontaine ; deux blocs devant chaque piédroit de la grande baie méridionale)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, plusieurs affiches de part et d'autre de la baie centrale sud : Le Phénix, le Réveil républicain)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte

Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte ; un bloc au sol.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour ; la 2 <sup>ème</sup> arcade sert de lieu de stockage de tuiles.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire paraît avoir été réparé suite à sa destruction. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	deux blocs au pied du piédroit central et près de la baie latérale sud
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Une vue de la porte Saint-André, depuis le sud-est. Il faut signaler que la galerie sert de dépôt de tuiles tandis que les piédroits servent de lieu d'affichage.	

#### Fiche n° 158



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	années 1930 ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9,2 x 14,2
Légende	Yvon
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; un long mur rue de la Croix Blanche ; une clôture à proximité de l'avant-corps sud ; des caniveaux pavés traversent les baies latérales)
Présence de personnages	non

Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, un éclairage suspendu à un câble au niveau de la 7 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte ; peut-être y a-t-il une charrette stationnée sous le passage.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire a été réparé suite à sa destruction. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins et une fissure en partie haute.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Une vue de la porte Saint-André, depuis le nord-est. Le principal élément de datation réside dans la lampe suspendue ; On distingue également deux blocs au pied du piédroit central.

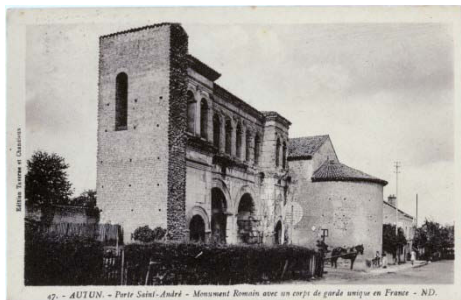
## Fiche n° 159



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	entre 1902 (toit réparé) et 1908 (cachet postal)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne

Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	32 Autun – Porte Saint-André (monument historique). Vue extérieure / Phototypie J. Coqueugniot - Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; l'usine ; un long mur rue de la Croix Blanche ; une clôture à proximité de l'avant-corps sud ; la fontaine ; les caniveaux qui traversent les baies latérales ; une charrette derrière la baie latérale nord ; une maison et sa clôture de bois accolées à la tour, à droite)
Présence de personnages	oui (un homme debout à côté de la fontaine, deux enfants assis au pied du pilier central, un homme debout devant la porte, trois hommes en train de discuter devant la tour)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, support de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour ; un petit tas de déblais contre la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire a été réparé suite à sa destruction. Sous le faîte, une petite ouverture en plein cintre. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de 5 trous de boulins, une fissure en partie haute, les traces négatives d'ouvertures antérieures et la partie supérieure du soubassement en grand appareil de la tour.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	La photographie a l'intérêt de présenter un plan large de la porte Saint-André dont la tour de flanquement n'est pour une fois pas exclue du cadre. Son soubassement se voit donc nettement. La photographie a le mérite d'être assez précisément datée (entre 1902 et 1908), fourchette chronologique qui peut être mise en relation avec les éléments présents : par exemple, les deux blocs au pied du piédroit central ou le petit tas de déblais entre la baie latérale nord et le tour.

Fiche n° 160



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	postérieur à 1902
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9,1 x 14
Légende	Edition Taverne et Chandiooux / 47. – Autun. – Porte Saint-André – Monument Romain avec un corps de garde unique en France - ND
Représentation de l'espace environnant	oui (l'angle de mur entre la rue de la Croix Blanche et la rue Gaillon ; une haie derrière une clôture de bois dans la zone au sud-est de l'avant-corps sud ; un panneau de circulation circulaire et un autre rectangulaire ; un panneau en losange sur la tour ; un poteau électrique à droite de la tour)
Présence de personnages	oui (une charrette tirée par un cheval devant la porte, deux personnages près de la tour et, plus loin, une femme en robe blanche les mains sur les hanches)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (panneau en forme de losange sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient au milieu du contrefort de la porte pour délimiter un jardin au sud-est de la tour ; on voit bien le contrefort, ses 5 alignements de 3 trous de boulins réguliers et son arcade.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire a été réparé suite à sa destruction. Sous la faîte, une petite ouverture en plein cintre. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à



Présence des traces négatives	l'exception des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins, les traces négatives d'ouvertures antérieures et la partie supérieure du soubassement en grand appareil de la tour.
Eléments non visibles actuellement ajoutés	oui mais très estompées (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord) le panneau en losange, le panneau circulaire, le panneau rectangulaire
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Une vue depuis le sud-est, en plan large, qui présente la porte Saint-André de biais, ce qui permet de mieux voir le contrefort installé lors de la restauration de Viollet-le-Duc et son arcade. La prise de vue a été réalisée à quelques minutes seulement d'une autre photographie de la porte Saint-André qui présente exactement le même angle de vue (fiche n°194) : le photographe aura pris deux clichés consécutivement qu'il aura vendus à deux éditeurs distincts.

### Fiche n° 161



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	postérieur à 1902
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9,1 x 13,1
Légende	35. Autun – Porte St-André / B.F. Châlon-s-Saone / 2645 [écrit en effet miroir sur la clôture de bois]
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; l'usine derrière un poteau électrique ; le long mur de la rue de la Croix Blanche ; une fontaine et une clôture à proximité de l'avant-corps sud ; des caniveaux pavés traversent les baies latérales et rejoignent la fontaine ; une charrette devant l'avant-corps sud, une autre stationnée sous la baie latérale nord)
Présence de personnages	non (ils ont été effacés au moyen de retouches : un personnage devant l'avant-corps nord, une autre en train de puiser de l'eau à la fontaine ?)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, deux affiches de part et d'autre de la baie centrale sud (celle du piédroit central a été arrachée), plusieurs supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)

Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte ; un bloc au sol.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour ; peut-être un tas de déblais contre la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire paraît avoir été réparé suite à sa destruction. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins et la partie supérieure du soubassement en grand appareil de la tour.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	un bloc au pied du piédroit central et un autre près de la baie latérale sud
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de face de la porte Saint-André, côté campagne. La position des blocs est quasiment la même que pour la fiche n° 157.	

### Fiche n° 162



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	postérieur à 1902
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc

Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	8 – Autun antique. – Porte Saint-André (extérieur) – Monument historique. / Edifice Romain, élevé l’an 69 de notre ère. / Edt. Artistique Coqueugniot & Truchot, Autun
Représentation de l’espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; le long mur de la rue de la Croix Blanche ; une fontaine et une clôture à proximité de l’avant-corps sud ; des caniveaux pavés traversent les baies latérales et rejoignent la fontaine)
Présence de personnages	oui (deux enfants côte à côte <i>intra muros</i> )
Présence d’éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, plusieurs supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d’arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l’avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s’appuyer sur la limite entre l’avant-corps et le contrefort de la porte.
Etat de l’avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d’une restauration en partie basse, au contact de la tour ; peut-être un petit tas de déblais contre la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire a été réparé suite à sa destruction. Sous le faîte, une ouverture en plein cintre. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L’ensemble de la tour est construite en petit appareil à l’exception des chaînages d’angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins et la partie supérieure du soubassement en grand appareil de la tour.
Présence des traces négatives	oui (une trace d’arrachement en forme d’ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l’aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	au moins un bloc au pied du piédroit central
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Le cadrage comprend strictement les vestiges de la porte romaine, du contrefort de la porte à la tour nord, comprise. Le cliché a été pris légèrement depuis le sud-est de la porte.

Fiche n° 163



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Rebregot (Jules)
Date	fin du 3 <sup>ème</sup> quart du XIX <sup>ème</sup> s. ? <sup>90</sup> ; antérieur à 1875 (installation des chasse-roues)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 254
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	collée sur carton
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	10,1 x 12,5 environ
Légende	J. Rebregot. Phot. / Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> ; la petite maison accolée à la tour ; une clôture de bois entre le contrefort et l'avant-corps sud)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (une affiche sur le piédroit central)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est visible. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour ; un bloc gît sur le sol.
Représentation de la tour septentrionale	hors cadre (il semble seulement que le toit soit dans un état très dégradé)
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	une affiche sur le piédroit central, un bloc à terre devant l'avant-corps nord

<sup>90</sup> Un cliché de la porte d'Arroux a été réalisé par ce même photographe entre les années 1850 et 1877 (fiche n°66).

Eléments existants non représentés -  
 Fidélité à la réalité très fidèle  
 Commentaires

Photographie parmi les plus anciennes dont le cadrage se concentre sur le corps central de la porte (la tour en est exclue). Intéressant pour la datation de constater qu'on ne distingue sur le cliché ni les bornes de protection contre les voitures, ni les supports de câble dans la 3<sup>ème</sup> arcade, ni la fontaine.

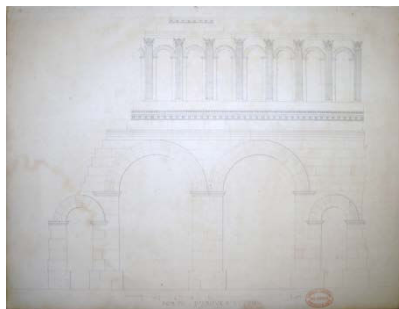
**Fiche n° 164**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	années 1930-1940 ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	10,3 x 14,9
Légende	GAP
Représentation de l'espace environnant	oui (l'angle de mur entre la rue de la Croix Blanche et la rue Gaillon ; une haie derrière une clôture de bois dans la zone au sud-est de l'avant-corps sud ; une fontaine à côté d'une cuve ; un panneau de circulation de profil (circulaire ?) ; un panneau en losange sur la tour ; un élément d'éclairage public suspendu à un câble relié à la porte ; les caniveaux pavés qui traversent les baies latérales ; la route semble asphaltée)
Présence de personnages	oui (une charrette devant la porte, trois personnages près de la tour)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (panneau en forme de losange sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire a été réparé suite à sa destruction. Sous

Présence des traces négatives	le faite, une petite ouverture en plein cintre. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place.
Eléments non visibles actuellement ajoutés	L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins et la partie supérieure du soubassement en grand appareil de la tour.
Eléments existants non représentés	oui mais très estompées (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Fidélité à la réalité	le panneau en losange, le panneau circulaire, deux blocs au pied du pilier central,
Commentaires	-
	très fidèle
Une vue depuis le sud-est, en plan large, qui présente la porte Saint-André légèrement de biais.	

### Fiche n° 165



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Chenavard (Antoine-Marie)
Date	1838 (prise des mesures) – 1841 (finalisation de la planche)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	[album Chenavard]
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	relevé architectural
Support / technique	dessin
Couleur	-
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte d'Aroux A Autun
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui globalement exact
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	fidèle et précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle

## Commentaires

Relevé architectural de très bonne facture qui ne prend pas en compte les traces négatives, ni le blocage. Le respect des proportions, des assises et des joints montants mérite d'être souligné. Cf. t. I, chapitre quatre pour un commentaire plus développé.

## Fiche n° 166



Nom de la porte	porte Saint-André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Ollivier (E.), d'après A. Lenoir / Ch. Lalaisse sc.
Date	? ; antérieure à 1847 (travaux de Viollet-le-Duc)
Lieu de conservation	Dijon, BM
Référence de conservation	Fonds Virely
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Architecture militaire / Pl. 25. / Porte de ville (à Autun) / E. Ollivier d'après A. Lenoir / Ch. Lalaisse sc.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un homme et une femme de dos passant sous la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui globalement exact
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	très abîmée
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	antérieur à la restauration de Viollet-le-Duc ; une clôture de bois passe entre les deux arcs
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	édifice au toit en appentis : sa façade est percée d'une fenêtre rectangulaire à l'étage et, au rez-de-chaussée, d'une porte accolée à une fenêtre. Le toit porte une cheminée et s'appuie sur le premier tiers de la galerie supérieure de l'avant-corps nord.
Représentation de la tour septentrionale	toute la tour a subi un décalage vers le sud. On voit sur la partie semi-circulaire une fenêtre cintrée dont la partie supérieure est occultée par une imposte dormante et dont la partie inférieure est occupée par une fenêtre.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche intermédiaire)

Eléments non visibles actuellement ajoutés l'édifice au toit en appentis, la fenêtre cintrée sur la tour, deux murets appuyés sur les piédroits secondaires sur la face arrière

Eléments existants non représentés -

Fidélité à la réalité médiocre / fidèle

Commentaires

Certains éléments sont particulièrement bien rendus (nombre de claveaux, respect du nombre d'assises, proportions générales) mais d'autres sont clairement fautifs : la partie rectangulaire de la tour de flanquement recouvre la moitié de l'avant-corps septentrional et l'édifice au toit en appentis n'occupe donc que la moitié restante. Un muret est appuyé, sur la face arrière, au piédroit séparant la baie centrale sud de la baie latérale voisine. Le piédroit opposé sert lui aussi d'appui à un muret.

## Fiche n° 167



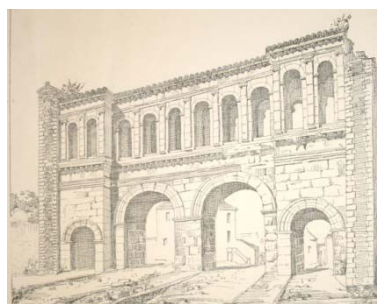
Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Hamerton (Philip Gilbert)
Date	1882 <sup>91</sup>
Lieu de conservation	Autun, BMA
Référence de conservation	FL 914.4 AUT
Publication	Lequime 1996 (éd.), p. 55
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	planche dans un ouvrage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	La porte de Besançon
Représentation de l'espace environnant	oui (la rue du Faubourg Saint-André avec, au sud, le bâtiment de la boulangerie et, au nord, celui de l'octroi ; la rue de la Croix et Blanche ; une route qui passe sous la baie centrale nord)
Présence de personnages	oui (une femme et un enfant devant l'une des baies centrales)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non mais ordre de grandeur cohérent
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	schématique / fidèle (le pilier entre la 3 <sup>ème</sup> et la 4 <sup>ème</sup> arcade est détérioré, de même que les deux piliers de la baie centrale nord)

<sup>91</sup> Date de la visite de P. G. Hamerton à Autun.



Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est visible. Le niveau du sol est plus élevé au niveau de cet avant-corps.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	non représentée
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	
Le dessinateur s'est placé dans la rue qui fait face au côté campagne de la porte Saint-André, par conséquent ni le contrefort, ni la tour ne figurent sur l'estampe. La représentation est globalement correcte mais l'imprécision de certains détails et du trait empêche d'en faire une exploitation réelle.	

### Fiche n° 168



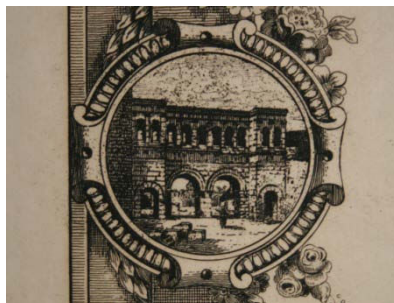
Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Degré (A.), dessinateur
Date	1872 (octobre)
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 344
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe réalisée à partir du dessin d'A. Degré
Support / technique	planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Antiquités Romaines à Autun. (Saône et Loire.) / Porte St André Plan à 0.005 m p. m/ Temple de Janus / Porte d'Arroux Plan à 0.005 m p. m / Dijon, Oct 1872. A. Degré, del & autog. / F2 / Publication mensuelle / 6 <sup>ème</sup> année / Paris, Imp. Monrocq
Représentation de l'espace environnant	oui (les tracés des voies devant la porte ; le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> )
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non (uniquement sur la toiture)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui (mais l'ensemble de la porte semble représentée plus large qu'elle n'est)
Respect de la place des joints montants et assises	variable (le nombre de claveaux des baies centrales est inexact ; bon dans l'ensemble pour la galerie supérieure et pour les avant-corps)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)

Représentation du décor et autres détails	schématique / fidèle
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc ; la représentation de l'appareil du contrefort n'est pas conforme.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	non représentée
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	le parement de la tour de flanquement nord a été tronqué par le dessinateur de manière à la faire apparaître en coupe.
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

Une vue depuis le nord-est de la porte Saint-André, côté campagne, dans laquelle le dessinateur s'est visiblement concentré sur le corps central puisqu'il a choisi de ne pas représenter la tour. Cette vue en élévation est accompagnée d'un plan coté.

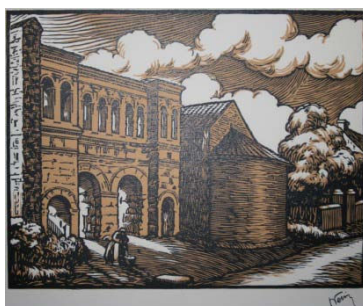
#### Fiche n° 169



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Montarlot (P.)
Date	1877
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 10
Publication	-
Bibliographie relative au document	<i>MSE</i> , 7, 1878 (séance du 10 septembre 1877)
Nature du document	estampe (eau-forte)
Support / technique	diplôme de la Société Eduenne, entouré par 6 médaillons dont l'un représente la porte Saint-André
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (la maison accolée à la tour, côté ville ; 4 blocs gisant sur le sol au 1 <sup>er</sup> plan)
Présence de personnages	oui (un personnage devant la porte ; un autre à l'arrière-plan, côté ville)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	impossible à distinguer mais ordre de grandeur cohérent
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (le pilier médian de la galerie n'est pas exactement à l'aplomb du piédroit central, l'ensemble des arcades est donc décalé vers le nord)

Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	impossible à distinguer vu l'épaisseur du trait
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour ; un bloc au sol.
Représentation de la tour septentrionale	hors cadre : on aperçoit uniquement deux trous de boulins.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	les différents blocs au sol
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	
Estampe assez précise malgré sa petite taille, à l'exception d'un décalage de la galerie. A mettre en relation avec le médaillon du même diplôme représentant la porte d'Arroux (fiche n°63).	

### Fiche n° 170



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Perrin (Pierre)
Date	1975 au plus tard <sup>92</sup>
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	2009.41
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	xylographie sur papier (bois gravé)
Support / technique	planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	[signature]
Représentation de l'espace environnant	oui (une haie derrière une clôture de bois devant l'avant-corps sud ; une fontaine ; une route parallèle à la porte et le portail d'entrée d'une maison à droite)
Présence de personnages	oui (une femme à la fontaine)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui (à l'exception de la frise intermédiaire qui est trop haute)
Respect de la place des joints montants et assises	impossible à distinguer mais très approximatif
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (cliché postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	très schématique

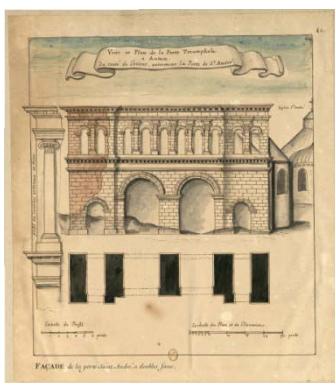
<sup>92</sup> Date de décès de l'artiste (1888-1975).

Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit à double pente de la partie rectangulaire a été réparé suite à sa destruction. Sous le faîte, une petite ouverture en plein cintre. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. On distingue 4 alignements de trous de boulins et l'assise supérieure du soubassement de la tour.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

Commentaires

Difficile à exploiter dans le cadre de la reconstitution de l'histoire du bâti de la porte : ce sont davantage la valeur artistique et la technique utilisée qui font l'intérêt de cette œuvre. A mettre en relation avec d'autres œuvres de P. Perrin relatives aux portes d'Arroux (fiche n°56, 221) et porte Saint-André (fiche n°115).

**Fiche n° 171**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Boudan (Louis), dessinateur de Roger de Gaignières
Date	1700 <sup>93</sup> (dates précises de L. Boudan inconnues <sup>94</sup> : 1640'-1720')
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	EST VA-71 (5)
Publication	-
Bibliographie relative au document	Bouchot 1891, préface + n°5759
Nature du document	dessin à la plume / relevé architectural
Support / technique	planche
Couleur	en couleurs (lavis brun, lavis d'encre de Chine)
Hauteur x largeur (cm)	34,2 x 30,1
Légende	Veüe et Plan de la Porte Triumphale a Autun du costé de L'Orient, autrement la Porte de St. André. / Gaig. / Eglise St André / profil des Corniches architrave et frisse / Eschelle du Profil / Eschelle du Plan et de

<sup>93</sup> Date très probable du séjour à Autun de Roger de Gaignières accompagné de Louis Boudan.

<sup>94</sup> En raison notamment de la destruction de l'état-civil parisien, on ne connaît pas les dates de naissance et de décès de L. Boudan. On sait que son père, Alexandre Boudan, marchand d'estampes et imprimeur du Roi, mourut en 1671, qu'une de ses sœurs fut baptisée en 1638, qu'il se maria en 1687 et qu'il fit la rencontre de Roger de Gaignières en 1670. A cette date, R. de Gaignières (1642-1715) avait 28 ans et il est très probable, de l'avis de C. Romet qui lui a consacré sa thèse de l'Ecole des Chartes, que l'écart d'âge entre le collectionneur et son dessinateur n'excède pas cinq ans.

	l'Elevation / Façade de la porte Saint André a doubles faces.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui dans l'ensemble mais pas dans le détail (les extradados des baies centrales ne sont pas tangentes à l'architrave)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	non (trop étiré horizontalement)
Respect de la place des joints montants et assises	non (nombreuses assises surnuméraires et blocs de taille inférieure à la réalité)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non (léger décalage vers le nord)
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (le dessinateur l'a intégralement restituée)
Représentation du décor et autres détails	schématique (il manque plusieurs pilastres et chapiteaux, le soubassement du piédroit central a été vu et représenté)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	Le tracé de la limite entre la partie conservée et la partie restituée est approximatif et ne correspond pas à des limites de blocs. La baie latérale sud est à moitié ensevelie dans un amas de terre.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	le dessinateur a choisi de le représenter l'avant-corps comme s'il était libéré de l'édifice au toit en appentis ; il manque deux pilastres et deux chapiteaux qui n'étaient pourtant pas dissimulés entièrement à l'époque. L'édifice au toit en appentis a toutefois été représenté mais comme s'il s'élevait contre la façade occidentale de l'avant-corps, et non côté campagne : il a été représenté avec son contrefort d'angle, son toit en appentis (légèrement au-dessus du toit de la tour) et son ouverture en plein cintre.
Représentation de la tour septentrionale	elle aussi apparaît représentée accolée à l'édifice au toit en appentis, par conséquent son emplacement n'est pas correct. Au 1 <sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire est recouverte d'un toit en bulbe et percée d'une ouverture de forme ogivale. Au fond, on distingue un édifice plus élevé (la partie rectangulaire de la tour), son toit à double pente et un clocher surmonté d'une croix. Un enduit semble recouvrir sa partie inférieure.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	non
Eléments existants non représentés	l'amas de terre qui recouvre les parties basses de la porte, côté sud
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
La planche propose l'élévation côté campagne de la porte Saint-André, un plan et un profil du décor – le tout étant accompagné d'une échelle. Le relevé de L. Boudan présente l'intérêt d'indiquer le profil du niveau de sol de l'époque et la particularité de concilier la volonté de représenter le bâti de la porte romaine dégagé de ses adjonctions modernes avec le souci d'indiquer toutefois leur présence. En outre, le dessinateur a reconstitué la partie manquante (de l'avant-corps sud) et l'a différenciée de la partie conservée grâce à un lavis brun. A mettre en relation avec la planche de L. Boudan consacrée à la porte d'Arroux (fiche n°30).	

Fiche n° 172



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Van Cléemputte ; Moutier
Date	1816
Lieu de conservation	Paris, INHA
Référence de conservation	bibliothèque numérique : <a href="http://www.inha.fr">www.inha.fr</a> / Ms 703 (1)
Publication	<i>Voyage en Italie</i> , t. I
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin / relevé d'architecture
Support / technique	planche dans un recueil
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte St André à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (un amas de terre au 1 <sup>er</sup> plan à droite ; le faubourg Saint-André <i>intra muros</i> )
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui (pour les claveaux des deux baies dont il a dessiné les joints et pour le piédroit central) mais les joints et les assises ne sont pas représentés sur les deux tiers supérieurs du parement de la porte
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	difficile à dire faute de témoignages contemporains fiables
Représentation du décor et autres détails	schématique / fidèle
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception des deux arcs clavés, indépendants l'un de l'autre ; on observe un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale et le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade. Au moins deux blocs gisent devant l'avant-corps.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	Il est occulté jusqu'au deux tiers (ou la moitié) des arcades de la galerie par un édifice quadrangulaire avec un contrefort d'angle. Cet édifice est coiffé d'un toit de tuiles en appentis, percé d'une fenêtre ogivale partiellement murée sur son mur méridional et, sur son mur oriental, d'une ouverture murée en forme d'arcade, dans laquelle une fenêtre rectangulaire a été ouverte. Une porte et un escalier composé de 3 marches permettent d'accéder à l'édifice, une fenêtre rectangulaire s'ouvre à la droite de cette porte.

Représentation de la tour septentrionale

Au 1<sup>er</sup> plan, la partie semi-circulaire apparaît percée d'une fenêtre ogivale. Son toit est constitué de tuiles. La tour, construite en petit appareil quadrangulaire, présente dans sa moitié supérieure au moins un alignement régulier de trous de boulins. Au fond, on distingue la partie rectangulaire et son toit à double pente, elle aussi est en petit appareil, à l'exception des chaînages d'angles. Des blocs gisent au pied de la tour.

Présence des traces négatives

non

Eléments non visibles actuellement ajoutés

l'édifice au toit en appentis, les blocs au pied de l'avant-corps sud et de la tour

Eléments existants non représentés

-

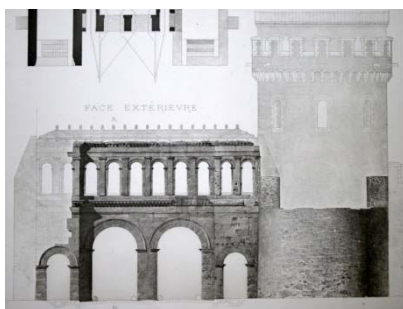
Fidélité à la réalité

fidèle (mais sommaire)

Commentaires

Un dessin de l'élévation orientale de la porte Saint-André qui s'apparente quasiment à un relevé à la manière du dessin de la face orientale réalisé par J. I. Hittorff, 20 ans plus tôt (fiche n°100). A mettre en relation avec le dessin de la porte d'Arroux dans le même recueil de croquis (fiche n°28). Le relevé est sommaire, il se concentre sur les lignes de décor architectural, sauf pour le piédroit central qui a été relevé avec une grande exactitude.

### Fiche n° 173



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

Viollet-le-Duc (Eugène)

Date

1844

Lieu de conservation

Paris, MAP

Référence de conservation

Planothèque, fonds Viollet-le-Duc

Publication

Baudot – Perrault-Dabot 1899, pl. I

Bibliographie relative au document

Baudot – Perrault-Dabot 1899

Nature du document

relevé architectural

Support / technique

papier

Couleur

noir et blanc

Hauteur x largeur (cm)

non mesurées

Légende

Porte St André à Autun / face extérieure

Représentation de l'espace environnant

non

Présence de personnages

non

Présence d'éléments artificiels modernes

oui (les bornes de protection contre les voitures)

Présence de végétation sur les blocs

non

Respect de la position des ensembles structurels

oui

Nombre d'arcades conservées / nombre total

8 / 10

Respect global des proportions

oui

Respect de la place des joints montants et assises

oui

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau

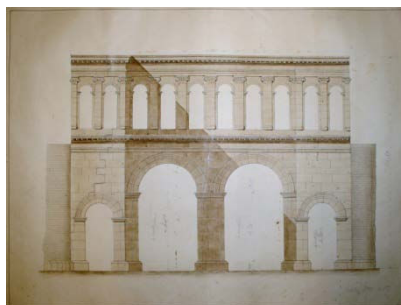
oui

Respect de la position de la corniche sommitale	oui (c'est le document le plus digne de foi sur ce point, étant donné qu'il est l'œuvre de l'architecte en charge de la restauration de la porte)
Représentation du décor et autres détails	exacte et précise, même si la corniche intermédiaire a peut-être été régularisée ; les traces de détérioration sur les blocs, les piliers, les claveaux sont représentées
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale et le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade. Est représenté en coupe le passage d'un égout sous le niveau de sol de la baie.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, il présente plusieurs traces clairement liées à la présence de l'édifice au toit en appentis. Est représenté en coupe le passage d'un égout sous le niveau de sol de la baie.
Représentation de la tour septentrionale	Elle a été représentée sans toit. La partie semi-circulaire est conservée jusqu'au niveau de la frise intermédiaire. Les deux murs de la partie rectangulaires ont été représentés en coupe, ils sont conservés jusqu'à la moitié de la hauteur des arcades. On aperçoit, semble-t-il, les traces négatives d'une ancienne ouverture.
Présence des traces négatives	oui (notamment sur l'avant-corps nord, au-dessus de la baie latérale et au niveau de fixation du toit en appentis mais aussi sur le piédroit central)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	toutes les traces négatives ne sont pas visibles aujourd'hui
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle / très fidèle

**Commentaires**

Un document d'une importance considérable pour la reconstitution de l'histoire longue du bâti de la porte Saint-André. Il s'agit de l'état antérieur aux travaux que Viollet-le-Duc fera réaliser (1844-1849). L'architecte a représenté sur la même élévation à la fois les parties conservées (en foncé) et les parties à restituer (en clair). Document réalisé avant la démolition effective de l'édifice au toit en appentis : l'avant-corps nord est donc représenté correctement du point de vue des assises (ce sont les mêmes que sur le flanc de l'avant-corps nord) mais les joints de lits ainsi que des traces négatives ont été inventées.

**Fiche n° 174**

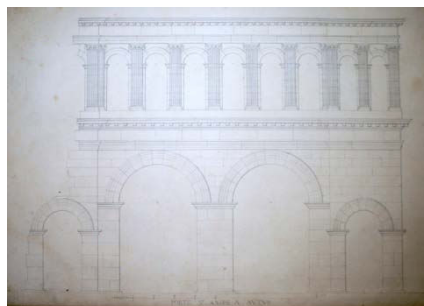


Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Roidot-Deléage (Jean)
Date	troisième quart du XIX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	AAM, I, 44
Publication	-



Bibliographie relative au document	-
Nature du document	relevé architectural
Support / technique	papier
Couleur	lavis d'encre brune
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte Saint-André.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non (le nombre de claveaux est exact, le système de clavage des arcades est lui aussi exact)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (elle a été intégralement restituée)
Représentation du décor et autres détails	variable, schématique, parfois exacte, parfois fantaisiste (notamment l'invention de deux pilastres avec leur chapiteau aux extrémités de la galerie du corps central
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restitué et flanqué d'une tour. Une limite correspondant très sommairement à l'intervention de Viollet-le-Duc a été tracée au crayon sur la planche mais rien ne prouve que cela soit de la main de Roidot-Deléage.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Seule la partie semi-circulaire est partiellement représentée, le reste étant hors-cadre. La hauteur de son élévation en petit appareil correspond à l'altitude supérieure de la frise intermédiaire. On note un soubassement en grand appareil.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la tour de flanquement sud
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	S'agit-il d'une restitution de Roidot-Deléage (antérieure aux travaux de Viollet-le-Duc) ou d'un relevé de l'élévation de la porte postérieur aux travaux ? D'après l'ensemble de la documentation contemporaine, je penche pour la première hypothèse. L'invention de deux pilastres avec leur chapiteau et le fait que les limites de joints et les assises ne soient pas conformes à la réalité doivent inciter à la prudence.

### Fiche n° 175

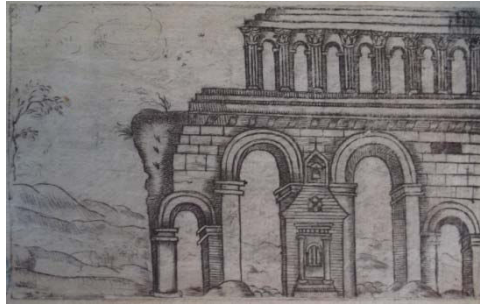


Nom de la porte  
Type de représentation

porte Saint André  
élévation côté campagne

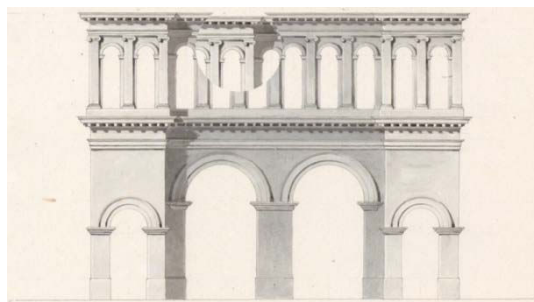
Auteur	Chenavard (architecte)
Date	1841
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	[Calque de ce relevé réalisé par l'architecte Regnier : ASM 312 = bibliothèque d'H. de Fontenay, 44]
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	relevé architectural
Support / technique	dessin
Couleur	-
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte Saint André à Autun [en bas du dessin]
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non globalement à l'exception du nombre de claveaux des baies qui est exact) ; le système de clavage des baies centrales et celui des baies latérales n'ont pas été compris, celui des arcades de la galerie a été compris en revanche, tendance à créer des assises supplémentaires (pour les piliers de la galeries, entre les extrados des deux baies centrales, au-dessus de la baie latérale nord).
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (elle a été intégralement restituée)
Représentation du décor et autres détails	les cannelures des pilastres ont été inventées, les impostes sont plus longues que les archivoltas des baies, l'imposte de la baie latérale nord, les corniche et les architraves sont saillantes à l'extrémité de l'avant-corps nord (ce qui est impossible du fait de la présence de la tour de flanquement), deux pilastres avec leur chapiteau ont été inventés aux extrémités de la galerie du corps central (comme sur le relevé de Roidot-Deléage, fiche n° 174).
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; on observe un bloc en porte-à-faux au niveau de l'architrave sommitale et le départ de la 9 <sup>ème</sup> arcade.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	non représentée ; il est même possible que l'architecte ne l'ait pas considérée comme faisant partie de la structure de la porte.
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	les éléments de décor saillants au contact de la tour de flanquement nord ; le soubassement des piliers de la porte a été représenté
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
Un relevé de l'élévation orientale de la porte Saint-André réalisé par l'architecte lyonnais Chenavard. Cf. tome I, chapitre quatre pour une évaluation détaillée.	

**Fiche n° 176**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	1710 au plus tard ; le dessin original de Léauté date de la fin du XVI <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Baudot 1710
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui mais totalement fictif ; une voie pavée a été représentée sous les deux baies centrales
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non (les extrados des voûtes centrales ne sont pas tangentes, l'architrave intermédiaire a été omise)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui globalement
Respect de la position de la corniche sommitale	non représentée
Représentation du décor et autres détails	très schématique
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	représenté mais les blocs de grand appareil situés à l'aplomb de la baie latérale orientale ne sont pas aussi bien conservés en réalité
Présence des traces négatives	oui (le bloc à la face de parement éclatée ; aucun cassure au niveau de la corniche intermédiaire en revanche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chapelle à Notre-Dame d'Arroux accolée au piédroit central
Eléments existants non représentés	corniche sommitale, architrave intermédiaire
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
Estampe réalisée à partir de Thomas 1660, quatrième génération depuis le prototype (dessin original de Léauté), la perte de précision est importante.	

Fiche n° 177

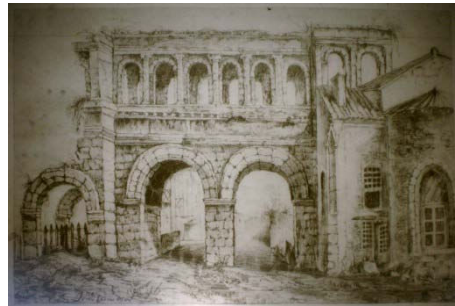


Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Hittorff (Jacques Ignace)
Date	1822 (septembre-octobre)
Lieu de conservation	Cologne, bibliothèque de l'université
Référence de conservation	inconnue [une copie de ce document est conservée à Montauban, musée Ingres, MI.867.4262]
Publication	-
Bibliographie relative au document	pour la copie de Montauban : Vignes 1995, n° 2885 ; cf base de données en ligne Joconde <sup>95</sup>
Nature du document	dessin
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Plan et Elevation de la Porte S. André a Autun. / [échelle de 10 m]
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui globalement, même si les extrados des grandes baies ne sont pas tangentes à l'architrave intermédiaire
Respect de la place des joints montants et assises	non représentés
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restituée)
Représentation du décor et autres détails	schématique (l'architrave intermédiaire n'a que deux bandes au lieu de trois, de même que les archivoltes extradossées ; le soubassement des piédroits a été représenté)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restitué
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	intégralement restitué
Représentation de la tour septentrionale	non représentée
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	sans objet pour une restitution
Eléments existants non représentés	sans objet pour une restitution
Fidélité à la réalité	[restitution]
Commentaires	

<sup>95</sup> En ce qui concerne les cotes du plan, la fiche Joconde comprend plusieurs erreurs de transcription (on doit lire 3,77, et non 9,77, pour la largeur des baies centrales ; 1,97, et non 0,97, pour la largeur des baies latérales ; 11,65, et non 11,68, pour la largeur totale de la porte). Par ailleurs, l'identification du relevé recopié m'est due, on ne la trouvera donc mentionné ni dans Vignes 1995, ni dans la base Joconde.

Planche proposant une restitution du corps central de la porte Saint-André en élévation et en plan. Un document dont l'intérêt scientifique ne fait pas de doute mais qui ne peut-être d'aucune aide dans la reconstitution de l'histoire du bâti de la porte. Les impostes des baies latérales sont saillantes, ce qui est impossible en raison de la présence des tours de flanquement. Un encart de forme circulaire a été créé par l'architecte au niveau de la galerie, certainement afin d'attirer l'attention sur le relief de la façade. En ce qui concerne la copie qu'Ingres a fait réaliser, elle est très fidèle à l'original (même titre, graphie très similaire, même composition de la planche, mêmes incohérences et inexactitudes dans la restitution, mêmes dimensions dans le plan). Deux différences notables : d'une part l'absence de l'encart circulaire, d'autre part, ici, les extradors des grandes baies sont bien tangentes à l'architrave intermédiaire

**Fiche n° 178**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	signature illisible
Date	date inconnue ; antérieure à 1847 (travaux de Viollet-le-Duc)
Lieu de conservation	Paris, BnF, estampes et photographie
Référence de conservation	-
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin (consulté sur microfilm)
Support / technique	-
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	signature illisible : Jne Tremblay ?
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui globalement exact
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	très abîmée
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	antérieur à la restauration de Viollet-le-Duc ; une clôture de bois passe entre les deux arcs d'entrée et de sortie
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	édifice au toit en appentis : sa façade est percée d'une fenêtre rectangulaire à l'étage et, au rez-de-chaussée, d'une porte accolée à une fenêtre. Le toit porte une cheminée et s'appuie sur le premier tiers de la galerie supérieure de l'avant-corps nord.

Représentation de la tour septentrionale	toute la tour a subi un décalage vers le sud. On voit sur la partie semi-circulaire une fenêtre cintrée dont la partie supérieure est occultée par une imposte dormante et dont la partie inférieure est occupée par une fenêtre.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche intermédiaire)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice au toit en appentis, la fenêtre cintrée sur la tour, deux murets appuyés sur les piédroits secondaires sur la face arrière
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	Ce dessin semble avoir été réalisé d'après une estampe (n° 166) elle-même inspirée d'un dessin d'A. Lenoir. Elle est en effet plus imprécise que l'estampe dont elle conserve les erreurs : la partie rectangulaire de la tour de flanquement recouvre la moitié de l'avant-corps septentrional et l'édifice au toit en appentis n'occupe donc que la moitié restante. Un muret est appuyé, sur la face arrière, au piédroit séparant la baie centrale sud de la baie latérale voisine. Le piédroit opposé sert lui aussi d'appui à un muret.

### Fiche n° 179



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme
Date	antérieure à 1902 (mars) <sup>96</sup>
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,9
Légende	9. Autun. – Porte St-André / B F. Chalon s Saone
Représentation de l'espace environnant	oui (la rue du Faubourg Saint-André, la boulangerie, une fontaine, une planche et une charrette stationnée sous la baie latérale sud, deux éléments de bois rangés dans la baie latérale nord, la maison accolée à la tour, un tas de déblais au pied du contrefort de la porte, les caniveaux traversant les baies latérales)
Présence de personnages	non (uniquement à l'arrière-plan, dans l'encadrement de la porte de la boulangerie et au fond de la rue du Faubourg Saint-André)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues, un support de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)

<sup>96</sup> Date indiquée par l'expéditeur d'une carte postale identique.

Présence de végétation sur les blocs	oui (au niveau du toit de la tour, de la 5 <sup>ème</sup> arcade, de l'architrave et de la frise intermédiaires)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit n'a pas encore été réparé et est envahi de végétation ; on distingue les deux ouvertures sur le flanc sud de la tour : une fenêtre en plein cintre à l'étage et, au niveau du sol, une ancienne ouverture rectangulaire qui a été obturée ; on aperçoit la maison accolée à la tour
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extrados des deux baies centrales)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	la destruction du toit de la tour, la petite maison accolée à la tour, le support de câble dans la galerie
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Plusieurs éléments datants : l'absence de toit au sommet de la tour, la présence d'un seul support de câble, le niveau de sol exhaussé, la date indiquée par l'expéditeur. Sur ce cliché, la limite laissée par l'intervention de Viollet-le-Duc est bien visible au niveau de la frise sommitale.	

## Fiche n° 180



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Lancrenon (Paul) <sup>97</sup>
Date	1906 (29 septembre)
Lieu de conservation	Paris, MAP
Référence de conservation	LCR01803 (n° phototype)
Publication	-
Bibliographie relative au document	notice sur Mistral
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-

<sup>97</sup> 1857-1922

Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie, une charrette stationnée sous la baie latérale sud, la maison accolée à la tour, les caniveaux traversant les baies latérales)
Présence de personnages	oui (deux personnages dans l'encadrement de la baie centrale sud, une voiture à cheval)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (trois supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade, bornes chasse-roues, une trace d'affiche sur le piédroit central)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été réparé, la limite de l'intervention est très nette ; on aperçoit la maison accolée à la tour, sa haute cheminée, sa porte d'entrée surmontée d'une fenêtre et de son volet.
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extrados des deux baies centrales)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	la petite maison accolée à la tour, les supports de câble dans la galerie
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Originalité de cette vue : son angle de prise de vue qui permet de voir une partie de la façade de la petite maison accolée à la tour. Ce cliché présente également l'intérêt d'être précisément daté de septembre 1906.	

### Fiche n° 181



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Mieusement (Médéric)
Date	inconnue (le toit de la tour est manquant)
Lieu de conservation	Paris, MAP
Référence de conservation	MH0003617 (n° phototype)
Publication	édition en carte postale : J.L édit. / Vue principale du réseau P.L.M. / S.B. – N°3 – AUTUN. 6 Porte Saint André.
Bibliographie relative au document	notice sur Mistral
Nature du document	photographie



Support / technique	négatif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Côté de l'entrée / Autun (Saône et Loire) / N° 3617
Représentation de l'espace environnant	oui (la rue du Faubourg Saint-André, la boulangerie, l'octroi et son panneau, une charrette stationnée sous la baie latérale sud, les caniveaux traversant les baies latérales)
Présence de personnages	oui (un homme et un enfant de dos, dans l'encadrement de la baie centrale nord)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures)
Présence de végétation sur les blocs	oui (au niveau du toit de la tour, de la 5 <sup>ème</sup> arcade)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit n'a pas encore été réparé et est envahi de végétation ; on voit bien les deux ouvertures sur le flanc sud de la tour : une fenêtre en plein cintre à l'étage et, au niveau du sol, une ancienne ouverture rectangulaire qui a été obstruée.
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extrados des deux baies centrales)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la destruction du toit de la tour
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Le niveau de sol a déjà été exhaussé mais le toit n'a pas encore été réparé. Présence du panneau « octroi ». La photographie a été éditée en carte postale mais a également inspiré une estampe (n° 225).

## Fiche n° 182



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme
Date	inconnue ; 1910 (septembre) au plus tard <sup>98</sup>
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière

<sup>98</sup> Date de l'oblitération.

Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	colorisée
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14,1
Légende	Autun. – Porte Saint-André. [sic] / J.C Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie, la maison accolée à la tour, des éléments de bois appuyés contre la tour, la clôture de bois située à l'extérieur de l'avant-corps sud, les caniveaux traversant les baies latérales, un élément d'éclairage public à droite)
Présence de personnages	oui (un homme de dos dans l'encadrement de la baie centrale nord)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues, 3 supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade, un élément d'éclairage public visible à travers l'encadrement de la 5 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été réparé, la limite de l'intervention est très nette ; on aperçoit la maison accolée à la tour, sa haute cheminée, sa porte d'entrée surmontée d'une fenêtre et de son volet. Trois blocs gisent au pied du flanc sud de cette maison
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extrados des deux baies centrales)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la petite maison accolée à la tour, les supports de câble dans la galerie
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	On voit presque entièrement la petite maison accolée à la tour. A noter également : la présence d'un élément d'éclairage public, côté campagne.

### Fiche n° 183



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville

Auteur	anonyme
Date	inconnue
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,9
Légende	Autun – Porte Saint-André / Edit. Prudhomme, Passage couvert, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie, la maison accolée à la tour, une charrette stationnée sous la baie latérale nord, divers éléments rangés dans la baie latérale sud, la clôture de bois située à l'extérieur de l'avant-corps sud, les caniveaux traversant les baies latérales)
Présence de personnages	oui (un homme en train de désigner de la main le piédroit central, deux femmes abritées sous leur ombrelle, un homme accompagné de deux enfants)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues, 3 supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été réparé, la limite de l'intervention est nette ; on aperçoit la maison accolée à la tour, sa haute cheminée, les deux fenêtres et la porte qui donnent côté sud. Au sol, un bloc est accolé à l'angle de la petite maison.
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extradors des deux baies centrales)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la petite maison accolée à la tour, les supports de câble dans la galerie
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de l'élévation occidentale de la porte Saint-André qui permet de voir l'état réparé du toit de la tour à une époque où la petite maison accolée à la tour n'a pas encore été détruite.	

Fiche n° 184



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme
Date	1902 (septembre) au plus tard <sup>99</sup> ; antérieure à la réparation du toit de la tour, postérieure à l'aménagement des caniveaux et à l'installation du store festonné de la boulangerie
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	Autun. – La Porte Saint-André / Collections ND Phot.
Représentation de l'espace environnant	oui (la rue du Faubourg Saint-André, la boulangerie, une charrette stationnée sous la baie latérale nord, une planche appuyée contre la baie latérale sud, la clôture de bois située à l'extérieur de l'avant-corps sud, un chargement de bois devant la boulangerie, les caniveaux traversant les baies latérales, un tas de terre au sud de la porte)
Présence de personnages	oui (un enfant qui se penche, juché sur l'une des bornes attenantes au piédroit central, une femme dans l'encadrement de la baie centrale nord, un homme debout sur la charrette de la baie latérale nord)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, un support de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade, une affiche sur le piédroit central annonçant une « conférence »)
Présence de végétation sur les blocs	oui (au niveau du toit de la tour, de la 5 <sup>ème</sup> arcade, de l'architrave intermédiaire)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau

<sup>99</sup> Date d'oblitération d'une carte postale identique.

Représentation de la tour septentrionale	on la devine au bord du cliché : le toit n'a pas encore été réparé et est envahi de végétation ; on distingue les deux ouvertures sur le flanc sud de la tour : une fenêtre en plein cintre à l'étage et, au niveau du sol, une ancienne ouverture rectangulaire qui a été obturée.
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extradors des deux baies centrales)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	la destruction du toit de la tour
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Le sol a été exhaussé mais le toit n'a pas encore été réparé. La présence de la végétation, bien localisée, est également un indice de datation.	

### Fiche n° 185



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme
Date	années 1910-1920 ? (un muret a remplacé la petite maison accolée à la tour)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,8
Légende	Autun (S.-et-L.) – Porte Romaine, dite Porte Saint-André / Combier Imp. Macon
Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie, une fontaine, une grande inscription sur un mur « ...es ...erie », une charrette stationnée sous la baie latérale sud, une autre visible dans l'encadrement de la baie latérale nord, deux caniveaux traversant les baies latérales)
Présence de personnages	oui (5 personnes dans l'encadrement des baies centrales, un homme sur une charrette à l'arrière plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)

Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été réparé, la limite de l'intervention est nette ; on aperçoit le muret qui a remplacé la maison accolée à la tour. Un bloc gît au sol, peut-être le même que celui de l'angle de la maison.
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extrados des deux baies centrales)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte Saint-André et d'une partie de sa tour de flanquement, prise depuis l'intérieur de la ville La petite maison accolée à la tour a été démolie et remplacée par un muret.	

### Fiche n° 186



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Dillis (Johann Georg von)
Date	1806 (31 août)
Lieu de conservation	Munich, Staatliche Graphische Sammlung
Référence de conservation	inv. 21518
Publication	<i>Voyage pittoresque dans le Midi de la France</i> , 1806
Bibliographie relative au document	Josenhans 2011
Nature du document	dessin
Support / technique	planche dans un portefeuille
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (le faubourg Saint-André côté campagne)
Présence de personnages	oui (un homme et une femme en train d'entrer en ville, un homme et un bovin côté campagne, deux personnes à l'arrière plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (un muret accolé au piédroit séparant la baie centrale nord de la baie latérale nord, le départ d'un toit à l'intérieur de l'avant-corps nord, un édifice accolé à l'avant-corps nord côté campagne, une structure bâtie en ruine qui s'appuie sur la baie latérale sud, un tirant de fer au niveau de la 7 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	oui

Respect de la place des joints montants et assises	plutôt correct (les grandes baies ont 15 claveaux, pour les baies latérales c'est moins clair mais les ordres de grandeur semblent cohérents, le système de clavage de la galerie a été compris)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	hors cadre
Représentation du décor et autres détails	schématique / fidèle
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à l'exception de l'arc clavé ; il est dissimulé par un édifice en ruine envahi de végétation ; côté campagne, une pierre saillante (en porte-à-faux) au sommet de la galerie.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	on devine l'arc clavé mais il est dissimulé derrière un muret qui semble en petit appareil grossier. Ce muret s'appuie sur le piédroit séparant la baie latérale de la baie centrale. On aperçoit, côté campagne, l'édifice quadrangulaire accolé à l'avant-corps et son contrefort d'angle. A l'intérieur de la baie centrale nord, on aperçoit le départ d'un toit.
Représentation de la tour septentrionale	bien qu'elle soit quasiment hors du cadre, on distingue de la tour son toit de tuiles et une fenêtre en plein cintre.
Présence des traces négatives	oui (les 3 cavités situées sous l'architrave intermédiaire, petites cavités sur les sommiers des voûtes centrales, plusieurs cavités sur le piédroit central, traces d'arrachement d'une toiture sur le sommier nord de la voûte centrale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	un tirant de fer au niveau des arcades de la galerie
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	Document qui n'a à ma connaissance jamais été évoqué dans les études autunoises. Il existe aussi une représentation de la porte d'Arroux (fiche n°201). Représentation fidèle et datée précisément (1806) qui montre l'état des baies latérales, la présence d'une toiture entre les deux pans de la porte au niveau de la baie latérale accolée à la tour. On distingue nettement un système de tirants métalliques chargé de maintenir solidaires les deux pans de la galerie supérieure.

### Fiche n° 187



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Tranchant (Pierre)
Date	1660 au plus tard (1600 ?)
Lieu de conservation	Dijon, BM
Référence de conservation	Fonds Virely
Publication	planche dans Thomas 1660
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe

Support / technique	planche double pliée en deux
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	oui, la légende est présentée dans un cartouche
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur la tour	non
Description	recouverte d'un toit à 4 pentes, la tour présente sur sa paroi occidentale deux arcs clavés l'un au-dessus de l'autre
Forme de la tour	rectangulaire (on ne voit que la partie saillante en raison du mur d'enceinte moderne et des arbres) ; la partie semi-circulaire ne peut-être identifiée que grâce à d'autres représentations plus explicites.
Respect global des proportions	oui globalement
Représentation des éléments de décor	représentation probable de la corniche sommitale
Présence des traces négatives	le niveau d'écèlement de la partie semi-circulaire
Eléments non visibles actuellement ajoutés	sur la paroi ouest : des trous de boulin sur les côtés, deux arcs clavés qui semblent ouverts
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle pour autant qu'on puisse en juger
Commentaires	
La vue générale d'Autun de P. Tranchant s'inspire des estampes publiées dans Léauté 1650 (n° 21) pour insérer les différents édifices dans une vue cavalière d'Autun depuis le sud-ouest.	

### Fiche n° 188



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme
Date	inconnue
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 14,2
Légende	Autun. – Porte Saint-André, Epoque Romaine. / Nourry et Guignard, libraires, Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie, une charrette stationnée sous la baie latérale sud, deux caniveaux traversant les baies latérales, un élément d'éclairage public à droite)



Présence de personnages	oui (une charrette tirée par un âne en train d'entrer en ville, une poule (?) et une personne dans l'ombre de la tour)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues, 3 supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade et peut-être un autre dans la 10 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	oui (au niveau de la 5 <sup>ème</sup> arcade, de l'architrave et de la frise intermédiaires)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été réparé, la limite de l'intervention est nette ; on distingue, sur le flanc sud de la tour, une fenêtre en plein cintre à l'étage. La façade ouest de la tour est également percée d'une ouverture en plein cintre mais elle est située un peu plus en hauteur. On aperçoit presque entièrement la maison accolée à la tour, sa haute cheminée, les deux fenêtres, la porte et son petit escalier qui donnent côté sud mais aussi la porte surmontée d'une fenêtre à volet simple, côté ouest. Une échelle permet d'accéder à l'étage depuis l'extérieur. Au sol, un bloc est accolé à l'angle de la petite maison.
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extrados des deux baies centrales)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Intéressante vue qui présente le toit de la tour réparé mais qui laisse voir des traces de végétation pouvant aiguiller la réflexion sur la datation.	

### Fiche n° 189



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Clerget (Hubert) 1818-1899
Date	entre les années 1840 et 1880 ?
Lieu de conservation	collection particulière
Référence de conservation	-
Publication	Joanne, 1891, p 18

Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Barbana ? / [signature]
Représentation de l'espace environnant	oui (faubourg d'Arroux)
Présence de personnages	oui (une dizaine de passants)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non (la clé de voûte des arcs latéraux égale, voire dépasse, le plan de naissance des voûtes centrales)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non (taille démesurée de l'entablement intermédiaire et réduction de la taille des arcades de la galerie supérieure)
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui globalement
Représentation du décor et autres détails	schématique mais correcte (l'imposte de gauche de la grande voûte orientale a été représentée avec sa dissymétrie)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	représenté à son emplacement, avec la forme que lui donnent les représentations fiables et les photographies contemporaines
Présence des traces négatives	oui (cassures au centre de la corniche intermédiaire, traces liées à la chapelle sur le piédroit central ; en revanche, la cassure de la face de parement du bloc situé sous l'architrave n'a pas été figurée)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
Vue côté campagne de la porte d'Arroux. L'estampe n° 73 est due au même artiste. Du fait de ses nombreuses déformations et distorsions, cette estampe n'est pas un document sur lequel on peut s'appuyer.	

## Fiche n° 190



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme
Date	inconnue (toit réparé)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-

Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 13,8
Légende	Autun – Porte Saint-André (Monument Gallo-Romain) / Lib. M. Guignard, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (la rue du Faubourg Saint-André, la boulangerie, l'octroi, son panneau et sa petite boîte, deux caniveaux traversant les baies latérales, un élément d'éclairage public à droite)
Présence de personnages	oui (quatre enfants dont l'un faisant le poirier)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau (il est possible qu'une retouche ait été effectuée au niveau du caniveau)
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été réparé, la limite de l'intervention est nette ; on distingue, sur le flanc sud de la tour, une fenêtre en plein cintre à l'étage. On aperçoit la maison accolée à la tour, sa haute cheminée, une des fenêtres, la porte et son petit escalier qui donnent côté sud. Deux plantes en pot sont posées sur l'escalier.
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extrados des deux baies centrales)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte Saint-André à l'époque où le toit de la tour a été reconstruit et où la petite maison accolée n'a pas encore été démantelée.	

### Fiche n° 191



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme
Date	1903 (juin) au plus tard <sup>100</sup>

<sup>100</sup> Date indiquée par l'expéditeur sur la carte postale.

Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,9
Légende	2. Autun. – Porte Saint-André
Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie, une charrette stationnée sous la baie latérale nord, un amas de matériaux devant la baie latérale sud et le contrefort, les caniveaux traversant les baies latérales)
Présence de personnages	oui (un homme à côté de son vélo au 1 <sup>er</sup> plan, deux hommes et un chien (?) au niveau de la porte, un autre homme à vélo devant la boulangerie)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, 3 supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	oui (au niveau de la 5 <sup>ème</sup> arcade, de l'architrave et de la frise intermédiaires)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	le toit n'a pas encore été réparé. On voit aussi la petite maison accolée à la tour, sa haute cheminée, sa façade ouest (porte et fenêtre à volet simple), sa façade sud, le bloc à l'angle.
Présence des traces négatives	oui (les traces négatives de 3 panneaux entre les extrados des deux baies centrales)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	la destruction du toit de la tour
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Le toit n'est pas réparé et il y a 3 supports de câbles dans la 3 <sup>ème</sup> arcade. Un tas de gravats ou de déblais s'étend près du contrefort.	

### Fiche n° 192

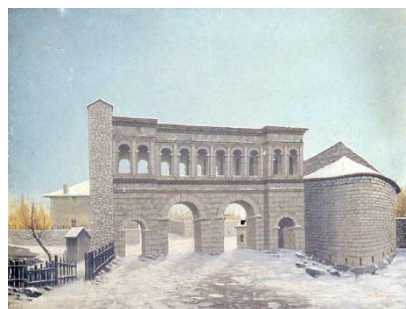


Nom de la porte  
Type de représentation

porte Saint André  
élévation vue depuis l'intérieur de la ville

Auteur	anonyme
Date	pas antérieure aux années 1920 (postérieure à la démolition de la petite maison ; présence d'une automobile)
Lieu de conservation	?
Référence de conservation	?
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (la boulangerie, la partie basse de la rue de la Croix-Blanche, une voiture à moteur stationnée devant la tour)
Présence de personnages	oui (un adulte et un enfant dans l'encadrement de la baie centrale nord)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, 3 supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	postérieur à la restauration de Viollet-le-Duc, traversé par un caniveau
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure, traversé par un caniveau
Représentation de la tour septentrionale	un muret a remplacé la petite maison qui avait été accolée à la tour ; on distingue la porte d'entrée rectangulaire.
Présence des traces négatives	oui (le négatif de la toiture de la maison accolée à la tour)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Vue large de la porte Saint-André. La définition de la reproduction de ce cliché n'est pas suffisante pour bien observer les détails. La construction de bois qui couronne le mur sud de la rue de la Croix-Blanche permet la mise en série chronologique.

### Fiche n° 193



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Berthelon (J.-M.)
Date	1896
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	983.4.1
Publication	-
Bibliographie relative au document	cf base de données en ligne Joconde
Nature du document	peinture / huile sur toile
Support / technique	toile
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	64,3 x 86,8
Légende	J.M Berthelon / 1896
Représentation de l'espace environnant	oui (la partie basse de la rue de la Croix-Blanche, un enclos avec un cabanon de bois autour du contrefort de l'avant-corps sud, la petite maison accolée à la tour, le tout sous la neige)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	non (le piédroit central est trop large, les baies centrales sont écrasées par rapport aux proportions des arcades, la frise sommitale est trop haute)
Respect de la place des joints montants et assises	non (entre autres, le système de clavage de la galerie n'a pas du tout été compris)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	schématique / fantaisiste (un pilastre et son chapiteau ont été inventés à l'extrémité nord de la galerie du corps central de la porte)
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc ; la limite de l'intervention de Viollet-le-Duc n'a pas été représentée
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure côté campagne ; de l'autre côté, on voit une petite maison qui paraît accolée à la baie latérale nord : on distingue une cheminée sur son toit et une fenêtre côté sud.
Représentation de la tour septentrionale	La partie semi-circulaire semble construite en grand appareil quadrangulaire (quoique d'un module inférieur à celui de la porte). A l'arrière plan, on distingue la partie rectangulaire de la tour et le profil à double pente de son toit sans qu'on puisse dire si ce toit existe réellement ou non, du fait de l'angle de vue choisi par l'artiste. Juste au-dessus du soubassement en grand appareil de la tour, ont été représentées des sortes de meurtrières en partie basse de la tour, régulièrement espacées, au nombre de 8.
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	des sortes de meurtrières en partie basse de la tour
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	
Beaucoup d'imprécisions et d'inexactitudes. L'artiste n'a pas cherché à représenter les parties détériorées de la porte. L'artiste semble avoir connu des difficultés à respecter les règles de la	

perspective, que ce soit au niveau de la baie latérale nord, de la tour de flanquement ou encore de la petite maison censée être accolée à la tour mais qui ici paraît accolée au piédroit séparant la baie centrale nord de la baie latérale nord. Un tableau qui n'apporte aucune information exploitable en ce qui concerne le bâti de la porte Saint-André.

#### Fiche n° 194



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	inconnue
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,7 x 13,8
Légende	47 Autun. – Porte Romaine dite de Saint-André – LL.
Représentation de l'espace environnant	oui (l'angle de mur entre la rue de la Croix Blanche et la rue Gaillon ; une haie derrière une clôture de bois dans la zone au sud-est de l'avant-corps sud ; un panneau de circulation circulaire et un autre rectangulaire ; un panneau en losange sur la tour ; un poteau électrique à droite de la tour)
Présence de personnages	oui (deux personnages près de la tour et, plus loin, une femme en robe blanche qui tourne le dos, un groupe de passants au fond de la rue)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (panneau en forme de losange sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient au milieu du contrefort de la porte pour délimiter un jardin au sud-est de la tour ; on voit bien le contrefort, ses 5 alignements de 3 trous de boulins réguliers et son arcade.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire a été réparé suite à sa destruction. Sous

	le faîte, une petite ouverture en plein cintre. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins, les traces négatives d'ouvertures antérieures et la partie supérieure du soubassement en grand appareil de la tour.
Présence des traces négatives	oui mais très estompées (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	le panneau en losange, le panneau circulaire, le panneau rectangulaire
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Une vue depuis le sud-est, en plan large, qui présente la porte Saint-André de biais, ce qui permet de mieux voir le contrefort installé lors de la restauration de Viollet-le-Duc et son arcade. La prise de vue a été réalisée à quelques minutes seulement d'une autre photographie de la porte Saint-André qui présente exactement le même angle de vue (fiche n°160) : le photographe aura pris deux clichés consécutivement qu'il aura vendus à deux éditeurs distincts.

### Fiche n° 195



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Chandelux ; Dardelet
Date	1846 au plus tard
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 295 (HdF 1092)
Publication	Thomas 1846, p. 40 ; Devoucoux – Fontenay 1848, p. 155
Bibliographie relative au document	commentaire d'H. de Fontenay dans ASM 295, bibliothèque d'HdF 1092
Nature du document	estampe
Support / technique	sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	CH. / DARDELET. S. / Tour de Minerve, à Autun.
Représentation de l'espace environnant	oui (des bâtiments accolés et des éléments végétaux inventés ; au fond la cathédrale)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	le bâti environnant est moderne
Présence de végétation sur la tour	non (la végétation se concentre autour d'elle)
Description	un toit à 4 pentes ; les parois de la tour sont en petit appareil ; la paroi nord est percée de deux grands arcs clavés, l'un à mi hauteur et l'autre au niveau du sol ; la paroi ouest est, quant à elle, percée en partie haute de deux rangs de deux fenêtres cintrées ; l'angle entre



	les parois ouest et nord, présente des blocs témoignant d'un chaînage d'angle antérieur.
Forme de la tour	rectangulaire
Respect global des proportions	non
Représentation des éléments de décor	-
Présence des traces négatives	quelques fissures
Éléments non visibles actuellement ajoutés	cf. plus bas
Éléments existants non représentés	cf. plus bas
Fidélité à la réalité	fantaisiste
Commentaires	

Représentation complètement fantaisiste : le dessinateur a voulu représenter, non pas l'état actuel, mais l'état de la fin du XVII<sup>ème</sup> siècle. Il a dû s'inspirer de la vue du même édifice dans Thomas 1660 mais a mal orienté la tour. Incompréhension complète du bâti de la tour : des éléments qui figurent sur la face ouest de l'édifice ont été représentés pour une partie d'entre eux (les quatre petites fenêtres) sur la face ouest et pour le reste (deux arcs de décharge ou voûtes) sur la face nord. La paroi orientale de la tour devrait être davantage vers l'est (en réalité, le bâtiment moderne accolé à sa paroi nord s'appuie sur elle). Le dessinateur a représenté un autre arc cintré en bas de l'édifice moderne voisin : peut-être s'agit-il de la porte d'accès de la tour à la galerie supérieure mais, dans ce cas, elle est mal située et ses dimensions sont beaucoup trop grandes. Le dessin a été réalisé à partir de dessins antérieurs mal interprétés. Son usage dans le raisonnement archéologique est donc exclu.

## Fiche n° 196



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	inconnue, 1906 au plus tard <sup>101</sup>
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 13,8
Légende	73 Autun – Porte Saint-André, Monument historique (vue extérieure) / Phototype J. Coqueugnot - Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (le grand mur sud de la rue de la Croix Blanche, un tas de matériaux de construction à l'angle qu'elle forme avec la rue Gaillon, un autre tas de matériaux au 1 <sup>er</sup> plan devant l'avant-corps nord, deux charrettes stationnées dans les deux avant-corps, une clôture de bois au niveau du contrefort de la porte, deux blocs au pied du piédroit central)
Présence de personnages	non

<sup>101</sup> Date d'oblitération.

Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues, une affiche sur le piédroit central, 3 supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient au milieu du contrefort de la porte pour délimiter un jardin au sud-est de la tour.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire a été réparé suite à sa destruction. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles. On distingue 3 trous de boulins.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	deux blocs au pied du piédroit central
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Des tas de moellons au pied de l'avant-corps nord : sont-ils liés à une réfection des maçonneries de la tour ? Un autre tas de matériaux est visible à l'angle du mur de la rue de la Croix-Blanche. On note la présence de deux blocs imposants au pied du piédroit central.

### Fiche n° 197



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Taylor
Date	entre 1872 et 1903 (entre 1872-1875 ?)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Joanne 1891, p 19
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Taylor (dans le coin inférieur gauche)

Représentation de l'espace environnant	oui (la maisonnette accolée à la tour)
Présence de personnages	oui (une femme au premier plan et un homme avec une charrette)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non (le sommet des arcs des baies latérales dépasse le plan de naissance des arcs centraux)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui globalement (les ordres de grandeur sont respectés)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	intégralement restaurée par Viollet-le-Duc (les quelques blocs antiques laissés en place ne sont pas figurés)
Représentation du décor et autres détails	schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	restauré par Viollet-le-Duc ; une clôture de bois s'appuie au niveau du contrefort
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	en petit appareil ; absence de toit pour la partie rectangulaire
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche, parement abîmé de certains piliers, trace d'arrachement d'un arc ogival)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	maisonnette accolée à la tour
Eléments existants non représentés	impossible de savoir s'il n'a pas représenté les chasse-roues ou la fontaine par choix ou parce qu'ils n'existaient pas encore
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

Vue de la porte Saint-André accompagnant le texte du guide d'Adolphe Joanne. L'auteur a nettement représenté la distinction entre les parties antiques et les parties restaurées. Si l'on pouvait être sûr que l'auteur de l'estampe a représenté fidèlement la réalité, il faudrait considérer qu'en l'absence des chasse-roues la vue a été réalisée avant 1875. Le *terminus post quem* de 1872 indiqué par l'absence du toit de la tour est quant à lui beaucoup plus assuré.

#### Fiche n° 198



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	postérieure à 1875 (présence des chasse-roues) ; antérieure à 1902 (réfection du toit de la tour)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie

Support / technique	tirage sur papier albuminé
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9,3 x 15
Légende	non
Représentation de l'espace environnant	oui (un sapin au sommet du mur sud de la rue de la Croix Blanche dans son état antérieur à sa surélévation, deux charrettes stationnées sous les avant-corps, une charrette rue de Gaillon, une clôture en bois autour du contrefort de la porte, un élément d'éclairage public fixé juste au-dessus d'un panneau octroi au 1 <sup>er</sup> plan)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes chasse-roues, un mât fixé le long de l'extrémité nord de la galerie)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient au milieu du contrefort de la porte pour délimiter un jardin au sud-est de la tour.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; un mât a été accroché le long de la galerie, à son extrémité nord.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire apparaît dans son état antérieur à sa destruction. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des chaînages d'angles : on aperçoit au niveau de la partie rectangulaire des assises plus sombres qui pourraient être des assises de briques. On distingue 4 alignements de trous de boulins, les traces négatives d'ouvertures antérieures et la partie supérieure du soubassement en grand appareil de la tour.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	un mât fixé le long de l'extrémité nord de la galerie
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Photographie qui a servi de modèle à l'estampe donnée dans Fontenay 1889 (reprise par Blanchet 1907). On y reconnaît le mât ou le paratonnerre installé contre le flanc nord de la galerie supérieure. A priori, la fontaine n'est pas encore en place – à moins qu'elle ne soit immédiatement hors du cadre. Le mur sud de la rue de la Croix Blanche n'a pas encore été rehaussé. Pas de végétation sur le toit ni de la tour ni de la porte : la photographie est sans doute antérieure aux clichés n° 199 ou n° 154.

Fiche n° 199



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	années 1880-1890
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 27
Publication	carte postale 34 / Autun. – La Porte Saint-André / Collections ND Phot
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage photographique
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (un échafaudage le long du mur sud de la rue de la Croix-Blanche ; une usine à gauche ; une fontaine et une clôture à proximité de l'avant-corps sud ; une charrette stationnée sous la baie latérale nord, deux caniveaux traversant les baies latérales et un caniveau parallèle à la porte, longeant la fontaine)
Présence de personnages	oui (une femme lourdement chargée sous la porte, une charrette tirée par un âne en train de quitter la ville)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, trois supports de câble au niveau de la 3 <sup>ème</sup> arcade)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois vient s'appuyer sur la limite entre l'avant-corps et le contrefort de la porte ; un petit amas de déblais juste devant la baie.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure ; traces d'une restauration en partie basse, au contact de la tour.
Représentation de la tour septentrionale	Le toit à double pente de la partie rectangulaire paraît très abîmé, voire détruit. Sous le faîte, le parement présente, semble-t-il, au moins deux assises de briques et une ouverture en plein cintre. Le toit en tuiles de la partie semi-circulaire est en place. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil à l'exception des

Présence des traces négatives	chaînages d'angles. On distingue 4 alignements de trous de boulins. Peut-être une trace d'affiche arrachée sur le parement, près de la baie latérale nord.
Eléments non visibles actuellement ajoutés	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments existants non représentés	un bloc au pied du piédroit central, d'autres blocs sur un tas de déblais devant l'avant-corps sud ainsi que dans l'encadrement de la baie centrale sud
Fidélité à la réalité	-
Commentaires	très fidèle
Des affiches sont collées sur les piédroits de la baie centrale sud. La datation doit être proposée en se fondant sur l'aspect du faubourg (rehaussement en cours du mur sud de la rue de la Croix Blanche).	

### Fiche n° 200



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	entre 1875 et les années 1880
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 27
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage photographique
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (l'angle de la rue de la Croix Blanche et de la rue de Gaillon, la petite maison accolée à la tour dépourvue de lierre, une charrette stationnée sous l'avant-corps nord, une planche appuyée contre la baie latérale sud, une clôture de bois devant le contrefort de la porte, deux caniveaux traversant les baies latérales et, peut-être, le caniveau parallèle à la porte)
Présence de personnages	oui (deux personnages près du piédroit central)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (bornes de protection contre les voitures, une affiche sur le piédroit central)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)

Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette. Une clôture en bois devant le contrefort de la porte.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Presque hors du cadre, le toit de tuiles à double pente de la partie rectangulaire semble détruit.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord, les traces très nettes des 3 panneaux à l'aplomb du piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la façade campagne de la porte Saint-André dans le dernier quart du XIX <sup>ème</sup> siècle. La fontaine n'existe pas encore mais le caniveau parallèle à la porte, apparemment si. L'angle de la rue Croix Blanche / rue Gaillon n'a pas encore été refait.	

### Fiche n° 201



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Dillis (Johann Georg von)
Date	1806 (sans doute le 30 ou le 31 août)
Lieu de conservation	Munich, Staatliche Graphische Sammlung
Référence de conservation	inv. 21519
Publication	<i>Voyage pittoresque dans le Midi de la France</i> , 1806
Bibliographie relative au document	Josenhans 2011
Nature du document	dessin
Support / technique	planche dans un portefeuille
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (une femme avec une vache en partie droite, deux hommes et un troupeau au centre et deux personnage en partie gauche, devant la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (au-dessus de la grande voûte occidentale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	variable, l'ordre de grandeur est correct, le nombre de claveaux est erroné.
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui

Représentation du décor et autres détails	schématique mais correcte (les deux blocs bruts de taille / les six blocs épannelés)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	il apparaît dès le sommier droit de la voûte clavée orientale et dépasse de peu le niveau du sommet de l'extrados des voûtes centrales
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	le blocage antique
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	Document qui n'a à ma connaissance jamais été évoqué dans les études autunoises. Il existe aussi une représentation de la porte Saint-André (fiche n°186). La représentation se caractérise par un grand souci de fidélité au réel. Par ailleurs, cette vue a le mérite d'être datée précisément (1806).

## Fiche n° 202



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Androuet du Cerceau (Jacques)
Date	1545-1550 environ
Lieu de conservation	Cambridge, musée Fitzwilliam
Référence de conservation	904*1.f.15 (Paintings, Drawings and Prints) Ref : 35929
Publication	-
Bibliographie relative au document	Günther 2010, cf la base de données en ligne « Gallia Romana » (F. Lemerle)
Nature du document	dessin à la plume
Support / technique	papier vergé
Couleur	encre noire
Hauteur x largeur (cm)	18,5 x 13,4
Légende	Murailles enticques d'Autun
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	5 arcades + 2 moitiés d'arcades / 12 ?
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	non
Représentation du décor et autres détails	fantaisiste
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	détruit à mi-hauteur du premier niveau de la porte ; en revanche, il paraît conservé côté ville
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure



Représentation de la tour septentrionale	non
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	des colonnes avec des tores inférieurs, des chapiteaux au premier niveau, des pilastres et des colonnes reposant sur des bases parallélépipédiques ; un troisième pan, en plus de la façade et de la face arrière
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fantaisiste / médiocre
Commentaires	

Il s'agit à notre connaissance de la plus ancienne vue conservée d'une des portes romaines d'Autun. L'architecte semble avoir représenté une porte à cour intérieure. La vue réalisée depuis l'extérieur de la ville propose en effet trois plans successifs qui serait respectivement l'élévation de la façade côté campagne, l'élévation du revers de la face intérieure du corps campagne et l'élévation de la façade intérieure du corps ville. Ceci étant dit, les inexactitudes et les erreurs sont telles dans ce dessin qu'il serait abusif de lui accorder trop de crédit. Il est très vraisemblable que le dessin n'ait pas été réalisé in situ mais à l'aide de représentations graphiques antérieures.

### Fiche n° 203



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	peut-être E. Bredin
Date	1574 probablement
Lieu de conservation	Paris, bibliothèque Sainte-Geneviève (entre autres)
Référence de conservation	FOL L 265 INV 455 RES
Publication	Belleforest – Münster 1575, Saint-Julien de Balleure 1581
Bibliographie relative au document	Guillaumet – Rebourg 1987
Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville d'Autun : <i>Plan &amp; Pourtraict de la ville d'Authun</i>
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	S, Andoche, Abbaye de femmes.
Représentation de l'espace environnant	plan des abords (l'enclos de l'abbaye avec l'église et deux bâtiments isolés au sud de la tour)
Fidélité à la réalité	[représentation schématique]
Commentaires	

On distingue nettement une partie quadrangulaire contre laquelle est accolée une partie semi-circulaire. La paroi latérale (nord) de la partie quadrangulaire est percée au rez-de-chaussée par une porte, au 1er étage, par une fenêtre centrale et, au 2nd étage, par deux fenêtres. Elle est recouverte d'une toiture à quatre pentes, qui paraissent retomber sur une corniche saillante. La hauteur de l'élévation de la partie semi-circulaire est moindre mais elle dépasse le niveau de la fenêtre du 1er étage. Ce bâtiment correspond à la tour de flanquement méridionale de la porte romaine.

## Fiche n° 204



Nom de la porte	porte de Rome
Type de représentation	vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	peut-être E. Bredin
Date	1574 probablement
Lieu de conservation	Paris, bibliothèque Sainte-Geneviève (entre autres)
Référence de conservation	FOL L 265 INV 455 RES
Publication	Belleforest – Münster 1575, Saint-Julien de Balleure 1581
Bibliographie relative au document	Guillaumet – Rebourg 1987
Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville d'Autun : <i>Plan &amp; Pourtraict de la ville d'Authun</i>
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	plan des abords
Fidélité à la réalité	[représentation schématique]
Commentaires	

Seules sont représentées les deux tours de flanquement de la porte : nulle trace du corps central de la porte en 1574. De ces tours de flanquement, on ne distingue que le niveau d'écartement des murs. La localisation de la porte de Rome est parfaitement exacte. Il s'agit de la seule évocation iconographique de la porte de Rome qui soit parvenue jusqu'à nous. Cette représentation a servi de modèle à Braun et Hogenberg (fiche n°205).

## Fiche n° 205



Nom de la porte	porte de Rome
Type de représentation	vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Hogenberg (Franz) probablement
Date	1581
Lieu de conservation	Autun, BSE
Référence de conservation	ASM 1 <sup>102</sup>
Publication	Braun – Hogenberg 1581
Bibliographie relative au document	Guillaumet – Rebourg 1987

<sup>102</sup> L'annotation au crayon de papier qui identifie le plan comme celui publié par Belleforest et Münster en 1575 est erronée.

Nature du document	estampe
Support / technique	plan de la ville d'Autun : <i>Augustodunum, Flavia Heduarum...</i>
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	plan des abords
Fidélité à la réalité	[représentation schématique]
Commentaires	

Seules sont représentées les deux tours de flanquement : nulle trace du corps central de la porte. De ces tours de flanquement, on ne distingue que le niveau d'écartement des murs. Cette représentation a été directement recopiée du plan publié dans Belleforest – Münster 1575 et Saint-Julien de Balleure 1581 (fiche n°204).

### Fiche n° 206



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	élévation vue du nord (paroi latérale nord)
Auteur	anonyme <sup>103</sup>
Date	début XVII <sup>ème</sup> s. ou XVIII <sup>ème</sup> s., voire XIX <sup>ème</sup> s. (?)
Lieu de conservation	Autun, Musée Rolin
Référence de conservation	H.V.1 (exposé)
Publication	-
Bibliographie relative au document	Abord 1855, Abord 1881, Abord 1886, Pinette – Strasberg 1984, notice de la base de données en ligne Joconde

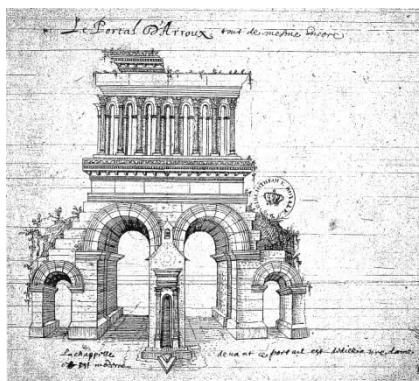
Nature du document	peinture / plan de la ville d'Autun
Support / technique	huile sur toile
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	151,5 x 154,3
Légende	La ville et cité d'Autun assiégée par le Sr Maréchal Daulmont en l'année 1591 dedans laquelle commandoit le Sr de Chissey gouverneur d'icelle
Représentation de l'espace environnant	plan des abords : l'enclos de l'abbaye Saint-Andoche et son église.
Fidélité à la réalité	[représentation schématique]
Commentaires	

Représentation du siège de la ville d'Autun. La tour Saint-Andoche apparaît comme une tour dont on ne peut dire si elle est circulaire ou quadrangulaire du fait du point de vue choisi par le peintre. En grand appareil, elle possède une porte au rez-de-chaussée et au moins deux étages percés chacun de deux fenêtres. Sa toiture, de couleur rouge, présente au moins deux pentes. Représentation inspirée non seulement des plans publiés par Saint-Julien de Balleure et Belleforest (fiche n°116) mais aussi du

<sup>103</sup> L'hypothèse de G. Vuillemot qui attribue le tableau à Evrard Bredin, actif à Dijon dans la seconde moitié du XVI<sup>ème</sup> s., n'emporte pas l'adhésion.

récit laissé par un officier ayant pris part à la défense d'Autun en 1591. Le même tableau comporte également une représentation de la porte d'Arroux (fiche n°93) et de la porte Saint-André (fiche n°118).

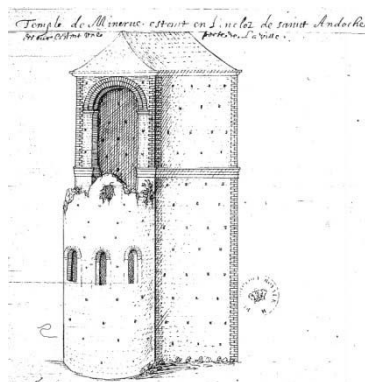
### Fiche n° 207



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu (copie pour Peiresc d'un dessin réalisé pour le président Jeannin)
Date	entre 1570 et 1607
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	Collection Dupuy, ms 667, fol. 154
Publication	-
Bibliographie relative au document	Lemerle 2005, p. 114
Nature du document	dessin
Support / technique	dessin à la plume (consulté sur microfilm)
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Le Portal D'Arroux tout de mesme encore / La chapelle devant ce portail est dédiée à nre dame. c'est moderne
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chapelle)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non (la frise et la corniche sont surdimensionnés dans les deux entablements par rapport à l'architrave ; les arcades sont beaucoup plus fines que dans la réalité, les deux extrados des voûtes centrales ne sont pas tangentes)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	non
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non, il a été franchement décalé vers l'est afin que son centre corresponde avec la ligne fictive verticale séparant le piédroit central.
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	volonté d'être précis dans la représentation du décor
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	représenté mais sa taille réelle a été sous-évaluée.
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chapelle à Notre-Dame
Éléments existants non représentés	cassure de la face de parement du bloc
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	

Vue de l'élévation côté campagne de la porte d'Arroux. Il s'agit, avec les dessins de Léauté, des documents iconographiques les plus anciens. La principale erreur a consisté à centrer et à resserrer les 7 arcades au centre de la porte : en réalité, le pilier le plus occidental est situé à l'aplomb du piédroit le plus occidental.

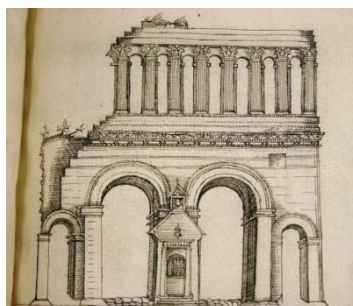
### Fiche n° 208



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu (copie pour Peiresc d'un dessin réalisé pour le président Jeannin)
Date	entre 1570 et 1607
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	Collection Dupuy, ms 667, fol. 150
Publication	-
Bibliographie relative au document	Lemerle 2005, p. 114
Nature du document	dessin
Support / technique	dessin à la plume (consulté sur microfilm)
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Temple de Minerve estant en L'enclos de saint Andoche. Erreur C'estoit une porte de La ville.
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur la tour	oui
Description	un toit doté d'au moins 3 pentes reposant sur une corniche sommitale ; la paroi sud comporte 12 rangées de trous de boulin et un entablement tripartite que l'on retrouve au niveau de l'angle entre la paroi nord et la paroi ouest. La paroi ouest comporte au moins trois baies cintrées au niveau du premier tiers inférieur ainsi que 8 rangées de trous de boulin. Son niveau d'écèlement est très irrégulier mais ne dépasse pas celui de l'entablement. En partie haute, un arc en berceau est ouvert dans la paroi, il est composé de deux rouleaux de claveaux superposés semblant s'appuyer sur deux impostes. Le chaînage d'angles est conservé.
Forme de la tour	rectangulaire pour le tiers sommital ; à talon pour les deux autres tiers
Respect global des proportions	difficile à dire
Représentation des éléments de décor	corniche sommitale, impostes à la base de l'arc clavé, entablement intermédiaire

Présence des traces négatives	cassures au niveau du sommet de la partie semi-circulaire
Eléments non visibles actuellement ajoutés	le fait que l'arc soit percé ; les 3 fenêtres dans la partie semi-circulaires
Eléments existants non représentés	le caractère saillant du chaînage d'angle entre les parois nord et ouest
Fidélité à la réalité	difficile à déterminer faute de points de comparaison
Commentaires	
Vue de la tour Saint-Andoche faite faire par / pour Jeannin et faite recopier par Peiresc. Il s'agit, avec les dessins de Léauté, des documents iconographiques les plus anciens. Leur rareté et les importantes modifications qu'a connues le bâti de la tour rend difficile toute interprétation.	

### Fiche n° 209



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	? ; réalisée d'après un dessin de J. Léauté
Date	vers 1631 ; dessin original réalisé entre 1582 et la fin du XVI <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Manuscrits)
Référence de conservation	Français 4031
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	plume, encre noire
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chapelle)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	schématique mais différenciée
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non restauré
Présence des traces négatives	oui (bloc cassé au-dessus de la baie occidentale)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chapelle à Notre-Dame d'Arroux
Eléments existants non représentés	cassure de la corniche
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
Une des plus anciennes représentations de la porte, la plus ancienne qui ne soit pas schématique (du type miniature sur un plan). La chapelle est représentée (ce qui est peu fréquent). Très fidèle sur	

certain points : position du 2<sup>ème</sup> niveau et de la corniche sommitale, l'imposte gauche de la grande baie orientale plus longue que l'imposte droite de la grande baie occidentale, les sillons de herse sont figurés. Très inexacte sur d'autres : le bloc cassé est au niveau du sommet des extrados, sous l'architrave, qui n'est pas représentée, des assises surnuméraires au-dessus de la corniche intermédiaire et en-dessous de la corniche sommitale. A mettre en relation avec la fiche n° 92 (estampe jointe à la publication de Léauté 1650) qui est un peu moins précise (disparition des sillons de herse).

### Fiche n° 210



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	? : dessin original par J. Léauté
Date	vers 1631 ; inspiré d'un dessin de Léauté datant de la fin du XVI <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Manuscrits)
Référence de conservation	Français 4031
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	plume, encre noire
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Templum Minervae dicatum
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur la tour	oui
Description	toiture à 3 pentes (au moins)
Forme de la tour	la partie rectangulaire est représentée entière et précédée de la partie semi-circulaire conservée à mi hauteur de son élévation
Respect global des proportions	globalement
Représentation des éléments de décor	seule est représentée la corniche sommitale formée par quatre assises de moellons allongés
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	la partie semi-circulaire, un deuxième arc clavé, trois rangs de trous de boulin sur la paroi ouest, un revêtement mural sur la paroi sud
Éléments existants non représentés	la corniche intermédiaire sur la paroi sud, les petites fenêtres ouvertes sur la paroi ouest
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle pour autant qu'on puisse en juger
Commentaires	Il est délicat de juger de la fidélité d'un dessin alors que l'état du bâti de l'édifice est très mal connu. Plusieurs éléments représentés correspondent à la réalité du bâti actuel de la tour : la forme de la

toiture, les blocs saillants à l'angle entre les parois nord et ouest, l'arc situé immédiatement sous le sommet de l'édifice, les corniches latérales sommitales. La partie semi-circulaire a été observée par Roidot-Deléage mais l'estampe semble montrer que sa conservation en élévation était bien meilleure qu'en 1850. On constate aussi que les deux arcs ne semblent pas être bouchés. Le parement extérieur de la partie semi-circulaire est constitué d'un petit appareil tout à fait semblable à celui de la partie rectangulaire. Elle compte cinq rangs de trous de boulin.

**Fiche n° 211**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté ville
Auteur	Pernot (del) ; Schroeder (sc)
Date	1838 au plus tard
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Girault de Saint-Fargeau 1838, p. 14
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	sur papier
Couleur	-
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Pernot del. / Schroeder sc. / Porte S <sup>t</sup> André à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (partiellement fictif)
Présence de personnages	oui (deux personnages au centre dont l'un à cheval)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (en partie supérieure)
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	non (les arcades sont disproportionnées par rapport aux baies centrales du rez de chaussée)
Respect de la place des joints montants et assises	non (invention d'assises surnuméraires beaucoup trop fines au niveau de l'entablement sommital ; représentation des claveaux des baies centrales dans un état bien plus dégradé qu'il n'est.)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	vraisemblable
Représentation du décor et autres détails	schématique mais fidèle (les piédroits de la galerie, dans la partie nord, qui sont très érodés n'ont logiquement pas été représentés par le dessinateur.
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	antérieur à la restauration de Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	on distingue la face arrière de l'édifice au toit en appentis dont la toiture s'appuie à mi-hauteur des arcades de l'avant-corps.
Représentation de la tour septentrionale	Représentation très fautive. Visiblement, le dessinateur n'a figuré que la maison accolée à la tour ainsi que le muret voisin.



Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche, une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	en raison de l'ombre portée par la toiture, on ne distingue que difficilement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Estampe représentant la face arrière de la porte Saint-André avec trop d'imprécisions et d'erreurs pour être exploitable dans l'analyse archéologique du bâti.

## Fiche n° 212



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Lair (Jean Louis César)
Date	1822
Lieu de conservation	Autun, Cathédrale
Référence de conservation	Saint Léger quittant la ville d'Autun pour être livré à Ebroïn
Publication	-
Bibliographie relative au document	notice de la base de données en ligne Palissy
Nature du document	huile sur toile
Support / technique	toile
Couleur	oui
Hauteur x largeur (cm)	389 x 324
Légende	L. Lair 1822
Représentation de l'espace environnant	non (la porte est au second plan derrière les personnages)
Présence de personnages	plusieurs fidèles sont rassemblés devant la porte d'Arroux
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	globalement oui (si l'on s'en tient à la façade)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10 restitution
Respect global des proportions	globalement oui (si l'on s'en tient à la façade)
Respect de la place des joints montants et assises	impossible à distinguer
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	intégralement restituée
Représentation du décor et autres détails	difficile à distinguer ; elle semble correcte si l'on s'en tient à la façade ; les deux entablements se prolongent sur le flanc ouest de la porte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté ; la porte est restituée
Présence des traces négatives	non

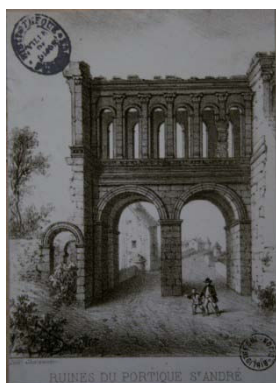
Eléments non visibles actuellement ajoutés      tour de flanquement circulaire saillante vers l'intérieur de la ville dont le sommet correspond au niveau de la galerie supérieure ; la tour est muni d'un crénelage et de mâchicoulis ; sur le flanc de la galerie supérieur, s'ouvre une baie cintrée.

Eléments existants non représentés      -  
Fidélité à la réalité      restitution

Commentaires

La porte d'Arroux sert de décor à la scène centrale représentée sur le tableau. Ce cadre est d'ailleurs placé face au tableau d'Ingres (fiche n° 143) où la porte Saint-André sert de toile de fond. La représentation de la façade de la porte n'est pas particulièrement fautive mais la restitution du flanc ouest et de la tour de flanquement sont largement erronées.

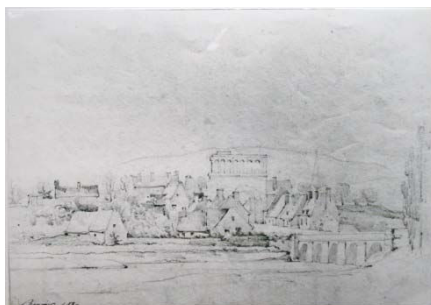
**Fiche n° 213**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Charpentier (graveur)
Date	1859 au plus tard
Lieu de conservation	entre autres Dijon, Bibliothèque municipale
Référence de conservation	fonds Virely
Publication	Cahour 1859
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	lithographie
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Lith : Charpentier / Ruines du portique S <sup>t</sup> . André. / à Nantes.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (deux personnages au centre de l'image)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non (incohérence entre le sommet de l'arc latéral sud et le plan de naissance des arcs centraux)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	6 sur le corps central / 10
Respect global des proportions	oui globalement
Respect de la place des joints montants et assises	non (nombre de claveaux fautif : 7 pour un arc latéral, 9 pour un arc central)
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	très abîmée ; difficile à dire faute de comparaisons fiables
Représentation du décor et autres détails	schématique mais globalement exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	état antérieur à la restauration par Viollet-le-Duc ; un muret en petit appareil vient s'accoler à lui au sud

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	hors du cadre, on ne distingue que le flanc sud de l'avant-corps nord et le départ du toit en appentis (au niveau du premier tiers des arcades)
Représentation de la tour septentrionale	hors du cadre
Présence des traces négatives	parement très érodé de l'un des piliers de la galerie ; aucune cassure dans l'entablement intermédiaire
Eléments non visibles actuellement ajoutés	l'édifice au toit en appentis
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	Vue de la porte Saint-André depuis la campagne. Estampe fortement inspirée du dessin de Joubert gravé par Adam dans Rosny 1802 (n° 133) : mis à part le tirant de fer de la galerie supérieure qui a été omis, l'ensemble des autres éléments (et des erreurs) sont présents dans l'estampe de Rosny.

#### Fiche n° 214



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale depuis la rive droite de l'Arroux
Auteur	Regnier (Jean-Marie)
Date	1847 (ou 1837)
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	982.1.1
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Regnier 1847
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	non (décalage léger de la galerie supérieure vers l'est ; omission de la baie latérale occidentale)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10 ?
Respect global des proportions	no (le pilier le plus occidental de la galerie est trois à quatre fois plus large qu'il n'est en réalité)
Respect de la place des joints montants et assises	non représenté
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	non
Respect de la position de la corniche sommitale	oui globalement
Représentation du décor et autres détails	non représenté
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	la baie latérale occidentale
Fidélité à la réalité	médiocre

## Commentaires

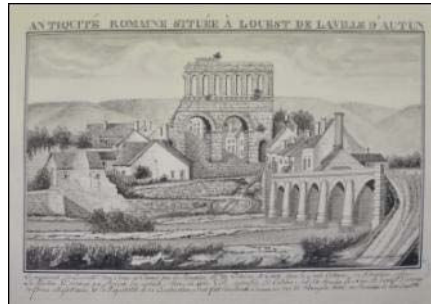
Vue générale de la porte et du pont d'Arroux dans un cadrage comparable à celui de l'ouvrage de Laborde 1816. La principale erreur de ce dessin peu détaillé consiste à avoir omis la baie latérale occidentale. Inexploitable pour l'étude du bâti.

## Fiche n° 215



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Deneux (Henri)
Date	1907
Lieu de conservation	Charenton-le-Pont, MAP
Référence de conservation	DNX 3847
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif sur verre
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 12
Légende	
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (cinq personnes à proximité de la pile centrale de la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (poteau électrique, lampadaire au premier plan)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, 2 supports de câble dans l'intrados, poteau électrique avec double accroche au sommet, un sapin desséché au sommet
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Le lampadaire fixé sur le piédroit central a été démantelé. Il s'agit du premier état du poteau électrique : son sommet ne porte que deux supports de câble. Un cliché daté (1907) d'autant plus précieux pour la mise en série chronologique.	

Fiche n° 216



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale de la porte et du pont d'Arroux
Auteur	Moni (Claude)
Date	1827
Lieu de conservation	Autun, BM
Référence de conservation	ms P2
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	dessin à la plume et lavis à l'encre noire
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Antiquité romaine située à l'ouest de la ville d'Autun / Dessiné par C. Moni en 1827 / 1827 / Ce monument fut Construit sans Chaux ni Ciment par les Romains du tems des Victoires de César dans la Gaule Celtique ; sa Situation près La RivièreD'arroux qui Baigne les anciens Murs de cette Ville, autrefois si Célèbre ; lui fit donner Le Nom de portail D'arroux, sa forme Majestueuse, et la Régularité de sa Construction, L'ont fait Considerer Comme un Arc de Triomphe dressé en L'honneur de leurs Conquêtes.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	sommaire
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	sommaire
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	décalé vers l'est
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	correcte (l'imposte orientale est fidèlement représentée)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non représenté
Présence des traces négatives	non
Éléments non visibles actuellement ajoutés	une assise surnuméraire entre l'architrave et la corniche intermédiaires
Éléments existants non représentés	le massif de blocage
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	Une représentation présentant correcte dans l'ensemble mais plusieurs inexactitudes (décalage de la galerie, une assise surnuméraire dans l'entablement intermédiaire, absence de représentation des traces négatives, qu'il s'agisse des traces sur le piédroit central, de la face de parement éclatée au-dessus de la baie latérale occidentale ou des cassures de la corniche intermédiaire). Le massif de blocage a été

omis. La voie a été représentée avec une forte pente et un dallage imposant qui n'a pas de réalité historique en 1827. Claude Moni a utilisé la représentation publiée une dizaine d'années auparavant par Laborde (cf. fiche n° 38).

### Fiche n° 217



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Moni (Claude)
Date	1827
Lieu de conservation	Autun, BM
Référence de conservation	ms P2
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	dessin
Support / technique	dessin à la plume et lavis à l'encre noire
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Antiquité romaine, située au nord-ouest de la ville d'Autun / Dessiné par C. Moni en 1827 / Dessiné par C. Moni en 1827 / Ce Monument fut Construit par les Romains du Temps de leurs Victoires dans la Gaule Celtique, et fut Bâti Sans Chaux ni Ciment. Comme il est attaché à un Temple, qui étoit Dedié au Dieu <i>Teutates</i> , ce Temple ayant été converti, par la suite, En Eglise paroissiale Consacrée à Saint <i>André</i> ; alors ce monument prit Le Nom de portail Saint <i>André</i> , quil Conserve Toujours depuis cette Epoque.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un berger, une bergère et un troupeau de chèvres et de moutons)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (l'édifice au toit en appentis, le clocher sur l'église, deux fenêtres percées dans le parement de la tour)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	sommaire
Nombre d'arcades conservées / nombre total	8 / 10
Respect global des proportions	sommaire
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	représentée de manière réaliste
Représentation du décor et autres détails	très schématique
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	antérieur à la restauration de Viollet-le-Duc ; la représentation de l'arc clavé en façade de l'avant-corps est irréaliste
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dissimulé par l'édifice au toit en appentis dont le toit couvre le premier tiers des deux arcades supérieures

Représentation de la tour septentrionale	de l'avant-corps ; sur sa paroi orientale, l'édifice présente une fenêtre ogivale sous laquelle court une moulure qui se prolonge sur le contrefort d'angle et jusque sur le flanc de l'avant-corps de la porte. le toit à double pente est coiffé d'un clocher assez élancé, couronné d'une croix et sur les parois duquel au moins deux baies cintrées sont percées ; deux fenêtres ogivales apparaissent sur le parement en petit appareil de la partie semi-circulaire de la tour, leur sommet est relié par une rangée de cavités d'infixation ; entre les deux fenêtres, se situe un panneau rectangulaire allongé.
Présence des traces négatives	non (à l'exception des cassures de la corniche sommitale)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	édifice au toit en appentis, clocher, fenêtres de la tour
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	
La représentation des corniches modillonnaires est très sommaire, celle des arcs clavés de l'avant-corps méridional est fantaisiste, les deux architraves ont été omises. On devine le pan de la galerie supérieure côté ville. Claude Moni a choisi de faire figurer le clocher de l'église alors que celui-ci était détruit depuis une trentaine d'années. La représentation du profil du terrain (présentant une pente descendante du sud vers le nord) correspond à la réalité.	

#### Fiche n° 218



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Charlot (Louis)
Date	début XX <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	C.H.219
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	huile sur carton
Support / technique	carton
Couleur	oui
Hauteur x largeur (cm)	16 x 24
Légende	« L. Charlot »
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (deux groupes de deux femmes sur la route)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	[7 / 10]
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non représentés

Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	représentation trop lointaine pour que ce type de détails soit représenté
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à sa restauration en 1902-1903 (plateforme)
Présence des traces négatives	-
Eléments non visibles actuellement ajoutés	un sapin planté sur les blocs de la corniche sommitale
Eléments existants non représentés	le peintre n'a pas tenu compte des poteaux électriques bien visibles sur les photographies contemporaines
Fidélité à la réalité	fidèle mais sommaire
Commentaires	
Vue de la porte d'Arroux et du faubourg d'Arroux au début du XX <sup>ème</sup> s. La représentation de la porte est trop lointaine pour être utile du point de vue de l'étude du bâti.	

### Fiche n° 221



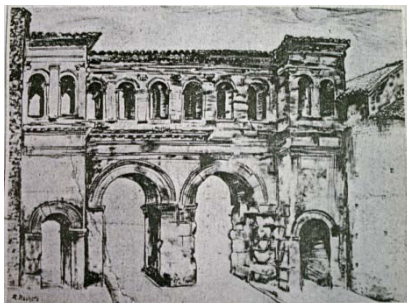
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	vue générale depuis la rive du Termin
Auteur	Perrin (Pierre)
Date	1 <sup>er</sup> quart du XX <sup>ème</sup> siècle ?
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	988.9.3
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	xylographie sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	14,7 x 9,5
Légende	[signature]
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non représenté
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	non représenté
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	non visible
Présence des traces négatives	non (sauf peut-être sur la piédroit central)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle mais imprécis



## Commentaires

Estampe globalement fidèle à la réalité mais la distance et l'épaisseur du trait nuisent à la précision du rendu. Inexploitable pour l'étude du bâti. A mettre en relation avec d'autres œuvres de P. Perrin relatives aux portes romaines (fiches n°56, 115 et 170).

## Fiche n° 222



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Rochette (Raymond-Claude)
Date	XX <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	Autun, musée Rolin
Référence de conservation	H.V.431 : <i>La porte Saint-André à Autun</i>
Publication	-
Bibliographie relative au document	notice de la base de données en ligne Joconde
Nature du document	dessin
Support / technique	encre de Chine sur papier
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	91 x 118,2
Légende	R. Rochette
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	les arcades de la galerie supérieure sont un peu écrasées verticalement
Respect de la place des joints montants et assises	oui globalement (sauf pour les claveaux) mais ils sont loin d'être tous représentés
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	intégralement restaurée
Représentation du décor et autres détails	schématique mais fidèle
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	restauré par Viollet-le-Duc : les lignes des blocs sont plus nettes que pour le reste de la porte
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	on ne voit que son flanc sud : le toit de la partie rectangulaire, celui de la partie semi-circulaire, le parement en petit appareil avec 4 rangées de trous de boulin
Présence des traces négatives	cassures au niveau de la corniche intermédiaire, état dégradé du parement de l'un des piliers de la galerie supérieure
Eléments non visibles actuellement ajoutés	les trottoirs
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	fidèle
Commentaires	

Vue assez fidèle de la porte Saint-André réalisée depuis l'extérieur de la ville. Du fait du parti-pris de l'artiste, le rendu des détails n'est pas suffisant pour que le dessin soit utile à une étude archéologique du bâti des portes. On note toutefois que l'artiste a nettement distingué les parties restaurées, des parties antiques et qu'il a distingué les blocs bien conservés de ceux qui étaient abîmés.

**Fiche n° 223**



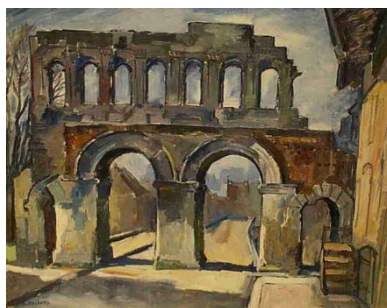
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Bourgeois (C.) ; Delpech (F.) graveur
Date	1819 ? (peut-être n'est-ce que la date du dessin ; dans ce cas, l'estampe a été réalisée entre 1819 et 1848, date à laquelle elle inspire une autre estampe, datée quant à elle)
Lieu de conservation	Dijon, BM
Référence de conservation	Fonds Virely
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	gravure
Support / technique	lithographie sur planche
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	C <sup>t</sup> . Bourgeois. 1819 / Monument Romain a Autun. dép <sup>t</sup> . de Saône et Loire / Imp. Lithog de F. Delpech
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (groupe de trois femme à gauche, un homme à cheval au centre et un personnage assis en partie droite)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (au sommet des extradors des grandes voûtes et sur le blocage)
Respect de la position des ensembles structurels	non (le pilier de la galerie le plus occidental devrait être à l'aplomb du piédroit de la baie latérale occidentale)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	l'ensemble du dessin est légèrement trop étiré verticalement
Respect de la place des joints montants et assises	non (17 claveaux représentés pour les grandes baies, 11 pour les baies latérales) ; globalement pour le reste, la représentation est correcte
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	plusieurs erreurs : l'imposte de droite de la grande baie orientale semble ravalée, le deuxième bloc parpaing le plus occidental a été figuré épannelé alors qu'il est en réalité brut de taille.
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à sa restauration en 1902-1903

Présence des traces négatives	le piédroit de la face arrière de la porte qui est situé à gauche de la grande baie occidentale apparaît fortement creusé puisque l'on distingue, à travers lui, le revers de l'arc latéral de la façade.
Eléments non visibles actuellement ajoutés	les deux baies latérales sont occultées par un mur ; deux blocs imposants gisent au pied du piédroit à droite de la route
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle

#### Commentaires

Vue de la porte d'Arroux depuis l'intérieur de la ville datée de la première moitié du XIX<sup>ème</sup> s. Estampe fidèlement tirée du dessin n° 12, elle a elle-même inspiré deux estampes : n° 48 et n° 49. Comme les trois autres vues de cette série, les deux côtés de la rue du Faubourg d'Arroux ont été virtuellement écartés l'un de l'autre de plusieurs mètres afin de dégager la porte et de la mettre en valeur.

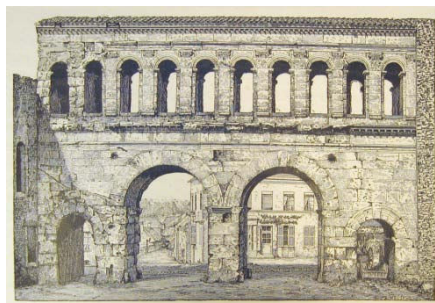
#### Fiche n° 224



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Rochette (Raymond-Claude)
Date	milieu du XX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	inconnu
Référence de conservation	inconnue
Publication	en ligne sur le site <a href="http://www.raymondrochette.fr">www.raymondrochette.fr</a>
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	peinture
Support / technique	huile sur toile
Couleur	en couleurs
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	[signature]
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (contrefort de 1902-1903 à gauche)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui globalement
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	les arcades sont un peu trop larges, de même que le pilier le plus occidental
Respect de la place des joints montants et assises	ils ne sont pas systématiquement représentés
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	décalé vers l'est
Respect de la position de la corniche sommitale	oui globalement
Représentation du décor et autres détails	schématique mais exact (2 chapiteaux bruts de taille et 6 chapiteaux épannelés ; l'imposte droite de la grande baie orientale n'est pas ravalée)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	état restauré postérieur à 1902-1903

Présence des traces négatives	les claveaux neufs de la baie latérale occidentale sont figurés dans une couleur distincte, un claveau ayant glissé est représenté dans la baie latérale opposée
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	Mis à part un problème de proportions au niveau de la galerie supérieure, la représentation serait fidèle si la technique du peintre n'estompait pas toute une série de détails. La route est asphaltée et bordée de trottoirs

### Fiche n° 225

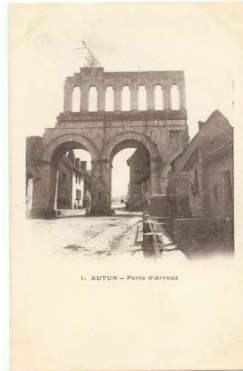


Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Melin (H. ?)
Date	1895 au plus tard ; estampe réalisée à partir d'un cliché datant de la fin des années 1870
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Paté 1895
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe (réalisée à partir d'une photographie)
Support / technique	sur papier
Couleur	non
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour a disparu On distingue une fenêtre cintrée et la porte au linteau en accolade contre la baie latérale nord.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche, 3 cavités situées sous l'architrave, diverses cavités)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	on distingue les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place

Eléments existants non représentés -  
 Fidélité à la réalité très fidèle  
 Commentaires

Estampe réalisée à partir d'un cliché de M. Mieusement (n° 181) qu'elle reproduit avec une grande fidélité, bien qu'elle en efface les personnages. La preuve de cette filiation réside dans la représentation du lierre sur la façade de la boulangerie.

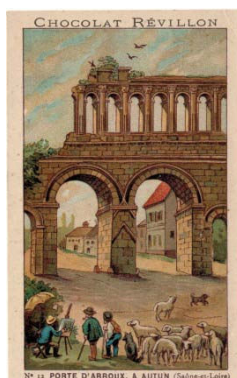
**Fiche n° 226**



Nom de la porte porte d'Arroux  
 Type de représentation élévation côté campagne  
 Auteur inconnu  
 Date (de peu) antérieur à 1902  
 Lieu de conservation -  
 Référence de conservation collection particulière  
 Publication au moins deux cartes postales distinctes utilisant ce même cliché ont été éditées  
 Bibliographie relative au document -  
 Nature du document photographie  
 Support / technique carte postale ancienne  
 Couleur noir et blanc  
 Hauteur x largeur (cm) 14 x 9  
 Légende 1. AUTUN-Porte d'Arroux  
 Représentation de l'espace environnant oui  
 Présence de personnages oui (personnage sur une charrette au second plan)  
 Présence d'éléments artificiels modernes non  
 Présence de végétation sur les blocs oui (arbuste au sommet)  
 Présence de végétation sur les blocs oui (arbuste desséché au sommet)  
 Respect de la position des ensembles structurels oui  
 Nombre d'arcades conservées / nombre total 7 / 10  
 Respect global des proportions oui  
 Respect de la place des joints montants et assises oui  
 Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau oui  
 Respect de la position de la corniche sommitale exacte  
 Représentation du décor et autres détails précise  
 Etat du blocage au-dessus de la baie orientale antérieur à sa restauration en 1902-1903  
 Présence des traces négatives oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)  
 Eléments non visibles actuellement ajoutés état de l'imposte droite de la baie latérale occidentale antérieur à sa restauration  
 Eléments existants non représentés -  
 Fidélité à la réalité très fidèle  
 Commentaires

Vue de la porte d'Arroux depuis la campagne. Le cadrage exclut l'essentiel de la baie latérale orientale et une maison dissimule la baie latérale opposée. On distingue, sur une maison située intra muros, une affiche publicitaire Ricqlès.

**Fiche n° 227**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	fin XIX <sup>ème</sup> siècle au plus tôt ; plus probablement début XX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	couleur
Hauteur x largeur (cm)	10,6x 6,8
Légende	Chocolat Révillon / N°12 PORTE D'ARROUX, A AUTUN (Saône-et-Loire) <sup>104</sup> / au verso : recettes simples et précieuses/ Gelée au chocolat et texte descriptif.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (peintre, berger et son troupeau au premier plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	non (le sommet des arcs latéraux dépasse le plan de naissance des arcs centraux)
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	non mais ordre de grandeur acceptable
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui globalement
Respect de la position de la corniche sommitale	oui globalement
Représentation du décor et autres détails	globalement exacte mais imprécise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	dissimulé par de la végétation
Présence des traces négatives	deux chevrons sur le piédroit central
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	le bloc à la face de parement éclaté, les cassures de la corniche intermédiaire
Fidélité à la réalité	médiocre
Commentaires	

<sup>104</sup> La même image a également été utilisée par le « chocolat Guérin-Boutron », grand diffuseur de chromolithographies publicitaires.

Double représentation de la façade côté campagne de la porte d'Arroux dans la mesure où un peintre est en train de la représenter. Plusieurs inexactitudes (la frise et la corniche sommitales n'ont pas été bien interprétées, une assise surnuméraire au niveau de l'entablement intermédiaire, le chevron supérieur du piédroit central est mal situé...) mais pour une image publicitaire, le rendu général est correct. La dissymétrie de l'imposte de gauche de la grande baie orientale a été représentée correctement.

### Fiche n° 228



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	début XX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,8 x 13,9
Légende	J.C Autun dans un cartouche rouge/ Autun.-Porte d'Arroux.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (femmes sur le trottoir de gauche ; poules)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste desséché au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte d'Arroux, côté campagne, au début du XX <sup>ème</sup> siècle. La demeure située devant la baie latérale occidentale n'a pas encore été détruite.	

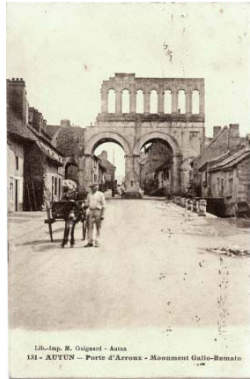
Fiche n° 229



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	antérieur à 1902
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	14 x 9
Légende	Autun-La porte d'Arroux/ P.A.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (groupe de femmes devant une maison à droite, enfant sur le trottoir de gauche femme sous l'arcade de gauche et homme sous celle de droite)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste desséché au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	état de l'imposte droite de la baie latérale occidentale antérieur à sa restauration
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte d'Arroux, côté campagne, dans les dernières années du XIX <sup>ème</sup> siècle : le massif de blocage n'a pas encore été recouvert par la plateforme, le lampadaire sur support court est toujours en place.	



**Fiche n° 230**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	postérieur à 1902-1903 ; années 1900-1910 environ
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	13,7 x 9
Légende	Lib.-imp. M. Guignard – Autun/ 131 AUTUN – Porte d'Arroux – Monument Gallo-Romain
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (hommes et charrette au premier plan et personnages derrière la porte au second plan))
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte d'Arroux, côté campagne, au début du XX <sup>ème</sup> siècle : on aperçoit le sommet du poteau électrique (attesté en 1907) et la maison située devant la baie latérale occidentale est toujours en place. On distingue une affiche publicitaire sur une maison à droite de la rue du Faubourg d'Arroux.	

Fiche n° 231



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	début du XX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	édition du cliché sur une autre carte postale (Phototypie Coqueugniot et Truchot, Autun / 18. AUTUN ANTIQUE)
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	18 AUTUN / Porte Romaine dite d'Arroux. Monument historique construite par les Romains en l'an 69 de notre ère
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (enfants au premier plan et un sur la porte en hauteur)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	état de l'imposte droite de la baie latérale occidentale antérieur à sa restauration
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte d'Arroux depuis la campagne. Le cliché est antérieur à la démolition de la maison située devant la baie latérale occidentale. Le garçon qui se tient sur l'architrave intermédiaire permet de se rendre compte de la hauteur des assises de l'entablement intermédiaire (119 cm pour la frise et la corniche).	

Fiche n° 232



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,8 x 13,9
Légende	Lib.-Imp. M. Guignard – Autun / 131. AUTUN – Porte d'Arroux – Monument Gallo-Romain
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (homme et charrette devant la porte, groupe sous une arcade)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (poteau électrique au second plan, derrière la porte sur le côté gauche)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste desséché au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	état de l'imposte droite de la baie latérale occidentale antérieur à sa restauration
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Vue de la porte d'Arroux, côté campagne, datant du début du XX<sup>ème</sup> siècle. Le sommet du poteau électrique situé immédiatement derrière la porte correspond au premier état du poteau. La démolition de la maison située devant la baie latérale occidentale, à droite de la rue, est récente au vu des gravats encore présents sur le sol.

Fiche n° 233



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	début XX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 13,9
Légende	Autun – Porte d'Arroux/ J.C Autun dans un cartouche rouge.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (deux personnages marchant de dos au premier plan, groupe devant une maison sur la gauche, autres groupe au second plan près de la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	état de l'imposte droite de la baie latérale occidentale antérieur à sa restauration
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Vue de la porte d'Arroux, côté campagne, datant du début du XX<sup>ème</sup> siècle. La démolition de la maison située devant la baie latérale occidentale, à droite de la rue, n'a pas encore au lieu.

Fiche n° 234



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	probablement de peu antérieure à 1876
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie
Référence de conservation	-
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	(consulté sur microfilm)
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	état de l'imposte droite de la baie latérale occidentale antérieur à sa restauration
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

On ne voit pas le support de câble fixé dans l'intrados de la grande voûte de droite (difficile de juger sur le microfilm que j'ai consulté) ; en revanche le lampadaire sur support court, le poteau au fond de la rue et la rampe simple sont bien visibles. Si ce cliché fait partie de la même campagne photographique que le cliché n° 237, alors le support de câble est présent et la datation doit être abaissée à 1877-1903.

**Fiche n° 235**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	antérieur à 1902
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	Collection Ch. Dumothier à Autun / AUTUN – 15 – Porte d'Arroux
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (homme sur le trottoir à gauche, personnage sur une charrette au centre et autre personnage au second plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet ; végétation abondante également sur la galerie derrière le pilier central)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	état de l'imposte droite de la baie latérale occidentale antérieur à sa restauration
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Vue de la façade de la porte d'Arroux ; cliché antérieur à 1902. La végétation qui apparaît de manière plus ou moins symétrique derrière le pilier central de la galerie appartient-elle à un autre arbre qui aurait été installé au sommet des grandes baies voûtées ou s'agit-il de deux pousses distinctes de végétation sauvage ?

Fiche n° 236



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	2 <sup>ème</sup> quart du XX <sup>ème</sup> s. ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	CAP 239 AUTUN / La porte d'Arroux (extérieur) (haute de 17 m.) / au verso : Cie des arts photomécaniques - Paris
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (poteau électrique à 12 supports au second plan)
Présence de végétation sur les blocs	oui
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	exacte
Représentation du décor et autres détails	précise
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à sa restauration en 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces liées à la chapelle sur le piédroit, cassures sur la corniche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	état de l'imposte droite de la baie latérale occidentale antérieur à sa restauration
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Vue de la façade côté campagne de la porte d'Arroux. Au-delà du massif restauré autour du blocage, les éléments permettant de situer chronologiquement le cliché sont la présence des 12 supports de câble du poteau électrique situé immédiatement à l'arrière de la porte ainsi que la démolition de la maison située devant la baie latérale ouest.

Fiche n° 237



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	anonyme
Date	entre 1877 et la fin des années 1890
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie
Référence de conservation	-
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	(consulté sur microfilm)
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903
Présence des traces négatives	oui
Éléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire à support court, chasse-roues, support de câble dans l'intrados (difficile à distinguer mais présent)
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Vue depuis l'intérieur de la ville de la porte d'Arroux. Le photographe a trouvé le point de vue idéal pour que la porte figure en entier dans le cadre sans être dissimulée derrière l'une des maisons bordant la rue du Faubourg d'Arroux. Un support de câble est visible dans l'intrados de la grande voûte orientale, la rampe d'escalier de la maison de gauche est simple. On aperçoit des vestiges du *cardo maximus* au pied des piédroits secondaires.



Fiche n° 238



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Lacroix, Delcambre
Date	1884 au plus tard
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie
Référence de conservation	4-UA-38
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage sur papier albuminé
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (personnage devant le piédroit central)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	[10 / 10]
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	hors du cadre
Représentation de la tour septentrionale	hors du cadre
Présence des traces négatives	oui (les trois marques laissées par l'inscription sont encore bien nettes)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

Commentaires

Photographie contemporaine de la fiche n° 256 (même personnage masculin, même tenue, même position) et pour laquelle nous disposons d'un *terminus ante quem* (1884). Le cadrage est différent et se concentre sur la moitié sud de la porte. L'un des blocs antiques laissés par Viollet-le-Duc est nettement visible et paraît un peu différent des blocs neufs sculptés entre 1847 et 1849. La clôture que l'on distingue au niveau du contrefort est un élément important pour la mise en série des différentes photographies anciennes.

Fiche n° 239



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	années 1930 ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,9
Légende	AUTUN – Porte Saint-André (Monument Gallo-Romain) / Lib. M. Guignard, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (lampadaire à l'angle du mur de la rue, au premier plan à droite ; surplombé par un support de câble)
Présence de personnages	oui (un homme de dos sur une charrette au centre de l'image)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit de la tour a été réparé, on distingue la fenêtre cintrée à côté de la baie latérale nord. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour a été démantelée et remplacée par un muret. En revanche, la maisonnette accolée au parement nord de la tour, de l'autre côté de la porte d'entrée au linteau en accolade est toujours en place, quant à elle. Au-dessus de la porte d'entrée, légèrement désaxée vers le sud, s'ouvre une fenêtre en berceau.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture, cavités diverses)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, maisonnette accolée à la tour au nord
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte Saint-André prise depuis la ville dans le 2 <sup>ème</sup> quart du XX <sup>ème</sup> siècle.	

Fiche n° 240



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	-
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 13,9
Légende	128. AUTUN – Chapelle et Porte Saint-André (Monument Gallo-Romain)/ Lib. M. Guignard, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (lampadaire à l'angle du mur de la rue, au premier plan à droite ; surplombé par un support de câble)
Présence de personnages	oui (trois enfants et un chien au 1 <sup>er</sup> plan, d'autres personnages derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit de la tour a été réparé, on distingue la fenêtre cintrée à côté de la baie latérale nord. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour a été démantelée et remplacée par un muret. La trace négative laissée par la toiture est encore nette. On voit la porte d'entrée au linteau en accolade. Au-dessus de la porte d'entrée, légèrement désaxée vers le sud, s'ouvre une fenêtre en berceau.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture, cavités diverses)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Vue de la porte Saint-André prise depuis la ville dans le 2<sup>ème</sup> quart du XX<sup>ème</sup> siècle. A la différence de la fiche n° 240, la façade de la boulangerie arbore ici deux panneaux blancs de forme hexagonale allongée.

**Fiche n° 241**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Lacroix, Delcambre
Date	1884 au plus tard
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie
Référence de conservation	4-UA-38
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage sur papier albuminé
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (groupe de 6 jeunes hommes devant le piédroit central ; un homme dans l'embrasure d'une porte à droite ; un homme sur l'escalier à gauche)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire à support court, chasse-roues, support de câble dans l'intrados)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur l'extrados des arcs)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire à support court, chasse-roues, support de câble dans l'intrados
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Contemporain de la photographie de la fiche n° 52 (mêmes personnages, mêmes tenues mais position différente), ce cliché date de 1884 au plus tard, ce qui permet de situer chronologiquement les éléments qui apparaissent : la rampe d'escalier simple, le lampadaire sur support court, la présence de deux vestiges du <i>cardo maximus</i> au pied des piédroits secondaires, la présence d'un support de câble dans l'intrados de la baie centrale orientale.	

Fiche n° 242



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	entre 1902 (réfection du toit de la tour) et 1906 (date d'oblitération sur une carte postale = <i>terminus ante quem</i> )
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 13,9
Légende	AUTUN – Porte Saint-André. / J.C Autun dans un cartouche rouge en haut à gauche
Représentation de l'espace environnant	oui (store à festons de la boulangerie ; deux charrettes dans les baies latérales ; un tas de déblais en bas à gauche du cliché)
Présence de personnages	oui (un homme devant la maison à gauche, puis un chien, un enfant et deux femmes)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (trois supports de câble au niveau de la 3 <sup>ème</sup> arcade en partant du nord)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit de la tour a été réparé, on distingue la fenêtre cintrée à côté de la baie latérale nord. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour est en place. Sur la façade côté ville de la tour, s'ouvre une fenêtre en berceau.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture, cavités diverses)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Vue de la porte Saint-André depuis l'intérieur de la ville bien datée du milieu des années 1900, ce qui est précieux pour la mise en série chronologique des autres photographies anciennes.

**Fiche n° 243**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	années 1920-1930 ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 13,9
Légende	179 – AUTUN – Porte et Chapelle St-André Epoque Gallo-Romaine / Lib.-Imp. M. Guignard, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (panneau losangique sur la façade de la boulangerie)
Présence de personnages	oui (une femme au centre du cliché)
Présence d'éléments artificiels modernes	non (clôture appuyée au centre du contrefort)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été refait, on voit bien les deux fenêtres cintrées sur les parements sud et ouest de la tour. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour a été remplacée par un muret ; en revanche, celle qui s'aligne sur son mur nord est toujours en place.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture, cavités diverses)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Cadrage qui laisse voir le flanc sud du contrefort, ses 5 rangées de trous de boulin et sa baie cintrée correspondant au débouché de la voûte transversale inventée par Viollet-le-Duc. On voit aussi les deux blocs antiques de la corniche sommitale qui se distinguent de ceux sculptés entre 1847 et 1849.	

Le panneau losangique sur la façade de la boulangerie est un indice permettant de mettre en série chronologique les différents clichés anciens.

### Fiche n° 244



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	entre 1902 (réfection du toit) et 1911 (date d'oblitération sur un autre exemplaire de cette même carte postale = <i>terminus ante quem</i> )
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9,1 x 14
Légende	74 AUTUN – La porte Saint-André Edifice romain élevé en l'an 69 <sup>e</sup> de notre ère / PHOTOTYPIC J. Coqueugniot – AUTUN // autre carte postale (mais photographie identique) : 8 Autun La Porte Saint André
Représentation de l'espace environnant	oui (store à festons au niveau de la boulangerie)
Présence de personnages	oui (deux enfants au centre ; un chien devant la boulangerie)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (3 supports de câble dans la 3 <sup>ème</sup> arcade en partant du nord)
Respect de la position des ensembles structurels	Présence de végétation sur les blocs    non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	oui
Respect global des proportions	10 / 10
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été refait, on voit bien la fenêtre cintrée sur le parement sud de la tour. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour doit être présente (bien qu'elle soit hors-cadre) en raison de la présence du lierre et de l'escalier qui mène à l'une de ses portes d'entrée.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture, cavités diverses)

Eléments non visibles actuellement ajoutés      chasse-roues, 3 supports de câble  
 Eléments existants non représentés              -  
 Fidélité à la réalité                                      très fidèle  
 Commentaires  
 Photographie de la porte Saint-André prise depuis l'intérieur de la ville entre 1902 et 1911.

**Fiche n° 245**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	années 1920-1930 ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,8 x 14,1
Légende	74. AUTUN ANTIQUE – La porte Saint-André (Edifice romain élevé en l'an 69 <sup>e</sup> de notre ère) / PHOTOTYPIE J. Coqueugnot – AUTUN
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (enfant de dos au premier plan, homme sous la grande baie nord, jeune enfant sous la grande baie sud et groupe de personnes avec une charrette à l'arrière plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été refait, on voit bien la fenêtre cintrée sur le parement sud de la tour. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour a été remplacée par un muret ; le départ de sa toiture a laissé une trace sur la tour.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture, cavités diverses)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues



Eléments existants non représentés -  
 Fidélité à la réalité très fidèle  
 Commentaires

Vue de la porte Saint-André depuis l'intérieur de la ville à une époque où la maisonnette accolée à la tour a été détruite et remplacée par un muret (opération effectuée avant la fin des années 1920).

**Fiche n° 246**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	années 1920-1930 ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	Autun – Porte dite Porte St-André / Vergniaud. édit
Représentation de l'espace environnant	oui (deux poteaux portant un panneau situés devant la baie latérale sud ; fontaine, un cabanon situé derrière le muret ayant remplacé la maisonnette accolée à la tour ; une lampe suspendue exactement à l'aplomb de l'âne)
Présence de personnages	oui (quatre personnes en pose au centre, un âne attelé à une carriole stationnant contre la tour, deux autres personnages sur le bord droit du cliché)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (panneau losangique sur le parement de la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour a été réparé ; on distingue le soubassement en grand appareil au niveau du sommet de la partie semi-circulaire de la tour.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche, une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)

Eléments non visibles actuellement ajoutés on distingue nettement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place

Eléments existants non représentés -

Fidélité à la réalité très fidèle

Commentaires

Une vue de la façade campagne de la porte Saint-André quelques années avant que la route ne soit asphaltée. La clôture située devant le contrefort est en très mauvais état (critère permettant l'établissement d'une chronologie relative).

Fiche n° 247



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	1 <sup>ère</sup> moitié du XX <sup>ème</sup> siècle
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	73. AUTUN ANTIQUE – Porte Saint-André Monument historique (vue extérieure) / Phototypie J. Coqueugniot, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (fontaine, clôture au niveau du contrefort, mur d'angle de la Croix-Blanche après réfection)
Présence de personnages	oui (personnage sur une charrette accompagné par une femme à pied, une jeune fille au premier plan à droite, d'autres personnes derrière la porte à droite)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour a été réparé et la partie supérieure de la maçonnerie a été refaite (pour la partie rectangulaire de la tour uniquement).

Présence des traces négatives oui (cassures de la corniche, une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)

Eléments non visibles actuellement ajoutés on distingue nettement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place

Eléments existants non représentés -

Fidélité à la réalité très fidèle

Commentaires

Vue de la façade côté campagne de la porte Saint-André. On remarque trois des quatre blocs de corniche antiques laissés en place par Viollet-le-Duc et retirés dans les années 1972-1976. Les 3 blocs chutés au pied du piédroit central permettent de mettre en série les différents clichés anciens.

**Fiche n° 248**



Nom de la porte porte Saint André

Type de représentation élévation côté campagne

Auteur anonyme

Date années 1930 ?

Lieu de conservation -

Référence de conservation collection particulière

Publication -

Bibliographie relative au document -

Nature du document photographie

Support / technique carte postale ancienne

Couleur noir et blanc

Hauteur x largeur (cm) 9 x 14

Légende au verso : 8. Autun Antique Porte Saint-André (extérieur) Edifice romain, élevé en l'an 69 de notre ère Monument historique / Héliogravure d' Art P. Coqueugniot et G. Truchot – Autun.

Représentation de l'espace environnant oui

Présence de personnages oui (un homme sous l'arcade de droite)

Présence d'éléments artificiels modernes oui (gouttière effacée au centre)

Présence de végétation sur les blocs non

Respect de la position des ensembles structurels oui

Nombre d'arcades conservées / nombre total 10 / 10

Respect global des proportions oui

Respect de la place des joints montants et assises oui

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau oui

Respect de la position de la corniche sommitale sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)

Représentation du décor et autres détails exacte

Etat de l'avant-corps méridional de la porte intégralement restauré par Viollet-le-Duc

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte dégagé de toute structure

Représentation de la tour septentrionale Le toit de la tour a été réparé et la partie supérieure de la maçonnerie a été refaite (pour la partie rectangulaire de la tour uniquement). En bas à droite,

Présence des traces négatives	émerge du sol le soubassement en grand appareil de la tour. oui (cassures de la corniche, une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	on distingue difficilement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Photographie de la porte Saint-André prises quelques années avant que la route ne soit asphaltée. La lampe suspendue a subi une retouche visant à l'effacer (à l'aplomb du piédroit central). La fixation de l'extrémité du câble qui la supporte n'a pas pu être effacée en revanche : elle se situe au contact de la porte et de la tour, une assise en-dessous de l'architrave intermédiaire. Autre élément datant : on distingue la tranche du panneau losangique sur la tour de flanquement. La maisonnette accolée à la tour a été remplacée par un muret dont on aperçoit les chapérons à travers la baie latérale nord.

### Fiche n° 249



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	années 1930 ?, 1943 au plus tard <sup>105</sup>
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9 x 14
Légende	au verso : AUTUN (S.-et-L.) – Porte Saint-André Monument romain de l'an 69 avec corps de garde. Mesure 14m de hauteur. / M.P. Bourgeois CHALON-SUR-SAONE / écrit à l'envers [sur le négatif original] : A11331
Représentation de l'espace environnant	oui (panneau rectangulaire sur un poteau « Autun automobiles ... en ville ... », clôture appuyée contre le contrefort, fontaine, muret ayant remplacé la maisonnette accolée à la tour, une charrette dans la baie latérale nord, deux blocs situés au pied du piédroit central, le mur d'angle de la rue de la Croix-Blanche après réfection)
Présence de personnages	oui (un enfant sous la grande baie septentrionale)

<sup>105</sup> Date d'oblitération.

Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, câble fixé en dessous de l'architrave au contact de la tour et de la porte, panneau losangique sur la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour a été réparé et la partie supérieure de la maçonnerie a été refaite (pour la partie rectangulaire de la tour uniquement). Le chaînage d'angle entre le mur gouttereau et le mur pignon est constitué de 5 blocs tandis que le reste du parement est en petit appareil de moellons rectangulaires.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche, une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	on distingue nettement 3 des 4 blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Photographie de la porte Saint-André au début de l'âge automobile, la route n'est pas encore asphaltée mais les panneaux se multiplient progressivement.	

### Fiche n° 250



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme
Date	années 1920-1930
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	8,9 x 14
Légende	73 AUTUN – Porte Saint-André. Monument historique (vue extérieure) / J. C AUTUN dans un cartouche rouge

Représentation de l'espace environnant	oui (fontaine et caniveau au premier plan ; muret dans le prolongement du parement sud de la tour côté ville ; 3 blocs massifs au pied du piédroit central ; lampadaire sur support métallique à l'angle de la rue derrière la porte, surplombé par un support de câble à quatre têtes)
Présence de personnages	oui (5 enfants devant le piédroit central)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui (à droite de l'arc latéral nord et sur l'entablement de cet avant-corps)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour a été réparé et la partie supérieure de la maçonnerie a été refaite (pour la partie rectangulaire de la tour uniquement). En bas à droite, apparaissent les blocs en grand appareil du soubassement de la tour.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche, une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	en raison de l'ombre portée par la toiture, on ne distingue que difficilement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la porte Saint-André très peu de temps avant l'installation du panneau losangique sur la tour, du poteau avec le panneau signalétique quadrangulaire devant l'avant-corps sud et du système d'éclairage suspendu. La maisonnette accolée à la tour a déjà été remplacée par un muret. La présence des blocs au pied du piédroit central facilite la mise en série chronologique des clichés anciens.	

## Fiche n° 251



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	années 1930 ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-

Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	9,2 x 14,1
Légende	8. – AUTUN ANTIQUE. Porte Saint-André (extérieur) Edifice romain, élevé en l'an 69 de notre ère – Monument historique
Représentation de l'espace environnant	oui (3 blocs au pied du piédroit central, fontaine autour d'un caniveau, clôture accolée au contrefort et panneau rectangulaire sur un poteau)
Présence de personnages	oui (deux personnes sous la grande baie sud)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour a été réparé et la partie supérieure de la maçonnerie a été refaite (pour la partie rectangulaire de la tour uniquement). Le soubassement mouluré en grand appareil de la tour affleure du sol. On distingue 4 rangées de trous de boulin.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche, une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	on distingue les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Photographie de la façade côté campagne de la porte Saint-André probablement prise dans les années 1930. Il faut envisager l'éventualité d'une retouche ayant effacé la lampe suspendue (une zone floue au niveau de la toiture semi-circulaire de la tour). Beaucoup de zones sont floues sur le cliché, ce qui perturbe sa lecture et son analyse.

### Fiche n° 252



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu

Date	années 1930-1940 ?
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	collection particulière
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	10,5 x 14,9
Légende	au verso : 8. AUTUN la ROMAINE – Porte St-André / Impressions Normandes Héliographiques - Caen
Représentation de l'espace environnant	oui (fontaine et caniveau, panneaux signalétiques (rectangulaire et rond), éclairage public suspendu, muret dans l'alignement du parement sud de la tour, plusieurs blocs au pied du piédroit central)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, fixation du câble supportant la lampe)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour a été réparé et la partie supérieure de la maçonnerie a été refaite (pour la partie rectangulaire de la tour uniquement). Le soubassement en grand appareil mouluré est visible au pied de la partie semi-circulaire de la tour, ainsi que ses 4 rangées de trous de boulin.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche, une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	on distingue nettement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Cette photographique a été prise quelques années seulement après celle de la fiche n° 251 (l'arbre au sommet de l'angle de mur de la rue de la Croix-Blanche s'est développé ; le premier panneau rectangulaire a été remplacé par un autre panneau). La rue n'est toujours pas asphaltée mais des voitures doivent déjà circuler au vu des traces qu'elles créent sur le sol.



Fiche n° 253



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	entre les années 1870 et 1902 ; années 1880 ?
Lieu de conservation	Paris, MAP (archives photographiques)
Référence de conservation	71, Autun
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurés
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (voie pavée bordée par deux caniveaux, rampe d'escalier simple pour la maison de droite côté ville)
Présence de personnages	oui (groupe d'une quinzaine de personnes devant la baie centrale orientale ; une femme devant le piédroit secondaire de droite ; une femme avec coiffe blanche sur le bord de la route en bas à droite)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire sur support court fixé sur le piédroit central, chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui (végétation sur la frise intermédiaire et sur les extrados, arbuste au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclaté, traces sur le piédroit central liées à la chapelle à Notre-Dame, trace négative laissée par le panneau d'interdiction de la mendicité, cassures de la corniche)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Eléments existants non représentés	
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Le cliché est parfois flou, certains personnages ont dû se déplacer. On ne distingue pas de support de câble dans l'intrados de la baie centrale orientale : il faut pourtant le restituer comme l'indique le fil électrique en haut à gauche du cliché qui converge exactement à l'endroit où ce support apparaît sur d'autres photographies.	

Fiche n° 254



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville (partielle)
Auteur	inconnu
Date	peu après 1875
Lieu de conservation	Paris, MAP (archives photographiques)
Référence de conservation	71, Autun
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	non (détail de la porte) – si ce n'est la clôture de bois appuyée au piédroit le plus occidental de la porte
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (le support court du lampadaire sur le piédroit central)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	[7 / 10]
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	[oui]
Respect de la position de la corniche sommitale	[oui]
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	hors du cadre
Présence des traces négatives	oui (bloc d'architrave retourné, irrégularité du parement sur le revers de la façade, alignement de 4 cavités quadrangulaires)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	2 des 4 cavités quadrangulaires, le mur en petit appareil plaqué contre l'extrados, l'extrados, la face de joint du bloc PAX-42, la face de joint des blocs de la façade et de la face arrière, l'assise de l'imposte
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Cliché très intéressant qui présente l'état du flanc oriental de la baie latérale occidentale après les restaurations de 1875 (ajout de deux claveaux et protection de l'extrados des voûtes) mais avant les travaux de 1902-1903 qui recouvriront totalement les extrados. L'angle original qui a été choisi par le photographe permet de montrer ce qu'on ne voit plus depuis 1902-1903 : l'extrados et le bloc PAX-42. Par ailleurs, l'assise de l'imposte a été complètement remplacée par des pierres neuves en 1902-

1903, ce qui a fait disparaître deux des quatre cavités rectangulaires qui sont figurées sur ce cliché. On voit également le flanc occidental de la façade campagne, aujourd'hui occulté en partie basse par le contrefort PAX-8.

**Fiche n° 255**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	entre 1875 (chasse-roues) et 1902 (réparation du toit)
Lieu de conservation	Paris, MAP (Photothèque)
Référence de conservation	71, Autun
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (boulangerie avec son enseigne, lampadaire situé sur le côté gauche de la rue du Faubourg Saint-André ; un poulailler ou un clapier en bas à droite ?, deux caniveaux correspond aux baies latérales, la clôture de bois autour du contrefort)
Présence de personnages	oui (à l'arrière plan sur la gauche, deux personnes devant une maison, une troisième un peu plus loin).
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui (essentiellement au contact de la tour)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit de la tour a disparu et n'a pas encore été refait, on distingue la fenêtre cintrée et la porte au linteau en accolade
Présence des traces négatives	oui (traces des trois lignes de l'inscription, trois cavités sous l'architrave, arrachement d'une toiture au niveau de la baie latérale nord, diverses cavités)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	deux blocs de corniche antiques, chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Photographie de bonne qualité qui permet d'examiner le bâti de la porte dans le détail. Les blocs antiques de corniche sont bien visibles. On distingue bien les parties en petit appareil, que ce soit sur la tour ou à l'intérieur des baies latérales (murs) et centrales (couverture).

**Fiche n° 256**



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Lacroix, Delcambre
Date	1884 au plus tard
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie
Référence de conservation	4-UA-38
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage sur papier albuminé
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un couple devant le piédroit central)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (mât ou antenne paratonnerre attaché le long du flanc nord de la galerie supérieure ; lampadaire au premier plan)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit de la tour a disparu et n'a pas encore été refait, on distingue uniquement sur le cliché le départ de la partie semi-circulaire de la tour dont le toit est parfaitement conservé.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche intermédiaire, arrachement d'un arc ogival, les trois marques laissées par l'inscription sont encore bien nettes)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Photographie contemporaine de la fiche n° 238 (même personnage masculin, même tenue, même position) et pour laquelle nous disposons d'un terminus ante quem (1884).

**Fiche n° 257**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	antérieur à 1902-1903 ; sans doute entre la fin des années 1870 et le début des années 1890
Lieu de conservation	Dijon, Université de Bourgogne, SCD
Référence de conservation	SCD UB 3
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	plaque de verre
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui, (enfant sur échasses devant la baie centrale orientale)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire à support court, chasse-roues, rampe d'escalier simple devant la maison à droite côté ville)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste desséché au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903
Présence des traces négatives	oui (la trace laissée par le panneau d'interdiction de la mendicité sur le piédroit central est encore parfaitement nette)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, lampadaire à support court
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Vue de la façade de la porte d'Arroux après l'installation des contreforts de la baie latérale orientale et après l'installation du lampadaire sur support court. On ne distingue pas de supports de câble dans l'intrados de la baie centrale orientale. La rampe d'escalier de la maison de droite côté ville est simple. Tout cela plaide pour une datation comprise entre 1877 et les années 1890.

Fiche n° 258



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	années 1890 ? ; entre 1875 et 1902
Lieu de conservation	Dijon, Université de Bourgogne, SCD
Référence de conservation	SCD UB 4
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	plaque de verre
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	
Représentation de l'espace environnant	oui (panneau d'affichage ? sur le piédroit sud se la grande baie méridionale, une affiche sur le piédroit central, fontaine)
Présence de personnages	oui (des ouvriers sur l'échafaudage accolé au mur de la rue de la Croix-Blanche)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, affiches)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit de la tour a disparu, on distingue uniquement sur le cliché le départ de la partie semi-circulaire de la tour. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour est en place, largement couverte de lierre.
Présence des traces négatives	oui (cassures de la corniche intermédiaire, arrachement d'un arc ogival, les trois marques laissées par l'inscription sont encore bien nettes)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, maisonnette accolée à la tour
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Les éléments du chantier visibles derrière la porte, à proximité de l'angle de la rue de la Croix-Blanche, semblent être les mêmes que ceux qui apparaissent sur la fiche n° 260. Les deux clichés doivent donc être contemporains.	

Fiche n° 259



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	années 1890
Lieu de conservation	Dijon, Université de Bourgogne, SCD
Référence de conservation	SCD UB 5
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	plaque de verre
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (un homme sur une charrette au centre et un homme sur le côté de la charrette ; un enfant près du piédroit central, une femme sur le côté droit de la rue)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues, lampadaire, deux fils électriques en haut à droite du cliché)
Présence de végétation sur les blocs	oui (végétation sur les extrados et arbuste au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903, postérieur aux restaurations de 1875 et des années 1880
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire à support court, deux supports de câble dans l'intrados de la grande baie orientale, chasse-roues
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue partielle de la porte d'Arroux depuis la ville : la partie occidentale est dissimulée par l'une des maisons du côté ouest de la rue.	

Fiche n° 260



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	postérieure à 1875 (présence des chasse-roues) mais antérieure à 1902 (réfection du toit)
Lieu de conservation	Dijon, Université de Bourgogne, SCD
Référence de conservation	SCD UB 9
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	plaque de verre
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (travaux sur la gauche (pelles, tonneau, tas de matériaux de construction et tas de terre)
Présence de personnages	oui (un homme au second plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui (au contact de la tour, sur la corniche intermédiaire et sur la 5 <sup>ème</sup> arcade en partant du nord)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit de la tour a disparu, on distingue la fenêtre cintrée à côté de la baie latérale nord. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour est en place, largement couverte de lierre.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture, cavités diverses, les trois marques laissées par l'inscription sont encore bien nettes)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, maisonnette accolée à la tour
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Du point de vue de la datation, on note que le toit de la tour n'a pas encore été refait et que le lampadaire à support long n'a pas encore été installé au-dessus du mur d'angle à droite du cliché. Un chantier est en cours, probablement au niveau de l'angle de mur de la rue de la Croix-Blanche. Les deux blocs antiques de la corniche encore en place sont bien visibles.

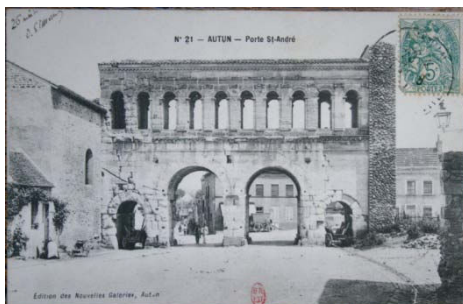


**Fiche n° 261**



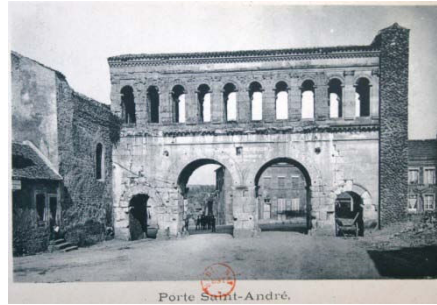
Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu (J. Coqueugniot lui-même ?)
Date	1893 au plus tard (date tamponnée sur l'album)
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	Va Mat 50 d CP 71, Album J. Coqueugniot
Publication	(J. Coqueugniot est un éditeur de cartes postales)
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage papier dans un album
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte d'Arroux.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (passants au second plan derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (supports de câble et deux fils électriques en haut à droite)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste sur le sommet de la porte)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903, postérieur aux restaurations de 1875 et des années 1880
Présence des traces négatives	oui
Éléments non visibles actuellement ajoutés	lampadaire à support court, supports de câble dans l'intrados de la grande baie orientale, chasse-roues
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Vue de la porte d'Arroux depuis la ville en 1893 (ou un petit peu avant) qui permet de dater plusieurs éléments liés à la porte : la durée d'utilisation du lampadaire, la présence des supports de câble, la conservation de deux tronçons du <i>cardo maximus</i> au niveau des piédroits secondaires de la porte).

Fiche n° 262



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	postérieur à 1902 (réfection du toit de la tour) ; antérieure au milieu des années 1920 (présence de la maisonnette accolée à la tour)
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	Va Mat 50 d CP 71
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	n° 21 AUTUN, Porte Saint-André / Edition des nouvelles Galeries, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui (maisonnette accolée à la tour recouverte de lierre)
Présence de personnages	oui (deux hommes sous la grande baie septentrionale, une femme courbée devant la maisonnette à gauche)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire au premier plan à droite, charrettes sous chacun des baies latérales)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été refait, on distingue la fenêtre cintrée et la porte bouchée au linteau en accolade à côté de la baie latérale nord.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture...)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Vue de la face arrière de la porte Saint-André peu après les travaux de restauration de 1902. Les deux blocs de corniche antiques laissés par Viollet-le-Duc se distinguent nettement des blocs neufs.	

Fiche n° 263



Porte Saint-André.

Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu (J. Coqueugniot lui-même ?)
Date	1893 au plus tard (date tamponnée sur l'album)
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	Va Mat 50 d CP 71, Album J. Coqueugniot
Publication	(J. Coqueugniot est un éditeur de cartes postales)
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage papier dans un album
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	Porte Saint-André.
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (personne au premier plan à gauche sortant de l'embrasure d'une porte, groupe au second plan derrière la grande baie nord de la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (charrette stationnée dans la baie latérale sud, panneau sur la maisonnette avec 3 lignes de texte [illisibles], un tas de déblais à gauche)
Présence de végétation sur les blocs	oui (au contact de la tour de flanquement, sur la corniche intermédiaire et dans la 5 <sup>ème</sup> arcade en partant du nord)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit de la tour a disparu, on distingue la fenêtre cintrée à côté de la baie latérale nord. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour est en place et présente un panneau sur son mur gouttereau.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture, cavités diverses)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, maisonnette accolée à la tour
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Le tas de déblais que l'on aperçoit à gauche de la photographie est-il le même que celui que l'on aperçoit au même endroit sur une photographie datée de 1898, c'est-à-dire 5 ans plus tard (cf. fiche n° 273) ? Le bâti de la tour et de la maisonnette accolée sont bien visibles, de même que, sur la porte, les

traces laissées par l'inscription en trois lignes (devise républicaine). On distingue en haut à gauche de la porte les deux blocs antiques de corniche laissés par Viollet-le-Duc.

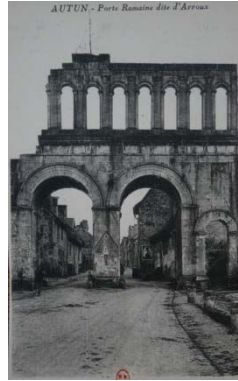
**Fiche n° 264**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Chaufour (Jean-Charles)
Date	1900 au plus tard
Lieu de conservation	Paris, BnF, Estampes et photographie
Référence de conservation	4-VE-2201(a-b)
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage sur papier aristotype ou gélatino-argentique
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier double au second plan)
Présence de personnages	oui (une dizaine de personnages derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (une affiche déchirée au second plan, cordages sur la porte en partie haute ; présence de deux supports de câble dans l'intrados de la grande voûte orientale ?, poteau électrique au fond de la rue)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur aux travaux de 1902-1903
Présence des traces négatives	oui
Eléments non visibles actuellement ajoutés	chasse-roues, massif de blocage, imposte originelle de la baie latérale occidentale
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Des cordages attachés à la base de deux des piliers de la galerie pour amarrer un mât (peut-être visible immédiatement à droite du sapin ?). La plateforme n'a pas encore été installée, ni l'imposte de l'arc latéral occidental, remplacée, mais le lampadaire sur le piédroit central a déjà été démantelé et remplacé par un lampadaire fixé sur une maison voisine, côté ville, à gauche. La photographie pourrait avoir été prise juste avant ou pendant les travaux de 1901-1904 : fin 1901 – début 1902 ? La rampe d'escalier de la maison située à droite, côté ville, est double.

## Fiche n° 265



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	postérieur à 1904
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	-
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	AUTUN, Porte romaine dite d'Arroux / au verso : Phototypie J. Combier, 4 rue Agut – Mâcon
Représentation de l'espace environnant	oui (rampe d'escalier simple)
Présence de personnages	oui (deux personnages devant le piédroit de gauche, une personne assise contre le piédroit central et une personne juste derrière la baie centrale occidentale)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (affiches sur la maison de droite au second plan avec un lion, publicité pour la suze de l'autre côté de la rue, chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste desséché)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à la restauration de 1901-1904
Présence des traces négatives	oui (bloc à la face de parement éclatée, traces laissées par la chapelle à Notre-Dame, cassures de la corniche)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	Vue partielle de la façade campagne de la porte d'Arroux (la baie latérale orientale est en dehors du cadre). L'affiche publicitaire avec le lion pourrait peut-être préciser la datation du cliché. Dans l'attente, la rampe d'escalier métallique simple permet d'insérer cette vue au sein des autres.

Fiche n° 266



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	Machard
Date	avant 1925
Lieu de conservation	Paris, MAP
Référence de conservation	MH0080454
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif sur verre
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	18 x 24
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (au second plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (charrette stationnée sous la baie latérale sud ; panneau losangique sur la boulangerie ; boîte aux lettres sur le bâtiment situé face à la partie semi-circulaire de la tour)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été refait, on distingue la fenêtre cintrée et la porte bouchée au linteau en accolade à côté de la baie latérale nord.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave, traces d'arrachement d'une toiture...)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	L'élément, sinon datant, du moins permettant de situer chronologiquement le cliché est le panneau losangique qui apparaît sur la façade de la boulangerie. On distingue nettement les deux blocs originels de la corniche sommitale laissés par Viollet-le-Duc.

Fiche n° 267



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	années 1905-1920
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	carte postale aux éd. Prudhomme à Autun
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	4. Porte romain Saint André / Edition Prudhomme, Journaux. Passage Couvert, Autun
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (groupe d'enfants au pied du mur à gauche, deux enfants au centre de l'image, deux personnages dans l'embrasure de la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été refait, on distingue la fenêtre cintrée à côté de la baie latérale nord. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour est en place.
Présence des traces négatives	oui (trois cavités situées sous l'architrave)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	la maisonnette accolée à la tour
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Cette vue large de la porte Saint-André prise depuis l'intérieur de la ville dans le premier quart du XX<sup>ème</sup> siècle permet de figurer une grande partie de la façade ville de la tour de flanquement. L'angle de mur situé à droite du cliché fournit des informations pour la mise en série chronologique.

Fiche n° 268



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	années 1910-1930
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	carte postale éditée par M. Guignard à Autun
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	130 AUTUN – Porte Saint André – Monument Gallo-romain – vu de flanc / Lib. Imp. M. Guignard - Autun
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui, une personne devant une charrette, une personne côté campagne
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (charrette de foin, poteau électrique au second plan)
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc ; une clôture vient d'appuyer au milieu du parement sud du contrefort.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	-
Représentation de la tour septentrionale	le toit a été refait, on voit bien la fenêtre cintrée et on distingue la porte bouchée juste à côté de la baie latérale nord. La maisonnette alignée avec le parement sud de la tour a été remplacée par un muret ; en revanche, celle qui s'aligne sur son mur nord est toujours en place.
Présence des traces négatives	oui
Éléments non visibles actuellement ajoutés	la maison accolée au parement nord de la tour
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	
Cadrage original qui laisse voir le parement sud du contrefort (ses rangées de trous de boulin, sa cassure en bas à gauche, sa baie contrée correspondant au débouché de la voûte transversale inventée ar Viollet-le-Duc dans la gal supérieure). La porte Saint-André a été photographiée après réfection de	



son toit et remplacement de la maisonnette accolée à la tour par un muret. La route n'est toujours pas asphaltée et le transport par bœuf indique que le cliché a été pris avant-guerre.

**Fiche n° 269**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	inconnu
Date	vers 1905 <sup>106</sup>
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Phototypie J. Coqueuniot – Autun ; Belchior 1989, p. 24
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	73 Autun- Porte d'Arroux-(monument historique) / Edition Nouvelles galeries - Autun
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (8 hommes et femmes au premier plan traversant la rue ou en activité)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (panneau « Bureau d'octroi » sur la maison au premier plan à gauche ; on semble voir un support de câble dans l'intrados de la grande voûte orientale))
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet de la porte et sans doute également sur la plateforme))
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	postérieur à la restauration de 1902-1903
Présence des traces négatives	oui
Éléments non visibles actuellement ajoutés	l'arbre au sommet de la corniche sommitale, le support de câble dans l'intrados
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

<sup>106</sup> Mention dans une légende sous l'image « Réfection de la chaussée et des trottoirs pour la circulation des eaux, vers 1905. A gauche le bureau d'octroi. »

Une vue de l'élévation côté campagne de la porte d'Arroux et du faubourg situé en avant de la porte (bureau d'octroi). La route n'est pas asphaltée à cette date et est longée par des caniveaux. On remarque qu'à l'issue des travaux de 1901-1904 le lampadaire du piédroit central a été démantelé.

**Fiche n° 270**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	anonyme, d'après Léauté 1650
Date	1660 au plus tard ; le dessin original de Léauté date de la fin du XVI <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Thomas 1660
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	estampe
Support / technique	illustration dans le corps du texte
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	
Représentation de l'espace environnant	non
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chapelle)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur les deux corniches et sur le massif de blocage)
Respect de la position des ensembles structurels	non
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui globalement
Respect de la place des joints montants et assises	non
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	un peu schématique mais volonté d'être précis (présence des cannelures, des principales formes des chapiteaux, de la base des pilastres, d'une partie des archivoltes extradossées, des modillons de la corniche)
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	les vestiges du blocage interne antique sont représentés
Présence des traces négatives	oui (cassure dans la corniche sommitale, bloc à la face de parement éclatée)
Éléments non visibles actuellement ajoutés	une voie pavée passe sous les deux baies principales ; la chapelle de Notre-Dame
Éléments existants non représentés	l'architrave à trois bandes ; le détail des archivoltes extradossées, les joints de lit et les joints montants
Fidélité à la réalité	médiocre / fidèle
Commentaires	

Par rapport au dessin le plus ancien de la branche (ms. Français 4 031), la version de l'estampe publiée dans Thomas 1660 témoigne d'une perte d'informations : certains détails ont disparu (ornements de la corniche, sillons de herse) et le trait est plus grossier. Ceci étant dit, la copie n'ajoute pas réellement de fautes, même si la schématisation de la chapelle de Notre-Dame d'Arroux est assez nette. Les principales erreurs présentes dans le dessin de Français 4 031 sont reproduites : l'architrave n'est pas représentée, le bloc à la face de parement éclatée est localisé trop en hauteur, une assise surnuméraire apparaît dans l'entablement sommital et deux assises surnuméraires figurent entre la corniche intermédiaire et le départ des piliers de la galerie. Le respect global des proportions est bon, de même que la position de la corniche sommitale ou la représentation de l'imposte dissymétrique.

#### Fiche n° 271



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	vers 1902 <sup>107</sup>
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Belchior 1989, p. 25
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (deux enfants et plusieurs adultes au premier plan ; sept personnes debout sur la porte et trois personnes au sommet de la porte tenant un sapin ; deux enfants sur la première échelle)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire sur support court, supports de câble)
Présence de végétation sur les blocs	oui (sapin au sommet de la porte ; herbes le long de l'extrados de la grande voûte orientale)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à la restauration de 1902-1903

<sup>107</sup> Légende sous l'image : « On hisse un sapin au sommet de la porte d'Arroux pour le décorer et fêter l'an gui 1902. Une tradition qui mettait le quartier en fête, aujourd'hui oubliée ». Il faut toutefois noter que la porte ne présente pas ici la plateforme qui fut réalisée entre 1902 et 1903.

Présence des traces négatives -  
 Eléments non visibles actuellement ajoutés des assises qui seront bientôt dissimulées par la restauration de 1902-1903 sont encore visibles, même si la surexposition de la porte ne permet pas toujours de bien discerner les éléments.

Eléments existants non représentés -  
 Fidélité à la réalité très fidèle

#### Commentaires

Un cliché qui montre que la porte d'Arroux demeure à la fin du XIX<sup>ème</sup> s. ou au tout début du XX<sup>ème</sup> s. un lieu important de la vie du faubourg d'Arroux. Du point de vue de la datation, on constate la présence des supports de câble dans l'intrados de la grande baie orientale, la présence du lampadaire sur support court et l'absence de plateforme.

#### Fiche n° 272



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	entre 1872 (effondrement du toit) et 1902 (réparation du toit)
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	-
Publication	-
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	AUTUN- 17- Porte Saint-André / Collection Ch. Dumothier à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	non
Présence de végétation sur les blocs	oui (sur la tour de flanquement en particulier)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour n'est plus en place. On distingue la fenêtre cintrée ouverte dans le parement sud de la tour.

Présence des traces négatives	oui (les trois cavités situées sous l'architrave intermédiaire)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle

#### Commentaires

Ce type de cadrage original a le mérite de présenter le contrefort sur toute sa hauteur et sa baie cintrée latérale, à une époque où aucun arbre ne la dissimulait. En revanche, il est regrettable que la végétation dissimule les parties basses de la porte ainsi que la vision des abords immédiats.

#### Fiche n° 273



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	1898 (20.4.98 inscrit sur l'image au crayon blanc)
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Belchior 1989, p. 19
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	20.4.98
Représentation de l'espace environnant	oui (un tas de débris de démolition, la boulangerie, la maisonnette accolée à la tour, la clôture autour du contrefort)
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (chasse-roues)
Présence de végétation sur les blocs	oui (au contact entre la porte et le sommet de la tour)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	Le toit de la tour n'est plus en place. On distingue la fenêtre cintrée ouverte dans le parement sud de la tour.
Présence des traces négatives	oui (les trois cavités situées sous l'architrave intermédiaire)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	-
Eléments existants non représentés	-

Fidélité à la réalité

très fidèle

Commentaires

Ce type de cadrage original a le mérite de présenter le contrefort sur toute sa hauteur, à une époque où aucun arbre ne le dissimulait. On distingue nettement la baie en berceau correspondant au débouché de la voûte transversale inventée par Viollet-le-Duc. Peut-être les déblais proviennent-ils de la réfection du mur d'angle de la rue de la Croix-Blanche. Enfin, le cliché est daté précisément du mois d'avril 1898.

**Fiche n° 274**



Nom de la porte

porte Saint André

Type de représentation

élévation côté campagne

Auteur

André (Georges)

Date

vers 1880-1890 (?)

Lieu de conservation

-

Référence de conservation

-

Publication

Lauvergeon – Hugonnet-Berger 1993, p. 11

Bibliographie relative au document

Lauvergeon – Hugonnet-Berger 1993

Nature du document

photographie

Support / technique

tirage

Couleur

noir et blanc

Hauteur x largeur (cm)

non mesurées

Légende

-

Représentation de l'espace environnant

oui (on aperçoit un panneau au sommet du mur gouttereau de la maisonnette derrière la tour)

Présence de personnages

oui (un homme)

Présence d'éléments artificiels modernes

oui (charrette devant la baie latérale méridionale)

Présence de végétation sur les blocs

non

Respect de la position des ensembles structurels

oui

Nombre d'arcades conservées / nombre total

10 / 10

Respect global des proportions

oui

Respect de la place des joints montants et assises

oui

Respect de la position du 2<sup>ème</sup> niveau

oui

Respect de la position de la corniche sommitale

sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)

Représentation du décor et autres détails

exacte

Etat de l'avant-corps méridional de la porte

intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette.

Etat de l'avant-corps septentrional de la porte

dégagé de toute structure

Représentation de la tour septentrionale

Le toit de la tour n'est plus en place.

Présence des traces négatives

oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)

Éléments non visibles actuellement ajoutés

on distingue nettement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place

Éléments existants non représentés

-

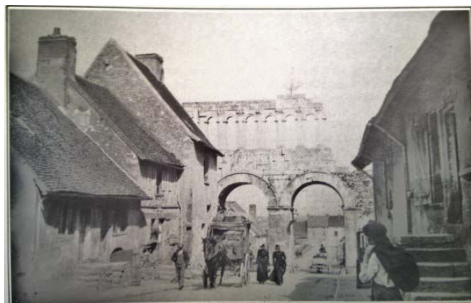
Fidélité à la réalité

très fidèle

Commentaires

Le cliché de la façade de la porte Saint-André est postérieur à l'installation des bornes chasse-roues et à l'effondrement du toit mais antérieur à l'installation d'une fontaine d'eau. Autres éléments datants : le type de palissade autour du contrefort, l'aspect antérieur à sa restauration du mur d'angle de la rue de la Croix-Blanche), le niveau de sol exhaussé.

**Fiche n° 275**



Nom de la porte	porte d'Arroux
Type de représentation	élévation vue depuis l'intérieur de la ville
Auteur	inconnu
Date	vers 1890 <sup>108</sup>
Lieu de conservation	-
Référence de conservation	-
Publication	Belchior 1989, p. 24
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	tirage
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	oui (personnage de dos au premier plan, deux femmes et un homme de part et d'autre d'une diligence en train d'arriver en ville, une personne sur une charrette au troisième plan)
Présence d'éléments artificiels modernes	oui (lampadaire au support court, supports de câble dans l'intrados de la grande baie orientale)
Présence de végétation sur les blocs	oui (arbuste au sommet de la porte)
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	7 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	oui
Représentation du décor et autres détails	oui
Etat du blocage au-dessus de la baie orientale	antérieur à 1901
Présence des traces négatives	-
Éléments non visibles actuellement ajoutés	les assises aujourd'hui dissimulées par la grande plateforme, les bornes chasse-roues
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

La vision de la porte d'Arroux depuis l'intérieur de la ville n'est que très partielle en raison du cadrage choisi par le photographe et de l'emplacement des demeures du faubourg d'Arroux. Ce qui permet de dater ce cliché, c'est la position du lampadaire et l'état du massif de blocage.

<sup>108</sup> Légende sous l'image « Une diligence arrivant à Autun vers 1890 »

**Fiche n° 276**



Nom de la porte	tour Saint Andoche
Type de représentation	vue générale depuis l'extérieur de l'enceinte
Auteur	inconnu
Date	fin XIX <sup>ème</sup> s. – début XX <sup>ème</sup> s.
Lieu de conservation	Paris, BnF Richelieu (Estampes et photographie)
Référence de conservation	-
Publication	Belchior 1989, p. 32
Bibliographie relative au document	-
Nature du document	photographie
Support / technique	carte postale ancienne
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	AUTUN/ Communauté du Saint sacrement et cathédrale. Collection Ch. Dumothier à Autun
Représentation de l'espace environnant	oui
Présence de personnages	non
Présence d'éléments artificiels modernes	oui
Présence de végétation sur la tour	difficile à distinguer (peut-être du lierre en partie basse, à moins qu'il ne s'agisse d'un arbuste situé devant la tour)
Description	on distingue la toiture de la tour, les quatre fenêtres qui s'ouvrent au sommet de sa paroi occidentale et l'espèce d'entablement visible sur la paroi nord.
Forme de la tour	rectangulaire
Respect global des proportions	oui
Représentation des éléments de décor	oui
Présence des traces négatives	oui
Éléments non visibles actuellement ajoutés	-
Éléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	L'une des très rares cartes postales sur lesquelles apparaisse la tour Saint-Andoche. La qualité du cliché empêche toutefois d'effectuer des observations précises.

**Fiche n° 277**





Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Baldus (Edouard)
Date	1851
Lieu de conservation	Paris, Musée d'Orsay
Référence de conservation	DO 1982 478
Publication	-
Bibliographie relative au document	Mondenard 2002
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	n°7565 (?) AUTUN (Saône et Loire), Porte Saint André côté de la ville
Représentation de l'espace environnant	oui (arbre au premier plan)
Présence de personnages	oui (un enfant devant le piédroit central et au moins trois personnes derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	inscription République Française Liberté Egalité Fraternité sur la porte
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	On ne distingue que le bord méridional de la partie semi-circulaire : le soubassement en grand appareil affleure du sol. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil : on aperçoit un trou de boulin.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	on distingue nettement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Il s'agit de l'un des deux premiers clichés jamais réalisés de la porte Saint-André : ce sont les seuls documents sur lesquels on puisse lire l'inscription à l'aplomb du piédroit central. Autre intérêt de ces clichés : ils sont très proches de la restauration de Viollet-le-Duc (fin des travaux en 1849) et sont antérieurs à l'exhaussement du sol. On a donc la preuve photographique de l'existence de soubassement en arkose au niveau du piédroit central et du piédroit situé entre la baie centrale nord et la baie latérale voisine.

Fiche n° 278



Nom de la porte	porte Saint André
Type de représentation	élévation côté campagne
Auteur	Baldus (Edouard)
Date	1851
Lieu de conservation	Paris, Musée d'Orsay
Référence de conservation	DO 1982 479
Publication	-
Bibliographie relative au document	Mondenard 2002
Nature du document	photographie
Support / technique	négatif original
Couleur	noir et blanc
Hauteur x largeur (cm)	non mesurées
Légende	-
Représentation de l'espace environnant	oui (arbre au premier plan)
Présence de personnages	oui (deux personnes derrière la porte)
Présence d'éléments artificiels modernes	inscription République Française Liberté Egalité Fraternité sur la porte
Présence de végétation sur les blocs	non
Respect de la position des ensembles structurels	oui
Nombre d'arcades conservées / nombre total	10 / 10
Respect global des proportions	oui
Respect de la place des joints montants et assises	oui
Respect de la position du 2 <sup>ème</sup> niveau	oui
Respect de la position de la corniche sommitale	sans objet (intégralement restaurée par Viollet-le-Duc)
Représentation du décor et autres détails	exacte
Etat de l'avant-corps méridional de la porte	intégralement restauré par Viollet-le-Duc : la limite de son intervention est nette.
Etat de l'avant-corps septentrional de la porte	dégagé de toute structure
Représentation de la tour septentrionale	On ne distingue que le bord méridional de la partie semi-circulaire : le soubassement en grand appareil affleure du sol. L'ensemble de la tour est construite en petit appareil : on aperçoit un trou de boulin.
Présence des traces négatives	oui (une trace d'arrachement en forme d'ogive juste au-dessus de la baie latérale nord)
Eléments non visibles actuellement ajoutés	on distingue nettement les blocs de la corniche sommitale que Viollet-le-Duc avait laissés en place
Eléments existants non représentés	-
Fidélité à la réalité	très fidèle
Commentaires	

Il s'agit de l'un des deux premiers clichés jamais réalisés de la porte Saint-André : ce sont les seuls documents sur lesquels on puisse lire l'inscription à l'aplomb du piédroit central. Autre intérêt de ces clichés : ils sont très proches de la restauration de Viollet-le-Duc (fin des travaux en 1849) et sont antérieurs à l'exhaussement du sol. On a donc la preuve photographique de l'existence de soubassement en arkose au niveau du piédroit central et du piédroit situé entre la baie centrale nord et la baie latérale voisine.

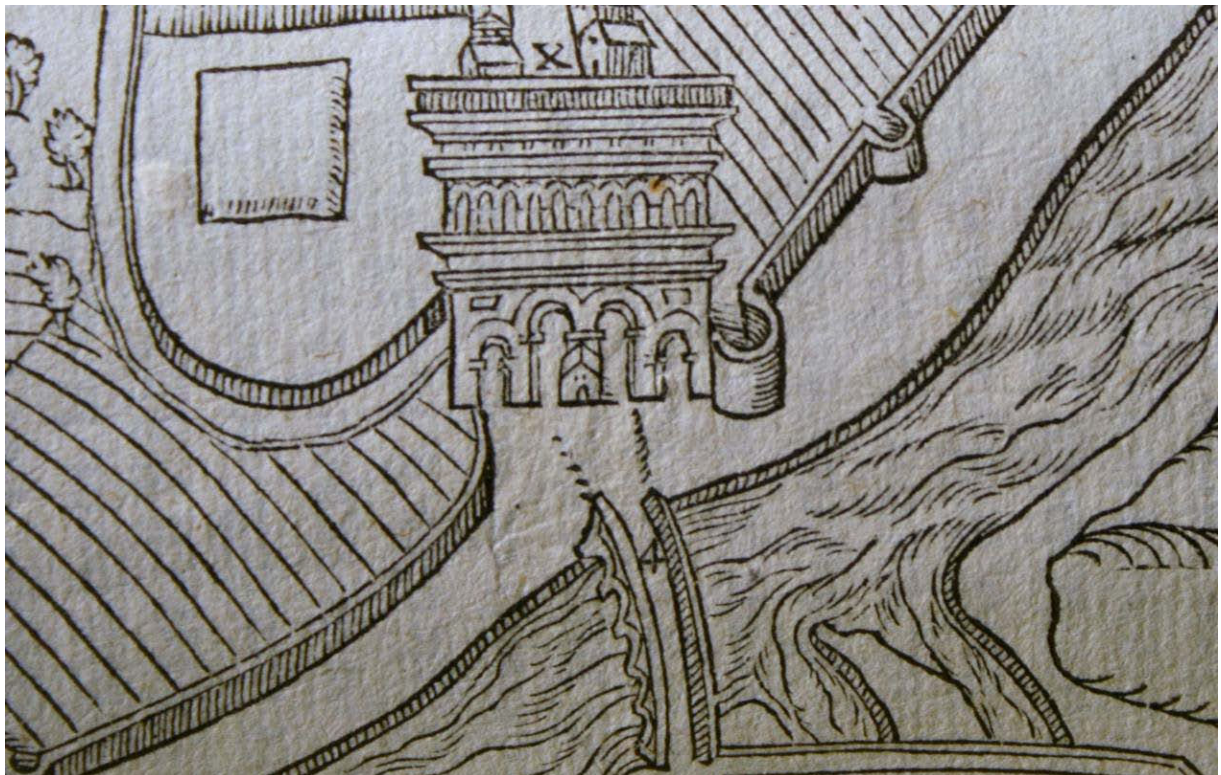


## Mise en série chronologique des représentations iconographiques en élévation des portes romaines d'Autun

Les vues en élévation des portes romaines d'Autun sont ici présentées dans l'ordre chronologique – ordre correspondant à l'état du bâti représenté davantage qu'à leur date de publication ou d'exécution. Aussi l'ensemble des vues réalisées à partir d'un document iconographique antérieur sont-elles présentées côté à côté.

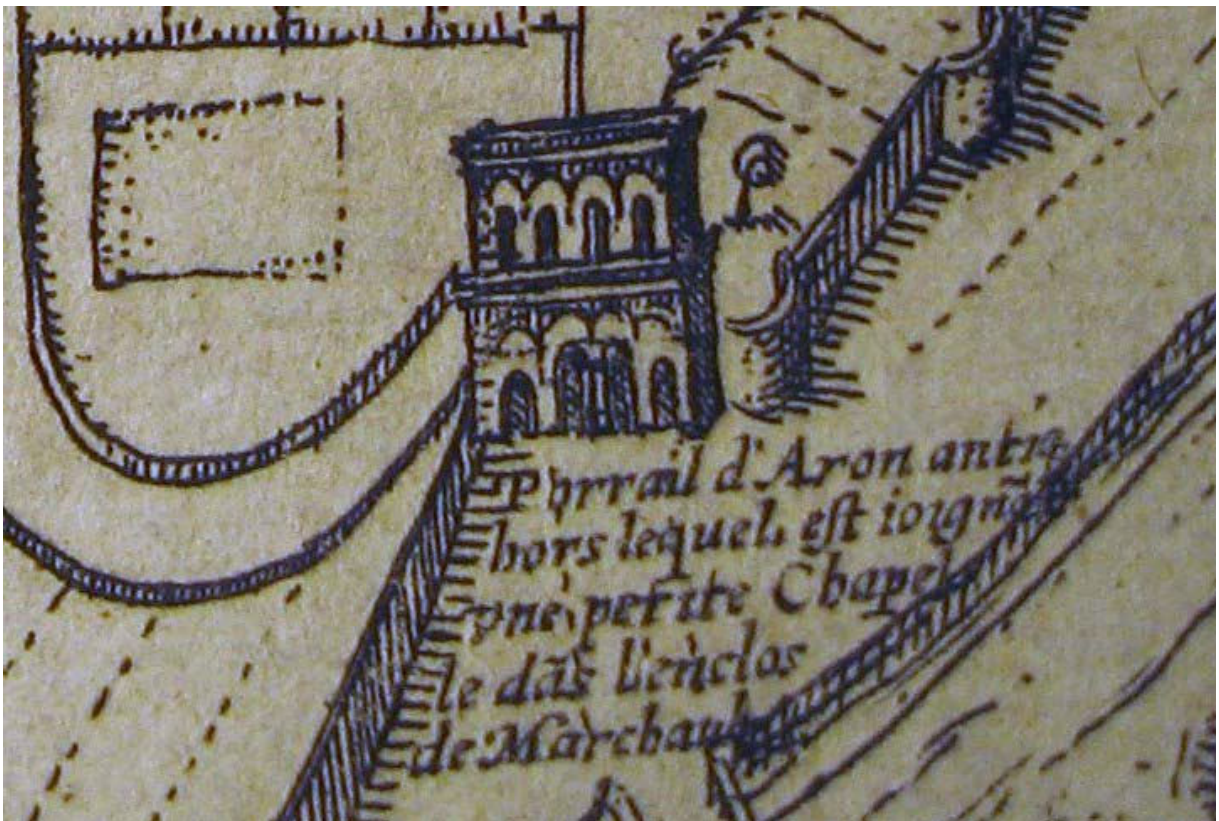
Sont d'abord présentées les vues de la porte d'Arroux (les vues de la façade côté campagne puis les vues réalisées depuis l'intérieur de la ville), de la porte Saint-André, de la porte de Rome et, enfin, de la tour Saint-Andoche.

### Porte d'Arroux, élévation côté campagne

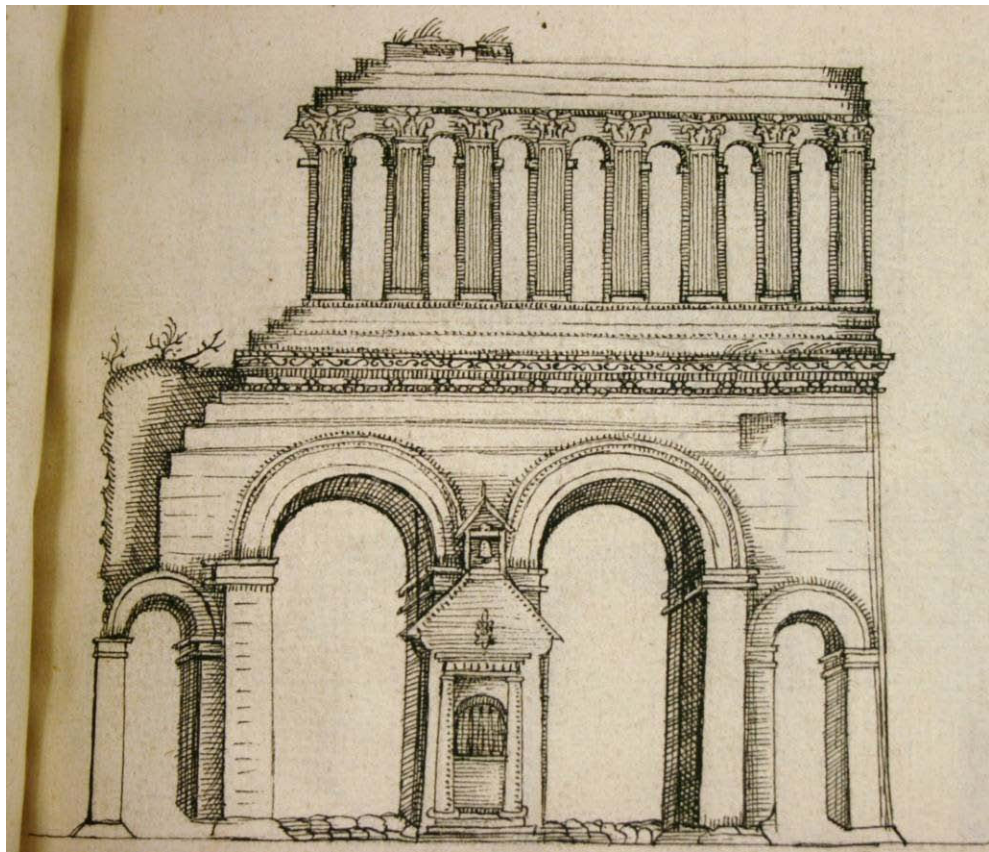




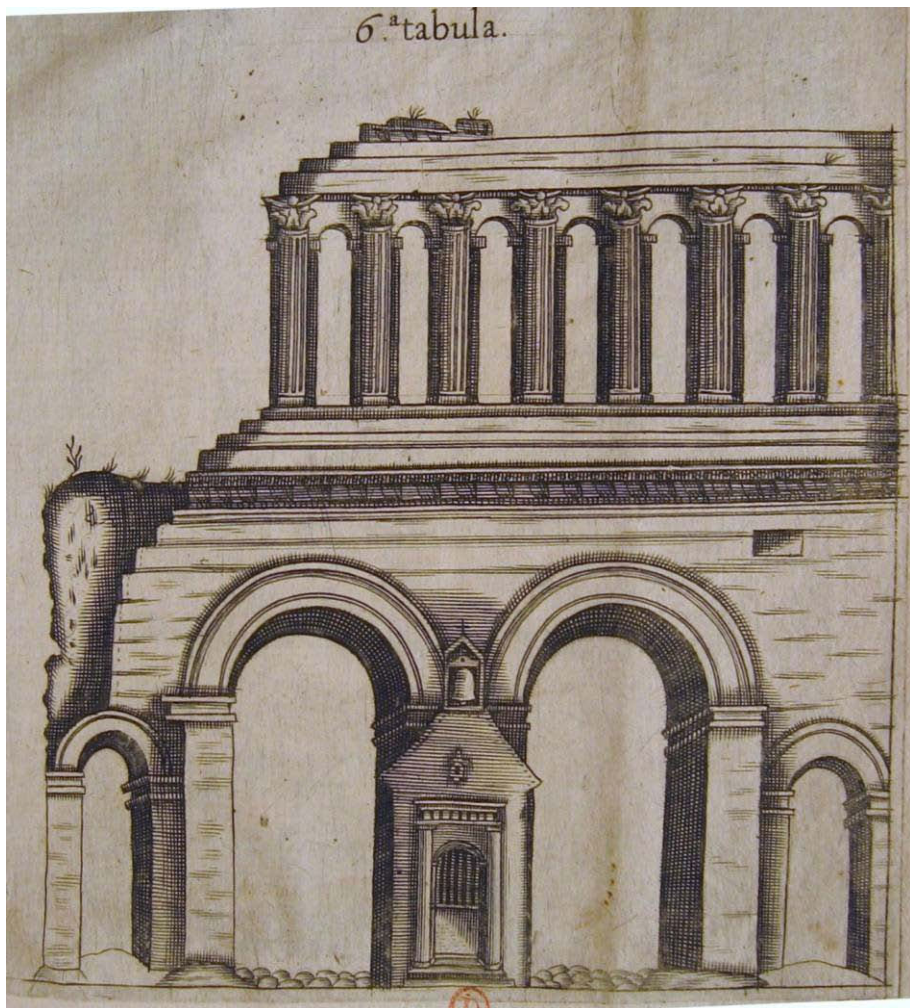
93



95



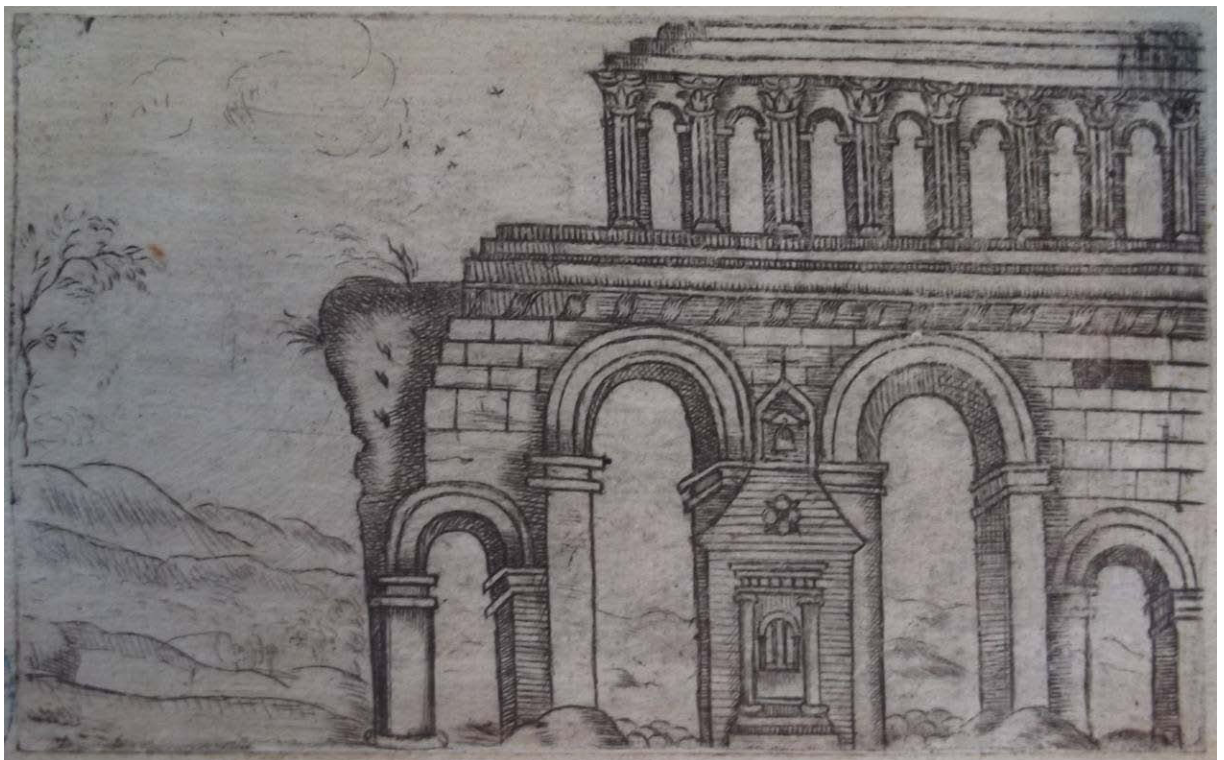
209



92

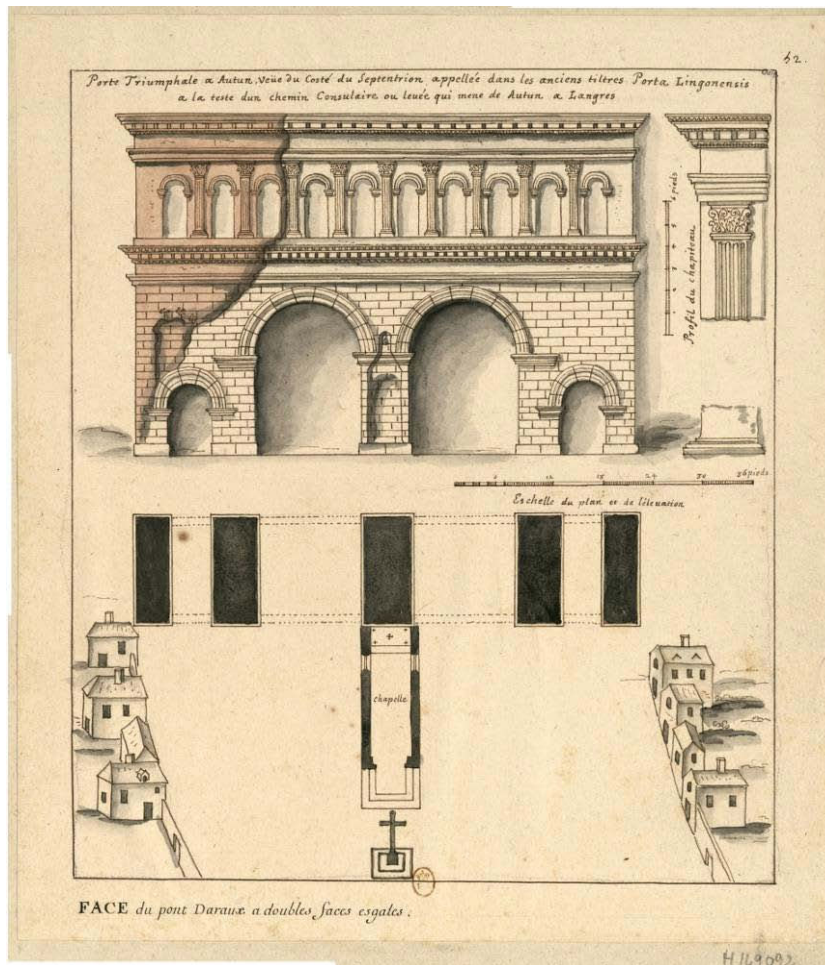
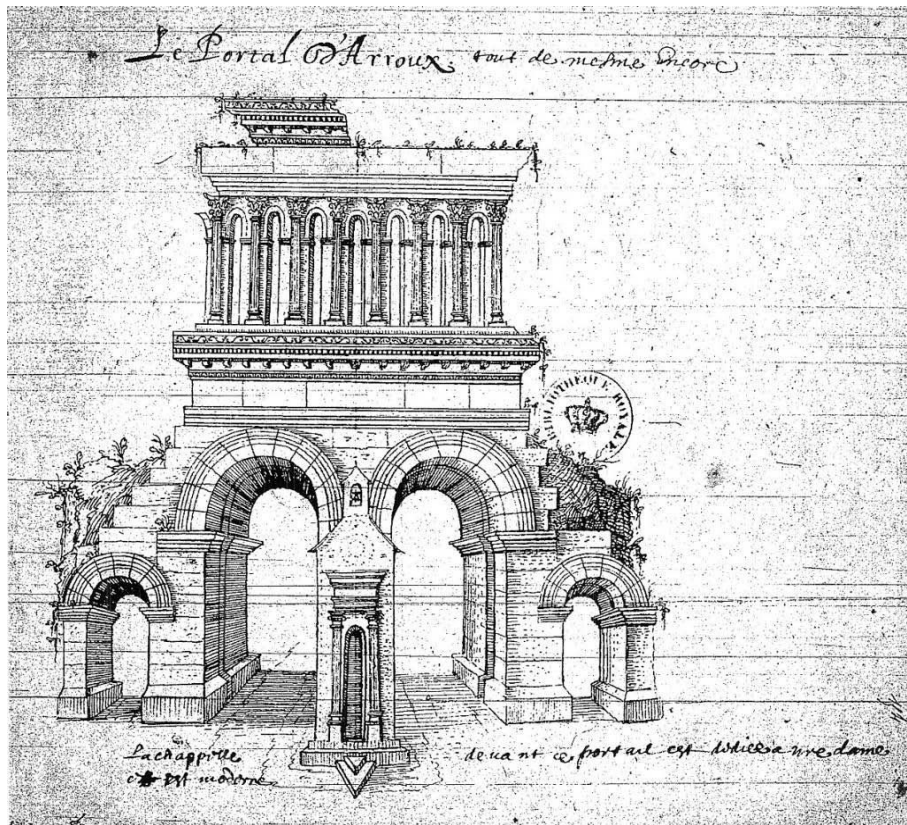


270

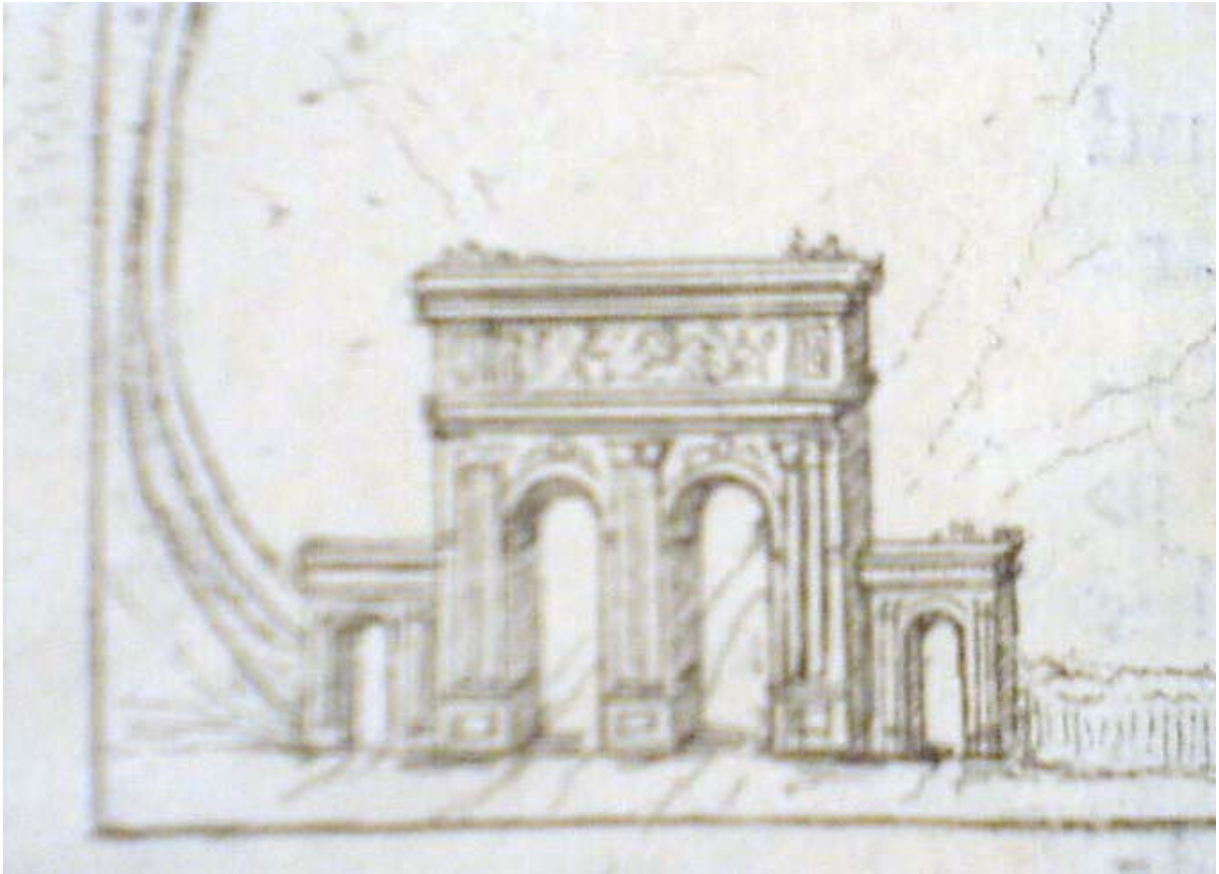


176

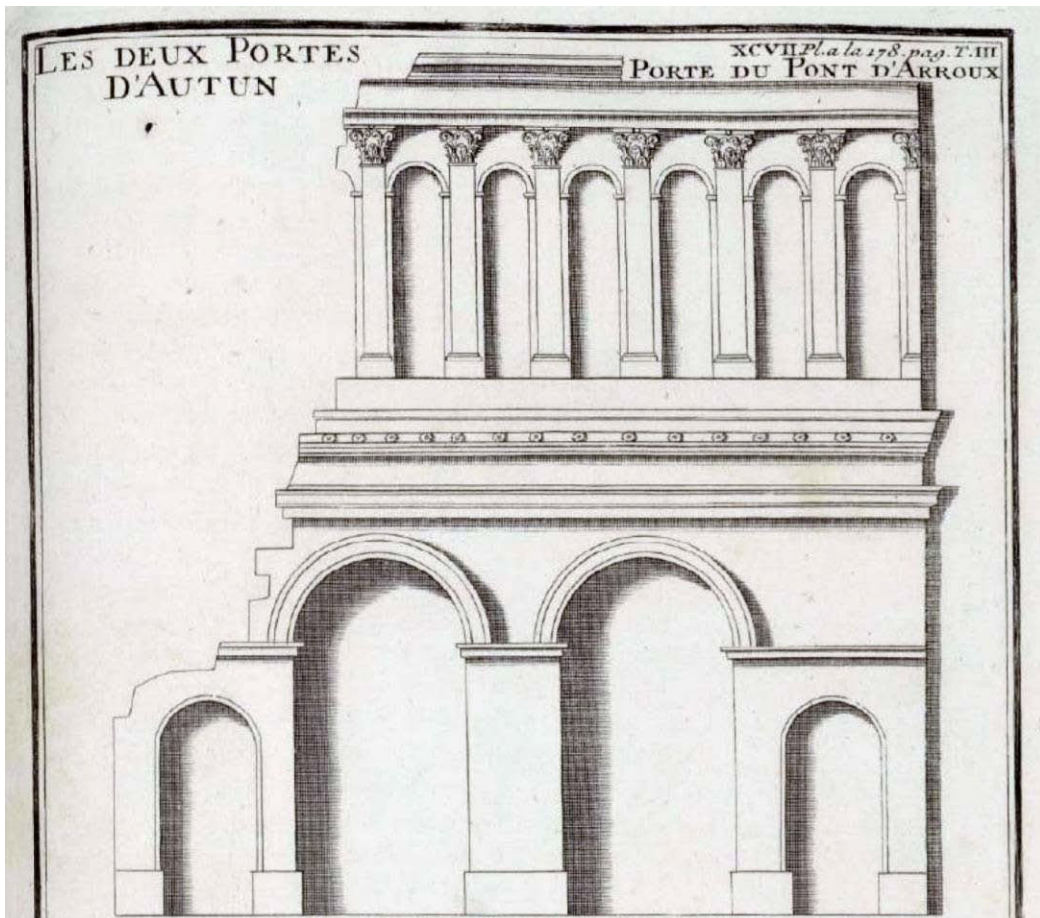
591



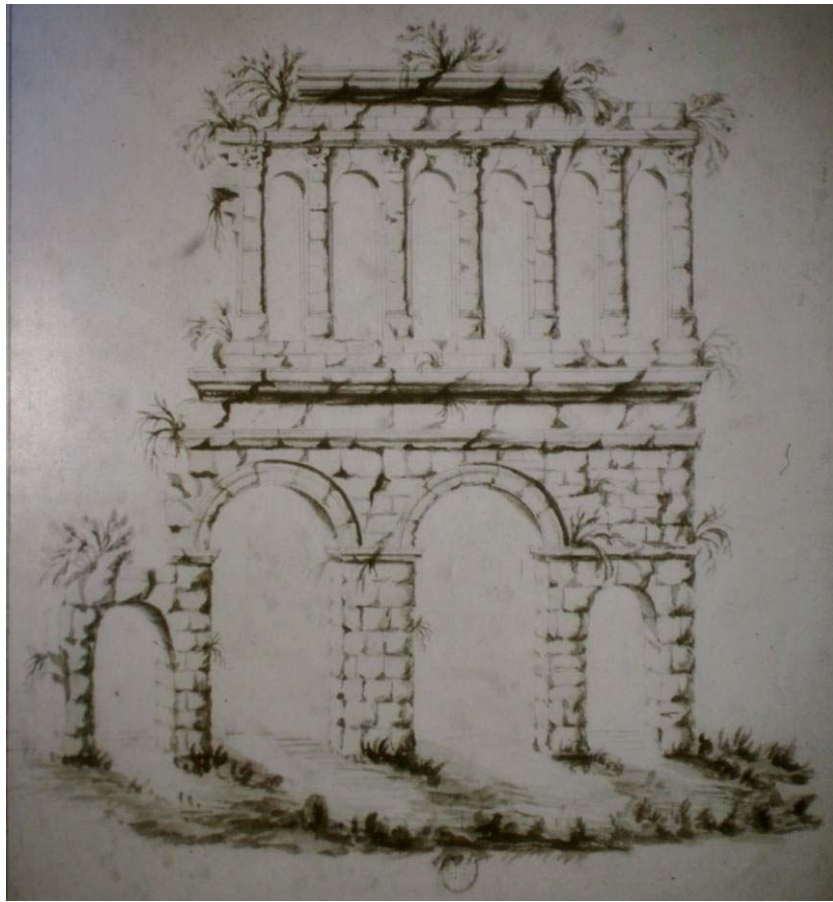




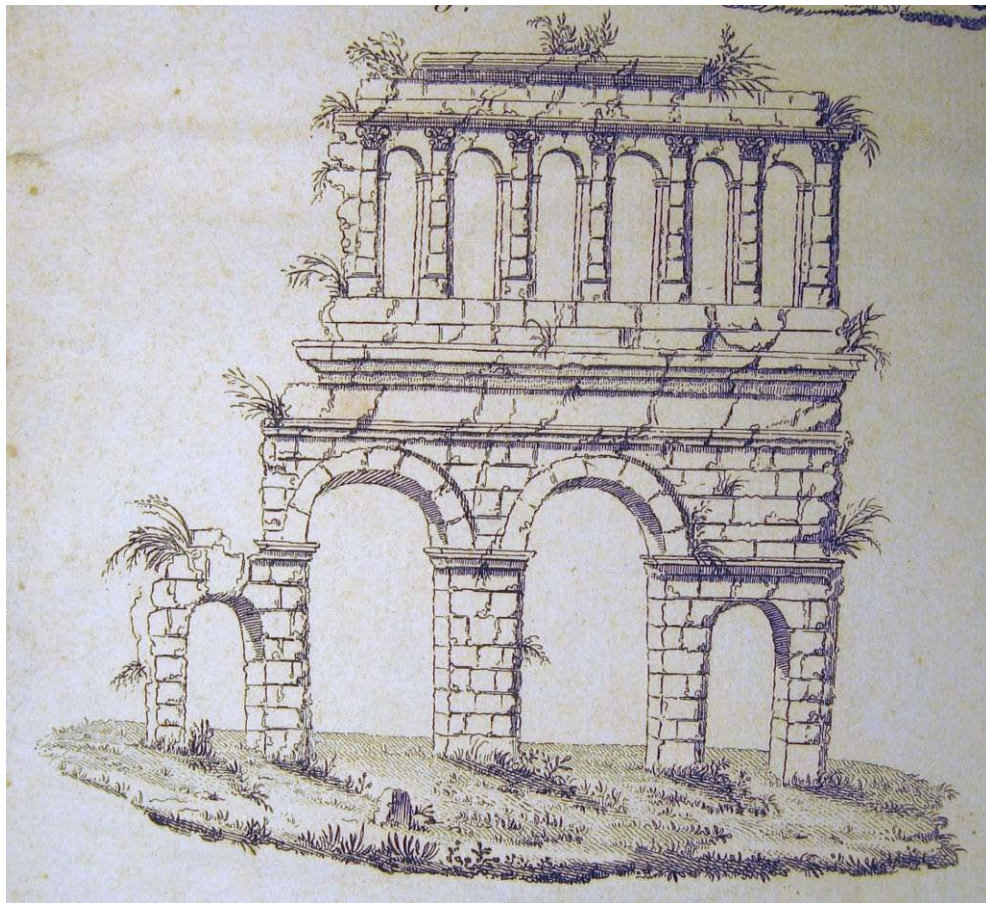
91



29



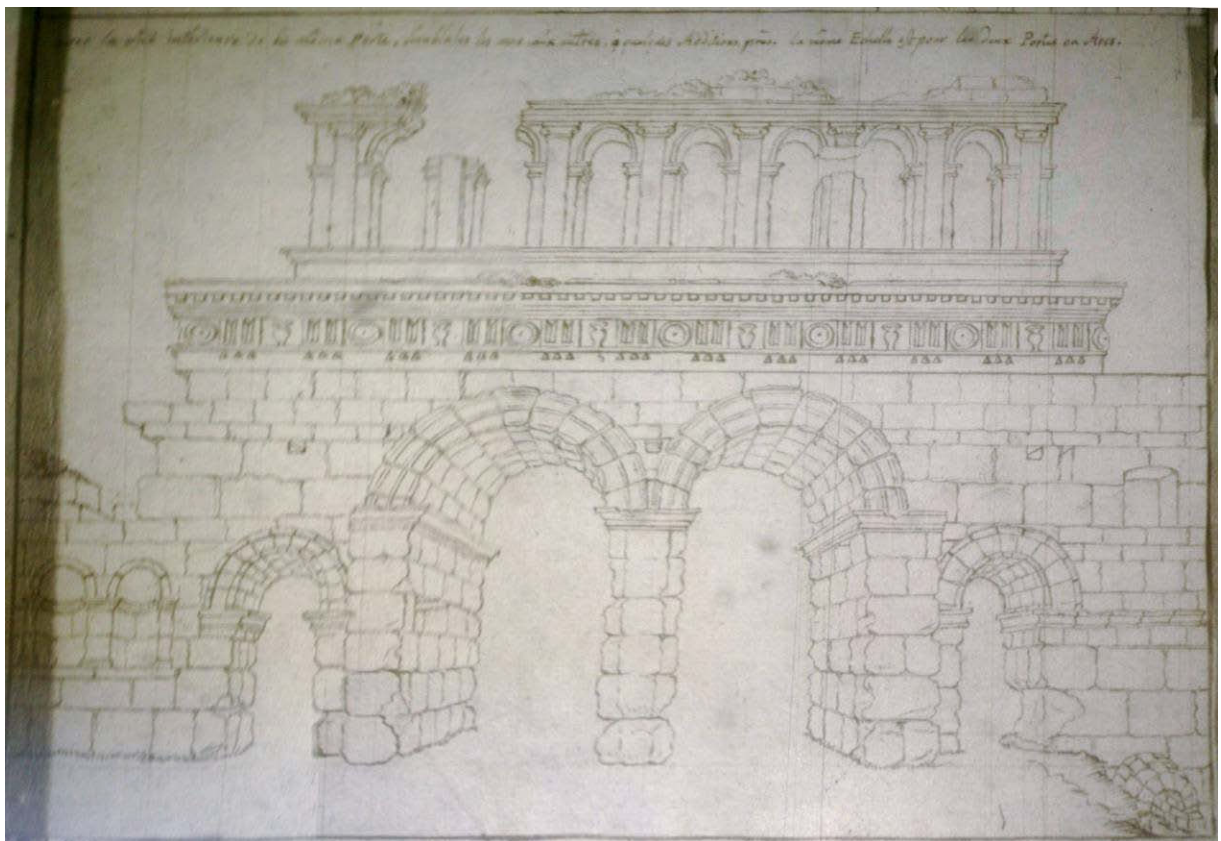
108



87



86



19

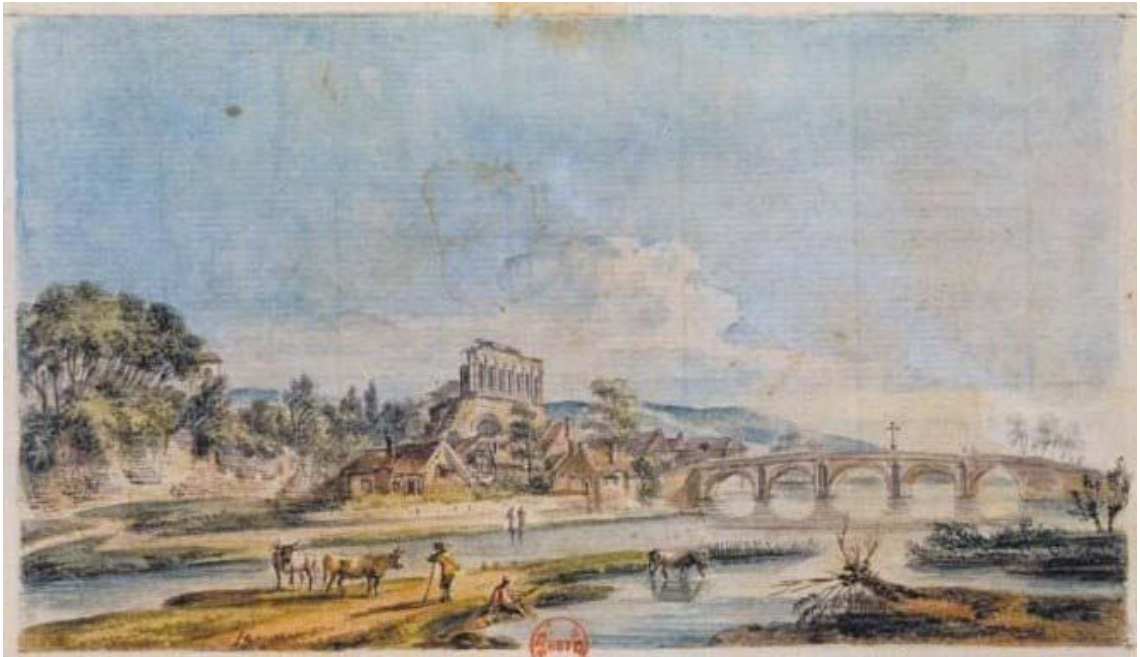
595



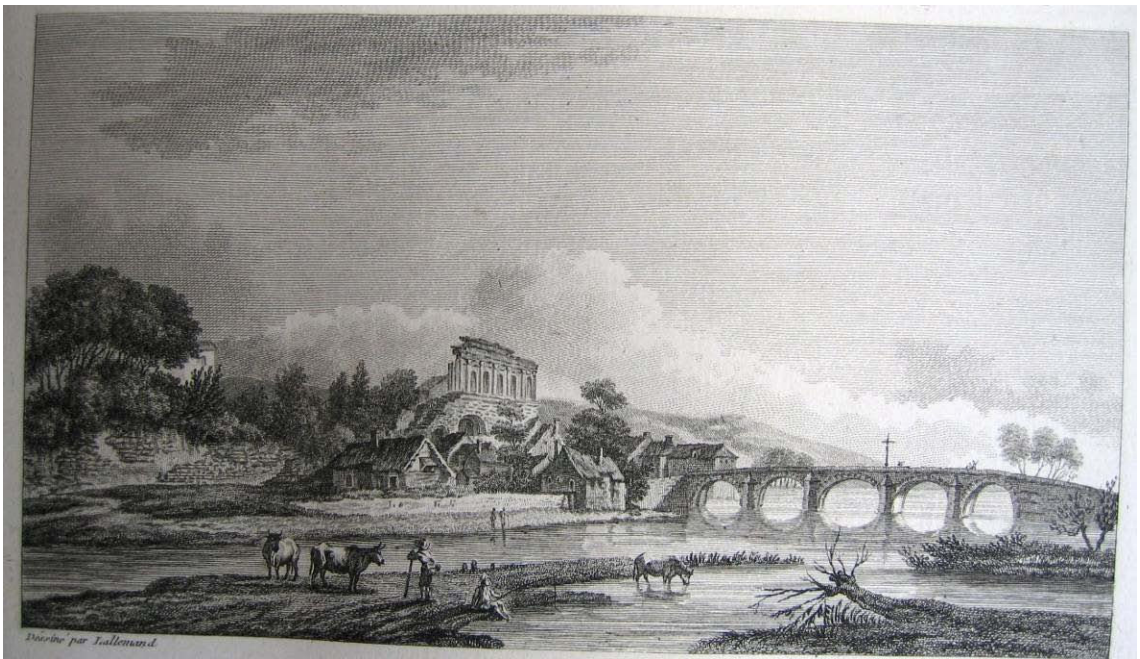
96



90



42



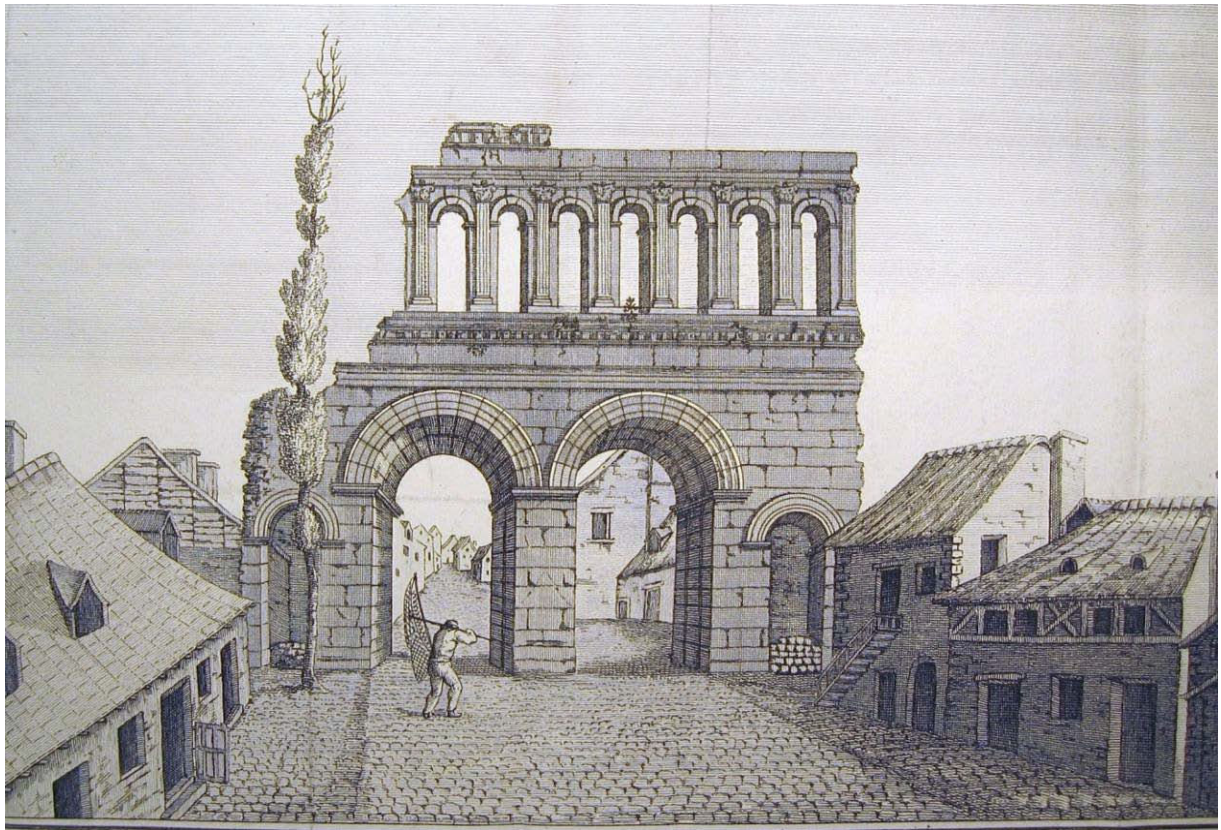
41



40



85



89



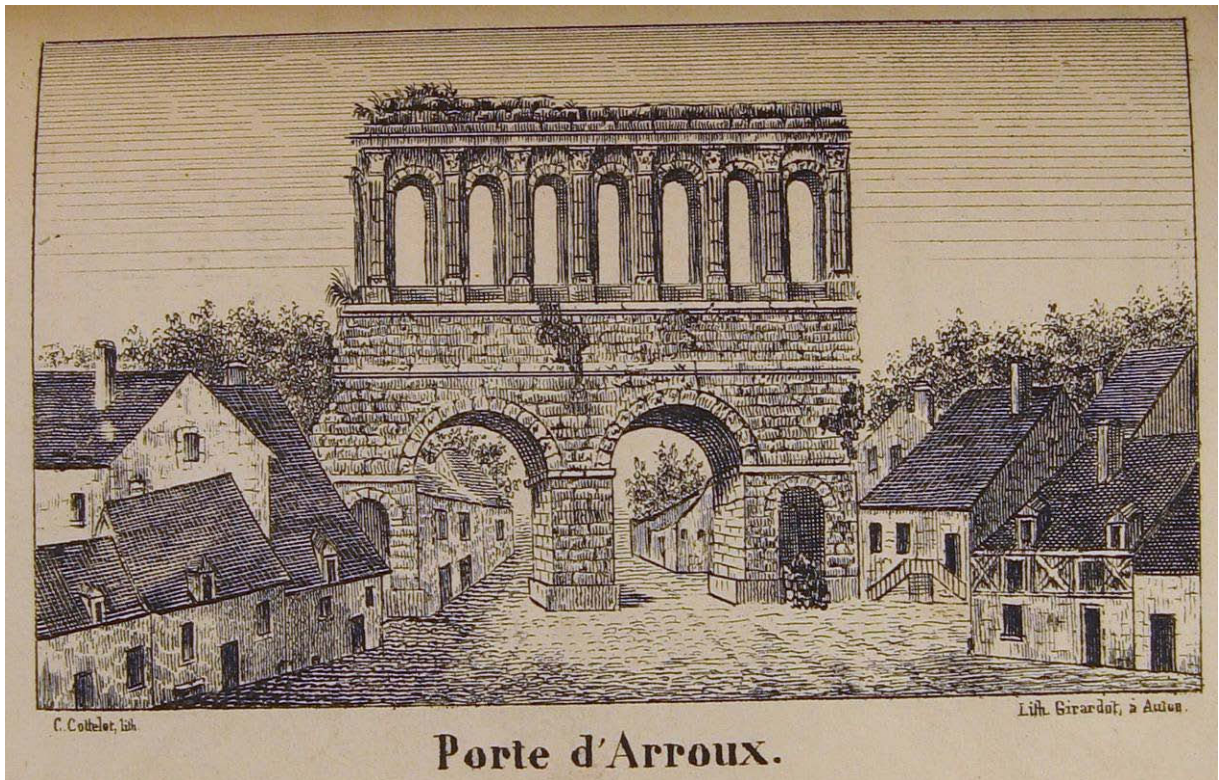
88

599



83

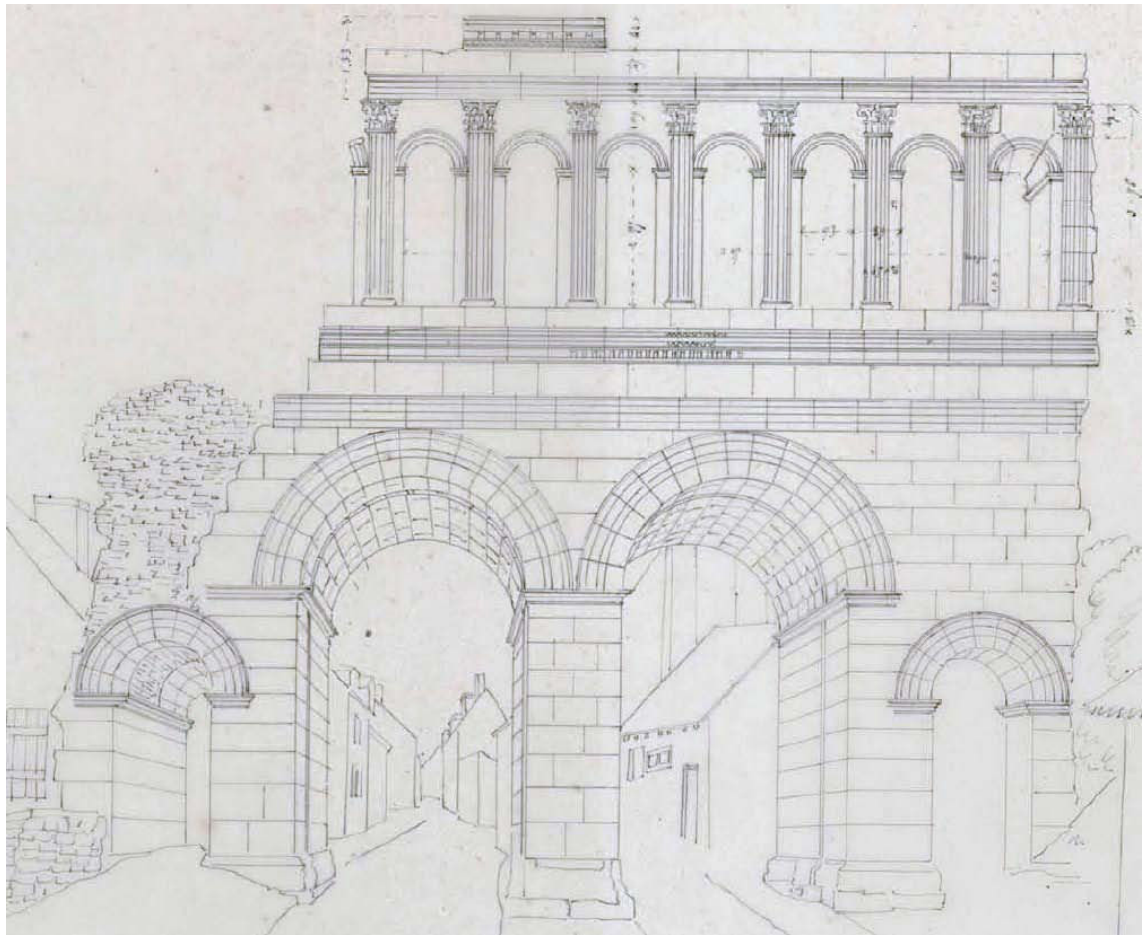
Vue du Portique d'Arroux .



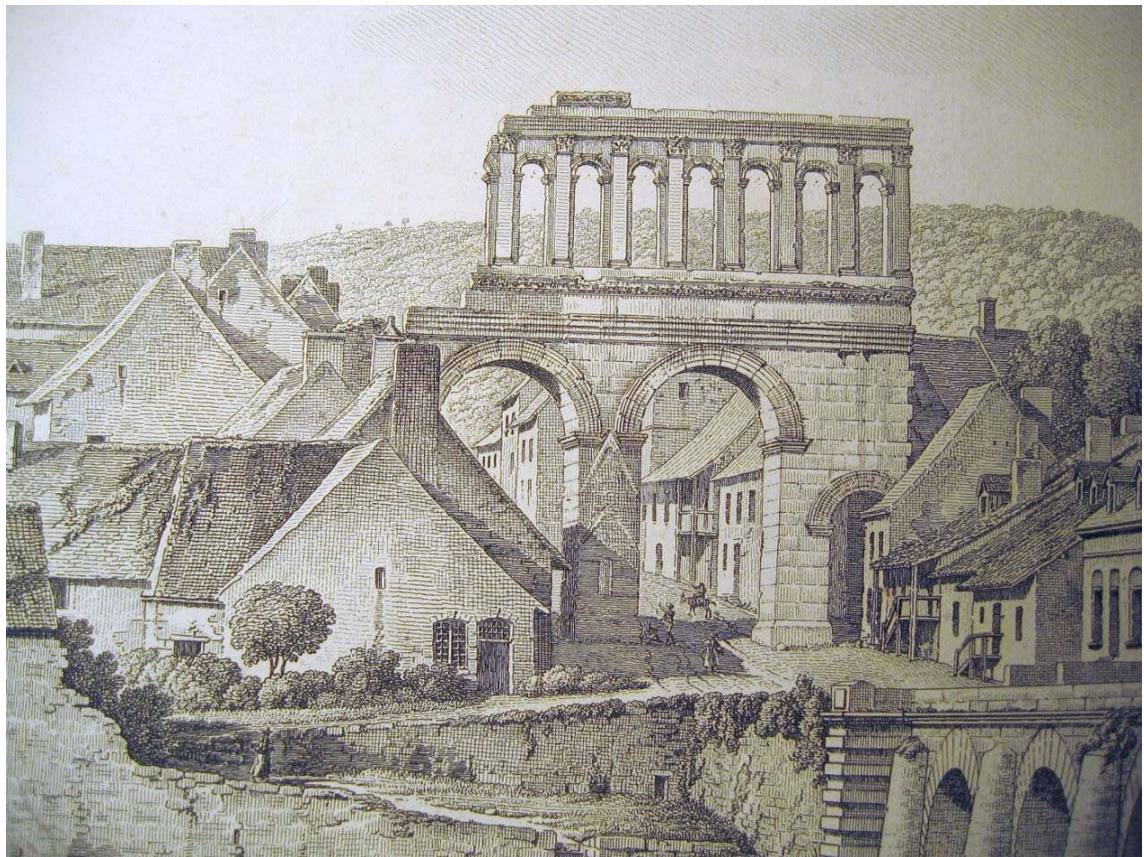
84

Porte d'Arroux.





28



38

ANTIQUITE ROMAINE SITUEE A LOUEST DE LAVILLE D'AUTUN



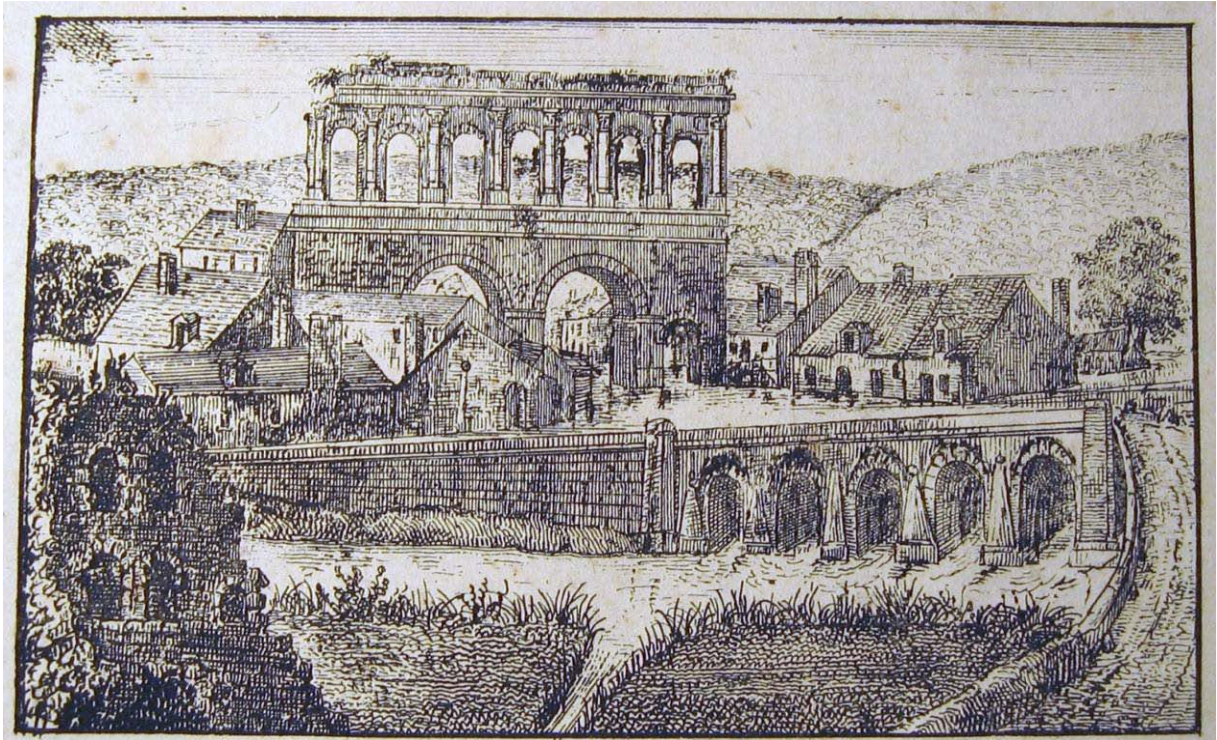
Le monument qui se voit sur le rivage de la Saône, dans la Gaule Celtique, est une des plus belles Antiquités que l'on trouve en France. C'est un Temple de Mars, qui a été bâti par les Romains, du temps de César, dans la Gaule Celtique. Sa Situation est sur la Rivière d'Autun, qui baigne les murs de cette Ville, autrefois si Célebre, qui fut domptée par le Roi de France, Louis le Grand, en l'année 1676. La forme Majestueuse, et la Régularité de sa Construction, ont fait considérer comme un des plus beaux Monumens de l'antiquité.

216



39

602



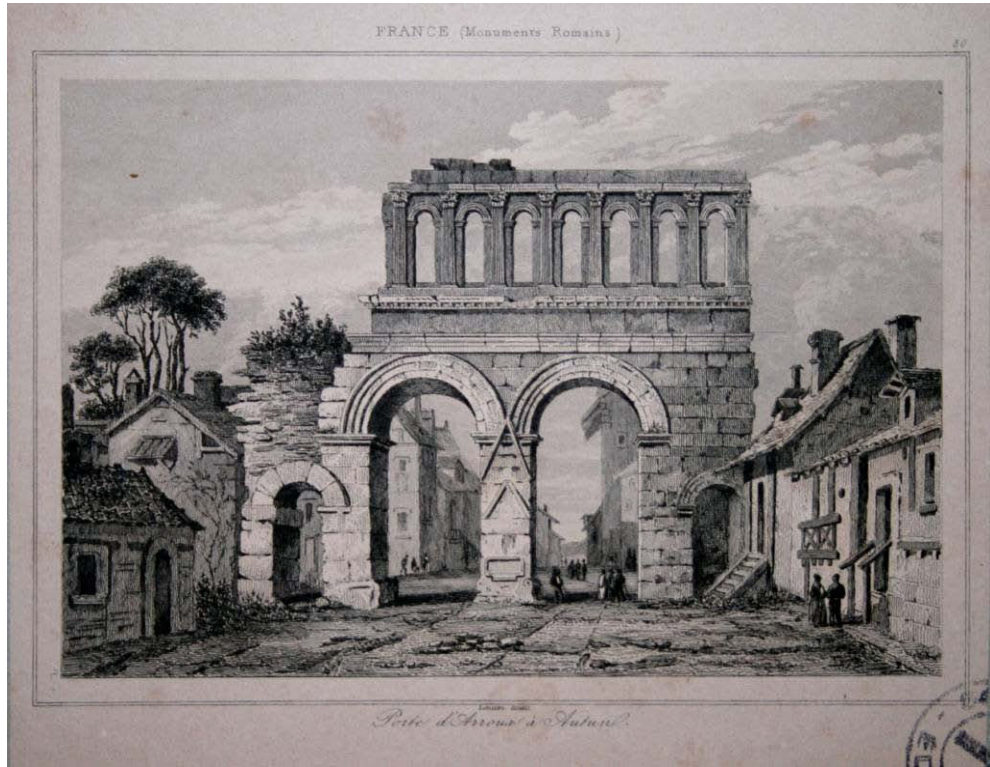
Vue des restes du Temple de Pluton

33

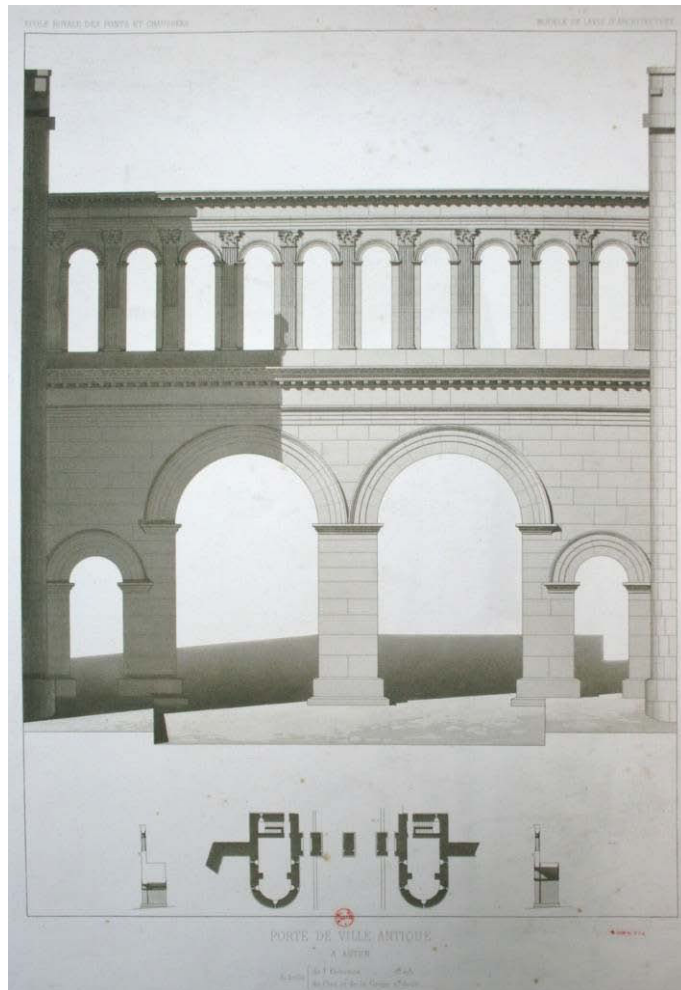


Vue de la Porte d'Arroux  
à Autun.

82



81



36

604



212



80

605



79



78



**A LA VILLE D'AUTUN**

**BOULAGES**  
ordinaires et accélérés  
pour tous pays.

**SERVICES RÉGULIERS**  
tous les jours pour  
Autun, Châlon,  
Macon, Lyon et le midi

Messagers  
pour la basse et  
la haute Bourgogne



**J. MACHIN FILS AINÉ**  
Commissionnaire de Roulage  
à Paris | à Autun  
Rue de la Perle 7. | (Saône & Loire.)

**MARCHANDISES**  
en magasin et en route  
assurées contre l'incendie

**CORRESPONDANCE**  
avec tous les Chemins de fer  
et les bateaux à vapeur

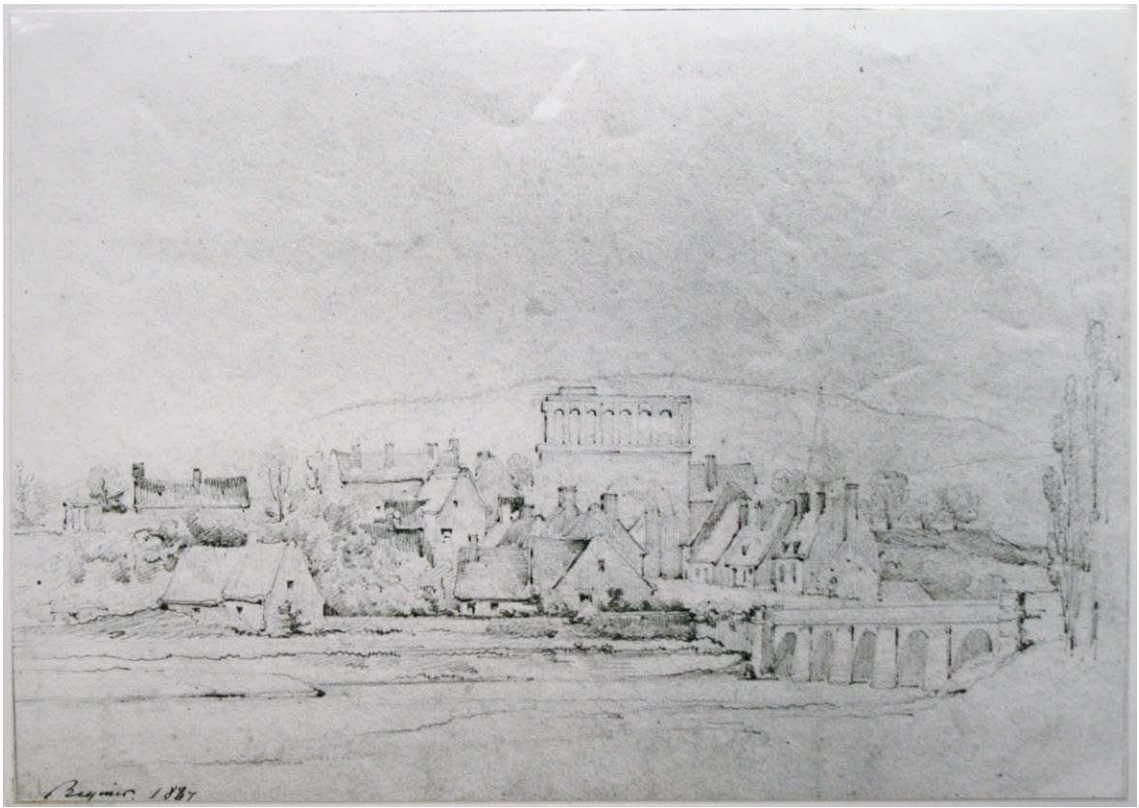
Expéditions à l'étranger  
Formalité en douane  
Auberges de rouliers  
Ecuries pour les chevaux

71

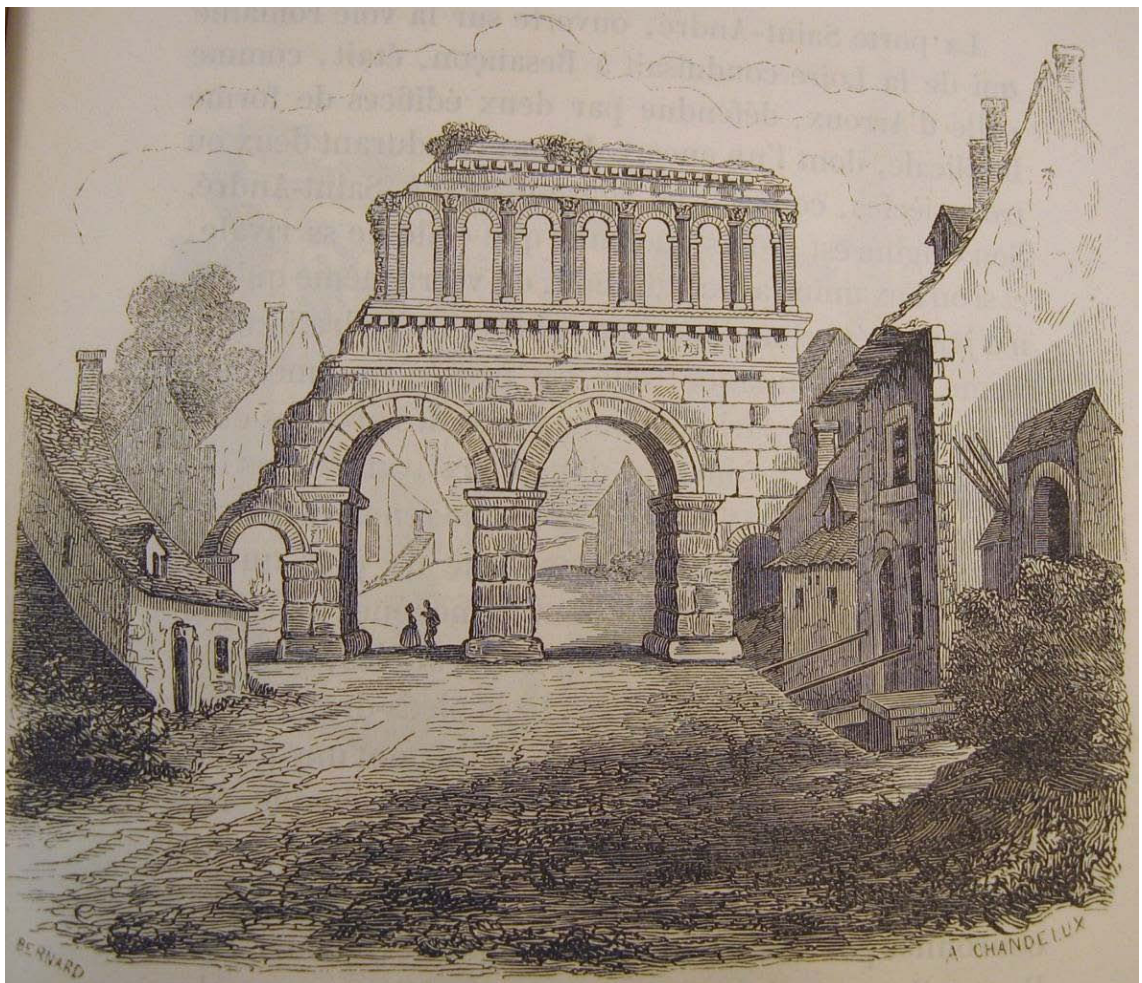


70





214



69



43



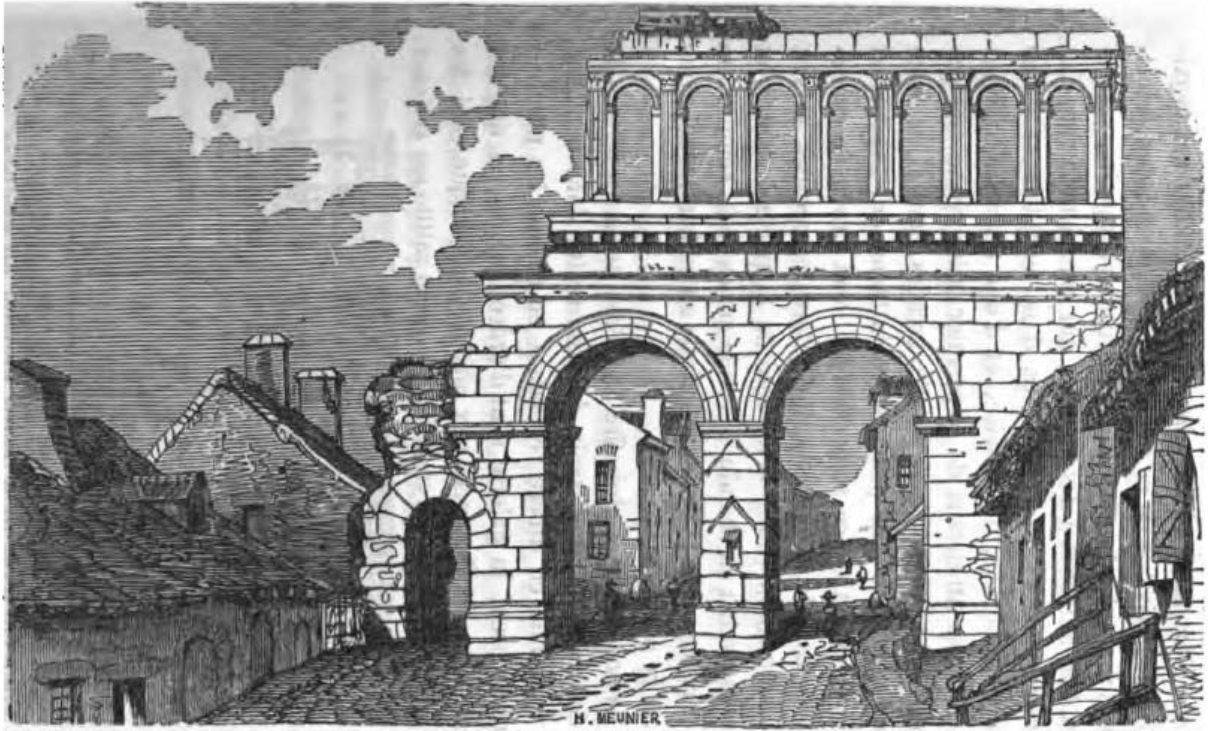
75



76



13

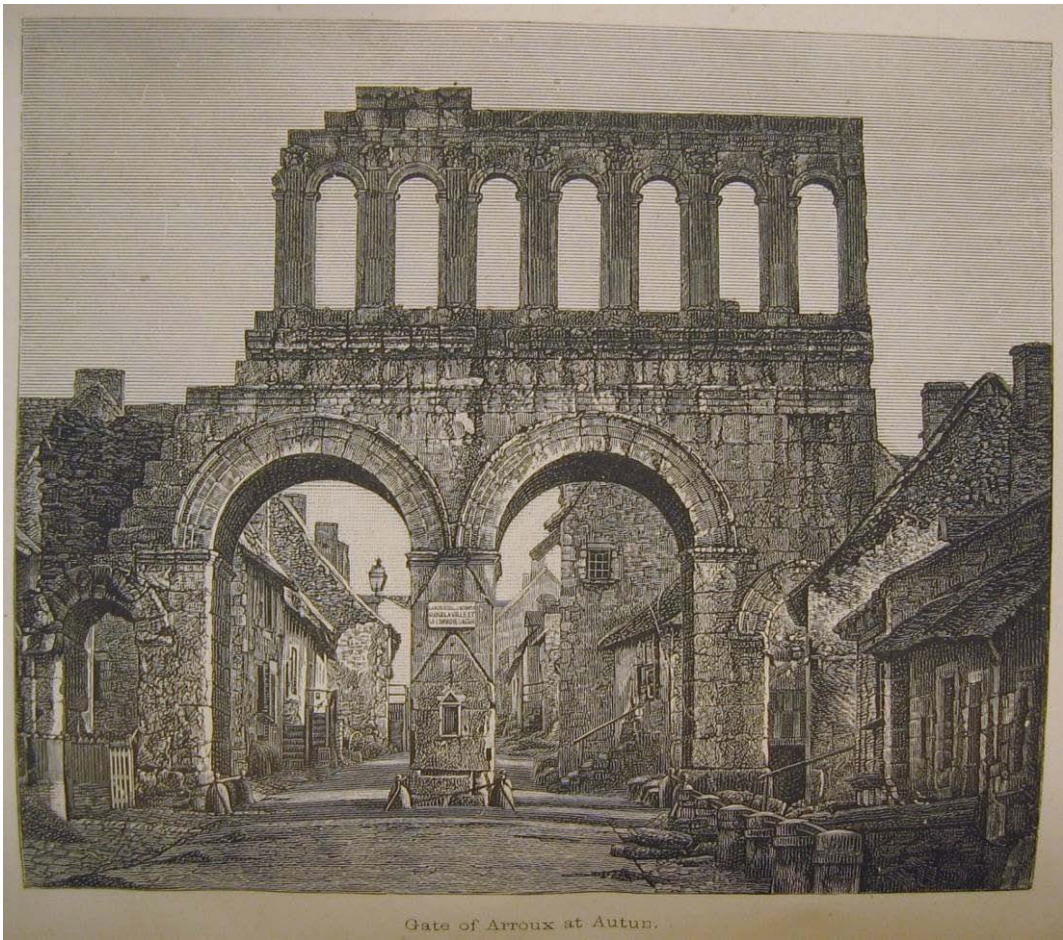


64

PORTE D'ARBUCX A AUTUN

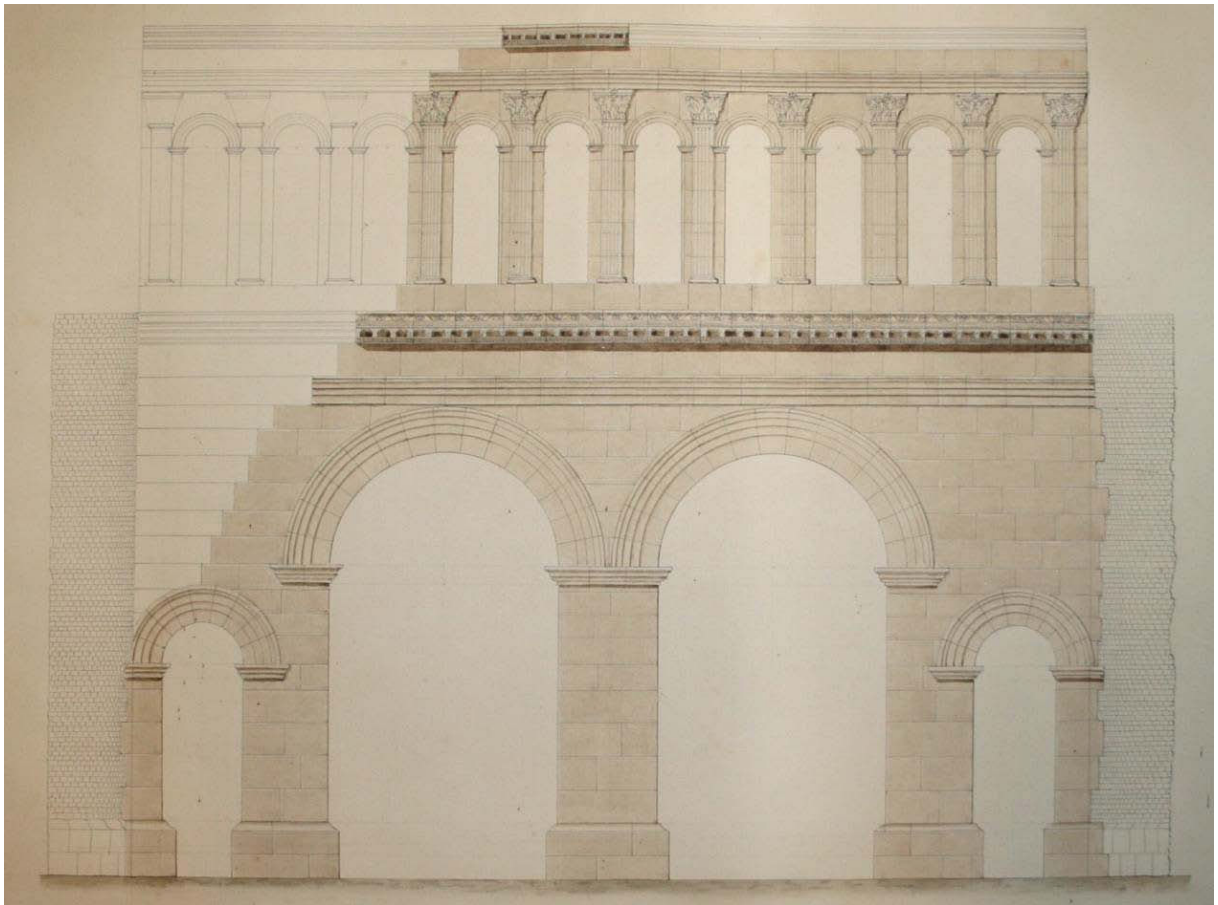


66

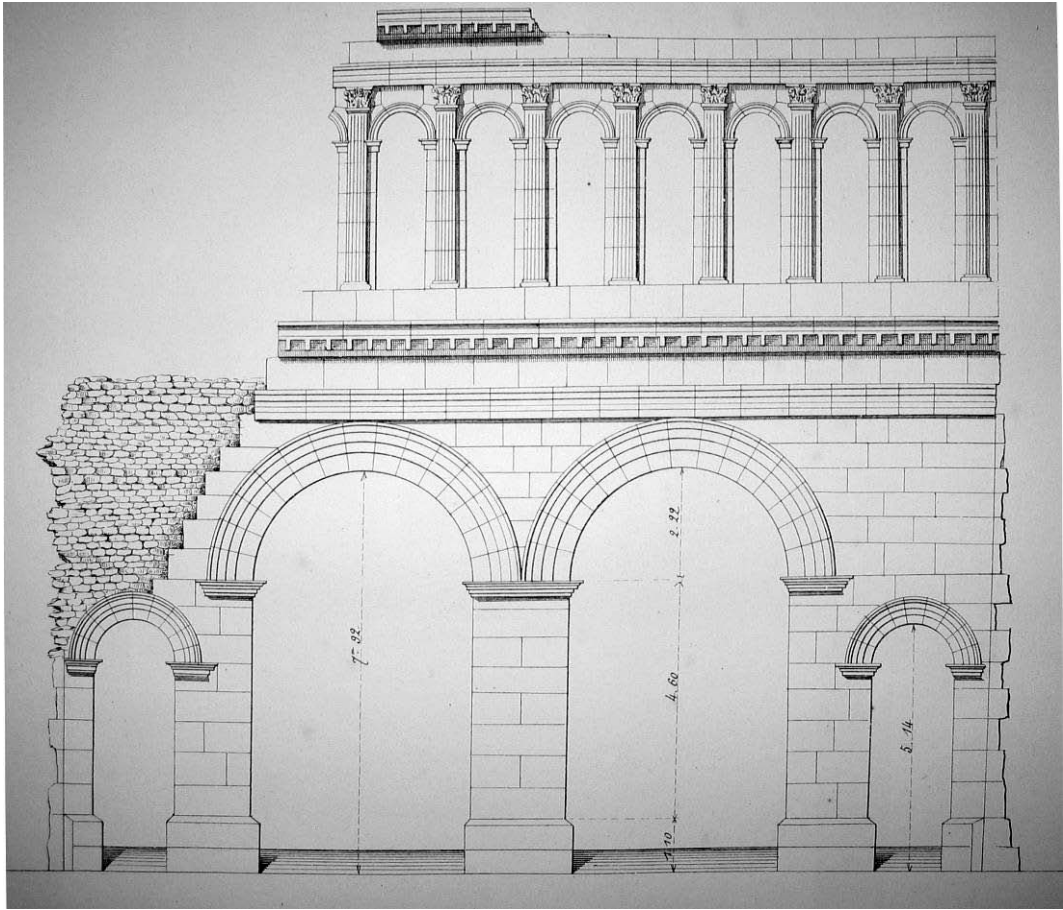


65

Gate of Arroux at Autun.



27



26



74



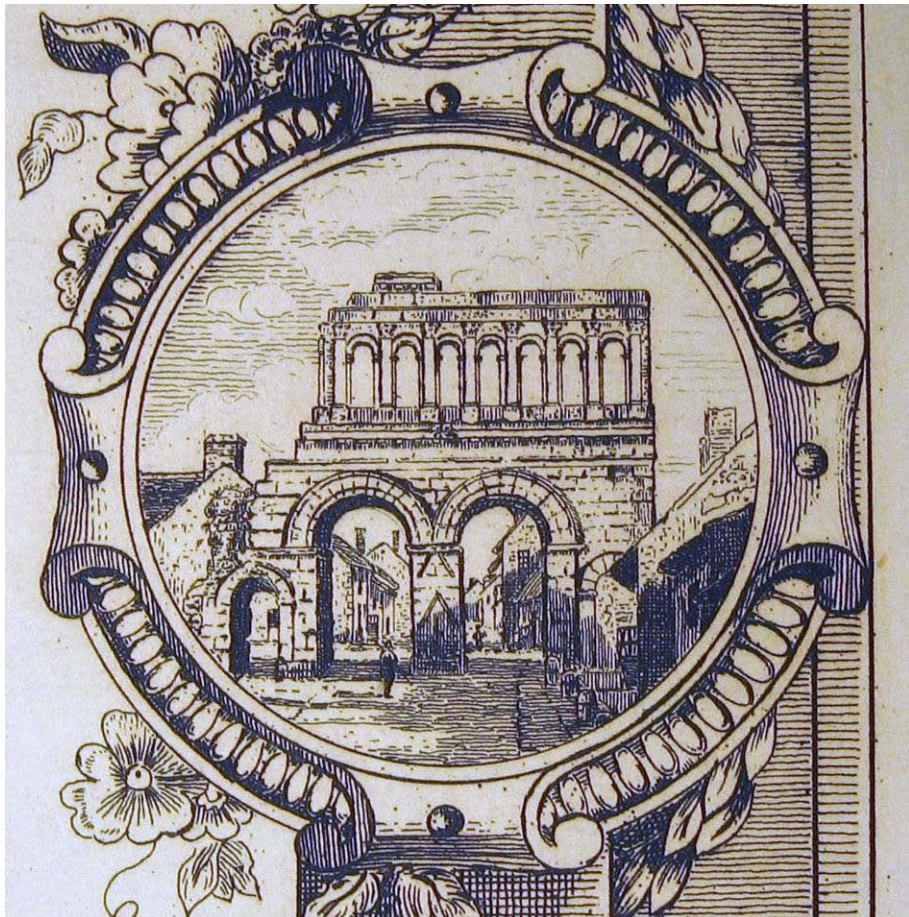
67



73



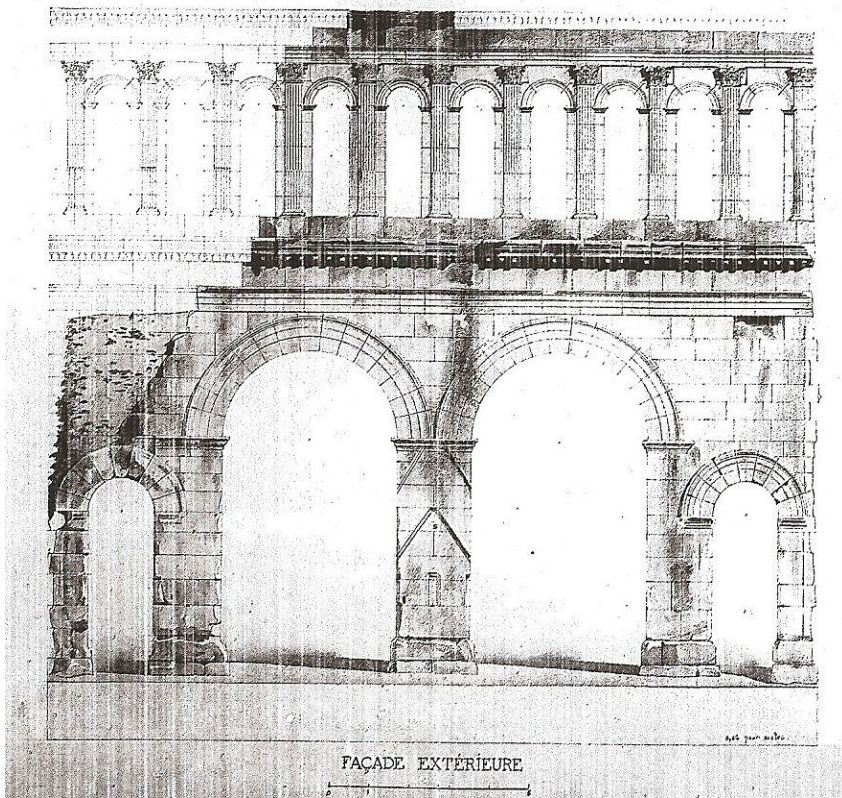
189

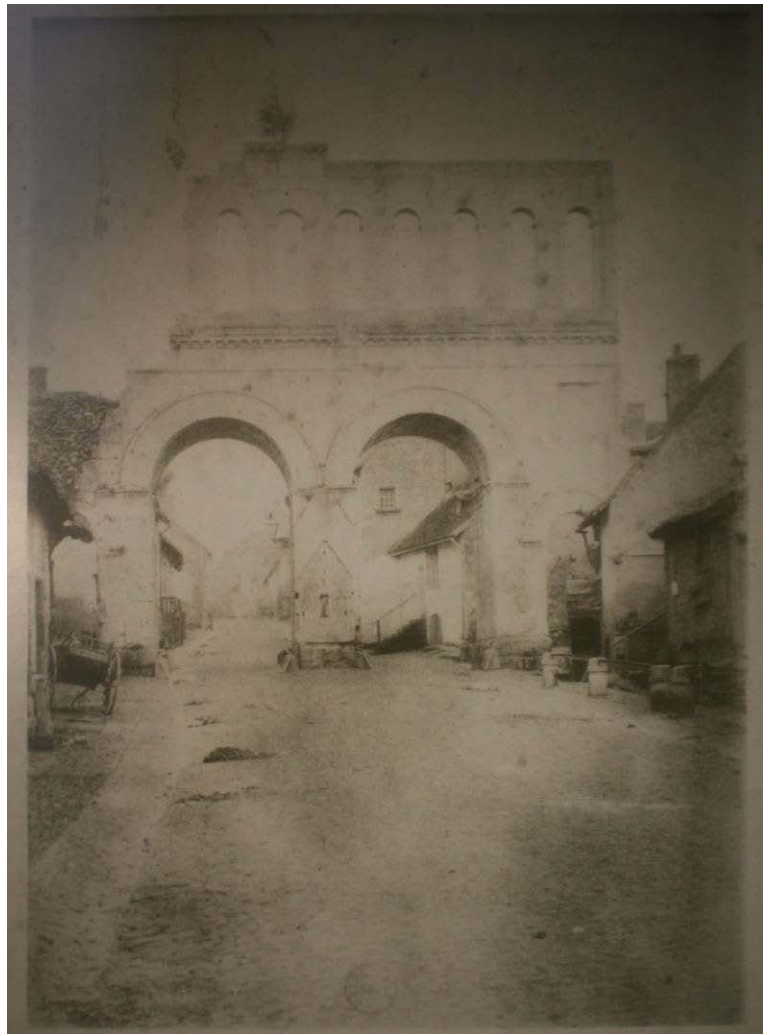


63

616







234

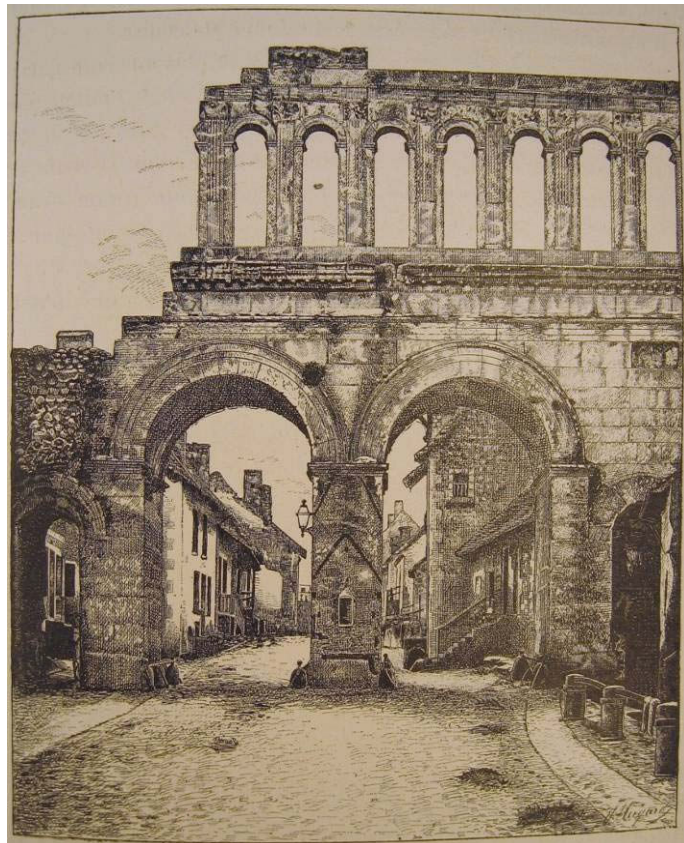


11

618



14



62



61



37

620

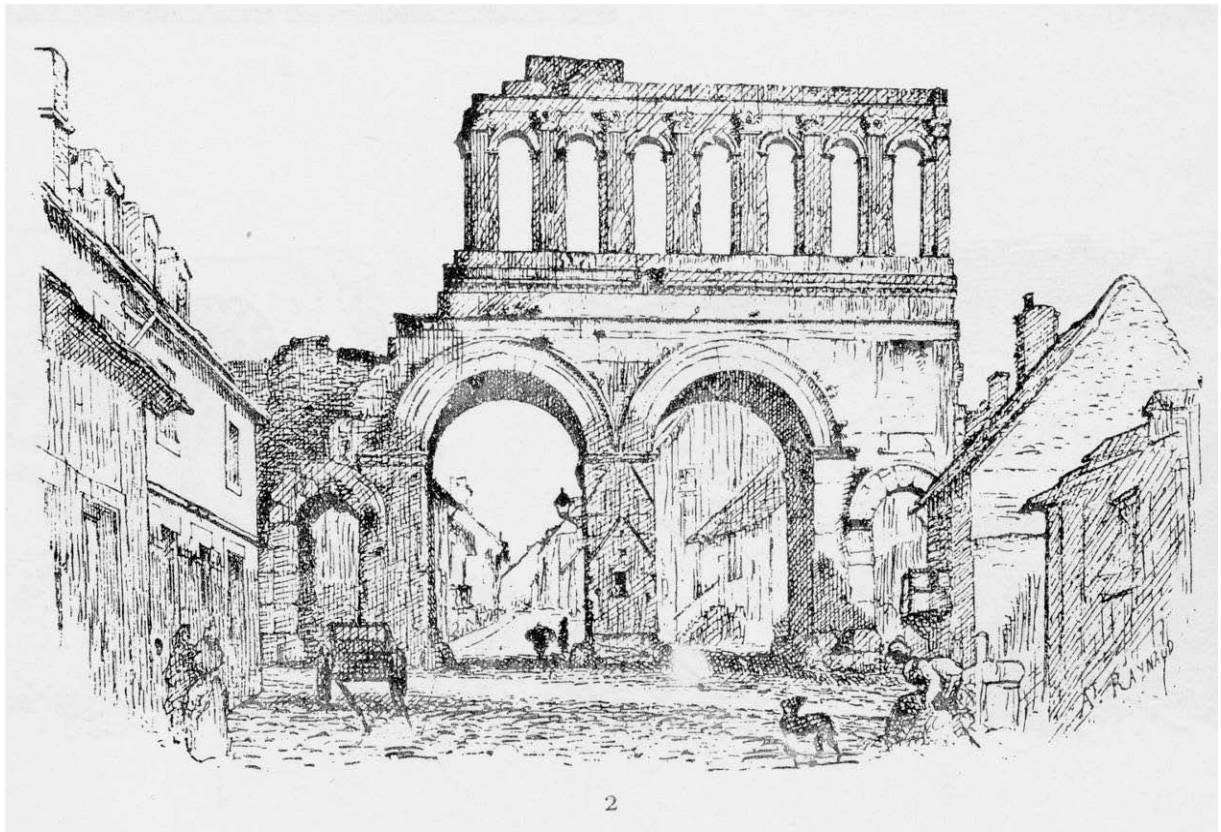


257



229

621



59

2



253



5

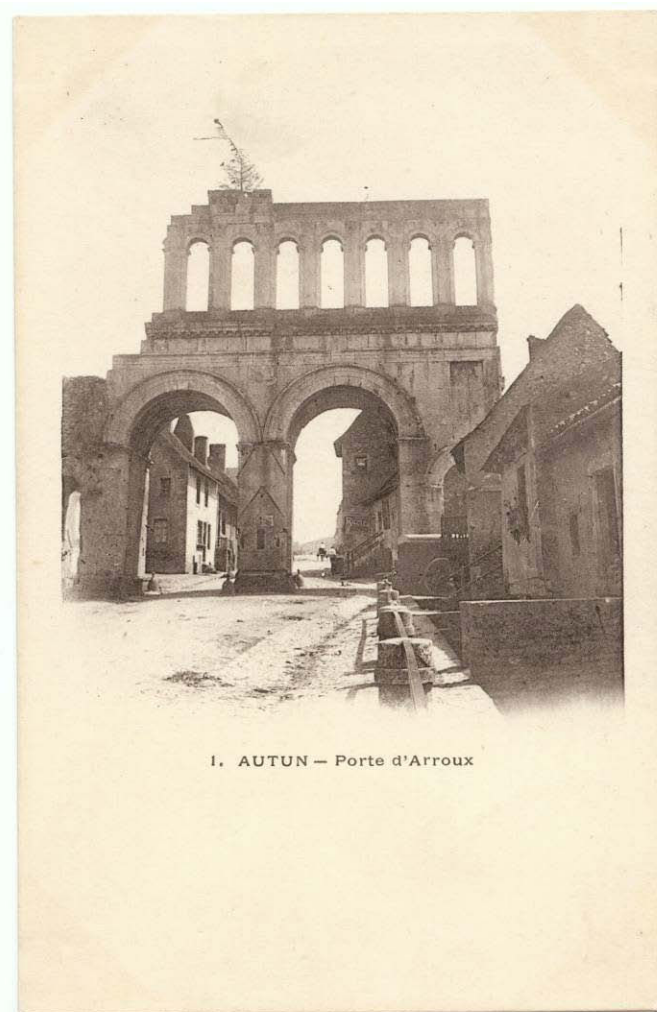


60

623



235



226





264



228



233



269



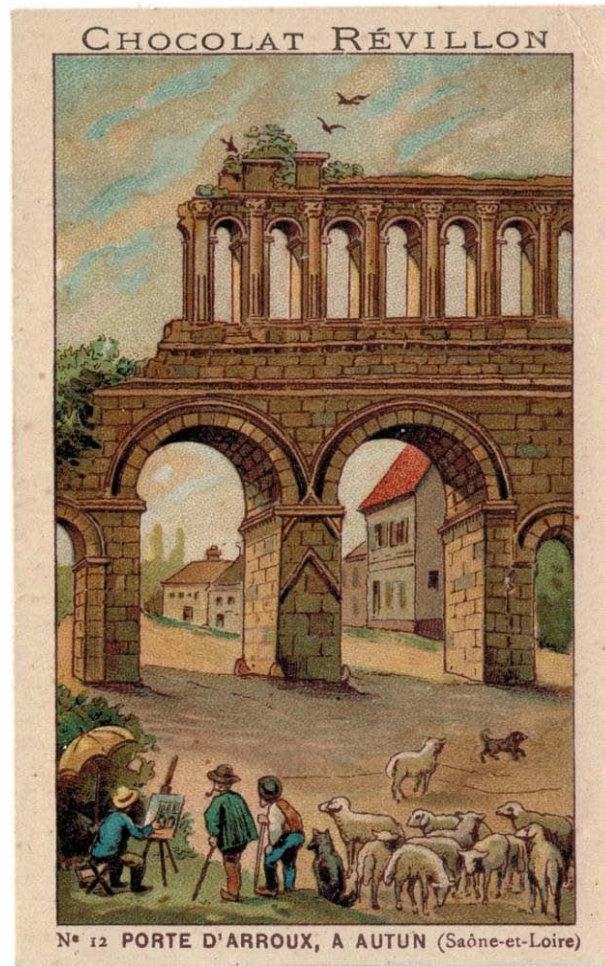
2

AUTUN. — Porte romaine, dite d'Arroux.



16

Autun. — Porte d'Arroux.



227



34



22



7

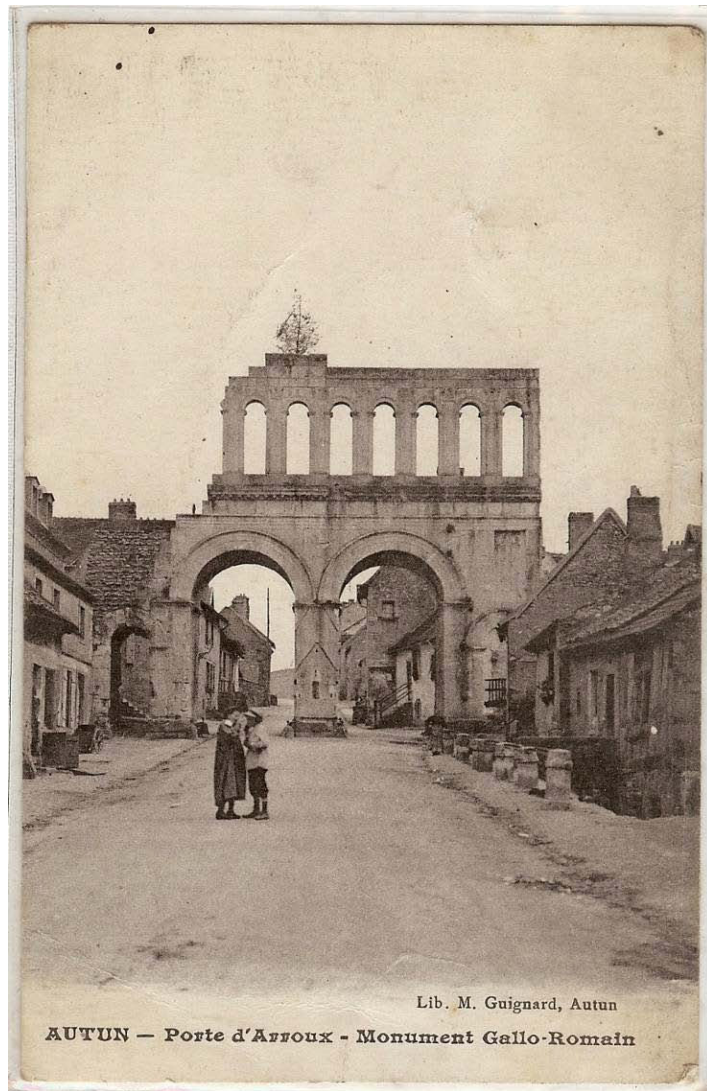


27 AUTUN. — Porte Romaine dite d'Arroux. — LL.

58



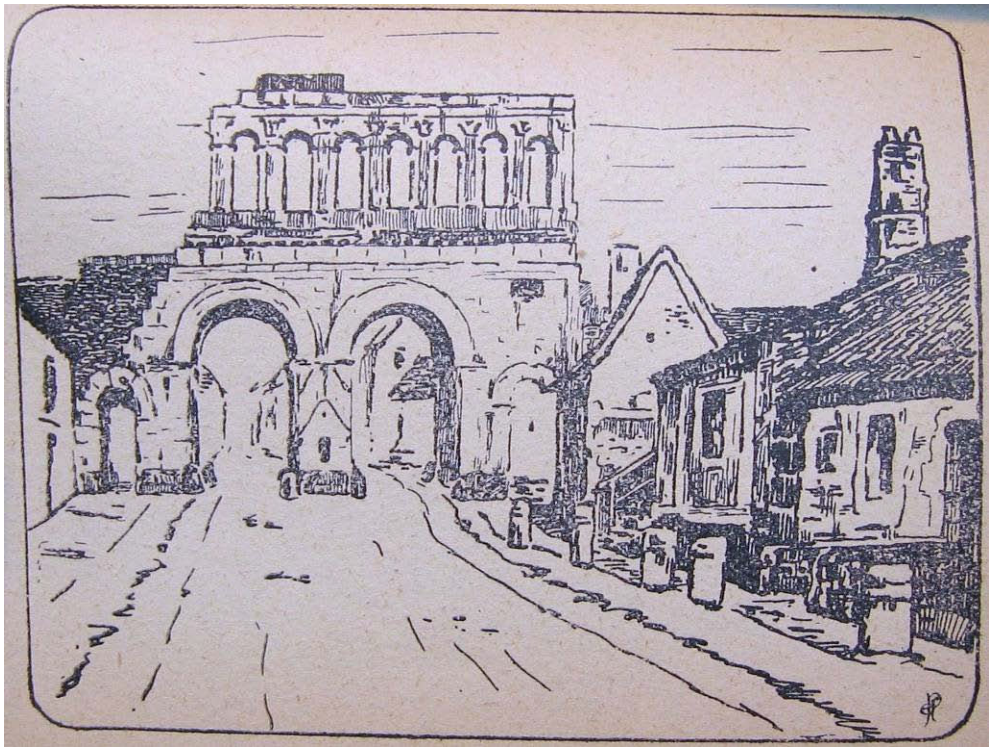
231



4



9



56



221





AUTUN. — PORTE D'ARROUX

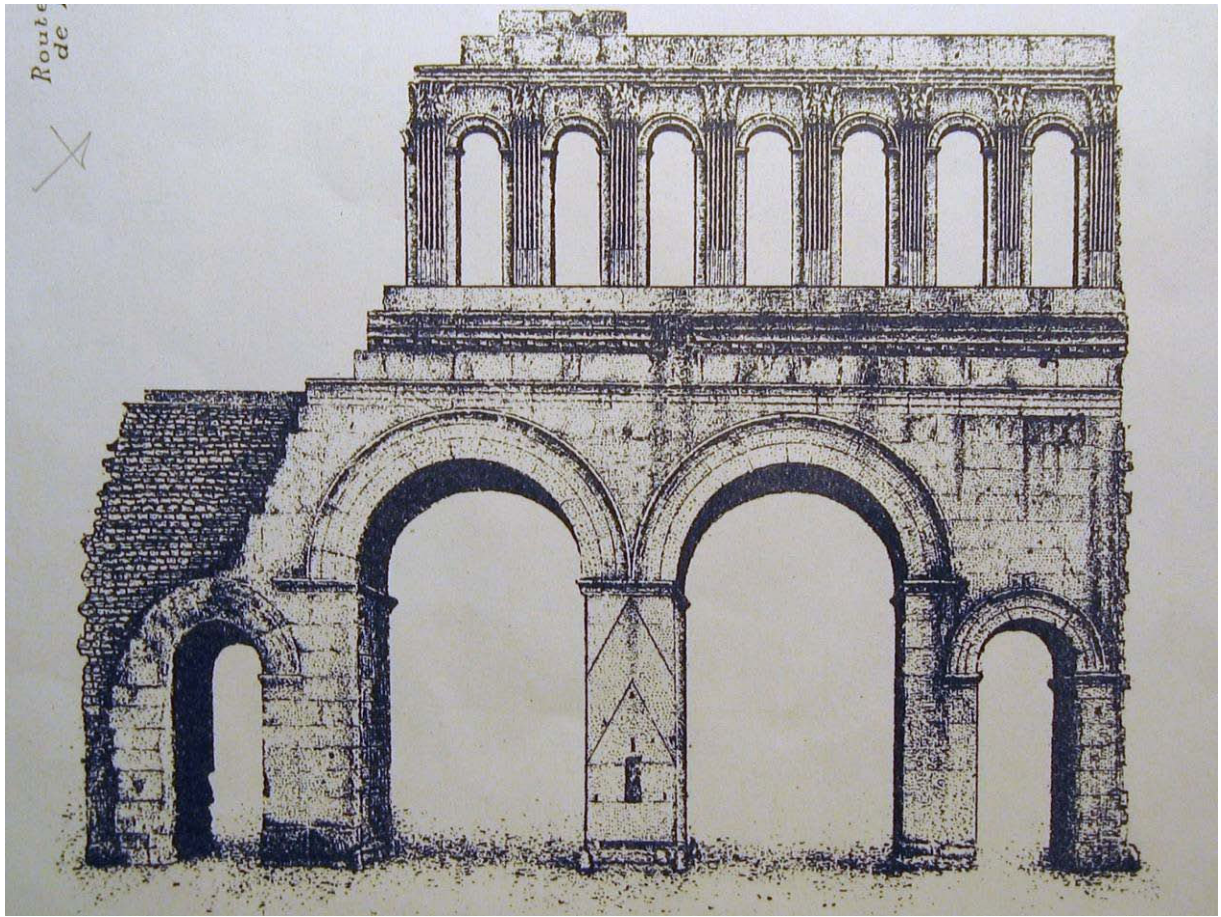
*Cl. Boulanger*

10



Lib.-Imp. M. Guignard - Autun  
131 - AUTUN — Porte d'Arroux - Monument Gallo-Romain

230



54



Porte de Sens dite Porte d'Arroux

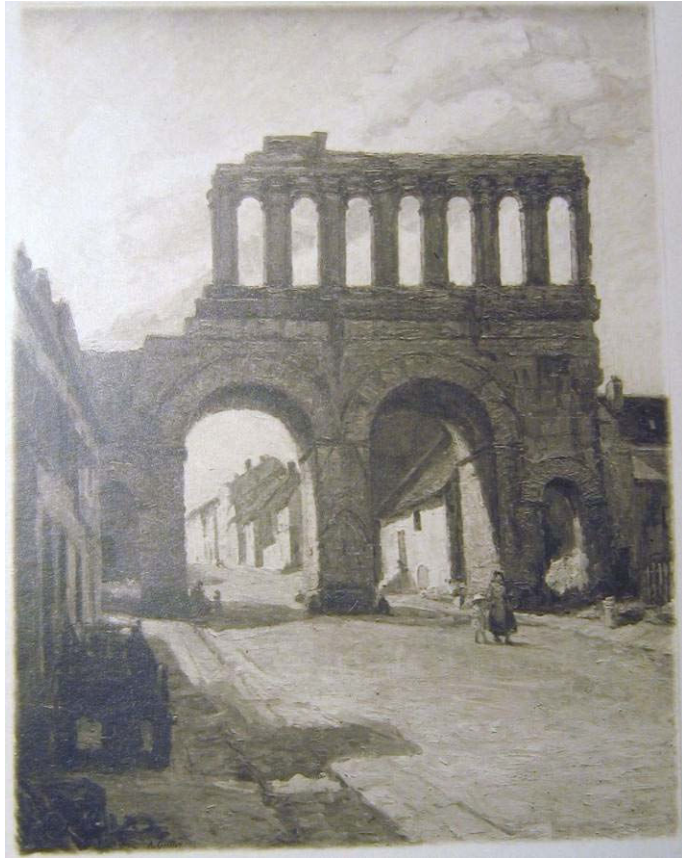
55



232



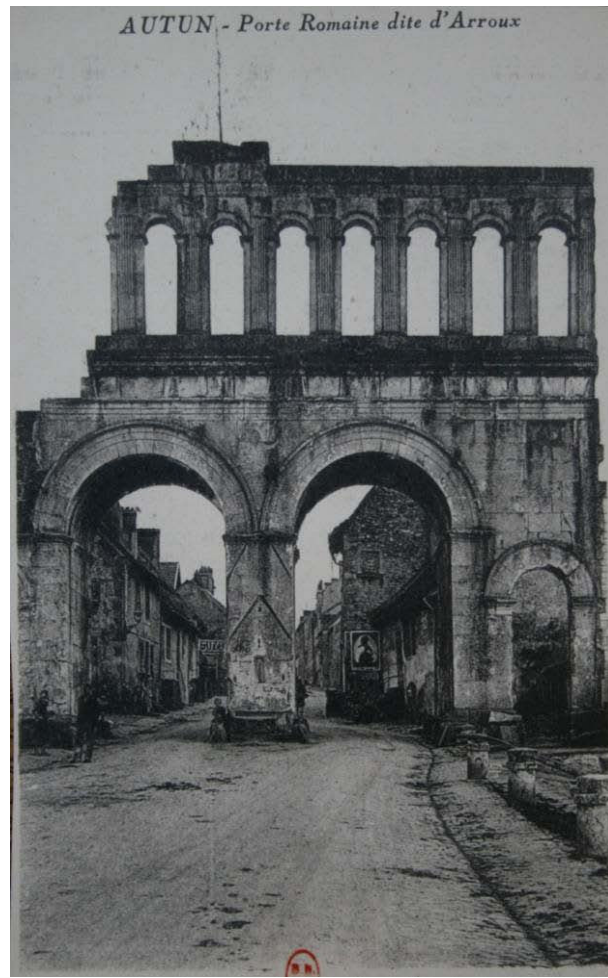
32



53



31



265



236

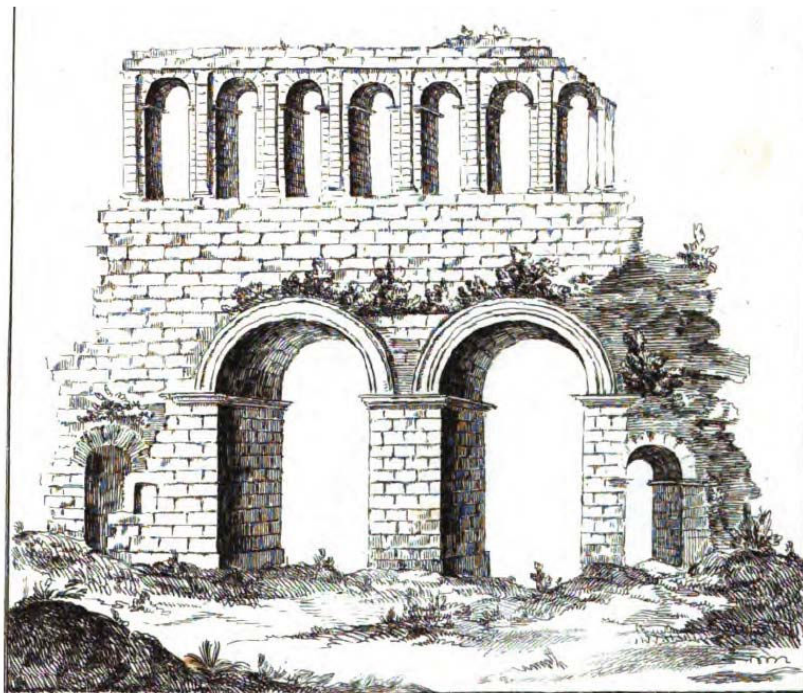
637

Porte d'Arroux, élévation vue depuis la ville

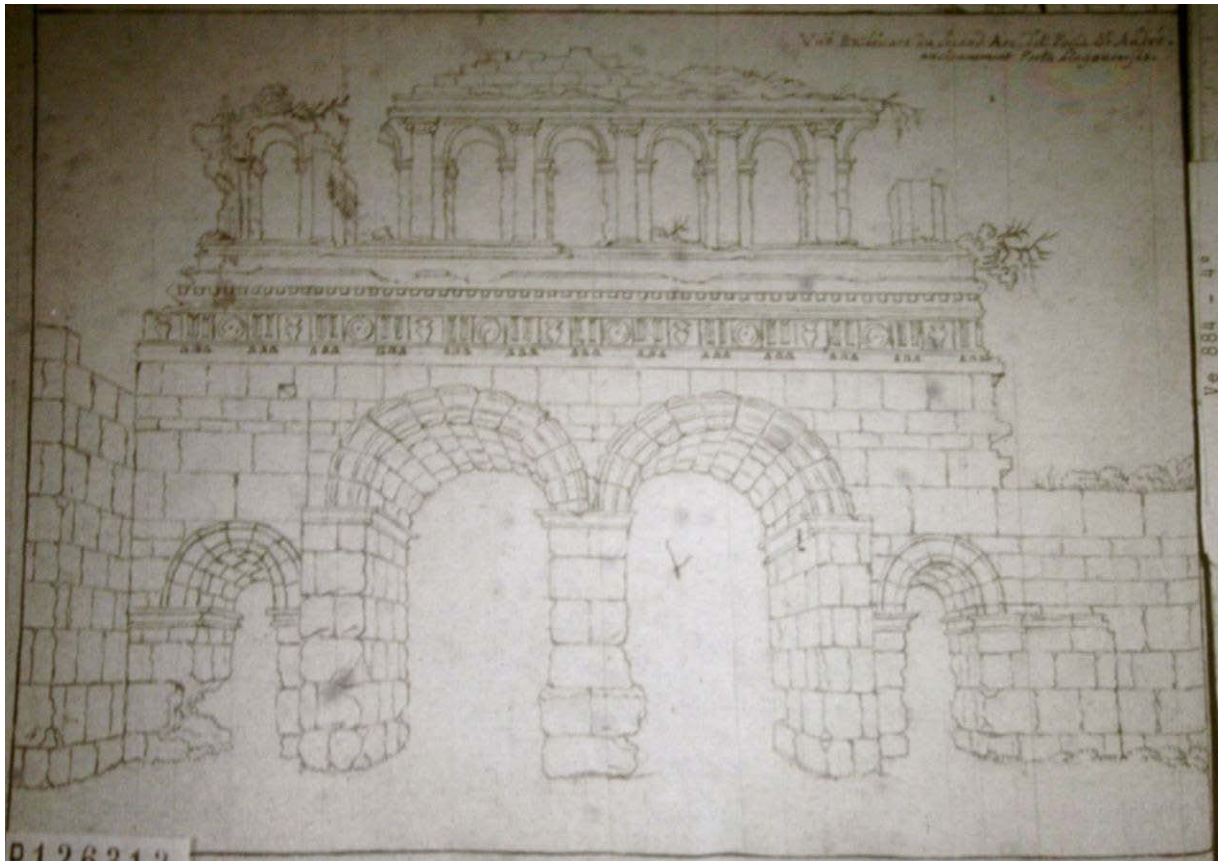


51

*Vüe d'un ancien Arc de Triomphe à Autun, en 1631.*



50



17



201



12



223

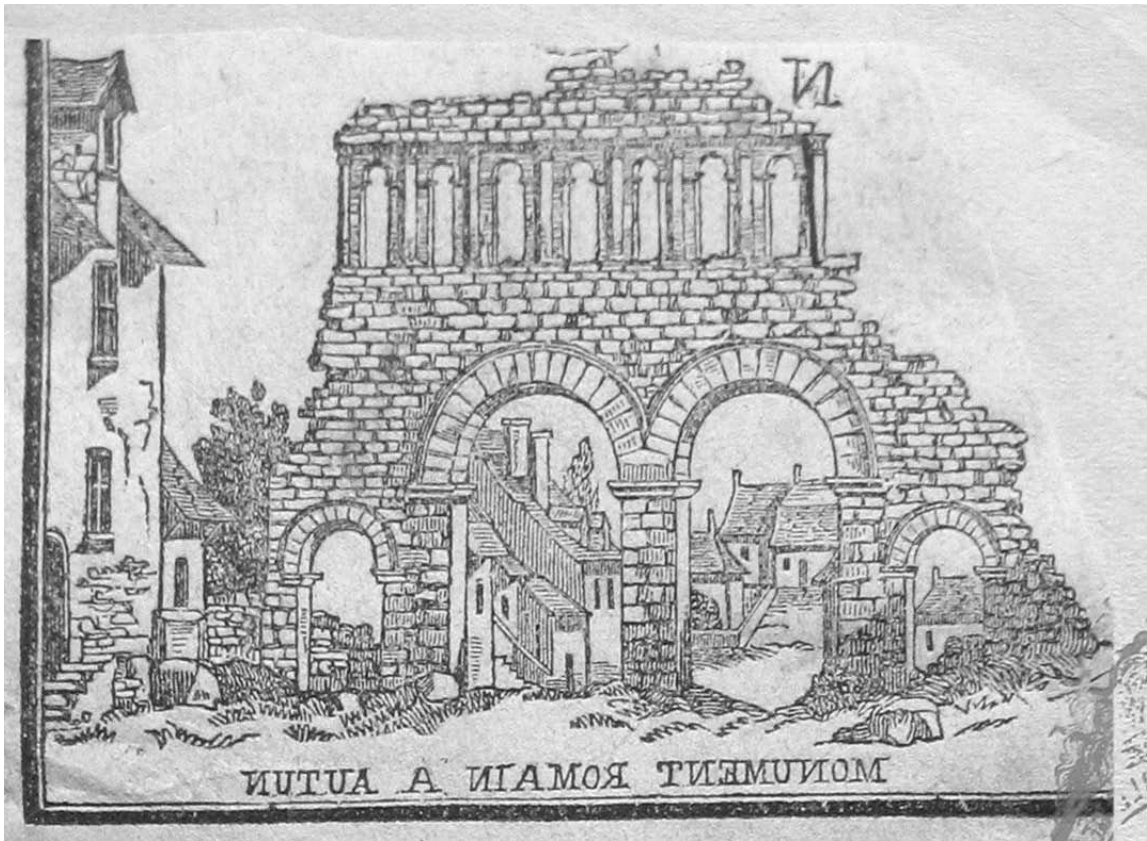




49



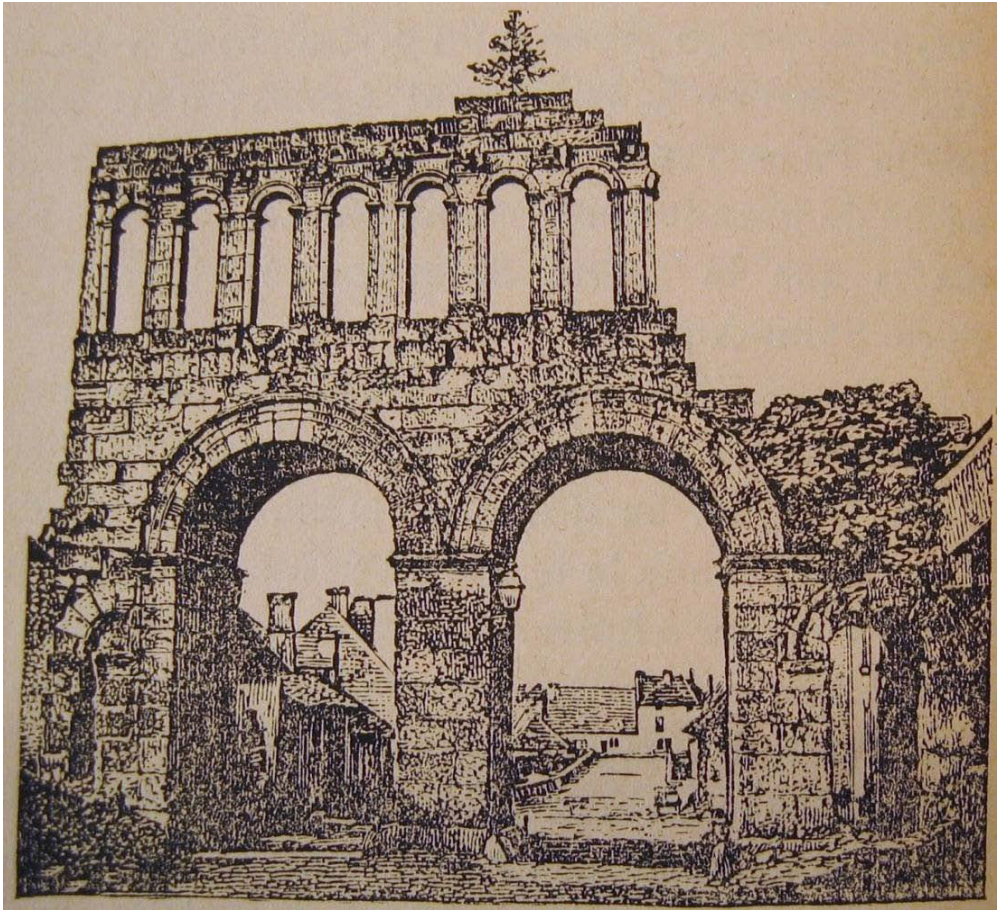
48



72



15



46



254



237



52

644

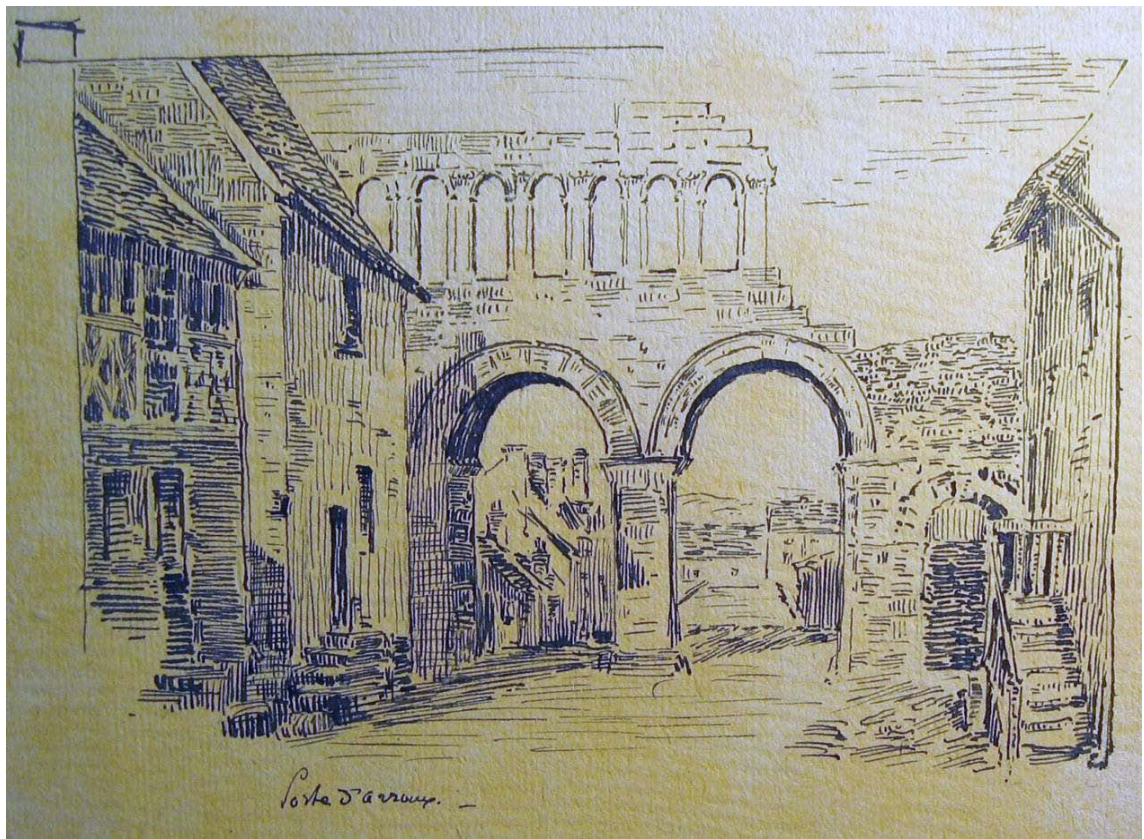


241



259

645



47

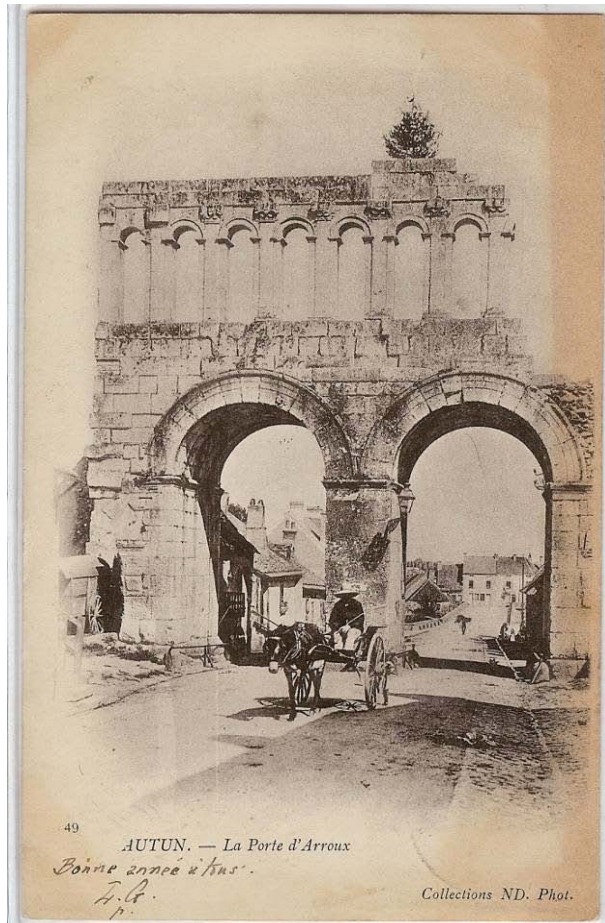


261

646



45

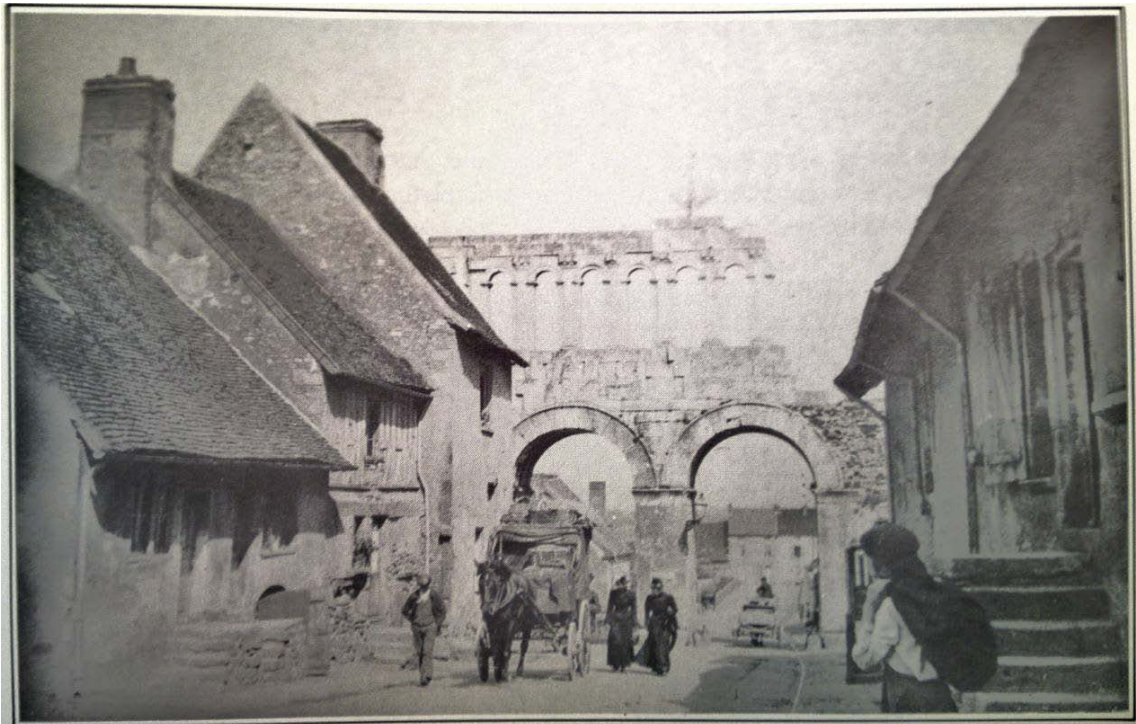


1

647

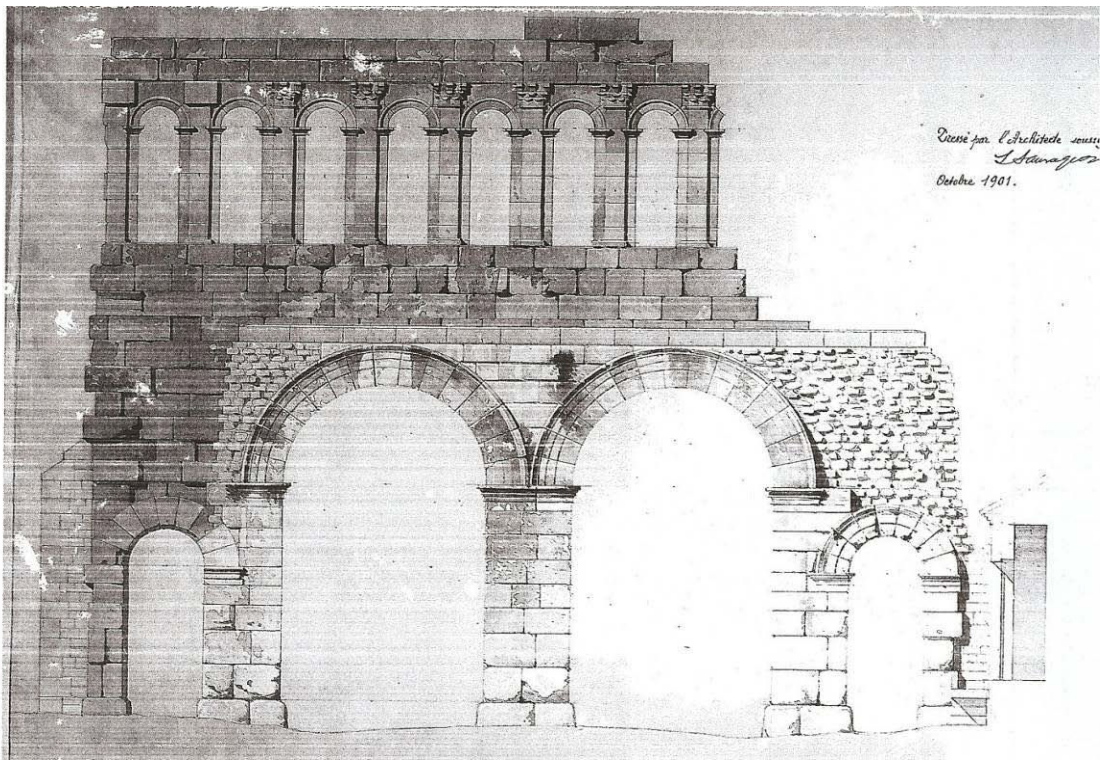


271



275

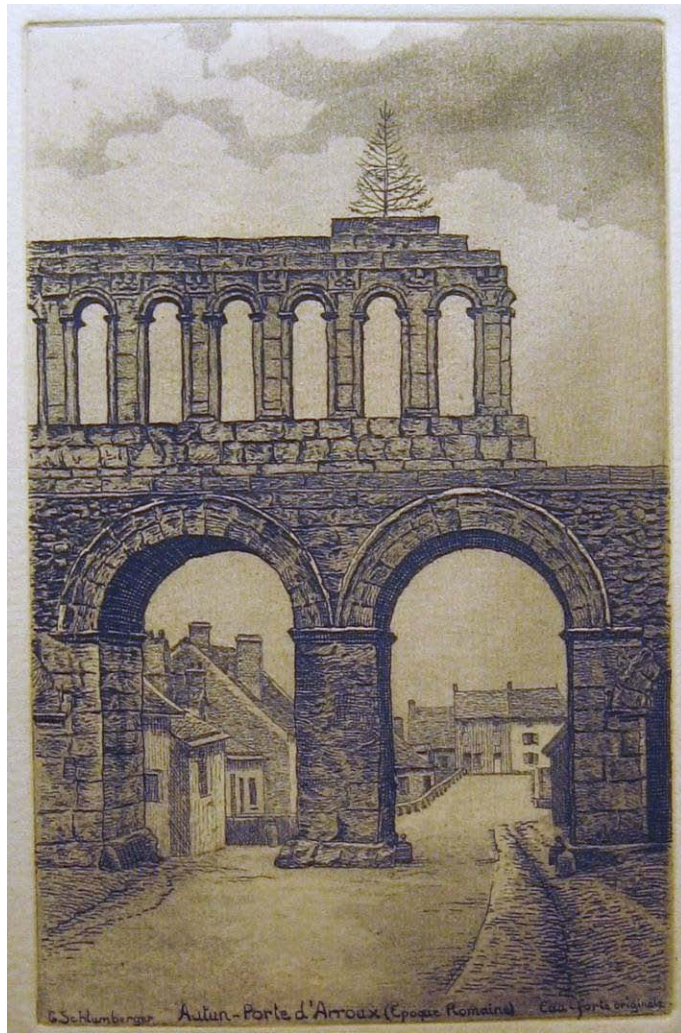




24



6



44



218



215



7

651



3

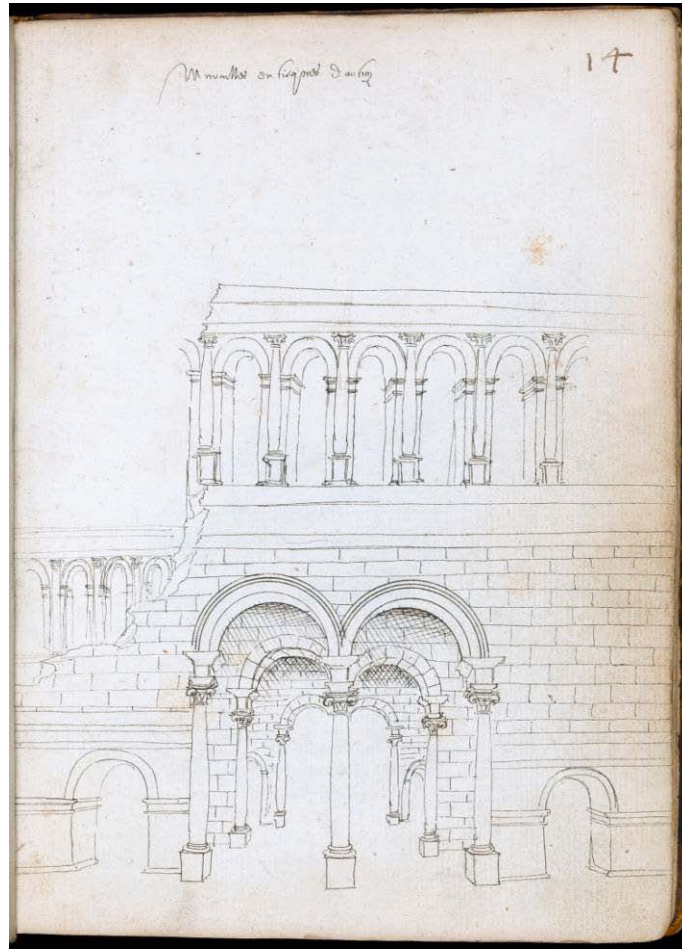


8



224

Porte Saint-André, élévation côté campagne



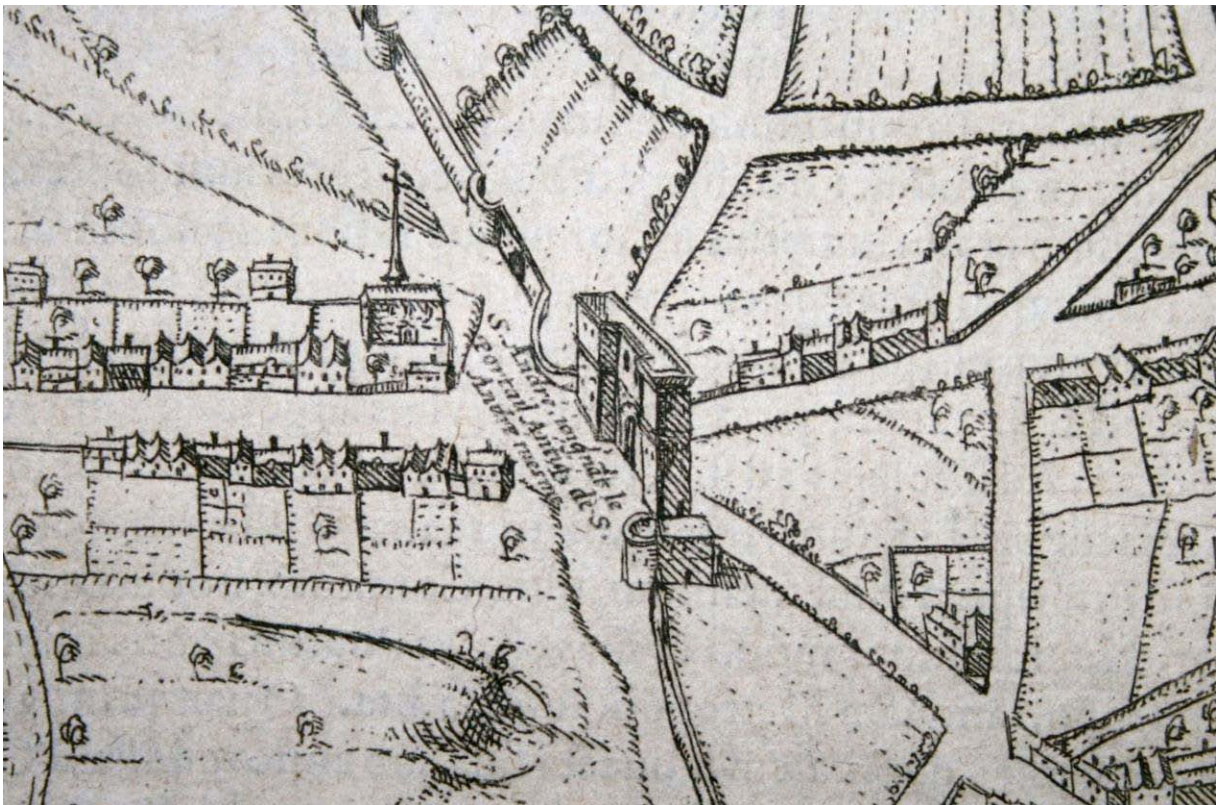
202



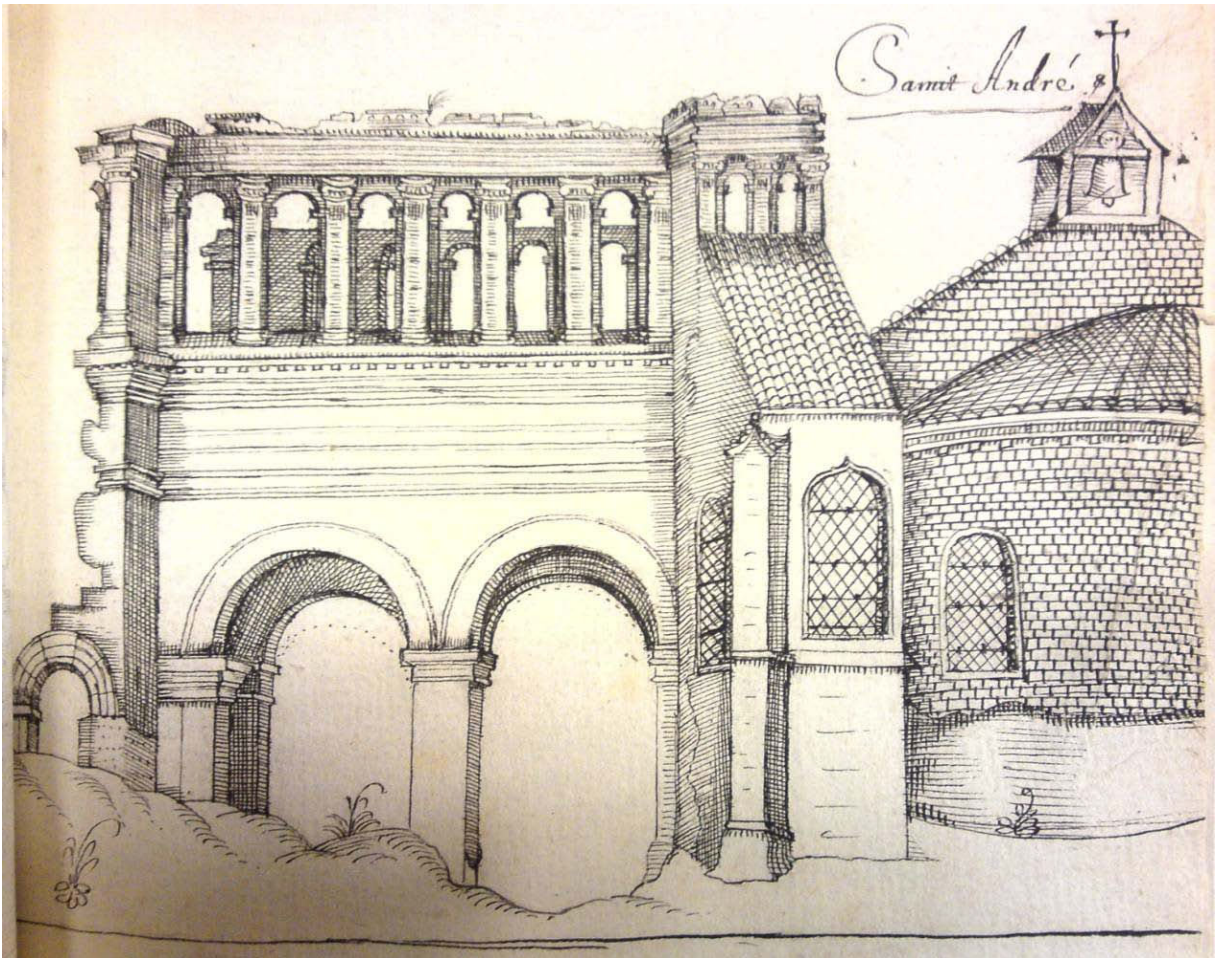
116



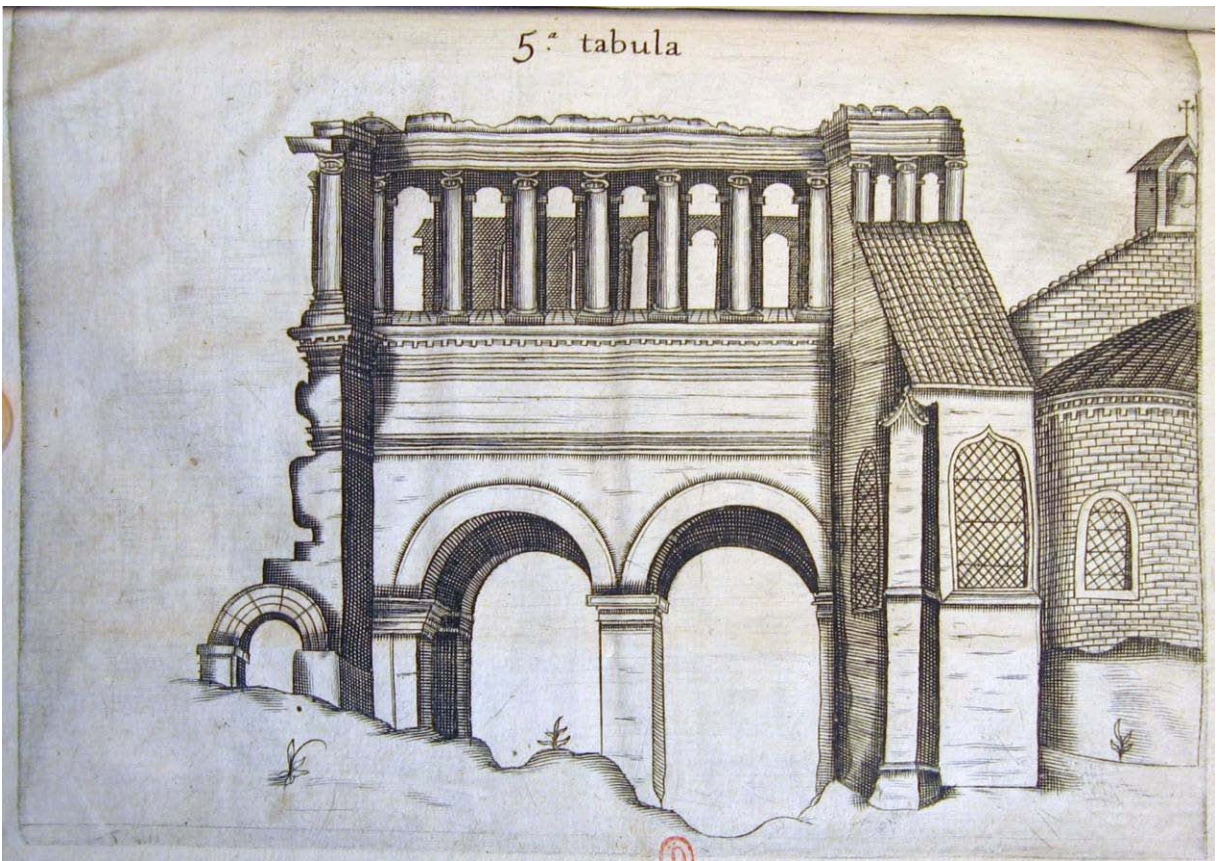
118



117



126

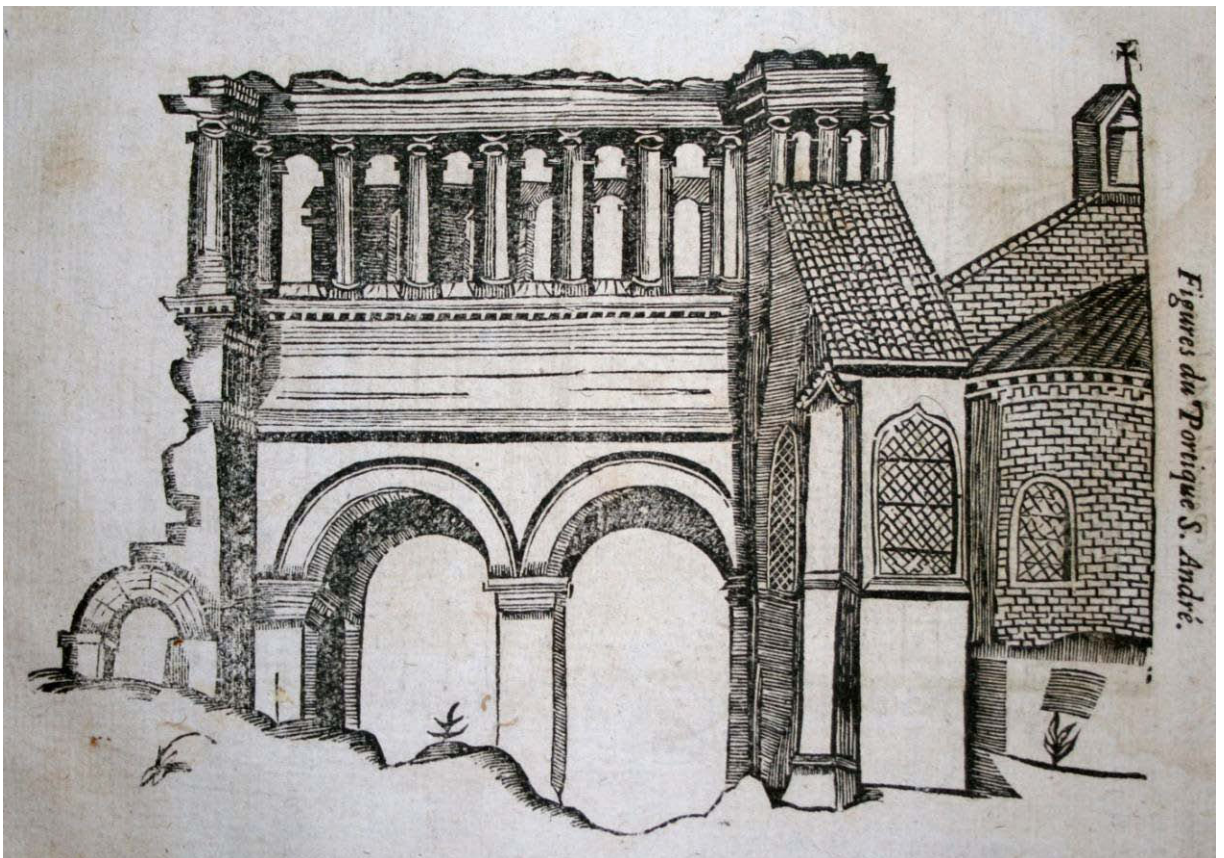


123





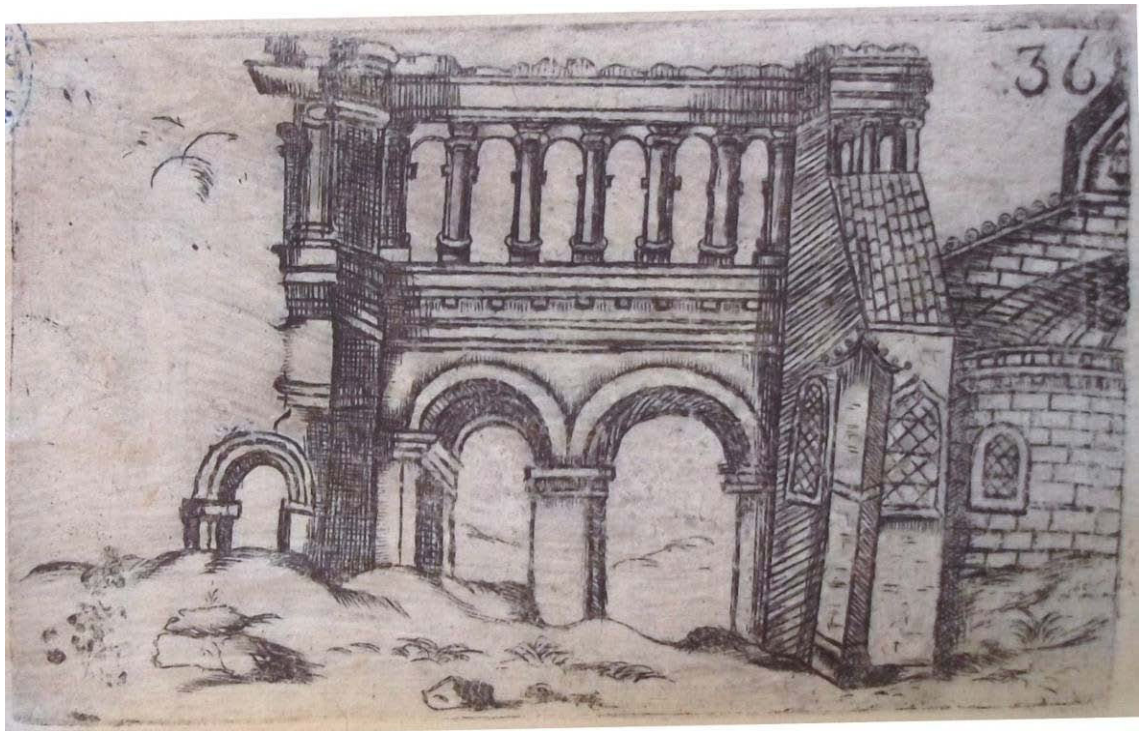
146



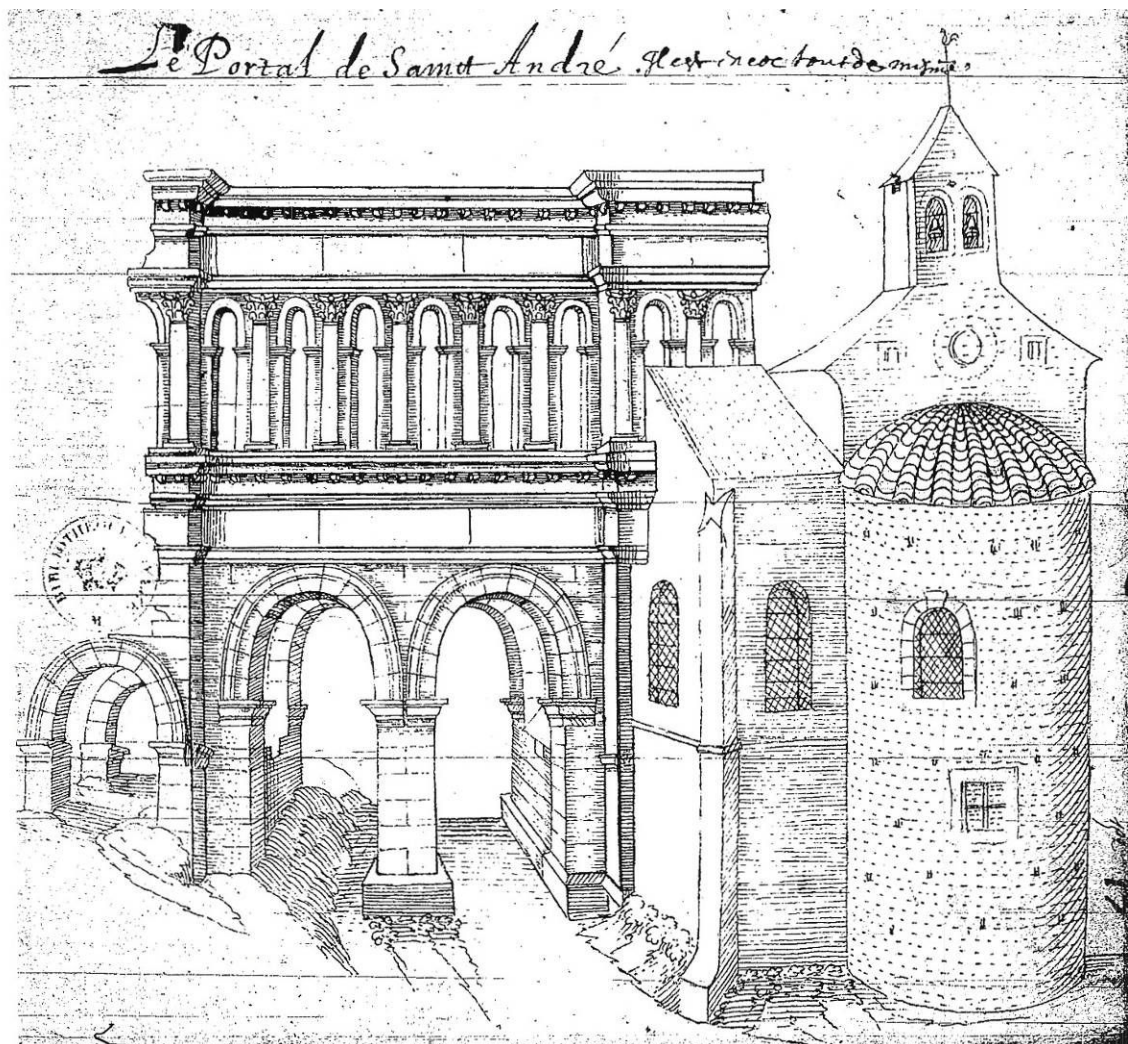
*Figures du Portique S. André.*

124

657



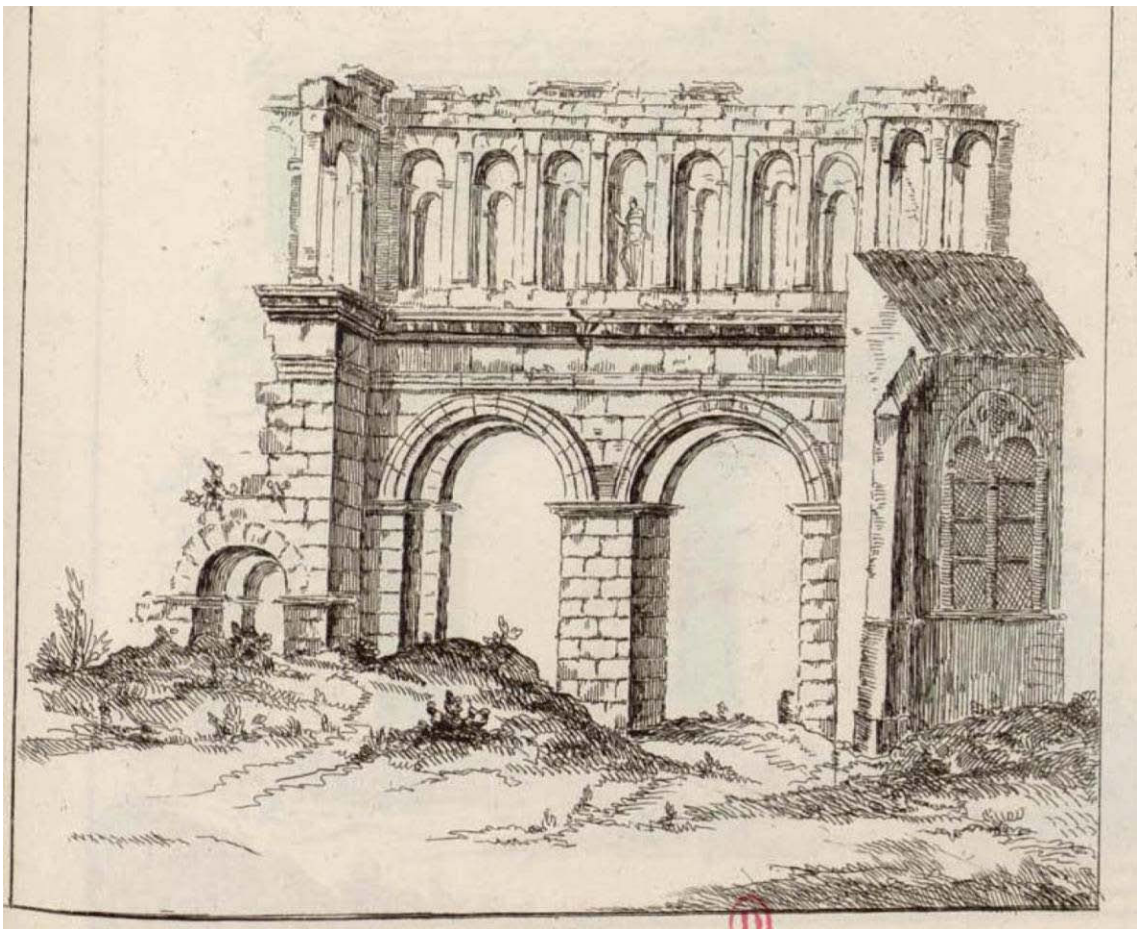
125



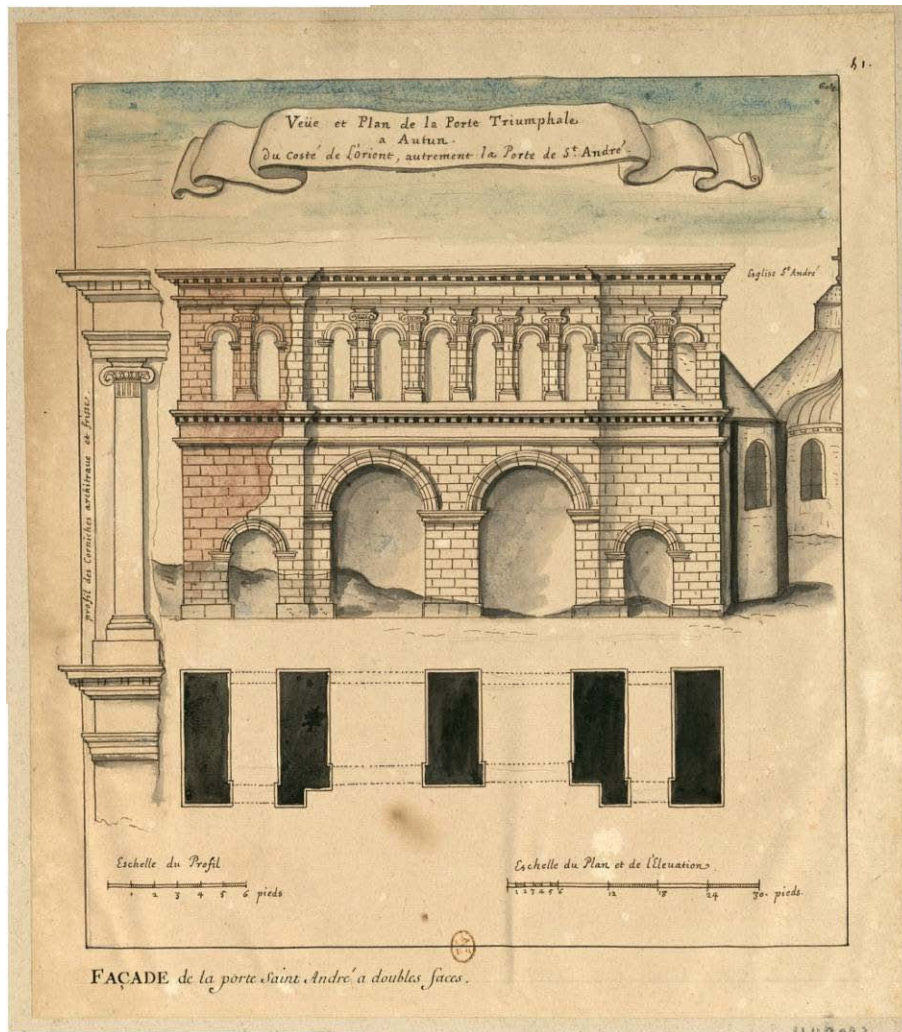
127



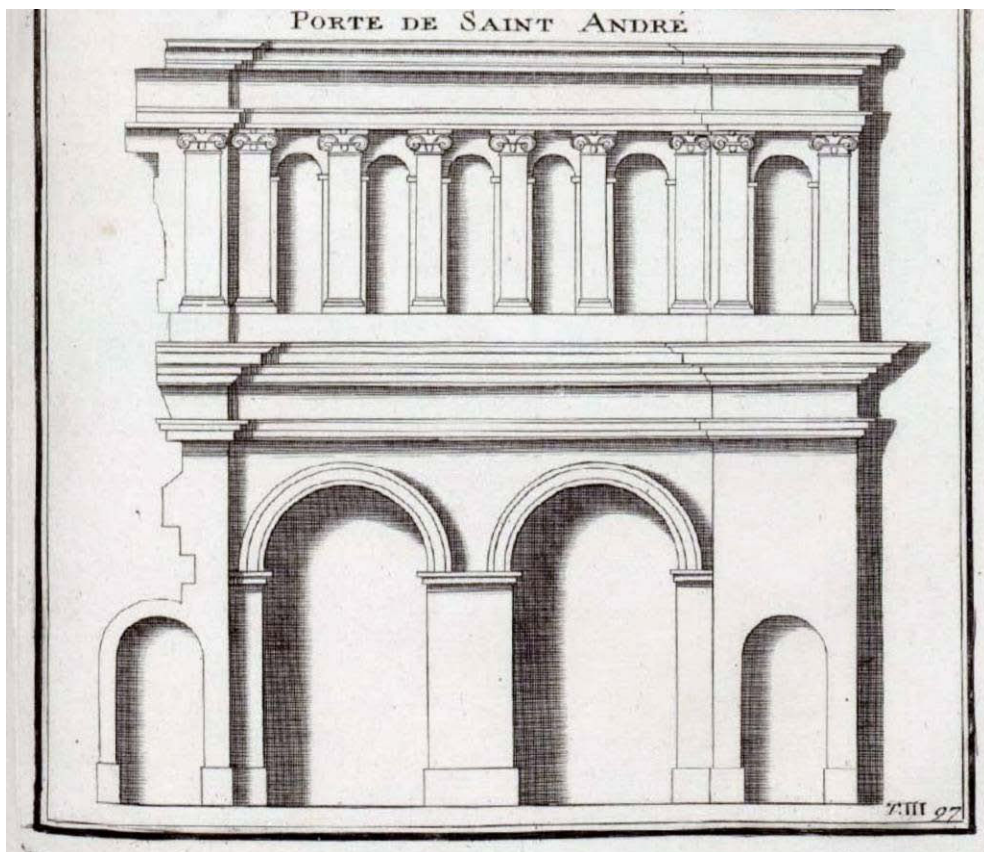
119



120



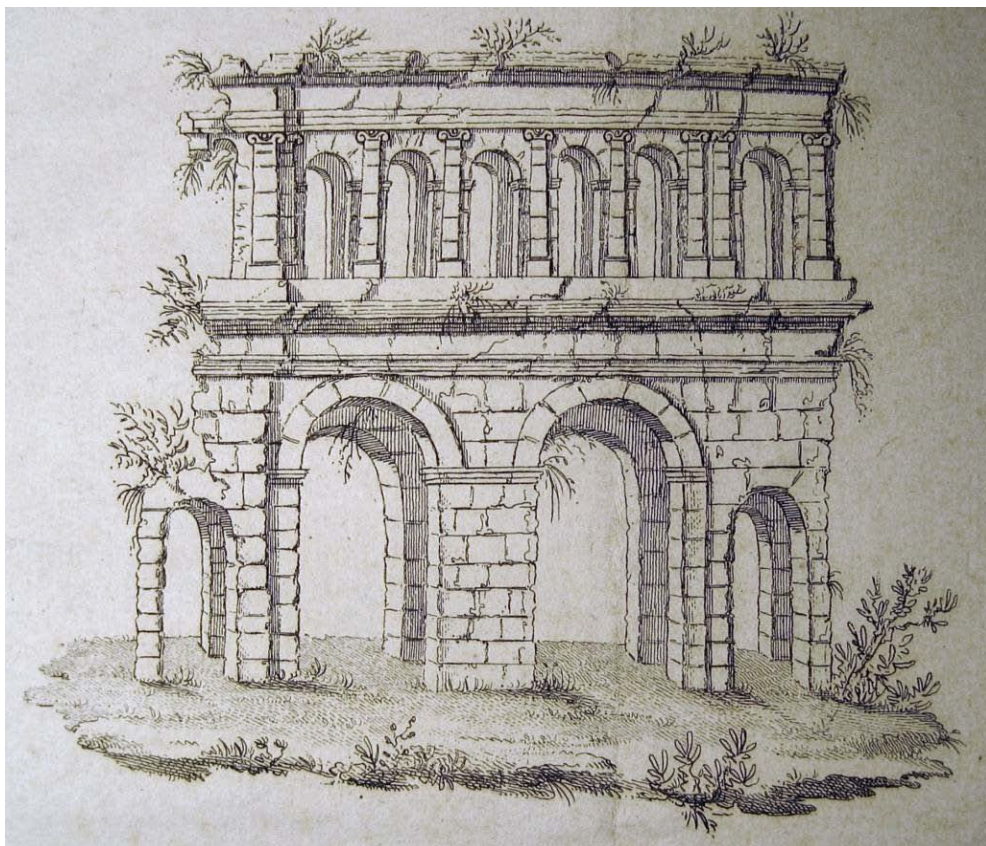
171



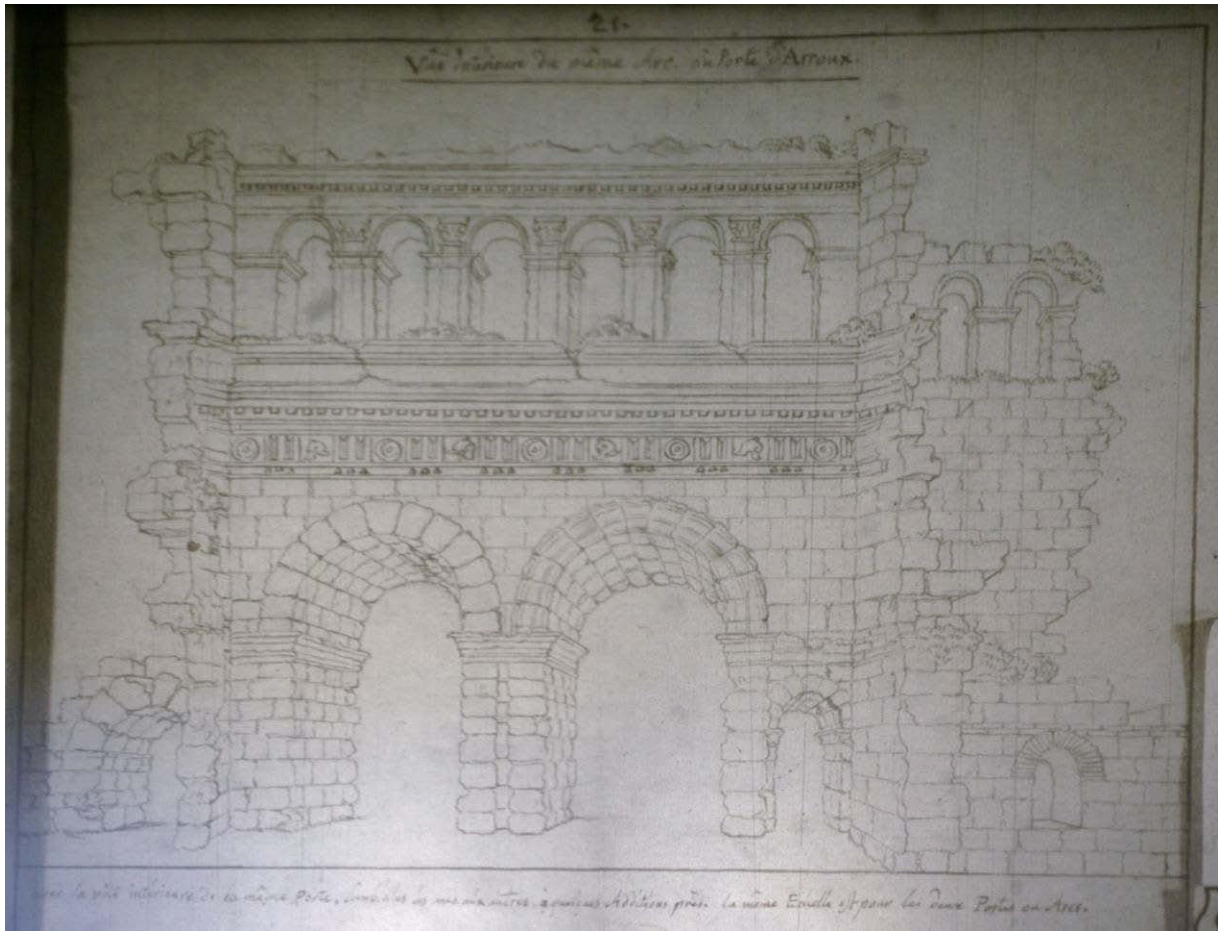
121



107



122



20



129



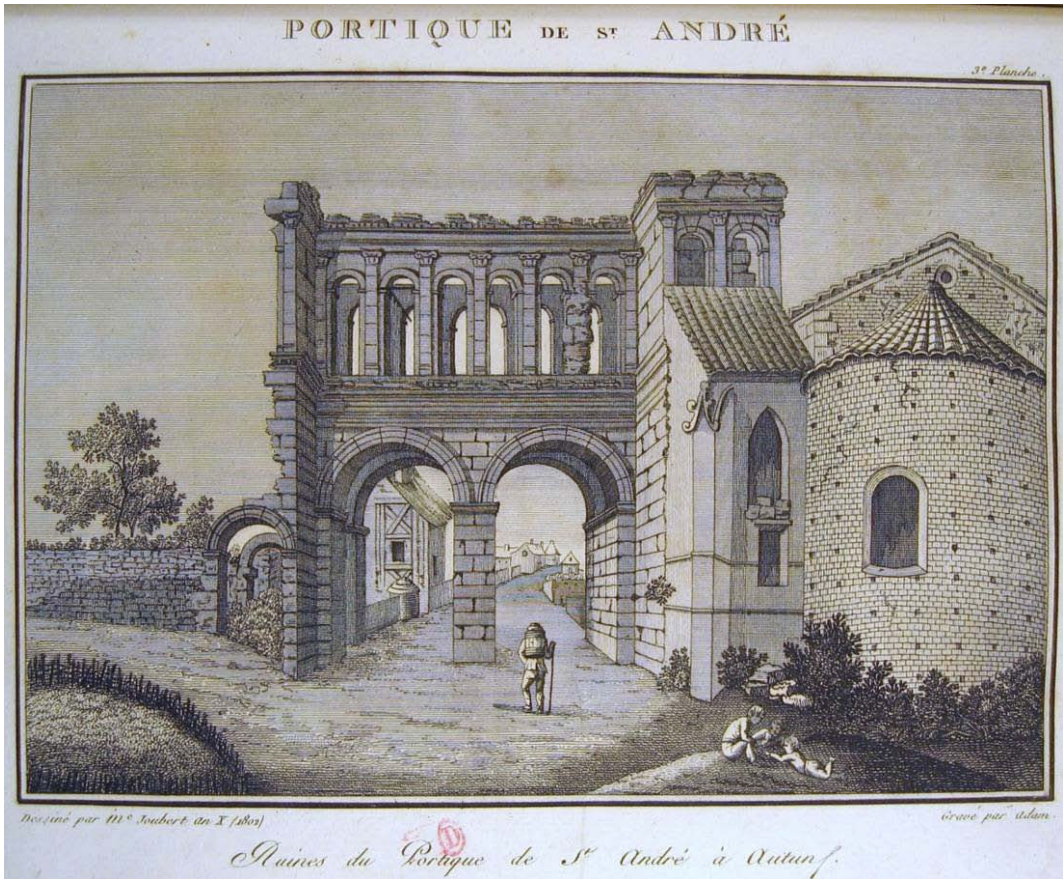
130



128

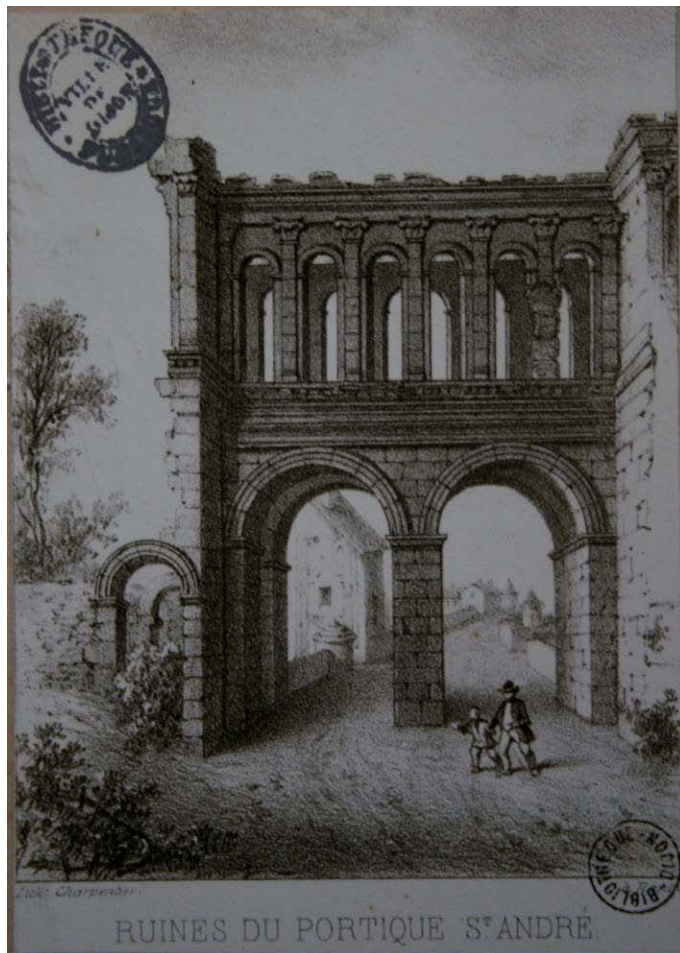


147



133

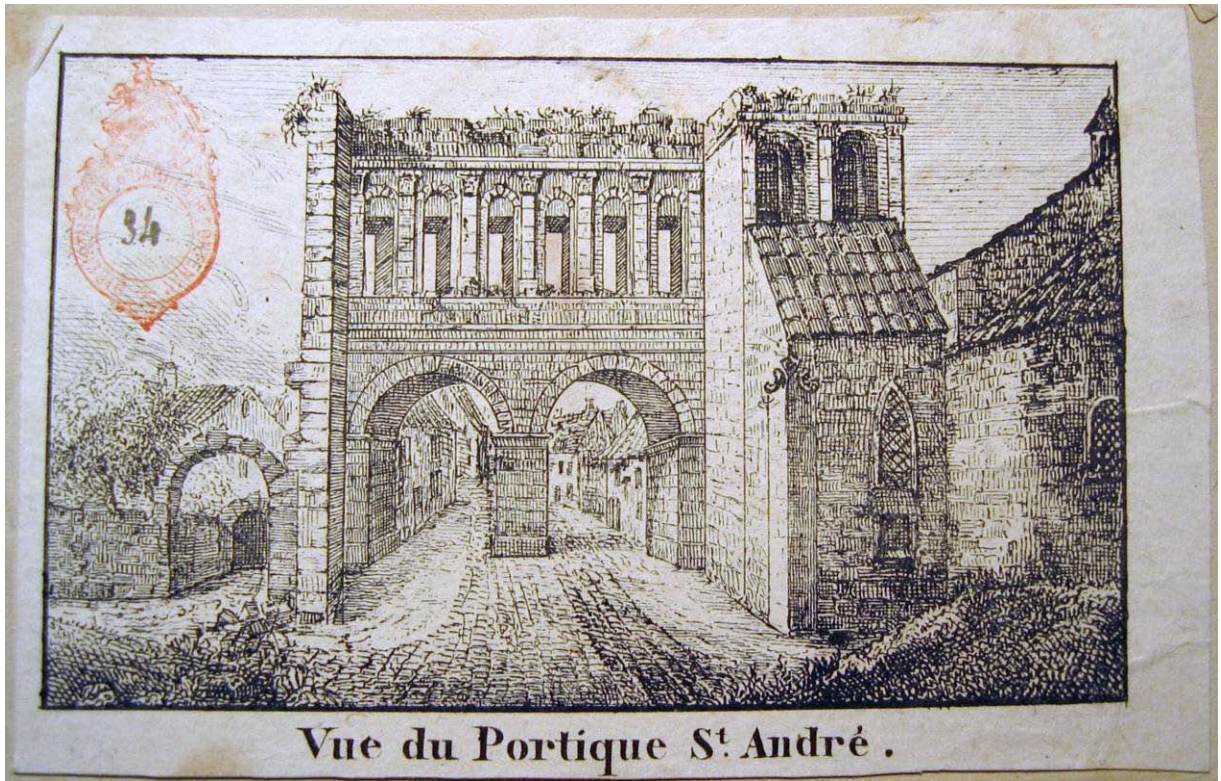




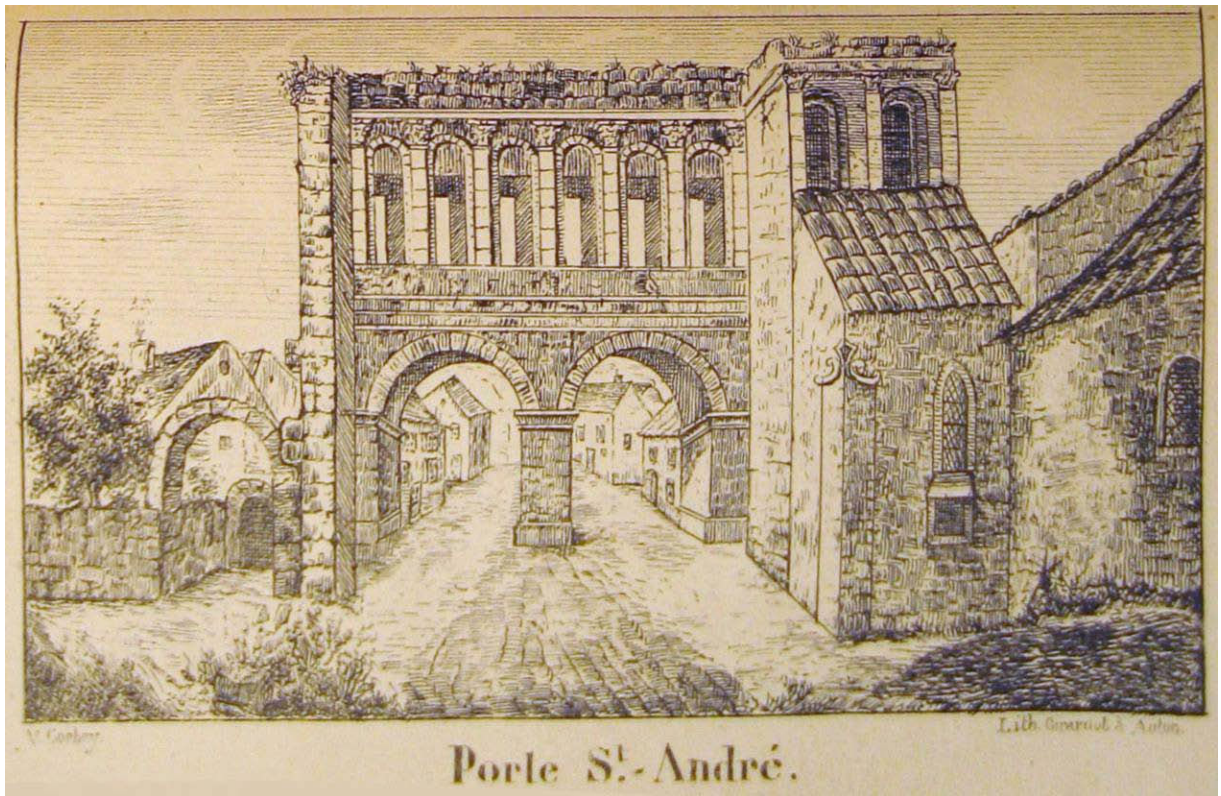
213



217



131



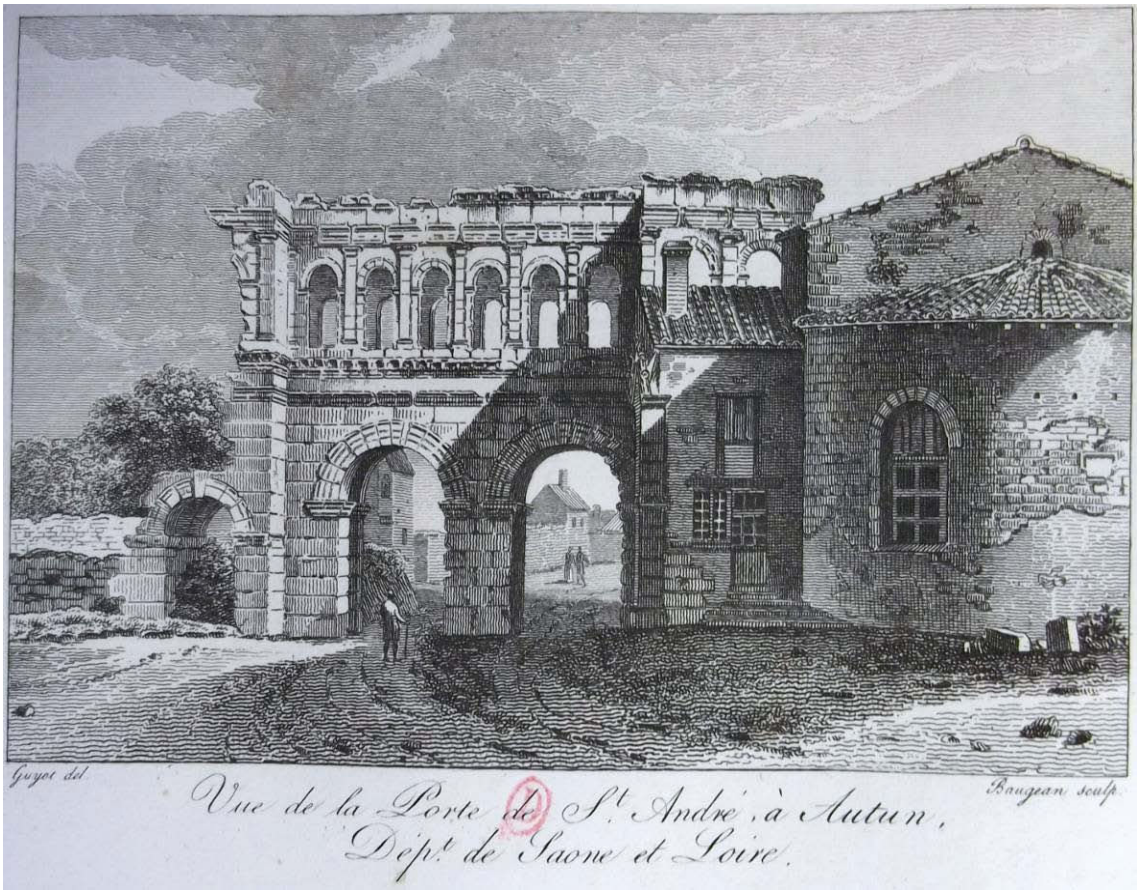
132



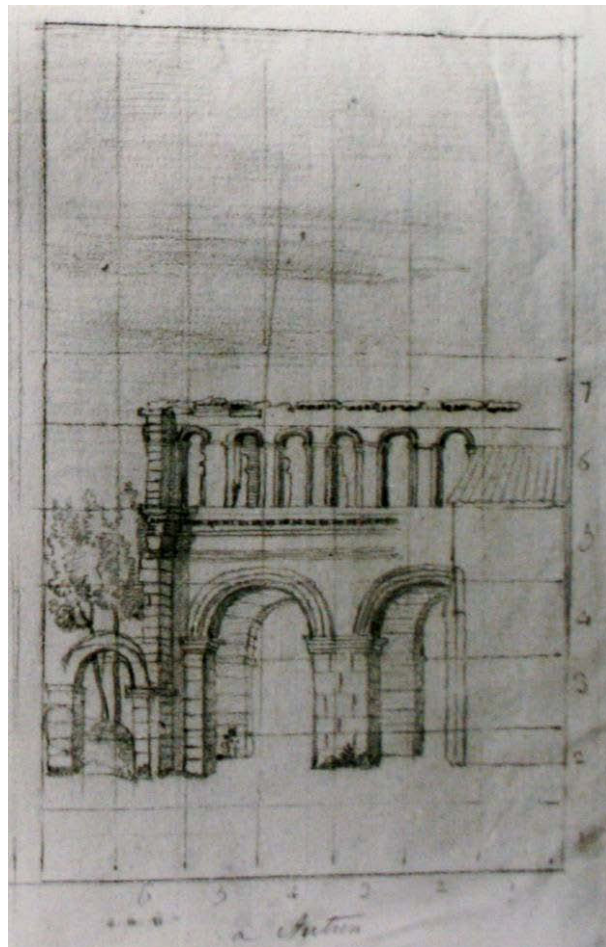
136



172

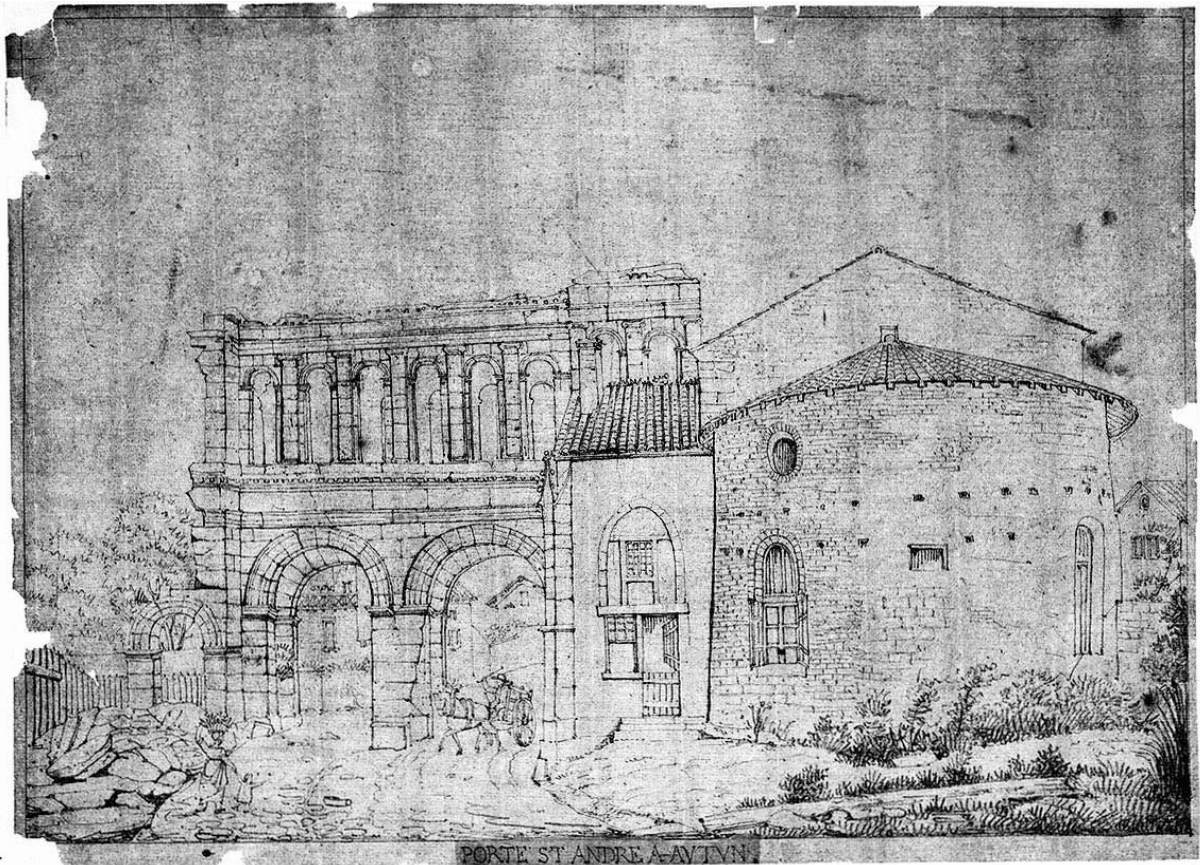


137

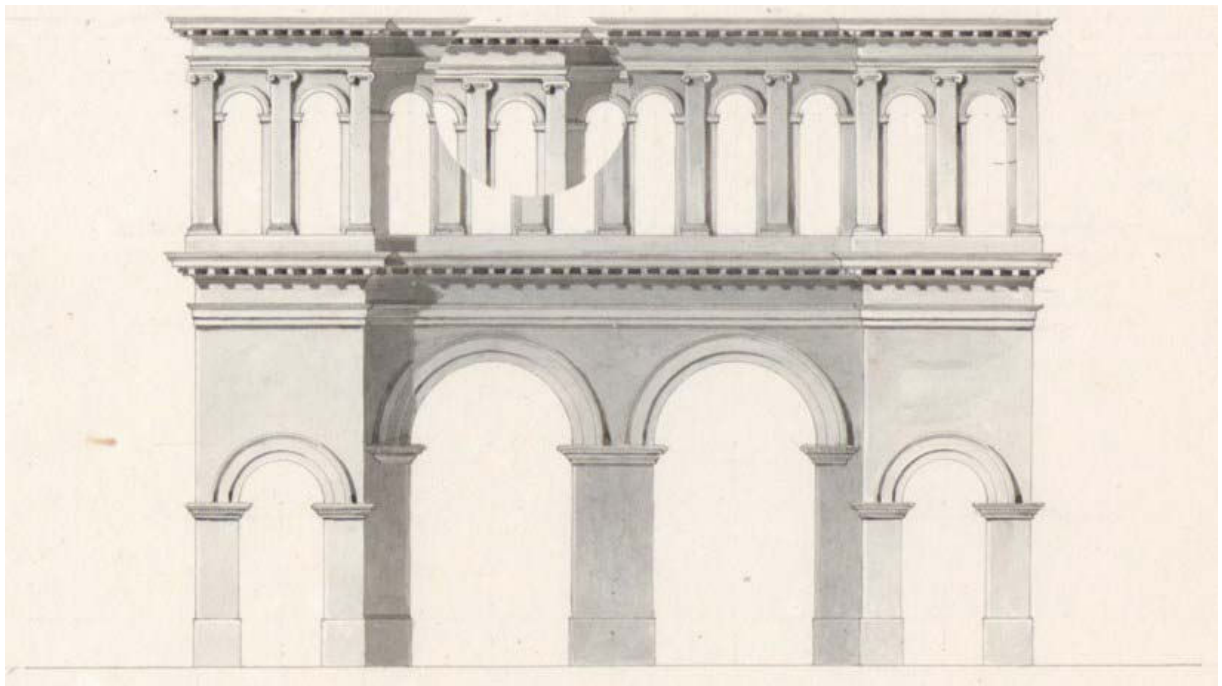


149

668



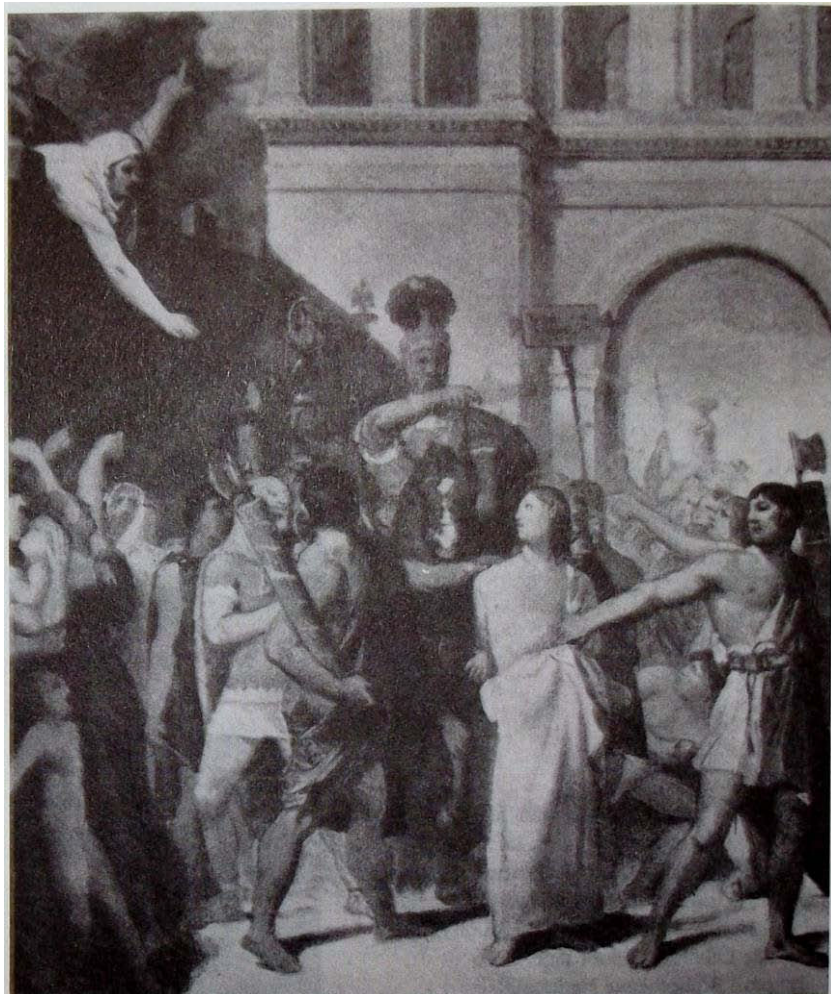
142



177



148



145

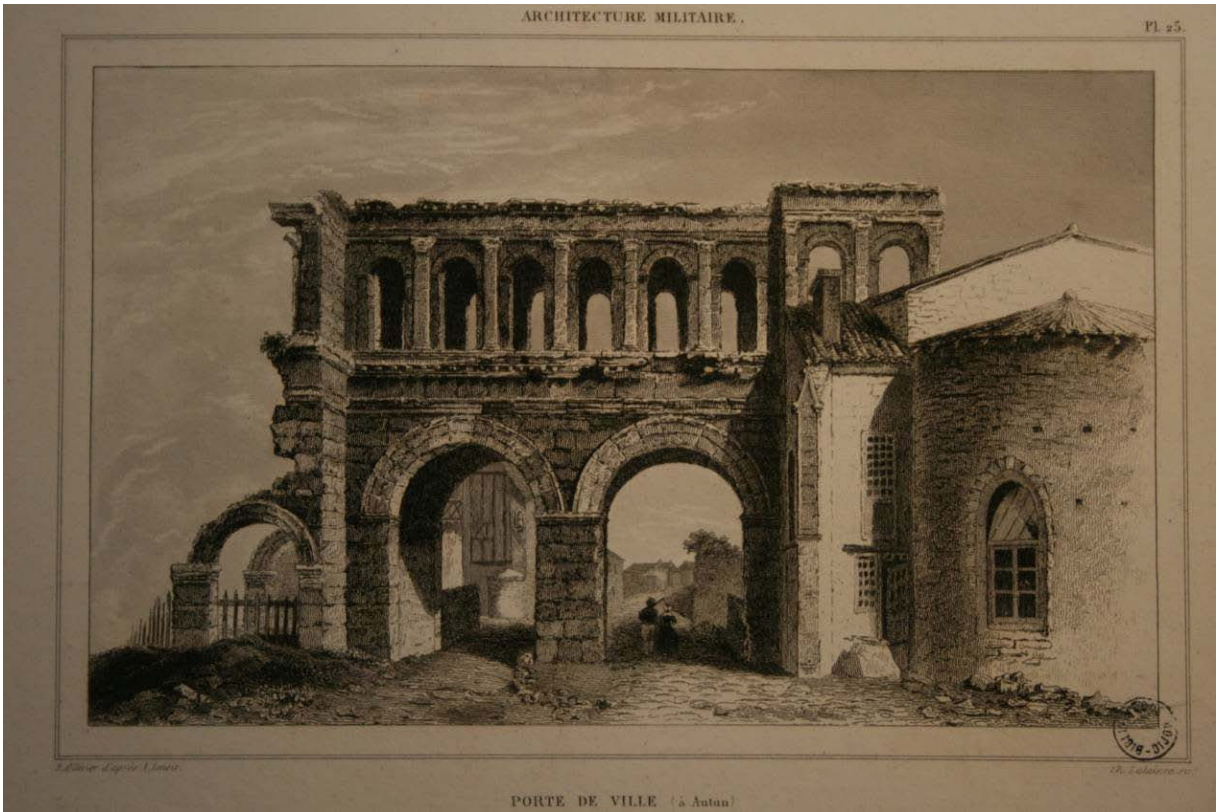


143



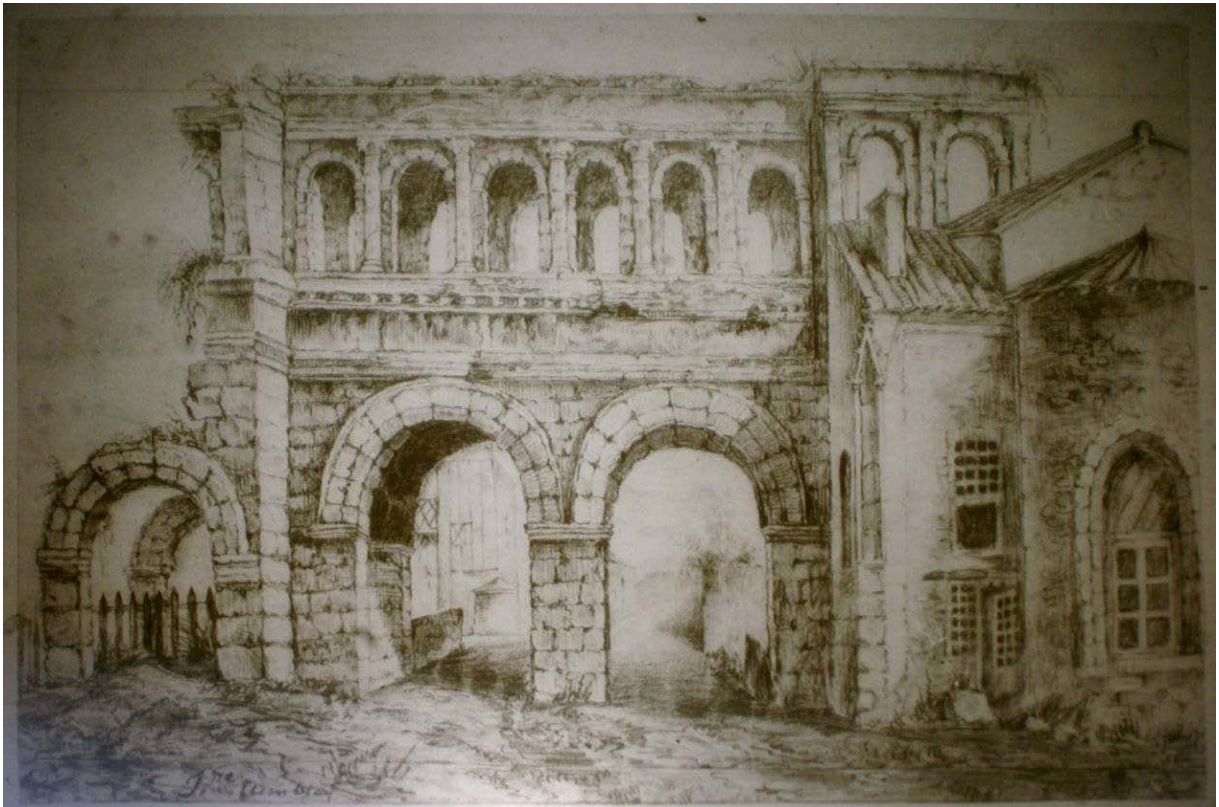
139

671



166

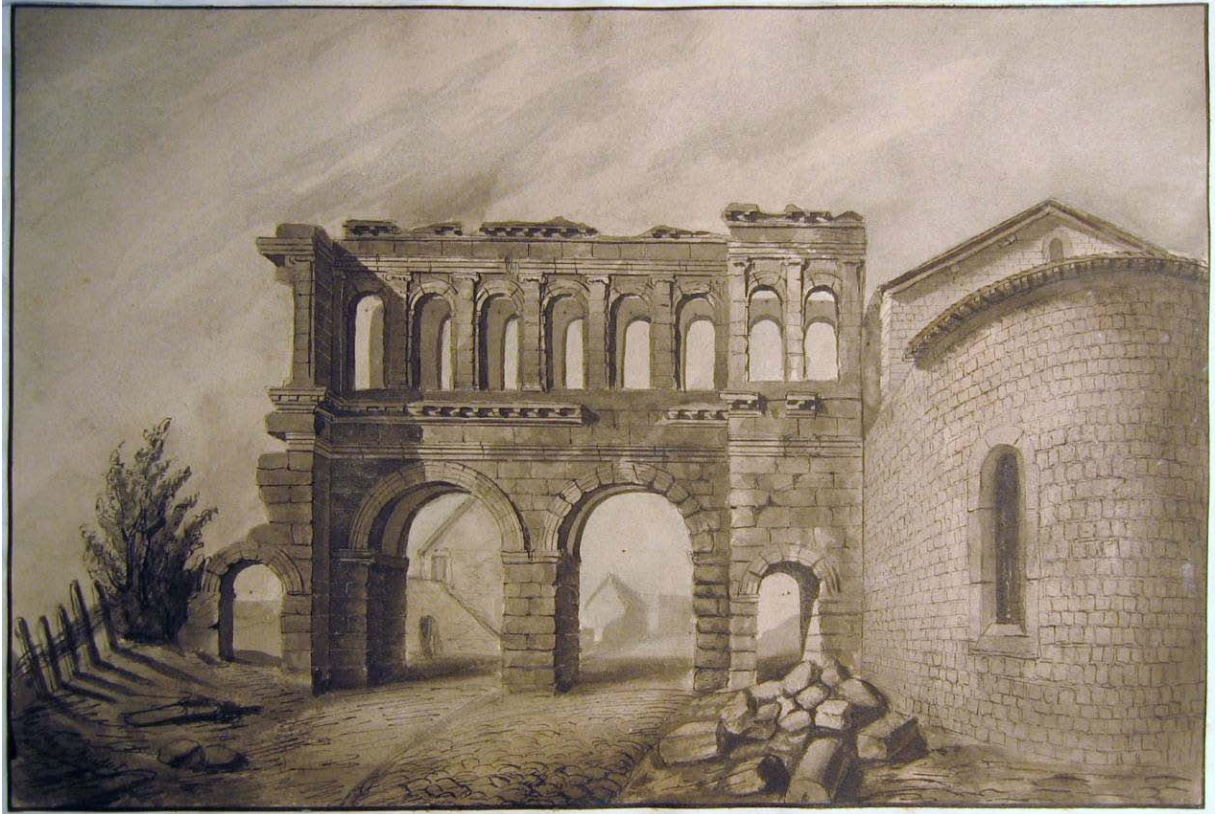
PORTE DE VILLE (à Autun)



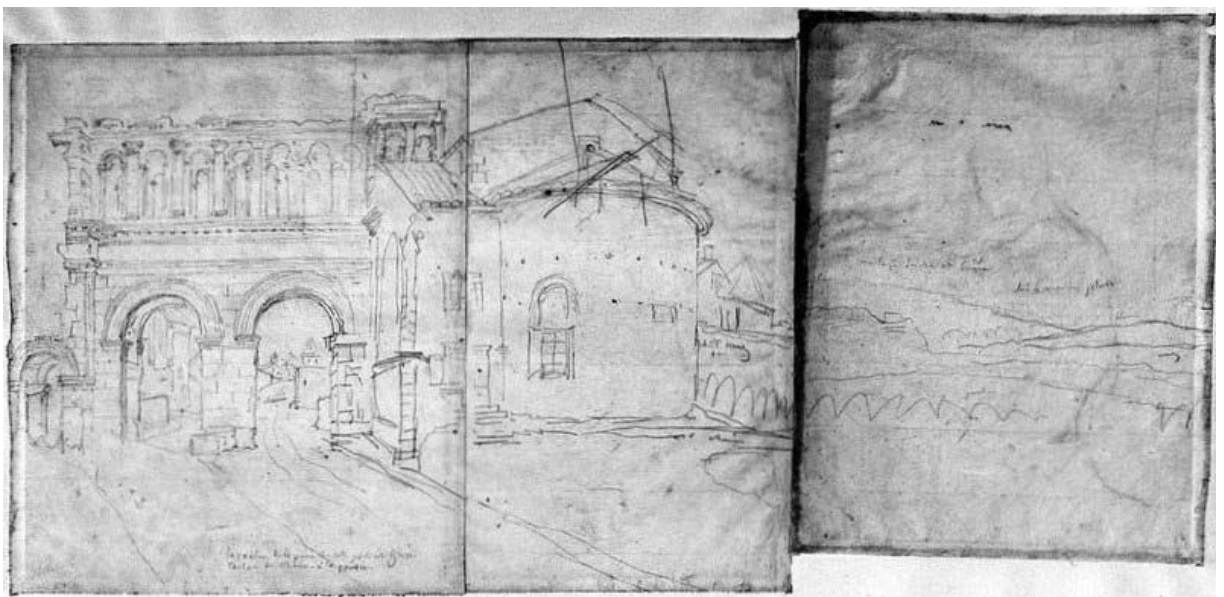
178

672

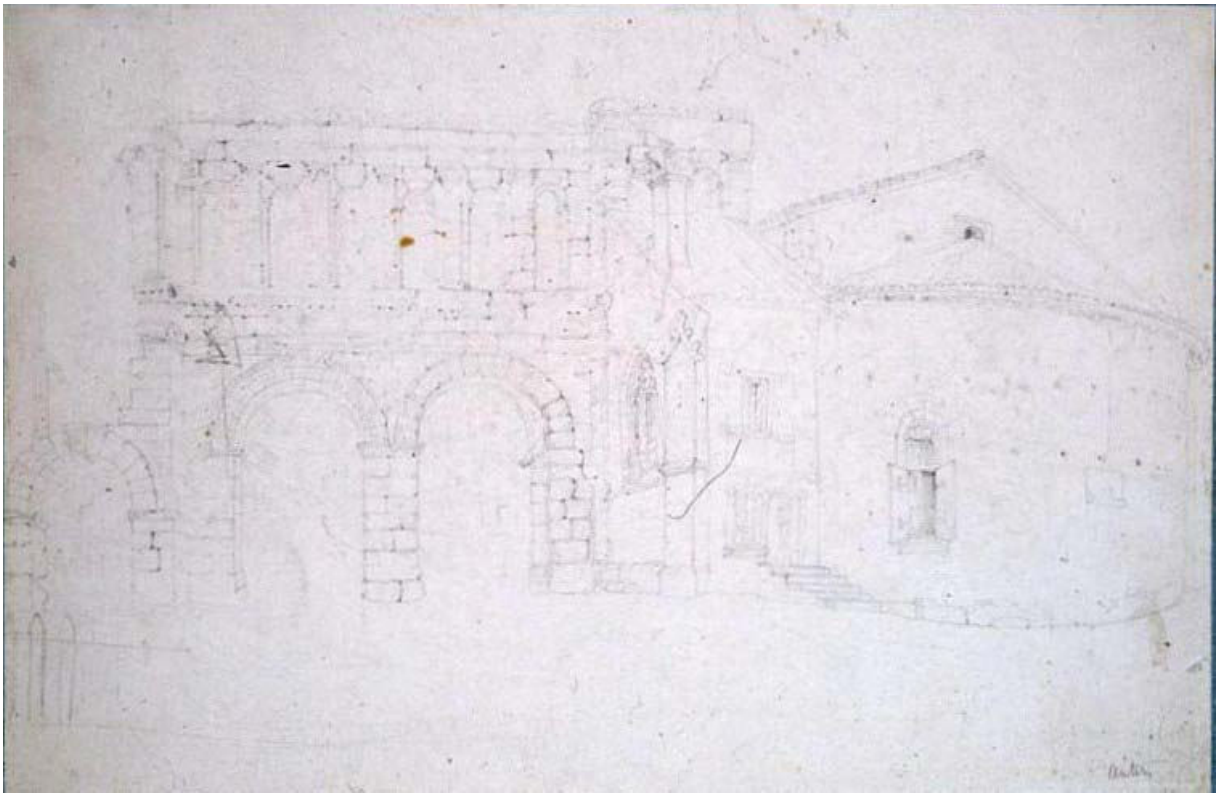




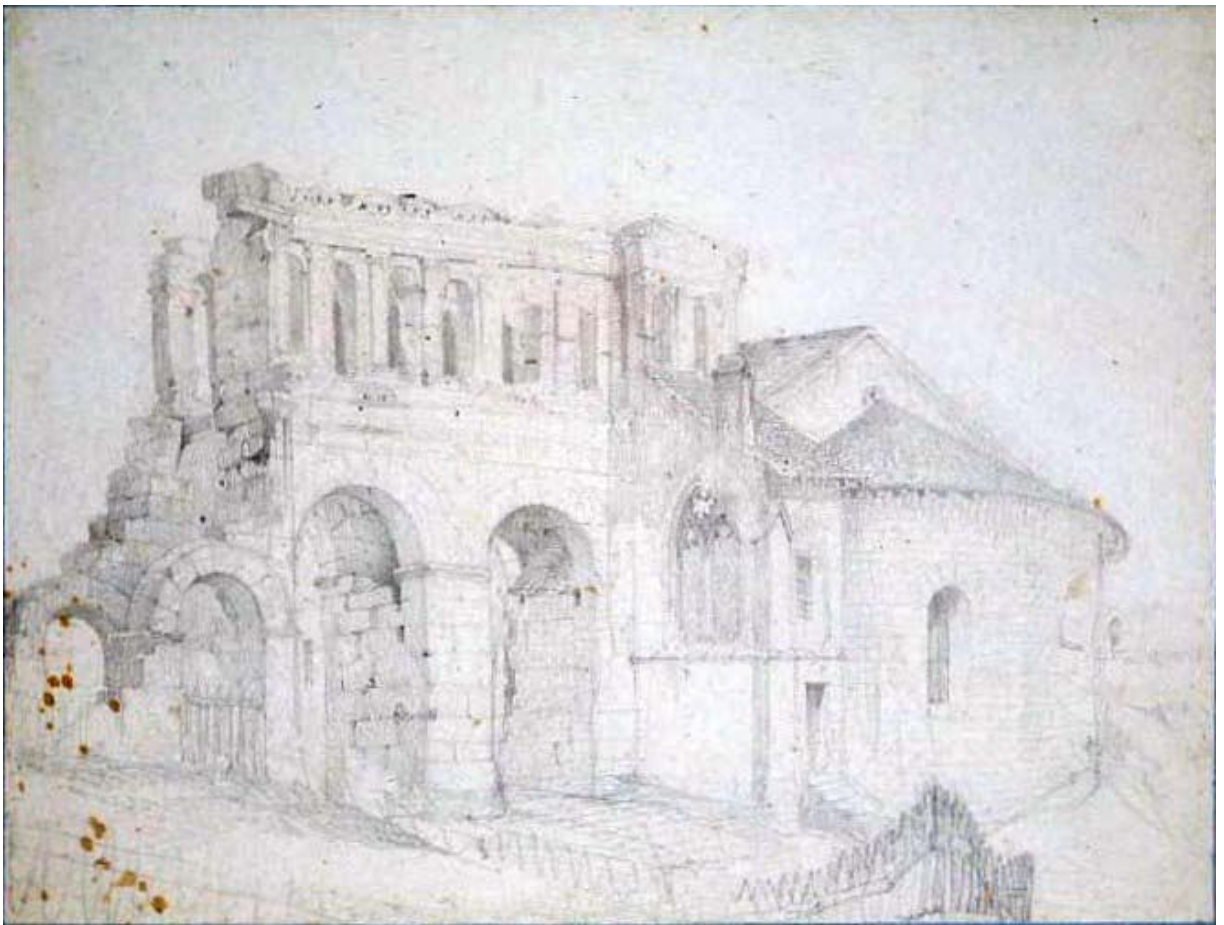
150



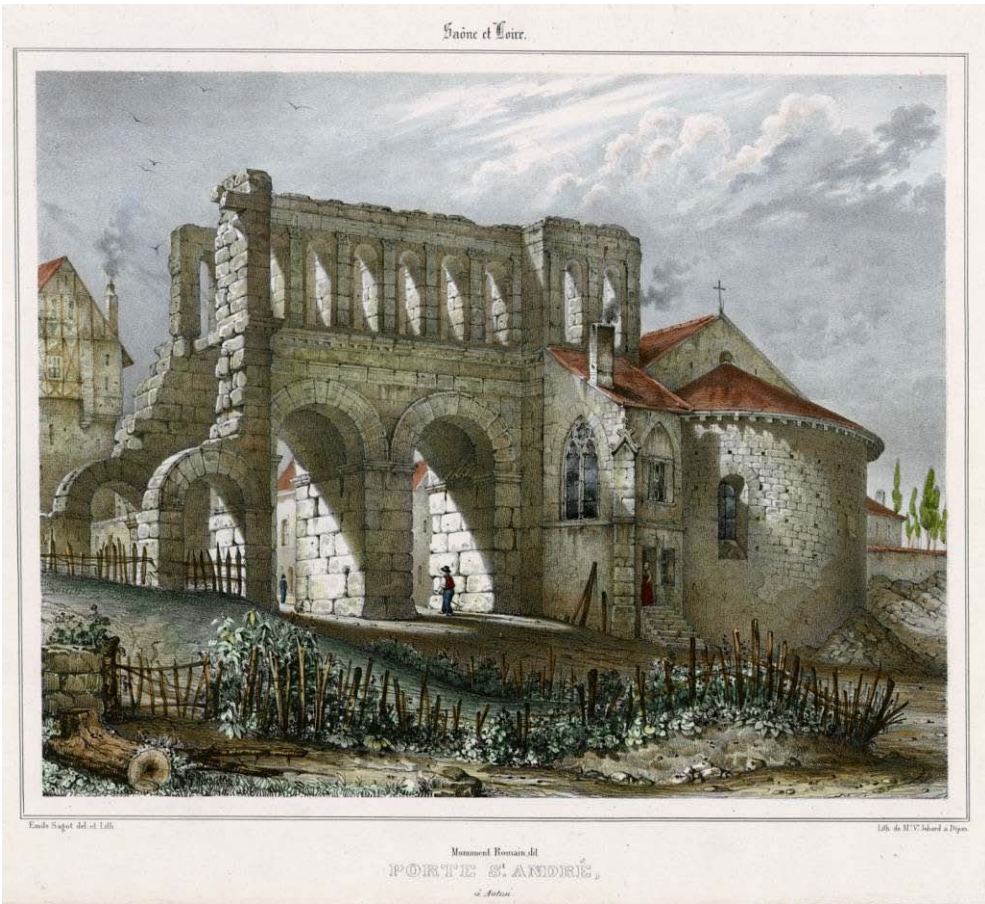
144



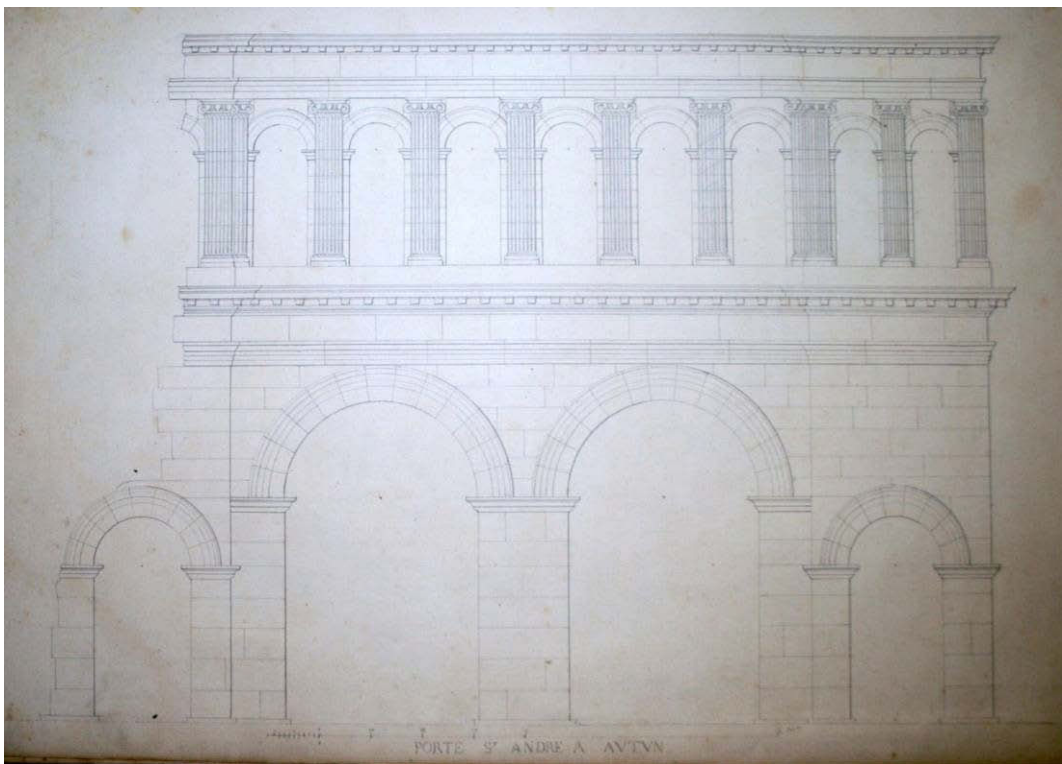
141



140



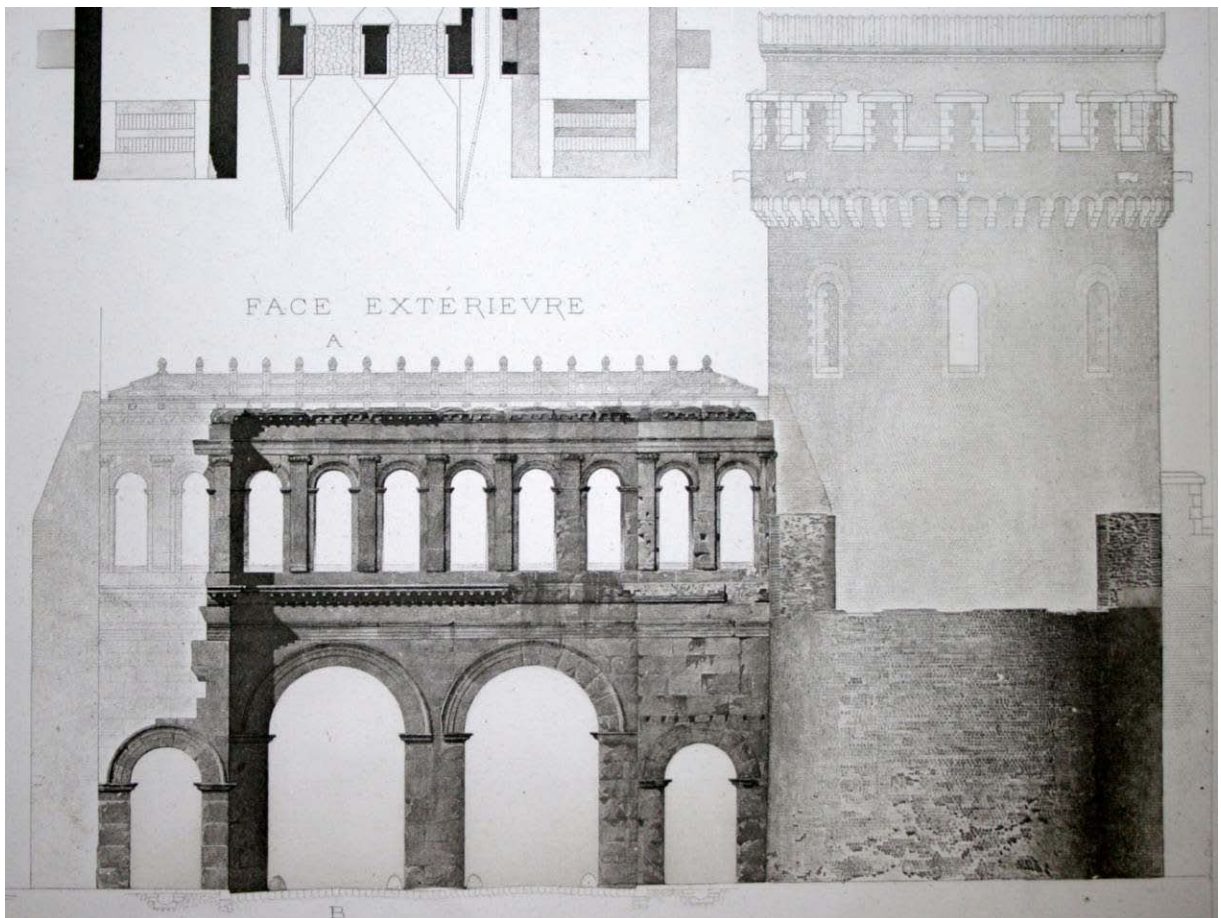
135



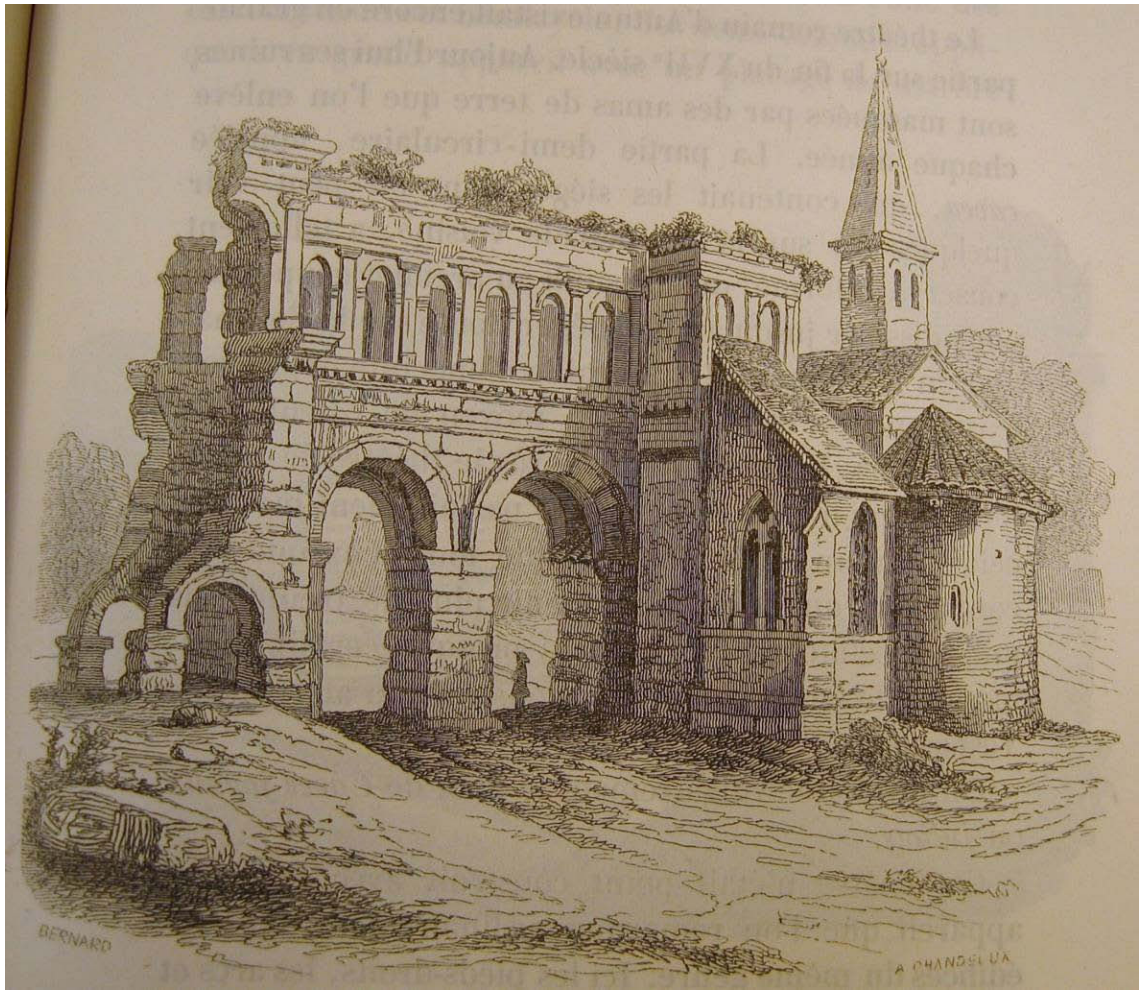
175



138



173



134

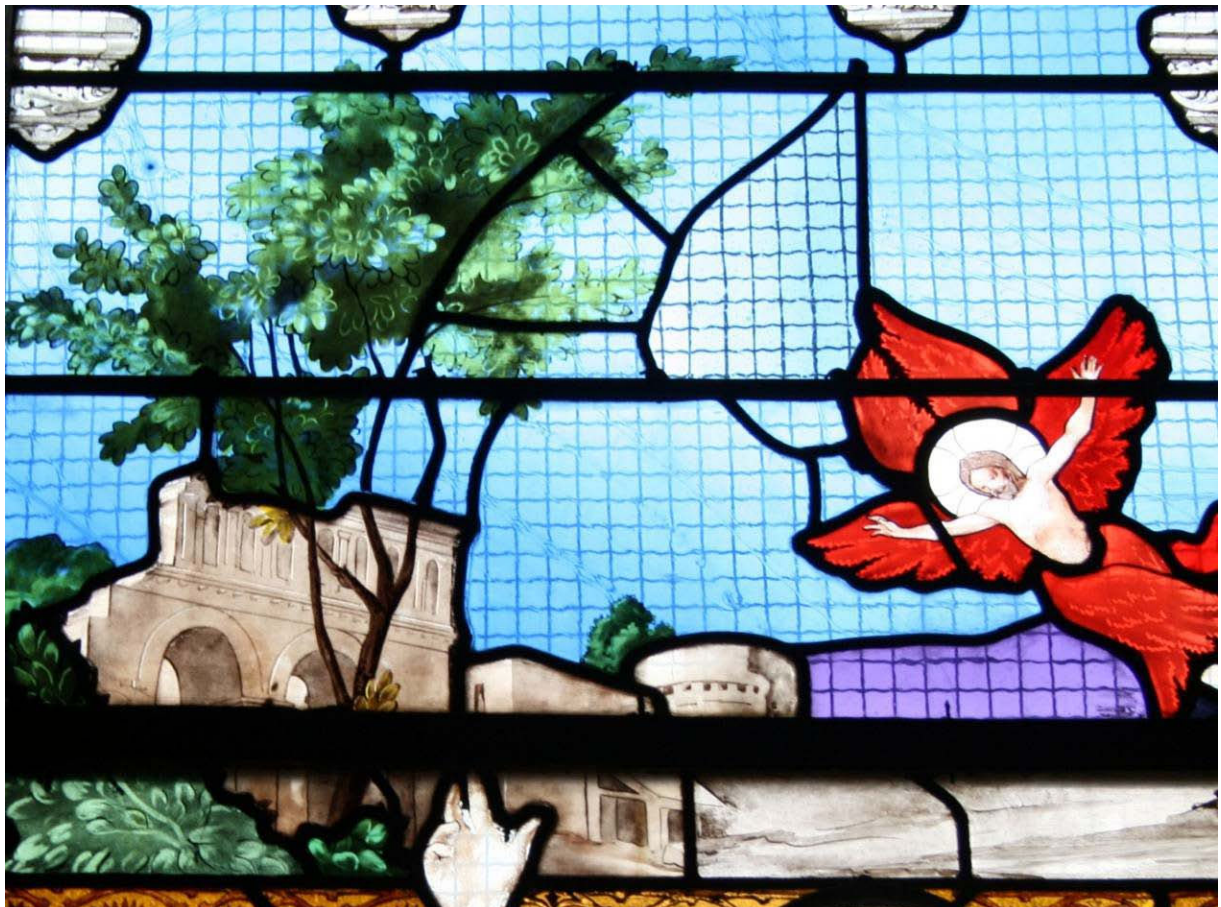


278

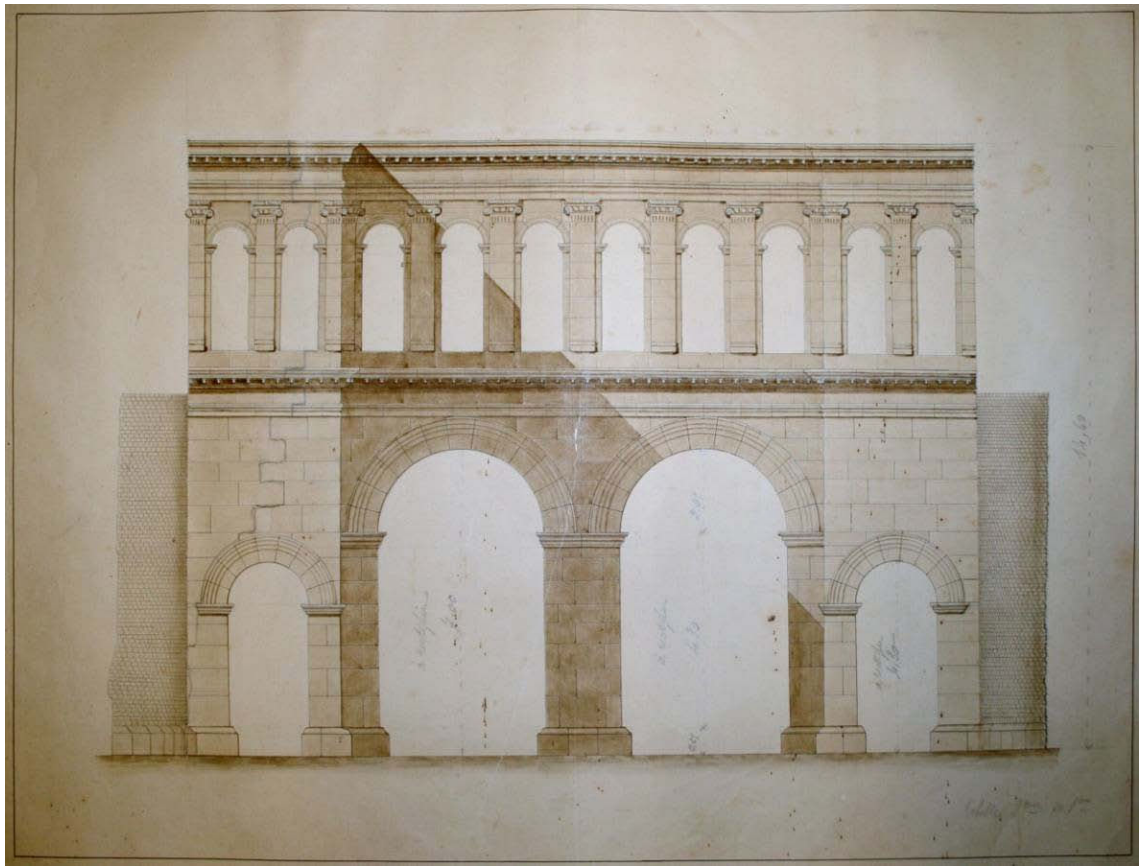
677



277



35



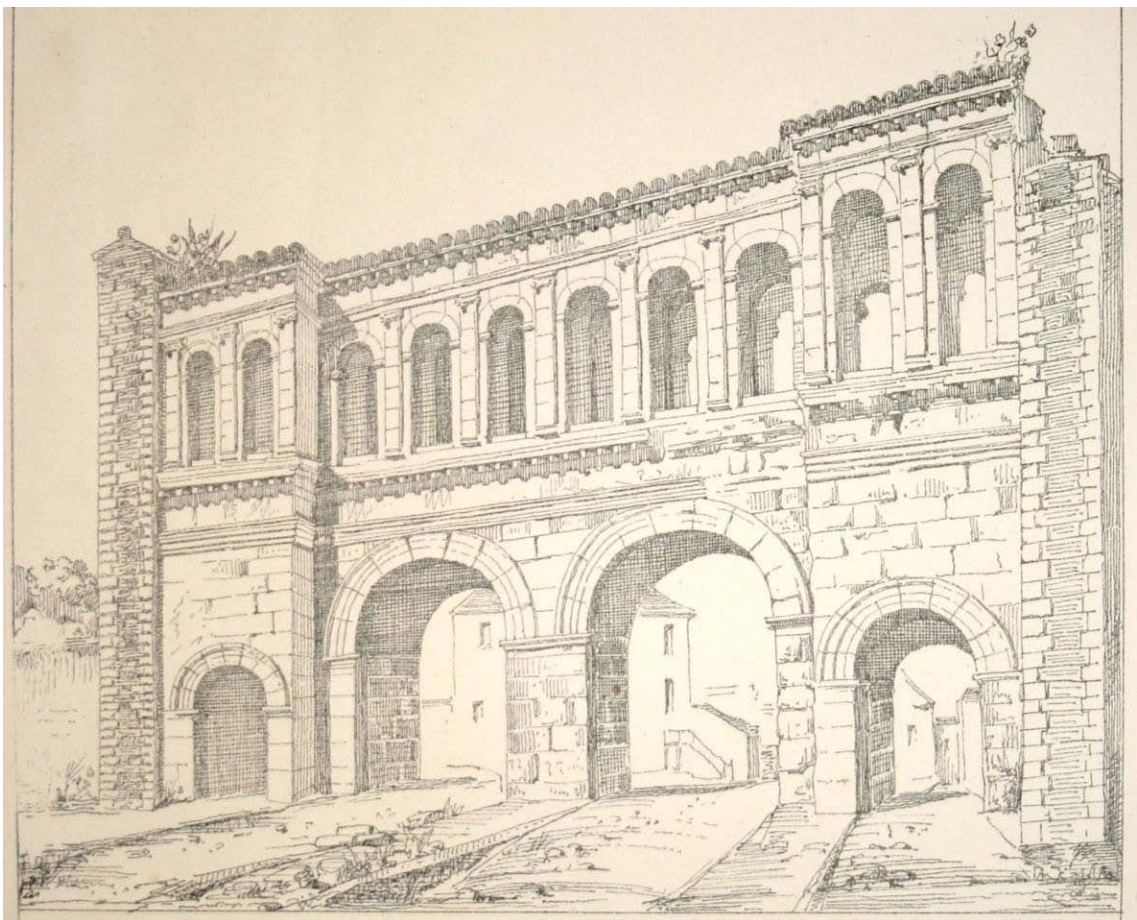
174



151

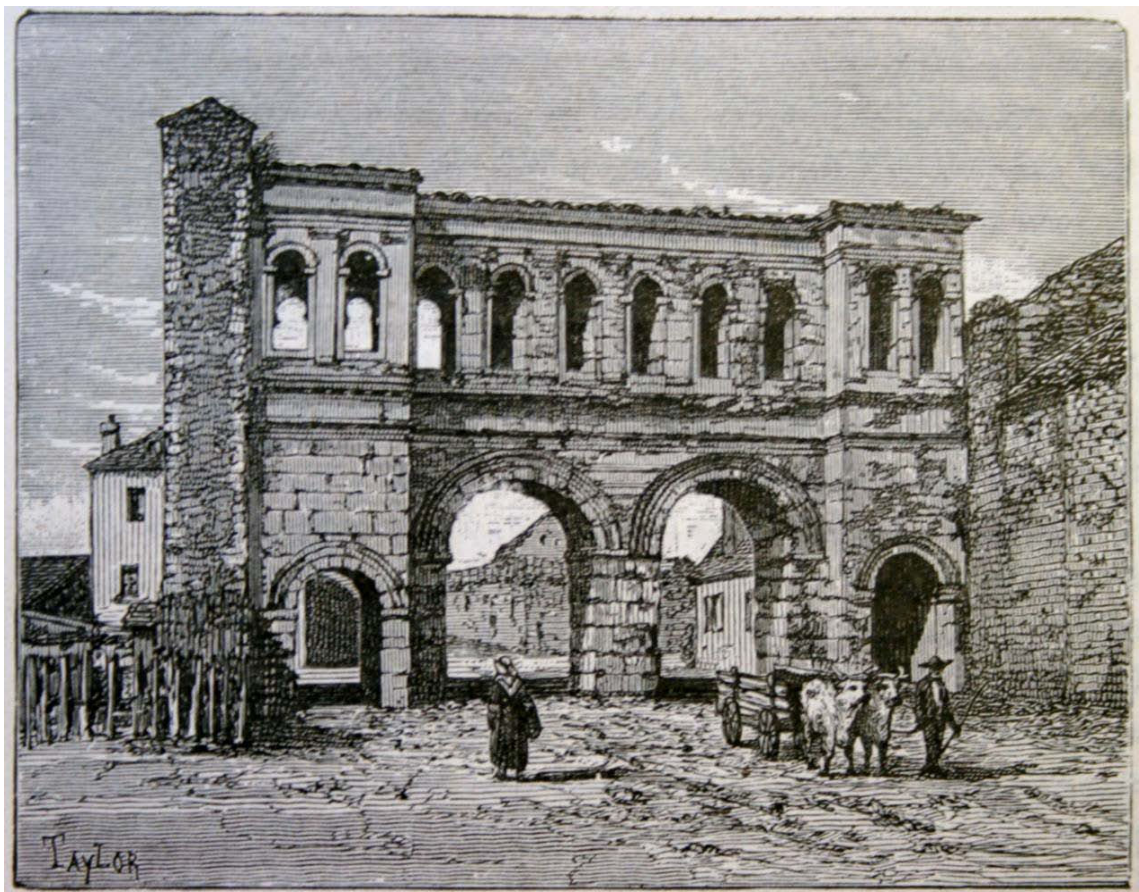


163



168



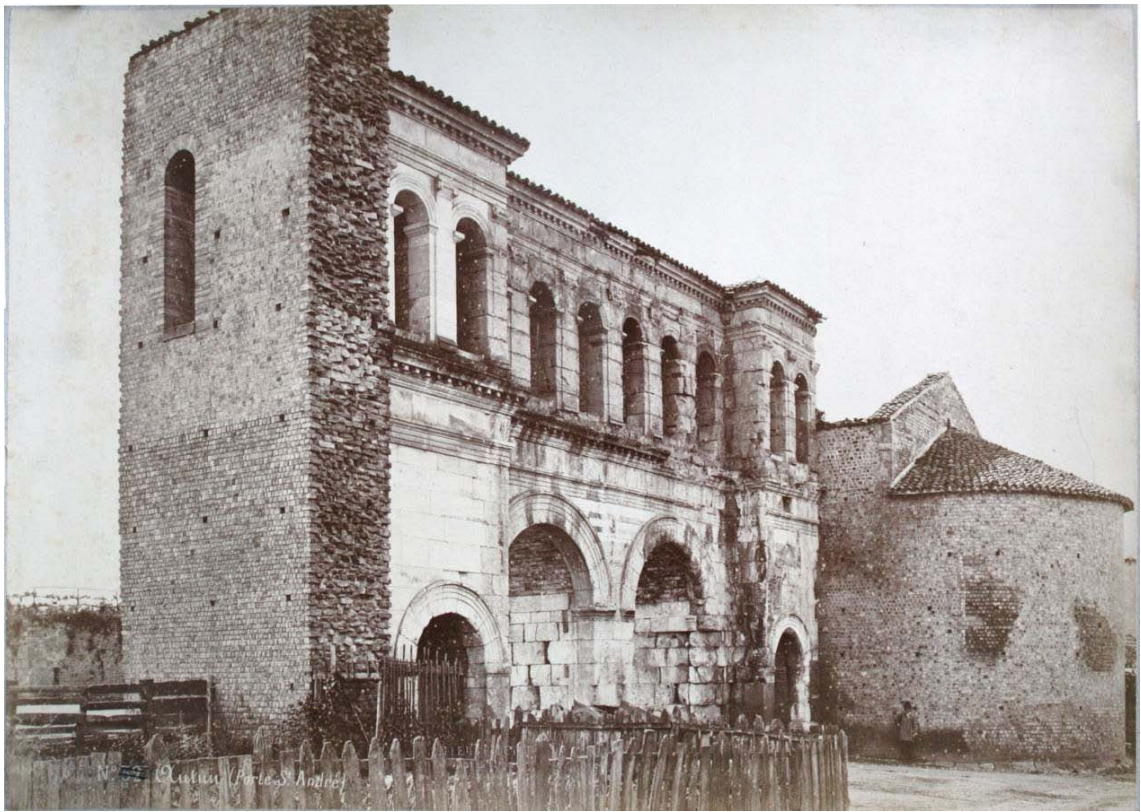


197

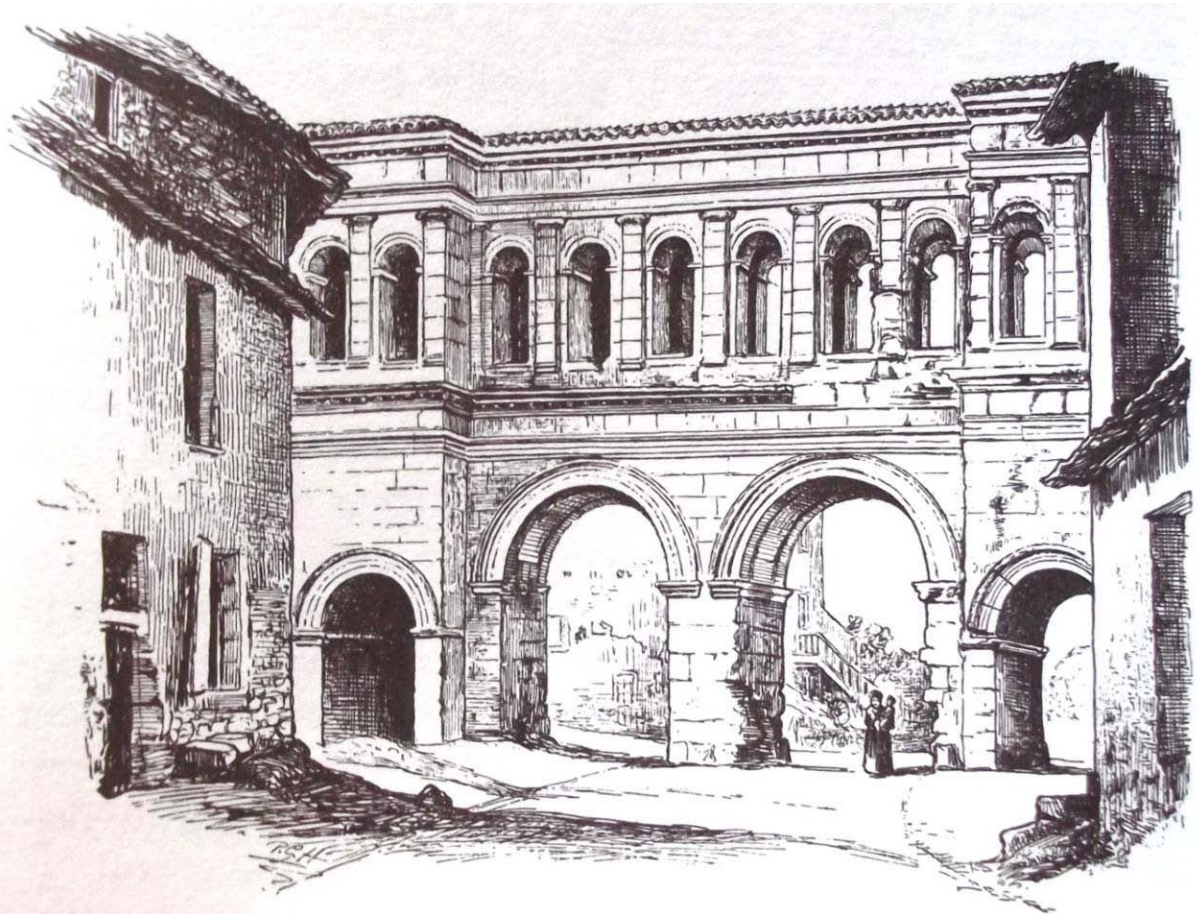


169

681



152

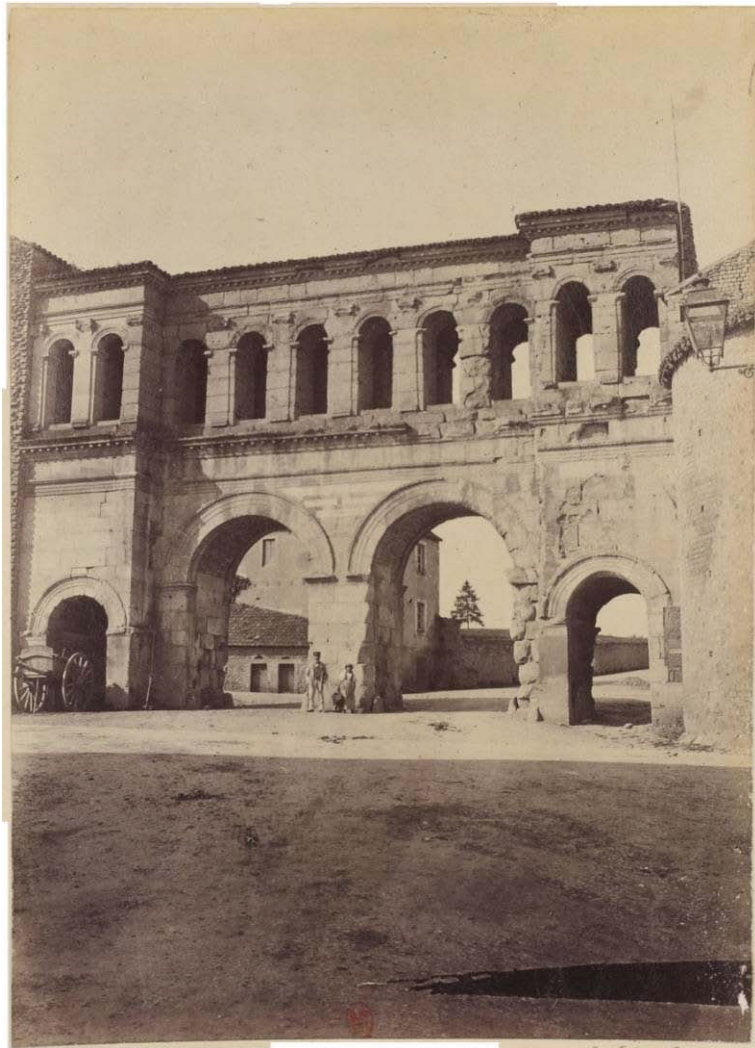


167

LA PORTE DE BESANÇON



198



256

683



238



200

684



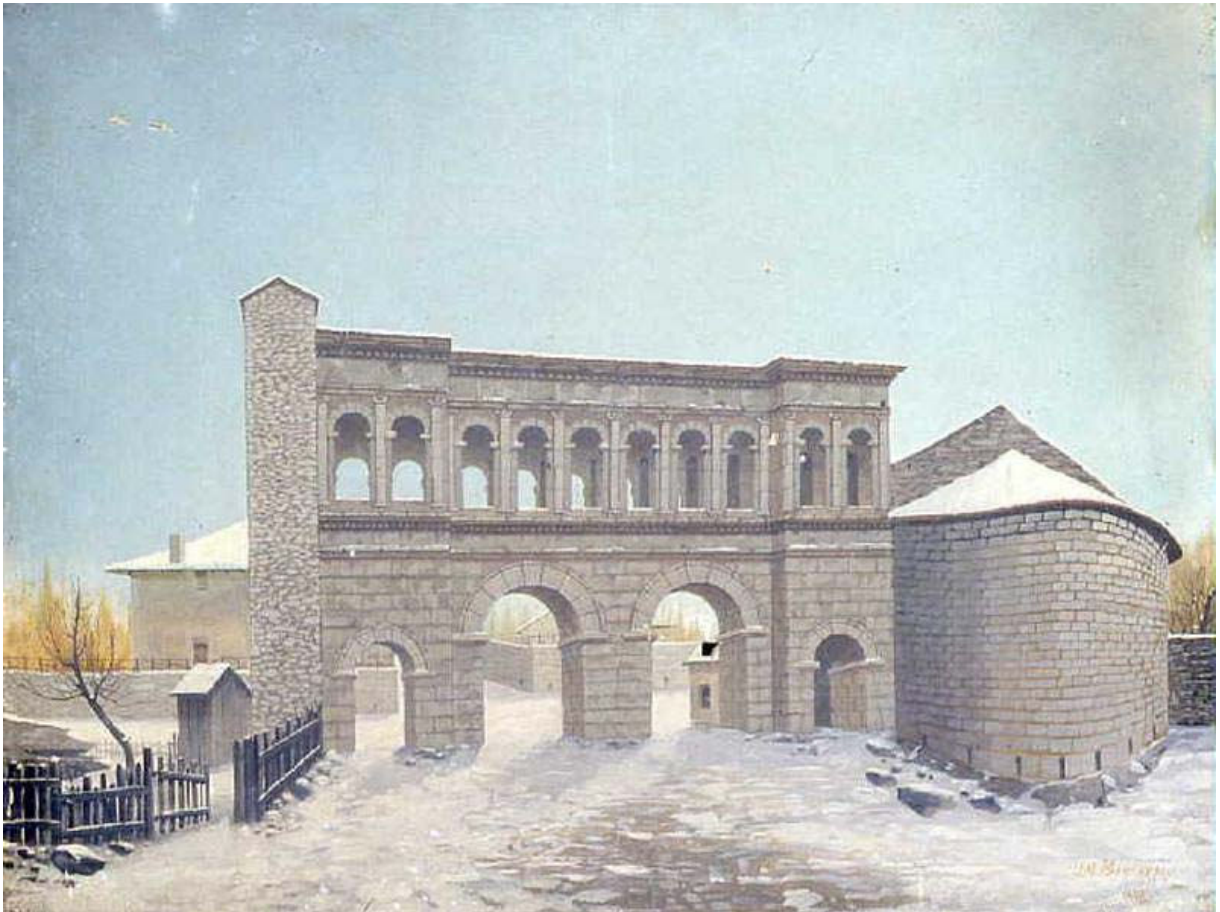
274



258



199



193



247



153



156

34 AUTUN. — PORTE ROMAINE DITE DE SAINT-ANDRÉ. — ND *Edition Tavernier & Chandoux*



196

13. AUTUN-ANTIQUE — Porte Saint-André  
Monument historique (Vue extérieure)

Phototypie J. Coquegniot, Autun





157



159

35. AUTUN — Porte St-André

B. F. CHALON-S-SAONE



161

8 - AUTUN-ANTIQUE. — Porte Saint-André (extérieur) - Monument historique.



Edifice Romain, élevé l'an 69 de notre ère.

162

73 AUTUN — Porte Saint-André, Monument historique (vue extérieure)



250



8. - Autun-Antique. - Porte Saint-André (extérieur)  
Edifice romain, élevé l'an 69 de notre ère - Monument historique

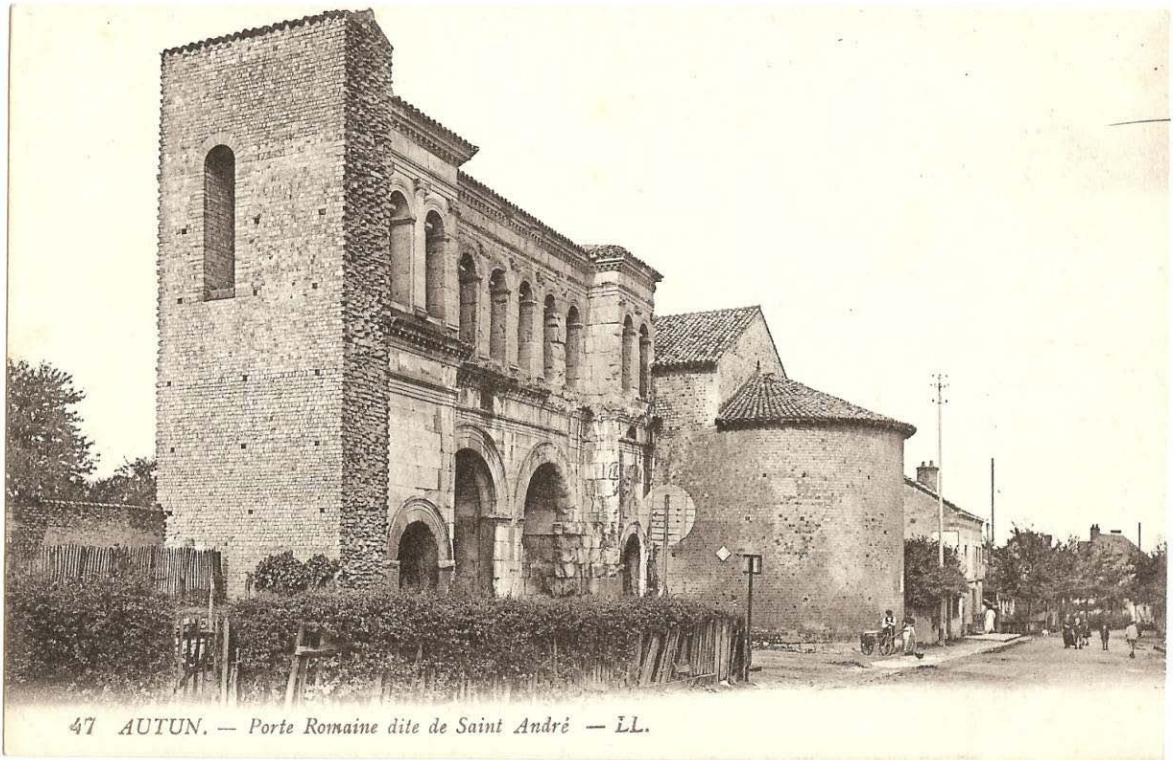
251



170



160



47 AUTUN. — Porte Romaine dite de Saint André — LL.

194



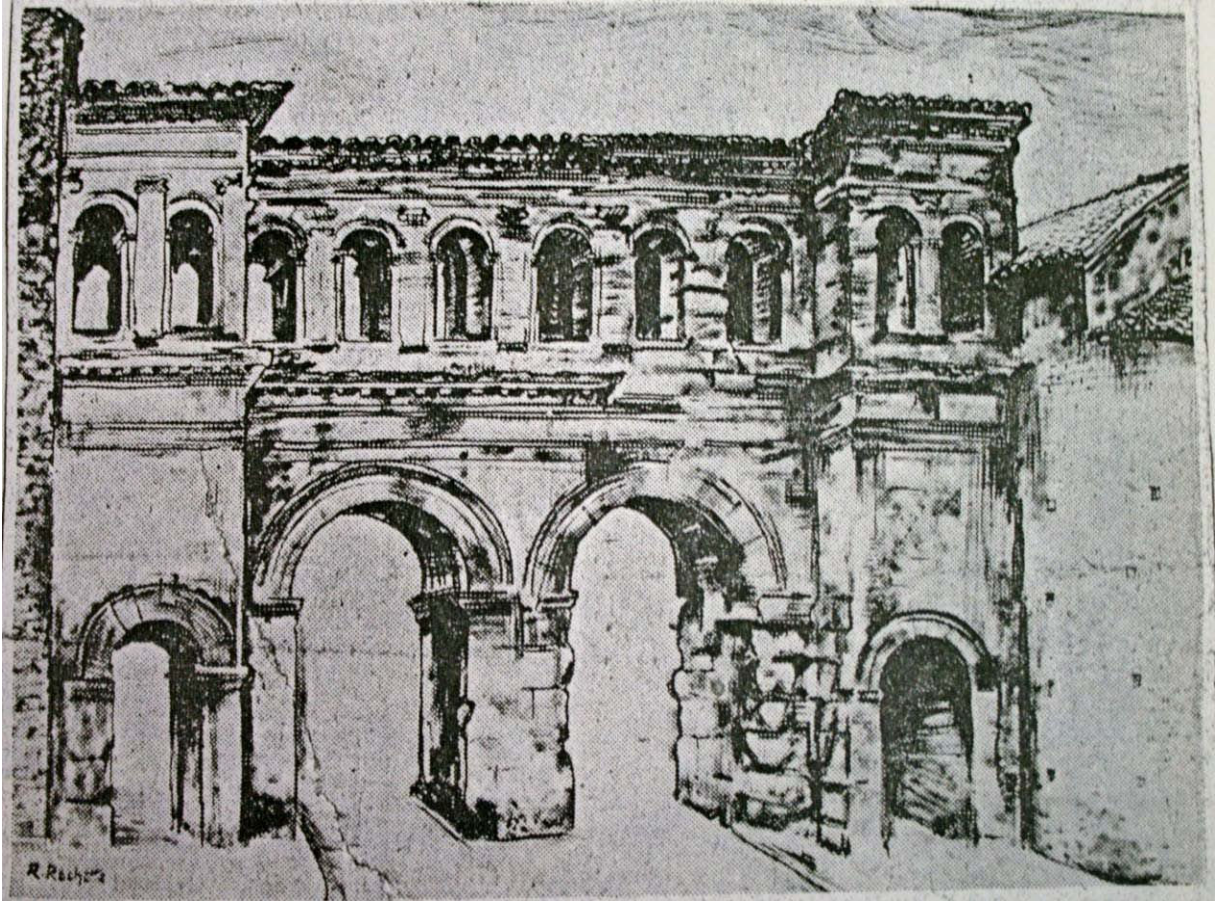
249



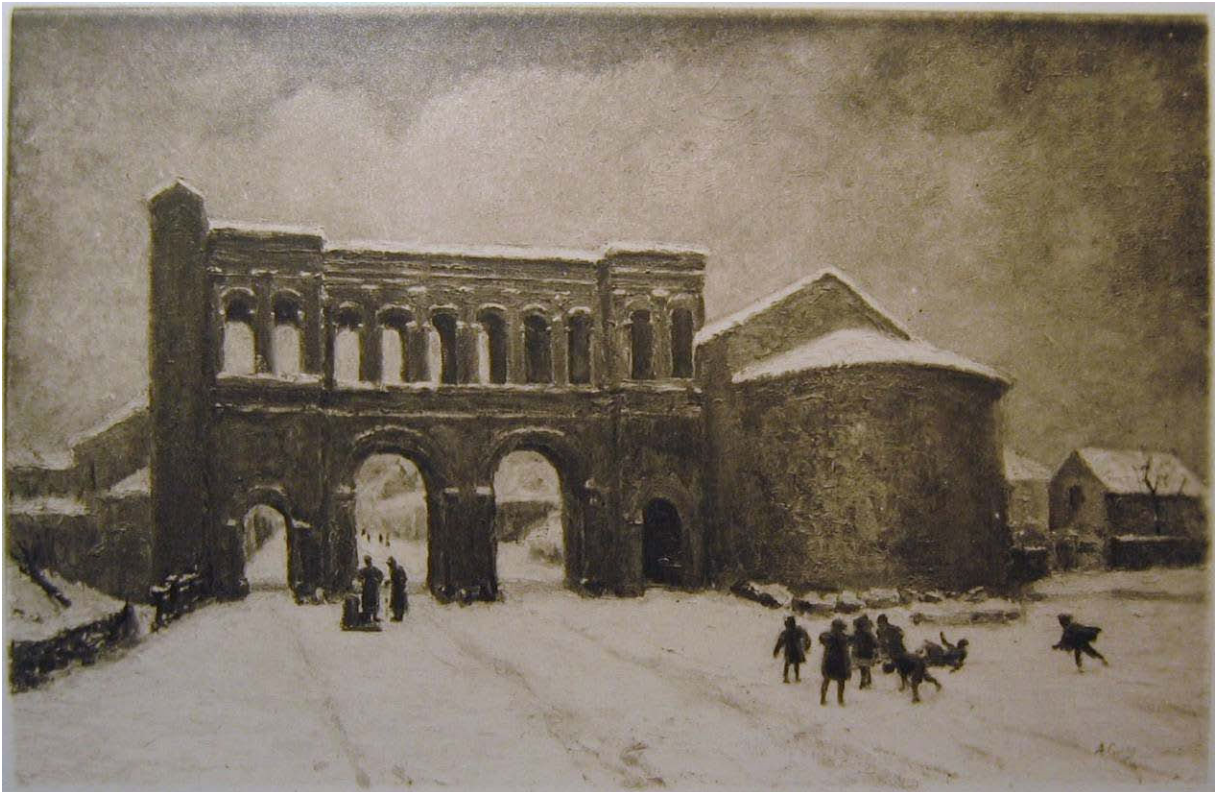
246



154



222



155



248



158





252

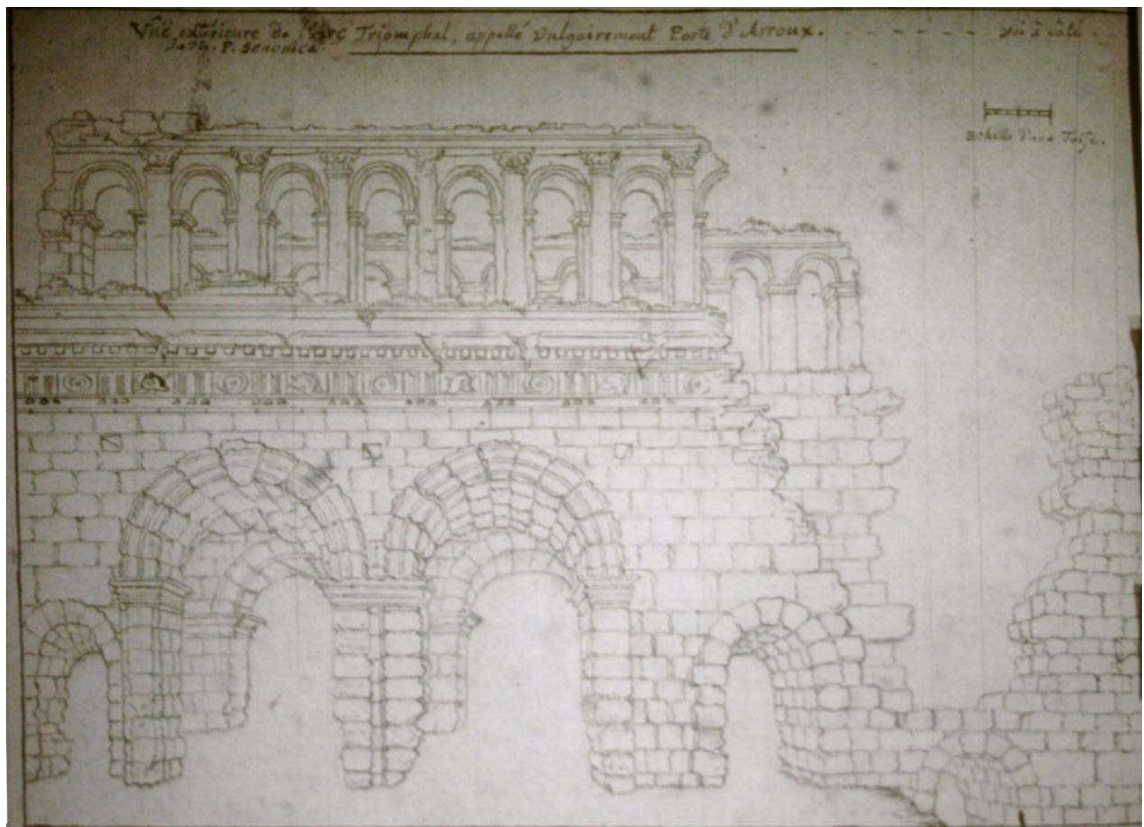


164

Porte Saint-André, élévation vue depuis la ville



97



18



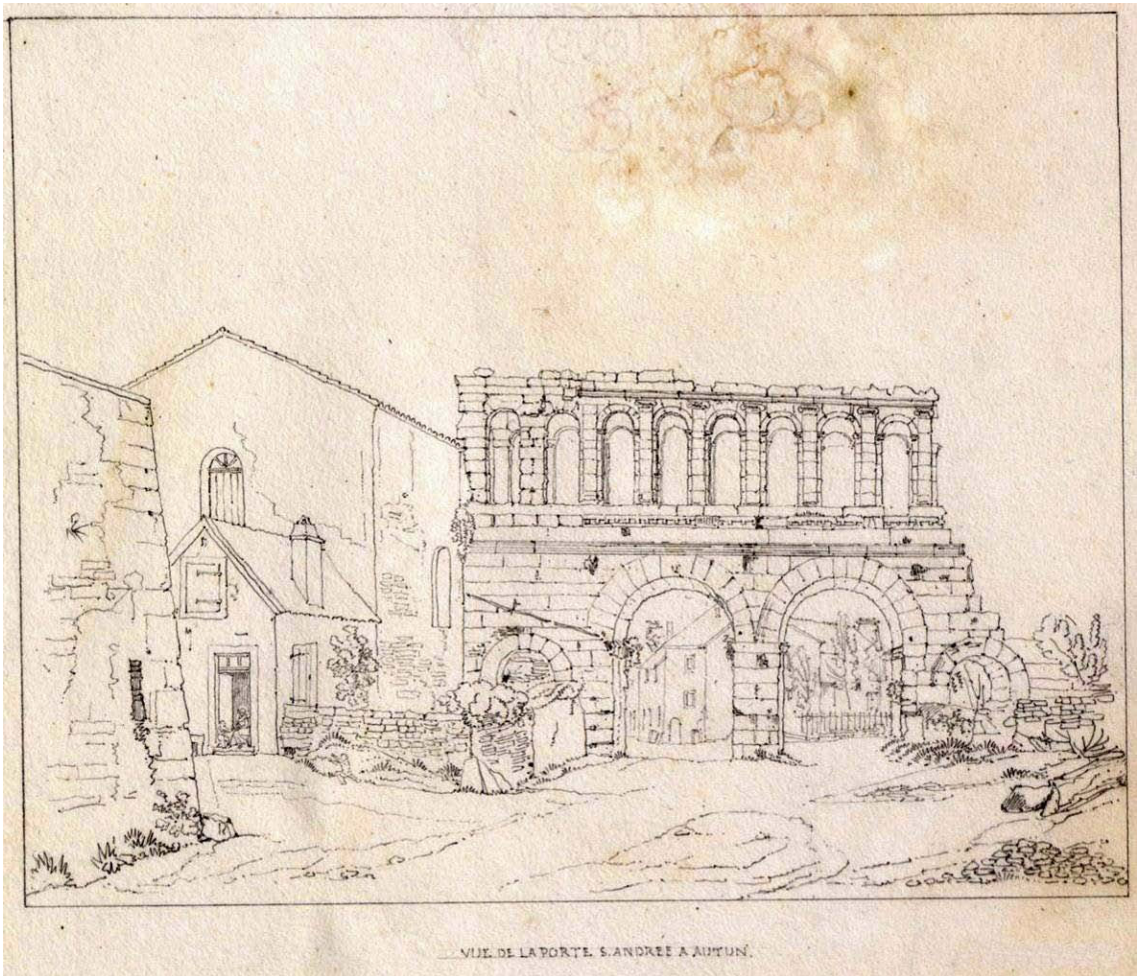
98



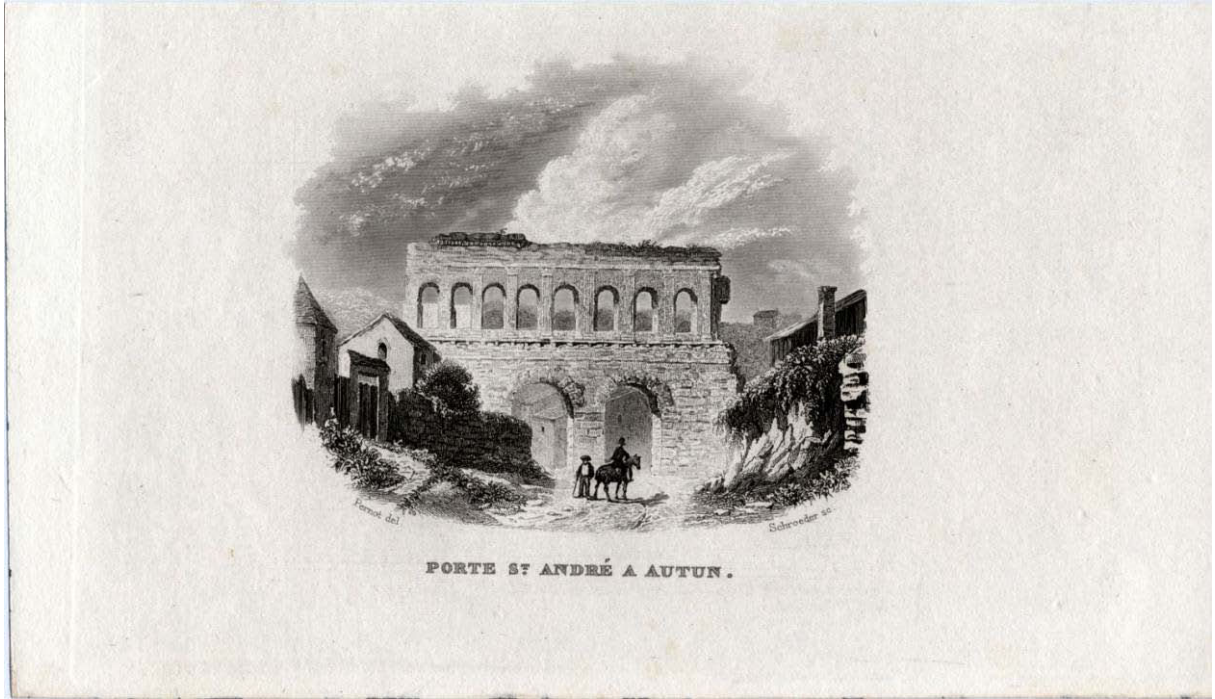
186



99



100



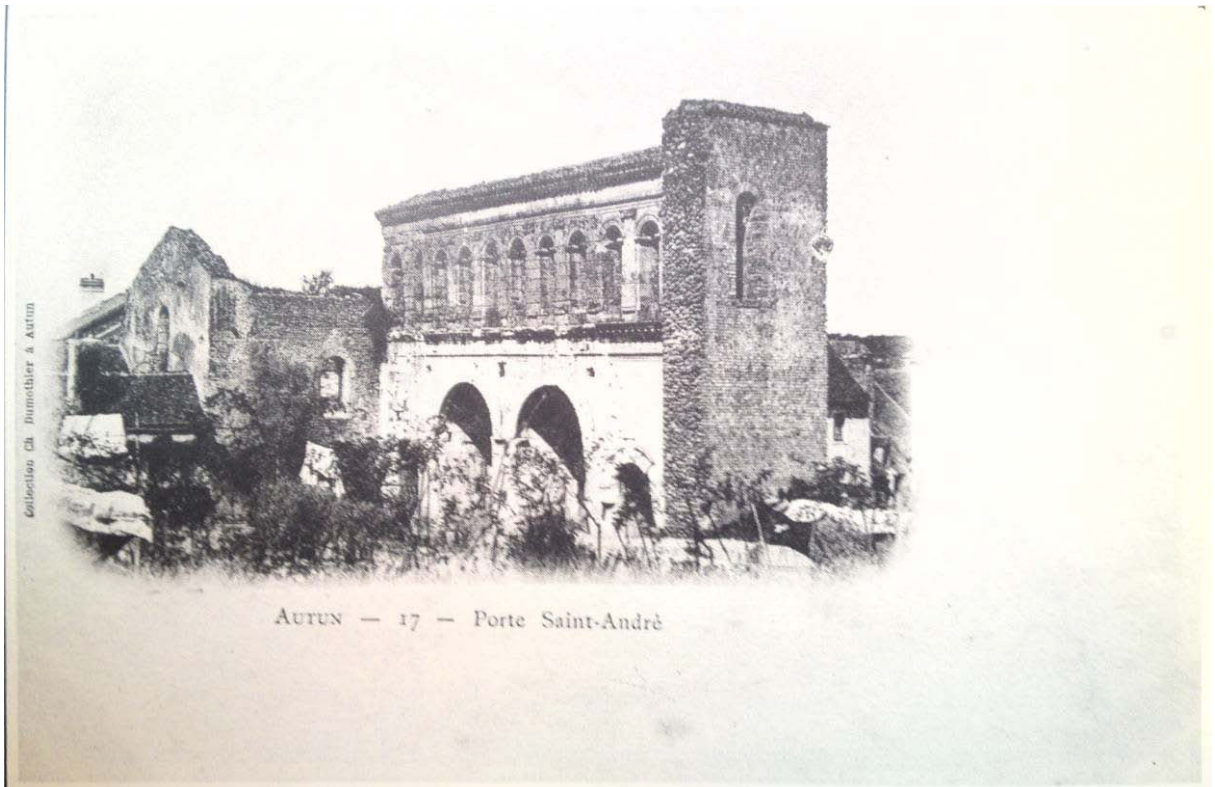
211



102



101



Collection Ch. Dumothier à Aurun

Aurun - 17 - Porte Saint-André

272

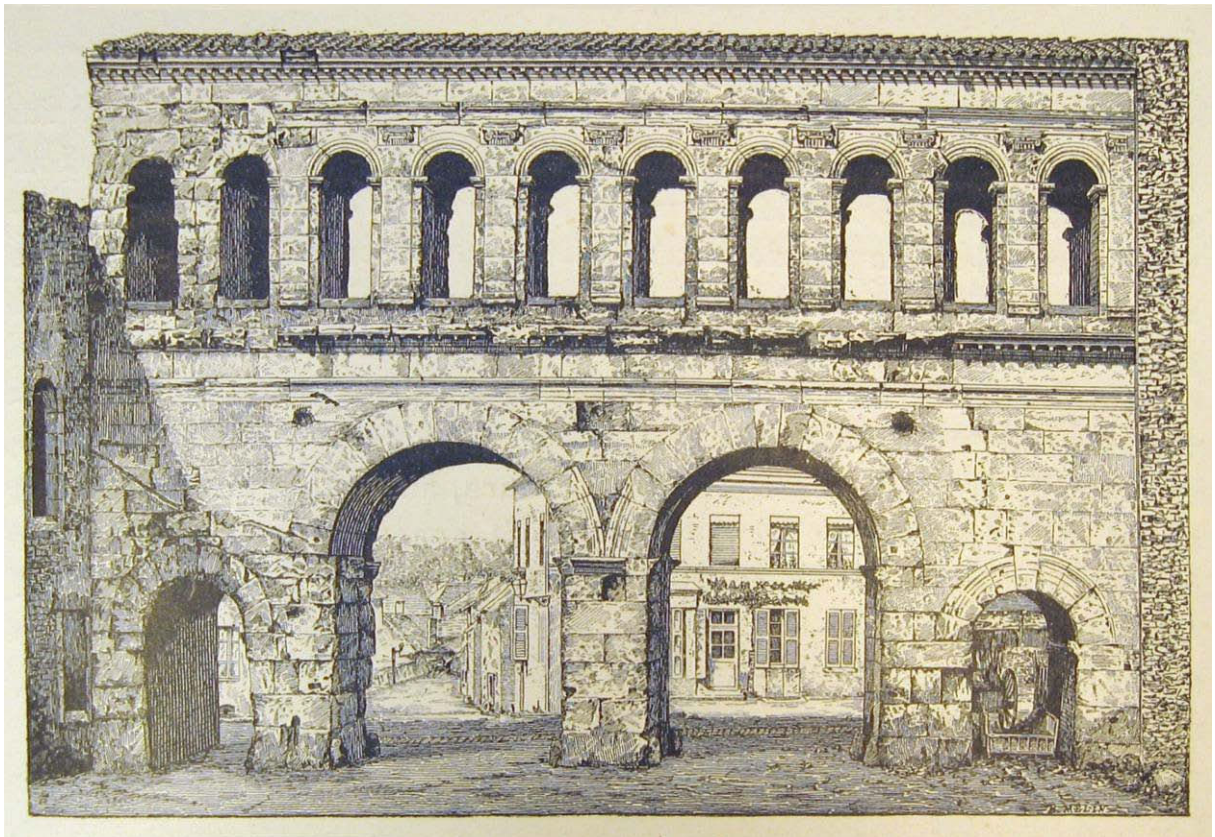
702



255



181



225



106

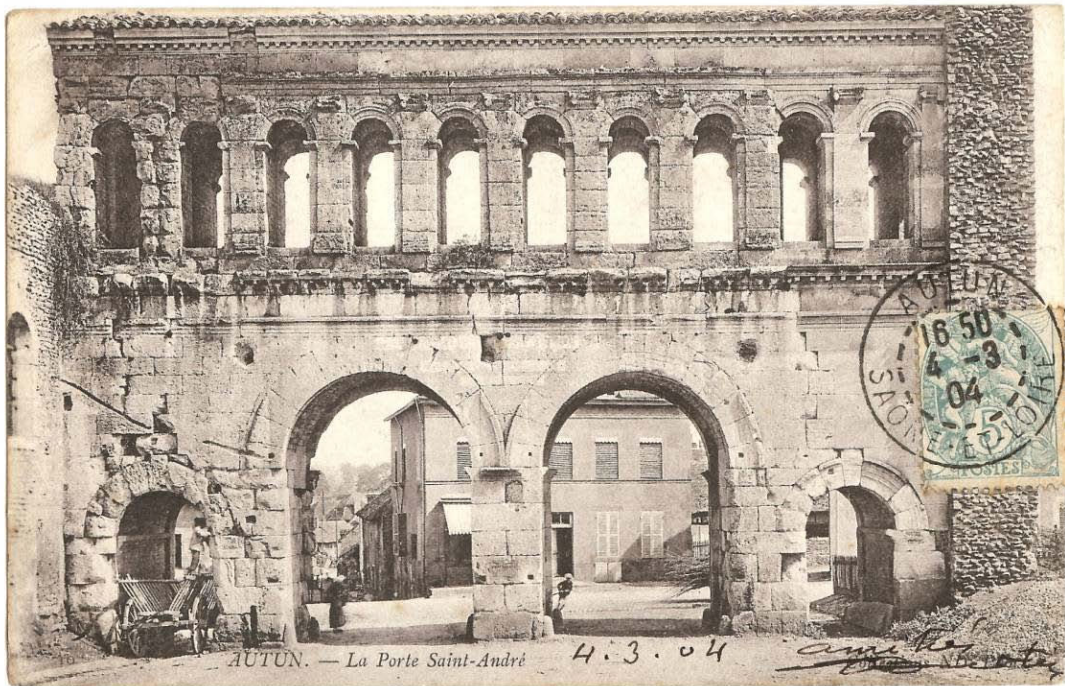




9. AUTUN. - Porte St-André

B F CHALON - SAGRE

179



AUTUN. — La Porte Saint-André

4.3.04

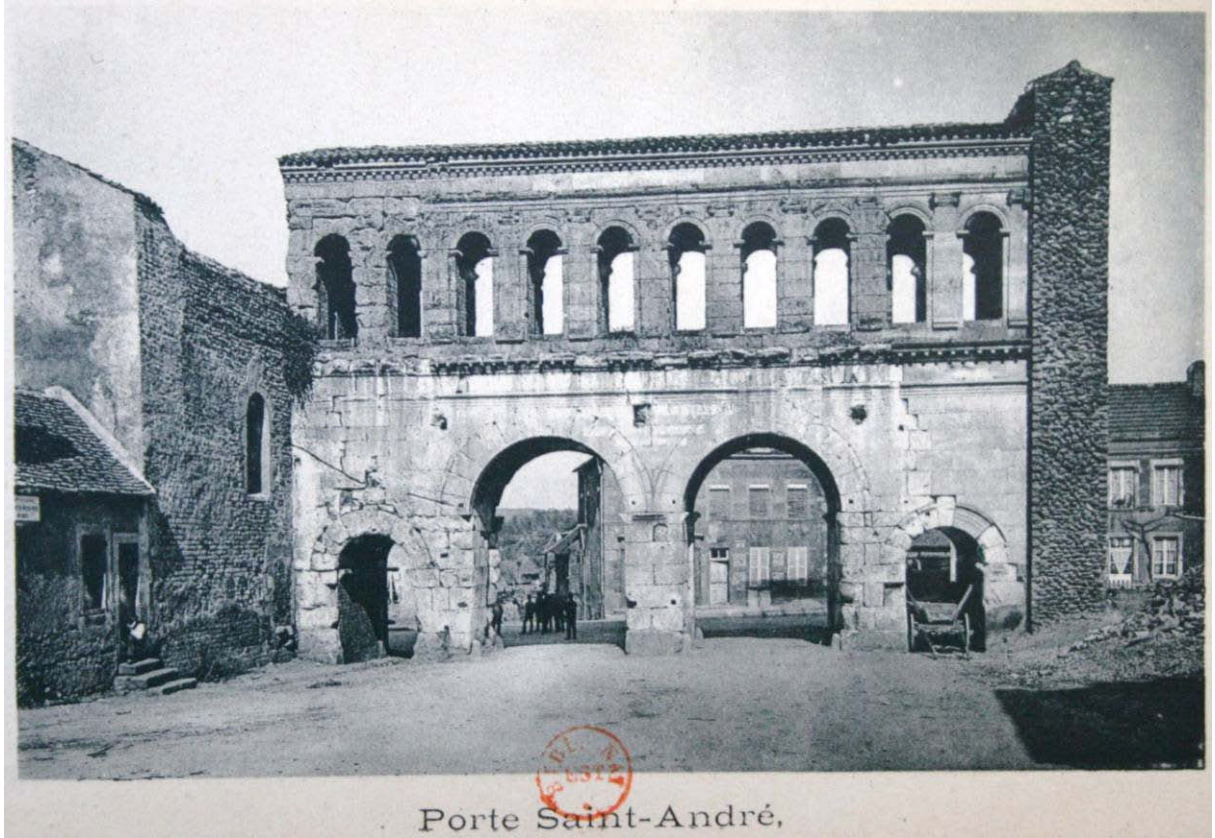
184



260

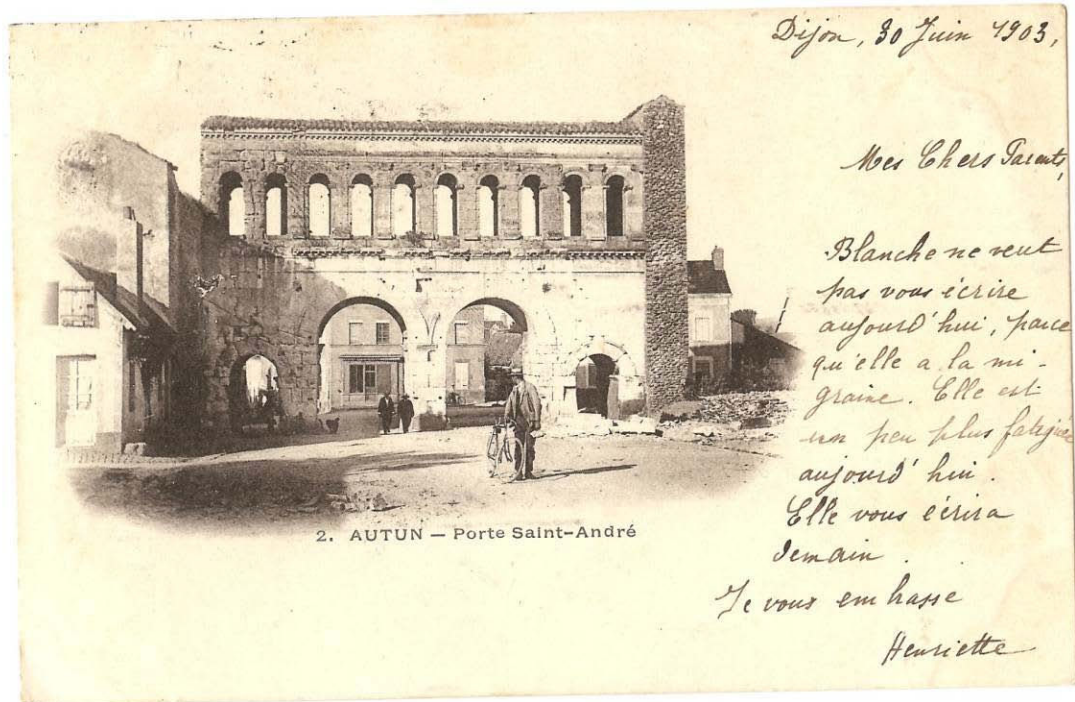


273



263

Porte Saint-André,



Dijon, 30 Juin 1903,

Mes Chers Parents,

Blanche ne veut pas vous écrire aujourd'hui, parce qu'elle a la migraine. Elle est un peu plus fatiguée aujourd'hui. Elle vous écrira demain.

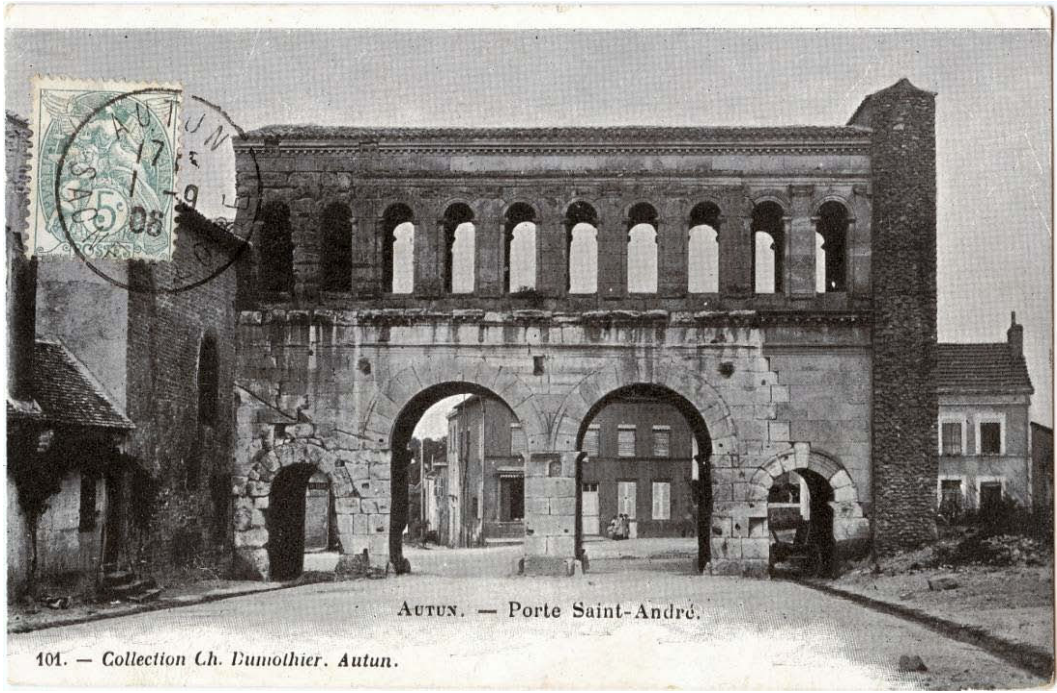
Je vous en baise

Henriette

2. AUTUN — Porte Saint-André

191

707



109



111

4. AUTUN — Porte Romain Saint-André



267

AUTUN — Porte Saint-André (Monument Gallo-Romain)



190



183



182



Autun. — Porte Saint-André, Époque Romaine.

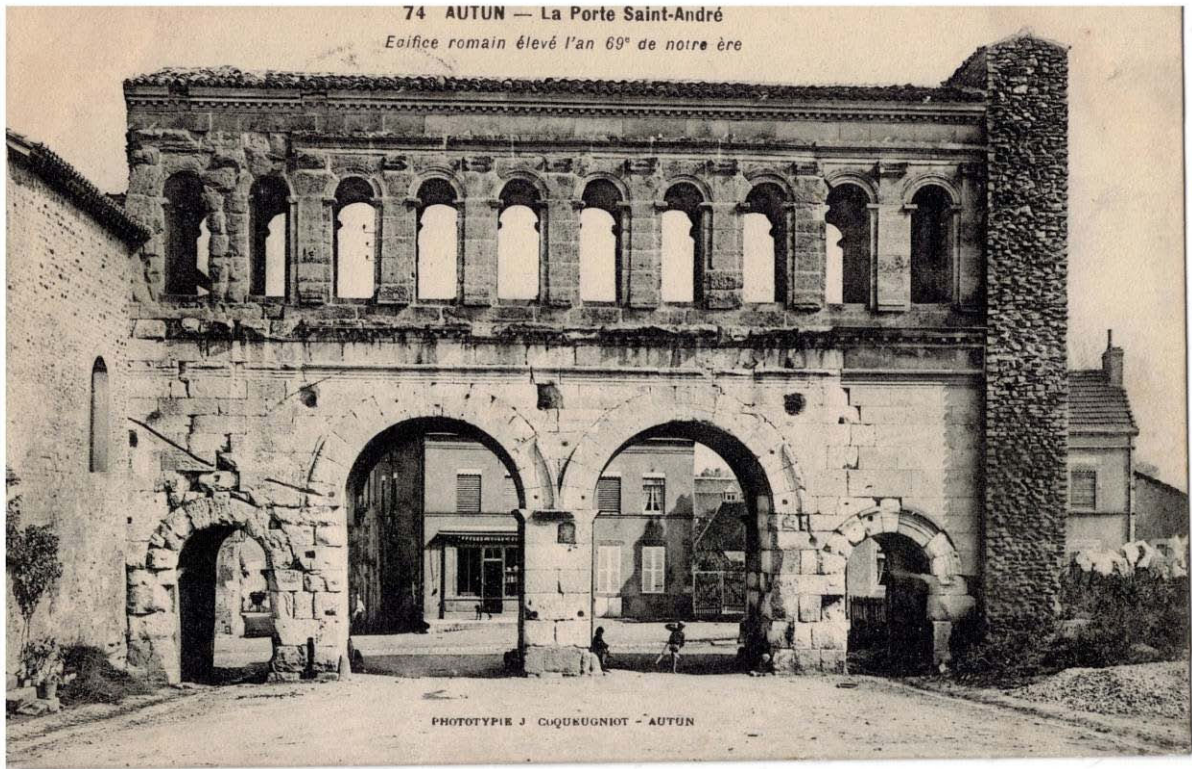
Notirry et Guignard, libraires, Autun.

188



AUTUN. — Porte Saint-André.

242



244



262





180



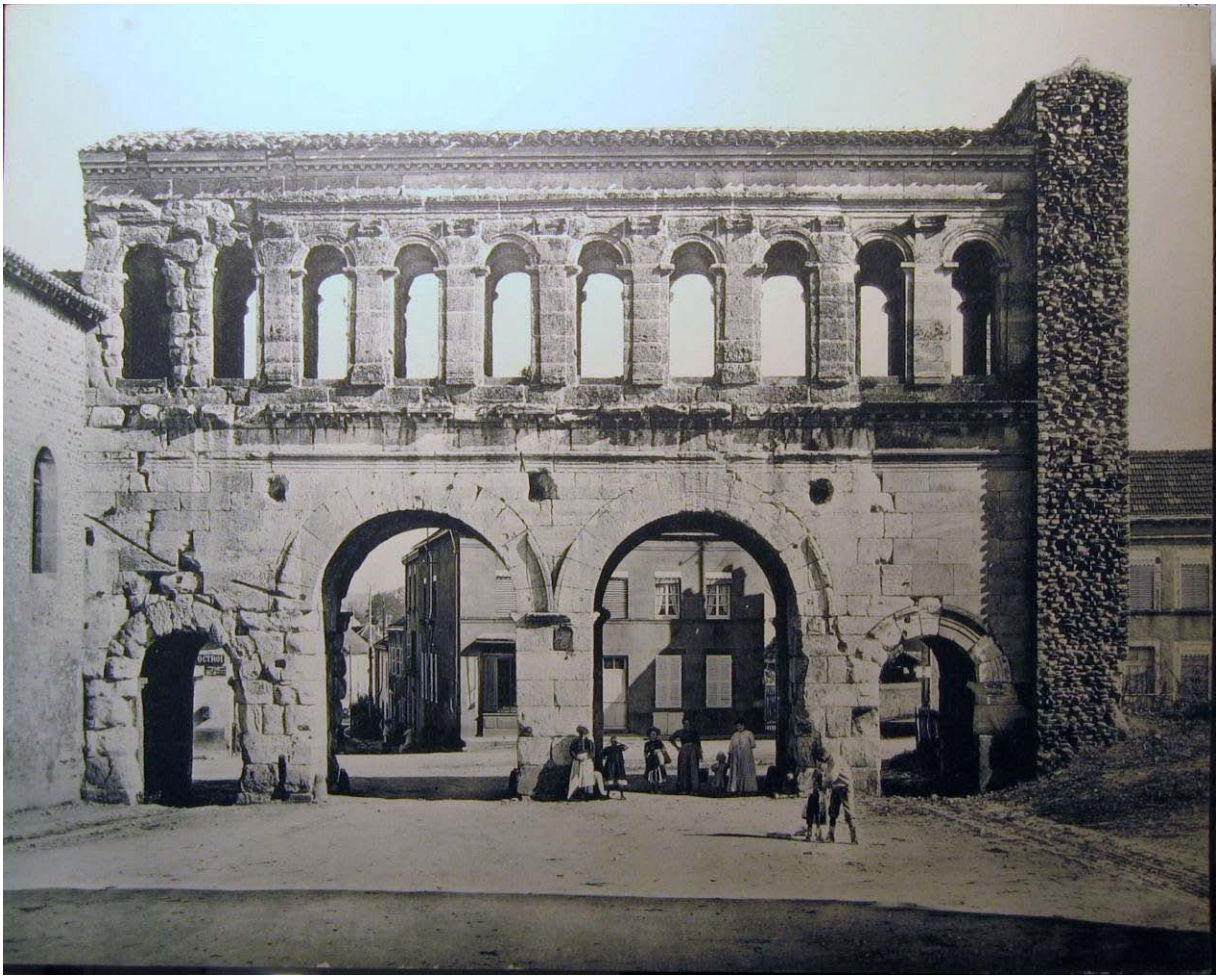
110



105



103



104



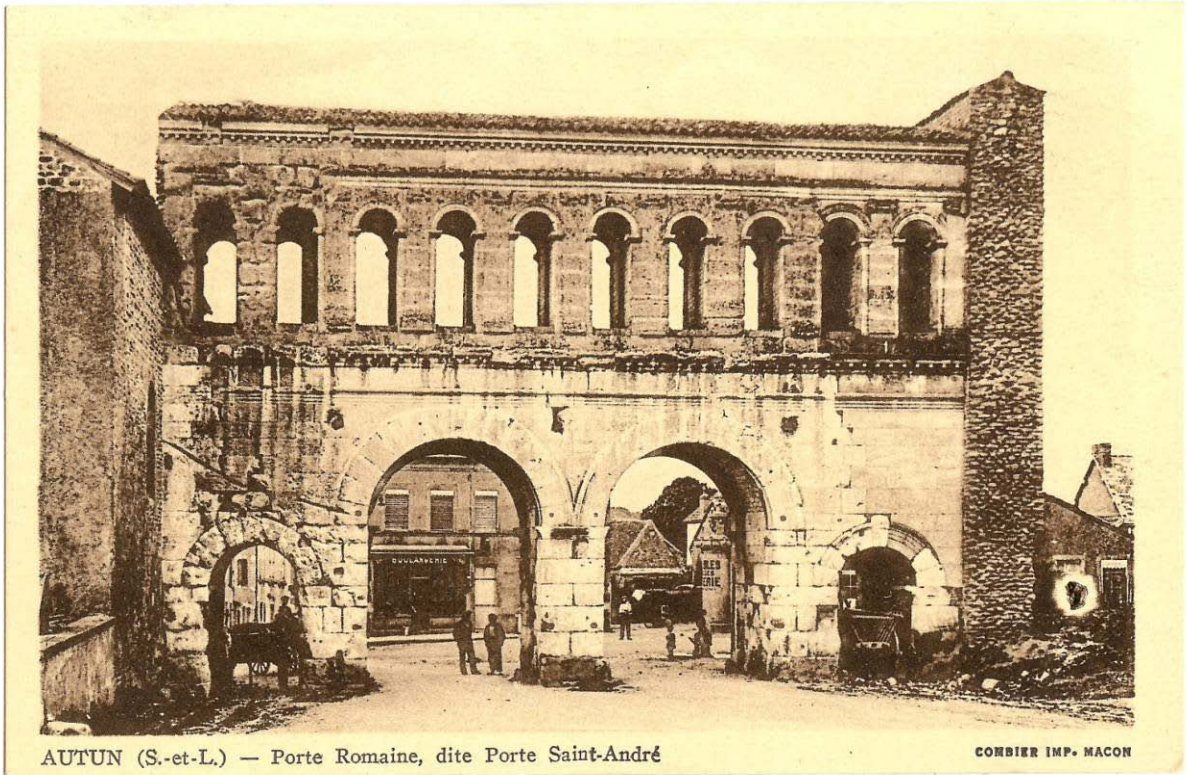
112

715



245





AUTUN (S.-et-L.) — Porte Romaine, dite Porte Saint-André

COMBIER IMP. MACON

185



192

AUTUN – Porte Saint-André (Monument Gallo-Romain)



Lib. M. Guignard, Autun

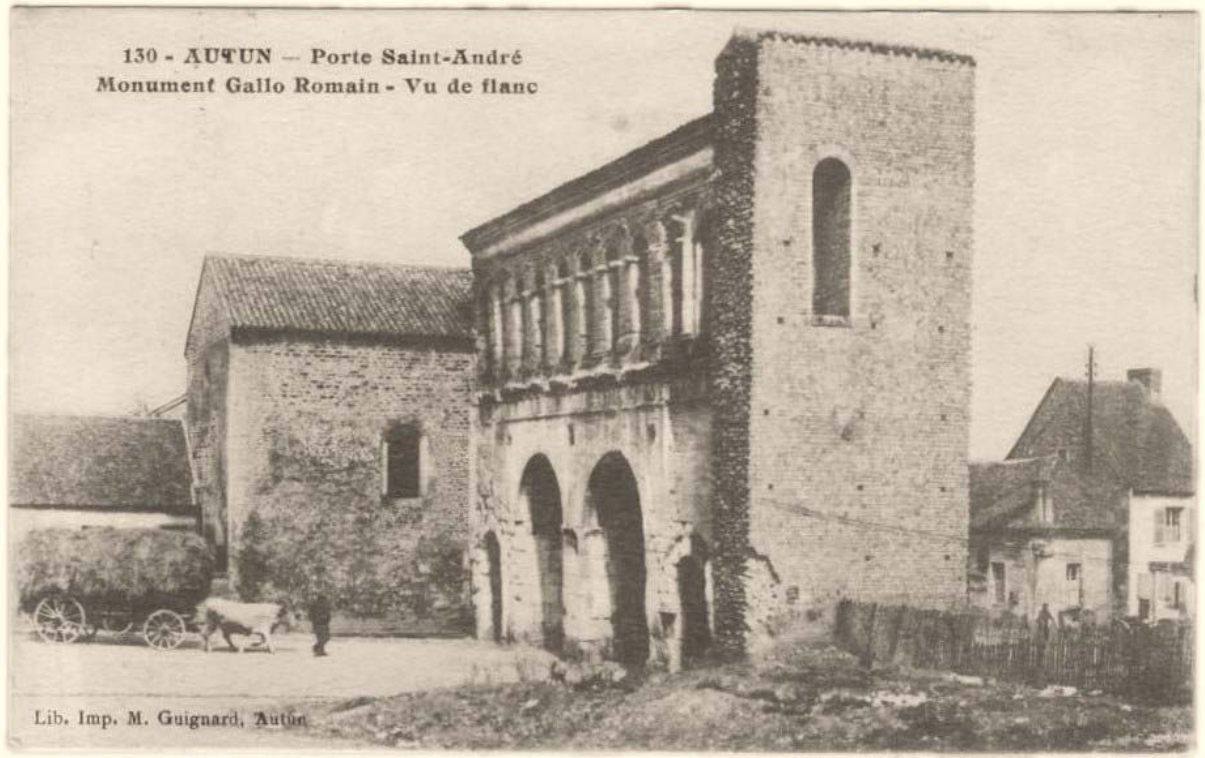
239

128. AUTUN – Chapelle et Porte Saint-André (Monument Gallo-Romain)

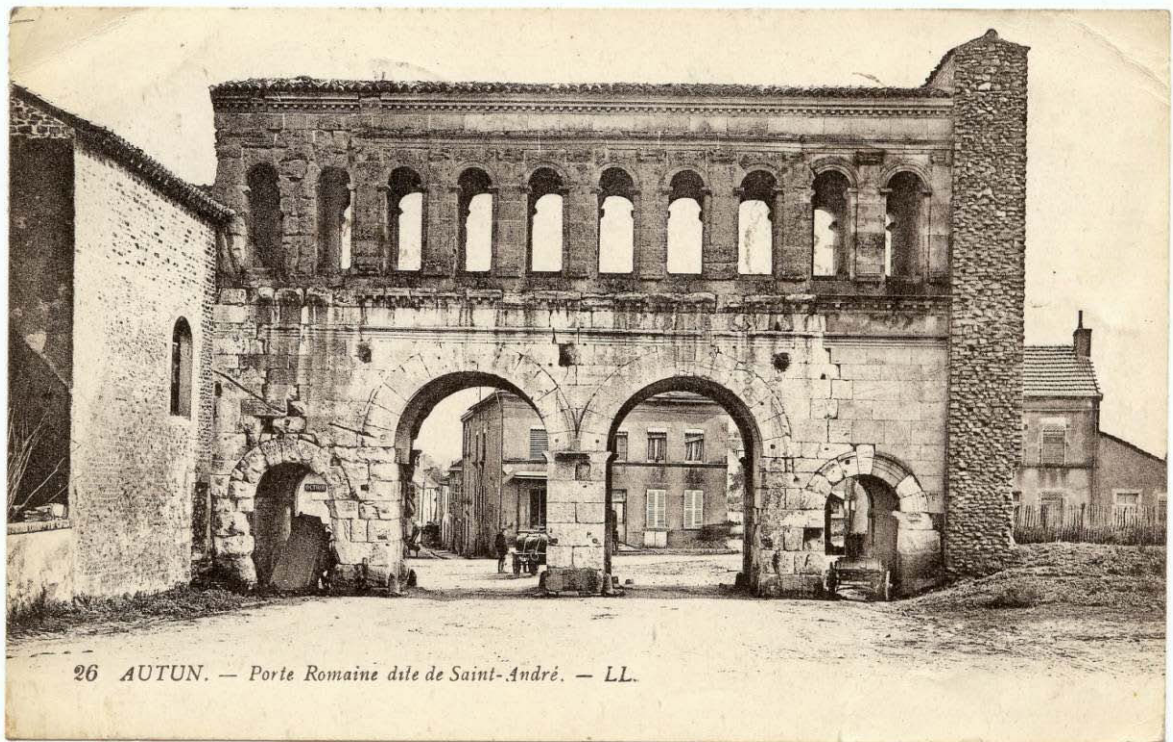


Lib. Imp. M. Guignard — Autun

240



268



114



266



243



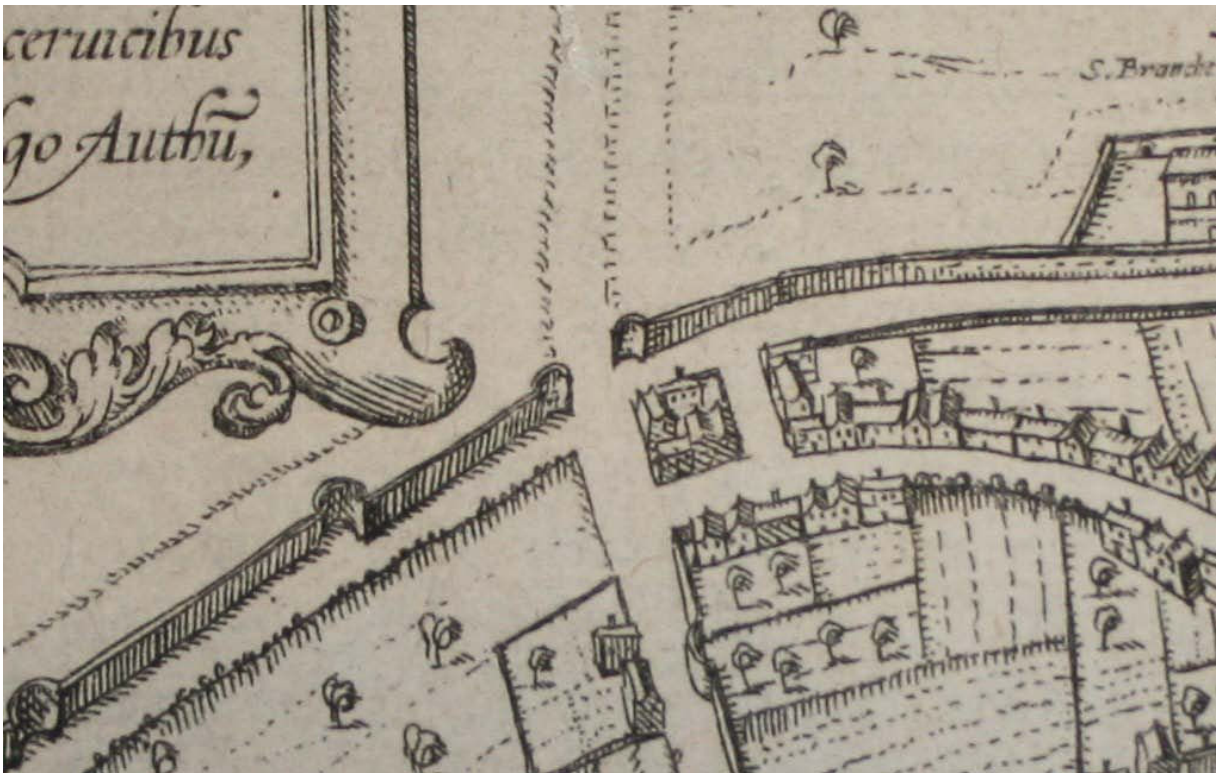


115

Porte de Rome



204



205

Tour Saint-Andoche



203



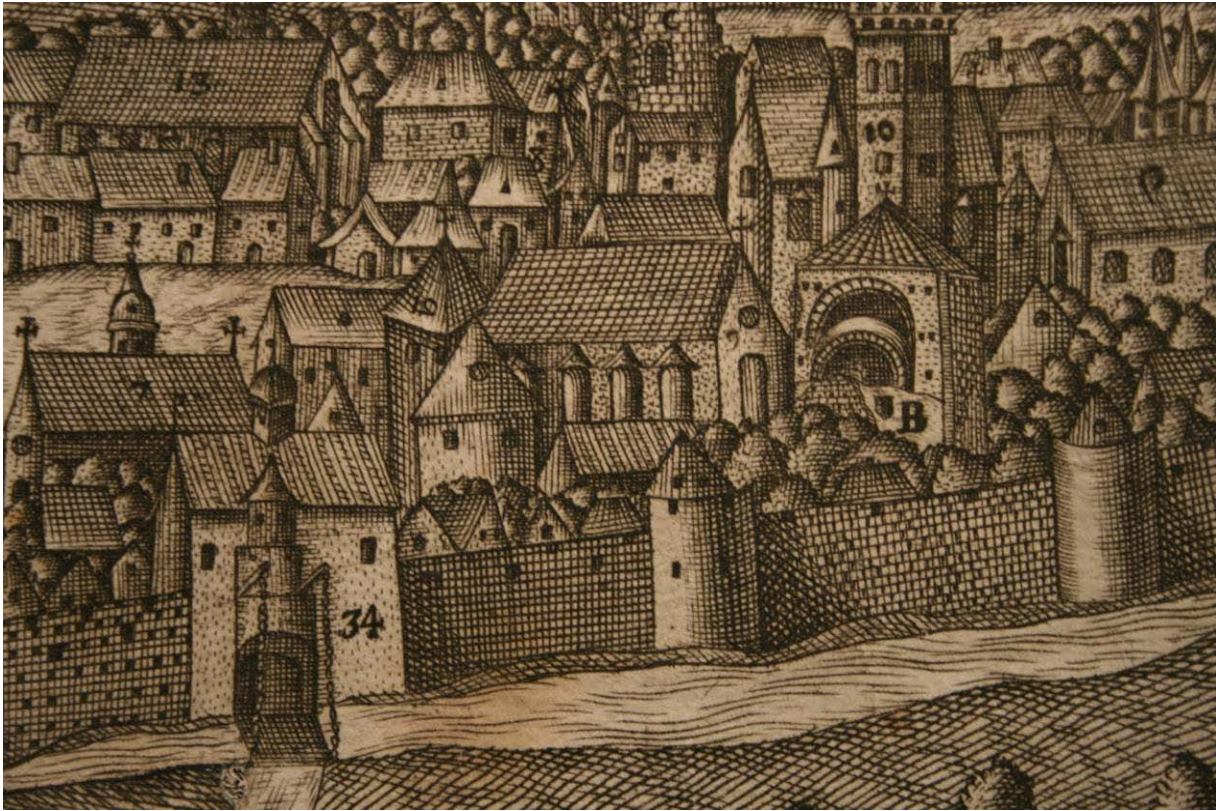
206



210

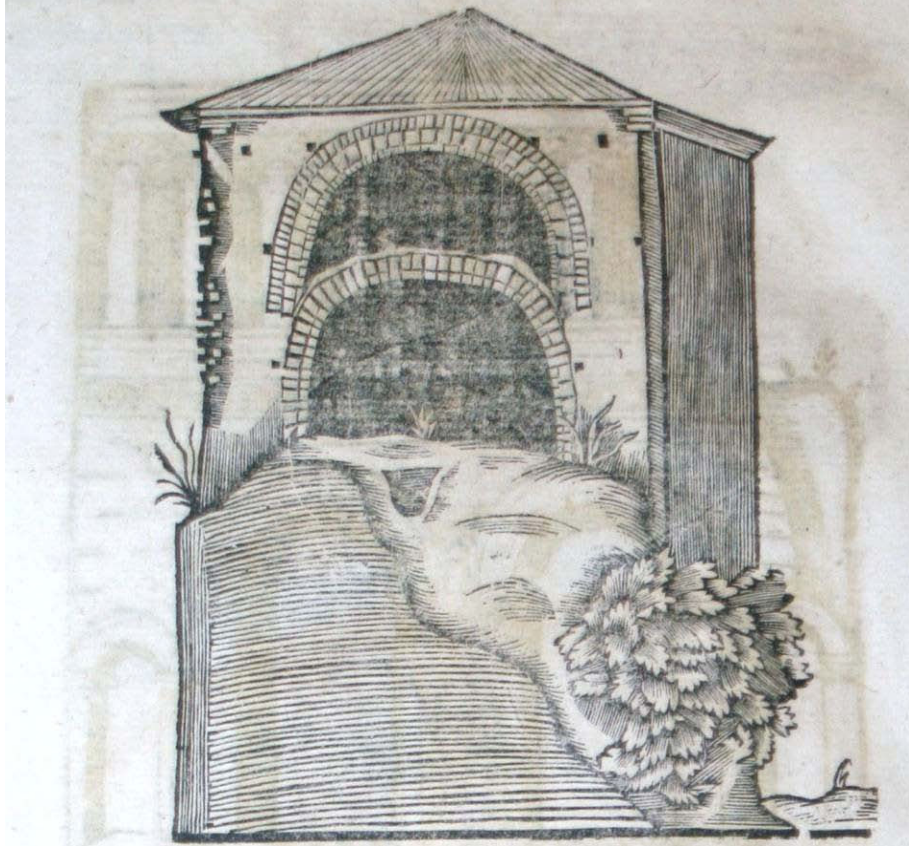


21

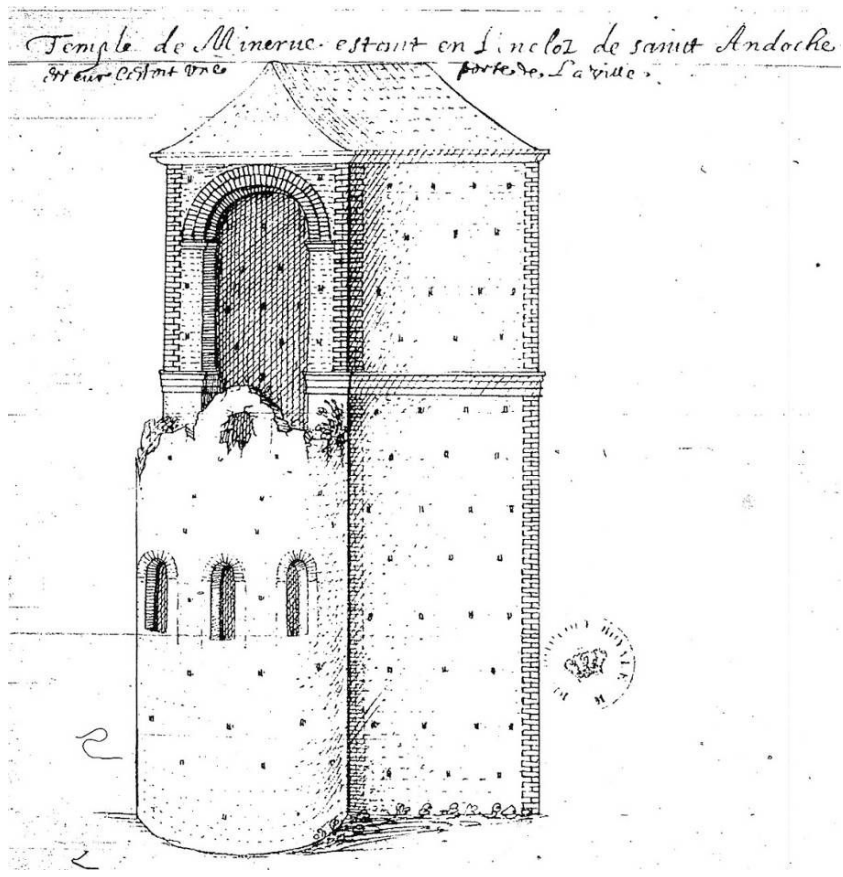


187

*Representation de la Tour de S. Andoche , autrement la Tour de Minerve.*



23





276