



AVERTISSEMENT

Ce document est le fruit d'un long travail approuvé par le jury de soutenance et mis à disposition de l'ensemble de la communauté universitaire élargie.

Il est soumis à la propriété intellectuelle de l'auteur. Ceci implique une obligation de citation et de référencement lors de l'utilisation de ce document.

D'autre part, toute contrefaçon, plagiat, reproduction illicite encourt une poursuite pénale.

Contact : ddoc-theses-contact@univ-lorraine.fr

LIENS

Code de la Propriété Intellectuelle. articles L 122. 4

Code de la Propriété Intellectuelle. articles L 335.2- L 335.10

http://www.cfcopies.com/V2/leg/leg_droi.php

<http://www.culture.gouv.fr/culture/infos-pratiques/droits/protection.htm>

UNIVERSITE DE LORRAINE

FACULTE DE PSYCHOLOGIE

THESE DE DOCTORAT
Psychologie clinique et pathologique

**Proposition d'une nouvelle méthode de cotation et contribution à
la validation du CAT (Children's Apperception Test) pour
l'approche clinique du développement de l'enfant et de sa
personnalité**

ANNEXES – VOLUME 3

Présentée et soutenue publiquement par
Florent SIMON
le 06/10/2017

Membres du Jury :

Madame Catherine AZOULAY, Rapporteur, Professeure de psychologie clinique à l'Université Paris V René Descartes, France.

Monsieur Jérôme BOUTINAUD, Maître de conférences en psychologie clinique à l'Université Paris V René Descartes, France.

Monsieur Philippe CLAUDON, Directeur de thèse, Maître de conférences HDR en psychologie clinique à l'Université de Lorraine, France.

Monsieur Pascal ROMAN, Professeur ordinaire de psychologie clinique, psychopathologie et psychanalyse à l'Université de Lausanne, Suisse.

Madame Catherine WEISMANN-ARCACHE, Rapporteur, Maître de conférences HDR en psychologie clinique et psychopathologie à l'Université de Rouen, France.

PLAN

1. Analyse comparative GE	3
1.1 Axe Perception	3
1.1.1 Ensemble des planches	3
1.1.2 Par planche	15
1.2 Axe Contenu	71
1.2.1 Ensemble des planches	71
1.2.2 Par Planche	84
1.3 Axe Langage et Situation projective	172
1.3.1 Ensemble des planches	172
1.3.2 Par planche	192
2. Comparaison GE vs GC	220
2.1 Groupe d'Etude.....	220
2.1.1 Ensemble des planches	220
2.2 Groupe Clinique	273
2.2.1 Ensemble des planches	273
2.2.2 Par planche	339
2.3 Mots	350
2.4 Epreuves des choix	353
3 Comparaison inter-juges	356
3.1 Comparaison inter-juge méthode des trois axes	356
3.1.1 Axe Perception	356
3.1.2 Axe Contenu.....	373
3.1.3 Axe Langage et Situation Projective	409
3.2 Comparaison inter-juge méthode de Boekholt.....	433

1. Analyse comparative GE

1.1 Axe Perception

1.1.1 Ensemble des planches

Tableau 1 - Total des procédés de la catégorie PP avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * PP

			PP			Total
			1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	8	19	9	36
		Effectif théorique	18,4	12,5	5,1	36,0
		% compris dans g.age	22,2%	52,8%	25,0%	100,0%
		Résidu	-10,4	6,5	3,9	
	2,00	Effectif	44	66	31	141
		Effectif théorique	72,0	49,0	20,0	141,0
		% compris dans g.age	31,2%	46,8%	22,0%	100,0%
		Résidu	-28,0	17,0	11,0	
	3,00	Effectif	142	47	14	203
		Effectif théorique	103,6	70,5	28,8	203,0
		% compris dans g.age	70,0%	23,2%	6,9%	100,0%
		Résidu	38,4	-23,5	-14,8	
Total		Effectif	194	132	54	380
		Effectif théorique	194,0	132,0	54,0	380,0
		% compris dans g.age	51,1%	34,7%	14,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	64,661 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	66,928	4	,000
Association linéaire par linéaire	53,044	1	,000

Nombre d'observations valides	380	
-------------------------------	-----	--

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,12.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,413	,000
	V de Cramer	,292	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 2 - Total des procédés de la catégorie PE avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * PE

			PE			Total
			1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	24	6	6	36
		Effectif théorique	6,7	12,9	16,4	36,0
		% compris dans g.age	66,7%	16,7%	16,7%	100,0%
		Résidu	17,3	-6,9	-10,4	
	2,00	Effectif	27	53	61	141
		Effectif théorique	26,3	50,5	64,2	141,0
		% compris dans g.age	19,1%	37,6%	43,3%	100,0%
		Résidu	,7	2,5	-3,2	
	3,00	Effectif	20	77	106	203
		Effectif théorique	37,9	72,7	92,4	203,0
		% compris dans g.age	9,9%	37,9%	52,2%	100,0%
		Résidu	-17,9	4,3	13,6	
Total		Effectif	71	136	173	380
		Effectif théorique	71,0	136,0	173,0	380,0
		% compris dans g.age	18,7%	35,8%	45,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	65,658 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	52,549	4	,000
Association linéaire par linéaire	36,993	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,73.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,416	,000
	V de Cramer	,294	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 3 - Total des procédés de la catégorie PE avec la variable Âge

Tableau croisé age * PE

			PE			Total
			1,00	2,00	3,00	
age	,00	Effectif	24	6	6	36
		Effectif théorique	6,7	12,9	16,4	36,0
		% compris dans age	66,7%	16,7%	16,7%	100,0%
		Résidu	17,3	-6,9	-10,4	
1,00		Effectif	17	36	28	81
		Effectif théorique	15,1	29,0	36,9	81,0
		% compris dans age	21,0%	44,4%	34,6%	100,0%
		Résidu	1,9	7,0	-8,9	
2,00		Effectif	10	16	33	59
		Effectif théorique	11,0	21,1	26,9	59,0
		% compris dans age	16,9%	27,1%	55,9%	100,0%
		Résidu	-1,0	-5,1	6,1	
3,00		Effectif	4	18	27	49
		Effectif théorique	9,2	17,5	22,3	49,0

	% compris dans age	8,2%	36,7%	55,1%	100,0%
	Résidu	-5,2	,5	4,7	
4,00	Effectif	5	22	23	50
	Effectif théorique	9,3	17,9	22,8	50,0
	% compris dans age	10,0%	44,0%	46,0%	100,0%
	Résidu	-4,3	4,1	,2	
6,00	Effectif	7	18	27	52
	Effectif théorique	9,7	18,6	23,7	52,0
	% compris dans age	13,5%	34,6%	51,9%	100,0%
	Résidu	-2,7	-,6	3,3	
8,00	Effectif	4	20	29	53
	Effectif théorique	9,9	19,0	24,1	53,0
	% compris dans age	7,5%	37,7%	54,7%	100,0%
	Résidu	-5,9	1,0	4,9	
Total	Effectif	71	136	173	380
	Effectif théorique	71,0	136,0	173,0	380,0
	% compris dans age	18,7%	35,8%	45,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	74,093 ^a	12	,000
Rapport de vraisemblance	61,489	12	,000
Association linéaire par linéaire	21,186	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,73.

Tableau 4 - Total des procédés PP1 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * PP1

		PP1				Total	
		1,00	2,00	3,00	4,00		
g.age	1,00	Effectif	0	4	4	28	36

	Effectif théorique	12,7	6,6	5,3	11,4	36,0
	% compris dans g.age	,0%	11,1%	11,1%	77,8%	100,0%
	Résidu	-12,7	-2,6	-1,3	16,6	
2,00	Effectif	24	19	29	69	141
	Effectif théorique	49,7	26,0	20,8	44,5	141,0
	% compris dans g.age	17,0%	13,5%	20,6%	48,9%	100,0%
	Résidu	-25,7	-7,0	8,2	24,5	
3,00	Effectif	110	47	23	23	203
	Effectif théorique	71,6	37,4	29,9	64,1	203,0
	% compris dans g.age	54,2%	23,2%	11,3%	11,3%	100,0%
	Résidu	38,4	9,6	-6,9	-41,1	
Total	Effectif	134	70	56	120	380
	Effectif théorique	134,0	70,0	56,0	120,0	380,0
	% compris dans g.age	35,3%	18,4%	14,7%	31,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	121,313 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	133,871	6	,000
Association linéaire par linéaire	112,920	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,31.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,565	,000
	V de Cramer	,400	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 5 - Total des procédés PP2 avec Groupe d'âge

Tableau croisé

			PP2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	30,0	6,0	36,0
		% compris dans g.age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	-6,0	6,0	
	2,00	Effectif	105	36	141
		Effectif théorique	117,6	23,4	141,0
		% compris dans g.age	74,5%	25,5%	100,0%
		Résidu	-12,6	12,6	
	3,00	Effectif	188	15	203
		Effectif théorique	169,3	33,7	203,0
		% compris dans g.age	92,6%	7,4%	100,0%
		Résidu	18,7	-18,7	
Total		Effectif	317	63	380
		Effectif théorique	317,0	63,0	380,0
		% compris dans g.age	83,4%	16,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,874 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	28,299	2	,000
Association linéaire par linéaire	26,538	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,97.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée

Nominal par Nominal	Phi	,271	,000
	V de Cramer	,271	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 6 - Total des procédés PP2 avec Âge

Tableau croisé age * PP2

			PP2		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	30,0	6,0	36,0
		% compris dans age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	-6,0	6,0	
1,00		Effectif	54	27	81
		Effectif théorique	67,6	13,4	81,0
		% compris dans age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	-13,6	13,6	
2,00		Effectif	51	8	59
		Effectif théorique	49,2	9,8	59,0
		% compris dans age	86,4%	13,6%	100,0%
		Résidu	1,8	-1,8	
3,00		Effectif	44	5	49
		Effectif théorique	40,9	8,1	49,0
		% compris dans age	89,8%	10,2%	100,0%
		Résidu	3,1	-3,1	
4,00		Effectif	47	3	50
		Effectif théorique	41,7	8,3	50,0
		% compris dans age	94,0%	6,0%	100,0%
		Résidu	5,3	-5,3	
6,00		Effectif	49	3	52
		Effectif théorique	43,4	8,6	52,0
		% compris dans age	94,2%	5,8%	100,0%
		Résidu	5,6	-5,6	
8,00		Effectif	48	5	53

	Effectif théorique	44,2	8,8	53,0
	% compris dans age	90,6%	9,4%	100,0%
	Résidu	3,8	-3,8	
Total	Effectif	317	63	380
	Effectif théorique	317,0	63,0	380,0
	% compris dans age	83,4%	16,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	35,972 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	34,522	6	,000
Association linéaire par linéaire	20,642	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,97.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,308	,000
	V de Cramer	,308	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 7 - Total des procédés PP6 avec Groupe d'Âge

Tableau croisé

			PP6				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	0	2	13	21	36
		Effectif théorique	5,0	10,2	9,2	11,6	36,0
		% compris dans g.age	,0%	5,6%	36,1%	58,3%	100,0%
		Résidu	-5,0	-8,2	3,8	9,4	
	2,00	Effectif	9	29	32	71	141

	Effectif théorique	19,7	40,1	36,0	45,3	141,0
	% compris dans g.age	6,4%	20,6%	22,7%	50,4%	100,0%
	Résidu	-10,7	-11,1	-4,0	25,7	
3,00	Effectif	44	77	52	30	203
	Effectif théorique	28,3	57,7	51,8	65,2	203,0
	% compris dans g.age	21,7%	37,9%	25,6%	14,8%	100,0%
	Résidu	15,7	19,3	,2	-35,2	
Total	Effectif	53	108	97	122	380
	Effectif théorique	53,0	108,0	97,0	122,0	380,0
	% compris dans g.age	13,9%	28,4%	25,5%	32,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	78,986 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	88,186	6	,000
Association linéaire par linéaire	70,325	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,02.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,456	,000
	V de Cramer	,322	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 8 - Total des procédés PE1 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * PE1

			PE1				
			,00	1,00	2,00	3,00	Total
g.age	1,00	Effectif	7	12	9	8	36
		Effectif théorique	5,9	6,3	5,0	18,8	36,0

	% compris dans g.age	19,4%	33,3%	25,0%	22,2%	100,0%
	Résidu	1,1	5,7	4,0	-10,8	
2,00	Effectif	37	33	24	47	141
	Effectif théorique	23,0	24,9	19,7	73,5	141,0
	% compris dans g.age	26,2%	23,4%	17,0%	33,3%	100,0%
	Résidu	14,0	8,1	4,3	-26,5	
3,00	Effectif	18	22	20	143	203
	Effectif théorique	33,1	35,8	28,3	105,8	203,0
	% compris dans g.age	8,9%	10,8%	9,9%	70,4%	100,0%
	Résidu	-15,1	-13,8	-8,3	37,2	
Total	Effectif	62	67	53	198	380
	Effectif théorique	62,0	67,0	53,0	198,0	380,0
	% compris dans g.age	16,3%	17,6%	13,9%	52,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	64,003 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	65,008	6	,000
Association linéaire par linéaire	44,554	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,02.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,410	,000
V de Cramer	,290	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 9 - Total des procédés PE2 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * PE2

			PE2			Total
			1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	3	10	23	36
		Effectif théorique	9,1	15,8	11,1	36,0
		% compris dans g.age	8,3%	27,8%	63,9%	100,0%
		Résidu	-6,1	-5,8	11,9	
	2,00	Effectif	11	65	65	141
		Effectif théorique	35,6	62,0	43,4	141,0
		% compris dans g.age	7,8%	46,1%	46,1%	100,0%
		Résidu	-24,6	3,0	21,6	
	3,00	Effectif	82	92	29	203
		Effectif théorique	51,3	89,2	62,5	203,0
		% compris dans g.age	40,4%	45,3%	14,3%	100,0%
		Résidu	30,7	2,8	-33,5	
Total		Effectif	96	167	117	380
		Effectif théorique	96,0	167,0	117,0	380,0
		% compris dans g.age	25,3%	43,9%	30,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	83,378 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	88,676	4	,000
Association linéaire par linéaire	73,047	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,468	,000
	V de Cramer	,331	,000

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,468	,000
	V de Cramer	,331	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 10 - Total des procédés PE6 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * PE6

			PE6				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	10	13	8	5	36
		Effectif théorique	7,4	9,9	8,1	10,7	36,0
		% compris dans g.age	27,8%	36,1%	22,2%	13,9%	100,0%
		Résidu	2,6	3,1	-1	-5,7	
	2,00	Effectif	44	51	27	19	141
		Effectif théorique	28,9	38,6	31,5	41,9	141,0
		% compris dans g.age	31,2%	36,2%	19,1%	13,5%	100,0%
		Résidu	15,1	12,4	-4,5	-22,9	
	3,00	Effectif	24	40	50	89	203
		Effectif théorique	41,7	55,6	45,4	60,4	203,0
		% compris dans g.age	11,8%	19,7%	24,6%	43,8%	100,0%
		Résidu	-17,7	-15,6	4,6	28,6	
Total		Effectif	78	104	85	113	380
		Effectif théorique	78,0	104,0	85,0	113,0	380,0
		% compris dans g.age	20,5%	27,4%	22,4%	29,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	55,882 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	58,346	6	,000
Association linéaire par linéaire	42,469	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,39.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,383	,000
V de Cramer	,271	,000
Nombre d'observations valides	380	

1.1.2 Par planche

Tableau 11 - Total des procédés PP avec Groupe d'âge – Planche VI

Tableau croisé g.age * vipp

			vipp		Total
			1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	11	25	36
		Effectif théorique	16,0	20,0	36,0
		% compris dans g.age	30,6%	69,4%	100,0%
		Résidu	-5,0	5,0	
	2,00	Effectif	40	101	141
		Effectif théorique	62,7	78,3	141,0
		% compris dans g.age	28,4%	71,6%	100,0%
		Résidu	-22,7	22,7	
	3,00	Effectif	118	85	203
		Effectif théorique	90,3	112,7	203,0
		% compris dans g.age	58,1%	41,9%	100,0%

	Résidu	27,7	-27,7	
Total	Effectif	169	211	380
	Effectif théorique	169,0	211,0	380,0
	% compris dans g.age	44,5%	55,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	32,960 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	33,609	2	,000
Association linéaire par linéaire	26,124	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,01.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,295	,000
	V de Cramer	,295	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 12 - Total des procédés PE avec Groupe d'âge – Planche III

Tableau croisé g.age * iiipe

			iiipe					
			1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	Total
g.age	1,00	Effectif	22	7	3	0	4	36
		Effectif théorique	7,1	6,1	7,8	5,0	10,0	36,0
		% compris dans g.age	61,1%	19,4%	8,3%	,0%	11,1%	100,0%
		Résidu	14,9	,9	-4,8	-5,0	-6,0	
	2,00	Effectif	16	26	39	19	41	141
		Effectif théorique	27,8	23,7	30,4	19,7	39,3	141,0
		% compris dans g.age	11,3%	18,4%	27,7%	13,5%	29,1%	100,0%
		Résidu	-11,8	2,3	8,6	-,7	1,7	

3,00	Effectif	37	31	40	34	61	203
	Effectif théorique	40,1	34,2	43,8	28,3	56,6	203,0
	% compris dans g.age	18,2%	15,3%	19,7%	16,7%	30,0%	100,0%
	Résidu	-3,1	-3,2	-3,8	5,7	4,4	
Total	Effectif	75	64	82	53	106	380
	Effectif théorique	75,0	64,0	82,0	53,0	106,0	380,0
	% compris dans g.age	19,7%	16,8%	21,6%	13,9%	27,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	53,046 ^a	8	,000
Rapport de vraisemblance	49,421	8	,000
Association linéaire par linéaire	14,060	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,02.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,374	,000
	V de Cramer	,264	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 13 - Total des procédés PE avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé g.age * ivpe

			ivpe					Total
			2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	
g.age	1,00	Effectif	17	8	5	4	2	36
		Effectif théorique	8,0	6,3	6,1	5,5	10,2	36,0
		% compris dans g.age	47,2%	22,2%	13,9%	11,1%	5,6%	100,0%
		Résidu	9,0	1,7	-1,1	-1,5	-8,2	
	2,00	Effectif	47	27	14	14	39	141

	Effectif théorique	31,2	24,5	23,7	21,5	40,1	141,0
	% compris dans g.age	33,3%	19,1%	9,9%	9,9%	27,7%	100,0%
	Résidu	15,8	2,5	-9,7	-7,5	-1,1	
3,00	Effectif	20	31	45	40	67	203
	Effectif théorique	44,9	35,3	34,2	31,0	57,7	203,0
	% compris dans g.age	9,9%	15,3%	22,2%	19,7%	33,0%	100,0%
	Résidu	-24,9	-4,3	10,8	9,0	9,3	
Total	Effectif	84	66	64	58	108	380
	Effectif théorique	84,0	66,0	64,0	58,0	108,0	380,0
	% compris dans g.age	22,1%	17,4%	16,8%	15,3%	28,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	54,779 ^a	8	,000
Rapport de vraisemblance	58,571	8	,000
Association linéaire par linéaire	36,763	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,49.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,380	,000
	V de Cramer	,268	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 14 - Total des procédés PE avec Groupe d'âge – Planche VIII

Tableau croisé g.age * viipe

			viipe				Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	
g.age	1,00	Effectif	26	5	3	2	36
		Effectif théorique	9,1	6,3	7,2	13,4	36,0

	% compris dans g.age	72,2%	13,9%	8,3%	5,6%	100,0%
	Résidu	16,9	-1,3	-4,2	-11,4	
2,00	Effectif	49	32	19	41	141
	Effectif théorique	35,6	24,9	28,2	52,3	141,0
	% compris dans g.age	34,8%	22,7%	13,5%	29,1%	100,0%
	Résidu	13,4	7,1	-9,2	-11,3	
3,00	Effectif	21	30	54	98	203
	Effectif théorique	51,3	35,8	40,6	75,3	203,0
	% compris dans g.age	10,3%	14,8%	26,6%	48,3%	100,0%
	Résidu	-30,3	-5,8	13,4	22,7	
Total	Effectif	96	67	76	141	380
	Effectif théorique	96,0	67,0	76,0	141,0	380,0
	% compris dans g.age	25,3%	17,6%	20,0%	37,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	86,412 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	86,092	6	,000
Association linéaire par linéaire	72,738	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,35.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,477	,000
V de Cramer	,337	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 15 - Procédés PG1 avec Groupe d'âge – Planche II

Tableau croisé

			iipg1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	23	13	36
		Effectif théorique	12,5	23,5	36,0
		% compris dans g.age	63,9%	36,1%	100,0%
		Résidu	10,5	-10,5	
	2,00	Effectif	58	83	141
		Effectif théorique	49,0	92,0	141,0
		% compris dans g.age	41,1%	58,9%	100,0%
		Résidu	9,0	-9,0	
	3,00	Effectif	51	152	203
		Effectif théorique	70,5	132,5	203,0
		% compris dans g.age	25,1%	74,9%	100,0%
		Résidu	-19,5	19,5	
Total		Effectif	132	248	380
		Effectif théorique	132,0	248,0	380,0
		% compris dans g.age	34,7%	65,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,317 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,851	2	,000
Association linéaire par linéaire	23,926	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,51.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,253	,000

V de Cramer	,253	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 16 - Procédés PG1 avec Groupe d'âge – Planche V

Tableau croisé

			vpg1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	26,5	9,5	36,0
		% compris dans g.age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	7,5	-7,5	
	2,00	Effectif	124	17	141
		Effectif théorique	103,9	37,1	141,0
		% compris dans g.age	87,9%	12,1%	100,0%
		Résidu	20,1	-20,1	
	3,00	Effectif	122	81	203
		Effectif théorique	149,6	53,4	203,0
		% compris dans g.age	60,1%	39,9%	100,0%
		Résidu	-27,6	27,6	
Total		Effectif	280	100	380
		Effectif théorique	280,0	100,0	380,0
		% compris dans g.age	73,7%	26,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	42,109 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	45,695	2	,000
Association linéaire par linéaire	38,161	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,47.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,333	,000
	V de Cramer	,333	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 17 - Procédés PG1 avec Âge – Planche II

Tableau croisé age * iipg1

			iipg1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	23	13	36
		Effectif théorique	12,5	23,5	36,0
		% compris dans age	63,9%	36,1%	100,0%
		Résidu	10,5	-10,5	
1,00		Effectif	39	42	81
		Effectif théorique	28,1	52,9	81,0
		% compris dans age	48,1%	51,9%	100,0%
		Résidu	10,9	-10,9	
2,00		Effectif	18	41	59
		Effectif théorique	20,5	38,5	59,0
		% compris dans age	30,5%	69,5%	100,0%
		Résidu	-2,5	2,5	
3,00		Effectif	14	35	49
		Effectif théorique	17,0	32,0	49,0
		% compris dans age	28,6%	71,4%	100,0%
		Résidu	-3,0	3,0	
4,00		Effectif	11	39	50
		Effectif théorique	17,4	32,6	50,0
		% compris dans age	22,0%	78,0%	100,0%
		Résidu	-6,4	6,4	
6,00		Effectif	9	43	52
		Effectif théorique	18,1	33,9	52,0

	% compris dans age	17,3%	82,7%	100,0%
	Résidu	-9,1	9,1	
8,00	Effectif	18	35	53
	Effectif théorique	18,4	34,6	53,0
	% compris dans age	34,0%	66,0%	100,0%
	Résidu	-,4	,4	
Total	Effectif	132	248	380
	Effectif théorique	132,0	248,0	380,0
	% compris dans age	34,7%	65,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	31,768 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	31,796	6	,000
Association linéaire par linéaire	13,130	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,51.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,289	,000
	V de Cramer	,289	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 18 - Procédés PG1 avec Âge – Planche V

Tableau croisé

		vpg1		Total
		,00	1,00	
age	Effectif	34	2	36
	Effectif théorique	26,5	9,5	36,0

	% compris dans age	94,4%	5,6%	100,0%
	Résidu	7,5	-7,5	
1,00	Effectif	77	4	81
	Effectif théorique	59,7	21,3	81,0
	% compris dans age	95,1%	4,9%	100,0%
	Résidu	17,3	-17,3	
2,00	Effectif	46	13	59
	Effectif théorique	43,5	15,5	59,0
	% compris dans age	78,0%	22,0%	100,0%
	Résidu	2,5	-2,5	
3,00	Effectif	28	21	49
	Effectif théorique	36,1	12,9	49,0
	% compris dans age	57,1%	42,9%	100,0%
	Résidu	-8,1	8,1	
4,00	Effectif	37	13	50
	Effectif théorique	36,8	13,2	50,0
	% compris dans age	74,0%	26,0%	100,0%
	Résidu	,2	-,2	
5,00	Effectif	20	19	39
	Effectif théorique	28,7	10,3	39,0
	% compris dans age	51,3%	48,7%	100,0%
	Résidu	-8,7	8,7	
6,00	Effectif	9	4	13
	Effectif théorique	9,6	3,4	13,0
	% compris dans age	69,2%	30,8%	100,0%
	Résidu	-,6	,6	
7,00	Effectif	29	24	53
	Effectif théorique	39,1	13,9	53,0
	% compris dans age	54,7%	45,3%	100,0%
	Résidu	-10,1	10,1	
Total	Effectif	280	100	380
	Effectif théorique	280,0	100,0	380,0

	% compris dans age	73,7%	26,3%	100,0%
--	--------------------	-------	-------	--------

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	54,626 ^a	7	,000
Rapport de vraisemblance	61,156	7	,000
Association linéaire par linéaire	38,818	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 1 cellules (6,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,42.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,379	,000
	V de Cramer	,379	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 19 - Procédés PG2 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ipg2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	5	31	36
		Effectif théorique	12,9	23,1	36,0
		% compris dans g.age	13,9%	86,1%	100,0%
		Résidu	-7,9	7,9	
	2,00	Effectif	30	111	141
		Effectif théorique	50,5	90,5	141,0
		% compris dans g.age	21,3%	78,7%	100,0%
		Résidu	-20,5	20,5	
	3,00	Effectif	101	102	203
		Effectif théorique	72,7	130,3	203,0

	% compris dans g.age	49,8%	50,2%	100,0%
	Résidu	28,3	-28,3	
Total	Effectif	136	244	380
	Effectif théorique	136,0	244,0	380,0
	% compris dans g.age	35,8%	64,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	37,662 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	39,283	2	,000
Association linéaire par linéaire	34,402	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,88.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,315	,000
	V de Cramer	,315	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 20 - Procédés PG2 avec âge – Planche I

Tableau croisé

			ipg2		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	5	31	36
		Effectif théorique	12,9	23,1	36,0
		% compris dans age	13,9%	86,1%	100,0%
		Résidu	-7,9	7,9	
1,00	1,00	Effectif	16	65	81
		Effectif théorique	29,0	52,0	81,0
		% compris dans age	19,8%	80,2%	100,0%
		Résidu	-13,0	13,0	
2,00	2,00	Effectif	13	46	59
		Effectif théorique	21,1	37,9	59,0
		% compris dans age	22,0%	78,0%	100,0%
		Résidu	-8,1	8,1	
3,00	3,00	Effectif	18	31	49
		Effectif théorique	17,5	31,5	49,0
		% compris dans age	36,7%	63,3%	100,0%
		Résidu	,5	-,5	
4,00	4,00	Effectif	23	27	50
		Effectif théorique	17,9	32,1	50,0
		% compris dans age	46,0%	54,0%	100,0%
		Résidu	5,1	-5,1	
5,00	5,00	Effectif	22	17	39
		Effectif théorique	14,0	25,0	39,0
		% compris dans age	56,4%	43,6%	100,0%
		Résidu	8,0	-8,0	
6,00	6,00	Effectif	9	4	13
		Effectif théorique	4,7	8,3	13,0
		% compris dans age	69,2%	30,8%	100,0%
		Résidu	4,3	-4,3	

7,00	Effectif	30	23	53
	Effectif théorique	19,0	34,0	53,0
	% compris dans age	56,6%	43,4%	100,0%
	Résidu	11,0	-11,0	
Total	Effectif	136	244	380
	Effectif théorique	136,0	244,0	380,0
	% compris dans age	35,8%	64,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	47,258 ^a	7	,000
Rapport de vraisemblance	48,475	7	,000
Association linéaire par linéaire	42,961	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 1 cellules (6,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,65.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,353	,000
	V de Cramer	,353	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 21 - Procédés PG3 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

		ipg3		Total	
		,00	1,00		
g.age	1,00	Effectif	36	0	36

	Effectif théorique	30,7	5,3	36,0
	% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
	Résidu	5,3	-5,3	
2,00	Effectif	137	4	141
	Effectif théorique	120,2	20,8	141,0
	% compris dans g.age	97,2%	2,8%	100,0%
	Résidu	16,8	-16,8	
3,00	Effectif	151	52	203
	Effectif théorique	173,1	29,9	203,0
	% compris dans g.age	74,4%	25,6%	100,0%
	Résidu	-22,1	22,1	
Total	Effectif	324	56	380
	Effectif théorique	324,0	56,0	380,0
	% compris dans g.age	85,3%	14,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	41,234 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	50,370	2	,000
Association linéaire par linéaire	35,956	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,31.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,329	,000
	V de Cramer	,329	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 22 - Procédés PG3 avec Groupe d'âge – Planche V

Tableau croisé

			vpg3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	27,1	8,9	36,0
		% compris dans g.age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	-3,1	3,1	
	2,00	Effectif	83	58	141
		Effectif théorique	106,1	34,9	141,0
		% compris dans g.age	58,9%	41,1%	100,0%
		Résidu	-23,1	23,1	
	3,00	Effectif	179	24	203
		Effectif théorique	152,8	50,2	203,0
		% compris dans g.age	88,2%	11,8%	100,0%
		Résidu	26,2	-26,2	
Total		Effectif	286	94	380
		Effectif théorique	286,0	94,0	380,0
		% compris dans g.age	75,3%	24,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	39,978 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	40,792	2	,000
Association linéaire par linéaire	27,790	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,91.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,324	,000

V de Cramer	,324	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 23 - Procédés PG3 avec âge – Planche I

Tableau croisé age * ipg3

		ipg3		Total	
		,00	1,00		
age	.00	Effectif	36	0	36
		Effectif théorique	30,7	5,3	36,0
		% compris dans age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	5,3	-5,3	
1,00		Effectif	77	4	81
		Effectif théorique	69,1	11,9	81,0
		% compris dans age	95,1%	4,9%	100,0%
		Résidu	7,9	-7,9	
2,00		Effectif	59	0	59
		Effectif théorique	50,3	8,7	59,0
		% compris dans age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	8,7	-8,7	
3,00		Effectif	39	10	49
		Effectif théorique	41,8	7,2	49,0
		% compris dans age	79,6%	20,4%	100,0%
		Résidu	-2,8	2,8	
4,00		Effectif	37	13	50
		Effectif théorique	42,6	7,4	50,0
		% compris dans age	74,0%	26,0%	100,0%
		Résidu	-5,6	5,6	
6,00		Effectif	38	14	52
		Effectif théorique	44,3	7,7	52,0
		% compris dans age	73,1%	26,9%	100,0%
		Résidu	-6,3	6,3	
8,00		Effectif	38	15	53
		Effectif théorique	45,2	7,8	53,0

	% compris dans age	71,7%	28,3%	100,0%
	Résidu	-7,2	7,2	
Total	Effectif	324	56	380
	Effectif théorique	324,0	56,0	380,0
	% compris dans age	85,3%	14,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	42,819 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	55,278	6	,000
Association linéaire par linéaire	32,476	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,31.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,336	,000
	V de Cramer	,336	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 24 - Procédés PG3 avec âge – Planche V

Tableau croisé age * vpg3

		vpg3		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	27,1	8,9	36,0
		% compris dans age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	-3,1	3,1	
1,00	Effectif	40	41	81	
	Effectif théorique	61,0	20,0	81,0	

	% compris dans age	49,4%	50,6%	100,0%
	Résidu	-21,0	21,0	
2,00	Effectif	43	16	59
	Effectif théorique	44,4	14,6	59,0
	% compris dans age	72,9%	27,1%	100,0%
	Résidu	-1,4	1,4	
3,00	Effectif	41	8	49
	Effectif théorique	36,9	12,1	49,0
	% compris dans age	83,7%	16,3%	100,0%
	Résidu	4,1	-4,1	
4,00	Effectif	42	8	50
	Effectif théorique	37,6	12,4	50,0
	% compris dans age	84,0%	16,0%	100,0%
	Résidu	4,4	-4,4	
6,00	Effectif	48	4	52
	Effectif théorique	39,1	12,9	52,0
	% compris dans age	92,3%	7,7%	100,0%
	Résidu	8,9	-8,9	
8,00	Effectif	48	5	53
	Effectif théorique	39,9	13,1	53,0
	% compris dans age	90,6%	9,4%	100,0%
	Résidu	8,1	-8,1	
Total	Effectif	286	94	380
	Effectif théorique	286,0	94,0	380,0
	% compris dans age	75,3%	24,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	49,442 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	49,187	6	,000
Association linéaire par linéaire	33,056	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,91.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,361	,000
	V de Cramer	,361	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 25 - Procédés PP1 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ipp1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	1	35	36
		Effectif théorique	10,5	25,5	36,0
		% compris dans g.age	2,8%	97,2%	100,0%
		Résidu	-9,5	9,5	
	2,00	Effectif	28	113	141
		Effectif théorique	41,2	99,8	141,0
		% compris dans g.age	19,9%	80,1%	100,0%
		Résidu	-13,2	13,2	
	3,00	Effectif	82	121	203
		Effectif théorique	59,3	143,7	203,0
		% compris dans g.age	40,4%	59,6%	100,0%
		Résidu	22,7	-22,7	

Total	Effectif	111	269	380
	Effectif théorique	111,0	269,0	380,0
	% compris dans g.age	29,2%	70,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,407 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	35,485	2	,000
Association linéaire par linéaire	30,233	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,52.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,283	,000
V de Cramer	,283	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 26 - Procédés PP1 avec Groupe d'âge – Planche III

Tableau croisé

			iiipp1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	15	21	36
		Effectif théorique	25,2	10,8	36,0
		% compris dans g.age	41,7%	58,3%	100,0%
		Résidu	-10,2	10,2	
	2,00	Effectif	90	51	141
		Effectif théorique	98,7	42,3	141,0
		% compris dans g.age	63,8%	36,2%	100,0%
		Résidu	-8,7	8,7	
	3,00	Effectif	161	42	203

	Effectif théorique	142,1	60,9	203,0
	% compris dans g.age	79,3%	20,7%	100,0%
	Résidu	18,9	-18,9	
Total	Effectif	266	114	380
	Effectif théorique	266,0	114,0	380,0
	% compris dans g.age	70,0%	30,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,697 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,831	2	,000
Association linéaire par linéaire	24,285	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,80.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,255	,000
	V de Cramer	,255	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 27 - Procédés PP1 avec Groupe d'âge – Planche VI

Tableau croisé

			vipp1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	11	25	36
		Effectif théorique	19,8	16,2	36,0
		% compris dans g.age	30,6%	69,4%	100,0%
		Résidu	-8,8	8,8	
	2,00	Effectif	55	86	141
		Effectif théorique	77,6	63,5	141,0

	% compris dans g.age	39,0%	61,0%	100,0%
	Résidu	-22,5	22,5	
3,00	Effectif	143	60	203
	Effectif théorique	111,7	91,4	203,0
	% compris dans g.age	70,4%	29,6%	100,0%
	Résidu	31,3	-31,3	
Total	Effectif	209	171	380
	Effectif théorique	209,0	171,0	380,0
	% compris dans g.age	55,0%	45,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	42,824 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	43,607	2	,000
Association linéaire par linéaire	39,226	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,20.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,336	,000
	V de Cramer	,336	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 28 - Procédés PP1 avec Groupe d'âge – Planche VIII

Tableau croisé

			viiiipp1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	17	19	36
		Effectif théorique	27,9	8,1	36,0
		% compris dans g.age	47,2%	52,8%	100,0%

	Résidu	-10,9	10,9	
2,00	Effectif	88	53	141
	Effectif théorique	109,5	31,5	141,0
	% compris dans g.age	62,4%	37,6%	100,0%
	Résidu	-21,5	21,5	
3,00	Effectif	190	13	203
	Effectif théorique	157,6	45,4	203,0
	% compris dans g.age	93,6%	6,4%	100,0%
	Résidu	32,4	-32,4	
Total	Effectif	295	85	380
	Effectif théorique	295,0	85,0	380,0
	% compris dans g.age	77,6%	22,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	67,775 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	70,877	2	,000
Association linéaire par linéaire	65,191	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,05.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,422	,000
V de Cramer	,422	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 29 - Procédés PP1 avec âge – Planche I

Tableau croisé age * ipp1

			ipp1			Total
			,00	1,00	2,00	
age	,00	Effectif	1	11	24	36
		Effectif théorique	10,5	16,4	9,1	36,0
		% compris dans age	2,8%	30,6%	66,7%	100,0%
		Résidu	-9,5	-5,4	14,9	
1,00	1,00	Effectif	14	33	34	81
		Effectif théorique	23,7	36,9	20,5	81,0
		% compris dans age	17,3%	40,7%	42,0%	100,0%
		Résidu	-9,7	-3,9	13,5	
2,00	2,00	Effectif	14	30	15	59
		Effectif théorique	17,2	26,9	14,9	59,0
		% compris dans age	23,7%	50,8%	25,4%	100,0%
		Résidu	-3,2	3,1	,1	
3,00	3,00	Effectif	15	26	8	49
		Effectif théorique	14,3	22,3	12,4	49,0
		% compris dans age	30,6%	53,1%	16,3%	100,0%
		Résidu	,7	3,7	-4,4	
4,00	4,00	Effectif	13	28	9	50
		Effectif théorique	14,6	22,8	12,6	50,0
		% compris dans age	26,0%	56,0%	18,0%	100,0%
		Résidu	-1,6	5,2	-3,6	
6,00	6,00	Effectif	26	22	4	52
		Effectif théorique	15,2	23,7	13,1	52,0
		% compris dans age	50,0%	42,3%	7,7%	100,0%
		Résidu	10,8	-1,7	-9,1	
8,00	8,00	Effectif	28	23	2	53
		Effectif théorique	15,5	24,1	13,4	53,0
		% compris dans age	52,8%	43,4%	3,8%	100,0%
		Résidu	12,5	-1,1	-11,4	

Total	Effectif	111	173	96	380
	Effectif théorique	111,0	173,0	96,0	380,0
	% compris dans age	29,2%	45,5%	25,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	87,741 ^a	12	,000
Rapport de vraisemblance	90,041	12	,000
Association linéaire par linéaire	68,136	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,09.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,481	,000
	V de Cramer	,340	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 30 - Procédés PP1 avec âge – Planche III

Tableau croisé age * iiipp1

			iiipp1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	15	21	36
		Effectif théorique	25,2	10,8	36,0
		% compris dans age	41,7%	58,3%	100,0%
		Résidu	-10,2	10,2	
1,00		Effectif	47	34	81
		Effectif théorique	56,7	24,3	81,0
		% compris dans age	58,0%	42,0%	100,0%
		Résidu	-9,7	9,7	
2,00		Effectif	42	17	59
		Effectif théorique	41,3	17,7	59,0
		% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
		Résidu	,7	-,7	
3,00		Effectif	39	10	49
		Effectif théorique	34,3	14,7	49,0
		% compris dans age	79,6%	20,4%	100,0%
		Résidu	4,7	-4,7	
4,00		Effectif	40	10	50
		Effectif théorique	35,0	15,0	50,0
		% compris dans age	80,0%	20,0%	100,0%
		Résidu	5,0	-5,0	
6,00		Effectif	43	9	52
		Effectif théorique	36,4	15,6	52,0
		% compris dans age	82,7%	17,3%	100,0%
		Résidu	6,6	-6,6	
8,00		Effectif	40	13	53
		Effectif théorique	37,1	15,9	53,0
		% compris dans age	75,5%	24,5%	100,0%
		Résidu	2,9	-2,9	
Total		Effectif	266	114	380

Effectif théorique	266,0	114,0	380,0
% compris dans age	70,0%	30,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	28,605 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	27,708	6	,000
Association linéaire par linéaire	14,931	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,274	,000
	V de Cramer	,274	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 31 - Procédés PP2 avec Groupe d'âge – Planche V

Tableau croisé g.age * vpp2

			vpp2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	30,6	5,4	36,0
		% compris dans g.age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	-4,6	4,6	
2,00	2,00	Effectif	108	33	141
		Effectif théorique	119,9	21,2	141,0
		% compris dans g.age	76,6%	23,4%	100,0%
		Résidu	-11,8	11,9	
3,00	3,00	Effectif	189	14	203
		Effectif théorique	172,6	30,5	203,0
		% compris dans g.age	93,1%	6,9%	100,0%

	Résidu	16,4	-16,5	
Total	Effectif	323	57	380
	Effectif théorique	323,0	57,0	380,0
	% compris dans g.age	85,0%	15,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	22,876 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,390	2	,000
Association linéaire par linéaire	20,930	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,40.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,245	,000
	V de Cramer	,245	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 32 - Procédés PP6 avec Groupe d'âge – Planche III

Tableau croisé

			iiipp6		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	15	21	36
		Effectif théorique	25,2	10,8	36,0
		% compris dans g.age	41,7%	58,3%	100,0%
		Résidu	-10,2	10,2	
	2,00	Effectif	90	51	141
		Effectif théorique	98,7	42,3	141,0
		% compris dans g.age	63,8%	36,2%	100,0%

	Résidu	-8,7	8,7	
3,00	Effectif	161	42	203
	Effectif théorique	142,1	60,9	203,0
	% compris dans g.age	79,3%	20,7%	100,0%
	Résidu	18,9	-18,9	
Total	Effectif	266	114	380
	Effectif théorique	266,0	114,0	380,0
	% compris dans g.age	70,0%	30,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,697 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,831	2	,000
Association linéaire par linéaire	24,285	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,80.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,255	,000
	V de Cramer	,255	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 33 - Procédés PP6 avec Groupe d'âge – Planche V

Tableau croisé

			vpp6		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	20	16	36
		Effectif théorique	29,7	6,3	36,0
		% compris dans g.age	55,6%	44,4%	100,0%
		Résidu	-9,7	9,7	

2,00	Effectif	101	40	141
	Effectif théorique	116,1	24,9	141,0
	% compris dans g.age	71,6%	28,4%	100,0%
	Résidu	-15,1	15,1	
3,00	Effectif	192	11	203
	Effectif théorique	167,2	35,8	203,0
	% compris dans g.age	94,6%	5,4%	100,0%
	Résidu	24,8	-24,8	
Total	Effectif	313	67	380
	Effectif théorique	313,0	67,0	380,0
	% compris dans g.age	82,4%	17,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	49,863 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	50,802	2	,000
Association linéaire par linéaire	49,200	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,35.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,362	,000
	V de Cramer	,362	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 34 - Procédés PP6 avec Groupe d'âge – Planche VIII

Tableau croisé

		viiiipp6		Total	
		,00	1,00		
g.age	1,00	Effectif	28	8	36

	Effectif théorique	32,6	3,4	36,0
	% compris dans g.age	77,8%	22,2%	100,0%
	Résidu	-4,6	4,6	
2,00	Effectif	119	22	141
	Effectif théorique	127,6	13,4	141,0
	% compris dans g.age	84,4%	15,6%	100,0%
	Résidu	-8,6	8,6	
3,00	Effectif	197	6	203
	Effectif théorique	183,8	19,2	203,0
	% compris dans g.age	97,0%	3,0%	100,0%
	Résidu	13,2	-13,2	
Total	Effectif	344	36	380
	Effectif théorique	344,0	36,0	380,0
	% compris dans g.age	90,5%	9,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	23,055 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,825	2	,000
Association linéaire par linéaire	22,302	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 1 cellules (16,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,41.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,246	,000
	V de Cramer	,246	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 35 - Procédés PP6 avec âge – Planche III

Tableau croisé age * iiipp6

			iiipp6		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	15	21	36
		Effectif théorique	25,2	10,8	36,0
		% compris dans age	41,7%	58,3%	100,0%
		Résidu	-10,2	10,2	
1,00	1,00	Effectif	47	34	81
		Effectif théorique	56,7	24,3	81,0
		% compris dans age	58,0%	42,0%	100,0%
		Résidu	-9,7	9,7	
2,00	2,00	Effectif	42	17	59
		Effectif théorique	41,3	17,7	59,0
		% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
		Résidu	,7	-,7	
3,00	3,00	Effectif	39	10	49
		Effectif théorique	34,3	14,7	49,0
		% compris dans age	79,6%	20,4%	100,0%
		Résidu	4,7	-4,7	
4,00	4,00	Effectif	40	10	50
		Effectif théorique	35,0	15,0	50,0
		% compris dans age	80,0%	20,0%	100,0%
		Résidu	5,0	-5,0	
6,00	6,00	Effectif	43	9	52
		Effectif théorique	36,4	15,6	52,0
		% compris dans age	82,7%	17,3%	100,0%
		Résidu	6,6	-6,6	
8,00	8,00	Effectif	40	13	53
		Effectif théorique	37,1	15,9	53,0
		% compris dans age	75,5%	24,5%	100,0%
		Résidu	2,9	-2,9	

Total	Effectif	266	114	380
	Effectif théorique	266,0	114,0	380,0
	% compris dans age	70,0%	30,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	28,605 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	27,708	6	,000
Association linéaire par linéaire	14,931	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,80.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,274	,000
	V de Cramer	,274	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 36 - Procédés PP6 avec âge – Planche IV

Tableau croisé age * ivpp6

			ivpp6		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	21	15	36
		Effectif théorique	27,6	8,4	36,0
		% compris dans age	58,3%	41,7%	100,0%
		Résidu	-6,6	6,6	
1,00		Effectif	54	27	81
		Effectif théorique	62,0	19,0	81,0
		% compris dans age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	-8,0	8,0	
2,00		Effectif	44	15	59
		Effectif théorique	45,2	13,8	59,0
		% compris dans age	74,6%	25,4%	100,0%
		Résidu	-1,2	1,2	
3,00		Effectif	39	10	49
		Effectif théorique	37,5	11,5	49,0
		% compris dans age	79,6%	20,4%	100,0%
		Résidu	1,5	-1,5	
4,00		Effectif	36	14	50
		Effectif théorique	38,3	11,7	50,0
		% compris dans age	72,0%	28,0%	100,0%
		Résidu	-2,3	2,3	
6,00		Effectif	49	3	52
		Effectif théorique	39,8	12,2	52,0
		% compris dans age	94,2%	5,8%	100,0%
		Résidu	9,2	-9,2	
8,00		Effectif	48	5	53
		Effectif théorique	40,6	12,4	53,0
		% compris dans age	90,6%	9,4%	100,0%
		Résidu	7,4	-7,4	

Total	Effectif	291	89	380
	Effectif théorique	291,0	89,0	380,0
	% compris dans age	76,6%	23,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	26,899 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	29,818	6	,000
Association linéaire par linéaire	21,941	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,43.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,266	,000
	V de Cramer	,266	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 37 - Procédés PP6 avec âge – Planche V

Tableau croisé age * vpp6

			vpp6		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	20	16	36
		Effectif théorique	29,7	6,3	36,0
		% compris dans age	55,6%	44,4%	100,0%
		Résidu	-9,7	9,7	
	1,00	Effectif	53	28	81
		Effectif théorique	66,7	14,3	81,0
		% compris dans age	65,4%	34,6%	100,0%
		Résidu	-13,7	13,7	

2,00	Effectif	47	12	59
	Effectif théorique	48,6	10,4	59,0
	% compris dans age	79,7%	20,3%	100,0%
	Résidu	-1,6	1,6	
3,00	Effectif	44	5	49
	Effectif théorique	40,4	8,6	49,0
	% compris dans age	89,8%	10,2%	100,0%
	Résidu	3,6	-3,6	
4,00	Effectif	46	4	50
	Effectif théorique	41,2	8,8	50,0
	% compris dans age	92,0%	8,0%	100,0%
	Résidu	4,8	-4,8	
6,00	Effectif	51	1	52
	Effectif théorique	42,8	9,2	52,0
	% compris dans age	98,1%	1,9%	100,0%
	Résidu	8,2	-8,2	
8,00	Effectif	52	1	53
	Effectif théorique	43,7	9,3	53,0
	% compris dans age	98,1%	1,9%	100,0%
	Résidu	8,3	-8,3	
Total	Effectif	313	67	380
	Effectif théorique	313,0	67,0	380,0
	% compris dans age	82,4%	17,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	57,055 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	60,496	6	,000
Association linéaire par linéaire	45,796	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,35.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,387	,000
	V de Cramer	,387	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 38 - Procédés PE1 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ipe1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	36	0	36
		Effectif théorique	28,2	7,8	36,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	7,8	-7,8	
	2,00	Effectif	141	0	141
		Effectif théorique	110,6	30,4	141,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	30,4	-30,4	
	3,00	Effectif	121	82	203
		Effectif théorique	159,2	43,8	203,0
		% compris dans g.age	59,6%	40,4%	100,0%
		Résidu	-38,2	38,2	
Total		Effectif	298	82	380
		Effectif théorique	298,0	82,0	380,0
		% compris dans g.age	78,4%	21,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	91,171 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	122,482	2	,000
Association linéaire par linéaire	75,185	1	,000

Nombre d'observations valides	380
-------------------------------	-----

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,77.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,490	,000
	V de Cramer	,490	,000
Nombre d'observations valides		380	

bleau 39 - Procédés PE1 avec Groupe d'âge – Planche III

Tableau croisé

			iiipe1			Total
			,00	1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	36	0	0	36
		Effectif théorique	21,0	8,8	6,2	36,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		Résidu	15,0	-8,8	-6,2	
	2,00	Effectif	95	44	2	141
		Effectif théorique	82,4	34,5	24,1	141,0
		% compris dans g.age	67,4%	31,2%	1,4%	100,0%
		Résidu	12,6	9,5	-22,1	
	3,00	Effectif	91	49	63	203
		Effectif théorique	118,6	49,7	34,7	203,0
		% compris dans g.age	44,8%	24,1%	31,0%	100,0%
		Résidu	-27,6	-,7	28,3	
Total		Effectif	222	93	65	380
		Effectif théorique	222,0	93,0	65,0	380,0
		% compris dans g.age	58,4%	24,5%	17,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	79,908 ^a	4	,000

Rapport de vraisemblance	102,723	4	,000
Association linéaire par linéaire	61,079	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,459	,000
	V de Cramer	,324	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 40 - Procédés PE1 avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivpe1			Total
			,00	1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	27	9	0	36
		Effectif théorique	20,8	6,3	8,8	36,0
		% compris dans g.age	75,0%	25,0%	,0%	100,0%
		Résidu	6,2	2,7	-8,8	
	2,00	Effectif	128	12	1	141
		Effectif théorique	81,6	24,9	34,5	141,0
		% compris dans g.age	90,8%	8,5%	,7%	100,0%
		Résidu	46,4	-12,9	-33,5	
	3,00	Effectif	65	46	92	203
		Effectif théorique	117,5	35,8	49,7	203,0
		% compris dans g.age	32,0%	22,7%	45,3%	100,0%
		Résidu	-52,5	10,2	42,3	
Total		Effectif	220	67	93	380
		Effectif théorique	220,0	67,0	93,0	380,0
		% compris dans g.age	57,9%	17,6%	24,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)

Khi-deux de Pearson	139,700 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	170,314	4	,000
Association linéaire par linéaire	102,003	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,35.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,606	,000
	V de Cramer	,429	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 41 - Procédés PE1 avec Groupe d'âge – Planche VIII

Tableau croisé

			viiiipe1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	36	0	36
		Effectif théorique	25,9	10,1	36,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	10,1	-10,1	
	2,00	Effectif	140	1	141
		Effectif théorique	101,3	39,7	141,0
		% compris dans g.age	99,3%	,7%	100,0%
		Résidu	38,7	-38,7	
	3,00	Effectif	97	106	203
		Effectif théorique	145,8	57,2	203,0
		% compris dans g.age	47,8%	52,2%	100,0%
		Résidu	-48,8	48,8	
Total		Effectif	273	107	380
		Effectif théorique	273,0	107,0	380,0
		% compris dans g.age	71,8%	28,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	124,710 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	158,864	2	,000
Association linéaire par linéaire	103,550	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,14.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,573	,000
	V de Cramer	,573	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 42 - Procédés PE2 avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivpe2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	6	30	36
		Effectif théorique	12,4	23,6	36,0
		% compris dans g.age	16,7%	83,3%	100,0%
		Résidu	-6,4	6,4	
	2,00	Effectif	28	113	141
		Effectif théorique	48,6	92,4	141,0
		% compris dans g.age	19,9%	80,1%	100,0%
		Résidu	-20,6	20,6	
	3,00	Effectif	97	106	203
		Effectif théorique	70,0	133,0	203,0
		% compris dans g.age	47,8%	52,2%	100,0%
		Résidu	27,0	-27,0	
Total		Effectif	131	249	380

Effectif théorique	131,0	249,0	380,0
% compris dans g.age	34,5%	65,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,306 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	35,521	2	,000
Association linéaire par linéaire	29,793	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,41.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,300	,000
V de Cramer	,300	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 43 - Procédés PE2 avec Groupe d'âge – Planche V

Tableau croisé

			vpe2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	11	25	36
		Effectif théorique	15,0	21,0	36,0
		% compris dans g.age	30,6%	69,4%	100,0%
		Résidu	-4,0	4,0	
	2,00	Effectif	38	103	141
		Effectif théorique	58,6	82,4	141,0
		% compris dans g.age	27,0%	73,0%	100,0%
		Résidu	-20,6	20,6	
	3,00	Effectif	109	94	203
		Effectif théorique	84,4	118,6	203,0

	% compris dans g.age	53,7%	46,3%	100,0%
	Résidu	24,6	-24,6	
Total	Effectif	158	222	380
	Effectif théorique	158,0	222,0	380,0
	% compris dans g.age	41,6%	58,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	26,490 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	26,998	2	,000
Association linéaire par linéaire	20,228	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,97.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,264	,000
	V de Cramer	,264	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 44 - Procédés PE2 avec Groupe d'âge – Planche VI

Tableau croisé

			vipe2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	14	22	36
		Effectif théorique	25,1	10,9	36,0
		% compris dans g.age	38,9%	61,1%	100,0%
		Résidu	-11,1	11,1	
	2,00	Effectif	81	60	141
		Effectif théorique	98,3	42,7	141,0
		% compris dans g.age	57,4%	42,6%	100,0%

	Résidu	-17,3	17,3	
3,00	Effectif	170	33	203
	Effectif théorique	141,6	61,4	203,0
	% compris dans g.age	83,7%	16,3%	100,0%
	Résidu	28,4	-28,4	
Total	Effectif	265	115	380
	Effectif théorique	265,0	115,0	380,0
	% compris dans g.age	69,7%	30,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	45,195 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	45,276	2	,000
Association linéaire par linéaire	44,613	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,89.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,345	,000
	V de Cramer	,345	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 45 - Procédés PE2 avec Groupe d'âge – Planche VII

Tableau croisé

			viipe2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	9	27	36
		Effectif théorique	14,9	21,1	36,0
		% compris dans g.age	25,0%	75,0%	100,0%
		Résidu	-5,9	5,9	

2,00	Effectif	34	107	141
	Effectif théorique	58,3	82,7	141,0
	% compris dans g.age	24,1%	75,9%	100,0%
	Résidu	-24,3	24,3	
3,00	Effectif	114	89	203
	Effectif théorique	83,9	119,1	203,0
	% compris dans g.age	56,2%	43,8%	100,0%
	Résidu	30,1	-30,1	
Total	Effectif	157	223	380
	Effectif théorique	157,0	223,0	380,0
	% compris dans g.age	41,3%	58,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	39,605 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	40,679	2	,000
Association linéaire par linéaire	32,196	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,87.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,323	,000
	V de Cramer	,323	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 46 - Procédés PE5 avec Groupe d'âge – Planche VII

Tableau croisé g.age * viipe5

			viipe5		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	30	6	36
		Effectif théorique	17,2	18,8	36,0
		% compris dans g.age	83,3%	16,7%	100,0%
		Résidu	12,8	-12,8	
	2,00	Effectif	75	66	141
		Effectif théorique	67,5	73,5	141,0
		% compris dans g.age	53,2%	46,8%	100,0%
		Résidu	7,5	-7,5	
	3,00	Effectif	77	126	203
		Effectif théorique	97,2	105,8	203,0
		% compris dans g.age	37,9%	62,1%	100,0%
		Résidu	-20,2	20,2	
Total		Effectif	182	198	380
		Effectif théorique	182,0	198,0	380,0
		% compris dans g.age	47,9%	52,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,778 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	29,312	2	,000
Association linéaire par linéaire	26,255	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,24.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,270	,000

V de Cramer	,270	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 47 - Procédés PE6 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ipe6		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	36	0	36
		Effectif théorique	28,2	7,8	36,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	7,8	-7,8	
	2,00	Effectif	141	0	141
		Effectif théorique	110,6	30,4	141,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	30,4	-30,4	
	3,00	Effectif	121	82	203
		Effectif théorique	159,2	43,8	203,0
		% compris dans g.age	59,6%	40,4%	100,0%
		Résidu	-38,2	38,2	
Total		Effectif	298	82	380
		Effectif théorique	298,0	82,0	380,0
		% compris dans g.age	78,4%	21,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	91,171 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	122,482	2	,000
Association linéaire par linéaire	75,185	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,77.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,490	,000
	V de Cramer	,490	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 48 - Procédés PE6 avec Groupe d'âge – Planche VI

Tableau croisé g.age * vipe6

			vipe6		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	36	0	36
		Effectif théorique	28,6	7,4	36,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	7,4	-7,4	
	2,00	Effectif	141	0	141
		Effectif théorique	112,1	28,9	141,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	28,9	-28,9	
	3,00	Effectif	125	78	203
		Effectif théorique	161,3	41,7	203,0
		% compris dans g.age	61,6%	38,4%	100,0%
		Résidu	-36,3	36,3	
Total		Effectif	302	78	380
		Effectif théorique	302,0	78,0	380,0
		% compris dans g.age	79,5%	20,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	85,575 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	115,349	2	,000
Association linéaire par linéaire	70,570	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	85,575 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	115,349	2	,000
Association linéaire par linéaire	70,570	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,39.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,475	,000
	V de Cramer	,475	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 49 - Procédés PE6 avec Groupe d'âge – Planche VIII

Tableau croisé

			viiiipe6		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	36	0	36
		Effectif théorique	29,7	6,3	36,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	6,3	-6,3	
	2,00	Effectif	141	0	141
		Effectif théorique	116,1	24,9	141,0
		% compris dans g.age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	24,9	-24,9	
	3,00	Effectif	136	67	203
		Effectif théorique	167,2	35,8	203,0
		% compris dans g.age	67,0%	33,0%	100,0%
		Résidu	-31,2	31,2	
Total		Effectif	313	67	380
		Effectif théorique	313,0	67,0	380,0
		% compris dans g.age	82,4%	17,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	70,924 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	96,487	2	,000
Association linéaire par linéaire	58,488	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,35.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,432	,000

V de Cramer	,432	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 50 - Procédés PE6 avec âge – Planche I

Tableau croisé age * ipe6

		ipe6		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	36	0	36
		Effectif théorique	28,2	7,8	36,0
		% compris dans age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	7,8	-7,8	
1,00		Effectif	81	0	81
		Effectif théorique	63,5	17,5	81,0
		% compris dans age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	17,5	-17,5	
2,00		Effectif	59	0	59
		Effectif théorique	46,3	12,7	59,0
		% compris dans age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	12,7	-12,7	
3,00		Effectif	35	14	49
		Effectif théorique	38,4	10,6	49,0
		% compris dans age	71,4%	28,6%	100,0%
		Résidu	-3,4	3,4	
4,00		Effectif	34	16	50
		Effectif théorique	39,2	10,8	50,0
		% compris dans age	68,0%	32,0%	100,0%
		Résidu	-5,2	5,2	
6,00		Effectif	29	23	52
		Effectif théorique	40,8	11,2	52,0
		% compris dans age	55,8%	44,2%	100,0%
		Résidu	-11,8	11,8	
8,00		Effectif	24	29	53

	Effectif théorique	41,6	11,4	53,0
	% compris dans age	45,3%	54,7%	100,0%
	Résidu	-17,6	17,6	
Total	Effectif	298	82	380
	Effectif théorique	298,0	82,0	380,0
	% compris dans age	78,4%	21,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	103,214 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	130,648	6	,000
Association linéaire par linéaire	93,811	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,77.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,521	,000
	V de Cramer	,521	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 51 - Procédés PE6 avec âge – Planche VI

Tableau croisé age * vipe6

		vipe6		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	36	0	36
		Effectif théorique	28,6	7,4	36,0
		% compris dans age	100,0%	,0%	100,0%
		Résidu	7,4	-7,4	
	1,00	Effectif	81	0	81

	Effectif théorique	64,4	16,6	81,0
	% compris dans age	100,0%	,0%	100,0%
	Résidu	16,6	-16,6	
2,00	Effectif	59	0	59
	Effectif théorique	46,9	12,1	59,0
	% compris dans age	100,0%	,0%	100,0%
	Résidu	12,1	-12,1	
3,00	Effectif	29	20	49
	Effectif théorique	38,9	10,1	49,0
	% compris dans age	59,2%	40,8%	100,0%
	Résidu	-9,9	9,9	
4,00	Effectif	23	27	50
	Effectif théorique	39,7	10,3	50,0
	% compris dans age	46,0%	54,0%	100,0%
	Résidu	-16,7	16,7	
6,00	Effectif	38	14	52
	Effectif théorique	41,3	10,7	52,0
	% compris dans age	73,1%	26,9%	100,0%
	Résidu	-3,3	3,3	
8,00	Effectif	36	17	53
	Effectif théorique	42,1	10,9	53,0
	% compris dans age	67,9%	32,1%	100,0%
	Résidu	-6,1	6,1	
Total	Effectif	302	78	380
	Effectif théorique	302,0	78,0	380,0
	% compris dans age	79,5%	20,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	97,804 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	123,438	6	,000
Association linéaire par linéaire	38,169	1	,000

Nombre d'observations valides	380		
-------------------------------	-----	--	--

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,39.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,507	,000
	V de Cramer	,507	,000
Nombre d'observations valides		380	

1.2 Axe Contenu

1.2.1 Ensemble des planches

Tableau 52 - Total des procédés CT3 avec Âge

Tableau croisé age * CT3

		CT3			Total	
		1,00	2,00	3,00		
age	,00	Effectif	21	13	2	36
		Effectif théorique	9,5	18,3	8,2	36,0
		% compris dans age	58,3%	36,1%	5,6%	100,0%
		Résidu	11,5	-5,3	-6,2	
1,00		Effectif	28	43	10	81
		Effectif théorique	21,3	41,1	18,5	81,0
		% compris dans age	34,6%	53,1%	12,3%	100,0%
		Résidu	6,7	1,9	-8,5	
2,00		Effectif	17	27	15	59
		Effectif théorique	15,5	30,0	13,5	59,0
		% compris dans age	28,8%	45,8%	25,4%	100,0%
		Résidu	1,5	-3,0	1,5	
3,00		Effectif	8	31	10	49
		Effectif théorique	12,9	24,9	11,2	49,0
		% compris dans age	16,3%	63,3%	20,4%	100,0%
		Résidu	-4,9	6,1	-1,2	
4,00		Effectif	6	31	13	50
		Effectif théorique	13,2	25,4	11,4	50,0
		% compris dans age	12,0%	62,0%	26,0%	100,0%
		Résidu	-7,2	5,6	1,6	
6,00		Effectif	6	24	22	52
		Effectif théorique	13,7	26,4	11,9	52,0
		% compris dans age	11,5%	46,2%	42,3%	100,0%
		Résidu	-7,7	-2,4	10,1	
8,00		Effectif	14	24	15	53

	Effectif théorique	13,9	26,9	12,1	53,0
	% compris dans age	26,4%	45,3%	28,3%	100,0%
	Résidu	,1	-2,9	2,9	
Total	Effectif	100	193	87	380
	Effectif théorique	100,0	193,0	87,0	380,0
	% compris dans age	26,3%	50,8%	22,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	49,915 ^a	12	,000
Rapport de vraisemblance	49,643	12	,000
Association linéaire par linéaire	20,792	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,24.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,362	,000
	V de Cramer	,256	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 53 - Total des procédés CP1 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * CP1

			CP1				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	28	6	0	2	36
		Effectif théorique	13,5	11,7	5,7	5,0	36,0
		% compris dans g.age	77,8%	16,7%	,0%	5,6%	100,0%
		Résidu	14,5	-5,7	-5,7	-3,0	
	2,00	Effectif	67	49	15	10	141

	Effectif théorique	53,1	46,0	22,3	19,7	141,0
	% compris dans g.age	47,5%	34,8%	10,6%	7,1%	100,0%
	Résidu	13,9	3,0	-7,3	-9,7	
3,00	Effectif	48	69	45	41	203
	Effectif théorique	76,4	66,2	32,1	28,3	203,0
	% compris dans g.age	23,6%	34,0%	22,2%	20,2%	100,0%
	Résidu	-28,4	2,8	12,9	12,7	
Total	Effectif	143	124	60	53	380
	Effectif théorique	143,0	124,0	60,0	53,0	380,0
	% compris dans g.age	37,6%	32,6%	15,8%	13,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	58,291 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	62,881	6	,000
Association linéaire par linéaire	47,745	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,02.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,392	,000
	V de Cramer	,277	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 54 - Total des procédés CP6 avec Âge

Tableau croisé age * CP6

			CP6		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	29	7	36
		Effectif théorique	22,5	13,5	36,0
		% compris dans age	80,6%	19,4%	100,0%
		Résidu	6,5	-6,5	
1,00	1,00	Effectif	57	24	81
		Effectif théorique	50,5	30,5	81,0
		% compris dans age	70,4%	29,6%	100,0%
		Résidu	6,5	-6,5	
2,00	2,00	Effectif	39	20	59
		Effectif théorique	36,8	22,2	59,0
		% compris dans age	66,1%	33,9%	100,0%
		Résidu	2,2	-2,2	
3,00	3,00	Effectif	33	16	49
		Effectif théorique	30,6	18,4	49,0
		% compris dans age	67,3%	32,7%	100,0%
		Résidu	2,4	-2,4	
4,00	4,00	Effectif	32	18	50
		Effectif théorique	31,2	18,8	50,0
		% compris dans age	64,0%	36,0%	100,0%
		Résidu	,8	-,8	
6,00	6,00	Effectif	32	20	52
		Effectif théorique	32,4	19,6	52,0
		% compris dans age	61,5%	38,5%	100,0%
		Résidu	-,4	,4	
8,00	8,00	Effectif	15	38	53
		Effectif théorique	33,1	19,9	53,0
		% compris dans age	28,3%	71,7%	100,0%
		Résidu	-18,1	18,1	

Total	Effectif	237	143	380
	Effectif théorique	237,0	143,0	380,0
	% compris dans age	62,4%	37,6%	100,0%

ests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,430 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	34,126	6	,000
Association linéaire par linéaire	26,832	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,55.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,301	,000
	V de Cramer	,301	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 55 - Total des procédés CI1 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * CI1

			CI1			
			1,00	2,00	3,00	Total
g.age	1,00	Effectif	19	10	7	36
		Effectif théorique	6,8	13,0	16,2	36,0
		% compris dans g.age	52,8%	27,8%	19,4%	100,0%
		Résidu	12,2	-3,0	-9,2	
2,00	Effectif		38	52	51	141
	Effectif théorique		26,7	50,8	63,5	141,0
	% compris dans g.age		27,0%	36,9%	36,2%	100,0%
	Résidu		11,3	1,2	-12,5	

3,00	Effectif	15	75	113	203
	Effectif théorique	38,5	73,2	91,4	203,0
	% compris dans g.age	7,4%	36,9%	55,7%	100,0%
	Résidu	-23,5	1,8	21,7	
Total	Effectif	72	137	171	380
	Effectif théorique	72,0	137,0	171,0	380,0
	% compris dans g.age	18,9%	36,1%	45,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	54,379 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	52,311	4	,000
Association linéaire par linéaire	46,582	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,82.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,378	,000
	V de Cramer	,267	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 56 - Total des procédés CI2 avec sexe

Tableau croisé

	CI2									Total
	,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00		
sexe 1,00	Effectif	9	30	33	27	34	31	26	15	205
	Effectif théorique	11,3	23,2	23,7	21,6	37,8	29,7	30,2	27,5	205,0
	% compris dans sexe	4,4%	14,6%	16,1%	13,2%	16,6%	15,1%	12,7%	7,3%	100,0%
	Résidu	-2,3	6,8	9,3	5,4	-3,8	1,3	-4,2	-12,5	

2,00	Effectif	12	13	11	13	36	24	30	36	175
	Effectif théorique	9,7	19,8	20,3	18,4	32,2	25,3	25,8	23,5	175,0
	% compris dans sexe	6,9%	7,4%	6,3%	7,4%	20,6%	13,7%	17,1%	20,6%	100,0%
	Résidu	2,3	-6,8	-9,3	-5,4	3,8	-1,3	4,2	12,5	
Total	Effectif	21	43	44	40	70	55	56	51	380
	Effectif théorique	21,0	43,0	44,0	40,0	70,0	55,0	56,0	51,0	380,0
	% compris dans sexe	5,5%	11,3%	11,6%	10,5%	18,4%	14,5%	14,7%	13,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,754 ^a	7	,000
Rapport de vraisemblance	31,630	7	,000
Association linéaire par linéaire	15,205	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,67.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,284	,000
	V de Cramer	,284	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 57 - Total des procédés CI3 avec sexe

Tableau croisé

			CI3						Total	
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00		6,00
sexe	1,00	Effectif	19	29	41	33	37	21	25	205
		Effectif théorique	19,4	25,4	28,1	30,2	36,7	27,0	38,3	205,0
		% compris dans sexe	9,3%	14,1%	20,0%	16,1%	18,0%	10,2%	12,2%	100,0%
		Résidu	-4	3,6	12,9	2,8	,3	-6,0	-13,3	

2,00	Effectif	17	18	11	23	31	29	46	175
	Effectif théorique	16,6	21,6	23,9	25,8	31,3	23,0	32,7	175,0
	% compris dans sexe	9,7%	10,3%	6,3%	13,1%	17,7%	16,6%	26,3%	100,0%
	Résidu	,4	-3,6	-12,9	-2,8	-,3	6,0	13,3	
Total	Effectif	36	47	52	56	68	50	71	380
	Effectif théorique	36,0	47,0	52,0	56,0	68,0	50,0	71,0	380,0
	% compris dans sexe	9,5%	12,4%	13,7%	14,7%	17,9%	13,2%	18,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,603 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	28,679	6	,000
Association linéaire par linéaire	13,973	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,58.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,270	,000
	V de Cramer	,270	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 58 - Total des procédés CIP3 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * CIP3

			CIP3			Total
			,00	1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	29	4	3	36
		Effectif théorique	12,7	11,3	12,0	36,0
		% compris dans g.age	80,6%	11,1%	8,3%	100,0%
		Résidu	16,3	-7,3	-9,0	

2,00	Effectif	61	51	29	141
	Effectif théorique	49,7	44,2	47,1	141,0
	% compris dans g.age	43,3%	36,2%	20,6%	100,0%
	Résidu	11,3	6,8	-18,1	
3,00	Effectif	44	64	95	203
	Effectif théorique	71,6	63,6	67,8	203,0
	% compris dans g.age	21,7%	31,5%	46,8%	100,0%
	Résidu	-27,6	,4	27,2	
Total	Effectif	134	119	127	380
	Effectif théorique	134,0	119,0	127,0	380,0
	% compris dans g.age	35,3%	31,3%	33,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	64,506 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	64,772	4	,000
Association linéaire par linéaire	56,252	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,27.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,412	,000
	V de Cramer	,291	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 59 - Total des procédés CA2 avec âge

Tableau croisé age * CA2

		CA2		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	33	3	36

	Effectif théorique	28,0	8,0	36,0
	% compris dans age	91,7%	8,3%	100,0%
	Résidu	5,0	-5,0	
1,00	Effectif	74	7	81
	Effectif théorique	63,1	17,9	81,0
	% compris dans age	91,4%	8,6%	100,0%
	Résidu	10,9	-10,9	
2,00	Effectif	48	11	59
	Effectif théorique	46,0	13,0	59,0
	% compris dans age	81,4%	18,6%	100,0%
	Résidu	2,0	-2,0	
3,00	Effectif	40	9	49
	Effectif théorique	38,2	10,8	49,0
	% compris dans age	81,6%	18,4%	100,0%
	Résidu	1,8	-1,8	
4,00	Effectif	41	9	50
	Effectif théorique	38,9	11,1	50,0
	% compris dans age	82,0%	18,0%	100,0%
	Résidu	2,1	-2,1	
6,00	Effectif	37	15	52
	Effectif théorique	40,5	11,5	52,0
	% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
	Résidu	-3,5	3,5	
8,00	Effectif	23	30	53
	Effectif théorique	41,3	11,7	53,0
	% compris dans age	43,4%	56,6%	100,0%
	Résidu	-18,3	18,3	
Total	Effectif	296	84	380
	Effectif théorique	296,0	84,0	380,0
	% compris dans age	77,9%	22,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	51,795 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	47,488	6	,000
Association linéaire par linéaire	44,569	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,96.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,369	,000
	V de Cramer	,369	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 60 - Total des procédés CE4 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * CE4

			CE4			Total
			,00	1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	27	7	2	36
		Effectif théorique	18,2	7,5	10,3	36,0
		% compris dans g.age	75,0%	19,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	8,8	-5	-8,3	
	2,00	Effectif	94	28	19	141
		Effectif théorique	71,2	29,3	40,4	141,0
		% compris dans g.age	66,7%	19,9%	13,5%	100,0%
		Résidu	22,8	-1,3	-21,4	
	3,00	Effectif	71	44	88	203
		Effectif théorique	102,6	42,2	58,2	203,0
		% compris dans g.age	35,0%	21,7%	43,3%	100,0%
		Résidu	-31,6	1,8	29,8	
Total		Effectif	192	79	109	380
		Effectif théorique	192,0	79,0	109,0	380,0
		% compris dans g.age	50,5%	20,8%	28,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	54,726 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	58,783	4	,000
Association linéaire par linéaire	49,825	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,48.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée

Nominal par Nominal	Phi	,379	,000
	V de Cramer	,268	,000
Nombre d'observations valides		380	

1.2.2 Par Planche

Tableau 61 - Total des procédés de l'axe C avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ITOT C		Total
			1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	18,6	17,4	36,0
		% compris dans g.age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	5,4	-5,4	
	2,00	Effectif	92	49	141
		Effectif théorique	72,7	68,3	141,0
		% compris dans g.age	65,2%	34,8%	100,0%
		Résidu	19,3	-19,3	
	3,00	Effectif	80	123	203
		Effectif théorique	104,7	98,3	203,0
		% compris dans g.age	39,4%	60,6%	100,0%
		Résidu	-24,7	24,7	
Total		Effectif	196	184	380
		Effectif théorique	196,0	184,0	380,0
		% compris dans g.age	51,6%	48,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,869 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	26,201	2	,000
Association linéaire par linéaire	21,901	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,43.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,261	,000
	V de Cramer	,261	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 62 - Total des procédés de l'axe C avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé

			IVTOT C		Total
			1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	16	20	36
		Effectif théorique	11,0	25,0	36,0
		% compris dans g.age	44,4%	55,6%	100,0%
		Résidu	5,0	-5,0	
	2,00	Effectif	63	78	141
		Effectif théorique	43,0	98,0	141,0
		% compris dans g.age	44,7%	55,3%	100,0%
		Résidu	20,0	-20,0	
	3,00	Effectif	37	166	203
		Effectif théorique	62,0	141,0	203,0
		% compris dans g.age	18,2%	81,8%	100,0%
		Résidu	-25,0	25,0	
Total		Effectif	116	264	380
		Effectif théorique	116,0	264,0	380,0
		% compris dans g.age	30,5%	69,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	31,089 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	31,492	2	,000
Association linéaire par linéaire	25,522	1	,000

Nombre d'observations valides	380
-------------------------------	-----

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,99.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,286	,000
	V de Cramer	,286	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 63 - Total des procédés de l'axe C avec Groupe d'âge – Planche X

Tableau croisé

			XTOT C		Total
			1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	9,8	26,2	36,0
		% compris dans g.age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	14,2	-14,2	
	2,00	Effectif	51	90	141
		Effectif théorique	38,2	102,8	141,0
		% compris dans g.age	36,2%	63,8%	100,0%
		Résidu	12,8	-12,8	
	3,00	Effectif	28	175	203
		Effectif théorique	55,0	148,0	203,0
		% compris dans g.age	13,8%	86,2%	100,0%
		Résidu	-27,0	27,0	
Total		Effectif	103	277	380
		Effectif théorique	103,0	277,0	380,0
		% compris dans g.age	27,1%	72,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	52,588 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	50,820	2	,000
Association linéaire par linéaire	51,905	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,76.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,372	,000
	V de Cramer	,372	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 64 - Total des procédés CP avec Groupe d'âge – Planche II

Tableau croisé g.age * iicp

			iicp		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	25	11	36
		Effectif théorique	15,0	21,0	36,0
		% compris dans g.age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	10,0	-10,0	
	2,00	Effectif	75	66	141
		Effectif théorique	58,6	82,4	141,0
		% compris dans g.age	53,2%	46,8%	100,0%
		Résidu	16,4	-16,4	
	3,00	Effectif	58	145	203
		Effectif théorique	84,4	118,6	203,0
		% compris dans g.age	28,6%	71,4%	100,0%
		Résidu	-26,4	26,4	

Total	Effectif	158	222	380
	Effectif théorique	158,0	222,0	380,0
	% compris dans g.age	41,6%	58,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	33,475 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	33,855	2	,000
Association linéaire par linéaire	32,916	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,97.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,297	,000
	V de Cramer	,297	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 65 - Total des procédés CI avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ici			Total
			1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	24	5	7	36
		Effectif théorique	13,2	10,5	12,3	36,0
		% compris dans g.age	66,7%	13,9%	19,4%	100,0%
		Résidu	10,8	-5,5	-5,3	
2,00	Effectif		71	41	29	141
	Effectif théorique		51,6	41,2	48,2	141,0
	% compris dans g.age		50,4%	29,1%	20,6%	100,0%
	Résidu		19,4	-,2	-19,2	
3,00	Effectif		44	65	94	203

	Effectif théorique	74,3	59,3	69,4	203,0
	% compris dans g.age	21,7%	32,0%	46,3%	100,0%
	Résidu	-30,3	5,7	24,6	
Total	Effectif	139	111	130	380
	Effectif théorique	139,0	111,0	130,0	380,0
	% compris dans g.age	36,6%	29,2%	34,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	50,641 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	51,765	4	,000
Association linéaire par linéaire	42,867	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,52.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,365	,000
	V de Cramer	,258	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 66 - Total des procédés CI avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivci			Total
			1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	22	3	11	36
		Effectif théorique	11,3	3,6	21,1	36,0
		% compris dans g.age	61,1%	8,3%	30,6%	100,0%
		Résidu	10,7	-6	-10,1	

2,00	Effectif	62	14	65	141
	Effectif théorique	44,2	14,1	82,7	141,0
	% compris dans g.age	44,0%	9,9%	46,1%	100,0%
	Résidu	17,8	-,1	-17,7	
3,00	Effectif	35	21	147	203
	Effectif théorique	63,6	20,3	119,1	203,0
	% compris dans g.age	17,2%	10,3%	72,4%	100,0%
	Résidu	-28,6	,7	27,9	
Total	Effectif	119	38	223	380
	Effectif théorique	119,0	38,0	223,0	380,0
	% compris dans g.age	31,3%	10,0%	58,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	45,563 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	45,930	4	,000
Association linéaire par linéaire	43,608	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 1 cellules (11,1%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,60.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,346	,000
	V de Cramer	,245	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 67 - Total des procédés CA avec Groupe d'âge – Planche X

Tableau croisé

	xca		Total
	,00	1,00	

g.age	1,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	26,1	9,9	36,0
		% compris dans g.age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	7,9	-7,9	
	2,00	Effectif	120	21	141
		Effectif théorique	102,0	39,0	141,0
		% compris dans g.age	85,1%	14,9%	100,0%
		Résidu	18,0	-18,0	
	3,00	Effectif	121	82	203
		Effectif théorique	146,9	56,1	203,0
		% compris dans g.age	59,6%	40,4%	100,0%
		Résidu	-25,9	25,9	
Total		Effectif	275	105	380
		Effectif théorique	275,0	105,0	380,0
		% compris dans g.age	72,4%	27,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	36,750 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	39,965	2	,000
Association linéaire par linéaire	34,520	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,95.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,311	,000
	V de Cramer	,311	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 68 - Total des procédés CA avec Âge – Planche X

			xca		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	26,1	9,9	36,0
		% compris dans age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	7,9	-7,9	
1,00	1,00	Effectif	68	13	81
		Effectif théorique	58,6	22,4	81,0
		% compris dans age	84,0%	16,0%	100,0%
		Résidu	9,4	-9,4	
2,00	2,00	Effectif	51	8	59
		Effectif théorique	42,7	16,3	59,0
		% compris dans age	86,4%	13,6%	100,0%
		Résidu	8,3	-8,3	
3,00	3,00	Effectif	34	15	49
		Effectif théorique	35,5	13,5	49,0
		% compris dans age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	-1,5	1,5	
4,00	4,00	Effectif	34	16	50
		Effectif théorique	36,2	13,8	50,0
		% compris dans age	68,0%	32,0%	100,0%
		Résidu	-2,2	2,2	
6,00	6,00	Effectif	30	22	52
		Effectif théorique	37,6	14,4	52,0
		% compris dans age	57,7%	42,3%	100,0%
		Résidu	-7,6	7,6	
8,00	8,00	Effectif	24	29	53
		Effectif théorique	38,4	14,6	53,0
		% compris dans age	45,3%	54,7%	100,0%
		Résidu	-14,4	14,4	
Total		Effectif	275	105	380
		Effectif théorique	275,0	105,0	380,0

			xca		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	26,1	9,9	36,0
		% compris dans age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	7,9	-7,9	
1,00	1,00	Effectif	68	13	81
		Effectif théorique	58,6	22,4	81,0
		% compris dans age	84,0%	16,0%	100,0%
		Résidu	9,4	-9,4	
2,00	2,00	Effectif	51	8	59
		Effectif théorique	42,7	16,3	59,0
		% compris dans age	86,4%	13,6%	100,0%
		Résidu	8,3	-8,3	
3,00	3,00	Effectif	34	15	49
		Effectif théorique	35,5	13,5	49,0
		% compris dans age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	-1,5	1,5	
4,00	4,00	Effectif	34	16	50
		Effectif théorique	36,2	13,8	50,0
		% compris dans age	68,0%	32,0%	100,0%
		Résidu	-2,2	2,2	
6,00	6,00	Effectif	30	22	52
		Effectif théorique	37,6	14,4	52,0
		% compris dans age	57,7%	42,3%	100,0%
		Résidu	-7,6	7,6	
8,00	8,00	Effectif	24	29	53
		Effectif théorique	38,4	14,6	53,0
		% compris dans age	45,3%	54,7%	100,0%
		Résidu	-14,4	14,4	
Total		Effectif	275	105	380
		Effectif théorique	275,0	105,0	380,0
		% compris dans age	72,4%	27,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	45,791 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	47,431	6	,000
Association linéaire par linéaire	43,614	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,95.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,347	,000
	V de Cramer	,347	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 69 - Total des procédés CE avec Groupe d'âge – Planche III

Tableau croisé

			iiice		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	27	9	36
		Effectif théorique	21,8	14,2	36,0
		% compris dans g.age	75,0%	25,0%	100,0%
		Résidu	5,2	-5,2	
	2,00	Effectif	103	38	141
		Effectif théorique	85,3	55,7	141,0
		% compris dans g.age	73,0%	27,0%	100,0%
		Résidu	17,7	-17,7	
	3,00	Effectif	100	103	203
		Effectif théorique	122,9	80,1	203,0
		% compris dans g.age	49,3%	50,7%	100,0%
		Résidu	-22,9	22,9	
Total		Effectif	230	150	380
		Effectif théorique	230,0	150,0	380,0
		% compris dans g.age	60,5%	39,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	23,195 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,622	2	,000
Association linéaire par linéaire	19,874	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,21.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,247	,000

V de Cramer	,247	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 70 - Total des procédés CE avec Âge – Planche III

Tableau croisé age * iiice

			iiice		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	27	9	36
		Effectif théorique	21,8	14,2	36,0
		% compris dans age	75,0%	25,0%	100,0%
		Résidu	5,2	-5,2	
1,00		Effectif	60	21	81
		Effectif théorique	49,0	32,0	81,0
		% compris dans age	74,1%	25,9%	100,0%
		Résidu	11,0	-11,0	
2,00		Effectif	42	17	59
		Effectif théorique	35,7	23,3	59,0
		% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
		Résidu	6,3	-6,3	
3,00		Effectif	28	21	49
		Effectif théorique	29,7	19,3	49,0
		% compris dans age	57,1%	42,9%	100,0%
		Résidu	-1,7	1,7	
4,00		Effectif	26	24	50
		Effectif théorique	30,3	19,7	50,0
		% compris dans age	52,0%	48,0%	100,0%
		Résidu	-4,3	4,3	
6,00		Effectif	29	23	52
		Effectif théorique	31,5	20,5	52,0
		% compris dans age	55,8%	44,2%	100,0%
		Résidu	-2,5	2,5	
8,00		Effectif	18	35	53
		Effectif théorique	32,1	20,9	53,0

	% compris dans age	34,0%	66,0%	100,0%
	Résidu	-14,1	14,1	
Total	Effectif	230	150	380
	Effectif théorique	230,0	150,0	380,0
	% compris dans age	60,5%	39,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,088 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	30,293	6	,000
Association linéaire par linéaire	26,520	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,21.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,281	,000
	V de Cramer	,281	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 71 - Total des procédés CR avec Groupe d'âge – Planche VII

Tableau croisé g.age * viicr

			viicr		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	18	18	36
		Effectif théorique	29,4	6,6	36,0
		% compris dans g.age	50,0%	50,0%	100,0%
		Résidu	-11,4	11,4	
	2,00	Effectif	115	26	141
		Effectif théorique	115,0	26,0	141,0

	% compris dans g.age	81,6%	18,4%	100,0%
	Résidu	,0	,0	
3,00	Effectif	177	26	203
	Effectif théorique	165,6	37,4	203,0
	% compris dans g.age	87,2%	12,8%	100,0%
	Résidu	11,4	-11,4	
Total	Effectif	310	70	380
	Effectif théorique	310,0	70,0	380,0
	% compris dans g.age	81,6%	18,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	28,146 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	22,981	2	,000
Association linéaire par linéaire	20,766	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,63.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,272	,000
	V de Cramer	,272	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 72 - Procédés CT1 avec âge – Planche V

Tableau croisé age * vct1

		vct1		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	22	14	36
		Effectif théorique	25,7	10,3	36,0
		% compris dans age	61,1%	38,9%	100,0%

	Résidu	-3,7	3,7	
1,00	Effectif	44	37	81
	Effectif théorique	57,8	23,2	81,0
	% compris dans age	54,3%	45,7%	100,0%
	Résidu	-13,8	13,8	
2,00	Effectif	42	17	59
	Effectif théorique	42,1	16,9	59,0
	% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
	Résidu	-,1	,1	
3,00	Effectif	36	13	49
	Effectif théorique	34,9	14,1	49,0
	% compris dans age	73,5%	26,5%	100,0%
	Résidu	1,1	-1,1	
4,00	Effectif	45	5	50
	Effectif théorique	35,7	14,3	50,0
	% compris dans age	90,0%	10,0%	100,0%
	Résidu	9,3	-9,3	
6,00	Effectif	40	12	52
	Effectif théorique	37,1	14,9	52,0
	% compris dans age	76,9%	23,1%	100,0%
	Résidu	2,9	-2,9	
8,00	Effectif	42	11	53
	Effectif théorique	37,8	15,2	53,0
	% compris dans age	79,2%	20,8%	100,0%
	Résidu	4,2	-4,2	
Total	Effectif	271	109	380
	Effectif théorique	271,0	109,0	380,0
	% compris dans age	71,3%	28,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,342 ^a	6	,000

Rapport de vraisemblance	25,295	6	,000
Association linéaire par linéaire	11,798	1	,001
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,33.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,253	,000
	V de Cramer	,253	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 73 - Procédés CT2 avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé g.age * ivct2

			ivct2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	14	22	36
		Effectif théorique	14,1	21,9	36,0
		% compris dans g.age	38,9%	61,1%	100,0%
		Résidu	-,1	,1	
	2,00	Effectif	77	64	141
		Effectif théorique	55,3	85,7	141,0
		% compris dans g.age	54,6%	45,4%	100,0%
		Résidu	21,7	-21,7	
	3,00	Effectif	58	145	203
		Effectif théorique	79,6	123,4	203,0
		% compris dans g.age	28,6%	71,4%	100,0%
		Résidu	-21,6	21,6	
Total		Effectif	149	231	380
		Effectif théorique	149,0	231,0	380,0
		% compris dans g.age	39,2%	60,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	23,670 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,679	2	,000
Association linéaire par linéaire	11,659	1	,001
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,12.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,250	,000
	V de Cramer	,250	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 74 - Procédés CT2 avec Âge – Planche II

Tableau croisé age * iict2

		iict2		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	16	20	36
		Effectif théorique	23,5	12,5	36,0
		% compris dans age	44,4%	55,6%	100,0%
		Résidu	-7,5	7,5	
1,00		Effectif	40	41	81
		Effectif théorique	52,9	28,1	81,0
		% compris dans age	49,4%	50,6%	100,0%
		Résidu	-12,9	12,9	
2,00		Effectif	40	19	59
		Effectif théorique	38,5	20,5	59,0
		% compris dans age	67,8%	32,2%	100,0%
		Résidu	1,5	-1,5	
3,00		Effectif	35	14	49

	Effectif théorique	32,0	17,0	49,0
	% compris dans age	71,4%	28,6%	100,0%
	Résidu	3,0	-3,0	
4,00	Effectif	39	11	50
	Effectif théorique	32,6	17,4	50,0
	% compris dans age	78,0%	22,0%	100,0%
	Résidu	6,4	-6,4	
6,00	Effectif	43	9	52
	Effectif théorique	33,9	18,1	52,0
	% compris dans age	82,7%	17,3%	100,0%
	Résidu	9,1	-9,1	
8,00	Effectif	35	18	53
	Effectif théorique	34,6	18,4	53,0
	% compris dans age	66,0%	34,0%	100,0%
	Résidu	,4	-,4	
Total	Effectif	248	132	380
	Effectif théorique	248,0	132,0	380,0
	% compris dans age	65,3%	34,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,442 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	27,760	6	,000
Association linéaire par linéaire	11,942	1	,001
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,51.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,269	,000
	V de Cramer	,269	,000

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,269	,000
	V de Cramer	,269	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 75 - Procédés CT2 avec Âge – Planche IV

Tableau croisé age * ivct2

		ivct2		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	14	22	36
		Effectif théorique	14,1	21,9	36,0
		% compris dans age	38,9%	61,1%	100,0%
		Résidu	-,1	,1	
1,00		Effectif	44	37	81
		Effectif théorique	31,8	49,2	81,0
		% compris dans age	54,3%	45,7%	100,0%
		Résidu	12,2	-12,2	
2,00		Effectif	33	26	59
		Effectif théorique	23,1	35,9	59,0
		% compris dans age	55,9%	44,1%	100,0%
		Résidu	9,9	-9,9	
3,00		Effectif	11	38	49
		Effectif théorique	19,2	29,8	49,0
		% compris dans age	22,4%	77,6%	100,0%
		Résidu	-8,2	8,2	
4,00		Effectif	15	35	50
		Effectif théorique	19,6	30,4	50,0
		% compris dans age	30,0%	70,0%	100,0%
		Résidu	-4,6	4,6	
6,00		Effectif	18	34	52
		Effectif théorique	20,4	31,6	52,0

	% compris dans age	34,6%	65,4%	100,0%
	Résidu	-2,4	2,4	
8,00	Effectif	14	39	53
	Effectif théorique	20,8	32,2	53,0
	% compris dans age	26,4%	73,6%	100,0%
	Résidu	-6,8	6,8	
Total	Effectif	149	231	380
	Effectif théorique	149,0	231,0	380,0
	% compris dans age	39,2%	60,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	26,338 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	26,643	6	,000
Association linéaire par linéaire	10,639	1	,001
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,12.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,263	,000
	V de Cramer	,263	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 76 - Procédés CT3 avec Groupe d'âge – Planche II

Tableau croisé

			iict3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	25	11	36
		Effectif théorique	13,5	22,5	36,0
		% compris dans g.age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	11,5	-11,5	
	2,00	Effectif	64	77	141
		Effectif théorique	52,7	88,3	141,0
		% compris dans g.age	45,4%	54,6%	100,0%
		Résidu	11,3	-11,3	
	3,00	Effectif	53	150	203
		Effectif théorique	75,9	127,1	203,0
		% compris dans g.age	26,1%	73,9%	100,0%
		Résidu	-22,9	22,9	
Total		Effectif	142	238	380
		Effectif théorique	142,0	238,0	380,0
		% compris dans g.age	37,4%	62,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,699 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	30,571	2	,000
Association linéaire par linéaire	30,460	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,45.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,284	,000
	V de Cramer	,284	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 77 - Procédés CT3 avec Groupe d'âge – Planche V

Tableau croisé

			vct3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	35	1	36
		Effectif théorique	29,7	6,3	36,0
		% compris dans g.age	97,2%	2,8%	100,0%
		Résidu	5,3	-5,3	
	2,00	Effectif	131	10	141
		Effectif théorique	116,1	24,9	141,0
		% compris dans g.age	92,9%	7,1%	100,0%
		Résidu	14,9	-14,9	
	3,00	Effectif	147	56	203
		Effectif théorique	167,2	35,8	203,0
		% compris dans g.age	72,4%	27,6%	100,0%
		Résidu	-20,2	20,2	
Total		Effectif	313	67	380
		Effectif théorique	313,0	67,0	380,0
		% compris dans g.age	82,4%	17,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,105 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	33,507	2	,000
Association linéaire par linéaire	27,082	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,105 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	33,507	2	,000
Association linéaire par linéaire	27,082	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,35.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,281	,000
	V de Cramer	,281	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 78 - Procédés CT3 avec âge – Planche II

Tableau croisé age * iict3

			iict3		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	25	11	36
		Effectif théorique	13,5	22,5	36,0
		% compris dans age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	11,5	-11,5	
	1,00	Effectif	42	39	81
		Effectif théorique	30,3	50,7	81,0
		% compris dans age	51,9%	48,1%	100,0%
		Résidu	11,7	-11,7	
	2,00	Effectif	21	38	59
		Effectif théorique	22,0	37,0	59,0
		% compris dans age	35,6%	64,4%	100,0%
		Résidu	-1,0	1,0	

3,00	Effectif	14	35	49
	Effectif théorique	18,3	30,7	49,0
	% compris dans age	28,6%	71,4%	100,0%
	Résidu	-4,3	4,3	
4,00	Effectif	11	39	50
	Effectif théorique	18,7	31,3	50,0
	% compris dans age	22,0%	78,0%	100,0%
	Résidu	-7,7	7,7	
6,00	Effectif	9	43	52
	Effectif théorique	19,4	32,6	52,0
	% compris dans age	17,3%	82,7%	100,0%
	Résidu	-10,4	10,4	
8,00	Effectif	20	33	53
	Effectif théorique	19,8	33,2	53,0
	% compris dans age	37,7%	62,3%	100,0%
	Résidu	,2	-,2	
Total	Effectif	142	238	380
	Effectif théorique	142,0	238,0	380,0
	% compris dans age	37,4%	62,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	38,775 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	39,467	6	,000
Association linéaire par linéaire	15,423	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,45.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,319	,000

V de Cramer	,319	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 79 - Procédés CT3 avec âge – Planche V

Tableau croisé age * vct3

			vct3		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	35	1	36
		Effectif théorique	29,7	6,3	36,0
		% compris dans age	97,2%	2,8%	100,0%
		Résidu	5,3	-5,3	
1,00		Effectif	78	3	81
		Effectif théorique	66,7	14,3	81,0
		% compris dans age	96,3%	3,7%	100,0%
		Résidu	11,3	-11,3	
2,00		Effectif	52	7	59
		Effectif théorique	48,6	10,4	59,0
		% compris dans age	88,1%	11,9%	100,0%
		Résidu	3,4	-3,4	
3,00		Effectif	36	13	49
		Effectif théorique	40,4	8,6	49,0
		% compris dans age	73,5%	26,5%	100,0%
		Résidu	-4,4	4,4	
4,00		Effectif	36	14	50
		Effectif théorique	41,2	8,8	50,0
		% compris dans age	72,0%	28,0%	100,0%
		Résidu	-5,2	5,2	
6,00		Effectif	37	15	52
		Effectif théorique	42,8	9,2	52,0
		% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
		Résidu	-5,8	5,8	
8,00		Effectif	39	14	53

	Effectif théorique	43,7	9,3	53,0
	% compris dans age	73,6%	26,4%	100,0%
	Résidu	-4,7	4,7	
Total	Effectif	313	67	380
	Effectif théorique	313,0	67,0	380,0
	% compris dans age	82,4%	17,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	31,332 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	36,528	6	,000
Association linéaire par linéaire	21,281	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,35.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,287	,000
V de Cramer	,287	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 80 - Procédés CD1 avec Groupe d'âge – Planche VIII

Tableau croisé g.age * viiicd1

			viiicd1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	7	29	36
		Effectif théorique	18,6	17,4	36,0
		% compris dans g.age	19,4%	80,6%	100,0%
		Résidu	-11,6	11,6	
	2,00	Effectif	49	92	141
		Effectif théorique	72,7	68,3	141,0
		% compris dans g.age	34,8%	65,2%	100,0%
		Résidu	-23,7	23,7	
	3,00	Effectif	140	63	203
		Effectif théorique	104,7	98,3	203,0
		% compris dans g.age	69,0%	31,0%	100,0%
		Résidu	35,3	-35,3	
Total		Effectif	196	184	380
		Effectif théorique	196,0	184,0	380,0
		% compris dans g.age	51,6%	48,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	55,441 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	57,336	2	,000
Association linéaire par linéaire	52,958	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,43.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée

Nominal par Nominal	Phi	,382	,000
	V de Cramer	,382	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 81 - Procédés CD1 avec Âge – Planche VII

Tableau croisé

			viicd1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	6	30	36
		Effectif théorique	16,7	19,3	36,0
		% compris dans age	16,7%	83,3%	100,0%
		Résidu	-10,7	10,7	
1,00		Effectif	32	49	81
		Effectif théorique	37,5	43,5	81,0
		% compris dans age	39,5%	60,5%	100,0%
		Résidu	-5,5	5,5	
2,00		Effectif	31	28	59
		Effectif théorique	27,3	31,7	59,0
		% compris dans age	52,5%	47,5%	100,0%
		Résidu	3,7	-3,7	
3,00		Effectif	21	28	49
		Effectif théorique	22,7	26,3	49,0
		% compris dans age	42,9%	57,1%	100,0%
		Résidu	-1,7	1,7	
4,00		Effectif	28	22	50
		Effectif théorique	23,2	26,8	50,0
		% compris dans age	56,0%	44,0%	100,0%
		Résidu	4,8	-4,8	
6,00		Effectif	25	27	52
		Effectif théorique	24,1	27,9	52,0
		% compris dans age	48,1%	51,9%	100,0%
		Résidu	,9	-,9	
8,00		Effectif	33	20	53

	Effectif théorique	24,5	28,5	53,0
	% compris dans age	62,3%	37,7%	100,0%
	Résidu	8,5	-8,5	
Total	Effectif	176	204	380
	Effectif théorique	176,0	204,0	380,0
	% compris dans age	46,3%	53,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	22,766 ^a	6	,001
Rapport de vraisemblance	24,172	6	,000
Association linéaire par linéaire	12,791	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,67.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,245	,001
	V de Cramer	,245	,001
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 82 - Procédés CD1 avec la variable Âge – Planche VIII

Tableau croisé

			viiicd1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	7	29	36
		Effectif théorique	18,6	17,4	36,0
		% compris dans age	19,4%	80,6%	100,0%
		Résidu	-11,6	11,6	
	1,00	Effectif	20	61	81

	Effectif théorique	41,8	39,2	81,0
	% compris dans age	24,7%	75,3%	100,0%
	Résidu	-21,8	21,8	
2,00	Effectif	29	30	59
	Effectif théorique	30,4	28,6	59,0
	% compris dans age	49,2%	50,8%	100,0%
	Résidu	-1,4	1,4	
3,00	Effectif	37	12	49
	Effectif théorique	25,3	23,7	49,0
	% compris dans age	75,5%	24,5%	100,0%
	Résidu	11,7	-11,7	
4,00	Effectif	34	16	50
	Effectif théorique	25,8	24,2	50,0
	% compris dans age	68,0%	32,0%	100,0%
	Résidu	8,2	-8,2	
6,00	Effectif	33	19	52
	Effectif théorique	26,8	25,2	52,0
	% compris dans age	63,5%	36,5%	100,0%
	Résidu	6,2	-6,2	
8,00	Effectif	36	17	53
	Effectif théorique	27,3	25,7	53,0
	% compris dans age	67,9%	32,1%	100,0%
	Résidu	8,7	-8,7	
Total	Effectif	196	184	380
	Effectif théorique	196,0	184,0	380,0
	% compris dans age	51,6%	48,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	63,715 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	66,607	6	,000
Association linéaire par linéaire	35,869	1	,000

Nombre d'observations valides	380
-------------------------------	-----

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,43.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,409	,000
	V de Cramer	,409	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 83 - Procédés CD2 avec Groupe d'âge – Planche VIII

Tableau croisé g.age * viiicd2

			viiicd2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	30	6	36
		Effectif théorique	22,9	13,1	36,0
		% compris dans g.age	83,3%	16,7%	100,0%
		Résidu	7,1	-7,1	
	2,00	Effectif	110	31	141
		Effectif théorique	89,8	51,2	141,0
		% compris dans g.age	78,0%	22,0%	100,0%
		Résidu	20,2	-20,2	
	3,00	Effectif	102	101	203
		Effectif théorique	129,3	73,7	203,0
		% compris dans g.age	50,2%	49,8%	100,0%
		Résidu	-27,3	27,3	
Total		Effectif	242	138	380
		Effectif théorique	242,0	138,0	380,0
		% compris dans g.age	63,7%	36,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,379 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	35,572	2	,000
Association linéaire par linéaire	30,730	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,07.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,301	,000
	V de Cramer	,301	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 84 - Procédés CD2 avec Âge – Planche VIII

Tableau croisé age * viicd2

			viicd2		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	30	6	36
		Effectif théorique	22,9	13,1	36,0
		% compris dans age	83,3%	16,7%	100,0%
		Résidu	7,1	-7,1	
1,00		Effectif	67	14	81
		Effectif théorique	51,6	29,4	81,0
		% compris dans age	82,7%	17,3%	100,0%
		Résidu	15,4	-15,4	
2,00		Effectif	42	17	59
		Effectif théorique	37,6	21,4	59,0
		% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
		Résidu	4,4	-4,4	
3,00		Effectif	19	30	49
		Effectif théorique	31,2	17,8	49,0
		% compris dans age	38,8%	61,2%	100,0%
		Résidu	-12,2	12,2	
4,00		Effectif	23	27	50
		Effectif théorique	31,8	18,2	50,0
		% compris dans age	46,0%	54,0%	100,0%
		Résidu	-8,8	8,8	
6,00		Effectif	27	25	52
		Effectif théorique	33,1	18,9	52,0
		% compris dans age	51,9%	48,1%	100,0%
		Résidu	-6,1	6,1	
8,00		Effectif	34	19	53
		Effectif théorique	33,8	19,2	53,0
		% compris dans age	64,2%	35,8%	100,0%
		Résidu	,2	-,2	
Total		Effectif	242	138	380

Effectif théorique	242,0	138,0	380,0
% compris dans age	63,7%	36,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	43,153 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	44,475	6	,000
Association linéaire par linéaire	11,736	1	,001
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,07.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,337	,000
	V de Cramer	,337	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 85 - Procédés CP1 avec Groupe d'âge – Planche II

Tableau croisé g.age * iicp1

			iicp1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	30	6	36
		Effectif théorique	24,0	12,0	36,0
		% compris dans g.age	83,3%	16,7%	100,0%
		Résidu	6,0	-6,0	
	2,00	Effectif	121	20	141
		Effectif théorique	93,9	47,1	141,0
		% compris dans g.age	85,8%	14,2%	100,0%
		Résidu	27,1	-27,1	
	3,00	Effectif	102	101	203

	Effectif théorique	135,2	67,8	203,0
	% compris dans g.age	50,2%	49,8%	100,0%
	Résidu	-33,2	33,2	
Total	Effectif	253	127	380
	Effectif théorique	253,0	127,0	380,0
	% compris dans g.age	66,6%	33,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	52,327 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	55,219	2	,000
Association linéaire par linéaire	41,562	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,371	,000
	V de Cramer	,371	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 86 - Procédés CP1 avec âge – Planche II

Tableau croisé age * iicp1

			iicp1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	30	6	36
		Effectif théorique	24,0	12,0	36,0
		% compris dans age	83,3%	16,7%	100,0%
		Résidu	6,0	-6,0	
1,00	Effectif	74	7	81	
	Effectif théorique	53,9	27,1	81,0	
	% compris dans age	91,4%	8,6%	100,0%	

	Résidu	20,1	-20,1	
2,00	Effectif	46	13	59
	Effectif théorique	39,3	19,7	59,0
	% compris dans age	78,0%	22,0%	100,0%
	Résidu	6,7	-6,7	
3,00	Effectif	36	13	49
	Effectif théorique	32,6	16,4	49,0
	% compris dans age	73,5%	26,5%	100,0%
	Résidu	3,4	-3,4	
4,00	Effectif	27	23	50
	Effectif théorique	33,3	16,7	50,0
	% compris dans age	54,0%	46,0%	100,0%
	Résidu	-6,3	6,3	
6,00	Effectif	25	27	52
	Effectif théorique	34,6	17,4	52,0
	% compris dans age	48,1%	51,9%	100,0%
	Résidu	-9,6	9,6	
8,00	Effectif	15	38	53
	Effectif théorique	35,3	17,7	53,0
	% compris dans age	28,3%	71,7%	100,0%
	Résidu	-20,3	20,3	
Total	Effectif	253	127	380
	Effectif théorique	253,0	127,0	380,0
	% compris dans age	66,6%	33,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	77,829 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	81,035	6	,000
Association linéaire par linéaire	72,916	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	77,829 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	81,035	6	,000
Association linéaire par linéaire	72,916	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,03.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,453	,000
	V de Cramer	,453	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 87 - Procédés CP6 avec Âge – Planche VIII

Tableau croisé age * viiicp6

			viiicp6		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	33	3	36
		Effectif théorique	30,0	6,0	36,0
		% compris dans age	91,7%	8,3%	100,0%
		Résidu	3,0	-3,0	
	1,00	Effectif	75	6	81
		Effectif théorique	67,6	13,4	81,0
		% compris dans age	92,6%	7,4%	100,0%
		Résidu	7,4	-7,4	
	2,00	Effectif	48	11	59
		Effectif théorique	49,2	9,8	59,0
		% compris dans age	81,4%	18,6%	100,0%
		Résidu	-1,2	1,2	

3,00	Effectif	44	5	49
	Effectif théorique	40,9	8,1	49,0
	% compris dans age	89,8%	10,2%	100,0%
	Résidu	3,1	-3,1	
4,00	Effectif	44	6	50
	Effectif théorique	41,7	8,3	50,0
	% compris dans age	88,0%	12,0%	100,0%
	Résidu	2,3	-2,3	
6,00	Effectif	41	11	52
	Effectif théorique	43,4	8,6	52,0
	% compris dans age	78,8%	21,2%	100,0%
	Résidu	-2,4	2,4	
8,00	Effectif	32	21	53
	Effectif théorique	44,2	8,8	53,0
	% compris dans age	60,4%	39,6%	100,0%
	Résidu	-12,2	12,2	
Total	Effectif	317	63	380
	Effectif théorique	317,0	63,0	380,0
	% compris dans age	83,4%	16,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,212 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	27,338	6	,000
Association linéaire par linéaire	22,599	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,97.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,282	,000

V de Cramer	,282	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 88 - Procédés CP6 avec Âge – Planche X

Tableau croisé age * xcp6

			xcp6		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	32	4	36
		Effectif théorique	30,3	5,7	36,0
		% compris dans age	88,9%	11,1%	100,0%
		Résidu	1,7	-1,7	
1,00		Effectif	78	3	81
		Effectif théorique	68,2	12,8	81,0
		% compris dans age	96,3%	3,7%	100,0%
		Résidu	9,8	-9,8	
2,00		Effectif	52	7	59
		Effectif théorique	49,7	9,3	59,0
		% compris dans age	88,1%	11,9%	100,0%
		Résidu	2,3	-2,3	
3,00		Effectif	42	7	49
		Effectif théorique	41,3	7,7	49,0
		% compris dans age	85,7%	14,3%	100,0%
		Résidu	,7	-,7	
4,00		Effectif	40	10	50
		Effectif théorique	42,1	7,9	50,0
		% compris dans age	80,0%	20,0%	100,0%
		Résidu	-2,1	2,1	
6,00		Effectif	44	8	52
		Effectif théorique	43,8	8,2	52,0
		% compris dans age	84,6%	15,4%	100,0%
		Résidu	,2	-,2	
8,00		Effectif	32	21	53

	Effectif théorique	44,6	8,4	53,0
	% compris dans age	60,4%	39,6%	100,0%
	Résidu	-12,6	12,6	
Total	Effectif	320	60	380
	Effectif théorique	320,0	60,0	380,0
	% compris dans age	84,2%	15,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	33,572 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	31,672	6	,000
Association linéaire par linéaire	25,194	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,68.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,297	,000
	V de Cramer	,297	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 89 - Procédés CI1 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ici1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	16	20	36
		Effectif théorique	7,5	28,5	36,0
		% compris dans g.age	44,4%	55,6%	100,0%
		Résidu	8,5	-8,5	
	2,00	Effectif	46	95	141
		Effectif théorique	29,3	111,7	141,0

	% compris dans g.age	32,6%	67,4%	100,0%
	Résidu	16,7	-16,7	
3,00	Effectif	17	186	203
	Effectif théorique	42,2	160,8	203,0
	% compris dans g.age	8,4%	91,6%	100,0%
	Résidu	-25,2	25,2	
Total	Effectif	79	301	380
	Effectif théorique	79,0	301,0	380,0
	% compris dans g.age	20,8%	79,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	43,226 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	44,082	2	,000
Association linéaire par linéaire	41,580	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,48.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,337	,000
	V de Cramer	,337	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 90 - Procédés CI1 avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivci1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	15	21	36
		Effectif théorique	8,0	28,0	36,0
		% compris dans g.age	41,7%	58,3%	100,0%

	Résidu	7,0	-7,0	
2,00	Effectif	48	93	141
	Effectif théorique	31,2	109,8	141,0
	% compris dans g.age	34,0%	66,0%	100,0%
	Résidu	16,8	-16,8	
3,00	Effectif	21	182	203
	Effectif théorique	44,9	158,1	203,0
	% compris dans g.age	10,3%	89,7%	100,0%
	Résidu	-23,9	23,9	
Total	Effectif	84	296	380
	Effectif théorique	84,0	296,0	380,0
	% compris dans g.age	22,1%	77,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	35,975 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	36,673	2	,000
Association linéaire par linéaire	33,430	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,96.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,308	,000
	V de Cramer	,308	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 91 - Procédés CI1 avec Groupe d'âge – Planche V

Tableau croisé

	vci1		Total
	,00	1,00	

g.age	1,00	Effectif	18	18	36
		Effectif théorique	11,8	24,2	36,0
		% compris dans g.age	50,0%	50,0%	100,0%
		Résidu	6,2	-6,2	
	2,00	Effectif	62	79	141
		Effectif théorique	46,4	94,6	141,0
		% compris dans g.age	44,0%	56,0%	100,0%
		Résidu	15,6	-15,6	
	3,00	Effectif	45	158	203
		Effectif théorique	66,8	136,2	203,0
		% compris dans g.age	22,2%	77,8%	100,0%
		Résidu	-21,8	21,8	
Total		Effectif	125	255	380
		Effectif théorique	125,0	255,0	380,0
		% compris dans g.age	32,9%	67,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	23,192 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,306	2	,000
Association linéaire par linéaire	21,289	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,84.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,247	,000
	V de Cramer	,247	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 92 - Procédés CI1 avec Groupe d'âge – Planche VI

Tableau croisé

			vici1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	23	13	36
		Effectif théorique	10,7	25,3	36,0
		% compris dans g.age	63,9%	36,1%	100,0%
		Résidu	12,3	-12,3	
	2,00	Effectif	51	90	141
		Effectif théorique	41,9	99,1	141,0
		% compris dans g.age	36,2%	63,8%	100,0%
		Résidu	9,1	-9,1	
	3,00	Effectif	39	164	203
		Effectif théorique	60,4	142,6	203,0
		% compris dans g.age	19,2%	80,8%	100,0%
		Résidu	-21,4	21,4	
Total		Effectif	113	267	380
		Effectif théorique	113,0	267,0	380,0
		% compris dans g.age	29,7%	70,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	33,652 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	32,272	2	,000
Association linéaire par linéaire	32,658	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,71.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,298	,000
	V de Cramer	,298	,000

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,298	,000
	V de Cramer	,298	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 93 - Procédés CI1 avec Groupe d'âge – Planche X

Tableau croisé

			xci1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	21	15	36
		Effectif théorique	7,7	28,3	36,0
		% compris dans g.age	58,3%	41,7%	100,0%
		Résidu	13,3	-13,3	
	2,00	Effectif	34	107	141
		Effectif théorique	30,1	110,9	141,0
		% compris dans g.age	24,1%	75,9%	100,0%
		Résidu	3,9	-3,9	
	3,00	Effectif	26	177	203
		Effectif théorique	43,3	159,7	203,0
		% compris dans g.age	12,8%	87,2%	100,0%
		Résidu	-17,3	17,3	
Total		Effectif	81	299	380
		Effectif théorique	81,0	299,0	380,0
		% compris dans g.age	21,3%	78,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	38,831 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	33,706	2	,000

Association linéaire par linéaire	33,617	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,67.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,320	,000
	V de Cramer	,320	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 94 - Procédés CI1 avec Âge – Planche I

Tableau croisé

			ici1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	16	20	36
		Effectif théorique	7,5	28,5	36,0
		% compris dans age	44,4%	55,6%	100,0%
		Résidu	8,5	-8,5	
	1,00	Effectif	33	48	81
		Effectif théorique	16,8	64,2	81,0
		% compris dans age	40,7%	59,3%	100,0%
		Résidu	16,2	-16,2	
	2,00	Effectif	12	47	59
		Effectif théorique	12,3	46,7	59,0
		% compris dans age	20,3%	79,7%	100,0%
		Résidu	-,3	,3	
	3,00	Effectif	4	45	49
		Effectif théorique	10,2	38,8	49,0
		% compris dans age	8,2%	91,8%	100,0%
		Résidu	-6,2	6,2	
	4,00	Effectif	9	41	50
		Effectif théorique	10,4	39,6	50,0

	% compris dans age	18,0%	82,0%	100,0%
	Résidu	-1,4	1,4	
6,00	Effectif	4	48	52
	Effectif théorique	10,8	41,2	52,0
	% compris dans age	7,7%	92,3%	100,0%
	Résidu	-6,8	6,8	
8,00	Effectif	1	52	53
	Effectif théorique	11,0	42,0	53,0
	% compris dans age	1,9%	98,1%	100,0%
	Résidu	-10,0	10,0	
Total	Effectif	79	301	380
	Effectif théorique	79,0	301,0	380,0
	% compris dans age	20,8%	79,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	53,716 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	56,949	6	,000
Association linéaire par linéaire	40,691	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,48.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,376	,000
	V de Cramer	,376	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 95 - Procédés CI1 avec Âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivci1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	15	21	36
		Effectif théorique	8,0	28,0	36,0
		% compris dans age	41,7%	58,3%	100,0%
		Résidu	7,0	-7,0	
1,00	1,00	Effectif	32	49	81
		Effectif théorique	17,9	63,1	81,0
		% compris dans age	39,5%	60,5%	100,0%
		Résidu	14,1	-14,1	
2,00	2,00	Effectif	15	44	59
		Effectif théorique	13,0	46,0	59,0
		% compris dans age	25,4%	74,6%	100,0%
		Résidu	2,0	-2,0	
3,00	3,00	Effectif	12	37	49
		Effectif théorique	10,8	38,2	49,0
		% compris dans age	24,5%	75,5%	100,0%
		Résidu	1,2	-1,2	
4,00	4,00	Effectif	4	46	50
		Effectif théorique	11,1	38,9	50,0
		% compris dans age	8,0%	92,0%	100,0%
		Résidu	-7,1	7,1	
6,00	6,00	Effectif	1	51	52
		Effectif théorique	11,5	40,5	52,0
		% compris dans age	1,9%	98,1%	100,0%
		Résidu	-10,5	10,5	
8,00	8,00	Effectif	5	48	53
		Effectif théorique	11,7	41,3	53,0
		% compris dans age	9,4%	90,6%	100,0%
		Résidu	-6,7	6,7	

Total	Effectif	84	296	380
	Effectif théorique	84,0	296,0	380,0
	% compris dans age	22,1%	77,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	45,803 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	51,530	6	,000
Association linéaire par linéaire	35,318	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,96.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,347	,000
	V de Cramer	,347	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 96 - Procédés CI1 avec Âge – Planche V

Tableau croisé

			vci1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	18	18	36
		Effectif théorique	11,8	24,2	36,0
		% compris dans age	50,0%	50,0%	100,0%
		Résidu	6,2	-6,2	
1,00		Effectif	39	42	81
		Effectif théorique	26,6	54,4	81,0
		% compris dans age	48,1%	51,9%	100,0%
		Résidu	12,4	-12,4	
2,00		Effectif	22	37	59
		Effectif théorique	19,4	39,6	59,0
		% compris dans age	37,3%	62,7%	100,0%
		Résidu	2,6	-2,6	
3,00		Effectif	12	37	49
		Effectif théorique	16,1	32,9	49,0
		% compris dans age	24,5%	75,5%	100,0%
		Résidu	-4,1	4,1	
4,00		Effectif	11	39	50
		Effectif théorique	16,4	33,6	50,0
		% compris dans age	22,0%	78,0%	100,0%
		Résidu	-5,4	5,4	
6,00		Effectif	14	38	52
		Effectif théorique	17,1	34,9	52,0
		% compris dans age	26,9%	73,1%	100,0%
		Résidu	-3,1	3,1	
8,00		Effectif	9	44	53
		Effectif théorique	17,4	35,6	53,0
		% compris dans age	17,0%	83,0%	100,0%
		Résidu	-8,4	8,4	

Total	Effectif	125	255	380
	Effectif théorique	125,0	255,0	380,0
	% compris dans age	32,9%	67,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,002 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	25,271	6	,000
Association linéaire par linéaire	19,090	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,84.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,257	,000
	V de Cramer	,257	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 97 - Procédés CI1 avec Âge – Planche VI

Tableau croisé

			vici1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	23	13	36
		Effectif théorique	10,7	25,3	36,0
		% compris dans age	63,9%	36,1%	100,0%
		Résidu	12,3	-12,3	
	1,00	Effectif	30	51	81
		Effectif théorique	24,1	56,9	81,0
		% compris dans age	37,0%	63,0%	100,0%
		Résidu	5,9	-5,9	

2,00	Effectif	20	39	59
	Effectif théorique	17,5	41,5	59,0
	% compris dans age	33,9%	66,1%	100,0%
	Résidu	2,5	-2,5	
3,00	Effectif	13	36	49
	Effectif théorique	14,6	34,4	49,0
	% compris dans age	26,5%	73,5%	100,0%
	Résidu	-1,6	1,6	
4,00	Effectif	11	39	50
	Effectif théorique	14,9	35,1	50,0
	% compris dans age	22,0%	78,0%	100,0%
	Résidu	-3,9	3,9	
6,00	Effectif	10	42	52
	Effectif théorique	15,5	36,5	52,0
	% compris dans age	19,2%	80,8%	100,0%
	Résidu	-5,5	5,5	
8,00	Effectif	6	47	53
	Effectif théorique	15,8	37,2	53,0
	% compris dans age	11,3%	88,7%	100,0%
	Résidu	-9,8	9,8	
Total	Effectif	113	267	380
	Effectif théorique	113,0	267,0	380,0
	% compris dans age	29,7%	70,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	35,675 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	35,376	6	,000
Association linéaire par linéaire	27,633	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,71.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,306	,000
	V de Cramer	,306	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 98 - Procédés CI1 avec Âge – Planche X

Tableau croisé

			xci1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	21	15	36
		Effectif théorique	7,7	28,3	36,0
		% compris dans age	58,3%	41,7%	100,0%
		Résidu	13,3	-13,3	
1,00	1,00	Effectif	20	61	81
		Effectif théorique	17,3	63,7	81,0
		% compris dans age	24,7%	75,3%	100,0%
		Résidu	2,7	-2,7	
2,00	2,00	Effectif	13	46	59
		Effectif théorique	12,6	46,4	59,0
		% compris dans age	22,0%	78,0%	100,0%
		Résidu	,4	-,4	
3,00	3,00	Effectif	6	43	49
		Effectif théorique	10,4	38,6	49,0
		% compris dans age	12,2%	87,8%	100,0%
		Résidu	-4,4	4,4	
4,00	4,00	Effectif	8	42	50
		Effectif théorique	10,7	39,3	50,0
		% compris dans age	16,0%	84,0%	100,0%
		Résidu	-2,7	2,7	
6,00	6,00	Effectif	7	45	52
		Effectif théorique	11,1	40,9	52,0

	% compris dans age	13,5%	86,5%	100,0%
	Résidu	-4,1	4,1	
8,00	Effectif	6	47	53
	Effectif théorique	11,3	41,7	53,0
	% compris dans age	11,3%	88,7%	100,0%
	Résidu	-5,3	5,3	
Total	Effectif	81	299	380
	Effectif théorique	81,0	299,0	380,0
	% compris dans age	21,3%	78,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	38,296 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	33,168	6	,000
Association linéaire par linéaire	18,137	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,67.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,317	,000
	V de Cramer	,317	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 99 - Procédés CI2 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ici2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	20	16	36
		Effectif théorique	13,2	22,8	36,0
		% compris dans g.age	55,6%	44,4%	100,0%

	Résidu	6,8	-6,8	
2,00	Effectif	67	74	141
	Effectif théorique	51,6	89,4	141,0
	% compris dans g.age	47,5%	52,5%	100,0%
	Résidu	15,4	-15,4	
3,00	Effectif	52	151	203
	Effectif théorique	74,3	128,7	203,0
	% compris dans g.age	25,6%	74,4%	100,0%
	Résidu	-22,3	22,3	
Total	Effectif	139	241	380
	Effectif théorique	139,0	241,0	380,0
	% compris dans g.age	36,6%	63,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	23,378 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,479	2	,000
Association linéaire par linéaire	21,964	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,17.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,248	,000
	V de Cramer	,248	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 100 - Procédés CI2 avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé

	ivci2		Total
	,00	1,00	

g.age	1,00	Effectif	22	14	36
		Effectif théorique	12,6	23,4	36,0
		% compris dans g.age	61,1%	38,9%	100,0%
		Résidu	9,4	-9,4	
	2,00	Effectif	67	74	141
		Effectif théorique	49,4	91,6	141,0
		% compris dans g.age	47,5%	52,5%	100,0%
		Résidu	17,7	-17,6	
	3,00	Effectif	44	159	203
		Effectif théorique	71,1	132,0	203,0
		% compris dans g.age	21,7%	78,3%	100,0%
		Résidu	-27,0	27,1	
Total		Effectif	133	247	380
		Effectif théorique	133,0	247,0	380,0
		% compris dans g.age	35,0%	65,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	36,344 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	36,584	2	,000
Association linéaire par linéaire	35,171	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,60.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,309	,000
	V de Cramer	,309	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 101 - Procédés CI2 avec Groupe d'âge – Planche X

Tableau croisé

			xci2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	13,9	22,1	36,0
		% compris dans g.age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	12,1	-12,1	
	2,00	Effectif	73	68	141
		Effectif théorique	54,5	86,5	141,0
		% compris dans g.age	51,8%	48,2%	100,0%
		Résidu	18,5	-18,5	
	3,00	Effectif	48	155	203
		Effectif théorique	78,5	124,5	203,0
		% compris dans g.age	23,6%	76,4%	100,0%
		Résidu	-30,5	30,5	
Total		Effectif	147	233	380
		Effectif théorique	147,0	233,0	380,0
		% compris dans g.age	38,7%	61,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	46,612 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	47,264	2	,000
Association linéaire par linéaire	46,083	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,93.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,350	,000

V de Cramer	,350	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 102 - Procédés CI2 avec Âge – Planche I

Tableau croisé

			ici2		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	20	16	36
		Effectif théorique	13,2	22,8	36,0
		% compris dans age	55,6%	44,4%	100,0%
		Résidu	6,8	-6,8	
1,00	1,00	Effectif	43	38	81
		Effectif théorique	29,6	51,4	81,0
		% compris dans age	53,1%	46,9%	100,0%
		Résidu	13,4	-13,4	
2,00	2,00	Effectif	23	36	59
		Effectif théorique	21,6	37,4	59,0
		% compris dans age	39,0%	61,0%	100,0%
		Résidu	1,4	-1,4	
3,00	3,00	Effectif	19	30	49
		Effectif théorique	17,9	31,1	49,0
		% compris dans age	38,8%	61,2%	100,0%
		Résidu	1,1	-1,1	
4,00	4,00	Effectif	17	33	50
		Effectif théorique	18,3	31,7	50,0
		% compris dans age	34,0%	66,0%	100,0%
		Résidu	-1,3	1,3	
6,00	6,00	Effectif	11	41	52
		Effectif théorique	19,0	33,0	52,0
		% compris dans age	21,2%	78,8%	100,0%
		Résidu	-8,0	8,0	
8,00	8,00	Effectif	6	47	53
		Effectif théorique	19,4	33,6	53,0

	% compris dans age	11,3%	88,7%	100,0%
	Résidu	-13,4	13,4	
Total	Effectif	139	241	380
	Effectif théorique	139,0	241,0	380,0
	% compris dans age	36,6%	63,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	35,403 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	38,089	6	,000
Association linéaire par linéaire	34,203	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,17.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,305	,000
	V de Cramer	,305	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 103 - Procédés CI2 avec Âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivci2		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	22	14	36
		Effectif théorique	12,6	23,4	36,0
		% compris dans age	61,1%	38,9%	100,0%
		Résidu	9,4	-9,4	
1,00		Effectif	43	38	81
		Effectif théorique	28,4	52,7	81,0
		% compris dans age	53,1%	46,9%	100,0%
		Résidu	14,6	-14,6	
2,00		Effectif	23	36	59
		Effectif théorique	20,7	38,4	59,0
		% compris dans age	39,0%	61,0%	100,0%
		Résidu	2,4	-2,4	
3,00		Effectif	15	34	49
		Effectif théorique	17,2	31,9	49,0
		% compris dans age	30,6%	69,4%	100,0%
		Résidu	-2,1	2,1	
4,00		Effectif	16	34	50
		Effectif théorique	17,5	32,5	50,0
		% compris dans age	32,0%	68,0%	100,0%
		Résidu	-1,5	1,5	
6,00		Effectif	6	46	52
		Effectif théorique	18,2	33,8	52,0
		% compris dans age	11,5%	88,5%	100,0%
		Résidu	-12,2	12,2	
8,00		Effectif	8	45	53
		Effectif théorique	18,6	34,5	53,0
		% compris dans age	15,1%	84,9%	100,0%
		Résidu	-10,6	10,5	

Total	Effectif	133	247	380
	Effectif théorique	133,0	247,0	380,0
	% compris dans age	35,0%	65,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	45,272 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	47,836	6	,000
Association linéaire par linéaire	39,874	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,60.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,345	,000
	V de Cramer	,345	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 104 - Procédés CI2 avec Âge – Planche X

Tableau croisé

			xci2		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	13,9	22,1	36,0
		% compris dans age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	12,1	-12,1	
1,00		Effectif	43	38	81
		Effectif théorique	31,3	49,7	81,0
		% compris dans age	53,1%	46,9%	100,0%
		Résidu	11,7	-11,7	
2,00		Effectif	29	30	59

	Effectif théorique	22,8	36,2	59,0
	% compris dans age	49,2%	50,8%	100,0%
	Résidu	6,2	-6,2	
3,00	Effectif	13	36	49
	Effectif théorique	19,0	30,0	49,0
	% compris dans age	26,5%	73,5%	100,0%
	Résidu	-6,0	6,0	
4,00	Effectif	12	38	50
	Effectif théorique	19,3	30,7	50,0
	% compris dans age	24,0%	76,0%	100,0%
	Résidu	-7,3	7,3	
6,00	Effectif	13	39	52
	Effectif théorique	20,1	31,9	52,0
	% compris dans age	25,0%	75,0%	100,0%
	Résidu	-7,1	7,1	
8,00	Effectif	11	42	53
	Effectif théorique	20,5	32,5	53,0
	% compris dans age	20,8%	79,2%	100,0%
	Résidu	-9,5	9,5	
Total	Effectif	147	233	380
	Effectif théorique	147,0	233,0	380,0
	% compris dans age	38,7%	61,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	45,766 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	46,443	6	,000
Association linéaire par linéaire	33,923	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,93.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,347	,000
	V de Cramer	,347	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 105 - Procédés CI3 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ici3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	29	7	36
		Effectif théorique	24,1	11,9	36,0
		% compris dans g.age	80,6%	19,4%	100,0%
		Résidu	4,9	-4,9	
	2,00	Effectif	113	28	141
		Effectif théorique	94,2	46,8	141,0
		% compris dans g.age	80,1%	19,9%	100,0%
		Résidu	18,8	-18,8	
	3,00	Effectif	112	91	203
		Effectif théorique	135,7	67,3	203,0
		% compris dans g.age	55,2%	44,8%	100,0%
		Résidu	-23,7	23,7	
Total		Effectif	254	126	380
		Effectif théorique	254,0	126,0	380,0
		% compris dans g.age	66,8%	33,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	26,781 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	27,555	2	,000
Association linéaire par linéaire	22,267	1	,000

Nombre d'observations valides	380
-------------------------------	-----

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,94.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,265	,000
	V de Cramer	,265	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 106 - Procédés CI3 avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivci3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	13,6	22,4	36,0
		% compris dans g.age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	10,4	-10,4	
	2,00	Effectif	72	69	141
		Effectif théorique	53,4	87,6	141,0
		% compris dans g.age	51,1%	48,9%	100,0%
		Résidu	18,6	-18,6	
	3,00	Effectif	48	155	203
		Effectif théorique	76,9	126,1	203,0
		% compris dans g.age	23,6%	76,4%	100,0%
		Résidu	-28,9	28,9	
Total		Effectif	144	236	380
		Effectif théorique	144,0	236,0	380,0
		% compris dans g.age	37,9%	62,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)

Khi-deux de Pearson	40,567 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	40,998	2	,000
Association linéaire par linéaire	39,491	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,64.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,327	,000
	V de Cramer	,327	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 107 - Procédés CI3 avec Groupe d'âge – Planche X

Tableau croisé

			xci3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	25	11	36
		Effectif théorique	13,7	22,3	36,0
		% compris dans g.age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	11,3	-11,3	
	2,00	Effectif	70	71	141
		Effectif théorique	53,8	87,2	141,0
		% compris dans g.age	49,6%	50,4%	100,0%
		Résidu	16,2	-16,2	
	3,00	Effectif	50	153	203
		Effectif théorique	77,5	125,5	203,0
		% compris dans g.age	24,6%	75,4%	100,0%
		Résidu	-27,5	27,5	
Total		Effectif	145	235	380
		Effectif théorique	145,0	235,0	380,0
		% compris dans g.age	38,2%	61,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	38,560 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	38,851	2	,000
Association linéaire par linéaire	38,270	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,74.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,319	,000
	V de Cramer	,319	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 108 - Procédés CI3 avec Âge – Planche I

Tableau croisé

			ici3		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	29	7	36
		Effectif théorique	24,1	11,9	36,0
		% compris dans age	80,6%	19,4%	100,0%
		Résidu	4,9	-4,9	
	1,00	Effectif	71	10	81
		Effectif théorique	54,1	26,9	81,0
		% compris dans age	87,7%	12,3%	100,0%
		Résidu	16,9	-16,9	
	2,00	Effectif	41	18	59
		Effectif théorique	39,4	19,6	59,0
		% compris dans age	69,5%	30,5%	100,0%
		Résidu	1,6	-1,6	

3,00	Effectif	32	17	49
	Effectif théorique	32,8	16,2	49,0
	% compris dans age	65,3%	34,7%	100,0%
	Résidu	-,8	,8	
4,00	Effectif	31	19	50
	Effectif théorique	33,4	16,6	50,0
	% compris dans age	62,0%	38,0%	100,0%
	Résidu	-2,4	2,4	
6,00	Effectif	26	26	52
	Effectif théorique	34,8	17,2	52,0
	% compris dans age	50,0%	50,0%	100,0%
	Résidu	-8,8	8,8	
8,00	Effectif	24	29	53
	Effectif théorique	35,4	17,6	53,0
	% compris dans age	45,3%	54,7%	100,0%
	Résidu	-11,4	11,4	
Total	Effectif	254	126	380
	Effectif théorique	254,0	126,0	380,0
	% compris dans age	66,8%	33,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	37,423 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	39,465	6	,000
Association linéaire par linéaire	33,293	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,94.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,314	,000

V de Cramer	,314	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 109 - Procédés CI3 avec Âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivci3		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	13,6	22,4	36,0
		% compris dans age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	10,4	-10,4	
1,00		Effectif	45	36	81
		Effectif théorique	30,7	50,3	81,0
		% compris dans age	55,6%	44,4%	100,0%
		Résidu	14,3	-14,3	
2,00		Effectif	26	33	59
		Effectif théorique	22,4	36,6	59,0
		% compris dans age	44,1%	55,9%	100,0%
		Résidu	3,6	-3,6	
3,00		Effectif	18	31	49
		Effectif théorique	18,6	30,4	49,0
		% compris dans age	36,7%	63,3%	100,0%
		Résidu	-,6	,6	
4,00		Effectif	13	37	50
		Effectif théorique	18,9	31,1	50,0
		% compris dans age	26,0%	74,0%	100,0%
		Résidu	-5,9	5,9	
6,00		Effectif	7	45	52
		Effectif théorique	19,7	32,3	52,0
		% compris dans age	13,5%	86,5%	100,0%
		Résidu	-12,7	12,7	
8,00		Effectif	11	42	53

	Effectif théorique	20,1	32,9	53,0
	% compris dans age	20,8%	79,2%	100,0%
	Résidu	-9,1	9,1	
Total	Effectif	144	236	380
	Effectif théorique	144,0	236,0	380,0
	% compris dans age	37,9%	62,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	47,193 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	49,256	6	,000
Association linéaire par linéaire	39,632	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,64.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,352	,000
	V de Cramer	,352	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 110 - Procédés CI3 avec Âge – Planche X

Tableau croisé

		xci3		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	25	11	36
		Effectif théorique	13,7	22,3	36,0
		% compris dans age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	11,3	-11,3	
	1,00	Effectif	43	38	81

	Effectif théorique	30,9	50,1	81,0
	% compris dans age	53,1%	46,9%	100,0%
	Résidu	12,1	-12,1	
2,00	Effectif	26	33	59
	Effectif théorique	22,5	36,5	59,0
	% compris dans age	44,1%	55,9%	100,0%
	Résidu	3,5	-3,5	
3,00	Effectif	13	36	49
	Effectif théorique	18,7	30,3	49,0
	% compris dans age	26,5%	73,5%	100,0%
	Résidu	-5,7	5,7	
4,00	Effectif	13	37	50
	Effectif théorique	19,1	30,9	50,0
	% compris dans age	26,0%	74,0%	100,0%
	Résidu	-6,1	6,1	
6,00	Effectif	13	39	52
	Effectif théorique	19,8	32,2	52,0
	% compris dans age	25,0%	75,0%	100,0%
	Résidu	-6,8	6,8	
8,00	Effectif	12	41	53
	Effectif théorique	20,2	32,8	53,0
	% compris dans age	22,6%	77,4%	100,0%
	Résidu	-8,2	8,2	
Total	Effectif	145	235	380
	Effectif théorique	145,0	235,0	380,0
	% compris dans age	38,2%	61,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	38,618 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	38,831	6	,000
Association linéaire par linéaire	28,249	1	,000

Nombre d'observations valides	380
-------------------------------	-----

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,74.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,319	,000
	V de Cramer	,319	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 111 - Procédés CIP1 avec Âge – Planche V

Tableau croisé age * vcip1

			vcip1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	22	14	36
		Effectif théorique	25,1	10,9	36,0
		% compris dans age	61,1%	38,9%	100,0%
		Résidu	-3,1	3,1	
1,00	1,00	Effectif	42	39	81
		Effectif théorique	56,5	24,5	81,0
		% compris dans age	51,9%	48,1%	100,0%
		Résidu	-14,5	14,5	
2,00	2,00	Effectif	42	17	59
		Effectif théorique	41,1	17,9	59,0
		% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
		Résidu	,9	-,9	
3,00	3,00	Effectif	34	15	49
		Effectif théorique	34,2	14,8	49,0
		% compris dans age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	-,2	,2	
4,00	4,00	Effectif	45	5	50
		Effectif théorique	34,9	15,1	50,0

	% compris dans age	90,0%	10,0%	100,0%
	Résidu	10,1	-10,1	
6,00	Effectif	40	12	52
	Effectif théorique	36,3	15,7	52,0
	% compris dans age	76,9%	23,1%	100,0%
	Résidu	3,7	-3,7	
8,00	Effectif	40	13	53
	Effectif théorique	37,0	16,0	53,0
	% compris dans age	75,5%	24,5%	100,0%
	Résidu	3,0	-3,0	
Total	Effectif	265	115	380
	Effectif théorique	265,0	115,0	380,0
	% compris dans age	69,7%	30,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,434 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	26,685	6	,000
Association linéaire par linéaire	10,357	1	,001
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,89.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,259	,000
	V de Cramer	,259	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 112 - Procédés CIP2 avec Groupe d'âge – Planche II

Tableau croisé

			iicip2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	14	22	36
		Effectif théorique	21,4	14,6	36,0
		% compris dans g.age	38,9%	61,1%	100,0%
		Résidu	-7,4	7,4	
	2,00	Effectif	66	75	141
		Effectif théorique	83,9	57,1	141,0
		% compris dans g.age	46,8%	53,2%	100,0%
		Résidu	-17,9	17,9	
	3,00	Effectif	146	57	203
		Effectif théorique	120,7	82,3	203,0
		% compris dans g.age	71,9%	28,1%	100,0%
		Résidu	25,3	-25,3	
Total		Effectif	226	154	380
		Effectif théorique	226,0	154,0	380,0
		% compris dans g.age	59,5%	40,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	28,762 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	29,020	2	,000
Association linéaire par linéaire	26,684	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,59.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,275	,000

V de Cramer	,275	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 113 - Procédés CIP2 avec Âge – Planche II

Tableau croisé

			iicip2		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	14	22	36
		Effectif théorique	21,4	14,6	36,0
		% compris dans age	38,9%	61,1%	100,0%
		Résidu	-7,4	7,4	
1,00		Effectif	32	49	81
		Effectif théorique	48,2	32,8	81,0
		% compris dans age	39,5%	60,5%	100,0%
		Résidu	-16,2	16,2	
2,00		Effectif	34	25	59
		Effectif théorique	35,1	23,9	59,0
		% compris dans age	57,6%	42,4%	100,0%
		Résidu	-1,1	1,1	
3,00		Effectif	32	17	49
		Effectif théorique	29,1	19,9	49,0
		% compris dans age	65,3%	34,7%	100,0%
		Résidu	2,9	-2,9	
4,00		Effectif	34	16	50
		Effectif théorique	29,7	20,3	50,0
		% compris dans age	68,0%	32,0%	100,0%
		Résidu	4,3	-4,3	
6,00		Effectif	34	18	52
		Effectif théorique	30,9	21,1	52,0
		% compris dans age	65,4%	34,6%	100,0%
		Résidu	3,1	-3,1	
8,00		Effectif	46	7	53

	Effectif théorique	31,5	21,5	53,0
	% compris dans age	86,8%	13,2%	100,0%
	Résidu	14,5	-14,5	
Total	Effectif	226	154	380
	Effectif théorique	226,0	154,0	380,0
	% compris dans age	59,5%	40,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	39,176 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	41,439	6	,000
Association linéaire par linéaire	33,204	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,59.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,321	,000
	V de Cramer	,321	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 114 - Procédés CIP3 avec Âge – Planche II

Tableau croisé age * iicip3

		iicip3		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	31	5	36
		Effectif théorique	23,7	12,3	36,0
		% compris dans age	86,1%	13,9%	100,0%
		Résidu	7,3	-7,3	
	1,00	Effectif	74	7	81
		Effectif théorique	53,3	27,7	81,0

	% compris dans age	91,4%	8,6%	100,0%
	Résidu	20,7	-20,7	
2,00	Effectif	45	14	59
	Effectif théorique	38,8	20,2	59,0
	% compris dans age	76,3%	23,7%	100,0%
	Résidu	6,2	-6,2	
3,00	Effectif	36	13	49
	Effectif théorique	32,2	16,8	49,0
	% compris dans age	73,5%	26,5%	100,0%
	Résidu	3,8	-3,8	
4,00	Effectif	27	23	50
	Effectif théorique	32,9	17,1	50,0
	% compris dans age	54,0%	46,0%	100,0%
	Résidu	-5,9	5,9	
6,00	Effectif	25	27	52
	Effectif théorique	34,2	17,8	52,0
	% compris dans age	48,1%	51,9%	100,0%
	Résidu	-9,2	9,2	
8,00	Effectif	12	41	53
	Effectif théorique	34,9	18,1	53,0
	% compris dans age	22,6%	77,4%	100,0%
	Résidu	-22,9	22,9	
Total	Effectif	250	130	380
	Effectif théorique	250,0	130,0	380,0
	% compris dans age	65,8%	34,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	88,475 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	92,515	6	,000
Association linéaire par linéaire	83,895	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	88,475 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	92,515	6	,000
Association linéaire par linéaire	83,895	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,32.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,483	,000
	V de Cramer	,483	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 115 - Procédés CIP4 avec Âge – Planche VIII

Tableau croisé age * viiicip4

			viiicip4		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	24,2	11,8	36,0
		% compris dans age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	-,2	,2	
1,00	1,00	Effectif	67	14	81
		Effectif théorique	54,4	26,6	81,0
		% compris dans age	82,7%	17,3%	100,0%
		Résidu	12,6	-12,6	
2,00	2,00	Effectif	39	20	59
		Effectif théorique	39,6	19,4	59,0
		% compris dans age	66,1%	33,9%	100,0%

	Résidu	-,6	,6	
3,00	Effectif	38	11	49
	Effectif théorique	32,9	16,1	49,0
	% compris dans age	77,6%	22,4%	100,0%
	Résidu	5,1	-5,1	
4,00	Effectif	33	17	50
	Effectif théorique	33,6	16,4	50,0
	% compris dans age	66,0%	34,0%	100,0%
	Résidu	-,6	,6	
6,00	Effectif	34	18	52
	Effectif théorique	34,9	17,1	52,0
	% compris dans age	65,4%	34,6%	100,0%
	Résidu	-,9	,9	
8,00	Effectif	20	33	53
	Effectif théorique	35,6	17,4	53,0
	% compris dans age	37,7%	62,3%	100,0%
	Résidu	-15,6	15,6	
Total	Effectif	255	125	380
	Effectif théorique	255,0	125,0	380,0
	% compris dans age	67,1%	32,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	32,202 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	31,810	6	,000
Association linéaire par linéaire	20,060	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,84.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée

Nominal par Nominal	Phi	,291	,000
	V de Cramer	,291	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 116 – Procédés CA1 avec Groupe d'âge – Planche X

Tableau croisé

			xca1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	26,1	9,9	36,0
		% compris dans g.age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	7,9	-7,9	
	2,00	Effectif	120	21	141
		Effectif théorique	102,0	39,0	141,0
		% compris dans g.age	85,1%	14,9%	100,0%
		Résidu	18,0	-18,0	
	3,00	Effectif	121	82	203
		Effectif théorique	146,9	56,1	203,0
		% compris dans g.age	59,6%	40,4%	100,0%
		Résidu	-25,9	25,9	
Total		Effectif	275	105	380
		Effectif théorique	275,0	105,0	380,0
		% compris dans g.age	72,4%	27,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	36,750 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	39,965	2	,000
Association linéaire par linéaire	34,520	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,95.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,311	,000
	V de Cramer	,311	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 117 - Procédés CA1 avec Âge – Planche X

Tableau croisé

			xca1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	26,1	9,9	36,0
		% compris dans age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	7,9	-7,9	
1,00	1,00	Effectif	68	13	81
		Effectif théorique	58,6	22,4	81,0
		% compris dans age	84,0%	16,0%	100,0%
		Résidu	9,4	-9,4	
2,00	2,00	Effectif	51	8	59
		Effectif théorique	42,7	16,3	59,0
		% compris dans age	86,4%	13,6%	100,0%
		Résidu	8,3	-8,3	
3,00	3,00	Effectif	34	15	49
		Effectif théorique	35,5	13,5	49,0
		% compris dans age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	-1,5	1,5	
4,00	4,00	Effectif	34	16	50
		Effectif théorique	36,2	13,8	50,0
		% compris dans age	68,0%	32,0%	100,0%
		Résidu	-2,2	2,2	
6,00	6,00	Effectif	30	22	52

	Effectif théorique	37,6	14,4	52,0
	% compris dans age	57,7%	42,3%	100,0%
	Résidu	-7,6	7,6	
8,00	Effectif	24	29	53
	Effectif théorique	38,4	14,6	53,0
	% compris dans age	45,3%	54,7%	100,0%
	Résidu	-14,4	14,4	
Total	Effectif	275	105	380
	Effectif théorique	275,0	105,0	380,0
	% compris dans age	72,4%	27,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	45,791 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	47,431	6	,000
Association linéaire par linéaire	43,614	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,95.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,347	,000
	V de Cramer	,347	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 118 - Procédés CA3 avec Âge – Planche X

Tableau croisé age * xca3

		xca3		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	28,4	7,6	36,0
		% compris dans age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	5,6	-5,6	
1,00		Effectif	71	10	81
		Effectif théorique	63,9	17,1	81,0
		% compris dans age	87,7%	12,3%	100,0%
		Résidu	7,1	-7,1	
2,00		Effectif	52	7	59
		Effectif théorique	46,6	12,4	59,0
		% compris dans age	88,1%	11,9%	100,0%
		Résidu	5,4	-5,4	
3,00		Effectif	37	12	49
		Effectif théorique	38,7	10,3	49,0
		% compris dans age	75,5%	24,5%	100,0%
		Résidu	-1,7	1,7	
4,00		Effectif	37	13	50
		Effectif théorique	39,5	10,5	50,0
		% compris dans age	74,0%	26,0%	100,0%
		Résidu	-2,5	2,5	
6,00		Effectif	37	15	52
		Effectif théorique	41,1	10,9	52,0
		% compris dans age	71,2%	28,8%	100,0%
		Résidu	-4,1	4,1	
8,00		Effectif	32	21	53
		Effectif théorique	41,8	11,2	53,0
		% compris dans age	60,4%	39,6%	100,0%

	Résidu	-9,8	9,8	
Total	Effectif	300	80	380
	Effectif théorique	300,0	80,0	380,0
	% compris dans age	78,9%	21,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,875 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	26,650	6	,000
Association linéaire par linéaire	24,083	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,58.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,261	,000
	V de Cramer	,261	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 119 - Procédés CA4 avec Groupe d'âge – Planche X

Tableau croisé

			xca4		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	28,6	7,4	36,0
		% compris dans g.age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	5,4	-5,4	
	2,00	Effectif	126	15	141
		Effectif théorique	112,1	28,9	141,0
		% compris dans g.age	89,4%	10,6%	100,0%
		Résidu	13,9	-13,9	
	3,00	Effectif	142	61	203

	Effectif théorique	161,3	41,7	203,0
	% compris dans g.age	70,0%	30,0%	100,0%
	Résidu	-19,3	19,3	
Total	Effectif	302	78	380
	Effectif théorique	302,0	78,0	380,0
	% compris dans g.age	79,5%	20,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,682 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	26,592	2	,000
Association linéaire par linéaire	22,562	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,39.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,255	,000
	V de Cramer	,255	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 120 - Procédés CA4 avec Âge – Planche X

Tableau croisé

			xca4		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	34	2	36
		Effectif théorique	28,6	7,4	36,0
		% compris dans age	94,4%	5,6%	100,0%
		Résidu	5,4	-5,4	
1,00		Effectif	72	9	81

	Effectif théorique	64,4	16,6	81,0
	% compris dans age	88,9%	11,1%	100,0%
	Résidu	7,6	-7,6	
2,00	Effectif	53	6	59
	Effectif théorique	46,9	12,1	59,0
	% compris dans age	89,8%	10,2%	100,0%
	Résidu	6,1	-6,1	
3,00	Effectif	38	11	49
	Effectif théorique	38,9	10,1	49,0
	% compris dans age	77,6%	22,4%	100,0%
	Résidu	-,9	,9	
4,00	Effectif	40	10	50
	Effectif théorique	39,7	10,3	50,0
	% compris dans age	80,0%	20,0%	100,0%
	Résidu	,3	-,3	
6,00	Effectif	36	16	52
	Effectif théorique	41,3	10,7	52,0
	% compris dans age	69,2%	30,8%	100,0%
	Résidu	-5,3	5,3	
8,00	Effectif	29	24	53
	Effectif théorique	42,1	10,9	53,0
	% compris dans age	54,7%	45,3%	100,0%
	Résidu	-13,1	13,1	
Total	Effectif	302	78	380
	Effectif théorique	302,0	78,0	380,0
	% compris dans age	79,5%	20,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	36,604 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	35,607	6	,000
Association linéaire par linéaire	34,588	1	,000

Nombre d'observations valides	380
-------------------------------	-----

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,39.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,310	,000
	V de Cramer	,310	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 121 - Procédés CE3 avec Groupe d'âge – Planche III

Tableau croisé g.age * iiice3

			iiice3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	35	1	36
		Effectif théorique	28,8	7,2	36,0
		% compris dans g.age	97,2%	2,8%	100,0%
		Résidu	6,2	-6,2	
	2,00	Effectif	127	14	141
		Effectif théorique	112,8	28,2	141,0
		% compris dans g.age	90,1%	9,9%	100,0%
		Résidu	14,2	-14,2	
	3,00	Effectif	142	61	203
		Effectif théorique	162,4	40,6	203,0
		% compris dans g.age	70,0%	30,0%	100,0%
		Résidu	-20,4	20,4	
Total		Effectif	304	76	380
		Effectif théorique	304,0	76,0	380,0
		% compris dans g.age	80,0%	20,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	28,424 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	31,754	2	,000
Association linéaire par linéaire	26,633	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,20.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,273	,000
	V de Cramer	,273	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 122 - Procédés CR1 avec Groupe d'âge – Planche VII

Tableau croisé g.age * viicr1

			viicr1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	21	15	36
		Effectif théorique	30,6	5,4	36,0
		% compris dans g.age	58,3%	41,7%	100,0%
		Résidu	-9,6	9,6	
	2,00	Effectif	118	23	141
		Effectif théorique	119,9	21,2	141,0
		% compris dans g.age	83,7%	16,3%	100,0%
		Résidu	-1,8	1,9	
	3,00	Effectif	184	19	203
		Effectif théorique	172,6	30,5	203,0
		% compris dans g.age	90,6%	9,4%	100,0%
		Résidu	11,4	-11,5	
Total		Effectif	323	57	380

Effectif théorique	323,0	57,0	380,0
% compris dans g.age	85,0%	15,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,334 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	20,744	2	,000
Association linéaire par linéaire	20,930	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,40.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,258	,000
	V de Cramer	,258	,000
Nombre d'observations valides		380	

1.3 Axe Langage et Situation projective

1.3.1 Ensemble des planches

Tableau 123 - Total des procédés LG1 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * LG1

			LG1			Total
			1,00	2,00	3,00	
g.age	1,00	Effectif	12	15	9	36
		Effectif théorique	7,9	8,5	19,6	36,0
		% compris dans g.age	33,3%	41,7%	25,0%	100,0%
		Résidu	4,1	6,5	-10,6	
	2,00	Effectif	48	36	57	141
		Effectif théorique	30,8	33,4	76,8	141,0

	% compris dans g.age	34,0%	25,5%	40,4%	100,0%
	Résidu	17,2	2,6	-19,8	
3,00	Effectif	23	39	141	203
	Effectif théorique	44,3	48,1	110,6	203,0
	% compris dans g.age	11,3%	19,2%	69,5%	100,0%
	Résidu	-21,3	-9,1	30,4	
Total	Effectif	83	90	207	380
	Effectif théorique	83,0	90,0	207,0	380,0
	% compris dans g.age	21,8%	23,7%	54,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	48,105 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	49,093	4	,000
Association linéaire par linéaire	40,564	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,86.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,356	,000
	V de Cramer	,252	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 124 - Total des procédés LG3 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * LG3

			LG3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	20	16	36
		Effectif théorique	24,7	11,3	36,0

	% compris dans g.age	55,6%	44,4%	100,0%
	Résidu	-4,7	4,7	
2,00	Effectif	79	62	141
	Effectif théorique	96,8	44,2	141,0
	% compris dans g.age	56,0%	44,0%	100,0%
	Résidu	-17,8	17,8	
3,00	Effectif	162	41	203
	Effectif théorique	139,4	63,6	203,0
	% compris dans g.age	79,8%	20,2%	100,0%
	Résidu	22,6	-22,6	
Total	Effectif	261	119	380
	Effectif théorique	261,0	119,0	380,0
	% compris dans g.age	68,7%	31,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,052 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	25,278	2	,000
Association linéaire par linéaire	20,864	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,27.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,257	,000
	V de Cramer	,257	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 125 - Total des procédés LG3 avec âge

Tableau croisé

	LG3	Total

			,00	1,00	
age	,00	Effectif	20	16	36
		Effectif théorique	24,7	11,3	36,0
		% compris dans age	55,6%	44,4%	100,0%
		Résidu	-4,7	4,7	
1,00		Effectif	50	31	81
		Effectif théorique	55,6	25,4	81,0
		% compris dans age	61,7%	38,3%	100,0%
		Résidu	-5,6	5,6	
2,00		Effectif	28	31	59
		Effectif théorique	40,5	18,5	59,0
		% compris dans age	47,5%	52,5%	100,0%
		Résidu	-12,5	12,5	
3,00		Effectif	33	16	49
		Effectif théorique	33,7	15,3	49,0
		% compris dans age	67,3%	32,7%	100,0%
		Résidu	-,7	,7	
4,00		Effectif	40	10	50
		Effectif théorique	34,3	15,7	50,0
		% compris dans age	80,0%	20,0%	100,0%
		Résidu	5,7	-5,7	
6,00		Effectif	44	8	52
		Effectif théorique	35,7	16,3	52,0
		% compris dans age	84,6%	15,4%	100,0%
		Résidu	8,3	-8,3	
8,00		Effectif	46	7	53
		Effectif théorique	36,4	16,6	53,0
		% compris dans age	86,8%	13,2%	100,0%
		Résidu	9,6	-9,6	
Total		Effectif	261	119	380
		Effectif théorique	261,0	119,0	380,0
		% compris dans age	68,7%	31,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,299 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	35,559	6	,000
Association linéaire par linéaire	25,191	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,27.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,300	,000
V de Cramer	,300	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 126 - Total des procédés LV3 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * LV3

			LV3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	33,9	2,1	36,0
		% compris dans g.age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	-7,9	7,9	
	2,00	Effectif	134	7	141
		Effectif théorique	132,8	8,2	141,0
		% compris dans g.age	95,0%	5,0%	100,0%
		Résidu	1,2	-1,2	
	3,00	Effectif	198	5	203
		Effectif théorique	191,2	11,8	203,0
		% compris dans g.age	97,5%	2,5%	100,0%
		Résidu	6,8	-6,8	

Total	Effectif	358	22	380
	Effectif théorique	358,0	22,0	380,0
	% compris dans g.age	94,2%	5,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	36,206 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	22,922	2	,000
Association linéaire par linéaire	23,758	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 1 cellules (16,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,08.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,309	,000
V de Cramer	,309	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 127 - Total des procédés LV7 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * LV7

			LV7		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	14	22	36
		Effectif théorique	8,3	27,7	36,0
		% compris dans g.age	38,9%	61,1%	100,0%
		Résidu	5,7	-5,7	
	2,00	Effectif	52	89	141
		Effectif théorique	32,7	108,3	141,0
		% compris dans g.age	36,9%	63,1%	100,0%
		Résidu	19,3	-19,3	
	3,00	Effectif	22	181	203

	Effectif théorique	47,0	156,0	203,0
	% compris dans g.age	10,8%	89,2%	100,0%
	Résidu	-25,0	25,0	
Total	Effectif	88	292	380
	Effectif théorique	88,0	292,0	380,0
	% compris dans g.age	23,2%	76,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	37,241 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	38,237	2	,000
Association linéaire par linéaire	31,843	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,34.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,313	,000
	V de Cramer	,313	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 128 - Total des procédés LM avec âge

Tableau croisé age * LM

		LM		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	3	33	36
		Effectif théorique	7,8	28,2	36,0
		% compris dans age	8,3%	91,7%	100,0%
		Résidu	-4,8	4,8	
	1,00	Effectif	12	69	81
		Effectif théorique	17,5	63,5	81,0

	% compris dans age	14,8%	85,2%	100,0%
	Résidu	-5,5	5,5	
2,00	Effectif	6	53	59
	Effectif théorique	12,7	46,3	59,0
	% compris dans age	10,2%	89,8%	100,0%
	Résidu	-6,7	6,7	
3,00	Effectif	8	41	49
	Effectif théorique	10,6	38,4	49,0
	% compris dans age	16,3%	83,7%	100,0%
	Résidu	-2,6	2,6	
4,00	Effectif	19	31	50
	Effectif théorique	10,8	39,2	50,0
	% compris dans age	38,0%	62,0%	100,0%
	Résidu	8,2	-8,2	
6,00	Effectif	19	33	52
	Effectif théorique	11,2	40,8	52,0
	% compris dans age	36,5%	63,5%	100,0%
	Résidu	7,8	-7,8	
8,00	Effectif	15	38	53
	Effectif théorique	11,4	41,6	53,0
	% compris dans age	28,3%	71,7%	100,0%
	Résidu	3,6	-3,6	
Total	Effectif	82	298	380
	Effectif théorique	82,0	298,0	380,0
	% compris dans age	21,6%	78,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,519 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	27,510	6	,000
Association linéaire par linéaire	15,624	1	,000

Nombre d'observations valides	380
-------------------------------	-----

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,77.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,269	,000
	V de Cramer	,269	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 129 - Total des procédés LM1 avec âge

Tableau croisé age * LM1

			LM1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	17	19	36
		Effectif théorique	19,5	16,5	36,0
		% compris dans age	47,2%	52,8%	100,0%
		Résidu	-2,5	2,5	
1,00	1,00	Effectif	35	46	81
		Effectif théorique	43,9	37,1	81,0
		% compris dans age	43,2%	56,8%	100,0%
		Résidu	-8,9	8,9	
2,00	2,00	Effectif	22	37	59
		Effectif théorique	32,0	27,0	59,0
		% compris dans age	37,3%	62,7%	100,0%
		Résidu	-10,0	10,0	
3,00	3,00	Effectif	21	28	49
		Effectif théorique	26,6	22,4	49,0
		% compris dans age	42,9%	57,1%	100,0%
		Résidu	-5,6	5,6	
4,00	4,00	Effectif	36	14	50
		Effectif théorique	27,1	22,9	50,0

	% compris dans age	72,0%	28,0%	100,0%
	Résidu	8,9	-8,9	
6,00	Effectif	40	12	52
	Effectif théorique	28,2	23,8	52,0
	% compris dans age	76,9%	23,1%	100,0%
	Résidu	11,8	-11,8	
8,00	Effectif	35	18	53
	Effectif théorique	28,7	24,3	53,0
	% compris dans age	66,0%	34,0%	100,0%
	Résidu	6,3	-6,3	
Total	Effectif	206	174	380
	Effectif théorique	206,0	174,0	380,0
	% compris dans age	54,2%	45,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,176 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	35,247	6	,000
Association linéaire par linéaire	19,834	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,48.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,300	,000
	V de Cramer	,300	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 130 - Total des procédés LM2 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * LM2

			LM2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	13	23	36
		Effectif théorique	25,3	10,7	36,0
		% compris dans g.age	36,1%	63,9%	100,0%
		Résidu	-12,3	12,3	
	2,00	Effectif	96	45	141
		Effectif théorique	99,1	41,9	141,0
		% compris dans g.age	68,1%	31,9%	100,0%
		Résidu	-3,1	3,1	
	3,00	Effectif	158	45	203
		Effectif théorique	142,6	60,4	203,0
		% compris dans g.age	77,8%	22,2%	100,0%
		Résidu	15,4	-15,4	
Total		Effectif	267	113	380
		Effectif théorique	267,0	113,0	380,0
		% compris dans g.age	70,3%	29,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,983 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	24,080	2	,000
Association linéaire par linéaire	22,053	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,71.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,261	,000
	V de Cramer	,261	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 131 - Total des procédés LM2 avec âge

		LM2		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	13	23	36
		Effectif théorique	25,3	10,7	36,0
		% compris dans age	36,1%	63,9%	100,0%
		Résidu	-12,3	12,3	
1,00		Effectif	55	26	81
		Effectif théorique	56,9	24,1	81,0
		% compris dans age	67,9%	32,1%	100,0%
		Résidu	-1,9	1,9	
2,00		Effectif	41	18	59
		Effectif théorique	41,5	17,5	59,0
		% compris dans age	69,5%	30,5%	100,0%
		Résidu	-,5	,5	
3,00		Effectif	34	15	49
		Effectif théorique	34,4	14,6	49,0
		% compris dans age	69,4%	30,6%	100,0%
		Résidu	-,4	,4	
4,00		Effectif	35	15	50
		Effectif théorique	35,1	14,9	50,0
		% compris dans age	70,0%	30,0%	100,0%
		Résidu	-,1	,1	
6,00		Effectif	48	4	52
		Effectif théorique	36,5	15,5	52,0
		% compris dans age	92,3%	7,7%	100,0%
		Résidu	11,5	-11,5	
8,00		Effectif	41	12	53
		Effectif théorique	37,2	15,8	53,0
		% compris dans age	77,4%	22,6%	100,0%

	Résidu	3,8	-3,8	
Total	Effectif	267	113	380
	Effectif théorique	267,0	113,0	380,0
	% compris dans age	70,3%	29,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	33,720 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	34,847	6	,000
Association linéaire par linéaire	16,973	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,71.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,298	,000
	V de Cramer	,298	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 132 - Total des procédés LM5 avec Groupe d'âge

Tableau croisé

			LM5		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	7	29	36
		Effectif théorique	18,1	17,9	36,0
		% compris dans g.age	19,4%	80,6%	100,0%
		Résidu	-11,1	11,1	
2,00	Effectif	60	81	141	
	Effectif théorique	70,9	70,1	141,0	
	% compris dans g.age	42,6%	57,4%	100,0%	

	Résidu	-10,9	10,9	
3,00	Effectif	124	79	203
	Effectif théorique	102,0	101,0	203,0
	% compris dans g.age	61,1%	38,9%	100,0%
	Résidu	22,0	-22,0	
Total	Effectif	191	189	380
	Effectif théorique	191,0	189,0	380,0
	% compris dans g.age	50,3%	49,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	26,538 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	27,627	2	,000
Association linéaire par linéaire	26,331	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,91.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,264	,000
	V de Cramer	,264	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 133 - Total des procédés LM5 avec âge

Tableau croisé

		LM5		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	7	29	36
		Effectif théorique	18,1	17,9	36,0
		% compris dans age	19,4%	80,6%	100,0%

	Résidu	-11,1	11,1	
1,00	Effectif	40	41	81
	Effectif théorique	40,7	40,3	81,0
	% compris dans age	49,4%	50,6%	100,0%
	Résidu	-,7	,7	
2,00	Effectif	19	40	59
	Effectif théorique	29,7	29,3	59,0
	% compris dans age	32,2%	67,8%	100,0%
	Résidu	-10,7	10,7	
3,00	Effectif	26	23	49
	Effectif théorique	24,6	24,4	49,0
	% compris dans age	53,1%	46,9%	100,0%
	Résidu	1,4	-1,4	
4,00	Effectif	31	19	50
	Effectif théorique	25,1	24,9	50,0
	% compris dans age	62,0%	38,0%	100,0%
	Résidu	5,9	-5,9	
6,00	Effectif	31	21	52
	Effectif théorique	26,1	25,9	52,0
	% compris dans age	59,6%	40,4%	100,0%
	Résidu	4,9	-4,9	
8,00	Effectif	37	16	53
	Effectif théorique	26,6	26,4	53,0
	% compris dans age	69,8%	30,2%	100,0%
	Résidu	10,4	-10,4	
Total	Effectif	191	189	380
	Effectif théorique	191,0	189,0	380,0
	% compris dans age	50,3%	49,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,229 ^a	6	,000

Rapport de vraisemblance	35,663	6	,000
Association linéaire par linéaire	22,107	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,91.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,300	,000
	V de Cramer	,300	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 134 - Total des procédés SI3 avec Groupe d'âge

Tableau croisé g.age * SI3

			SI3		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	23	13	36
		Effectif théorique	32,8	3,2	36,0
		% compris dans g.age	63,9%	36,1%	100,0%
		Résidu	-9,8	9,8	
	2,00	Effectif	129	12	141
		Effectif théorique	128,4	12,6	141,0
		% compris dans g.age	91,5%	8,5%	100,0%
		Résidu	,6	-,6	
	3,00	Effectif	194	9	203
		Effectif théorique	184,8	18,2	203,0
		% compris dans g.age	95,6%	4,4%	100,0%
		Résidu	9,2	-9,2	
Total		Effectif	346	34	380
		Effectif théorique	346,0	34,0	380,0
		% compris dans g.age	91,1%	8,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	37,716 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	26,147	2	,000
Association linéaire par linéaire	26,524	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 1 cellules (16,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,22.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,315	,000
	V de Cramer	,315	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 135 - Total des procédés SI4 avec Groupe d'âge

Tableau croisé

			SI4		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	23	13	36
		Effectif théorique	30,7	5,3	36,0
		% compris dans g.age	63,9%	36,1%	100,0%
		Résidu	-7,7	7,7	
	2,00	Effectif	114	27	141
		Effectif théorique	120,2	20,8	141,0
		% compris dans g.age	80,9%	19,1%	100,0%
		Résidu	-6,2	6,2	
	3,00	Effectif	187	16	203
		Effectif théorique	173,1	29,9	203,0
		% compris dans g.age	92,1%	7,9%	100,0%
		Résidu	13,9	-13,9	
Total		Effectif	324	56	380

Effectif théorique	324,0	56,0	380,0
% compris dans g.age	85,3%	14,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	22,866 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	20,951	2	,000
Association linéaire par linéaire	22,384	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,31.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,245	,000
	V de Cramer	,245	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 136 - Total des procédés SI4 avec âge

Tableau croisé

			SI4		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	23	13	36
		Effectif théorique	30,7	5,3	36,0
		% compris dans age	63,9%	36,1%	100,0%
		Résidu	-7,7	7,7	
1,00	1,00	Effectif	65	16	81
		Effectif théorique	69,1	11,9	81,0
		% compris dans age	80,2%	19,8%	100,0%
		Résidu	-4,1	4,1	
2,00	2,00	Effectif	48	11	59
		Effectif théorique	50,3	8,7	59,0

	% compris dans age	81,4%	18,6%	100,0%
	Résidu	-2,3	2,3	
3,00	Effectif	42	7	49
	Effectif théorique	41,8	7,2	49,0
	% compris dans age	85,7%	14,3%	100,0%
	Résidu	,2	-,2	
4,00	Effectif	45	5	50
	Effectif théorique	42,6	7,4	50,0
	% compris dans age	90,0%	10,0%	100,0%
	Résidu	2,4	-2,4	
6,00	Effectif	50	2	52
	Effectif théorique	44,3	7,7	52,0
	% compris dans age	96,2%	3,8%	100,0%
	Résidu	5,7	-5,7	
8,00	Effectif	51	2	53
	Effectif théorique	45,2	7,8	53,0
	% compris dans age	96,2%	3,8%	100,0%
	Résidu	5,8	-5,8	
Total	Effectif	324	56	380
	Effectif théorique	324,0	56,0	380,0
	% compris dans age	85,3%	14,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	26,307 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	26,723	6	,000
Association linéaire par linéaire	21,337	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,31.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,263	,000
	V de Cramer	,263	,000
Nombre d'observations valides		380	

1.3.2 Par planche

Tableau 137 - Procédés LG1 avec Groupe d'âge – Planche I

Tableau croisé

			ilg1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	17,1	18,9	36,0
		% compris dans g.age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	8,9	-8,9	
	2,00	Effectif	81	60	141
		Effectif théorique	66,8	74,2	141,0
		% compris dans g.age	57,4%	42,6%	100,0%
		Résidu	14,2	-14,2	
	3,00	Effectif	73	130	203
		Effectif théorique	96,2	106,8	203,0
		% compris dans g.age	36,0%	64,0%	100,0%
		Résidu	-23,2	23,2	
Total		Effectif	180	200	380
		Effectif théorique	180,0	200,0	380,0
		% compris dans g.age	47,4%	52,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,261 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	25,674	2	,000
Association linéaire par linéaire	24,900	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,05.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,258	,000
	V de Cramer	,258	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 138 - Procédés LG1 avec Groupe d'âge – Planche II

Tableau croisé

			iilg1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	16,2	19,8	36,0
		% compris dans g.age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	9,8	-9,8	
	2,00	Effectif	86	55	141
		Effectif théorique	63,5	77,6	141,0
		% compris dans g.age	61,0%	39,0%	100,0%
		Résidu	22,5	-22,5	
	3,00	Effectif	59	144	203
		Effectif théorique	91,4	111,7	203,0
		% compris dans g.age	29,1%	70,9%	100,0%
		Résidu	-32,3	32,3	
Total		Effectif	171	209	380
		Effectif théorique	171,0	209,0	380,0
		% compris dans g.age	45,0%	55,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	46,180 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	47,143	2	,000

Association linéaire par linéaire	43,231	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,20.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,349	,000
	V de Cramer	,349	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 139 - Procédés LG1 avec Groupe d'âge – Planche VII

Tableau croisé

			viilg1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	18,2	17,8	36,0
		% compris dans g.age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	5,8	-5,8	
	2,00	Effectif	89	52	141
		Effectif théorique	71,2	69,8	141,0
		% compris dans g.age	63,1%	36,9%	100,0%
		Résidu	17,8	-17,8	
	3,00	Effectif	79	124	203
		Effectif théorique	102,6	100,4	203,0
		% compris dans g.age	38,9%	61,1%	100,0%
		Résidu	-23,6	23,6	
Total		Effectif	192	188	380
		Effectif théorique	192,0	188,0	380,0
		% compris dans g.age	50,5%	49,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	23,645 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	23,918	2	,000
Association linéaire par linéaire	20,795	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,81.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,249	,000
	V de Cramer	,249	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 140 - Procédés LG1 avec âge – Planche I

Tableau croisé

			ilg1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	17,1	18,9	36,0
		% compris dans age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	8,9	-8,9	
	1,00	Effectif	45	36	81
		Effectif théorique	38,4	42,6	81,0
		% compris dans age	55,6%	44,4%	100,0%
		Résidu	6,6	-6,6	
	2,00	Effectif	36	23	59
		Effectif théorique	27,9	31,1	59,0
		% compris dans age	61,0%	39,0%	100,0%
		Résidu	8,1	-8,1	
	3,00	Effectif	23	26	49
		Effectif théorique	23,2	25,8	49,0

	% compris dans age	46,9%	53,1%	100,0%
	Résidu	-,2	,2	
4,00	Effectif	19	31	50
	Effectif théorique	23,7	26,3	50,0
	% compris dans age	38,0%	62,0%	100,0%
	Résidu	-4,7	4,7	
6,00	Effectif	16	36	52
	Effectif théorique	24,6	27,4	52,0
	% compris dans age	30,8%	69,2%	100,0%
	Résidu	-8,6	8,6	
8,00	Effectif	15	38	53
	Effectif théorique	25,1	27,9	53,0
	% compris dans age	28,3%	71,7%	100,0%
	Résidu	-10,1	10,1	
Total	Effectif	180	200	380
	Effectif théorique	180,0	200,0	380,0
	% compris dans age	47,4%	52,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	30,745 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	31,510	6	,000
Association linéaire par linéaire	26,771	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,05.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,284	,000
	V de Cramer	,284	,000

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,284	,000
	V de Cramer	,284	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 141 - Procédés LG1 avec âge – Planche II

Tableau croisé

		iilg1		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	16,2	19,8	36,0
		% compris dans age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	9,8	-9,8	
1,00		Effectif	51	30	81
		Effectif théorique	36,5	44,6	81,0
		% compris dans age	63,0%	37,0%	100,0%
		Résidu	14,5	-14,5	
2,00		Effectif	34	25	59
		Effectif théorique	26,6	32,5	59,0
		% compris dans age	57,6%	42,4%	100,0%
		Résidu	7,4	-7,5	
3,00		Effectif	17	32	49
		Effectif théorique	22,1	27,0	49,0
		% compris dans age	34,7%	65,3%	100,0%
		Résidu	-5,1	5,1	
4,00		Effectif	15	35	50
		Effectif théorique	22,5	27,5	50,0
		% compris dans age	30,0%	70,0%	100,0%
		Résidu	-7,5	7,5	
6,00		Effectif	12	40	52
		Effectif théorique	23,4	28,6	52,0

	% compris dans age	23,1%	76,9%	100,0%
	Résidu	-11,4	11,4	
8,00	Effectif	16	37	53
	Effectif théorique	23,9	29,2	53,0
	% compris dans age	30,2%	69,8%	100,0%
	Résidu	-7,9	7,9	
Total	Effectif	171	209	380
	Effectif théorique	171,0	209,0	380,0
	% compris dans age	45,0%	55,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	46,584 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	47,799	6	,000
Association linéaire par linéaire	34,827	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,20.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,350	,000
	V de Cramer	,350	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 142 - Procédés LG1 avec âge – Planche III

Tableau croisé

			iiilg1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	22	14	36
		Effectif théorique	15,4	20,6	36,0
		% compris dans age	61,1%	38,9%	100,0%

	Résidu	6,6	-6,6	
1,00	Effectif	47	34	81
	Effectif théorique	34,7	46,3	81,0
	% compris dans age	58,0%	42,0%	100,0%
	Résidu	12,3	-12,3	
2,00	Effectif	28	31	59
	Effectif théorique	25,3	33,7	59,0
	% compris dans age	47,5%	52,5%	100,0%
	Résidu	2,7	-2,7	
3,00	Effectif	21	28	49
	Effectif théorique	21,0	28,0	49,0
	% compris dans age	42,9%	57,1%	100,0%
	Résidu	,0	,0	
4,00	Effectif	12	38	50
	Effectif théorique	21,4	28,6	50,0
	% compris dans age	24,0%	76,0%	100,0%
	Résidu	-9,4	9,4	
6,00	Effectif	13	39	52
	Effectif théorique	22,3	29,7	52,0
	% compris dans age	25,0%	75,0%	100,0%
	Résidu	-9,3	9,3	
8,00	Effectif	20	33	53
	Effectif théorique	22,7	30,3	53,0
	% compris dans age	37,7%	62,3%	100,0%
	Résidu	-2,7	2,7	
Total	Effectif	163	217	380
	Effectif théorique	163,0	217,0	380,0
	% compris dans age	42,9%	57,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,609 ^a	6	,000

Rapport de vraisemblance	28,377	6	,000
Association linéaire par linéaire	15,632	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 15,44.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,270	,000
	V de Cramer	,270	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 143 - Procédés LG1 avec âge– Planche VII

Tableau croisé

			viilg1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	24	12	36
		Effectif théorique	18,2	17,8	36,0
		% compris dans age	66,7%	33,3%	100,0%
		Résidu	5,8	-5,8	
1,00	1,00	Effectif	48	33	81
		Effectif théorique	40,9	40,1	81,0
		% compris dans age	59,3%	40,7%	100,0%
		Résidu	7,1	-7,1	
2,00	2,00	Effectif	40	19	59
		Effectif théorique	29,8	29,2	59,0
		% compris dans age	67,8%	32,2%	100,0%
		Résidu	10,2	-10,2	
3,00	3,00	Effectif	23	26	49
		Effectif théorique	24,8	24,2	49,0
		% compris dans age	46,9%	53,1%	100,0%
		Résidu	-1,8	1,8	
4,00	4,00	Effectif	20	30	50

	Effectif théorique	25,3	24,7	50,0
	% compris dans age	40,0%	60,0%	100,0%
	Résidu	-5,3	5,3	
6,00	Effectif	21	31	52
	Effectif théorique	26,3	25,7	52,0
	% compris dans age	40,4%	59,6%	100,0%
	Résidu	-5,3	5,3	
8,00	Effectif	16	37	53
	Effectif théorique	26,8	26,2	53,0
	% compris dans age	30,2%	69,8%	100,0%
	Résidu	-10,8	10,8	
Total	Effectif	192	188	380
	Effectif théorique	192,0	188,0	380,0
	% compris dans age	50,5%	49,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	26,641 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	27,156	6	,000
Association linéaire par linéaire	21,780	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,265	,000
	V de Cramer	,265	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 144 - Procédés LG2 avec Groupe d'âge – Planche II

Tableau croisé

	iilg2	Total

			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	13	23	36
		Effectif théorique	21,4	14,6	36,0
		% compris dans g.age	36,1%	63,9%	100,0%
		Résidu	-8,4	8,4	
	2,00	Effectif	68	73	141
		Effectif théorique	83,9	57,1	141,0
		% compris dans g.age	48,2%	51,8%	100,0%
		Résidu	-15,9	15,9	
	3,00	Effectif	145	58	203
		Effectif théorique	120,7	82,3	203,0
		% compris dans g.age	71,4%	28,6%	100,0%
		Résidu	24,3	-24,3	
Total		Effectif	226	154	380
		Effectif théorique	226,0	154,0	380,0
		% compris dans g.age	59,5%	40,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,589 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	27,787	2	,000
Association linéaire par linéaire	26,684	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,59.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,269	,000
	V de Cramer	,269	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 145 - Procédés LG2 avec âge – Planche II

Tableau croisé

			iilg2		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	13	23	36
		Effectif théorique	21,4	14,6	36,0
		% compris dans age	36,1%	63,9%	100,0%
		Résidu	-8,4	8,4	
	1,00	Effectif	36	45	81
		Effectif théorique	48,2	32,8	81,0
		% compris dans age	44,4%	55,6%	100,0%
		Résidu	-12,2	12,2	
	2,00	Effectif	32	27	59
		Effectif théorique	35,1	23,9	59,0
		% compris dans age	54,2%	45,8%	100,0%
		Résidu	-3,1	3,1	

3,00	Effectif	33	16	49
	Effectif théorique	29,1	19,9	49,0
	% compris dans age	67,3%	32,7%	100,0%
	Résidu	3,9	-3,9	
4,00	Effectif	35	15	50
	Effectif théorique	29,7	20,3	50,0
	% compris dans age	70,0%	30,0%	100,0%
	Résidu	5,3	-5,3	
6,00	Effectif	40	12	52
	Effectif théorique	30,9	21,1	52,0
	% compris dans age	76,9%	23,1%	100,0%
	Résidu	9,1	-9,1	
8,00	Effectif	37	16	53
	Effectif théorique	31,5	21,5	53,0
	% compris dans age	69,8%	30,2%	100,0%
	Résidu	5,5	-5,5	
Total	Effectif	226	154	380
	Effectif théorique	226,0	154,0	380,0
	% compris dans age	59,5%	40,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	28,892 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	29,226	6	,000
Association linéaire par linéaire	20,992	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,59.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,276	,000

V de Cramer	,276	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 146 - Procédés LV1 avec Groupe d'âge – Planche VII

Tableau croisé

			viiiv1		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	17	19	36
		Effectif théorique	27,4	8,6	36,0
		% compris dans g.age	47,2%	52,8%	100,0%
		Résidu	-10,4	10,4	
	2,00	Effectif	102	39	141
		Effectif théorique	107,2	33,8	141,0
		% compris dans g.age	72,3%	27,7%	100,0%
		Résidu	-5,2	5,2	
	3,00	Effectif	170	33	203
		Effectif théorique	154,4	48,6	203,0
		% compris dans g.age	83,7%	16,3%	100,0%
		Résidu	15,6	-15,6	
Total		Effectif	289	91	380
		Effectif théorique	289,0	91,0	380,0
		% compris dans g.age	76,1%	23,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,090 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	22,045	2	,000
Association linéaire par linéaire	22,340	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,090 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	22,045	2	,000
Association linéaire par linéaire	22,340	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,62.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,252	,000
	V de Cramer	,252	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 147 - Procédés LV1 avec Groupe d'âge – Planche VII

Tableau croisé

			viilv1		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	17	19	36
		Effectif théorique	27,4	8,6	36,0
		% compris dans age	47,2%	52,8%	100,0%
		Résidu	-10,4	10,4	
1,00		Effectif	61	20	81
		Effectif théorique	61,6	19,4	81,0
		% compris dans age	75,3%	24,7%	100,0%
		Résidu	-,6	,6	
2,00		Effectif	40	19	59
		Effectif théorique	44,9	14,1	59,0
		% compris dans age	67,8%	32,2%	100,0%
		Résidu	-4,9	4,9	
3,00		Effectif	38	11	49
		Effectif théorique	37,3	11,7	49,0
		% compris dans age	77,6%	22,4%	100,0%
		Résidu	,7	-,7	
4,00		Effectif	43	7	50
		Effectif théorique	38,0	12,0	50,0
		% compris dans age	86,0%	14,0%	100,0%
		Résidu	5,0	-5,0	
6,00		Effectif	46	6	52
		Effectif théorique	39,5	12,5	52,0
		% compris dans age	88,5%	11,5%	100,0%
		Résidu	6,5	-6,5	
8,00		Effectif	44	9	53
		Effectif théorique	40,3	12,7	53,0
		% compris dans age	83,0%	17,0%	100,0%
		Résidu	3,7	-3,7	

Total	Effectif	289	91	380
	Effectif théorique	289,0	91,0	380,0
	% compris dans age	76,1%	23,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	27,248 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	25,698	6	,000
Association linéaire par linéaire	14,038	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,62.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,268	,000
	V de Cramer	,268	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 148 - Procédés LV6 avec Groupe d'âge – Planche II

Tableau croisé

			iilv6			Total
			,00	1,00	2,00	
g.age	1,00	Effectif	13	13	10	36
		Effectif théorique	21,8	8,3	5,9	36,0
		% compris dans g.age	36,1%	36,1%	27,8%	100,0%
		Résidu	-8,8	4,7	4,1	
2,00		Effectif	66	35	40	141
		Effectif théorique	85,3	32,7	23,0	141,0
		% compris dans g.age	46,8%	24,8%	28,4%	100,0%

	Résidu	-19,3	2,3	17,0	
3,00	Effectif	151	40	12	203
	Effectif théorique	122,9	47,0	33,1	203,0
	% compris dans g.age	74,4%	19,7%	5,9%	100,0%
	Résidu	28,1	-7,0	-21,1	
Total	Effectif	230	88	62	380
	Effectif théorique	230,0	88,0	62,0	380,0
	% compris dans g.age	60,5%	23,2%	16,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	47,115 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	48,927	4	,000
Association linéaire par linéaire	40,624	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,87.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,352	,000
	V de Cramer	,249	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 149 - Procédés LV6 avec âge – Planche II

Tableau croisé

			iilv6			Total
			,00	1,00	2,00	
age	,00	Effectif	13	13	10	36
		Effectif théorique	21,8	8,3	5,9	36,0
		% compris dans age	36,1%	36,1%	27,8%	100,0%
		Résidu	-8,8	4,7	4,1	
1,00	1,00	Effectif	37	20	24	81
		Effectif théorique	49,0	18,8	13,2	81,0
		% compris dans age	45,7%	24,7%	29,6%	100,0%
		Résidu	-12,0	1,2	10,8	
2,00	2,00	Effectif	29	14	16	59
		Effectif théorique	35,7	13,7	9,6	59,0
		% compris dans age	49,2%	23,7%	27,1%	100,0%
		Résidu	-6,7	,3	6,4	
3,00	3,00	Effectif	34	12	3	49
		Effectif théorique	29,7	11,3	8,0	49,0
		% compris dans age	69,4%	24,5%	6,1%	100,0%
		Résidu	4,3	,7	-5,0	
4,00	4,00	Effectif	35	10	5	50
		Effectif théorique	30,3	11,6	8,2	50,0
		% compris dans age	70,0%	20,0%	10,0%	100,0%
		Résidu	4,7	-1,6	-3,2	
6,00	6,00	Effectif	43	8	1	52
		Effectif théorique	31,5	12,0	8,5	52,0
		% compris dans age	82,7%	15,4%	1,9%	100,0%
		Résidu	11,5	-4,0	-7,5	
8,00	8,00	Effectif	39	11	3	53
		Effectif théorique	32,1	12,3	8,6	53,0
		% compris dans age	73,6%	20,8%	5,7%	100,0%
		Résidu	6,9	-1,3	-5,6	
Total		Effectif	230	88	62	380

Effectif théorique	230,0	88,0	62,0	380,0
% compris dans age	60,5%	23,2%	16,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	49,841 ^a	12	,000
Rapport de vraisemblance	53,606	12	,000
Association linéaire par linéaire	35,362	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,87.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,362	,000
	V de Cramer	,256	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 150 - Procédés LV7 avec Groupe d'âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivlv7		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	27	9	36
		Effectif théorique	26,6	9,4	36,0
		% compris dans g.age	75,0%	25,0%	100,0%
		Résidu	,4	-,4	
	2,00	Effectif	124	17	141
		Effectif théorique	104,3	36,7	141,0
		% compris dans g.age	87,9%	12,1%	100,0%
		Résidu	19,7	-19,7	
	3,00	Effectif	130	73	203
		Effectif théorique	150,1	52,9	203,0

	% compris dans g.age	64,0%	36,0%	100,0%
	Résidu	-20,1	20,1	
Total	Effectif	281	99	380
	Effectif théorique	281,0	99,0	380,0
	% compris dans g.age	73,9%	26,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,701 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	26,466	2	,000
Association linéaire par linéaire	13,127	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,38.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,255	,000
	V de Cramer	,255	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 151 - Procédés LV7 avec âge – Planche IV

Tableau croisé

			ivlv7		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	27	9	36
		Effectif théorique	26,6	9,4	36,0
		% compris dans age	75,0%	25,0%	100,0%
		Résidu	,4	-,4	
1,00	Effectif	75	6	81	
	Effectif théorique	59,9	21,1	81,0	
	% compris dans age	92,6%	7,4%	100,0%	

	Résidu	15,1	-15,1	
2,00	Effectif	48	11	59
	Effectif théorique	43,6	15,4	59,0
	% compris dans age	81,4%	18,6%	100,0%
	Résidu	4,4	-4,4	
3,00	Effectif	36	13	49
	Effectif théorique	36,2	12,8	49,0
	% compris dans age	73,5%	26,5%	100,0%
	Résidu	-,2	,2	
4,00	Effectif	36	14	50
	Effectif théorique	37,0	13,0	50,0
	% compris dans age	72,0%	28,0%	100,0%
	Résidu	-1,0	1,0	
6,00	Effectif	29	23	52
	Effectif théorique	38,5	13,5	52,0
	% compris dans age	55,8%	44,2%	100,0%
	Résidu	-9,5	9,5	
8,00	Effectif	30	23	53
	Effectif théorique	39,2	13,8	53,0
	% compris dans age	56,6%	43,4%	100,0%
	Résidu	-9,2	9,2	
Total	Effectif	281	99	380
	Effectif théorique	281,0	99,0	380,0
	% compris dans age	73,9%	26,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	33,617 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	35,985	6	,000
Association linéaire par linéaire	25,548	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	33,617 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	35,985	6	,000
Association linéaire par linéaire	25,548	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,38.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,297	,000
	V de Cramer	,297	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 152 - Procédés LV8 avec âge – Planche X

Tableau croisé age * xlv8

			xlv8		Total
			,00	1,00	
age	,00	Effectif	31	5	36
		Effectif théorique	26,4	9,6	36,0
		% compris dans age	86,1%	13,9%	100,0%
		Résidu	4,6	-4,6	
1,00		Effectif	73	8	81
		Effectif théorique	59,5	21,5	81,0
		% compris dans age	90,1%	9,9%	100,0%
		Résidu	13,5	-13,5	
2,00		Effectif	41	18	59
		Effectif théorique	43,3	15,7	59,0
		% compris dans age	69,5%	30,5%	100,0%
		Résidu	-2,3	2,3	
3,00		Effectif	35	14	49
		Effectif théorique	36,0	13,0	49,0
		% compris dans age	71,4%	28,6%	100,0%
		Résidu	-1,0	1,0	
4,00		Effectif	38	12	50
		Effectif théorique	36,7	13,3	50,0
		% compris dans age	76,0%	24,0%	100,0%
		Résidu	1,3	-1,3	
6,00		Effectif	35	17	52
		Effectif théorique	38,2	13,8	52,0
		% compris dans age	67,3%	32,7%	100,0%
		Résidu	-3,2	3,2	
8,00		Effectif	26	27	53
		Effectif théorique	38,9	14,1	53,0
		% compris dans age	49,1%	50,9%	100,0%
		Résidu	-12,9	12,9	

Total	Effectif	279	101	380
	Effectif théorique	279,0	101,0	380,0
	% compris dans age	73,4%	26,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	32,405 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	33,323	6	,000
Association linéaire par linéaire	25,337	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,57.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,292	,000
V de Cramer	,292	,000
Nombre d'observations valides	380	

Tableau 153 - Procédés LM2 avec Groupe d'âge – Planche IX

Tableau croisé g.age * ixlm2

			ixlm2		Total
			,00	1,00	
g.age	1,00	Effectif	26	10	36
		Effectif théorique	33,2	2,8	36,0
		% compris dans g.age	72,2%	27,8%	100,0%
		Résidu	-7,2	7,2	
	2,00	Effectif	128	13	141
		Effectif théorique	129,9	11,1	141,0
		% compris dans g.age	90,8%	9,2%	100,0%
		Résidu	-1,9	1,9	
	3,00	Effectif	196	7	203

	Effectif théorique	187,0	16,0	203,0
	% compris dans g.age	96,6%	3,4%	100,0%
	Résidu	9,0	-9,0	
Total	Effectif	350	30	380
	Effectif théorique	350,0	30,0	380,0
	% compris dans g.age	92,1%	7,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,433 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	19,725	2	,000
Association linéaire par linéaire	21,694	1	,000
Nombre d'observations valides	380		

a. 1 cellules (16,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,84.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,259	,000
	V de Cramer	,259	,000
Nombre d'observations valides		380	

Tableau 154 - Procédés SI6 avec âge – Planche X

Tableau croisé age * xsi6

		xsi6		Total	
		,00	1,00		
age	,00	Effectif	33	3	36
		Effectif théorique	30,2	5,8	36,0
		% compris dans age	91,7%	8,3%	100,0%
		Résidu	2,8	-2,8	
	1,00	Effectif	55	26	81
		Effectif théorique	68,0	13,0	81,0

	% compris dans age	67,9%	32,1%	100,0%
	Résidu	-13,0	13,0	
2,00	Effectif	51	8	59
	Effectif théorique	49,5	9,5	59,0
	% compris dans age	86,4%	13,6%	100,0%
	Résidu	1,5	-1,5	
3,00	Effectif	39	10	49
	Effectif théorique	41,1	7,9	49,0
	% compris dans age	79,6%	20,4%	100,0%
	Résidu	-2,1	2,1	
4,00	Effectif	47	3	50
	Effectif théorique	42,0	8,0	50,0
	% compris dans age	94,0%	6,0%	100,0%
	Résidu	5,0	-5,0	
6,00	Effectif	48	4	52
	Effectif théorique	43,7	8,3	52,0
	% compris dans age	92,3%	7,7%	100,0%
	Résidu	4,3	-4,3	
8,00	Effectif	46	7	53
	Effectif théorique	44,5	8,5	53,0
	% compris dans age	86,8%	13,2%	100,0%
	Résidu	1,5	-1,5	
Total	Effectif	319	61	380
	Effectif théorique	319,0	61,0	380,0
	% compris dans age	83,9%	16,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,795 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	23,792	6	,001
Association linéaire par linéaire	5,178	1	,023
Nombre d'observations valides	380		

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	24,795 ^a	6	,000
Rapport de vraisemblance	23,792	6	,001
Association linéaire par linéaire	5,178	1	,023
Nombre d'observations valides	380		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,78.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,255	,000
	V de Cramer	,255	,000
Nombre d'observations valides		380	

2. Comparaison GE vs GC

2.1 Groupe d'Etude

2.1.1 Ensemble des planches

Tableau 155 – Procédés CIP2 - GE vs GC

Tableau croisé Catégories * CIP2

			CIP2			Total
			1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	63	197	120	380
		Effectif théorique	86,6	183,9	109,4	380,0
		% compris dans Catégories	16,6%	51,8%	31,6%	100,0%
		Résidu	-23,6	13,1	10,6	
	3,00	Effectif	51	45	24	120
		Effectif théorique	27,4	58,1	34,6	120,0
		% compris dans Catégories	42,5%	37,5%	20,0%	100,0%
		Résidu	23,6	-13,1	-10,6	
Total		Effectif	114	242	144	500
		Effectif théorique	114,0	242,0	144,0	500,0
		% compris dans Catégories	22,8%	48,4%	28,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,998 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	32,082	2	,000
Association linéaire par linéaire	24,979	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 27,36.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,265	,000
	V de Cramer	,265	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 156 – Total procédés LSP - GE vs GC

Tableau croisé Catégories * TotLSp

			TotLSp				Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	
Catégories	1,00	Effectif	8	96	164	112	380
		Effectif théorique	21,3	98,0	164,9	95,8	380,0
		% compris dans Catégories	2,1%	25,3%	43,2%	29,5%	100,0%
		Résidu	-13,3	-2,0	-,9	16,2	
	3,00	Effectif	20	33	53	14	120
		Effectif théorique	6,7	31,0	52,1	30,2	120,0
		% compris dans Catégories	16,7%	27,5%	44,2%	11,7%	100,0%
		Résidu	13,3	2,0	,9	-16,2	
Total		Effectif	28	129	217	126	500
		Effectif théorique	28,0	129,0	217,0	126,0	500,0
		% compris dans Catégories	5,6%	25,8%	43,4%	25,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	46,205 ^a	3	,000
Rapport de vraisemblance	41,696	3	,000
Association linéaire par linéaire	30,555	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,72.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,304	,000
	V de Cramer	,304	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 157 – Procédés LG2 - GE vs GC

Tableau croisé Catégories * LG2

			LG2			Total
			1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	95	239	46	380
		Effectif théorique	121,6	219,6	38,8	380,0
		% compris dans Catégories	25,0%	62,9%	12,1%	100,0%
		Résidu	-26,6	19,4	7,2	
	3,00	Effectif	65	50	5	120
		Effectif théorique	38,4	69,4	12,2	120,0
		% compris dans Catégories	54,2%	41,7%	4,2%	100,0%
		Résidu	26,6	-19,4	-7,2	
Total		Effectif	160	289	51	500
		Effectif théorique	160,0	289,0	51,0	500,0
		% compris dans Catégories	32,0%	57,8%	10,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	36,990 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	35,972	2	,000
Association linéaire par linéaire	33,464	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,24.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,272	,000
	V de Cramer	,272	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 158 – Procédés LV6 - GE vs GC

Tableau croisé Catégories * LV6

			LV6				Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	
Catégories	1,00	Effectif	115	125	70	70	380
		Effectif théorique	152,8	111,0	59,3	57,0	380,0
		% compris dans Catégories	30,3%	32,9%	18,4%	18,4%	100,0%
		Résidu	-37,8	14,0	10,7	13,0	
	3,00	Effectif	86	21	8	5	120
		Effectif théorique	48,2	35,0	18,7	18,0	120,0
		% compris dans Catégories	71,7%	17,5%	6,7%	4,2%	100,0%
		Résidu	37,8	-14,0	-10,7	-13,0	
Total		Effectif	201	146	78	75	500
		Effectif théorique	201,0	146,0	78,0	75,0	500,0
		% compris dans Catégories	40,2%	29,2%	15,6%	15,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	66,724 ^a	3	,000
Rapport de vraisemblance	68,043	3	,000
Association linéaire par linéaire	52,553	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 18,00.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,365	,000
	V de Cramer	,365	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 159 – Total procédés LM - GE vs GC

Tableau croisé Catégories * LM

			LM				Total
			,00	1,00	2,00	6,00	
Catégories	1,00	Effectif	82	122	90	86	380
		Effectif théorique	105,6	108,7	83,6	82,1	380,0
		% compris dans Catégories	21,6%	32,1%	23,7%	22,6%	100,0%
		Résidu	-23,6	13,3	6,4	3,9	
	3,00	Effectif	57	21	20	22	120
		Effectif théorique	33,4	34,3	26,4	25,9	120,0
		% compris dans Catégories	47,5%	17,5%	16,7%	18,3%	100,0%
		Résidu	23,6	-13,3	-6,4	-3,9	
Total		Effectif	139	143	110	108	500
		Effectif théorique	139,0	143,0	110,0	108,0	500,0
		% compris dans Catégories	27,8%	28,6%	22,0%	21,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	31,666 ^a	3	,000
Rapport de vraisemblance	30,086	3	,000
Association linéaire par linéaire	5,556	1	,018
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 25,92.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,252	,000
	V de Cramer	,252	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 160 – Total procédés SI - GE vs GC

Tableau croisé Catégories * SI

			SI					Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
Catégories	1,00	Effectif	72	121	78	47	62	380
		Effectif théorique	100,3	109,4	66,1	43,3	60,8	380,0
		% compris dans Catégories	18,9%	31,8%	20,5%	12,4%	16,3%	100,0%
		Résidu	-28,3	11,6	11,9	3,7	1,2	
	3,00	Effectif	60	23	9	10	18	120
		Effectif théorique	31,7	34,6	20,9	13,7	19,2	120,0
		% compris dans Catégories	50,0%	19,2%	7,5%	8,3%	15,0%	100,0%
		Résidu	28,3	-11,6	-11,9	-3,7	-1,2	
Total		Effectif	132	144	87	57	80	500
		Effectif théorique	132,0	144,0	87,0	57,0	80,0	500,0
		% compris dans Catégories	26,4%	28,8%	17,4%	11,4%	16,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	48,694 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	46,569	4	,000
Association linéaire par linéaire	14,672	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 13,68.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,312	,000
	V de Cramer	,312	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 161 – Procédés SI1 - GE vs GC

Tableau croisé Catégories * SI1

			SI1				Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	
Catégories	1,00	Effectif	81	116	83	100	380
		Effectif théorique	102,6	116,3	68,4	92,7	380,0
		% compris dans Catégories	21,3%	30,5%	21,8%	26,3%	100,0%
		Résidu	-21,6	-,3	14,6	7,3	
	3,00	Effectif	54	37	7	22	120
		Effectif théorique	32,4	36,7	21,6	29,3	120,0
		% compris dans Catégories	45,0%	30,8%	5,8%	18,3%	100,0%
		Résidu	21,6	,3	-14,6	-7,3	
Total		Effectif	135	153	90	122	500
		Effectif théorique	135,0	153,0	90,0	122,0	500,0
		% compris dans Catégories	27,0%	30,6%	18,0%	24,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,317 ^a	3	,000
Rapport de vraisemblance	35,757	3	,000
Association linéaire par linéaire	22,243	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 21,60.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,262	,000
	V de Cramer	,262	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 162 – Procédés CIP2 - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * CIP2 * sexe

sexe				CIP2			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	30	109	66	205
			Effectif théorique	44,5	102,1	58,4	205,0
			% compris dans Catégories	14,6%	53,2%	32,2%	100,0%
			Résidu	-14,5	6,9	7,6	
		3,00	Effectif	31	31	14	76
			Effectif théorique	16,5	37,9	21,6	76,0
			% compris dans Catégories	40,8%	40,8%	18,4%	100,0%
			Résidu	14,5	-6,9	-7,6	
	Total		Effectif	61	140	80	281
			Effectif théorique	61,0	140,0	80,0	281,0
			% compris dans Catégories	21,7%	49,8%	28,5%	100,0%
	2,00	Catégories	1,00	Effectif	33	88	54
Effectif théorique				42,4	81,5	51,1	175,0
% compris dans Catégories				18,9%	50,3%	30,9%	100,0%
Résidu				-9,4	6,5	2,9	
		3,00	Effectif	20	14	10	44
			Effectif théorique	10,6	20,5	12,9	44,0
			% compris dans Catégories	45,5%	31,8%	22,7%	100,0%
			Résidu	9,4	-6,5	-2,9	
Total			Effectif	53	102	64	219
			Effectif théorique	53,0	102,0	64,0	219,0
			% compris dans Catégories	24,2%	46,6%	29,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	22,873 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	21,267	2	,000
	Association linéaire par linéaire	17,716	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		
2,00	Khi-deux de Pearson	13,647 ^b	2	,001
	Rapport de vraisemblance	12,413	2	,002
	Association linéaire par linéaire	7,938	1	,005
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 16,50.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,65.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,285	,000
		V de Cramer	,285	,000
	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,250	,001
		V de Cramer	,250	,001
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 163 – Procédés LG2 - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * LG2 * sexe

sexe				LG2			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	54	132	19	205
			Effectif théorique	69,3	119,6	16,0	205,0
			% compris dans Catégories	26,3%	64,4%	9,3%	100,0%
			Résidu	-15,3	12,4	3,0	
		3,00	Effectif	41	32	3	76
			Effectif théorique	25,7	44,4	6,0	76,0
			% compris dans Catégories	53,9%	42,1%	3,9%	100,0%
			Résidu	15,3	-12,4	-3,0	
	Total		Effectif	95	164	22	281
			Effectif théorique	95,0	164,0	22,0	281,0
			% compris dans Catégories	33,8%	58,4%	7,8%	100,0%
	2,00	Catégories	1,00	Effectif	41	107	27
Effectif théorique				51,9	99,9	23,2	175,0
% compris dans Catégories				23,4%	61,1%	15,4%	100,0%
Résidu				-10,9	7,1	3,8	
		3,00	Effectif	24	18	2	44
			Effectif théorique	13,1	25,1	5,8	44,0
			% compris dans Catégories	54,5%	40,9%	4,5%	100,0%
			Résidu	10,9	-7,1	-3,8	
Total			Effectif	65	125	29	219
			Effectif théorique	65,0	125,0	29,0	219,0
			% compris dans Catégories	29,7%	57,1%	13,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	19,221 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	18,721	2	,000

	Association linéaire par linéaire	17,169	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		
2,00	Khi-deux de Pearson	17,137 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	16,524	2	,000
	Association linéaire par linéaire	15,350	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,95.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,83.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,262	,000
		V de Cramer	,262	,000
	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,280	,000
		V de Cramer	,280	,000
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 164 – Procédés LV6 - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * LV6 * sexe

sexe				LV6				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	60	70	37	38	205
			Effectif théorique	81,7	62,7	29,9	30,6	205,0
			% compris dans Catégories	29,3%	34,1%	18,0%	18,5%	100,0%
			Résidu	-21,7	7,3	7,1	7,4	
		3,00	Effectif	52	16	4	4	76
			Effectif théorique	30,3	23,3	11,1	11,4	76,0
			% compris dans Catégories	68,4%	21,1%	5,3%	5,3%	100,0%
			Résidu	21,7	-7,3	-7,1	-7,4	
Total			Effectif	112	86	41	42	281
			Effectif théorique	112,0	86,0	41,0	42,0	281,0

			% compris dans Catégories	39,9%	30,6%	14,6%	14,9%	100,0%
2,00	Catégories	1,00	Effectif	55	55	33	32	175
			Effectif théorique	71,1	47,9	29,6	26,4	175,0
		% compris dans Catégories	31,4%	31,4%	18,9%	18,3%	100,0%	
		Résidu	-16,1	7,1	3,4	5,6		
	3,00	Effectif	34	5	4	1	44	
		Effectif théorique	17,9	12,1	7,4	6,6	44,0	
		% compris dans Catégories	77,3%	11,4%	9,1%	2,3%	100,0%	
		Résidu	16,1	-7,1	-3,4	-5,6		
Total		Effectif	89	60	37	33	219	
		Effectif théorique	89,0	60,0	37,0	33,0	219,0	
		% compris dans Catégories	40,6%	27,4%	16,9%	15,1%	100,0%	

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	37,178 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	38,089	3	,000
	Association linéaire par linéaire	29,847	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		
2,00	Khi-deux de Pearson	31,318 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	32,621	3	,000
	Association linéaire par linéaire	22,896	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,09.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,63.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,364	,000
		V de Cramer	,364	,000
		Nombre d'observations valides	281	

2,00	Nominal par Nominal	Phi	,378	,000
		V de Cramer	,378	,000
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 165 – Procédés PP3 - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * PP3 * sexe

sexe				PP3			Total
				,00	1,00	2,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	62	85	58	205
			Effectif théorique	81,7	70,8	52,5	205,0
			% compris dans Catégories	30,2%	41,5%	28,3%	100,0%
			Résidu	-19,7	14,2	5,5	
		3,00	Effectif	50	12	14	76
			Effectif théorique	30,3	26,2	19,5	76,0
			% compris dans Catégories	65,8%	15,8%	18,4%	100,0%
			Résidu	19,7	-14,2	-5,5	
Total			Effectif	112	97	72	281
			Effectif théorique	112,0	97,0	72,0	281,0
			% compris dans Catégories	39,9%	34,5%	25,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	30,272 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	30,533	2	,000
	Association linéaire par linéaire	17,959	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 19,47.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,328	,000
		V de Cramer	,328	,000
Nombre d'observations valides			281	

Tableau 166 – Procédés CD1 - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * CD1 * sexe

sexe				CD1			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	16	83	106	205
			Effectif théorique	26,3	70,0	108,7	205,0
			% compris dans Catégories	7,8%	40,5%	51,7%	100,0%
			Résidu	-10,3	13,0	-2,7	
		3,00	Effectif	20	13	43	76
			Effectif théorique	9,7	26,0	40,3	76,0
			% compris dans Catégories	26,3%	17,1%	56,6%	100,0%
			Résidu	10,3	-13,0	2,7	
Total			Effectif	36	96	149	281
			Effectif théorique	36,0	96,0	149,0	281,0
			% compris dans Catégories	12,8%	34,2%	53,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	23,951 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	23,386	2	,000
	Association linéaire par linéaire	2,069	1	,150
	Nombre d'observations valides	281		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,74.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,83.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,292	,000
		V de Cramer	,292	,000
		Nombre d'observations valides	281	

Tableau 167 – Procédés CD3 - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * CD3 * sexe

sexe				CD3					Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	56	61	41	24	23	205
			Effectif théorique	67,1	51,1	33,6	21,2	32,1	205,0
			% compris dans Catégories	27,3%	29,8%	20,0%	11,7%	11,2%	100,0%
			Résidu	-11,1	9,9	7,4	2,8	-9,1	
		3,00	Effectif	36	9	5	5	21	76
			Effectif théorique	24,9	18,9	12,4	7,8	11,9	76,0
			% compris dans Catégories	47,4%	11,8%	6,6%	6,6%	27,6%	100,0%
			Résidu	11,1	-9,9	-7,4	-2,8	9,1	
Total			Effectif	92	70	46	29	44	281
			Effectif théorique	92,0	70,0	46,0	29,0	44,0	281,0
			% compris dans Catégories	32,7%	24,9%	16,4%	10,3%	15,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	31,003 ^a	4	,000
	Rapport de vraisemblance	31,985	4	,000
	Association linéaire par linéaire	,082	1	,775
	Nombre d'observations valides	281		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,84.

b. 1 cellules (10,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,21.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,332	,000
		V de Cramer	,332	,000
		Nombre d'observations valides	281	

Tableau 168 – Procédés LM5 - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * LM5 * sexe

sexe				LM5			Total	
				,00	1,00	2,00		
2,00	Catégories	1,00	Effectif	82	50	43	175	
			Effectif théorique	93,5	43,2	38,4	175,0	
			% compris dans Catégories	46,9%	28,6%	24,6%	100,0%	
			Résidu	-11,5	6,8	4,6		
		3,00		Effectif	35	4	5	44
				Effectif théorique	23,5	10,8	9,6	44,0
				% compris dans Catégories	79,5%	9,1%	11,4%	100,0%
				Résidu	11,5	-6,8	-4,6	
	Total			Effectif	117	54	48	219
				Effectif théorique	117,0	54,0	48,0	219,0
				% compris dans Catégories	53,4%	24,7%	21,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	15,242 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	16,362	2	,000
	Association linéaire par linéaire	11,270	1	,001
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,06.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,64.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,264	,000
		V de Cramer	,264	,000
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 169 – Procédés S11 - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * S11 * sexe

sexe				S11				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	35	50	41	49	175
			Effectif théorique	49,5	50,3	33,6	41,6	175,0
			% compris dans Catégories	20,0%	28,6%	23,4%	28,0%	100,0%
			Résidu	-14,5	-,3	7,4	7,4	
		3,00	Effectif	27	13	1	3	44
			Effectif théorique	12,5	12,7	8,4	10,4	44,0
			% compris dans Catégories	61,4%	29,5%	2,3%	6,8%	100,0%
			Résidu	14,5	,3	-7,4	-7,4	
	Total	Effectif		62	63	42	52	219
		Effectif théorique		62,0	63,0	42,0	52,0	219,0
		% compris dans Catégories		28,3%	28,8%	19,2%	23,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	36,110 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	38,280	3	,000
	Association linéaire par linéaire	30,137	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,98.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,44.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,406	,000
		V de Cramer	,406	,000
Nombre d'observations valides			219	

Tableau 170 – Total procédés LM - GE vs GC – Sexe

Tableau croisé Catégories * LM * sexe

sexe				LM				Total
				,00	1,00	2,00	6,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	41	60	40	34	175
			Effectif théorique	51,9	53,5	36,8	32,8	175,0
			% compris dans Catégories	23,4%	34,3%	22,9%	19,4%	100,0%
			Résidu	-10,9	6,5	3,2	1,2	
		3,00	Effectif	24	7	6	7	44
			Effectif théorique	13,1	13,5	9,2	8,2	44,0
			% compris dans Catégories	54,5%	15,9%	13,6%	15,9%	100,0%
			Résidu	10,9	-6,5	-3,2	-1,2	
	Total	Effectif		65	67	46	41	219
		Effectif théorique		65,0	67,0	46,0	41,0	219,0
		% compris dans Catégories		29,7%	30,6%	21,0%	18,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	17,007 ^b	3	,001
	Rapport de vraisemblance	16,153	3	,001
	Association linéaire par linéaire	2,630	1	,105
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,31.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,24.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,279	,001
		V de Cramer	,279	,001
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 171 – Procédés PP1 - GE vs GC – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * PP1 * g.age

g.age				PP1			Total
				1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	43	65	33	141
			Effectif théorique	51,3	61,1	28,5	141,0
			% compris dans Catégories	30,5%	46,1%	23,4%	100,0%
			Résidu	-8,3	3,9	4,5	
		3,00	Effectif	20	10	2	32
			Effectif théorique	11,7	13,9	6,5	32,0
			% compris dans Catégories	62,5%	31,3%	6,3%	100,0%
			Résidu	8,3	-3,9	-4,5	
	Total		Effectif	63	75	35	173
			Effectif théorique	63,0	75,0	35,0	173,0
			% compris dans Catégories	36,4%	43,4%	20,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	12,455 ^b	2	,002
	Rapport de vraisemblance	12,706	2	,002
	Association linéaire par linéaire	11,598	1	,001
	Nombre d'observations valides	173		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,47.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,268	,002
		V de Cramer	,268	,002
		Nombre d'observations valides	173	

Tableau 172 – Procédés PP3 - GE vs GC – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * PP3 * g.age

g.age				PP3			Total
				,00	1,00	2,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	38	50	53	141
			Effectif théorique	47,3	47,3	46,5	141,0
			% compris dans Catégories	27,0%	35,5%	37,6%	100,0%
			Résidu	-9,3	2,7	6,5	
	3,00		Effectif	20	8	4	32
			Effectif théorique	10,7	10,7	10,5	32,0
			% compris dans Catégories	62,5%	25,0%	12,5%	100,0%
			Résidu	9,3	-2,7	-6,5	
Total		Effectif	58	58	57	173	
		Effectif théorique	58,0	58,0	57,0	173,0	
		% compris dans Catégories	33,5%	33,5%	32,9%	100,0%	

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	15,665 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	15,451	2	,000
	Association linéaire par linéaire	14,344	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,301	,000
		V de Cramer	,301	,000
	Nombre d'observations valides		173	

a. Aucune statistique n'est calculée car Catégories est une constante.

Tableau 173 – Procédés CT1 - GE vs GC – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * CT1 * g.age

g.age				CT1				Total
				.00	1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	42	45	27	27	141
			Effectif théorique	54,6	39,1	23,6	23,6	141,0
			% compris dans Catégories	29,8%	31,9%	19,1%	19,1%	100,0%
			Résidu	-12,6	5,9	3,4	3,4	
		3,00	Effectif	25	3	2	2	32
			Effectif théorique	12,4	8,9	5,4	5,4	32,0
			% compris dans Catégories	78,1%	9,4%	6,3%	6,3%	100,0%
			Résidu	12,6	-5,9	-3,4	-3,4	
	Total		Effectif	67	48	29	29	173
			Effectif théorique	67,0	48,0	29,0	29,0	173,0
			% compris dans Catégories	38,7%	27,7%	16,8%	16,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	25,688 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	25,606	3	,000
	Association linéaire par linéaire	16,205	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,36.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,385	,000
		V de Cramer	,385	,000
	Nombre d'observations valides		173	

Tableau 174 – Procédés CIP1 - GE vs GC – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * CIP1 * g.age

g.age				CIP1				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	40	42	30	29	141
			Effectif théorique	53,0	36,7	26,1	25,3	141,0
			% compris dans Catégories	28,4%	29,8%	21,3%	20,6%	100,0%
			Résidu	-13,0	5,3	3,9	3,7	
		3,00	Effectif	25	3	2	2	32
			Effectif théorique	12,0	8,3	5,9	5,7	32,0
			% compris dans Catégories	78,1%	9,4%	6,3%	6,3%	100,0%
			Résidu	13,0	-5,3	-3,9	-3,7	
Total			Effectif	65	45	32	31	173
			Effectif théorique	65,0	45,0	32,0	31,0	173,0
			% compris dans Catégories	37,6%	26,0%	18,5%	17,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	27,530 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	27,227	3	,000
	Association linéaire par linéaire	18,112	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,73.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,399	,000
		V de Cramer	,399	,000
Nombre d'observations valides			173	

a. Aucune statistique n'est calculée car Catégories est une constante.

Tableau 175 – Procédés LG3 - GE vs GC – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * LG3 * g.age

g.age				LG3			Total
				,00	1,00	2,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	79	31	31	141
			Effectif théorique	87,2	27,7	26,1	141,0
			% compris dans Catégories	56,0%	22,0%	22,0%	100,0%
			Résidu	-8,2	3,3	4,9	
	3,00		Effectif	28	3	1	32
			Effectif théorique	19,8	6,3	5,9	32,0
			% compris dans Catégories	87,5%	9,4%	3,1%	100,0%
			Résidu	8,2	-3,3	-4,9	
Total		Effectif	107	34	32	173	
		Effectif théorique	107,0	34,0	32,0	173,0	
		% compris dans Catégories	61,8%	19,7%	18,5%	100,0%	

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	11,303 ^b	2	,004
	Rapport de vraisemblance	13,479	2	,001
	Association linéaire par linéaire	10,672	1	,001
	Nombre d'observations valides	173		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,92.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,256	,004
		V de Cramer	,256	,004
	Nombre d'observations valides		173	

Tableau 176 – Procédés LV5 - GE vs GC – Groupe d’âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * LV5 * g.age

g.age				LV5			Total
				,00	1,00	2,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	42	34	65	141
			Effectif théorique	50,5	31,0	59,5	141,0
			% compris dans Catégories	29,8%	24,1%	46,1%	100,0%
			Résidu	-8,5	3,0	5,5	
		3,00	Effectif	20	4	8	32
			Effectif théorique	11,5	7,0	13,5	32,0
			% compris dans Catégories	62,5%	12,5%	25,0%	100,0%
			Résidu	8,5	-3,0	-5,5	
	Total		Effectif	62	38	73	173
			Effectif théorique	62,0	38,0	73,0	173,0
			% compris dans Catégories	35,8%	22,0%	42,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	12,141 ^b	2	,002
	Rapport de vraisemblance	11,671	2	,003
	Association linéaire par linéaire	9,672	1	,002
	Nombre d'observations valides	173		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,03.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,265	,002
		V de Cramer	,265	,002
	Nombre d'observations valides		173	

Tableau 177 – Procédés LV6 - GE vs GC – Groupe d’âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * LV6 * g.age

g.age				LV6				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	24	46	31	40	141
			Effectif théorique	36,7	40,8	29,3	34,2	141,0
			% compris dans Catégories	17,0%	32,6%	22,0%	28,4%	100,0%
			Résidu	-12,7	5,2	1,7	5,8	
		3,00	Effectif	21	4	5	2	32
			Effectif théorique	8,3	9,2	6,7	7,8	32,0
			% compris dans Catégories	65,6%	12,5%	15,6%	6,3%	100,0%
			Résidu	12,7	-5,2	-1,7	-5,8	
	Total		Effectif	45	50	36	42	173
			Effectif théorique	45,0	50,0	36,0	42,0	173,0
			% compris dans Catégories	26,0%	28,9%	20,8%	24,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	33,104 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	30,528	3	,000
	Association linéaire par linéaire	20,392	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,66.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,437	,000
		V de Cramer	,437	,000
	Nombre d'observations valides		173	

Tableau 178 – Total procédés LM - GE vs GC – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * LM * g.age

g.age				LM				Total
				.00	1,00	2,00	6,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	18	39	39	45	141
			Effectif théorique	31,0	36,7	33,4	39,9	141,0
			% compris dans Catégories	12,8%	27,7%	27,7%	31,9%	100,0%
			Résidu	-13,0	2,3	5,6	5,1	
3,00			Effectif	20	6	2	4	32
			Effectif théorique	7,0	8,3	7,6	9,1	32,0
			% compris dans Catégories	62,5%	18,8%	6,3%	12,5%	100,0%
			Résidu	13,0	-2,3	-5,6	-5,1	
Total			Effectif	38	45	41	49	173
			Effectif théorique	38,0	45,0	41,0	49,0	173,0
			% compris dans Catégories	22,0%	26,0%	23,7%	28,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	38,680 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	34,076	3	,000
	Association linéaire par linéaire	13,383	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 7,03.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,473	,000
		V de Cramer	,473	,000
Nombre d'observations valides			173	

Tableau 179 – Procédés LM5 - GE vs GC – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * LM5 * g.age

g.age				LM5			Total
				,00	1,00	2,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	60	28	53	141
			Effectif théorique	70,9	22,8	47,3	141,0
			% compris dans Catégories	42,6%	19,9%	37,6%	100,0%
			Résidu	-10,9	5,2	5,7	
		3,00	Effectif	27	0	5	32
			Effectif théorique	16,1	5,2	10,7	32,0
			% compris dans Catégories	84,4%	,0%	15,6%	100,0%
			Résidu	10,9	-5,2	-5,7	
Total			Effectif	87	28	58	173
			Effectif théorique	87,0	28,0	58,0	173,0
			% compris dans Catégories	50,3%	16,2%	33,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	19,178 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	23,844	2	,000
	Association linéaire par linéaire	13,024	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,18.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,333	,000
		V de Cramer	,333	,000
Nombre d'observations valides			173	

Tableau 180 – Procédés PG1 - GE vs GC – Groupe d’âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * PG1 * g.age

g.age				PG1			Total	
				1,00	2,00	3,00		
3,00	Catégories	1,00	Effectif	26	101	76	203	
			Effectif théorique	37,0	107,4	58,6	203,0	
			% compris dans Catégories	12,8%	49,8%	37,4%	100,0%	
			Résidu	-11,0	-6,4	17,4		
		3,00		Effectif	27	53	8	88
				Effectif théorique	16,0	46,6	25,4	88,0
				% compris dans Catégories	30,7%	60,2%	9,1%	100,0%
				Résidu	11,0	6,4	-17,4	
	Total			Effectif	53	154	84	291
				Effectif théorique	53,0	154,0	84,0	291,0
				% compris dans Catégories	18,2%	52,9%	28,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	29,130 ^c	2	,000
	Rapport de vraisemblance	32,136	2	,000
	Association linéaire par linéaire	28,448	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,73.

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,316	,000
		V de Cramer	,316	,000
Nombre d'observations valides			291	

Tableau 181 – Procédés CT3 - GE vs GC – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CT3 * g.age

g.age				CT3			Total
				1,00	2,00	3,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	33	110	60	203
			Effectif théorique	43,9	113,7	45,3	203,0
			% compris dans Catégories	16,3%	54,2%	29,6%	100,0%
			Résidu	-10,9	-3,7	14,7	
		3,00	Effectif	30	53	5	88
			Effectif théorique	19,1	49,3	19,7	88,0
			% compris dans Catégories	34,1%	60,2%	5,7%	100,0%
			Résidu	10,9	3,7	-14,7	
	Total		Effectif	63	163	65	291
			Effectif théorique	63,0	163,0	65,0	291,0
			% compris dans Catégories	21,6%	56,0%	22,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	25,085 ^c	2	,000
	Rapport de vraisemblance	28,647	2	,000
	Association linéaire par linéaire	24,199	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,294	,000
		V de Cramer	,294	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 182 – Procédés CD1 - GE vs GC – Groupe d’âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CD1 * g.age

g.age				CD1			Total	
				1,00	2,00	3,00		
3,00	Catégories	1,00	Effectif	25	86	92	203	
			Effectif théorique	33,5	69,8	99,8	203,0	
			% compris dans Catégories	12,3%	42,4%	45,3%	100,0%	
			Résidu	-8,5	16,2	-7,8		
		3,00	Effectif	23	14	51	88	
		Effectif théorique	14,5	30,2	43,2	88,0		
		% compris dans Catégories	26,1%	15,9%	58,0%	100,0%		
		Résidu	8,5	-16,2	7,8			
		Total		Effectif	48	100	143	291
				Effectif théorique	48,0	100,0	143,0	291,0
				% compris dans Catégories	16,5%	34,4%	49,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	21,606 ^c	2	,000
	Rapport de vraisemblance	22,932	2	,000
	Association linéaire par linéaire	,016	1	,900
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,272	,000
		V de Cramer	,272	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 183 – Procédés CD3 - GE vs GC – Groupe d’âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CD3 * g.age

g.age				CD3					Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	57	53	36	21	36	203
			Effectif théorique	69,1	42,6	30,7	17,4	43,3	203,0
			% compris dans Catégories	28,1%	26,1%	17,7%	10,3%	17,7%	100,0%
			Résidu	-12,1	10,4	5,3	3,6	-7,3	
3,00			Effectif	42	8	8	4	26	88
			Effectif théorique	29,9	18,4	13,3	7,6	18,7	88,0
			% compris dans Catégories	47,7%	9,1%	9,1%	4,5%	29,5%	100,0%
			Résidu	12,1	-10,4	-5,3	-3,6	7,3	
Total			Effectif	99	61	44	25	62	291
			Effectif théorique	99,0	61,0	44,0	25,0	62,0	291,0
			% compris dans Catégories	34,0%	21,0%	15,1%	8,6%	21,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	24,903 ^c	4	,000
	Rapport de vraisemblance	26,297	4	,000
	Association linéaire par linéaire	,051	1	,821
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,293	,000
		V de Cramer	,293	,000
Nombre d'observations valides			291	

Tableau 184 – Procédés CIP2 - GE vs GC – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CIP2 * g.age

g.age				CIP2			Total	
				1,00	2,00	3,00		
3,00	Catégories	1,00	Effectif	37	104	62	203	
			Effectif théorique	52,3	96,3	54,4	203,0	
			% compris dans Catégories	18,2%	51,2%	30,5%	100,0%	
			Résidu	-15,3	7,7	7,6		
	3,00			Effectif	38	34	16	88
				Effectif théorique	22,7	41,7	23,6	88,0
				% compris dans Catégories	43,2%	38,6%	18,2%	100,0%
				Résidu	15,3	-7,7	-7,6	
Total			Effectif	75	138	78	291	
			Effectif théorique	75,0	138,0	78,0	291,0	
			% compris dans Catégories	25,8%	47,4%	26,8%	100,0%	

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	20,386 ^c	2	,000
	Rapport de vraisemblance	19,487	2	,000
	Association linéaire par linéaire	16,205	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,265	,000
		V de Cramer	,265	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 185 – Total des procédés LSP - GE vs GC – Groupe d’âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * TotLSp * g.age

g.age				TotLSp				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	5	56	91	51	203
			Effectif théorique	16,7	53,0	89,3	43,9	203,0
			% compris dans Catégories	2,5%	27,6%	44,8%	25,1%	100,0%
			Résidu	-11,7	3,0	1,7	7,1	
		3,00	Effectif	19	20	37	12	88
			Effectif théorique	7,3	23,0	38,7	19,1	88,0
			% compris dans Catégories	21,6%	22,7%	42,0%	13,6%	100,0%
			Résidu	11,7	-3,0	-1,7	-7,1	
Total			Effectif	24	76	128	63	291
			Effectif théorique	24,0	76,0	128,0	63,0	291,0
			% compris dans Catégories	8,2%	26,1%	44,0%	21,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	31,638 ^c	3	,000
	Rapport de vraisemblance	29,249	3	,000
	Association linéaire par linéaire	16,139	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,330	,000
		V de Cramer	,330	,000
Nombre d'observations valides			291	

Tableau 186 – Procédés LV6 - GE vs GC – Groupe d’âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * LV6 * g.age

g.age				LV6				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	85	70	30	18	203
			Effectif théorique	104,6	60,7	23,0	14,6	203,0
			% compris dans Catégories	41,9%	34,5%	14,8%	8,9%	100,0%
			Résidu	-19,6	9,3	7,0	3,4	
		3,00	Effectif	65	17	3	3	88
		Effectif théorique	45,4	26,3	10,0	6,4	88,0	
		% compris dans Catégories	73,9%	19,3%	3,4%	3,4%	100,0%	
		Résidu	19,6	-9,3	-7,0	-3,4		
Total			Effectif	150	87	33	21	291
			Effectif théorique	150,0	87,0	33,0	21,0	291,0
			% compris dans Catégories	51,5%	29,9%	11,3%	7,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	26,442 ^c	3	,000
	Rapport de vraisemblance	28,151	3	,000
	Association linéaire par linéaire	21,176	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,301	,000
		V de Cramer	,301	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 187 – Procédés SI1 - GE vs GC – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * SI1 * g.age

g.age				SI1				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	26	61	47	69	203
			Effectif théorique	41,2	62,8	37,7	61,4	203,0
			% compris dans Catégories	12,8%	30,0%	23,2%	34,0%	100,0%
			Résidu	-15,2	-1,8	9,3	7,6	
3,00		3,00	Effectif	33	29	7	19	88
			Effectif théorique	17,8	27,2	16,3	26,6	88,0
			% compris dans Catégories	37,5%	33,0%	8,0%	21,6%	100,0%
			Résidu	15,2	1,8	-9,3	-7,6	
Total			Effectif	59	90	54	88	291
			Effectif théorique	59,0	90,0	54,0	88,0	291,0
			% compris dans Catégories	20,3%	30,9%	18,6%	30,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	29,390 ^c	3	,000
	Rapport de vraisemblance	29,137	3	,000
	Association linéaire par linéaire	20,437	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,318	,000
		V de Cramer	,318	,000
Nombre d'observations valides			291	

Tableau 188 – Procédés PP1 - GE vs GC – CSP 1

Tableau croisé Catégories * PP1 * csp

csp				PP1			Total	
				1,00	2,00	3,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	65	40	27	132	
			Effectif théorique	71,2	40,8	20,0	132,0	
			% compris dans Catégories	49,2%	30,3%	20,5%	100,0%	
			Résidu	-6,2	-,8	7,0		
		3,00	Effectif	31	15	0	46	
		Effectif théorique	24,8	14,2	7,0	46,0		
		% compris dans Catégories	67,4%	32,6%	,0%	100,0%		
		Résidu	6,2	,8	-7,0			
		Total		Effectif	96	55	27	178
				Effectif théorique	96,0	55,0	27,0	178,0
				% compris dans Catégories	53,9%	30,9%	15,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	11,551 ^a	2	,003
	Rapport de vraisemblance	18,188	2	,000
	Association linéaire par linéaire	9,348	1	,002
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,255	,003
		V de Cramer	,255	,003
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 189 – Procédés PP3 - GE vs GC – CSP 1

Tableau croisé Catégories * PP3 * csp

csp				PP3			Total	
				,00	1,00	2,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	31	55	46	132	
			Effectif théorique	42,3	47,5	42,3	132,0	
			% compris dans Catégories	23,5%	41,7%	34,8%	100,0%	
			Résidu	-11,3	7,5	3,7		
		3,00		Effectif	26	9	11	46
				Effectif théorique	14,7	16,5	14,7	46,0
				% compris dans Catégories	56,5%	19,6%	23,9%	100,0%
				Résidu	11,3	-7,5	-3,7	
	Total			Effectif	57	64	57	178
				Effectif théorique	57,0	64,0	57,0	178,0
				% compris dans Catégories	32,0%	36,0%	32,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	17,535 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	16,941	2	,000
	Association linéaire par linéaire	10,241	1	,001
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,314	,000
		V de Cramer	,314	,000
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 190 – Procédés CT1 - GE vs GC – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CT1 * csp

csp				CT1				Total
				.00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	50	41	18	23	132
			Effectif théorique	60,1	33,4	17,8	20,8	132,0
			% compris dans Catégories	37,9%	31,1%	13,6%	17,4%	100,0%
			Résidu	-10,1	7,6	,2	2,2	
	3,00		Effectif	31	4	6	5	46
			Effectif théorique	20,9	11,6	6,2	7,2	46,0
			% compris dans Catégories	67,4%	8,7%	13,0%	10,9%	100,0%
			Résidu	10,1	-7,6	-,2	-2,2	
Total		Effectif	81	45	24	28	178	
		Effectif théorique	81,0	45,0	24,0	28,0	178,0	
		% compris dans Catégories	45,5%	25,3%	13,5%	15,7%	100,0%	

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	14,219 ^a	3	,003
	Rapport de vraisemblance	15,364	3	,002
	Association linéaire par linéaire	5,196	1	,023
	Nombre d'observations valides	178		
	Nombre d'observations valides	153		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,283	,003
		V de Cramer	,283	,003
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 191 – Procédés CIP2 - GE vs GC – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CIP2 * csp

csp				CIP2			Total	
				1,00	2,00	3,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	14	70	48	132	
			Effectif théorique	23,7	66,7	41,5	132,0	
			% compris dans Catégories	10,6%	53,0%	36,4%	100,0%	
			Résidu	-9,7	3,3	6,5		
		3,00	Effectif	18	20	8	46	
		Effectif théorique	8,3	23,3	14,5	46,0		
		% compris dans Catégories	39,1%	43,5%	17,4%	100,0%		
		Résidu	9,7	-3,3	-6,5			
		Total		Effectif	32	90	56	178
				Effectif théorique	32,0	90,0	56,0	178,0
				% compris dans Catégories	18,0%	50,6%	31,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	19,957 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	18,280	2	,000
	Association linéaire par linéaire	16,069	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,335	,000
		V de Cramer	,335	,000
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 192 – Procédés LV6 - GE vs GC – CSP 1

Tableau croisé Catégories * LV6 * csp

csp				LV6				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	35	42	27	28	132
			Effectif théorique	44,5	40,8	23,0	23,7	132,0
			% compris dans Catégories	26,5%	31,8%	20,5%	21,2%	100,0%
			Résidu	-9,5	1,2	4,0	4,3	
		3,00	Effectif	25	13	4	4	46
		Effectif théorique	15,5	14,2	8,0	8,3	46,0	
		% compris dans Catégories	54,3%	28,3%	8,7%	8,7%	100,0%	
		Résidu	9,5	-1,2	-4,0	-4,3		

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	13,660 ^a	3	,003
	Rapport de vraisemblance	13,808	3	,003
	Association linéaire par linéaire	11,888	1	,001
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,277	,003
		V de Cramer	,277	,003
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 193 – Procédés SI1 - GE vs GC – CSP 1

Tableau croisé Catégories * SI1 * csp

csp				SI1				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	30	37	29	36	132
			Effectif théorique	37,1	37,8	22,2	34,9	132,0
			% compris dans Catégories	22,7%	28,0%	22,0%	27,3%	100,0%
			Résidu	-7,1	-,8	6,8	1,1	
		3,00	Effectif	20	14	1	11	46
			Effectif théorique	12,9	13,2	7,8	12,1	46,0
			% compris dans Catégories	43,5%	30,4%	2,2%	23,9%	100,0%
			Résidu	7,1	,8	-6,8	-1,1	
	Total		Effectif	50	51	30	47	178
			Effectif théorique	50,0	51,0	30,0	47,0	178,0
			% compris dans Catégories	28,1%	28,7%	16,9%	26,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	13,375 ^a	3	,004
	Rapport de vraisemblance	16,259	3	,001
	Association linéaire par linéaire	5,686	1	,017
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,274	,004
		V de Cramer	,274	,004
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 194 – Procédés PE5 - GE vs GC – CSP 2

Tableau croisé Catégories * PE5 * csp

csp				PE5				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	36	20	29	35	120
			Effectif théorique	48,3	18,5	25,6	27,7	120,0
			% compris dans Catégories	30,0%	16,7%	24,2%	29,2%	100,0%
			Résidu	-12,3	1,5	3,4	7,3	
		3,00	Effectif	32	6	7	4	49
			Effectif théorique	19,7	7,5	10,4	11,3	49,0
			% compris dans Catégories	65,3%	12,2%	14,3%	8,2%	100,0%
			Résidu	12,3	-1,5	-3,4	-7,3	
	Total	Effectif		68	26	36	39	169
		Effectif théorique		68,0	26,0	36,0	39,0	169,0
		% compris dans Catégories		40,2%	15,4%	21,3%	23,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	19,467 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	20,126	3	,000
	Association linéaire par linéaire	17,957	1	,000
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,339	,000
		V de Cramer	,339	,000
Nombre d'observations valides			169	

Tableau 195 – Procédés CIP2 - GE vs GC – CSP 2

Tableau croisé Catégories * CIP2 * csp

csp				CIP2			Total
				1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	21	63	36	120
			Effectif théorique	32,7	56,8	30,5	120,0
			% compris dans Catégories	17,5%	52,5%	30,0%	100,0%
			Résidu	-11,7	6,2	5,5	
	3,00	Effectif	25	17	7	49	
		Effectif théorique	13,3	23,2	12,5	49,0	
		% compris dans Catégories	51,0%	34,7%	14,3%	100,0%	
		Résidu	11,7	-6,2	-5,5		
Total	Effectif		46	80	43	169	
	Effectif théorique		46,0	80,0	43,0	169,0	
	% compris dans Catégories		27,2%	47,3%	25,4%	100,0%	

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	20,070 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	19,121	2	,000
	Association linéaire par linéaire	15,930	1	,000
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,345	,000
		V de Cramer	,345	,000
	Nombre d'observations valides		169	

Tableau 196 – Procédés LV5 - GE vs GC – CSP 2

Tableau croisé Catégories * LV5 * csp

csp				LV5			Total
				,00	1,00	2,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	49	26	45	120
			Effectif théorique	61,8	21,3	36,9	120,0
			% compris dans Catégories	40,8%	21,7%	37,5%	100,0%
			Résidu	-12,8	4,7	8,1	
	3,00		Effectif	38	4	7	49
			Effectif théorique	25,2	8,7	15,1	49,0
			% compris dans Catégories	77,6%	8,2%	14,3%	100,0%
			Résidu	12,8	-4,7	-8,1	
	Total		Effectif	87	30	52	169
			Effectif théorique	87,0	30,0	52,0	169,0
			% compris dans Catégories	51,5%	17,8%	30,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	18,780 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	19,649	2	,000
	Association linéaire par linéaire	15,935	1	,000
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,333	,000
		V de Cramer	,333	,000
	Nombre d'observations valides		169	

Tableau 197 – Procédés LV6 - GE vs GC – CSP 2

Tableau croisé Catégories * LV6 * csp

csp				LV6				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	41	33	25	21	120
			Effectif théorique	58,2	26,3	19,9	15,6	120,0
			% compris dans Catégories	34,2%	27,5%	20,8%	17,5%	100,0%
			Résidu	-17,2	6,7	5,1	5,4	
		3,00	Effectif	41	4	3	1	49
			Effectif théorique	23,8	10,7	8,1	6,4	49,0
			% compris dans Catégories	83,7%	8,2%	6,1%	2,0%	100,0%
			Résidu	17,2	-6,7	-5,1	-5,4	
	Total	Effectif		82	37	28	22	169
		Effectif théorique		82,0	37,0	28,0	22,0	169,0
		% compris dans Catégories		48,5%	21,9%	16,6%	13,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	34,449 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	37,281	3	,000
	Association linéaire par linéaire	26,799	1	,000
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,451	,000
		V de Cramer	,451	,000
	Nombre d'observations valides		169	

Tableau 198 – Total des procédés LM - GE vs GC – CSP 2

Tableau croisé Catégories * LM * csp

csp				LM				Total
				,00	1,00	2,00	6,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	28	39	31	22	120
			Effectif théorique	40,5	31,2	28,4	19,9	120,0
			% compris dans Catégories	23,3%	32,5%	25,8%	18,3%	100,0%
			Résidu	-12,5	7,8	2,6	2,1	
3,00			Effectif	29	5	9	6	49
			Effectif théorique	16,5	12,8	11,6	8,1	49,0
			% compris dans Catégories	59,2%	10,2%	18,4%	12,2%	100,0%
			Résidu	12,5	-7,8	-2,6	-2,1	
Total			Effectif	57	44	40	28	169
			Effectif théorique	57,0	44,0	40,0	28,0	169,0
			% compris dans Catégories	33,7%	26,0%	23,7%	16,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	21,499 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	21,602	3	,000
	Association linéaire par linéaire	4,495	1	,034
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,357	,000
		V de Cramer	,357	,000
Nombre d'observations valides			169	

Tableau 199 – Procédés LM5 - GE vs GC – CSP 2

Tableau croisé Catégories * LM5 * csp

csp				LM5			Total
				,00	1,00	2,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	61	35	24	120
			Effectif théorique	71,7	28,4	19,9	120,0
			% compris dans Catégories	50,8%	29,2%	20,0%	100,0%
			Résidu	-10,7	6,6	4,1	
	3,00		Effectif	40	5	4	49
			Effectif théorique	29,3	11,6	8,1	49,0
			% compris dans Catégories	81,6%	10,2%	8,2%	100,0%
			Résidu	10,7	-6,6	-4,1	
	Total		Effectif	101	40	28	169
			Effectif théorique	101,0	40,0	28,0	169,0
			% compris dans Catégories	59,8%	23,7%	16,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	13,751 ^b	2	,001
	Rapport de vraisemblance	14,784	2	,001
	Association linéaire par linéaire	10,902	1	,001
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,285	,001
		V de Cramer	,285	,001
	Nombre d'observations valides		169	

Tableau 200 – Procédés CIP2 - GE vs GC – Fratrie 1

Tableau croisé Catégories * CIP2 * fratrie

fratrie				CIP2			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	15	41	19	75
			Effectif théorique	22,1	35,7	17,1	75,0
			% compris dans Catégories	20,0%	54,7%	25,3%	100,0%
			Résidu	-7,1	5,3	1,9	
		3,00	Effectif	16	9	5	30
			Effectif théorique	8,9	14,3	6,9	30,0
			% compris dans Catégories	53,3%	30,0%	16,7%	100,0%
			Résidu	7,1	-5,3	-1,9	
Total			Effectif	31	50	24	105
			Effectif théorique	31,0	50,0	24,0	105,0
			% compris dans Catégories	29,5%	47,6%	22,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	11,507 ^a	2	,003
	Rapport de vraisemblance	10,991	2	,004
	Association linéaire par linéaire	7,209	1	,007
	Nombre d'observations valides	105		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,331	,003
		V de Cramer	,331	,003
	Nombre d'observations valides		105	

Tableau 201 – Procédés LV6 - GE vs GC – Fratrie 1

Tableau croisé Catégories * LV6 * fratrie

fratrie				LV6				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	19	21	19	16	75
			Effectif théorique	27,9	20,0	14,3	12,9	75,0
			% compris dans Catégories	25,3%	28,0%	25,3%	21,3%	100,0%
			Résidu	-8,9	1,0	4,7	3,1	
	3,00	Effectif	20	7	1	2	30	
		Effectif théorique	11,1	8,0	5,7	5,1	30,0	
		% compris dans Catégories	66,7%	23,3%	3,3%	6,7%	100,0%	
		Résidu	8,9	-1,0	-4,7	-3,1		
Total	Effectif		39	28	20	18	105	
	Effectif théorique		39,0	28,0	20,0	18,0	105,0	
	% compris dans Catégories		37,1%	26,7%	19,0%	17,1%	100,0%	

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	18,165 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	19,607	3	,000
	Association linéaire par linéaire	14,922	1	,000
	Nombre d'observations valides	105		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,416	,000
		V de Cramer	,416	,000
	Nombre d'observations valides		105	

Tableau 202 – Procédés PP6 - GE vs GC – Fratrie 2

Tableau croisé Catégories * PP6 * fratrie

fratrie				PP6				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	10	36	34	32	112
			Effectif théorique	16,7	36,4	29,8	29,1	112,0
			% compris dans Catégories	8,9%	32,1%	30,4%	28,6%	100,0%
			Résidu	-6,7	-,4	4,2	2,9	
		3,00	Effectif	13	14	7	8	42
			Effectif théorique	6,3	13,6	11,2	10,9	42,0
			% compris dans Catégories	31,0%	33,3%	16,7%	19,0%	100,0%
			Résidu	6,7	,4	-4,2	-2,9	
Total			Effectif	23	50	41	40	154
			Effectif théorique	23,0	50,0	41,0	40,0	154,0
			% compris dans Catégories	14,9%	32,5%	26,6%	26,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	13,151 ^b	3	,004
	Rapport de vraisemblance	12,176	3	,007
	Association linéaire par linéaire	8,671	1	,003
	Nombre d'observations valides	154		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,292	,004
		V de Cramer	,292	,004
		Nombre d'observations valides	154	

Tableau 203 – Procédés SI1 - GE vs GC – Fratrie 2

Tableau croisé Catégories * SI1 * fratrie

fratrie				SI1				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	19	36	29	28	112
			Effectif théorique	28,4	33,5	24,7	25,5	112,0
			% compris dans Catégories	17,0%	32,1%	25,9%	25,0%	100,0%
			Résidu	-9,4	2,5	4,3	2,5	
		3,00	Effectif	20	10	5	7	42
			Effectif théorique	10,6	12,5	9,3	9,5	42,0
			% compris dans Catégories	47,6%	23,8%	11,9%	16,7%	100,0%
			Résidu	9,4	-2,5	-4,3	-2,5	
Total			Effectif	39	46	34	35	154
			Effectif théorique	39,0	46,0	34,0	35,0	154,0
			% compris dans Catégories	25,3%	29,9%	22,1%	22,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	15,685 ^b	3	,001
	Rapport de vraisemblance	14,840	3	,002
	Association linéaire par linéaire	9,467	1	,002
	Nombre d'observations valides	154		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,319	,001
		V de Cramer	,319	,001
Nombre d'observations valides			154	

2.2 Groupe Clinique

2.2.1 Ensemble des planches

Tableau 204 – Procédés PE1 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * PE1

			PE1			Total
			1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	227	103	50	380
		Effectif théorique	196,1	104,1	79,8	380,0
		% compris dans Catégories	59,7%	27,1%	13,2%	100,0%
		Résidu	30,9	-1,1	-29,8	
	3,00	Effectif	31	34	55	120
		Effectif théorique	61,9	32,9	25,2	120,0
		% compris dans Catégories	25,8%	28,3%	45,8%	100,0%
		Résidu	-30,9	1,1	29,8	
Total		Effectif	258	137	105	500
		Effectif théorique	258,0	137,0	105,0	500,0
		% compris dans Catégories	51,6%	27,4%	21,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	66,734 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	62,736	2	,000
Association linéaire par linéaire	63,802	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 25,20.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,365	,000

V de Cramer	,365	,000
Nombre d'observations valides	500	

Tableau 205 – Procédés PE4 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * PE4

			PE4					Total
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
Catégories	1,00	Effectif	174	92	35	17	62	380
		Effectif théorique	158,1	78,3	33,4	20,5	89,7	380,0
		% compris dans Catégories	45,8%	24,2%	9,2%	4,5%	16,3%	100,0%
		Résidu	15,9	13,7	1,6	-3,5	-27,7	
	3,00	Effectif	34	11	9	10	56	120
		Effectif théorique	49,9	24,7	10,6	6,5	28,3	120,0
		% compris dans Catégories	28,3%	9,2%	7,5%	8,3%	46,7%	100,0%
		Résidu	-15,9	-13,7	-1,6	3,5	27,7	
Total		Effectif	208	103	44	27	118	500
		Effectif théorique	208,0	103,0	44,0	27,0	118,0	500,0
		% compris dans Catégories	41,6%	20,6%	8,8%	5,4%	23,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	55,117 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	52,360	4	,000
Association linéaire par linéaire	45,806	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,48.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,332	,000
	V de Cramer	,332	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 206 – Total des procédés CP - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * CP

			CP						Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	
Catégories	1,00	Effectif	67	77	60	39	47	90	380
		Effectif théorique	62,3	68,4	52,4	36,5	44,1	116,3	380,0
		% compris dans Catégories	17,6%	20,3%	15,8%	10,3%	12,4%	23,7%	100,0%
		Résidu	4,7	8,6	7,6	2,5	2,9	-26,3	
	3,00	Effectif	15	13	9	9	11	63	120
		Effectif théorique	19,7	21,6	16,6	11,5	13,9	36,7	120,0
		% compris dans Catégories	12,5%	10,8%	7,5%	7,5%	9,2%	52,5%	100,0%
		Résidu	-4,7	-8,6	-7,6	-2,5	-2,9	26,3	
Total		Effectif	82	90	69	48	58	153	500
		Effectif théorique	82,0	90,0	69,0	48,0	58,0	153,0	500,0
		% compris dans Catégories	16,4%	18,0%	13,8%	9,6%	11,6%	30,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	36,790 ^a	5	,000
Rapport de vraisemblance	35,297	5	,000
Association linéaire par linéaire	23,740	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,52.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,271	,000
	V de Cramer	,271	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 207 – Procédés CP2 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * CP2

			CP2				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	205	122	37	16	380
		Effectif théorique	184,7	120,8	42,6	31,9	380,0
		% compris dans Catégories	53,9%	32,1%	9,7%	4,2%	100,0%
		Résidu	20,3	1,2	-5,6	-15,9	
	3,00	Effectif	38	37	19	26	120
		Effectif théorique	58,3	38,2	13,4	10,1	120,0
		% compris dans Catégories	31,7%	30,8%	15,8%	21,7%	100,0%
		Résidu	-20,3	-1,2	5,6	15,9	
Total		Effectif	243	159	56	42	500
		Effectif théorique	243,0	159,0	56,0	42,0	500,0
		% compris dans Catégories	48,6%	31,8%	11,2%	8,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	45,472 ^a	3	,000
Rapport de vraisemblance	40,257	3	,000
Association linéaire par linéaire	40,892	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,08.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,302	,000
	V de Cramer	,302	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 208 – Procédés CP3 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * CP3

			CP3				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	88	216	47	29	380
		Effectif théorique	77,5	206,0	50,2	46,4	380,0
		% compris dans Catégories	23,2%	56,8%	12,4%	7,6%	100,0%
		Résidu	10,5	10,0	-3,2	-17,4	
	3,00	Effectif	14	55	19	32	120
		Effectif théorique	24,5	65,0	15,8	14,6	120,0
		% compris dans Catégories	11,7%	45,8%	15,8%	26,7%	100,0%
		Résidu	-10,5	-10,0	3,2	17,4	
Total		Effectif	102	271	66	61	500
		Effectif théorique	102,0	271,0	66,0	61,0	500,0
		% compris dans Catégories	20,4%	54,2%	13,2%	12,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	35,858 ^a	3	,000
Rapport de vraisemblance	32,421	3	,000
Association linéaire par linéaire	32,215	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 14,64.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,268	,000
	V de Cramer	,268	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 209 – Procédés CIP4 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * CIP4

			CIP4					Total
			1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
Catégories	1,00	Effectif	127	99	58	42	54	380
		Effectif théorique	116,3	85,9	56,2	49,4	72,2	380,0
		% compris dans Catégories	33,4%	26,1%	15,3%	11,1%	14,2%	100,0%
		Résidu	10,7	13,1	1,8	-7,4	-18,2	
	3,00	Effectif	26	14	16	23	41	120
		Effectif théorique	36,7	27,1	17,8	15,6	22,8	120,0
		% compris dans Catégories	21,7%	11,7%	13,3%	19,2%	34,2%	100,0%
		Résidu	-10,7	-13,1	-1,8	7,4	18,2	
Total		Effectif	153	113	74	65	95	500
		Effectif théorique	153,0	113,0	74,0	65,0	95,0	500,0
		% compris dans Catégories	30,6%	22,6%	14,8%	13,0%	19,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	36,434 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	35,294	4	,000
Association linéaire par linéaire	30,099	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 15,60.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,270	,000
	V de Cramer	,270	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 210 – Total des procédés CA - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * CA

			CA				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	114	150	72	44	380
		Effectif théorique	101,1	136,0	73,7	69,2	380,0
		% compris dans Catégories	30,0%	39,5%	18,9%	11,6%	100,0%
		Résidu	12,9	14,0	-1,7	-25,2	
	3,00	Effectif	19	29	25	47	120
		Effectif théorique	31,9	43,0	23,3	21,8	120,0
		% compris dans Catégories	15,8%	24,2%	20,8%	39,2%	100,0%
		Résidu	-12,9	-14,0	1,7	25,2	
Total		Effectif	133	179	97	91	500
		Effectif théorique	133,0	179,0	97,0	91,0	500,0
		% compris dans Catégories	26,6%	35,8%	19,4%	18,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	51,155 ^a	3	,000
Rapport de vraisemblance	46,635	3	,000
Association linéaire par linéaire	41,875	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 21,84.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,320	,000
	V de Cramer	,320	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 211 – Procédés CA3 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * CA3

			CA3					Total	
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00		5,00
Catégories	1,00	Effectif	125	50	77	26	29	73	380
		Effectif théorique	112,5	45,6	61,6	31,2	28,1	101,1	380,0
		% compris dans Catégories	32,9%	13,2%	20,3%	6,8%	7,6%	19,2%	100,0%
		Résidu	12,5	4,4	15,4	-5,2	,9	-28,1	
	3,00	Effectif	23	10	4	15	8	60	120
		Effectif théorique	35,5	14,4	19,4	9,8	8,9	31,9	120,0
		% compris dans Catégories	19,2%	8,3%	3,3%	12,5%	6,7%	50,0%	100,0%
		Résidu	-12,5	-4,4	-15,4	5,2	-,9	28,1	
Total		Effectif	148	60	81	41	37	133	500
		Effectif théorique	148,0	60,0	81,0	41,0	37,0	133,0	500,0
		% compris dans Catégories	29,6%	12,0%	16,2%	8,2%	7,4%	26,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	59,889 ^a	5	,000
Rapport de vraisemblance	61,696	5	,000
Association linéaire par linéaire	37,726	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,88.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,346	,000
	V de Cramer	,346	,000

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,346	,000
	V de Cramer	,346	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 212 – Procédés CA4 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * CA4

			CA4					Total
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
Catégories	1,00	Effectif	138	45	68	30	99	380
		Effectif théorique	120,8	41,8	57,8	34,2	125,4	380,0
		% compris dans Catégories	36,3%	11,8%	17,9%	7,9%	26,1%	100,0%
		Résidu	17,2	3,2	10,2	-4,2	-26,4	
	3,00	Effectif	21	10	8	15	66	120
		Effectif théorique	38,2	13,2	18,2	10,8	39,6	120,0
		% compris dans Catégories	17,5%	8,3%	6,7%	12,5%	55,0%	100,0%
		Résidu	-17,2	-3,2	-10,2	4,2	26,4	
Total		Effectif	159	55	76	45	165	500
		Effectif théorique	159,0	55,0	76,0	45,0	165,0	500,0
		% compris dans Catégories	31,8%	11,0%	15,2%	9,0%	33,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	44,045 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	44,278	4	,000
Association linéaire par linéaire	35,016	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	44,045 ^a	4	,000
Rapport de vraisemblance	44,278	4	,000
Association linéaire par linéaire	35,016	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 10,80.

Mesures symétriques

	Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal Phi	,297	,000
V de Cramer	,297	,000
Nombre d'observations valides	500	

Tableau 213 – Procédés CE5 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * CE5

			CE5				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	206	77	50	47	380
		Effectif théorique	181,6	78,3	56,2	63,8	380,0
		% compris dans Catégories	54,2%	20,3%	13,2%	12,4%	100,0%
		Résidu	24,4	-1,3	-6,2	-16,8	
	3,00	Effectif	33	26	24	37	120
		Effectif théorique	57,4	24,7	17,8	20,2	120,0
		% compris dans Catégories	27,5%	21,7%	20,0%	30,8%	100,0%
		Résidu	-24,4	1,3	6,2	16,8	
Total		Effectif	239	103	74	84	500
		Effectif théorique	239,0	103,0	74,0	84,0	500,0

Tableau croisé Catégories * CE5

			CE5				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	206	77	50	47	380
		Effectif théorique	181,6	78,3	56,2	63,8	380,0
		% compris dans Catégories	54,2%	20,3%	13,2%	12,4%	100,0%
		Résidu	24,4	-1,3	-6,2	-16,8	
	3,00	Effectif	33	26	24	37	120
		Effectif théorique	57,4	24,7	17,8	20,2	120,0
		% compris dans Catégories	27,5%	21,7%	20,0%	30,8%	100,0%
		Résidu	-24,4	1,3	6,2	16,8	
Total		Effectif	239	103	74	84	500
		Effectif théorique	239,0	103,0	74,0	84,0	500,0
		% compris dans Catégories	47,8%	20,6%	14,8%	16,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	35,093 ^a	3	,000
Rapport de vraisemblance	34,290	3	,000
Association linéaire par linéaire	34,836	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 17,76.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,265	,000
	V de Cramer	,265	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 214 – Procédés LG1 - GC vs GE

Tableau croisé Catégories * LG1

			LG1			Total
			1,00	2,00	3,00	
Catégories	1,00	Effectif	44	194	142	380
		Effectif théorique	35,7	172,5	171,8	380,0
		% compris dans Catégories	11,6%	51,1%	37,4%	100,0%
		Résidu	8,3	21,5	-29,8	
	3,00	Effectif	3	33	84	120
		Effectif théorique	11,3	54,5	54,2	120,0
		% compris dans Catégories	2,5%	27,5%	70,0%	100,0%
		Résidu	-8,3	-21,5	29,8	
Total		Effectif	47	227	226	500
		Effectif théorique	47,0	227,0	226,0	500,0
		% compris dans Catégories	9,4%	45,4%	45,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	40,625 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	42,288	2	,000
Association linéaire par linéaire	37,898	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,28.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,285	,000
	V de Cramer	,285	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 215 – Procédés PP4 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * PP4 * sexe

sexe				PP4				Total
				.00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	96	62	25	22	205
			Effectif théorique	86,8	48,1	24,8	45,2	205,0
			% compris dans Catégories	46,8%	30,2%	12,2%	10,7%	100,0%
			Résidu	9,2	13,9	,2	-23,2	
		3,00	Effectif	23	4	9	40	76
			Effectif théorique	32,2	17,9	9,2	16,8	76,0
			% compris dans Catégories	30,3%	5,3%	11,8%	52,6%	100,0%
			Résidu	-9,2	-13,9	-,2	23,2	
	Total		Effectif	119	66	34	62	281
			Effectif théorique	119,0	66,0	34,0	62,0	281,0
			% compris dans Catégories	42,3%	23,5%	12,1%	22,1%	100,0%
	2,00	Catégories	1,00	Effectif	81	42	25	27
Effectif théorique				73,5	35,2	24,0	42,4	175,0
% compris dans Catégories				46,3%	24,0%	14,3%	15,4%	100,0%
Résidu				7,5	6,8	1,0	-15,4	
		3,00	Effectif	11	2	5	26	44
			Effectif théorique	18,5	8,8	6,0	10,6	44,0
			% compris dans Catégories	25,0%	4,5%	11,4%	59,1%	100,0%
			Résidu	-7,5	-6,8	-1,0	15,4	
Total			Effectif	92	44	30	53	219
			Effectif théorique	92,0	44,0	30,0	53,0	219,0
			% compris dans Catégories	42,0%	20,1%	13,7%	24,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	62,446 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	61,079	3	,000

	Association linéaire par linéaire	39,254	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		
2,00	Khi-deux de Pearson	38,331 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	35,615	3	,000
	Association linéaire par linéaire	26,331	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,20.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,03.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,471	,000
		V de Cramer	,471	,000
	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,418	,000
		V de Cramer	,418	,000
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 216 – Procédés PE1 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * PE1 * sexe

sexe				PE1			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	128	54	23	205
			Effectif théorique	107,2	55,4	42,3	205,0
			% compris dans Catégories	62,4%	26,3%	11,2%	100,0%
			Résidu	20,8	-1,4	-19,3	
		3,00	Effectif	19	22	35	76
		Effectif théorique	39,8	20,6	15,7	76,0	
		% compris dans Catégories	25,0%	28,9%	46,1%	100,0%	
		Résidu	-20,8	1,4	19,3		
Total			Effectif	147	76	58	281

			Effectif théorique	147,0	76,0	58,0	281,0
			% compris dans Catégories	52,3%	27,0%	20,6%	100,0%
2,00	Catégories	1,00	Effectif	99	49	27	175
			Effectif théorique	88,7	48,7	37,6	175,0
			% compris dans Catégories	56,6%	28,0%	15,4%	100,0%
			Résidu	10,3	,3	-10,6	
		3,00	Effectif	12	12	20	44
			Effectif théorique	22,3	12,3	9,4	44,0
			% compris dans Catégories	27,3%	27,3%	45,5%	100,0%
			Résidu	-10,3	-,3	10,6	
	Total		Effectif	111	61	47	219
			Effectif théorique	111,0	61,0	47,0	219,0
			% compris dans Catégories	50,7%	27,9%	21,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	47,588 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	45,511	2	,000
	Association linéaire par linéaire	45,862	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		
2,00	Khi-deux de Pearson	20,732 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	19,086	2	,000
	Association linéaire par linéaire	19,366	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 15,69.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,44.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,412	,000
		V de Cramer	,412	,000

	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,308	,000
		V de Cramer	,308	,000
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 217 – Procédés CP3 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CP3 * sexe

sexe				CP3				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	53	114	24	14	205
			Effectif théorique	43,8	112,3	26,3	22,6	205,0
			% compris dans Catégories	25,9%	55,6%	11,7%	6,8%	100,0%
			Résidu	9,2	1,7	-2,3	-8,6	
		3,00	Effectif	7	40	12	17	76
			Effectif théorique	16,2	41,7	9,7	8,4	76,0
			% compris dans Catégories	9,2%	52,6%	15,8%	22,4%	100,0%
			Résidu	-9,2	-1,7	2,3	8,6	
	Total		Effectif	60	154	36	31	281
			Effectif théorique	60,0	154,0	36,0	31,0	281,0
			% compris dans Catégories	21,4%	54,8%	12,8%	11,0%	100,0%
	2,00	Catégories	1,00	Effectif	35	102	23	15
Effectif théorique				33,6	93,5	24,0	24,0	175,0
% compris dans Catégories				20,0%	58,3%	13,1%	8,6%	100,0%
Résidu				1,4	8,5	-1,0	-9,0	
		3,00	Effectif	7	15	7	15	44
			Effectif théorique	8,4	23,5	6,0	6,0	44,0
			% compris dans Catégories	15,9%	34,1%	15,9%	34,1%	100,0%
			Résidu	-1,4	-8,5	1,0	9,0	
Total			Effectif	42	117	30	30	219
			Effectif théorique	42,0	117,0	30,0	30,0	219,0

Tableau croisé Catégories * CP3 * sexe

sexe				CP3				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	53	114	24	14	205
			Effectif théorique	43,8	112,3	26,3	22,6	205,0
			% compris dans Catégories	25,9%	55,6%	11,7%	6,8%	100,0%
			Résidu	9,2	1,7	-2,3	-8,6	
		3,00	Effectif	7	40	12	17	76
			Effectif théorique	16,2	41,7	9,7	8,4	76,0
			% compris dans Catégories	9,2%	52,6%	15,8%	22,4%	100,0%
			Résidu	-9,2	-1,7	2,3	8,6	
	Total		Effectif	60	154	36	31	281
			Effectif théorique	60,0	154,0	36,0	31,0	281,0
			% compris dans Catégories	21,4%	54,8%	12,8%	11,0%	100,0%
	2,00	Catégories	1,00	Effectif	35	102	23	15
Effectif théorique				33,6	93,5	24,0	24,0	175,0
% compris dans Catégories				20,0%	58,3%	13,1%	8,6%	100,0%
Résidu				1,4	8,5	-1,0	-9,0	
		3,00	Effectif	7	15	7	15	44
			Effectif théorique	8,4	23,5	6,0	6,0	44,0
			% compris dans Catégories	15,9%	34,1%	15,9%	34,1%	100,0%
			Résidu	-1,4	-8,5	1,0	9,0	
Total			Effectif	42	117	30	30	219
			Effectif théorique	42,0	117,0	30,0	30,0	219,0
			% compris dans Catégories	19,2%	53,4%	13,7%	13,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	20,139 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	19,891	3	,000
	Association linéaire par linéaire	19,390	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

2,00	Khi-deux de Pearson	21,071 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	18,085	3	,000
	Association linéaire par linéaire	14,157	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,38.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,03.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,268	,000
		V de Cramer	,268	,000
	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,310	,000
		V de Cramer	,310	,000
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 218 – Procédés CIP4 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CIP4 * sexe

sexe				CIP4					Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	66	62	30	23	24	205
			Effectif théorique	61,3	51,8	29,9	26,3	35,7	205,0
			% compris dans Catégories	32,2%	30,2%	14,6%	11,2%	11,7%	100,0%
			Résidu	4,7	10,2	,1	-3,3	-11,7	
		3,00	Effectif	18	9	11	13	25	76
			Effectif théorique	22,7	19,2	11,1	9,7	13,3	76,0
			% compris dans Catégories	23,7%	11,8%	14,5%	17,1%	32,9%	100,0%
			Résidu	-4,7	-10,2	-,1	3,3	11,7	
Total			Effectif	84	71	41	36	49	281
			Effectif théorique	84,0	71,0	41,0	36,0	49,0	281,0
			% compris dans Catégories	29,9%	25,3%	14,6%	12,8%	17,4%	100,0%
2,00	Catégories	1,00	Effectif	61	37	28	19	30	175

	Effectif théorique	55,1	33,6	26,4	23,2	36,8	175,0
	% compris dans Catégories	34,9%	21,1%	16,0%	10,9%	17,1%	100,0%
	Résidu	5,9	3,4	1,6	-4,2	-6,8	
3,00	Effectif	8	5	5	10	16	44
	Effectif théorique	13,9	8,4	6,6	5,8	9,2	44,0
	% compris dans Catégories	18,2%	11,4%	11,4%	22,7%	36,4%	100,0%
	Résidu	-5,9	-3,4	-1,6	4,2	6,8	
Total	Effectif	69	42	33	29	46	219
	Effectif théorique	69,0	42,0	33,0	29,0	46,0	219,0
	% compris dans Catégories	31,5%	19,2%	15,1%	13,2%	21,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	24,548 ^a	4	,000
	Rapport de vraisemblance	24,087	4	,000
	Association linéaire par linéaire	18,127	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		
2,00	Khi-deux de Pearson	15,283 ^b	4	,004
	Rapport de vraisemblance	14,684	4	,005
	Association linéaire par linéaire	12,992	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 9,74.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,83.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,296	,000
		V de Cramer	,296	,000
	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,264	,004
		V de Cramer	,264	,004

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,296	,000
		V de Cramer	,296	,000
	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,264	,004
		V de Cramer	,264	,004
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 219 – Total des procédés CA - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CA * sexe

sexe				CA				Total	
				,00	1,00	2,00	3,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	60	92	34	19	205	
			Effectif théorique	54,7	81,7	34,3	34,3	205,0	
			% compris dans Catégories	29,3%	44,9%	16,6%	9,3%	100,0%	
			Résidu	5,3	10,3	-,3	-15,3		
		3,00	Effectif	15	20	13	28	76	
			Effectif théorique	20,3	30,3	12,7	12,7	76,0	
			% compris dans Catégories	19,7%	26,3%	17,1%	36,8%	100,0%	
			Résidu	-5,3	-10,3	,3	15,3		
	Total			Effectif	75	112	47	47	281
				Effectif théorique	75,0	112,0	47,0	47,0	281,0
				% compris dans Catégories	26,7%	39,9%	16,7%	16,7%	100,0%
	2,00	Catégories	1,00	Effectif	54	58	38	25	175
Effectif théorique				46,3	53,5	40,0	35,2	175,0	
% compris dans Catégories				30,9%	33,1%	21,7%	14,3%	100,0%	
Résidu				7,7	4,5	-2,0	-10,2		
		3,00	Effectif	4	9	12	19	44	
			Effectif théorique	11,7	13,5	10,0	8,8	44,0	

	% compris dans Catégories	9,1%	20,5%	27,3%	43,2%	100,0%
	Résidu	-7,7	-4,5	2,0	10,2	
Total	Effectif	58	67	50	44	219
	Effectif théorique	58,0	67,0	50,0	44,0	219,0
	% compris dans Catégories	26,5%	30,6%	22,8%	20,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	31,893 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	29,030	3	,000
	Association linéaire par linéaire	22,409	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		
2,00	Khi-deux de Pearson	23,228 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	22,467	3	,000
	Association linéaire par linéaire	21,796	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 12,71.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 8,84.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,337	,000
		V de Cramer	,337	,000
	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,326	,000
		V de Cramer	,326	,000
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 220 – Procédés CE5 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CE5 * sexe

sexe				CE5				Total	
				,00	1,00	2,00	3,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	114	41	30	20	205	
			Effectif théorique	102,1	39,4	32,1	31,4	205,0	
			% compris dans Catégories	55,6%	20,0%	14,6%	9,8%	100,0%	
			Résidu	11,9	1,6	-2,1	-11,4		
	3,00	Catégories	3,00	Effectif	26	13	14	23	76
				Effectif théorique	37,9	14,6	11,9	11,6	76,0
				% compris dans Catégories	34,2%	17,1%	18,4%	30,3%	100,0%
				Résidu	-11,9	-1,6	2,1	11,4	
	Total	Catégories	Total	Effectif	140	54	44	43	281
				Effectif théorique	140,0	54,0	44,0	43,0	281,0
				% compris dans Catégories	49,8%	19,2%	15,7%	15,3%	100,0%
	2,00	Catégories	1,00	Effectif	92	36	20	27	175
Effectif théorique				79,1	39,2	24,0	32,8	175,0	
% compris dans Catégories				52,6%	20,6%	11,4%	15,4%	100,0%	
Résidu				12,9	-3,2	-4,0	-5,8		
3,00		Catégories	3,00	Effectif	7	13	10	14	44
				Effectif théorique	19,9	9,8	6,0	8,2	44,0
				% compris dans Catégories	15,9%	29,5%	22,7%	31,8%	100,0%
				Résidu	-12,9	3,2	4,0	5,8	
Total		Catégories	Total	Effectif	99	49	30	41	219
				Effectif théorique	99,0	49,0	30,0	41,0	219,0
				% compris dans Catégories	45,2%	22,4%	13,7%	18,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	21,083 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	19,611	3	,000

	Association linéaire par linéaire	19,130	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		
2,00	Khi-deux de Pearson	20,041 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	21,616	3	,000
	Association linéaire par linéaire	17,099	1	,000
	Nombre d'observations valides	219		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,63.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,03.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,274	,000
		V de Cramer	,274	,000
	Nombre d'observations valides		281	
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,303	,000
		V de Cramer	,303	,000
	Nombre d'observations valides		219	

Tableau 221 – Procédés PE6 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * PE6 * sexe

sexe				PE6					Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	41	63	46	30	25	205
			Effectif théorique	32,1	56,2	48,1	41,6	27,0	205,0
			% compris dans Catégories	20,0%	30,7%	22,4%	14,6%	12,2%	100,0%
			Résidu	8,9	6,8	-2,1	-11,6	-2,0	
		3,00	Effectif	3	14	20	27	12	76
			Effectif théorique	11,9	20,8	17,9	15,4	10,0	76,0
			% compris dans Catégories	3,9%	18,4%	26,3%	35,5%	15,8%	100,0%
			Résidu	-8,9	-6,8	2,1	11,6	2,0	
Total			Effectif	44	77	66	57	37	281
			Effectif théorique	44,0	77,0	66,0	57,0	37,0	281,0
			% compris dans Catégories	15,7%	27,4%	23,5%	20,3%	13,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	25,020 ^a	4	,000
	Rapport de vraisemblance	26,671	4	,000
	Association linéaire par linéaire	17,977	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,298	,000
		V de Cramer	,298	,000
	Nombre d'observations valides		281	

Tableau 222 – Total des procédés CP - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CP * sexe

sexe				CP						Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	30	40	44	24	25	42	205
			Effectif théorique	29,9	35,7	36,5	19,7	24,1	59,1	205,0
			% compris dans Catégories	14,6%	19,5%	21,5%	11,7%	12,2%	20,5%	100,0%
			Résidu	,1	4,3	7,5	4,3	,9	-17,1	
		3,00	Effectif	11	9	6	3	8	39	76
			Effectif théorique	11,1	13,3	13,5	7,3	8,9	21,9	76,0
			% compris dans Catégories	14,5%	11,8%	7,9%	3,9%	10,5%	51,3%	100,0%
			Résidu	-,1	-4,3	-7,5	-4,3	-,9	17,1	
Total		Effectif	41	49	50	27	33	81	281	
		Effectif théorique	41,0	49,0	50,0	27,0	33,0	81,0	281,0	
		% compris dans Catégories	14,6%	17,4%	17,8%	9,6%	11,7%	28,8%	100,0%	

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	29,494 ^a	5	,000
	Rapport de vraisemblance	29,362	5	,000
	Association linéaire par linéaire	13,034	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,324	,000
		V de Cramer	,324	,000
		Nombre d'observations valides	281	

Tableau 223 – Procédés CP1 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CP1 * sexe

sexe				CP1					Total	
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	76	69	35	10	15	205	
			Effectif théorique	73,0	57,6	36,5	15,3	22,6	205,0	
			% compris dans Catégories	37,1%	33,7%	17,1%	4,9%	7,3%	100,0%	
			Résidu	3,0	11,4	-1,5	-5,3	-7,6		
		3,00		Effectif	24	10	15	11	16	76
				Effectif théorique	27,0	21,4	13,5	5,7	8,4	76,0
				% compris dans Catégories	31,6%	13,2%	19,7%	14,5%	21,1%	100,0%
				Résidu	-3,0	-11,4	1,5	5,3	7,6	
	Total			Effectif	100	79	50	21	31	281
				Effectif théorique	100,0	79,0	50,0	21,0	31,0	281,0
				% compris dans Catégories	35,6%	28,1%	17,8%	7,5%	11,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	25,293 ^a	4	,000
	Rapport de vraisemblance	24,726	4	,000
	Association linéaire par linéaire	14,973	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,68.

b. 2 cellules (20,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,82.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,300	,000
		V de Cramer	,300	,000
	Nombre d'observations valides		281	

Tableau 224 – Procédés CIP3 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CIP3 * sexe

sexe				CIP3				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	70	72	31	32	205
			Effectif théorique	67,1	59,8	31,4	46,7	205,0
			% compris dans Catégories	34,1%	35,1%	15,1%	15,6%	100,0%
			Résidu	2,9	12,2	-4	-14,7	
		3,00	Effectif	22	10	12	32	76
			Effectif théorique	24,9	22,2	11,6	17,3	76,0
			% compris dans Catégories	28,9%	13,2%	15,8%	42,1%	100,0%
			Résidu	-2,9	-12,2	,4	14,7	
Total			Effectif	92	82	43	64	281
			Effectif théorique	92,0	82,0	43,0	64,0	281,0
			% compris dans Catégories	32,7%	29,2%	15,3%	22,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	26,729 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	26,384	3	,000
	Association linéaire par linéaire	14,583	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,63.

b. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,83.

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,308	,000
		V de Cramer	,308	,000
		Nombre d'observations valides	281	

Tableau 225 – Procédés CA3 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CA3 * sexe

sexe				CA3						Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	67	32	49	13	18	26	205
			Effectif théorique	62,7	28,5	37,9	14,6	15,3	46,0	205,0
			% compris dans Catégories	32,7%	15,6%	23,9%	6,3%	8,8%	12,7%	100,0%
			Résidu	4,3	3,5	11,1	-1,6	2,7	-20,0	
		3,00	Effectif	19	7	3	7	3	37	76
			Effectif théorique	23,3	10,5	14,1	5,4	5,7	17,0	76,0
			% compris dans Catégories	25,0%	9,2%	3,9%	9,2%	3,9%	48,7%	100,0%
			Résidu	-4,3	-3,5	-11,1	1,6	-2,7	20,0	
Total	Effectif		86	39	52	20	21	63	281	
	Effectif théorique		86,0	39,0	52,0	20,0	21,0	63,0	281,0	
	% compris dans Catégories		30,6%	13,9%	18,5%	7,1%	7,5%	22,4%	100,0%	

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	49,063 ^a	5	,000
	Rapport de vraisemblance	49,043	5	,000
	Association linéaire par linéaire	22,395	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,418	,000
		V de Cramer	,418	,000
	Nombre d'observations valides			281

Tableau 226 – Procédés CA4 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CA4 * sexe

				CA4					Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
sexe									
1,00	Catégories	1,00	Effectif	78	27	41	16	43	205
			Effectif théorique	69,3	26,3	32,8	16,8	59,8	205,0
			% compris dans Catégories	38,0%	13,2%	20,0%	7,8%	21,0%	100,0%
			Résidu	8,7	,7	8,2	-,8	-16,8	
		3,00	Effectif	17	9	4	7	39	76
		Effectif théorique	25,7	9,7	12,2	6,2	22,2	76,0	
		% compris dans Catégories	22,4%	11,8%	5,3%	9,2%	51,3%	100,0%	
		Résidu	-8,7	-,7	-8,2	,8	16,8		
		Total	Effectif	95	36	45	23	82	281
		Effectif théorique	95,0	36,0	45,0	23,0	82,0	281,0	
		% compris dans Catégories	33,8%	12,8%	16,0%	8,2%	29,2%	100,0%	

Tests du Khi-deux

		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
sexe				
1,00	Khi-deux de Pearson	29,252 ^a	4	,000
	Rapport de vraisemblance	29,556	4	,000
	Association linéaire par linéaire	18,310	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

Mesures symétriques

			Valeur	Signification approximée
sexe				
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,323	,000
		V de Cramer	,323	,000
	Nombre d'observations valides		281	

Tableau 227 – Procédés CE3 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * CE3 * sexe

sexe				CE3			Total	
				,00	1,00	2,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	143	31	31	205	
			Effectif théorique	129,1	32,8	43,0	205,0	
			% compris dans Catégories	69,8%	15,1%	15,1%	100,0%	
			Résidu	13,9	-1,8	-12,0		
		3,00		Effectif	34	14	28	76
				Effectif théorique	47,9	12,2	16,0	76,0
				% compris dans Catégories	44,7%	18,4%	36,8%	100,0%
				Résidu	-13,9	1,8	12,0	
	Total			Effectif	177	45	59	281
				Effectif théorique	177,0	45,0	59,0	281,0
				% compris dans Catégories	63,0%	16,0%	21,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	18,345 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	17,421	2	,000
	Association linéaire par linéaire	18,190	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,256	,000
		V de Cramer	,256	,000
	Nombre d'observations valides		281	

Tableau 228 – Procédés LG1 - GC vs GE - Sexe

Tableau croisé Catégories * LG1 * sexe

sexe				LG1			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	21	109	75	205
			Effectif théorique	16,8	96,3	91,9	205,0
			% compris dans Catégories	10,2%	53,2%	36,6%	100,0%
			Résidu	4,2	12,7	-16,9	
		3,00	Effectif	2	23	51	76
			Effectif théorique	6,2	35,7	34,1	76,0
			% compris dans Catégories	2,6%	30,3%	67,1%	100,0%
			Résidu	-4,2	-12,7	16,9	
Total			Effectif	23	132	126	281
			Effectif théorique	23,0	132,0	126,0	281,0
			% compris dans Catégories	8,2%	47,0%	44,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

sexe		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	21,637 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	22,273	2	,000
	Association linéaire par linéaire	20,292	1	,000
	Nombre d'observations valides	281		

Mesures symétriques

sexe			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,277	,000
		V de Cramer	,277	,000
	Nombre d'observations valides		281	

Tableau 229 – Total des procédés CI - GC vs GE – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * CI * g.age

g.age				CI			Total
				1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	47	63	31	141
			Effectif théorique	40,8	60,3	39,9	141,0
			% compris dans Catégories	33,3%	44,7%	22,0%	100,0%
			Résidu	6,2	2,7	-8,9	
		3,00	Effectif	3	11	18	32
			Effectif théorique	9,2	13,7	9,1	32,0
			% compris dans Catégories	9,4%	34,4%	56,3%	100,0%
			Résidu	-6,2	-2,7	8,9	
	Total	Effectif		50	74	49	173
		Effectif théorique		50,0	74,0	49,0	173,0
		% compris dans Catégories		28,9%	42,8%	28,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	16,638 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	16,334	2	,000
	Association linéaire par linéaire	15,361	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,310	,000
		V de Cramer	,310	,000
	Nombre d'observations valides		173	

Tableau 230 – Procédés CI2 - GC vs GE – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * CI2 * g.age

g.age				CI2			Total
				1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	53	62	26	141
			Effectif théorique	44,8	62,8	33,4	141,0
			% compris dans Catégories	37,6%	44,0%	18,4%	100,0%
			Résidu	8,2	-,8	-7,4	
	3,00	Effectif	2	15	15	32	
		Effectif théorique	10,2	14,2	7,6	32,0	
		% compris dans Catégories	6,3%	46,9%	46,9%	100,0%	
		Résidu	-8,2	,8	7,4		
Total	Effectif		55	77	41	173	
	Effectif théorique		55,0	77,0	41,0	173,0	
	% compris dans Catégories		31,8%	44,5%	23,7%	100,0%	

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	17,004 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	18,708	2	,000
	Association linéaire par linéaire	16,895	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,314	,000
		V de Cramer	,314	,000
	Nombre d'observations valides		173	

a. Aucune statistique n'est calculée car Catégories est une constante.

Tableau 231 – Procédés CA1 - GC vs GE – Groupe d’âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * CA1 * g.age

g.age				CA1		Total
				,00	1,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	50	91	141
			Effectif théorique	41,6	99,4	141,0
			% compris dans Catégories	35,5%	64,5%	100,0%
			Résidu	8,4	-8,4	
		3,00	Effectif	1	31	32
		Effectif théorique	9,4	22,6	32,0	
		% compris dans Catégories	3,1%	96,9%	100,0%	
		Résidu	-8,4	8,4		
Total		Effectif	51	122	173	
		Effectif théorique	51,0	122,0	173,0	
		% compris dans Catégories	29,5%	70,5%	100,0%	

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	13,118 ^b	1	,000		
	Correction pour la continuité ^c	11,608	1	,001		
	Rapport de vraisemblance	17,540	1	,000		
	Test exact de Fisher				,000	,000
	Association linéaire par linéaire	13,042	1	,000		
	Nombre d'observations valides	173				

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,275	,000
		V de Cramer	,275	,000
Nombre d'observations valides			173	

Tableau 232 – Procédés LG1 - GC vs GE – Groupe d'âge 4-6 ans

Tableau croisé Catégories * LG1 * g.age

g.age				LG1			Total
				1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	28	82	31	141
			Effectif théorique	25,3	73,4	42,4	141,0
			% compris dans Catégories	19,9%	58,2%	22,0%	100,0%
			Résidu	2,7	8,6	-11,4	
		3,00	Effectif	3	8	21	32
			Effectif théorique	5,7	16,6	9,6	32,0
			% compris dans Catégories	9,4%	25,0%	65,6%	100,0%
			Résidu	-2,7	-8,6	11,4	
Total	Effectif		31	90	52	173	
	Effectif théorique		31,0	90,0	52,0	173,0	
	% compris dans Catégories		17,9%	52,0%	30,1%	100,0%	

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	23,635 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	21,825	2	,000
	Association linéaire par linéaire	16,333	1	,000
	Nombre d'observations valides	173		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,370	,000
		V de Cramer	,370	,000
Nombre d'observations valides			173	

Tableau 233 – Procédés PP4 – GC vs GE – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * PP4 * g.age

g.age				PP4				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	83	57	34	29	203
			Effectif théorique	79,5	41,9	30,7	50,9	203,0
			% compris dans Catégories	40,9%	28,1%	16,7%	14,3%	100,0%
			Résidu	3,5	15,1	3,3	-21,9	
3,00		3,00	Effectif	31	3	10	44	88
			Effectif théorique	34,5	18,1	13,3	22,1	88,0
			% compris dans Catégories	35,2%	3,4%	11,4%	50,0%	100,0%
			Résidu	-3,5	-15,1	-3,3	21,9	
Total			Effectif	114	60	44	73	291
			Effectif théorique	114,0	60,0	44,0	73,0	291,0
			% compris dans Catégories	39,2%	20,6%	15,1%	25,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	51,013 ^c	3	,000
	Rapport de vraisemblance	54,201	3	,000
	Association linéaire par linéaire	21,278	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,419	,000
		V de Cramer	,419	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 234 – Procédés PE1 – GC vs GE – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * PE1 * g.age

g.age				PE1			Total
				1,00	2,00	3,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	81	73	49	203
			Effectif théorique	64,2	67,0	71,9	203,0
			% compris dans Catégories	39,9%	36,0%	24,1%	100,0%
			Résidu	16,8	6,0	-22,9	
		3,00	Effectif	11	23	54	88
			Effectif théorique	27,8	29,0	31,1	88,0
			% compris dans Catégories	12,5%	26,1%	61,4%	100,0%
			Résidu	-16,8	-6,0	22,9	
	Total		Effectif	92	96	103	291
			Effectif théorique	92,0	96,0	103,0	291,0
			% compris dans Catégories	31,6%	33,0%	35,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	40,409 ^c	2	,000
	Rapport de vraisemblance	41,086	2	,000
	Association linéaire par linéaire	38,213	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,373	,000
		V de Cramer	,373	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 235 – Procédés CT2 – GC vs GE – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CT2 * g.age

g.age				CT2			Total	
				1,00	2,00	3,00		
3,00	Catégories	1,00	Effectif	51	135	17	203	
			Effectif théorique	39,1	140,2	23,7	203,0	
			% compris dans Catégories	25,1%	66,5%	8,4%	100,0%	
			Résidu	11,9	-5,2	-6,7		
	3,00			Effectif	5	66	17	88
				Effectif théorique	16,9	60,8	10,3	88,0
				% compris dans Catégories	5,7%	75,0%	19,3%	100,0%
				Résidu	-11,9	5,2	6,7	
Total			Effectif	56	201	34	291	
			Effectif théorique	56,0	201,0	34,0	291,0	
			% compris dans Catégories	19,2%	69,1%	11,7%	100,0%	

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	18,992 ^c	2	,000
	Rapport de vraisemblance	21,398	2	,000
	Association linéaire par linéaire	18,606	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,255	,000
		V de Cramer	,255	,000
Nombre d'observations valides			291	

Tableau 236 – Procédés CP2 – GC vs GE – Groupe d’âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CP2 * g.age

g.age				CP2				Total	
				,00	1,00	2,00	3,00		
3,00	Catégories	1,00	Effectif	106	70	15	12	203	
			Effectif théorique	92,8	68,4	20,9	20,9	203,0	
			% compris dans Catégories	52,2%	34,5%	7,4%	5,9%	100,0%	
			Résidu	13,2	1,6	-5,9	-8,9		
		3,00		Effectif	27	28	15	18	88
				Effectif théorique	40,2	29,6	9,1	9,1	88,0
				% compris dans Catégories	30,7%	31,8%	17,0%	20,5%	100,0%
				Résidu	-13,2	-1,6	5,9	8,9	
	Total			Effectif	133	98	30	30	291
				Effectif théorique	133,0	98,0	30,0	30,0	291,0
				% compris dans Catégories	45,7%	33,7%	10,3%	10,3%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	24,505 ^c	3	,000
	Rapport de vraisemblance	23,262	3	,000
	Association linéaire par linéaire	23,381	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,290	,000
		V de Cramer	,290	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Mesures symétriques

			Valeur	Signification approximée
g.age				
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,290	,000
		V de Cramer	,290	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 237 – Procédés CP3 – GC vs GE – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CP3 * g.age

g.age				CP3				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	45	116	27	15	203
			Effectif théorique	39,8	110,2	26,5	26,5	203,0
			% compris dans Catégories	22,2%	57,1%	13,3%	7,4%	100,0%
			Résidu	5,2	5,8	,5	-11,5	
3,00		3,00	Effectif	12	42	11	23	88
			Effectif théorique	17,2	47,8	11,5	11,5	88,0
			% compris dans Catégories	13,6%	47,7%	12,5%	26,1%	100,0%
			Résidu	-5,2	-5,8	-,5	11,5	
Total			Effectif	57	158	38	38	291
			Effectif théorique	57,0	158,0	38,0	38,0	291,0
			% compris dans Catégories	19,6%	54,3%	13,1%	13,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	19,836 ^c	3	,000
	Rapport de vraisemblance	18,338	3	,000
	Association linéaire par linéaire	15,439	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,261	,000
		V de Cramer	,261	,000
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 238 – Procédés CA3 – GC vs GE – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CA3 * g.age

g.age				CA3						Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	57	31	33	14	17	51	203
			Effectif théorique	55,1	25,1	25,8	17,4	16,0	63,5	203,0
			% compris dans Catégories	28,1%	15,3%	16,3%	6,9%	8,4%	25,1%	100,0%
			Résidu	1,9	5,9	7,2	-3,4	1,0	-12,5	
		3,00	Effectif	22	5	4	11	6	40	88
		Effectif théorique	23,9	10,9	11,2	7,6	7,0	27,5	88,0	
		% compris dans Catégories	25,0%	5,7%	4,5%	12,5%	6,8%	45,5%	100,0%	
		Résidu	-1,9	-5,9	-7,2	3,4	-1,0	12,5		
		Total	Effectif	79	36	37	25	23	91	291
		Effectif théorique	79,0	36,0	37,0	25,0	23,0	91,0	291,0	
		% compris dans Catégories	27,1%	12,4%	12,7%	8,6%	7,9%	31,3%	100,0%	

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	21,945 ^c	5	,001
	Rapport de vraisemblance	23,364	5	,000
	Association linéaire par linéaire	9,231	1	,002
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,275	,001
		V de Cramer	,275	,001
	Nombre d'observations valides		291	

Tableau 239 – Procédés CE3 – GC vs GE – Groupe d'âge 6-12 ans

Tableau croisé Catégories * CE3 * g.age

g.age				CE3			Total
				,00	1,00	2,00	
3,00	Catégories	1,00	Effectif	126	47	30	203
			Effectif théorique	115,1	43,9	43,9	203,0
			% compris dans Catégories	62,1%	23,2%	14,8%	100,0%
			Résidu	10,9	3,1	-13,9	
		3,00	Effectif	39	16	33	88
			Effectif théorique	49,9	19,1	19,1	88,0
			% compris dans Catégories	44,3%	18,2%	37,5%	100,0%
			Résidu	-10,9	-3,1	13,9	
Total			Effectif	165	63	63	291
			Effectif théorique	165,0	63,0	63,0	291,0
			% compris dans Catégories	56,7%	21,6%	21,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

g.age		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
3,00	Khi-deux de Pearson	18,751 ^c	2	,000
	Rapport de vraisemblance	17,648	2	,000
	Association linéaire par linéaire	15,168	1	,000
	Nombre d'observations valides	291		

Mesures symétriques

g.age			Valeur	Signification approximée
3,00	Nominal par Nominal	Phi	,254	,000
		V de Cramer	,254	,000
Nombre d'observations valides			291	

Tableau 240 – Procédés PP4 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * PP4 * csp

csp				PP4				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	75	32	19	6	132
			Effectif théorique	65,3	24,5	18,5	23,7	132,0
			% compris dans Catégories	56,8%	24,2%	14,4%	4,5%	100,0%
			Résidu	9,7	7,5	,5	-17,7	
		3,00	Effectif	13	1	6	26	46
			Effectif théorique	22,7	8,5	6,5	8,3	46,0
			% compris dans Catégories	28,3%	2,2%	13,0%	56,5%	100,0%
			Résidu	-9,7	-7,5	-,5	17,7	
Total			Effectif	88	33	25	32	178
			Effectif théorique	88,0	33,0	25,0	32,0	178,0
			% compris dans Catégories	49,4%	18,5%	14,0%	18,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	65,894 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	62,319	3	,000
	Association linéaire par linéaire	43,100	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,608	,000
		V de Cramer	,608	,000
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 241 – Total des procédés PE – GE vs GC – CSP 1

Tableau croisé Catégories * PE * csp

csp				PE				Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	22	57	28	25	132
			Effectif théorique	17,8	50,4	33,4	30,4	132,0
			% compris dans Catégories	16,7%	43,2%	21,2%	18,9%	100,0%
			Résidu	4,2	6,6	-5,4	-5,4	
		3,00	Effectif	2	11	17	16	46
			Effectif théorique	6,2	17,6	11,6	10,6	46,0
			% compris dans Catégories	4,3%	23,9%	37,0%	34,8%	100,0%
			Résidu	-4,2	-6,6	5,4	5,4	
Total			Effectif	24	68	45	41	178
			Effectif théorique	24,0	68,0	45,0	41,0	178,0
			% compris dans Catégories	13,5%	38,2%	25,3%	23,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	14,217 ^a	3	,003
	Rapport de vraisemblance	14,947	3	,002
	Association linéaire par linéaire	12,431	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,283	,003
		V de Cramer	,283	,003
Nombre d'observations valides			178	

Tableau 242 – Procédés PE1 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * PE1 * csp

csp				PE1			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	80	39	13	132
			Effectif théorique	71,9	37,8	22,2	132,0
			% compris dans Catégories	60,6%	29,5%	9,8%	100,0%
			Résidu	8,1	1,2	-9,2	
		3,00	Effectif	17	12	17	46
			Effectif théorique	25,1	13,2	7,8	46,0
			% compris dans Catégories	37,0%	26,1%	37,0%	100,0%
			Résidu	-8,1	-1,2	9,2	
	Total		Effectif	97	51	30	178
			Effectif théorique	97,0	51,0	30,0	178,0
			% compris dans Catégories	54,5%	28,7%	16,9%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	18,517 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	16,675	2	,000
	Association linéaire par linéaire	15,283	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,323	,000
		V de Cramer	,323	,000
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 243 – Procédés CP6 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CP6 * csp

csp				CP6			Total	
				,00	1,00	2,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	92	31	9	132	
			Effectif théorique	84,5	31,9	15,6	132,0	
			% compris dans Catégories	69,7%	23,5%	6,8%	100,0%	
			Résidu	7,5	-,9	-6,6		
		3,00		Effectif	22	12	12	46
				Effectif théorique	29,5	11,1	5,4	46,0
				% compris dans Catégories	47,8%	26,1%	26,1%	100,0%
				Résidu	-7,5	,9	6,6	
	Total			Effectif	114	43	21	178
				Effectif théorique	114,0	43,0	21,0	178,0
				% compris dans Catégories	64,0%	24,2%	11,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	13,379 ^a	2	,001
	Rapport de vraisemblance	11,982	2	,003
	Association linéaire par linéaire	11,826	1	,001
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,274	,001
		V de Cramer	,274	,001
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 244 – Total des procédés CI – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CI * csp

csp				CI			Total	
				1,00	2,00	3,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	38	67	27	132	
			Effectif théorique	31,1	64,5	36,3	132,0	
			% compris dans Catégories	28,8%	50,8%	20,5%	100,0%	
			Résidu	6,9	2,5	-9,3		
		3,00		Effectif	4	20	22	46
	Effectif théorique			10,9	22,5	12,7	46,0	
	% compris dans Catégories			8,7%	43,5%	47,8%	100,0%	
	Résidu			-6,9	-2,5	9,3		
		Total		Effectif	42	87	49	178
	Effectif théorique			42,0	87,0	49,0	178,0	
	% compris dans Catégories			23,6%	48,9%	27,5%	100,0%	

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	15,490 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	15,776	2	,000
	Association linéaire par linéaire	14,993	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,295	,000
		V de Cramer	,295	,000
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 245 – Procédés CI1 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CI1 * csp

csp				CI1			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	34	73	25	132
			Effectif théorique	28,2	69,7	34,1	132,0
			% compris dans Catégories	25,8%	55,3%	18,9%	100,0%
			Résidu	5,8	3,3	-9,1	
		3,00	Effectif	4	21	21	46
		Effectif théorique	9,8	24,3	11,9	46,0	
		% compris dans Catégories	8,7%	45,7%	45,7%	100,0%	
		Résidu	-5,8	-3,3	9,1		
Total			Effectif	38	94	46	178
			Effectif théorique	38,0	94,0	46,0	178,0
			% compris dans Catégories	21,3%	52,8%	25,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	14,672 ^a	2	,001
	Rapport de vraisemblance	14,563	2	,001
	Association linéaire par linéaire	13,833	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,287	,001
		V de Cramer	,287	,001
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 246 – Procédés CI3 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CI3 * csp

csp				CI3			Total	
				1,00	2,00	3,00		
1,00	Catégories	1,00	Effectif	56	61	15	132	
			Effectif théorique	48,2	60,1	23,7	132,0	
			% compris dans Catégories	42,4%	46,2%	11,4%	100,0%	
			Résidu	7,8	,9	-8,7		
		3,00	Effectif	9	20	17	46	
		Effectif théorique	16,8	20,9	8,3	46,0		
		% compris dans Catégories	19,6%	43,5%	37,0%	100,0%		
		Résidu	-7,8	-,9	8,7			
		Total		Effectif	65	81	32	178
				Effectif théorique	65,0	81,0	32,0	178,0
				% compris dans Catégories	36,5%	45,5%	18,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	17,366 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	16,358	2	,000
	Association linéaire par linéaire	15,597	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,312	,000
		V de Cramer	,312	,000
		Nombre d'observations valides	178	

Tableau 247 – Procédés CIP3 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CIP3 * csp

csp				CIP3				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	51	46	19	16	132
			Effectif théorique	47,5	40,8	20,8	23,0	132,0
			% compris dans Catégories	38,6%	34,8%	14,4%	12,1%	100,0%
			Résidu	3,5	5,2	-1,8	-7,0	
3,00		Effectif	13	9	9	15	46	
		Effectif théorique	16,5	14,2	7,2	8,0	46,0	
		% compris dans Catégories	28,3%	19,6%	19,6%	32,6%	100,0%	
		Résidu	-3,5	-5,2	1,8	7,0		
Total		Effectif	64	55	28	31	178	
		Effectif théorique	64,0	55,0	28,0	31,0	178,0	
		% compris dans Catégories	36,0%	30,9%	15,7%	17,4%	100,0%	

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	12,401 ^a	3	,006
	Rapport de vraisemblance	11,689	3	,009
	Association linéaire par linéaire	9,090	1	,003
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,264	,006
		V de Cramer	,264	,006
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 248 – Procédés CIP4 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CIP4 * csp

csp				CIP4					Total
				1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	56	37	17	10	12	132
			Effectif théorique	48,9	29,7	17,1	17,1	19,3	132,0
			% compris dans Catégories	42,4%	28,0%	12,9%	7,6%	9,1%	100,0%
			Résidu	7,1	7,3	-1	-7,1	-7,3	
		3,00	Effectif	10	3	6	13	14	46
			Effectif théorique	17,1	10,3	5,9	5,9	6,7	46,0
			% compris dans Catégories	21,7%	6,5%	13,0%	28,3%	30,4%	100,0%
			Résidu	-7,1	-7,3	,1	7,1	7,3	
Total			Effectif	66	40	23	23	26	178
			Effectif théorique	66,0	40,0	23,0	23,0	26,0	178,0
			% compris dans Catégories	37,1%	22,5%	12,9%	12,9%	14,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	32,895 ^a	4	,000
	Rapport de vraisemblance	32,182	4	,000
	Association linéaire par linéaire	25,451	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,430	,000
		V de Cramer	,430	,000
Nombre d'observations valides			178	

Tableau 249 – Total des procédés CA – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CA * csp

csp				CA				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	44	56	22	10	132
			Effectif théorique	34,9	48,9	27,4	20,8	132,0
			% compris dans Catégories	33,3%	42,4%	16,7%	7,6%	100,0%
			Résidu	9,1	7,1	-5,4	-10,8	
		3,00	Effectif	3	10	15	18	46
			Effectif théorique	12,1	17,1	9,6	7,2	46,0
			% compris dans Catégories	6,5%	21,7%	32,6%	39,1%	100,0%
			Résidu	-9,1	-7,1	5,4	10,8	
Total			Effectif	47	66	37	28	178
			Effectif théorique	47,0	66,0	37,0	28,0	178,0
			% compris dans Catégories	26,4%	37,1%	20,8%	15,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	38,987 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	38,504	3	,000
	Association linéaire par linéaire	36,753	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,468	,000
		V de Cramer	,468	,000
		Nombre d'observations valides	178	

Tableau 250 – Procédés CE3 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CE3 * csp

csp				CE3			Total
				,00	1,00	2,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	107	17	8	132
			Effectif théorique	98,6	18,5	14,8	132,0
			% compris dans Catégories	81,1%	12,9%	6,1%	100,0%
			Résidu	8,4	-1,5	-6,8	
3,00		Effectif	26	8	12	46	
		Effectif théorique	34,4	6,5	5,2	46,0	
		% compris dans Catégories	56,5%	17,4%	26,1%	100,0%	
		Résidu	-8,4	1,5	6,8		
Total		Effectif	133	25	20	178	
		Effectif théorique	133,0	25,0	20,0	178,0	
		% compris dans Catégories	74,7%	14,0%	11,2%	100,0%	

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	15,420 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	13,730	2	,001
	Association linéaire par linéaire	14,756	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,294	,000
		V de Cramer	,294	,000
		Nombre d'observations valides	178	

Tableau 251 – Procédés CE5 – GC vs GE – CSP 1

Tableau croisé Catégories * CE5 * csp

csp				CE5				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	73	26	16	17	132
			Effectif théorique	61,6	28,9	17,8	23,7	132,0
			% compris dans Catégories	55,3%	19,7%	12,1%	12,9%	100,0%
			Résidu	11,4	-2,9	-1,8	-6,7	
3,00		Effectif	10	13	8	15	46	
		Effectif théorique	21,4	10,1	6,2	8,3	46,0	
		% compris dans Catégories	21,7%	28,3%	17,4%	32,6%	100,0%	
		Résidu	-11,4	2,9	1,8	6,7		
Total		Effectif	83	39	24	32	178	
		Effectif théorique	83,0	39,0	24,0	32,0	178,0	
		% compris dans Catégories	46,6%	21,9%	13,5%	18,0%	100,0%	

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	17,472 ^a	3	,001
	Rapport de vraisemblance	17,914	3	,000
	Association linéaire par linéaire	15,759	1	,000
	Nombre d'observations valides	178		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,313	,001
		V de Cramer	,313	,001
	Nombre d'observations valides		178	

Tableau 252 – Procédés PE6 – GC vs GE – CSP 2

Tableau croisé Catégories * PE6 * csp

csp				PE6					Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	34	24	29	21	12	120
			Effectif théorique	25,6	20,6	29,8	29,8	14,2	120,0
			% compris dans Catégories	28,3%	20,0%	24,2%	17,5%	10,0%	100,0%
			Résidu	8,4	3,4	-8	-8,8	-2,2	
		3,00	Effectif	2	5	13	21	8	49
			Effectif théorique	10,4	8,4	12,2	12,2	5,8	49,0
			% compris dans Catégories	4,1%	10,2%	26,5%	42,9%	16,3%	100,0%
			Résidu	-8,4	-3,4	,8	8,8	2,2	
Total			Effectif	36	29	42	42	20	169
			Effectif théorique	36,0	29,0	42,0	42,0	20,0	169,0
			% compris dans Catégories	21,3%	17,2%	24,9%	24,9%	11,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	21,809 ^b	4	,000
	Rapport de vraisemblance	24,282	4	,000
	Association linéaire par linéaire	18,513	1	,000
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,359	,000
		V de Cramer	,359	,000
Nombre d'observations valides			169	

Tableau 253 – Procédés CD3 – GC vs GE – CSP 2

Tableau croisé Catégories * CD3 * csp

csp				CD3					Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	45	28	20	11	16	120
			Effectif théorique	46,2	22,7	14,9	12,8	23,4	120,0
			% compris dans Catégories	37,5%	23,3%	16,7%	9,2%	13,3%	100,0%
			Résidu	-1,2	5,3	5,1	-1,8	-7,4	
		3,00	Effectif	20	4	1	7	17	49
			Effectif théorique	18,8	9,3	6,1	5,2	9,6	49,0
			% compris dans Catégories	40,8%	8,2%	2,0%	14,3%	34,7%	100,0%
			Résidu	1,2	-5,3	-5,1	1,8	7,4	
Total			Effectif	65	32	21	18	33	169
			Effectif théorique	65,0	32,0	21,0	18,0	33,0	169,0
			% compris dans Catégories	38,5%	18,9%	12,4%	10,7%	19,5%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	19,304 ^b	4	,001
	Rapport de vraisemblance	21,340	4	,000
	Association linéaire par linéaire	4,576	1	,032
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,338	,001
		V de Cramer	,338	,001
Nombre d'observations valides			169	

Tableau 254 – Procédés CIP2 – GC vs GE – CSP 2

Tableau croisé Catégories * CIP2 * csp

csp				CIP2			Total	
				1,00	2,00	3,00		
2,00	Catégories	1,00	Effectif	21	63	36	120	
			Effectif théorique	32,7	56,8	30,5	120,0	
			% compris dans Catégories	17,5%	52,5%	30,0%	100,0%	
			Résidu	-11,7	6,2	5,5		
		3,00	Effectif	25	17	7	49	
			Effectif théorique	13,3	23,2	12,5	49,0	
			% compris dans Catégories	51,0%	34,7%	14,3%	100,0%	
			Résidu	11,7	-6,2	-5,5		
	Total			Effectif	46	80	43	169
				Effectif théorique	46,0	80,0	43,0	169,0
				% compris dans Catégories	27,2%	47,3%	25,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	20,070 ^b	2	,000
	Rapport de vraisemblance	19,121	2	,000
	Association linéaire par linéaire	15,930	1	,000
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,345	,000
		V de Cramer	,345	,000
	Nombre d'observations valides		169	

Tableau 255 – Procédés CP3 – GC vs GE – CSP 2

Tableau croisé Catégories * CP3 * csp

csp				CP3				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	28	65	21	6	120
			Effectif théorique	23,4	58,9	22,7	14,9	120,0
			% compris dans Catégories	23,3%	54,2%	17,5%	5,0%	100,0%
			Résidu	4,6	6,1	-1,7	-8,9	
		3,00	Effectif	5	18	11	15	49
			Effectif théorique	9,6	24,1	9,3	6,1	49,0
			% compris dans Catégories	10,2%	36,7%	22,4%	30,6%	100,0%
			Résidu	-4,6	-6,1	1,7	8,9	
Total			Effectif	33	83	32	21	169
			Effectif théorique	33,0	83,0	32,0	21,0	169,0
			% compris dans Catégories	19,5%	49,1%	18,9%	12,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

csp		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	24,042 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	22,323	3	,000
	Association linéaire par linéaire	20,189	1	,000
	Nombre d'observations valides	169		

Mesures symétriques

csp			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,377	,000
		V de Cramer	,377	,000
Nombre d'observations valides			169	

Tableau 256 – Procédés PE1 – GC vs GE – Fratrie 1

Tableau croisé Catégories * PE1 * fratrie

fratrie				PE1			Total
				1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	56	13	6	75
			Effectif théorique	45,0	15,0	15,0	75,0
			% compris dans Catégories	74,7%	17,3%	8,0%	100,0%
			Résidu	11,0	-2,0	-9,0	
3,00			Effectif	7	8	15	30
			Effectif théorique	18,0	6,0	6,0	30,0
			% compris dans Catégories	23,3%	26,7%	50,0%	100,0%
			Résidu	-11,0	2,0	9,0	
Total			Effectif	63	21	21	105
			Effectif théorique	63,0	21,0	21,0	105,0
			% compris dans Catégories	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	29,244 ^a	2	,000
	Rapport de vraisemblance	28,646	2	,000
	Association linéaire par linéaire	28,889	1	,000
	Nombre d'observations valides	105		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,528	,000
		V de Cramer	,528	,000
	Nombre d'observations valides		105	

Tableau 257 – Total ds procédés CA – GC vs GE – Fratrie 1

Tableau croisé Catégories * CA * fratrie

fratrie				CA				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
1,00	Catégories	1,00	Effectif	21	34	12	8	75
			Effectif théorique	17,9	27,1	14,3	15,7	75,0
			% compris dans Catégories	28,0%	45,3%	16,0%	10,7%	100,0%
			Résidu	3,1	6,9	-2,3	-7,7	
3,00		3,00	Effectif	4	4	8	14	30
			Effectif théorique	7,1	10,9	5,7	6,3	30,0
			% compris dans Catégories	13,3%	13,3%	26,7%	46,7%	100,0%
			Résidu	-3,1	-6,9	2,3	7,7	
Total			Effectif	25	38	20	22	105
			Effectif théorique	25,0	38,0	20,0	22,0	105,0
			% compris dans Catégories	23,8%	36,2%	19,0%	21,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
1,00	Khi-deux de Pearson	22,534 ^a	3	,000
	Rapport de vraisemblance	22,318	3	,000
	Association linéaire par linéaire	17,815	1	,000
	Nombre d'observations valides	105		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
1,00	Nominal par Nominal	Phi	,463	,000
		V de Cramer	,463	,000
	Nombre d'observations valides		105	

Tableau 258 – Procédés PP4 – GC vs GE – Fratrie 2

Tableau croisé Catégories * PP4 * fratrie

fratrie				PP4				Total
				,00	1,00	2,00	3,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	50	26	24	12	112
			Effectif théorique	45,1	21,8	20,4	24,7	112,0
			% compris dans Catégories	44,6%	23,2%	21,4%	10,7%	100,0%
			Résidu	4,9	4,2	3,6	-12,7	
		3,00	Effectif	12	4	4	22	42
		Effectif théorique	16,9	8,2	7,6	9,3	42,0	
		% compris dans Catégories	28,6%	9,5%	9,5%	52,4%	100,0%	
		Résidu	-4,9	-4,2	-3,6	12,7		
		Total	Effectif	62	30	28	34	154
		Effectif théorique	62,0	30,0	28,0	34,0	154,0	
		% compris dans Catégories	40,3%	19,5%	18,2%	22,1%	100,0%	

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	31,299 ^b	3	,000
	Rapport de vraisemblance	28,873	3	,000
	Association linéaire par linéaire	16,376	1	,000
	Nombre d'observations valides	154		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,451	,000
		V de Cramer	,451	,000
	Nombre d'observations valides		154	

Tableau 259 – Procédés PE1 – GC vs GE – Fratrie 2

Tableau croisé Catégories * PE1 * fratrie

fratrie				PE1			Total	
				1,00	2,00	3,00		
2,00	Catégories	1,00	Effectif	60	34	18	112	
			Effectif théorique	51,6	35,6	24,7	112,0	
			% compris dans Catégories	53,6%	30,4%	16,1%	100,0%	
			Résidu	8,4	-1,6	-6,7		
		3,00	Effectif	11	15	16	42	
			Effectif théorique	19,4	13,4	9,3	42,0	
			% compris dans Catégories	26,2%	35,7%	38,1%	100,0%	
			Résidu	-8,4	1,6	6,7		
	Total			Effectif	71	49	34	154
				Effectif théorique	71,0	49,0	34,0	154,0
				% compris dans Catégories	46,1%	31,8%	22,1%	100,0%

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	11,953 ^b	2	,003
	Rapport de vraisemblance	11,867	2	,003
	Association linéaire par linéaire	11,869	1	,001
	Nombre d'observations valides	154		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,279	,003
		V de Cramer	,279	,003
	Nombre d'observations valides		154	

Tableau 260 – Procédés PE6 – GC vs GE – Fratrie 2

Tableau croisé Catégories * PE6 * fratrie

fratrie				PE6					Total
				,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	24	34	23	13	18	112
			Effectif théorique	18,9	30,5	22,5	22,5	17,5	112,0
			% compris dans Catégories	21,4%	30,4%	20,5%	11,6%	16,1%	100,0%
			Résidu	5,1	3,5	,5	-9,5	,5	
		3,00	Effectif	2	8	8	18	6	42
			Effectif théorique	7,1	11,5	8,5	8,5	6,5	42,0
			% compris dans Catégories	4,8%	19,0%	19,0%	42,9%	14,3%	100,0%
			Résidu	-5,1	-3,5	-,5	9,5	-,5	
Total			Effectif	26	42	31	31	24	154
			Effectif théorique	26,0	42,0	31,0	31,0	24,0	154,0
			% compris dans Catégories	16,9%	27,3%	20,1%	20,1%	15,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	21,373 ^b	4	,000
	Rapport de vraisemblance	20,910	4	,000
	Association linéaire par linéaire	9,002	1	,003
	Nombre d'observations valides	154		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,373	,000
		V de Cramer	,373	,000
Nombre d'observations valides			154	

Tableau 261 – Procédés CE3 – GC vs GE – Fratrie 2

Tableau croisé Catégories * CE3 * fratrie

fratrie				CE3			Total
				,00	1,00	2,00	
2,00	Catégories	1,00	Effectif	79	19	14	112
			Effectif théorique	69,8	21,1	21,1	112,0
			% compris dans Catégories	70,5%	17,0%	12,5%	100,0%
			Résidu	9,2	-2,1	-7,1	
3,00		3,00	Effectif	17	10	15	42
			Effectif théorique	26,2	7,9	7,9	42,0
			% compris dans Catégories	40,5%	23,8%	35,7%	100,0%
			Résidu	-9,2	2,1	7,1	
Total			Effectif	96	29	29	154
			Effectif théorique	96,0	29,0	29,0	154,0
			% compris dans Catégories	62,3%	18,8%	18,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

fratrie		Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
2,00	Khi-deux de Pearson	13,929 ^b	2	,001
	Rapport de vraisemblance	13,290	2	,001
	Association linéaire par linéaire	13,838	1	,000
	Nombre d'observations valides	154		

Mesures symétriques

fratrie			Valeur	Signification approximée
2,00	Nominal par Nominal	Phi	,301	,001
		V de Cramer	,301	,001
Nombre d'observations valides			154	

2.2.2 Par planche

Tableau 262 – Total des procédés CA – GC vs GE – Planche II

Tableau croisé

			iica			Total
			,00	1,00	4,00	
Catégories	1,00	Effectif	298	31	51	380
		Effectif théorique	275,1	33,4	71,4	380,0
		% compris dans Catégories	78,4%	8,2%	13,4%	100,0%
		Résidu	22,9	-2,4	-20,4	
	3,00	Effectif	64	13	43	120
		Effectif théorique	86,9	10,6	22,6	120,0
		% compris dans Catégories	53,3%	10,8%	35,8%	100,0%
		Résidu	-22,9	2,4	20,4	
Total		Effectif	362	44	94	500
		Effectif théorique	362,0	44,0	94,0	500,0
		% compris dans Catégories	72,4%	8,8%	18,8%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	33,037 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	30,291	2	,000
Association linéaire par linéaire	32,456	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,257	,000
	V de Cramer	,257	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 263 – Procédés CA3 – GC vs GE – Planche II

Tableau croisé

			iica3		Total
			,00	1,00	
Catégories	1,00	Effectif	308	72	380
		Effectif théorique	284,2	95,8	380,0
		% compris dans Catégories	81,1%	18,9%	100,0%
		Résidu	23,8	-23,8	
	3,00	Effectif	66	54	120
		Effectif théorique	89,8	30,2	120,0
		% compris dans Catégories	55,0%	45,0%	100,0%
		Résidu	-23,8	23,8	
Total		Effectif	374	126	500
		Effectif théorique	374,0	126,0	500,0
		% compris dans Catégories	74,8%	25,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	32,839 ^a	1	,000		
Correction pour la continuité ^b	31,472	1	,000		
Rapport de vraisemblance	30,420	1	,000		
Test exact de Fisher				,000	,000
Association linéaire par linéaire	32,774	1	,000		
Nombre d'observations valides	500				

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,256	,000
	V de Cramer	,256	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 264 – Procédés PE1 – GC vs GE – Planche III

Tableau croisé

			iiipe1			Total
			,00	1,00	2,00	
Catégories	1,00	Effectif	222	93	65	380
		Effectif théorique	199,1	88,9	92,0	380,0
		% compris dans Catégories	58,4%	24,5%	17,1%	100,0%
		Résidu	22,9	4,1	-27,0	
	3,00	Effectif	40	24	56	120
		Effectif théorique	62,9	28,1	29,0	120,0
		% compris dans Catégories	33,3%	20,0%	46,7%	100,0%
		Résidu	-22,9	-4,1	27,0	
Total		Effectif	262	117	121	500
		Effectif théorique	262,0	117,0	121,0	500,0
		% compris dans Catégories	52,4%	23,4%	24,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	44,667 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	41,356	2	,000
Association linéaire par linéaire	39,597	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 28,08.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,299	,000
	V de Cramer	,299	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 265 – Procédés CP – GC vs GE – Planche III

Tableau croisé

			iiicp		Total
			,00	1,00	
Catégories	1,00	Effectif	296	84	380
		Effectif théorique	267,5	112,5	380,0
		% compris dans Catégories	77,9%	22,1%	100,0%
		Résidu	28,5	-28,5	
	3,00	Effectif	56	64	120
		Effectif théorique	84,5	35,5	120,0
		% compris dans Catégories	46,7%	53,3%	100,0%
		Résidu	-28,5	28,5	
Total		Effectif	352	148	500
		Effectif théorique	352,0	148,0	500,0
		% compris dans Catégories	70,4%	29,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	42,680 ^a	1	,000		
Correction pour la continuité ^b	41,194	1	,000		
Rapport de vraisemblance	40,155	1	,000		
Test exact de Fisher				,000	,000
Association linéaire par linéaire	42,594	1	,000		
Nombre d'observations valides	500				

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 35,52.

b. Calculé uniquement pour un tableau 2x2

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,292	,000
	V de Cramer	,292	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 266 – Procédés CP2 – GC vs GE – Planche III

Tableau croisé

			iiicp2		Total
			,00	1,00	
Catégories	1,00	Effectif	370	10	380
		Effectif théorique	357,2	22,8	380,0
		% compris dans Catégories	97,4%	2,6%	100,0%
		Résidu	12,8	-12,8	
	3,00	Effectif	100	20	120
		Effectif théorique	112,8	7,2	120,0
		% compris dans Catégories	83,3%	16,7%	100,0%
		Résidu	-12,8	12,8	
Total		Effectif	470	30	500
		Effectif théorique	470,0	30,0	500,0
		% compris dans Catégories	94,0%	6,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	31,853 ^a	1	,000		
Correction pour la continuité ^b	29,413	1	,000		
Rapport de vraisemblance	26,347	1	,000		
Test exact de Fisher				,000	,000
Association linéaire par linéaire	31,789	1	,000		
Nombre d'observations valides	500				

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,252	,000
	V de Cramer	,252	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 267 – Procédés PE1 – GC vs GE – Planche IV

Tableau croisé

			ivpe1			Total
			,00	1,00	2,00	
Catégories	1,00	Effectif	220	67	93	380
		Effectif théorique	193,8	66,9	119,3	380,0
		% compris dans Catégories	57,9%	17,6%	24,5%	100,0%
		Résidu	26,2	,1	-26,3	
	3,00	Effectif	35	21	64	120
		Effectif théorique	61,2	21,1	37,7	120,0
		% compris dans Catégories	29,2%	17,5%	53,3%	100,0%
		Résidu	-26,2	-,1	26,3	
Total		Effectif	255	88	157	500
		Effectif théorique	255,0	88,0	157,0	500,0
		% compris dans Catégories	51,0%	17,6%	31,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	38,950 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	38,133	2	,000
Association linéaire par linéaire	38,423	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 21,12.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,279	,000
	V de Cramer	,279	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 268 – Procédés PE4 – GC vs GE – Planche V

Tableau croisé

			vpe4			Total
			,00	1,00	2,00	
Catégories	1,00	Effectif	331	23	26	380
		Effectif théorique	309,3	35,0	35,7	380,0
		% compris dans Catégories	87,1%	6,1%	6,8%	100,0%
		Résidu	21,7	-12,0	-9,7	
	3,00	Effectif	76	23	21	120
		Effectif théorique	97,7	11,0	11,3	120,0
		% compris dans Catégories	63,3%	19,2%	17,5%	100,0%
		Résidu	-21,7	12,0	9,7	
Total		Effectif	407	46	47	500
		Effectif théorique	407,0	46,0	47,0	500,0
		% compris dans Catégories	81,4%	9,2%	9,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	34,400 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	30,787	2	,000
Association linéaire par linéaire	27,693	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (.0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 11,04.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,262	,000
	V de Cramer	,262	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 269 – Procédés PE1 – GC vs GE – Planche VI

Tableau croisé

			vipe1		Total
			,00	1,00	
Catégories	1,00	Effectif	301	79	380
		Effectif théorique	267,5	112,5	380,0
		% compris dans Catégories	79,2%	20,8%	100,0%
		Résidu	33,5	-33,5	
	3,00	Effectif	51	69	120
		Effectif théorique	84,5	35,5	120,0
		% compris dans Catégories	42,5%	57,5%	100,0%
		Résidu	-33,5	33,5	
Total		Effectif	352	148	500
		Effectif théorique	352,0	148,0	500,0
		% compris dans Catégories	70,4%	29,6%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	58,981 ^a	1	,000		
Correction pour la continuité ^b	57,232	1	,000		
Rapport de vraisemblance	55,315	1	,000		
Test exact de Fisher				,000	,000
Association linéaire par linéaire	58,863	1	,000		
Nombre d'observations valides	500				

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,343	,000
	V de Cramer	,343	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 270 – Procédés PE6 – GC vs GE – Planche VI

Tableau croisé

			vipe6		Total
			,00	1,00	
Catégories	1,00	Effectif	302	78	380
		Effectif théorique	268,3	111,7	380,0
		% compris dans Catégories	79,5%	20,5%	100,0%
		Résidu	33,7	-33,7	
	3,00	Effectif	51	69	120
		Effectif théorique	84,7	35,3	120,0
		% compris dans Catégories	42,5%	57,5%	100,0%
		Résidu	-33,7	33,7	
Total		Effectif	353	147	500
		Effectif théorique	353,0	147,0	500,0
		% compris dans Catégories	70,6%	29,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	60,066 ^a	1	,000		
Correction pour la continuité ^b	58,298	1	,000		
Rapport de vraisemblance	56,264	1	,000		
Test exact de Fisher				,000	,000
Association linéaire par linéaire	59,946	1	,000		
Nombre d'observations valides	500				

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,347	,000
	V de Cramer	,347	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 271 – Procédés PE1 – GC vs GE – Planche VIII

Tableau croisé

			viiiipe1			Total
			,00	1,00	2,00	
Catégories	1,00	Effectif	273	67	40	380
		Effectif théorique	247,0	67,6	65,4	380,0
		% compris dans Catégories	71,8%	17,6%	10,5%	100,0%
		Résidu	26,0	-,6	-25,4	
	3,00	Effectif	52	22	46	120
		Effectif théorique	78,0	21,4	20,6	120,0
		% compris dans Catégories	43,3%	18,3%	38,3%	100,0%
		Résidu	-26,0	,6	25,4	
Total		Effectif	325	89	86	500
		Effectif théorique	325,0	89,0	86,0	500,0
		% compris dans Catégories	65,0%	17,8%	17,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	52,428 ^a	2	,000
Rapport de vraisemblance	46,950	2	,000
Association linéaire par linéaire	48,635	1	,000
Nombre d'observations valides	500		

a. 0 cellules (,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 20,64.

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,324	,000
	V de Cramer	,324	,000
Nombre d'observations valides		500	

Tableau 272 – Procédés CE3 – GC vs GE – Planche X

Tableau croisé

			xce3		Total
			,00	1,00	
Catégories	1,00	Effectif	371	9	380
		Effectif théorique	355,7	24,3	380,0
		% compris dans Catégories	97,6%	2,4%	100,0%
		Résidu	15,3	-15,3	
	3,00	Effectif	97	23	120
		Effectif théorique	112,3	7,7	120,0
		% compris dans Catégories	80,8%	19,2%	100,0%
		Résidu	-15,3	15,3	
Total		Effectif	468	32	500
		Effectif théorique	468,0	32,0	500,0
		% compris dans Catégories	93,6%	6,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)	Signification exacte (bilatérale)	Signification exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	42,960 ^a	1	,000		
Correction pour la continuité ^b	40,202	1	,000		
Rapport de vraisemblance	35,405	1	,000		
Test exact de Fisher				,000	,000
Association linéaire par linéaire	42,874	1	,000		
Nombre d'observations valides	500				

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximée
Nominal par Nominal	Phi	,293	,000
	V de Cramer	,293	,000
Nombre d'observations valides		500	

2.3 Mots

Tableau 273 – Mots – GC vs GE – Planche III

Statistiques de groupe

	Categorie	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
PIII	1,00	380	39,1132	29,14526	1,49512
	3,00	120	54,1333	37,12254	3,38881

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure
PIII	Hypothèse de variances égales	15,375	,000	-4,592	498	,000	-15,02018	3,27096	-21,44676	-8,59359
	Hypothèse de variances inégales			-4,055	167,839	,000	-15,02018	3,70397	-22,33255	-7,70780

Tableau 274 – Mots – GC vs GE – Planche V

Statistiques de groupe

	Categorie	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
PV	1,00	380	41,1974	32,11565	1,64750
	3,00	120	54,3167	38,91382	3,55233

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart- type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure

P Hypothèse de variances V égales	11,013	,001	-3,700	498	,000	-13,11930	3,54606	-20,08638	-6,15221
Hypothèse de variances inégales			-3,350	173,182	,001	-13,11930	3,91578	-20,84809	-5,39051

Tableau 275 – Mots – GC vs GE – Planche VI

Statistiques de groupe

Categorie		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
PVI	1,00	380	37,9342	34,00843	1,74460
	3,00	120	54,4500	44,98737	4,10677

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure
PVI	Hypothèse de variances égales	17,711	,000	-4,271	498	,000	-16,51579	3,86706	-24,11355	-8,91803
	Hypothèse de variances inégales			-3,701	164,147	,000	-16,51579	4,46197	-25,32604	-7,70554

Tableau 276 – Mots – GC vs GE – Planche IX

Statistiques de groupe

Categorie		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
PIX	1,00	380	40,7079	30,52057	1,56567
	3,00	120	52,9583	35,63574	3,25308

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure
PIX	Hypothèse de variances égales	9,604	,002	-3,677	498	,000	-12,25044	3,33175	-18,79645	-5,70443
	Hypothèse de variances inégales			-3,393	177,524	,001	-12,25044	3,61025	-19,37496	-5,12592

2.4 Epreuves des choix

Tableau 277 – Planche aimée – Garçons GE vs Garçons GC – Planche IX

	Categorie	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
PAIX	1,00	205	,0732	,36983	,02583
	3,00	76	,0000	,00000	,00000

	Test de Levene sur l'égalité des variances	Test-t pour égalité des moyennes								
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure
PAIX	Hypothèse de variances égales	12,828	,000	1,723	279	,086	,07317	,04247	-,01043	,15677
	Hypothèse de variances inégales			2,833	204,000	,005	,07317	,02583	,02224	,12410

Tableau 278 – Planche non aimée – Garçons GE vs Garçons GC – Planche X

	Categorie	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
PNX	1,00	205	,1220	,47461	,03315
	3,00	76	,0000	,00000	,00000

	Test de Levene sur l'égalité des variances	Test-t pour égalité des moyennes								
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure

PNX	Hypothèse de variances égales	22,897	,000	2,238	279	,026	,12195	,05450	,01466	,22924
	Hypothèse de variances inégales			3,679	204,000	,000	,12195	,03315	,05659	,18731

Tableau 279 – Planche aimée – Filles GE vs Filles GC – Planche VI

Statistiques de groupe

Categorie		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
PAVI	1,00	175	,0914	,40498	,03061
	3,00	44	,0000	,00000	,00000

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test-t pour égalité des moyennes						
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
									Inférieure	Supérieure
PAVI	Hypothèse de variances égales	9,864	,002	1,495	217	,136	,09143	,06116	-,02911	,21197
	Hypothèse de variances inégales			2,987	174,000	,003	,09143	,03061	,03101	,15185

Tableau 280 – Planche non aimées – Filles GE vs Filles GC – Planche IX et X

Statistiques de groupe

Categorie		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne
PNIX	1,00	175	,1543	,51881	,03922
	3,00	44	,0000	,00000	,00000
PNX	1,00	175	,1029	,44301	,03349
	3,00	44	,0000	,00000	,00000

Test d'échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité		Test-t pour égalité des moyennes						
		des variances							Intervalle de confiance 95%	
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	de la différence	
								Inférieure	Supérieure	
PNIX	Hypothèse de variances égales	18,455	,000	1,969	217	,050	,15429	,07835	-,00014	,30871
	Hypothèse de variances inégales			3,934	174,000	,000	,15429	,03922	,07688	,23169
PNX	Hypothèse de variances égales	10,570	,001	1,537	217	,126	,10286	,06690	-,02900	,23472
	Hypothèse de variances inégales			3,071	174,000	,002	,10286	,03349	,03676	,16895

3 Comparaison inter-juges

3.1 Comparaison inter-juge méthode des trois axes

3.1.1 Axe Perception

Tableau 281 - PG1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	113	14	127
	1	4	69	73
Total		117	83	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,811	,042	11,538	,000
Nombre d'observations valides		200			

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	114	3	117
	1	20	63	83
Total		134	66	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,756	,047	10,868	,000
Nombre d'observations valides		200			

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	124	3	127
	1	10	63	73
Total		134	66	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,857	,038	12,154	,000
Nombre d'observations valides		200			

Tableau 282 - PG2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	91	19	110
	1	14	76	90
Total		105	95	200

Mesures symétriques

		Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
		Valeur		
Mesure	Kappa	,668	,053	9,464
Nombre d'observations valides		200		

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	87	18	105
	1	21	74	95
Total		108	92	200

Mesures symétriques

		Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
		Valeur		
Mesure	Kappa	,608	,056	8,608
Nombre d'observations valides		200		

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	96	14	110
	1	12	78	90

Mesures symétriques

		Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
		Valeur		
Mesure	Kappa	,738	,048	10,438
Nombre d'observations valides		200		

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 283 - PG3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	162	1	163
	1	16	21	37
Total		178	22	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,666	,074	9,853	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	157	21	178
	1	3	19	22
Total		160	40	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,549	,079	8,249	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	154	9	163
	1	6	31	37
Total		160	40	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,759	,059	10,744	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 284 – PP1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	138	9	0	147
	1	6	40	0	46
	2	0	0	7	7
Total		144	49	7	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,819	,045	13,055	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	137	7	0	144
	1	9	40	0	49
	2	0	1	6	7
Total		146	48	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,795	,047	12,569	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	139	8	0	147
	1	7	39	0	46
	2	0	1	6	7
Total		146	48	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,804	,047	12,729	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 285 - PP2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	197	0	197
	1	1	2	3
Total		198	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur	T approximé ^b	Signification
			standard		
			asymptotique ^a		approximée
Mesure	Kappa	,798	,198	11,518	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	198	0	198
	1	0	2	2
Total		198	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur	T approximé ^b	Signification
			standard		
			asymptotique ^a		approximée
Mesure	Kappa	1,000	,000	14,142	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	197	0	197
	1	1	2	3
Total		198	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur	T approximé ^b	Signification
			standard		
			asymptotique ^a		approximée
Mesure	Kappa	,798	,198	11,518	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 286 - PP3

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	152	4	2	158
	1	9	20	0	29
	2	2	0	11	13
Total		163	24	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique	T	Signification
			e ^a	approximé ^b	approximée
Mesure	Kappa	,746	,059	13,357	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	162	8	5	175
	1	1	16	0	17
	2	0	0	8	8
Total		163	24	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique	T	Signification
			e ^a	approximé ^b	approximée
Mesure	Kappa	,745	,064	13,553	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	152	4	2	158
	1	9	20	0	29
	2	2	0	11	13
Total		163	24	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique	T	Signification
			a	approximé ^b	approximée
Mesure	Kappa	,746	,059	13,357	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 287 - PP4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	148	3	0	151
	1	9	15	0	24
	2	2	1	22	25
Total		159	19	22	200

Mesures symétriques

	Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord Kappa	,800	,049	14,940	,000
Nombre d'observations valides	200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	155	4	0	159
	1	3	16	0	19
	2	1	0	21	22
Total		159	20	21	200

Mesures symétriques

	Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord Kappa	,885	,040	16,368	,000
Nombre d'observations valides	200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	149	2	0	151
	1	8	16	0	24
	2	2	2	21	25
Total		159	20	21	200

Mesures symétriques

	Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord Kappa	,813	,047	15,194	,000
Nombre d'observations valides	200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 288 - PP5

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	163	2	0	165
	1	2	9	0	11
	2	0	1	23	24
Total		165	12	23	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,917	,036	16,297	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T3 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T3	0	161	3	0	164
	1	3	9	0	12
	2	1	0	23	24
Total		165	12	23	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,886	,042	15,800	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T3 * T1

Effectif		T1			Total
		0	1	2	
T3	0	159	4	1	164
	1	5	7	0	12
	2	1	0	23	24
Total		165	11	24	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,820	,052	14,549	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 289 - PP6

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	149	5	154
	1	7	39	46
Total		156	44	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,828	,048	11,714	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T3 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T3	0	150	7	157
	1	6	37	43
Total		156	44	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,809	,051	11,443	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T3 * T1

Effectif		T1		Total
		0	1	
T3	0	149	8	157
	1	5	38	43
Total		154	46	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,812	,050	11,497	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 290 - PP7

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	174	6	6	186
	1	4	2	0	6
	2	0	1	7	8
Total		178	9	13	200

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	177	6	7	190
	1	1	2	1	4
	2	0	1	5	6
Total		178	9	13	200

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	174	6	6	186
	1	4	2	0	6
	2	0	1	7	8
Total		178	9	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,495	,102	9,176	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,472	,103	9,218	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,495	,102	9,176	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 291 - PE1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	123	4	1	128
	1	4	37	0	41
	2	2	1	28	31
Total		129	42	29	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique	T	Signification
			e ^a	approximé ^b	approximée
Mesure d'accord	Kappa	,885	,032	16,743	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	120	8	1	129
	1	6	36	0	42
	2	1	0	28	29
Total		127	44	29	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique	T	Signification
			e ^a	approximé ^b	approximée
Mesure d'accord	Kappa	,847	,037	15,976	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	120	7	1	128
	1	5	36	0	41
	2	2	1	28	31
Total		127	44	29	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique	T	Signification
			e ^a	approximé ^b	approximée
Mesure d'accord	Kappa	,848	,037	16,045	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 292 - PE2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	54	2	56
	1	9	135	144
Total		63	137	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,869	,038	12,327	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	60	3	63
	1	10	127	137
Total		70	130	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,854	,039	12,112	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	55	1	56
	1	15	129	144
Total		70	130	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,816	,044	11,688	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 293 - PE3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	171	5	0	176
	1	14	5	0	19
	2	1	0	4	5
Total		186	10	4	200

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	173	11	2	186
	1	7	3	0	10
	2	1	0	3	4
Total		181	14	5	200

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	169	6	1	176
	1	11	7	1	19
	2	1	1	3	5
Total		181	14	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,433	,105	7,629	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,320	,112	5,534	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,465	,095	7,880	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 294 - PE4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	149	1	3	153
	1	19	17	0	36
	2	2	2	7	11
Total		170	20	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,590	,068	10,699	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	165	3	2	170
	1	6	14	0	20
	2	3	0	7	10
Total		174	17	9	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,720	,071	12,807	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	151	1	1	153
	1	18	16	2	36
	2	5	0	6	11
Total		174	17	9	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,574	,069	10,688	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 295 - PE5

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	88	1	3	92
	1	6	16	1	23
	2	5	2	78	85
Total		99	19	82	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,847	,034	15,054	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	86	4	9	99
	1	3	13	3	19
	2	3	0	79	82
Total		92	17	91	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,810	,038	14,088	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	84	2	6	92
	1	5	15	3	23
	2	3	0	82	85
Total		92	17	91	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,838	,035	14,783	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 296 - PE6

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	157	5	162
	1	3	35	38
Total		160	40	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,873	,044	12,347	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	157	3	160
	1	5	35	40
Total		162	38	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,873	,044	12,347	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	157	5	162
	1	5	33	38
Total		162	38	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,838	,050	11,845	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 297 - PE7

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	145	1	0	146
	1	15	11	0	26
	2	5	1	22	28
Total		165	13	22	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,706	,057	13,528	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	126	26	13	165
	1	0	11	2	13
	2	0	0	22	22
Total		126	37	37	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,542	,058	11,341	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	122	18	6	146
	1	4	18	4	26
	2	0	1	27	28
Total		126	37	37	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,663	,051	12,836	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

3.1.2 Axe Contenu

Tableau 298 - CT1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	185	1	186
	1	3	11	14
Total		188	12	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T	Signification n
			ue ^a	approximé ^b	approximée
Mesure	Kappa	,836	,080	11,856	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	187	1	188
	1	1	11	12
Total		188	12	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T	Signification n
			ue ^a	approximé ^b	approximée
Mesure	Kappa	,911	,062	12,888	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	186	0	186
	1	2	12	14
Total		188	12	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T	Signification n
			ue ^a	approximé ^b	approximée
Mesure	Kappa	,918	,058	13,023	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 299 - CT2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	76	10	86
	1	12	102	114
Total		88	112	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,776	,045	10,980	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	75	13	88
	1	4	108	112
Total		79	121	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,826	,040	11,726	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	75	11	86
	1	4	110	114
Total		79	121	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,845	,038	11,988	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 300 - CT3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	123	17	140
	1	7	53	60
Total		130	70	200

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	128	2	130
	1	21	49	70
Total		149	51	200

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	134	6	140
	1	15	45	60
Total		149	51	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,727	,052	10,352	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,730	,051	10,595	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,739	,053	10,514	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 301 - CT4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	190	1	191
	1	6	3	9
Total		196	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,446	,173	6,871	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	185	11	196
	1	0	4	4
Total		185	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,402	,140	7,095	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	184	7	191
	1	1	8	9
Total		185	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,647	,115	9,486	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 302 - CD1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	58	40	98
	1	10	92	102
Total		68	132	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,497	,059	7,369	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	63	5	68
	1	48	84	132
Total		111	89	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,488	,055	7,587	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	85	13	98
	1	26	76	102
Total		111	89	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,611	,055	8,712	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 303 - CD2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	112	11	123
	1	40	37	77
Total		152	48	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,421	,065	6,302	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	111	41	152
	1	12	36	48
Total		123	77	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,398	,065	5,961	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	97	26	123
	1	26	51	77
Total		123	77	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,451	,065	6,377	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 304 - CD3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	174	5	179
	1	6	15	21
Total		180	20	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,701	,085	9,919	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	163	17	180
	1	3	17	20
Total		166	34	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,576	,083	8,534	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	164	15	179
	1	2	19	21
Total		166	34	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,645	,078	9,475	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 305 - CP1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	164	5	169
	1	2	29	31
Total		166	34	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,871	,047	12,343	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	162	4	166
	1	5	29	34
Total		167	33	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,839	,052	11,862	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	165	4	169
	1	2	29	31
Total		167	33	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,888	,045	12,573	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 306 - CP2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	168	2	170
	1	5	25	30
Total		173	27	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure	Kappa	,857	,053	12,141	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	168	5	173
	1	3	24	27
Total		171	29	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure	Kappa	,834	,057	11,804	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	167	3	170
	1	3	27	30
Total		170	30	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure	Kappa	,882	,047	12,478	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 307 - CP3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	174	5	179
	1	4	17	21
Total		178	22	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,766	,075	10,830	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	172	6	178
	1	4	18	22
Total		176	24	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,754	,074	10,682	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	170	9	179
	1	6	15	21
Total		176	24	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,625	,089	8,859	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 308 - CP4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	181	4	185
	1	5	10	15
Total		186	14	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,665	,104	9,417	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	185	1	186
	1	2	12	14
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,881	,068	12,467	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	182	3	185
	1	5	10	15
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,693	,102	9,828	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 309 - CP6

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	191	1	192
	1	4	4	8
Total		195	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Significatio n approximé e
Mesure d'accord	Kappa	,603	,162	8,783	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	188	7	195
	1	1	4	5
Total		189	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Significatio n approximé e
Mesure d'accord	Kappa	,482	,155	7,400	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	188	4	192
	1	1	7	8
Total		189	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Significatio n approximé e
Mesure d'accord	Kappa	,724	,118	10,383	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 310 - CP7

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	187	3	190
	1	2	8	10
Total		189	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,749	,108	10,602	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	188	1	189
	1	2	9	11
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,849	,086	12,025	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	187	3	190
	1	3	7	10
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,684	,122	9,676	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 311 - CI1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	69	8	77
	1	1	122	123
Total		70	130	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,903	,031	12,811	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	68	2	70
	1	7	123	130
Total		75	125	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,903	,032	12,785	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	74	3	77
	1	1	122	123
Total		75	125	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,958	,021	13,545	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 312 - CI2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	121	2	123
	1	0	77	77
Total		121	79	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,979	,015	13,848	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	113	8	121
	1	1	78	79
Total		114	86	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,907	,030	12,864	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	114	9	123
	1	0	77	77
Total		114	86	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,907	,030	12,883	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 313 - CI3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	121	0	121
	1	1	78	79
Total		122	78	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,990	,010	13,995	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	122	0	122
	1	2	76	78
Total		124	76	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,979	,015	13,847	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	121	0	121
	1	3	76	79
Total		124	76	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,968	,018	13,702	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 314 - CI4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	163	0	163
	1	1	36	37
Total		164	36	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,983	,017	13,907	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	163	1	164
	1	1	35	36
Total		164	36	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,966	,024	13,663	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. l

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	162	1	163
	1	2	35	37
Total		164	36	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,950	,029	13,433	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 315 - CI5

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	185	3	188
	1	6	6	12
Total		191	9	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,548	,134	7,842	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	186	5	191
	1	4	5	9
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,503	,144	7,121	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	183	5	188
	1	7	5	12
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,423	,137	6,011	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 316 - CI6

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	187	0	187
	1	5	8	13
Total		192	8	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,749	,107	10,949	,000
Nombre d'observations valides		200			

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	187	5	192
	1	0	8	8
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,749	,107	10,949	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	185	2	187
	1	2	11	13
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,835	,081	11,815	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 317 - CIP1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	188	0	188
	1	0	12	12
Total		188	12	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	1,000	,000	14,142	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	187	1	188
	1	0	12	12
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,957	,043	13,551	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	187	1	188
	1	0	12	12
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,957	,043	13,551	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 318 - CIP2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	95	1	96
	1	4	100	104
Total		99	101	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,950	,022	13,441	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	98	1	99
	1	7	94	101
Total		105	95	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,920	,028	13,035	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	95	1	96
	1	10	94	104
Total		105	95	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,890	,032	12,641	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 319 - CIP3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	157	5	162
	1	2	36	38
Total		159	41	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,890	,041	12,595	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	152	7	159
	1	2	39	41
Total		154	46	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,868	,043	12,307	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	153	9	162
	1	1	37	38
Total		154	46	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,850	,046	12,104	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 320 - CIP4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	132	6	138
	1	5	57	62
Total		137	63	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,872	,037	12,333	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	129	8	137
	1	5	58	63
Total		134	66	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,851	,040	12,046	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	130	8	138
	1	4	58	62
Total		134	66	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,862	,038	12,206	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 321 - CIP6

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	185	0	185
	1	10	5	15
Total		195	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,481	,137	7,953	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	188	7	195
	1	1	4	5
Total		189	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,482	,155	7,400	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	182	3	185
	1	7	8	15
Total		189	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa d'accord	,589	,117	8,449	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 322 - CA1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	157	4	0	161
	1	7	15	0	22
	2	1	0	16	17
Total		165	19	16	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,812	,053	14,949	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	154	10	1	165
	1	3	16	0	19
	2	0	0	16	16
Total		157	26	17	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,790	,054	14,625	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	153	7	1	161
	1	3	19	0	22
	2	1	0	16	17
Total		157	26	17	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,827	,048	15,206	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 323 - CA2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	191	1	0	192
	1	5	2	0	7
	2	0	0	1	1
Total		196	3	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,488	,179	8,428	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	191	5	0	196
	1	1	2	0	3
	2	0	0	1	1
Total		192	7	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,488	,179	8,428	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	190	2	0	192
	1	2	5	0	7
	2	0	0	1	1
Total		192	7	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,741	,125	11,494	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableai 324 - CA3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	160	5	0	165
	1	6	13	0	19
	2	1	0	15	16
Total		167	18	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,798	,056	14,645	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	157	9	1	167
	1	4	14	0	18
	2	1	0	14	15
Total		162	23	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,756	,060	13,895	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	156	8	1	165
	1	4	15	0	19
	2	2	0	14	16
Total		162	23	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,762	,059	13,984	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 325 - CA4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	171	4	0	175
	1	4	10	1	15
	2	0	0	10	10
Total		175	14	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,801	,063	14,515	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	168	7	0	175
	1	5	9	0	14
	2	0	0	11	11
Total		173	16	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,744	,071	13,512	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	171	4	0	175
	1	2	12	1	15
	2	0	0	10	10
Total		173	16	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,851	,054	15,376	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 326 - CE1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	161	13	1	175
	1	6	18	0	24
	2	1	0	0	1
Total		168	31	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,574	,082	8,454	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	151	14	3	168
	1	4	27	0	31
	2	0	0	1	1
Total		155	41	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,669	,066	10,207	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	150	21	4	175
	1	5	19	0	24
	2	0	1	0	1
Total		155	41	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,478	,076	7,606	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 327 - CE2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	175	11	186
	1	4	10	14
Total		179	21	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Significati on approximé e
Mesure d'accord	Kappa	,532	,106	7,711	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	166	13	179
	1	9	12	21
Total		175	25	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Significati on approximé e
Mesure d'accord	Kappa	,460	,097	6,539	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	169	17	186
	1	6	8	14
Total		175	25	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Significati on approximé e
Mesure d'accord	Kappa	,352	,104	5,237	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 328 - CE3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	192	2	194
	1	1	5	6
Total		193	7	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,762	,133	10,804	,000
Nombre d'observations valides		200			

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	186	7	193
	1	1	6	7
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,581	,133	8,654	,000
Nombre d'observations valides		200			

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	186	8	194
	1	1	5	6
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,506	,141	7,751	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 329 - CE4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	176	2	0	178
	1	6	11	0	17
	2	0	0	5	5
Total		182	13	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,783	,074	13,335	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	173	8	1	182
	1	3	10	0	13
	2	0	0	5	5
Total		176	18	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,688	,085	11,880	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	172	5	1	178
	1	4	13	0	17
	2	0	0	5	5
Total		176	18	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,760	,073	12,809	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 330 - CE5

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	140	0	0	140
	1	32	17	0	49
	2	7	2	2	11
Total		179	19	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,414	,066	7,962	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	154	23	2	179
	1	1	18	0	19
	2	0	0	2	2
Total		155	41	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,547	,075	9,210	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	135	4	1	140
	1	17	32	0	49
	2	3	5	3	11
Total		155	41	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,631	,058	10,306	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 331 - CR1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	161	5	1	167
	1	14	11	0	25
	2	4	2	2	8
Total		179	18	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,460	,085	7,817	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	161	16	2	179
	1	6	11	1	18
	2	1	0	2	3
Total		168	27	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,448	,088	7,345	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	152	14	1	167
	1	12	13	0	25
	2	4	0	4	8
Total		168	27	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,448	,084	7,426	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 332 - CR2

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	180	13	193
	1	3	4	7
Total		183	17	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,534	,184	7,860	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	192	1	193
	1	4	3	7
Total		196	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,360	,132	6,629	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	183	13	196
	1	0	4	4
Total		183	17	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,299	,125	4,698	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 333 - CR3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	198	1	199
	1	1	0	1
Total		199	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	-,005	,004	-,071	,943
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	197	2	199
	1	1	0	1
Total		198	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	-,007	,005	-,101	,920
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	198	1	199
	1	0	1	1
Total		198	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,664	,315	9,975	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

3.1.3 Axe Langage et Situation Projective

Tableau 334 - LG1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	100	20	120
	1	12	68	80
Total		112	88	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,672	,053	9,537	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	111	1	112
	1	37	51	88
Total		148	52	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,597	,054	9,132	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	118	2	120
	1	30	50	80
Total		148	52	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,646	,054	9,609	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 335 - LG2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2		Total
		0	1	
T1	0	82	18	100
	1	21	79	100
Total		103	97	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,610	,056	8,631	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T2	0	63	40	103
	1	11	86	97
Total		74	126	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,494	,059	7,294	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3		Total
		0	1	
T1	0	68	32	100
	1	6	94	100
Total		74	126	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,620	,054	9,080	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 336 - LG3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	179	1	180
	1	7	13	20
Total		186	14	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,744	,086	10,716	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	176	10	186
	1	2	12	14
Total		178	22	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,635	,096	9,265	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	175	5	180
	1	3	17	20
Total		178	22	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,787	,073	11,149	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 337 - LV1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	137	4	0	141
	1	22	25	1	48
	2	4	1	6	11
Total		163	30	7	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,587	,063	10,170	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	135	21	7	163
	1	3	26	1	30
	2	1	0	6	7
Total		139	47	14	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,583	,062	10,327	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	128	11	2	141
	1	10	36	2	48
	2	1	0	10	11
Total		139	47	14	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,711	,052	12,098	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 338 - LV2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	10	1	1	12
	1	2	25	2	29
	2	3	0	156	159
Total		15	26	159	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,869	,041	15,558	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	8	1	6	15
	1	0	24	2	26
	2	0	0	159	159
Total		8	25	167	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,858	,045	15,304	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	8	1	3	12
	1	0	24	5	29
	2	0	0	159	159
Total		8	25	167	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,857	,046	14,954	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 339 - LV3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	190	1	191
	1	5	4	9
Total		195	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,557	,161	8,247	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	194	1	195
	1	1	4	5
Total		195	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,795	,142	11,241	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	191	0	191
	1	4	5	9
Total		195	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,705	,140	10,432	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 340 - LV4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	170	9	1	180
	1	3	13	0	16
	2	1	0	3	4
Total		174	22	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,663	,084	10,863	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	170	4	0	174
	1	9	13	0	22
	2	0	1	3	4
Total		179	18	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,668	,081	10,696	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	176	4	0	180
	1	2	14	0	16
	2	1	0	3	4
Total		179	18	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,813	,069	13,116	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 341 - LV5

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	154	3	0	157
	1	10	20	0	30
	2	4	0	9	13
Total		168	23	9	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,735	,061	13,061	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	160	6	2	168
	1	3	20	0	23
	2	0	1	8	9
Total		163	27	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,798	,055	13,882	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	155	2	0	157
	1	7	23	0	30
	2	1	2	10	13
Total		163	27	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,822	,049	14,443	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 342 - LV6

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	78	12	3	93
	1	24	41	2	67
	2	1	3	36	40
Total		103	56	41	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,640	,048	12,505	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	67	26	10	103
	1	10	43	3	56
	2	1	4	36	41
Total		78	73	49	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,583	,048	11,688	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	64	23	6	93
	1	12	47	8	67
	2	2	3	35	40
Total		78	73	49	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,583	,049	11,523	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 343 - LV7

Tableau croisé T1 * T2

Effectif

		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	118	16	1	135
	1	10	22	0	32
	2	1	0	32	33
Total		129	38	33	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,724	,049	13,786	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	119	8	2	129
	1	12	25	1	38
	2	1	2	30	33
Total		132	35	33	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,747	,046	14,212	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif

		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	119	14	2	135
	1	12	19	1	32
	2	1	2	30	33
Total		132	35	33	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,680	,051	12,900	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 344 - LV8

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	141	2	1	144
	1	3	37	0	40
	2	0	0	16	16
Total		144	39	17	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,931	,028	16,601	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	138	6	0	144
	1	4	35	0	39
	2	1	1	15	17
Total		143	42	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,863	,038	15,314	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	140	4	0	144
	1	2	38	0	40
	2	1	0	15	16
Total		143	42	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,920	,030	16,241	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 345 - LM1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	180	2	0	182
	1	4	13	0	17
	2	0	0	1	1
Total		184	15	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,808	,076	12,007	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	179	5	0	184
	1	1	13	1	15
	2	0	0	1	1
Total		180	18	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,788	,075	11,982	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	177	4	1	182
	1	3	14	0	17
	2	0	0	1	1
Total		180	18	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,769	,078	11,602	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 346 - LM2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	183	1	0	184
	1	1	11	1	13
	2	0	0	3	3
Total		184	12	4	200

Mesures symétriques

	Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord Kappa	,900	,056	14,912	,000
Nombre d'observations valides	200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	183	1	0	184
	1	0	12	0	12
	2	0	0	4	4
Total		183	13	4	200

Mesures symétriques

	Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord Kappa	,968	,032	16,257	,000
Nombre d'observations valides	200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	182	2	0	184
	1	1	11	1	13
	2	0	0	3	3
Total		183	13	4	200

Mesures symétriques

	Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord Kappa	,870	,062	14,361	,000
Nombre d'observations valides	200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 347 - LM3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2	Total
		0	
T1	0	200	200
Total		200	200

Mesures symétriques

		Valeur
Mesure d'accord	Kappa	a
Nombre d'observations valides		200

a. Aucune statistique n'est calculée car T1 et T2 sont des constantes.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3	Total
		0	
T2	0	200	200
Total		200	200

Mesures symétriques

		Valeur
Mesure d'accord	Kappa	a
Nombre d'observations valides		200

a. Aucune statistique n'est calculée car T2 et T3 sont des constantes.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3	Total
		0	
T1	0	200	200
Total		200	200

Mesures symétriques

		Valeur
Mesure d'accord	Kappa	a
Nombre d'observations valides		200

a. Aucune statistique n'est calculée car T1 et T3 sont des constantes.

Tableau 348 - LM4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	189	0	0	189
	1	0	10	0	10
	2	0	0	1	1
Total		189	10	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	1,000	,000	15,161	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	189	0	0	189
	1	0	10	0	10
	2	0	0	1	1
Total		189	10	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	1,000	,000	15,161	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	189	0	0	189
	1	0	10	0	10
	2	0	0	1	1
Total		189	10	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	1,000	,000	15,161	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 349 - LM5

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	168	0	0	168
	1	2	22	0	24
	2	0	0	8	8
Total		170	22	8	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,963	,026	16,499	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	170	0	0	170
	1	0	22	0	22
	2	0	0	8	8
Total		170	22	8	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	1,000	,000	17,181	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	168	0	0	168
	1	2	22	0	24
	2	0	0	8	8
Total		170	22	8	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,963	,026	16,499	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 350 - LM6

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	194	1	195
	1	3	2	5
Total		197	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,490	,219	7,173	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	197	0	197
	1	1	2	3
Total		198	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,798	,198	11,518	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	195	0	195
	1	3	2	5
Total		198	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,565	,224	8,876	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 351 - SP1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	185	4	189
	1	5	6	11
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,548	,134	7,756	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	181	9	190
	1	4	6	10
Total		185	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,447	,128	6,467	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	180	9	189
	1	5	6	11
Total		185	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,425	,126	6,094	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 352 - SP2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	58	14	1	73
	1	13	56	1	70
	2	3	4	50	57
Total		74	74	52	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,728	,041	14,499	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	53	20	1	74
	1	16	49	9	74
	2	1	4	47	52
Total		70	73	57	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,614	,047	12,239	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	55	17	1	73
	1	15	51	4	70
	2	0	5	52	57
Total		70	73	57	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,683	,044	13,632	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 353 - SI2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	174	0	1	175
	1	5	16	0	21
	2	0	0	4	4
Total		179	16	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,856	,058	14,154	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	179	0	0	179
	1	2	14	0	16
	2	0	0	5	5
Total		181	14	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,946	,038	16,014	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	174	0	1	175
	1	7	14	0	21
	2	0	0	4	4
Total		181	14	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,800	,068	13,441	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 354 - SI3

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	184	3	187
	1	10	3	13
Total		194	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,286	,140	4,389	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	190	4	194
	1	4	2	6
Total		194	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,313	,179	4,422	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	184	3	187
	1	10	3	13
Total		194	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,286	,140	4,389	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 355 - SI4

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		0	1	
T1	0	185	7	192
	1	6	2	8
Total		191	9	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,201	,140	2,855	,004
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T2	0	185	6	191
	1	7	2	9
Total		192	8	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,201	,140	2,855	,004
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		0	1	
T1	0	186	6	192
	1	6	2	8
Total		192	8	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,219	,147	3,094	,002
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 356 - SI5

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	170	11	0	181
	1	5	12	0	17
	2	0	0	2	2
Total		175	23	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,596	,092	9,198	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	169	6	0	175
	1	11	12	0	23
	2	0	0	2	2
Total		180	18	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,579	,092	8,881	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	174	7	0	181
	1	6	11	0	17
	2	0	0	2	2
Total		180	18	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,634	,094	9,734	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 357 - SI6

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	154	6	0	160
	1	9	29	0	38
	2	0	0	2	2
Total		163	35	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,762	,059	11,301	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	152	11	0	163
	1	11	24	0	35
	2	0	0	2	2
Total		163	35	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,639	,071	9,489	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	152	8	0	160
	1	11	27	0	38
	2	0	0	2	2
Total		163	35	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,698	,065	10,358	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

3.2 Comparaison inter-juge méthode de Boekholt

Tableau 358 - MC1

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2		Total
		,00	1,00	
T1	,00	192	2	194
	1,00	2	3	5
Total		194	5	199

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,590	,187	8,319	,000
Nombre d'observations valides		199			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3		Total
		,00	1,00	
T2	,00	194	0	194
	1,00	2	3	5
Total		196	3	199

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,745	,173	10,871	,000
Nombre d'observations valides		199			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3		Total
		,00	1,00	
T1	,00	193	1	194
	1,00	3	2	5
Total		196	3	199

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,490	,219	7,154	,000
Nombre d'observations valides		199			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 359 - MC2

Tableau croisé T1 * T2

Effectif		T2			Total
		0	1	2	
T1	0	149	6	0	155
	1	4	29	11	44
	2	0	1	0	1
Total		153	36	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,700	,052	11,268	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T2 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T2	0	145	8	0	153
	1	9	24	3	36
	2	0	5	6	11
Total		154	37	9	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,667	,057	11,265	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé T1 * T3

Effectif		T3			Total
		0	1	2	
T1	0	148	7	0	155
	1	6	30	8	44
	2	0	0	1	1
Total		154	37	9	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,710	,054	11,186	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 360 - MC3

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	182	1	0	183
	1	2	14	0	16
	2	0	0	1	1
Total		184	15	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,901	,056	13,387	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	172	10	2	184
	1	2	12	1	15
	2	0	0	1	1
Total		174	22	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,608	,089	9,724	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	171	10	2	183
	1	3	12	1	16
	2	0	0	1	1
Total		174	22	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,590	,090	9,352	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 361 - MC4

Tableau croisé MC * MC

Effectif		MC			Total
		0	1	2	
MC	0	188	3	0	191
	1	1	7	0	8
	2	0	0	1	1
Total		189	10	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,791	,102	12,138	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé MC * MC

Effectif		MC			Total
		0	1	2	
MC	0	167	20	2	189
	1	3	7	0	10
	2	0	0	1	1
Total		170	27	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,342	,097	6,027	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé MC * MC

Effectif		MC			Total
		0	1	2	
MC	0	168	21	2	191
	1	2	6	0	8
	2	0	0	1	1
Total		170	27	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,316	,097	5,939	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 362 - RC2

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	159	1	0	160
	1	12	25	2	39
	2	0	0	1	1
Total		171	26	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,742	,061	11,327	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	165	6	0	171
	1	3	21	2	26
	2	1	0	2	3
Total		169	27	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,769	,062	11,982	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	159	1	0	160
	1	9	26	4	39
	2	1	0	0	1
Total		169	27	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,748	,058	11,485	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 363 – RC3

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	180	11	191
	1	1	8	9
Total		181	19	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,544	,115	8,312	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	177	4	181
	1	5	14	19
Total		182	18	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,732	,085	10,356	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	180	11	191
	1	2	7	9
Total		182	18	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,488	,120	7,378	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 364 - RC4

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	173	1	174
	1	13	13	26
Total		186	14	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,615	,092	9,213	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	183	3	186
	1	7	7	14
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,558	,125	8,011	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	173	1	174
	1	17	9	26
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,461	,103	7,428	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 365 - RE1

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	119	58	14	191
	1	3	4	1	8
	2	0	0	1	1
Total		122	62	16	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,061	,039	1,898	,058
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	103	19	0	122
	1	45	16	1	62
	2	14	1	1	16
Total		162	36	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,110	,061	1,973	,049
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	157	33	1	191
	1	5	3	0	8
	2	0	0	1	1
Total		162	36	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,110	,073	2,230	,026
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 366 – RE2

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	170	17	187
	1	7	6	13
Total		177	23	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,273	,106	4,050	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	139	38	177
	1	14	9	23
Total		153	47	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,121	,074	1,879	,060
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	147	40	187
	1	6	7	13
Total		153	47	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,146	,070	2,669	,008
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 367 - RE3

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	149	0	0	149
	1	38	12	0	50
	2	0	0	1	1
Total		187	12	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,341	,073	6,705	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	143	41	3	187
	1	5	7	0	12
	2	0	0	1	1
Total		148	48	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,166	,068	3,348	,001
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	131	18	0	149
	1	17	30	3	50
	2	0	0	1	1
Total		148	48	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,511	,067	7,585	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 368 - RE4

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	175	6	181
	1	12	6	18
Total		187	12	199

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,353	,118	5,102	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		199			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	180	7	187
	1	9	3	12
Total		189	10	199

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,231	,129	3,267	,001
d'accord					
Nombre d'observations valides		199			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	177	5	182
	1	13	5	18
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure	Kappa	,313	,120	4,648	,000
d'accord					
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 369 - RE5

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	169	3	172
	1	25	3	28
Total		194	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,134	,085	2,580	,010
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	149	45	194
	1	3	3	6
Total		152	48	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,061	,052	1,514	,130
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	136	36	172
	1	16	12	28
Total		152	48	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,169	,077	2,519	,012
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 370 - EI1

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	102	13	1	116
	1	41	37	5	83
	2	0	1	0	1
Total		143	51	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,364	,061	5,750	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	86	45	12	143
	1	3	40	8	51
	2	0	1	5	6
Total		89	86	25	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,393	,051	7,595	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	78	30	8	116
	1	11	56	16	83
	2	0	0	1	1
Total		89	86	25	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,423	,053	7,290	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 371 - EI2

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	111	8	119
	1	51	30	81
Total		162	38	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,331	,062	5,365	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	123	39	162
	1	13	25	38
Total		136	64	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,331	,071	4,961	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	98	21	119
	1	38	43	81
Total		136	64	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,367	,067	5,274	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 372 - EI3

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	155	21	0	176
	1	9	14	0	23
	2	0	0	1	1
Total		164	35	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,419	,087	6,282	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	108	55	1	164
	1	13	20	2	35
	2	0	0	1	1
Total		121	75	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,190	,063	3,208	,001
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	113	61	2	176
	1	8	14	1	23
	2	0	0	1	1
Total		121	75	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,152	,057	2,950	,003
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 373 - RA1

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	162	14	1	177
	1	8	13	1	22
	2	0	0	1	1
Total		170	27	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,485	,088	7,365	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	155	15	0	170
	1	10	15	2	27
	2	2	0	1	3
Total		167	30	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,463	,082	7,101	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	162	14	1	177
	1	5	16	1	22
	2	0	0	1	1
Total		167	30	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,570	,082	8,726	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 374 - RA2

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	155	32	187
	1	1	12	13
Total		156	44	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,356	,080	6,329	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	148	8	156
	1	19	25	44
Total		167	33	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,568	,073	8,158	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	167	20	187
	1	0	13	13
Total		167	33	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,520	,089	8,388	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 375 - RA3

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	174	8	182
	1	15	3	18
Total		189	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,149	,104	2,178	,029
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	185	4	189
	1	9	2	11
Total		194	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,204	,139	3,036	,002
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	180	2	182
	1	14	4	18
Total		194	6	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,302	,124	5,012	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 376 - CA4

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	190	8	198
	1	0	2	2
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,322	,173	6,195	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	188	2	190
	1	7	3	10
Total		195	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,379	,162	5,715	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	194	4	198
	1	1	1	2
Total		195	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,275	,224	4,324	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 377 - IF1

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	163	4	167
	1	14	19	33
Total		177	23	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,628	,079	9,080	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	155	22	177
	1	4	19	23
Total		159	41	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,524	,079	7,843	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	154	13	167
	1	5	28	33
Total		159	41	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,702	,065	10,021	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 378 - IF2

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	190	7	197
	1	0	3	3
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,449	,171	7,607	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	180	10	190
	1	5	5	10
Total		185	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,362	,128	5,235	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	183	12	195
	1	2	3	5
Total		185	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,273	,133	4,514	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 379 - IF3

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	40	92	16	148
	1	1	38	12	51
	2	0	0	1	1
Total		41	130	29	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,113	,032	3,061	,002
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	37	4	0	41
	1	75	53	2	130
	2	15	12	2	29
Total		127	69	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,160	,041	3,724	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	112	36	0	148
	1	15	33	3	51
	2	0	0	1	1
Total		127	69	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,389	,066	5,893	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 380 - IF4

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	191	4	195
	1	2	3	5
Total		193	7	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,485	,180	6,962	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	178	15	193
	1	2	5	7
Total		180	20	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,336	,119	5,515	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	178	17	195
	1	2	3	5
Total		180	20	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,208	,111	3,774	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 381 - IF5

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	169	25	194
	1	4	2	6
Total		173	27	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,076	,075	1,443	,149
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	132	41	173
	1	13	14	27
Total		145	55	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique e ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,196	,073	3,047	,002
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	142	52	194
	1	3	3	6
Total		145	55	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,047	,045	1,253	,210
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 382 - IF6

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	167	11	178
	1	10	12	22
Total		177	23	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,474	,098	6,708	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	164	13	177
	1	14	9	23
Total		178	22	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,324	,100	4,583	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	165	13	178
	1	13	9	22
Total		178	22	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,336	,101	4,753	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 383 - IF7

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	175	6	181
	1	11	8	19
Total		186	14	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,440	,113	6,304	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	154	32	186
	1	5	9	14
Total		159	41	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,249	,082	4,208	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	157	24	181
	1	2	17	19
Total		159	41	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,502	,081	7,828	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 384 - IF8

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	190	0	190
	1	9	1	10
Total		199	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,174	,152	4,370	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	162	37	199
	1	0	1	1
Total		162	38	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,042	,041	2,070	,038
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	160	30	190
	1	2	8	10
Total		162	38	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,276	,084	5,045	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 385 - IF9

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	181	1	182
	1	16	2	18
Total		197	3	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,169	,111	3,517	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	146	51	197
	1	0	3	3
Total		146	54	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,079	,043	2,870	,004
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	139	43	182
	1	7	11	18
Total		146	54	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,197	,070	3,417	,001
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 386 - OC1

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	55	47	5	107
	1	22	62	8	92
	2	0	0	1	1
Total		77	109	14	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,245	,061	3,970	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	52	23	2	77
	1	45	54	10	109
	2	8	6	0	14
Total		105	83	12	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,172	,056	2,954	,003
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	82	24	1	107
	1	23	58	11	92
	2	0	1	0	1
Total		105	83	12	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,432	,058	6,719	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 387 - OC2

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	177	3	180
	1	11	9	20
Total		188	12	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,527	,110	7,741	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	181	7	188
	1	8	4	12
Total		189	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,308	,132	4,362	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	174	6	180
	1	15	5	20
Total		189	11	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,271	,112	4,032	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 388 - OC3

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	177	9	186
	1	10	4	14
Total		187	13	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,245	,120	3,474	,001
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	168	19	187
	1	7	6	13
Total		175	25	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,252	,102	3,794	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	168	18	186
	1	7	7	14
Total		175	25	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification n approximée
Mesure d'accord	Kappa	,296	,103	4,399	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 389 - OC4

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	188	3	191
	1	7	2	9
Total		195	5	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,262	,160	3,878	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	179	16	195
	1	2	3	5
Total		181	19	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,219	,115	3,900	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	178	13	191
	1	3	6	9
Total		181	19	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,391	,120	5,985	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 390 - OC5

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	189	3	192
	1	7	1	8
Total		196	4	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,144	,147	2,165	,030
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	190	6	196
	1	3	1	4
Total		193	7	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,160	,159	2,364	,018
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	186	6	192
	1	7	1	8
Total		193	7	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,100	,123	1,414	,157
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 391 - OC6

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	187	8	195
	1	3	2	5
Total		190	10	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,241	,152	3,637	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	156	34	190
	1	4	6	10
Total		160	40	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,174	,077	3,244	,001
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	157	38	195
	1	3	2	5
Total		160	40	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,047	,053	1,132	,258
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 392 - OC7

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	154	8	0	162
	1	16	20	1	37
	2	0	0	1	1
Total		170	28	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,562	,077	8,371	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	117	42	11	170
	1	6	17	5	28
	2	0	1	1	2
Total		123	60	17	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,252	,057	4,865	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	117	37	8	162
	1	6	23	8	37
	2	0	0	1	1
Total		123	60	17	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,338	,058	6,055	,000
Nombre d'observations valides		200			

- a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.
- b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 393 - OC8

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	140	18	158
	1	27	15	42
Total		167	33	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,264	,082	3,774	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	137	30	167
	1	20	13	33
Total		157	43	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,191	,080	2,738	,006
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	142	16	158
	1	15	27	42
Total		157	43	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,537	,073	7,594	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 394 - OC9

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	154	5	0	159
	1	31	9	0	40
	2	0	0	1	1
Total		185	14	1	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,282	,083	4,850	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	90	84	11	185
	1	0	11	3	14
	2	0	0	1	1
Total		90	95	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,109	,031	3,421	,001
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0			Total
		0	1	2	
0	0	84	69	6	159
	1	6	26	8	40
	2	0	0	1	1
Total		90	95	15	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,186	,048	3,734	,000
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau 395 - OC10

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	186	1	187
	1	12	1	13
Total		198	2	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,118	,116	2,508	,012
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	183	15	198
	1	1	1	2
Total		184	16	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,095	,097	2,200	,028
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.

Tableau croisé 0 * 0

Effectif		0		Total
		0	1	
0	0	173	14	187
	1	11	2	13
Total		184	16	200

Mesures symétriques

		Valeur	Erreur standard asymptotique ^a	T approximé ^b	Signification approximée
Mesure d'accord	Kappa	,071	,092	1,015	,310
Nombre d'observations valides		200			

a. L'hypothèse nulle n'est pas considérée.

b. Utilisation de l'erreur standard asymptotique dans l'hypothèse nulle.