



HAL
open science

Contrôles sur la répartition des argiles organiques dans les bassins profonds : cas de l'Atlantique central au Crétacé

Yannick Murlot

► **To cite this version:**

Yannick Murlot. Contrôles sur la répartition des argiles organiques dans les bassins profonds : cas de l'Atlantique central au Crétacé. Océanographie. Université Paul Sabatier - Toulouse III, 2018. Français. NNT : 2018TOU30058 . tel-01926930v2

HAL Id: tel-01926930

<https://theses.hal.science/tel-01926930v2>

Submitted on 18 Mar 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



THÈSE

En vue de l'obtention du

DOCTORAT DE L'UNIVERSITÉ DE TOULOUSE

Délivré par :

Université Toulouse 3 Paul Sabatier (UT3 Paul Sabatier)

Présentée et soutenue par :

Yannick MOURLOT

le vendredi 16 mars 2018

Titre :

Contrôles sur la répartition des argiles organiques dans les bassins profonds :
cas de l'Atlantique central au Crétacé.

École doctorale et discipline ou spécialité :

ED SDU2E : Sciences de la Terre et des Planètes Solides

Unité de recherche :

UMR 5563 - Géosciences Environnement Toulouse

Directeur/trice(s) de Thèse :

Gérôme CALVES - Directeur de thèse

Guillaume DERA - Co-directeur de thèse

Martin RODDAZ - Responsable scientifique

Jury :

Maria-Angela BASSETTI, Professeur, Université de Perpignan - *Rapporteur*

Jonathan REDFERN, Professeur, University of Manchester - *Rapporteur*

Roberto VENTURA SANTOS, Professeur, Universidade de Brasília - *Rapporteur*

Marc DE RAFELIS, Professeur, Université de Toulouse III - *Examineur*

Christian GORINI, Professeur, Université Pierre et Marie Curie - *Examineur*

Gérôme CALVES, Maître de conférence, Université de Toulouse III - *Directeur de thèse*

Guillaume DERA, Maître de conférence, Université de Toulouse III - *Co-directeur de thèse*

Martin RODDAZ, Maître de conférence, Université de Toulouse III - *Responsable Scientifique*

François RAISSON, Ingénieur Géologue, TOTAL E&P - *Encadrant TOTAL, Invité*

Remerciements

Cet instant où, après avoir dégluti en quelques mois un peu plus de 100 000 mots censés faire honneur à 3 ans de dur labeur, vous vous dites : « la science, c'est bien, mais l'humain c'est bien aussi ». Parce que oui, sans les personnes qui m'ont épaulé à chaque étape de ce projet tant personnellement que scientifiquement, je ne suis pas sûr que mon travail aurait été le même surtout en prenant en compte mon fameux karma... Donc merci à ces personnes qui ont été là avant, pendant et après ce beau marathon, je m'excuse d'avance si jamais vous ne trouvez pas votre nom dans les quelques lignes qui vont suivre, ce n'est pas que je n'en avais pas envie, c'est juste que mon cerveau a décidé d'hiberner pendant quelques temps maintenant....

Avant tout, je souhaite remercier sincèrement les membres du jury, Maria-Angela BASSETTI, Jonathan REDFERN, Roberto VENTURA SANTOS, Marc DE RAFELIS, Christian GORINI, Gêrôme CALVES, Guillaume DERA, Martin RODDAZ et François RAISSON d'avoir accepté de lire mon manuscrit et de me faire part de vos retours sur mon travail lors de ma soutenance.

A mes trois encadrants de Toulouse (même si à la fin ce n'était géographiquement plus très juste), **Gêrôme**, **Guillaume** et **Martin**, merci d'avoir accepté ce projet et veillé au grain à ce que mon travail ne devienne pas n'importe quoi (car ça pouvait vite partir dans tous les sens dans ma tête), d'avoir été aussi impliqués dans ce projet et d'avoir fait preuve d'autant de patience. C'était vraiment très intéressant de travailler avec vous, j'ai énormément appris à vos côtés sur beaucoup d'aspects, aussi bien scientifiques (qui l'eût cru qu'un jour j'arriverais presque à comprendre quelque chose en géochimie !!!!), personnels (le coaching « rugby » hein Martin ;)) que logistiques. Eh oui, vous êtes bien la preuve que, malgré tout ce qui a pu être dit sur le projet du genre « Trois encadrants ? Trois méthodes différentes ? Une zone aussi vaste ? C'est irréalisable », il suffit d'un peu de volonté, de communication et d'écoute (même si des fois à 4 zozos ce n'est pas toujours facile) pour y arriver. Donc encore merci pour votre investissement !!!

Je souhaiterais remercier chaleureusement **François** qui a chapeauté mon travail (avec l'aide de Jean-Noël aussi) à la R&D à Total et qui a récupéré le volet Atlantique du « bébé PIE de Jean-Luc » en cours de route lors de ma première année de thèse. Merci François pour ta bienveillance et ta patience qui ont été sans faille depuis mon arrivée à Pau jusqu'à mes derniers instants pâlois. Je pense notamment à tout ce que tu as fait pour moi afin que mon arrivée au CSTJF à Pau se passe bien, à tes précieux conseils techniques aussi bien en géosciences que sur l'utilisation de SISMAGE, sur la vie pâloise, sur mes demandes de relecture de dernière minute ou encore concernant les ROPA hâtives et intempestives que je te demandais le jour même de la deadline.

Je pense également à **Jean-Luc** AUXIETRE, qui est à l'origine de ce beau projet sur la matière organique et qui a bien voulu me laisser ma chance. Merci Jean-Luc pour votre bonne humeur perpétuelle et d'avoir partagé votre immense savoir. Profitez bien de la *dolce vita* du sud-ouest !!

Comme j'ai été forcé pu largement vadrouiller à travers la France pendant ma thèse, il me semble plus judicieux de remercier les personnes par « secteur géographique ».

Tout d'abord, commençons par le début de ces 3 belles années : **PARIS** (là où les gens sont persuadés de parler correctement français et sans accent...à tous mes amis parisiens ☺).



J'ai forcément une pensée pour ma **Clairoune** et mon **Pierrot**. Que dire, à part que cela fait 10 ans que vous vous coltinez ma sale trogne et que malgré tout, vous avez encore le sourire lorsque l'on se voit. Merci pour votre simplicité, votre générosité, votre amitié si précieuse. Merci aussi pour tous ces moments que l'on a passé ensemble, à faire les débiles, à rire, à stresser, à s'arracher les cheveux devant nos ordinateurs, à parler voyages, Afrique, chats, Kinder... Afin de ne pas être censuré par un comité d'éthique, je vais épargner au reste du monde nos moments partagés, on ne sait pas, des âmes sensibles peuvent être amenées à lire ces lignes... J'ai tellement hâte de vous retrouver !

Je tiens à remercier aussi **Nathy** et **Cam** (el hombre), merci au destin de vous avoir fait venir à Pau par la suite !!!!! Merci à tous les deux pour votre profonde bonté associée à un aspect fantasque-déjanté tellement attachant. Que de rires encore tous ensembles, merci de votre hospitalité à Rueil, de m'avoir fait aimé les jeux de société, de m'avoir confronté pour

la première fois de ma vie aux champions du monde des mauvais perdants (non non Nathy, je ne te vise pas du tout.....), de nos pauses gastronomiques capables d'exploser notre taux de glycémie en quelques secondes (froyourts, macarons, glaces chez Georgio, et j'en passe...). Nathy j'attends toujours que l'on entreprenne notre étude sur les moustiques tigres porteurs de la dengue (non non je n'ai pas oublié !).

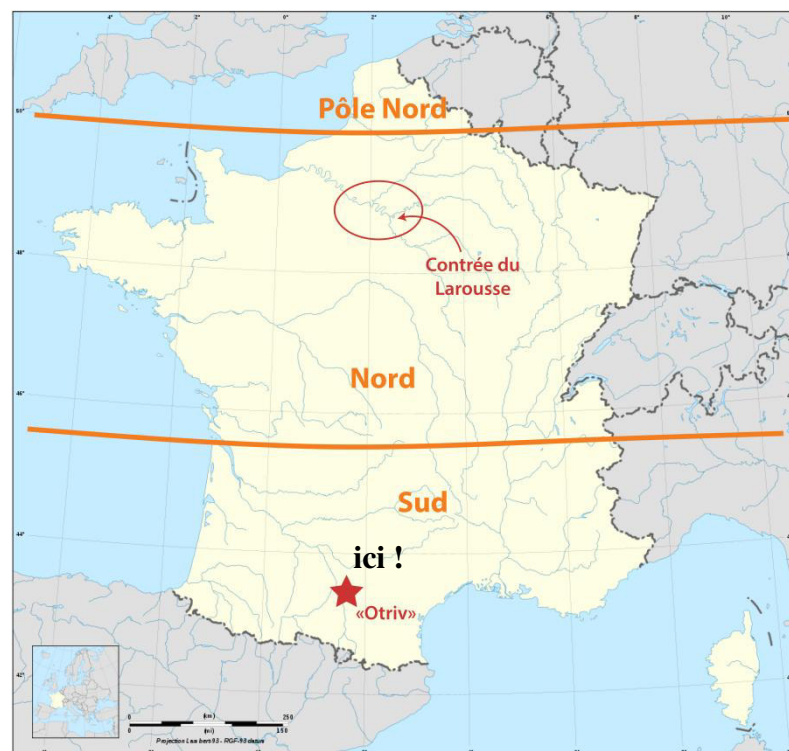
A ma **Rachou**, bon il est vrai que nous on s'est connu à Pau, suivi à Paris et séparé par la suite parce que Madame a décidé de partir au Qatar (quelle idée.... Tu ne peux pas savoir comme le COMA VB doit pleurer ton départ...). Ma Rachou, que dire à part que ton sourire a inondé de soleil la grisaille parisienne au 7^{ème} étage de la tour. En plus, je crois que tu es la seule personne au monde que j'ai rencontrée qui est, en une seule entité physique, un suppot informatique, logistique, technique, une base de données, un carnet d'adresse digne d'une centaine de botins. Bref, tu en connais beaucoup des gens à Paris qui croisent 15 amis par hasard en 3 stations de métro ? C'est ça l'effet Rachou !!! Merci pour nos moments sportifs passés ensembles, nos petits restos, tu me manques beaucoup et j'ai hâte que tu rentres en France (et je ne suis pas le seul je pense..... hihi).

Je tiens également à remercier ma **Cam** (notre princesse sirène) et son **Nico**. Merci à tous les 2 pour votre bonne humeur, votre écoute et vos bons conseils de docteurs avisés. Ma Cam, j'attends toujours que tu me fasses visiter Sable d'Or les Pins, histoire que je puisse ENFIN voir de mes propres yeux ce sublime soleil breton que tu me vends depuis plus de 5 ans maintenant. J'ai vraiment hâte que tu m'y mettes la patée au Stand-up Paddle hihi. Merci également de m'avoir initié aux Polas !! Tu es vraiment une belle personne et apporte beaucoup de lumière aux autres (peut être à cause de tes cheveux ?) S'il te plaît ne sois pas gênée, je suis obligé d'écrire des choses gentilles quand même un petit peu, ce sont les remerciements quoi ...☺

Enfin, je souhaite dire merci du fond du cœur à **Cécile**. Le destin parfois te fait rencontrer des personnes exceptionnelles, et j'ai eu cette chance. Merci d'avoir cru en moi, de m'avoir énormément appris humainement, merci de ton appui, de ton soutien, merci de m'avoir porté depuis ces dernières années. Ton soutien a été précieux tout au long de mon

parcours depuis que je suis sorti de l'école, je te l'ai déjà dit mais réitérerai encore, j'ai eu beaucoup beaucoup de chance de croiser ta route. Je pense que je peux parler au nom de beaucoup de personnes en disant que tu inspires beaucoup de gens. Alors merci de m'avoir tendu la main, j'espère que l'on aura encore plein d'occasion pour aller au resto tous ensemble et papoter autour d'une bonne bière !!

Mes pérégrinations m'ont également amené à découvrir le monde obscur et inquiétant des laboratoires, notamment du GET et de sa redoutable « Salle Blanche » à **TOULOUSE** (juste au Nord d'une ville appelée Auterive, s'il vous plait, prononcez « Otriv »).



Je voulais remercier tout d'abord **Artiom**, « mon jumeau » comme disait Delphine. Artiom, heureusement que tu étais là à Toulouse pour égayer mes pauses entre 2 manips en salle blanche ou au TIMS. Merci beaucoup de ta gentillesse, de ta disponibilité et de ta générosité ! Je m'excuse si sur la fin, j'ai été moins disponible (rédac oblige...) mais sache que je n'ai passé que de supers moments en ta compagnie ☺ Je nous revois discuter histoire, géopolitique, géologie, politique enfin de quasiment tout autour d'un chocolat chaud ou d'un café, autour d'un bon gros burger ou d'un asiat' ! Merci d'avoir partagé tout ça avec moi, ce sont des instants très précieux. Plein de courage pour la fin de ta thèse, mais sache que je ne

me fais aucun soucis : tu es cultivé, courageux et intelligent (même si je t'entends déjà dire non...) donc il n'y a pas de raison à ce que tu n'aïlles pas jusqu'au bout. Enfin, sache que j'admire beaucoup la dévotion que tu as pour ta famille, j'espère que plus tard, j'aurai les épaules aussi solides que les tiennes ☺

Un grand merci à **Martin**, « mon petit ~~souffre-douleur~~ stagiaire » qui s'est maintenant exilé en Irlande pour faire de la géochimie. A croire que je ne t'ai pas fait assez trimer pendant nos séances de salle blanche, de TIMS et de leaching... Plus sérieusement, un grand merci aussi pour ta bonne humeur et ton caractère jovial ! C'était vraiment hyper plaisant de travailler avec toi, je suis très très content que tu aies pu poursuivre en thèse, et j'espère que tu auras pu apprendre quelques trucs à mes côtés ! Enfin merci aussi pour tous tes précieux conseils sur la vie toulousaine.

Je tiens aussi à remercier **Jing**, notre jeune maman swag pour tous nos fous rires que ça soit à Pau ou à Toulouse. Jing, je pense que tu es un exemple de prise de recul et d'optimisme pour de nombreux thésards !! Merci de m'avoir fait relativiser sur beaucoup d'aspects, notamment sur le plan personnel afin de gérer mon anxiété. Je tenais aussi à te dire que je valide complètement ton manteau rose même si tout le monde pensait que c'était une robe de chambre ☺

Enfin, mes pensées vont à des personnes qui ont participé à ma vie au GET, je tiens notamment à te remercier **Eva** pour ton soutien et ta gentillesse, **Stéphanie** pour ta disponibilité et ton aide précieuse au TIMS avec toujours le sourire, **Jonathan** qui doit être maintenant exilé en Guyane pour tes conseils techniques et ton aide en salle blanche, **Charlotte** pour tes conseils et ton aide, et **Carine** pour ton aide et ta patience dans la bonne humeur malgré la distance, pour toute la logistique du GET. Un grand merci aussi à mes collègues doctorants géochimistes avec qui j'ai veillé pendant de longues heures en salle blanche à attendre que mes chromatogrammes se terminent, **Simon** et **Maria-Christina**, merci pour tous ces fous rires (surement nerveux ou dus aux vapeurs d'acide, mais fous rires quand même) que nous avons eu trèèèèèèèèèèèè tard le soir au GET tous les 3. Je me rappelle

notamment la fois où nous avons ri aux éclats quand on a enchainé tous les 3 les échecs en séparation sur colonnes.

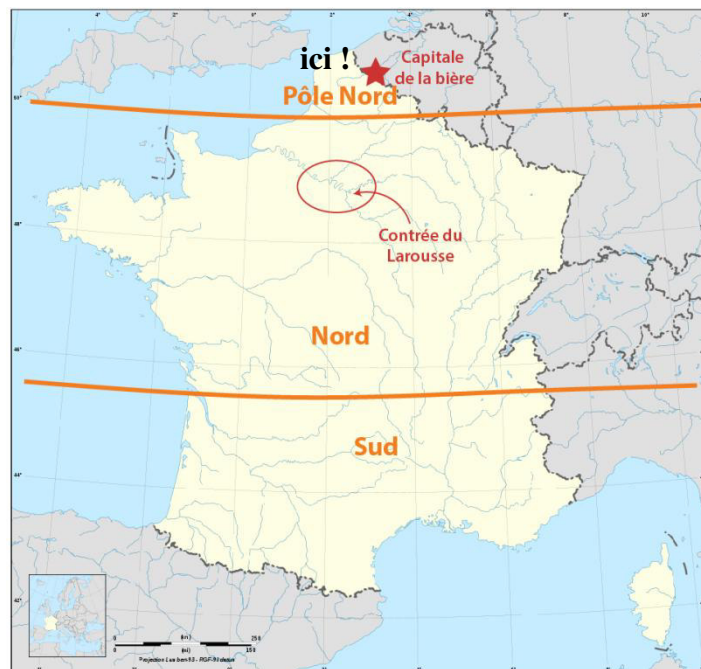
Au bout de quelques mois j'ai été expédié dans le Grand Sud-Ouest : le Béarn, à **PAU**. Pour les personnes qui ne connaissent pas, Pau est la seule ville de France où la température moyenne annuelle est de 28°C (certification par Mme V. Casenave, cf. carte ci-dessous).



J'aimerais tout particulièrement remercier mes copains de la R&D au CSTJF, avec lesquels on prenait des petites pauses café sous un ~~chêne~~ peuplier (s'il vous plait demandez à AC. Chaboureau si vous avez des questions botaniques) pour nous aérer l'esprit, tranquillement assis sur notre muret en briques. Un grand merci donc à **Marie** (notre pro du SIG et meilleur annuaire palois, vous cherchez une personne ? Un restaurant ? Un bar ? Demandez à Marie !), à notre **Manue** nationale qui ne sait pas trop si elle est sédimentologiste ou géochimiste (mais sûre d'être une bonne vivante amatrice d'hommes très mûrs), à notre papy modeur **Christophe**, qui nous a inondé de bon goût, de blagues bien grasses et douteuses (méfiez vous du bonhomme d'ailleurs, il a un passé trouble...), à notre pioupiou contourites **Antoine** (même s'il est un peu dégarni, il est très jeune !), vous avez déjà vu un phasme danser ? Non ? Alors allez en boîte avec Antoine, sensations assurées !!

Merci aussi à **Kaveh** co-bureau d'un an, à qui je m'excuse profondément d'avoir été sa principale source de nuisances sonores lors de sa rédaction, à **Céline S.**, ma maman sismique/mtc, merci pour ta simplicité, ta gentillesse et ton côté « funky baby » qui nous fait tous bien marrer ☺, merci aussi à nos 2 bretons exilés à Rennes, **JPP** et **Antoine** avec qui on a bien rigolé en trinquant autour d'une bonne bière ! Enfin, qu'aurait été la thèse sans l'aide oh comment précieuse de **Cathy**, **Véro** et **Maryvonne**, notre trio de choc sans qui, il faut le dire, la R&D ne pourrait tourner... ou encore à notre **Jean-Loup** national qui prendra toujours le temps pour venir vous aider lorsque vous êtes perdus dans les limbes de la sédimento, merci Jean-Loup !

Un autre bout de la France où j'ai posé mes valises, principalement les weekends (pour des raisons personnelles assez vagues...) depuis maintenant quasiment 5 ans, c'est la charmante ville de **LILLE**. Nb : pour les sudistes, Lille est à la fois la capitale de la bière, mais aussi et surtout du Pôle Nord.



Une pensée donc à nos mes deux Chupitas, **Aida** et **Orane**, tellement importantes et précieuses pour nous, qui nous ont apporté beaucoup beaucoup de joie et de rires. Je pense à nos weekends volley (et à ceux qui vont suivre), à nos brunchs, petits restos et supers moments passés ensemble dans les rues du Vieux Lille ou dans le centre lillois. Vous êtes

parties loin de nous maintenant, mais on sait tous les 4 que la distance n'est rien. Un énorme merci mes deux chupies pour votre soutien (et celui que vous avez apporté à Paupau) lors de ces 5 dernières années. Vous êtes des épaules solides sur qui s'appuyer et compter, donc vraiment on tient à vous remercier du fond du cœur.

Je souhaite remercier aussi **Angèle** et **Thomas** pour nos petites soirées apéros, à faire des blindtests où l'on est persuadé d'être hyyyyyyper balèze (enfin surtout moi...), à papoter jusqu'à pas d'heure en se disant « Mince, mais il est quel heure là ? ». Merci à tous les 2 pour votre gentillesse et votre simplicité, pour avoir égayé nos weekends grisaille passés à Lille et nous avoir ouvert les portes de votre nouveau chez-vous. D'ailleurs, je crois que je n'ai jamais vu un bar aussi complet et fourni que le vôtre (pour notre plus grand bonheur mouahahahaha). Bref, j'espère que l'on aura encore plein de petits moments et soirées tels que l'on en a eu ces 3 dernières années. Merci beaucoup à tous les 2, et aussi au soutien que vous avez apporté à Paupau pendant mon absence ☺

Même si, ces deux personnes n'habitent pas à Lille mais sont quand même dans le grand nord, merci à mon petit **Cha** et à **Marie D.** pour leur amitié, leur soutien de toujours sans faille et le bonheur qu'elles nous ont apporté ces dernières années !! Même si après l'école on a dû être expédiés aux quatre coins de la France (et de l'Europe), merci à toutes les deux de nous avoir soutenus et encouragés pendant ces dernières années.

Mes remerciements vont également à mes amis du sud-est, qui me supportent depuis plus de... en fait j'ai arrêté de compter ça vaut mieux ! Un énorme merci à mes copains **Manon** et **Thibaut**, à **Caro**, à **petit Lolo** et **gros Laulau**, à **Nath** et **Dédé**, à **Laura** et **Gene** et enfin à **Pascale**. Merci sincèrement à vous tous pour tout (y aurait trop de choses à écrire depuis le temps...). Je pense énormément à vous, vous qui êtes pour la plupart loin de moi, et vous me manquez grave !!! Je souhaite remercier du fond du cœur mon **Cécé** et ma **Kaka** pour tout ce que vous m'avez apporté ces dernières années. Merci pour la confiance sans faille que vous avez eu et avez en moi, vous êtes des personnes en or et j'ai énormément de chance de vous avoir. Merci !

Finalement, après de nombreuses pages à remercier les personnes qui ont beaucoup compté pour moi avant, pendant et après cette thèse, je tenais à dire quelques mots plus particuliers à certaines personnes à qui cette thèse est fortement associée et cela malgré la distance qui parfois peut nous faire sentir le temps long, surtout loin de nos amis et de nos proches.

Ainsi, je pense que tu as été une personne très difficile à caser dans ces remerciements. Anne-Claire, ~~ma~~ notre **Chabou**, notre « maman PIE ». Où te mettre ? Au tout début ? à la toute fin ? C'était dur de faire un choix, et là, malheureusement pour moi je n'allais pas te demander ton avis et écouter tes précieux conseils. Alors, pour essayer de faire synthétique, puisque tu sais déjà tout ça, je vais résumer ça en quelques mots. **Merci pour tout ce que tu as été pour moi ces 4 dernières années** ☺ (et merci à ~~tes~~ tes hommes aussi !!). Ma thèse n'aurait clairement pas eu la même saveur si tu n'avais pas été là.

Du fond du cœur, un énorme merci à ma ~~Tata-Kenzah~~ **Gougouche**. C'était tellement de bonheur de t'avoir ☺ j'ai juste un mot à te dire **tmtc**. Merci pour toute ton aide (pour que Jean-Luc me choisisse), tu as un fort pouvoir de persuasion ahaha. Merci également pour ton soutien lors des entretiens mais aussi pendant mes coups de mou. Je repense à nos petites soirées thé/goïnfrerie, à nos apéros Monop', à nos hold-up dans les boutiques pâloises, à notre #passionchat ou le meilleur : #oui. J'espère que tu continues à faire la fashion police pâloise hein !! Bref, des heures de papotage, de rire, ma Gougouche, tu me manques déjà rien qu'en écrivant ces lignes... à nos futurs weekends voyages de folie ! **Juste merci d'être là dans nos vies !**

On dit toujours, jamais 2 sans 3. Alors oui, un immense merci à la troisième et pas des moindres notre **Vivi** nationale. Vous visualisez l'être humain ? Il peut être doué, c'est vrai. Mais au dessus des êtres humains, bah il y a Vivi. Quel est son super pouvoir ? C'est la seule personne au monde qui vous boucle en 3 ans et 3 mois une thèse. Vous me direz, jusque là, y a rien de surhumain. Bah oui. Sauf que Vivi, comme elle trouvait la thèse pas assez dure, elle en a profité aussi pour faire à côté trois petits bibous, acheter une maison et la retaper. Oui oui. C'est ça son super pouvoir. Ma Vivi, **merci d'avoir inondé quotidiennement le bureau**

et nos vies de soleil. Tu es uen des rares personnes avec une aura aussi solaire, et ce n'est pas prêt de s'arrêter hahaha.

Biniou. Ou Papy comme tu préfères, je sais bien que tu n'aimes pas les 2 de toute manière.... Déjà ronchon à ton âge.... C'est peut-être normal tu me diras ? Un énoooOoorme merci ! Merci d'avoir pris le temps depuis que je suis un tout petit stagiaire de m'expliquer la sédimento, merci d'avoir été un **sensei** en quelques sortes ☺ Bon après, j'ai découvert les revers de la médaille (les pollutions olfactives, sonores diverses et variées), mais bon, on fait avec hein.... Non, sans plaisanter, merci du fond du cœur, heureusement que tu étais là avec Gougouche quand je suis arrivé sur Pau en stage, et pendant ma thèse. Je crois qu'il y a peu de gens qui seraient capables de se lever pour m'emmener tard dans la nuit enfiler un pyjama stérilisé... Merci de ta présence, de ton amitié et de ta gentillesse si précieuse pour moi !!!

Bon mon **gros**, tu croyais que j'allais t'oublier ?! Bah non mon **Tutur** sois un peu patient (c'est que 11 pages à lire après tout). Merci mon Tutur d'être là dans ma vie. Y en a beaucoup à dire entre toi et moi, la thèse c'est bien, ça t'aura au moins apporté un peu de domination physique sur moi pendant 7j. Merci d'être toi Tutur, tu me fais autant marrer qu'il y a 10 ans (eh oui, on vieillit et on devient gros...). J'espère que je vais pouvoir continuer à voir ta bouille de congolais albinos quotidiennement ces prochaines années ☺

Mon **Fafa**. Je n'ai pas besoin de beaucoup de mots, le destin te fait croiser des gens qui sont aussi proches qu'un frère, voire plus. Malgré la distance, les années, tu restes la même et belle personne sur qui je peux compter et qui me fait repousser mes limites. **Merci d'être là encore maintenant !**

Maymay. C'est pareil que pour Fafa, mais avec un peu plus de boobs et de fesses. Tu me connais tellement par cœur pire qu'une **frangine**... Avec toi impossible de mentir, de tricher, tout est toujours limpide. Je crois qu'il y a peu de personnes avec qui je n'ai aucun filtre sur absolument TOUT. En vrai, tu es aussi la seule personne avec qui je peux rester 3 ou 4h au téléphone et terminer l'appel en me disant « quoi c'est fini ? déjà ?!!!! ». Merci d'être

toi, d'être présente dans tous les moments importants de ma vie et d'être cette petite bulle de champagne à la crinière incandescente. Du fond du cœur **Maymay, merci !**

A mes proches, ma belle-famille de Mayenne notamment **Jeannine** et **Gilbert** pour votre soutien, je me sens tellement serein auprès de vous, vous êtes tellement géniaux, merci. Merci également à **Patrick** le frère de Paupau pour ses précieux conseils sur la gestion du stress et de la confiance en soi pendant la thèse, et aussi pour ses relectures de mes chapitres.

Un immense merci à ma famille cette fois. A mon frère, mon **Broté Cédric**, je t'aime frerot et suis hyper fier de toi. A mes parents, **Brigitte** et **Thierry**, que je n'arriverai jamais à remercier suffisamment pour leur témoigner toute ma gratitude, ma profonde reconnaissance. Merci de nous avoir inculqué vos valeurs, celle du travail, mais surtout de l'humain : la générosité, le respect et l'acceptation de l'autre quel qu'il soit. Merci à tous les 2 pour tous vos efforts et sacrifices afin de nous prodiguer le meilleur possible depuis notre enfance. Vous êtes des repères dans ma vie et il est grand temps maintenant de prendre soin de vous ! A mes grands-parents **Odette** et **Dédé**, **Claudie** et **Yves**, à mon grand-père **Roger**, merci tous les 5 de tout ce que vous avez fait pour moi. J'ai beaucoup de chance de vous avoir, d'avoir des grands-parents aussi ouverts, modernes et drôles que vous. Je vous aime fort, vous le dis peu, mais y pense tout le temps. Merci merci merci !! Merci également à mon parrain **Patrick**, ma tante **Régine** et à mon super zinzin de l'espace **Seb** pour tous les bons moments que vous m'offrez à chaque fois !!

~~Par ce que j'ai fait un pari merdique~~, à mes boules de poils d'amour **Arja** et **Fluffy**, merci de m'avoir réveillé tous les matins à 6h04 pour quémander lâchement des croquettes, merci d'avoir été des merveilleuses éponges à stress et surtout, merci d'avoir été des plaid absolument douillets et chauds quand je rédigeais mon manuscrit cet hiver.


Ma **Pou**, merci d'avoir été aussi patiente, d'avoir été d'un soutien et d'un réconfort intarissables. C'est fini les conneries je rentre à la maison maintenant. Je t'aime 

Table des matières

| | |
|-----------------------------------|---|
| LISTE DES FIGURES ET TABLES | 5 |
|-----------------------------------|---|

| | |
|-----------------------------|----|
| INTRODUCTION GENERALE | 19 |
|-----------------------------|----|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.1. Généralités sur les <i>black shales</i> | 19 |
| 1.1.1. <i>Caractérisation et répartition stratigraphique</i> | 19 |
| 1.1.2. <i>Facteurs contrôlant la formation des black shales</i> | 22 |
| 1.2. Les <i>black shales</i> du Crétacé de l’océan Atlantique central | 24 |
| 1.2.1. <i>Répartition et composition des niveaux organiques</i> | 25 |
| 1.2.2. <i>Hypothèses sur les conditions de formation des black shales albo-turonien</i> | 32 |
| 1.4. Problématique | 38 |
| 1.5. Objectifs et plan du manuscrit | 40 |
| Références | 43 |

| | |
|----------------------------------------|----|
| CHAPITRE 1. MATERIEL ET METHODES | 51 |
|----------------------------------------|----|

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Sélection, datation, et lithologie des puits | 53 |
| 3. Etude de la provenance sédimentaire | 57 |
| 3.1. <i>Utilisation des éléments majeurs et traces</i> | 58 |
| 3.2. <i>Le traçage isotopique par $\epsilon_{Nd(t)}$</i> | 61 |
| 3.3. <i>Le traçage isotopique par $^{87}Sr/^{86}Sr$</i> | 67 |
| 4. Compilation des données organiques et synthèse paléoenvironnementale | 69 |
| Références | 71 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| CHAPITRE 2. PROVENANCE DES <i>BLACK SHALES</i> DU SEGMENT EST DE L’OCEAN ATLANTIQUE CENTRAL AU CRETACE : IMPLICATIONS SUR LE RESEAU DE DRAINAGE..... | 77 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

| | |
|-----------------------------------------------------------|-----------|
| Résumé | 77 |
| Abstract | 79 |
| 1. Introduction | 80 |
| 2. Geological settings and potential sources | 83 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.1. Geological settings..... | 83 |
| 2.2. Data sources | 84 |
| 3. Materials and Methods | 85 |
| 3.1. Sampling | 85 |
| 3.2. Bulk organic geochemical analysis..... | 87 |
| 3.3. Major and trace elements and Sr-Nd isotopes | 87 |
| 3.3.1. Sample preparation | 87 |
| 3.3.2. Major and trace element analyses | 88 |
| 3.3.3. Nd-Sr isotopes compositions..... | 89 |
| 4. Results..... | 90 |
| 4.1. Organic geochemistry and stratigraphic appraisal of $\delta^{13}C_{TOC}$ data | 90 |
| 4.2. Major elements, Large-Ion Lithophile Elements (LILE), High Field Strength Elements (HFSE) and Trace Transition Elements (TTE)..... | 94 |
| 4.3. Rare Earth Elements (REE) | 98 |
| 4.4. Sr-Nd isotopes..... | 100 |
| 5. Discussion | 102 |
| 5.1. Influence of chemical weathering and marine authigenesis on provenance proxies | 102 |
| 5.2. Provenance of Cretaceous sediments in the eastern Central Atlantic Ocean | 106 |
| 5.2.1. Albian–Middle Cenomanian | 106 |
| 5.2.2. Late Cenomanian–Turonian..... | 110 |
| 5.2.3. Campanian–Maastrichtian | 111 |
| 5.3. Possible mechanisms for drainage reorganization | 112 |
| 6. Conclusion | 114 |
| Acknowledgments..... | 115 |
| References | 116 |

CHAPITRE 3. EVOLUTION DE L'ARCHITECTURE SEDIMENTAIRE DANS LE DOMAINE OCEANIQUE PROFOND NORD-OUEST AFRICAIN AU CRETACE..... 128

| | |
|------------------------------------------------------------------------|------------|
| Résumé..... | 128 |
| Abstract | 130 |
| 1. Introduction | 131 |
| 2. Data and Methods..... | 134 |
| 2.1. Seismic stratigraphy..... | 134 |
| 2.2. Mesozoic stratigraphy of the eastern Central Atlantic Ocean | 139 |
| 2.3. Backstripping and paleobathymetric estimates | 140 |
| 3. Results..... | 143 |
| 3.1. Margin geometry..... | 143 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.2. <i>Seismic facies and associated deposits</i> | 147 |
| 3.2.1. Mounded seismic feature nearby DSDP Site 367 during Jurassic to Lower Cretaceous | 147 |
| 3.2.2. Base of slope seismic facies during Cenomanian to Late Cretaceous | 149 |
| 3.2.3. Sediment remobilization by bottom-water currents from the Albian to the Late Cretaceous | 151 |
| 3.3. <i>Cretaceous palaeobathymetry of slope and deep-water basin domains</i> | 153 |
| 4. Discussion | 155 |
| 4.1. <i>Evolution of the Cretaceous deep-water sedimentation</i> | 155 |
| 4.1.1. Initiation of distal bottom currents during the Lower Cretaceous | 157 |
| 4.1.2. Evidence of Albian to Cenomanian bottom currents within a gravity-driven deep sedimentation setting ... | 157 |
| 4.1.3. Abrupt changes in the Late Cretaceous deep-sea sedimentation influenced by bottom currents | 158 |
| 4.2. <i>Implications for Cretaceous oceanic paleocirculation pattern</i> | 159 |
| 5. Conclusions | 163 |
| Acknowledgments | 164 |
| References | 165 |
| | |
| CHAPITRE 4. EVOLUTION DE LA PROVENANCE ET DE L'ARCHITECTURE SEDIMENTAIRE DES DEPOTS DU SEGMENT SUD DE L'OCEAN ATLANTIQUE CENTRAL AU CRETACE : IMPLICATIONS SUR L'ENRICHISSEMENT EN MATIERE ORGANIQUE | 172 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Résumé | 172 |
| 1. Introduction | 174 |
| 2.1. <i>Contexte géodynamique du bassin du Guyana-Suriname</i> | 178 |
| 2.2. <i>Sources potentielles</i> | 181 |
| 3. Matériel et méthodes | 183 |
| 3.1. <i>Echantillonnage au puits Arapaïma-1</i> | 184 |
| 3.2. <i>Conversions temps-profondeur et création des cartes isopaques régionales</i> | 184 |
| 3.3. « <i>Backstripping</i> » et estimations paléobathymétriques | 189 |
| 4. Résultats | 191 |
| 4.1. <i>Stratigraphie du puits Arapaïma-1</i> | 191 |
| 4.2. <i>Contenu organique des sédiments crétacés du puits Arapaïma-1</i> | 192 |
| 4.3. <i>Concentrations en éléments majeurs et traces des sédiments crétacés du puits Arapaïma-1</i> | 193 |
| 4.4. <i>Concentrations en terres-rares des sédiments crétacés du puits Arapaïma-</i> | 199 |
| 4.5. <i>Compositions isotopiques en Nd-Sr</i> | 201 |
| 4.6. <i>Géométrie de la marge et cartes d'épaisseurs</i> | 202 |
| 4.7. <i>Paléobathymétries du domaine océanique du bassin du Guyana-Suriname au Crétacé</i> | 204 |
| 5. Discussion | 206 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 5.1 Influence de l'altération chimique, de l'authigénèse et des conditions redox sur les traceurs de provenance..... | 206 |
| 5.1.1. Influence de l'altération chimique..... | 206 |
| 5.1.2. Influence de l'authigénèse..... | 208 |
| 5.1.3. Anomalies en Europium (Eu/Eu*) et conditions redox..... | 209 |
| 5.2. Provenance des sédiments crétacés du bassin du Guyana-Suriname..... | 211 |
| 5.3. Evolution du bassin Guyana Suriname au cours du Crétacé..... | 221 |
| 5.4. Implications sur la formation des sédiments riches en matière organique..... | 222 |
| 5. Conclusion..... | 227 |
| Références..... | 229 |
| | |
| CHAPITRE 5. SYNTHÈSE ET DISCUSSION..... | 240 |
| <hr/> | |
| 1. Matière organique et évolution de la sédimentation profonde, deux cas d'études..... | 240 |
| 1.1. Bassins profonds nord-ouest africains..... | 240 |
| 1.2. Bassin du Guyana-Suriname..... | 243 |
| 1.3. Comparaison des segments africain et sud-américain de l'océan Atlantique central..... | 246 |
| 2. Facteurs favorisant l'enrichissement en matière organique dans le domaine océanique profond de l'Atlantique central au Crétacé..... | 250 |
| 2.1. Configuration favorable à l'enrichissement en MO dans le bassin profond..... | 250 |
| 2.2. Configuration défavorable à l'enrichissement en MO dans le bassin profond..... | 253 |
| Références..... | 255 |
| | |
| CONCLUSION ET PERSPECTIVES..... | 260 |
| <hr/> | |
| Principaux résultats..... | 260 |
| Secteur africain..... | 260 |
| Bassin du Guyana-Suriname..... | 262 |
| Conclusion..... | 263 |
| Perspectives..... | 265 |
| | |
| ANNEXES..... | 268 |
| | |
| RESUME..... | 366 |
| | |
| ABSTRACT..... | 366 |
| <hr/> | |

Liste des figures et tables

INTRODUCTION

- Figure i.1.** Répartition des sédiments riches en MO et à caractère pétrologène recensés durant les temps géologiques (modifiée d'après Emery et Myers, 1996). PC : Précambrien, C : Cambrien, O : Ordovicien, S : Silurien, D : Dévonien, C : Carbonifère, P: Permien, Tr: Trias, J: Jurassique, K: Crétacé, T: Tertiaire..... **22**
- Figure i.2.** Répartition stratigraphique des niveaux de black shales et d'autres sédiments riches en matière organique au cours du Crétacé dans les sites DSDP de l'Océan Atlantique central, Pacifique et de la Mer des Caraïbes (simplifié et modifié d'après Arthur, 1979). **26**
- Figure i.3.** Reconstruction paléogéographique du Turonien (Scotese, 2001) illustrant la localisation des sites DSDP et ODP de l'océan Atlantique central pour lesquels sont recensés des niveaux riches en matière organique (points noirs). Les rectangles marrons numérotés localisent les différents secteurs d'enrichissement en matière organique discutés dans le texte (modifié d'après Arthur et al., 1990). TA : Bassin de Tarfaya **27**
- Figure i.4.** Cartes paléogéographiques simplifiées de la région est de l'océan Atlantique central illustrant la composition organique et le TOC des sédiments des intervalles (A) Albien – Cénomaniens (hors OAE2), (B) Cénomaniens – Turonien (OAE2) et (C) Turonien – Maastrichtien (hors OAE2). Le cadre biostratigraphique de chaque puits est issu de son rapport initial de forage (Hayes et al., 1972 ; Lancelot et al., 1978 ; Shipboard Scientific Party et Bukry, 1978a ; Shipboard Scientific Party, 2004) à l'exception du site DSDP 369 (Cool et al., 2008). Les valeurs de TOC (% poids) correspondent à la moyenne calculée pour chaque intervalle d'après une compilation de données issues de la littérature (Tissot et al., 1980 ; Summerhayes, 1981 ; Herbin et al., 1986 ; Meyers et al., 2006 ; Wagner et al., 2013, voir annexe 1). Les données de palynofaciès ont été synthétisées et moyennées pour chaque période d'après Summerhayes (1981). **29**
- Table i.1.** Valeurs de TOC moyens et proportions de matière organique calculées d'après une compilation de données issues de la littérature (Tissot et al., 1980 ; Summerhayes, 1981 ; Herbin et al., 1986 ; Meyers et al., 2006 ; Wagner et al., 2013, voir annexe 1). Les données de palynofaciès ont été synthétisées et moyennées pour chaque période d'après Summerhayes (1981). **31**
- Figure i.5.** Caractéristiques des black shales albo-turonien de l'océan Atlantique central et probables facteurs de contrôle associés à chaque secteurs (localisés sur la figure i.3.). D : Dilution. Nut. : Apports de nutriments. P : Préservation. Org. : Contenu organique. Sources : Lancelot et al., 1978 ; Tissot et al., 1979 ; Summerhayes, 1981 ; Einsele et Wiedmann, 1982 ; van Hinte et al., 1985 ; Herbin et al., 1986 ;

Arthur et al., 1987 ; de Graciansky et al., 1987 ; Poag et Sevon, 1989 ; Kuhnt et al., 1990 ; Sinton et Duncan., 1997 ; Kuypers et al., 2002 ; 2004 ; Nzoussi Mbassani, 2003 ; Davison, 2005 ; Meyers et al., 2006 ; Labails, 2007 ; Sewall et al., 2007 ; Flögel et al., 2008 ; Hetzel et al., 2008 ; Jiménez Berrocoso et al., 2008 ; Miall et al., 2008 ; Sinninghe Damsté et al., 2008 ; Turgeon et Creaser, 2008 ; Jenkyns, 2010 ; Trabucho Alexandre et al., 2010 ; Wagner et al., 2013 ; Chaboureau et al., 2014 ; Kocsis et al., 2016..... **33**

Figure i.6. Synthèse cartographique illustrant les zones d’upwellings côtiers et équatoriaux, d’anoxie et d’euxinie, la circulation océanique de surface et intermédiaire de l’océan Atlantique central ainsi que la répartition des climats pour la période du Cénomanién supérieur au Turonien. La paléogéographie est simplifiée d’après la reconstruction à 90 Ma de l’océan Atlantique central proposée par Scotese (2001). Les références sources pour chaque facteur sont données dans le texte associé. **36**

Figure i.7. A. Secteurs géographiques de l’océan Atlantique central au Crétacé étudiés dans ce manuscrit. B. Schéma illustrant l’approche globale utilisée pour contraindre les différents facteurs pouvant influencer le dépôt de black shales et celui de la matière organique d’origine terrestre dans le bassin océanique profond. **42**

CHAPITRE 1.

Figure 1.1. Carte bathymétrique et topographique centrée sur l’océan Atlantique illustrant la localisation des sites des programmes ODP et DSDP, et forages pétroliers étudiés et échantillonnés ainsi que la couverture des campagnes sismiques réflexion 2D (source NOAA, <https://www.ngdc.noaa.gov/mgg/global/relief/ETOPO1/data/>). AR1 : Arapaima-1 et CM-1 : Casamance-M-1..... **52**

Figure 1.2. Cadre stratigraphique et caractérisation sédimentologique des sites DSDP 367, 368, 369, 137, 415A et 370. Les logs sédimentaires des sites DSDP 138 et 416 n’ont fait l’objet que d’un échantillon et ne sont pas représentés. Les échantillons prélevés sont indiqués en rouge dans la numérotation des carottes..... **54**

Figure 1.3. Carte de localisation des profils régionaux de sismique réflexion 2D présentés dans ce manuscrit pour illustrer l’architecture sédimentaire du bassin profond du secteur africain. **55**

Figure 1.4. Carte de localisation du profil régional composite de sismique réflexion 2D présenté dans ce manuscrit pour illustrer l’architecture sédimentaire du bassin du Guyana-Suriname..... **56**

Figure 1.5. A. Représentation schématique des principaux éléments de dépôt dans un environnement de bassin océanique profond et des faciès acoustiques associés (d’après Posamentier et Kolla, 2003). B. Modèles de dépôts sédimentaires associés à un courant océanique de fond (d’après Stow et al, 2002). **57**

Table 1.1. Comparaison des biais et avantages des approches pétrographiques et géochimiques dans l'étude de la provenance sédimentaire (d'après McLennan et al., 1993 ; modifiée et traduite par Roddaz, 2004). **58**

Figure 1.6. A. Spectres des concentrations en terres rares normalisées au PAAS illustrant la géométrie des différents profils en fonction de l'enrichissement en LREE ou HREE ainsi que des anomalies en europium et cérium. B. Variations des rapports Eu/Eu*, Th/Sc et Cr/Th pour les sédiments fins et grossiers d'origine basique et felsique (Cullers, 2000 ; modifié d'après Roddaz, 2004)..... **61**

Figure 1.7. Evolution du rapport isotopique $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ en fonction du temps dans le manteau et la croûte continentale (mafique ou felsique) à partir de la composition initiale de la CHUR. REE. Terres-Rares (Rare Earth Element), les rectangles colorés illustrent le profil du spectre de terres-rares et les concentrations en Nd et Sm en fonction du réservoir (modifié d'après Dickin, 1995)..... **63**

Figure 1.8. Evolution schématique du rapport isotopique en Nd illustrant le fonctionnement des âges modèles calculés par rapport à la CHUR. T_{met} : âge d'un événement métamorphique. T_{sed} : âge d'un événement d'érosion-sédimentation. f : fractionnement du couple Sm/Nd relatif à la CHUR (représentant la composition initiale de la Terre [Bulk Earth]). D'après McCulloch et Wasserburg (1978). **65**

Figure 1.9. Diagramme ϵNd en fonction du temps (en Ga) illustrant la déviation du réservoir DM (depleted-mantle) par rapport au réservoir CHUR (ligne horizontale car normalisé à lui-même donc $\epsilon\text{Nd} = 0$). Les échantillons issus de la croûte peuvent donc, pour un même ϵNd , présenter deux âges modèles différents en fonction du réservoir de référence choisi. La courbe d'évolution du modèle DM correspond à un polynôme du second degré dont l'équation est : $0,25T^2 - 3T + 8,5$ où T est l'âge en Ga (d'après DePaolo, 1988)..... **66**

Figure 1.10. Diagramme couplé $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ - $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ illustrant la distribution des champs isotopiques des principaux réservoirs. Les roches basiques et d'origine mantellique tendent vers le domaine mantle array qui est caractérisé par des rapports isotopiques $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ élevés et $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ faibles. Les roches felsiques ou crustales vont tendre vers le champ isotopique de la croûte continentale caractérisé par des rapports isotopiques $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ élevés et des $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ faibles. Modifié d'après Dickin, 1995. **68**

CHAPITRE 2.

Figure 2.1. A) Location of study area in its Cretaceous paleogeographical context (Torsvik et al. 2012). The red rectangle indicates position of area shown on Figure 2.1B. B) Main geological units of the West African Craton (WAC) and location of studied boreholes including the exploration well CM1, DSDP leg 41 Sites 367, 368, 369, 370, leg 50 Sites 415A, 416 and leg 14 Site 137 (white circles). Source ages are simplified from Milesi et al., (2010). Coloured squares represent localities with published $\epsilon_{Nd(0)}$ data compiled in our database of potential sources. Colours indicate the average $\epsilon_{Nd(0)}$ values of sedimentary rocks for each locality (Supporting information Annexe 2). C) Averages and standard deviations of $\epsilon_{Nd(0)}$ values for the four main sources. The colour-coded scale indicates the range of $\epsilon_{Nd(0)}$ values from radiogenic in red to very unradiogenic in purple. n refers to the total number of available values. Data from Hercynian orogenic belts include values from the Moroccan Meseta, Anti-Atlas and High-Atlas, as well as the Bassarides, Souttoufides, Mauritanides, and Rokelides. MO: Morocco, Sen: Senegal, Ma: Mauritania, CAMP: Central Atlantic Magmatic Province..... **82**

Figure 2.2. Stratigraphic framework, $\epsilon_{Nd(0)}$, $^{87}Sr/^{86}Sr$, $\delta^{13}C_{TOC}$ and CIA values of core samples from DSDP Sites 367, 368, 369, 415A, 370, 137, 138 and 416 located in deep-water environments of the eastern Central Atlantic Ocean. Age uncertainties are indicated by grey vertical lines. Absence of a vertical line means that the uncertainty is less than the size of the symbol. **86**

Table 2.1. Organic matter contents and stable carbon isotope values (TOC and $\delta^{13}C_{TOC}$) of sedimentary rocks analysed in this study. STD for standard deviation. **91**

Figure 2.3. Stratigraphic framework, lithology, $\epsilon_{Nd(0)}$, $^{87}Sr/^{86}Sr$ and $\delta^{13}C_{TOC}$ values of Cretaceous sediments from the CM-1 well on the Casamance continental shelf. M, mudstone. W, wackestone. P, packstone. G, grainstone. Sh, shale. Cl, clay. S, silt. fSd, fine sandstone. mSd, medium sandstone. cSd, coarse sandstone. **93**

Table 2.2. Major and trace element contents of sedimentary rocks analysed in this study. Uncertainties for all elements are given in the supplementary material (Annexe 3). **95**

Figure 2.4. Major and selected trace element contents normalized to PAAS (Taylor and McLennan, 1985). From left to right on the diagram, the major elements (SiO_2 , TiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , MnO, MgO, CaO, Na_2O , K_2O and P_2O_5), LILE (Rb, Cs, Ba, Sr, Th and U), HFSE (Y, Zr, Nb, Hf), and TTE (Sc, Cr, Co, V and Ni) are plotted for DSDP Sites 367, 368, 369, 370, 137, 415A and 416. **97**

Figure 2.5. Rare earth element (REE) contents normalized to PAAS (Taylor and McLennan, 1985) for DSDP Sites 367, 368, 369, 370, 137, 415A and 416. **99**

Table 2.3. Nd–Sr isotopic systematics of sedimentary rocks analysed in this study. 2σ is the internal analytical error. **101**

Figure 2.6. HREE/LREE vs. MREE/MREE* diagram. HREE/LREE and MREE/MREE* values are calculated following Martin et al. (2010). The MREE bulge and “bell-shaped” REE profiles correspond to REE patterns observed in fish teeth, Fe-Mn oxides, organic matter and pore waters, while “HREE-enriched” profiles correspond to modern sea water (Huck et al., 2016; Moiroud et al., 2016). These end-members reflect the REE contents of marine sediments influenced by seawater or authigenic phases, while “flat” REE patterns are characteristic of continental clays (see Huck et al., 2016; Moiroud et al., 2016 for a review). Samples from each DSDP Site are represented by specific symbols used in Figures 2.4. and 2.5. **103**

Figure 2.7. Cross plot of $\epsilon_{Nd(0)}$ and $^{87}Sr/^{86}Sr$ values for well CM1 and DSDP Sites 367, 368, 369, 370, 137, 415A and 416. The isotopic fields of potential end-members are based on a compilation of published data (see supporting Annexe 2). Values for Cretaceous sediments in the Tarfaya Basin are taken from Ali et al. (2014). **105**

Figure 2.8. Paleogeographic maps (modified from Guiraud et al., 2005) showing the $\epsilon_{Nd(0)}$ values of sediments along the Northwestern African Margin for three periods: A) from the Albian to the Middle Cenomanian; B) from the Late Cenomanian to the Turonian; C) from the Campanian to the Maastrichtian. The $\epsilon_{Nd(0)}$ values for samples at each site are represented in stratigraphic order. The $\epsilon_{Nd(0)}$ data from the Demerara Rise and Tarfaya Basin are from Martin et al. (2012) and Ali et al. (2014), respectively. The colour-coded scale indicates ϵ_{Nd} values ranging from radiogenic in red to highly unradiogenic values. The average $\epsilon_{Nd(0)}$ value of each potential source is illustrated by coloured ellipses. Source ages are simplified from Milesi et al. (2010). SA: South America. **109**

CHAPITRE 3.

Figure 3.1. Shaded bathymetric map of the eastern Central Atlantic Ocean showing the geomorphological and oceanographic framework of the studied margin between the Canary Island Seamount Province (CISP) and the Guinean Plateau (GP). Interaction between oceanic currents and terrestrial sedimentary export is illustrated by four regional seismic sections indicated by red lines through Deep Sea Drilling Project (DSDP) Sites 367 and 368. Grey hatched area represents the basement bulge off the margin identified by Patriat and Labails (2006) and the location of the Jurassic shelf edge mapped by Purdy (1989). Magnetic anomalies are reconstructed by Labails (2007). Cretaceous sediment waves observed by Dunlap et al. (2013) are indicated by the blue star. Present-day sediment wave fields are sourced from Wynn et al. (2000). Present-day oceanic circulation with GS–NAC: Gulf Stream–North Atlantic Current. CC: Canary Current. NEC: North Equatorial Current. ECC: Equatorial Counter–Current. ABW: Antarctic Bottom Water. Cretaceous oceanic currents correspond to the Tethys Circumglobal

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Current (TCC) proposed by Pucéat et al. (2005), the Demerara Bottom Water (DBW) proposed by Berrocoso et al. (2010), the North Component Waters (NCW) and the Southern Component Waters (SCW) proposed by Robinson and Vance (2012). MSB: Morocco Salt Basin. AB: Aaiun Basin. MSGB: Mauritania Senegal Guinea Basin. SLB: Sierra Leone Basin. SLR: Sierra Leone Rise. Base map sourced from the Geomapapp© (http://www.geomapapp.org/). | 133 |
| Figure 3.2. (A) Original map of the Site 367 in the Cape Verde Basin, with location of seismic reflection profiles (Shipboard Scientific Party , 1978). (B) Portion of VEMA 29 seismic profile crossing Site 367, Horizons A, B and C corresponds to targets prior of drilling, (C and D) Portions of seismic profile Valvidia 10, with seismic calibrated framework corresponding to (E.) Figure 5A. SF: Sea Floor; P: Base Paleocene; TC: Top Cenomanian; TA: Top Albian; TAp: Top Aptian; TLC: Top Lower Cretaceous; AB: Top Acoustic Basement. | 135 |
| Figure 3.3. Lithostratigraphic chart of DSDP Sites 367, 368 (Mauritania Senegal Guinea Basin; Lancelot et al., 1978a; 1978b), DSDP Site 398 (NW Iberian Margin; Ryan et al., 1979) and sedimentary structures identified in this study area. Sediment waves and mass transport complex occurrence offshore Morocco is based on Dunlap et al. (2013) and contourite drift occurrences offshore the NW Iberian Margin is from Soares et al. (2014). Age uncertainties are illustrated by dashed-black arrows. TD: Total Depth; DbF: Debris Flow. | 137 |
| Table 3.1. Lithology, porosity and density parameters for each sedimentary unit used for the backstripping of stratigraphic cross section illustrated in Figures 3.5. and 3.6. | 138 |
| Figure 3.4. (A) Time–depth plot of velocity measurements from radiosonobuoys located off Mauritania and Senegal compiled by Diebold (1996) and checkshot data sourced from DSDP Sites 368, 657 and 397 initial reports (Lancelot et al., 1978b; von Rad et al., 1979; Shipboard Scientific Party, 1988). (B) Porosity curves used for decompaction in FlexDecomp (Sclater and Christie, 1980)..... | 139 |
| Figure 3.5. (A) Grid map illustrating the repartition of Te data of the continental and oceanic lithospheres sourced by Watts (2015). Delimitation of the continental and the ocean realms is characterized by the Ocean-Continent Boundary (OCB) sourced by Müller et al. (2016). (B) Distribution and frequency of Te values in the continental and ocean domains..... | 142 |
| Figure 3.6. (A) East-West two-way time seismic section through DSDP Site 368 (offshore Mauritania), data sourced from the Virtual Seismic Atlas (VSA; link). (B) Interpreted geological depth converted section of Figure 3.6A. SF: Sea Floor; P: Base Paleocene; TC: Top Cenomanian; TA: Top Albian; TAp: Top Aptian; TLC: Top Lower Cretaceous; AB: Top Acoustic Basement. (C) East-West depth converted seismic section through DSDP Site 367 (offshore Senegal), courtesy of TGS. (D) Interpreted geological section of the Figure 3.6C. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location. | 144 |
| Figure 3.7. (A) North-South two-way time seismic section along the Mauritanian shelf (east of DSDP Site 368, offshore Mauritania), courtesy of TGS. (B) Depth-converted interpreted geological section derived | |

from Figure 3.7A. (C) WNW-ESE two-way time seismic section through Guinean Plateau to deep-water, courtesy of TGS. (D) Depth converted interpreted geological section derived from Figure 3.7C. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location..... **146**

Figure 3.8. (A) Inset of the W–E regional section across the Senegal Basin (Figure 3.6C.) showing the thickening of the lower Cretaceous sediments on Jurassic deposits observed west of DSDP Site 367 (Courtesy of TGS). (B) Interpreted W–E oriented seismic line flattened along a continuous regional event (Top Aptian: TAp) allowing restoration of the basin geometry at the time of the drowning of the mounded structure associated to sheeted contourite drift. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location..... **149**

Figure 3.9. (A) Inset of Cenomanian channel-levee complex deposited at the base of the slope observed on Figure 3.6C. (Courtesy of TGS). (B) Inset of Figure 3.7C. illustrating sediment wave and contourite drift deposits within the Albian and Cenomanian intervals. Note the change of scale between the sediment waves and the contourite drift deposits. Mass transport complexes are observed above, in the Upper Cretaceous interval. The crest migration of the sediment waves towards upslope indicates that the deposition of the sediment is controlled by an along slope bottom current. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location..... **150**

Figure 3.10. (A) Inset of Upper Cretaceous sediment waves and mass transport complex observed east of DSDP Site 367 (Senegal) on Figure 3.6B. (Courtesy of TGS). Note the extensive erosional surface at the base of the sediment wave sequence. (B) inset from Figure 3.7A. of the offshore Mauritania Basin, the Cenomanian interval is characterized by channel-levee systems whereas the Upper Cretaceous is related to contourite drifts deposits. The crest migration of the contourite drift deposits indicates a sedimentation controlled by a potential oceanic current coming from the North. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location..... **152**

Figure 3.11. 2D sediment-unloaded sections along Figures 3.6. and 3.7. showing the palaeobathymetric evolution of the seafloor during the Cretaceous. Present day seafloor is marked by the continuous black line where as age (Ma)/ T_c (km) pairs are associated to different discontinuous lines of different grey scales. Displays are restricted to the areas where bottom current sedimentary features have been observed. (A) E–W Mauritanian section through DSDP Site 368. (B) N–S Mauritanian section. (C) E–W Senegal section through DSDP Site 367. (D) WNW–ESE Guinean Basin section. **154**

Figure 3.12. Paleogeographic maps of the study area focused on the deep-water sedimentation. (A) Early Cretaceous period (Berriasian-Aptian), the sedimentation in the deep-water area is associated to channel-levees sourced from onshore via deltas and some sediment waves offshore Morocco and mounded drifts near DSDP Site 367. (B) the Albian-Cenomanian period records extensive slope deposits that covers most of the margins from Morocco to Guinea where contourite drift and upper slope erosion occurs. (C). the Upper Cretaceous period (Turonian to Maastrichtian) is a period of mass

slope disturbance with mass transport complexes and important bottom-current sediment wave related fields and contourite drift from Guinea to south Morocco. In the north of the study area a regional hiatus potentially related to uplift/erosion of the margin sourced from the collision of North Africa with European plates. **156**

Figure 3.13. Synthetic present day and Cretaceous oceanographic-seafloor model. (A) Present-day oceanographic properties along the Northwestern African Margin. (B) Cretaceous synthesis of observed sedimentary features occurrences related to bottom-water currents. (C) Evolution of Cretaceous bottom water sedimentary features record. Oceanographic data (temperature, salinity) are sourced from National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) world ocean database (WOD13, Station 1550019(C): 21°W 14°N) (Boyer et al., 2013). Present-day water masses names and water depths are sourced from Emery and Meincke (1986). SACW: South Atlantic Central Water. ENACW: Eastern North Atlantic Central Water. AIW: Antarctic Intermediate Water. MW: Mediterranean Water. EASIW: Eastern Atlantic Subarctic Intermediate Water. ABW: Antarctic Bottom Waters. Paleobathymetries related to Cretaceous ocean currents are from: DBW – Demerara Bottom Water (Berrocso et al., 2010); NCW – North Component Waters (MacLeod et al., 2008; Voigt et al., 2013); SCW – South Component Waters (Robinson and Vance, 2012) and TCC – Tethys Circumglobal Current (Pucéat et al., 2005). **162**

CHAPITRE 4.

Figure 4.1. A. Localisation de la zone d'étude dans le contexte paléogéographique au Crétacé (Torsvik et al., 2012). Le rectangle rouge indique la position de la Figure 4.1B. COA : Craton Ouest Africain. BG : Bouclier Guyanais. B. Principales unités géologiques constituant l'arrière-pays du bassin du Guyana-Suriname, principales unités morphologiques du domaine océanique atlantique actuel et localisation du site Arapaïma-1 (AR-1) ainsi que des sites ODP du leg 207 et du DSDP leg 78A site 543 (cercles noirs). TKB : Bassin du Takutu. PaB : Bassin de Parnaíba. Le canyon du Crétacé est localisé d'après l'étude de Yang et Escalona (2011). **176**

Figure 4.2. Séquence lithostratigraphique, $\delta^{13}C_{TOC}$, TOC, et taux de sédimentation des dépôts du Crétacé au puits Arapaïma-1. La position stratigraphique des échantillons utilisés dans cette étude est indiquée par les triangles oranges. M, mudstone. W, wackestone. P, packstone. G, grainstone. A : argile. S : silt. SF, sable fin. SM, sable moyen. SG, sable grossier. Les données de TOC sont issues du rapport de fin de sondage du puits et de nouvelles analyses faites dans cette étude. L'ouverture de l'Océan Atlantique Sud est datée d'après Nürnberg et Müller (1991) ; celle de l'Océan Atlantique Equatorial d'après Sibuet et Mascle (1978), le refroidissement crustal d'après Benkhelil et al. (1995), Greenroyd et al. (2007) et Yang et Escalona (2011) ; l'accélération de l'accrétion de la croûte océanique (Larson, 1991) ; la

formation de la Large Province Ignée des Caraïbes (Duncan et Hargraves, 1984) ; la convergence entre la plaque Caraïbes et la plaque sud-américaine (Pindell, 1991) et enfin la déformation andine (Kohn et al., 1984). Les données relatives au Plateau de Démérara (Site ODP 1260) sont représentées sur une planche synthétique disponible en annexe 5. 180

Figure 4.3. Section régionale illustrant la morphologie de la marge du bassin du Guyana-Suriname entre le puits Arapaïma-1 et les sites ODP du leg 207 situés sur le Plateau de Démérara. Fe : fond de l'eau. P : base du Cénozoïque. TT : Toit du Turonien. TC : Toit du Cénomanién. mAU : Discontinuité intra-Albienne. TJ : Toit du Jurassique. TAB : toit du socle acoustique observé sur la section sismique réflexion 2D. AR-1 : puits Arapaïma-1. 185

Figure 4.4. Compilation des données de vitesse à partir des mesures faites par des bouées sonores sur le Plateau de Démérara, dans le bassin profond du Guyana-Suriname (Diebold, 1996) et des check-shots issus des sites ODP du leg 207 (Plateau de Démérara, Shipboard Scientific Party, 2004) et du puits Arapaïma-1 sur le plateau continental. 186

Figure 4.5. Cartes isopaques des sédiments du Crétacé dans le bassin du Guyana-Suriname. A. Période de l'Albien au Turonien. B. Période du Turonien au Maastrichtien. Guy : Guyana. Bra : Brésil. Sur : Suriname. Guf : Guyane française. 188

Figure 4.6. A. Carte illustrant la répartition du paramètre T_e des lithosphères continentale et océanique (Watts, 2015). La délimitation du domaine continental et du domaine océanique est caractérisée par la limite Océan-Continent (OCB, Müller et al., 2016). B. Distribution et fréquence des valeurs T_e des domaines océanique et continental. 190

Table 4.1. Contenu organique des sédiments prélevés au puits Arapaïma-1 (TOC et $\delta^{13}C_{TOC}$). 192

Figure 4.7. Concentrations en éléments majeurs et traces normalisés au PAAS pour le puits Arapaïma-1 (Taylor et McLennan, 1985). De gauche à droite, les éléments majeurs (SiO_2 , TiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , MnO , MgO , CaO , Na_2O , K_2O et P_2O_5), les LILE (Rb, Cs, Ba, Sr, Th, U), les HFSE (Y, Zr, Nb, Hf), et les TTE (Sc, Cr, Co, V, Ni). 194

Figure 4.8. Variations des valeurs des compositions isotopiques en néodyme ($\epsilon_{Nd(0)}$) et en strontium ($^{87}Sr / ^{86}Sr$), des âges T_{DM} , du CIA, de l'anomalie en europium (Eu/Eu^*) et des rapports élémentaires Cr/Th et Th/Sc pour les sédiments du Crétacé prélevés au puits Arapaïma-1. 196

Table 4.2. Concentrations en éléments majeurs et traces et anomalies en Europium (Eu/Eu^*) et cérium (ΩCe) des sédiments du Crétacé prélevés sur le puits Arapaïma-1. 198

Figure 4.9. Concentrations en Terres Rares normalisées par rapport au PAAS (Taylor et McLennan, 1985) pour le puits Arapaïma-1. 200

Table 4.3. Compositions isotopiques en Néodyme et en Strontium pour les sédiments du Crétacé prélevés au puits Arapaïma-1. 202

- Figure 4.10.** Section 2D backstrippée décompactée d'après la Figure 4.7. illustrant l'évolution de la pléobathymétrie du plancher Océanique pendant le Crétacé. Les lignes en pointillés correspondent à un pas de temps défini (105 Ma, 93 Ma, 89 Ma) et le dégradé de gris correspond à la valeur du paramètre T_e utilisée (0 km, 10 km, 20 km, 30 km). Le fond de l'eau actuel est représenté par la ligne noire continue. **205**
- Figure 4.11.** Diagramme ternaire A-CN-K. Proportions en % des concentrations en moles de : A= Al_2O_3 , C= CaO (seulement dans les silicates), N= Na_2O , K= K_2O (Nesbitt and Young, 1984, 1989). Les flèches indiquent l'effet de l'enrichissement en K_2O par métasomatisme. Les carrés blancs indiquent les compositions initiales et les CIA originels des protolithes (Fedó et al., 1995). **207**
- Figure 4.12.** Influence des processus diagénétiques et authigénétiques sur les échantillons prélevés au puits Arapaïma-1. LREE : Terres Rares légères. MREE : Terres Rares moyennes. HREE : Terres Rares lourdes. LREE = $La_{PAAS} + Pr_{PAAS} + Nd_{PAAS}$ (en ppm); MREE = $Gd_{PAAS} + Tb_{PAAS} + Dy_{PAAS}$ (en ppm); HREE = $Tm_{PAAS} + Yb_{PAAS} + Lu_{PAAS}$ (en ppm); MREE* = $(HREE+LREE)^2$ (Martin et al., 2010). Les profils « bell-shaped » et « MREE bulge » correspondent aux spectres de Terres Rares observés dans les dents de poisson, les oxydes Fe-Mn, la matière organique et le profil « HREE enrichment » correspond au spectre de Terres Rares de l'eau de mer à l'actuel qui correspond aux sédiments influencés par les processus diagénétiques et authigénétiques. Le profil « flat » est caractéristique d'une argile continentale (voir Huck et al., 2016 ; Moiroud et al., 2016). **209**
- Figure 4.13.** Diagramme confrontant la composition isotopique en $^{87}Sr/^{86}Sr$ et les valeurs de $\epsilon_{Nd(0)}$ du puits Arapaïma-1 et DSDP Site 543. Les champs isotopiques correspondent aux différentes unités géologiques pouvant alimenter le bassin du Guyana-Suriname ou ayant une signature isotopique très contrastée (voir Annexe 6). Les compositions isotopiques en Nd et Sr des fleuves modernes suivants sont issues des travaux de Allègre et al. (1996) : a : fleuve Amazone. m : fleuve Madeira. n : fleuve Rio Negro. s : fleuve Solimoes. t : fleuve Trompetas. tj : fleuve Trapajos. Légende des échantillons identique à la figure 4.8. **213**
- Figure 4.14.** Carte paléogéographique (modifiée d'après Scotese et Golonka, 1997) illustrant les aires de drainage potentielles ainsi que le sens des apports sédimentaires ayant alimenté le bassin du Guyana-Suriname au Crétacé. TkB : Bassin du Takutu. AR-1 : puits Arapaïma-1. ϵ_{Nd}^{++} : Apports de matériel à ϵ_{Nd} radiogénique (p.e. LIP Caraïbes). Pour les données isotopiques des sources, voir l'Annexe 6. **217**
- Figure 4.15.** Anomalies en europium (Eu/Eu^*) et le rapport élémentaire $(Gd/Yb)_N$ normalisé au PAAS (Taylor et McLennan, 1985) des sédiments crétacés du puits Arapaïma-1. Les sédiments archéens ont généralement une anomalie en europium supérieure à 0,85 et un rapport élémentaire $(Gd/Yb)_N$ supérieur à 2,0 (McLennan, et al., 1993). **220**

Figure 4.16. Transect schématique illustrant les objets sédimentaires observés dans le bassin du Guyana-Suriname pendant le Crétacé et leurs paléobathymétries, les enrichissements en matière organique associés (TOC du puits Arapaïma-1 voir Table 4.1. et Figure 4.2. ; TOC des Sites ODP du leg 207 : Meyers et al., 2006). Les conditions redox de la colonne d'eau sont synthétisées d'après Hetzel et al. (2008) et Jiménez Berrocoso et al. (2008) pour les sites ODP du leg 207 et d'après une étude interne de biomarqueurs pour le puits Arapaïma-1 (AR-1) (Noyau, 1991). Les courants du Crétacé supérieur sont indiqués pour les tranches d'eau de surface (0-500m) : le Tethys Circumglobal Current (Pucéat et al., 2005) ; pour les tranches d'eau intermédiaires (500-1100m) le Demerara Bottom Water (Jiménez Berrocoso et al., 2010) ; et pour les tranches d'eau profondes (>2000m) le Southern Component Water (Robinson et al., 2010) et le Northern Component Water (MacLeod et al., 2008)..... **225**

CHAPITRE 5.

Figure 5.1. Cartes paléogéographiques synthétisant les principaux résultats de l'étude sur l'évolution du cadre sédimentaire nord-ouest africain et de la matière organique au Crétacé en Atlantique Central. A. Albien à Cénomaniens moyen. B. Cénomaniens supérieur à Turonien inférieur. C. Turonien (hors OAE2) à Maastrichtien. **241**

Figure 5.2. Cartes paléogéographiques synthétisant les principaux résultats du manuscrit sur l'évolution du cadre sédimentaire du bassin du Guyana-Suriname et de la matière organique au Crétacé en Atlantique Central. La flèche associée aux diagrammes de proportions en MO indique l'évolution temporelle au cours de l'intervalle de l'origine de la MO et de son enrichissement dans les sédiments. Le cadre paléogéographique est modifié d'après la reconstruction à 90 Ma proposée par Scotese (2001)..... **245**

Figure 5.3. Charte synthétique des principaux résultats des chapitres 2, 3 et 4 illustrant l'évolution temporelle du réseau de drainage, de la sédimentation dans le bassin profond et de l'enrichissement et l'origine de la MO dans les secteurs africain et guyanais. Les croix rouges marquent l'arrêt de l'enrichissement en MO dans les sédiments, illustré notamment par des TOC inférieurs à 1%..... **249**

Figure 5.4. Bloc diagramme schématique (pas à l'échelle) illustrant la configuration favorable à la formation de black shales riches en MO dans le domaine océanique profond. Exemples du DSDP Site 367 (Sénégal) et du Plateau de Démérara pendant la période Albien-Turonien. **252**

Figure 5.5. Bloc diagramme schématique (pas à l'échelle) illustrant la configuration défavorable à la formation de black shales riches en MO dans le domaine océanique profond. Exemple du DSDP Site 367 (Sénégal) pendant l'intervalle Coniacien-Maastrichtien..... **254**

Liste des annexes

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Annexe 1. Compilation des données de TOC et de $\delta^{13}\text{C}$ issues de la littérature des sites DSDP situés dans le bassin profond du secteur est de l’océan Atlantique central. | 268 |
| Annexe 2. Compilation des données de $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$, de $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ et des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ issues de la littérature pour les unités qui composent le paysage continental nord-ouest africain (cratons et bassins sédimentaires). HERCY : Ceintures hercyniennes. | 284 |
| Annexe 3. Incertitudes analytiques des concentrations en éléments majeurs et traces mesurées à l’ICP-OES et à l’ICP-MS (CRPG Nancy). | 326 |
| Annexe 4. Covariations des compositions isotopiques analysées et des rapports élémentaires utilisant le coefficient de corrélation R^2 | 330 |
| Annexe 5. Compilation des données lithologiques, de TOC et des taux de sédimentation (d’après le rapport initial du Site ODP 1260, Shipboard Scientific Party, 2004), des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(t)}$ de la fraction détritique (carrés rouges) et de l’eau de mer (cercles bleus) d’après Martin et al (2012). L’OAE 2 a pu être identifié entre 415mbsf et 4132mbsf grâce à l’incursion positive du $\delta^{13}\text{C}$ (Forster et al., 2007). La légende de la lithologie est identique à celle de la figure 4.2. | 332 |
| Annexe 6. Compilation des données de $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$, de $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ et des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ issues de la littérature des sources pouvant alimenter le bassin du Guyana-Suriname en matériel sédimentaire | 333 |
| Annexe 7. Compilation des analyses de TOC, de $\delta^{13}\text{C}$, des compositions isotopiques $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$, et $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$, des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$, des concentrations en éléments majeurs et traces, des anomalies en europium et en cérium, du CIA et enfin des rapports élémentaires effectuées dans cette étude sur les sites DSDP au large de la marge nord-ouest africaine. | 358 |

Introduction générale.

INTRODUCTION GENERALE

Les événements anoxiques océaniques (OAEs) sont des épisodes de forte réduction de la concentration en oxygène des océans, associés au dépôt de sédiments riches en matière organique (*e.g. black shales*) sur le plateau continental et dans le bassin océanique profond (Schlanger et Jenkyns, 1976 ; Jenkyns, 1980). Le caractère global des OAEs a longtemps impliqué la considération, par la communauté scientifique, d'une répartition spatiale homogène des *black shales* dans le domaine océanique. En réalité, la distribution de ces niveaux organiques est très variable puisque leur enregistrement n'est pas continu sur une même marge et que leur présence n'est pas toujours associée à des OAEs (Arthur et al., 1987). Plus particulièrement, l'enrichissement et l'origine du contenu organique des *black shales* peuvent être très hétérogènes pour un même intervalle de temps (Tissot et al., 1979 ; Arthur et al., 1987). Cela implique donc de comprendre la spatialisation de l'enregistrement des OAEs et à plus large sens, la distribution des *black shales* dans le domaine océanique.

Ce travail s'inscrit dans le cadre d'un projet de recherche initié par le service R&D du groupe TOTAL S.A. en collaboration avec plusieurs universités sur l'étude des sédiments riches en matière organique d'origine terrestre déposés dans les bassins océaniques profonds. Plus spécifiquement, ce projet tente de comprendre d'où provient la matière organique d'origine terrestre. Quels sont les processus d'accumulation et de distribution de cette matière organique et des sédiments associés ? Quelles sont leurs conditions de dépôt lors de leur sédimentation ? Comment ces différents aspects évoluent-ils au cours du temps ?

1.1. Généralités sur les *black shales*

1.1.1. Caractérisation et répartition stratigraphique

Au cours des cinquante dernières années, l'exploration par la communauté scientifique du domaine océanique profond, c'est-à-dire au-delà du talus continental, a permis de recenser des sédiments fins riches en composés organiques nommés *black shales* dans le

monde anglo-saxon. Le terme *black shales* désigne génériquement des roches sédimentaires de couleur sombre à granulométrie et litage fins dont les caractéristiques paléontologiques, minéralogiques, et géochimiques (*e.g.* absence de bioturbation et de faune benthique, présence de pyrite framboïde, enrichissements en Mo et U, rapports $\delta^{98/95}\text{Mo}$ et $\delta^{57}\text{Fe}$ élevés) suggèrent une formation en eaux de fond dysoxiques, anoxiques ou euxiniques favorables à la préservation de matière organique (MO) (Tyson, 1987 ; Wignall, 1994). La teneur en carbone organique totale (TOC, en % poids) dans les *black shales* peut varier de 0,4 à plus de 50 % (Tyson, 1995). Cependant, aucune définition générale ne s'accorde pour définir le seuil de TOC minimum au-dessus duquel il est possible de qualifier un *black shale* de « riche en MO ». La définition de la littérature utilisée dans ce manuscrit est celle qui qualifie les sédiments déposés dans des environnements marins profonds de « riches en MO » lorsqu'ils présentent des valeurs de TOC supérieures à 1 % (Summerhayes, 1981 ; Tissot et Welte, 1984 ; Tyson, 1995). Ce contenu peut se composer de quatre catégories de MO définies en fonction de la nature (bactérienne, algaire ou végétale) et de l'origine (lacustre, marine ou terrestre) des molécules préservées (Tissot *et al.*, 1974). Généralement, lorsqu'un dépôt est qualifié de « type I » (ou sapropélique), il s'agit d'une roche constituée de matière organique bactérienne ou algaire produite en milieu lacustre (*e.g.* Lac Tanganyika ; Demaison et Moore, 1980) ou en environnement anoxique (*e.g.* milieu marin confiné de la Mer Noire, Demaison et Moore, 1980). Un niveau organique de « type II » (ou planctonique) se forme quant à lui dans les environnements marins et contient essentiellement de la matière organique issue de planctons, de micro-organismes ou d'algues. Généralement, ces dépôts de type II présentent une bonne extension régionale et sont souvent associés aux formations carbonatées ou aux marnes/argiles marines du plateau continental et du domaine marin profond (*e.g.* Formation Hanifa de la Péninsule Arabe, Droste, 1990). Les sédiments organiques de « type III » (ou humiques) contiennent majoritairement des débris de végétaux (*e.g.* plantes terrestres) ou d'autres composants organiques continentaux et sont fréquemment associés aux niveaux de charbons (*e.g.* les charbons carbonifères de la Mer du Nord, Leeder *et al.*, 1990). Enfin, les dépôts de « type IV », moins caractéristiques et à plus faible caractère pétrologène (Durand, 1980 ; Tissot et Welte, 1984), correspondent à des roches souvent argileuses et constituées de

débris de végétaux extrêmement dégradés (*e.g.* brûlés (fusinite) ou décomposés (inertinite)). Pour caractériser les environnements de dépôt de la MO ou son origine, plusieurs outils sont utilisés incluant par exemple les analyses pyrolytiques Rock-Eval, les analyses optiques de palynofaciès, les mesures de $\delta^{13}\text{C}$, les biomarqueurs et analyses macérales ou encore les concentrations en éléments majeurs et traces (Tyson, 1995 ; Baudin et al., 2007). Dans ce manuscrit, la MO « marine » désigne entre autre le contenu organique d'origine bactérienne, algaire, planctonique ou issue de micro-organismes qui présente des caractéristiques géochimiques proches des types I et II (Tissot et al., 1974). La MO « terrestre » quant à elle, désigne le contenu organique issu de végétaux (pollens, cuticules, feuilles et autres débris ainsi que la fusinite ou l'inertinite) ayant des caractéristiques proches de la matière organique de type III ou IV.

D'un point de vue stratigraphique, les *black shales* de milieux marins profonds ont été observés dans des formations sédimentaires couvrant l'ensemble du Phanérozoïque (Figure i.1., Emery et Myers, 1996). En effet, les premiers *black shales* (référencés dans la catégorie des « roches mères » par l'industrie pétrolière, c'est-à-dire pouvant générer des hydrocarbures) déposés en domaine marin profond sont datés du Dévonien supérieur. Le nombre de formations comprenant des sédiments riches en MO recensés depuis le Dévonien supérieur jusqu'au Trias demeure assez faible (entre 1 et 7, Figure i.1.). En comparaison, ce nombre augmente fortement entre le Jurassique supérieur et le Crétacé supérieur (23 et 24 formations respectivement, Figure i.1.). Pendant le Mésozoïque, les *black shales* du Crétacé sont ceux déposés dans des environnements marins les plus variables, allant du domaine peu profond au domaine marin profond (Figure i.1.). Cependant, la majorité des formations pétroligènes du Crétacé présente des gammes paléobathymétriques (c-à-d, des profondeurs d'eau) imprécises et incertaines d'où leur caractère « marin indéterminé » (Figure i.1., Emery et Myers, 1996). De manière générale, la connaissance de la paléobathymétrie est importante car, en fonction de la profondeur d'eau, les facteurs favorables à la formation de *black shales* peuvent varier (Tyson, 1995 ; Baudin et al., 2007). Il apparait donc nécessaire d'améliorer notre compréhension des conditions favorables à la formation de niveaux riches en MO. Cela implique de caractériser leur environnement de dépôt et la paléobathymétrie associée et de

déterminer les mécanismes et processus impliqués dans la formation, le transport et le dépôt de ces sédiments riches en MO.

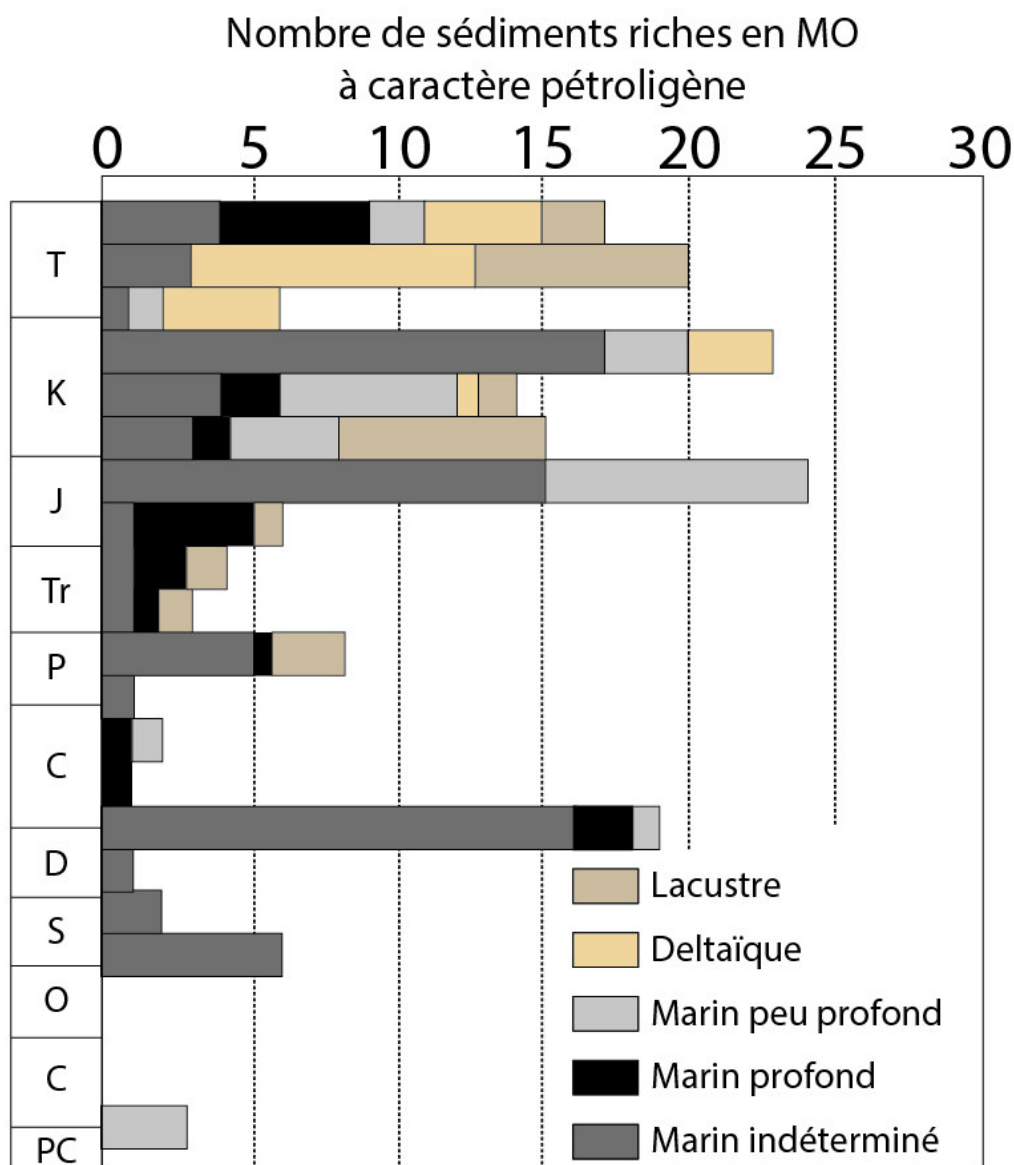


Figure i.1. Répartition des sédiments riches en MO et à caractère pétrologène recensés durant les temps géologiques (modifiée d'après Emery et Myers, 1996). PC : Précambrien, C : Cambrien, O : Ordovicien, S : Silurien, D : Dévonien, C : Carbonifère, P : Permien, Tr : Trias, J : Jurassique, K : Crétacé, T : Tertiaire.

1.1.2. Facteurs contrôlant la formation des black shales

Les hétérogénéités de composition et d'enrichissement organique sont dépendantes de plusieurs conditions, à la fois physiques, biologiques et chimiques qui peuvent être classées selon trois facteurs majeurs qui contrôlent la formation des *black shales* (Demaison et Moore,

1980 ; Ibach, 1982 ; Huc, 1988 ; Pedersen et Calvert, 1990 ; Hedges et Keil, 1995 ; Tyson, 1995 ; Tribovillard *et al.*, 1996 ; Thamban *et al.*, 1997 ; Kennedy *et al.*, 2002 ; Bohacs *et al.*, 2005 ; Katz, 2005 ; Berthonneau *et al.*, 2016) :

(1) Une forte production organique est le premier facteur nécessaire à la formation d'un dépôt de type *black shale*. Cette production est souvent liée à une forte productivité primaire (*e.g.* algale, bactérienne ou végétale) associée à un apport de nutriments conséquent dans les milieux terrestre, marin et lacustre. Dans le domaine océanique, cet apport peut être associé soit : 1) à la présence de cellules d'*upwellings* qui sont des remontées en surface d'eaux profondes chargées de nutriments issus des fonds marins ; 2) au ruissellement continental qui permet d'alimenter l'océan par l'apport de nutriments issus de l'érosion des continents ; 3) au volcanisme qui libère des particules inorganiques par voie aérienne ou sous-marine, fertilisant ensuite les eaux et favorisant la productivité primaire marine.

(2) la dilution de la matière organique au sein de la matrice sédimentaire inorganique va influencer la concentration en carbone organique du sédiment. La dilution est donc fortement dépendante du taux d'accumulation de sédiments (détritiques ou carbonatés) associé au contenu organique. Par exemple, dans les milieux de faible énergie où se forment les niveaux condensés notamment, un taux d'accumulation sédimentaire peu élevé (< 5 mg/cm²/an) va permettre de concentrer la matière organique dans le sédiment (Tyson, 1995). Cependant, lorsque ce taux est élevé (> 30 mg/cm²/an), la grande quantité de matériel inorganique va diluer la matière organique et appauvrir la roche en contenu organique (Tyson, 1995).

(3) la préservation de la matière organique est dépendante du potentiel de dégradation d'un environnement de dépôt. Cette dégradation est bien souvent liée à la présence d'organismes bioturbateurs qui consomment la matière organique et qui ont généralement besoin d'oxygène pour se développer et survivre. Outre les conditions physico-chimiques de l'eau (*e.g.* température, salinité), cette oxygénation est généralement associée soit à la formation d'une zone à oxygène minimum (ZOM) engendrée par une forte activité biologique de surface qui consomme l'oxygène (Demaison et Moore, 1980), soit à la

physiographie d'un bassin qui, lorsqu'il est confiné, permet la stratification des masses d'eau et la formation d'une couche dysoxique ou anoxique de fond ($< 0,2$ mL/L de dioxygène, Schlanger et Jenkyns, 1976 ; Summerhayes, 1987). En fonction de leur intensité et de leur pérennité dans le temps, ces environnements anoxiques, voire euxiniques si les conditions deviennent réductrices et riches en soufre, sont donc propices à une bonne préservation. En complément, d'autres facteurs peuvent également intervenir. Par exemple, certaines argiles comme la smectite sont parfois associées aux particules organiques et forment des complexes organo-argileux empêchant la dégradation du contenu organique lors de son transport, de son dépôt et de son enfouissement (Keil, 1995 ; Berthonneau et al., 2016). Dans un milieu oxique ou dysoxique de forte énergie ($> 0,5$ mL/L de dioxygène) comme un delta, un fort taux de sédimentation (entre 30 et 100 mg/cm²/an) va permettre la préservation de la matière organique dans la mesure où un enfouissement rapide de MO limite son temps de résidence en milieu oxydant (Tyson, 1995).

La connaissance de ces facteurs de contrôle est donc essentielle pour contraindre, et prédire les hétérogénéités organiques et sédimentaires associées aux dépôts de sédiments organiques. Pour les *black shales* de milieux océaniques profonds, cela implique notamment :

- 1) d'identifier les zones de forte productivité primaire potentiellement liées à la présence d'upwellings, d'activité volcanique ou d'estuaires/deltas favorisant l'apport de nutriments ;
- 2) de mieux connaître le taux de sédimentation et les bassins versants associés pour mesurer l'impact du facteur de dilution, et enfin
- 3) de caractériser les conditions redox, les mouvements de masses d'eaux, et la géométrie de la marge et des bassins pour déterminer les conditions de confinement nécessaires à une bonne préservation.

1.2. Les *black shales* du Crétacé de l'océan Atlantique central

Le segment central de l'océan Atlantique s'est ouvert à partir du Jurassique moyen il y a 170 Ma (Labails *et al.*, 2010). De fait, la plupart des marges continentales bordant cet océan sont passives depuis le Crétacé (Sahabi *et al.* 2004), ce qui permet la présence d'un domaine

océanique profond où se déposent des sédiments organiques, notamment pendant l'intervalle Albien-Turonien.

1.2.1. Répartition et composition des niveaux organiques

Les niveaux de *black shales* crétacés sont présents en grand nombre dans l'océan Atlantique central (i.e., plus d'une vingtaine recensée, Jenkyns, 1980), ce qui fait de cette région du globe un cas d'étude particulièrement approprié pour identifier spécifiquement les processus responsables de la formation des dépôts organiques en domaines marins profonds. En effet, la matière organique y est observée en fortes concentrations (i.e., de 1 à 50 %) depuis le Valanginien jusqu'au Campanien (Figure i.2., Arthur, 1979).

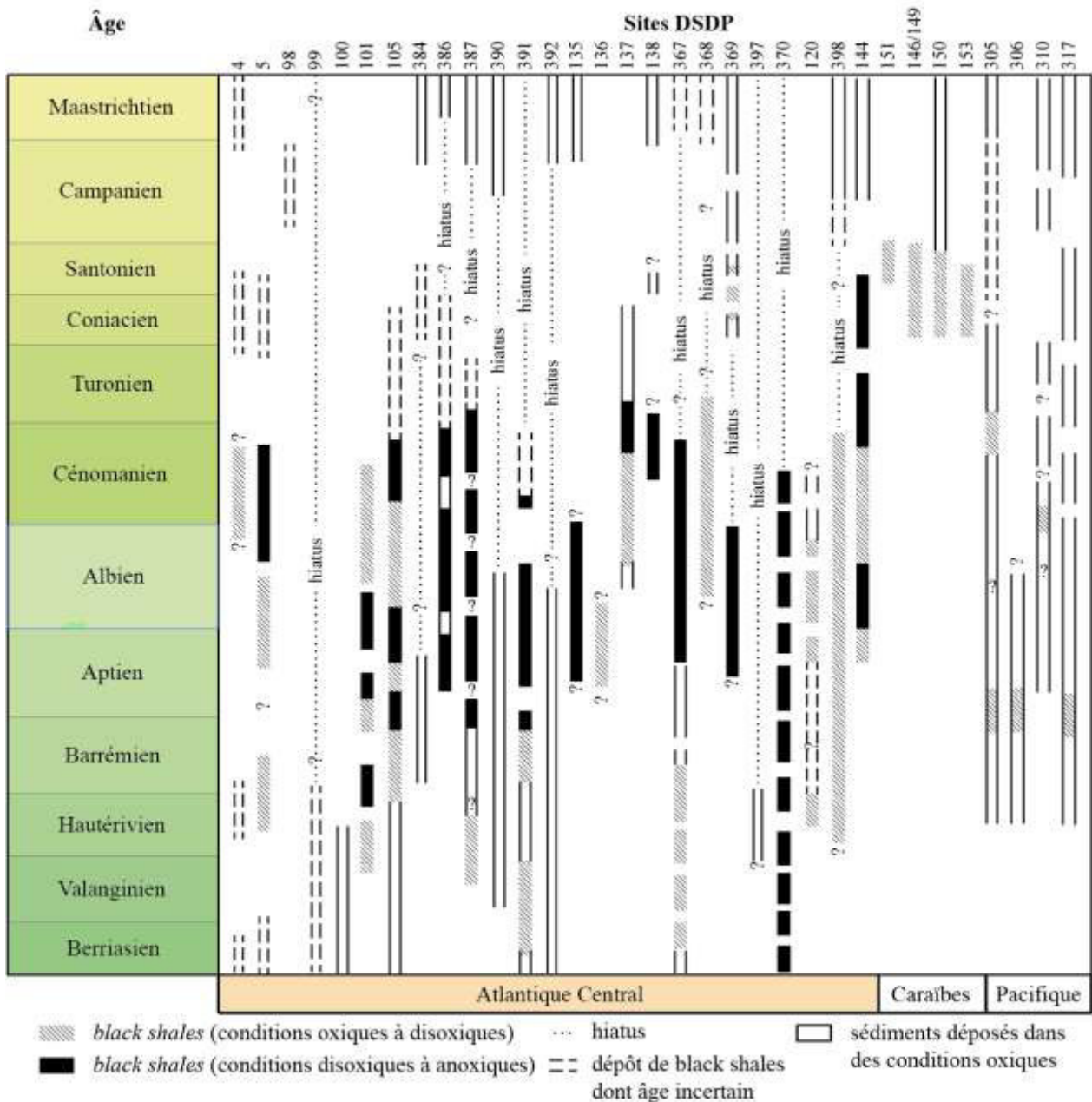


Figure i.2. Répartition stratigraphique des niveaux de black shales et d'autres sédiments riches en matière organique au cours du Crétacé dans les sites DSDP de l'Océan Atlantique central, Pacifique et de la Mer des Caraïbes (simplifié et modifié d'après Arthur, 1979).

Certains intervalles comme l'Albien-Turonien présentent d'ailleurs des enregistrements continus de dépôts riches en MO sur toutes les marges de l'océan Atlantique central (Arthur, 1979 ; Figure i.3.).

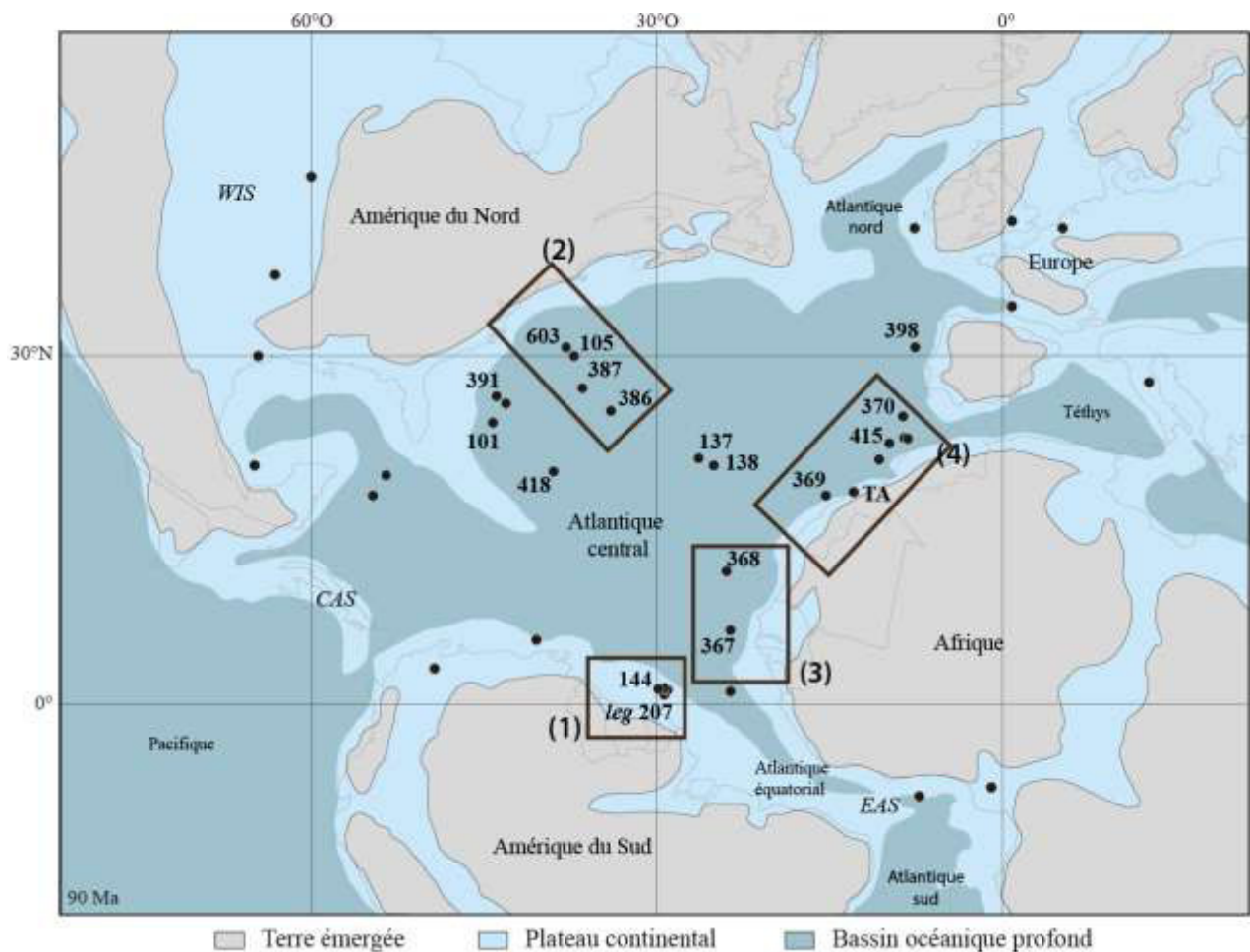


Figure i.3. Reconstruction paléogéographique du Turonien (Scotese, 2001) illustrant la localisation des sites DSDP et ODP de l'océan Atlantique central pour lesquels sont recensés des niveaux riches en matière organique (points noirs). Les rectangles marrons numérotés localisent les différents secteurs d'enrichissement en matière organique discutés dans le texte (modifié d'après Arthur et al., 1990). TA : Bassin de Tarfaya

Afin de comprendre la distribution et l'origine de cette matière organique au large des marges nord-ouest africaines et sud-américaines, nous avons réalisé une compilation des données de palynofaciès et de TOC disponibles dans la littérature en collaboration avec Anne-Claire Chaboureau et Françoise Béhar (Table i.1.), qui a été synthétisée sous la forme de cartes paléogéographiques (Figure i.4.). Les données utilisées sont essentiellement issues des résultats de campagnes ODP (*Ocean Drilling Program*) et DSDP (*Deep Sea Drilling Program*) des *leg* 14, 41, 50 et 207. En détails, le secteur nord de la marge nord-ouest africaine a été caractérisé grâce aux sites DSDP 137, 369 et 370 des *leg* 14 et 41, la région sud de la marge nord-ouest africaine grâce aux sites DSDP 367 et 368 du *leg* 41, et la marge équatoriale de l'Amérique du Sud (plus particulièrement le Plateau de Démérara) grâce aux sites DSDP 144 du *leg* 14 et ODP du *leg* 207. A titre comparatif, nous avons également compilé les données des puits d'exploration pétrolière de Casamance-M-1 (CM1) situé sur le plateau continental du Sénégal et d'Arapaïma-1 (AR1) situé sur le plateau continental du

Guyana, de façon à comparer les résultats du domaine océanique profond et du plateau continental.

De l'Albien au Cénomanién (Figure i.4A.), les valeurs moyennes de TOC montrent une légère hétérogénéité dans le bassin profond entre le sud et le nord du secteur d'étude. Celles-ci varient de 4,2 à 7 % au sud, contre 1,2 à 4,5 % (Figure i.4A.). Les seules exceptions à cet enrichissement du secteur sud concernent les sites CM1 (TOC moyen = 0,8 %) et AR1 (TOC moyen = 0,7 %). Pendant l'événement anoxique de la limite entre le Cénomanién et le Turonien (OAE 2 ; 94 Ma – Schlanger et Jenkyns, 1976 ; Figure i.4B.), les sites DSDP 369 et 370 illustrent un hiatus lié à une lacune de sédimentation ou à une érosion (Shipboard Scientific Party et Bukry, 1978b ; Cool et al., 2008). Les sédiments associés à cet événement n'ont pas pu être datés sur le site DSDP 368 à cause de l'absence de marqueurs biostratigraphiques (Lancelot et al., 1978). Au nord-ouest du secteur, le site DSDP 137 (très distal) montre une augmentation négligeable du TOC moyen (+0,4 %) pendant l'OAE 2 (Figure i.4B., Summerhayes, 1981). En revanche, les valeurs de TOC des sites DSDP 367 (24,9 %) et 144 (20,9 %) et du puits CM1 (7,8 %) indiquent qu'un enrichissement organique majeur a affecté le secteur sud de l'océan Atlantique central dans cet intervalle (*i.e.*, 3,5 à 10 fois plus en comparaison à la période précédente). Enfin, du Turonien (hors OAE2) au Maastrichtien, la majorité des sites étudiés sont appauvris en MO puisque les sédiments présentent un TOC moyen inférieur à 1 % (Figure i.4C.). Cela suggère une rupture des conditions favorables à leur formation (Tissot et al., 1980 ; Herbin et al., 1986 ; Wagner et al., 2013). Dans cet intervalle, seuls les sites DSDP 144 et 369 et le puits AR1 présentent des TOC moyens relativement élevés (>1,5 %) qui traduisent la persistance de bonnes conditions de préservation de la MO.

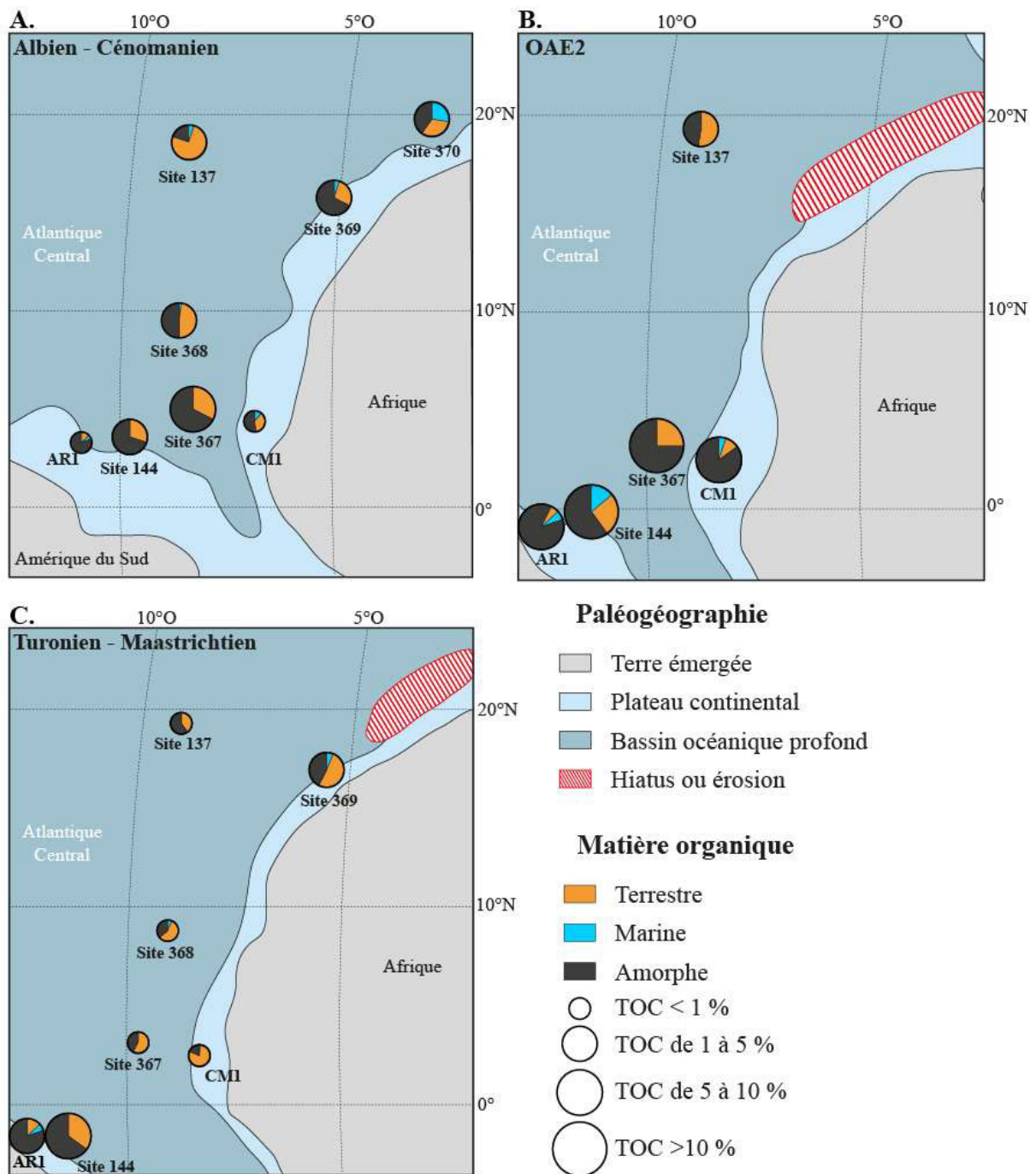


Figure i.4. Cartes paléogéographiques simplifiées de la région est de l’océan Atlantique central illustrant la composition organique et le TOC des sédiments des intervalles (A) Albien – Cénomanien (hors OAE2), (B) Cénomanien – Turonien (OAE2) et (C) Turonien – Maastrichtien (hors OAE2). Le cadre biostratigraphique de chaque puits est issu de son rapport initial de forage (Hayes et al., 1972 ; Lancelot et al., 1978 ; Shipboard Scientific Party et Bukry, 1978a ; Shipboard Scientific Party, 2004) à l’exception du site DSDP 369 (Cool et al., 2008). Les valeurs de TOC (% poids) correspondent à la moyenne calculée pour chaque intervalle d’après une compilation de données issues de la littérature (Tissot et al., 1980 ; Summerhayes, 1981 ; Herbin et al., 1986 ; Meyers et al., 2006 ; Wagner et al., 2013, voir annexe 1). Les données de palynofaciès ont été synthétisées et moyennées pour chaque période d’après Summerhayes (1981).

L’origine de la matière organique des dépôts crétacés de l’Atlantique central a été étudiée grâce à l’analyse optique des palynofaciès réalisée sur kérogène (Figure i.4. et Table

i.1. ; Summerhayes, 1981). De manière générale, notre synthèse montre que la matière organique amorphe est plutôt dominante sur l'ensemble des sites étudiés, à l'exception des séries du Crétacé supérieur dans lesquelles les composés organiques semblent mieux préservés. Plus surprenant, il apparaît que les teneurs en MO marine sont souvent négligeables par rapport à la MO terrestre. Néanmoins, diverses études de pyrolyse Rock-Eval, de biomarqueurs et d'analyses moléculaires indiquent que la matière amorphe des sites étudiés pourrait essentiellement résulter de la dégradation de MO d'origine marine (Tissot et al., 1980 ; Summerhayes, 1987 ; Holbourn et al., 1999 ; Kuypers et al., 2002 ; Forster et al., 2007). Compte tenu de cette transformation, les proportions relatives entre MO marine et terrestre doivent donc être considérées avec précaution, et une comparaison associant amorphe et marine d'un côté et terrestre de l'autre semble plus raisonnable. Par cette approche, il apparaît clairement qu'en faveur d'une augmentation des proportions de MO amorphe et marine, la contribution relative de MO d'origine terrestre décroît de 5 à 30 % selon les sites entre l'Albien et l'OAE2 (Figure i.4.). Après l'OAE2, la contribution de matière organique d'origine terrestre est dominante sur la majorité des sites où elle dépasse 50 %, à l'exception des sites DSDP 137 et 144 où la matière organique amorphe domine à plus de 60 % (Figure i.5C.). Cependant, de part les très faibles teneurs en carbone organique observées dans les *black shales* de cette période (< 0,5%), ces proportions doivent être utilisées avec précaution puisqu'elles sont caractéristiques de l'origine d'un « bruit de fond » organique plutôt que d'un réel enrichissement (Herbin et al., 1986 ; Summerhayes et al., 1987).

| Âge | Epaisseur (m) | Site | TOC moyen % | Proportion de matière organique | | |
|------------------------|---------------|------|----------------|---------------------------------|-------------|--------------|
| | | | | Terrestre % | Marine % | Amorphe % |
| Albien-Cénomanién | 40 | 144 | 4,7 | 30 | 0 | 70 |
| Albien-Cénomanién | 90 | 367 | 7 | 35 | 0 | 65 |
| Albien-Cénomanién | 1500 | CM1 | 0,8 | 37 | 11 | 52 |
| Albien-Cénomanién | 80 | 368 | 4,2 | 47 | 3 | 50 |
| Albien-Cénomanién | 22 | 369 | 4,5 | 28 | 5 | 67 |
| Albien-Cénomanién | 140 | 137 | 1,8 | 75 | 5 | 20 |
| Albien-Cénomanién | 310 | 370 | 1,2 | 33 | 27 | 40 |
| Albien-Cénomanién | 300 | AR1 | 0,7 | 15 | 5 | 80 |
| OAE2 | 30 | 144 | 20,9 | 25 | 15 | 60 |
| OAE2 | 50 | 367 | 24,9 | 25 | 0 | 75 |
| OAE2 | 70 | CM1 | 7,8 | 10 | 5 | 85 |
| OAE2 | 35 | 137 | 2,2 | 52 | 0 | 48 |
| OAE2 | 70 | AR1 | 2,0 | 3 | 2 | 95 |
| Turonien-Maastrichtien | 80 | 144 | 6,4 | 35 | 0 | 65 |
| Turonien-Maastrichtien | 120 | 367 | < 0,5 | 57 | 0 | 43 |
| Turonien-Maastrichtien | 800 | CM1 | < 0,5 | 80 | 2 | 18 |
| Turonien-Maastrichtien | 200 | 368 | < 0,5 | 57 | 6 | 37 |
| Turonien-Maastrichtien | 50 | 369 | 3,3 | 51 | 6 | 43 |
| Turonien-Maastrichtien | 150 | 137 | < 0,5 | 40 | 0 | 60 |
| Turonien-Maastrichtien | 1100 | AR1 | 1,7 | 15 | 5 | 80 |

Table i.1. Valeurs de TOC moyens et proportions de matière organique calculées d'après une compilation de données issues de la littérature (Tissot et al., 1980 ; Summerhayes, 1981 ; Herbin et al., 1986 ; Meyers et al., 2006 ; Wagner et al., 2013, voir annexe 1). Les données de palynofaciès ont été synthétisées et moyennées pour chaque période d'après Summerhayes (1981).

La présence de matière organique d'origine terrestre en domaine abyssal questionne les modalités de transport et de diffusion de cette dernière depuis sa zone de formation sur le continent jusqu'à son dépôt dans les bassins océaniques profonds (Tissot et al., 1979 ; Herbin et al., 1986 ; Trabucho Alexandre et al., 2010). Les processus de transport associés à cette matière organique terrestre sont encore très discutés (Herbin et al., 1986 ; Trabucho Alexandre et al., 2010), et s'orientent soit vers un transport par des courants de turbidité initiés depuis le talus continental (Thurrow et Kuhnt, 1986) soit vers un transport de type éolien (Lever et McCave, 1983 ; Herbin et al., 1986).

1.2.2. Hypothèses sur les conditions de formation des *black shales* alboturonien

Actuellement, les facteurs responsables de la formation des *black shales* crétacés de l'océan Atlantique central alimentent toujours les débats et ne sont pas tous clairement identifiés (Trabucho Alexandre et al., 2010). Néanmoins, les récentes données géochimiques et sédimentaires, incluant l'analyse des biomarqueurs, des isotopes du carbone ($\delta^{13}\text{C}$) et du contenu fossilifère, suggèrent que les *black shales* de l'intervalle Albien-Turonien se sont principalement formés dans des conditions de préservation excellentes associées à des conditions anoxiques régionales assez pérennes en milieux profonds (Schlanger et Jenkyns, 1976). Selon de récentes simulations numériques combinées à des données isotopiques du néodyme de restes fossiles (Donnadieu et al., 2016), de telles anoxies auraient été favorisées par le confinement du bassin Atlantique central, déconnecté de tout apport de masses d'eau oxygénées en provenance de l'Atlantique Sud jusqu'au Turonien. Parmi ces dépôts de *black shales*, ceux déposés pendant l'OAE2 sont les plus importants en terme d'enrichissement en matière organique (TOC > 20%, Lancelot *et al.*, 1978 ; Herbin et al., 1986). Comme les facies sédimentaires, la composition organique et l'enrichissement associés à ces niveaux sont très hétérogènes à l'échelle de l'océan Atlantique central (Tissot *et al.*, 1979 ; 1980 ; Summerhayes, 1981 ; Trabucho Alexandre *et al.*, 2010) et suggèrent une influence des facteurs de contrôle différente sur la formation de ces dépôts organiques. Parmi eux, des différences de conditions sédimentaires (*e.g.* transport, taux de sédimentation), paléoclimatiques, paléocéanographiques, redox et paléoenvironnementales pourraient en être la cause (Figures i.5. et i.6.). :

| | Marge équatoriale Amérique du Sud (1) | Marge Est américaine (2) (Nord-ouest Océan Atlantique) | Marge Nord-ouest africaine secteur sud (3) | Marge Nord-ouest africaine secteur nord (4) |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Géométrie de la marge | | | | |
| Facès | Argiles pélagiques et hémipélagites | Argiles pélagiques + turbidites | Niveaux condensés, hémipélagites turbidites, marnes, argiles pélagiques | Alternance mudstones pélagiques et lamines marneuses |
| Environnement | Marin (plateau continental et Plateau de Démérara ~700m) | Marin (bassin profond en sortie d'embouchure de canyon) | Marin (plateau continental et bassin profond) | Marin (plateau épicontinental, talus et bassin profond) |
| Org. | | | | |
| Enrichissement (TOC moyen, %) | de 4,7 à 20,9 % | 4,3 % (parfois > 20 %) | de 4,2 à 24,5 % (voire > 40 %) | de 1,2 à 16,4 % |
| Type de MO | Marine (type II) | Terrestre dominante + marin (types III et II) | Mélange marine + terrestre (types II et III) | Marine dominante + terrestre (types II et III) |
| P | | | | |
| Anoxie/euxinie | Anoxie et euxinie (Plateau de Démérara) | Conditions anoxiques jusqu'à l'Albien | Anoxie et euxinie | Anoxie très localisée |
| Nut. | | | | |
| Upwelling | Forts (équatoriaux + côtiers) | Côtiers | Très intenses (équatoriaux + côtiers) | Côtiers |
| Volcanisme | LIP Caraïbes | LIP Caraïbes + Western Interior Seaway (WIS) | Absence | Absence |
| Ruissellement | Très intense | Modéré | Intense | ? |
| D | | | | |
| Taux de sédimentation | de 1 à 5 m/Ma | de 1 à 5 m/Ma | <1 m/Ma | Hiatus |

Figure i.5. Caractéristiques des blacks shales albo-turoniens de l'océan Atlantique central et probables facteurs de contrôle associés à chaque secteurs (localisés sur la figure i.3.). D : Dilution. Nut. : Apports de nutriments. P : Préservation. Org. : Contenu organique. Sources : Lancelot et al., 1978 ; Tissot et al., 1979 ; Summerhayes, 1981 ; Einsele et Wiedmann, 1982 ; van Hinte et al., 1985 ; Herbin et al., 1986 ; Arthur et al., 1987 ; de Graciansky et al., 1987 ; Poag et Sevon, 1989 ; Kuhnt et al., 1990 ; Sinton et Duncan., 1997 ; Kuypers et al., 2002 ; 2004 ; Nzoussi Mbassani, 2003 ; Davison, 2005 ; Meyers et al., 2006 ; Labails, 2007 ; Sewall et al., 2007 ; Flögel et al., 2008 ; Hetzel et al., 2008 ; Jiménez Berrocoso et al., 2008 ; Miall et al., 2008 ; Sinninghe Damsté et al., 2008 ; Turgeon et Creaser, 2008 ; Jenkyns, 2010 ; Trabuco Alexandre et al., 2010 ; Wagner et al., 2013 ; Chaboureau et al., 2014 ; Kocsis et al., 2016

(1) Secteur sud de l'Atlantique Central (marge équatoriale sud-américaine, de 5°S à 5°N et de 27°O à 35°O, Figure i.3.). Il s'agit d'une marge constituée d'un bassin partiellement protégé par un proéminent plateau sous-marin, le Plateau de Démérara (Figure i.5.). Ce plateau, qui est un objet bathymétrique particulier dans le bassin du Guyana-Suriname, présente des niveaux de *black shales* hémipélagiques observés au DSDP *leg* 14 Site 144 et aux ODP *leg* 207 Sites 1257 à 1261. Ces *black shales* présentent un enrichissement en carbone organique exceptionnel avec des TOC moyens de 4,7 à 20,9 % depuis l'Albien jusqu'au Santonien (Meyers et al., 2006 ; Wagner et al., 2013). Les taux de sédimentation associés à ces niveaux varient de 1 à 5 m/Ma (de Graciansky et al., 1987). Plusieurs facteurs dans cette région sont favorables à la formation de ces sédiments riches en MO. Premièrement, une forte productivité primaire aurait pu être favorisée par: 1) la présence d'*upwellings* équatoriaux et/ou un fort ruissellement continental associés à un climat tropical comme suggéré par des modélisations couplées océan-atmosphère (Figure i.6., Arthur *et al.*, 1987 ; Flögel *et al.*, 2008 ; Wagner et al., 2013) ; 2) un épisode magmatique tel que la formation de la large province ignée des Caraïbes (Sinton et Duncan, 1997 ; Turgeon et Creaser, 2008 ; Trabucho Alexandre *et al.*, 2010). Les conditions de préservation sont également très favorables car plusieurs zones d'anoxie voire d'euxinie dans la colonne d'eau ont été identifiées grâce à l'analyse des pyrites et des concentrations en fer et en soufre (Figure i.6., Hetzel et al., 2008 ; Jiménez Berrocoso et al., 2008).

(2) Secteur nord-ouest de l'océan Atlantique central (le long de la marge nord-est américaine, de 20°N à 40°N et de 30°O à 45°O, Figure i.3.). Il est constitué d'une marge avec un plateau continental très étroit, influencé par la mise en place d'un grand canyon distributaire dans la région du Baltimore Canyon (Figure i.5., Poag et Sevon, 1989). La matière organique est principalement d'origine terrestre mélangée à de la matière organique marine en proportions plus faibles. Elle est souvent observée dans des niveaux de sédiments turbiditiques et plus rarement dans des argiles pélagiques aux sites DSDP *leg* 93 Site 603 et DSDP *leg* 43 Sites 386 et 387 (Tissot *et al.*, 1980 ; Summerhayes, 1981 ; Trabucho Alexandre *et al.*, 2010). Les sédiments riches en matière organique dans ce secteur présentent des TOC moyens de 4,3 % (Figure i.5., Wagner et al., 2013). Les taux de sédimentation

estimés pour ces dépôts sont de 1 à 5 m/Ma (de Graciansky et al., 1987). La formation de ces niveaux organiques semble principalement liée à la présence de zones sources apportant à la fois des nutriments et de la matière organique continentale (*e.g.* DSDP leg 93 Site 603 et leg 43 Site 387, Figure i.3. ; van Hinte *et al.*, 1985 ; Poag et Sevon, 1989 ; Miall *et al.*, 2008). D'après des modélisations climatiques, la région était soumise à des *upwellings* côtiers de plus faibles extension et intensité que les *upwellings* équatoriaux (Figure i.6., Arthur *et al.*, 1987 ; Trabucho Alexandre *et al.*, 2010). Ce facteur limitant ne semble donc pas être à l'origine de la productivité marine régionale, et ne peut être invoqué dans l'enrichissement en matière organique dans ce secteur.

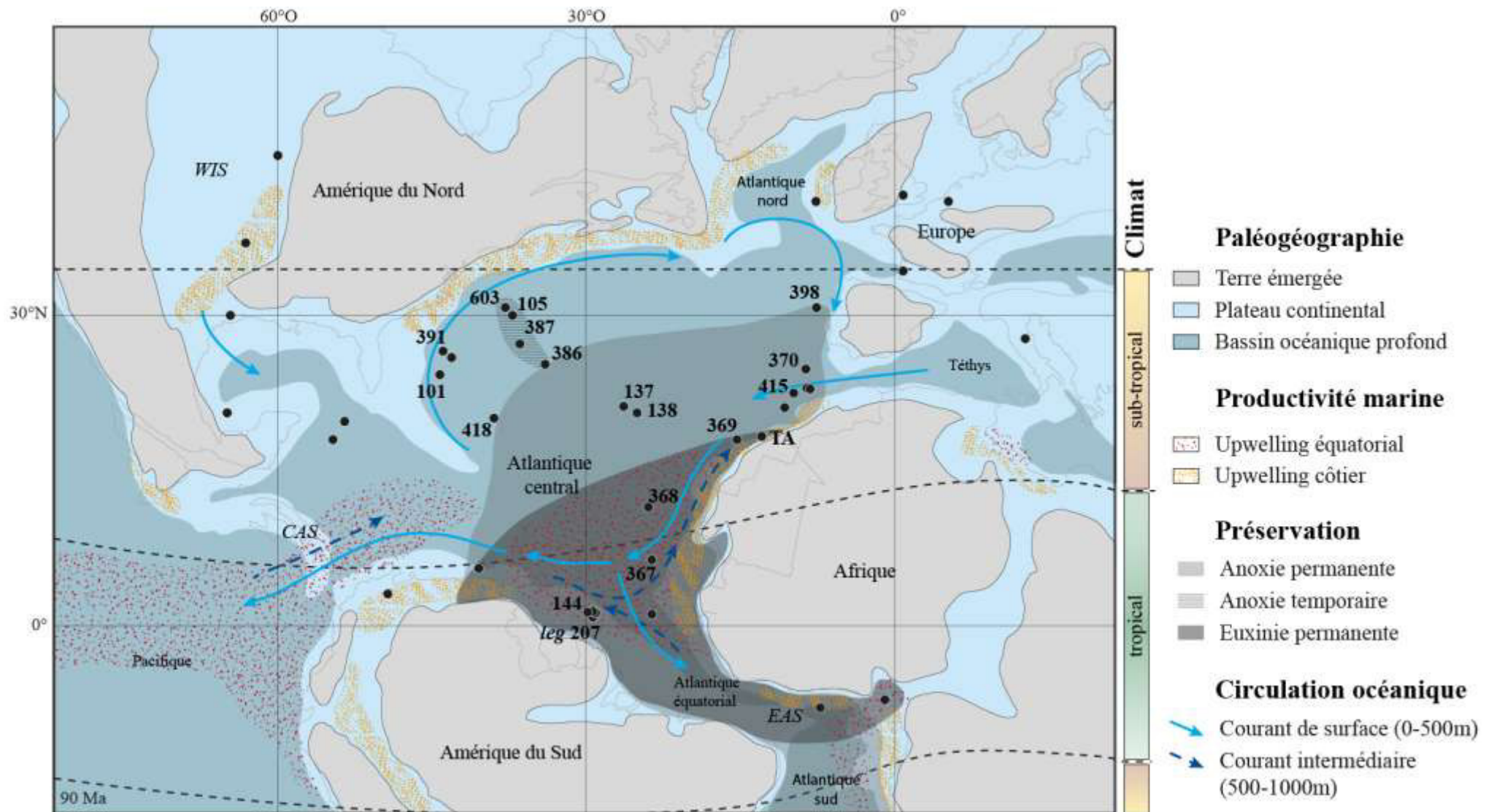


Figure i.6. Synthèse cartographique illustrant les zones d'upwellings côtiers et équatoriaux, d'anoxie et d'euxinie, la circulation océanique de surface et intermédiaire de l'océan Atlantique central ainsi que la répartition des climats pour la période du Cénomanién supérieur au Turonien. La paléogéographie est simplifiée d'après la reconstruction à 90 Ma de l'océan Atlantique central proposée par Scotese (2001). Les références sources pour chaque facteur sont données dans le texte associé.

(3) Secteur sud-est de l'océan Atlantique central (Sud de la marge nord-ouest Africaine, de 20°O à 28°O et de 3°N à 15°N, Figure i.3.). Entre la Mauritanie et la Guinée-Bissau, la marge est constituée d'un plateau continental étroit jusqu'à Dakar qui s'élargit jusqu'au sud de la Guinée et forme une large plateforme carbonatée héritée du Jurassique (Purdy, 1989 ; Davison, 2005). La matière organique est mixte, associée à différents faciès sédimentaires, à la fois pélagiques et turbiditiques, présentant des TOC moyens de 4,2 % à 24,5 % dont certaines valeurs peuvent atteindre exceptionnellement plus de 50% (e.g. DSDP Site 367 ; Figure i.5. ; Lancelot *et al.*, 1978 ; Herbin *et al.*, 1986 ; Kuypers *et al.*, 2002 ; Nzoussi Mbassani, 2003 ; Sinninghe Damsté *et al.*, 2008 ; Trabucho Alexandre *et al.*, 2010). Le taux de sédimentation associé à ces *black shales* est extrêmement faible puisqu'il est inférieur à 1 m/Ma (de Graciansky *et al.*, 1987). Globalement, l'enrichissement en matière organique s'affaiblit vers le Nord du secteur avec une diminution de la contribution de la matière organique d'origine marine (Tissot *et al.*, 1979 ; Summerhayes, 1981 ; Herbin *et al.*, 1986 ; Trabucho Alexandre *et al.* 2010). D'après l'étude des biomarqueurs, l'enrichissement en matière organique de ce secteur serait lié à des conditions anoxiques, voire parfois euxiniques, ayant atteint la zone photique (Kuypers *et al.*, 2002 ; Jenkyns, 2010). Comme l'illustrent les modélisations climatiques (Wagner *et al.*, 2013), le fort ruissellement dû à l'influence de la ceinture équatoriale humide permet l'apport de nutriments et de matière organique depuis le continent africain jusqu'au domaine océanique (Figure i.6.). De plus, la présence de cette ceinture humide permet la formation d'intenses cellules d'*upwellings* équatoriaux associés à quelques *upwellings* côtiers qui favorise la productivité primaire marine sur le plateau continental (Figure i.6., Arthur *et al.*, 1987 ; Trabucho Alexandre *et al.*, 2010).

(4) Secteur nord-est de l'océan Atlantique central (Nord de la marge nord-ouest Africaine, de 6°O à 25°O et de 12°N à 28°N, Figure i.3.). Il s'étend du Maroc jusqu'au Sahara Occidental. A l'exception des régions d'Essaouira-Agadir et de Tarfaya où des plateformes carbonatées épicontinentales se sont construites localement, la marge est constituée d'un plateau continental étroit avec un talus très abrupt (Purdy, 1989 ; Davison, 2005 ; Labails, 2007). Dans cette région, la matière organique est mixte, souvent associée à

des turbidites et des argilites pélagiques en alternance avec de fines lamines marneuses ou argileuses présentant des TOC de 5% à 20% (Figure i.5., Herbin et al., 1986 ; Kuhnt et al., 1990). Dans les bassins d'Agadir et d'Essaouira, les faciès dominants sont ceux de plateformes épicontinentales (*e.g.* carbonates) (Summerhayes, 1981 ; Kuhnt *et al.*, 1990 ; Kuypers *et al.* 2004 ; Foster *et al.*, 2007 ; Trabucho Alexandre *et al.*, 2010). Au sein des plateformes épicontinentales nord-africaines (Figure i.6.), la production de matière organique est contrôlée par l'apport de nutriments grâce à la présence de cellules d'*upwellings* côtiers comme suggéré par les analyses biostratigraphiques, géochimiques (isotopes de l'oxygène et du néodyme) et les modélisations numériques (Einsele et Wiedmann, 1982 ; Arthur *et al.*, 1987 ; Kocsis *et al.*, 2016). Dans le bassin profond, un hiatus des séquences du Cénomanién supérieur au Maastrichtien génère un manque de données pour cet intervalle. Les taux de sédimentation dans le bassin profond ne peuvent donc pas être estimés pour la période étudiée. Néanmoins, dans le bassin de Tarfaya et lorsque les séries du Crétacé supérieur sont préservées, les TOC moyens varient de 1,2 % à 16,4 % (Kuhnt et al., 1990 ; Wagner et al., 2013). Bien qu'il n'y ait pas à notre connaissance de travaux sur le ruissellement à terre, le climat de ce secteur semble avoir été moins humide qu'au sud puisqu'il est localisé en périphérie d'un arrière-pays désertique d'après des modélisations paléoclimatiques et des modélisations climatiques couplées à un modèle de végétation dynamique (Sewall et al., 2007 ; Wagner *et al.*, 2013 ; Chaboureau *et al.*, 2014).

1.4. Problématique

Quel que soit le secteur d'étude, les principaux arguments avancés pour expliquer les niveaux d'enrichissements en MO du Crétacé de l'Atlantique central sont principalement d'ordre paléocéanographique (*e.g.* absence d'une circulation océanique profonde, forte productivité primaire marine associée à des *upwellings*), paléoclimatique (*e.g.* fertilisation des océans par apports de nutriments issus de l'érosion des continents en contexte humide), ou relatifs aux conditions redox de la colonne d'eau (*e.g.* anoxie, euxinie). Ces facteurs sont donc essentiellement liés à la production *in situ* de matière organique marine et à sa préservation dans le domaine océanique. Néanmoins, ces arguments n'expliquent pas

complètement les fortes hétérogénéités spatiales observées en termes de TOC et de typologie de la MO, notamment celles associées à la forte proportion de matière organique d'origine terrestre présente dans le bassin profond.

De part sa contribution non négligeable, comprendre les processus de transport, de diffusion, et de stockage de la matière organique terrestre dans le domaine océanique profond demeure essentiel. Cela nécessite avant tout une bonne compréhension des modalités d'export des sédiments détritiques associés depuis leurs zones sources jusqu'au bassin profond et donc d'adopter une démarche « *source to sink* ». Il s'agit d'un élément essentiel puisque les apports terrigènes peuvent influencer le taux de sédimentation, la contribution en matière organique terrestre (voire sa dilution), ainsi que l'apport de nutriments favorables à la productivité marine. Dans ce contexte, une bonne compréhension de la géométrie de la marge, de la physiographie du bassin, et des paléoenvironnements associés se révèle complémentaire pour expliquer les zones sources, de transit et de dépôt des sédiments organiques (Figure i.7.). Notamment, le rôle des processus de transport océaniques profonds (*e.g.* courants océaniques de fond) reste à ce jour très peu investigué. Avant de pouvoir conclure sur les rôles respectifs de chaque facteur, il est donc nécessaire de préciser les zones sources qui alimentaient le bassin en sédiments et en matière organique, le cadre paléogéographique (*e.g.* environnement de dépôt, paléobathymétries) et la sédimentation associée (*e.g.* turbidites, remaniement par des courants de fond) pour chaque secteur (Figure i.7.).

1.5. Objectifs et plan du manuscrit

L'objectif de ce travail est donc de comprendre quels sont les facteurs qui contrôlent l'export depuis le continent de sédiments riches en matière organique et leur formation dans le bassin profond à travers l'étude des *black shales* de la période Albien-Turonien en Atlantique central. Pour répondre aux problématiques soulevées précédemment, plusieurs approches complémentaires seront abordées au travers de trois chapitres principaux (Figure i.7.) :

- Dans un premier temps, nous caractériserons la provenance des dépôts riches en matière organique (notamment terrestre) et les aires de drainage qui leur sont associées à l'échelle de la marge nord-ouest africaine. Cette approche permettra de préciser les régions du continent qui alimentent le bassin océanique en matériel détritique et d'appréhender les mécanismes associés à la variabilité de la matière organique. Pour cela, ce chapitre s'appuie sur l'utilisation des isotopes du néodyme et strontium et l'analyse des concentrations en éléments majeurs et traces de la fraction fine des sédiments. Ce chapitre fait l'objet d'un article soumis à *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*.
- Dans un second temps, nous préciserons par une étude de bassin, quels sont les processus et chemins de distribution/remobilisation des sédiments associés à la matière organique identifiés dans le domaine *offshore* africain. Caractériser l'architecture sédimentaire et son évolution au cours du Crétacé a permis d'identifier les processus et les vecteurs d'acheminement et de remobilisation de la matière organique et des sédiments associés depuis le continent jusqu'à leur dépôt dans les bassins océaniques profonds. Cette étude se base sur l'analyse et la synthèse de données de subsurface (sismique réflexion 2D et données de puits). Ce chapitre se présente sous la forme d'un article en préparation pour *Earth and Planetary Science Letters*.

- La troisième partie de ce manuscrit repose sur le couplage des approches utilisées sur le domaine africain (provenance et architecture sédimentaire) appliqué au bassin du Guyana-Suriname. En effet, il s'agit du secteur sud de l'océan Atlantique central pour lequel sont observés des *black shales* très enrichis en MO sur le Plateau de Démérara. L'objectif de cette partie sera de définir si le Plateau de Démérara est représentatif ou non du reste du bassin du Guyana-Suriname et si le modèle proposé pour expliquer la formation des *black shales* depuis l'Albien jusqu'au Santonien peut être étendu au reste du bassin du Guyana-Suriname.

Enfin, une dernière partie s'attachera à synthétiser et discuter les résultats de ce travail au regard des connaissances actuelles sur les facteurs qui contrôlent les conditions favorables à la formation des sédiments riches en matière organique dans le bassin océanique profond. Notamment, l'objectif de cette partie sera de comparer l'évolution du réseau de drainage et de la provenance sur le continent et celle de la sédimentation dans le domaine océanique profond des segments sud et est de l'océan Atlantique central pour, finalement, discuter les configurations du réseau de drainage, de l'architecture de la marge et des processus sédimentaires associés ainsi que de la paléocirculation océanique, favorables ou défavorables à l'accumulation de MO dans le bassin profond.

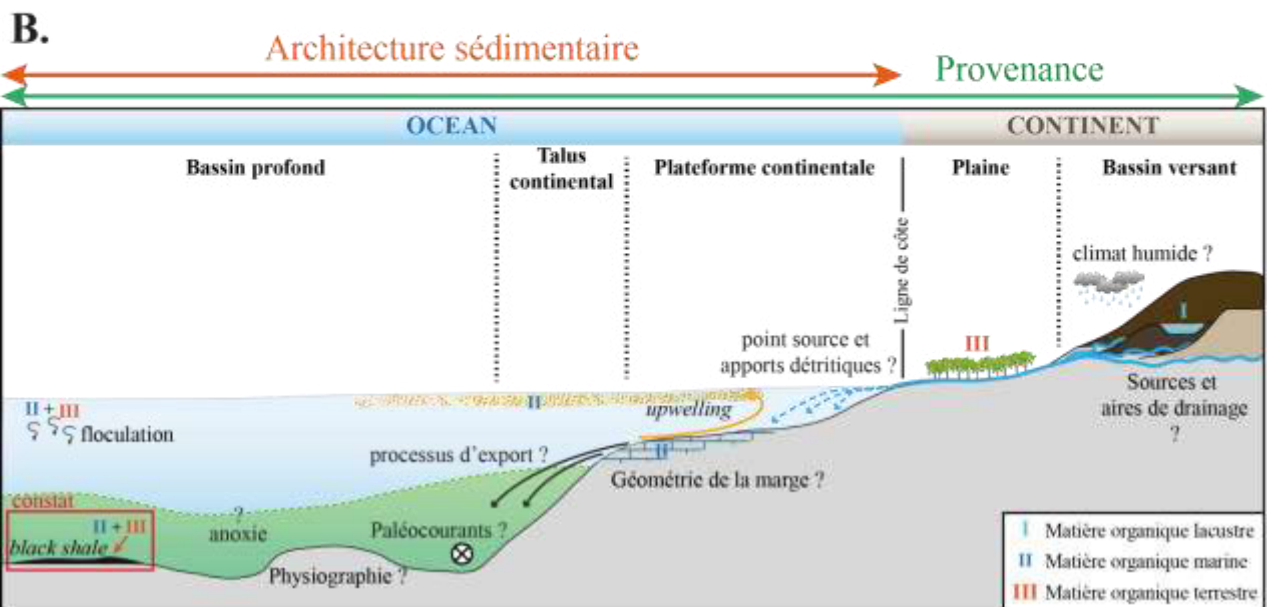
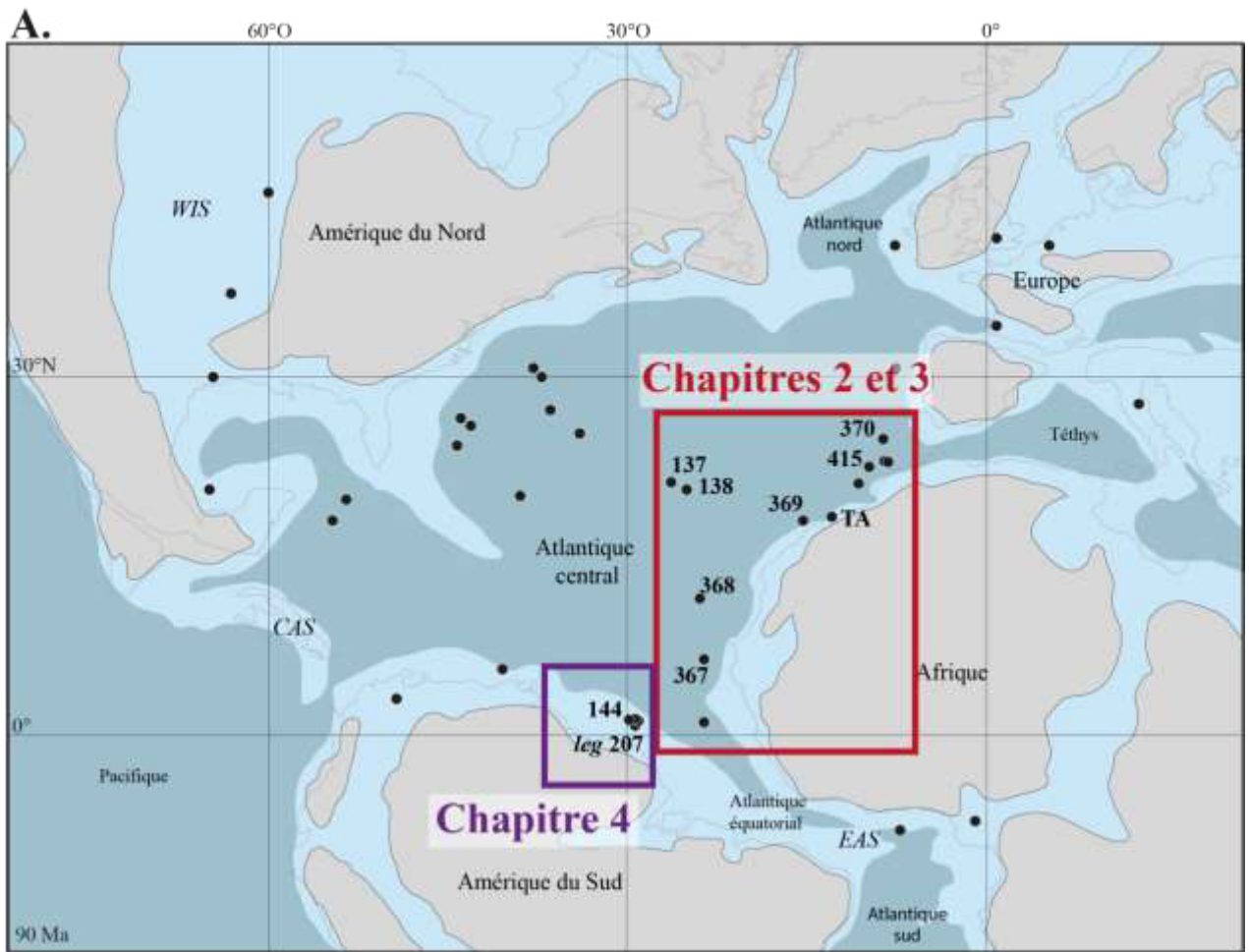


Figure i.7. A. Secteurs géographiques de l'océan Atlantique central au Crétacé étudiés dans ce manuscrit. B. Schéma illustrant l'approche globale utilisée pour contraindre les différents facteurs pouvant influencer le dépôt de black shales et celui de la matière organique d'origine terrestre dans le bassin océanique profond.

Références

- Arthur, M. A., 1979. North Atlantic Cretaceous black shales: the record at Site 398 and a brief comparison with other occurrences. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project, 47(Part 2), 45. doi: 10.2973/dsdp.proc.47-2.136.1979
- Arthur, M. A., Schlanger, S. T., et Jenkyns, H. C., 1987. The Cenomanian-Turonian Oceanic Anoxic Event, II. Palaeoceanographic controls on organic-matter production and preservation. Geological Society, London, Special Publications, 26(1), 401-420. doi: 10.1144/GSL.SP.1987.026.01.25
- Arthur, M.A., Jenkyns, H.C., Brumsack, H.J., et Schlanger, S.O., 1990. Stratigraphy, Geochemistry and Paleocyanography of organic carbon-rich Cretaceous sequences. In: Ginsburg and Beaudoin (eds.). Cretaceous Resources. Events and Rhythms, 1990, 75-119. Kluwer Academic Publishers.
- Baudin, F., Tribouillard, N., et Trichet, J., 2007. *Géologie de la matière organique*. Société géologique de France: Vuibert.
- Bohacs, K. M., Grabowski Jr, G. J., Carroll, A. R., Mankiewicz, P. J., Miskell-Gerhardt, K. J., Schwalbach, J. R., Wegner, M.B., et Simo, J. T., 2005. Production, destruction, and dilution—the many paths to source-rock development. In: Deposition of Organic-Carbon-Rich Sediments: models, mechanisms, and consequences. Eds: Harris, NB, SPEM Special Publications, 61-101. doi: 10.2110/pec.05.82.0061
- Berthonneau, J., Grauby, O., Abuhaikal, M., Pellenq, R. J. M., Ulm, F. J., et Van Damme, H., 2016. Evolution of organo-clay composites with respect to thermal maturity in type II organic-rich source rocks. *Geochimica and Cosmochimica Acta*, 195, 68-83.
- Chaboureau, A. C., Sepulchre, P., Donnadiou, Y., et Franc, A., 2014. Tectonic-driven climate change and the diversification of angiosperms. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(39), 14066-14070. doi: 10.1073/pnas.1324002111
- Cool, T., Katz, B., Dignes, T., Reimers, D., Fleisher, R., 2008. Hydrocarbon Source Rock Assessment and Revised Biostratigraphy of Dsdp Site 369a, Offshore Northwest African Margin. *Journal of Petroleum Geology* 31, 117–133. doi:10.1111/j.1747-5457.2008.00411.x
- Davison, I., 2005. Central Atlantic margin of North West Africa: Geology and hydrocarbon potential (Morocco to Guinea), *J. Afr. Earth Sci.*, 43, 254–274, doi:10.1016/j.jafrearsci.2005.07.018.
- Demaison, G. J., et Moore, G. T., 1980. Anoxic environments and oil source bed genesis. *Organic Geochemistry*, 2(1), 9-31. doi: 10.1016/0146-6380(80)90017-0
- Droste, H., 1990. Depositional cycles and source rock development in an epeiric intra-platform basin: the Hanifa Formation of the Arabian peninsula. *Sedimentary Geology*, 69(3-4), 281-296. doi: 10.1016/0037-0738(90)90054-W
- Durand, B., 1980. Sedimentary organic matter and kerogen. Definition and quantitative importance of kerogen. *Kerogen-Insoluble organic matter from sedimentary rocks*, 13-34.
- Einsele, G., et Wiedmann, J., 1982. Turonian black shales in the Moroccan coastal basins: first upwelling in the Atlantic Ocean?. In *Geology of the northwest African continental margin* (pp. 396-414). Springer, Berlin, Heidelberg.

- Emery, D., et Myers, K. 1996. Sequence stratigraphy. Eds: Blackwell Science Ltd. doi: 10.1002/9781444313710
- Flögel, S., Beckmann, B., Hofmann, P., Bornemann, A., Westerhold, T., Norris, R.D., 2008. Evolution of tropical watersheds and continental hydrology during the Late Cretaceous greenhouse; impact on marine carbon burial and possible implications for the future. *Earth and Planet. Sci. Lett.* 274(1–2),1–13. doi: 10.1016/j.epsl.2008.06.011
- Forster, A., Schouten, S., Baas, M., et Sinninghe Damsté, J. S., 2007. Mid-Cretaceous (Albian–Santonian) sea surface temperature record of the tropical Atlantic Ocean. *Geology*, 35(10), 919-922. doi: 10.1130/G23874A.1
- de Graciansky, P. D., Brosse, E., Deroo, G., Herbin, J. P., Montadert, L., Müller, C., Sigal, J., et Schaaf, A., 1987. Organic-rich sediments and palaeoenvironmental reconstructions of the Cretaceous North Atlantic. Geological Society, London, Special Publications, 26(1), 317-344.
- Hayes, D.E., Pimm, A.C., Benson, W.E., Berger, W.H., von Rad, U., Supko, P.R., Beckmann, J.P., Roth, P.H., 1972. Site 137. Deep Sea Drilling Project, leg 14. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 14, 85–134. doi:10.2973/dsdp.proc.14.104.1972
- Hedges, J. I., et Keil, R. G., 1995. Sedimentary organic matter preservation: an assessment and speculative synthesis. *Marine chemistry*, 49(2-3), 81-115.
- Herbin, J. P., Montadert, L., Müller, C., Gomez, R., Thurow, J., et Wiedmann, J., 1986. Organic-rich sedimentation at the Cenomanian-Turonian boundary in oceanic and coastal basins in the North Atlantic and Tethys. Geological Society, London, Special Publications, 21(1), 389-422.
- Hetzl, A., Böttcher, M. E., Wortmann, U. G., et Brumsack, H. J., 2009. Paleo-redox conditions during OAE 2 reflected in Demerara Rise sediment geochemistry (ODP Leg 207). *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 273(3), 302-328. doi : 10.1016/j.palaeo.2008.11.005
- Holbourn, A., Kuhnt, W., El Albani, A., Pletsch, T., Luderer, F., et Wagner, T., 1999. Upper Cretaceous palaeoenvironments and benthonic foraminiferal assemblages of potential source rocks from the western African margin, Central Atlantic. Geological Society, London, Special Publications, 153(1), 195-222. doi: 10.1144/GSL.SP.1999.153.01.13
- Huc, A. Y., 1988. Aspects of depositional processes of organic matter in sedimentary basins. *Organic Geochemistry*, 13(1-3), 263-272. doi: 10.1016/0146-6380(88)90045-9
- Ibach, L. E. J., 1982. Relationship between sedimentation rate and total organic carbon content in ancient marine sediments. *AAPG Bulletin*, 66(2), 170-188.
- Jenkyns, H. C., 1980. Cretaceous anoxic events: from continents to oceans. *Journal of the Geological Society*, 137(2), 171-188. doi: 10.1144/gsjgs.137.2.0171
- Jenkyns, H. C., 2010. Geochemistry of oceanic anoxic events. *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, 11(3). doi: 10.1029/2009GC002788
- Jiménez Berrocoso, Á., MacLeod, K. G., Calvert, S. E., et Elorza, J., 2008. Bottom water anoxia, inoceramid colonization, and benthopelagic coupling during black shale deposition on Demerara Rise (Late Cretaceous western tropical North Atlantic). *Paleoceanography*, 23(3). doi : 10.1029/2007PA001545

- Katz, B. J., 2005. Controlling factors on source rock development—a review of productivity, preservation, and sedimentation rate.
- Kennedy, M. J., Pevear, D. R., et Hill, R. J., 2002. Mineral surface control of organic carbon in black shale. *Science*, 295(5555), 657-660. doi: 10.1126/science.1066611
- Kocsis, L., Gheerbrant, E., Mouflih, M., Cappetta, H., Ulianov, A., Chiaradia, M., et Bardet, N., 2016. Gradual changes in upwelled seawater conditions (redox, pH) from the late Cretaceous through early Paleogene at the northwest coast of Africa: Negative Ce anomaly trend recorded in fossil bio-apatite. *Chemical Geology*, 421, 44-54. doi: 10.1016/j.chemgeo.2015.12.001
- Kuhnt, W., Herbin, J. P., Thurow, J., et Wiedmann, J., 1990. Distribution of Cenomanian–Turonian organic facies in the western Mediterranean and along the adjacent Atlantic margin. In *Deposition of organic facies* (Vol. 30, pp. 133-160). AAPG Studies in Geology Tulsa, Oklahoma.
- Kuypers, M. M., Pancost, R. D., Nijenhuis, I. A., et Sinninghe Damsté, J. S., 2002. Enhanced productivity led to increased organic carbon burial in the euxinic North Atlantic basin during the late Cenomanian oceanic anoxic event. *Paleoceanography*, 17(4). doi: 10.1029/2000PA000569
- Kuypers, M. M., van Breugel, Y., Schouten, S., Erba, E., et Sinninghe Damsté, J. S., 2004. N₂-fixing cyanobacteria supplied nutrient N for Cretaceous oceanic anoxic events. *Geology*, 32(10), 853-856. doi: 10.1130/G20458.1
- Labails, C., 2007. La marge sud-marocaine et les premières phases d'ouverture de l'océan Atlantique central. Thèse de Doctorat, Université de Bretagne Occidentale.
- Labails, C., Olivet, J. L., Aslanian, D., et Roest, W. R., 2010. An alternative early opening scenario for the Central Atlantic Ocean. *Earth and Planetary Science Letters*, 297(3), 355-368.
- Lancelot, Y., Seibold, E., Cepek, P., Dean, W.E., Eremeev, V., Gardner, J.V., Jansa, L., Johnson, D., Kashennnikov, V., Pflaumann, U., Graham, J., Bukry, D., 1978. Site 367: Cape Verde Basin. *Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project* 41, 163–232. doi:10.2973/dsdp.proc.41.103.1978
- Lever, A., et McCave, I. N., 1983. Eolian components in Cretaceous and Tertiary North Atlantic sediments. *Journal of Sedimentary Research*, 53(3).
- Meyers, P. A., Bernasconi, S. M., et Forster, A., 2006. Origins and accumulation of organic matter in expanded Albian to Santonian black shale sequences on the Demerara Rise, South American margin. *Organic Geochemistry*, 37(12), 1816-1830. doi : 10.1016/j.orggeochem.2006.08.009
- Miall, A. D., Balkwill, H. R., et McCracken, J., 2008. The Atlantic margin basins of North America. *Sedimentary Basins of the World*, 5, 473-504.
- Nzoussi-Mbassani, P., 2003. Le Cénomano-Turonien de l'Atlantique Nord (bassin du Sénégal): environnement de dépôt et évolution diagénétique: implications pétrolières Thèse de doctorat, Université d'Orléans.
- Pedersen, T. F., et Calvert, S. E., 1990. Anoxia vs. productivity: what controls the formation of organic-carbon-rich sediments and sedimentary Rocks?(1). *Aapg Bulletin*, 74(4), 454-466.

- Poag, C. W., et Sevon, W. D., 1989. A record of Appalachian denudation in postrift Mesozoic and Cenozoic sedimentary deposits of the US middle Atlantic continental margin. *Geomorphology*, 2(1), 119-157. doi: 10.1016/0169-555X(89)90009-3
- Purdy, E.G. 1989. Africa Geology and Hydrocarbons Map. Exploration of Africa Project.
- Sahabi, M., Aslanian, D., et Olivet, J. L., 2004. Un nouveau point de départ pour l'histoire de l'Atlantique central. *Comptes Rendus Geoscience*, 336(12), 1041-1052.
- Schlanger, S., Jenkyns, H., 1976. Cretaceous Oceanic Anoxic Events: causes and consequences. *Geologie en Mijnbouw* 55, 179–184.
- Scotese, C. R., 2001. Atlas of earth history. University of Texas at Arlington. Department of Geology. PALEOMAP Project.
- Sewall, J. V., Van De Wal, R. S. W., Van Der Zwan, K., Van Oosterhout, C., Dijkstra, H. A., et Scotese, C. R., 2007. Climate model boundary conditions for four Cretaceous time slices. *Climate of the Past*, 3(4), 647-657. doi: 10.5194/cpd-3-791-2007
- Shipboard Scientific Party et Bukry, D., 1978a. Site 370: deep basin off Morocco. Initial Rep. Deep Sea Drill. Proj, 41, 421-491. doi: 10.2973/dsdp.proc.41.106.1978
- Shipboard Scientific Party et Bukry, D., 1978b. 5. Site 369: Continental Slope off Cape Bojador, Spanish Sahara. Initial Rep. Deep Sea Drill. Proj, 41, 327-420. doi: 10.2973/dsdp.proc.41.106.1978
- Shipboard Scientific Party, 2004. Leg 207 summary. J. Erbacher, D.C. Mosher, M.J. Malone, et al. (Eds.), Proceedings of the Ocean Drilling Program, Initial Reports, vol. 207, Ocean Drilling Program, College Station, TX (2004), pp. 1-89. doi : 10.2973/odp.proc.ir.207.101.2004
- Sinninghe Damsté, J. S., Kuypers, M. M., Pancost, R. D., et Schouten, S., 2008. The carbon isotopic response of algae,(cyano) bacteria, archaea and higher plants to the late Cenomanian perturbation of the global carbon cycle: Insights from biomarkers in black shales from the Cape Verde Basin (DSDP Site 367). *Organic Geochemistry*, 39(12), 1703-1718. doi: 10.2973/dsdp.proc.41.105.1978
- Sinton, C. W., et Duncan, R. A., 1997. Potential links between ocean plateau volcanism and global ocean anoxia at the Cenomanian-Turonian boundary. *Economic Geology*, 92(7-8), 836-842. doi: 10.2113/gsecongeo.92.7-8.836
- Summerhayes, C. P., 1981. Organic facies of Middle Cretaceous black shales in deep North Atlantic. *AAPG Bulletin*, 65(11), 2364-2380.
- Summerhayes, C. P., 1987. Organic-rich Cretaceous sediments from the North Atlantic. Geological Society, London, Special Publications, 26(1), 301-316. doi: 10.1144/GSL.SP.1987.026.01.21
- Thamban, M., Rao, V. P., et Raju, S. V., 1997. Controls on organic carbon distribution in sediments from the eastern Arabian Sea margin. *Geo-Marine Letters*, 17(3), 220-227. doi : 10.1007/s003670050030
- Thurrow, J., et Kuhnt, W., 1986. Mid-Cretaceous of the Gibraltar Arch area. Geological Society, London, Special Publications, 21(1), 423-445.
- Tissot, B., Durand, B., Espitalie, J., et Combaz, A., 1974. Influence of nature and diagenesis of organic matter in formation of petroleum. *AAPG Bulletin*, 58(3), 499-506.

- Tissot, B., Deroo, G., et Herbin, J. P., 1979. Organic matter in Cretaceous sediments of the North Atlantic: contribution to sedimentology and paleogeography. *Deep Drilling Results in the Atlantic Ocean: Continental Margins and Paleoenvironment*, 362-374. doi: 10.1029/ME003p0362
- Tissot, B., Demaison, G., Masson, P., Delteil, J. R., et Combaz, A., 1980. Paleoenvironment and petroleum potential of middle Cretaceous black shales in Atlantic basins. *AAPG Bulletin*, 64(12), 2051-2063. doi: 10.1306/2F919738-16CE-11D7-8645000102C1865D
- Tissot, B., et Welte, D. H., 1984. Diagenesis, catagenesis and metagenesis of organic matter. In *Petroleum Formation and Occurrence* (pp. 69-73). Springer Berlin Heidelberg.
- Trabucho Alexandre, J., Tuenter, E., Henstra, G. A., van der Zwan, K. J., van de Wal, R. S., Dijkstra, H. A., et de Boer, P. L., 2010. The mid-Cretaceous North Atlantic nutrient trap: Black shales and OAEs. *Paleoceanography*, 25(4). doi: 10.1029/2010PA001925
- Tribovillard, N. P., Caulet, J. P., Vergnaud-Grazzini, C., Moureau, N., et Tremblay, P. 1996. Lack of organic matter accumulation on the upwelling-influenced Somalia margin in a glacial-interglacial transition. *Marine geology*, 133(3-4), 157-182. doi: 10.1016/0025-3227(96)00034-5
- Tucholke, B. E., et Mountain, G. S., 1979. Seismic stratigraphy, lithostratigraphy and paleosedimentation patterns in the North American Basin (pp. 58-86). American Geophysical Union. doi: 10.1029/ME003p0058
- Turgeon, S. C., et Creaser, R. A., 2008. Cretaceous oceanic anoxic event 2 triggered by a massive magmatic episode. *Nature*, 454(7202), 323-326. doi: 10.1038/nature07076
- Tyson, R. V., 1987. The genesis and palynofacies characteristics of marine petroleum source rocks. *Geological Society, London, Special Publications*, 26(1), 47-67.
- Tyson, R. V., 1995. Abundance of organic matter in sediments: TOC, hydrodynamic equivalence, dilution and flux effects. In *Sedimentary organic matter* (pp. 81-118). Springer Netherlands.
- Van Hinte, J. E., Wise, S. W., Biart, B. N., Covington, J. M., Dunn, D. A., Haggerty, J. A., Johns, M.W., Meyers, P.A., Moullade, M.R., Muza, J.P., Okamura, M., Sarti, M., von Rad, U., et Ogg, J. G., 1985. DSDP Site 603: First deep (> 1000-m) penetration of the continental rise along the passive margin of eastern North America. *Geology*, 13(6), 392-396. doi: 10.1130/0091-7613(1985)13<392:DSFDMP>2.0.CO;2
- Wagner, T., Hofmann, P., et Flögel, S., 2013. Marine black shale deposition and Hadley Cell dynamics: A conceptual framework for the Cretaceous Atlantic Ocean. *Marine and Petroleum Geology*, 43, 222-238. doi: 10.1016/j.marpetgeo.2013.02.005
- Wignall, P. B., 1994. *Black shales* (No. 30). Oxford University Press, USA.

CHAPITRE I

Matériel et méthodes.

CHAPITRE 1. MATERIEL ET METHODES

Dans une optique *Source to Sink*, ce projet repose sur une approche intégrée couplant deux méthodes complémentaires (introduction section 1.5) :

- 1) La première approche est une analyse de bassin permettant de préciser l'architecture de la marge et la dynamique des dépôts sédimentaires associés. Les données utilisées incluent des campagnes de sismique réflexion 2D auxquelles TOTAL S.A. a donné accès et qui couvrent la quasi-totalité de la zone d'étude (avec une couverture partielle dans le domaine océanique profond, Figure 1.1.).
- 2) La seconde approche est une étude de la provenance sédimentaire basée sur la géochimie élémentaire (éléments majeurs et traces) et isotopiques (ϵ_{Nd} et $^{87}Sr/^{86}Sr$) des fractions fines (argiles et silts) déposées dans le bassin Atlantique central. Dans cette perspective, plusieurs puits des sites des programmes DSDP et ODP, mais également des puits d'exploration pétrolière patrimoniaux, ont été sélectionnés pour être échantillonnés (Figure 1.1.).

Parallèlement, une synthèse des données sédimentaires, organiques, et géochimiques disponibles à l'échelle du bassin atlantique a été réalisée de façon à contraindre les hétérogénéités paléo-environnementales du secteur d'étude et préciser la répartition et la composition de la matière organique.

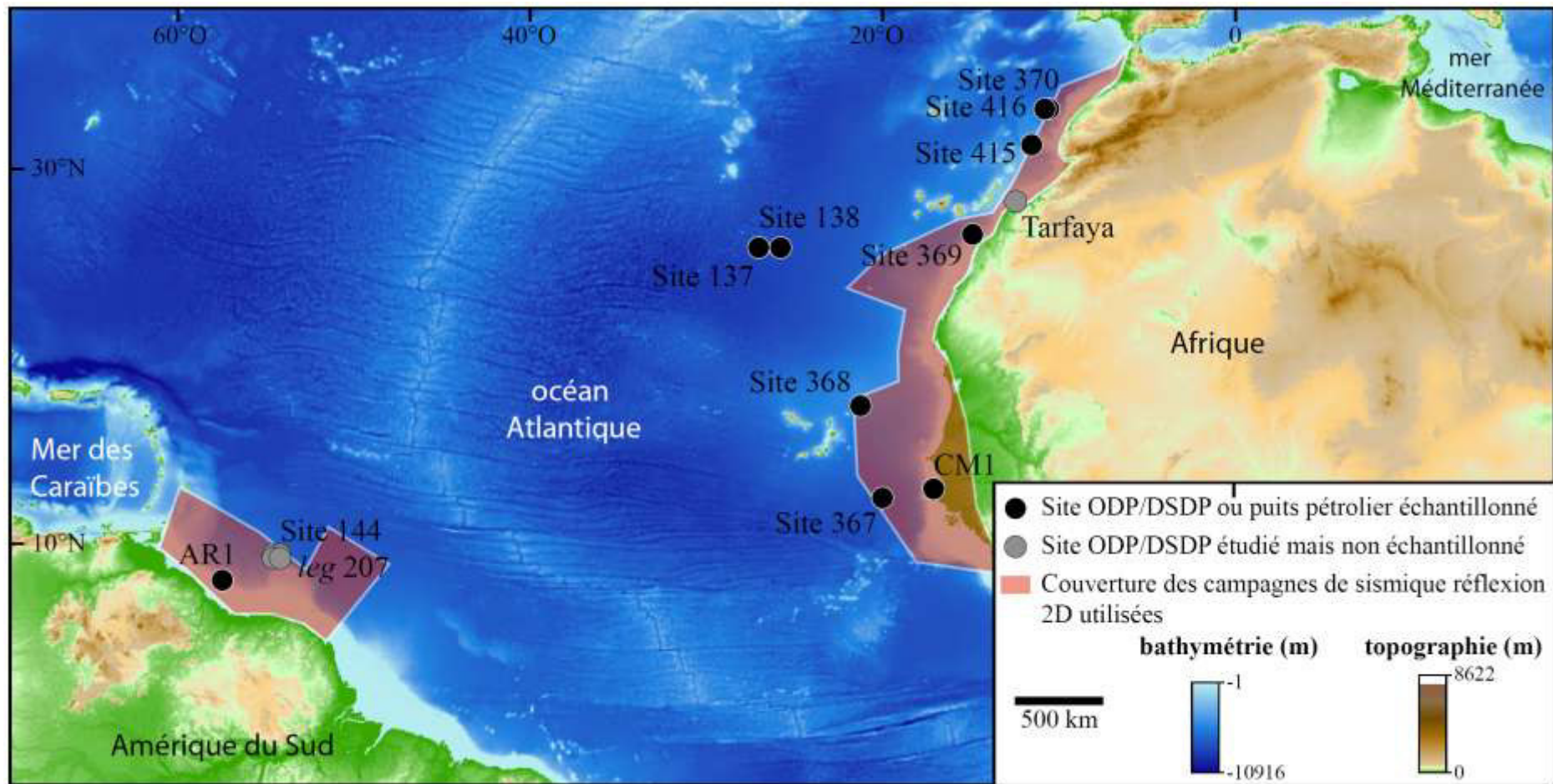


Figure 1.1. Carte bathymétrique et topographique centrée sur l'océan Atlantique illustrant la localisation des sites des programmes ODP et DSDP, et forages pétroliers étudiés et échantillonnés ainsi que la couverture des campagnes sismiques réflexion 2D (source NOAA, <https://www.ngdc.noaa.gov/mgg/global/relief/ETOPO1/data/>). AR1 : Arapaima-1 et CM-1 : Casamance-M-1.

1. Sélection, datation, et lithologie des puits

Les puits sélectionnés pour l'échantillonnage et les analyses géochimiques (*i.e.* TOC, $\delta^{13}\text{C}$, concentrations en éléments majeurs et traces, compositions isotopiques en néodyme et strontium) correspondent à des forages DSDP situés dans le domaine océanique profond (*leg* 14 Sites 137 et 138 ; *leg* 41 Sites 367 à 370 ; *leg* 50 Sites 415 et 416) et des puits pétroliers d'exploration patrimoniaux de la compagnie Total S.A localisés sur le plateau continental (Casamance-M-1 et Arapaïma-1, Figure 1.1.). Outre leur localisation, le principal critère de sélection de ces derniers a été la disponibilité d'un cadre biostratigraphique robuste nous permettant d'identifier les séries sédimentaires du Crétacé à une résolution suffisante pour notre étude ; c'est-à-dire à l'échelle des étages ou sous-étages (Figure 1.2). En l'absence de données biostratigraphiques suffisantes, nous avons au mieux tenté de regrouper deux étages consécutifs, voire différencier le Crétacé inférieur, le Crétacé supérieur et si possible l'évènement OAE2. Chaque échantillon a été daté d'après le cadre stratigraphique défini pour chaque site (Hayes et al., 1972; Cepek, 1978; Foreman, 1978; Lancelot et al., 1978; Williams, 1978; Lancelot and Winterer, 1980; Pflaumann and Cepek, 1982), à l'exception du site DSDP 369 dont la biostratigraphie a été réévaluée plus récemment (Cool et al., 2008). Afin d'affiner le modèle d'âge de certains puits, nous avons également analysé le $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ des échantillons prélevés pour compléter les données isotopiques du carbone existantes et comparer nos résultats chimiostratigraphiques aux courbes de référence de la littérature (Friedrich et al., 2012 ; Bodin et al., 2015). Ces analyses ont été effectuées au *Korean Polar Research Institute* (Corée du Sud) par Jung-Hyun Kim. Ces nouvelles analyses sont présentées spécifiquement dans chaque chapitre.

Les séries sédimentaires étudiées des sites DSDP situées au large de la marge nord-ouest africaine sont généralement constituées de sédiments à granulométrie fine (*e.g.* argilites et *black shales*) parfois associés à des séquences distales de turbidites. En revanche, les séries albo-cénomaniennes des sites DSDP 137 et 415A, le Crétacé inférieur du site DSDP 367 et les séries albo-maastrichtiennes du site DSDP 369 sont essentiellement carbonatées (*e.g.* marnes, calcaires, craies ; Jansa et al., 1978 ; Figure 1.2.).

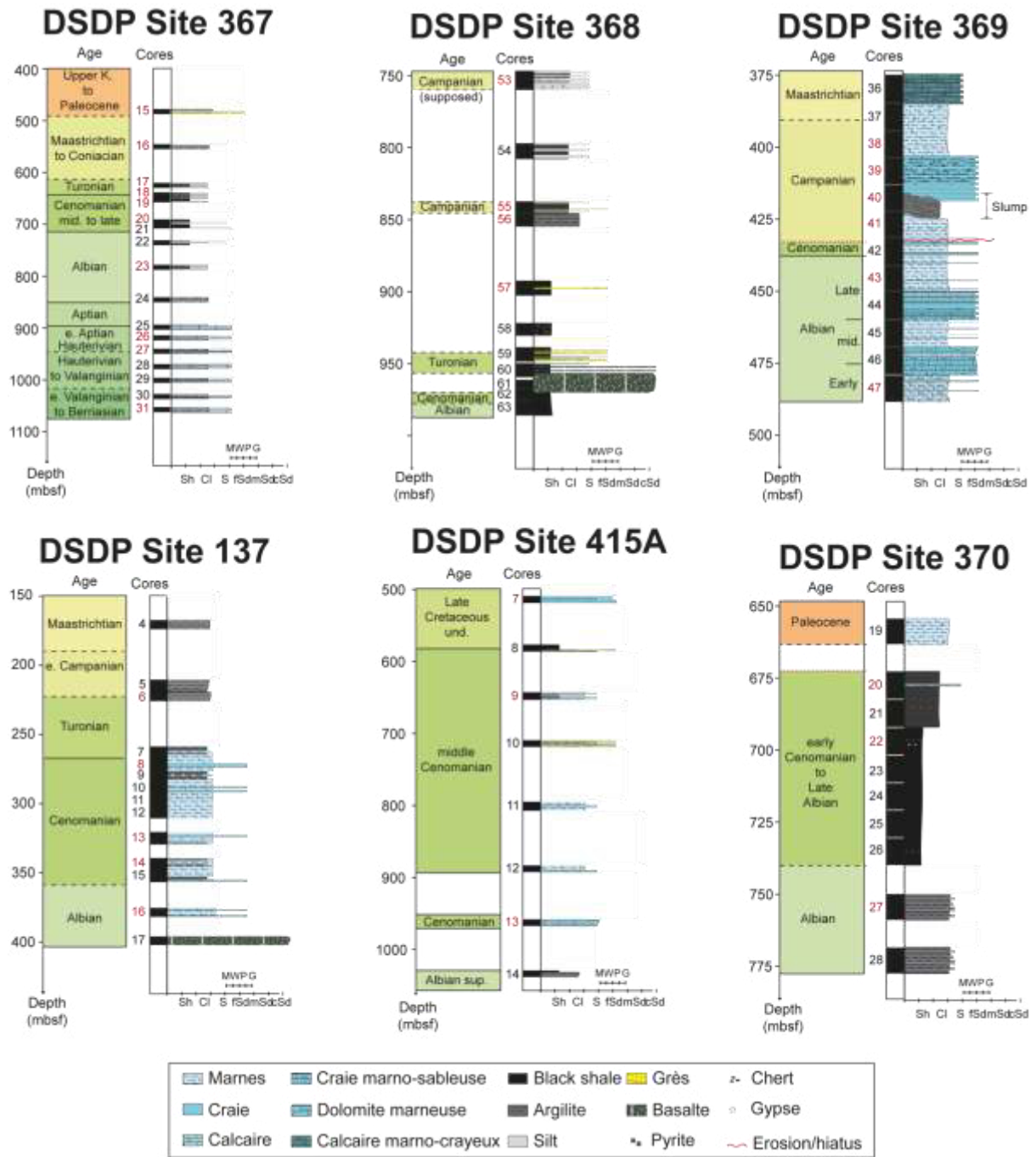


Figure 1.2. Cadre stratigraphique et caractérisation sédimentologique des sites DSDP 367, 368, 369, 137, 415A et 370. Les logs sédimentaires des sites DSDP 138 et 416 n'ont fait l'objet que d'un échantillon et ne sont pas représentés. Les échantillons prélevés sont indiqués en rouge dans la numérotation des carottes.

2. Etude de bassin : transects régionaux de sismique réflexion 2D

Dans le cadre du secteur ouest africain, plusieurs sections de sismique réflexion 2D issues de plusieurs campagnes différentes ont été utilisées (>10 campagnes et >1000 sections, Figure 1.1.). Parmi celles-ci, quatre ont été sélectionnées et présentées dans ce manuscrit en fonction de leur représentativité du jeu de données global et de la possibilité d'effectuer un calage au puits. En effet, ces sections illustrent tous les objets sédimentaires que nous avons identifiés grâce à l'étude de bassin sédimentaire et deux d'entre elles passent notamment par les sites DSDP 367 et 368 (Figure 1.3.).

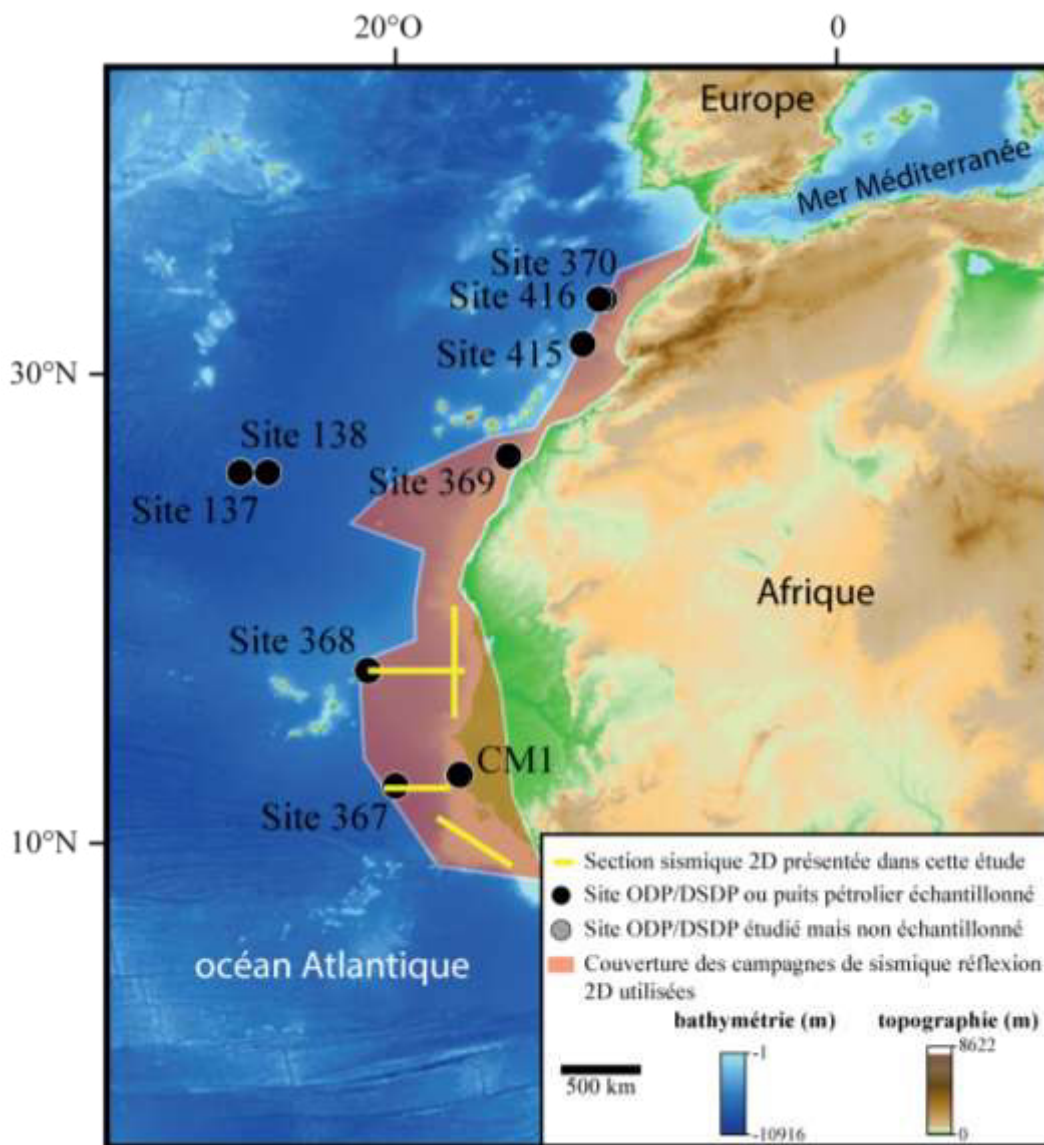


Figure 1.3. Carte de localisation des profils régionaux de sismique réflexion 2D présentés dans ce manuscrit pour illustrer l'architecture sédimentaire du bassin profond du secteur africain.

L'évolution de la paléogéographie et de l'architecture sédimentaire du bassin du Guyana-Suriname situé sur la marge équatoriale sud-américaine de l'océan Atlantique central est basée sur l'analyse du puits Arapaïma-1, des sites ODP du *leg* 207 et sur une coupe régionale (Figure 1.4.). Une section régionale composite a été utilisée afin d'illustrer la géométrie du bassin du Guyana-Suriname. Celle-ci s'étend depuis le puits Arapaïma-1 sur le plateau continental jusqu'au bassin océanique profond, et se prolonge plus à l'est jusqu'au Plateau de Démérara où sont localisés les sites ODP du *leg* 207 et le site DSDP 144 (Figure 1.4.). Cette partie a fait l'objet d'un encadrement de stage de Master 2 (Martin Nauton-Fourteu, 2016).

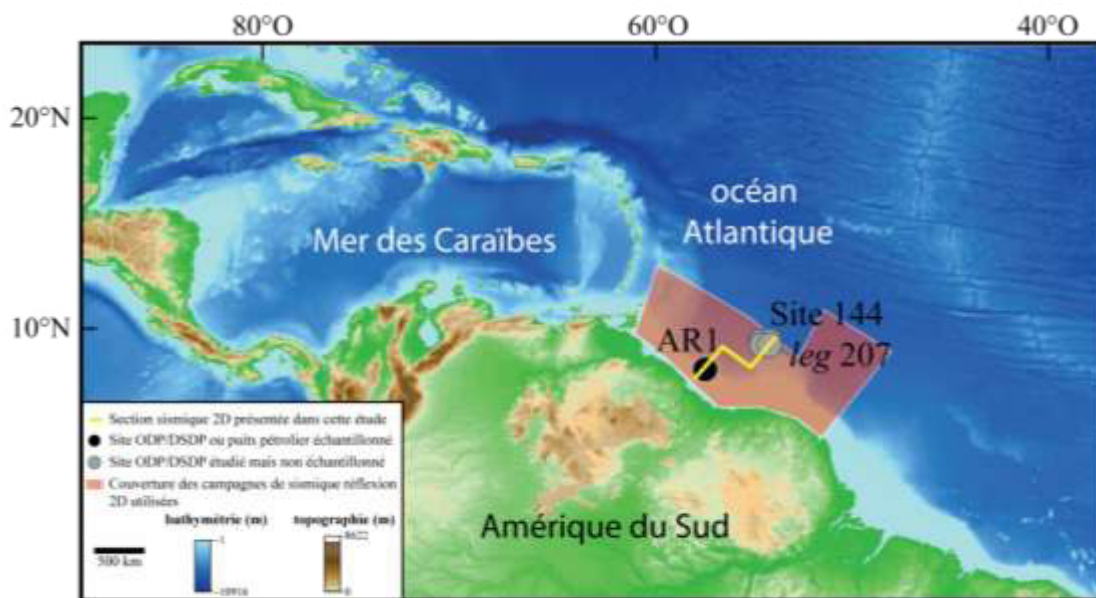


Figure 1.4. Carte de localisation du profil régional composite de sismique réflexion 2D présenté dans ce manuscrit pour illustrer l'architecture sédimentaire du bassin du Guyana-Suriname.

Dans ce travail, l'interprétation des sections de sismique réflexion 2D est basée sur les principes de la stratigraphie sismique qui consiste à observer les réflecteurs sismiques d'un profil pour y interpréter des événements continus ou discontinus (Mitchum et al., 1977 ; Vail et al., 1977). Nous utiliserons l'approche descriptive des systèmes sédimentaires déposés dans le domaine océanique profond proposée par Posamentier et Kolla (2003 ; Figure 1.5.). Ce canevas est complété par les faciès acoustiques de bassins profonds associés aux courant de fonds (Figure 1.5, Faugères et al., 1999; Stow et al., 2002).

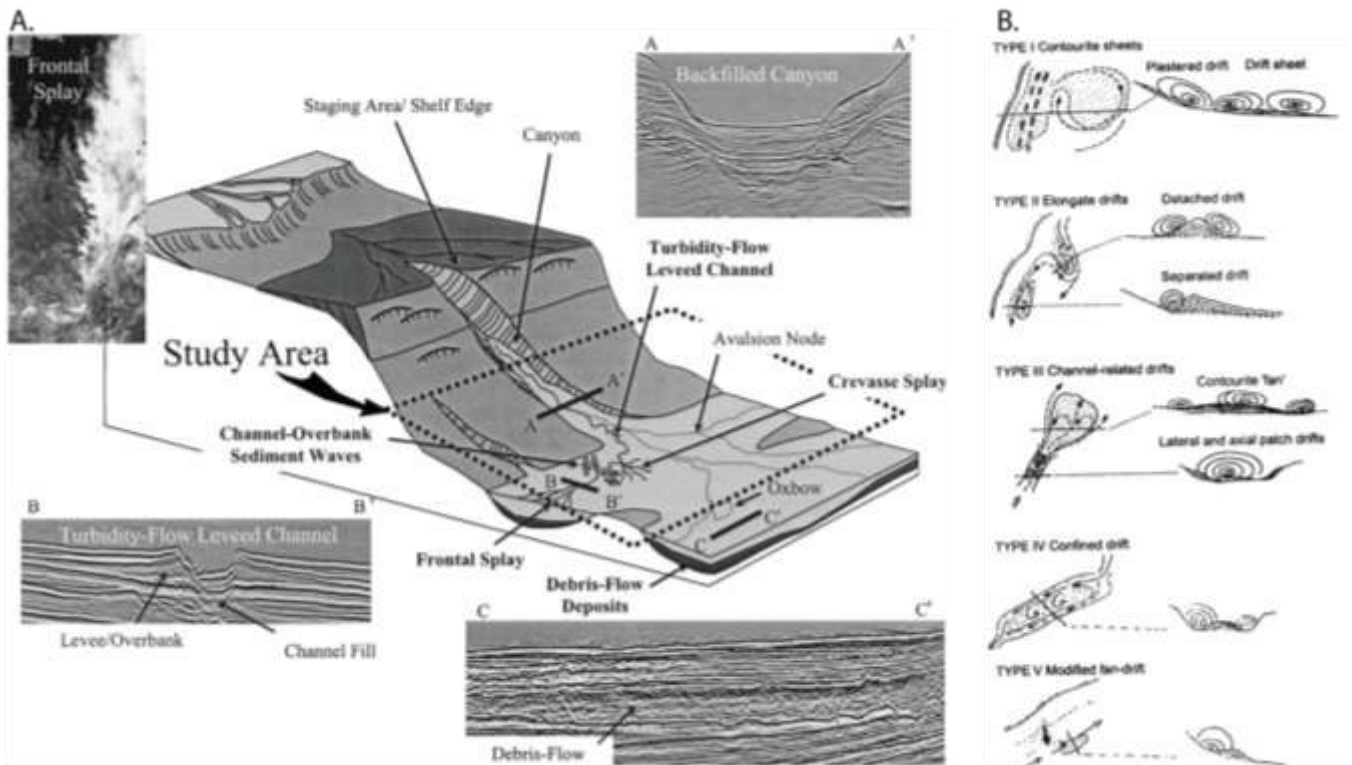


Figure 1.5. A. Représentation schématique des principaux éléments de dépôt dans un environnement de bassin océanique profond et des faciès acoustiques associés (d'après Posamentier et Kolla, 2003). B. Modèles de dépôts sédimentaires associés à un courant océanique de fond (d'après Stow et al, 2002).

3. Etude de la provenance sédimentaire

Plusieurs méthodes incluant analyses pétrographiques, minéralogiques (minéraux lourds), géochronologiques (U/Pb sur zircon) et géochimiques (concentration en éléments majeurs, traces, et compositions isotopiques en Nd et Sr) peuvent être utilisées pour déterminer la provenance des sédiments (McLennan et al., 1993). Dans notre contexte, l'analyse géochimique (concentrations en éléments majeurs et traces ainsi que les compositions isotopiques en Nd et Sr) a été privilégiée car, à la différence des autres approches qui nécessitent entre autres de grandes quantités de sédiments moyens à grossiers, cette dernière permet de retracer de façon robuste l'origine des sédiments fins (*e.g.* argiles ou silts) qui sont majoritaires dans le bassin océanique profond (McLennan et al., 1993 ; Garzanti et al., 2007). Les autres arguments favorables à une approche géochimique plutôt qu'à une approche pétrographique ou géochronologique sont résumés dans la table 1.1.

| Processus/Provenance | Approche Pétrographique | Approche Géochimique |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Processus sédimentaires | | |
| 1. Altération | Ambiguë; quelques effets minéralogiques (transformation feldspaths en argiles) | Possibilité de quantifier: CIA, Rb/Sr, isotopes du Sr |
| 2. Diagenèse | Chronologie relative des réactions minérales; intercroissance, albitisation, transformation smectite/illite | Peu d'études. Eléments majeurs (CIA), éléments redox, isotopes (Rb/Sr, U/Pb) |
| 3. Tri minéralogique | Maturité texturale, variétés et concentrations de minéraux lourds | Eléments majeurs (Si/Al). Quantification du fractionnement des minéraux lourds comme le Zircon (Zr), la monazite (REE) |
| 4. Recyclage sédimentaire | Teneur en Quartz; fragments de roches sédimentaires | Plusieurs approches géochimiques (CIA, Zr, Hf, Th/U), isotopes du Nd |
| Provenance | | |
| 1. Type de roches | Fragments de roches; morphologie des grains de quartz | Peu d'information directe |
| 2. Type de terrains | diagramme Q-F-L (quartz, feldspaths, fragments lithiques) | Approche combinée éléments en traces/isotopes du Nd |
| 3. Identification des terrains | Pas d'information | Composition isotopique en Pb des feldspaths et des roches totales |
| 4. Age de la source | Âges relatifs des composants dans des circonstances favorables | Age modèle Nd, âges U/Pb sur zircons... |
| 5. Caractère crustal/mantélique | Pas d'information | Nature du mélange croûte/manteau (anomalies en Eu, appauvrissements en HREE). Nature des sources crustales/mantéliqués (Th/U) |

Table 1.1. Comparaison des biais et avantages des approches pétrographiques et géochimiques dans l'étude de la provenance sédimentaire (d'après McLennan et al., 1993 ; modifiée et traduite par Roddaz, 2004).

3.1. Utilisation des éléments majeurs et traces

Les concentrations en éléments majeurs et traces permettent de déterminer l'origine lithologique moyenne (*i.e.* mantélique ou crustale) des roches sources à l'origine des sédiments. Cela repose sur le fait que certains éléments comme les LILE (*Large-ion lithophile elements*) et HFSE (*High-Field-Strength Elements*) ont un comportement incompatible avec les phases solides, et s'incorporent dans les produits issus des processus de fusion partielle. Ces éléments sont donc plus concentrés dans les roches crustales, notamment celles de la croûte continentale (Hoffmann, 1988). Même si les LILE et les HFSE se comportent tous deux de la même manière pendant la fusion partielle, leur réponse aux processus post-magmatiques diffère cependant fortement. De part leur charge élevée et leur

petit rayon cationique, les HFSE sont plus facilement associés aux anions, ce qui leur confère un comportement immobile. Cela implique qu'ils sont davantage résistants au métamorphisme et à l'altération hydrothermale. D'un autre côté, les LILE, plus gros, sont mobiles en solution et plus sensibles à l'altération hydrothermale et au lessivage (Hoffmann, 1988 ; McLennan et al., 1993). Par conséquent, les HFSE vont être principalement représentatifs de la composition de roche source alors que les LILE vont en partie refléter l'altération subie par cette source. D'un point de vue pragmatique, des rapports élémentaires entre éléments mobiles et immobiles (*e.g.* Th/Sc, Cr/Th ou Th/U) sont donc utilisés pour décrire au mieux la nature géochimique de la roche source entre des pôles felsiques et basiques (Cullers, 2000, Figure 1.6.). En particulier, l'indice d'altération chimique ou CIA (*Chemical Index of Alteration*) permet de mesurer l'intensité du degré d'altération chimique d'une roche (McLennan et al., 1993 ; Cullers, 2000) :

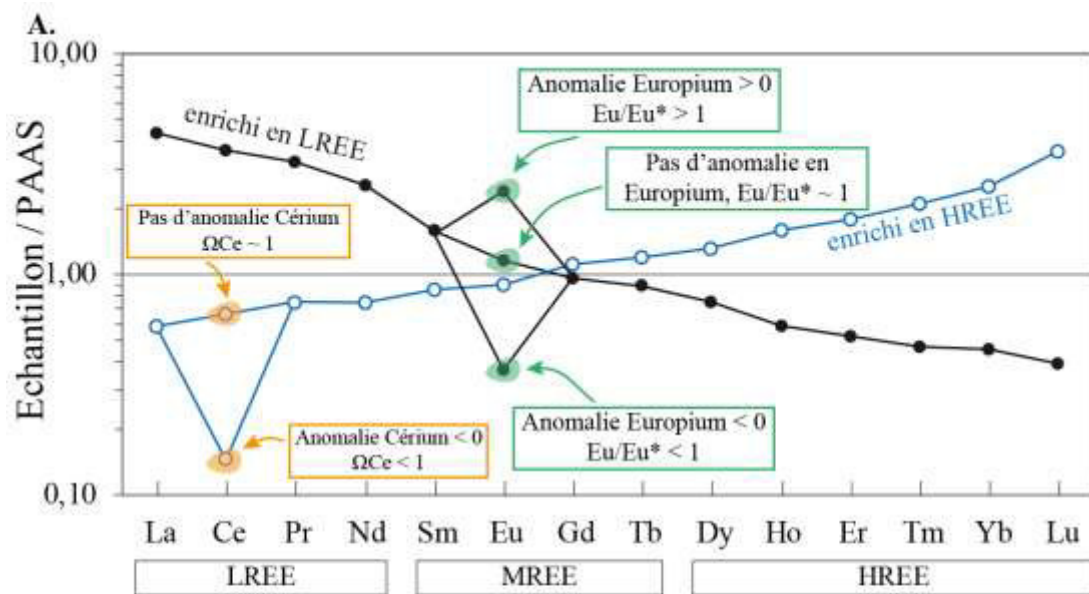
$$\text{CIA} = \text{Al}_2\text{O}_3 / [\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{K}_2\text{O} + \text{Na}_2\text{O} + \text{CaO}^*] * 100$$
 en proportions molaires,

où CaO* représente la concentration en calcium dans la fraction silicatée de la roche (Nesbitt et Young, 1982).

Les terres rares sont des éléments immobiles, donc relativement résistants à la diagénèse et peu sensibles aux processus sédimentaires (McLennan, 1989). Elles sont regroupées sur un spectre en fonction de leurs masses atomiques croissantes, en partant des terres rares légères à gauche (LREE pour *Light Rare Earth Elements* : La, Ce, Pr et Nd) pour finir aux terres rares lourdes à droite (HREE pour *Heavy Rare Earth Elements* : Dy, Ho, Er, Tm, Yb et Lu), en passant par les terres rares intermédiaires au milieu (MREE pour *Middle Rare Earth Elements* incluant Pm, Sm, Eu, Gd et Tb) (Figure 1.6). Afin de faciliter les comparaisons, les concentrations en terres des sédiments sont normalisées à la composition des argiles australiennes post-archéennes (*Post-Archean Australian Shales ou PAAS*) considérée comme représentative de la composition géochimique moyenne de la croûte continentale (Taylor et McLennan, 1985). Ainsi, les profils des spectres normalisés peuvent être diagnostiques de la nature géochimique de la roche source (McLennan et al., 1993 ; Cullers, 2000, Figure 1.6.). Certains éléments comme l'euporium (Eu) peuvent présenter des

anomalies dans leurs concentrations (exprimées par le rapport $\text{Eu}/\text{Eu}^* = \text{Eu}_N / (\text{Sm}_N \times \text{Gd}_N)^{1/2}$ où X_N est la concentration élémentaire normalisée à celle des chondrites, Condie, 1993) qui permettent de différencier une roche source d'origine basique (anomalie en Eu de 0,7 à 1,02, Cullers, 2000) ou felsique (anomalie en Eu de 0,32 à 0,83, Cullers, 2000, Figure 1.6.).

Contrairement aux cations des autres terres rares qui sont essentiellement trivalents, le cérium est rapidement oxydé sous la forme Ce^{4+} en contexte aqueux oxygéné (Piper, 1974). Dans l'eau de mer, ce dernier est donc rapidement et facilement piégé par les particules authigènes tels que les oxydes. Pour cette raison, l'eau de mer présente donc une anomalie négative en Ce caractéristique (notée ΩCe), qui fluctue en fonction de son degré d'oxygénation (Figure 1.6.). Dans notre cas d'étude, ce proxy géochimique se révèle donc particulièrement approprié pour déterminer si les sédiments analysés sont essentiellement issus de l'érosion de roches sources ou incorporent des phases authigènes formées dans l'eau (*e.g.* oxydes ou argiles).



B.

| | Sédiments fins | | Sédiments grossiers | |
|--------|----------------|------------|---------------------|-------------|
| | Felsique | Basique | Felsique | Basique |
| Eu>Eu* | 0,32 - 0,83 | 0,7 - 1,02 | 0,40 - 0,94 | 0,71 - 0,95 |
| Th/Sc | 0,64 - 18,1 | 0,05 - 0,4 | 0,84 - 20,5 | 0,05 - 0,22 |
| Cr/Th | 0,25 - 14,9 | 22,2 - 500 | 0,4 - 7,7 | 21,7 - 55,5 |

Figure 1.6. A. Spectres des concentrations en terres rares normalisées au PAAS illustrant la géométrie des différents profils en fonction de l'enrichissement en LREE ou HREE ainsi que des anomalies en europium et cérium. B. Variations des rapports Eu/Eu*, Th/Sc et Cr/Th pour les sédiments fins et grossiers d'origine basique et felsique (Cullers, 2000 ; modifié d'après Roddaz, 2004).

3.2. Le traçage isotopique par $\epsilon_{Nd(t)}$

Le néodyme (Nd) est une terre rare, donc un élément chimique immobile peu sensible aux processus d'altération. Il présente cinq isotopes naturels (^{142}Nd , ^{143}Nd , ^{145}Nd , ^{146}Nd , ^{148}Nd). Parmi eux, les isotopes ^{142}Nd et ^{143}Nd sont radiogéniques et les isotopes ^{144}Nd et le ^{150}Nd sont radioactifs. Cependant ces derniers ont des demi-vies suffisamment longues (respectivement $2,29 \times 10^6$ Ga et $6,8 \times 10^9$ Ga) pour être considérés comme stables à l'échelle de l'histoire de la Terre. L'isotope radioactif 147 du samarium (^{147}Sm) possède une demi-vie de 106 Ga. Même longue, cette durée de demi-vie est suffisante pour produire, après désintégration du ^{147}Sm en ^{143}Nd , des variations d'abondances du ^{143}Nd mesurables sur des

périodes de plusieurs millions d'années. L'évolution de la concentration en ^{143}Nd au cours du temps se calcule par l'équation suivante :

$$^{143}\text{Nd}_{\text{actuel}} = ^{143}\text{Nd}_0 + ^{147}\text{Sm} (e^{\lambda t} - 1)$$

où $^{143}\text{Nd}_0$ représente l'abondance initiale en ^{143}Nd , t l'âge du système étudié et λ la constante de désintégration radioactive du couple ^{147}Sm - ^{143}Nd égale à $6,54 \cdot 10^{-12} \text{ an}^{-1}$ (Lugmair et Marti, 1977). Dans un système naturel tel qu'une roche ignée, cette équation peut être résolue en normalisant chaque terme par la concentration en isotope stable ^{144}Nd qui est le second isotope naturel le plus abondant (et qui ne varie pas en fonction de ^{146}Sm comme cela peut être le cas pour l'isotope ^{142}Sm) :

$$\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} = \frac{^{143}\text{Nd}_0}{^{144}\text{Nd}} + \frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} (e^{\lambda t} - 1)$$

Par conséquent, depuis sa cristallisation, toute roche voit son rapport $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ augmenter au cours des temps géologiques (Figure 1.7).

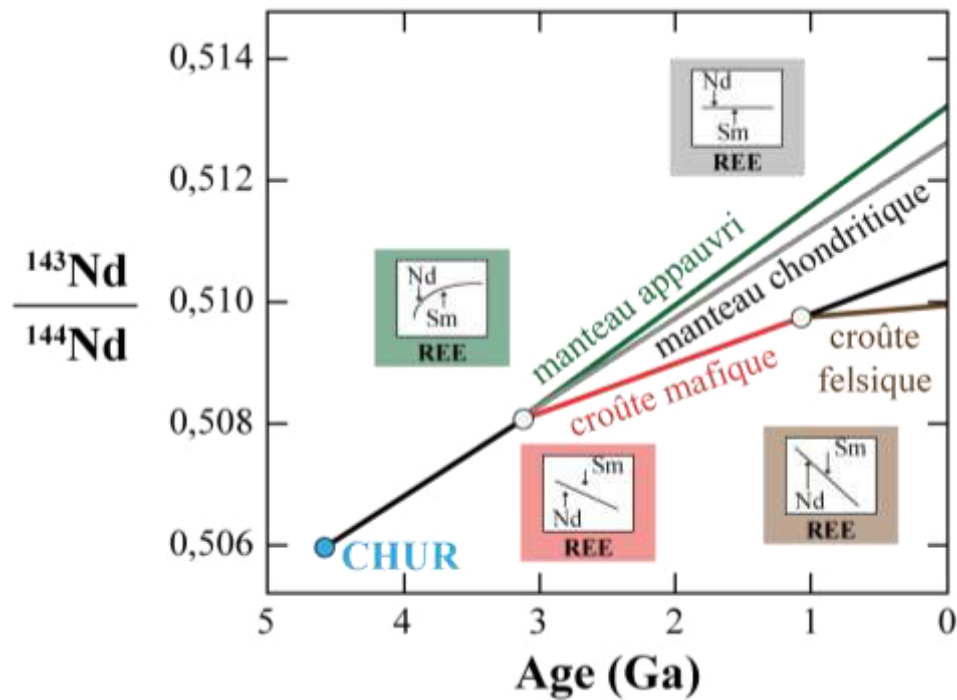


Figure 1.7. Evolution du rapport isotopique $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ en fonction du temps dans le manteau et la croûte continentale (mafique ou felsique) à partir de la composition initiale de la CHUR. REE. Terres-Rares (Rare Earth Element), les rectangles colorés illustrent le profil du spectre de terres-rares et les concentrations en Nd et Sm en fonction du réservoir (modifié d'après Dickin, 1995).

On considère que la Terre primitive (*i.e.* non différenciée) avait des rapports isotopiques en $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ et $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ identiques à ceux des chondrites car la Terre s'est créée par accréation de chondrites (CHUR, *Chondritic Uniform Reservoir*; DePaolo et Wasserburg, 1976a; DePaolo, 1981). Cependant, les processus de fusion partielle et de cristallisation fractionnée survenus au cours du temps ont initié une répartition différente du Sm et du Nd dans ces roches (Figure 1.7.). En effet, ces deux éléments aux comportements très proches sont généralement incompatibles avec la plupart des espèces minérales (*i.e.* cela implique qu'ils ont plus d'affinité avec les phases liquides). Cependant, le Nd est légèrement plus incompatible que le Sm. Par conséquent, les roches issues du manteau appauvri s'enrichissent en ^{147}Sm , qui après désintégration, accroît la concentration en ^{143}Nd et augmente le rapport $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ des roches volcaniques de type MORB (Figure 1.7.; O'Nions et al., 1978). Au contraire, les roches de la croûte continentale issue de fusions partielles successives sont progressivement enrichies en ^{144}Nd et appauvries en ^{147}Sm . Cela aboutit à des roches de croûte continentale, mafiques ou felsiques, présentant des rapports $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ plus faibles que celle du manteau (Figure 1.7.).

Ainsi, toute roche est caractérisée par un rapport $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ qui résulte de son origine (crustale ou mantellique) mais aussi de son âge (Figure 1.7.). En effet, les rapports Sm/Nd vont évoluer au cours du temps en fonction de la désintégration de l'isotope père (Sm) en son isotope fils (Nd).

Les différences de composition en $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ étant faibles (seulement de l'ordre de 10^{-5} ou 10^{-6}), on utilise par commodité la notation ϵ_{Nd} qui illustre la déviation du rapport isotopique $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ mesuré dans une roche par rapport à la courbe d'évolution de la CHUR (Figure 1.7., DePaolo et Wasserburg, 1976b). Cette notation s'exprime en partie par 10^4 et est définie par la relation suivante :

$$\epsilon_{\text{Nd}(t)} = \left[\frac{\left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{\text{ech}(t)}}{\left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{\text{CHUR}(t)}} - 1 \right] \times 10^4$$

où t indique le temps pour lequel la déviation ϵ_{Nd} est calculée, *ech* la valeur mesurée dans l'échantillon et *CHUR* la composition de référence de la chondrite (avec $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}_{\text{CHUR}} = 0,512638$ et $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}_{\text{CHUR}}$ de 0,1966 ; DePaolo, 1981).

Si on fait l'hypothèse que les roches magmatiques se forment à partir d'une fusion du réservoir chondritique initial (CHUR), il est alors possible de calculer un âge théorique d'extraction à partir de ce réservoir (T_{CHUR} , McCulloch et Wasserburg, 1978). Le calcul de cet âge T_{CHUR} implique que le fractionnement du rapport Sm/Nd est lié à la fusion du réservoir chondritique (Figure 1.8). Ce fractionnement induit une déviation par rapport à la ligne d'évolution du réservoir chondritique (Figure 1.8). On peut calculer l'âge T_{CHUR} en utilisant l'équation suivante :

$$T_{\text{CHUR}} = \frac{1}{\lambda} \ln \left[1 + \frac{\left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{\text{ech}}^0 - \left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{\text{CHUR}}^0}{\left(\frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{\text{ech}}^0 - \left(\frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{\text{CHUR}}^0} \right]$$

où 0 représente le rapport isotopique initial, ech la mesure effectuée sur l'échantillon, CHUR la valeur du réservoir chondritique, et λ la constante de désintégration radioactive du couple ^{147}Sm - ^{143}Nd de $6,54 \cdot 10^{-12} \text{ an}^{-1}$.

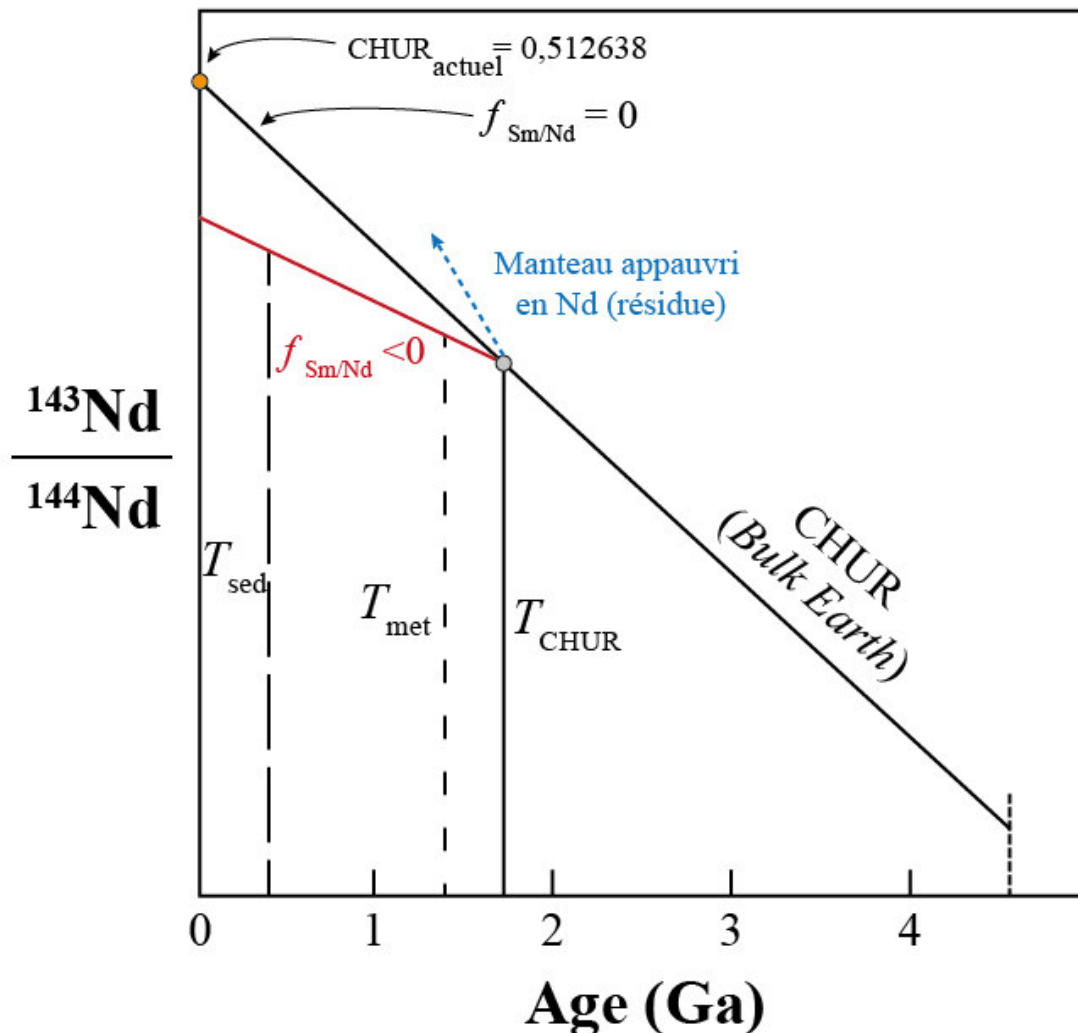


Figure 1.8. Evolution schématique du rapport isotopique en Nd illustrant le fonctionnement des âges modèles calculés par rapport à la CHUR. T_{met} : âge d'un événement métamorphique. T_{sed} : âge d'un événement d'érosion-sédimentation. f : fractionnement du couple Sm/Nd relatif à la CHUR (représentant la composition initiale de la Terre [Bulk Earth]). D'après McCulloch et Wasserburg (1978).

La plupart des plutons archéens ont un âge modèle T_{CHUR} qui peut être expliqué par une extraction du réservoir chondritique au cours de l'archéen. Néanmoins, le fait que plusieurs roches volcaniques jeunes, issues de la fusion partielle du manteau, aient des valeurs d' ϵ_{Nd} très positives (ϵ_{Nd} entre +7 à +12) suggère que ces roches peuvent être issues de la fusion d'un réservoir mantélique appauvri (*Depleted Mantle*, DM) et non d'une extraction par rapport au réservoir chondritique initial (Figure 1.9).

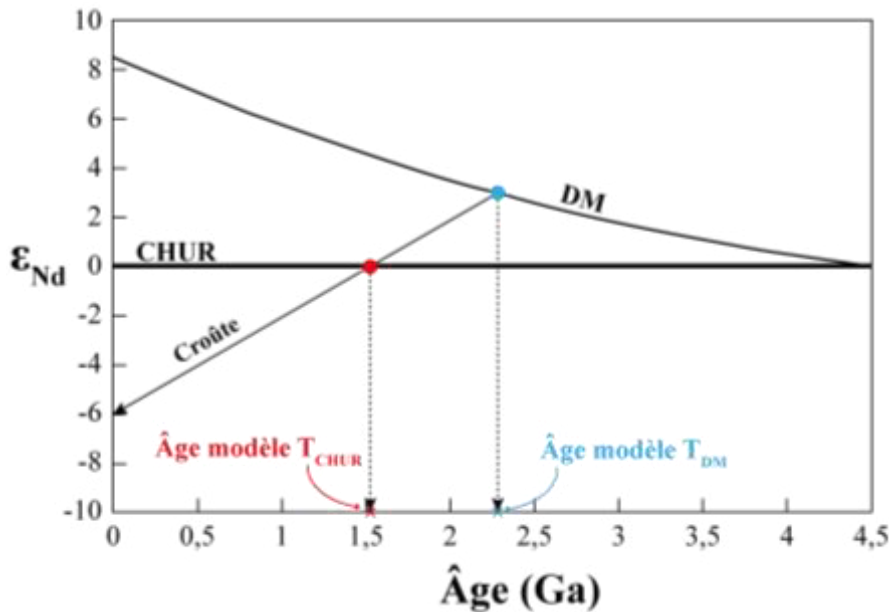


Figure 1.9. Diagramme ϵ_{Nd} en fonction du temps (en Ga) illustrant la déviation du réservoir DM (depleted-mantle) par rapport au réservoir CHUR (ligne horizontale car normalisé à lui-même donc $\epsilon_{Nd} = 0$). Les échantillons issus de la croûte peuvent donc, pour un même ϵ_{Nd} , présenter deux âges modèles différents en fonction du réservoir de référence choisi. La courbe d'évolution du modèle DM correspond à un polynôme du second degré dont l'équation est : $0,25T^2 - 3T + 8,5$ où T est l'âge en Ga (d'après DePaolo, 1988).

DePaolo (1988) propose donc de calculer les âges d'extraction par rapport à un réservoir mantellique appauvri (âge T_{DM} , DePaolo, 1988). Ces âges peuvent se calculer suivant la formule :

$$T_{DM} = \frac{1}{\lambda} \ln \left[1 + \frac{\left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{ech}^0 - \left(\frac{^{143}\text{Nd}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{DM}^0}{\left(\frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{ech}^0 - \left(\frac{^{147}\text{Sm}}{^{144}\text{Nd}} \right)_{DM}^0} \right]$$

où 0 représente la composition isotopique initiale, *ech* la mesure effectuée sur l'échantillon, DM, la valeur du réservoir mantellique appauvri et λ , la constante de désintégration radioactive du couple ^{147}Sm - ^{143}Nd de $6,54 \cdot 10^{-12} \text{ an}^{-1}$. La composition du réservoir mantellique appauvri DM peut être calculée à un temps T en utilisant le polynôme du second degré suivant : $\epsilon_{Nd}(T) = 0.25 T^2 - 3 T + 8.5$ (DePaolo, 1988). Comme le Nd et le Sm sont deux terres rares légères qui sont peu sensibles aux processus sédimentaires, les âges T_{DM} peuvent être calculés pour les roches sédimentaires. Dans ce cas-là, l'âge T_{DM} d'un sédiment nous

renseigne sur l'âge moyen d'extraction par rapport au manteau appauvri des sources qui ont alimenté ce sédiment.

3.3. Le traçage isotopique par $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$

La relation entre les compositions isotopiques en néodyme et strontium peut être pertinente pour caractériser la source d'une roche. En effet, sur le même principe que le couple Sm-Nd, la déviation de la composition isotopique en Sr (notée $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$) par rapport à un réservoir mantellique uniforme, diffère selon la nature de la source de la roche étudiée. Le strontium possède quatre isotopes stables (^{84}Sr , ^{86}Sr , ^{87}Sr et ^{88}Sr) et les autres ont des demi-vies trop courtes pour présenter des abondances dans la nature significatives. Le rubidium (Rb) possède de nombreux isotopes dont un stable (^{85}Rb) et un avec une demi-vie très longue (^{87}Rb , 48,1 Ga). Le ^{87}Sr provient en partie de la désintégration du ^{87}Rb (relation père/fils similaire à celle du couple Sm/Nd) qui se traduit par l'équation suivante :

$^{87}\text{Sr} = ^{87}\text{Sr}_0 + ^{87}\text{Rb}(e^{\lambda t} - 1)$ avec $\lambda = 1,42 \times 10^{-11} \text{ an}^{-1}$, $^{87}\text{Sr}_0$ la quantité initiale de ^{87}Sr , et t l'âge de formation de la roche étudiée (Neumann et Huster, 1976). Pour permettre la résolution de cette équation dans un système naturel, chaque terme est normalisé au nucléide stable ^{86}Sr :

$$\frac{^{87}\text{Sr}}{^{86}\text{Sr}} = \frac{^{87}\text{Sr}_0}{^{86}\text{Sr}} + \frac{^{87}\text{Rb}}{^{86}\text{Sr}}(e^{\lambda t} - 1)$$

Pour le couple Rb-Sr, c'est l'élément père (Rb) qui est plus incompatible que l'élément fils (Sr). Cependant, contrairement au Sm et au Nd, le Sr est un élément trace bien plus sensible aux processus d'altération et de diagenèse (Clarke et Cerny, 1987 ; Garçon et al., 2013) et peut aussi être contrôlé par le cycle hydrologique des fleuves (*e.g.* le fleuve Amazone ; Viers et al., 2008).

DePaolo et Wasserburg (1976b) ont mis en évidence une anti-corrélation entre les rapports isotopiques $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ et $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ à la fois dans les roches ignées de la croûte continentale et de la croûte océanique. Ainsi, la valeur actuelle du rapport $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ d'une roche peut permettre, lorsqu'elle est utilisée dans un diagramme couplé $\epsilon_{\text{Nd}}-^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$, de

retrouver la nature de la roche initiale. Cette combinaison $\epsilon_{\text{Nd}} - ^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ a surtout permis de mettre en évidence des « champs isotopiques » caractéristiques de certains types de roches sources (Figure 1.10). Ainsi, les roches basiques telles que les MORB vont présenter des valeurs d' ϵ_{Nd} très positives (radiogéniques) avec un rapport $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ plus faible (peu radiogénique). Ces roches d'origine mantellique restent dans l'axe du *mantle array* (Figure 1.10) dans lequel s'observent la plupart des sources issues du manteau. Au contraire, les roches crustales ou felsiques auront un rapport $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ radiogénique (plus élevé) pour une valeur d' ϵ_{Nd} peu radiogénique (très négative).

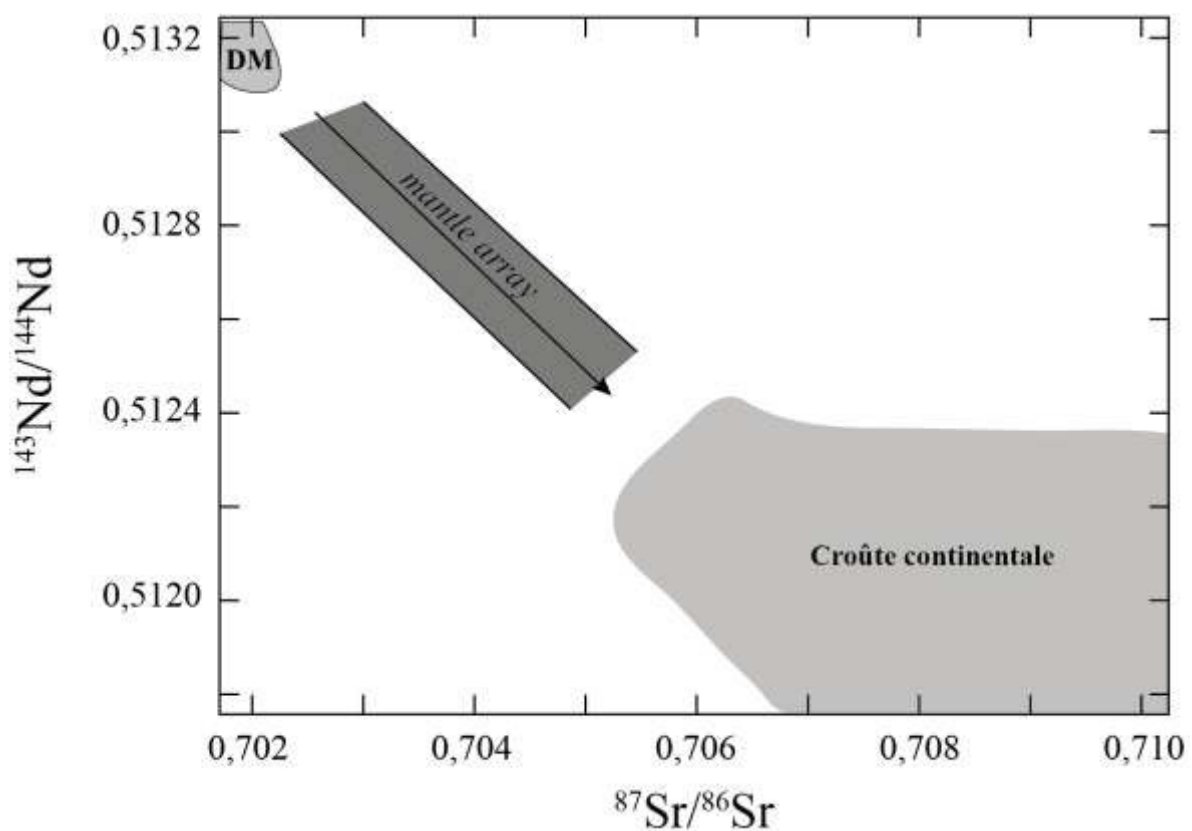


Figure 1.10. Diagramme couplé $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} - ^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ illustrant la distribution des champs isotopiques des principaux réservoirs. Les roches basiques et d'origine mantellique tendent vers le domaine mantle array qui est caractérisé par des rapports isotopiques $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ élevés et $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ faibles. Les roches felsiques ou crustales vont tendre vers le champ isotopique de la croûte continentale caractérisé par des rapports isotopiques $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ élevés et des $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ faibles. Modifié d'après Dickin, 1995.

4. Compilation des données organiques et synthèse paléoenvironnementale

Afin de contraindre précisément le contexte sédimentaire du bassin Atlantique central et de caractériser l'évolution et la répartition des dépôts organiques au Crétacé, un travail de compilation de données a été réalisé en parallèle de nos analyses. Les données de matière organique disponibles dans la littérature, notamment celles de pyrolyse RockEval, de TOC, d'isotopie du carbone ($\delta^{13}\text{C}$), et de biomarqueurs ont fait l'objet d'une compilation exhaustive à l'échelle du bassin et des marges associées. Les résultats de pyrolyses RockEval et TOC ont notamment été réévalués par Françoise Béhar et Anne-Claire Chaboureau (TOTAL S.A.) et sont l'objet de la synthèse présentée en introduction (section 1.2.). Afin de compléter cette base de données, de nouvelles analyses de TOC ont été effectuées en complément de celles déjà disponibles dans la littérature pour les sites DSDP et sur les deux forages pétroliers (Casamance-M-1 et Arapaima-1).

Comprendre les facteurs influençant la répartition de la matière organique nécessite de positionner ces données dans un cadre paléoenvironnemental et paléogéographique robuste. Or, il n'existe pas de reconstitution paléogéographique illustrant précisément les objets sédimentaires dans le bassin océanique profond de la marge nord-ouest africaine ou du bassin du Guyana-Suriname pendant le Crétacé. Pour le secteur africain, quelques auteurs proposent des reconstitutions paléogéographiques mais ces dernières sont pour la plupart très globales (Guiraud et al., 2005). Au contraire, certaines d'entre elles ne concernent qu'en partie le segment africain de l'océan Atlantique central, se limitant au Maroc et au Sahara Occidental (Stampfli, 2001 ; Lüning et al., 2004) ou aux segments africains de la Téthys ou de l'océan Atlantique équatorial (Stampfli, 2001 ; Lüning et al., 2004). A plus grande échelle, les cartes synthétiques montrant la paléogéographie globale des continents (zones émergées, plateau continental et bassin profond) ne permettent pas d'avoir une idée précise de l'évolution du remplissage sédimentaire de la marge nord-ouest africaine pendant le Crétacé (Scotese, 2001 ; Blakey, 2009). Ainsi, nous avons compilé toutes les reconstitutions disponibles et avons précisé les données existantes ou renseigné les lacunes en utilisant les données

disponibles en interne au sein de l'entreprise TOTAL S.A. (*e.g.* données de subsurface telles que des lignes de réflexion sismique 2D, des données de forages pétroliers, ou des synthèses régionales). Lorsque cela n'a pas été possible nous avons utilisé une reconstitution paléogéographique issue de la littérature (*e.g.* Scotese, 2001).

Références

- Bodin, S., Meissner, P., Janssen, N. M., Steuber, T., et Mutterlose, J., 2015. Large igneous provinces and organic carbon burial: Controls on global temperature and continental weathering during the Early Cretaceous. *Global and Planetary Change*, 133, 238-253.
- Blakey, R., 2009. *Global Plate Tectonics and Paleogeography*, Northern Arizona University. URL: <http://jan.ucc.nau.edu/rcb7/index.html>.
- Cepek, P., 1978. Mesozoic calcareous nannoplankton of the eastern North Atlantic, Leg 41. *Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project* 41, 667–687. doi:10.2973/dsdp.proc.41.114.1978
- Clark, G. S., et Černý, P., 1987. Radiogenic ^{87}Sr , its mobility, and the interpretation of Rb/Sr fractionation trends in rare-element granitic pegmatites. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 51(4), 1011-1018.
- Condie, K.C., 1993. Chemical composition and evolution of the upper continental crust: Contrasting results from surface samples and shales. *Chemical Geology* 104, 1–37. doi:10.1016/0009-2541(93)90140-E
- Cool, T., Katz, B., Dignes, T., Reimers, D., Fleisher, R., 2008. Hydrocarbon Source Rock Assessment and Revised Biostratigraphy of Dsdp Site 369a, Offshore Northwest African Margin. *Journal of Petroleum Geology* 31, 117–133. doi:10.1111/j.1747-5457.2008.00411.x
- Cullers, R.L., 2000. The geochemistry of shales, siltstones and sandstones of Pennsylvanian–Permian age, Colorado, USA: implications for provenance and metamorphic studies. *Lithos* 51, 181–203. doi:10.1016/S0024-4937(99)00063-8
- DePaolo, D.J. and Wasserburg, G.J., 1976a. Nd isotopic variations and petrogenetic models. *Geophys. Res. Lett.* 3, 249-52.
- DePaolo, D.J. and Wasserburg, G.J., 1976b. Inferences about magma sources and mantle structure from variations of $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$. *Geophys. Res. Lett.* 3, 743–6.
- DePaolo, D.J., 1981. Neodymium isotopes in the Colorado Front Range and crust–mantle evolution in the Proterozoic. *Nature* 291, 193–7.
- DePaolo, D. J., 1988. Age dependence of the composition of continental crust: evidence from Nd isotopic variations in granitic rocks. *Earth and Planetary Science Letters*, 90(3), 263-271. doi: 10.1016/0012-821X(88)90130-6
- Dickin, A. P., 1995. *Radiogenic isotopes*. Cambridge: Cambridge Uni.
- Faugères, J.–C., Stow, D.A.V., Imbert, P., Viana, A., 1999. Seismic features diagnostic of contourite drifts. *Marine Geology* 162, 1–38. doi:10.1016/S0025–3227(99)00068–7
- Foreman, H.P., 1978. Mesozoic Radiolaria in the Atlantic Ocean off the Northwest Coast of Africa, Deep Sea Drilling Project, Leg 41. *Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project*. doi:10.2973/dsdp.proc.41.117.1978
- Friedrich, O., Norris, R.D., Erbacher, J., 2012. Evolution of middle to Late Cretaceous oceans—A 55 m.y. record of Earth’s temperature and carbon cycle. *Geology* 40, 107–110. doi:10.1130/G32701.1

- Garçon, M., Chauvel, C., France-Lanord, C., Huyghe, P., et Lavé, J., 2013. Continental sedimentary processes decouple Nd and Hf isotopes. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 121, 177-195.
- Garzanti, E., Vezzoli, G., Andò, S., Lavé, J., Attal, M., France-Lanord, C., DeCelles, P., 2007. Quantifying sand provenance and erosion (Marsyandi River, Nepal Himalaya). *Earth and Planetary Science Letters* 258, 500–515. doi:10.1016/j.epsl.2007.04.010
- Guiraud, R., Bosworth, W., Thierry, J., Delplanque, A., 2005. Phanerozoic geological evolution of Northern and Central Africa: An overview. *Journal of African Earth Sciences, Phanerozoic Evolution of Africa* 43, 83–143. doi:10.1016/j.jafrearsci.2005.07.017
- Hayes, D.E., Pimm, A.C., Benson, W.E., Berger, W.H., von Rad, U., Supko, P.R., Beckmann, J.P., Roth, P.H., 1972. Site 137. Deep Sea Drilling Project, leg 14. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 14, 85–134. doi:10.2973/dsdproc.14.104.1972
- Hofmann, A. W., 1988. Chemical differentiation of the Earth: the relationship between mantle, continental crust, and oceanic crust. *Earth and Planetary Science Letters*, 90(3), 297-314.
- Jansa, L., Gardner, J.V., Dean, W.E., 1978. Mesozoic sequences of the Central North Atlantic. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project. doi:10.2973/dsdproc.41.138.1978
- Lancelot, Y., Seibold, E., Cepek, P., Dean, W.E., Eremeev, V., Gardner, J.V., Jansa, L., Johnson, D., Kasheninnikov, V., Pflaumann, U., Graham, J., Bukry, D., 1978. Site 367: Cape Verde Basin. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 41, 163–232. doi:10.2973/dsdproc.41.103.1978
- Lancelot, Y., Winterer, E.L., 1980. Introduction and Summary of Results, Deep Sea Drilling Project Leg 50. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 50, 5–11. doi:10.2973/dsdproc.50.101.1980
- Lugmair, G. W., & Marti, K. (1977). SmNdPu timepieces in the Angra dos Reis meteorite. *Earth and Planetary Science Letters*, 35(2), 273-284.
- Lüning, S., Kolonic, S., Belhadj, E. M., Belhadj, Z., Cota, L., Barić, G., et Wagner, T., 2004. Integrated depositional model for the Cenomanian–Turonian organic-rich strata in North Africa. *Earth-Science Reviews*, 64(1), 51-117.
- McCulloch, M.T. and Wasserburg, G.J., 1978. Sm–Nd and Rb–Sr chronology of continental crust formation. *Science*, 200, 1003–11.
- McLennan, S. M., 1989. Rare earth elements in sedimentary rocks: influence of provenance and sedimentary processes. *Geochemistry and Minerology of Rare Earth Elements*, 169-200.
- McLennan, S.M., Hemming, S., McDaniel, D.K., Hanson, G.N., 1993. Geochemical approaches to sedimentation, provenance, and tectonics. *Geological Society of America Special Papers* 284, 21–40. doi:10.1130/SPE284-p21
- Mitchum, R.M., Vail, P.R., et Sangree, J.B., 1977. Seismic stratigraphy and Global Changes of Sea Level, Part 6: Stratigraphic Interpretation of Seismic Reflection Patterns in Depositional Sequences. In: *Seismic Stratigraphy – applications to hydrocarbon*

- exploration (Ed.: Payton, C.E.), American Association of Petroleum Geologist Memoir, 26, 117-133.
- Nesbitt, H., and Young, G. M., 1982. Early Proterozoic climates and plate motions inferred from major element chemistry of lutites. *Nature*, 299(5885), 715-717. doi : 10.1038/299715a0
- Neumann, W., et Huster, E., 1976. Discussion of the ^{87}Rb half-life determined by absolute counting. *Earth and Planetary Science Letters*, Volume 33, Issue 2, p. 277-288.
- O'niions, R.K., Carter, S.R., Cohen, R.S., Evensen, N.M., Hamilton, P.J., 1978. Pb, Nd and Sr isotopes in oceanic ferromanganese deposits and ocean floor basalts. *Nature* 273, 435–438.
- Pflaumann, U., Čepeck, P., 1982. Cretaceous Foraminiferal and Nannoplankton Biostratigraphy and Paleoecology Along the West African Continental Margin. *Geology of the Northwest African Continental Margin* 309–353. doi:10.1007/978-3-642-68409-8_13
- Piper, D.Z., 1974. Rare earth elements in ferromanganese nodules and other marine phases. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 38, 1007–1022. doi :10.1016/0016-7037(74)90002-7
- Posamentier, H. W., et Kolla, V., 2003. Seismic geomorphology and stratigraphy of depositional elements in deep-water settings. *Journal of sedimentary research*, 73(3), 367-388.
- Roddaz, M., 2004. Transition des stades alimentés à suralimentés dans les systèmes de rétro-bassin d'avant-pays: exemple du bassin amazonien. Thèse de l'Université Toulouse 3, Toulouse.
- Scotese, C. R., 2001. Atlas of earth history. University of Texas at Arlington. Department of Geology. PALEOMAP Project.
- Stampfli, G. M., 2001. The paleotectonic atlas of the Peritethyan domain. European Geophysical Society.
- Stow, D. a. V., Pudsey, C.J., Howe, J.A., Faugères, J.–C., Viana, A.R., 2002. Deep–water contourite systems: Modern drifts and ancient series, seismic and sedimentary characteristics. *Geological Society Memoir*.
- Vail, P.R., Todd, R.G., et Sangree, J.B., 1977. Seismic stratigraphy and Global Changes of Sea Level, Part 5: Chronostratigraphic Significance of Seismic Reflections. In: *Seismic Stratigraphy – applications to hydrocarbon exploration* (Ed.: Payton, C.E.), American Association of Petroleum Geologist Memoir, 26, 99-116.
- Viers, J., Roddaz, M., Naziano, F. Jr, Guyot, J-L., Sondag, F., Brunet, P., Zouiten, C., Boucayrand, C., Martin, F., and Boaventura, G., 2008. Seasonal and provenance controls on Nd-Sr isotopic compositions of Amazon Rivers suspended sediments and implications for Nd and Sr fluxes exported to the Atlantic Ocean. *Earth and Planetary Science Letters*. 274. 511-523. doi : 10.1016/j.epsl.2008.08.011.
- Williams, G.L., 1978. Palynological biostratigraphy, Deep Sea Drilling Project Sites 367 and 370. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project. doi:10.2973/dsdp.proc.38394041s.402.1978

CHAPITRE II

Provenance des *black shales* du segment est de l'océan Atlantique central au Crétacé.

CHAPITRE 2. PROVENANCE DES *BLACK SHALES* DU SEGMENT EST DE L'OCEAN ATLANTIQUE CENTRAL AU CRETACE : IMPLICATIONS SUR LE RESEAU DE DRAINAGE

Les résultats de ce chapitre sont exprimés sous la forme d'un article intitulé « Geochemical evidence for large-scale drainage reorganization in Northwest Africa during the Cretaceous » publié dans *Geochemistry, Geophysics, Geosystems* (<https://doi.org/10.1029/2018GC007448>). A partir d'une étude de provenance se basant sur les concentrations en éléments majeurs et traces et sur les compositions isotopiques en néodyme et strontium de roches sédimentaires du Crétacé, l'objectif de ce chapitre est de déterminer la source sédimentaire des dépôts riches en matière organique et de leur architecture sédimentaire pour ensuite caractériser l'évolution du réseau de drainage sur le continent africain pendant le Crétacé.

Résumé

L'étude de la provenance des sédiments déposés dans l'océan Atlantique central est d'une importance primordiale pour comprendre les mécanismes conduisant à la réorganisation du drainage du Craton Ouest-Africain au fil du temps. Pour déterminer ces changements de provenance lors de l'ouverture de l'Atlantique, nous étudions les concentrations en éléments majeurs et en traces et les compositions isotopiques en strontium et en néodyme (exprimées en ϵ_{Nd}) des roches sédimentaires crétacées de huit sites *Deep Sea Drilling Project* (DSDP) et d'un puits d'exploration Casamance-M-1 (CM1). L'absence de différences significatives dans les concentrations en éléments majeurs et en traces indique que la nature géochimique des sédiments analysés, issus de l'érosion de la croûte continentale, est restée constante au cours du temps. Les valeurs de $\epsilon_{Nd(0)}$ des sites DSDP montrent une diminution en trois étapes au cours du Crétacé supérieur. Les valeurs de $\epsilon_{Nd(0)}$

des sédiments de l'intervalle Albien-Cénomaniens moyen sont hétérogènes (-5,5 à -14,9), reflétant l'existence d'au moins trois bassins de drainage avec des sources sédimentaires distinctes (des sources d'âge hercynien/paléozoïque, des sources précambriennes ou un mélange de sources datant du Précambrien et du Paléozoïque). Au cours de l'intervalle Cénomaniens supérieur-Turonien, les valeurs de $\epsilon_{Nd(0)}$ deviennent homogènes dans le bassin profond (-10,3 à -12,4), montrant une décroissance de 2 unités de $\epsilon_{Nd(0)}$ impliquant une contribution croissante des apports provenant des sources précambriennes. Cette diminution généralisée de $\epsilon_{Nd(0)}$ s'est poursuivie pendant l'intervalle Campanien-Maastrichtien ($\epsilon_{Nd(0)} \sim -15$), indiquant que les sources précambriennes sont devenues prédominantes dans l'export sédimentaire. Ces changements de provenance semblent liés à l'ouverture des segments sud et équatorial de l'océan Atlantique et à la surrection de la marge nord-ouest africaine déclenchée par la convergence entre l'Afrique et l'Europe. Enfin, la différence entre les valeurs de $\epsilon_{Nd(0)}$ des sédiments crétacés du plateau continental sénégalais (puits CM1) et du bassin profond (sites DSDP 367 et 368) suggère la présence de courants océaniques qui ont empêché les apports sédimentaires issus des Mauritanides d'atteindre le bassin océanique profond.

GEOCHEMICAL EVIDENCE FOR LARGE-SCALE DRAINAGE REORGANIZATION IN NORTHWEST AFRICA DURING THE CRETACEOUS

Yannick Mourlot^{1,2*}, Martin Roddaz¹, Guillaume Dera¹, G r me Calv s¹, Jung-Hyun Kim³,
Anne-Claire Chaboureau⁴, Stéphanie Mounic⁵ and François Raison²

¹ Université Toulouse 3, Paul Sabatier, Géosciences Environnement Toulouse, 14 avenue Edouard Belin, 31400, Toulouse, France

² Total E&P, CSTJF Avenue Larribau, F-64018, Pau Cedex, France

³ Korea Polar Research Institute (KOPRI), 26 Songdomirae-ro, Yeonsu-gu, Incheon 21990, South Korea

⁴ CVA Engineering 9/11, allée de l'Arche, Tour Egée, 92671 Courbevoie, La Défense, France

⁵ Géosciences Environnement Toulouse, Observatoire Midi-Pyrénées, 14 avenue Edouard Belin, 31400, Toulouse

Key Points:

- Contrasting Nd isotope values of Cretaceous sediments in the eastern Central Atlantic Ocean
- Increasing contribution from inner Precambrian sources during the Late Cretaceous

Abstract

Investigating the provenance of sediments deposited in the Central Atlantic Ocean is of prime importance to decipher the mechanisms leading to the West African Craton drainage reorganization through time. To determine these changes in provenance during the opening of the Atlantic Ocean, we study the major and trace element concentrations and strontium and neodymium isotopic compositions (expressed as ϵ_{Nd}) of Cretaceous sedimentary rocks from eight Deep Sea Drilling Project (DSDP) Sites and one exploration well. The absence of significant differences in major and trace element concentrations indicates that the crustal-derived nature of the sediments remained constant over time. The $\epsilon_{Nd(0)}$ values from the DSDP Sites show a three-step decrease during the Late Cretaceous. The Albian–Middle Cenomanian $\epsilon_{Nd(0)}$ values are heterogeneous (-5.5 to -14.9) reflecting the existence of at least three subdrainage basins with distinct sedimentary sources (Hercynian/Paleozoic, Precambrian and mixed Precambrian/Paleozoic). During the Late Cenomanian–Turonian

interval, $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values become homogeneous in the deep-water basin (-10.3 to -12.4), showing a negative shift by 2 epsilon units interpreted as an increasing contribution of Precambrian inputs. This generalized $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ decrease continued in the Campanian–Maastrichtian (-15 epsilon units), indicating that Precambrian sources became predominant. These provenance changes seem related to the opening of the South and Equatorial Atlantic Oceans and tectonic uplift triggered by Africa–Europe convergence. Finally, the difference between $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values of Cretaceous sediments from the Senegal continental shelf (CM1 well) and from the deep-water basins (DSDP Sites 367 and 368) suggests that ocean currents prevented detrital material from the Mauritanides reaching deep-water areas.

1. Introduction

Geodynamic cycles of several hundreds of million years, known as Wilson cycles (Wilson, 1968), have driven the accretion and break-up of continents and lithosphere since ~ 3 billion years ago (Ga) (Shirey and Richardson, 2011). The stretching and thinning of continental lithosphere related to heat transfer in the mantle leads to magmatic activity and rifting, which can potentially evolve toward plate separation and the formation of oceanic crust (Dewey and Burke, 1974; Şengör and Burke, 1978). Conversely, plate convergence results in oceanic closure and continental collisions, which ultimately lead to the assembly of supercontinents (Valentine and Moores, 1970; Dewey et al., 1986). Due to their structural and metamorphic history, old and stable cratonic domains represent the archives of this geodynamic evolution because intra and peri-cratonic basins record the sedimentation and erosion associated with each cycle of divergence and convergence. The West African Craton (WAC, Figure 2.1A.) is one of the best examples of sedimentary archives that reflect geodynamic events since it shows a continuous record of successive Wilson cycles since the Paleoproterozoic (Burke et al., 1976).

One way to reconstruct the denudation history of cratons is to determine the provenance of well-dated siliciclastic sediments deposited in peripheral marginal basins. Indeed, any modification in clastic sediment sources will reflect changes in paleorelief,

drainage configuration, as well as sediment transport associated with large-scale tectonic processes (e.g., Clift and Blusztajn, 2005). To supplement classic petrographic approaches based mainly on sand or coarser fractions (e.g. heavy mineral counting) (Garzanti et al., 2007), geochemical provenance proxies include major and trace elements (including Rare Earth Elements (REE) concentrations), U-Pb dating of detrital zircons and Sr-Nd isotopic composition of detrital fractions. The results of these methods can be biased by the effect of grain-size/mineralogical sorting during transport and deposition that may control the geochemical composition of the sediments (McLennan et al., 1993; Bouchez et al., 2011; Roddaz et al., 2014). In the case of provenance studies on zircons, despite the robustness of the U-Pb dating method (Fedo et al., 2003), this mineral is usually extracted from medium-to-coarse grained sandstones, which are more sensitive to sedimentary sorting than fine-grained sediments (McLennan et al., 1993; Bouchez et al., 2011; Roddaz et al., 2014). By contrast, the Sr and Nd isotope compositions of the sediment fine fraction (<63 μm) are not biased by grain-size sorting, so they can be used to establish a complete integration of drainage pathways from the most distant cratonic areas to oceanic basins (Goldstein et al., 1984; Patchett et al., 1999). This isotopic provenance approach may be suitable to determine the Cretaceous denudation history of the WAC because the lithogenic sediments are inherited from geological units with distinct radiogenic isotope signatures according to their age and composition (Boher et al., 1992; Gasquet et al., 1992; Deckart et al., 2005; Essaifi et al., 2014). Such a method has been successfully applied to trace the source of modern sediments deposited in the eastern Central Atlantic Ocean (Grousset et al., 1998; Meyer et al., 2011; Bayon et al., 2015). However, few studies have applied this method to characterize changes in sedimentary provenance during the major geodynamic events recorded in the WAC (Asiedu et al., 2005; Roddaz et al., 2007; Ali et al., 2014), especially during the Cretaceous phase of extension and opening of the Atlantic Ocean.

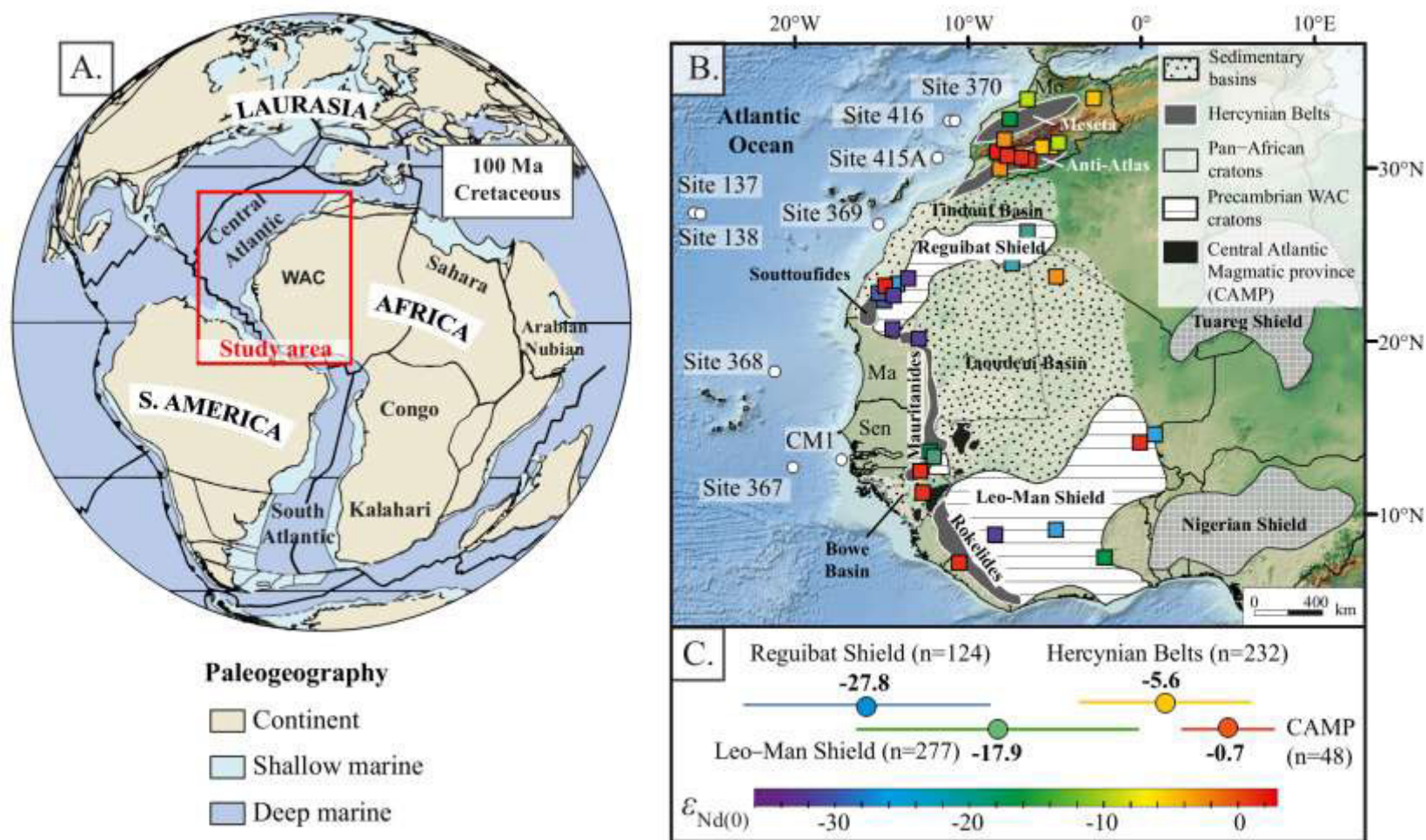


Figure 2.1. A) Location of study area in its Cretaceous paleogeographical context (Torsvik et al. 2012). The red rectangle indicates position of area shown on Figure 2.1B. B) Main geological units of the West African Craton (WAC) and location of studied boreholes including the exploration well CMI, DSDP leg 41 Sites 367, 368, 369, 370, leg 50 Sites 415A, 416 and leg 14 Site 137 (white circles). Source ages are simplified from Milesi et al., (2010). Coloured squares represent localities with published $\epsilon_{Nd(0)}$ data compiled in our database of potential sources. Colours indicate the average $\epsilon_{Nd(0)}$ values of sedimentary rocks for each locality (Supporting information Annexe 2). C) Averages and standard deviations of $\epsilon_{Nd(0)}$ values for the four main sources. The colour-coded scale indicates the range of $\epsilon_{Nd(0)}$ values from radiogenic in red to very unradiogenic in purple. n refers to the total number of available values. Data from Hercynian orogenic belts include values from the Moroccan Meseta, Anti-Atlas and High-Atlas, as well as the Bassarides, Souttoufides, Mauritanides, and Rokelides. MO: Morocco, Sen: Senegal, Ma: Mauritania, CAMP: Central Atlantic Magmatic Province.

Here, we determine the provenance of siliciclastic sediments deposited in the eastern Central Atlantic Ocean during the Cretaceous. Our study is based on major and trace element analyses and Sr-Nd isotopic data of forty-three samples of clay-rich sedimentary rocks from eight DSDP Sites along the Northwest African Margin and one exploration borehole (Figure 2.1B.). For the first time, we document major changes in the provenance of Atlantic sediments resulting from a large-scale reorganization of Northwest Africa drainage pathways during the Cretaceous.

2. Geological settings and potential sources

2.1. Geological settings

The WAC consists of two Archaean and Palaeoproterozoic shields, namely the Reguibat Shield to the North and the Leo-Man Shield to the South (Figure 2.1B.), which were merged together (along with the Amazonian Craton) during the Paleoproterozoic Eburnean Orogeny (Ledru et al., 1994; Villeneuve and Cornée, 1994; Zhao et al., 2002). The earliest erosion of the WAC is recorded in the thick Precambrian sedimentary succession of the Taoudeni Basin, which separates the two shields (Milesi et al., 2010). Younger collision phases are also well identified on the craton borders (Figure 2.1B.), corresponding to the Panafrican Orogeny towards the East which is a remnant of the Late Neoproterozoic to Early Cambrian collision with the Saharan and Congo cratons during the Gondwana assembly (Torsvik and Cocks, 2013 and references therein). Towards the West, the Hercynian Belts (represented by the Mauritanides, Souttoufides, Bassarides, Anti-Atlas and Meseta chains) result from the formation of Pangea around 300 Ma (Wegener, 1915; Drake, 1976; Villeneuve et al., 1993). Associated with these episodes, the Tindouf Basin, the Bowe Basin, the Senegal-Mauritania Basin, and the internal parts of the Taoudeni Basin record the erosion of Paleozoic massifs (Figure 2.1B.). Finally, the break-up of Pangea is characterized by a major episode of tholeiitic volcanism in the Central Atlantic Magmatic Province (CAMP) at 200 Ma (Marzoli et al., 1999; Olsen, 1999). This predates the opening of the Central Atlantic Ocean at ~185 Ma (Le Pichon, 1968; Torsvik et al., 2008; Labails et al., 2010), followed by

the formation of the Equatorial Atlantic Ocean from 100 Ma to 80 Ma (Sibuet and Mascle, 1978; Binks and Fairhead, 1992). These Mesozoic events, implying a long-wavelength extensional regime with compressive stress and vertical movements (Guiraud and Bosworth, 1997; Leprêtre et al., 2015), are associated with sedimentary deltas and deep-sea fan deposits corresponding to clastic supply from the WAC to the Northwest African Margin and the deep-water basin (Emery and Uchupi, 1984; Davison, 2005).

2.2. Data sources

To characterize the sedimentary sources of the Cretaceous sediments deposited in the eastern Central Atlantic Ocean, we use a compilation of 794 published Sr and Nd isotope values measured on sedimentary and magmatic rocks of the WAC (supporting information Annexe 2, Allègre et al., 1981; Othman et al., 1984; Dupuy et al., 1988; Blanc et al., 1992; Boher et al., 1992; Gasquet et al., 1992; 2003; Taylor et al., 1992; Schaltegger et al., 1994; Dia et al., 1997; Kouamelan et al., 1997; Ajaji et al., 1998; Potrel et al., 1998; Le Goff et al., 2001; Thomas et al., 2002; Azzouni-Sekkal et al., 2003; El Baghdadi et al., 2003; Samson et al., 2004; Asiedu et al., 2005; Deckart et al., 2005; Peucat et al., 2005; Verati et al., 2005; D'Lemos et al., 2006; Pawlig et al., 2006; Roddaz et al., 2007; Ennih and Liégeois, 2008; Key et al., 2008; Soumaila et al., 2008; Errami et al., 2009; Tahiri et al., 2010; Meyer et al., 2011; Bea et al., 2013; 2015; Fullgraf et al., 2013; Toummite et al., 2013; Ali et al., 2014; Essaifi et al., 2014; Montero et al., 2014; Jakubowicz et al., 2015; Schoepfer et al., 2015; Tabeliouna et al., 2015). This database allows a comprehensive picture of differences in the isotopic composition of the main geological units present in the WAC (Figure 2.1C.). Four end-members with characteristic Nd isotope signatures are defined according to age and geographical position. These include the Precambrian Reguibat Shield, the Precambrian Leo-Man Shield, the Paleozoic Hercynian domains, and the CAMP volcanic rocks, whose average $\epsilon_{Nd(0)}$ values and standard deviations correspond to -27.8 ± 9.2 , -17.9 ± 10.3 , -5.6 ± 6.5 , and -0.7 ± 3.6 , respectively. In comparison, modern Central Atlantic detritus yields $\epsilon_{Nd(0)}$ values comprised between -16 and -12 (mean value: -13.8 ± 1.5). With the exception of the CAMP rocks, these potential sources display a great scattering of $^{87}Sr/^{86}Sr$ values (supporting

information Annexe 2), meaning that these isotopic compositions are unsuitable to reconstruct sedimentary provenances in the WAC.

3. Materials and Methods

3.1. Sampling

Forty-three Cretaceous fine-grained sedimentary rocks (i.e., shales and claystones) were sampled from cores recovered at eight DSDP Sites along the Northwest African Margin and from one exploration well (Figure 2.1B.). With the exception of well CM1 located on the continental shelf, the sedimentary rocks from the DSDP Sites were deposited in deep pelagic environments occasionally influenced by distal turbidity currents (Jansa et al., 1978). Samples from DSDP Sites were dated according to the biostratigraphical scheme defined for each DSDP Site (Hayes et al., 1972; Cepek, 1978; Foreman, 1978; Lancelot et al., 1978; Williams, 1978; Lancelot and Winterer, 1980; Pflaumann and Cepek, 1982; Cool et al., 2008). The time resolution of samples is at the sub-stage level (i.e., ~2 to 3 Ma) for the Late Albian–Turonian interval and at the stage level (i.e., ~5 to 10 Ma) for other intervals, which is sufficient to identify long-term trends in sedimentary provenance (Figure 2.2.). To reassess the age of these samples, we compare their $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ values (Total Organic Carbon: TOC) against isotopic trends from the literature (Friedrich et al., 2012; Bodin et al., 2015). Eight shale samples from the Casamance-M-1 exploration well (CM1, Figure 2.1B.) were analysed to obtain comparative data from a shelf paleoenvironment.

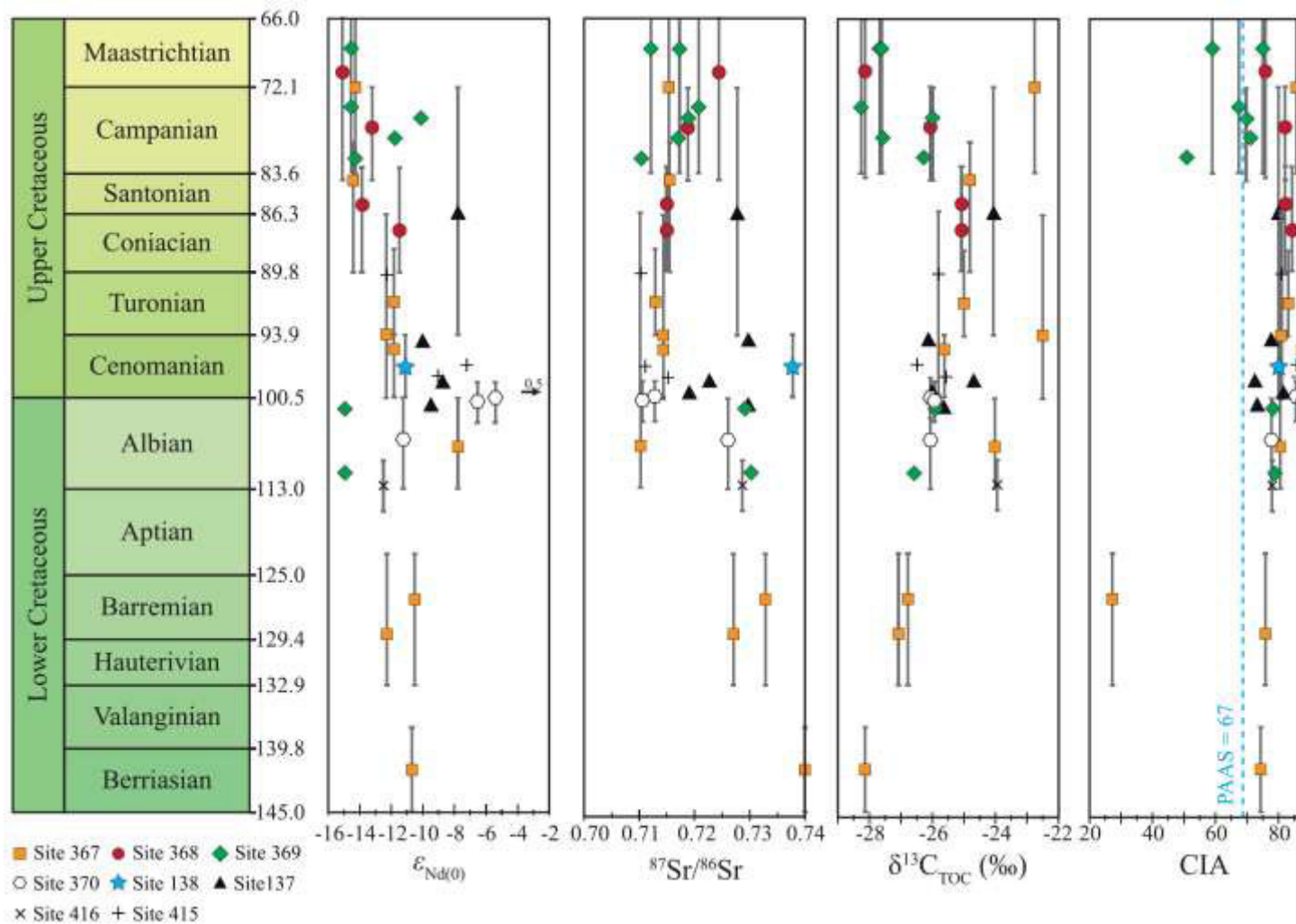


Figure 2.2. Stratigraphic framework, $\epsilon_{Nd(0)}$, $^{87}Sr/^{86}Sr$, $\delta^{13}C_{TOC}$ and CIA values of core samples from DSDP Sites 367, 368, 369, 415A, 370, 137, 138 and 416 located in deep-water environments of the eastern Central Atlantic Ocean. Age uncertainties are indicated by grey vertical lines. Absence of a vertical line means that the uncertainty is less than the size of the symbol.

3.2. Bulk organic geochemical analysis

The TOC contents of sediments and their stable carbon isotopic compositions ($\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$) were analysed at the University of Hanyang (South Korea). Precisely weighed aliquots (0.5-16 g) of crushed and homogenized samples were decalcified by adding about 8 mL of 1M HCl. After shaking overnight (~12h) to remove carbonates prior to analysis, the TOC content and $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ values were determined by EA-IRMS (elemental analyzer-isotope ratio mass spectrometry, EuroEA-Isoprime IRMS, GV instruments, UK). The TOC content and isotope values were calibrated against a standard (IAEA-CH-6, TOC = 42.1 %, $\delta^{13}\text{C} = -10.44$ ‰). The analyses were performed at least in duplicate. The TOC data are given in weight percentage (wt%) and the $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ values are reported in the standard delta notation relative to the Vienna Pee Dee Belemnite (VPDB) standard. The analytical precision (as standard deviation for repeated measurements of the internal standard IAEA-CH-6, n=18) is 1.1 wt% for TOC and 0.2 ‰ for $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$.

3.3. Major and trace elements and Sr-Nd isotopes

3.3.1. Sample preparation

Each sample was finely crushed in an agate mortar. About 3 g of the crushed sediment were placed into 50-ml centrifuge tubes for sequential leaching to remove the non-terrigenous sedimentary components following the method of Bayon et al. (2002). Three different solutions composed of 5% acetic acid, 15% acetic acid and hydroxylamine hydrochloride (0.05 M) and hydrogen peroxide (H_2O_2 , 5%) were then added to remove the carbonates, Fe-Mn oxides and organic carbon, respectively. After the removal of non-terrigenous components, the residual fractions were cleaned with ultrapure water (MQ- H_2O , 18 M Ω). Clayey (<2 μm) and silty (2-63 μm) fractions were then separated by centrifugation in two steps. First, 25 ml of MQ- H_2O were added to the detrital residues in the tubes, shaken vigorously, and then centrifuged for 2 min at 1000 rpm (133 g). The clay-rich supernatants were immediately transferred into new 50 ml centrifuge tubes. Another 25 ml of MQ- H_2O was added to silt-rich detrital residues, mixed thoroughly again, centrifuged for 2.5 min at

800 rpm (85 g), and transferred into corresponding centrifuge tubes. Finally, clay-size fractions were collected after decantation (48 hours) and centrifugation at 3500 rpm (1630 g).

3.3.2. Major and trace element analyses

The major and trace element concentrations were measured at the Service d'Analyse des Roches et Minéraux (SARM, INSU facility, Vandoeuvre-Les-Nancy, France) by ICP-OES (Na, Mg, K, Ca, Sc, Ti, Mn, Fe, Al, Si and P) and ICP-MS (Rb, Cs, Ba, Sr, Th, U, Y, Zr, Nb, Hf, Cr, V, Co, Cu, Ni, Zn, La, Ce, Pr, Nd, Sm, Eu, Gd, Tb, Dy, Ho, Er, Tm, Yb, Lu and Ta) after alkali fusion. Analytical details are available on <http://helium.crpq.cnrs-nancy.fr/SARM/> and in Carignan et al. (2001). Uncertainties are lower than 5% for elements measured by ICP-OES, and lower than 10% for elements measured by ICP-MS (see supplementary material Annexe 3). These elements are grouped into conventional chemical categories including major elements (SiO₂, TiO₂, Al₂O₃, Fe₂O₃, MnO, MgO, CaO, Na₂O, K₂O and P₂O₅), Large-Ion Lithophile Elements (LILE: Rb, Cs, Ba, Sr, Th, U), High Field Strength Elements (HFSE: Y, Zr, Nb and Hf) and Trace Transition Elements (TTE: Sc, Cr, Co, V and Ni). The Cr/Th, Th/Sc and Zr/Sc ratios are calculated to assess whether the sediments are mantle derived vs. upper crust derived.

From the major element concentrations, we assess the degree of source-area weathering and the paleoweathering conditions of ancient sediments using the Chemical Index of Alteration (CIA) (Nesbitt and Young, 1982; Fedo et al., 1995) (Figure 2.2.). This index measures the weathering intensity of feldspars relative to unaltered protoliths, and is defined as: $CIA = (Al_2O_3 / (Al_2O_3 + CaO^* + Na_2O + K_2O)) \times 100$ (in molar proportions), where CaO* represents the CaO content in the silicate fraction. CIA values for unaltered plagioclase and K-feldspars typical of unaltered upper crustal rocks are approximately equal to 50, whereas higher CIA values represent higher degrees of weathering. For comparison, the CIA value of the Post Archean Australian Shales (PAAS) standard, which is representative of the upper continental crust composition, is equal to 67 (Taylor and McLennan, 1985).

To characterize the influence of marine authigenesis and hydrothermal influxes on the sediments, we calculate the Europium and Cerium anomalies, respectively Eu/Eu^* and ΩCe . To facilitate comparisons with sediments derived from basic or felsic sources (Cullers, 2000) and the PAAS (Taylor and McLennan, 1985), the Eu anomaly is calculated with respect to chondrites: $\text{Eu}/\text{Eu}^* = \text{Eu}_N / (\text{Sm}_N \times \text{Gd}_N)^{1/2}$ where N refers to the chondrite-normalized concentration value (Condie, 1993). The Cerium anomaly (ΩCe) normalized to PAAS is calculated following De Baar et al. (1985): $\Omega\text{Ce} = 2 \times (\text{Ce}_{\text{sample}}/\text{Ce}_{\text{PAAS}}) / ((\text{La}_{\text{sample}}/\text{La}_{\text{PAAS}}) + (\text{Pr}_{\text{sample}}/\text{Pr}_{\text{PAAS}}))$, where X_{sample} is the concentration of samples and X_{PAAS} refers to the concentrations of the PAAS standard (Taylor and McLennan, 1985).

3.3.3 Nd-Sr isotopes compositions

The Nd-Sr isotopic compositions were measured at Géosciences Environnement Toulouse (GET) in France. About 100 mg of the leached detrital residue fractions were accurately weighted in cleaned Savilex and then digested by several hot acid attacks. The analysed fractions were firstly digested in hydrogen peroxide for 24 hours at ambient temperature, and then digested in HNO_3 for 24 hours at 80°C followed by HF-HNO_3 for 24 hours at 80°C , and, finally HCl+HNO_3 for 24 hours at 115°C . Blank tests were performed to estimate the level of contamination induced by the acid digestion, but it was found to be negligible. Aliquots containing about 1000 ng of Sr and Nd were loaded into the ion exchange columns. Sr and Nd were separated using the Sr-SPEC, TRU-SPEC and LN-SPEC resins (Eichrom). Nd and Sr isotopic ratios were measured using a Finnigan Mat 261 thermal ionization mass spectrometer and a Triton Thermal Ionization Mass Spectrometer in dynamic mode. During the Nd runs, a $^{146}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ ratio of 0.7219 was used to correct the signal for mass fractionation. For each sample, checks were made for the absence of samarium (Sm). The accuracy of the measurements was estimated on the Université de Rennes 1 standard for Nd (0.511961 ± 14). This value was calibrated relative to the La Jolla standard by the Brest, Toulouse and Rennes laboratories (Lacan, 2002). During the Sr runs, $^{86}\text{Sr}/^{88}\text{Sr} = 0.1194$ was used to correct the signal for mass fractionation. The accuracy of the measurements was checked against the NBS 987 standard ($= 0.710240$). The average values fall within the range

given for these standards, so that no instrumental bias needs to be taken into account. The repeatability on these standards is around 15 ppm. This value is adopted for the overall uncertainty of all measurements, even if some individual samples yield results with a lower internal precision. Total blanks (acid digestion plus column chemistry) for Nd and Sr were checked by ICP-MS and found to be negligible compared to the Nd and Sr amounts loaded onto the columns. The measured $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}_{\text{sample}}$ ratios are expressed in epsilon notation as the fractional deviation in parts per 10^4 (units) from $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ value of in the Chondritic Uniform Reservoir (CHUR). This notation is defined as:

$$\varepsilon_{\text{Nd}(t)} = \left(\frac{^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}_{\text{sample}(t)}}{(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{\text{CHUR}(t)}} - 1 \right) \times 10^4$$

where t indicates the time at which ε_{Nd} is calculated. Here, no time correction is applied ($t = 0$) and the $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}_{\text{CHUR}(0)} = 0.512638$ (Jacobsen and Wasserburg, 1980).

4. Results

4.1. Organic geochemistry and stratigraphic appraisal of $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ data

The TOC results for the DSDP Sites show a strong variability of values ranging from 0.07 to 11.84 wt% through the studied interval (Table 2.1.).

| Leg-Site-Core | Age | $\delta^{13}C_{TOC}$ (‰ VPDB) | $\delta^{13}C$ STD | TOC (wt%) | TOC STD |
|---------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|-----------|---------|
| 14-137-6 | Turonian – Campanian | -24,1 | 0,9 | 0,1 | 0,1 |
| 14-137-8 | Late Cenomanian | -26,2 | 0,6 | 1,0 | 0,1 |
| 14-137-13 | Early Cenomanian | -24,7 | 1,2 | 0,3 | 0,0 |
| 14-137-14 | Early Cenomanian | -26,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| 14-137-16 | Late Albian | -25,6 | 0,5 | 3,1 | 0,1 |
| 41-367-15 | Late Cretaceous – Paleogene (Campanian–Maastrichtian ?) | -22,8 | 0,2 | 0,3 | 0,0 |
| 41-367-16 | No older than Turonian | -24,8 | 0,7 | 0,2 | 0,0 |
| 41-367-17 | No older than Turonian | -25,1 | 0,7 | 1,1 | 0,0 |
| 41-367-18 | Late Cenomanian – Early Turonian | -22,5 | 1,4 | 5,2 | 0,1 |
| 41-367-19 | Late to Middle Cenomanian | -25,7 | 0,6 | 10,0 | 0,1 |
| 41-367-23 | Albian | -24,0 | 0,2 | 0,7 | 0,4 |
| 41-367-26 | Early Aptian to Hauterivian | -26,7 | 0,2 | 1,3 | 0,1 |
| 41-367-27 | Early Aptian to Hauterivian | -27,1 | 0,6 | 2,6 | 0,3 |
| 41-367-31 | Early Valanginian to Berriasian | -28,1 | 0,2 | 2,2 | 0,1 |
| 41-368-53 | Late Cretaceous (und. – Not older than Campanian ?) | -26,3 | 0,5 | 0,1 | 0,0 |
| 41-368-55-2 | Late Cretaceous (und. – Campanian ?) | -26,1 | 0,8 | 0,2 | 0,2 |
| 41-368-56 | Late Cretaceous (und. – younger than Turonian) | -25,1 | 0,9 | 0,2 | 0,1 |
| 41-368-57 | Late Cretaceous (und. – younger than Turonian) | -25,1 | 0,9 | 0,2 | 0,1 |
| 41-369-A38 | Campanian – Maastrichtian | -27,6 | 0,2 | 0,5 | 0,0 |
| 41-369-38F | Campanian – Maastrichtian | -27,7 | 0,3 | 0,6 | 0,1 |
| 41-369-39 | Campanian | -28,3 | 0,7 | 0,5 | 0,0 |
| 41-369-A40 | Campanian | -26,0 | 0,7 | 0,4 | 0,0 |
| 369-41-1 | Campanian | -27,6 | 0,0 | 11,8 | 0,8 |
| 41-369-41-3 | Campanian | -26,2 | 0,7 | 6,7 | 1,7 |
| 41-369-43 | Late Albian | -25,9 | 0,9 | 4,5 | 0,1 |
| 41-369-47 | Early Albian | -26,6 | 0,7 | 2,6 | 0,1 |
| 41-370-20 | Late Albian – Early Cenomanian | -26,0 | 0,8 | 0,7 | 0,1 |
| 41-370-22 | Late Albian – Early Cenomanian | -25,9 | 0,7 | 0,9 | 0,1 |
| 41-370-27 | Albian | -26,1 | 0,5 | 4,9 | 0,3 |
| 50-415-7 | Cenomanian–Coniacian | -25,8 | 0,6 | 0,2 | 0,0 |
| 50-415-9 | Middle Cenomanian | -26,5 | 1,2 | 1,6 | 0,2 |
| 50-415-13 | Early Cenomanian | -25,7 | 0,9 | 0,9 | 0,2 |
| 50-416-6 | Late Aptian – Early Albian | -23,9 | 0,4 | 0,4 | 0,0 |
| CM1-9 | Santonian – Early Campanian (probable) | -26,2 | / | 0,4 | / |
| CM1-7 | Late Cenomanian – Early Turonian | -25,1 | / | 0,8 | / |
| CM1-6 | Late Cenomanian – Early Turonian | -26,1 | / | 1,3 | / |
| CM1-5 | Late Cenomanian – Early Turonian | -27,9 | / | 0,5 | / |
| CM1-4 | Late to Middle Cenomanian | -27,6 | / | 0,1 | / |
| CM1-3 | Early Cenomanian to Middle/Late Ceno. | -27,2 | / | 0,2 | / |
| CM1-2 | Middle Albian | -25,5 | / | 0,1 | / |
| CM1-1 | Early Aptian | -24,0 | / | 0,4 | / |

Table 2.1. Organic matter contents and stable carbon isotope values (TOC and $\delta^{13}C_{TOC}$) of sedimentary rocks analysed in this study. STD for standard deviation.

On average, samples from DSDP Sites 367 and 369 appear to be more enriched in organic matter compared with other sites. By merging the $\delta^{13}C_{TOC}$ data from all DSDP Sites, we observe a long-term trend, which can be correlated with recent compilations of NW Tethyan and Pacific $\delta^{13}C_{bulk}$ data showing characteristic patterns through the Cretaceous (Friedrich et al., 2012; Bodin et al., 2015). These literature data include: 1) an increase of $\delta^{13}C_{bulk}$ values from the Berriasian to the Early Aptian; 2) a stepped long-term decrease from the Early Aptian to the Early Cenomanian; 3) a sharp positive Cenomanian excursion

reaching a maximum at the Cenomanian–Turonian boundary; 4) a high isotopic plateau during the Turonian–Santonian interval; 5) a rapid decrease during the Campanian, and 6) a positive excursion during the Maastrichtian. Our data fit relatively well with this long-term evolution since the analysed $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ values record a progressive rise of $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ values from -28.1‰ to -22.5‰ during the Berriasian–Turonian interval, followed by relatively stable values up to the Santonian, and an abrupt decrease reaching a minimum of -28.3‰ at the Campanian–Maastrichtian boundary (Figure 2.2.). The lack of positive carbon isotope excursion in the younger Cretaceous samples may exclude any Maastrichtian age from our study, except for one sample (namely 41-367-15) which has a distinct $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ value of -22.8‰. Although the scarcity of $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ values from CM1 makes it more difficult to compare the data (Figure 2.3.), the progressive decrease of -4‰ recorded within the Early Aptian–Early Cenomanian interval and the rapid positive excursion of 3.5 ‰ observed at the Cenomanian–Turonian boundary are in agreement with results in the literature (Friedrich et al., 2012; Bodin et al., 2015).

Casamance - M-1

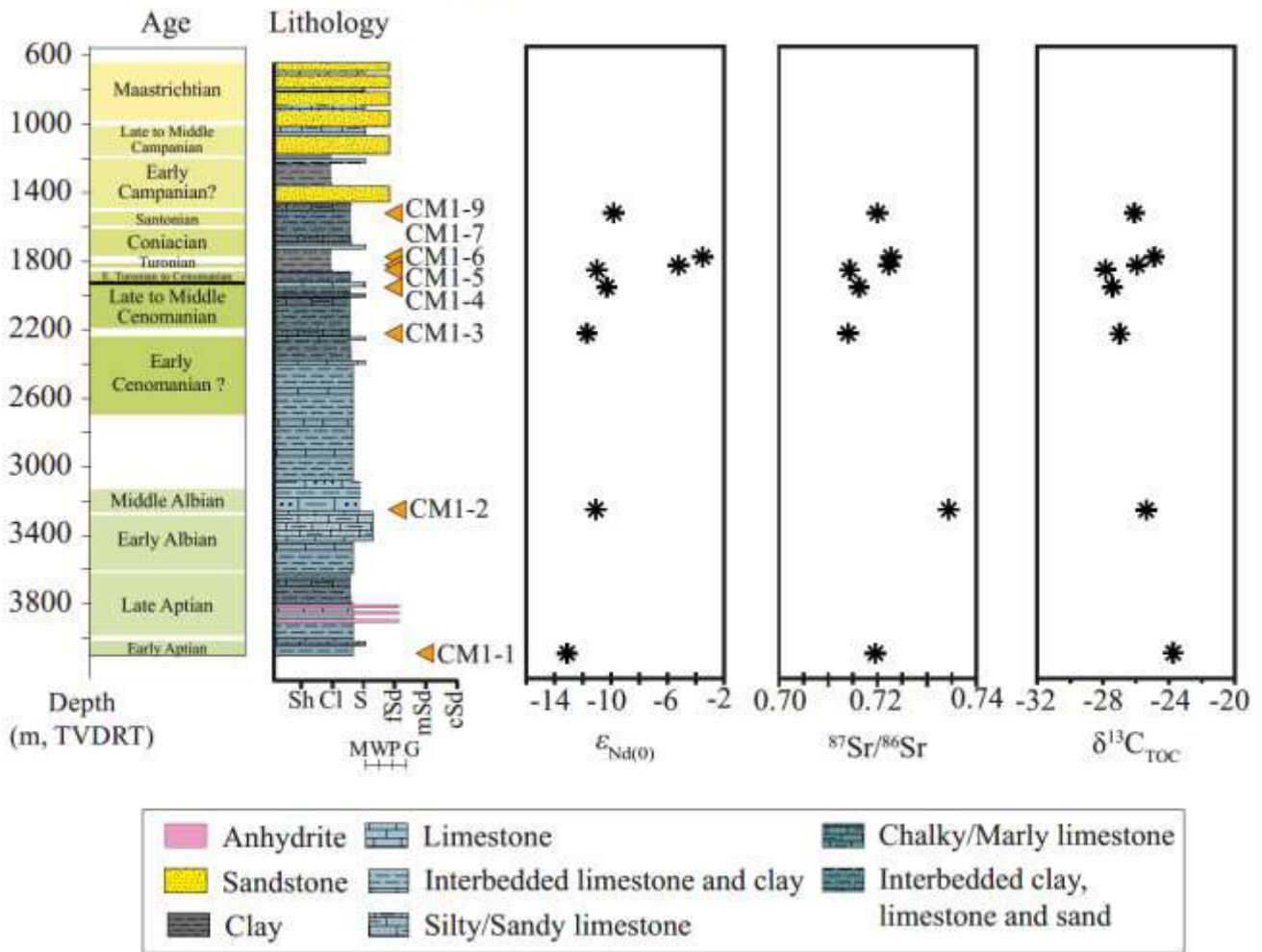


Figure 2.3. Stratigraphic framework, lithology, $\epsilon_{Nd(0)}$, $^{87}Sr/^{86}Sr$ and $\delta^{13}C_{TOC}$ values of Cretaceous sediments from the CM-1 well on the Casamance continental shelf. M, mudstone. W, wackestone. P, packstone. G, grainstone. Sh, shale. Cl, clay. S, silt. fSd, fine sandstone. mSd, medium sandstone. cSd, coarse sandstone.

4.2. Major elements, Large-Ion Lithophile Elements (LILE), High Field Strength Elements (HFSE) and Trace Transition Elements (TTE)

Figure 2.4. shows the elemental concentrations of major elements, LILE, HFSE and TTE of samples normalized to the PAAS concentration. As a whole, the elemental composition of the analysed shales is rather uniform and close to PAAS values. No apparent trend of major depletion or enrichment in elemental concentration is recorded whatever the location of the DSDP Site or the age of sediments. Compared with PAAS, the DSDP site samples have higher CIA values (70 to 86) typical of intense weathering, with the exception of four samples (i.e., 41-367-26, 41-369-41-3, 41-369-39 and 41-369-38F, Table 2.2.) whose CaO contents (1.9 to 12.7) are also higher than in PAAS (Table 2.2. and Figure 2.4.).

With the exception of one sample (14-137-14, Early Cenomanian), the analysed DSDP site samples have higher Cr/Th ratios (11.2 to 62) and lower Th/Sc ratios (0.3 to 0.8) than PAAS (Table 2.2.). The Early Cenomanian sample 14-137-14 has a lower Cr/Th ratio (1.3) and much higher Th/Sc ratio (2.5) in comparison with PAAS (Table 2.2.). At each DSDP site, there is no apparent variation of these ratios (CIA, Th/Sc and Cr/Th) as a function of the age of the sample (Table 2.2. and Figure 2.2.).

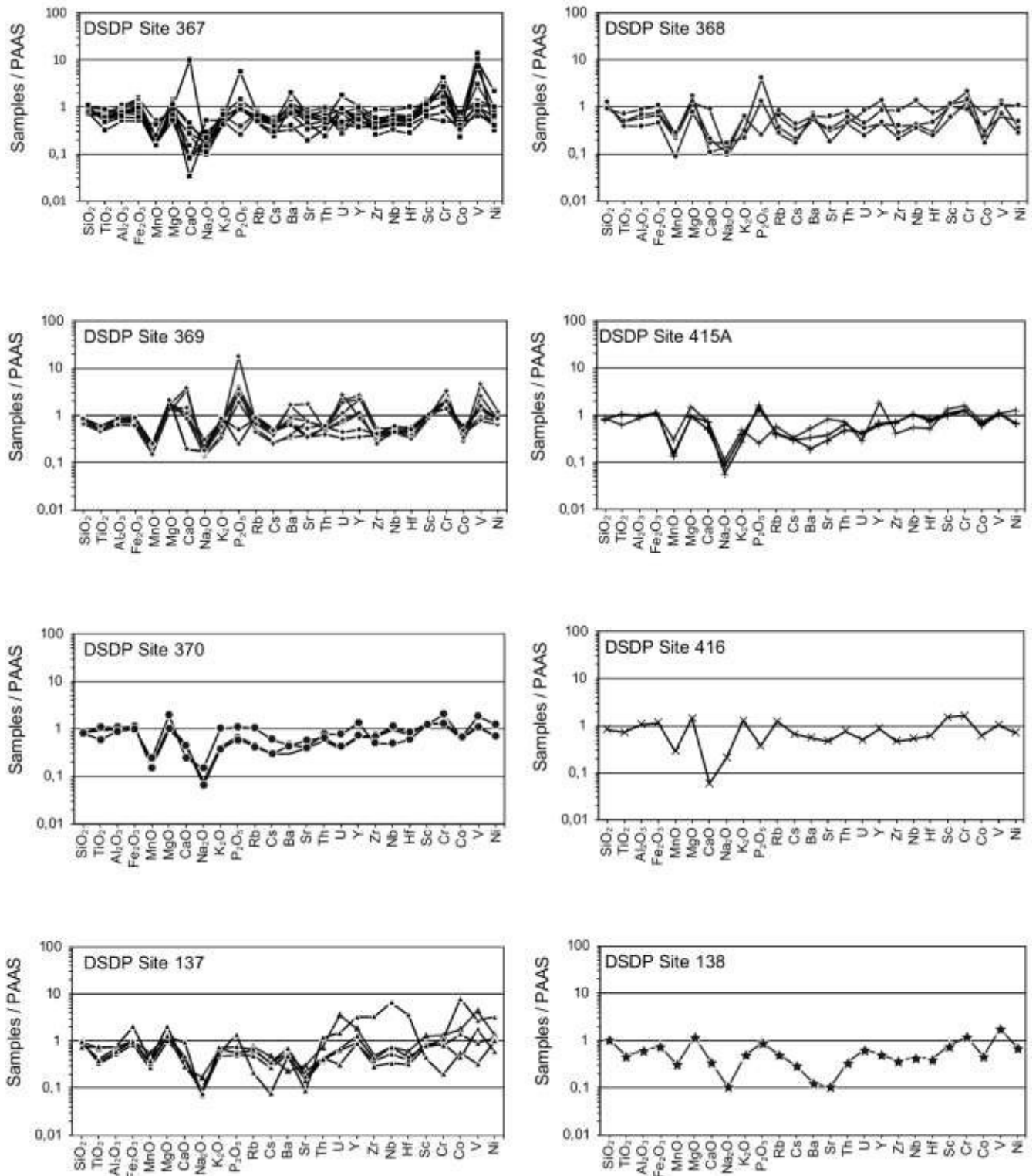


Figure 2.4. Major and selected trace element contents normalized to PAAS (Taylor and McLennan, 1985). From left to right on the diagram, the major elements (SiO₂, TiO₂, Al₂O₃, Fe₂O₃, MnO, MgO, CaO, Na₂O, K₂O and P₂O₅), LILE (Rb, Cs, Ba, Sr, Th and U), HFSE (Y, Zr, Nb, Hf), and TTE (Sc, Cr, Co, V and Ni) are plotted for DSDP Sites 367, 368, 369, 370, 137, 415A and 416.

4.3. Rare Earth Elements (REE)

With the exception of the Early Cenomanian sample 14-137-14, the analysed core samples from DSDP Sites have flat REE patterns typical of shales (Figure 2.5.). Their Eu/Eu* ratios are slightly higher (0.69-0.87) compared to the PAAS standard (i.e., Eu/Eu* = 0.66) and their Ce anomalies display variable values (0.66-1.13) around the PAAS standard (i.e., $\Omega_{Ce} = 1$) (Table 2.2.). Despite the wide range of variation of cerium anomalies, the values are systematically higher than those measured in authigenic smectites and seawater ($\Omega_{Ce} < 0.50$, De Baar et al., 1985). The Eu and Ce anomalies do not show any variation with stratigraphic position. Only the Early Cenomanian sample 14-137-14 is enriched in HREE compared to PAAS and shows a low Eu/Eu* ratio (0.46, Figure 2.5. and Table 2.2.).

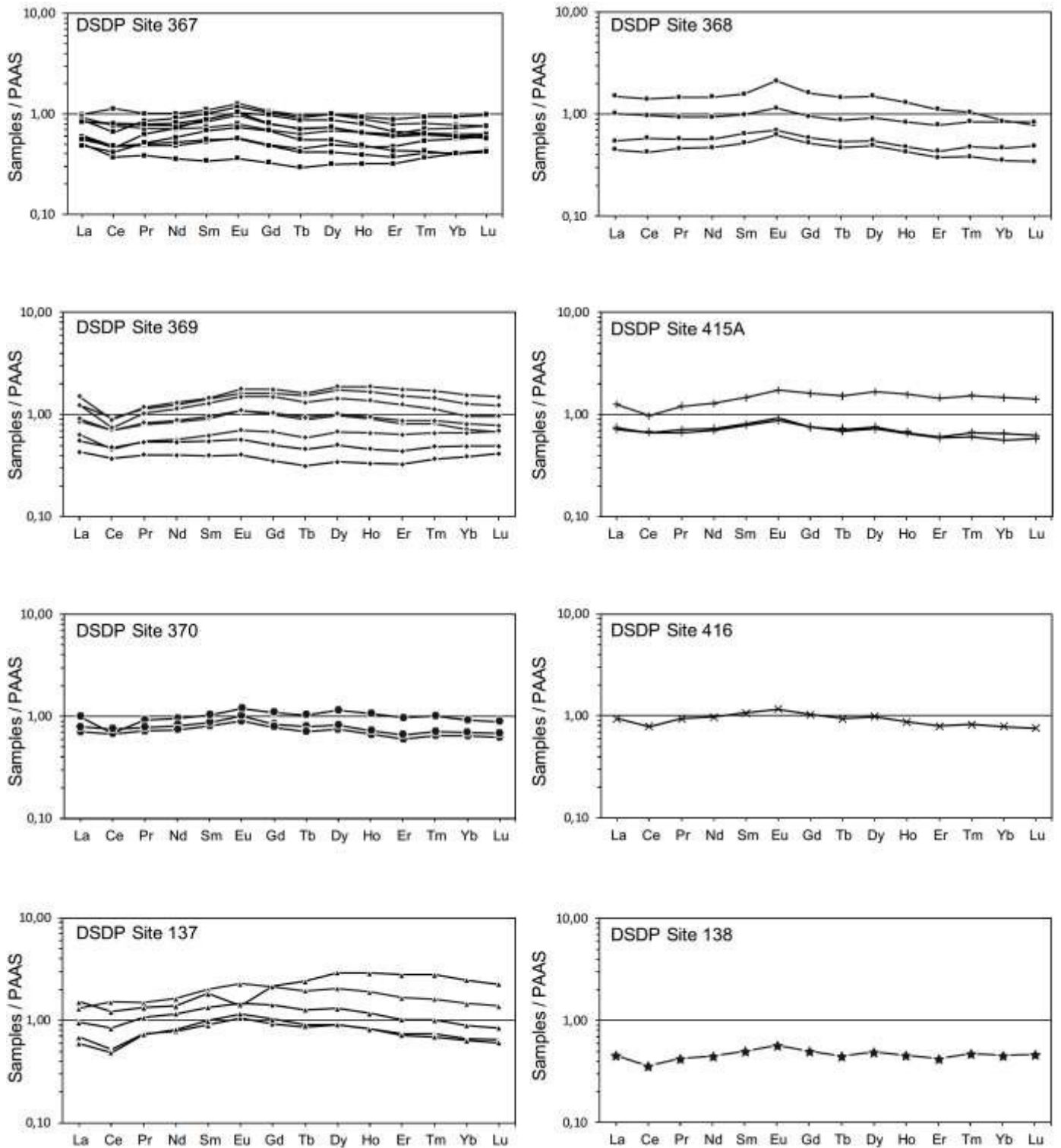


Figure 2.5. Rare earth element (REE) contents normalized to PAAS (Taylor and McLennan, 1985) for DSDP Sites 367, 368, 369, 370, 137, 415A and 416.

4.4. Sr-Nd isotopes

Table 2.3. reports the Sr-Nd isotopic compositions of samples analysed in this study. Overall, the $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ ratios of DSDP samples show a progressive decrease from 0.74000 to ~ 0.73000 through the Early Cretaceous, a net drop at the Albian-Cenomanian boundary, and relatively stable values (~ 0.71500) during the Late Cretaceous (Figure 2.2.). With the exception of the DSDP 137 site, all the DSDP samples show an overall lowering of their $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values throughout the Cretaceous. If we exclude the few data points obtained for the Berriasian to Barremian interval, three steps can be observed in the evolution during the rest of the Cretaceous (Figure 2.2.): 1) The $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values are highly variable and generally more radiogenic in the Albian – Middle Cenomanian (-15 to -5.5); 2) they become homogeneous and close to -11 in the Late Cenomanian–Turonian; 3) the $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values become systematically more negative (i.e., between -14.3 and -15) in the youngest Campanian-Maastrichtian samples (Table 2.3.). With the exception of the Early Cenomanian sample, which yields a positive $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ value (sample 14-137-14, $\epsilon_{\text{Nd}(0)} \sim 0.5$), samples from the DSDP Site 137 show an opposite trend with the uppermost Turonian-Campanian sample having the least negative value $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ value (sample 14-137-6, $\epsilon_{\text{Nd}(0)} \sim -7.7$). Overall, two trends can be observed in the $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ variations recorded on the continental shelf (CM1 well) (Figure 2.3.). The Early Aptian to Early Turonian samples (CM1–1 to CM1–5) show a slight increase of 2.5 epsilon units through time. The two youngest samples of the Late Cenomanian–Early Turonian (CM1–6 and CM1–7) have significantly more radiogenic, less negative $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values (-3.6 and -5.1). These two samples also yield higher $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ values.

| Leg-Site-Core | Top Depth (mbsf) | Age | Sr (ppm) | ⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr | ± 2σ | Nd (ppm) | ¹⁴³ Nd/ ¹⁴⁴ Nd | ± 2σ | ε _{Nd(t)} | ε _{Nd(t) max} | ε _{Nd(t) min} | ± 2σ |
|---------------|------------------|---------------------------------------------------------|----------|------------------------------------|----------|----------|--------------------------------------|----------|--------------------|------------------------|------------------------|------|
| 14-137-6 | 218,31 | Turonian – Campanian | 59,8 | 0,727554 | 0,000011 | 52,1 | 0,512243 | 0,000026 | -7,7 | -7,2 | -8,2 | 0,5 |
| 14-137-8 | 267,18 | Late Cenomanian | 28,6 | 0,730165 | 0,000011 | 25,2 | 0,512124 | 0,000013 | -10 | -9,8 | -10,3 | 0,3 |
| 14-137-13 | 321,63 | Early Cenomanian | 44,1 | 0,722495 | 0,00001 | 26,2 | 0,512188 | 0,000021 | -8,8 | -8,4 | -9,2 | 0,4 |
| 14-137-14 | 343,32 | Early Cenomanian | 17,1 | 0,717951 | 0,000015 | 44,1 | 0,512663 | 0,000015 | 0,5 | 0,8 | 0,2 | 0,3 |
| 14-137-16 | 376,98 | Late Albian | 34,4 | 0,729592 | 0,000028 | 37,2 | 0,512149 | 0,000018 | -9,5 | -9,2 | -9,9 | 0,4 |
| 14-138-6 | 428,08 | Cenomanian | 20,8 | 0,73788 | 0,00001 | 14,3 | 0,512065 | 0,000014 | -11,2 | -10,9 | -11,5 | 0,3 |
| 41-367-15 | 475,55 | Late Cretaceous – Paleogene (Campanian–Maastrichtian ?) | 115,9 | 0,715854 | 0,000009 | 32,2 | 0,511905 | 0,000027 | -14,3 | -13,8 | -14,8 | 0,5 |
| 41-367-16 | 542,04 | No older than Turonian | 139,0 | 0,716095 | 0,000009 | 24,5 | 0,5119 | 0,000018 | -14,4 | -14 | -14,8 | 0,4 |
| 41-367-17 | 621,54 | No older than Turonian | 165,7 | 0,713189 | 0,00001 | 22,4 | 0,512031 | 0,000017 | -11,8 | -11,5 | -12,1 | 0,3 |
| 41-367-18 | 638,02 | Late Cenomanian – Early Turonian | 133,0 | 0,714679 | 0,000009 | 11,4 | 0,512002 | 0,000018 | -12,4 | -12,1 | -12,8 | 0,4 |
| 41-367-19 | 646,53 | Late to Middle Cenomanian | 143,7 | 0,713916 | 0,000011 | 15,4 | 0,512028 | 0,000021 | -11,9 | -11,5 | -12,3 | 0,4 |
| 41-367-23 | 779,54 | Albian | 118,2 | 0,710894 | 0,000009 | 25,8 | 0,512241 | 0,000026 | -7,7 | -7,2 | -8,2 | 0,5 |
| 41-367-26 | 915,72 | Early Aptian to Hauterivian | 90,0 | 0,732661 | 0,000016 | 23,2 | 0,512097 | 0,000015 | -10,6 | -10,3 | -10,9 | 0,3 |
| 41-367-27 | 940,28 | Early Aptian to Hauterivian | 64,9 | 0,726645 | 0,000013 | 16,6 | 0,512011 | 0,000021 | -12,2 | -11,8 | -12,6 | 0,4 |
| 41-367-31 | 1053,33 | Early Valanginian to Berriasian | 38,1 | 0,740286 | 0,000012 | 18,7 | 0,512089 | 0,000015 | -10,7 | -10,4 | -11 | 0,3 |
| 41-368-53 | 755,25 | Late Cretaceous (und. – No older than Campanian ?) | 61,6 | 0,724783 | 0,000053 | 18,4 | 0,511865 | 0,000014 | -15,1 | -14,8 | -15,4 | 0,3 |
| 41-368-55-2 | 839,57 | Late Cretaceous (und. – Campanian ?) | 69,8 | 0,718791 | 0,000014 | 47,3 | 0,511961 | 0,000012 | -13,2 | -13 | -13,4 | 0,2 |
| 41-368-56 | 847,06 | Late Cretaceous (und. – younger than Turonian) | 35,7 | 0,715137 | 0,000011 | 15,1 | 0,511925 | 0,000017 | -13,9 | -13,6 | -14,2 | 0,3 |
| 41-368-57 | 896,09 | Late Cretaceous (und. – younger than Turonian) | 122,6 | 0,715087 | 0,000013 | 30,0 | 0,512047 | 0,000016 | -11,5 | -11,2 | -11,8 | 0,3 |
| 41-369-A38 | 397,02 | Campanian–Maastrichtian | 76,6 | 0,717501 | 0,000009 | 27,3 | 0,511892 | 0,000015 | -14,6 | -14,3 | -14,9 | 0,3 |
| 41-369-38F | 397,02 | Campanian–Maastrichtian | 150,9 | 0,712316 | 0,00001 | 28,2 | 0,511893 | 0,000014 | -14,5 | -14,3 | -14,8 | 0,3 |
| 41-369-39 | 405,2 | Campanian | 146,4 | 0,721748 | 0,000013 | 39,8 | 0,511894 | 0,000015 | -14,5 | -14,2 | -14,8 | 0,3 |
| 41-369-A40 | 415,99 | Campanian | 104,8 | 0,718565 | 0,000016 | 42,1 | 0,51212 | 0,000014 | -10,1 | -9,8 | -10,4 | 0,3 |
| 369-41-1 | 423,14 | Campanian | 149,9 | 0,716708 | 0,000012 | 36,4 | 0,512038 | 0,000015 | -11,7 | -11,4 | -12 | 0,3 |
| 41-369-41-3 | 426,45 | Campanian | 342,6 | 0,711424 | 0,000028 | 18,2 | 0,511906 | 0,000011 | -14,3 | -14,1 | -14,5 | 0,2 |
| 41-369-43 | 443,16 | Late Albian | 72,2 | 0,728915 | 0,00001 | 12,7 | 0,511873 | 0,000032 | -14,9 | -14,3 | -15,5 | 0,6 |
| 41-369-47 | 481,08 | Early Albian | 69,0 | 0,730963 | 0,000012 | 17,3 | 0,51187 | 0,000014 | -15 | -14,7 | -15,3 | 0,3 |
| 41-370-20 | 674,27 | Late Albian – Early Cenomanian | 79,5 | 0,712865 | 0,000012 | 23,4 | 0,512354 | 0,000022 | -5,5 | -5,1 | -5,9 | 0,4 |
| 41-370-22 | 694,08 | Late Albian – Early Cenomanian | 113,6 | 0,710413 | 0,00001 | 25,9 | 0,512297 | 0,000046 | -6,7 | -5,8 | -7,6 | 0,9 |
| 41-370-27 | 753,03 | Albian | 83,2 | 0,726263 | 0,000015 | 30,7 | 0,512062 | 0,000017 | -11,2 | -10,9 | -11,5 | 0,3 |
| 50-415-7 | 509,69 | Cenomanian–Coniacian | 161,4 | 0,710719 | 0,000018 | 41,1 | 0,512008 | 0,000023 | -12,3 | -11,8 | -12,7 | 0,4 |
| 50-415-9 | 645,22 | Middle Cenomanian | 75,7 | 0,711342 | 0,000014 | 23,3 | 0,512269 | 0,000041 | -7,2 | -6,4 | -8 | 0,8 |
| 50-415-13 | 957,34 | Early Cenomanian | 57,7 | 0,715963 | 0,000017 | 22,3 | 0,512176 | 0,000037 | -9 | -8,3 | -9,7 | 0,7 |
| 50-416-6 | 891,25 | Late Aptian – Early Albian | 93,3 | 0,727969 | 0,00001 | 31,3 | 0,511996 | 0,000017 | -12,5 | -12,2 | -12,8 | 0,3 |
| CM1-9 | / | Santonian – Early Campanian (probable) | / | 0,719789 | 0,000006 | / | 0,512142 | 0,000042 | -9,7 | -8,9 | -10,5 | 0,8 |
| CM1-7 | / | Late Cenomanian – Early Turonian | / | 0,722352 | 0,000007 | / | 0,512456 | 0,000018 | -3,6 | -3,2 | -4 | 0,4 |
| CM1-6 | / | Late Cenomanian – Early Turonian | / | 0,722165 | 0,000005 | / | 0,512377 | 0,000005 | -5,1 | -4,1 | -6,1 | 1 |
| CM1-5 | / | Late Cenomanian – Early Turonian | / | 0,714847 | 0,000005 | / | 0,512067 | 0,000048 | -11,1 | -10,2 | -12 | 0,9 |
| CM1-4 | / | Late to Middle Cenomanian | / | 0,715985 | 0,000005 | / | 0,512111 | 0,000002 | -10,3 | -9,9 | -10,7 | 0,4 |
| CM1-3 | / | Early Cenomanian to Middle/Late Cenomanian | / | 0,714537 | 0,000009 | / | 0,512031 | 0,000016 | -11,8 | -11,5 | -12,1 | 0,3 |
| CM1-2 | / | Middle Albian | / | 0,73457 | 0,000007 | / | 0,512063 | 0,000056 | -11,2 | -10,1 | -12,3 | 1,1 |
| CM1-1 | / | Early Aptian | / | 0,719619 | 0,000005 | / | 0,51197 | 0,000001 | -13 | -12,8 | -13,2 | 0,2 |

Table 2.3. Nd–Sr isotopic systematics of sedimentary rocks analysed in this study. 2σ is the internal analytical error.

5. Discussion

5.1. Influence of chemical weathering and marine authigenesis on provenance proxies

The REE contents, Eu anomaly, elemental ratios (Cr/Th and Th/Sc) and Sr-Nd isotopic compositions of sedimentary rocks prove to be useful tools for determining the provenance of sediments (McLennan et al., 1993). However, before drawing conclusions on provenance, the effects of chemical weathering and marine authigenesis should be carefully assessed as these processes may control the REE contents and radiogenic isotope composition of marine sediments. Despite the fact that individual samples have variable and high CIA values (Table 2.2., Figure 2.2.), the absence of any correlation with REE content, Eu/Eu*, Cr/Th, Th/Sc, Sr and Nd isotopes (see supplementary material Annexe 4) suggests that chemical weathering has not modified these provenance proxies. Any influence from carbonates, Fe-Mn oxides or organic matter formed under marine conditions may also be ruled out since these constituents are removed by the sequential leaching steps. Moreover, the REE patterns of authigenic smectites formed in deep-water environments are normally characterized by LREE depletion, HREE enrichment and strong negative Ce anomalies ($\Omega_{Ce} < 0.50$, De Baar et al., 1985) typical of seawater (Piper, 1974). Here, all the analysed DSDP samples have Ce anomalies higher than or equal to 0.66. This suggests that, even if authigenic smectites were incorporated during early diagenetic processes, its proportion was much less than the detrital fraction. REE abundance patterns support this conclusion, with the exception of one sample from DSDP Site 137 situated close to the mid-oceanic ridge (Figure 2.1B.), since all the other analysed samples (Figure 2.6.) plot outside the seawater field, suggesting a negligible influence of marine authigenesis. The Early Cenomanian sample from DSDP Site 137 plots in the seawater field, and is therefore considered as strongly affected by marine authigenesis. This sample is not taken into account for the provenance interpretations.

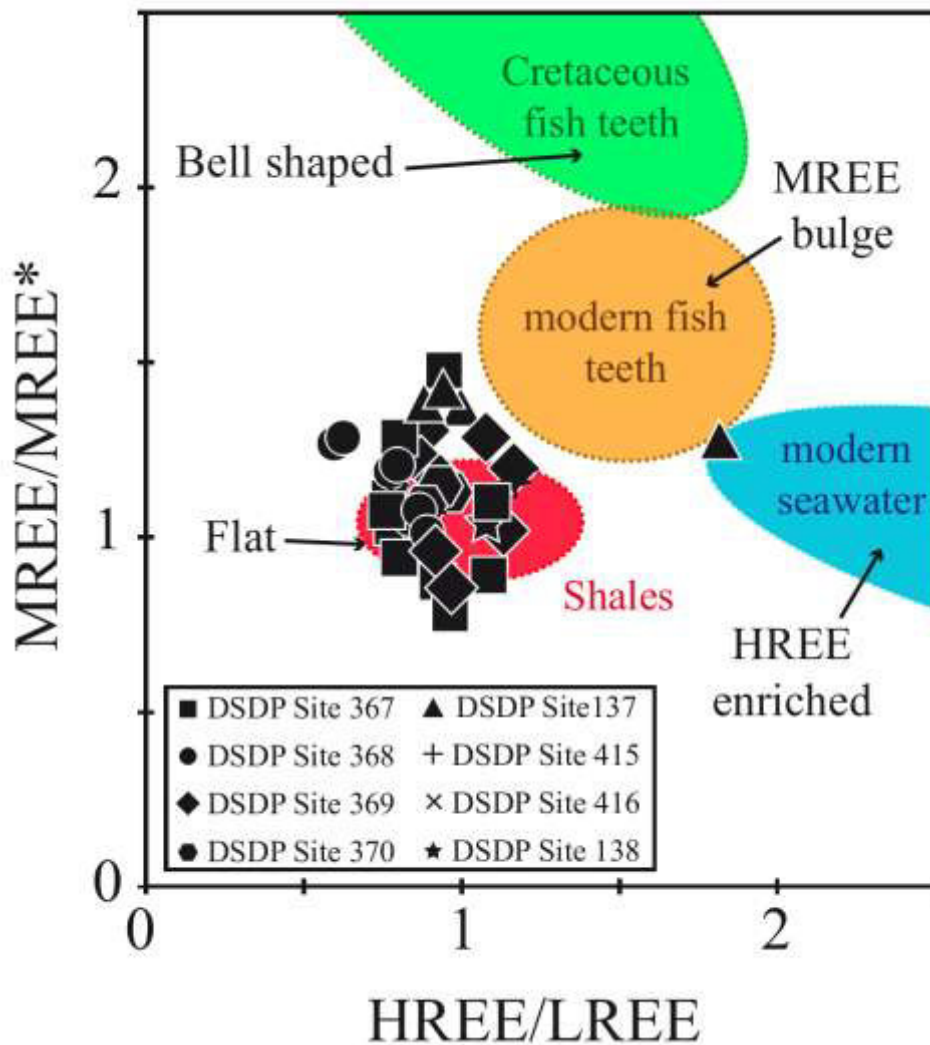


Figure 2.6. $HREE/LREE$ vs. $MREE/MREE^*$ diagram. $HREE/LREE$ and $MREE/MREE^*$ values are calculated following Martin et al. (2010). The MREE bulge and “bell-shaped” REE profiles correspond to REE patterns observed in fish teeth, Fe-Mn oxides, organic matter and pore waters, while “HREE-enriched” profiles correspond to modern sea water (Huck et al., 2016; Moiroud et al., 2016). These end-members reflect the REE contents of marine sediments influenced by seawater or authigenic phases, while “flat” REE patterns are characteristic of continental clays (see Huck et al., 2016; Moiroud et al., 2016 for a review). Samples from each DSDP Site are represented by specific symbols used in Figures 2.4. and 2.5.

High Eu anomalies and Th/Sc ratios are characteristic of felsic and more highly differentiated source rocks, whereas high Cr/Th and low Eu anomalies suggest more mafic and less differentiated source rocks (e.g., McLennan et al., 1993; Cullers, 2000). Here, the samples from the DSDP and CM1 sites have higher Cr/Th, but lower Th/Sc values and Eu anomalies compared to PAAS (Table 2.2.). This suggests that the detrital supply came from less differentiated sources than those of PAAS, the latter being considered as representative of the Upper Continental Crust (Taylor and McLennan, 1985). If we exclude the

diagenetically altered Early Cenomanian sample from DSDP Site 137, no temporal or spatial variations are observed in CIA values, Eu and Ce anomalies or in the elemental ratios used for provenance studies (Cr/Th and Th/Sc; Figures 2.4., 2.5. and Table 2.2.). Only the $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ and $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ values are found to vary through time, with a trend toward lower values during the Late Cretaceous (Figure 2.2.). Hence, this decrease reflects a progressive shift in the average age of source rocks rather than changes in the nature of the source (felsic as against basic). When plotted in a $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ vs. $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ diagram and compared with relevant source fields (Precambrian, Hercynian/Paleozoic and CAMP sources) and with present-day Central Atlantic Ocean sediments (Figure 2.7.), the Sr-Nd isotopic compositions of analyzed Cretaceous sedimentary rocks do not show any covariation with $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ ratios. In detail, the two CM1 samples with the highest $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values do not yield the least radiogenic Sr isotopic composition, and the samples with the lowest $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values do not show the highest Sr radiogenic composition (Figure 2.7.). As Nd is not fractionated by sedimentary processes, this indicates some loss or gain of radiogenic ^{87}Sr during the erosion, weathering, transport and deposition of the sediments. Studies of the geochemistry of present-day Suspended Particulate Matters (SPM) transported by South American Equatorial rivers have pointed out the much higher variability of SPM Sr isotopic composition when compared with corresponding Nd isotopic composition over a one-year hydrological cycle (Viers et al., 2008; Rousseau et al., submitted). These studies also highlight that the SPM Nd isotopic composition is a much more robust provenance tracer than the Sr isotopic composition. Hence, the provenance interpretation given here is mainly based on the Nd isotopic composition of the analysed samples.

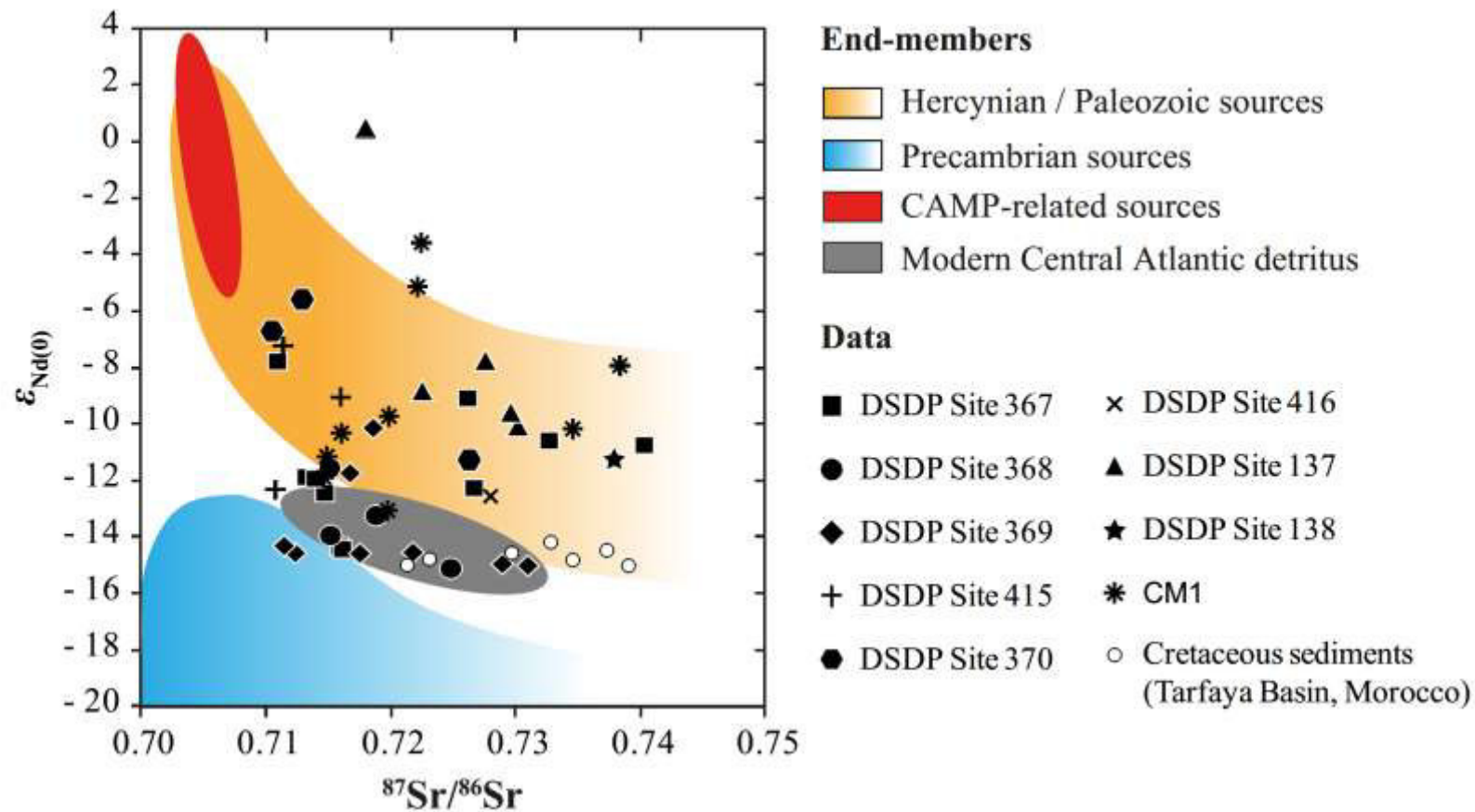


Figure 2.7. Cross plot of $\epsilon_{Nd(0)}$ and $^{87}Sr/^{86}Sr$ values for well CM1 and DSDP Sites 367, 368, 369, 370, 137, 415A and 416. The isotopic fields of potential end-members are based on a compilation of published data (see supporting Annexe 2). Values for Cretaceous sediments in the Tarfaya Basin are taken from Ali et al. (2014).

5.2. Provenance of Cretaceous sediments in the eastern Central Atlantic Ocean

Based on $\epsilon_{Nd(0)}$ variation, we can propose a three-step evolution for the paleogeographic evolution of the WAC (Figure 2.8.). Neodymium isotope values are presented on three distinct paleogeographic maps illustrating the reorganization of drainage patterns inferred for Northwest African Margin during the Albian-Middle Cenomanian period (Figure 2.8A.), in the Late Cenomanian–Turonian interval (Figure 2.8B.) and during the Campanian–Maastrichtian period (Figure 2.8C.).

5.2.1. Albian–Middle Cenomanian

Overall, the Albian–Middle Cenomanian DSDP samples yield the highest $\epsilon_{Nd(0)}$ values and the largest range of variation (-5.5 to -15) when compared with other Cretaceous DSDP samples (Figure 2.8A.). This spatial heterogeneity implies distinct provenances and hence the co-existence of several small drainage basins restricted to peripheral domains of the WAC. The lowest $\epsilon_{Nd(0)}$ values (-14.9 and -15) correspond to samples from DSDP Site 369 situated off the Mauritanian margin. These values are similar to those of modern detritus deposited in the Atlantic Ocean (Grousset et al., 1998; Meyer et al., 2011) and the Late Cretaceous-Early Eocene sedimentary rocks of the Tarfaya Basin in South-West Morocco (Ali et al., 2014). In comparison to present-day African catchment areas, such $\epsilon_{Nd(0)}$ values are similar to the clays from the Congo River supplied predominantly by Precambrian terrains (Bayon et al., 2015). This suggests an unradiogenic Precambrian source as the main source of terrigenous sediments to the area of DSDP Site 369. The Proterozoic domains of the eastern Reguibat Shield seem the best candidates for this clastic supply since they have $\epsilon_{Nd(0)}$ values that are closely similar to the DSDP site samples (Peucat et al. 2005).

In the northern WAC domains, the $\epsilon_{Nd(0)}$ values are more radiogenic and increase from -11.2 to -5.5 at DSDP Site 370 and from -9 to -7.2 at DSDP Site 415A, suggesting a regional change in the provenance (Figure 2.8A.). The Albian $\epsilon_{Nd(0)}$ values of -11.2 (DSDP Site 370) and -12.5 (DSDP Site 416) and the Eu anomalies ($Eu/Eu^* \sim 0.71$ to 0.73) are similar to those measured in modern clays from the “Niger sub delta” ($\epsilon_{Nd(0)} = -11.9$ and $Eu/Eu^* \sim 0.71$; Bayon

et al., 2015). As the Niger River catchment drains both Paleozoic and Precambrian terrains (Milesi et al., 2010), we suggest that Albian sedimentation at the DSDP Site 370 was initially supplied by a mixed Paleozoic/Precambrian source. The lack of a significant change in Eu anomalies, or in Cr/Th and Th/Sc ratios, implies that the rise in $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ is not caused by an increasing supply of more mafic detrital material from the same mixed Paleozoic/Precambrian source, but is rather linked to enhanced inputs from younger crustal sources. This could be related to a greater contribution from Hercynian and older Paleozoic rocks of the Meseta, Anti-Atlas and High Atlas Mountains, which show an average $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ value of -5.6 (Figure 2.8A. and supporting information Annexe 2).

The shallow marine samples of CM1 well yield $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values intermediate between modern Nile River clays ($\epsilon_{\text{Nd}(0)} = -7.1$; Bayon et al., 2015) and modern Niger River clays ($\epsilon_{\text{Nd}(0)} = -11.9$; Bayon et al., 2015), which are derived from the erosion of Paleozoic/Hercynian units and mixed Paleozoic/Precambrian domains, respectively (Milesi et al., 2010; Bayon et al., 2015). This suggests that the sediments in CM1 well were supplied by a drainage system eroding both Paleozoic and Precambrian rocks. On the one hand, the Precambrian sources may be located in the northwestern part of the Leo-Man domain (Figure 2.8A.). On the other hand, erosion of the Paleozoic sedimentary rocks of the Bowe Basin, as well as the Hercynian massifs of the Mauritanides could supply Paleozoic/Hercynian terrigenous detritus to the CM1 site, since these domains are considered to have been emerged from the Albian to the Cenomanian (Guiraud et al., 2005, Figure 2.8A.).

The deep-water DSDP samples from Sites 137 and 367 have $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values higher than those from the shallow marine CM1 well, suggesting that sediments from the latter were not supplied by the same drainage basin. These less negative $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values suggest an increased input of younger detritus to these deep-water sediments compared with the shallow marine CM1 well. We exclude a South American provenance because Cretaceous sediments deposited on the South American margin have much lower $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values (-15.2 to -16.2, Martin et al., 2012). A North American provenance can also be excluded because, if this

hypothesis were correct, the samples from DSDP Sites 138 and 137 should all have the same isotopic signature. As the samples from deep-water DSDP Sites 137 and 367 have $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values close to the DSDP Site 415 samples, this rather suggests a similar provenance. If correct, this implies the influence of oceanic currents transporting detritus from the Moroccan Atlantic coast to the central part of the Equatorial Atlantic Ocean, while preventing the arrival of material from the Senegalese continental shelf (CM1). This scenario agrees very well with the southwestward oceanic dispersion of palygorskite clay minerals from Morocco (Pletsch et al., 1996).

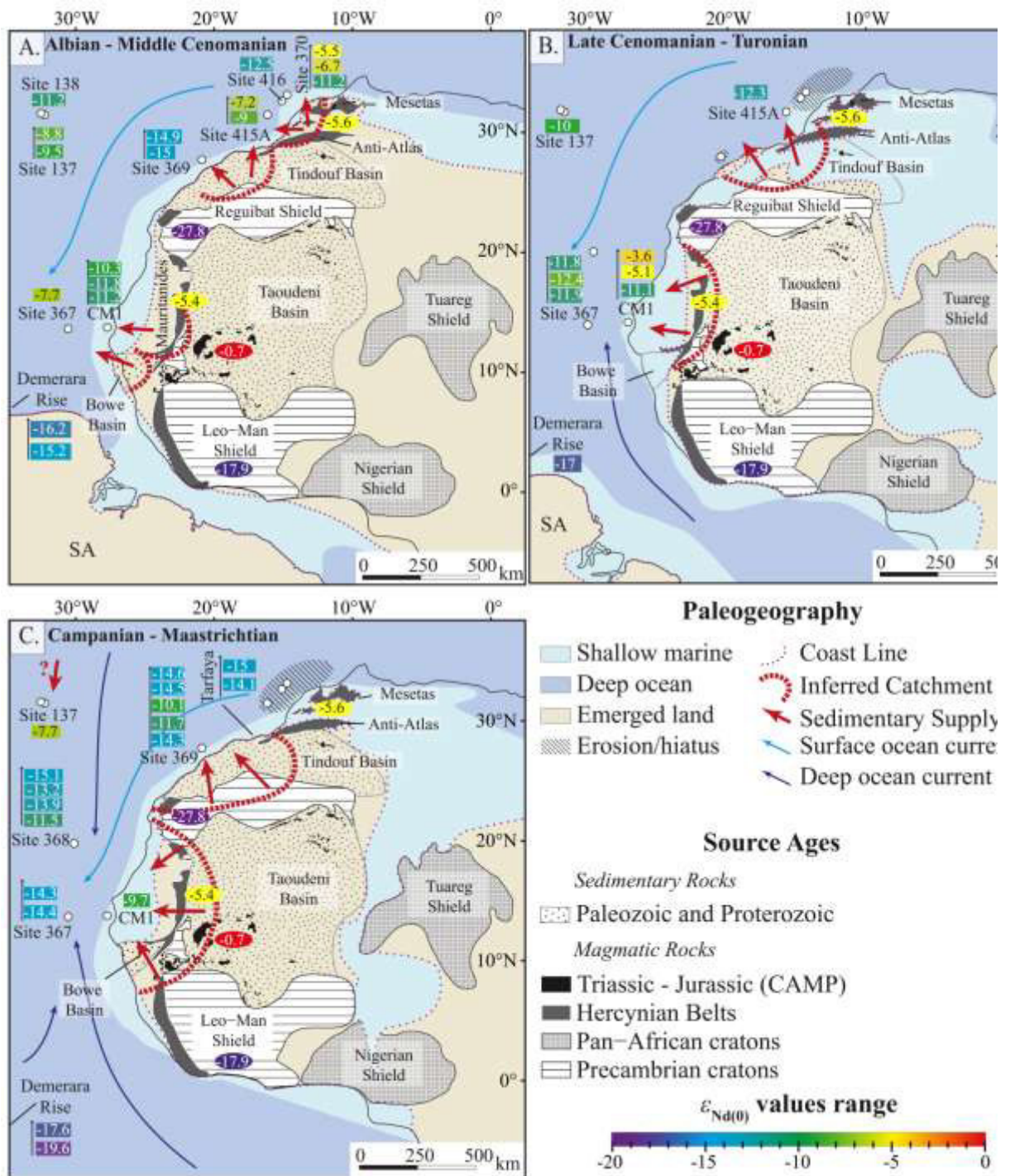


Figure 2.8. Paleogeographic maps (modified from Guiraud et al., 2005) showing the $\epsilon_{Nd(t)}$ values of sediments along the Northwestern African Margin for three periods: A) from the Albian to the Middle Cenomanian; B) from the Late Cenomanian to the Turonian; C) from the Campanian to the Maastrichtian. The $\epsilon_{Nd(t)}$ values for samples at each site are represented in stratigraphic order. The $\epsilon_{Nd(t)}$ data from the Demerara Rise and Tarfaya Basin are from Martin et al. (2012) and Ali et al. (2014), respectively. The colour-coded scale indicates ϵ_{Nd} values ranging from radiogenic in red to highly unradiogenic values. The average $\epsilon_{Nd(t)}$ value of each potential source is illustrated by coloured ellipses. Source ages are simplified from Milesi et al. (2010). SA: South America.

5.2.2. Late Cenomanian–Turonian

A lowering and homogenization of $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values is recorded in deep-water environments of the eastern Central Atlantic Basin during the Late Cenomanian–Turonian interval (Figure 2.8B.). Compared with data for the previous interval, the $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values drop by -4.1 to -4.7 units for DSDP Site 367 and by -5.1 units for DSDP Site 415A. This contrasts with drops of -0.8 to -1.5 units recorded at DSDP Site 137 and -0.8 to -1.8 units on the Demerera Rise (Martin et al., 2012, Figure 2.8B.). A positive $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ excursion of +8.3 units is observed in the Late Cenomanian–Turonian sediments from the CM1 well. Owing to the Late Cenomanian and Turonian hiatus at DSDP Sites 370, 416 and 369, this interval is only sparsely represented in Morocco (Figure 2.8B.). Nevertheless, one sample from DSDP Site 415A displays a low $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ value of -12.3 which is in the same range as recorded at DSDP Sites 367 and 368. This suggests that a long-term decrease of $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values also occurred in the northern part of the WAC. When compared to the catchments of modern African rivers, the lack of significant differences in $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values between the sedimentary rocks from DSDP Sites 415A, 137 and 367 and modern Niger River sediments suggests the existence of mixed Paleozoic/Precambrian sources. When compared with older sedimentary rocks, the shift toward more negative $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values argues for increasing inputs of Precambrian detrital material to the eastern Central Atlantic Basin during the Late Cenomanian–Turonian. The reduced contribution of Paleozoic sources and increasing contribution of Precambrian sources may result from an extension of drainage areas toward the cratonic basement of the Reguibat and Leo-Man shield areas. This is because most Paleozoic source areas such as the Meseta (Morocco) or the Bowe Basin were flooded during this time interval (Guiraud et al., 2005, Figure 2.8B.). However, this long-term decrease in $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values is not recorded by samples from the shallow marine CM1 well, which show a positive excursion of +8.5 to +6 epsilon units. This suggests a greater local contribution from younger Paleozoic/Hercynian terrains probably corresponding to the Mauritanides (Figure 2.8B.). Moreover, the discrepancy

between the $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values from CM1 well and DSDP Site 367 indicate that sediments at this deep-water site were still not sourced by clastic supply from the Mauritanides.

5.2.3. Campanian–Maastrichtian

At the end of the Campanian–Maastrichtian, the sedimentary rocks of the Northwest African Margin from DSDP Sites 367, 368 and 369 yield a narrow range of $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values (-14.3 to -15, Figure 2.8C.). Compared with the $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values for the previous time interval, this implies a negative shift of -1.9 to -4 units. A decrease of -6 units is also recorded in the CM1 sample on the platform, as well as in the Campanian–Maastrichtian sedimentary rocks of the Demerara Rise showing changes by -0.6 and -2.6 units towards more radiogenic neodymium isotopic composition (Martin et al., 2012). The $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values of Campanian–Maastrichtian DSDP sedimentary rocks are close to the Precambrian end-member (Figure 2.7.) and similar to values observed in present-day marine sediments off the Northwest African Margin (Grousset et al. 1998; Meyer et al., 2011) and modern sediments deposited by the Congo River (Bayon et al., 2015). As present-day sediments are supplied by Precambrian sources, this suggests that Precambrian terrains represent the predominant source of clastic supply along the Western African Margin during the Campanian–Maastrichtian.

The Campanian–Maastrichtian sedimentary rocks of DSDP Site 137 show an opposite trend with a positive shift of +2.6 units ($\epsilon_{\text{Nd}(0)} \sim -7.7$, Figure 2.8C.). Compared with other values, this suggests that the source of the sedimentary supply may not be the West African Craton. This could reflect an increasing contribution of volcanic sediments/rocks from the mid-ocean ridge. However, the REE pattern of this sample is flat with respect to PAAS and we find no difference in Eu anomaly compared with the other analysed samples (Table 2.2.). Hence, we can rule out a significant contribution from volcanic sources. The potential source area for this sedimentary rock could lie farther to the North, since the $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ value of -7.7 is within the range of NW Tethyan sediments (i.e., -12 to -6 ϵ_{Nd} units; Dera et al., 2015) or North American Appalachian rocks (-10 to -5 ϵ_{Nd} units, Patchett et al., 1999).

5.3. Possible mechanisms for drainage reorganization

Our provenance results indicate that the Albian–Middle Cenomanian interval is characterized by at least three main paleodrainage basins with restricted extensions toward the hinterland: two of them draining Paleozoic/Hercynian units in the northern and central parts of the WAC and another draining Precambrian units in the Reguibat Shield region (Figure 2.8A.). This drainage partitioning implies that catchment basins could have been separated by areas of relief on the periphery of the WAC. The existence of topographic highs acting as natural barriers dividing and limiting the extension of drainage areas suggests that significant uplift may have affected the WAC during the Albian–Middle Cenomanian. The mechanisms causing these uplifts may be related to the onset of opening of the South and Equatorial Atlantic Ocean during the Early Cretaceous and Late Albian (Förster, 1978; Flicoteaux et al., 1988; Moulin et al., 2010) or increasing compressive stress in northern, central, eastern and southern region of Africa induced by the anticlockwise rotation of Africa during this period (Guiraud and Maurin, 1991; Guiraud and Bosworth, 1997; Moulin et al., 2010) or a combination of all these factors. Whatever the mechanisms, the processes of uplift are likely to have created topographic barriers that may have led to the reorganization and separation of drainage basins supplying DSDP Sites 369, 415A, 370 and 367.

During the Late Cenomanian–Turonian, with the exception of the Senegalese continental shelf (CM1 well, Figure 2.8B.), there was an increased supply of Precambrian detritus to the deep-water basin (DSDP Sites 367, 137 and 415A), as shown by lower $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values compared with values for the Albian–Cenomanian (Figure 2.8B.). This change may be due to a reduced contribution of proximal Hercynian/Paleozoic units probably caused by paleogeographic and physiographic changes in the Mauritania-Senegal basin. These changes could be triggered by the decrease and subsequent cessation of the flexure of the western edge of the basin, resulting in the burial of its substratum and progressive flattening of the relief (Flicoteaux et al., 1988; Leprêtre et al., 2015). These events are coeval with crustal thinning occurring in the Mauritania-Senegal basin and in Guinea that could be related to the opening of the Equatorial Atlantic Ocean (Förster, 1978; Flicoteaux et al., 1988; Latil-Brun

and Lucazeau, 1988). In addition, the Cenomanian–Turonian boundary records the Cretaceous maximum flooding which led to the expansion of shelf seas (Schlanger and Jenkyns, 1976) towards the Mauritanides and the Reguibat Shield. Associated with a more flattened topography, this marine transgression may have flooded some of the Paleozoic and Hercynian proximal source areas (e.g., the Bowe Basin, Meseta, Guiraud et al., 2005) (Figure 2.8B.). This flooding may be responsible for paleogeographic changes in the Mauritania–Senegal basin and may have induced a reorganization of the drainage pathways. Indeed, Barnett-Moore et al., (2017) point out that the combined action of dynamic changes in topography and global sea-level fluctuations led to major incursions of the peripheral regions of Northwest Africa during this period. Thus, the maximum flooding of the Cenomanian–Turonian boundary, associated with changes in the paleo-topography, could also partly explain the decrease in Paleozoic inputs when compared with the Albian–Middle Cenomanian.

The Campanian–Maastrichtian is characterized by increasing inputs of Precambrian detritus along the Northwest African Margin (except at DSDP Site 137 and CM1, Figure 2.8C.). This implies an expansion of drainage areas toward the east and the inner units of the WAC. As recorded by low-temperature thermochronology data (Leprêtre et al., 2015), the Late Cretaceous to Early Paleogene uplift of the Saharan region of South Morocco may have caused increasing erosion of Precambrian rocks of the Reguibat Shield, which could explain the lowering of the $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values along the northern margin of the WAC. This uplift has been related to the onset of Africa/Europe convergence (Leprêtre et al., 2015) and could be correlated with the “Santonian Compressional Event” (84 to 80 Ma) (Binks and Fairhead, 1992; Guiraud and Bosworth, 1997). This compressional event is related to the convergence between Europe and Africa (Olivet et al., 1984; Rosenbaum et al., 2002) as well as the change in poles of rotation for the opening of the Atlantic Ocean (Klitgord and Schouten, 1986; Binks and Fairhead, 1992; Guiraud et al., 1992; Guiraud and Bosworth, 1997). Indeed, this compressive event led to the inversion of several sedimentary basins in Africa and the reactivation of some faults related to the Panafrican and Hercynian sutures in the WAC. Such

an event may also have impacted the drainage pathways leading to the severe erosion of Precambrian units in the hinterland of the WAC (e.g., the Reguibat Shield, the Leo-Man Shield, and the Taoudeni Basin, Figure 2.8C.).

Finally, our results on provenance also have some implications regarding oceanic circulation in the Central Atlantic basin during the Cretaceous. The difference in $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values between the shallow-marine CM1 samples and deep-water DSDP samples suggest that the Central Atlantic Ocean never received clastic inputs from the Senegal-Mauritanides (i.e., the drainage basin that supplied the CM1 samples) during the Cretaceous. This implies that, as early as the Middle Aptian, ocean currents may have existed along the eastern margins of the Central Atlantic Ocean which were capable of preventing the arrival of Senegal-Mauritanides clastic inputs to the Central Atlantic Ocean deep-water domain.

6. Conclusion

Based on the major and trace element contents and Sr–Nd isotopic composition of sedimentary rocks sampled in the eastern Central Atlantic Ocean, this provenance study highlights a large-scale reorganization of drainage pathways in Northwest Africa during the Cretaceous. Three steps are identified, with major implications regarding the evolution of WAC topography:

- The Albian–Middle Cenomanian is characterized by the presence of at least three restricted subdrainage basins with distinct provenances (Hercynian/Paleozoic, Precambrian and mixed Precambrian/Paleozoic) and limited extension toward the inner parts of the craton.
- The Late Cenomanian–Turonian DSDP sediments deposited in the deep-water domain have more homogeneous and more negative $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ values interpreted as reflecting an increasing supply of clastic detritus from the inner parts of the Precambrian cratons.

- The Campanian–Maastrichtian sediments deposited along the Northwest African Margin are characterized by a lowering of $\varepsilon_{\text{Nd}(0)}$ values by -3 to -4 units. This is interpreted as the record of a shift from a mixed Paleozoic/Precambrian source to a Precambrian source.

The changes in provenance and drainage proposed here correspond to major geodynamic events of the WAC linked to the opening of the South and Equatorial Atlantic Oceans, followed by convergence of the African-Eurasian tectonic plates. The differences in $\varepsilon_{\text{Nd}(0)}$ values between shallow-marine CM1 samples and deep-water DSDP Sites throughout the Cretaceous suggests that the deep-water sediments of the Central Atlantic Ocean were not derived from the Mauritanian margin. This implies the existence of an ocean current capable of preventing the arrival of these sediments during the Cretaceous.

Acknowledgments

This study was funded by Total Exploration and Production through the R&D project “Sedimentology of organic matter in deep oceanic basins” and the Actions Marges project “Traçages des sources de la marge du nord ouest de l’Afrique” funded by INSU-CNRS, TOTAL, IFREMER and BRGM. Jung-Hyun Kim was also partly supported by a grant from the National Research Foundation of Korea (NRF) funded by the Korea government (MSIP) (No.2016R1A2B3015388). This work used samples provided by the Deep Sea Drilling Project (DSDP), which is sponsored by the US National Science Foundation and participating countries under the management of the Joint Oceanographic Institutions (JOI), Inc. We would like to thank the editor Dr. Janne Blichert-Toft and three anonymous reviewers for helpful comments on a previous version of this work. Dr Michael Carpenter post-edited the English style and grammar.

References

- Ajaji, T., Weis, D., Giret, A. and Bouabdellah, M. 1998. Coeval potassic and sodic calc-alkaline series in the post-collisional Hercynian Tanncherfi intrusive complex, northeastern Morocco: geochemical, isotopic and geochronological evidence. *Lithos*, 45, 1, pp. 371-393. doi: 10.1016/S0024-4937(98)00040-1
- Ali, S., Stattegger, K., Garbe-Schönberg, D., Frank, M., Kraft, S., Kuhnt, W., 2014. The provenance of Cretaceous to Quaternary sediments in the Tarfaya basin, SW Morocco: Evidence from trace element geochemistry and radiogenic Nd–Sr isotopes. *Journal of African Earth Sciences* 90, 64–76. doi:10.1016/j.jafrearsci.2013.11.010
- Allègre, C. J., Dupré, B., Lambret, B., and Richard, P., 1981. The subcontinental versus suboceanic debate, I Lead-neodymium-strontium isotopes in primary alkali basalts from a shield area the Ahaggar volcanic suite. *Earth and Planetary Science Letters*, 52-1, pp. 85-92. doi: 10.1016/0012-821X(81)90210-7
- Asiedu, D.K., Hegner, E., Rocholl, A., Atta-Peters, D., 2005. Provenance of late Ordovician to early Cretaceous sedimentary rocks from southern Ghana, as inferred from Nd isotopes and trace elements. *Journal of African Earth Sciences* 41, 316–328. doi:10.1016/j.jafrearsci.2005.05.003
- Azzouni-Sekkal, A., Liégeois, J. P., Bechiri-Benmerzoug, F., Belaidi-Zinet, S., and Bonin, B., 2003. The “Taourirt” magmatic province, a marker of the closing stage of the Pan-African orogeny in the Tuareg Shield: review of available data and Sr–Nd isotope evidence. *Journal of African Earth Sciences*, 37-3, pp. 331-350. doi: 10.1016/j.jafrearsci.2005.05.003
- Barnett-Moore, N., Hassan, R., Müller, R. D., Williams, S. E. and Flament, N., 2017. Dynamic topography and eustasy controlled the paleogeographic evolution of northern Africa since the mid-Cretaceous, *Tectonics*, 36, 929–944, doi:10.1002/2016TC004280.
- Bayon, G., German, C.R., Boella, R.M., Milton, J.A., Taylor, R.N., Nesbitt, R.W., 2002. An improved method for extracting marine sediment fractions and its application to Sr and Nd isotopic analysis. *Chemical Geology* 187, 179–199. doi:10.1016/S0009-2541(01)00416-8
- Bayon, G., Toucanne, S., Skonieczny, C., André, L., Bermell, S., Cheron, S., Dennielou, B., Etoubleau, J., Freslon, N., Gauchery, T., Germain, Y., Jorry, S.J., Ménot, G., Monin, L., Ponzevera, E., Rouget, M.-L., Tachikawa, K., Barrat, J.A., 2015. Rare earth elements and neodymium isotopes in world river sediments revisited. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 170, 17–38. doi:10.1016/j.gca.2015.08.001
- Bea, F., Montero, P., Haissen, F. and El Archi, A., 2013. 2.46 Ga kalsilite and nepheline syenites from the Awsard pluton, Reguibat Rise of the West African Craton, Morocco. Generation of extremely K-rich magmas at the Archean–Proterozoic transition. *Precambrian Research*, 224, pp. 242-254. doi: 10.1016/j.precamres.2012.09.024
- Bea, F., Montero, P., Haissen, F., Molina, J. F., Michard, A., Lazaro, C., Mouttaqi, A., Errami, A. and Sadki, O. 2015. First evidence for Cambrian rift-related magmatism in the West African Craton margin: the Derraman Peralkaline Felsic Complex. *Gondwana Research*. doi: 10.1016/j.gr.2015.07.017

- Binks, R.M., Fairhead, J.D., 1992. A plate tectonic setting for Mesozoic rifts of West and Central Africa. *Tectonophysics, Geodynamics of Rifting, Volume II Case History Studies on Rifts: North and South America and Africa* 213, 141–151. doi:10.1016/0040-1951(92)90255-5
- Blanc, A., Bernard-Griffiths, J., Caby, R., Caruba, C., Caruba, R., Dars, R., Fourcade, S. and Peucat, J. J., 1992. U-Pb dating and isotopic signature of the alkaline ring complexes of Bou Naga (Mauritania): its bearing on late Proterozoic plate tectonics around the West African Craton. *Journal of African Earth Sciences (and the Middle East)*, 14-3, pp. 301-311. doi:10.1016/0899-5362(92)90034-A
- Bodin, S., Meissner, P., Janssen, N. M., Steuber, T., and Mutterlose, J. 2015. Large igneous provinces and organic carbon burial: Controls on global temperature and continental weathering during the Early Cretaceous. *Global and Planetary Change*, 133, 238-253. doi: 10.1016/j.gloplacha.2015.09.001
- Boher, M., Abouchami, W., Michard, A., Albarede, F., Arndt, N.T., 1992. Crustal growth in West Africa at 2.1 Ga. *J. Geophys. Res.* 97, 345–369. doi:10.1029/91JB01640
- Bouchez, J., Gaillardet, J., France-Lanord, C., Maurice, L., Dutra-Maia, P., 2011. Grain size control of river suspended sediment geochemistry: Clues from Amazon River depth profiles. *Geochem. Geophys. Geosyst.* 12, 1–24. doi:10.1029/2010GC003380
- Burke, K., Dewey, J.F., Kidd, W.S.F., 1976. Precambrian palaeomagnetic results compatible with contemporary operation of the Wilson cycle. *Tectonophysics, Ancient Plate Margins* 33, 287–299. doi:10.1016/0040-1951(76)90149-9
- Carignan, J., Hild, P., Mevelle, G., Morel, J., Yeghicheyan, D., 2001. Routine Analyses of Trace Elements in Geological Samples using Flow Injection and Low Pressure On-Line Liquid Chromatography Coupled to ICP-MS: A Study of Geochemical Reference Materials BR, DR-N, UB-N, AN-G and GH. *Geostandards Newsletter* 25, 187–198. doi:10.1111/j.1751-908X.2001.tb00595.x
- Cepek, P., 1978. Mesozoic calcareous nannoplankton of the eastern North Atlantic, Leg 41. *Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project* 41, 667–687. doi:10.2973/dsdp.proc.41.114.1978
- Clift, P.D., Blusztajn, J., 2005. Reorganization of the western Himalayan river system after five million years ago. *Nature* 438, 1001–1003. doi:10.1038/nature04379
- Condie, K.C., 1993. Chemical composition and evolution of the upper continental crust: Contrasting results from surface samples and shales. *Chemical Geology* 104, 1–37. doi:10.1016/0009-2541(93)90140-E
- Cool, T., Katz, B., Dignes, T., Reimers, D., Fleisher, R., 2008. Hydrocarbon Source Rock Assessment and Revised Biostratigraphy of Dsdp Site 369a, Offshore Northwest African Margin. *Journal of Petroleum Geology* 31, 117–133. doi:10.1111/j.1747-5457.2008.00411.x
- Cullers, R.L., 2000. The geochemistry of shales, siltstones and sandstones of Pennsylvanian–Permian age, Colorado, USA: implications for provenance and metamorphic studies. *Lithos* 51, 181–203. doi:10.1016/S0024-4937(99)00063-8
- Davison, I., 2005. Central Atlantic margin basins of North West Africa: Geology and hydrocarbon potential (Morocco to Guinea). *Journal of African Earth Sciences, Phanerozoic Evolution of Africa* 43, 254–274. doi:10.1016/j.jafrearsci.2005.07.018

- De Baar, H.J.W., Bacon, M.P., Brewer, P.G., Bruland, K.W., 1985. Rare earth elements in the Pacific and Atlantic Oceans. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 49, 1943–1959. doi:10.1016/0016-7037(85)90089-4
- Deckart, K., Bertrand, H., Liégeois, J.-P., 2005. Geochemistry and Sr, Nd, Pb isotopic composition of the Central Atlantic Magmatic Province (CAMP) in Guyana and Guinea. *Lithos, Isotopes in Igneous PetrogenesisIV South American Symposium on Isotope Geology* 82, 289–314. doi:10.1016/j.lithos.2004.09.023
- Dera, G., Prunier, J., Smith, P.L., Haggart, J.W., Popov, E., Guzhov, A., Rogov, M., Delsate, D., Thies, D., Cuny, G., Pucéat, E., Charbonnier, G., Bayon, G., 2015. Nd isotope constraints on ocean circulation, paleoclimate, and continental drainage during the Jurassic breakup of Pangea. *Gondwana Research* 27, 1599–1615. doi:10.1016/j.gr.2014.02.006
- Dewey, J.F., Burke, K., 1974. Hot Spots and Continental Break-up: Implications for Collisional Orogeny. *Geology* 2, 57–60. doi:10.1130/0091-7613(1974)2<57:HSACBI>2.0.CO;2
- Dewey, J.F., Hempton, M.R., Kidd, W.S.F., Saroglu, F., Şengör, A.M.C., 1986. Shortening of continental lithosphere: the neotectonics of Eastern Anatolia — a young collision zone. *Geological Society, London, Special Publications* 19, 1–36. doi:10.1144/GSL.SP.1986.019.01.01
- Dia, A., Van Schmus, W. R., and Kröner, A., 1997. Isotopic constraints on the age and formation of a Palaeoproterozoic volcanic arc complex in the Kedougou Inlier, eastern Senegal, West Africa. *Journal of African Earth Sciences*, 24-3, pp. 197-213. doi: 10.1016/S0899-5362(97)00038-9
- D’Lemos, R. S., Inglis, J. D., and Samson, S. D., 2006. A newly discovered orogenic event in Morocco: Neoproterozoic ages for supposed Eburnean basement of the Bou Azzer inlier, Anti-Atlas Mountains. *Precambrian Research*, 147-1, pp. 65-78. doi: 10.1016/j.precamres.2006.02.003
- Drake, E.T., 1976. Alfred Wegener’s reconstruction of Pangea. *Geology* 4, 41–44. doi:10.1130/0091-7613(1976)4<41:AWROP>2.0.CO;2
- Dupuy, C., Marsh, J., Dostal, J., Michard, A., and Testa, S., 1988. Asthenospheric and lithospheric sources for Mesozoic dolerites from Liberia (Africa): trace element and isotopic evidence. *Earth and Planetary Science Letters*, 87-1, pp. 100-110. doi:10.1016/0012-821X(88)90067-2
- El Baghdadi, M., El Boukhari, A., Jouider, A., Benyoucef, A., and Nadem, S. 2003. Calc-alkaline arc I-type granitoid associated with S-type granite in the Pan-African Belt of Eastern Anti-Atlas (Saghro and Ougnat, South Morocco). *Gondwana Research*, 6-4, pp. 557-572. doi: 10.1016/S1342-937X(05)71007-8
- Emery, K.O., Uchupi, E., 1984. *The Geology of the Atlantic Ocean*. Springer Science & Business Media.
- Ennih, N., and Liégeois, J. P., 2008. The boundaries of the West African craton, with special reference to the basement of the Moroccan metacratonic Anti-Atlas belt. *Geological Society, London, Special Publications*, 297-1, pp. 1-17. doi: 10.1144/SP297.1
- Errami, E., Bonin, B., Laduron, D., and Lasri, L., 2009. Petrology and geodynamic significance of the post-collisional Pan-African magmatism in the Eastern Saghro area

- (Anti-Atlas, Morocco). *Journal of African Earth Sciences*, 55-1, pp. 105-124. doi: 10.1016/j.jafrearsci.2009.02.006
- Essaifi, A., Samson, S., Goodenough, K., 2014. Geochemical and Sr–Nd isotopic constraints on the petrogenesis and geodynamic significance of the Jebilet magmatism (Variscan Belt, Morocco). *Geological Magazine* 151, 666–691. doi:10.1017/S0016756813000654
- Fedo, C. M., Nesbitt, H. W., and Young, G. M., 1995. Unraveling the effects of potassium metasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with implications for paleoweathering conditions and provenance. *Geology*, 23(10), 921-924. DOI : 10.1130/0091-7613(1995)023<0921:UTEOPM>2.3.CO;2
- Fedo, C.M., Sircombe, K.N., Rainbird, R.H., 2003. Detrital Zircon Analysis of the Sedimentary Record. *Reviews in Mineralogy and Geochemistry* 53, 277–303. doi:10.2113/0530277
- Flicoteaux, R., Latil-Brun, M.-V., Michaud, L., 1988. Histoire de la subsidence post-rift du bassin côtier mauritano-sénégal-guinéen. Relation avec l'amincissement crustal pendant la période jurassique à Crétacé inférieur. Comparaison avec l'évolution des marges péri-atlantiques au niveau de l'Atlantique Central et Equatorial (côte est des U.S.A., Sud-Sahara, Côte d'Ivoire et Plateau du Demerara). *Journal of African Earth Sciences (and the Middle East), The West African connection: Evolution of the central atlantic ocean and its Continental Margins* 7, 345–359. doi:10.1016/0899-5362(88)90079-6
- Foreman, H.P., 1978. Mesozoic Radiolaria in the Atlantic Ocean off the Northwest Coast of Africa, Deep Sea Drilling Project, Leg 41. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project. doi:10.2973/dsdp.proc.41.117.1978
- Förster, R., 1978. Evidence for an open seaway between northern and southern proto-Atlantic in Albian times. *Nature* 272, 158–159. doi:10.1038/272158a0
- Friedrich, O., Norris, R.D., Erbacher, J., 2012. Evolution of middle to Late Cretaceous oceans—A 55 m.y. record of Earth's temperature and carbon cycle. *Geology* 40, 107–110. doi:10.1130/G32701.1
- Fullgraf, T., Ndiaye, P. M., Blein, O., Buscail, F., Lahondère, D., Le Métour, J., Sergeev, S. and Tegye, M., 2013. Silurian magmatism in eastern Senegal and its significance for the Paleozoic evolution of NW-Gondwana. *Journal of African Earth Sciences*, 78, pp. 66-85. doi: 10.1016/j.jafrearsci.2012.08.003
- Garzanti, E., Vezzoli, G., Andò, S., Lavé, J., Attal, M., France-Lanord, C., DeCelles, P., 2007. Quantifying sand provenance and erosion (Marsyandi River, Nepal Himalaya). *Earth and Planetary Science Letters* 258, 500–515. doi:10.1016/j.epsl.2007.04.010
- Gasquet, D., Leterrier, J., Mrini, Z., Vidal, P., 1992. Petrogenesis of the Hercynian Tichka plutonic complex (Western High Atlas, Morocco): Trace element and Rb&z.sbnd;Sr and Sm&z.sbnd;Nd isotopic constraints. *Earth and Planetary Science Letters* 108, 29–44. doi:10.1016/0012-821X(92)90058-4
- Gasquet, D., Barbey, P., Adou, M., and Paquette, J. L., 2003. Structure, Sr–Nd isotope geochemistry and zircon U–Pb geochronology of the granitoids of the Dabakala area (Côte d'Ivoire): evidence for a 2.3 Ga crustal growth event in the Palaeoproterozoic of West Africa?. *Precambrian Research*, 127-4, pp. 329-354. doi: 10.1016/S0301-9268(03)00209-2

- Goldstein, S.L., O’Nions, R.K., Hamilton, P.J., 1984. A Sm-Nd isotopic study of atmospheric dusts and particulates from major river systems. *Earth and Planetary Science Letters* 70, 221–236. doi:10.1016/0012-821X(84)90007-4
- Grousset, F.E., Parra, M., Bory, A., Martinez, P., Bertrand, P., Shimmield, G., Ellam, R.M., 1998. Saharan wind regimes traced by the Sr-Nd isotopic composition of subtropical Atlantic sediments: Last Glacial Maximum vs today. *Quaternary Science Reviews* 17, 395–409. doi:10.1016/S0277-3791(97)00048-6
- Guiraud, R., Maurin, J.C., 1991. Le Rifting en Afrique au Cretace inferieur; synthese structurale, mise en evidence de deux etapes dans la genese des bassins, relations avec les ouvertures oceaniques peri-africaines. *Bulletin de la Société Géologique de France* 162, 811–823. doi:10.2113/gssgfbull.162.5.811
- Guiraud, R., Binks, R.M., Fairhead, J.D., Wilson, M., 1992. Chronology and geodynamic setting of Cretaceous-Cenozoic rifting in West and Central Africa. *Tectonophysics, Geodynamics of Rifting, Volume II Case History Studies on Rifts: North and South America and Africa* 213, 227–234. doi:10.1016/0040-1951(92)90260-D
- Guiraud, R., Bosworth, W., 1997. Senonian basin inversion and rejuvenation of rifting in Africa and Arabia: synthesis and implications to plate-scale tectonics. *Tectonophysics, Structural Controls on Sedimentary Basin Formation* 282, 39–82. doi:10.1016/S0040-1951(97)00212-6
- Guiraud, R., Bosworth, W., Thierry, J., Delplanque, A., 2005. Phanerozoic geological evolution of Northern and Central Africa: An overview. *Journal of African Earth Sciences, Phanerozoic Evolution of Africa* 43, 83–143. doi:10.1016/j.jafrearsci.2005.07.017
- Hayes, D.E., Pimm, A.C., Benson, W.E., Berger, W.H., von Rad, U., Supko, P.R., Beckmann, J.P., Roth, P.H., 1972. Site 137. Deep Sea Drilling Project, leg 14. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 14, 85–134. doi:10.2973/dsdp.proc.14.104.1972
- Huck, C.E., van de Fliedert, T., Jiménez-Espejo, F.J., Bohaty, S.M., Röhl, U., Hammond, S.J., 2016. Robustness of fossil fish teeth for seawater neodymium isotope reconstructions under variable redox conditions in an ancient shallow marine setting. *Geochem. Geophys. Geosyst.* 17, 679–698. doi:10.1002/2015GC006218
- Jacobsen, S.B., Wasserburg, G.J., 1980. Sm-Nd isotopic evolution of chondrites. *Earth and Planetary Science Letters* 50, 139–155. doi:10.1016/0012-821X(80)90125-9
- Jakubowicz, M., Dopieralska, J., and Belka, Z. 2015. Tracing the composition and origin of fluids at an ancient hydrocarbon seep (Hollard Mound, Middle Devonian, Morocco): a Nd, REE and stable isotope study. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 156, pp. 50-74. doi: 10.1016/j.gca.2015.02.027
- Jansa, L., Gardner, J.V., Dean, W.E., 1978. Mesozoic sequences of the Central North Atlantic. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project. doi:10.2973/dsdp.proc.41.138.1978
- Key, R. M., Loughlin, S. C., Gillespie, M., Del Rio, M., Horstwood, M. S. A., Crowley, Q. G., Darbyshire, D.P.F. and Henney, P. J. 2008. Two Mesoarchaean terranes in the Reguibat shield of NW Mauritania. Geological Society, London, Special Publications, 297-1, pp. 33-52. doi: 10.1144/SP297.3

- Klitgord, K., Schouten, S., 1986. Plate kinematics of the central Atlantic. *The Geology of North America* 1000, 351–378.
- Kouamelan, A. N., Delor, C., and Peucat, J. J., 1997. Geochronological evidence for reworking of Archean terrains during the early Proterozoic (2.1 Ga) in the western Cote d'Ivoire (Man Rise-West African Craton). *Precambrian Research*, 86-3, pp. 177-199. doi: 10.1016/S0301-9268(97)00043-0
- Labails, C., Olivet, J.-L., Aslanian, D., Roest, W.R., 2010. An alternative early opening scenario for the Central Atlantic Ocean. *Earth and Planetary Science Letters* 297, 355–368. doi:10.1016/j.epsl.2010.06.024
- Lacan, F. 2002. Masses d'eau des Mers Nordiques et de l'Atlantique Subarctique tracées par les isotopes du néodyme (Doctoral dissertation, Université Paul Sabatier-Toulouse III). doi: 10.1.1.633.7605
- Lancelot, Y., Seibold, E., Cepek, P., Dean, W.E., Eremeev, V., Gardner, J.V., Jansa, L., Johnson, D., Kasheninnikov, V., Pflaumann, U., Graham, J., Bukry, D., 1978. Site 367: Cape Verde Basin. *Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project* 41, 163–232. doi:10.2973/dsdp.proc.41.103.1978
- Lancelot, Y., Winterer, E.L., 1980. Introduction and Summary of Results, Deep Sea Drilling Project Leg 50. *Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project* 50, 5–11. doi:10.2973/dsdp.proc.50.101.1980
- Latil–Brun, M.V. and Lucazeau, F., 1988. Subsidence, extension and thermal history of the West African margin in Senegal. *Earth and Planetary Science Letters*, 90(2): 204–220. doi: 10.1016/0012–821X(88)90101–X
- Le Goff, É., Guerrot, C., Maurin, G., Johan, V., Tegye, M., and Zerga, M. B., 2001. Découverte d'éclogites hercyniennes dans la chaîne septentrionale des Mauritanides (Afrique de l'Ouest). *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences-Series IIA-Earth and Planetary Science*, 333-11, pp.711-718. doi: 10.1016/S1251-8050(01)01694-9
- Le Pichon, X., 1968. Sea-floor spreading and continental drift. *J. Geophys. Res.* 73, 3661–3697. doi:10.1029/JB073i012p03661
- Ledru, P., Johan, V., Milési, J.P., Tegye, M., 1994. Markers of the last stages of the Palaeoproterozoic collision: evidence for a 2 Ga continent involving circum-South Atlantic provinces. *Precambrian Research* 69, 169–191. doi:10.1016/0301-9268(94)90085-X
- Leprêtre, R., Missenard, Y., Barbarand, J., Gautheron, C., Saddiqi, O., Pinna-Jamme, R., 2015. Postrift history of the eastern central Atlantic passive margin: Insights from the Saharan region of South Morocco. *J. Geophys. Res. Solid Earth* 120, 2014JB011549. doi:10.1002/2014JB011549
- Martin, E.E., Blair, S.W., Kamenov, G.D., Scher, H.D., Bourbon, E., Basak, C., Newkirk, D.N., 2010. Extraction of Nd isotopes from bulk deep sea sediments for paleoceanographic studies on Cenozoic time scales. *Chemical Geology* 269, 414–431. doi:10.1016/j.chemgeo.2009.10.016
- Martin, E.E., MacLeod, K.G., Jiménez Berrocoso, A., Bourbon, E., 2012. Water mass circulation on Demerara Rise during the Late Cretaceous based on Nd isotopes. *Earth and Planetary Science Letters* 327–328, 111–120. doi:10.1016/j.epsl.2012.01.037

- Marzoli, A., Melluso, L., Morra, V., Renne, P.R., Sgrosso, I., D'Antonio, M., Duarte Morais, L., Morais, E.A.A., Ricci, G., 1999. Geochronology and petrology of Cretaceous basaltic magmatism in the Kwanza basin (western Angola), and relationships with the Parana-Etendeka continental flood basalt province. *Journal of Geodynamics* 28, 341–356. doi:10.1016/S0264-3707(99)00014-9
- McLennan, S.M., Hemming, S., McDaniel, D.K., Hanson, G.N., 1993. Geochemical approaches to sedimentation, provenance, and tectonics. *Geological Society of America Special Papers* 284, 21–40. doi:10.1130/SPE284-p21
- Meyer, I., Davies, G.R., Stuut, J.-B.W., 2011. Grain size control on Sr-Nd isotope provenance studies and impact on paleoclimate reconstructions: An example from deep-sea sediments offshore NW Africa. *Geochem. Geophys. Geosyst.* 12, Q03005. doi:10.1029/2010GC003355
- Milesi, J.-P., Frizon de Lamotte, D., Unesco, 2010. Carte tectonique de l'Afrique: Tectonic Map of Africa. CCGM/UNESCO.
- Moiroud, M., Pucéat, E., Donnadieu, Y., Bayon, G., Guiraud, M., Voigt, S., Deconinck, J.-F., Monna, F., 2016. Evolution of neodymium isotopic signature of seawater during the Late Cretaceous: Implications for intermediate and deep circulation. *Gondwana Research* 36, 503–522. doi:10.1016/j.gr.2015.08.005
- Montero, P., Haissen, F., El Archi, A., Rjimati, E., and Bea, F., 2014. Timing of Archean crust formation and cratonization in the Awsard-Tichla zone of the NW Reguibat Rise, West African Craton: A SHRIMP, Nd–Sr isotopes, and geochemical reconnaissance study. *Precambrian Research*, 242, pp. 112-137. doi: 10.1016/j.precamres.2013.12.013
- Moulin, M., Aslanian, D., Unternehr, P., 2010. A new starting point for the South and Equatorial Atlantic Ocean. *Earth-Science Reviews* 98, 1–37. doi:10.1016/j.earscirev.2009.08.001
- Nesbitt, H.W., Young, G.M., 1982. Early Proterozoic climates and plate motions inferred from major element chemistry of lutites. *Nature* 299, 715–717. doi:10.1038/299715a0
- Olivet, J.L., Bonnin, J., Beuzart, P., Auzende, J.-M., 1984. Cinématique de l'Atlantique Nord et Central. *Publications du C.N.E.X.O. Série Rapports scientifiques et techniques* 54, 1–108.
- Olsen, P.E., 1999. Giant Lava Flows, Mass Extinctions, and Mantle Plumes. *Science* 284, 604–605. doi:10.1126/science.284.5414.604
- Othman, D. B., Polvé, M., and Allègre, C. J., 1984. Nd—Sr isotopic composition of granulites and constraints on the evolution of the lower continental crust. *Nature*, 307, pp. 510 515. doi:10.1038/307510a0
- Patchett, P.J., Ross, G.M., Gleason, J.D., 1999. Continental Drainage in North America During the Phanerozoic from Nd Isotopes. *Science* 283, 671–673. doi:10.1126/science.283.5402.671
- Pawlig, S., Gueye, M., Klischies, R., Schwarz, S., Wemmer, K., and Siegesmund, S. 2006. Geochemical and Sr-Nd isotopic data on the Birimian of the Kedougou-Kenieba inlier (Eastern Senegal): Implications on the Palaeoproterozoic evolution of the West African craton. *South African Journal of Geology*, 109-3, pp. 411-427. doi: 10.2113/gssajg.109.3.411

- Peucat, J. J., Capdevila, R., Drareni, A., Mahdjoub, Y., and Kahoui, M., 2005. The Eglab massif in the West African Craton (Algeria), an original segment of the Eburnean orogenic belt: petrology, geochemistry and geochronology. *Precambrian Research*, 136-3, pp. 309-352. doi: 10.1016/j.precamres.2004.12.002
- Pflaumann, U., Čeppek, P., 1982. Cretaceous Foraminiferal and Nannoplankton Biostratigraphy and Paleoecology Along the West African Continental Margin. *Geology of the Northwest African Continental Margin* 309–353. doi:10.1007/978-3-642-68409-8_13
- Piper, D.Z., 1974. Rare earth elements in ferromanganese nodules and other marine phases. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 38, 1007–1022. doi:10.1016/0016-7037(74)90002-7
- Pletsch, T., Chamley, H., Daoudi, L., Deconinck, J. F., and Charroud, M., 1996. Palaeogeographic controls on palygorskite occurrence in mid-Cretaceous sediments of Morocco and adjacent basins. *Clay Minerals*, 31(3), 403-416. doi: 10.1180/claymin.1996.031.3.10
- Potrel, A., Peucat, J. J., and Fanning, C. M. 1998. Archean crustal evolution of the West African Craton: example of the Amsaga Area (Reguibat Rise). U-Pb and Sm-Nd evidence for crustal growth and recycling. *Precambrian Research*, 90-3, pp. 107-117. doi: 10.1016/S0301-9268(98)00044-8
- Roddaz, M., Debat, P., Nikiéma, S., 2007. Geochemistry of Upper Birimian sediments (major and trace elements and Nd–Sr isotopes) and implications for weathering and tectonic setting of the Late Paleoproterozoic crust. *Precambrian Research* 159, 197–211. doi:10.1016/j.precamres.2007.06.008
- Roddaz, M., Viers, J., Moreira-Turcq, P., Blondel, C., Sondag, F., Guyot, J.-L., Moreira, L., 2014. Evidence for the control of the geochemistry of Amazonian floodplain sediments by stratification of suspended sediments in the Amazon. *Chemical Geology* 387, 101–110. doi:10.1016/j.chemgeo.2014.07.022
- Rosenbaum, G., Lister, G.S., Duboz, C., 2002. Relative motions of Africa, Iberia and Europe during Alpine orogeny. *Tectonophysics* 359, 117–129. doi:10.1016/S0040-1951(02)00442-0
- Rousseau, T.C.C., Roddaz, M., Moquet, J-S., Calves, and G., Bayon, G., submitted. Controls on the geochemistry of suspended sediments from large equatorial South American rivers (Amazon, Orinoco and Maroni). *Chemical Geology*.
- Samson, S. D., Inglis, J. D., D’Lemos, R. S., Admou, H., Blichert-Toft, J., and Hefferan, K. 2004. Geochronological, geochemical, and Nd–Hf isotopic constraints on the origin of Neoproterozoic plagiogranites in the Tasriwine ophiolite, Anti-Atlas orogen, Morocco. *Precambrian Research*, 135-1, pp. 133-147. doi: 10.1016/j.precamres.2004.08.003
- Schlanger, S., Jenkyns, H., 1976. Cretaceous Oceanic Anoxic Events: causes and consequences. *Geologie en Mijnbouw* 55, 179–184.
- Schaltegger, U., Stille, P., Rais, N., Piqué, A., and Clauer, N., 1994. Neodymium and strontium isotopic dating of diagenesis and low-grade metamorphism of argillaceous sediments. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 58-5, pp. 1471-1481. doi: 10.1016/0016-7037(94)90550-9

- Schoepfer, S. D., Shen, J., Wei, H., Tyson, R. V., Ingall, E., and Algeo, T. J. 2015. Total organic carbon, organic phosphorus, and biogenic barium fluxes as proxies for paleomarine productivity. *Earth-Science Reviews*, 149, pp. 23-52. doi: 10.1016/j.earscirev.2014.08.017
- Şengör, A.M.C., Burke, K., 1978. Relative timing of rifting and volcanism on Earth and its tectonic implications. *Geophys. Res. Lett.* 5, 419–421. doi:10.1029/GL005i006p00419
- Shirey, S.B., Richardson, S.H., 2011. Start of the Wilson Cycle at 3 Ga Shown by Diamonds from Subcontinental Mantle. *Science* 333, 434–436. doi:10.1126/science.1206275
- Sibuet, J.-C., Mascle, J., 1978. Plate kinematic implications of Atlantic equatorial fracture zone trends. *J. Geophys. Res.* 83, 3401–3421. doi:10.1029/JB083iB07p03401
- Soumaila, A., Henry, P., Garba, Z., and Rossi, M., 2008. REE patterns, Nd-Sm and U-Pb ages of the metamorphic rocks of the Diagorou-Darbani greenstone belt (Liptako, SW Niger): implication for Birimian (Palaeoproterozoic) crustal genesis. *Geological Society, London, Special Publications*, 297-1, pp. 19-32. doi: 10.1144/SP297.2
- Tabeliouna, M., Cottin, J-Y., Bowden, P. and Renac, C. 2015. Petrogenesis of the post-collisional Bled M'Dena volcanic ring complex in Reguibat Rise (western Eglab shield, Algeria). *Journal of African Earth Sciences*. doi: 10.1016/j.jafrearsci.2015.04.003
- Tahiri, A., Montero, P., El Hadi, H., Poyatos, D. M., Azor, A., Bea, F., Simancas J.F. and Lodeiro, F. G. 2010. Geochronological data on the Rabat–Tiflet granitoids: their bearing on the tectonics of the Moroccan Variscides. *Journal of African Earth Sciences*, 57-1, pp. 1-13. doi: 10.1016/j.jafrearsci.2009.07.005
- Taylor, S.R., McLennan, S.M., 1985. *The continental crust: Its composition and evolution*.
- Taylor, P. N., Moorbath, S., Leube, A., and Hirdes, W., 1992. Early Proterozoic crustal evolution in the Birimian of Ghana: constraints from geochronology and isotope geochemistry. *Precambrian Research*, 56-1, pp. 97-111. doi: 10.1016/0301-9268(92)90086-4
- Thomas, R.J., Chevallier, L.P., Gresse, P.G., Harmer, R.E., Eglington, B.M., Armstrong, R.A., de Beer, C.H., Martini, J.E.J., de Kock, G.S., Macey, P.H. and Ingram, B.A., 2002. Precambrian evolution of the Sirwa Window, Anti-Atlas Orogen, Morocco. *Precambrian Research*, 118-1, 57p. doi: 10.1016/S0301-9268(02)00075-X
- Torsvik, T.H., Müller, R.D., Van der Voo, R., Steinberger, B., Gaina, C., 2008. Global plate motion frames: Toward a unified model. *Rev. Geophys.* 46, RG3004. doi:10.1029/2007RG000227
- Torsvik, T.H., Van der Voo, R., Preeden, U., Mac Niocaill, C., Steinberger, B., Doubrovine, P.V., van Hinsbergen, D.J.J., Domeier, M., Gaina, C., Tohver, E., Meert, J.G., McCausland, P.J.A., Cocks, L.R.M., 2012. Phanerozoic polar wander, palaeogeography and dynamics. *Earth-Science Reviews* 114, 325–368. doi:10.1016/j.earscirev.2012.06.007
- Torsvik, T.H., Cocks, L.R.M., 2013. Gondwana from top to base in space and time. *Gondwana Research* 24, 999–1030. doi:10.1016/j.gr.2013.06.012
- Toummite, A., Liégeois, J. P., Gasquet, D., Bruguier, O., Beraaouz, E. H., and Ikenne, M. 2013. Field, geochemistry and Sr-Nd isotopes of the Pan-African granitoids from the

- Tifnoute Valley (Sirwa, Anti-Atlas, Morocco): a post-collisional event in a metacratonic setting. *Mineralogy and Petrology*, 107-5, pp. 739-763. doi: 10.1007/s00710-012-0245-3
- Valentine, J.W., Moores, E.M., 1970. Plate-tectonic Regulation of Faunal Diversity and Sea Level: a Model. *Nature* 228, 657–659. doi:10.1038/228657a0
- Verati, C., Bertrand, H., and Féraud, G., 2005. The farthest record of the Central Atlantic Magmatic Province into West Africa craton: Precise $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$ dating and geochemistry of Taoudenni basin intrusives (northern Mali). *Earth and Planetary Science Letters*, 235-1, pp. 391-407. doi: 10.1016/j.epsl.2005.04.012
- Viers, J., Roddaz, M., Naziano, F. Jr, Guyot, J-L., Sondag, F., Brunet, P., Zouiten, C., Boucayrand, C., Martin, F., and Boaventura, G., 2008. Seasonal and provenance controls on Nd-Sr isotopic compositions of Amazon Rivers suspended sediments and implications for Nd and Sr fluxes exported to the Atlantic Ocean. *Earth and Planetary Science Letters*. 274. 511-523. DOI : 10.1016/j.epsl.2008.08.011.
- Villeneuve, M., Rochet, J., Faye, M., 1993. Héritages structuraux panafricains et hercyniens sur la marge africaine de l'océan Atlantique, entre la Mauritanie et le Liberia. *Bulletin de la Société Géologique de France* 164, 851–860.
- Villeneuve, M., Cornée, J.J., 1994. Structure, evolution and palaeogeography of the West African craton and bordering belts during the Neoproterozoic. *Precambrian Research* 69, 307–326. doi:10.1016/0301-9268(94)90094-9
- Wegener, A., 1915, *Die Entstehung der Kontinente und Ozeane*: Vieweg and Sohr., Braunschweig; 2nd ed., 1920; 3rd ed., 1922, translated into English in 1924; 4th ed., 1924, revised by A. Wegener and translated into English in 1929.
- Williams, G.L., 1978. Palynological biostratigraphy, Deep Sea Drilling Project Sites 367 and 370. *Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project*. doi:10.2973/dsdp.proc.38394041s.402.1978
- Wilson, J.T., 1968. Static or Mobile Earth: The Current Scientific Revolution. *Proceedings of the American Philosophical Society* 112, 309–320.
- Zhao, G., Cawood, P.A., Wilde, S.A., Sun, M., 2002. Review of global 2.1–1.8 Ga orogens: implications for a pre-Rodinia supercontinent. *Earth-Science Reviews* 59, 125–162. doi:10.1016/S0012-8252(02)00073-9

CHAPITRE III

Evolution de l'architecture sédimentaire dans le domaine océanique profond nord-ouest africain au Crétacé.

CHAPITRE 3. EVOLUTION DE L'ARCHITECTURE SEDIMENTAIRE DANS LE DOMAINE OCEANIQUE PROFOND NORD-OUEST AFRICAIN AU CRETACE.

Les résultats de ce chapitre sont exprimés sous la forme d'un article intitulé « Seismic Stratigraphy of Cretaceous eastern Central Atlantic Ocean: basin evolution and palaeoceanographic implications » qui est, lors de la soumission de ce manuscrit, accepté avec corrections pour être publié à *Earth and Planetary Science Letter*. A partir d'une étude de bassin se basant sur l'analyse de sections 2D de sismique réflexion, l'objectif de ce chapitre est de caractériser l'architecture sédimentaire et son évolution au cours du Crétacé pour identifier les processus et les vecteurs d'acheminement et de remobilisation de la matière organique et des sédiments associés depuis le continent jusqu'à leur dépôt dans les bassins océaniques profonds.

Résumé

La morphologie et l'évolution d'une ride contouritique crétacée dans le bassin océanique profond du segment africain de l'océan Atlantique central sont étudiées de façon inédite à l'aide de section de sismique réflexion 2D et de coupes régionales calibrées au puits en fonction du cadre biostratigraphique. La marge nord-ouest africaine, depuis son plateau continental et son talus jusqu'à son domaine océanique profond, est construite par une succession de structures érodées et d'objets sédimentaires qui impliquent la présence de courants océanique de fond et le vannage des sédiments associé. La cartographie régionale de ces structures sédimentaires, incluant des drifts contouritiques, des *sediment waves* et des systèmes sédimentaires gravitationnels (*e.g. Deep sea fan, mass transport complex*), nous permet de tester et contraindre le modèle de paléocirculation du Crétacé supérieur proposé actuellement dans la littérature. Grâce au *backstripping* des sections régionales 2D, nous avons pu estimer les paléo-profondeurs d'eau auxquelles sont observées les structures

sédimentaires recensées dans le bassin océanique profond nord-ouest africain. Un éventuel système contouritique est observé pendant l'intervalle Albien- Turonien depuis le bassin profond de la Guinée jusqu'à celui de la Mauritanie. Le développement d'un système de circulation océanique profonde est un élément clé pour comprendre l'enregistrement sédimentaire dans le bassin profond. Cela a également des implications pour la paléocéanographie et la stratification de l'océan Atlantique central au Crétacé. L'intervalle géologique du Crétacé et le modèle océanique associé reflètent des similitudes avec la stratification actuelle des eaux de l'océan Atlantique et de la morphologie de son fond marin du large du Maroc à la Guinée.

SEISMIC STRATIGRAPHY OF CRETACEOUS EASTERN CENTRAL ATLANTIC

OCEAN: BASIN EVOLUTION AND PALAEOCEANOGRAPHIC IMPLICATIONS

Yannick Mourlot^{1,2,*}, G r me Calv s¹, Peter D. Clift³, Guillaume Baby¹, Anne-Claire Chaboureau⁴ and François Raison²

¹ Université Toulouse 3, GET-OMP, 14 Avenue Edouard Belin, 31400, Toulouse, France (*corresponding author: yannick.mourlot@gmail.com)

² Total E&P, CSTJF, Avenue Larribau, F-64018, Pau Cedex, France

³ Department of Geology and Geophysics and Coastal Studies Institute, E235 Howe-Russell, Louisiana State University, Baton Rouge, Louisiana 70803, USA

⁴ CVA Engineering 9/11, all e de l'Arche, Tour Eg e, 92671 Courbevoie, La D fense, France

Keywords: Seismic reflection, contourite, palaeobathymetry, palaeoceanography, Cretaceous, Central Atlantic Ocean.

Abstract

The evolution and resulting morphology of a Cretaceous contourite drift in the eastern Central Atlantic oceanic basin is investigated in unprecedented detail using seismic imaging and age-calibrated cross-margin sections. The margin, from the shelf, slope to deep-water and abyssal plain is constructed by a succession of erosive and depositional mounded structures that relate to bottom-water currents and sediment winnowing. The regional mapping of these drifts, sediment waves and gravitational sedimentary systems allows us to test the Upper Cretaceous paleocirculation model. Combined with flexural backstripping of the regional cross section, it reveals the water-depth range at which the observed sedimentary features occur. A possible late Albian to Turonian contourite drift system is observed from Guinea to Mauritania. The development of a shallow to deep oceanic circulation system is a key element in the rock record, with implications for the palaeoceanography and layering of the Cretaceous ocean. The Cretaceous geological interval and oceanic model mirrors the stratification of the modern ocean and the morphology of its seafloor from offshore Morocco to Guinea.

1. Introduction

The sedimentary architecture of passive margins is generally shaped by both gravitational processes (*e.g.* turbidites, debris flows) and along-slope oceanic bottom currents (contourite drifts) (*e.g.* Rebesco et al., 2017). The modern ocean seafloor records the interaction between surface and deep bottom-water currents through their expression in the erosion and deposition of sediments (Heezen and Hollister, 1964). Features such as mounded contourite drifts mark some of the most extensive expression of interactions between sediment and water masses across the seafloor of modern oceanic sedimentary basins (Faugères et al., 1999; Stow et al., 2002; Mosher et al., 2017). The acquisition of seafloor photography, subsurface seismic reflection profiles and the sampling of marine sediments has allowed the identification of sediment transport by bottom-water currents in various bathymetric domains (*e.g.* abyssal plain and shelf). This is particularly well known in the Atlantic, Pacific and Indian Oceans (Faugères et al., 1999; Hernández–Molina et al., 2008a and b; Rebesco et al., 2014).

During the Cretaceous, palaeoceanographic circulation patterns in the Tethys, Atlantic, Indian and Pacific Oceans have been inferred from the tracking of oceanic water masses using the neodymium (Nd) isotope character of fish teeth. In addition, global and regional modeling combining atmospheric and oceanic circulation has been performed to illustrate possible ocean circulation patterns and specify water mass exchanges between the different oceans (Poulsen et al., 2001; Donnadieu et al., 2016; Uenzelmann–Neben et al., 2016). However, these simulations could not resolve the full water column stratification because they investigated the surface and intermediate oceanic currents without any constraints on the paleo-seafloor and its interaction with deep bottom-water currents.

Studies based on Nd isotope character of Upper Cretaceous fish teeth sampled in the Equatorial Atlantic domain (MacLeod et al., 2008; Martin et al., 2012) propose two

intermediate oceanic currents: a first one originating in the Demerara Rise region (Demerara Bottom Water: DBW, Figure 3.1.) and a second initiating from the South Atlantic Ocean and circulating toward the Central Atlantic Ocean through the Equatorial Gateway (Southern Component Waters: SCW, Figure 3.1.) (Robinson and Vance, 2012). Other studies, also based on Nd isotopes, assume that in the northern Central Atlantic Ocean, a surface current originating in the Tethys Ocean would have run through the Central Atlantic to the lowest latitudes (Northern Component Waters: NCW, Figure 3.1.) (Pucéat et al., 2005; MacLeod et al., 2008). However, these Upper Cretaceous large-scale ocean circulation patterns remain debated because recent studies have emphasized the importance of paleobathymetric obstacles. Indeed, critical topographic barriers could have limited connections between the ocean basins, forcing water masses to evolve in more restricted areas (Voigt et al., 2013; Uenzelmann–Neben et al., 2016).

The present day water column in the eastern Central Atlantic Ocean is stratified into the following layers: shallow (0–500 m depth, *e.g.* South Atlantic Central Water – SACW), intermediate (500–1500 m depth, *e.g.* Antarctic Intermediate Water – AIW) and deep (1500 m–seafloor, *e.g.* Antarctic Bottom Water – ABW) water masses (Emery and Meincke, 1986). The present day shallow subsurface oceanic layers have been also well studied by the oceanographic and marine geology communities. Many sedimentary structures related to bottom-water currents and gravity-driven processes have been identified on the modern seafloor along the Northwest African Margin between Morocco and Mauritania (*e.g.* Wynn et al., 2000; Schwab et al., 2007). In contrast to these well documented features related to modern bottom-water currents, only a few examples of Cretaceous sedimentation related to bottom current processes are found. These studies are restricted to the northern Central Atlantic Ocean (Morocco: Dunlap et al., 2013; Northwest Iberia: Soares et al., 2014). Between 24° and 8° N from the Western Sahara to Guinea (Figure 3.1.) the authors found no

studies that document Cretaceous sedimentation in relation to processes that involve interaction between the seafloor and deep bottom currents.

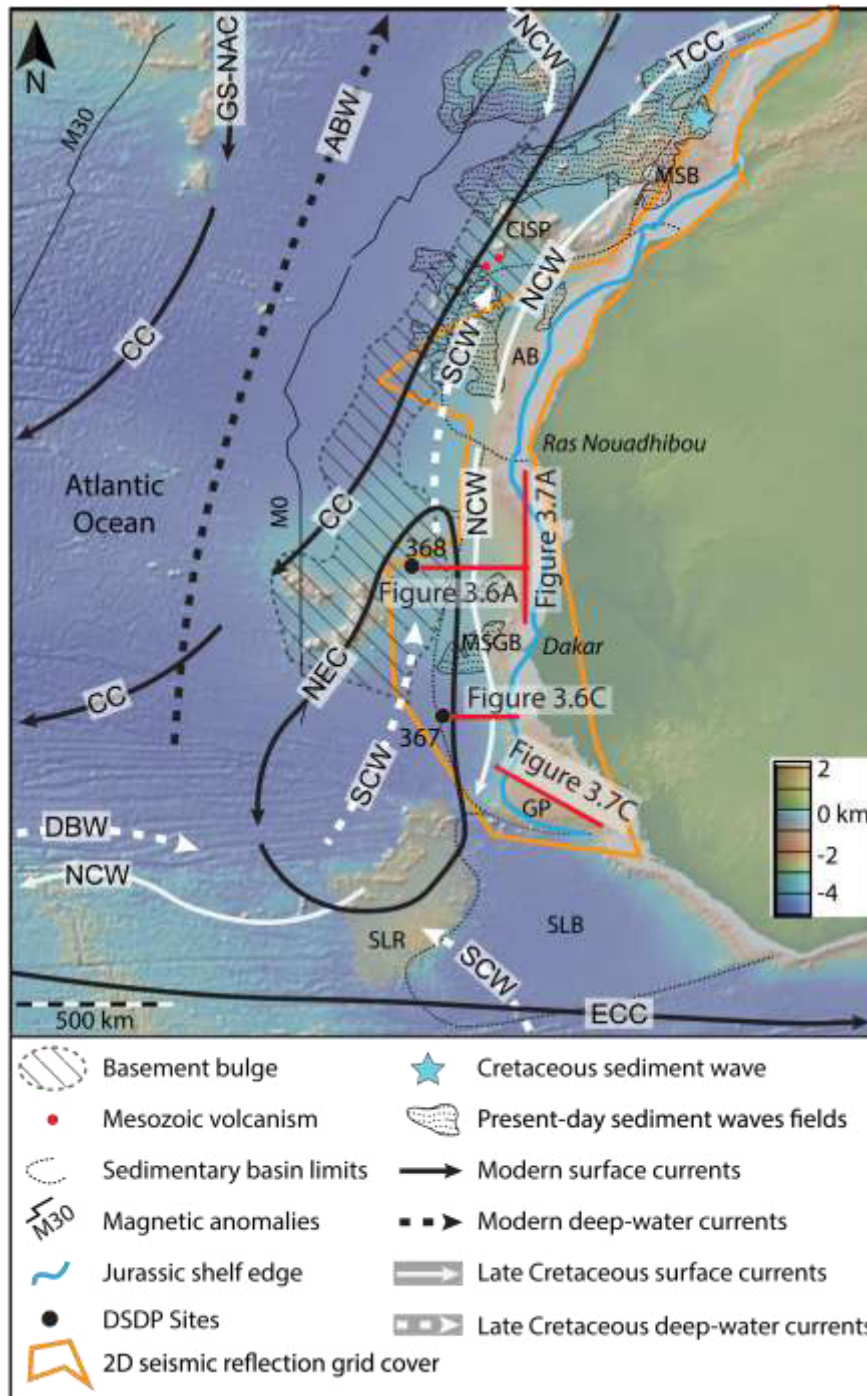


Figure 3.1. Shaded bathymetric map of the eastern Central Atlantic Ocean showing the geomorphological and oceanographic framework of the studied margin between the Canary Island Seamount Province (CISP) and the Guinean Plateau (GP). Interaction between oceanic currents and terrestrial sedimentary export is illustrated by four regional seismic sections indicated by red lines through Deep Sea Drilling Project (DSDP) Sites 367 and 368. Grey hatched area represents the basement bulge off the margin identified by Patriat and Labails (2006) and the location of the Jurassic shelf edge mapped by Purdy (1989). Magnetic anomalies are reconstructed by Labails (2007). Cretaceous sediment waves observed by Dunlap et al. (2013) are indicated by the blue star. Present-day sediment wave fields are sourced from Wynn et al. (2000). Present-day oceanic circulation with

GS–NAC: Gulf Stream–North Atlantic Current. CC: Canary Current. NEC: North Equatorial Current. ECC: Equatorial Counter–Current. ABW: Antarctic Bottom Water. Cretaceous oceanic currents correspond to the Tethys Circumglobal Current (TCC) proposed by Pucéat et al. (2005), the Demerara Bottom Water (DBW) proposed by Berrocoso et al. (2010), the North Component Waters (NCW) and the Southern Component Waters (SCW) proposed by Robinson and Vance (2012). MSB: Morocco Salt Basin. AB: Aaiun Basin. MSGB: Mauritania Senegal Guinea Basin. SLB: Sierra Leone Basin. SLR: Sierra Leone Rise. Base map sourced from the Geomapapp© (<http://www.geomapapp.org/>).

This study aims at understanding the occurrence of specific sedimentary features present in the deep-sea Cretaceous Ocean record and their implication for the oceanic circulation. This paper uses 2D seismic reflection profiles, borehole data from Deep Sea Drilling Project (DSDP) Sites 367 and 368 located along the Northwest African margin.

We document a variety of sedimentary features observed over a range of palaeobathymetry from the continental shelf, the slope to the deep abyssal plain during the Cretaceous. We also quantify paleobathymetric domains both in the shelf and the deep basin using flexural decompaction of regional geological sections where we have observed bottom-water current-related sedimentary features. These new results allow to understand deep-water oceanic circulation in the eastern Central Atlantic Ocean during the Cretaceous.

2. Data and Methods

2.1. Seismic stratigraphy

In this study, we use a combination of both 2D seismic sections and drilling data from the shallow to deep–water Central Atlantic margin (30°–10° N; Figure 3.1.; Figure 3.2., Shipboard Scientific Party, 1978) to reconstruct the sedimentary architecture of this margin with the objective of better understanding the Upper Cretaceous palaeoceanography. The average spacing between lines is ~10 km with exception in the distal offshore domain where only regional lines exist.

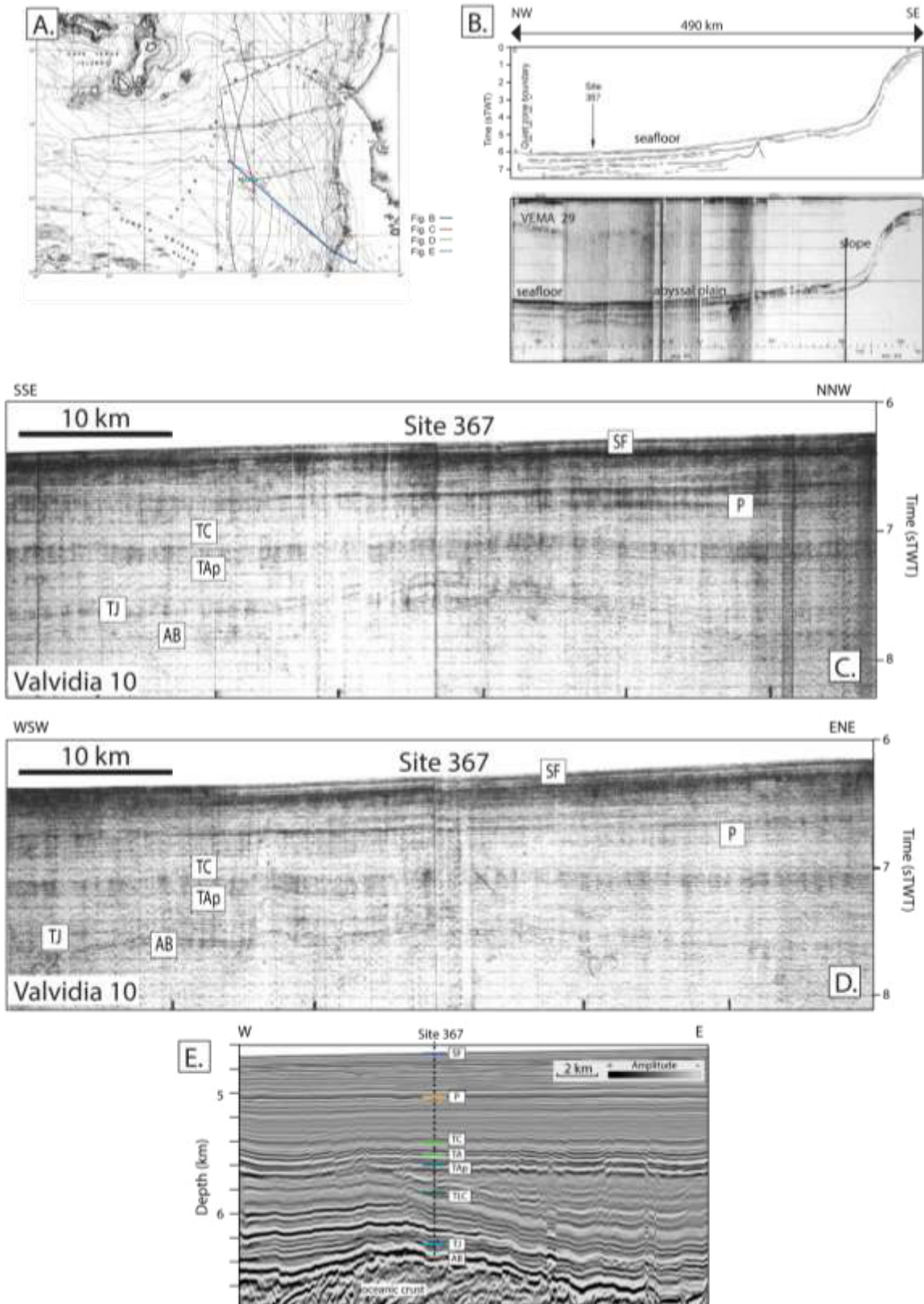


Figure 3.2. (A) Original map of the Site 367 in the Cape Verde Basin, with location of seismic reflection profiles (Shipboard Scientific Party, 1978). (B) Portion of VEMA 29 seismic profile crossing Site 367, Horizons A, B and C corresponds to targets prior of drilling, (C and D) Portions of seismic profile Valvidia 10, with seismic calibrated framework corresponding to (E.) Figure 5A. SF: Sea Floor; P: Base Paleocene; TC: Top Cenomanian; TA: Top Albian; TAp: Top Aptian; TLC: Top Lower Cretaceous; AB: Top Acoustic Basement.

The margin is described with standard seismic stratigraphic techniques based on reflection terminations and seismic reflection facies, as well as the relationship to the geometry of individual seismic reflections (terminations). This approach allows the seismic profile to be divided into chronostratigraphic packages. Thus, eight seismic surfaces were used to define seven seismic units in the studied interval. An age calibration was obtained using well data (*e.g.* Hardenbol et al., 1981; Davison, 2005; see Table 3.1.; Figures 3.1. and 3.3.).

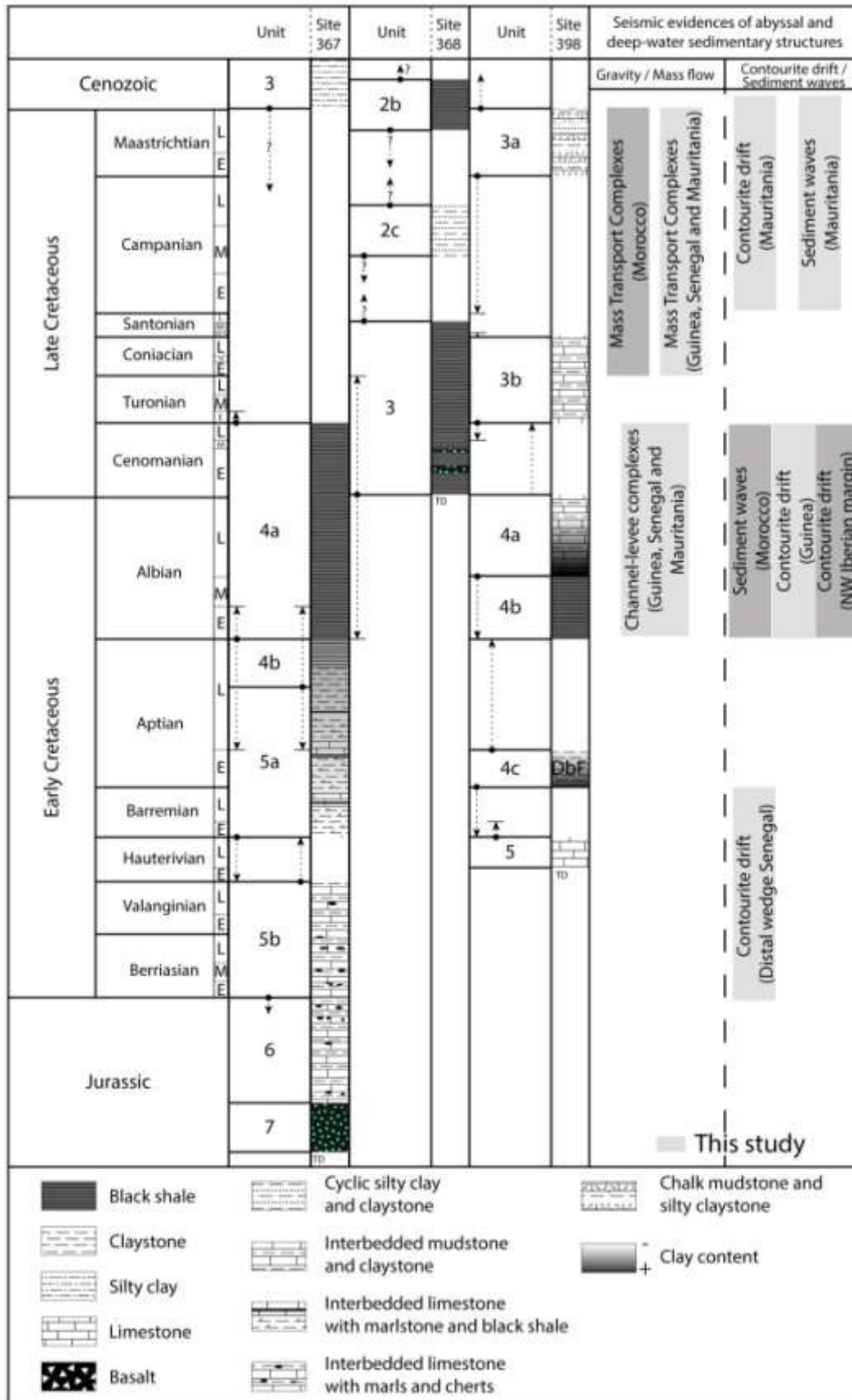


Figure 3.3. Lithostratigraphic chart of DSDP Sites 367, 368 (Mauritania Senegal Guinea Basin; Lancelot et al., 1978a; 1978b), DSDP Site 398 (NW Iberian Margin; Ryan et al., 1979) and sedimentary structures identified in this study area. Sediment waves and mass transport complex occurrence offshore Morocco is based on Dunlap et al. (2013) and contourite drift occurrences offshore the NW Iberian Margin is from Soares et al. (2014). Age uncertainties are illustrated by dashed-black arrows. TD: Total Depth; DbF: Debris Flow.

These data provide important evidence for the timing of formation and the distribution of several sedimentary features related to channel-levees, deep-sea fans and mass transport complexes (Posamentier and Kolla, 2003). The data are also used to understand sediment remobilization by bottom ocean currents (*e.g.*, contourite drift) in both the basin and the slope (Faugères et al., 1999; Stow et al., 2002).

| Section | Figure | Stratigraphic interval | Age (Ma) | Porosity (%) | Density (g/cc) | Lithology | | | |
|------------------|--------|---------------------------------------|------------|--------------|----------------|-----------|--------------|---------|-------------|
| | | | | | | % Sand | % Shaly sand | % Shale | % Limestone |
| Mauritania Basin | 5A | Base Cenozoic to present-day seafloor | 65 to 0 | 58,5 | 2,69 | 43 | 10 | 15 | 32 |
| | | Top Cenomanian to base Cenozoic | 93 to 65 | 59,5 | 2,68 | 32 | 16 | 22 | 30 |
| | | Top Albian to top Cenomanian | 100 to 93 | 58,1 | 2,68 | 50 | 0 | 20 | 30 |
| | | Top Lower Cretaceous to top Albian | 125 to 100 | 59,5 | 2,68 | 30 | 30 | 0 | 40 |
| | | Top Jurassic to top Lower Cretaceous | 145 to 125 | 55,3 | 2,67 | 40 | 45 | 0 | 15 |
| | | Top acoustic basement to top Jurassic | 170 to 145 | 69,3 | 2,71 | 0 | 0 | 10 | 90 |
| Senegal Basin | 5C | Base Cenozoic to present-day seafloor | 65 to 0 | 66,8 | 2,71 | 10 | 0 | 15 | 75 |
| | | Top Cenomanian to base Cenozoic | 93 to 65 | 57,7 | 2,69 | 45 | 0 | 40 | 15 |
| | | Top Albian to top Cenomanian | 100 to 93 | 65,6 | 2,70 | 13 | 0 | 23 | 64 |
| | | Top Aptian to top Albian | 112 to 100 | 64,4 | 2,70 | 15 | 0 | 35 | 50 |
| | | Top Lower Cretaceous to top Aptian | 125 to 112 | 66,5 | 2,71 | 10 | 0 | 20 | 70 |
| | | Top Jurassic to Lower Cretaceous | 145 to 125 | 63,0 | 2,70 | 7 | 25 | 28 | 40 |
| Mauritania Basin | 6A | Base Cenozoic to present-day seafloor | 65 to 0 | 58,5 | 2,68 | 43 | 10 | 15 | 32 |
| | | Top Cenomanian to base Cenozoic | 93 to 65 | 59,5 | 2,69 | 32 | 16 | 22 | 30 |
| | | Top Albian to top Cenomanian | 100 to 93 | 58,1 | 2,68 | 50 | 0 | 20 | 30 |
| | | Top Aptian to top Albian | 112 to 100 | 59,5 | 2,68 | 45 | 50 | 0 | 5 |
| | | Top Lower Cretaceous to top Aptian | 125 to 112 | 55,3 | 2,67 | 30 | 30 | 0 | 40 |
| | | Top Jurassic to top Lower Cretaceous | 145 to 125 | 69,3 | 2,71 | 0 | 0 | 10 | 90 |
| Guinean Plateau | 6C | Base Cenozoic to present-day seafloor | 65 to 0 | 64,0 | 2,71 | 10 | 0 | 50 | 40 |
| | | Top Cenomanian to base Cenozoic | 93 to 65 | 62,0 | 2,72 | 5 | 0 | 90 | 5 |
| | | Top Albian to top Cenomanian | 100 to 93 | 64,0 | 2,72 | 0 | 0 | 80 | 20 |
| | | Top Aptian to top Albian | 112 to 100 | 55,0 | 2,68 | 55 | 5 | 35 | 5 |
| | | Top Lower Cretaceous to top Aptian | 125 to 112 | 64,0 | 2,72 | 20 | 0 | 20 | 60 |
| | | Top Jurassic to Lower Cretaceous | 145 to 125 | 63,0 | 2,70 | 7 | 25 | 28 | 40 |
| | | Top acoustic basement to top Jurassic | 170 to 145 | 69,0 | 2,17 | 0 | 0 | 10 | 90 |

Table 3.1. Lithology, porosity and density parameters for each sedimentary unit used for the backstripping of stratigraphic cross section illustrated in Figures 3.5. and 3.6.

Seismic reflection horizons, interpreted in the travel-time domain, to provide a seismic stratigraphic framework were depth-converted using a combination of velocities based on geophysical methods (sonobuoy records, check-shot) and regional isopach maps or depth cross-section from long–offset seismic records. Time-depth data and the depth conversion equation can be found in the supplementary files (Figure 3.4.).

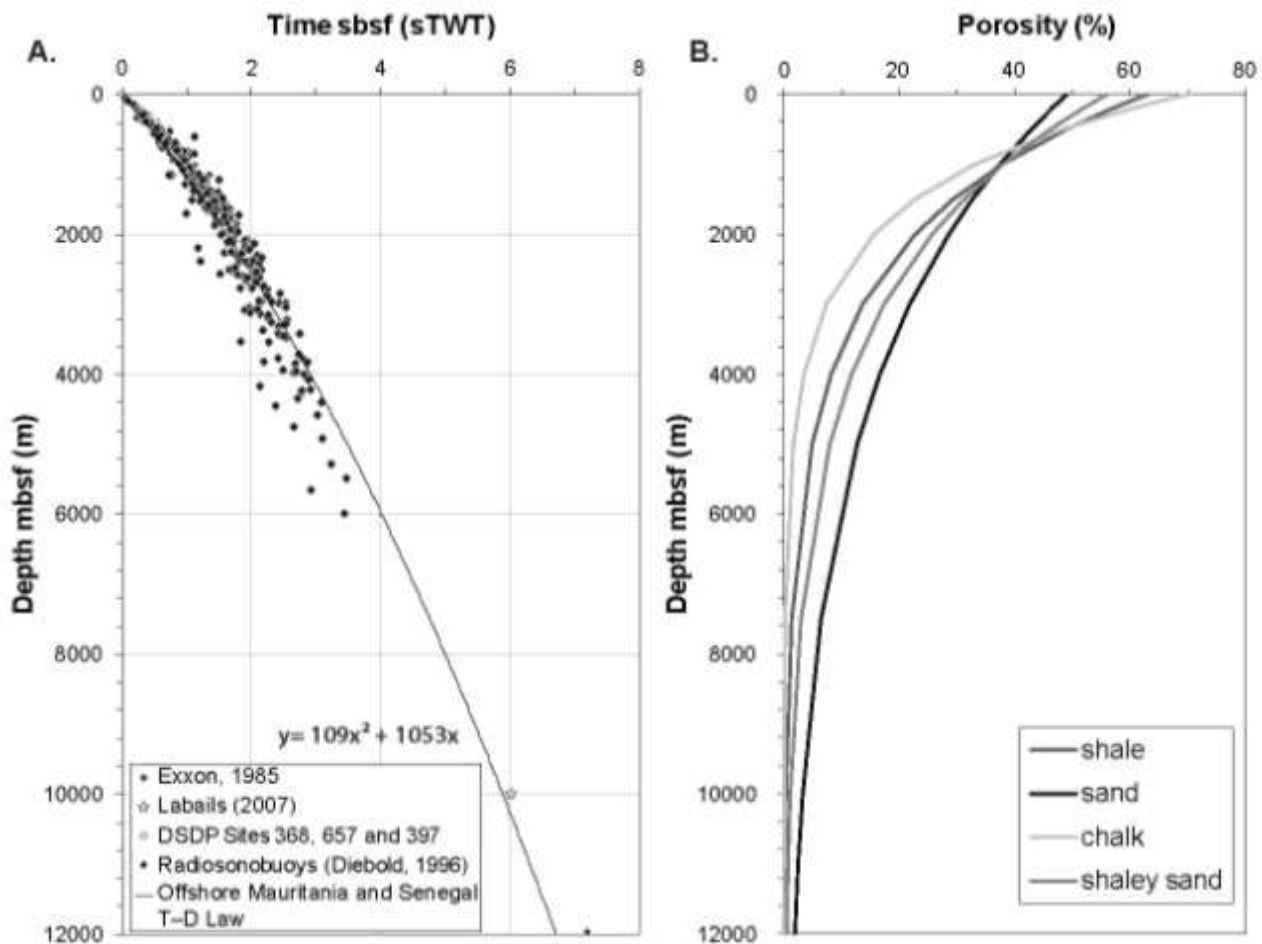


Figure 3.4. (A) Time–depth plot of velocity measurements from radiosonobuoys located off Mauritania and Senegal compiled by Diebold (1996) and checkshot data sourced from DSDP Sites 368, 657 and 397 initial reports (Lancelot et al., 1978b; von Rad et al., 1979; Shipboard Scientific Party, 1988). (B) Porosity curves used for decompaction in FlexDecomp (Sclater and Christie, 1980).

2.2. Mesozoic stratigraphy of the eastern Central Atlantic Ocean

In the Senegal and Mauritania basins, DSDP Sites 367 and 368 sampled the post–rift Mesozoic stratigraphic sequences of the deep ocean basin (Figures 3.1. and 3.3.). DSDP Site 367 shows that the basalts of the oceanic crust are overlain by a Jurassic to Lower Cretaceous sedimentary unit consisting of interbedded limestone with marl and cherts (Figure 3.3., Lancelot et al., 1978a). These lithological units were deposited in a bathyal pelagic environment with the presence of clastic deposits input by turbidity currents during the Lower Cretaceous (Jansa et al., 1978). The Barremian to Aptian sequence comprises alternating limestone with marl and thin black shale. This shalier unit progressively grades into thick black shale deposits from the transition between the Barremian and the Aptian, as observed at DSDP Sites 367 and 368. These black shales are platform material remobilized by turbidity currents and deposited in the abyssal plain (Lancelot et al., 1978a; Jansa et al.,

1978). The increase in proportion of shale during the Lower Cretaceous is also evidenced by drilling results at DSDP Site 398 in the northern Central Atlantic Ocean (Northwest Iberia). Soares et al. (2014) observed contourite drifts and sediment waves on seismic reflection profiles at this location (Figure 3.3.). The Albian to Upper Cretaceous sequence, deposited in a similar environment as during the Aptian, is composed of dominant black shale facies interbedded with more silty, less shaly layers, as illustrated in DSDP Sites 367 and 368 (Figure 3.3.). This lithology is different from that found at DSDP Site 398 where Upper Cretaceous formations correspond to limestone interbedded with claystone and marl units (Figure 3.3., Ryan et al., 1979). Cenozoic diabase sills intruded the Albian to Turonian black shales at DSDP Site 368. In the area of DSDP Sites 367 and 368, the Cretaceous sequence is of particular interest because it comprises turbidites deposited as a result of remobilization (Jansa et al. 1978).

2.3. Backstripping and paleobathymetric estimates

The aim of our backstripping study is to give constraints on the paleobathymetric range of deposition of contourite drift deposits that are observed in the deeper and distal parts of the margins. In these locations, there are limited or no core samples that allow calibration of absolute value of bathymetry. For this analysis, we use a flexural backstripping approach that has been used in various geological settings to infer paleodepth down to basement in sedimentary basins and to reconstruct vertical movements (*e.g.* Clift et al., 1995; Calvès et al., 2008). Subsidence of the study area has been investigated in two sedimentary basins: (1) to the north of the margin in the Aaiun Basin (Morocco) linked to DSDP Site 397 (von Rad and Einsele, 1980), and, (2) to the south in the Senegal Basin (Latil–Brun and Lucazeau, 1988). The studied stratigraphic interval is characterized by normal post-rift thermal subsidence (von Rad and Einsele, 1980; Latil–Brun and Lucazeau, 1988). The investigated period and study area has been calibrated with a thermal subsidence corresponding to a coefficient of extension of 1.2 (Latil–Brun and Lucazeau, 1988). This factor has been set as

an input in the backstripping computation. The 2D backstripping method is a standard basin analysis approach, with numerous published results attesting that this particular method is robust within the limits of the approach (*e.g.* Kusznir et al., 1995; Roberts et al., 1998).

In detail, the first step is the removal of the present-day water column covering the whole section leading to the computation of the flexural isostatic response specific to this removal. Then, the uppermost sedimentary layer (initially overlain by the water column) is also removed from the section. This involves the decompaction of underlying sediments in response to this removal and unloading, which is computed by the software from the physical parameters of the remaining sedimentary units (*i.e.* lithology, density and porosity, Table 3.1.). The 2D backstripping method provides several restored 2D-sections, which can be also corrected by the flexural strength of the lithosphere commonly expressed by the effective elastic thickness (T_e , in km). This parameter expresses the thickness of a perfectly elastic layer with similar flexural properties to the lithosphere (*e.g.* Watts, 1978). Low values of effective elastic thickness (<5 km) illustrate a weak lithosphere which suffers from deformation because of the flexural isostatic response of the sedimentary load variation. In contrast, a high value of T_e (> 15 km) represents a strong lithosphere which is affected by moderate or low deformation during the flexural isostatic response of the sedimentary load (*e.g.* Roberts et al., 2009). The elastic thickness in the studied area has been estimated with the global T_e grid map (Figure 3.5) (*e.g.* Watts, 2015; Global T_e grid: ftp://ftp.earth.ox.ac.uk/pub/tony/TOG/global_te.grd). The median T_e value for the oceanic domain is 26.6 km (s.d.: 6.6) and for the continental areas 17.5 km (s.d.: 8.7) (Figure 3.5.). We used different values of T_e (0, 10, 20 and 30 km) to compute paleobathymetric ranges depending on the flexural rigidity of the plate.

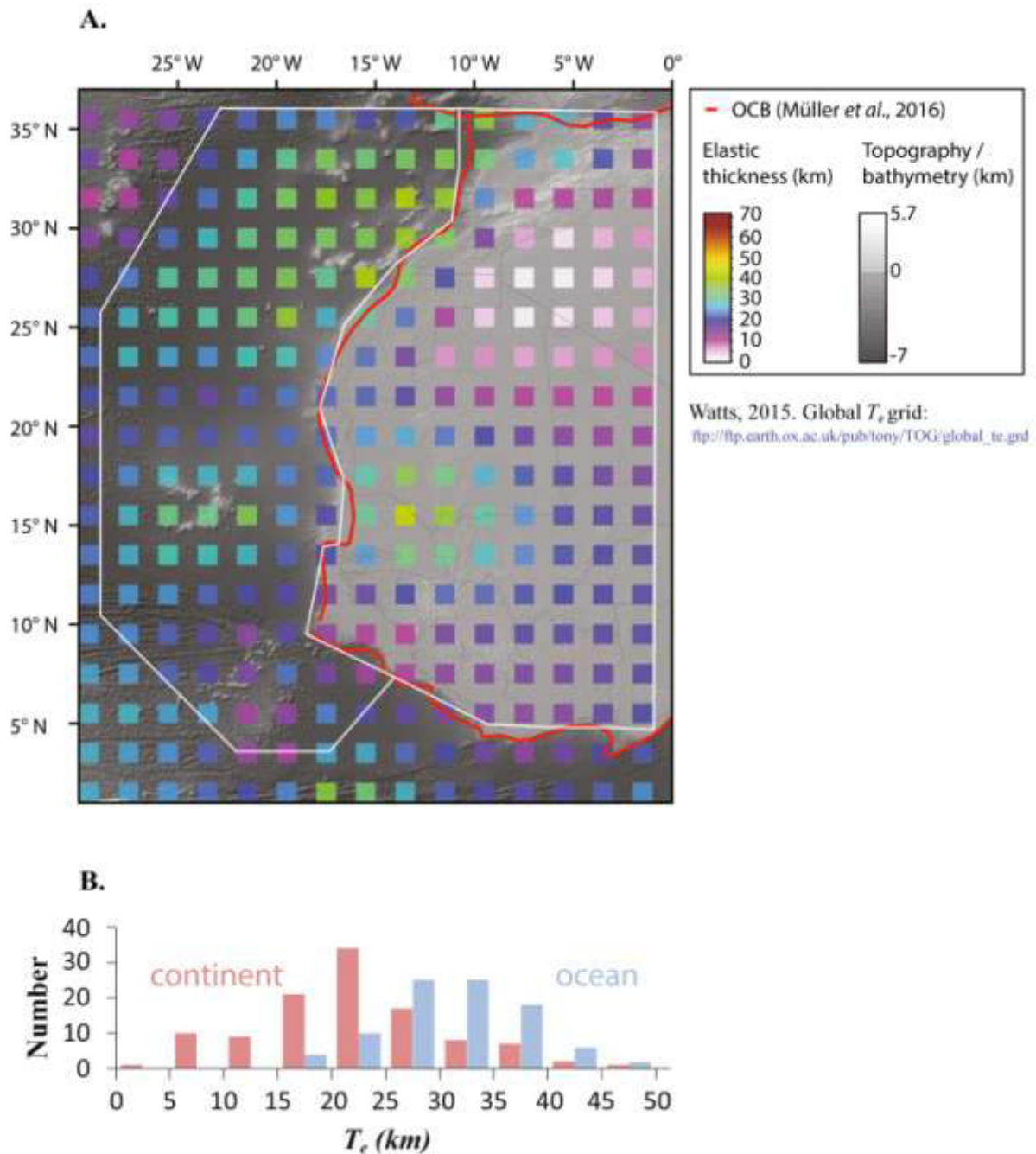


Figure 3.5. (A) Grid map illustrating the repartition of T_e data of the continental and oceanic lithospheres sourced by Watts (2015). Delimitation of the continental and the ocean realms is characterized by the Ocean-Continent Boundary (OCB) sourced by Müller *et al.* (2016). (B) Distribution and frequency of T_e values in the continental and ocean domains.

3. Results

3.1. Margin geometry

The present-day structure of the Northwest African margin is well documented (*e.g.* Emery and Uchupi, 1984). It is composed of four sedimentary basins between Morocco and Sierra Leone (Figure 3.1.) which are dominated by a large and flat continental shelf (>100 km) with a maximum water depth of 200 m (*e.g.* Senegal Shelf, Figures 3.6. and 3.7., Wynn et al., 2000; Davison, 2005). Offshore Morocco and Mauritania, the shelf becomes narrower and is affected by salt tectonics and volcanism (von Rad et al., 1982). Two E–W sections, one N–S section and one NW–SE section have been selected to illustrate the geometry of the margin and its evolution from the Jurassic to the Upper Cretaceous offshore Mauritania, Senegal and Guinea (Figures 3.6. and 3.7.). Offshore Mauritania, the E–W profile illustrates the Jurassic sequence that has a maximum extent of 200 km in width and a maximum thickness of 2.5 km in the basin (Figures 3.6A. and 3.7B.). This sequence is thicker under the shelf (up to 5 km of thickness, Figure 3.6B.). This Tethyan-type carbonate platform extends all around the Central Atlantic domain (Emery and Uchupi, 1984). During the Cretaceous, slopes had a low gradient (Figure 3.6B.) and the sedimentary thickness thinned into the basin towards DSDP Site 368 (from 4.5 km to 1.5 km thick, Figure 3.6B.).

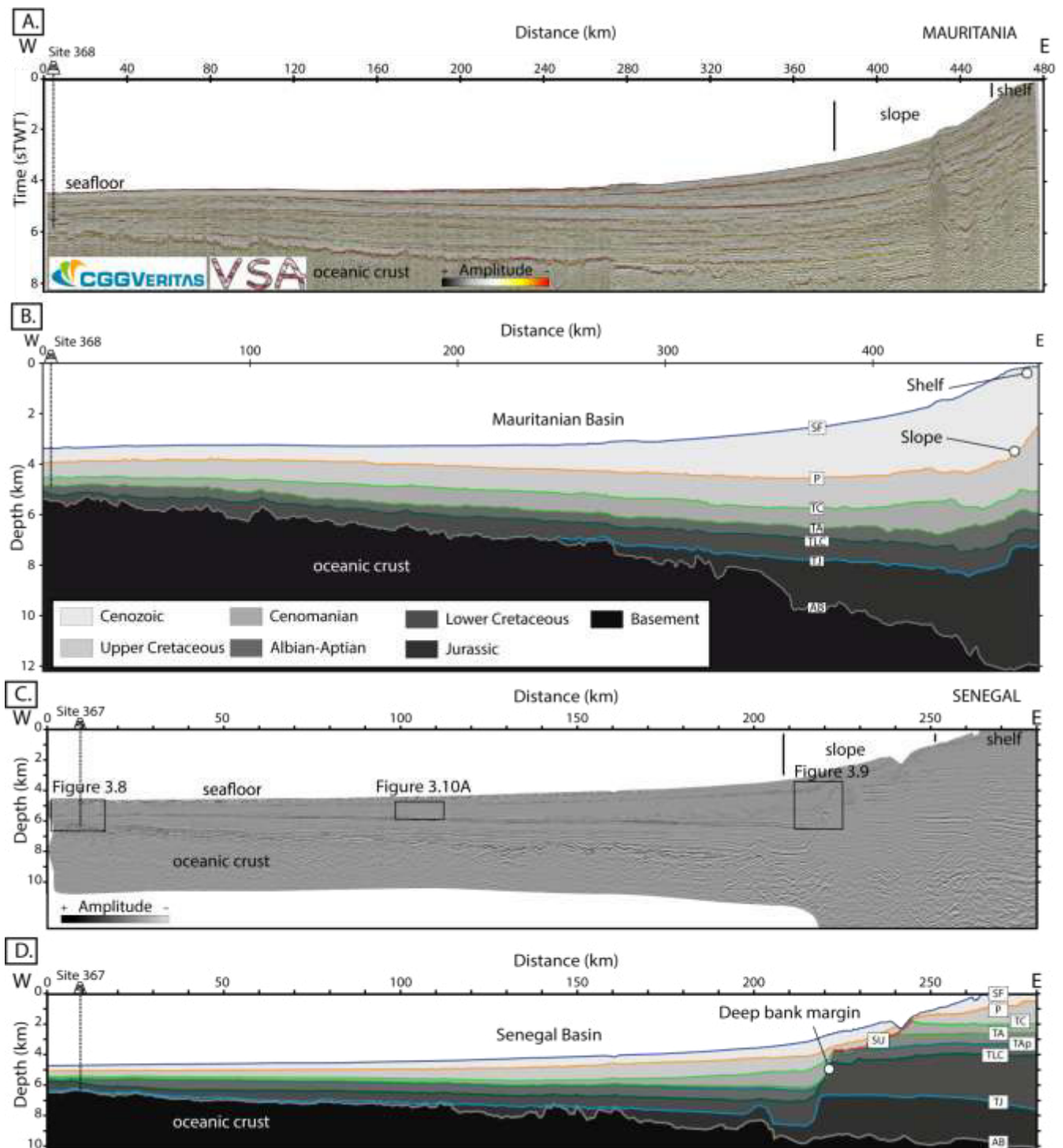


Figure 3.6. (A) East-West two-way time seismic section through DSDP Site 368 (offshore Mauritania), data sourced from the Virtual Seismic Atlas (VSA; [link](#)). (B) Interpreted geological depth converted section of Figure 3.6A. SF: Sea Floor; P: Base Paleocene; TC: Top Cenomanian; TA: Top Albian; TAp: Top Aptian; TLC: Top Lower Cretaceous; AB: Top Acoustic Basement. (C) East-West depth converted seismic section through DSDP Site 367 (offshore Senegal), courtesy of TGS. (D) Interpreted geological section of the Figure 3.6C. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location.

In the Senegal E–W section (Figure 3.6C.), the Jurassic sequence has a maximum thickness of 1 km in the deep basin and 3.5 km under the shelf, which is less than that

observed offshore Mauritania (Figure 3.6D.). The paleo-slope was steep which is characteristic of a deep carbonate bank margin, such as that of the modern Bahamas (Mullins and Neumann, 1979). During the Cretaceous, the sedimentary pile accumulated a maximum thickness of 5 km in the deep basin, that thinned further west, and reached <1 km thick at DSDP Site 367 (Figure 3.6D.). The paleo-slope remained steep during this period, consistent with a deep carbonate bank margin geometry. An erosional surface (SU) is observed between 220 and 245 km along the seismic reflection profile shown in Figure 3.6D. This surface is correlated to Senonian in age and illustrates the absence of Albian to Upper Cretaceous sedimentary cover under in outer shelf and the related slope.

The N-S section offshore Mauritania illustrates the structure of the Mauritanian Basin between the shelf in the region of Ras Nouadhibou to the north and the shelf in the region of Dakar to the south (Figure 3.7A.). The profile shown in Figure 3.7A. does not reach the base of the Jurassic sequence. Nevertheless, the steep paleo-slope seen in the top Jurassic reflection illustrates a typical carbonate-bank margin geometry in the region of Ras Nouadhibou between 420 and 500 km along the seismic profile shown in Figure 3.7B. The Lower Cretaceous sequence is thicker, up to 5 km, while the whole thickness of younger Cretaceous units does not exceed a maximum of 2 km in this region (Figure 3.7B.).

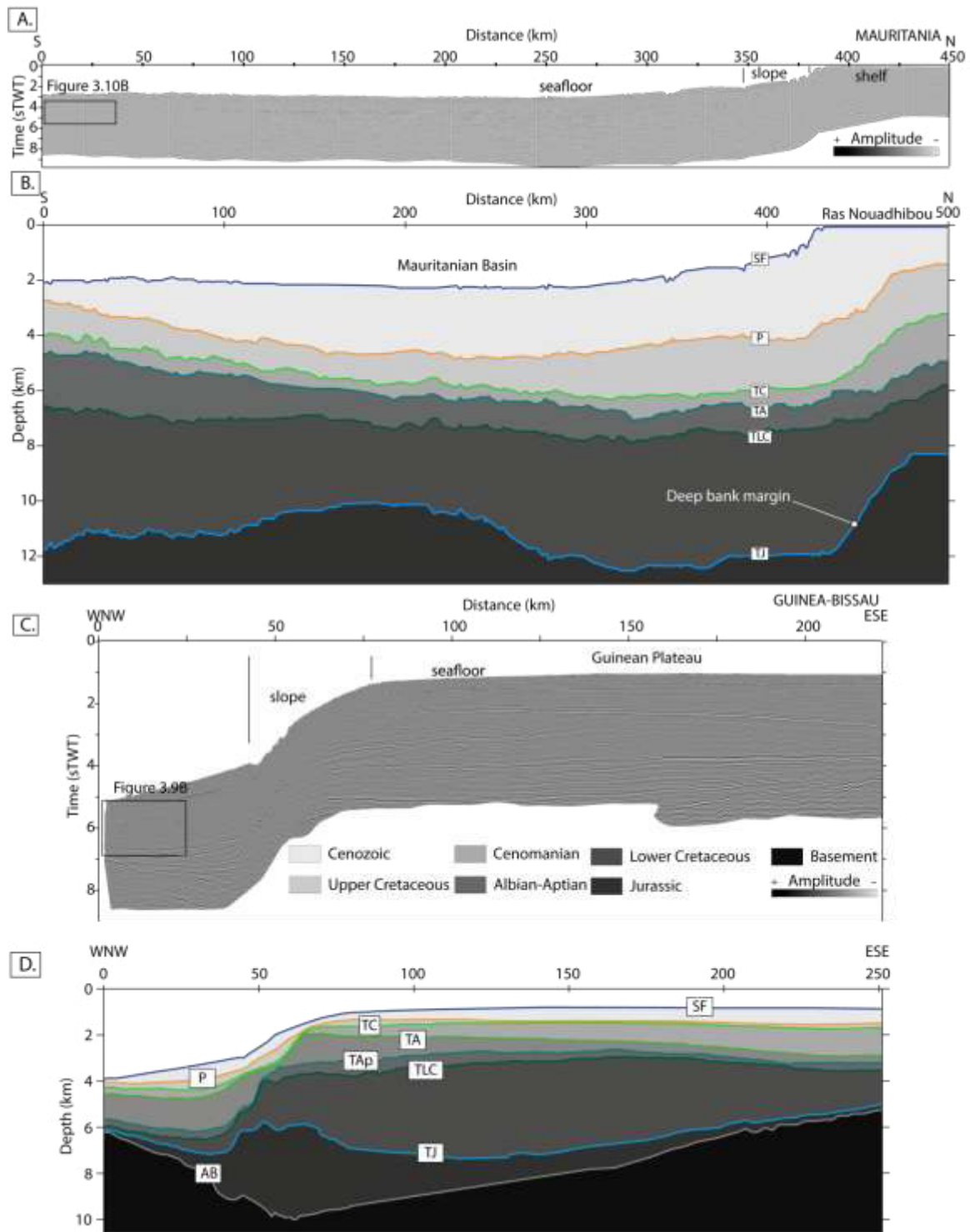


Figure 3.7. (A) North-South two-way time seismic section along the Mauritanian shelf (east of DSDP Site 368, offshore Mauritania), courtesy of TGS. (B) Depth-converted interpreted geological section derived from Figure 3.7A. (C) WNW-ESE two-way time seismic section through Guinean Plateau to deep-water, courtesy of TGS. (D) Depth converted interpreted geological section derived from Figure 3.7C. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location.

The NW-SE section offshore Guinea illustrates the geometry of the Guinean Plateau (Figures 3.7C. and 3.7D.). The Guinean Plateau forms a prominent corner between the

Senegal and the Sierra Leone basins (Figure 3.1.). It corresponds to a submarine bathymetric high in ~700 m of water-depth (Figure 3.7D.). The base of the Jurassic could not be identified between 30 km and 160 km along this profile as the seismic data do not image to this depth (Figure 3.7C.). However, the Mesozoic unit (<6 km thick under the shelf and 3 km in the basin, Figure 3.7D.) is dominated by a Jurassic to the Cenomanian carbonate sequence from the. It turns into a mixed carbonate/clastic regressive sequence in the Upper Cretaceous which remains thin (<0.5 km) both under the plateau and in the basin (Figure 3.7D.). Until the top of the Cenomanian, the paleo-slope remains steep while it becomes gentler within the Upper Cretaceous and the Cenozoic (Figure 3.7D.).

3.2. Seismic facies and associated deposits

3.2.1. Mounded seismic feature nearby DSDP Site 367 during Jurassic to Lower Cretaceous

The DSDP Site 367 (Figure 3.1., 3.6C. and 3.8A.) has been drilled on a thin sedimentary section located on top of a basement high. This high is standing at a shallow level below the seafloor, 1.121 sTWT mbsf, compared to the surrounding deeper part at ~1.61 sTWT mbsf to the east and 1.475 sTWT mbsf to the west in the deep basin (legacy seismic images are included in Figure 3.2.; Shipboard Scientific Party and David Bukry, 1978). To the west of DSDP Site 367, the Lower Cretaceous sequence is thick (>620 m) compared to the east (400 m), and includes several moderate to high amplitude reflections that show onlap terminations on a positive topographic structure inherited from the underlying oceanic crust (Figure 3.8A.). Within the lower Cretaceous sequence the main seismic facies is composed of well-stratified sub-parallel reflection with moderate to high amplitude and good lateral continuity (Figure 3.8A.). A slight change of thickness is observed from the east to the west of DSDP Site 367. The Aptian sequence presents low to moderate amplitude reflections with terminations that onlap on the Lower Cretaceous thickened structure observed to the West of DSDP Site 367 (Figure 3.8B.). The sequence thins above the Lower Cretaceous mounded structure and is associated to top lap terminations in its upper section. The slight decrease in thickness laterally, internal seismic facies, the low-mounded

geometry, and the location above a structural high suggest that these features could be sheeted drifts. These sheeted drifts forms a sedimentary drape above the irregularities of the oceanic basement observed in many deep-water distal margins (Hernández–Molina, et al., 2008a). The moat surrounding these basement-tectonic controlled drift cannot be yet mapped here due to the low spatial seismic coverage.

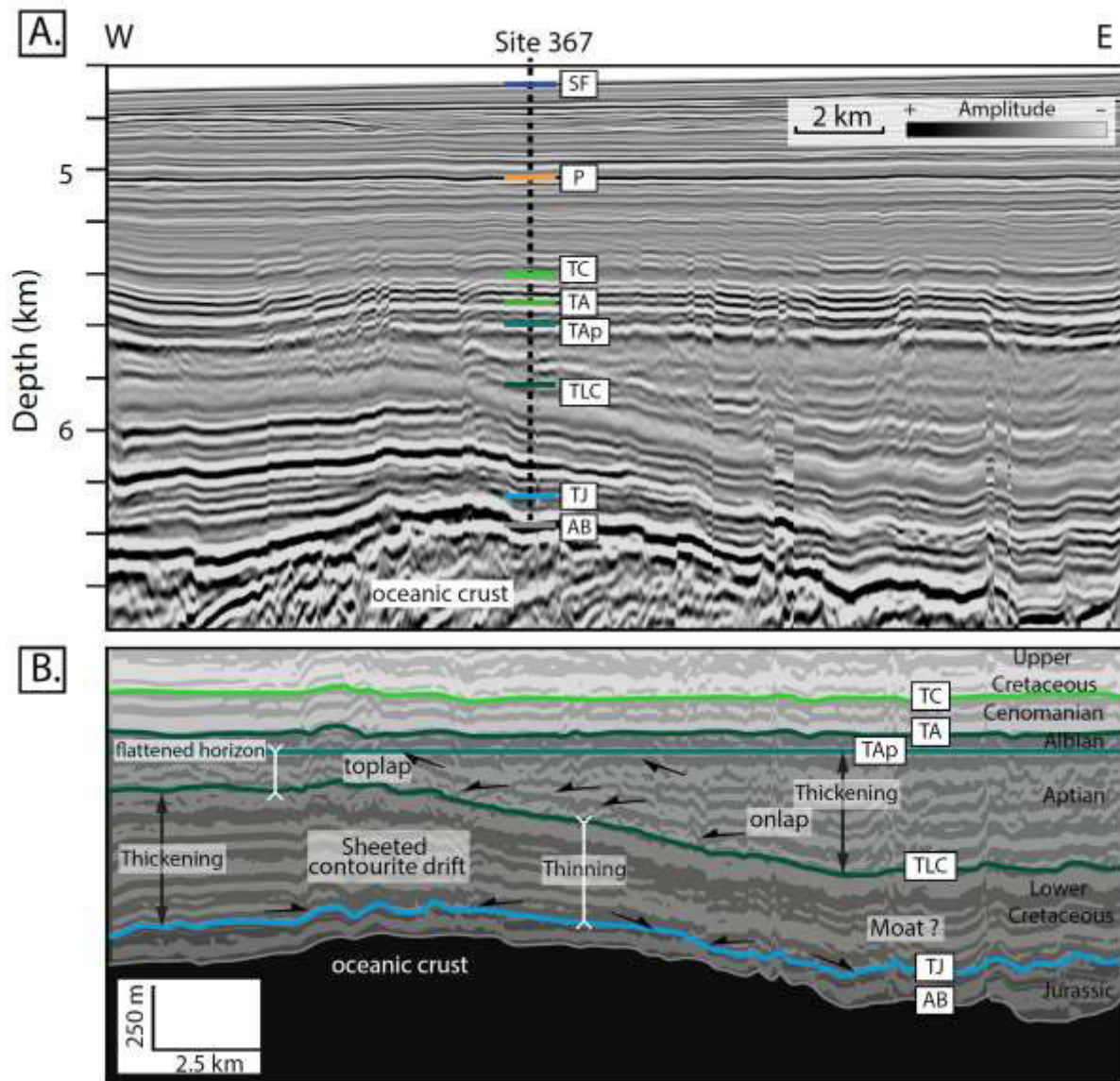


Figure 3.8. (A) Inset of the W–E regional section across the Senegal Basin (Figure 3.6C.) showing the thickening of the lower Cretaceous sediments on Jurassic deposits observed west of DSDP Site 367 (Courtesy of TGS). (B) Interpreted W–E oriented seismic line flattened along a continuous regional event (Top Aptian: TAp) allowing restoration of the basin geometry at the time of the drowning of the mounded structure associated to sheeted contourite drift. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location.

3.2.2. Base of slope seismic facies during Cenomanian to Late Cretaceous

Two main seismic facies are observed at the base of slope of the NW African Margin. The first seismic facies consists of lenticular features with locally high amplitude reflections (HAR) packages within lower amplitude extensive continuous reflections packages (Figure 3.9A.). These facies corresponds to deep-sea fans architectural elements that are the channel-levees complexes, with the channel (HAR) and the overbank deposits and levees (e.g. Flood

et al., 1991)(Figure 3.9A.). The deep-sea fan apex ends updip with onlap terminations on the base of the continental slope (Figure 3.9A.). Cretaceous deep-sea fan complexes observed in the study area show a maximum thickness of 1 km over an average length of 60 km. Overall, they are thicker at the foot of the continental slope and become gradually thinner towards the deep basin.

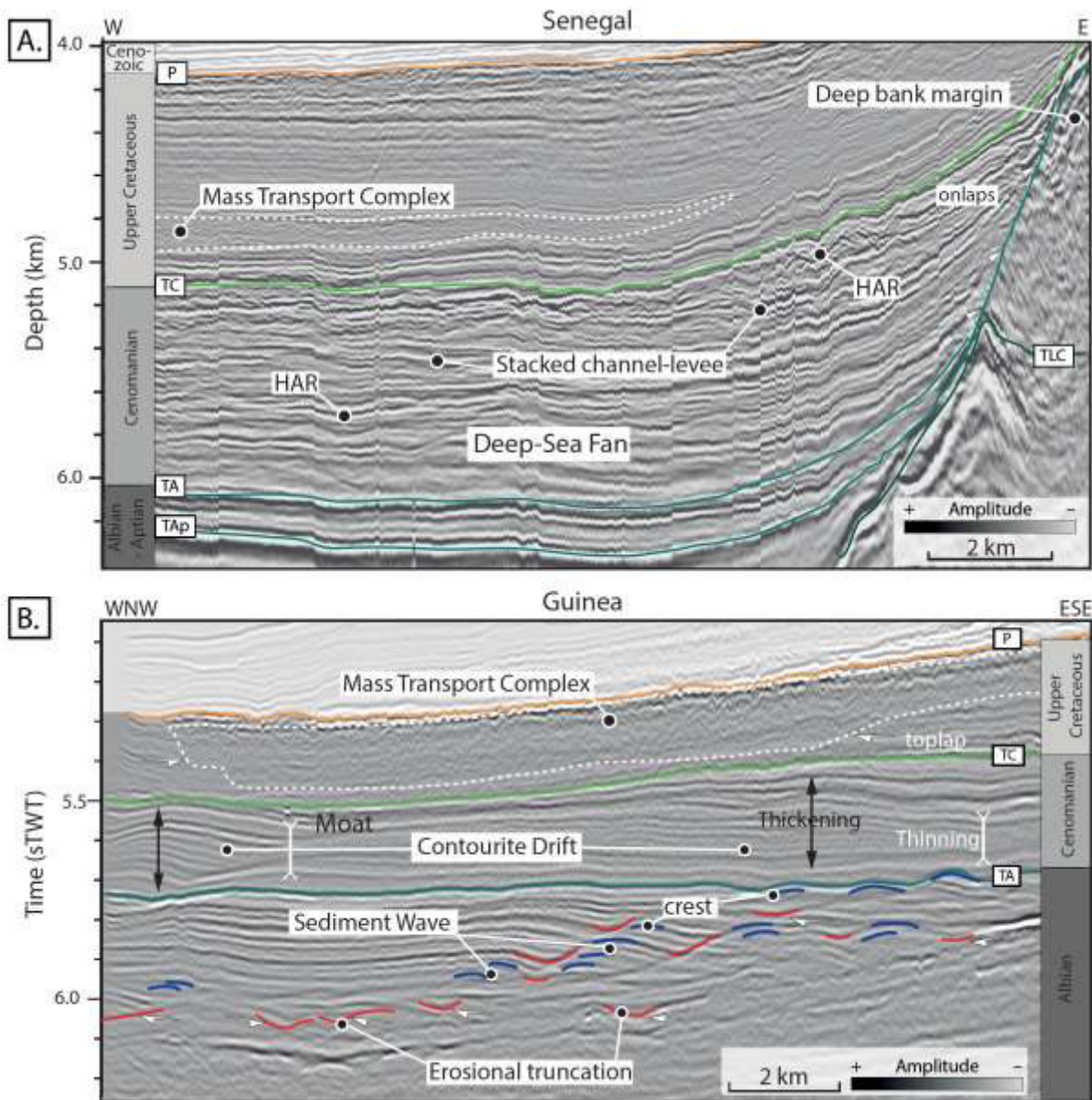


Figure 3.9. (A) Inset of Cenomanian channel-levee complex deposited at the base of the slope observed on Figure 3.6C. (Courtesy of TGS). (B) Inset of Figure 3.7C. illustrating sediment wave and contourite drift deposits within the Albian and Cenomanian intervals. Note the change of scale between the sediment waves and the contourite drift deposits. Mass transport complexes are observed above, in the Upper Cretaceous interval. The crest migration of the sediment waves towards upslope indicates that the deposition of the sediment is controlled by an along slope bottom current. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location.

The second seismic facies observed within or at the base of slope consists of composite facies such as chaotic to discontinuous seismic facies packages, bright steeply-dipping reflections, rotated discontinuous stratal re-flections and low amplitude structureless facies (Figure 3.9.). Each of these facies can be interpreted as mass transport deposits/complexes (MTD/MTC) with its headscarp and toe (*e.g.* Bull et al., 2009). The mass-transport complexes (MTC) are the result from the destabilization of sedimentary material by gravitational processes. Most of the observed MTCs in this study area show on seismic sections an elongated geometry with chaotic and discontinuous reflections of variable amplitude (Figure 3.9.). The base and top of the MTCs are often associated with a high amplitude continuous seismic reflection that is better imaged in the downslope parts of the basin and gradually onlaps the slope (Figure 3.9A.). The MTCs within the study area have thicknesses ranging between 50 and 1000 m over an average length of 70 km.

3.2.3. Sediment remobilization by bottom-water currents from the Albian to the Late Cretaceous

Sedimentary features related to bottom-water currents have been observed both within the Albian-Cenomanian interval and in the Upper Cretaceous (Figures 3.9B. and 10.). The oldest structures are particularly observed at the base of the slope of the Guinean Plateau (Figures 3.7C. and 3.9B.). Albian sediment waves are characterized by draping continuous reflections of variable amplitudes leading to characteristic wavy structures (Figure 3.9B.). Their average length is about 2 km and their average thickness is 200 m. These sediment waves migrate upslope towards the east, as expressed by displacement of their crests (Figure 3.9B.) and are not associated to any turbiditic fan in this interval. On top of this deposit, elongated-mounded contourite drifts accumulated during the Cenomanian, shown as continuous low amplitude reflections with mounded geometry. These reflection packages are bounded by non-depositional zones, the moats, which are revealed by particular reflection terminations (*e.g.* toplaps and onlaps, Figure 3.9B.). These contourite drifts have an average thickness of 200 m and their length varies between 5 and 15 km.

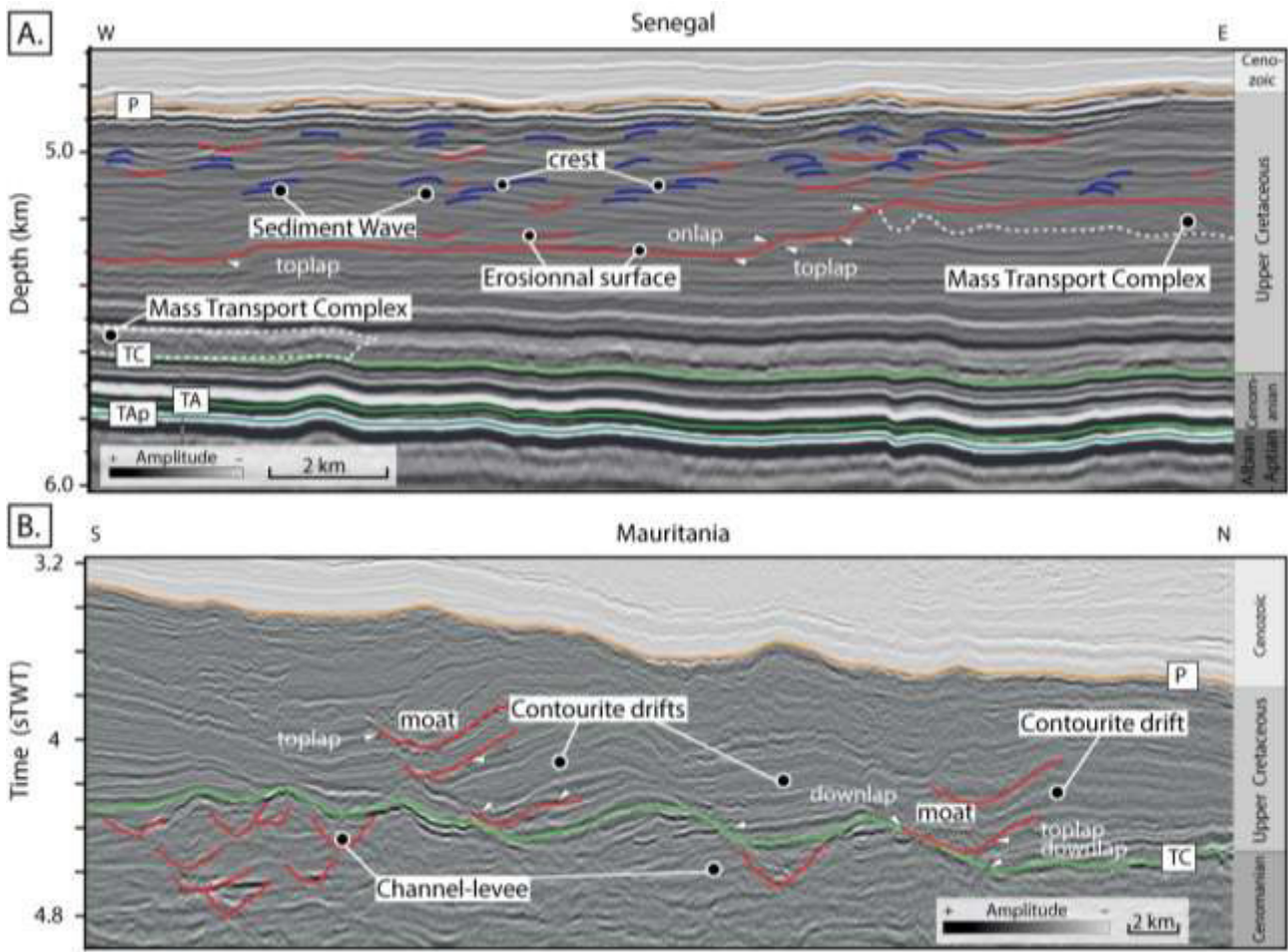


Figure 3.10. (A) Inset of Upper Cretaceous sediment waves and mass transport complex observed east of DSDP Site 367 (Senegal) on Figure 3.6B. (Courtesy of TGS). Note the extensive erosional surface at the base of the sediment wave sequence. (B) inset from Figure 3.7A. of the offshore Mauritania Basin, the Cenomanian interval is characterized by channel-levee systems whereas the Upper Cretaceous is related to contourite drifts deposits. The crest migration of the contourite drift deposits indicates a sedimentation controlled by a potential oceanic current coming from the North. Legend is the same as Figure 3.6B. See Figure 3.1. for location.

Other examples of sedimentary features related to ocean bottom-water currents have been observed within the Upper Cretaceous in the Senegal and Mauritania basins (Figures 3.6C., 3.7A. and 3.10.). Numerous sediment waves with an average wavelength of 3 km and a thickness of 100 to 200 m were deposited in the proximal part of the Senegal deep-water basin seismic profile and the DSDP Site 367 (Figure 3.10A.). Some of them are coeval with the deposition of the MTC and show crest migration upslope towards the east (Figure 3.10A.). In southern Mauritania, several elongated mounded structures have been identified that indicate the action of bottom-water currents (Figure 3.10B.). These are associated with low angle incisions on their flank, which represent the moat where bottom-currents flow faster and mobilize sediment on the flank to build a contourite drift. No canyon or indication

of downslope transport has been identified in trend with this moat. The moats are characterized by low to moderate continuous reflections which present terminations in downlap and toplap (Figure 3.10B.). The mound crests migrate southward (upslope). These contourite drifts are similar to those observed in Guinea within the Cenomanian section, where they have an average length of 5 to 15 km and a thickness ranging between 200 and 300 m (Figure 3.9B.).

3.3. Cretaceous palaeobathymetry of slope and deep–water basin domains

Flexural 2D backstripping of four seismic profiles illustrates the geometry of the margin in Senegal, Mauritania and Guinea (Figures 3.6. and 3.7.) and allows us to quantify the paleo water-depth in which the sedimentary features, generated by gravity process or ocean bottom current activity, were deposited. The result along the E–W Mauritania profile (Figures 3.7A. and 3.11A.) shows that the unloaded sediments at 93 Ma (top Cenomanian) were deposited at a maximum paleo–depth ranging between 3800 m ($T_e = 0$ Km) and 3750 m ($T_e = 30$ km) while at 100 Ma (top Albian), the maximum palaeobathymetry in the basin ranged from 4150 m ($T_e = 0$ km) to 4000 m ($T_e = 30$ km). Along the N–S Mauritania section (Figure 3.7A.), contourite drifts (Figure 3.10B.) are identified and interpreted as 100 Ma old from 2600 m ($T_e = 0$ km) to 2200 m depth ($T_e = 30$ km) and at 93 Ma between 2550 m ($T_e = 0$ km) and 2300 m ($T_e = 30$ km, Figure 3.11B.). In the Senegal Basin where sedimentary bodies related to bottom–water current were deposited during the Lower Cretaceous (Figure 3.8.), the maximum of the estimated palaeobathymetry ranges from 5550 m ($T_e = 0$ km) to 5700 m ($T_e = 30$ km) at 145 Ma (base of the sheeted contourite drift, Figure 3.11C.). At 125 Ma (top of the sheeted contourite drift), the water depths are estimated to reach 5300 m ($T_e = 0$ km) or 5400 m ($T_e = 30$ km, Figure 3.11C.). The sediment waves observed on this profile (Figure 3.10A.) were deposited after 93 Ma at a depth ranging from 5150 m ($T_e = 0$ km) to 5050 m ($T_e = 30$ km, Figure 3.11C.). The sediment waves observed offshore Guinea during the Albian (Figure 3.9B.) were formed in a water depth ranging between 4200 m ($T_e = 0$ km) and 4100 m

($T_e = 30$ km, Figure 3.11D.). During the Cenomanian, the estimated paleo-depth of the contourite drift (Figure 3.9B.) ranges from 4150 m ($T_e = 0$ km) to 4050 m ($T_e = 30$ km, Figure 11D.).

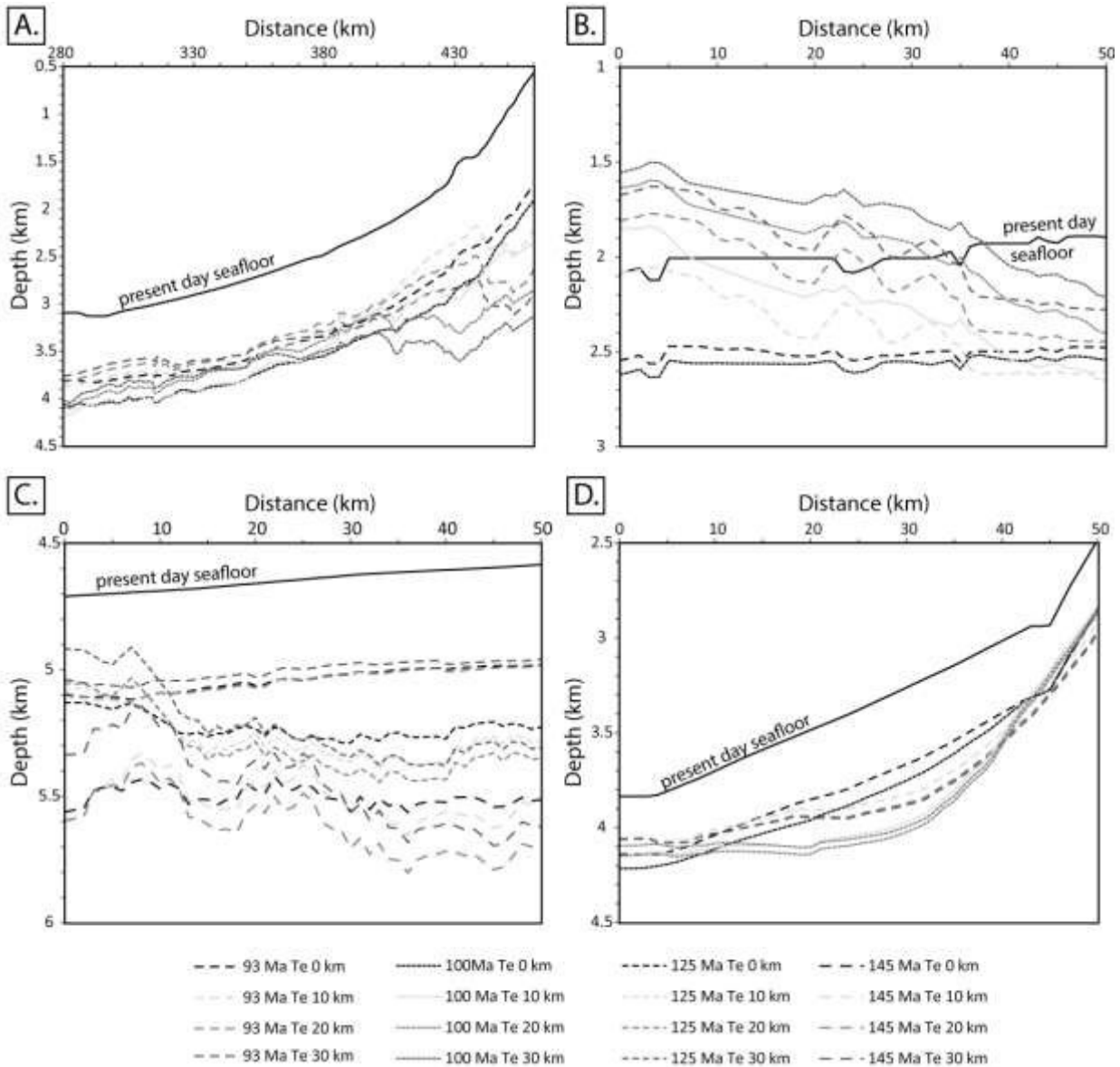


Figure 3.11. 2D sediment-unloaded sections along Figures 3.6. and 3.7. showing the palaeobathymetric evolution of the seafloor during the Cretaceous. Present day seafloor is marked by the continuous black line where as age (Ma)/ T_e (km) pairs are associated to different discontinuous lines of different grey scales. Displays are restricted to the areas where bottom current sedimentary features have been observed. (A) E–W Mauritanian section through DSDP Site 368. (B) N–S Mauritanian section. (C) E–W Senegal section through DSDP Site 367. (D) WNW–ESE Guinean Basin section.

4. Discussion

4.1. Evolution of the Cretaceous deep-water sedimentation

The margin geometry between Mauritania, Senegal and Guinea shows some differences during the Cretaceous (Figures 3.6. and 3.7.), which may influence sedimentation in the deep-water basin. Indeed, two types of sedimentary features have been observed: (1) those related to gravitational processes, including channel-levee complexes and mass transport complexes and (2) those related to the remobilization of sediments, either in suspension or from the seafloor, by oceanic bottom currents, including contourite drifts and sediment waves.

Based on the results of our study, a three-stage evolution of Cretaceous deep-water sedimentation is defined (Figure 3.12.). Three paleogeographic maps illustrating the evolution of sedimentation in the eastern Central Atlantic depict geological time intervals of the Lower Cretaceous (Neocomian to Albian, Figure 3.12A.), the Albian-Cenomanian (Figure 3.12B.) and the Upper Cretaceous (from the Turonian to the Maastrichtian, Figure 3.12C.).

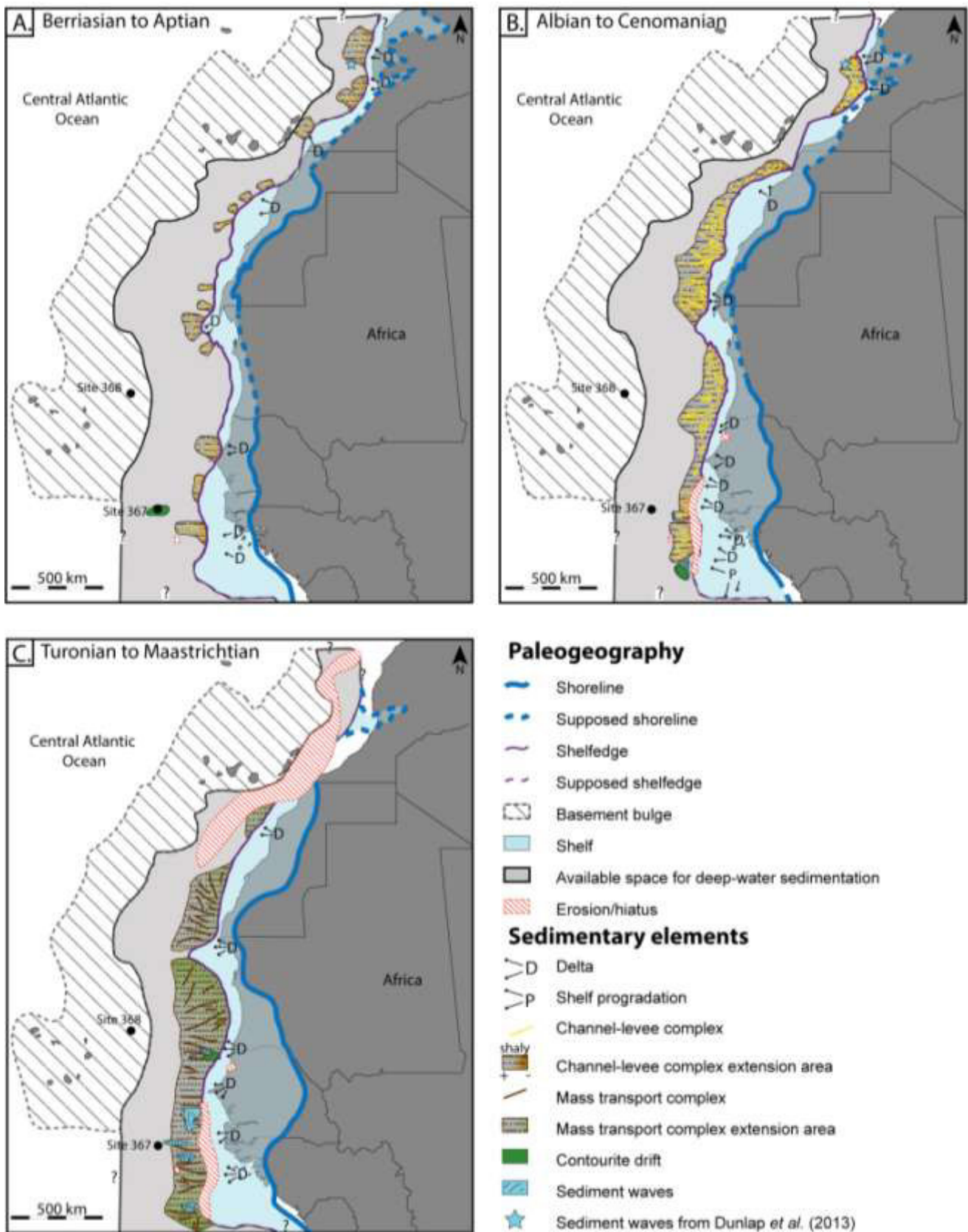


Figure 3.12. Paleogeographic maps of the study area focused on the deep-water sedimentation. (A) Early Cretaceous period (Berriasian-Aptian), the sedimentation in the deep-water area is associated to channel-levees sourced from onshore via deltas and some sediment waves offshore Morocco and mounded drifts near DSDP Site 367. (B) the Albian-Cenomanian period records extensive slope deposits that covers most of the margins from Morocco to Guinea where contourite drift and upper slope erosion occurs. (C) the Upper Cretaceous period (Turonian to Maastrichtian) is a period of mass slope disturbance with mass transport complexes and important bottom-current sediment wave related fields and contourite drift from Guinea to south Morocco. In the north of the study area a regional hiatus potentially related to uplift/erosion of the margin sourced from the collision of North Africa with European plates.

4.1.1. Initiation of distal bottom currents during the Lower Cretaceous

During the Lower Cretaceous, few deep-sea fans formed along the slope and remained mostly located off Senegal (Figure 3.12A.). This finding suggests that basin sedimentation (from the base of the slope) was mainly influenced by turbidity currents. In addition, at DSDP Site 367 seismic interpretation and cored sediments show argillaceous and carbonate facies deposited in deep pelagic environments during the Lower Cretaceous (Aptian excluded), occasionally influenced by turbidity currents (Jansa et al., 1978). The Lower Cretaceous unit thickens towards the west, which is inconsistent with turbidity current-driven sedimentation and presents morphological characteristics similar to abyssal sheeted drifts (Faugères et al., 1999; Rebesco et al., 2014). Such bodies are also observed in the Namibian basin and off the NW Iberian Margin during the Cretaceous (Hopkins, 2006, Soares et al., 2014). We suggest that these deposits mark the presence of a bottom current driving remobilization and deposition of sediments near the location of DSDP Site 367. This bottom current would have developed at a water-depth of almost 4000 m, as indicated by the backstripped section (Figure 3.11C.). In the lower part of the Lower Cretaceous limestone sampled at DSDP Site 367, the ‘filament microfacies’ has been interpreted as an indicator of sediment reworking by bottom currents (Jansa et al., 1978) consistent with the sheeted contourite drift observed in the vicinity of DSDP Site 367 (Figure 3.8B.). In addition, the upper section drilled at this site shows remobilized turbidites (Jansa et al., 1978).

4.1.2. Evidence of Albian to Cenomanian bottom currents within a gravity-driven deep sedimentation setting

From the Albian to the end of the Cenomanian, sedimentation in the basin of the eastern Central Atlantic Ocean was mostly influenced by gravity-driven processes, particularly by turbidity currents. This influence is illustrated by regular and continuous deposition of deep-sea fans exclusively located along the base of the continental slope (Figure 3.12B.). In comparison with the Lower Cretaceous, increasing number of deep-sea fan deposits illustrates an increase in the sedimentary material exported to the basin from the continent.

This change in sedimentation is also evidenced by the sequence at DSDP Site 367 with Jurassic sedimentation predominantly pelagic and carbonate-rich but becoming detrital-dominated in the Lower Cretaceous (Lancelot et al., 1978a). This change is related to higher sedimentary inputs by several deltas along the Northwest African coast since the Albian (Flicoteaux et al., 1988; Davison et al. 2005; Figure 3.12B.).

Increasing detrital contribution preserved at DSDP 367 is associated with turbidity currents supply to the basin with sediments that originated from the river mouth (Jansa et al., 1978). However, erosion surfaces and sharp contacts observed in the Albian-Cenomanian black shale sequence could also be related to remobilization processes. Indeed, it has been shown that sedimentation on most modern margins is influenced by the combined action of gravity-driven processes and bottom current related processes (Faugères et al., 1999; Calvès et al., 2013; Rebesco et al., 2017). In addition, our results clearly show the presence of contourite drifts and sediment wave fields related to bottom currents in the southern part of the NW African margin (Figures 3.9B. and 3.12B.). This observation indicates that bottom-water currents remobilized deep sea sediments in the Albian-Cenomanian offshore southern Senegal and downslope on the Guinean Plateau (Figure 3.12B.). These contour-current sedimentary features are observed to have formed further offshore than the depositional zone dominated by turbidity currents. Such bodies are coeval with deep-sea fan deposition, this indicates that the NW African Margin was influenced by mixed sedimentation in the basin since the Albian. This observation is consistent with prior work by Wynn et al. (2000), who demonstrated that the modern NW African margin is influenced by both gravity-driven and bottom current related processes (Figure 3.1.) in similar bathymetry to that reconstructed for the Albian-Cenomanian period, at 1500 and over 4000 m of water-depth (Figure 3.11.).

4.1.3. Abrupt changes in the Late Cretaceous deep-sea sedimentation influenced by bottom currents

Following the transgression of the early Turonian (~94 Ma), the formation of deep-sea fans in the deep basin ceased and several MTCs formed along the NW African margin

(Figure 3.12C.). MTCs are initiated by a loss of stability and then a destabilization of the sediments (Dott, 1963). This destabilization may be due, among others, to a vertical movement of the margin that caused sediments to fail, or to excessive sediment accumulation along the continental slope that caused instability and gravitational collapse of the underlying sedimentary cover. In the case of the NW African margin, several geodynamic events such as convergence between Africa and Europe were responsible for deformation and vertical movement in the northern margin (Guiraud and Bosworth, 1997). These forces could be appropriate triggers for MTCs. Indeed, during the Upper Cretaceous, many sediment waves that are laterally associated with MTCs were formed off Senegal in >4000 m water–depth, from the northern Guinean Plateau to the south of Mauritania (Figure 3.12C.). In comparison with the sediment waves deposited during the Albian, these are of greater wavelength and have an extent to the west into the deep basin (Figure 3.12C.). In addition, a contourite drift is located down the continental slope below 1700 m water depth in southern Mauritania is associated with a sediment wave field (Figure 3.12C.). These various elements illustrate the presence of bottom–water currents that appear to have had a stronger influence in Upper Cretaceous deep–water sedimentation compared to earlier since they are observed in greater number (Figure 3.12.).

4.2. Implications for Cretaceous oceanic paleocirculation pattern

Many studies agree on the nature of oceanic circulation patterns in the Central Atlantic Ocean during the Cretaceous. Indeed, it seems that the transition between the Cenomanian and the Turonian (~94 Ma) was a key period illustrating ocean circulation change between the Lower and Upper Cretaceous (Bralower and Thierstein, 1984; Poulsen et al., 2001; Pucéat et al., 2005; Trabucho Alexandre et al., 2010; Donnadi eu et al., 2016). During the Lower Cretaceous, the Atlantic Ocean would have had a slow to sluggish oceanic circulation with very little renewal of water deeper than 1500 m (Barron, 1983; Bralower and Thierstein, 1984). This sluggish circulation would have favoured the development of anoxic and oxygen-depleted waters (Schlanger and Jenkyns, 1976; Bralower and Thierstein, 1984).

As a result, an important stratification of the ocean water column is inferred with little or no renewal of deep-water masses (Schlanger and Jenkyns, 1976; Bralower and Thierstein, 1984). The water mass circulation in the Central Atlantic Ocean during the Lower Cretaceous would have exclusively affected water-depths shallower than 500 m, with ocean currents originating from the Tethys Ocean and circulating into the eastern Central Atlantic Ocean (Poulsen et al., 2001; Pucéat et al., 2005). In contrast, palaeogeographic changes during the Turonian, 90–94 Ma (*e.g.*, opening of the Equatorial Atlantic Ocean) would have progressively led to increasing oceanic circulation and better ventilation of the seafloor by bottom currents during the Upper Cretaceous in the whole Central Atlantic (Poulsen et al., 2001; Donnadi u et al., 2016). This change would have resulted in the formation of deep-water currents that originated from the eastern Pacific and the South Atlantic oceans, and flowed northward to the Central Atlantic Ocean (Poulsen et al., 2001; Trabucho Alexandre et al., 2010; Robinson and Vance, 2012; Voigt et al., 2013; Donnadi u et al., 2016). Our results show an evolution of deep-sea sedimentation with a similar timing to that currently proposed for the evolution of the palaeocirculation of the Central Atlantic Ocean during the Cretaceous. Indeed, we observe more sedimentary features related to bottom currents in the Upper Cretaceous sequence than during the preceding Mesozoic periods (Figures 3.12. and 3.13.). In addition, this study confirms the presence of bottom currents during the Upper Cretaceous as proposed by Robinson and Vance (2012) and constrains the palaeobathymetry at which these bottom currents affected the sedimentation (Figure 3.11.). These constraints help to reduce the great uncertainty about Cretaceous palaeobathymetry in the eastern Central Atlantic Ocean. Actually, the paleowater–depths of the Cretaceous bottom currents had been estimated by modeling and by neodymium isotope analysis in fish teeth, but it remained qualitative (Poulsen et al., 2001; MacLeod et al., 2008; Trabucho Alexandre et al., 2010; Donnadi u et al., 2016). It is now clear that the Central Atlantic Ocean palaeobathymetry was already close

to present-day depth since the Lower Cretaceous (>4000 m in the deep basin, Figure 3.11C.). Moreover, the organization of the modern water column on the NW African margin involves surface (0-~600 m), intermediate (~600-1500 m) and the deep-waters that extend down to 4000 m depth with specific temperatures and salinities (Figure 3.13A.). These water masses originate from other basins, including the South Atlantic and the Antarctic Oceans (Emery and Meincke, 1986). Bathymetry and water column stratification of the eastern Central Atlantic Ocean could be similar between the Upper Cretaceous and present-day, which is consistent with the establishment of a global circulation since the Upper Cretaceous (Poulsen et al., 2001).

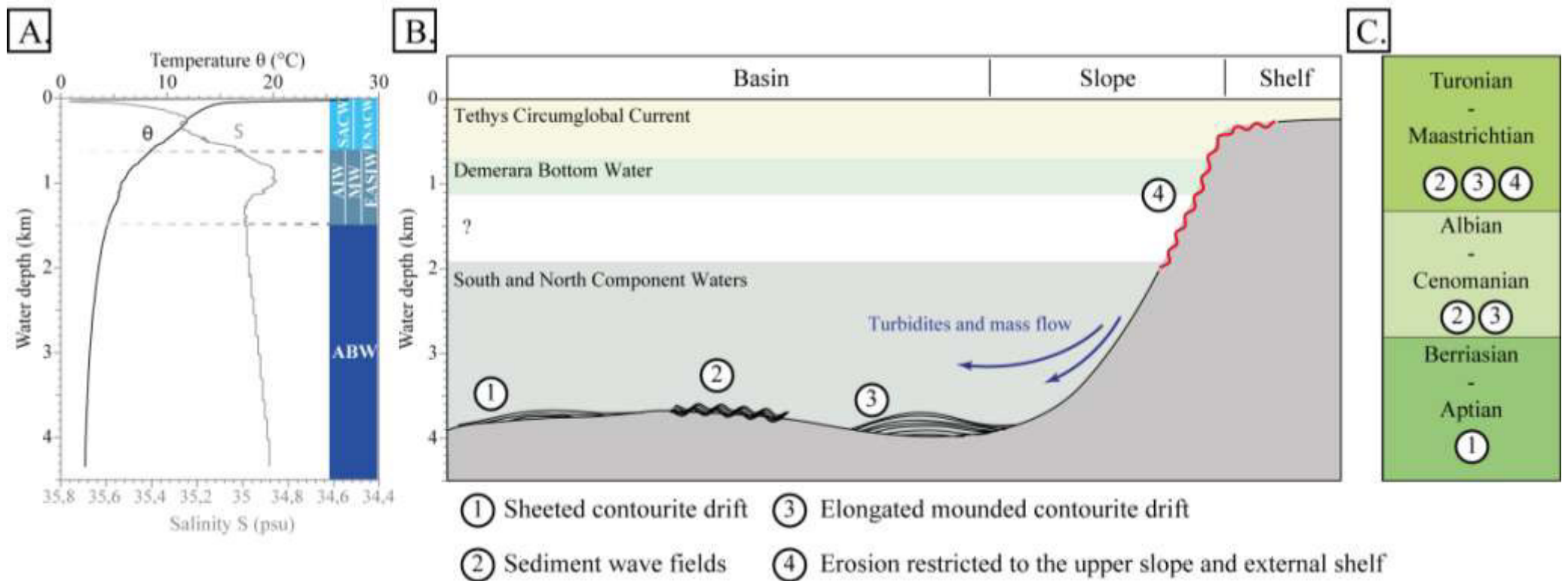


Figure 3.13. Synthetic present day and Cretaceous oceanographic-seafloor model. (A) Present-day oceanographic properties along the Northwestern African Margin. (B) Cretaceous synthesis of observed sedimentary features occurrences related to bottom-water currents. (C) Evolution of Cretaceous bottom water sedimentary features record. Oceanographic data (temperature, salinity) are sourced from National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) world ocean database (WOD13, Station 1550019(C): 21°W 14°N) (Boyer et al., 2013). Present-day water masses names and water depths are sourced from Emery and Meincke (1986). SACW: South Atlantic Central Water. ENACW: Eastern North Atlantic Central Water. AIW: Antarctic Intermediate Water. MW: Mediterranean Water. EASIW: Eastern Atlantic Subarctic Intermediate Water. ABW: Antarctic Bottom Waters. Paleobathymetries related to Cretaceous ocean currents are from: DBW – Demerara Bottom Water (Berrocoso et al., 2010); NCW – North Component Waters (MacLeod et al., 2008; Voigt et al., 2013); SCW – South Component Waters (Robinson and Vance, 2012) and TCC – Tethys Circumglobal Current (Pucéat et al., 2005).

However, our results do not support the hypothesis that proposes a sluggish to slow deep-water circulation for the Central Atlantic Ocean before the Upper Cretaceous (Barron, 1983; Bralower and Theirstein, 1984, Poulsen et al., 2001). Indeed, this work documents the presence of active bottom currents flowing since the Lower Cretaceous (Figures 3.8., 3.9., 3.12. and 3.13.) which suggests active deep oceanic circulation since the Early Cretaceous. This findings supported by other studies which have illustrated the movements of deep-water masses flowing in the Central Atlantic Ocean during the Cretaceous. For example, Soares et al. (2014) in a study of the northwest of the Iberia margin and in a study of Dunlap et al. (2013) offshore Morocco illustrated the presence of contourite drifts and sediment waves on the seafloor since the Lower Cretaceous. Dunlap et al. (2013) proposed that sediment waves evolved in water-depths of <3000 m, which is similar to water depths for sediment waves and contourite drift development observed in this study offshore of Mauritania and Guinea (Figures 3.11B. and 3.13.B).

5. Conclusions

This study provides evidence of sedimentary features related to bottom current activity and layered oceanic circulation since the Lower Cretaceous in the central Atlantic offshore of Mauritania and Guinea. Lower Cretaceous contourite drifts formed in paleowater-depths of >4000 m in the distal domain of the NW African margin near the location of DSDP Site 317. During the Albian-Cenomanian, contourite drifts and sediment waves formed along the base of the continental slope and combined with gravity-driven sedimentation in the Guinean and Senegal basins. From the Turonian to the Maastrichtian, an increase in the number of sediment wave fields is noted in the abyssal plain of the Senegal Basin. These particular features seem disconnected from gravity-driven sedimentation that affected the slope and the proximal parts of the abyssal plain. In addition, contourite drifts were identified in the Mauritanian Basin during this period. These results support an Upper Cretaceous oceanic model of a better ventilated Central Atlantic Ocean, and bottom current flow starting in the Lower Cretaceous which is inconsistent with hypotheses that call for a sluggish to stagnant ocean at that time. Heterogeneity of sediments associated with organic rich

sediments in the eastern Central Atlantic domain has been unraveled by tracing methods (Mourlot et al., in press). More works of the Cretaceous deep-sea sediments and oceans circulation still need to be done.

Acknowledgments

Y.M. and G.B. thank Total E&P for funding their research project at the Université Toulouse 3 – Paul Sabatier. Thanks to François Leparmentier, Jean-Marc Pince (Total E&P) and Samuel Toucanne (IFREMER, LGS, Plouzané) for valuable discussions. We also thank Alan Roberts and Nick Kusznir for allowing us to use Flex–Decomp™. We are grateful to TGS for the permission to publish the seismic lines. Seismic data sourced from the Virtual Seismic Atlas (VSA; [link](#)) have been used to produce the Figure 3.6A. (survey: VER-01 MWT and VERMAU-01, seismic data property of CGG Veritas). PC thanks the Charles T. McCord Jr Chair in Petroleum Geology at LSU. We would also like to thank the editor Jean-Philippe Avouac, Joe Cartwright and an anonymous reviewer for their helpful comments.

References

- Barron, E. J., 1983. A warm, equable Cretaceous: The nature of the problem, *Earth Sci. Rev.*, 19, 305–338
- Berrocso, A.J., MacLeod, K.G., Martin, E., Bourbon, E., Londoño, C.I., and Basak, C., 2010. Nutrient trap for Late Cretaceous organic-rich black shales in the tropical North Atlantic: *Geology*, v. 38, p. 1111–1114. doi:10.1130/G31195.1.
- Boyer, T.P., J. I. Antonov, O. K. Baranova, C. Coleman, H. E. Garcia, A. Grodsky, D. R. Johnson, R. A. Locarnini, A. V. Mishonov, T.D. O'Brien, C.R. Paver, J.R. Reagan, D. Seidov, I. V. Smolyar, and M. M. Zweng, 2013. *World Ocean Database 2013*, NOAA Atlas NESDIS 72, S. Levitus, Ed., A. Mishonov, Technical Ed.; Silver Spring, MD, 209 pp., doi:10.7289/V5NZ85MT
- Bralower, T. J., and Thierstein, H. R., 1984. Low productivity and slow deep-water circulation in mid-Cretaceous oceans. *Geology*, 12(10), 614–618.
- Bull, S., Cartwright, J., and Huuse, M., 2009. A review of kinematic indicators from mass-transport complexes using 3D seismic data. *Marine and Petroleum Geology*, 26(7), 1132–1151. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.marpetgeo.2008.09.011>
- Calvès, G., Clift, P. D., and Inam, A., 2008. Anomalous subsidence on the rifted volcanic margin of Pakistan: No influence from Deccan plume. *Earth and Planetary Science Letters*, 272(1–2). doi:10.1016/j.epsl.2008.04.042
- Calvès, G. , Toucanne, S. , Jouet, G. , Charrier, S. , Thereau, E. , Etoubleau, J. , Marsset, T. , Droz, L. , Bez, M. , Abreu, V. , Jorry, S. , Mulder, T. and Lericolais, G., 2013, Inferring denudation variations from the sediment record; an example of the last glacial cycle record of the Golo Basin and watershed, East Corsica, western Mediterranean sea. *Basin Res*, 25: 197-218. doi:10.1111/j.1365-2117.2012.00556.x
- Clift, P. D., Turner, J., and Party, T. O. D. P. L. 152 S., 1995. Dynamic support by the Iceland Plume and its effect on the subsidence of the northern Atlantic margins. *Journal of the Geological Society*, 152(6), 935–941. doi:10.1144/GSL.JGS.1995.152.01.09
- Davison, I., 2005. Central Atlantic margin of North West Africa: Geology and hydrocarbon potential (Morocco to Guinea), *J. Afr. Earth Sci.*, 43, 254–274, doi:10.1016/j.jafrearsci.2005.07.018.
- Donnadieu, Y., Pucéat, E., Moiroud, M., Guillocheau, F., Deconinck, J.-F., 2016. A better-ventilated ocean triggered by Late Cretaceous changes in continental configuration. *Nature Communications* 7, 10316. doi:10.1038/ncomms10316
- Dott, R.H., 1963. Dynamics of subaqueous gravity depositional processes. *AAPG Bull.*, 47,104–128.
- Dunlap, D., Wood, L., Moscardelli, L., 2013. Seismic geomorphology of early North Atlantic sediment waves, offshore northwest Africa. *Interpretation* 1, SA75–SA91. doi:10.1190/INT-2013-0040.1
- Emery, K. O., and Uchupi, E., 1984. *The geology of the Atlantic Ocean*. Springer Science & Business Media. doi: 10.4319/lo.1986.31.3.0669
- Emery, W.J., and Meincke J., 1986. Global water masses: Summary and review, *Oceanologia Acta*, 9(4), 383–391.

- Faugères, J.-C., Stow, D.A.V., Imbert, P., Viana, A., 1999. Seismic features diagnostic of contourite drifts. *Marine Geology* 162, 1–38. doi:10.1016/S0025–3227(99)00068–7
- Flicoteaux, R., Latil–Brun, M.–V., Michaud, L., 1988. Histoire de la subsidence post–rift du bassin côtier mauritano–sénégal–guinéen. Relation avec l’amincissement crustal pendant la période jurassique à Crétacé inférieur. Comparaison avec l’évolution des marges péri–atlantiques au niveau de l’Atlantique Central et Equatorial (côte est des U.S.A., Sud–Sahara, Côte d’Ivoire et Plateau du Demerara). *Journal of African Earth Sciences (and the Middle East), The West African connection: Evolution of the central atlantic ocean and its Continental Margins* 7, 345–359. doi:10.1016/0899–5362(88)90079–6
- Flood, R. D., Manley, P. L., Kowsmann, R. O., Appi, C. J., Pirmez, C., 1991. Seismic Facies and Late Quaternary Growth of Amazon Submarine Fan BT - Seismic Facies and Sedimentary Processes of Submarine Fans and Turbidite Systems. In P. Weimer & M. H. Link (Eds.) (pp. 415–433). New York, NY: Springer New York. doi:10.1007/978-1-4684-8276-8_23
- Guiraud, R., Bosworth, W., 1997. Senonian basin inversion and rejuvenation of rifting in Africa and Arabia: synthesis and implications to plate–scale tectonics. *Tectonophysics, Structural Controls on Sedimentary Basin Formation* 282, 39–82. doi:10.1016/S0040–1951(97)00212–6
- Hardenbol, J., Vail, P. R., Ferrer, J., Montadert, L., and Blanchet, R., 1981. Interpreting paleoenvironments, subsidence history and sea–level changes of passive margins from seismic and biostratigraphy. *Oceanologica Acta, Special issue*, 2, 33–44.
- Heezen, B.C., Hollister, C., 1964. Deep–sea current evidence from abyssal sediments. *Marine Geology* 1, 141–174. doi:10.1016/0025–3227(64)90012–X
- Hernández–Molina, F. J., Maldonado, A., & Stow, D. A. V. 2008a. Chapter 18 Abyssal Plain Contourites. *Developments in Sedimentology*, 60, 345–378. doi:10.1016/S0070-4571(08)10018-8
- Hernández–Molina F.J., Llave E., Stow D.A.V., 2008b. Chapter 19 Continental Slope Contourites, *Developments in Sedimentology*, 60, 379–408. doi:10.1016/S0070-4571(08)10019-X
- Hopkins, A.E., 2006. Seismic stratigraphic interpretation of contourite systems, Namibian continental margin. PhD Thesis, University of Cardiff, Cardiff.
- Jansa, L., Gardner, J.V., Dean, W.E., 1978. Mesozoic sequences of the Central North Atlantic. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project. doi:10.2973/dsdp.proc.41.138.1978
- Kusznir, N. J., Roberts, A. M., and Morley, C. K., 1995. Forward and reverse modelling of rift basin formation. *Geological Society, London, Special Publications*, 80(1), 33–56. doi: 10.1144/GSL.SP.1995.080.01.02
- Lancelot, Y., Seibold, E., Cepek, P., Dean, W.E., Eremeev, V., Gardner, J.V., Jansa, L., Johnson, D., Kasheninnikov, V., Pflaumann, U., Graham, J., Bukry, D., 1978a. Site 367: Cape Verde Basin. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 41, 163–232. doi:10.2973/dsdp.proc.41.103.1978
- Lancelot, Y., Seibold, E., Cepek, P., Dean, W.E., Eremeev, V., Gardner, J.V., Jansa, L., Johnson, D., Kasheninnikov, V., Pflaumann, U., Graham, J., Bukry, D., 1978b. Site

- 368: Cape Verde Rise. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 41, 233–326. doi:10.2973/dsdp.proc.41.104.1978
- Latil–Brun, M.V. and Lucazeau, F., 1988. Subsidence, extension and thermal history of the West African margin in Senegal. *Earth and Planetary Science Letters*, 90(2): 204–220. doi: 10.1016/0012–821X(88)90101–X
- Labails, C., 2007. La marge sud–marocaine et les premières phases d'ouverture de l'océan Atlantique Central. PhD Thesis. Université de Bretagne Occidentale).
- MacLeod, K.G., Martin, E.E., Blair, S.W., 2008. Nd isotopic excursion across Cretaceous ocean anoxic event 2 (Cenomanian–Turonian) in the tropical North Atlantic. *Geology* 36, 811–814. doi:10.1130/G24999A.1
- Martin, E.E., MacLeod, K.G., Jiménez Berrocoso, A., Bourbon, E., 2012. Water mass circulation on Demerara Rise during the Late Cretaceous based on Nd isotopes. *Earth and Planetary Science Letters* 327–328, 111–120. doi:10.1016/j.epsl.2012.01.037
- Mosher, D. C., Campbell, D. C., Gardner, J. V, Piper, D. J. W., Chaytor, J. D., and Rebesco, M., 2017. The role of deep-water sedimentary processes in shaping a continental margin: The Northwest Atlantic. *Marine Geology*, 393, 245–259. doi:10.1016/j.margeo.2017.08.018
- Mourlot, Y., Roddaz, M., Dera, G. Calvès, G., Kim, J.H., Chaboureau, A-C., Mounic, S., and Raison, F., in press, Geochemical evidence for large-scale drainage reorganization in Northwest Africa during the Cretaceous, G-Cubed, doi:10.1029/2018GC007448
- Mullins H.T., and Neumann, A.C., 1979. Deep carbonate bank–margin structure and sedimentation in the northern Bahamas. *SEPM Publ.*, 27, 165–192.
- Patriat, M., and Labails, C., 2006. Linking the Canary and Cape–Verde hot–spots, northwest Africa. *Marine Geophysical Research*, 27(3), 201–215. doi: 10.1007/s11001–006–9000–7
- Posamentier, H. W., and V. Kolla, 2003. Seismic geomorphology and stratigraphy of depositional elements in deep-water settings, *J. Sediment. Res.*, 73(3), 367– 388.
- Poulsen, C. J., Barron E. J., Arthur M. A., and Peterson W. H., 2001. Response of the Mid–Cretaceous global oceanic circulation to tectonic and CO₂ forcings, *Palaeoceanography*, 16(6), 576–592, doi:10.1029/2000PA000579.
- Pucéat, E., Lécuyer, C., Reisberg, L., 2005. Neodymium isotope evolution of NW Tethyan upper ocean waters throughout the Cretaceous. *Earth and Planetary Science Letters* 236, 705–720. doi:10.1016/j.epsl.2005.03.015
- Purdy, E.G. 1989. Africa Geology and Hydrocarbons Map. Exploration of Africa Project.
- Rebesco, M., Hernández–Molina, F.J., Van Rooij, D., Wåhlin, A., 2014. Contourites and associated sediments controlled by deep–water circulation processes: State–of–the–art and future considerations. *Marine Geology*, 50th Anniversary Special Issue 352, 111–154. doi:10.1016/j.margeo.2014.03.011
- Rebesco, M., Mosher, D., & Piper, D. J. W. 2017. Advancements in Understanding Deep-Sea Clastic Sedimentation Processes: a preface. *Marine Geology*, 393, 1–3. doi:10.1016/j.margeo.2017.10.007
- Roberts, A. M., Kusznir, N. J., Yielding, G., & Styles, P., 1998. 2D flexural backstripping of extensional basins: the need for a sideways glance. *Petroleum Geoscience*, 4(4), 327–338.

- Roberts, A. M., R. I. Corfield, N. J. Kuszniir, S. J. Matthews, E.-Kåre Hansen, and R. J. Hooper 2009. Mapping palaeostructure and palaeobathymetry along the Norwegian Atlantic continental margin: Møre and Vøring basins, *Petroleum Geoscience*, 15(1), 27–43, doi:10.1144/1354-079309-804
- Robinson, S.A., Vance, D., 2012. Widespread and synchronous change in deep-ocean circulation in the North and South Atlantic during the Late Cretaceous. *Palaeoceanography* 27, PA1102. doi:10.1029/2011PA002240
- Ryan, W.B.F., Sibuet, J.-C., Arthur, M.A., Lopatin, B.G., Moore, D.G., Maldonado, A., Rehault, J.-P., Iaccarino, S., Sigal, J., Morgan, G.E., Blechschmidt, G., Williams, A.C., Johnson, D., Barnes, R.O., and Habib, D., 1979. 2. Site 398. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 47B, 25–233. doi:10.2973/dsdp.proc.47-2.102.1979
- Schlanger, S. O., and Jenkyns, H. C., 1976. Cretaceous oceanic anoxic events: causes and consequences. *Geologie en mijnbouw*, 55(3–4), 179–184.
- Schwab, A.M., Tremblay, S., Hurst, A., 2007. Seismic expression of turbidity-current and bottom-current processes on the Northern Mauritanian continental slope. *Geological Society, London, Special Publications* 277, 237–252. doi:10.1144/GSL.SP.2007.277.01.14
- Shipboard Scientific Party and David Bukry, 1978. Site 367: Cape Verde Basin, Part II: Site Reports, in: *DSDP Volume 41* (ed. Lancelot et al.), 163–232, doi:10.2973/dsdp.proc.41.103.1978
- Soares, D.M., Alves, T.M., Terrinha, P., 2014. Contourite drifts on early passive margins as an indicator of established lithospheric breakup. *Earth and Planetary Science Letters* 401, 116–131. doi:10.1016/j.epsl.2014.06.001
- Stow, D. a. V., Pudsey, C.J., Howe, J.A., Faugères, J.-C., Viana, A.R., 2002. Deep-water contourite systems: Modern drifts and ancient series, seismic and sedimentary characteristics. *Geological Society Memoir*.
- Trabucho Alexandre, J., Tuenter, E., Henstra, G. A., van der Zwan, K. J., van de Wal, R. S., Dijkstra, H. A., and de Boer, P. L., 2010. The mid-Cretaceous North Atlantic nutrient trap: Black shales and OAEs. *Palaeoceanography*, 25(4). doi: 10.1029/2010PA001925
- Uenzelmann-Neben, G., Weber, T., Grützner, J., Thomas, M., 2016. Transition from the Cretaceous ocean to Cenozoic circulation in the western South Atlantic — A twofold reconstruction. *Tectonophysics*. doi:10.1016/j.tecto.2016.05.036
- Voigt, S., Jung, C., Friedrich, O., Frank, M., Teschner, C., Hoffmann, J., 2013. Tectonically restricted deep-ocean circulation at the end of the Cretaceous greenhouse. *Earth and Planetary Science Letters* 369–370, 169–177. doi:10.1016/j.epsl.2013.03.019
- von Rad, U, and Einsele, G., 1980. The evolution of passive continental margins in the light of recent deep drilling results – Mesozoic–Cainozoic subsidence history and palaeobathymetry of the northwest African continental margin (Aaiun Basin to D. S. D. P. Site 397). *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series A, Mathematical and Physical Sciences*, 294(1409), 37 LP–50.
- von Rad, U., Hinz, K., Sarnthein, M. and Seibold, E. 1982. (Eds.), *Geology of the Northwest African Continental Margin*, 107–131, 12 figs., Berlin, Heidelberg, New York (Springer).

- Watts, A. B., 1978. An analysis of isostasy in the world's oceans 1. Hawaiian–Emperor Seamount Chain, *J. Geophys. Res.*, 83(B12), 5989–6004, doi:10.1029/JB083iB12p05989.
- Watts, A. B., 2015. 6.01 – Crustal and Lithosphere Dynamics: An Introduction and Overview A2 – Schubert, Gerald BT – *Treatise on Geophysics (Second Edition)* (pp. 1–44). Oxford: Elsevier, doi:10.1016/B978-0-444-53802-4.00110-X
- Wynn, R.B., Weaver, P.P.E., Ercilla, G., Stow, D.A.V., Masson, D.G., 2000. Sedimentary processes in the Selvage sediment–wave field, NE Atlantic: new insights into the formation of sediment waves by turbidity currents. *Sedimentology* 47, 1181–1197. doi:10.1046/j.1365-3091.2000.00348.x

CHAPITRE IV

Evolution de la provenance et de l'architecture sédimentaire du segment sud de l'océan Atlantique central au Crétacé.

CHAPITRE 4. EVOLUTION DE LA PROVENANCE ET DE L'ARCHITECTURE SEDIMENTAIRE DES DEPOTS DU SEGMENT SUD DE L'OCEAN ATLANTIQUE CENTRAL AU CRETACE : IMPLICATIONS SUR L'ENRICHISSEMENT EN MATIERE ORGANIQUE

Résumé

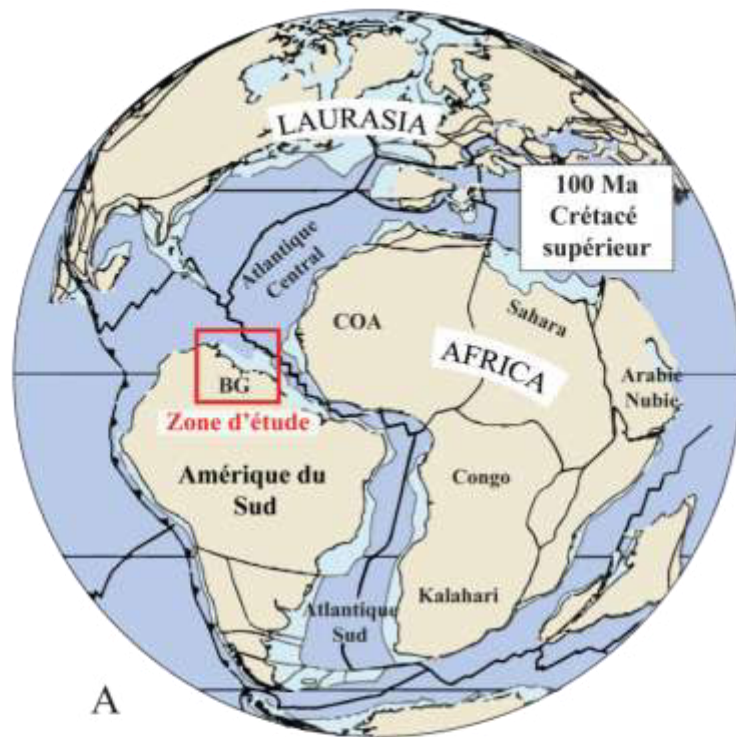
Le Plateau de Démérara et le bassin du Guyana-Suriname sont les segments conjugués de la partie sud de la marge Nord-ouest Africaine où sont observés des niveaux roches mères pendant le Crétacé. Le Plateau de Démérara, qui se situe dans un cadre paléogéographique particulier puisqu'il s'agit d'un plateau océanique isolé, présente des enrichissements en carbone organique exceptionnels ($\text{TOC} > 30\%$) au Crétacé supérieur. Bien que les conditions de dépôts de ces niveaux organiques sur le Plateau de Démérara soient connues, il est avant tout nécessaire de le situer dans le cadre paléogéographique du bassin sédimentaire du Guyana-Suriname au Crétacé. Or, l'évolution de l'architecture sédimentaire, de la provenance et des paléo-bathymétries associées aux sédiments déposés dans le bassin du Guyana-Suriname au Crétacé demeure peu ou mal connue à ce jour. Pour cela, les concentrations en éléments majeurs et traces, les compositions isotopiques en néodyme (Nd) et en strontium (Sr) ainsi que l'enrichissement en carbone organique total (TOC) et le contenu en isotope du carbone ($\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$) ont été déterminées sur 19 échantillons du puits Arapaïma-1, situé sur le plateau continental du bassin du Guyana-Suriname. Ces analyses géochimiques sont associées à une étude de bassin qui repose sur l'interprétation de données de sismique réflexion 2D et sur le *backstripping* d'une section régionale illustrant les paléo-bathymétries de dépôt des *black shales* et du cône-sous marin turbiditique. Les données géochimiques, notamment le rapport élémentaire Cr/Th et l'anomalie en europium (Eu) ont mis en évidence un changement vers une source sédimentaire plus juvénile et felsique dans

les sédiments turoniens et plus récents. Les analyses de $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ ont permis d'identifier l'incursion positive associée à l'événement anoxique 2 de la transition entre le Cénomaniens et le Turonien sur le puits Arapaïma-1. La majorité des valeurs très peu radiogéniques d' $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ (< -15), celles de $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ (de 0,714598 à 0,760897) et les âges modèles T_{DM} (de 1,8 à 2,6 Ga) ont permis d'identifier que les unités précambriennes du Bouclier Guyanais sont la source principale des apports sédimentaires au Crétacé. Trois phases d'activité volcanique, qui se caractérisent par des valeurs d' $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ supérieures à -2,2 et des âges T_{DM} jeunes (de 0,8 à 0,9 Ga) sont enregistrées par les sédiments du bassin Guyana-Suriname. L'origine de ce volcanisme (LIP, volcanisme mésozoïque du Takutu ou volcanisme sous marin local) reste à déterminer. Certaines valeurs d' $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ (de -12,2 à -13,6) illustrent des variations ponctuelles de la source impliquant une extension de l'aire de drainage vers le Sud du Bouclier Guyanais. Cela a permis d'apporter dans le bassin du Guyana-Suriname un matériel sédimentaire plus récent issu des unités paléozoïques ou mésozoïques observées notamment dans le bassin du Takutu. L'analyse des sections de sismique réflexion 2D a permis de caractériser le principal distributaire des apports terrigènes dans le domaine océanique qui correspond à un canyon probablement associé au paléo-Berbice, et qui se manifeste dans le bassin profond par la formation d'un cône sous-marin turbiditique à des paléo-bathymétries de plus de 4000 m. Ces résultats permettent de comparer les conditions de dépôt des sédiments riches en matière organique du Plateau de Démérara et du plateau continental guyanais, au site Arapaïma-1. Ainsi, le puits Arapaïma-1, situé à des paléobathymétries plus faibles que celles du Plateau de Démérara, semble bénéficier de conditions de préservation moins optimum et est influencé par une plus forte dilution de la matière organique, expliquant une différence d'enrichissement en contenu organique.

1. Introduction

Le bassin du Guyana-Suriname se situe le long de la marge passive équatoriale sud-américaine. Il est ouvert sur l’Océan Atlantique Central et correspond au segment conjugué de la partie sud de la marge nord-ouest africaine compris entre la Guinée et le Sénégal (Figure 4.1A.). Ce bassin est délimité à l’Est par le Plateau de Démérara, au Sud par le Bouclier Guyanais, à l’Ouest par le Prisme de la Barbade et au Nord par la Plaine abyssale de Démérara (Figure 4.1B.). A l’instar du Craton Ouest Africain et de sa marge, le Bouclier Guyanais et le bassin du Guyana-Suriname sont de bons exemples illustrant comment les archives sédimentaires enregistrent les événements géodynamiques tels que l’ouverture de l’Océan Atlantique Equatorial ou la formation de la large province ignée des Caraïbes (LIP, Sibuet et Mascle, 1978 ; Duncan et Hargraves, 1984 ; Yang et Escalona, 2011, voir chapitre précédent). En particulier, l’étude de la provenance des sédiments utilisant les concentrations en éléments majeurs et traces ainsi que les compositions isotopiques en néodyme (Nd) et strontium (Sr) des sédiments détritiques est une méthode robuste permettant de caractériser la nature des apports sédimentaires et la source qui leurs sont associées (McLennan et al., 1993, voir chapitres précédents). De nombreuses études sur la composition géochimique des sédiments transportés par les fleuves amazoniens ont ainsi été menées pour (1) déterminer leur provenance (Basu et al., 1990 ; Martinelli et al., 1993 ; Vital et Stattegger, 2000 ; Roddaz et al., 2005 ; Roddaz et al., 2006 ; Guyot et al., 2007) ; (2) estimer les conditions d’altération dans la chaîne Andine ou dans la plaine amazonienne (Gibbs, 1967 ; Allègre et al., 1996 ; Gaillardet et al., 1997 ; Guyot et al., 2007 ; Viers et al., 2008) ; (3) déterminer le temps de résidence des sédiments dans le bassin amazonien (Meade et al., 1985 ; Dunne et al., 1998 ; Aalto et al., 2006 ; Dosseto et al., 2006) et (4) estimer la composition chimique de la croûte continentale érodée (Goldstein et al., 1984 ; Allègre et al., 1996 ; Gaillardet et al., 1997). D’autres travaux, utilisant essentiellement les compositions isotopiques en Sr et Nd des sédiments pour déterminer leur provenance ont permis une reconstitution du paléodrainage de l’Amazone au Néogène (Roddaz et al., 2005) ou pendant la transition entre l’Oligocène et le Miocène (Stewart et al., 2016).

Les sédiments provenant de l'érosion du Bouclier Guyanais ont fait l'objet de très peu d'études, à l'exception de l'analyse de la couverture sédimentaire sur le Plateau de Démérara grâce aux données acquises lors de la campagne ODP du *leg* 207 (Figure 4.1B., Shipboard Scientific Party, 2004). En détail, les niveaux du Crétacé de ce site ont été particulièrement étudiés par la communauté scientifique, principalement dans le but de caractériser les roches mères du Crétacé, préciser les conditions d'oxygénation de l'eau lors de l'événement anoxique du Cénomanién-Turonien (OAE2, ~ 94 Ma, Schlanger et Jenkyns, 1976) et comprendre le rôle de la circulation océanique dans l'Atlantique Central au Crétacé sur la formation des roches mères (Poulsen, 2001 ; Trabucho Alexandre et al., 2010 ; Jiménez Berrocoso et al., 2010 ; Donnadiou et al., 2016). Le Plateau de Démérara est un haut topographique déconnecté du plateau continental guyanais qui se situe à des bathymétries importantes (>1000 m, Arthur et Natland, 1979 ; Jiménez Berrocoso et al., 2008). Cela implique probablement que les modèles expliquant la présence ou l'absence de ces niveaux organiques sur le Plateau de Démérara, tels que l'apparition d'un courant chaud et salé de profondeur intermédiaire (Demerara Bottom Water, DBW, MacLeod et al., 2008) ou encore la présence d'une zone à oxygène minimum (Hetzl et al., 2008) ne pourraient pas être appliqués sur le reste du bassin du Guyana-Suriname. Certaines études proposent une contribution sédimentaire du Bouclier Guyanais sur le Plateau de Démérara pendant le Crétacé (MacLeod et al., 2008 ; Martin et al., 2012). Cependant, aucune étude ne s'est attachée à déterminer l'origine des sédiments qui constituent le remplissage sédimentaire du bassin du Guyana-Suriname. Cet aspect est essentiel puisque la majorité des hypothèses concernant la formation des roches mères du Crétacé dans cette zone sont faites à partir de l'analyse des sédiments du Plateau de Démérara. Le bassin du Guyana-Suriname et en particulier le puits Arapaïma-1 sont donc des endroits appropriés pour déterminer la provenance des sédiments du bassin du Guyana-Suriname puisqu'ils présentent un enregistrement sédimentaire continu depuis le Crétacé incluant la présence de roches mères contemporaines à celles observées sur le Plateau de Démérara (Yang et Escalona, 2011).

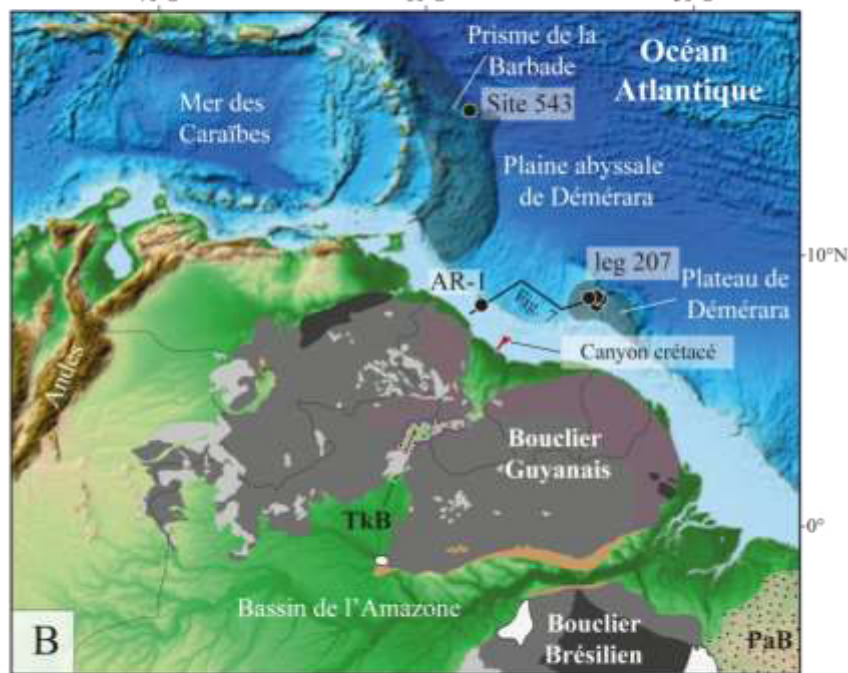


A

Paléogéographie

■ Continent ■ Marin peu profond ■ Marin profond

70°O 60°O 50°O



B

Age des sources

| | | |
|-------------------------------------|--------------------------|----------------------|
| ■ Jurassique à Crétacé | ■ Zone d'intrusions CAMP | ■ Mésoprotérozoïque |
| ■ Bassins sédimentaires mésozoïques | ■ Paléozoïque | ■ Paléoprotérozoïque |
| □ Zone volcanisme Takutu | □ Néoprotérozoïque | ■ Archéen |

⌋ Frontières actuelles des pays

Figure 4.1. A. Localisation de la zone d'étude dans le contexte paléogéographique au Crétacé (Torsvik et al., 2012). Le rectangle rouge indique la position de la Figure 4.1B. COA : Craton Ouest Africain. BG : Bouclier Guyanais. B. Principales unités géologiques constituant l'arrière-pays du bassin du Guyana-Suriname, principales unités morphologiques du domaine océanique atlantique actuel et localisation du site Arapaima-1 (AR-1) ainsi que des sites ODP du leg 207 et du DSDP leg 78A site 543 (cercles noirs). TkB : Bassin du Takutu. PaB : Bassin de Parnaíba. Le canyon du Crétacé est localisé d'après l'étude de Yang et Escalona (2011).

Il existe également de nombreuses incertitudes concernant les paléo-bathymétries du bassin profond dans lesquelles se sont développées les roches mères crétacées (Tissot et al., 1979 ; Trabuco Alexandre et al., 2010). Or ces éléments sont essentiels afin de confirmer ou non les modèles de formation de ces niveaux organiques qui impliquent le développement, sous des conditions anoxygènes et de forte productivité marine primaire, d'une sédimentation hémipélagique avec de faibles apports terrigènes à des paléobathymétries de 1000 m de profondeur (Arthur et Natland, 1979 ; Shipboard Scientific Party, 2004 ; Hetzel et al., 2008 ; Jiménez Berrocoso et al., 2008 ; 2010). Afin de vérifier si la sédimentation est principalement hémipélagique ce qui implique la contribution quasi-exclusive de la matière organique marine et exclue en partie celle d'origine terrestre, il est nécessaire de localiser les dépocentres et les principaux points sources des apports terrigènes. Les paléobathymétries et le flux sédimentaire peuvent être caractérisés notamment par l'étude de l'architecture du Bassin du Guyana-Suriname à partir de l'analyse de sections de sismique réflexion 2D et de leur *backstripping*. En effet, cela permet de préciser l'évolution de la sédimentation sur le plateau continental, le talus continental, le bassin profond et sur le Plateau de Démérara. Ce type d'étude permet également de localiser les zones de dépôt et de non-dépôt du matériel terrigène, ce qui est complémentaire aux analyses de provenance. Certains travaux de ce type existent sur le Bassin du Guyana-Suriname mais ils concernent essentiellement le remplissage cénozoïque et proposent une évolution à basse résolution de l'architecture sédimentaire crétacée (Campbell, 2005 ; Yang et Escalona, 2011). Il est donc nécessaire de caractériser l'architecture sédimentaire à une plus haute résolution notamment pendant l'intervalle Albien-Santonien puisque c'est à cette période que se déposent les sédiments riches en matière organique. L'association de l'étude de provenance et de l'étude du remplissage du bassin du Guyana-Suriname permettra également de définir les sources de l'export sédimentaire sur le continent et les zones de dépôt du matériel terrigène dans le domaine océanique.

L'objectif de ce chapitre est donc de (1) déterminer la provenance des sédiments crétacés prélevés au puits Arapaïma-1 grâce aux concentrations en éléments majeurs et traces et aux compositions isotopiques en néodyme et en strontium, (2) caractériser l'architecture

sédimentaire des dépôts dans le bassin du Guyana-Suriname et les paléo-bathymétries associées grâce à l'interprétation et au *backstripping* de profils de sismique réflexion 2D et (3) comparer la provenance des sédiments avec l'évolution de la sédimentation sur le plateau continental guyanais au puits Arapaïma-1 et sur le Plateau de Démérara afin de discuter les conditions de formation des niveaux organiques du Crétacé observés dans le bassin du Guyana-Suriname.

2. Cadre géologique et contexte géodynamique

2.1. Contexte géodynamique du bassin du Guyana-Suriname

L'évolution géodynamique du bassin du Guyana-Suriname est contrôlée par trois périodes tectoniques majeures liées à l'ouverture de l'Océan Atlantique. Trois segments de marge se sont développés, débutant par le segment central dès 170 Ma (Labails et al., 2010), se poursuivant par l'ouverture de la partie sud vers 145 Ma (Nurnberg et Müller, 1991) et se terminant par celle de la région équatoriale à 105 Ma (Sibuet et Mascle, 1978).

L'ouverture du segment central de l'Océan Atlantique est précédée par la formation il y a 200 Ma de la Central Atlantic Magmatic Province (CAMP) qui est une large province ignée (LIP) constituée essentiellement de basaltes recouvrant la partie nord de l'Amérique du Sud, la région nord-ouest de l'Afrique et l'est de l'Amérique du Nord (Marzoli et al., 1999). L'ouverture de l'Océan Atlantique Central présente une extension Est-Ouest qui s'illustre dans le domaine continental au Nord du Brésil par l'apparition de grabens qui structurent le remplissage sédimentaire du bassin du Takutu (TkB ; McConnell, 1969 ; Figure 4.1B.). Ce bassin est un bassin mésozoïque situé à la frontière entre le Guyana et le Suriname au centre du Bouclier Guyanais (Figure 4.1B). Il est caractérisé par un remplissage constitué de roches volcaniques du Jurassique inférieur et de roches sédimentaires déposées entre le Jurassique et le Crétacé inférieur (Figure 4.1B., Van der Hammen et Burger, 1965 ; Berrangé et Dearnley, 1975 ; Crawford et al., 1985). Les roches volcaniques correspondent à la formation Apoteri qui est constituée essentiellement de basaltes et de tholéiites qui recouvrent le socle précambrien par intrusions et extrusions. Ce volcanisme serait directement lié à l'ouverture

de l'Océan Atlantique Central et localement associé à la déformation extensive affectant le graben du Takutu (Berrangé et Dearnley, 1975).

L'ouverture de l'Océan Atlantique Sud débute au Crétacé inférieur (~145 Ma ; Nurnberg et Müller, 1991) depuis le Sud vers les hautes latitudes et se poursuit progressivement vers le Nord en direction de l'équateur. Cette ouverture progressive est contrôlée par la rotation anti-horaire de la plaque africaine par rapport à la plaque sud-américaine qui provoque, dans la région de Démérara, un événement compressif (Pindell, 1991 ; Gouyet et al., 1994 ; Mann et al., 1995). La fin de cette ouverture se traduit par une érosion régionale qui affecte le bassin du Guyana-Suriname et qui résulte par une rupture de l'enregistrement sédimentaire pendant l'intervalle Aptien supérieur-Albien inférieur (Figure 4.2., Lindsbeth et Beraldo, 1985).

Dès 105 Ma, le dernier segment de l'Océan Atlantique s'ouvre par la séparation des parties équatoriales de la plaque africaine et de la plaque sud-américaine provoquant une déformation extensive dans le bassin du Guyana-Suriname (Figure 4.2., Sibuet et Mascle, 1978). Cet événement se produit parallèlement au refroidissement crustal qui provoque la subsidence thermique du bassin du Guyana-Suriname (Benkhelil et al., 1995 ; Greenroyd et al., 2007 ; Yang et Escalona, 2011). Pendant le Crétacé supérieur, le bassin ne subit plus de déformations majeures. C'est durant cette période que se forme la LIP des Caraïbes dans la partie est de l'Océan Pacifique (Duncan et Hargraves, 1984). C'est également à cette période que se produit une accélération de l'accrétion de la croûte océanique de l'Atlantique Central (Larson, 1991) et que débute la convergence entre la plaque Caraïbes et Amérique du Sud (Kohn et al., 1984). Les premiers sédiments d'origine andine s'observent dans le bassin amazonien sud péruvien dès le Maastrichien supérieur (~68 Ma, Louterbach et al., 2017).

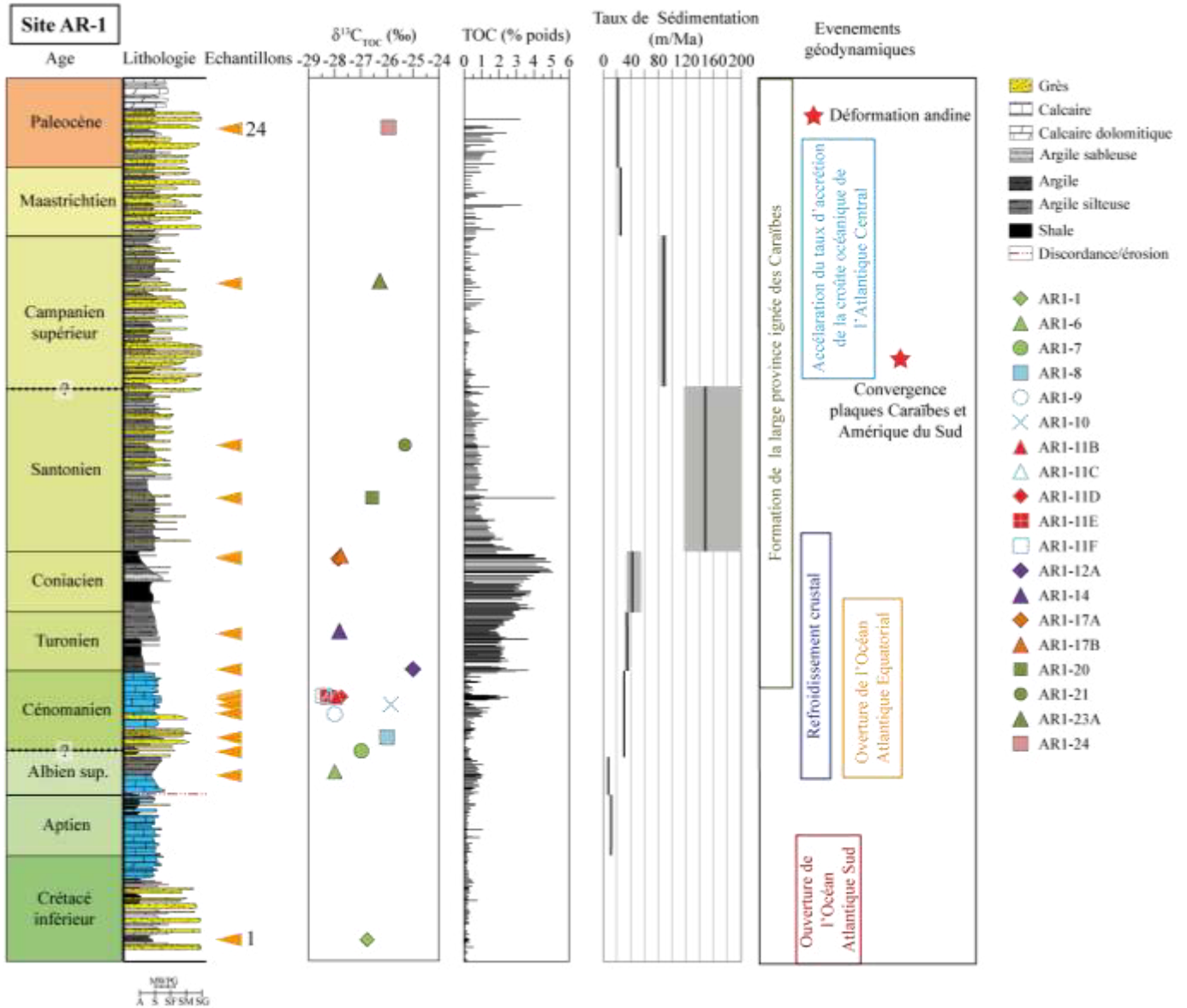


Figure 4.2. Séquence lithostratigraphique, $\delta^{13}C_{TOC}$, TOC, et taux de sédimentation des dépôts du Crétacé au puits Arapaïma-1. La position stratigraphique des échantillons utilisés dans cette étude est indiquée par les triangles oranges. M, mudstone. W, wackestone. P, packstone. G, grainstone. A : argile. S : silt. SF, sable fin. SM, sable moyen. SG, sable grossier. Les données de TOC sont issues du rapport de fin de sondage du puits et de nouvelles analyses faites dans cette étude. L'ouverture de l'Océan Atlantique Sud est datée d'après Nürnberg et Müller (1991) ; celle de l'Océan Atlantique Equatorial d'après Sibuet et Mascle (1978), le refroidissement crustal d'après Benkhelil et al. (1995), Greenroyd et al. (2007) et Yang et Escalona (2011) ; l'accélération de l'accrétion de la croûte océanique (Larson, 1991) ; la formation de la Large Province Ignée des Caraïbes (Duncan et Hargraves, 1984) ; la convergence entre la plaque Caraïbes et la plaque sud-américaine (Pindell, 1991) et enfin la déformation andine (Kohn et al., 1984). Les données relatives au Plateau de Démérara (Site ODP 1260) sont représentées sur une planche synthétique disponible en annexe 5.

2.2. Sources potentielles

Les sédiments déposés dans le bassin Guyana-Suriname peuvent provenir du Bouclier Guyannais ou des Andes pour les sédiments maastrichtiens à paléocènes (Yang et Escalona, 2011, Figure 4.1B.). L'arrière-pays du bassin correspond au Bouclier Guyanais qui est constitué de roches d'âges et de natures géochimiques variables. En effet, le craton est essentiellement composé de roches crustales archéennes et protérozoïques (Gruau et al., 1985), mais également de roches volcaniques plus récentes comme celles de la CAMP ou celles du volcanisme du Takutu qui forment des dykes en intrusion dans le socle précambrien (Berrangé et Dearnley, 1975 ; Deckart et al., 2005). A partir d'une étude bibliographique exhaustive, nous avons compilé les caractéristiques géochimiques et isotopiques de ces potentielles sources et des sédiments déposés sur marge équatoriales sud-américaine (Annexe 6). Les roches précambriennes (archéennes et protérozoïques) qui composent majoritairement le Bouclier Guyanais présentent des compositions isotopiques en Nd peu radiogéniques avec une valeur médiane d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de -29,5 et des âges modèles T_{DM} variant de 2,2 à 3,36 (Gruau et al., 1985 ; Avelar et al., 2003 ; da Rosa Costa et al., 2006). Les roches volcaniques mésozoïques constituant la CAMP qui forment des intrusions par dykes dans le Bouclier Guyanais ont des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ variant de -3,0 à 5,9 (valeur médiane = 3,5, Annexe 6), des compositions isotopiques en Sr fluctuant de 0,703184 à 0,707985 (médiane = 0,704185, Annexe 6) et des âges modèles T_{DM} de 0,320 à 1,714 Ga (moyenne = 0,741 Ga, Annexe 6) (Deckart et al., 2005 ; Merle et al., 2011 ; Klein et al., 2013). Le volcanisme mésozoïque qui provient de la LIP des Caraïbes constitue également un pôle très radiogénique en composition isotopique en Nd puisque la valeur médiane d' $\epsilon_{Nd(0)}$ des roches issues de ce volcanisme est de 11,5 pour un âge modèle T_{DM} variant de 0,449 à 1,087 Ga (moyenne = 0,601 Ga; Annexe 6) (White et al., 1985 ; Kerr et al., 2009). Le volcanisme mésozoïque sud-américain des Andes centrales présente une valeur médiane d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de 3,2 (Rogers et Hawkesworth, 1989 ; Kay et al., 1994). Les âges modèles T_{DM} de ce volcanisme varient de 0,424 à 1,258 Ga (moyenne = 0,699, Annexe 6). Malheureusement, il n'existe pas de données géochimiques permettant de caractériser la signature de la formation volcanique mésozoïque Apoteri dans le bassin du

Takutu. Quelques compositions isotopiques du néodyme ont été mesurées sur les fractions détritiques des sédiments crétacés prélevés aux sites ODP du *leg* 207 situés sur le Plateau de Démérara (Martin et al., 2012). Les valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de ces sédiments varient entre -15,2 et -19,6. Enfin, le dernier pôle compilé correspond aux sédiments modernes prélevés au Site DSDP 543 du *leg* 78A situé au large du prisme de la Barbade (Figure 4.1B.) et aux sédiments actuels obtenus par carottages sédimentaires d'interface eau-sédiments dans la Plaine de Démérara (Figure 4.1B.). Ces sédiments présentent des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ comprises entre -9,1 et -13,4 avec une valeur médiane de -11,9 (Annexe 6; White et al., 1985).

Les compositions isotopiques en Nd et Sr des matières en suspension transportées par les fleuves équatoriaux et amazoniens sud-américains peuvent être également utilisés afin de les comparer à celles des sédiments crétacés déposés sur la marge guyanaise. En effet, chaque fleuve présente des compositions isotopiques en Nd et Sr qui sont représentatives de la contribution moyenne des roches érodées dans leur bassin versant. Le Nd étant une terre rare peu sensible aux processus post-déposition qui affecte les sédiments, on peut donc comparer les compositions isotopiques des matières en suspension des fleuves modernes à celles des sédiments anciens dans le but d'avoir une idée de la composition moyenne des paleo bassins versants. La plupart des compositions isotopiques des fleuves modernes du bassin de l'Amazonie et de leurs aires de drainage ont été étudiées par Allègre et al. (1996, Annexe 6) et Viers et al. (2008). Les fleuves Rio Negro, Urucara et Trombetas situés dans la partie nord du bassin amazonien drainent essentiellement le Bouclier Guyanais et présentent des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de -13,9, de -17,7 et de -22,2 et des valeurs de $^{87}Sr/^{86}Sr$ de 0,716980, de 0,728350 et de 0,746830 respectivement. Les fleuves localisés au sud du bassin amazonien ont des compositions isotopiques plus contrastées puisque le Solimões présente une valeur d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de -9,3 et de $^{87}Sr/^{86}Sr$ de 0,714888 ; le fleuve Madeira de -11,5 et 0,732936 et enfin le Tapajós de -20,1 et 0,721460 (Allègre et al., 1996 ; Viers et al., 2008). Les fleuves Solimões et Madeira qui prennent leur source dans les Andes Centrales et drainent respectivement la partie nord et sud du bassin amazonien (Roddaz et al., 2005) ont des signatures isotopiques en Nd plus radiogéniques. Le fleuve Tapajós présente quant à lui une valeur d' $\epsilon_{Nd(0)}$ similaire

à celle du Trompetas signifiant que l'aire de drainage de ces deux fleuves érode des roches de même âge et/ou de même nature géochimique. C'est en effet le cas puisque le bassin versant du Trapajos draine principalement le Bouclier Brésilien qui est constitué de roches précambriennes à l'instar du Bouclier Guyanais (Figure 4.1.). Enfin, les matières en suspension (MES) du fleuve Amazone présentent une valeur d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de -10,6, un rapport isotopique $^{87}Sr/^{86}Sr$ de 0,721275 et un âge modèle T_{DM} de 0,755 Ga (Rousseau et al., soumis). L'Orénoque et le fleuve Maroni peuvent également être de bons analogues actuels pour caractériser les sources potentielles des sédiments du bassin du Guyana-Suriname. Les récents travaux de Rousseau et al. (soumis) ont permis de caractériser la composition isotopique en Nd et Sr des matières en suspension (MES) de ces deux fleuves qui drainent en partie le Bouclier Guyanais. Ainsi, l'Orénoque présente une valeur d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de -14,1, un rapport isotopique $^{87}Sr/^{86}Sr$ de 0,728830 et un âge modèle T_{DM} de 0,880 Ga. Le fleuve Maroni quant à lui a une valeur d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de -23,7, un rapport isotopique $^{87}Sr/^{86}Sr$ de 0,733472 et un âge modèle T_{DM} de 0,733 Ga.

On peut donc distinguer les sources et fleuves cratonique qui vont présenter des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ très négatives ($< -14,5$, van Soelen et al., 2017) des fleuves et sédiments andins qui ont des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ comprises entre -13,8 et -7 (van Soelen et al., 2017 ; Roddaz et al., 2005) et des fleuves et sédiments d'origine volcanique (*e.g.* LIP des Caraïbes, CAMP ou volcanisme du Takutu) qui ont des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ proche de 0.

3. Matériel et méthodes

La méthodologie utilisée pour caractériser le contenu organique (TOC et $\delta^{13}C$) et contraindre la provenance des sédiments à partir de leurs concentrations en éléments majeurs et traces et de leurs compositions isotopiques du Nd et du Sr est la même que celle présentée dans le chapitre 2. Le calcul et l'utilisation des âges modèles par rapport au manteau appauvri (T_{DM}) sont obtenus à partir de la méthode de De Paolo (1981) et expliqués dans le chapitre 1.

3.1. *Echantillonnage au puits Arapaïma-1*

Dix-neuf échantillons ont été prélevés sur des roches sédimentaires à granulométrie fine (argilites et *black shales*) de la séquence du Crétacé au puits Arapaïma-1 (Figure 4.2.). Ces roches se sont déposées dans des environnements marins à sédimentation mixte, à la fois carbonatée et/ou clastique. Le cadre biostratigraphique du puits se base sur les datations du rapport initial du puits qui ont fait l'objet d'une réévaluation interne dans une étude de 2013. Deux incertitudes demeurent à la limite entre l'Albien supérieur et le Cénomaniens et celle entre le Santonien et le Campanien supérieur qui sont dues à un manque de données biostratigraphiques discriminantes pour localiser précisément la transition entre chaque étage (Figure 4.2.). Pour le reste du puits Arapaïma-1, le cadre biostratigraphique est suffisamment précis et contraint pour être comparé à la séquence crétacée des sites ODP du *leg 207* situés sur le Plateau de Démérara (Figure 4.1B.).

3.2. *Conversions temps-profondeur et création des cartes isopaques régionales*

La principale connaissance du bassin sédimentaire du Guyana-Suriname concerne le Plateau de Démérara qui est une structure topographique particulière et donc probablement peu représentative de l'architecture sédimentaire du bassin du Guyana-Suriname. Afin de contextualiser le Plateau de Démérara par rapport à l'ensemble de la zone d'étude, les paléobathymétries et les épaisseurs de sédiments doivent être connues. Pour cela, la structure du bassin du Guyana-Suriname est illustrée par un profil régional de sismique réflexion 2D. Ce profil est calé par les datations biostratigraphiques du puits Arapaïma-1 et du ODP *leg 207* (Figure 4.3.). Sur les principes de stratigraphie sismique, il a été défini sept unités stratigraphiques délimitées par sept surfaces en temps-double (Figure 4.3.).

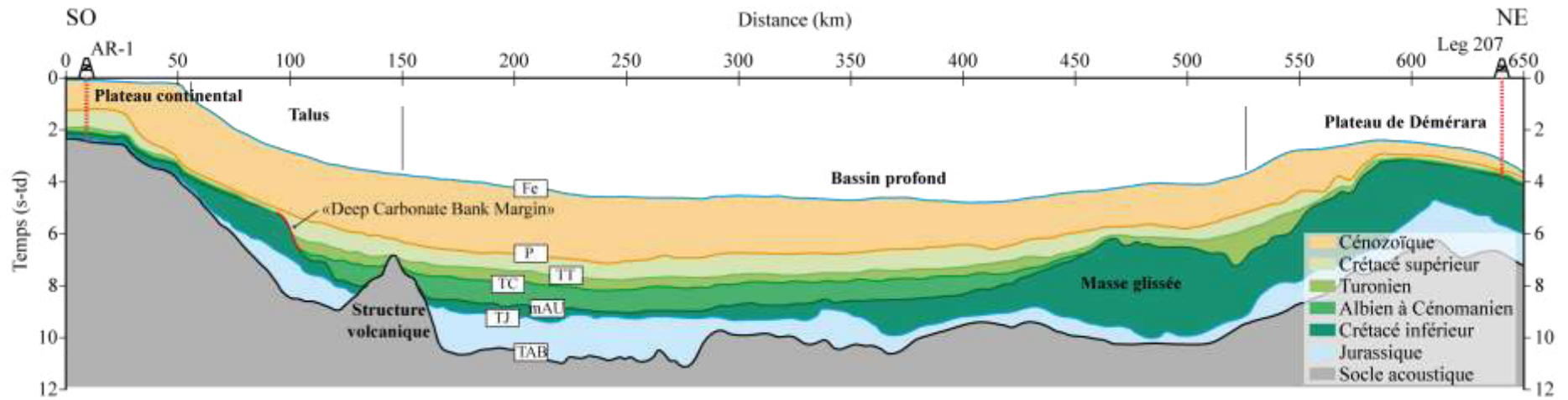


Figure 4.3. Section régionale illustrant la morphologie de la marge du bassin du Guyana-Suriname entre le puits Arapaïma-1 et les sites ODP du leg 207 situés sur le Plateau de Démérara. Fe : fond de l'eau. P : base du Cénozoïque. TT : Toit du Turonien. TC : Toit du Cénomanién. mAU : Discontinuité intra-Albienne. TJ : Toit du Jurassique. TAB : toit du socle acoustique observé sur la section sismique réflexion 2D. AR-1 : puits Arapaïma-1.

Ces surfaces interprétées sur ce profil régional ont été converties en profondeur grâce à la compilation de données de vitesses issues de différentes méthodes d'acquisition géophysiques telles que des enregistrements de bouées sonores ou des données de *check-shots* (Figure 4.4.). A partir de ces données de vitesses, il a été possible de créer une loi de conversion temps-profondeur applicable à l'ensemble de la zone d'étude (Figure 4.4.).

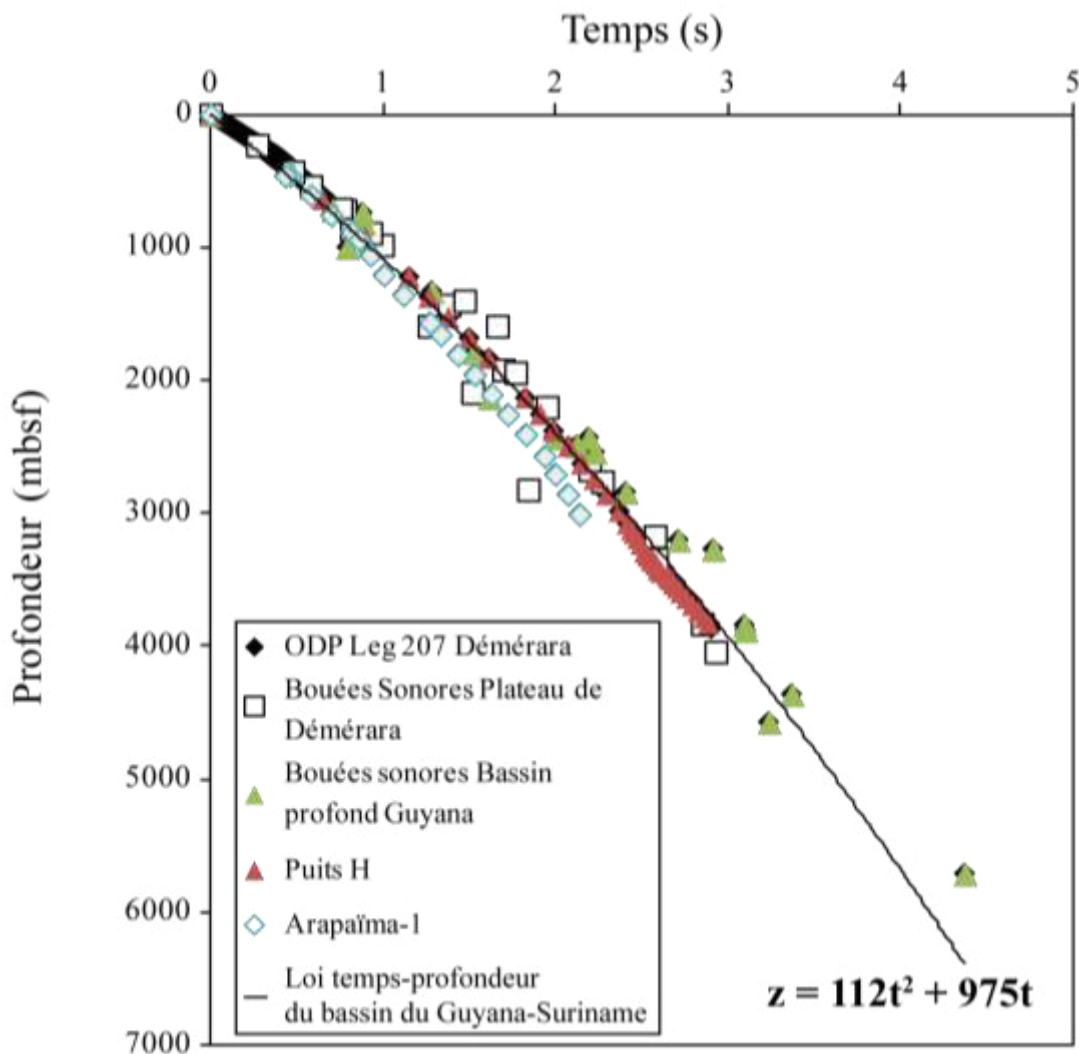


Figure 4.4. Compilation des données de vitesse à partir des mesures faites par des bouées sonores sur le Plateau de Démérara, dans le bassin profond du Guyana-Suriname (Diebold, 1996) et des *check-shots* issus des sites ODP du leg 207 (Plateau de Démérara, Shipboard Scientific Party, 2004) et du puits Arapaïma-1 sur le plateau continental.

Ainsi, deux cartes régionales isopaques ont été créées (Figure 4.5.). La première carte d'épaisseur correspond à la période de l'Albien au Turonien (Figure 4.5A.) et a été obtenue à partir des surfaces de discontinuité intra-Albien (mAU, Figure 4.3.) et du toit du Turonien (TT, Figure 4.3.). La seconde carte isopaque, du Turonien au Maastrichtien, a été créée à

partir des surfaces du toit du Turonien (TT, Figure 4.3.) et du toit du Maastrichtien (P, Figure 4.3.). Une fois les surfaces temps-double du transect régional converties en profondeur (Figure 4.3.) il nous été possible de *backstripper* le profil afin d'obtenir les gammes paléobathymétriques correspondant à chaque surface interprétée.

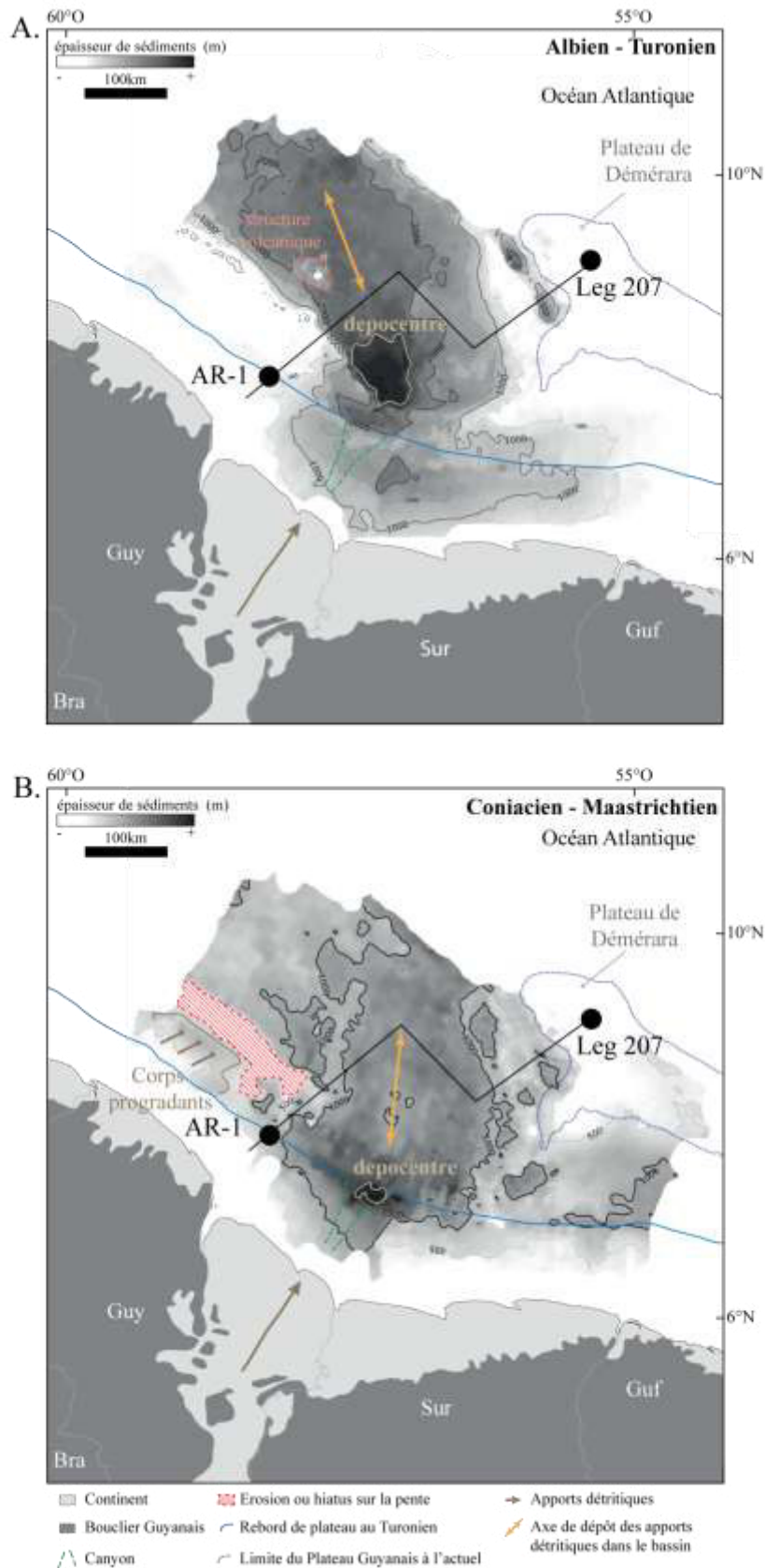
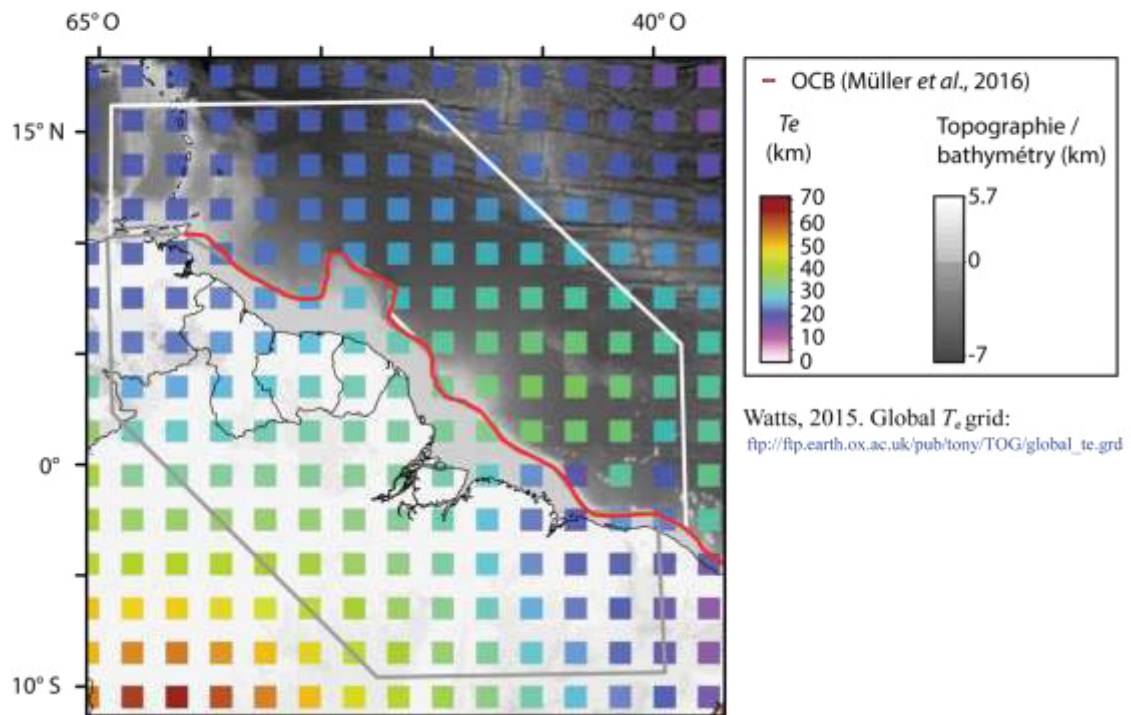


Figure 4.5. Cartes isopaques des sédiments du Crétacé dans le bassin du Guyana-Suriname. A. Période de l'Albien au Turonien. B. Période du Turonien au Maastrichtien. Guy : Guyana. Bra : Brésil. Sur : Suriname. Guf : Guyane française.

3.3. « Backstripping » et estimations paléobathymétriques

L'objectif du *backstripping* (e.g. Kuszniir et al., 1995 ; Roberts et al., 1998) est de pouvoir contraindre les paléop profondeurs et paleobathymétries associées à l'accumulation de sédiments dans un bassin sédimentaire. Nous avons utilisé la méthode de *backstripping* flexural 2D qui permet de corriger les effets de la flexure et de mouvements verticaux de la croûte sur les estimations paléobathymétriques (e.g. Clift et al., 1995 ; Calvès et al., 2008). Nous avons utilisés pour cela le logiciel FlexDecomp® sous licence académique (e.g. Kuszniir et al., 1995; Roberts et al., 1998 ; 2009). Le régime subsidence de la zone d'étude a été estimé dans le bassin du Guyana-Suriname par Yang et Escalona (2011), celui-ci est normal et associé à la subsidence thermique. Le détail de la méthode a été expliqué dans le chapitre 3. La décompaction des couches sédimentaires est également fonction de l'épaisseur élastique effective de la lithosphère T_e (e.g. Watts, 1978). Les valeurs de T_e de la lithosphère continentale et de la lithosphère océanique dans la zone d'étude ont été compilées à partir de la cartographie de Watts (2015 ; Global T_e grid ftp://ftp.earth.ox.ac.uk/pub/tony/TOG/global_te.grd, Figure 4.6.). La valeur médiane de T_e pour le domaine océanique du Guyana-Suriname est de 24,95 km (écart-type $\sigma = 4,7$) et celle du domaine continental est de 28,79 km ($\sigma = 5,3$, Figure 4.6.).

A.



B.

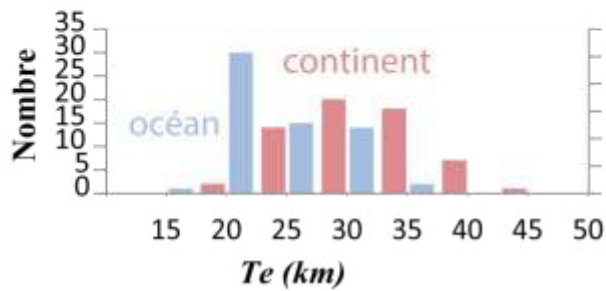


Figure 4.6. A. Carte illustrant la répartition du paramètre T_e des lithosphères continentale et océanique (Watts, 2015). La délimitation du domaine continental et du domaine océanique est caractérisée par la limite Océan-Continent (OCB, Müller *et al.*, 2016). B. Distribution et fréquence des valeurs T_e des domaines océanique et continental.

4. Résultats

4.1. Stratigraphie du puits Arapaïma-1

La séquence sédimentaire du Crétacé inférieur au puits Arapaïma-1 est dominée par la mise en place de dépôts clastiques constitués d'une alternance de grès moyens à grossiers intercalés de bancs argileux ou carbonatés (Figure 4.2.). Cette sédimentation détritique laisse place progressivement à la formation de niveaux carbonatés depuis la fin du Crétacé inférieur jusqu'à l'Albien supérieur. Dès l'Albien supérieur la mise en place d'une séquence argileuse riche en matière organique (*black shales*) est associée à une diminution légère du taux de sédimentation (Figure 4.2.). L'Albien supérieur est en contact discordant sur l'Albien inférieur ce qui implique la présence d'une érosion ou une lacune de sédimentation (Lindseth et Beraldo, 1985). Cette unité se compose de carbonates massifs recouverts par des argiles silteuses ce qui marque les premiers apports détritiques caractérisés par l'alternance de niveaux de *black shales*, d'argiles et de grès depuis l'Albien supérieur jusqu'au Cénomaniens moyen (Figure 4.2.). Cette formation détritique est associée à l'augmentation du taux de sédimentation, qui double par rapport aux séries précédentes (Figure 4.2.). Le Cénomaniens se termine avec le dépôt de carbonates d'environnement de plateforme moyenne à externe impliquant le retour d'une sédimentation pélagique à Arapaïma-1. Du Cénomaniens terminal au Coniacien, la sédimentation est dominée par la mise en place de niveaux de *black shales* en alternance avec des argiles silteuses (Figure 4.2.). Ce sont ces faciès qui présentent de forts TOC supérieurs à 2 % au puits Arapaïma-1 (Figure 4.2.) et pouvant atteindre plus de 30% aux sites ODP du *leg 207* situés sur le Plateau de Démérara (Figure 4.1., Meyers et al., 2006 ; Nederbragt et al., 2007). La séquence sédimentaire du Santonien jusqu'au Paléocène est caractérisée par une sédimentation détritique sur le plateau continental qui s'illustre par une alternance de grès moyens à grossiers avec des interlits d'argiles silteuses voire de *black shales* (Figure 4.2.). L'augmentation du taux de sédimentation au Santonien est significative puisqu'il est au moins six fois plus important que celui estimé pour la période Aptien-Albien supérieur et trois fois plus important que celui de l'intervalle Cénomaniens-Coniacien (Figure 4.2.).

4.2. Contenu organique des sédiments crétacés du puits Arapaïma-1

Sur Arapaïma-1, la limite entre le Cénomaniens et le Turonien qui correspond à OAE2 (~94 Ma, Schlanger et Jenkyns, 1976) a pu être confirmée (en plus des datations biostratigraphiques) par l'incursion positive de près de 4 unités de $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ entre les échantillons AR1-11F à -28,43 ‰ et AR1-12A à -24,99 ‰ (Table 4.1. et Figure 4.2.). Comme observés dans les puits de la marge nord-ouest africaine et aux sites ODP du *leg* 207 du Plateau de Démérara, cette incursion positive est associée à une augmentation des valeurs de TOC dépasser 2 % dans le puits Arapaïma-1 (Table 4.1.). L'enrichissement en contenu organique pendant l'OAE2 demeure moins significatif que celui observé à la transition entre le Coniacien et le Santonien (Table 4.1. et Figure 4.2.) où les TOC peuvent atteindre des valeurs supérieures à 4 % qui correspondent au maximum d'enrichissement observé dans la séquence du Crétacé au puits Arapaïma-1.

| Echantillon | Age | $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$ (‰ VPDB) | TOC (wt%) |
|-------------|---------------------|---------------------------------------------|-----------|
| AR1-1 | Crétacé inférieur | -26,72 | 0,2 |
| AR1-6 | Aptien | -28,01 | 1,1 |
| AR1-7 | Albien supérieur | -26,99 | 0,3 |
| AR1-8 | Albien supérieur | -26,06 | 0,5 |
| AR1-9 | Cénomaniens | -27,95 | 1,0 |
| AR1-10 | Cénomaniens | -25,82 | 0,5 |
| AR1-11B | Cénomaniens | -27,91 | 2,0 |
| AR1-11C | Cénomaniens | -28,28 | 1,3 |
| AR1-11D | Cénomaniens | -27,75 | 2,5 |
| AR1-11E | Cénomaniens | -28,39 | 1,9 |
| AR1-11F | Cénomaniens | -28,43 | 1,4 |
| AR1-12A | Turonien inférieur | -24,99 | 2,1 |
| AR1-14 | Turonien | -27,87 | 1,6 |
| AR1-17A | Coniacien | -27,95 | 4,6 |
| AR1-17B | Coniacien | -27,81 | 4,0 |
| AR1-20 | Santonien supérieur | -26,59 | 1,0 |
| AR1-21 | Crétacé supérieur | -25,35 | 0,7 |
| AR1-23 | Campanien supérieur | -26,28 | 0,4 |
| AR1-24 | Paléocène | -25,91 | 1,6 |

Table 4.1. Contenu organique des sédiments prélevés au puits Arapaïma-1 (TOC et $\delta^{13}\text{C}_{\text{TOC}}$)

4.3. Concentrations en éléments majeurs et traces des sédiments crétacés du puits Arapaïma-1

Les concentrations en éléments majeurs (SiO_2 , TiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , MnO , MgO , CaO , Na_2O , K_2O et P_2O_5) et en éléments traces (*Large-Ion Lithophile Elements*, LILE : Rb, Cs, Ba, Sr, Th, U ; *High Field Strength Elements*, HFSE : Y, Zr, Nb et Hf; *Trace Transition Elements*, TTE : Sc, Cr, Co, V et Ni) ont été normalisées par rapport au *Post-Archean Australian Shales* (PAAS, Taylor et McLennan, 1985) qui sont des argiles représentatives de la composition géochimique de la croûte continentale. Les échantillons prélevés au puits Arapaïma-1 ne présentent aucune différence significative sur le contenu en éléments majeurs et traces. Les échantillons sont tous appauvris en MnO, CaO, K_2O , Rb, Cs, Sr, Th, Y, Zr, Nb, Hf et Co (Table 4.2. et Figure 4.7.). A l'exception des échantillons du Crétacé inférieur (AR1-1, AR1-7) et du Santonien-Paléocène (AR1-21, AR1-23, AR1-24), ils sont tous enrichis en Cr et V (Table 4.2. et Figure 4.7.) et présentent des concentrations contrastées pour certains éléments. En effet, deux échantillons du Crétacé inférieur (AR1-1, AR1-7) et du Cénomaniens (AR1-11C, AR1-11D) sont enrichis en Na_2O alors que les autres sont appauvris (Table 4.2. et Figure 4.7.). De même, un échantillon du Crétacé inférieur (AR1-6), cinq échantillons du Cénomaniens (AR1-9, AR1-10, AR1-11C, AR1-11E, AR1-11F), tous les échantillons du Coniacien (AR1-17A, AR1-17B) et un échantillon du Santonien-Paléocène (AR1-23) sont enrichis en P_2O_4 alors que le reste est appauvri (Table 4.2. et Figure 4.7.). Les concentrations en Ba sont également très contrastées puisqu'à l'exception de certains échantillons du puits Arapaïma-1 qui sont appauvris, tous les échantillons du Crétacé inférieur (AR1-1, AR1-6, AR1-7), deux échantillons du Cénomaniens (AR1-9, AR1-10), un échantillon au Turonien (AR1-12A) et deux échantillons du Santonien-Paléocène (AR1-20, AR1-21) présentent un enrichissement en Ba. Enfin, certains échantillons du puits Arapaïma-1 ont une concentration en U plus importante que celle du PAAS alors que les autres demeurent appauvris (Table 4.2. et Figure 4.7.). Il s'agit d'un échantillon du Crétacé inférieur (AR1-6), de tous les échantillons à l'exception d'un pendant le Cénomaniens (AR1-9), de tous

les échantillons du Coniacien (AR1-17A, AR1-17B) et du Santonien-Paléocène (AR1-20, AR-21, AR-23, AR-24) et enfin, d'un seul échantillon au Turonien (AR1-12A).

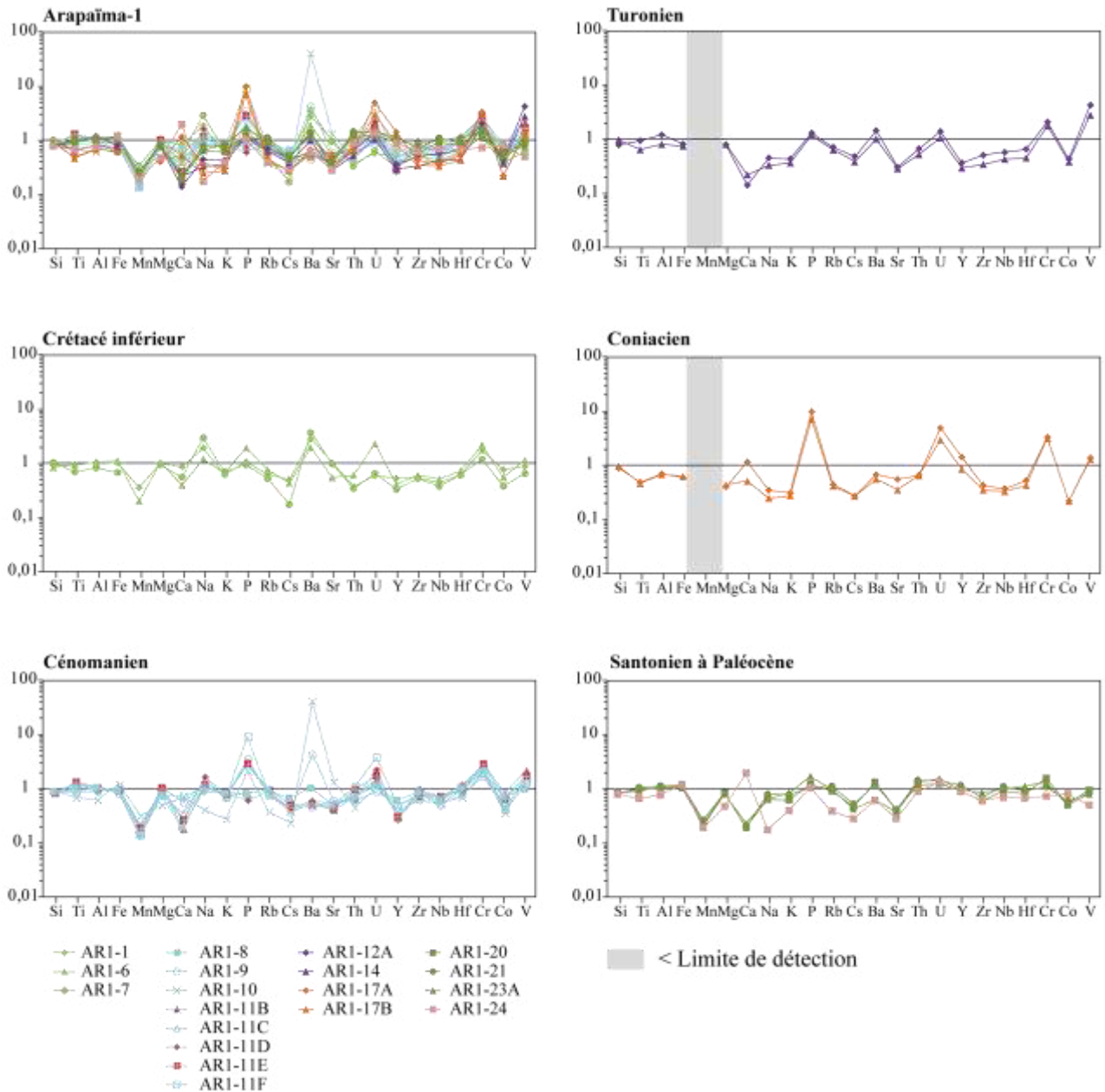


Figure 4.7. Concentrations en éléments majeurs et traces normalisés au PAAS pour le puits Arapaïma-1 (Taylor et McLennan, 1985). De gauche à droite, les éléments majeurs (SiO_2 , TiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , MnO , MgO , CaO , Na_2O , K_2O et P_2O_5), les LILE (Rb, Cs, Ba, Sr, Th, U), les HFSE (Y, Zr, Nb, Hf), et les TTE (Sc, Cr, Co, V, Ni).

L'index d'altération chimique ou *Chemical Index of Alteration* ($\text{CIA} = [\text{Al}_2\text{O}_3 / (\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{CaO} + \text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O})] \times 100$, en proportions molaires) qui permet de quantifier

l'altération chimique (Nesbitt et Young, 1982 ; voir chapitre 2), présente également des valeurs assez contrastées. En effet, à l'exception de l'échantillon AR1-7 (Albien supérieur) avec un CIA de 61 qui est inférieur à celui du PAAS (69, Taylor et McLennan, 1985), les échantillons du Crétacé inférieur (AR1-1, AR1-6, AR1-7) et du Cénomaniens (de AR1-9 à AR1-11F) ont un CIA qui varie entre 70 et 78 (Table 4.2. et Figure 4.8.). A partir du Turonien, la majorité des échantillons ont un CIA supérieur ou égal à 80 à l'exception d'un échantillon au Coniacien (AR1-17A, CIA = 74) ce qui montre deux ensembles d'échantillons avec un degré d'altération chimique différent.

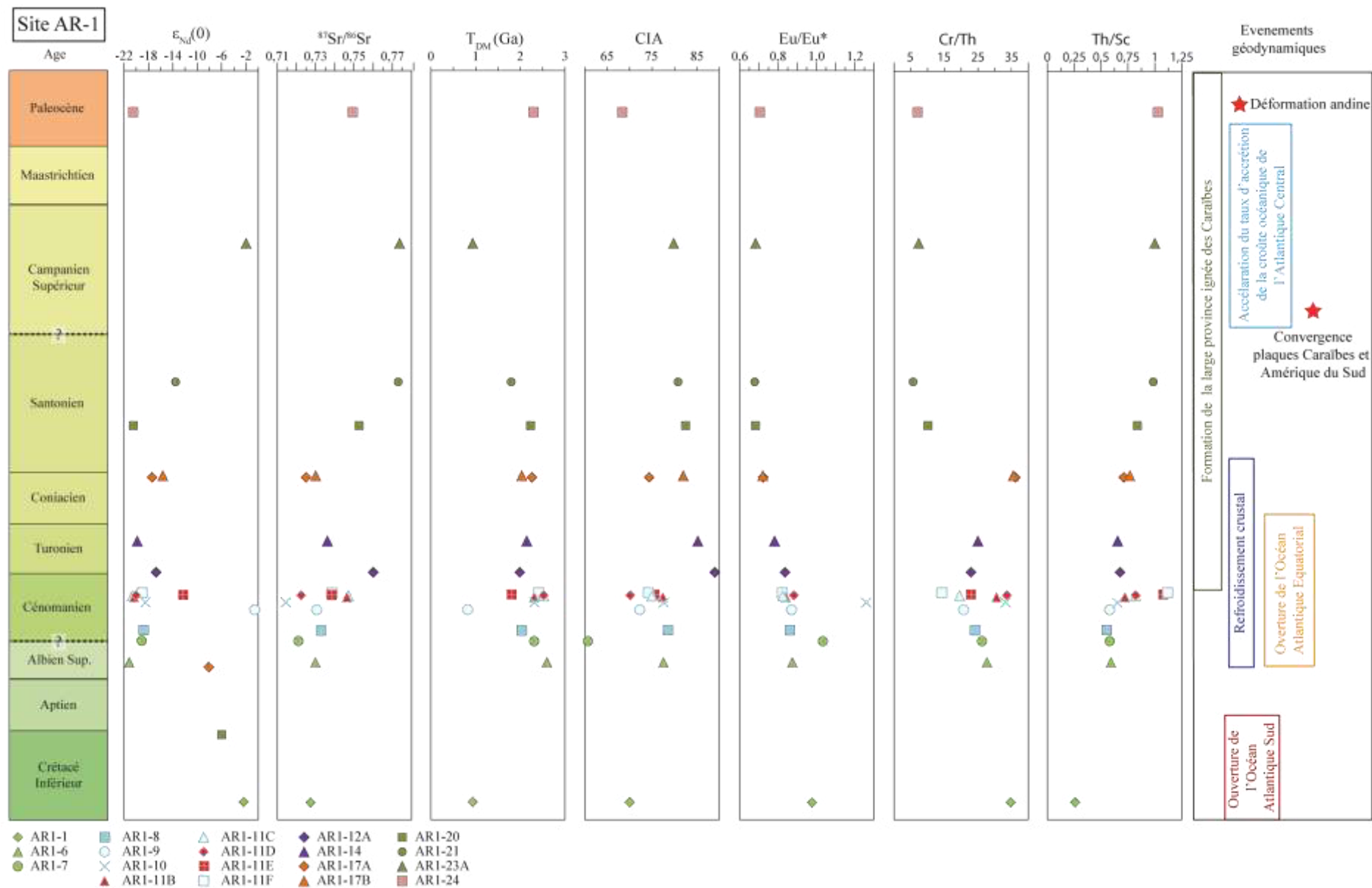


Figure 4.8. Variations des valeurs des compositions isotopiques en néodyme ($\epsilon_{Nd(0)}$) et en strontium ($^{87}Sr/^{86}Sr$), des âges T_{DM} , du CIA, de l'anomalie en europium (Eu/Eu^*) et des rapports élémentaires Cr/Th et Th/Sc pour les sédiments du Crétacé prélevés au puits Arapaïma-1.

Plusieurs rapports élémentaires entre éléments mobiles et immobiles peuvent être utilisés pour déterminer la nature géochimique de la roche source (*e.g.* Th/Sc, Cr/Th, McLennan et al., 1993 ; Cullers, 2000, voir chapitre 2). Les échantillons du Santonien au Paléocène présentent des rapports Cr/Th 2 à 6 fois inférieurs (Figure 4.8.) à ceux des échantillons plus anciens (à l'exception de l'échantillon du Cénomaniens AR1-11F). En effet, les sédiments les plus récents ont un rapport Cr/Th variant de 5,7 à 10,6 ($Cr/Th_{PAAS} = 7,5$, Taylor et McLennan, 1985) alors que les échantillons anté-Santonien ont des rapports Cr/Th compris entre 19,0 et 37,9. Les échantillons du puits Arapaïma-1 ont des rapports Th/Sc qui varient entre 0,27 et 1,12 et sont inférieurs à 0,56 pour la plupart ce qui est inférieur à celui du PAAS (Table 4.2., $Th/Sc_{PAAS} = 0,91$, Taylor et McLennan, 1985).

4.4. Concentrations en terres-rares des sédiments crétacés du puits Arapaïma-

Les échantillons du puits Arapaïma-1 ont des profils en Terres Rares (REE) normalisés au PAAS relativement plats (Figure 4.9.). Les échantillons du Santonien au Paléocène sont cependant plus enrichis en Terres Rares légères (LREE) et en Terres Rares moyennes (MREE) que le PAAS (Table 4.2. et Figure 4.9.). Trois échantillons du Cénomaniens (AR1-11B, AR1-11D, AR1-11E) présentent un enrichissement en Terres Rares lourdes (HREE) comparativement aux LREE et MREE (Table 4.2. et Figure 4.9.). L'anomalie en Cérium (Ω_{Ce}) qui est un indicateur d'influence de processus authigéniques (Piper, 1974, voir chapitre 2) est proche de 1 pour tous les sédiments analysés (0,81-0,97, Table 4.2.). L'anomalie en Europium (Eu/Eu^*) permet de caractériser la nature géochimique de la source (McLennan et al., 1993 ; Cullers, 2000). L'anomalie en Europium varie entre 0,78 et 1,26 (Table 4.2. et Figure 4.8.) et est moins développée que celle du PAAS ($Eu/Eu^*_{PAAS} = 0,66$, Taylor et McLennan, 1985) pour les sédiments plus anciens que le Coniacien. Les sédiments d'âge Coniacien ou plus récents ont quant à eux une anomalie en Europium plus proche de 0,7 (0,67-0,72) (Table 4.2. et Figure 4.8.).

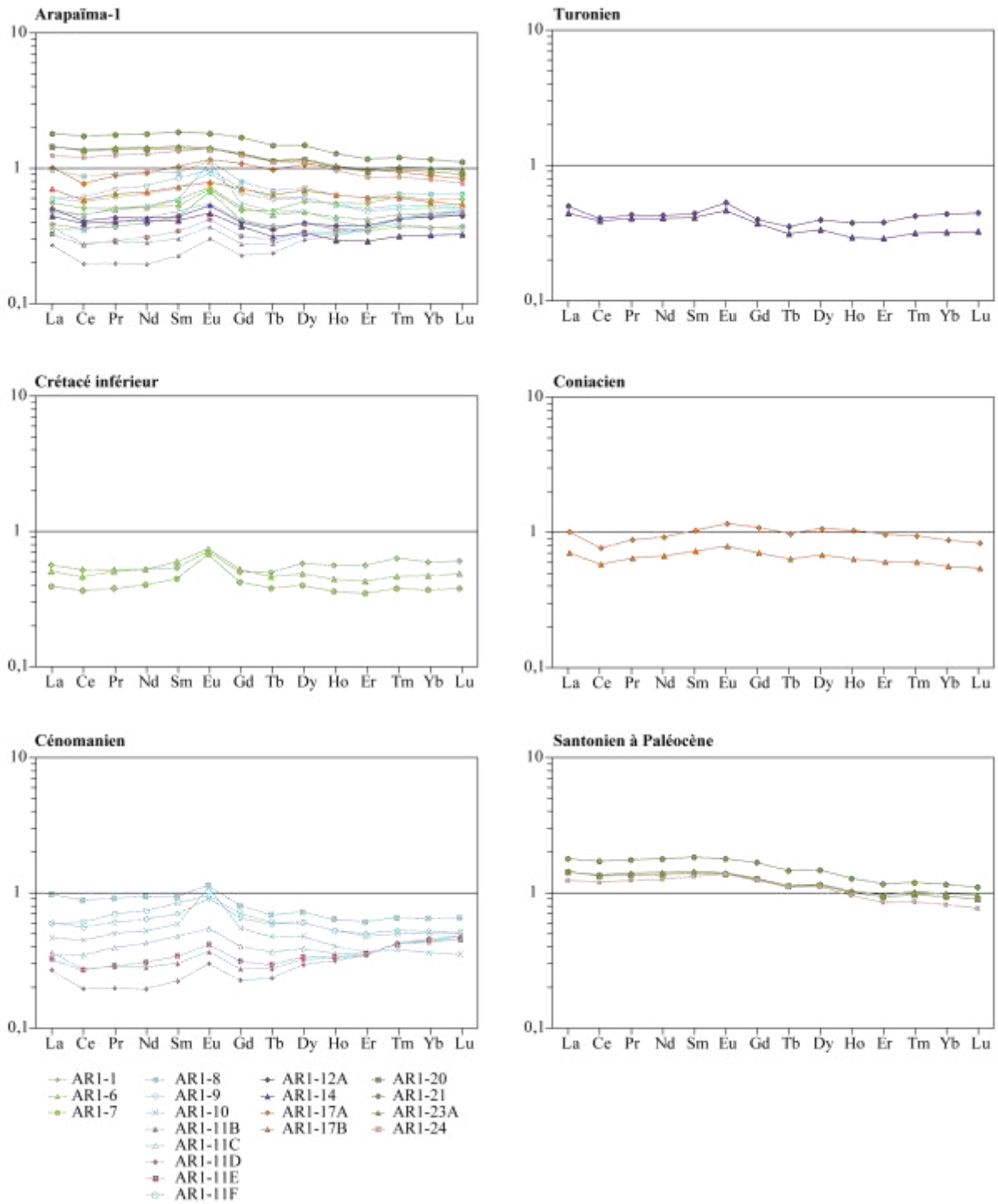


Figure 4.9. Concentrations en Terres Rares normalisées par rapport au PAAS (Taylor et McLennan, 1985) pour le puits Arapaïma-1.

4.5. Compositions isotopiques en Nd-Sr

La table 4.3. reporte l'ensemble des analyses en concentrations isotopiques du strontium ($^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$) et du néodyme ($^{144}\text{Nd}/^{143}\text{Nd}$) des sédiments du Crétacé prélevés au puits Arapaïma-1 ainsi que leurs âges modèles T_{DM} . Le rapport isotopique $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ et les valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ ne présentent aucune corrélation entre eux ($R^2 = 0,17$). Les valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ montrent de grandes variations entre -21,2 et -0,6 tout comme les compositions isotopiques en Sr qui varient entre 0,714598 et 0,774847 (Table 4.3. et Figure 4.8.). Cependant, à l'exception de l'échantillon datant du début du Turonien (AR1-12A, Table 4.3.) les échantillons de la période du Santonien-Paléocène présentent des rapports isotopiques $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ plus élevés (0,749076 à 0,774847, Table 4.3.) que les échantillons les plus anciens (0,714598 à 0,746923, Table 4.3., Figure 4.8.). Dans l'ensemble, la majorité des échantillons ont des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ inférieures à -15,8 (Table 4.3. et Figure 4.8.). Trois échantillons dont un au Crétacé inférieur (AR1-1), un au Cénomaniens (AR1-11D) et un au Campanien supérieur (AR1-23) présentent des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ beaucoup plus élevées que le reste des échantillons, respectivement à -2,2, -0,6 et -2,0 (Table 4.3. et Figure 4.8.). Un échantillon du Cénomaniens (AR1-11E) et un échantillon du Santonien-Campanien (AR1-21) ont quant à eux des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ plus intermédiaires de -12,2 et de -13,6 respectivement (Table 4.3. et Figure 4.8.).

Les âges modèles T_{DM} pour les échantillons analysés varient entre 0,84 et 2,59 Ga pour une valeur moyenne de 2,01 (Table 4.3., Figure 4.8.). Trois échantillons répartis sur toute la colonne sédimentaire présentent des âges T_{DM} jeunes proches de 0,80 alors que les seize autres échantillons analysés ont des âges T_{DM} plus anciens, supérieurs à 1,8 (Table 4.3.). Les âges T_{DM} diminuent pendant entre l'Albien et le Maastrichtien (Figure 4.8.). Plus précisément, l'âge T_{DM} des échantillons diminuent entre l'Albien supérieur et le Cénomaniens inférieur puisqu'il décroît depuis 2,59 Ga (AR1-6) jusqu'à 0,84 Ga (AR1-9). Il augmente ensuite dans les échantillons d'âge Cénomaniens jusqu'à 2,52 Ga (AR1-11D). Les âges T_{DM} des échantillons du Cénomaniens supérieur (AR1-11E, AR1-11F) et du Turonien inférieur (AR1-12A) fluctuent entre 1,80 et 2,41 Ga et demeurent relativement constants pendant

l'intervalle Turonien-Santonien supérieur puisqu'ils varient entre 2,04 et 2,23 Ga (de AR1-14 à AR1-20). Enfin, les âges modèles T_{DM} des échantillons post-Santonien décroissent jusqu'au Campanien supérieur (0,89, AR1-23) et augmentent à nouveau au Paléocène (AR1-24). Globalement, les âges modèles T_{DM} sont moins importants dans les échantillons du Turonien et plus récents que ceux datant du Crétacé inférieur au Cénomanién. En effet, la valeur médiane de l'âge T_{DM} des échantillons les plus anciens est de 2,33 Ga (Crétacé inférieur-Cénomanién) alors qu'elle est de 2,1 Ga dans les échantillons les plus récents (Turonien-Paléocène, Table 4.3., Figure 4.8.).

| Echantillons | Age | Sr (ppm) | $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ | $\pm 2\sigma$ (*10 ⁶) | Nd (ppm) | $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ | $\pm 2\sigma$ (*10 ⁶) | $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ | T_{DM} (Ga) |
|--------------|-------------------|----------|---------------------------------|-----------------------------------|----------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|---------------|
| AR1-1 | Crétacé inférieur | 206,01 | 0,726863 | 0,000010 | 16,46 | 0,512523 | 0,000031 | -2,2 | 0,9 |
| AR1-6 | Albien sup. | 109,76 | 0,730869 | 0,000010 | 16,49 | 0,511549 | 0,000009 | -21,2 | 2,6 |
| AR1-7 | Albien sup. | 195,54 | 0,721161 | 0,000006 | 12,62 | 0,51167 | 0,000016 | -18,9 | 2,3 |
| AR1-8 | Cénomanién | 103,58 | 0,732824 | 0,000006 | 29,99 | 0,511674 | 0,000016 | -18,8 | 2,1 |
| AR1-9 | Cénomanién | 123,21 | 0,730814 | 0,000010 | 20,68 | 0,512608 | 0,000022 | -0,6 | 0,8 |
| AR1-10 | Cénomanién | 269,75 | 0,714598 | 0,000010 | 16,94 | 0,511694 | 0,000008 | -18,4 | 2,3 |
| AR1-11B | Cénomanién | 82,50 | 0,746371 | 0,000012 | 9,08 | 0,511599 | 0,000010 | -20,3 | 2,3 |
| AR1-11C | Cénomanién | 100,41 | 0,746923 | 0,000010 | 13,69 | 0,511581 | 0,000012 | -20,6 | 2,5 |
| AR1-11D | Cénomanién | 106,65 | 0,722602 | 0,000010 | 6,25 | 0,511614 | 0,000018 | -20,0 | 2,5 |
| AR1-11E | Cénomanién | 87,07 | 0,738315 | 0,000010 | 9,85 | 0,512015 | 0,000049 | -12,2 | 1,8 |
| AR1-11F | Cénomanién | 101,91 | 0,738174 | 0,000008 | 23,89 | 0,511669 | 0,000012 | -18,9 | 2,4 |
| AR1-12A | Turonien inf. | 61,06 | 0,760897 | 0,000010 | 13,67 | 0,51178 | 0,000020 | -16,7 | 2,0 |
| AR1-14 | Turonien | 57,60 | 0,736446 | 0,000010 | 13,03 | 0,511634 | 0,000163 | -19,6 | 2,2 |
| AR1-17A | Coniacien | 113,04 | 0,725604 | 0,000010 | 29,58 | 0,5117585 | 0,000022 | -17,2 | 2,2 |
| AR1-17B | Coniacien | 72,26 | 0,730986 | 0,000010 | 21,46 | 0,511827 | 0,000051 | -15,8 | 2,0 |
| AR1-20 | Santonien sup. | 83,53 | 0,753144 | 0,000008 | 44,25 | 0,511588 | 0,000012 | -20,5 | 2,2 |
| AR1-21 | Santonien ? | 84,92 | 0,773011 | 0,000012 | 57,53 | 0,511939 | 0,000012 | -13,6 | 1,8 |
| AR1-23 | Campanien sup. | 76,10 | 0,774847 | 0,000012 | 45,55 | 0,512535 | 0,000016 | -2,0 | 0,9 |
| AR1-24 | Paléocène | 58,275 | 0,749076 | 0,000010 | 40,74 | 0,51159 | 0,000006 | -20,4 | 2,3 |

Table 4.3. Compositions isotopiques en Néodyme et en Strontium pour les sédiments du Crétacé prélevés au puits Arapaïma-1.

4.6. Géométrie de la marge et cartes d'épaisseurs

Au Crétacé inférieur, le plateau continental présente une sédimentation mixte avec un talus continental très abrupt qui se développe au-delà de 200 m de profondeur d'eau, ce qui est caractéristique d'une géométrie de type « *deep carbonate bank margin* » similaire à celle de la plateforme carbonatée actuelle des Bahamas (Mullins et Neumann, 1979). Au pied du talus une structure volcanique marque le socle acoustique sur lequel les séries sédimentaires du Jurassique au Turonien se sont déposées. Cette zone marque la limite entre la croûte continentale et la croûte océanique (Ocean continent boundary : OCB, Müller et al., 2016 ;

Figures 4.3. et 4.6.). Les dépôts sédimentaires du Crétacé inférieur s'épaississent (~3500 m) au pied du flanc nord-ouest du Plateau de Démérara. Dans le reste du bassin profond, les unités du Crétacé inférieur sont moins épaisses (~200 m) que sur le Plateau de Démérara ou sur le plateau continental (Figure 4.3.).

L'intervalle Albien-Cénomaniens est moins épais (<300 m) sur le plateau continental guyanais au puits Arapaïma-1 et sur le Plateau de Démérara que dans le bassin profond (~600 m ; Figure 4.3.). La marge présente toujours une géométrie de type « *deep carbonate bank margin* » héritée du Crétacé inférieur. Dans le bassin profond, les dépôts albo-cénomaniens s'amincissent vers le nord-est et se terminent en *onlap* sur la masse glissée du Crétacé inférieur (Figure 4.3.). Au Turonien, la géométrie de la marge reste similaire à celle des périodes précédentes : les dépôts sont réduits sur le plateau continental (~150 m) comparativement aux dépôts dans le bassin profond (~250 m, Figure 4.3.). De plus, le Turonien recouvre le haut topographique associé à la masse glissée du Crétacé inférieur (Figure 4.3.). La géométrie de la marge au Crétacé supérieur (du Coniacien au Maastrichtien) est très similaire à celle du Turonien à la seule différence que les dépôts sont plus épais (~900 m) sur le plateau continental et dans le bassin profond que sur le Plateau de Démérara (~50 m, Figure 4.3.).

La carte isopaque régionale de l'Albien au Turonien (Figure 4.5A.) illustre la présence d'un dépo-centre de plus de 3000 m d'épaisseur de sédiments et de presque 100 km de large dans le bassin profond. Ce dépo-centre est localisé l'embouchure du canyon crétacé dans le plateau continental (Figure 4.5A.). Dans le bassin profond, les apports détritiques associés au canyon se déposent selon un axe NO-SE (Figure 4.5A.) et correspondent à la mise en place d'un cône sous-marin constitué de lobes turbiditiques. Deux autres zones de dépôt de plus de 1000 m d'épaisseur de sédiments sont déconnectées des apports du canyon et situées sur le flanc NO du Plateau de Démérara. Elles correspondent aux dépôts turoniens qui ont comblé l'espace disponible entre la masse glissée du Crétacé inférieur et le Plateau de Démérara (Figures 4.3. et 4.5A.).

Dans le bassin profond les dépôts terrigènes apportés par le canyon forment un cône sous-marin turbiditique moins épais (maximum 2000 m d'épaisseur) que celui observé pendant l'intervalle Albien-Turonien (Figure 4.5B.). Le bassin profond enregistre également un changement d'axe de sédimentation qui évolue depuis une direction NO-SE à l'Albien-Turonien à une direction N-S au Turonien-Maastrichtien (Figure 4.5.). Pendant le Turonien-Maastrichtien, le dépo-centre est plus étroit et moins épais et rétrograde par rapport à celui de l'intervalle Albien-Maastrichtien. (Figure 4.5B.). Les dépôts sont cependant plus épais sur la plateforme qu'auparavant ce qui est cohérent avec les corps progradants observés sur le plateau continental au NO du puits Arapaïma-1 (Figure 4.5B.). En aval de ces progradations, l'absence de sédiments correspond à une érosion ou une lacune de sédimentation sur la pente du plateau continental au nord d'Arapaïma-1 (Figure 4.5B.).

4.7. Paléobathymétries du domaine océanique du bassin du Guyana-Suriname au Crétacé

Le profil régional illustrant la géométrie du bassin du Guyana-Suriname (Figure 4.3.) a été décompacté séquentiellement en utilisant la méthode du *backstripping*. Les gammes de profondeur d'eau auxquelles sont observés les éléments morphologiques et les objets sédimentaires peuvent ainsi être quantifiées. Nous avons utilisé différentes valeurs de T_e (0, 10, 20 et 30 km) afin d'obtenir toutes les valeurs de paléobathymétries dépendantes de la rigidité flexurale de la lithosphère (Figure 4.10.). Le résultat de cette méthode sur le profil régional montre que les sédiments décompactés lors de la discontinuité albienne (mAU, ~105 Ma, Figure 4.3.) ont été déposés dans le bassin profond entre un maximum de profondeur de 4200 m ($T_e = 0$ km) et 4900 m ($T_e = 30$ km) et sur le Plateau de Démérara entre 1000 m ($T_e = 30$ km) et 1150m ($T_e = 0$ km) (Figure 4.10.). Les sédiments décompactés à 93 Ma (toit Cénomaniens, TC, Figure 4.3.) se sont déposés dans des paléobathymétries maximales comprises entre 3800 m ($T_e = 30$ km) et 4000 m ($T_e = 0$ km) dans le bassin profond et entre 1100 m ($T_e = 30$ km) et 1200 m ($T_e = 0$ km) sur le Plateau de Démérara (Figure 4.10.). Dès la fin du Turonien à 89 Ma (TT, Figure 4.3.), la sédimentation s'est effectuée dans le bassin profond à une profondeur d'eau maximum variant de 3500 m ($T_e = 30$ km) à 3700 m ($T_e = 0$

km) et enfin, sur le Plateau de Démérara, à des paléobathymétries estimées entre 1100 m ($T_e = 30$ km) et 1300 m ($T_e = 0$ km) (Figure 4.10.).

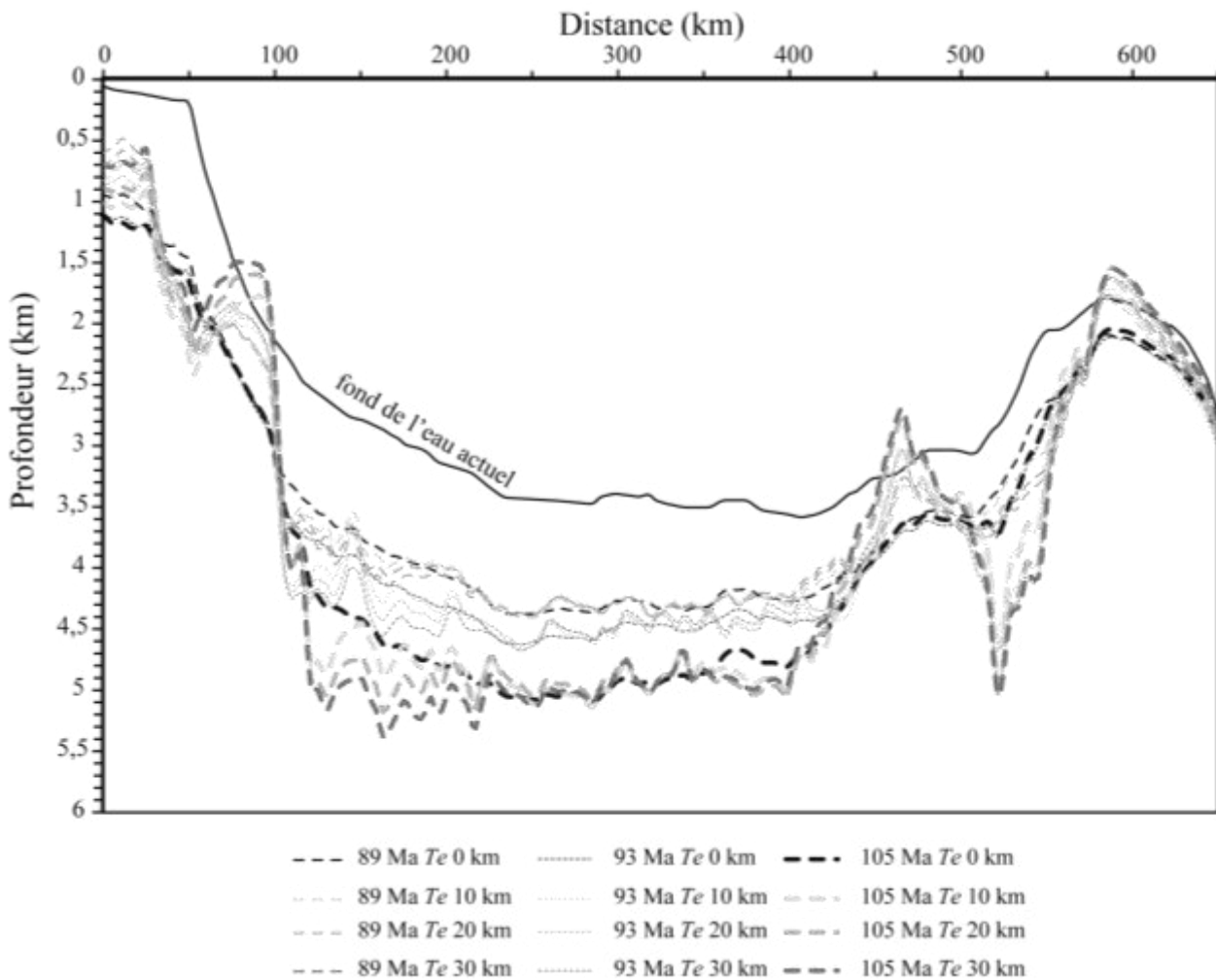


Figure 4.10. Section 2D backstrippée décompactée d'après la Figure 4.7. illustrant l'évolution de la pléobathymétrie du plancher Océanique pendant le Crétacé. Les lignes en pointillés correspondent à un pas de temps défini (105 Ma, 93 Ma, 89 Ma) et le dégradé de gris correspond à la valeur du paramètre T_e utilisée (0 km, 10 km, 20 km, 30 km). Le fond de l'eau actuel est représenté par la ligne noire continue.

5. Discussion

5.1 Influence de l'altération chimique, de l'authigénèse et des conditions redox sur les traceurs de provenance

5.1.1. Influence de l'altération chimique

En fonction de la nature des roches, du climat et du temps de transport, l'altération chimique peut modifier fortement la composition géochimique initiale des roches, rendant plus complexe l'interprétation de la nature géochimique des roches altérées (Nesbitt et Young, 1982, McLennan et al., 1993, Fedo et al., 1995). Cela signifie qu'avant d'utiliser les concentrations en éléments majeurs et traces et les compositions isotopiques en Sr des sédiments pour interpréter leur provenance, il faut d'abord évaluer l'intensité de l'altération chimique. Celle-ci peut être quantifiée grâce au CIA qui mesure le degré d'altération du feldspath par rapport aux protolithes sains depuis une altération naissante (CIA = 50-60, *incipient*), intermédiaire (CIA = 60-80) et extrême (CIA > 80) (Fedo et al., 1995). La nature potassique ou calco-alcaline des roches sources peut être identifiée sur un diagramme ternaire A-CN-K ($\text{Al}_2\text{O}_3\text{-CaO+Na}_2\text{O-K}_2\text{O}$, Figure 4.11., Fedo et al., 1995). Lors de l'altération chimique, les sédiments ont tendance à s'enrichir en Al_2O_3 et donc à se déplacer vers le pôle alumineux (A). De même, certains sédiments peuvent s'enrichir en K_2O suite à la diagénèse et donc tendre vers le pôle potassique (K). Les flèches partant du pôle K et se dirigeant vers l'axe A-CN illustrent l'enrichissement en K_2O subi par le protolithe. En traçant une ligne parallèle à l'axe A-CN il est possible de retrouver la nature initiale du protolithe sain (représentée par les carrés blancs, Figure 4.11.). L'intersection entre l'axe A-CN et l'axe A-K indique la valeur de l'altération (Nesbitt et Young, 1982 ; McLennan et al., 1993 ; Fedo et al., 1995). Les échantillons du puits Arapima-1 présentent des valeurs élevées et variables de CIA (de 70 à 89, Figure 4.8.) caractéristiques d'une altération intermédiaire à extrême (Figure 4.11., Fedo et al., 1995). La distribution des échantillons est cohérente avec un chemin d'altération d'une tonalite ou d'une granodiorite (pôles 3 et 4, Figure 4.11., Fedo et al., 1995). Bien qu'ils présentent un chemin d'altération similaire, les échantillons du Crétacé inférieur

au Cénomaniens (de AR1-1 à AR1-11F) présentent des CIA plus faibles que ceux de la période Turonien-Campanien supérieur (AR1-12A à AR1-23) ce qui implique une altération chimique plus forte à partir du Turonien. En effet, les CIA indiquent un degré d'altération intermédiaire pour les échantillons plus anciens que le Turonien et une altération chimique extrême pour les échantillons du Turonien ou plus récents (Figures 4.8. et 4.11., Fedo et al., 1995). Le CIA des échantillons analysés ne présente aucune corrélation avec les concentrations en terres rares (REE, $R^2=0,14$), les rapports élémentaires Cr/Th ($R^2= -0,10$) et Th/Sc ($R^2= 0,12$), l'anomalie en Eu ($R^2= -0,36$) ou avec les compositions isotopiques en Nd ($R^2= -0,07$) et Sr ($R^2= 0,49$). Cela suggère donc que l'altération chimique ne contrôle pas les valeurs de ces rapports élémentaires et donc qu'ils peuvent être utilisé pour déterminer la provenance des sédiments créacés du puits Arapaïma.

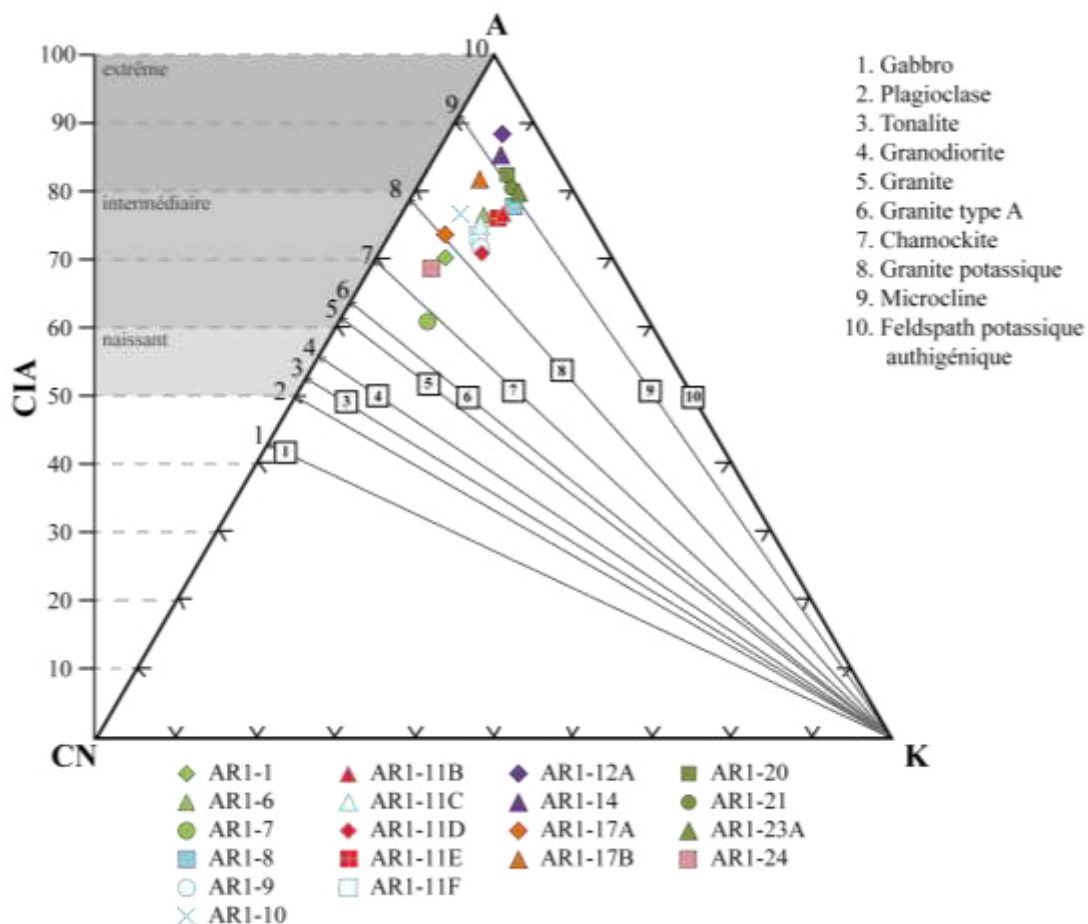


Figure 4.11. Diagramme ternaire A-CN-K. Proportions en % des concentrations en moles de : A= Al_2O_3 , C= CaO (seulement dans les silicates), N= Na_2O , K= K_2O (Nesbitt and Young, 1984, 1989). Les flèches indiquent l'effet de l'enrichissement en K_2O par métasomatisme. Les carrés blancs indiquent les compositions initiales et les CIA originels des protolithes (Fedo et al., 1995).

5.1.2. Influence de l'authigénèse

L'authigénèse marine peut modifier les concentrations en REE et les compositions isotopiques du Nd et Sr (voir chapitre 2). Chaque échantillon a subi un *leaching* séquentiel pour enlever les carbonates, les oxydes Fe-Mn et la matière organique qui peuvent potentiellement avoir une composition géochimique proche de l'eau de mer selon la procédure développée par Bayon et al (2002). Il se peut néanmoins qu'une partie des argiles authigènes n'ait pas pu être totalement enlevée de la fraction analysée après ce *leaching* séquentiel. Les argiles authigènes ont des compositions géochimiques proches de celles de l'eau de mer et donc elles peuvent modifier les concentrations en terres rares de la fraction détritique analysée. La smectite authigène est caractérisée par un enrichissement en HREE par rapport aux LREE et par une très forte anomalie négative en Ce caractéristique de l'eau de mer ($\Omega_{Ce} < 50$, Piper et al., 1974 ; De Baar et al., 1985). Il est donc possible d'identifier une contribution potentielle de smectites authigènes grâce aux concentrations en REE et en calculant l'anomalie en Ce des sédiments analysés. Les anomalies en Ce de nos sédiments sont calculées par rapport au PAAS (voir chapitre 2) et sont très proches de 1 (Table 4.2.). Cette absence d'anomalie en Ce suggère une absence de contamination par des smectites authigènes. L'influence de l'authigénèse sur les concentrations en terres rares peut également être caractérisée grâce à un diagramme illustrant la relation entre les rapports HREE / LREE et MREE / MREE* (Martin et al., 2010 ; Huck et al., 2016). La dispersion des échantillons dans ce diagramme (Figure 4.12.) est centrée sur le pôle « *flat* » qui est caractéristique d'une argile détritique. Cela est donc cohérent avec les anomalies en Ce. Cependant, trois échantillons du Cénomaniens se situent entre le pôle « *flat* » et celui intitulé « *HREE bulge* » qui correspond au profil de terres rares de l'eau de mer à l'actuel (Figure 4.12.). Cela suggère une potentielle influence de processus authigéniques sur ces trois échantillons mais qui demeurent relativement faible puisque leurs anomalies en Ce sont proches de 1.

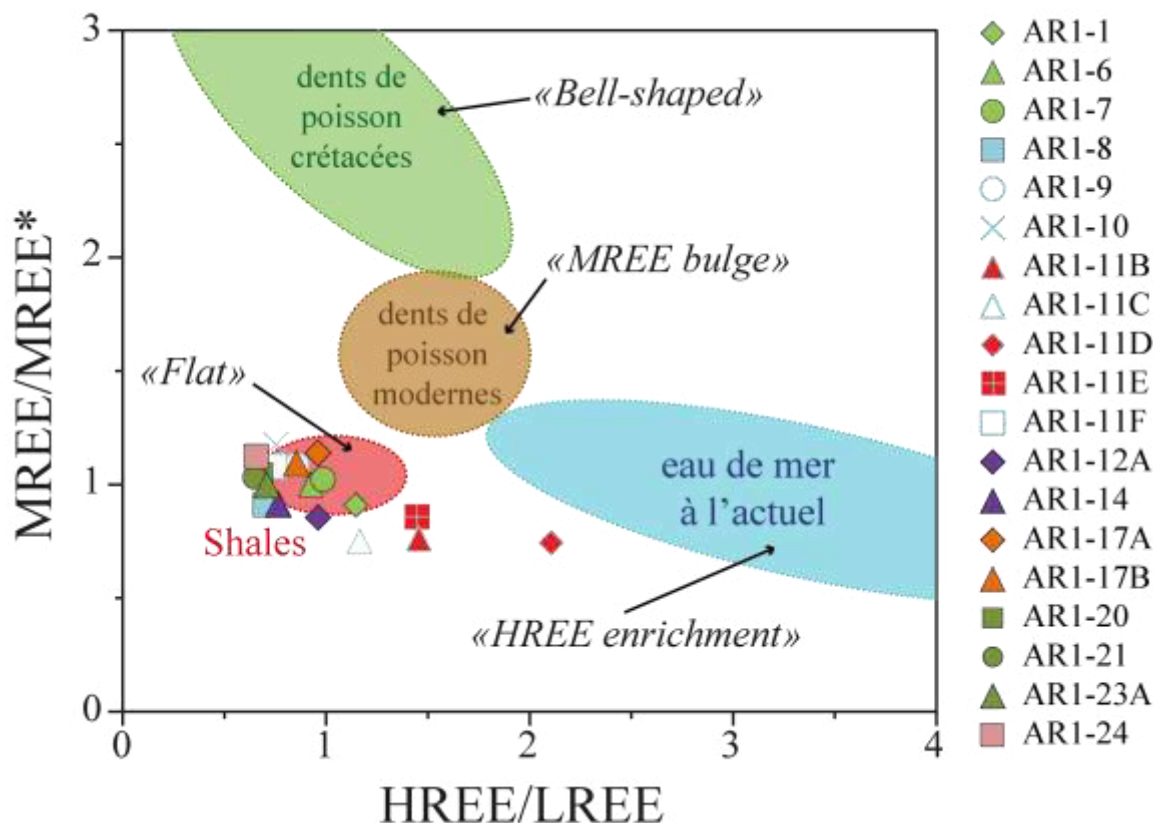


Figure 4.12. Influence des processus diagénétiques et authigénétiques sur les échantillons prélevés au puits Arapaïma-1. LREE : Terres Rares légères. MREE : Terres Rares moyennes. HREE : Terres Rares lourdes. $LREE = La_{PAAS} + Pr_{PAAS} + Nd_{PAAS}$ (en ppm); $MREE = Gd_{PAAS} + Tb_{PAAS} + Dy_{PAAS}$ (en ppm); $HREE = Tm_{PAAS} + Yb_{PAAS} + Lu_{PAAS}$ (en ppm); $MREE^* = (HREE+LREE) / 2$ (Martin et al., 2010). Les profils « bell-shaped » et « MREE bulge » correspondent aux spectres de Terres Rares observés dans les dents de poisson, les oxydes Fe-Mn, la matière organique et le profil « HREE enrichment » correspond au spectre de Terres Rares de l'eau de mer à l'actuel qui correspond aux sédiments influencés par les processus diagénétiques et authigénétiques. Le profil « flat » est caractéristique d'une argile continentale (voir Huck et al., 2016 ; Moiroud et al., 2016).

5.1.3. Anomalies en Europium (Eu/Eu*) et conditions redox

L'anomalie en Eu (rapport Eu/Eu*) permet de caractériser la nature géochimique de la source sédimentaire. En effet, pour les sédiments fins, une anomalie en Eu comprise entre 0,32 et 0,83 indique une provenance felsique alors qu'une anomalie en Eu de 0,70 à 1,02 suggère une provenance basique (Cullers, 2000). Cependant, avant de pouvoir discriminer la nature géochimique de la source sédimentaire en utilisant l'anomalie en Eu, il faut s'assurer que certains processus n'aient pas modifié la concentration en europium dans les sédiments analysés. Plusieurs facteurs anté et post-dépôt tels que la disponibilité en oxygène, la température ou encore la composition minéralogique peuvent influencer les concentrations en Eu et générer des anomalies en Eu très contrastées. En effet, l'euporium est la seule terre rare

qui peut présenter une forme bivalente (Eu^{2+}) alors qu'il est généralement observé sous sa forme trivalente (Eu^{3+} , Sverjensky, 1984). De ce fait, l'apparition de la forme bivalente de l'Eu va permettre un enrichissement de la concentration en europium dans la roche et générer une anomalie en Eu très positive. La présence de conditions réductrices ou un enrichissement en plagioclases (minéral ayant une forte affinité avec la forme bivalente de l'europium) sont également des processus pouvant provoquer un enrichissement en Eu^{2+} et par conséquent augmenter la concentration en Eu de la roche (Philpotts, 1970 ; Morris et Haskin, 1974 ; Möller et Muecke, 1984). Un enrichissement en plagioclase peut être associé soit à (1) la composition initiale du magma, soit (2) survenir lors d'un métamorphisme de haute température qui va provoquer la transformation de l'europium trivalent en sa forme bivalente ou soit (3) être associé à l'enrichissement de minéraux riches en plagioclases tels que l'apatite ou la monazite via des processus de recyclage sédimentaire (Philpotts, 1970 ; Mazzucchelli et al., 1992). Enfin, un sédiment déposé dans des conditions réductrices peut subir des processus diagénétiques qui vont réduire la forme trivalente de l'europium en forme bivalente et donc générer une anomalie en Eu très positive (MacRae et al., 1992). Dans ce chapitre, l'échantillon AR1-10 présente une anomalie en Eu très positive de 1,26 qui est rarement observée dans les sédiments fins (McLennan et al., 1993 ; Cullers, 2000). Cette anomalie positive peut provenir d'un enrichissement en plagioclases ou encore de l'influence de la diagénèse sous des conditions réductrices. Or, il est connu que pendant l'Albien jusqu'au Santonien des conditions réductrices affectent le Plateau de Démérara (Hetzl et al., 2008 ; Jiménez Berrocoso et al., 2008) et pourraient également être présentes sur le plateau continental du bassin du Guyana-Suriname. De telles conditions redox pourraient expliquer cette anomalie très positive en Eu. Cependant, le faible TOC (0,5 %) obtenu pour l'échantillon AR1-10 ne conforte pas cette hypothèse puisque des conditions réductrices sont aussi favorables à la préservation de la matière organique (Schlanger and Jenkyns, 1976) et qu'un TOC de 0,5 % demeure une valeur faible suggérant des conditions plutôt oxydantes. De plus, cela contraste avec les niveaux du Turonien et du Coniacien qui présentent de bons enrichissements en matière organique (TOC de 1,6 à 4,6 %, Figure 4.2.) qui se sont déposés dans des conditions réductrices, confirmées par des analyses en biomarqueurs (*n*-alkanes et

rappports pristane/phytane ; Noyau, 1991, communication personnelle) au puits Arapaïma-1. Une autre hypothèse pouvant expliquer cette anomalie positive en Eu sur l'échantillon AR1-10 est une source ayant subi un enrichissement en plagioclases. Le Sr et la forme bivalente de l'Eu ont une affinité très forte avec le plagioclase et un tel enrichissement se manifesterait par des concentrations en Sr et Eu plus élevées (McKay, 1989). Or, l'échantillon AR1-10 présente une concentration en Sr largement supérieure à celle des autres échantillons analysés ($[Sr]_{AR1-10} \sim 270$ ppm alors que $[Sr]_{moyenne} = 110$ ppm, Table 4.2.). Cette anomalie positive en Eu est donc associée à une composition minéralogique initiale plus enrichie en plagioclases que celles des autres échantillons.

Les rapports Eu/Eu* des autres échantillons du puits Arapaïma-1 sont dans les gammes de valeurs proposées par Cullers (2000). Ces rapports ne covarient pas avec le CIA, l'anomalie en Ce, les rapports élémentaires Cr/Th et Th/Sc ou la composition isotopique en Nd puisque la meilleure corrélation obtenue est une anti-corrélation avec la composition isotopique en Sr ($R^2 = -0,67$). Les rapports Eu/Eu* des sédiments plus anciens que le Coniacien (de AR1-1 à AR1-14, Eu/Eu* = 0,78-1,26) sont supérieurs à ceux du PAAS (0,66, Taylor et McLennan, 1985) et à celles des sédiments plus récents (de AR1-17A à AR1-24, Eu/Eu* = 0,67-0,72, Figure 4.8.). Cette augmentation des anomalies en Eu après le Coniacien indique une contribution plus importante d'une source felsique (Cullers, 2000).

5.2. Provenance des sédiments crétacés du bassin du Guyana-Suriname

Nous avons pu montrer que l'altération chimique et l'authigénèse ne contrôlaient pas les rapports élémentaires tels que Cr/Th, les anomalies en Europium (Eu/Eu*), le CIA et les compositions isotopiques en Sr et Nd. Ces rapports et composition peuvent donc être utilisés pour caractériser la composition géochimique de la source des sédiments (McLennan et al., 1993 ; Cullers, 2000). Les compositions isotopiques en Sr et en Nd, les âges modèles T_{DM} , le Cr/Th et l'anomalie Eu/Eu* montrent des variations que l'on peut relier à des variations dans la composition de la source alimentant la marge équatoriale guyanaise au cours du Crétacé.

Les compositions isotopiques en Nd et Sr des échantillons crétacés analysés, des sources potentielles et des matières en suspensions transportés par les fleuves actuels

amazoniens et de l'Amérique du Sud équatoriale sont reportées dans un diagramme isotopique couplé $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}-\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ (Figure 4.13.). Dans le détail, on note trois groupes d'échantillons : ceux qui ont des valeurs en $\epsilon_{\text{Nd}(0)} > -2,2$, ceux qui ont valeurs en $\epsilon_{\text{Nd}(0)} > -13,6$ et les échantillons ayant des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ inférieures à -15 (Figures 4.8. et 4.13.).

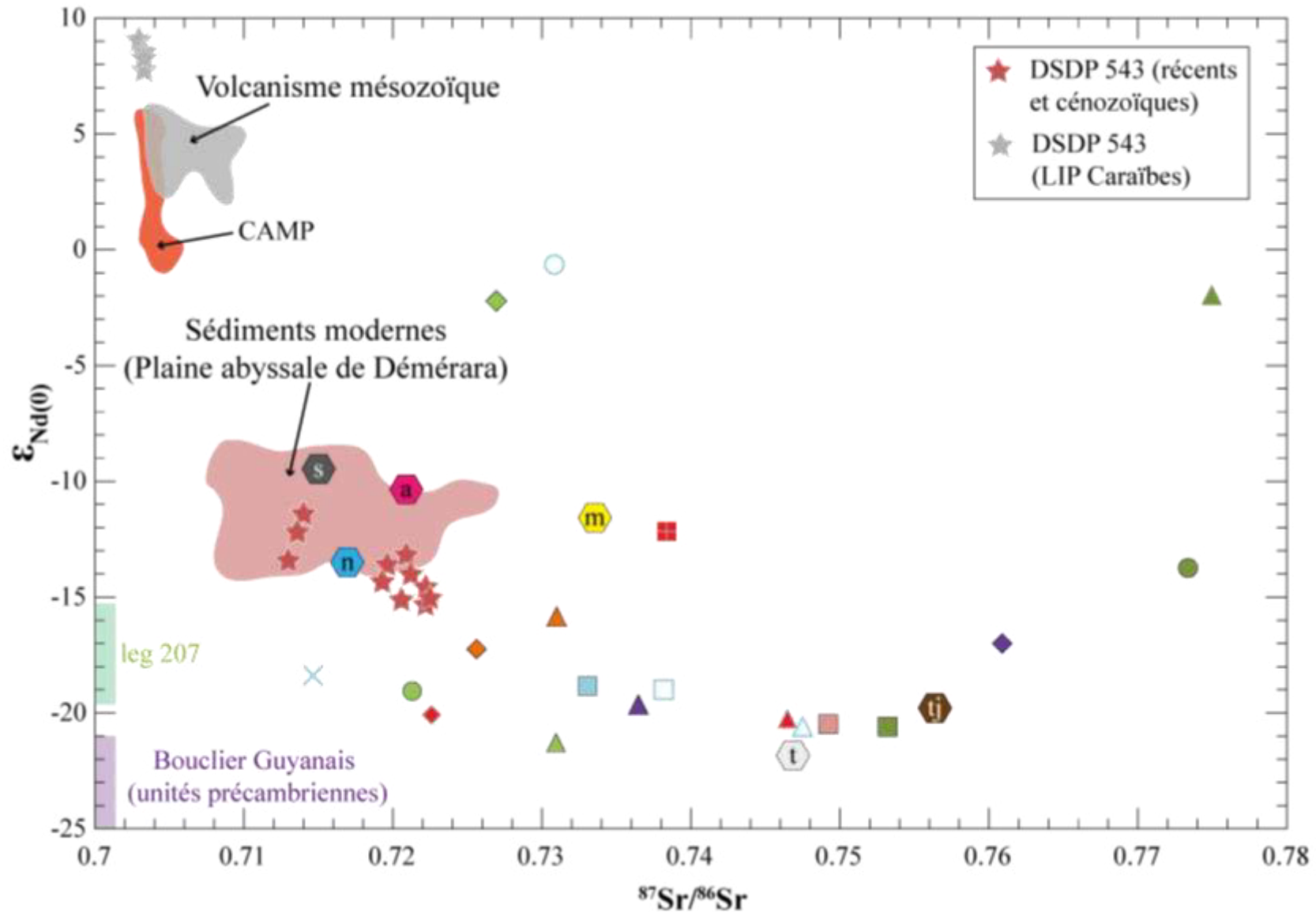


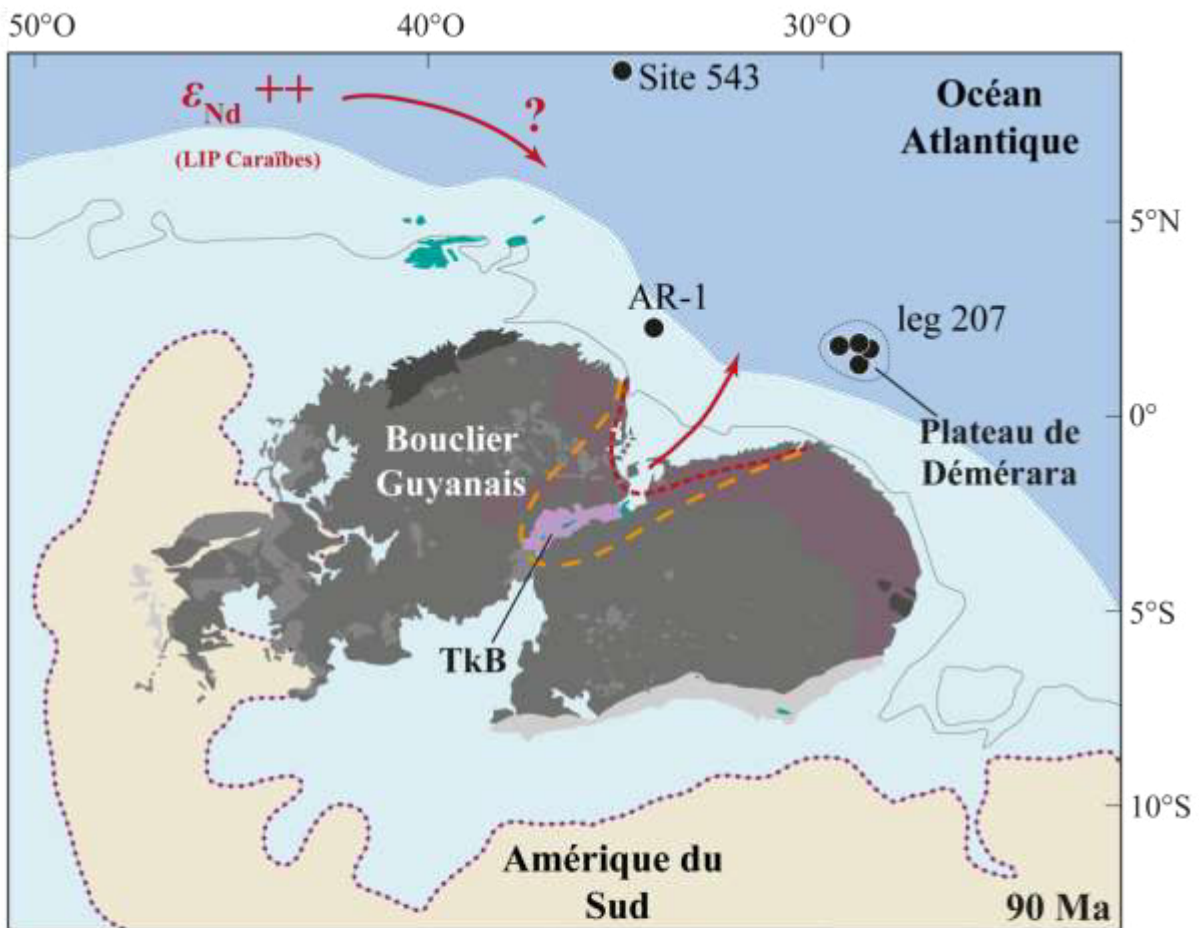
Figure 4.13. Diagramme confrontant la composition isotopique en $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ et les valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ du puits Arapaïma-1 et DSDP Site 543. Les champs isotopiques correspondent aux différentes unités géologiques pouvant alimenter le bassin du Guyana-Suriname ou ayant une signature isotopique très contrastée (voir Annexe 6). Les compositions isotopiques en Nd et Sr des fleuves modernes suivants sont issues des travaux de Allègre et al. (1996) : a : fleuve Amazone. m : fleuve Madeira. n : fleuve Rio Negro. s : fleuve Solimoès. t : fleuve Trompetas. tj : fleuve Trapajos. Légende des échantillons identique à la figure 4.8.

Trois échantillons se détachent fortement des autres échantillons analysés par une composition isotopique en Nd beaucoup plus radiogénique ($\epsilon_{Nd(0)} > -2,2$ contre $\epsilon_{Nd(0)} < -12,2$) et des âges modèles beaucoup plus récents ($T_{DM} < 0,91$ Ga contre $T_{DM} > 1,76$ Ga). Ces échantillons ne présentent pas d'autres différences géochimiques par rapport aux autres échantillons. De plus, ils ne se concentrent pas sur une période temporelle spécifique et sont répartis de manière aléatoire sur la colonne stratigraphique (Figure 4.8.). Il y a un échantillon au Crétacé inférieur (AR1-1), un autre au Cénomanién (AR1-9) et un dernier au Campanien supérieur (AR1-23). Les fortes baisses des âges modèles T_{DM} et augmentations des valeurs en $\epsilon_{Nd(0)}$ impliquent l'apport brutal de matériaux juvéniles dans le bassin. Il existe, selon nous, deux possibilités pour expliquer ces apports : 1), une mise à l'érosion d'une source juvénile ou 2), des phases d'activité volcanique. Les deux échantillons les plus anciens présentent une faible anomalie en Europium mais un ratio Cr/Th élevé et proche de ceux observés dans les dykes basaltique ou tholéiitique (*e.g.* la CAMP) qui pénètrent le Bouclier Guyanais au Suriname (Deckart et al., 2005). Les âges T_{DM} de ces deux échantillons (0,90 Ga et 0,84 Ga respectivement) sont également proches de ceux de ces dykes basaltiques (moyenne ~0,741 Ga). Cela peut donc suggérer un changement de nature géochimique de la roche source vers une source plus basique. C'est également cohérent avec les compositions isotopiques en néodyme puisque les valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de ces deux échantillons sont très proches d'un pôle juvénile volcanique (Figure 4.13.). Cependant, l'érosion de terrains volcaniques ou de dykes présents dans le Bouclier Guyanais aurait été illustrée par des transitions progressives, notamment dans les valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ et de T_{DM} , ce que nous n'observons pas. Les changements brutaux d' $\epsilon_{Nd(0)}$ et les changements brutaux d'âges T_{DM} (Figure 4.8.) impliquent la présence d'éruptions volcaniques dans la zone plutôt que par une mise à l'érosion d'une source juvénile. L'échantillon du Campanien supérieur ne présente pas quant à lui de ratio

Cr/Th élevé, de rapport Th/Sc faible ou d'une faible anomalie en Eu caractéristique d'un sédiment issu d'une roche basique (c-à-d pour Cr/Th de 22,5 à 500 et Eu/Eu* de 0,70 à 1,12, Cullers, 2000). Cet échantillon possède une anomalie en Europium (0,68) très similaire à celles des sédiments cénozoïques prélevés au site DSDP 543 du *leg* 78A (Eu/Eu* ~0,72 ; White et al., 1985) et des rapports Cr/Th et Th/ Sc proche de ceux du PAAS. Bien qu'ayant un spectre de REE, des rapports Cr/Th et Th/Sc et une anomalie en Eu différents des échantillons plus anciens AR1-1 et AR1-9, l'échantillon AR1-23 du Campanien supérieur présente une composition isotopique en Nd et un âge modèle T_{DM} similaires. En effet, même si sa valeur d' $\epsilon_{Nd(0)}$ est proche de celle des dykes de roches basiques observés en intrusion dans le Bouclier Guyanais, il ne partage pas d'autres caractéristiques géochimiques. Cela exclue un volcanisme basique comme source potentielle de cet échantillon. Les rapports Cr/Th, Th/Sc et l'anomalie en Eu/Eu* indiquent que le volcanisme était probablement plus felsique. La LIP des Caraïbes s'est formée vers 90 Ma et a progressivement migré vers l'Est, depuis la région Est de l'Océan Pacifique jusqu'à l'Ouest de l'Océan Atlantique Central (Duncan et Hargraves, 1984). Cependant, au Crétacé supérieur, la LIP était située au large de la partie nord-ouest du continent sud-américain (Yang et Escalona, 2011) et était donc très éloignée géographiquement du bassin du Guyana-Suriname. Bien que l'on ne puisse pas exclure une provenance issue de cette LIP, sa situation géographique au Campanien supérieur n'est pas favorable à l'identifier comme source volcanique principale de l'échantillon AR1-23. De plus, le volcanisme associé à cette LIP est essentiellement tholéiitique (Duncan et Hargraves, 1984). Nous suggérons que le volcanisme du Takutu ou celui associé à la structure volcanique observé sur la section régionale (Figure 4.3.) semblent être la meilleure hypothèse pour expliquer les compositions radiogéniques en Nd observées dans les sédiments du Campanien supérieur. Cette hypothèse est en accord avec la présence de clastes de tuffs et

de brèches volcaniques témoignant de l'existence d'un volcanisme acide (Crawford et al., 1985) au moment du dépôt de la formation mésozoïque dans le bassin du Takutu notamment.

Dans le diagramme isotopique couplé Sr-Nd (Figure 4.13.), un second groupe d'échantillons montre une composition isotopique en Nd différente de celle des roches précambriennes du Bouclier Guyanais avec des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ beaucoup moins négatives (Table 4.3. et Figures 4.8. et 4.13.). En effet, deux échantillons au Cénomaniens et au Santonien présentent des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ de -12,2 et -13,6 respectivement ce qui représente un écart de +5 à +6 unités d' $\epsilon_{Nd(0)}$ par rapport à la médiane des échantillons. Cette différence pourrait être due à la contribution d'une roche source plus basique, cependant aucun des deux échantillons ne présente une anomalie en Europium ou un rapport Cr/Th caractéristiques d'un sédiment alimenté par une source plus basique. Ces variations sont donc représentatives d'un changement d'âge de la roche source et plus particulièrement de la contribution d'une roche plus récente que le Précambrien. Ces deux valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ sont similaires à celles des sédiments modernes de la Plaine abyssale de Démérara et de ceux du fleuve Amazone (Figure 4.13. et Annexe 6; White et al., 1985 ; Allègre et al., 1996 ; Roddaz et al., 2005 ; Roddaz et al., 2014 ; Rousseau et al. soumis). Ces échantillons ont des compositions isotopiques en Nd similaires à celles des matières en suspension (MES) du Madeira et d'une partie des sédiments de la plaine d'inondation amazonienne à l'actuel (Viers et al., 2008 ; Roddaz et al., 2014). Cela suggère donc que les échantillons du Cénomaniens et du Santonien sont issus d'un mélange sédimentaire dont la contribution des sources précambriennes est moins importante dans les apports détritiques au détriment de celle de roches plus récentes (*e.g.* les sédiments mésozoïques du bassin de Takutu ou unités paléozoïques du Bouclier Guyanais, Figure 4.14.). Cela implique donc une extension de l'aire de drainage du paléo-Berbice vers le Sud du Bouclier Guyanais au-delà du bassin du Takutu (Figure 4.14.).



Paléogéographie

- | | | |
|---------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------|
| ■ Marin peu profond | ⋯ Ligne de côte | ↘ Apports sédimentaires |
| ■ Marin profond | ⋯ Aire de drainage | ↘ Aire de drainage étendue |
| ■ Continent | ⋯ Ligne de côte supposée (anté-Coniacien) | ↘ Aire de drainage étendue (post-Coniacien) |

Age des sources

- | | | |
|--------------------------|---------------------|----------------------|
| ■ Jurassique à Crétacé | ■ Paléozoïque | ■ Paléoprotérozoïque |
| ■ Zone volcanisme Takutu | ■ Mésoprotérozoïque | ■ Archéen |
| ■ Zone d'intrusions CAMP | | |

Figure 4.14. Carte paléogéographique (modifiée d'après Scotese et Golonka, 1997) illustrant les aires de drainage potentielles ainsi que le sens des apports sédimentaires ayant alimenté le bassin du Guyana-Suriname au Crétacé. TkB : Bassin du Takutu. AR-1 : puits Arapaïma-1. ϵ_{Nd}^{++} : Apports de matériel à ϵ_{Nd} radiogénique (p.e. LIP Caraïbes). Pour les données isotopiques des sources, voir l'Annexe 6.

Enfin, la majorité des échantillons présentent des valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ inférieures à -15, depuis l'Albien jusqu'au Paléocène (Figure 4.8.). Ils présentent une composition isotopique très similaire à celle des MES transportées par les fleuves amazoniens drainant les boucliers guyanais et brésiliens (Allègre et al., 1996 ; Rousseau et al 2017). Ces sédiments sont donc issus de l'érosion de ces roches précambriennes. Les compositions isotopiques de ces

sédiments sont similaires à celles obtenues dans les échantillons du Crétacé supérieur prélevés aux sites ODP du *leg* 207 (Plateau de Démérara, Martin et al., 2012 ; Figure 4.13.) eux aussi d'origine cratonique (Martin et al., 2012). Les compositions isotopiques en néodyme de ces sédiments crétacés sont très différentes de celles des sédiments modernes prélevés au large du Prisme de la Barbade et sur la Plaine abyssale de Démérara (Figure 4.13. ; White et al., 1985) qui proviennent en partie de l'Amazonie. L'Amazonie est devenue transcontinentale au Miocène supérieur et transporte les sédiments en provenance des Andes depuis cette période (Figueireido et al., 2010; Gorini et al., 2013; Hoorn et al., 2017; Van Soelen et al., 2017). Avant le Miocène supérieur, la paléo-Amazonie transportait essentiellement des sédiments provenant de l'érosion des cratons précambriens (Stewart et al., 2016). Par conséquent, les valeurs d' $\epsilon_{Nd(0)}$ étaient beaucoup plus négatives qu'à l'actuel et étaient représentatives de la contribution dominante dans les apports sédimentaires amazoniens des roches (valeur médiane d' $\epsilon_{Nd(0)}$ \sim -18,3 ; Stewart et al., 2016). Cette valeur est similaire à la valeur médiane d' $\epsilon_{Nd(0)}$ des sédiments crétacés analysés au puits Arapaïma-1 ($\epsilon_{Nd(0)}$ \sim -18,8 ; Table 4.3.) et confirme que les apports sédimentaires du Bassin du Guyana-Suriname étaient dominés par la contribution des sources précambriennes. L'analyse des sections régionales de sismique réflexion 2D confirme une alimentation des sédiments en provenance du craton guyanais. En effet, nous avons pu identifier un canyon situé à l'embouchure actuelle des fleuves du Berbice et du Corentyne au Guyana qui connectait le craton guyanais au bassin du Guyana-Suriname (Figure 4.5.). Ce canyon correspondrait à la partie la plus avale d'un fleuve drainant le craton guyanais, le paléo-Berbice. Ce fleuve aurait été la principale connexion entre les aires de drainage sur le continent, qui érodent le Bouclier Guyanais et la zone de dépôt des apports clastiques (cône sous-marin) dans le bassin profond pendant le Crétacé (Figures 4.5. et 4.14. ; Simakov et Fedynsky, 1965 ; Yang et Escalona, 2011). En ce sens, le bassin versant serait situé entre les deux unités du Bouclier Guyanais délimitées par le bassin sédimentaire du Takutu (Figure 4.14.). On remarque néanmoins une évolution de la composition géochimique des sédiments exportés par le paléo-Berbice au cours du Crétacé. En effet, les rapports élémentaires (Cr/Th , Th/Sc), les REE et notamment

l'anomalie en Eu montrent un changement de composition géochimique entre la source des sédiments de la période Coniacien-Paléocène et celle des sédiments plus anciens (Tables 2 et 3, Figure 4.8.). Les anomalies en Europium sont plus développées (Eu/Eu^* plus faible) et les rapports Cr/Th sont plus faibles dans les sédiments du Coniacien-Paléocène que dans les sédiments anciens suggérant que les sédiments de l'intervalle Coniacien-Paléocène proviennent d'une source un peu plus felsique (Figure 4.8., Cullers, 2000) ou une contribution moins importante d'une source archéenne. Une source plus felsique pour les sédiments du Coniacien-Paléocène est aussi en accord avec les compositions isotopiques en Sr des sédiments du Coniacien-Paléocène qui sont plus radiogéniques que celles des sédiments plus anciens que le Coniacien (Table 4.3. et Figure 4.8.). Les anomalies en Eu peuvent également être utilisées pour discriminer une contribution de sources archéennes ou post-archéennes (McLennan et al., 1979 ; 1980 ; Taylor et McLennan, 1985 ; Roddaz et al., 2006). Ainsi, de faibles anomalies en Eu correspondent généralement à des sources basiques alors que de fortes anomalies impliquent la contribution d'une source felsique (Taylor et McLennan, 1985 ; Cullers, 2000). Les sédiments issus d'une source archéenne ont généralement une anomalie en Eu supérieure à 0,85 et un rapport élémentaire Gd_N/Yb_N (N : normalisé au PAAS) supérieur à 2,0 (McLennan et al., 1993). Dans un diagramme couplé Eu/Eu^* avec Gd_N/Yb_N , tous les sédiments créacés du puits Arapaïma-1 présentent un rapport élémentaire Gd_N/Yb_N inférieur à 2,0 et la majorité d'entre eux ont une anomalie en Eu inférieure à 0,85 à l'exception de 7 échantillons anté-coniaciens (AR1-1, AR1-6, AR1-7, AR1-8, AR1-9, AR1-10, AR1-11D) (Figure 4.15.). A l'exception de ces échantillons, une contribution strictement archéenne semble donc peu probable. Pour les échantillons anté-coniaciens qui présentent des anomalies en Eu supérieure à 0,85, il est donc possible qu'une certaine proportion de la contribution sédimentaire soit d'origine archéenne. Ces rapports élémentaires, les anomalies en Europium et les compositions isotopiques en Sr mettent en évidence un changement de composition géochimique de la source sédimentaire qui alimente le bassin du Guyana-Suriname et qui survient pendant la transition entre le Turonien et le Coniacien. En effet, la contribution de matériel basique domine dans les apports sédimentaires anté-coniaciens alors que les sédiments coniaciens à paléocènes semblent

alimentés par un matériel plus felsique. Ce changement de la nature de la source s'accompagne aussi d'un changement dans l'âge moyen de la source. En effet, la moyenne des âges modèles T_{DM} des échantillons anté-coniaciens (2,33 Ga) est plus ancienne que celle des échantillons coniaciens à paléocènes (2,09 Ga). Cela indique que les sédiments les plus anciens étaient alimentés par une source plus ancienne que celle des sédiments les plus récents. Ces données isotopiques sont cohérentes avec les anomalies en Eu moins développées des sédiments anté-coniaciens (Figure 4.15.).

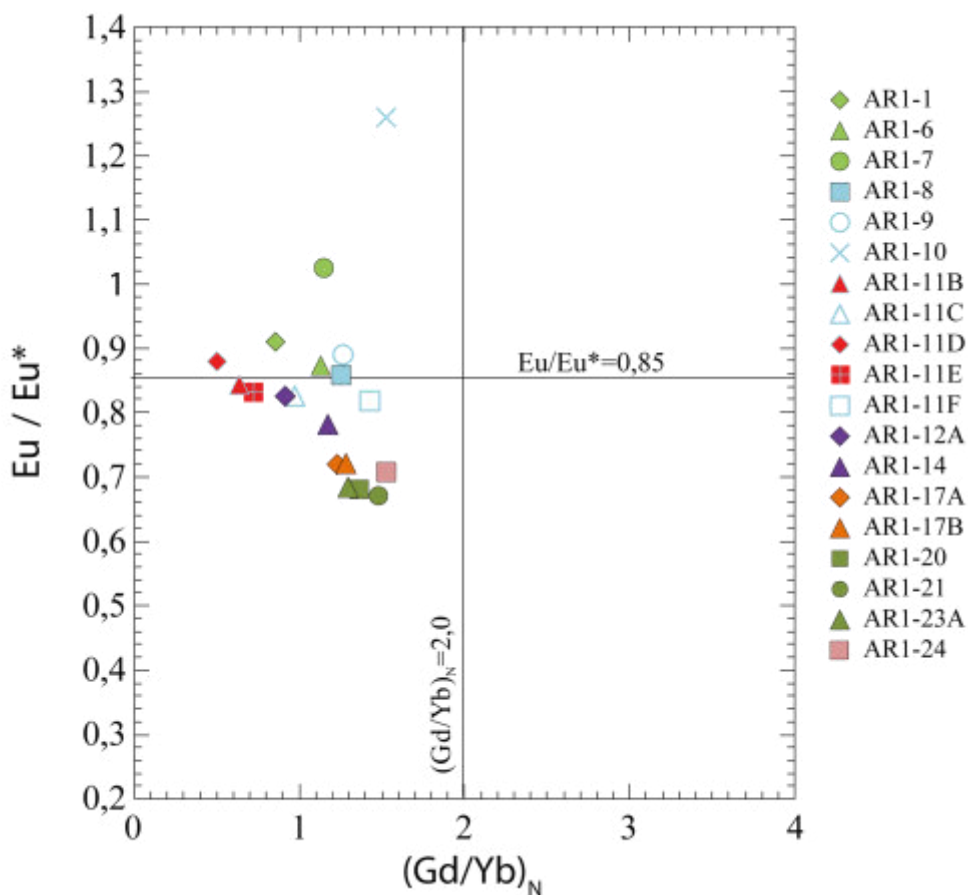


Figure 4.15. Anomalies en europium (Eu/Eu^*) et le rapport élémentaire $(Gd/Yb)_N$ normalisé au PAAS (Taylor et McLennan, 1985) des sédiments crétacés du puits Arapaïma-1. Les sédiments archéens ont généralement une anomalie en europium supérieure à 0,85 et un rapport élémentaire $(Gd/Yb)_N$ supérieur à 2,0 (McLennan, et al., 1993).

Ce changement dans la nature de la source s'accompagne par une migration du dépointre en direction du Sud du bassin du Guyana-Suriname, vers les domaines les plus proximaux.

5.3. Evolution du bassin Guyana Suriname au cours du Crétacé

L'analyse de la provenance des sédiments prélevés au puits Arapaïma-1 a permis de caractériser un changement de source entre l'intervalle Crétacé inférieur-Turonien et la période Coniacien-Paléocène. Ainsi, bien que les sédiments semblent provenir pour la plupart de l'érosion du Bouclier Guyanais, les échantillons du Coniacien-Paléocène indiquent une contribution d'une source plus juvénile, notamment moins archéenne, que celle des sédiments du Crétacé inférieur-Turonien. Sachant que les terrains les plus récents se situent principalement dans la partie sud et ouest du Bouclier Guyanais (Figures 4.1B. et 4.14.), un tel changement de provenance implique une évolution de l'organisation du réseau de drainage et plus particulièrement une extension du bassin versant vers le Sud, à partir du Turonien (Figure 4.14.).

Ce changement de sources et de drainage est confirmé par les résultats obtenus grâce à l'analyse des données de subsurface puisqu'il a été mis en évidence une rétrogradation du dépo-centre du cône sous-marin du paléo-Berbice à partir du Turonien. Pendant la période Albien-Turonien, les apports détritiques déposés dans le bassin profond du Guyana-Suriname présentaient un maximum d'épaisseur de plus de 3000 m principalement localisé au Nord-Est d'Arapaïma-1, au-delà du rebord du plateau continental (Figure 4.5A.). A partir du Turonien, les dépôts associés au cône sous-marin du paléo-Berbice rétrogradent et s'amincissent puisqu'ils atteignent 2000 m d'épaisseur au maximum (Figure 4.5B.). Cet amincissement du dépo-centre est contemporain avec sa migration vers l'embouchure du canyon à la limite du plateau continental impliquant un déplacement vers le Sud du dépo-centre. Il est possible que cette rétrogradation soit associée à une diminution des apports terrigènes du paléo-Berbice dans le bassin profond. La rétrogradation du système sédimentaire associé au paléo-Berbice est contemporaine au changement de provenance et à la migration vers le Sud de l'aire de drainage entre le Turonien et le Coniacien (Figure 4.14.).

Enfin, l'analyse des sections de sismique réflexion 2D a permis d'identifier une structure volcanique mésozoïque (Figure 4.3.). Or, il est possible que ce volcanisme dans la partie *offshore* de la zone d'étude soit contemporain avec celui observé sur le domaine

onshore dans le bassin du Takutu à partir du Jurassique inférieur, qui est associé à un régime extensif provoqué par l'ouverture de l'Atlantique Central (Berrangé et Dearnley, 1975). Ainsi, ce volcan peut également être actif et les âges modèles T_{DM} jeunes, ainsi que les $\epsilon_{Nd(0)}$ moins négatifs de trois échantillons pourraient être expliqués par trois phases d'activité volcanique de ce volcan au cours du Crétacé.

5.4. Implications sur la formation des sédiments riches en matière organique

L'étude de la provenance du bassin du Guyana-Suriname a mis en évidence un export détritique au Crétacé issu essentiellement du Bouclier Guyanais et a permis de caractériser un changement de source sédimentaire entre le Turonien et le Coniacien. A partir du Turonien, le matériel sédimentaire est issu d'une source en moyenne plus jeune ce qui implique une extension de l'aire de drainage vers le Sud du craton. Ce changement sur le continent s'accompagne dans le domaine océanique par une rétrogradation du dépo-centre vers le Sud associée à une diminution des apports détritiques issus du paléo-Berbice. Ces changements de l'architecture sédimentaire et de la provenance des sédiments illustrent une évolution de la sédimentation dans le domaine *offshore* du bassin du Guyana-Suriname. L'étude de provenance et des données de sub-surface ont permis également d'illustrer que le Plateau de Démérara et le puits Arapaïma-1 sont alimentés par du matériel détritique issu de l'érosion du Bouclier Guyanais (Figure 4.13.) mais qu'ils restent en marge de la panache turbide détritique caractérisée par le dépo-centre du paléo-Berbice (Figure 4.5.). Il nous est donc possible maintenant de discuter les conditions de dépôt des niveaux organiques observés sur le plateau continental guyanais au puits Arapaïma-1 et sur le Plateau de Démérara aux forages ODP du *leg* 207.

Plusieurs études récentes s'accordent sur le modèle de circulation océanique de l'Océan Atlantique Central pendant le Crétacé (MacLeod et al., 2008 ; Robinson et al., 2010 ; Voigt et al., 2013 ; Donnadieu et al., 2016 ; Moiroud et al., 2016). La transition entre le Cénomaniens et le Turonien, marquée par l'OAE2 (~ 94Ma), est une période charnière précédant une intensification de la circulation océanique de l'Atlantique Central jusqu'alors lente voire stagnante pendant le Crétacé inférieur (Bralower et Thierstein, 1984 ; Poulsen et

al., 2001). Cette intensification se serait produit suite à un changement de configuration continentale engendrée par l'ouverture de l'Océan Atlantique Equatorial (Friedrich et Erbacher, 2006 ; Donnadiou et al., 2016). Bien qu'un courant de surface originaire de la Téthys semble exister depuis le Crétacé inférieur (*Tethys Circumglobal Current*, Pucéat et al., 2005), deux courants profonds (> 2000 m) se mettent en place dès la fin du Turonien, le premier provenant du Nord de l'Océan Atlantique (*Northern Component Water*, MacLeod et al., 2008), et le second issu de l'Atlantique Sud (*Southern Component Water*, Robinson et al., 2010). Un troisième courant océanique affectant les masses d'eau de la partie Sud de l'Océan Atlantique Central à des profondeurs intermédiaires (700 à 1100 m) a été identifié localement au Plateau de Démérara (*Demerara Bottom Water*, MacLeod et al., 2008 ; Jiménez Berrocoso et al., 2010 ; Martin et al., 2012). La mise en place de ces courants océaniques semble avoir engendré une meilleure ventilation du plancher océanique provoquant la disparition des conditions anoxiques favorables à la préservation de la matière organique présentes jusque-là sur le Plateau de Démérara pendant le Cénomaniens et le Turonien (Donnadiou et al., 2016). En effet, une épaisse séquence de *black shales* datant de l'Albien au Santonien a été mise en évidence par les forages ODP du *leg 207* sur le Plateau de Démérara (Shipboard Scientific Party, 2004, Figure 4.16.). Ces niveaux de *black shales* présentent des enrichissements en carbone organique exceptionnels depuis l'Albien jusqu'au Santonien et trouvent leur paroxysme pendant l'OAE2 (TOC de 5 à 30 %, Meyers et al., 2006 ; Nederbragt et al., 2007). Ces enrichissements en carbone organique sont rendus possibles par (1) une forte productivité primaire associée à la présence d'*upwellings* et d'apports de nutriments continentaux par le ruissellement (Arthur et al., 1987 ; Trabucho Alexandre et al., 2010) et (2) le contexte paléogéographique particulier du Plateau de Démérara. En effet, ce plateau se situe hors de la zone d'influence des courants océaniques profonds qui ventilent le plancher océanique pouvant ainsi dégrader la matière organique (Figure 4.16.) et il est suffisamment éloigné du panache turbide du paléo-Berbice le préservant ainsi d'un possible effet de dilution de la matière organique par les matières inorganiques en suspension (Figures 4.5 et 4.16.) (Jiménez Berrocoso et al., 2008 ; Hetzel et al., 2008). Le Plateau de Démérara, de par sa position physiographique particulière, serait sous l'influence d'une zone à oxygène minimum

(conditions anoxiques à euxiniques) affectant les tranches intermédiaires de la colonne d'eau depuis environ 500 m de paléobathymétrie (Jiménez Berrocoso et al., 2008). La présence de cette tranche d'eau anoxique semble essentielle pour permettre l'enrichissement exceptionnel en matière organique observé sur le Plateau de Démérara (Erbacher et al., 2005 ; Friedrich et al., 2006). Or, sur le Plateau de Démérara, cette zone minimum n'affecte pas les profondeurs d'eau inférieures à 500 m qui étaient quant à elles partiellement ré-oxygénées provoquant la mise en place ponctuelle de conditions suboxiques en surface, moins favorables à la préservation de la matière organique (Hetzl et al., 2008 ; Jiménez Berrocoso et al., 2008). Cette configuration particulière serait globalement pérenne pendant 15 millions d'années entre le Cénomaniens et le Santonien (Meyers et al., 2006 ; Jiménez Berrocoso et al., 2012). De plus, les paléobathymétries obtenues dans cette étude qui situent le Plateau de Démérara à plus de 1000 m d'eau sont cohérentes avec celles utilisées dans ce modèle de conditions redox de la colonne d'eau (Arthur et Natland, 1979 ; Hetzel et al., 2008 ; Jiménez Berrocoso et al., 2008).

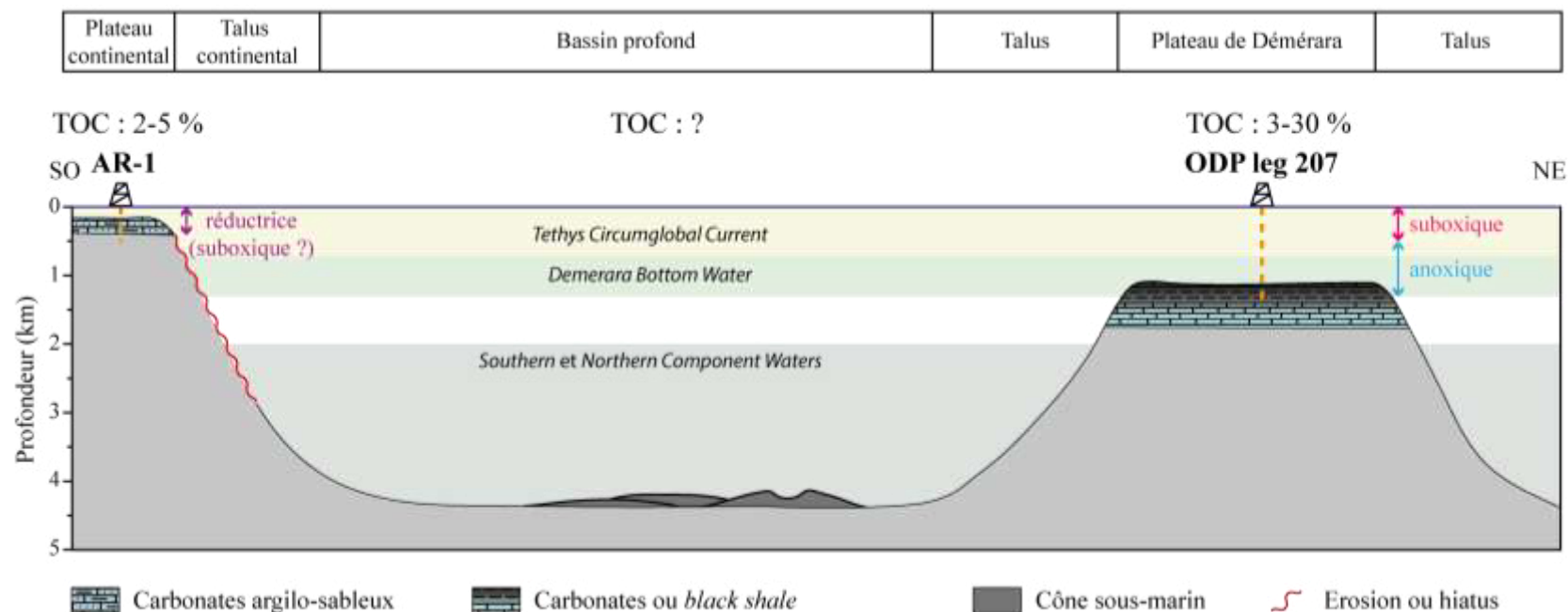


Figure 4.16. Transect schématique illustrant les objets sédimentaires observés dans le bassin du Guyana-Suriname pendant le Crétacé et leurs paléobathymétries, les enrichissements en matière organique associés (TOC du puits Arapaïma-1 voir Table 4.1. et Figure 4.2. ; TOC des Sites ODP du leg 207 : Meyers et al., 2006). Les conditions redox de la colonne d'eau sont synthétisées d'après Hetzel et al. (2008) et Jiménez Berrocoso et al. (2008) pour les sites ODP du leg 207 et d'après une étude interne de biomarqueurs pour le puits Arapaïma-1 (AR-1) (Noyau, 1991). Les courants du Crétacé supérieur sont indiqués pour les tranches d'eau de surface (0-500m) : la Tethys Circumglobal Current (Pucéat et al., 2005) ; pour les tranches d'eau intermédiaires (500-1100m) le Demerara Bottom Water (Jiménez Berrocoso et al., 2010) ; et pour les tranches d'eau profondes (>2000m) le Southern Component Water (Robinson et al., 2010) et le Northern Component Water (MacLeod et al., 2008).

Le puits Arapaïma-1 situé sur le plateau continental au large du Guyana présente également un bon enrichissement en matière organique contemporain à celui observé aux sites ODP du *leg* 207 sur le Plateau de Démérara (Figure 4.16.). Ainsi, bien que les TOC soient plus faibles dans les échantillons du puits Arapaïma-1 (TOC ~2 à 5%, Figure 4.2.), les niveaux riches en matière organique s'observent depuis l'Albien jusqu'au Santonien (Figure 4.2.). Cela suggère donc que ce site aurait bénéficié de conditions favorables à la formation de niveaux organiques, comme observées au Plateau de Démérara, mais que les conditions au niveau du puits Arapaïma-1 étaient moins favorable que celles du Plateau de Démérara. En effet, outre les résultats de provenance qui illustrent une source sédimentaire équivalente entre les deux sites (Figure 4.13.), le puits Arapaïma-1 se situe également en marge du cône sous-marin du paléo-Berbice (Figures 4.5. et 4.16.). Etant localisé sur le plateau continental, il ne semble pas influencé par les courants océaniques de fond qui évoluent au-delà du rebord de plateau dans le bassin profond et qui sont susceptibles de ventiler le plancher océanique (*e.g.* SCW et NCW, Figure 4.16.). Enfin, des analyses de biomarqueurs effectuées sur les niveaux organiques du Turonien et du Coniacien au puits Arapaïma-1 confirment la présence de conditions réductrices lors du dépôt de ces sédiments, favorables à la préservation de la matière organique (Noyau, 1991, rapport interne Total ; Figure 4.16.). Par conséquent, la différence d'enrichissement en carbone organique entre les deux sites pourrait résulter du fait que le Plateau de Démérara évolue à des paléobathymétries bien plus importantes que le puits Arapaïma-1, qui lui permettent par exemple d'avoir de meilleures conditions de préservation ou être soumis à un taux de sédimentation plus faible favorisant la concentration de la matière organique. Ainsi, si le modèle redox de la colonne d'eau défini au Plateau de Démérara est applicable au plateau continental guyanais, le puits Arapaïma-1 serait soumis à des conditions de préservation moins favorables que sur le Plateau de Démérara. En effet, les sédiments riches en matière organique de la période Albien-Santonien au puits Arapaïma-1 se sont déposés à une paléo-bathymétrie caractéristique d'un plateau continental, inférieure à 200 m. Cela implique que le plateau continental guyanais pourrait probablement être exclu de la zone d'eau anoxique du Plateau de Démérara qui s'est développée à partir de 500 m de profondeur et qui serait alors présent dans la tranche d'eau de surface suboxique, ponctuellement re-

oxygénée (Figure 4.16.). Cette hypothèse semble cohérente avec les conditions réductrices observées au puits Arapaïma-1 et avec les paléo-bathymétries estimées grâce à *backstripping*. Au Plateau de Démérara, le taux d'accumulation sédimentaire entre l'Albien et le Santonien varie de 1 m/Ma à 9 m/Ma (de Grasciansky et al., 1987) alors qu'il est de 10 à 60 m/Ma au puits Arapaïma-1 (Figure 4.2.). Cela implique que l'effet de la dilution a également contribué à la différence d'enrichissement en matière organique entre le Plateau de Démérara et le puits Arapaïma-1 et peut expliquer la différence de TOC observée. Enfin, dans le bassin profond, bien que nous ne disposons pas de valeurs de TOC permettant de discuter l'enrichissement en matière organique, notre étude a permis d'apporter des contraintes sur les paléobathymétries puisque le cône sous-marin du paléo-Berbice s'est formé à une profondeur d'eau supérieure à 4000 m (Figure 4.16.).

5. Conclusion

D'après les concentrations en éléments majeurs et traces, les compositions isotopiques en néodyme et strontium des sédiments du Crétacé prélevés sur le puits Arapaïma-1 et à l'analyse de sections de sismique réflexion 2D, cette étude a permis de caractériser la provenance et l'architecture des apports sédimentaires qui ont alimenté le bassin du Guyana-Suriname depuis le Crétacé inférieur jusqu'au Paléocène ainsi que leurs paléobathymétries de dépôt. Les apports sédimentaires dans le bassin profond du Guyana-Suriname résultent essentiellement de la contribution en matériel clastique apporté par un canyon, le paléo-Berbice, qui s'exprime par la mise en place d'un large cône sous-marin turbiditique. Ce canyon, qui semble être la connexion principale entre le domaine continental et marin, draine majoritairement le Bouclier Guyanais pendant le Crétacé.

Cet aspect a pu être mis en évidence grâce à l'étude de provenance qui montre que les unités précambriennes qui constituent le Bouclier Guyanais sont les principales sources sédimentaires qui alimentent le bassin du Guyana-Suriname pendant le Crétacé. Ces unités précambriennes sont caractérisées par une majorité de valeurs très peu radiogéniques d' $\epsilon_{Nd(0)}$

(< -15), de $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ (de 0,714598 à 0,760897) et des âges modèles T_{DM} élevés (de 1,8 à 2,6 Ga). Trois phases d'activité volcanique, qui se caractérisent par des valeurs d' $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ supérieures à -2,2 et des âges T_{DM} jeunes (de 0,8 à 0,9 Ga) sont enregistrées par les sédiments du bassin Guyana-Suriname. L'origine de ce volcanisme (LIP, volcanisme mésozoïque du Takutu ou volcanisme sous marin local) reste à déterminer. Certaines valeurs d' $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ (de -12,2 à -13,6) illustrent des variations ponctuelles de la source impliquant une extension de l'aire de drainage vers le Sud du Bouclier Guyanais. Cela a permis d'apporter dans le bassin du Guyana-Suriname un matériel sédimentaire plus récent issu des unités paléozoïques ou mésozoïques observées notamment dans le bassin du Takutu.

Enfin, la méthode de *backstripping* a permis de définir des gammes de paléobathymétries dans divers environnements de dépôt tels que le plateau continental (0-200 m), le Plateau de Démérara (> 1000 m) et le bassin profond (> 4000 m). Ces estimations de la profondeur d'eau confirment le modèle proposé dans la littérature pour expliquer la présence de *black shales* très enrichies en matière organique sur le Plateau de Démérara et permet de discuter la différence d'enrichissement en carbone organique des *black shales* albanoniennes entre le site Arapaïma-1 et les sites ODP du *leg* 207. De fait, le plateau continental guyanais présente des conditions moins favorables qu'au Plateau de Démérara puisqu'il bénéficiait de moins bonnes conditions de préservation et était soumis à un taux de sédimentation plus important (jusqu'à 4 fois plus) provoquant la dilution du contenu organique. Les facteurs de contrôle principaux qui permettent ou non un enrichissement en matière organique dans les sédiments du bassin du Guyana-Suriname sont donc les conditions de préservation et le facteur de dilution.

Références

- Aalto, R., Dunne, T., and Guyot, J. L., 2006. Geomorphic controls on Andean denudation rates. *The Journal of geology*, 114(1), 85-99. doi : 10.1086/498101
- Allègre, C. J., Dupré, B., Négrel, P., and Gaillardet, J., 1996. Sr–Nd–Pb isotope systematics in Amazon and Congo River systems: constraints about erosion processes. *Chemical Geology*, 131(1-4), 93-112. doi : 10.1016/0009-2541(96)00028-9
- Arthur, M. A., and Natland, J. H., 1979. Carbonaceous sediments in the North and South Atlantic: The role of salinity in stable stratification of Early Cretaceous basins. *Deep drilling results in the Atlantic Ocean: continental margins and paleoenvironment*, 375-401. doi : 10.1029/ME003p0375
- Arthur, M. A., Schlanger, S. T., and Jenkyns, H. C., 1987. The Cenomanian-Turonian Oceanic Anoxic Event, II. Palaeoceanographic controls on organic-matter production and preservation. *Geological Society, London, Special Publications*, 26(1), 401-420. doi : 10.1144/GSL.SP.1987.026.01.25
- Avelar, V. D., Lafon, J. M., Delor, C., Guerrot, C., and Lahondère, D., 2003. Archean crustal remnants in the easternmost part of the Guiana Shield: Pb–Pb and Sm–Nd geochronological evidence for Mesoarchean versus Neoarchean signatures. *Géologie de la France*, 2, 3-4.
- Basu, A. R., Sharma, M., and DeCelles, P. G., 1990. Nd, Sr-isotopic provenance and trace element geochemistry of Amazonian foreland basin fluvial sands, Bolivia and Peru: implications for ensialic Andean orogeny. *Earth and Planetary Science Letters*, 100(1-3), 1-17. doi : 10.1016/0012-821X(90)90172-T
- Bayon, G., German, C.R., Boella, R.M., Milton, J.A., Taylor, R.N., Nesbitt, R.W., 2002. An improved method for extracting marine sediment fractions and its application to Sr and Nd isotopic analysis. *Chemical Geology* 187, 179–199. doi:10.1016/S0009-2541(01)00416-8
- Benkhelil, J., Mascle, J., and Tricart, P., 1995. The Guinea continental margin: an example of a structurally complex transform margin. *Tectonophysics*, 248(1), 117-137. doi : 10.1016/0040-1951(94)00246-6
- Berrangé, J. P., and Dearnley, R., 1975. The Apoteri volcanic formation—tholeiitic flows in the North Savannas Graben of Guyana and Brazil. *Geologische Rundschau*, 64(1), 883-899.
- Bralower, T. J., and Thierstein, H. R., 1984. Low productivity and slow deep–water circulation in mid–Cretaceous oceans. *Geology*, 12(10), 614–618.
- Calvès, G., Clift, P. D., and Inam, A., 2008. Anomalous subsidence on the rifted volcanic margin of Pakistan: No influence from Deccan plume. *Earth and Planetary Science Letters*, 272(1–2). doi : 10.1016/j.epsl.2008.04.042
- Campbell, A. E., 2005. Shelf-geometry response to changes in relative sea level on a mixed carbonate– siliciclastic shelf in the Guyana Basin. *Sedimentary Geology*, 175(1), 259-275. doi : 10.1016/j.sedgeo.2004.09.003
- Clift, P. D., Turner, J., and Party, T. O. D. P. L. 152 S., 1995. Dynamic support by the Iceland Plume and its effect on the subsidence of the northern Atlantic margins.

- Journal of the Geological Society, 152(6), 935–941. doi :10.1144/GSL.JGS.1995.152.01.09
- Crawford, F. D., Szelewski, C. E., and Alvey, G. D., 1985. Geology and exploration in the Takutu graben of Guyana Brazil. *Journal of Petroleum Geology*, 8(1), 5-36. doi : 10.1111/j.1747-5457.1985.tb00189.x
- Cullers, R.L., 2000. The geochemistry of shales, siltstones and sandstones of Pennsylvanian–Permian age, Colorado, USA: implications for provenance and metamorphic studies. *Lithos* 51, 181–203. doi :10.1016/S0024-4937(99)00063-8
- De Baar, H.J.W., Bacon, M.P., Brewer, P.G., Bruland, K.W., 1985. Rare earth elements in the Pacific and Atlantic Oceans. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 49, 1943–1959. doi :10.1016/0016-7037(85)90089-4
- Deckart, K., Bertrand, H., Liégeois, J.-P., 2005. Geochemistry and Sr, Nd, Pb isotopic composition of the Central Atlantic Magmatic Province (CAMP) in Guyana and Guinea. *Lithos, Isotopes in Igneous PetrogenesisIV South American Symposium on Isotope Geology* 82, 289–314. doi :10.1016/j.lithos.2004.09.023
- DePaolo, D. J., 1981. Neodymium isotopes in the Colorado Front Range and crust–mantle evolution in the Proterozoic. *Nature*, 291(5812), 193-196.
- Diebold, J. B., 1996. Digitization and Reanalysis of Analog Sonobuoy Records (No. 5-21720). Trustees of Columbia Univ. New York
- Donnadieu, Y., Pucéat, E., Moiroud, M., Guillocheau, F., Deconinck, J.–F., 2016. A better–ventilated ocean triggered by Late Cretaceous changes in continental configuration. *Nature Communications* 7, 10316. doi :10.1038/ncomms10316
- Dosseto, A., Bourdon, B., Gaillardet, J., Allègre, C. J., and Filizola, N., 2006. Time scale and conditions of weathering under tropical climate: Study of the Amazon basin with U-series. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 70(1), 71-89. doi : 10.1016/j.gca.2005.06.033
- Duncan, R.A., and Hargraves, R.B., 1984. Plate tectonic evolution of the Caribbean region in the mantle reference frame. In: Bonini, W.E., Hargraves, R.B., Shagam, R. (Eds.), *The Caribbean – South America Plate Boundary and Regional Tectonics: Geological Society of America Memoir*, vol. 162, pp. 81–93.
- Dunne, T., Mertes, L. A., Meade, R. H., Richey, J. E., and Forsberg, B. R., 1998. Exchanges of sediment between the flood plain and channel of the Amazon River in Brazil. *GSA Bulletin*, 110(4), 450-467. doi : 10.1130/0016-7606(1998)110<0450:EOSBTF>2.3.CO;2
- Erbacher, J., Friedrich, O., Wilson, P. A., Birch, H., and Mutterlose, J., 2005. Stable organic carbon isotope stratigraphy across Oceanic Anoxic Event 2 of Demerara Rise, western tropical Atlantic. *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, 6(6). doi : 10.1029/2004GC000850
- Fedo, C. M., Nesbitt, H. W., and Young, G. M., 1995. Unraveling the effects of potassium metasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with implications for paleoweathering conditions and provenance. *Geology*, 23(10), 921-924. doi : 10.1130/0091-7613(1995)023<0921:UTEOPM>2.3.CO;2

- Figueiredo, J., Hoorn, C., Van der Ven, P., and Soares, E., 2009. Late Miocene onset of the Amazon River and the Amazon deep-sea fan: Evidence from the Foz do Amazonas Basin. *Geology*, 37(7), 619-622. doi : 10.1130/G25567A.1
- Figueiredo, J., Hoorn, C., van der Ven, P., and Soares, E., 2010. Late Miocene onset of the Amazon River and the Amazon deep-sea fan: evidence from the Foz do Amazonas Basin :Reply. *Geology*37, 619–622. doi : 10.1130/G31057Y.1
- Friedrich, O., and Erbacher, J., 2006. Benthic foraminiferal assemblages from Demerara Rise (ODP Leg 207, western tropical Atlantic): possible evidence for a progressive opening of the Equatorial Atlantic Gateway. *Cretaceous Research*, 27(3), 377-397. doi : 10.1016/j.cretres.2005.07.006
- Friedrich, O., Erbacher, J., and Mutterlose, J., 2006. Paleoenvironmental changes across the Cenomanian/Turonian boundary event (oceanic anoxic event 2) as indicated by benthic foraminifera from the Demerara Rise (ODP Leg 207). *Revue de micropaléontologie*, 49(3), 121-139. doi : 10.1016/j.revmic.2006.04.003
- Gaillardet, J., Dupre, B., Allegre, C. J., and Négrel, P., 1997. Chemical and physical denudation in the Amazon River Basin. *Chemical geology*, 142(3-4), 141-173. doi : 10.1016/S0009-2541(97)00074-0
- Gibbs, R. J., 1967. The geochemistry of the Amazon River system: Part I. The factors that control the salinity and the composition and concentration of the suspended solids. *Geological Society of America Bulletin*, 78(10), 1203-1232. doi : 10.1130/0016-7606(1967)78[1203:TGOTAR]2.0.CO;2
- Goldstein, S.L., O’Nions, R.K., Hamilton, P.J., 1984. A Sm-Nd isotopic study of atmospheric dusts and particulates from major river systems. *Earth and Planetary Science Letters* 70, 221–236. doi :10.1016/0012-821X(84)90007-4
- Gorini, C., Haq, B.U., dos Reis, A.T., Silva, C.G., Cruz, A., Soares, E., and Grangeon, D., 2014. Late Neogene sequence stratigraphic evolution of the Foz do Amazonas Basin, Brazil. *Terra Nova* 26, 179–185. doi : 10.1111/ter.12083.
- Gouyet, S., Unternehr, P., and Mascle, A., 1994. The French Guyana margin and the Demerara Plateau: geological history and petroleum plays. In *Hydrocarbon and petroleum geology of France* (pp. 411-422). Springer Berlin Heidelberg.
- de Graciansky, P. D., Brosse, E., Deroo, G., Herbin, J. P., Montadert, L., Müller, C., Sigal, J., and Schaaf, A., 1987. Organic-rich sediments and palaeoenvironmental reconstructions of the Cretaceous North Atlantic. *Geological Society, London, Special Publications*, 26(1), 317-344.
- Greenroyd, C. J., Peirce, C., Rodger, M., Watts, A. B., and Hobbs, R. W., 2008. Demerara Plateau—the structure and evolution of a transform passive margin. *Geophysical Journal International*, 172(2), 549-564. doi : 10.1111/j.1365-246X.2007.03662.x
- Gruau, G., Martin, H., Leveque, B., Capdevila, R., and Marot, A., 1985. Rb—Sr and Sm—Nd geochronology of lower Proterozoic granite—greenstone terrains in French Guiana, South America. *Precambrian Research*, 30(1), 63-80. doi : 10.1016/0301-9268(85)90029-4
- Guyot, J. L., Jouanneau, J. M., Soares, L., Boaventura, G. R., Maillet, N., and Lagane, C., 2007. Clay mineral composition of river sediments in the Amazon Basin. *Catena*, 71(2), 340-356. doi : 10.1016/j.catena.2007.02.002

- Hetzel, A., Böttcher, M. E., Wortmann, U. G., and Brumsack, H. J., 2009. Paleo-redox conditions during OAE 2 reflected in Demerara Rise sediment geochemistry (ODP Leg 207). *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 273(3), 302-328. doi : 10.1016/j.palaeo.2008.11.005
- Hoorn, C., Bogotá-A, G. R., Romero-Baez, M., Lammertsma, E. I., Flantua, S. G., Dantas, E. L., Dino, R., do Carmo, D.A., and Chemale, F., 2017. The Amazon at sea: Onset and stages of the Amazon River from a marine record, with special reference to Neogene plant turnover in the drainage basin. *Global and Planetary Change*, 153, 51-65. doi : 10.1016/j.gloplacha.2017.02.005
- Horbe, A. M. C., Motta, M. B., de Almeida, C. M., Dantas, E. L., and Vieira, L. C., 2013. Provenance of Pliocene and recent sedimentary deposits in western Amazônia, Brazil: Consequences for the paleodrainage of the Solimões-Amazonas River. *Sedimentary Geology*, 296, 9-20. doi : 10.1016/j.sedgeo.2013.07.007
- Huck, C.E., van de Flierdt, T., Jiménez-Espejo, F.J., Bohaty, S.M., Röhl, U., Hammond, S.J., 2016. Robustness of fossil fish teeth for seawater neodymium isotope reconstructions under variable redox conditions in an ancient shallow marine setting. *Geochem. Geophys. Geosyst.* 17, 679–698. doi :10.1002/2015GC006218
- Jiménez Berrocoso, Á., MacLeod, K. G., Calvert, S. E., and Elorza, J., 2008. Bottom water anoxia, inoceramid colonization, and benthopelagic coupling during black shale deposition on Demerara Rise (Late Cretaceous western tropical North Atlantic). *Paleoceanography*, 23(3). doi : 10.1029/2007PA001545
- Jiménez Berrocoso, Á., MacLeod, K.G., Martin, E.E., Bourbon, E., Londoño, C.I., Basak, C., 2010. Nutrient trap for Late Cretaceous organic-rich black shales in the tropical North Atlantic. *Geology* 38, 1111–1114. doi :10.1130/G31195.1
- Kay, S. M., Coira, B., and Viramonte, J., 1994. Young mafic back arc volcanic rocks as indicators of continental lithospheric delamination beneath the Argentine Puna plateau, central Andes. *Journal of Geophysical Research: Solid Earth*, 99(B12), 24323-24339. doi : 10.1029/94JB00896
- Kerr, A. C., Pearson, D. G., and Nowell, G. M., 2009. Magma source evolution beneath the Caribbean oceanic plateau: new insights from elemental and Sr-Nd-Pb-Hf isotopic studies of ODP Leg 165 Site 1001 basalts. *Geological Society, London, Special Publications*, 328(1), 809-827. doi : 10.1144/SP328.31
- Klein, E. L., Angélica, R. S., Harris, C., Jourdan, F., and Babinski, M., 2013. Mafic dykes intrusive into Pre-Cambrian rocks of the São Luís cratonic fragment and Gurupi Belt (Parnaíba Province), north–northeastern Brazil: Geochemistry, Sr–Nd–Pb–O isotopes, 40 Ar/39 Ar geochronology, and relationships to CAMP magmatism. *Lithos*, 172, 222-242. doi : 10.1016/j.lithos.2013.04.015
- Kohn, B. P., Shagam, R., Banks, P. O., and Burkley, L. A., 1984. Mesozoic-Pleistocene fission-track ages on rocks of the Venezuelan Andes and their tectonic implications. *Geological Society of America Memoirs*, 162, 365-384. doi : 10.1130/MEM162-p365
- Kuszniir, N. J., Roberts, A. M., and Morley, C. K., 1995. Forward and reverse modelling of rift basin formation. *Geological Society, London, Special Publications*, 80(1), 33–56. doi : 10.1144/GSL.SP.1995.080.01.02

- Labails, C., Olivet, J. L., Aslanian, D., and Roest, W. R., 2010. An alternative early opening scenario for the Central Atlantic Ocean. *Earth and Planetary Science Letters*, 297(3), 355-368.
- Larson, R. L., 1991. Latest pulse of Earth: Evidence for a mid-Cretaceous superplume. *Geology*, 19(6), 547-550. doi : 10.1130/0091-7613(1991)019<0547:LPOEEF>2.3.CO;2
- Lindseth, R. O., and V. L. A. Beraldo, 1985, Late Cretaceous submarine canyon in Brazil: AAPG Memoir 62, p. 168–181.
- Louterbach, M., Roddaz, M., Antoine, P-O., Marivaux, L., Adnet, S., Bailleul, J., Dantas, E., Santos, R., Chemale, F., Baby, P., Sanchez, C., and Calderon, Y., 2017. Provenance record of late Maastrichtian-late Palaeocene Andean Mountain building in the Amazonian retroarc foreland basin (Madre de Dios basin, Peru). *Terra Nova*. . 10.1111/ter.12303.
- MacLeod, K.G., Martin, E.E., Blair, S.W., 2008. Nd isotopic excursion across Cretaceous ocean anoxic event 2 (Cenomanian–Turonian) in the tropical North Atlantic. *Geology* 36, 811–814. doi :10.1130/G24999A.1
- MacLeod, K.G., Isaza Londoño, C., Martin, E.E., Jiménez Berrocoso, Á., Basak, C., 2011. Changes in North Atlantic circulation at the end of the Cretaceous greenhouse interval. *Nature Geosci* 4, 779–782. doi :10.1038/ngeo1284
- MacRae, N. D., Nesbitt, H. W., and Kronberg, B. I., 1992. Development of a positive Eu anomaly during diagenesis. *Earth and Planetary Science Letters*, 109(3-4), 585-591. doi : 10.1016/0012-821X(92)90116-D
- Mann, P., Taylor, F. W., Edwards, R. L., & Ku, T. L. (1995). Actively evolving microplate formation by oblique collision and sideways motion along strike-slip faults: An example from the northeastern Caribbean plate margin. *Tectonophysics*, 246(1), 1-69. doi : 10.1016/0040-1951(94)00268-E
- Martin, E.E., Blair, S.W., Kamenov, G.D., Scher, H.D., Bourbon, E., Basak, C., Newkirk, D.N., 2010. Extraction of Nd isotopes from bulk deep sea sediments for paleoceanographic studies on Cenozoic time scales. *Chemical Geology* 269, 414–431. doi :10.1016/j.chemgeo.2009.10.016
- Martin, E.E., MacLeod, K.G., Jiménez Berrocoso, A., Bourbon, E., 2012. Water mass circulation on Demerara Rise during the Late Cretaceous based on Nd isotopes. *Earth and Planetary Science Letters* 327–328, 111–120. doi :10.1016/j.epsl.2012.01.037
- Martinelli, L. A., Victoria, R. L., Dematte, J. L. I., Richey, J. E., and Devol, A. H., 1993. Chemical and mineralogical composition of Amazon River floodplain sediments, Brazil. *Applied Geochemistry*, 8(4), 391-402. doi : 10.1016/0883-2927(93)90007-4
- Marzoli, A., Renne, P.R., Piccirillo, E.M., Ernesto, M., Bellieni, G. and De Min, A., 1999. Extensive 200-million-year-old continental flood basalts of the Central Atlantic Magmatic Province. *Science* 284 (5414), 616–618. doi : 10.1126/science.284.5414.616
- Mazucchelli, M., Rivalenti, G., Vannucci, R., Bottazzi, P., Ottolini, L., Hofmann, A. W., and Parenti, M., 1992. Primary positive Eu anomaly in clinopyroxenes of low-crust gabbroic rocks. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 56(6), 2363-2370. doi : 10.1016/0016-7037(92)90194-N

- McConnell, R. B., 1969. Notes and Discussions, Fundamental Fault Zones in the Guiana and West African Shields in Relation to Presumed Axes of Atlantic Spreading. *Geological Society of America Bulletin*, 80(9), 1775-1782. doi : 10.1130/0016-7606(1969)80[1775:NADFFZ]2.0.CO;2
- McKay, G. A., 1989. Partitioning of rare earth elements between major silicate minerals and basaltic melts. *Reviews in Mineralogy and Geochemistry*, 21(1), 45-77.
- McLennan, S. M., Fryer, B. J., and Young, G. M., 1979. Rare earth elements in Huronian (Lower Proterozoic) sedimentary rocks: composition and evolution of the post-Kenoran upper crust. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 43(3), 375-388. doi : 10.1016/0016-7037(79)90202-3
- McLennan, S. M., Nance, W. B., and Taylor, S. R., 1980. Rare earth element-thorium correlations in sedimentary rocks, and the composition of the continental crust. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 44(11), 1833-1839. doi : 10.1016/0016-7037(80)90232-X
- McLennan, S.M., Hemming, S., McDaniel, D.K., Hanson, G.N., 1993. Geochemical approaches to sedimentation, provenance, and tectonics. *Geological Society of America Special Papers* 284, 21–40. doi : 10.1130/SPE284-p21
- Meade, R. H., Dunne, T., Richey, J. E., Santos, U. D. M., and Salati, E., 1985. Storage and remobilization of suspended sediment in the lower Amazon River of Brazil. *Science*, 228(4698), 488-490. doi : 10.1126/science.228.4698.488
- Merle, R., Marzoli, A., Bertrand, H., Reisberg, L., Verati, C., Zimmermann, C., Chiaradia, M., Bellieni, G., Ernesto, M., 2011. 40Ar/ 39Ar ages and Sr–Nd–Pb– Os geochemistry of CAMP tholeiites from Western Maranhao basin (NE Brazil). *Lithos* 122, 137–151. doi : 10.1016/j.lithos.2010.12.010
- Meyers, P. A., Bernasconi, S. M., and Forster, A., 2006. Origins and accumulation of organic matter in expanded Albian to Santonian black shale sequences on the Demerara Rise, South American margin. *Organic Geochemistry*, 37(12), 1816-1830. doi : 10.1016/j.orggeochem.2006.08.009
- Moiroud, M., Pucéat, E., Donnadiou, Y., Bayon, G., Guiraud, M., Voigt, S., Deconinck, J.-F., Monna, F., 2016. Evolution of neodymium isotopic signature of seawater during the Late Cretaceous: Implications for intermediate and deep circulation. *Gondwana Research* 36, 503–522. doi :10.1016/j.gr.2015.08.005
- Möller, P., and Muecke, G. K., 1984. Significance of europium anomalies in silicate melts and crystal-melt equilibria: a re-evaluation. *Contributions to Mineralogy and Petrology*, 87(3), 242-250. doi : 10.1007/BF00373057
- Morris, R. V., Haskin, L. A., Biggar, G. M., and O'hara, M. J, 1974. Measurement of the effects of temperature and partial pressure of oxygen on the oxidation states of europium in silicate glasses. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 38(9), 1447-1459. doi : 10.1016/0016-7037(74)90098-2
- Müller, R. D., Seton, M., Zahirovic, S., Williams, S. E., Matthews, K. J., Wright, N. M., Shephard, G.E., Maloney, K., Barnett-Moore, N., Hosseinpour, D.J., and Bower, D. J., 2016. Ocean basin evolution and global-scale plate reorganization events since Pangea breakup. *Annual Review of Earth and Planetary Sciences*, 44, 107-138. doi : 10.1146/annurev-earth-060115-012211

- Mullins H.T., and Neumann, A.C., 1979. Deep carbonate bank–margin structure and sedimentation in the northern Bahamas. *SEPM Publ.*, 27, 165–192.
- Nederbragt, A. J., Thurow, J., and Pearce, R., 2007. Sediment composition and cyclicity in the mid-Cretaceous at Demerara Rise, ODP Leg 207. In *Proc. ODP Sci. Results (Vol. 207, pp. 1-31)*. doi : 10.2973/odp.proc.sr.207.103.2007
- Nesbitt, H., and Young, G. M., 1982. Early Proterozoic climates and plate motions inferred from major element chemistry of lutites. *Nature*, 299(5885), 715-717. doi : 10.1038/299715a0
- Nesbitt, H. W., and Young, G. M., 1984. Prediction of some weathering trends of plutonic and volcanic rocks based on thermodynamic and kinetic considerations. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 48(7), 1523-1534. doi : 10.1016/0016-7037(84)90408-3
- Nesbitt, H. W., and Young, G. M., 1989. Formation and diagenesis of weathering profiles. *The Journal of Geology*, 97(2), 129-147. doi : 10.1086/629290
- Noyau, A., 1991. Complementary geochemical study of Arapaima-1, Guyana. Communication personnelle.
- Nürnberg, D., and Müller, R. D., 1991. The tectonic evolution of the South Atlantic from Late Jurassic to present. *Tectonophysics*, 191(1), 27-53. doi : 10.1016/0040-1951(91)90231-G
- Philpotts, J. A., 1970. Redox estimation from a calculation of Eu²⁺ and Eu³⁺ concentrations in natural phases. *Earth and Planetary Science Letters*, 9(3), 257-268. doi : 10.1016/0012-821X(70)90036-1
- Pindell, J. L., 1991. Geologic rationale for hydrocarbon exploration in the Caribbean and adjacent regions. *Journal of Petroleum Geology*, 14(2), 237-258. doi : 10.1111/j.1747-5457.1991.tb00310.x
- Piper, D.Z., 1974. Rare earth elements in ferromanganese nodules and other marine phases. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 38, 1007–1022. doi :10.1016/0016-7037(74)90002-7
- Poulsen, C. J., Barron E. J., Arthur M. A., and Peterson W. H., 2001. Response of the Mid–Cretaceous global oceanic circulation to tectonic and CO₂ forcings, *Paleoceanography*, 16(6), 576–592, doi :10.1029/2000PA000579.
- Pucéat, E., Lécuyer, C., Reisberg, L., 2005. Neodymium isotope evolution of NW Tethyan upper ocean waters throughout the Cretaceous. *Earth and Planetary Science Letters* 236, 705–720. doi :10.1016/j.epsl.2005.03.015
- Roberts, A. M., Kusznir, N. J., Yielding, G., and Styles, P., 1998. 2D flexural backstripping of extensional basins: the need for a sideways glance. *Petroleum Geoscience*, 4(4), 327-338.
- Roberts, A. M., R. I. Corfield, N. J. Kusznir, S. J. Matthews, E.–Kåre Hansen, and R. J. Hooper., 2009. Mapping palaeostructure and palaeobathymetry along the Norwegian Atlantic continental margin: Møre and Vøring basins, *Petroleum Geoscience*, 15(1), 27–43, doi :10.1144/1354–079309–804
- Robinson, S.A., Murphy, D.P., Vance, D., Thomas, D.J., 2010. Formation of “Southern Component Water” in the Late Cretaceous: Evidence from Nd-isotopes. *Geology* 38, 871–874. doi :10.1130/G31165.1

- Roddaz, M., Viers, J., Brusset, S., Baby, P., and Hérail, G., 2005. Sediment provenances and drainage evolution of the Neogene Amazonian foreland basin. *Earth and Planetary Science Letters*, 239(1), 57-78. doi : 10.1016/j.epsl.2005.08.007
- Roddaz, M., Viers, J., Brusset, S., Baby, P., Boucayrand, C., and Hérail, G., 2006. Controls on weathering and provenance in the Amazonian foreland basin: insights from major and trace element geochemistry of Neogene Amazonian sediments. *Chemical Geology*, 226(1), 31-65. doi : 10.1016/j.chemgeo.2005.08.010
- Roddaz, M., Viers, J., Moreira-Turcq, P., Blondel, C., Sondag, F., Guyot, J.-L., Moreira, L., 2014. Evidence for the control of the geochemistry of Amazonian floodplain sediments by stratification of suspended sediments in the Amazon. *Chemical Geology* 387, 101–110. doi :10.1016/j.chemgeo.2014.07.022
- Rogers, G., and Hawkesworth, C. J., 1989. A geochemical traverse across the North Chilean Andes: evidence for crust generation from the mantle wedge. *Earth and Planetary Science Letters*, 91(3-4), 271-285. doi : 10.1016/0012-821X(89)90003-4
- da Rosa-Costa, L. T., Lafon, J. M., and Delor, C., 2006. Zircon geochronology and Sm–Nd isotopic study: further constraints for the Archean and Paleoproterozoic geodynamical evolution of the southeastern Guiana Shield, north of Amazonian Craton, Brazil. *Gondwana Research*, 10(3), 277-300. doi : 10.1016/j.gr.2006.02.012
- Scotese, C. R., and Golonka, J., 1997. Paleogeographic atlas (pp. 1-45). PALEOMAP Project, University of Texas at Arlington.
- Schlanger, S., Jenkyns, H., 1976. Cretaceous Oceanic Anoxic Events: causes and consequences. *Geologie en Mijnbouw* 55, 179–184.
- Shipboard Scientific Party, 2004. Leg 207 summary. J. Erbacher, D.C. Mosher, M.J. Malone, et al. (Eds.), *Proceedings of the Ocean Drilling Program, Initial Reports*, vol. 207, Ocean Drilling Program, College Station, TX (2004), pp. 1-89. doi : 10.2973/odp.proc.ir.207.101.2004
- Sibuet, J.-C., Mascle, J., 1978. Plate kinematic implications of Atlantic equatorial fracture zone trends. *J. Geophys. Res.* 83, 3401–3421. doi :10.1029/JB083iB07p03401
- Simakov, S.N, and Fedynsky, V.V., 1965. Report on the prospecting for oil in British Guiana. *Bull. geol. Surv. Br. Guiana*, No. 36, 48 pp.
- Stewart, J.A., Gutjahr, M., James, R.H., Anand, P., Wilson, P.A., 2016. Influence of the Amazon River on the Nd isotope composition of deep water in the western equatorial Atlantic during the Oligocene–Miocene transition. *Earth and Planetary Science Letters* 454, 132–141. doi :10.1016/j.epsl.2016.08.037
- Sverjensky, D. A., 1984. Europium redox equilibria in aqueous solution. *Earth and Planetary Science Letters*, 67(1), 70-78. doi : 10.1016/0012-821X(84)90039-6
- Taylor, S.R., McLennan, S.M., 1985. *The continental crust: Its composition and evolution*.
- Tissot, B., Deroo, G., and Herbin, J. P., 1979. Organic matter in Cretaceous sediments of the North Atlantic: contribution to sedimentology and paleogeography. *Deep Drilling Results in the Atlantic Ocean: Continental Margins and Paleoenvironment*, 362-374. doi: 10.1029/ME003p0362
- Torsvik, T.H., Van der Voo, R., Preeden, U., Mac Niocaill, C., Steinberger, B., Doubrovine, P.V., van Hinsbergen, D.J.J., Domeier, M., Gaina, C., Tohver, E., Meert, J.G.,

- McCausland, P.J.A., Cocks, L.R.M., 2012. Phanerozoic polar wander, palaeogeography and dynamics. *Earth-Science Reviews* 114, 325–368. doi :10.1016/j.earscirev.2012.06.007
- Trabucho Alexandre, J., Tuenter, E., Henstra, G. A., van der Zwan, K. J., van de Wal, R. S., Dijkstra, H. A., and de Boer, P. L., 2010. The mid-Cretaceous North Atlantic nutrient trap: Black shales and OAEs. *Paleoceanography*, 25(4). doi : 10.1029/2010PA001925
- Van der Hammen, T., & Burger, D. (1966). Pollen flora and age of the Takutu Formation (Guyana). *Geologischen Mineralogisch Institut des Rijksuniversiteit*.
- van Soelen, E. E., Kim, J. H., Santos, R. V., Dantas, E. L., de Almeida, F. V., Pires, J. P., Roddaz, M. and Sinninghe Damsté, J., 2017. A 30 Ma history of the Amazon River inferred from terrigenous sediments and organic matter on the Ceará Rise. *Earth and Planetary Science Letters*, 474, 40-48. doi : 10.1016/j.epsl.2017.06.025
- Viers, J., Roddaz, M., Naziano, F. Jr, Guyot, J-L., Sondag, F., Brunet, P., Zouiten, C., Boucayrand, C., Martin, F., and Boaventura, G., 2008. Seasonal and provenance controls on Nd-Sr isotopic compositions of Amazon Rivers suspended sediments and implications for Nd and Sr fluxes exported to the Atlantic Ocean. *Earth and Planetary Science Letters*. 274. 511-523. doi : 10.1016/j.epsl.2008.08.011.
- Vital, H., and Statterger, K., 2000. Major and trace elements of stream sediments from the lowermost Amazon River. *Chemical Geology*, 168(1), 151-168. doi : 10.1016/S0009-2541(00)00191-1
- Voigt, S., Jung, C., Friedrich, O., Frank, M., Teschner, C., Hoffmann, J., 2013. Tectonically restricted deep-ocean circulation at the end of the Cretaceous greenhouse. *Earth and Planetary Science Letters* 369–370, 169–177. doi :10.1016/j.epsl.2013.03.019
- Watts, A. B., 1978. An analysis of isostasy in the world's oceans 1. Hawaiian–Emperor Seamount Chain, *J. Geophys. Res.*, 83(B12), 5989–6004, doi :10.1029/JB083iB12p05989.
- Watts, A. B., 2015. 6.01 – Crustal and Lithosphere Dynamics: An Introduction and Overview A2 – Schubert, Gerald BT – *Treatise on Geophysics (Second Edition)* (pp. 1–44). Oxford: Elsevier, doi :10.1016/B978-0-444-53802-4.00110-X
- White, W. M., Dupré, B., and Vidal, P., 1985. Isotope and trace element geochemistry of sediments from the Barbados Ridge-Demerara Plain region, Atlantic Ocean. *Geochimica et cosmochimica acta*, 49(9), 1875-1886. doi : 10.1016/0016-7037(85)90082-1
- Yang, W., and Escalona, A., 2011. Tectonostratigraphic evolution of the Guyana Basin. *AAPG bulletin*, 95(8), 1339-1368. doi : 10.1306/01031110106

CHAPITRE V

Synthèse et discussion.

CHAPITRE 5. SYNTHÈSE ET DISCUSSION

1. Matière organique et évolution de la sédimentation profonde, deux cas d'études

1.1. Bassins profonds nord-ouest africains

L'évolution sédimentaire depuis le continent vers le bassin océanique profond africain a été analysée dans les chapitres 2 et 3 de ce manuscrit. Les principaux résultats de ces travaux sont reportés sur trois cartes paléogéographiques définies pour :

1. la période de l'Albien au Cénomanién (anté-OAE2),
2. l'intervalle du Cénomanién supérieur au Turonien inférieur (OAE2)
3. du Turonien (post-OAE2) jusqu'au Maastrichtien

Ces résultats sont mis en parallèle avec la synthèse effectuée dans ce travail de thèse sur les données de matière organique du secteur nord-ouest africain (Figure 5.1.).

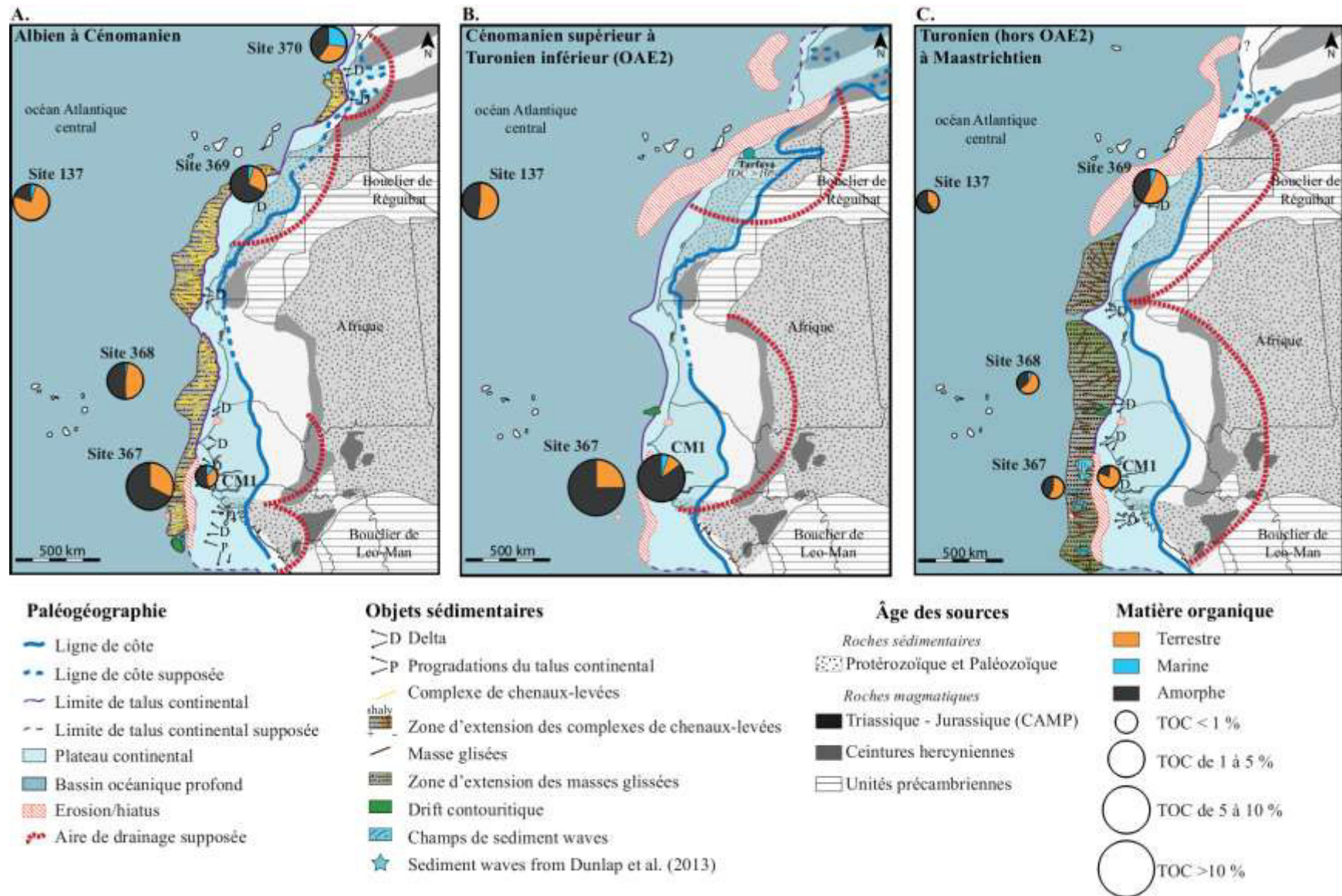


Figure 5.1. Cartes paléogéographiques synthétisant les principaux résultats de l'étude sur l'évolution du cadre sédimentaire nord-ouest africain et de la matière organique au Crétacé en Atlantique Central. A. Albien à Cénomaniens moyen. B. Cénomaniens supérieurs à Turonien inférieur (OAE2). C. Turonien (hors OAE2) à Maastrichtien.

De l'Albien au Cénomaniens, la MO dans le bassin profond océanique, notamment celle d'origine terrestre, est associée à des sédiments provenant de l'érosion des unités paléozoïques du Craton Ouest Africain impliquant la présence de bassins versants aux aires de drainages peu étendues et localisées sur la bordure ouest du Craton Ouest Africain (Figure 5.1A.). Cette organisation du réseau de drainage est associée, dans le domaine océanique profond, à la mise en place de cônes sous-marins constitués de complexes de chenaux-levées turbiditiques et de plusieurs objets sédimentaires illustrant la présence de courants de fond (*e.g.* drift contouritique), notamment au large de la Guinée. La proximité des zones sources et la présence d'une sédimentation turbiditique ont contribué à favoriser l'apport de MO terrestre dans le bassin profond puisque les *black shales* présentent des proportions de MO terrestre supérieures à 30 %.

Du Cénomaniens supérieur au Turonien inférieur (OAE2), l'absence de cône sous-marin turbiditique le long de la marge africaine suggère une diminution des apports sédimentaires détritiques continentaux dans le bassin profond. Cette diminution est contemporaine du maximum d'ennoiement de la marge et d'une première réorganisation du réseau de drainage qui se traduit par une chute de l' ϵ_{Nd} des sédiments vers des valeurs intermédiaires, illustrant une provenance sédimentaire associant des sources paléozoïques et précambriennes. Cela implique donc une extension des aires de drainage des bassins versants vers l'est, dans les domaines plus internes où sont localisées les sources précambriennes (*e.g.* Boucliers de Réguibat et de Leo-Man) (Figure 5.1B.). La diminution des apports détritiques dans le bassin profond ainsi que l'éloignement des points sources impactent la contribution de MO terrestre dans la composition des *black shales* puisque les proportions en MO terrestre semblent diminuer pendant l'OAE2 ou sont diluées par une contribution en MO marine et amorphe plus importante qu'auparavant ou oxydés en MO amorphe.

Du Turonien (hors OAE2) au Maastrichtien, une seconde réorganisation du réseau de drainage a été identifiée par la contribution encore plus importante des roches précambriennes dans l'enregistrement détritique. Ce changement implique une seconde extension des aires de drainage des bassins versants et leur migration vers l'est du Craton

Ouest Africain (Figure 5.1C.). Cette réorganisation du drainage sur le continent est contemporaine de la mise en place d'une sédimentation dominée par la construction de masses glissées (*Mass Transport Complex*, MTC) et associée à la remobilisation des sédiments par des courants océaniques de fond comme illustrée par la présence de champs de *sediment waves* et celle de drifts contouritiques (Figure 5.1C.). Cette configuration semble être, avec d'autres facteurs tels que de moins bonnes conditions de préservation, défavorable à l'enrichissement en MO puisque les *black shales* présentent des TOC inférieurs à 1 %.

1.2. Bassin du Guyana-Suriname

L'étude de provenance couplée à une analyse sédimentaire du bassin du Guyana-Suriname (chapitre 4) a permis de mettre en évidence un changement de provenance sur le continent, contemporain d'un changement de sédimentation dans le domaine océanique profond pendant le Turonien (Figure 5.2.). En effet, de l'Albien au Turonien, les apports détritiques qui alimentent le bassin du Guyana-Suriname sont issus de l'érosion des unités précambriennes (notamment archéennes) du Bouclier Guyanais. Ces unités sont localisées sur la bordure nord du craton ce qui implique un réseau de drainage proximal (proche de la côte) dont le matériel sédimentaire est acheminé vers le bassin océanique profond par le canyon du paléo-Berbice et forme un cône turbiditique sous-marin.

Les sédiments du Coniacien-Maastrichtien proviennent, quant à eux, d'apports détritiques issus de l'érosion de roches précambriennes plus récentes, puisque la contribution des roches archéennes diminue en comparaison de l'intervalle précédent. Ce changement de source implique une extension du bassin versant vers les domaines plus internes du craton, situés au sud du Bouclier Guyanais, qui survient entre le Turonien et le Coniacien (Figure 5.2.). Cette réorganisation du drainage s'accompagne, dans le domaine océanique profond, par la rétrogradation du cône-sous marin turbiditique et du dépo-centre du paléo-Berbice vers le sud (Figure 5.2.). La cause de cette rétrogradation pourrait être liée à un changement de dynamique sédimentaire associé à l'efficacité de production et/ou d'export du continent, impliquant une diminution des apports détritiques vers le bassin profond.

L'origine et la teneur en MO enregistrées au puits Arapaïma-1 et sur le Plateau de Démérara (sites ODP du *leg* 207) semblent peu influencées par les changements qui affectent la sédimentation de la marge guyanaise. En effet, les TOC restent généralement au dessus de 1% et la composition de la MO varie peu (Figure 5.2.). L'arrêt de l'enrichissement en MO au puits Arapaïma-1 et sur le Plateau de Démérara est diachrone par rapport aux changements de sédimentation puisqu'il survient pendant le Santonien (Meyers et al., 2006 ; chapitre 4). Cependant, ces deux exemples ne sont pas représentatifs du domaine océanique profond du bassin du Guyana-Suriname car le puits Arapaïma-1 est situé sur le plateau continental et que le Plateau de Démérara est un plateau océanique sous-marin localisé à une plus faible bathymétrie (~ 1000 m) que le bassin guyanais (> 4000 m).

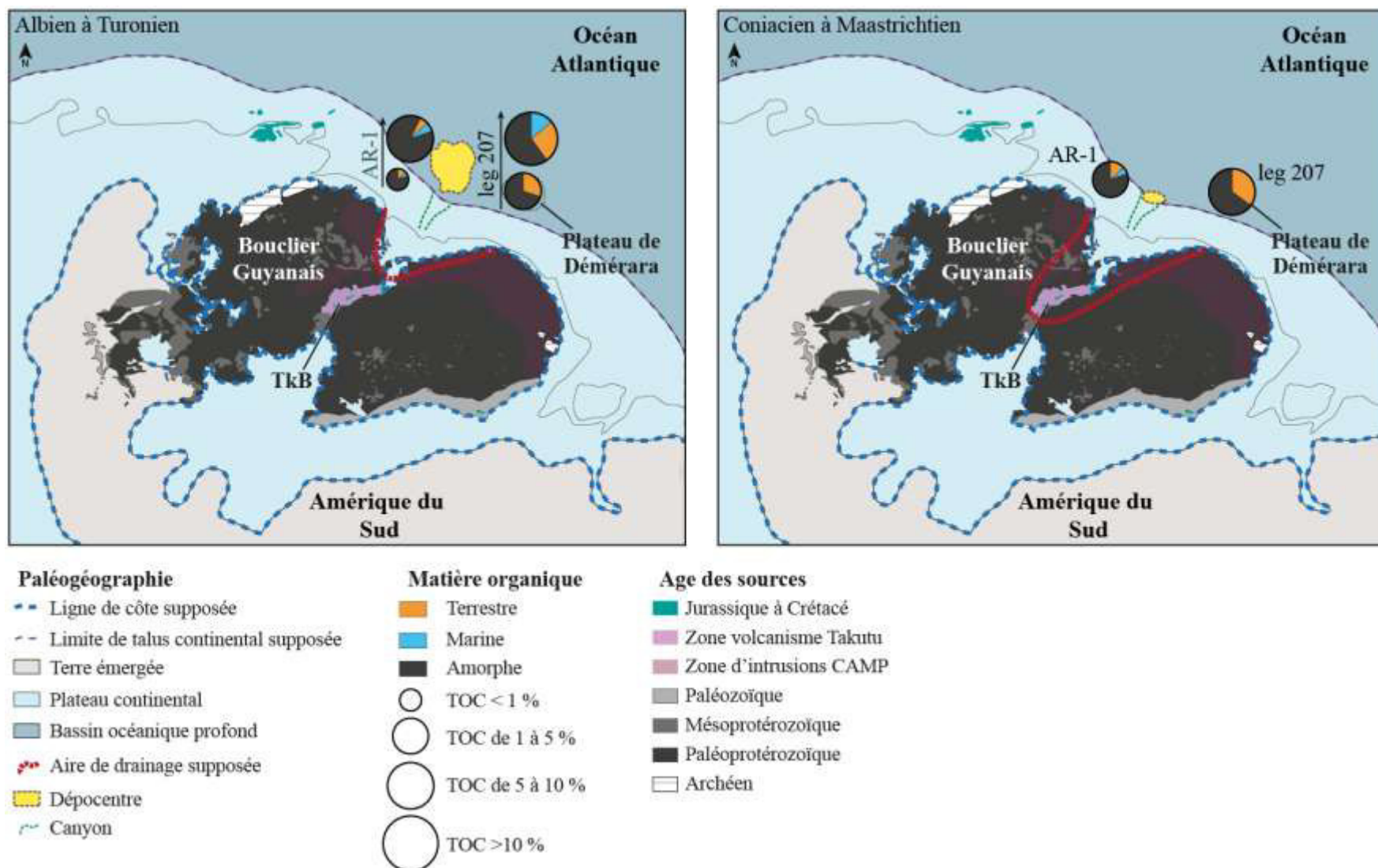


Figure 5.2. Cartes paléogéographiques synthétisant les principaux résultats du manuscrit sur l'évolution du cadre sédimentaire du bassin du Guyana-Suriname et de la matière organique au Crétacé en Atlantique Centrale. La flèche associée aux diagrammes de proportions en MO indique l'évolution temporelle au cours de l'intervalle de l'origine de la MO et de son enrichissement dans les sédiments. Le cadre paléogéographique est modifié d'après la reconstruction à 90 Ma proposée par Scotese (2001).

1.3. Comparaison des segments africain et sud-américain de l'océan Atlantique central

Les résultats de ce travail illustrent des différences et similitudes entre l'évolution du cadre sédimentaire sur le continent, la sédimentation dans le domaine océanique et l'enrichissement en MO, nous permettant de mettre en évidence un calendrier d'événements globalement similaire pour les deux secteurs étudiés (marge nord-ouest africaine et bassin du Guyana-Suriname, Figure 5.3.).

L'étude de la provenance sédimentaire des segments africain et sud-américain de l'océan Atlantique central a montré que les aires de drainage des bassins versants s'étendent vers les domaines cratoniques plus internes (*i.e.* vers l'est en Afrique et vers le sud au Guyana-Suriname), à partir du Turonien et atteignent leur maximum d'extension au Crétacé supérieur. Cela implique deux paysages différents des continents :

- (1) de l'Albien au Turonien, les bassins versants aux petites aires de drainage contraintes par le relief des bordures externes des cratons, impliquant un système sédimentaire court depuis les bassins versants jusqu'à la zone de dépôt des sédiments dans le bassin océanique profond (Figure 5.3.)
- (2) du Turonien au Maastrichtien, les bassins versants caractérisés par de plus grandes aires de drainage englobent les domaines internes des cratons. Ce système sédimentaire est plus vaste et est caractérisé notamment par le développement de grandes zones d'érosion et de sédimentation qui vont permettre le dépôt de matériel détritique dans les parties plus intermédiaires du domaine océanique, notamment le talus continental et les systèmes turbides (Figure 5.3.). Ces changements du réseau de drainage à partir du Turonien peuvent être liés soit à des changements paléogéographiques majeurs qui se traduisent par l'ennoiement de certains domaines continentaux (*e.g.* plaines côtières, bordures externes des cratons) lors de la transgression du Turonien inférieur (Schlanger et Jenkyns, 1976), soit à un changement de configuration continentale suite à l'ouverture de l'océan Atlantique

équatorial et plus tardivement, à la convergence entre l'Afrique et l'Europe (Summerhayes, 1987 ; Donnadiou et al., 2016 ; chapitres 2 et 4).

La sédimentation en domaine océanique profond dans le bassin du Guyana-Suriname est identique sur l'ensemble de l'intervalle Albien-Maastrichtien et s'effectue par des courants de turbidité (*e.g.* cônes sous-marins) à l'exception du Plateau de Démérara où la sédimentation est principalement hémipélagique (Figure 5.3.; Shipboard Scientific Party, 2004). Ce transport est moins efficace après le Turonien puisque les systèmes sédimentaires associés aux processus turbiditiques rétrogradent vers le sud du bassin en direction du littoral. Dans le secteur africain, on observe un changement de sédimentation plus net dans le bassin profond puisque celle-ci est dominée par les courants de turbidité (cônes sous-marins) avant le Turonien et par les masses glissées (MTC) après le Turonien (Figure 5.3.). Les objets sédimentaires impliquant la présence de courants océaniques de fond sont également plus nombreux après le Turonien (Figure 5.3.). Ces changements de dynamique sédimentaire dans le domaine océanique profond peuvent être associés à des perturbations de la capacité d'export et/ou de production détritique des continents impliquant une diminution des apports terrigènes ou à un changement de circulation océanique. Dans les deux cas, ces changements semblent liés aux événements géodynamiques et eustatiques qui ont également affecté le réseau de drainage pendant le Turonien.

Pendant le Crétacé, la pente des marges au sud (Guyana-Suriname) et à l'est (Sahara Occidental, Mauritanie, Sénégal) de l'océan Atlantique central est de type « *deep carbonate bank margin* » (chapitres 3 et 4, Mullins et Neumann, 1979). Cette géométrie est héritée depuis la fin du Jurassique pour les bassins sédimentaires africains (Emery et Uchupi, 1984 ; Purdy, 1989 ; chapitre 3) et dès le Crétacé inférieur pour le bassin du Guyana-Suriname (Yang et Escalona, 2011 ; chapitre 4). Pour les deux secteurs, cette géométrie reste identique pendant le Crétacé comme illustré par le backstripping de coupes géologiques 2D. Les paléobathymétries du domaine océanique profond des secteurs sud et est de l'océan Atlantique central sont supérieures à 4000 m de profondeur d'eau depuis le Crétacé inférieur jusqu'au Crétacé supérieur (chapitres 3 et 4). De plus, cette configuration de marge stable au

cours du Crétacé a permis, pour la première fois, de caractériser la profondeur des masses d'eau crétacées ainsi que leur action dans la colonne d'eau jusqu'au plancher océanique.

Les deux secteurs étudiés présentent un enrichissement en MO supérieur à 1 % qui augmente de l'Albien au Turonien et qui peut atteindre localement plus de 40 % (Figure 5.1. et introduction section 1.2.). Pour le segment africain, cet enrichissement prend fin après le Turonien puisque les TOC sont inférieurs à 1 % (Figure 5.1.). A l'inverse, le segment sud-américain où le plateau continental guyanais (*e.g.* puits Arapaïma-1) et le Plateau de Démérara (sites ODP du *leg* 207) continuent à avoir des enrichissements en MO relativement élevés (de 1 à 5%) jusqu'au début du Santonien (Meyers et al., 2006 ; chapitre 4 ; Figure 5.1.). La fin de l'enrichissement en MO pendant le Crétacé supérieur est expliqué par la perte, à partir du Turonien, des conditions favorables à la préservation de la MO à cause notamment de l'ouverture de l'océan Atlantique équatorial qui favorise l'arrivée de masses d'eaux depuis l'océan Atlantique sud oxygénant la colonne d'eau au niveau du plancher océanique de l'Atlantique central (Herbin et al., 1986 ; Summerhayes, 1987 ; Donnadiou et al., 2016).

Ces différences et similitudes entre le segment sud et est de l'océan Atlantique central permettent de caractériser des contextes généraux favorables et défavorables à la formation de *black shales* riches en MO dans le bassin océanique profond.

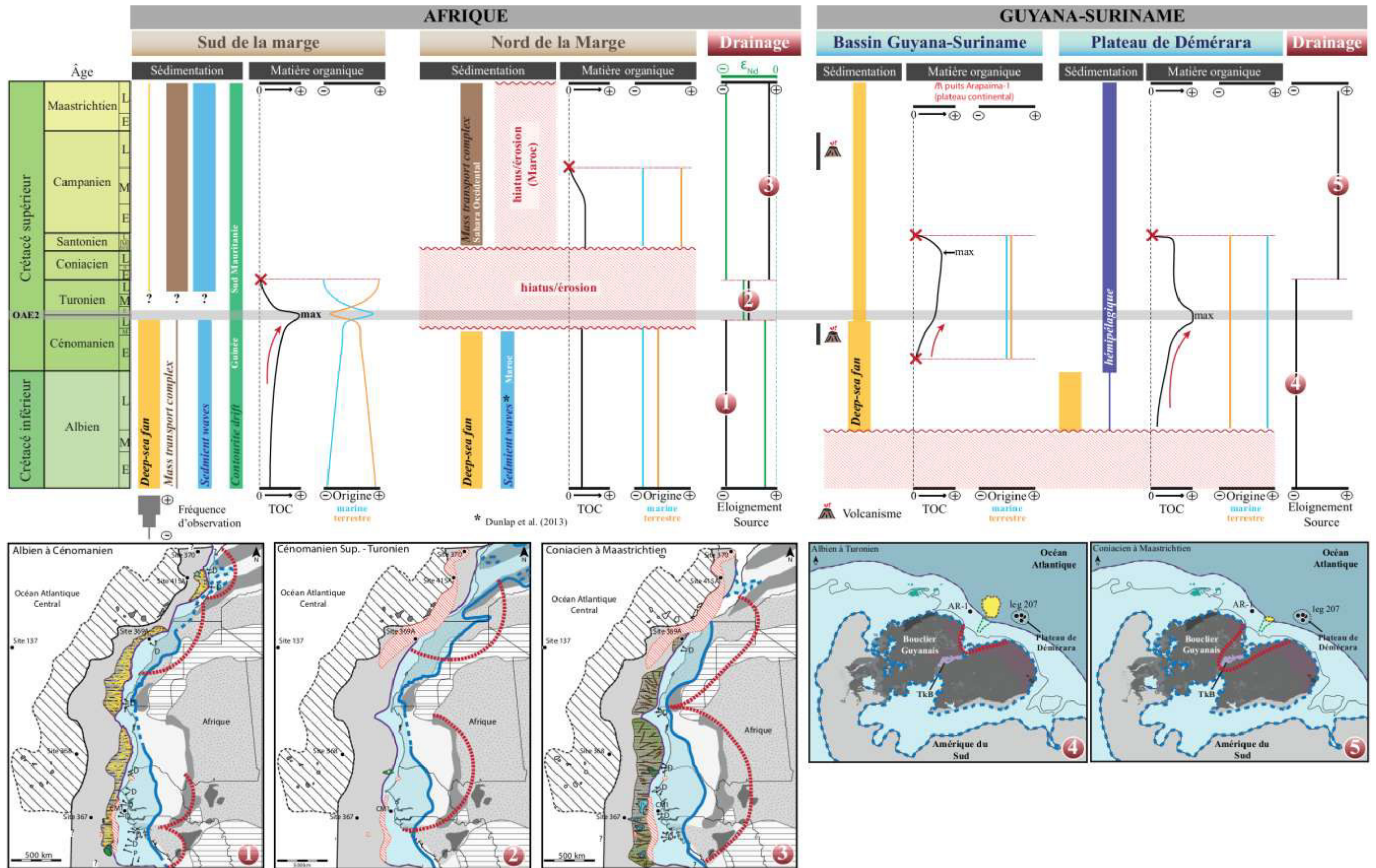


Figure 5.3. Charte synthétique des principaux résultats des chapitres 2, 3 et 4 illustrant l'évolution temporelle du réseau de drainage, de la sédimentation dans le bassin profond et de l'enrichissement et l'origine de la MO dans les secteurs africain et guyanais. Les croix rouges marquent l'arrêt de l'enrichissement en MO dans les sédiments, illustré notamment par des TOC inférieurs à 1%.

2. Facteurs favorisant l'enrichissement en matière organique dans le domaine océanique profond de l'Atlantique central au Crétacé

2.1. Configuration favorable à l'enrichissement en MO dans le bassin profond

Le cas favorable à l'enrichissement en MO peut être illustré par le segment africain de l'océan Atlantique central pendant l'intervalle Albien-Turonien et le Plateau de Démérara pendant la période Albien-Santonien. Cette étude a montré, qu'en plus de bénéficier d'une préservation et d'une production de MO excellentes (Tissot et al., 1979 ; Arthur et al., 1987 ; Kuypers et al., 2002 ; Jenkyns, 2010), le cas favorable à la formation de *black shales* riches en MO dans le bassin profond (Figure 5.4.) présente une configuration qui comporte :

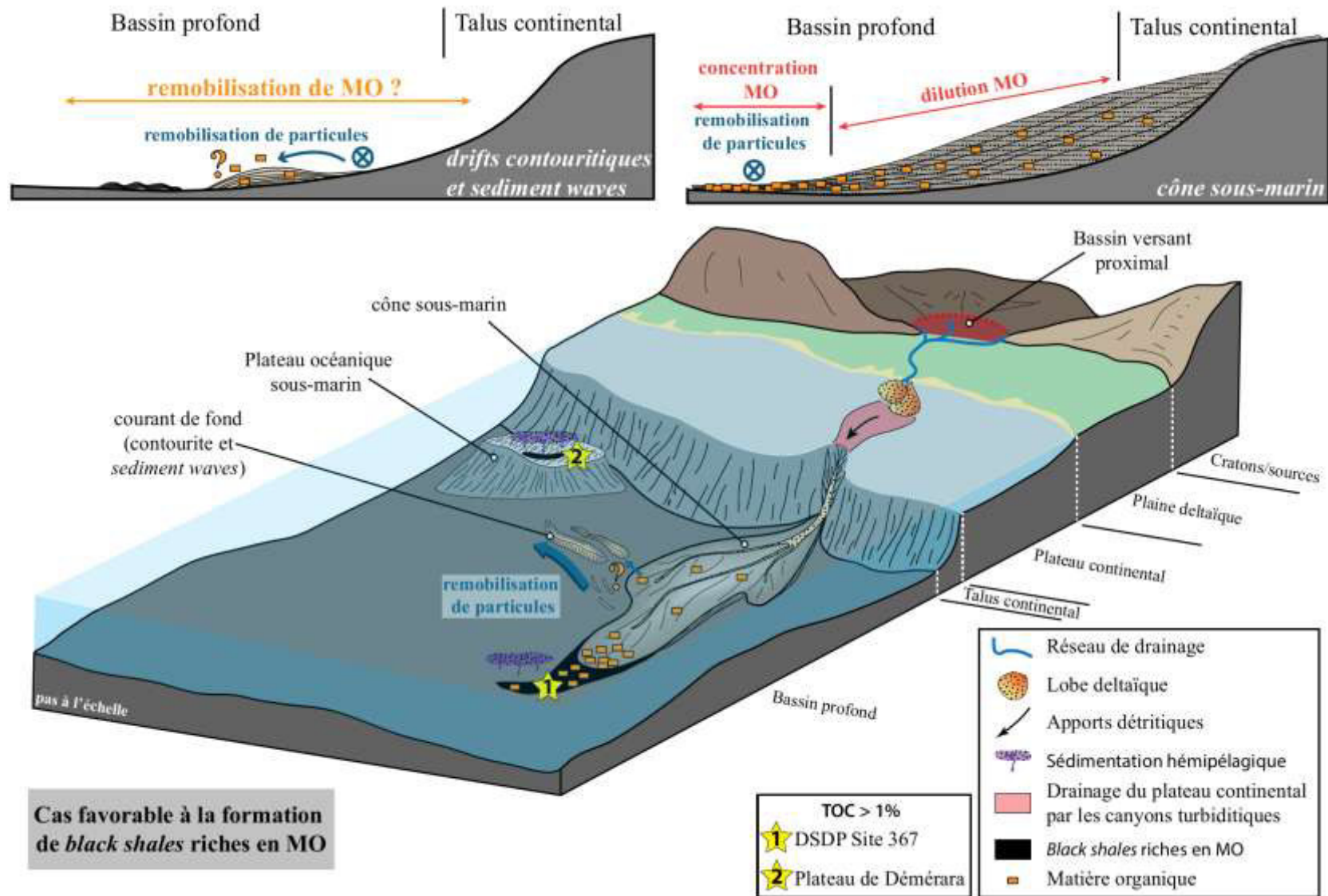
(1) un réseau de drainage avec des bassins versants aux aires peu étendues et proximales à la zone de dépôt des sédiments dans le domaine océanique profond qui permet, avec un relief et un lessivage suffisamment importants, d'apporter du matériel sédimentaire et organique (notamment MO terrestre) dans le domaine océanique (Hovius, 1998 ; Meybeck, 2005 ; Baudin et al., 2007 ; Figure 5.4.) ;

(2) des processus de transport et de sédimentation favorables : *i*) à la mobilisation de la MO et à son export depuis le plateau continental jusqu'aux parties les plus distales du bassin océanique profond, et *ii*) à sa condensation dans la fraction sédimentaire fine. Lors d'un transport par un courant de turbidité, les sédiments fins sont généralement redéposés dans les termes les plus distaux des lobes turbiditiques. Ce processus est propice à l'export de matériel organo-sédimentaire dans les parties les plus distales du bassin profond (Stow et al., 2001, Figure 5.4.) ;

(3) la présence de hauts topographiques sur le plancher océanique tels que les plateaux océaniques sous-marins (*e.g.* Plateau de Démérara) va permettre le développement de conditions favorables à la formation de *black shales* riches en MO marine. En effet, s'il est à l'abri des apports détritiques dans le bassin profond, le plateau océanique préserve la MO d'un possible effet de dilution par la fraction sédimentaire (Tyson, 1995, Figure 5.4.). De plus, étant situés à des profondeurs d'eau plus faibles que le reste du bassin profond, les

plateaux océaniques bénéficient pendant plus de temps des bonnes conditions de production et de préservation de la MO marine (*e.g.* Plateau de Démérara, Summerhayes, 1987 ; Trabucho Alexandre et al., 2010) ;

(4) enfin, les courants océaniques de fond peuvent, dans certains cas, impliquer le transfert latéral et la remobilisation de particules minérales et/ou organiques apportées depuis la plateforme continentale (Stow et al., 2001 ; Figure 5.4.). En effet, certains courants océaniques lents, ayant des vitesses de déplacement inférieures à 0,3 m/s (Ashley, 1990 ; Stow et al., 2009) permettent la construction de corps sédimentaires essentiellement constitués de particules fines (*e.g.* argilites, *shales*). Ce type de courant peut donc être un bon vecteur de transport de sédiments fins et de particules organiques permettant leur dépôt dans le bassin océanique profond (Figure 5.4).



1 **Figure 5.4.** Bloc diagramme schématique (pas à l'échelle) illustrant la configuration favorable à la formation de black shales riches en MO dans le domaine océanique
 2 profond. Exemples du DSDP Site 367 (Sénégal) et du Plateau de Démérara pendant la période Albien-Turonien.

2.2. Configuration défavorable à l'enrichissement en MO dans le bassin profond

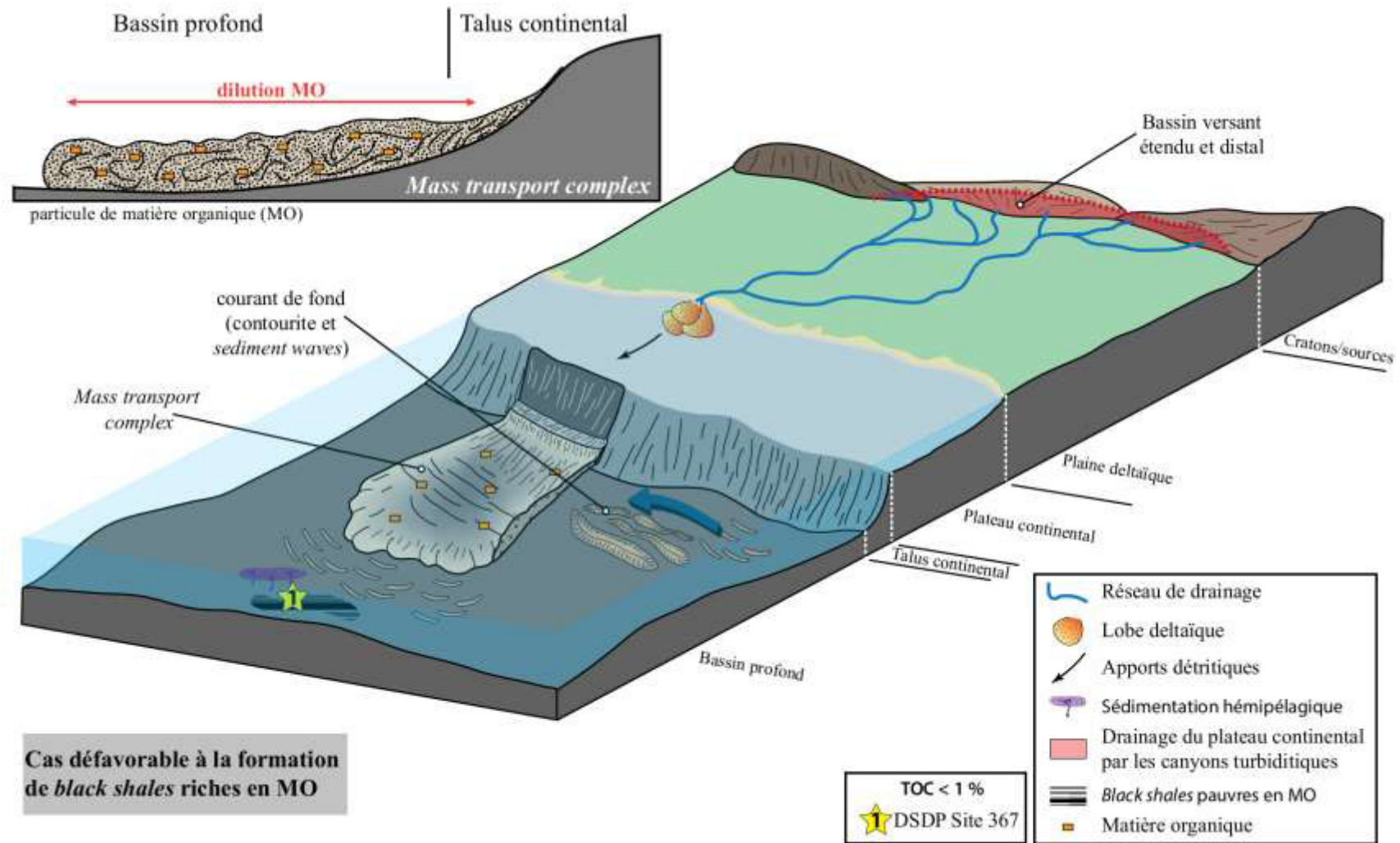
Le cas défavorable à l'enrichissement en MO peut être illustré par le segment africain de l'océan Atlantique central lors de la période du Coniacien-Maastrichtien.

Bien que les conditions de préservation et de production de la MO dans le secteur africain ne soient plus aussi favorables qu'avant le Turonien (Herbin et al., 1986 ; Summerhayes, 1987 ; Donnadiou et al., 2016), ce travail a permis d'illustrer d'autres facteurs peu propices à l'enrichissement en MO dans les sédiments déposés en domaine océanique profond. Cette configuration défavorable comporte :

(1) des aires de drainage très étendues dans un paysage cratonique avec des bassins versants séparés de la zone de dépôt du bassin profond par un large plateau continental et des réseaux fluviaux étendus (Figure 5.5). Ce réseau de drainage va produire plus de matériel détritique suite à un fort ruissellement (*e.g.* sous un climat humide) et potentiellement diluer la MO, soit stocker ou produire trop peu de matériel sédimentaire à cause de la faible intensité du ruissellement qui ne permet pas de mobiliser et d'exporter la MO, notamment terrestre, dans le domaine océanique profond (Hovius, 1998 ; Meybeck, 2005 ; Baudin et al., 2007) ;

(2) un processus de transport et de sédimentation, les masses glissées (*Mass transport complex*, MTC), peu favorable à la ségrégation de la fraction fine associée à la MO sur le plateau continental, à son export jusqu'au bassin profond puis à sa condensation dans la fraction sédimentaire (Figure 5.5) ;

(3) enfin, la mise en place d'une circulation océanique de fond intense peut impliquer une oxygénation du plancher océanique mais également, si le courant océanique est suffisamment rapide (*i.e.* vitesse supérieure à 0,4 m/s, Ashley, 1990 ; Stow et al., 2009) provoquer l'érosion et la remobilisation des sédiments dans le bassin profond. Cela implique un transfert latéral de particules organo-sédimentaires important empêchant leur export vers les zones distales du bassin profond et par conséquent, la diffusion ou la condensation de la MO au pied de la marge (Figure 5.5.).



1 **Figure 5.5.** Bloc diagramme schématique (pas à l'échelle) illustrant la configuration défavorable à la formation de black shales riches en MO dans le domaine océanique
 2 profond. Exemple du DSDP Site 367 (Sénégal) pendant l'intervalle Coniacien-Maastrichtien.

Références

- Ashley, G. M., 1990. Classification of large-scale subaqueous bedforms: a new look at an old problem-SEPM bedforms and bedding structures. *Journal of Sedimentary Research*, 60(1).
- Arthur, M. A., Schlanger, S. T., et Jenkyns, H. C., 1987. The Cenomanian-Turonian Oceanic Anoxic Event, II. Palaeoceanographic controls on organic-matter production and preservation. Geological Society, London, Special Publications, 26(1), 401-420. doi: 10.1144/GSL.SP.1987.026.01.25
- Baudin, F., Tribouillard, N., et Trichet, J., 2007. *Géologie de la matière organique*. (Eds) EDP Sciences.
- Donnadieu, Y., Pucéat, E., Moiroud, M., Guillocheau, F., et Deconinck, J.-F., 2016. A better-ventilated ocean triggered by Late Cretaceous changes in continental configuration. *Nature Communications* 7, 10316. DOI :10.1038/ncomms10316
- Emery, K. O., et Uchupi, E., 1984. The geology of the Atlantic Ocean. Springer Science & Business Media. doi: 10.4319/lo.1986.31.3.0669
- Herbin, J. P., Montadert, L., Müller, C., Gomez, R., Thurow, J., et Wiedmann, J., 1986. Organic-rich sedimentation at the Cenomanian-Turonian boundary in oceanic and coastal basins in the North Atlantic and Tethys. Geological Society, London, Special Publications, 21(1), 389-422.
- Hovius, N., 1998: Controls on sediment supply by large rivers. In: Shanley, K. W. (Ed.), *Relative Role of Eustasy, Climate, and Tectonism in Continental Rocks*, (Special publication / Society for Sedimentary Geology ; 59), Tulsa, Okla. : SEPM, pp. 3—16.
- Jenkyns, H. C., 2010. Geochemistry of oceanic anoxic events. *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, 11(3). doi: 10.1029/2009GC002788
- Kuypers, M. M., Pancost, R. D., Nijenhuis, I. A., and Sinninghe Damsté, J. S., 2002. Enhanced productivity led to increased organic carbon burial in the euxinic North Atlantic basin during the late Cenomanian oceanic anoxic event. *Paleoceanography*, 17(4). doi: 10.1029/2000PA000569
- Meybeck, M., 2005. Origins and behaviors of carbon species in world rivers. *Soil erosion and Carbon Dynamics*, edited by: Roose, E., Lal, R, 209-238.
- Meyers, P. A., Bernasconi, S. M., and Forster, A., 2006. Origins and accumulation of organic matter in expanded Albian to Santonian black shale sequences on the Demerara Rise, South American margin. *Organic Geochemistry*, 37(12), 1816-1830. doi : 10.1016/j.orggeochem.2006.08.009
- Mullins H.T., and Neumann, A.C., 1979. Deep carbonate bank-margin structure and sedimentation in the northern Bahamas. *SEPM Publ.*, 27, 165–192.
- Pickering, K., Stow, D., Watson, M., and Hiscott, R., 1986. Deep-water facies, processes and models: a review and classification scheme for modern and ancient sediments. *Earth-Science Reviews*, 23(2), 75-174. doi : 10.1016/0012-8252(86)90001-2
- Purdy, E.G. 1989. Africa Geology and Hydrocarbons Map. Exploration of Africa Project.
- Schlanger, S., Jenkyns, H., 1976. Cretaceous Oceanic Anoxic Events: causes and consequences. *Geologie en Mijnbouw* 55, 179–184.

- Scotese, C. R., 2001. Atlas of earth history. University of Texas at Arlington. Department of Geology. PALEOMAP Project.
- Shipboard Scientific Party, 2004. Leg 207 summary. J. Erbacher, D.C. Mosher, M.J. Malone, et al. (Eds.), Proceedings of the Ocean Drilling Program, Initial Reports, vol. 207, Ocean Drilling Program, College Station, TX (2004), pp. 1-89. DOI : 10.2973/odp.proc.ir.207.101.2004
- Stow, D. A. V., Huc, A. Y., and Bertrand, P., 2001. Depositional processes of black shales in deep water. *Marine and Petroleum Geology*, 18(4), 491-498. doi : 10.1016/S0264-8172(01)00012-5
- Stow, D. A., Hernández-Molina, F. J., Llave, E., Sayago-Gil, M., del Río, V. D., & Branson, A., 2009. Bedform-velocity matrix: the estimation of bottom current velocity from bedform observations. *Geology*, 37(4), 327-330.
- Summerhayes, C. P., 1987. Organic-rich Cretaceous sediments from the North Atlantic. Geological Society, London, Special Publications, 26(1), 301-316. doi: 10.1144/GSL.SP.1987.026.01.21
- Tissot, B., Deroo, G., et Herbin, J. P., 1979. Organic matter in Cretaceous sediments of the North Atlantic: contribution to sedimentology and paleogeography. *Deep Drilling Results in the Atlantic Ocean: Continental Margins and Paleoenvironment*, 362-374. doi: 10.1029/ME003p0362
- Tyson, R. V., 1995. Abundance of organic matter in sediments: TOC, hydrodynamic equivalence, dilution and flux effects. In *Sedimentary organic matter* (pp. 81-118). Springer Netherlets.
- Trabucho Alexandre, J., Tuenter, E., Henstra, G. A., van der Zwan, K. J., van de Wal, R. S., Dijkstra, H. A., and de Boer, P. L., 2010. The mid-Cretaceous North Atlantic nutrient trap: Black shales and OAEs. *Paleoceanography*, 25(4). doi: 10.1029/2010PA001925
- Yang, W., and Escalona, A., 2011. Tectonostratigraphic evolution of the Guyana Basin. *AAPG bulletin*, 95(8), 1339-1368. doi : 10.1306/01031110106

Conclusion et perspectives.

CONCLUSION ET PERSPECTIVES

L'objectif de ce travail était de préciser le cadre sédimentaire des marges nord-ouest africaine et équatoriale de l'océan Atlantique central au Crétacé à travers une approche « *source to sink* » couplant une étude géochimique de provenance et une étude de bassin à partir de données de subsurface, afin de comprendre les processus de transport, de diffusion et de dépôt de la matière organique, notamment terrestre, dans le domaine océanique profond. Cela nécessite donc de :

- préciser les zones sources qui alimentent le bassin océanique de l'Atlantique central en sédiments et en matière organique ;
- caractériser le cadre paléogéographique et la sédimentation associée pour le secteur nord-ouest africain et le bassin du Guyana-Suriname pendant le Crétacé.

Ce travail s'est organisé en trois parties : (1) une étude de provenance des sédiments associés aux *black shales* crétacés déposés au large de la marge nord-ouest africaine, (2) une étude de l'architecture sédimentaire de la marge nord-ouest africaine et (3) une étude de provenance couplée à une étude de bassin pour le bassin du Guyana-Suriname. Les analyses géochimiques effectuées dans le cadre de ce travail de thèse sont compilées dans l'annexe 7 de ce manuscrit.

Principaux résultats

Secteur africain

Les chapitres 2 et 3 ont permis de dresser un nouveau cadre de l'évolution de la sédimentation depuis le domaine continental vers la marge nord-ouest africaine jusqu'au domaine océanique profond. Les principaux résultats sont les suivants :

(1) De l'Albien au Cénomaniens moyen, les sédiments sont essentiellement constitués par les produits de l'érosion de sources d'âge paléozoïque. Cela implique la présence de bassins versants aux aires de drainage peu étendues et de reliefs localisées sur la bordure ouest du Craton Ouest Africain ;

(2) Le premier changement du réseau de drainage survient pendant l'intervalle Cénomaniens supérieur-Turonien inférieur (enregistrant l'OAE2 et le maximum de niveau marin du Crétacé). Il se traduit par un changement de provenance où la contribution des sources précambriennes est plus importante que précédemment. Cela implique une extension de l'aire de drainage des bassins versants et leur migration vers l'est, où sont localisées les sources précambriennes (boucliers de Leo-Man et Réguibat) ;

(3) Au Coniacien-Maastrichtien, on note une contribution plus importante des roches précambriennes dans l'enregistrement détritique en comparaison à celles des périodes précédentes. Ce changement de provenance implique une seconde extension des aires de drainage des bassins versants et leur migration vers l'est du continent ;

L'étude du remplissage sédimentaire au Crétacé du bassin profond au large de la marge nord-ouest africaine (chapitre 3) a permis de mettre en évidence que :

(1) Depuis le Berriasien jusqu'à l'Aptien, la présence des cônes sous-marins turbiditiques. Un drift contouritique est observé à l'Ouest du Site DSDP 367 en partie très distale de la marge ;

(2) La sédimentation est dominée de l'Albien au Cénomaniens (hors OAE2) par la mise en place de cônes sous-marins constitués de complexes de chenaux-levées turbiditiques. Plusieurs évidences de figures sédimentaires associées à des courants de fond ont été identifiées au large de la Guinée, impliquant un remaniement des sédiments dans le bassin profond ;

(3) Lors de l'intervalle Cénomaniens supérieur-Turonien inférieur (OAE2), aucun objet sédimentaire impliquant l'apport de matériel détritique dans le bassin profond n'a été recensé. La sédimentation dans le bassin profond est essentiellement hémipélagique. Des figures sédimentaires impliquant la présence d'un courant océanique de fond ont été identifiées au Sud de la Mauritanie ;

(4) Pendant l'intervalle Coniacien-Maastrichtien, la sédimentation au-delà du talus continental s'effectue par la construction de masses glissées (*Mass Transport Complex*,

MTC) associée à la remobilisation des sédiments par des courants de fond comme illustrée par la présence de champs de *sediment waves* et celle de drifts contouritiques en Mauritanie ;

(5) Enfin, le backstripping des sections régionales a permis d'illustrer dès le Crétacé inférieur, des paléobathymétries supérieures à 4000 m de profondeur d'eau. Le cadre sédimentaire du bassin océanique profond de l'Atlantique central au Crétacé et le modèle océanique associé montre des similarités avec la stratification actuelle des masses d'eaux du segment africain de l'océan Atlantique et avec la morphologie de son fond marin.

Bassin du Guyana-Suriname

L'étude de provenance couplée à une analyse de bassin dans le chapitre 4 a permis de mettre en évidence que :

(1) la bathymétrie du bassin profond du Guyana-Suriname était supérieure à 4000 m de profondeur d'eau, confirment la particularité paléogéographique du Plateau de Démérara culminant sous 1000 m de profondeur d'eau ;

(2) la présence d'un canyon sous-marin, le *paléo-Berbice*, qui alimente en matériel détritique le bassin du Guyana-Suriname. Les apports terrigènes de ce canyon s'expriment dans le bassin profond sous la forme d'un cône sous-marin turbiditique ;

(3) la rétrogradation du dépo-centre et du cône sous-marin vers le sud du bassin à partir du Turonien ;

(4) un changement de source sédimentaire, qui est plus juvénile à partir du Turonien impliquant un agrandissement des aires de drainage et une migration vers le sud du bassin versant du *paléo-Berbice*. Ce changement du bassin de drainage est contemporain à la rétrogradation du dépo-centre du *paléo-Berbice*.

Conclusion

Ce travail portant sur l'étude du cadre sédimentaire des marges nord-ouest africaine et équatoriale de l'océan Atlantique central au Crétacé afin de comprendre les processus de transport et de dépôt de la matière organique, notamment terrestre, dans le domaine océanique profond permet de conclure que:

- Il se produit dès le Turonien, à la fois sur le segment africain et sur le segment guyanais, une réorganisation du drainage qui implique une extension des aires des bassins versants vers les domaines internes des cratons ;
- Les processus de sédimentation dans le domaine océanique profond au large du segment africain diffèrent avant et après le Turonien puisque la sédimentation est dominée respectivement par des courants de turbidité puis par une association de masses glissées et de courants océaniques de fond. Ce changement ne s'observe pas dans le bassin océanique profond du Guyana-Suriname, car bien que diminuée, la sédimentation est toujours dominée par des processus turbiditiques ;
- En comparant les deux marges, deux contextes sédimentaires sont identifiés : l'un permettant le développement de conditions favorables à la formation de sédiments riches en matière organique que l'on observe pendant la période Albien-Turonien sur le segment africain et guyanais (Démérara) ; et le second plus défavorable, qui correspond au contexte du segment africain pour l'intervalle Coniacien-Maastrichtien ;
- Le cas favorable bénéficie de meilleures conditions qui affectent notamment la dilution de la matière organique car : (1) les bassins versants et le relief associé génèrent un flux de matériel détritique et organique suffisant pour apporter de la matière organique dans le bassin profond; (2) le tri granulométrique des particules par les courants de turbidité sont des facteurs favorables pour transporter la matière organique dans le bassin profond et la condenser dans les sédiments les plus fins ;

- Le cas plus défavorable présente (1) un réseau de drainage plus étendu, qui, associé à une augmentation du taux de sédimentation apporte trop de particules sédimentaires dans le domaine océanique diluant la matière organique ; (2) des processus de sédimentation et de transport de particules organo-sédimentaires (masses glissées et courants océaniques de fond) moins propices à la condensation et à la préservation de la matière organique que les courants de turbidité ; (3) une intensification de la circulation océanique profonde qui implique de moins bonnes conditions de préservation et une remobilisation dans le bassin profond ;
- La différence entre les deux cas peut s'expliquer par une reconfiguration continentale (ouverture de l'océan Atlantique équatorial et convergence entre l'Afrique et l'Europe) à partir du Turonien qui provoque des changements de drainage sur les cratons nord-ouest africain et guyanais, un changement de sédimentation dans le domaine océanique en Afrique et enfin la rupture des conditions favorables à l'enrichissement en matière organique dans le bassin profond.

Perspectives

- Dans l'étude des contextes sédimentaires africain et guyanais, une plus grande disponibilité de données (sismique 2D et 3D, forages, échantillons), notamment dans le bassin profond, permettrait de préciser les variabilités de provenance, de sédimentation et de matière organique. Par exemple, avoir accès aux données de puits ayant foré les cônes sous-marins et systèmes contouritiques permettrait de connaître plus précisément la variation des faciès sédimentaires et organiques (enrichissement, typologie) sur un profil proximal-distal. Cela permettrait également de comparer les cônes sous-marins observés au large des zones étudiées.
- Les résultats de ce projet apportent de nouvelles contraintes sur le contexte sédimentaire (paléogéographie, réseau de drainage, bathymétries, processus sédimentaires) pouvant être implémentées dans des modélisations numériques régionales associant climat-océan-stratigraphie (e.g., *Dionisos organic rich sediment* ; modèle climatique *Fast Ocean Atmosphere Model*, FOAM). Cela permettrait de tester les cadres climatique, océanographique et sédimentaire sur le secteur afin de pouvoir être plus prédictif sur les zones à contexte favorable à l'enrichissement en matière organique.
- Développer un consortium scientifique, dans la poursuite des objectifs de l'IGCP 619, pour trouver des analogues de dépôts sédimentaires associés à des courants océaniques de fond ayant une affinité avec la matière organique afin d'obtenir des données de faciès sédimentaires et organiques. Cela permettrait de déterminer la quantité de matière organique remobilisée par des courants.
- Tester cette approche couplée provenance-bassin sur l'étude des sédiments riches en matière organique sur les marges de l'océan Atlantique sud afin de caractériser la réponse à l'enrichissement en matière organique suite à la reconfiguration continentale qui survient au Turonien.

Annexes.

ANNEXES

Annexe 1.

Annexe 1. Compilation des données de TOC et de $\delta^{13}C$ issues de la littérature des sites DSDP situés dans le bassin profond du secteur est de l'océan Atlantique central.

| Leg | DSD P Site | Sample Label | Depth (mbsf) | Facies | TOC (wt%) | $\delta^{13}C_{org}$ (‰PDB) | $\delta^{13}C_{bulk}$ (‰) | $\delta^{13}C_{keroge}$ n(‰) | Reference |
|------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|---------------|----------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 41 | 367 | 41-367-18-1,80-85 | 638.3 | / | 30.86 | / | / | | <i>Deroo et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,104-109 | 638.54 | / | 34.19 | / | / | | <i>Deroo et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-20-3,38-48 | 687.88 | / | 9.71 | / | / | | <i>Deroo et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-22-6,0-10 | 728 | / | 6.13 | / | / | | <i>Deroo et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-23-2,0-10 | 777.5 | / | 4.15 | / | / | | <i>Deroo et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-59-1,97-107 | 939.47 | / | 3.14 | / | / | | <i>Deroo et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-63-3,17-27 | 978.17 | / | 6.92 | / | / | | <i>Deroo et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-17-2,102-107 | 618.52 | / | 4 | -25 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al. [2008]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-17-3,68-74 | 619.68 | / | 16.5 | -22.6 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al. [2008]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-1,120-124 | 637.2 | / | 38.6 | -21.5 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al. [2008]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,6-9 | 637.56 | / | 23.4 | -21.8 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al. [2008]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,59-62 | 638.09 | / | 25.4 | -22.1 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al. [2008]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,88-91 | 638.38 | / | 26 | -22.2 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al. [2008]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,121-125 | 638.71 | / | 25.1 | -22.3 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al. [2008]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-3,39-42 | 639.39 | / | 19.4 | -22 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al. [2008]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-3,111- | 640.11 | / | 32 | -22 | / | | <i>Sinninghe Damsté et</i> |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|---------------------|--------|---|------|-------|---|--|---------------------------------------|
| | | 114 | | | | | | | <i>al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,40-43 | 640.9 | / | 27.9 | -24.5 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,79-83 | 641.29 | / | 19.7 | -26 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,121-125 | 641.71 | / | 18.3 | -25.8 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-18-5,100-106 | 643 | / | 19 | -28.4 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-18-5,137-142 | 643.37 | / | 4.1 | -26.9 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-19-1,143-147 | 645.93 | / | 7.1 | -27.4 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-19-2,14-18 | 646.14 | / | 10.5 | -27.4 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-19-2,89-94 | 646.89 | / | 4.4 | -27.6 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-19-3,43-47 | 647.93 | / | 8.8 | -27.2 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-19-4,62-66 | 649.62 | / | 5.5 | -27.1 | / | | <i>Sinninghe Damsté et al.</i> [2008] |
| 41 | 367 | 41-367-18-1,120-124 | 637.2 | / | 38.6 | -21.5 | / | | <i>Forster et al.</i> [2007] |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,6-9 | 637.56 | / | 23.4 | -21.8 | / | | <i>Forster et al.</i> [2007] |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,59-62 | 638.09 | / | 25.4 | -22.1 | / | | <i>Forster et al.</i> [2007] |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,88-91 | 638.38 | / | 26 | | / | | <i>Forster et al.</i> [2007] |
| 41 | 367 | 41-367-18-2,121-125 | 638.71 | / | 25.1 | -22.3 | / | | <i>Forster et al.</i> [2007] |
| 41 | 367 | 41-367-18-3,18-19 | 639.18 | / | 28.9 | -24.7 | / | | <i>Forster et al.</i> [2007] |

| | | | | | | | | |
|----|-----|---------------------|--------|---|------|-------|---|------------------------------|
| 41 | 367 | 41-367-18-3,39-42 | 639.39 | / | 19.4 | -22 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-3,88-89 | 639.88 | / | 34.3 | -21.6 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-3,111-114 | 640.11 | / | 32 | -22 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-3,123-124 | 640.23 | / | 38.5 | -22.9 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-3,135-136 | 640.35 | / | 45 | -23.4 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,19-20 | 640.69 | / | 36.2 | -24.6 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,30-31 | 640.8 | / | 19.2 | -25.5 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,40-43 | 640.9 | / | 27.9 | -24.5 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,69-70 | 641.19 | / | 38 | -23.6 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,79-83 | 641.29 | / | 19.7 | -26 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-4,121-125 | 641.71 | / | 18.3 | -25.8 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-5,24-30 | 642.24 | / | 2.2 | -27.6 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-5,40-41 | 642.4 | / | 4 | -27.5 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-5,60-61 | 642.6 | / | 4.3 | -27.2 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-5,80-81 | 642.8 | / | 12.8 | -28.2 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-5,100-106 | 643 | / | 19 | -28.4 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |

| | | | | | | | | |
|----|-----|-----------------------|--------|----------------------|------|-------|------|------------------------------|
| 41 | 367 | 41-367-18-5,125-126 | 643.25 | / | 3 | -26.9 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-18-5,137-142 | 643.37 | / | 1.9 | -26.5 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-19-1,143-147 | 645.93 | / | 7.1 | -27.4 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-19-2,14-18 | 646.14 | / | 10.5 | -27.4 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-19-2,89-94 | 646.89 | / | 4.4 | -27.6 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-19-3,43-47 | 647.93 | / | 8.8 | -27.2 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-19-4,62-66 | 649.62 | / | 5.5 | -27.1 | / | <i>Forster et al. [2007]</i> |
| 41 | 367 | 367-25-1, 9-10 | 892 | Hard gray limestone | / | / | 0.62 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-25-1, 14-15 | 892 | Dark gray marlstone | / | / | 2.04 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-25-3, 59-61 (L) | 895 | Light gray limestone | / | / | 0.82 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-25-3, 59-61 (D) | 895 | Dark gray marlstone | / | / | 1.26 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-26-1, 50-51 | 911 | Hard white limestone | / | / | 1.05 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-26-1, 67-69 (GC) | 911 | Gray limestone | / | / | 1.4 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-26-1, 67-69 (WC) | 911 | White limestone | / | / | 1.09 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-27-2, 130-131 | 942 | Hard white limestone | / | / | 1.39 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-27-2, 137-139 (W) | 942 | White limestone | / | / | 1.34 | <i>Brenneke [1978]</i> |

| | | | | | | | | |
|----|-----|------------------------|------|---------------------------|---|---|------|------------------------|
| 41 | 367 | 367-27-2, 137-139 (G) | 942 | Gray clayey limestone | / | / | 1.96 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-27-3, 50-51 | 942 | White limestone | / | / | 1.42 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-28-1, 113-114 | 969 | Gray clayey limestone | / | / | 1.98 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-28-1, 134-136 | 969 | Hard white limestone | / | / | 1.86 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-28-3, 69-71 | 971 | Dark gray marlstone | / | / | 2.38 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-28-3, 108-109 | 972 | Hard whitish limestone | / | / | 1.81 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-29-1, 109-111 | 997 | Chalk above chert | / | / | 2.56 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-29-1, 109-111 (LC) | 997 | Chalk below chert | / | / | 2.6 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-29-1, 137-139 | 997 | Hard whitish limestone | / | / | 2.67 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-30-1, 59-60 | 1026 | White limestone | / | / | 1.96 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-30-1, 72-73 | 1025 | Black marlstone | / | / | 2.17 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-30-1, 87 | 1025 | Hard whitish limestone | / | / | 1.98 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-30-1, 112-113 | 1026 | Gray marlstone | / | / | 1.95 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-30-1, 137-138 | 1026 | Hard whitish limestone | / | / | 1.96 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-30-2 97-99 | 1027 | Hard whitish limestone | / | / | 1.38 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-30-1, 139-140 | 1027 | Salt and pepper limestone | / | / | 1.23 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 376-31-1, 65-67 (CI) | 1054 | Chalk above chert | / | / | 1.3 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-31-1, 65-67 | 1054 | Chalk below chert | / | / | 0.91 | <i>Brenneke</i> [1978] |

| | | | | | | | | |
|----|-----|----------------------------------|------|---------------------------|---|---|------|------------------------|
| 41 | 367 | (C2) 367-32-3, 86-87 (WC1) | 1085 | White limestone | / | / | 1.22 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-32-3, 86-87 (GC1) | 1085 | Green-gray marlstone | / | / | 1.27 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-32-3, 86-87 (WC2) | 1085 | White limestone | / | / | 1.37 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-32-3, 86-87 (GC2) | 1085 | Green-gray marlstone | / | / | 1.29 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-32-3, 135- 136 | 1086 | Hard white limestone | / | / | 1.3 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-32-5, 50-51 | 1088 | Hard white limestone | / | / | 1.42 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-32-5, 55-56 | 1088 | Hard pinkish limestone | / | / | 1.41 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-32-5, 135- 136 | 1089 | Red-brown marlstone | / | / | 1.44 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-33-2, 67-69 | 1108 | Pink limestone | / | / | 1.48 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-33-2, 75-77 | 1108 | Red-brown marlstone | / | / | 1.42 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-33-3, 80-81 | 1109 | Hard white limestone | / | / | 1.03 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-34-1, 105- 106 | 1112 | Greenish claystone | / | / | 1.27 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-34-1, 107- 109 | 1112 | Hard white limestone | / | / | 1.63 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-34-1, 137- 139 | 1112 | Hard white limestone | / | / | 1.65 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-34-3, 104- 105 (W) | 1115 | White limestone | / | / | 1.7 | <i>Brenneke</i> [1978] |
| 41 | 367 | 367-34-3, 104- 105 (R) | 1115 | Red-brown claystone | / | / | 1.54 | <i>Brenneke</i> [1978] |

| | | | | | | | | |
|----|-----|----------------------------|------|----------------------------|---|---|------|------------------------|
| 41 | 367 | 367-34-4, 20-23 (W) | 1116 | White chalk | / | / | 1.55 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-34-4, 20-23 (G) | 1116 | Green claystone | / | / | 1.62 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-34-4 20-23 (R) | 1116 | Red claystone | / | / | 1.6 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-34-4, 124- 125 | 1117 | Red marlstone | / | / | 2 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-35-4,51-53 | 1125 | Green-gray claystone | / | / | 1.62 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-35-4,61-63 | 1125 | Hard white limestone | / | / | 2.07 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-35-4, 101- 102 (DG) | 1125 | Dark gray claystone | / | / | 1.62 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-35-4, 101- 102 (B) | 1125 | Brown claystone | / | / | 1.54 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-35-4, 101- 102 (W)* | 1125 | Gray-white claystone | / | / | 1.69 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-36-3, 23-25 (G) | 1131 | Gray-white limestone | / | / | 2.26 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-36-3, 23-25 (P) | 1131 | Pinkish marlstone | / | / | 2.36 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-37-1,67-69 | 1136 | Reddish marlstone | / | / | 2.6 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-38-1, 143- 144 | 1143 | Greenish-gray marlstone | / | / | 2.28 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-38-1, 148- 149 | 1144 | Greenish limestone | / | / | 2.4 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-38-2, 9-10 (R) | 1144 | Reddish marlstone | / | / | 2.29 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-38-2, 9-10 (G) | 1144 | Greenish marlstone | / | / | 2.33 | <i>Brenneke [1978]</i> |
| 41 | 367 | 367-38-2, 35-36 | 1144 | Greenish limestone | / | / | 2.16 | <i>Brenneke [1978]</i> |

| | | | | | | | | |
|----|-----|-----------------|--------|-----------------------------|-------|-------|---|-------------------------------|
| 41 | 367 | 1-5, 144-150 | 6 | / | 0.582 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 1-5, 144-150 | 6 | / | 0.57 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 2-1, 83-84 | 8 | Clay | 1.132 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 2-2,62-63 | 8 | Clay | 0.351 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 4-3, 120-150 | 68 | / | 0.225 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 8-3, 130-150 | 310 | Clay | 0.205 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 8-4, 46-48 | 311 | Black clay | 0.335 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 8-4, 50-52 | 311 | Clay | 2.59 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 14-4,41-42 | 387 | Clay | 0.093 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 14-4,51-52 | 387 | Silty clay | 0.131 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 15-3, 130 | 480 | Silty clay | 0.154 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 15-4,91-92 | 481 | Silty clay | 0.172 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 15-4, 105-106 | 481 | TAMU | 0.099 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 17-4,115-116 | 625 | Black shale | 0.139 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 17-4, 118-119 | 625 | LECO-Shell | 3.897 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 18-2, 144-145 | 640 | TAMU | 37.21 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 19-4, 0-1 | 653 | TAMU | 6.699 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 19-4, 20-25 | 653 | TAMU | 4.09 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 19-4,44-45 | 653 | Dark band | 18.54 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 20-2, 7-8 | 688 | Limestone | 16.29 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 22-5, 104-105 | 728 | Plant debris | 21.06 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 25-3, 38-39 | 898 | Argillaceous | 3.988 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 25-3, 42-43 | 898 | limestone | 0.139 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 26-4, 28-39 | 919 | Argillaceous | 25.07 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 31-2, 37-38 | 1062 | limestone | 0.521 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 32-5, 97-98 | 1090 | Shale | 0.046 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 33-3, 92-93 | 1110 | Siliceous | 0.052 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 33-3, 93-94 | 1110 | Limestone | 0.034 | / | / | <i>Lancelot et al. [1978]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-25-3,64 | 895.14 | Bioturbated white limestone | 0.07 | -27 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-25-3,130 | 895.8 | Bioturbated white | 0.07 | -27.3 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |

| | | | | | | | | |
|----|-----|-----------------|---------|-----------------------------|--------|---------|---|------------------------------|
| | | | | limestone | | | | |
| 41 | 367 | 41-367-25-4,117 | 897.17 | Laminated black marlstone | 2.38 | -27.9 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-26-1,88 | 911.38 | Laminated black marlstone | 2.82 | -27.7 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-26-2,50 | 912.5 | Bioturbated white limestone | 0.04 | -27.4 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-26-2,50 | 912.5 | Bioturbated white limestone | 0.04 | -27.4 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-26-2,63 | 912.63 | Laminated black marlstone | 2.24 | -28 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-26-2,70 | 912.7 | Bioturbated white limestone | 0.08 | -27.7 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-26-3,13 | 913.63 | Bioturbated white limestone | 0.06 | -27.3 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-26-3,70 | 914.2 | Laminated black marlstone | 2.79 | -28.1 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | 41-367-26-3,110 | 914.6 | Laminated black marlstone | 1.78 | -28.3 | / | <i>Rau et al. [1987]</i> |
| 41 | 367 | / | 649.652 | / | 5.042 | -30.412 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 647.955 | / | 8.743 | -30.236 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 646.918 | / | 2.736 | -31.392 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 646.195 | / | 10.63 | -30.558 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 645.953 | / | 5.804 | -30.39 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 643.341 | / | 2.89 | -31.205 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 642.98 | / | 19.842 | -30.705 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 642.263 | / | 1.727 | / | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 641.722 | / | 19.896 | -27.709 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 641.353 | / | 18.704 | -28.703 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 640.818 | / | 27.191 | -26.542 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 640.157 | / | 45.973 | -25.376 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 639.372 | / | 22.416 | -24.873 | / | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|-------------------------|---------|---|--------|---------|---|--------|------------------------------|
| 41 | 367 | / | 638.704 | / | 27.281 | -25.035 | / | | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 638.103 | / | 24.285 | -23.87 | / | | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 637.613 | / | 26.122 | -24.863 | / | | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 367 | / | 637.191 | / | 37.026 | -24.363 | / | | <i>Kuypers et al. [2002]</i> |
| 41 | 368 | 41-368-58-2,106-114 | 923,6 | / | 0,66 | / | / | -25,01 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-58/59-2/3/4/3 | 934,5 | / | 2,33 | / | / | / | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-59-1,97-107 | 939,47 | / | 3,14 | / | / | / | Deroo et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-59-1,97-107 | 944 | / | 3,3 | / | / | / | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-59-3,composite | 947 | / | 11,61 | / | / | -26,43 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-60-1,121-127 | 950,7 | / | 3,03 | / | / | -24,62 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-60-2,133-140 | 952,4 | / | 1,52 | / | / | -23,87 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-60-3,48-52 | 953 | / | 0,33 | / | / | -24,5 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-60-3,122-126 | 953,7 | / | 6,78 | / | / | -24,27 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-60-4,37-39,48-51 | 954,4 | / | 2,36 | / | / | / | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-60-5,12-18 | 955,7 | / | 8,11 | / | / | -23,87 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-62-3,28-34 | 971,8 | / | 0,07 | / | / | -24,71 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-62-3,109-114 | 972,6 | / | 1,93 | / | / | -36,62 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-62-4, 44- | 973,5 | / | 6,63 | / | / | / | Simoneit et al, [1981] |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|----------------------|--------|-------------------|------|--------|---|--------|------------------------|
| | | 52 | | | | | | | |
| 41 | 368 | 41-368-62-4, 118-126 | 974,2 | / | 1,93 | / | / | / | Simoneit et al, [1981] |
| 41 | 368 | 41-368-62-4,106-110 | 974,1 | / | 6,7 | / | / | -27,45 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-63-1,48-53 | 978,5 | / | 4,24 | / | / | -27,16 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-63-2,14-19 | 979,7 | / | 3,59 | / | / | -27,75 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-63-2, 14-19 | 980,8 | / | 1,55 | / | / | / | Simoneit et al, [1981] |
| 41 | 368 | 41-368-63-2,127-132 | 980,8 | / | 6,56 | / | / | -28,4 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-63-3,110-114 | 982,1 | / | 7,1 | / | / | -27,44 | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-63-3/4 | 977,75 | / | 7,31 | / | / | / | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-63-3,17-27 | 981,2 | / | 7,6 | / | / | / | Simoneit et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-63-3,17-27 | 978,17 | / | 6,92 | / | / | / | Deroo et al, [1978] |
| 41 | 368 | 41-368-63-3, 147-150 | 979,5 | / | 1,11 | / | / | / | Simoneit et al, [1981] |
| 41 | 368 | 41-368-63-4, 90-98 | 983,4 | / | 3,43 | / | / | / | Simoneit et al, [1981] |
| 41 | 369 | 41-369-41 | | black shales | 5,22 | -28,32 | / | / | Hofmann et al,, [2000] |
| 41 | 369 | 41-369-41 | | brown-green marls | 3,3 | -28,26 | / | / | Hofmann et al,, [2000] |
| 41 | 369 | 40-4, 25 | 417,25 | / | 0,96 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 40-4, 40 | 417,4 | / | 0,96 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 40-4, 70 | 417,7 | / | 1,19 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 41-1, 123 | 423,23 | / | 1,22 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 41-2, 124 | 427,74 | / | 3,54 | / | / | / | Cool et al, [2008] |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|-------------|---------|---|-------|---|---|---|--------------------|
| 41 | 369 | 41-2, 129,5 | 424,795 | / | 4,28 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 41-2, 144 | 424,94 | / | 3,38 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 41-3, 43 | 425,43 | / | 3,8 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 41-3, 120 | 426,2 | / | 2,46 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 41-4, 43 | 426,93 | / | 7,69 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 41-4, 80 | 427,3 | / | 5,59 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 41-4, 125 | 427,75 | / | 2,95 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 42-1, 32 | 431,82 | / | 5,3 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 42-1, 100 | 432,5 | / | 3,59 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 42-2, 35 | 433,35 | / | 3,29 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 42-2, 75 | 433,75 | / | 3,97 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 42-2, 100 | 434 | / | 1,61 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 42-2, 120 | 434,2 | / | 2,5 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 42-3, 55 | 435,05 | / | 0,42 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 42-3, 74,5 | 435,245 | / | 4,91 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 43-1, 123,5 | 442,235 | / | 10,85 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 43-2, 99 | 443,49 | / | 3,6 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 43-3, 125 | 445,25 | / | 6,52 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 43-4, 112 | 446,62 | / | 1,19 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 44-1, 76 | 451,26 | / | 6,93 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 44-2, 34 | 452,34 | / | 5,94 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 44-3, 48 | 453,98 | / | 5,21 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 45-1, 46 | 460,46 | / | 8,46 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 45-2, 52 | 462,02 | / | 11,53 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 45-2, 125 | 462,75 | / | 7,44 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 45-3, 39,5 | 463,395 | / | 0,96 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 45-3, 50 | 463,5 | / | 5,9 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 46-1, 120 | 470,7 | / | 2,62 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 46-2, 24 | 471,24 | / | 2,44 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 46-3, 24 | 472,24 | / | 4,1 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 46-4, 48 | 474,48 | / | 2,49 | / | / | / | Cool et al, [2008] |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|------------|---------|---|------|---|------|---|---------------------------|
| 41 | 369 | 46-5, 27,5 | 475,775 | / | 0,82 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 47-1, 118 | 480,18 | / | 1,42 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 47-2, 93 | 481,43 | / | 7,4 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 41 | 369 | 47-3, 126 | 483,26 | / | 5,23 | / | / | / | Cool et al, [2008] |
| 14 | 137 | / | 257.33 | / | / | / | 2.37 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.03 | / | / | / | 1.88 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.04 | / | / | / | 2.3 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.05 | / | / | / | 1.98 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.06 | / | / | / | 2.47 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.07 | / | / | / | 2.5 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.08 | / | / | / | 2.54 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.09 | / | / | / | 2.5 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.1 | / | / | / | 2.35 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.11 | / | / | / | 2.27 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.12 | / | / | / | 2.25 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.13 | / | / | / | 2.29 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.14 | / | / | / | 2.19 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.15 | / | / | / | 1.9 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.16 | / | / | / | 1.85 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.17 | / | / | / | 1.88 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.18 | / | / | / | 1.66 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.19 | / | / | / | 1.7 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.21 | / | / | / | 1.7 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.22 | / | / | / | 1.74 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.23 | / | / | / | 1.77 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.24 | / | / | / | 1.79 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.25 | / | / | / | 2.08 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.27 | / | / | / | 1.98 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.29 | / | / | / | 2.31 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |
| 14 | 137 | / | 265.3 | / | / | / | 2.06 | / | <i>Katz et al.</i> [2005] |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|---|--------|---|---|---|------|---|---------------------------|
| 14 | 137 | / | 265.31 | / | / | / | 1.85 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.32 | / | / | / | 1.62 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.34 | / | / | / | 1.65 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.35 | / | / | / | 1.63 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.36 | / | / | / | 1.55 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.37 | / | / | / | 1.57 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.38 | / | / | / | 1.52 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.39 | / | / | / | 1.58 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.4 | / | / | / | 1.53 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.42 | / | / | / | 1.45 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.43 | / | / | / | 1.54 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.44 | / | / | / | 1.55 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.45 | / | / | / | 1.24 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.46 | / | / | / | 1.31 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.47 | / | / | / | 1.22 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.48 | / | / | / | 1.67 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.49 | / | / | / | 1.36 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.5 | / | / | / | 1.5 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.51 | / | / | / | 1.56 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.52 | / | / | / | 1.54 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.53 | / | / | / | 1.57 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.54 | / | / | / | 1.4 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.56 | / | / | / | 1.29 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.57 | / | / | / | 1.27 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.58 | / | / | / | 1.59 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.6 | / | / | / | 1.47 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 265.61 | / | / | / | 1.6 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 281.79 | / | / | / | 2.05 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 282.78 | / | / | / | 1.86 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 284.43 | / | / | / | 1.84 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 286.9 | / | / | / | 1.95 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |

| | | | | | | | | | |
|----|-----|---|--------|---|---|---|------|---|---------------------------|
| 14 | 137 | / | 294.94 | / | / | / | 1.95 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 298.8 | / | / | / | 2.02 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 303.86 | / | / | / | 1.93 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 307.89 | / | / | / | 1.84 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 322.84 | / | / | / | 1.91 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 325.65 | / | / | / | 1.81 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 341.37 | / | / | / | 1.88 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 345.67 | / | / | / | 1.91 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 346.12 | / | / | / | 1.78 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |
| 14 | 137 | / | 350.72 | / | / | / | 2.33 | / | <i>Katz et al. [2005]</i> |

Annexe 2.

Annexe 2. Compilation des données de $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$, de $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ et des valeurs de $\varepsilon_{\text{Nd}(t)}$ issues de la littérature pour les unités qui composent le paysage continental nord-ouest africain (cratons et bassins sédimentaires). HERCY : Ceintures hercyniennes.

| Unit | Domain | Reference | Sample | Area | Lithology | Stratigraphy | [Sr] | ⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr | [Nd] | ¹⁴³ Nd/ ¹⁴⁴ Nd | εNd(0) |
|-------|---------------|-----------------------------|---------|----------------|-------------------|----------------|--------|------------------------------------|-------|--------------------------------------|--------|
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-1 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 176,17 | 0,72138 | 35,85 | 0,51228 | -7,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-2 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 173,2 | 0,72388 | 34,04 | 0,51234 | -5,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-3 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 228,49 | 0,7153 | 7,25 | 0,51209 | -10,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-5 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 168,85 | 0,72995 | 33,99 | 0,51229 | -6,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-6 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 290,41 | 0,71762 | 14,37 | 0,51204 | -11,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-7 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 311,06 | 0,71748 | 18,82 | 0,51205 | -11,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-8 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 530,84 | 0,70935 | 24,82 | 0,51239 | -4,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-9 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 84,91 | 0,73242 | 4,4 | 0,51229 | -6,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-10 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 107,06 | 0,73571 | 8,79 | 0,51226 | -7,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | RB-11 | Western Meseta | granitoid | Devonian | 137,58 | 0,72729 | 10,08 | 0,51194 | -13,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | TF-1 | Western Meseta | granitoid | Neoproterozoic | 268,73 | 0,72114 | 23,53 | 0,51181 | -16,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | TF-2 | Western Meseta | granitoid | Neoproterozoic | 262,94 | 0,71947 | 23,48 | 0,51204 | -11,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | TF-3 | Western Meseta | granitoid | Neoproterozoic | 474,25 | 0,71366 | 33,82 | 0,51179 | -16,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Tahiri et al.</i> [2010] | TF-4 | Western Meseta | granitoid | Neoproterozoic | 322,14 | 0,71909 | 28,38 | 0,51175 | -17,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA81 | Eastern Meseta | Monzogabbros | Late Hercynian | 842 | 0,706506 | 34,3 | 0,512384 | -5,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA80 | Eastern Meseta | Monzogabbros | Late Hercynian | 712 | 0,70725 | 34,5 | 0,51238 | -5,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA10 | Eastern Meseta | Monzogabbros | Late Hercynian | 896 | 0,706341 | 34,2 | 0,512373 | -5,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95012 | Eastern Meseta | Monzogabbros | Late Hercynian | 786 | 0,706135 | 32,2 | 0,512332 | -6,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95013 | Eastern Meseta | Monzogabbros | Late Hercynian | 761 | 0,706545 | 32,1 | 0,512332 | -6,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA86 | Eastern Meseta | Quartz monzonites | Late Hercynian | 566 | 0,709794 | 40 | 0,512312 | -6,4 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|----------------------------|---------|----------------|----------------------|----------------|-----|----------|------|----------|------|
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA11 | Eastern Meseta | Quartz monzonites | Late Hercynian | 633 | 0,707248 | 36,4 | 0,512352 | -5,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA82 | Eastern Meseta | Quartz monzonites | Late Hercynian | 491 | 0,708205 | 37,1 | 0,512354 | -5,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95014 | Eastern Meseta | Quartz monzonites | Late Hercynian | 541 | 0,708269 | 38 | 0,512321 | -6,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95015 | Eastern Meseta | Quartz monzonites | Late Hercynian | 623 | 0,708551 | 39,5 | 0,512304 | -6,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA59 | Eastern Meseta | Quartz monzonites | Late Hercynian | 507 | 0,709494 | 36,7 | 0,512416 | -4,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA15t q | Eastern Meseta | Quartz monzonites | Late Hercynian | 586 | 0,709006 | 42 | 0,512357 | -5,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA24a | Eastern Meseta | Monzogranites | Late Hercynian | 466 | 0,710262 | 29 | 0,512392 | -4,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT9500 | Eastern Meseta | Monzogranites | Late Hercynian | 446 | 0,711008 | 32,3 | 0,512347 | -5,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA63 | Eastern Meseta | Quartz monzodiorites | Late Hercynian | 423 | 0,708297 | 26,3 | 0,512341 | -5,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA24b | Eastern Meseta | Quartz monzodiorites | Late Hercynian | 619 | 0,70779 | 38,8 | 0,512416 | -4,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA24bX | Eastern Meseta | Quartz monzodiorites | Late Hercynian | 626 | 0,70771 | 41,9 | 0,512418 | -4,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA54 | Eastern Meseta | Quartz monzodiorites | Late Hercynian | 380 | 0,708563 | 30,2 | 0,512376 | -5,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95006 | Eastern Meseta | Quartz monzodiorites | Late Hercynian | 618 | 0,707635 | 39,5 | 0,51242 | -4,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95019 | Eastern Meseta | Quartz monzodiorites | Late Hercynian | 396 | 0,70875 | 26,7 | 0,512306 | -6,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95022 | Eastern Meseta | Quartz monzodiorites | Late Hercynian | 489 | 0,708243 | 31,6 | 0,512364 | -5,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA34 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 541 | 0,707068 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA6 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 518 | 0,707121 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA3 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 501 | 0,707113 | 22,5 | 0,512428 | -4,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA29 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 510 | 0,707027 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA7 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 479 | 0,707755 | 27,7 | 0,512429 | -4,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA3 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 451 | 0,707487 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA2 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 484 | 0,70693 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|------------------------------|---------|-------------------|---------------|----------------|-------|----------|------|----------|------|
| | Morocco | [1998] | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA83 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 579 | 0,707447 | 17,7 | 0,512425 | -4,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA35 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 452 | 0,707683 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA4 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 448 | 0,707569 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA5 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 309 | 0,709099 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | TA31 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 332 | 0,709726 | 16,7 | 0,512373 | -5,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95007 | Eastern Meseta | Granodiorites | Late Hercynian | 483 | 0,707924 | 27,6 | 0,512334 | -5,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | GK2 | High Atlas (West) | | Hercynian | 15,88 | 0,704787 | 2,65 | 0,513237 | 11,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | GSK | High Atlas (West) | | Hercynian | 65,7 | 0,707867 | 4,68 | 0,513178 | 10,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | DK13 | High Atlas (West) | | Hercynian | 12,98 | 0,711337 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | DK23 | High Atlas (West) | | Hercynian | 149 | 0,707341 | 11,9 | 0,512771 | 2,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | DK30 | High Atlas (West) | | Hercynian | 187 | 0,711388 | 3,25 | 0,513003 | 7,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | GK3 | High Atlas (West) | | Hercynian | 332,5 | 0,711756 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | MK5 | High Atlas (West) | | Hercynian | 94,8 | 0,717165 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | DK25 | High Atlas (West) | | Hercynian | 6,44 | 0,709952 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | 00M03 | High Atlas (West) | | Hercynian | | | 17,1 | 0,512828 | 3,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | OH6 | High Atlas (West) | | Hercynian | 144 | 0,707836 | 13,5 | 0,512844 | 4,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | EM4 | High Atlas (West) | | Hercynian | 241 | 0,708887 | 10,1 | 0,512712 | 1,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | EM7 | High Atlas (West) | | Hercynian | 145 | 0,710727 | 60 | 0,512505 | -2,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | B45 | High Atlas (West) | | Hercynian | 127 | 0,72556 | 65,4 | 0,512376 | -5,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | 01M24 | High Atlas (West) | | Hercynian | | | 64,3 | 0,512343 | -5,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | KAZ | High Atlas (West) | | Hercynian | 170 | 0,71863 | - | - | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|---------------------------------|-------|-------------------|-----------|--------|----------|-------|----------|------|
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | TBZ | High Atlas (West) | Hercynian | 126 | 0,72053 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | B34 | High Atlas (West) | Hercynian | 268 | 0,713682 | 65,47 | 0,512358 | -5,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | 3DI | High Atlas (West) | Hercynian | 124,72 | 0,719472 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | B44 | High Atlas (West) | Hercynian | 189,6 | 0,71799 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | M24 | High Atlas (West) | Hercynian | 198,68 | 0,715354 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | DD1 | High Atlas (West) | Hercynian | 292,9 | 0,711702 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | MOH1 | High Atlas (West) | Hercynian | 322 | 0,715 | 54,77 | 0,512188 | -8,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | 00M04 | High Atlas (West) | Hercynian | | | 50,4 | 0,512194 | -8,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | EM6 | High Atlas (West) | Hercynian | 214 | 0,710066 | 70,2 | 0,512496 | -2,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | MBZN3 | High Atlas (West) | Hercynian | 238 | 0,714747 | 65,29 | 0,512474 | -3,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | BZN3 | High Atlas (West) | Hercynian | 67 | 0,734452 | 53,2 | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | MTK | High Atlas (West) | Hercynian | 379 | 0,71238 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | MGTK | High Atlas (West) | Hercynian | 348 | 0,711856 | - | - | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | 00M01 | High Atlas (West) | Hercynian | | | 32,3 | 0,51225 | -7,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | 01M23 | High Atlas (West) | Hercynian | | | 35,8 | 0,5122 | -8,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO3 | High Atlas (West) | Hercynian | 307 | 0,71419 | 31,2 | 0,51219 | -8,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO9 | High Atlas (West) | Hercynian | 175 | 0,72336 | 35,8 | 0,51217 | -9,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO12 | High Atlas (West) | Hercynian | 338 | 0,7123 | 32,99 | 0,51228 | -7,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO13 | High Atlas (West) | Hercynian | 230 | 0,71863 | 38,48 | 0,5122 | -8,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO15 | High Atlas (West) | Hercynian | 679 | 0,70637 | 13,09 | 0,51249 | -2,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO16 | High Atlas (West) | Hercynian | 642 | 0,70652 | 12,84 | 0,51251 | -2,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO21 | High Atlas (West) | Hercynian | 318 | 0,7078 | 40,69 | 0,51242 | -4,3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|---------------------------------|----------|-------------------|----------|-----------|-------|----------|-------|----------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Morocco | [2014] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO25 | High Atlas (West) | | Hercynian | 541 | 0,70494 | 14,23 | 0,51272 | 1,6 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JTa1 | High Atlas (West) | | Hercynian | 78,4 | 0,75458 | 38,71 | 0,51222 | -8,2 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JTa4 | High Atlas (West) | | Hercynian | 219 | 0,72058 | 40,15 | 0,51227 | -7,2 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JBa4 | High Atlas (West) | | Hercynian | 89 | 0,74821 | 48,14 | 0,51223 | -8,0 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JBa5 | High Atlas (West) | | Hercynian | 57,5 | 0,77866 | 41,85 | 0,51221 | -8,3 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JBr1 | High Atlas (West) | | Hercynian | 118 | 0,73876 | 41,87 | 0,51214 | -9,7 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JO17 | High Atlas (West) | | Hercynian | 54,3 | 0,77261 | 33,42 | 0,5121 | -10,5 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Essaifi et al.</i> [2014] | JBr5 | High Atlas (West) | | Hercynian | 36,4 | 0,80455 | 4,52 | 0,51235 | -5,6 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | GOU 68 | High Atlas (West) | gabbros | Hercynian | 580 | 0,7029 | | | | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | Gou 0b | High Atlas (West) | gabbros | Hercynian | 300 | 0,703 | 13,33 | 0,51292 | 5,5 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | GOU 43 | High Atlas (West) | gabbros | Hercynian | 530,6 | 0,703088 | 13,9 | 0,512894 | 5,0 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 77 | High Atlas (West) | gabbros | Hercynian | 704 | 0,703 | | | | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 41b | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 611 | 0,70406 | 18,49 | 0,51278 | 2,8 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 45 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 537,3 | 0,704323 | 24,6 | 0,512641 | 0,1 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 478 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 545 | 0,70469 | | | | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 103b | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 630 | 0,7042 | 28,67 | 0,51274 | 2,0 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 1068 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 458 | 0,70398 | | | | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 11ob | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 370 | 0,70542 | 37,8 | 0,51263 | -0,2 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 1128 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 562 | 0,70435 | | | | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 124 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 717,7 | 0,703449 | 33,5 | 0,512806 | 3,3 | | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAG 151 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 558,2 | 0,704061 | 34,9 | 0,512714 | 1,5 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|------------------------------|----------|-------------------|---------------------------------|-----------|-------|----------|-------|----------|------|
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 154 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 755,7 | 0,703407 | 21,5 | 0,512869 | 4,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAM 20b | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 428 | 0,7037 | 35,8 | 0,51281 | 3,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAM 308 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 431 | 0,70398 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | wou 768 | High Atlas (West) | diorites | Hercynian | 538 | 0,70464 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | GOU 68 | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 402,5 | 0,705111 | 23,2 | 0,512629 | -0,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | NFI 19 | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 437,2 | 0,705697 | 26 | 0,512594 | -0,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | NFI 82b | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 435 | 0,70567 | 20,72 | 0,5127 | 1,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 58 | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 380 | 0,70535 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 258 | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 513 | 0,70581 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 528 | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 378 | 0,706305 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 79 | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 464,3 | 0,70441 | 28,59 | 0,512666 | 0,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 105 | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 406 | 0,705628 | 29 | 0,51263 | -0,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAM 29a | High Atlas (West) | granodiorites | Hercynian | 474 | 0,70464 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 78 | High Atlas (West) | monzogranites | Hercynian | 273 | 0,70651 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 28 | High Atlas (West) | monzogranites | Hercynian | 291 | 0,70555 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 109 | High Atlas (West) | monzogranites | Hercynian | 217 | 0,708953 | 17,9 | 0,512628 | -0,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 1148 | High Atlas (West) | monzogranites | Hercynian | 253 | 0,70906 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 126 | High Atlas (West) | monzogranites | Hercynian | 317,6 | 0,705831 | 28 | 0,512607 | -0,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | TAG 135 | High Atlas (West) | monzogranites | Hercynian | 239,8 | 0,707305 | 18,7 | 0,512624 | -0,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | ASF 30 | High Atlas (West) | biotite+amphibole leucogranites | Hercynian | 184,7 | 0,70815 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | ASF 32 | High Atlas (West) | biotite+amphibole leucogranites | Hercynian | 103,5 | 0,713821 | 9,9 | 0,512642 | 0,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al. [1992]</i> | ASF 34 | High Atlas (West) | biotite+amphibole | Hercynian | 150,2 | 0,71064 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|-------------------------------|---------|-------------------|-------------------------------------|-----------|------|----------|-------|----------|------|
| | Morocco | [1992] | | | le leucogranites | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | ASF 38 | High Atlas (West) | biotite+amphibo le leucogranites | Hercynian | 25,8 | 0,755355 | 3,53 | 0,512742 | 2,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | NFI 72a | High Atlas (West) | biotite+amphibo le leucogranites | Hercynian | 127 | 0,711111 | 11,89 | 0,512552 | -1,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | NFI 99 | High Atlas (West) | biotite+amphibo le leucogranites | Hercynian | 53,3 | 0,7227 | 14,93 | 0,512708 | 1,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | TAM 27 | High Atlas (West) | biotite+amphibo le leucogranites | Hercynian | 75,8 | 0,71802 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | ASF 39 | High Atlas (West) | Two mica Leucogranites | Hercynian | 65,3 | 0,7371 | 12,49 | 0,512438 | -3,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Gasquet et al.</i> [1992] | NFI 118 | High Atlas (West) | Two mica Leucogranites | Hercynian | 26 | 0,7579 | 3,6 | 0,512653 | 0,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | TA1 | Anti-Atlas (West) | Askaoun qz- diorite | Cambrian | 544 | 0,708663 | 22,26 | 0,512567 | -1,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | TA2 | Anti-Atlas (West) | Askaoun qz- diorite | Cambrian | 368 | 0,710019 | 19,94 | 0,512532 | -2,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | PTN | Anti-Atlas (West) | Askaoun Granodiorite | Cambrian | 254 | 0,71686 | 25,66 | 0,512459 | -3,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | IM3 | Anti-Atlas (West) | Askaoun Granodiorite | Cambrian | 230 | 0,715028 | 24,15 | 0,512592 | -0,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | IM4 | Anti-Atlas (West) | Askaoun Granodiorite | Cambrian | 128 | 0,71977 | 26,66 | 0,512433 | -4,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | Ab1 | Anti-Atlas (West) | Askaoun Granodiorite | Cambrian | 319 | 0,710469 | 27,64 | 0,512475 | -3,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | Ab2 | Anti-Atlas (West) | Askaoun Granodiorite | Cambrian | 273 | 0,71468 | 33,15 | 0,51245 | -3,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | Az1 | Anti-Atlas (West) | Askaoun Granodiorite | Cambrian | 308 | 0,714135 | 24,03 | 0,512494 | -2,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | Az5 | Anti-Atlas (West) | Askaoun Granodiorite | Cambrian | 109 | 0,706086 | 20,49 | 0,512511 | -2,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | As8 | Anti-Atlas (West) | Askaoun Granodiorite | Cambrian | 380 | 0,711108 | 24,62 | 0,512499 | -2,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | AM3 | Anti-Atlas (West) | Imourkhssen granite | Cambrian | 82 | 0,734146 | 25,6 | 0,512486 | -3,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | AM4 | Anti-Atlas (West) | Imourkhssen granite | Cambrian | 37 | 0,743954 | 25,45 | 0,512482 | -3,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | LT1 | Anti-Atlas (West) | Ougougane granite | Cambrian | 153 | 0,726105 | 18,16 | 0,5124 | -4,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | TA4 MME | Anti-Atlas (West) | Ougougane granite | Cambrian | 175 | 0,724464 | 20,36 | 0,512412 | -4,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | IM2 | Anti-Atlas (West) | Ougougane granite | Cambrian | 311 | 0,713296 | 41,39 | 0,512499 | -2,7 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|---------------------------------|-----------|-------------------|-------------------|----------|-----|----------|-------|----------|-------|
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | TA 6a | Anti-Atlas (West) | Ougougane granite | Cambrian | 99 | 0,714552 | 26,25 | 0,512673 | 0,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | TA 7 | Anti-Atlas (West) | Ougougane granite | Cambrian | 285 | 0,709844 | 17,96 | 0,512594 | -0,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | Ab 1 Encl | Anti-Atlas (West) | Ougougane granite | Cambrian | 325 | 0,710366 | 31,55 | 0,512462 | -3,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | Ab6 | Anti-Atlas (West) | Ougougane granite | Cambrian | 357 | 0,714101 | 25,9 | 0,512479 | -3,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | TA-6b | Anti-Atlas (West) | Ougougane granite | Cambrian | 280 | 0,71304 | 41,02 | 0,512599 | -0,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | AB3 | Anti-Atlas (West) | Mafic dykes | Cambrian | 498 | 0,705317 | 81,94 | 0,512656 | 0,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Toummite et al.</i> [2013] | Az2 | Anti-Atlas (West) | Mafic dykes | Cambrian | 265 | 0,705518 | 19,03 | 0,512645 | 0,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1036-m1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 3,366 | 0,512063 | -11,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1038a-m1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 3,708 | 0,512079 | -10,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1038b-m1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 1,474 | 0,512087 | -10,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1039-m1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 2,721 | 0,512116 | -10,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1041a-m1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 2,585 | 0,512037 | -11,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1041b-m1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 5,663 | 0,512083 | -10,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1042-m1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 4,109 | 0,512101 | -10,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | HM 10B-m2 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 3,097 | 0,511993 | -12,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1035a-ic1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 0,69 | 0,512068 | -11,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1035b-ic1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 0,334 | 0,511851 | -15,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1039a-ic1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 0,232 | 0,512072 | -11,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1039b-ic1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 1,161 | 0,512089 | -10,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1036-dca1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 2,253 | 0,512041 | -11,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1038-dca1 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | | 1,523 | 0,512025 | -12,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al.</i> [2015] | 1035-bc1 | Anti-Atlas (East) | Seep | Devonian | | | 0,558 | 0,511847 | -15,4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|---------------------------------|------------|-------------------|-----------------|-----------|----------|---------|----------|----------|------|--|--|
| | Morocco | <i>al. [2015]</i> | | | carbonates | | | | | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al. [2015]</i> | HM 10B-bc2 | Anti-Atlas (East) | Seep carbonates | Devonian | | 0,17 | 0,51188 | -14,8 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al. [2015]</i> | EA-con | Anti-Atlas (East) | conodonte | Devonian | | 45,021 | 0,512306 | -6,5 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al. [2015]</i> | 217-con | Anti-Atlas (East) | conodonte | Devonian | | 44,239 | 0,512113 | -10,2 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al. [2015]</i> | 218-con | Anti-Atlas (East) | conodonte | Devonian | | 44,811 | 0,512154 | -9,4 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Jakubowicz et al. [2015]</i> | 208-volc | Anti-Atlas (East) | volcanic | Devonian | | 25,017 | 0,512868 | 4,5 | | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>LeGoff et al. [2001]</i> | 162b | Souttoufide Belt | Eclogite (bulk) | Hercynian | | 5,21 | 0,512614 | -0,5 | | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Bea et al. [2015]</i> | REG121 | Souttoufide Belt | Granites | Cambrian | 0,768689 | | 0,512032 | -11,8 | | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Bea et al. [2015]</i> | REG122 | Souttoufide Belt | Granites | Cambrian | 0,811415 | | 0,512143 | -9,7 | | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Bea et al. [2015]</i> | REG134 | Souttoufide Belt | Granites | Cambrian | 0,81114 | | 0,51216 | -9,3 | | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Bea et al. [2015]</i> | REG135 | Souttoufide Belt | Granites | Cambrian | 0,796372 | | 0,512116 | -10,2 | | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Bea et al. [2015]</i> | REG81 | Souttoufide Belt | Granites | Cambrian | 0,727273 | | 0,511981 | -12,8 | | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 11/665/01 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 166,94 | 0,7073 | 15,71 | 0,512703 | 1,3 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 11/667/01 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 267,78 | 0,70596 | 13,26 | 0,512686 | 0,9 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 11/846/01 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 212,27 | 0,70541 | 15,45 | 0,512732 | 1,8 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 11/847/01 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 298,19 | 0,70585 | 16,86 | 0,512729 | 1,8 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 12/449/01 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 238,25 | 0,70931 | 16,66 | 0,512551 | -1,7 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 12/793/01 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 238,03 | 0,70561 | 15,71 | 0,512737 | 1,9 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 12/449/01 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 238,25 | 0,70931 | 16,66 | 0,512551 | -1,7 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 12/793/01 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 238,03 | 0,70561 | 15,71 | 0,512737 | 1,9 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 14/646/02 | Bassaride Belt | Basalt | Ediacaria | 327,62 | 0,70675 | 23,23 | 0,512529 | -2,1 | | |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al. [2013]</i> | 17/099/01 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 1464,5 | 0,70286 | 106,3 | 0,512331 | -6,0 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|-------------------------------------|-----------|----------------|---------|-----------------|--------|----------|--------|----------|-------|
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 12/085/03 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 327,72 | 0,70399 | 35,98 | 0,512589 | -1,0 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 12/106/01 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 195,4 | 0,70354 | 26,61 | 0,512665 | 0,5 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 12/121/02 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 1199,7 | 0,70368 | 75,67 | 0,512453 | -3,6 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 12/471/02 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 401,54 | 0,70423 | 37,9 | 0,512683 | 0,9 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 32/586/03 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 225,17 | 0,70489 | 11,26 | 0,512908 | 5,3 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 17/130/02 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 276,23 | 0,70573 | 35,75 | 0,512639 | 0,0 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 17/130/03 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 279,4 | 0,70555 | 32 | 0,512593 | -0,9 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 17/139/01 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 589,12 | 0,70333 | 48 | 0,512484 | -3,0 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 17/368/01 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 586,09 | 0,70352 | 32,11 | 0,512615 | -0,4 |
| HERCY | Mauritanid s | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 19/374/01 | Bassaride Belt | Basalt | Silurian | 404,95 | 0,70355 | 32,01 | 0,512599 | -0,8 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2988 | Western Meseta | <0,2µm | Middle Cambrian | 17,92 | 0,921131 | 18,84 | 0,511877 | -14,8 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2988 | Western Meseta | 0,2-0,4 | Middle Cambrian | 24,2 | 0,840315 | 29,33 | 0,511838 | -15,6 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2988 | Western Meseta | 0,4-1 | Middle Cambrian | 53,85 | 0,803434 | 38,02 | 0,511866 | -15,1 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2988 | Western Meseta | 1-2 | Middle Cambrian | 53,85 | 0,772794 | - | - | |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2988 | Western Meseta | 2-6 | Middle Cambrian | 19,73 | 0,772932 | 38,66 | 0,511861 | -15,2 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2990 | Western Meseta | <0,2µm | Middle Cambrian | 48,72 | 0,780288 | 21,73 | 0,511902 | -14,4 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2990 | Western Meseta | 0,2-0,4 | Middle Cambrian | 89,83 | 0,764153 | 44,7 | 0,51191 | -14,2 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2990 | Western Meseta | 0,4-1 | Middle Cambrian | 123,22 | 0,741566 | 72,58 | 0,511899 | -14,4 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2990 | Western Meseta | 1-2 | Middle Cambrian | 199,93 | 0,728613 | 127,82 | 0,51205 | -11,5 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2990 | Western Meseta | 2-6 | Middle Cambrian | 95,76 | 0,738299 | 58,67 | 0,511907 | -14,3 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2991 | Western Meseta | <0,4µm | Middle Cambrian | 128,74 | 0,746588 | 88,99 | 0,51141 | -24,0 |
| HERCY | Maroc | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2991 | Western Meseta | 0,4-1 | Middle Cambrian | 193,54 | 0,74835 | - | - | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|------------------|----------------------------------|---------|-------------------|-------------|--------------------|--------|----------|--------|----------|-------|
| | sedim | <i>al.</i> [1994] | | | | | | | | | |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2991 | Western Meseta | 1-2 | Middle Cambrian | 90,89 | 0,744938 | 99,53 | 0,511852 | -15,3 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2991 | Western Meseta | 2-6 | Middle Cambrian | 54,7 | 0,746908 | 30,47 | 0,51194 | -13,6 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2995 | Western Meseta | <0,4µm | Middle Cambrian | 103 | 0,73045 | 267,29 | 0,511942 | -13,6 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2995 | Western Meseta | 0,4-1 | Middle Cambrian | 92,03 | 0,735371 | 148,47 | - | |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2995 | Western Meseta | 1-2 | Middle Cambrian | 117,54 | 0,734713 | 221,73 | 0,511967 | -13,1 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 2995 | Western Meseta | 2-6 | Middle Cambrian | 66,7 | 0,738645 | 46,08 | 0,511966 | -13,1 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 3014 | Western Meseta | <0,4µm | Middle Cambrian | 58,29 | 0,746377 | 66,75 | 0,51189 | -14,6 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 3014 | Western Meseta | 0,4-1 | Middle Cambrian | 63,93 | 0,753144 | 106,3 | 0,511917 | -14,1 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 3014 | Western Meseta | 1-2 | Middle Cambrian | 66,39 | 0,750788 | 124,39 | 0,511843 | -15,5 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Schaltegger et al.</i> [1994] | 3014 | Western Meseta | 2-6 | Middle Cambrian | 57,84 | 0,747833 | 70,8 | 0,511854 | -15,3 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95017 | Eastern Meseta | Metapelites | Late Carboniferous | 88 | 0,744864 | 47,1 | 0,511878 | -14,8 |
| HERCY | Maroc sedim | <i>Ajaji et al.</i> [1998] | AT95025 | Eastern Meseta | quartzite | Late Carboniferous | 33 | 0,731216 | 13,4 | 0,511935 | -13,7 |
| HERCY | Souff sedim | <i>Bea et al.</i> [2015] | REG82 | Souttoufide Belt | Metapelites | Cambrian | | 0,751099 | | 0,512023 | -12,0 |
| HERCY | Souff sedim | <i>Bea et al.</i> [2015] | REG83 | Souttoufide Belt | Metapelites | Cambrian | | 0,78209 | | 0,512128 | -9,9 |
| HERCY | Souff sedim | <i>Bea et al.</i> [2015] | REG84 | Souttoufide Belt | Metapelites | Cambrian | | 0,822367 | | 0,51209 | -10,7 |
| HERCY | Souff sedim | <i>Bea et al.</i> [2015] | REG30 | Souttoufide Belt | Metapelites | Cambrian | | 0,822367 | | 0,510734 | -37,1 |
| HERCY | Souff sedim | <i>Bea et al.</i> [2015] | REG126 | Souttoufide Belt | Metapelites | Cambrian | | 0,771143 | | 0,510696 | -37,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | E65a | Anti-Atlas (West) | Tagmout | Neoproterozoic | 301 | 0,712038 | 21,65 | 0,512312 | -6,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | R20a | Anti-Atlas (West) | Iknioun | Neoproterozoic | 403 | 0,71014 | 15,25 | 0,512312 | -6,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | OUS23b | Anti-Atlas (West) | Iknioun | Neoproterozoic | 499,5 | 0,70854 | 12,71 | 0,512257 | -7,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | T483b | Anti-Atlas (West) | Iknioun | Neoproterozoic | 299,6 | 0,713331 | 17,93 | 0,51233 | -6,0 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|----------------------------------|--------|-------------------|-------------------------|----------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | E5a | Anti-Atlas (West) | Charnockite | Neoproterozoic | 290 | 0,71335 | 10,84 | 0,512473 | -3,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | E18a | Anti-Atlas (West) | Charnockite | Neoproterozoic | 372 | 0,714589 | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | E39a | Anti-Atlas (West) | Charnockite | Neoproterozoic | 166 | 0,720236 | 7,56 | 0,512265 | -7,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | OUS1b | Anti-Atlas (West) | Charnockite | Neoproterozoic | 350 | 0,711983 | 26,35 | 0,512457 | -3,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | OUS5b | Anti-Atlas (West) | Charnockite | Neoproterozoic | 465,3 | 0,710708 | 28,38 | 0,51244 | -3,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | OUS13b | Anti-Atlas (West) | Charnockite | Neoproterozoic | 351,4 | 0,722285 | 25,98 | 0,512425 | -4,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | OUS14b | Anti-Atlas (West) | Charnockite | Neoproterozoic | 273,8 | 0,72226 | 33,96 | 0,512399 | -4,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | BT24 | Anti-Atlas (West) | Bou Teglimt | Neoproterozoic | 412 | 0,712728 | 14,8 | 0,512294 | -6,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | BT3 | Anti-Atlas (West) | Bou Teglimt | Neoproterozoic | 361 | 0,712266 | 23 | 0,512163 | -9,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | BT30 | Anti-Atlas (West) | Bou Teglimt | Neoproterozoic | 224 | 0,717126 | 15,2 | 0,512138 | -9,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | I18 | Anti-Atlas (West) | Igoudrane | Neoproterozoic | 304 | 0,711117 | 13,2 | 0,512408 | -4,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | I24 | Anti-Atlas (West) | Igoudrane | Neoproterozoic | 499 | 0,709841 | 19,9 | 0,512222 | -8,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | I20 | Anti-Atlas (West) | Igoudrane | Neoproterozoic | 574 | 0,710147 | 25 | 0,512239 | -7,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | I9 | Anti-Atlas (West) | Igoudrane | Neoproterozoic | 472 | 0,711069 | 16,7 | 0,512224 | -8,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | Tz32 | Anti-Atlas (West) | Taouzzakt | Neoproterozoic | 463 | 0,710192 | 16,3 | 0,51225 | -7,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | Tz7 | Anti-Atlas (West) | Taouzzakt | Neoproterozoic | 456 | 0,71017 | 19,4 | 0,512229 | -8,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Errami et al.</i> [2009] | Tz20 | Anti-Atlas (West) | Taouzzakt | Neoproterozoic | 376 | 0,710425 | 22 | 0,5121 | -10,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>El Baghdadi et al.</i> [2003] | - | Anti-Atlas (West) | Quartz diorite | Neoproterozoic | | 0,703 | | 0,512538 | -2,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>El Baghdadi et al.</i> [2003] | - | Anti-Atlas (West) | granodiorite | Neoproterozoic | | 0,708 | | 0,51235 | -5,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>El Baghdadi et al.</i> [2003] | - | Anti-Atlas (West) | SFBL | Neoproterozoic | | 0,712 | | 0,512193 | -8,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>D'Lemos et al.</i> [2006] | 1 | Anti-Atlas (West) | 1. Augen granite gneiss | Neoproterozoic | | | 1,94 | 0,512582 | -1,1 |
| HERCY | North Morocco | <i>D'Lemos et al.</i> | 2 | Anti-Atlas (West) | 2. Medium | Neoproterozoic | | | 0,94 | 0,512574 | -1,2 |

| | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|------------------------------|---------|-------------------|-------------------------------------|----------------|-------|-----------|-------|
| | Morocco | [2006] | | | grained granite | | | | |
| HERCY | North Morocco | <i>D'Lemos et al.</i> [2006] | 34 | Anti-Atlas (West) | 3. Gabbro | Neoproterozoic | 1,71 | 0,512602 | -0,7 |
| HERCY | North Morocco | <i>D'Lemos et al.</i> [2006] | 5 | Anti-Atlas (West) | 4. Gabbro | Neoproterozoic | 1,92 | 0,512564 | -1,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>D'Lemos et al.</i> [2006] | 6 | Anti-Atlas (West) | 5. Metagranite | Neoproterozoic | 3,02 | 0,512667 | 0,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>D'Lemos et al.</i> [2006] | 7 | Anti-Atlas (West) | 6. Fine grained granite | Neoproterozoic | 1,9 | 0,512608 | -0,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>D'Lemos et al.</i> [2006] | 8 | Anti-Atlas (West) | 7. Granitic dike | Neoproterozoic | 2,91 | 0,51249 | -2,9 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | RTM-154 | Anti-Atlas (West) | Tazoult Quartz Porphyry | Neoproterozoic | 60,76 | 0,51237 | -5,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | GM-171 | Anti-Atlas (West) | Upper Ouarzazate rhyolite | Neoproterozoic | 18,53 | 0,512403 | -4,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | GK-295 | Anti-Atlas (West) | Lower Ouarzazate rhyolite | Neoproterozoic | 36,81 | 0,5124859 | -3,0 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | CBM-100 | Anti-Atlas (West) | Quartz keratophyre (Nqob ophiolite) | Neoproterozoic | 15,16 | 0,5130139 | 7,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | GK-195 | Anti-Atlas (West) | Pyroxenite (Nqob ophiolite) | Neoproterozoic | 13,61 | 0,5123639 | -5,3 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | GM-119 | Anti-Atlas (West) | Iridi Migmatite | Neoproterozoic | 9,466 | 0,5126769 | 0,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | GM-122 | Anti-Atlas (West) | Khzama ophiolite | Neoproterozoic | 13,86 | 0,5124939 | -2,8 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | GM-168 | Anti-Atlas (West) | Bleida basalt | Neoproterozoic | 11,41 | 0,5128219 | 3,6 |
| HERCY | North Morocco | <i>Thomas et al.</i> [2002] | RTM-117 | Anti-Atlas (West) | Plagiogranite (Nqob ophiolite) | Neoproterozoic | 2,664 | 0,512563 | -1,5 |
| HERCY | North Morocco | <i>Samson et al.</i> [2004] | 99-05 | Anti-Atlas (West) | Leucogranite pluton | Neoproterozoic | 4,25 | 0,512656 | 0,4 |
| HERCY | North Morocco | <i>Samson et al.</i> [2004] | 99-06 | Anti-Atlas (West) | Leucogranite | Neoproterozoic | 3,17 | 0,512649 | 0,2 |
| HERCY | North Morocco | <i>Samson et al.</i> [2004] | 99,07 | Anti-Atlas (West) | Leucogranite dike | Neoproterozoic | 3,29 | 0,51255 | -1,7 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 41 | Reguibat Shield | Orthogneiss | Archean | 62,14 | 0,510376 | -44,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 82 | Reguibat Shield | Paragneiss | Archean | 13,06 | 0,510394 | -43,8 |

| | | | | | | | | | |
|--------------|----------|--------------------------------|---------|-----------------|------------------------------|---------|-------|----------|-------|
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 89 | Reguibat Shield | Paragneiss | Archean | 25,42 | 0,51029 | -45,8 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 173 | Reguibat Shield | Paragneiss | Archean | 31,43 | 0,509864 | -54,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 190 | Reguibat Shield | Paragneiss | Archean | 17,15 | 0,511592 | -20,4 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 190 | Reguibat Shield | Paragneiss | Archean | 17,86 | 0,511595 | -20,3 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 126 | Reguibat Shield | Charnockitic gneisses | Archean | 2,99 | 0,511099 | -30,0 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 128 | Reguibat Shield | Charnockitic gneisses | Archean | 2,331 | 0,51114 | -29,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 132 | Reguibat Shield | Charnockitic gneisses | Archean | 2,929 | 0,511701 | -18,3 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 166 | Reguibat Shield | Charnockitic gneisses | Archean | 1,704 | 0,5105 | -41,7 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 1 68 | Reguibat Shield | Charnockitic gneisses | Archean | 2,093 | 0,510784 | -36,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 169 | Reguibat Shield | Charnockitic gneisses | Archean | 1,683 | 0,510783 | -36,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 1 54 | Reguibat Shield | Charnockitic gneisses | Archean | 1,343 | 0,51089 | -34,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 1 58 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 1,237 | 0,510766 | -36,5 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 159 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 1,427 | 0,510992 | -32,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 1 62 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 1,923 | 0,510658 | -38,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 1 99 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 3,3 | 0,510949 | -32,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 200 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 3,646 | 0,510962 | -32,7 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 217 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 3,597 | 0,511429 | -23,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 235 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 1,804 | 0,510937 | -33,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 239 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 4,365 | 0,510967 | -32,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 242 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 3,45 | 0,510818 | -35,5 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 245 | Reguibat Shield | Migmatitic orthoigneisses | Archean | 2,87 | 0,510722 | -37,4 |
| REGUIB | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> | AG 8 | Reguibat Shield | Migmatitic | Archean | 4,025 | 0,510866 | -34,6 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------|-----------------------------------|-----------|-----------------|---------------------------|---------|----------|--------------|----------|----------|-------|
| AT | | [1998] | | | orthogneisses | | | | | | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 3 | Reguibat Shield | Post-granulite gabbro | Archean | | 0,973 | 0,511349 | -25,1 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | A I | Reguibat Shield | Post-granulite granite | Archean | | 11,91 | 0,510876 | -34,4 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 60 | Reguibat Shield | Post-granulite granite | Archean | | 16,45 | 0,511013 | -31,7 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 67 | Reguibat Shield | Post-granulite granite | Archean | | 13,46 | 0,510637 | -39,0 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 69 | Reguibat Shield | Post-granulite granite | Archean | | 14,24 | 0,510901 | -33,9 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 71 | Reguibat Shield | Post-granulite granite | Archean | | 9,26 | 0,510933 | -33,3 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Potrel et al.</i> [1998] | AG 77 | Reguibat Shield | Post-granulite granite | Archean | | 17,32 | 0,510998 | -32,0 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG20 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,702787 | | 0,511103 | -29,9 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG21 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,702072 | | 0,511017 | -31,6 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG19 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,703442 | | 0,511001 | -31,9 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG26 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,703126 | | 0,510883 | -34,2 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG25 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,702906 | | 0,510984 | -32,3 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG23 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,702871 | | 0,51063 | -39,2 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG22 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,703853 | | 0,511125 | -29,5 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG24 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,703005 | | 0,511256 | -27,0 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Bea et al.</i> [2013] | REG18 | Reguibat Shield | Syenite | Archean | 0,702206 | | 0,511553 | -21,2 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Schofield et al.</i> [2012] | 23120012 | Reguibat Shield | granitic | Archean | 376 | 0,7244245 | 5,17 | 0,510425 | -43,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Schofield et al.</i> [2012] | 211200139 | Reguibat Shield | granitic | Archean | 365 | 0,7509592 | 109 | 0,510996 | -32,0 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Schofield et al.</i> [2012] | 22120262 | Reguibat Shield | granitic | Archean | 182 | 0,7265048 | 43,4 | 0,510540 | -40,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Schofield et al.</i> [2012] | 22120276 | Reguibat Shield | granitic | Archean | 53,7 | 0,9259967 | 37,8 | 0,510470 | -42,3 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG01 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7159 74 | 0,511562 | -21,0 | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------|---------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|------------------|-----|--------------|----------|----------|-------|
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG03 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7135 71 | 0,510695 | -37,9 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG08 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7205 13 | 0,511382 | -24,5 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG09 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7228 78 | 0,510503 | -41,6 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG13 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7094 51 | 0,510544 | -40,8 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG27 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7185 68 | 0,510631 | -39,2 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG28 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7155 52 | 0,510597 | -39,8 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG31 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7097 01 | 0,510354 | -44,6 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG32 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7181 75 | 0,51051 | -41,5 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG33 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7093 54 | 0,510944 | -33,0 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG34 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7068 25 | 0,510944 | -33,0 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG37 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7219 39 | 0,51041 | -43,5 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG70 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7020 57 | 0,511856 | -15,3 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG78 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7290 54 | 0,510556 | -40,6 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Montero et al.</i> [2014] | REG80 | Reguibat Shield | | Archean | | 0,7174 58 | 0,510921 | -33,5 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Key et al.</i> [2008] | Tasiast drill core | Reguibat Shield | | Archean | | 10,2 | 0,510757 | -36,7 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Key et al.</i> [2008] | 201401598 | Reguibat Shield | | Archean | | 10,72 | 0,510635 | -39,1 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Key et al.</i> [2008] | 201401584 | Reguibat Shield | | Archean | | 26,5 | 0,510479 | -42,1 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Key et al.</i> [2008] | 201401619 | Reguibat Shield | | Archean | | 18,94 | 0,51131 | -25,9 | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | IG3 | Reguibat Shield | Rhyolite | Paleoproterozoic | 150 | 0,751531 | 34,14 | 0,511529 | -21,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | CHIN16 | Reguibat Shield | Dacite | Paleoproterozoic | 394 | 0,722823 | 31,04 | 0,511529 | -21,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | CH1 | Reguibat Shield | Quartz gabbrodiorite | Paleoproterozoic | 311 | 0,709353 | 10,83 | 0,511969 | -13,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> | HS1 | Reguibat Shield | Leuco-gabbro | Paleoproterozoic | 782 | 0,702886 | 3,37 | 0,511441 | -23,3 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------|--------------------------------|-------|-----------------|-----------------------------------|------------------|-----|----------|-------|----------|-------|
| AT | | [2005] | | | | | | | | | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | HS2 | Reguibat Shield | Anorthosite | Paleoproterozoic | 774 | 0,702839 | 3,4 | 0,511442 | -23,3 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | HS3 | Reguibat Shield | Gabbro | Paleoproterozoic | 630 | 0,702582 | 2,04 | 0,51194 | -13,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | GH10 | Reguibat Shield | Trondhjemitic gneiss | Paleoproterozoic | 170 | 0,705865 | 27,43 | 0,512542 | -1,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | TOH1a | Reguibat Shield | Trondhjemitic gneiss | Paleoproterozoic | 323 | 0,704544 | 36,96 | 0,510949 | -32,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | TOH1b | Reguibat Shield | Quartzdioritic gneiss | Paleoproterozoic | 380 | 0,701191 | 49,09 | 0,511771 | -16,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | TOH6 | Reguibat Shield | Granodioritic gneiss | Paleoproterozoic | 318 | 0,722167 | 44,44 | 0,511384 | -24,5 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | E32 | Reguibat Shield | Monzogranitic gneiss | Paleoproterozoic | 213 | 0,742698 | 48,21 | 0,510978 | -32,4 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | BAL3 | Reguibat Shield | Quartz-diorite gneiss | Paleoproterozoic | 687 | 0,707827 | 24,08 | 0,511726 | -17,8 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | BAL5 | Reguibat Shield | Monzogranitic gneiss | Paleoproterozoic | 165 | 0,766056 | 15,66 | 0,511373 | -24,7 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | GH27 | Reguibat Shield | Quartz-diorite (medium-K) | Paleoproterozoic | 665 | 0,707372 | 39,22 | 0,511517 | -21,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | GH35 | Reguibat Shield | Quartz-diorite (medium-K) | Paleoproterozoic | 756 | 0,706866 | 44,41 | 0,511595 | -20,3 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | GR1 | Reguibat Shield | Quartz-diorite (medium-K) | Paleoproterozoic | 841 | 0,705108 | 23,04 | 0,511668 | -18,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | DEG6 | Reguibat Shield | Gabbro (high- K) | Paleoproterozoic | 626 | 0,71148 | 14,72 | 0,511904 | -14,3 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | DEG8 | Reguibat Shield | Gabbro (high- K) | Paleoproterozoic | 726 | 0,705839 | 10,41 | 0,511928 | -13,8 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | TL4 | Reguibat Shield | Gabbro (high- K) | Paleoproterozoic | 369 | 0,710161 | 26,67 | 0,511926 | -13,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | CHIN2 | Reguibat Shield | Monzogranite (high-K) | Paleoproterozoic | 133 | 0,794906 | 37,17 | 0,511402 | -24,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | GH3 | Reguibat Shield | Trondhjemitic | Paleoproterozoic | 390 | 0,716954 | 27,71 | 0,511306 | -26,0 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | GH7 | Reguibat Shield | Trondhjemitic | Paleoproterozoic | 542 | 0,706966 | 44,38 | 0,511151 | -29,0 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | GH7-1 | Reguibat Shield | Micro quartzdiorite enclave | Paleoproterozoic | 842 | 0,70775 | 18,88 | 0,51189 | -14,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | YT4 | Reguibat Shield | Aplite | Paleoproterozoic | 269 | 0,723989 | 24,47 | 0,511628 | -19,7 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------|------------------------------------|---------|-----------------|----------------------|------------------|--------|----------|-------|----------|-------|
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | YT7 | Reguibat Shield | Quartz monzonite | Paleoproterozoic | 550 | 0,719667 | 25,95 | 0,511435 | -23,5 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | AL 9 | Reguibat Shield | Granite | Paleoproterozoic | | | 33,55 | 0,511467 | -22,8 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | AL10 | Reguibat Shield | Granodiorite | Paleoproterozoic | 326 | 0,735772 | 21,61 | 0,511613 | -20,0 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | AL10 | Reguibat Shield | Duplicate | Paleoproterozoic | | | 21,56 | 0,5116 | -20,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | AL 14 | Reguibat Shield | Monzogranite | Paleoproterozoic | | | 25,55 | 0,511637 | -19,5 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Peucat et al.</i> [2005] | AL1 | Reguibat Shield | Rhyolite | Paleoproterozoic | 256 | 0,740626 | 26,83 | 0,511441 | -23,3 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | Dacite | Paleoproterozoic | 988,8 | 0,70817 | 19,31 | 0,51152 | -21,8 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | Dacite | Paleoproterozoic | 770,9 | 0,70562 | 17,55 | 0,5116 | -20,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | Dacite | Paleoproterozoic | 755,9 | 0,70613 | 25,75 | 0,51137 | -24,7 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | Andesite | Paleoproterozoic | 850 | 0,70523 | 15,11 | 0,5116 | -20,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | Andesite | Paleoproterozoic | 712,8 | 0,70805 | 19,24 | 0,51162 | -19,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | Andesite | Paleoproterozoic | 1174,7 | 0,70707 | 23,87 | 0,51155 | -21,2 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | Basaltic andesite | Paleoproterozoic | 456,5 | 0,71352 | 13,3 | 0,51182 | -16,0 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | Basaltic andesite | Paleoproterozoic | 163,1 | 0,71872 | 11,23 | 0,51177 | -16,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | basalte | Paleoproterozoic | 446,6 | 0,71429 | 14,73 | 0,51184 | -15,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | basalte | Paleoproterozoic | 492 | 0,71082 | 14,05 | 0,51184 | -15,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Tabeliouna et al.</i> [2015] | | Reguibat Shield | basalte | Paleoproterozoic | 831,8 | 0,70502 | 11,16 | 0,5118 | -16,3 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | IM 237 | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | 210 | 0,760553 | 68,79 | 0,511416 | -23,8 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | IM 315 | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | 139 | 0,847695 | 46,36 | 0,51131 | -25,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 219 | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | 111 | 0,922291 | 32,21 | 0,511588 | -20,5 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 76 | Reguibat Shield | rapakivi granite | Paleoproterozoic | 162 | 0,809848 | 41,65 | 0,511336 | -25,4 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 213 | Reguibat Shield | rapakivi granite | Paleoproterozoic | 96,9 | 0,925038 | 60,65 | 0,511545 | -21,3 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------------|-------------------------------|----------|------------------|------------------|------------------|------|----------|-------|----------|-------|
| AT | | [1992] | | | | | | | | | |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 215 | Reguibat Shield | rapakivi granite | Paleoproterozoic | 38,8 | 1,589 | 66,04 | 0,51152 | -21,8 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 138 | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | 155 | 0,833885 | 23,84 | 0,511199 | -28,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 134 | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | 256 | 0,745932 | 37,23 | 0,511255 | -27,0 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 265 | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | 82,6 | 1,261891 | 59,05 | 0,511464 | -22,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 272 | Reguibat Shield | gneiss | Paleoproterozoic | | | 23,3 | 0,511592 | -20,4 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 241 | Reguibat Shield | leptynite | Paleoproterozoic | | | 6,09 | 0,511367 | -24,8 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 279 | Reguibat Shield | leptynite | Paleoproterozoic | | | 41,09 | 0,511926 | -13,9 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | | | 31,47 | 0,511427 | -23,6 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | | | 6,6 | 0,511196 | -28,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Reguibat Shield | granite | Paleoproterozoic | | | 8,31 | 0,511298 | -26,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 157b | Reguibat Shield | migmatite | Paleoproterozoic | | | 24,82 | 0,511321 | -25,7 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 196 | Reguibat Shield | leptynite | Paleoproterozoic | | | 45,18 | 0,511354 | -25,0 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 206 | Reguibat Shield | volcanite | Paleoproterozoic | | | 10,84 | 0,51159 | -20,4 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 171b | Reguibat Shield | - | Paleoproterozoic | | | 75,5 | 0,511505 | -22,1 |
| REGUIB AT | Reguibat | <i>Boher et al.</i> [1992] | MAS 259c | Reguibat Shield | schist | Paleoproterozoic | | | 21,98 | 0,511538 | -21,5 |
| LEO- MAN | Leo-Man- Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9452 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 23,18 | 0,511526 | -21,7 |
| LEO- MAN | Leo-Man- Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9457 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 39,87 | 0,511523 | -21,8 |
| LEO- MAN | Leo-Man- Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9459 | Kedougou-Kenieba | monzogranite | Paleoproterozoic | | | 35,3 | 0,511597 | -20,3 |
| LEO- MAN | Leo-Man- Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9460 | Kedougou-Kenieba | monzogranite | Paleoproterozoic | | | 32,42 | 0,511564 | -21,0 |
| LEO- MAN | Leo-Man- Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9110 | Kedougou-Kenieba | diorite | Paleoproterozoic | | | 29,22 | 0,511586 | -20,5 |
| LEO- MAN | Leo-Man- Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9111 | Kedougou-Kenieba | monzodiorite | Paleoproterozoic | | | 36,52 | 0,511542 | -21,4 |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|----------------------------|---------|------------------|--------------|------------------|-----|----------|-------|----------|-------|
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9113 | Kedougou-Kenieba | tonalite | Paleoproterozoic | | | 42,93 | 0,511513 | -21,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | HL71 | Kedougou-Kenieba | microgranite | Paleoproterozoic | 141 | 0,704309 | 26,6 | 0,511453 | -23,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | HL 96 | Kedougou-Kenieba | microgranite | Paleoproterozoic | 187 | 0,709068 | 28 | 0,511529 | -21,6 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | HL123 | Kedougou-Kenieba | microgranite | Paleoproterozoic | 354 | 0,718818 | 32,02 | 0,511346 | -25,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | DJ* | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 29,17 | 0,511565 | -20,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | W17* | Kedougou-Kenieba | granite | Paleoproterozoic | | | 15,54 | 0,511546 | -21,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Y2C* | Kedougou-Kenieba | granite | Paleoproterozoic | | | 20,4 | 0,511487 | -22,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9109(2) | Kedougou-Kenieba | granite | Paleoproterozoic | | | 32,05 | 0,511105 | -29,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9208 | Kedougou-Kenieba | diorite | Paleoproterozoic | | | 12,29 | 0,511841 | -15,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9201 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 19,94 | 0,511551 | -21,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9205 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 15,28 | 0,511518 | -21,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9225 | Kedougou-Kenieba | diorite | Paleoproterozoic | | | 11,03 | 0,51205 | -11,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9212 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 18,75 | 0,511645 | -19,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9211 | Kedougou-Kenieba | granite | Paleoproterozoic | | | 19,62 | 0,51155 | -21,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 87L | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 8,39 | 0,511648 | -19,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 86624 | Kedougou-Kenieba | pegmatite | Paleoproterozoic | | | 18,19 | 0,511807 | -16,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9461 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 27,73 | 0,511569 | -20,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9462 | Kedougou-Kenieba | tonalite | Paleoproterozoic | | | 14,36 | 0,511626 | -19,7 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9463 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 28,39 | 0,51201 | -12,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9464 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 12,61 | 0,511719 | -17,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9466 | Kedougou-Kenieba | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 11,91 | 0,511745 | -17,4 |
| LEO- | Leo-Man- | <i>Boher et al.</i> | 8667 | Kedougou-Kenieba | leucogranite | Paleoproterozoic | | | 17,93 | 0,511912 | -14,2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|----------------------------|-------|------------------|------------------|------------------|-------|----------|-------|----------|------|--|--|
| MAN | Kedougou | [1992] | | | | | | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8668 | Kedougou-Kenieba | leucogranite | Paleoproterozoic | 20,32 | 0,511423 | -23,7 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8669 | Kedougou-Kenieba | leucogranite | Paleoproterozoic | 11,25 | 0,512152 | -9,5 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8670 | Kedougou-Kenieba | leucogranite | Paleoproterozoic | 28,62 | 0,511751 | -17,3 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8672 | Kedougou-Kenieba | tonalite | Paleoproterozoic | 39,19 | 0,511404 | -24,1 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 9451 | Kedougou-Kenieba | tonalite | Paleoproterozoic | 50,9 | 0,511354 | -25,0 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 36 | Kedougou-Kenieba | Monzogranite | Paleoproterozoic | 17,35 | 0,511443 | -23,3 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 39EMD | Kedougou-Kenieba | Granodiorite | Paleoproterozoic | 12,31 | 0,511597 | -20,3 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 40 | Kedougou-Kenieba | microdiorite | Paleoproterozoic | 11,8 | 0,512105 | -10,4 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 53 | Kedougou-Kenieba | andesite | Paleoproterozoic | 34,03 | 0,511661 | -19,1 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 58B | Kedougou-Kenieba | Granodiorite | Paleoproterozoic | 23,81 | 0,511674 | -18,8 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 75 | Kedougou-Kenieba | Granodiorite | Paleoproterozoic | 14,74 | 0,51166 | -19,1 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 83B | Kedougou-Kenieba | Diorite | Paleoproterozoic | 8,8 | 0,512024 | -12,0 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 86 | Kedougou-Kenieba | Basalt | Paleoproterozoic | 21,41 | 0,512092 | -10,7 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 96L | Kedougou-Kenieba | Monzogranite | Paleoproterozoic | 21,95 | 0,511659 | -19,1 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 126 | Kedougou-Kenieba | Monzogranite | Paleoproterozoic | 14,42 | 0,511505 | -22,1 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 170 | Kedougou-Kenieba | Andesitic basalt | Paleoproterozoic | 17,09 | 0,511998 | -12,5 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 272B | Kedougou-Kenieba | Microgabbro | Paleoproterozoic | 4,2 | 0,513407 | 15,0 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 279 | Kedougou-Kenieba | Granitoid | Paleoproterozoic | 3,96 | 0,511949 | -13,4 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 286 | Kedougou-Kenieba | Gabbro | Paleoproterozoic | 31,85 | 0,511618 | -19,9 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8412B | Kedougou-Kenieba | Granodiorite | Paleoproterozoic | 14,92 | 0,511496 | -22,3 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | MP7 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 422 | 0,706662 | 12,57 | 0,512317 | -6,3 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------------------|-------|------------------|------------|------------------|-----|----------|-------|----------|-------|
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | MP14 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 262 | 0,706295 | 16,4 | 0,512176 | -9,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | MP4 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 642 | 0,714339 | 22 | 0,511834 | -15,7 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | MP16 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 355 | 0,708883 | 7,22 | 0,511865 | -15,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP16* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 357 | 0,708919 | 7,33 | 0,511868 | -15,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP8 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 572 | 0,718784 | 21,72 | 0,511701 | -18,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP8* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 573 | 0,718796 | 21,51 | 0,511679 | -18,7 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP15 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 623 | 0,716848 | 20,89 | 0,511603 | -20,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP15* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 623 | 0,717061 | 21,43 | 0,511597 | -20,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | KO24 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 694 | 0,710707 | 15,94 | 0,511685 | -18,6 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | KO75 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 622 | 0,707719 | 24,92 | 0,511562 | -21,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | M2 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 416 | 0,727277 | 14,15 | 0,511661 | -19,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | M2* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 416 | 0,727296 | 14,28 | 0,511669 | -18,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP9 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 297 | 0,71638 | 24,23 | 0,511922 | -14,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP17 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 374 | 0,724251 | 17,34 | 0,511707 | -18,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP3 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 609 | 0,708931 | 10,9 | 0,511736 | -17,6 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP12 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 622 | 0,710581 | 12,03 | 0,511687 | -18,6 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP10 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 482 | 0,721096 | 10,66 | 0,511577 | -20,7 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Dia et al.</i> [1997] | MP5 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 987 | 0,707148 | 5,02 | 0,511797 | -16,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP5* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 984 | 0,707156 | 5,29 | 0,511733 | -17,7 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP13 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 231 | 0,71941 | 8,73 | 0,511592 | -20,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MK29 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 336 | 0,748596 | 28,67 | 0,510997 | -32,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MK35 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 309 | 0,736795 | 23,5 | 0,511246 | -27,2 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------------------|-------|------------------|------------|------------------|-----|----------|-------|----------|-------|--|
| MAN | Kedougou | [2006] | | | | | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP6 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 53 | 1,04357 | 17,78 | 0,511874 | -14,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP6* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 53 | 1,04335 | 17,64 | 0,511909 | -14,2 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M1 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 63 | 0,822296 | 38,38 | 0,511854 | -15,3 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M1* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 63 | 0,822263 | 39,31 | 0,511833 | -15,7 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M12 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 383 | 0,702674 | 17,36 | 0,51177 | -16,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | KO23 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 369 | 0,70267 | 11,24 | 0,512615 | -0,4 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M9 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 463 | 0,722478 | 14,72 | 0,511512 | -22,0 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M9* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 463 | 0,722496 | 15 | 0,511517 | -21,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP1 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 353 | 0,714826 | 12,48 | 0,511908 | -14,2 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP1* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 354 | 0,714814 | 12,49 | 0,511893 | -14,5 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP2 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 93 | 0,873491 | 27,9 | 0,511808 | -16,2 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP2* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 93 | 0,873567 | 27,91 | 0,511815 | -16,1 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | MP11 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 404 | 0,708186 | 30,16 | 0,51179 | -16,5 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M1/04 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 256 | 0,704348 | 9,79 | 0,512977 | 6,6 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M2/04 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 408 | 0,702969 | 11,59 | 0,512653 | 0,3 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M4/04 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 85 | 0,705292 | 5,68 | 0,512938 | 5,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M5/04 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 98 | 0,707475 | 5,46 | 0,512957 | 6,2 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M5 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 355 | 0,719431 | 21,36 | 0,511515 | -21,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M5* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 356 | 0,719347 | 21,08 | 0,511548 | -21,3 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M6 | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 280 | 0,722463 | 31,01 | 0,511562 | -21,0 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M6* | Kedougou-Kenieba | granitoids | Paleoproterozoic | 283 | 0,722313 | 31,44 | 0,511551 | -21,2 | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|-------------------------------|--------|------------------|--------------|------------------|------|----------|-------|----------|-------|
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL12 | Kedougou-Kenieba | andesite | Paleoproterozoic | | | 22,02 | 0,511674 | -18,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL15 | Kedougou-Kenieba | andesite | Paleoproterozoic | | | 6,83 | 0,51239 | -4,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL 97 | Kedougou-Kenieba | rhyodacite | Paleoproterozoic | | | 35,72 | 0,511486 | -22,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL103 | Kedougou-Kenieba | rhyodacite | Paleoproterozoic | 45,3 | 0,706002 | 38,3 | 0,51129 | -26,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL111 | Kedougou-Kenieba | rhyodacite | Paleoproterozoic | 64,6 | 0,706026 | 17,53 | 0,511638 | -19,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL 104 | Kedougou-Kenieba | rhyodacite | Paleoproterozoic | 24,5 | 0,706052 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL 108 | Kedougou-Kenieba | rhyodacite | Paleoproterozoic | 78,9 | 0,70538 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | R5 | Kedougou-Kenieba | andesite | Paleoproterozoic | | | 19,24 | 0,511676 | -18,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M23 | Kedougou-Kenieba | | Paleoproterozoic | | | 3,89 | 0,51272 | 1,6 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | T139 | Kedougou-Kenieba | tuff | Paleoproterozoic | | | 3,19 | 0,512595 | -0,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Roddaz et al.</i> [2007] | 5444 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 23,44 | 0,511805 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Roddaz et al.</i> [2007] | 5446 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 24,33 | 0,511388 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Roddaz et al.</i> [2007] | BN71A | Leo Rise (NE) | diorite | Paleoproterozoic | | | 34,72 | 0,512598 | -0,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Roddaz et al.</i> [2007] | BN46 | Leo Rise (NE) | trondhjemite | Paleoproterozoic | | | 36,03 | 0,512526 | -2,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | BN69B | Leo Rise (NE) | granophyre | Paleoproterozoic | | | 33,26 | 0,512565 | -1,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | BN75 | Leo Rise (NE) | granophyre | Paleoproterozoic | | | 36,38 | 0,512485 | -3,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 5867 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 20,8 | 0,511401 | -24,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 6868 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 35,85 | 0,511369 | -24,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 6869 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 29,27 | 0,51177 | -16,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 5430 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 13,96 | 0,511284 | -26,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 5431 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 66,22 | 0,511379 | -24,6 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 5433 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 32,07 | 0,511658 | -19,1 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|-------------------------------|----------|---------------|--------------------------------------|------------------|------|----------|--------|----------|-------|--|--|
| MAN | Kedougou | [2008] | | | | | | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 6875 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 22,47 | 0,511387 | -24,4 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 5440 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 82,24 | 0,511252 | -27,0 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 5443 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 113,86 | 0,510977 | -32,4 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 6890 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 49,48 | 0,511196 | -28,1 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 6894 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 19,59 | 0,511083 | -30,3 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | 6895 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 30,5 | 0,511128 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | D 89-5 | Leo Rise (NE) | enclave | Paleoproterozoic | 658 | 0,713211 | 88,65 | 0,511507 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Soumaila et al.</i> [2008] | D51 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 57,49 | 0,511026 | -31,4 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | D 89-76* | Leo Rise (NE) | Aplite | Paleoproterozoic | 1024 | 0,707117 | 2,94 | 0,510603 | -39,7 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | D 89-4 | Leo Rise (NE) | granodiorite | Paleoproterozoic | 991 | 0,707859 | 38,59 | 0,511479 | -22,6 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | D60 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 11,08 | 0,511657 | -19,1 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | D19 | Leo Rise (NE) | granite | Paleoproterozoic | | | 15,64 | 0,511315 | -25,8 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | D65* | Leo Rise (NE) | - | Paleoproterozoic | | | 18,6 | 0,511132 | -29,4 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 216 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | | 10,52 | 0,5129 | 5,1 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 232 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | | 9,81 | 0,5128 | 3,2 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 348 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | | 8,23 | 0,5128 | 3,2 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 414 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | | 9,29 | 0,5127 | 1,2 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 420 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | | 16,73 | 0,5112 | -28,1 | | |

| | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|----------------------------|-------|---------------|--------------------------------------|------------------|------|----------|--------|----------------|
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 514 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 6,04 | 0,5128 | 3,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 804 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 3,7 | 0,5131 | 9,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 810 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 4,34 | 0,5128 | 3,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 812 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 3,52 | 0,5132 | 11,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 821 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 4,97 | 0,5131 | 9,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 255 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 149,7 | 0,5112 | -28,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 262 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 178,1 | 0,5111 | -30,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 268 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 11,97 | 0,5117 | -18,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 287 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 22,22 | 0,5116 | -20,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 129 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 18,94 | 0,5116 | -20,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 135 | Leo Rise (NE) | Metabasalt, amphibolites, micashists | Paleoproterozoic | | 18,13 | 0,5117 | -18,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | B21 | Leo Rise (NE) | trondhjemite | Paleoproterozoic | 109 | 0,709958 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 164b | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | 385 | 0,710256 | 22,45 | 0,511812 -16,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 314bl | Leo Rise (NE) | quartzite | Paleoproterozoic | 77,6 | 0,735177 | 34,59 | 0,512071 -11,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 197'c | Leo Rise (NE) | amphibologneis s | Paleoproterozoic | 1176 | 0,701891 | 68,64 | 0,511334 -25,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 197'd | Leo Rise (NE) | amphibologneis s | Paleoproterozoic | 781 | 0,704896 | 37,49 | 0,511649 -19,3 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|------------------------------|--------|--------------------|---------------|------------------|------|----------|--------|----------|-------|--|
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | BN 91 | Leo Rise (NE) | trondhjemite | Paleoproterozoic | 177 | 0,705082 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 26lb | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | 77,9 | 0,70332 | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 66a | Leo Rise (NE) | metarhyolite | Paleoproterozoic | 99,3 | 0,79018 | 27,9 | 0,511719 | -17,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 66cl | Leo Rise (NE) | metarhyolite | Paleoproterozoic | 330 | 0,71459 | 23,86 | 0,511742 | -17,5 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | LWRT | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | | | 25,75 | 0,51249 | -2,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Glf | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | 21,4 | 0,812664 | 36,7 | 0,512343 | -5,8 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Gig | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | 14,9 | 0,864269 | 28,97 | 0,512453 | -3,6 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | IDBN | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | 46,1 | 0,710777 | 30,27 | 0,51249 | -2,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | L2b | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | 18,1 | 0,808555 | 34,15 | 0,512345 | -5,7 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | B8 | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | 54,2 | 0,702994 | 26,29 | 0,512651 | 0,3 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | G2b | Leo Rise (NE) | leptynite | Paleoproterozoic | 55,4 | 0,703605 | 19,62 | 0,512829 | 3,7 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | G3b | Leo Rise (NE) | gneiss | Paleoproterozoic | 59,4 | 0,706313 | 7,94 | 0,512708 | 1,4 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | G3d | Leo Rise (NE) | gneiss | Paleoproterozoic | 59,5 | 0,704884 | 13,56 | 0,512647 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | BN 208 | Leo Rise (NE) | andesitic tuf | Paleoproterozoic | | | 10,06 | 0,511979 | -12,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | BN 230 | Leo Rise (NE) | lamprophyre | Paleoproterozoic | | | 8,62 | 0,511701 | -18,3 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Allègre et al.</i> [1980] | CI2 | Leo Rise (Central) | granitoid | Paleoproterozoic | | 0,7141 | | 0,51115 | -29,0 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | ST1b | Leo Rise (Central) | enclave | Paleoproterozoic | | | 46,32 | 0,511725 | -17,8 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | ST 34b | Leo Rise (Central) | enclave | Paleoproterozoic | | | 179,39 | 0,511438 | -23,4 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | ST 35b | Leo Rise (Central) | enclave | Paleoproterozoic | | | 31,13 | 0,51167 | -18,9 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | BK16 | Leo Rise (Central) | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 11,3 | 0,511551 | -21,2 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | ST44b | Leo Rise (Central) | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 2,64 | 0,511115 | -29,7 | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | ST7 | Leo Rise (Central) | granodiorite | Paleoproterozoic | | | 17,62 | 0,511428 | -23,6 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|-------------------------------|------|--------------------|--------------|------------------|--------|----------|----------|----------|-------|--|--|
| MAN | Kedougou | [1992] | | | | | | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 5,4 | 0,51161 | -20,1 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 21,66 | 0,511406 | -24,0 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 28,32 | 0,511739 | -17,5 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granodiorite | Paleoproterozoic | | 15,68 | 0,511439 | -23,4 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 12,95 | 0,511931 | -13,8 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 8,95 | 0,511413 | -23,9 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 26,45 | 0,511581 | -20,6 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 18,75 | 0,511485 | -22,5 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 26,22 | 0,511415 | -23,9 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (Central) | granite | Paleoproterozoic | | 13,41 | 0,511416 | -23,8 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.32 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 277,4 | 0,720178 | 17,1 | 0,511249 | -27,1 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.41 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 147,8 | 0,749631 | 4,1 | 0,511446 | -23,3 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.42 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 646,5 | 0,711261 | 10 | 0,511538 | -21,5 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.44 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 1045,2 | 0,714666 | 73,7 | 0,511478 | -22,6 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.6 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 444,6 | 0,727967 | 7,8 | 0,51117 | -28,6 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.7 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 398,9 | 0,721391 | 24,9 | 0,511538 | -21,5 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.9 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 687,2 | 0,710593 | 24,4 | 0,511398 | -24,2 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.43 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 626,2 | 0,709046 | 32,2 | 0,511683 | -18,6 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.10 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 136,3 | 0,872574 | 10 | 0,511649 | -19,3 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.27 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 188,7 | 0,799503 | 31,1 | 0,510967 | -32,6 | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.45 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 453,2 | 0,715302 | 13,9 | 0,511578 | -20,7 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------|------------|------------------|-------|----------|--------|----------|-------|
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | 8.33 | Leo Rise (Central) | granitoids | paleoproterozoic | 327,4 | 0,733704 | 19,9 | 0,511376 | -24,6 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Upper West Ghana granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 580 | 0,70823 | 14,861 | 0,511333 | -25,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Upper West Ghana granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 1135 | 0,70436 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Upper West Ghana granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 317 | 0,75349 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Upper West Ghana granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 125 | 0,90629 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Upper West Ghana granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 690 | 0,71524 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | Upper West Ghana granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 674 | 0,71465 | 22,403 | 0,511058 | -30,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Upper West Ghana granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 806 | 0,7061 | 33,893 | 0,511353 | -25,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 105 | 0,74324 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 620 | 0,70921 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 545 | 0,70599 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 670 | 0,70874 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 450 | 0,72226 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 338 | 0,73211 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 690 | 0,70519 | 13,029 | 0,511575 | -20,7 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | | | 18,898 | 0,511597 | -20,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Kumasi granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 138 | 0,83816 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 418 | 0,72813 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Gasquet et al.</i> [2003] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 566 | 0,72457 | 21,606 | 0,511545 | -21,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 601 | 0,71381 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 453 | 0,72119 | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 439 | 0,73145 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------|---------------|------------------|------|---------|--------|----------|--|--|--|-------|
| MAN | Kedougou | [1992] | granitoids | | | | | | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 400 | 0,72592 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 370 | 0,71172 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 491 | 0,71856 | 41,084 | 0,511049 | | | | -31,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 376 | 0,70852 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 637 | 0,70871 | 15,872 | 0,511675 | | | | -18,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Cape Coast granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 354 | 0,71864 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Dixcove granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 1011 | 0,70666 | 33,084 | 0,51153 | | | | -21,6 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Dixcove granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 1082 | 0,70611 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Dixcove granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 747 | 0,70753 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Dixcove granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 743 | 0,70669 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Dixcove granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 647 | 0,70892 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Dixcove granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 832 | 0,70351 | 9,954 | 0,511848 | | | | -15,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Winneba granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 377 | 0,73826 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Winneba granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 316 | 0,75337 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Winneba granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 273 | 0,7669 | 30,541 | 0,511029 | | | | -31,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Winneba granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 282 | 0,76166 | 17,577 | 0,511081 | | | | -30,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Winneba granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 369 | 0,74052 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Winneba granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 396 | 0,73362 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Winneba granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | 336 | 0,74712 | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Winneba granitoids | Leo Rise (Central) | granitoids | Paleoproterozoic | | | 9,206 | 0,512182 | | | | -8,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | Taylor et al. [1992] | Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole- | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | | | 11,185 | 0,511942 | | | | -13,6 |

| | | | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|------------------|--------|----------|-------|
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 5,379 | 0,512785 | 2,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 5,169 | 0,512594 | -0,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 17,87 | 0,511718 | -17,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 24,469 | 0,512766 | 2,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 7,887 | 0,512241 | -7,7 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 8,483 | 0,512741 | 2,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 12,135 | 0,511967 | -13,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 5,499 | 0,512511 | -2,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 6,489 | 0,512829 | 3,7 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Navrongo volcanic belt Kibi-Winneba, Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 8,641 | 0,512816 | 3,5 |
| LEO- | Leo-Man- | <i>Taylor et al.</i> | Kibi-Winneba, | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | 7,783 | 0,512777 | 2,7 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|-----------------------------|----------------------------------------|--------------------|---------------|------------------|-----|----------|--|--|--|--------|----------|-------|--|--|--|--|--|
| MAN | Kedougou | [1992] | Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | | | | | | 15,974 | 0,511696 | -18,4 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | | | | | | 17,188 | 0,511658 | -19,1 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Sefwi, and Bole-Navrongo volcanic belt | Leo Rise (Central) | volcanic belt | Paleoproterozoic | | | | | | 25,944 | 0,511627 | -19,7 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | LJ3* | Leo Rise (Central) | gneiss | Paleoproterozoic | | | | | | 17,34 | 0,511627 | -19,7 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | J 196 | Leo Rise (Central) | andesite | Paleoproterozoic | | | | | | 44,63 | 0,511427 | -23,6 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | L219A | Leo Rise (Central) | rhyodacite | Paleoproterozoic | | | | | | 20,41 | 0,511375 | -24,6 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | D4M12 | Leo Rise (Central) | rhyolite | Paleoproterozoic | 330 | 0,716746 | | | | 15,48 | 0,511543 | -21,4 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | V201 F | Leo Rise (Central) | rhyodacite | Paleoproterozoic | | | | | | 21 | 0,511366 | -24,8 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | V2015 | Leo Rise (Central) | rhyodacite | Paleoproterozoic | | | | | | 17,07 | 0,511425 | -23,7 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | 6 | Leo Rise (Central) | rhyodacite | Paleoproterozoic | 196 | 0,754889 | | | | 16,21 | 0,511519 | -21,8 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Taylor et al.</i> [1992] | V22D4 | Leo Rise (Central) | basalte | Paleoproterozoic | | | | | | 31,61 | 0,511594 | -20,4 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | G1* | Leo Rise (NW) | granite | Paleoproterozoic | | | | | | 29,31 | 0,510968 | -32,6 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | G9* | Leo Rise (NW) | granodiorite | Paleoproterozoic | 525 | 0,714151 | | | | 18,25 | 0,511058 | -30,8 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | G10* | Leo Rise (NW) | enclave | Paleoproterozoic | 497 | 0,71674 | | | | 5,34 | 0,511377 | -24,6 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (NW) | monzogranite | Paleoproterozoic | | | | | | 67,8 | 0,511349 | -25,1 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (NW) | gneiss | Paleoproterozoic | | | | | | 27,29 | 0,511382 | -24,5 | | | | | |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Boher et al.</i> [1992] | | Leo Rise (NW) | granite | Paleoproterozoic | | | | | | 50,84 | 0,511133 | -29,4 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|------------------|--------------------------------|----------|--------------------|-------------|------------------|-----|----------|--------|----------|-------|
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | YAL1 | Man Rise | granitoids | Archean | 415 | 0,70508 | 18,68 | 0,51095 | -32,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | TON1 | Man Rise | granitoids | Archean | 329 | 0,711515 | 19,18 | 0,510741 | -37,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | MANG1 | Man Rise | granitoids | Archean | 448 | 0,707737 | 40,93 | 0,510831 | -35,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | TON3 | Man Rise | granitoids | Archean | 96 | 0,794387 | 4,18 | 0,51103 | -31,4 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | YOR2 | Man Rise | granitoids | Archean | 263 | 0,745469 | 68,31 | 0,510513 | -41,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | KOUI1 | Man Rise | granitoids | Archean | 201 | 0,716057 | 30,39 | 0,511075 | -30,5 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | LAG1 | Man Rise | granitoids | Archean | 267 | 0,746221 | 52,77 | 0,510737 | -37,1 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | NID1 | Man Rise | granitoids | Archean | 93 | 0,800192 | 10,07 | 0,511407 | -24,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | TRO4 | Man Rise | granitoids | Archean | 288 | 0,741183 | 28,71 | 0,510441 | -42,9 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | LOG1 | Man Rise | granitoids | Archean | 95 | 0,911935 | 32,85 | 0,510673 | -38,3 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | GUE1 | Man Rise | granitoids | Archean | 265 | 0,726644 | 17,61 | 0,51078 | -36,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | TL5 | Man Rise | granitoids | Archean | 424 | 0,711522 | 18,33 | 0,511451 | -23,2 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Kouamelan et al. [1997]</i> | TL8 | Man Rise | granitoids | Archean | 227 | 0,731695 | 15,87 | 0,511419 | -23,8 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Othman et al. [1984]</i> | NR 6164 | Man rise | granulites | Archean | 272 | 0,74643 | 18,014 | 0,51028 | -46,0 |
| LEO-MAN | Leo-Man-Kedougou | <i>Othman et al. [1984]</i> | GCM 6224 | Man rise | granulites | Archean | 209 | 0,73936 | 22,318 | 0,51106 | -30,8 |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al. [1992]</i> | MB 5• | Leo Rise (Central) | conglomerat | Paleoproterozoic | | | 20,65 | 0,511412 | -23,9 |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al. [1992]</i> | AN 406* | Leo Rise (Central) | greywacke | Paleoproterozoic | | | 25,81 | 0,51148 | -22,6 |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al. [1992]</i> | NZ 504* | Leo Rise (Central) | greywacke | Paleoproterozoic | | | 18,53 | 0,511579 | -20,7 |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al. [1992]</i> | NZ 505* | Leo Rise (Central) | greywacke | Paleoproterozoic | | | 27,34 | 0,51162 | -19,9 |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al. [1992]</i> | BO 101• | Leo Rise (Central) | greywacke | Paleoproterozoic | | | 23,59 | 0,511429 | -23,6 |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al. [1992]</i> | Jl6bis• | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | | 4,88 | 0,512552 | -1,7 |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al. [1992]</i> | S161• | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | | 5,9 | 0,512653 | 0,3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------------|------------------|------|----------|----------|----------|-------|--|--|
| MAN | Sedim | [1992] | | | | | | | | | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | AC 36c* | Leo Rise (Central) | black shale | Paleoproterozoic | | 18,63 | 0,511751 | -17,3 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | AC 37c* | Leo Rise (Central) | black shale | Paleoproterozoic | | 10,65 | 0,511627 | -19,7 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | J38 | Leo Rise (Central) | black-shale | Paleoproterozoic | | 29,18 | 0,512139 | -9,7 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Birimian sediments | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | 17,801 | 0,511585 | -20,5 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Birimian sediments | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | 22,295 | 0,511585 | -20,5 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Birimian sediments | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | 15,49 | 0,511626 | -19,7 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Birimian sediments | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | 21,05 | 0,51161 | -20,1 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Birimian sediments | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | 26,831 | 0,5116 | -20,2 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Birimian sediments | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | 26,823 | 0,511586 | -20,5 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Taylor et al.</i> [1992] | Birimian sediments | Leo Rise (Central) | | Paleoproterozoic | | 33,399 | 0,511612 | -20,0 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | G24* | Leo Rise (NW) | pelite | Paleoproterozoic | | 21,6 | 0,511425 | -23,7 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | G31* | Leo Rise (NW) | pelite | Paleoproterozoic | | 5,48 | 0,511632 | -19,6 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | 5448 | Leo Rise (NE) | argilo-schist | Paleoproterozoic | | 58,44 | 0,511622 | -19,8 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | 5450 | Leo Rise (NE) | argilo-schist | Paleoproterozoic | | 93,98 | 0,511643 | -19,4 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | 5454• | Leo Rise (NE) | argilo sandstone | Paleoproterozoic | | 3,55 | 0,51186 | -15,2 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | AS 93* | Leo Rise (NE) | metasiltite | Paleoproterozoic | | 10,03 | 0,512172 | -9,1 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | AS 161* | Leo Rise (NE) | phyllade | Paleoproterozoic | | 13,4 | 0,511856 | -15,3 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | D 113• | Leo Rise (NE) | schist | Paleoproterozoic | | 14,64 | 0,511698 | -18,3 | | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | Ash2 | Leo Rise (NE) | sediments | Paleoproterozoic | 55 | 0,859051 | 29,2 | 0,51222 | -8,2 | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | Ash3 | Leo Rise (NE) | sediments | Paleoproterozoic | 91,5 | 0,766606 | 107 | 0,512163 | -9,3 | | |
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | Ash5 | Leo Rise (NE) | sediments | Paleoproterozoic | 111 | 0,801583 | 62,5 | 0,512127 | -10,0 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|----------------|------------------------------|--------|------------------|------------|-------------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| LEO-MAN | Leo Ebu Sedim | <i>Boher et al.</i> [1992] | Ash6 | Leo Rise (NE) | sediments | Paleoproterozoic | 213 | 0,839358 | 98,3 | 0,511968 | -13,1 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HLS7 | Kedougou-Kenieba | sandstone | Paleoproterozoic | | | 25,89 | 0,511576 | -20,7 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL121 | Kedougou-Kenieba | quanzite | Paleoproterozoic | | | 25,47 | 0,511473 | -22,7 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL122 | Kedougou-Kenieba | schist | Paleoproterozoic | | | 24,57 | 0,511485 | -22,5 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL126 | Kedougou-Kenieba | sandstone | Paleoproterozoic | | | 31,37 | 0,511582 | -20,6 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | HL127 | Kedougou-Kenieba | sandstone | Paleoproterozoic | | | 22,91 | 0,511652 | -19,2 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M35 | Kedougou-Kenieba | | Paleoproterozoic | | | 30,07 | 0,512028 | -11,9 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M8 | Kedougou-Kenieba | pelite | Paleoproterozoic | | | 5,01 | 0,51294 | 5,9 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | M36 | Kedougou-Kenieba | | Paleoproterozoic | | | 19,02 | 0,511681 | -18,7 |
| LEO-MAN | Kedougou Sedim | <i>Pawlig et al.</i> [2006] | 40E39* | Kedougou-Kenieba | schist | Paleoproterozoic | | | 18,62 | 0,511774 | -16,9 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | G1 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 244,2 | 0,704551 | 25,81 | 0,512808 | 3,3 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | G3 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 221,5 | 0,705387 | 13,65 | 0,512877 | 4,7 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | G43 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 260,3 | 0,704479 | 27,92 | 0,51284 | 3,9 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | G48 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 216,5 | 0,703435 | 18,05 | 0,512903 | 5,2 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | G53 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 183,6 | 0,703686 | 9,17 | 0,512922 | 5,5 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | 200 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 204,5 | 0,704405 | 33,95 | 0,512841 | 4,0 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | SIN53 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 385,9 | 0,704494 | 38,82 | 0,512803 | 3,2 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | SUR19 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 255,1 | 0,704224 | 19,31 | 0,512835 | 3,8 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI66 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 231 | 0,706745 | 8,9 | 0,512497 | -2,8 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI52 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 177 | 0,706836 | 12,6 | 0,512508 | -2,5 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI57 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 162 | 0,707282 | 11,99 | 0,512482 | -3,0 |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI80 | CAMP | tholeiites | Triassic-Jurassic | 206,5 | 0,713525 | 28,77 | 0,51229 | -6,8 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------|------|----------------------------------|-----------|------|-------------------------|-------------------|--------|----------|-------|----------|------|--|
| | | [2005] | | | | | | | | | | |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI76 | CAMP | gabbro | Triassic-Jurassic | 222,8 | 0,706112 | 1,9 | 0,512445 | -3,8 | |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI116 | CAMP | gabbro | Triassic-Jurassic | 192,4 | 0,707461 | 3,81 | 0,512366 | -5,3 | |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI118 | CAMP | gabbro | Triassic-Jurassic | 157,8 | 0,706807 | 1,5 | 0,512487 | -2,9 | |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI141 | CAMP | gabbro | Triassic-Jurassic | 197,5 | | 2,97 | 0,512455 | -3,6 | |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI61 | CAMP | gabbro | Triassic-Jurassic | 197,9 | 0,706554 | 6,13 | 0,512455 | -3,6 | |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI1 | CAMP | Ultramafic cumulates | Triassic-Jurassic | 69,9 | 0,706316 | 4,66 | 0,512479 | -3,1 | |
| CAMP | CAMP | <i>Deckart et al.</i> [2005] | GUI74 | CAMP | Ultramafic cumulates | Triassic-Jurassic | 82 | 0,705219 | 4,43 | 0,512592 | -0,9 | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta1 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,70854 | | - | | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta15 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,70644 | | 0,51258 | -1,1 | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta20 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,70776 | | - | | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta23 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,707796 | | 0,512405 | -4,5 | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta27 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,70768 | | 0,512495 | -2,8 | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta35 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,707509 | | 0,512451 | -3,6 | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta4 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,70705 | | 0,512575 | -1,2 | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta9 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,70711 | | 0,51256 | -1,5 | |
| CAMP | CAMP | <i>Verati et al.</i> [2005] | Ta34 | CAMP | mafic dykes | Triassic | | 0,707511 | | 0,512563 | -1,5 | |
| CAMP | CAMP | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 11/014/01 | CAMP | Dolerite | Jurassic | 268,43 | 0,70858 | 13,38 | 0,512766 | 2,5 | |
| CAMP | CAMP | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 11/240/02 | CAMP | Dolerite | Jurassic | 187,95 | 0,70696 | 12,11 | 0,512517 | -2,4 | |
| CAMP | CAMP | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 11/806/01 | CAMP | Dolerite | Jurassic | 172,19 | 0,7081 | 13,97 | 0,512452 | -3,6 | |
| CAMP | CAMP | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 12/292/01 | CAMP | Dolerite | Jurassic | 141,4 | 0,70957 | 16,06 | 0,512731 | 1,8 | |
| CAMP | CAMP | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 12/428/01 | CAMP | Dolerite | Jurassic | 160,09 | 0,70721 | 11,99 | 0,512511 | -2,5 | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|----------------------------------|-----------|---------|----------|----------------------|--------|----------|-------|----------|-------|
| CAMP | CAMP | <i>Fullgraf et al.</i> [2013] | 12/492/02 | CAMP | Dolerite | Jurassic | 193,09 | 0,70775 | 14,78 | 0,512523 | -2,2 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6914 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 172 | 0,70387 | 13,71 | 0,512878 | 4,7 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6910 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 200 | 0,70378 | 18,73 | 0,512811 | 3,4 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6923 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 210 | 0,70434 | 17,91 | 0,512792 | 3,0 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6937 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 301 | 0,7042 | 27,24 | 0,512729 | 1,8 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6933 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 395 | 0,70375 | 46,52 | 0,512704 | 1,3 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6935 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 323 | 0,70431 | 47,37 | 0,512814 | 3,4 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6916 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 208 | 0,70624 | 22,9 | 0,512596 | -0,8 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6918 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 328 | 0,70528 | 35,5 | 0,512733 | 1,9 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6921 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 284 | 0,70673 | 44,3 | 0,512663 | 0,5 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6930 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 235 | 0,70685 | 12,23 | 0,512438 | -3,9 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6928 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 241 | 0,70701 | 13,1 | 0,512482 | -3,0 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6925 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 291 | 0,70587 | 2128 | 0,512572 | -1,3 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6922 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 180 | 0,70681 | 25,88 | 0,512607 | -0,6 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6915 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 111 | 0,70655 | 7,84 | 0,512488 | -2,9 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6912 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 101 | 0,70772 | 7,8 | 0,512449 | -3,7 |
| CAMP | CAMP | <i>Dupuy et al.</i> [1988] | 6908 | CAMP | dolerite | Mesozoic | 112 | 0,70938 | 11,79 | 0,512094 | -10,6 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 4223 | Morocco | 0-10µm | modern | 283,4 | 0,716003 | 45,02 | 0,512058 | -11,3 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 4223 | Morocco | 0-10µm | African Humid period | 424,2 | 0,713654 | 39,68 | 0,512042 | -11,6 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 4223 | Morocco | 0-10µm | Younger Drias | 439,8 | 0,712549 | 35,85 | 0,512028 | -11,9 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 4223 | Morocco | 10-40µm | modern | 204,4 | 0,71646 | 28,35 | 0,512071 | -11,1 |
| MODERN | Marine | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 4223 | Morocco | 10-40µm | African Humid period | 537,5 | 0,710725 | 26,11 | 0,512053 | -11,4 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|----------------------------|-----------|------------|---------|----------------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | cores | [2011] | | | | | | | | | |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 4223 | Morocco | 10-40µm | Younger Drias | 51,13 | 0,721564 | 1,85 | 0,511993 | -12,6 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 7920 | Mauritania | 0-10µm | modern | 68,57 | 0,729342 | 17,4 | 0,511876 | -14,9 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 7920 | Mauritania | 0-10µm | African Humid period | 195,8 | 0,72364 | 38,66 | 0,511925 | -13,9 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 7920 | Mauritania | 0-10µm | Younger Drias | 255,2 | 0,729979 | 28,62 | 0,511869 | -15,0 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 7920 | Mauritania | 10-40µm | modern | 208,1 | 0,718066 | 22,8 | 0,511942 | -13,6 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 7920 | Mauritania | 10-40µm | African Humid period | 91,25 | 0,717148 | 8,95 | 0,511843 | -15,5 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GeoB 7920 | Mauritania | 10-40µm | Younger Drias | 45,66 | 0,727354 | 3,16 | 0,511795 | -16,4 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 12379 | Mauritania | 0-10µm | modern | 137,5 | 0,72524 | 33,8 | 0,511911 | -14,2 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 12379 | Mauritania | 0-10µm | African Humid period | 226 | 0,725904 | 9,41 | 0,511848 | -15,4 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 12379 | Mauritania | 0-10µm | Younger Drias | 82,82 | 0,730458 | 30,87 | 0,51191 | -14,2 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 12379 | Mauritania | 10-40µm | modern | 187 | 0,718471 | 33,8 | - | |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 12379 | Mauritania | 10-40µm | African Humid period | 165,8 | 0,720755 | 35 | - | |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 12379 | Mauritania | 10-40µm | Younger Drias | 38,11 | 0,72056 | 30,87 | - | |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 13588 | Mauritania | 0-10µm | modern | 145,2 | 0,725818 | 38,65 | 0,511897 | -14,5 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 13588 | Mauritania | 0-10µm | African Humid period | 121,7 | 0,72043 | 6,33 | 0,511909 | -14,2 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 13588 | Mauritania | 0-10µm | Younger Drias | 151,1 | 0,72669 | 33,35 | 0,511932 | -13,8 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 13588 | Mauritania | 10-40µm | modern | 52,36 | 0,718345 | 13,5 | - | |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 13588 | Mauritania | 10-40µm | African Humid period | 184,6 | 0,718634 | 35 | - | |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GIK 13588 | Mauritania | 10-40µm | Younger Drias | 23,35 | 0,712188 | 1,45 | - | |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GEOB 9508 | Senegal | 0-10µm | modern | 58,13 | 0,724864 | 14,32 | 0,51192 | -14,0 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GEOB 9508 | Senegal | 0-10µm | African Humid period | 117,2 | 0,721935 | 30,07 | 0,511923 | -13,9 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|-------------------------------|-----------|---------|---------|----------------------|--------|----------|-------|----------|-------|
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GEOB 9508 | Senegal | 0-10µm | Younger Drias | 147,4 | 0,72597 | 30,48 | 0,511918 | -14,0 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GEOB 9508 | Senegal | 10-40µm | modern | 112,94 | 0,719875 | 12,24 | 0,511875 | -14,9 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GEOB 9508 | Senegal | 10-40µm | African Humid period | 156,4 | 0,719413 | 22,51 | 0,511862 | -15,1 |
| MODERN | Marine cores | <i>Meyer et al.</i> [2011] | GEOB 9508 | Senegal | 10-40µm | Younger Drias | 73,43 | 0,723053 | 14,87 | 0,51189 | -14,6 |

Annexe 3.

Annexe 3. Incertitudes analytiques des concentrations en éléments majeurs et traces mesurées à l'ICP-OES et à l'ICP-MS (CRPG Nancy).

* The limit of determination (DL) is calculated as the mean + 6 times the absolute standard deviation on 100 measurements of blanks.

** Uncertainty on measurement is calculated for 200 mg of prepared sample. It becomes important (> 25%) over a concentration range

located between the limit of determination and the lowest concentration for which an error percentage is indicated.

Calculations for 5 certified reference materials in routine analysis over 6 to 12 months (n = 150 per material)

SARM

CRPG-CNRS : 15 rue Notre Dame des Pauvres, BP20, 54501 Vandoeuvre-lès-Nancy, France

Tél : 33 (0)3 83 59 42 41 ; Fax : 33 (0)3 83 51 17 98

Determination limit (*) and uncertainties (**)

| Trace elements | >50 µg/g | >10 µg/g | >1 µg/g | >0.1 µg/g | >0.01 µg/g | >* D.L. µg/g | |
|--------------------------------|----------|----------|-----------|-----------|------------|--------------|----------|
| As | <5 % | <15 % | <20 % | ** | | 0,200 | |
| Ba | <5 % | <10 % | ** | | | 2,0 | |
| Be | <5 % | <15 % | <20 % | ** | | 0,090 | |
| Bi | | <5 % | <10 % | <20 % | ** | 0,040 | |
| Cd | <10 % | <15 % | <20 % | ** | | 0,040 | |
| Ce | <5 % | <10 % | <15 % | <20 % | ** | 0,020 | |
| Co | <5 % | <10 % | <20 % | ** | | 0,075 | |
| Cr | | <5 % | <10 % | ** | | 0,500 | |
| Cs | | <5 % | <15 % | <20 % | ** | 0,020 | |
| Cu | <8 % | <20 % | ** | | | 6,0 | |
| Dy | | <5 % | <10 % | <20 % | ** | 0,005 | |
| Er | | | <5 % | <10 % | ** | 0,001 | |
| Eu | | | <5 % | <10 % | ** | 0,002 | |
| Ga | | <5 % | <10 % | <20 % | ** | 0,015 | |
| Gd | | <5 % | <10 % | <20 % | ** | 0,005 | |
| Ge | <5 % | <10 % | <20 % | ** | | 0,050 | |
| Hf | | <5 % | <10 % | <15 % | ** | 0,030 | |
| Ho | <5 % | | <10 % | <20 % | ** | 0,001 | |
| In | <5 % | | <15 % | ** | | 0,020 | |
| La | | <5 % | <15 % | <20 % | ** | 0,040 | |
| Lu | | <5 % | <10 % | <20 % | ** | 0,001 | |
| Mo | <5 % | <15 % | <20 % | ** | | 0,500 | |
| Nb | <5 % | | <10 % | <20 % | ** | 0,020 | |
| Nd | <5 % | <15 % | <20 % | ** | | 0,020 | |
| Ni | | <5 % | ** | | | 5,000 | |
| Pb | <10 % | | <20 % | ** | | 0,350 | |
| Pr | <5 % | <10 % | | <20 % | ** | 0,005 | |
| Rb | <5 % | <15 % | <20 % | ** | | 0,200 | |
| Sb | | <5 % | <10 % | <20 % | ** | 0,050 | |
| Sm | | <5 % | <15 % | <20 % | ** | 0,004 | |
| Sn | <5 % | <15 % | ** | | | 2,000 | |
| Sr | <5 % | <10 % | <20 % | ** | | 0,700 | |
| Ta | <5 % | | <10 % | <20 % | ** | 0,002 | |
| Tb | <5 % | <10 % | <15 % | <20 % | ** | 0,001 | |
| Th | <5 % | | <10 % | ** | | 0,010 | |
| Tm | <5 % | | <10 % | <20 % | ** | 0,001 | |
| U | <5 % | <10 % | <15 % | <20 % | ** | 0,010 | |
| V | <5 % | <10 % | <15 % | ** | | 0,700 | |
| W | <5 % | <10 % | <20 % | ** | | 0,700 | |
| Y | <5 % | | <15 % | ** | | 0,030 | |
| Yb | <5 % | <10 % | <15 % | <20 % | ** | 0,002 | |
| Zn | <10 % | <20 % | ** | | | 5,000 | |
| Zr | <5 % | <10 % | <20 % | ** | | 0,800 | |
| Major elements | | | | | | | |
| Oxides % | >10 % | >5 % | >1 % | >0.5 % | >0.1 % | >0.05 % | * D.L. % |
| SiO ₂ | <5 % | | | <10 % | | ** | 0,050 |
| Al ₂ O ₃ | | <10 % | <15 % | | ** | | 0,060 |
| Fe ₂ O ₃ | <2 % | | <15 % | <20 % | | ** | 0,030 |
| MnO | | | <5 % | <15 % | | ** | 0,010 |
| MgO | | <5 % | <10 % | <15 % | | ** | 0,040 |
| CaO | <2 % | <5 % | <15 % | ** | | | 0,100 |
| Na ₂ O | | <5 % | <10 % | <15 % | | ** | 0,030 |
| K ₂ O | | <5 % | <10 % | <25 % | | ** | 0,080 |
| TiO ₂ | | <5 % | <10 % | ** | | | 0,100 |
| P ₂ O ₅ | <5 % | <15 % | ** | | | | 0,200 |
| Scandium | | | >100 µg/g | >50 µg/g | >10 µg/g | >1 µg/g | * D.L. % |
| Sc | | | <5 % | | <15 % | ** | 3,0 |

Annexe 4.

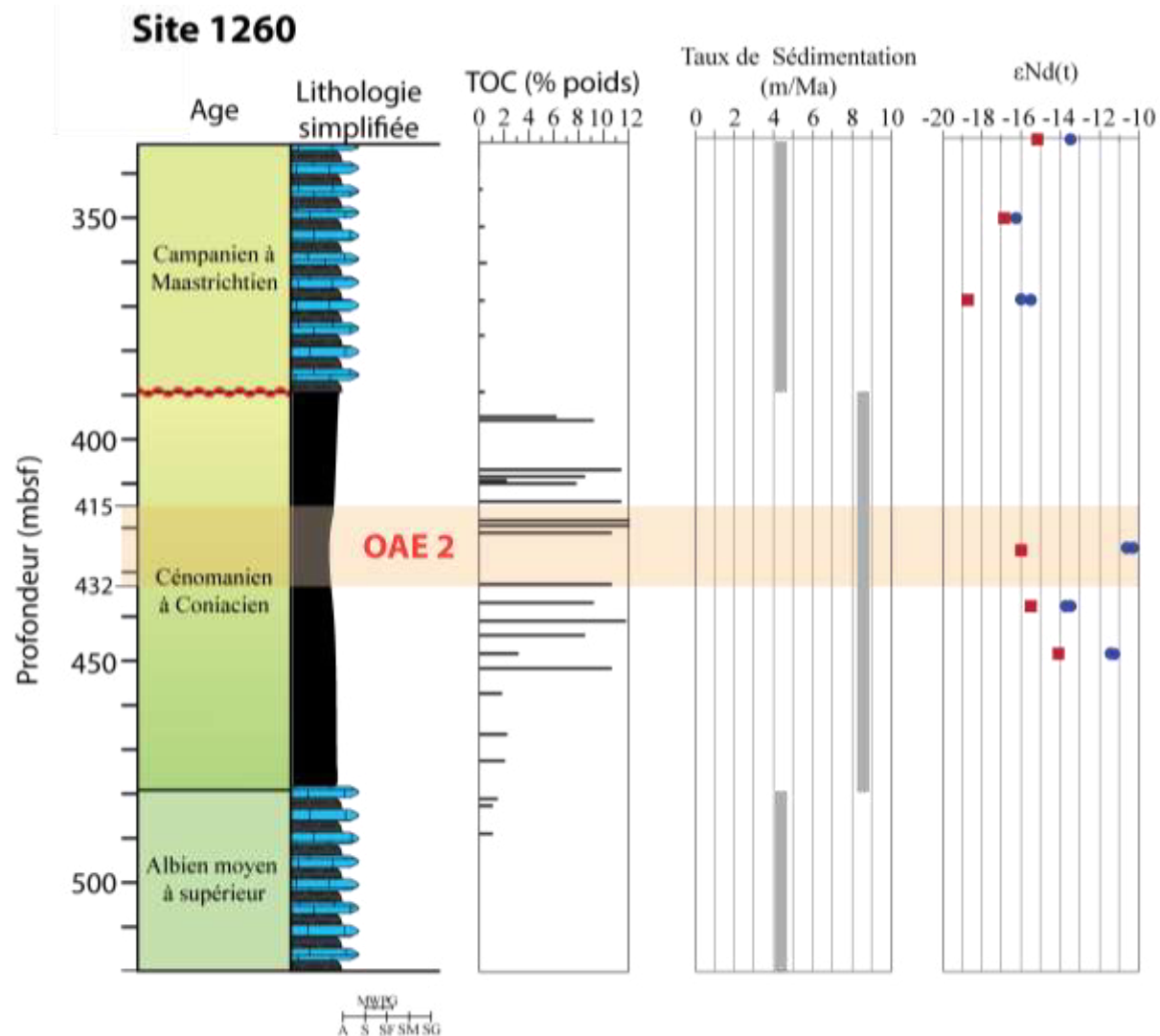
Annexe 4. Covariations des compositions isotopiques analysées et des rapports élémentaires utilisant le coefficient de corrélation R^2 .

| | $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ | $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ | Eu/Eu* | ΩCe | Cr/Th | Th/Sc | Zr/Sc | LREE | HREE | MREE | MREE* | Al/Si | CIA |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------|--------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ | 1 | -0,10 | -0,12 | -0,23 | -0,08 | -0,13 | -0,07 | -0,12 | -0,14 | -0,03 | 0,29 | -0,43 | -0,27 |
| $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ | | 1 | -0,47 | 0,02 | -0,49 | 0,57 | 0,67 | 0,25 | 0,48 | 0,41 | 0,25 | 0,12 | 0,20 |
| Eu/Eu* | | | 1 | 0,27 | 0,28 | -0,80 | -0,80 | -0,14 | -0,58 | -0,40 | -0,06 | -0,07 | 0,11 |
| ΩCe | | | | 1 | -0,18 | 0,00 | -0,01 | -0,04 | -0,18 | -0,17 | -0,28 | 0,26 | 0,53 |
| Cr/Th | | | | | 1 | -0,42 | -0,37 | -0,22 | -0,38 | -0,32 | -0,28 | -0,18 | -0,15 |
| Th/Sc | | | | | | 1 | 0,97 | 0,34 | 0,70 | 0,53 | 0,12 | 0,09 | 0,15 |
| Zr/Sc | | | | | | | 1 | 0,31 | 0,68 | 0,52 | 0,14 | 0,08 | 0,11 |
| LREE | | | | | | | | 1 | 0,84 | 0,94 | 0,55 | 0,14 | 0,01 |
| HREE | | | | | | | | | 1 | 0,95 | 0,43 | 0,15 | -0,01 |
| MREE | | | | | | | | | | 1 | 0,64 | 0,04 | -0,10 |
| MREE* | | | | | | | | | | | 1 | -0,33 | -0,43 |
| Al/Si | | | | | | | | | | | | 1 | 0,35 |
| CIA | | | | | | | | | | | | | 1 |

Note: Correlations based on correlation coefficient (R^2). Based on a data matrix without outlier data. Significant correlations are represented in blue.

Annexe 5.

Annexe 5. Compilation des données lithologiques, de TOC et des taux de sédimentation (d'après le rapport initial du Site ODP 1260, Shipboard Scientific Party, 2004), des valeurs de $\epsilon_{Nd}(t)$ de la fraction détritifique (carrés rouges) et de l'eau de mer (cercles bleus) d'après Martin et al (2012). L'OAE 2 a pu être identifié entre 415mbsf et 4132mbsf grâce à l'incursion positive du $\delta^{13}C$ (Forster et al., 2007). La légende de la lithologie est identique à celle de la figure 4.2.



Annexe 6.

Annexe 6. Compilation des données de $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$, de $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ et des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ issues de la littérature des sources pouvant alimenter le bassin du Guyana-Suriname en matériel sédimentaire

| GROUP | Source | Sample id | Unit | lithology | $^{144}\text{Nd}/^{143}\text{Nd}$ | $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$ | $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ | T_{DM} (Ga) |
|--------|---------------------------|---------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| MODERN | Allègre et al., 1996 | Rio Negro | South America | Modern riverine SS | 0,511925 | -13,9 | 0,71698 | |
| MODERN | Allègre et al., 1996 | Solimões | South America | Modern riverine SS | 0,512185 | -8,8 | 0,71319 | |
| MODERN | Allègre et al., 1996 | Amazon 6 | South America | Modern riverine SS | 0,512235 | -7,9 | 0,71327 | |
| MODERN | Allègre et al., 1996 | Madeira | South America | Modern riverine SS | 0,512027 | -11,9 | 0,73352 | |
| MODERN | Allègre et al., 1996 | Urucara | South America | Modern riverine SS | 0,511732 | -17,7 | 0,72835 | |
| MODERN | Allègre et al., 1996 | Trombeta s | South America | Modern riverine SS | 0,511500 | -22,2 | 0,74683 | |
| MODERN | Allègre et al., 1996 | Tapajos | South America | Modern riverine SS | 0,511606 | -20,1 | 0,7564 | |
| MODERN | Allègre et al., 1996 | Amazon 20 | South America | Modern riverine SS | 0,512094 | -10,6 | 0,72146 | |
| MODERN | Goldstein et al., 1997 | OR514 | Modern Orinoco River | Lower Orinoco SS | 0,511926 | -13,9 | | |
| MODERN | Goldstein et al., 1997 | OR523 | Modern Orinoco River | Apure SS | 0,512040 | -11,7 | | |
| MODERN | Goldstein et al., 1997 | OR532 | Modern Orinoco River | Meta SS | 0,511949 | -13,4 | | |
| MODERN | Goldstein et al., 1997 | OR552 | Modern Orinoco River | Upper Orinoco SS | 0,511632 | -19,6 | | |
| MODERN | Goldstein et al., 1997 | OR528 | Modern Orinoco River | Suapure SS | 0,511617 | -19,9 | | |
| MODERN | Goldstein et al., 1997 | OR551 | Modern Orinoco River | Ventuari SS | 0,511587 | -20,5 | | |
| MODERN | Goldstein et al., 1997 | OR501 | Modern Orinoco River | Aro SS | 0,511063 | -30,7 | | |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605- | Barbados ridge - | Cored Sediments (bulk) | 0,512057 | -11,3 | 0,71221 | |

| | | | | | | | |
|--------|--------------------|-----------------|------------------------------------------------------|------------------------|----------|-------|---------|
| MODERN | White et al., 1985 | 6G GS7605-11 | Demerara Plain Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512172 | -9,1 | 0,70895 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-48 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512145 | -9,6 | 0,70898 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-53 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512042 | -11,6 | 0,70993 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-55 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512035 | -11,8 | 0,70978 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-55 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,511969 | -13,1 | 0,71044 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-58 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512051 | -11,5 | 0,72157 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-58 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,511992 | -12,6 | 0,71722 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-61 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512034 | -11,8 | 0,71871 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-61 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512061 | -11,3 | 0,71634 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-59 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512071 | -11,1 | 0,71968 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-59 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,511988 | -12,7 | 0,7137 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-63 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512026 | -11,9 | 0,7181 |
| MODERN | White et al., 1985 | GS7605-65 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512069 | -11,1 | 0,71925 |
| MODERN | White et al., 1985 | EN20-18 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512019 | -12,1 | 0,71711 |
| MODERN | White et al., 1985 | RC15-180 | Barbados ridge - | Cored Sediments (bulk) | 0,511952 | -13,4 | 0,70952 |

| | | | | | | | |
|----------|--------------------|----------|------------------------------------------------------|------------------------|----------|-------|---------|
| MODERN | White et al., 1985 | RC16-44 | Demerara Plain Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,511958 | -13,3 | 0,71871 |
| MODERN | White et al., 1985 | RC16-45 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,511985 | -12,7 | 0,72153 |
| MODERN | White et al., 1985 | RC16-47 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,511960 | -13,2 | 0,71326 |
| MODERN | White et al., 1985 | RC16-168 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512090 | -10,7 | 0,72559 |
| MODERN | White et al., 1985 | RC19-25 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512171 | -9,1 | 0,71643 |
| MODERN | White et al., 1985 | RC19-26 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512150 | -9,5 | 0,71256 |
| MODERN | White et al., 1985 | V31-137 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512045 | -11,6 | 0,71276 |
| MODERN | White et al., 1985 | V31-138 | Barbados ridge - Demerara Plain | Cored Sediments (bulk) | 0,512096 | -10,6 | 0,7148 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-18-4 | DSDP Site 543 | Miocene sediments | 0,512060 | -11,3 | 0,71385 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-25-2 | DSDP Site 543 | Miocene sediments | / | / | 0,7214 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-26-2 | DSDP Site 543 | Miocene sediments | 0,511939 | -13,6 | 0,71975 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-26-4 | DSDP Site 543 | Miocene sediments | 0,511932 | -13,8 | 0,71925 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-26-6 | DSDP Site 543 | Miocene sediments | 0,511955 | -13,3 | 0,71921 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-27-2 | DSDP Site 543 | Oligocene sediments | 0,511960 | -13,2 | 0,72051 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-27-4 | DSDP Site 543 | Oligocene sediments | 0,511923 | -13,9 | 0,71963 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-28-3 | DSDP Site 543 | Oligocene sediments | 0,511892 | -14,6 | 0,72199 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-28-5 | DSDP Site 543 | Oligocene sediments | 0,511898 | -14,4 | 0,72118 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-29-4 | DSDP Site 543 | Oligocene sediments | 0,511871 | -15,0 | 0,72049 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543-29-7 | DSDP Site 543 | Oligocene sediments | 0,511874 | -14,9 | 0,72191 |
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543A-3-2 | DSDP Site 543 | Eocene sediments | 0,512023 | -12,0 | 0,71331 |

| | | | | | | | |
|----------|----------------------|-----------------|---------------|-----------------------------------|----------|-------|---------|
| CENOZOIC | White et al., 1985 | 543A-7-3 | DSDP Site 543 | Eocene sediments | 0,511963 | -13,2 | 0,71287 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 46 4 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511710 | -18,1 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 47 1 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511701 | -18,3 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 47 2 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511698 | -18,3 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 47 6 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511700 | -18,3 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 48 4 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511647 | -19,3 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 48 6 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511800 | -16,3 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 49 4 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511691 | -18,5 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 50 4 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511725 | -17,8 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 927 B 50 5 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511688 | -18,5 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 928 B 50 5 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511698 | -18,3 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 929 B 50 6 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511702 | -18,3 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 51 2W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511786 | -16,6 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 52 1 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511771 | -16,9 | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 52 1 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511733 | -17,7 | |

| | | | | | | |
|----------|-------------------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|----------|-------|
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 52 5 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511700 | -18,3 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 53 3 W | DSDP Site 926 | Oligo-Miocene Amazonian sediments | 0,511786 | -16,6 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 46 4 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511859 | -15,2 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 47 1 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511831 | -15,7 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 47 2 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511909 | -14,2 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 47 6 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511887 | -14,6 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 48 4 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511793 | -16,5 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 48 6 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511917 | -14,1 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 49 4 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511860 | -15,2 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 50 4 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511852 | -15,3 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 927 B 50 5 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511849 | -15,4 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 928 B 50 5 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511866 | -15,1 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 929 B 50 6 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511846 | -15,4 |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 51 2W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511917 | -14,1 |
| CENOZOIC | Stewart et al., | 926 B 52 | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511880 | -14,8 |

| | | | | | | | | |
|-----------|----------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------|-------|--------------|-------|
| | 2016 | 1 W | | | | | | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 52 1 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511818 | -16,0 | | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 52 5 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511874 | -14,9 | | |
| CENOZOIC | Stewart et al., 2016 | 926 B 53 3 W | DSDP Site 926 | Fe-Mn Oxides | 0,511959 | -13,2 | | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-11- 2 | DSDP Site 543 | Maastrichtian basalts | 0,513052 | 8,1 | 0,70328 | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-11- 2 | DSDP Site 543 | Maastrichtian basalts | 0,513083 | 8,7 | 0,70283 | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-11- 2 | DSDP Site 543 | Maastrichtian basalts | 0,513085 | 8,7 | 0,70281 | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-15- 3 | DSDP Site 543 | Maastrichtian basalts | 0,513048 | 8,0 | 0,70298 | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-15- 3 | DSDP Site 543 | Maastrichtian basalts | 0,513168 | 10,3 | 0,70274 | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-15- 3 | DSDP Site 543 | Maastrichtian basalts | 0,513104 | 9,1 | 0,70282 | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-16- 7 | DSDP Site 543 | Maastrichtian basalts | 0,513084 | 8,7 | 0,70304 | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-16- 7 | DSDP Site 543 | Maastrichtian basalts | 0,513111 | 9,2 | 0,7028 | |
| CARIBBEAN | White et al., 1985 | 543A-16- 7 | DSDP Site 543 | Campanian basalts | 0,513083 | 8,7 | 0,70282 | |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site 1001A 53R-2 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513266 | 12,3 | 0,70267 3 | 1,087 |

| | | | | | | | | |
|-----------|-------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------|----------|------|--------------|-------|
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site 1001A 53R-3 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513232 | 11,6 | 0,70266 1 | 0,492 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site 1001A 53R-4 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513248 | 11,9 | 0,70274 2 | 0,866 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site 1001A 54R-1 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513250 | 11,9 | 0,70276 1 | 0,604 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site 1001A 54R-3 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513232 | 11,6 | 0,70281 3 | 0,587 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site 1001A 54R-4 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513237 | 11,7 | 0,70292 6 | 0,603 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site 1001A 54R-5 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513235 | 11,6 | 0,70266 5 | 0,560 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site 1001A 54R-6 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513240 | 11,7 | 0,70250 6 | 0,449 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | Leg 165 Site | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513237 | 11,7 | 0,70275 8 | 0,545 |

| | | | | | | | | |
|-----------|---------------------|--------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|----------|------|--------------|-------|
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | 1001A 55R-1 Leg 165 Site 1001A | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513251 | 12,0 | 0,70283 1 | 0,696 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | 1001A 55R-2 Leg 165 Site 1001A | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513231 | 11,6 | 0,70288 4 | 0,452 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | 1001A 56R-1 Leg 165 Site 1001A | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513225 | 11,5 | 0,70287 7 | 0,612 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | 1001A 56R-2 Leg 165 Site 1001A | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513231 | 11,6 | 0,70281 | 0,689 |
| CARIBBEAN | Kerr et al., 2009 | 56R-3, 74 Leg 165 Site 1001A 56R-3, 131 | Cretaceous basalts | Leached basalt | 0,513234 | 11,6 | 0,70280 4 | 0,661 |
| CARIBBEAN | Hastie et al., 2009 | AHBI01 | Jamaica | Cretaceous Devil Racecourse lavas | 0,513110 | 9,2 | 0,70439 | |
| CARIBBEAN | Hastie et al., 2009 | AHBI03 | Jamaica | Cretaceous Devil Racecourse lavas | 0,513090 | 8,8 | 0,70441 | |
| CARIBBEAN | Hastie et al., 2009 | AHBI13 | Jamaica | Cretaceous Devil Racecourse lavas | 0,513010 | 7,3 | 0,70426 | |
| CARIBBEAN | Hastie et al., 2009 | AHBI27 | Jamaica | Cretaceous Devil Racecourse | 0,513070 | 8,4 | 0,70456 | |

| lavas | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------------|------|-----------------------------------------|-------------|----------|-----|--------------|-------|
| MESOZOIC VOLCA. | Kay et al., 1994 | V87 | Cretaceous Mafic rocks South America | Mafic rocks | 0,512839 | 3,9 | 0,70355 2 | |
| MESOZOIC VOLCA. | Kay et al., 1994 | SA3 | Cretaceous Mafic rocks South America | Mafic rocks | 0,512907 | 5,2 | 0,70333 | |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8077 | Negra Formation (187 Ma) | Mafic rocks | 0,512870 | 4,5 | 0,70644 | 0,600 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8078 | Negra Formation (187 Ma) | | 0,512820 | 3,6 | 0,70654 | 0,690 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8086 | Negra Formation (187 Ma) | | 0,512780 | 2,8 | 0,70474 | 0,800 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8084 | Negra Formation (187 Ma) | | 0,512920 | 5,5 | 0,70562 | 0,524 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8092 | Negra Formation (187 Ma) | | 0,512890 | 4,9 | 0,70962 | 0,519 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8093 | Negra Formation (187 Ma) | | 0,512840 | 3,9 | 0,70785 | 0,668 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8097 | Negra Formation (187 Ma) | | 0,512870 | 4,5 | 0,70601 | 0,627 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8098 | Negra Formation (187 Ma) | | 0,512880 | 4,7 | 0,70559 | 0,598 |

| | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------------|-------|--------------------|----------|-----|---------|-------|
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8059 | Gatico (158 Ma) | 0,512900 | 5,1 | 0,70362 | 0,640 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8062 | Gatico (158 Ma) | 0,512940 | 5,9 | 0,70368 | 0,616 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 8073 | Gatico (158 Ma) | 0,512920 | 5,5 | 0,70435 | 0,505 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81075 | Tocopilla (155 Ma) | 0,512790 | 3,0 | 0,70491 | 0,764 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81076 | Tocopilla (155 Ma) | 0,512760 | 2,4 | 0,70845 | 0,700 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81078 | Tocopilla (155 Ma) | 0,512830 | 3,7 | 0,70699 | 0,594 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | TOC4 | Tocopilla (155 Ma) | 0,512850 | 4,1 | 0,70424 | 0,615 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | TOC5 | Tocopilla (155 Ma) | 0,512770 | 2,6 | 0,70828 | 0,725 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | TOC6 | Tocopilla (155 Ma) | 0,512800 | 3,2 | 0,70777 | 0,593 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | TOC7 | Tocopilla (155 Ma) | 0,512890 | 4,9 | 0,70556 | 0,546 |

| | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------------|-------|----------------------------------------|----------|------|---------|-------|
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81094 | Cerro Colupito (155 Ma) | 0,512770 | 2,6 | 0,70473 | 0,767 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81105 | Sierra de la Cruz (156 Ma) | 0,512820 | 3,6 | 0,70506 | 0,624 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81106 | Sierra de la Cruz (156 Ma) | 0,512800 | 3,2 | 0,7043 | 0,642 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81055 | Indio Muerto Formation (105 Ma) | 0,512510 | -2,5 | 0,70617 | 1,138 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81056 | Indio Muerto Formation (105 Ma) | 0,512610 | -0,5 | 0,70535 | 0,996 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81130 | Augusta Victoria Formation (105 Ma) | 0,512760 | 2,4 | 0,70489 | 0,528 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81131 | Augusta Victoria Formation (105 Ma) | 0,512820 | 3,6 | 0,70741 | 0,445 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81132 | Augusta Victoria Formation (105 Ma) | 0,512850 | 4,1 | 0,70514 | 0,424 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81134 | Augusta Victoria Formation (105 Ma) | 0,512780 | 2,8 | 0,70433 | 0,764 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81136 | Augusta Victoria Formation (105 Ma) | 0,512800 | 3,2 | 0,70415 | 0,751 |

| | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------------|-------|--------------------------------------|----------|------|---------|-------|
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81019 | Cerro Negro Formation (70 Ma) | 0,512720 | 1,6 | 0,70586 | 0,559 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81020 | Cerro Negro Formation (70 Ma) | 0,512730 | 1,8 | 0,70514 | 0,710 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81126 | Cerros de Montecristo (102 Ma) | 0,512680 | 0,8 | 0,70548 | 0,744 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81129 | Cerros de Montecristo (102 Ma) | 0,512700 | 1,2 | 0,70501 | 0,719 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81139 | Cerros de Montecristo (102 Ma) | 0,512690 | 1,0 | 0,70684 | 0,782 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81038 | Cerritos Bayos (100 Ma) | 0,512710 | 1,4 | 0,7068 | 0,786 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81048 | Cerritos Bayos (100 Ma) | 0,512730 | 1,8 | 0,7058 | 0,876 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81051 | Cerritos Bayos (100 Ma) | 0,512750 | 2,2 | 0,70476 | 0,740 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81089 | Pampa Negra (79 Ma) | 0,512670 | 0,6 | 0,70547 | 0,998 |
| MESOZOIC VOLCA. | Rogers and Hawkesworth, 1989 | 81091 | Pampa Negra (79 Ma) | 0,512620 | -0,4 | 0,70455 | 1,258 |

| | | | | | | |
|------------|---------------------|---------------------|-------------------------------|----------------------|----------|-------|
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 1260A 36-2, 48-51 | leg 207 Demerara Rise | Cretaceous sediments | 0,511826 | -15,8 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 1260A 38-3 43-46 | leg 207 Demerara Rise | Cretaceous sediments | 0,511737 | -17,6 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 1260B 26-7 10-12 | leg 207 Demerara Rise | Cretaceous sediments | 0,511633 | -19,6 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 1260B 35-4 103-104 | leg 207 Demerara Rise | Cretaceous sediments | 0,511765 | -17,0 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 1260A 48-4 10-12 | leg 207 Demerara Rise | Cretaceous sediments | 0,511805 | -16,2 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 1260A 49-2 36.5-38 | leg 207 Demerara Rise | Cretaceous sediments | 0,511857 | -15,2 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-14-3,11-14 | late Paleocene - early Eocene | Fish Teeth | 0,512143 | -9,7 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-14-3,125-127 | late Paleocene - early Eocene | FT | 0,512126 | -10,0 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-14-4,63-65 | late Paleocene - early Eocene | FT | 0,512104 | -10,4 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-14-4,100-104 | late Paleocene - early Eocene | FT | 0,512071 | -11,1 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-15-2,17-20 | Maastrichtian-Campanian | FT | 0,511909 | -14,2 |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- | Maastrichtian- | FT | 0,511936 | -13,7 |

| | | | | | | | |
|------------|---------------------|-----------------------|-------------------------|-------|----------|-------|--|
| | | 15-3,84-88 | Campanian | | | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-15-4,117-119 | Maastrichtian-Campanian | FT | 0,511884 | -14,7 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-15-5,87-89 | Maastrichtian-Campanian | FT | 0,511950 | -13,4 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-16-2,100-102.5 | Maastrichtian-Campanian | FT | 0,512000 | -12,4 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-16-3,61-65 | Maastrichtian-Campanian | FT | 0,512039 | -11,7 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-17-1,121-124 | Maastrichtian-Campanian | FT | 0,512077 | -10,9 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-17-4,137-139 | Coniacian | oxide | 0,512120 | -10,1 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-17-4,137-139 | Coniacian | FT | 0,512128 | -9,9 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-1,63-69 | Cenomanian/Turonian | oxide | 0,512140 | -9,7 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-1,63-69 | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512167 | -9,2 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512202 | -8,5 | |

| | | | | | | | |
|------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------|----------|------|--|
| | | 18-1,90-104 | n | | | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-1,90-104 | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512190 | -8,7 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-1,125-132 | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512208 | -8,4 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-2,5-7 | Cenomanian/Turonian | oxide | 0,512196 | -8,6 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-2,71-73 | Cenomanian/Turonian | oxide | 0,512148 | -9,6 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-2,71-73 | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512158 | -9,4 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-3,20-22 | Cenomanian/Turonian | oxide | 0,512210 | -8,3 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-3,20-22 | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512195 | -8,6 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-4,23-26 | Cenomanian/Turonian | oxide | 0,512159 | -9,3 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-4,23-26 | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512179 | -9,0 | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367-18-4,87.5- | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512164 | -9,2 | |

| | | | | | | | | |
|------------|----------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------|----------|-------|--------------|-------|
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 90.5 41-367- 18-4,87.5- 90.5 | Cenomanian/Turonian | FT | 0,512165 | -9,2 | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- 18-5,99- 102 | Cenomanian | FT | 0,512142 | -9,7 | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- 19-2,5-10 | Cenomanian | FT | 0,512109 | -10,3 | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- 20-2,24- 27 | Cenomanian | oxide | 0,512127 | -10,0 | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- 20-2,24- 27 | Cenomanian | FT | 0,512126 | -10,0 | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- 20-4,47- 50 | Cenomanian | oxide | 0,512128 | -9,9 | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- 20-4,47- 50 | Cenomanian | FT | 0,512172 | -9,1 | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- 20-4,96- 100 | Cenomanian | oxide | 0,512117 | -10,2 | | |
| CRETACEOUS | Martin et al., 2012 | 41-367- 20-4,96- 100 | Cenomanian | FT | 0,512102 | -10,5 | | |
| CAMP | Deckart et al., 2005 | G1 | French Guyana, Surinam (CAMP | Tholeiites CAMP | 0,512600 | -0,7 | 0,70455 1 | 0,679 |

| | | | | | | | | |
|------|----------------------|-------|------------------------------------------------|-------------------------|----------|------|----------|-------|
| CAMP | Deckart et al., 2005 | G3 | French Guyana, Surinam (CAMP dykes) | Tholeiites CAMP | 0,512642 | 0,1 | 0,705387 | 0,768 |
| CAMP | Deckart et al., 2005 | G43 | French Guyana, Surinam (CAMP dykes) | Tholeiites CAMP | 0,512629 | -0,2 | 0,704479 | 0,62 |
| CAMP | Deckart et al., 2005 | G48 | French Guyana, Surinam (CAMP dykes) | Tholeiites CAMP | 0,512677 | 0,8 | 0,703435 | 0,562 |
| CAMP | Deckart et al., 2005 | G53 | French Guyana, Surinam (CAMP dykes) | Tholeiites CAMP | 0,512669 | 0,6 | 0,703686 | 0,925 |
| CAMP | Deckart et al., 2005 | 200 | French Guyana, Surinam (CAMP dykes) | Tholeiites CAMP | 0,512628 | -0,2 | 0,704405 | 0,629 |
| CAMP | Deckart et al., 2005 | SIN53 | French Guyana, Surinam (CAMP dykes) | Tholeiites CAMP | 0,512610 | -0,5 | 0,704494 | 0,575 |
| CAMP | Deckart et al., 2005 | SUR19 | French Guyana, Surinam (CAMP dykes) | Tholeiites CAMP | 0,512608 | -0,6 | 0,704224 | 0,812 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK8 | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512865 | 4,4 | 0,705214 | 0,690 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK11 | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512875 | 4,6 | 0,705154 | 0,630 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK111 | Parnaíba Province | Diabase and microgabbro | 0,512869 | 4,5 | 0,70461 | 0,690 |

| | | | | | | | | |
|------|--------------------|--------|---------------------------------------------------|-------------------------|----------|-----|--------------|-------|
| | | | (Sao Luis Craton mafic dyke) | | | | 5 | |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK10B | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512863 | 4,4 | 0,70359 9 | 0,710 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK26B | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512866 | 4,4 | 0,70391 8 | 0,590 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK30 | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512874 | 4,6 | 0,70412 8 | 0,680 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | JH321A | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512753 | 2,2 | 0,70421 4 | 0,750 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK13 | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512869 | 4,5 | 0,70459 1 | 0,620 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | JH328C | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512860 | 4,3 | 0,70353 1 | 0,610 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK16 | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512823 | 3,6 | 0,70378 2 | 0,710 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK42A | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512816 | 3,5 | 0,70370 2 | 0,770 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK141 | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512778 | 2,7 | 0,70389 7 | 0,620 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK21 | Parnaíba Province | Diabase and microgabbro | 0,512646 | 0,2 | 0,70385 | 0,690 |

| | | | | | | | | |
|-------------|--------------------|-------|------------------------------------------------|-------------------------|----------|-------|--------------|-------|
| | | | (Sao Luis Craton mafic dyke) | | | | 2 | |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK37A | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512778 | 2,7 | 0,70374 2 | 0,520 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK293 | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512895 | 5,0 | 0,70415 6 | 0,320 |
| CAMP | Klein et al., 2013 | EK315 | Parnaíba Province (Sao Luis Craton mafic dyke) | Diabase and microgabbro | 0,512883 | 4,8 | 0,70354 4 | 0,660 |
| CAMP | Merle et al., 2011 | M10 | Western Maranhão basin (NE Brazil) | CAMP tholeiites | 0,512867 | 4,5 | 0,70444 0 | 0,692 |
| CAMP | Merle et al., 2011 | M12 | Western Maranhão basin (NE Brazil) | CAMP tholeiites | 0,512883 | 4,8 | 0,70441 4 | 0,621 |
| CAMP | Merle et al., 2011 | M13 | Western Maranhão basin (NE Brazil) | CAMP tholeiites | 0,512939 | 5,9 | 0,70318 4 | 0,825 |
| CAMP | Merle et al., 2011 | M15 | Western Maranhão basin (NE Brazil) | CAMP tholeiites | 0,512926 | 5,6 | 0,70324 2 | 0,868 |
| CAMP | Merle et al., 2011 | M19 | Western Maranhão basin (NE Brazil) | CAMP tholeiites | 0,512485 | -3,0 | 0,70694 3 | 1,715 |
| CAMP | Merle et al., 2011 | M26 | Western Maranhão basin (NE Brazil) | CAMP tholeiites | 0,512483 | -3,0 | 0,70798 5 | 1,689 |
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | T100 | Guiana Shield | peridotitic Komatiite | 0,512182 | -8,9 | | 2,2 |
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | M111 | Guiana Shield | peridotitic Komatiite | 0,512162 | -9,3 | | 2,2 |
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | T160 | Guiana Shield | peridotitic Komatiite | 0,512302 | -6,6 | | 2,2 |
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | T188 | Guiana Shield | peridotitic Komatiite | 0,512070 | -11,1 | | 2,2 |
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | L303 | Guiana Shield | peridotitic Komatiite | 0,512505 | -2,6 | | 2,6 |

| | | | | | | | |
|-------------|------------------------|---------|--------------------|---------------------------|----------|-------|------|
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | H919 | Guiana Shield | peridotitic Komatiite | 0,512825 | 3,6 | |
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | R372 | Guiana Shield | Tholeiite | 0,512781 | 2,8 | |
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | L200 | Guiana Shield | Tholeiite | 0,511440 | -23,4 | 2,2 |
| PRECAMBRIAN | Gruau et al, 1985 | L365 | Guiana Shield | Andesite | 0,511722 | -17,9 | 2,3 |
| | | | | | | | |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | JM-60 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510475 | -42,2 | 3,21 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV-48 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511032 | -31,3 | 3,26 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV-27A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510820 | -35,5 | 3,19 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV-39B | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510940 | -33,1 | 3,12 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-218 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511207 | -27,9 | 3,04 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-213 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511103 | -29,9 | 3,04 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | JM-07 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511115 | -29,7 | 2,99 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV-18A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511049 | -31,0 | 3,01 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-40 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510760 | -36,6 | 2,83 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-216A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510784 | -36,2 | 2,94 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-123A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510796 | -35,9 | 2,92 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-11A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510939 | -33,1 | 2,99 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. | EK-89 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511169 | -28,7 | 2,3 |

| | | | | | | | |
|-------------|------------------------|---------|--------------------|---------------------------|----------|-------|------|
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV-07 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511415 | -23,9 | 2,48 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-17 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511424 | -23,7 | 2,52 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | JM-25 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511000 | -32,0 | 2,45 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV-65A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511543 | -21,4 | 2,45 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-206A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510886 | -34,2 | 2,38 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-202A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511512 | -22,0 | 2,44 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-196B | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511422 | -23,7 | 2,43 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-193 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511583 | -20,6 | 2,28 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-76 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511512 | -22,0 | 2,5 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-182C | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511311 | -25,9 | 2,4 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-61A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511664 | -19,0 | 2,49 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-177 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511199 | -28,1 | 2,46 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT207B | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510993 | -32,1 | 2,83 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-207B | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511010 | -31,8 | 2,82 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. | LT-201 | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511382 | -24,5 | 2,4 |

| | | | | | | | |
|-------------|------------------------|------------|---------------------------|---------------------------|----------|-------|------|
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV-70D | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510571 | -40,3 | 2,83 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-191A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,511415 | -23,9 | 2,32 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | LT-185A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510938 | -33,2 | 2,61 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV-71A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510909 | -33,7 | 2,68 |
| PRECAMBRIAN | Rosa Costa et al. 2006 | MV68A | Guiana Shield (SE) | Precambrian crustal rocks | 0,510820 | -35,5 | 2,63 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | CA13a | Guiana Shield (SE, Amapà) | Granulite | 0,510909 | -33,7 | 3,29 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | CA13b | Guiana Shield (SE, Amapà) | Granulite | 0,510544 | -40,8 | 2,92 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | CA17a | Guiana Shield (SE, Amapà) | orthogneiss | 0,510747 | -36,9 | 2,94 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | CA19b | Guiana Shield (SE, Amapà) | orthogneiss | 0,511026 | -31,4 | 2,96 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | BA14a | Guiana Shield (SE, Amapà) | Granulite | 0,510542 | -40,9 | 2,9 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | EG18 | Guiana Shield (SE, Amapà) | Granite | 0,510443 | -42,8 | 3,06 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | EG02 | Guiana Shield (SE, Amapà) | Tonalite | 0,510508 | -41,5 | 3,1 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | Sm-03/80.4 | Guiana Shield (SE, Amapà) | Gneiss | 0,510737 | -37,1 | 3,07 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | Sm-03/87.2 | Guiana Shield (SE, Amapà) | Gneiss | 0,511071 | -30,6 | 3,36 |

| | | | | | | | |
|-------------|---------------------|------------|-----------------------------------|--------------|----------|-------|------|
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | Sm-03/72.5 | Guiana Shield (SE, Amapà) | Gneiss | 0,511128 | -29,5 | 3,19 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | Sm-03/52.0 | Guiana Shield (SE, Amapà) | Gneiss | 0,510752 | -36,8 | 3,2 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | B85 | Guiana Shield (SE, French Guyana) | Granodiorite | 0,511543 | -21,4 | 2,24 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | B25a | Guiana Shield (SE, French Guyana) | Granite | 0,511417 | -23,8 | 2,24 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | B107 | Guiana Shield (SE, French Guyana) | Tonalite | 0,511777 | -16,8 | 2,32 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | B64a | Guiana Shield (SE, French Guyana) | Granodiorite | 0,511653 | -19,2 | 2,35 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | B34 | Guiana Shield (SE, French Guyana) | Granite | 0,511241 | -27,3 | 2,36 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | B20 | Guiana Shield (SE, French Guyana) | Paragneiss | 0,511084 | -30,3 | 2,41 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | B68a | Guiana Shield (SE, French Guyana) | Paragneiss | 0,511405 | -24,1 | 2,45 |
| PRECAMBRIAN | Avelar et al., 2003 | B99b | Guiana Shield (SE, French Guyana) | Granite | 0,511256 | -27,0 | 2,58 |

Annexe 7.

Annexe 7. Compilation des analyses de TOC, de $\delta^{13}\text{C}$, des compositions isotopiques $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$, et $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$, des valeurs de $\epsilon_{\text{Nd}(0)}$, des concentrations en éléments majeurs et traces, des anomalies en europium et en cérium, du CIA et enfin des rapports élémentaires effectuées dans cette étude sur les sites DSDP au large de la marge nord-ouest africaine.

| Leg/Exp | Site | Hole | Core | Section | Half | Interval (cm) | | Volume (cm ³) | Lithology | Organic geochemistry | Sedimentary geochemistry | $\delta^{13}\text{C}$ (‰) | $\delta^{13}\text{C}$ STD | TOC (wt %) | TOC STD | $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ |
|---------|------|------|------|---------|------|---------------|--------|---------------------------|-----------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|------------|---------|---------------------------------|
| | | | | | | Top | Bottom | | | | | | | | | |
| 14 | 137 | | 5 | 1 | W | 50 | 60 | 10 | Silty clay | | | | | | | |
| 14 | 137 | | 6 | 1 | W | 30 | 40 | 10 | Silty clay | X | | | | | | 0,727554 |
| 14 | 137 | | 8 | 2 | W | 60 | 70 | 10 | Marls | X | X | -24,1 | 0,9 | 0,13 | 0,06 | 0,730165 |
| 14 | 137 | | 13 | 2 | W | 10 | 20 | 10 | Marls | X | X | -26,2 | 0,6 | 1,02 | 0,08 | 0,722495 |
| 14 | 137 | | 14 | 3 | W | 135 | 140 | 10 | Marls | X | X | -24,7 | 1,2 | 0,29 | 0,00 | 0,717951 |
| 14 | 137 | | 16 | 2 | W | 45 | 55 | 10 | Marls | X | X | -26,0 | 0,1 | 0,08 | 0,00 | 0,729592 |
| 14 | 138 | | 6 | 3 | W | 100 | 110 | 10 | Clay | X | X | -25,6 | 0,5 | 3,14 | 0,10 | 0,73788 |
| 41 | 367 | | 15 | 2 | W | 50 | 60 | 10 | Clay | X | X | -22,8 | 0,2 | 0,26 | 0,00 | 0,715854 |
| 41 | 367 | | 16 | 2 | W | 50 | 60 | 10 | Clay | X | X | -24,8 | 0,7 | 0,16 | 0,02 | 0,716095 |
| 41 | 367 | | 17 | 4 | W | 100 | 110 | 10 | Clay | X | X | -25,1 | 0,7 | 1,09 | 0,04 | 0,713189 |
| 41 | 367 | | 18 | 2 | W | 50 | 60 | 10 | Black shales | X | X | -22,5 | 1,4 | 5,16 | 0,09 | 0,714679 |
| 41 | 367 | | 19 | 2 | W | 100 | 110 | 10 | Black shales | X | X | -25,7 | 0,6 | 10,03 | 0,09 | 0,713916 |
| 41 | 367 | | 20 | 4 | W | 50 | 60 | 10 | Black shales | X | X | -26,5 | 0,4 | 13,49 | 0,02 | 0,726134 |
| 41 | 367 | | 23 | 2 | W | 50 | 60 | 10 | Clay | X | X | -24,0 | 0,2 | 0,73 | 0,35 | 0,710894 |
| 41 | 367 | | 26 | 4 | W | 70 | 80 | 10 | Marlstones | X | X | -26,7 | 0,2 | 1,25 | 0,08 | 0,732661 |
| 41 | 367 | | 27 | 1 | W | 125 | 130 | 10 | Black shales | X | X | -27,1 | 0,6 | 2,59 | 0,32 | 0,726645 |
| 41 | 367 | | 31 | 1 | W | 30 | 40 | 10 | Marlstones | X | X | -28,1 | 0,2 | 2,18 | 0,12 | 0,740286 |
| 41 | 368 | | 53 | 4 | W | 75 | 85 | 10 | Silty clay | X | X | -26,3 | 0,5 | 0,08 | 0,00 | 0,724783 |
| 41 | 368 | | 55 | 2 | W | 50 | 60 | 10 | Silty clay | X | X | -26,1 | 0,8 | 0,22 | 0,16 | 0,718791 |
| 41 | 368 | | 56 | 2 | W | 50 | 60 | 10 | Black shales | X | X | -25,1 | 0,9 | 0,20 | 0,05 | 0,715137 |
| 41 | 368 | | 57 | 3 | W | 60 | 70 | 10 | Black shales | X | X | -25,1 | 0,9 | 0,21 | 0,06 | 0,715087 |
| 41 | 369 | A | 38 | 2 | W | 30 | 40 | 10 | Marlstones | X | X | -27,6 | 0,2 | 0,49 | 0,02 | 0,717501 |
| 41 | 369 | A | 38 | 3 | W | 50 | 60 | 10 | Marlstones | X | X | -27,7 | 0,3 | 0,62 | 0,05 | 0,712316 |
| 41 | 369 | A | 39 | 2 | W | 70 | 80 | 10 | Argillaceous chalkt | X | X | -28,2 | 0,7 | 0,50 | 0,03 | 0,721748 |
| 41 | 369 | A | 40 | 3 | W | 45 | 55 | 10 | Marly clay | X | X | -26,0 | 0,7 | 0,41 | 0,01 | 0,718565 |
| 41 | 369 | A | 41 | 1 | W | 115 | 125 | 10 | Marly clay | X | X | -27,5 | 0,0 | 11,84 | 0,81 | 0,716708 |
| 41 | 369 | A | 41 | 3 | W | 40 | 50 | 10 | Marls | X | X | -26,2 | 0,7 | 6,67 | 1,65 | 0,711424 |
| 41 | 369 | A | 43 | 2 | W | 60 | 70 | 10 | Marls | X | X | -25,9 | 0,9 | 4,47 | 0,09 | 0,728915 |
| 41 | 369 | A | 47 | 2 | W | 50 | 60 | 10 | Silty marls and chalk | X | X | -26,6 | 0,7 | 2,63 | 0,13 | 0,730963 |
| 41 | 370 | | 20 | 1 | W | 120 | 130 | 10 | Black shales | X | X | -26,0 | 0,8 | 0,74 | 0,05 | 0,712865 |
| 41 | 370 | | 22 | 2 | W | 50 | 60 | 10 | Black shales | X | X | -25,9 | 0,6 | 0,90 | 0,11 | 0,710413 |
| 41 | 370 | | 27 | 3 | W | 100 | 110 | 10 | Black shales | X | X | -26,1 | 0,5 | 4,87 | 0,28 | 0,726263 |
| 50 | 415 | A | 7 | 1 | W | 20 | 30 | 10 | Chalk | X | X | -25,8 | 0,6 | 0,19 | 0,00 | 0,710719 |
| 50 | 415 | A | 9 | 2 | W | 120 | 130 | 10 | Silty clay | X | X | -26,5 | 1,2 | 1,55 | 0,21 | 0,711342 |
| 50 | 415 | A | 13 | 1 | W | 130 | 140 | 10 | Marls | X | X | -25,7 | 0,9 | 0,92 | 0,15 | 0,715963 |
| 50 | 415 | A | 14 | 1 | W | 20 | 30 | 10 | Silty clay | X | | -26,1 | 0,1 | 0,89 | 0,04 | |
| 50 | 416 | A | 5 | CC | W | 25 | 35 | 10 | Mudstone | X | | -25,7 | 0,3 | 2,23 | 0,36 | |
| 50 | 416 | A | 6 | 1 | W | 15 | 25 | 10 | Mudstone | X | X | -23,9 | 0,4 | 0,43 | 0,01 | 0,727969 |
| 50 | 416 | A | 9 | 1 | W | 10 | 20 | 10 | Silty clay | X | | -25,1 | 0,0 | 0,45 | 0,02 | |
| 50 | 416 | A | 16 | 1 | W | 30 | 40 | 10 | Silty clay | X | | -26,6 | 0,7 | 0,39 | 0,00 | |
| 50 | 416 | A | 53 | 1 | W | 65 | 75 | 10 | Silty clay | X | | -25,0 | 0,1 | 0,29 | 0,00 | |

| $\pm 2\sigma$ | $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ | $\pm 2\sigma$ | $\epsilon_{\text{Nd}(t)}$ | As ppm | Ba ppm | Be ppm | Bi ppm | Cd ppm | Ce ppm | Co ppm | Cr ppm | Cs ppm | Cu ppm | Dy ppm | Er ppm | Eu ppm |
|---------------|-----------------------------------|---------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 0,000011 | 0,512243 | 0,000026 | -7,7 | < L,D, | 149,50 | 2,33 | 0,43 | < L,D, | 120,90 | 40,91 | 142,50 | 7,21 | 153,80 | 9,06 | 4,84 | 2,50 |
| 0,000011 | 0,512124 | 0,000013 | -10,0 | 2,67 | 329,20 | 1,58 | 0,30 | < L,D, | 41,34 | 10,20 | 97,94 | 4,05 | 41,01 | 3,98 | 2,14 | 1,16 |
| 0,00001 | 0,512188 | 0,000021 | -8,8 | 3,29 | 366,80 | 2,05 | 0,11 | < L,D, | 38,91 | 31,95 | 87,37 | 5,11 | 130,80 | 4,02 | 2,07 | 1,27 |
| 0,000015 | 0,512663 | 0,000015 | 0,5 | 89,42 | 314,03 | 1,19 | 0,28 | 0,18 | 97,04 | 13,07 | 21,50 | 1,13 | 17,66 | 12,90 | 8,07 | 1,53 |
| 0,000028 | 0,512149 | 0,000018 | -9,5 | 37,34 | 463,70 | 2,13 | 0,20 | 0,30 | 66,76 | 184,10 | 119,50 | 5,14 | 149,80 | 5,74 | 2,94 | 1,61 |
| 0,00001 | 0,512065 | 0,000014 | -11,2 | 6,18 | 81,21 | 1,37 | 0,22 | < L,D, | 28,90 | 10,75 | 129,60 | 4,29 | 52,64 | 2,17 | 1,23 | 0,63 |
| 0,000009 | 0,511905 | 0,000027 | -14,3 | 2,56 | 456,60 | 2,34 | 0,37 | < L,D, | 89,82 | 17,19 | 216,60 | 6,45 | 26,83 | 4,33 | 2,27 | 1,39 |
| 0,000009 | 0,5119 | 0,000018 | -14,4 | 1,56 | 515,40 | 2,13 | 0,23 | < L,D, | 63,49 | 17,34 | 244,60 | 6,46 | 35,39 | 3,20 | 1,74 | 1,07 |
| 0,00001 | 0,512031 | 0,000017 | -11,8 | 30,85 | 547,00 | 1,97 | 0,56 | 0,17 | 60,34 | 10,27 | 176,60 | 8,52 | 150,80 | 2,99 | 1,83 | 0,87 |
| 0,000009 | 0,512002 | 0,000018 | -12,4 | 39,24 | 1302,00 | 1,93 | 0,24 | < L,D, | 29,54 | 5,09 | 278,60 | 6,73 | 131,50 | 1,39 | 0,92 | 0,39 |
| 0,000011 | 0,512028 | 0,000021 | -11,9 | 21,94 | 792,27 | 1,57 | 0,37 | 0,50 | 37,99 | 6,99 | 272,84 | 6,25 | 150,60 | 2,17 | 1,36 | 0,63 |
| 0,00001 | 0,512174 | 0,000176 | -9,1 | 45,66 | 694,74 | 2,60 | 0,26 | 1,57 | 52,61 | 12,34 | 452,50 | 7,46 | 93,57 | 4,36 | 2,56 | 1,29 |
| 0,000009 | 0,512241 | 0,000026 | -7,7 | 7,03 | 672,47 | 0,92 | 0,58 | 0,04 | 63,93 | 9,62 | 284,17 | 3,54 | 32,67 | 3,22 | 1,73 | 1,13 |
| 0,000016 | 0,512097 | 0,000015 | -10,6 | 2,57 | 213,64 | 1,43 | 0,23 | 0,03 | 36,20 | 10,72 | 54,09 | 4,33 | 50,82 | 3,84 | 1,95 | 1,14 |
| 0,000013 | 0,512011 | 0,000021 | -12,2 | 7,80 | 452,04 | 2,19 | 0,29 | 0,07 | 38,18 | 9,20 | 127,52 | 6,66 | 54,03 | 1,81 | 1,08 | 0,62 |
| 0,000012 | 0,512089 | 0,000015 | -10,7 | 6,69 | 253,29 | 1,72 | 0,19 | 0,03 | 33,15 | 7,28 | 82,57 | 5,82 | 40,17 | 2,42 | 1,25 | 0,80 |
| 0,000053 | 0,511865 | 0,000014 | -15,1 | < L,D, | 335,00 | 1,32 | 0,12 | 0,81 | 112,40 | 5,50 | 231,30 | 3,15 | 27,12 | 6,62 | 3,24 | 2,32 |
| 0,000014 | 0,511961 | 0,000012 | -13,2 | < L,D, | 341,00 | 1,99 | 0,33 | < L,D, | 46,75 | 6,87 | 96,16 | 4,79 | 24,01 | 2,41 | 1,26 | 0,77 |
| 0,000011 | 0,511925 | 0,000017 | -13,9 | < L,D, | 457,30 | 0,76 | 0,18 | 0,17 | 34,09 | 3,89 | 142,20 | 2,53 | 27,84 | 2,16 | 1,10 | 0,69 |
| 0,000013 | 0,512047 | 0,000016 | -11,5 | < L,D, | 409,30 | 2,41 | 0,19 | < L,D, | 77,49 | 16,37 | 154,30 | 6,33 | 27,74 | 4,05 | 2,28 | 1,26 |
| 0,000009 | 0,511892 | 0,000015 | -14,6 | < L,D, | 219,90 | 1,54 | < L,D, | < L,D, | 55,91 | 9,19 | 228,80 | 4,13 | 46,36 | 4,34 | 2,38 | 1,20 |
| 0,00001 | 0,511893 | 0,000014 | -14,5 | < L,D, | 247,60 | 1,93 | 0,25 | < L,D, | 56,24 | 10,91 | 215,00 | 3,77 | 47,58 | 4,49 | 2,52 | 1,21 |
| 0,000013 | 0,511894 | 0,000015 | -14,5 | 1,62 | 576,70 | 2,02 | 0,16 | 0,05 | 73,95 | 9,64 | 158,94 | 6,34 | 54,07 | 7,70 | 4,41 | 1,79 |
| 0,000016 | 0,51212 | 0,000014 | -10,1 | 3,21 | 403,84 | 2,14 | 0,24 | 0,04 | 71,28 | 13,96 | 155,87 | 7,20 | 54,07 | 8,27 | 5,11 | 1,96 |
| 0,000012 | 0,512038 | 0,000015 | -11,7 | 11,36 | 1033,50 | 2,24 | 0,59 | 0,17 | 59,72 | 6,50 | 366,78 | 7,01 | 102,25 | 6,36 | 3,63 | 1,64 |
| 0,000028 | 0,511906 | 0,000011 | -14,3 | 5,15 | 1091,00 | 1,40 | < L,D, | 0,39 | 36,55 | 7,72 | 241,00 | 5,81 | 81,47 | 2,97 | 1,84 | 0,77 |
| 0,00001 | 0,511873 | 0,000032 | -14,9 | 4,34 | 453,50 | 2,22 | 0,17 | < L,D, | 29,80 | 11,18 | 239,10 | 7,55 | 62,98 | 1,52 | 0,95 | 0,44 |
| 0,000012 | 0,51187 | 0,000014 | -15,0 | 6,67 | 400,90 | 2,21 | 0,26 | < L,D, | 38,06 | 11,23 | 222,10 | 7,10 | 63,76 | 2,21 | 1,27 | 0,63 |
| 0,000012 | 0,512354 | 0,000022 | -5,5 | 4,43 | 189,50 | 2,10 | 0,28 | < L,D, | 54,18 | 14,11 | 142,00 | 4,47 | 36,97 | 3,31 | 1,76 | 0,99 |
| 0,00001 | 0,512297 | 0,000046 | -6,7 | 5,82 | 285,10 | 2,17 | 0,27 | < L,D, | 59,81 | 15,05 | 144,50 | 4,49 | 22,98 | 3,60 | 1,91 | 1,11 |
| 0,000015 | 0,512062 | 0,000017 | -11,2 | 3,85 | 297,90 | 2,71 | 0,24 | < L,D, | 54,91 | 15,10 | 218,50 | 8,67 | 82,82 | 5,03 | 2,80 | 1,30 |
| 0,000018 | 0,512008 | 0,000023 | -12,3 | < L,D, | 343,20 | 2,09 | 0,34 | < L,D, | 77,84 | 16,90 | 174,40 | 4,90 | 338,20 | 7,34 | 4,22 | 1,91 |
| 0,000014 | 0,512269 | 0,000041 | -7,2 | 8,24 | 217,00 | 1,54 | 0,21 | < L,D, | 53,51 | 13,82 | 142,00 | 4,46 | 15,04 | 3,30 | 1,77 | 1,02 |
| 0,000017 | 0,512176 | 0,000037 | -9,0 | 9,86 | 125,63 | 1,70 | 0,26 | 0,04 | 53,45 | 14,96 | 137,50 | 4,50 | 17,59 | 3,18 | 1,71 | 0,96 |
| | | | | 7,15 | 157,10 | 2,16 | 0,19 | < L,D, | 54,43 | 14,96 | 134,30 | 5,46 | 21,49 | 3,34 | 1,74 | 1,07 |
| | | | | 3,73 | 348,80 | 2,66 | < L,D, | < L,D, | 59,21 | 15,36 | 222,60 | 9,03 | 81,61 | 4,00 | 2,32 | 1,15 |
| 0,00001 | 0,511996 | 0,000017 | -12,5 | 2,55 | 354,20 | 3,21 | 0,25 | < L,D, | 63,10 | 13,96 | 177,60 | 9,82 | 92,05 | 4,33 | 2,31 | 1,28 |
| | | | | 6,60 | 381,33 | 3,49 | 0,32 | 0,04 | 88,52 | 14,85 | 129,42 | 12,58 | 33,08 | 3,20 | 1,98 | 1,03 |
| | | | | 6,07 | 368,20 | 3,38 | 0,32 | < L,D, | 97,46 | 14,74 | 126,50 | 11,41 | 29,32 | 3,61 | 2,19 | 1,15 |
| | | | | 8,52 | 364,90 | 3,38 | 0,45 | < L,D, | 89,81 | 16,28 | 116,90 | 10,09 | 34,06 | 3,97 | 2,37 | 1,20 |

| Ga ppm | Gd ppm | Ge ppm | Hf ppm | Ho ppm | In ppm | La ppm | Lu ppm | Mo ppm | Nb ppm | Nd ppm | Ni ppm | Pb ppm | Pr ppm | Rb ppm | Sc ppm | Sb ppm |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 25,02 | 9,89 | 2,67 | 3,01 | 1,90 | 0,10 | 49,59 | 0,59 | 1,13 | 14,38 | 52,06 | 72,89 | 127,77 | 13,24 | 120,50 | 20,47 | 0,75 |
| 14,16 | 4,38 | 1,68 | 1,60 | 0,83 | < L,D | 25,98 | 0,28 | < L,D | 6,36 | 25,18 | 32,29 | 17,10 | 6,61 | 77,59 | 12,02 | 0,94 |
| 19,06 | 4,84 | 2,01 | 1,96 | 0,82 | < L,D | 22,61 | 0,26 | < L,D | 10,14 | 26,19 | 63,64 | 13,31 | 6,49 | 99,61 | 14,62 | 1,27 |
| 24,50 | 10,11 | 1,87 | 18,01 | 2,88 | 0,08 | 57,70 | 0,97 | 0,76 | 126,49 | 44,14 | 54,80 | 16,47 | 11,83 | 33,43 | 7,00 | 0,46 |
| 16,67 | 6,69 | 2,46 | 2,29 | 1,16 | < L,D | 36,32 | 0,36 | 4,25 | 14,10 | 37,22 | 177,20 | 18,64 | 9,46 | 105,80 | 12,65 | 2,31 |
| 17,26 | 2,36 | 1,32 | 2,07 | 0,46 | < L,D | 17,38 | 0,20 | 1,72 | 8,42 | 14,30 | 38,81 | 14,25 | 3,78 | 81,68 | 12,67 | 1,35 |
| 27,76 | 5,00 | 2,59 | 3,16 | 0,88 | 0,09 | 37,46 | 0,33 | 0,86 | 13,20 | 32,17 | 58,51 | 16,44 | 8,90 | 121,90 | 22,96 | 0,44 |
| 24,17 | 3,68 | 1,61 | 2,70 | 0,65 | 0,08 | 31,99 | 0,27 | 0,64 | 13,23 | 24,53 | 56,06 | 23,67 | 6,84 | 110,20 | 21,32 | 0,31 |
| 23,31 | 3,24 | 2,15 | 2,74 | 0,65 | 0,07 | 35,02 | 0,33 | 23,72 | 10,47 | 22,35 | 43,32 | 24,79 | 6,34 | 121,80 | 20,27 | 7,58 |
| 20,18 | 1,54 | 2,03 | 2,32 | 0,32 | < L,D | 19,13 | 0,18 | 34,77 | 8,49 | 11,38 | 17,10 | 19,65 | 3,41 | 93,99 | 15,51 | 4,14 |
| 22,23 | 2,30 | 2,87 | 2,52 | 0,47 | 0,04 | 22,99 | 0,25 | 32,67 | 10,89 | 15,42 | 53,06 | 19,17 | 4,31 | 83,54 | 17,98 | 12,54 |
| 21,79 | 4,81 | 2,76 | 3,00 | 0,93 | 0,05 | 32,84 | 0,42 | 66,66 | 11,76 | 29,08 | 117,21 | 16,35 | 7,52 | 126,85 | 17,38 | 17,22 |
| 18,02 | 3,81 | 1,96 | 4,84 | 0,65 | 0,04 | 31,60 | 0,27 | 0,76 | 15,95 | 25,81 | 21,84 | 21,74 | 6,99 | 74,35 | 17,95 | 0,52 |
| 13,01 | 4,60 | 0,92 | 1,37 | 0,79 | < L,D | 22,23 | 0,25 | 0,90 | 6,03 | 23,19 | 31,04 | 6,80 | 5,56 | 76,48 | 9,20 | 0,68 |
| 19,53 | 2,27 | 1,75 | 2,51 | 0,39 | 0,04 | 21,08 | 0,19 | 1,51 | 9,64 | 16,58 | 33,72 | 12,79 | 4,48 | 118,70 | 12,87 | 1,36 |
| 15,58 | 3,22 | 1,46 | 1,98 | 0,49 | 0,03 | 18,21 | 0,18 | 3,03 | 7,79 | 18,65 | 21,73 | 11,08 | 4,56 | 104,06 | 9,99 | 0,97 |
| 17,93 | 7,62 | 1,95 | 1,45 | 1,31 | < L,D | 57,26 | 0,34 | < L,D | 8,08 | 47,30 | 19,64 | 4,96 | 12,93 | 59,35 | 18,26 | 0,26 |
| 20,10 | 2,76 | 2,25 | 2,37 | 0,48 | < L,D | 20,65 | 0,21 | < L,D | 7,84 | 18,36 | 26,78 | 10,41 | 5,08 | 102,20 | 16,92 | 0,37 |
| 10,82 | 2,46 | 1,81 | 1,20 | 0,43 | < L,D | 17,07 | 0,15 | < L,D | 6,76 | 15,07 | 15,07 | 4,38 | 4,11 | 43,77 | 9,43 | < L,D |
| 25,80 | 4,47 | 2,38 | 3,62 | 0,84 | 0,08 | 38,48 | 0,36 | < L,D | 25,74 | 29,96 | 57,74 | 15,44 | 8,35 | 133,20 | 18,33 | 0,47 |
| 19,98 | 4,71 | 1,41 | 1,63 | 0,92 | < L,D | 32,47 | 0,29 | < L,D | 8,36 | 27,26 | 38,86 | 8,59 | 7,16 | 80,21 | 14,71 | 0,49 |
| 18,64 | 4,91 | 1,05 | 1,58 | 0,95 | < L,D | 34,62 | 0,34 | < L,D | 9,34 | 28,23 | 42,86 | 11,90 | 7,39 | 70,62 | 14,10 | < L,D |
| 21,88 | 7,67 | 1,72 | 2,48 | 1,68 | 0,04 | 47,18 | 0,53 | < L,D | 9,39 | 39,76 | 34,73 | 9,13 | 10,12 | 123,99 | 16,23 | 0,33 |
| 20,50 | 8,27 | 2,03 | 2,87 | 1,89 | 0,05 | 57,48 | 0,64 | 0,76 | 9,93 | 42,07 | 42,96 | 8,15 | 10,53 | 112,79 | 17,51 | 0,52 |
| 21,81 | 7,03 | 4,17 | 2,50 | 1,38 | 0,05 | 47,00 | 0,42 | 0,67 | 7,75 | 36,41 | 43,91 | 16,74 | 9,21 | 105,46 | 14,20 | 2,58 |
| 17,61 | 3,19 | 3,05 | 2,01 | 0,66 | < L,D | 24,13 | 0,30 | 2,35 | 8,32 | 18,15 | 66,82 | 11,04 | 4,86 | 104,60 | 14,02 | 2,00 |
| 21,31 | 1,64 | 2,86 | 2,43 | 0,33 | < L,D | 16,30 | 0,18 | 0,66 | 8,56 | 12,74 | 45,38 | 9,89 | 3,58 | 149,70 | 17,69 | 1,48 |
| 23,07 | 2,38 | 2,72 | 2,52 | 0,46 | < L,D | 20,95 | 0,21 | 1,82 | 11,38 | 17,29 | 46,44 | 11,93 | 4,78 | 139,10 | 17,01 | 1,27 |
| 26,26 | 3,65 | 2,17 | 3,76 | 0,67 | 0,08 | 27,06 | 0,27 | 0,91 | 18,10 | 23,41 | 37,89 | 11,44 | 6,39 | 74,55 | 20,28 | 0,40 |
| 28,39 | 3,93 | 2,25 | 4,22 | 0,72 | < L,D | 30,38 | 0,29 | 1,03 | 20,48 | 25,88 | 38,41 | 12,51 | 6,97 | 68,94 | 20,49 | 0,36 |
| 25,93 | 5,12 | 3,26 | 2,93 | 1,06 | < L,D | 37,77 | 0,38 | 0,75 | 9,18 | 30,74 | 66,99 | 13,46 | 8,25 | 163,90 | 19,89 | 1,18 |
| 22,83 | 7,59 | 2,08 | 2,56 | 1,58 | < L,D | 47,79 | 0,61 | < L,D | 10,38 | 41,11 | 70,32 | 19,63 | 10,78 | 90,56 | 21,44 | 0,41 |
| 25,10 | 3,53 | 2,07 | 4,06 | 0,67 | 0,08 | 27,35 | 0,27 | 1,83 | 19,94 | 23,31 | 35,14 | 16,31 | 6,32 | 61,46 | 17,74 | 0,37 |
| 25,12 | 3,57 | 1,83 | 3,73 | 0,65 | 0,06 | 28,02 | 0,25 | 1,23 | 18,99 | 22,33 | 37,08 | 12,94 | 5,94 | 66,45 | 15,69 | 0,46 |
| 28,21 | 3,77 | 2,27 | 3,51 | 0,68 | 0,08 | 28,21 | 0,25 | 3,20 | 16,16 | 24,61 | 40,01 | 30,41 | 6,53 | 90,29 | 18,94 | 0,37 |
| 27,59 | 4,34 | 2,91 | 2,81 | 0,84 | 0,07 | 34,05 | 0,35 | 0,57 | 9,36 | 28,68 | 49,56 | 25,26 | 7,83 | 188,00 | 23,12 | 0,48 |
| 28,54 | 4,85 | 2,50 | 3,01 | 0,87 | 0,07 | 35,84 | 0,33 | < L,D | 10,04 | 31,30 | 38,72 | 12,75 | 8,39 | 195,50 | 23,68 | 0,51 |
| 32,82 | 3,76 | 2,27 | 3,56 | 0,68 | 0,07 | 45,65 | 0,34 | < L,D | 12,63 | 32,92 | 45,97 | 22,37 | 9,39 | 192,77 | 22,35 | 0,64 |
| 31,91 | 4,09 | 2,35 | 3,41 | 0,76 | 0,08 | 51,29 | 0,36 | < L,D | 13,53 | 36,84 | 47,89 | 24,77 | 10,46 | 198,20 | 22,90 | 0,45 |
| 29,89 | 4,43 | 2,67 | 3,65 | 0,84 | 0,09 | 48,11 | 0,38 | < L,D | 13,01 | 33,93 | 45,30 | 29,01 | 9,72 | 204,40 | 23,55 | 0,70 |

| Sm ppm | Sn ppm | Sr ppm | Ta ppm | Tb ppm | Th ppm | Tm ppm | U ppm | V ppm | W ppm | Y ppm | Yb ppm | Zn ppm | Zr ppm | SiO2 % | Al2O3 % | Fe2O3 % |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| 11,16 | 3,30 | 59,77 | 1,24 | 1,50 | 10,81 | 0,65 | 11,11 | 658,80 | 3,04 | 50,03 | 4,08 | 149,80 | 103,00 | 58,84 | 13,91 | 6,40 |
| 5,05 | 1,96 | 28,63 | 0,52 | 0,66 | 5,61 | 0,30 | 1,93 | 269,10 | 1,29 | 24,88 | 1,85 | 82,34 | 60,08 | 68,84 | 9,78 | 5,46 |
| 5,55 | 2,35 | 44,09 | 0,72 | 0,70 | 6,49 | 0,28 | 0,96 | 135,60 | 1,61 | 23,73 | 1,79 | 82,19 | 79,42 | 58,27 | 13,10 | 6,84 |
| 10,16 | 7,59 | 17,08 | 11,78 | 1,85 | 17,22 | 1,12 | 4,59 | 48,95 | 4,66 | 86,40 | 6,94 | 115,30 | 695,82 | 46,41 | 14,00 | 12,99 |
| 7,55 | 2,48 | 34,36 | 1,04 | 0,98 | 6,08 | 0,40 | 2,11 | 413,90 | 1,00 | 34,61 | 2,49 | 203,50 | 88,54 | 61,57 | 11,01 | 6,40 |
| 2,80 | 1,88 | 20,75 | 0,69 | 0,35 | 5,14 | 0,19 | 2,02 | 268,30 | 1,27 | 13,82 | 1,29 | 71,63 | 74,87 | 66,96 | 11,76 | 4,97 |
| 6,11 | 5,74 | 115,90 | 1,15 | 0,74 | 13,02 | 0,32 | 0,98 | 198,80 | 1,70 | 22,53 | 2,15 | 123,00 | 107,00 | 48,25 | 19,96 | 9,83 |
| 4,68 | 2,53 | 139,00 | 1,09 | 0,55 | 11,30 | 0,26 | 0,83 | 164,20 | 1,37 | 17,26 | 1,75 | 129,30 | 92,60 | 50,32 | 19,80 | 8,52 |
| 4,10 | 2,80 | 165,70 | 0,92 | 0,48 | 13,81 | 0,28 | 2,44 | 439,40 | 1,64 | 18,91 | 2,01 | 130,60 | 98,06 | 50,65 | 16,52 | 8,44 |
| 1,90 | 2,42 | 133,00 | 0,70 | 0,23 | 7,67 | 0,15 | 1,28 | 2055,00 | 1,58 | 9,99 | 1,11 | 57,71 | 79,54 | 56,80 | 12,48 | 7,09 |
| 2,96 | 2,20 | 143,65 | 0,89 | 0,34 | 8,99 | 0,21 | 2,90 | 1044,57 | 1,43 | 12,50 | 1,58 | 153,88 | 92,46 | 50,47 | 14,85 | 5,30 |
| 5,63 | 2,56 | 84,95 | 0,97 | 0,71 | 7,27 | 0,37 | 5,31 | 1489,81 | 1,49 | 28,04 | 2,61 | 437,42 | 120,54 | 43,78 | 14,83 | 6,80 |
| 4,93 | 2,04 | 118,18 | 1,26 | 0,54 | 7,57 | 0,25 | 1,47 | 165,42 | 1,21 | 16,74 | 1,65 | 39,87 | 183,64 | 62,44 | 13,85 | 6,09 |
| 4,91 | 1,74 | 89,98 | 0,53 | 0,66 | 3,44 | 0,26 | 2,34 | 92,88 | 1,21 | 25,46 | 1,65 | 41,37 | 52,53 | 49,18 | 9,44 | 3,23 |
| 3,09 | 2,69 | 64,86 | 0,81 | 0,32 | 6,02 | 0,16 | 2,28 | 157,12 | 1,85 | 10,05 | 1,13 | 75,83 | 89,84 | 60,03 | 13,89 | 4,53 |
| 3,82 | 2,14 | 38,05 | 0,63 | 0,43 | 4,95 | 0,17 | 2,81 | 118,88 | 1,22 | 14,45 | 1,12 | 65,79 | 72,70 | 66,79 | 11,58 | 3,82 |
| 8,79 | 1,57 | 61,64 | 0,58 | 1,12 | 6,29 | 0,42 | 2,53 | 195,40 | 0,80 | 37,28 | 2,42 | 101,00 | 56,76 | 66,34 | 10,94 | 4,26 |
| 3,61 | 2,42 | 69,83 | 0,72 | 0,41 | 8,60 | 0,19 | 1,11 | 94,65 | 1,27 | 11,69 | 1,30 | 81,38 | 82,43 | 62,76 | 12,99 | 4,96 |
| 2,92 | 1,15 | 35,68 | 0,51 | 0,36 | 6,45 | 0,15 | 0,76 | 107,30 | 0,72 | 12,57 | 0,99 | 52,10 | 44,01 | 78,06 | 7,30 | 2,95 |
| 5,54 | 2,60 | 122,60 | 1,59 | 0,67 | 11,80 | 0,34 | 1,37 | 168,10 | 1,81 | 22,59 | 2,36 | 113,30 | 177,00 | 55,61 | 16,55 | 6,86 |
| 5,14 | 2,29 | 76,63 | 0,64 | 0,69 | 7,71 | 0,33 | 2,12 | 148,00 | 1,69 | 30,35 | 2,00 | 89,90 | 57,75 | 57,49 | 13,59 | 4,77 |
| 5,43 | 4,80 | 150,90 | 0,62 | 0,73 | 7,33 | 0,35 | 2,47 | 137,10 | 1,51 | 30,89 | 2,27 | 89,36 | 53,15 | 53,25 | 13,16 | 4,55 |
| 7,88 | 2,41 | 146,41 | 0,80 | 1,19 | 8,45 | 0,58 | 3,50 | 115,52 | 13,71 | 59,24 | 3,57 | 84,34 | 86,72 | 54,86 | 14,50 | 5,19 |
| 8,16 | 2,40 | 104,83 | 0,82 | 1,25 | 9,39 | 0,68 | 6,43 | 202,46 | 25,92 | 73,23 | 4,33 | 101,58 | 109,53 | 54,05 | 14,15 | 5,64 |
| 7,19 | 3,05 | 149,93 | 0,65 | 1,01 | 7,56 | 0,45 | 5,80 | 379,54 | 1,31 | 59,20 | 2,71 | 177,11 | 91,71 | 47,16 | 12,78 | 5,48 |
| 3,49 | 2,90 | 342,60 | 0,68 | 0,46 | 6,79 | 0,26 | 8,29 | 692,00 | 1,42 | 23,39 | 1,86 | 194,50 | 70,29 | 41,75 | 11,77 | 3,90 |
| 2,22 | 2,82 | 72,19 | 0,78 | 0,24 | 5,75 | 0,15 | 0,99 | 222,90 | 1,15 | 9,39 | 1,09 | 171,40 | 82,15 | 54,40 | 15,98 | 5,91 |
| 3,06 | 2,73 | 69,04 | 1,10 | 0,36 | 8,53 | 0,19 | 1,35 | 230,90 | 1,07 | 13,77 | 1,38 | 136,40 | 85,66 | 53,38 | 16,29 | 5,87 |
| 4,52 | 2,96 | 79,45 | 1,49 | 0,55 | 8,26 | 0,26 | 1,17 | 163,50 | 1,20 | 17,85 | 1,80 | 91,23 | 137,50 | 52,91 | 18,60 | 7,43 |
| 4,92 | 3,50 | 113,60 | 1,74 | 0,61 | 9,45 | 0,28 | 1,27 | 167,60 | 1,45 | 18,46 | 1,95 | 90,16 | 150,70 | 50,96 | 19,72 | 7,37 |
| 5,78 | 5,13 | 83,19 | 0,85 | 0,80 | 11,42 | 0,41 | 2,32 | 273,50 | 1,26 | 35,41 | 2,59 | 130,10 | 105,00 | 51,09 | 17,04 | 6,50 |
| 8,20 | 2,63 | 161,40 | 0,90 | 1,17 | 10,34 | 0,62 | 0,89 | 164,50 | 1,66 | 49,56 | 4,11 | 144,80 | 86,35 | 52,37 | 16,13 | 7,13 |
| 4,54 | 3,87 | 75,66 | 1,68 | 0,55 | 9,19 | 0,27 | 1,23 | 154,90 | 1,49 | 16,37 | 1,84 | 109,80 | 144,00 | 51,88 | 18,08 | 7,19 |
| 4,39 | 3,04 | 57,74 | 1,52 | 0,53 | 6,95 | 0,24 | 1,33 | 164,76 | 1,35 | 17,98 | 1,58 | 92,69 | 149,10 | 50,83 | 17,92 | 7,31 |
| 4,66 | 3,65 | 73,32 | 1,41 | 0,57 | 10,13 | 0,25 | 1,45 | 145,60 | 1,36 | 17,47 | 1,73 | 119,60 | 120,40 | 51,27 | 20,23 | 7,60 |
| 5,29 | 3,38 | 88,25 | 0,86 | 0,66 | 9,52 | 0,34 | 1,85 | 214,40 | 1,36 | 24,53 | 2,29 | 144,30 | 93,46 | 51,66 | 19,51 | 7,38 |
| 6,01 | 3,37 | 93,25 | 0,93 | 0,72 | 11,20 | 0,33 | 1,53 | 154,90 | 1,38 | 23,42 | 2,20 | 102,50 | 97,48 | 52,04 | 19,79 | 7,40 |
| 5,53 | 4,45 | 140,08 | 1,09 | 0,53 | 13,45 | 0,31 | 2,04 | 169,45 | 1,65 | 17,24 | 2,16 | 108,07 | 124,44 | 49,80 | 21,83 | 6,75 |
| 6,00 | 4,48 | 144,20 | 1,23 | 0,59 | 13,89 | 0,34 | 2,11 | 171,50 | 1,71 | 19,67 | 2,36 | 115,40 | 114,10 | 49,22 | 23,03 | 7,20 |
| 5,78 | 3,90 | 124,70 | 1,19 | 0,66 | 16,21 | 0,36 | 2,30 | 142,20 | 1,55 | 21,62 | 2,48 | 115,70 | 120,20 | 49,69 | 21,53 | 8,11 |

| MnO % | MgO % | CaO % | Na2O % | K2O % | TiO2 % | P2O5 % | PF % | Total % | Al/Si | CIA | Eu/Eu* | QCe | Cr/Th | Th/Sc | Zr/Sc |
|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|---------|------------|-------|-----|--------|------|-------|-------|-------|
| 0,06 | 2,93 | 0,37 | 0,20 | 2,38 | 0,71 | < L,D, | 13,86 | 99,66 | 0,27 | 80 | 0,73 | 1,08 | 13,18 | 0,53 | 5,03 |
| 0,03 | 2,21 | 0,53 | 0,09 | 1,75 | 0,33 | 0,08 | 10,19 | 99,29 | 0,16 | 77 | 0,76 | 0,72 | 17,47 | 0,47 | 4,99 |
| 0,04 | 2,81 | 1,21 | 0,08 | 2,55 | 0,41 | 0,09 | 13,96 | 99,35 | 0,26 | 72 | 0,75 | 0,73 | 13,46 | 0,44 | 5,43 |
| 0,04 | 4,50 | 0,37 | 0,12 | 1,97 | 0,75 | 0,22 | 18,90 | 100,28 | 0,34 | 82 | 0,46 | 0,85 | 1,25 | 2,46 | 99,40 |
| 0,04 | 2,85 | 0,60 | 0,09 | 2,68 | 0,38 | 0,12 | 12,96 | 98,70 | 0,20 | 73 | 0,69 | 0,83 | 19,64 | 0,48 | 6,99 |
| 0,03 | 2,61 | 0,44 | 0,12 | 1,84 | 0,49 | 0,14 | 11,01 | 100,38 | 0,20 | 80 | 0,74 | 0,82 | 25,2 | 0,41 | 5,91 |
| 0,06 | 1,72 | 0,19 | 0,12 | 2,49 | 0,74 | 0,06 | 15,33 | 98,75 | 0,47 | 86 | 0,76 | 1,13 | 16,64 | 0,57 | 4,66 |
| 0,02 | 1,71 | 0,33 | 0,11 | 1,82 | 0,67 | 0,04 | 16,65 | 99,98 | 0,45 | 88 | 0,78 | 0,99 | 21,65 | 0,53 | 4,34 |
| 0,03 | 3,00 | 0,09 | 0,29 | 2,52 | 0,59 | 0,23 | 18,35 | 100,70 | 0,37 | 83 | 0,73 | 0,92 | 12,79 | 0,68 | 4,84 |
| 0,02 | 1,96 | 0,04 | 0,34 | 2,17 | 0,54 | 0,16 | 19,17 | 100,77 | 0,25 | 81 | 0,70 | 0,83 | 36,33 | 0,49 | 5,13 |
| < L,D, | 2,05 | 0,12 | 0,20 | 1,62 | 0,57 | 0,14 | 24,70 | 100,02 | 0,33 | 87 | 0,74 | 0,87 | 30,34 | 0,50 | 5,14 |
| 0,02 | 1,52 | 0,34 | 0,20 | 2,36 | 0,62 | 0,88 | 28,60 | 99,96 | 0,38 | 81 | 0,76 | 0,77 | 62,26 | 0,42 | 6,94 |
| 0,02 | 1,11 | 0,10 | 0,61 | 1,92 | 0,87 | < L,D, | 14,18 | 101,20 | 0,25 | 81 | 0,79 | 0,99 | 37,53 | 0,42 | 10,23 |
| 0,05 | 1,91 | 12,71 | 0,13 | 1,55 | 0,31 | 0,16 | 21,01 | 99,67 | 0,22 | 27 | 0,73 | 0,75 | 15,74 | 0,37 | 5,71 |
| 0,02 | 2,60 | 0,48 | 0,25 | 2,91 | 0,57 | < L,D, | 15,09 | 100,36 | 0,26 | 76 | 0,72 | 0,90 | 21,19 | 0,47 | 6,98 |
| < L,D, | 2,39 | 0,59 | 0,17 | 2,50 | 0,46 | 0,14 | 12,02 | 100,45 | 0,20 | 74 | 0,70 | 0,84 | 16,67 | 0,50 | 7,28 |
| 0,02 | 2,69 | 1,15 | 0,11 | 1,13 | 0,48 | 0,65 | 13,22 | 100,98 | 0,19 | 76 | 0,87 | 0,95 | 36,79 | 0,34 | 3,11 |
| 0,03 | 3,65 | 0,14 | 0,17 | 2,22 | 0,49 | < L,D, | 13,23 | 100,65 | 0,23 | 82 | 0,74 | 1,01 | 11,18 | 0,51 | 4,87 |
| 0,01 | 1,66 | 0,22 | 0,20 | 0,79 | 0,38 | 0,21 | 9,55 | 101,33 | 0,11 | 82 | 0,79 | 0,94 | 22,03 | 0,68 | 4,67 |
| 0,03 | 2,81 | 0,27 | 0,13 | 2,26 | 0,71 | 0,04 | 15,28 | 100,54 | 0,34 | 84 | 0,78 | 0,99 | 13,08 | 0,64 | 9,66 |
| 0,02 | 2,89 | 1,50 | 0,16 | 1,48 | 0,52 | 0,30 | 17,33 | 100,04 | 0,27 | 75 | 0,75 | 0,84 | 29,67 | 0,52 | 3,93 |
| 0,02 | 2,65 | 4,30 | 0,17 | 1,25 | 0,45 | 0,56 | 19,56 | 99,92 | 0,28 | 58 | 0,72 | 0,81 | 29,34 | 0,52 | 3,77 |
| 0,02 | 2,98 | 1,91 | 0,37 | 2,89 | 0,50 | 0,64 | 16,68 | 100,53 | 0,30 | 67 | 0,70 | 0,78 | 18,81 | 0,52 | 5,34 |
| 0,02 | 4,10 | 1,40 | 0,27 | 2,95 | 0,61 | 0,57 | 16,63 | 100,41 | 0,30 | 70 | 0,73 | 0,66 | 16,6 | 0,54 | 6,26 |
| 0,02 | 4,11 | 1,12 | 0,18 | 2,57 | 0,47 | 0,45 | 25,30 | 99,64 | 0,31 | 71 | 0,71 | 0,66 | 48,57 | 0,53 | 6,46 |
| 0,02 | 3,75 | 4,89 | 0,21 | 2,11 | 0,45 | 2,86 | 26,94 | 98,66 | 0,32 | 51 | 0,71 | 0,77 | 35,49 | 0,48 | 5,01 |
| 0,03 | 4,33 | 0,25 | 0,20 | 3,48 | 0,60 | 0,04 | 15,68 | 100,90 | 0,33 | 78 | 0,71 | 0,90 | 41,57 | 0,33 | 4,64 |
| 0,03 | 4,60 | 0,25 | 0,22 | 3,18 | 0,60 | 0,08 | 16,77 | 101,27 | 0,35 | 79 | 0,71 | 0,87 | 26,03 | 0,50 | 5,04 |
| 0,02 | 2,47 | 0,62 | 0,09 | 1,51 | 0,94 | 0,11 | 15,91 | 100,61 | 0,40 | 86 | 0,75 | 0,95 | 17,2 | 0,41 | 6,78 |
| 0,02 | 2,09 | 0,59 | 0,08 | 1,33 | 1,08 | 0,10 | 17,26 | 100,57 | 0,44 | 88 | 0,77 | 0,94 | 15,28 | 0,46 | 7,35 |
| 0,03 | 4,28 | 0,31 | 0,18 | 3,76 | 0,59 | 0,17 | 16,24 | 100,20 | 0,38 | 77 | 0,73 | 0,71 | 19,13 | 0,57 | 5,28 |
| 0,03 | 3,30 | 0,94 | 0,13 | 1,80 | 0,62 | 0,04 | 18,16 | 100,66 | 0,35 | 81 | 0,74 | 0,79 | 16,87 | 0,48 | 4,03 |
| 0,02 | 2,06 | 0,96 | 0,07 | 1,03 | 1,05 | 0,26 | 17,08 | 99,66 | 0,40 | 86 | 0,78 | 0,94 | 15,44 | 0,52 | 8,12 |
| 0,02 | 2,00 | 0,66 | 0,10 | 1,41 | 1,02 | 0,22 | 17,86 | 99,34 | 0,40 | 86 | 0,74 | 0,95 | 19,79 | 0,44 | 9,50 |
| 0,02 | 1,69 | 0,74 | 0,12 | 1,77 | 0,92 | 0,21 | 16,64 | 101,20 | 0,45 | 85 | 0,78 | 0,92 | 13,26 | 0,53 | 32,95 |
| 0,03 | 3,14 | 0,19 | 0,21 | 4,57 | 0,67 | 0,11 | 13,43 | 100,89 | 0,43 | 78 | 0,74 | 0,83 | 23,38 | 0,41 | 27,68 |
| 0,03 | 3,14 | 0,08 | 0,25 | 4,72 | 0,71 | 0,06 | 12,47 | 100,68 | 0,43 | 78 | 0,73 | 0,84 | 15,86 | 0,47 | 28,95 |
| 0,02 | 2,70 | 0,15 | 0,31 | 4,21 | 0,75 | 0,11 | 13,44 | 100,09 | 0,50 | 10 | 0,69 | 1,84 | 9,63 | 0,60 | 27,98 |
| 0,04 | 2,78 | 0,22 | 0,31 | 4,27 | 0,85 | 0,12 | 11,55 | 99,58 | 0,53 | 81 | 0,71 | 0,96 | 9,11 | 0,61 | 25,47 |
| 0,04 | 3,45 | 0,21 | 0,30 | 4,80 | 0,82 | 0,08 | 11,97 | 101,00 | 0,49 | 78 | 0,72 | 0,95 | 7,21 | 0,69 | 30,84 |

RESUME

Les hétérogénéités de répartition de la matière organique (MO) du Crétacé de l’océan Atlantique central sont souvent liées à des facteurs d’ordre géodynamique et paléocéanographique. Or, la forte proportion de MO terrestre questionne l’hégémonie de ces mécanismes et appelle à mieux contraindre la dynamique sédimentaire des dépôts associés à cette MO. Par une approche *source to sink* couplant une étude géochimique de provenance à une étude de bassin à partir de données de subsurface, nous montrons une réorganisation du drainage sur les cratons ouest-africain et guyanais, caractérisée par une extension progressive des bassins versants vers les domaines internes pendant le Crétacé supérieur. En Afrique, ce processus s’accompagne d’un arrêt de la dynamique turbiditique dès le Turonien, et d’une diminution de celle-ci au Guyana Suriname. Dans les deux cas, ces changements ont été défavorables à l’accumulation de matière organique en domaine océanique profond.

MOTS-CLEFS : matière organique ; océan Atlantique central ; Crétacé ; Provenance ; Bassin sédimentaire ; Paléocéanographie

ABSTRACT

The distribution heterogeneities of Cretaceous organic matter (OM) in the Central Atlantic Ocean are often related to geodynamic and paleoceanographic factors. However, the high proportion of terrestrial OM questions the hegemony of these mechanisms and shows the need to better constrain the sedimentary dynamics of organic-rich sediments. Using a source-to-sink approach coupling a geochemical provenance study with a basin study from subsurface data, we show a reorganization of drainage on the West African Craton and the Guyana Shield, characterized by a gradual extension of watersheds to the inner areas during the Upper Cretaceous. In the African deep basin, this process is coeval to a break of the turbiditic sedimentation from the Turonian and to its decrease in the Guyana-Suriname deep basin. In both cases, these changes were unfavorable to the enrichment of OM in the deep oceanic domain of the Central Atlantic.

KEYWORDS: Organic-rich sediments; Central Atlantic Ocean; Cretaceous; Provenance; Sedimentary basin; Palaeoceanography