



HAL
open science

La journée de classe de l'enseignant polyvalent du primaire : étude sur une année scolaire du cours d'action quotidien en cours préparatoire

Aline Blanchouin

► To cite this version:

Aline Blanchouin. La journée de classe de l'enseignant polyvalent du primaire : étude sur une année scolaire du cours d'action quotidien en cours préparatoire. Sociologie. Université Sorbonne Paris Cité, 2015. Français. NNT : 2015USPCD072 . tel-01980175

HAL Id: tel-01980175

<https://theses.hal.science/tel-01980175>

Submitted on 14 Jan 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Université Paris 13 - Sorbonne Paris Cité

THÈSE

Pour l'obtention du grade de
Docteur de l'Université Paris 13

Discipline : Sciences de l'éducation

La journée de classe de l'enseignant polyvalent du primaire : étude sur une année scolaire du cours d'action quotidien en Cours Préparatoire.

Présentée et soutenue publiquement le 20 janvier 2015

par Aline Blanchouin

JURY

M. Stéphane BRAU-ANTONY, Professeur des Universités, Université de Reims
Champagne-Ardenne, Rapporteur

M. Gilles BROUGÈRE, Professeur des Universités, Université Paris 13, Président de jury

M. Jacques CRINON, Professeur des Universités, ESPÉ, Université Paris Est Créteil

Mme Pascale GARNIER, Professeur des Universités, Université Paris 13, Directrice de
thèse

Mme Line NUMA-BOCAGE, Professeur des Universités, ESPÉ, Université Cergy-Pontoise,
Rapporteur

M. Paul OLRÉY, Professeur des Universités, AgroSup Dijon, Université de Bourgogne

M. Yves SOULÉ, Maître de conférences, ESPÉ, Université de Montpellier



Université Paris 13 - Sorbonne Paris Cité

THÈSE

Pour l'obtention du grade de
Docteur de l'Université Paris 13

Discipline : Sciences de l'éducation

La journée de classe de l'enseignant polyvalent du primaire : étude sur une année scolaire du cours d'action quotidien en Cours Préparatoire.

Présentée et soutenue publiquement le 20 janvier 2015

par Aline Blanchouin

JURY

M. Stéphane BRAU-ANTONY, Professeur des Universités, Université de Reims
Champagne-Ardenne, Rapporteur

M. Gilles BROUGÈRE, Professeur des Universités, Université Paris 13, Président de jury

M. Jacques CRINON, Professeur des Universités, ESPÉ, Université Paris Est Créteil

Mme Pascale GARNIER, Professeur des Universités, Université Paris 13, Directrice de
thèse

Mme Line NUMA-BOCAGE, Professeur des Universités, ESPÉ, Université Cergy-Pontoise,
Rapporteur

M. Paul OLRÉY, Professeur des Universités, AgroSup Dijon, Université de Bourgogne

M. Yves SOULÉ, Maître de conférences, ESPÉ, Université de Montpellier

Aux miens,

Mes absences

Leur tendre et bienveillante présence

Et particulièrement à ma sœur pour la fin du voyage...

A la terre d'envol, qu'a été chacun **des enseignants de l'enquête principale** de la recherche

R, pétillant d'enthousiasme et d'altérité...

E, sincère dans ses fragilités et timide dans ses fiertés...

S, généreuse d'échanges et dans son enquête d'apprentissages...

Cé, bouillonnante de réflexivité et de convictions...

Ca, discrète et assumée au service du collectif puis du soi « pro »...

P, positivement incisive pour poser les nœuds du métier...

A mes collègues de l'ESPE

Eric Mounier, Nathalie Pfaff, Claire Tritsch,

leur soutien précieux aux multiples paysages...des premiers pas aux tous derniers...

Yves Soulé,

l'atmosphère de nos échanges, le tissage entre nos deux cultures professionnelles...

A **Gilles Brougère** pour m'avoir accueillie au sein du laboratoire Expérice.

A **l'ensemble des membres du jury** pour avoir, malgré le faux départ automnal, exploré mon travail et différé la controverse sur le rebord de l'hiver.

Enfin, ou tout d'abord...

A Pascale Garnier

Pour avoir accepté de m'accompagner.

Puis, par delà les tempêtes, de m'avoir *guidée, soutenue, conduite* à la rédaction finale :

Guidée par le ciselé de tes références, de tes remarques et de la rigueur de ta réflexion,

Soutenue par ton écoute à mon tempo souvent (trop) décalé,

Conduite avec tempérament et respect, cadre et douceur.

Sommaire

INTRODUCTION.....	1
CHAPITRE I : POSITIONNEMENT DE LA QUESTION DE RECHERCHE.....	5
1/ L'ENSEIGNANT POLYVALENT DE L'ECOLE PRIMAIRE EN FRANCE	6
1.1. <i>Définition du travail enseignant</i>	6
1.1.1. Un travail composite, aux multiples facettes invisibles	6
1.1.2. Orchestrer les dilemmes	10
1.2. <i>La polyvalence du professeur des écoles</i>	12
1.2.1. Enseigner au primaire en France : la polyvalence d'aujourd'hui.....	12
1.2.2. La polyvalence au quotidien.....	14
1.2.3. Enseigner au CP, la première année de l'école élémentaire.....	20
1.3. <i>Le temps quotidien de la journée de classe à l'école primaire</i>	23
1.3.1. Pour un temps ressource de l'action	23
1.3.2. Le cours de la journée de classe : au-delà des temps perdus.....	25
2/ CADRES THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE LA RECHERCHE.....	29
2.1. <i>Faire un état des lieux du curriculum réel de la journée à la lueur du réel de l'activité du PE</i>	29
2.1.1. Le prescrit, l'auto prescrit, le réalisé... et le réel de l'activité	29
2.1.2. Ressources de l'activité du PE.....	31
2.2. <i>Définition de l'objet et méthodologique générale</i>	34
2.2.1. Modèle général retenu pour l'analyse de l'activité de l'enseignant	34
2.2.2. Un double objet de recherche autour de l'efficacité et non de l'efficacéité.....	36
2.2.3. Mobilisation de la méthodologie de la clinique de l'activité pour notre objet	37
CHAPITRE II : L'ENQUETE : UNE RECHERCHE AVEC LES PROFESSIONNELS.....	41
1/ UNE PRE ENQUETE EN DEUX ETAPES.....	42
1.1. <i>La place du « terrain » et ses modalités d'investigations : cinq principes retenus</i>	42
1.2. <i>Premières données empiriques : juin 2009</i>	44
1.2.1. Présentation générale de données empiriques.....	44
1.2.2. Exploitation du matériau pour appréhender l'activité quotidienne du PE.....	45
1.2.3. Conclusions pour enquêter sur le quotidien des PE, avec eux	48
1.3. <i>Juin 2011 : contractualisation d'un cadre de collaboration autour du témoignage oral de premiers éléments de la pratique quotidienne de classe</i>	49
1.3.1. Présentation de l'entretien collectif du 25 juin 2011.....	49
1.3.2. Les motivations : échanger, se rassurer, avoir des idées.....	50
1.3.3. Des indicateurs pour la fréquence et le choix des journées de classe.....	51
1.3.4. Témoignages de pratiques de l'enseignement en CP : motifs d'agir et ressources	52
1.3.5. Rythmer une journée de classe : des règles, des instruments	54
2/ DEFINITION DU QUESTIONNEMENT DE L'OBJET D'ETUDE ET PRESENTATION DE L'ENQUETE PRINCIPALE (SEPTEMBRE 2011-JUILLET 2012).....	56
2.1. <i>Déplier l'objet d'étude autour d'un double motif de début d'année</i>	56
2.1.1. Conclusions de la pré enquête	56
2.1.2. Les hypothèses de travail.....	57

2.2. L'enquête principale : l'espace-temps collaboratif septembre 2011-juillet 2012.....	58
2.2.1. Le fonctionnement du collectif de travail sur l'année 2011-2012.....	58
2.2.2. La population enseignante : ajustements du groupe de juin 2011.....	59
2.3. Le matériau empirique : diversité de statut et de sources.....	64
2.3.1. Le déroulé chronologique effectif de la journée de classe.....	64
2.3.2. Le discours des PE à propos de leurs journées de classe.....	65
3/ ETIQUETER ET BORNER LES PLAGES HORAIRES POUR DECRIRE LE CURRICULUM ET COMPRENDRE L'ACTIVITE	
.....	69
3.1. La prescription primaire (2008, 2011).....	69
3.2. La prise en compte de l'activité des PE : quand le réalisé déborde du prescrit.....	70
3.2.1. L'auto prescription des PE pour « faire classe » : un premier pas vers une redéfinition du curriculum.....	70
3.2.2. L'auto-prescription secondarisée lors des entretiens : le second pas vers une redéfinition du curriculum.....	72
3.2.3. Conclusions sur le découpage et le bornage des plages.....	73
3.3. La constitution des corpus de données pour la recherche.....	75
3.3.1. Le processus général.....	75
3.3.2. Le corpus de données construit pour cette recherche.....	78
CHAPITRE III : LES PLAGES PROTO DIDACTIQUES.....	79
1/ LES PLAGES PROTO DIDACTIQUES D'ENTREES/SORTIES (PE/S) A L'ECHELLE D'ANALYSE DE LA JOURNEE.....	80
1.1. Durées, poids et emplacement des plages pe/s par période et par PE.....	80
1.2. Contenu des plages pe/s : trois registres de déplacements.....	81
1.2.1. Présentation des trois registres de plages.....	81
1.2.2. Le départ en pause méridienne et la fin de la journée de classe.....	83
1.2.3. L'arrivée à l'école du matin et le retour de la pause méridienne.....	85
1.2.4. Les deux départs et retours de récréation.....	87
1.3. Conclusions à propos des plages proto didactiques.....	90
1.3.1. Les gestes d'ajustements de pilotage des « récréations ».....	90
1.3.2. Deux niveaux de pilotage des déplacements lors des plages pe/s.....	92
2/ LES PLAGES PROTO DIDACTIQUES D'ENCADREMENT (pE) A L'ECHELLE D'ANALYSE DE LA JOURNEE.....	95
2.1. Durées et poids des plages pE par période et par PE.....	95
2.2. Emplacement dans la journée des plages pE.....	97
2.3. Ecart entre l'auto prescription des PE et le réalisé.....	98
2.3.1. Les écarts moyens annuels de chacun des PE : trois profils.....	99
2.3.2. Evolution sur l'année des écarts de chacun: 4 cas de figures.....	100
2.4. Contenu des plages pE prévues : trois registres lors d'empans temporels diversifiés.....	102
2.4.1. L'arrivée du matin en classe autour de la date et des appels.....	102
2.4.2. Une enclave « devoirs »... et de « préparation de cartable » chez E.....	103
2.4.3. La présentation de l'emploi du temps de la journée (ou de la demi journée).....	104
2.5. Les plages pE observées : davantage de registres et de place dans le curriculum que prévus.....	105
2.5.1. L'arrivée du matin en classe autour de la date et des appels.....	105
2.5.2. Autour de l'emploi du temps de la journée de « la classe ».....	109
2.5.3. Les devoirs et les manipulations du cartable.....	112
2.5.4. Manipulation des outils de travail (élève, classe PE).....	114
2.5.5. Les déplacements au sein de « l'espace-temps de travail ».....	115
2.5.6. Le fonctionnement quotidien du groupe classe d'une école.....	120
2.6. Conclusions à propos des plages proto didactiques d'encadrement.....	126

2.6.1. Le répertoire des plages pE : six registres principaux.....	126
2.6.2. Précisions sur les différences entre PE à partir de huit journées.....	128
2.6.3. Le jeu des ressources du métier et la place des plages pE dans le curriculum.....	130
2.6.4. Les principaux enjeux des plages pE.....	132
CHAPITRE IV : LES PLAGES DIDACTIQUES	134
1/ LA PROGRAMMATION DES DISCIPLINES PERIPHERIQUES (D2)	135
1.1. Durées, poids et emplacement des plages d2 par périodes et par PE.....	135
1.1.1. Durées et poids des plages.....	135
1.1.2. Emplacements des plages des disciplines périphériques dans la journée de classe.....	138
1.1.3. Les durées et les plages prévues par période	139
1.2. Contenu des plages d2.....	140
1.2.1. Evolution au cours de l'année des programmations réelles des PE	140
1.2.2. Evolution au cours de l'année de la programmation des différents domaines disciplinaires d2	142
1.2.3. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit par période.....	144
1.2.4. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit pour le domaine de la Découverte du monde (DDM).....	146
1.2.5. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit pour l'Education Physique et Sportive (EPS).....	147
1.2.6. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit pour les pratiques artistiques (musique-Mu- ; arts visuels -AV- ; poésie ; théâtre)	147
1.2.7. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit pour l'anglais (LV).....	149
1.3. La place des disciplines périphériques dans la journée de classe.....	149
1.3.1. Conclusions sur les configurations de plage et les échos avec les autres types de plage	150
1.3.2. Conclusions sur la place des disciplines périphériques dans le curriculum quotidien de chacun des PE.....	151
1.3.3. La programmation des disciplines périphériques et les ressources du métier	159
2/ LA PROGRAMMATION DES MATHÉMATIQUES (D1M)	162
2.1. Durées, poids et emplacement des plages maths par périodes et par PE.....	162
2.1.1. Durées et poids des plages.....	162
2.1.2. Emplacement des plages dans la journée de classe.....	164
2.1.3. Les durées et les plages prévues par période	166
2.2. Contenu des plages maths : écart à l'auto- prescrit et référence aux programmes	167
2.2.1. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit par période.....	167
2.2.2. L'écart par PE entre le réalisé et l'auto prescrit.....	168
2.2.3. Domaines du BO enseignés et configurations de plages.....	170
2.2.4. Conclusion sur les configurations de plages de mathématiques	173
2.3. La place des maths dans la journée de classe	174
2.3.1. Conclusions sur la place des mathématiques dans le curriculum quotidien de chacun des PE	174
2.3.2. La programmation des mathématiques et les ressources du métier.....	177
3/ LA PROGRAMMATION DU FRANÇAIS (D1FR).....	180
3.1. Durées, poids et emplacement des plages de français par périodes et par PE	180
3.1.1. Durées et poids des plages.....	180
3.1.2. Emplacement des plages dans la journée de classe.....	185
3.1.3. Les durées des plages prévues par période	190
3.2. Contenu des plages de français : écart à l'auto prescrit et référence aux programmes	191
3.2.1. L'écart de durées entre le réalisé et l'auto prescrit par période.....	191
3.2.2. L'écart de durées entre le réalisé et l'auto prescrit par PE.....	194
3.2.3. Conclusions sur les écarts de plages entre prévu et auto prescrit.....	199
3.2.4. Domaines du BO enseignés et configurations de plages.....	200

3.2.5. Conclusion sur les configurations de plages de français.....	206
3.3. <i>La place du français dans la journée de classe</i>	208
3.3.1. Conclusions sur la place du français dans le curriculum quotidien de chacun des PE.....	208
3.3.2. La programmation du français et les ressources du métier.....	216
4/ LA PROGRAMMATION DE L'ENSEMBLE DU NOYAU CENTRAL (D1).....	219
4.1. <i>Caractéristiques générales : la résultante des résultats du français et des maths</i>	219
4.1.1. Durées et poids des plages : derrière une homogénéité, des dynamiques annuelles plurielles.....	220
4.1.2. L'écart horaire entre auto prescrit et réalisé par PE sur l'ensemble de l'année.....	223
4.2. <i>Les rapports entre français -maths</i>	228
4.2.1. La représentativité de chacune des deux disciplines dans le noyau.....	228
4.2.2. Répartition au quotidien des plages d1 à partir de cinq configurations de programmation en M1 (première enclave du matin).....	230
4.2.3. Un curriculum invisible du français et moindrement des maths : tissages entre les plages d1 et les autres plages.....	231
4.3. <i>Caractéristiques de la présence du noyau central dans la journée de classe</i>	233
4.3.1. Mise en écho des configurations de plages de français et de maths.....	233
4.3.2. Conclusions sur le rapport interne français-maths et leurs rapports avec les autres plages.....	235
CHAPITRE V : FAIRE « SON METIER » D'ENSEIGNANT POLYVALENT AU CP.....	239
1/ LE CURRICULUM QUOTIDIEN AU COURS DE L'ANNEE DE CP.....	240
1.1. <i>Principaux résultats à propos des temps proto didactiques de la journée d'école</i>	240
1.1.1. Les plages d'entrées et de sorties (pe/s).....	240
1.1.2. Les plages proto didactiques d'encadrement (pE).....	241
1.1.3. Conclusion à propos de l'ensemble des plages proto didactiques.....	243
1.2. <i>Principaux résultats à propos des temps didactiques du curriculum quotidien</i>	245
1.2.1. La programmation des disciplines périphériques (d2).....	245
1.2.2. La programmation des mathématiques (d1 M).....	248
1.2.3. La programmation du français (d1Fr).....	251
1.2.4. La programmation de l'ensemble du noyau central (d1).....	256
1.2.5. Conclusion pour la programmation de l'ensemble des domaines disciplinaires.....	258
1.3. <i>Cartographies du curriculum quotidien</i>	260
1.3.1. Caractéristiques annuelles.....	260
1.3.2. Caractéristiques de l'évolution sur l'année.....	261
1.3.3. Conclusion sur la carte quotidienne curriculaire de l'année de CP.....	263
2/ L'EXERCICE QUOTIDIEN DE LA POLYVALENCE AU CP.....	265
2.1. <i>Spécificités des curriculums réels des PE</i>	265
2.1.1. La place des plages proto didactiques.....	265
2.1.2. La place des plages didactiques.....	266
2.1.3. Le curriculum quotidien de l'espace-temps de travail (d+pE).....	268
2.1.4. La répartition des plages du curriculum quotidien.....	269
2.1.5. Le statut de l'auto prescription écrite dans le cahier journal.....	270
2.2. <i>Les configurations de plages pE du cours quotidien</i>	271
2.2.1. L'arrivée en classe le matin et les plages « Devoirs-Cartables ».....	271
2.2.2. Le fonctionnement quotidien du groupe classe.....	274
2.2.3. Matériel et outils de travail.....	278
2.2.4. Les déplacements dans l'espace-temps de travail.....	278
2.2.5. L'emploi du temps quotidien (annonce, références).....	280

2.2.6. Les enjeux pour l'enseignant des six registres de plages pE.....	281
2.3. <i>Les configurations de plages didactiques du cours quotidien</i>	282
2.3.1. L'enjeu épistémique depuis une entrée principalement disciplinaire.....	283
2.3.2. L'enjeu épistémique depuis une gestion collective de l'hétérogénéité des élèves	284
2.3.3. Le double enjeu épistémique et pragmatique : gagner du temps pour faire le programme	285
2.3.4. Le double enjeu pragmatique et intersubjectif autour « d'une respiration » : le jeu et la culture humaniste. 286	
2.3.5. Le triple enjeu épistémique, pragmatique et intersubjectif : gérer les vitesses de travail pour garder le contrôle du groupe.....	287
2.4. <i>Diversité des configurations de plages en réponse à la conduite de la classe sur toute une journée.</i> 287	
2.5. <i>Les motifs au cœur des choix curriculaires des PE</i>	289
2.5.1. Synthèse des ressources pour les plages proto didactiques.....	289
2.5.2. Synthèse des ressources pour les plages didactiques	291
2.5.3. Les ressources pour faire son « métier » d'enseignant polyvalent	293
2.6. <i>Modélisation de l'activité du PE au CP à l'échelle de la journée</i>	299
3/ LE TRAVAIL DES PE : ELEMENTS CONCLUSIFS POUR NOTRE THESE	302
3.1. <i>Réflexions autour de nos principaux résultats et de notre méthodologie</i>	302
3.2. <i>Pistes pour l'action : conséquences</i>	307
3.2.1. Pour une approche ergonomique du métier	307
3.2.2. Pour une prise en compte de la spécificité du polyvalent	308
CONCLUSION	310
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	314
TABLE DES ANNEXES ELECTRONIQUES	321
LISTE DES FIGURES ET TABLEAUX	325

Introduction

« Si l'on intervient au bon moment, ce qui se trouve ainsi engagé, au sein du procès des choses, s'inscrivant alors dans un réseau de facteurs favorables, se voit porté de lui-même à se déployer, d'une façon naturelle, sans qu'on ait plus dès lors à vouloir, à risquer ou à peiner, ou même seulement à se dépenser ». Jullien (2001, p.42)

Motifs d'engagement dans cette recherche

Mon choix d'investiguer l'activité d'enseignement-apprentissage d'une journée de classe puise à **trois sources** principales.

Sans céder au genre autobiographique, je préciserai que j'ai grandi entre une mère institutrice spécialisée et un père professeur de lycée professionnel en mathématiques et physique-chimie. Si mes parents partageaient la même propension à parler de leurs élèves, et il me semble aussi, des réunions avec leurs collègues, je percevais néanmoins qu'ils n'exerçaient pas véritablement le même métier. Leur rapport à l'emploi du temps et à la hiérarchie ont été les deux éléments qui m'avaient alors frappée et qui ont accompagné mon entrée dans le métier en 1990, quand je suis devenue professeur d'Education Physique et Sportive (EPS) dans le collège où j'avais été élève, en Seine Saint Denis (93).

Après sept ans d'exercice, mon arrivée à l'Institut de Formation des Maîtres (Iufm) de Créteil, sur le site de Livry-Gargan (93) marque un second tournant. Je réalise alors que mes gestes professionnels d'enseignante d'EPS relatifs à l'agencement spatial, à l'installation du matériel et à la gestion d'un groupe en dehors de l'espace classe relèvent d'une expertise que les professeurs des écoles stagiaires parviennent mal à construire. Je découvre aussi que leur préoccupation à se former à l'enseignement de l'EPS est moindre que pour le français et les mathématiques.

Je décide de débiter un travail avec une collègue de mathématiques sur l'interdisciplinarité entre les deux disciplines, y voyant pour l'EPS un levier de programmation effective¹. Il m'amène à penser mes interventions en relation avec le quotidien de la classe : il s'agissait en effet d'accompagner la conception mais aussi la conduite de séances de mathématiques et d'EPS construites en lien l'une par rapport à l'autre. Le contrat noué était, côté formateur, de se mettre à disposition des enseignants pour une aide « pratique » et côté enseignants, de proposer à leurs élèves des contenus inspirés par les actions de formation continue fréquentées avec nous.

C'est ainsi que progressivement ma **conception de la polyvalence du métier** de professeur des écoles s'est cristallisée autour de la spécificité, par rapport au professeur du second degré, de l'empan temporel de leur activité quotidienne.

¹ Nous rédigerons avec N.Pfaff, un rapport final de recherche en 2006. Parallèlement, c'est le sujet de mon mémoire de master « formation des adultes : champ de recherche », Cnam- Université Louvain La Neuve- Paris XIII. Dirigé par P.Olry, le titre du mémoire est : l'analyse de l'activité de conception de liens EPS/mathématiques d'un jeune professeur des écoles (au CE1-CE2).

Le second enracinement tient dans mon **rapport personnel au temps**.

J'ai vécu le temps de l'enfance puis de l'adolescence, entre transports scolaires, étude et entraînements sportifs de façon contrainte, étriquée alors que j'avais une propension à me suspendre dans la rêverie ou dans la lecture. Ensuite, au fil de mon expérience de vie, la frontière entre temps professionnel et personnel s'est brouillée, et ce, particulièrement avec mon arrivée à l'Iufm en 1997. C'est alors que l'heure de l'horloge (alors que je ne porte, ni n'ai jamais porté, de montre) est redevenue un synchroniseur d'activité inconfortable.

Deux événements personnels une dizaine d'année plus tard m'ont invitée progressivement à définir l'instant présent (personnel comme professionnel) davantage par ma qualité d'engagement à « y être pleinement » que par la nature de ce que j'y réalise.

Le troisième et dernier motif tient à **l'évolution de la formation des enseignants** et l'impossibilité avec la masterisation de poursuivre des « aventures collectives » que ce soient lors de stages de formation continuée de plusieurs semaines ou de mises en place de projets d'interdisciplinarité EPS/maths avec des enseignants débutants ou chevronnés. Or la définition du sens de mon engagement à l'Iufm reposait sur elles, fortement nourrie par ma rencontre avec la méthode de la clinique de l'activité lors d'une formation au Cnam², il y a plus de dix ans.

Faire de la recherche, c'était dès lors le moyen de **prendre le temps de la rencontre avec l'autre** que je n'avais plus.

Les enjeux de la thèse

Objectifs scientifiques

Cette thèse prend pour objet un aspect peu étudié de l'exercice du métier, la dimension processuelle (Chopin, 2007) du temps quotidien d'interaction avec les élèves, dans la dynamique de l'année scolaire.

Pour ce faire, nous avons retenu le cadre spécifique du Cours Préparatoire (CP). En tant que première année de l'école élémentaire, ce niveau de classe est reconnu comme « charnière », dans le cursus de scolarisation des élèves dans le premier degré, par tous les acteurs (parents, élèves, enseignants et l'institution) pour deux raisons majeures : l'apprentissage de la lecture et de la forme scolaire de l'école élémentaire.

La visée de la thèse est double :

1-Cartographier le curriculum réel en interrogeant le découpage et le cadrage de ce qui s'enseigne réellement au fil de l'année scolaire.

2-Conjointement, étudier la dynamique du couple « sens-efficience » au cœur du pouvoir d'agir des Professeurs des Ecoles (PE), en nous intéressant au réel de leur activité.

L'enjeu indirect est de contribuer aux modèles de l'analyse de l'activité de l'enseignant polyvalent.

Objectifs pragmatiques de la recherche

Ce travail recèle des retombées sous deux formes principales :

1-Une contribution à trois registres de débats autour de l'école : la surcharge et la pression scolaire ; la définition des programmes scolaires ; la mise en place de la réforme des rythmes scolaires³.

² Conservatoire National des Arts et Métiers

³ Circulaire n° 2013-036 du 20 mars 2013. MEN - DGESCOB3-3. Le projet éducatif territorial (PEDT) « formalise une démarche permettant aux collectivités territoriales volontaires de proposer à chaque enfant un

2-Des pistes pour la formation des enseignants polyvalents du primaire.

La structure de la thèse

La structure, canonique, se déploie en cinq chapitres.

Le premier chapitre vise à positionner dans le champ des sciences de l'Éducation, notre objet d'étude. Il nous amène à préciser des éléments du double ancrage ergonomique et didactique retenu et nos emprunts à la sociologie.

Dans un premier temps, nous caractérisons le métier d'enseignant polyvalent et la spécificité de l'enseignement au Cours Préparatoire (Cp).

Dans un second temps, nous formulons l'objet de notre travail : approcher le réel de l'activité de l'enseignant polyvalent en classe de Cp à partir d'un processus d'objectivation du curriculum journée négocié entre chercheur et PE. Nous terminons en précisant l'usage que nous faisons de la méthode de la clinique de l'activité.

Le chapitre II présente la méthodologie d'un travail collaboratif avec six professeurs des écoles, les conditions de recueil du matériau empirique, la méthode de constitution du corpus des données exploitées ensuite.

Les chapitres III et IV ont une double visée.

Nous procédons à l'état des lieux du curriculum réel d'une journée d'école, en investiguant le matériau de l'enquête principale recueilli sur une année scolaire.

Concomitant, nous identifions le jeu des ressources à l'œuvre lors de la programmation effective des PE des domaines d'enseignement du programme (les temps didactiques) et des autres moments de conduite de la classe (les temps de transition et de déplacements hors de la classe). Ils posent les jalons des résultats qui sont exposés dans le chapitre V.

Le chapitre V propose *une synthèse* autour des rapports de représentativité entre domaines disciplinaires dans le curriculum réel, des enjeux assignés par les PE aux différentes configurations de pages conduites lors d'une journée de classe et des ressources du métier.

Nous montrons et définissons un intercalaire générique « enseigner au Cp ».

La conclusion du chapitre souligne les aspects essentiels de nos résultats. Elle est aussi l'occasion d'un bref retour sur la méthodologie, avant de terminer sur des pistes d'action.

parcours éducatif cohérent et de qualité avant, pendant et après l'école, organisant ainsi, dans le respect des compétences de chacun, la complémentarité des temps éducatifs (...), à l'occasion de la nouvelle organisation du temps scolaire qui se met en place dans les écoles primaires à compter de la rentrée 2013.

Chapitre I :

Positionnement de la question de recherche

« Travailler, ce n'est pas exclusivement transformer un objet en quelque chose d'autre, en un autre objet, c'est aussi se transformer soi-même dans et par le travail. » Tardif et Lessard (1999, p.17)

« Faire de la bonne recherche scientifique » demande selon De Ketele et Maroy (2006) de dépasser l'opposition entre approches qualitative et quantitative, et de proposer une série de conditions révélant *une procédure transparente et méthodique* qui autoriserait à qualifier d'entreprise scientifique, toute « tentative d'objectivation du réel soumise à un certain contrôle empirique et social » (p.222). En ce sens, l'enjeu principal de ce premier chapitre est de caractériser une telle entreprise, c'est-à-dire de situer la recherche *théoriquement* et relativement à *des enjeux pour l'action*, du point de vue des enseignants, de préciser *l'entreprendre* qui la sous-tend et par là-même, ses limites et, en écho, *son rayon d'action*.

Ce chapitre a une triple visée :

- 1/ Contextualiser l'enseignement du premier degré, notamment au CP, et caractériser l'activité de ses enseignants, les professeurs des écoles.
- 2/ Préciser nos présupposés théoriques et leurs ancrages en sciences de l'éducation
- 3/ Définir les enjeux pour la recherche (intelligibilité) et l'action (ingénierie de formation) d'une exploration de l'activité des enseignants au cours de différentes journées d'école au fil de l'année scolaire.

Loin de prétendre à une vision systématique et exhaustive de l'état des recherches dans le domaine de l'école et de l'activité des enseignants, il cherche à circonscrire ce qui relève plus spécifiquement du premier degré. De la même manière, sans embrasser l'ensemble des perspectives théoriques dans le domaine de l'analyse du travail, il entend mettre plus directement en valeur les choix qui sont les nôtres, s'agissant d'articuler les visées de recherche et de formation.

« Je leur (aux élèves) ai dit quand vous êtes rentrés en CP est-ce que vous aviez peur de certaines choses etc. presque tous m'ont dit, j'avais peur de ne pas réussir à apprendre à lire, tous à part Léna qui savait déjà lire. Awa m'a dit j'avais peur de ne pas comprendre ce que tu voulais. (...) ils arrivent tous en fait avec cette espèce d'appréhension » CÉ (50')

« Quand on entend les questions des parents on sent bien que les parents ils sont complètement stressés (...) Qu'est-ce qu'on peut faire cet été. Moi je leur ai dit mais surtout rien des châteaux de sable, laissez-les, sans cahier de vacances, tranquilles. La rentrée va être fatigante jusqu'aux vacances de Toussaint, ça sera très difficile » Ca (51'40)

« En fait toute l'année on nous pousse à carburer que ce soit d'un point de vue des méthodes, d'un point de vue de la pression des parents, la pression parfois entre collègues, la pression de l'inspection »

R (2h08'50)

« Quand on dit CP on dit la lecture » S (52'30)

Entretien collectif n°7, début juillet

1/ L'enseignant polyvalent de l'école primaire en France

1.1. Définition du travail enseignant

1.1.1. Un travail composite, aux multiples facettes invisibles

Le travail enseignant est multidimensionnel et de ce fait complexe. Centré sur l'intervention en classe, il est accompagné par une kyrielle de tâches dévolues à cet enjeu plus ou moins cadrées institutionnellement. C'est donc pour Tardif et Lessard (1999, p.33) un travail composite, car « flou et codifié, contrôlé et autonome, déterminé et contingent (...) qui comporte une combinaison variable d'éléments non seulement divers, mais souvent potentiellement contradictoires, hétérogènes, étrangers les uns aux autres ».

Ils le définissent (p.141) à partir de cinq « blocs d'activités » (que nous nommerons davantage registres de tâches au regard de la tradition ergonomique) :

-Les activités liées à l'organisation scolaire. Elles intéressent la libération pour des activités syndicales⁴, la participation aux différents conseils et les coordinations (voire dans le premier degré, la direction).

-Les activités de formation et de développement professionnel. La formation continue⁵, la formation personnelle⁶, la participation à des associations professionnelles (notamment, pour le premier degré, l'Union sportive de l'enseignement primaire et l'Association générale des enseignants des écoles maternelles).

-Les activités avec ou pour les collègues. Nous y retrouvons les échanges pédagogiques, le soutien entre enseignants (accueil d'un élève turbulent par exemple) mais aussi l'accompagnement d'enseignants stagiaires ou d'étudiants en stage.

-Les activités pour les élèves. Nous y retrouvons la préparation des cours, les corrections et évaluations mais aussi les rencontres avec les parents. Elles s'inscrivent dans le contexte de relations entre les familles et l'institution scolaire, et interrogent la place des parents dans l'école (modes formels -participation aux différents conseils- et informels –collaboration en classe, lors d'une sortie scolaire, pour des fournitures...) et des attentes à la fois éducatives et scolaires des uns envers les autres.

-Les activités avec les élèves dont les cours mais aussi l'organisation, la participation aux activités parascolaires, ou encore la surveillance (cantine), le tutorat (les études).

Pour Barrère (2008, p.58), « l'expression « travail enseignant » de manière globale, c'est non seulement le travail en classe, mais également l'ensemble des tâches enseignantes », invisibles de l'extérieur du métier. Son étude auprès des enseignants du second degré (collèges et lycées) met à jour l'élargissement (complexification et émergence) de leurs tâches quotidiennes. Contingent au « *nœud émotionnel du travail* » **qu'est le cours lui-même**, trois autres registres sont investigués.

⁴ Le personnel premier degré a le droit de défalquer 6h de « réunion syndicale » des heures de formation continue.

⁵ En 2010, dans le premier degré, elle est de 18h sur le temps non scolaire (le mercredi matin). Elle a évolué depuis avec une partie de formation à distance (magist@re).

⁶ Avec la masterisation se sont développées des formations diplômantes sous la forme de « master par validation d'acquis d'expérience ». Depuis octobre 2011, le « *master Education et Métiers de l'enseignement du premier degré* » de l'Upec de Paris XII-Iufm de Créteil, accueille ainsi des enseignants, conseillers pédagogiques et Inspecteurs de l'Education Nationale (Ien) venant y chercher indirectement une formation continue. Ils s'y engagent pour améliorer leurs pratiques professionnelles et renouveler leurs ressources.

- La préparation des cours.

Elle relève de l'artisanat et moins de l'ingénierie (malgré le développement de la recherche en didactique). Le passage des finalités aux contenus est sous le triple sceau d'une recherche avant tout du « bon support » (motivant, retenant l'attention), de la pression du « programme à boucler » et du rapport ambigu entre innovation et réassurance à partir de cours et supports « ayant fait leurs preuves ».

- L'évaluation et l'orientation des élèves.

Deux tensions accompagnent la correction des « devoirs sur tables », leur notation et la constitution de barèmes (avec une ambition d'objectivité toute relative) : l'aspect chronophage et l'aspect potentiellement conflictuel avec des adolescents qui ne dissocient pas toujours la note de leur personne.

-Le travail avec les autres personnels de l'établissement.

C'est l'écart entre l'idéal de collaboration et la réalité d'une délégation (aux Conseillers Principaux d'Education d'une partie des tâches de sanction) ou d'une absence de réflexion pédagogique (avec les collègues mais aussi les principaux et proviseurs).

Plus spécifiquement, en ce qui concerne la **tâche d'enseignement proprement dite**, nous retenons qu'elle s'inscrit dans l'ivresse de la dispersion qui guette tout enseignant, née « du nombre illimité de choses possibles parmi lesquelles choisir » (Perrenoud, 1994, p.47). En outre, enseigner, comme le souligne Barbier (2003), c'est intervenir sur « des processus déjà en cours » (pré acquis de l'élève) et « organiser des artéfacts, des dispositifs » pour induire chez les élèves « des transformations de routines d'activités », à partir de problèmes (De Vecchi et Carmona-Magnaldi 1996). Ajoutons avec Bru (2001, p.7), que la tâche de l'enseignant est alors de « créer des conditions matérielles, temporelles, cognitives, affectives, relationnelles, sociales pour permettre aux élèves d'apprendre ».

La proposition d'Altet (2001, p.31) nous permet d'affirmer une double dimension « interactionniste » et de réflexion sur l'action : l'enseignement « est un processus interpersonnel et intentionnel qui utilise essentiellement la communication verbale, le discours dialogique finalisé, comme moyens pour provoquer, favoriser, faire réussir l'apprentissage dans une situation donnée ; c'est une pratique relationnelle finalisée ». Ainsi, l'enseignant en tant que professionnel de l'apprentissage et du savoir à enseigner doit faire montre d'initiative dans l'anticipation, la gestion et la résolution de problèmes variés et complexes. Il mobilise pour ce faire « une somme de savoirs, de savoirs faire, savoirs être, mais aussi les faire et être nécessaires à l'exercice de la profession (...). Ces compétences sont d'ordre cognitif, affectif, conatif, mais aussi pratique » (Altet, 2001 p.33) et réflexif. Le « savoir analyser » ou « habitus réflexif » pour relever le pari de l'exercice d'une telle praxis pédagogique⁷ apparaît incontournable.

Car effectivement l'action s'appuie sur un savoir parcellaire en construction (re - construction) perpétuelle dans la pratique quotidienne que l'analyse de pratique favorise. C'est ainsi que « dans le champ de la formation, l'analyse de pratiques, préconisée par le rapport Bancel (1989)⁸ a été impulsée dès la mise en place des Instituts de Formation des Maîtres (IUFM) avec des intentions de professionnalisation (auprès des professeurs stagiaires particulièrement dans le premier degré). Cela s'est traduit par une diversité de dispositifs d'analyses de pratiques (Marcel, Olry, Rothier-Bautzer, Sonntag 2002).

⁷ Altet (2000) en référence à Imbert (1985) qui préfère parler de praxis pédagogique plutôt que de pratique

⁸ Rapport Bancel pour la création des IUFM (10 octobre 1989) en vue de créer une nouvelle dynamique de la formation des maîtres. Toutefois, sous la forme du « laboratoire d'essais pédagogiques » ou du « micro enseignement », la question de l'analyse de pratique existait déjà dans certaines écoles normales.

C'est un tel agir professionnel qui permet de faire face dans l'urgence et l'incertitude, à des situations complexes, mal connues, incertaines qui nécessitent souvent de « réagir au quart de tour » mais aussi de faire montre de lucidité sur la part du caché, du conflictuel, du bricolage qui l'habite. Car « tout travail avec et sur des êtres humains voit refluer sur lui l'humanité de son objet : le travailleur peut assumer ou renier cette humanité de mille manières, mais elle interroge sa propre humanité. Le traitement réservé à l'objet ne peut plus alors se réduire à sa transformation objective, technique, instrumentale ; il soulève les questions complexes du pouvoir, de l'affectivité et de l'éthique, qui sont inhérentes à l'interaction humaine, au rapport avec autrui » (Tardif et Lessard 1999, p.19).

Ainsi Alin (2010, p.46-64) définit quatre rapports de communication structurant la rencontre entre l'enseignant et ses élèves :

- Le rapport au pouvoir renvoie à la maîtrise des savoirs et à la relation hiérarchique, renforcée par des questions de responsabilité, de droit et par la pression de l'évaluation et l'efficacité.
- Le rapport à la maîtrise évoque le degré d'incertitude avec lequel « agir sa pratique ». Il intéresse le partage du savoir, de l'autorité et de la planification.
- Le rapport à l'altérité (à l'autre) engage les registres de tolérance et de curiosité (envers la différence).
- Le rapport à l'Éthique basé sur l'ordre (en référence aux valeurs et normes de la profession) et l'écoute.

Evoquons à présent séparément **les deux principales tâches de l'enseignement**, la préparation du cours et sa conduite.

La planification ou l'improvisation « planifiée »

L'activité de **planification en dehors de la classe** renvoie au choix et à l'exploitation des ressources disponibles et imaginables pour organiser et anticiper, par diagnostic, la rencontre en classe avec les élèves.

Pour ce faire, l'enseignant compose avec ses connaissances, conceptions (sur les théories de l'apprentissage, le métier d'élève, les règles pédagogiques, les finalités éducatives) et habitudes forgées de travail. La dimension interprétative du contexte d'enseignement à venir convoque également un bricolage au niveau de la définition des contenus d'enseignement (par rapport à la didactique des disciplines)⁹ et du choix du matériel à utiliser (par rapport aux différentes sources possibles que sont les manuels, l'environnement de la vie quotidienne...). Tochon (1993) relève un triple système de contraintes : concilier les exigences d'une planification rationnelle, s'appuyant sur des objectifs généraux (le curriculum formel) et les impératifs, parfois contraires à l'action quotidienne ; concilier la programmation à long terme (progression) et la réalité de la mise en œuvre concrète (passage du curriculum formel au curriculum réel) ; et enfin passer de plans linéaires à des guides d'action, qui demandent à être instanciés, ajustés en situation réelle.

⁹ Perrenoud (1994) parle du processus de transposition didactique (Chevallard 85) réalisé entre rigueur épistémologique et bricolage. L'enseignant reconstruit à son échelle de façon plus ou moins intuitive, « une politique de l'éducation, une éthique de la relation, une épistémologie des savoirs, une transposition didactique ». Pour ce faire, il bricole avec les savoirs / pratiques sociales pour les rendre enseignables, « exerçables » et évaluables dans le cadre d'une classe, d'un horaire, d'une année, d'un système singulier de communication et de travail alors que les instructions officielles ne lèvent pas toutes les contradictions, n'apportent pas tous les éléments de réponses.

La préparation personnelle d'un cours, d'un ensemble de cours (séquence ou progression) si elle n'est pas régie par une production réglementée d'écrits (l'institution au demeurant exige à d'autres échelles des documents de travail davantage cadrés comme les projets d'école), accepte tout de même des traits conventionnels génériques véhiculés par des prescriptions explicites en formation initiale (essentiellement la référence aux textes officiels sous forme de compétences attendues et le support servant d'appui aux contenus d'enseignement) et reprises par les corps d'inspections. Aussi, l'enseignant, renseigne d'une part le cahier journal de la classe qui assure la continuité du service public en précisant l'objet du cours et d'autre part se dote d'outils écrits pour conduire celui-ci (fiches de préparations, de séquences, programmations par période de l'année –annuelles). Pour le PE plus précisément, c'est en fonction de son rapport au savoir, de ses goûts, de sa familiarité avec les contenus d'enseignements à prodiguer qu'il formalise par écrit son intervention en classe (grandes lignes ou projection précise dans le déroulé). Plus généralement, l'enseignant part d'un « plan plus ou moins détaillé selon son expérience, sa maîtrise des contenus, puis il compose avec la réalité, naviguant au plus près entre ses intentions et le temps qui passe, les imprévus, les résistances, les inerties » (Perrenoud 1994, p.13).

Cette réflexion *en amont* de « la classe » est nourrit par une analyse a posteriori qui consiste à se mettre à distance du vécu en écho à ce qui avait été formellement anticipé et/ou mis de côté lors de la préparation. L'enjeu est d'identifier des ressorts « d'efficacité » pour se projeter dans l'action.

Le cœur du métier et l'improvisation réglée¹⁰ ou la double conduite des apprentissages et du groupe classe

La gestion en temps réel cristallise la difficulté majeure de l'activité enseignante qui est de passer du scénario didactique (de type déclaratif, rationnel, technique) à son animation avec les élèves (de type réflexion en action). Car, la préparation n'est qu'une réflexion hypothétique et ne garantit pas à elle seule la gestion des tâches complexes que l'interaction génère. Ainsi, pour intervenir à bon escient, en classe, l'enseignant développe des stratégies fondées sur un coût cognitif le plus bas possible et navigue entre procédures automatisées et analyses de ce qui se passe en temps réel. C'est donc une activité de « re création » qui mobilise en même temps des routines, comme « ensemble de gestes professionnels quasi automatisés susceptibles d'adaptation qui permet à l'enseignant de gérer un ensemble de situations finalisées » (Butlen 2004, 2011).

Altet (2003) évoque deux dimensions de l'action qu'articule l'enseignant : l'une didactique relevant de la structuration des contenus et l'autre pédagogique de régulation interactive des événements au cœur de laquelle la question de l'autorité¹¹ se niche. Cette dernière se présente d'ailleurs au cœur des préoccupations enseignantes, notamment lors de l'entrée dans le

¹⁰ Les deux expressions se réfèrent respectivement à Saujat (2008, p.95) et Perrenoud (2001, p.243)

¹¹ Pour Robbes (2009) reprenant Obin (2001) « l'autorité est une relation statutairement asymétrique dans laquelle l'auteur, disposant de savoirs qu'il met en action dans un contexte spécifié, manifeste la volonté d'exercer une influence sur l'autre reconnu comme sujet, en vue d'obtenir de sa part et sans recours à la contrainte physique une reconnaissance que cette influence lui permet d'être à son tour auteur de lui-même ». Envisagée ainsi, l'autorité suppose conjointement d'être autorité (statutaire, potestas), d'avoir de l'autorité (autorité qui s'autorise, autor) et de faire autorité (autorité de capacité et compétence). Pour Prairat (2002), l'autorité de l'éducateur est une autorité de *référence* (en rapport avec ses compétences professionnelles) et une autorité *d'adulte*. Celle-ci, fondée sur des différences d'âge, ne vaut que si elle est légitime (Garnier 1995).

métier¹² (Davoise et Rocheix 1997 ; Rayou et Van Zanten 2005 ; Meirieu 2005 ; Butlen, Peltier, Pézard 2002) ou non (Flavier, Bertone, Méard et Durand 2002 ; Barrère 2002).

En effet, enseigner relève bien de « ce faire dans lequel l'autre ou les autres sont visés comme êtres autonomes et considérés comme agent essentiel du développement de leur propre autonomie » (Castoriadis, cité par Mérieu 1996, p.54). Il s'agit d'un « acte jamais véritablement achevé parce qu'il ne comporte aucune fin extérieure à lui-même et préalablement définie. » (Mérieu 1996, p.54).

Ainsi Durand (1996) précise que l'activité enseignante est structurée par « une série de normes hiérarchisées : l'ordre, la participation active des élèves, le travail scolaire ». C'est ainsi qu'en classe, l'enseignant surveille l'adhésion des élèves puis vérifie que les tâches sont adaptées (rassure, encourage pour minimiser les conflits) et enfin s'attèle à sa fonction d'aide à l'apprendre.

1.1.2. Orchestrer les dilemmes

L'enseignant est donc amené à développer une autonomie et une responsabilisation personnelle pour répondre au caractère interactif du métier qui exige de gérer des conflits inter et intra personnels mais aussi de façon plus générale, les tensions entre analyse et action, raison et valeurs, finalités et réalité de l'exercice quotidien du travail.

En France, aux premières heures de la « masterisation » (2007) et à l'aube de la refonte de la formation des enseignants impulsée par le gouvernement français l'été 2012, le rapport Gonthier-Maurin (juin 2012)¹³ posait le constat suivant :

Au niveau de l'organisation. La mise en application disparate de la réforme du niveau de recrutement (master au lieu de la licence précédemment) a engendré un assèchement du vivier de recrutement, une dégradation de l'accompagnement dans le métier (formation des enseignants stagiaires et des néo titulaires) et une mise à mal du principe d'égalité de traitement sur l'ensemble du territoire.

Au niveau de l'exercice quotidien du métier. Le rapport parle de malaise des enseignants et précise les constituants de la « souffrance ordinaire au travail »¹⁴.

Tout d'abord, le *sentiment d'impuissance* à ne pas pouvoir faire « du bon travail » : les enseignants s'avèrent démunis face à la difficulté scolaire. D'une part, la gestion de l'hétérogénéité scolaire paraît une « tâche infaisable » et est source d'arbitrages entre un idéal de démocratisation et de réductions des inégalités scolaires et la promotion de l'excellence et du mérite. Il leur faut composer entre des élèves dont les familles « offrent à la fois une assimilation précoce des règles du jeu scolaire et des possibilités d'instruction scolaire » et ceux « qui ne sont pas dans la connivence avec l'école mais qui n'ont que l'école pour apprendre » (les savoirs scolaires) (p.13). D'autre part, la formation ne les met pas en mesure d'analyser les obstacles cognitifs des objets d'apprentissage, ni de prendre en compte qu'être apprenant à l'école s'apprend (implicites de la forme scolaire). Il s'agit moins de vouloir

¹² « Entrer dans un métier constitue toujours un passage à autre chose. Dans le cas de l'enseignant, c'est toutefois un peu particulier, car le jeune professeur, encore élève il y a peu, entre dans un espace familial devenu soudain très différent » (Gelin, Rayou, Ria 2007, p.11).

¹³ Mission d'information sur le métier d'enseignant constituée en janvier 2012 à l'aune des résultats des enquêtes nationales et internationales montrant un affaiblissement des performances des élèves français et l'accroissement des inégalités sociales sur le territoire.

¹⁴ La première partie du rapport s'appuie notamment sur l'audition de chercheurs en sociologie du travail (F. Lantheaume), de la professionnalisation (P. Rayou), des inégalités scolaires (S. Bonnery) et en clinique de l'activité (JL. Roger).

« s'adapter à de pseudo-singularités des élèves et d'individualiser les enseignements mais plutôt de thématiser en classe les objets d'apprentissage qui cognitivement posent problème pour tous les élèves et en particulier pour les enfants dont le passage au statut d'élève ne va pas de soi » (p.15).

S'ajoutent la *pression évaluative institutionnelle* (dispositifs contraignants pour lesquels l'intérêt pédagogique n'est pas perçu), la *solitude de l'exercice* qui alourdit la responsabilité individuelle et le *défaut de soutien extérieur* (manque de reconnaissance de la hiérarchie ; les opérations de mutations ; la coupure grandissante entre le chef d'établissement du collègue ou lycée et les enseignants ; les rapports avec les parents¹⁵).

Ainsi, c'est un *durcissement des dilemmes* qui est dénoncé, qu'ils se vivent hors classe (gérer les injonctions ministérielles nouvelles et sa pratique ; jongler entre temps personnel et professionnel alors qu'une partie du travail s'effectue en dehors de l'établissement) ou en classe (autour de l'autorité et de l'avancée dans le programme).

« La répétition des dilemmes conduit l'enseignant à se demander sans cesse comment continuer à faire un travail dans lequel il ne se reconnaît plus » (p.10). Le renoncement ou son contraire, une sur responsabilisation, sont sources d'épuisement professionnel chez 24% des personnels de l'Education Nationale, dont 14% en situation de burn out¹⁶. D'ailleurs, statistiquement, il est plus important à l'école élémentaire et au collège¹⁷.

Mais paradoxalement, c'est aussi l'existence d'épreuves qui fonde l'importance et la définition du sens et de l'efficacité du travail. C'est un équilibre dans le couple « routine-stress » qui est à trouver car « ne plus être soumis à des épreuves provoque un désengagement et diminue la satisfaction au travail, alors que la soumission continuelle à des épreuves amène un excès d'engagement diminuant la satisfaction (Lantheaume et Héliou 2008, p.68) ».

Ainsi Dubet, dans son introduction à l'ouvrage de Tardif et Lessard (1999), *Le travail enseignant au quotidien*, soulignait déjà l'ampleur de ces dilemmes : « le travail enseignant n'est pas une activité professionnelle comme les autres parce que les buts de l'éducation sont multiples et contradictoires et parce que le maître doit sans cesse arbitrer entre des finalités non seulement diverses, mais opposées. Il faut instruire *et* éduquer, il faut travailler avec des groupes *et* avec des individus, il faut collaborer avec les autres *et* assumer la solitude de la classe qui est la source de toutes les souffrances et de tous les plaisirs. Il faut assurer l'égalité des élèves *et* la promotion des meilleurs, il faut traiter les élèves comme ils sont *et* les conduire vers un idéal » (p.XI). Comme le montrent Tardif et Lessard (1999, p.33), ils structurent l'ensemble du métier. L'enseignement renvoie concrètement à des tensions ou à des dilemmes intéressant différents registres du travail enseignant : insertion dans une organisation scolaire ; définitions des missions d'éducation et d'instruction de tous les élèves ; étendue de la responsabilité professionnelle vis-à-vis d'un public scolaire qui s'est diversifié (milieux socioculturels ; taux d'élèves allophones ou non francophones) et qui est devenu plus difficile à motiver et à canaliser ; conception des contenus et transposition didactique.

¹⁵ 50% des réclamations reçues par la médiatrice des l'éducation nationale (qui existe depuis 1999) sont déposées par des élèves ou des parents et concernent au moins en partie les enseignants. Le rapport annuel 2011 précise : « il est indéniable que la place des parents à l'école est encore mal définie et que l'incompréhension persiste avec l'institution scolaire qui s'est historiquement construite en s'isolant de l'extérieur » (p.22).

¹⁶ Défini comme « épuisement émotionnel, une dépersonnalisation c'est-à-dire l'indifférence à autrui, le cynisme et la prise de distance vis-à-vis de son travail, ainsi qu'un sentiment d'inefficacité et un manque d'accomplissement personnel » (p.10).

¹⁷ L'enquête citée par le rapport a été réalisée en mai 2011 par le Carrefour Santé social. Santé et travail : étude des risques psychosociaux, de l'épuisement professionnel et des troubles musculo-squelettiques, Rapport MGEN, janvier 2012.

Nous retiendrons donc avec Durand (1996) que l'enseignement procède d'un triple système de tensions à gérer entre *les différents objectifs éducatifs eux-mêmes* (manifestes par exemple entre les compétences 6 et 7 du socle commun des connaissances et compétences¹⁸ et la rédaction des programmes de chaque disciplines) ; *les objectifs éducatifs et les conditions d'enseignement* et enfin, *les conditions d'enseignement et les exigences propres aux situations d'apprentissage*. En classe, cela se traduit par l'arbitrage entre des alternatives : par exemple, celle de faire apprendre individuellement tout en gérant simultanément l'organisation collective des situations (matérielle, sociales) ou encore, de faire rechercher les élèves (ne pas donner tout de suite la réponse) tout en avançant dans le programme. (Gelin et co 2007, p.43). S'il s'agit de composer avec soi-même (Perrenoud 1984 parle de deuil de la complétude), il faut également composer avec d'autres dont l'enseignement est aussi « l'affaire » : élèves, parents, collègues, élèves, les acteurs de la sphère des prescriptions primaire et secondaire (Daguzon, Goigoux 2007).

Nous posons donc au cœur de l'agir de l'enseignant, l'emparement de ces dilemmes. Nous nous inscrivons en cela dans le sillon creusé par les travaux de Durand (1996) et de Perrenoud (1996) et largement emprunté par bon nombre de travaux convoquant l'ergonomie : en didactique professionnelle (Vinatier 2009 ; Butlen, Charles-Pézar, Masselot 2011) ; en clinique de l'activité (Moussay et Méard 2011) ; ou encore selon une approche intégrative (Bucheton 2009).

Nous en retenons la définition suivante (Gelin, Rayou, Ria 2007, p.44) : un dilemme « est l'expression d'une situation au sein de laquelle deux orientations possibles de l'action s'opposent : l'une et l'autre se justifient individuellement mais se révèlent incompatibles mutuellement (...). L'acteur ne peut pas ne pas y faire face, et en même temps toute solution est impossible ».

Trois postures (Bucheton, Soulé 2009)¹⁹ ou façons de faire « avec » sont possibles :

1-conserver la contradiction dans les limites des normes de tolérance et d'acceptabilité ;

2-supprimer une des deux alternatives de la contradiction de façon momentanée ;

3-faire tenir les deux alternatives sous forme de compromis. Dans ce dernier cas, est négociée « une solution transitoire, certainement pas optimale mais provisoirement viable et relativement satisfaisante » (p.45). Nous parlerons avec Saujat (2010) de compromis opératoires.

1.2. La polyvalence du professeur des écoles

1.2.1. Enseigner au primaire en France : la polyvalence d'aujourd'hui

Baillat, Espenosa, Vincent (2001) rappellent que le maître du XIX^{ème} siècle est en charge des seuls apprentissages fondamentaux que sont le lire, écrire et compter. Son champ d'interventions s'est progressivement étendu, accompagné par certaines « réticences tant de la part des instituteurs qui craignaient que les élèves se mettent à négliger l'essentiel que de la part des catégories sociales dirigeantes qui voyaient d'un mauvais œil cet enrichissement de l'école du peuple » (p.124). Il a donc été amené à enseigner de nouveaux domaines de connaissances : tout d'abord l'histoire – géographie et les sciences, puis les pratiques

¹⁸ Décret du 11 juillet 2006. La compétence 6 : sociale et civique ; la compétence 7 : autonomie et initiative.

¹⁹ p.38 : « une posture est un schème préconstruit du « penser-dire-faire », que le sujet convoque en réponse à une situation ou à une tâche scolaire donnée. La posture est relative à la tâche mais construite dans l'histoire sociale, personnelle et scolaire du sujet. Les sujets disposent d'une ou de plusieurs postures pour négocier la tâche selon le sens nouveau qu'ils lui attribuent. La posture est donc à la fois du côté du sujet dans un contexte donné, mais aussi de l'objet de la situation ».

artistiques (arts visuels, musique) et l'EPS jusqu'à plus récemment, les langues vivantes (début des années 1990) et dernièrement (années 2000), l'Histoire des arts, l'informatique (B2i) mais aussi une myriade « d'éducation à » : la sécurité routière, aux premiers secours, à l'environnement...

Parallèlement, le système éducatif a connu des transformations : « si l'école primaire de Jules Ferry, laïque, obligatoire et gratuite reste une référence (...) son solide édifice n'a toutefois pas résisté au choc de la dernière guerre mondiale et aux puissantes mutations de l'économie et de la société qui ont caractérisé la seconde moitié du XXème siècle. La création de l'école unique (1959), celle du collège unique (1975), ont transformé profondément les missions de l'enseignement obligatoire ; sa problématique a changé, le métier de maître d'école aussi » (Bouysse, citée par Bottin 2002)²⁰. La terminologie de « polyvalent » a donc moins d'un demi-siècle (1972, soit 40 ans) et s'est imposée dans un contexte marqué par l'inquiétude : la crainte que certaines disciplines, notamment les disciplines artistiques, eu égard au cursus antérieur de certains élèves-maîtres, soient mal enseignées, voire tout simplement oubliées. C'est ainsi que l'institution a parlé de polyvalence au moment où celle-ci a semblé menacée dans l'effectivité de la pratique.

Si entre 1993 et 2002, pas moins de 19 textes ministériels, essentiellement des circulaires, mentionnent le terme de polyvalence, aucun n'en donne une définition claire et précise. Tous soulignent cependant son importance et lui accorde une valeur positive (Prairat et Retornaz 2002) liée au fait de pouvoir spécifier le travail de l'enseignant du premier degré, devenu « professeur », recruté au même niveau de qualification et accédant au même statut, que les professeurs de l'enseignement secondaire (loi d'orientation sur l'éducation de 1989).

Mais dès 1999, Lang interroge la définition d'une identité disciplinaire des professeurs des écoles (par rapport à leurs homologues du second degré) : « la polyvalence est-elle un déficit de spécialisation ? Qu'est-ce qui positivement définit et valorise les PE ? ». Pour lui, « le gain statutaire de 1989 [statut de professeur (des écoles) au même titre que les enseignants des collèges et lycées], lié au recrutement au niveau licence, s'est construit sur un abandon de la culture professionnelle spécifique au premier degré, sans réellement mettre en place de nouvelles formes de socialisation professionnelle ni proposer de nouveau projet politique pour l'école (p.233) ».

Le rapport de l'Inspection Générale de l'Education Nationale de 1997 qui lui a été consacré, définit la polyvalence du maître comme la « maîtrise par un maître unique des objectifs, des contenus, des procédures d'enseignement et des techniques d'évaluation, telle qu'elle permette, conformément aux programmes de l'école primaire, la construction cohérente des compétences disciplinaires et transversales attendues des élèves » (p.31). Elle relève de « la maîtrise simultanée des disciplines, de leurs connexions et des compétences transversales qu'elles mettent en œuvre » (p.19). Deviterne et co. (1999) y décèle cinq dimensions de maîtrise : disciplinaire (des contenus), interdisciplinaire (les connexions entre les différents champs disciplinaires pour assurer la cohérence des apprentissages), transdisciplinaire (les compétences transversales), de poly-fonctionnalité (à travers la prise en charge de l'éducation et de l'instruction) et de poly-intervention (la variété du public élève de la TPS au CM2).

Dix ans après, le premier référentiel en France du métier de professeur souligne qu'il ne s'agit pas seulement pour l'enseignant polyvalent du primaire de transmettre des savoirs « instrumentaux » mais, au même titre que *l'ensemble des professeurs et personnels*

²⁰ Rapport « Enseigner en école, un métier pour demain ».

d'éducation », de concourir à la mission première de l'école. Celle-ci, dans les termes du référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation de 2013, consiste à : « instruire et éduquer afin de conduire l'ensemble des élèves à la réussite scolaire et à l'insertion professionnelle et sociale ». Ainsi, comme les enseignants du secondaire, l'enseignant polyvalent est « un acteur du service public d'éducation », « un acteur de la communauté éducative » et « un pédagogue et éducateur au service de la réussite de tous les élèves ». Plus précisément, afin de « soutenir les processus d'acquisition de connaissances, de savoir-faire et d'attitudes » des élèves, il est « porteur de savoirs et d'une culture commune » et « expert des apprentissages » (en prenant en compte les concepts fondamentaux relatifs au développement de l'enfant et de l'adolescent et aux mécanismes d'apprentissage ainsi que les résultats de la recherche dans ces domaines) ». Sa responsabilité est engagée dans le respect des programmes et des instructions du ministre de l'éducation nationale ainsi que dans le cadre du projet d'école ou d'établissement, avec le conseil et sous le contrôle des corps d'inspection et de direction.

Prairat et Retornaz (2000) précisent que si les professeurs des écoles revendiquent le caractère polyvalent de leur profession parce qu'ils se soucient d'appréhender l'élève dans sa globalité (œuvrer à son développement personnel) à l'aide d'une pédagogie globale (par thème, projet, interdisciplinarité), ils en énoncent aussi trois principales limites : un sentiment d'incompétence au regard de la spécialisation des professeurs du secondaire ; un doute quant à la possibilité et la signification d'un enseignement interdisciplinaire ; le poids de l'exigence du travail d'équipe.

Aussi, la traduction pragmatique de la polyvalence du maître porte la tension entre une pluralité d'images de soi (actuel, normatif, visé pour soi et pour les autres). Cette pluralité s'actualise « au carrefour des prescriptions sociales et institutionnelles et des pratiques professionnelles (réelles, déclarées, imaginaires) (...). Elle est au fondement du processus « dans lequel l'enseignant négocie entre ce qu'il fait, ce qu'il croit faire, ce qu'il perçoit de ce que lui renvoient les collègues, les parents d'élèves, l'institution » (Rinaudo 2004, p.143).

1.2.2. La polyvalence au quotidien

Les PE attachés à leur polyvalence la pratiquent en fait avec ambivalence : tout en la proclamant, ils la négocient. Regardons comment à l'aide de trois de ses caractéristiques, l'unicité du maître, la mise en lien des disciplines et la maîtrise des savoirs à enseigner.

Coordonner son action avec d'autres au quotidien

La dimension collective a été valorisée par l'institution d'une part, avec l'introduction du projet d'école et des cycles en 1990 et d'autre part, la Charte pour l'école du XXI^e en 1998 concomitante au développement des emplois d'aides-éducateurs (puis d'assistants d'éducation). Elle s'est aussi accompagnée de textes pour la limiter, fixant un volume horaire maximum pour les échanges de services et les conditions de participation des intervenants extérieurs car « la multiplicité des interventions pour une même classe peut entraîner un risque de dispersion et de discontinuité des apprentissages. Il conviendrait donc de limiter le nombre de projets avec intervenant par classe »²¹.

²¹ Pour les volumes horaires : Décret du 6 septembre 1990 et Note de service du 11.03.1991 ; pour la participation des intervenants extérieurs : Circulaire du 03.07.1992.

Le PE peut donc composer avec des intervenants aux statuts divers : intervenant municipal (ou extérieur, IE) ; parent d'élève ; collègue ; membre du Rased. La collaboration prend trois grandes formes : de co intervention (présence du PE et du tiers), d'échange de service (le PE prend en charge les élèves d'une autre classe) ou de décloisonnement (le PE prend en charge une partie de ses élèves et de ceux d'un collègue). Les exigences autour de la coordination de l'action (Garnier 2005) sont alors caractérisées par trois dimensions : la temporalité de l'intervention (ponctuelle, sur l'année, d'une année sur l'autre), la représentation des compétences respectives de l'intervenant et de l'enseignant (statuts de « professionnel » et de « spécialiste »), l'objet de l'intervention (la définition des contenus d'enseignement) et sa finalité (réaliser le programme ou travailler en projet). Elle se traduit par des relations à géométrie variable entre l'enseignant et l'intervenant dans sa classe. De toutes façons, « la présence d'un tiers recompose les rapports entre le maître et sa classe, et modifie leur activité respective, soit que l'intervenant prenne la classe « en main », soit que le maître lui fasse sa place ou lui laisse prendre une place au cours de sa propre intervention » (Garnier 2005, p.38). Enfin, les enjeux pour le PE se révèlent multiples au-delà du « plus » qu'ils y voient pour leurs élèves : allègement du travail de planification (davantage pour l'HG, les sciences, LV), inscription réelle à l'emploi du temps (disciplines artistiques et EPS), enrichir sa pratique professionnelle. Ce partage du travail en présence des élèves conduit à modifier les pratiques des enseignants, en même temps qu'elle véhicule une nouvelle définition de leur polyvalence : non plus « faire tout, tout seul », mais « faire de tout », en s'aidant de tiers.

Ainsi, selon Baillat, Espinoza et Vincent (2001), 64% des enseignants de l'école élémentaire déclaraient ne pas enseigner seuls et 35% avaient recours à des intervenants dans trois disciplines ou plus. Ce pourcentage s'élève avec la taille de l'école, son implantation en zone d'éducation prioritaire, le niveau de classe, mais indépendamment des caractéristiques personnelles de l'enseignant que sont sa formation et son ancienneté.

Les disciplines « délaissées » par les enseignants (non enseignées, enseignées par un autre collègue ou un intervenant extérieur) correspondent à celles pour lesquelles ils se sentent les moins compétents. Garnier (2003) distingue *trois groupes de disciplines* graduellement externalisés : le français et les mathématiques très rarement délégués constitue le « cœur de métier », un noyau central qu'il revient au professeur des écoles d'enseigner lui-même. Les disciplines scolaires traditionnelles (implantées de longue date dans les programmes) que sont l'histoire-géographie et les sciences font l'objet d'échanges de services. Enfin, les disciplines mineures dans la hiérarchie socio institutionnelle de l'école, mais aussi les plus proches des pratiques sociales extrascolaires (arts, l'EPS²²) sont les plus sujettes à une collaboration avec les intervenants extérieurs. En référence à Bernstein (1975), elle souligne que la question des « goûts » ou des « compétences » que se reconnaissent personnellement les enseignants dans telle ou telle discipline est très étroitement relative aux formes socio-institutionnelles de découpage et de cadrage des savoirs scolaires. De la même façon, de celles-ci dépend l'exigence de coordination de l'action entre l'enseignant et les différents tiers (intervenants extérieurs, collègues...) qui interviennent dans sa classe.

²² En rapport avec le développement d'une offre locale importante, c'est la discipline la plus externalisée, déléguée au moins partiellement à plus de 73% en élémentaire, selon Garnier (2003), alors que parallèlement ses volumes horaires déclarés enregistrent un déficit d'environ 31% par rapport à ceux recommandés (Mahut, Guillon et Gréhaigne 2001).

Des contenus conçus de façon peu intégrée

Le concept d'interdisciplinarité

L'approche interdisciplinaire porte deux enjeux sociaux, autour du sens (la recherche de la compréhension) et de la fonctionnalité (réponse à des questions sociales empiriques) que Lenoir et Sauvé (1998, p.121) soulignent comme indissociables et complémentaires : « l'interdisciplinarité vient pallier les faiblesses des enseignants disciplinaires, tant sur le plan de la construction de la réalité sociale et biophysique que sur celui du sens que l'élève recherche dans ses apprentissages et de l'engagement moteur, intellectuel et affectif qu'il peut y trouver ».

Avec Fourez, Maingain et Dufour (2002, p.32), nous choisissons de distinguer deux grands types de pratiques qui cherchent à lier les disciplines d'enseignement : celles qui relèvent du « transfert d'une discipline à l'autre » à partir d'outils (concepts, modèles, compétences, méthodes) ou de la pratique commune de certaines compétences transversales, nous parlerons alors de *transdisciplinarité* ; celle qui convoquent des savoirs disciplinaires pour construire « une représentation en vue d'analyser une situation, de prendre une décision ou d'orienter une action avec rationalité ». Lorsqu'elle est conçue à partir d'une juxtaposition de points de vue disciplinaires, nous parlons de *pluridisciplinarité*. Nous réservons le terme d'*interdisciplinarité* lorsqu'elle est le fruit d'une intégration. Nous retenons ici une définition de Lenoir (1999, p.300), qu'il qualifie de large et souple : « c'est la mise en relation de deux ou plusieurs disciplines scolaires qui s'exerce à la fois aux niveaux curriculaire, didactique et pédagogique et qui conduit à l'établissement de liens de complémentarité ou de coopération, d'interpénétration ou d'actions réciproques entre elles sous divers aspects (finalités, objets d'études, concepts et notions, démarches d'apprentissages, habilités techniques...) en vue de favoriser l'intégration des processus d'apprentissages et des savoirs chez les élèves ».

Lenoir, Larose et Laforest (2001) dégagent une typologie des pratiques interdisciplinaires des enseignants québécois de l' cole élémentaire en croisant deux continuum. L'un vertical caractérise les rapports entre disciplines, il oppose une pseudo-interdisciplinarité (ignorance entre les matières, le thème)   une hégémonie d'une matière sur les autres (relation outil/objet²³). L'autre horizontal caractérise les contenus, holistiques (fusion des contenus) ou éclectiques (adjonction hétéroclite d'éléments de deux ou plusieurs matières). Selon eux, c'est en se situant au carrefour de ces quatre pôles qu'une démarche de décloisonnement entre disciplines peut favoriser les apprentissages des élèves. Reste dominante, au niveau des enseignants, une « représentation confuse » de l'interdisciplinarité (Hasni et Lenoir 2004, p.185).

Des usages limités de l'interdisciplinarité à l' cole primaire

Dès 1997, le rapport de l'IGEN souligne l'absence de connexions interdisciplinaires et transdisciplinaires dans les pratiques. Richon (2001), précise que les projets de classe, quand ils existent, articulent rarement les disciplines entre elles. Les outils des enseignants et ceux des élèves (cahiers, documents de travail...) mettent à jour un enseignement cloisonné par disciplines et davantage mené dans un esprit de transdisciplinarité lorsque des connexions sont effectuées. De même, selon Baillat et Renard (2001), les pratiques de classe « s'inscrivent davantage dans une logique de juxtaposition que dans une logique d'intégration » (p.20). Même s'ils reconnaissent que la polyvalence leur offre la possibilité de faire des ponts, les enseignants sont peu nombreux (21%)   retenir sans réserve cette idée pour l'action.

²³ Douady R (1986) : jeux de cadres et dialectique outil-objet. *Recherches en Didactiques des Mathématiques*, vol 7.2, *La pensée sauvage*.

Selon Baillat (2003), l'idéal d'enseignement auquel répond l'interdisciplinarité, une pédagogie générale du sens (s'adressant à la globalité de l'enfant), motivante car permettant de diversifier les entrées dans les apprentissages et de faire des ponts entre les savoirs (plus particulièrement en convoquant le français -à 61%- ou les mathématiques -à 46%-) est peu transformé par l'enseignant. Le rapport de recherche est l'occasion d'inventorier les connexions faites par les maîtres français entre les disciplines à enseigner et les différents enjeux avec lesquels elles sont réalisées : mettre une discipline (outil) *au service* d'une autre (objet) ; mobiliser une discipline comme *prétexte* pour *travailler aussi* d'autres apprentissages disciplinaires ou non ; appréhender les apprentissages autour d'un *thème*. La visée de réinvestissement dans « la vie réelle » (réutilisables en dehors de l'école) est ou non présente. Les contenus sont alors juxtaposés, conçus à partir d'une « activité commune » (par exemple la boucle travaillée en graphisme à reproduire en « motricité »), pour communiquer une production.

En fait, cette pluralité de pratiques renvoie à la façon dont l'enseignant décide ou non de « travailler en projet » et à l'acceptation qu'il en a, en y voyant une opposition ou une complémentarité au souci de « faire le programme ». Parfois issue de l'histoire du métier et de l'héritage des mouvements des pédagogies nouvelles (particulièrement du mouvement Freinet), la démarche de projet est signe « d'ouverture (...), une manière de renvoyer l'école à autre chose qu'elle-même » (Garnier 2003, p.183). Sont valorisées alors l'authenticité des savoirs en jeu (faire sens) et une approche globale de l'enfant.

Est à l'œuvre ici ce que Reuter (2007/2013) dénomme la **conscience disciplinaire**, c'est à dire « la manière dont les acteurs sociaux (re) construisent les disciplines scolaires » (p.57), car « une discipline n'existe pas indépendamment de ses espaces d'actualisation » (p. 63). Les formes de ces reconstitutions sont à appréhender « à partir de trois composantes (finalité, contenu, repérage à partir d'indicateurs-marqueurs spatiaux, langagiers, matériels), de leurs relations et de leur structuration en une totalité », en interrogeant leur « niveaux ou degrés » de clarté pour l'acteur. « Ce qui amène complémentirement à explorer les cadres de référence au regard desquels on décide que cette modalité de conscience disciplinaire est plus ou moins pertinente : notes de l'élève, textes officiels (de telle époque), conceptions de l'enseignant, conceptions des chercheurs... » (p.42). Ainsi la façon de tisser des liens mais aussi le choix même de le faire renvoient d'une part à la hiérarchie et la compartimentation des disciplines scolaires et d'autre part à la définition de leurs frontières avec des savoirs non-scolaires ou pour le dire avec Bernstein (1975), aux formes de cadrage et de découpage des savoirs scolaires.

Pour conclure, l'absence de mise en liens entre les savoirs à enseigner relève d'obstacles techniques liés à la formation et à la maîtrise des savoirs mais aussi, d'évaluations nationales centrées exclusivement sur les mathématiques et le français (Richon 2001). Celles-ci ont la double conséquence de renforcer d'une part, la hiérarchie dans l'enseignement des disciplines (conduisant à des disparités dans l'externalisation et dans le respect des volumes horaires de celles-ci) et d'autre part, la pression du programme à terminer, ce qui rentre en contradiction avec des innovations pédagogiques²⁴. Les enseignants expriment « des difficultés, des réticences et des doutes théoriques » (Baillat 2003) à faire des ponts entre disciplines, en lien avec un *sentiment d'incompétence* à enseigner toutes les disciplines qui s'élève d'ailleurs avec le cycle d'apprentissage. Ainsi, les conditions d'une réelle polyvalence dans l'activité

²⁴ Ainsi, dans le secondaire, en mathématiques, Robert (2002) montre que cette pression temporelle est un des obstacles pour recourir à un enseignement par situation-problème, les séances au cours desquelles les élèves recherchent eux-mêmes les nouvelles notions étant toujours plus longues que prévues.

professionnelle apparaissent extrêmement exigeantes, notamment sur le plan de la maîtrise épistémologique des savoirs.

Une double préoccupation de conduite de la classe et des apprentissages

« Peut-on raisonnablement tout attendre d'une même personne et notamment la maîtrise épistémologique nécessaire à la conduite de tous les apprentissages, tels qui sont requis dans les programmes ? » (Baillat et al. 2001, p.123).

S'appuyant sur l'analyse des pratiques et des discours (type auto confrontation simple), Baillat et Philippot (2009) précisent que la maîtrise des savoirs académiques à enseigner est très inégale d'un enseignant à un autre, d'une discipline à une autre. Ainsi, les chercheurs ont construit une grille de huit indicateurs pour identifier ce qui favorise ou fait obstacle à une posture seconde des élèves, commune aux différentes disciplines enseignées. Il s'agit : du sens conféré à l'activité (registre second et d'objectivité des savoirs vs registre premier d'utilité, d'attractivité) ; de la clarté cognitive des enjeux de l'activité ; de l'orientation des tâches et des consignes ; de l'ajustement didactique ; la mobilisation de concepts ; des critères de réussite de la séance ; du rapport aux disciplines scolaires ; du rapport à l'exactitude des savoirs

Ils concluent, en prenant l'exemple de l'enseignement de l'histoire-géographie, sur une « appropriation superficielle » des objets d'enseignement-apprentissage, conférant au « temps d'enseignement, un habillage disciplinaire » (p.69). Ils ajoutent que paradoxalement, le fait d'avoir une licence universitaire dans l'une d'entre elle, n'est pas toujours capitalisé pour réfléchir et conduire son enseignement, pour deux raisons :

- l'enseignant se concentre davantage à la préparation de séance dans les disciplines où il n'est pas « spécialiste » ;
- il juge les savoirs universitaires peu opératoires car hors de portée cognitive des élèves.

Ils concluent à la prédominance de la mise en activité et de la gestion du groupe sur la visée de développer chez l'élève une attitude de secondarisation (Bautier, Goigoux 2004).

Le travail de Butlen, Charles-Pézarid et Masselot (2011) sur l'enseignement des mathématiques par des PE en Zone d'Education Prioritaire (ZEP) conclut également à cette tension entre logiques de socialisation²⁵ et d'apprentissage : l'exercice de la *vigilance didactique* (connaissances mathématiques et didactiques qui s'opérationnalisent dans l'action) s'exerce très peu souvent aux quatre niveaux que sont « la proposition de problèmes consistants et l'aménagement de temps de recherche », « l'explicitation des procédures », leur « hiérarchisation et synthèse » et enfin « l'institutionnalisation ».

Conclusion : le point de vue des enseignants français en octobre 2013

Nous venons de voir que lorsque l'enseignant n'est plus seul à enseigner, l'exercice de sa polyvalence est redéfini dans deux directions possibles, d'une part, l'orchestration des interventions d'un tiers avec les siennes et d'autre part, une centration sur « le cœur historiquement fondé de sa mission d'enseignement (français et mathématiques) » (Garnier 2005, p.47). Nous avons également caractérisé le processus de transposition didactique comme s'appuyant faiblement sur la mise en liens des disciplines et pointé une maîtrise relative des savoirs disciplinaires pour le faire. Enfin, nous avons identifié que l'enseignant du

²⁵ Les auteurs parlent de paix scolaire entendue comme le couple « paix sociale » et « adhésion (des élèves) au projet d'enseignement du professeur.

premier degré comme celui du second degré lorsqu'il fait classe mène de front l'installation *d'une paix scolaire et l'exercice d'une vigilance didactique* (Butlen 2011).

Voyons ce que disent les professeurs des écoles de leur travail quotidien en octobre 2013, lorsqu'ils ont été consultés sur les programmes en vigueur depuis cinq ans.

Les enseignants **trouvent** ²⁶ :

1-Les programmes trop « lourds, denses, complexes » (p.11). Déplorant « l'empilement des savoirs » par manque de temps pour aborder les dimensions culturelles et transversales des apprentissages, un quart des enseignants souhaite un retour sur les apprentissages fondamentaux. Ils dénoncent les ajouts successifs d'enseignement dont « les éducations à » qu'ils souhaitent reporter hors du temps scolaire. Le temps disposé pour faire le programme apparaît insuffisant alors même que les 24h de classe hebdomadaires ont été réduites de 2h avec la mise en place des activités pédagogiques complémentaires (APC). De plus les 22 heures restantes intègrent les récréations, « non comptabilisées dans les volumes horaires de chaque champ disciplinaire » -ce qui conduit à effectuer le décompte en favorisant le domaine « maîtrise de la langue »- mais aussi le moment d'accueil des élèves ou celui dit « du cartable » qui participent également à la réduction du temps d'enseignement (p.12-13).

2-Difficile, l'articulation entre les deux textes prescriptifs principaux (les programmes et le socle commun) d'une part et d'autre part, **l'outil d'évaluation personnalisé de l'élève** qu'est le livret de compétences²⁷. Ils parlent même d'incohérence. Les conséquences soulignées sont doubles : un alourdissement de la tâche de conception (la mise en lien prend du temps) et une absence de lisibilité pour les parents.

3-Fondamentale, leur liberté pédagogique et le recours à des démarches d'apprentissages actives (« de manipulation, d'expérimentation, de recherche, de raisonnement, de tâtonnement, de découverte, de questionnement et d'observation », p.10) en opposition à une approche techniciste (mécanique) basée sur la mémorisation, l'entraînement et la répétition. Pour autant, les enseignants souhaitent disposer de repères pour concevoir les contenus à partir de documents d'applications, d'exemples de mise en œuvre, d'évaluations types.

C'est ainsi qu'ils prônent une meilleure adéquation entre les capacités cognitives des élèves ou leur maturité et les programmes, « il y a trop à apprendre et trop tôt » et qu'ils « veulent permettre de retrouver le temps d'apprendre pour l'élève, celui de réfléchir, d'être heureux à l'école. Tant à l'école maternelle qu'à l'école élémentaire cette dimension du « bien-être » ressort fortement » (p.13-14).

²⁶ Rapport de synthèse nationale de la consultation (Men-DGESCO) du 03 décembre 2013. La consultation a été menée du 23.09 au 18.10.2013. 70% des équipes pédagogiques ont participé et plus de 2200 contributions directes ont été enregistrées. Quatre questions étaient soumises à réaction : qualités et défauts des programmes (2008) en vigueur depuis 5 ans ; les parties du programme dont l'application semble difficile ; les éléments à conserver ; des suggestions pour de nouveaux programmes. Ainsi de nouveaux programmes sont actuellement en préparation devant entrer en vigueur en septembre 2015.

²⁷Le livret personnel de compétences (LPC) permet le suivi de la progression des acquis des élèves et la validation des compétences (du socle commun) tout au long de la scolarité obligatoire. Outil de suivi personnalisé de l'élève, c'est aussi un outil de dialogue avec les familles. Utilisé dans les écoles primaires depuis 2008, il est généralisé à tous les collèges depuis 2010. Le livret comporte trois attestations : la première est renseignée en fin de CE1 (palier 1 : évaluation en français, en mathématiques et en compétences sociales et civiques) ; la deuxième est renseignée en fin de CM2 (palier 2 : évaluation dans les sept compétences du socle) ; la dernière, qui correspond à la maîtrise du socle commun, est renseignée en troisième ou en fin de scolarité obligatoire (palier 3).

1.2.3. Enseigner au CP, la première année de l'école élémentaire

Le point de vue des enseignants

Plus particulièrement, les *enseignants de CP-CE1* consultés en octobre 2013 souhaitent majoritairement un renforcement des horaires en français et en mathématiques afin que ces enseignements soient plus efficaces et un allègement des programmes pour tous les domaines. L'enseignement d'une langue vivante est controversé et en EPS, « les jeux et sports collectifs sont cités comme satisfaisants et suffisants (p.26) ». Ponctuellement, l'absence généralisée du jeu est regrettée. Plus significativement, les enseignants veulent s'inscrire dans la poursuite des cycles et notamment du cycle 1 « sans trop de rupture et de nouveauté dans le programme, la lecture et les mathématiques à eux-seuls en constituant une très lourde mise en œuvre » (p. 28). Ils regrettent, pour la lecture que les progressions ne fassent pas bien apparaître ce qui relève de la Grande Section de maternelle (GS) et du CP.

Les *enseignants de maternelle*, eux (p.14-23), dénoncent la précocité de certains apprentissages en français (la phonologie, l'écriture cursive, le vocabulaire et l'écriture chiffrée) et ceux relatifs à la construction du nombre (la comptine numérique jusqu'à 30). Mais dans le même temps, ils demandent l'autonomisation des mathématiques par rapport au domaine de la découverte du monde (DDM) et un renforcement des progressions et des repères dans les apprentissages. Cette ambivalence renvoie notamment à de profondes transformations de l'école maternelle.

De l'école maternelle à l'école élémentaire : une question de « forme scolaire »

L'évolution de l'école maternelle depuis les années 1970 peut être interprétée comme « un processus de sa « confirmation » institutionnelle comme « monde » scolaire » (Garnier 2009, p.3). Son caractère scolaire s'est imposé peu à peu comme justification dominante, reléguant les fonctions de premier lieu d'accueil (et de soins des jeunes enfants) et d'éducation (développement global de l'enfant) au second plan. « L'école l'emporte sur « le maternel » (...) « il s'agit donc de disposer le plus vite possible d'élèves et de mettre au centre du dispositif les apprentissages, les derniers programmes (ceux de 1986) demandant expressément de limiter les moments d'accueil et de récréation » (Brogère 2002, p.11).

« L'école maternelle française est bien une école. C'est la première école (programmes de 1986, p.8-9) ». Les programmes de 1995, 2002 et 2008 s'appuient sur « un découpage en domaines d'activités qui préfigurent les disciplines scolaires de l'école élémentaire et leur hiérarchie socio-institutionnelle » (Garnier 2009, p.8). Le langage mis « au cœur des apprentissages » en devient la priorité (prenant le pas sur les activités sensibles, motrices et le vivre ensemble) : en 2008, l'apprentissage des bases de la lecture est proposé dès la moyenne section afin de palier les résultats aux évaluations internationales²⁸ et le livret personnel de compétences (LPC) comporte un volet « maternelle ».

En même temps que cette « mise en système de l'école maternelle avec l'école élémentaire » (Garnier 2009), l'institution invite régulièrement les enseignants à une liaison entre les deux

²⁸ « Les évaluations des apprentissages en lecture-écriture au terme de la scolarité primaire en France (HCÉ 2007, 2011 ; PILRS 2006 ; OCDE 2010, 2011) révèlent qu'un grand nombre d'élèves n'atteignent pas le niveau requis pour bénéficier de leur scolarité secondaire. L'école française fait partie des pays de l'OCDE dans lesquels la reproduction des inégalités sociales est la plus forte », Goigoux (2014, p.2). Bulletin de la Recherche n°31 juin 2014.Ifé.

niveaux de classe (CP et GS), via la politique des cycles (loi d'orientation de 1989)²⁹, le projet d'école³⁰ et dernièrement l'exercice de la compétence 1 du référentiel métier (2013), « la maîtrise des savoirs disciplinaires et didactiques »³¹ mais aussi l'usage d'outils d'évaluation (comme nous venons de le voir avec le livret personnel de compétences). Il s'agirait de limiter la modalisation du cadre de l'expérience scolaire de l'élève entre la dernière classe de l'école maternelle et la première de l'élémentaire. Pour Marchive (2003, p.22) : « toute la difficulté de l'élève va être d'opérer ces changements et d'identifier de manière pertinente les cadres ainsi transformés, transposés ou modalisés ».

Est donc posée, la question des enjeux, de l'ordre et de l'organisation scolaire qui réfèrent à la « forme scolaire », entendue avec Vincent, Lahire, Thin (1994) comme « le mode de socialisation caractérisé par une relation inédite-pédagogique-entre un maître, ses élèves et des savoirs, au sein d'un espace et un temps spécifiques, codifiés par un système de règles impersonnelles » (...). « La forme, c'est d'abord ce qui n'est ni chose ni idée : une unité qui n'est pas celle de l'intention consciente (...). Ce qui fait l'unité de la forme scolaire, son principe d'engendrement, c'est-à-dire d'intelligibilité, nous l'avons défini comme le rapport à des règles impersonnelles. A partir de là prennent sens d'une part les divers aspects de la forme (notamment comme espace et comme temps spécifiques), d'autre part l'histoire, c'est-à-dire la « formation », le procès par lequel la forme se constitue et tend à s'imposer dans des institutions, des relations, en reprenant et modifiant des « éléments » de formes anciennes » (p.12-13).

Ainsi, cette transmission formelle « s'effectue autour de grandes situations (exposition des savoirs, exercices, évaluations...), en convoquant des outils spécifiques (tableau, cahiers, fichiers...) et en construisant un rapport distancié ou scriptural-scolaire dans la mesure où cela s'effectue principalement au travers une « culture écrite qui favorise l'objectivation, la codification, l'accumulation et la transmission des savoirs » (Reuter 2013, p.108).

Nous retenons que la forme scolaire caractérise un mode de socialisation défini par les quatre dimensions suivantes :

- **Des règles impersonnelles** qui régissent, quelque soient l'élève, le maître, le lieu, le moment ou la nature du savoir à enseigner, le fonctionnement du groupe et l'organisation des apprentissages.
- **Un espace spécifique, clos et standardisé.** L'architecture de l'école (cour de récréation, la cantine, « la salle de motricité », la classe³²) et l'aménagement de l'espace classe (mobilier ; supports d'enseignements) sont codifiés.

²⁹ « Le cycle des apprentissages fondamentaux commence au cours de la grande section de l'école maternelle et, à ce niveau, lui emprunte sa pédagogie. Il se poursuit dans les deux premières années de l'école élémentaire, au cours préparatoire et au cours élémentaire 1ère année » (BO 2008, p.17).

³⁰ « Le projet d'école est le moyen de garantir la continuité nécessaire entre l'école maternelle et l'école élémentaire dont la grande section, classe de l'école maternelle mais aussi première année des apprentissages fondamentaux, est la charnière. Il est conçu et mis en œuvre en liaison avec l'école élémentaire et peut être commun aux deux écoles. La participation effective des parents au projet d'école et plus largement à la vie de l'école est recherchée » (BO 2008, p.12).

³¹ Maîtriser les savoirs disciplinaires et leur didactique (compétence P1) : en plus de connaître les domaines d'enseignement, de maîtriser les objectifs et contenus d'enseignement de tous les cycles et de mettre en place des projets interdisciplinaires au service des objectifs inscrits dans les programmes d'enseignement, il s'agit à l'école de « tirer parti de sa polyvalence pour favoriser les continuités entre les domaines d'activités à l'école maternelle et assurer la cohésion du parcours d'apprentissage à l'école élémentaire ».

³² Pour Tardif et Lessard (1999, p.56), « la classe » représente « la structure cellulaire du travail enseignant ». C'est un « espace relativement fermé dans lequel les enseignants travaillent séparément en y accomplissant l'essentiel de leur tâche ».

- **Un temps spécifique** : une époque de vie (de 3 ans à 20 ans en France) associée à un lieu institutionnel (maternelle, primaire, collège, lycée) ; une segmentation particulière de l'année, la semaine, la journée.

- **Des contenus sélectionnés** (considérés socialement comme importants) et **organisés en disciplines et objets de transposition didactique** qui constituent la « culture scolaire »³³.

Cela intéresse la répartition à l'emploi du temps, la progressivité et les caractéristiques des contenus d'enseignement (modes de regroupements, types de tâches, les supports, le matériel...) ou encore **le curriculum prescrit**. « Pris au sens strict du terme, le curriculum désigne généralement l'ensemble, institutionnellement prescrit et fonctionnellement différencié et structuré, de tout ce qui est censé être enseigné et appris, selon un ordre déterminé de programmation et de progression, dans le cadre d'un cycle d'études donné » (Forquin 2009, p.8). « C'est une « forme institutionnalisée de structuration et de programmation des contenus d'enseignement » (p.121).

En ce sens, nous pouvons dire qu'entre CP et GS de maternelle, si la rupture de nature spatiale existe de fait, les trois autres dimensions offrent des leviers de continuité plus ou moins mobilisés par les enseignants des deux niveaux de classe.

L'année de CP

Pour les enseignants du CP, Marchive (2003) s'est particulièrement intéressé à la mise en place de « l'ordre scolaire » en début d'année. Il montre comment l'enseignant œuvre doublement à (re)définir le cadre de l'expérience scolaire à partir d'une volonté explicite de distinction affichée entre CP et GS et de l'instauration des règles de la vie scolaire. Il ajoute d'ailleurs que ces règles ne se limitent pas à leur fonction sociale (régulation de la communication interindividuelle) ou instrumentale (obtention de la discipline), elles sont une des conditions des situations d'enseignement. En cela, elles sont « proto didactiques », constituant « les formes rudimentaires et primitives sur lesquelles s'édifieront les règles spécifiques des différents contrats didactiques » (p.25), qu'il s'agisse par exemple de lever le doigt, de faire silence, d'écouter les autres, de suivre des consignes... Il pose que « dans les pratiques enseignantes, il est impossible de dissocier ce qui relève du global ou du « politique » (organisation de la vie de la classe et négociation des règles qui y président), et ce qui relève du local ou du « didactique », au sens de l'organisation d'enseignement permettant à l'élève de s'inscrire dans une culture qui lui préexiste » (p.26).

Puis en étudiant les formes ritualisées de leçons mathématiques au CE2, Marchive (2007) évoque à l'entrée de la séance ou encore à l'intérieur de la séance des rituels proto didactiques sous la forme respectivement d'un jeu ou du contrôle des tables de multiplication et de l'appel des élèves pour que l'enseignant vienne les aider (sous forme de déplacement ou au contraire de geste, en levant le doigt). Il conclut en disant que « la forme scolaire produit des formes de ritualités très variées, allant du rite structuré à des ritualisations plus ou moins élaborées, pour aller vers des activités quasi-routinières³⁴. Elles ont trois fonctions : la mise en place de

³³ Chervel (1998) in Forquin (2008, p.144). L'école n'est pas envisagée comme un simple « réceptacle des sous produits culturels de la société » ou n'est pas réductible « de relais de « savoirs de référence » usités dans la vie sociale ou élaborés par les professionnels de la connaissance scientifique ou érudite ». Elle le lieu de « créations didactiques originales ».

³⁴ Marchive (2007) p.602 : « Il vaut mieux les considérer, en dehors de toute perspective normative, comme des formes particulières de l'action de l'enseignant, adaptées aux contraintes auxquelles il doit faire face ». Les routines ici sont entendues non pas en creux par rapport au rituel en étant vidées de leur sens mais comme évolutions adaptées à la complexité et à l'urgence de la classe ; ce que souligne, en didactique, Butlen (2004).

l'ordre scolaire, l'organisation pédagogique de la classe et le fonctionnement des situations didactiques.

En fait, les travaux de recherche sur l'enseignement au CP sont davantage marqués dès les années 80-90 par l'analyse du contexte de scolarisation comme facteur des inégalités scolaires (Mingat 1984 ; Bressoux 1990 et 1993 ; Duru-Bellat et Leroy 1990). Ainsi, à l'école primaire, c'est davantage la classe fréquentée et donc l'effet maître qui explique au côté des caractéristiques des élèves eux-mêmes les inégalités de réussite des élèves (Piquée 2008). Ces travaux s'intéressent comparativement, aux apprentissages des élèves en français et en mathématiques pour préciser l'influence du temps alloué aux apprentissages, de l'ancienneté du maître dans l'enseignement du CP et dans le métier, des pratiques pédagogiques (les attentes des enseignants, les interactions maître-élèves, les modes de groupements, la structuration des activités à partir de la variété des supports et des enjeux cognitifs).

Du côté de la didactique, les quinze dernières années privilégient des méthodologies davantage basées sur l'analyse des pratiques et intègrent progressivement l'approche ergonomique que ce soit dans le cadre de l'étude de l'apprentissage de la numération en mathématiques (Numa-Bocage, Masselot, Vinatier 2007 ; Mounier 2011) ou bien plus largement de l'apprentissage de la lecture « à cause des multiples enjeux sociaux, scolaires et idéologiques des réussites et des échecs dans les premiers apprentissages de l'écrit, qui se répercutent sur toute la scolarité et l'intégration ultérieure des élèves (Goigoux et Nonon 2007, p.1).

Pour conclure, soulignons donc que l'exercice de la polyvalence au CP est marqué doublement par la position charnière dans l'architecture de l'école primaire de ce niveau d'enseignement. En étant la première année de l'école élémentaire, cette année scolaire engage une acculturation à la modalisation de la forme scolaire et cristallise la centration sur les apprentissages du lire-écrire-compter.

1.3. Le temps quotidien de la journée de classe à l'école primaire

1.3.1. Pour un temps ressource de l'action

Aujourd'hui, que ce soit dans une visée de formation des enseignants ou d'ingénierie didactique, les travaux cités ci-dessus, ont en commun de reconnaître « l'épaisseur et la complexité de ce qui se passe quotidiennement en classe » et s'attachent à regarder l'activité effective des enseignants et des élèves.

Goigoux et Nonon (2007, p.8) suggèrent une telle investigation sur la durée d'une journée de classe, inscrite dans une temporalité plus longue pour mieux saisir les pratiques ordinaires et les modes de travail efficaces les plus propices à être repris par les acteurs de terrain.

La méthodologie retenue pour le programme de recherche LireEcrireCP (lancé en 2011) est en ce sens originale puisque l'enquête principale s'est déroulée sur une année scolaire (2013-2014) dans 135 classes de CP (soit 3000 élèves environ) de 16 académies du territoire français à partir de moments clés d'observations (début, milieu et fin d'année) complétés par des enregistrements de séances de lecture-écriture et d'entretiens. Les indicateurs choisis sont regroupés pour renseigner trois types de variables : didactiques définissant les tâches proposées ; pédagogiques relevant du degré d'explicitation de l'enseignement ; pédagogiques relevant de la différenciation pédagogique, des modes de groupements, des collaborations avec d'autres intervenants...

Nous retenons l'intérêt d'appréhender le quotidien de « la classe » sur une année scolaire. Dans cette perspective, il ne s'agit plus, selon une approche provisionnelle du temps de classe, de définir les contours « d'un temps profitable » en interrogeant le différentiel entre temps alloué à la tâche et temps d'engagement réel des élèves (en posant que plus cet écart est grand et moins l'efficacité l'est)³⁵, mais de privilégier une approche processuelle (Chopin 2008, p.50) : « le temps est moins considérée comme une variable d'entrée du système scolaire, sorte de ressource censée posséder une fonction régulatrice (dimension provisionnelle) mais comme un analyseur du processus d'enseignement dans sa dynamique propre (dimension processuelle) ». Les cadres théoriques didactiques et ergonomiques (action située, clinique de l'activité, didactique professionnelle) qui reconnaissent la « consubstantialité » des temps d'apprentissage (côté élève) et d'enseignement (côté professeur) sont adaptés pour un tel positionnement.

En effet, même si le temps de l'apprentissage ne coïncide pas forcément avec celui de l'enseignement, le premier ne peut être isolé du second et inversement.

Ainsi, nous posons que la situation d'enseignement-apprentissage se caractérise par une co-activité de l'enseignant et des élèves. C'est une « orchestration de temporalités plurielles » (Lesourd 2006, p.16) d'autant plus qu'elle s'inscrit dans un temps social qui correspond à une période de la vie et particulièrement à une année scolaire (distincte de l'année civile) constituée de trois trimestres et de six périodes bornées par « des petites vacances, et in fine, à une journée d'une semaine, réglée par un emploi du temps. Celui-ci est conçu par l'enseignant pour faciliter le travail, « exciter l'attention », prévenir la fatigue et empêcher les pertes de temps³⁶.

Néanmoins, cette organisation temporelle est aussi processus, écoulement de temps. Le procès de la journée se déroule entre d'une part « temps morts » avec la discontinuité des activités (installation, sortie, rangement..) ou leur temporisation (attente des derniers élèves ; répétitions), et d'autre part, « vitesse de croisière » à partir de marqueurs temporels (leçon-évaluation ; récréation-classe ; journée ordinaire-fête ; école-vacances...) ³⁷ qui impriment à la vie scolaire un rythme soutenu. Le caractère routinier et répété joue un rôle d'accélérateur (Lessard et Tardif 1999, p.164).

Nous proposons donc un déplacement dans la mobilisation du concept de temps, en écho à la pensée chinoise, qui, pensant la durée (et non le temps) conjointement à l'espace, s'intéresse à la continuité du cours (du procès) et non au temps comme cadre des événements (Jullien 2001). En effet, les anciens chinois « n'ont pas abstrait le temps parce qu'ils ne l'ont pas abstrait de ce qu'ils ont conçu comme le cours en constant renouvellement du monde, le tao ou la voie » (p.48). Moment-durée et moment-occasion sont conjointement mobilisés pour saisir le procès des choses.

D'une part, entre présent et passé s'opère une constante transition, soit un passage graduel, progressif (le moment-durée). D'autre part, le cours est marqué qualitativement. Le moment-occasion, c'est le moment circonstanciel, historique ou saisonnier, privilégié pour agir. Il revêt un caractère conjoncturel (et d'adaptation) et évolutif (de développement à venir). Il s'agit « d'un temps opportun » (et non « du temps ») qui s'inscrit dans une logique stratégique et non théorique. Il n'est en lui-même ni neutre ni indifférent, il est marqué qualitativement ; à l'instar du *kairos*, il est le temps de l'occasion opportune.

³⁵ Travaux américains et en France notamment ceux de Bressoux (1999 : étude de classes de CE2), Morlaix (2000 : étude sur 70 professeurs de CM2), Suchaut (1996 : étude sur le lien GS -CP)

³⁶ Vincent (1999, p.570) se référant à un article (E. Jacoulet) du dictionnaire de pédagogie de Ferdinand Buisson (1878-1888).

³⁷ Lesourd (1996, p.32) parle de synchroniseur temporel. C'est un rythme donneur de temps et de sens.

Dans cette perspective, l'activité de l'enseignant en classe relève du « sens » du moment opportun, c'est-à-dire d'une posture de disponibilité au présent (lui-les élèves-le savoir en jeu) que traduisent ses gestes d'ajustements.

« Faire un geste ce serait porter attention à l'autre tout en interagissant avec lui avec l'intention de transmettre des valeurs » (Bucheton 2009, p.23). Ainsi, si les gestes du métier ont une dimension structurante et symbolique, les gestes professionnels de l'enseignant, relèvent, eux, des jeux, de « disponibilité et de réactivité en classe ». Ils ont une dimension éthique (qui se révèle sous les formats de communication et modes d'appréciation scolaire), langagière (la situation d'enseignement-apprentissage est une situation d'interactions), de mise en scène des savoirs (dans la préparation) et d'ajustement (dans le face à face).

Pour Bucheton (2009 p.58-62), le geste d'ajustement procède de l'enchâssement d'attentions portées à :

-*La transmission du savoir* à enseigner.

-*L'étayage-enseignement*, « certains gestes ont pour visée de faire comprendre, de faire faire, faire verbaliser, accompagner les élèves dans la tâche ; d'autres relèvent plus d'une posture transmissive »³⁸.

-*Le tissage*, « forme d'étayage spécifique qui cherche à donner explicitement du sens, de la pertinence à la situation et au savoir visé ». Plus précisément, « tisser c'est réveiller, raviver des traces déjà là, pour planter le décor, construire le milieu d'une séance » (Bucheton et Soulé 2009, p.35). Ce sont des gestes « d'entrées en matière » et de transition qui peuvent viser une posture seconde de l'élève (Bautier et Goigoux 2004).

-La création et le maintien des espaces dialogiques, *l'atmosphère* de la classe.

-*Le pilotage des tâches* dans leurs dimensions spatiotemporelles pour gérer les contraintes d'espace -temps de la situation.³⁹

En écho aux propos de Olry (2002, p.20-21) étudiant le tempo, c'est-à-dire « l'ajustement de l'individu aux contraintes temporelles de production pour saisir dans les situations des occasions d'apprendre », nous proposons de reconnaître que « le temps objectif, mesuré qui agit comme tel », détourné de sa fonction métrique, est un instrument⁴⁰ de travail.

1.3.2. *Le cours de la journée de classe : au-delà des temps perdus*

D'ailleurs, Goigoux et Nonon (2007, p.15) soulignent combien le temps de la journée de classe inscrite dans l'année est « une durée longue à organiser, à occuper, à supporter, à réguler, pour l'enseignant comme pour les élèves » qui ne peut être « intégralement constitué d'instantanés intenses, de moments de découvertes et de concentration, de chefs d'œuvre didactiques » : la composition de l'emploi du temps journalier et hebdomadaire

³⁸ Rappelons ici les six fonctions de l'étayage Bruner (1983). Tournées plus particulièrement vers l'engagement de l'élève dans la tâche : enrôlement, contrôle de la frustration, maintien d'orientation. Ou davantage orientées vers l'action proprement dite : réduction des degrés de libertés, signalisation des caractéristiques, démonstrations ou présentation de modèles.

³⁹ Lesourd (1996, p.13) parle de complexité pragmatique que le sujet met en œuvre non seulement pour orchestrer les temps co-présents mais aussi relier, délier, tisser les temps successifs.

⁴⁰ Selon Rabardel (2005, p.14), l'instrument (subjectif) a structurellement deux composantes, d'artéfact (technique et matérielle ou non : concept, règles...) et de schème d'utilisation. Ainsi « l'instrument appartient à la fois à l'externalité du corps physique par ses composantes artéfact (même si certains artéfacts symboliques peuvent être partiellement ou totalement intériorisés) et à la fois au corps physique, par ses dimensions schématiques. Il constitue un mixte d'intériorité et d'extériorité, un organe fonctionnel élaboré par le sujet à travers l'activité constructive et mobilisé dans l'activité productive. Cette activité constructive relève du double mouvement d'instrumentation (dirigé vers le sujet lui-même) et d'instrumentalisation (le sujet « conforme » ce qui lui est extérieur, ce qui se traduit par des changements de fonctions, de transformations).

(emplacement, durée, savoirs, enjeux des différentes plages de travail) n'obéit pas exclusivement à une préoccupation didactique, il s'agit aussi de « faire tenir la situation de scolarisation » (Garnier 2005, p.44).

Car, l'activité du professeur des écoles consiste aussi en la conduite de l'accueil des élèves à l'école le matin, de la sortie de l'école (le soir, le midi), des départs et retours en récréations (Tardif et Lessard 1999, p159). Elle comporte aussi des transitions pour faire en sorte que tous les élèves arrêtent le travail en cours et passent tous à un nouveau type de tâche (avec la gestion d'un changement important sur le plan de la consigne, du matériel, des déplacements ou du domaine d'activité).

Dès lors pour nous, l'intrigue (enchaînement d'événements logiques, articulés) d'une **plage horaire d'enseignement-apprentissage** (niveau local) d'une journée de classe de l'année scolaire puise simultanément dans deux chronologies :


1-Celle de la séquence⁴¹ et de la programmation annuelle des objets de savoirs (et/ou compétences...) prescrits relatifs aux **différents domaines** disciplinaires.

C'est l'actualisation d'une partie du curriculum (Forquin 2008) de la journée, que le professeur des écoles a prévu lorsqu'il a préparé « sa journée » (et non un ou plusieurs cours pour un ou plusieurs de ses publics élèves comme l'enseignant du second degré) et qu'il a consigné dans « son » cahier journal⁴² à partir d'un déroulé chronologique.

2-Celle de la « vie scolaire quotidienne du groupe classe », des interactions du procès de la succession des journées d'école au cours de l'année scolaire. « Temps administratif, historique, le temps scolaire est aussi un temps subjectif, un temps phénoménologique qui reflète les attentes, les représentations et le vécu des individus qui y sont immergés » (Tardif et Lessard 1999, p. 75).

C'est le temps de **la conduite de classe** (Bourbao 2010) qui vise « à organiser et à structurer les interactions sociales dans la classe afin de permettre la vie collective, l'enseignement du maître et les apprentissages des élèves ».

L'enseignant au cours de la journée est amené à piloter et à contrôler le passage entre dix types de situations : l'ouverture d'une activité collective ; l'enrôlement dans la tâche (Brousseau 1998) ; la passation des consignes ; la mise au travail ; l'entretien de l'activité des élèves ; la clôture de l'activité des élèves ; la mise en commun ; l'accueil à l'école et la sortie de l'école ; les transitions.

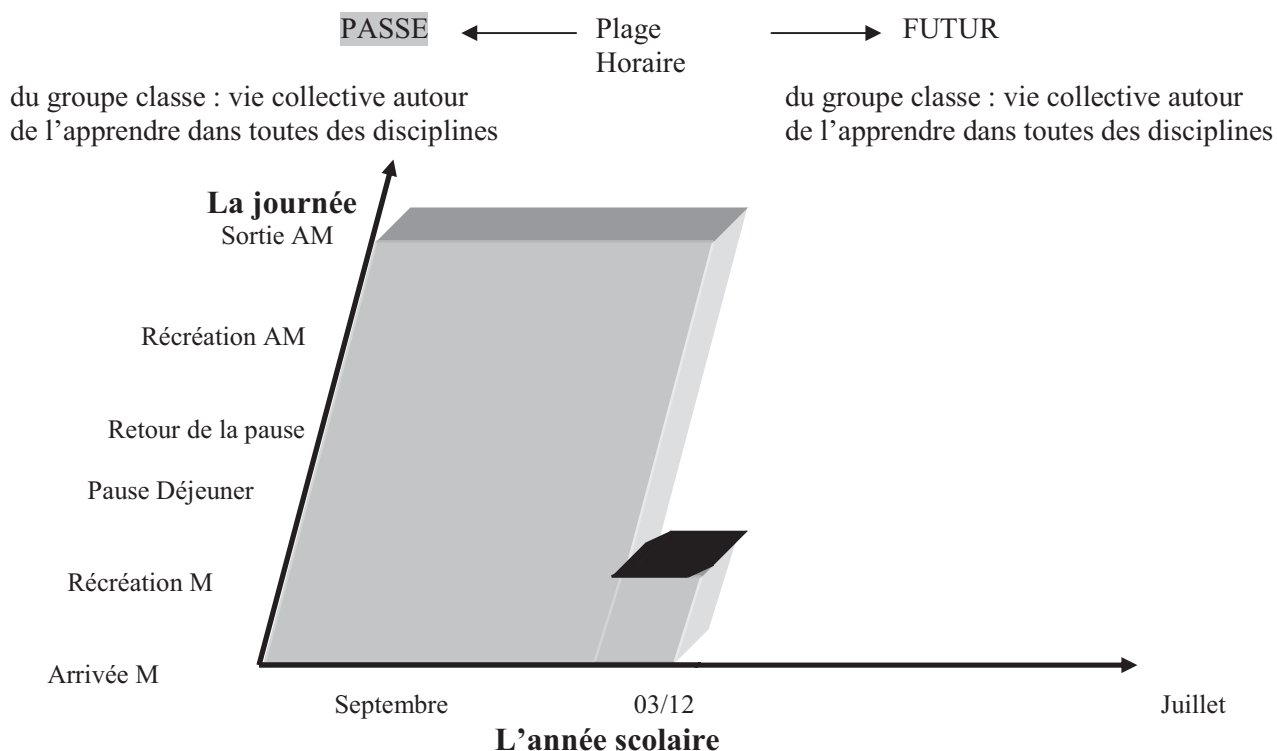
Chaque plage horaire de la journée , produit de ces deux chronologies, est donc située dans l'histoire annuelle commune du groupe classe, les événements de la classe « forment une trame historique qui façonne largement le déroulement de l'action à venir » (Tardif et Lessard 1999, p.75) ».

Chacun des acteurs en porte un vécu (passé incorporé) et un à venir (une projection).

⁴¹ Une séquence ou progression correspond à un ensemble de séances qui poursuivent l'apprentissage d'un même objet d'apprendre (connaissances, attitudes, capacités).

⁴² Le cahier journal est un écrit demandé par l'institution ayant comme fonction d'assurer la continuité sur l'année, au fil des semaines, du service public en cas d'absence de l'enseignant. Dans les faits, l'enseignant le renseigne a priori ou après coup, y porte ce qui a été effectivement réalisé ou ce qui était prévu.

Figure n°1-I : Les deux chronologies d'une plage horaire d'une journée de classe



Pour caractériser l'action conjointe de l'enseignant polyvalent (qu'est le professeur des écoles) et de ses élèves, ou encore repérer ce qui « se passe en classe » du point de vue du processus d'enseignement-apprentissage alors qu'un savoir relatif à une discipline (parmi les autres) est en jeu, l'unité temporelle de la journée nous semble heuristiquement féconde. Du point de vue des savoirs, elle apporterait de l'intelligibilité sur l'écart entre curriculum prescrit et ce qui est enseigné effectivement (mais pas nécessairement appris). Du point de vue du processus d'enseignement (de l'enseignant) comme celui de l'apprentissage (des élèves), elle repositionnerait les éléments d'intelligibilité actuels en sciences de l'éducation des recherches en didactique de chacune des disciplines scolaire.

Pour observer, décrire, interpréter ce qui « se passe et se joue dans l'action didactique » en partant du principe de contingence entre enseignant-enseigné et savoir en jeu, nous proposons de retenir les trois descripteurs de la didactique comparée (Mercier, Shubauer-Léoni, Sensevy 2002) que sont :

La chronogénèse. C'est la progression « du système d'objets culturels enseignés/étudiés ». Cette progression définit le temps social des acteurs, alors même que le temps de l'enseignement (défilé du scénario didactique) n'est pas celui de l'apprentissage (construction du savoir par les élèves). « C'est une fiction sans doute nécessaire à la survie de la relation didactique : l'enseignant « fait comme si » tous les élèves avaient appris la même chose et au même moment » (Reuter 2013, p.24).

La mésogénèse. Elle relève des moyens d'une forme de production du milieu⁴³ que professeurs et élèves peuvent mobiliser. La mésogénèse caractérise donc la mise en place

⁴³ Assude, Mercier, Sensevy (2007, p.226). Le milieu est entendu, en référence à Brousseau 1998, comme un « système de contraintes et de ressources, aussi bien matérielles que symboliques, dans lequel évoluent l'élève et le professeur ». Ce sont les objets (tâches, interactions) qui déterminent les pratiques d'étude ».

d'un milieu et le jeu de réduction (pilotage serré qui peut conduire les élèves à s'attacher aux traits de surface) ou d'expansion de celui (Assude, Mercier, Sensévy 2007, p. 240-246).

La topogénèse. Elle désigne l'ensemble des opérations qui organisent les différents « lieux » occupés par rapport au savoir de chacun des acteurs, et le résultat de ces opérations, l'organisation même des différents espaces. Le « topos » de l'enseignant et/ou de l'élève, est le « le lieu », la « place », l'endroit où psychologiquement, il éprouve la sensation de jouer dans l'accomplissement de la tâche un « rôle bien à lui » (Reuter 2007, p.217). La topogénèse décrit la répartition des tâches et des responsabilités à partir de la production des positions de chacun envers le savoir. Les six postures d'étayage mises à jour par Bucheton et Soulé (2009)⁴⁴ peuvent participer à caractériser de tels rapports entre élèves et enseignant.

La mobilisation de ce triplet « permet de décrire la dynamique de l'étude dans laquelle professeur et élèves doivent constamment se repositionner l'un par rapport aux autres et réciproquement, en fonction de l'évolution de leur responsabilité envers les objets de leurs pratiques et les savoirs partagés au sein de la classe » (Mercier, Shubauer-Léoni, Sensevy 2002, p.11).

⁴⁴ Il s'agit (p.40) des postures : de contrôle ; de contre-étayage ; d'accompagnement ; d'enseignement ; de lâcher-prise ; dite de « magicien ».

2/ Cadres théorique et méthodologique de la recherche

2.1. Faire un état des lieux du curriculum réel de la journée à la lueur du réel de l'activité du PE

2.1.1. Le prescrit, l'auto prescrit, le réalisé... et le réel de l'activité

Nous avons vu dans la première partie, que les PE redéfinissent leur polyvalence pour concevoir « leur journée » de classe. Nous interprétons cet écart, non pas comme un manque d'éthique ou de professionnalité mais comme caractéristique de leur travail dynamique, contradictoire et situé (Durand 1996 ; Tardif et Lessard 1999).

L'approche ergonomique (Leplat) et la psychologie soviétique (Léontiev) sont des cadres théoriques qui permettent de l'interpréter ainsi. Nous retenons ici les distinctions entre *activité, tâche prescrite et redéfinie* pour un « opérateur », ici l'enseignant.

Nous définissons **la tâche** comme « un but à atteindre dans des conditions déterminées » (Leplat 1997, p.17). Savoyant (2006), précise qu'elle a « toujours un objet symbolique ou matériel qu'il s'agit de transformer ou d'étudier » (p.129). Mais une telle définition « ne préjuge ni du niveau auquel la tâche est décrite, ni de l'espace de liberté du sujet », observe Rogalski (2003, p.349).

Ainsi la mission de transmission de savoirs de l'enseignant est une tâche générique d'un empan temporel large qui offre un maximum d'autonomie qui ne relève pas du même ordre qu'une tâche de dévolution⁴⁵ d'un problème (mathématiques ou autre) aux élèves lors d'un moment de classe. Elle accepte un emboîtement de trois horizons temporels : l'année scolaire en tant que « niveau stratégique de la mission globale » de l'enseignant (niveau *macro*), les unités thématiques d'enseignement (séquence), le niveau *méso* et, la séance elle-même, le niveau *local*.

Cette tâche est selon Méard et Bruno (2008), **multi prescrite**.

Ainsi, aux prescriptions nationales dont les programmes (nous avons vu auparavant la difficulté des PE à conjointement faire dialoguer le BO 2008 et le socle commun de 2006), les circulaires de rentrée⁴⁶, s'ajoutent leurs déclinaisons locales (circulaires académiques, projet d'école), mais aussi des prescriptions secondaires venant de sphères différentes : formateurs, inspecteurs, parents. Reuter (2007) invite d'ailleurs à distinguer quatre espaces à la source du travail de transposition didactique des enseignants : les prescriptions, les recommandations (prescriptions secondaires), les représentations et les pratiques.

De fait, le travail de l'enseignant revêt un caractère discrétionnaire (portant sur le but sans informations sur les modes opératoires, laissés à la discrétion de l'acteur) que les PE vivent de façon ambiguë, comme nous l'avons vu plus haut : attachés à leur liberté pédagogique, néanmoins, ils désirent un guidage plus fort avec des repères de progressions et des idées de tâches.

⁴⁵ Brousseau (1998) : la dévolution « consiste, non seulement à présenter à l'élève le jeu auquel le maître veut qu'il s'adonne mais aussi à faire en sorte que l'élève se sente responsable, au sens de la connaissance et non pas de la culpabilité, du résultat qu'il doit chercher ».

⁴⁶ La dernière est parue en mai (circulaire n° 2014-068 du 20-5-2014) pour la rentrée scolaire 2014. Elle rappelle en une dizaine de pages les évolutions poursuivies par le gouvernement actuel pour rénover les contenus (programmes en cours) et les rythmes scolaires. Elle comporte 20 annexes...

C'est dans ce contexte que l'enseignant est à son tour prescripteur auprès de l'élève, à qui il « donne » une tâche dont le but est par exemple une première confrontation avec la notion, un entraînement... et d'autres, implicites, davantage attendues qu'énoncées, qui affèrent au cadre scolaire des interactions (cf plus haut, la forme scolaire).

Lors de l'interaction en classe, enseignants et élèves sont donc amenés à se représenter puis en s'y impliquant personnellement, à redéfinir leurs tâches respectives.

Cela vaut pour le professeur à un double niveau : entre ce qui est attendu de lui et ce qu'il avait prévu de faire (entre le prescrit et l'auto prescrit ou *curriculum prescrit et formel*) et ce qu'il avait prévu de faire et qu'il fait réellement (entre l'auto prescrit et le réalisé ou *curriculum formel et réel*).

Pour l'élève, ce travail d'interprétation de l'attendu du professeur peut être source de malentendus cognitifs (Bautier 2006 ; Rochex, Crinon 2011) ; il est l'objet ou non d'une secondarisation, c'est-à-dire d'une différenciation entre la réussite de l'exécution de la tâche en conformité à son but, et les enjeux cognitifs qui lui sont assignés par l'enseignant.

L'activité est donc, « ce que développe un sujet lors de la réalisation de la tâche » (Rogalski 2003, p.349) : ce qui est visible (actes extériorisés) ou non (états émotionnels, cognitifs...) ; ce qui est finalisé directement par la tâche ou non. En classe, c'est celle de l'enseignant et des élèves.

En ce sens, l'activité de l'enseignant relève de la gestion d'un environnement dynamique⁴⁷. Il s'agit, « à la fois de donner une réponse dans la hiérarchie des buts à atteindre (maintenir le climat de classe / faire apprendre les élèves), de faire des inférences en situation (diagnostiquer et prédire ce qui se passera en classe), d'évaluer l'état du système (les élèves, le groupe « classe ») en prélevant dans le réel les informations pertinentes, de hiérarchiser les règles d'actions, de saisir les opportunités ou de les créer »⁴⁸. Car l'activité de l'enseignant vise une action sur des sujets (les élèves, la classe) qui ont « non seulement une dynamique propre, qu'on peut considérer comme « objective » mais aussi des mobiles personnels, et qui prennent eux-mêmes des décisions quant à leur activité » (p364). Effectivement, ils ont leurs propres visées (protection de la santé, valorisation de la compétence, défenses contre la peur. Leplat 1997).

Nous retenons **trois niveaux de l'organisation de l'activité humaine**⁴⁹ : l'activité, elle-même qui est stimulée par un besoin et orientée par l'objectivation de celui-ci « dans un objet idéal ou matériel », le *motif d'agir* (ou mobiles) ; les actions qui sont orientées par leurs *buts* et stimulées par le motif de l'activité ; enfin, les *opérations* qui « caractérisent l'activité du point de vue de ses moyens » et qui « sont déterminées par les conditions objectives dans lesquelles le but est donné et doit être atteint ». Ces opérations présentent trois fonctions (p.23-25). *Les opérations d'exécution* « assurent les transformations effectives de l'objet de l'action et c'est leur nature (matérielle, verbale, mentale) qui détermine la forme de l'action dans son ensemble ». *Les opérations de contrôle* permettent « l'observation du déroulement de l'action (opérations d'exécution et d'orientation) et la comparaison du produit de l'action avec le but visé ». C'est l'évaluation de l'action, au cours de celle-ci et après elle. Enfin, *les opérations d'orientation* servent à « l'analyse des conditions spécifiques de l'action, le repérage des propriétés avec les opérations spécifique de l'action, le repérage des propriétés de l'objet de l'action et la mise en rapport de ces conditions et propriétés avec les opérations d'exécution et

⁴⁷ Rogalski (2003, p.361) : « le propre d'un environnement dynamique est d'avoir la possibilité de se modifier sous sa propre dynamique, et ce alors que personne n'agit dessus ».

⁴⁸ En référence à Caens-Martins 1999 p.109.

⁴⁹ Savoyant (1979, p.18) en reprenant Léontiev (1974 et 1976).

de contrôle qu'elles déterminent ainsi que leur processus d'accomplissement ». Plus grossièrement, ce sont toutes les opérations « qui ont à voir avec la planification de l'action ». Les moyens de l'action de l'enseignant sont le temps, l'espace, les savoirs et les règles impersonnelles au fondement du cadre scolaire (cf plus haut la forme scolaire).

Avec la clinique de l'activité (Clot 1999, 2008), ajoutons que l'activité réalisée et réelle ne se recourent pas. L'activité réelle déborde ce qui est réalisé, observable. « C'est aussi ce qui ne se fait pas, ce qu'on ne peut pas faire, ce qu'on cherche à faire sans y parvenir-les échecs-, ce qu'on aurait voulu ou pu faire, ce qu'on pense ou qu'on rêve pouvoir faire ailleurs. Il faut y ajouter-paradoxe fréquent- ce qu'ont fait pour ne pas faire sans vouloir le faire. Sans compter ce qui est à faire (p.89) ». Car le professionnel ne parvient pas toujours à accomplir avec justesse et sens, pour lui, son travail.

Nous rejoignons donc Clot lorsqu'il propose d'admettre dans l'analyse *le réel de l'activité* autrement dit, de convoquer aussi « ces activités suspendues, contrariées, ou empêchées » puisque l'activité est traversée de conflits intrapsychiques (que nous avons évoqués jusqu'à présent sous le qualificatif de dilemmes) qui se manifestent à travers des compromis à opérer. Ces conflits intérieurs sont vécus plus ou moins consciemment. Ils concernent les différents niveaux de l'activité (motif ; but ; opération) et sont manifestes à travers le geste d'ajustement.

A « l'activité désabusée » par de trop nombreux « buts mis en jachère », Clot (2008, p17-18) oppose « *l'efficacité dynamique du bien-faire*, ce rayonnement de l'activité qu'on appelle ici développement du *pouvoir d'agir* ».

Le pouvoir d'agir a une double origine, le sens (source d'énergie) et l'efficacité (source d'économie). Il procède d'une alternance fonctionnelle entre ses deux « penchants ». « En tension avec le sens, l'économie des moyens que le renouvellement des techniques permet est donc le second moteur de la disponibilité de l'action, autrement dit du pouvoir d'agir. C'est elle qui rend d'autres buts effectivement réalisables et à moindre coût, confirmant que l'efficacité dynamique du bien-faire ne consiste pas à réaliser l'illusoire adéquation entre fin et moyens, ni même à réussir seulement ce qui été prévu. Elle consiste aussi à imaginer autre chose avec les moyens rendus disponibles. C'est pourquoi, s'économiser, pour le travailleur peut apparaître comme une condition du rayonnement de son activité » (Clot 2008, p.15-16).

2.1.2. Ressources de l'activité du PE

Le développement de l'activité est rendu dès lors possible pour Clot (2008, p.258) parce que le métier « a plusieurs vies simultanées ». Le métier est *personnel* et trois fois social lorsqu'il est : *impersonnel* (la prescription qui définit les missions, l'organisation du travail...), *interpersonnel* (comme échange) et *transpersonnel* (inscrit dans une histoire collective qui n'appartient à personne, la mémoire du milieu professionnel).

Pour « faire sien » le métier, il faut apprendre à jongler avec les « différences du social (ce qui est prescrit ; ce que font les collègues ; l'histoire du métier), à les opposer, à utiliser le fonctionnement de l'une pour transformer l'autre. C'est ainsi que « le métier (en chacun) est nomade. » (Clot 2008, p. 260).

L'activité de l'enseignant consiste donc à s'assigner un « travail ». Pour ce faire, le sens et l'efficacité au cœur de la redéfinition de sa tâche engagent celle de *motifs d'agir*, de *règles personnelles* (plus ou moins génériques) et la mobilisation de son répertoire de *gestes d'ajustements* (plus ou moins professionnels et du métier).

Ainsi, nous reprenons Méard, Chalies, Euzet et Méard (2009, p.303), en référence à la philosophie de l'action (Wiggenstein 1996), lorsqu'ils précisent que les instruments psychiques appris peuvent être assimilés à des règles. Celles-ci procèdent du lien de signification entre deux expériences : une expérience pour montrer « l'exemple exemplaire » et une expérience pour nommer (étiquetage par la règle). « Chaque règle constitue une « capacité normative située » c'est-à-dire une « raison pratique » qui « tient » l'action. C'est ce qui est tenu « pour vrai » par le sujet pour l'action.

Précisons, que les règles en circulation *dans* le métier (d'enseignant) ont différentes sources de productions (formateur de terrain, formateur universitaire, collègue, inspecteur) et dès lors, qu'elles peuvent apparaître contradictoires voire concurrentes entre elles, alors même que la sphère sociale (parents ; élèves ; médias..) produit également des règles *sur* le métier.

Cette multi prescription (primaire et secondaire) est une des ressources du professeur des écoles avec, outre les élèves eux-mêmes, d'une part, l'ensemble de l'équipe éducative (collègues, intervenants extérieurs, parents...) et, d'autre part, le genre professionnel et ses ressources personnelles.

Apportons quelques précisions sur ces deux dernières ressources, transpersonnelles (le genre professionnel) et personnelles.

Les ressources transpersonnelles ou genre professionnel

En tant que répertoire de schèmes socialement construits, « la mémoire du travail, transpersonnelle et sédimentée dans l'histoire sociale, se retourne alors en mémoire de travail, une mémoire collective disponible dont chacun, avec tous, doit pouvoir disposer comme instrument d'action (...) Dans l'action, elle devient mémoire pour prédire. Préfiguration commune de l'action, elle permet de « voir tenir » le réel mais elle est toujours retouchée dans l'action, reconfigurée (Clot 2001 et co., p.9) ».

Pour les professeurs des écoles, Goigoux (2007, p.58) a identifié un noyau de conceptions du système d'enseignement/apprentissage jouant cette fonction. Il est constitué par six règles génériques qui peuvent rentrer en concurrence : conduire la classe, favoriser l'activité des élèves, rechercher l'autonomie dans la construction des savoirs, construire une motivation suffisante, valoriser la parole des enfants, aider les élèves les plus faibles.

Lors de la préparation de la classe et de l'interaction avec les élèves, cela se traduit par les quatre dilemmes suivants :

- Comment concilier l'avancer du temps didactique avec le respect de la parole infantine ?
- Comment motiver les élèves sans les détourner des enjeux d'apprentissages ?
- Comment conduire la classe sans se fixer sur un niveau qui exclut les plus faibles ?
- Comment favoriser l'activité sans dénaturer les objets de savoirs ?

Constatons avec Vinatier (2007, 2013) que ces dilemmes qui « orientent l'activité de l'enseignant en fonction du fonctionnement du groupe d'élèves » (2013, p.44)⁵⁰ relèvent de trois enjeux (ou registres d'action) :

Epistémique.

Il concerne la construction des savoirs, l'apprendre des élèves. C'est la définition de ce qui « s'apprend et comment », inscrite dans un emboîtement d'horizons temporels.

⁵⁰ A l'instar de l'auteur, nous désignerons ce modèle de l'analyse de la situation d'enseignement-apprentissage comme modèle E-P-R pour Epistémique, Pragmatique et Relationnel.

Relationnel.

Il réfère à la dimension intersubjective des échanges entre enseignant et élèves. Il intéresse trois dimensions⁵¹ : de proximité ou de distance (engagement personnel) ; de rapports de pouvoir (les rapports de place : participation des élèves, dynamique des tours de paroles) ; de gestion des faces (en référence à Goffman) c'est-à-dire de la préservation de chacun de son « territoire symbolique et/ou matériel » et de « l'image de soi »⁵². L'éthos dans des actes langagiers de conversations relève ici de la tension entre préservation et mise en danger de l'autre –de soi.

Pragmatique.

C'est la dimension de pilotage et de régulation de l'action dans ses dimensions spatiaux-temporelles (espace, enchaînements-clôtures-débuts...), matérielles (outils de travail) et humaines (tours de paroles...) lors d'une séance, de la demi-journée, de la journée entière. C'est à partir de ce registre que l'enseignant est conduit à inférer des informations sur les deux autres registres.

Vinatier (2013) précise que les tensions entre ces trois enjeux au niveau local de la situation d'enseignement-apprentissage « s'inscrivent dans un milieu où l'enseignant doit, pour se faire reconnaître et progresser dans sa carrière, gérer des relations avec les parents d'élèves, ses collègues, sa hiérarchie » (p.36).

Les ressources personnelles de l'enseignant

Ces ressources puisent, selon Tardif et Lessard (1999, p.267-268), à *trois types de « facteurs »* :

-*Personnels* : expérience professionnelle, connaissance des programmes, connaissance des autres niveaux d'enseignement, personnalité (intérêts, plaisir, connaissances envers les disciplines à enseigner ; démarche d'enseignement à partir de « projets »).

-*Internes à la situation d'enseignement* : temps alloué ; intérêt des élèves ; programmes ; réactivité aux « impromptus » ; matériel, infrastructures.

-*Externes à la situation* : le public élève ; les attentes envers l'école du public parent ; l'existence de partenaires pour l'action ; une action de formation ; les changements structurels de la société.

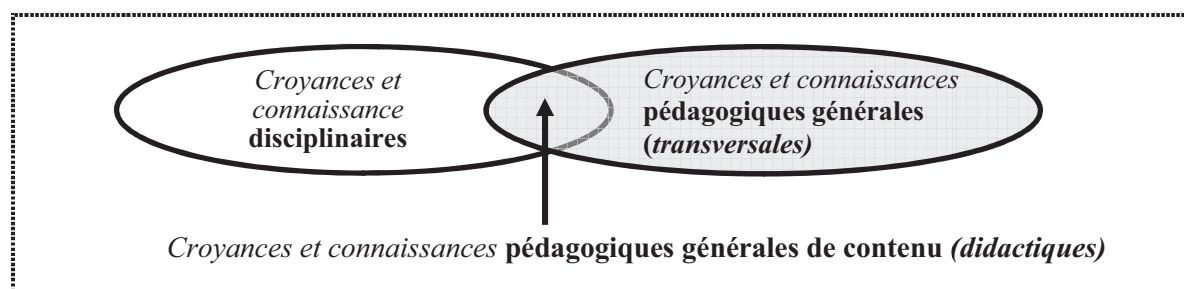
Leurs *sources d'acquisition* (scolaire, familiale, sociale, universitaire, professionnelle) et leurs *modes d'intégration au travail* (formation initiale, continuée ; socialisation professionnelle au quotidien ; l'exercice du travail, de certains outils...) sont pluriels.

Nous choisissons de parler avec Borko et Putman (cité par Crahay 2010, p.88-89) de **trois catégories de connaissances et croyances**, définies à partir de la simplification de la typologie princeps de Shulman (1987), comme le montre la figure suivante.

⁵¹ Vinatier (2007 p.41) en référence à Kerbrat-Orecchio 1992.

⁵² Ce qui se traduit par des actes langagiers de menace ou d'atteinte, les FTAs-« face threatening acts » (engageant du conflit) et de préservation, de valorisation, les FFAs-Face Flattering Act (engageant du consensus).

Figure n° 2-I : Trois types de connaissances et croyances de l'enseignant mobilisées en classe



Les croyances et connaissances disciplinaires « concernent les faits, les concepts et la terminologie d'une discipline ainsi que ses idées organisatrices... » (p.89)

Les croyances et connaissances pédagogiques générales intègrent celles relatives : à la gestion de la classe ; aux apprenants et à leurs apprentissages ; aux programmes au sein du système éducatif mais aussi aux attendus sociaux, institutionnels. En référence à Rey (1994) et à la sphère des praticiens en France (enseignants, formateurs)⁵³, nous les qualifions de *transversales*.

Les croyances et connaissances pédagogiques générales de contenu sont **une traduction** des connaissances et croyances disciplinaires médiatisée par les connaissances et croyances pédagogiques générales pour favoriser l'enseignement » (p.89).

Nous les qualifions de *didactiques* en référence à la définition culturelle et anthropologique de la didactique de Bucheton (2009, p.38). Celle-ci « s'intéresse :

- Aux personnes** et non à des sujets seulement épistémiques (à leurs rapports culturels aux objets enseignés ; à leur développement cognitif langagier identitaire, social...)
- Aux objets de savoirs enseignés**, *aux gestes d'étude et de postures* qui permettent l'appropriation
- Au rôle des contextes** et situations scolaires spécifiques
- Aux gestes professionnels** qui permettent le développement qui précède »

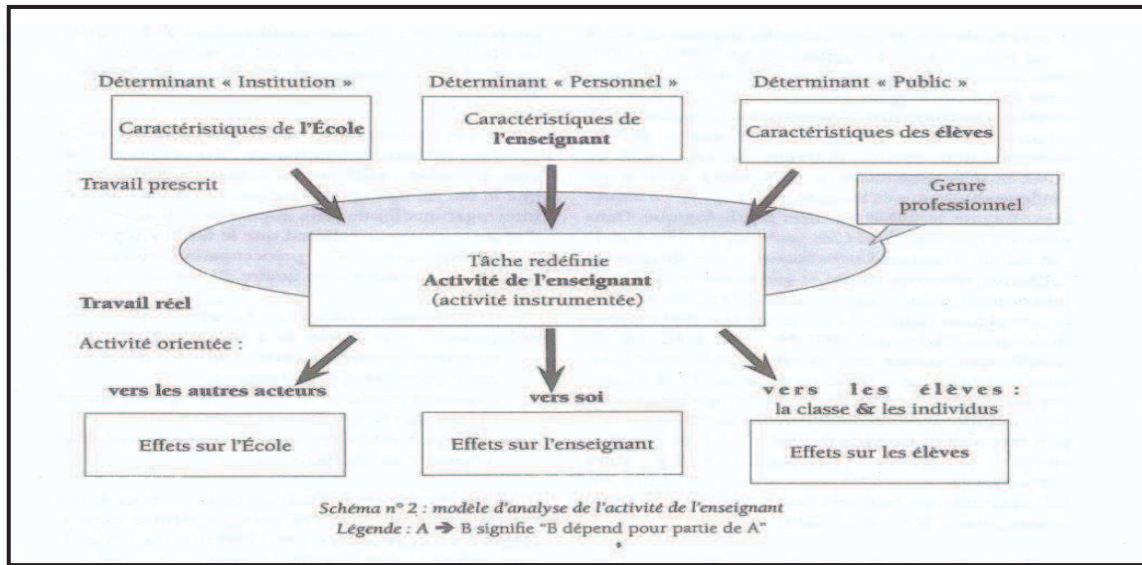
2.2. Définition de l'objet et méthodologique générale

2.2.1. Modèle général retenu pour l'analyse de l'activité de l'enseignant

Pour appréhender l'activité quotidienne du professeur des écoles, nous proposons d'aménager la proposition de Goigoux (2007, p.59 : ci-dessous). Il s'agit de mieux rendre lisible les savoirs en jeu qu'il précise ne pas avoir « affectés à un seul pôle d'analyse » car présents partout, ils sont à prendre en compte à chaque étape. Nous faisons aussi apparaître « l'aspect cyclique de l'activité » un peu différemment afin de mieux souligner comment l'activité de l'enseignant participe à nourrir le genre professionnel.

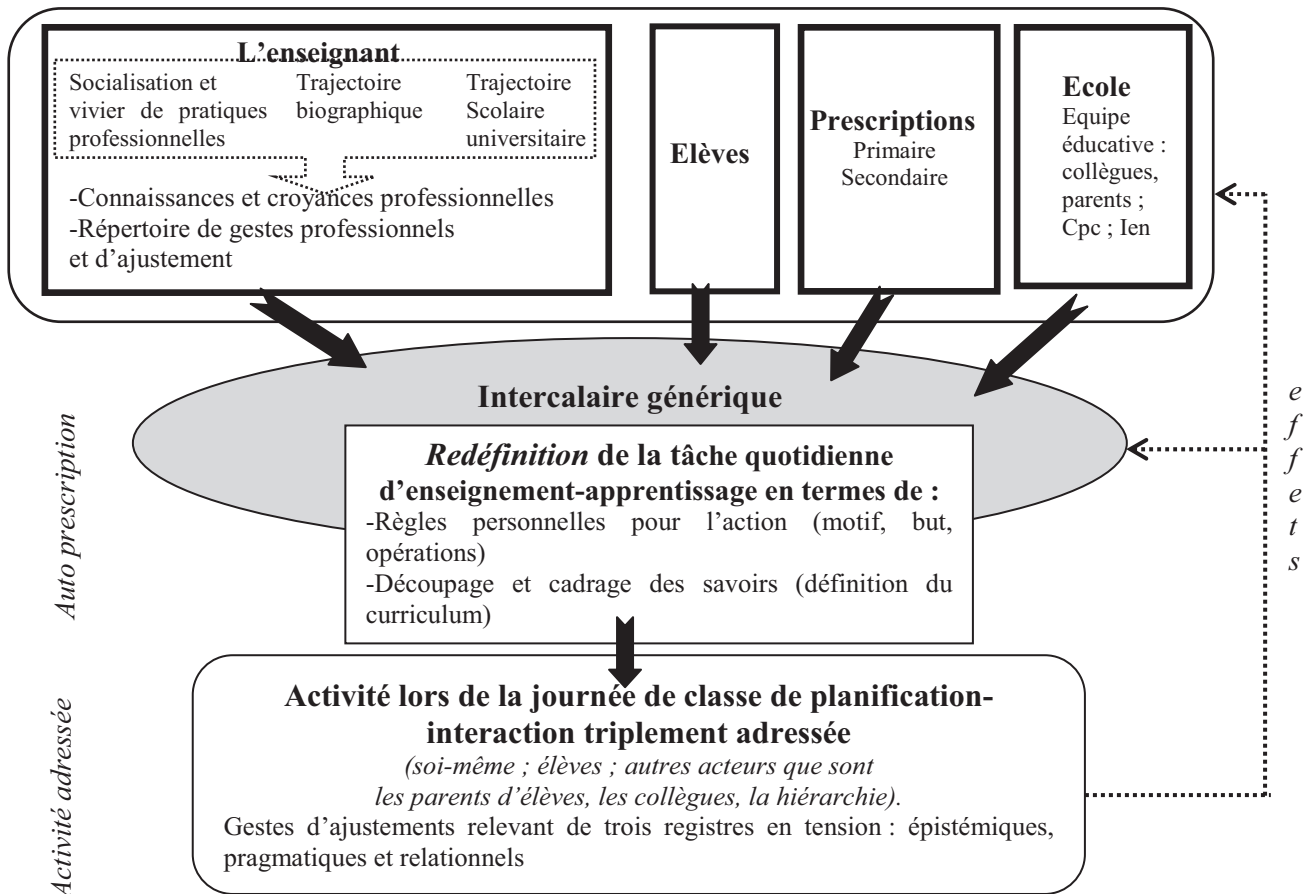
⁵³ Nous nous appuyons sur le travail de Ball et co (2007, **annexe P1-I**) et de son exploitation par Sayac (201, p. 121) pour investiguer les pratiques des formateurs « mathématiques » auprès des professeurs des écoles stagiaires. Ajoutons que l'article repose sur une recherche de trois ans entre 2007-2010, coordonnée par Sayac auprès de formateurs à l'Iufm de Créteil à laquelle ont participé : Horocks, Paff., Blanchouin.

Figure n° 3-I : Schématisation du modèle d'analyse de l'activité de l'enseignant (Goigoux 2007, p.59)



Nous distinguons donc au sein « du déterminant » institution ce qui relève de la ressource impersonnelle que sont les prescriptions primaires et secondaires, de la ressource davantage impersonnelle voire matérielle liée à l'école. Nous reprenons les autres constituants évoqués plus haut de « l'activité du sujet au travail, simultanément tournée vers son objet (ici l'enseignement-apprentissage) et vers l'activité des autres, portant sur cet objet » (Clot 2008, p.125).

Figure n°4-I : Schématisation du modèle d'analyse de l'activité de l'enseignant retenu



2.2.2. *Un double objet de recherche autour de l'efficiency et non de l'efficacité*

L'objet de notre recherche est double. Il se noue autour de l'étiquetage et du bornage des plages horaires du curriculum journée en confrontant le réel au prescrit. Il consiste à :

-d'une part, faire un état des lieux des enseignements réellement programmés.

Ici, nous investiguons les caractéristiques du curriculum journée.

Nous chercherons à repérer les temps didactiques et non didactiques (transitionnels) et à caractériser la façon dont ils se succèdent, se répondent lors d'une journée de classe, située elle-même (dans la dynamique « semaine-période-trimestre ») dans le temps de l'année scolaire, ainsi que leurs évolutions au cours de l'année scolaire.

Nous convoquons l'opposition faite par Bernstein (1975) entre un curriculum procédant davantage d'un *code série* (marqué par la succession des savoirs disciplinaires) ou *intégré* (marqué par la subordination des découpages disciplinaires à un concept « transcendant »). Le rapport au milieu didactique du professeur des écoles dans ce dernier cas est davantage basé sur une éducation globale de l'enfant (les processus mentaux censés intervenir dans le processus d'apprentissage ; les dimensions sociales, civiques, d'autonomie et d'initiatives⁵⁴) que sur des arguments didactiques. Chopin (2007, p.181) parle d'un positionnement stochastique du professeur.

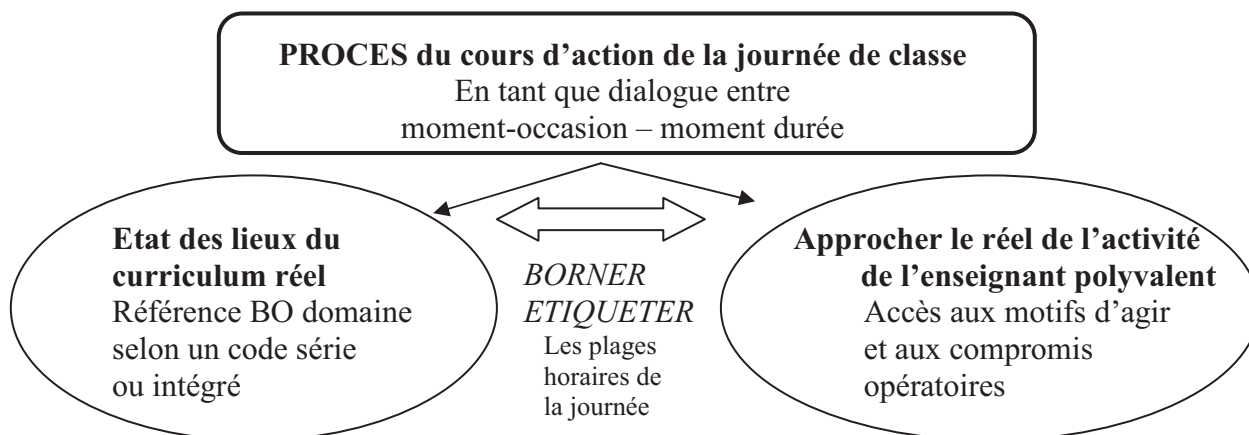
-d'autre part, accéder au réel de l'activité afin d'interroger les ressorts du *pouvoir d'agir*.

Ici, nous investiguons *les motifs d'agir et compromis opératoires des enseignants* et leurs évolutions au cours de l'année,

Ils affèrent en début d'année à la spécificité du niveau charnière du CP, au sein de l'école primaire : d'une part, les attendus institutionnels et sociaux autour de l'apprentissage de la lecture et de l'autre, pour l'enseignant, « l'obligation de redéfinir les formes de l'organisation scolaire et de poser les règles qui vont régir la vie de la classe » (Marchive 2003, p.22) ». Il s'agit d'appréhender dans la dynamique du cadre de l'expérience scolaire (Goffman 1991), la façon dont enseignant et élèves font avec la pression de l'apprentissage du lire-écrire.

Le schéma ci-dessous résume les deux facettes de notre de recherche.

Figure n°5-I : Présentation de l'objet de recherche



⁵⁴ Les compétences 6 et 7 du socle commun rappelées dans le BO 2008, p21.

Nous retenons pour conduire ce travail d'investigation, le modèle d'analyse de l'activité présenté ci-dessus (figure n°4-I) que nous utiliserons à partir des quatre positionnements suivants :

1-L'approche processuelle (Chopin 2007) des six heures quotidiennes d'école conduit à appréhender l'action dans sa double dynamique (Jullien 2001), opportuniste et stratégique (d'occasion) et de continuité-changement (de durée). Le décours de la journée de classe est constitué de plages didactiques et de plages transitionnelles. Leur succession et leur contenu caractérisent la chronogénèse, la mésogénèse et la topogénèse (Assude et co 2007) de l'action didactique quotidienne.

2- La situation d'enseignement-apprentissage est caractérisée par des rapports de communication (Alin 2011) entre enseignant et élèves. C'est le produit d'une co-activité « enseignant-élèves ». Ainsi, l'intrigue didactique se déroule entre contrainte et contingence.

3- L'agir de l'enseignant est fondé sur le double motif générique de maintenir la paix scolaire et la vigilance didactique (Butlen 2004-2011). Plus précisément, cela se traduit par la tension à tenir entre trois enjeux ou logiques d'action, épistémique, intersubjective, pragmatique (Vinatier 2013) au cœur de la définition des règles pour faire « son métier ».

4- Les compromis opératoires (Saujat et Ria 2008, annexe P2-I) s'expriment aux deux niveaux de l'activité que sont l'anticipation du scénario didactique de la journée et son actualisation lors du face à face avec les élèves. Ils sont l'expression de la définition du sens et de l'efficacité de l'activité de l'enseignant à un moment situé de sa trajectoire professionnelle.

2.2.3. Mobilisation de la méthodologie de la clinique de l'activité pour notre objet

Notre posture de chercheur s'ancre dans une épistémologie de la pertinence. C'est-à-dire qu'elle retient le critère de double vraisemblance comme outil pour la quête in fine de vérité et de généralité (en dépassant le local de l'enquête). Dans ce sens, nous pensons que la méthodologie de la clinique de l'activité développée par Clot renouvelle les rapports entre savoirs théoriques et d'expériences « puisque ces derniers se théorisent dans le même temps que les premiers se pragmatisent » (Vinatier 2012, p.11). Enfin, nous souscrivons à la perspective de lier « action de transformation des situations de travail » et production de connaissances scientifiques : en ce sens, « l'intervention est pour nous un instrument de connaissance » (Roger 2007, p.244), même si l'enjeu principal de notre recherche n'est pas l'étude des lois du développement professionnel que poursuit la clinique de l'activité.

L'ambition est en fait de créer une situation favorable pour que les enseignants « s'expliquent avec eux-mêmes » en sur adressant leur activité à des pairs et au chercheur afin que nous accédions à « leurs orientations et leurs savoir-faire » (Goigoux et Bautier 2004).

Clot qualifie sa **méthode d'indirecte, de redoublée, d'historique**. C'est à ces conditions que le sujet peut passer son action au crible de sa propre pensée. La méthode est donc :

1- Indirecte. Aucune réflexion directe sur sa propre pensée n'est possible. C'est « une motricité dialoguée » et donc adressée, qui permet de dépasser ce que donne à voir l'expérience vécue (l'observable). C'est-à-dire *l'empêché, le fantasmé, le projeté* qui définissent aussi le réel de l'activité.

2-Redoublée. L'analyse, c'est-à-dire « la pensée sur l'expérience » est une autre action, distanciée de l'expérience elle-même.

3- Historique. Pour ne pas « tomber dans le piège du vécu, du réalisé », l'objet de l'analyse doit être l'histoire du développement du sujet. La prise de conscience de l'expérience est alors l'expression d'une transformation du passé : prendre conscience ne consiste pas à se souvenir d'une action passée mais plutôt à la faire revivre par la verbalisation dans le présent.

L'activité réflexive provoquée, procède donc d'une activité sur l'activité au cours de contextes dialogiques répétés, qui provoquent la réorganisation du commentaire de l'action. La démarche privilégiée par la clinique de l'activité est de provoquer chez le professionnel un dialogue indirect et polyphonique avec lui-même. Ainsi, motifs et empêchements peuvent être objets de prises de conscience de l'enseignant. C'est le levier pour que se déplie le réel de l'activité. « L'analyse dialogique de l'activité vise à devenir un instrument pour eux-mêmes, un instrument de transformation de leur expérience. C'est une activité seconde sur une activité première (l'activité au carré) où le sujet au moyen de diverses méthodes et dans un cadre collectif est invité à défaire et refaire les liens entre les situations vécues et les gestes du métier réalisés, empêchés, possibles, souhaitables (Relland-Roger, Moro, Matos 2012 p.1-2). Ainsi, s'ouvre pour le professionnel la possibilité d'une nouvelle conceptualisation de l'activité dans l'expérience de l'observation provoquée de sa propre activité, à travers des confrontations multiples (chercheur, pairs) à partir de traces de sa propre activité ou/et de celle de ses collègues.

Il s'agit donc de « provoquer du développement » à l'aide **de méthodes** ; essentiellement à partir de l'instruction au sosie, **d'auto confrontation simple puis croisée** (Clot 2008, p.179-231). Ces méthodes « engagent des praticiens volontaires dans des activités d'observation et d'interprétation de leur propres situations » afin qu'ils s'affranchissent autant que possible de leurs manières habituelles de penser et de dire leurs activités ordinaires, et de ce qui est légitime et valorisé par le milieu professionnel. Ainsi, la reprise de l'action et sa transformation deviennent un instrument de connaissance de la situation réelle au service de l'activité ordinaire.

Pour provoquer une telle reprise de l'action, relativement à notre double objet de recherche - l'état des lieux du curriculum réel d'une journée de classe et les motifs des enseignants-, nous procédons aux aménagements suivants de la méthode de la clinique de l'activité :

1-Au niveau des méthodes d'entretiens d'auto confrontations (*simple et croisée*).

Clot (2008, p.124) définissant la situation d'auto confrontation, pose les limites lorsqu'elle engage le seul professionnel avec la trace de son activité et le chercheur (auto confrontation simple). Car c'est une « situation duale de face à face entre le prescrit, le normalisé, et le subjectif, qui se retrouve mis en scène ». Or pour lui, seul « le regard du pair est susceptible de permettre la relance du mouvement dialogique dans le sens de la créativité » (p.124). L'auto confrontation croisée (deux professionnels, leurs traces respectives d'activité et le chercheur) relève cet enjeu. Le sujet est invité à « élucider pour l'autre et pour soi-même les questions qui surgissent dans le déroulement de séquences d'activités présentées » (p.124).

La trace filmée de journées ordinaires de classes si elle est possible apparaît a priori lourde pour tous les acteurs. De plus l'exploitation conjointe de six heures d'enregistrement exige d'en penser les modalités.

Aussi, nous proposons, pour la confrontation réitérée de l'enseignant aux traces de son activité (de planification-interaction avec les élèves) et/ou celles de ses pairs de diversifier leurs natures et leurs sources. Effectivement, la visée d'un état des lieux du curriculum nous invite aussi à penser fécond de ne pas circonscrire ces traces aux images audio visuelles de l'activité mais de les étendre à des photos de classe à nos prises de notes in situ : énoncés oraux, faits et déroulé chronologique (en vis-à-vis du cahier journal).

Dès lors, pragmatiquement, la conduite des entretiens en termes de durée et d'intervention de notre part (poids et formes) doit réussir à faire tenir d'une part, les objets de préoccupations des enseignants et d'autre part, ceux qui relèvent de la recherche.

Ces aménagements nous conduisent à qualifier ces entretiens semi directifs s'appuyant sur des traces de l'activité réalisée, brutes ou confectionnées par le chercheur concernant la (des) « journée(s) observée(s) de classe », comme des **entretiens de secondarisation**. Cette secondarisation repose, à la suite de Goigoux et Bautier (2004) sur la distinction entre différents genres de discours Les genres premiers « relèvent d'une production spontanée, immédiate, liée au contexte qui la suscite et n'existant que par lui, dans l'oubli d'un quelconque apprentissage ou travail sous-jacent » ; « les genres sont seconds quand ils sont fondés sur les premiers, ils les travaillent, les ressaisissent dans une finalité qui évacue la conjoncturalité de leur production. Ils supposent une production discursive qui signifie bien au-delà de l'interaction dans laquelle elle peut conjoncturellement se situer » (p. 89-90).

2-Au niveau de la constitution d'un collectif de travail

Clot (2008) rappelle que les différentes formes du travail (co activité, coopération, entraide, collaboration...) reposent sur la concertation et la négociation. C'est « le pôle instrumental de la négociation », ce référentiel commun qui est pour Clot « un instrument du travail collectif élaboré par le collectif de travail face au réel », soit le genre professionnel (p.146). Au sein d'un collectif de travail, l'analyse clinique de l'activité présente trois étapes (p.125) : un travail de conception « partagée » ; la production de documents vidéo en auto confrontation simple et croisée ; la mise en discussion à propos des situations investiguées, de l'ensemble des professionnels du collectif et du chercheur (« milieu associé »).

Le levier de la constitution d'un collectif de travail répond à notre visée qui est de produire des savoirs combinant les logiques (cultures) et les intérêts (enjeux) des mondes de la recherche et du travail. Ce critère de double vraisemblance (Dubet 1994) est effectivement pour nous la caution d'une intelligibilité accrue du métier d'enseignant polyvalent dans l'analyse de la régulation du cours journalier de l'activité et ses éléments de constance (Jullien 2001, p.66). C'est la promesse que la recherche puisse être « appliquée » et la pratique « recherchée ». D'ailleurs, Lenoir (2012, <p.21-22) rappelle que, lorsque la recherche action aux USA a été relancée dans les années 78-80, « ces projets ont été initiés pour pallier l'absence d'utilisation par les enseignants des résultats de la recherche classique et pour réduire le temps observé entre la production de nouveaux savoirs et leur réinvestissement dans l'école ». Vinatier (2013) évoque de son côté, « la problématique du divorce maintes fois commenté entre les savoirs issus de la recherche ou scientifiques et les savoirs issus de l'expérience pratique, celle que construisent les professionnels dans l'exercice de leur métier » (p.9).

Ainsi, tout en retenant la perspective de constituer et d'animer un collectif de travail pour notre enquête principale, nous posons deux éléments de distance avec la méthode princeps de la clinique de l'activité :

-La durée et la nature de la première étape, l'immersion dans le milieu professionnel. Nous parlerons ainsi davantage de pré enquête.

-Le recours successif aux deux étapes d'entretiens (simples et croisées puis collectif). Pour appréhender la dimension de l'objet relative à l'évolution des motifs d'agir au cours de l'année scolaire, nous proposerons davantage de concevoir comme une entité les trois strates d'entretiens et donc de les réitérer.

Chapitre II :

L'enquête : une recherche avec les professionnels

« C'est justement cette ouverture au contexte, à la situation et à l'intersubjectivité qui fait la spécificité et la richesse d'une telle démarche (ethnographique), et que pour la saisir, il faut accepter la part d'incertitude, d'approximation, de bricolage et de souplesse sans laquelle on se fermerait à la découverte. Cependant, aujourd'hui, au-delà de la reconnaissance de ces acquis, réapparaît de façon aiguë la nécessité de renouveler la réflexion sur les questions de validation, de totalisation et de généralisation ». Verhoeven M. 2006, p.90.

Ce chapitre vise à présenter la méthodologie d'un travail collaboratif avec des professeurs des écoles et les conditions du recueil du matériau empirique, ainsi qu'à expliciter la constitution du corpus des données exploitées pour investiguer notre objet de recherche.

Tout d'abord, nous nous arrêterons sur *les deux temps de recueil du matériau de la pré enquête*, le premier en juin 2009 et le second deux ans plus tard (juin 2011) qui est l'entretien collectif amorçant *l'enquête principale*.

Puis les enseignements tirés à propos du cours de la journée en classe et à propos des méthodes pour l'investiguer introduisent des hypothèses secondaires de recherche et la **description de l'enquête principale**. Celle-ci s'est déroulée sur l'année scolaire 2011-2012⁵⁵ à partir de la conduite **d'un collectif de travail** constitué de six enseignants de CP et du chercheur.

La troisième partie du chapitre éclaire le passage du matériau empirique recueilli au corpus de données construit pour la thèse.

« Ca m'a permis de sortir de l'école et de regarder à froid en fait ce qu'on faisait. Super intéressant parce qu'on est dans un autre lieu que l'école, avec des collègues avec qui on travaille pas habituellement du coup on a vraiment des relations professionnelles je trouve qu'on a pas forcément avec les collègues de l'école parce qu'il y a des tensions (...) là y'a un contrat entre nous, parce qu'on est dans un groupe de travail, on est là pour discuter du travail, y'a un contrat qui fait qu'on est là pour ça. Et du coup moi ça m'a bien questionné sur ma pratique : l'enseignant que je veux être, comment s'affranchir des contraintes que sont les domaines, les IO aussi parce qu'il y a quand même des contraintes là-dedans [se tournant vers Cé] faire des échecs en passant par les IO (...) Moi ça m'a vraiment aidé à ce niveau-là pour questionner ma propre pratique, la nécessité de se mettre hors de soi quelque part, de l'école, du milieu où on est pour pouvoir en discuter. Il y a vraiment ce cheminement à faire ». R, entretien collectif n°7 (1h31-1h33)

⁵⁵ ponctué par un entretien collectif ponctuel 6 mois après, en février 2013, avec 4 des 6 PE.

1/ Une pré enquête en deux étapes

1.1. La place du « terrain » et ses modalités d'investigations : cinq principes retenus

La **méthodologie adoptée** repose sur le parti pris de « faire de la recherche *avec* plutôt que *sur* les enseignants »⁵⁶, afin d'avoir accès aux savoirs réellement enseignés et aux motifs qui président à leur programmation effective.

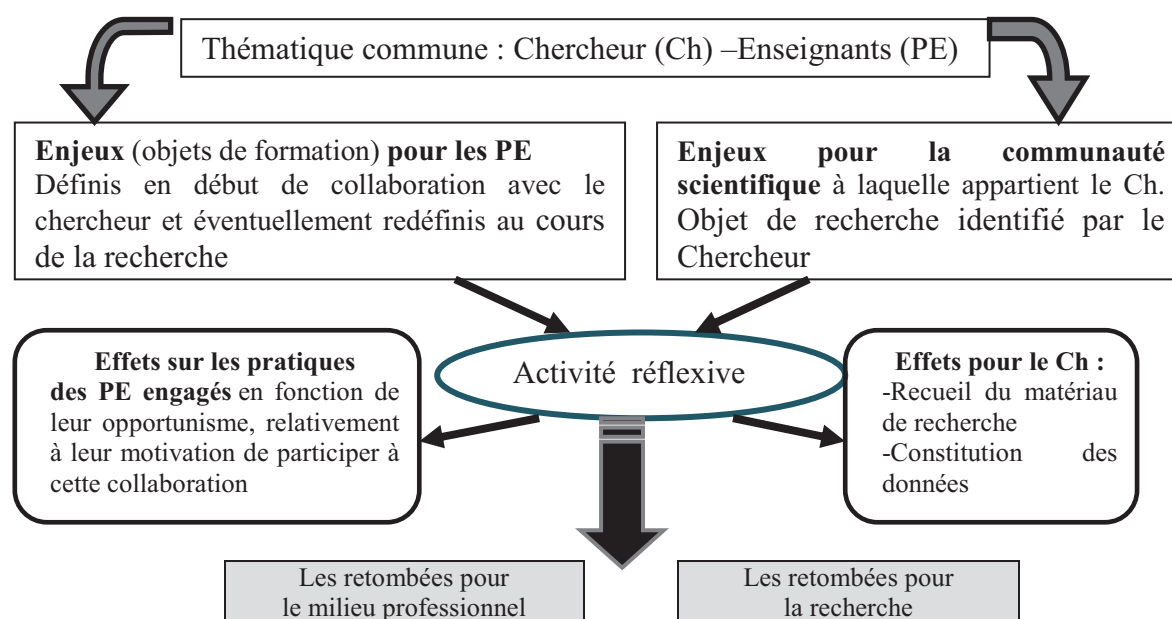
Pour ce faire, nous utilisons une méthode qui lie « action de transformation des situations de travail » et « production de connaissances scientifiques », ce qui nécessitera de la mise à distance pour définir le curriculum réel. Car l'enjeu in fine, est bien de produire des savoirs pour la recherche autour d'un intérêt commun « chercheur-professeur polyvalent du primaire », construits selon le critère de double vraisemblance.

Ainsi, la collaboration entre chercheur et professionnels se traduit au cours de la totalité ou non du processus de recherche, par ce que Audoux (2013)⁵⁷ nomme l'épreuve de la mutualité. Elle se vit dans un espace d'une part de *médiation* entre les deux mondes pour traduire, naviguer entre les référentiels de chacun et, de l'autre, de *mutualité* qui rend possible la reconnaissance réciproque.

Nous la rejoignons lorsqu'en référence à Ricoeur (2004)⁵⁸, elle évoque en fil conducteur, au cœur de l'altérité convoquée par l'aspect collaboratif d'une recherche, « le plaisir d'habiter la langue de l'autre [qui] est compensé par le plaisir de recevoir chez soi, dans sa propre demeure d'accueil, la parole de l'étranger »,

En référence à Desgagne et al. (2001), la schématisation ci-dessous cherche à rendre explicite le positionnement adopté pour cette recherche universitaire.

Figure n° 6-II : La collaboration « PE-chercheur » dans notre recherche universitaire



⁵⁶ Desgagne S. et al. (2001) p.34.

⁵⁷ Allocation orale au colloque Les recherches actions collaboratives. Prefas Bourgogne. Dijon 27-30mai 2013.

⁵⁸ Ricoeur (2004, p.69). Sur la traduction. Bayard Culture.

Nous avons retenu **cinq principes** que nous énonçons à présent.

Le premier principe

Il découle naturellement de ce qui vient d'être développé et de l'ancrage ergonomique mobilisé, il s'agit de partir de matériau empirique pour définir la valeur instrumentale pour l'action à l'aune d'une part de l'écart à la norme (relativité de la validité référentielle du BO) et de l'autre à ce que le professionnel s'assigne comme tâche et résultats (relativité à l'auto prescrit).

C'est pourquoi, nous avons opté pour une *pré enquête* afin de répondre au critère de double vraisemblance quant au choix de notre objet et in fine, de contractualiser avec les praticiens, pour l'enquête principale, les caractéristiques de la « zone interprétative de leurs pratiques de classe quotidienne » et de la participation de chacun.

Le travail partenarial avec des enseignants de CP s'est déroulé comme suit.

1-Lors de deux temps collaboratifs, distants de deux années avec des enseignants différents :

En juin 2009 (annexe P3-II), au cours d'un entretien collectif avec quatre PEMF dont trois filmées en classe auparavant.

Cette collaboration n'a pas été conçue dans l'optique de la recherche. Il s'agissait d'une initiative personnelle du professeur d'EPS que nous sommes pour intervenir dans la formation des enseignants polyvalents du premier degré.

Après avoir exploré, la dimension des liens entre disciplines (cf l'introduction, p1-2), nous éprouvions le besoin de connaître la réalité quotidienne de la classe pour creuser la question de la spécificité d'une didactique 1^{er} degré, et particulièrement pour notre champ disciplinaire de référence (l'EPS).

En juin 2011 (annexe P4-II), au cours de l'entretien collectif mené avec sept enseignants dont cinq des six de notre enquête principale.

En partant des enjeux pour les PE et le chercheur de se rencontrer régulièrement au cours de l'année scolaire, à partir d'une journée entière (filmée) d'observation, nous avons poursuivi la double visée suivante :

- contractualiser les modalités de la collaboration ;
- provoquer en écho au matériau de juin 2009 de la controverse entre PE afin de préciser l'objet de notre recherche universitaire.

2-Lors de l'enquête principale, l'année scolaire 2011-2012 au sein d'un collectif de six enseignants, constitué définitivement *fin aout 2011* autour d'un travail commun à partir d'allers retours entre observation de la classe et contextes discursifs successifs.

Les quatre principes suivants

Ils affèrent directement aux conditions de production du matériau de **l'enquête principale**. Puisque nous désirions mettre en place les conditions d'un travail régulier, individuel et collectif, de réappropriation des significations des variations interindividuelles et intra individuelles « du cours de la journée de classe », nous avons choisi de mettre en place et d'animer un collectif de travail d'enseignants sur une année scolaire à propos de l'empan de la journée de six heures de classe.

- *Deux principes* atraient directement aux caractéristiques du collectif de travail
-D'une part, les *critères d'hétérogénéité* pour choisir la population enseignante, afin de favoriser la controverse. Nous avons réuni des enseignants volontaires, aux expériences différentes dans le métier (ancienneté professionnelle et dans l'enseignement en classe de CP) et dont l'opportunité professionnelle à déplier une activité réflexive sur le métier était variée (PEMF vs PE).
-D'autre part, *l'empan de l'année scolaire de la collaboration*. Nous avons ainsi contractualisé les enjeux et les conditions du travail collégial (fréquence, durée, modalité, lieu) sur l'ensemble de l'année scolaire 2011-2012⁵⁹.

- *Les deux principes* suivants intéressent le matériau relevé et les postures du chercheur
-Mobiliser complémentirement *méthodes directes* (observation in situ, au regard de la page de cahier journal parallèlement à un tournage en continu et à des prises de photos) *et indirecte* (trois strates d'entretiens), c'est recueillir l'activité quotidienne d'enseignement-apprentissage réalisée et son redoublement dans la diversité de l'activité discursive qui lui succède.
-Conjointement, en tant que chercheur, nous avons alterné *postures d'extériorité* (l'observation elle-même et conception d'outils pour « seconder » le déploiement de l'activité au carré lors des entretiens : extraits vidéos, photos, synopsis de la journée réalisée) et *de participation* (lors de la conduite des entretiens en émettant parfois des hypothèses voire des scénarii alternatifs).

1.2. Premières données empiriques : juin 2009 (annexe P3-II)

1.2.1. Présentation générale de données empiriques

Dans la perspective de débiter un travail universitaire autour de la spécificité de l'exercice de la polyvalence et plus particulièrement à ce moment là sur le lien CP – Grande Section de maternelle, **en juin 2009**, nous avons contacté trois collègues maîtres formateurs rencontrés dans le cadre de notre fonction de Plufm et nous leur avons proposé de nous présenter leur quotidien d'enseignant de CP en cette fin d'année scolaire.

En décembre 2010, en débutant cette thèse, nous avons a posteriori, décidé d'exploiter l'expérience du dispositif de collaboration et une partie du matériau empirique en guise de pré enquête avec les trois visées suivantes :

- 1/ Aider à la définition de l'objet en sollicitant des échanges autour du cadre quotidien de la classe, à partir de traces de la pratique.
- 2/ Expérimenter des pistes méthodologiques : éprouver des indicateurs et une méthode d'observation des temps didactiques et « autres » sur l'empan de la journée.
- 3/ Identifier les ressorts (logistiques, relationnels) d'une recherche collaborative.

La population : 3 PEMF de cycle 2 et une 4^{ème} se greffant à l'entretien collectif

Nous avons sollicité trois enseignantes ayant une expérience différente de l'enseignement en CP-CE1. Nous leur avons demandé l'autorisation, parallèlement à notre présence en classe, de filmer afin que les images puissent être ensuite mutualisées et servir de support à un entretien collectif. Pour l'entretien collectif, nous avons invité, avec l'accord des trois collègues filmées

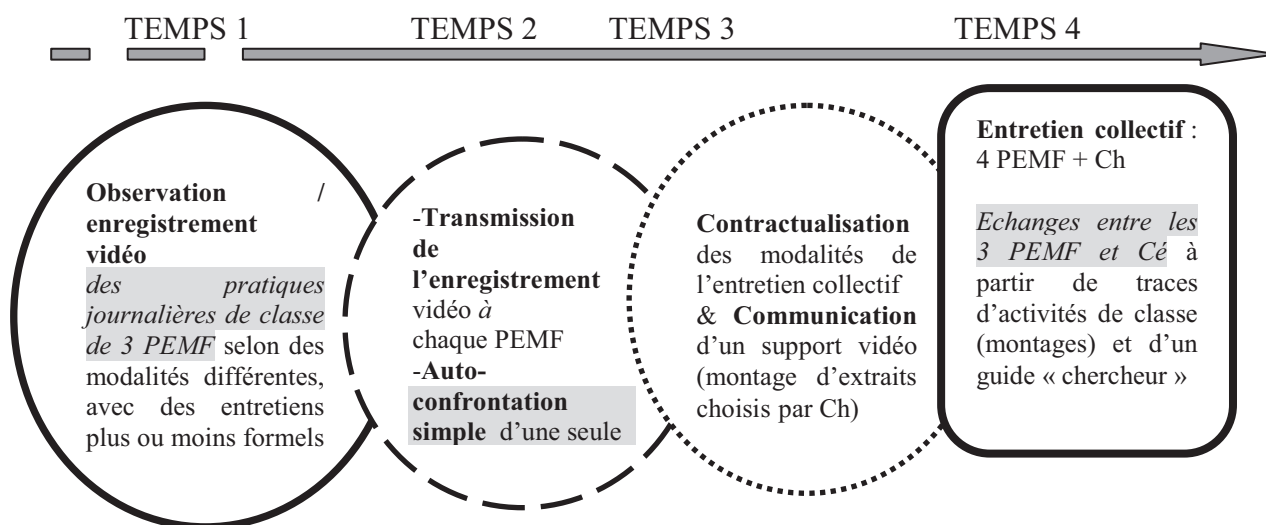
⁵⁹ Nous sommes retournés **en janvier-février 2013** voir en classe **4 des 6 PE** et avons mené un entretien collectif ensuite. Il s'agissait d'identifier les « apports » du collectif de travail à l'aide de traces d'activité d'une part et de l'autre, des réponses à ce sujet faites en juillet 2012 (questionnaire et entretiens).

une enseignante venant de réussir le Cafipemf et prenant pour la première fois un CP à la rentrée 2009. Nous recherchions à enrichir la qualité de la controverse, en l'introduisant alors qu'elle n'avait pas d'expérience quotidienne mais une connaissance de ce niveau de classe issue de ses années de maître spécialisé (option E). Il s'agit de Cé (que nous retrouverons dans l'enquête principale pour son 3^{ème} CP). Le présupposé était qu'en tant qu'inexpérimentée dans ce niveau d'enseignement, son type de questionnement (plutôt naïf) favoriserait l'activité d'explication de chacun avec lui-même et ainsi l'explicitation de certains aspects de sa pratique avec l'ensemble des membres du groupe.

	M CP/CE1	J CP	N CE1	Cé CM2
Ecole	Zep accueil des enfants du voyage	Ecole d'application	Ecole d'application, proche de l'Iufm	Ecole d'application
	Ecoles d'une circonscription située au nord est du 93			Autre circonscription
Ancienneté PE	Environ 20 ans	8 ans-10ans	8 ans-10ans	10ans
Ancienneté dans le niveau de classe	Au moins 10 ans	1 ^{ère} année. C3 avant	Environ 3-4ans. Zil avant	Aucun CP Maître E, C3
Ancienneté MF	6ans	2 ans	2 ans	Réussite en juin 2009 au Cafipemf

Le dispositif (méthodologie générale)

Le recueil d'informations sur les pratiques quotidiennes de classe en « C2 élémentaire » s'est effectué en quatre temps.



1.2.2. Exploitation du matériau pour appréhender l'activité quotidienne du PE

Nous retirons des entretiens menés à partir de l'observation des trois journées de classe trois registres d'informations sur l'activité quotidienne des PE en fin d'année scolaire.

Les motifs d'agir

A cette époque de l'année, la préoccupation est double chez les trois PEMF : poursuivre des apprentissages notionnels en français-maths et gérer l'hétérogénéité des élèves.

1/ L'apprentissage de la lecture à cette époque, s'il reste omniprésent, est relayé pour la connaissance des règles du code de la langue (grammaire) tandis qu'en mathématiques, la

compréhension du système numérique apparaît comme la « grande affaire » de la fin d'année pour les préparer au CE1. En effet, les enseignantes, conscientes de la difficulté de cet apprentissage, recherchent à terminer le programme en abordant l'addition posée (avec retenue pour **J**).

2/ La dimension de l'hétérogénéité sous-tend les échanges de l'entretien collectif (après s'être invitée en individuel) de façon manifeste sur plus d'une heure (1/3 du temps de l'entretien), autour de :

-Certains instruments de travail : « des sous-mains (25') », de l'agencement des tables par rapport au tableau et au bureau (2' + 5') et de la mise en place d'un coin regroupement (17').

-Formats de travail : le plan de travail de **J** (22') ; les ateliers maths de **N**. Notons que l'accueil échelonné de **M** participe aussi de cette préoccupation même si elle n'est pas la seule (lien avec la maternelle).

Le curriculum réel

En ce qui concerne les disciplines programmées, nous observons une forte présence du **français** : une grande partie de la matinée et une présence lors des deux débuts d'AM observés. Plus encore, seuls le français et les maths sont programmés le matin (sauf pour **M** qui glisse un « conseil de classe » après la récréation entre les deux).

Concomitant, la programmation *de séances non référées aux maths et au français directement est faible et contextualisée* :

-**N** précise qu'elle accorde à l'enseignement de l'EPS un volume quasi journalier l'après midi (AM). Trois motifs semblent la guider (entretien collectif) : permettre aux élèves (et à elle-même) de souffler ; avoir un levier de productions d'écrits ; s'inscrire dans la prescription officielle.

-**J** propose des sciences, en relation avec le projet « jardinage » qui la porte à ce moment-là. Elle bénéficie d'une ressource partenariale extérieure (intervenant municipal) et participe au projet de l'équipe pédagogique de l'école (existence et entretien d'un potager).

-Chez **M**, si on retrouve la ressource d'un temps « partagé » (ici co intervention avec une collègue, pour la chorale), il est complété par deux temps « conseil de classe » et « journal de bord » avec comme visée prioritaire des objets de savoirs de l'école relevant davantage des savoirs être (se respecter ; avoir une posture seconde face aux tâches).

Pour les après-midis, nous retenons deux aspects : le pilotage temporel qu'impose la collaboration avec un IE (**J**) et l'existence d'une séance sans entrée disciplinaire (le journal de bord chez **M** d'une durée de 40') mobilisant le langage oral et la production d'écrits.

Le cours d'action de la journée : le pilotage du début de la journée

La prise en main des élèves le matin se révèle singulière :

-**M** est dans un contexte spécifique d'établissement dans lequel à l'instar de la maternelle, les élèves entrent dans la classe et n'attendent pas dans la cour. Ils commencent alors à « réviser du français ou des maths », selon la semaine. L'enseignante dans ce cadre à une relation individualisée avec la plupart (lorsqu'ils pénètrent dans l'espace et/ou lorsqu'ils travaillent). Certaines responsabilités sont exercées par les deux élèves de la semaine (dont la date). Au bout d'un quart d'heure, l'enseignante après avoir demandé de ranger débute l'appel.

-**J** a un trajet court (la classe est la seconde au rez-de-chaussée depuis la porte qui donne sur la cour), il n'existe pas spécialement de sollicitations. L'adresse de demander aux « messieurs » de se ranger à droite en colonne et aux « jeunes filles » de faire de même à gauche signale l'entrée dans la classe où chacun reste levé avant que l'enseignante n'arrive à son bureau et ne donne l'ordre de s'asseoir.

-**N** et ses élèves ont un étage à monter et un déplacement dans le couloir. L'enseignante veille à la formation du rang et répond ou interpelle des élèves (vie de classe). L'arrivée dans la classe se fait deux par deux, les élèves sortant leurs affaires avant de faire silence pour les appels.

Cet avant classe paraît marqué par la situation géographique de la classe dans l'école, le projet d'école et la préoccupation d'en faire un premier temps de rencontre avec les élèves.

De même, le premier temps en classe qui suit, dénommé « accueil » s'il est l'occasion de pratiques partagées (appels, date, emploi du temps) est conduit de façons singulières.

En effet, **les préoccupations oscillent** entre la réalisation d'une tâche « administrative » qui signe le commencement du travail commun du jour et l'actualisation d'une opportunité trouvée par cette contrainte institutionnelle de fonctionnement pour au-delà du projet du jour, mobiliser des apprentissages en cours (français, DDM temps). Plus particulièrement,

-Pour **M**, **l'appel** est l'occasion pour répéter des structures syntaxiques (ici, « *je mangerai* ») alors que le vouvoiement de **J** est l'occasion de rappeler la fonction de l'école et la sienne ; quant à **N** elle se « débarrasse » de ce moment en l'écourtant au maximum.

-**L'emploi du temps** est donné oralement et rapidement par **N** « *j'vais pas l'écrire on fait quasiment tout le temps la même chose, chaque jour : français et maths le matin et en AM EPS, DDM ou AV* ». Il est écrit par **J** en utilisant le vocabulaire des IO. Il est matérialisé par des étiquettes-icônes déplacées dans le semainier pour **M** « *ça leur permet de se projeter dans ce qui va se passer* ».

-**La date**, elle, est écrite (**J et N**) par l'enseignante pour que les élèves s'y réfèrent tout au long de la journée afin de l'écrire sur leur « travail ». Elle est écrite par un élève « responsable » grâce à des outils d'aide (affichages) dans le souci de consolider le repérage dans le temps et comme opportunité d'un entraînement à l'écriture-copie.

N prolonge l'accueil avec l'écriture des devoirs.

Les instruments de travail

Leur source est institutionnelle, interpersonnelle par le jeu de la socialisation professionnelle ou de la formation initiale-continue (notamment à l'occasion de la préparation du Cafipemf). Les outils de travail évoqués ou mis en avant lors de l'observation sont les suivants :

-Les outils de l'enseignant :

Les IO pour l'écriture et un manuel de maths sont nommés pour justifier d'une programmation et d'une démarche

-Les outils de la classe (qui engagent la nature de la participation des élèves à leurs productions) :

Sont abordés : les affichages comme vrais outils d'aide (stratégie de retrait de **N** notamment) ; le tableau et son usage codifié chez chacune pour que les élèves se repèrent même si l'implicite du code semble de mise pour toutes ; l'aménagement spatial interrogeant les choix d'un coin regroupement et d'un coin bibliothèque mais aussi de lieux accessibles et repérables pour stocker le matériel des élèves (les deux tours cahiers de **M**) et mettre à disposition du travail (table et affichage, « plan de travail » de **J**).

-Les outils personnels des élèves

Le sous-main renvoient à la difficulté d'appropriation d'un tel outil d'aide et donc à ses caractéristiques d'introduction, matérielles (évolutif ou non), de consultation (sur la table).

Le cahier « mémoire » de **J** renvoient aux choix des artefacts (cahiers, classeurs, porte revue...) et à leurs fonctions quant à l'enjeu d'institutionnalisation des savoirs. C'est ainsi que les enseignantes parlent de leurs différentes conceptions de l'apprendre : entre une imprégnation continue, « *ils apprennent par cœur ?* » (**N**), et l'existence d'institutionnalisation : « *c'est une façon de se mettre au clair* » (**J**).

1.2.3. Conclusions pour enquêter sur le quotidien des PE, avec eux

A propos de la journée en classe : découpler tournage et observation

D'une part, lors de la journée, les échanges avec le PE exigent une prise de notes précise. Et d'autre part, la visée d'appréhender le « quotidien » invite à un recueil de matériel en continu. Ainsi, l'observation doit pouvoir se faire indépendamment du tournage en plaçant fixement la caméra de façon optimale. Pour autant, les classes peu profondes (**N**), le travail de groupes ou l'espace même de travail lorsqu'il n'est pas orienté par rapport au tableau (table du fond pour **J** quand elle débute les sciences ; l'agencement en îlots des tables de **M**) ne permettent pas une vue d'ensemble en laissant la caméra au fond.

A propos de l'utilisation d'extraits vidéo : prendre en compte l'échelle de la journée

L'empan temporel d'investigation exige un ajustement des entretiens d'auto confrontations princeps, quant à l'initiative du choix des extraits de l'activité réalisée. L'alternative est de transmettre en amont de l'entretien au praticien l'enregistrement vidéo ou le montage réalisé, contractualisé le jour de l'observation, voire plus tard (par voie électronique ou téléphonique). Néanmoins cela exige de la part des acteurs (enseignant comme chercheur) de la disponibilité et un minimum de temps de latence entre observation et entretien. Le recours à d'autres traces de l'activité est donc à explorer, notamment des photos, la page du cahier journal annotée par rapport au réalisé.

A propos des entretiens : vers un collectif de travail et différentes strates d'entretien

La ressource d'un collectif hétérogène est bien à explorer pour deux raisons :

1-L'entretien collectif participe à multiplier la variété des contextes discursifs, il favorise la prise de conscience de certains gestes :

M : « je savais que j'y étais attentive mais en regardant ce que tu as filmé, je me rends compte que lorsqu'il y a une mauvaise formulation, je reformule tout de suite »

J : « d'ailleurs je me rends compte en vous parlant là... »

2-Il est alors une occasion de mutualisation de pratiques qui provoque de « nouveaux possibles » :

M (à propos des sous mains, à la fin de la discussion) : « j'avais du mal à le rendre évolutif »

Cé⁶⁰ : cite trois outils retenus pour l'an prochain : sous-main ; bilan des apprentissages en s'inspirant du journal de bord de M. ; réfléchir à modifier l'annonce de la journée aux élèves.

Néanmoins, pour dynamiser les échanges entre professionnels lors de l'entretien collectif, une strate intermédiaire d'entretien (auto confrontation simple ou/ et croisée) est à mettre en place.

⁶⁰ Pour **Cé** qui fait partie du collectif de l'enquête principale, on peut déceler deux ans plus tard les traces de cet entretien autour de ces trois registres mais aussi de l'usage du coin regroupement (entretien juin 2011).

Effectivement, **M** (avec qui nous avons mené une auto confrontation simple) a été plus prolixe alors même qu'il n'était pas aisé pour elle, dans cette situation –face à des collègues non connues- d'évoquer cette année où « *j'en ai bavé (...) je me suis sentie autoritaire pourtant j'aime faire classe, mais je n'ai plus la patience* » (entretien individuel, le jour de classe).

1.3. Juin 2011 : contractualisation d'un cadre de collaboration autour du témoignage oral de premiers éléments de la pratique quotidienne de classe (annexe P4-II)

1.3.1. Présentation de l'entretien collectif du 25 juin 2011

L'entretien collectif a été conduit à l'Iufm et conçu dans la double perspective de :

- Constituer** le collectif de travail de l'année scolaire à venir afin de commencer l'enquête dès la première semaine de septembre. Il s'agissait de permettre aux collègues contactés de se connaître de visu, et de contractualiser avec le chercheur les enjeux et les modalités de la collaboration.
- Explicit**er la méthode (provoquer du débat à partir du réalisé pour appréhender le réel de l'activité) en la découvrant à partir d'un partage d'expériences autour du « CP », et du « rythme de la journée ».

Nous avons donc contacté des enseignants de profils variés enseignant en CP en présentant leur participation potentielle à la recherche comme un levier d'aide à la compréhension de leur métier *pour le chercheur* et, comme une opportunité *pour eux*, de mutualiser et d'interroger, entre pairs, leurs pratiques :

« Je vous remercie d'accepter de participer à cette recherche qui a une double visée :
1/ Permettre d'apprendre davantage sur le contexte d'enseignement en CP et plus particulièrement sur la façon dont il s'inscrit dans « le temps » : de la journée, d'une semaine, d'une période, d'une année scolaire !
2/Etre l'occasion d'échanges entre collègues à propos de la façon dont chacun enseigne et de ce qui le satisfait / insatisfait, relativement à la gestion du temps de classe. Ici, la visée est relative au fait de favoriser votre participation à un questionnement sur vos pratiques ».

La population

Elle est composée de sept enseignants dont cinq du collectif de l'année scolaire 2011-2012 (présentation tableau n°7-II, lors de l'enquête principale) et deux PE arrivant dans le métier : 2 ans d'ancienneté pour **V** qui n'avait jamais pris en charge un CP et 3 années pour **A** qui terminait une première expérience de ce niveau de classe. Toutes deux ne participeront pas à l'étude pour des raisons différentes, respectivement pour mutation et par peur de ne pas être disponible sur toute l'année (en fait, des projets personnels non connus du chercheur étaient en cours). Le chercheur fera appel à son réseau de collègues « formateurs-CPC » pour identifier fin août-début septembre, une collègue jeune dans le métier et dans l'enseignement du CP. Ce sera **E** (T4 en sept 2011, 2^{ème} CP).

Les données à partir du déroulé chronologique et des thématiques de l'entretien

L'entretien d'1h30 a été découpé chronologiquement en huit unités, à partir des thèmes discutés :

Unités	Time	Durées	Thèmes
1 Tour de table	1'50- 13'	13'	Motivation de chacun à s'engager dans ce travail collaboratif
2 Annonce des objets de discussion	13'-16'	3'	Le chercheur présente la suite de l'entretien et en rappelle les enjeux
3 Choix des jours de tournage	16'-30'	14'	-Partenariat -Statut des jours de la semaine - Progressivité et logique de programmation sur la semaine
4 Périodicité des tournages	30'- 33'30	3'30	Dynamique annuelle : les PE évoquent « le tournant janvier.
5 Cadre de la collaboration	33'30- 50'	16'30	-Conditions de tournage -Dates de la période 1 -Usage de la vidéo
6 Evocation libre Cp	50'- 1h21	31'	Propos de chacun sur son expérience au CP : outils et préoccupations-peurs
7 Elément de pratique pour rythmer une journée de classe	1h21- 1h28	7'	Instruments de travail pour : -souffler ; bouger -rendre lisible le projet de la journée -fluidifier -alterner la nature des séances
8 Clôture	1h28- 1h29	1'	

Nous allons nous arrêter tour à tour sur le contenu de cinq des huit unités : l'unité 1 afin de cerner la population enquêtée au-delà des informations usuelles recueillies en amont ; les 3 et 4 pour tirer des conclusions relatives à la détermination des journées d'observation dans l'année ; les 6 et 7 en écho avec le premier temps de la pré enquête pour poursuivre l'investigation du cours d'une journée de classe.

1.3.2. Les motivations : échanger, se rassurer, avoir des idées

Les motivations évoquées sont marquées pour deux des **jeunes enseignants (R et A)** par le désir « d'avoir un apport pratique », « d'avoir d'autres avis » alors qu'au sein de l'école, la dimension solitaire semble peser :

R : « Moi c'qui m'a motivé c'est l'échange aussi avec les collègues, et aussi un apport pratique, ma pédagogie, comme toi, d'autres idées auxquelles j'ai pas forcément pensé. J'dois avouer que comme ma collègue de CP de l'école est très renfermée, on a très peu de dialogue, du coup je me suis dit que c'était l'occasion peut être de rencontrer d'autres collègues de CP plus ouverts. Donc voilà. »

A : « j'aimerais bien avoir d'autres avis parce que c'est une grosse école dans laquelle je suis : on est 4 CP et on a un mal fou à se voir à échanger et c'est vrai qu'c'est important quand on se retrouve face à des petits et un livre de lecture et on sait pas par où commencer. »

En fait, ils partagent avec **la troisième PE inexpérimentée (V)**, « le fait d'apprendre de nouvelles choses (A) », « de découvrir d'autres personnes qui ont de l'expérience (V) », « d'échanger avec les collègues pour d'autres idées (R) ». Ils manifestent ainsi la croyance en la ressource du genre professionnel dont sont dépositaires les plus anciens pour faire et continuer à apprendre leur métier.

P (4^{ème} année de CP) témoigne de son intérêt « *de voir nos pratiques* » à partir des enregistrements vidéos, en plus de la valeur qu'elle accorde aux échanges « *je pense que ça fait évoluer* ». Elle rejoint ainsi les postures des autres enseignants :

S : « Et ma motivation par rapport au travail que tu nous a proposé, c'est c'était l'échange, l'échange avec vous tous ici présents et puis aussi toujours essayer d'enrichir le contenu de ce que je fais, ma pédagogie, essayer de faire autre chose, avoir de nouvelles idées, ça c'est quelque chose qui au bout de 30 ans de carrière m'illumine donc bah voilà à la recherche de, aussi. Jamais le ronron, jamais le train train et surtout pas l'ennui (rires). Grâce à vous aussi j'espère, voilà.

Cé (3^{ème} CP et formatrice) : « j pense que (...) j'ai plein de choses à apprendre et puis c'est par les échanges, la recherche, les essais qu'on y arrive plus facilement ? Ca va plus vite j pense. C'est beaucoup plus riche. Donc voilà »

Ca, nouvellement formatrice, et ayant une forte expérience en CP, semble motivée par « *le partage des pratiques bien sûr* » mais plus encore avec les jeunes (enseignants). Nous retrouvons là un des élans de **S**, transmettre aux jeunes.

En fait, seule **Cé** explicite l'enjeu de l'analyse de sa pratique, « *Pourquoi je suis là, parce que j pense j'aime bien continuer à me poser des questions, j pense que j'aime bien évoluer, que j'ai plein de choses à apprendre* ».

1.3.3. Des indicateurs pour la fréquence et le choix des journées de classe

La discussion provoquée par le chercheur autour des journées de tournage a conduit à explorer trois pistes complémentaires pour optimiser le choix de celles-ci :

R, P et S ont alerté le chercheur à propos de la façon de *prendre en compte le partenariat* avec les membres de la communauté éducative (intervenants extérieurs, collègue, maître E). Il s'agit de privilégier les journées sans partenariat ou de ne pas en faire cas.

Puis, le positionnement du jour dans la semaine comme variable à contrôler a fait l'objet d'un échange entre les six des sept PE (sauf **V**) : si le vendredi AM est l'occasion d'un consensus autour de la fatigue, ensuite les avis divergent quant à la disponibilité des élèves, notamment à propos de la journée du jeudi et du lundi AM. Au-delà du critère de disponibilité, **S et Cé** ont évoqué celui du découpage de l'enseignement en illustrant avec leur programmation « semaine » des séances d'apprentissage de la lecture (jour de découverte du son vs les autres jours). Le chercheur évoque alors son dilemme entre favoriser une même journée sur l'année pour regarder l'évolution de chacun ou multiplier les contextes d'observations pour accéder au quotidien.

En fait, **S** relance le questionnement en le positionnant autour de *la périodicité et de la fréquence des tournages*. C'est ainsi que « le tournant de janvier » est évoqué, faisant sens pour tous :

S : « mais moi à ce moment-là ce qui me paraît le plus important c'est de voir la périodicité de ces journées à la limite que tu viennes le lundi, mardi, jeudi ou vendredi, moi ça m'est égal. J'veis dire bon effectivement y'a des jours où ils sont plus fatigués que d'autres etc. j'veis adapter ce que je fais en fonction d'eux aussi mais après on en discute par contre c'qui me paraît important en fonction de ce que tu recherches j'ai

l'impression c'est que tu par exemple tu viennes très tôt en début d'année que tu reviennes avant la Toussaint parce que là il s'est déjà passé pas mal de choses, que tu reviennes en janvier, il se passe également beaucoup de choses. Réactions des collègues (gestuelles, abondent oralement). Après les vacances de Noël et puis je dirai en gros il faut qu'aux vacances d'hiver de février tu sois peut être venue 4 fois, même 5 sur les 6 parce qu'une fois qu'on a mis en place le système, il va se passer beaucoup moins de choses par rapport aux enfants. Bon après ma fois, c'est vrai, c'est plus routinier. Par contre ce qui est très intéressant c'est tout le démarrage et tout le travail de diagnostique qu'on doit faire en tout début d'année ».

P : « c'est vrai ce que tu dis c'est-à-dire que tout se met en place au début et qu'effectivement tout le système qu'on met dans la classe c'est au début mais c'est intéressant j' pense aussi des journées en fin d'année sur le mois de mai et le mois de juin parce que là tu peux voir vraiment l'accès à l'autonomie des élèves en CP c'est-à-dire que là il y a un développement de l'autonomie vraiment ».

R : « ah oui là j'ai vu en janvier quand ils sont revenus de vacances, j'me suis dit mais c'est pas les mêmes élèves ».

A : « c'est plus maîtresse j'la colle où la feuille ». Rires.

Deux préoccupations fortes de début d'année qui viennent se greffer à celle de l'apprentissage de la lecture sont énoncées: *diagnostiquer les élèves et les accouturer aux méthodes et outils de travail*.

Aussi, **les enseignements tirés pour l'enquête principale** sont les suivants : choisir plutôt un jour fixe de la semaine sur l'année, quel qu'il soit, lors duquel l'enseignant a, le plus possible, pleinement sa classe. L'importance est donnée à la possibilité de suivre tous les PE de façon dense au premier trimestre et donc de ne pas étirer les périodes d'observation afin de saisir la façon dont ils gèrent le double motif d'agir de cette période : l'entrée dans la lecture et l'accès à l'autonomie dans le travail de leurs élèves.

1.3.4. Témoignages de pratiques de l'enseignement en CP : motifs d'agir et ressources

Les échanges de l'unité 6 (qui durent 1/3 du temps de l'entretien) révèlent les dimensions de l'agir professionnel, qui cristallisent leurs réflexions et recueillent leur attention de façon « prioritaire, prépondérante » (question initiale du chercheur à 50') en pensant à la prochaine rentrée lors de cette fin d'année scolaire.

Nous en avons perçus six, ils relèvent : du curriculum à enseigner triplement (les disciplines ; les apprentissages visés ; les activités et projets) ; de l'outil de pilotage de leur enseignement que peut être le fichier ; des élèves et du travail avec des partenaires éducatifs, dont leurs collègues.

Le curriculum à enseigner dont il est question : hégémonie de la lecture, présence du seul noyau dur « français-maths »

Pour ce qui est des contenus, notons que les disciplines dont il est question sont le français et les mathématiques pour lesquels *des apprentissages* sont nommés (Numération (**P**), langue orale (**S**), production d'écrits, lecture) voire des démarches d'enseignement en français (« *lien lire-écrire* » ; « *mener de front décoder-comprendre* »). Seule, **Cé** évoque pour parler de son désir de poursuivre « les échecs », de l'acquisition d'un « vocabulaire spécifique » qu'elle ne référence pas disciplinairement (diagonale). A travers la « réintroduction du journal des

apprentissages », est aussi perceptible, en écho avec son témoignage sur l'usage de l'emploi du temps quotidien (unité 7, page suivante), l'apprentissage d'une posture seconde face aux tâches scolaires.

Quant aux projets, trois visent explicitement la maîtrise de la langue (**S**, lien avec la maternelle pour favoriser / renforcer la maîtrise de la langue orale ; **Ca** « *mon projet lecteur* » ; **Ca et Cé** un projet commun de correspondance), et un autre, la manipulation en mathématiques (**P**, la mise en place de jeux mathématiques pour accéder à l'abstraction). **R** dit, lui, « *réfléchir au recours à des activités théâtralisées pour permettre aux élèves de prendre confiance en eux* », manifestant davantage le désir de favoriser l'épanouissement de l'élève qu'à transmettre ou consolider des savoirs spécifiques.

Le fichier : en faire un outil de travail pour soi et expliciter son usage aux élèves et parents

De façon récurrente, il revient dans les échanges. Les usages témoignés font apparaître trois relations :

1-*le fichier est une ressource utilisée telle quelle* (**P**), « pour se rassurer » quand on débute (en lecture : **A, V**) ;

2-*le fichier est partiellement mobilisé* : **Ca** : « j'l'utilise avec beaucoup de liberté » ; **S** : « j'veux dire que je l'utilise mais à ma sauce quoi » ;

3-*il n'est plus proposé aux élèves* : **Cé et Ca** en français ; **P et Cé** en maths.

En fait, deux écueils sont évoqués : l'un controversé (« *le blocage de la différenciation et de la manipulation* ») (**P**) et l'autre partagé autour de la pratique qu'il fait naître « *de le remplir pour le remplir* » car il change de fonction en devenant :

-d'une part, le référentiel pour évaluer l'avancée ou le retard dans les apprentissages

Cé : « il faut faire le fichier il faut remplir les cases on avait tendance un peu inconsciemment évidemment à..., sinon ça voulait dire que c'était laissé vide et ça voulait dire qu'on avait pas travaillé alors voilà donc il faut le faire ce fichier. Alors que cette année si on a pas écrit sur le cahier de maths un jour c'est pas grave parce qu'on sait qu'on a fait autrement ».

R : « J'rebondis sur ce que tu disais parce que j'ai eu cette (impression) j'travaillais sur un fichier cette année j'ai eu jusqu'en janvier février le souci de vouloir faire absolument faire remplir les pages du fichier si je suis pas au bon moment au bon endroit j'suis en retard c'était terrible pour moi.

-d'autre part, un gage du travail en classe auprès des parents et des élèves eux-mêmes.

Ca : « moi le fichier j'l'utilise avec beaucoup de liberté mais c'est vrai que ça peut donner une impression aux parents et peut être aux enfants aussi d'avoir des fichiers avec des trous »

Mais, en opposition, est évoqué le fait que de finir le fichier (avoir tout fait) peut entretenir un malentendu⁶¹ à propos de la définition de l'apprendre. Cela peut véhiculer (et cultiver) *une logique de production* par opposition à une logique centrée sur le *processus* (compréhension, langage) de l'apprentissage.

⁶¹ En référence aux travaux du réseau RESEIDA créé en 2001 à l'initiative de l'équipe ESCOL (Education Scolarisation). Il s'agit du caractère opaque et implicite des « réquisits, modes de fonctionnement du système éducatif, des pratiques professionnelles et des modes de travail » (Rochex, p.9 in Rochex et Crinon (2009).

Les élèves : difficultés et manque de confiance en eux

S'ils sont présents comme nous venons le voir dans les échanges autour de l'utilisation de fichiers, c'est qu'ils le sont tout au long de l'entretien. Leur figure est notamment évoquée à travers leurs « blocages », « ce qui est compliqué » : en maîtrise de la langue (orale, production d'écrits, lecture) pour tous et plus ponctuellement, pour le passage à l'abstraction (**P**) ou encore « au niveau de l'espace » (**S**).

En parallèle, transpire l'angoisse de l'enseignant de ne pas réussir à amener tous ses élèves à l'apprentissage de la lecture : **V, A et R** en tant qu'enseignant débutant mais aussi **Cé** se souvenant de la prise en main il y a 3 ans de son premier CP et indirectement **S** disant que c'est normal. Les élèves sont aussi l'objet d'un échange autour du manque de confiance en eux (introduit par **R** et relayé principalement par **A et S**) qui a trait à la pression de l'échec.

Les collègues : une ressource évoquée pour concevoir et/ou organiser

Les collègues de ces enseignants sont présents pour penser « l'année prochaine » : que ce soit pour définir des contenus en mathématiques (**P, R, Cé** indirectement) ou des projets (d'école, les échecs (**Cé**); de classe, lien avec la GS (**S**) et enfin pour aider à diagnostiquer les difficultés de certains élèves (**S**).

Notons que les autres ressources partenariales sont citées dans l'entretien (unité 3, 16' à 19'30) et qu'**A** nomme la psychologue scolaire consultée en début d'année.

Penser son activité d'enseignement/apprentissage **convoque « les autres »** :

- les élèves, le sens du métier est bien de les faire apprendre ;
- leurs parents avec la reconnaissance du travail bien fait, évoquée autour des fichiers et de l'apprentissage de la lecture ;
- la ressource interpersonnelle que sont les pairs.

La ressource impersonnelle que sont les prescriptions institutionnelles et les recommandations de la sphère des professionnels (PE, formateurs, inspecteurs), visible à travers les échanges autour des contenus d'enseignements concerne le français et dans une moindre mesure les mathématiques.

1.3.5. Rythmer une journée de classe : des règles, des instruments

Les échanges de l'unité 7 affèrent **aux règles** que **chacun dit se donner prioritairement pour assurer un rythme** qui, « quelle que soit la journée, impulsent les apprentissages des élèves, favorisent un tel climat » (question du chercheur à 1h21, alors que la fin de la séance est proche, le contrat passé étant un entretien d'1h30).

Pour les présenter, nous utilisons les trois descripteurs d'une séance, retenus avec Sensévy et Mercier (2007) :

Au niveau de la chronogénèse

Il s'agit d'instaurer des temps pour « qu'ils se posent » voire « on s'pose 5 minutes, on se repose un peu » (**A**) ou encore d'offrir la possibilité « d'aller faire autre chose » (**R**).

Et ceci en fin des séances pour gérer les différences de vitesse de travail mais aussi lors de l'après récréation ; **R** y ajoute les moments précédant la lecture ou avant de la production d'écrits ou des maths. Un des instruments privilégiés apparaît le coin regroupement/bibliothèque, qui est en plus l'occasion de bouger (**Cé**).

Les deux PEMF évoquent, elles, un temps d'annonce de l'emploi du temps et des instants de consultation pour faire le point sur ce qui a été fait/reste :

Ca : « euh j'annonce l'emploi du temps enfin, les enfants (...). Donc c'est toujours annoncé et puis y'a 3 minutes consacrées à on l'a fait ou on l'a pas fait. Anglais on a pas eu le temps aujourd'hui, non non on a pas eu le temps ».

Cé : « voilà quand on a fini la lecture, moi je reviens dessus systématiquement ».

Au niveau de la mésogénèse

P cite l'alternance de moments de recherche et de travail plus reposant.

S pointe, elle, l'importance d'une part de changer de format ou de support et de l'autre à optimiser les phases de manipulation de sortie et de rangement de matériel :

S : « moi l'alternance, c'est un moment où ils commencent à en avoir marre de certains. Quand on les fait passer un par un bon là si j'en ai 27 ou 28 à la rentrée automatiquement y'aura un moment il faudra dire stop et faire autre chose. Passer à des moments où ils se déplacent effectivement pour reconstituer des phrases où ils viennent au tableau, des moments où c'est sur l'ardoise, des moments où c'est sur le cahier des moments où ils s'lèvent chacun leur tour des moments comme ça pour qu'ils ne s'ennuient pas et tout en gérant aussi l'organisation (...) Donc ce que je fais maintenant, c'est que j'enchaîne mon travail sur l'ardoise sur les sons puisque donc une fois qu'on a découvert le son qu'on a fait nos petits tableaux ensemble, c'est eux qui doivent écrire. On l'associe avec ce qui a été déjà appris et j'enchaîne avec le calcul mental ; ça m'évite de ranger l'ardoise et de la ressortir parce que c'est là c'est pour moi c'est très égoïste (*sourires Ch et certains PE*). Ça me prend trop de temps voilà (*rires de S.*) Donc une fois qu'ils ont l'ardoise sortie comme ils aiment bien ça les gêne pas de continuer sur l'ardoise mais c'est pas la même activité ça va être du calcul oral, du calcul rapide. Voilà ça c'est mon souci et qu'ils ne s'ennuient pas dès que je sens qu'ils commencent à que ça « cheuch », hop on fait autre chose ».

Cé et Ca évoquent la consultation régulière de l'emploi du temps.

Au niveau de la topogénèse

R évoque à propos de l'autorisation donnée aux élèves d'aller au coin regroupement/bibliothèque, la possibilité qui leur est du même coup offerte :

R : « d'aller faire autre chose sentir que je ne suis pas là aussi (...). C'est un espace qu'ils gèrent tous seuls où je ne vais pas trop généralement, c'est important aussi de leur laisser un moment où ils ont la paix ».

Cé et Ca en citant l'usage qu'elles font de l'emploi du temps, donnent à voir la participation des élèves dans le repérage de la chronologie du déroulement prévu de la journée :

Cé : « on a fini ou pas donc on va faire quoi maintenant donc c'est eux qui petit à petit arrivent à me dire bon ben maintenant on passe aux mathématiques ».

Cath : « quand même si si parce qu'on barre systématiquement après. Y'a un élève qui vient barrer donc en fait ».

Les motifs d'agir qui sous-tendent ces règles sont pluriels : ils relèvent davantage de l'itinéraire cognitif proposé (**P**), du pilotage matériel (**S**) ou temporel (**A et R**), de la clarté du contrat de travail ou tissage (**Ca et Cé**).

Dans la seconde partie de ce chapitre, nous formulons des hypothèses de recherche à partir des conclusions de ces deux moments de pré-enquête. Puis, nous présentons les caractéristiques de l'enquête principale réalisée lors de l'année scolaire 2011-2012.

2/ Définition du questionnement de l'objet d'étude et présentation de l'enquête principale (septembre 2011-juillet 2012)

2.1. Déplier l'objet d'étude autour d'un double motif de début d'année

2.1.1. Conclusions de la pré enquête

Nous retenons des deux espaces-temps de travail avec des PE enseignant au cycle 2 à l'école élémentaire (CP et CE1), **trois dimensions** que les recherches mobilisées lors du chapitre I pointaient plus ou moins :

1-La polyvalence, c'est assurer l'enseignement du français et des maths (le cœur historique du métier) et coordonner l'enseignement du reste avec d'autres.

La hiérarchie socio-institutionnelle des disciplines scolaires est fortement relayée. En référence à P.Garnier (2003)⁶², nous distinguons le noyau dur ou central -le français et les mathématiques- du reste, les disciplines périphériques (EPS, LV, DDM, AV).

2-La polyvalence, c'est conduire des moments d'enseignement strict et les moments de transitions, d'accueil...plus ou moins ritualisés.

En référence à Marchive (2003, 2007) lorsqu'il parle des rituels d'entrée en classe, nous qualifions de proto didactiques, l'ensemble des moments évoqués qui ne concernent pas une séance (la prise en main des élèves, la date, la référence à l'emploi du temps, la manipulation de matériel...). Il nous semble en effet qu'en plus de « leur fonction sociale (régulation de la communication inter individuelle) ou instrumentale (obtention de l'ordre et de la discipline) », ces moments « sont une des conditions de l'ordre didactique, c'est-à-dire du fonctionnement des situations d'enseignement (...) ils constituent les formes rudimentaires et primitives sur lesquelles s'édifieront les règles spécifiques des différents contrats didactiques » (Marchive 2003, p.25). Dès lors, les élèves en réussite sont ceux qui jouent opportunément la partition de leur travail scolaire quotidien à partir de la palette des six postures identifiées par Soulé et Bucheton (2009, p.39) : réflexive-seconde ; première (faire) ; ludique-créative ; scolaire (se conformer à l'attente présumée) ; de refus ; dogmatique.

3-L'existence d'un besoin de mutualisation d'idées mais aussi d'un sas pour « se dire »

Si les échanges apparaissent des leviers pour enrichir son répertoire d'action (« apports pratiques »), la nécessité de dire « son métier » affleure également, l'isolement est même dénoncé et pas seulement par les plus jeunes.

Derrière ce besoin, pour les enseignants peu expérimentés au CP, se loge la peur de ne « pas bien faire » et particulièrement dans le domaine de l'apprentissage de la lecture. Pour les autres, est plus manifeste le désir de transmission. Nous pouvons même penser que c'est une dimension empêchée de l'activité quotidienne.

⁶² Garnier (2003, p.163) en référence à l'anthropologue L.Dumont (1986), elle propose de dépasser l'acception commune de la « hiérarchie des disciplines scolaires » (échelle de classement du plus ou moins fondamental) pour intégrer l'idée « d'englobement du contraire, combinant une unité et une distinction entre le « fondamental » et le « reste ». Ainsi ce qui « est un peu extra-scolaire » prend un sens positif par rapport à tout ce qui est typiquement « scolaire » : il est ce sur quoi celui-ci peut prendre appui, en même temps qu'il s'en distingue ».

Enfin, si la fonction de mise à distance et d'accès à des dimensions d'intelligibilité de son pouvoir d'agir est peu envisagée au départ de la collaboration par l'enseignant, elle se révèle au fil du travail. C'est davantage le fruit de l'expérience collective qu'une posture a priori ; la comparaison des entretiens collectifs du premier temps de pré enquête (à partir de traces de l'activité) et du second temps (entretien en amont de la collaboration) en témoigne.

Cela illustre bien le processus décrit par Clot et Faïta (2000) : une des conséquences du « déplacement du travail « ordinaire » dans le contexte dialogique qui « transforme, révèle et développe, au sens photographique du terme, les positions des interlocuteurs » (2000).

Nous concluons en posant qu'**investiguer** selon une approche processuelle du temps, la dynamique de l'activité du PE lors d'une journée d'école à partir du curriculum effectif exige de regarder comment lors d'une année scolaire, le professeur des écoles au CP mobilise quotidiennement sa « polyvalence », pour enseigner le « lire-écrire-compter » et le reste du programme.

Plus spécifiquement, cela interroge l'exercice de sa polyvalence à deux niveaux :

1-Des liens entre les enseignements à prodiguer (sous formes de projets ou non).

Existent-ils, avec quelle place pour les apprentissages autour de la maîtrise de la langue, des apprentissages des disciplines plus incorporées (Garnier 2005) que sont les arts, l'EPS et les LV ?

2-Des rapports entre prescriptions, auto prescription et réalisé au cœur du réel de l'activité.

Dans le procès de l'année scolaire, comment le professeur des écoles joue-t-il entre opportunité du moment et projection de ce qui est à venir pour ajuster (actualiser) la programmation des contenus d'enseignements ? Quelle(s) continuation(s)-modification(s) sont repérables entre les temps didactiques des « séances » et proto didactiques « du reste du temps » ? Quelles définitions du sens et de l'efficacité de cet agir quotidien, avec quels compromis opératoires ?

2.1.2. Les hypothèses de travail

Nous retenons de ce qui précède, qu'au CP, le double agenda quotidien didactique et pédagogique du PE s'actualise en fonction de l'avancée qu'il perçoit des apprentissages en français (lecture et écriture puis production d'écrits) de ses élèves. Ainsi, les choix de planification et d'ajustement in situ relèvent de motifs trouvant deux sources communes :

1/ Le statut des apprentissages « français ».

Ils surplombent tous les autres y compris au sein du noyau central des disciplines, les mathématiques.

Ici, nous pensons que la *hiérarchie des disciplines scolaires* est exacerbée par les enjeux autour de l'apprentissage du lire-écrire. L'activité du PE, dirigée vers ses élèves et lui-même, l'est aussi particulièrement dans ce registre, vers leurs parents, l'Institution (Ien) et tous les acteurs de sa sociabilité professionnelle quotidienne (collègues de même niveau ou de niveaux supérieurs ; maîtres supplémentaires ; maître E).

2/ La temporalité de l'année scolaire.

Premièrement, la préoccupation pour acculturer l'élève aux nouvelles modalités du cadre scolaire, que ce soient les outils de la classe, de l'enseignant ou les siens (casier, trousse, cahiers, fichier, matériel de bureautique...) mais aussi aux règles des interactions de la vie « de la classe » en première année d'école élémentaire, a des incidences sur la programmation horaire des enseignements.

Il s'agit pour l'enseignant de faire comprendre aux élèves les différences de fonctionnement avec l'année précédente de Grande Section de maternelle et plus globalement, du cadre quotidien de cette nouvelle année scolaire. Se jouent doublement le « style pédagogique de l'enseignant » (règles de la vie de la classe ; méthodes de travail de l'enseignant ; outils de travail de l'élève et de la classe ...) et la dimension générique de l'évolution des contours de la forme scolaire au sein de l'école primaire, entre « ses » deux écoles.

Deuxièmement, au cours de l'année, la gestion de l'hétérogénéité se traduit par une nouvelle reconfiguration des temps didactiques et proto didactiques de la journée.

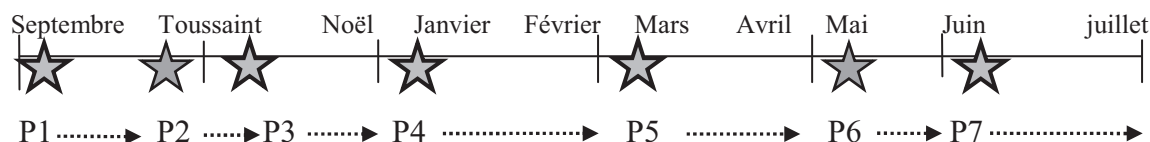
2.2. L'enquête principale : l'espace-temps collaboratif septembre 2011-juillet 2012

2.2.1. Le fonctionnement du collectif de travail sur l'année 2011-2012

L'année scolaire a été découpée en sept périodes co-définies par le chercheur à la suite de l'entretien collectif de juin 2011 (voir pré enquête, temps 2), entérinant l'existence pour les enseignants de deux moments critiques scandant le premier semestre : autour des vacances de Toussaint et janvier.

Nous avons donc soumis aux enseignants un calendrier début septembre pour contractualiser le travail (annexe P5-II : charte PE et Ien) présentant un découpage de l'année n'épousant pas complètement celui utilisé par les enseignants pour leur programmation curriculaire, soit six périodes bornées par les vacances scolaires.

La collaboration de **chacune des sept périodes** s'est étendue sur environ un mois :



P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
08 sept 05 oct	13 oct 09 nov	17 nov. 14 déc.	16 janv 11 fév.	08 mars 11 avril	04 mai 12 mai	01 juin 04 juillet

La collaboration a été nouée autour d'observations et de situations discursives à chaque période.

-En ce qui concerne, **la dynamique interne** de chaque période :

Lors de six périodes sur sept, la collaboration a consisté, sauf pour **P et Ca** à enchaîner une **observation in situ** en continu d'une journée avec les élèves, prolongée par **trois strates d'entretiens**, s'appuyant sur les traces du déroulé réalisé de la journée observée : *individuel le jour d'observation ; en triade ; en entretien collectif avec l'ensemble des enseignants disponibles.*

-En ce qui concerne, **la dynamique inter période** :

La dimension d'emboîtement inter période a été soutenue par trois leviers :

- 1/ Certains montages vidéos : montage thématique contractualisé ou synopsis journée
- 2/ Des extraits d'entretiens (en individuel avec le chercheur ; en triade ; en collectif)
- 3/ Les communications entre les membres du collectif de travail :

° **Identifiés et initiés ou non par le chercheur** : échanges entre le chercheur et un PE (mail, de visu à l'occasion de ma venue dans l'école pour transmettre des documents, par téléphone)

° **Non contrôlés et identifiés de façon informelle** : échanges entre collègues de l'école après ma journée d'observation (**R**) ; échanges entre PE du collectif car travaillant ensemble (projet correspondance **Ca et Cé**) ou autres (**E et R** après la séance collective 3 où **E** propose à **R** de le ramener à son domicile).

2.2.2. La population enseignante : ajustements du groupe de juin 2011

Une charte a permis de contractualiser les enjeux du travail, la fréquence et la nature de celui-ci **avec six professeurs des écoles** enseignant en CP, dans des établissements sensibles de communes différentes de Seine saint Denis.

La population enseignante retenue a procédé de la volonté (énoncée plus haut) de constituer un groupe hétérogène afin d'alimenter de la controverse. Nous avons croisé trois critères : l'ancienneté dans l'exercice du métier d'enseignant ; l'ancienneté dans l'enseignement du CP ; l'habitude à parler de sa pratique et à l'analyser (critère retenu : la détention du Cafipemf soit le statut d'enseignant ou d'enseignant - formateur : PEMF).

Enfin, la préoccupation d'améliorer sa pratique (en échangeant) a été contrôlée (via la séance collective de juin et la charte de septembre). En effet, la condition première pour une telle recherche était de regrouper des PE désirant enrichir leur pratique à partir d'échanges avec d'autres professionnels.

Voici le collectif constitué définitivement autour du 1^{er} septembre 2011 avec l'arrivée de **E**.

Tableau n°7-II : Présentation des PE du collectif de travail

PE	P	S	E	R (Homme)	Cé	Ca
Statut	PE (T6)	PE 30 ans	PE (T4)	T2 Débutant T2	MF ½ tps 14 ans	MF ½ tps 14 ans
Spécificité école Commune ©	C1 Zep	C2 Non classée	C3 Ecole éclair	C4 Zep	C5 Zep ; école d'application	C6 Ecole d'application
Ancienneté Niveau CP au 1^{er} sept 2011	4 ^{ème} année	10 ans	2 ^{ème} année	2 ^{ème} année	3 ^{ème} année	8 ^{ème} année (dont en plus des années CP/CE1)
Ancienneté PE au 1^{er} sept 2011	Début de 6 ^{ème} année	35 ^{ème} année	Début de 4 ^{ème} année	Début de 2 ^{ème} année	Environ 15 ^{ème} année dont 3 en tant que MF et une partie maître E	Environ 14 ^{ème} année dont la 1 ^{ère} en tt que MF
Remarques à propos de la 1^{ère} rencontre	27.05.2011 11h40-12h10 à son école	01.06.2011 14h30-15h30 à son école	08.09.2011 17h30 à son école	Au téléphone le 22 juin (30') après s'être croisé à son école	De visu depuis le projet de thèse et pré enquête 2009 mail 22-25/06	De visu en fin d'année + mail
Rencontre collective 29 juin Matin	Présente	Présente	Non contactée (remplacement de V et A)	Présent	Présente	Présente
Relations avec le Chercheur	Aucune collaboration précédente. Contactées par le biais de PE de leur école respective puis par téléphone.	Id. Contacté grâce à la CPC de la circonscription	Id. Contacté grâce à la CPC l'ayant suivi en T1	Id. Contacté grâce à la CPC l'ayant suivi en T1	Collaboration dans le cadre de la préparation au Cafipemf. Contactées par la chercheuse. Nb : travail avec Cé dans le cadre des PES	

Nous choisissons ici de présenter des éléments contextuels de l'exercice de chacun, issus de l'année d'enquête (compléments en annexe P6-II) : leurs élèves ; des caractéristiques de leur temps de travail et de leurs ressources partenariales.

Leurs élèves

Nous avons choisi *une homogénéité des profils d'école*, toutes appartenant au même département (93), qualifié d'établissement sensible (quelque soit le type de classement : rar, zep, éclair...), ou non, tout en ayant ce profil (S).

Voici les informations obtenues en fin d'année à propos des élèves, à partir de quatre dimensions à renseigner par les PE.

Tableau n°8-II : Précisions sur les élèves des six classes

Classe du PE Nombre d'élèves (e) Fille / Garçon	Vécu scolaire avant Septembre 2011	Scolarisation au cours de l'année de CP 2011-2012 Fréquentation au cours de l'année ; prise(s) en charge (apc, autres) ; remarques libres à propos de l'année de CP de l'élève	Résultats de fin d'année : passage au CE1	Mode d'évaluation en français et maths. Les autres disciplines font l'objet d'appréciations générales écrites voire lettrées sur le bulletin et le livret.
R 25-28 17 F 11G	3 élèves suivis par maître E 1 e avec AVS ; 1e « remuant » ; 1e « absentéisme »	Document renseigné : 4 élèves venant de clin dont 2 départs (expulsion camp de Roms) ; 5 suivis E ; 1 suivi G ; 15 en apc eu fil de l'année	1 maintien en CP sur les 25 élèves de fin d'année ; 5 élèves signalés avec des fragilités	3 Niveaux d'acquisition
E 22 11 F 11G		Document non renseigné	Pas de maintien en CP	3 Niveaux d'acquisition
S 25 10 F 15G	2ee en retard 1 maintien CP 5 élèves dont la langue maternelle n'est pas le français	Document partiellement renseigné, accompagné de tous les bulletins	2 maintiens en CP 9 élèves signalés avec des faiblesses math /un bilan orthophonique demandé/des problèmes de compréhension	Notes/10 en Français, M, DDM
P 21 11 F 10G		Document non renseigné. Outils mis à disposition (grilles d'évaluation ; appréciations des bulletins)	1 maintien en CP ; 1 élève signalé comme « juste »	4 niveaux d'acquisition de la compétence (15 en maths ; 19 en français)
Cé 16 10 F 6G	2 élèves en retard 1 élève handicapée	Document non renseigné. Outils mis à disposition	Pas de maintien en CP	% de réussite à des tâches relatives à une même compétence (8 en maths ; 19 en français)
Ca 21 12 F 9G		Document non renseigné. Outils mis à disposition	1 maintien en CP (élève détecté au cours de l'année comme handicapé)	

Par rapport à la population accueillie (non francophones ; milieux socio-professionnels des parents et résultats en fin d'année scolaire), au nombre d'élèves par classe et aux contextes locaux du personnel de la communauté pédagogique (maître E, maître supplémentaire, dynamique collective de travail entre enseignants), **les conditions d'enseignement** se sont révélées très différentes :

-Complexes chez S : une classe de 25-28 élèves avec 3 « cas » dont deux maintiens au final ; une présence parcimonieuse d'un maître E ; une absence de dynamique de travail entre collègues de CP et **chez R** : un effectif élevé également et fluctuant tout au long de l'année (en moyenne autour de 26) ; un partenariat en co-intervention avec le maître E sur une seule période ; des échanges personnels avec les collègues et plus professionnels avec deux collègues (sa collègue de CP et une collègue de CM2).

-Délicates mais avec des outils collectifs, chez E (effectif de 22) grâce aux moyens de l'école (maître surnuméraire) et à la définition et la mise en œuvre effective du projet d'école -« alignements CP » et « dédoublements »- et **chez Cé** grâce au faible effectif (16 à 19) et à la présence d'une AVS toute l'année le matin, pour une élève « à profil particulier ».

-Favorables chez Ca (effectif faible autour de 21) mais aussi le bassin de recrutement -zone pavillonnaire et fort de la gendarmerie proche de l'école-. Elle souligne d'ailleurs dès septembre, son étonnement face à ces enfants « déjà élèves » puis, à plusieurs reprises lors des entretiens, elle se dit précise « qu'avec ces élèves-là, elle pourrait, elle peut », soulignant la singularité de ce contexte d'enseignement depuis 14 ans qu'elle exerce dans le 93.

Le temps de travail du PE et les conditions matérielles d'exercice

La localisation, la densité de l'espace « classe » et la gestion par le PE du temps de sa journée d'école hors l'enseignement à tous les élèves, renseignent complémentirement sur les conditions d'exercice. Elles éclairent sur les caractéristiques de l'espace de travail et de déplacements et sur la façon dont le PE maximalise emplois du temps scolaire et personnel.

Tableau n°9-II : Précisions sur l'espace classe et le temps de la journée d'école des PE

	La classe	Aide Personnalisé (apc)	Pause méridienne (en plus des réunions) : enjeux déclarés	Sortie de classe (en plus des réunions)
R 4j	1 ^{er} étage, espace exigu 1 étagère bibliothèque avec un petit fauteuil	11h30-12h Lu et Je midi	2h : apc ; souffler (manger avec les collègues) ; dernières préparations ;	accompagnement éducatif Ma ; étude Lu-Ve ; fin à 16h30 le Je
E 4j	1 ^{er} étage Classe spacieuse même avec un coin regroupement permanent faisant bibliothèque	16h30 Lu et Je	1h30 : préparer ; corriger des cahiers ; dernières préparations ; manger sur le pouce ce qu'elle a ramené	Etude (1x) ; apc (2x) et fin à 16h30 le seul Ve (jour de son « sport »)
S 4j	1 ^{er} étage, trajet variable Espace exigu dû au nombre d'élèves et au mobilier 1 bac de livres	16h30 Lu et Ma	2h : sortir de l'école manger avec son père ; prendre un temps avec son père ; dernières préparations ;	apc (2x)
P 4j	Pleins pieds Algéco Espace exigu ; 1 étagère bibliothèque avec un petit fauteuil	16h30 Lu (Ve en début d'année), Ma, Je	2h : accompagnement éducatif ; cantine (1x) souffler /corriger des cahiers / dernières préparations	Etude (1x) et apc les trois autres fois.
Cé 2j	1 ^{er} étage + traversée de la cour Classe spacieuse même avec un coin regroupement permanent 1 bac de livres + 1 présentoir	11h30-12h 2 midis dont le lundi pour elle	2h : apc ; souffler (manger avec ses collègues) ; dernières préparations	accompagnement éducatif (1x) et étude (1x)
Ca 2j	Plein pieds Classe avec un coin regroupement permanent 1 présentoir	Déchargée des apc	1h30 : souffler ; dernières préparations ; corriger des cahiers si besoin ; manger ou non avec ses collègues	Rester dans sa classe ou à l'école pour préparer

Précision sur les projets et les partenariats

Les projets d'école sont rédigés à partir de trois ou quatre priorités que se donne la communauté pédagogique pour trois ans. Ils cadrent le travail des six PE de la façon suivante :

-*La maîtrise de la langue écrite et orale* est la priorité 1 dans toutes les écoles sauf chez **Cé** (vocabulaire et en priorité 2 grammaire) et **Ca** (personnalisation des parcours).

-*La culture scientifique et les maths* font l'objet de la priorité 2 dans les écoles de **R et S** ; dans celle de **E**, la priorité est resserrée autour des seules sciences expérimentales tandis que chez **P**, elle est étendue à la culture artistique. Les maths font l'objet d'une priorité exclusive uniquement dans l'école de **Cé** (données et géométrie en priorité 4).

-*La liaison GS-CP* est citée comme priorité dans deux projets d'écoles, chez **E** et **Cé**. Dans les autres, sont renseignées les actions de mise en œuvre.

-Le projet de l'école de **R** se distingue avec les priorités 3-*soutien aux parents* et 4-*musique* (en partenariat avec le conservatoire). Dans le projet de l'école de **E**, nous retrouvons le *vivre ensemble* et dans ceux des écoles de **S et Ca** la référence aux compétences 6-7 *du socle commun*.

Nous retrouvons au cours de l'année dans les choix de programmations et des projets des traces de cette inscription : pour l'enseignement du français chez **Cé et E** ; pour le vivre ensemble chez **E** à partir du projet « génération médiateur » consistant en classe à provoquer des discussions sur le bien-être à l'école et au cycle trois à responsabiliser les élèves pour avoir dans la cour de récréation ce statut de médiateur des conflits entre élèves. La pratique de classe de **R** est marquée doublement par les priorités du projet d'école : le partenariat imposé avec l'intervenant municipal en musique et un engagement plein dans la relation avec les familles (participation aux réunions ; disponibilité pour les recevoir ; souci d'adressage lors de la prise des devoirs des élèves). Pour **P**, la focale mise sur la culture scientifique et artistique se retrouve moins dans l'enseignement des sciences que sur la place de la manipulation en maths et le projet annuel artistique autour de la musique.

Quant à la liaison GS-CP, elle est saisie comme projet de classe par **S** alors que ce n'est pas une priorité de l'école. Chez **E**, l'action continue sur l'année (la maître surnuméraire travaille avec un petit groupe d'élève de CP et un autre de GS) est complétée par un dispositif en fin d'année. En fait, mai et juin voient dans chacune des écoles, une action menée, vécue parfois comme une contrainte (**P, R**).

Le tableau ci-dessous propose une synthèse des principales ressources partenariales effectives des projets de classe qui ont scandé l'année scolaire et des ressources partenariales mobilisées dans ce cadre, ou celui plus large du projet d'école ou du fonctionnement quotidien.

Tableau n°10-II : Projets des PE et partenariats noués lors de l'année scolaire

	Projets	Partenariats
R	<p><u>Sur l'année</u>, projets proposés par la Conseillère Pédagogique de Circonscription (CPC) et choisis par R :</p> <p><i>Filles / Garçons</i> autour de : Instruction Civique et Morale ICM-Littérature de jeunesse ;</p> <p><i>Argonimaux</i> autour de la Découverte du Monde initialement. Puis, maths informellement et enfin, français pour la restitution en mars-avril-mai.</p> <p>Il s'agit en partenariat avec le CNRS de suivre le déplacement de manchots en Antarctique.</p> <p><i>A partir du second semestre</i>, projet liaison avec la maternelle (Français)</p>	IE ponctuels /période : Mu, EPS CPC à la base de propositions de projets. R regrette le manque d'accompagnement et de ressources pédagogiques pour la mise en œuvre des deux projets (filles/garçons et argonimaux) auxquels il « s'est inscrit ».
S	<p><u>Sur l'année</u> :</p> <p>-Projet « maternelle » autour de l'oral-lecture-théâtre en partenariat avec des classes de la maternelle (dans les mêmes locaux)</p> <p>-Jardinage en partenariat régulier avec un employé municipal de l'école</p> <p>-Chorale avec une classe de CE1 en dehors des périodes IE musique</p>	Ponctuellement IE hygiène dentaire Employé de l'école ; 3 collègues de maternelle ; collègue de CE1 Sur des périodes : IE en EPS, Musique, Arts Visuels
Ca	<p><u>Sur l'année</u> :</p> <p>Projet « Correspondance » avec Cé autour de la production écrits. Ponctuellement, se greffent des disciplines périphériques : EPS (Course d'orientation, 3^{ème} trimestre), Arts Visuels (portraits en octobre) et Technologie –Langue Vivante (crakers pour Noël) ;</p> <p><u>Ponctuellement</u> :</p> <p>-Fête des mères (sciences vivant, les plantes dès novembre)</p> <p>-Rencontre parents-école en fin d'année (musique en juin)</p>	Partage la classe avec une « ½ décharge », en tant que PEMF (spécificité départementale à cause du nombre d'enseignants débutants à accompagner). Elle est contrainte en cours d'année d'intervertir ses deux journées d'enseignement. Elle prend alors en charge l'EPS puis la musique à partir de mars.
P	<p><u>Sur l'année</u> :</p> <p>Musique (classe à PAC) : rencontre inter école et spectacle fin d'année</p>	IE Musique à partir de novembre IE en EPS sur un cycle
E	<p><u>Sur l'année</u> :</p> <p>Les projets d'écoles CP : lecture et dispositifs d'ateliers ; Français - sciences par périodes ; génération médiateur (ICM) à partir de janvier) ; maternelle</p> <p><u>Ponctuellement</u> : autour du français, productions d'écrits</p> <p>-Concours Nathan en janvier : de sa propre initiative, elle inscrit la classe à la production d'un récit.</p> <p>-Confection d'une lanterne (français-technologie-AV)</p>	Pas d'IE mais partenariat à l'intérieur de l'école pour le français : maître surnuméraire ; collègues de CP. Demande une collaboration à la CPC et l'obtient autour de la participation au concours Nathan
Cé	<p><u>Sur l'année</u> : projet « Correspondance » avec Cé autour de la production écrits. Se greffent ponctuellement des disciplines périphériques : EPS (Course d'orientation, 3^{ème} trimestre), Arts Visuels (portraits en octobre) et Technologie (bâton de pluie pour Noël).</p> <p><u>Au 2^{ème} semestre</u> : projet « échecs » à partir de mars (proposition de la CPC et dotation école par la circonscription</p>	Partage la classe avec une « ½ décharge », en tant que PEMF. AVS pour 1élève tous les matins ; IE en EPS deux périodes (Toussaint à février) Travail avec son collègue PEMF de CP en mathématiques.

Ainsi les réalités d'**E** et **S** s'opposent : pour **E**, le partenariat joue sur l'enseignement du français exclusivement via sa collègue de CP et le maître surnuméraire. A contrario, pour **S**, il joue sur les disciplines périphériques via les IE d'une part (musique, AV, DDM) et la collaboration avec une collègue de CE1 (musique)

Le tableau suivant propose une vue synoptique de la dynamique sur l'année des projets repérés.

Tableau n°11-II : Le recours à des projets sur l'année scolaire par PE

Sept	Oct	Nov	Janv	Mars	Mai	Juin
		AV – Fr : Cé-Ca , projet correspon dance	Fr : E , concours Nathan		AV / Techno- Fr : E , lien Fr/Sc projet école mobilisé pour la fête des mères	AV : R & Mu : Ca rencontre de fin d'année avec les parents (et pour Ca accueil de ceux de la maternelle) EPS : Cé - Ca , projet Corresp. sortie Parc CO
Projets annuels : correspondance (Ca, Cé) ; musique (P) ; Argonimaux DDM-Maths (R) ; maternelle (S, E autre journée de tournage) ; ICM génération médiateurs (E)						
Projets 2^{ème} semestre : échecs (Cé) ; ICM G/F-Litt. Jeunesse (R) ; fête des mères, plantations (Ca) ; projet école Sciences/Fr (E)						
Projets fin d'année : lors de la kermesse école ou fête de l'école, une prestation musique (S, E) ; liaison maternelle (R, P) ; Argonimaux, Fr restitution des apprentissages (R)						

Les différents horizons temporels mobilisés et les disciplines scolaires en jeu permettent de caractériser la « place et le rôle dans l'activité « ordinaire » des maîtres c'est-à-dire du travail scolaire » (Garnier 2003, p.184) des projets.

2.3. Le matériau empirique : diversité de statut et de sources

2.3.1. Le déroulé chronologique effectif de la journée de classe

L'observation in situ de 36 journées de classe

La présentation synoptique des conditions de recueil dans le tableau ci-dessous introduit les **deux ajustements** que le chercheur a réalisés par rapport à la charte de départ.

Tableau 12-II : L'enquête réellement réalisée

	R	E	P	S	Ca	Cé
	IE + décrois.+ dédoublement	décloisonnement + dédoublement	IE : Mu (après Toussaint)	IE : EPS, Mu (par période)	MF en classe les Lu et Ma IE pour Cé par périodes	
P1	Jeudi décloisonnement	Vendredi P1 : dédoublement avec maître supp.	Mardi	Jeudi	Lundi	
P2	Lundi co interventions : Maître E (Fr) + Collègue (EPS)	P2 ; P3 ; P4 : dédoublement + décloisonnement	X Souhait d'une participation allégée, précisé lors de la transmission de la charte, en septembre	P1 et P5 : chorale avec une autre classe P2 : IE EPS (mais absent)	X Choix du chercheur après le tournage P1 de part les caractéristiques du public « élèves »	Mardi
P3	Mardi	Jeudi	Jeudi IE Mu	P3 et P4 : IE Mu	Mardi	Lundi Car IE le lundi en EPS
P4			Lundi			
P5			Mardi		Vendredi : chang't « jour de classe » ; IE en EPS	
P6	Jeudi Mardi férié mai	Vendredi	X Pas de tournage			
P7	Mardi	Vendredi	Lundi	Jeudi	Vendredi	Lundi

Les régulations se sont faites au cours de l'année à partir d'une part, des informations que transmettaient les PE sur les enclaves hebdomadaires de partenariat et leurs disponibilités personnelles (**P et E**) pour les entretiens. Et d'autre part, à partir de ce nous avons ressenti des motivations de chacun à échanger avec l'ensemble du collectif.

Ainsi, les régulations ont porté sur :

1/ Le jour d'enquête in situ de la semaine.

Il a changé pour **R et Cé** au gré des fluctuations sur l'année, des enclaves « collaborations » avec leurs collègues (**R**) et l'intervenant extérieur d'EPS. **Ca**, elle à partir de mars (P5) a dû intervertir ses jours « d'école » et de « formation auprès des Professeurs stagiaires (PES) » alors qu'en novembre le passage au mardi est la conséquence du changement de journée de **Cé**. Quant à **P et E**, c'est davantage le fruit d'un timing contraint du chercheur et de renégociations des PE avec lui (changement d'organisation ; arrêt maladie ; sortie ou journée de lien avec la maternelle).

2/ Le nombre d'observations par PE stipulé dans la charte de début septembre a été diminué pour quatre raisons principales :

- rendre possible le travail d'enquête sur chaque période à partir d'observations et d'entretiens ;
- accéder aux demandes de **P** de journées d'enquêtes réduites ;
- prendre en compte la spécificité du public élèves de **Ca** découverte avec elle en septembre, par rapport aux cinq autres classes ;
- le calendrier du 3^{ème} trimestre de cette année là : les vacances scolaires très tardives et les jours fériés du mois de mai tombant des jours de classe rendaient impossibles deux temps d'observations chez tous avant mi juin.

En ce qui concerne les conditions d'observations, le recueil du déroulé de la journée s'est fait en prenant des notes in situ à l'aide des trois descripteurs (chronogénèse, mésogénèse et topogénèse) des plages horaires se succédant sur les six heures de classe.

Pour les repérer, nous avons croisé les gestes d'enseignement observés et les indications contenues dans **la page du jour du cahier journal** -transmise au chercheur le matin même-. Ceci nous permettait immédiatement d'apprécier les écarts entre le prévu et le réalisé (du point de vue du découpage chronologique du cours de la journée, des disciplines programmées voire des « activités prévues ») et de repérer les modalités de désignation des plages (renseignant sur la classification des savoirs et le recours à un code plus ou moins intégré).

L'enregistrement vidéo en continu des 36 journées

Le tournage consistait à poser la vidéo en fond de classe et à la déplacer en fonction des conditions (l'espace classe lui-même permettant ou non une vue d'ensemble ; le lieu du travail collectif : au tableau / au coin regroupement) voire à zoomer (repérage d'une action de l'enseignant ou d'attitudes d'élèves que le chercheur voulait avoir en mémoire ou porter à la discussion).

Les enregistrements vidéo ont eu trois usages : une aide à l'observation du chercheur (outil pour relire ses notes in situ) ; un levier pour concevoir les entretiens de secondarisation (extraits) et une ressource de production de DVD pour les enseignants eux-mêmes.

2.3.2. Le discours des PE à propos de leurs journées de classe

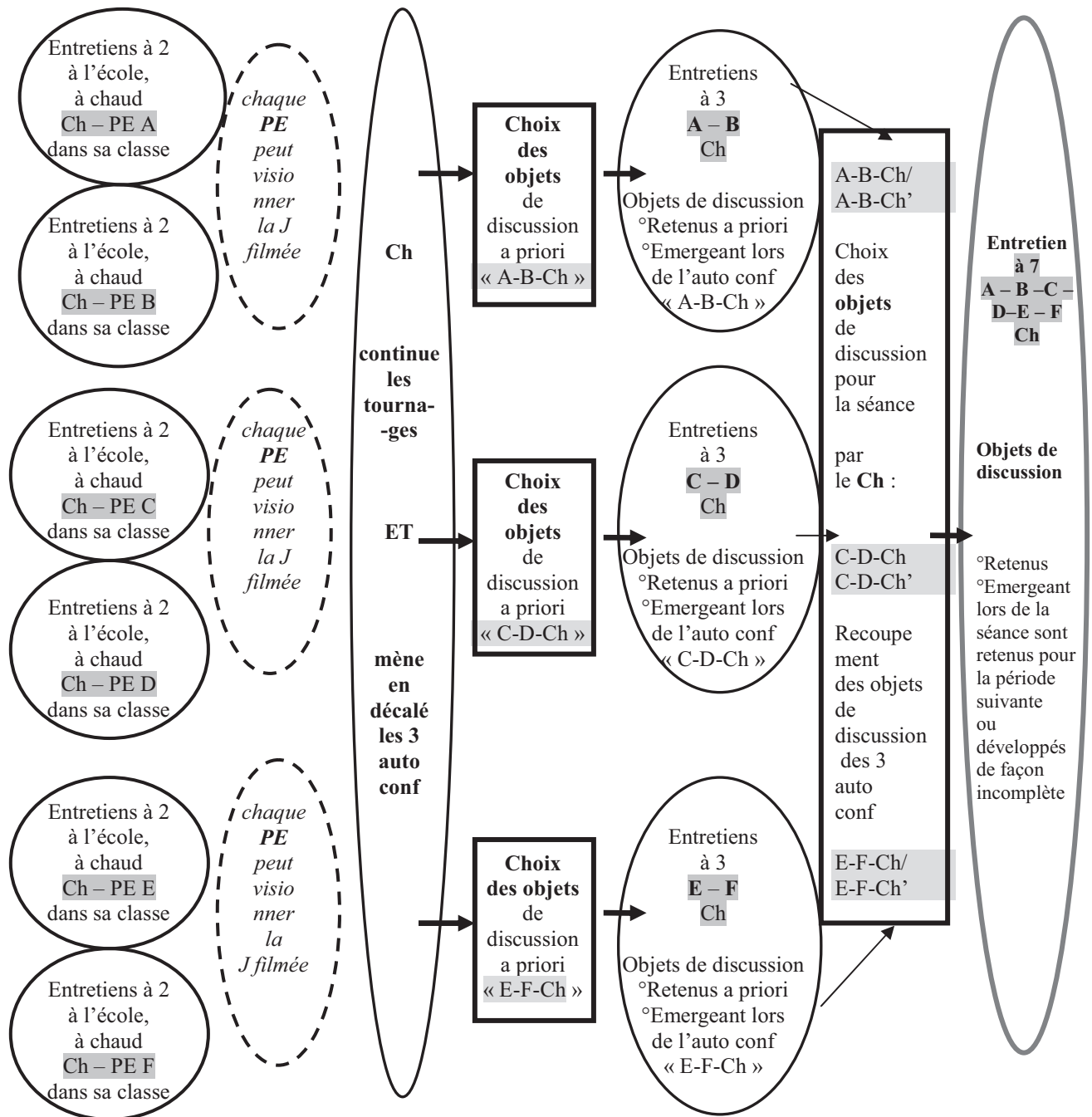
Trois strates d'entretiens par période : près de 80 heures de discussions

L'activité discursive à visée réflexive a été provoquée par trois strates d'entretiens de secondarisation (individuel, triade, collectif) par période d'enquête.

Le dialogue entre les objets de discussions d'un entretien à un autre a été le fruit d'une co construction maîtrisée par le chercheur⁶³.

Tableau n°13-II : Les trois strates d'entretiens de l'enquête principale

Niveau 1	L'inter - niveaux 1-2	Niveau 2	L'inter niveaux 2-3	Niveau 3
Journée de classe : entretien individuel		Entretien type auto confrontation croisée		Entretien collectif



⁶³ Durand M (2002, p.268). Chronomètre et survêtement. Revue EPS.

Les trois strates d'entretiens ont été l'occasion d'une activité réflexive de 30 à 35 heures pour chacun des **trois PE** les plus expérimentées (**S**, **Cé**, **Ca**) et pour le plus novice (**R**), et d'un peu plus de 25h pour **E** (T4). **P** se caractérise par près de 60% de temps d'entretien de moins que les autres (13h), alors qu'en septembre, nous avons contractualisé un allègement du dispositif. **P** et **E** ont d'ailleurs été les seules à ne pouvoir se dégager régulièrement pour les entretiens collectifs.

La précision chiffrée par strate d'entretien (annexe P7-II) donne à voir l'importance accordée par ces enseignants à cette dimension du travail collaboratif, et indirectement le poids de ces échanges entre pairs sur l'activité de chacun.

L'activité de conduite d'entretien du chercheur

Les entretiens individuels

A la suite de la première journée d'observation avec **R**, le chercheur a mesuré l'impossibilité de mettre en place l'entretien individuel de secondarisation en différé. Nous avons donc procédé lors de la journée de classe à des échanges qui n'ont pas toujours été enregistrés lors des premières périodes. L'entretien individuel (parfois en deux parties) à propos du réalisé s'inscrivait dans la dynamique des échanges entre chercheur et PE tout au long de la journée, en dehors du moment de classe proprement dit (cela recouvre donc les déplacements, les récréations). La distinction entre les deux contextes d'activité discursive procède au statut contractuellement donné à l'entretien, engageant chacun à « prendre le temps » de se dire/d'écouter. Toutefois, la situation d'entretien duale sans trace d'activité a pu faire écho à l'entretien « post leçon » lors d'une visite conseil d'un formateur en formation initiale. Cela a donc demandé de la vigilance et a conduit parfois à minimiser notre engagement (notamment pour les deux plus jeunes enseignants, **R** et **E**).

La conduite de l'entretien obéissait à trois règles : accueillir les réactions spontanées du PE (comme signifiantes de leurs motifs d'agir, compromis opératoires et évaluation de leur activité) ; questionner à propos des écarts et/ou demander de commenter des événements observés (lecture des imprévus) ; inviter à donner son ressenti sur les aspects fluides ou inversement pesants du cours de la journée.

Sa durée dépendait *des observations du chercheur* (besoins d'éclaircissement sur les préoccupations et les ajustements in situ et/ou de confirmations de règles du métier ; discussions autour du script réécrit ; invitation à formuler des suggestions pour les entretiens avec les collègues), *des outils mobilisés pour l'entretien* (traces vidéos, déroulés réalisés ou page du cahier journal seule) mais surtout de *la disponibilité du PE* (durée possible d'échanges et manifestation du désir d'échanger). Ce dernier aspect renseigne sur la gestion des moments d'école hors les six heures d'interaction avec le groupe classe, c'est-à-dire de la pause méridienne, de la récréation et de l'après sortie de classe. Il s'agissait, lors de chaque journée d'observation, de « trouver du temps de discussion » ce qui rentrait plus ou moins en tension avec l'organisation habituelle du PE (pour préparer, souffler, exercer une activité salariale complémentaire) et ses obligations de services de récréation et d'aide personnalisée (apc).

Les entretiens en triade

La participation a été pleine sauf pour **P** par deux fois dont une négociée au début de l'année (P5) et l'autre en cours (mai pour juin). Les durées s'étirent autour *de plus ou moins deux heures* : un minima entre **P** et **S** (1h15) en septembre et un maxima entre **R** et **Cé** en janvier (2h40).

En amont, le chercheur arrêta les objets de discussion en mettant en écho les contenus des deux entretiens individuels et les déroulés réels des journées observées en priorité. La prise en compte des entretiens précédant des deux PE et de ceux en triade de la période en cours participait également de la préparation a priori de l'entretien.

Au cours de celui-ci, l'échange entre PE était favorisé et soutenu par les réactions aux découpages chronologiques des deux journées (au départ, déroulé manuscrit puis représentation graphique et à partir de P3 sous forme de tableaux) et à des extraits vidéos repérés en amont. En fonction de la dynamique, se greffaient photos et/ou références à des remarques individuelles lors de la journée. Le chercheur traitait la dynamique des échanges à partir des objets de discussion retenus a priori de façon plus ou moins exhaustive ; il s'autorisait à alimenter ou non certains objets de discussion émergents.

L'entretien collectif

La présence a été constante pour **R** et les trois enseignants les plus expérimentées (**Cé, S, Ca**).

Pour préparer cet entretien, le chercheur arrêta les objets de discussion selon deux critères : la dimension partagée ou non lors des entretiens en triades et la promesse qu'il y percevait pour investiguer le réel de l'activité lors d'une journée de classe.

Sa conduite procédait des mêmes caractéristiques que précédemment alors que le groupe était plus conséquent. De fait, il animait « davantage » (distribution de tours de paroles ; recentrer la discussion). Il soulignait d'éventuels nouveaux objets pour la période suivante.

Dans la dernière partie de ce chapitre, nous nous centrons sur le choix de traitement de matériau recueilli pour notre double visée d'état des lieux du curriculum sur l'année d'une journée de CP et de compréhension de l'activité des PE.

3/ Etiqueter et borner les plages horaires pour décrire le curriculum et comprendre l'activité

3.1. La prescription primaire (2008, 2012)

Les « programmes nationaux de l'école primaire et ses grilles horaires » du BO n°3 du 19 juin 2008 (p.7) définissent pour chaque domaine d'enseignement les connaissances et compétences à atteindre dans le cadre des cycles. Ils indiquent également des repères annuels pour organiser la progressivité des apprentissages en français et mathématiques (p.10). Ainsi, « la grille horaire de l'école élémentaire présente une nouveauté importante. Elle propose un horaire global annuel pour toutes les disciplines ou groupes de disciplines mais elle reste organisée autour d'horaires hebdomadaires en français et en mathématiques de façon à maintenir un enseignement quotidien des deux disciplines. Cette souple nouvelle permettra aux enseignants et aux équipes d'école d'organiser l'enseignement de façon globale et éventuellement transversale, en fonction des projets simultanés ou successifs et de blocs horaires adaptés et variables selon les semaines ou les mois » (p.10).

Si nous avons retenu cette grille comme la référence horaire prescrite, la visée de faire un état des lieux du curriculum journée, a exigé de compléter le tableau des volumes horaires des quatre journées de 6h (24h) des enseignements en groupe classe de la semaine d'école au CP-CE1 (p.7). Nous avons :

- adjoint *la représentativité* de chacun des « domaines disciplinaires » (calculs de pourcentages).
- extrapolé un *référentiel-journée* alors que les volumes horaires disciplinaires sont définis à l'échelle de la semaine (français et maths) ou de l'année (le reste des domaines disciplinaires).

Tableau 14-II : Volumes horaires annuels prescrits au CP-CE1 et référence quotidienne construite

Domaines Disciplinaires		Durée annuelle annualisés (a)	Représentativité Poids (%)		Empan hebdomadaire	Empan journée (calculs Ch)	
Français (d1Fr)		360h	62,5 %	41,7 %	10h	2h30	
Mathématiques (d1M)		180h		20,8 %	5h	1h15	
d2	Education Physique et Sportive (EPS)	108h	37,5 %	34%	9h	2h15	46'
	Langue Vivante (LV)	54h (a)		16%			22'
	Pratiques artistiques et histoire des arts (AV)	81h (a)		25%			33'30
	Découverte du monde (DDM)	81h (a)		25%			33'30
<i>Remarques</i>		36 semaines			24h	6h	

Pour la suite, nous nommons plages didactiques (d) les séances d'enseignement/apprentissage conçues en référence aux domaines disciplinaires. Nous distinguons le noyau central (d1) - le français et les mathématiques- des disciplines périphériques (d2) -EPS, LV, DDM, AV-.

3.2. La prise en compte de l'activité des PE : quand le réalisé déborde du prescrit

3.2.1. L'auto prescription des PE pour « faire classe » : un premier pas vers une redéfinition du curriculum

En écho au premier temps de pré enquête (juin 2009), nous avons repéré dans le cahier journal de chacun des PE, en septembre (annexe P8-II) des éléments de redéfinition du curriculum pour « faire classe » toute la journée. Ils soulignent l'existence de plages didactiques et proto didactiques.

Les plages didactiques

Les **domaines disciplinaires** sont évoqués dans le déroulé écrit de la journée à partir de la **référence explicite** à une discipline scolaire (mathématiques) ou non.

Ici, c'est la formulation de l'enjeu (étude du code : le phonème [a] chez **Ca** ; atelier alphabet chez **E**) qui sert d'inférence, sauf chez **Cé** (*journal des apprentissages*, inspiré du carnet de bord présenté par **M** en juin 2009 ; activité « *d'attention et mémorisation* »).

Lorsque la référence disciplinaire est présente, elle s'accompagne ou non d'une série de précisions relative au :

-*sous domaine* plus spécifiquement investi (« mathématiques/Calcul mental » ; « Français/lecture ») ;

-*au but de la tâche des élèves* (« Poésie : récitation de la poésie ») ou à *d'autres composantes* de la tâche (support, modalité de travail)⁶⁴.

-à *l'enjeu d'apprentissage*. Les PE parlent d'objectif (« Son : découverte du son [m] ») ou/et d'une compétence (« écrire la date sur l'ardoise »).

Nous voyons ici toute la variété des terminologies employées mais aussi la nature des précisions pour l'action que se donne chacun et qu'il adresse à un hypothétique remplaçant⁶⁵.

Les plages proto didactiques (p) : repérage de deux registres

1-Les entrées et sorties de l'espace-temps de travail (pe/s) générées par les récréations et la pause méridienne. Elles créent de fait un changement dans le cours de la journée de classe.

Ceci est signifié chez tous sauf **S**, sous trois formes qui peuvent se compléter :

-La dénomination écrite complétée ou non de la tâche générée pour l'enseignant et ses élèves (**R, Cé, E, Ca**) :

« récupération des élèves » ; « préparation à la sortie méridienne » ; « préparation à la sortie ; « récréation + placement dans le rang et montée »

-Un jeu de mise en page :

Lignage coloré (**P** appose une bande marron pour la pause méridienne et grisée pour les récréations)

-Une discontinuité dans le déroulé chronologique de la journée :

C passe de la tranche horaire 11h-11h30 à celle de 13h30-14h.

⁶⁴ La terminologie n'est pas celle des PE. Ce sont en fait pour eux certaines caractéristiques des « activités » qu'ils proposent aux élèves.

⁶⁵ La fonction institutionnelle du cahier journal est d'assurer la continuité des enseignements.

2-Des plages « en classe » qui ne sont pas définies par un contenu d'enseignement mais par leur enclave horaire ou leur fonction de cadre de la vie scolaire.

Il s'agit de « l'accueil » ou encore « des rituels » pour désigner l'entrée dans la classe du matin (4/6 PE) et des « devoirs » (2/6 PE).

Lors de la pré enquête de juin 2009, nous avons également repéré ces plages ainsi qu'une intégrée ou non à l'accueil, qui consistait à faire référence à l'emploi du temps de la journée.

Ces plages intéressent le fonctionnement quotidien du collectif qu'est le groupe classe.

Elles sont l'expression, lorsqu'elles ouvrent ou clôturent des plages « disciplinaires » (comme les « devoirs » par exemple), d'une modification dans la continuité de l'apprendre du jour.

Nous qualifions en référence à Chopin (2007) ces moments de « **proto didactiques d'encadrement** » (pE) : leur fonction relève (de façon simultanée ou non) de la construction du « cadre du travail scolaire (la forme scolaire sous la forme générique et stylistique véhiculée par le PE) » qui sert plus ou moins directement, en fonction de leurs positions charnières dans le flux du cours de l'interaction en classe, à la mise en place des conditions d'enrôlement dans les apprentissages visées au sein de plages disciplinaires.

Repérer l'ensemble de ces plages proto didactiques revêt pour nous **un double enjeu** pour interroger l'évolution des motifs, compromis opératoires et instruments de l'activité quotidienne du PE sur une année scolaire :

-D'une part, définir le curriculum réel en prenant en compte ces plages qui résistent a priori aux catégories « disciplinaires prescrites », mais qui sont explicitement nommées dans le cahier journal (retour de la pause méridienne, devoirs, rituels...), ou anticipées par le PE sans trace formelle (durée de la récréation dépassant les 15' institutionnelles car comprenant le temps des sorties et entrées en classe, la mise en rang et les déplacements).

-D'autre part, appréhender la représentativité de ces plages contingentes à l'action et leurs rapports avec les plages didactiques.

Pour ceci, nous distinguons donc **deux types de plages proto didactiques** :

1-Les plages de déplacement en dehors de l'espace-temps de travail (pe/s).

Cé, entretien avec **E**, en septembre (5'19-5'42) à propos du Cahier journal et de la durée stipulée de la montée de récréation :

« Je l'écris en début d'année parce que je sais qu'après y'a plein de choses que je ne vais pas travailler alors que là y'a un apprentissage réel. Je le compte comme un apprentissage (...) Apprendre à se ranger, à monter calmement. Je le compte comme un apprentissage social, vivre en société. Après (dans l'année) même si on monte pas à l'heure ce sera de l'ordre du rappel on a encore mis 5' de trop pour monter ».

2-Les plages de transitions dans l'espace-temps de travail (pE).

R, entretien avec **Ca**, en septembre (56'40) :

« D'ailleurs tous les vendredis la dernière ½ heure on refait la case. Et si on a le temps on lit une petite histoire ou des petits jeux. Ca me paraît important j'l'ai pas fait assez l'an dernier (travail sur l'organisation, la méthodologie). Alors après est-ce que je vais être trop la dedans, l'excès inverse cette année j'espère que non ».

3.2.2. *L'auto-prescription secondarisée lors des entretiens : le second pas vers une redéfinition du curriculum*

Lors des entretiens de la période de septembre, nous avons particulièrement sollicité les PE à propos de la catégorisation de plages horaires ne relevant pas strictement des domaines disciplinaires du BO. L'écart entre la page de cahier journal rédigée en amont et le script du déroulé observé servait de base à tous les entretiens de l'année.

L'enjeu a bien été de prendre en compte la négociation des PE avec la prescription primaire (BO mais aussi le socle commun de compétences⁶⁶) et secondaire (sphère des acteurs de la formation : Cpc, Plufm, Pemf, manuels, outils d'évaluation, Ien...) pour formaliser leur travail de préparation, mais aussi repérer, s'expliquer les ajustements effectués au cours de leur journée de classe.

Nous avons donc décidé à partir des entretiens et des scripts rédigés à la suite de nos observations de réinterroger **deux propriétés de la référence horaire institutionnelle** afin que la définition du curriculum réel de la journée de classe intègre certaines dimensions du réel de l'activité des professionnels.

Une qualification professionnelle de l'étiquetage des plages de français

Nous avons donc procédé au changement **d'étiquetage de plages** initialement **de français** au profit des disciplines périphériques, *dans trois cas de figures* :

1-La définition institutionnelle d'un domaine du « français » : le statut de la poésie

La poésie est davantage perçue comme une coupure avec les apprentissages fondamentaux qu'en faisant partie.

Précisons que la durée annuelle d'1h47 de poésie se retrouve pour moitié en janvier (P4) et pour 20% en septembre, 30% intéressant le reste de l'année sauf mai (P6). L'enseignement est effectué par tous sauf Cé, et particulièrement par Ca (à 50%) et R (à 30%).

Ainsi, une telle classification de la poésie pèse sur les résultats de janvier (français et disciplines périphériques) et ceux de **R et Ca** (tableau P 9-II).

2-De même, notre propension à qualifier de français les plages de « Journal des apprentissages et « d'attention-mémorisation » a été réfutée par Cé, évoquant des apprentissages transdisciplinaires relatifs aux processus cognitifs à mobiliser face à une tâche et des apprentissages de posture seconde pour faire son travail d'écolier (« c'est le moment où on sort de n'importe qu'elle séance pour savoir ce qu'on a appris », entretien individuel).

Précisons que l'ensemble de ces plages est de près de deux heures dans le curriculum des trois mardis d'enquête de Cé (septembre, octobre et janvier).

3-Enfin, certaines plages de projet (« lanterne » chez E) ou **de DDM** (« Education à l'environnement chez S ; le vivant, les bulbes chez Ca) ont été lors de l'entretien individuel requalifiés à partir de l'explicitation des PE de leurs visées, ce jour là. Elles se sont avérées plus particulièrement du côté des disciplines périphériques. Ces plages constituent certaines journées du troisième trimestre.

⁶⁶ Texte institutionnel surplombant les programmes qui l'opérationnalise. Ainsi, pour la classe de CP appartenant au cycle 2 de l'école primaire, les IO de 2008 font figurer p20 une relecture synoptique du premier palier pour la maîtrise du socle commun, compétences attendues en fin de CE1. Nous l'avons introduit lors des discussions pour légitimer les temps transitionnels et libérer « la parole » sur cette dimension non reconnue de leur activité.

Une qualification professionnelle de l'étiquetage de plages de français et de maths

A partir du projet explicité par les PE, certaines séances poursuivent des apprentissages de **français et de mathématiques**, en dépit de la formulation du cahier journal ou/et celle utilisée auprès des élèves (emploi du temps ou annonce du moment). Elles recouvrent **des plages dévolues à la différenciation** via un travail en autonomie sur fiches (**P, E**) ou à partir **de jeux (Cé, P)**. Ces plages sont des prétextes d'entraînement aux apprentissages en cours des deux disciplines⁶⁷ à partir du repérage de l'enseignant ou au choix de l'élève.

Une qualification disputée autour des échecs (Cé à partir de mars)

A la suite de la discussion entre la PE (EPS puis maths) et le Ch (en fonction du contenu observé en français et du travail sur le repérage dans l'espace), les autres PE (entretien collectif n°5) ont été invités à réagir. Nous avons conclu à une entrée ludique en maths, excepté pour la plage d'introduction du projet conduite à partir d'un album, et centrée sur la dénomination du plateau de jeu et des pièces (baggage langagier).

3.2.3. Conclusions sur le découpage et le bornage des plages

La relecture de la **grille des programmes prescrits** à l'aune de la redéfinition conjointe des PE et du chercheur lors des sept périodes d'entretiens (à partir des scripts des déroulés observés), conduit aux trois **ajustements** suivant :

- 1- Le classement de la « poésie » non en français (d1) mais dans les disciplines périphériques (d2).
- 2- L'étiquetage des plages didactiques du cahier journal qui échappent à la catégorisation institutionnelle soit en d1, soit en d2 (jeux, échecs, attention et mémorisation ; journal des apprentissages).
- 3- L'introduction de deux types de plages proto didactiques (p).

Le tableau ci-dessous récapitule ces trois pas de côté.

Tableau n° 15-II : Etiquetage retenu des plages horaires

Plages horaires du cours d'action journée	Didactique 1 (d1) Noyau central		Didactique 2 (d2) Disciplines périphérique			Proto didactiques Transitionnel (p)	
	Français	Math	AV –Mu- Anglais-Théâtre	DDM	EPS	pE	Pe/s
Intitulé « indigènes PE »	- Poésie Jeux ; échecs	Jeux ; échecs	+ Poésie + Journal des Apprentissages			Rituel s ; accue il	Pause méridienne ; préparation sortie Récré...
Catégorisation Ch	Jeux ; Echecs ; Atelier de remédiation ; autonomie fiches pendant évaluation Fr		+ Attention & Mémorisation	Rituel s M		Absence IO = repérage de l'invisible institutionnel	
	Rituel M	Horloge manipulation					

⁶⁷ En maths, surtout numériques et en français, cela évolue au cours de l'année : activité graphique, travail phonologique, compréhension de lecture.

Pour conclure, nous posons que le curriculum réel de la journée de classe est composé de **trois types de plages** :

-d'enseignement-apprentissage (**d**) ;
-« de vie quotidienne dans l'espace-temps du travail scolaire (**pE**) ;
-des situations de changement de cadre d'un espace temps à l'autre au cours de la journée (pause, récréation, étude, d'aides personnalisées en classe et accompagnement éducatif) caractérisées par un déplacement collectif (**pe/s**).

Soulignons que le repérage des registres proto didactiques ne s'appuie pas sur la prescription mais sur l'auto prescrit et le réalisé.

Plus particulièrement, en ce qui concerne les plages **pE**, il procède, d'une part, des formulations des PE dans leur cahier journal et, d'autre part, de l'observation d'unités d'actions repérées par le chercheur puis discutées lors des entretiens et enfin arrêtées par le seul chercheur. **Les registres retenus** sont au **nombre de six**. Si leurs dénominations s'inspirent du lexique professionnel mobilisé lors des entretiens et de l'outil classe « emploi du temps », elles ont un double fondement théorique :

1. Notre inscription dans une approche ergonomique de l'activité en tant que compromis opératoires.
2. Notre référence aux travaux de Vincent, Lahire, Thin (1994) sur la forme scolaire

Nous accordons au tableau ci-dessous, produit de notre travail collaboratif, une valeur opératoire pour la suite de notre recherche, et plus précisément la deuxième étape du traitement de notre matériau qui a suivi l'année scolaire de l'enquête principale.

Tableau 16-II : Trois types de plages du curriculum journée à l'école élémentaire

DOMAINES DISCIPLINAIRES Didactiques (d)	NON DISCIPLINAIRE Proto didactique d'Encadrement (pE)	NON DISCIPLINAIRE Proto didactique d'Entrée-Sortie de classe (pe/s)
Plage à visée d'apprentissage disciplinaire voire inter/transdisciplinaire affichée	Plage dans l'espace/temps de travail , en amont ou en aval d'une séance disciplinaire s'y référant précisément ou non	Plage de déplacement depuis le lieu du « travail scolaire (classe ou autre) » et les autres lieux de « pause » (cour, cantine, maison)
<i>Situations d'enseignement -apprentissage</i>	<i>Situations « de vie quotidienne de la classe »</i>	<i>Situations de changement de cadre</i>
Domaines du BO <i>Noyau central (d1)</i> Français et mathématiques <i>Disciplines « Périphérie » (d2)</i> DDM : temps-vivant-espace-ICM-Environnement Anglais ; Mu ; EPS ; AV ; Poésie ; Théâtre Nb : co-étiquetage de plages horaires sans entrée disciplinaire annoncée (cahier journal, emploi du temps) : jeux, échecs, ateliers de différenciation, activité d'attention/concentration, activité de compréhension, journal des apprentissages, projet lanterne, projet argonimaux...	Six registres <i>1-Identifiés lors de la pré enquête et présents parfois dans le cahier journal :</i> -L'arrivée du matin (rituels-accueil) -Les devoirs (et préparation cartable) -L'emploi du temps : présentation <i>2-Identifiés dans le procès de la journée</i> -Déplacements -Manipulation des outils de travail - Fonctionnement quotidien du groupe classe	Trois registres de déplacements <i>L'entrée à l'école :</i> l'arrivée le matin ; le retour de la pause méridienne l'après midi <i>Les récréations du matin et de l'après midi :</i> départ en récréation et retour en classe récréation M / AM <i>Les sorties de l'école :</i> le départ pour la pause méridienne ; la fin de la journée d'école

3.3. La constitution des corpus de données pour la recherche

3.3.1. Le processus général

Lors de l'espace-temps collaboratif (année 2011-2012)

L'auto prescrit a été confronté au réalisé à l'aide de la construction de traces de l'activité de la journée de classe (script, extraits vidéos, photos). Ceci faisait l'objet de trois situations d'entretiens de secondarisation au cours desquels les PE étaient conjointement engagés à :

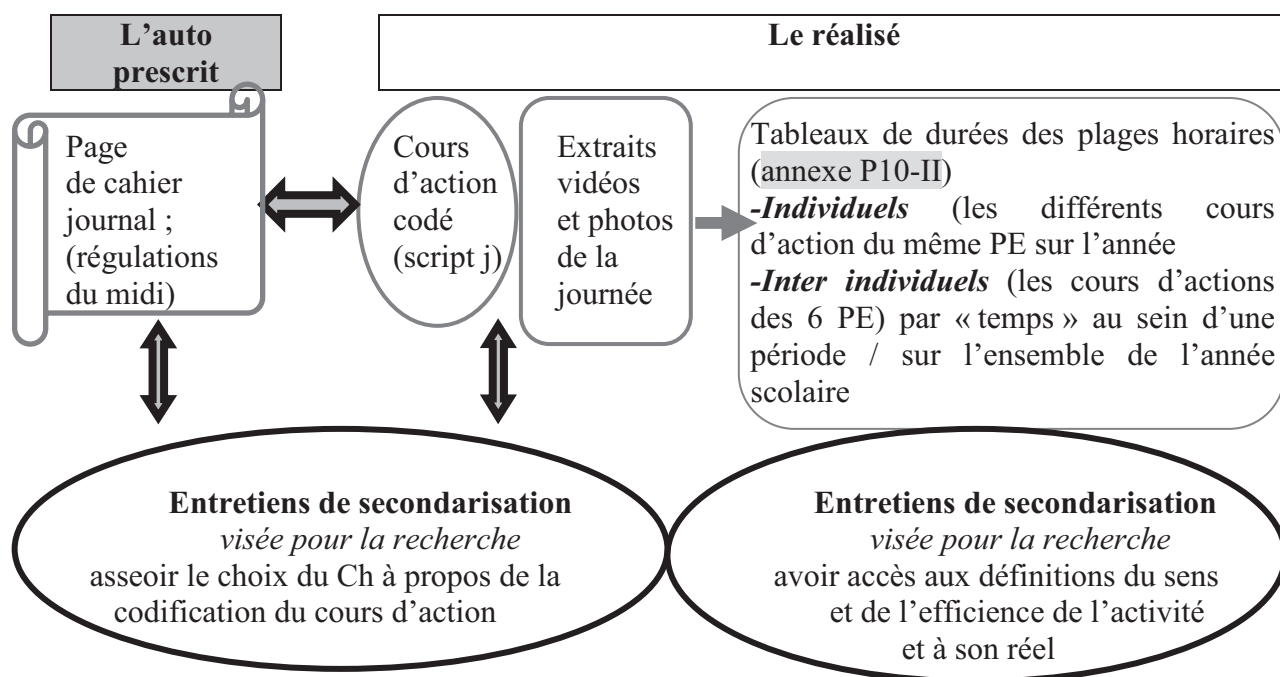
-discuter les choix de découpage et d'étiquetage retenus par le chercheur pour faire le script de la journée ;

-investiguer le sens et l'efficacité de leur activité, ses empêchements, ses renoncements, ses satisfactions.

Le contenu des entretiens était partiellement exploité par le chercheur d'une situation dialogique à une autre pour ses relances, au-delà de la définition d'objets singuliers de discussion.

La figure ci-après schématise le processus mobilisé lors de l'espace-temps collaboratif de l'année scolaire 2011-2012.

Figure n° 17-II : Le procédé de co-constitution de premiers corpus de données, lors de l'année scolaire 2011-2012



Après le traitement de ce premier corpus, les données construites au cours des années 2012-2014

Depuis l'ancrage ergonomique et didactique de notre travail, pour faire un état des lieux du curriculum journée et appréhender le pouvoir d'agir, nous avons décidé de poursuivre l'analyse de **l'écart à la prescription des programmes** (tableau n°14-II) et à « l'auto prescrit » (page de cahier journal du PE) en situant la plage horaire dans l'emboîtement des temporalités de la journée, de la semaine d'une période de l'année scolaire.

Ainsi, à l'aune des entretiens :

-D'une part, la plage horaire est qualifiée (étiquetage d1, d2, pE, pe/s) et bornée (durée). Les **trois descripteurs** de l'action didactique (Sensevy et co. 2007) que sont la chronogénèse, la mésogénèse et la topogénèse sont mobilisés pour la décrire à l'échelle de la journée (annexe P11-II). Les **scripts des journées** observées sont écrits à l'instar d'une séance, à partir de phases définies par le couplage « actions de l'enseignant et des élèves - enjeu pour le scénario didactique »⁶⁸.

-Et d'autre part, les motifs et compromis opératoires sont appréhendés. Le **modèle d'analyse des situations d'enseignement-apprentissage** de Vinatier (2009) est mobilisé pour interpréter « les schèmes interactionnels des enseignants face à leurs élèves ». En effet, nous retenons avec elle que « l'identité en acte correspond aux principes tenus pour vrais par un professionnel en situation et résulte de la tension entre invariants *situationnels* et invariants du *sujet* » (p.39) et qu'elle s'exprime à travers **trois enjeux** (inter subjectifs, pragmatiques et épistémiques) présents sous forme de dilemmes plus ou moins confortables à gérer (figure n°4-I du premier chapitre : le modèle d'analyse retenu).

⁶⁸ Conséquences de notre usage de la théorie des situations de Brousseau (1998) pour la seule chronogénèse.

Les indicateurs retenus sont ;

-Les durées et représentativités dans le curriculum de l'espace/temps de travail (classe, préau, bibliothèque, gymnase ...) soit, la journée de 6 heures amputée de la durée des déplacements en dehors de cet espace-temps (**6h-pe/s**).

Ce référentiel temporel, définissant strictement la durée du face à face dans l'espace de travail, permet de fait, d'interroger plus précisément, les rapports entre les différents registres de plages horaires le définissant (d1, d2, pE). C'est ainsi que nous neutraliserons les temps transitionnels d'entrées et de sorties de la classe (pe/s) afin de mieux accéder :

-aux jeux de redistribution d'une période à l'autre entre les différentes plages horaires du cours d'action en classe pendant lequel le français est enseigné.

-aux logiques internes du « temps quotidien » à l'école, en dehors de l'espace de travail proprement dit (classe ou autre).

- **L'emplacement dans la journée** des plages horaires et la répartition entre matin et après midi.

- **Les échos de contenu** entre les différentes plages (une des dimensions de tissage, Bucheton 2009).

- **Le jeu des places** entre enseignant et élèves dans l'avancement du cours d'action. Ou encore, « le lieu », la « place », l'endroit où psychologiquement, l'élève éprouve la sensation de jouer dans l'accomplissement de la tâche un « rôle bien à lui » (Reuter 2013, p.217).

° au grain de la journée à partir des régulations de l'emploi du temps en cours de ½ journée et lors de la pause méridienne.

° au grain de la plage horaire à partir des postures de l'enseignant et de celles des élèves (Bucheton 2009). Cela intéresse plus particulièrement le registre des rapports de communication (Alin 2011) dans la classe.

Le tableau ci-dessous résume **l'ensemble des indicateurs utilisés** pour construire les corpus de données à partir du codage des 36 journées de classe observées.

Tableau n° 18-II : Les indicateurs pour reconstituer le curriculum d'une journée de classe

	Didactique 1 (d1) Noyau central			Didactique 2 (d2) Disciplines périphériques					Proto didactiques Transitionnelles (p)	
	Noyau	Fr	Math	Av	Mu	LV	DDM	EPS	pE	pe/s
Mésogénèse et chronogénèse	-Bornage-Etiquetage : définition ; durées-poids par rapport au BO.								<i>Mise à jour du curriculum invisible « journée »</i>	
	-Ecart « prévu » - « réalisé »									
	Répartition sur la journée (M/AM voire quartiles)									
	Echo entre « plages horaires »									
	d2 et pE			avec d1					d1 et d2	X
Topogénèse	Participation des élèves : emploi du temps ; projet ; tâche ; fonctionnement quotidien...									

Enfin, nous retenons certains éléments contextuels relatifs aux ressources de l'enseignant pour concevoir son travail et aux conditions pour le faire. Plus particulièrement :

-Méthode-Fichier ; autres outils de travail (élève, enseignant, classe) -Espace de travail	Projets (classe ponctuel-année) ; Collaborations (école, IE, parents...)	Vie de la classe : rapports de communication « élèves- l'enseignant »	Vie de l'école : réunions, placement ap ; dynamiques relationnelles ; gestion des repas, l'accès à la photocopie
--	---	---	---

3.3.2. *Le corpus de données construit pour cette recherche*

Le corpus de données est constitué à partir des 36 scripts journées et plus particulièrement des 23 entretiens de secondarisation en triades (16) ou en collectif (7). Les entretiens individuels étant en partis « repris » lors de la réécriture des scripts et lors des entretiens collectifs.

Les tableaux de données relatifs au curriculum journée sont présentés complémentaires dans les annexes C (complémentaires) sous deux dossiers :

-Le dossier « **C1-Enseignant** », composé d'un fichier par PE repérable avec l'initiale du PE. (exemples : *C1-R, C1-Cé...*).

-Le dossier « **C2-Plages horaires** », composé d'un sous dossier par plages (exemples : *C2-pe/s ; C2-pE, C2-français...*).

Pour ce qui concerne les entretiens, leur référence est discrétionnaire dans les chapitres suivants ; nous ne proposons pas d'extraits.

-Dans le dossier « **C3-Entretiens collectifs** », nous donnons à voir la façon dont nous avons exploité les sept entretiens collectifs à partir du repérage d'unités autour de thèmes et d'extraits (exemples : *C3-P1 septembre ; C3-P2-octobre...*).

-Dans le dossier « **C4-Bilan des PE sur la collaboration** » figurent les réponses au questionnaire de fin juin (*C4-1*) et l'entretien mené 6 mois après avec 4 des 6 PE en février 2013 (*C4-2*).

Les deux chapitres suivants s'attachent à décrire l'évolution du curriculum journée sur l'année. Nous avons choisi de caractériser tour à tour les plages proto didactiques puis didactiques en étudiant les variations entre PE.

Chapitre III :

Les plages proto didactiques

« Les maîtres tout en déplorant souvent que le primaire se secondarise, ont inventé des modalités efficaces de cette secondarisation, non en transposant des modèles didactiques savants (qui transitent vers eux plutôt à travers les manuels), mais en introduisant des outils « secondaires » de travail dans les pratiques ordinaires du primaire. Cette adaptation des classeurs ou des cahiers, dans un espace libre de toute prescription, institutionnelle, tient du bricolage fonctionnel plutôt que de la stratégie explicite »
Chartier (2003, p.105).

Les chapitres III et IV ont comme double enjeu de permettre de réaliser une cartographie annuelle du curriculum d'une journée de classe et d'explorer les préoccupations et les ressources des PE. Ils posent les jalons des résultats qui seront discutés dans le chapitre V.

Dans ce chapitre III plus particulièrement, nous nous centrons sur l'étude des plages proto didactiques. Il s'agit de caractériser, en première partie les temps de déplacements en dehors de l'espace – temps de travail (plages proto didactiques d'entrées-sorties, pe/s) et en seconde partie, les temps de transition en classe (plages proto didactiques d'encadrement pE).

Nous montrons qu'ils débordent doublement de la prescription :

- La durée des plages pe/s est plus élevée que les 30' de récréation quotidiennes.
- Bien qu'ils ne relèvent pas de l'enseignement des six domaines disciplinaires du BO, les registres de transition dans l'espace-temps de travail (pE) s'avèrent indispensables à l'action didactique de l'enseignant polyvalent. Les enjeux de ce temps contingent à l'action, plutôt pragmatiques, sont sources de compromis opératoires chez les PE qui mènent à accélérer et/ou ralentir le cours d'action.

Ainsi dans ce chapitre, nous montrons que le travail quotidien du professeur des écoles n'est effectivement pas réductible à une succession de « cours » dans telle ou telle discipline.

« Moi je leur fais croiser les bras (...) si on doit passer à l'activité suivante tant que je vois un cahier ouvert ça ça veut dire que tu n'es pas prêt » S (27'13).

« J'ai du dire : 'qu'est ce qu'on va faire ?' On rappelle l'emploi du temps des mathématiques à quoi ça sert enfin bon et ensuite distribution des cahiers. Je leur demande : 'qu'est ce que vous allez devoir faire quand vous aurez vos cahiers ?' Là en fait c'est un rappel on écrit la date en abrégé d'accord... et après... et après vous allez à avoir une feuille à coller donc qu'est ce que vous allez sortir ? la colle en fait pendant que les cahiers sont distribués ils sont en train de sortir leur matériel et ils doivent trouver la bonne page [P ah oui y'a ça aussi] donc moi je passe et je donne en fait (la fiche) et je dis tu colles là (...) et en fait on est tous prêts au moment où ça démarre » CÉ (24'-25')

Entretien collectif n°1, septembre.

1/ Les plages proto didactiques d'entrées/sorties (pe/s) à l'échelle d'analyse de la journée⁶⁹

1.1. Durées, poids et emplacement des plages pe/s par période et par PE

La moyenne horaire annuelle des plages pe/s est autour de **55'**. Ces plages constituent **15,2%** de l'ensemble de la journée.

L'évolution au cours de l'année est marquée par *trois paliers* : le début du premier trimestre au-dessus de la moyenne annuelle (poids de 17,5% et durée de plus d'1h sur l'ensemble des 6h de la journée) ; novembre (dans la moyenne) ; le second semestre autour de 14% (autour de 50').

Complémentairement, ajoutons que les plages horaires pe/s sont présentes annuellement de façon équilibrée entre le matin (*M*) et l'après-midi (*AM*), soit sur l'année à **50,2% le matin**.

En fait, au cours de l'année, les rapports s'inversent à trois reprises : si cela est peu significatif en novembre et janvier, la moyenne de **juin** est atypique avec **53% des plages l'après-midi**. En écho, celle de **mars** l'est tout autant avec **54% des plages le matin**.

En ce qui concerne, **les durées et poids moyen annuels de chacun**, nous observons une homogénéité des résultats pour 5 des 6 PE autour des valeurs générales : soit 15,2% (**E et S** étant un peu au-dessus de 1,5 à 2 points) et 55' (**E et S** étant à +5' et +8'). En fait, seule **Ca** se démarque : avec une moyenne annuelle de 18' inférieure à la moyenne générale (presque un tiers de moins) et un poids de 5 points inférieurs.



Voyons comment, au grain de la période, ces résultats se traduisent.

Tableau 19-III : Durées et poids journée pe/s des 6 PE au cours de l'année

pe/s 15,2%	E	R	S	Cé	Ca	P
P1 sept 1h03 17,5%	1h13 20,3%	52' 14,4%	1h11 19,7%	1h16 21,1%	51' 14,2%	55' 15,3%
P2 mi oct 1h03 17,5%	1h15 20,8%	1h05 18,06%	47' 13,06%	1h05 18,06%		
P3 mi nov 55'20 15,4%	1h03 17,5%	1h 16,7%	1h05 18,06%	59' 16,4%	35' 9,7%	50' 13,9%
P4 janv 50'20 14%	58' 16,1%	52' 14,4%	1h05 18,06%	32' 8,9%	42' 11,7%	53' 14,7%
P5 mars 50'10 13,9%	54' 15%	53' 14,7%	57' 15,8%	56' 15,6%	26' 7,2%	55' 15,3%
P6 mai 46' 12,8%	49' 13,6%	43' 11,9%				
P7 juin 52'30 14,6%	48' 13,3%	54' 15%	1h10 19,4%	54' 15%	30' 8,3%	59' 16,4%

⁶⁹ Les données dont sont issues les tableaux de cette partie figurent dans le dossier des annexes complémentaires, C2-pe/s.

L'analyse des variations inter individuelles sur l'année montre que la place de ces plages plus forte en septembre, chutant selon deux paliers (novembre, puis janvier) n'est pas enregistrée chez trois des six PE : **R, S, P**.

C'est en fait seulement le cas chez **E** alors que les logiques d'évolution annuelles des deux PEMF (**Cé et Ca**) s'appuient sur une même diminution de septembre à juin équivalente à une baisse de durée de 21' et de représentativité dans le curriculum journée de 6%.

Regardons tour à tour les PE en fonction de la densité du matériau recueilli et de l'expérience dans le métier.

-Les 2 PE les moins expérimentés, investigués sur les sept périodes de l'enquête présentent des variations différentes :

E épouse la tendance générale, avec au second semestre un autre décrochage entre second trimestre (16 à 15%) et troisième trimestre (13,5%).

R rompt avec la tendance générale annuelle dégagee. La présence des plages pe/s en septembre est à la hauteur de celles du second semestre (excepté mai) alors que la suite du premier trimestre est la plus élevée.

-Les 4 autres PE, investigués sur les six ou cinq des sept périodes de l'enquête présentent des adhésions partielles (**Cé, Ca**) ou en rupture (**S, P**) avec la dynamique annuelle de la place des plages pe/s dans le curriculum journée :

S (6 périodes) rompt avec cette logique car d'une part, septembre enregistre le même taux que juin et d'autre part, novembre est le plus faible de l'année.

Cé (6 périodes) épouse la logique même si janvier –dans l'ampleur de sa diminution qui en fait la période la plus faible- se révèle atypique. C'est ainsi que les variations sont les plus fortes chez elle entre début et fin d'année, -44' soit 6,1%.

Ca (5 périodes) épouse partiellement la logique : en septembre, la durée et le poids de pe/s sont bien supérieurs au reste de l'année. Néanmoins, juin est plus élevé que mars au second semestre.

P (5 périodes), rompt avec cette logique avec un écart en durée (9') et en poids (2,5%) très minime par rapport à tous les autres entre la période la plus forte, juin et la plus faible, novembre. La dynamique annuelle est ainsi inversée par rapport aux autres PE (+9'). Elle inverse le processus visible chez tous les autres d'une diminution entre le début d'année et juin (autour de 7 points, soit 25') et davantage pour **Cé** (12 points soit 44'). Ainsi, la représentativité de septembre s'amoindrit en novembre et janvier, pour en mars être identique, et s'amplifier en juin.

Poursuivons l'étude de la singularité des plages pe/s au niveau de leur contenu.

1.2. Contenu des plages pe/s : trois registres de déplacements

1.2.1. Présentation des trois registres de plages

Définition

Les plages pe/s, bornées par l'ouverture-fermeture de la porte de la classe après la sonnerie et l'arrivée/départ dans la cour intéressent le pilotage :

-de *la sortie* (départ de récréation M et AM ; de pause méridienne et de fin de journée d'école) puis de l'entrée (arrivée du matin ; retour de récréation M et AM ; retour de pause méridienne) dans l'espace classe des élèves ;

-de *la préparation au trajet* de déplacement ;

-de *la conduite du déplacement* (classe-cour puis cour-classe).

Elles concernent huit enclaves horaires de déplacements par jour, quatre pour chaque demi-journée. Le placement des récréations du matin et de l'après-midi est le plus souvent

symétrique (tous sauf chez **R**) pour couper en deux chaque demi-journée. Chez **P et E**, cela se fait de façon équilibrée alors que chez les quatre autres PE, les premières parties sont les plus longues.

Placement des récréations des PE et conséquences sur le cours d'action de classe

	Horaires M AM durée pause P	matin		après midi	
E	9h P : 1h30 13h30	10h15	1h15/1h30	14h45	1h15/1h30
R	8h30 P : 2h 13h30	9h55	1h25 / 1h20	15h05	1h35/1h10
S	8h30 P : 2h 13h30	10h	1h30 / 1h15	15h	1h30 / 1h15
Cé	8h30 P : 2h 13h30	10h	1h30 / 1h15	15h	1h30 / 1h15
Ca	8h30 P : 1h30 13h	10h	1h30 / 1h15	14h30	1h30 / 1h15
P	8h30 P : 2h 13h30	9h50 (45)	1h20 / 1h25	14h50 (45)	1h20 / 1h25

Ces plages de déplacements entre la cour et la classe sont caractérisées par :

1-la localisation géographique de la classe dans l'école et par les configurations des lieux à traverser (étroitesse de couloir, caractéristiques d'escalier –nombre, longueur et largeur) :

-Pour **Ca et P**, la classe donne sur la cour, avec un trajet un peu plus long pour **P** (20m) ;
 -Pour les quatre autres, la classe est au premier étage. **R, E et Cé** ont un préau à traverser avant deux séries de marches ; **Cé** a en plus une partie de la cour à traverser. Pour **S**, le trajet est différent entre les entrées-sorties de l'école et les récréations, l'école ayant deux cours. Ainsi, pour les récréations aux deux séries de marches, s'ajoute un déplacement dans un couloir.

2-Des règles relatives au déplacement lui-même (maintien du rang ; arrêt sur le trajet), au placement dans l'espace cour (lieu de mise en rang) et à la constitution du rang à la sortie de la classe.

Ainsi, ces plages interrogent principalement **trois gestes du métier** : rituel d'entrée-sortie de l'espace classe ; constitution et gestion du rang ; normes de sécurité lors d'un déplacement au sein de l'école.

Rapports entre les trois registres au sein de l'ensemble des plages pe/s

C'est dans ce contexte que nous observons **les rapports sur l'année**, au sein de pe/s.

-Le registre **récréations** en représente **75%**. La durée moyenne quotidienne des 36 journées observées est de **41'** soit 20'30 par *récréation*. Ce qui représente **un tiers de plus** que l'invitation institutionnelle des 2 x 15' soient 30' par journée.

-Le registre **arrivées à l'école du matin et retour de la pause méridienne** représente un peu plus d'1/5 (21,5% soit près de 12') ; c'est près de six fois supérieur à celui **des sorties d'école** (3,6% soit 2') concernant le départ en pause méridienne et la fin de la journée d'école.

En termes de durées moyennes quotidiennes, un **peu moins de 15' par jour** est dévolu à des moments de la vie scolaire non signifiée dans le curriculum prescrit.

A l'échelle de la période, les rapports moyens entre les trois registres, font apparaître un poids pe/s **des récréations** maximal en juin (80% soit près de 21' par récréation) et des poids en dessous de la moyenne en octobre et mai, alors que nous n'avons observé qu'une partie des PE. En octobre, le poids pe/s des **entrées à l'école** est ainsi le plus élevé de l'année (plus d'un quart à 26 %) et celui des **sorties** est exceptionnellement élevé en mai (**R et E** observés). Ce dernier est le plus faible en janvier et juin. Nous voyons ici l'importance de la variable individuelle.

En ce qui concerne **la répartition entre les deux demi-journées**, au niveau général de l'année, c'est le matin que les plages pe/s **récréations** apparaissent les plus présentes (à 51%)

a contrario des deux autres registres qui le sont l'après-midi. Pour **les entrées à l'école**, cela l'est faiblement (à 51% également) ; pour **les sorties d'école**, cela est plus prononcé (à 58,3%) mais selon un empan temporel très faible au regard des deux autres registres. Nous concluons à ce grain d'analyse, **à un équilibre de répartition entre matin et après-midi** de l'ensemble des plages pe/s, selon des tendances opposées entre les plages « récréations » et les autres.

1.2.2. Le départ en pause méridienne et la fin de la journée de classe

Les durées des plages pe/s **sorties de l'école** sont très faibles et donc peu pesantes de ce point de vue sur le cours d'action de la journée ; elles sont pour chacune des deux sorties d'école, de 1'10 en après-midi contre moins le matin (50s).

Caractéristiques des conditions d'exercice

Au regard des faibles durées en jeu, pour étudier les variations inter individuelles, nous avons retenu un curseur de synchronicité à +/- 2' entre le départ de classe (porte fermée) et l'arrivée extrapolée à la grille de l'école (ou à la cantine) à partir d'une durée de trajet identifiée lors des premières observations.

Les caractéristiques du trajet prises en compte, entre la classe et le lieu où laisser les élèves, soit la grille de l'école (pour tous sauf **Cé**) sont les suivantes :

-**P** est à 10m de la grille (durée moins d'1') ; **Cé** a un trajet réduit à la descente d'escalier et à 15 mètres de couloir au bout duquel ses élèves sont pris en charge (autour d'1'30).
 -A contrario, la classe de **S** est bien plus éloignée que celle de **Ca** et moindrement que celles de **R, E**. Tous trois ont, a contrario des récréations et des entrées d'école, à traverser la cour.
 Les durées approximativement oscillent entre 4' (**S**), 3' (**R** et **E**) et 2' (**Ca**).

Le choix de ne pas effectuer une observation in situ de ce moment s'est imposé au cours du premier trimestre pour lors du trajet, réaliser des tâches plus techniques servant soit les entretiens in situ, soit les traces de la journée communiquées aux PE à notre départ : gestion de la caméra, prise de photos de l'espace classe vide ; et surtout, préparation des copies DVD aux PE et mises à jour de nos notes.

Ceci a été également motivé par **l'emploi du temps de l'après classe de chacun**, car pour beaucoup la pause « repas » ne s'y réduit pas et la fin de la journée de classe n'en est pas une. En effet, le « travail » se poursuit par :

- Une autre dimension du service obligatoire, les **aides personnalisées en classe** (apc) : placées à midi pour **R** ; en fin de journée pour tous les autres. D'ailleurs, **R**, dans son cahier journal, ne parle pas de « repas » mais de « pause méridienne ». C'est la terminologie que nous retiendrons.
- Un choix personnel de compléter son activité de salarié en faisant la cantine le midi (**P**), en conduisant des accompagnements éducatifs (**P** le midi ; **Cé** à 16h30) ou encore de faire les études le soir (**R, Cé, E**)

R	E	P	Cé	S	Ca
apc : 2x 1h le midi lundi et jeudi	apc à 16h lundi, mardi	apc à 16h30 : 40' Lu (puis Ve P3), Ma Je	apc de 30' à 11h30	apc à 16h30 lundi et mardi	pas d'apc
-Acc éducatif : mardi -Etude : lundi, vendredi	-Etude : jeudi	-Acc éducatif midi : 1x -Cantine midi : 1x	-Acc éducatif - Etude	X	X

Ainsi, pour caractériser les plages pe/s **sorties d'école** et dégager des pistes de compréhension des liens qu'elles ont avec le cours d'action quotidien de classe, retenons les contextes suivants pour chaque PE :

-**La pause méridienne** est réduite en fonction des jours de la semaine, chez 2 des 4 PE : **R** (apc) et **P** (accompagnement éducatif).

-**La sortie d'école** de fin d'après-midi, correspond peu, sur la semaine, à la fin de la journée. A l'existence des enclaves « aides personnalisées » (**E, S, P**) s'ajoute le choix d'améliorer son salaire en faisant étude et accompagnement éducatif chez tous sauf **S et Ca**. Ainsi, **Cé** prolonge ses deux jours de classe ; **R, E et P** le font trois fois dans la semaine tandis que **Ca** ne le fait jamais, tout en restant « dans sa classe » pour préparer.

Les durées de départ en pause méridienne et de fin de journée d'école

Au niveau **de l'année**, les horaires sont respectés différemment en fonction de la demi-journée : la vigilance apparaît plus grande à la sortie de midi (80% contre 55%).

	+/- 2'	après	avant
midi	29/36 80,6%	3/36 8,3%	4/36 11,1%
fin d'après-midi	20/36 55,6%	9/36 25%	7/36 19,4%

L'étude **au grain des périodes** permet de voir que :

-Seules les deux fin de matinées de mars et juin, voient tous les PE sortir de leur classe « **à l'heure** » ;

-Les départs de la classe « **en avance** » sont plus nombreux au 1^{er} trimestre. En septembre, 3 des 6 PE connaissent ce phénomène (**Ca** nouvelle école ; **S** la grille la plus lointaine ; **E** pratique la plus régulière de tous sur l'année).

-Les départs de la classe « **après** » l'horaire officiel sont plus fréquents au second semestre et notamment en janvier (toute la journée pour **R et P**) et l'après-midi de juin (**Cé et P**).

Nous percevons donc une plus **grande vigilance des PE à être à l'heure le midi** alors même qu'en fin d'après-midi, le plus souvent, ils ont une nouvelle enclave de travail.

L'étude des variations inter interindividuelle révèle plus précisément :

-Une conformité aux horaires institutionnels de fin de ½ journée particulièrement prononcée chez **S et Cé** et moins marquée chez **R et Ca** :

S 92% 11/12	Cé 83% 10/12	P 70% 7/10	E 65% (9/14)	R 50% 7/14	Ca 50% 5/10
--------------------	---------------------	-------------------	---------------------	-------------------	--------------------

-3 PE sont plus particulièrement enclins à sortir après l'horaire officiel (**P, Ca et R**) alors que ce n'est jamais le cas pour **S**. **E** ne le fait qu'une fois (en octobre l'après-midi de la double récréation) ainsi que **Cé** (après-midi de juin).

-3 PE sont peu enclins à sortir avant l'horaire (**S, Cé, P**). Et notamment **P** qui ne le fait jamais alors que **E** le fait le plus fréquemment.

Ainsi, **la marge de manœuvre utilisée par le PE**, lors du temps de classe pour terminer « le travail de la ½ journée » ou autrement dit la zone de confort temporelle qu'il s'octroie pour ce qui concerne le travail en classe, procède des éléments génériques contextuels suivants :

1-Les caractéristiques du trajet entre la classe et le lieu où lâcher les élèves, soit la grille de l'école le plus souvent.

2-L'existence ou non d'une enclave de « travail » du PE (aide personnalisée, étude, cantine ou accompagnement éducatif) sur l'enclave méridienne ou de fin de journée.

3-Le choix de gagner un surplus pécuniaire, complémentaire au salaire de base dont l'En de circonscription a connaissance.

Les entretiens de secondarisation⁷⁰ permettent d'éclairer le compromis opératoire entre la **logique interne de gestion du « temps de classe »**, (« en faire le plus, finir » ou au contraire « s'arrêter quel que soit l'écart avec le prévu ») **et la logique de l'ensemble du cours de la journée d'école** (en plus de la « classe », conduire les aides personnalisées et assumer le choix fait de conduire également cantine, étude, accompagnement éducatif).

En fait, **deux préoccupations** sont au cœur de ce compromis :

-L'une tournée vers les parents, voire les collègues (Ca), plus ou moins forte en fonction des liens locaux entre Ecole et Famille.

C'est ainsi que pèsent la pression des parents pour récupérer leurs enfants à l'heure et conjointement le jugement d'un manque de professionnalisme pour une sortie trop anticipée.

-L'autre tournée vers soi.

C'est d'autant plus manifeste pour la pause méridienne à laquelle est assigné très souvent un double enjeu : le besoin de « souffler » et la nécessité de faire du travail de préparation. Il s'agit diversement de s'avancer dans la conception de la journée du lendemain (E), de peaufiner matériellement celle de l'après-midi (surtout chez Ca, Cé, P et R) voire d'ajuster le scénario prévu en fonction du matin (les quatre mêmes PE).

1.2.3. L'arrivée à l'école du matin et le retour de la pause méridienne

Le tableau ci-dessous sert d'appui pour, tout d'abord, revenir sur l'évolution de la durée moyenne des plages pe/s d'arrivées à l'école au cours de l'année, sans prendre en considération les résultats décrochés de Ca, puis ensuite, regarder les variations inter individuelles.

Tableau 20-III : Les 36 entrées à l'école des PE au cours de l'année

pe/s Entrées moy 5'51		E /14 6'17	R /14 6'54	S/12 6'25	Cé/12 7'15	Ca /10 1'42	P/10 5'36
P1 12'	M	5'	7'	7'	12'	X (0')	7'
	AM	7'	5' Decl.Prise en main autre CP ds le préau	5'	13'	X (0')	4'
P2 67' 16'45	M	8'	5'	8'	8'		
	AM	10' incident école	11' incident cantine	9'	8'		
P3 12'	M	7'	7'	7'	8'	4'	5'
	AM	8'	9'	5'	4'	2'	6' 1 ^{ère} fois IE Mu
P4 11'50	M	7'	9'	8'	5'	3'	5'
	AM	6'	6'	5'	7'	5'	5'
P5 10'10	M	5'	6'	5'	6'	-1'	7'
	AM	7'	7'	5'	5' salle échecs école	2'	6'
P6 10'	M	5'	4'				
	AM	4'	7'				
P7 9'50	M	4'	4'	6'	5'	1'	5'
	AM	5'	10' incident récré	7'	6'	X	6'

⁷⁰ Particulièrement, les entretiens collectifs de mai (annexe C3-mai) et de juin (annexe C3-juin) et individuels.

Les durées moyennes des entrées à l'école sans les résultats de Ca

A l'échelle de la période, nous constatons qu'à part les matins de novembre et de janvier, les 10 données de **Ca** sont atypiquement basses par rapport aux autres. A la localisation de sa classe (de pleins pieds) et à l'adressage qu'elle se fait à soi-même de prendre les élèves à l'heure (d'autant plus qu'elle n'a la charge de la classe que deux jours dans la semaine), s'ajoute son arrivée dans une nouvelle école avec un nouveau statut pour elle de Pemf (adressage exacerbé aux collègues).

Nous proposons donc de ne pas tenir compte des observations de **Ca** pour arrêter les résultats relatifs à l'évolution des durées moyennes au niveau de l'année et de la période.

C'est l'objet du tableau ci-dessous :

	Moyenne période (écart aux résultats avec Ca)	Moyenne Entrée Par ½ journée	Rapports des durées M – AM des entrées
P1	14'24 (+2'24)	M 7'36 AM 6'48	52,8% M (+48s)
P2	16'45	M 7'15 AM 9'30	56,7% AM (+2'15)
P3	13'12 (+1'12)	M 6'48 AM 6'24	51,5% M (+24s)
P4	12'36 (+46s)	M 6'48 AM 5'48	54% M (+1')
P5	11'48 (+1'38)	M 5'48 AM 6'	50,8% AM (+12s)
P6	10'	M 4'30 AM 5'30	55% AM (+1')
P7	11'36 (+1'46)	M 4'48 AM 6'48	58,6% AM (+2')
	ANNEE 6'32	M 6'20 AM 6'36	51% AM (+16s)

La durée moyenne annuelle des plages pe/s d'entrées, un peu plus haute à présent (+1'22) est de **13'04** au cours d'une journée, soit **6'32** par demi-journée (+40s) ; celle du matin est un peu plus courte (6'20 contre 6'36).

A l'échelle de la période, nous pouvons remarquer que les entrées sont plus longues en octobre (poids des incidents « école » chez **R** et **E**) et en juin (poids de choix individuels **R** et de la situation géographique **S**). Ainsi, la tendance serait à des « entrées » plus longues le matin lors du premier semestre (janvier inclus).

Variations entre PE : le poids de la variable individuelle et de l'organisation collective

La durée moyenne des entrées de chacun des 6 PE renseigne sur le décalage entre **Ca** et les autres PE. **Ca** présente une moyenne annuelle d'**1'42** alors qu'elle se situe chez les autres entre 5'36 et 7'15. Parmi eux, la moyenne de **P** est la plus faible alors que sa classe donne sur la cour. La plus forte moyenne n'est pas détenue par un enseignant peu expérimenté mais par **Cé** (de plus MF), interrogeant le poids de l'expérience et de l'expertise.

La dynamique sur l'année de chacun est homogène (**P** et **Ca**) ou conforme à la tendance générale de diminution au fil des trimestres. Ceci est très visible chez **Cé** ; en septembre avec 12' et 13' contre en juin la moitié (5'-6'). C'est moins probant chez les autres. Pour tous néanmoins, c'est à partir de mars que les baisses sont les plus repérables.

En ce qui concerne les fourchettes de durées atypiques, les observations in situ et les entretiens de secondarisation nous permettent d'apporter des éléments de compréhension.

-Pour Ca (toute l'année)

L'entrée en classe se fait quatre fois strictement à l'horaire officiel et par deux fois en novembre et janvier, de façon plus tardive. En plus de la localisation de la classe, de pleins pieds, s'ajoute l'heure de la sonnerie. Au contraire des autres écoles, elle sonne « en avance » par rapport à l'horaire officiel. **Ca** explique également qu'au regard de la configuration de l'entrée dans le bâtiment, il est nécessaire qu'elle soit la première classe à rentrer pour ne pas être bloquée par ses collègues qui montent à l'étage. Enfin, « prendre ses élèves à l'heure » est une marque d'éthique professionnelle pour elle, d'autant plus que c'est en tant que Pemf qu'elle arrive dans cette nouvelle école qui plus est d'application.

Pour R (après- midis d'octobre et de juin) et E (après-midi d'octobre)

Ici, nous percevons le poids de la vie scolaire à l'échelle de l'école lors de la pause méridienne, côté élèves comme enseignants.

Ainsi, **R** par deux fois gère les conséquences de conflits ayant eu lieu soit à la cantine, soit dans la cour. Il hérite d'incidents non partagés avec ses élèves de CP, qui n'osent pas toujours aller voir l'enseignant de service, qu'ils ne « connaissent pas ».

Chez **E**, le conflit opposant la communauté pédagogique et la mairie quant aux travaux en cours à l'école, aboutit ce jour-là à une discussion en salle des maîtres que la sonnerie interrompt. Le collectif prend alors quelques minutes pour arrêter la fusion des deux enclaves récréations de l'après-midi afin d'être « au complet » pour décider d'une action de grève.

Pour Cé (durées plus fortes au premier trimestre)

Elle explique sa préoccupation d'une atmosphère, lors du trajet de la cour à la classe, qui anticipe celui attendu « en classe ».

Ainsi, elle n'hésite pas à laisser passer les autres classes (toutes sont rangées en milieu de cour, face au préau) afin de marcher en silence et en gardant son rang. Le déplacement et la montée des escaliers, le plus calmement possible, sans le bruit des autres classes est appréhendé comme un moment de mise en condition, de préparation au changement de cadre de « l'espace-temps de la pause (méridienne mais aussi des récréations) » à celui du « travail (classe, ou en mars, salle « échecs » de l'école) ».

S'expriment ici sa préoccupation de la mise en rang et une dimension de son rapport à la forme scolaire : pour elle, c'est une activité à part entière du procès du cours de la journée.

Nous retenons que **le pilotage des plages pe/s d'entrées à l'école**, s'inscrit dans le contexte local et situé de la vie scolaire de l'école et se caractérise par les fonctions assignées au rang (en tant qu'artéfact, il est plus ou moins instrumenté).

1.2.4. Les deux départs et retours de récréation

Avant de regarder les variations inter individuelles, revenons sur la durée moyenne des plages pe/s « récréations » car au cours de quatre après-midis, la récréation a été supprimée. Le tableau ci-dessous nous sert de référence pour les deux séries de remarques.

Tableau 21-III : Les récréations des 6 PE au cours de l'année

Moyennes Période PE		E /13 21'09 /14 22'09	R /13 20'18	S /11 26'05	Cé /11 22'21	Ca /09 17'20	P /10 21'30
P1 24'05	M	28'	20' (S)	25' retour salle polyvalente école : Mu	24' après exercice incendie	24' (S) nouvelle école	21'
	AM	27'	20'	30' (S)	27' (S)	20'	23'
P2 22'07	M	20'	23' (S)	30'	23'		
	AM	35' incident école	20'	Récré –EPS déplacem't	26' (S)		
P3 20'35	M	22'	23' (S)	21' départ de salle polyvalente école : Mu	20'	15' (S)	19'
	AM	20'	21'	30' (S)	23' (S)	14'	19'
P4 18'55	M	19'	19'	22' départ de salle polyvalente école : Mu	20'	19' (S)	23'
	AM	23'	18'	29' (S)	Récré – pluie	15'	20'
P5 18'50	M	20'	18'	18' retour salle polyvalente école : Mu	18'	20' (S)	21'
	AM	19'	22' (S)	26' (S)	23' (S)	Récré –EPS déplacem't	21'
P6 15'15	M	20'	21'				
	AM	20'	Récré –EPS déplacem't				
P7 20'55	M	19'	18'	25' retour salle polyvalente école : Mu	19' après exercice incendie	17' (S)	22'
	AM	18'	21'	31' (S)	23' (S)	12'	26'

Résultats à partir des 68 récréations effectives (sur les 72 prévues)

Les moyennes par périodes épousent partiellement la logique du poids de l'ensemble des plages pe/s.

Ainsi nous retrouvons des décrochages successifs entre septembre et janvier (de 24' à près de 19') qui se poursuivent au troisième trimestre jusqu'en juin. La dynamique de diminution est rompue ; en juin, la durée moyenne se révèle égale à celle de novembre.

En écho, par rapport aux 15' prescrites par récréation, nous observons que l'excédent de septembre (+9') s'amenuise au cours des deux premiers trimestres (+7' lors du reste du premier trimestre à +4' au début du 2^{ème} trimestre). Le 3^{ème} trimestre s'inscrit tout d'abord, en mai, dans cette dynamique de diminution –conformité au prescrit- alors que juin rompt avec elle (+6').

Au grain de la période, nous constatons que quatre récréations de l'après-midi ont été annulées lors des 36 journées d'école. Ceci concerne 4 PE, selon deux cas de figures :

- Une annulation due aux conditions météo **Cé** en janvier-P4- à cause de la pluie
- Un changement de fonction de cette plage, réquisitionnée pour le déplacement au gymnase et l'EPS **S** en octobre-P2 ; **Ca** en mars -P5 avec IE ; **R** en mai-P6 avec collègue de CE1

Ajoutons, pour **E**, en octobre, le doublement de la durée de la récréation en raison du conflit local opposant la communauté pédagogique et la mairie quant aux travaux en cours à l'école. Aussi, pour parfaire nos résultats autour des durées effectives de récréations, analysons les nouvelles données ci-dessous mises en forme à partir du tableau n°21-III.

Moyenne période (21'44)	Moyenne effective Récréation	Rapports M –AM récréations effectives	Ecart aux 30' /j prescrites	Ecart aux 30' /j Prescrites sans Ca
P1 24'05	M 23'40 AM 24'30	50,9% AM (50s)	48'10 =+ 18'10	49' +19'
P2 25'17	M 24' AM 27'	52,9% AM (3')	51' =+21'	51' +21'
P3 20'35	M 20' AM 21'10	51,3% AM (1'10)	41'10 =+ 11'10	43'36 +13'35
P4 20'38	M 20'20 AM 21'	51% AM (40s)	41'20 =+ 11'20	44'06 +14'
P5 20'32	M 19'10 AM 22'10	53,6% AM (3')	41'20 =+ 11'20	41'10 +11'
P6 20'20	M 20'30 AM 20'	50,6% M (30s)	40'30 =+ 10'30	40'30 +10'30
P7 20'55	M 20' AM 21'50	52,2% AM (1'50)	41'50 =+ 11'50	44'22 +14'20

La **durée effective moyenne par récréation** est à présent de **21'44** ; celle des 36 récréations du matin étant de **21'** et celle des 32 de l'après-midi, de **22'34**. Ce qui correspond par rapport aux 15' prescrites (de récréation) par demi-journée, à un excédent de 6' le matin, et de 7'30 l'après-midi (50%).

Sans les données de Ca, l'augmentation est amplifiée avec la hausse de la moyenne de l'après-midi. Elle monte à **23'48** (+1'14) alors que celle du matin reste stable, autour de **21'** (21'19). La moyenne annuelle d'une récréation est donc de **22'24**, soit 50% de plus que le prescrit.

Au fil de l'année, les récréations **avant les vacances de Toussaint** (autour de 24' et 25') **sont plus longues** que le reste de l'année. Elles oscillent alors entre 20' et 22'. Le décrochage est moins net sans les données de **Ca**.

Ainsi, au regard des **30' quotidiennes prescrites**, nous enregistrons une baisse entre le début d'année (avant Toussaint) autour d'un surplus de deux tiers (+20' environ) et la suite de l'année, avec un surplus d'un seul tiers soit environ 11'. Sans les données de **Ca**, en **octobre, janvier et juin**, les plages récréations de la journée pèsent même autour de **44'** soit près de la moitié de plus que l'attendu.

Le rapport calculé auparavant de 51,2% en faveur du matin se retrouve dès lors inversé. Il est **réellement de 51,7%** pour **l'après-midi**. Cela est amplifié sans les données de **Ca** (53,3%).

Au fil de l'année, la répartition entre le matin et l'après-midi, des durées moyennes effectives des récréations, est donc, à part en mai, toujours plus importantes **l'après-midi** selon un écart au matin plus remarquable en octobre et en mars (+3'), se situant autour d'une minute le reste de l'année. Les résultats **sans Ca** amplifient le phénomène, d'autant plus pour juin (AM +53,6%).

Les récréations des 6 PE au cours de l'année

La durée « moyenne récréation » de chacun des 6 PE confirme le décalage entre **Ca** et les autres PE, avec +2'20 par rapport aux 15' institutionnelles. Cet écart au prescrit est chez les autres plus que doublé (**R** et **P** +5' à 6'), triplé (**E**, **Cé** +7') ou davantage (**S** +9').

Par rapport aux 30' quotidiennes prescrites, les durées des deux récréations diminuent de façon continue au cours de l'année chez **Cé** et **E**, et moins nettement chez **Ca**.

Pour les 3 autres PE, les variations n'épousent pas la chronologie de l'année ; septembre étant un peu plus fort que juin ou dans la même fourchette. Notons que les écarts les plus importants sont le fait de **S** (en début et fin d'année) et **E** (avant Toussaint) à hauteur de +25'. Plus précisément les récréations de **S** sont régulièrement doublées l'après-midi ainsi que celle, exceptionnellement de **E** en octobre. A l'opposé, les récréations de **Ca** sont après le 1^{er} trimestre à 70% (5 fois sur 7) conforme à l'attendu.

S et E présentent les excédents les plus forts en début d'année +25' avec des récréations en AM de 30' voire 35' (**E** en octobre) ; cet excédent est présent moins fortement chez **Cé** (+20'). Si cela oscille ensuite autour de +10' pour **Cé** et **E**, chez **S** la baisse est moins sensible (+14' à +20') alors que les durées de juin sont aussi hautes que celles de septembre.

Chez P, juin (+18') est également plus haut que le reste de l'année ; **R** présente aussi de faibles variations au cours de l'année autour de +10'.

Ainsi le décrochage entre avant et après les vacances de Toussaint enregistré précédemment est l'affaire de tous sauf de **R et P**.

Les durées des deux récréations de la journée relèvent d'un écart entre les demies-journées peu marqué **sauf chez S** (et en octobre pour **E**). Pour 3/6 PE la récréation la plus longue est systématiquement la même demi-journée ; le matin pour **Ca** et l'après-midi pour **Cé et S**.

-Les durées des récréations **sont toujours** plus longues le matin (**Ca**) ou au contraire l'après-midi (**Cé et S**). **Pour ces 3 PE** cela correspond « à une de leur récréation de service » de la semaine.

-**Pour P et E**, les durées de récréations sont équilibrées entre matin et après-midi ou voire plus longues l'après-midi (en début d'année seulement pour **E**). Pour **R**, les rapports sont plutôt favorables au matin au premier semestre puis l'après-midi en mars et juin.

Ainsi ici **S, Cé** et, dans une moindre mesure, **E** expliquent en partie les conclusions précédentes à propos de l'existence de récréations plus longues l'après-midi.

1.3. Conclusions à propos des plages proto didactiques

1.3.1. Les gestes d'ajustements de pilotage des « récréations »

Pour interpréter les résultats ci-dessus, nous mobilisons complémentirement aux données les entretiens de secondarisation (annexes C3-).

Le jeu des ressources du métier des PE lors du pilotage « des récréations » de la journée relève de la série suivante de remarques.

L'école d'appartenance : une ressource -inter et impersonnelle au quotidien

Les résultats de **Cé, S et Ca** mettent en évidence le poids du cadre de fonctionnement de l'équipe éducative relatif à la gestion des « services ». D'ailleurs, si en septembre la durée du matin est si longue chez **Ca** (par rapport au reste de l'année pour elle), elle procède du fait qu'en plus d'être de service, ce sont ses premiers jours dans cette école, dont elle apprend les règles entre collègues plus ou moins implicites de fonctionnement.

Les résultats de **P et Ca** mettent également en évidence l'importance de la situation géographique de la classe par rapport à l'école ; pour elles deux, la classe donne sur la cour. Pour autant, en comparant **R** aux autres, de nouveaux facteurs se greffent : l'acuité à la sécurité et les choix de pilotage autour du rang (personnel et générique).

Enfin, les entretiens à propos de la gestion de la pause méridienne mettent en évidence des choix pluriels qui pèsent dans les choix de début d'après midi ou de gestion de fin d'après-midi. Ainsi certains font « journée continue » avec des élèves (**R** le lundi par exemple) ou parce qu'ils font du travail de préparation le midi (**E** tous les jours sauf le vendredi) alors que **S et Ca** préservent au maximum ces enclaves pour « elles ».

Gestes du métier autour des déplacements dans l'école : genre et style

Ainsi, les résultats de **Cé et R** dans une logique provisionnelle du temps seraient inattendus : en effet, **Cé**, Pemf a des durées de déplacements plus fortes que le PE le moins expérimenté. Mais ce que nous avons vu à propos des entrées à l'école est également à l'œuvre pour le pilotage des retours de récréations : remonter en classe dans un climat anticipant celui attendu pour travailler. Cette anticipation du changement de cadre caractérise une règle de métier forgée au fil de son expérience professionnelle de la conduite d'une classe de CP (3^{ème} CP) mais aussi d'ancienne maîtresse E et de récente formatrice (depuis 2 ans) amenée à des observations de classes.

A présent, si nous comparons les résultats inférieurs de **R** à ceux de **S et E**, nous découvrons que l'attention à la mise en rang et à son maintien sont très fortes chez elles, alors qu'**E** a seulement deux ans d'ancienneté de plus que **R**.

En fait **deux préoccupations** les guident : d'une part, la sécurité (**S et E** s'arrêtent aux ½ étage systématiquement et en fin de couloirs traversés) et d'autre part, une adhésion à la fonction générique de ce rituel scolaire que n'a pas **R**. Conformément à une conception négative de l'autorité assimilée à l'autoritarisme, il aspire à les « rendre autonomes » y compris lors des déplacements.

Nous voyons ici le jeu de la socialisation professionnelle mais aussi du rapport à l'autorité voire à l'éthique de chacun.

Ainsi, le choix de « prendre sur la récréation » et non sur le cours d'action « de classe » pour se déplacer au gymnase pour l'EPS procède de choix personnels (**Ca, S et R**) que ne fait pas **P**, en juin, pour se rendre à la salle municipale pour une répétition du spectacle de musique.

Le conjoncturel : l'enseignant seul ou avec ses collègues

Une gestion solitaire

La suppression de la récréation pour cause météorologique, observée une seule fois (chez **Cé** en mars), est tout à la charge de **Cé** (et non partagée avec des collègues) qui, percevant chez ses élèves et elle-même le besoin de souffler, entérine un aller-retour aux toilettes « du bas ». Pour autant en retour de classe, elle enchaîne avec une activité collective au coin regroupement ; ce qui augmente la durée du cours d'action de « la classe ».

Une gestion collective

E et Cé gèrent différemment *les événements de l'école* et laissent voir le poids du collectif. **Cé** gère les exercices incendie sans grande modification dans le cours quotidien. Elle saisit sa marge de manœuvre pour piloter l'exercice collectif. **E**, au contraire, a participé le midi au choix collectif de doubler la récréation de l'après-midi afin d'aménager un temps de discussion entre PE à propos des travaux de l'école. Elle ne peut que le faire le moment venu. Ici, la « sonnerie » de référence dicte un allongement de durée. Notons que c'est la seule fois au cours des 36 journées que nous avons assisté à cette configuration.

Résumons les principales informations caractérisant le pilotage des ces moments de la journée de chaque PE.

Tableau 22-III : Synthèse par PE des enjeux et d'éléments contextuels du pilotage des déplacements

	R	E	S	Cé (2j)	Ca (2j)	P
Enjeux du déplacement	Autonomie Attention partielle au maintien du rang	Sécuritaire Attention au maintien du rang	Sécuritaire et condition d'entrée Attention au rang et au silence	Condition d'entrée en classe Attention au rang et au silence	Pas de déplacement (attention portée au rang)	Pas de déplacement (attention portée au rang)
Rapport aux synchroniseurs externes (sonneries)	Incidents pause méridienne par deux fois dans l'année	Double récréation en octobre (incident)	Service AM jour d'observation Inflation durée Récréation : collègues en retard	A l'heure	Adressage Pairs et Parents : exacerbe la à vigilance de ponctualité	Sonnerie en retard surtout en juin
Gestion des temps hors élèves de la journée	Midi : ap ou souffler ; préparation matérielle. Sortie : 3/4 étude, accompagnement	Midi S'avancer pdt la pause Sortie : 3/4 ap et étude	Midi Souffler ; préparation matérielle Sortie : 2/4 ap	Midi ap ; préparation matérielle Sortie : 2/2 accompagné et étude	Midi : manger et préparation matérielle Sortie : 0/2 rien	Midi accompagné ou cantine ; préparation matérielle Sortie : 3/4 ap et 1x étude

1.3.2. Deux niveaux de pilotage des déplacements lors des plages pe/s

L'étude des variations inter individuelles permet de comprendre **le jeu des ressources** du métier à **deux niveaux** de l'organisation scolaire.

1- Au niveau de l'école

L'appartenance à une équipe éducative qui fonctionne dans un même lieu, invite à partager un certain nombre d'obligations autour :

Des horaires et de la prise en charge des élèves hors la classe.

Nous retenons particulièrement trois dimensions :

-L'horaire lui-même de la sonnerie : anticipation (**Ca**), ponctualité voire retard (**P** parfois)

-Règles personnelles et inter personnelles des enseignants quant à la synchronicité ou non avec la sonnerie pour descendre et/ou récupérer les élèves :

Une inflation temporelle chez **S** qui la conduit ces après-midis de service à des récréations plus longues que prévues ; les durées de **P** qui sont plus importantes que **Ca** par choix personnels (mêmes conditions géographiques) ou du collectif enseignant (sonnerie en retard)

-L'organisation des services selon trois variables : l'enclave de service elle-même (arrivée du matin ou récréation) ; la répartition semaine (chaque jour un service vs une journée plus particulièrement) ; et enfin, le fonctionnement collectif adopté pour exercer cette responsabilité (**S** pour la cour 1^{ère} sonnerie ; **E** pour la grille du midi en P1).

De la vie quotidienne (aspects techniques et relationnels) de l'établissement – école

La vie de l'établissement pour **E** en octobre alors que le collectif décide de se réunir l'après midi et de globaliser les « deux récréations » ; l'alerte incendie chez **Cé** en P1 ; chez **R** la gestion des pauses méridiennes par les éducateurs et le pilotage des services des enseignants de cette enclave.

De la situation géographique de la classe par rapport à la cour.

2- Au niveau individuel

Cela concerne trois dimensions.

Le fait de compléter son service obligatoire par d'autres interventions (études, cantines, accompagnements éducatifs) **et d'effectuer une partie de sa préparation de classe à l'école.** La journée d'école peut alors n'être qu'une succession de plages de travail exigeant une endurance physique et psychique.

Les fondements des règles de déplacements et de l'instrumentalisation « du rang » (attention à sa composition et/ou son maintien lors du déplacement).

Entrée en classe : l'intention de **Cé** de préparer les élèves au travail scolaire la conduit à temporiser ou à accélérer la prise en main des élèves dans la cour et la montée en classe alors que chez **S et E** c'est la dimension sécuritaire qui est au cœur du pilotage des déplacements (peu visible chez **Ca et P** qui ont quasiment pas de trajet). Quant à **R**, s'il veille à la sécurité des élèves, sa conduite est aussi guidée par le souci de rendre les élèves autonomes et d'une moindre intervention.

Sortie de classe : méthodique par rangée (le plus souvent chez **E, S et Ca**) ; par appel nominatif pour les premiers avant le reste de la classe (ponctuellement chez **Cé, P -chefs de rangs-**) ; par un signal s'adressant à tous (**P, R...**)

Nous retenons que, si a priori il s'agit de gérer le compromis entre **sécurité et rapidité**, viennent se greffer **d'autres préoccupations** qui rendent plus complexes ce seul dilemme.

Nous en avons repérées **trois principales** :

- Instaurer une posture d'écoute et d'attention chez les élèves.
 - En faire un moment privilégié de communication privilégiée avec les élèves lors de ce moment hors classe.
 - Saisir une opportunité pour « augmenter le temps de récupération » (**P** lors de certaines récréations, **E** pour les départs de classe en général). La préoccupation principale peut se manifester par de mêmes règles de déplacements (arrêts ; maintien du rang ; silence) ou non.
- Au-delà de la seule visée pragmatique de pilotage, peuvent se loger lors des déplacements des enjeux intersubjectifs pour servir l'arrivée en classe (**Cé**) ou inviter les élèves à se prendre en charge (**R**).

La relative valeur de coupure accordée à la récréation (pour les élèves et soi).

Nous l'avons vu, pour **la moitié** des PE (et plus car dans un entretien **Cé** nous explique que c'est aussi sa pratique), la récréation est remplacée par le déplacement vers une infrastructure extérieure à l'école lorsqu'une séance est délocalisée

C'est le cas de **R** en mai (co intervention), **Ca** en mars (avec IE), **S** en octobre pour se rendre au gymnase (EPS), a contrario de **P** en juin (alors qu'elle se rend dans une salle municipale pour le spectacle de musique).

Ces déplacements écrivent le procès de la journée. La forme qu'ils prennent sont des expériences de modifications (de coupures et de reprises) ou au contraire de continuité (le rituel du rang ; l'absence de récréation) du décours temporel, tant chez l'enseignant que chez les élèves. Pour autant, ils s'avèrent pilotés selon un accompagnement serré, très peu négocié, dans un contexte local (longueur, nature du trajet, registre de déplacement).

L'échange suivant lors de l'entretien collectif n°7 en juillet (2h25'), introduit la deuxième partie de ce chapitre autour des plages proto didactiques d'encadrement, pilotées également avec le souci d'acculturer aux modulations du cadre scolaire de l'école élémentaire.

Cé : « Mon rang, je le veux comme ça, parce que je sais, et c'est pas grave, on n'est pas encore en classe, mais je le veux. Tu vois, cette importance du cadre qui fait après que la mise au travail va être de plus en plus efficace »

R : « d'autant plus qu'en CP on a une responsabilité qui est encore plus importante à ce niveau là, on est les premiers dans l'école élémentaire (...) Ils redeviennent les plus petits d'une nouvelle école et on nous avait dit qu'ils étaient super autonomes mais en fait ils étaient autonomes à l'aune d'un regard d'institut de maternelle mais pour nous qui voyons des CM1, des CM2, des CE2, ils ont pas d'habitudes de travail, la mise en rang c'est pas ça et on va donner un cadre qui va être celui qu'ils vont connaître pendant 5 ans. Par contre j'en avais pas conscience avant ».

Ca surenchérit sur la responsabilité du maître : « un enseignant pas cadrant qui laisse partir les enfants, pas d'écriture sur le cahier, mais complètement déstructuré, c'est une cohorte qu'on a suivi jusqu'au CM2, c'était une cohorte ratée. (...) Cette année de CP qu'ils avaient connue ratée de chez ratée, ces enfants-là l'ont portée sur leurs épaules, au moins toute la scolarité de l'école élémentaire »

2/ Les plages proto didactiques d'Encadrement (pE) à l'échelle d'analyse de la journée⁷¹

2.1. Durées et poids des plages pE par période et par PE

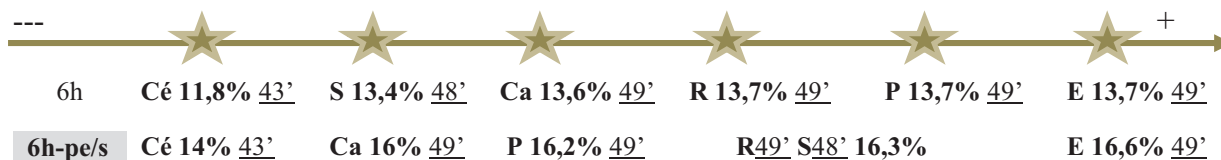
La *moyenne horaire annuelle* des plages pE est de **48'**. Ces plages constituent **13,34%** de l'ensemble de la journée et **15,76%** du curriculum de l'espace temps de travail (6h-pe/s)

Au cours de l'année, la durée quotidienne passe d'une heure en septembre à 49' en fin de premier trimestre pour se situer autour de 40' de janvier à juin.

Complémentairement, les plages horaires pE sont présentes annuellement lors du cours d'action des 6 heures de la journée à **55,6% l'après-midi**, selon une durée supérieure au matin de **5'** (21'35 contre 26'26).

Au cours de l'année, c'est surtout le cas au premier trimestre et en juin (un surplus de 25%) car d'une part, le rapport est équilibré en janvier et mai et d'autre part, les plages de mars sont singulièrement plus présentes **le matin** (à **60,7%** soit +9').

En ce qui concerne, **les durées et poids moyen annuels de chacun**, nous observons une homogénéité des résultats autour de la moyenne annuelle générale, chez **cinq PE** avec 49'. En fait, **seule Cé** se distingue avec une moyenne inférieure de 5 à 6 points. En ce qui concerne la représentativité dans le cours d'action de la classe, nous retrouvons le décrochage de **Cé**, à 14%, contre un peu plus de 2 points de plus pour tous les autres.



En fait, les valeurs annuelles sans **Cé** seraient légèrement plus hautes : le poids moyen annuel lors du cours d'action gagnant un demi-point (16,3%) et la durée moyenne s'approchant de 49' (48'50).

Voyons comment ces résultats se traduisent à l'échelle de la journée.

Le tableau ci-dessous introduit deux séries de commentaires. Nous mettons en évidence un décrochage *entre début et fin d'année* pour tous les PE **sauf** pour **R**.

⁷¹ Les données dont sont issues les tableaux de cette partie figurent dans le dossier des **annexes complémentaires, C2-pE**.

Tableau 23-III : Durées et poids journée pE des 6 PE au cours de l'année

Moy = 15,75%	E	R	S	Cé	Ca	P
P1 1h01'40 21,41%	1h09 24%	46' 14,9%	50' 17,4%	1h10 23,8%	1h15 28,7%	1h00 19,7%
P2 1h04'45 21,8%	1h01 21,4%	1h25 28,8%	1h15 24,1%	38' 12,9%		
P3 49'40 16,35%	1h 20,2%	1h 20 %	54' 18,3%	28' 9,3%	43' 13,2%	53' 17,1%
P4 41'40 13,45%	42' 14%	38' 12,3%	36' 12,3%	1h01 18,7%	36' 11,3%	37' 12,1%
P5 39'50 12,8%	31' 10,1%	45' 14,66%	33' 10,9%	27' 8,9%	51' 15,2%	52' 17,05%
P6 35'30 11,3 %	32' 10,25%	39' 12,3%				
P7 40'20 13,15%	51' 16,3%	33' 10,8%	42' 14,5%	31' 10,2%	40' 12,1%	45' 15%

La dynamique chronologique de l'année

En regardant les variations annuelles **des poids** de chaque PE, nous observons les phénomènes suivants en contradiction avec la tendance générale :

- 1/ *En fin de premier trimestre*, en novembre, chez **R et S**, le poids est plus élevé qu'avant Toussaint et surtout, chez **R**, le poids de septembre est proche de celui de mars.
- 2/ *Au second semestre*, le recul significatif de janvier est partagé par tous **sauf Cé**.

Cé connaît un pic (au-dessus de la moyenne) avant de retrouver en mars et juin la fourchette de novembre.

Pour les autres, le second semestre se poursuit selon des dynamiques plurielles. Ainsi, pour **E et S**, juin est plus élevé que le reste du second semestre :

Il s'agit : de la poursuite de la baisse par rapport au 1^{er} trimestre suivie d'une remontée en juin (**E, S**), ou au contraire, d'une remontée autour de la moyenne avant une baisse au 3^{ème} trimestre (**R, Ca, P**).

La logique générale n'est donc pas strictement visible chez les PE :

-Le décrochage entre le début et la fin du 1^{er} trimestre est perceptible chez **E, Cé, Ca et P** ; les poids de **R et S**, en septembre s'avérant faibles pour eux (proches de mars pour **R** et de juin (moins nettement pour **S**)).

-Le décrochage du 1^{er} trimestre et le reste de l'année ne l'est jamais pour chacun à cause d'une journée qui pour la moitié des PE (**P, Ca, R**) est celle de la période de mars.

En janvier pour **Cé** ; en mars pour **P, Ca et R** ; en juin pour **S et E**.

En fait, les caractéristiques de l'évolution, au fil des trimestres, des durées moyennes des plages pE n'apparaissent pas strictement liées à l'expérience professionnelle : les résultats de premier semestre de **R et S** sont proches. De plus, dans une approche provisionnelle du cours d'action, les résultats de septembre opposant **R** avec les plus faible poids et durées aux deux Pemf (**Cé, Ca** aux valeurs les plus fortes) seraient surprenants.

Avant de poursuivre l'état des lieux de ces temps de classe, regardons les conséquences des données singulières de **Cé**.

La dynamique chronologique de l'année sans les résultats de Cé

La place des plages pE dans le curriculum quotidien de Cé est la plus faible de tous lors de quatre périodes et ce de façon significative en octobre, novembre, mars et de façon moindre en juin. Ajoutons qu'en septembre, elle fait partie des **trois** PE au dessus d'1h (avec 1h10). A contrario, cette place est la plus forte en janvier (18,7% au dessus de la moyenne de la période) correspondant à une heure, bien au-dessus des autres enseignants (36' à 42').

Cette singularité nous invite à reprendre nos calculs sans ses résultats. Le tableau ci-dessous indique les différentiels à côté des nouvelles données.

	P1	P2	P3	P4	P5	P7
<i>Durées</i>	1h -1'40	1h13'40 +9'	54' +4'20	37'50 -3'50	42'24 +2'34	42'12 +1'52
<i>Poids</i>	20,9% -0,5pt	24,8% +3pt	17,8% +1,4pt	12,4% -1pt	13,6% +0,8pt	13,7% 0,6pt

Ces résultats **édulcorent la logique de diminution du premier trimestre** avec des valeurs de novembre plus fortes. La **stabilisation de la deuxième partie de l'année** autour de 40' est, elle toujours manifeste.

Avant d'explorer leur contenu, continuons à caractériser l'existence des plages pE dans le cours d'action de la classe à l'aide de deux autres indicateurs : l'emplacement dans la journée et l'écart entre leur « programmation (notée dans le cahier journal) » et celle réalisée.

2.2. Emplacement dans la journée des plages pE

Regardons dans quelle mesure les plages horaires pE présentes annuellement lors du cours d'action des 6 heures de la journée à **55,6% l'après-midi** le sont chez chacun.

Annuellement, les plages pE sont plus importantes l'après-midi pour **Ca et E**, et moindrement **S** tandis que c'est équilibré chez **Cé et P**. Seul, les matins de **R** présentent une durée totale pE plus élevée les après-midis.

R	Cé	P	S	E	Ca
+14'17 M	+1'50 AM	+1' AM	+7' AM	+10'17 AM	+14' AM

Au fil de l'année, la répartition quotidienne horaire des plages pE connaît les variations inter individuelles précisées ci-après.

- Le premier trimestre* est plus favorable aux après-midis que le reste de l'année sauf chez **P**.
- Juin* est tout autant favorable aux après-midi que le début d'année pour la moitié des PE. C'est exact pour **R, E, Ca** mais pas pour **Cé et S**, tandis que **P** présente une répartition équilibrée entre matin et après-midi.
- Mars* est la seule période favorable au matin. En fait, c'est le cas pour **E et S** car chez **Cé, P et R** c'est aussi vrai à d'autres périodes. Et pour **Ca**, la durée totale des plages pE de l'après-midi est supérieure.

Enfin, au grain du quartile de la journée, retenons les données suivantes :

Le matin : la singularité de R en première partie de matinée (M1)

- Avant la récréation (**M1**), les plages pE de **R** sont d'une durée totale moyenne de 22' contre 10' (**E**), 13' (**Cé, P, S**) et 15' (**Ca**) pour les autres.
- Après la récréation (**M2**), les plages pE de **R** sont les plus faibles avec celles de **Ca** (3' à 4) alors que celles d'**E et P** sont les plus conséquentes (9' à 10'), celles de **Cé et S** étant un peu plus faibles (7'10 à 7'50).

L'après-midi : les singularités d'E et de Cé en AM2

- Avant la récréation (*AMI*), les plages pE de **R** sont les plus basses, d'une durée totale moyenne de moins de 8' contre autour de 10' (**E, S, P**) et 13' (**Cé, Ca**).
- Après la récréation (*AM2*), les plages pE de **R** (16') se situent, avec les quatre autres PE, entre les plus faibles de **Cé** (9'50) et les plus fortes d'**E** (20'26).

Ainsi, **le matin**, différentes stratégies de répartition sont visibles : un équilibre pour **E** (10') et **P** (13') ; une répartition favorable à **MI** autour de 80% chez **R** (22') et **Ca** (15'), et moins nettement, autour de 63% chez **Cé et S** (13'). Complémentairement, **l'après-midi**, chez tous sauf chez **Cé** (à 55,6% en *AMI*), la deuxième partie (*AM2*) accueille davantage de plages pE : autour de 65% pour **E, S et R** (16' à 20') et de 57% pour **Ca et P** (15') alors que la durée moyenne de **Cé** est de 9'50.

Si nous ne repérons pas au niveau de la journée, le jeu de l'expérience professionnelle, au niveau du premier quartile du matin, **R** présente une singularité qui peut ou non en dépendre.

2.3. Ecart entre l'auto prescription des PE et le réalisé

Regardons, par période, l'évolution annuelle **des écarts entre le « prévu » et le « réalisé »** sans prendre en compte les résultats **de S et P** pour des raisons d'ordre méthodologiques⁷², (même si nous le verrons plus loin, ces résultats contrastent avec ceux des quatre autres PE).

Ainsi, les **données corrigées sans S et P** sont les suivantes sur les cinq principales périodes d'observation :

sans S et P	P1 sept. (-S)	P3 nov. (-S)	P4 janv. (-S)	P5 mars (-P)	P7 juin (tous)
Moyenne du Prévu	22'30	29'	28'	28'	18'10
Moyenne Réalisé	43'20	38'12	35'25	30'50	25'50
Ecart	+92,6%	+31,7%	+26,4%	+10%	+42,2%

Premièrement, l'évolution des durées moyennes identifiées dans le cahier journal et réelles sont à la baisse après septembre par rapport à juin. C'est le fruit de deux tendances différentes : le « prévu » augmente après septembre pour rester le même avant juin alors que le « réalisé » lui diminue progressivement jusqu'en juin.

Deuxièmement, le **prévu** est donc **toujours sous évalué**, d'autant plus fortement avant la Toussaint. Ainsi, la durée prévue est presque doublée en septembre. L'écart est le plus faible en fin de second trimestre, en mars (+13' de moyenne pour le réalisé) ; celui de juin remonte est même supérieur à la fin du 1^{er} trimestre.

Cette fluctuation annuelle de l'écart invite à dire **que l'existence de ces plages ne peut être réduite aux seuls enjeux d'acculturation** aux habitudes de travail de l'enseignant et aux règles de la vie quotidienne qui seraient spécifiques à la Grande Ecole.

⁷² **Pour S**, nous ne disposons que des données du 3^{ème} trimestre, son cahier journal ne mentionnant ni plage pE, ni horaire avant mars. **Pour P**, deux facteurs se conjuguent : l'égarement de la page du cahier journal en mars d'une part (soit 4 données pour les 5 tournages effectués) et de l'autre la formulation de la seule plage quotidienne autour des devoirs qui laisse voir une préoccupation « français » sauf en septembre, et donc un prévu nul pour pE.

Investiguons à présent **l'étude des variations individuelles sur l'année** de l'écart entre « prévu » et « réalisé ».

2.3.1. Les écarts moyens annuels de chacun des PE : trois profils

Le tableau ci-dessous met en évidence trois groupes de PE, les écarts les plus faibles se retrouvant chez les deux PE débutant dans le métier (**R** et **E**) et **Cé** (moyennement expérimentée en CP). Ici, l'expérience au CP pourrait jouer.

Tableau 24-III : Ecart par PE entre l'anticipé et le réalisé dans le cahier journal des plages pE

	R	E	Cé	Ca	S	P
Moyenne annuelle du « prévu »	38'25 AM P1 et P2	35' <i>ts AM+</i>	34'10 <i>ts AM</i>	28' AM 1 ^{er} T	15' uniquement « enclave 8h30 » sur P5 et P7	6'25 une vraie enclave en P1 « coller devoirs »
Moyenne du réalisé	49'	49'	43'	49'	48'	49'
Ecart	+10'35 soit +27,6%	+14' soit +40%	+8'50 soit +26%	+21' soit +75%	+33' soit +220%	+42'35 soit +700%

Les trois PE aux plus faibles écarts : les deux plus jeunes enseignants dans le métier (R et E) et Cé, la MF la moins expérimentée dans le niveau de CP

L'écart en faveur du « réalisé » est de + 26% à + 40% ce qui correspond à une fourchette horaire de 9' (**Cé**) à 14' (**E**). Ils ont la particularité d'anticiper des plages le matin comme l'après-midi (sauf **R** après Toussaint) et surtout d'avoir une durée moyenne annuelle prévue la plus élevée autour de **35'**.

L'horaire réel est supérieur à celui indiqué dans le cahier journal de 75% : Ca, PE et MF la plus expérimentée en CP.

Les pages du cahier journal de chacune des cinq journées d'enquête révèlent **deux enclaves pE** (l'une le matin, l'autre l'après-midi « devoirs ») **anticipées au fil de l'année** sans changement pour la durée de l'arrivée en classe le matin (appels, date : 20') et selon une évolution pour les « devoirs » de l'après-midi : prévus de septembre à janvier sur 15' puis 10', ils apparaissent au cours d'une plage qualifiée de français.

Les horaires réels plus que doublés par rapport à ceux précisés dans le cahier journal : S, la PE la plus expérimentée dans le métier et au CP et P dont c'est le 4^{ème} CP.

Annuellement, les plages pE de leurs cours d'action sont deux (**S**) à sept (**P**) fois supérieur à ce qui est annoncé dans le cahier journal. Toutes les deux prévoient une seule enclave par jour sans grande variation de durée par période.

S, s'exerce, à son initiative, en mars, pour la première fois de sa carrière, à formuler des prévisions horaires sur sa page de cahier journal, pour précise-t-elle faciliter le travail collaboratif de la recherche (adressage aux collègues et au chercheur et non à elle-même). La grandeur de l'écart met à jour d'une part la difficulté à objectiver la chronogénèse de l'action didactique et d'autre part, celle de donner égale valeur aux différents moments. Ainsi, l'appel du matin s'accompagne-t-il d'un rituel autour de la gestion du cartable mis en place à cause des caractéristiques spatiales de sa classe : les élèves vident leur cartable puis vont au fond de la classe le déposer, par rangée, dans leur casier. En écho, la sortie de l'école de fin d'après-midi, est précédée des opérations inverses (aller chercher le cartable, y déposer ses affaires). Ces rituels « cartable » ne sont pas mentionnés, pourtant, ils sont de sa part in situ, source d'un

pilotage serré (désigner les rangées, reprendre un élève trop lent...) afin de préserver un climat de classe propice à la préparation au travail (ou à la sortie).

P, elle, est la seule à ne pas prévoir d'enclaver le matin en arrivant, et la plage unique pE du cahier journal, est celle des devoirs. Or ici, à part en septembre où les devoirs sont à coller, ensuite, il s'agit de les « écrire, copier », et donc explicitement, c'est une occasion de faire du « français ». Cette opportunité est aussi saisie par les autres PE, ce qui nous allons le voir est un élément d'explication des variations des durées quotidiennes individuelles sur l'année.

2.3.2. Evolution sur l'année des écarts de chacun: 4 cas de figures

La dynamique d'évolution des écarts au cours de l'année, confirme les singularités de **S** et **P**, et moindrement celle d'**E**. Nous repérons en fait **quatre** principaux cas de figures :

1. La durée des plages dans le déroulé de la journée portée au cahier journal **est nulle ou deux fois inférieure** à celle du cours d'action réel sur l'année : **P et S**.

P ne mentionne qu'une plage « devoirs » ; les précisions apportées sur la tâche des élèves nous invitent à retenir ce moment comme une plage pE seulement en septembre.

S ne mentionne pas de plages jusqu'en mars. Ensuite, au 3^{ème} trimestre, la durée prévue des plages pE est celle de la première enclave du matin. Elle s'avère alors deux fois inférieures à celle du cours d'action réel (33' et 42' pour 15' de prévu). Néanmoins au vu des durées réelles du 1^{er} trimestre (entre 50' et 1h15) et de leur contexte (le déplacement au gymnase remplace la récréation ; journée sans eau avec distribution de briques de lait), et moindrement de janvier (36'), nous pouvons penser que la durée des plages du cours d'action réel est toujours supérieure à celle « prévue ». En fait, le pilotage temporel de **S** est marqué par une navigation à vue aiguillée par les entrées et sorties de classe, les plages de collaboration (avec collègues ou intervenant extérieur), et les « activités du jour » du projet de liaison avec la Maternelle.

2. La durée des plages dans le déroulé de la journée portée au cahier journal **est deux fois inférieures en septembre** au regard du cours d'action réel. Elle est lors de la suite du 1^{er} trimestre plus ou moins identique (faibles variations positives ou négatives, autour de 0' à 10'). Enfin, cette tendance persiste au second semestre de l'année de *façon différente* : **Cé et Ca**

Chez Cé, elle est ponctuellement rompue **au début du second trimestre**, en janvier, l'écart étant supérieur à septembre. En fait ce jour-là, la récréation de l'après midi est annulée pour cause de pluie et dans ces cas là, les enseignants de l'école « gardent chacun leurs élèves ».

Chez Ca, elle est rompue **en mars et juin** ; la durée réelle est, tout comme en septembre, deux fois et demi à deux fois supérieur au prévu (+2,5 fois en mars avec +32' et le double en juin +20'). Notons *qu'en mars*, elle équivaut à celle de **S et R**. **Ca** prend sur la récréation de l'après-midi pour bénéficier pleinement du créneau EPS (ici intervenant en acrosport). En supprimant la récréation, elle réduit ainsi le coût temporel du déplacement du cours d'action de l'espace-temps de travail.

3. Pour E, le **doublement** de la durée prévue des plages de septembre est, **aussi visible le reste du premier trimestre**.

Puis, l'écart est nul (janvier et mai) voire la durée prévue n'est pas atteinte lors du cours d'action réel (-30% en mars). En juin, un surplus moindre qu'en début d'année

(+45,7%) est de nouveau enregistré, alors qu'**E**, décide de « délocaliser » la partie expérimentale de la séance de science dans la cantine de l'école.

4. Enfin, pour R, l'écart entre prévu et réalisé le plus important se situe en fin d'année (+73,7% soit 14').

En fait, il est en septembre comme octobre autour de +50%, donc plus faible que chez les autres PE puis tend à s'amenuiser au cours de l'année avant un pic en juin. L'écart est donc au plus bas en mars alors que les plages de français représentent 70,4% du cours d'action de classe (+12,5% soit 5'), et en mai (+30%, soit +9') alors que la récréation de l'après-midi a été annulée pour anticiper le déplacement au gymnase et utiliser pleinement la salle spécialisée de gymnastique (1h). En fait, c'est en fin d'année que l'écart est le plus manifeste.

Concluons sur l'évolution annuelle.

Au 1^{er} trimestre, les **deux MF** partagent strictement la même dynamique et le même doublement du « prévu » en septembre qu'**E**.

Au second semestre, les tendances enregistrées chez **Ca** sont proches de celles des deux plus jeunes enseignants (**E et R**).

Précisons que pour **S et P**, les valeurs élevées des écarts entre « anticipé et cours d'action réel » procèdent d'une programmation des plages pE pour la première, réduite à l'enclave du matin et formulée pour la « recherche » et pour la seconde, circonscrite aux seuls « devoirs » pour qu'y soit repérée une visée d'apprentissages en « français ».

Cette évolution annuelle s'arrime à l'avancée dans l'année scolaire, en puisant aux **jeux de l'expérience dans le métier et de l'enseignement** mais aussi à la **définition des destinataires** de la page quotidienne du cahier journal :

- soi et les représentants de l'Institution et les collègues remplaçants (**P, E, Ca**) ;
- soi et le collectif de collègues dans le cadre du collectif de travail d'échanges professionnalisés contractualisés (**S**) ;
- soi et les élèves, pour intervenir pragmatiquement lors de la journée (**Cé et R**).

S'expriment donc le fait de juger ou non nécessaire de signaler à autrui (remplaçants, Ien) ces plages qui échappent au curriculum prescrit (**P, Ca vs Cé, R, E**) ; également, le fait de désirer rendre lisible sa pratique au collectif de travail, sans avoir l'habitude de le faire (**S**).

Dès lors, en plus du rapport à la prescription qui engage une autorisation ou non à rendre visible ce qui n'est pas strictement à enseigner et de l'enjeu de l'acculturation aux nouvelles habitudes de travail (de l'enseignant et de la Grande Ecole), jouent particulièrement : le contexte « école » ; la spécificité de la journée dans la semaine relativement aux « partenariats (co interventions, IE) » et à la programmation d2 (notamment l'EPS) ; les choix de pilotage des plages didactiques.

Poursuivons notre étude du prévisionnel à l'échelle de la journée, pour les durées comme les contenus.

2.4. Contenu des plages pE prévues : trois registres lors d'empans temporels diversifiés

L'exploration des 31 pages de cahier journal⁷³ révèle que les PE lorsqu'ils pensent le déroulé chronologique de leur journée, en dehors des séances didactiques, signalent quatre registres de plages pE. Commençons par les principales : celle de l'arrivée en classe du matin autour des appels et de la date et celle (plutôt de l'après-midi) des devoirs.

2.4.1. L'arrivée du matin en classe autour de la date et des appels

Elle est spécifiée par l'ensemble des PE (annexe P12-III), à l'exception de **P** dont chaque journée débute par une plage didactique de 20' intitulée « *calcul mental et dictée* », à l'exception de la journée de septembre, pour laquelle est prévue 30' « *de calcul mental* ».

Si **S** n'évoque pas non plus ce début de journée au 1^{er} semestre, elle le fait à partir de mars lorsqu'elle consigne des horaires dans son cahier journal. Elle dénomme ce moment du déroulé de la journée « installation, cantine, date, emploi du temps » sans en indiquer la durée. Au 3^{ème} trimestre, elle réduit la dénomination à deux des quatre activités citées, « date, emploi du temps » et mentionne une durée de 15'.

Nous retrouvons **la même durée de 15' pour** ce que **E**, dénomme « rituels », ainsi que l'activité date (en soulignant les outils utilisés) et celle de l'emploi du temps, complétées par celle des appels (spécifiée par une visée maths de dénombrement). Enfin, au 3^{ème} trimestre, une activité nouvelle, de lecture-écriture (à des fins de rassurer les élèves débutant dans la production d'écrits), vient se rajouter.

Chez **Ca**, l'enclave « arrivée » prévue au coin regroupement, est évoquée de façon quasi identique toute l'année alors que la durée de 20' reste inchangée. En fait, le contenu de l'enclave recouvre toujours les activités d'appels et de date-calendrier, avec une référence au « repérage à la mesure et au temps » ; néanmoins, en plus, en novembre, est spécifié un enjeu de « maîtrise de la langue » relatif à l'usage de structures syntaxiques.

Cé, elle diminue progressivement au fil du 1^{er} trimestre, la durée de cette enclave « matin : accueil et date » qui passe de 30' en septembre à 20' en novembre et le reste de l'année. Les activités autour de la date sont décrites et les domaines disciplinaires mobilisés sont spécifiés : DDM Temps et ponctuellement en septembre, français écriture. Vient se greffer une activité de « rangement de feuilles de classeur » liée au jour de la semaine (mardi vs lundi) et non à l'avancée dans l'année scolaire.

Enfin, **R** se distingue de l'ensemble de ses collègues plus expérimentés d'un **triple point de vue** :

1. Il définit ce début de journée par *deux enclaves successives*, introduisant, avant les « rituels », un « accueil » de 5' en septembre puis de 15' le reste de l'année avant de le réduire à 4' en juin. **R** définit l'**accueil** comme « récupération des élèves, passage aux toilettes et comptage des élèves » en septembre auquel il adjoint, à partir de novembre, les « appels ». Selon notre catégorisation, se succèdent une plage pe/s et une plage pE (appels).

⁷³ Sur les 36 journées observées, rappelons que nous n'avons pas les informations horaires pour **S** jusqu'en mars (4 périodes) et qu'il nous manque une page de cahier journal de **P** (mars).

2. *La durée de cette enclave du matin* est de 30' à 40', descendant en juin à 20'. C'est plus ou moins le double des quatre autres enseignants.

3. *Sur l'année, la variabilité et la variété du contenu*, alors même que l'activité « appels » n'est pas spécifiée.

P1 jeudi	P2 lundi	P3 mardi	P4 mardi	P5 mardi	P6 lundi	P7 mardi	
Accueil 5'		Accueil 15'				Accueil 4'	
25' Date ; devoirs ; sous- main* ; droits et devoirs en classe*	25' responsa- bilités, date, EduTps, poésie, météo	25' date, EduTps, météo	25' date, météo, Calendrier EduTps, poésie (éval)	25' date, météo, Calendri- er, EduTps,	15' Date (DDM), Calendrier (DDM+ Maths), EduTps (lecture+DDM), responsabilités (lecture +ICM)	15' Date (DDM), EduTps (lecture +DDM), Calendrier (DDM+lecture), devoirs (lecture +écriture) ; entrée dans le W (écriture+lecture)	

On y retrouve donc en plus de la date et de l'emploi du temps, les « *responsabilités* » le lundi et, à partir de janvier, le *calendrier*. En outre, au premier semestre : la poésie est programmée par deux fois. En tout début d'année, deux « activités » sont anticipées à l'aide d'une fiche de préparation détaillant la page de cahier journal : l'introduction du sous-main (outil d'élève individuel) et une discussion à propos des « *droits et devoirs* » en classe (outil collectif). Enfin, en début et fin d'année, les devoirs y sont prévus. Remarquons en mai, l'apparition de la référence aux domaines disciplinaires mobilisés derrière chaque activité.

Ainsi, **l'expérience professionnelle au CP** semble peser sur la manière dont est rédigée l'anticipation de la plage d'arrivée autour des appels. Les enseignants expérimentés s'avèrent moins prolixes : **S** et **Ca** portent peu d'informations concrètes sur le contenu et omettent des activités alors que **P** ne signifie même pas ce temps de classe.

En ce qui concerne **Cé**, elle aussi n'écrit pas tout ce qu'elle met en place, et spécialement l'annonce de l'emploi du temps et les appels (alors qu'elle a des visées conjointes de vie de classe et de français). Néanmoins, elle mentionne le travail de DDM Temps, alors que c'est la première fois qu'elle l'enseigne à ce niveau de classe.

Nous retrouvons ce phénomène chez **E** qui cite de façon générique les activités supports en référence à la prescription (par exemple, l'appel pour travailler le dénombrement) tandis qu'elle précise, au 3^{ème} trimestre, la tâche d'écriture/lecture proposée aux élèves, qu'elle met en place pour la première année de sa carrière.

R lui, présente une programmation de plus en plus détaillée et peu stable autour du noyau « appels, emploi du temps ». C'est d'ailleurs un moment de classe qui l'interroge et pour lequel il sera en recherche toute l'année, naviguant entre les témoignages des collègues du groupe de travail et les « trucs » qu'il dit leur « piquer » et son expérience de l'année précédente qui lui sert de référentiel.

2.4.2. Une enclave « devoirs »... et de « préparation de cartable » chez E

Seule **S** ne précise pas d'enclave « devoirs » dans son cahier journal, alors même que dès septembre les élèves manipulent un cahier de texte et y « écrivent » les devoirs.

Chez **E**, l'enclave apparaît après le 1^{er} trimestre alors qu'à cette période de l'année, elle fait coller l'après midi une feuille dans le cahier de « devoirs ». En fait, la désignation du moment se fait non à partir de cette tâche des élèves mais d'une autre qui lui apparaît plus délicate : la préparation des cartables. A partir de mai, la plage autonome des devoirs disparaît. Leur lecture est prévue avec la préparation du cartable et leur écriture est programmée en français (mai) ou en travail supplémentaire à faire lors des rituels du matin (en juin).

En fait, chez tous sauf **S** et **E** au premier trimestre, l'enclave « devoirs » est stipulée dans le cahier journal de façon évolutive au cours de l'année :

- Tout d'abord, *sa formulation évolue* et laisse entrevoir une visée didactique d'écriture (devoirs « à coller » contre à « copier », « écriture des devoirs »). Ceci est manifeste **chez E et P**.

- Elle *cesse dès lors d'être portée au déroulé* écrit du prévisionnel de la journée : l'exercice de copier les devoirs est proposé **en français**, en écriture ou fin de production d'écrit **-R-**.

C'est le cas huit fois à partir de janvier soit 40% de la programmation au cours du second semestre. Cela concerne trois PE : **R** en janvier, mars et mai et, comme nous venons de le voir, en juin avec **E**, alors que « l'activité de copie » change de fonctionnalité et devient dès le rituel du matin, un outil de gestion de l'hétérogénéité des vitesses de travail des élèves. A partir de mars, **Ca** présente la même logique de classification des contenus, étiquetant ce moment non par « l'activité » mais son domaine de référence, le français, écriture.

- Sa *durée augmente*, parallèlement à la complexité de la tâche demandée aux élèves, qui devient une activité d'écriture. Ainsi, **Cé** augmente cette plage de 5' à partir de mars (en gardant l'intitulé sommaire de « devoirs ») tout comme **E** qui la double en mars par rapport à janvier.

En écho, lorsque la tâche des élèves ne consiste qu'à coller une feuille, *la durée de début d'année est abaissée* au cours du 1^{er} semestre ; c'est ce qui se passe chez **R et Ca**.

Enfin, *l'emplacement* de cette plage, quand elle existe, est pour **Ca, Cé et E** toujours l'après midi et ponctuellement en novembre, pour **P**, en matinée.

En fait, **pour E comme pour R**, les devoirs constituent à **trois reprises** un des contenus de la *plage « rituels du matin »* :

- **En septembre, pour R**, il s'agit de « s'en débarrasser », explique-t-il, car l'année d'avant en fin d'après midi c'était toujours stressant et mal fait sous la pression du manque de temps.

- **En juin**, la réintroduction des devoirs par **R** à cette enclave abandonnée dès octobre, procède d'une stratégie de pilotage, calquée sur celle que met en œuvre **E** et qu'elle explique lors de l'entretien collectif de mai : l'écriture des devoirs est saisie comme une opportunité de travail supplémentaire (mais obligatoire à faire au cours de la journée), et revêt alors deux fonctionnalités : entraînement à la copie et outil de gestion de l'hétérogénéité des vitesses de travail des élèves.

Alors que les devoirs sont en principe interdits depuis 1959, il existe un consensus pour en donner (Rayou, 2009). Néanmoins ceci est perceptible formellement dans le cahier journal de façons plurielles et évolutives au cours de l'année. Au 1^{er} trimestre, c'est plutôt sous la forme d'une plage indépendante « de collage et de lecture », couplée au rangement du cartable chez les deux jeunes enseignants. Puis en les faisant écrire, les devoirs deviennent un support d'activité de la plage horaire des rituels ou d'une plage de français. Les **devoirs ont alors deux fonctions possibles** : d'entraînement pour développer l'habileté à copier et écrire ; d'exercice supplémentaire pour gérer les vitesses de travail hétérogènes des élèves.

2.4.3. La présentation de l'emploi du temps de la journée (ou de la demi-journée)

Chez **P, Cé et Ca**, il n'y aucune référence à la manipulation de cet outil alors qu'il est un support particulièrement exploité par toutes *avec une visée en lecture*. Plus encore, **Cé** en fait également dès novembre, un outil de sensibilisation à l'horloge, moins pour les apprentissages

« maths », que pour ceux du domaine DDMonde temps dont elle a la responsabilité sur les deux journées de la semaine où elle a en charge la classe.

Chez **S, E et R**, l'emploi du temps est signalé comme une des activités de la première enclave du matin.

-**S** introduit cet outil dès octobre à la suite de la première discussion collective. Sur la page du cahier journal, c'est l'activité (avec la date) qui signale le début de la journée lorsqu'elle décide en mars d'évoquer cette enclave de la journée.

-**R et E** en font une activité parmi plusieurs de la plage rituels.

Ainsi, « l'emploi du temps » apparaît sous forme de plage autonome uniquement chez **E**, à partir de mai, lorsque le début d'après-midi est désigné par « rituel emploi du temps » (5').

2.5. Les plages pE observées : davantage de registres et de place dans le curriculum que prévus

Explorons à présent les scripts des cours d'action pour regarder le contenu des plages pE à partir des registres attendus (annoncés dans le cahier journal), puis de ceux qui ont émergé du déroulé réel.

L'enclave de début de journée d'école autour de la gestion de l'enjeu administratif des appels définissait pour une grande partie le prévu des plages pE, sauf pour **P**.

Nous allons de fait l'investiguer en premier lieu.

2.5.1. L'arrivée du matin en classe autour de la date et des appels

L'évocation dans le cahier journal de la première enclave de la journée autour des appels révélait **trois tendances dans la formulation du déroulé provisionnel** de la journée : *une absence de prise en compte de ce moment de classe*, largement sous le sceau du pilotage (**P et S** au départ) ; *une désignation formelle*, générique, stable (**Ca, puis S**) ; *un souci de visibilité des outils et des évolutions* ou variations décidées au fil de l'année (**R, Cé** et moindrement **E**). Pour ces trois derniers PE, il s'agissait à divers degrés, de sortir de leur zone de confort, en rendant ce rituel de début de classe évolutif : en concevant « la date » comme un levier pour imprégner voire amorcer des apprentissages en DDM, notamment à partir du calendrier (**Cé** puis **R** qui d'en inspire) ou en proposant une activité de français aux élèves (copie des devoirs -**E et R**- ; écriture-lecture **E**).

Arrêtons-nous sur les cours d'action de début de journées en mettant en vis-à-vis les deux collègues formalisant peu en amont cette enclave (**P et S**), puis les deux PEMF (**Cé et Ca**), enfin les deux enseignants les moins expérimentés (**R et E**).

Etude de l'arrivée du matin de chacun des PE⁷⁴

Commençons par les cas de S et P, formalisant peu en amont de la classe cette enclave

Chez S, cette première enclave de la journée précède toujours une des séances quotidiennes de lecture. Elle est composée, à part en novembre, de plages pE « appels », « cartables », « emploi du temps », « manipulation de matériel ». A partir de janvier, se greffent des plages

⁷⁴ Les données sont issues de l'annexe P13-III réalisée à partir de celles du dossier annexes C1-Enseignants.

convoquant des domaines disciplinaires : DDM Temps autour du calendrier ; anglais autour des appels.

L'empan temporel de ce début de journée est **plus fort avant** les vacances de Toussaint (17' à 25') ; il oscille autour **de 10'** ensuite. C'est donc au 3^{ème} trimestre un peu en deçà du prévisionnel (15'), sans correspondre à ce qui est précisé dans le cahier journal.

Chez P, avant la première séance de la journée « Calcul mental-dictée » programmée sur 20', dans le cours d'action réel, l'année est coupée en deux : *au 1^{er} trimestre*, les appels se font alors que les élèves sont en activité (alphabet et calcul mental) ; *ensuite*, ils s'accompagnent par d'autres tâches administratives (mars), par des annonces concernant la vie de la classe (mars) dont les responsabilités (juin) ou encore la manipulation des outils personnels des élèves (janvier). De plus à partir de novembre, l'emploi du temps de la journée est présenté. L'empan temporel global se situe **autour de 15'** en exceptant janvier alors que l'enseignante n'ayant pu préparer les cahiers de dictée, le fait faire par les élèves.

Poursuivons par les deux Pemf, Cé et Ca, qui ont fait des choix différents quant à l'investissement de cette arrivée du matin en classe.

Chez les deux MF, cette première enclave de la journée précède toujours une des séances quotidiennes de lecture au coin regroupement. **Ca** fait le choix d'y mener la date et l'emploi du temps et donc d'y faire déplacer ses élèves après la vérification des cahiers. En fait, **Cé** a un nombre d'élèves faible (entre 19 et 16) et fait évoluer dès octobre la disposition spatiale des tables vers des configurations plus propices à la communication en grand groupe.

Les deux **MF** partagent également la présentation de l'emploi du temps, même si nous voyons que chez **Ca** cela dure en général plus longtemps. Ici, les visées ne sont pas exactement identiques : **Ca** a une visée « lecture » alors qu'elle décide d'écrire sous les yeux des élèves afin qu'ils fassent le lien entre « écriture-lecture » d'une part et de l'autre qu'ils s'exercent à décoder, puis qu'ils engrangent un répertoire de mots. Pour **Cé**, il s'agit davantage de rendre lisible le contrat qui va nouer le groupe classe à cette nouvelle journée.

Pour ce qui est *d'apprentissages disciplinaires recherchés* :

Cé mobilise la date et les appels pour « faire » de la découverte du monde (temps qui passe et unité de temps, avec l'horloge) voire du français (lexique spécifique et travail oral sur des formes syntaxiques). C'est ainsi qu'elle est en charge pour la première fois cette année de la DDM Temps et qu'elle s'est donnée comme projet de réfléchir particulièrement à cet enseignement en s'inspirant des pratiques observées en maternelle depuis qu'elle est PEMF. De plus, son expérience de maître E l'a rendue très sensible à une approche transdisciplinaire de la maîtrise de la langue. En fait, elle explique au fil de l'année avoir conçu les deux matins de classe avec des couleurs différentes : le lundi davantage hybride autour de devinettes permettant la manipulation du calendrier et de notions autour du « temps » (**pE-disciplinaire**), et le mardi davantage axé sur le rangement des fiches dans le porte revue, faisant uniquement le rituel « date ». Ainsi, la durée de cette enclave est-elle **d'une vingtaine de minutes** toute l'année. En juin, en déléguant l'appel à deux élèves et en introduisant un nouveau calendrier, l'enclave dure même **30'**.

A contrario, chez **Ca** la durée de l'enclave se situe autour **de 10'** à part en septembre (doublée, 21') où les activités successives « vérification des cahiers, appels, date et emploi du temps » prennent chacune plus de temps et en mars (17'), où à ce noyau d'activité vient s'ajouter une tâche administrative autour de tickets à récupérer pour le salon du livre.

En fait, **Ca** conçoit davantage cette enclave comme d'une part administrative (vérification des cahiers et appels) et d'autre part, préparatoire à la séance de lecture du matin, d'où le choix de

demander aux élèves de se rendre au coin regroupement après vérification du cahier de correspondance.

Terminons par les deux plus jeunes enseignants : à la pratique routinière de E s'oppose les « explorations » de R.

Cette première enclave de la journée précède toujours la séance quotidienne de calcul mental chez E alors que chez R cela varie (français avant Toussaint puis Instruction Civique et Morale ; maths au second trimestre et français au troisième trimestre).

La première enclave de la journée **chez E** est plus courte que celle qu'elle prévoit, en étant en dessous de 10' (contre les 15' prévues). Elle est conduite autour des activités « *appels puis départ des deux élèves facteurs* », de la « *vérification des cahiers* » et de « *l'emploi du temps* ». La date est le fait d'une activité individuelle de l'élève responsable ; E explique qu'elle identifie ainsi les compétences des élèves et y revient plutôt ensuite en individuel. S'ajoute ponctuellement, une autre plage pE, en novembre alors que les travaux de l'école se poursuivent dans une atmosphère qui tend à s'apaiser, E choisit d'informer les élèves sur un nouvel incident d'école (saccage de classes pendant l'étude, la veille au soir) afin d'éveiller leur vigilance. Enfin, au 3^{ème} trimestre, elle choisit de proposer à ce moment-là un rituel « sans pression, sans évaluation » d'entrée dans l'écrit, venant soutenir les apprentissages français de cette nouvelle période, centrés à présent sur la production d'écrits.

Chez R, l'entrée du matin en classe se situe autour **de 30'** à part en octobre avant de monter au 3^{ème} trimestre autour **de 40'**. Il y introduit une « activité français » via la copie de la date, de mots pour les parents, des devoirs, après avoir proposé au premier semestre, de la poésie (sous forme de récitation libre, puis d'évaluation). En fait, les lundis d'octobre et de mai sont l'occasion de la désignation *des responsabilités de la semaine* alors que toujours en mai, la journée se situant au début du mois, R introduit également *le calendrier* en s'inspirant des devinettes de Cé (d'où une durée DDM de 15'). En septembre, c'est un outil personnel des élèves qu'il présente (sous-main). Nous voyons que les deux activités du noyau de cette première enclave prennent plus de temps que pour les autres PE :

-*les appels et la vérification des cahiers* : jusqu'au 3^{ème} trimestre, cela dure une dizaine de minutes

-*l'emploi du temps* : la présentation est faite à la journée (et non par ½ journée) et c'est pour R l'occasion d'une explication très exhaustive des différentes enclaves.

Le contenu et la durée de cette enclave chez R se révèle un laboratoire d'expériences de mise en place de nouveaux outils de travail (emploi du temps, présentation du sous-main) et d'une évolution dans la visée accordée à ce moment de la journée : plus épistémique (la DDM Temps autour du calendrier ; l'écriture de la date, de mots, de devoirs) au fil de l'année que pragmatique (le statut de la poésie au premier trimestre).

L'arrivée du matin : éléments de synthèse

Nous voyons donc que la conduite des appels administratifs relève de plusieurs règles personnelles, qui étaient déjà perceptibles dans la formulation des pages du cahier journal.

1- Un appel se faisant alors que les élèves dès leur entrée en classe sont immédiatement mis en activité.

C'est le partis pris de P, mis à mal, au fil de l'année où un temps de latence s'impose avant l'enclave « calcul mental-dictée » pour gérer des aspects de la vie de la classe (argent de sortie, explication de la minute de silence, désignation des responsabilités le lundi...) ou la manipulation des outils de travail (cahier de correspondance, porte revue...).

2- Un couplage avec d'autres activités.

-La *vérification des cahiers* (correspondance voire devoirs) visible chez tous entraîne un pilotage plus (chez **Ca** et **Cé** particulièrement) ou moins (chez **R** notamment) fluide. **Cé** explique que sa vigilance des deux premiers trimestres lui permet de déléguer aux élèves la responsabilité en fin d'année qui ont à la solliciter en cas de « mot des parents » dans le carnet, et donc qu'elle ne s'acquitte plus de cette tâche. **Ca** dit en constatant sa « frilosité », qu'avec les élèves de cette année, elle aurait pu effectivement agir ainsi et leur faire confiance (entretien collectif n°7 en juillet).

-Quant au *couplage avec la gestion d'outils de travail*, en plus de **P**, il concerne **Cé** le mardi (rangement des fiches dans le porte revue) et la gestion atypique chez **S** des cartables à vider puis à déposer dans un casier situé au fond de la classe.

-Ensuite, l'exercice (**E**, **Cé**, **P**) ou la désignation (**R**, **P**, **E**) *des responsabilités* peut venir se greffer, en début de semaine, le lundi matin.

-Enfin, spécifiquement chez **Ca**, ajoutons que les premières minutes de classe (sortie du cahier de correspondance de son cartable et de sa trousse) s'accompagnent d'un **déplacement au coin regroupement**. C'est dans ce lieu confiné (confort de pilotage pour l'enseignante) que se font la date et l'emploi du temps avant le début de la séance de lecture en oral collectif.

3- Une place accordée à des apprentissages disciplinaires.

Elle est réalisée à partir :

-Des activités d'appels et de date

-La date est donc l'occasion ou non d'une séance ritualisée autour de la DDM Temps (**Cé** puis **R** inspiré par elle), d'un moment collectif outillé (**S**, **Ca**), d'un rituel dont se charge un responsable « date » (**P**, **E**).

-La date et/ou les appels peuvent être aussi un levier de consolidation de la maîtrise de la langue : **S** en octobre en fait un instant de phonologie ; la pratique de **Cé** en septembre par rapport à l'écriture de la date et ensuite à un repérage et un entraînement de structures syntaxiques lors des appels. Puis en juin, en déléguant les appels à un binôme d'élèves, elle double cet enjeu avec la lecture d'un tableau à double entrée.

-A partir de mars, si la date est l'occasion chez **S** d'un bain de langue étrangère alors lorsqu'elle commence sa programmation en anglais, chez **Ca** ce sont les appels qui sont mobilisés pour un travail de calcul mental.

-D'autres activités introduites

C'est le cas de **E** avec une activité de production d'écrit au 3^{ème} trimestre dont s'inspire **R** en juin pour réintroduire l'écriture des devoirs. Le début de journée de **P** en septembre procède également de cette intention avec la confection de l'alphabet à l'aide d'étiquettes lettres.

Ainsi, nous retenons :

D'une part, que le début de matinée, circonscrit aux seules activités d'appels et de date (qui constituent le noyau cité par tous sauf **P**, dans les pages de cahier journal) est le plus souvent **bien plus court qu'annoncé**.

Notamment chez **E** et **R** ; moins chez **Ca** (en septembre la durée est équivalente à celle prévue) et **S** (au regard du seul 3^{ème} trimestre) et enfin nettement chez **Cé**, alors qu'en juin le réalisé est même un peu plus élevé.

D'autre part, que cette enclave pE précédant la première plage disciplinaire (français voire maths et exceptionnellement ICM chez **R**) excède la visée administrative de l'accueil.

Ainsi, dans le cours d'action de la classe, l'arrivée du matin est une enclave hybride pE-d toute l'année chez **Cé** et **S**, et surtout au 3^{ème} trimestre pour **E** et **R** (même si avant il avait introduit de la poésie par

deux fois). C'est ponctuellement le cas chez **P** en janvier car elle n'avait pu préparer les cahiers d'écriture et donne cette tâche à faire aux élèves dès lors. Quant à **Ca**, l'activité « date » procède d'un rituel sans évolution au cours de l'année. Elle est au service du travail scolaire de la suite de la journée (chaque travail est daté) et ne participe pas d'une progression autour du repérage dans le temps (dont est en charge la collègue de **Ca** les deux autres jours de la semaine).

Si la première fonction de cette enclave est **pragmatique** -le pilotage d'aspects administratifs- elle est cependant saisie par certains pour une *pratique à vivre* de la découverte du temps, de la maîtrise de la langue, de l'anglais voire des maths. Plus encore que de « gagner du temps », c'est davantage une certaine idée de l'apprendre qui est engagée : celle de l'imprégnation, « du bain » voire de l'entraînement et de la « manipulation ». La conception de l'enclave procède alors de visées épistémiques.

Enfin, **chez R**, les entretiens révèlent également qu'il y a des enjeux de maîtrise du groupe ; la programmation de la poésie nous semble faite davantage dans cette visée que celle épistémique. En écho, le bonjour collectif de **Cé**, la discussion autour de « la minute de silence » à observer en référence à un fait de société chez **P** démontrent également la prégnance de la dimension inter subjective.

Aussi, la place de l'accueil du matin au sein de l'ensemble des plages pE se révèle plus faible que celle identifiée à la lecture des pages de cahier journal.

Le tableau ci-dessous permet de le constater.

Tableau 25-III : Poids prévu et réel de l'entrée en classe du matin au sein de pE.

	R	E	Cé	S	Ca	P
P1	83,3% 63%	50% 13%	75% 31,4%	X 15%	57,1% 28%	0% 0%
P2	41,7% 29,4%	50% 10,7%	71,4% 18,4%	X 22,7%		
P3	50% 26,7%	50% 18,3%	66,7% 10,7%	X 18,5%	57,1% 9,3%	0% 7,5%
P4	62,5% 55,3%	37,5% 17,9%	66,7% 19,7%	X 19,4%	66,7% 25%	0% 43,2%
P5	62,5% 73,3%	33,3% 25,8%	57,1% 7,4%	100% 3%	100% 27,4%	0% 32,7%
P6	50% 48,7%	42,9% 3%				
P7	78,9% 9,1%	42,9% 3,9%	57,1% 32,3%	100% 11,9%	100% 25%	0% 31,1%

Noir : % prévu ; **Surligné** % réalisé ; gris enclave avec plage « d »

D'autres registres pE portés ou non au cahier journal sont donc tout aussi importants à explorer. Il s'agit de : l'annonce de l'emploi du temps ; des devoirs et de la préparation du cartable ; de la manipulation des outils de travail ; et du fonctionnement du groupe classe d'une école. Regardons-les tour à tour à présent.

2.5.2. Autour de l'emploi du temps de la journée de « la classe »

Rappelons que l'activité « emploi du temps » est soit absente **du cahier journal** -chez trois des quatre enseignantes expérimentées (**Cé**, **Ca** et **P**), soit précisée au sein des rituels des deux plus jeunes enseignants, mais aussi de **S** qui l'utilise pour la première fois de sa carrière. Plus encore, **E**, au 3^{ème} trimestre, introduit une enclave indépendante en début d'après-midi.

L'étude des cours d'actions réels permet de caractériser l'emplacement dans la journée et la place dans le cours quotidien de ces plages transitionnelles « emploi du temps ».

-*En début de demi-journée*, le matin l'emploi du temps est systématiquement présenté ou commenté, selon un empan temporel souvent plus conséquent que le reste de la journée. Cela se déroule également en requérant toute l'attention de la classe ; ce qui est moins vrai lors du

reste de la journée, où la référence à l'emploi du temps peut se réaliser alors que les élèves voire l'enseignant, rangent et/ou sortent du matériel. *Ce couplage de tâches* est très manifeste chez **P**, et a contrario, peu présent chez **Cé** et **E**.

-Lors de l'année scolaire, la référence à l'emploi du temps est plus fréquente lors du premier semestre (4-5 références par jour contre plutôt 3 ensuite) et l'empan temporel moyen de la journée mobilisé à ces fins y est plus élevé (autour de 6' et jusqu'à 8' en P2).

En ce qui concerne les PE, **P** apparaît celle dont de telles plages pE sont les moins pesantes dans le cours d'action, tandis qu'elles sont les plus présentes chez **Ca** et **E**.

Le tableau ci-dessous propose les principales données issues de l'annexe C2-PE(4), utilisées pour aborder les variations inter individuelles. Il apporte des précisions relatives au recours à l'emploi du temps en termes de durée, fréquence et de mobilisation en complémentarité avec la manipulation (par les élèves, voire l'enseignant) de matériel. En effet, ces trois caractéristiques nous sont apparues au cœur des stratégies d'étayage de l'enseignant et du choix de la durée allouée au pilotage de cette activité.

Tableau 26-III : La référence à l'emploi du temps dans le cours d'action quotidien des six PE

	P	S	Cé	R	E	Ca
Référence moy /j	2,4	4,4	4,2	4,7	5,4	5,4
Moyenne durée/j	15'/5 (3')	27'/6 (4'30)	32'/6 (5'20)	43'/7 (6')	33'/7 (4'40)	35'/5 (7')
% Référence à l'EdT avec gestion d'outils de travail	58,3%	31,8%	16%	33%	16,7%	29,6%

Matérialité l'outil	identique sur l'année étiquette mots apposées les unes en dessous des autres	introduction en octobre : même système d'étiquette avec icône + récréation	panneau écrit évoluant en novembre : panneau 1/2j type avec repère temporel, horloge	introduction en octobre : écrit au tableau puis dès novembre panneau journée avec étiquettes amovibles	étiquettes mot-icônes apposées sur M et AM jusqu'au changement de classe en novembre : procédé Ca = écriture par 1/2j panneau latéral droit	identique sur l'année : écriture de l'E par ½ journée sous les yeux des élèves invités à lire ce qui se « révèle » au tableau, panneau latéral droit intérieur
Usage de l'outil	Même outil stabilisé l'année d'avant Un élève responsable	1 ^{ère} fois carrière Outil stable Couplage ensuite avec calendrier puis horloge	Evolution au cours de l'année par 3 fois	Evolution au cours de l'année par 3 fois. Introduction d'élève responsable	Evolution au cours de l'année par 2 fois. Introduction d'élève responsable fin d'année	Même outil comme levier du lien écriture-lecture et de lecture

Décrivons les variations inter individuelles à partir de ces principaux indicateurs.

1- La matérialité de l'outil

C'est soit : un écrit de l'enseignant sous les yeux des élèves (**Ca**) a contrario d'un écrit déjà rédigé (**E**, **R** en octobre) ; un panneau constitué d'étiquettes mots (et/ou iconographiques) rangées les unes sous les autres (**S**, **Cé**, **R**, **E**) ou confectionné en classe, par un enfant (**R** fin d'année) ou l'enseignant (**Cé** en juin alors qu'elle change son emploi du temps à la pause

méridienne et en explicite les retombées pour le lendemain aux élèves –EPS, CO reportée). **Cé**, dès novembre y ajoute le repérage dans le temps en adjoignant au panneau des « horloges ».

Le choix de l'outil invite à un travail de lecture et de repérage dans l'espace feuille spécifique, qui engage de fait des apprentissages spécifiques.

2- La formulation du programme de la journée

Le lexique employé réfère : aux domaines disciplinaires (maths) ; au support principal (échecs) ; au savoir en jeu (son[a]) ; au projet en cours (argonimaux) ou encore à la tâche principale (écrire une lettre aux correspondants ; journal des apprentissages).

La sémantique utilisée caractérise le repérage offert à l'élève pour identifier le travail du jour : cela se fait ou non à l'aide des domaines disciplinaires, ou encore de façon mixte en complétant la référence disciplinaire avec la dénomination du support principal et/ou du projet convoqué (plutôt chez **R**, **Cé** a contrario des autres).

Le choix compose entre lisibilité pour les élèves et invitation à une posture seconde par rapport à ce qui sera « à faire / fait » lors de la journée d'école. L'étayage langagier est alors utilisé ou non en complément pour gérer ce compromis.

3- L'activité des élèves autour de l'outil classe « emploi du temps »

Si l'activité du matin de repérage de l'emploi du temps de la ½ journée ou de la journée entière (**R** seulement) se fait collectivement, c'est soit sous la conduite exclusive de l'enseignant, soit sous un co-pilotage avec le responsable (**P**, **R**) ou le groupe classe (**Ca**, **Cé**, **S**, **E**). Lors du reste de la journée, les pratiques vont d'une référence très systématisée (à chaque changement de séances) à, au contraire, une référence laissée à la discrétion des élèves. L'avancée du cours de l'année joue ainsi que le style de l'enseignant dans son rapport de pouvoir aux élèves (Alin 2011), et notamment la marge de jeu qu'il leur laisse. Par exemple, l'existence d'un responsable chargé de mettre à jour au fil de la journée en cochant (**E** en fin d'année) ou enlevant une étiquette (**P**) ou encore un élève (responsable ou pas) invité à indiquer dans le déroulé chronologique, le moment qui vient et/ou celui qui se clôture (particulièrement chez **Ca**, **E** et moindrement **Cé**).

La fonction principale pragmatique de l'outil pour marquer le début de l'espace/temps du travail scolaire est particulièrement exploitée en début de journée, et moindrement en début d'après-midi. Cette fonction est édulcorée et redéfinie en faveur d'une fonction **épistémique** (clarté cognitive) selon les enseignants relativement aux caractéristiques de leurs consciences disciplinaires et de ce qu'ils « se prescrivent » autour du processus de secondarisation. Elle est particulièrement visible chez **Ca**, **E**, **R** et **Cé**⁷⁵. Ainsi, le point sur l'emploi du temps *sans activité parallèle de gestion de matériel* par les élèves est surtout le fait de **Cé** et **E** (autour de à 84%) alors que c'est partiellement le cas de **P** (à 42%).

Enfin, **la visée de mise en place d'un climat** de classe serein et de confiance (fonction inter subjective) est aussi prégnante, et procède de deux cas de figures :

- l'emploi du temps est un instrument de guidage pour projeter les élèves. Ceci se fait davantage en début de ½ journée.
- entre les séances, le recours à l'emploi du temps peut être utilisé comme un instrument de régulation de la vie de la classe (**R**, **E**), ou des conditions matérielles

⁷⁵ **Cé** néanmoins conserve les libellés « échecs » ; « jeux » à l'emploi du temps de la classe. Elle explique que l'annonce est plus accrocheuse pour les élèves. Pour autant, alors que pour les « jeux » elle précise oralement qu'ils vont s'entraîner à faire des maths et du français ; pour les échecs, elle explicite au seul niveau du but de la tâche l'enjeu de la séance (déplacement d'une nouvelle pièce).

(rangement, sortie de matériel chez **P, R, S** particulièrement), ou du rythme (le ralentir -E- ou l'accélérer -S).

2.5.3. Les devoirs et les manipulations du cartable

Rappelons que **l'étude des pages de cahier journal** a montré que **S** n'en fait pas mention alors que **Ca et Cé** présentent des intitulés très génériques. **P**, a contrario instrumentalise dès novembre les « devoirs » au profit du français avec des intitulés évolutifs, relatifs aux compétences de copie et d'écriture, alors que la durée prévue de l'enclave est deux à trois fois supérieure aux autres. Quant aux **deux enseignants les moins expérimentés**, l'activité « devoirs » connaît des changements d'emplacement pour **R** (matin vs après-midi) et pour **les deux**, de tâche proposée aux élèves (du collage à la copie), en écho avec les autres PE au fil du second semestre.

Etiquetage des plages devoirs : pE et/ou dFr

Le tableau de **l'annexe P14-III** permet de visualiser les évolutions par PE, au fil de l'année, **de la classification des « plages devoirs »**. Il croise les informations portées sur les pages de cahier journal et les observations des cours d'actions réels.

Globalement, les plages conçues et conduites en proposant **une tâche « d'écriture copie » aux élèves constituent 58,6%** (soient 17/29) des pages « devoirs ».

Etudions ce qu'il en est pour chacun des PE.

Chez S, les devoirs sont le support dès le début de l'année **de visées d'apprentissages disciplinaires** relatifs à la DDM espace, au repérage dans un cahier de texte et français, à l'écriture. Ensuite, ils servent le **pilotage** du moment d'absence du petit groupe d'élèves (3 à 5) qui, dans le cadre du projet « maternelle », se rendent dans une classe de GS (ou de PS) pour une intervention (qui prend des formes différentes chaque semaine) d'une vingtaine de minutes.

Si Cé dès le début du 1^{er} trimestre (octobre), se saisit également « des devoirs » pour en faire un **moment « disciplinaire »**, l'instrumentalisation est strictement conçue pour les apprentissages « français » dans une visée « fonctionnelle » de l'écrit : ils deviennent le support d'une *pratique incarnée* d'écriture, le destinataire étant les élèves eux-mêmes et leurs parents.

Chez P, qui en fait également en fin de 1^{er} trimestre un moment d'écriture, l'écart entre la durée prévue (45') et les durées réelles (entre 15' à 30') éclairé par les entretiens, autorise à dire qu'elle en fait un instrument **d'ajustement du déroulé chronologique** de la ½ journée. La **visée pragmatique assignée** est d'offrir une marge de manœuvre voire un moment de « ralentissement » où les élèves comme elle, à leur rythme, évoluent avec leurs tâches respectives à faire.

Nous retrouvons ce positionnement **chez R**. Si au regard de l'an passé, il avoue « subir les devoirs à donner », les pratiques des collègues du collectif de travail lui permettent d'imaginer d'autres scénarii. C'est ainsi qu'en y ajoutant une visée de consolidation d'apprentissages « français, écriture », il les restaure en 2^{ème} partie d'après-midi avant l'EPS ou une lecture offerte. A partir de janvier, il s'en empare également dans une visée pragmatique, pour conduire ses après-midis : il place l'enclave en « enfilade » après un travail individuel de français des élèves. Tout comme chez **P**, à cet instant, chacun à son rythme (élèves comme

enseignant) est à son travail, même si chez **R**, cela se fait moins fluidement (le jeu du contenu de la séance précédente mais aussi l'absence de sens donné par beaucoup d'élèves à ce travail d'écriture qui ne se fait pas dans le cahier d'écriture). Ainsi lors de « la copie des devoirs », **R** se révèle moins vigilant que les autres à ce que les élèves y perçoivent un travail d'écriture : les critères de réalisation sont les moins explicites et l'évaluation individuelle n'est pas toujours présente. C'est qu'en même temps, il se sert de « l'écriture des devoirs » pour gérer l'hétérogénéité du groupe.

Enfin, Ca et E, en mars, sont les dernières à décider de faire écrire les devoirs. Elles initient cette pratique sous l'impulsion des discussions collectives (**Ca** met même en place le cahier de texte de **S** l'année suivante). C'est une visée d'entraînement à l'écriture mais aussi de mise en situation fonctionnelle (situation de communication) qui est poursuivie.

E en mai et juin, en fait même un outil pour gérer les différences de vitesse de travail entre ses élèves (lors du rituel du matin en mai et sur la matinée en juin).

Nous le voyons, la plage est ou non référée au français par le PE dans son cahier journal. Elle fait l'objet d'une plage indépendante ou pas (dans les rituels pour **R** en septembre et juin ; avec le cartable pour **E** au 1^{er} trimestre...). **S** se distingue par une visée DDM temps et espace, de repérage dans le cahier de texte. Ainsi, la fonction **pragmatique** (donner les devoirs dans la journée) est supplantée par une fonction épistémique partagée **par tous** au second semestre.

Le couplage des plages devoirs avec d'autres plages pE

Les devoirs sont parfois associés à d'autres tâches pour les élèves. Regardons ces couplages.

Autour de la préparation des cartables

A l'ingénierie pédagogique d'**E** (un élève responsable au tableau manipule des étiquettes représentant les différents cahiers à mettre dans le cartable) s'opposent les pratiques de **Ca**, **Cé** et **P** : le système « des cahiers qui dorment dans le cartable » (les 2 Pemf) et la dotation par la mairie d'une trousse par élève (**P**) facilitent la tâche des élèves, ayant peu de cahiers et de matériel à faire naviguer entre la maison et l'école. Chez **R**, la gestion se fait avec des instructions au fil de la journée avant le bouclage de fin d'après-midi après l'écriture des devoirs. Chez **S**, le rangement lui-même du cartable au fond de la classe le matin dans des casiers signe un rituel conduit de façon très guidée oralement par l'enseignante : le récupérer et y déposer le cahier de correspondance, le porte revue « devoirs », le cahier de texte et la trousse.

Ainsi, **E** (l'après-midi) et **S** (sur la journée) présentent-elles des durées plus fortes (jusqu'à 10') que les autres enseignants. De fait, notons que chez tous sauf **R**, la plage devoirs et de préparation du cartable s'accompagne (pour sélectionner les affaires à emporter) d'un rangement du casier (plus ou moins exhaustif) et de la table. Plus formellement, **Ca et P** en font l'invitation à leurs élèves.

Autour de la vie de la classe

Ponctuellement, chez **E et Ca**, c'est l'occasion d'une précision sur un projet à venir (**Ca** en novembre : le matériel à apporter pour confectionner les crackers pour les correspondants), de la clôture d'un projet (**E** en juin le cadeau de fête des mères) ou encore d'un rappel d'un fonctionnement (**E** en janvier emprunt de livres).

L'enclave « devoirs » se trouve donc « étirée » de quelques minutes (ici, de 3', 6' et 7').

Tournons-nous à présent vers les registres **pE absents** des anticipations écrites des déroulés journée. Les données de référence (annexes C2-pE) ont été mobilisées à l'aune **des entretiens** et des **cours d'actions réels**, pour produire les tableaux communiqués puis exploités ci-dessous.

2.5.4. Manipulation des outils de travail (élève, classe PE)

Les actions que nous avons relevées *lors des observations* et catégorisées sous ce registre sont :

Du côté des élèves

- Sortir de son casier voire de son cartable ou a contrario ranger : un de ses cahiers, son porte revue (**Cé, Ca, E**), sa pochette de devoirs (**S**).
- Ramasser-distribuer en cas de « responsabilité » ou recevoir-transmettre : une feuille ou une fiche de travail, le fichier de lecture (sauf pour **Ca**) ou de maths (sauf pour **Cé et Ca**), un cahier à un camarade.
- Préparer-sortir-ranger les fournitures de sa trousse (crayons, ciseaux) et sa règle.

Du côté de l'enseignant

- La gestion de la distribution des fichiers et des cahiers, surtout en début d'année (lourdeur et problème de lecture pour tous sauf **Cé**).
- La distribution voire le ramassage (d'autant plus que le matériel est à manipuler avec minutie) de matériel ponctuel utilisé lors de séance de « manipulation », de « découverte ».
- La gestion de ses outils de travail : tableau et ses propres affichages, le vidéo projecteur et l'ordinateur (chez **P** par deux fois).

Des stratégies de synchronie (R, Cé, P, E, Ca) ou de découplage (S) des tâches sont mises en place par les PE, manifestes, notamment au travers de l'exercice réel des responsabilités des élèves.

Ainsi par un système astucieux, **Cé** dès le début instaure des responsables de distribution des fichiers qui tout en étant non lecteurs peuvent se repérer grâce à la photographie accompagnant le prénom de l'élève apposée sur la table de chacun.

A contrario, **S** continue malgré « des responsables » à prendre en charge tout au long de l'année une grande partie de la distribution des fichiers, du matériel et des fiches d'exercices, tout comme le ramassage. Elle y attribue des raisons pragmatiques de classement des cahiers/fichiers et de minutie de manipulation du petit matériel.

Poursuivons notre description à partir des données du tableau de l'annexe P15-III qui présente, pour chaque PE, les durées par journée et apporte des précisions sur leurs pratiques.

Les deux PE entrant dans le métier, sans toutes « les recettes du métier » affichent des durées moindres autour de la manipulation des outils : **R** autour de 10' et **E** autour de 8'.

Plus encore **les PE les plus expérimentés** dans l'enseignement de ce niveau (**Ca, S et P**) accordent davantage de temps à ces moments de manipulation : autour de 15' pour **S et Ca** et près de 22' pour **P**. Plusieurs facteurs interagissent, expliquant ce résultat, surprenant selon une acception provisionnelle du temps qui ferait des enseignants les plus expérimentés les moins efficaces.

Les caractéristiques de pilotage de l'enseignant de ces moments, partageant les tâches ou non avec les élèves. Il s'agit du choix ou non de les associer : à l'entretien et au remplacement des fournitures (**P**) ; à la distribution et au ramassage des supports de travail (**S et Ca**). S'ajoute de plus, chez **P**, la gestion de ses outils personnels ou de la classe (dont le vidéo projecteur).

En plus de cette dimension topogénétique, les **variations inter individuelles** sont liées :

-aux caractéristiques mêmes des *outils personnels des élèves* : nombre de cahiers, de fichiers et acculturation des élèves à les distinguer (via des repères couleurs, iconographiques, étayage langagier) ;

-aux *formats d'activités* qui mobilisent ou non : du matériel à distribuer (**Ca**, **P** en maths, **S**, **Cé**) ; un découpage et une gestion minutieuse des morceaux obtenus (**S** phonologie, **DDM**) ; l'usage de crayons de couleurs taillés (**P** français, **DDM**).

A ces formats qui engagent les outils utilisés régulièrement en français, maths, **DDM**, s'ajoute le fait de programmer des arts visuels.

En fait, ces plages qui engagent fortement le maintien du contrôle de la classe, servent en fonction des PE à :

-marquer les amorces de séances et/ou à les clôturer (les transitions au sens usuel des praticiens) ;

-rendre explicite le travail qui va être engagé grâce à la fonction de marqueur disciplinaire que peut revêtir le matériel et/ou les outils personnels des élèves et de la classe.

2.5.5. *Les déplacements au sein de « l'espace-temps de travail »*

Les actions que nous avons relevées lors des observations et catégorisées sous ce registre sont des déplacements **dans la classe**, au **coin dit de regroupement** (en filiation directe avec la dénomination de l'espace collectif de travail en maternelle) et effectués **pour aller ou revenir d'un autre espace de travail** se situant dans l'école (préau, cour, cantine, salle polyvalente, salle d'EPS) ou non (gymnase, salle polyvalente municipale).

Nous abordons tout d'abord le poids de ce registre et les espaces fréquentés avant de nous arrêter sur l'usage et les fonctions du coin regroupement.

Les changements d'espace de travail : durées et espaces fréquentés

Si nous nous attachons à la *durée moyenne des changements d'espace de travail*, **trois groupes** d'enseignants sans connivence de trajectoire professionnelle se dégagent :

Autour d'une fourchette basse 5'30 : S (sans octobre où elle supprime la récréation) et E

-Les déplacements de **S** sont ceux vers la **salle polyvalente de l'école** (et bibliothèque) pour la musique, excepté en octobre où le déplacement au gymnase (pour l'EPS) est réalisé en partie sur la récréation supprimée

-**Pour E**, c'est le fait de l'**usage du coin regroupement** (5/7 journées) et plus encore du départ /accueil de groupes d'élèves lors d'ateliers de dédoublement ou de décloisonnement (6/7) ; moindrement, de déplacements vers des lieux de l'école (préau en mars pour l'EPS et cantine en juin pour les sciences).

Autour de la durée médiane de 7' : R, Cé et P avec des pratiques hétérogènes

L'usage du *coin regroupement* est moins prégnant chez **R** (4/7) alors qu'il est systématique pour **Cé** (6/6) ou quasi systématique pour **P** (4/5) ;

La *fréquentation de lieux de l'école*, elle, se fait pour chacun lors de deux après-midis d'observation malgré le nombre de journées de référence différentes (de 7 à 5).

Pour P, cela se traduit par la fréquentation de deux lieux, l'un en début d'après-midi (bibliothèque de l'école pour la musique) et l'autre en fin (salle des tapis pour l'EPS à chaque fois) ; **R** se rend au 1^{er} trimestre, pour l'EPS dans la cour, et pour du théâtre sous le préau. **Cé** utilise également deux fois des lieux de l'école : en septembre la cour pour l'EPS et en mars la salle d'échecs. De plus, en mars et juin,

Cé change la configuration de sa classe pour un travail en « îlots » lors des plages « jeux : français et maths » (mars) et « jeux » (juin).

Avec la durée la plus haute, de près de 10' : Ca (sans mars où elle supprime la récréation). Nous retrouvons le travail en îlots mais plus tôt dans l'année de Cé (novembre et janvier) alors que le coin regroupement est aussi utilisé toute l'année. Enfin, les deux vendredis de tournage (mars et juin) étant des journées « EPS » voient des **déplacements** (gymnase avec intervenant extérieur en mars puis cour en juin).

Les différents espaces de travail sont donc fréquentés différemment :

1-Ceux de la classe (en dehors de la configuration : chaque élève à sa table)

Le coin regroupement est investi **51 fois**.

Si **S** n'en a pas, **Ca, Cé, R et P** l'investissent de façon marquante, c'est-à-dire de 2 à 3 fois par jour. **E** ne l'investit pas au cours de 2 journées (septembre et mai) et lors des cinq autres, elle y travaille une fois (exceptionnellement deux fois en mars).

La configuration en « îlots » est mobilisée **4 fois** par les deux seules Pmf.

Le déplacement des tables et chaises est réalisé par deux fois chez chacune : avant des séances d'AV et de sciences pour **Ca** et d'échecs et de jeux de société pour **Cé**.

2-En dehors de la classe

Dans l'enceinte de l'école.

Ces espaces sont utilisés **20 fois** dont 8 fois **par E** lors des « ateliers écriture » dédoublés avec le maître surnuméraire et décroisonnés avec sa collègue de CP :

Bibliothèque (**P** pour la musique : 2 fois) ; préau couvert (**E** pour l'EPS ; **R** pour théâtre) ; cour (**R, Cé et Ca** en EPS) ; salle de classe recyclée (salle des « tapis » pour **P** en EPS : 2 fois ; salle « échecs » pour **Cé**) ; salle de la maîtresse supplémentaire (**E**) ou d'un autre collègue (**R et E**) ; cantine (**E** pour les sciences).

En dehors de l'école.

Cela se produit à **4 reprises**, dont trois fois pour l'EPS (gymnase jouxtant les écoles) et une fois pour un spectacle de musique (salle polyvalente de la mairie à près de 400m)

Les espaces sont donc différemment fréquentés. Ceci est lié : aux ressources et caractéristiques des locaux à disposition (classe, école) ; à des choix pédagogiques de déplacer des tables pour un travail en sous-groupe (**Ca** et **Cé**) ou de regrouper les élèves ; à la nature des partenaires (collègues ou IE) et la programmation dans la semaine d'une période de l'année du partenariat⁷⁶.

L'usage et les fonctions du coin regroupement

Un coin regroupement **est aménagé** par tous, **sauf S**, malgré un essai sous l'impulsion du collectif de travail :

En effet après Toussaint, **séduite par les témoignages des collègues mais aussi par les extraits de classe (notamment le DV1 « français et maths**), elle fait des tentatives d'aménagement d'un lieu d'accueil ponctuel, en utilisant le canapé qu'elle a contre un mur des deux murs latéraux en fond de

⁷⁶ Ainsi, un biais de la recherche apparaît relatif au critère de la journée de la semaine observée. Rappelons que ces journées ont été fixes (**pour S**, le jeudi) ou presque (**pour E**, le vendredi excepté en mars, où elle utilise pour le préau et programme l'EPS pour la seule fois de l'enquête). Pour les **deux Pmf**, les observations se sont déroulées lors de leurs deux jours de classe. Pour **R** après septembre (jeudi), cela s'est passé le plus souvent le mardi (quatre fois contre deux fois le lundi). Enfin, pour **P**, seul le vendredi n'a pas été une journée de tournage.

classe et en créant devant lui un espace au sol en déplaçant les dernières tables de ses trois rangées. Même si elle convient que c'est propice à une lecture offerte ou une discussion, la lourdeur de la mise en place et surtout l'exiguïté du coin (élèves mal assis et trop proches) la font renoncer.

Pour les cinq autres, l'aménagement d'un coin regroupement se fait d'une part, selon des conditions favorables ou non des caractéristiques du local « classe », et d'autre part, en en pensant la « bibliothèque » comme intégrante ou séparée. Ainsi :

-P et R qui disposent tous deux de peu de place, aménagent un coin pour la première intégrant la bibliothèque (ce qui permet de matérialiser un espace car il n'y a pas de bancs) et le second distinct. **En fait, R** en septembre crée ce coin en reculant les tables d'une rangée et en faisant s'asseoir par terre près du tableau une partie des élèves. Puis, il achète « personnellement » un tableau blanc (de 2m x 1m) qu'il plaque au mur du fond à partir duquel, il construit avec des bancs un espace permanent puis amovible (bancs empilés contre le mur sous le tableau) à partir de mars. C'est d'ailleurs à cette époque qu'il l'utilise moins par « paresse d'aménagement » notamment même s'il précise également qu'au final il habitue ses CP au CE1 comme cela.

-Les trois autres PE (E, Cé et Ca) possèdent de grandes salles de classe au regard de l'effectif de leurs élèves. **E** choisit de mixer coin regroupement et bibliothèque. Elle introduit au 3^{ème} trimestre un tableau et dès mars, des affichages du travail en cours de production d'écrit ou encore de lecture « français ». **Cé et Ca** ne conçoivent pas strictement de lieu « bibliothèque » (identifié par un bac de livre ou une bibliothèque) mais réalisent des présentoirs d'ouvrages régulièrement mis à jour en fonction des thèmes étudiés grâce à l'ouvrage de littérature travaillé en « lecture » (ouvrages en réseaux) ou aux projets annexes (**Ca** sciences ; **Cé** les échecs par exemple). Leurs coins regroupement sont spacieux construits avec bancs et tableau (sur roulettes pour **Ca** et sur pieds pour **Cé**) dès le début d'année.

Le coin regroupement représente un réel instrument de pilotage dès le début de l'année pour les deux **Pemf**. Dans le collectif de travail, ceci à jouer comme des pratiques « modèles », inspirant les deux plus jeunes enseignants.

Ainsi, **R et E**, au fil de l'année, effectuent des aménagements pour exploiter un tel espace pour servir la conduite de séances didactiques. C'est au final une des raisons qui fait renoncer **R** en fin de second semestre : l'exiguïté de « son lieu » ne lui offre pas les conditions qu'il souhaite (à l'inverse de **E**).

Quant à P, la configuration de l'algéco et des tables et l'effectif relativement faible font qu'au tableau, elle se trouve au final « proche » de l'ensemble de ses élèves. Sa gestion du coin « regroupement » est davantage pilotée par la règle de créer de l'alternance dans la demi-journée.

Les durées passées au coin regroupement et le type de séances conduites présentées dans le tableau ci-dessous, permettent d'introduire un dernier registre d'analyse, celui des enjeux que chacun attribue à cet espace de travail.

Tableau 27-III : Plages pE, coin regroupement, variations interindividuelles sur l'année

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Cé <i>durée</i> <i>année</i> 5h50 <i>m/j :</i> 58'	Coin R : 3 56' EduT, lecture, Jdes App	Coin R : 3 1h37 EduT, lecture, littérature, Jdes App	Coin R : 1 36' lecture	Coin R : 4 1h12 lecture, vie classe (récré annulée), lect.offerte, Jdes App	Coin R : 2 35' lecture ; échecs/fr-maths		Coin R : 3 59' lecture ; échecs maths
Ca 3h25 <i>m/j :</i> 41'	Frqu. : 3 1h10 Rituels M, lecture, responsabilité s, DDM calendrier		Frqu. : 2 41' Rituels M, lecture, vie classe (projet) + prod. écrite	Frqu. : 1 54' Rituels M, lecture	Frqu. : 2 +1h10 Rituels M, lecture, vie classe (projet) + prod. écrite		Frqu. : 1 28' Rituels M, lecture
R 3h20 <i>m/j :</i> 50'-28'	Frqu. : 4 1h Rituels M, anglais, lect.offerte	Frqu. : 1 23' Resp. météo ; lecture	Frqu. : 4 1h10 Règlement, Maths CM, lecture, Exp.écrite, EduT, lect.off	Frqu. : 2 46' EduT, ICM, lect.offerte F/G	Fréquence nulle : X	Fréquen ce nulle X	Fréquence nulle : X
P 1h50 <i>m/j :</i> 27'-22'	Frqu. : 3 38' Maths, poésie, vie classe (livre biblio)		Frqu. : 2 24' Lanc't DDM ; vocabulaire	Frqu. : 1 3' Mu (révision d'un chant)	Frqu. : 5 47' vie classe (1' de silence x2), Mu, lanc't DDM, lanc't éval Fr		Frqu. : X
E 55' <i>m/j :</i> 13'-11'	Frqu. : X	Frqu. : 1 13' Fr	Frqu. : X	Frqu. : 1 10' Fr	Frqu. : 2 20' Fr	Fréqu X	Frqu. : 1 12' Fr

Tout d'abord en ce qui concerne la durée moyenne annuelle quotidienne, notons que **Cé (près d'1 heure)** se détache de tous, y compris de sa collègue Pemf avec un surplus de plus d'un quart d'heure (**41'** pour **Ca**). En fait, le plus proche de **Cé**, s'avère **R**, si nous considérons les seules quatre journées (de septembre à janvier) où il investit le coin regroupement avec une durée moyenne quotidienne de **50'**. Et effectivement, nous pouvons noter, un même niveau de diversité dans les « séances conduites » (relevant de sept registres différents) et une même moyenne de fréquentation quotidienne (2 à 3 fois).

A contrario, à l'autre bout du continuum, nous retrouvons **E**, avec la durée la plus faible sur la totalité des journées d'observations (**55'** sur sept journées soit **11'** de moyenne) ou sur les quatre seules l'ayant vu investir le coin regroupement (moyenne alors de 13'45). Néanmoins, comme elle s'y rend à l'opposé des autres, plutôt qu'une fois quotidiennement, le travail qui s'y fait dure un peu plus de 10' à chaque fois. Et en cela, elle se rapproche des pratiques de la triplète citée, **R, Cé et Ca**, et s'oppose à celle de **P**.

En effet, l'usage du coin regroupement de **P** se caractérise de façon « intermédiaire » par une durée quotidienne proche de **R**, décrochée des deux Pemf, mais selon une fréquence journée haute en utilisant de façon « mixte » le coin pour des moments de discussion et des plages didactiques.

C'est-à-dire qu'excepté en janvier (3' fin de matinée de répétition d'un chant), **dans la journée**, les séances conduites au coin regroupement sont constituées par un séance de 20' à 30' (maths, DDM vivant rappel, musique) et d'une ou deux plages entre 2'30 et 7' de régulation (ici, le rangement des livres de la bibliothèque de la classe), d'information (minute de silence, fait de société faisant intrusion

dans l'école via une note de service d'une pratique de silence lors de la journée) ou de lancement de séance (évaluation français, DDM espace).

Les caractéristiques de l'espace « regroupement » et de ses usages, si elles sont liées de fait, à la configuration *spatiale de la classe* (dimension et aménagement), et *indirectement* aux *possibilités d'externalisation du travail* (partenariat et autres lieux de l'école ou non), sont à comprendre au regard **du sens alloué par le PE** à ce changement de contexte de communication pour travailler.

En effet, le sens investit par le PE dans l'aménagement dans sa classe et la fréquentation d'un coin regroupement lors d'une journée de classe, provient :

-*de la combinatoire des enjeux* pragmatique, épistémique et inter subjectif conférés à cet instrument de travail ;

-*et du ressenti*, au fil de l'année, *de l'efficacité de cet instrument*. Ici, l'adressage est double : envers soi-même (rapport entre le pilotage des déplacements voire de l'aménagement et qualité du déroulement de la séance) mais aussi envers les élèves (liaison avec la maternelle au 1^{er} trimestre et avec le CE1 à partir de mars).

Dans cette perspective, les pistes dégagées à l'issue de notre pré-enquête relues à l'aune de ceux-ci, invitent à formuler **une triple fonctionnalité** de l'aménagement et de l'usage d'un coin « regroupement » en CP :

1- Acculturer les élèves aux altérations de la forme scolaire

Dans un premier temps de l'année, la **liaison avec la maternelle** a contrario, ensuite lors d'une diminution de son usage, la **préparation au CE1** (point de vue de **R** et **P**).

2- Faciliter le pilotage de phases collectives orales

Le coin regroupement est identifié comme un instrument privilégié pour gérer les tensions entre « enrôlement de chacun » et « gestion du groupe ». Et ceci dans **trois cas** de figures :

-*le lancement d'une séance* :

C'est en français (**Cé, Ca, E, R** moindrement) mais pas uniquement pour les plus jeunes enseignants car c'est aussi valable pour les maths. De plus, pour **P**, cela réfère davantage aux séances de l'après-midi DDMonde et ponctuellement à la présentation d'évaluations. **Pour Ca** en début d'année, le coin regroupement servira aussi au lancement de la séance d'anglais.

-*la conduite d'une séance basée sur un oral collectif d'échanges à animer entre élèves*.

Le tableau ci-dessous met à jour ce qui est investi par les PE en repérant trois logiques : exclusivement *le français (E et P)* ; *les apprentissages fondamentaux et la vie de la classe (Cé)* ; les apprentissages et les outils de fonctionnement de la classe pour **R et Ca**.

R et Ca	Cé	E et P
Pour les deux : -Lors des rituels du matin ; anglais ; la lecture offerte ; la première phase d'une séance de production d'écrits Pour R (ous forme de séance) : ICM	Littérature Journal des apprentissages Projet « échecs » Moments de régulation : gestion de l'absence de récréation en janvier	En français uniquement : E : Littérature P : Vocabulaire

-*une séance nécessitant que les élèves soient physiquement debout* (ici, musique) dans une posture de lâcher-prise (d'écoute de soi)

C'est le fait observé **chez P** pour en mars, utiliser une fin de matinée « en avance » pour un moment « **musique** » servant le projet annuel, en écho au déroulement dans la salle polyvalente de l'école avec l'intervenant extérieur (debout, en « formation chorale »).

3- Gérer l'hétérogénéité des élèves, et ce, selon deux *modalités complémentaires* :

-Comme un espace privilégié pour travailler avec une partie de la classe, en français.

C'est le cas de **Ca, R et Cé** à partir de mars en lecture voire en production d'écrits (**R**).

-Comme un espace d'accueil pour les élèves les plus rapides, en « autonomie » après la fin de leur travail.

Ici, c'est d'autant plus lié au fait que le coin regroupement soit aussi la bibliothèque (**P**) ou l'accueil (**E**), et que l'année avance. Au 3^{ème} trimestre, chez ces deux collègues et moindrement chez **Cé**, nous retrouvons les élèves avec un livre à la main (seul ou à plusieurs). En écho, le retour au « groupe classe à l'unisson » engendre une certaine inertie (d'où l'existence concomitante de plages pE sous la forme de régulation du climat de classe ou encore rangement).

2.5.6. *Le fonctionnement quotidien du groupe classe d'une école*

Ce registre concerne tout ce qui n'a pas été répertorié auparavant :

-**Les régulations** de l'atmosphère générale de la classe voire la gestion d'un « incident » avec un élève (conflit, maladie, toilettes, blessure, infraction).

-Ce qui relève des **tâches du fonctionnement quotidien** d'un « groupe classe » : les responsabilités ; les arrivées en classe et départ de classe ; les plages de gestion des vitesses de travail différentes des élèves en français voire en maths.

-Ce qui **anime** le groupe classe au quotidien : projets en cours, à venir et / ou qui se finalisent.

-Enfin **la façon donc l'école s'invite dans la classe** : absence de collègue et donc accueil d'élèves supplémentaires ; exercice d'incendie ; panne d'eau ; travaux...

Il s'agit ici particulièrement de gérer les tensions entre dimensions relationnelles et pragmatiques, de conduite du cours d'action pour faire « du français » et « boucler le programme ». Les caractéristiques des groupes classes (chapitre I, pages 60-61) sont à avoir en mémoire.

Tout d'abord, investiguons les variations interindividuelles relatives aux durées de ce registre de temps proto didactique et de sa représentativité au sein de l'ensemble des plages pE. Nous nous centrerons ensuite plus précisément sur les contenus de ces moments en distinguant ce qui relève de la dynamique de la classe et, de ce qui affleure dans « la classe », de la dynamique « école ».

L'importance de l'ensemble de ces plages chez chaque PE

Le tableau en **annexe P16-III** sert d'appui pour l'analyse de ce registre de plages pE.

Il s'avère particulièrement important chez **E**, avec une moyenne annuelle (26') égale ou supérieure à **10'** par rapport à celle des **autres PE**. Cela correspond d'ailleurs, à part au second semestre, plus de **la moitié de l'ensemble des plages pE** de ses journées de classe.

A contrario, il apparaît particulièrement faible chez **Ca** (9'30), et **S** (12'40). Si pour toutes les deux ce registre oscille entre 10% et 35%, chez **Ca**, il est de plus totalement absent en janvier et chez **S** il constitue par quatre fois (sur six) environ 33% de l'ensemble des plages pE.

Les trois autres enseignants se situent dans une même fourchette (autour de 16'-17') :

- La durée moyenne la plus basse est celle de **R** (15'35), alors que la représentativité de ce registre au sein de pE est très variable au cours de l'année, même si le 3^{ème} trimestre est très homogène : les durées /journée étant très hautes par rapport au reste de l'année (accueil d'élèves de collègues absents, conflits avec élève, responsabilités...).
- Chez **Cé et P**, les durées moyennes sont très proches (autour de 17') et procèdent d'une même régularité dans leur présence quotidienne sur l'année. Le poids de ce registre au sein de pE oscille entre 22%-50% pour **P** et 27%-60% chez **Cé**.

Ainsi, la présence de ce registre dans les cours d'action accepte d'une part l'influence de l'expérience (dans la constance de son poids, **R** vs tous les autres). Mais il signe, dans un contexte local spécifique (caractéristiques du groupe scolaire : **Ca** vs tous les autres ; climat de l'école **E** vs tous les autres...), différents styles de rapports de communication (Alin, 2010) : **Cé et P** vs **Ca et S**.

L'étude de la mésogénèse et de la topogénèse des plages va nous aider à étayer les conclusions ci-dessus. Nous nous arrêterons sur ce qui relève de la dynamique communicationnelle interne du groupe classe puis davantage du contexte « école ».

En ce qui concerne les élèves et l'enseignant

Le partage du fonctionnement du groupe classe : les responsabilités

Les entretiens collectifs n°2 (annexe C3-P2 oct) et n°3 (annexe C3-P3-Noc-déc.) et nos observations conduisent à dégager **trois grandes** tendances de pratiques :

1-Une définition exhaustive d'un répertoire de tâches à déléguer aux élèves (**E, P puis R**) qui s'accompagne de l'exercice effectif par les élèves de la responsabilité « reçue » généralement le lundi pour la semaine. *Ce répertoire* couvre la gestion

- des outils personnels des élèves : ramassage, distribution des manuels, cahiers, fiches et très ponctuellement du petit matériel, ponctuellement utilisé ; préparation du cartable chez **E** ;
- des outils collectifs de travail : date, emploi du temps, tableau, poubelle, météo. Mais aussi, la participation au fonctionnement « administratif » : facteurs voire appels chez **Cé** en juin, chefs de rangs.

Il s'agit en responsabilisant les élèves par rapport à un aspect de la vie de la classe, de développer leur « autonomie » (**E, P**) et de les sensibiliser à une posture citoyenne (**R**). D'autre part, l'exercice de responsabilités comme le nettoyage du tableau (**E**), le passage dans les rangs de la poubelle (**R**), ou encore le chef de rang (**E, P**) sont parfois des instruments de pilotage pour marquer une pause dans le cours d'action avant de « repartir » (l'enseignant s'aménage une « respiration ») ou la sortie de la classe.

2- Chez Cé, le recours aux responsabilités est circonscrit aux outils personnels des élèves, à la date et en fin d'année à l'appel. Elle associe ponctuellement les élèves aux autres tâches en les désignant ou en demandant un volontaire. Elle précise qu'elle n'est pas pour une inflation des responsabilités, et par contre réfléchit précisément à l'exercice effectif de celles-ci. Il se fait donc souvent avec son étayage (appels, date à l'occasion), ou en binômes d'élèves, ou encore avec un outil d'aide (les photos sur la table pour que dès septembre les distributeurs non lecteurs puissent réaliser cette tâche). Pour elle, il s'agit moins d'alléger son travail et de faire participer les élèves au fonctionnement que de se saisir de certaines dimensions quotidiennes pour « apprendre en faisant » : tâche fonctionnelle de la date (DDM Temps), travail de lecture pour la distribution, et de repérage dans un tableau à double entrée pour l'appel.

3-Enfin, Ca et S, la mise en place de responsabilités est réduite au ramassage et à la distribution des cahiers (manuels, fiches) et aux chefs de rang. De plus, elles ne sollicitent pas systématiquement les élèves, parfois pour aller plus vite et/ou éviter leurs déplacements.

Annonces, commentaires autour des « projets et de la vie de la classe »

Chez **E, Cé, Ca et P**, nous enregistrons une plus grande propension à arrêter le cours d'action des apprentissages disciplinaires pour des mises au point (**E, P**), des informations quant à des événements particuliers (**Ca** en mars, **Cé** à chaque fois, **P** en janvier et mars) ou encore l'évocation des projets (**Ca, Cé, P**) ou des bilans (**E**).

Nous trouvons également des moments d'échanges proposés à partir des remarques ou des questions d'élèves, surtout chez les deux Pemf (**Cé** en janvier et mars ; **Ca** en novembre et mars). Notons qu'en septembre, **celles-ci et S** prennent un temps de présentation du chercheur aux élèves.

En fait, ce registre de « discussions » ou « d'annonces » quant aux « projets de travail » est présent chez tous, lors de la lecture de l'emploi du temps.

Il est également présent lors des séances, surtout chez **S et Ca** -autour de leurs projets sur l'année (« maternelle » et « correspondance ») qui impactent au quotidien le choix des contenus d'enseignement « français »- et chez **P**, autour du projet de représentation de fin d'année d'un spectacle musical (classe « cham »). *Ponctuellement*, c'est le cas des trois autres enseignants, en fonction des choix de projets (temporalité, nature) et des « activités productives » s'y greffant : **pour R** lors de la finalisation en mars et mai du projet « argonimaux » autour d'un roman photo ; **pour Cé** lors de l'écriture de la lettre aux correspondants en octobre, et de la course d'orientation en juin ; **pour E**, en mai avec la fabrication de la lanterne pour la fête des mères puis en juin avec la musique pour le spectacle de fin d'année. D'ailleurs, **S, Ca et P**, en référence à la fête de l'école (**Ca et S**) ou à la rencontre avec les « maternelles » (**P**) évoquent également en mai-juin l'enjeu pour le « jour J ».

Le ressort motivationnel de l'engagement des élèves dans le travail scolaire qu'est le recours à des « projets », caractérise donc un style pédagogique. Il rend visible d'une part, les priorités d'apprentissages et la conscience disciplinaire pour enseigner notamment le français, et d'autre part, le rapport de l'enseignant aux pratiques artistiques, physiques, scientifiques (goût personnel, sentiment de compétences) et aux enjeux perçus pour le développement de l'élève (instruction et éducation) et la dynamique de la classe.

Voyons ce qui l'en est pour les **quatre enseignantes chevronnées**, ayant au final toutes un projet sur l'année :

-Pour **Ca**, le projet « correspondance » fédère autour de l'apprentissage du CP, le lire-dire-écrire.

-Pour **S**, le projet « maternelle » a la seule visée des apprentissages « français ». Quant à **P**, le projet « musique » est une façon de « se mettre en mouvement et de se faire plaisir » à côté du français et des maths.

-Quant à **Cé**, le projet de correspondance est un levier pour faire principalement de la production d'écrit. Complémentairement, le journal des apprentissages, l'entrée par les « jeux de société » et les « échecs » sont autant de « projets » pour servir au quotidien la dynamique de la classe et l'entrée dans les apprentissages de ses élèves.

Pour les **deux enseignants débutants** dans la profession, c'est moins une dynamique annuelle qui est mise en place, que davantage, à partir de janvier, des opportunités saisies :

-R s'engage dans deux propositions de la conseillère de circonscription pour trouver des pistes de « contenus » mais aussi pour bénéficier de matériel (la mallette d'album qui accompagne le projet Egalité filles-garçons). En fait, au fil de l'année, il instrumentalise en faveur du français le projet autour de la DDMonde (le travail sur les manchots fait l'objet d'une restitution sous forme de roman photo et ensuite d'une écriture individuelle) et tire davantage vers l'ICM l'autre projet.

-Pour E, aux projets d'école (génération médiateur, ateliers de français et les écrits en sciences) et à ceux ponctuels liés à la temporalité de l'année (fête des mères, fête de fin d'année) vient se greffer un projet de production d'écrits dans le cadre de la participation au concours Nathan qu'elle prend en charge tout en sollicitant sa conseillère pédagogique.

Régulation du climat de « la classe »

Les actions de reprise en main du groupe que nous avons repérées comme césure dans le cours d'action existent tout au long de la journée.

Néanmoins, sous une telle plage indépendante pE, elles sont surtout repérables chez **E** et **R** en juin, et moins chez **P** et **S**.

Les invitations signalées aux élèves vont du *seul ordre oral* « de se taire, se calmer ou encore faire silence » à *un ordre accompagné par une autre action* : prendre une posture (tête dans les bras et / ou bras croisés, surtout chez **E**) voire écouter le bâton de pluie (**P**) ; se concentrer sur un exercice de souffle (**R**) ou sur un jeu de rythme (**S**).

Ces techniques de régulation ont lieu avant de sortir de la classe (surtout chez **E**, **S**, **P** et **Cé**) ou à l'occasion du retour en classe (**P**). Elles sont aussi mobilisées à la fin d'une séance qui a nécessité des déplacements (**R**, **Cé**, **Ca**) et/ou du matériel.

Au regard des durées, ces régulations sont d'autant plus inscrites au fil de l'année dans la chronogénèse du cours d'action quotidien, qu'elles sont faites après une séance de français chez **E**, **R** et **Cé** alors que les élèves les plus rapides peuvent réaliser un travail supplémentaire, voire dessiner ou colorier ailleurs qu'à leur table (table du fond) ou encore aller en bibliothèque (**E**). C'est donc *après une plage disciplinaire* qui connaît une disjonction des tâches entre les élèves qui travaillent et ceux qui sont en « autonomie », que la nécessité de récupérer « tous les élèves » se fait jour.

Il s'agit **de façon pragmatique pour faire avancer le cours d'action quotidien**, d'inviter chacun à « regagner » la posture d'écoute et d'apprenant d'un élève assis correctement sur sa chaise, face à l'enseignant et au tableau. Mais ceci est plus ou moins vrai en fonction de choix didactiques « français » (**Ca**) ou du style de pilotage de la classe (**S**) ou encore des outils privilégiés pour gérer les vitesses différentes de travail (**P**) :

-Ca différencie le travail de lecture en constituant deux puis trois sous- groupes ayant des tâches différentes

-S conduit très frontalement ses séances, indexant le rythme des plus rapides aux plus lents, même si l'introduction d'un cahier de dessin et d'un carnet d'écriture, en fin d'année, assouplira une telle règle de pilotage.

-Quant à P, les élèves ont dans leur casier de quoi travailler lorsqu'ils ont fini ; ce qui explique en partie aussi le volume des phases de rangement de matériel vu précédemment (le plus haut de tous).

Interpellation d'un élève « en grand groupe » : du conflit à l'incident

Des gestions d'incidents avec un élève ont lieu lors des plages didactiques pour tous.

En effet, l'engagement « cognitif » de l'élève dans la tâche à réaliser (seul ou en groupe) affleure dans les entretiens quand ce n'est pas explicitement l'enjeu des échanges (en ce moment, où en sont vos élèves ? Y-a-t-il des décrochés ? Certains ont-ils décollés ?).

Ainsi, les PE ont été amenés à évoquer leurs joies et étonnements mais aussi leurs déceptions et agacements quant aux comportements et à la qualité du travail de leurs élèves. Les extraits vidéos les ont invités à mettre des mots sur des « épisodes de régulations » et à s'interroger sur ce qui pesait dans la relation intersubjective.

Elles concernent :

-Des élèves à profil particulier chez Ca, S, P.

P et **Ca** bénéficient au cours de l'année d'une aide (maître du Rased et EVS) pour un de leurs élèves (respectivement deux garçons *R* et *S*) qu'elles diagnostiquent dès le premier trimestre comme devant être accompagné par un professionnel de la difficulté scolaire. A contrario, **Cé** dès le début d'année, a une AVS tous les matins pour *S* (fille) et **E** est au courant depuis le début d'année de la particularité (signalée au chercheur) de *St* (garçon).

P : l'angoisse de ne pas pouvoir aider *R* (signalement en cours d'année et prise en charge maître)

Ca : la gestion de *S* en début d'année qui ne lui semble pas de son ressort

-De bons élèves (Cé, P) :

Cé : un bon élève qui pour elle participe peu aux échanges collectifs et lui apparaît peu enclin à partager (*B.*)

-Des élèves non motivés par le travail scolaire (S, R, E) qui présentent de la lenteur, une recherche de distraction (matériel, action de l'enseignant ou des autres...) et peu d'attention.

R : le manque de prise en main de lui-même pour se mettre au travail d'*A.* (garçon) ; *S.* (garçon) qui ne fait rien...

S : en début d'année, le manque d'engagement dans le travail de *N.* (fille) qui sera maintenue au Cp

P : *J.* (fille) qui parle facilement alors qu'elle n'a pas de difficultés scolaires

Au cœur du motif **de l'interpellation de l'élève** à propos de sa posture « générale », il y a :

-La qualité de l'engagement dans les tâches scolaires (disciplinaires) en cours (versus ceux effectués, ceux contractualisés...)

R reprenant *L* (non investie pour la copie des devoirs à l'image du décrochage observé à cette période) en mai ; **S** reprenant *D.* en novembre (ne travaille plus, a gribouillé son manuel)

-L'exercice des compétences transversales relatives à la citoyenneté, à la prise d'initiative et à l'autonomie (compétences 6 et 7 du socle) de l'élève

Ca reprenant *C* (tricherie à la dictée) ou gérant *B* en début d'année (pleurant en septembre impressionné par la caméra) ou encore *S* (en juin). Notons que ces régulations apparaissent aussi au niveau de la mésogénèse des plages d'entrées et sorties.

-Le bien-être physique de l'élève (soigner physiquement, autoriser à aller aux toilettes, questionner sur des symptômes...)

Cé gérant un élève « blessé » après l'EPS en septembre ou **P** (mars) et **S** (juin) après la récréation; **E** gérant un élève ne se sentant pas bien en octobre (questionnement et appel des parents à déclencher par le directeur)

Le niveau « école » s'invite...sous trois principales formes

Le niveau élève : l'accueil d'élèves d'autres classes pour cause d'absence voire de perturbation

L'accueil d'élèves supplémentaires est le fait de tous, au moins une fois au cours de l'année lors des journées d'observation. Ce sera d'ailleurs **trois fois** le cas pour **R**.

Les conséquences sur le cours d'action sont aussi visibles au niveau de la chronogénèse (durée des phases) et de la topogénèse (disponibilité de l'enseignant) des plages didactiques *voire ponctuellement avec un temps proto didactique* (plage pE) :

C'est le cas d'**E** qui accueille Diakho, un élève particulier qu'elle avait l'an passé pour soulager une collègue, ou encore de **Ca** qui doit gérer 3 CM1 sans travail en septembre et en mai et juin de **R**.

Le niveau de l'équipe éducative : coordination de l'action avec les partenaires

Nous avons repéré quatre types de collaborations de l'enseignant.

Elles engagent une contrainte de **synchronicité** avec « le partenaire de l'action » singulière qui se manifeste par des plages pE de *retour au silence*, de *l'exercice d'une responsabilité*, du *repérage du moment sur l'emploi du temps*.

Ces plages permettent de gérer une attente pour :

1. Déclencher les déplacements de tout le groupe classe (**R** pour ses co interventions en EPS) ou d'une partie (**E** pour les « ateliers dédoublés » avec la maître surnuméraire) ou encore pour certains élèves d'une autre classe dans le cadre de groupes de besoin (**Ca** accueillant trois CE1 pour la séance du matin de lecture ; **E** pour les ateliers « CP » de production d'écrits).
2. Mettre un terme à la gestion administrative de l'appel lorsque le système de l'école ne repose pas sur « des élèves facteurs » mais sur le passage d'un adulte (directeur et/ou AVS chez **P** et **S**).

Cette préoccupation de « **calage temporel** » impacte également le cours d'action de la classe *sous la forme d'échanges entre les partenaires* : discussions ponctuelles pour un rendez-vous de travail (**S** en octobre avec la maître **E**) ; prendre note d'une information (**S** en novembre la coupure d'eau) ; se concerter (gestion de l'AVS par **Ca** en juin ; calage avec l'IE de musique en novembre ou avec le maître **G** en juin pour **P**).

Ces échanges ont lieu alors que les élèves se mettent au travail ou débudent la mise en rang pour le déplacement (**E** se calant avec le maître surnuméraire) ou encore lors du retour de récréations (**E** se calant avec sa collègue de CP de la classe d'à côté).

Ces collaborations résultent de choix de l'équipe pédagogique de décloisonner (**E**, **R**) ou de co-intervenir (**R** puis **Ca** en juin), des moyens de l'école (présence de maître surnuméraire – **E**- et activité des membres du rased -**R** en octobre et **P** en fin d'année-) et enfin de la politique de la circonscription de partenariat avec des intervenants extérieurs (musique pour **S** et **P** ; ponctuellement en EPS pour **S**, **Ca** et sur des jours non observés pour tous sauf **E**).

Ajoutons que des échanges en classe, avec le directeur ou la directrice peuvent se nouer régulièrement (**E** « visitée » six des sept journées observées) ou ponctuellement (tous les autres) autour de la vie de l'école (réunion, incident, consigne ...). Ici le style de conduite de direction est en jeu.

Le niveau établissement : la dynamique quotidienne

Trois types d'événements raisonnant dans la classe ont été observés :

-Le climat collectif de travail, et la gestion d'incident école »

C'est visible **chez E** (en octobre lors des travaux et en novembre, le saccage des classes) et **R** (incidents à la pause méridienne deux fois).

-Le fonctionnement des locaux

C'est particulièrement visible chez **Cé** (exercices incendie en septembre et juin) et chez **S** (absence d'eau en novembre et consommation/distribution-ramassage de briques de lait)

-Les conditions météorologiques

La pluie, en janvier, se traduit, dans l'école de **Cé** par une gestion individuelle des enseignants de leur groupe classe. C'est ainsi que **Cé** provoque une discussion sur la nécessité de descendre aux toilettes (car il existe deux toilettes : collectif au rez-de-chaussée et individuel, adjacent à sa classe), qu'un aller et retour y est effectué et qu'ensuite elle décide de faire un moment de « français, lecture offerte ».

2.6. Conclusions à propos des plages proto didactiques d'encadrement

2.6.1. Le répertoire des plages pE : six registres principaux

Nous avons constaté que les plages pE présentes dans les cours d'actions observés s'imposent malgré *l'absence de prescription* et qu'elles **débordent de l'auto prescription** que se font les enseignants dans leur cahier journal.

Le tableau ci-après rappelle les *trois registres nommés par les PE* dans leur cahier journal en **grisé** et présente les *quatre autres identifiés*. Il précise pour tous leur représentativité au sein de l'ensemble du temps proto didactique d'encadrement et leurs déclinaisons. Il fait mention également des variations inter individuelles enregistrées à cette échelle d'analyse (l'année).

Tableau 28-III : Les six registres pE et leurs déclinaisons

Registre		Durée ⁷⁷ et % pE	Variations entre PE
Fonctionnement quotidien du groupe Enseignant-élèves	La vie de la classe	Responsabilités élèves	11' à 26'40 <i>1^{er} registre (le plus élevé) : E, R, Cé et moindrement P</i> <i>2^{ème} registre : Ca, S</i>
		Oral « projets et vie de classe »	
		Récupération du groupe classe / régulation du climat de classe	
	La vie de l'école	Interpellation publique	
		Accueil d'élèves de collègues absents	
		Coordination de l'action avec des partenaires	
	Accueil des événements école		
Outils de travail <i>introduction, manipulation, gestion de l'entretien/entrepôt, rangement</i>	Elève	13'45 23,2%	8' à 22' <i>1^{er} registre : P, S et moindrement Ca</i> <i>2^{ème} registre : Cé, E, R</i>
	Classe		
	Enseignant		
Début de la journée « appel-date »		10' 16,9%	Plage pE et/ou DDM Temps ; Fr R le plus élevé
Devoirs & Cartable	Devoirs	7'26 12,7%	Plage pE puis Fr <i>1^{er} T : S (sept), Cé (oct), P (nov)</i> <i>2^{ème} T : R (janv.), Ca et E en mars</i> S ; Ca et E avec devoirs jusqu'en mars
	Cartable		
Déplacements	Dans l'espace « classe »	7' 11,9%	6' à 12' <i>2^{ème} registre bis : Ca, R</i>
	En dehors de la classe, au sein de l'école		
	A l'extérieur de l'école		
Emploi du Temps <i>Présentation, référence</i>	L'enclave d'arrivée à l'école Matin	5' 8,5%	
	L'enclave de retour à l'école l'AM		
	Entre séances ou au retour des recreations		

Nous retenons de façon générale que :

-Les registres les plus **représentatifs quotidiennement du temps proto didactique d'encadrement** ne sont pas **ceux précisés dans le cahier journal**. Ce sont unanimement pour les six PE enquêtés, le fonctionnement quotidien du groupe et la gestion des outils de travail.

Ces plages renvoient particulièrement à *deux ressources de l'activité enseignante* :

-ses *rapports de communication avec les élèves*. Ainsi, les **18 déclinaisons** concernent pour plus d'un tiers (7) le registre « fonctionnement quotidien du groupe.

-les caractéristiques des outils de travail choisis ainsi que leurs règles d'usages (sortie, rangement, manipulation) et d'entretien.

-**Les enclaves « devoirs » et « rituels »** stipulées dans le cahier journal se traduisent in situ par une convocation disciplinaire (français mais aussi pour l'enclave du matin DDM Temps, maths, anglais) en fonction des enjeux poursuivis par le PE :

-entraînement grâce au caractère fonctionnel de la situation ;

⁷⁷ Le total annuel est supérieur aux 49' : il s'agit ici de la moyenne journée en tenant compte des plages « hybrides pE » c'est à dire convoquant plusieurs registres. Le % de représentativité est donc calculé à partir d'une durée moyenne de 59'.

- imprégnation ;
- évaluation formative décontextualisée.

Ceci renvoie à la *traduction que le PE fait des programmes* d'une part sur un mode plutôt intégré ou sérié du curriculum et d'autre part de compromis opératoires entre ces moments qui s'imposent dans son quotidien et la grille horaire hebdomadaire et annuelle lui demandant de gérer au prorata des domaines les 30' quotidienne de récréation.

2.6.2. Précisions sur les différences entre PE à partir de huit journées

Afin d'explorer le jeu des six registres au sein de l'ensemble des plages pE dans le curriculum journée de chacun des PE, nous proposons de nous arrêter plus particulièrement sur les journées de l'année qui sont en rupture avec la dynamique générale dégagée à l'échelle de la période (une diminution au cours de l'année selon trois paliers successifs scandant le premier semestre).

Ces journées figurent ci-après (extraites du tableau n°23-III) accompagnées de deux précisions : la période de tournage à laquelle elles font partie ; les moyennes annuelles pE (durées et poids) de chacun des PE, en orange.

E 16,6% 49'	R 16,3% 49'	S 16,3% 48'	Ca 16,1% 49'	P 16,2% 49'	Cé 14% 43'
P7 51' élevé 16,3%	P1 46' bas 14,9% P5 45'haut 14,7%	P1 50' bas 17,4% P7 42'haut 14,5%	P5 51' élevé 15,2%	P5 52' élevé 17%	P4 1h01 élevé 18,7%

Les **huit journées** identifiées lors des cinq périodes d'observations de tous les PE sont :
-au nombre de deux en septembre et d'aucune en novembre soit sur **l'ensemble du 1^{er} trimestre de deux** ;

-d'une en janvier et de trois en mars soit de **quatre pour le second trimestre**

-de deux pour juin et donc **de deux au 3^{ème} trimestre**, avec une seule période d'enquête auprès de tous a contrario du premier trimestre.

Ajoutons que par rapport aux moyennes par période, ces journées apparaissent selon des dynamiques contradictoires comme de :

-*sous représentativité* en septembre. C'est le fait de **S et R** aux trajectoires professionnelles opposées.

-*sur représentativité* le reste de l'année. C'est le fait de **Cé** en janvier ; de **Ca, P** et moindrement **R** en mars ; et d'**E** et moindrement de **S** en juin. Soient de tous les PE.

Ainsi, **P, Cé et Ca** présentent au cours du 2^{ème} trimestre (janvier ou mars) des plages pE équivalentes (**P**) voire plus forte (**Cé, Ca**) qu'au 1^{er} trimestre (en dehors du début d'année).

C'est ainsi que le premier trimestre apparaît le siège de pratiques **plus homogènes** que celle des deux suivants et particulièrement le second trimestre.

Relativement à l'évolution annuelle des durées des plages pE de chacun, ce sont les journées d'**E, R, P et Cé** qui apparaissent les plus atypiques, **Ca et S** les deux plus expérimentés au CP, enregistrant en fait des variations « durées » qui rapportées à l'empan du cours d'action en classe édulcorent l'écart à l'évolution générale annuelle « pE » au quotidien.

Regardons la nature des plages pE pour l'ensemble des ces journées.

Pour les journées de septembre : R et S aux trajectoires professionnelles opposées

Chez R, la place des plages pE dans le cours d'action en septembre apparaît basse c'est-à-dire en deçà de la moyenne annuelle d'une part et d'autre part identique à celui de mi deuxième trimestre (mars) pour lui.

Lors de cette journée, l'emploi du temps de la journée n'est pas communiqué aux élèves, les devoirs sont collés en arrivant en classe lors des appels et de la date ; la gestion du matériel s'effectue au sein des plages didactiques et enfin les déplacements à l'intérieur de la classe consistent à un regroupement des 2/3 des élèves autour des premières tables et du tableau (le coin avec des bancs n'est pas en place).

Nous voyons ici le poids de l'absence d'outils de pilotage du quotidien (emploi du temps, responsabilités, coin regroupement, oraux autour de la vie de la classe) que **R** met en place au fil de l'année en découvrant leurs potentialités.

Chez S, la place des plages pE dans le cours d'action en septembre apparaît faible même si elle se situe au-dessus de sa moyenne annuelle (48' avec 13,4%).

Lors de cette journée, elle n'a pas l'outil emploi du temps qu'elle utilise pleinement ensuite pour scander les transitions entre séances. De plus, les plages de dépôt et de récupération des cartables sont dans la moyenne de l'année et celles des déplacements plus faibles. Mais a contrario, excepté octobre, la manipulation du matériel (fichiers, cahiers) et le fonctionnement quotidien de la classe (un élève s'est endormi ; la distribution de lait) sont plus élevés.

Nous voyons ici le poids du début de l'année scolaire

Pour les journées du second trimestre : Cé, Ca et P aux expériences en CP différentes

Pour Cé : la place des plages pE dans le cours d'action en janvier apparaît haute, en rupture avec le reste de l'année excepté septembre (1h10, 24%) autour de 30' et de 10% du cours d'action de classe.

Lors de cette journée, la récréation de l'après-midi est annulée elle organise un passage aux toilettes. Cela vient compléter le registre « du fonctionnement quotidien (36') » marqué ce jour là par des phases orales de discussions et une fin de matinée en autonomie (cahier de dessin, livre, fiche de lecture) après le défi maths qui se déroule plus vite que prévu. Enfin, le mardi matin, la DDM à partir de la date est moins développée en faveur d'un temps de rangement du porte revue (manipulation des outils).

Nous voyons ici les poids du conjoncturel (récréation annulée), l'inscription du jour dans la semaine (un mardi), de l'absence de repères sur les compétences des élèves lors d'une activité antérieurement jamais proposée (défi maths).

Pour Ca : la place des plages pE dans le cours d'action en mars apparaît la plus forte après celles de septembre, elles se situent néanmoins autour (pour la durée) ou en deçà (pour le poids) de la moyenne annuelle de **Ca**.

Lors de cette journée, **Ca** décide de prendre la récréation pour le déplacement au gymnase afin que les élèves bénéficient pleinement de l'IE en EPS. A ceci s'ajoutent des événements de la classe : l'attente des élèves de CE1 venant pour la séance de lecture du matin ; la tricherie de C. lors de la dictée ; l'invitation faite à une élève de présenter sa marionnette. Enfin, lors de l'accueil du matin, **Ca** récupère les tickets pour le salon du livre.

Nous voyons ici les poids du partenariat, de l'inscription du jour dans l'année scolaire (sortie au salon, le rituel de l'activité orale autour de la présentation d'un objet) mais aussi de la pression de la réussite scolaire sur les élèves.

Pour P : la place des plages pE dans le cours d'action en mars apparaît haute c'est-à-dire au-delà de la moyenne annuelle d'une part et d'autre part à la hauteur de novembre (fin 1^{er} trimestre, 53' soit 17%).

Lors de cette journée, la vie de la classe est marquée par deux moments autour de faits de société (une minute de silence est demandée), la gestion d'un élève blessé au retour de récréation, la prise en charge de trois élèves par le maître. De plus, la durée totale de la gestion matérielle est une des plus hautes de l'année (la taille des crayons par l'enseignante fait s'étirer ces moments) et la référence à l'emploi du temps plus conséquente car couplée au rangement du vidéoprojecteur ou à la distribution des cahiers par les responsables.

Nous voyons ici au-delà du poids du conjoncturel (fait de société, vie de l'école), celui du choix des outils de travail (personnels des élèves et de l'enseignant).

Pour la journée de juin : E et S aux trajectoires opposées

Pour E : la place des plages pE dans le cours d'action en juin apparaît haute c'est-à-dire au-delà de la moyenne annuelle d'une part et d'autre part supérieure au reste des journées à partir de janvier (soit les trois dernières).

Lors de cette journée, deux registres sont plus élevés qu'au second trimestre : de matériel (maths à partir du fichier et du formographe l'accompagnant) et de vie de classe (mot pour la sortie au parc ; distribution du cadeau (une plante) pour la fête des mères ; le remplacement à leur table des élèves après des fins de séances étirées). De plus, la durée des déplacements (les sciences sont délocalisées dans la cantine pour la partie expérimentale) est en dehors de mars (préau pour l'EPS) la plus conséquente.

Nous voyons ici le poids de l'inscription de la journée dans l'année scolaire : les contenus géométriques maths ; le pilotage par projets (sortie de fin d'année ; fête des mères) ; le fait de s'éprouver dans la mise en place d'une séance en sciences basée sur l'expérimentation.

Chez S, la place des plages pE dans le cours d'action en juin apparaît haute moins par rapport à la moyenne générale par rapport à sa moyenne annuelle (-6' mais +1,5 point).

Lors de cette journée, le rituel intégrant un bain de langue vivante et le registre « vie de classe (explication devoirs, retour des élèves de la maternelle) apparaissent des plus hauts du second semestre alors que parallèlement les autres registres sont dans la moyenne de l'année.

Nous voyons ici également le poids de l'inscription de la journée dans l'année scolaire (le contenu LV du rituel du matin) mais pèse plus encore, l'aspect conjoncturel de cette journée (la dimension située).

2.6.3. Le jeu des ressources du métier et la place des plages pE dans le curriculum

L'analyse des huit journées ci-dessus croisée avec les entretiens, nous invite à retenir au cœur du pilotage de ces plages, **cinq principales ressources** :

L'expérience du métier et la conscience disciplinaire. Elles jouent sur les outils de travail ; les « formats d'exercices » les plus utilisés (en français et DDM, **P** des fiches à base de coloriage a contrario de **S** à base de découpage et de collage ; en maths, **P et Cé** situations partir de jeux vs **E, R, S** du fichier) ; la ritualité du début de la journée (**R** vs tous **les autres**). Cela se traduit dans le pilotage par la durée des moments de *manipulation des outils* (PE expérimentés y accordent plus de temps) et par celle de *l'arrivée à l'école* autour des appels (**R** a tendance à étirer cette plage).

La conscience de tissage entre disciplines pour se saisir de la vie du groupe classe pour s'entraîner aux apprentissages disciplinaires en cours (lecture de l'emploi du temps ; écriture des devoirs) ou s'imprégner de ceux à effectuer (LV, horloge).

Ici entrent particulièrement en jeu la représentation professionnelle du processus d'apprentissage à ce niveau scolaire, et la place de l'entrée par le jeu et des projets. Les consciences disciplinaires mobilisées relèvent alors davantage de tissages entre disciplines par le biais du projet ou non. Cela se traduit aussi notamment par le contenu de la première plage d'arrivée du matin (autour des appels) et de son exploitation pour « faire » du français et/ou continuer à conceptualiser le temps qui passe (DDM ou maths avec les horloges) ou encore pour un bain de langue étrangère (anglais). La plage « devoirs » en est moindrement un levier. Dans ce domaine, le profil des six PE peut être caractérisé par un continuum de pratiques, comme le montre le schéma ci-dessous :



Les caractéristiques de l'espace classe.

Elles impactent particulièrement le choix de la mise en place d'un *coin regroupement* (**S vs les autres**) d'une part, puis la diversification de ses usages (bibliothèque pour les plus rapides ; un oral collectif basé sur une discussion ou celui du lancement ; groupes de besoin (**Ca, Cé, E vs R**). Le mobilier et la grandeur de la classe favorisent ou non *la manipulation des tables* pour en changer ponctuellement l'agencement (en îlots par exemple) mais aussi l'entrepôt du *cartable* :

-Chez **Ca, E** les tables à crochet permettent au cartable d'être suspendu et de ne pas traîner par terre ;
 -**S** vu l'exiguïté de la classe a installé des casiers en fond de classe pour leur entrepôt.
 A contrario, chez **Cé**, l'espace entre les tables peut expliquer que le rangement ne nuise pas à la circulation dans la classe.

Les ressources partenariales.

Deux variables influent particulièrement :

- 1-*Les membres du partenariat* : collègues et membres du Rased sous forme de décloisonnement ou de co interventions ; maître surnuméraire ou du Rased prenant en charge quelques élèves (1 à 4) ; IE
- 2-*La fréquence du partenariat* : selon les échelles temporelles emboîtées de la journée de la semaine et de la période de l'année.

Les rapports de communication (Alin, 2010) qui caractérisent l'interaction entre le PE et ses élèves :

- Rapport d'altérité et de pouvoir* : responsabilités, discussions orales autour des projets de la classe.
- Rapport de maîtrise et d'éthique* dans l'accueil des événements de la classe (remarque d'un élève, tricherie d'un élève...) et de l'école (incident technique, altercations entre élève à la cantine ou en récréation, collectif de l'école en désaccord avec l'Inspection...)

De manière concomitante, est engagée la mission que s'assigne l'enseignant autour du développement *des compétences 6 et 7 du socle commun* et de leur rapport avec celui des compétences « disciplinaires ». Cela se traduit dans le cours d'action :

- *par le degré de participation* des élèves à certaines dimensions du fonctionnement du groupe classe (existence et modalités d'exercice des responsabilités, de l'annonce de l'emploi du temps) ;

-*par un pilotage temporel* qui peut se distendre, notamment en fin de séances de français, avec l'invitation faite aux plus rapides « d'être en autonomie » (avec déplacement ou non dans la classe) et ainsi qui se fait selon un découplage de l'activité de l'enseignant et des élèves (accueil du matin, cartable..) voire des élèves entre eux (responsabilités, plages d'autonomie) ;

-*par des discussions* pour expliciter les événements du quotidien, annoncer les projets. La prise en compte (ou non) des compétences 6 et 7 du socle permet de situer, le profil des six PE sur un continuum de pratiques, comme le montre le schéma ci-dessous.



2.6.4. Les principaux enjeux des plages pE

En somme, ces plages protodidactiques d'encadrement ne peuvent se définir en creux par rapport aux plages didactiques, dans la mesure où elles participent étroitement à la définition que se donne le PE *du sens de son activité* et de *son efficacité* pour « faire classe (tenir la journée et construire une dynamique de classe) » et « faire cours » (de français, mathématiques...).

Pour ce qui est de l'enjeu de ces plages autour de **l'acculturation au cadre quotidien de travail**, il est doublement caractérisé par :

1-Le passage à la Grande Ecole.

Les transformations de la forme scolaire entre « maternelle » et « élémentaire » se traduisent, au niveau des plages pE par des ruptures mais aussi un souci de certains enseignants de conserver quelques unes des caractéristiques de l'organisation en maternelle, comme le montre le tableau ci-dessous.

Tableau 29-III : Connivences et ruptures entre CP et école maternelle

	Ruptures communes à tous les enseignants	Connivences chez certains enseignants
<i>Espace et outils de travail</i>	La gestion du cartable ; La gestion des casiers et des fournitures scolaires (à présent personnelles)	L'existence et l'usage d'un espace-temps de regroupement
<i>Déroulé chronologique de la journée</i>	La présence d'un emploi du temps quotidien plus marqué par l'inscription du jour dans la semaine ; La référence à l'outil « emploi du temps » avec des enjeux divers à décrypter (lecture ; canalisation comme activité d'attention ; temporisation lors de la gestion de matériel...), tourné vers le repérage de la « nature » du « travail » qui est à faire plus que vers le repérage du temps quotidien vécu.	L'existence de plages d'autonomie de fin d'activité (Cé, E, R, P)
<i>Contenus</i>	L'existence de devoirs	La première plage d'arrivée à l'école autour de la date et des appels sous forme « d'activités collectives » (Cé, moins Ca, E) ; L'exercice de responsabilités individuelles (E, R et moins P)

2-Les habitudes de travail, méthodes personnelles (« il faut qu'ils se fassent à nous », **R** ; « il faut qu'ils s'habituent à nos méthodes et réciproquement » **S**).

Les principales variables identifiées plus haut sont :

- les outils de travail (personnels des élèves, de la classe, de l'enseignant) ;
- la préoccupation à développer l'autonomie et l'initiative chez l'élève ;
- la propension à mobiliser un enseignement incarné.

Ainsi, les caractéristiques de ces rapports de communication, particulièrement de pouvoir et d'altérité (Alin 2010) singularisent un enseignant par rapport à un autre.

Nous venons de voir pour les plages pE qu'en fonction des caractéristiques de l'espace classe (mobilier ; nombre d'élève rapporté à la dimension de la salle), du procès de la journée (histoire subjective des acteurs de la journée), l'enseignant choisit de ralentir, d'accélérer, de temporiser le moment situé dans le décours de la journée (l'enclave d'arrivée du matin n'a pas la même valeur que le passage d'une séance à une autre) pour s'ajuster au rythme des élèves et/ou le sien (principe d'économie et d'efficience dans le rapport fatigue-avancée dans le scénario didactique de la journée).

Nous pouvons faire l'hypothèse qu'il en est de même pour les plages didactiques que nous allons investiguer dans la partie suivante.

En effet, *lors de l'entretien collectif n°5 début avril*, **P.** évoquant son inconfort à annoncer aux élèves l'existence en fin de matinée d'une minute de silence demandée par son Ministre, réalise que la discussion orale menée était un levier potentiel d'apprentissages disciplinaires.

P (1h54) : « J'étais super mal à l'aise avec ça, de les faire verbaliser sur ces choses là mais du coup c'est du langage oral quelque part et ça peut s'inscrire après coup même si c'était pas prévu à l'avance dans du disciplinaire lien avec la langue et la maîtrise de la langue française (...) donc du coup on a une heure qui est pas identifiée dans du disciplinaire et puis finalement ça en est. Alors qu'est ce qui est dans cette heure là si on va creuser si on va plus loin qu'est ce qui est de l'ordre de la mise en place de classe et qui est de l'ordre de l'organisation de classe qui n'est pas du tout du disciplinaire ».

Chapitre IV : Les plages didactiques

« L'école est le vestibule du collège, les savoirs sont organisés par « familles » et le B.A-B.A du métier d'écolier est de classer (matériellement et intellectuellement) ce que l'ont fait. Le cahier du jour était « une chronique des tâches, écrites les unes à la suite des autres ; le patchwork des exercices cumulés constituait l'instruction primaire (...) en revanche, les supports d'écriture actuels ont pour modèle la spécialisation disciplinaire du second degré. Dans ces manipulations quotidiennes, les ee apprennent par la force des choses une classification implicite des savoirs scolaires ». Ils s'en font une représentation empirique à travers ce qui est compilé par ressemblance et différence ». Chartier 2003, p.103.

Rappelons que ce chapitre tout comme le précédant, a comme double enjeu de nous permettre de réaliser une cartographie annuelle du curriculum d'une journée de classe et d'explorer les préoccupations et les ressources des PE. En effet, ces deux chapitres posent les jalons des résultats discutés dans le chapitre V.

Dans le chapitre IV plus particulièrement, nous nous centrons sur l'étude des plages didactiques, celles au cours desquelles les disciplines « à programme (français et maths) et au programme (les autres, aux volumes annualisés) »⁷⁸ sont enseignées en écho aux « cours » de leur collègue du second degré.

Il s'agit de caractériser tout d'abord les enseignements relevant de la découverte du monde (DDM), de l'anglais (LV), de l'Education Physique et Sportive (EPS), de la musique (Mu) et des arts visuels (AV) que nous avons regroupés sous la terminologie générique **de disciplines périphériques** (d2).

Nous poursuivrons en étudiant les plages **mathématiques** (d1M) puis de **français** (d1Fr) avant de terminer sur **le noyau central** (d1) que ces deux disciples représentent.

Nous montrons d'une part que la place dans le curriculum de l'espace-temps de travail est lié au statut scolaire des disciplines enseignées ; d'autre part, que les enjeux de ces plages sont bien triples, épistémiques, intersubjectifs et pragmatiques et qu'ils sont sources de compromis opératoires chez les PE qui mènent à sur-programmer le français, tout particulièrement lors de la première moitié de l'année.

« Pourquoi on se permet de rogner ce genre de matière (évocation poésie, anglais) parce que ça n'a pas d'incidences sur le lendemain c'est-à-dire que si tu rognes sur la séance de lecture les questions, le lendemain tu sais que ta lecture continue donc si tu rognes et que tu fais anglais eh bien oui ça va poser un problème le lendemain alors que sur des Arts Visuels, anglais finalement ça n'a pas vraiment d'incidence »

Cé, entretien collectif n°1, début octobre (1h48')

⁷⁸ Garnier 2004.

1/ La programmation des disciplines périphériques (d2)⁷⁹

1.1. Durées, poids et emplacement des plages d2 par périodes et par PE

La moyenne horaire annuelle des plages d2 est autour d'**1h01** contre 2h15 prescrite. Les disciplines périphériques sont donc annuellement programmées à **45,2%** de l'attendu horaire, soit moins de sa moitié. Ces plages constituent **16,9%** de l'ensemble de la journée et **20,5 %** du curriculum de l'espace temps de travail (6h-pe/s). Le déficit de représentativité de la programmation d2 par rapport aux autres domaines disciplinaires est de 17 points.

Au cours de l'année, la sous programmation de **65%** en septembre (47') diminue peu et de façon discontinue jusqu'au 3^{ème} trimestre, pour en juin, être d'une vingtaine de points en dessous du début d'année (43% avec 1h17). Plus précisément, les hausses enregistrées de la durée moyenne de fin de premier trimestre (1h02) et de début de second trimestre (1h12) ne sont pas confirmées en mars (chute à 50'). En ce qui concerne, la place des enseignements d2 dans le curriculum, elle est toute l'année en deçà des 37,5% attendus, oscillant entre 16% et 25% (si nous ne tenons pas compte d'octobre et mai, périodes où tous les PE ne sont pas enquêtés).

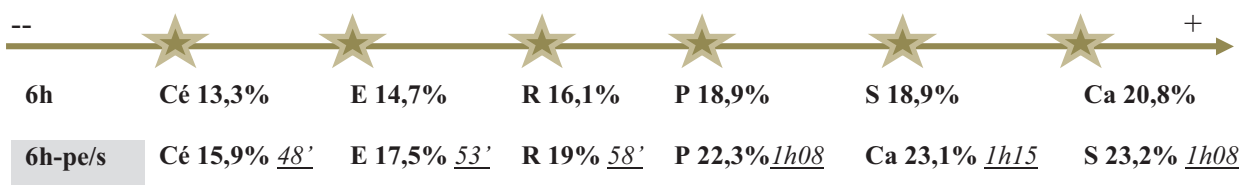
Complémentairement, les plages horaires d2 sont présentes annuellement lors du cours d'action des 6 heures de la journée à **78,6% l'après-midi**. Cela correspond à des moyennes par journée pour le matin de **13'** contre **48'** l'après midi (soit +35').

Au cours de l'année, le différentiel entre matin et après-midi est moins prononcé (autour des 2/3, 67%) en septembre. A contrario, en fin de 1^{er} trimestre, c'est à plus de 80% que les enseignements se situent l'après-midi ; cela atteint 90% lors des deux périodes où tous les PE ne sont pas enquêtés.

Interrogeons à présent les variations interindividuelles, afin de voir ce que recouvrent ces fluctuations d'emplacement dans la journée et dans quelle mesure les tendances générales dégagées sont le reflet de l'évolution au fil de l'année du curriculum réel de tous les PE.

1.1.1. Durées et poids des plages

En ce qui concerne, les **durées et poids moyen annuels de chacun**, tous les PE présentent une sous programmation notable ; l'indicateur « du cours de la classe » (**6h-pe/s**) édulcore le poids des enseignements d2 dans la journée de **Ca** qui détient la plus forte moyenne annuelle.



Les durées annuelles : deux groupes de PE

Deux groupes de 3 PE peuvent être distingués : *d'une part*, **Cé, E et R** qui ont une programmation horaire largement **en dessous de la moitié** de l'attendu et *d'autre part*, **P, S et Ca** qui sont un peu au-dessus. Ainsi, **Cé** programme les enseignements d2 à hauteur de 35%

⁷⁹ Les données dont sont issues les tableaux de cette partie figurent dans le dossier des **annexes complémentaires, C2-disc.périphériques**.

de l'attendu (soit le tiers) alors que les deux plus jeunes enseignants sont à 40% (**E**) et 43% (**R**). Pour **P** et **S**, la programmation est moitié moindre que les 2h15 prescrites tandis qu'elle atteint 55% chez **Ca**.

Nous voyons là que la trajectoire professionnelle ne peut expliquer ces écarts et qu'ils relèvent davantage de choix personnels. Ajoutons que ces enseignements étant annualisés, la programmation est souvent pensée sur la semaine voire par période ou trimestre. Ainsi le référentiel quotidien calculé et la méthode d'enquête (une journée par semaine) sont des biais à prendre en compte, même si les entretiens permettent de les édulcorer.

Les poids dans le cours d'action de la classe

Ils confirment l'existence de deux groupes de sous programmations. **Cé**, **R**, **E** avec un poids quotidien annuel autour de 16%-19% accordent aux enseignements d2 deux fois moins de place qu'attendue ; **Ca**, **S** et **P** présentent des poids supérieurs de 4 à 7 points autour de 22,5%, soit une place dans le curriculum journée amputée de 40% (15 points).

Voyons comment ces résultats se traduisent à l'échelle de la journée à partir de deux séries de commentaires du tableau suivante.

Tableau 30-IV : Durées et poids journée d2 des 6 PE au cours de l'année

d2	E	R	S	Cé	Ca	P
P1 46'50 15,7 %	28' 9,8%	1h11 23,05%	1h11 24,6%	1h 21,1%	41' 12,3%	10' 3,3%
P2 38'45 13%	24' 8,4%	29' 9,8%	50' 16%	52' 17,7%		
P3 1h02'40 20,6 %	21' 7,1%	1h15 25 %	1h08 23,2%	1h13 24,2%	47' (+5') 14,5%	1h32 29,7%
P4 1h12'40 23,45 %	1h04 21,3%	1h32 29,8%	52' 17,6%	55' 16,9%	1h42 32%	1h11 23,1%
P5 50' 16,1%-19,3%	1h19 25,8%	X 0%	1h11 23,4%	12' 3,9%	1h03 18,9%	1h15 24,6%
P6 1h32 29,5%	1h50 35,25%	1h15 23,7%				
P7 1h17 25,15%	47' 15,1%	1h06 21,6%	1h36 33,9%	36' 11,8%	2h04 37,6%	1h33 30,9%

Distribution des 36 journées autour de la prescription (durée et poids)

En ce qui concerne la logique annuelle de programmation des disciplines périphériques, *par rapport à l'attendu institutionnel*, plus de la moitié des journées (20/36) accueille moins de 50% de l'attendu horaire. Cela concerne les 2/3 des 6 PE en septembre contre la moitié pour les autres périodes où nous avons observé les 6 PE.

La distribution est la suivante :

-19,4% des durées sont comprises entre 0' et 35' correspondant à moins de 25% de l'attendu horaire pour des poids / journées inférieurs à 10%. C'est surtout le cas au 1^{er} trimestre et en mars. Sur l'année, c'est le fait des deux plus jeunes enseignants : 3 fois pour **E** et 2 fois pour **R** dont 0% en mars. C'est présent une seule fois chez **P** en septembre (10' pour un poids / journée de 3,3%) et **Cé** en mars (12' pour un poids / journée de 3,9%) avec les deux autres valeurs les plus basses de l'année. Ce n'est jamais le cas chez les deux PE les plus expérimentées au CP, **S** et **Ca**.

-36% des durées sont comprises entre 35' et 1h08, soit de 26% à 50% de l'attendu horaire pour des poids / journées situés entre 10% et 23%. C'est le cas toute l'année, de façon plus prononcée en janvier et juin (moitié des PE) alors que mars est la période la moins touchée (1/6 PE). Sur l'année, c'est surtout le fait de trois des quatre PE les plus expérimentées dont les deux Pemf : **S, Cé et Ca**. A contrario, ce n'est jamais le cas de **P** et une seule fois le fait de **R** (en juin).

-25% des durées sont comprises entre 1h08 et 1h20, soit de 50 % à 60% de l'attendu horaire pour des poids / journées situés autour de 21% -25%. C'est le cas surtout en mars (la moitié des PE) contre un tiers lors des périodes du 1^{er} semestre et aucun en juin. Sur l'année, c'est surtout le fait de **R** (3/7) et **P** (2/5) et moindrement de **S** (2/6).

-19,4% des durées sont supérieures à 1h30, correspondant à plus de 66,7% de l'attendu horaire pour des poids / journées oscillant entre 30% -37,6%. En fait, dans le curriculum de la seule journée de **Ca** en juin (2h04 soit 91,8% de la prescription horaire), les enseignements d2 ont la place attendue de 37,5%. Une autre journée est remarquable : celle de **E** en mai (1h50) où 81,5% de l'attendu horaire est réalisé pour un poids / journée de 35,3%. Les cinq journées restantes sont autour de 70% de l'attendu et en novembre (1), janvier (2) et juin (2). **L'ensemble des sept journées** est le fait de **P** et de **Ca** par deux fois chacune et d'une fois pour tous les autres **sauf Cé**.

L'analyse par période confirme la tendance générale d'une programmation d2 la plus forte en fin d'année et aussi faible en mars qu'en septembre.

Concomitant, pour chacun des PE, les durées horaires/période se répartissent ainsi :

Durées (poids/j)	E	R	Cé	S	Ca	P
Moins de 35' (<10%)	3	2 dt 0	1min	0	0	1min
Entre 35'-1h08 (10%>x<23%)	2	1	4	3	3	0
Entre 1h08-1h20 (21%>x<25%)	1	3	1	2	0	2
Plus de 1h30 (>25%)	1	1	0	1	2	2

Nous retenons deux éléments quant à la place accordée aux disciplines périphériques par rapport aux autres enseignements :

-S et Ca ne descendent jamais en dessous de -30% à -40% de l'horaire attendu. A contrario, **Cé** ne monte jamais au-dessus de 55% de l'attendu.

-Chez Cé et E les journées sont majoritairement en deçà des 50% attendu. C'est équilibré chez **R, S et Ca** et l'inverse chez **P**. Si nous ne retrouvons pas strictement les deux groupes distingués au niveau de l'année, c'est le fait de **R** et de l'absence de programmation de mars qui fait chuter la moyenne annuelle. Ainsi, sans mars, sa moyenne atteint-elle 1h08 (et un poids/journée de 22,16%), celles de **S et P**.

Dynamiques des programmations individuelles

La **tendance générale des programmations de E et Ca est d'augmenter** au cours de l'année pour atteindre au 3^{ème} trimestre un horaire proche de l'attendu :

Pour E, après une sous programmation stable autour de 80% au premier trimestre, la durée quotidienne des enseignements s'élève à une heure en janvier et 1h50 (-18% de l'horaire attendu) *en mai*, avant une chute en juin (47').

Pour Ca, l'évolution est quasiment continue (chute en mars par rapport à janvier -30') depuis la sous programmation de 70% de septembre (41') à une programmation proche de l'attendu en juin (2h04 soit -8%).

La **tendance générale des programmations de S et P** est davantage à la régularité même si au cours de l'année, chez chacune, c'est soit le début de l'année (**P**) soit la fin (**S**) qui dénote :

Pour P, après la sous programmation à près de 95% de septembre (10'), les enseignements sont programmés quotidiennement entre 53% et 66% de l'attendu toute l'année (soit entre 1h11, en janvier et 1h30, en novembre et juin).

Pour S, les enseignements sont programmés entre 50' et 1h10 soit selon une sous programmation horaire comprise entre 48% et 63% jusqu'en juin. En fin d'année, la hausse est sensible, portant les enseignements d2 à 71% de l'attendu (déficit de -30%).

Enfin, chez Cé et R, les sous programmations sont marquées au cours de l'année par deux journées de programmation très faibles, dont mars pour tous les deux. C'est alors une absence (**R**) ou une quasi absence (**Cé** avec 12') d'enseignement moins prononcée pour **Cé** en juin (36') et pour **R**, en octobre (29').

A côté de ces journées, R enregistre quatre journées autour de 1h10 (soit - 48%) de l'attendu horaire), en début et fin de 1^{er} trimestre et au 3^{ème} trimestre.

Quant à Cé, la sous programmation de ses enseignements est plus forte et un peu moins homogène (oscillations entre 1h15 et 52' soit entre 62% et 56%) tout au long du 1^{er} semestre.

Aussi, **la tendance générale dégagée au niveau des périodes** est visible chez **Ca** et moins chez **P** et est partiellement présente chez **tous les autres PE**.

1.1.2. Emplacements des plages des disciplines périphériques dans la journée de classe

Les enseignements d2 programmés annuellement **l'après-midi** à près de 78,6%, le sont également toute l'année avec peu de fluctuations : un peu moins en septembre (à 67%) contre un peu plus en novembre (à 80%) et autour de 75% le second semestre (sans mai).

Cette répartition hégémonique de l'après-midi s'explique par la conjugaison de deux phénomènes :

1-Le nombre de plages par demi- journée.

Sur l'année il est presque **deux fois plus important l'après-midi que le matin** (64 contre 34) et s'avère à chaque période toujours supérieur l'après-midi même si c'est faiblement le cas au 2^{ème} trimestre (à 53,8% et 55%).

P1 (6 PE) n= 17	P2 (4 PE) n= 8	P3 (6 PE) n= 16	P4 (6 PE) n= 20	P5 (6 PE) n= 13	P6 (2 PE) n= 5	P7 (6 PE) n= 19
à 64,7% AM	75%	75%	55 %	53,8 %	80 %	68,4 %

2-La durée des plages du matin et de l'après-midi.

Le matin, la moitié des plages est inférieure à 10' et les trois quart le sont à 20'.

A contrario, *l'après-midi* près des deux tiers sont supérieures à 20' et près de 40% à 30' alors que seulement 11% sont inférieures à 10'.

	< 10'	10'>x<20'	20'>x<30'	>30'
M (34)	17 soit 50% Plages Rituels (11) ; Autres (6)	8 soit 23,5%	4 soit 11,8%	5 soit 14,7% Mu 5 séances de S
AM (64)	7 soit 10,9%	15 soit 23,4%	17 soit 26,6%	25 soit 39%

Ainsi, **un tiers des plages d1 du matin a une durée inférieure à 10'**. Ce sont des activités ayant lieu *lors de la première enclave de la journée (rituels)* : autour de la date (DDM

Temps), de l'appel (bain d'anglais chez S) ou juste après (ICM, chez R). *Complétement*, ce sont des activités qui viennent *temporiser avant la sortie de midi* : poésie (Ca, E) et musique (P).

Les deux autres tiers de plages supérieures à 10' sont essentiellement le fait de **4 PE** :

S sur l'année, en **musique** avec un intervenant en novembre et janvier.

Cé à partir d'octobre en **DDM temps**.

Ca en fonction des journées, en **poésie**.

R au 1^{er} semestre une à deux plages parmi la poésie, l'anglais et l'ICM. Puis au 3^{ème} trimestre s'inspirant de Cé, une plage de DDM Temps à partir du calendrier du mois.

L'étude des programmations individuelles permet de constater qu'il *n'y a jamais d'enseignements uniquement le matin*.

Sur l'année, *trois usages des deux demi-journées* pour placer les plages d2 dans le cours quotidien sont repérables :

-*Uniquement l'après-midi*. Cela concerne **la moitié des PE** en juin et **un tiers** au 1^{er} trimestre. C'est manifeste toute l'année (sauf en septembre, avec 7' de poésie en fin de matinée) chez seulement **E**.

-*Matin et après-midi*. Ainsi, **Ca**, elle, mobilise toujours les deux demi-journées tandis que c'est à une journée près le cas pour trois des quatre autres PE (excepté septembre pour **Cé**, juin pour **R** et octobre pour **S**).

-*Une alternance de ces deux usages*. C'est manifeste chez **P** (en écho à la variabilité identifiée de ses scénarii journée « d1 »).

1.1.3. Les durées et les plages prévues par période

La durée de programmation prévue des disciplines d2 sur l'année est calculée à partir des pages de cahier journal des PE de 31 journées car d'une part, **S** ne mentionne aucune référence horaire avant mars et d'autre part, la page de cahier journal de **P** en mars a été égarée.

Nous observons tout d'abord que les **enseignements sont toute l'année sont prévus en deça de la référence horaire quotidienne**, de 2h15, que nous avons construite à partir de la prescription annualisée du BO.

Néanmoins, **la sous-programmation annoncée**, repérable dans les pages de cahier journal, **se révèle plus contenue et moins fluctuante** que celle constatée effectivement. En fait, **l'évolution sur l'année de l'auto prescription des PE diffère du réalisé** car :

-d'une part, les disciplines périphériques sont davantage prévues en septembre (1h36) ;
-et d'autre part, le décrochage de mai (1h42) par rapport au second semestre (1h27 et 1h16) n'est pas confirmé en juin (1h20). Mars reste néanmoins, dans la fourchette des valeurs du second semestre, la période la plus faible de programmation.

Ces divergences procèdent :

En septembre d'un fort écart entre prévu et réalisé (-54') qui s'accompagne à l'inverse d'un faible écart en juin (-3') :

Ainsi *en septembre*, les écarts entre prévu et réalisé de chacun des PE sont négatifs, compris entre -30% (**Cé**) et -87,5% (**P**). Ils correspondent, outre des *séances écourtées*, à *deux séances annulées* (**R** théâtre ; **P** DDM Temps) et à *sept séances amputées fortement de leur durée initiale* : à 90% (Poésie chez **P** et **E**), à 65% (**Ca** Poésie et DDMonde), à 50% (**Ca** en LV ; DDM Temps chez **E**), à 40% (**Cé** en EPS).

A contrario en juin, E et Ca programment davantage que prévu et P réalise ce qui est prévu. Conjointement, les 3 autres PE ont des déficits plus contenus qu'en septembre (-13% de S à -45% de Cé qui annule l'EPS pour cause de pluie).

En mars, d'un écart (-31') plus marqué qu'en novembre (-22') et janvier (-10').

Cela est dû principalement à trois facteurs : l'annulation chez R des deux séances prévues (absence de l'IE musique et choix l'après-midi de poursuivre la production d'écrits aux dépens de l'ICM) ; le déficit de S de 41% entre prévu et réalisé (poésie annulée au bénéfice du projet maternelle et séances écourtées de moitié –ICM- à 40% -anglais) ; les déficits contenus des autres PE.

Nous voyons qu'au-delà de l'expérience dans le métier, l'avancée dans l'année joue dans les choix d'ajustement en situation, **moins par une augmentation des durées et du nombre de plages** que par **une plus grande conformité à ce qui est prévu.**

1.2. Contenu des plages d2

1.2.1. Evolution au cours de l'année des programmations réelles des PE

En termes de contenu (nombre de séances et durées des plages), décrivons les variations des programmations réelles des PE pour chaque trimestre de l'année.

Au premier trimestre (poids moyen le plus faible de l'année)

A la rentrée, il n'y a aucune plage le matin chez Cé et P tandis que R y conduit deux séances (anglais et ICM). S en plus de l'usage du rituel pour de la DDM fait de la musique et Ca et E terminent leur matinée avec une plage écourtée (par rapport au prévu) de poésie.

Quant à l'après-midi, à part P qui déprogramme la séance prévue en DDM Temps et écourte fortement la poésie (5'), tous les autres PE programment une séance (R : AV/DDM Temps en décloisonnement ; E et S en DDM Temps) ou deux (Ca : anglais et DDM Temps) ou trois (Cé : EPS ; le journal des apprentissages ; activité d'attention et de mémorisation).

Juste avant les vacances de Toussaint, les logiques de programmation du matin sont différentes. S (qui à cette période, a 1 heure d'EPS le jeudi après-midi au gymnase avec un IE) et E ne programment pas d'enseignements d2. R finit l'enclave d'arrivée du matin par 5' de poésie avant de passer au coin regroupement et Cé introduit une plage DDM Temps après l'appel, déclenchée par la date du jour qu'elle garde toute l'année. Elle explique que c'est un enseignement dont elle a la responsabilité au regard de la répartition qu'elle a faite avec sa demi décharge.

En après-midi, R en co-intervention (collègue expérimentée de CP) et S (au gymnase alors qu'elle apprend l'absence de l'IE) font de l'EPS ; cette dernière ayant fait 7' de poésie pour ponctuer le « projet maternelle ». E et Cé poursuivent sur le canevas de l'après-midi de septembre, Cé annulant l'EPS pour cause de météo (bruine au retour de la pause méridienne).

En fin de 1^{er} trimestre, en novembre, les matinées des PE sauf de R et Ca sont identiques aux journées précédentes (sans contenu pour E et P). Ca saisit l'opportunité de la date pour une plage courte DDM (et ne fait pas de poésie) ; R lui conduit une séance d'ICM autour du règlement de l'école pour ponctuer la première enclave de la journée (et ne fait pas d'anglais ni de poésie).

L'après-midi de E ne bouge pas (une séance de DDM Temps) tandis que toutes les autres évoluent du point de vue du domaine disciplinaire programmé et du nombre de séances. Ainsi, P et R conduisent trois séances : il s'agit pour R, d'anglais, de DDM Vivant autour du

projet Argonimaux et de théâtre ; et pour **P**, de musique (intervenant et projet de l'année, d'EPS (créneau à l'année de la salle des tapis de l'école) et de DDVivant (travail sur la catégorisation en écho à son projet en vocabulaires de pendules autour de champs sémantiques). **Ca** et **Cé** en conduisent deux dont chacune une d'AV en relation avec leur projet commun de correspondance, à côté de la poésie (**Ca**) ou de la DDM Temps (**Cé**, en écho au matin). Enfin **S** fait une séance de DDM vivant (dents) dans le cadre d'une sensibilisation faite auparavant par un intervenant ponctuel.

Au second trimestre (poids moyens plus hauts en janvier qu'au 1^{er} trimestre)

En janvier, le matin nous retrouvons d'une part, une absence de plages chez **E**, alors que **P** improvise 3' de musique pour terminer la matinée et d'autre part, une même logique de programmation chez les 4 autres PE.

L'après-midi est relativement pas ou peu fluctuante pour seulement trois PE : **P** (musique et EPS) ; **Cé** (journal des apprentissages et activité d'attention et mémorisation) ; **S** (DDM Temps comme en septembre). **Pour les trois autres PE**, elle enregistre les variations suivantes : **E** programme deux séances (au lieu d'une jusqu'alors) en lien avec le projet d'école de liaison entre sciences et français et d'ICM (« génération médiateur ») à partir de la vie à l'école. **R** à l'inverse ne programme plus qu'une séance (comme avant Toussaint), elle aussi liée à un projet, mais ici, de circonscription qu'il a choisi (Egalité F/G). Enfin, **Ca**, elle, en plus de la poésie en programme deux autres (au lieu d'une seule) : l'anglais et une séance DDM Vivant (les bulbes) dans la prévision d'offrir une plante à la fête des mères.

En mars, le matin en plus de **E**, **R** ne programme pas d'enseignements d2. En fait, découvrant l'absence de son intervenant en musique, il décide de faire du français, ne se sentant pas « légitime » pour le remplacer. **P** et **S** apportent chacune une variation à leur matinée : **P**, dans le cadre de son projet annuel, finit la matinée en ajoutant à son emploi du temps 22' de musique alors que l'intervenante ne vient pas le mardi après-midi (au contraire des jeudis) ; **S** après discussion au sein du collectif de travail, se lance en anglais en commençant par « un bain de langue » lors de l'accueil et de l'appel du matin. *L'après-midi* est marquée par l'absence de programmation chez **R** et **Cé** pour des raisons différentes : **Cé**, le lundi, à cette époque de l'année met en place des enclaves jeux et échecs qui font intervenir des apprentissages du noyau central et donc que nous avons étiquetés d1 a posteriori avec elle. **R** décide d'annuler la séance d'ICM (projet F/G) pour à la suite des recommandations de son inspectrice donner davantage de place à l'écriture. Chez les autres PE nous retrouvons une seule séance (**Ca** : EPS avec intervenant extérieur en gymnase) ou deux de domaines disciplinaires jusqu'à présent peu ou pas programmés par eux (**S** : ICM et LV ; **P** : poésie et DDM espace ; **E** : DDM Incidents domestiques et EPS).

Le surplus de janvier par rapport au 1^{er} trimestre et à mars s'explique donc par les programmations de **l'après-midi de E et Ca** (davantage de séances) et par celle **du matin de R** (durée des plages plus longues).

Au troisième trimestre (poids moyens les plus hauts de l'année)

En mai, si la programmation de **E** reste nulle le matin, les enseignements d2 constituent les $\frac{3}{4}$ de son après-midi : une séance autour de la confection d'une lanterne pour la fête des mères et pour aborder les genres textuels ; le projet « génération médiateur » ; une plage de musique pour préparer la rencontre avec les parents de fin de l'année. Quant à **R**, il met en place le matin une plage DDM Temps inspirée de celle de **Cé** et l'après-midi il est en co intervention dans le gymnase avec sa collègue de CE1 en EPS (plage d'une heure). Le surplus de mai est

ainsi lié à une dimension contextuelle pour **R** (infrastructure à disposition à cette période le lundi après-midi) et davantage à la position du mois dans l'année pour **E**.

En juin, 3 PE ne programment pas d'enseignement *le matin*. **R** repousse la plage DDM Temps à l'après-midi, donnant priorité aux évaluations de français tandis que les **3 autres PE (Cé, S et Ca)** ont les mêmes programmations qu'en mars.

L'après-midi, le nombre de séance est le plus élevé de l'année (13) mais surtout plus de la moitié des plages a une durée de plus de 30' (contre une en septembre). **Cé** s'oppose **aux cinq autres PE** avec une seule plage de 14'.

Ainsi, **Ca** présente quatre plages (deux de musique ; EPS/DDM Espace autour d'une course d'orientation dans la cour ; Sc/Fr) ; **R** en a trois avec le glissement à l'après-midi de la séance DDM Temps (ICM/Fr et AV en plus) ; **S et P** en ont deux chacune (respectivement : DDM Environnement et anglais ; DDM Temps et musique –répétition du spectacle-).

1.2.2. Evolution au cours de l'année de la programmation des différents domaines disciplinaires d2

Pour conclure sur les caractéristiques curriculaires des enseignements **d2**, nous proposons malgré les limites de la méthodologie employée de faire le point sur la représentativité des différents sous domaines. Le tableau ci-dessous en présente une vue synoptique.

Tableau 31.IV : Poids par période des différents domaines d2

		P1 (17)	P2 (8)	P3 (16)	P4 (20)	P5 (13)	P6 (6)	P7 (20)
DDM		(7) 31%	(2) 22,6%	(8) 42,8 %	(8) 37,4 %	(6) 39%	(3) 50,8%	(10-11) 48,5 %
EPS		(1) 6,4%	(2) 43,2%	(1) 5,6%	(1) 6,4%	(2) 33%	(1) 32,4%	(1) CO /DDMespace 7,4%
Mu-AV		(2PE) 28,8%	0	(4PE) 40,2%	(3 : 2PE) 19,8%	(2) 18%	(2 : 1PE) 16,8%	(5 : 4PE) 35,5%
Anglais		R, Ca (2) 10,7%	0	R (1) 5%	R, Ca (2) 12,8%	S (1) + appel M 7,7%	0	S (1) + appel M 7,4%
	T	(5) 23,1%	(4) 34,2%	(2) 6,4%	(6) 23,6%	(1) 2,3%	0	(1) 1,3%
AU TR ES	cult ure hum	Poésie (3) E,Ca,P 8,2%	Poésie R, S (2) 7,7%	Poésie Ca Théâtre R (2) 6,4%	Poésie R x 2, Ca x2 (4) 12,4%	Poésie P (1) 2,3%		Poésie (1) Ca 1,3%
Fr- d2	Mét a cog niti on	Att-Mém + JdesApp Cé (2) 14,9%	Att-Mém. JdesApp Cé (2) 26,5%		Att-Mém + JdesApp Cé (2) 11,2%			

Au cours de l'année, nous observons au sein de **d2** des répartitions fluctuantes entre d'une part, les **quatre domaines disciplinaires** du BO (DDM, EPS, pratiques artistiques et anglais) et d'autre part, **deux autres types de plages** étiquetées **d2** à la suite des observations et des entretiens avec les PE (plages de culture humaniste : poésie et théâtre ; plages de métacognition : journal des apprentissage et activité d'attention-mémorisation).

1-Les plages de métacognition de Cé (anciennement maître E).

Elles pèsent sur les résultats des seuls mardis observés, a contrario des lundis où ces enclaves sont remplacées au second semestre par d'autres plages **d2** puis par des « jeux (français-

maths) » et les échecs. C'est donc au 1^{er} semestre, excepté en novembre, qu'elles sont présentes. A celles-ci s'ajoutent les plages les plus importantes de l'année de poésie (**R et Ca** et moindrement **P et E**). C'est ainsi que l'ensemble des quatre domaines du BO ne représente en septembre et janvier que les 3/4 des enseignements d2 et en octobre, que les 2/3.

2- Les plages relevant des quatre domaines

Les enseignements DDM (annexe P17-IV) sont toujours sur représentés, excepté en octobre. Au 3^{ème} trimestre, ces plages sont même deux fois plus présentes qu'attendu, constituant la moitié de la programmation d2. En fait, en plus des enseignements relatifs au temps, à l'espace et à l'ICM (pour le seul R au 1^{er} trimestre), les sous domaines scientifiques (objet, matière, vivant, environnement) apparaissent en fin de 1^{er} trimestre. La moitié des PE programme alors une séance sur le vivant : **S** dents ; **P**, notion de vivant ; **R** les manchots et corps humain.

Les poids de novembre et de juin (les 2/3 des PE ici) s'expliquent par ces programmations d'autant plus que ce sont des plages longues (6/10 > à 10' et aucune < à 10') a contrario de celles DDM Temps et de l'ICM (excepté les plages de **E** dans le cadre du projet d'école, « génération médiateur ») et qu'elles viennent s'ajouter à des séances DDM Temps-espace décrochées du rituel date.

La représentativité des pratiques artistiques (annexe P18-IV) est, elle, très variable. Elles sont absentes en octobre (**S** ne fait pas musique car à cette époque de l'année elle a EPS l'après-midi au gymnase avec un IE) et sur représentées en novembre (début des intervenants en musique pour **P et S** et parallèlement **Ca et Cé** font AV pour débiter leur projet correspondance -travail autour des portraits-) et en juin (**P** : la répétition du spectacle de la fête de la musique ; **R** : AV dans le cadre de la préparation de l'exposition de fin d'année ; **S** musique à l'enclave habituelle ; **Ca** : chorale pour la rencontre avec les parents mais aussi délégation de ses élèves à sa collègue en musique, pour installer les balises de CO).

La programmation semble liée d'une part au partenariat (existence d'intervenant et donc jour de la semaine) et d'autre part aux projets en cours ou de l'année des PE.

L'EPS (annexe P19-IV) lors de trois périodes est représentée à hauteur ou un peu plus de l'attendu en :

-octobre. 2 PE (sur 4) font EPS dont **S** qui a le gymnase pendant 1 heure.

-mars. Lors du jour d'observation d'**E**, exceptionnellement un jeudi, elle dispose du préau couvert de l'école l'après-midi pour faire EPS (a contrario des vendredis des observations du reste de l'année) ; **Ca** intervient à cette époque de l'année dans sa classe et hérite de la dernière séance d'acrosport prise en charge par un IE au gymnase)

-mai. **R** a la salle spécialisée de gymnastique du gymnase pendant 1h qu'il utilise pleinement en co intervention avec sa collègue de CE1.

Lors des autres périodes, l'EPS est très fortement sous représentée au sein des plages d2 (moins de 8 % contre 34% attendu) : les séances plus courtes (voire annulées) sont prises en charge par le seul **PE** dans la cour (**Cé, Ca**), dans une salle de l'école (**P**) ou au gymnase (**S**, l'intervenant étant absent). Enfin, par période, c'est un ou deux (octobre et mars) PE qui font EPS ; chacun programmant lors d'une journée de l'EPS.

Cette variabilité sur l'année s'avère liée aux partenariats (IE mais aussi pairs), aux infrastructures et à la place de la journée dans la semaine et moindrement aux projets (plutôt 2^{ème} semestre).

L'anglais, absent en octobre et novembre, est sous représenté le reste du temps : c'est un ou deux PE qui font anglais sur des plages courtes (autour de 20' en moyenne) : **R** et/ou **Ca** au 1^{er} semestre puis **S** sur le reste de l'année. Cette dernière en plus de la séance de fin d'après-midi, conduit l'accueil du matin en partie en anglais pour ce qu'elle nomme « un bain de langage ».

La programmation de cet enseignement se révèle liée d'une part à l'approche ludique des apprentissages véhiculée par la sphère des pratiques et de la formation dans ce domaine et d'autre part, le relais local (circonscription voire école) de l'invitation institutionnelle à une première acculturation à une langue vivante étrangère.

En effet, pour **Cé**, **E**, **P**, cet enseignement n'apparaît pas incontournable.

1.2.3. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit par période

Le tableau ci-dessous sert d'appui à l'analyse de cet écart. Pour chaque période, il met en regard le prévu et le réalisé de la durée moyenne et du nombre de plages. Il apporte également des précisions sur les variations de durées des plages individuelles.

Tableau 32.IV : Durées et nombre de plages d2 par période

d2	Durée Prévue	Durée Réelle	Ecart durée-prévu	Nombre plages P-R	Plages Fortement écourtées (Fe au -40%) ; Supprimées (S) ; Ajoutées (A)
P1 6 PE	1h36 Sans S	46'50 Sans S 42'	-54' 5 PE<	17 -17 Soit = -2 ; +2	2 (S) : théâtre R ; DDMTps P 2 (A) : DDMDate P , S Rit 8 (Fe) : LV R ; DDMTps E; Poésie E; EPS Cé ; DDMTps Ca ; Poésie Ca ; Anglais Ca ; Poésie P
P2 4 PE	1h03'20 Sans S	38'20 Sans S 35'	-28' 3 PE (E, Cé, R) <	9 - 8 Soit -1 -2 ; +1	2 (S) : EPS Cé ; DDMTps S 1 (A) : Poésie R 2 (Fe) : EPS R, DDMTps E
P3 6 PE	1h24 Sans S	1h02'40 Sans S 1h01'35	-22' Ca= E,Cé, R, P<	14 -16 Soit +2 +2	(S) : X 1 (A) : ICM R (Cat. Cj) 4 (Fe) : Théâtre R ; DDM Arg. R, DDMespace E ; EPS P
P4 6 PE	1h27 Sans S	1h12'40 Sans S 1h16'50	-10' P = ; R> E, Ca,Cé<	19- 20 Soit +1 +1	(S) : X 1 (A) : Mu fin M P 1 (Fe) : DDMTps Cé
P5 6 PE	1h16 ssP	50' Sans P 45'	-31' 5 PE < dt Ca-Cé-E faible	16 - 13 Soit -3 -4 ; +1	4 (S) : ICM R, Poésie S, AV Ca, Mu R 1 (A) : LV Rit S, Mu P? 3 (Fe) : DDMTps Cé ; ICM S ; LV S
P6 2 PE	1h42'30	1h32'30	-10' E= ; R<	6- 5 Soit -1 -2 ; +1	2 (S) : DDM Vivant E, R 1 (A) : Musique E (Fe) :
P7 6 PE	1h20	1h17	-3' = Ca,E > R, Cé, S< P=	15 - 19 Soit +4 -1 ; +5	1 (S) : EPS Cé 5 (A) : Techno Cé, LV Rit S, Mu AMI Ca; DDM Ca (Cat.Cj); Poésie Ca 2 (Fe) : ICM R ; DDM Envir't S

L'écart entre le prévu et le réalisé sur l'année

La programmation réelle est proche de celle prévue lors de trois périodes : au début du second trimestre et lors du 3^{ème} trimestre. L'arbitrage lors de la journée de classe est plus favorable à d2 au second semestre. D'ailleurs en mars, sans prendre en compte la journée de R, l'écart entre prévu et réalisé descend à 20' (et n'est plus au-dessus d'octobre et de novembre).

Les durées moyennes réelles par journée (par PE)

Elles sont **supérieures ou égales** au prévu sont au seul nombre de 7 (sur les 31 journées pour lesquelles nous avons toutes les données), touchant 22,6% des journées. Elles sont toutes, à une près (**Ca** en novembre) au second semestre. Elles sont **le fait d'un tiers des 6 PE** en janvier et de la moitié, en juin. Si en mars, c'est le cas d'aucun et que 4 séances sont annulées (le record de l'année), 3 PE présentent des déficits faibles, autour de -10' (**Ca, Cé et E**).

En termes de plages, le nombre de plages ajoutées est le plus élevé **en juin** (5) alors que dans le même temps une seule séance est annulée (EPS pour cause météo). En fait, **sauf en novembre et janvier**, co-existent au sein de l'ensemble des journées d'une période des suppressions et des ajouts de plages.

Elles ont en effet une fonction complémentaire pour gérer le flux temporel du déroulé de la journée :

-*Les suppressions* sont le fait de choix en situation en faveur du noyau central (**R**) ou d'une autre séance d2 (**Ca** annule les AV pour davantage d'EPS en mars) à cause d'un timing trop serré ou de l'aspect situé du contexte (conditions météo pour l'EPS ; absence de l'IE dans le cas de R se sentant incompétent pour le « remplacer »).

-*Les ajouts* sont des séances non prévues qui s'imposent pour gérer l'avance par rapport au prévu dans le déroulé journée (poésie, musique en fin de matinée ou de journée) ou pour gérer l'annulation d'une séance pour cause externe (ici la météo : au contraire d'octobre, **Cé** en juin propose une plage de fabrication d'une horloge). Ce sont aussi des plages non précisées sur le cahier journal mais anticipées (le rituel de **S** autour de la DDM temps et de l'anglais) ou étiquetées d2 a posteriori par le chercheur et le PE (ICM pour R en novembre, DDM Sciences pour **Ca** en juin).

Quant aux plages fortement écourtées (plus de 40% de la durée prévue), elles sont au nombre de 20 et concerne 45% des journées (14/31) soit un peu moins de la moitié. Elles sont présentes à 70% au 1^{er} trimestre.

Ainsi, certaines journées sont particulièrement touchées (2 à 3 séances d'écourtées) : **Ca et E** en septembre, **R** en novembre, **S** en mars. **Cé** apparaît atypique avec une seule séance d'écourtée au 1^{er} trimestre et deux au second. Les autres écourtent leurs séances juste au 1^{er} trimestre (**Ca, P, E**) ou également en juin (**R et S** certainement dont nous n'avons pas les données avant mars). Tous procèdent donc à une réduction massive de la durée de certaines séances mais seulement sur une partie des journées de l'année. Notons que cela n'arrive qu'une fois (sur 5) à **Ca** (en septembre) et deux fois à **P** (en septembre et novembre)⁸⁰. Et enfin, que les deux enseignants débutants, **E et R**, écourtent toujours au moins une séance lors de chacune des trois journées du 1^{er} trimestre.

Enfin, les domaines disciplinaires en jeu dans ces plages sont les suivants :

DDMTps	DDM Autres	ICM	Théâtre	Poésie	LV	EPS
5	3 Vivant, Espace, Environnement	2	1 (+1 enclave annulée)	3	3 (/7 prévues) soit 43%	3 (/9 prévues) soit 1/3

Au regard du pourcentage de réduction horaire, de l'emplacement dans la journée, du contexte (l'ensemble du déroulé journée, notre présence, la période de l'année et les projets en cours), l'enjeu derrière ces réductions n'est pas uniquement celui d'une régulation du flux du cours d'action. **Ces réductions** :

- couvrent notamment chez **E et P**, des stratégies de sur programmation horaire en amont de la journée (cela touche surtout la poésie⁸¹ et la DDM temps de l'AM) pour

⁸⁰ Elle se sent mal à l'aise de faire EPS devant le chercheur dont c'est la valence universitaire.

⁸¹ Ainsi sur les 12 plages de poésie de l'année, 10 ont une durée inférieure à 10'.

s'offrir de la latitude d'autant qu'aucune ne défalque les 30' quotidiennes de récréation dans leur grille horaire.

- découlent, plutôt chez **R** et **S**, d'une difficulté d'appréciation de la vitesse de travail des élèves dans le cas d'un enseignement nouveau (**S** en anglais ; **R** le plus souvent).
- marquent un sentiment de non confort pour piloter (matériellement et humainement) la séance (l'EPS chez les **Cé**, **P** et **R** ; théâtre sous le préau pour **R**).

Revenons avec davantage de précisions sur les variations individuelles par domaine d'enseignement d2.

1.2.4. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit pour le domaine de la Découverte du monde (DDM)

Le domaine DDM est **présent entre 70 et 90% l'après-midi**.

C'est le fait de l'existence *le matin* des seules plages autour *de la date* (travail sur le temps chez **Ca**, **S**, ponctuellement **P** et de façon plus conséquente de **Cé**) et de *l'ICM au 1^{er} trimestre conduite par R* (**E** et **S** en font l'après-midi au second semestre) autour de la vie à l'école qui sont plus courtes que toutes les autres.

Les **quatre types d'écarts au prévu** (tableau de l'annexe P20-IV repérés sont :

1- Une amputation horaire (10) parfois très conséquente.

En fait, au cours de l'année, **les écarts entre prévu et réalisé des plages affichées et maintenues** diminuent au cours de l'année : les plages de septembre sont programmées réellement à 30% de l'auto prescrit contre ensuite 50% (octobre) puis 70% (janvier) et enfin 80% (juin).

2-L'annulation de peu de plages (5).

Elle se fait au profit des apprentissages français de la journée (**R** en mars et mai, **P** en septembre), du projet quotidien autour de l'oral et du lien avec la maternelle (**S** en octobre) ou encore d'une autre plage d2 (**E** en mai)

Ces deux derniers écarts servent l'ajustement aux enjeux privilégiés par l'enseignant. Ceci est décidé dans le cours de l'action, à la pause méridienne ou même est identifié dès la formalisation sur le cahier journal. Celle-ci en plus d'être un guide pour la conduite de la classe, est utilisée pour donner à voir une conformité à la prescription d'enseigner toutes les disciplines.

3-Un changement d'étiquetage au profit de d2 entre le cahier journal et le script (4).

C'est le cas de **R** en septembre : l'oral autour des droits et devoirs est catégorisé en ICM ; de **E** en mai : le travail du jour autour de la lanterne relève de la technologie en partie et des arts visuels ; et de **Ca** en juin : la phase de validation en course d'orientation est repéré comme DDM Espace et le travail de définition du « bulbe » en sciences.

4-L'absence de formalisation dans le cahier journal (7).

Ainsi, la plage DDM Temps autour de la date, dans le rituel du matin si elle n'est pas stipulée, est pour autant anticipée. L'opportunité est saisie de façon ritualisée (outils, pilotage des échanges) pour des enjeux notionnels que l'enseignant n'éprouve pas le besoin de citer (voire d'identifier précisément).

1.2.5. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit pour l'Education Physique et Sportive (EPS)

Le domaine de l'EPS est **toujours programmé l'après-midi**. Sur les **11 séances prévues**, **2** sont annulées, **4** écourtées autour de 50% et **5** sont conduites en conformité à la durée prévue ou légèrement plus, soit près de la moitié des séances :

Les 2 plages annulées.

Elles sont le fait de **Cé**, les deux lundis après-midi d'octobre et de juin pour cause de bruine mais aussi en juin de préparation matérielle pour la course d'orientation incomplètement réalisée à la pause méridienne lors de laquelle à partir d'une météo incertaine elle décide de mobiliser les kits d'horloge cartonnées à monter afin de travailler sur l'heure en juin de façon quotidienne.

Les 4 plages écourtées.

-Elles **sont le fait de 4 PE** au 1^{er} trimestre et en juin alors que le PE est seul dans la cour (**Cé** en septembre ; **Ca** en juin) ou avec un collègue (**R** en octobre) ou dans une salle de l'école (**P** en novembre, un espace classe reconverti en « salle des tapis soit pseudo dojo).

-Elles **ont principalement trois origines** : pour **Cé**, un *inconfort à conduire une séance d'EPS dans la cour* ; un *ajustement de l'après-midi favorisant le français (P)* ou les *maths (R)* ; et pour **Ca**, un *choix didactique en EPS* (l'APSA course d'orientation ; scénario de séance) qui conduit à repérer un enjeu autour de la DDM espace lors de la phase de validation du codage des balises sur un plan.

En fait, la question de l'étiquetage s'est cristallisée autour des séances « d'échec » de **Cé**, catégorisées en fonction du contenu en français/mathes ou seulement mathes (travail sur quadrillage) et non en EPS (a contrario de la présentation du projet par la CPC).

Les 5 plages dont la durée est conforme ou plus haute que l'auto prescrit

S dans le gymnase sans l'IE (octobre) ; **E** sous le préau couvert (novembre) ; **P** dans la salle des tapis (janvier) ; **Ca** au gymnase, en acrosport avec IE (mars) ; **R** avec une collègue dans la salle spécialisée de gymnastique du gymnase (mai)

L'infrastructure couverte et la présence d'un partenaire (IE ou collègue) favorisent le respect de la durée prévue : ainsi, à part pour **P** dont la « salle des tapis » est située à 30 m de sa classe, les autres suppriment la récréation de l'après-midi afin de faire le déplacement et de bénéficier pleinement de l'enclave horaire du gymnase (voire de l'IE).

A cela, s'ajoute chez **S, R et Ca**, le sentiment lors d'un tel contexte d'enseignement **d'offrir à leurs élèves** « un plus » triplement exprimé par :

- la qualité du travail (**S** le gymnase)
- la qualité du matériel (**R** la salle spécialisée)
- la pratique d'une APSA inconnue par la PE (**Ca**).

1.2.6. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit pour les pratiques artistiques (musique-Mu- ; arts visuels -AV- ; poésie ; théâtre)

Tout d'abord, **le domaine des pratiques artistiques élargi à la poésie et au théâtre** est programmé **un peu plus le matin** dans la 1^{ère} partie du 1^{er} trimestre et en janvier, puis à plus de 72% le reste de l'année **l'après-midi**. Les **deux logiques opposées** sont dues à l'existence

toute l'année *d'une programmation musicale le matin chez S* qui pèse plus ou moins fortement en fonction de nombre et de la durée des plages de l'après-midi.

Ensuite, sur les **25 séances prévues**, **4** sont **annulées** tandis que **6 autres** sont *ajoutées au déroulé initialement anticipé*.

S'ajoutent les enclaves de dédoublement de poésie *en janvier (R, Ca)* et *de musique (P)* **présentes lors de deux enclaves au lieu d'une annoncée**.

Au niveau des écarts de durées entre prévu et réalisé des plages des 31 journées pour lesquelles nous avons les données (sans **S** jusqu'en mars et sans **P** en mars), nous pouvons dire que les *séances anticipées réellement conduites* sont **4 à être écourtées** à plus de 50% (3 fois la poésie en septembre de 30% à 90% et le théâtre en novembre de 55%) et **10** à se dérouler sur la **durée prévue** ou légèrement plus (en juin, la répétition du spectacle de P). Ces dernières sont constituées de la totalité des plages à partir de janvier et d'une partie avant (1/4 en septembre et 3/4 en novembre).

Plus précisément (annexe P21-IV), en ce qui concerne :

Les 4 plages annulées⁸².

Situées au $\frac{3}{4}$ en mars, ce sont les plages **de trois PE**, dont pour moitié de **R**. En septembre, il privilégie les contenus français prévus alors qu'il a pris du retard le matin et a du faire des maths en début d'après-midi. En mars se conjuguent *deux facteurs* : d'un côté un sentiment *d'illégitimité à enseigner la musique* à la place de l'intervenant duettiste et de l'autre la perception *d'une opportunité pour renforcer un travail sur les mots outils* qu'il pense nécessaire à cette époque de l'année (après discussion dans le collectif et es remarques de son inspectrice). Pour **S** en mars, cela correspond à un pilotage moins serré de la journée –les élèves sortent leur carnet d'écriture lorsqu'ils ont fini- et d'une plage de préparation de l'intervention des élèves le lendemain dans les classes de maternelle (projet quotidien « maternelle). Enfin **Ca** en mars, privilégie le fait de terminer sa programmation français (la plus forte de l'année, 2h50 dont 1h40 l'après-midi) et de bénéficier pleinement de l'IE au gymnase (EPS totalement programmée).

Les 6 plages ajoutées.

Il s'agit **de la poésie par trois fois** :

R en octobre (5', en fin du rituel du matin) ; **Ca** en novembre (4' en fin d'après-midi alors qu'elle supprime la lecture offerte) et en juin (6' en fin de matinée, avant le départ pour la pause méridienne et après une séance de phonologie).

Ces plages improvisées permettent pour **Ca** d'ajuster l'espace-temps de travail et celui proto didactique d'entrées-sortie (pe/s) et pour **R**, de signaler une « modification » du cours de l'action en marquant la fin de la première enclave de la journée après le cœur des activités qui la constitue à cette époque de l'année (appel, emploi du temps, responsabilités).

Il s'agit ensuite **de deux plages de E** en mai (**musique et AV/technologie**) et d'une plage de **musique** en juin chez **Ca**.

Pour Ca : la plage de début d'après-midi de musique est en fait non formalisée dans le cahier journal mais procède d'une astuce de pilotage d'EPS ! Devant installer les « balises » pour la course d'orientation, elle délègue un petit quart d'heure ses élèves à la collègue avec qui elle fait chorale en fin d'après-midi, qui propose aux deux groupes d'élèves (dans sa classe) de découvrir la nouvelle chanson à apprendre en musique.

Pour E : ces deux plages « supplémentaires » sont évoquées à la pause méridienne. Elle décide de bousculer le déroulé de l'après-midi prévue en enchaînant la fabrication de la lanterne avec sa

⁸² Ce sont **R** : Théâtre en septembre ; **R** Musique (absence IE) en mars ; **Ca** en AV en mars ; **S** poésie en mars

décoration, d'annuler la séance de DDM Vivant et de terminer l'après-midi, s'il reste du temps par de la musique. Cette plage de musique est d'autant plus programmée qu'il faut que ses élèves « répètent la chanson » qu'elle travaille avec sa collègue pour la fin d'année et qu'elle n'a pu le faire en début de semaine. De plus, la phase de décoration de la lanterne bénéficie, elle, après coup de l'étiquetage **technologie/AV**.

Nous retrouvons ce *décalage entre la catégorisation dans le cahier journal et celle du script* a postériori **chez S** en juin mais ici, en défaveur de la pratique artistique :

C'est le cas de la plage lecture/théâtre dans le cadre du projet maternelle est étiquetée d1 Fr au vue du contenu et du pilotage de la séance.

A côté des 5 plages ajoutées, notons, qu'en janvier **R, Ca et P** **dédoublent leur séance** de poésie (**Ca et R**) ou de musique (**P**).

Ces plages complémentaires de 3' à 8' permettent *d'une part* de gérer la fin de matinée (**Ca**) et le départ en récréation du matin (**P**) et *d'autre part* pour **R**, d'improviser de la production d'écrit qui dans un premier temps sert à réguler les vitesses de travail différentes en maths.

1.2.7. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit pour l'anglais (LV)

En ce qui concerne **la répartition dans le cours quotidien des 7 séances** : **Ca** (septembre et janvier) et **S** (mars et juin) les placent en dernière plage de journée (fin d'après-midi) tandis que **R** les programme de façon évolutive au cours de l'année. Il le fait tout d'abord en fin de matinée (septembre), puis en fin de première enclave de l'après-midi (novembre), et enfin, en milieu de matinée (janvier) pour dit-il éviter de rogner sur l'horaire. En effet, le positionnement d'ultime plage avant la récréation ou la sortie de l'école la subordonne aux « retards » qui sont pris par rapport au déroulé prévu de la demi-journée.

Ainsi, c'est moins en fonction de la période de l'année mais davantage **la variable PE** qui joue sur la répartition dans la journée de cet enseignement qui est donc :

- équilibré entre matin et après-midi en septembre et janvier (**Ca et R**) ;
- en faveur de l'après-midi : à 100% en novembre (**R**) et à 75%-90% en mars et juin car **S** conduit en plus de la séance, un court moment à l'accueil du matin en anglais (appels présence et cantine ; gestion des cartables).

Les **7 principales séances** sont toutes écourtées (**annexe P22-IV**), celles du 1^{er} trimestre de façon plus prononcées. Les motivations à programmer cet enseignement en début d'année sont pour **Ca et R** l'aspect ludique.

Ca s'en sert pour donner corps au projet de correspondance : les enfants confectionnant des « crackers » pour leur première rencontre (décembre). Dans la suite de l'année, **R** davantage focalisé sur la production d'écrits ne programme pas cet enseignement de façon régulière. Quant à **S**, c'est la première fois de sa carrière qu'elle se lance dans l'enseignement de ce domaine étant d'une part, séduite par la façon dont **Ca et R** parlent de la qualité de participation des élèves et d'autre part, éprouvant un malaise à ne pas respecter l'invitation institutionnelle de ces dernières années à proposer de premiers apprentissages en langue étrangère en CP. Elle débute donc au retour des vacances de Février en mettant en place le matin « un bain de langue » de quelques minutes qu'elle ritualise jusqu'à la fin de l'année (travail syntaxique et lexical) et en programmant une fois par semaine de l'anglais en fin d'après-midi.

1.3. La place des disciplines périphériques dans la journée de classe

1.3.1. Conclusions sur les configurations de plage et les échos avec les autres types de plage

Les plages évoquées proposent un cadre de relations entre enseignant, élèves et le savoir que nous identifions au nombre de **cinq**.

Le tableau ci-dessous permet d'illustrer ces configurations et de faire le point sur le codage utilisé pour l'écriture des scripts journée.

Tableau 33.IV : Répertoire des plages d2 : au-delà de la séance-classique

Configurations repérées	définition	Illustrations (référence aux journées observées)	Etiquetage script/j
Séance classique-canonique visant la culture scientifique, humaniste, physique ou citoyenne en fonction des domaines disciplinaires du BO + la poésie et le théâtre	Séance insérée dans une séquence (d'évaluation, de découverte, d'entraînement...)	Tous les PE : EPS P : DDM Vivant en novembre ; DDM Temps en juin ; DDM espace en mars Ca : DDM Vivant en janvier et juin	d2
	Séance ritualisée : fréquence et enclave de programmation ; format principal (outils de travail ; tâche principale)	Cé : DDM Temps à partir de novembre ; R à partir de mai S : Mu	d2 (BO)
	Séance « jeux » , qui au-delà des apprentissages est conçue comme une « respiration » par la forme ludique qu'elle revêt	Ca, R : anglais dès septembre Cé : activité d'attention et mémorisation le mardi AM au 1 ^{er} trimestre	d2 (BO) d2 (socle)
Séance « projet » marquée par l'opportunité	Séance ponctuelle dont l'enjeu est la préparation – la participation à un événement	Ca : AV en novembre P : Mu en mars et juin R : AV en juin E : Techno /AV en mai	d2
Enseignement incarné (pratique à vivre) ⁸³ marqué par la conscience de tissages disciplinaires	1 ^{ère} enclave du matin, autour des appels	S : bain de LV E, P, R, Ca, S : date dans le rituel	d2 d2 DDM Tps ou pE ou d1 fr
Plage « 2 en 1 » (plutôt Fr : lecture-écriture que Maths) marquée par la conscience de tissages disciplinaires	Séance conçue pour faire aussi du français (voire des maths). C'est un levier pour un apprentissage du noyau (curriculum caché le plus souvent aux élèves)	Cé : AV en novembre S prévu : DDM Environn't (prod. Ecrits) en juin Ca prévu : DDM Vivant (prod. Ecrits) juin E prévu : Techno / Fr Cé : journal des apprentissages, toute l'année le lundi après midi S ds les entretiens : EPS pour la numération en maths	d2 ou d2/ d1 Fr d2 (socle) / d1 Fr d2/ d1 M
Plage d'ajustement du cours d'action <i>marquée par le pilotage du cours quotidien</i>	Plage qui s'impose dans le cours d'action pour gérer les fins de 1/2j ou sorties en récréations.	Ca, E : poésie en septembre P : Mu en mars	d2 d2 (BO)

⁸³ Reuter (2007, p.67) évoquant l'Education civique qui est d'autant moins identifiée (disciplinairement) « qu'une partie de ses composantes (vie de la classe, la citoyenneté scolaire...) ne fait pas l'objet d'un enseignement formel, classique mais **est incarné sous formes de pratiques à vivre** ». Le dilemme est alors entre repérage (quant aux contenus, finalités, enjeux) d'un apprendre (voire un enseigner) et adhésion (motivation, enrôlement) des acteurs.

1.3.2. Conclusions sur la place des disciplines périphériques dans le curriculum quotidien de chacun des PE

Les analyses précédentes des cours d'actions réels montrent que la variable PE pèse en plus du cours de l'année. Pour conclure sur les ressources du métier, caractérisons **les sous programmations** d2 de chacun des PE. Pour ce faire, nous croisons les données issues des scripts journée (annexes C1-enseignants) avec les entretiens et les conditions d'exercice des journées d'enquête (place de la journée dans la semaine, météo, projets, partenariat, autres programmations).

Par rapport à l'évolution générale annuelle des enseignements d2, **quatre dynamiques de programmations** sont repérables chez les six PE.

La première dynamique de programmation correspond à la tendance générale, d'une augmentation des enseignements au cours de l'année : E et Ca.

Ceci est repérable chez deux PE aux trajectoires professionnelles différentes (*E, Ca*) et épouse particulièrement le déclin de la préoccupation de l'apprentissage de la lecture.

La programmation de E (4^{ème} année, 2^{ème} CP)

La programmation est très faible au premier trimestre (avec P3 plus faible que P1) puis elle augmente. Mai est exceptionnellement proche de l'attendu alors qu'en juin le poids est en deçà du second trimestre :

E d2	P1 Ve	P2 Ve	P3 Ve	P4 Ve	P5 Je	P6 Ve	P7 Ve
poids/j	9,8%	8,4%	7,1%	21,3%	25,8%	35,25%	15,1%
projets	En FRANÇAIS : Ateliers (maître Surnuméraire) et Décloisonnement (collègue CP), g de besoin						DDM Sc : projet lien Fr
			ICM projet école GMédiat eur	DDM Sc : projet lien Fr		ICM projet école GMédiateur ; spectacle fin d'année liaison Parents-école	
Ecart p/r prévu	28'/1h30 - 68,9%	24'/45' - 46, 7%	21'/45' - 53,3%	1h04/1h15 - 14,7%	1h19/1h30 - 12,2%	1h50/1h45 + 4,8%	47'/25' +90%

Les durées réelles au 1^{er} trimestre soulignent l'homogénéité du 1^{er} trimestre alors qu'en septembre l'écart négatif au prévu est le plus fort de l'année. Ainsi, sur les 2 *séances prévues*, la DDM a été écourtée de moitié tandis que la Poésie l'a été à 85%. La PE explique au cours de l'entretien qu'elle a sur estimé la durée de cette dernière afin de présenter une « programmation conforme institutionnellement », sachant que la séance de lecture serait plus longue.

Le poids exceptionnel de mai s'explique par *une programmation horaire prévue* d'1h45 (la plus haute de toute l'année) s'appuyant sur 3 *séances longues* (30' à 45') répondant au projet de l'école (« génération médiateur » ; confection d'une lanterne en technologie permettant de travailler du français ainsi qu'une séance de DDM sur les petits des animaux). Le *choix à la pause méridienne*, d'allonger la séance de technologie (lanterne) en annulant la séance de DDM et de terminer la journée avec le temps restant par musique procède d'autres préoccupations : en musique, répéter pour la fin d'année et la chorale qu'elle a mis en place avec sa collègue alors qu'elle n'a pu le faire avant dans la semaine ; en technologie, avancer la fabrication au maximum pour la fête des mères alors que le lien avec le français (la fiche technique comme type de texte) a déjà été faite et ainsi ne pas avoir à mettre en route une

nouvelle séance dans l'après-midi en prolongeant celle-ci (économie physique qu'elle avoue également). Cette double autorisation à se lancer dans une discipline pour laquelle jusqu'alors elle n'avait pas de ressources et à une planification plus souple est en partie le produit du collaboratif de travail. La chute en juin par rapport au début du deuxième trimestre dénote d'une des préoccupations génériques de fin d'année, l'évaluation sommative des élèves en français et maths. De plus, ici, les deux collègues de CP ont choisi un protocole chronophage en français, puisque relevant d'une batterie d'exercices oraux nécessitant la présence continue de l'enseignante. **La programmation d2 prévue** est donc très faible, réduite à une seule séance mais en réalité, sa durée est presque doublée. **E** se lance pour la 1^{ère} fois sur un format de séance en sciences basé sur de l'expérimentation en petits groupes qu'elle veut mener dans la cantine de l'école. Ainsi, ayant des difficultés à évaluer la durée de la séance, elle décide de s'offrir une alternative pour gérer la seconde plage de 45' avant la récréation en fonction du temps réel qu'il restera. C'est ainsi que dans son cahier journal, elle fait précéder « français ou maths » d'un point d'interrogation? Nous retrouvons en filiation avec mai, cette nouvelle autorisation à « s'essayer » et à « écouter la pulsation de la classe et la sienne » pour faire des choix plus situés.

Les choix de programmation réelle chez E puisent simultanément à la *préoccupation des enseignements « français »* (le projet lanterne), à la *ressource collective du projet d'école* (sciences et français, sa programmation de l'année DDM Vivant et la technologie ; génération médiateur) et plus ponctuellement au *partenariat avec sa collègue* de CP (musique pour la fête de fin d'année ; l'an passé des olympiades avec la classe de CM2...) mais aussi à des *apprentissages professionnels* liés à cette période de début d'entrée dans le métier. Enfin, le *collectif de travail* a été une ressource supplémentaire, de trois ordres : documents de conception de contenus « musique » (S lui transmet un CDrom lors d'un l'entretien collectif) ; prise de conscience de ses compétences (fonction de réassurance, au cours d'entretiens individuels) ; autorisation à une planification plus diversifiée (disciplines d2) et plus souple (horaires) en écoutant les réflexions des PE les plus expérimentés (notamment **Cé, S, Ca**) et en découvrant une proximité avec les compromis opératoires exprimés.

La programmation de Ca (14^{ème} année, 10 CP)

La programmation réelle est en augmentation continue. Le poids dans la journée est même quasi conforme (janvier) voire conforme en juin (c'est la seule fois au cours des 36 journées de l'enquête). Cela s'accompagne d'un écart au prévu qui après septembre tend à être nul (fin du 1^{er} trimestre alors que la durée prévue est la plus basse de l'année), modéré (second trimestre) voire en faveur du réalisé (juin).

Ca d2	P1 Lu	P3 Ma	P4 Lu	P5 Ve chgt jours classe	P7 Ve
Poids/j	12,3%	14,5%	32%	18,9%	37,6%
projets		Projet Corresp. Réponse / préparation de la rencontre		IE (acrosport)	-Co inter Mu (chorale) = Projet fin d'année école -Projet Corresp. : sortie Parc CO
Ecart p/r prévu	41 ⁷ /1h45 -71%	47' (+5')/45' 100% avec modulations	1h42/2h15 -24,4%	1h03/1h15 -16% avec modulations	2h04 /1h40 +24%

Les durées réelles au 1^{er} trimestre sont proches (41' et 47') mais procèdent d'un écart au prévu opposé. Ainsi d'un côté, nous observons une conformité lors de la journée de novembre qui néanmoins est le fruit de modulations par rapport à la seule séance de programmée : la séance d'AV a été complétée par un court moment de poésie et de DDM Temps autour de la date le matin.

De l'autre côté, en septembre, les enseignements prévus sont diminués de 70%. Ce jour-là, les trois séances prévues (anglais, poésie et DDM Temps) ont toutes été réduites de moitié.

La dynamique du second semestre s'appuie sur une programmation prévue plus forte, et exceptionnelle le lundi de janvier. Aussi, même si ce jour-là, le réalisé est inférieur d'un quart au prévu, le poids d2 de la journée approche l'attendu institutionnel (32%). Les durées des trois séances d2 (poésie, anglais et DDM Vivant) diminuées de la même échelle de valeur ne sont pas strictement programmées selon le déroulé journée prévu : ainsi, la poésie a été relayée en grande partie l'AM (au profit des maths et du français du « matin ») ce qui en fin de journée a offert une enclave réduite pour l'anglais.

Notons que la séance de sciences s'inscrit dans le projet fête des mères d'offrir une plante et correspond à une semaine sans contrainte pour le projet correspondance. De même quant aux choix des disciplines réellement programmées, a contrario de novembre, les AV seront annulées en mars pour bénéficier pleinement de l'enclave gymnase avec IE en EPS tout en gardant une enclave de production d'écrits assez conséquente en première partie d'après-midi. La programmation de juin est marquée par la dernière ligne droite du projet correspondance (sortie au parc floral le 21 juin autour d'une CO) et la journée école ouverte aux parents (opportunité saisie pour mettre en place un créneau chorale avec sa collègue de CP, après le changement des deux journées de classe). En fait à la séance de musique de fin d'année, vient s'ajouter une plage supplémentaire en début d'après-midi que **Ca** a imaginé (mais non portée au cahier journal) pour pouvoir conduire la séance d'EPS (délégation de ses élèves à sa collègue). De plus, lors de cette journée, l'introduction d'une plage de poésie non prévue placée en fin de matinée, rend manifeste le statut de variable d'ajustement dans le déroulé journée qu'elle accorde à cette discipline.

Les choix de programmation réelle chez Ca conjuguent plusieurs ressources du métier : les caractéristiques de ses *consciencés disciplinaires* (l'anglais est amputé mais jamais déprogrammé ; l'indissociabilité du dire-lire-écrire en français) ; le poids de l'entrée par le *projet* -ainsi le projet correspondance pilote le choix des disciplines (AV en novembre et EPS en juin) et de la durée planifiée- ; le *partenariat* (musique en juin et EPS en mars) qui impose une coordination temporelle qui « oblige » et garantit un respect des horaires prévues. Enfin le partage de la prise en charge de la classe avec un autre enseignant conduit à une répartition des enseignements d2 et donc à une responsabilisation qui favorise le respect de la programmation (anglais et a contrario EPS en fin d'année). Ainsi la faiblesse de la prescription (contenu et repères annuels) est-elle amoindrie par le jeu de la ressource interpersonnelle que constitue de travail avec « sa demie décharge ».

La deuxième dynamique est caractérisée par une programmation constante en dehors du début d'année (P) ou de la fin d'année (S).

La programmation de P (6^{ème} année, dont 4^{ème} CP)

Au poids quasi inexistant de septembre, succède en novembre, une programmation d'environ 30% qui se retrouve en juin. Le second semestre est homogène autour d'un poids moindre, mais au-dessus de la moyenne annuelle des 6 PE (19,7%).

P d2	P1 Ma	P3 Je	P4 Je	P5 Ma	P7 Lu
Poids/j	3,3%	29,7%	23,1%	24,6%	30,9%
projets	IE Musique le Jeudi : projet classe apac			projet liaison maternelle préparation spectacle	
Ecart p/r prévu	10 ⁷ /1h20 -87,5%	1h32/2h05 -23,2%	1h11/1h15 - 4' soit 100%	1h15/? P/r prévu = ?	1h33/1h30 + 3' soit 100%

La programmation réelle de septembre est le fruit de choix cumulés en situation qui en font une journée « exceptionnelle », puisque en rupture avec les durées des quatre autres journées d'enquête. Ainsi, l'une des deux séances prévues est annulée (DDM) et l'autre (poésie) réduite à 10% au profit du contenu « français du jour » et de l'activité de la semaine autour de l'alphabet. Cela se traduit par d'une part, le report de l'écriture du matin à l'AM et d'autre part la décision le midi de « changer son programme » afin de finir l'activité « alphabet ». Deux éléments d'explications nous sont donnés dans l'entretien : l'enjeu qu'elle attribue pour l'apprentissage de la lecture à la connaissance de l'alphabet (conscience disciplinaire) et de l'autre sa stratégie hebdomadaire du travail de planification qui fait du mardi le dernier jour de la semaine. En effet, tout comme S, ces deux PE préparent « leur semaine » le mercredi. C'est dans ces conditions que s'explique aussi l'attachement de P à finir ce travail. En écho, l'atelier différenciation maths, graphisme, langage est annulé alors que « la fiche son » en fin d'AM est « faite ». En ce début d'année, la préoccupation de l'apprentissage de la lecture apparaît bien centrale, voire exclusive.

La suite de l'année montre une programmation réelle proche ou conforme à celle prévue, à partir de 2 ou 3 plages selon des réorganisations chronogénétiques le midi du cours d'action de l'après-midi à la suite du déroulement réel du matin (en français et en juin en maths) ou ponctuellement en mars, suite à une règle auto prescrite de programmation : alterner une séance d'oral et d'écrit.

La fluctuation des jours de tournage permet d'apprécier le poids :

-pour la programmation de l'EPS, de la disposition d'une installation couverte.

Les créneaux sont maintenus lors des deux journées alors qu'en novembre le timing de fin de journée est assez serré et qu'en mars la PE montre une posture d'inconfort au regard de ce qu'elle a prévu alors même que le chercheur est spécialiste de la discipline

-des « projets » dans le choix des disciplines, ici la musique.

Programmation de mars et juin sans l'IE pour la rencontre avec les GS et ensuite le spectacle au conservatoire et de fin d'année d'école.

Cela confirme que la ressource partenariale avec un IE est un levier pour une programmation régulière et une durée de séance conforme à ce qui est prévu.

La programmation réelle de P est marquée sauf en septembre, par le respect à la prescription (« vraies séances DDM » couvrant les différents sous domaines ; séances d'EPS) et par le choix d'un seul domaine disciplinaire (la musique) comme support aux projets (annuel de classe, maternelle). Ce choix est lié d'une part à *l'opportunité de bénéficier d'un IE* toute l'année et de l'autre à des *goûts personnels*. D'ailleurs, elle installe un clavier électronique au fond de sa classe qui est petite ; elle-même fait du chant.

Ce qui se traduit par une programmation régulière de la musique malgré la variabilité des jours d'enquête. Néanmoins, dans le cours quotidien, les enseignements d2 s'inscrivent dans la dynamique de l'avancée des apprentissages fondamentaux du matin (français et maths), et plus particulièrement en début d'année, du seul français.

La programmation de S (35^{ème} année, au moins 10 CP)

Sa programmation annuelle est faiblement variable (par rapport aux autres PE : +/-4 pts) autour de 20% jusqu'en fin d'année, en juin, où elle approche l'attendu (33,9%). Elle rompt donc partiellement avec la logique générale par l'homogénéité des deux premiers trimestres.

S d2	P1 Je	P2 Je	P3 Je	P4 Je	P5 Je	P7 Je
Poids / j	24,6%	16%	23,2%	17,6%	23,4%	33,9%
Projets	Co interventi on chorale CE1	Projet Fr oral maternelle : 3 à 5 élèves sortent de classe et vont rencontrer une classe de maternelle pendant 20' autour d'une activité d'expression orale (lecture, présentation d'un livre, petit sketch, vocabulaire...)				
		IE absent	EPS	IE Musique	Co inter chorale CE1 abs.	Co inter chorale CE1 (prep. Kermesse fin d'année)
Ecart au prévu	1h11	50'	1h08	52'	1h11 / 2h -40,8%	1h36/1h50 -12,7%

La durée de la programmation réelle au cours de l'année, est la plus stable de tous les PE autour d'1h, à part en juin, où elle est plus haute. Cette sur-programmation paraît être due à une plus grande conformité avec le prévu (par rapport à mars)⁸⁴, ce qui peut être corroboré en comparant P1 et P5 : les mêmes durées sont enregistrées alors qu'en septembre, deux séances étaient programmées (et réalisées) et qu'en mars sur les quatre prévues, deux sont réalisées à près de 80% (LV et Musique), une autre à moitié (ICM) et enfin la poésie annulée au profit des mathématiques. En fait, S veille à ce que dans la journée il y ait au « moins deux trucs sympas ». De plus, si elle dispose de ressources partenariales (collègue, IE), sa programmation n'en est pas dépendante comme l'illustre la journée de novembre, pour l'EPS (malgré l'absence de l'IE elle va au gymnase et « improvise » une séance) et en septembre et mars, pour la musique (qu'elle fait seule).

Autre fait contrastant avec les autres PE, une enclave d2 conséquente en milieu de matinée. S explique le fait par *trois facteurs* : le créneau de l'intervenant ; la disponibilité de la salle polyvalente ; le déplacement à effectuer. C'est ainsi, que pour diminuer pE, l'enclave de la musique toute l'année est placée en alternance avant ou après la récréation du matin.

Enfin, à propos des domaines programmés : en musique, S « s'éclate » et cherche d'une part à proposer des supports adaptés à ses élèves pour qu'ils découvrent différents genres musicaux et d'autre part, à servir les apprentissages en cours, notamment lors de l'échauffement pour la phonologie, ou encore lors du choix des textes (la chanson sur le fleuve en mars) ; le partenariat lui offre l'opportunité de faire connaître à ses élèves d'autres entrées (plus instrumentales et rythmiques) . En DDM et ICM les supports des séances sont empruntés aux années précédentes d'enseignement. En opposition, l'anglais et le travail autour du temps en rituel du matin sont des plages horaires que nous voyons apparaître au cours du second semestre, inspirées des discussions entre collègues du collectif de travail. L'enthousiasme de **Ca et R** pour l'anglais, le visionnage de leurs séances lui permettent de « se lancer » pour la première fois alors qu'elle est consciente de « devoir en faire ». A noter, qu'avant une « vraie séance », S explique qu'elle a instauré un bain de langue auquel nous avons assisté à partir de mars consistant à mener une partie de l'accueil du matin (appels, cartable) en anglais. Dans le même esprit d'un enseignement incarné quotidien, les « devinettes » de **Cé** pour manipuler le calendrier du mois (et la date) l'inspirent. Elle dit ainsi rendre les élèves plus actifs lors de la date du matin qu'elle faisait jusqu'alors en collectif oral à l'aide d'un outil de classe mural.

La programmation réelle de S repose sur une représentation professionnelle forte de la nécessité de temps « plus sympas, légers » pour les élèves et plus globalement, sur l'importance de l'entraînement, de la pratique régulière, de l'imprégnation pour apprendre. C'est ainsi que l'enjeu pour les apprentissages français y est souvent sous-jacent

⁸⁴ Comme déjà précisé, nous n'avons pas de références horaires jusqu'en mars alors que S prend l'initiative de préciser certains horaires sur la page de cahier journal. **Ajoutons qu'en février 2013, l'année scolaire suivante, S éprouve le besoin de garder ce bornage temporel**, pour mieux se repérer dans un cours quotidien qui la confronte à une nouvelle complexité (enfant diabétique ; co intervention avec maître E...).

(échauffement en musique, phases orales collectives en DDM et EPS). Ceci s'accompagne d'une vitalité entretenue dans la préparation, malgré les ressources déjà possédées, mais aussi dans le pilotage in situ (hyper théâtralisation, énergie communicative), qui d'ailleurs lui redonne de la « pêche » pour la suite de la journée.

La troisième dynamique épouse de façon opposée la logique générale ; la place des enseignements d2 reculant dans le curriculum journée au fil des trois trimestres. C'est celle de Cé (3^{ème} CP, 14 ans)

En effet, le premier trimestre enregistre les deux poids les plus élevés de l'année tandis qu'en mars et en juin, la durée des enseignements d2 chute pour ne représenter dans le curriculum que 3,9% et 11,8%.

Cé d2	P1 Ma	P2 Ma	P3 Lu	P4 Ma	P5 Lu	P7 Lu
Poids/j	21,1%	17,7%	24,2%	16,9%	3,9%	11,8%
Con texte		Pluie M et début AM : pas d'EPS	Chgt de jour IE EPS avec un déplacement gymnase important = AM1 en entier	Pluie AM : pas de récréation		Pluie M qui cesse le midi : pas d'EPS alors que le matériel CO était à terminer de préparer le midi.
Ecart Prévu	1h/1h2 5 -29,4%	52 ² /1h4 5 - 50,5%	1h13/1h30 -18,9%	55 ⁵ /1h20 -31,2%	12 ² (+1h18)/20' -40% mais entrées ludiques	36 ⁶ (+1h01)/1h05 -44,6% mais entrées ludiques

Les forts écarts entre programmations prévue et réelle de Cé sont le fruit par deux fois (P2 et P7) d'une réduction notable de l'EPS en septembre (-40%) et de l'annulation de deux séances en partie à cause de la météo (octobre et juin).

Pour les autres domaines programmés, en fonction des journées, les plages sont plus ou moins écourtées.

Les différentiels de hauteur de programmation (poids comme durées) entre le premier semestre et la suite de l'année proviennent de trois facteurs complémentaires :

1-*Le changement de journée d'observation*, les deux journées de Cé étant conçues complémentirement pour assurer les enseignements qui lui incombent en français, maths et DDM. Ainsi, le journal des apprentissages n'a lieu que les mardis après-midi.

2-*L'évolution de l'emploi du temps* au début second semestre, avec la mise en place du projet échecs (en remplacement d'EPS et d'AV pour le lundi et de la plage d'attention et mémorisation du mardi).

3- *L'étiquetage « d1 (noyau central) »*, malgré leurs caractéristiques ludiques, des plages jeux et échecs.

En effet, Cé y vise des apprentissages maths et/ou français » tout comme en juin, lors de la manipulation de l'horloge qui vient d'être fabriquée. Il s'agit pour elle de proposer de faire « autrement » (et autre chose) que des séances d'apprentissages français et maths « traditionnelles ». Elle explique qu'elle a forgé dans son expérience de maître E, cette préoccupation d'aborder notamment par le jeu, les deux disciplines fondamentales. La programmation de la plage « attention et mémorisation » dès le début d'année, de façon conséquente et régulière en est l'illustration : le format d'activité proposée repose sur une lecture d'images et un travail de mémorisation, de repérage et de catégorisation (travail d'opérations cognitives transversales). En fait, sans le journal des apprentissages et cette dernière plage, la durée des enseignements d2 relevant du BO (DDM, AV, EPS, anglais) est constamment faible toute l'année.

Enfin, soulignons que **Cé**, comme **Ca**, a en charge deux jours par semaine la classe et donc qu'elle se partage le programme avec la PE qui fait la « demie décharge ». Cette dernière a la responsabilité, pour les enseignements d2, de la DDM du vivant, de l'anglais et de la musique. Pour l'AV, la programmation est opportuniste, « ça se fera » dit **Cé** (celle de novembre l'illustre bien : il fallait « se présenter » aux correspondants, d'où à cette période un travail sur les portraits). Pour l'EPS, elle a demandé un intervenant extérieur pour bénéficier du gymnase en hiver puis ensuite partage cet enseignement avec sa collègue. Enfin, en découverte du monde, elle a pris en charge « ce qui est temps et espace », d'où la plage ritualisée du matin à partir de la date et la programmation des échecs.

A ce contexte, à partir d'octobre, s'ajoute une préoccupation (en écho aux motivations formulées lors de l'entretien de pré enquête) pour rythmer autrement sa journée que ce qu'elle faisait habituellement. C'est ainsi qu'elle va au fil de l'année, rechercher à alléger le matin avec une entrée ludique en grammaire et relayer les apprentissages maths après la récréation de l'après-midi. En fait, lors des derniers entretiens collectifs (mai –annexe C3-P6- et juillet, annexe C3-P7), elle formule progressivement la règle de programmation qu'elle s'est construite au cours de l'année :

(1h20) : « Moi, c'était je pense justement un questionnement que j'avais en début d'année. Je me disais j'arrête de me prendre la tête on fera ce qu'on aimera et j'arrête de leur mettre la pression et finalement cette année je trouve que mon emploi du temps il a beaucoup changé parce que mon écriture était aussi en AM, les exercices de lecture aussi. Et puis finalement à un moment je me suis dit non au début d'AM on fait AV, on fait échecs on fait du sport et moi j'ai l'impression que j'ai fait beaucoup plus sur les dernières périodes de cette année d'activités comme ça pour pouvoir reprendre des maths que je mettais après la récréation et je trouve que ça passe bien. Du coup j'ai fait de grosses séances d'AV, j'ai fait plus d'EPS et puis il y avait les échecs. (...)Et pour moi, parce que j'y mets pas la même chose que vous, l'écriture c'est un effort pour un élève (...) je me dis leur mettre ça à 13h30, je ne peux plus alors que je l'ai fait »

(2h32) : « Avant j'me disais t'as la journée pour faire ça et si j'ai pas fait le matin machin etc. ou je faisais les exercices de lecture l'AM. Là je pense en 1/2j à quel moment de ma 1/2j je peux les avoir et faire un truc qui est dur et là je me suis aperçue que la fin de matinée c'est plus la peine. Enfin moi je trouve et qu'en début d'AM y'avait vraiment quelque chose à revoir **Entretien collectif n°7, début juillet (1h19'33)** »

Au fondement de la programmation réelle de Cé, nous retenons d'une part, le partage de la responsabilité des enseignements avec une collègue (DDM temps ritualisé) et la ressource partenariale (IE en EPS qui nous a invités à changer le jour de tournage au regard d'une programmation plus irrégulière quand elle est seule dans la cour pour enseigner cette discipline). Et d'autre part, une représentation de l'apprendre à l'école (entrée par le jeu et a contrario importance de la réflexivité sur les processus cognitifs et le faire) et une critique sous-jacente de certaines dimensions de la forme scolaire qui conduisent **Cé** à faire des choix de programmation en réinterprétant l'étiquetage institutionnel. Ceci est à mettre en relation avec la spécificité de sa trajectoire professionnelle. C'est son 3^{ème} CP après une année de CM2 peu confortable (sentiment de se « battre avec les élèves, pré enquête 1, juin 2009) et des années de maître E et de ZIL auparavant.

Enfin, la quatrième dynamique annuelle, celle de R, est marquée par des fluctuations très fortes toute l'année.

Ceci est vrai au cours des deux premiers trimestres, et plus particulièrement au second avec en janvier, un poids maximal suivi en mars d'une absence de programmation.

R d2	P1 Je	P2 Lu	P3 Ma	P4 Ma	P5 Ma	P6 Lu	P7 Ma
Poids/j	23,05%	9,8%	25 %	29,8%	X 0%	26,9%	1h06 21,6%
Con texte	Décloisonnement d'une séance avec collègue CP (AV)	Co intervention avec collègue de CP EPS	DDM projet Argonimaux	ICM projet égalité F/G	IE Mu absent (info à la récré)	Co intervention avec collègue de CE1 Arg. Restitution + projet maternelle	Projet exposition fin d'année, maternelle ICM projet égalité F/G
Ecart prévu	1h11/2h -40,8%	29'/40' -27,5 %	1h15/1h55 -34,8%	1h10/1h32 + 32%	X/1h15 - 100%	1h15/1h40 -25%	1h06/1h30 -26,7%

La programmation réelle de R est marquée par un déficit entre prévu et réalisé à chaque période sauf en janvier. Cette réduction horaire oscille entre un quart et un tiers du prévu, à deux exceptions près :

-Septembre, le prévu est le plus élevé de l'année (2h) et est amputé de 41%, malgré la durée horaire respectée de la plage de décloisonnement (AV/DDM).

Ainsi, le théâtre l'après-midi est annulé au bénéfice de la séance d'écriture (+55%) et l'anglais le matin est écourté de moitié au bénéfice de la première enclave (appels puis la présentation du sous main est plus longue que prévu –écriture du prénom) puis de la séance de lecture (+55%).

-Mars, la programmation réelle conduisant à la suppression des deux séances prévues (soit -100%) *pour des raisons différentes*. D'une part, *l'absence de l'IE de musique* est vécue par R comme une opportunité de travailler les mots outils (utiles pour la production écrits) alors même qu'il ne se sent pas compétent (ni même légitime) pour prendre en charge un tel enseignement. D'autre part, il décide l'après-midi de donner *priorité à l'écriture et à la production d'écrits en français* en supprimant la plage d'ICM.

A contrario, les enseignements en janvier sont supérieurs de 30% à ce qui est prévu. Se conjuguent, une durée programmée des plus faibles de l'année (1h10), le respect des durées prévues des deux séances (anglais et DDM Argonimaux) et l'opportunité saisie de mobiliser la poésie comme levier de production d'écrits pour au départ pallier les différences de vitesses en maths avant de proposer à tous ses élèves le travail autour des rimes. C'est donc en situation qu'émerge cette plage.

En fait, au début d'année, la **préoccupation principale** de ce jeune collègue est *d'assurer les apprentissages français autour de la lecture* (notamment de la dimension phonologique) puis au second semestre, d'autant plus après son inspection (avant la journée de janvier), autour de la production d'écrits (P4, P5 et P7). Un deuxième élément de compréhension est le *style pédagogique* qui caractérise ce jeune enseignant « qui se cherche » : d'une part, il *ajuste le cours de la journée*, en prenant des indices sur sa fatigue intérieure et en n'hésitant pas dès lors à ralentir le rythme (étirement d'une séance ; suppression d'un moment trop coûteux dans la mise en place ou la conduite de l'activité –théâtre-) ; d'autre part, il porte des *convictions fortes sur l'autonomie des élèves, le respect* (d'où son projet Egalité F/G).

Enfin, *la ressource partenariale* (IE, co interventions) pour les enseignements d2 pilote fortement sa programmation horaire dans le déroulé quotidien et donc d'élaboration de l'emploi du temps de la semaine par période :

Ainsi l'EPS est conduite en co intervention dans la cour, en gymnase avec un collègue ou un IE (autres journées de tournage) en après-midi le jeudi et le lundi ; la musique n'est programmée que lors du cycle d'intervention de l'IE (retour des vacances de février) le mardi matin ; l'AV est l'objet d'un décloisonnement avec sa collègue de CP (il fait DDM espace) le jeudi après-midi.

Cette ressource joue également comme levier de contenus via *les projets proposés par la circonscription* (argonimaux ; égalité filles-garçons) et les *IE* auxquels il délègue le contenu de la séance, voire l'enseignement complet du domaine, puisqu'il est annualisé (musique).

Les enseignements réels d2 chez R, très assujettis à l'avancée des apprentissages des élèves en français procèdent d'une stratégie de programmation fortement marquée par :

-*D'une part*, le recours à des projets pour servir une approche ancrée dans l'expérientiel des apprentissages mais aussi pour motiver les élèves.

-*D'autre part*, la ressource interpersonnelle. **R** lui accorde **trois** fonctions principales :

1. *Une aide à la conception de contenus d'un domaine* (motivation première d'engagement dans les projets proposés par la CPC).

2. **Un garde fou pour « programmer les enseignements d2** conformément à la prescription institutionnelle (les co interventions en EPS ; l'AV en décloisonnement (le jeudi AM, septembre).

3. Un moyen pour pallier un sentiment de manque de compétences voire de légitimité pour l'enseignement d'un domaine artistique, la musique. L'IE est le gage que ses élèves feront de la musique.

1.3.3. La programmation des disciplines périphériques et les ressources du métier

L'étude de l'évolution sur l'année des programmations de chacun met en lumière que **l'élément partagé par tous les PE** jouant sur la sous programmation dans le curriculum quotidien des plages d2 est **leur statut scolaire moindre au regard du noyau central**. Il se cristallise, au CP, autour de la centration sur l'apprentissage de la lecture de la part de tous les acteurs et de la pression d'efficacité qui l'accompagne.

Sept autres ressources viennent peser dans les motifs de programmation des disciplines périphériques du BO (musique, AV, EPS, DDM, anglais) ou d'autres activités (poésie, théâtre, journal des apprentissages, d'attention et mémorisation) :

La conscience de tissages disciplinaires, sous deux formes :

1. un enseignement davantage incarné (DDM Temps) à partir des opportunités de la vie et du fonctionnement du groupe classe.

2. de séances donnant du sens (de la fonctionnalité) à des apprentissages en cours en français (lecture, écriture, production d'écrits).

Concomitant joue **la conscience disciplinaire du français** et particulièrement le lien entre les différents domaines relevant du lire-dire-écrire.

Le **sentiment de compétence dans une pratique artistique ou physique** : il renvoie à la maîtrise d'habiletés et de connaissances non pour enseigner mais à enseigner. Il se réfère aussi au goût personnel : c'est alors l'occasion d'avoir le plaisir de transmettre et/ou de pratiquer. A l'inverse, il s'agit de ne pas pénaliser les élèves et de s'engager seul « en se lançant » ou de délèguer à un intervenant extérieur ou un collègue (décloisonnement).

R en octobre qui ne s'accorde pas le droit de faire musique car il ne sait pas chanter

P en janvier qui sollicite le chercheur dès le matin à propos de l'EPS de l'après-midi (gymnastique) et qui manifeste un inconfort à être observée. De même **Cé** en septembre et qui annule en octobre alors qu'effectivement il a plu mais qu'un autre choix était possible

Le tableau ci-dessous synthétise les rapports identifiés chez les PE et précise les pratiques observées.

d2	Goût personnel	Sentiment de compétence
Musique	Ca (levier rencontre fin d'année); Cé (-); P (projet année avec IE)	Négatif : R (ne se lance pas), E (se lance en fin d'année : répétition avec sa collègue de CP pour la fête de l'école); Positif : S (pratique annuelle avec ou sans IE), Ca , P
AV	P (1 ^{er} trimestre avant de privilégier la musique dans le cadre de son projet)	Négatif : pas identifié ? (mais 3 PE n'en font pas) Positif : S , Cé
EPS	E (programmation régulière 2 fois par semaine sous le préau)	Négatif : P (programmation dans la salle des tapis + enclaves IE), Cé (enclaves IE et programmation seule aléatoire); Ca (IE et ne reprend pas l'idée du support de l'EPS pour la rencontre avec les parents après le changement de sa « demi-décharge »); R (toujours en co intervention ou IE); Positif : S (IE ou seule en fonction du temps dans la cour)

L'existence d'une réflexion générale sur l'emploi du temps pour trouver un équilibre entre apprentissages fondamentaux et apprentissages « plus légers » (des « respirations »).

Elle se manifeste par la règle de conception en vigueur dans le métier : le matin, le noyau central et l'après-midi complément de lecture et d2. Ou davantage des règles plus personnelles forgées dans l'expérience :

S au moins 2 « trucs sympas » dans la journée ; Cé alléger le coût cognitif mais aussi psychologique des enseignements de la 1^{ère} enclave de l'après-midi.

La fonction de régulation de la chronogénèse de la demi-journée attribuée à la plage horaire.

De ce point de vue, l'observation des journées montre que c'est le cas pour la programmation de la poésie, mais aussi moindrement pour la musique en fonction des compétences de l'enseignant, du groupe classe et de l'espace. Rappelons que les plages pE peuvent également avoir cette fonction principale.

Les ressources partenariales externes (IE) et internes (co interventions ; décloisonnements avec des collègues).

Le tableau ci-dessous fait la synthèse des actions coordonnées observées. A celles-ci ajoutons que **Cé**, **R** et **P** ont bénéficié d'un IE en EPS à certaines périodes de l'année (d'où les changements de jour de tournage) ; que **S** a travaillé sur une séance avec un représentant de l'hygiène dentaire et surtout un grande partie de l'année avec le gardien de l'école autour du jardinage (entretien d'un potager ; travail sur la germination et la plantation en classe) ; enfin que **Ca** a eu l'intervention d'un apiculteur (par le biais d'un parent d'élèves).

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Musique S chorale CE1 DDM/AV R déclois't CP	EPS : S IE absent =maintien R co inter cour collègue CP	Musique S , P IE		EPS Ca IE acrosport gymnase Musique R , IE absent =supprimé S chorale CE1 P sans IE	EPS : R co inter collègue CE1 gymnase Musique E projet fin d'année avec collègue CP	AV : R en même temps que s collègue, classe mitoyenne Musique Ca chorale collègue CP P sans IE

Quatre **principales motivations** sont décelées :

1. Partager la gestion du groupe classe et se rassurer sur les dimensions de pilotage de la séance (**R** en co intervention en octobre et mai avec une de collègue de CP puis de CE1 ; **E** observée l'année d'après qui fait chorale hebdomadairement avec sa collègue

- de CP dans la lignée de ce qui se dessine en mai où elle place une plage de musique pour préparer la répétition avec sa collègue) ;
2. Renouveler sa pratique, accéder à de nouvelles ressources pour enseigner (idées de contenus mais aussi trucs de pilotage (**S** en musique et EPS ; **Ca** en EPS) ;
 3. Proposer aux élèves un contexte d'enseignement privilégié : conditions matérielles en EPS ; contenus en musique (**R, E**) ou en AV (**S**) ou encore en EPS (**Cé**).
 4. Alléger la préparation et la conduite quotidienne de classe en déléguant « la plage » à l'intervenant extérieur (**P** en musique).

La mobilisation d'une entrée par projets que privilégie ou non le PE pour concevoir ses contenus d'enseignements, et complémentaiement la *participation à la conception du projet* : d'une initiative personnelle à l'adhésion contrainte des propositions de l'école voire de la circonscription. La place des disciplines périphériques se joue alors différemment :

Dans le premier cas, sur les quatre projets annuels (**Cé, Ca, P et S**), trois concernent le français tandis que **P** est la seule à le développer autour de la musique. Le projet est ici le moyen privilégié pour donner du sens à un apprentissage : fonctions de communication de la langue (fr) ; représentation publique (musique).

Dans le second cas, la place dans l'année, la précision des contenus (enjeux, activités et supports) par le maître d'œuvre du projet, la possibilité d'une action coordonnée avec des pairs ou un intervenant et enfin le rapport personnel et professionnel (de la curiosité didactique à un levier naturel pour concevoir à moindre coup ces enseignements) conduisent à deux postures différentes : le projet est un garde fou pour programmer des plages d2 ; les plages d2 sont instrumentées pour les apprentissages fondamentaux. Ces postures pouvant se succéder dans l'année (**R** avec le projet Argonimaux).

Ainsi, **la hiérarchie socio-institutionnelle des disciplines scolaires** apparaît fortement à l'œuvre en classe de CP. Elle opère de façon plus ou moins marquée, alors qu'il faut apprendre à lire aux élèves. En écho aux travaux de Garnier (2004), pèsent dans la programmation effective, *les ressources partenariales elles-mêmes* qui permettent de « s'obliger », *le goût personnel et le sentiment d'incompétence*.

Ajoutons que les disciplines périphériques dans le quotidien peuvent se voir attribuer des *fonctions de régulation de la chronogénèse de la journée* (synchronisation aux sorties de classe) *et/ou d'instrument pour « tenir la journée »* (souffler, respirer).

Enfin, *la conscience de tissages entre disciplines*, à partir de projets ou non, peut jouer favorablement d'autant plus que le PE saisit les opportunités du fonctionnement quotidien du groupe et que son appréhension du français est basée sur des situations fonctionnelles et sur le lien lire-écrire.

2/ La programmation des mathématiques (d1M)⁸⁵

2.1. Durées, poids et emplacement des plages maths par périodes et par PE

La moyenne horaire annuelle des plages de maths est de **58'** contre 1h15 prescrite. Les mathématiques sont donc annuellement programmées à **78%** de l'attendu institutionnel.

Ces plages constituent **16,3%** de l'ensemble de la journée et **19,3%** du curriculum de l'espace temps de travail (6h-pe/s). Par rapport, à ce dernier référentiel temporel, le déficit de programmation par rapport aux autres domaines disciplinaires est d'un point et demi (20,8% attendus).

Au cours de l'année, la sous programmation de 40% en septembre (46') diminue dès la suite du premier trimestre (autour de 55'). Au second semestre la sous programmation est de 20% (autour d'une heure). L'attendu institutionnel est atteint en juin.

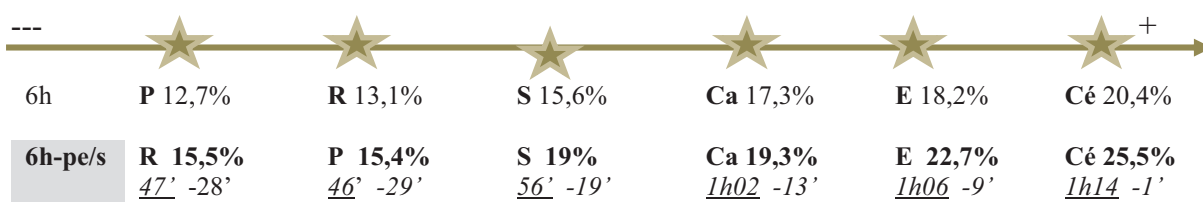
Complémentairement, les plages horaires d1M sont présentes annuellement lors du cours d'action des 6 heures de la journée à **70,7% le matin, selon des moyennes** pour le matin d'environ 41' contre 17' pour l'après midi (soit +24').

Au cours de l'année, ce différentiel entre matin et après-midi est moins prononcé (autour de 60%) en octobre, mars et surtout juin (58%). A contrario il est particulièrement élevé en mai (100% le matin) et le reste du 1^{er} trimestre.

Interrogeons à présent les variations interindividuelles, afin de voir ce que recouvrent ces fluctuations d'emplacement dans la journée et dans quelles mesures les tendances générales dégagées sont le reflet de l'évolution au fil de l'année du curriculum réel de tous les PE.

2.1.1. Durées et poids des plages

En ce qui concerne, **les durées et poids moyen annuels de chacun**, nous observons une hétérogénéité des résultats que l'indicateur « du cours de la classe » (**6h-pe/s**) amplifie légèrement.



Les durées annuelles

P et R ont les programmations maths les plus amputées, de plus d'un tiers (-37%). Pour **S**, la sous programmation au niveau de l'année est d'un quart (-25%) ; elle se situe autour de -15% pour **E et Ca**. En fait, seule, **Cé** a une durée annuelle conforme à l'attendu.

Nous voyons là que la trajectoire professionnelle ne peut expliquer ces écarts et qu'ils relèvent davantage de choix personnels.

⁸⁵ Les données dont sont issues les tableaux de cette partie figurent dans le dossier des **annexes complémentaires, C2-math.**

La représentativité des maths dans le curriculum journée

Les poids confirment les décrochages d'une part, de **P** et **R**, pour qui la programmation « maths » pèse dans le curriculum quotidien autour de 15% et a contrario de **Cé** pour qui elle pèse plus de 10 points de plus (25,5%). **Les trois autres enseignantes (Ca, S, E)** se situent autour de 20%.

Voyons comment ces résultats se traduisent à l'échelle de la journée à partir de deux séries de commentaires du tableau suivant.

Notons dès à présent que l'évolution de la programmation maths au cours de l'année est particulièrement visible chez **R, Cé, P** et **S** alors que **Ca** et **E** présentent les variations les moins fortes.

Tableau 34.IV : Durées et poids journée d1 Maths des 6 PE au cours de l'année

d1 m : 19,32 %	E	R	S	Cé	Ca	P
P1 46' 15,57%	1h07 23,35%	25' 8,1%	55' 19,1%	44' 15,5%	55' 17,8%	29' 9,5%
P2 55' 18,73 %	47' 16,5%	57' 19,3%	47' 15%	1h10 24,1%		
P3 55' 17,88 %	45' 15,1%	50' 16,7%	48' 16,3%	1h08 22,5%	1h07 20,6%	50' 16,1%
P4 57' 18,56 %	1h29 29,6%	25' 8,2%	1h16 25,7%	37' 11,3%	1h 18,8%	49'+11'/2 16% +3,5
P5 1h01' 19,77 %	1h07 22%	46' 15%	39' 12,9%	1h26 + 44'/2 28,3% (+14,5)	1h05 20,1%	40' 13,1%
P6 1h03' 20,2 %	54' 17,3%	1h13 23,1%				
P7 1h15' 24,5 %	1h12+37'/2 23,1% (+11,8)	55' 17,9%	1h13 25,1%	1h53 37%	1h04 19,4%	56' 18,6%

Distribution des 36 journées autour de la prescription (durées et poids)

En ce qui concerne la logique annuelle de programmation des maths, **par rapport à l'attendu institutionnel**, les 36 poids se distribuent :

-A **41,7%**, (soient 15 poids et durées) **au dessus ou autour du poids moyen (20%) avec 1h (80% de l'attendu horaire) ou plus** de maths : ils sont le fait de PE isolés au premier semestre alors qu'au second, cela concerne la moitié des PE par période.

-A **41,7%** (soient 15 poids et durées), **entre 20% et 13% du poids moyen soit entre 40'** (la moitié de l'attendu) *et 1h* : ils sont le fait du premier trimestre (10) majoritairement en concernant la moitié ou les trois quart des PE. Au cours des deux autres trimestres, c'est le fait de PE différents à chaque période.

-A **16,6%** (soient 6 poids et durées), **autour ou en deçà de 50% de l'attendu (40')** avec des poids moyens inférieurs ou égaux à 13% : c'est le fait de deux PE en septembre, janvier, mars et d'aucun au troisième trimestre.

L'analyse par période confirme la tendance générale d'une programmation maths de plus en plus forte au cours de l'année, même si janvier et mars ne sont pas pour tous l'occasion d'une hausse des enseignements par rapport au début d'année.

Concomitant, pour chacun des PE, les poids/période se répartissent ainsi :

Poids	E	R	Cé	S	Ca	P
Autour de 21,7% (1h et +)	4	1	4	2	4	0
Entre 13% et 20% (40' à 1h)	3	4	1	3	1	3
< 13% (environ 40')	0	2	1	1	0	2

Nous retenons trois caractéristiques de la place, qu'accorde les PE dans le curriculum journée, aux maths par rapport aux autres enseignements :

-E et Ca ne descendent jamais en dessous de 13% et de 45' quotidiennes.

-Toutes les deux et Cé programment les maths le plus souvent (58% pour **E**, 66% pour **Cé** et 80% pour **Ca**) à hauteur d'au moins 1h. A contrario, les programmations de **P** sont toujours en deça d'1h dont par deux fois de façon très prononcée (30' et 40' pour des poids autour de 10%).

-R, P et moindrement S comptabilisent chacun une majorité de programmations math quotidiennes inférieures ou égales à 20% (toutes pour **P** ; 6/7 pour **R** et 4/6 pour **S**) alors que le rapport s'inverse chez les 3 autres (**Ca** 1/5 ; **Cé** 2/6 et **E** 3/7).

Dynamique des programmations individuelles

Nous repérons **trois types d'écarts** qui affèrent soient :

1-Au caractère relativement régulier du degré de programmation : Ca et E

Ca a une programmation **régulière juste en deçà de l'attendu**, même si c'est en septembre qu'elle fait le moins de place aux maths (avec tout de même 55' soit 73% de l'attendu).

E a une programmation **oscillant entre un peu plus de l'attendu et un déficit de 33%** : le poids des maths quasi conforme à l'attendu en septembre (1h07) est suivi par une chute le reste du premier trimestre avant de retrouver la même hauteur le reste de l'année, à l'exception de janvier où il est dépassé (1h30)

2- A l'aspect très fluctuant tout au long de l'année : R

R a une sous programmation (excepté en mai) très variable au cours de l'année : septembre et janvier voient un même fort degré de sous programmation (25' soit 8% du poids du cours d'action de classe) alors qu'en octobre et juin un même ordre de grandeur de programmation est enregistré (55' et autour de 18% du poids dans le cours d'action). Ces fluctuations sont à interpréter en vis-à-vis des caractéristiques de sa programmation français.

3-A l'existence d'une période au second trimestre d'une forte sous programmation : S et Cé

S a une faible sous programmation dès septembre (55') qui s'accroît légèrement lors du reste du 1^{er} trimestre (autour de -50'). Janvier et juin enregistrent une hausse, la programmation est alors conforme aux 1h15 prescrites. Entre temps, la journée de mars connaît la plus forte sous programmation de l'année (39' soit 12,9% du curriculum journée).

Cé a une programmation autour de l'attendu ou supérieure excepté en septembre (ce qui rentre dans la logique annuelle) mais aussi en janvier.

2.1.2. Emplacement des plages dans la journée de classe

Si sur l'année, les enseignements maths sont programmés à près de 71% le matin, l'étude au grain de la journée par période met en évidence une diversité du placement au cours de la journée des enclaves « maths ».

Tableau 35.IV : Plages d1 maths des 6 PE sur une journée de classe, au cours de l'année

Période	P1 (6 PE) 15,57%	P2 (4 PE) 18,73 %	P3 (6 PE) 17,88 %	P4 (6 PE) 18,56 %	P5 (6 PE) 19,77 %	P6 (2 PE) 20,2 %	P7 (6 PE) 24,5 %
<i>Répart. j</i>	78,5% M	60,6% M	81,1% M	75,7% M	62,7% M	100% M	57,9% M
Matin	4/6 E, Cé, Ca, P	2/4 E, Cé	4/6 R, E, Ca, P	4/6 R, Cé, Ca, P	3/6 R, Ca, P	2/2 R, E	2/6 R, Ca
AM	1/6 R	0					1/6 Cé
M et AM	1/6 S	2/4 R, S	2/6 Cé, S	2/6 E, S	3/6 S, E, Cé		3/6 S, E, P

L'étude par période (sans prendre en compte mai) fait apparaître une **programmation hégémonique le matin sur toute l'année**.

Elle se retrouve exclusive lors de cette demi-journée pour *les deux tiers des PE en septembre et janvier et pour la moitié le reste de l'année*. Parallèlement, elle se fait en crescendo sur toute la journée au cours de l'année : très minoritairement en septembre (1/6) puis pour le tiers (si on excepte P2) à la moitié des PE au troisième trimestre.

Les maths **ne sont placées exclusivement en après-midi qu'épisodiquement** : c'est le cas d'un enseignant en début et d'un autre en fin d'année.

L'étude des variations individuelles apporte les précisions suivantes pour chacun des trois trimestres :

Au premier trimestre

A la rentrée, en septembre, **R** le moins expérimenté est le seul à reporté les maths en AM et **S** la plus expérimentée, à les faire sur les deux demi-journées. **Les autres** les programment en totalité le matin.

Juste avant les vacances de Toussaint, nous retrouvons la même logique de programmation pour **les 3 PE les plus expérimentés** ; seul **R** la modifie en scindant à présent son enseignement sur les deux demi-journées. Ainsi 2/4 PE programment en totalité le matin (**E et Cé**) et les deux autres le font toute la journée (**S et R**).

En fin de premier trimestre, en novembre, **R et Cé** modifient leur logique de programmation : **R** n'en fait plus que le matin ; **Cé** en fait les deux demi journées. Sur la seule matinée nous retrouvons donc **R**, à côté du trio de départ (**Ca, E et P**).

Au second trimestre

En janvier, **Cé** revient à une programmation exclusivement en matinée alors qu'**E** la répartit sur la journée à présent. Parallèlement, **les 4 autres PE** n'apportent pas de changement (**Ca, P et R** exclusivement le matin vs **S** les deux demis journées).

En mars, **Cé et E** poursuivent sur la logique d'utiliser la journée (qui est toujours celle de **S**), alors que la programmation exclusive en matinée reste de mise pour **P, Ca et R**.

Au dernier et troisième trimestre

En mai, les deux plus jeunes enseignants dans le métier font le choix de ne faire des maths que le matin. Si pour **R**, c'est dans la continuité de la logique adoptée depuis la fin du 1^{er} trimestre, **pour E** cela s'oppose avec celle qu'elle mobilise depuis janvier.

En juin, **R, S et Ca** sont les seuls à rester dans les logiques précédentes de programmation. Ainsi : **Cé** n'utilise à présent que l'après-midi ; **E** revient à la logique adoptée en début de second semestre de répartition sur la journée ; **P**, fait pour la seule fois de l'année des maths l'AM.

Trois dynamiques sont donc à l'œuvre, l'une procédant d'une stabilité de pratique et les deux autres du choix de faire évoluer le positionnement de l'enclave de début d'année.

1- Stabilité toute l'année ou quasiment selon deux stratégies différentes : Ca, P et S, les trois PE les plus expérimentées en CP

Ces trois enseignantes présentent une programmation stable toute l'année même si les choix diffèrent : **S** programme sur la journée et **Ca et P** (à part en juin), uniquement le matin.

2- Changement de logique en cours d'année : R et E les deux PE les moins expérimentés

Ces deux enseignants stabilisent leur pratique au cours de l'année autour d'un autre choix que celui qu'ils ont fait en septembre.

Ainsi, pour **R**, avant Toussaint, c'est l'après-midi qu'il conduit exclusivement (septembre) ou non (octobre) les plages maths tandis qu'ensuite, elle ne se fera qu'uniquement le matin. Pour **E**, a contrario, si au 1^{er} trimestre c'est uniquement le matin qu'elle fait maths, par la suite ce sera (excepté en mai) sur les deux demi-journées.

3- Variations tout au long de l'année en faveur de la seule après-midi : Cé

Cé au cours de l'année décide de cesser de faire des maths uniquement le matin pour en juin, n'en faire que l'après-midi, après en avoir fait sur les deux demi-journées en novembre et mars.

L'investigation des caractéristiques des contenus des plages maths va nous donner accès à des éléments de compréhension, au-delà de la seule variable qu'est l'expérience dans le métier et le niveau de classe.

2.1.3. Les durées et les plages prévues par période

La durée de programmation réelle des maths sur l'année en constante évolution n'épouse pas la logique d'auto prescription des PE (avec ou sans les données corrigées : prise en compte dans les calculs de l'absence de données pour **S et P**).

D'une part, les maths ne sont pas davantage prévues en fin d'année.

Elles le sont presque conformément en septembre (à 90%) alors qu'en juin, nous observons une sous programmation de près de 70 à 75% proche de celle de la fin du premier trimestre.

Deux raisons majeures à cela :

1/ Les durées de programmation de P et Ca sont leurs plus faibles de l'année :

Ca prévoit deux évaluations et réduit de 10' l'empan habituel ; **P** prévoit, elle, une séance sur l'addition posée avec retenue (qu'elle dit délicate) sur un empan de 30', et non 45' pour le reste de ses séances habituellement en complément d'une enclave calcul mental elle aussi diminuée.

2/ Un statut de variable d'ajustement de la séance de maths pour **E**.

Ainsi, l'après-midi, la plage maths est inscrite en fonction du déroulé réel, qu'elle n'évalue pas, de la séance d'expériences en sciences autour de l'eau menée pour la première fois.

D'autre part, c'est dès janvier que les PE programment conformément à l'attendu les maths. Ici, c'est moins le nombre moyen de plages programmées autour de deux par journée (identique à celui des autres périodes) que la hausse horaire des programmations de deux PE, **E et Cé** :

- Cé participant pour la première fois au rallye de circonscription avec le collègue de l'autre CP, prévoit un déroulement sur deux enclaves de 45', ne pouvant se permettre de ne pas l'achever le jour même (par rapport à son collègue). Soit 30 minutes supplémentaires au reste de l'année.
 -E, elle, programme pour la seule fois de l'année, en complément du calcul mental et de la séance sur le fichier du matin, une séance de repérage sur le quadrillage l'après-midi sous une forme ludique (type bataille navale). Soit de la même façon une durée supérieure au reste de l'année de 30' à 45'.

Ajoutons, que le **calcul mental n'est prévu que par la moitié des enseignants** (contre tous en septembre et octobre et les deux tiers le reste de l'année).

Nous voyons qu'au-delà de l'expérience dans le métier, c'est plus localement l'expérience de la conduite face aux élèves d'une séance qui influe, invitant l'enseignant à augmenter l'empan temporel prévu.

2.2. Contenu des plages maths : écart à l'auto- prescrit et référence aux programmes

2.2.1. L'écart entre le réalisé et l'auto prescrit par période

Le tableau ci-dessous sert d'appui à l'analyse de cet écart. Il met en regard par période, le prévu et le réalisé au niveau de la durée et du nombre de plages. Complémentairement, il précise la modalité horaire de respect des plages prévues (suppression, ajout, réduction).

Tableau 36.IV : Durées et nombre de plages d1 maths par période

	Durée Prévue	Durée Reelle	Ecart durée Ecart au prévu > ou < ou =	Nombre plages P-R	Plages Supprimées (Su) ; fortement réduites (Ré) ; Ajoutées (Aj)
P1 6 PE	1h07 sansS	45'50 sansS 44'	-21' à -23' E> ; R-Cé-Ca-P <	12 -11 -1	(S) : R (R) : P 3'
P2 4 PE	1h01'30 sansS	55'15 sansS 58'	-3'30 à -6' Cé> ; E< ; R=	9 - 9 X	
P3 6 PE	57' sansS	54'40 sansS 56'	= -2'20 R,Cé,P > ; E,Ca <	14 -14 X	
P4 6 PE	1h16 sansS	57' sansS 53'	-19' à 23' E,R, Cé, Ca, P<	12- 12 X	(R) : P 4'/30' + jeu de piste ; R (éval) (S) : Cé AM (A) : P autonomie
P5 6 PE	1h01 sansP	1h01 sansP 1h05	= +4' Cé> ; E,Ca,S < ; R=	10 - 12 +2	(A) : Cé échecs : Fr/M + M salle échecs
P6 2 PE	52'30	1h03'30	+11' R> ; E<	3 - 3 X	
P7 6 PE	55'	1h15'15	+20' E,Cé,S,P > ; R à 15%< ; Ca=	11 - 15 +4	(A) : E aut/Eval Fr / S Horloge / Cé Echecs coll+parties / Cé horloge (EPS-)

L'écart entre le prévu et le réalisé sur l'année

La programmation réelle est variable. L'écart est inférieur en septembre et janvier (-20') et inversement supérieur au 3^{ème} trimestre et particulièrement en fin d'année (+20') ; sur les quatre autres périodes, il est peu marquant (-4' à +4').

Evolution de l'écart entre le prévu et le réalisé au cours de l'année

La **durée moyenne réelle par journée** (par PE) est inférieure à celle prévue **17 fois sur les 31 journées** pour lesquelles nous avons toutes les données, soit à **54,8%**.

L'inverse se produit **11 fois** et plus fréquemment à partir de mars. Ainsi, **46%** des journées (6/13 journées) voient un différentiel horaire en faveur du réel après mars contre **27,8%** avant (5/18 journées).

Les résultats de janvier s'opposent à cette dynamique annuelle puisque le prévu est amputé d'environ 20' tout comme en septembre.

En effet, la durée moyenne prévue est la plus élevée de l'année (1h16) alors que parallèlement c'est la seule période lors de laquelle tous les PE font moins de maths que prévu, avec un nombre de plages *fortement écourtées ou supprimées* le plus élevé de l'année (4 au total contre 2 en septembre).

Enfin, *a contrario en juin*, la hauteur du réalisé par rapport au prévu s'explique par une durée prévue basse (une sous programmation à 73%, soit 55'/journée, largement imputable à **Ca et P**) s'accompagnant par des programmations plus fortes que prévues ou pratiquement équivalentes (**Ca et R**).

Ainsi, *quatre plages non portées au cahier journal* sont-elles identifiées :

Cé décide d'annuler le midi l'EPS et d'introduire le travail de fin d'année sur « l'heure » à partir d'horloges à « monter » ;
Cé, dans la lignée de mars, programme une plage « échecs » l'après-midi qu'elle ne réfère pas dans son cahier journal aux maths ;
S fait manipuler aux élèves, à hauteur de 13', neuf fois au cours de la journée, l'horloge qu'ils ont chacun sur leur table ;
E commence à faire passer les évaluations « lecture », conçues comme individuelle et orale et a prévu un livret de quatre fiches d'autonomie dont deux de maths (et deux de français).

Investiguons à présent les variations individuelles pour davantage de compréhension.

2.2.2. L'écart par PE entre le réalisé et l'auto prescrit

Les écarts annuels moyens entre l'auto prescrit et le réalisé sont les plus significatifs (de 10 à 15 points) chez **P, Ca et Cé** mais selon deux logiques opposées. Si pour **Cé**, il s'agit de faire davantage de maths que prévu, c'est l'inverse pour **P et Ca** (plus expérimentées en CP). Notons de plus, que ce sont les deux enseignants les moins expérimentés qui présentent les plus faibles écarts.

La schématisation suivante l'atteste ; elle initie l'étude des programmations de chacun.

	S	R	E	Cé	Ca	P
Ecart P/R	seul 3 ^{ème} T -6'	-4'	-3' (sans P7)	+11'	-10'	-15'
Prévu	50'	51'25	1h08'30	1h02'30	1h13	1h01'15
Réalisé	56'	47'	1h06	1h14	1h02	46'

La durée quotidienne des plages réelles maths est plus faible que celle prévue chez deux des trois enseignantes les plus expérimentées en CP : Ca et P

Chez P, sur l'année, la durée de ce qui est réalisé est plus faible de 15' que celle anticipée dans le cahier journal. C'est d'ailleurs l'écart le plus élevé de tous les PE. *En cours d'année*, la durée auto prescrite est fluctuante, selon une sur ou sous programmation par rapport aux 1h15 institutionnelles. Ainsi la valeur de l'écart de septembre (1h) est-elle d'autant plus haute que c'est 1h30 de maths qui étaient prévues. Ce jour-ci, **P** écourte la séance de problèmes de moitié et la plage de calcul mental de 90%. Nous retrouvons en janvier également une diminution entre les 1h10 de prévu et le réalisé : ici, c'est le calcul mental qui est très amputé alors qu'un travail autonome sur fiches lui succède. En fait, la stratégie de **P** est de programmer en première enclave d'école, le matin, *une enclave mixte de « dictée-calcul*

mental » de 20', ce qui offre une souplesse de pilotage temporel de chacune des deux activités, l'empan étant global. Les deux autres journées de novembre et juin, sont le siège d'une durée réelle supérieure à une durée prévue basse, soit 50 à 60% de l'attendu institutionnel (40' à 45'). Le surplus est dû en novembre à un excédent de calcul mental tandis qu'en juin, cela correspond à l'introduction d'une plage en début d'après midi pour aborder l'addition à retenue.

Chez Ca, le différentiel moyen annuel entre prévu et réalisé de 10' est essentiellement dû à deux facteurs :

- l'écart de la journée de septembre (-26,7% soit -22') alors que **Ca** a changé d'école et qu'elle est surprise par les compétences et performances de ses élèves.
- une programmation réelle inférieure au prévu de façon faible et constante toute l'année sauf en juin, autour d'un déficit horaire de 10'-15' à partir d'une durée quotidienne maths prévue très stable et conforme à la prescription (toujours excepté juin avec des évaluations prévues sur 1h50).

En fait, au cours de l'année, elle ne supprime jamais une plage, ni même n'en réduit la durée fortement, contrairement à **P**. Enfin, l'observation du déroulé invite à noter des contenus « maths » lors de plages proto didactique d'encadrement autour de l'appel (en mars et juin).

Les durées quotidiennes annuelles des plages réelles et prévues sont proches de l'identique chez les deux enseignants les moins expérimentés : R, E

Chez R, l'écart entre prévu et réalisé enregistre des variations d'une journée à l'autre en ce qui concerne sa nature (en faveur ou non du réalisé) et de sa hauteur (de 1 à 30 points). Ainsi, la faiblesse de l'écart moyen annuel **ne signifie pas au quotidien une proximité de durées entre prévu et réalisé**. Notons que le prévu est toujours en deçà de la prescription même au plus haut en juin (1h05 soit 86% de l'attendu) et qu'il est variable : ainsi de novembre à mai, il est de 45' (soit 60% de l'attendu) alors qu'il est plus important en début de 1^{er} trimestre (autour de 75%). Plus précisément, par deux fois, en septembre (séance principale supprimée) et en janvier (durée de l'évaluation sur estimée), le prévu (en dessous de la prescription 55' et 45') est amputé à environ 50%, soit respectivement de 30' et de 20'. A contrario, en mai, la durée est augmentée de 62% alors que la prévision portant sur une plage problème ne spécifiait pas la durée des deux phases –d'entraînement et d'évaluation–.

Chez E, les écarts oscillent moins, situés entre 11 et 25 points, si on ne prend pas en compte en juin la conduite de l'évaluation individuelle orale de lecture (qui se déroule sur plusieurs jours à raison d'une enclave ou deux par journée) lors de laquelle **E** propose à toute la classe un travail autonome sur fiches. Conjointement, la durée auto prescrite varie ponctuellement en lien avec le nombre de plages prévues : ainsi en janvier et mars, en plus du calcul mental, deux séances sont prévues sur des empan temporels généraux de 1h45 et d'1h15. Le prévu est en fait amputé de 6' à 13' sauf en septembre et juin lors desquels il est dépassé (7' et 12').

La durée quotidienne annuelle « maths » prévue est plus basse que la durée réelle : Cé

Ce phénomène se cristallise au 3^{ème} trimestre par un étiquetage (contractualisé PE-Chercheur) « maths » des plages signalées échecs et jeux dans le cahier journal à l'origine du doublement de la durée prévu de 55'. Conjointement, les écarts entre prévu et réalisé sont faibles (5 à 11 points) au premier trimestre, que ce soit en surplus ou en diminution du prévu. *Janvier* est l'exception de l'année avec un déficit du prévu de 56% : la participation au défi maths pour la première fois avec sa classe et de celle de son collègue, la conduit à « prévoir large » en augmentant de près de 30' la durée habituelle des maths, ajoutant une plage l'après-midi. Or,

le défi ne dure que l'unique plage du matin, et moins longtemps qu'anticipé. En fait, **Cé** se caractérise par **un écart faible à l'auto prescrit de toutes ses séances**.

Le cas de S : hypothèses à partir des données de mars et juin.

Les seules données complètes (prévu et réalisé) du 3^{ème} trimestre sont contradictoires : en mars, 29% du prévu n'est pas réalisé (séance « fichier » de l'après-midi écourtée) alors qu'en juin la durée des plages maths est augmentée de 28' soit 62%. Ici, se combinent d'une part une durée prévue faible (60% du prescrit) et moindre qu'en mars et d'autre part, un allongement de la séance de l'après midi autour des problèmes (en lien avec du français : lecture de problèmes inventés) accompagnée par la manipulation régulière toute la journée d'une horloge en carton individuelle placée sur la table de chaque élève (à hauteur de 9') non explicitée dans le cahier journal.

Au total, **les écarts quotidiens observés entre auto prescrit et réalisé** apparaissent peu sensibles chez **quatre PE : E, les deux Pemf et S** (en ne tenant pas compte des changements d'étiquetage de plages). Soulignons que **Cé** a une **auto prescription fluctuante au contraire de celle des trois autres** qui présentent une relative stabilité autour de l'empan temporel prévu, plus ou moins proche des 1h15 prescrites : **E** (1h), **Ca** (1h15), **S** (50' soit 66,7%). A contrario, **R et P** partagent une même variabilité annuelle des écarts entre prévu et réalisé, enregistrant tous deux en janvier et septembre, les écarts parmi les plus forts de leur année.

Ces trois configurations d'écart entre le prévu et le réalisé mises à jour relèvent du jeu singulier entre :

D'une part, la valeur de *la durée prévue par rapport aux 1h15 prescrites* dans le BO qui est liée à **la place accordée aux maths** dans la journée **plus ou moins conforme** à l'emploi du temps hebdomadaire transmis à l'inspecteur en début d'année ou/et affiché en classe.

Ainsi, *la formalisation* du cahier journal peut moins revêtir une fonction d'aide au pilotage réel de la journée que d'une déclaration de mise en conformité avec l'institution. Ceci est, pour les maths, prégnant chez **P** avec notamment la plage mixte « calcul mental-dictée » qui l'autorise en situation à diminuer l'enseignement maths tout en gardant une stabilité de l'empan temporel qui lui est alloué.

D'autre part, d'un *ajustement (réduction, étirement) des durées voire d'une suppression ou d'un ajout de plages*. Les **facteurs identifiés** sont relatifs :

- à la connaissance des compétences maths des élèves ;
- à la familiarité avec le scénario didactique proposé (première fois ou non) mais aussi à celui conçu pour d'autres plages de la journée (la séance de sciences de **E** en juin) ;
- au caractère opportun assigné au cours d'action (**Cé** horloge en juin) ;
- à l'étiquetage contractualisé entre chercheur et praticien de plages non formalisées dans le cahier journal (**S** horloge, **E et P** entraînement sur fiches) ou présentes sous une qualification sans référence aux domaines du BO (**Cé** : échecs, jeux).

2.2.3. Domaines du BO enseignés et configurations de plages

La présentation des programmes de CP-CE1 (p.18 du BO) rappelle que : « l'apprentissage des mathématiques développe l'imagination, la rigueur et la précision ainsi que le goût du raisonnement. La connaissance des nombres et le calcul constituent les objectifs prioritaires du CP et du CE1. La résolution de problèmes fait l'objet d'un apprentissage progressif et contribue à construire le sens des opérations. Conjointement une pratique régulière du calcul

mental est indispensable. De premiers automatismes s'installent. L'acquisition des mécanismes en mathématiques est toujours associée à une intelligence de leur signification ».

Quatre domaines de contenus sont distingués et des éléments de progressions sont proposés pour chacun (p.33). C'est à partir de cette référence institutionnelle que nous proposons de faire l'état des lieux des contenus « maths des 36 journées observées » (annexe P23-IV).

De façon générale, les plages « maths » (tous domaines de référence confondus) sont au nombre de 76 sur 35 journées, soit cinq plages annuelles supérieures au prévisionnel des pages de cahier journal. Ces plages concernent à **75%** (soit 57) le domaine **Nombres et calcul**, le **calcul mental (CM)** en constituant **43,8%** (25 pages).

En ce qui concerne **les rapports entre les domaines des mathématiques**, observons que **les trois quarts des plages** relèvent du premier domaine, « **nombres et calculs** ».

Ce domaine est investi chaque journée par tous les PE sauf **R** à partir de la fin du 1^{er} trimestre : le biais de la journée de tournage (alors que la planification est hebdomadaire) explique certainement le fait, qu'il a, a contrario, les programmations les plus fortes des domaines 2 et 3.

Ajoutons que pour le quatrième domaine « **Organisation et Gestion des données** », nous n'avons pas observé de séances lui étant strictement destinées. D'ailleurs, aucune page de cahier journal n'y fait référence.

Pour autant, **Cé en juin** introduit une nouvelle modalité d'appels : deux élèves tiennent la feuille et la renseignent en appelant une les élèves une première fois pour leur présence puis une seconde fois pour la cantine. L'entretien amène **Cé** à justifier la dilatation de l'enclave de l'entrée en classe (durée pE de 8' contre zéro habituellement car les élèves font une activité en parallèle) par cette activité de « lecture de tableau » en référence à ce domaine.

Les contenus des différents domaines

Le tiers des enseignements de d1 Maths : domaines « géométrie » et « grandeurs et mesures »

Pour le domaine géométrie, les trois objets du programme sont présents :

-Orientation et repérage chez 3 PE (**S** et **E** par un type de bataille navale) ; **Cé** par les échecs
-L'habileté à utiliser des outils chez 3 PE : exercices sur fichiers chez **R** (règle) et **E** (formographe) ; **Cé** : monstration, entraînement et réinvestissement, cadre et lignes de la « lettre aux correspondants ».
Ca utilise le même levier pour travailler le tracé à la règle.
-Connaissances : notion de segment chez **R**

Pour le domaine grandeurs et mesures, les unités de longueur et de temps et la monnaie sont repérés :

-Monnaie : **Ca** lors d'une séance de manipulation Cap Maths *en mars* ; *en octobre* pour **S** avec les exercices de Diagonale et de fortes difficultés rencontrées par les élèves.
-Longueur par 3 PE *au même moment de l'année* : **Ca** avec une séance manipulation Cap maths ; **R** en ajoutant une séance découverte aux séances de son fichier ; **S** en refaisant en oral collectif avant les exercices du fichier une activité de rangement
-L'heure par 2 PE *en juin* : **S** sous la forme d'une manipulation régulière toute la journée d'une horloge individuelle marquant le déroulé chronologique ; **Cé** après la fabrication d'une horloge individuelle, avec deux devinettes collectives invitant à placer les aiguilles.

Concluons sur l'existence de **trois configurations de plages** :

1- Séance classique (canonique) » de découverte, d'exercice, d'évaluation, construite à partir de différentes phases, insérée dans une progression.

2- Séance-opportunité ».

En référence à Reuter, nous parlerons de « pratique à vivre » proposée aux élèves (**S**, horloge) c'est-à-dire d'une manipulation ponctuelle de « la notion » ou de l'exercice d'une compétence. Cela s'inscrit ou non dans un projet impliquant d'autres disciplines » et ce en continuité ou non de la « séance d'apprentissage » (**Cé**, tracés règle) ou pour l'amorcer (**Cé**, horloge).

3- Séance-jeu ».

L'annonce aux élèves n'est pas disciplinaire mais celle du support (échecs) ou de l'ensemble de ceux utilisés (jeux-au pluriel) qui font référence à la mémoire commune de la classe. De plus la séance est pilotée sans phase collective.

Nous retrouvons cette modalité chez **Cé**.

Les deux tiers des enseignements de d1 Maths : *domaine* « Nombres et calcul »

Pour les plages de calcul mental (CM)

L'emparement de la prescription « d'un entraînement quotidien au calcul mental (qui permet une connaissance plus approfondie des nombres et une familiarisation avec leurs propriétés » (BO 2008, p18) n'est pas toujours manifeste. En effet, le CM n'est pas toujours présent quotidiennement (surtout chez **R**) et peut être très réduit lorsqu'il reste programmé (**P**). Si lors du 1^{er} trimestre la plage est programmée par tous (à l'exception de **R** en septembre), à partir de janvier, ce n'est vrai que pour la moitié des enseignants (**E, S, P**).

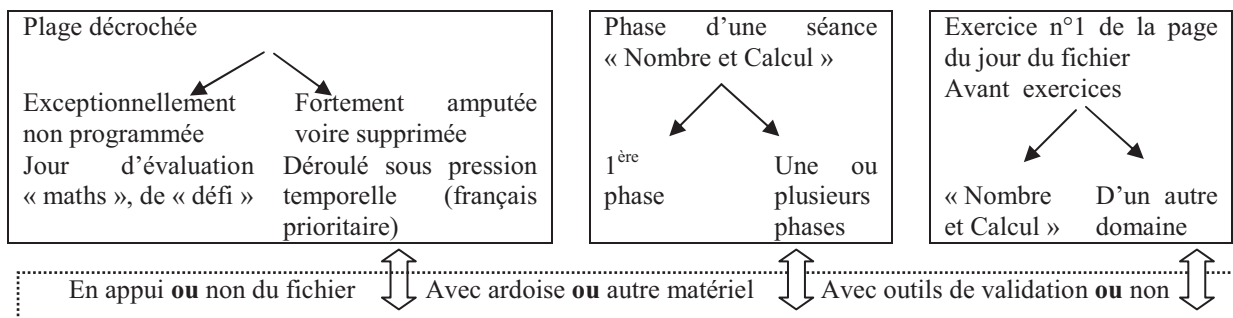
Les caractéristiques de la plage de CM :

-Elle n'est **pas toujours décrochée du reste des enseignements**.

Ce peut être la phase d'une séance « nombre et calculs » (**Cé** au 1^{er} trimestre, parfois chez **R**) ; le premier exercice de la page du jour du fichier (**E**, piquebille) ; un exercice sur le cahier du jour inséré entre des exercices de français (**S**) ou situé en amont (**P**). Cette plage peut venir en plus (**E** systématiquement et **S** moindrement en fonction des exercices prévus sur le cahier du jour) ou non (**Ca**) d'une plage indépendante de la séance principale de maths du jour (voire exceptionnellement des deux).

-Les élèves sont très souvent **conviés à utiliser l'ardoise**, ce qui invite **S** à placer cette plage en continuité du français, le matin (écriture de syllabes par exemple). En fait, **S** dénote des autres PE en ayant recours à du matériel de maths (boulier, compteur) plus spécifique tandis que **Cé** démontre d'une autre originalité : l'usage de jeux collectifs oraux autour des nombres.

La modélisation ci-dessous présente les différents contextes repérés d'enseignement quotidien du CM et en rappelle les principaux outils de travail.



Pour les autres plages autour de la numération des opérations (sens, techniques)

L'étude de la trentaine de plages observées conduit à identifier différentes configurations de plages. Nous relevons :

-Des **séances « formelles »**, le plus souvent avec manipulation de matériel issu du fichier (**E**, **Ca**) ou adjoint (**S** bouliers, compteur) voire fabriqué (**Cé** jeux, **R** cartes).

-Des « **séances-jeu** », observées seulement chez **Cé**.

En fait, le choix de la journée d'observation s'avère discriminant car **R**, **P** et **E** déclarent en faire état également :

-**R** le vendredi après-midi : « une plage plus cool, tout le monde est fatigué »
-**E** le jeudi après-midi : plage « d'ateliers comme en maternelle pour s'occuper des plus faibles »
-**P** lors de la plage de fin d'après-midi le mardi (cahier journal) dénommée « ateliers » : pour que les élèves terminent le travail de la semaine (car elle le planifie tout comme **S** le mercredi donc du jeudi au mardi) et/ou avoir un étayage plus individuel auprès de certains.

- **Des plages d'entraînement autonome** : **E** et **P** mobilisent « des fiches maths » pour la première, faire passer en juin des évaluations individuelles en français et pour la seconde, gérer des aspects matériels de la classe et le travail de deux élèves en difficultés en français. Nous retrouvons aussi cette stratégie moins visiblement, chez **R**, les après-midis du second trimestre avec une programmation en continu d'une enclave « français, production d'écrits ou d'écriture sur le cahier ou/et des devoirs ».

- **Des plages de participation à un projet de circonscription ponctuel, le défi maths** : **Cé** saisit la proposition de la circonscription pour avec son collègue, concevoir cette séance défi comme une évaluation des connaissances des élèves d'une part et de l'autre leur proposer des activités de raisonnement, de logique.

-**Des moments d'activité fonctionnelle (Ca)** lors de l'appel à l'arrivée en classe du matin pour poser oralement des problèmes aux élèves, en mars et en juin. Elle double cette mobilisation de connaissances maths en mars en revenant sur le concept « autant que » lors de la gestion de l'achat et de la distribution de tickets du salon du livre auquel la classe va se rendre. Nous retrouvons ici, l'aspect **opportun d'une pratique à vivre proposée aux élèves**.

2.2.4. Conclusion sur les configurations de plages de mathématiques

Les plages évoquées proposent un cadre de relations entre enseignant, élèves et le savoir que nous identifions au nombre de **cinq**.

Le tableau ci-dessous permet d'illustrer ces configurations et de faire le point sur le codage utilisé pour l'écriture des scripts journée.

Tableau 37.IV: Répertoire des plages d1M : au-delà de la séance-classique, quatre configurations

Configurations Repérées d1M	Plages observées qui sont ou non ritualisées	Etiquetage cours d'action journée
Séance classique-canonique	Séance insérée dans une séquence (Evaluation, découverte, entraînement) Domaines 1 (dont CM)-2-3 et absence domaine 4	d1m
Séance « jeux »	Jeux de société uniquement maths : Cé échecs Jeux de société Fr/maths : Cé, P, E voire R	d1m d1
Entraînement autonome	Plages instituées Fr/Maths travail autonome, en ateliers : E et P Fin de séance (français ou ddm le plus souvent) : sous forme de coloriage magiques : avec contrat (P) ; sur l'année (P et E) ou une partie (R, Cé). Plus exceptionnellement, jeux construits (R, Cé)	d1m Pas de référence disciplinaire maths : celle de la plage d ou pE en cours
Séance « projet »	Séance ponctuelle « maths » : Cé, Ca -défi maths circons Cé -correspondance en couplage Fr : Cé Séance conçue « non maths » : R -projet Argonimaux : quadrillage / DDM : R -fin d'année : conclure le projet PE « correspondance » : Cé et Ca (CO)	d1m Pas de référence disciplinaire maths : transfuge ddM (espace)
Enseignement incarné (pratique à vivre)	1^{ère} enclave du matin, autour des appels Ca : au 3 ^{ème} T = problèmes additifs et concepts d'équivalence de quantité Cé : délégation appel Séance maths - autre plage d (projet) Cé : Manipulation horloge après fabrication Au cours de la journée S : Manipulation toute la journée de l'horloge	pE 1 ^{ère} enclave du matin (découplage activité E/ee) d1m d1m (couplage activité E/ee)

2.3. La place des maths dans la journée de classe

2.3.1. Conclusions sur la place des mathématiques dans le curriculum quotidien de chacun des PE

L'analyse précédente des cours d'actions réels, croisée avec les entretiens, nous permet de proposer des éléments de compréhension sur les variations interindividuelles observées de la programmation réelle des maths. Nous revenons tour à tour sur chacun des PE en fonction de l'écart annuel entre les durées quotidiennes réelles et attendues (1h15).

Les ressorts d'une programmation réelle autour de 90-100% de l'attendu : Cé et E.

Ces enseignantes ont toutes les deux le monopole des poids moyens les plus élevés par période avec durées prévues qui même variables se situent toujours entre 55' et l'attendu (1h15) voire plus en janvier car elles ajoutent chacune une séance l'après midi (la suite du défi maths pour **Cé** et une séance sur le quadrillage pour **E**).

Plus particulièrement, la programmation math d'E est fortement marquée par la prescription secondaire de son guide du maître. Il s'agit de conduire deux moments quotidiennement : une séance de calcul mental se terminant par un exercice dont les réponses sont à consigner en haut de la page du fichier et la séance du jour (qui peut être

dédoublee d'ailleurs). Or pour éviter une double manipulation du fichier, **E** décide de placer un entraînement de calcul mental mobilisant les ardoises en début de matinée et de renvoyer le travail sur fichier après la récréation du matin *avant l'atelier d'écriture avec le maître surnuméraire*. Cette répartition quotidienne sur la matinée, inchangée toute l'année, n'autorise pas de dépassement horaire : ainsi le prévu n'est pas atteint sauf en septembre où cette contrainte n'existe pas. A partir de janvier, **E** ajoute une enclave l'après-midi pour une autre séance (janvier, juin), ou un réinvestissement du matin (mars). En fait, spécifiquement, en juin, pour compléter la première partie de l'après-midi, les maths deviennent *une variable d'ajustement* : menant une séance de sciences avec expérimentation dont la durée lui apparaît délicate à anticiper, elle propose aux élèves, au regard du temps imparti (15'), une fiche de problèmes (de logique).

Cé présente par quatre fois les poids maximum de chacune des 7 périodes, avec dès le 1^{er} trimestre une programmation presque conforme à l'attendu et des sur programmations horaires par la suite, sauf en janvier, où elle évalue mal la durée du rallye maths.

Ainsi, ce sont les journées de mars et de juin qui positionnent la programmation maths de **Cé** comme la plus forte et la seule conforme à l'attendu institutionnel. Les échecs ou les « jeux (de société ou construits pour des séances de découverte) » de début d'après midi complètent en fait les enseignements de cette discipline (sous une forme ludique), et non affichée comme tel aux élèves. Précisons que nous retrouvons cette entrée par le jeu et par des modalités de travail en petits groupes dans les séances maths elles-mêmes. La singularité de **Cé** s'exprime aussi :

- dans le choix des outils des élèves, un cahier de maths qui exige des élèves au fil de l'année davantage d'écrit ;
- dans la recherche au cours de l'année d'une enclave davantage favorable aux maths qu'après la récréation du matin et la séance quotidienne principale de lecture.

Ceci se fait dans un contexte de prise en charge partielle de la classe (comme **Ca**), deux jours par semaine, la conduisant à n'avoir en maths que les domaines calcul et nombre et la géométrie à enseigner. De plus, **Cé** a un rapport « d'autorisation à la prescription » que son emploi du temps « officiel » atteste, ne comportant aucune enclave d'Instruction Civique et Morale (ICM) et affichant des enclaves non disciplinaires (jeux : français et maths). En fait, en tant qu'ancienne maître **E**, tout doit concourir à motiver et à favoriser les apprentissages du noyau dur (français et maths) ; ainsi instrumentalise-t-elle des formats de séance (journal des apprentissages, attention et concentration) et les jeux (de société et des dérivés construits), pour enrôler les élèves.

Les ressorts d'une programmation réelle autour de 75%-82% de l'attendu : *Ca et S*

Les stratégies de programmations de Ca et de S sont très stables. Toutes les deux maîtrisent le guide du maître qu'elles utilisent depuis plusieurs années. Les séances proposées sont conçues à partir de scénarii déjà vécus auparavant et donc sont des ajustements aux élèves de l'année en cours. Le calcul mental est décroché des autres séances. Les séances sont conduites à partir du fichier élève (**S**) ou de fiches d'exercices (**Ca**), d'activités collectives orales de découverte ou de rappel (**S** très souvent) ou encore de situations de manipulation à deux (**Ca**). Si pour **Ca** cela se traduit par la durée quotidienne la moins fluctuante des PE au cours de l'année (autour d'une heure), ce n'est pas vrai pour **S** qui a une programmation au 1^{er} trimestre sans grandes variations (autour de 50') avant un second semestre fluctuant la menant à faire les 1h15 prescrites en janvier et juin.

Ca, comme nous l'avons dit, arrive dans une nouvelle école et découvre une population élèves très « scolaire » qu'elle n'a jamais connue. Surprise par la facilité de faire entrer les élèves

dans les tâches, très souvent ses séances sont un peu écourtées. D'autant plus que les séances d'exercices sont gérées sans correction collective et donc arrêtées parfois sans que les moins performants n'aient eu tout à faire. La préparation du matériel, sa distribution et son rangement sont facilités par des « kit » correspondant à chaque unité qu'elle s'est constituée au fil de l'usage de Cap maths et des routines de pilotages in situ (concernant quand distribuer, dans quel ordre et avec quelle participation des élèves).

Pour S, si au 1^{er} trimestre, elle arrive moyennant un sur étayage auprès des élèves les plus faibles (en faisant avec eux) à mener « pas à pas » ses séances sans y mettre plus de temps que d'habitude, en janvier, ce n'est plus le cas. Lors de la séance du matin de calcul mental, elle est confrontée à une grande partie d'élèves en échec qu'elle aide tour à tour ce qui allonge un peu sa séance. De même l'après-midi, lors de la phase collective de rappel, elle peine à faire retrouver aux élèves le critère et la procédure de l'ordonnancement par la taille de baguettes avant un exercice sur fichier qu'elle va effectuer au final avec l'ensemble de la classe. En juin, un double phénomène est à l'origine d'un allongement des enseignements :

- la manipulation tout au long de la journée d'une horloge individuelle (13') qu'elle ne fait pas figurer dans son cahier journal ;

- une hausse horaire de chacune des deux séances pour des raisons différentes. *Premièrement*, les différences entre élèves se sont creusées et son pilotage individuel de ceux en difficulté ralentit le rythme de la séance de calcul mental (manipulation de la file numérique pour soustraire et additionner). *Deuxièmement*, la séance de problèmes l'après midi est temporisée car placée pendant l'activité de partenariat quotidienne avec la « maternelle » qui consiste à ce que trois ou quatre élèves se rendent dans une classe pour y présenter un album, réciter une comptine. La durée de leur absence en classe d'environ 20' à 30' exige de ne pas avancer de façon fondamentale dans une séance. Ici, l'écriture des devoirs étant rapide, elle commence à faire le point sur les problèmes qu'avaient à imaginer les élèves.

Les entretiens autour de ces séances de maths à partir de janvier l'amènent à dire que son fichier n'est plus adapté aux « élèves d'aujourd'hui », qu'il est trop compliqué, malgré tout ce qu'elle a mis en place complémentaiement : du matériel à manipuler (boulier, compteur, bande numérique) et du vécu en EPS (notamment pour la numération)⁸⁶. Elle change d'ailleurs l'année suivante de méthode, choisissant le fichier Cap math.

Les ressorts d'une programmation réelle autour de 62% de l'attendu : R et P

Tous deux en début d'année font le choix en situation de « sacrifier » les maths pour avancer en « lecture ».

Plus particulièrement pour R cette année est marquée par *son inspection* (T2), ce qui redouble sa focalisation sur l'enseignement de la lecture puis de la production d'écrit (à partir de mars), alors même que l'expérience de l'année précédente lui a procuré des insatisfactions. C'est ainsi qu'il recherche lors des entretiens plus particulièrement à échanger sur les séances de français et qu'il place des évaluations maths lors de notre venue, à partir de janvier (soit 4 fois sur 7). Ajoutons à cela le partenariat avec le maître E en novembre-décembre pour des séances de phonologie, contraignant l'emploi du temps hebdomadaire (deux enclaves placées) et le rythme d'avancée dans l'apprentissage des sons. Pour comprendre sa programmation maths, en plus de cette focale mise sur le français, deux autres facteurs sont à signaler qui attirent à des activités maths non répertoriées. Son inscription à un *projet national*

⁸⁶ L'entretien qui suit la séance de jeux collectifs en octobre éclaire cette préoccupation et conduit le chercheur à lui transmettre une ressource sur les liens EPS-maths (dont il est le co auteur).

(partenariat CNRS-EN) proposé par sa conseillère pédagogique autour du suivi de déplacements de manchots équipés de balises argos. Il voit naturellement une filiation avec le travail de vocabulaire de positionnement au programme de maths et décide de le traiter dans le cadre de la *découverte du monde*. Le deuxième élément à noter est l'inscription à son emploi du temps au fil de l'année (avec une amplification en fin d'année), d'une enclave « jeux » le vendredi après midi, s'inspirant des discussions avec Cé. En fait, cela fait écho avec une représentation de l'enseignement ludique et à l'importance qu'il attribue pour apprendre à l'aide de la « manipulation ». D'ailleurs, en novembre, il conçoit une activité préalable aux exercices du fichier pour commencer la « longueur ».

Pour P, la durée des enseignements en septembre anormalement basse (alors qu'en français elle est anormalement élevée) se situe au sein d'une sous programmation annuelle autour de 50' relativement homogène. La faiblesse de janvier (40') est liée à une évaluation de 20' (alors que ses séances de problèmes durent entre 35' et 45' toutes les autres périodes). L'importance de manipuler est visible par les choix de contenus et des modalités de travail (à 2 ou par table) dans les séances « calculs et nombres ». En écho d'ailleurs avec ses déclarations lors de la pré enquête, il semble qu'elle aie mis particulièrement l'accent sur les apprentissages numériques par le biais des jeux : au contrat annuel « coloriages magiques (qui va de la reconnaissance des nombres à des calculs), s'ajoute une enclave « ateliers différenciation » maths-langage le mardi après midi (et le vendredi après midi sur son emploi du temps « officiel ») pour revenir sur les apprentissages en cours avec les plus faibles et consistant en une offre de jeux de sociétés « maths et français ». Elle précise lors de l'entretien collectif n°5 (avril, à 1h26) :

« J'ai mis des ateliers, c'est la même chose. C'est surtout des jeux maths par contre (...) c'est-à-dire quand on fait une activité en maths par exemple on a appris les tables de multiplication, j'ai un jeu, je leur donne à cette enclave là, je vais le sortir là »

N'ayant jamais observé cette enclave, ses propos un peu avant laissent penser à une double fonction attribuée à ces plages programmées (1h24-1h27), « *pour qu'ils me foutent la paix* » et « *pour faire le lien entre le monde du jeu et de l'apprentissage* ».

2.3.2. La programmation des mathématiques et les ressources du métier

Nous proposons, à la lueur de l'analyse effectuée dans cette sous partie, de synthétiser ce qui fonde plus particulièrement le pouvoir d'agir de l'enseignant polyvalent dans son activité d'enseignement/apprentissage des maths.

Eu égard aux logiques d'action des six PE enquêtés, nous faisons le choix de distinguer trois ensembles de ressources.

Les ressources mobilisées par tous, que nous posons comme les plus fondatrices :

La pression de la réussite à enseigner la lecture relativise l'importance de l'enseignement des mathématiques une partie de l'année. **La conscience disciplinaire du français**, et particulièrement le caractère transdisciplinaire de ses apprentissages et une conception intégrée de l'apprentissage de la lecture autour du dire-lire-écrire favorise plus ou moins la programmation des maths (levier possible pour faire aussi du français : écriture en lettres des nombre ; copie de consigne ; la production d'écrit lors de la conception « de problèmes »...).

La conscience disciplinaire des maths, et particulièrement : l'entrée par le jeu (usage des jeux fabriqués ou de société) ; les fonctions du matériel pour apprendre/ pour enrôler (motiver) ; et enfin, la transversalité de notions travaillées au quotidien : repérage dans un quadrillage, durée, tracés à la règle.

Le **rapport aux programmes du BO** de 2008. Cela s'exprime à *deux niveaux* : *premièrement*, la marge de manœuvre (horaire et d'étiquetage disciplinaire) que s'autorise le PE pour *formaliser l'emploi du temps hebdomadaire*. En tant qu'affichage obligatoire de la classe, il donne à voir les contours donnés à la conformité aux programmes. *Deuxièmement*, *l'usage effectif de cette référence* pour concevoir les déroulés quotidiens, entre redéfinitions constantes en fonction des besoins et des opportunités et, au contraire, une stricte recherche de conformité.

Les documents sources (manuel, guide du maître...) **de conception de l'enseignement**. Jouent à la fois le degré de familiarité, un positionnement de concepteur ou non du PE et enfin, le contenu même de la ressource (ancrage épistémique et parti pris de transposition didactique).

Les outils des élèves qui sont manipulés au quotidien.

Ils influent sur le pilotage temporel mais aussi sur le repérage de la discipline par les élèves (en tant que marqueur potentiel) : fichier (avec kit matériel ou non) ; cahier (maths-du jour) ; nature du matériel (jeux de commerces, jeux issues de séances de découverte, matériel spécifique maths, petit matériel divers –cubes-)

Les ressources mobilisées par certains, fruits de l'expérience, d'un positionnement personnel original et/ou du contexte d'enseignement :

Le collectif (pairs de l'école ; équipe de circonscription) que ce soit

-*au niveau de l'école, avec le collègue de CP* : pour la conception des évaluations (**R, Cé, P, E**), la conception de séquences (**Cé** et son collègue PEMF) ou la régulation de la progression (**E** avec sa collègue T4 comme elle)

-*au niveau de la circonscription, comme levier à des entrées dans le programme de maths* : le quadrillage (**R** argonimaux ; **Cé** échecs) ; les problèmes (**Cé**, rallye).

En sur adressage, nous retrouvons les parents et l'Ien.

La propension à écouter la pulsation de la vie scolaire quotidienne. Cela se manifeste par un style de pilotage du cours d'action de la journée, davantage planificateur ou régulateur (ajustement à soi, aux élèves, aux événements de l'école).

Les croyances et connaissances sur la maternelle jouent de deux façons différentes :

- la modalité de travail en « ateliers » qui inspire une configuration de plages « d'ateliers de différenciations » (**E et P**) ou de jeux (**Cé**) ;

- les présupposés sur les connaissances maths des élèves, c'est-à-dire sur ce qui se fait ou non en maternelle (notamment pour la numération et particulièrement les séances de CM : **Ca, S, Cé, P**).

Les ressources introduites par la méthodologie de l'enquête, les ressources du collectif de travail lui-même.

Elles ont essentiellement servi le registre épistémique et indirectement pragmatique (en termes de temps et d'outil principal de travail)

Cé : emplacement; prise de conscience complexité activité

Ca : accompagnement « Cap maths » : approfondir la TD et obstacles ee

S : changement de manuel et fichier (Cap maths contre Diagonale)

R : l'année d'après, participation à une recherche collaborative menée par Mounier E., enseignant chercheur en maths P-Espe, Créteil.

E : aide à l'analyse séance (fonction matériel) ; participation l'année d'après à la même expérimentation que **R**.

3/ La programmation du français (d1Fr)⁸⁷

3.1. Durées, poids et emplacement des plages de français par périodes et par PE

La moyenne horaire annuelle des plages de français d2 est autour **2h17** contre 2h30 prescrite. Le français est donc annuellement programmées à **91,5%** de l'attendu institutionnel. Ces plages constituent **38,2%** de l'ensemble de la journée et **44,5%** du curriculum de l'espace temps de travail (6h-pe/s). Par rapport, à ce dernier référentiel temporel, le français est le seul enseignement sur programmé, et à près de 3 points (41,7%).

Au cours de l'année, la place du français dans le cours de la journée **baisse faiblement d'intensité** de septembre à janvier alors même que les durées moyennes fluctuent peu autour de 2h20, et **que la suite de l'année est marquée par deux mouvements** : une reprise en mars avec des moyennes les plus fortes de l'année (la durée est de 2h39 et le poids est de 51% (près de 10 points de plus que l'attendu) tandis que **le 3^{ème} trimestre** est le siège d'une sous programmation qui semble s'amplifier. Ainsi, en juin, la durée de l'enseignement descend en dessous de 2h et représente 37,4% du curriculum quotidien soit 4,3 points inférieur à l'attendu.

A l'échelle d'analyse de la journée, notons que l'usage de notre catégorisation minimise la place du français, dans la mesure où **la poésie, le théâtre et les séances de Cé autour du journal des apprentissages et de la mémorisation** sont étiquetés comme disciplines périphériques. Avec le choix différent d'un étiquetage en français, la programmation horaire français serait renforcée (annexe P24-IV) : la durée par période serait autour de l'attendu au premier semestre, sauf en novembre (-9') ; mars resterait la période la plus propice (+ 10') avant un déficit moyen quotidien de 30' au 3^{ème} trimestre.

Complémentairement, les plages horaires de français sont présentes *annuellement* lors du cours d'action des 6 heures de la journée à **55,4% le matin**. Ce qui correspond à des moyennes annuelles par journée pour le matin **d'1h16 contre 1h01** l'après-midi (soit +15').

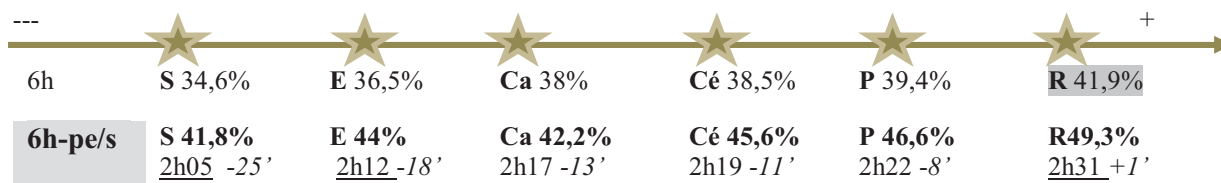
Au cours de l'année, ceci est plus net en octobre (61%) et surtout en juin (73%). A contrario, en tout début d'année, la répartition dans la journée est légèrement plus forte **l'après-midi** (52,9%).

Interrogeons à présent les variations interindividuelles, afin de voir ce que recouvrent ces fluctuations d'emplacement dans la journée et dans quelle mesure les tendances générales dégagées sont le reflet de l'évolution au fil de l'année du curriculum réel de tous les PE.

3.1.1. Durées et poids des plages

En ce qui concerne, **les durées et poids moyen annuels de chacun**, nous observons des résultats proches entre **quatre PE** - les **deux Pemf, E et P-** tandis que **S et R** sont décrochés. L'enseignante la plus chevronnée du collectif de travail, présente l'enseignement français le plus sous programmé alors qu'inversement **R**, le plus inexpérimenté est le seul sur la journée à respecter l'attendu des IO.

⁸⁷ Les données dont sont issues les tableaux de cette partie figurent dans le dossier des **annexes complémentaires C2-Fr**.



Les durées annuelles : trois groupes de PE

S et E sont les seules à avoir une programmation français amputée de plus de 10% (S -16,7% et E -12%) et a contrario R est le seul à atteindre la prescription avec 2h31. Les trois derniers enseignants (Cé, Ca, P) présentent des déficits journée autour de 10' soit entre -5,3% et 8,7%.

Nous voyons là que la trajectoire professionnelle ne suffit pas pour expliquer cette distribution.

La place dans la journée et dans l'espace-temps de travail des plages de français

Si nous prenons le référentiel « journée », seul R accorde au français sa place prescrite (41,7%). Ainsi, P et les deux pemf observent un déficit autour de 2,3 à 3,7 points, E de plus de 5 points et S autour de 7 points.

Dans l'espace-temps de travail (6h-pe/s), néanmoins, tous ont une programmation français conforme à l'attendu. Pour S, il l'est strictement tandis qu'avec ce mode de calcul, E accorde davantage de place à l'enseignement du français que Ca, malgré une durée moyenne inférieure de 5'. A présent, Ca, Cé et P ont des poids de 44% et 46,6% soient 2,7 à 5 points au dessus du prescrit et R avec 49,3% présente un excédent de programmation de près de 7,5 point.

Voyons comment ces résultats se traduisent à l'échelle d'analyse de la journée à partir de deux séries de commentaires du tableau suivant.

Tableau 38.IV : Durées et poids journée d1 français des 6 PE au cours de l'année

d1 Fr m= 44,2%	E	R	S	Cé	Ca	P
P1 2h22 47,7 %	2h03 42,85%	2h46 53,9%	1h52 38,9%	1h50 38,7%	2h18 44,6%	3h26 67,5%
P2 2h17 46,48%	2h33 53,7%	2h04 42,1%	2h20 44,9%	2h13 45,2%		
P3 2h17 45,15%	2h51 57,6%	1h55 38,3%	2h04 42,2%	2h13 44%	2h48 51,7%	1h55 37,1%
P4 2h17 44,52%	1h45 35%	2h33 49,7%	2h11 44,4%	2h53 53,1%	2h01 37,9%	2h19+11'2 45,3% +1,75%
P5 2h39 51,45%	2h09 42,15%	3h36 70,4%	2h40 52,8%	2h15 + 44'2 44,4% +7,25%	2h35 45,8%	2h18 45,9%
P6 2h02 39%	1h56 37,2%	2h09 40,8%				
P7 1h55 37,37 %	1h45+37'2 33,6% +5,9%	2h32 49,7%	1h20 27,5%	2h05 41%	1h42 31%	1h47 35,5%

Distribution des 36 journées autour de la durée prescrite (2h15)

En ce qui concerne la logique annuelle de programmation du français, par rapport à l'attendu institutionnel, les 36 durées sont aux deux tiers inférieures à l'attendu.

Leur distribution est la suivante :

-33% (n=12) sont égales à 2h30 voire supérieures (9/12 soit au trois quart).

Cela concerne quatre des six PE en mars alors que c'est le cas les autres périodes d'un ou de deux seulement ; notons qu'en juin, seul **R** est concerné. Enfin, **R** en mars et **P** en septembre présentent un excédent d'1h soit de + 40%.

-41,7% (n=15) sont comprises entre 2h et 2h25, représentant 80% à 96% de l'attendu.

C'est surtout notable en octobre (3/4 PE) et en janvier (3/6 PE). En juin et septembre, c'est deux fois le cas.

-25% (n=9) sont inférieures à 2h, représentant selon leurs valeurs, 70 à 80% de l'horaire attendu.

C'est surtout le cas en juin (3/6 PE) dont la durée la plus faible de l'année (1h20 soit 53,3% de l'horaire pour **S**). En septembre, cela concerne tout de même deux PE mais avec une valeur de 1h50 soit 73,3% de l'attendu. Le reste de l'année, c'est le cas de PE isolés.

Concomitant, pour chacun des PE, les durées par période se répartissent ainsi :

Durées	E	R	Cé	S	Ca	P
100% : 2h30 et +	2	4 Maximum	2	1	2	1 Maximum
80% à 96% : 2h-2h25	3	2	3	3	2	2
70% à 80% : < 2h	2	1	1	2 Minimum	1	2

Nous observons **deux principaux phénomènes** :

-R présente plus d'une fois sur deux, des durées supérieures à l'attendu ; il surinvestit encore plus que ses pairs l'enseignement du français. A l'inverse, **S** est la plus « mesurée » en écho à la durée la plus basse de l'année qu'elle détient en juin (1h20).

-Tous les PE, y compris expérimentés, présentent des fluctuations de durées au cours de l'année de l'ordre de + / -1h.

En effet, d'une part, chacun connaît au moins une fois, une sur programmation sensible, autour de 2h50 pour **Ca, Cé et E** et de 2h40 pour **S**, voire exceptionnelle autour de 3h30 (**R et P**). D'autre part, chacun présente au moins une fois une sous programmation notable autour de 1h45 (**E, Ca, P**) ou de 1h50 (**R et Cé**) voire plus basse (**S** avec 1h20).

Pour conclure, l'analyse des durées des journées par période confirme la tendance à une sous programmation horaire en fin d'année, succédant à une programmation horaire exceptionnellement élevée en mars par rapport au premier semestre. Lors de celui-ci, les PE présentent des logiques plurielles.

Distribution des 36 journées autour du poids prescrit (41,7%)

En ce qui concerne **la représentativité du français** dans le curriculum quotidien réel, **les poids, eux sont à 63,5% conformes ou supérieurs à l'attendu.**

Plus précisément :

-33% (n=12) des poids sont conformes ou légèrement supérieurs à l'attendu (41,7%), compris entre 42% et 47%, pour des durées oscillant entre 2h - 2h25. Ils sont absents au troisième trimestre et plus particulièrement représentés en mars (3/6 PE).

-Ajoutons que 30,5% (n=11) des poids sont autour de 50% et plus, c'est-à-dire que le français constitue dans ces cas au moins la moitié des enseignements de la journée.

Ceci est particulièrement observé en mars (3/6 PE) alors qu'en juin nous ne retrouvons qu'un PE aux bords de la fourchette (49,7%). Les durées correspondantes oscillent autour de 2h40 (10' de plus que l'attendu), sauf par deux fois où le français prend plus

des deux tiers du curriculum (**P** en septembre et **R** en mars) en étant présent autour de 3h30.

-A contrario, 36% (n=13) des poids marquent une sous représentativité dans le curriculum quotidien, avec des durées de 1h50-2h.

C'est massivement le cas au troisième trimestre, avec en particulier en juin 5 des 6 PE, dont **S** avec le poids le plus faible de l'année (27,5% correspondant à une durée exceptionnellement basse de 1h20). A l'inverse, cela ne concerne aucun PE en mars et en octobre.

La place dans la journée accordée à l'enseignement du français croisées aux durées réelles montre un premier semestre abritant contradictoirement des sous et sur programmations en fonction des PE. Ensuite, les tendances générales dégagées sont vérifiées : un mois de mars sur investi précédant un désengagement au 3^{ème} trimestre au cours duquel les PE enregistrent durées et poids les plus faibles de l'année, sauf **R** (fin 1^{er} trimestre) et **Cé** (septembre).

Pour chacun des PE, les poids par période se répartissent ainsi :

Poids	E	R	Cé	S	Ca	P
= ou >	2	1	2	3	2	2
50% et +	2	4Maximum	2	1	1	1 Maximum
< à 41,7%	3	2	2	2 Minimum	2 Minimum	2

Nous retenons deux éléments **quant à la place accordée au français** par rapport aux autres enseignements :

-Elle est particulièrement élevée chez le PE le moins expérimenté, R avec quatre journées sur sept à plus de 50% de français. Son enseignement est également le plus fluctuant (avec une seule journée autour de l'attendu et deux journée en deçà).

-Elle est la plus mesurée chez les PE les plus expérimentés en CP (Ca, S et P) avec un seul curriculum journée à 50% de français, dont en septembre pour P, qui est n'était pas prévu dans sa planification initiale.

Dynamiques annuelles des programmations individuelles

Décrivons les évolutions annuelles individuelles avant de conclure sur des dynamiques annuelles.

Les PE les plus expérimentés en CP et dans le métier : S et Ca

Chez S, en septembre la sous programmation est prononcée (1h50). Au cours de l'année, la durée des plages de français, toujours au dessus de 2h, reste en deçà de l'attendu, est exceptionnellement dépassée en mars (2h40). A contrario, le poids dans la journée est conforme au prescrit et atteint plus de la moitié en mars (52,8%). Enfin, juin est le siège de la plus faible présence de français. Avec 1h20 (et un poids de 27,5%) c'est d'ailleurs la programmation la plus basse de tous les PE sur l'année.

Chez Ca, la programmation proche de l'attendu en septembre est amplifiée en novembre avant une baisse notable en janvier, mars s'inscrivant dans la logique de fin de premier trimestre. Enfin, juin est le siège d'une forte baisse menant à une sous représentation notable (31%) avec seulement 1h42 de français (2^{ème} durée la plus faible de l'année).

Les deux PE présentent des dynamiques proches (faiblesse de septembre et de juin encore plus marquée ; un 2^{ème} trimestre plus favorable que le 3^{ème}) dans des fourchettes de valeurs différentes : proche de l'attendu pour **Ca** et en sous programmation chez **S**.

Les deux PE expérimentés en CP : *Cé et P*

Chez Cé, la sous programmation la plus basse de l'année de septembre (moins de 2h pour la seule fois de l'année), connaît une augmentation continue pour dépasser l'attendu horaire en janvier et la représentativité dans le cours d'action dès octobre. En janvier et mars, le français est le plus programmé (+23' en janvier), en constituant plus de la moitié des enseignements alors qu'en juin, son poids est à peine conforme aux 41,5% prescrits avec 5' de déficit horaire.

Chez P, la sur programmation exceptionnelle de septembre (3h26 soit plus de 65% des enseignements de la journée) est suivie d'une sous programmation en fin de 1^{er} trimestre (1h55). Au second semestre, le poids / journée est au dessus du prescrit (autour de 46%) pour des durées quasi conforme (-5' à 12'). Pour finir, juin est le siège de la sous programmation la plus forte de l'année, à hauteur de novembre (1h47 soit 35,5%).

Les deux PE ont un 1^{er} trimestre opposé avant de partager un 2^{ème} trimestre plus favorable au français que le 3^{ème}.

Les deux PE les moins expérimentés dans le métier et au CP : *R et E*

Chez E, en septembre, la programmation de français est de 2h, selon un poids conforme à l'attendu (42,8%). Au cours de la suite du premier trimestre, le français est présent plus de la moitié de la journée, alors que sa durée devient conforme puis excédentaire (+21' en novembre). Au second semestre, janvier est le siège d'une baisse sensible (1h45, soit 35%) à laquelle succède une sous programmation jusqu'à la fin de l'année de l'ordre de celle de septembre. Ainsi si le français est présent à plus de 50% dans le cours d'action après septembre au 1^{er} trimestre, il n'est plus en mars (avec 2h09 et 42%) que de l'ordre de l'attendu, alors qu'il ne l'atteint pas en janvier et au 3^{ème} trimestre.

Chez R, en septembre, le français est présent plus de la moitié de la journée selon une sur programmation sensible (2h46). La fin du 1^{er} trimestre, lui, accueille une sous programmation qui s'amplifie (2h04 puis 1h55 en novembre). En janvier, l'attendu institutionnel est atteint ; il est dépassé de façon exceptionnelle en mars (3h36), le français constituant 70% de la journée. Enfin, au 3^{ème} trimestre, se succèdent une nouvelle sous programmation (2h09) en mai et une programmation conforme à l'attendu en juin (2h32).

Les fortes et nombreuses fluctuations entre sous et sur programmations qui caractérisent la pratique de **R** dessinent une dynamique annuelle sans trait commun avec celle de **E**.

Pour conclure, nous pouvons dire que **la dynamique générale annuelle** reflète partiellement les dynamiques individuelles car celle du premier semestre ne se retrouve chez aucun PE, a contrario de celle du second. En effet :

-*Le poids moyen élevé de septembre* par rapport au reste de l'année est le produit des deux programmations exceptionnelles de **R** et **P** et du poids de **Ca**, pour une durée tout de même inférieure à l'attendu. Ainsi, la moitié des PE (**E**, **Cé** et **S**) est autour de seulement 2h.

-*De même, le peu de fluctuation des durées moyennes du premier semestre* ne se retrouve nullement. C'est chez **S** qu'elle est la plus visible. En fait pour tous les autres, les poids et durées entre novembre et janvier ne relèvent pas de la même grandeur (40' à 1h d'écart soit 10 à 20 points d'écart pour le poids).

-Enfin, *la physionomie de la suite de l'année* est, elle, le reflet de la majorité : la sur programmation de mars apparaît saillante pour **R**, **S** pour qui elle correspond à la durée la plus élevée de l'année, et un peu moins pour **Ca** et **P**. Enfin, la faiblesse de la programmation en juin est remarquable surtout chez **S** et **Ca**, et moins chez **P**, **Cé** et **E**.

Ainsi, **trois caractéristiques annuelles** sont partagées par la plupart :

-*En début et fin d'année*, la moitié ou plus des PE sous programment le français. En septembre, à part **P** et **R**, tous les PE présentent une durée d'enseignement des plus faibles de l'année ; de même en juin, sauf pour **R**.

-*Au second trimestre*, la moitié des PE (en janvier) voire tous sauf **E** (en mars), programme du français à hauteur des 2h30 ou davantage (surtout saillant chez **R** et **S** en mars et **Cé** en janvier).

Notons la singularité de **R** et moindrement celle de **E** par rapport aux autres PE.

3.1.2. Emplacement des plages dans la journée de classe

L'enseignement du français, présent annuellement à 54,5% le matin, est toujours programmé par tous les PE, matin comme après-midi, mais selon des rapports variables et fluctuants au cours de l'année.

Tableau 39.IV : Répartition dans la journée des plages de français des 6 PE sur l'année

Moyenne % journée	P1 47,7 %	P2 46,48%	P3 45,15%	P4 44,52%	P5 51,45%	P6 39%	P7 37,37 %
Répartition j	52,9% AM	60,9% M	57% M	50,3% M	50% M-AM	54,3% M	73,1% M
% >M	Cé	R, S,	R, Cé, <u>S</u> , <u>P</u>	<u>E</u> , Ca, P	E, Cé	E	R, Cé, S, Ca, P
% >AM	<u>E</u> , Ca	Cé		<u>R</u> , S	<u>R</u> , Ca, P	R	
Equivalent 50%	(M) R, S, P	(M) E	(AM) E, Ca	(AM) Cé	(AM) S		(AM) E

Les poids soulignés sont supérieurs à 65% atteignant 80 à 90%

Au premier trimestre, en tout début d'année, la répartition équilibrée entre matin et après-midi se retrouve particulièrement **chez trois** des six PE (**R**, **S** et **P**). En fait, c'est le poids de **E** qui explique un excédent l'après-midi pour cette seule période. *Ensuite (octobre et novembre)*, sur les 10 journées observées, le français est présent de façon remarquable six fois le matin (dont quatre fois à +65%, deux fois pour **S** et une fois pour **P** et **R**) et une seule fois l'après-midi (**Cé** en octobre à 61%).

Au second semestre, le français est programmé autant de fois (5) lors des deux demi-journées. Ici sauf chez **P** et **Cé**, nous observons une stabilité des pratiques de **4 PE** en faveur :
-*de l'après midi* pour trois PE. Ceci fortement chez **R** ou de façon mesurée chez **Ca**, **S**.
-*du matin* pour **E**, et ceci fortement.

Au troisième trimestre, en juin alors que la programmation du français est la plus faible de l'année, elle est présente à **71,3% le matin**. C'est la seule période de déséquilibre marqué entre les deux demi-journées. Ici, cinq des six PE font davantage de français le matin, et de façon très discriminante (jusqu'à plus de 85% pour **P** et **Cé**).

En somme, à l'exception de juin, les stratégies apparaissent différentes d'un PE à un autre et fluctuantes chez chacun au cours de l'année. Pour affiner ce constat, étudions la répartition au grain du quartile de la journée.

La répartition « journée » entre quartiles (annexe P25-IV)

Lors de l'année scolaire, la répartition de la **durée totale des plages** de français par quartile est la suivante :

-Pour la première enclave du matin (M1). Après un début d'année à 30%, la fin du 1^{er} trimestre et le second oscillent entre 25% et 29% ; a contrario, au cours du 3^{ème} trimestre, l'enclave est sur investie (plus du tiers) autour de 38%.

-Pour l'enclave du matin après la récréation (M2). Sous investie en septembre (18%), c'est encore plus flagrant en juin (11,4%) alors que lors du reste de l'année elle accueille 21% (novembre) à 30% (octobre et le second trimestre) des plages français. Relevons que lors de cette période, E mène un atelier lecture-écriture en partenariat avec le maître surnuméraire.

-Pour la première enclave de l'après-midi (AM1). Investie à près du quart de la journée en septembre, elle le reste plus ou moins en cours d'année (-4% en novembre et mai vs les autres périodes + 3,5% à 6%) excepté en juin. Elle n'abrite alors que 11,4% des plages.

-Pour l'enclave de l'après-midi après la récréation (AM2). Exceptionnellement investie à plus du quart en septembre (28,7%), elle accueille autour du cinquième des enseignements lors des périodes d'observations des six PE (novembre, janvier et mars). La fin d'année, tout comme pour AM1, est sous représentée avec 11,5% des plages quotidiennes.

Ainsi, sur l'année, c'est en première moitié de la matinée (M1) que l'enseignement est davantage programmé (durée totale doublée ou non par le nombre de séances) : 31,2% des enseignements répartis sur 57 séances (soit autour de 8 séances par période). C'est strictement vrai avant la Toussaint (avec plus de 30%) et au dernier trimestre (avec plus de 38%) et moins le cas entre temps (de novembre à mars) alors que R n'en fait pas du tout. En miroir, c'est en fin d'après-midi (AM2), que la durée des enseignements est la plus faible (20,3%) alors même que le nombre de séances est proche de celui de la première partie du matin (55,5). Ici, tout au long de l'année, quatre PE n'en font pas lors d'une journée (Cé, E) voire de deux journées (S et R). Lors des périodes concernées, à part septembre, le taux de français (et de plages) sur la journée est faible : 10% en octobre, 14,4% en juin et 19% en janvier.

Le volume des 50% d'enseignements restant se répartit équitablement entre la deuxième partie de la matinée (M2) et la première de l'après-midi (AM1), même si au fil de l'année ces enclaves sont investies de façon contrastée. Ainsi, lors de chacune des enclaves trois PE ne font pas de français au cours de l'année. Ceci touche la fin de la matinée quatre fois dont deux fois en septembre (Ca et E, en plus de Ca en janvier et R en mai) alors qu'à contrario, elle est l'enclave d'un des deux partenariats de E avec la maître surnuméraire et de celui ponctuel de R avec le maître E. Le début d'après-midi, lui, n'est pas retenu pour faire du français par trois fois, dont deux fois en juin (E et Cé, en plus de P en novembre).

Caractéristiques de quatre des sept périodes de l'année

La précision par quartile permet les précisions suivantes à propos des périodes atypiques que sont :

Mars, alors que le français est le plus programmé de l'année.

Nous observons pour chaque quartile, d'une part que le nombre moyen de plages est au dessus de la moyenne annuelle (+1,5 pour M1 et +3 pour les 3 autres quartiles) et d'autre part que les enseignements se répartissent de façon équilibrée entre eux (entre 21,6% et 28,5%) autour de 25%. Et enfin, à part l'absence régulière de français en M1 de R, tous les autres font du français lors de chacune des quatre enclaves de la journée.

Septembre, alors que le français est plus particulièrement programmé pour la seule fois de l'année, l'après midi.

C'est la période la plus favorable à la deuxième plage de l'après-midi (28%) de l'année avec plus d'une heure pour R et P, 45' pour E et près de 40' pour Ca et S alors que Cé n'en fait pas. De plus, la programmation en seconde partie de matinée est une des plus faibles de

l'année (17%) alors que **Ca et E** n'y placent pas de français. Pour **E**, le partenariat avec la maîtresse surnuméraire n'est pas encore mis en place et pour **Ca**, elle a programmé de la poésie (et non des exercices de sons comme plus tard). Parallèlement, **S et Cé** mobilisent un empan d'un peu plus de 10'.

Octobre et juin, alors que le français est plus particulièrement programmé le matin.

Ces périodes correspondent à celles où tous les PE en font lors des deux enclaves matinales, alors qu'en après-midi, ils ne sont plus que la moitié à en programmer sur les deux enclaves.

-En octobre, pour **E** comme pour **R**, l'enclave M2 fait d'ailleurs l'objet d'un partenariat.

Pour tous les deux, cette enclave marquée du sceau de la coordination de l'action connaît peu d'écart avec la durée planifiée en amont par les acteurs, soient 45' à 1h. Et elle vient donc compléter celle qui précède la récréation du matin (M1).

-En juin, la hauteur des enseignements du matin est exceptionnelle, représentant 73% de celle de la journée.

En effet, les plages horaires de l'après midi sont réduites pour quatre des six PE : ce sont exclusivement les devoirs à écrire pour **Cé et P** tandis que **Ca et S** y ajoutent une courte séance (lecture, dictée). **R et E** sont les seuls à conduire des séances structurées en plusieurs phases (**E** littérature et **R** production d'écrit et copie) alors que l'écriture des devoirs se fait pour **E** sur le « temps d'autonomie » de l'élève tout au long de la journée et que **R** la propose en première enclave d'arrivée à l'école le matin.

Zoom sur les stratégies individuelles de programmation sur l'année

Les plages quotidiennes de français des PE, sur l'année scolaire (annexe C2-fr), apparaissent programmées : de façon plutôt équilibrée sur les deux demi-journées par uniquement **Ca** ; préférentiellement le matin, pour tous, sauf pour **R**. En effet, cet enseignant débutant dans la profession (2^{ème} CP) a une répartition fluctuante au cours de l'année.

Une programmation plutôt équilibrée sur les deux demi-journées au cours de l'année : Ca, expérimentée en CP (10^{ème} environ) et dans le métier (14 ans) : une grande stabilité

La répartition des enseignements est équilibrée toute l'année **légèrement en faveur de l'AM** (sauf en janvier avec deux séances d'orthographe et de grammaire remplaçant l'écriture) à l'exception de la fin d'année nettement en faveur du matin (l'après-midi est saturé en d2).

Ca présente une matinée très routinisée autour en **M1** de la séance de lecture (50' à 1h) qui débute, au coin regroupement, immédiatement après le rituel d'entrée en classe. **En seconde partie**, elle programme les exercices de phonologie (autour de 20') sauf en septembre et en janvier (pour faire ce qui est prévu en maths). La programmation de l'après-midi est du même ordre de grandeur que celle du matin sauf en juin (à 72,6% le matin). Cette journée est d'ailleurs très singulière, la seule en deçà de 2h (1h45) de français. Donc excepté juin, au retour de la pause méridienne, nous retrouvons une à trois séances selon des durées fluctuantes (20' en janvier vs 1h11 en mars) tandis qu'en seconde partie de l'après midi (**AM2**), c'est autour de 30' (13' en mars) de français qui sont programmées lors d'une ou deux séances.

Les programmations préférentiellement le matin : Cé, S, P et moindrement E

Cé, expérimentée en CP (3^{ème}) et PE depuis 14 ans : une évolution en cours d'année

La répartition des enseignements se fait nettement en **faveur du matin** (4/6 périodes) d'autant plus fortement en mars et juin. Elle est équilibrée en janvier, alors qu'en après-midi, pour remplacer la récréation annulée, elle improvise une plage de lecture offerte. L'exception est le contenu de l'après-midi de novembre (français/maths autour du tracé du cadre de la lettre et de son écriture).

Dans la dynamique de sa préoccupation partagée lors de l'entretien de juin, **Cé** questionne la programmation de l'ensemble du noyau central sur la journée, et ce d'autant plus à partir de janvier alors qu'elle fait le choix l'après-midi de gérer la récréation annulée par une lecture offerte et que l'entretien individuel post journée nous conduit à discuter de la « lourdeur de l'après-midi ». Ainsi, au cours de l'année, seule la deuxième partie de l'après-midi (**AM2**) reste identique c'est-à-dire faible voire inexistante (septembre).

Les trois autres quartiles évoluent en synergie pour accueillir l'ensemble stable des enseignements : la lecture en plusieurs phases (et séances au 1^{er} semestre) autour de 45' puis de plus d'1h ; la grammaire (à partir de novembre), l'écriture (activité graphique) doublée par l'écriture des devoirs (à partir de novembre), d'autres champs (littérature autour d'ABCédaires en octobre ou de choix de livres en juin ; de jeux construits et des échecs en mars).

En fait, **l'enclave M2** évolue d'abord en termes de contenu (la grammaire chasse l'écriture) puis de durée (la séance de lecture débordant M1 vient en mars et juin précéder la grammaire) mais *plus encore*, c'est **l'enclave AM1** qui apparaît comme un « laboratoire d'essai ». Son contenu est défini au gré du contexte « journée dans la semaine » (lundi ou mardi qui engage le journal des apprentissages) et de l'avancée de la réflexion de la PE sur son questionnement autour du rythme quotidien.

S, la plus expérimentée : ajustement au contexte d'enseignement de la période, en fonction de l'avancée du « projet maternelle » et de « ses » intervenants extérieurs

La répartition des enseignements est **nettement en faveur du matin (4/6)**. En fait c'est équilibré par deux fois en septembre et mars et un peu plus important en après-midi en janvier. Ce sont moins les structures des après-midi qui changent que les durées des plages d'écriture, d'expression orale autour du projet maternelle et d'exercices de lecture qui se distinguent.

Des fluctuations sont enregistrées pour chacun des quartiles. Ainsi, en **M1**, la durée oscille entre 30' et 45' sauf en mars où elle atteint 1h, selon deux à quatre plages ; en **M2** et **AM1**, les variations de durées sont mêmes plus importantes ; quant à **l'AM2**, **S** ne fait pas de français par deux fois (octobre et janvier), quasiment pas en juin (7') et autour de 40' le reste du temps. En fait, la logique quotidienne de pilotage se trouve obéir à la règle des vases communicantes car :

-D'une part, les configurations et les contenus des plages « français » sont stables : la séance de lecture (le jeudi de révision du son), le travail d'écriture sur le cahier du jour, l'écriture des devoirs sur le cahier de textes, les phases orales de départ voire du retour des élèves allant en classe de maternelle (pour 20'), et enfin un travail de phonologie avec étiquettes qui fait place à partir de janvier à des exercices de lecture-compréhension.

-D'autre part, le contexte annuel d'enseignement du « jeudi (jour d'observation) » est marqué par deux ressources partenariales : intervenants extérieurs en musique (novembre et janvier en **M1**) et en EPS (octobre en milieu d'am et suppression de la récréation), et collègues de l'école maternelle, sauf en septembre (en **AM1** : octobre- janvier-juin ; en **M2** : novembre- mars) pour un projet de liaison autour des domaines du français.

P, expérimentée en CP (4^{ème}) et PE depuis 6 ans : le poids du rythme de M1

Les enseignements ont lieu **plus particulièrement le matin (4/5 des journées observées)** même si cela est peu manifeste en septembre en opposition à juin, très en faveur du matin (projet de musique). La journée de mars fait exception, à près de 60% l'AM, où en plus de la deuxième plage de lecture et de l'écriture des devoirs, **P** propose une évaluation (nous sommes un mardi, fin de « sa semaine » en termes de conception).

Les caractéristiques des cours d'action quotidiens de **P** sont marqués par en début de matinée (**M1**) la plage « calcul-dictée » à laquelle s'ajoute le début ou non de la lecture. Ceci influe dès lors sur ce qui se passe après la récréation (durée et une à deux plages). Ainsi, la programmation du matin oscille entre trois et quatre selon des durées qui par rapport à l'après-midi sont soit égales (septembre, janvier), inférieure (mars) ou supérieures (novembre, juin). Excepté septembre, en **AM1**, nous retrouvons une séance de durée peu élevée (d'ailleurs en novembre il n'y a même pas de français) alors que la seconde partie de l'après-midi, accueille deux plages autour de 40' à 1h (à part juin, une plage de 9').

E, peu expérimentée (T4) en 3^{ème} CP : un matin stabilisé

La répartition en faveur du matin est moins marquée pour **E (3/7 périodes)**. D'une part, la répartition des enseignements est équilibrée entre matin et après midi par trois fois : au 1^{er} trimestre après septembre (partenariat M2 et AM2) et en juin (séance de littérature l'après midi en plus de l'écriture). Ensuite, pour le reste de l'année, c'est seulement en septembre alors que l'atelier du matin n'a pas commencé, que le français est programmé à 65,8% l'après-midi. L'inverse est donc visible entre janvier et mai, l'atelier de l'après-midi ayant lui disparu et étant remplacé par une plage d2 (ICM, DDM espace, ML/Technologie).

Elle présente une **grande stabilité** des durées et du nombre de plages le **matin**, autour d'une séance de lecture en **M1** et de deux séances en **M2** sauf en septembre. Ici, le projet d'école autour de la mobilisation du maître surnuméraire prioritairement avec les CP est à l'origine de la deuxième enclave qui stabilise sa matinée. **E** dit avoir « trouver son rythme le matin ». Ainsi, en juin alors qu'il n'y a pas de co intervention, elle prend l'enclave pour faire passer les évaluations orales individuelles de lecture. En après-midi, des fluctuations de durées existent, surtout en **AM2** malgré la régularité du nombre d'enclaves (une ou deux pour chaque quartile). Il faut noter deux exceptions : janvier (une seule plage d'écriture) alors que d'une part, il n'y a plus d'atelier en **AM2** et que d'autre part, elle cesse de reprendre la séance de lecture du matin comme au 1^{er} trimestre et n'a pas encore introduit l'écriture des devoirs. En juin, où elle « se lance en sciences » et décide donc de reporter en **AM2** l'écriture (toujours programmée en **AM1**) pour s'offrir la possibilité d'utiliser toute l'enclave de la première partie de l'après-midi.

La programmation fluctuante (très fortement une des deux journées ou équilibrée) de R : à la recherche d'un emploi du temps stable

La répartition dans la journée des enseignements apparaît relativement équilibrée en septembre ; elle se fait lors du reste du 1^{er} trimestre, en faveur du matin (séance de lecture vs écriture) à l'inverse de la suite de l'année, excepté juin. En fait, à partir de janvier, à la suite de son inspection où il lui est recommandé de faire davantage d'expression écrite, **R** fait place une grande partie de son après-midi à un bloc continu d'écriture.

A part en septembre, **R** fait du français sur trois des quatre quartiles : il est le seul à ne pas en faire en **M1** et ce par trois fois (fin 1^{er} trimestre et lors du second) ; il n'en programme pas en **AM2** par deux fois (octobre et juin) et en **M2** une fois (mai). La seule enclave qu'il investit régulièrement est la première de l'après- midi avec de l'écriture (activité graphique et/ou d'expression écrite). C'est donc la plus « routinisée » accueillant une à deux séances selon une durée augmentant après le 1^{er} trimestre. A contrario la deuxième enclave de l'après-midi est la plus variable, oscillant entre aucun enseignement et une durée de plus d'une heure (lorsqu'en M1 il n'y a pas de français) sur une à trois plages.

Conclure sur l'emplacement lors du cours quotidien des plages de français

A l'échelle de la journée, sur l'année, nous repérons chez quatre PE, une tendance à davantage faire du français le matin, tandis que c'est très fluctuant pour **R** et que chez **Ca**, les enseignements sont répartis équitablement (voire légèrement en faveur de l'après-midi). En juin, excepté **E**, tous ont néanmoins une faible programmation en après-midi.

Au grain d'analyse des quartiles, plusieurs stratégies d'utilisation de l'empan de la journée se dégagent, visibles chez un même PE ou non au cours de l'année scolaire. Ainsi :

-Le français n'est pas présent sur toute la journée puisqu'un quartile n'est pas utilisé lors de 44,4% des journées.

C'est le cas pour la moitié des PE en début de 1^{er} trimestre et au 3^{ème} trimestre. C'est plus **fortement vrai en janvier** (2/3 des PE) et **exceptionnel en mars** (1/6).

Sur l'année, cela concerne tous les PE, et particulièrement **R** pour qui cela est constant sauf en septembre, en ayant d'ailleurs la particularité d'être le seul à ne pas faire de français en **M1** (et ce par trois fois, de novembre à mars).

-Lorsque le français est présent toute la journée (55,6% des journées), les pratiques de répartition présentent des régularités chez trois des six PE, les deux Pemf et E.

Cela se manifeste pour **Ca** par une programmation en **M1** toujours plus forte que le reste de la journée et chez **E** par une programmation équilibrée entre **M1** et **M2** ; pour **Cé**, au 1^{er} semestre, par l'usage plus spécifique des deux premières parties de demi-journée (**M1** et **AMI**) et sur l'année, par la mobilisation de **M1** plus particulièrement.

-Enfin en matinée, la mobilisation des deux quartiles diffère entre PE.

Ainsi, si le français est programmé près de la moitié de l'année (17 fois sur 36) plus fortement en **M1**, cela concerne toujours ou presque **Ca** et **Cé** (sauf en juin), et moins **S** (la moitié des journées).

A contrario, lorsque le français est plus présent en **M2** (9 fois), c'est particulièrement le fait de **R** à partir de la fin du 1^{er} trimestre et de **P** (trois fois sur 5). Pour **E**, la répartition entre les deux enclaves de la matinée est le plus souvent équilibrée (surtout quand existe le partenariat).

Enfin, ces caractéristiques procèdent :

- *le matin*, d'un usage massif de la première enclave de la journée sur l'année et d'un recours à la deuxième partie de la matinée soit pour finir la séance de lecture, soit pour la commencer (**P**, **R**), soit pour poursuivre le programme quotidien de français seule (**Cé** à partir de second semestre) ou en partenariat (**E** au 1^{er} trimestre et **R** en octobre).

- *L'après-midi*, la mobilisation de moins en moins ritualisée (autour de l'écriture, la maîtrise du geste graphique) de l'enclave post méridienne, au fil de l'année (c'est surtout visible en juin). La dernière partie de la journée, elle, est sous investie toute l'année, sauf en septembre (28%), et ceci plus fortement en fin d'année (14,4%). Elle accueille des plages de lecture offerte (sujettes souvent à diminution) ou d'écriture des devoirs, sauf pour **E** pour laquelle c'est une plage de partenariat de lecture-d'écriture d'octobre à mai.

Nous le percevons, plusieurs éléments jouent sur ces choix : le contenu et la durée de la plage quotidienne de lecture qui, en fonction des méthodes mais aussi de la nature de la séance (découverte d'un son, ou d'un texte vs entraînement, révision...) est complétée par une ou deux autres plages (d'exercices, de phonologie, de relecture du texte) ; la stratégie ensuite d'alterner le travail de lecture dans la journée ou non ; la décision de programmer d'autres plages de français : grammaire (**Cé**, et ponctuellement **Ca** et **E**), langage oral (le projet maternelle de **S**), production d'écrits (**Ca** et **R**, moins **Cé** et **E**).

Continuons à appréhender les caractéristiques des contenus des plages français pour affiner notre compréhension de ce qui préside aux logiques de programmation.

3.1.3. Les durées des plages prévues par période

L'évolution sur l'année des durées moyennes par période des plages « français » (un peu moins de l'attendu avant une sur programmation en mars et une sous programmation en juin) n'épouse pas la logique d'auto prescription des PE.

En septembre, le français est le plus faiblement prévu de l'année. C'est d'ailleurs le cas de tous les PE dont nous avons le cahier journal (**E**, **Cé**, **P** et **R**), sauf pour **Ca**.

Puis les prévisions **du reste du premier trimestre** se situent, au-dessus des 2h30 attendues alors que celles **de janvier et mars** sont légèrement en dessous (2h25).

Cette **dynamique** est plutôt visible chez **E** et **R** :

-Le curriculum de **E** présente une forte sur programmation en octobre et novembre alors que ce sont les deux journées de l'année au cours desquelles elle travaille matin et après- midi (donc 2 x 45') en partenariat (collègue et maître surnuméraire).

-La programmation de **R** est au-dessus de l'attendu toute cette période, sauf en novembre (1h45) alors qu'il y prévoit du théâtre l'après-midi. Or, nous avons fait le choix d'étiqueter cet enseignement « discipline périphérique » malgré la catégorisation institutionnelle.

Pour les 2 Pemf, les évolutions de programmations s'écartent un peu de la dynamique générale décrite⁸⁸ car :

-**Pour Ca**, c'est au-dessus de l'attendu sauf en janvier (1h35).

Là la position du jour d'observation dans la semaine a des incidences. C'est le premier jour de « sa demie semaine » et non le second comme en novembre et mars.

-**Pour Cé**, octobre est sous programmé (2h05) au contraire des trois autres périodes au cours desquelles, en après-midi, la plage qui fait écho avec la séance de lecture du matin disparaît progressivement au profit d'enclaves jeux « Fr/mathis ».

Enfin, au 3^{ème} trimestre, alors que le réalisé est le plus faible de l'année, le prévu remonte à la hauteur du prescrit institutionnel.

En fait, si ce n'est pas vrai pour **Ca** (1h55 en réduisant par rapport aux autres périodes la durée de ses cinq séances) et partiellement exact pour **Cé et S** (autour de 2h20, durées hautes pour elles sur l'année), les trois autres PE (**R, P et E**), eux en prévoient même davantage :

- 3h pour **R**, avec cinq séances : en plus d'une évaluation et de la lecture le matin, il prévoit l'après-midi de la copie pour finaliser le projet « argonimaux », de la production d'écrit pour le projet maternelle et de la littérature autour d'un album relatif au projet sur l'éducation au genre.

-3h aussi pour **P** mais avec seulement trois séances (lecture, grammaire et copie des devoirs) en plus de la plage commune « dictée-calcul mental » (20').

-2h45 pour **E**, complétées, en après-midi par une « séance en suspens » (qui ne se fera pas), dont la durée n'est pas évaluée, qui apparait comme une variable d'ajustement à la séance de sciences.

3.2. Contenu des plages de français : écart à l'auto prescrit et référence aux programmes

3.2.1. L'écart de durées entre le réalisé et l'auto prescrit par période

Le tableau ci-après sert d'appui à l'analyse de cet écart. Il met en regard pour chaque période, la durée moyenne réelle et prévue et spécifie pour chaque PE si cela correspond à un excédent ou à un déficit quotidien.

Tableau 40.IV : Ecart de durées entre prévu et réalisé des plages de français par période

	Durée Prévues	Durée Réelle	Ecart	PE > ou < au prévu
P1 6 PE	2h07'15 sansS	2h22'40 2h28'40 sansS	+21' (+15,8%)	R, P, Ca> ; E, Cé<
P2 4 PE	2h40' sansS	2h17'30 2h16'40 sansS	-23' (-12,5%)	Cé= ; R, E <
P3 6 PE	2h32' sansS	2h17'40 2h20'15 sansS	-12'	Ca= ; R> ; E, Cé, P<
P4 6 PE	2h25'10 sansS	2h17'50 2h19'15 sansS	== -6'	R, E= ; Cé, Ca> ; P <
P5 6 PE	2h24' sansP	2h39 2h26' sansP	== +2'	R, E, Cé, S > ; Ca<
P6 2 PE	2h32'30	2h02'30	-30'	R, E<
P7 6 PE	2h33'20	1h54'50	-39' (-25%)	R, E, Cé, S, Ca, P <

⁸⁸ Rappelons que pour **S et P** nous n'avons pas les données.

A propos de **l'écart entre le prévu et le réalisé sur l'année**, la programmation réelle exceptionnellement supérieure en septembre (+16%, soit 21') ne l'est qu'à cette période de l'année. Le phénomène inverse s'observe ensuite de façon peu prononcée voire infime (novembre, janvier, mars). Il est surtout remarquable au troisième trimestre, alors qu'en juin c'est près d'un quart des enseignements prévus qui n'a pas lieu (soit 39').

Lors des 31 journées pour lesquelles nous avons toutes les données, **le réalisé est inférieur au prévu 20 fois**, soit à **64,5%** dont trois fois très faiblement (- 5' à -7').

Jusqu'en janvier inclus, cela touche la majorité des PE à part en septembre (2 sur 5).

Mars voit la tendance s'inverser, car seule **Ca** est déficitaire de 15'. Et enfin, c'est le fait de tous les PE en juin (et mai).

Le réalisé est supérieur au prévu 11 fois et c'est surtout le fait de **R** (3 fois) et de **Cé** (3 fois) même si cela arrive deux fois à **Ca** et une fois aux trois autres PE.

Deux périodes sont massivement touchées septembre (**R, P** de façon très forte et moindrement **Ca**) et mars (**Cé, S, E** et de façon forte **R**). Ce n'est jamais le cas au 3^{ème} trimestre.

Ainsi en **septembre**, si le français est sous programmé de 15% (2h07) par rapport au prescrit, la durée réalisée, elle, est équivalente à l'attendu institutionnel, en étant supérieure au prévu de 20'. Ce surplus n'arrive que cette fois-ci dans l'année, alors que c'est à cette période qu'il y a le moins de plages (3,6 plages / journée contre 4,5 de moyenne annuelle). Pour autant, un tel surplus n'existe pas chez **E** et **Cé**, qui enregistrent un déficit de près de 20' (autour de 15,5-18%). L'écart en faveur du réalisé est donc principalement dû aux excédents de deux PE, en plus de celui mesuré de **Ca** (+13% avec 23') :

Pour R, l'écart est de **+58% soit d'1h** : à la lecture du matin et à l'écriture de l'après-midi plus longues chacune s'ajoute l'étiquetage après coup de l'écriture du prénom lors de l'introduction du sous main.

Pour P, l'écart est encore plus prononcé ; il est de **+79% soit d'1h30** alors même que la phonologie en fin d'après-midi est écourtée. Deux phénomènes jouent : l'allongement de la durée des plages de lecture et d'écriture de 50% et la programmation deux fois dans la journée (à la place de la DDM et d'ateliers de différenciation) d'une activité de reconstitution de l'alphabet.

Nous retenons **quatre facteurs** ayant joué dans la **programmation de septembre** :

-Chez R, l'inexpérience et le repérage d'une activité de français lors de l'enclave d'introduction aux élèves d'un de leurs outils personnels (sous main) ;

-Chez P, la place accordée à la connaissance de l'alphabet pour apprendre à lire et la programmation de contenus sur l'empan temporel hebdomadaire (elle désire que cette activité soit terminée à la fin de la semaine).

Ainsi, chez chacun des PE, cela concerne partiellement une caractéristique de leur conscience disciplinaire relative à l'apprentissage de la lecture et à la maîtrise du geste graphique.

Sur le reste de l'année, le français est **prévu à hauteur de l'attendu institutionnel** tandis qu'il est **réellement enseigné selon une durée inférieure**, et ce d'autant plus, en octobre (alors que le prévu est le plus fort avec 2h40) et au 3^{ème} trimestre (-39' en juin soit une amputation d'un quart du prévu).

Dès lors, la durée d'enseignement réel la plus haute en mars ne correspond plus à l'auto prescription la plus forte des PE de l'année mais conjugue **une durée prévue élevée** de 2h24 et **une durée réalisée quasi conforme** qui s'accompagne par le nombre moyen le plus élevé de plages par journée (6,6). Ce phénomène est **partagé par tous** sauf par **Ca** qui fait 15' de moins de français que prévu à partir d'une auto prescription élevée (2h50) en supprimant la lecture offerte.

Pour les cinq autres PE, c'est particulièrement visible chez **E** (introduction de l'écriture des devoirs qui augmente la durée d'écriture habituelle et ajout d'une lecture offerte avant la sortie de l'école de 16h) et **Cé** (l'absence de récréation l'après-midi est gérée par l'improvisation d'une plage de lecture offerte et étiquetage après coup de la description de l'échiquier géant introduit avec un album en collectif oral).

R, lui, connaît un nouvel excédent remarquable après septembre (+1h soit +39% des 2h35 prévues) : l'absence de l'intervenant de musique est remplacée par de la phonologie et une dictée tandis qu'en après midi la séance d'expression écrite (première fois sous ce format, sans s'appuyer sur les exercices du fichier) est allongée et que le bloc d'écriture (entraînement et copie des devoirs) s'étire, les élèves les plus rapides travaillant sur fiches. **Enfin, S** enregistre un surplus de 23% (30') alors qu'elle conduit une phase collective orale avant et après le départ des élèves « du jour » en maternelle et que les exercices de lecture du matin passés à l'après-midi prennent davantage de temps que prévu.

Ainsi, **retenons que la programmation de cette fin de second trimestre est liée à :**

-*des imprévus journées* (récréation annulée, absence d'intervenant extérieur) et à un programme journée terminé en avance, tous deux gérés en ajoutant du français en complément de ce qui était déjà prévu ;

-*l'évolution des contenus après le premier semestre*, à l'aune des apprentissages des élèves : l'activité centrale du projet de classe en cours (lire un album et poser des questions aux élèves de GS, projet maternelle de **S**), l'introduction de l'écriture des devoirs (chez **R, E**).

Les durées réalisées du 3^{ème} trimestre, elles, sont les plus déficitaires de l'année par rapport à ce qui était prévu.

En effet, l'auto prescription au même titre qu'en octobre est à la hauteur des 2h30 attendues institutionnellement alors même qu'en réalité c'est la période où les PE font le moins de français, sauf chez **Ca** (baisse de la programmation à 1h05 et conformité du réalisé).

C'est surtout vrai pour **P** (-40%), **E** (-25%) et **R** (-18%) qui écourtent toutes leurs plages de français ; c'est moins marqué et plus ponctuel chez **Cé** (-11% et une seule séance écourtée) et pour **S**, dont le fort écart entre prévu et réalisé est aussi le produit de l'étiquetage du chercheur d'une plage de discussion orale pour « parler de la planète de Mr Grognon » (dans le cadre d'une éducation à l'environnement).

Ainsi, le fort écart entre prévu et réalisé à cette période n'est pas le produit d'une baisse de l'auto prescription mais de deux éléments :

-*Le contenu des plages d'écriture* : tandis que **Cé** ne propose que l'écriture des devoirs, les autres PE ne programment aucune séance d'entraînement (alors que c'était le cas de tous en septembre) mais une dictée (**Ca, P**), de la copie (**E**) ou les deux (**S**).

-*Les arbitrages en situation* en défaveur du français, strictement inverses à ceux de septembre. Aux deux suppressions de plages (**R** lecture offerte et **Cé** l'évaluation pour cause d'exercice d'incendie) s'ajoute un grand nombre de plages écourtées (une dizaine), de façon prononcée (60 à 75%) chez trois PE (**R, S et P**).

Approfondissons à présent l'étude des variations inter individuelles pour mieux comprendre la place quotidienne du français dans le curriculum réel de l'espace-temps de travail.

D'une part, la singularité de **R** fait pencher pour une importance de la variable « expérience dans le métier » plus encore que l'expérience de l'enseignement en CP (au regard d'**E**).

D'autre part, l'évolution des écarts entre prévu et réalisé laisse à penser que la régulation du curriculum in situ est liée à l'avancée dans l'année puisqu'elle ne se fait plus en faveur du français en fin d'année.

3.2.2. L'écart de durées entre le réalisé et l'auto prescrit par PE

Le tableau de l'annexe P26-IV initie en deux temps l'étude des écarts programmations prévues et réalisées de chacun des PE.

L'écart annuel entre les durées prévues et ce qui est réellement programmé est particulièrement élevé chez **E** (-30 points) et **P** (-19 points). A contrario, les deux PEMF (**Cé** et **Ca**) en moyenne font autant de français que prévu. Enfin, le plus inexpérimenté, **R**, est le seul à en faire un peu plus que prévu (+7 points).

Ainsi, le réalisé est inférieur au prévu chez la moitié des PE (**E, P, S**) et est conforme ou légèrement supérieur chez l'autre moitié (**Cé, Ca et R**).

Le **nombre moyen de plages sur l'année**, est lui, identique au prévu chez **Ca et E** ; il est supérieur d'un peu moins d'une plage par journée pour **R, P et Cé**, et à plus d'une plage par journée (1,7) chez **S**.

Ainsi, **les deux PE les plus expérimentées en CP** ont-elles des résultats opposés : **S** a la variation la plus prononcée, avec un surplus de 10 plages sur 6 journées tandis que **Ca** présente une adéquation entre les nombres de plages prévues et réalisées (qui n'est plus vraie à l'échelle de la journée). En fait, c'est **E**, l'une des PE les moins expérimentée qui présente la pratique quotidienne la plus conforme à ce qu'elle s'auto prescrit, en respectant le nombre de plages prévu à plus de **70%** sur l'année (soit 5/7 journées).

Regardons à présent, les **tendances annuelles** dégagées en mobilisant l'échelle d'analyse de la journée à présent. Nous en avons distinguées **trois**.

1- La durée quotidienne annuelle des enseignements prévus est augmentée : R, le moins expérimenté des PE.

Sur l'année, alors qu'il détient la durée moyenne annuelle de français la plus haute, **R** est le seul à enregistrer un différentiel positif de +7' entre ce qu'il prévoit et fait, et 5 plages en moyennes de plus. Il a de plus, avec 33 plages sur l'année, la plus faible moyenne (4,7) de plages par journée.

Nous décelons ici un sur investissement de la prescription : à la pression d'amener tous les élèves à lire en étant plus performant que l'année précédente, s'ajoute d'une part, au premier trimestre, celle de la préparation de sa première inspection et d'autre part, ensuite, l'invitation de l'inspectrice à infléchir ses contenus vers davantage d'écriture quotidienne et d'expression écrite.

Au cours de l'année, en septembre comme en mars, les fortes sur programmations correspondent à plus d'une heure de français que prévu, ce qui augmente le prévu de près de 60% en septembre et de 40% en mars.

Nous identifions *trois facteurs* : les principales séances de la journée sont plus longues que prévues (lecture puis production d'écrit) ; l'absence de l'intervenant en musique en mars à laquelle **R** fait face en conduisant un travail de français, expliquant qu'il ne se sent pas légitime pour enseigner un tel domaine de pratique artistique ; l'étiquetage du chercheur en septembre autour de l'écriture du prénom lors de la présentation du sous-main. A l'inverse, en octobre et juin, **R** fait 30' de moins de français que prévu (soit -17%) alors qu'il supprime en après midi, la séance d'orthographe (mots outils) en octobre et celle de lecture de littérature de jeunesse en juin.

En fait, la dynamique annuelle de la programmation du français **est caractérisée par des fluctuations de durées entre le prévu et le réalisé de +1h à -30'**, en résonance avec l'amplitude des variations de durées enregistrées sur l'année.

Au niveau des contenus, cela se traduit par :
-davantage de plages que prévues (9 fois).

Ces plages correspondent à : un allongement des séances importantes de la journée ; à des séances non prévues (mars) ; au repérage disciplinaire après coup (par le chercheur et le PE) d'une plage française (septembre, juin) ; à un déroulé chronologique rédigé dans le cahier journal à partir d'un empan temporel global d'activités successives de français (souvent écriture et écriture des devoirs constituant une seule plage).

-une suppression de plages (4 fois).

Ce sont : en octobre, le travail sur les mots outils de l'après midi ; en mars et juin, de la lecture offerte (littérature de jeunesse) et en mai, la fin de la rédaction de l'affiche pour « les maternelles » (davantage de durée pour l'écriture du « j » et les devoirs).

2- La durée quotidienne annuelle des enseignements prévus est diminuée : E, P et S, soient deux des trois plus expérimentées en CP et la plus expérimentée dans le métier

Pour ce qui concerne E et P

E et P présentent les déficits annuels les plus conséquents entre prévu et réalisé (12,5% à 18%) alors que leurs durées annuelles prévues sont un peu plus élevées que l'attendu institutionnel (2h40). Or cet écart n'est pas dû à la suppression de séances. Lors des trois quart des journées, le nombre de plages reste identique chez **E** (5/7) tandis qu'il est même augmenté chez **P** (3/4).

Explorons pour chacune la dynamique annuelle afin d'accéder à des éléments de compréhension plus tangibles.

Au cours de l'année, pour E, le prévu est amputé au premier trimestre de 25 à 40' (soit 12 à 21%) et au troisième trimestre, avec plus particulièrement en juin, une heure de déficit (plus du tiers des enseignements prévus). A contrario, au second trimestre, il n'y a pas d'écart alors que se sont les deux plus faibles durées planifiées de l'année : les après-midis ne comportent qu'une séance d'écriture alors que le partenariat du 1^{er} trimestre avec la maître surnuméraire après la récréation n'existe plus et qu'**E** ne programme pas encore (comme au 3^{ème} trimestre) « la découverte des types de texte » (en mai, la fiche technologique et en juin la BD). Les écarts (positifs comme négatifs) correspondent le plus souvent à *des séances écourtées*, et plus spécialement la lecture-compréhension de l'après-midi en première partie d'année.

S'ajoutent ponctuellement, en fonction des journées :

- la suppression de *la lecture offerte* (en novembre) ou son ajout (en mars) ;
- *le changement d'un contenu* d'une plage pour gérer l'absence du maître surnuméraire. Ainsi, en juin, en deuxième partie de matinée, **E** décide d'utiliser l'enclave horaire pour un travail sur fiches autonomes en français et en maths afin de faire passer les évaluations individuelles orales de lecture.
- la différence d'étiquetage des séances* entre le cahier journal et les entretiens de secondarisation : ainsi en mai, au vu du contenu, la discussion entre le chercheur et la PE amène à décider que la séance de « français-technologie » est davantage une séance de « technologie-AV ». Ou encore tout comme **R**, l'empan temporel écriture, en mars et mai, qui recouvre deux plages successives : d'abord d'entraînement sur le cahier puis de copie des devoirs.

Enfin, remarquons que **E** est la seule PE pour qui le **nombre de plages réalisées est équivalent à celui des enclaves**.

Ceci procède de *deux facteurs* : un profil plutôt « planificateur » (besoin de cadrer ce qui va se dérouler pour se rassurer) et un désir de rendre apparent ce qui relève des contenus français (précision du travail de production d'écrit en rituel au 3^{ème} trimestre).

Au cours de l'année, pour P, septembre est une journée atypique puisque c'est la seule qui voit l'auto prescrit augmenté et qui plus est de 80%. Ceci est lié à deux phénomènes : le désir que les élèves terminent une activité proposée le jeudi de la semaine précédente (reconstituer l'alphabet en mettant en relation trois graphies) ; la durée plus importante de la séance de lecture et de celle d'écriture. Pour les trois autres journées dont nous avons le cahier journal, à chaque fois le prévu est inférieur au réalisé. Ceci est particulièrement saillant en juin (-40,6% avec 1h13).

Les écarts (positifs comme négatifs) s'expliquent par *les caractéristiques suivantes des contenus* :

-La *transformation d'enclave français* : en septembre, celle des « ateliers de différenciation langage/graphisme/maths » pour permettre le report de l'écriture du matin, tout en étant complétée par la poursuite de l'activité individuelle « alphabet ».

-Les *choix de formalisations dans le cahier journal très « globalisants »* : l'enclave dictée-calcul mental de 20' qui conduit à diviser équitablement les enseignements entre les deux disciplines pour définir l'auto prescrit ; en novembre, l'écriture des devoirs englobant la lecture de la fiche son à travailler.

- *L'ajout conjecturel d'une séance* en janvier pour que les élèves « préparent leur cahier du jour », la maîtresse n'ayant pu le faire et ensuite pour qu'elle installe le vidéo projecteur. Une plage de travail « d'autonomie » sur fiches voit le jour.

Enfin, remarquons que **P est la PE pour qui le nombre d'enclaves horaires est le plus élevé** (moyenne de 3,8 contre (1,4 à 2).

Ceci procède *de trois facteurs* : un profil plutôt régulateur (défini par ce qui émerge en situation depuis un triple référentiel : soi ; les élèves ; certains élèves) qui pousse à étirer les séances afin de gérer l'hétérogénéité des élèves ; les dimensions matérielles (outils des élèves : crayons à tailler ; outil de l'enseignant : vidéo projecteur) qui invite à une distension des débuts de séances ; le semainier de départ qui génère des séances à cheval sur les récréations (notamment le matin).

S, la plus expérimentée en CP et dans le métier

La plus expérimentée des PE (plus de 30 ans de carrière) anticipe sa journée mentalement (le mercredi pour le canevas hebdomadaire puis chaque soir pour le réajuster) et matériellement (vers 7 heures du matin à l'école) en croisant *d'une part*, la mémoire des années précédentes relative aux obstacles décelés chez les élèves et à ce qui les intéresse, et ses documents personnels de travail avec, *d'autre part*, le profil de ses élèves actuels, de la facilité qu'elle identifie à communiquer avec leurs parents et des éléments contextuels de partenariat (intervenants extérieurs mais aussi la nouvelle ressource que constitue le collectif de travail constitué pendant l'enquête principale). Ainsi, les précisions horaires de mars et juin conduisent à des écarts au prévu opposés : successivement les enseignements prévus sont supérieurs à l'attendu de 30' (+23%) puis inférieurs de 55' (soit 40%).

Regardons les liens entre plages prévues et réalisées au cours de l'année, sans référence de durées, pour accéder à d'autres éléments de compréhension des choix curriculaires de S.

Au cours de l'année, le nombre de plages par journée augmente d'une plage (octobre, janvier et juin), de deux (septembre et novembre) et ponctuellement en mars de trois (alors que parallèlement elle supprime la poésie).

Ces augmentations procèdent une seule fois, en novembre, de l'ajout de séance (lecture offerte). Elles sont le fruit d'un bornage de plages différent entre le script rédigé après coup (et soumis à S) et celui du déroulé chronologique rédigé dans la page du cahier journal. Ainsi dans ce déroulé formalisé en amont :

-*Certaines plages ne sont jamais mentionnées de l'année* (l'écriture des devoirs présente pourtant dès septembre) ou partiellement (le travail oral précède le départ des élèves du jour en maternelle) ;

-*Certains empans temporels* désignés par un sous domaine et les supports ou objets d'enseignements *masquent deux plages successives ou non*. C'est le cas en septembre pour l'écriture sur l'ardoise (entraînement) et celle proposée sur le cahier du jour (copie) ; ou encore des exercices de lecture en novembre (fichier puis travail phonologique à partir d'un format d'étiquettes à coller).

-*La plage du rituel du matin autour d'octobre n'est pas repérée* comme moment de français alors que S en situation en fait une plage de lecture (conscience phonologique).

3- Ce qui est annoncé dans le cahier journal est proche de ce qui est fait : Cé et Ca

Sur l'année, si en termes de durées, les enseignements de français sont présents à hauteur du prévu, le nombre de plage lui est différent pour **Cé**, avec un surplus annuel de six plages (soit une par journée en moyenne). En fait pour **Ca**, si sur l'année, aucune variation n'apparaît c'est qu'il en existe à chaque journée de l'ordre de plus ou moins une séance. Notons que les deux Pemf qui partagent une moyenne annuelle de programmation français équivalente (autour de 2h15), ont également un même nombre moyen de plages par journée, autour de 5.

Au cours de toute l'année, pour Ca, ce sont de faibles écarts entre prévu et réalisé. Un surplus de près de 25' (environ +15%) est enregistré en septembre et janvier, les deux journées où le français était faiblement prévu. Ainsi, la durée réalisée atteint-elle respectivement 2h18 et 2h. En ce qui concerne les trois autres journées, c'est un déficit de 4% à 7% qui est observé (7' à 15'). Ces écarts procèdent :

- de la *suppression par deux fois de la lecture offerte* (novembre et janvier)

- d'un *étiquetage « français » différent* entre le script initial et celui rédigé après coup : cela conduit à « ajouter » des plages français autour des devoirs, au premier semestre (travail de lecture du texte à lire à la maison ou des devoirs ou encore une discussion impromptue autour de l'orthographe) et a contrario à en enlever une de production d'écrits en juin pour les sciences (définition orale du bulbe et écriture sur le cahier de sciences).

A noter, la singularité de **Ca** (qui explique le différentiel entre nombre d'enclaves et de plages) dans **l'usage du coin regroupement toute l'année** pour, d'une part débiter la lecture en groupe classe le matin et d'autre part, impulser le travail d'expression écrite (l'après midi).

Au cours de l'année, pour Cé, les écarts, positifs comme négatifs entre prévu et réalisé sont peu conséquents. La journée de janvier enregistre la plus forte variation (+28' près de 20%) alors que la récréation de l'après-midi a été annulée pour cause de pluie et qu'après le passage aux toilettes, **Cé** décide d'improviser une lecture offerte au coin regroupement.

Les écarts au cours des différentes journées (sauf septembre) procèdent :

- de l'*étiquetage après coup de la plage « devoirs »* en français à partir de leur écriture par les élèves, dès novembre et de l'*identification de deux plages* en octobre derrière l'enclave « lecture-écriture ».

- de l'*annulation d'une plage* (de lecture, l'après midi en octobre ; d'évaluation en juin pour cause d'exercice d'incendie) ou d'un ajout (lecture offerte pour pallier l'absence de récréation en janvier) toujours en après-midi.

D'après ces précisions individuelles, nous enregistrons des écarts quotidiens entre **auto prescrit et réalisé peu sensibles surtout chez Ca et moindrement chez E et Cé**.

Notons que ces écarts sont presque toujours négatifs chez la moins expérimentée des PE, alors qu'ils le sont pour moitié positifs chez les deux Pemf. **R**, **P** et **S** (sur les seuls mars et juin) présentent des fluctuations prononcées autour d'une heure lors d'une (**S**) ou de deux journées (soit la moitié des quatre journées pour **P**) alors qu'elles peuvent atteindre 30' d'autres fois (une fois pour **P** et **S**, deux fois pour **R**).

Concluons à propos de l'analyse des trois types d'écart entre prévu et réalisé. Ils s'avèrent procéder du jeu singulier entre :

D'une part, la valeur de la durée prévue par rapport aux 2h30 prescrites dans le BO.

Ici, tous composent avec la pression de l'apprentissage de la lecture. Elle apparaît moins forte chez les enseignants expérimentés (tout spécialement **Ca** et **S**), qui disent qu'au bout du compte tous les élèves ou presque y parviennent. Ensuite, la durée prévue est soit plutôt définie en recherchant à évaluer la vitesse de travail des élèves (**Ca**, **Cé**, **S**) ou l'est davantage par conformation à l'attendu horaire du BO (**E**, **P**). Pour **R**, les deux facteurs se conjuguent en fonction des journées (il est inspecté en janvier) alors qu'en outre il n'a pas toujours l'expérience de la classe pour évaluer avec justesse les empan temporels.

En fait, c'est **chez les deux Pemf** que l'anticipation dans le cahier journal est formalisée au plus proche de ce qui est effectivement conduit, faisant de lui un vrai instrument de pilotage pour l'action. Ici, une de leur activité de Pemf, recevoir des enseignants stagiaires dans leur classe et leur présenter, commenter leurs outils de travail, a certainement une incidence. D'autant plus que les débutants peinent très souvent à accorder à la formalisation de leur pratique (via cahier journal et fiches de préparation) le statut d'un levier pour faire classe. Le sur adressage aux autres formateurs peut également jouer. Ainsi, l'appropriation de ce geste du métier (la planification écrite comme instrument) est-elle favorisée par le sur adressage fait aux acteurs de la formation (les enseignants débutants mais aussi les autres formateurs). Le je « formateur » peut expliquer cette singularité par rapport à **S**.

*Quant à **P** et **E**,* nous décelons, chez elles deux, une stratégie de sur évaluation des durées des plages pour « afficher » l'attendu alors même que le quotidien ne le permet pas a priori (à cause des 30' de récréation quotidiennes soit 2h par semaine à prendre sur toutes les disciplines). Ici, l'emploi du temps hebdomadaire de référence affiché en classe (envoyé parfois à l'inspecteur en début d'année) est visible à travers la lecture de la page du cahier journal et permet d'attester de la conformité à la prescription. Pour autant, il n'apparaît pas opératoire pour le travail quotidien et renseigne peu sur ce qui est réellement effectué. C'est aussi ce rapport à l'institution qui semble piloter la définition de la durée quotidienne de français.

D'autre part, d'un déplacement (reports l'après-midi) et d'un ajustement (étirement ou condensation) des durées des plages, voire d'annulations ou d'ajouts (de plages).

Les facteurs identifiés sont relatifs :

- à la qualité évaluée des apprentissages du jour en lecture des élèves et ce que l'enseignant pense être important d'être acquis (**Ca**, **Cé**) ou fait (**P** en septembre) ;
- à la familiarité avec le scénario didactique proposé (première fois ou non : **R** en expression écrite) ;
- à l'opportunité conférée au moment présent (**Ca** et **Cé** qui sur une question d'élève, prennent un temps oral autour de « l'orthographe » ; les phases orales de préparation ou de retour des élèves allant en maternelle chez **S**) ;
- à l'étiquetage contractualisé entre chercheur et praticien de plages non formalisées dans le cahier journal ou présentes sous une qualification sans référence aux domaines du BO. Ou encore, au 3^{ème} trimestre, la production écrite annoncée à partir d'un travail

sur l'environnement (**S**) ou sur le vivant (**Ca**) et la découverte d'un type d'écrit en technologie (**E**) qui lors de la séance observée n'est pas l'enjeu principal voir qui est absente.

-à l'existence d'une collaboration en français ou pour l'enseignement d'une autre discipline (gestion de l'absence de l'IE en musique de **R** ; placement des enclaves français de **S** en fonction des enclaves IE, notamment de la musique le matin).

3.2.3. Conclusions sur les écarts de plages entre prévu et auto prescrit

Les plages réalisées de « français » sont au nombre de **192**, soit une moyenne d'un peu plus de **5 plages par journée**. C'est un surplus de **25** par rapport au prévisionnel identifié dans les pages de cahier journal (sur les 35 journées pour lesquelles nous avons les données).

Le tableau ci-dessous éclaire sur ce que recouvre ce constat annuel ; son commentaire cherche à conclure sur l'évolution de la programmation horaire du français au cours de l'année.

Tableau 41.IV : Ecart entre prévu et réalisé des plages français par période

	P1 3-7	P2 4-2	P3 8-6	P4 3-8	P5 5-9	P6 4-1	P7 12-5
Plage Ecourtée (26)	E, P, Cé	E, Cé	E, R, Cé, Px2	R, Px2	Ca x2, S	E, R	E, R, Cé, Sx2, Px2, Ca
Plage supprimée (10)	X	R ; S	E, Ca, Cé	X	R, Ca	R (1)	R, Cé
Plage modifiée (3)	P			P			E
Plage augmentée (19)	R, Ca, Px2	Cé	R, Ca, P*	Cé x2, Ca	E,R,S	X	Ca, P* (2)
Plage ajoutée, non prévue (9)	P	X	S	P, Cé (pluie)	Rx2 (IE abs) E, S (mater)	X	S (mater)
Séance prévue non identifiée comme plage « indépendante » (11)	S (d)	S (d), Cé L/Ecr	S (d), R Lect.	S (d), S ex.Lect	S (d), E et R (écr. d)		S (d)
Plage étiquetée après coup Fr (14) / non Fr (3)	R (Rit), Ca (d)	S (Rit), [Renc.]	Cé (d), Ca (d)	Cé (d), Ca (d), R (aut. Ecriture)	Cé (d) + échecs	R (Rit.) E-Fr/Techno (1, 1)	R (Rit.) ; Cé (d) + RitM + [retour AM] ; - S DDM et Ca Sc (2, 2)

Légende : sous la période figurent **en gras le nombre de séances prévues** et *en italique celui identifié lors des observations.*

Annuellement, les plages contribuant à une diminution de l'auto prescrit sont au nombre de **39** (plages supprimées, écourtées et non étiquetées en français), légèrement inférieures à aux 42 plages qui le font augmenter (plages augmentées, ajoutées et étiquetées français), alors que le différentiel entre le bornage des PE dans leur cahier journal et celui réalisé après coup n'est pas pris en compte (11 plages). Cet équilibre masque des écarts prononcés entre prévu et réalisé par période, c'est particulièrement le cas en tout début d'année (+21') et en toute fin (-39').

Le surplus de 20' de septembre s'explique *d'une part*, par quatre plages augmentées de +50% du prévu (empan temporels de 20' à 35') et trois plages supplémentaires, et *d'autre*

part, par trois plages écourtées autour de 33% (empans temporels autour de 10'), aucune n'étant supprimée.

En fait, les durées moyennes réalisées entre septembre et janvier, au cours du **1^{er} semestre**, sont de plus ou moins 2h20. Elles sont le fruit d'écart différents entre prévu et réalisé, liés à la valeur de l'horaire de l'auto prescrit par rapport aux 2h30 du BO : la sous programmation de 2h07 et le surplus horaire de 21' en septembre s'opposent à octobre et novembre (sur programmation a priori).

Pour mars qui enregistre la durée moyenne la plus haute de l'année, la conformité du réalisé (sans les données de **P**) au prévu cache des variations lors des journées de classe de chacun des PE. L'absence globale d'écart est le fruit d'une part, de trois plages écourtées et de deux supprimées et d'autre part, de trois plages augmentées par rapport au prévu entre 33% et 50% (selon des empans temporels de 15' à 40'), de deux plages étiquetées français après coup (**Cé**, devoirs et échecs, autour de 20') et de quatre plages ajoutées. D'ailleurs c'est la période qui accueille le plus de séances ajoutées : un temps de latence entre la sortie de l'école et la fin de l'écriture des devoirs qui est introduite pour **E** ; l'évolution des « activités » des élèves allant en maternelle (lecture et compréhension) ; l'absence de l'intervenant extérieur de musique chez **R**.

Ainsi **trois dimensions** jouent particulièrement ici : l'aspect conjecturel (**R**) ; l'avancée dans le projet de classe (français pour **S**) ; l'introduction de nouvelles activités supports (la copie dans le cahier de devoirs pour **E**).

Enfin, au 3^{ème} trimestre alors que le français est le moins présent de l'année, les déficits entre prévu (à hauteur de 2h30) et réalisé (autour de 2h) sont la conséquence de la présence à 70% (juin) - 80% (mai) de plages écourtées, supprimées ou étiquetées après coup en découverte du monde (vivant, technologie, environnement) mais aussi de l'ampleur des durées en jeu. Ainsi en juin, les huit plages écourtées par rapport au prévu le sont pour quatre d'entre elles à 60-75% tandis que la seule plage augmentée l'est modérément et qu'enfin le ré-étiquetage en faveur du français concerne deux plages inférieures à 10' alors que celui qui se fait en sa défaveur réfère à deux plages (vivant et environnement) de 15' et 18'.

3.2.4. Domaines du BO enseignés et configurations de plages

Le préambule introduisant les programmes de l'école élémentaire du cycle 2 (p.17 du BO 2008) pose que « l'apprentissage de la lecture, de l'écriture et de la langue française, la connaissance et la compréhension des nombres, de leur écriture chiffrée (numération décimale) et le calcul sur de petites quantités constituent les objectifs prioritaires du CP et du CE1. Les acquisitions en cours dans ces domaines font l'objet d'une attention permanente quelle que soit l'activité conduite ». Plus spécifiquement, l'introduction du programme de français invite à tisser des passerelles entre les cinq sous domaines (p.17) : « au cours préparatoire (...) Les apprentissages de la lecture et de l'écriture, qu'il s'agisse des mots, des phrases, des textes, menés de pair, se renforcent mutuellement tout au long du cycle. Ces apprentissages s'appuient sur la pratique orale du langage et sur l'acquisition du vocabulaire ; ils s'accompagnent d'une première initiation à la grammaire et à l'orthographe ».

Nous choisissons pour faire l'état des lieux des contenus « français » des 36 journées observées de ne pas utiliser strictement le classement institutionnel suivant⁸⁹ : langage oral ; lecture, écriture ; vocabulaire ; grammaire ; orthographe, dans la mesure où la formulation des

⁸⁹ Le tableau de l'**annexe P27-IV** présente la catégorisation retenue pour les enseignements en français.

intitulés des PE ne le reprend pas le plus souvent. Nous avons donc procédé en retenant d'une part chacun des sous domaines les plus couramment repérés (lecture, lecture offerte ; écriture, écriture des devoirs ; expression-production d'écrits) et, d'autre part, un ensemble de sous domaine ponctuellement signalé (vocabulaire, littérature, grammaire). Le sous domaine du langage oral n'a pas été gardé pour lui-même : il est fortement présent nous le verrons lors des plages « vocabulaire » et lors des plages « poésie et théâtre » que nous avons décidé de qualifier avec les enseignants de disciplines périphériques.

Rapports entre les domaines du français

En termes de durées, les plages concernent à **52,5%** l'apprentissage de la **lecture** à partir du texte du jour du fichier (**E, R, S**) ou de l'album étudié (pour **Cé** et **P**, c'est celui de leur méthode -Grand large et Ribambelle- alors que pour **Ca** c'est le fait de son propre choix) et la lecture offerte à **2%**. La maîtrise du geste graphique (**écriture**) constitue l'enjeu de **26,5%** des plages et celle relative à la production d'écrits de **10%** d'entre elles.

Les 18 plages restantes (9%) concerne de la **grammaire** (8 fois dont pour moitié **Cé** et une fois tous, sauf **R**), un travail de **vocabulaire et/ou d'expression orale** (le projet quotidien maternelle de **S** à partir d'octobre ; les pendules thématiques de **P** décorant sa classe), de compréhension de texte (**R** en octobre) ou encore pour **Cé** de plages définies par leur support (échecs ; jeux en mars).

Ces plages sont présentes lors de la moitié ou lors des deux tiers des journées à partir d'octobre. Elles viennent en soutien des apprentissages du lire-écrire (pour **R** en octobre, **S** en novembre), en entraînement (**Cé** en mars pour les jeux) ou encore pour les favoriser (expression orale chez **S** toute l'année ; vocabulaire chez **S, P** ; grammaire chez **Cé**).

Elles revoient *aux liens effectués par le PE entre l'apprentissage de la lecture et les autres domaines*. Mais aussi à des choix quant *aux entrées pour favoriser l'expression orale, la production d'écrit ou le vocabulaire*.

Ainsi, les plages étiquetées avec les PE « disciplines périphériques » qui concernent d'une part la poésie (surtout pour **Ca, R et P**) et le théâtre (**R** en novembre), et d'autre part, le journal des apprentissages de **Cé** (le mardi après-midi) et son activité d'attention mémorisation (jusqu'en janvier) procèdent de telles préoccupations, particulièrement pour la production d'écrit (**Cé** avec le journal des apprentissages) et l'expression orale (**Ca et R** avec la poésie et le théâtre en plus chez **R**).

Pour terminer, soulignons que lorsque des activités sont proposées aux élèves les plus rapides lors de la journée de classe, elles concernent le plus souvent le français (surtout chez **P, Cé, R** et moindrement **E**). Ce phénomène s'accélère au fil de l'année et s'accompagne par la fréquentation des livres de la classe (à la bibliothèque ou à sa table).

Les plages « lecture » : l'apprendre à lire et l'accès à la culture littéraire

1- Les plages identifiées prioritairement comme « apprendre à lire »

Avant Toussaint, la représentativité des plages « lecture » est maximale (63,5%) ; elle se situe autour de 50% à partir de la fin du premier trimestre.

En mai, la lecture ne concerne que 35,5% des enseignements de français d'**E** et de **R** car tous deux accordent autant de place à la production d'écrit et aux activités d'écriture (entraînement et copie des devoirs).

Chez tous les PE (sauf **P** en mars), toute l'année, c'est au moins une plage de lecture qui est programmée chaque matin, à laquelle peut s'ajouter une autre enclave en cas de partenariat (**E** maître surnuméraire toute l'année, **R** maître **E** en octobre).

La « lecture du matin » prend le plus souvent la forme d'une séance de 45' à plus d'une heure (sauf chez **S**, plus courte), débutant par une phase orale collective avant une à plusieurs phases. Cela dépend de la démarche d'enseignement retenue (entrée par la découverte d'un son ou d'une histoire) et de l'interprétation du préambule des programmes : « l'apprentissage de la lecture passe par le décodage et l'identification des mots et par l'acquisition progressive des connaissances et compétences nécessaires à la compréhension des textes. Le code alphabétique doit faire l'objet d'un travail systématique dès le début de l'année. (...) » (BO 2008, p.17).

Le contenu de la séance est donc lié à l'articulation imaginée pour le travail de décodage, entre oral à partir d'une illustration, repérage de mots outils, recours à la conscience phonologique, mobilisation de la compréhension du texte. Ainsi la phonologie (**Ca**, **P**, **S**), la mémorisation de mots outils (ateliers d'**E** au 1^{er} trimestre), l'entraînement à haute voix à la lecture sont décrochées par certains pour un travail spécifique, surtout visible au premier semestre. Ceci peut se faire toujours le matin mais aussi en après-midi. D'ailleurs tous sauf **R** (qui a pourtant la même méthode qu'**E**, Taoki) y ont recours. Si c'est le cas toute l'année pour **S** ; pour **Cé**, **P** et **Ca** c'est vrai lors du premier semestre, et pour **E** avant Toussaint.

En fait, l'ajout d'une enclave l'après-midi est une affaire de compromis pour tous sauf pour **S** entre l'avancée dans les apprentissages et le respect de la démarche d'enseignement (qui parfois invite à plusieurs temps de travail dans la journée) et un positionnement sur l'organisation de la journée faisant du matin, le temps des apprentissages fondamentaux.

Les tâches proposées aux élèves dépendent également de :

- l'enjeu de la séance du jour* (découverte, consolidation, entraînement) : ici, la semaine sert souvent de référence temporelle. La séance de découverte se faisant soit le lundi, soit le jeudi (**S** et **P**) en fonction de l'enclave retenue par l'enseignant pour son travail hebdomadaire de préparation (le week-end ou le mercredi).
- l'existence d'un projet de classe* (**S** toute l'année de lien avec la maternelle ; **E** le concours Nathan au début du 2^{ème} trimestre)
- des caractéristiques matérielles du support principal* (fichier, texte mural affiché ou écrit voire projeté, livre...) et *des formats d'exercices habituels* de l'enseignant.

Pour les séances « principales » de lecture, **deux formes de travail** sont souvent mobilisées de façon alternée : le travail individuel et l'oral collectif. Dans ce cas, le coin regroupement est systématiquement utilisé par les deux Pemf, et plus ponctuellement par **E** et **R**.

La différenciation pédagogique est mise en œuvre exclusivement à partir d'un étayage individuel (**S**, **R** **P**) ou en complément de la mise en place de groupes de lecteurs (**Ca**, **Cé** et moindrement **E** et **R**). **Chez E**, se greffe l'organisation collective de l'école (alignement des CP) et le recours au maître surnuméraire tandis que **Cé** et **P** prévoient une enclave hebdomadaire (qualifiée de « jeux » ou « ateliers différenciation ») pour s'occuper plus particulièrement des élèves décrocheurs du moment. Ajoutons que la préoccupation de gérer l'hétérogénéité des élèves pilote fortement leur place dans l'espace classe (le plus souvent les plus faibles sont les plus proches du tableau) voire de l'agencement spatial général (**P**, **Cé**, **E** en fin d'année).

Enfin, les enseignants **convoquent les habiletés à lire en dehors des séances de lecture**. C'est notamment le cas de **Ca**, **P** et **Cé** au cours de la journée lorsqu'elles écrivent ou qu'une

consigne est à découvrir (lire), mais aussi plus ostentatoirement, le matin lors de la première enclave autour de la date ou/et des appels :

Ca lorsqu'elle écrit l'emploi du temps devant les élèves à chaque début de ½ journée ; **S** en début d'année en travaillant la connaissance des jours de la semaine (rituel date du matin) ; **Cé** toujours pendant le rituel du matin lors de la séance de DDM Temps et plus particulièrement en fin d'année en déléguant l'appel à un binôme d'élèves.

De même, S utilise la phase d'échauffement en musique pour faire de la conscience phonologique.

Cette propension, lors du pilotage de la journée, à tisser des liens entre ce qui se déroule et les apprentissages de lecture s'étend au fil de l'année à d'autres registres de la maîtrise de la langue. C'est ainsi qu'une discussion orale est improvisée par chacune des deux Pemf à partir du questionnement d'une de leurs élèves à propos de : la différence entre nom propre et nom commun chez **Ca** (janvier) ; l'écriture [ssion / tion] chez **Cé** (juin).

Ajoutons que **R** développe cette caractéristique de pilotage : l'épisode de fin de matinée d'octobre (jeu oral improvisé de phonologie autour des prénoms pour temporiser) fait écho à des interactions individuelles avec les élèves (notamment envers une petite fille qui passera directement en CE2 qu'il veut stimuler ou un autre élève a contrario pour le bousculer ou stimuler son attention).

2- Plages de lecture offerte (et de la littérature de jeunesse)

Les plages de lecture offerte sont quotidiennement peu présentes (1,8% annuellement). Elles sont au nombre de 8 et concernent deux enseignants sur six sauf au 3^{ème} trimestre où personne n'en fait.

Ces plages apparaissent assujetties à la dynamique de la journée. Elles constituent un levier voire un instrument (tout comme la poésie) d'ajustement aux priorités que l'enseignant s'assigne au fil de l'avancée du cours d'action.

Ainsi, sur les *dix fois prévues*, « la lecture offerte » est supprimée la moitié du temps (deux fois par **R et Ca** et une fois par **E**) alors que parallèlement, elle est ajoutée trois fois à l'emploi du temps de l'après midi pour gérer l'annulation de la récréation (**Cé** en mars) ou temporiser avant la sortie de l'école (**S** en novembre et **E** en mars).

En ce qui concerne la programmation des plages de lecture offerte, soulignons que :

-**R** met à son emploi du temps ce domaine le plus souvent, alors qu'il s'est inscrit au projet de circonscription sur l'égalité garçons-filles.

-**Ca**, elle, annule les deux plages prévues alors qu'en novembre, elle conduit un moment de poésie et qu'en mars, elle engage deux discussions orales autour de la vie de classe.

En fait, si **Cé**, qui enseigne également à mi temps (2/4 jours) fait le même choix de déserrer une telle plage (à part, en mars, pour pallier l'annulation de la récréation), c'est aussi le cas de **P** qui fait classe toute la semaine et que nous avons observée sur différents jours de la semaine.

Le premier facteur est relatif au choix de la méthode de lecture qui acculture à la littérature de jeunesse et donc « fait du deux en un » pour les trois PE. *Concomitant*, chacune assume des priorités, des choix car « on ne pas tout faire » en privilégiant pour :

Cé : d'une part, la conduite toute l'année du journal des apprentissages le mardi en fin d'après-midi, et d'autre part, la découverte de genres (en novembre Abcédairaire ; en juin, documentaires)

Ca : d'une part la poésie et de l'autre les activités « français » autour du projet de correspondance et les discussions orales autour des projets en cours.

P : au regard des entretiens et des affichages classe, au premier trimestre, les arts visuels et ensuite la musique (dans la perspective des représentations de mi juin).

-**E**, elle, annule (fin de 1^{er} trimestre) et a contrario ajoute (mars) une telle plage. Tout comme la poésie en septembre (45' de prévu 7' de réalisé selon le contenu programmé), la lecture offerte est donc un instrument de régulation du cours d'action plus qu'une séance (didactisée) procédant d'intentions d'enseignement/apprentissage. En fait, elle emprunte d'autres voies : le concours Nathan auquel elle fait participer sa classe en janvier qui l'amène à travailler sur des albums ; la programmation l'après-midi au 3^{ème} trimestre, d'une plage « littérature » avec la visée de faire découvrir différents types de textes.

Soulignons enfin, **pour tous sauf chez S**, la règle de fonctionnement relative à la fin d'un travail : le droit de fréquenter la bibliothèque de la classe (surtout chez **E et P**) ou d'y aller chercher un livre (**Cé, Ca et R**). C'est au 3^{ème} trimestre que, dans les classes de **E, P et Ca**, les élèves se saisissent le plus de cette autorisation.

Les choix repérés montrent l'enjeu de régulation du cours quotidien que revêt la lecture offerte d'autant plus que la méthode de lecture s'appuie sur des albums et/ou que la bibliothèque est fonctionnelle.

Les plages « écriture »

Les plages étiquetées « écriture » dont l'enjeu prioritaire (servant l'apprentissage de la lecture) est l'apprentissage de la maîtrise « des gestes de l'écriture cursive : écrire en respectant les graphies, les liaisons entre les lettres, les accents, les espaces entre les mots, les signes de ponctuation, les majuscules » (BO, p.17) voient les enseignants proposer **trois principales tâches aux élèves** : *la reproduction d'une séquence graphique (lettre, syllabe, mot), la copie et la dictée.*

Les **séances d'entraînement** sur cahier (avec ou non usage de l'ardoise au préalable) sont présentes plutôt au premier semestre de façon ritualisée chez tous sauf **R**. Lors de ces séances, les quatre enseignants les plus expérimentés sont plus modélisants (support mural ligné comme la feuille) et plus explicites quant aux critères de réalisation et de réussite.

La dictée est introduite dès le premier trimestre par **S, Ca, P et E** (lors des ateliers de dédoublement). Elle concerne des syllabes ou des mots outils, puis à partir de mars des mots voire des phrases (**Ca, S**). **S** propose même une auto dictée en juin.

En fait, au fil de l'année, cette activité devient plus présente au sein des plages d'écriture, étant complétée par la **copie d'une phrase ou d'un texte**. Celle-ci se fait progressivement du cahier au cahier puis soit du livre au cahier (**S**) ou du tableau au cahier (**R**).

En fonction des PE (outils personnels des élèves ; démarche d'enseignement en français ; représentation de l'apprentissage de l'écriture et des apprentissages précédents en maternelle), l'invitation à s'entraîner à copier est présente également au cours de la journée :

- autour de l'écriture de la date (rituel du matin, rituel de début d'un travail écrit) voire de mots de liaison avec les parents (**R** en juin) ;
- lors des exercices des séances de lecture (plus particulièrement chez **Ca** toute l'année et chez tous à partir de mars).
- en poésie (plutôt chez **P et R, Ca** préférant qu'ils aient un texte calligraphié parfaitement).

-plus ponctuellement, lors de la copie d'une trace d'institutionnalisation en DDM (vivant, temps) au second semestre voire de l'écriture d'une consigne de travail (sur le cahier de maths, Cé en fin d'année).

La maîtrise du geste graphique peut être mobilisée en dehors des plages d'écriture quotidiennement.

A ces occasions, s'ajoute celle de la **plage des devoirs**. Sur l'année, **la durée de ses plages représente même un quart de celle des plages d'écriture**.

Dès *septembre* dans un cahier de texte pour **S**, à partir d'octobre pour **Cé** (cahier de devoirs) et de novembre pour **P**, l'écriture des devoirs est moins l'occasion en début d'année d'un entraînement au geste graphique (peu d'écrit) mais davantage au repérage dans l'espace feuille (en plus du travail en DDM temps sur le repérage du positionnement des jours de la semaine pour **S**). Les discussions du collectif vont avoir de l'effet sur les pratiques des trois autres collègues (**R** l'introduit en janvier ; **Ca** et **E** en mars) qui ne l'avaient jamais proposé à leurs élèves les années précédentes. C'est ainsi qu'en mars, tous partagent cette pratique. Néanmoins, si elle est prioritairement une occasion de s'entraîner à écrire (**Cé**, **Ca**), cela se révèle aussi un instrument de pilotage du cours d'action pour :

- chez **S**, temporiser alors que les élèves du projet « maternelle » sont absents de la classe. Leurs devoirs sont ainsi copiés par les plus rapides.
- gérer les vitesses différentes de travail des élèves dans la continuité de la plage de production d'écrit de l'après-midi (**P**, **R**) ou de la plage d'écriture (**E**). En juin, **E** attribue même à cette copie le statut d'un travail en autonomie obligatoire à effectuer avant le milieu de l'après-midi.

Les plages de production ou d'expression écrite

Ces plages constituent **un tiers des plages** des 36 journées observées même **si elles sont présentes qu'à partir de novembre** et qu'elles sont ensuite le fait, à chaque période, de deux ou trois PE.

Elles concernent **majoritairement les deux plus jeunes enseignants et Ca** :

- R** en programme tous les après-midis (5/5). Il utilise comme inducteurs tout d'abord les exercices de son manuel (Taoki) puis la vie de la classe (galette des rois, spectacle, la restitution à Poitiers du travail en DDM, la rencontre avec les GS).
- E** a une programmation qui s'appuie sur l'organisation collective de l'école (les ateliers de l'après-midi à partir de novembre). Elle mène dès lors une séance ritualisée autour de la production d'une phrase (à partir d'une image à décrire) dont le contenu engage également l'orthographe. A ceci, s'ajoutent d'une part, un projet ponctuel en janvier autour de la participation au concours Nathan consistant à partir de pages illustrées d'un album d'en écrire l'histoire et de l'autre au 3^{ème} trimestre, la production individuelle de « la phrase du jour » en arrivant le matin.
- Ca** prend appui sur le projet de correspondance (novembre et mars) mais aussi sur d'autres disciplines (sciences, AV).

Même si cela ne se traduit pas dans l'observation des journées de **S**, c'est aussi les projets de classe annuels (jardinage, maternelle) et les autres disciplines (DDM Environnement, mathématiques) qui donnent matière à l'expression écrite.

Pour P, la séance en oral collectif conduite en utilisant le vidéo projecteur (écriture des idées puis des différents jets du texte au fil des échanges) de mars est moins pilotée par l'enjeu disciplinaire que par la contrainte de la liaison avec la classe de GS (projet école et de circonscription), basée sur une lettre de correspondance d'invitation à une rencontre. Elle

explique en fait utiliser pour la production d'écrit la méthode de son manuel (Ribambelle) alors que ce jour là « elle a fait vite », ayant oublié cette lettre à faire écrire par ses élèves.

Enfin, pour Cé à côté du projet de correspondance, le journal des apprentissages est l'occasion de produire un texte collectif, au coin regroupement, avec une trace écrite mot par mot par les élèves volontaires. En janvier, les plus débrouillés reçoivent un cahier et sont invités à écrire leur bilan en participant ou non en amont à la réflexion collective.

Ainsi, la production d'écrit est très peu appréhendée à partir du manuel (**P** et ponctuellement **R**). Les inducteurs sont davantage les projets de classe (**Ca, Cé** sur l'année et ponctuellement **E** et **R**), la liaison GS-CP (**R, P**), la vie de classe (**R** en janvier et mars), les apprentissages des élèves (**Cé**). Enfin, il semble qu'elle soit mobilisée pour concevoir les textes de savoirs d'une discipline en fin d'année (en juin, les intentions de **S** et **Ca**).

3.2.5. Conclusion sur les configurations de plages de français

Les plages citées ci-dessus proposent un cadre de relations entre enseignant, élèves et le savoir que nous identifions au nombre de cinq, à l'instar des plages de mathématiques.

Le tableau ci-dessous permet d'illustrer ces configurations et de faire le point sur le codage utilisé pour l'écriture des scripts journée.

Tableau 42.IV : Répertoire des plages de français : au-delà de la séance-classique

Configurations repérées	Plages observées qui sont ou non ritualisées	Etiquetage cours d'action journée
Séance classique-canonique	Séance insérée dans une séquence (Evaluation, découverte, entraînement)	d1fr
Enclave de différenciation	Jeux de société Français /maths (Cé) Ateliers de différenciation (P) Ateliers (dédoublément CP + Surnum) (E)	d1fr
Moment d'entraînement autonome	Plage instituée Fr/Maths travail autonome : P, E Fin de séance (français ou DDM le plus souvent) : sous forme de fiches (Cé, R, P et moins E) avec instauration d'un contrat « fiche de lecture » chez P dès janvier.	d1 Pas de référence disciplinaire Fr : celle de la plage d ou pE en cours
Séance « projet »	Séance repérée « français » par le PE -séances « correspondance » Ca et Cé -oral collectif quotidien, projet maternelle à visée plutôt expression orale, vocabulaire puis fin d'année compréhension de lecture et expression écrite. -séances de fin d'année de liaison avec la maternelle de prod. Ecrit : R, P Séance non étiquetée « français » ds le Cj -projet correspondance autour des portraits en nov. (vocabulaire, oral), lors de la séance AV -présentation de l'échiquier en mars (Cé, oral, voc.) -journal des apprentissages (Cé)	d1fr d2 ou référence après coup (entretiens) d1fr
Enseignement incarné (pratique à vivre)	1^{ère} enclave du matin, autour des appels S : en octobre, (lecture, conscience phono) autour de jeudi Ca : conduite « emploi du temps » écriture devant les élèves invités à déchiffrer puis au fil de l'année désignation d'1 ^e pour lire Cé : appels par 2 élèves en juin (lecture) ; Vie de la classe, au cours de la journée Autres moments de la journée Tous : copie des devoirs Au sein d'une séance d'une autre discipline Cé : début AM1, discussion ortho en juin Ca : fin AM, discussion ortho en janvier R : jeu oral collectif autour des prénoms (C phono) en oct Une « activité d'écriture » au cours de la journée R : Ecriture du prénom du sous main en septembre devoirs et mots en juin E : la phrase du jour en juin S : lors de l'échauffement en musique (phono) ; en juin la planète de Mme Grognon (Environn't) E : en mai la lanterne AV/Techno Ca : en juin les bulbes (DDM)	pE 1 ^{ère} enclave du matin (découplage activité E/ee) ou d1fr (couplage activité E/ee) pE vie classe d2 ou d1fr : référence après coup (entretiens)

Revenons sur chacune des configurations.

Les séances canoniques aux enjeux liées à leur positionnement dans la séquence d'enseignement-apprentissage (découverte, consolidation, entraînement-réinvestissement, évaluation).

Elles concernent la lecture et l'écriture, tout l'année, chez tous les PE quotidiennement ; l'expression écrite sur l'année ou à partir du second semestre, en fonction des caractéristiques de la conscience disciplinaire des PE et des ressources de l'école (projet et partenariat : **Ca**,

Cé, E vs S) ; de la méthode ; de la socialisation professionnelle (rencontres : Cpc, Ien, formateurs, collègues).

Des plages annoncées non pas en référence à un domaine de la maîtrise de la langue mais à partir de la forme de travail (ateliers) ou du support (jeux).

Nous retrouvons les plages de différenciation communes aux maths de **Cé** (jeux –de société ou confectionnés lors de séance de découverte) et de **P** (ateliers de différenciation à partir en français davantage de fiches d’entraînement ou des fiches de travail autonomes de la semaine). Ces **enclaves de différenciation** servent aussi pour ces deux PE de marge de manœuvre pour réguler (temporiser ou accélérer) l’avancée du cours d’action. Nous retrouvons également les plages de partenariat de **E**, qui elles participent de l’organisation et des moyens de l’école et indirectement des choix de la circonscription.

Des moments d’entraînement autonome des élèves.

Ce sont soit des plages annoncées comme telles aux élèves communes aux maths ; elles concernent alors tous les élèves en même temps. Ou ce sont des empan temporels de fin de séance qui concernent les élèves les plus rapides d’une part et d’autre part, les élèves ayant choisi le travail de français lorsqu’il y a le choix.

Des séances conçues dans le cadre d’un projet.

Elles sont plus repérées comme une séance contribuant à un domaine (écriture, expression orale, production d’écrit) que travaillant une compétence ou une connaissance spécifique. Elles peuvent constituer le cœur du projet (de correspondance, de liaison avec la GS, de participation à un concours) et sont alors régulièrement programmées sur l’année (**S, Cé, Ca**) ou sur une période (**R, E**). Ou bien, ce sont des séances qui convoquent en même temps une autre discipline. Ou encore ce sont des séances qui ont comme visée affichée la contribution à une posture seconde des élèves (journal des apprentissages) ou l’entraînement de certaines opérations cognitives (travail de mémorisation attention). Ces plages ont été étiquetées « français » ou « d2 », après discussion de la séance avec le PE.

Des moments d’enseignement incarné où l’apprentissage se réalise à partir d’une « manipulation fonctionnelle de la langue » lors de plages proto didactiques.

C’est un prétexte à écrire (copie des devoirs ; écriture prénom, date dans la journée) ; à parler ; à travailler la conscience phonologique ; à rebondir sur la curiosité des élèves. Deux formes de travail sont identifiables : en collectif oral sous la conduite de l’enseignant ; en individuel alors que l’enseignant est attelé à une autre tâche ou pas.

3.3. La place du français dans la journée de classe

3.3.1. Conclusions sur la place du français dans le curriculum quotidien de chacun des PE

L’analyse précédente des cours d’actions réels, croisée avec les entretiens, nous permet de proposer des éléments de compréhension sur les variations interindividuelles observées de la programmation réelle du français. Nous revenons tour à tour sur chacun des PE en fonction de l’écart annuel les durées quotidiennes réelle et attendue (2h30).

Les ressorts d’une programmation horaire réelle, à la hauteur de l’attendu : R

Si sur l'année, **R** est le seul à afficher les 2h30 prévues, la durée des enseignements d'une période à l'autre est celle qui varie le plus fortement.

Ainsi, la place accordée dans le cours quotidien d'action au français est la moins élevée une fois (octobre) et a contrario, la plus élevée des PE la moitié des périodes (septembre, mars et juin). De plus, pour ces journées de forte programmation, si septembre et mars sont marquées par un différentiel positif d'une heure par rapport au prévu des plus élevés (58% et 39%), juin connaît un déficit de 18% (30').

Tout d'abord, **R** éprouve une **difficulté pour anticiper** la durée d'une séance qu'il conçoit de façon nouvelle (structure, support, espace de travail et formes de travail). De plus, il a un regard critique sur le manuel (Taoki) et ne se satisfait pas de ses seules propositions. L'allongement des séances de lecture et d'écriture en septembre mais aussi de production d'écrit en mars l'illustre.

De plus, la **pression de l'enjeu de l'apprentissage** de la lecture mais aussi l'invitation de son **inspectrice** début janvier à faire « davantage écrire » ses élèves expliquent les choix faits en situation à s'autoriser des dépassements de durées conséquents. C'est ainsi que quatre fois dans l'année, le français est sur programmé, constituant autour de 50% des enseignements de la journée (voire 70% en mars).

S'y ajoutent :

-les **outils** choisis pour gérer l'**hétérogénéité** de la classe qui favorisent l'étirement des deux ou trois principales séances de la journée :

-Au premier trimestre, en lecture : une première partie de séance en deux sous groupes avec l'appropriation de l'usage nouveau pour lui du coin regroupement.

-Au second semestre : la systématisation de fiches de travail supplémentaires, alors qu'au fil des discussions dans le collectif de travail, glanant des idées, il les conçoit comme des opportunités d'entraînement ou de réinvestissement.

-Indirectement, son **sentiment d'incompétence** pour enseigner certains domaines (en mars, la musique) qui favorise un repli sur le français. La perception de ne pas assez avancer (apprentissages perçus de ses élèves) ou de ne pas faire ce qu'il faut (échanges avec l'Inspectrice mais aussi lors des entretiens) peut exacerber.

-Son **appétence à trouver de nouvelles ressources** pour faire « son métier ». Il décide ainsi de compléter les plages de lecture, de plages d'écriture « décontextualisées » :

A partir de janvier, il introduit la copie des devoirs, de la date voire des mots l'adresse des parents. Puis en avril, il oriente le projet « DDM, argonimaux » autour de la confection d'un roman-photo afin de restituer publiquement (rencontre nationale à Poitiers) le travail effectué au cours de l'année (sa classe reçoit d'ailleurs le coup de cœur du jury). En juin, il s'en sert comme levier de copie (plage d'écriture) afin que chaque élève ait son propre livret et le partage avec sa famille.

En fait, **R** connaît une **tension** entre la **priorité aux apprentissages fondamentaux** et le **besoin « de faire autre chose que des maths et du français »**.

C'est ainsi qu'il diversifie la configuration des plages alors même que *dès le début de l'année* il a recours à la poésie, au théâtre *et qu'à partir de janvier*, il conçoit la mise en œuvre du projet de circonscription d'égalité F/G, davantage sous forme de discussions collectives autour des pratiques sociales des enfants que de découverte d'album. Par exemple, en juin, l'album choisi sert de déclencheur à une discussion qui constitue le cœur de la séance. Pour autant, ces enseignements, perçus comme une « respiration » dans la journée, sont assujettis au déroulement effectif des plages « canoniques », et s'avèrent fréquemment annulés.

Cette propension à diversifier l'entrée principale des enseignements (support, structure de séance ; domaine disciplinaire ; modes de désignation aux élèves du travail –projet,

discipline) est liée également à l'**écoute qu'il a de sa vitalité physique** (besoin de souffler) et **psychique** (besoin de changement) et de celle des élèves.

Cette perception de la disponibilité de chacun à travailler se révèle aussi un indicateur pour réguler l'avancée du cours d'une séance (il instrumentalise la copie des devoirs pour ralentir le rythme de l'après-midi) mais aussi de la journée (il procède à des interversions de séances entre matin et après-midi et n'hésite pas aussi à supprimer une partie d'une séance voire une séance entière : mots outils en octobre ; production d'écrit en mai).

Les ressorts des programmations horaires réelles, inférieures à 10% de l'attendu (autour de 2h20) : P (-5%), Cé (-7,2%), Ca (-8,7%)

Ces trois PE expérimentés dans le métier et l'enseignement du CP de façons variées partagent sur l'année, une faible sous programmation horaire du français. Celle-ci cache des évolutions annuelles différentes malgré le décrochage de juin qu'elles partagent.

Ainsi, par exemple, en septembre, la journée de **P** est celle qui enregistre le plus de français alors que celle de **Cé** est la plus faible ; ou encore **Cé** en janvier enregistre sa journée la plus forte en français alors que c'est l'inverse pour **Ca**.

P, 6^{ème} année d'enseignement et 4^{ème} CP

La quasi conformité annuelle horaire (-8') procède d'un écart négatif par rapport à l'anticipé dans le cahier journal des plus hauts (-20').

Nous y voyons là **un statut d'affichage donné au cahier journal** pour « être en règle avec la commande institutionnelle » (visibilité d'une conformité aux horaires du BO) à partir d'une description d'un déroulé journée rendant peu lisible le contenu prévu (de peu de plages). L'écart au prévu est donc généralement conséquent : de 45' à 1h en positif en septembre et en négatif les autres fois (soit trois des quatre journées où nous avons les données).

Si l'avancée des apprentissages des élèves en français est bien sa préoccupation première, **son travail de documentation**, est pour cette année 4^{ème} année de CP tourné davantage vers :

- Les mathématiques au sein du noyau central (déclaration dans l'entretien de juin en amont de l'année scolaire à croiser avec les situations de manipulations proposées lors des journées d'enquête).
- La musique en adéquation avec ses goûts personnels. D'autant plus que, le projet de classe à PAC (projet artistique et culturel), invite indirectement au théâtre (qu'elle affectionne aussi).

En fait, P a une propension à cloisonner les enseignements. Ainsi :

D'une part, les configurations des plages de français sont peu variées : leur structure est ritualisée à partir de la reprise de supports et de règles construites lors des trois années précédentes. D'ailleurs, les contenus son « rôdés » à partir de sa méthode (Ribambelle) pour la lecture comme pour la production d'écrits ainsi que sa stratégie de gestion des plus rapides (contrat lecture ; fiche semaine-abcédaire en septembre- ou du mois). Elle dit pourtant que l'écriture se retrouve aussi en DDM (entretien collectif n°5, annexe C3-P5mars).

D'autre part, les projets de classe ne sont pas tirés du côté du français :

-La classe à PAC autour des représentations publiques de juin : à l'écriture conjointe de l'intervenant et de la PE aurait pu être substituée celle collégiale des élèves et de l'enseignante, en classe, à partir des interventions de l'IE. Ce n'est pas son choix et lorsque nous l'évoquons, elle argue d'un manque de temps.

-La liaison maternelle n'est pas saisie comme un levier de travail quotidien. Elle est perçue comme une obligation institutionnelle, étant l'expression affichée dans le projet d'école de la volonté de l'Ien.

Trois autres principaux motifs sont au cœur de sa programmation quotidienne :

-La conscience disciplinaire de l'apprentissage de la lecture pour ses choix de contenus :

En septembre, la place de l'alphabet dans sa démarche d'enseignement de la lecture ;

-Un pilotage des séances gouverné *doublement* par **un accompagnement individuel** (étayage et/ou évaluation sommative) et la **gestion de sa fatigue** (physique mais aussi psychique en termes de disponibilité aux élèves).

Cela se traduit par :

-un étirement de séances (les plus rapides ayant leur travail d'autonomie à réaliser ou pouvant aller en bibliothèque au 3^{ème} trimestre)

-le fait de pouvoir s'asseoir. Elle est d'ailleurs avec **E**, une des PE qui est le plus « à son bureau ». C'est surtout le cas lorsqu'elle « corrige » des exercices (évaluation sommative, l'écriture...). Pour aider les élèves lorsqu'ils travaillent (fonction d'étayage), elle procède après la première période de l'enquête à une réorganisation spatiale en îlots qui lui permet d'ajouter une chaise et d'être à côté des élèves souhaités tout en gardant le contrôle de la classe.

Cé, environ 14 ans d'ancienneté et 3ème de CP

Les horaires prévus en français sont les plus homogènes des PE, se situant entre 2h05 et 2h25 par journée et les écarts avec ce qui est effectivement réalisé sont peu conséquents. D'une part, la conformité à la grille horaire est recherchée en prenant en compte les 30' de récréation quotidienne et d'autre part, le cahier journal est un instrument de pilotage de ses deux jours de classe. Ainsi, les fluctuations enregistrées sont surtout liées à des éléments conjecturels (incendie, pluie) et à l'étiquetage du chercheur et de **Cé** (échecs, écriture devoirs) en fin de journée.

Sa programmation est marquée par **l'évolution de la répartition dans la journée** des enseignements. Au fil de l'année, le matin devient exclusivement mobilisé pour le français (à part la première enclave DDM Temps) et la seconde séance de lecture de l'après-midi disparaît. Outre l'avancée dans les apprentissages des élèves (en lecture), *deux autres facteurs* jouent :

-elle estime que les élèves ont à présent assez *d'autonomie et d'attention* pour une longue séance de lecture-écriture en plusieurs phases le matin ;

-elle recherche *une solution à l'enclave qui succède la récréation du matin* qu'elle trouve « délicate » surtout à partir de 11h et décide d'y programmer à la place des maths et de l'écriture, une plage de grammaire (situations ludiques), étirée voire prolongée par un temps d'autonomie ou, comme en juin, de choix de livres.

Cette année, elle décide donc de centrer son travail documentaire pour concevoir un enseignement ludique et de manipulation en grammaire⁹⁰ tandis que pour la production d'écrits elle s'appuie sur le projet de correspondance et le journal des apprentissages et qu'en lecture, la méthode « grand large » lui permet l'entrée par la littérature qu'elle désire avoir, sans la prise en charge des choix des textes (comme le fait **Ca**).

Dans son action quotidienne avec les élèves, **trois préoccupations** sont particulièrement présentes :

⁹⁰ Nous avons d'ailleurs réalisé un DVD de trois des quatre séances observées à l'intention des PE du collectif. Dans le cadre de notre charte, nous nous étions engagées à faciliter la mutualisation de leurs outils de travail. En écho, nous avons réalisé un DVD « musique » à partir des séances de **P et S** et d'EPS à partir d'extraits de chacun.

Le souci de faire attention aux décrocheurs du moment et les deux élèves les plus faibles de sa classe.

Cela se traduit en grand groupe, par une attention aux conditions de leur prise de paroles et d'expression et lors des activités par un étayage qui peut être serré d'autant plus qu'elle a peu d'élèves. Cela passe également par une réflexion régulière sur l'agencement spatial de sa classe et le placement des élèves (entretien collectif n° 4, unité 2, annexe C3-P4janv-février) autour de la gestion des bavards, des « copieurs », des élèves en difficultés passagères et les deux-trois élèves en grande difficulté).

L' enrôlement des élèves au double niveau de :

-La conception des contenus en ayant recours : *au projet* (correspondance) ; à la *forme ludique* (cochon pendu ; situation de grammaire) ; à une *structure de séance* selon une succession de phases variant espace (coin regroupement, table) et formes de travail ; à des *supports principaux pensés également à partir de leurs caractéristiques de présentation* (clarté, attrait)

-Ou davantage, dans ses interactions lors *des débuts de séance* : elle utilise *l'encouragement* ; souligne *les progrès* (réassurance) ou met *en pari* l'élève avec lui-même lui rappelant qu'il est au CP (ou bientôt au CE1) ;

L'explicitation de ce qui est appris.

Aussi **trois motifs** semblent particulièrement être au cœur de sa programmation du français :

1- L'entrée dans les apprentissages par le jeu

Mise en place d'une plage « jeu » (confectionné pour séance de découverte) ; les contenus en grammaire ; l'usage de la mise en énigme en oral collectif.

2- L'attention accordée aux débuts de séances (rendre explicite ce qu'il y a à faire et enrôler) et à l'étayage langagier individuel dans les premières minutes de la séance)

3- Une conscience disciplinaire s'appuyant sur la pratique régulière en situation des apprentissages.

-Pilotage de la journée avec une attention continue au langage oral (syntaxe et lexique)
-Les enjeux qu'elle définit aux enclaves du bilan des apprentissages et d'attention et mémorisation qui indirectement servent les apprentissages en français (développer une posture seconde ; travailler sur des habiletés cognitives)

Nous percevons là (avec l'éclairage des entretiens) le jeu de sa trajectoire professionnelle, et particulièrement l'empreinte de ses années de maître E et de préparation aux examens du Capsais et du Cafipemf.

Ca, environ 14 ans d'ancienneté dont une dizaine de Cp

Elle présente toute l'année de faibles écarts entre prévu et réalisé et une programmation des plus mesurée par rapport aux autres PE : elle ne détient jamais les poids les plus forts ni faibles d'une période.

Son quotidien est marqué par une grande *régularité de l'emploi du temps de ses deux journées de classe* : la séance de phonologie du matin un jour sur deux fait fluctuer les enseignements prévus d'1h à 40'.

Les instruments de travail pour concevoir les contenus, forgés avec ses années d'expérience, sont mobilisés de façon dynamique pour *les élèves de cette école* dans laquelle elle arrive (jusqu'alors elle n'avait enseigné qu'en Zep). Ainsi, comme cela a été dit, ils la surprennent par leur investissement sur l'apprendre et leur respect des règles de fonctionnement. Et elle découvre de plus le relais des familles (elle est étonnée qu'ils apprennent du jour au lendemain leur poésie).

Elle est la seule PE à ne pas utiliser de manuel de lecture et choisit les albums sur lesquels elle travaille toute l'année en mixant nouveautés (coups de cœur) et valeurs sûres (tenus comme particulièrement porteurs). Elle est avec S celle qui présente une séance de lecture très ritualisée avec la particularité (partagée avec CÉ puis E) de la commencer au coin regroupement.

Elle reprend ses progressions (écriture, introduction des sons, production d'écrits) ; utilise des fiches d'exercices (lecture, phonologie) et des situations déjà mobilisées qu'elle ajuste ; mobilise un dispositif de différenciation en sous groupes qu'elle met en place plus tôt que les années passées.

Elle s'appuie pour assurer le sens des apprentissages du « lire-dire-écrire » sur trois entrées principales : la littérature, le projet de correspondance et le quotidien de la classe (au sein de son enseignement des disciplines périphériques comme lors des plages proto didactiques, notamment l'emploi du temps mais aussi de vie de classe).

Nous percevons **plusieurs facteurs** au cœur de sa programmation annuelle et de son pilotage quotidien :

Une conscience du français s'appuyant sur le « lire-dire-écrire ».

Ce rapport à l'enseignement/apprentissage de la lecture s'est forgé à la croisée de son expérience de classe (analyse des obstacles des élèves et des solutions progressivement trouvées) et d'une rencontre avec une enseignante de l'Iufm, fortement engagée dans la diffusion d'une démarche d'enseignement basée sur le lien entre oral et écrit et la motivation des élèves ; enseignante qui l'accompagne pendant la rédaction de son mémoire de Cafipemf et avec qui elle garde contact. C'est ainsi que :

D'une part, elle développe un goût personnel pour la littérature de jeunesse et prend plaisir à traquer de nouveaux supports.

D'autre part, elle est attentive aux opportunités qu'offrent les situations quotidiennes pour les apprentissages français (lecture des devoirs, de l'emploi du temps) mais aussi les phases orales des disciplines périphériques.

Nous trouvons donc au cœur de sa pratique un plaisir dans la reprise et le renouvellement de ses instruments de travail (dont ceux des séances principales de lecture) strictement français et une **conscience de tissages entre disciplines** s'exprimant par une approche de l'enseignement :

- *par les projets*

D'où le projet correspondance qui pilote la programmation de ses enseignements mais aussi ceux des disciplines périphériques : l'enjeu des rencontres est le levier pour une approche culturelle de l'anglais et un travail en technologie en novembre et d'une séquence en EPS/DDM temps de course d'orientation en juin.

-*par la mobilisation des phases orales de sciences et d'AV* pour aussi « faire parler », voire, « faire écrire ». D'ailleurs après une discussion avec le chercheur, elle décide de recourir à son coin regroupement (comme pour la lecture) pour ces moments collectifs.

L'enjeu central des apprentissages au CP est celui du lire-dire-écrire.

Cela se traduit dans son investissement de préparation mais aussi par ses choix de pilotage : les disciplines périphériques (dont l'anglais), la poésie, la lecture offerte sont alors des variables d'ajustement aux apprentissages du jour visés en lecture-écriture. Dans la même perspective, l'enclave d'entrée à l'école est conduite pour commencer la séance de lecture au plus tôt (même si elle doit attendre l'arrivée de deux élèves de CE1), séance qui très souvent est plus longue que prévue.

Les ressorts des sous programmations horaires réelles au-dessus de 10% de l'attendu (autour de 2h10) : E et S

E, 4ème année d'enseignement et 2ème CP

C'est la PE qui présente le plus fort écart annuel entre le prévu et le réalisé (-30') alors que les enseignements sur le cahier journal sont les plus sur-programmés (2h40). Cela se traduit chaque journée par des déficits contenus (par rapport à **P et R**) sauf en juin, où elle œuvre sans partenariat (maître surnuméraire et collègue de CP).

En effet, elle présente la singularité d'un emploi du temps quotidien qui inclut une à deux enclaves horaires de 45' en partenariat avec la maîtresse E et ou sa collègue de CP. En plus de cette ressource collective locale (qui existe toute la semaine), **E** éprouve le besoin au moment de se lancer dans le concours Nathan (la production d'une histoire) de solliciter sa CPC afin d'identifier une démarche et des scénarii de séances.

Nous voyons là une **triple fonction attribuée au partenariat** au sens large (y compris le collectif de travail) :

1- de réassurance.

E est particulièrement animée par des doutes et la peur de ne pas réussir alors que dans le même temps, sa situation personnelle l'amène à ne pas pouvoir travailler chez elle le soir (jeune enfant). Si son enseignement de la lecture est programmé à partir du manuel (Taoki), pendant les vacances en capitalisant son expérience passée et est ajusté le week-end pour la semaine, le reste de sa préparation est un compromis entre un temps à disposition contraint et ses ambitions.

2- de levier pour concevoir des contenus d'enseignement.

C'est ainsi qu'à côté de sa méthode de lecture, elle puise à différentes sources de partenariats entre son inscription dans le projet de l'école (les ateliers de lecture-écriture mais aussi le lien sciences-français) et sa participation au concours Nathan.

3-d'auto formation.

Ici autour des connaissances didactiques et particulièrement du lien entre lecture-écriture.

Le contenu même des « ateliers » réfléchis en équipe pédagogique ou encore, la demande de collaboration avec la CPC très fortement investie dans ce domaine d'enseignement.

En ce qui concerne le **pilotage des séances**, les structures des séances canoniques sont stables ; en lecture elle est une des premières à travailler en sous groupes tandis qu'elle s'inspire de **Cé** et de **Ca** pour aménager un coin regroupement (d'autant plus qu'elle a une grande classe) fonctionnel qu'elle commence à utiliser pour la lecture, notamment avec le groupe des moins avancés. Elle y conduit ensuite certains lancements de séances, voire en juin une partie de la séance de littérature.

Plus précisément, **au niveau du pilotage temporel**, aucune durée de séance n'est sensiblement augmentée, à part en mars l'écriture (introduction de l'écriture des devoirs) alors qu'elle en écourte fréquemment. Et parallèlement, les fins de séances se révèlent souvent étirées avec une grande partie des élèves en autonomie (selon des règles qui évoluent dans l'année mais qui invitent fortement les élèves à s'entraîner à écrire, à des coloriages magiques « alphabet, syllabes », à fréquenter la bibliothèque...). Deux raisons à cela :

-La durée parfois sur évaluée de la plage d'enseignement. Ici s'exprime un jeu de conformité à la prescription. Le semainier a d'ailleurs été « un casse tête » pour elle et a été conçu sans défalquer les 30' quotidiennes de récréation.

-La pression temporelle (notamment par l'existence des enclaves partenariales) qu'elle « se met », notamment par peur de « ne pas tout faire » qui se traduit par une tendance à accélérer les débuts de séance.

Concomitant, **elle a besoin de repos** et sa situation de jeune mère (petite fille de 2 ans) affleure souvent.

Ainsi : lors de nos 7 journées, par trois fois la baby sitter appelle ; une des journées de tournage est décalée pour cause d'arrêt ou encore en juin, elle s'est arrêtée en début de semaine ; la gestion de sa pause méridienne pour compenser l'impossibilité le soir de travailler

Ainsi, **la gestion de sa fatigue physique** si elle passe par des choix de programmation (le début d'après-midi, écriture, elle au bureau et les élèves se levant pour l'évaluation individuelle), se traduit aussi par des plages pE fortes (récupération du groupe, préparation à la sortie...) qui entraînent la suppression de la lecture offerte (octobre) ou une diminution de l'atelier (autonomie en bibliothèque en novembre).

Pour résumer, au cœur de sa programmation, nous retrouvons : le partenariat ; la pression de la réussite dans l'enseignement de la lecture ; l'adressage à l'institution (CPC) mais aussi à ses pairs (dont les collègues du collectif de travail et le chercheur⁹¹) ; la gestion de son potentiel physique.

S, 35 ans d'ancienneté et au moins 10 CP

Bien qu'étant une des plus expérimentée en CP, elle a la sous programmation horaire annuelle la plus marquée (-25'). D'ailleurs, sa journée de juin est la plus basse de l'année des six PE et il n'y a qu'en mars, alors qu'elle fait 30' de plus que prévu, qu'elle fait du français à la hauteur des 2h30 prescrites.

En fait, **la formalisation écrite** du cahier journal est un pense bête. Elle précise un ou plusieurs registres, en fonction du moment de la journée et des besoins ressentis pour la conduite de la classe. Ce peut être : le contenu, l'enjeu d'apprendre, des éléments de pilotage (formulation de la consigne, désignation du support, précision de la page du manuel, du numéro de l'exercice...). En mars, elle ajoute des références horaires pour faciliter la lisibilité de son anticipation au groupe du « collectif de travail »⁹².

Ceci s'accompagne d'une préparation matérielle facilitée par l'usage d'outils personnels construits au fil des années, en complément (comme en maths) de son manuel (Gaffi).

Le contenu quotidien est l'expression d'une double préoccupation épistémique et pragmatique. Elle s'exprime principalement à travers **trois préoccupations** :

1- Enchaîner les activités sans perdre de temps à cause de la manipulation par les élèves de matériel (leurs outils personnels ; le support du jour : la page d'étiquettes mots à découper pour la phonologie, par exemple).

-D'où une alternance maths-français conçue lorsqu'est sortie l'ardoise le matin ou encore un entraînement au calcul entre écriture et dictée sur le cahier du jour. Le repérage disciplinaire est alors assuré essentiellement par la nature de la tâche et le registre lexical oral de l'enseignant.

-Ou encore, la propension à un pilotage serré pour indiquer, pas à pas, aux élèves les opérations de découpage et de disposition sur la table des morceaux de papier découpés afin d'éviter de les perdre.

2- Travailler quotidiennement selon des séquences courtes, mises en scènes qui voient tout le monde avancer au diapason de l'enseignant et de sa gestion individualisée des plus faibles

⁹¹ E est une des plus stressée par l'observation du chercheur. Elle engage très souvent les entretiens par un mécontentement de ce qu'elle a fait et s'exprime souvent en termes de bonne pratique ou non par rapport aux productions finales des élèves.

⁹² Précisons qu'en février 2013, un an après lors d'une observation chez elle (ainsi que chez R, E et Ca), son cahier journal présente ces précisions horaires qu'elle justifie par la complexité plus grande cette année là à gérer l'hétérogénéité de ses élèves doublement : au sein de sa classe seul et en partenariat supplémentaire (AVS, maître E).

en collectif oral (lecture ; projet maternelle : vocabulaire et langage oral) comme lors du travail individuel (sur le cahier du jour ou une fiche d'exercice).

3-Faire des observations et des remarques à propos des notions grammaticales (phrase) et orthographiques (féminin-masculin, singulier-pluriel) au programme alors qu'elle choisit de ne pas faire de leçons (et d'institutionnalisation) pour ces domaines en CP. Ceux-ci lui apparaissent davantage l'enjeu du CE1.

Pour conclure, **au cœur de la programmation** de ses enseignements du français (conception comme conduite in situ), nous retenons :

-les **instruments forgés** par son expérience de la classe :

-*Connaissances des obstacles des élèves* pour apprendre à lire et écrire relevant du repérage dans l'espace feuille, de la qualité du langage oral et de la pauvreté du vocabulaire.

-*Règles de pilotage in situ* pour motiver les élèves et supprimer les contextes favorables à une focalisation de leur attention sur le matériel à manipuler.

-**une conscience disciplinaire « de l'apprentissage de la lecture »** basée sur un travail phonologique ritualisé complété par le projet « maternelle » autour du langage oral toute l'année puis de la production d'écrit au 3^{ème} trimestre.

-**une conscience de tissages entre disciplines** basée sur la recherche de liens à faire auprès des élèves pour multiplier les entrées « français ».

C'est ainsi qu'en EPS elle conduit une discussion orale entre deux parties de jeu de poursuite en prêtant attention aux marqueurs spatiaux et à la précision lexicale ou encore qu'en musique elle choisit pour l'échauffement du souffle et de la voix des syllabes reconnues comme particulièrement délicates à différencier.

3.3.2. *La programmation du français et les ressources du métier*

Nous proposons, à la lueur de l'analyse effectuée dans cette sous partie, de synthétiser ce qui fonde plus particulièrement le pouvoir d'agir de l'enseignant polyvalent dans son activité d'enseignement/apprentissage du français.

Eu égard aux logiques d'action des six PE enquêtés, nous faisons le choix de distinguer trois ensembles de ressources. Nous les évoquons tour à tour.

Les ressources que nous posons comme les plus mobilisées par tous ou non

La pression autour de l'avancée dans les apprentissages de lecture des élèves.

-La gestion de cette pression apparaît liée au sentiment de compétence à réussir à mener à bien la tâche « d'apprendre à lire au CP ». Ceci est lié à l'expérience au CP : **Ca, S** sont confiantes quant au fait qu'en fin d'année, leurs élèves sauront lire, a contrario de **R, E**.

-Elle se traduit, en fonction des PE, particulièrement par :

1- Une lecture opportuniste du cours d'action pour favoriser les plages de lecture.

Cela passe par la suppression ou la réduction horaire des autres enseignements mais aussi par une priorité accordée sur la poésie ou la lecture offerte (davantage variables d'ajustement que séance). Enfin, par la gestion d'un temps supplémentaire qui s'offre (imprévu) : l'absence de l'IE de musique (mars) de **R** ou l'annulation pour pluie de la récréation (janvier) de l'EPS par **Cé** (octobre).

2- Des arbitrages en situation en défaveur du français en fin d'année, à l'inverse de septembre.

Aux deux suppressions de plages (**R** lecture offerte et **Cé** l'évaluation pour cause d'exercice d'incendie, s'ajoute une dizaine de plages écourtées de façon prononcée (60 à 75%) chez trois PE (**R**, **S** et **P**).

3- L'évolution des contenus de français après le premier semestre, à l'aune des apprentissages des élèves :

Cela touche :

-chez **S** la nature de l'activité centrale du projet avec la « maternelle » (à présent ce n'est plus la désignation d'objets mais davantage la lecture d'un album puis la formulation de questions) ;
-Chez tous (sauf **S**), l'introduction de la copie des devoirs au fil de l'année ;
-Le contenu des plages d'écriture. Ainsi, tandis que **Cé** ne propose que l'écriture des devoirs, les autres PE ne programment aucune séance d'entraînement (alors que c'était le cas de tous en septembre) mais une dictée (**Ca**, **P**), de la copie (**E**) ou les deux (**S**).

4- Une vigilance à identifier les décrocheurs du moment, tout au long de l'année

Ici les discussions autour du positionnement des élèves ont permis d'éclairer des gestes observés. La mise en place de sous-groupes de travail (**E**, **Cé**, **Ca** puis **R**), qui n'est jamais faite en maths, est la manifestation de cette préoccupation.

5- Des affichages classe particulièrement importants et des évaluations sommatives, conçues collectivement (**Cé**, **E**) ou non, fréquentes (**E**) ou moins (**S**) et très outillées, fruit de l'adressage aux parents, aux futurs collègues de CE1 et à l'Ien (inspection de **R**).

Les caractéristiques de la conscience disciplinaire du français.

-Cela touche l'enseignement de la lecture, en termes *de démarche d'enseignement et de différenciation* :

P et **E** : la place de l'apprentissage de l'alphabet ; le lien dire-lire-écrire chez **Ca** ; la place fondamentale de l'oral et du vocabulaire chez **S** ; l'attention apportée à la maîtrise du geste graphique (**R** s'opposant aux autres PE)

Concomitant, d'une part, le tissage entre les cinq domaines du français est plus ou moins une préoccupation, de même que celui avec d'autres disciplines (**P** ayant la propension au cloisonnement a contrario de tous les autres, et particulièrement **Ca**, **S**, **Cé**). Et *d'autre part, les domaines du français sont hiérarchisés* : par exemple, la poésie et la lecture offerte servant à réguler le flux du cours d'action quotidien et/ou le rendre plus léger (souffler) ou encore la grammaire n'étant abordée que par **trois des six PE**.

-Cela touche également, de manière plus générale la *conception du processus d'apprentissage* lui-même : à partir du jeu (**Cé**, **R**) et de la pratique régulière (**S**, **Ca**, **Cé**).

Le rapport au « document source » de conception (manuel, guide du maître...).

Il est défini comme pour les maths triplement par la familiarité, le contenu même (ancrage épistémique et parti pris de transposition didactique) et le positionnement de concepteur ou d'exécutant. *Concomitant*, ici **l'appétence pour le travail de documentation** intervient. Que le motif en soit davantage un goût personnel (**Ca**, **Cé**) que le souci d'apprendre le métier (**R**). Ce rapport n'est pas décelé chez **P** (routinisation dans l'usage de leurs manuels) et **E** (économie)

L'expérience du niveau de classe influe lui sur le choix des outils des élèves et la connaissance des règles de pilotage pour éviter des pertes de temps autour de leur manipulation (**R** vs **S**) et moindrement sur l'anticipation des durées des séances (style de pilotage, enjeux prioritaires, stratégie d'anticipation horaire...).

Les ressources mobilisées par certains, fruits de l'expérience, d'un positionnement personnel original et/ou du contexte d'enseignement

L'horizon temporel de la semaine voire du mois ou de la période de programmation des apprentissages :

Chez P, l'introduction le jeudi (début de « sa semaine de préparation ») d'une activité qui est celle de la semaine en autonomie. D'où, le changement d'emploi du temps en septembre (activité alphabet). Ce sera la même chose pour la gestion de l'abcédaire qui complète le fichier ;
Pour **Ca et Cé**, en tant que Pemf, le fait de n'avoir la classe que deux jours pèse sur l'emploi du temps (placement du journal des apprentissages pour **Cé** le mardi après-midi, « sa fin de semaine ») mais aussi sur le choix des priorités à accorder (**Cé** ne propose pas de poésie au contraire de **Ca** qui elle ne fait pas de grammaire). Cela rend également plus contraignant l'animation de leur projet de correspondance, **Ca** expliquant qu'entre la lecture et celui-ci parfois sur deux jours c'est dense.

La liaison GS-CP peut être saisie comme levier d'activités ponctuelles (**R, S**) ou cadre du projet annuel (**S**).

La connaissance et les croyances autour de la maternelle jouent, elles, de *trois façons* différentes : l'usage du coin regroupement ; la modalité de travail en « ateliers » qui inspire une configuration de plages « d'ateliers de différenciations » ; les présupposés sur les connaissances en français des élèves, c'est-à-dire sur ce qui se fait ou non en maternelle relativement à la maîtrise du geste graphique.

Le collectif (pairs de l'école ; équipe de circonscription) que ce soit :

- au niveau de l'école, des collègues de CP sous formes de conception des évaluations (**Cé, E**) ou de décloisonnement en groupes de besoin (**Cé**).
- au niveau de la circonscription pour avoir des ressources (**R**) ou un appui dans la conception (**E**)
- au niveau des éditeurs : le concours Nathan (**E**)

La propension à écouter la pulsation de la vie scolaire quotidienne, tout comme en maths. Cet ajustement à soi est au cœur du style de pilotage de **P**, du choix de l'enclave d'écriture de **E** en début d'après-midi mais aussi de leurs façons d'étirer les fins de séances. Pour **R** cela se manifeste également par le bloc d'écriture (séance d'entraînement ou production d'écrit puis devoirs) l'après-midi mais aussi par la suppression de séances.

Les ressources du collectif de travail lui-même, introduites par la méthodologie de l'enquête.

Elles ont moins servi le registre épistémique que les registres pragmatiques et intersubjectifs :

- Pour tous sauf **S et P**, l'écriture des devoirs.
- Particulièrement pour **R** : fiches d'autonomie ; structure de séance de lecture avec composition de groupes au cours de l'année et usage du coin regroupement ; activité de compréhension de début d'année (à partir de celle de **Cé**, d'attention et mémorisation) ; ressources pour faire de la productions d'écrit par **E**).
- Pour **E** : l'usage du coin regroupement.
- Pour **Ca** : l'introduction d'une différenciation pédagogique en sous- groupe plus tôt que prévu.
- Pour **Cé** : l'autorisation d'un bloc « français » le matin rythmé par : l'alternance de la forme de travail ; le lieu (coin de regroupement/tables) ; le coût cognitif de la tâche ; la tâche elle-même.
- Pour **P**, un nouvel agencement spatial de sa classe lui permet de travailler avec les élèves décrocheurs à leur table de façon confortable pour elle et pour eux (au lieu du bureau).

4/ La programmation de l'ensemble du noyau central (d1)⁹³

4.1. Caractéristiques générales : la résultante du français et des maths

La moyenne horaire annuelle de l'ensemble des plages de français et de maths est de **3h16** contre 3h45 prescrite. Les enseignements cumulés français-maths sont donc annuellement programmés à **87%** de l'attendu institutionnel.

Ces plages constituent **54,5%** de l'ensemble de la journée et **63,8%** du curriculum de l'espace temps de travail (6h-pe/s). Ainsi, avec ce dernier référentiel, l'ensemble du noyau gagne 9 points, et s'avère programmé à hauteur de l'attendu (+0,7 points).

Au cours de l'année, la **place de l'ensemble du noyau** dans le cours de la journée (poids) est assez identique, à l'exception de mars : la faible augmentation entre septembre (3h09) et janvier (3h15) est suivie d'une exceptionnelle hausse en mars (3h40) alors qu'au 3^{ème} trimestre, nous retrouvons la fourchette de valeurs de septembre (3h10). Aussi, **c'est autour de -15%** que le noyau est amputé **au cours de l'année, sauf en mars où la prescription est quasi atteinte.**

Ajoutons que ces enseignements sont à chaque période **plus présents le matin**. Ceci est plus marqué (autour d'une heure d'écart) en fin de 1^{er} trimestre (novembre) et au 3^{ème} trimestre (annexe P28-IV).

Ces résultats reflètent les tendances annuelles dégagées d'une programmation **maths fortement prononcée le matin** et de celle de **français équilibrée sur la journée**.

En octobre et juin, la répartition des plages d1 sur la journée (autour de 61% et de 67%) est là le fruit de dynamiques différentes :

- En octobre, la répartition journée du noyau **reflète celle de chacune** des deux disciplines (autour de 60% chacune).
- En juin, c'est un rapport **inverse** à la tendance annuelle, puisque le français est programmé à près des $\frac{3}{4}$ le matin contre seulement 58% pour les maths.

Enfin, **en ce qui concerne l'écart entre le prévu et le réalisé**, il connaît peu de fluctuations au cours de l'année lorsque nous regardons les cinq périodes lors desquelles les six PE ont été observés en classe.

P1 septembre	P3 novembre	P4 janvier	P5 mars	P7 juin
-S données -6'	- S données -15'	- S données -23'	- P données +6'	-18'
Fr : +21' ; M -27'	Fr : -12' ; M -4'	Fr : X ; M -23'	Fr : +2' ; M +4'	Fr -39' M +20'

L'écart apparaît :

-pratiquement nul en septembre et mars mais pour des raisons différentes :

En septembre c'est le fruit d'écarts négatif en maths et positif en français tandis qu'en mars c'est le résultat de faibles écarts positifs pour les deux disciplines.

-négatif autour de **-20'**, pour les trois autres périodes selon des configurations différentes :

A la fin du 1^{er} trimestre c'est lié au déficit du français (3 fois plus que les maths avec 12') tandis qu'en janvier ce sont les seules mathématiques qui sont déficitaires ; et enfin, qu'en juin, le déficit français recouvre l'excédent en maths.

⁹³ Les données dont sont issues les tableaux de cette partie figurent dans le dossier des **annexes complémentaires C2-Noyau**.

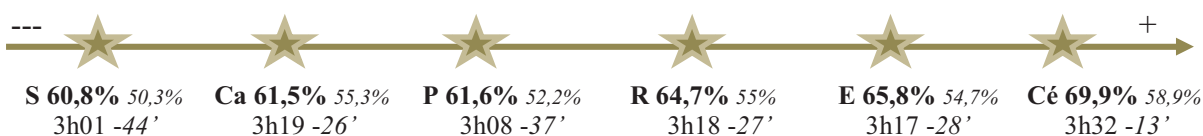
Ces écarts procèdent donc **au cours de l'année de trois logiques** : du rapport entre l'excédent d'une discipline et le déficit de l'autre (septembre et juin) ; d'un écart contenu des deux disciplines (novembre, mars) ; d'un déficit des seules maths alors qu'il n'a pas d'écart au prévu pour le français (janvier).

Interrogeons à présent les variations interindividuelles, afin de voir dans quelles mesures les tendances générales dégagées sont le reflet de l'évolution au fil de l'année du curriculum réel de tous les PE.

4.1.1. Durées et poids des plages : derrière une homogénéité, des dynamiques annuelles plurielles

Moyennes annuelles par PE

En ce qui concerne, **les durées et poids moyen annuels de chacun**, la sous programmation de **S** (déficit horaire de 20% et représentativité dans la journée -1,7 points) s'oppose à la programmation de **Cé**, qui sur l'année présente un déficit de 5,8% en termes de durée pour un poids quotidien de +7,5%. **Pour les quatre autres PE**, le déficit horaire se situe entre 11,5% et 16,5%. Il correspond en fonction de la durée du cours d'action de l'espace-temps de travail à une place journalière du noyau de -1 point (**Ca** qui a par ailleurs la durée la plus haute des quatre avec 3h19) à +3 points du prescrit (**E** avec une des durées les plus faibles, 3h17).



Les durées annuelles : trois groupes de PE

-**S et P** ont une programmation de l'ensemble du noyau amputée de plus de 44' à 37' soit de 20% à 16,5% de l'horaire attendu ;

- **Ca, R et E** présentent des déficits journée légèrement inférieurs à 30' (autour de -11,5%) ;

-**Enfin, Cé est la seule à être autour de la prescription** (-13' soit 6%).

La place dans la journée et dans l'espace-temps de travail.

Si nous prenons *le référentiel « journée »*, aucun n'accorde la place prescrite aux enseignements du noyau, **Cé** l'approchant (-3,6 points) tandis que **S et P** ont un déficit de 10 à 12 points.

Le référentiel retenu de 6h-pe/s hausse la place des enseignements du noyau de 10 à 11 points pour tous **sauf Ca** (qui a une faible durée annuelle pe/s).

Dès lors, la moitié a une programmation du noyau conforme à l'attendu (**E et R**) ou supérieure (**Cé**) tandis que, l'autre moitié accuse un léger déficit (-0,9 à 1,7 points).

Voyons comment ces résultats se traduisent à l'échelle de la journée à partir de deux séries de commentaires du tableau suivant.

Tableau 43.IV : Durées et poids journée d1 noyau des 6 PE au cours de l'année

Noyau central	E	R	S	Cé	Ca	P
P1 3h08 63,3%	3h10 66,2%	3h11 62%	2h47 58%	2h34 54,2%	3h13 62,4%	3h55 77%
P2 3h13 65,23%	3h20 70,2%	3h01 61,4%	3h07 59,9%	3h24 69,4%		
P3 3h13 63,03%	3h36 72,7%	2h45 55%	2h52 58,5%	3h21 66,5%	3h55 72,3%	2h45 53,2%
P4 3h15 63,08%	3h14 64,6%	2h58 57,9%	3h27 70,1%	3h30 64,4%	3h01 56,7%	3h08+11' 64,8%
P5 3h40 71,20%	3h16 64,1%	4h22 85,3%	3h19 65,7%	3h41+44 87,2%	3h40 65,9%	2h58 59%
P6 3h06 59,2%	2h50 54,5%		3h22 63,9%			
P7 3h10 61,86%	2h57+37 68,6%	3h27 67,6%	2h33 52,6%	3h58 78%	2h46 50,3%	2h43 54,1%

Distribution des 36 journées autour de la durée prescrite (3h45)

En ce qui concerne la logique annuelle de programmation du noyau Fr/Maths, **par rapport à l'attendu institutionnel, les 36 durées** sont à 86% inférieures à l'attendu. Leur distribution est la suivante :

-16,7% (n=6) **sont comprises entre 3h40 et 4h22**. Elles représentent **100% et plus de l'attendu**.

Ainsi, 5 durées sont situées autour de 4h d'enseignements. Cela concerne deux des six PE en mars (**Cé**, **R**), et un seul en juin (**Cé**) et en septembre (**P**). La durée la plus haute est le fait de **R**, en mars (4h22 soit +18,7%).

-22,2% (n=8) **sont comprises entre 3h20 et 3h36**, représentant **90% de l'attendu**. D'octobre à janvier c'est le fait de deux PE par période puis d'un seul au 3^{ème} trimestre. Il n'y en a pas en septembre ni en mars.

-30,6% (n=11) **sont comprises entre 3h et 3h20**, représentant **moins de 80% et 90% de l'attendu**.

C'est le cas pour la moitié des PE en septembre et janvier et d'aucun en novembre.

-30,6% (n=11) **sont inférieures à 3h**, représentant **entre moins 75% et 80% de l'attendu**.

C'est le cas **de 3 des 6 PE** en novembre et juin et **d'un PE** en mars juste en deçà de 3h (2h58).

Concomitant, pour chacun des PE, les durées par période se répartissent ainsi :

Durées	E	R	Cé	S	Ca	P
100% : 3h40 et +	0	1 Maximum	2 (4h)	0	2	1
3h40-3h20 : +/-90%	2	2	3	1	0	0
3h-3h20 : 80% à 90%	4	2	0	2	2	1
<3h : 75% à 80%	1	2	1 Min'	3 Minimum	1	3

Cé et Ca, les deux Pemf, présentent deux fois sur l'année des durées autour ou supérieures à l'attendu. A l'inverse, **E et S** ne l'atteignent jamais et ne l'approchent (+/-90%) que ponctuellement. D'ailleurs, ces deux PE ont les plus faibles fluctuations de durées au cours de l'année (respectivement de 46' et 55') alors qu'elles sont d'1h15 chez la moitié des PE (**Ca**, **P** et **R**) et atteignent même 1h25 chez **Cé**.

Pour conclure, au cours de l'année, l'exceptionnelle sur programmation horaire (+10') de mars s'explique par conjointement l'absence d'une durée (journée) en deçà de 3h et la présence de trois durées au dessus de l'attendu dont celle de **R** avec la plus élevée de l'année (4h22). Le reste de l'année enregistre une sous programmation stable (autour de 30' à 40') qui cache les plus fortes variations entre PE en septembre et juin. C'est au cours de ces deux périodes qu'est enregistrée la valeur de durée la plus basse de l'année (2h34 chez **Cé** en septembre avec 2h34 et **S** en juin avec 2h33).

Distribution des 36 journées autour du poids prescrit (62,5%)

En ce qui concerne *la logique annuelle* de programmation du noyau, **par rapport à l'attendu institutionnel**, les 36 poids sont à **56% supérieurs à l'attendu**.

La distribution des 16 poids restant en deçà de l'attendu malgré le référentiel journée amputé de pe/s est la suivante :

-25%% (n=9) sont compris entre 56% et 62,4%, soit un déficit maximal de 10% par rapport l'attendu.

C'est le cas de la moitié des PE en septembre (**S, R, Ca**), d'un tiers en janvier (**R, Ca**) et ponctuellement en mars (**P** 59%) alors qu'il n'y en a aucun en juin. **R et S** sont concernés la moitié des journées (**S**) ou presque (**R, 4/7**) tandis que **Cé et E** ne le sont jamais.

-19,4% (n=7) sont inférieurs à 56%, représentant moins de 90% de l'attendu.

Au 1^{er} trimestre, c'est le cas une seule fois en septembre (**Cé** avec un des plus faibles de l'année, 54,2%) et d'un tiers des PE en novembre (**R, P**). Ce n'est ensuite jamais le cas au second trimestre. Par contre, trois PE en juin sont concernés avec trois des quatre journées les plus déficitaires de l'année : **Ca** (-20 points) ; **S** (-16 points) ; **P** (-13,6 points). Enfin, tous les PE sont concernés une seule fois dans l'année **excepté P** qui l'est deux fois (novembre 53% et juin 54%).

La distribution des 20 poids correspondant à une place dans le cours d'action supérieure à celle prescrite est :

-30,6% (n=11) sont de l'ordre de l'attendu (62,5%) ou supérieurs de 6,5 points (soit + de 10%).

La moitié des PE sont concernés en janvier (**E, Cé, P**), mars (**E, S, Ca**) et un tiers en juin (**E, R**). Ainsi, c'est seulement le cas deux fois au 1^{er} trimestre (**E, Cé**). Sur l'année, cela est vrai pour plus de la moitié des journées (4/7) de **E** ; à l'opposé, c'est ponctuellement le cas pour **R, Ca et P**.

-25% (n=9) sont supérieurs à 69%, soit plus de 10% de l'attendu.

Ces poids sont présents à chaque période (une à deux fois). Cela concerne particulièrement **Cé et E** au 1^{er} trimestre après la rentrée car c'est ponctuellement le cas pour les autres PE. Ajoutons que quatre des neuf poids sont particulièrement élevés. Les enseignements de français et de maths couvrent alors entre 78% et 85% de l'ensemble du curriculum réel (75% à 85%) : nous les retrouvons en mars chez **Cé et R** (pour qui celui-ci est exceptionnel avec +18 points par rapport à sa journée la plus haute), en début (**P**) et fin d'année (**Cé**).

Les précisions des poids par période pour chacun des PE sont les suivantes :

Poids	E	R	Cé	S	Ca	P
> 69% (+10%)	2	1 Maximum	3 Maximum	1	1	1 Maximum
62,5% > x < 69%	4	2	2	1	1	1
56% > x < 62,4%	0	3	0	3	2	1
< 56% (-10%)	1	1	1 Minimum	1 Minimum	1 Minimum	2 Minimum

Les programmations maximales et minimales se retrouvent principalement au second semestre. Cela explique sur l'année, les variations des poids moyens par période marquées, *d'une part*, par un **poids maximal de 71% en mars** qui rompt avec la dynamique d'homogénéité des périodes précédentes et *d'autre part*, par un **poids minimal en juin** de 61,9%. Ces journées sont le fait principalement de **Cé et P** mais jamais d'**E**.

Ainsi, l'analyse de la place dans la journée accordée à l'enseignement du noyau, croisée aux durées met en lumière la *particularité par rapport au reste de l'année des mois de mars et juin*. Ces derniers connaissant des variations inter individuelles qui s'équilibrent moins, conduisant à :

-**en juin**, à une sous programmation. La moitié des PE (**S, Ca, P**) a une programmation des plus déficitaire de l'année tandis que les deux plus jeunes enseignants (**E, R**) en ont une proche de l'attendu et que celle de **Cé** est au-dessus (4h et plus des trois quart du curriculum journée).

- **en mars**, à une sur programmation. Tous sauf **P** sont autour de l'attendu horaire. **Trois PE** sont même au-dessus dont **R** avec le record de l'année (4h22).

Concomitant, les enseignements du noyau central par deux fois constituent plus de 85% du curriculum journée.

Nous retenons **deux caractéristiques de la représentativité des deux disciplines du noyau central** dans le curriculum quotidien :

-*Au cours des journées de l'année*, si la **place du noyau central est la plus souvent supérieure** à l'attendu pour **quatre** des 6 PE, ce n'est pas le cas pour **S et P**.

Chez l'enseignante la plus expérimentée (**S**), cela advient lors du seul 2^{ème} trimestre, soit un tiers des six journées d'observations ; quant à **P**, dont c'est le 4^{ème} CP, c'est vrai en septembre et janvier soit lors des 2/5 journées d'observations (40%). Pour les **quatre autres PE**, c'est plus nettement le cas pour **E et Cé** (une seule journée inférieure) que pour **R et Ca** (deux journées inférieures).

-*Les mois de mars et juin* sont le siège de dynamiques opposées de sur et de sous programmation.

En mars, **P** rompt avec la logique de sur programmation des **cinq autres PE** tandis qu'en juin, aux plus faibles programmations de l'année de **S, Ca et P** (moindrement) s'adjoignent deux sur programmations modérées (**E, R**) et une sur programmation prononcée (**Cé**).

4.1.2. L'écart horaire entre auto prescrit et réalisé par PE sur l'ensemble de l'année

Caractéristiques générales

Les écarts annuels de durées entre ce que les PE prévoient et font réellement sont **de trois types**.

	Ca -6' =	S -6' =	R +3' =	P -36'	E -23'	Cé +16'
Prévu	3h27	3h02 (P5-P7)	3h15	3h46'15	3h40'42	3h25'50
Réalisé	3h19	3h00'48 / 2h56 (P5-P7)	3h18	3h08 / 3h10'30 (-P5)	3h17'08	3h32

1-Le réalisé est conforme au prévu chez le plus jeune enseignant et les deux plus expérimentées au CP : R (+3'), Ca (-6') et S (-6' sur mars et juin).

C'est le produit d'écart pour chaque journée, qui sur l'année, s'annulent ; ces écarts étant plus marqués chez **R** (31 points de moyenne) que **Ca** (13 points).

2-Le prévu n'est pas atteint chez P (4^{ème} CP, -36') et un peu moins fortement chez E (3^{ème} CP, -23').

Pour toutes deux, en plus des choix d'ajustement, s'ajoute une stratégie de surévaluation des durées pour afficher « le prescrit » au cahier journal en conformité au semainier conçu en début d'année.

3-Le réalisé excède le prévu uniquement chez Cé (+16').

Ici, c'est moins l'expression d'un ajustement en situation que l'étiquetage après coup de plages horaires programmées dans le cahier journal en référence au support principal (échecs, jeux, journal des apprentissages, attention et mémorisation...) et non aux domaines disciplinaires du noyau central.

A présent, regardons en fonction de la place annuellement accordée aux plages d1 (poids moyen attendu de 62,5%) dans le curriculum quotidien, **les caractéristiques des programmations des 6 PE.**

Caractéristiques des programmations de chaque PE

La place des enseignements dans le curriculum quotidien est conforme à l'attendu : E (65,7% avec 3h17) et R (64,7% avec 3h18)

Les deux plus jeunes enseignants sur l'année présentent des moyennes horaires d'enseignement identiques, correspondant à un déficit proche de 30' pour une place dans le curriculum quotidien de près de 65% (soit 2,5 point au dessus du prescrit). Pour autant, **R et E** ont des écarts annuels entre ce qu'ils prévoient et réalisent opposés. Chez **E**, c'est un déficit annuel de 23' alors que chez **R** le réalisé est conforme au prévu (+3').

Regardons *l'évolution de chacun au fil de l'année.*

Chez R, les durées prévues par période sont inférieures au prescrit sauf en juin (4h), et ceci plus particulièrement en septembre et à la fin du 1^{er} trimestre ; elles sont quasi conformes au second trimestre. Au sein du noyau, les maths sont toujours prévues en dessous de l'attendu entre 45' et 1h. Aussi, les variations de l'auto prescrit sont-elles dues à la hauteur du prévisionnel en français. **Les durées réalisées** sont autour de 3h excepté en novembre, où c'est en deçà (au regard de l'auto prescription la plus faible de l'année) et en mars, où c'est à plus de 4h à cause d'un excédent d'une heure en français. Elles sont le fruit d'écarts au prévu qui relèvent à chaque fois d'une dynamique au sein du noyau différente. Un excédent fort en français est perceptible lorsque l'écart est le plus favorable au réalisé en s'accompagnant (septembre) ou non (mars) d'un déficit pour les maths. Lorsque le prévu n'est pas atteint, seul le français (octobre) ou seules les maths (janvier) sont déficitaires, ou encore les deux le sont (juin). En fait, au cours de l'année, **l'écart entre le prévu et le réalisé** connaît des fluctuations positives (4) ou négatives (3) autour de 30' sauf en mars (une heure de plus de français et conformité au prévu en maths) et juin (excédent des deux disciplines). **Au sein du noyau**, le français est fortement sur représenté en septembre, au second trimestre et moindrement en juin ; pour les autres périodes le rapport est proche de l'attendu (à +/- 3 pts). **Les enseignements du noyau** ont lieu majoritairement le matin voire à plus de 70% (novembre et juin) au 3^{ème} trimestre et au 1^{er} trimestre après la rentrée. Dans ces occasions, la programmation en AM2 est nulle (par trois fois) ou réduite (12' en novembre). A contrario, les enseignements sont plus présents l'AM à 55%-60% en septembre et au second trimestre. A

chaque fois, le quartile le moins mobilisé est la première partie de la matinée excepté en juin ; a contrario, le quartile le plus mobilisé est un des deux de l'après-midi, 5 fois sur 7 au cours de l'année.

Chez E, les durées prévues par période sont autour de l'attendu (strictement l'attendu en septembre, janvier ; légèrement plus bas en mars et mai) excepté après la rentrée au 1^{er} trimestre, où elles sont 20% plus élevées (4h15). Au sein du noyau, les maths sont prévues à hauteur d'une heure à part en janvier et mars où elles sont au dessus de l'attendu ou égales. Ainsi les fortes programmations prévues du 1^{er} trimestre sont le fait d'une sur programmation de 30% du français. **Les durées réalisées**, toujours inférieures à l'attendu de façon modérée (au plus -14%) en sont proches (-5%) en fin de 1^{er} trimestre et d'année. Mai est exceptionnellement bas, en deçà de 3h (-un quart des enseignements soit 24,5%).

En fait, **le prévu n'est jamais atteint** : lorsque l'écart est le plus prononcé (octobre, novembre et janvier) les deux disciplines voient leurs horaires amputés, sinon c'est le seul fait du français (septembre et juin). **Au sein du noyau**, le français est fortement sur représenté en octobre et novembre (elle a à cette période un atelier le matin et un autre l'après-midi) alors qu'il est sous représenté en janvier (le plus faible prévu de l'année) et juin (le plus grand écart négatif au prévu, amputation de plus d'1/3 des enseignements : suppression de l'atelier du matin et séance écourtée AM).

Les enseignements du noyau ont lieu le matin aux 2/3 de la journée (voire même à 80% en mai) sauf en septembre et novembre. Le quartile le plus mobilisé est celui de la 2^{ème} partie de la matinée ; a contrario, le moins utilisé est celui de début d'après midi, sauf en mai, où c'est celui du retour de récréation (projet lanterne annoncé Fr/ technologie et ré-étiqueté AV/Techno puis projet « génération médiateur » qui succède à l'atelier du 1^{er} trimestre).

La place des enseignements dans le curriculum quotidien est supérieure à l'attendu : Cé (69,9% avec 3h32)

Cé avec une moyenne horaire annuelle déficitaire de 6% (13') accorde aux enseignements du noyau près de 70% du curriculum de la journée. Plus précisément, *au cours de l'année* :

Les durées prévues par période sont inférieures à l'attendu en début d'année (septembre et octobre) et en fin d'année (juin). En fin de 1^{er} trimestre et lors du second elles sont conformes à la prescription voire légèrement supérieure en janvier (3h50). Lors de cette dernière journée, les maths sont sur programmées (1h25) en raison de la participation au rallye de circonscription et à cette époque de l'année, la grammaire ayant été introduite, le prévisionnel français est stabilisé autour des 2h30 attendues. Pour les journées de novembre et de mars, il s'agit de l'introduction d'une plage mixte (français-maths) jeux venant s'ajouter aux prévus proches du conforme de chaque discipline. **Les durées réalisées** augmentent au cours de l'année en trois étapes : après la sous programmation de 31% de septembre, le reste du 1^{er} trimestre et le début du 2^{ème} tombe à moins de 10%. Enfin, mars et juin accueillent un excédent en partie lié à l'étiquetage des plages échecs en maths ou en français. Ainsi, si le prévu n'est pas atteint au premier semestre sauf en octobre, il est augmenté d'environ 20% en mars et juin. Au sein du noyau, le français est sur représenté de façon prononcée en janvier (le défi dure moins longtemps et pendant la récréation annulée Cé propose une lecture offerte) a contrario de la suite de l'année (effet de catégorisation des échecs et en juin l'annulation de l'EPS est gérée par une plage maths autour de l'horloge).

Les enseignements du noyau ont davantage lieu le matin lors du premier semestre. Et ceci de façon exceptionnellement prononcée (à 70%) en tout début d'année alors que la programmation de l'après-midi est la seule de l'année à ne pas atteindre 1h et qu'il n'y a ni français ni maths en deuxième partie de l'après-midi. Ensuite, les après midis sont progressivement davantage investies : dans un premier temps, par la seule augmentation de la

programmation au retour de la pause méridienne (plage la plus mobilisée en janvier) ; puis, en mars et juin, avec l'augmentation du second quartile de l'après-midi (les enseignements atteignent plus de 2h). Alors que chacun des quartiles de la journée abrite autour d'une heure, les enseignements sont légèrement (53%) plus présents l'après-midi. C'est le fruit d'une triple évolution de l'emploi du temps de septembre : la séance « maths » a été déplacée du matin à l'après midi ; les devoirs sont écrits l'après-midi ; enfin, une plage jeux puis échecs a été introduite à la place de celle « d'un travail sur fiche d'attention et mémorisation » (catégorisé en d2).

La place des enseignements dans le curriculum quotidien est inférieure à l'attendu : S (60,8% avec 3h), P (61,6% avec 3h08), Ca (61,5% avec 3h19)

Dans le curriculum journée *des trois enseignantes avec le plus d'expérience au CP*, les enseignements du noyau sont présents à 61%, soit un peu moins que le prescrit (-1,5 points) selon des durées quotidiennes différentes.

La sous programmation horaire est moindre **chez Ca** (3h19, équivalente à celle de **E et R**) et est plus prononcée chez **les deux autres** (**P** 3h08 et **S** 3h01).

Chez Ca, les durées prévues par période sont inférieures à l'attendu de 15% à 25% : 15,6% en septembre, 25% en janvier et 20% en juin. A contrario lors des journées (2^{ème} jour de sa demie semaine) de novembre et de mars, les enseignements sont légèrement sur programmés (+9%) : le français est au-dessus de l'attendu (2h55 avec une plage de plus que le 1^{er} jour de la semaine) et les maths sont conformes à la prescription. Pour ces deux journées, concomitant, **les durée réalisées** sont à la hauteur de l'attendu, malgré un déficit par rapport au prévu enregistré dans les deux disciplines. Pour les trois autres journées, les variations au prévu sont faiblement positives (septembre et janvier) voire négative (en juin, de 14'). En juin, la sous programmation par rapport au reste de l'année est plus marquée que dans le prévisionnel puisque qu'elle est réellement d'une heure (soit -26,7%) alors qu'elle est de -14% en septembre et de -20% en janvier. Ici, le changement d'étiquetage après coup de la séance de production de français pour une plage d2 « DDM du vivant » est partiellement en cause. **Le rapport au sein du noyau** est toute l'année quasi conforme à la prescription (66,7%), avec une sur représentation légère du français sauf en juin. Plus précisément, la sur représentation du français est manifeste au seul 1^{er} trimestre (de 4,8 points) malgré un horaire de français prévu inférieur en septembre qu'en novembre. Mais le jeu d'ajustement se fait uniquement en sa faveur en tout début d'année. Et à l'inverse, les mathématiques en toute fin d'année sont privilégiées (de 5,2 pts) alors que le français est diminué par rapport au prescrit et le prévu des maths (en dessous pour la seule fois de l'année de l'attendu avec 1h05) est réalisé.

Les enseignements du noyau sont répartis toute l'année très favorablement au matin ; ceci est fortement le cas en janvier (à plus de 70%) et en juin (à plus de 80%). Le matin, le premier quartile est toujours le plus mobilisé (sauf en mars pour celui du début d'après-midi, à cause de l'EPS en AM2), les enseignements de second quartile restent autour d'une heure toute l'année. A contrario, les durées des quartiles de l'après-midi sont en dessous de 50' (sauf mars toujours), en fonction du nombre de séances de français. Ainsi, la deuxième partie de l'après-midi accueille parfois en plus des devoirs (lecture puis écriture) une autre plage (grammaire, production d'écrit) qui y massifie davantage la présence du français.

Chez P, les durées prévues par période sont toujours supérieures à l'attendu sauf en novembre où la durée est inférieure de 20% (3h). En cette fin de 1^{er} trimestre, se conjuguent ses programmations horaires maths et français des plus faibles de l'année, avec respectivement 45' (-30') et 2h15 (-15'). En fait en septembre, l'atelier de différenciation

prévu en fin d'après midi sur 45' vient compléter le plus faible prévisionnel de français de l'année avec celui le plus élevé de maths (+15' de la prescription). **Les durées réalisées** procèdent de peu d'écarts au premier trimestre, a contrario de la suite (autour d'une heure). En septembre, la programmation est exceptionnellement au dessus de la prescription alors que l'atelier a été supprimé, que les maths ont été très réduites et le français augmenté de 80%. Elle est la plus haute en janvier, proche de la prescription, malgré des enseignements maths et français réduits par rapport au prévu. Enfin, en novembre et juin, elle est la plus faible de l'année (2h45 soit - ¼ du prévu). Ceci procède en novembre de la valeur basse du prévisionnel et en juin, d'un déficit par rapport à l'auto prescrit conséquent : même si les maths gagnent 15', le français est fortement réduit lors des plages de grammaire et d'écriture de devoirs qui sont maintenues à 40% de leur horaire de départ. **Au sein du noyau, le rapport** est en fait fortement en faveur du français en septembre et en mars et a contrario est légèrement en faveur des maths uniquement en juin.

Les enseignements du noyau sont présents toute l'année de façon majoritaire le matin. C'est très fortement le cas en novembre (autour de 75%) et en juin (à 80%) alors qu'en septembre et janvier cela est équilibré sur la journée. Enfin, à part en mars, c'est lors d'un des deux quartiles du matin que les enseignements sont les plus présents. A contrario, c'est toujours un quartile de l'après-midi qui est le moins mobilisé voire pas du tout (AM1 en novembre) ou presque (AM2 en juin).

Pour S, les durées prévues par période ne sont accessibles qu'à partir de mars lorsque S décide d'utiliser des références horaires pour écrire le déroulé de sa journée dans son cahier journal. En mars et juin, les enseignements sont prévus à -20% par rapport à l'attendu (3h) ; ils relèvent d'une même répartition journée (1h30/1h45 matin et 1h20/1h30) et disciplinaire (plus de 2h de français et moins d'1h en maths). **Les durées réalisées** sont toujours inférieures à l'attendu. Au 1^{er} trimestre, elles correspondent à un déficit de 17% à 25% (3h +/- 10'). En juin l'écart au prescrit est le plus fort de l'année (-1h42), la sous programmation atteint 45% : les séances de français du matin sont écourtées et la séance de l'après-midi a été catégorisée après coup « DDM Environnement » et non production d'écrit comme annoncé. En fait, c'est au second trimestre que les enseignements du noyau sont les plus présents, la sous programmation chutant à 8% en janvier (journée la plus élevée de l'année, 3h27). Ce jour là, les maths sont faites à hauteur de l'attendu institutionnel (deux séances) et le français à -12% du prévu (19') ; **le rapport au sein du noyau** est proche de celui de la prescription (66,7% Fr) sauf ceux de *mars et juin*. Ces deux journées sont le siège d'un différentiel en faveur du français d'environ 14 points, positif ou négatif. *En mars*, S augmente les exercices de lecture et improvise une lecture offerte tandis qu'en maths la séance de l'après-midi est réduite de près de moitié. *En juin*, a contrario, les deux séances de maths sont augmentées et complétées par la manipulation régulière de l'horloge (13') tout au long de la journée tandis que le français prévu est amputé de 41%.

Les enseignements du noyau sont répartis toute l'année de façon peu déséquilibrée (rapports autour de 45%-55%) entre matin et après-midi. Lorsque la programmation est plus forte le matin, en après-midi, la durée des plages d2 (en octobre et juin) ou des plages pE (novembre avec l'incident des canalisations qui pousse à proposer des briques de lait aux élèves) est plus élevée. Dans la journée, le premier quartile du matin est le plus investi (quatre fois) au cours de l'année ; lorsque ce n'est pas le cas (novembre et janvier), S travaille avec l'intervenant musique sur cette enclave. C'est alors le quartile de début d'après midi qui accueille le plus d'enseignements, et de façon exclusive (aucune plage d2).

4.2. Les rapports entre français -maths

Pour poursuivre l'investigation des caractéristiques des plages d1 dans le cours d'action quotidien, nous reprenons deux indicateurs relatifs à la chronogénèse : la représentativité de chacune des deux disciplines au sein du noyau et le positionnement dans le cours d'action de la journée de l'ensemble des enseignements d1.

4.2.1. La représentativité de chacune des deux disciplines dans le noyau

Au regard de la grille horaire, le rapport attendu au sein du noyau central entre les durées de français et de maths est de 66,7%. Le tableau de l'annexe P29-IV sert d'appui pour commenter les rapports entre français et maths au sein de la programmation curriculaire d1 des 36 journées.

Tout d'abord, soulignons que **le français par rapport aux maths est sur représenté au sein du noyau central à 63,9%** (23 fois contre 13 fois).

C'est vrai **toute l'année sauf en juin** où tous les PE, excepté **R**, sur programment les maths par rapport au français. Le reste de l'année, est marqué par l'existence à chaque période d'une (novembre), deux (septembre et janvier) ou trois (mars) **sur programmations du français de plus de 10 points** par rapport aux maths. C'est l'œuvre de tous les PE **sauf Ca** qui enregistre les plus faibles variations autour du rapport attendu que ce soit en faveur du français (4/5) ou des maths en juin. Ainsi, cela se produit **d'une à trois fois en fonction des PE** :

-trois fois chez R : en septembre, c'est le fait d'une sous programmation des maths amplifiée dans le cours de la journée alors que le français est augmenté (toutes les séances). En janvier, ce sont seulement les maths qui sont réduits (évaluation plus rapide de que le prévu). Puis en mars, c'est le français qui est augmenté (écriture des devoirs et production d'écrits) ;
-deux fois chez P (septembre, mars) : en septembre, c'est le fait d'une réduction de 66% des maths dans le cours de la journée alors que le français est augmenté de 80% par rapport au prévu (activité alphabet).
-une fois chez E (novembre : les maths sont proportionnellement diminuées deux fois plus que le français), **Cé** (janvier : le défi maths est plus court que prévu et la récréation de l'après midi est gérée en introduisant une lecture offerte) et **S** (mars : les maths écourtées et le français augmenté en allongeant la plage d'exercices déplacée du matin à l'après-midi et par la conduite de deux oraux collectifs autour du projet maternelle).

En ce qui concerne les maths, ils sont privilégiés à plus de 10 points en janvier pour la première fois (**E** : programmation d'une 2^{ème} séance sur le quadrillage l'après-midi). C'est de nouveau le cas **en mars** (**Cé** : introduction des échecs dans la salle spécialisée) puis **en juin** (**S** : problèmes en lien avec de la production d'écrit).

Pour deux PE, les maths sont privilégiées au cours de la moitié des journées (**Cé, E**).

Enfin, **la priorité accordée aux maths en fin d'année** est partagée par tous **sauf R**. Elle est plus manifeste chez **Cé et E** pour des raisons différentes.

-Pour Cé, c'est lié au souci d'alléger le début d'après-midi en programmant des plages non canoniques, mettant en avant une entrée par le jeu (jeux de société, échecs) pour favoriser un autre rapport à l'école et des apprentissages transversaux (d'autonomie mais aussi d'opérations cognitives).
-Pour E, c'est davantage lié aux choix proposés par le manuel (Piquebille) qu'elle utilise pour la première année.

Ces rapports au sein du noyau procèdent de *sept combinaisons d'écart*s à l'auto prescrit (annexe P30-IV). *Trois d'entre elles* se retrouvent le plus fréquemment au cours de l'année :

- une diminution conjointe des deux disciplines ;
- une augmentation des maths accompagnée d'une diminution du français ;
- inversement, une augmentation du français et une diminution des maths.

Plus précisément, *ces deux dernières combinaisons* opposées caractérisent chacune *le jeu d'ajustement d'une période de l'année* :

1-La diminution de la durée prévue de français tout en augmentant celle des maths se retrouve pour moitié en juin chez quatre PE avec des programmations journée d1 hétérogènes (sur programmation de **Cé** à plus de 70% vs sous programmation de **P** à -60%).

2-Inversement, l'ajustement en défaveur des maths et en augmentant le français est présent pour moitié en septembre chez trois PE (dont une programmation journée de d1 +70%, chez **P**) **et pour l'autre au 2^{ème} trimestre** dont une programmation journée inférieure à 60% (chez **Ca**). Rappelons de plus, qu'en janvier et mars, les programmations de **Cé** (récréation annulée et rallye maths) et **S** (projet maternelle et formulation d'empans temporels pour la première fois dans le **Ca** hier journal) sont le fruit d'éléments conjecturels ; alors que pour **Ca** qui prend le temps nécessaire pour la séance de lecture (+25') la place de cet apprentissage au quotidien ne semble pas avoir diminué.

Nous retrouvons bien la **confirmation de l'évolution des préoccupations** des PE au cours de l'année au fil des apprentissages en lecture identifiées chez leurs élèves.

Nous percevons aussi que **la place dans le curriculum journée des enseignements d1** ne se réduit pas à *la combinaison des écarts entre prévu et réalisé de chacune des deux disciplines*. *Viennent s'intercaler*, les caractéristiques horaires de l'auto prescription, le style de pilotage de l'enseignant (sur le mode de la planification a priori ou d'émergence en situation), le sens conféré au fil de l'année par le PE à la prépondérance des apprentissages français sur tous les autres et à sa définition de l'efficacité de son action dans ce registre.

Pour terminer l'étude des journées, regardons les différents **types d'écarts au sein du noyau entre le prévu et le réalisé** :

Les 9 journées (soit 29%) qui enregistrent peu ou pas d'écart entre le prévu et le réalisé de l'ensemble des plages d1 : R, E et Ca.

Ces journées concernent les deux plus jeunes enseignants, **R** (4 fois) et **E** (2 fois) ainsi que la plus expérimentée des PE en CP, **Ca** (3 fois). Si chez elle, à partir de janvier, cela correspond à un écart quasi nul pour les deux disciplines, pour **R** et **E**, c'est davantage le produit d'un déficit contenu (moins de 10') dans l'une des deux disciplines (toujours les maths pour **E**). Enfin, le curriculum d'un tiers des journées (3 des 9) est constitué de moins de 60% de plages d1 (**R** en novembre et janvier ; **Ca** en juin) et un seule de plus de 70% (**Ca** en novembre), les autres se situant autour de l'attendu.

Les 12 journées (soit 38,7%) qui enregistrent de forts écarts entre le prévu et le réalisé : tous les PE sauf Ca et S.

Lorsque le prévu d1 est amputé d'au moins 30' sur la journée (8 fois), les durées des deux disciplines sont les $\frac{3}{4}$ des fois diminuées dans la même proportion, alors même que les maths sont davantage sous programmées que le français. Cela touche tous **les PE sauf Ca et S** et se traduit par une place dans le curriculum variable : proche de l'attendu (**Cé, R et P** en janvier) ou au-delà à + de 70% (chez **E** au 1^{er} trimestre alors qu'elle a les deux ateliers Fr) ou encore en-deçà à -60% (chez **P** en juin ; **Cé** en septembre).

A l'inverse, lorsque le prévu est excédentaire d'au moins 30' (4 fois), les durées des deux disciplines n'augmentent pas forcément. De plus cet excédent, à part en septembre (**R**) ne contre balance pas un prévisionnel faible mais exacerbe une sur

programmation prévue. C'est ainsi que les programmations d1 constituent plus de 70% du curriculum journée en mars chez **Cé et R** et en juin chez **Cé**.

Soulignons que *les deux cas de figure* caractérisent au cours de l'année, les programmations journées de **Cé et R**, malgré leurs trajectoires professionnelles opposées. Les raisons en diffèrent :

-**R** a une forte proportion à ajuster en situation le déroulé journée alors que ce qu'il s'auto prescrit est au cours de l'année fluctuant.

-Pour **Cé**, au contraire, nous retrouvons une auto prescription horaire stable mais c'est la variété de configurations des plages, notamment les plages « jeux et échecs » à côté des séances canoniques qui créent un décalage d'étiquetage entre le cahier journal et le script co produit par le chercheur et la PE après coup.

4.2.2. Répartition au quotidien des plages d1 à partir de cinq configurations de programmation en M1 (première enclave du matin)

Des scénarii très diversifiés

L'analyse de l'emplacement des plages d1 dans la journée de classe conduit à **repérer 22 scénarii différents à partir de la première enclave du matin** (annexe P31-IV).

Avant la récréation du matin, nous rencontrons **cinq** configurations de programmations d1 avec soit une seule discipline (maths ou français) présente, soit les deux (CM et français ; français et maths ; deux fois du français encadrant des maths).

La suite de la journée (distribution au sein des trois autres quartiles) accueille une vingtaine de variations (22).

Ainsi lors de la première enclave du matin :

-**30,6%** des journées commencent avec une programmation d1 constituée uniquement de **français**. C'est le fait de tous les PE sauf **P et E**.

-A contrario, **8%** des journées commencent avec uniquement des maths. C'est le seul fait de **R**.

En fait **50%** des journées voient l'introduction des **deux disciplines** sous trois configurations différentes. **La plus fréquente (33%)** est celle où **se succèdent français et maths** (CM ou/et séance).

Lors du reste de la journée, la programmation d1 est constituée **uniquement de français** les $\frac{3}{4}$ des fois lors des quartiles **de l'après-midi et un peu moins d'un tiers de fois (30,6%) en deuxième partie de matinée**. C'est à ce moment du matin que le plus de journées (6 soit 16,7% selon quatre scénarii) voient seulement des maths programmées alors que ce n'est pratiquement jamais le cas l'après-midi, en première partie (une seule fois **P** en juin) et en seconde partie (trois fois : **S** en novembre et janvier ; **E** en janvier).

Enfin, **l'absence** d'enseignements d1 **lors d'un quartile** de la journée est repérable dans quatre scénarii qui intéressent six journées (soit 16,7% des journées) :

-*Pour 5 des 6 journées, le quartile sans enseignements du noyau est la seconde partie de l'après-midi*. C'est une fois le cas en AM1 (**E** en juin car elle s'essaie à une séance avec expériences en sciences) ; ce n'est jamais le cas le matin.

-*Pour la moitié, elles relèvent d'un même scénario repéré chez 3 PE (E, R, Cé)* qui consiste à programmer maths et français lors des deux quartiles du matin et en AM1 seulement du français.

Caractéristiques individuelles

En ce qui concerne les PE, nous distinguons deux groupes à partir de la programmation de la première plage de la matinée :

Quatre PE (Ca, Cé, S et E) mobilisent deux configurations.

E, la plus jeune enseignante des quatre est la seule à toujours y programmer en plus du français des maths.

En regardant le reste de la journée, les scénarii de **Ca** sont les plus stables sur l'année (maths et français le matin et écriture et production d'écrit l'après-midi) avec ceux de **E** (épousant les variations de programmation des « ateliers » de l'école et les recommandations du manuel de maths). L'évolution dans l'année de ceux de **Cé** marque le changement de positionnement de la séance principale des maths dans la journée (passant du matin à l'après-midi) mais aussi de la diversification des plages des deux disciplines (introduction de la grammaire, d'une plage jeux, des échecs...).

Enfin les variations de **S** sont à l'œuvre *autour de deux préoccupations* : au moins deux enclaves d2 et des activités courtes pour les disciplines du noyau, alternant phases d'écriture, d'usage de matériel et de lecture.

P et R mobilisent trois des cinq configurations avec chacun une particularité.

Pour **P**, d'être la seule enseignante expérimentée à faire des maths et du français *lors du 1^{er} quartile* ; pour **R**, d'être le seul à ne faire *uniquement que des maths*.

De fait, **R** est le seul à varier sa programmation du premier quartile à partir des trois principales combinaisons : seulement du français (début du 1^{er} trimestre et en mai) ; seulement des maths (en fin de 1^{er} trimestre et de second) ; du français et des maths (en juin). *La recherche constante au cours de l'année de la gestion de la première enclave* s'accompagne d'une évolution des contenus français vers davantage de production d'écrits et d'un emparement de plages proto didactiques et de fins de séances pour ré introduire du français.

Quant à P, les variations de configurations n'affectent jamais la deuxième partie de l'après-midi dans laquelle nous retrouvons en plages d1 uniquement du français (séance sons puis écriture des devoirs) a contrario du début d'après-midi très variable. *Deux éléments semblent au cœur des variations* sensibles de trois des quatre quartiles de la journée : les caractéristiques temporelles de pilotage de la première enclave (vitesse de mise en route ; durée et contenu de la plage mixte CM/Dictée) qui conduit ou non à repousser les « maths du matin » après la récréation voire exceptionnellement en début d'après-midi en juin ; le choix en situation de favoriser ou non le respect de ce qu'elle s'était défini comme travail du jour en mathématiques.

4.2.3. Un curriculum invisible du français et moindrement des maths : tissages entre les plages d1 et les autres plages

Pour terminer l'analyse de la place du noyau dans le curriculum journée de chacun des six PE, regardons la façon dont le français et les maths sont présents au sein d'autres plages didactiques et des plages proto didactiques d'encadrement (sans les « devoirs » déjà pris en compte) sous formes d'oral collectif, d'écriture, et/ou d'exercice (écrit ou oral).

De façon générale, nous pouvons dire que **les journées qui accueillent en plus des plages d1, du français ou des maths de façon plus ou moins explicite pour les élèves sont au nombre de 13, soit plus d'un 1/3 (36%) de celles observées.**

-Cela se produit davantage *au premier semestre* (10/13). La moitié de ces journées sont celles novembre (4) et de janvier (3).

-C'est surtout *le fait des deux Pemf, Ca* (3) et *Cé* (4), *moins de S* (2), *R* (2) et *ponctuellement ou de façon peu marquée*, de *P* (1) et *E* (1).

-Enfin, ces enseignements dilués dans le cours d'action quotidien **constituent 58% des curriculum journée dans lequel la représentativité des plages d1 est déficitaire** (par rapport à la prescription) : c'est le cas huit fois, contre deux lorsque la représentativité du noyau est plus forte, et trois lorsqu'elle est équivalente à l'attendu.

Explorons plus en avant *cette dernière caractéristique*, soit **l'existence de contenus d1 lors d'autres plages que celles référées explicitement en amont (cahier journal) de la classe par le PE.**

Pour ce faire, étudions *le curriculum des journées en fonction de la durée calculée des plages d1 lorsque nous avons identifié cette proposition d'apprentissage invisible* (aux yeux de l'institution et des élèves le plus souvent) :

Les journées impactées alors que la place d1 dans le curriculum est celle attendue (3)⁹⁴

Pour Cé, en novembre comme en janvier, le français est indirectement convoqué à trois moments : plages du journal des apprentissages (langage oral ; production d'écrits et en janvier écriture), d'une activité de concentration (vocabulaire, procédure d'énumération mobilisée en lecture et en numération) et d'une discussion orale lors de laquelle *Cé* invite les élèves à s'exprimer à propos de la vie quotidienne de la classe.

Pour S, en mars, il s'agit d'une part, de l'usage *d'un carnet d'écriture* que les élèves sortent lorsqu'ils ont terminé leur travail (notamment l'écriture des devoirs, les exercices du cahier du jour, exercices de lecture) et d'autre part du *format utilisé* en DDM pour aborder les incidents domestiques (après un oral très monologué une *fiche de compréhension* de lecture).

Les journées impactées alors que la place d1 dans le curriculum est plus forte que celle attendue (2)⁹⁵

Pour Ca, en novembre, ce sont des *oraux courts* (poésie ; lecture autour de l'écriture par la maîtresse de l'emploi du temps) mais aussi la *première partie des AV* autour de l'évocation de ce qui caractérise un portrait (expression orale et vocabulaire)

Pour Cé, en octobre en plus du journal et de l'activité d'attention, elle introduit une plage DDM Temps ritualisée qui laisse place à la manipulation du vocabulaire spécifique (demain, lendemain...); elle conduit *une discussion orale en début d'après-midi* pour justifier l'annulation de l'EPS et évoquer *le projet de correspondance* (contextualisant le travail qui suit) ; enfin, elle met en place *des fiches « français »* pour gérer la séance d'écriture d'une lettre collective aux correspondants (signature de chacun).

Notons que les journées de *P* en début d'année (septembre 77% 3h55) et de *R* en fin de 2^{ème} trimestre (mars 85% 4h22) accueillent des compléments moins prononcés :

Pour P : écriture de la date (abrégée) et de la poésie

Pour R : étirement de la première enclave du matin et de la préparation matérielle de l'évaluation de maths, autour de l'écriture de la date.

Les journées impactées alors que la place d1 dans le curriculum est moindre que celle attendue (8)⁹⁶. Cela conduit à *une modulation de la sous représentativité voire à ré-*

⁹⁴ Les 3 journées sont : *Cé* en novembre 66,5% 3h21 et janvier 64,5% 3h30 ; *S* en mars 65,7% 3h19

⁹⁵ Les 2 journées sont : *Cé* en octobre 69,4% 3h24 ; *Ca* en novembre 72,3% 3h55

introduire la place attendue des enseignements du noyau dans les curricula journées à - 60% de plages d1. Ceci s'effectue :

Pour Cé, en septembre, à partir des plages d2 du journal des apprentissages et de l'activité de mémorisation. S'y ajoutent deux moments conduits avec l'enjeu de la maîtrise de la langue (visible via les gestes d'étayage et confirmé par les entretiens), l'écriture de la date lors du rituel du matin et une discussion autour de l'emploi du temps.

Pour Ca, en janvier à partir de la poésie et de la conduite de deux phases orales (description en sciences de bulbes et discussion autour de la différence noms propre et commun). En juin, le noyau est renforcé avec moins de poésie et davantage d'oral (toujours en sciences, pour ici réaliser le texte du savoir de la séquence sur les bulbes ; en musique, lors de la découverte du texte d'une nouvelle chanson ; en EPS, lors de la phase de validation du codage des « balises ») mais aussi par un exercice de calcul mental à partir du nombre d'élèves absent, pendant le rituel du matin.

Pour S, en octobre à partir de la poésie et de deux phases orales en EPS (bilan des stratégies de jeux).

Pour P, en novembre, à partir d'un oral au coin regroupement en DDM avant l'exercice individuel de catégorisation (vivant/non vivant) et du prolongement de la lecture avec la préparation des cahiers par l'enseignante qui offre l'opportunité à la quasi-totalité des élèves de faire des maths ou du français à partir de fiches d'entraînement (coloriages magiques maths ; contrat lecture ; dessin). Notons qu'en juin le pilotage serré de la répétition du spectacle de musique ou encore de la désignation des responsabilités ne conduit pas à déceler des enseignements d1 supplémentaires.

Pour E, en mai à partir de l'exploitation de l'enclave d'arrivée à l'école pour une activité de production d'écrit, d'une plage d'autonomie à la bibliothèque en fin de matinée et de l'oral du début de la séance de la confection de la lanterne (type de texte).

Pour R, en novembre, à partir de la poésie et d'un oral collectif au coin regroupement sur le règlement de l'école (ICM). En janvier, le noyau est renforcé avec moins de poésie, mais avec un oral collectif en ICM plus conséquent.

Nous voyons donc des apprentissages « clandestins » des disciplines du noyau au fil de la journée, surtout chez **S** (d2, « du 2 en 1 ») et **Ca** (la poésie, le style de pilotage des oraux collectifs des séances d2). C'est moins prégnant dans la pratique de **Cé** (catégorisation faite en d1 des échecs et des jeux) tandis que **R** découvre là au fur et à mesure des potentialités (à partir de d2, autour du projet Argonimaux et moindrement sur celui d'égalité filles/garçons en ICM/Fr mais surtout des plages pE). C'est peu manifeste chez **P** et **E**.

4.3. Caractéristiques de la présence du noyau central dans la journée de classe

4.3.1. Mise en écho des configurations de plages de français et de maths

A l'aune de l'analyse précédente et en écho aux configurations de plages maths (tableau n°37.IV) et français (tableau n°42.IV), concluons à l'aide du tableau ci-dessous sur les plages d1.

⁹⁶ Les 8 journées sont : **Cé** en septembre 54,2%, 2h34 ; **Ca** en janvier 56,7% 3h et en juin 50,3% 2h46 ; **S** en octobre 59,9% 3h07 ; **P** en novembre 53,2% 2h45 et en juin 54% 2h43 ; **E** en mai 54,5% 2h50 ; **R** en novembre 55%, 2h45 et en janvier 57,9% 2h58

Tableau 44.IV : Mise en vis-à-vis des configurations de plages des deux disciplines du noyau

Configurations repérées		Maths	Français
Séance classique-canonique (évaluation, découverte, consolidation, réinvestissement...) dont la séance cahier du jour (M / Fr chez P et S)		Essentiellement Domaines 1 (dont CM)-2-3 ; Absence domaine 4	Lecture et Ecriture , toute l'année, chez tous les PE quotidiennement Expression écrite sur l'année ou à partir du second semestre (Conscience disciplinaire PE ; ressources de l'école ; ressources autres ; méthode de lecture) Grammaire et théâtre en fonction des PE Lecture offerte et poésie : variables d'ajustement quotidien
Moment de jeux	<i>séance jeux</i>	Jeux de société ; Echecs	Jeux de société ; jeux de séances de découverte
	<i>plage pE Jeux</i>		Jeu oral phono, vocabulaire
Enclave autonome différenciation			-Ateliers de dédoublement avec maître surnuméraire ; de groupes de besoins CP -Ateliers de différenciation en classe (à partir de jeux
Moment d'entraînement et/ou de respiration	<i>Plage autonome</i>	Plage mixte ou pas : fiches de travail du moment ou fin du travail de la semaine. L'enjeu est moins épistémique que de pilotage. Il peut donc y avoir un découplage entre l'activité du PE et les élèves (gestion matériel ; passage d'une évaluation...)	
	<i>Fin de séance</i>	Fiches coloriages magiques ; jeux de société (précisé par R)	Fiches ; carnet d'écriture ; bibliothèque ; contrat lecture
Séance « projet »	<i>Etiquette-tage M ou Fr</i>	-Rallye maths ; -Correspondance (tracés cadre /AV) ; -Introduction horloge (devinette / DDM)	-Correspondance (écriture, produc. Ecrit, lecture) -Lien CP-maternelle (oral collectif quotidien, à visée plutôt expression orale, vocabulaire puis fin d'année compréhension de lect. Et exp. Ecrite) -Liaison CP-GS (prod. Ecrit)
	<i>Etiquette-tage divers d2</i>	-Argonimaux DDM (quadrillage) ; -Correspondance EPS-DDM (espace)	-Correspondance AV (portraits : vocabulaire, oral) -Echecs (présentation échiquier : oral, voc.) -Journal des apprentissages : oral ; écriture -Attention et mémorisation : voc ; compréhension lect.
Enseignement incarné Pratique à vivre contextualisée	<i>1^{ère} enclave du matin</i>	-CMental problèmes numériques (appel, argent) -Lecture de tableaux d'appel, des responsabilités -Ecriture abrégée de la date	-Phonologie lors de la date, de l'appel -Usage de l'emploi du temps pour la lecture -Usage de l'appel pour la lecture - Production d'écrit : la phrase du jour (3 ^{ème} T)
	<i>Une activité dans la journée</i>	-Manipulation : horloge individuelle (tte journée) -Ecriture abrégée de la date	Activités d'écriture (plage autonome ou début de séance) : Prénom, date, devoirs, de mots pour les parents. <i>Plus ponctuellement</i> et en fin d'année : écriture de la consigne ; préparation du cahier ; écriture du texte de la poésie
	<i>Un oral collectif dans la journée</i>		-Discussion à propos de la langue manipulée (orthographe ; grammaire) -Discussion vie de classe (expression orale recherchée) : projets ; vie école ; emploi du temps

<p>Enseignement Incarné (fin)</p> <p>Pratique à vivre contextuelle</p>	<p><i>Au sein d'une séance d2 (domaines BO)</i></p>		<p>Musique : échauffement (phono) ; découverte chanson (vocabulaire ; oral) DDM temps autour du calendrier et de la date située dans la semaine (vocabulaire, oral) DDM Environnem't – Incidents domestiques – Vivant –Technologie : -le plus souvent : oral ; vocabulaire -Ponctuellement avec un projet explicité aux élèves : production d'écrit (texte du savoir ; communication à un public) -Ponctuellement en fonction du format de l'exercice : compréhension de texte</p>
--	---	--	---

Nous observons **trois différences majeures** entre les plages de français et de maths :

1-L'existence d'enclave autonome de différenciation pour le français.

Elle donne à voir un partenariat autour des apprentissages « lecture et écriture » qui n'existe pas en maths.

2-Le recours à des projets (ponctuels ou sur l'année).

Il marque davantage les plages français que maths. En tous cas, les projets de liaison avec la maternelle n'engagent jamais des apprentissages maths.

3-L'importance des opportunités saisies d'enseignement incarné en français

Cela apparaît doublement lié au *statut de discipline « outil » pour communiquer en classe* (plages didactiques et proto didactiques) et à *une règle de transposition didactique relative au fait* que « ses objets » sont à travailler à cette occasion (dans une autre discipline -Musique pour S- ou autres pour les autres : écriture de la date, des devoirs, de la poésie voire lors de phases collectives d2).

4.3.2. Conclusions sur le rapport interne français-maths et leurs rapports avec les autres plages

La dynamique du jeu des ressources pour enseigner les maths et le français *caractérise au sein du noyau central un arbitrage* en faveur de l'une ou l'autre des deux disciplines mais aussi du reste du curriculum journée.

Tout d'abord, la gestion au sein du noyau du rapport entre les enseignements maths et ceux de français se révèle sous le sceau de l'avancée des apprentissages constatés en lecture (et en écriture pour les Pemf) au fil de l'année scolaire.

Ceci est manifeste de façon majoritaire **chez les six PE** par la place excédentaire accordé au sein du noyau aux maths en juin, par les durées de maths de fin d'année par rapport au reste de l'année ou encore par l'introduction au fil de l'année de nouvelles configurations de plages (**Ca** mobilisant l'appel du matin en mars et juin ; les échecs de **Cé** à partir de mars ; l'horloge de **S** en juin...). Ici jouent particulièrement **comme ressources** :

L'expérience au CP.

Elle permet de donner des points de repères sur l'activité attendue des élèves.

Elle joue également le rôle d'amortisseur de la pression de l'enjeu de mener la tâche d'apprendre à lire à tous ; enfin, elle assoit les caractéristiques de la conscience disciplinaire, et notamment en ce qui concerne l'articulation entre les différents sous domaines (et plus généralement du lire-dire-écrire).

Le rapport aux documents sources de travail (guide, manuels, autres).

La façon de s'en emparer conduit à un usage *triple*ment distancié ou non relativement à la conception même de la programmation par « période » puis « journée » et enfin de celle du contenu et du scénario d'une séance.

L'existence de partenariats (pairs, maître E, maître surnuméraire, circonscription).

Il favorise d'une part, l'apparition de certaines configurations de plages et de l'autre une stabilité (horaire et d'emplacement dans la journée) de la programmation « français ».

Le recours à des projets de classe, impulsés par l'école et/ou la circonscription mais aussi le ressenti d'une nécessité de travailler avec un collègue.

Ceci fait écho à la *définition du désir d'enseigner que l'enseignant polyvalent porte* pour chaque discipline : goût personnel ; confort de préparation ; promesse d'échanges professionnels ; connaissances et croyances à propos de l'apprendre en général et/ou des enjeux de la discipline et/ou de la définition même de l'objet d'apprentissage).

Ainsi, **la gestion des rapports entre un format canonique d'enseignement et d'autres formes** s'appuyant moins sur la progressivité des apprentissages que sur le sens conféré par leur contexte (pratique à vivre ; finalité concrète) pèse sur la durée et la nature des plages du noyau mais pas seulement. C'est alors que les enseignements d1 sont renforcés en fonction des enseignants à d'autres occasions de la journée

Ainsi, **nous avons repéré des tissages entre les plages d1, les autres plages didactiques et les plages pE autour des enseignements de français et de maths** lors :

-D'une part, des plages de *poésie et des disciplines périphériques* ne relevant pas des domaines du BO (Cé, journal des apprentissages) ; de phases orales ou de certaines tâches proposées lors de séances d2 (DDM temps, sciences ; AV ; EPS ; musique).

-D'autre part des *plages proto didactiques d'encadrement* : première enclave (pE-1) ; emploi du temps (pE-d) ; vie scolaire, au niveau « classe » (pE-a1) voire gestion des outils de travail (pE-b).

Le tableau ci-après en offre une synthèse par PE.

Tableau 45.IV : Le curriculum invisible d1 de chacun des PE

Noyau/PE	Au sein des plages d2	Plages proto didactiques
Cé 69,9% 3h32 -13'	d2 domaines hors BO dans la première partie de l'année ; d2 DDM Temps, toute l'année séance ritualisée plus conséquente l _j sur les 2 de « sa semaine »	pE-1 début et fin d'année (français) pE-d l'heure en novembre (maths) pE-a l vie scolaire, projet classe ; point ortho ; emploi du temps (oral)
Ca 61,5% 3h19 -26'	Oraux au sein de d2 (sciences, AV, EPS) Levier d2 pour la production d'écrits (DDM, AV) Poésie	pE-1 fin d'année (CM, Maths) pE-d lecture pE-a l vie scolaire, projet classe ; point ortho (oral)
S 60,8% 3h01 -44'	Activités au sein de d2 (échauffement Mu ; fiches de compréhension DDM Environn't) Poésie-Théâtre-Oral ds le cadre du projet maternelle Levier Maths ou DDM pour la production d'écrits	pE-1 début d'année (français) pE-d l'heure en juin (maths)
R 64,7% 55% 3h18 -27'	Oraux en ICM (projet G/F ; règlements) Activités au sein de d2 (DDM Argonimaux et quadrillage) Levier projet DDM argonimaux pour la production d'écrits ; Poésie	pE-1 écriture date, devoirs, mots (3 ^{ème} T) pE-d lecture sous différentes forme pE-a l vie scolaire, les responsabilités (oral)
E 65,8% 3h17 -28'	Production d'écrit ou compréhension lors d'une séance d2 (DM sciences, techno) ou de maths (problèmes)	pE-1 phrase du jour (production d'écrits 3 ^{ème} T) pE-d lecture pE-b préparation de ses outils ; rangement de ses affaires (bibliothèque, entraînement sur fiches Fr)
P 61,6% 3h08 -37'	Oraux en début de séance DDM parfois (Poésie)	pE-b taille des crayons ; préparation cahiers ; préparation/rangement du vidéo (entraînement sur fiches Fr / M)

Ici, est à l'œuvre ce que nous dénommons, **la conscience de tissages entre disciplines ou de tissages disciplinaires**.

Nous proposons cette formulation *car il nous semble qu'elle permet de rejoindre les sphères de la recherche et de pratique*. Nous la référons à :

-Reuter 2007 (conscience disciplinaire) et Bucheton 2009 (tissage externe) pour appréhender ce que le PE décide de faire et/ou ajuste lors du face à face avec les élèves, du point de vue de la dimension plus ou moins intégrative des différents apprentissages poursuivis.

-Une proposition plus pragmatique afin de sortir des qualifications habituelles (pluri-trans et inter) des liens entre apprentissages et/ou disciplines que les PE n'utilisent pas (Baillat 2002) et que la didactique du premier degré n'a pas stabilisée.

Nous la définissons donc par :

-le caractère plus ou moins formel attribué à l'activité d'enseignement-apprentissage. Ainsi, l'enseignement peut être informel et le processus de secondarisation est mis de côté momentanément ou pas.

Par exemple,

S lors de l'échauffement en musique pour servir le travail phonologique poursuivi lors des séances de lecture ; **Cé** d'une autre manière avec les échecs ou les séances jeux ou encore la participation au rallye maths ; **R** avec le travail mathématiques sur le quadrillage en découverte du monde pour repérer le déplacement des manchots (projet argonimaux).

-l'instrumentalisation des horizons temporels de l'action (séance, journée, semaine, période) **selon une acception plus ou moins processuelle du temps** (a contrario de provisionnel).

Ainsi, le cours quotidien situé dans une semaine à une période de l'année est appréhendé sous forme de continuation-modification. Dès lors, le moment (de classe) est saisi comme opportunité pour les enseignements visés au-delà du découpage curriculaire.

Par exemple,

- Ca** lorsqu'elle écrit l'emploi du temps devant ses élèves en début d'année pour engager chez ses élèves une représentation du lien lire-écrire ;
- Cé et Ca** en janvier qui provoquent une discussion à partir d'un questionnement d'élève sur le fonctionnement de la langue (pour **Ca** cela engage la révision d'une notion –nom propre/commun ; pour **Cé** cela engage sur l'enjeu de la grammaire) ;
- R** comblant un temps avant la récréation par un jeu oral de phonologie en octobre ; **S** introduisant en mars un carnet d'écriture libre (distinct du cahier de dessin introduit en novembre), accessible dès que le travail est terminé.

Les enseignements des disciplines à « programme » sont présents au cours de la journée lors de différentes configurations qui débordent des formats proposés en formation. Elles reposent sur les caractéristiques d'une conscience de tissages disciplinaires, d'une certaine conception du jeu et de sa place à ce niveau de classe, des instruments mobilisés pour gérer l'hétérogénéité des élèves et l'empan temporel de la journée d'école.

Concluons avec cet extrait d'entretien collectif en juin (annexe C3-P7juin-juillet) alors que nous proposons aux PE d'évoquer les tensions qui les avaient animés lors de l'année.

S (2h11) : « Les enfants de CP ont ceci de magique, je crois que tu pourrais apporter n'importe quoi du moment que c'est ludique et que tu y mets tt ton cœur et que tu as l'air de t'amuser, ils te suivent » (...).

Relance du Ch sur les outils : « tu as parlé de l'emploi du temps, de l'anglais »

S (coupe) : « disons qu'avant je le travaillais plus sur une séance voilà comment on apprend l'heure et puis là j'avais de l'argent de la coop(érative) et je leur ai commandé chacun une petite horloge et ils la réclament, si j'oublie de leur distribuer » (...) « C'est comme pour l'emploi du temps, je me suis rendue compte, ils aiment bien, pour eux c'est ludique et donc à partir de ce moment-là ça passe bien »

Cé « moi c'est pareil, ils ont leur horloge sur la table toute la journée. A 9h on démarre la lecture, hop il faut qu'ils mettent à 9h à 9h30 il faut qu'on est fini et là de nouveau ils bougent les aiguilles. En fait l'heure et le demi sont passées et les élèves ont demandé s'ils pouvaient l'emmener à la maison ». « ce sont ces apprentissages qu'on peut faire effectivement tous les jours, tout le temps, un petit peu et ça rend beaucoup mieux (que des séances) ».

Chapitre V :

Faire « son métier » d'enseignant polyvalent au CP

« Le sujet capable est un sujet en développement, et sujet de son développement (...). Le sujet capable est un sujet de l'agir en devenir, dont le développement se réalise à chaque moment par les activités constructives, sous des formes et selon des modalités qui articulent son histoire propre et celle de ses communautés, collectivités et groupes sociaux d'appartenance et de vie, dans un triple mouvement d'appropriation, de renouvellement et de mise en patrimoine ». Rabardel (2005, p.13)

Dans **les deux chapitres précédents**, nous avons une double visée en investiguant à l'échelle de la journée le matériau de l'enquête principale :

- 1- Réaliser un état des lieux du curriculum des cours d'actions observés.
- 2- Approcher le jeu des ressources du métier et les compromis opératoires de la programmation curriculaire (a priori, in situ) qui les mobilisent.

Dans ce dernier chapitre, nous cherchons *tout d'abord* à rendre visible sous forme de synthèse *puis* à discuter ce qui a été décrit, commenté et interprété précédemment autour :

Des rapports de représentativité entre domaines disciplinaires dans le curriculum réel et des diverses configurations à partir desquels ils sont programmés.

Ces configurations dépassent la séance formelle, canonique conçue au sein d'une séquence en termes de progressivité d'apprentissage autour d'une notion ou d'une compétence.

Des enjeux assignés par les PE aux plages proto didactiques d'encadrement et leur représentativité dans le curriculum réel du cours d'action de l'espace-temps de travail.

Nous proposons un changement de regard sur ce qui n'affère pas directement aux séances didactiques afin que cela soit moins perçu comme une perte de temps mais davanatge comme faisant partie intégrante du procès de la journée de classe.

Des ressources de l'enseignant polyvalent au cœur des choix curriculaire faits au cours de l'année de CP

Il s'agit de retenir des indicateurs pour définir l'intercalaire générique « enseigner à l'école élémentaire, au CP ».

1/ Le curriculum quotidien au cours de l'année de CP

1.1. Principaux résultats à propos des temps proto didactiques de la journée d'école

1.1.1. Les plages d'entrées et de sorties (pe/s)

Sur l'année, la durée moyenne quotidienne des plages pe/s est de **55'**, ce qui représente **15,2% de la journée d'école** (6h). Ceci correspond aux résultats **de tous les PE sauf Ca** qui se démarque avec des valeurs très inférieures (37' et 10%). Notons que c'est un différentiel de 25' et de 7 points pour la place dans le cours de la journée qui est enregistré avec **S** qui a les plus fortes valeurs alors même qu'elle partagent toutes les deux une expérience conséquente au CP et dans le métier.

Au cours de l'année, la diminution de la durée moyenne en trois paliers (d'une heure en septembre à 50' à partir de janvier) se retrouve particulièrement chez **trois PE : E, et moindrement Cé, Ca**.

Nous avons repéré **trois registres** de déplacements. Les **récréations** constituent 75% de la durée des plages pe/s voire 80% en juin. Les **arrivées à l'école du matin et du retour de la pause méridienne** représentent, elles, un peu plus d'1/5 (21,5%). C'est près de six fois supérieur à celui **des sorties d'école** (3,6%) concernant le départ en pause méridienne et la fin de la journée d'école.

A l'échelle d'analyse de la période, la durée de l'ensemble des plages est sensiblement la **même le matin et l'après midi**, les récréations ayant tendance à être un peu plus longues l'après-midi et les sorties d'écoles davantage anticipées le matin.

Précisons pour chacun **des trois registres de déplacements** les résultats suivants qui ne tiennent pas compte des données de **Ca**.

1-Les arrivées à l'école du matin et du retour de la pause méridienne

La moyenne *quotidienne est de 13'* dont pour la plage du matin de 6'20 et celle de l'après-midi 6'36 (un peu plus longue). **Les principaux éléments** qui influent sont : la localisation de la classe par rapport à la cour ; la vie de l'école (surtout **E, R**) ; la fonction assignée au rang d'anticipation-préparation de l'espace-temps de travail **Cé** ; une définition de l'éthique professionnelle et l'adressage aux pairs et aux parents (**Ca**, « prendre à l'heure »)

2-Les sorties d'école

Les durées moyennes annuelles par jour retenues sont quasi nulles, *environ 2'*. Plus précisément, au cours de l'année, les horaires sont respectés différemment en fonction de la demi-journée : la vigilance apparaît plus grande à la sortie de midi (80% contre 55%).

En plus de la *localisation de la classe*, influent en dehors de la prise en charge du groupe classe faisant partie de son service :

-le placement des aides personnalisées le midi ou à la sortie de l'école décidé au niveau de la circonscription.

-la définition personnelle du PE du bornage de sa journée de travail au regard d'un compromis entre enjeux éthique, de bien être au travail et pécuniaire. Cela intéresse la gestion de la pause méridienne (1h à 2h en fonction des écoles) et de la sortie d'école.

3-Les récréations

La moyenne quotidienne est proche de **45'** dont pour la récréation du matin **21'** et celle de l'après-midi **près de 24'** (+56% par rapport aux 15' du BO).

Les récréations avant les vacances de Toussaint sont les plus longues (autour de 24' et 25'). Elles oscillent, ensuite, entre 20' et 22' même si le décrochage est moins net sans les données de **Ca**. Ainsi, au regard des **30' quotidiennes prescrites**, le surplus de début d'année (avant Toussaint) est de deux tiers (+20' environ) contre un seul tiers le reste de l'année (environ 11'). Ceci est l'affaire de tous les PE sauf **R et P**.

Excepté **Ca**, *la durée moyenne annuelle réelle d'une récréation par rapport au prescrit* est au moins doublée par tous.

1.1.2. Les plages proto didactiques d'encadrement (pE)

Sur l'année, la durée moyenne quotidienne des plages pE est de **48'**, ce qui représente **15,76% du curriculum** du cours d'action de l'espace-temps de travail (**6h-pe/s**). Ceci correspond aux résultats de tous les PE sauf **Cé** qui se démarque avec des valeurs inférieures (43' soit 11,8%).

Au cours de l'année, la place de ce temps diminue, la durée quotidienne passant d'1 heure en septembre à 49' en fin de premier trimestre pour se situer autour de 40' de janvier à juin.

Ceci n'est pas strictement visible chez les PE :

-Le décrochage entre le début et la fin du 1^{er} trimestre est perceptible chez **E, Cé, Ca et P** ; les poids de **R et S** en septembre s'avérant faibles pour eux.

-Le décrochage du 1^{er} trimestre et le reste de l'année ne l'est jamais pour chacun à cause d'une journée qui pour la moitié des PE (**P, Ca, R**) est celle de la période de mars. Les variations entre PE sont essentiellement le fait de **trois registres** : le fonctionnement quotidien du groupe ; les déplacements et la contrainte générée de synchronicité avec les partenaires ; l'entretien du matériel scolaire et la manipulation de nouveaux outils. Pour tous, le conjoncturel et l'avancée dans l'année pèsent davantage qu'en septembre.

La répartition dans la journée des plages pE

Elles sont présentes *annuellement* lors du cours d'action des 6 heures de la journée à **55,6% l'après-midi**, avec une durée supérieure au matin de **5'** (21'35 contre 26'26). Si c'est manifeste au premier trimestre (sauf pour **P**) et en juin (plus particulièrement pour **R, E et Ca**), ce n'est pas le cas en mars. A cette période, elles sont à **60,7%** présentes **le matin** (sauf pour **Ca**). *Au niveau des PE*, la **répartition dans la journée est très équilibrée** chez **R, P et Cé** ; chez **Ca, E et S** les plages pE sont **plus présentes l'après-midi** (autour de 60%).

A l'échelle du quartile, **R** apparaît singulier avec une forte représentativité de la première partie de la matinée (gestion de l'enclave de début de journée autour des appels et de la date). **S et E** partagent une sur représentativité des plages pE en deuxième partie d'après-midi (fonctionnement quotidien du groupe, déplacements). Enfin, **trois PE** présentent en plus de la première partie de la journée, un quartile de l'après-midi (devoirs-cartables, déplacements, fonctionnement quotidien) : **Cé** en AM1 ; **Ca et P** en AM2.

Les contenus des plages pE

Les plages pE apparaissent comme un curriculum « contingent » à l'enseignement de disciplines différentes, sur la journée, à un groupe de jeunes élèves. Les cours d'actions réels sont constitués de **six registres pE, trois de plus que dans les pages de cahier journal**.

En plus des « rituels du matin », « des devoirs-cartables » et de « l'emploi du temps », nous avons mis à jour des plages de « *manipulation des outils de travail* », de « *déplacements* » dans l'espace classe mais aussi vers d'autres espaces de travail (dans l'enceinte de l'école ou non) et de « *fonctionnement quotidien du groupe* » relevant de la vie de la classe et de l'école. *Soulignons que*, le « **début de la journée appels-date** » et la plage « **devoirs-cartables** » correspondent à des enclaves horaires fixées dans le déroulé journée. Ces deux registres sont définis à partir de tâches génériques administratives, de correspondance avec les parents et d'une commande scolaire à la maison.

En termes de représentativité, le registre « *fonctionnement quotidien du groupe* » **est le plus prégnant sur l'année du temps proto didactique d'encadrement** en en constituant près de **27%** (un peu plus d'un quart) **pour tous les PE**. Ainsi il est le plus constitutif de ce temps transitionnel en classe pour *la moitié* des PE (**R, E** et moindrement **Cé**). Pour *l'autre moitié*, il vient en second après la **manipulation des outils (P)** et /ou **des déplacements (Ca, R)**. En effet, *sur l'année*, les plages autour de **la manipulation des outils** constituent entre un cinquième et un quart du curriculum réel du temps pE (23,2%). Ce qui est élevé par rapport aux autres registres (entre 9% et 17%) :

L'écart entre ce qui est noté dans le cahier journal (l'auto prescrit) et le réalisé

Ainsi, **le prévu est donc toujours sous évalué**. C'est d'autant plus fort avant la Toussaint (la durée est presque doublée en septembre) et manifeste en fin d'année (à la hauteur de juin +42%). A contrario, l'écart est faible (+10%) en mars. *Au cours de l'année*, l'évolution de la durée identifiée dans le cahier journal n'est pas celle de la durée des plages qui constituent réellement le cours d'action : la durée prévue est peu fluctuante entre septembre et mars (donc ne diminue pas), enregistrant une baisse sensible qu'en juin (-28% soit 30').

Chez les PE, nous avons repéré **trois groupes** autour de la valeur annuelle.

1- L'écart en faveur du « réalisé » est de + 26% à + 40% chez les deux plus jeunes enseignants dans le métier (R et E) et la Pemf la moins expérimentée dans le niveau de CP (Cé).

Ils ont la particularité d'anticiper en général des plages le matin comme l'après-midi et d'avoir une durée moyenne annuelle prévue la plus élevée autour de **35'**. Néanmoins *au cours de l'année*, les dynamiques des **trois PE** sont différentes.

2- L'horaire réel est supérieur à celui indiqué dans le cahier journal de 75% : Ca, PE et Pemf la plus expérimentée en CP.

Cela se traduit par une formulation très stable du nombre d'enclaves (l'arrivée en classe du matin et les « devoirs » l'après-midi jusqu'en mars) et de leurs durées (un peu moins de 30' sur l'année). Le différentiel entre prévu et réalisé est significatif en septembre.

3- Les horaires réels sont deux (S à partir de mars) ou sept (P) fois supérieurs à ceux indiqués dans le cahier journal car peu élevés (respectivement 15' et 7').

A l'échelle de la journée, la prévision s'avère soit nulle soit deux fois inférieures à celle du cours d'action réel. Toutes les deux prévoient une seule enclave par jour sans grande variation de durée par période. **P** est la seule PE à ne pas faire mention de l'arrivée du matin et de la gestion des appels (elle ne mentionne en fait que les devoirs).

1.1.3. Conclusion à propos de l'ensemble des plages proto didactiques

Un curriculum quotidien annuel de 29% de la journée

Nous avons mis en évidence qu'un « **temps quotidien** » ne faisant pas l'objet d'enseignements des domaines des programmes 2008 rythme effectivement la journée d'école. Sa moyenne annuelle est autour **d'1h45** soit près de **29% des 6 heures de classe**. Ainsi, il recouvre bien plus que les **20' de récréations prescrites**.

Sur l'année, l'ensemble des plages proto didactiques est **légèrement plus importantes l'après-midi** ; mars fait exception pour les plages pE (60% le matin).

Ce temps a été caractérisé à partir de **deux types de plages horaires** :

1-Les plages d'entrées et sorties de l'espace temps de travail (pe/s) pour lesquelles nous avons identifié **trois registres de déplacements** entre la classe (ou un autres espace de travail) et la cour ou la grille de l'école.

Les déplacements autour des deux récréations de la journée constituent 75% de ce temps, les arrivées à l'école (M et AM) et retours école 21,5% et les sorties d'école (M et AM) ont des durées quotidiennes faibles.

2-Les plages proto didactiques d'encadrement (pE) pour lesquelles nous avons identifié **six registres de transition**⁹⁷ dans l'espace-temps de travail.

La moitié de ce temps relève du *fonctionnement quotidien du groupe* (vie de classe, vie de l'école **27%**) et de *la manipulation des outils de travail* (**23,6%** de l'élève, de l'enseignant, de la classe).

Le début de la journée autour de la tâche administrative de l'appel en constitue **17%**. Il est le siège en fonction des PE de tissages avec les enseignements en cours ou projetés concernant la lecture, les concepts de temps (aspect cyclique ; durée), l'anglais. De même, *les devoirs* (**13%**) deviennent au fil de l'année un levier pour l'écriture, *les plages « devoirs-gestion du cartables »* se réduisant donc à la manipulation de cet objet personnel et de la trousse.

Enfin, *la référence à l'emploi du temps de la journée et les déplacements* au sein de la classe ou vers un autre espace de travail ou au sein de la classe composent **environ 20%** du temps proto didactique d'encadrement.

L'évolution sur l'année de la place des plages proto didactiques : une diminution jusqu'à janvier pour se stabiliser lors de la deuxième partie de l'année

-La diminution des plages pe/s dégagée au niveau général est perceptible chez **E**, et moindrement chez **Cé et Ca**. Pour **E**, le début d'année est marqué par les travaux de l'école (conflit et changement de classe momentané de novembre à janvier). **Cé**, elle, change de stratégie pour assurer une remontée en classe dans un climat silencieux (être la première classe vs la dernière). Quant à **Ca**, elle annule une récréation pour un déplacement en EPS alors que ses entrées en classe sont plus rapides (elle marque moins un temps de reconstitution du rang après le dépôt des manteaux).

-La diminution des plages pE dégagée au niveau général est partagée par tous au premier trimestre sauf par **R** (moindrement **S**) dont la particularité du curriculum journée de septembre est d'être faiblement constitué de ces plages (outils de travail pas encore mis en place). Dès lors la baisse des deux autres trimestres est perceptible. Pour autant **sauf pour S**, les durées pour un même PE connaissent une hausse ponctuelle lors d'une journée (dont trois PE en mars).

⁹⁷ Ou avec Jullien 2001, « moment de continuation-modification » du cours d'action.

Nous avons mis en évidence l'importance du conjoncturel (récréation annulée ; minute de silence) mais aussi l'avancée dans l'année (oral autour des projets ; expériences en sciences).

Enfin, ajoutons sur l'année, que **la trajectoire de diminution des deux types de plages** si elle est identique ne se fait pas avec la même pente : *les plages pE* perdent deux fois plus de durée que les *plages pe/s* entre **septembre (1 heure pour chacune) et janvier (41' pour pE et 50' pour pe/s)**. Les temps de déplacements autour des entrées et sorties de classe paraissent moins perméables à l'avancée dans l'année scolaire. Ils s'imposent comme composante générique « locale » du curriculum annuel.

La définition conjointe du sens et de l'efficience de l'action des PE

Au cœur de la place dans le curriculum journée **des plages pe/s**, nous avons identifié **principalement le jeu de cinq ressources** :

-*La localisation de l'espace classe dans l'école* (caractéristiques du trajet de déplacement : distance, existence d'escaliers, exigüité...).

-*Les règles collectives de fonctionnement* de l'équipe pédagogique autour de la sonnerie (ponctualité) et des services (distribution dans la semaine ; enclave horaire de service ; champ de responsabilités du service).

-*Le contexte local* c'est-à-dire la vie de l'établissement en termes logistiques et de dynamiques relationnelles entre les différents acteurs (entre adultes ; entre adultes-élèves ; entre élèves).

-*L'organisation personnelle de la pause méridienne et de la sortie d'école* en fonction des données contextuelles (apc ; études, cantines ; accompagnement éducatif).

-Les enjeux attribués à ces plages donnent à voir *la posture de contrôle plus ou moins saillante selon les PE*.

Ces enjeux peuvent cohabiter sous forme ou non de dilemmes dans le pilotage temporel (temporiser ou accélérer). Ils affèrent : à la sécurité (**S**, propension de **P**, **Ca**) ; à l'apprentissage des élèves à un registre d'autonomie (**R**) ; à la forme scolaire du rang (**R**) ; au statut donné au silence pour faciliter l'entrée dans l'espace-temps de travail (**Cé**, moindrement **S**, **Ca**) ; à l'adressage à soi voire aux pairs et aux parents d'une dimension de l'éthique professionnelle (**Ca**).

Au cœur de la place dans le curriculum journée **des plages pE**, nous identifions **principalement le jeu de cinq ressources** :

-*L'expérience du métier et la conscience disciplinaire*.

Elles jouent sur les outils de travail, les « formats d'exercices » les plus utilisés ; la ritualité du début de la journée (**R** vs tous **les autres**). Cela se traduit in situ par la **durée de manipulation des outils** (PE expérimentés y accordent plus de temps) et par **la gestion de l'arrivée à l'école** autour des appels (**R** a tendance à étirer cette plage).

-*La conscience de tissage entre disciplines*.

La vie du groupe classe est saisie pour « s'entraîner » aux apprentissages disciplinaires en cours ou « s'imprégner » de ceux à effectuer. Cela se traduit par la programmation du curriculum prescrit selon un **code intégré** ou **série** notamment au niveau du contenu des plages d'arrivée du matin (autour des appels) et des devoirs.

-*Les caractéristiques de l'espace classe*.

Elles impactent particulièrement le pilotage spatial par : la mise en place et l'usage **d'un coin regroupement** ; la stratégie choisie pour **l'entrepôt des cartables** au cours de la journée ; **le déplacement des tables** pour faire des regroupements ponctuels.

-Les ressources partenariales.

Deux variables complémentaires sont à l'œuvre : le type de partenaire (IE, collègue, maître du Rased, AVS, directeur) et la fréquence dans l'échelle temporelle d'emboîtement de la journée d'une semaine d'une période de l'année.

-Les rapports de communication (Alin 2010).

Plus particulièrement, ils s'expriment pour ceux **d'altérité et de pouvoir** (responsabilités, discussions orales autour des projets de la classe) autour des compétences 6 et 7 du socle et ceux de **maîtrise et d'éthique** lors de l'accueil des événements de la classe et de l'école.

1.2. Principaux résultats à propos des temps didactiques du curriculum quotidien

1.2.1. La programmation des disciplines périphériques (d2)

Sur l'année, la durée moyenne quotidienne des plages d2 est de **1h01**, ce qui représente **20,5% du curriculum** du cours d'action de l'espace-temps de travail (6h-pe/s). Elle fait écho à la **sous programmation horaire annuelle qu'ont tous les PE.**

Plus précisément, elle s'avère largement *en dessous de la moitié* de l'attendu pour **Cé** (programmation la plus faible), **E et R.** Néanmoins ce dernier sans la journée de mars (absence de l'IE de musique qu'il remplace en faisant du français) rejoint le second groupe de PE (**P, S et Ca**). La programmation la plus haute est celle de **Ca** (1h15).

L'évolution générale sur l'année est visible chez **Ca** et moindrement chez **E.** Les journées de **S et Ca** ne descendent jamais en dessous de -30% à -40% de l'horaire attendu. A contrario, celles de **Cé** ne montent jamais au-dessus de 55% de l'attendu car elles sont majoritairement en deçà des 50% attendu, tout comme celles de **E.**

L'écart entre ce que les PE prévoient (le prévu) et ce qu'ils font (le réalisé)

Sur l'année, **l'auto prescrit n'épouse pas l'évolution du réalisé.** Même si mars connaît la plus faible durée prévue, en septembre, la programmation annoncée est elle la plus forte de l'année. C'est que l'avancée dans l'année favorable à une hausse de la programmation réelle s'accompagne de choix d'ajustement en classe davantage conformes à ce qui est prévu et d'une augmentation a priori des enseignements. Soulignons que les deux périodes où les disciplines périphériques sont programmées de façon forte ne résultent pas des mêmes variations inter individuelles. En juin comparativement à janvier, les résultats apparaissent consensuels :

-En janvier c'est le jeu des programmations de l'après-midi d'E et Ca (davantage de séances) et de celle du matin de R (durée des plages plus longues).

-En juin c'est davantage du à l'après-midi où d'une part le nombre de séance est le plus élevé de l'année (13) et d'autre part où la moitié des plages a une durée de plus de 30'.

La répartition journée des enseignements d2

Les plages horaires d2 sont **présentes annuellement à 78,6% l'après-midi.** La moyenne horaire du **matin** est de **13'** contre **48' l'après midi.** C'est en septembre que l'écart entre les deux demi journées est le moins prononcé (aux 2/3 pour l'après-midi).

Cette répartition hégémonique de l'après-midi s'explique par la conjugaison de deux phénomènes :

1. *Le nombre de plages par demi-journée.* Sur l'année il est presque deux fois plus important l'après-midi que le matin et s'avère à chaque période toujours supérieur l'après-midi.
2. *La durée des plages du matin et de l'après-midi.*

Le matin, la moitié des plages a une durée inférieure à 10' alors que c'est seulement le cas d'11% l'après-midi. Et inversement, l'après-midi près de 40% des plages ont une durée supérieure à 30' tandis que le matin les trois quart ont une durée inférieure à 20'.

Les contenus des plages d2

Au sein des plages d2, **les rapports entre domaines** montrent **une sur représentation de la DDM** alors que l'ensemble **de plages ne relevant pas des programmes explicitement** représente, en septembre et janvier un quart des plages d2 et en octobre, un tiers. Ce sont les **plages de métacognition** de **Cé** et **de poésie** (**R** et **Ca** et moindrement **P** et **E**).

Pour chacun des **quatre domaines**, nous retenons les résultats qui suivent.

Les enseignements DDM

Leur programmation se fait **entre 70 et 90% l'après-midi** ; les plages du **matin** concernant **des séances ritualisées** autour *de la date* et de *l'ICM au 1^{er} trimestre* (par seulement **R**).

Les enseignements **sont toujours sur représentés**, excepté en octobre. Au 3^{ème} trimestre, ces plages sont même deux fois plus présentes qu'attendu, constituant la moitié de la programmation d2. En plus des enseignements relatifs au temps, à l'espace et à l'ICM, **les sous domaines scientifiques** (objet, matière, vivant, environnement) apparaissent en fin de 1^{er} trimestre. La moitié des PE programme alors une séance sur le vivant.

Les pratiques artistiques (musique, AV et complémentaires théâtre, poésie)

Leur programmation se fait plutôt **le matin** dans la 1^{ère} partie du 1^{er} trimestre et en janvier, puis **à plus de 72% l'après-midi** le reste de l'année. Ces résultats sont en partie dus à l'existence toute l'année d'une programmation musique le matin chez **S**.

Les journées observées de l'année de chacun des PE révèlent trois cas de figures : la présence des deux disciplines (**Ca** ponctuellement pour chacune), uniquement de la musique (**S**, **P** annuellement et **E** en mai), uniquement les AV (**R** décloisonnement et séance ponctuelle en juin ; **Cé** ponctuellement).

Les séances sont présentes sous **deux types de configurations de plages** : formelles (avec ou sans IE) ; improvisées ou non (plutôt de poésie voire de musique).

La présence des enseignements d2 est liée *au partenariat* (existence d'intervenant et donc jour de la semaine) et *aux projets* en cours ou de l'année des PE mais aussi à une instrumentation pour *ajuster le déroulé chronologique aux sorties de classe*.

L'EPS

Son enseignement, **toujours programmé l'après-midi**, est soumis à de **grandes fluctuations** : il est par quatre fois très fortement sous représenté au sein de d2 (à moins de 8 % contre 34% attendu), par deux fois programmé à la hauteur de l'attendu et une fois de façon plus haute.

Cette variabilité s'explique par *l'existence ou non d'un partenariat* (IE mais aussi pairs) et d'une *infrastructure couverte*. Ainsi *la place de la journée dans la semaine et la période* dans l'année jouent ; les projets (plutôt 2^{ème} semestre) le font moindrement.

Les réductions horaires observées révèlent trois autres facteurs : *l'arbitrage en faveur du français ou des maths prévus de la journée* ; *l'inconfort à conduire une séance d'EPS* (aspects de pilotage et/ou de non maîtrise des habiletés enseignées) ; *l'étiquetage après coup* d'une

plage repérée davantage DDM (phase collective de bilan lors de la CO) ou maths (échecs) qu'EPS.

Notons l'incidence sur les plages pe/s et pE lorsque le PE bénéficie du gymnase. Lorsqu'il désire un usage plein de l'enclave, **il mobilise la récréation pour le déplacement au gymnase (Ca, R, S, Cé).**

Enfin, sur l'année, **tous ont fait au moins une fois EPS** malgré les conditions d'enquête. Ce qui n'est pas le cas pour l'anglais.

L'anglais

La programmation est nulle (octobre et novembre) ou procède d'une sous représentativité au sein de d2. *C'est sur l'année*, l'affaire de **trois PE (R et/ou Ca au 1^{er} semestre puis S le reste de l'année)** lors de plages de 20' en moyenne qui se situent le matin (**R** parfois) ou l'après midi (**Ca, S** et partiellement **R**).

Notons qu'en plus de la **séance formelle** de fin d'après-midi, **S** conduit l'accueil du matin en partie en anglais pour ce qu'elle nomme « **un bain de langage** ».

La programmation de cet enseignement apparaît liée d'une part à *l'approche ludique des apprentissages* véhiculée par la sphère des pratiques et de la formation et d'autre part, *le relais local (circonscription voire école) de l'invitation institutionnelle* à une première acculturation à une langue vivante étrangère. C'est ainsi **qu'il n'apparaît pas incontournable pour la moitié des PE de l'enquête**, sans lien avec les années d'expérience professionnelle (**Cé, E et P**).

La définition conjointe du sens et de l'efficience de l'action des PE

Au cœur de la place des plages d2 dans le curriculum journée, nous identifions principalement⁹⁸ un jeu de **sept ressources** :

-Leur statut scolaire moindre au regard du noyau central.

Il s'actualise au CP, autour de la centration sur l'apprentissage de la lecture de la part de tous les acteurs et de la pression d'efficacité qui l'accompagne. Cela se traduit par la faiblesse de la programmation mais aussi par le fait d'accorder ou non un statut de **régulation de la chronogénèse de la demi-journée** à certaines plages (la poésie, la musique).

-La conscience de tissages disciplinaires.

Elle se manifeste sous la forme **d'un enseignement davantage incarné** (DDM Temps) à partir des opportunités de la vie et du fonctionnement du groupe classe ou de séances donnant du sens (de la fonctionnalité) à des apprentissages en cours en français (lecture, écriture, production d'écrits).

Jouent de manière concomitante la conscience disciplinaire du français et particulièrement le lien entre les différents domaines relevant du lire-dire-écrire.

-La mobilisation d'une entrée par projets.

Elle permet d'y engager les disciplines périphériques et revêt dès lors **plusieurs fonctions** : de garde fou pour en faire effectivement ; d'opportunité pour avoir accès à du matériel ou des pistes de contenus ; de levier privilégié pour les apprentissages en français.

Deux variables semblent discriminantes :

1-Le fait de privilégier ou non cette entrée pour concevoir ses contenus d'enseignements de français particulièrement (**Ca, S, Cé, E**).

⁹⁸ Rappelons que les domaines du BO (musique, AV, EPS, DDM, anglais) sont élargis ici à la définition retenue avec les PE : les domaines de culture humanistes que sont la poésie et le théâtre et des activités métacognitives : journal des apprentissages, d'attention et mémorisation.

2-Complémentairement, le fait ou non que le PE soit à **l'initiative et /ou co-concepteur** selon un continuum entre initiative personnelle –adhésion-contrainte aux propositions de l'école voire de la circonscription.

-Le sentiment de compétence dans une pratique artistique ou physique.

Il renvoie au goût et à la pratique personnelle, comme variables socialement construites, à la fois au niveau individuel et institutionnel (Garnier, 2004).

-Les intervenants extérieurs et l'équipe pédagogique (co-interventions, décloisonnements).

Différents motifs à cet engagement de partenariat sont sous jacents :

-partager la gestion du groupe classe et se rassurer sur les dimensions de pilotage de la séance ;

-renouveler sa pratique et se constituer de nouvelles ressources pour enseigner ;

-proposer aux élèves un contexte d'enseignement privilégié (conditions matérielles en EPS ; contenus en musique) ;

-alléger la préparation et la conduite quotidienne de classe en déléguant « la plage » à l'intervenant extérieur.

-L'attention accordée lors de la conception de l'emploi du temps quotidien, pour trouver un équilibre entre apprentissages fondamentaux et apprentissages « plus légers » (des « respirations », pour reprendre le terme des PE).

Cela se manifeste sous la forme de règles personnelles forgées dans l'expérience antérieure (**S**) ou par l'expérimentation au cours de l'année (**Cé, R**)⁹⁹ qui reconfigure la règle générique de placer tous les apprentissages fondamentaux le matin.

1.2.2. La programmation des mathématiques (**d1 M**)

Nous avons mis en évidence, **au cours de l'année**, une **sous programmation horaire de 40%** en septembre, tombant à 27% dès octobre et tournant autour de 20% au second trimestre avant d'atteindre l'attendu institutionnel en juin.

Annuellement, la place des maths dans le curriculum du « temps de classe (6h-pe/s) » est légèrement majorée chez **E et Cé** et minorée chez **S et Ca**. Elle est en deçà de 5 points chez **R et P**. La trajectoire professionnelle n'apparaît pas prépondérante.

Ceci correspond à des sous programmations horaires pour tous sauf **Cé** qui atteint les 1h15 prescrites. Ainsi, **P et R** font des maths à hauteur de -37% de l'horaire attendu (plus d'un tiers) tandis que pour **S**, la sous programmation est d'un quart des 1h15 et qu'elle se situe autour de -15% pour **E et Ca**. Ces deux dernières PE présentent, *au cours de l'année*, les variations les moins fortes. Leurs durées quotidiennes ne descendent jamais en dessous de 45' et sont le plus souvent d'au moins 1h.

L'écart entre ce que les PE prévoient (le prévu) et ce qu'ils font (le réalisé)

Les écarts annuels moyens entre l'auto prescrit et le réalisé sont significatifs chez tous sauf **E**. Ils expriment un déficit annuel par rapport au prévu pour **P et Ca** ou une plus value pour la seule **Cé**. Quant à **R**, les écarts conséquents et alternativement positifs comme négatifs s'annulent sur l'année.

Les écarts quotidiens entre auto prescrit et réalisé de chacun des PE se révèlent prégnants chez les deux enseignants aux moyennes annuelles les plus faibles (**R et P**). **Chez les quatre autres PE**, les écarts sont contenus : si **Cé** a une *auto prescription fluctuante*, celle des trois autres est repérable autour d'un empan temporel plus ou moins proche des 1h15 prescrites : **E (1h)**, **Ca (1h15)**, **S (50' soit 2/3 de l'attendu)**.

⁹⁹ **Cé** aboutit au fait de varier les configurations de plages et de reporter les maths en AM2 ; **R** recherche une programmation d2 en début de quartile pour éviter d'en réduire l'horaire

Ces variations inter individuelles à propos de l'écart entre auto prescrit et réalisé PE relèvent *du jeu singulier* entre :

D'une part, la valeur de la durée prévue par rapport aux 1h15 prescrites dans le BO.

Elle est liée à **la place accordée aux maths** dans la journée plus ou moins conforme à l'emploi du temps hebdomadaire affiché voire transmis à l'inspecteur en début d'année. Ainsi, *la formalisation* du cahier journal peut moins revêtir une fonction d'aide au pilotage réel de la journée que d'une déclaration de mise en conformité avec l'institution (**P**).

D'autre part, un ajustement (réduction, étirement) des durées, voire une suppression ou un ajout de plages.

Cet ajustement met en jeu *cinq facteurs* : la connaissance des compétences maths des élèves ; la familiarité avec le scénario didactique proposé ; l'étiquetage contractualisé entre chercheur et praticien de plages non formalisées dans le cahier journal (**S**) ou présentes sous une qualification sans référence aux domaines du BO (**Cé**) ; le caractère opportun assigné au cours d'action pour une plage¹⁰⁰.

La tendance générale de l'évolution de la programmation horaire n'est repérable strictement **chez aucun PE**.

Il existe néanmoins une dynamique d'augmentation à partir de septembre chez la moitié des PE (**Cé, P** et moindrement **Ca**). En fait, cette dynamique n'est pas celle de **l'auto prescription** des PE : **les PE ne prévoient pas davantage de maths en fin d'année**. Elles sont même anticipées à moins de 25% à 30% de l'attendu, a contrario de janvier et moindrement de septembre, où elles le sont à la hauteur de l'attendu ou presque (-10% en septembre).

En fait, **les choix d'ajustements curriculaires** lors de la journée d'école défavorables aux maths en septembre leur deviennent favorables de façon marquante en toute fin d'année.

Dès lors, *le réalisé* est inférieur *au prévu* en septembre et janvier (-20') et inversement, supérieur au 3^{ème} trimestre, et particulièrement en juin (+20'). Notons que sur les quatre autres périodes, l'écart entre les deux est peu marquant (-4' à +4').

Plus précisément, en **janvier**, la durée moyenne prévue est la plus élevée de l'année (1h16) alors que parallèlement c'est la seule période lors de laquelle **tous les PE** font moins de maths que prévu. A contrario, en **juin**, la hauteur du réalisé par rapport au prévu s'explique par une durée prévue basse (une sous programmation à 73%, soit 55'/journée, largement imputable à **Ca et P**) s'accompagnant par des programmations plus fortes que prévues ou pratiquement équivalentes (**Ca et R**).

La répartition journée des enseignements en maths

Les plages horaires sont présentes annuellement à **70,7% le matin**, selon des moyennes pour le **matin**, de **41'24** contre **17'10** pour **l'après midi** (soit +34'). Au cours de l'année, l'écart entre les deux demi journées tend à être le plus prononcé au 1^{er} trimestre et le moins en mars et juin les deux dernières périodes d'enquêtes de tous les PE.

Nous avons observé **une régularité** à programmer les maths *le matin* (**Ca et P**) ou *toute la journée* (**S**) pour les **trois PE les plus expérimentées en CP**. Les trois autres changent de logiques au cours de l'année dont les deux PE les moins expérimentés (**R et E**) et l'autre Pemf (**Cé**).

Enfin, les maths **sont exceptionnellement placées uniquement l'après-midi** :

¹⁰⁰ **Cé** l'horloge en juin ; **E et P** les plages d'entraînement autonomes sur fiches ; **E** en juin choisit les maths plutôt que le français en fonction du temps qui lui reste après la séance de sciences

R en début d'année, alors qu'il décide au cours de la matinée alors qu'il prend du retard en français de reporter les maths à l'après-midi.
A l'inverse, en juin, le placement en fin de journée des maths par **Cé** est le fruit de sa réflexion et de ses essais successifs depuis janvier sur le rythme de la journée.

Les contenus des plages en maths

En ce qui concerne **les domaines et contenus, les trois quart des plages** relèvent du premier domaine, « **nombres et calculs** ». Il est investi chaque journée par tous les PE (sauf **R**, biais d'enquête).

L'emparement de la prescription « d'un entraînement quotidien **au calcul mental** (qui permet une connaissance plus approfondie des nombres et une familiarisation avec leurs propriétés) » (BO 2008, p.18) n'est plus manifeste à partir de janvier. Il se fait sous forme de séance décrochée ou non de la séance de maths ou du travail du jour convoquant aussi des exercices de français.

Quant au domaine « **organisation et la gestion des données** », nous n'avons pas observé de séances lui étant strictement réservées. D'ailleurs, aucune page de cahier journal n'y fait référence.

La définition conjointe du sens et de l'efficacité de l'action des PE

Au cœur de la place des plages de maths dans le curriculum journée, nous identifions **un jeu de six ressources principales** en plus de celle qu'a été le collectif de travail lui-même¹⁰¹.

-L'emparement de la prescription de l'enseignement du français.

Il exprime particulièrement au CP la gestion de la **pression** (sociale, des parents, de l'institution, des pairs et des élèves) autour de la **réussite à enseigner la lecture**.

-Concomitant, la conscience disciplinaire du français, et particulièrement le caractère transdisciplinaire de ses apprentissages et une conception intégrée de l'apprentissage de la lecture autour du dire-lire-écrire.

-La conscience disciplinaire des maths

Plus particulièrement, nous avons identifié trois caractéristiques : **l'entrée par le jeu ; les fonctions du matériel** pour apprendre/pour enrôler (motiver) ; **le sens recherché** pour des élèves de cet âge à appréhender certaines notions.

-Le rapport aux programmes du BO de 2008 à travers d'une part la marge de manœuvre (horaire et d'étiquetage disciplinaire) que s'autorise le PE pour formaliser son emploi du temps hebdomadaire et d'autre part, son usage effectif entre ajustement ou strict respect.

-Les documents sources (manuel, guide du maître...) de conception de l'enseignement

Plus particulièrement, ses sont révélées trois dimensions : la **familiarité** avec les documents (manuel, fiche...) ; un **positionnement** de concepteur ou d'utilisateur dans l'usage des documents ; le **contenu même des documents sources**).

-Les outils des élèves qui sont manipulés au quotidien (conséquences sur le pilotage et le repérage de la discipline par les élèves).

Nous y avons ajouté, en fonction des PE, **trois autres ressources** :

¹⁰¹ Lors de l'année, dans un registre épistémique pour **Cé** (prise de conscience de la complexité des apprentissages numériques), **S** (prise de conscience de la complexité des tâches proposées par le manuel), **Ca** (nécessité d'approfondir davantage l'analyse des obstacles des élèves) ; **E** (fonctions de monstration de l'enseignant et de la manipulation du matériel). Quant à **R**, c'est davantage en termes de rééquilibrage de programmation avec le français. Notons qu'**E** et lui participeront les deux années suivantes à une recherche collaborative concernant les apprentissages en numération au CP, acceptant de laisser leur manuel et que **S** changera de manuel (elle opte pour Cap Maths).

-*Le collectif de l'école* (collègue de CP) pour la conception et l'évaluation de contenus *et l'équipe de circonscription (CPC)* pour des entrées « originales » dans le programme de maths (Argonimiaux ; rallye ; échecs).

-*Le type de pilotage du cours d'action de la journée*, davantage planificateur ou régulateur (ajustement à soi, aux élèves, aux événements de l'école).

-*La convocation de ses présupposés ou connaissances de la maternelle* pouvant inspirer une modalité de travail en « ateliers » ou fondant une définition des pré-acquis des élèves en maths.

1.2.3. La programmation du français (*d1Fr*)

Nous avons mis en évidence **une programmation horaire annuelle** à plus de **91%** de l'attendu institutionnel et deux périodes singulières, contrastant avec cette moyenne : mars et juin, sièges respectifs de sur et de sous programmation¹⁰².

Les programmations annuelles horaires sont chez **S** et **E** les plus amputées, autour de -10% par rapport aux 2h30 du BO. Le déficit est plus bas pour **Cé, Ca et P** tandis que **R** est le seul à atteindre strictement la prescription. D'ailleurs, ses journées enregistrent plus d'une fois sur deux des durées supérieures à l'attendu, attestant d'un surinvestissement du français plus fort que ses pairs. **A l'inverse S**, l'enseignante la plus expérimentée, est la plus « mesurée » ; sa journée de juin est celle où il y a le moins de français (1h20).

Ces durées correspondent à **une place annuelle** accordée dans le curriculum de l'espace-temps de travail (6h-pe/s) conforme au BO pour tous.

C'est **strictement le cas pour S**. A contrario **R** présente **l'excédent de programmation le plus élevé** : sur l'année le curriculum de ses journées est composé à **49,3%** de français. D'ailleurs, trois de ses journées sont à 50% de français (septembre, novembre, juin) et une atteint 70% (mars).

L'évolution générale des durées moyennes par période (un peu moins de l'attendu avant une sur programmation en mars et une sous programmation en juin) se retrouve **majoritairement chez les PE** même s'ils présentent *des logiques plurielles de septembre à janvier*.

Retenons les caractéristiques suivantes :

-*En début et fin d'année, la moitié ou plus des PE sous programment le français.*

En septembre, à part **P** et **R**, tous les PE présentent une durée d'enseignement des plus faibles de l'année ; de même en juin, sauf pour **R**.

-*Au second trimestre, la moitié des PE* (en janvier) **voire tous sauf E** (en mars), **programment du français à hauteur des 2h30** ou davantage (surtout saillant chez **R** et **S** en mars et **Cé** en janvier).

C'est qu'au cours de l'année, **tous les PE présentent des fluctuations de durées**, y compris les plus expérimentés, de près d'une heure.

Ainsi, chacun connaît au moins une fois une sur programmation sensible (autour de 2h50 pour **Ca, Cé, E** et un peu moins pour **S**) voire exceptionnelle (autour de 3h30 pour **R, P**) et une sous programmation notable (autour de 1h45-1h50 et un peu plus pour **S**).

¹⁰² Notons qu'au 1^{er} trimestre, avec un étiquetage différent des enseignements d2 concernant la poésie, le théâtre, le journal des apprentissages et l'enclave « attention et de mémorisation » que celui retenu avec les PE, c'est seulement en novembre que la durée moyenne des enseignements est légèrement déficitaire (-9' soit -6%).

Pour autant, la **variation de représentativité dans le curriculum journée apparaît plus mesurée** chez les PE les plus expérimentés en CP (**Ca, S et P**) avec un seul curriculum journée à 50% de français.

Ainsi, les journées où le français constitue au moins **la moitié des enseignements** sont présentes au cours de l'année à hauteur de **30,5%**. C'est particulièrement le cas en mars (la moitié des PE) alors qu'en juin nous ne retrouvons qu'un PE aux bords de la fourchette (49,7%). A l'inverse, **25%** des journées enregistrent un déficit horaire de programmation de **70 à 80%** (durée inférieure à 2). Et ici, c'est surtout le cas en juin (la moitié des PE) dont la durée la plus faible de l'année (**S**). Nous enregistrons donc des écarts remarquables à la prescription lors de **65,5% des journées, soit plus de la moitié**.

L'écart entre ce que les PE prévoient (le prévu) et ce qu'ils font (le réalisé)

Au cours de l'année, la logique d'auto prescription des PE n'est pas celle des enseignements effectifs.

En septembre, le français est le plus faiblement prévu de l'année (sauf pour **Ca**). Puis les prévisions se situent autour des 2h30 du BO y compris *jusqu'au 3^{ème} trimestre*, alors que le réalisé est le plus faible de l'année. D'ailleurs, **trois PE** sur programment même le français (**R, P, E**).

De fait, **l'écart entre le prévu et le réalisé sur l'année**, correspond exceptionnellement :

-*En septembre*, à une programmation réelle plus importante que prévu (+16%, soit 21'), la seule de l'année.

L'écart est principalement dû aux excédents de **R, P** et moindrement de **Ca**.

-*En juin*, à une programmation réelle la plus déficitaire par rapport au prévu.

C'est près d'un quart des horaires d'enseignements prévus qui n'a pas lieu (soit 39'). Les **arbitrages en situation** se font ici en défaveur du français (réduction horaire ; contenu réel des plages d2 sans la visée annoncée de français), à l'inverse de ceux de septembre.

Enfin, **la durée d'enseignement réel la plus haute en mars** s'explique dès lors non pas par une auto prescription plus forte que le reste de l'année.

Elle conjugue durée prévue élevée et durée réalisée quasi conforme. Ceci s'est avéré lié : aux choix *de gestion en faveur du français des imprévus* (**Cé, R**) et *de l'avance prise sur le déroulé prévu de la journée* (**E**) ; à *l'évolution des contenu après le premier semestre*, strictement français (**S** projet maternelle) ou non (**Cé** introduction du projet échecs).

Au niveau des variations inter individuelles, les écarts entre ce que les PE prévoient et ce qu'ils font effectivement sont marquées par les caractéristiques suivantes :

-*Sur l'année*, **le réalisé est particulièrement inférieur au prévu chez E et P**. Il est conforme chez les deux Pemf et ou légèrement supérieur chez **R**, l'enseignant le moins expérimenté.

-*A l'échelle de la journée*, **les écarts quotidiens entre auto prescrit et réalisé sont peu sensibles** surtout chez **Ca** et moindrement chez **E et Cé**.

S'ils sont presque toujours négatifs chez **E** (alors qu'elle respecte le plus le nombre de plages prévues), ils sont positifs, pour moitié, chez les deux Pemf. **R, P** et **S** (sur les seuls mars et juin) présentent des fluctuations prononcées autour d'une heure lors d'une (**S**) ou de deux journées (soit la moitié des quatre journées pour **P**) alors qu'elles peuvent atteindre 30' d'autres fois (une fois pour **P et S**, deux fois pour **R**).

Répartition dans la journée des enseignements de français

Les plages horaires de français **sont présentes annuellement** lors du cours d'action des 6 heures de la journée à **55,4% le matin**. Ce qui correspond à des moyennes annuelles par journée pour le **matin d'1h16 contre 1h01 l'après-midi** (soit +15'). L'écart entre les deux demies-journée est particulièrement *prononcé en juin* (73% le matin). A contrario, *en septembre*, la répartition dans la journée est **légèrement plus forte l'après-midi** (52,9%) à cause de la programmation d'E.

Pour les quatre périodes qui suivent, les précisions cherchent à éclairer leurs singularités (de durée moyenne ou de répartition journée) :

En septembre, **caractérisé** par une programmation un peu **plus forte en AM** que le reste de l'année et par un horaire moyen des plus élevés (avec mars) :

-La deuxième partie de l'après-midi est la plus fortement mobilisée de l'année alors qu'à contrario la seconde partie de matinée l'est le moins de l'année (E n'a pas commencé son partenariat).

-La moitié des PE ne fait pas de français toute la journée (trois quartiles pour E, Ca et Cé)

En octobre, **caractérisé** par la programmation la plus élevée **le matin** de l'année :

-Le matin, tous les PE mobilisent les deux quartiles. C'est la période la plus forte en partenariat : E débute le sien le matin (en plus de celui de l'après-midi) et R est en co intervention (pour la période avec le maître E)

-La moitié des PE ne programme pas d'enseignements sur un des deux quartiles de l'AM.

En mars, **caractérisé** par la programmation **horaire la plus forte** de l'année :

-Les durées de chacun des quatre quartiles sont équilibrées.

-Le nombre moyen de plages (6,5) est supérieur au reste de l'année

-C'est la seule période (d'observation des six PE) où seulement un PE (R en M1) n'en programme pas sur un quartile.

En juin, **caractérisé** par la programmation horaire la plus faible de l'année et la plus présente le matin (à 73%) :

-Cinq PE font davantage de français le matin, et de façon très discriminante (jusqu'à plus de 85% pour P et Cé).

-Le nombre de plage de l'après-midi est réduit pour quatre PE, c'est-à-dire qu'ils ne proposent que de l'écriture (séance ou devoirs) et les durées d'enseignements sont donc faibles (excepté pour E).

-La moitié des PE ne programme pas d'enseignements sur un des deux quartiles de l'AM.

Au niveau des **variations inter individuelles, sur l'année**, nous repérons **chez quatre PE, une tendance à davantage faire du français le matin**, tandis que c'est **très fluctuant pour R** et que **chez Ca, les enseignements sont répartis équitablement** (voire légèrement en faveur de l'après-midi). Ajoutons qu'au second semestre, nous observons une stabilité des pratiques de **quatre PE** en faveur de *l'après midi* (R, Ca, S) ou du *matin* pour E.

En fait, **les programmations réelles des PE** en français procèdent :

- **le matin**, d'un usage massif de *la première enclave de la journée* sur l'année et d'un recours à la *deuxième partie de la matinée* soit pour finir la séance de lecture, soit pour la commencer (P, R), soit pour poursuivre le programme quotidien de français seule (Cé à partir de second semestre) ou en partenariat (E au 1^{er} trimestre et R en octobre).

- **l'après-midi**, d'une mobilisation de moins en moins ritualisée autour de l'écriture (maîtrise du geste graphique) de l'enclave qui succède à la *pause méridienne*. La

dernière partie de la journée, elle, est sous investie toute l'année, sauf en septembre (28%), et ceci plus fortement en fin d'année (14,4%). Elle accueille des plages de lecture offerte (sujettes souvent à diminution) ou d'écriture des devoirs, sauf pour E où c'est une plage de partenariat de lecture - d'écriture d'octobre à mai.

Contenus des plages en français

52,5% de l'horaire des plages de français concernent *l'apprentissage de la lecture*, **26,5%** la *maîtrise du geste graphique* (écriture) et **10%** la *production d'écrits*.

Les **11%** restants relèvent des autres sous domaines qui ne sont pas toujours présents chez chacun des PE : *la grammaire* (surtout chez **Cé**), *le vocabulaire et/ou l'expression orale* (surtout chez **S, P**), *la lecture offerte* (**R, S**).

Ces sous domaines viennent en soutien des apprentissages du lire-écrire, voire pour la lecture offerte comme instrument de pilotage temporel de la journée (régulateur).

L'apprendre à lire et l'accès à la culture littéraire sont aussi servis par :

-*l'existence d'une bibliothèque* (chez tous) et ses règles de fréquentation ou d'emprunt de livre notamment en fin de séance (particulièrement présents à partir de mars chez **P, E, Ca et Cé**).

-*des instruments de différenciation* : groupes de besoin lors de la séance principale de lecture (**Cé, Ca, E, R**) ; plage autonome de différenciations (**Cé, P**) ; plage de partenariat (**R, E**).

Plus précisément, **la représentativité des plages « lecture » est maximale (63,5%) avant Toussaint** et se situe autour **de 50% à partir de la fin du premier trimestre**.

Pour les plages « écriture », la maîtrise du geste graphique voit les enseignants diversifier les types de tâches proposées aux élèves au fil de l'année : à côté de la seule *reproduction d'une séquence graphique* (lettre, syllabe, mot) s'ajoutent *la copie et la dictée* (voire l'auto dictée chez **S** en juin). Ces plages quotidiennes sont complétées (voire remplacées) *par l'écriture des devoirs*, qui représente d'ailleurs **un quart de l'horaire annuel d'écriture**.

Si la copie des devoirs est prioritairement une occasion de s'entraîner à écrire (**Cé, Ca**), c'est aussi un *instrument de pilotage* pour gérer les vitesses de travail différentes des élèves (particulièrement pour **R, E**), la sortie ponctuelle de la classe de certains élèves (**S**) ou encore pour réguler in situ l'emploi du temps (**P**).

Enfin, retenons que les plages de production ou d'expression écrite ne sont présentes *qu'à partir de novembre*. Ensuite, elles sont programmées à chaque période, par **deux ou trois PE**, et majoritairement par **les deux plus jeunes enseignants et les deux Pemf**.

Cela se fait à partir de l'inducteur « projets de classe » (**Ca, Cé, E, R**), de la liaison GS-CP (**R, P**), de la vie de classe (**R, Cé**) et, en fin d'année pour concevoir les textes de savoirs d'une discipline (**S, Ca**).

La définition conjointe du sens et de l'efficience de l'action des PE

Le **jeu des ressources**, en plus de celle qu'a été le collectif de travail lui-même¹⁰³ au cœur de la programmation réelle des PE sert la gestion **de la pression autour de l'apprentissage de**

¹⁰³ Dans un registre épistémique surtout pour **R** si on excepte la mobilisation des devoirs pour un entraînement à l'écriture introduit chez **E, Ca et Cé** à partir de la pratique de **S**. Ce sont davantage en termes d'instruments de pilotage et des conditions d'écoute que la mutualisation a été effective (coin regroupement pour **E, R** ; réflexion sur l'agencement spatial de la classe pour **P** ; avancée dans l'année du fonctionnement en sous-groupes de lecture pour **Ca** ; structure, durée et emplacement des séances pour **Cé**).

la lecture, enjeu prioritaire des enseignements du français pour tous au moins tout au long du premier trimestre.

Les ressources partagées par tous

-Le sentiment de compétence à relever le pari et l'efficacité perçue de son action.

Ici intervient **l'expérience professionnelle** mais aussi le rapport personnel à cette « obligation de réussite », **E**¹⁰⁴ vit la situation de façon plus anxiogène que **R**.

Plus encore, semble jouer **l'expérience du niveau de classe** en termes de : choix des outils des élèves et de connaissance des règles de pilotage pour éviter des pertes de temps autour de leurs manipulations (**R** vs **S**) ; moindrement, d'anticipation des durées des séances.

-Les caractéristiques de la conscience disciplinaire du français.

Cela touche l'enseignement de la lecture, en termes de démarche d'enseignement (tissage entre les cinq domaines ; tissage avec les autres disciplines), les outils de différenciation (étayage langagier serré ; fiches d'entraînement), la hiérarchisation des domaines (grammaire, poésie). Cela touche également l'enseignement du français par la **conception du processus même d'apprentissage** à partir : du jeu (**Cé, R**) ; d'une pratique régulière, en situation (**S, Ca, Cé**).

-Une vigilance à identifier les décrocheurs du moment, tout au long de l'année

Ce qui se traduit par : la mise en place de sous-groupes de travail (**E, Cé, Ca** puis **R**) ; des affichages classe conséquents (les $\frac{3}{4}$ des productions) ; des outils d'évaluations sommatives très critériés. Notons qu'en maths nous n'avons pas observés ses outils de pilotage.

-Tout comme les maths, *le rapport au « document source de conception »* (manuel, guide du maître...) défini triplement par la familiarité, le contenu même (ancrage épistémique et parti pris de transposition didactique) et un positionnement de concepteur ou d'exécutant.

Mais, ici, *l'appétence pour le travail de documentation* peut jouer de manière concomitante et diversement :

Ca disant son plaisir à chercher un nouvel album à travailler ; **Cé** se questionnant pour rythmer sa séance ; **R** motivé par l'apprentissage du métier ; **E** s'achetant régulièrement des livres ; **S** recherchant une « nouvelle accroche » pour les élèves de l'année en cours.

D'autres ressources sont mobilisées de façon moins homogène :

-L'horizon temporel de la semaine voire du mois ou de la période de programmation des apprentissages :

Exemples : la programmation « semaine » de **P** de certaines activités ou encore le fait que les **deux Pemf** n'aient classe que deux jours.

-Le collectif de l'école (collègue de CP) pour l'évaluation de contenus et un fonctionnement en décloisonnement et *l'équipe de circonscription* (CPC) en termes de ressources matérielles ou d'aide à la conception.

-Le type de pilotage du cours d'action de la journée.

Il est davantage de type **planificateur** (dans le contrôle et la recherche de l'écart minimal à son projet d'action prévu) ou **régulateur** (posture de d'ajustement, de vigilance au moment présent -soi, les élèves, le savoir en jeu, les événements de l'école pour opportuniste).

¹⁰⁴ Outre ses doutes exprimés régulièrement lors des entretiens avec le chercheur mais aussi en dyade (spécialement l'entretien avec S en mars), elle évoque, un an après, comme un des effets du collectif de travail de lui avoir permis de prendre davantage confiance en elle. Entretien de février 2013 (25'40).

-La convocation de ses présupposés ou connaissances de la maternelle pouvant inspirer une **modalité de travail en « ateliers », l'usage du coin regroupement** ou fondant une définition des **pré-acquis des élèves en français** (notamment de la maîtrise du geste graphique).
-La *liaison GS-CP* comme levier d'activités ponctuelles ou du projet annuel.

1.2.4. La programmation de l'ensemble du noyau central (d1)

La durée moyenne annuelle par jour est de **3h16** contre 3h45 prescrite. C'est donc autour de **-15%** que le noyau est diminué au cours de l'année, **sauf en mars où la prescription est quasi atteinte**.

La moitié des PE accorde annuellement au noyau une place dans le curriculum conforme à l'attendu (**E et R**) ou supérieure (**Cé**) tandis que, l'autre moitié (**S, Ca, P**) accuse un léger déficit (autour de -1 point). Les programmations horaires opposent **Cé**, la seule à être autour de la prescription (-13' soit -6%) à **deux groupes de PE** : *d'une part, Ca, R et E* avec un déficit contenu (autour 30' soit -11,5%) *et d'autre part, P et S* avec le plus fort déficit (entre 16,5% à 20%).

Ces résultats correspondent à un **écart annuel entre prévu et réalisé singulier chez Cé**, avec un **excédent du réalisé** (par le jeu d'étiquetage des plages).

Cet écart annuel **pratiquement nul chez R et Ca** ne reflète pas **la réalité quotidienne de R** : c'est chez lui que les variations, à l'échelle de la journée, sont les plus marquées. Enfin, **P** et un peu moins fortement **E**, ont une propension à **prévoir plus qu'elles ne font réellement** (choix d'ajustement et stratégie de sur évaluation des durées pour afficher « le prescrit »).

La place du noyau dans le curriculum journée (poids) est *annuellement* à **56% supérieure à l'attendu**.

Les programmations les plus fortes et faibles se retrouvent principalement au second semestre. Elles expliquent sur l'année, les variations des poids moyens par période marquées, *d'une part*, par un poids maximal de **71% en mars** qui rompt avec la dynamique d'homogénéité des périodes précédentes et *d'autre part*, par un **poids minimal en juin de 61,9%**. Ces deux périodes sont le siège de dynamiques inter individuelles opposées de sur et de sous programmation :

En mars, **P** rompt avec la logique de sur programmation des **cinq autres PE** tandis qu'en juin, aux plus faibles programmations de l'année de **S, Ca et P** (moindrement) s'adjoignent deux sur programmations modérées (**E, R**) et une sur programmation prononcée (**Cé**).

La sur programmation ponctuelle de mars (+10') s'explique par conjointement *l'absence d'une durée (journée) en deçà de 3h* et *la présence de trois durées au dessus de l'attendu* dont celle de **R** avec la plus élevée de l'année (4h22).

Le reste de l'année enregistre une sous programmation stable (autour de 30' à 40') qui cache les plus fortes variations entre PE en septembre et juin. C'est au cours de ces deux périodes qu'est enregistrée la valeur de durée la plus basse de l'année (**Cé** en septembre ; **S** en juin).

En fait, **pour 86% des journées**, la programmation horaire du noyau **est inférieure aux 3h45 attendues**.

L'écart entre le prévu et le réalisé : des dynamiques au sein du noyau

Si annuellement, **l'écart entre le prévu et le réalisé** connaît peu de fluctuations, *au cours de l'année*, seulement **29%** des programmations d1 sont le siège de **peu ou pas d'écart** (surtout chez **R, E, Ca**) et **40% de forts écarts**. Ces écarts prononcés sont l'expression de deux dynamiques opposées :

1-Le prévu est inférieur au réalisé d'au moins 30'.

Les durées des deux disciplines sont les $\frac{3}{4}$ des fois diminuées dans la même proportion, alors même que les maths sont davantage sous programmées que le français.

C'est visible chez tous **sauf Ca et S**. La place dans le curriculum est diverse : proche de l'attendu (**Cé, R et P** en janvier) ; au-delà à + de 70% (chez **E** au 1^{er} trimestre) ; en-deçà à -60% (**P** en juin ; **Cé** en septembre).

2-A l'inverse, le réalisé est supérieur au prévu d'au moins 30'.

Ici, les durées des deux disciplines n'augmentent pas forcément.

Excepté **R** en septembre, le surplus ne renforce pas un prévisionnel faible d'une des deux disciplines mais une sur programmation prévue. C'est ainsi que les programmations d1 constituent plus de 70% du curriculum journée en mars chez **Cé, R** et en juin chez **Cé**.

Ces écarts (quasi nuls et inversement très élevés) caractérisent les variations sur l'année des programmations quotidiennes de **Cé et R**, malgré leurs trajectoires professionnelles opposées.

Enfin, principalement (à 71%) cet écart est l'expression de **trois formes de rapport entre les écarts de chacune des deux disciplines** : une diminution conjointe des deux disciplines et une augmentation des maths accompagnée d'une diminution du français ou l'inverse.

Ces deux dernières combinaisons opposées caractérisent chacune une période de l'année :

-le jeu d'ajustement consistant à diminuer la durée prévue de français tout en augmentant celle des maths se retrouve pour moitié *en juin* **chez quatre** PE avec des programmations journée d1 hétérogènes :

Exemple : sur programmation de **Cé** à plus de 70% vs sous programmation de **P** à -60%.

-Inversement, l'ajustement en défaveur des maths et en augmentant le français est présent pour moitié *en septembre* chez **trois PE** (dont une programmation journée de d1 chez **P** de +70%) et pour l'autre moitié, *au 2^{ème} trimestre* dont une programmation journée inférieure à 60% (chez **Ca**).

La répartition des enseignements d1 dans la journée de classe

Les enseignements du noyau sont à **près de 60% annuellement présents le matin**.

Les résultats par périodes reflètent les tendances annuelles dégagées pour la programmation maths -fortement prononcée le matin- et pour celle du français -équilibrée sur la journée-. Ceci sauf en octobre (chacune des disciplines est autour de 60% chacune le matin) et surtout en juin (75% pour le français et 58% pour les maths le matin).

La répartition sur la journée entière se caractérise par une diversité de scénarii (22) qui présente les caractéristiques suivantes :

- *lors de la première enclave du matin*, **30,6%** des journées commencent avec une programmation d1 constituée uniquement de **français** (sauf pour **P et E**) et **50%** des journées voient l'introduction des **deux disciplines** sous trois configurations différentes, dont la plus fréquente est celle où se succèdent français et maths (CM ou/et séance).

- *Lors du reste de la journée*, la programmation d1 est constituée uniquement de **français** lors des quartiles de l'après-midi, **les $\frac{3}{4}$ des fois**, et un **peu moins d'un tiers de fois en deuxième partie de matinée**. C'est à ce moment du matin que le plus de journées voient seulement des maths programmées alors que ce n'est pratiquement jamais le cas l'après-midi, en première partie (**P**) comme en seconde partie (**S, E**).

Au niveau du contenu

Les rapports au sein du noyau

Le rapport attendu au sein du noyau central entre les durées de français et de maths est de 66,7%. Les choix des PE de favoriser au sein du noyau central les enseignements français par rapport aux maths est majoritaire à **63,9%**.

Cela est vérifié *toute l'année sauf en juin* où tous les PE, excepté **R**, sur programment les maths par rapport au français. *Le reste de l'année*, est marqué par l'existence à chaque période d'une (novembre), deux (septembre et janvier) ou trois (mars) **sur programmations du français de plus de 10 points** par rapport aux maths. C'est l'œuvre de tous les PE **sauf Ca** qui enregistre les plus faibles variations autour du rapport attendu que ce soit en faveur du français (4/5) ou des maths en juin.

En ce qui concerne les maths, c'est en janvier pour la première fois qu'elles sont privilégiées à plus de 10 points (**E**); c'est de nouveau le cas une fois en mars (**Cé**) et une autre en juin (**S**). **Pour deux PE**, les maths sont privilégiées au cours **de la moitié des journées (Cé, E)**. La priorité accordée aux maths (par rapport au français) *en fin d'année est partagée par tous sauf R*.

Le curriculum invisible français (voire ponctuellement maths) au sein des plages d2 et pE sous forme d'oral collectif, d'écriture, et/ou d'exercice (écrit ou oral).

Plus d'un 1/3 (36%) des journées observées accueille en plus des plages d1, du français ou des maths de façon plus ou moins explicite pour les élèves.

Ces enseignements dilués dans le cours d'action quotidien constituent **58% du curriculum journée dans lequel la représentativité des plages d1 est déficitaire** (par rapport à la prescription). C'est davantage le cas *en fin de premier trimestre et au début du second*.

Cela concerne rarement **P et E**, mais c'est surtout le fait de **S** (« du 2 en 1 » lors des plages d2), **Ca** (la poésie, le style de pilotage des oraux collectifs des séances d2), **Cé** (échecs et jeux) tandis que **R** découvre là au fur et à mesure de l'année un nouveau possible pour l'action (à partir des plages d2 mais surtout des plages pE rituels-fonctionnement quotidien du groupe).

Les configurations de plages en français et en maths

Nous avons relevé trois principales différences entre les plages de français et de maths :

- 1-L'existence d'enclave autonome de différenciation et de partenariats dans la classe* autour des seuls apprentissages « lecture et écriture » qui n'existe pas en maths.
- 2-Un recours plus marqué à « des projets »* dans l'enseignement du français que des maths (la liaison GS-CP n'engageant jamais les maths).
- 3-Les opportunités d'enseignement incarné* davantage saisies en français qu'en maths.

1.2.5. Conclusion pour la programmation de l'ensemble des domaines disciplinaires

Les plages didactiques dans le curriculum de l'espace-temps de travail

La durée annuelle moyenne des enseignements relevant des domaines disciplinaires du BO est de **4h17**, soit un peu plus de **71%** des 6 heures de la journée d'école.

L'étude des variations par période montre qu'en début d'année (avant les vacances de Toussaint), la durée des **plages didactiques** est plus basse représentant un peu moins de 66% et qu'au contraire, elle est plus haute tout au long des 2^{ème} (70,8%) et 3^{ème} trimestres (75% soit les ¾ des 6h quotidiennes).

Annuellement, résumons la durée et la place de chacun des types de plages. Les résultats opposent le français et les autres disciplines :

Tableau n°46-V : Programmation annuelle des enseignements

Français	Maths	Noyau central	Disciplines périphériques
Une quasi conformité horaire Une place dans le curriculum majorée.	Un déficit horaire de 22% Une place dans le curriculum légèrement minorée	Un déficit horaire de 13% Une place dans le curriculum légèrement majorée	Un déficit horaire de 55% Une place dans le curriculum largement minorée.

L'évolution sur l'année des programmations est caractérisée par un infléchissement de l'hégémonie du français qui s'accroît en fin d'année.

Néanmoins, la fin du deuxième trimestre (*mars*) rompt cette dynamique, les horaires de français étant les plus élevés de l'année. Nous avons mis en évidence *des aspects conjoncturels* qui pèsent sur la place des plages pE alors que d'une part des choix d'ajustements se font en faveur du français et d'autre part les curriculum de **Cé** (introduction des jeux et des échecs) et de **R** (production d'écrits et écriture des devoirs) sont constitués à plus de 70% de français.

Le tableau ci-dessous fait la synthèse de ces constats.

Tableau n° 47-V: Evolution sur l'année de la programmation des enseignements

Français	Maths	Noyau central	Disciplines périphériques
Affaiblissement de l'horaire peu conséquent d'octobre à janvier	Un déficit horaire de 40% en sept et moindre la suite du 1 ^{er} trimestre (-27%) Stabilité au cours du 2 ^{ème} trimestre	Stabilité de septembre à juin du déficit horaire et du poids légèrement minoré mars horaire quasi conforme avec 71,2% du curriculum	Déficit horaire le plus élevé avant Toussaint (presque -66%) et une place de 14% ; de la fin du premier trimestre à juin, le déficit horaire à diminuer
un excédent en mars			
Déficit de 20% en juin	Conformité horaire et sur programmation en juin	La place en juin est légèrement minorée et le déficit à hauteur de septembre	Juin : déficit horaire le plus bas (1h17) ; la place accordée est toujours très minorée

Les rapports entre les plages didactiques

Au sein des disciplines (d1 et d2), à l'échelle de l'année, cohabitent :

-*d'une part*, une sous programmation horaire de d1 faible (-13%), quatre fois moindre que celle de d2 (-55%) et 1,7 fois moindre que celle des maths (-22%)

-*et d'autre part*, une quasi conformité de la programmation horaire du français (-9,4%).

Cela correspond à **une représentativité du français et de l'ensemble du noyau dans curriculum de l'espace-temps de travail conforme au BO** alors qu'elle est légèrement minorée pour les maths et très largement pour les disciplines périphériques.

En fait, le **rapport moyen annuel** d1- d2 est largement en faveur du noyau (76,3% contre 62,5% attendus, soit + 13,8 points).

Au cours de l'année, la **sur représentativité de d1** est toujours présente mais de façon moins prononcée au fil des trimestres. Elle passe d'environ **81,7% avant Toussaint à 71% en juin**, la baisse étant ponctuellement interrompue en mars (le rapport retrouvant ses valeurs de début

d'année). En effet, la diminution, de septembre à janvier, des plages pE bénéficie davantage aux disciplines périphériques.

Au sein du seul noyau central, le rapport moyen annuel est en faveur du français de 3,4 points (70,1% contre 66,7% attendus). *Au cours de l'année*, la sur représentativité du français est manifeste lors des deux premiers trimestres tout en diminuant (-5 points) de façon continue (excepté mars). A contrario, le rapport s'inverse en juin, les maths sont sur programmées (+6,7pts) par rapport au français.

La programmation horaire réelle est plus favorable au français qu'aux maths d'autant plus qu'on se situe en début d'année. La fin d'année marque un changement de priorité en faveur des maths.

En ce qui concerne **la répartition annuelle des plages dans la journée**, elle est largement majoritaire **en après-midi** pour les **disciplines périphériques** (à 78,6%) **à l'inverse des maths** qui sont présentes **massivement le matin** (à 70,7%). **Le français est légèrement plus présent le matin** (55,4%), notamment avant la récréation.

En juin, alors que les maths et les disciplines périphériques sont les plus programmées de l'année, le français est concentré à 73% le matin.

1.3. Cartographies du curriculum quotidien

1.3.1. Caractéristiques annuelles

Lors des 6h de la journée d'école, le rapport (d) / (p) est de 71,4% - 28,6%.

Les temps qui affèrent directement aux programmes sont accompagnés d'autres « temps » qui expliquent « mécaniquement ou provisionnellement » leur *déficit horaire* par rapport à la grille du BO 2008.

Ce déficit horaire touche les domaines disciplinaires en fonction de leur statut scolaire (**annexe P33-V**) : la programmation des disciplines périphériques est la plus amputée (à plus de 50%) ; les enseignements mathématiques (-22%) sont, proportionnellement à leurs horaires de départ, deux fois et demi plus réduits que ceux de français (-8,7%).

Pour ce qui concerne **l'espace-temps de travail (d+pE)**, il est de **5h05** représentant **85%** des 6 heures d'école. Il se compose annuellement :

-à près de **15,8%** (soit 48') **d'un curriculum non prescrit** constitué par l'ensemble des plages **pE** ;

-à près de **84,2%** (soit 4h17) **du curriculum prescrit**.

La représentativité des différents domaines disciplinaires est à présent caractérisée par :

- **un léger excédent** dans le curriculum de la place du français (+2,8 pts) ;

- **une baisse de la sous programmation** des mathématiques, qui restent légèrement minorées (-1,5 pts soit -7,2%) et des disciplines périphériques, qui atteignent la moitié de la place qu'elles doivent occuper (-17 pts soit -45%). Cet infléchissement est plus manifeste pour les maths, programmées à présent 6,2 fois plus que des disciplines périphériques (contre 4,6 fois plus) (**annexe P34-V**)

Ainsi, le temps proto didactique d'entrées et sorties pe/s qui déborde largement les **30'** de récréations prescrites (55' soit presque le double) n'est pas géré par les PE au « prorata horaires des disciplines », comme ils le sont invités institutionnellement à le faire.

Ce sont essentiellement les enseignements d2 qui sont amputés.

1.3.2. Caractéristiques de l'évolution sur l'année

Nous proposons de cartographier le curriculum en deux temps.

Débutons par l'évolution au cours de l'année des **rappports entre les plages didactiques et l'ensemble des plages proto didactiques** à partir de la figure ci-dessous. Elle présente pour chacune des plages les durées par périodes.

Figure 48-V : Rappports entre les plages didactiques et proto didactiques sur les 6h de classe

1 ^{er} Trimestre			2 ^{ème} Trimestre		3 ^{ème} Trimestre	
<i>Sept-Toussaint</i>		<i>10 nov.-Noel</i>	<i>Janv-Mars</i>		<i>Mai-Juin</i>	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
pe/s	plus d'1h	55'	autour de 50' (P6 ↓ 46')			
pE	plus d'1h	moins 50'	autour de 40' (P6 ↓ 45')			
(p)	plus de 2h	1h45	1h30 avec (P6 ↑ 1h20)			
(d)	moins de 4h		(d) 4h15 +15'	(d) autour de 4h30 +15' (P6 ↑ 4h40)		
	3h55'20	3h52'05	4h15	4h27'30	4h30	4h38'30
	82,5%		84,5%	86% (P6 ↑ 87,2%)		

Les durées moyennes des plages proto didactiques de début de 1^{er} trimestre (autour de 2h) sont, au fil de l'année, constamment plus faibles selon deux paliers successifs de diminution : ponctuel, en fin de premier trimestre (1h45) et définitif, en janvier (1h30).

En miroir, la **durée des plages didactiques** est avant les vacances de Toussaint, la plus basse représentant un peu moins de 66%. Elle augmente tout au long des 2^{ème} (70,8%) et 3^{ème} trimestres (75% soit les $\frac{3}{4}$ des 6h quotidiennes). Ainsi, les disciplines du BO sont présentes en septembre dans le curriculum journée **moins de 4h**. Dès la fin du 1^{er} trimestre, l'empan temporel monte à **4h15** avant de se situer dans la deuxième partie de l'année (janvier-juin) autour de **4h30**. **Leur durée globale augmente** par rapport aux premiers jours de classe de **30'**.

Poursuivons en cartographiant les **rappports entre les plages didactiques de l'espace-temps de travail (pE et d)** à l'aide de la figure ci-après.

Elle présente pour chacun des « temps » les poids et les durées par périodes.

Figure 49-V : Rapports (de durées) entre les plages de l'espace-temps de travail (6h-pe/s)

1 ^{er} Trimestre			2 ^{ème} Trimestre		3 ^{ème} Trimestre	
<i>Sept-Toussaint</i>		<i>10 nov.-Noel</i>	<i>Janv-Mars</i>		<i>Mai-Juin</i>	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
pE 15,76 %	plus de 21 % plus d'1h	16,35 % moins 50'	autour de 13 % (P6 ↓11,3%) <i>soit -1/3 p/r à sept</i> autour de 40' (P6 ↓ 45')			
(d)	moins de 4h	(d) 4h15 +15'	4h30		+10' (P6 ↑4h40)	
d2 37,5%	sousR+ (-58 pts) Autour de 16%	sousR↓ 20,6%	sousR↓↓ 23,45%	sousR + =à P1-P2	sousR↓↓↓ (-30 points) 29,5% 25,15%	
	46'50 -65%	38'20 -72%	1h02'40 - 1h12'40 ↓ p/r P1 <i>un peu plus de -50%</i>		50' -1h (-R) ↑ =P1	1h32'30- 1h17' ↓↓ p/r à P1 (P6 ↓) <i>un peu moins de -50%</i>
M 20,8%	sousR (-5,2 à -0,6pts) en baisse progressive (P2 légèrement >P3-P4) 15,6%					surR+ 24,5%
1h15	45'50 -40%	55'15	54'40	57'	1h01	1h15'15 100%
	-27% ↓ progressive → -20%					
2h30 Fr 41,7%	2h23' -4,7%	2h17' ↑ légèrement (- 8%) de façon stable		2h39 Excédent	2h02'30-1h54'50 ↑↑ autour de -20%	
	surR (+3 à 6pts) en baisse progressive 47,7%			surR+ 51,45%	sousR (-2,7 à 4,3 pts) 39% 37,4%	
d1 62,5%	3h08'30 -16%		autour de 3h14 -13,8%		3h40 Excédent	3h06 3h10 <i>Comme en sept. -16%</i>
3h45	ok à +0,8pts	surR 65,2%	ok à +0,6pts		surR+ 71,2%	sousR↓ 59,2% ok à +0,8pts

Légende : sous-représenté (**sousR**) ; sur-représenté (**surR**) ; représentativité conforme au prescrit (Ok)

Commentons succinctement **chaque trimestre** avant de conclure.

Le premier trimestre de l'année scolaire (P1-P2-P3)¹⁰⁵

-Avant les vacances de Toussaint, alors que le poids des plages **pE** est le plus fort de l'année, la place **du noyau** est conforme à l'attendu, voire excédentaire en octobre. C'est le fait du français qui est sur représenté avec un faible déficit horaire car les maths sont le plus fortement sous représentées de l'année en septembre, selon un déficit, néanmoins 4 à 5 fois inférieur à celui de **d2**. Ainsi, les disciplines périphériques ont les horaires et la place dans le curriculum les plus basses de l'année. -60% et le Le jeu horaire

-Lors de la deuxième partie du premier trimestre, alors que le poids des plages **pE** a diminué, les disciplines périphériques connaissent une hausse horaire importante tandis que la place **du noyau** reste conforme à l'attendu. En son sein, la tendance d'octobre est confirmée, dans un mouvement opposé s'amenuisent d'une part, la sous programmation des maths et de l'autre la sur programmation du français.

Le second semestre (P4-P5)

Le poids des plages **pE** diminue une dernière fois pour se stabiliser jusqu'à la fin de l'année autour de 13%. Pour autant les deux périodes du deuxième trimestre (tout début et fin) ne présentent pas les mêmes dynamiques.

¹⁰⁵ Rappelons que les résultats sont marqués par le contexte d'observation suivant : la spécificité de P1 (la rentrée de l'année, soient les 10 premiers jours de septembre) ; l'observation mi octobre de seulement 4 des 6 PE : **R, E, Cé et S**.

-*En janvier*, les résultats s'inscrivent dans la logique curriculaire de fin de 1^{er} trimestre : une baisse des sous programmations horaires des disciplines périphériques et des maths tandis que le français s'avère toujours plus présent dans le curriculum qu'attendu mais moins fortement.

-*A contrario, en mars* cette dynamique est ponctuellement stoppée pour le français qui représente plus de la moitié du curriculum selon un horaire conforme pour la seule fois de l'année et pour les disciplines périphériques dont l'horaire retrouve le niveau de celui de septembre. Parallèlement, les maths continuent à être moins déficitaires.

Le troisième trimestre (P6-P7)

Les résultats de mai résultent des données recueillies lors des seules observations **de R et E**, les deux PE les moins expérimentés. C'est dans ce contexte que nous dégagons la dynamique du troisième trimestre.

Alors que les plages **pE** ont la même place dans le curriculum quotidien qu'au second semestre, la sous programmation horaire du français devient plus marquante et sa place dans le curriculum est minorée. En miroir, les horaires des maths sont conformes alors que leur place dans le curriculum est plus importante que l'attendu. Conjointement, la sous programmation horaire des disciplines périphériques perd de la vigueur, en étant un peu supérieure à la moitié de l'attendu moitié pour la seule fois de l'année.

1.3.3. Conclusion sur la carte quotidienne curriculaire de l'année de CP

L'année scolaire apparaît bornée par :

Un début d'année, avant Toussaint marqué par :

- *Des plages proto didactiques* présentes à **plus de 2h**, le plus fortement de l'année, selon un rapport équilibré entre pE et pe/s.

- *Un sur investissement de la prescription curriculaire relative au français* au dépens de toutes les disciplines ; les mathématiques étant moins « sacrifiées » (-40% de la durée prescrite) que les disciplines périphériques (-55% de la durée prescrite).

Une fin d'année, juin marquée par :

- *Des plages proto didactiques ayant diminué de 30'* (-9% des 6h d'école) de septembre à janvier et étant stables depuis lors ; les plages pE diminuant deux fois plus que les plages pe/s.

- *Une programmation horaire mathématiques* conforme à l'attendu, sur investie par rapport à celle **du français** qui, elle, connaît, alors, son déficit horaire le plus grand (-23%).

- *Une programmation horaire des disciplines périphériques* plus élevée qu'en septembre de 30' (+22%), restant malgré tout largement déficitaire (-43%).

Les rapports de représentativité au sein du curriculum de l'espace temps de travail qui caractérisent l'évolution au cours de l'année du curriculum sont les suivants :

1- Les plages didactiques sont plus présentes dans le curriculum au fil du premier trimestre et représentant à partir de janvier autour de **86%** (environ 4h30).

2- Concomitant, la place et la durée des plages proto didactiques d'encadrement entre septembre et janvier baissent : autour de **20%** (avec une durée d'1 heure) du curriculum, elles ne représentent plus qu'en deuxième partie d'année **13%** (avec une durée de 40').

3- Leur diminution au premier trimestre profite davantage aux disciplines périphériques qu'aux maths tandis que la programmation du français est relativement stable, légèrement en dessous de l'attendu horaire mais toujours sur représentée dans le curriculum.

4-Tout au long de l'année, le rapport de représentativité au sein du noyau central, est de moins en moins favorable au français. En juin, il s'inverse pour être fortement favorable aux maths.

5- En mars, la dynamique d'évolution à l'œuvre depuis septembre autour d'une diminution de la représentativité du français et d'une augmentation de celles des maths et des disciplines périphériques est interrompue. Le français pour la seule fois de l'année a même un horaire **excédentaire aux 2h30** prévues et représente plus de la moitié du curriculum.

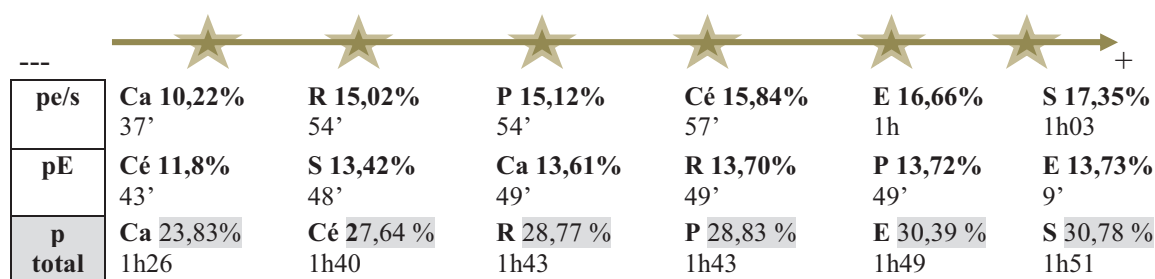
2/ L'exercice quotidien de la polyvalence au CP

2.1. Spécificités des curriculums réels des PE

2.1.1. La place des plages proto didactiques

La figure ci-dessous introduit nos conclusions sur la place annuelle des plages proto didactiques dans le curriculum de chaque PE.

Figure n°50-V : Place annuelle des plages proto didactiques dans le curriculum des PE



L'ensemble des plages proto didactiques (p) est présent le plus faiblement (Ca) et le plus fortement (S) chez les deux PE ayant la même expérience au CP. Le différentiel est dû aux seules plages pe/s ; nous voyons ici le jeu du contexte local (le service de récréation, la localisation de la classe, la ponctualité des enseignants de l'école à récupérer leurs élèves).

Ces plages représentent un peu moins du quart de la journée chez Ca et autour de 30% pour les autres. Les durées moyennes confirment le décrochage de Ca, avec près de 15' de moins par rapport à sa collègue Pemf (Cé, même contexte d'exercice sur deux jours par semaine) et près de 25' sur E et S.

Les moyennes annuelles des PE (durées et représentativité) pour les deux types de plages sont homogènes, ce qui s'oppose aux résultats des plages didactiques.

Néanmoins, les deux Pemf se différencient des quatre autres par des valeurs plus faibles :

-Ca pour les plages pe/s, la localisation de la classe, l'horaire des sonneries, l'adressage aux parents et aux collègues sont apparus au cœur du différentiel des durées de déplacements autour des récréations par rapport aux autres PE.

Concomitant, ses plages pE sont identiques à tous sauf à Cé, en durée comme en représentativité dans le curriculum.

L'empan temporel « du travail en classe » est donc le plus important avec d'une vingtaine de minutes supplémentaires.

-Cé pour les plages pE, a contrario des autres PE, ne présente aucun registre fortement sur représenté. Nous pouvons penser qu'en plus de la maîtrise des gestes de pilotage s'ajoutent le nombre faible d'élèves (de 19 à 16 au cours de l'année) et un espace classe d'autant plus spacieux. Rappelons qu'elle n'enseigne que pour la 3^{ème} année au CP et que c'est la première année où elle prend en charge le domaine de la DDM Temps (rituels, emploi du temps).

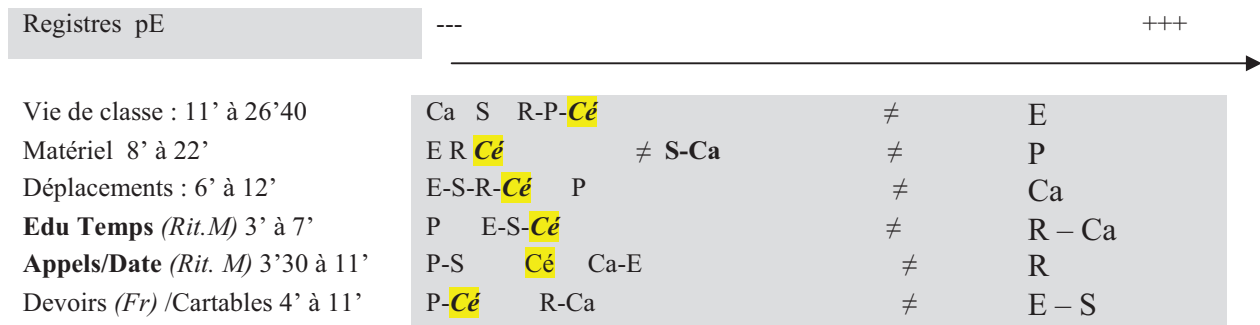
Au sein du curriculum de l'espace-temps de travail, la place des plages didactiques est donc plus élevée que chez les autres selon une faible durée (6').

Pour conclure, rappelons que toutes les deux n'ont la responsabilité de la classe que deux jours par semaine. D'ailleurs, les motifs d'agir mis en évidence lors des deux chapitres

précédents conduisent à dire qu'elles ont une moindre propension que les autres à temporiser le cours d'action pour « souffler ».

Plus particulièrement **pour les plages pE** qui constituent en partie le **curriculum de l'espace-temps de travail**, terminons par les résultats relatifs à la représentativité de chacun des six registres dans le curriculum de chacun (l'annexe C-pE (4) :

Figure n° 51-V : Classement des durées moyennes des 6 registres pE de chaque enseignant



Légende : ≠ signifie décrochage de la valeur de la moyenne annuelle du registre de l'enseignant

Nous retenons plus particulièrement :

1-La singularité des résultats de Cé.

Elle provient de son positionnement médian dans tous les registres pE par rapport à ses collègues. Ce qui, sur l'année explicite, le différentiel de 5' constaté entre elle et les autres (-2% de représentativité dans le curriculum).

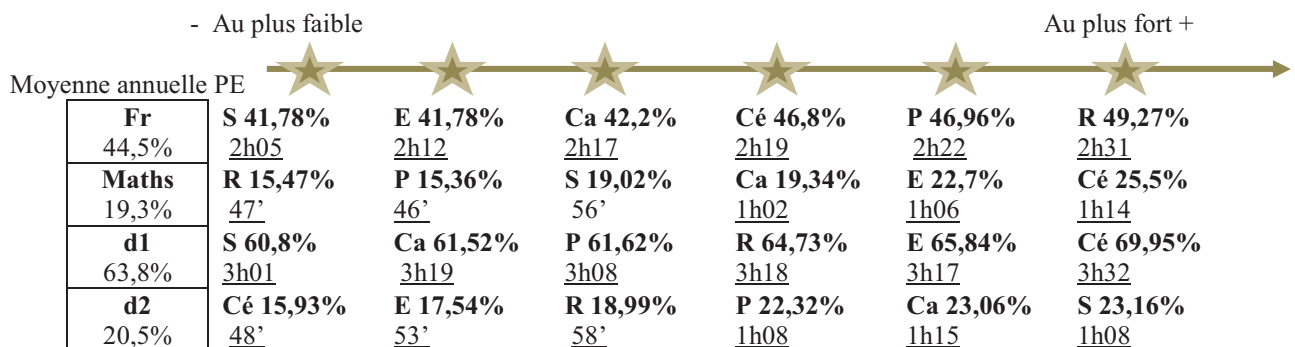
2-Les registres de décrochages des autres PE.

Comparativement aux autres, P investit davantage le registre « matériel ». C'est le cas moins de Ca et S : pour la première les « déplacements » et « l'emploi du temps » caractérisent également ses plages pE quotidiennes alors que pour la seconde c'est davantage la manipulation « du cartable » (matin comme après-midi). En fait, nous retrouvons ce registre pour E ainsi que celui « de la vie de classe ». Enfin, chez R se distinguent des registres afférant au rituel du matin (« appels, emploi du temps »).

2.1.2. La place des plages didactiques

La figure ci-dessous introduit nos conclusions sur la place des plages didactiques dans le curriculum journée de chacun

Figure n° 52-V : Poids et durées annuels par PE des différents enseignements



Les rapports entre d1 et d2 invitent à distinguer trois groupes de PE :

1- S, Ca et P qui ont le plus d'ancienneté dans l'enseignement au CP

Elles accordent à l'ensemble du noyau **un peu moins de place qu'attendue** (-2 à 3 points) dans le curriculum quotidien alors que les disciplines périphériques en représentent 22 à 23%. Ceci se traduit au sein de noyau différemment chez chacune :

- Ca** (*durée et poids d2 les plus élevés*) présente une conformité de la représentativité du français et des maths selon des horaires faiblement en dessous de la prescription qui touchent plus sensiblement les maths (-8% pour le français et -17% pour les maths) ;
- S** (*poids d2 le plus élevé avec Ca*) présente une stricte conformité de la représentativité du français et une légère minoration des maths selon des horaires en dessous de la prescription qui touchent de façon un peu plus équilibrée les deux disciplines (-16,7% pour le français et -25,3% pour les maths) ;
- P** présente une sur représentativité du français et une sous représentativité des maths selon des horaires quasi conformes en français (-5%) très réduits en maths (-38,6%).

Ainsi **P**, *la moins expérimentée des trois*, en faisant le choix de maintenir des enseignements d2 accepte d'amputer fortement les maths. Ici à la journée de l'enquête (deux fois sur cinq le jeudi où elle a la salle des tapis et l'IE de musique invitant à effectivement faire EPS et musique) s'ajoute dans le procès de la journée une récurrence à réduire la plage de calcul mental et à augmenter le français. Ce n'est pas le cas pour **Ca** et plus encore **S**.

2- E, R les deux enseignants les plus jeunes dans le métier

R et E accordent à l'ensemble du noyau légèrement plus de place qu'attendue (+1 à 2 points) dans le curriculum quotidien alors que les disciplines périphériques en représentent moins de 20% (entre 53' et 58'). Cela se traduit au sein du curriculum par des choix différents :

- R** présente une sur représentativité du français selon un horaire conforme à l'attendu et des maths sous représentées avec le déficit horaire de 38,5% le plus important des PE qu'il partage avec P.
- E** présente une conformité de la représentativité du français et une légère sur représentativité des maths. Les deux disciplines ont des horaires amputés de 12%.

E, avec le partenariat en français fixe toute l'année et sa progression de lecture expérimentée l'an passé, présente une base d'emploi du temps stable en français. Elle cherche à y faire écho en math, en suivant strictement son nouveau manuel (piquebille), et ce d'autant plus, qu'elle travaille avec sa collègue (T4 comme elle) du CP pour les séances charnières. A contrario, **R** décide dès le début d'année de s'émanciper un peu de son manuel de maths alors qu'en français : au premier trimestre, le partenariat ponctuel avec le maître E le pousse à avancer en phonologie et qu'ensuite, son inspectrice l'invite à faire davantage écrire ses élèves.

3- Cé (14 ans dont maître E) dont c'est le 3^{ème} CP

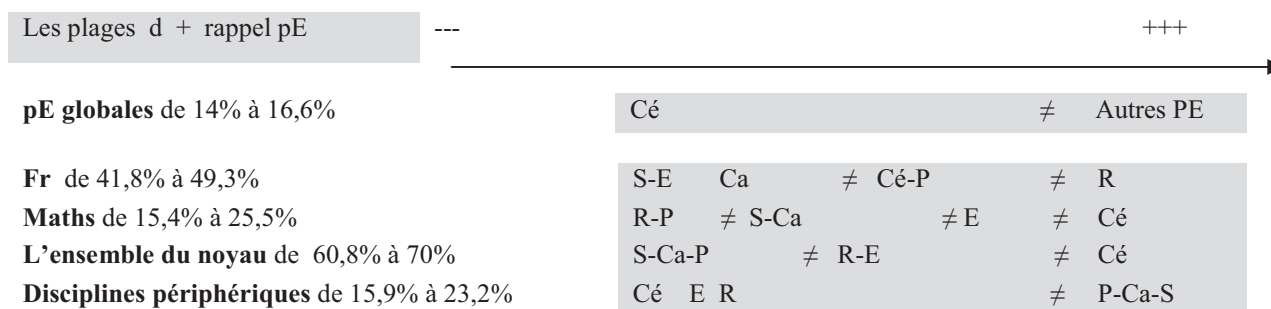
La place (16%) et la durée (moins de 50') des disciplines périphériques sont les plus faibles dans les journées de **Cé**. Son curriculum quotidien est composé à plus de 70% des deux disciplines. Les deux disciplines sont sur représentées, selon des horaires conforme en math et légèrement amputés en français (-8,6%). Ceci est lié à la variété des configurations mobilisées pour enseigner le français et les maths, et particulièrement les plages « jeux » et « échecs » mais aussi, au fait d'avoir trouvé une enclave favorable (AM2) pour une séance de maths d'une heure conçue sur le même modèle que celle du français le matin (quatre à cinq phases variant support, forme de travail et type de tâche)

2.1.3. Le curriculum quotidien de l'espace-temps de travail (d+pE)

Le jeu des variations entre disciplines du BO mis à jour ci-dessus est à resituer dans l'empan temporel de l'espace-temps de travail (d+pE) qui est sur l'année supérieur de 20' chez Ca par rapport aux autres : soit sur l'année 5h23 pour Ca, autour de 5h05 pour R, P et Cé et 5h pour E et S.

La figure suivante résume les caractéristiques du curriculum de chacun.

Figure n° 53-V : Classement de la représentativité dans le curriculum espace-temps de travail des 6 PE des différentes plages



Légende : ≠ signifie décrochage de la valeur de la moyenne annuelle du registre de l'enseignant

Ainsi, le curriculum quotidien de chacun est **annuellement** caractérisé par les tendances qui suivent :

- S**, la plus expérimentée dans le métier et au CP est celle qui accorde le moins de place aux plages de français et le plus de place aux disciplines périphériques.
- R** le plus jeune enseignant dans le métier est celui qui accorde le plus de place au français et le moins aux maths tout en faisant peu de place aux disciplines périphériques.
- E** qui a deux ans d'ancienneté de plus, malgré son partenariat en français est celle qui accorde le moins de place à cet enseignement tout étant une de celle qui minore le plus les disciplines périphériques. Elle partage avec **Cé** de fait de programmer les maths autour de l'attendu.
- P** dont c'est le 4^{ème} CP avec une ancienneté médiane dans le métier, partage avec **Ca** et **S**, une programmation des plus mesurée de l'ensemble du noyau et a contrario des plus hautes des disciplines périphériques.
- Enfin les **deux Pemf** présentent des profils différents : **Ca** expérimentée au CP se caractérise par des programmations dans la moyenne des PE ; **Cé** anciennement maître E est celle qui sous programme le plus les disciplines périphériques et qui accordent le plus de place aux maths. Nous avons évoqué l'importance de l'étiquetage dans ses résultats autour de la catégorisation du journal des apprentissages et de l'activité d'attention et mémorisation et des échecs.

A l'aune des éléments dégagés dans les chapitres III et IV en croisant étude des scripts écrits a posteriori et des entretiens, nous formulons **les quatre remarques suivantes** :

1-La pression de l'apprentissage de la lecture de tous ses élèves (en référence à la place accordée au français) est d'autant plus forte **que l'expérience au CP est faible** quelque soit son ancienneté dans le métier.

2- L'expression de la conscience disciplinaire du français et des maths et d'une conscience de tissages entre disciplines se manifestant ou non par des entrées ludiques et/ou

une enclave ritualisée du fonctionnement quotidien d'un groupe (vie de classe ; appels-date ; emploi du temps ; devoirs). Sont à l'œuvre ici le rapport de communication (pouvoir) autour de la détention du savoir et les croyances autour du processus même d'apprentissage, des démarches d'enseignements mais aussi des enjeux à enseigner (Chopin 2007)¹⁰⁶.

3-Le style de pilotage in situ du PE, *plus planificateur* (dans le contrôle) *ou plus régulateur* (opportuniste) qui n'est **pas réductible au sentiment de compétence et au degré d'expérience** (familiarité avec le document source de conception, avec le contenu et le pilotage d'une séance ou d'une de ses phases). *Si ces deux facteurs jouent*, il nous semble que prédominent les caractéristiques de communication du PE (plus particulièrement ici, en référence à Alin 2010, de **maîtrise**).

4-La vigilance à « être au travail pour chacun de ses élèves » lors de la journée.

Au cœur des choix des PE, se logent les caractéristiques des rapports éthiques et d'altérité de communication (Alin 2010). Cela se traduit par une « connaissance du soi personnel autant que professionnel », ainsi que par la mobilisation en situation de cette connaissance. Les conséquences se retrouvent au niveau des choix de conception de l'emploi du temps hebdomadaire (l'écriture en début d'après midi chez **E et P**) et / ou au niveau de l'écart que le PE s'autorise avec ce qu'il « s'était programmé » (chez **R**, une annulation de séance -maths le matin en septembre).

2.1.4. La répartition des plages du curriculum quotidien

La répartition journée des plages témoigne de grandes tendances malgré les variations inter individuelles (annexe P35-V) :

La présence dans la journée des plages pE est plus forte sur **deux quartiles : en première partie de matinée** et en **seconde de l'après-midi**.

-Ainsi, **R** est le seul à fortement mobilisé **le début de journée** tandis que les **deux Pemf et P** le mobilise à la même hauteur qu'un des deux quartiles de l'après-midi.

Ici jouent particulièrement *la matérialité de l'emploi du temps et les tâches autour de sa lecture* ainsi que *le fonctionnement quotidien du groupe* (discussion ; annonce ; accueil d'élèves).

-**Après la récréation de l'après-midi**, c'est surtout dans les cours d'action de **S et E** et moindrement de **Ca et P** que les plages pE sont présentes. Plus particulièrement ici jouent d'une part, la place accordée aux devoirs et à la manipulation du cartable, et d'autre part, les déplacements vers un autre espace de travail

D'une façon générale, les différences entre enseignants sont dues aux *outils de travail* (classe et élèves principalement), *aux caractéristiques de leurs rapports de communication et d'écoute de leur fatigue physique* mais aussi aux *caractéristiques des plages didactiques* (avec ou sans matériel ; usage du coin regroupement...) et à la façon *de gérer l'hétérogénéité de la classe* (étirement de séances par exemple avec autorisation de se déplacer ce qui engendre à la fin de la séance un mouvement de remise « en ordre » plus complexe).

¹⁰⁶ Les PE in situ sont motivés par : arriver au bout de ce qu'ils ont prévu (planificateurs) ; prendre des indices pour ajuster les contenus didactiques (régulateurs) ; évaluer globalement l'entrée dans l'apprendre et ses formes scolaires (stochastiques).

La programmation des disciplines périphériques se fait exclusivement l'après-midi, exceptée dans trois cas de figure :

1- Une enclave avant ou après la récréation avec un intervenant extérieur (**S**) ;

2- Une enclave DDM Temps à partir du calendrier, juste après les appels du matin et de l'emploi du temps (**Cé** et au 3^{ème} trimestre **R**). Cette séance revêt également une fonction de rituel d'entrée dans la journée.

3- Une enclave de fin de matinée ayant aussi une fonction de régulation du cours d'action par rapport aux apprentissages du noyau du jour.

Elle est identifiée par un domaine (**Ca** poésie) ou plusieurs (chez **E**, « AV-anglais-Musique » et **P** « anglais-poésie » lors d'autres journées de la semaine que celles d'observation).

Notons que toujours à cette enclave horaire, les emplois du temps hebdomadaire **de fin d'année**¹⁰⁷ font apparaître du « sport dans la cour » chez **P** et **Ca** et de la découverte du monde chez **S**. Ici, s'ajoute une fonction de « respiration » dans le cours du matin alors que les apprentissages en français sont terminés.

C'est donc sans surprise que **l'ensemble du noyau compose le curriculum du matin entre 66% et 100%** en fonction du moment dans l'année et des PE. Le quartile le plus mobilisé régulièrement est pour tous sauf **R** et **P** la *première partie de la matinée* ; pour les **deux Pemf** et **E**, la *deuxième quartile du matin* l'est pratiquement à la même hauteur et plus fortement pour **R**.

Ses différences expriment les variations autour de la règle de placer « la lecture et les maths le matin et l'écriture l'après-midi » que retiennent **quatre des six** PE (**Ca, R, E** et **P**). L'enseignante la plus expérimentée, **S**, s'inscrit en porte à faux en répartissant sur les deux demi-journées, les apprentissages des deux disciplines. La Pemf la moins expérimentée au CP, **Cé**, elle, statue pour un apprentissage dense le matin en français (lecture-écriture et grammaire) et en fin d'après-midi en maths.

A l'aune des éléments dégagés dans les chapitres III et IV croisés avec l'étude des scripts écrits a posteriori et des entretiens, **nous formulons deux remarques :**

1-La règle des « apprentissages fondamentaux le matin » est sous-jacente chez tous sauf pour **S** et **Cé** aux deux trajectoires professionnelles très différentes des autres.

Cé par son expérience de maître **E** et **S** par sa connaissance des autres niveaux de classe de l'école primaire (notamment le CM2 ce qui n'est pas le cas de **Ca** et de **P**).

2-Tous expriment un besoin de « respirations » et instrumentalisent certaines :

-*Plages disciplinaires* (poésie, anglais, lecture offerte) ou *configurations de plages* (jeux, ateliers de différenciation, échecs, activité de compréhension ou d'attention-mémorisation).

-*Plages proto didactiques d'encadrement.*

En fonction des PE (**sauf S**) et du cours de la journée, c'est davantage autour de la référence dans la journée à l'emploi du temps (**E, R, P**), de l'entretien du matériel (**P**), de discussions autour de la vie du groupe « classe » (**Cé, Ca, E** **moins**).

2.1.5. Le statut de l'auto prescription écrite dans le cahier journal

¹⁰⁷ Nous avons mené une enquête auprès des élèves entre le 21 juin et le 04 juillet. Pour ce faire, nous avons reconstitué un emploi du temps hebdomadaire à partir des derniers opus des PE. Leurs photos figurent dans le dossier C5-Enquête des élèves fin juin 2012, en annexe C5-2.

L'écart entre la visibilité des plages didactiques dans le cahier journal et leur programmation réelle correspond à *trois cas de figures* :

1- Une anticipation des durées qui se heurte au procès de la journée : R, Ca, Cé

Ici, la régulation plutôt en faveur du français s'édulcore au fil de l'année.

Elle se traduit par : l'étirement des plages du noyau pour gérer les vitesses de travail différentes ; la programmation effective des plages d2 ; le recours aux plages d'ajustement que sont la lecture offerte, la poésie ; une pratique à vivre (concepts de durée –l'heure- et d'aspect cyclique du temps –calendrier). *A ces plages didactiques s'ajoutent les plages pE* notamment autour de l'emploi du temps et de discussions de vie de classe.

Ces 3 PE font du cahier journal un instrument de travail et de continuité du service en cas d'absence. Ajoutons d'ailleurs que **R et Cé** anticipent même autour des récréations (plages pe/s) du temps de « reprise en main des élèves », de montée des escaliers et mise en rang ». Ils sont d'ailleurs avec **E** ceux qui font apparaître les plages pE dans leur cahier journal avec la plus haute durée (autour de 35' pour **R**).

Il s'agit bien ici de rendre visible le contexte réel de l'exercice quotidien et ainsi justifier les horaires retenus pour les enseignements obligatoires.

2- Une anticipation des durées qui se heurte à une expérience très ancrée : S

A sa difficulté d'évaluer la durée s'ajoute celle d'identifier tout ce qui est fait (écriture des devoirs ; oral du projet maternelle...) car elle n'en a pas besoin pour conduire la classe. Pour autant son cahier journal n'est pas un simple adressage à un hypothétique remplaçant : les repères qu'elle y glisse sont de vrais guides pour son action. Il est aussi à ce titre un instrument de travail.

3- Une anticipation des durées qui sert moins le pilotage réel que la lisibilité d'un emploi du temps respectant la grille horaire : E, P

Le curriculum réel donne à voir les choix que le cahier journal ne peut pas toujours permettre d'identifier. Ainsi, **E** explique que sur son bureau elle a besoin d'autres documents pour conduire ses séances (dont des fiches de préparations –pas forcément les siennes- stabilotées). Quant à **P**, elle formalise sur une page A4, le déroulé des quatre journées à l'aide de plages peu nombreuses mais faisant apparaître les domaines disciplinaires.

2.2. Les configurations de plages pE du cours quotidien

Nous proposons une synthèse des configurations repérées pour chacun des **six registres des plages protodidactiques d'encadrement** en mettant en évidence les principales variables et les principaux enjeux poursuivis (modèle EPS de Vinatier, 2013).

L'ordre choisi pour présenter ces registres procède de la distinction entre :

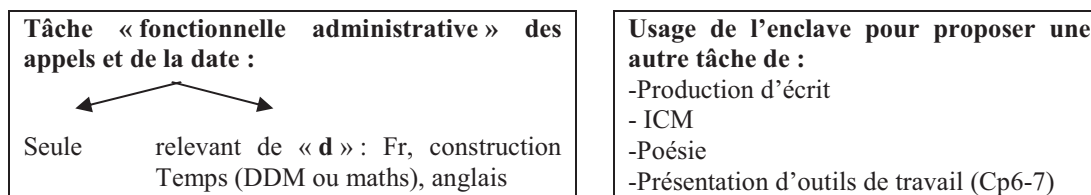
-*Les deux registres* dont la place dans la chronologie de la journée est identifiée en amont par le PE et qui peuvent porter des enjeux d'apprentissages disciplinaires (notamment français, d1) : **la première enclave de la journée** et celle **des devoirs-cartables**

-*Les quatre autres registres* qui sont tributaires de l'avancée du temps de la journée. Nous les abordons en fonction de leur représentativité au sein des plages pE : **la vie de classe ; matériel ; déplacements ; emploi du temps.**

2.2.1. L'arrivée en classe le matin et les plages « Devoirs-Cartables »

L'arrivée en classe le matin, la première enclave de la journée

Nous avons identifié **deux configurations**, chacune voyant un couplage ou découplage de l'activité de l'enseignant et des élèves, voire des élèves entre eux.



La programmation et le pilotage in situ de cette enclave relèvent initialement de l'enjeu **pragmatique** : remplir les responsabilités administratives. Mais nous avons identifié **deux autres visées** possibles (davantage épistémique et inter subjective) :

- 1/ Accueillir les élèves « à l'école » : signifier le changement de cadre.
- 2/ Utiliser l'appel/la date comme « activité fonctionnelle », en tant que constituante de fait de la vie scolaire pour une « pratique incarnée » de notions disciplinaires (français, LV, maths) ou de concepts (de temps).

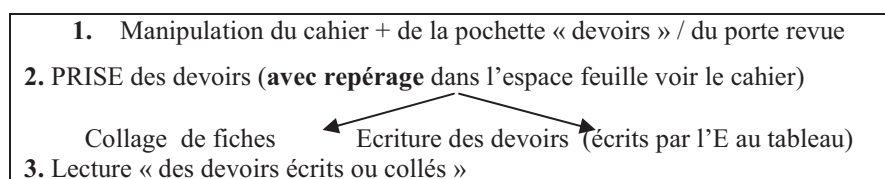
Devoirs et Cartables

L'intitulé de cette plage autour de deux « objets » de nature différente a été retenu à partir des pratiques observées l'après-midi du rangement du cartable (même partiel) après les « devoirs ».

Néanmoins, la diversité de situations mises en évidence au fil de l'année et au gré des fonctions principales assignées par l'enseignant aux tâches proposées aux élèves, nous invite à présent à dissocier, pour décrire et comprendre le procès de la journée de classe, ce qui relève de la manipulation du cartable et ce qui relève des devoirs.

Autour des devoirs

D'une part, les pratiques autour des « devoirs » font apparaître **deux actions** qui relèvent d'une même plage horaire du cours d'action ou non (ainsi, les devoirs peuvent être écrits le matin et lus l'après-midi). Ces deux actions sont de fait entrecoupées par « **la prise des devoirs** » qui relève d'un collage de fiche ou d'une copie de texte.



La visée **pragmatique** de « donner les devoirs » peut être doublée par celle de gérer l'hétérogénéité du groupe, lorsque les « devoirs » sont placés en fin d'une séance (le plus souvent ici de français l'après-midi).

La visée **épistémique** lorsqu'elle existe est perceptible sous deux principales formes : l'écriture-copie (exercice fonctionnel de français) ; le repérage dans l'espace (feuille) et dans le temps (manipulation du cahier de texte).

Autour de la manipulation du cartable

Les pratiques autour de la gestion de « l'objet cartable » intéressent le fait de le **vider** et en miroir, de le « **faire** » mais aussi la gestion de son **entrepôt** au cours de la journée.

Ainsi, **le matin**, au cours de la même plage horaire en arrivant, les élèves de la classe ouvrent leur cartable pour y extraire leurs outils de travail et le cahier de correspondance (de liaison). Pour le vider, nous avons identifié **deux grandes situations** liées aux choix des outils des élèves par l'enseignant (cahier vs manuel ; livre ou photocopies...), à la gestion des fournitures de la trousse (ce qui reste à l'école et ce qui navigue entre école et maison) et à des gestes acquis par l'expérience, pour simplifier la tâche inverse qui est de « *faire le cartable* ».

En totalité
Le cartable n'est plus manipulé lors de la journée

Partiellement
Les élèves sortent les livres dont ils ont besoin au moment de la séance concernée

En écho, **l'après-midi**, les élèves « font leur cartable », selon des modalités de pilotage diverses :

A un moment « collectif oral » annoncé et conduit par l'enseignant	
↙	↘
En collectif oral, par imitation de l'élève « responsable cartable »	En collectif oral, sous la dictée de l'enseignant

Sur l'initiative de l'élève, lors d'une plage horaire désignée
A la fin d'un travail désigné, avec ou sans rappel oral de l'enseignant

A l'action de faire ou défaire son cartable, s'ajoutent **deux autres actions de manipulation liées à son entrepôt au cours de la journée**. Ce sont :

1. **Son rangement** afin de ne pas gêner les déplacements dans la classe ou / et de ne pas être un prétexte de « dispersion de l'élève »
2. Et en écho **sa récupération** (l'après-midi)

Les règles pour ranger le cartable et/ou y avoir accès sont liées aux caractéristiques du mobilier « table-casier » et de l'agencement spatial de la classe (espace plus ou moins spacieux). Il s'agit dès lors de :

de le poser / de le ramasser dans le couloir « d'entre rangées de tables »

de le crocheter ou de l'enlever du crochet latéral de « sa table »

de se déplacer pour aller le chercher / le déposer dans un espace (ici, casiers de fond de classe).
--

Les modalités retenues pour gérer ces trois registres de gestion du cartable se sont révélées être liées à l'avancée dans l'année scolaire (gain en mémorisation par l'élève de ce qu'il a à faire) mais aussi à l'organisation pédagogique mise en place par l'enseignant à partir du **compromis opératoire** entre « ne pas perdre de temps » et « rendre les élèves autonomes ».

Pour résoudre ce dilemme autour de l'autonomie des élèves, nous avons repéré **deux principaux leviers** :

1- La conduite du moment, déléguer au maximum aux élèves ou a contrario étayer très fortement. Ainsi, son étayage peut aller de la simple dictée orale à la monstration pas à pas, par un élève « responsable » du remplissage du cartable.

2-Le choix, en début d'année, *des outils personnels des élèves* (fournitures, cahiers, manuels) *et de leurs règles d'usages* en prenant en compte les actions quotidiennes de manipulation du cartable : minimiser les affaires de transfuge entre l'école et la maison ou a contrario penser une organisation pour le transfuge. C'est ainsi que :

- Les deux Pmf évoquent des « cahiers qui dorment dans le cartable ». Ils ne sont sortis qu'au moment de leur usage et sont aussitôt remis dans le cartable
-Le doublement de la trousse scolaire (l'une à l'école, l'autre à la maison) allège la tâche de l'élève. C'est possible chez P, grâce à une dotation de la mairie.

Abordons à présent les **quatre autres registres**, repérables dans le cours d'action sous *trois formes différentes de relations avec le reste des plages du curriculum* :

1. **en couplage avec l'un des deux registres précédents** (*exemple* : gestion du porte revue et appels) voire les deux (*exemple* : écriture des devoirs pendant l'appel et responsabilités) ;
2. **En couplage entre eux** (*exemple* : emploi du temps et matériel) ;
3. Indépendamment de tout autre registre pE, **en plage indépendante**.

Le poids moyen relativement aux scripts des cours d'action de chaque PE est le critère de choix de l'ordre de la présentation ci-après.

2.2.2. Le fonctionnement quotidien du groupe classe

Le registre des responsabilités élèves

Les pratiques peuvent se positionner sur un « continuum de délégation aux élèves » selon deux axes :

-**L'exercice même de la responsabilité** (axe vertical).

Il est partagé avec l'enseignant, un autre élève ou s'effectue seul.

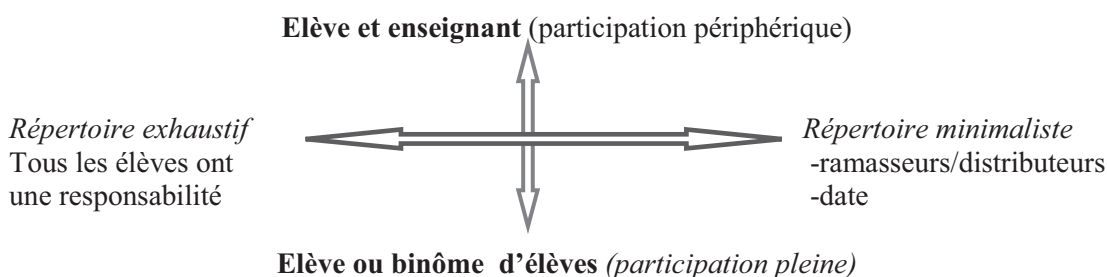
Ceci vaut pour une journée, la semaine. Ce peut être aussi épisodiquement dans la journée sur désignation ou volontariat (poubelle, tableau par exemple).

-**L'étendue du registre de tâches de la vie quotidienne du groupe « classe »** (axe horizontal).

Elle se traduit par le fait que deux élèves, un petit nombre (4 à 6) ou tous les élèves ont une responsabilité.

Quelques soient l'organisation, les registres de délégation les plus partagés couvrent :

-Le repérage dans le temps de la journée (appels, emploi du temps) ;
-L'entretien de l'espace de travail (effacer le tableau, passer la poubelle...) ;
-La distribution et ramassages des outils personnels (cahiers, fiches, manuels...) ;
- Les chefs de rang
-L'appels



Les **enjeux relationnels** s'arriment au « jeu des places » entre enseignant et élèves (partage du pouvoir) mais aussi à la visée des compétences 6 et 7, d'autonomie, d'initiative et de respect. Il peut s'agir dès lors conjointement ou non :

-D'exercer des tâches pour développer de l'autonomie dans le contexte scolaire afin de favoriser le travail.

-De sensibiliser à l'appartenance d'un groupe collectif et le fait que cela engage des droits et devoirs. Nous y retrouvons une sensibilisation à une posture citoyenne, une opportunité de pratique incarnée de l'ICM.

En fait, l'**enjeu épistémique** peut être plus encore visible et certaines tâches quotidiennes sont saisies pour « apprendre en faisant ».

Par exemple, la tâche fonctionnelle de la date DDM Temps), le travail de lecture pour la distribution, et de repérage dans un tableau à double entrée pour l'appel.

Enfin, si les responsabilités s'avèrent un **instrument de pilotage temporel** pour « gagner du temps », elles peuvent également servir à le distendre, à ralentir le cours d'action.

Le registre d'échanges en collectif à propos de la vie et du travail du groupe et du climat de classe

Ce sont des plages collectives orales caractérisées par le **jour situé dans l'ensemble de l'année scolaire** lors desquelles elles sont conduites.

Deux autres dimensions les définissent :

1-L'espace : le coin regroupement ; les élèves à leur table, l'enseignant debout au tableau ou non.

2-Le rapport de communication privilégié par l'enseignant : de magistral (détenteur de la parole) pour annoncer, commenter, faire remarquer, réguler...à médiateur des échanges entre élèves.

L'analyse des cours d'actions réels à l'aune des entretiens, nous invite à **distinguer trois configurations** au regard de la visée principale de l'enseignant :

1. Le travail et les projets de la classe

Nous identifions ici **cinq objets principaux d'échanges**.

Il peut s'agir d'une information sur les événements de la « classe » et/ou de l'école ; une mise au point sur le travail en cours ; une mise en projet quant au travail à venir (sortie scolaire, activité liée à un projet, évaluations). Mais aussi, plus singulièrement, en fonction du style de pilotage du PE, ce peut être un retour sur une remarque ou une question d'un élève isolé ou de la classe.

Deux ressources de l'activité de l'enseignant semblent particulièrement convoquées :

-Un enseignement basé sur une entrée par le(s) projet(s).

Il convoque *deux dimensions* de la définition que donnent en général les PE du « *sens des apprentissages* » :

-*d'une part*, la motivation extrinsèque de leurs élèves grâce à une situation motivante (attirance par la nouveauté et/ou la référence au monde –physique et symbolique des élèves de cet âge)

-*de l'autre*, l'appétit des élèves à apprendre (et à « s'apprendre ») en reconnaissance ou non de relations renouvelées au monde (par exemple pour la lecture, les affichages publicitaires qu'ils côtoient au quotidien ou encore l'usage des objets du numérique pour jouer voire communiquer).

-Un positionnement de l'enseignant quant à la place de ses élèves dans le jeu scolaire.

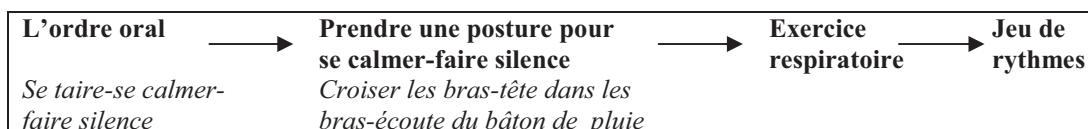
Cela affère à l'importance de prendre en compte leurs ressentis, interrogations, points de vue, à quels moments, avec quels bornages.

2. La régulation du climat général de la classe

Elle se fait selon la variable principale qu'est le *moment de la journée* selon quatre situations repérées :

- au sein d'une plage didactique ;
- après une plage didactique se terminant par une phase « d'autonomie » ;
- avant et après la récréation, en amont et aval des plages pe/s ;
- ou autres.

La pratique de régulation procède d'un répertoire d'outils que le PE utilise entièrement ou non. Nous proposons la graduation à partir de l'action sollicitée chez les élèves :



3. Un échange individuel public (en adressage au groupe classe)

Les pratiques observées d'une communication inter individuelle entre l'enseignant et un élève, devant le groupe classe concerne **trois profils d'élèves** : bon élève ; élève non motivé par le travail scolaire ou encore élève au profil singulier (signalé comme à besoins particuliers ou pas). Il s'agit ici pour l'enseignant de signifier un mécontentement ou au contraire d'encourager voire de féliciter ou encore de se soucier du bien-être physique des élèves.

Pour conclure sur l'ensemble de ces plages orales collectives, **leurs fonctions** s'avèrent relationnelles mais aussi **pragmatiques**.

La visée **relationnelle** est davantage présente quand le PE cherche à apaiser le climat et/ou à ajuster l'ambiance (niveau sonore et mouvements) à sa « fatigue physique et psychologique »

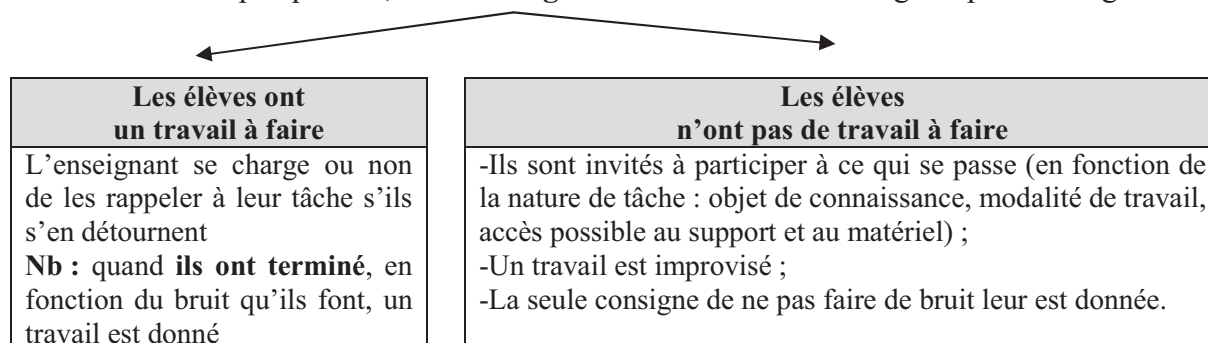
La visée **pragmatique** est davantage présente quand le PE cherche à ralentir le rythme de la journée ou à revenir à un fonctionnement en « groupe classe »

Le registre de l'accueil d'élèves de collègues absents

Relativement à la dimension pragmatique de la situation, nous retenons comme *variable principale*, **l'élève accueilli**.

Trois types d'élèves sont accueillis : des élèves quelconques d'un collègue absent et cela souvent par deux ou par trois ; un élève à profil particulier que gèrent les enseignants collectivement afin de « soulager » le PE et les élèves de la classe ; un élève ponctuellement puni.

Dans cette même perspective, **deux configurations d'accueil** sont à gérer par l'enseignant



La visée avant tout **pragmatique**, peut davantage relever du **relationnel** dans le cas d'accueil d'élèves à profil particulier (réassurance) ou d'élèves perturbateurs, punis

momentanément (asseoir le cadre scolaire et spécialement le jeu des places asymétriques entre enseignant et élève).

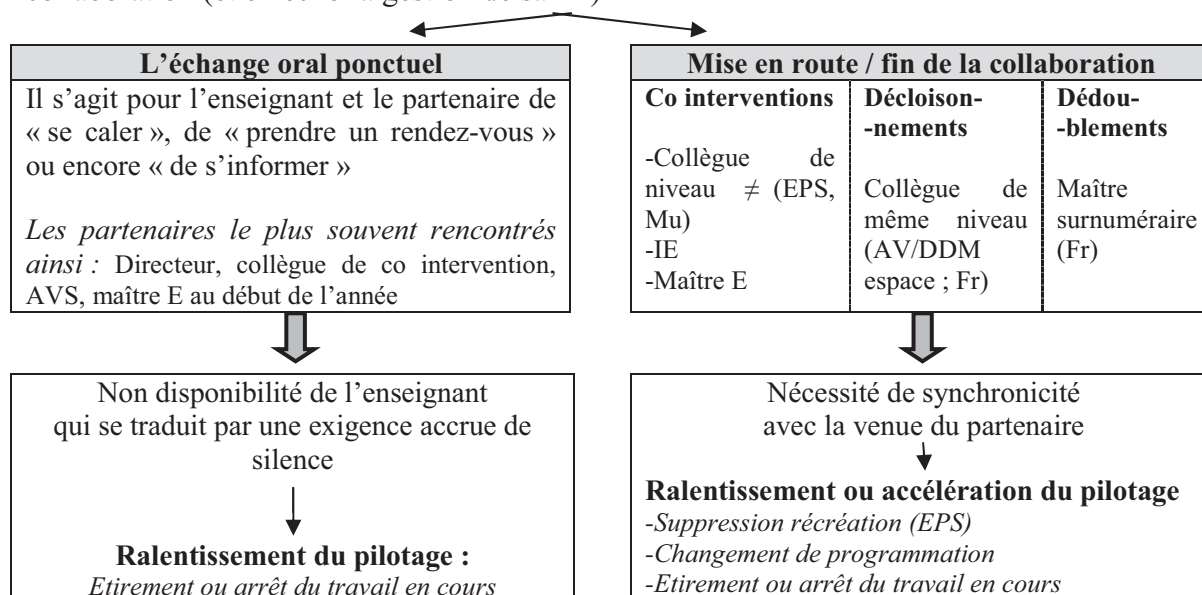
Le registre de la coordination de l'action avec partenaires

Les pratiques observées ont vu les enseignants être en relation avec :

- les personnels de l'école : du même niveau de classe ou non ; le directeur ; le maître surnuméraire ; l'EVS ou AVS ;
- les membres du rased sur plusieurs écoles : ici, le maître E ;
- les intervenants extérieurs de la commune

En ce qui concerne les parents, sur nos journées d'observation, aucun n'a participé au pilotage de la classe même si plusieurs PE lors des entretiens ont évoqué cette situation de travail (encadrement de sortie scolaire, intervention ponctuelle).

Nous distinguons **deux configurations** : un échange oral ponctuel et la mise en route de la collaboration (et en écho la gestion de sa fin)



Ces types de plages obéissent plus particulièrement à **une visée pragmatique**.

Le registre de la prise en compte des événements de l'école

Ici nous avons identifié **trois types d'événements** de la vie de l'établissement scolaire qui se traduisent différemment dans la classe. Ce sont :

- Le climat collectif de l'école et la gestion d'incidents** qui conduit le PE à instaurer une plage orale collective d'information **ou** de régulation.
- Le fonctionnement –dysfonctionnement des locaux** qui conduit le PE successivement à un temps oral d'information puis à une action « d'accompagnement » de l'événement (déplacement, distribution lait...).
- Les conditions météorologiques** qui conduisent à la suppression de la récréation. Elle est gérée par un moment collectif oral d'information **et/ou** de discussion avant un déplacement aux toilettes et/ou la conduite d'une plage didactique (au coin regroupement ou pas).

Ces plages obéissent à une **nécessité pragmatique** qui se double d'**une visée relationnelle**, liée plus particulièrement, au maintien du contrôle de la classe.

2.2.3. Matériel et outils de travail (PE, classe et élève)

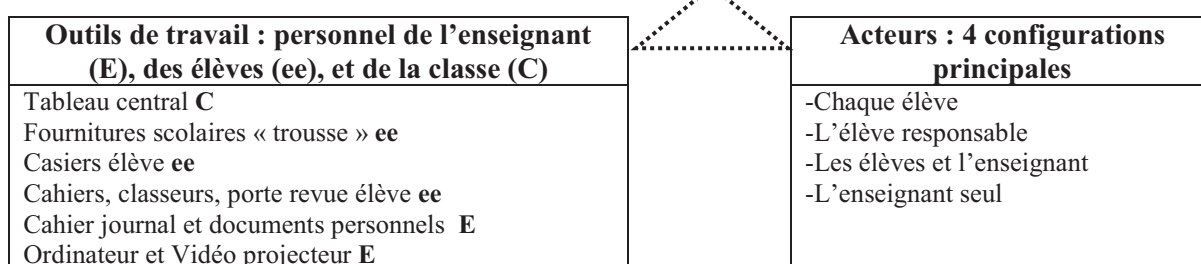
Les pratiques observées intéressent la sortie et le rangement des outils de l'élève, de la classe et de l'enseignant.

Cette manipulation est réalisée *par les élèves* (en même temps ou non), *un élève de la classe* (responsable le plus souvent) et/ ou *l'enseignant* selon principalement **quatre caractéristiques** de la situation.

Nous proposons la figure suivante pour schématiser nos propos.

Quatre caractéristiques de la situation

<i>Climat de classe</i> incident élève / école	<i>Retard ou avancée dans le déroulé temporel</i> (souhaité par l'enseignant qui n'est pas forcément celui programmé)	<i>Horaire de la journée</i> fatigue physique et cognitive	<i>Nature des plages disciplinaires</i> en amont et en aval
---	--	---	--



Nb : aucune classe n'avait de TNI qui semble plus propice au partage entre enseignant et élèves

La fonction « naturelle » est **pragmatique** : ces tâches servent le pilotage de la journée de classe qui nécessite l'enchaînement de plages didactiques (les transitions que nomment usuellement les praticiens) et donc la préparation et le rangement des outils de travail.

La disjonction de ce moment de gestion du matériel avec « la séance proprement dite » peut être accompagnée par des enjeux :

1- inter subjectifs de contrôle de la classe.

Ils sont visibles lors de *la mise en place des conditions de travail* mais aussi *en fin de séance* lors d'un rangement de matériel ponctuellement utilisé (*arts visuels, sciences*).

2- épistémiques, afférant aux propriétés de marqueur disciplinaire (Reuter 2007) des outils.

Il s'agit pour l'enseignant (avec un commentaire oral) lors de ce moment de manipulation de permettre à l'élève de se repérer par rapport à la notion, le domaine (le cahier spécifique vs le cahier du jour par exemple) qui va être investi/travaillé.

2.2.4. Les déplacements dans l'espace-temps de travail

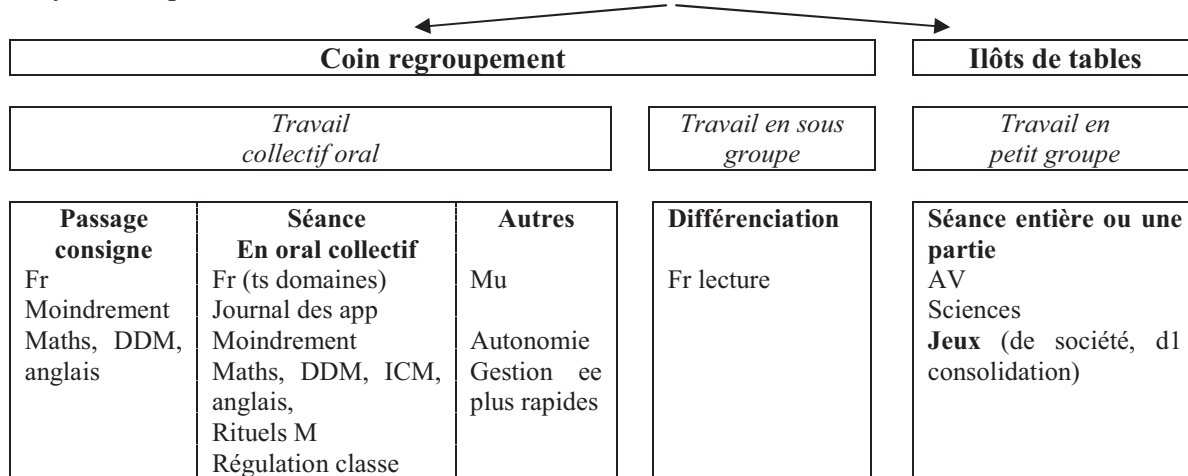
Trois types de lieux ont été identifiés.

Ils déterminent *une durée de déplacement* plus ou moins conséquente et *le recours ou non à la mise en rang* avant que ne commence le travail.

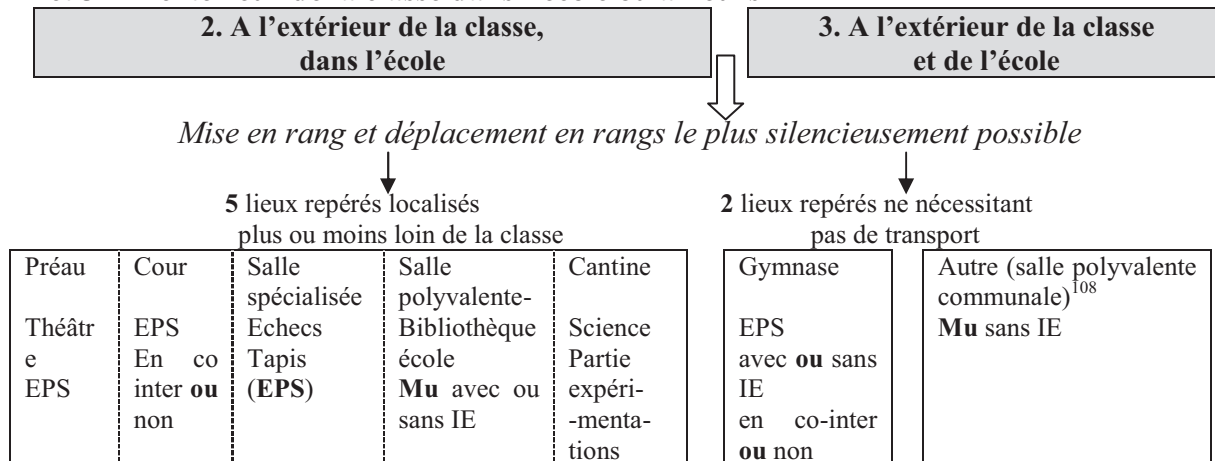
Nous proposons de distinguer les trois configurations présentées ci-après.

1-Dans la classe

En fonction de l'agencement spatial de la classe,
Il y a un déplacement de mobilier et des élèves ou des seuls élèves



2 et 3-A l'extérieur de la classe dans l'école ou ailleurs



Les enseignements « délocalisés » c'est dire réalisés *en dehors de la classe* relèvent le plus souvent des disciplines périphériques ; c'est le cas plus exceptionnellement des disciplines du noyau central, et sous une forme indirecte de travail (au sens du format non habituel désigné par le nom du projet, du support).

Les PE attribuent **deux fonctions pragmatiques** à ces plages de déplacement :

- Un changement de modalité de travail et de contexte de communication.
- Un ajustement des conditions spatiales pour enseigner une discipline ou mobiliser un format d'activité particulier : **au sein de l'école ou en dehors**, mais nous le retrouvons aussi dans la **classe** (différenciation).

Peut s'y greffer un **enjeu relationnel de confort dans le contrôle du groupe et de gestion des tensions-incidents**.

Plus spécifiquement pour le coin regroupement, que nous avons vu largement mobilisé par **cinq des six PE**, retenons les visées suivantes :

¹⁰⁸ Ici rentre également ce que nous n'avons pas observé : les « jours de sortie » servant souvent une pratique incarnée « fr » mais aussi DDM espace.

- Acculturer les élèves aux altérations de la forme scolaire :
 Dans un premier temps de l'année, la **liaison avec la maternelle** a contrario, ensuite lors d'une diminution de son usage, la **préparation au CE1** (point de vue de **R et P**).
- Faciliter le pilotage de phases collectives orales de son enseignement.
- Gérer l'hétérogénéité des élèves en l'utilisant comme un espace :
 - ° privilégié pour travailler avec une partie de la classe, en français.
 - ° d'accueil pour les élèves les plus rapides, en « autonomie » après la fin de leur travail.

2.2.5. L'emploi du temps quotidien (annonce, références)

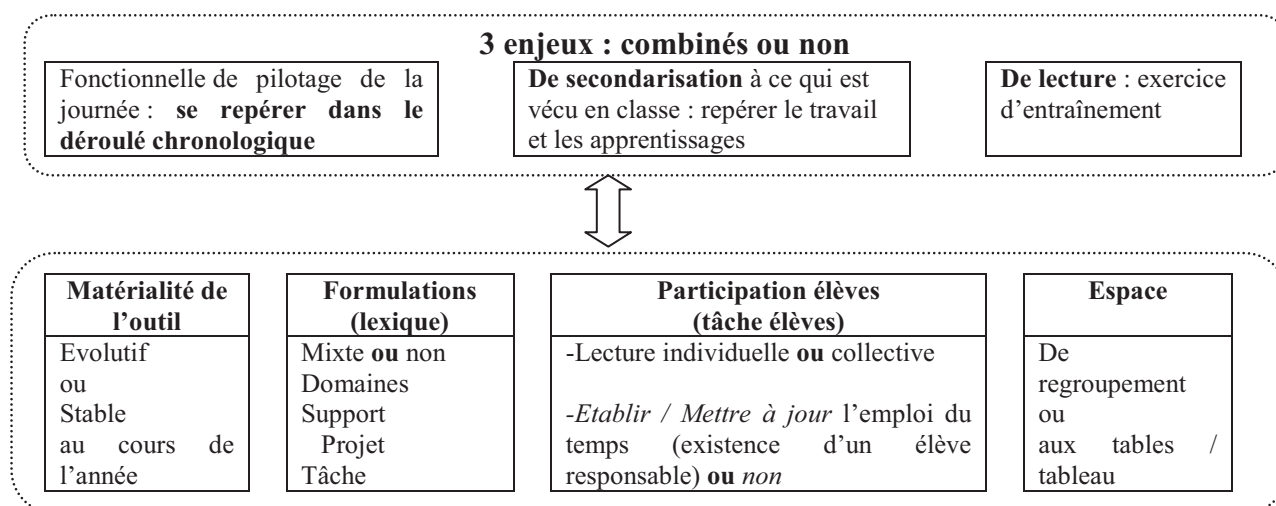
La référence à l'emploi du temps est conduite selon une durée et dans des conditions d'écoute qui diffèrent en fonction du moment de la journée et des enjeux prioritaires de l'enseignant.

Ainsi, nous avons repéré les **trois configurations** suivantes :

L'arrivée en classe le matin <i>(première enclave, rituels)</i>	Durée la plus longue de la journée	Oral collectif systématique
Le retour en classe après la pause méridienne, <i>début d'après-midi</i>	Durée plus ou moins longue (PE, journée)	Oral collectif systématique
Au cours de la journée	Ponctuel ou support de commentaires	Pas forcément collectif

Plus précisément, le **pilotage de la plage**, quelque soit la configuration, est triplement marqué par : la matérialité de l'outil, la sémantique utilisée pour désigner le déroulé chronologique et l'activité attendue chez les élèves et l'espace.

Ces instruments sont au service d'une **visée pragmatique** (repérage dans la journée) ou de **secondarisation** ou encore **d'apprentissages disciplinaires**, voire de plusieurs de ces visées, comme l'indique le schéma suivant.



La fonction principale **pragmatique** de l'outil pour marquer le début de l'espace/temps du travail scolaire est particulièrement exploitée en début de journée, et moindrement en début d'après-midi.

Cette fonction peut être édulcorée et redéfinie en faveur :

- d'une fonction **épistémique**.

Peut être recherchée une clarté cognitive des élèves¹⁰⁹, un entraînement à la lecture ou encore un exercice de repérage dans le temps.

-d'une fonction **relationnelle**, de mise en place d'un climat de classe serein et de confiance.

Il s'agit alors de projeter, rassurer les élèves (davantage en début de ½ journée) sur le travail à venir *ou* de contrôler la dynamique du groupe classe (rétablir le calme) *ou encore* de temporiser pour gérer la manipulation des outils personnels de l'élève voire les siens.

2.2.6. Les enjeux pour l'enseignant des six registres de plages pE

Pour conclure notre étude sur les plages proto didactiques d'encadrement, nous proposons dans le tableau ci-dessous **une synthèse par registre des enjeux** qui les caractérisent.

La classification n'est pas figée pour un même PE. Elle a comme visée de dégager les tendances de l'étude faite au chapitre III (en 2.5). Pour l'analyse d'un PE nous opterions davantage pour un continuum.

¹⁰⁹ Nous avons mis en évidence grâce à la description des usages et des outils (annexe C2-pE(4)), trois niveaux de clarté cognitive poursuivis par l'enseignant : repérage du domaine disciplinaire ; repérage du format de la tâche principale ; repérage de l'enjeu d'apprendre (notion ou compétence).

Tableau n° 54-V : Les enjeux principaux des six registres ou configurations de pages pE

Registres		Les enjeux principaux	
<p>27% Fonctionnement quotidien du groupe classe</p>	<p>La vie de la classe</p>	Responsabilités élèves	<p>En fonction du moment dans le cours quotidien et de la dynamique située du groupe classe, les enjeux principaux sont davantage inter subjectifs (de régulation ; de partage autour de la vie de la classe ; de partage du fonctionnement du groupe), pragmatiques (ne pas perdre de temps en accueillant des élèves ; se synchroniser avec un partenaire). L'enjeu épistémique peut être sous jacent et être source de dilemmes notamment lors de l'exercice des responsabilités (« laisser le temps à l'élève » vs gérer les autres et/ou perdre du temps)</p>
		Oral « projets et vie de classe »	
		Récupération du groupe classe / régulation du climat de classe	
		Interpellation publique	
	<p>La vie de l'école</p>	Accueil d'élèves de collègues absents	
		Coordination de l'action avec des partenaires	
Accueil des événements école			
<p>23,2% Outils de travail</p>	Elève	<p>-Pragmatique de manipulation (rangement, sortie, entretien) -Inter subjectif (rapport à la manipulation) et épistémique comme marqueurs disciplinaires</p>	
	Classe		
	Enseignant		
<p>16,9% Début de la journée « appel-date »</p>		<p>L'enjeu principal pragmatique (faire rapidement la gestion administrative) se double de l'enjeu de garder le contrôle sur la classe (enjeu inter subjectif). Des tâches d'écriture voire de CM peuvent être proposées à ses fins. L'enjeu épistémique peut être source de dilemmes.</p>	
<p>12,7% Devoirs & Cartable</p>	Devoirs	<p>-Pragmatique de collage et de manipulation des outils ; -Epistémique dans l'écriture voire la lecture</p>	
	Cartable	<p>Pragmatique dans sa manipulation et son entrepôt</p>	
<p>11,9% Déplacements</p>	Dans l'espace « classe »	<p>Essentiellement pragmatique de pilotage spatial</p>	
	En dehors de la classe, au sein de l'école		
	A l'extérieur de l'école		
<p>8,7% Emploi du temps</p>	L'enclave d'arrivée à l'école du matin	<p>-Moins pragmatique qu'inter subjectif pour marquer l'entrée « dans le travail ». -Epistémique lorsqu'il a y une visée de lecture, de travail sur la chronologie, voire sur l'heure</p>	
	L'enclave de retour à l'école l'AM		
	Entre séances ou au retour des recreations	<p>Davantage pragmatique, pilotage temporel (ralentir ; marquer une césure)</p>	

2.3. Les configurations de plages didactiques du cours quotidien

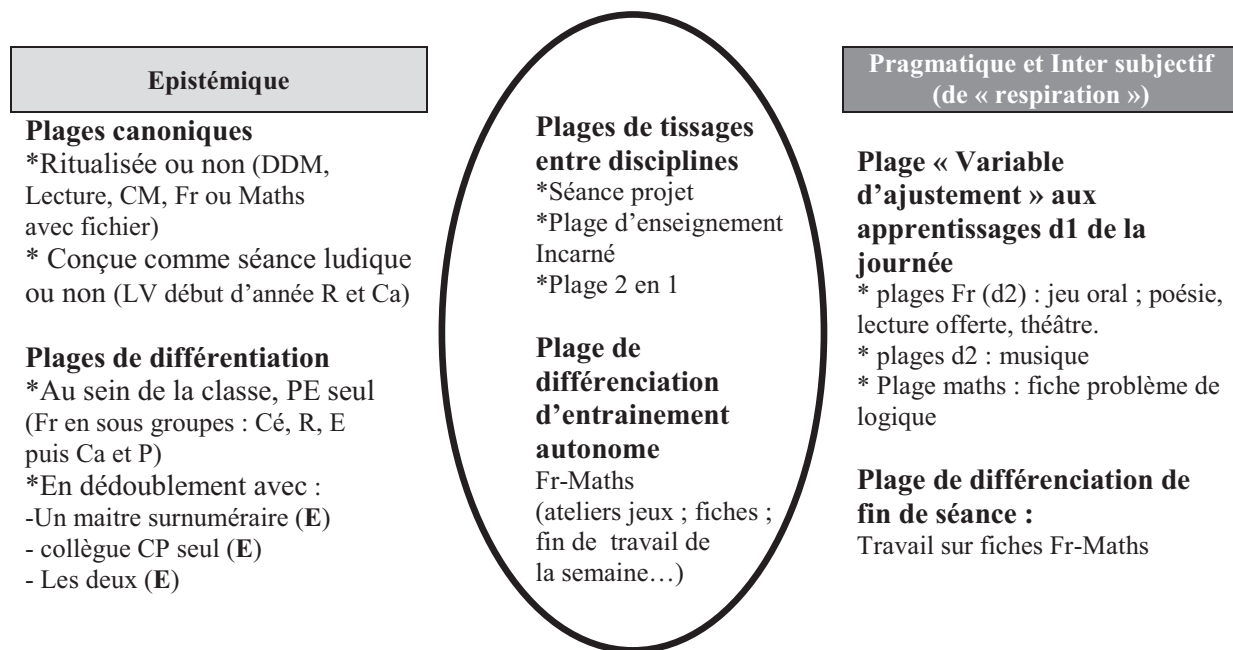
L'analyse de **la mésogénèse** du cours d'action de l'espace-temps de travail a conduit à une première catégorisation des plages horaires en fonction du jeu, en situation d'enseignement/apprentissage, des enjeux épistémiques, pragmatiques et inter subjectifs que le PE leur attribue.

A présent, nous proposons de **mettre en perspective les conclusions concernant l'ensemble des disciplines**¹¹⁰ pour les doter d'une dimension plus généralisable.

Le choix de maintenir des références aux données (sous forme d'illustrations) procède du souci de garder en mémoire les arbitrages faits auparavant.

La figure suivante propose une vue synoptique de nos partis pris et introduit le commentaire autour des configurations de plages que nous retenons comme un des résultats de la recherche. La classification ci après n'est pas figée pour un même PE. Elle a comme visée de dégager des tendances. Pour l'analyse d'un PE nous opterions davantage pour un continuum.

Figure n°55-V : Synthèse finale des configurations de plages didactiques



2.3.1. L'enjeu épistémique depuis une entrée principalement disciplinaire

Ce sont les séances que nous avons dénommées de **classique-canonique** (évaluation, découverte, consolidation, réinvestissement...), en référence aux attentes de la sphère de la formation (intervenants Espe et CPC) voire de l'Inspection (il faudrait des études locales des pratiques réelles pour se positionner de façon plus péremptoire).

Elles sont **insérées dans une séquence** qui concerne des apprentissages sur quelques semaines ou sur une période voire une période, sans forcément de rapport avec le nombre de

¹¹⁰ Référence aux tableaux du chapitre IV : n°44-IV le noyau central et n°33-IV les disciplines périphériques

séances. Cela dépend de la définition que se donne le PE des apprentissages visés (un son ; l'addition posée ; une syntaxe en anglais ; une opération cognitive ; un savoir être en EPS...).

Elles sont davantage **proposées avec un format de séance repérable** qui correspond à **trois** préoccupations principales poursuivies, complémentaires :

1/ *D'apprentissage principal attribué à la séance* (découverte, entraînement avec différenciation ; réinvestissement, évaluation sommative...).

2/ *D'un temps d'apprentissage ritualisé (semaine/jour)* qui cadre le travail quotidien de la journée et donne du sens aux apprentissages car ancrés dans des situations fonctionnelles (autour de l'accueil : fr, M, LV, DDM Temps, ICM)-ou connues par les élèves (fr).

3/ *De l'existence d'un temps d'apprentissage ludique dans la journée* (anglais **Ca et R**).

	Maths	Français	d2
La séance est insérée dans une séquence	Essentiellement Domaines 1 (dont CM)-2-3 ; Absence domaine 4	Lecture et Ecriture , toute l'année, chez tous les PE quotidiennement Expression écrite sur l'année ou à partir du second semestre (Conscience disciplinaire PE ; ressources de l'école ; ressources autres ; méthode de lecture) Grammaire et théâtre en fonction des PE	Tous les PE : EPS P : DDM Vivant en novembre ; DDM Temps en juin ; DDM espace en mars Ca : DDM Vivant en janvier et juin
La séance est ritualisée : fréquence et enclave de programmation ; format principal (outils de travail ; tâche principale)	Le CM chez E et S La séance fichier pour S et E	La séance principale de lecture selon une évolution au cours de l'année chez TOUS sauf R et P (changement d'outils) La séance écriture, notamment chez E, P	Cé : DDM Temps à partir de novembre ; R à partir de mai S : Mu
C'est une séance « jeux » , qui au-delà des apprentissages est conçue comme une « respiration » par la forme ludique qu'elle revêt.			Ca, R : anglais dès septembre Cé : activité d'attention et mémorisation le mardi AM au 1 ^{er} trimestre.

2.3.2. *L'enjeu épistémique depuis une gestion collective de l'hétérogénéité des élèves*

Nous les avons dénommées « enclave autonome de **différenciation** ».

Elles intéressent les seuls apprentissages en français lors d'ateliers de dédoublement avec un maître surnuméraire ou lors de groupes de besoins à partir de plusieurs classes de CP (uniquement **chez E**). **Les enjeux** centrés en début d'année sur la lecture via « l'atelier alphabet » ont évolué pour des enjeux de lecture-production d'écrit en janvier (contenu en fonction des groupes de besoins) et enfin de la production d'écrit au troisième trimestre.

Ce sont aussi des plages dénommées par les PE comme « **ateliers de différenciation en classe** », conçues à partir de jeux. **Trois PE** ont cette pratique (**E, P, Cé**) même si nous ne l'avons observée qu'uniquement **chez Cé**. Ces plages concernent le français et les mathématiques.

2.3.3. Le double enjeu épistémique et pragmatique : gagner du temps pour faire le programme


Elles sont marquées par la dimension de la **conscience disciplinaire du PE** qui relève du positionnement pour enseigner la discipline à des enfants de cet âge, arrimé aux connaissances et croyances sur *d'une part* la transposition didactique des objets à apprendre et *d'autre part*, plus généralement, du processus d'apprentissage.

Au sein des séances qualifiées « de projet », nous avons repéré pour l'enseignement :

1/ Des disciplines périphériques, avec deux stratégies de programmations :

- « opportuniste » : les PE en font selon le flux du cours d'action annuel (CÉ)
- « de garde de fou » (R) : le PE voit dans le projet une auto régulation pour enseigner ces disciplines (source de contenus ; contrainte d'échéances)

2/ Des disciplines du noyau central, la préoccupation du « sens des apprentissages » relevant ici le plus fréquemment de la motivation intrinsèque des élèves pour réaliser la tâche que d'une posture seconde aux savoirs.

	Maths	Français
<i>Etiquetage d1</i>	-Rallye maths ; -Correspondance (tracés cadre /AV) ; -Introduction horloge (devinette / DDM)	-Correspondance (écriture, produc. Ecrit, lecture) -Lien CP-maternelle (oral collectif quotidien, à visée plutôt expression orale, vocabulaire puis fin d'année compréhension de lect. Et exp. Ecrite) -Liaison CP-GS (prod. Ecrit)
<i>Etiquetage d2</i>	-Argonimaux DDM (quadrillage) ; -Correspondance EPS-DDM (espace)	-Correspondance AV (portraits : vocabulaire, oral) -Echecs (présentation échiquier : oral, voc.) -Journal des apprentissages : oral ; écriture -Attention et mémorisation : voc ; compréhension lect.
 <p>d2</p> <p>Séance ponctuelle dont l'enjeu est la préparation – la participation à un événement : AV, Mu, techno, DDM</p>		

Elles sont aussi marquées par la conscience de tissages disciplinaires entre d2 et le noyau.

Ici jouent particulièrement le rapport à la prescription, l'acuité à la question du rythme de la journée mais aussi les goûts personnels et le rapport à son sentiment de compétence (inhibition ou défi). Nous distinguons **deux types de plages** :

1- Les plages de « deux en un »¹¹¹

Nous les définissons *comme des séances conçues pour faire aussi du français, voire des maths*. Elles sont appréhendées comme des leviers pour la lecture, l'écriture et plus ponctuellement (au CP) des apprentissages numériques (voire de longueur).

La visée de l'enseignant n'est pas annoncée aux élèves. A l'emploi du temps de la classe ou à l'oral, la référence utilisée est soit la discipline périphérique ou la dénomination du projet (argonimaux).

C'est donc souvent un curriculum caché aux élèves et peu repérable dans la formalisation du cahier journal (invisible).

Ces plages dans notre enquête ont surtout concerné : d2 (AV, sciences) / d1 Fr ou selon les PE d2/d1M (EPS)

¹¹¹ Notre mémoire (octobre 2006) de master Cnam-Paris XIII-Louvain la neuve

2- Les plages de pratique à vivre procédant d'un enseignement incarné

	Maths	Français	d2
1 ^{ère} enclave du matin	-CMental problèmes numériques (appel, argent) -Lecture de tableaux d'appel, des responsabilités -Ecriture abrégée de la date	-Phonologie lors de la date, de l'appel -Usage de l'emploi du temps pour la lecture -Usage de l'appel pour la lecture - Production d'écrit : la phrase du jour (3 ^{ème} T)	Autour des appels LV ; Autour de la date DDM Tps ou pE ou d1 fr
Une activité dans la journée	- Manipulation : horloge individuelle (tte journée) - Ecriture abrégée de la date	Activités d'écriture (<i>plage autonome ou début de séance</i>) : Prénom, date, devoirs, de mots pour les parents. <i>Plus ponctuellement</i> et en fin d'année : écriture de la consigne ; préparation du cahier ; écriture du texte de la poésie	
Un oral collectif dans la journée		-Discussion à propos de la langue manipulée (orthographe ; grammaire) -Discussion vie de classe (expression orale recherchée) : projets ; vie école ; emploi du temps	
Au sein d'une séance d2 (domaines BO)		Musique : échauffement (phono) ; découverte chanson (vocabulaire ; oral) DDM temps autour du calendrier et de la date située dans la semaine (vocabulaire, oral) DDM Environnem't – Incidents domestiques – Vivant –Technologie : -le plus souvent : oral ; vocabulaire -Ponctuellement avec un projet explicité aux élèves : production d'écrit (texte du savoir ; communication à un public) -Ponctuellement en fonction du format de l'exercice : compréhension de texte	

2.3.4. Le double enjeu pragmatique et intersubjectif autour « d'une respiration » : le jeu et la culture humaniste

Ces plages sont sous le sceau :

-*d'une part*, de la nécessité ressentie d'un **allègement de l'investissement cognitif chez les élèves** (voire de soi) et/ou de **la régulation du cours d'action** en fonction des enjeux d'apprentissages du français (voire des maths en fonction des PE et du trimestre de l'année).

-*d'autre part*, du **positionnement pour enseigner** à l'école primaire mais aussi enseigner chacune des disciplines scolaires (consciences disciplinaires du PE).

Elles regroupent **deux configurations** de plages identifiées autour d'une même préoccupation à « souffler » soit par le jeu soit par une activité d'écoute et d'expression.

1-Les moments de jeux (pour les élèves).

Ils ont une fonction d'allègement de l'investissement cognitif chez les élèves, et pour le PE d'une conduite de la classe plus souple, moins serrée et contrôlée

	Maths	Français	d2
Séance jeux	Jeux de société ; Echecs	Jeux de société ; jeux de séances de découverte	X
Plage pE ou d1		Jeu oral phono, vocabulaire	

2-Les plages d'ajustement du pilotage du cours d'action

Français	d2
Lecture offerte (et poésie) : variables d'ajustement quotidien	Plage qui s'impose dans le cours d'action pour gérer les fins de ½ journée ou le départ en récréation : poésie, musique

2.3.5. Le triple enjeu épistémique, pragmatique et intersubjectif : gérer les vitesses de travail pour garder le contrôle du groupe

Ce sont les « **moment d'entraînement et/ou de respiration** » que nous avons repérés selon deux modalités en faveur des seules disciplines du noyau central.

Ci-dessous notre synthèse :

	Maths	Français
Plage autonome	Plage mixte ou pas : fiches de travail du moment ou fin du travail de la semaine. L'enjeu est moins épistémique que de pilotage. Il peut donc y avoir un découplage entre l'activité du PE et les élèves (gestion matériel ; passage d'une évaluation...)	
Fin de séance	Fiches coloriages magiques ; jeux de société (précisé par R)	Fiches ; carnet d'écriture ; bibliothèque ; contrat lecture

2.4. Diversité des configurations de plages en réponse à la conduite de la classe sur toute une journée

Les différentes configurations de plages sont des instruments pour l'enseignant polyvalent qui au CP, s'attache prioritairement à l'enseignement du « lire-écrire » puis compter à ses élèves. **C'est ainsi que :**

1-La programmation des « disciplines périphériques » peut relever de :

- l'affichage (la durée prévue est « irréaliste » et l'écart avec le réalisé considérable-allant jusqu'à l'annulation de la programmation) ;
- d'un choix assumé (de les « sacrifier » ou au contraire de « s'y obliger ») ;
- de l'opportunité du moment (des minutes qui « s'offrent » avant une sortie de classe) ; -du fonctionnement de la vie scolaire (DDM Temps et « rituels du matin ») ;
- du projet autour du français¹¹².

Le choix des contenus de ces plages est aussi un levier.

Ainsi, la *poésie ou encore des activités métacognitives sur les procédures d'apprentissages ou des activités de secondarisation* (journal des apprentissages) mobilisent des apprentissages « français » en cours.

Un curriculum invisible est alors possiblement à l'œuvre.

2-La conduite quotidienne de la classe lors des plages proto didactiques d'encadrement.

Elle peut être arrimée explicitement au français (une modalisation des « rituels du matin » ; les « devoirs ») ou servir à se dégager du temps pour en faire en fluidifiant le pilotage du cours de l'action.

La diversité des configurations de plages est une réponse à la gestion des compromis opératoires entre l'enjeu pragmatique de **pilotage temporel** et d'autre part, les enjeux **épistémiques, intersubjectifs**.

¹¹² Le projet correspondance de **Ca** et **Cé** (AV, technologie, EPS) ; le projet Lanterne de **E** (technologie, AV) ; le projet d'écriture individuelle du roman photo de **R** (AV).

Certains compromis opératoires sont plus fortement présents à un moment de l'année scolaire :

-*En début d'année*, nous avons repéré plus particulièrement, le souci de découpler le moment pour asseoir une règle de travail¹¹³ (et rendre autonome) ou d'étayer en situation fortement l'entrée dans la tâche (et gagner du temps).

Les stratégies pour acculturer les élèves aux nouveau cadre scolaire relèvent d'un continuum entre un « temps pour apprendre le cadre » disjoint du début d'une séance et « l'apprendre au cours d'une séance », en fonction des registres et des ressources du PE.

-*A partir du retour de Toussaint, en français*, il s'agit de « faire apprendre » chaque élève tout en avançant dans le programme.

-*Au cours du second trimestre, en français et de façon moins partagée par les PE en maths*, la préoccupation est d'être vigilant aux décrocheurs et élèves en difficulté tout en laissant en autonomie les plus avancés et en maintenant un climat de classe serein

D'autres compromis opératoires sont, en fonction des ressources de l'enseignant et du procès de la journée, plus ou moins présents au cours de l'année scolaire.

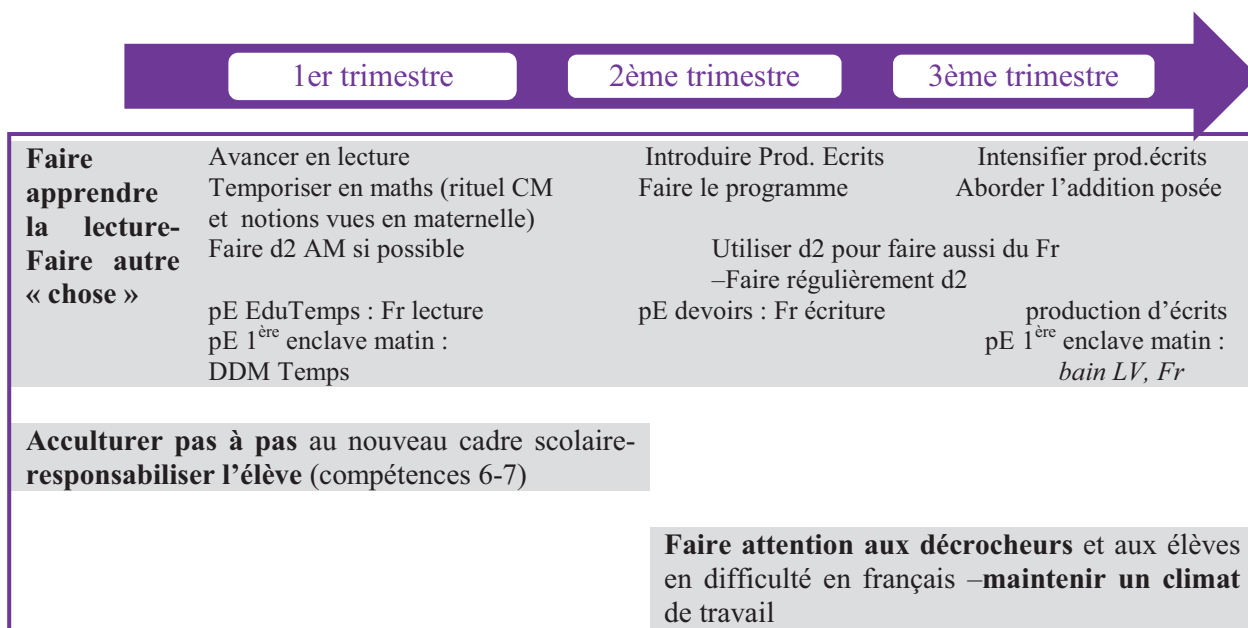
Nous avons repéré particulièrement les trois suivants :

-Remplir sa responsabilité autour du « lire-écrire »-enseigner toutes les disciplines
Laisser le temps aux élèves de s'entraîner (consolidation lecture), s'imprégner (LV), se responsabiliser (manipulation des outils ; tâches de fonctionnement du groupe) tout en avançant dans le scénario quotidien prévu.

-Accueillir l'événement (sa fatigue physique, psychique et/ou celle des élèves ; l'arrivée d'autres élèves ; l'annulation de la récréation...) et garder le cap des enjeux du jour.

La figure ci-après propose de rendre lisible la présence sur l'année **de trois motifs de l'enseignant du CP**, que nous posons comme génériques.

Figure n° 56-V : Enseigner au CP, trois motifs annuels génériques



¹¹³ Nous parlons ici des règles de l'échange et du fonctionnement des situations d'enseignement-apprentissages. Nous retenons, avec Marchive (2007), que l'interprétation de la règle est au-delà de son usage car elle intègre « des propriétés dormantes » (quant elle doit être strictement observée par exemple).

Ainsi, la diversité des configurations de plages didactiques comme proto didactiques permet de rythmer le cours d'action pour tenir les principaux enjeux du moment.

Elles sont des moyens opératoires au cœur de la continuation-modification du procès de la journée en jouant à la fois sur : des **accélération**s pour avancer dans le scénario didactique et/ou le programme ; des **ralentissements** pour gérer l'hétérogénéité des élèves (en français principalement, moins en maths) ; des **synchronisations** aux sonneries et partenaires de l'action didactique (collègues, IE), des **temporisations** pour récupérer le groupe, gérer la fatigue physique et psychique.

2.5. Les motifs au cœur des choix curriculaires des PE

Commençons par faire une synthèse des ressources identifiées aux chapitres précédents pour chacun des types de temps à partir de leurs sources de production, *d'une part*, internes au sujet, **les connaissances et croyances du PE**¹¹⁴ et *d'autre part*, externes au sujet, **les caractéristiques locales d'exercice**.

Nous mobiliserons des tableaux pour offrir une mise en vis-à-vis des résultats des différents types de plages des temps proto didactiques, tout d'abord, puis didactiques.

2.5.1. Synthèse des ressources pour les plages proto didactiques

Les connaissances et croyances du PE

Elles engagent (ou non) la définition de règles personnelles du métier pour lors du face à face avec les élèves tenir les **enjeux épistémiques, pragmatiques et intersubjectifs**.

Les *indicateurs « macro »* retenus pour l'analyse de la mésogénèse des plages horaires du cours d'action à la lueur des 80 heures d'entretiens (sans avoir eu recours à l'analyse du discours) ont permis de repérer les registres **didactiques** et **transversaux** des connaissances et croyances au cœur des motifs d'agir qui sont synthétisés dans le tableau ci-dessous.

Tableau n°57-V : Connaissances et croyances des PE, plages pE

	pe/s	pE
Conscience de tissages entre discipline		Saisir la vie du groupe classe pour s'entraîner aux apprentissages disciplinaires en cours ou s'imprégner de ceux à effectuer. Et notamment au niveau : du contenu de la première plage d'arrivée du matin (autour des appels) et des « devoirs ».
Conscience disciplinaire (CD)		Outils comme marqueurs disciplinaires : formats d'exercices ; déroulé ritualisé
Rapports de communication (PE-élèves)	-Forme scolaire (statut du rang ; du silence lors du trajet de déplacement) -Autour des compétences 6-7 : autonomie (rapport de pouvoir et d'altérité) -Sécurité des élèves (rapport éthique) -Rapport aux horaires de prise en main et de sortie (rapport éthique)	-Autour des compétences 6-7 (rapport de pouvoir et d'altérité -Epistémique) -Accueil des événements classe et école (rapport de maîtrise -pilotage-) dont les incidents (élèves blessé, rapport éthique)

¹¹⁴ Cf chapitre I et annexe P1-I : notre usage de la typologie des connaissances de Shulman (1987), simplifiée par Borko et Putnam (1996) in Crahay et co (2010, p. 88-89).

	pe/s	pE
Rapport au « bien être au travail »		Gestion de sa fatigue pour temporiser, ralentir le rythme
(re)Définition de son temps de travail	-Organisation personnelle de son travail de préparation (gestion midi, sortie) -Gestion temps de la journée (étude, cantine, accompagnement éducatif en plus du face à face avec les élèves).	

Les caractéristiques du contexte local

Le PE se saisit des ressources interpersonnelles et matérielles présentées dans le tableau ci-dessous, pour définir le sens et l'efficacité de « son métier ».

Dans le cas contraire, elles sont vécues comme des obstacles ou des sources de compromis opératoires « qui coûtent ».

Tableau n°58-V : Caractéristiques du contexte local, plages pE

	Plages d'entrées et de sorties	Plages d'Encadrement
Elèves (en plus du nombre...)	Respect des règles de fonctionnement en dehors de la classe (déplacement, prise de paroles)	-Respect des règles de fonctionnement dans la classe (matériel, respect des autres, déplacement, prise de parole) -Accueil d'élèves d'autres classes -Adhésion à participer à la vie de la classe (projet, fonctionnement quotidien).
Parents	Rapport aux horaires de prise en main et de sortie (adressage de son éthique professionnelle)	-Vérification du cahier de liaison lors de la première enclave du matin -Collage ou écriture de mots (demande de matériel ; invitation à accompagner à une sortie ; remarque personnelle et rendez-vous...)
L'établissement	Vie de l'établissement en termes : logistiques (fonctionnement des locaux) et de dynamiques relationnelles entre les différents acteurs (entre PE, élèves, Directeur...)	
Les collègues	-Les règles collectives de fonctionnement de l'équipe pédagogique autour de la sonnerie (ponctualité) et des services (distribution dans la semaine ; enclave horaire de service ; champ de responsabilités du service) ; -Adressage aux collègues : rapport aux horaires de prise en main et de sortie	Synchronie en cas de décroisement, de co-intervention, de dédoublement.
Intervenants Extérieurs		Synchronie ; durées et trajets de déplacement vers des espaces de travail
L'espace « classe »		Coin regroupement (existence, fonctions, usages) ; Changement de disposition au cours de la journée ; Entrepôt des cartables
La localisation de « la classe » dans l'école	Caractéristiques du trajet de déplacement : distance, existence d'escaliers, exigüité...	

2.5.2. Synthèse des ressources pour les plages didactiques

Les connaissances et croyances du PE

Comme nous venons de le rappeler plus haut, elles sont didactiques ou transversales.

Tableau n°59-V : Connaissances et croyances des PE, plages didactiques

		Maths	Français	Disciplines périphériques
Conscience Disciplinaire (CD)		-CD maths -CD Français indirectement	CD Français	-CD Français Indirectement -CD autour « d'une respiration » et/ou d'un moment « ludique »
Conscience de tissages entre disciplines		Peu à l'œuvre entre d2 et M	Transdisciplinarité de la langue	-Enseignement incarné (DDM Temps : autour du calendrier et de l'heure) -Pilotage des oraux collectifs servant le français -Entrée par projets
Sentiment de compétence à enseigner			La pression de réussite prégnante chez les PE ayant une expérience en CP moindre, quelque soit leur expérience dans le métier	Le vécu ou la pratique d'une activité artistique ou physique joue sur le confort à l'enseigner et les choix du PE à rester ou à « se mettre en danger ».
Les présupposés ou connaissances de la maternelle		-Les ateliers ; -Les compétences des élèves	-Le coin regroupement ; -Les ateliers ; -Les compétences des élèves	
Rapport au « bien être au travail »		Gestion de sa fatigue pour temporiser, ralentir le rythme, programmer ou déprogrammer une séance : en Fr enclave « écriture » à 13h30 ; statut de la lecture offerte ; en d2 : statut de l'anglais (ludique) ; en maths : déplacement à l'AM		
Rapport à la prescripti on primaire et secondaire (manuels, praticiens, formateur) +/- concepteur	BO	Durées et contenus affichés et réalisés ; ajustement en situation ; programmation des différents domaines : cf les tendances dégagées au sein du noyau et pour chaque discipline sur l'année		
	Règles de conception du déroulé chrono	Concentrer le noyau le matin		-programmation en AM
		-CM décroché ou pas -Séance principale le matin en général	-Lecture matin ; -Ecriture début AM -Production écrits AM	-2 plages / d2 par jour -Ne pas placer en fin de ½ journée le matin comme garde fou
	Outils personnels de travail	<i>En fonction de la familiarité et du contenu même (ancrage épistémique et parti pris de transposition didactique)</i>		
S'ajoute, le kit matériel qui renvoie au coût (temporel et manuel) de sa confection		S'ajoute, l'appétence à se documenter : -goût personnel ; -vitalité à apprendre		

		Maths	Français	Disciplines périphériques
Rapports de communication PE-élèves	Vigilance aux élèves décrocheurs ponctuels ; aux élèves en difficultés récurrentes		Préoccupation partagée participant à leurs stratégies de pilotage des séances et à leur façon de gérer l'hétérogénéité des élèves (sous groupes vs aide individuelle). Puis au placement des élèves pour tous avec le critère du bavardage et de la copie voire à l'agencement spatial de la classe	
	Style de pilotage	Planificateur ou plutôt régulateur (élèves, situations) in situ ; à la pause méridienne pour l'après-midi		
(re)Définition de son temps de travail horizons temporels de la conception		<i>Pour les deux Pemf</i> qui ont la classe deux jours : partage de l'enseignement des domaines conduisant à un adressage au collègue demi déchargé (obligation de « faire le programme » en référence aux domaines disciplinaires du BO)		
			Préparation de la semaine le mercredi ou le week-end : -contenu séances lecture /jour de semaine ; -auto définition de la fin de semaine (activité phare ou enjeu principal)	

Le PE se saisit des ressources interpersonnelles et matérielles présentées dans le tableau ci-dessous pour faire « son métier ». Dans le cas contraire, elles sont vécues comme des obstacles ou des sources de compromis opératoires « qui coûtent ».

Tableau n°60-V : Caractéristiques du contexte local, plages didactiques

	Maths	Français	Disciplines périphériques
Les élèves		-Pression de l'apprentissage de la lecture (tricherie, copie) -Aide personnalisée en classe ; accompagnement maître Rased	
	-Accompagner pas à pas dans la séance en début d'année lorsqu'elle comporte plusieurs phases : stratégie de pilotage de la consigne en fonction des compétences 6 et 7 accordées et/ou visées. -Placement en fonction : copie ; bavardage ; décrocheur ponctuel ; en difficulté ; problèmes de vue		
Les parents		Pression de l'apprentissage de la lecture	Rencontre de fin d'année
Les collègues	Evaluation Projet circ. Rallye	-Enseignement quotidien avec maître surnuméraire ou ponctuel avec maître E ; avec collègue CP -Evaluation Fr/livret	-Décloisonnement AV -Co intervention avec un collègue d'un autre niveau (EPS) ou pas (Mu, EPS). <i>Il s'agit</i> de se rassurer dans le pilotage ; alléger la préparation ; préparation de la rencontre de fin d'année avec les parents
Le projet d'école liaison GS-Cp		Projet annuel ou ponctuel en fin d'année	

	Maths	Français	Disciplines périphériques
L'équipe de « circonscription » (CPC/IEN)	Levier pour faire des maths autrement : -Choisi par PE -Identifié en cours d'année	-Ressources matérielles -Aide à la conception -Recommandations d'inspection ou de l'inspecteur	Proposition de projets : levier d'une entrée originale ; creuset de ressources (matérielles, idées)
Les Intervenants extérieurs municipaux			En : EPS, AV et Mu <i>Il s'agit</i> de renouveler sa pratique ; alléger la préparation palier sentiment d'incompétence ; offrir un contexte d'enseignement privilégié

2.5.3. Les ressources pour faire son « métier » d'enseignant polyvalent

Nous pouvons, à présent, procéder à un inventaire des ressources répertoriées au cœur de des définitions que se donne l'enseignant polyvalent, du sens et de l'efficacité de son activité quotidienne, tendue au CP, vers les apprentissages des élèves en lecture-écriture.

Aux résultats ci-dessus, nous ajoutons ceux de la première partie de ce chapitre relatifs à l'écart à la prescription primaire.

La prescription primaire (ressource impersonnelle)

Le PE fait de la prescription primaire une ressource pour « son métier » en s'emparant plus singulièrement (ou la « stylise », en référence à Clot) des caractéristiques suivantes :

- **la hiérarchie scolaire des disciplines** (grille horaire, présentation des contenus) ;
- **l'empan temporel d'interaction avec les élèves** : une année scolaire découpée en trois trimestres chacun subdivisé en deux périodes de plusieurs semaines, chaque semaine étant constituée par quatre journées de 6 heures auxquelles s'ajoutent deux heures d'aide personnalisée (le midi ou après l'école).

Car nous retenons **comme dimension générique de l'enseignement à l'école primaire** : le fait d'avoir en charge les élèves toute la journée ; la programmation de l'entièreté du curriculum prescrit sur l'année.

Plus particulièrement, nous avons montré qu'au CP, les écarts au quotidien entre curriculum prescrit (BO), formel (écrit du cahier journal) et réel (script journée a posteriori)¹¹⁵ interrogent directement **le sens conféré au fil de l'année à l'importance des apprentissages en français sur tous les autres et à la définition conjointe de la perception d'y parvenir et de ce qui a été investi pour le faire** (coût temporel, cognitif, matériel de préparation; choix de pilotage plus ou moins confortables par rapport à la modalité de travail, au support...).

Ici, *les débuts d'année*, en accord avec Marchive (2007) sont marqués par des choix de pilotage favorisant **l'acculturation des élèves au cadre quotidien de travail**. Ce que le PE dénomme « ses habitudes et méthodes de travail » mais aussi ce qu'il en perçoit pour les élèves de rupture ou de connivence avec la « maternelle », comme nous l'avons vu précédemment.

Nous retenons ces deux motifs comme dimensions d'un **intercalaire générique** (Goigoux, 2007) « **enseigner au CP** ».

¹¹⁵ Cette distinction propose un pas de côté dans l'usage de la terminologie de curriculum formel mobilisée dans nombre de travaux relevant d'une sociologie du curriculum (Forquin 2008) puisqu'ils s'appuient peu sur l'observation des pratiques ordinaires des enseignants.

Le contexte local (ressources inter personnelles et matérielles)

Le PE pour faire « son métier » est *en relation directe avec différents acteurs* (les parents ; un collègue de dédoublement ; le collègue de CE1 ; l'inspecteur...) envers qui son activité est sur adressée de façon plus ou moins consciente et importante par rapport à l'adressage à lui-même et aux élèves. Ajoutons que le contexte de l'exercice de « son métier » est aussi défini *par les caractéristiques structurelles et logistiques de l'établissement scolaire* (bâtiments ; cour ; localisation près d'un gymnase) qu'il lui font signe (qu'il retient).

Revenons pour chacune des ressources, sur les caractéristiques les plus saillantes, dégagées précédemment.

En ce qui concerne les élèves.

Notons particulièrement *pour les temps proto didactiques*, la perception que l'enseignant a, de **leur respect des règles de fonctionnement en dehors de la classe** (déplacement, prise de paroles, respect des arrêts...) **et dans la classe** (matériel, respect des autres, déplacement, prise de parole).

S'ajoute, **le souci** qu'il a **de développer les compétences 6 et 7 du socle** (sociales-civiques et d'autonomie-initiative) pour prendre *en charge un aspect du quotidien* (responsabilité ponctuelle ou de la journée ou de la semaine) *ou lors des plages didactiques se mettre au travail* (gestion des outils ; compréhension et mémorisation de la consigne).

Ainsi, avant Toussaint, les élèves ont à « s'habituer aux méthodes de l'enseignant » et à la « grande école » (tableau n°29-III).

Deux autres caractéristiques des élèves sont au fondement de l'activité de l'enseignant au CP :

1-Le rapport de l'élève à la pression de l'apprentissage de la lecture et plus largement de la réussite scolaire.

Les PE disent avoir à faire *avec la « copie »* de certains et devoir ainsi constamment rassurer les élèves¹¹⁶. Ceci est d'ailleurs confirmé lors de l'épisode en mars de tricherie d'un élève de la classe de **Ca** et plus généralement lors de notre enquête de fin d'année auprès des élèves de chacune des classes¹¹⁷.

Notons que *le coin regroupement* est en partie utilisé pour proposer un climat « enveloppant », de réassurance.

2-La difficulté des élèves à apprendre en français.

C'est ainsi qu'en plus *du choix de l'étayage lors des plages de français*, le PE décide de jouer ou non sur *d'autres instruments* :

- ° plage à l'emploi du temps de différenciation (atelier de groupes de besoin ; jeux ; fiches d'autonomie) ;
- ° aide personnalisée en classe (apc) ; prise en charge d'un maître du Rased.

En ce qui concerne les parents.

Leur présence est indirecte *lors des plages pE* via la vérification du cahier de liaison le matin et l'écriture ou le collage de mots mais aussi de la prise des devoirs (**R** explique en début d'année qu'il conçoit d'abord pour eux la fiche des devoirs car « c'est eux qui vont quand même les faire faire »).

¹¹⁶ Lors de l'entretien collectif n°5 en avril (annexe C3-P5mars-avril), les échanges dureront 12' autour de la copie « sur le voisin » des élèves (2h09-2h21) à partir de la tricherie d'un élève de la classe de **Ca** le jour d'observation.

¹¹⁷ Annexe C5-1 enquête menée auprès des élèves qui figure dans le dossier C5-Enquête des élèves, fin 2012

Les parents sont aussi destinataires d'un sur adressage relatif à la compétence à faire apprendre en lecture leurs enfants (plages Fr et devoirs) ou encore à leur faire classe à l'heure (pe/s), et plus généralement à « bien faire son métier ». *D'ailleurs, la rencontre de fin d'année est instrumentée* en partie à ses fins, tout comme les outils de travail des élèves (la discussion en pré enquête sur un usage partiel du manuel) et de la classe (les affichages « sons » désignent en eux-mêmes la vie scolaire quotidienne au CP).

Au niveau de l'établissement.

Quatre principales caractéristiques du bâtiment colorent l'activité de l'enseignant lors des temps proto didactiques.

Il s'agit : du fonctionnement même des locaux (exercice d'incendie ; interruption d'eau ; travaux de réfection des classes...) ; de l'espace cour ; de la localisation de la classe par rapport à la cour et à la grille (longueur et caractéristiques des trajets à effectuer) ; des dimensions (rapportées au nombre d'élèves) et le mobilier de l'espace classe.

Au sein de l'établissement, la dynamique relationnelle entre adultes qui intéresse les *rapports de communications* de l'enseignant *avec les autres*, a des conséquences plus ou moins directes dans la définition du curriculum réel journée.

Il s'agit des relations avec :

- le directeur* : la fréquence et la nature de ses venues dans la classe du PE ;
- ses collègues* : l'organisation des services et la ponctualité à reprendre les élèves ; la modalité de gestion des incidents dans la cour alors que l'enseignant est en service ; les règles de répartition des élèves en cas d'absence d'un enseignant ; la mise en place de décroisements, dédoublement et de co intervention ; la façon dont les enseignants de CP se saisissent de l'axe du projet d'école autour de la liaison CP-GS (en français) et peuvent travailler autour des évaluations en français et en maths.
- les maîtres du Rased, maître surnuméraire, EVS* : en français, les créneaux d'interventions de chacun et le travail autour des contenus et des évaluations.

Le partenariat avec les intervenants extérieurs municipaux.

Il est assujéti aux accords entre la circonscription et la municipalité mais aussi au choix effectif que fait ou non l'enseignant d'une telle collaboration¹¹⁸ pour l'enseignement des disciplines périphériques artistiques (AV, musique) et l'EPS.

Il s'agit dès lors de concilier les contraintes autour **de la synchronicité et de la conduite des déplacements** avec **les intérêts trouvés à l'action conjointe** (renouveler sa pratique ; alléger la préparation ; palier sentiment d'incompétence ; contexte privilégié pour les apprentissages des élèves).

Le partenariat avec les CPC.

Il est, lui, *particulièrement visible* à travers les propositions **de projets** qui sont l'occasion d'entrées originales dans les apprentissages (Fr, maths, d2) à *partir de support* (échecs, suivi du déplacement de manchots...), *d'une manifestation* (rallye maths), *de liens à faire entre disciplines* (ICM/Fr).

Cela s'accompagne ou non de pistes « d'activités pour les élèves » voire d'une dotation en matériel ; l'aide à la conception des contenus « pour sa classe » est rare.

¹¹⁸ Notons que plusieurs éléments peuvent pousser l'enseignant à refuser les compétences de l'intervenant à intervenir dans ce cadre ; le registre disciplinaire de l'intervention ou encore le créneau : « à 9h, je ne fais pas sport avec des CP... Et à 13h, je fais lecture c'est ça ! », réagit une des PE en début d'année alors que son créneau de gym était déplacé.

Ajoutons, le sur adressage à l'Ien d'autant plus que l'enseignant est « inspectable » dans l'année.

Pour conclure, nous retenons pour **aspects génériques de l'enseignement à l'école primaire**, les formes de partenariats extérieurs (CPC, IE), le pilotage des temps proto didactiques autour des déplacements.

Plus spécifiquement, en ce qui concerne, l'enseignement au CP, nous retenons la *spécificité du public élève* qui d'une part connaît la pression de la réussite dans l'apprentissage de la lecture et d'autre part, doit repérer les connivences et ruptures du passage à la grande école.

Les croyances et connaissances (ressources personnelles)

Les connaissances et croyances didactiques mises à jour

Elles concernent *les matrices disciplinaires* (finalités, marqueurs, objets de l'apprendre, façon d'apprendre) avec lesquelles le PE planifie et ajuste ses contenus.

Précisons ci-après les **quatre aspects** mis à jour lors de nos analyses précédentes :

1-La conscience disciplinaire du français

-Pour l'enseignement du français.

Cela renvoie pour *l'enseignement de la lecture*, à la démarche d'enseignement (tissage les cinq domaines ; tissage avec les autres disciplines) et aux outils de différenciation (étayage langagier serré ; fiches d'entraînements). *Plus largement*, pour le domaine du français, sont à l'œuvre la hiérarchisation des domaines (grammaire, poésie) et la conception du processus d'apprentissage à partir du jeu et d'une pratique régulière, en situation

-Pour l'enseignement des maths et d2.

Deux dimensions ont été mises à jour : le caractère transdisciplinaire de la maîtrise de la langue et une conception intégrée de l'apprentissage de la lecture autour du dire-lire-écrire.

2-La conscience disciplinaire des maths

Trois dimensions ont été identifiées au fondement des programmations de maths : l'entrée par le jeu ; les fonctions du matériel pour apprendre/ pour enrôler (motiver) ; le sens pour des élèves de cet âge à appréhender certaines notions.

3-La conscience de tissages entre disciplines

La préoccupation de lier les enseignements est prégnante dans la programmation des disciplines périphériques sous forme : d'enseignement incarné (DDM Temps : autour du calendrier et de l'heure) ; de liens avec le français lors des oraux collectifs (préoccupation autour de la maîtrise de la langue) ; et de projets (un levier à faire autrement du français et plus ponctuellement les maths).

Cela apparaît également autour des apprentissages relevant des compétences 6 et 7 du socle commun lors des choix de pilotage des plages didactiques, pE (responsabilités) et pe/s (règles présentes ou non relatives aux arrêts et au maintien du rang). Ici, il s'agit davantage de tisser du lien entre les contextes d'apprentissages de ces capacités, attitudes et connaissance.

4-La conscience disciplinaire de certaines disciplines périphériques.

Nous avons repéré *deux dimensions* qui intéressent *d'une part* la place du ludique dans le processus de transposition didactique (anglais) et *d'autre part*, le statut de « respiration cognitive et psychologique » alloué à certaines plages (pratiques artistiques, lecture offerte).

Les rapports que le PE entretient avec **ses connaissances, goûts et compétences disciplinaires** peuvent se traduire par un sentiment d'illégitimité à enseigner (d2) ou de compétence à faire apprendre (d2, français).

Des connaissances et croyances transversales.

Celles repérées comme étant particulièrement mobilisées dans l'activité de conception et d'ajustement en situation **sont de trois registres**. Précisons-les tour à tour.

1-Tout d'abord, les connaissances et croyance autour de la maternelle.

Elles portent d'*une part* sur ce que les élèves y apprennent (ou pas) et d'*autre part* sur les modalités quotidiennes de fonctionnement (coin regroupement ; ateliers).

Ces connaissances sont ou non des leviers pour accompagner l'élève dans son passage à la grande école.

2-Les connaissances et croyances de l'enseignant sur lui-même en situation d'interaction avec les élèves lors d'une journée de classe. Nous distinguons celles qui intéressent :

-Les rapports de communication de l'enseignant envers ses élèves.

Nous avons particulièrement pointé :

-La vigilance aux élèves décrocheurs ponctuels et aux élèves en difficultés récurrentes (rapports d'altérité et d'éthique) *en français* :

Cela se manifeste par des stratégies de pilotage des séances pour gérer l'hétérogénéité des élèves (sous groupes vs aide individuelle) et par le placement des élèves (en croisant les critères de bavardage et de copie) et l'agencement spatial des tables par rapport au tableau (moins le bureau).

- Le style de pilotage in situ (rapports de pouvoir et de maîtrise) plutôt planificateur ou régulateur est caractérisé doublement par :

° *La posture de l'enseignant* (plutôt de contrôle ou d'accompagnement) et les choix d'ajustements des contenus et des durées lors des **plages didactiques**.

° *L'existence même de certaines plages proto didactiques d'encadrement* (fonctionnement quotidien du groupe) et *la participation des élèves* (discussions orales ; emploi du temps...) et *la délégation de tâches* qui leur est faite (responsabilités).

-Les rapports au « bien être au travail »

Cela se traduit par le fait de *temporiser voire ralentir le rythme du cours d'action à partir d'un sentiment personnel de fatigue physique ou psychique*.

Il s'agit alors de gérer le compromis entre « s'écouter » et « faire apprendre ou garder le contrôle du groupe ».

Cela passe *par des choix* : pour *programmer une séance* (lecture offerte, anglais) ou changer son horaire (maths, exercices de lecture) ; pour *faire son emploi du temps hebdomadaire ou journalier* (écriture à 13h30 « ça se fait en silence ça repose tout le monde » ; d2 en après-midi) ; pour *étirer une séance* (plage d'autonomie pour s'occuper des derniers) ; pour *les modalités d'exercice des responsabilités et de la lecture de l'emploi du temps* (pE).

3- Les connaissances et croyances autour des prescriptions primaire et secondaire

Le PE adopte ou non une position de concepteur en s'emparant comme instruments de travail des ressources impersonnelles relatives à la définition :

-Des contenus à travers

-L'usage de la grille horaire et des contenus du BO (écart à l'attendu de l'emploi du temps affiché et du curriculum réel), mais aussi *des documents sources* (manuels) conduisant à concevoir son intervention ou non à partir de supports et de matériel (notamment en maths) supplémentaires.

Soulignons le **dilemme de certains PE entre** « *appétence à se documenter* (source de la vitalité à son métier) » et « *disponibilité pour préparer hors les 6 heures de classe* ». La négociation avec « soi-même » peut conduire le PE à une posture de concepteur « empêchée » (E parmi nos PE enquêtés).

-*Le choix du PE, d'outils peu communs ou non pour la classe* (coin regroupement, panneau blanc surligné à plaqué contre le tableau noir ; coin regroupement), **les élèves** (cahier de texte, porte revue, cahier de maths), **lui-même** (vidéo projecteur pour la production d'écrits ; ...).

-*Le recours à des règles issues de sa sphère de socialisation professionnelle* (collègues ; rencontres avec des formateurs ; les CPC...) pour concevoir le déroulé chronologique d'une journée (maths et lecture le matin ; écriture et disciplines « pour souffler » l'après-midi) ou des règles plus personnelles (maths en fin d'après-midi ; d2 le matin).

-De son temps de travail alors que le temps professionnel ne se réduit pas aux six heures d'interactions avec les élèves.

Ainsi, *cette redéfinition* intéresse l'empan temporel même de la journée de travail à partir de *deux choix* : le moment de préparation de la classe (midi ; soir) et le fait ou non de prendre en charge des missions supplémentaires rétribuées (étude, cantine, accompagnement éducatif) en plus du face à face avec les élèves.

-De l'horizon temporel de conception.

° *Redéfinition de la semaine* : elle se fait en fonction de son travail de préparation (le jeudi et non le lundi, ce qui impacte particulièrement le français et les plages pE) ou en fonction d'un service partiel (premier ou deuxième jour de la semaine pour les Pemf).

° *Conception de la progressivité des apprentissages* : apprentissages ritualisées sur un trimestre a contrario d'une séquence de plusieurs séances (particulièrement DDM Temps).

Nous posons que les connaissances et croyances mises en évidence ont un statut transpersonnel, c'est-à-dire qu'elles fonctionnent en tant que ressource et source de l'histoire collective des PE de l'exercice de la classe au CP.

C'est ainsi que nous avançons que **les enjeux quotidiens épistémiques, pragmatiques, inter subjectifs situés dans l'histoire de la journée d'une semaine d'une période d'un des trois trimestres de l'année** sont arbitrés sous formes de règles personnelles construites notamment à partir des connaissances et croyances résumées dans le tableau ci-dessous.

Tableau n° 61-V : Connaissances et croyances mise en évidence comme sources de la définition du couple sens-efficience de l'activité

Didactiques	Transversales
<p>Myriade de consciences disciplinaires -Conscience disciplinaire du français Tissage entre domaines du français ; outils de différenciation ; hiérarchisation des domaines ; conception du processus d'apprentissage à partir du jeu et d'activités « fonctionnelles ; caractère transdisciplinaire de la maîtrise de la langue.</p> <p>-Conscience disciplinaire des maths L'entrée par le jeu ; la place et les fonctions de la manipulation ; le sens pour entrer dans la conceptualisation.</p> <p>-Conscience de tissages entre disciplines Enseignement incarné ; projets ; l'enjeu des compétences 6-7.</p> <p>-Conscience disciplinaires de certaines disciplines périphériques Transposition didactique ludique ; statut de « respiration cognitive et psychologique »</p> <p>Perception de sa compétence A enseigner (d2) ou faire apprendre (lecture, d2)</p>	<p>A propos de « la maternelle » -Apprentissages des élèves ; -Cadre des interactions quotidiennes (modalisation de la forme scolaire)</p> <p>Du soi en situation d'enseignement/apprentissage -Caractéristiques de ses rapports de communication : élèves et style de pilotage ; -Autorisation à prendre en compte son bien être au travail</p> <p>Des prescriptions primaires et secondaires (posture de concepteur) -Définition des contenus d'enseignement ; -De son temps de travail ; -De l'horizon temporel de conception</p>

2.6. Modélisation de l'activité du PE au CP à l'échelle de la journée

Pour conclure, nous proposons de reprendre la figure n°4 du chapitre I et d'y faire apparaître nos principaux résultats. Son enjeu est de préciser la spécificité du jeu des ressources du métier du PE polyvalent enseignant au CP au cœur de la définition de son pouvoir d'agir.

Figure n°62-V : Modélisation générale de l'activité d'enseignement-apprentissage du PE au CP, dans un contexte socio politique (avant la réforme sur les rythmes) et territorial (le 93)

L'ENSEIGNANT

Vivier de pratiques professionnelles
socialisation professionnelle

Trajectoire biographique

Trajectoire Scolaire universitaire

- Ensemble de connaissances et croyances pour enseigner (Borko et Putnam 1996)
- Rapport « bien être au travail » - « bien faire son travail » (pouvoir d'agir, Clot 2008)
- Sens du moment opportun
- Répertoire de gestes d'enseignements

PRESCRIPTION PRIMAIRE

- BO
- Statut scolaire des disciplines
 - Enseignement de toutes les disciplines
 - Conception d'un emploi du temps hebdomadaire
 - Le service du PE
 - Temps d'interaction –temps de préparation
 - Temps de travail complémentaire rétribué
 - Référentiel de compétences

CONTEXTE local

Les élèves Savoirs	Les Ressources inter personnelles Parents Ecole (collègues de CP; autres collègues; Rased; PE surnuméraire Circonscription (CPC, Ien) Municipalités (IE)	L'école Carte scolaire; dotation postes; ressources pécuniaires Infrastructure Logistique des locaux Localisation de la classe Espace classe; cour Projet d'école
Rapports à l'école et à la forme scolaire		

INTERCALAIRE GÉNÉRIQUE « enseigner à l'école élémentaire au Cp »

3 motifs génériques annuels (tableau n°60-V)

Faire apprendre le lire-écrire puis compter ; acculturer à la modalisation du cadre scolaire (habitudes de l'enseignant ; représentations des changements avec la maternelle) ; faire attention aux décrocheurs et aux élèves en difficulté (en français)

La myriade de consciences disciplinaires :

La conscience français (transdisciplinarité ; tissage entre sous domaine ; activité fonctionnelle ; pratique régulière) a des conséquence sur prog Fr et du reste du curriculum

La conscience maths (jeu, manipulation, sens)

La conscience de certaines disciplines périphériques (ludique, respiration)

La conscience de tissages entre disciplines entre d2 et plutôt français ; 6-7/ pE ; pe/s ; d sous forme d'enseignement incarné, de projets, de plage ritualisée

Activités ou disciplines comme variables d'ajustement ou de respiration : poésie, lecture offerte, anglais

Entrée par projet : garde fou d2 ; levier pour Fr

Curriculum réel

Sur programmation Fr en baisse au cours de l'année ; sous programmation maths ; enseignement d2 à moins de 50%

Diversité de configuration de plages

La constitution de l'emploi du temps hebdomadaire :

Répartition journée : matin le noyau au maximum autour de la lecture ; AM écriture –production d'écrits et d2

Le partenariat : le pour d2 & Collègues, Rased, PE de GS : Français

Renouveler sa pratique ; Alléger la préparation ; Palier sentiment d'incompétence ; Offrir des conditions privilégiées de pratique aux élèves

Les élèves de CP

Pression de l'apprentissage de la lecture

L'entrée à la Grande Ecole (acculturation : à de nouveaux outils personnels -cartables, trousse- ; un espace-temps de travail (la journée, les devoirs après l'école)

Le pilotage de déplacements (pe/s et pE) : autour de la sécurité et d'une forme scolaire de déplacement



**Redéfinition de l'ensemble des tâches d'enseignement-apprentissage
de la journée de classe :**

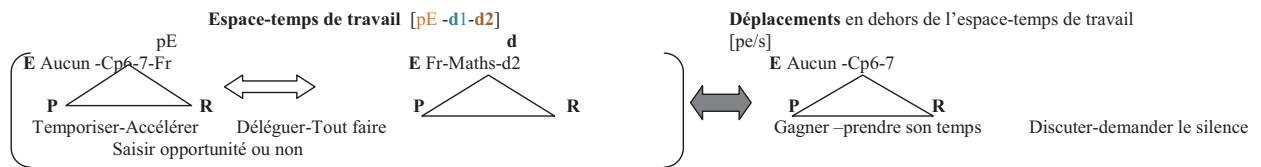
- Règles personnelles pour l'action (motif, but, opérations)
- Découpage et cadrage des savoirs et des pratiques sociales (définition du curriculum) en configurations de plages caractérisées par le fait de :
 - 1-Privilégier de *programmer séparément* les domaines du BO (code série) ou *leur tissage* (vers un codé intégré : trans et interdisciplinarité) ;
 - 2-Concevoir l'enseignement sous forme de « séquence » (séance insérée dans une progression) ou plutôt de mise en situation de pratique « incarnée » ritualisée
 - 3- Proposer des *formats scolaires* ou mobiliser *le jeu* (une forme « jouée » ; un support ludique)
 - 4-Expliciter l'enjeu de l'apprendre ou en faire un curriculum caché
 - 5-Piloter *seul* ou *de façon partagée* (IE, membre de l'équipe pédagogique).

**PLANIFICATION hors temps d'interaction avec les élèves
(curriculum formel visible en partie dans le cahier journal, l'auto prescription du PE)**



INTERACTION avec les élèves

lors d'une journée de 6 h d'un jour d'une semaine située dans un trimestre de l'année (*curriculum réel, l'ajustement in situ*)



E : enjeu Epistémique ; P : enjeu pragmatique ; R : enjeu relationnel ou inter subjectif

3/ Le travail des PE : éléments conclusifs pour notre thèse

3.1. Réflexions autour de nos principaux résultats et de notre méthodologie

Le rapport entre les disciplines constituant le curriculum journée

Le contexte de production des données a plusieurs originalités que nous devons rappeler pour interroger la pertinence de nos résultats.

-Le terrain d'enquête tout d'abord : si les PE exerçaient tous en zone sensible, le fonctionnement des groupes scolaires n'était pas repéré comme particulièrement délicat par l'Inspecteur de Circonscription. Quant aux PE, nous avons veillé à leur hétérogénéité¹¹⁹.

-Un espace-temps collaboratif d'une année scolaire reposant sur aucune expérimentation d'ingénierie didactique : le contrat noué était d'investiguer tout ce qui compose une journée de classe et selon quels choix, renoncements. Précisons ici que le chercheur n'avait pas de statut d'expert (aux yeux des PE) en français ni en maths mais en EPS, de part sa trajectoire professionnelle.

-La dimension négociée entre PE et chercheur du découpage et bornage des plages à partir d'observations de classe.

Les biais possibles apparaissent, notamment dans l'importance accordée au français ; « l'effet Zep » (Florin 2004) et concomitant, l'effet « territoire, le département du 93¹²⁰ ».

Ici, l'inexpérience dans le niveau d'enseignement inviterait à un sur investissement de la prescription pour ce qui est des enseignements du français. En tous cas, la représentativité du français dans le curriculum journée témoigne de la forte demande des enseignants de CP, exprimée dans les conclusions de la récente consultation nationale (2013), à bénéficier de davantage de temps pour le français et les maths.

Pour ce qui est de la mise en lien entre les disciplines (Baillat 2003), les résultats invitent à questionner différemment les pratiques à partir de la présence d'un curriculum (le plus souvent français) invisible qui n'est pas forcément dicible par l'enseignant et de la diversité des configurations de plages mise en évidence. Nous désirons particulièrement souligner la configuration des *pratiques à vivre* qui, pour les PE, répond particulièrement aux exigences du pilotage de l'action sur toute une journée (forme ritualisée voire routinisée) et aux caractéristiques de l'apprentissage (temporalité longue ; motif d'engagement), comme en témoignent les extraits suivants de l'entretien collectif n°5 en avril.

« Du coup j'ai jamais eu besoin de faire une leçon sur hier ou avant-hier, demain ou après-demain et sur la veille-le lendemain. J'en ferai pas. C'est quelque chose de vécu régulièrement. Pour moi ça avait plus de sens de le faire comme ça » (**Cé, à propos de la date DDM « les devinettes »**)

« Dans le rituel un peu comme toi avec le calendrier finalement je suis persuadée que c'est une excellente imprégnation par rapport à une leçon ponctuelle qui si elle n'est pas revue est oubliée (...) je veux dire le rituel il n'y a rien de tel pour bien imprégner. Et donc je me suis lancée sur le rituel parce que j'y crois ». (**S, à propos du bain d'anglais à l'accueil le matin**)

¹¹⁹ Critères d'expérience au CP, dans le métier et d'habitude à communiquer sur sa pratique et à l'analyser pour un autre.

¹²⁰ C'est le département français qui accueille le plus d'enseignants stagiaires chaque année (cohortes de 1000 PE2 il y a 10 ans et actuellement de 500 enseignants stagiaires). Il compte 800 écoles primaires, 9500 PE dont 18,3% de moins de 30ans (4 points p/r à la moyenne nationale. La mobilité y est forte (44% soit +7,5 pts p/r à la moyenne nationale).

Nos résultats à propos de la coordination de l'action avec des tiers rejoignent la conclusion de Garnier (2005) à propos du « décrochage entre polyvalence et unicité du maître » mais également d'instrument aux multiples fonctions vitales pour faire son métier : formation, réassurance, respiration, sentiment du bien faire (dans le cas de la délégation à un expert).

Pour terminer, soulignons que la question du jeu en classe mériterait d'être approfondie. Les formes empruntées (jeux de sociétés, jeu de l'esprit -les échecs-, jeu collectif oral-le jeu du pendu-, jeux collectifs en EPS...) et les enjeux accordés (enrôler, souffler, apprendre autrement) militent pour dépasser l'opposition entre enseignement formel et jeu.

« Je crois justement qu'on a la chance de les avoir 6h pour toutes les matières et donc qu'on peut jongler, saisir toutes les opportunités pour aller on imprime bien voilà, sans que ça apparaisse lourd et voilà donc ça et puis le côté effectivement que tu dis le jeu, le côté ludique et là tu les as avec toi. Je veux dire à cet âge c'est beaucoup plus difficile quand ils sont grands, mais à cet âge dès l'instant que tu leur dis on va faire un jeu ils sont tous avec toi et ça c'est un atout c'est quelque chose d'énorme qu'il faut absolument exploiter. Alors c'est pas toujours facile si on doit mettre en place du matériel parce que c'est des enfants qui ne sont pas toujours soigneux, qui savent pas, c'est lourd à gérer aussi ».

S entretien collectif n°7 début juillet (2h37'50)

Ce questionnement autour du jeu et de l'usage des jeux de société invite à appréhender la question de la **secondarisation des savoirs** à partir de la tension entre enrôlement des élèves et compréhension de l'enjeu de l'apprendre. Il s'agirait moins de la prescrire systématiquement que d'explorer des réponses du côté des opérations : quand¹²¹, avec quels niveaux de formulations et quelles médiations.

La diversité des configurations de plages

L'échelle d'analyse de la journée permet de repérer les modifications-continuation du procès de la journée **au-delà de la nature du savoir en jeu** *parce que* les motifs d'agir de l'enseignant se traduisent en tensions à tenir entre enjeux épistémiques¹²², pragmatiques¹²³ et intersubjectifs.

La définition de Pastré (2011, p.243-244) pour la distinguer des classes de situations, nous paraît particulièrement heuristique pour creuser les résultats de notre recherche : « une configuration de situations peut être analysée, comme le résultat d'un processus de conceptualisation qui n'arrive pas à établir une relation stable entre le domaine empirique des situations et le niveau d'abstraction atteint par les concepts. Autrement dit, dans une configuration de situations on a bien réussi à détacher des totalités singulières des propriétés pertinentes, mais ce travail reste ouvert, inachevé et en devenir ».

Ainsi, nous pensons que les difficultés rencontrées dans notre travail d'objectivation du curriculum (étiquetage et bornage de plages) invitent à penser d'autres critères de double vraisemblance. C'est ainsi que **R** ponctue un échange autour de l'apprentissage des règles du travail scolaire (entretien collectif n°5, en avril) :

¹²¹ « Ainsi, les moments d'ouverture de séance, où la mémoire didactique est ravivée comme ceux de clôture sont des moments clés du tissage » (Bucheton et Soulé 2009, p.35-36) ne nous apparaissent pas de fait à privilégier par rapport à d'autres moments d'une séance (pendant l'activité des élèves ; lors de phases collectives orales intermédiaires ou de clôture).

¹²² Pour les enseignants polyvalents la distinction opérée par l'équipe du Lirdef (Bucheton 2009) entre tissage et étayage est particulièrement féconde pour la recherche et la formation.

¹²³ Pour les enseignants polyvalents, interroger « le tempo de l'activité (Orly 2002) » à l'aune des rapports de communication d'Alin (2010) nous semble nécessaire à explorer.

R (1h55) : « et puis même dans le disciplinaire qu'est-ce qui est de l'ordre de la mise en place de la classe. Quand on fait un exercice qu'on leur rappelle les consignes ou prends ton stylo [P : « taille ton crayon »] ».

L'enjeu ici est **de penser une didactique « du primaire »** plus indépendante du « dictat du modèle des disciplines lycéennes et de la surdétermination universitaire et didactisée » (Sachot 2004, p.31). Le croisement de nos résultats à propos des configurations des plages proto didactiques d'encadrement et le travail de Bourbao (2010) autour de dix situations de conduite de classe permettrait d'avancer dans cette perspective.

Ils renforcent la thèse de la nécessité d'une échelle d'analyse à partir de l'unité temporelle de la journée. En ce sens, les résultats relatifs *d'une part* à **l'intercalaire générique « enseigner le CP »** mis à jour et *d'autre part la focale sur les ressources personnelles* peuvent aider à affiner des indicateurs des trois descripteurs de l'action didactique quotidienne.

Stylisation de l'activité d'enseignement – apprentissage au CP et expérience du métier

Le triple motif générique (figure n°56, p.288) est saisi de façon singulière par chacun des PE. Les différences de résultats de l'évolution sur l'année du curriculum journée de chaque PE (p.262-268), si elles puisent **au nombre d'années d'exercice** dans le métier, sont surtout marquées par les caractéristiques de la **socialisation et de la trajectoire professionnelle**.

Nous retenons que cela se traduit principalement dans l'activité quotidienne de chacun de la façon suivante :

R, deuxième année dans le métier et au CP

Lors de l'année scolaire, nous découvrons sa propension à diversifier les configurations de plages. Cela lui permet de solutionner la gestion de la première enclave de la journée mais aussi de s'autoriser à introduire le jeu (plage de jeux de société) alors qu'il recherche à faire manipuler les élèves (dans toutes les disciplines) et à mobiliser des entrées ludiques. Cela lui permet également de re définir les contours d'un cadre scolaire moins formel, plus en adéquation avec son désir de développer les compétences sociales, civiques et d'autonomie des élèves au quotidien. C'est dans ce sens qu'il s'inscrit au projet *Egalité filles-garçons* proposé par la CPC. Quant au deuxième projet choisi, il répondait au besoin de ressources pour faire de la découverte du monde. D'ailleurs pour « s'obliger » à programmer les disciplines périphériques, il teste au cours de l'année plusieurs règles dont celle de ne pas en planifier en toute fin de matinée (pour éviter de la supprimer). Pour autant, son pilotage quotidien est caractérisé par un étirement des plages surtout l'après-midi et par la suppression voir le déplacement de séances.

Il est fortement marqué tout au long de l'année par les échanges professionnels au sein du collectif de travail mais aussi ceux qui se développent avec sa collègue de CP, et par son inspection (préparation et recommandations qui suivent). **R** s'émancipe facilement des manuels qu'il utilise : il le fait de plus en plus en français au cours de l'année en prenant d'autres supports et en concevant d'autres activités ; en maths, c'est davantage en sélectionnant les exercices et en introduisant de la manipulation avec du matériel.

E quatrième année dans le métier et deuxième CP

Son pilotage accepte peu de changement par rapport au contenu prévu (et non la durée). En fait, son quotidien est marqué par une coordination de l'action dans l'enseignement du français, avec le maître surnuméraire de l'école et sa collègue de CP (T4 comme elle) ; ce qui sert son besoin de routiniser le déroulé de la journée. Les règles du métier sont pleinement mobilisées : le noyau central le matin, l'écriture et au moins une plage relevant des disciplines périphériques l'après midi. Son travail de planification se fait à flux tendu (elle est jeune maman) et a lieu, en grande partie, lors des vacances et de la pause méridienne, d'où une

fatigue régulière l'après-midi et le choix de la débiter avec la plage d'écriture lors de laquelle elle est au bureau.

La différenciation pédagogique est assurée pour les apprentissages en français à partir des ateliers (projet d'école de dédoublement) et en classe par un étayage individuel et la mise en place de deux groupes en lecture. Elle a recours à des projets ponctuels pour des apprentissages français (concours Nathan ; lanterne) et pour marquer les événements de l'année (fête des mères, fin d'année). Les apprentissages restent pour autant cloisonnés. Le jeu est davantage vu comme un moyen de souffler ; la forme ludique est ponctuellement utilisée en calcul mental.

P, 4^{ème} CP avec une ancienneté médiane dans le métier (6^{ème} année)

La formalisation du déroulé dans le cahier journal se fait à partir de plages horaires très larges. Cela offre à P, d'une part, une lisibilité externe de conformité au BO et d'autre part, une marge de manœuvre pour interpréter in situ sa partition de départ en fonction de la rapidité des élèves les plus en difficultés, de la gestion des fournitures scolaires (taille des crayons qu'elle prend à sa charge) et de son matériel (vidéo projecteur), et de sa fatigue physique. Son enseignement du français est marqué par l'exploitation pour tous les domaines d'un manuel (Ribambelle) dont elle est familière. A contrario en maths, elle a fait le choix de construire des contenus à partir de sources diverses afin de favoriser la manipulation à partir de jeux. A part en tout début d'année, l'enseignement des disciplines périphériques est régulier, présent uniquement l'après midi. Elle bénéficie au sein de l'école d'une salle aménagée pour l'EPS et donne successivement de l'importance aux arts visuels puis à la musique au cours de l'année. Les enseignements restent cloisonnés et très peu liés à un projet (à l'exception de la musique).

S, la plus expérimentée dans le métier (30 ans) et très expérimentée au CP (autour du 10^{ème})

Son pilotage est serré, différencié à partir d'une aide individualisée des élèves. L'avancée du scénario didactique se fait au diapason des élèves les plus en difficultés. S recherche à accrocher les élèves à partir de plages courtes, d'une programmation régulière des disciplines périphériques, d'une communication très théâtralisée qui s'appuie notamment sur l'usage du tableau central. Elle utilise des formats d'exercice routiniers qui nécessitent la manipulation de petit matériel (ciseaux pour découper des étiquettes en français et découverte du monde ; crayons de couleurs pour le fichier de maths ; ardoise-boulier-compteur pour le calcul mental). Son enseignement en français est marqué par un curriculum invisible (au sein de plages d2) et par un projet annuel de liaison avec la maternelle. Elle est particulièrement sensible à la mise en situation des élèves lors d'un enseignement quotidien. D'ailleurs, en se lançant pour la première fois dans l'enseignement de l'anglais, elle programme un bain de langage le matin lors de l'entrée en classe.

Ca (Pemf), très expérimentée au CP (autour du 10^{ème}) et 14 ans de métier

Après avoir toujours enseigné en Zep, elle découvre un public élèves très « scolaire » qu'elle n'a jamais connu. Elle est d'ailleurs surprise par leurs performances scolaires. En tant que Pemf, elle prend en charge deux jours par semaine la classe (comme CÉ) la conduisant à n'avoir à enseigner qu'une partie du programmes en maths et en français et des disciplines périphériques. Elle a, en plus de sa collègue de décharge, de nouveaux collègues avec lesquels elle n'a pas encore noué de partenariat. Cette arrivée dans un collectif inconnu de pairs et le fonctionnement d'école (l'horaire des sonneries ; une classe de pleins pieds sur la cour) expliquent la faible place des plages proto didactiques d'entrée et sortie dans le curriculum journée. Elle s'est constituée ses outils de travail (maths, français, anglais) au fil des années et présente une grande maîtrise dans les routines de pilotage in situ du matériel. La planification est aussi très routinisée, épousant les règles génériques de répartition des disciplines scolaires dans la journée de CP. Tout son enseignement est conçu à partir du lien entre lire-écrire (projet de correspondance régissant ses programmations français mais aussi d2 ; conduite de plages orales en arts visuels, sciences...). La différenciation pédagogique est pensée en français à partir de supports distincts et de groupes de besoin et en maths, d'une aide individualisée. L'importance accordée à la manipulation dans le processus d'apprentissage se traduit par une

entrée ludique essentiellement en anglais. Son pilotage reste serré, saisissant l'opportunité en fin de demi journée d'un moment de discussion autour de la vie de la classe ou de poésie.

Cé (Pemf), *peu expérimentée au CP (3^{ème} année), ancienne maître E, 14 ans de métier*
Elle a le plus faible effectif d'élèves et accueille une AVS le matin pour la suppléer dans l'accompagnement d'une élève. En tant que Pemf, elle prend en charge deux jours par semaine la classe, avec les mêmes conséquences que **Ca**) sur le programme à faire. **Cé** a un rapport « d'autorisation à la prescription » que son emploi du temps « officiel » atteste, ne comportant aucune enclave d'Instruction Civique et Morale (ICM) et affichant des enclaves non disciplinaires (jeux : français et maths ; échecs, journal des apprentissages ; attention et mémorisation). En tant qu'ancienne maître E, tout doit concourir à motiver et à favoriser les apprentissages français et maths ; ainsi instrumentalise-t-elle des configurations variées de séance et l'entrée par des jeux et des formes ludiques, pour enrôler les élèves dans ces apprentissages mais aussi en DDM Temps dont elle a la responsabilité. L'enseignement des disciplines périphériques se trouve minoré et opportuniste, arrimé à des projets (ponctuels ou annuel, celui de la correspondance). Elle garde une deuxième préoccupation forte de sa qualification d'enseignante spécialisée qui marque le début de son année : l'explicitation des règles de fonctionnement du cadre scolaire (présentation et manipulation des outils personnels de l'élève ; règles de communication autour de l'apprendre –le droit de se tromper, l'importance de dire qu'on n'a pas compris-) et du climat de classe. Ce qui se traduit par un découplage dans le lancement d'une tâche entre mise en place des conditions matérielles et passage de la consigne. Les fluctuations de son emploi du temps quotidien au cours de l'année sont le fruit d'un questionnement à propos d'une enclave plus favorable aux maths que celle de la deuxième partie de matinée après la séance principale de lecture. En ce sens, elle s'écarte des règles génériques du métier de la répartition type des enseignements lors d'une journée de classe au CP.

Nous avons constaté notamment, comment *les règles de constitution de l'emploi du temps quotidien, l'agencement spatial de la classe (coin regroupement) et les outils de la classe (emploi du temps), la diversité des configurations de plages* en interrogeant le recours à la forme ludique et aux jeux mais aussi à un enseignement incarné, ont été sources de revitalisation du « genre », à partir des différents styles d'activité.

Animer un collectif de travail

L'enjeu de notre travail était de contribuer à investiguer la complexité de l'exercice de la polyvalence lors du face à face avec les élèves afin que la recherche puisse être appliquée et la pratique recherchée. En effet, Lenoir (2012 p.21-22) rappelle lors d'un historique sur la recherche collaborative que lorsqu'elle a été développée aux USA dans les années 70-80 « ces projets ont été initiés pour pallier l'absence d'utilisation par les enseignants des résultats de la recherche classique et pour réduire le temps observé entre la production de nouveaux savoirs et leur réinvestissement dans l'école ».

Pour autant, « cette modalité de recherche, qui associe un chercheur et des formateurs et qui valorise un processus de co-construction, n'est pas sans créer un certain nombre de tensions chez le chercheur vis-à-vis de son positionnement dans le groupe. Il occupe en effet une position d'extériorité en tant que membre de la communauté scientifique, mais il est aussi fortement impliqué dans le dispositif en tant que formateur lui-même » (Brau Anthony 2009, p.105).

Soulignons en effet que si l'absence de statut d'expert nous étant attribué par les PE dans l'enseignement du français et des maths a facilité la mise au travail « du métier », notre engagement dans la formation à la préparation de l'examen du Cafipemf à exiger une grande vigilance pour éviter la relation de formation avec les deux plus jeunes enseignants.

Si nous pensons avoir mis en place les conditions d'une controverse professionnelle, nous aurions pu davantage utiliser les extraits des entretiens en triade pour déclencher les entretiens collectifs au lieu d'une comparaison des six curriculum journée, peu aisée parfois. L'intérêt aurait été double : une mise en retrait de notre part simplifiée et des objets de reprise de l'activité circonscrits à ceux ayant émergé avant l'entretien collectif.

Quant à notre implication, une analyse des entretiens pour repérer notre « agir et sa figuration dans le langage »¹²⁴ apporterait des éléments précieux de réflexivité.

3.2. Pistes pour l'action : conséquences

3.2.1. Pour une approche ergonomique du métier

Il nous paraît incontournable d'œuvrer au changement de statut *du dilemme*, afin de s'en saisir, à l'instar de certaines ingénieries didactiques (Numa Bocage 2009)¹²⁵ pour apprendre « de l'exercice de son métier ».

Il s'agit de penser une culture professionnelle de l'analyse du sens et de l'efficacité de l'exercice du « son métier », en posant comme constitutif à la préparation et au pilotage de la classe, les compromis opératoires entre trois registres d'action (épistémiques, pragmatiques, inter subjectifs), qui s'expriment différemment *en fonction du contexte* (expérience, population élèves, compétences sociales de communications) mais aussi en fonction de *la dynamique située dans l'année de la journée d'école*.

Dans cette perspective, interroger les écarts entre les différents niveaux de la transposition didactique n'est plus anxiogène mais instrument de développement professionnel.

Nous pensons ici que les deux niveaux¹²⁶ suivants sont à faire dialoguer constamment pour que ce qui « déborde » du réalisé puisse aussi être emparé.

1^{er} niveau : il intéresse le passage de la multi prescription à la conception de « sa » journée pour les élèves « de sa classe », en étant conscient des domaines disciplinaires qui prévalent pour soi, pourquoi et sous quelles formes d'enseignement.

2^{ème} niveau : il intéresse la modulation de « l'auto prescription » dans le cours d'action quotidien par le jeu des interactions avec les élèves.

Un usage renouvelé du cahier journal pourrait être un premier levier pour une telle mise à distance. En plus de sa fonction de « continuité du service public », ce serait l'occasion pour l'enseignant d'écrire l'expérience vécue (quotidien, hebdomadaire, par période à discrétion du professionnel), d'en faire *un journal de ses apprentissages professionnels et de ceux de ses élèves*.

Ainsi, *d'une part* serait rendue plus « confortable » la tâche de le remplacer (une photographie plus précise des apprentissages potentiels des élèves). *D'autre part*, serait valorisée dans son travail quotidien l'analyse de son anticipation et de l'efficacité des gestes d'ajustements. Cela pourrait favoriser un autre contrat de communication entre formateurs (voire inspecteurs) et

¹²⁴ Bronckart, Buléa, Fristalon (2004 p.350). Cahiers de linguistique Française 26

¹²⁵ La proposition est d'utiliser des dilemmes dans le débat pour le développement psychologique des élèves. Il s'agit donc d'adapter le dilemme vécu par un élève « pour qu'il soit une situation didactique favorisant le développement de l'abstraction et le développement du jugement moral ».

¹²⁶ C'est une autre façon de parler des niveaux d'activités de Margolinas (1992 p.142). Elle propose de distinguer au niveau méso trois étapes de conception du contenu (idéologique, de conception d'un thème, le projet de la leçon), au niveau local, l'activité de l'enseignant et celle réelle des élèves.

enseignants davantage basé sur la controverse professionnelle que sur « la démonstration de performances ». Enfin, serait indirectement favorisée une circulation des pratiques.

Le second outil serait de favoriser les espaces de controverse professionnelle sur le lieu de travail ou non¹²⁷ afin de revitaliser la ressource transpersonnelle. L'expérience de collaborations existantes entre université et école (le dispositif des LéA par exemple, des programmes de recherches...), la culture d'analyse de pratiques développée au sein des Iufm (Altet 2001 ; Numa Bocage 2008 ; Vanhulle 2009), le développement des plateformes (Néopass@ction, Ria 2012)¹²⁸ sont des leviers pour amplifier un « modèle des communautés de pratique en formation des enseignants » (Escalié, Chalies 2011).

Seraient ainsi (re) créées les conditions pour que les enseignants puissent s'emparer d'objets de discussion relatifs au curriculum à enseigner. Et ce, aux trois temporalités suivantes :

- 1- *l'emploi du temps quotidien*, en mettant en tension des logiques de programmations curriculaires disciplinaires et les caractéristiques de l'empan temporel du cours d'action de la journée.
- 2- *le découpage des objets de l'apprendre*, en interrogeant les potentialités de l'enseignement formel mais aussi d'un enseignement plus incarné, sous forme de pratiques à vivre témoignant d'un programme plus intégré.
- 3- *la conception même du scénario didactique*.

Dans cette perspective, la définition du travail de l'enseignant polyvalent pourrait accepter deux aménagements conjoints *dans la continuité de la réforme des rythmes scolaire*¹²⁹ :

- Le premier**, relatif à la diminution de la durée du temps quotidien d'interaction avec les élèves : deux fois 2h15 avec une récréation de 15' et une pause méridienne de 2h30 ;
- Le second**, une redéfinition du service en y intégrant un temps présentiel à l'école, en dehors des élèves (une partie de la pause méridienne), dévolu à la conception des contenus et à l'organisation de la classe.

3.2.2. *Pour une prise en compte de la spécificité du polyvalent*

Concluons en dessinant les contours d'une formation au métier d'enseignant polyvalent basée sur **quatre registres** d'une didactique professionnelle du 1^{er} degré :

- 1- Identifier les **différentes consciences disciplinaires à l'œuvre ainsi que leurs interrelations** et **repérer les processus de leur évolutions** (expériences de classes, rencontres professionnelles, répertoires de gestes d'ajustement, connaissances de la matière...).
- 2- **Décrire, analyser, expérimenter des configurations plurielles de plages d'enseignements** (didactique et proto didactique) et interroger les contours d'une conscience de tissages entre disciplines.

¹²⁷ L'espace-temps collaboratif de notre recherche par exemple a regroupé des enseignants d'écoles différentes, exerçant au même niveau de classe. Pour des éléments de bilan, le dossier des annexes C4-Bilans des PE sur la collaboration contient deux annexes : les réponses écrites au questionnaire de fin d'année ([annexe C4-1](#)) et entretiens 6 mois après en février 2013 avec 4 des 6/ PE ([annexe C4-2](#)).

¹²⁸ La plateforme Néopass@ction de l'Institut français de l'éducation propose des ressources réalisées à partir de travaux de recherche fondés sur l'observation du travail réel des enseignants. Ce sont des situations de classe commentées ou analysées par des enseignants débutants, des enseignants expérimentés et des chercheurs.

¹²⁹ Les débats autour de la réforme des rythmes scolaires et la mise en application depuis la rentrée 2013 se cristallisent autour du temps présentiel, alloué aux programmes et des moyens d'accueil des élèves.

3- Interroger le rapport à la formalisation écrite attendue par l'institution (cahier journal ; affichages obligatoires dans la classe ; fiches de préparation) et tenir la tension entre adressage à soi (instrument de travail) et adressage à l'Institution (via les autres).

4/ Apprendre à se connaître dans l'exercice d'un travail d'interaction avec les élèves d'une journée.

Repérer les ressorts personnels de fatigue et a contrario de vitalité, en s'interrogeant par exemple sur :

-les besoins de s'asseoir ou au contraire de circulation par rapport à ses ressources physiques et adapter les outils de pilotage (bureau ; petite chaise à un îlot ; positionnement des élèves), la configuration de la plage (étirement de fin de séance ; pratique à vivre...);

-le fondement des séances qui « coûtent » et au contraire qui revitalisent afin de prendre le temps de la journée comme une ressource.

-le cœur des motifs personnels à concevoir les situations d'enseignement-apprentissage (le sentiment de servir chacun ; trouver des accroches pour enrôler ; monter et vivre un projet).

Conclusion

« Dire que la recherche est un processus signifie qu'elle est et restera toujours une symphonie inachevée, une quête perpétuelle du développement de la connaissance, une construction et une reconstruction perpétuelle du corps de connaissances ». De Ketele et Maroy (2006, p.224)

Dans cette conclusion, nous proposons de revivre les différents mouvements de l'exposé de la thèse.

Tout d'abord, nous avons posé le souhait d'investiguer le travail du professeur des écoles depuis le cœur de sa spécificité, sa polyvalence.

Dans cette perspective, à contrario de la plupart des travaux portant sur les discours des enseignants sur leur activité et/ou l'enseignement d'une des disciplines scolaires à l'école élémentaire, nous avons choisi d'analyser des pratiques de classe et l'ensemble des enseignements. Nous avons retenu l'unité temporelle de la journée selon une approche processuelle du temps. Ressource de l'activité, le temps est alors complémentarément « moment-opportun » (stratégique) et « moment-durée (continuité) ». Il a semblé également heuristique de retenir la temporalité d'une année scolaire.

La classe de CP, elle, a été choisie pour l'importance qu'elle a dans la trajectoire scolaire des élèves (apprentissage du lire-écrire ; modulations du cadre scolaire) mais aussi pour les débats qu'elle suscite dans le milieu professionnel et dans la société (la question du doublement, des méthodes de lecture, de la pression mise à la fois sur les élèves et les enseignants...).

La visée de la thèse en termes d'intelligibilité s'est donc déployée autour de deux objets s'interfécondant : d'une part, l'étude de la définition du PE, au quotidien, du sens et de l'efficacité de son activité et d'autre part, l'objectivation de ce qui constitue le curriculum journée. Pour ce faire, nous avons retenu de la clinique de l'activité (Clot, 1999, 2008), la méthodologie générale.

La pré enquête a permis la formulation d'hypothèses à propos de l'évolution au cours de l'année des motifs d'agir de l'enseignant : la prépondérance de l'enseignement du français sur tous les autres (y compris mathématiques) ; l'acculturation aux nouvelles modalités de la forme scolaire en début d'année ; des instruments pour gérer l'hétérogénéité des élèves reconfigurant les liens entre les moments dévolus aux enseignements du programme (plages didactiques) et les autres moments de la journée. A cette occasion, nous avons également posé que ces moments dit « perdus », au regard d'une conception réductrice de liens entre apprentissage et temps alloué à la tâche, relevaient de la transition « d'où découle l'indélimitation du procès » (Jullien 2001, p.52) et nourrissaient indirectement la dynamique des plages didactiques. Nous les avons qualifiés de proto didactiques.

Pour *l'enquête principale*, nous avons constitué puis animé lors de l'année scolaire 2011-2012, un collectif de travail de six PE. Il s'est agi au cours de sept périodes de l'année d'observer la journée de classe en continu des PE et de conduire trois strates d'entretiens de secondarisation inspirés des autoconfrontations simples et croisées.

Les enjeux pour la recherche ont été consubstantiellement de co-définir le cadrage et le découpage du cours d'action de la journée et d'investiguer le réel de l'activité.

Pour traiter le matériau, nous avons conçu un outil pour objectiver le curriculum journée. Pour ce faire, nous avons emprunté des concepts à la didactique comparée et à la didactique professionnelle. Ainsi, pour rédiger les scripts des déroulés réels nous avons mobilisé les trois descripteurs de l'action didactique (Assude et co. 2007) que sont la chronogénèse, la mésogénèse et la topogénèse tandis que le modèle d'analyse des situations d'enseignement-apprentissage de Vinatier (2013) nous a permis d'interroger les tensions et compromis opératoires des PE entre enjeux intersubjectifs, épistémiques et pragmatiques.

L'analyse du matériau a conduit à :

- mettre en évidence et à caractériser un curriculum « invisible », **les plages proto didactiques, selon deux registres** : d'entrée-sortie (les déplacements pour se rendre ou sortir de l'espace de travail) et d'encadrement (moment dans l'espace-temps de travail qui ne correspond pas à un « cours »).
- décrire **l'évolution sur l'année des rapports de représentativité entre les différentes plages horaires** : français et mathématiques (au sein du noyau central) ; entre ces deux disciplines et les disciplines dites périphériques (HG, AV, musique, anglais et EPS) ; entre l'ensemble de ces plages didactiques et les plages proto didactiques d'encadrement.
- mettre à jour **une diversité de configurations de « plages »**, au-delà des séances canoniques pour piloter les enseignements des deux disciplines du noyau central et, secondairement, ceux des disciplines périphériques.
- repérer **les ressources au cœur des motifs** de la définition du curriculum journée.

Les résultats que nous avançons dans la thèse à propos du curriculum quotidien réel au CP s'appuient sur une analyse inter individuelle de l'évolution des données de chacun des six enseignants sur l'année.

Nous avons réalisé une carte quotidienne curriculaire de l'année de CP.

Retenons particulièrement, **les trois caractéristiques** suivantes :

1- Les plages didactiques présentes en début d'année autour de *4h sur les 6h* de classe, augmentent au fil du premier trimestre et représentent, à partir de janvier, autour de *86% du curriculum journée* (environ 4h30).

2- La place et la durée des plages proto didactiques d'encadrement entre septembre et janvier baissent : autour de *20%* (avec une durée d'1 heure) du curriculum, elles ne représentent plus qu'en deuxième partie d'année *13%* (avec une durée de 40').

Cette diminution au premier trimestre profite davantage aux disciplines périphériques qu'aux maths tandis que la programmation du français est relativement stable, légèrement en dessous de l'attendu horaire mais toujours sur représentée dans le curriculum.

3-Tout au long de l'année, le rapport de représentativité au sein du noyau central, est de moins en moins favorable au français. En juin, il s'inverse pour être fortement favorable aux maths.

Nous avons montré que **l'évolution de la programmation des différents domaines disciplinaires** au CP est pilotée par :

- le souci de l'enseignant d'acculturer les élèves à ses méthodes et à la forme scolaire de l'école élémentaire ;

- la hiérarchie des disciplines scolaires entre disciplines du noyau central et périphériques mais aussi au sein même du noyau central, entre français et mathématiques ;
- le sur-adressage de l'enseignant dans son enseignement de la lecture envers l'institution, les acteurs de sa sociabilité professionnelle quotidienne, les parents d'élèves, la société.

Aussi, pour **maintenir l'attendu institutionnel et social du volume d'enseignement en français**, nous avons repéré chez les PE, le jeu de cinq principales ressources au cœur de la définition du sens et de l'efficacité de leur activité :

- 1- la manière dont sont reconstruites les disciplines scolaires en termes de finalités, contenus et repérages (**myriade de consciences disciplinaires**) mais aussi de liens entre elles (**conscience de tissage entre disciplines**) ;
- 2- le tissage entre **les configurations des plages proto didactiques et didactiques** ;
- 3- **le rapport à la prescription** (les marges de manœuvres autorisées lors de la planification et lors de l'ajustement en situation) ;
- 4- **la fonction d'instrument de travail de l'emploi du temps hebdomadaire** et ses usages au fil de l'année ;
- 5- **le sens du moment opportun.**

Nous avançons donc l'existence **d'un intercalaire générique « enseigner au CP »** (figure n°62) qui s'actualise dans l'activité quotidienne sous forme de compromis opératoires, que l'enseignant arbitre dans la dynamique temporelle de l'année scolaire.

Si **sa stylisation** est liée à la trajectoire professionnelle, c'est moins en référence au nombre d'années dans l'exercice du métier que *d'une part*, les caractéristiques de la **socialisation professionnelle** (lors de l'exercice du métier mais aussi de la formation initiale et continue) et *d'autre part*, les **contextes d'expériences d'enseignement** (niveau de classe ; enseignement spécialisé).

Enfin, que *l'ensemble des résultats* est susceptible d'apporter une **double contribution** pour penser des ingénieries didactiques et de formation à partir de **l'échelle d'analyse de la journée** :

1- D'une part, ils invitent à renouveler le regard porté sur la polyvalence.

Il s'agit de concevoir la journée comme un tissu de configurations de situations qui ne prennent sens et efficacité (pour le PE), que les unes par rapport aux autres.

C'est ainsi que le tissage entre disciplines (à partir de projets ou d'un curriculum invisible), l'enseignement incarné (lors de plages plus ou moins ritualisées voire routinisées) et le jeu (sous des formes variées) sont apparus des instruments de travail pour tenir les enjeux épistémiques, pragmatiques et intersubjectifs au cœur du pouvoir d'agir quotidien.

En cela, *le curriculum réel s'attrape difficilement avec le découpage et le cadrage scolaire actuel des savoirs à enseigner*. L'activité de conception des enseignants polyvalents procède d'une créativité qu'on ne peut ignorer.

Cé (1h30'15) « tu vois là je réfléchis est ce qu'il faut absolument les mettre tout le temps dans des situations où on est en train de travailler. Finalement dans la vie on apprend plein de choses en faisant et pas forcément en rentrant dans une situation de travail, d'apprentissage et le jeu, l'école c'est aussi ça : on rencontre des situations où on apprend des choses où on construit des savoirs c'est pas pour autant qu'on est au W. Je sais pas comment expliquer ça »

R rebondit (1h30'48) « oui aller au-delà de la traditionnelle opposition le travail c'est pas amusant ce qu'est amusant n'est pas du W »).

Cé continuant à réfléchir (1h31) « c'qu'il faudrait c'est que de temps en temps je fasse ressortir (...) c'est moi qui devrait faire ce lien » (...) « en maths, vous allez apprendre quelque chose, vous allez en avoir besoin la semaine prochaine quand je vais vous présenter un nouveau jeu sinon vous ne pourrez pas y jouer. On lèverait finalement cette pression de l'école, de l'exercice, du savoir » *Entretien collectif n°5, avril*

2- D'autre part, ils affirment la nécessité de mieux prendre en compte le travail invisible au sein même de la classe, à la fois du point de vue de l'analyse des processus d'enseignement apprentissage et du point de vue des enseignants.

« La tension entre efficacité - santé subjective est présente à la fois dans le travail pour les élèves et dans le souci plus global des enseignants de se réaliser personnellement-intellectuellement, dans leur travail » (Barrère 2008, p.94).

S'efforcer d'analyser la globalité de l'activité des enseignants polyvalents du primaire, dans le réel de leur activité ordinaire, donne ainsi à *penser conjointement le souci d'un « bien être » et celui du « bien faire »*, tout en soulignant avec (Clot 2008, p.267) que « le principal intérêt du « bien faire » est peut-être qu'en la matière le dernier mot n'est jamais dit. Il ne peut pas être défini une fois pour toutes. Il fait l'objet, par nature, de jugements controversés où les valeurs peuvent justement se mesurer entre elles ».

Références bibliographiques

- ALIN C. (2010) : *La geste formation, gestes professionnels et analyse de pratiques*. Paris, L'Harmattan.
- ALTET M. (2003) : Caractériser, expliquer et comprendre des pratiques enseignantes pour aussi contribuer à leur évaluation, *Les dossiers des Sciences de l'Éducation*, n°10, 31-43.
- ALTET M. (2001) : Les compétences de l'enseignant professionnel : entre savoirs, schèmes d'action et adaptation, le savoir analyser. In PERRENOUD P., PAQUAY L., ALTET M., CHARLIER E, *Former des enseignants professionnels : quelles stratégies ? quelles compétences ?* Bruxelles, De Boeck.
- ASSUDE T., MERCIER A., SENEVY G. (2007). L'action didactique du professeur dans la dynamique des milieux, *Recherches en Didactique des Mathématiques*, Vol.27, n°2, 221-252.
- BAILLAT G. (2003) : *Polyvalence, conceptions didactiques et partage du travail chez les enseignants du 1^{er} degré*. Rapport de recherche 2000-2003, IUFM Champagne Ardenne, GRPPE.
- BAILLAT G., ESPINOZA O., VINCENT J. (2001) : De la polyvalence formelle à la polyvalence réelle : une enquête nationale sur les pratiques professionnelles des enseignants du premier degré, *Revue Française de Pédagogie*, n°134, 123-136.
- BAILLAT G., RENARD JP (2001) : Interdisciplinarité et polyvalence : quels enjeux pour la formation des enseignants ? In *Interdisciplinarité, polyvalence et formation professionnelle en IUFM*. CRDP Champagnes-Ardennes.
- BAILLAT G., PHILIPPOT T. (2009) : Les enseignants du primaire face aux matières scolaires : réflexions sur la professionnalité enseignante. *Recherche et Formation*, n°60, 63-73.
- BARBIER (2003) : L'éducation, ni prométhée, ni Sipsyphe, une intervention. In BEILLEROT J., WULF C., *L'éducation en France et en Allemagne*. Paris, L'Harmattan.
- BARRERE A. (2002) : *Les enseignants au travail. Routines incertaines*. Paris, L'Harmattan.
- BARRERE A., SAUJAT F. (2008) : Rendre visible le travail enseignant. Questions de méthodes. *Recherche et Formation*, n°57, 89-101.
- BAUTIER E. (2006) : *apprendre à l'école, apprendre l'école*. Paris, Chroniques sociales.
- BAUTIER E., GOIGOUX R. (2004) : Difficultés d'apprentissage, processus de secondarisation et pratiques enseignantes : une hypothèse relationnelle, *Revue Française de Pédagogie*, n°148, 89-100.
- BERNSTEIN B. (1975) : *Langage et classes sociales codes socio-linguistiques et contrôle social*. Paris, Éditions de Minuit.
- BERTONE S., DURAND M., FLAVIER E., MEARD J. (2002) : Les préoccupations des professeurs d'éducation physique lors de la genèse et la régulation des conflits en classe, *Revue française de pédagogie*, n°139, 107-119.
- BOUCHEZ A. (1997) : *La polyvalence des maîtres à l'école élémentaire*. Paris, Ministère de l'éducation nationale.
- BOURBAO M. (2009) : Comparaison des pratiques d'enseignement du premier degré, au Bénin et en France : modélisation selon une grille en huit processus. *Premier colloque international de didactique comparée*, Genève, 15-16 janvier.
- BRAU-ANTONY S (2009) : Recherche en didactique et développement professionnel de formateurs d'enseignants, *Savoirs*, n° 21, 132-147.
- BRAU-ANTONY S. & MIEUSSET, C. (2013) : Accompagner les enseignants-stagiaires : une activité sans véritables repères professionnels, *Recherche et Formation*, 72, 15-26.

- BRESSOUX P. (1990) : Méthodes pédagogiques et interactions verbales dans la classe. Quel impact sur les élèves de CP ?, *Revue Française de Pédagogie*, n°93, 17-25.
- BRESSOUX P., BRU M., ALTET M., LECONTE-LAMBERT C. (1999) : Diversité des pratiques d'enseignement à l'école élémentaire, *Revue Française de Pédagogie*, n°126, 97-110.
- BRONCKART J.P., BULEA E., FRISTALON I. (2004) : Les conditions d'émergence de l'action dans le langage, *Cahiers de Linguistique Française*, n°26, 345-369.
- BROUGERE G. (2002) : L'exception française : l'école maternelle face à la diversité des formes préscolaires, *Les dossiers des sciences de l'Education*, n°7, 9-19.
- BROUSSEAU G. (1996) : Théories des situations didactiques en mathématiques. Grenoble, La Pensée Sauvage.
- BRU M. (2001) : Etudier les pratiques enseignantes : les raisons d'un choix, *Les Dossiers des Sciences de l'Education*, n°5, 5-7.
- BUCHETON D., SOULE Y. (2009) : Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe : un multi-agenda de préoccupations enchâssées, *Education et Didactique*, vol3-n°3, 29-48.
- BUCHETON D. (Dir.) (2009) : *L'agir enseignant : une question d'ajustement*. Paris, Octares.
- BUTLEN D. (2004) : Deux points de vue pour analyser les pratiques observées. In *Dur d'enseigner en ZEP*. Paris, La Pensée Sauvage.
- BRUNO-MEARD F., CHALIES S., EUZET JP., MEARD J. (2009) : Les règles de métier à l'épreuve de la pratique de classe. Exemple d'un dispositif d'aide en cours de stage des professeurs d'école stagiaires à l'Iufm Célestin Freinet (académie de Nice), *Qu'est-ce qu'une formation professionnelle universitaire des enseignants ?*, Tome 1, Iufm Nord-Pas de Calais, 303-309.
- BUTLEN D., PELTIER-BARBIER M.L., PEZARD M. (2002) : Nommés en REP, comment font-ils Pratiques de professeurs d'école enseignant les mathématiques en REP : contradiction et cohérence, *Revue Française de Pédagogie*, n°140, 41-52.
- BUTLEN D., CHARLES-PEZARD M., MASSELOT P. (2011) : Deux dimensions de l'activité du professeur des écoles exerçant dans des classes de milieux défavorisés : installer la paix scolaire, exercer une vigilance didactique. *Colloque INRP, Lyon, 16-18 mars*.
- CHARTIER A.M. (2003) : Exercices écrits et cahiers d'élèves : réflexions sur des pratiques de longue durée, *Le Télémarque*, 2003/2 n°24, 81-110.
- CHEVALLARD Y., CIRADE G. (2009) : Pour une formation professionnelle d'université : éléments d'une problématique de rupture, *Recherche et Formation*, n°60, 51-62.
- CHOPIN M.P. (2005) : *Le temps didactique en théorie anthropologique du didactique. Quelques remarques à propos du moment d'étude*. Communication au 1^{er} colloque international sur la théorie anthropologique du didactique, Baeza.
- CHOPIN M.P. (2007) : *Le temps didactique dans l'enseignement des mathématiques. Approche des phénomènes de régulation des hétérogénéités didactiques*. Thèse d'état Bordeaux 2.
- CHOPIN MP. (2010) : Les usages du temps dans les recherches sur l'enseignement. *Revue Française de Pédagogie* n° 70, 87-110
- CLOT Y. (2005) : Travail et formation : les bénéfices d'une analyse exigeante, *Education permanente*, n° 165, 139-160.
- CLOT Y. (1999) : *La fonction psychologique du travail*. Paris, PUF
- CLOT Y. (2008) : *Travail et pouvoir d'agir*. Paris, PUF.
- CLOT Y., FAITA D., FERNANDEZ G., SCHELLER L. (2001) : Entretiens en autoconfrontation croisée : une méthode en clinique de l'activité, *Education permanente*, n°146, 17-26.

- COLAS-DEGENNE I. (2013) : *Rapport de synthèse nationale Consultation nationale sur les programmes de l'école primaire*. MEN-DGESCO.
- CRAHAY M., WANLIN P., ISSAIEVA E., LADURON I. (2010) : Fonctions, structuration et évolution des croyances (et connaissances) des enseignants, *Revue Française de Pédagogie*, n°172, 85-129.
- CRINON J., ROCHEX J.Y. (2011) : *La construction des inégalités scolaires. Au cœur des pratiques et des dispositifs d'enseignement*. Rennes, PUR.
- DANIC I., DELALANDE J., RAYOU P. (2006) : *Enquêter auprès d'enfants et de jeunes. Objets, méthodes et terrains de recherche en sciences sociales*. Rennes, PUR.
- DAGUZON M., GOIGOUX R. (2007) : L'influence de la prescription adressée aux professeurs des écoles en formation initiale : construction d'un idéal pédagogique, *Actualité de la Recherche en Education et en Formation*, Strasbourg.
- DE KETELE J.M., MAROY C. (2006) : Quels critères de qualité pour les recherches en éducation ? In PAQUAY L., CRAHAY M., DE KETELE J.P., *Des pratiques de recherche aux critères de qualité*. Bruxelles, De boeck.
- DELHAXHE A. (1997) : Le temps comme unité d'analyse dans la recherche sur l'enseignement, *Revue Française de Pédagogie*, n°118, 107-125.
- DESGAGNE S., BEDNARZ N., LEBUIS P., POIRIER L., COUTURE C. (2001) : L'approche collaborative de recherche en éducation : un rapport nouveau à établir entre recherche et formation, *Revue des sciences de l'éducation*, vol.27, n°1, 33-64.
- DEVITERNE D., PRAIRAT E., RETORNAZ A., SCHMITT N. (1999) : La polyvalence du maître à l'école primaire, archaïsme ou valeur d'actualité ?, *Perspectives documentaires en éducation*, n° 46/47.
- DURAND M. (1996) : *L'enseignement en milieu scolaire*. Paris, PUF.
- DURU-BELLAT M., LEROY-AUDOIN (1990) : Les pratiques pédagogiques au CP. Structures et incidences sur les acquisitions des élèves, *Revue Française de Pédagogie*, n°93, 5-15.
- DESSUS P. (2000) : La planification de séquences d'enseignement, objet de description ou de prescription ? *Revue Française de Pédagogie*, n°136, 101-116.
- DE VECCHI G., CARMONA-MAGNALDI N. (1996) : *Faire construire des savoirs*. Paris, Hachette Editions.
- ESCALIES G., CHALIES S. (2011) : Vers un usage commun du modèle des communautés de pratique en formation des enseignants, *Revue Française de Pédagogie*, n°174, 107-118.
- FELIX C., SAUJAT F. (2008) : L'aide au travail personnel des élèves entre déficit de prescriptions et « savoirs méthodologiques » : un double regard didactique et ergonomique, *Les dossiers des Sciences de l'Education*, n°20, 123-136.
- FLORIN A., GUIMARD P., LE DREFF G., WALKERSTEIN C. (2004) : *Un maître et des intervenants multiples à l'école primaire*, Rennes, PUR.
- FORQUIN J.C. (2008) : *Sociologie du curriculum*. Rennes, PUR.
- FOUREZ G. (dir.), MAINGAIN A., DUFOUR, B. (2002) : *Approches didactiques de l'interdisciplinarité*. Bruxelles, De Boeck.
- GARNIER P. (1995) : *Ce dont les enfants sont capables*. Paris, Métailié.
- GARNIER P. (2003) : *Faire la classe à plusieurs. Maîtres et partenariats à l'école élémentaire*. Rennes, PUR.
- GARNIER P. (2005) : A l'école élémentaire : dynamique collective et recomposition du métier, *Recherche et formation*, n° 49, 35-50.
- GARNIER P. (2009) : Préscolarisation ou scolarisation ? L'évolution institutionnelle et curriculaire de l'école maternelle, *Revue Française de Pédagogie*, n° 169, 5-15.
- GELIN D., RAYOU P., RIA L. (2007) : *Devenir enseignant. Parcours et formation*. Paris, Armand Colin.

- GENELOT S., TUPIN F. (2003) : Dynamiques de classe et efficacité scolaire. *Les dossiers des Sciences de l'Éducation*, n°10, 109-130
- GOIGOUX R. (2007) : Un modèle d'analyse de l'activité des enseignants. *Éducation et didactique*, vol 1-n°3, 47-69.
- GONTHIER-MAURIN B. (2012) : *Rapport d'information à la commission de la Culture, de l'Éducation et de la Communication sur le métier d'enseignant*. Présidence du Sénat 19 juin, N°601.
- JOIGNEAU C. (2008) : Forme scolaire. In Van ZANTEN (dir.), *Dictionnaire de l'éducation*. Paris, PUF.
- JULLIEN F. (2001) : *Du « temps ». Éléments d'une philosophie du vivre*. Paris, Grasset
- LANG V. (1999) : *La professionnalisation des enseignants*. Paris, PUF.
- LANTHEAUME F., HELIOU C. (2008) : *La souffrance des enseignants. Une sociologie du travail enseignant*. Paris, PUF.
- LEBLANC S., VEYRUNES P. (2011) : « Vidéoscopie » et modélisation de l'activité enseignante, *Recherche et Formation*, n°68, 139-152.
- LENOIR Y. (1999) : Interdisciplinarité. In HOUSSAYE J. (dir.), *Encyclopédie historique, questions pédagogiques*. Paris, Hachette.
- LENOIR Y. (2004) : L'enseignant expert : regard critique sur une notion non dépourvue d'intérêt pour la recherche sur les pratiques enseignantes, *Recherche et formation*, n° 47, 9-24
- LENOIR Y., LAFOREST M. (2004) : Préoccupations interdisciplinaires dans l'enseignement primaire québécois : éléments de contextualisation sociohistorique. In SACHOT M., LENOIR Y., *Les enseignants du primaire entre disciplinarité et interdisciplinarité : quelle formation didactique ?*, Laval, Presses de l'Université de Laval.
- LENOIR Y., SAUVE L. (1998) : De l'interdisciplinarité scolaire à l'interdisciplinarité dans la formation à l'enseignement : un état de la question, *Revue française de pédagogie*, n°124, 121-153 et n°125, 109-146.
- LENOIR Y. (2012) : La recherche collaborative entre recherche-action et recherche partenariale : spécificités et implications pour la recherche en éducation, *Travail et Apprentissages*, n°9, 14-40.
- LESOURD F. (2006) : Des temporalités éducatives : approches plurielles, *Pratiques de formation/Analyse*, n°51-52, 11-67.
- LESSARD C. (2000) : Evolution du métier de l'enseignant et nouvelle régulation de l'éducation, *Recherche et Formation*, n°35, 91-116.
- MAHUT N., GUILLON JF., GREHAIGNE R. (2001) : L'Éducation physique et la polyvalence du maître à l'école primaire. *Actes du Colloque DREEPS*. Antibes.
- MARCEL J.F OLRY P, ROTHIER-BAUTZER E, SONNTAG M. (2002) : Les pratiques comme objet d'analyse, *Recherche et formation*, n°138, 135-170.
- MARCHIVE A. (2003) : Ethnographie d'une rentrée en classe de cours préparatoire : comment s'instaurent les règles de la vie scolaire ?, *Revue française de pédagogie*, n°142, 21-32.
- MARCHIVE A. (2005) : Le rituel, la règle et les savoirs. Ethnographie de l'ordre scolaire à l'école primaire, *Ethnologie Française*, XXXVII, 4, 597-604.
- MEARD J., BRUNO F. (2008) : Le travail multi prescrit des enseignants en milieu scolaire : analyse de l'activité d'une professeure d'école stagiaire, *Travail et formation en éducation*, 2/2008.
- MEIRIEU P. (1996) : *Frankenstein pédagogue*. Paris, ESF
- MEIRIEU P. (2005) : *Lettre à un jeune professeur*. Paris, ESF.
- MERCIER A., SCHBAUER-LEONI, SENEVY G. (2002) : Vers une didactique comparée, *Revue Française de Pédagogie*, n°141, 5-16

- MINGAT A. (1894) : Les acquisitions scolaires au CP : les origines et différences ?, *Revue française de pédagogie*, n°69, 40-63.
- MORLAIX S. (2000) : Rechercher une meilleure répartition du temps scolaire en primaire pour favoriser la réussite au collège, *Revue Française de Pédagogie*, n°130, 121-131.
- MOUNIER E. (2010) : *Une analyse de l'enseignement de la numération au CP. Vers de nouvelles pistes*. Thèse de doctorat, Paris 7 Diderot.
- MOUSSAY S., MEARD J. (2011) : Une ressource pour le développement du pouvoir d'agir des enseignants débutants, *Colloque INRP, Lyon, 16-18 mars*.
- MOUSSAY S., ETIENNE R., MEARD J. (2009) : Le tutorat en formation initiale des enseignants : orientations récentes et perspectives méthodologiques, *Revue Française de Pédagogie*, n°166, 59-69
- NONNO E, GOIGOUX R. (2007) : Travail de l'enseignant, travail de l'élève dans l'apprentissage initial de la lecture, *Repères*, 36/200, 5-36.
- NUMA-BOCAGE L. (2008) : Analyse de pratique en formation initiale des maîtres, dimension pragmatique et approche épistémologique, *Les carrefours de l'Education*, n°26, 139-152.
- NUMA-BOCAGE L. (2009) : Le débat, un outil didactique pour le développement du jugement moral et de la didactique professionnelle, *Les carrefours de l'éducation*, n°28, 37-52.
- NUMA-BOCAGE L., MASSELOT P., VINATIER I. (2007) : Comment rendre compte des difficultés rencontrées par une enseignante débutante dans la conduite d'une séance sur la dizaine au CP (2007), *Recherche et formation*, n°56, 121-137.
- OLRY P. (2002) : Tempo de l'activité et apprentissages opportunistes au travail, *Revue française de pédagogie*, n°138, 19-28.
- PASTRE P. (1999) : La conceptualisation dans l'action : bilan et nouvelles perspectives, *Education permanente*, n°139, 12-34.
- PASTRE, P., (2011) : *La didactique professionnelle. Approche anthropologique du développement chez les adultes*. Paris, PUF.
- PIQUE C. (2008) : Varier sa pratique de classe : quels effets sur les progrès des élèves au cours préparatoire ?, *Education et Didactique*, vol.2, n°2, 121-139.
- PERRENOUD P. (1984) : *La fabrication de l'excellence scolaire : du curriculum aux pratiques d'évaluation*. Genève, Droz.
- PERRENOUD P. (1994) : *La formation des enseignants entre théorie et pratique*. Paris, L'Harmattan.
- PERRENOUD P. (1996) : *Enseigner : agir dans l'urgence, décider dans l'incertitude. Savoirs et compétences dans un métier complexe*. Paris, ESF.
- PERRENOUD P. (2001) : *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant*. Paris, ESF.
- PERRENOUD P., PAQUAY L., ALTET M., CHARLIER E (2001) : *Former des enseignants professionnels : quelles stratégies ? quelles compétences ?* Bruxelles, De Boeck.
- PINEAU G. (2005) : Respirer sa vie : déverrouiller l'apprentissage des rythmes vitaux, *Education Permanente*, n°163, 11-130.
- PRAIRAT E. (2002) : *Questions de discipline à l'école et ailleurs*. Paris, Eres.
- PRAIRAT E., RETORNAZ A. (2000) : Images de la polyvalence à l'école, *Cahiers Alfred Binet* n°3, 5-64.
- PROST P. (1992) : *Education, société et politiques, Un histoire de l'enseignement en France de 1945 à nos jours*, Paris, Seuil.
- RABARDEL P., PASTRE P. (2005) : *Modèles du sujet pour la conception dialectiques activités développement*. Paris, Octarès.

- RAYOU P. (Dir.) (2009) : *Faire ses devoirs. Enjeux cognitifs et sociaux d'une pratique ordinaire*. Rennes, PUR.
- RIA L. (2012) : Collaboration entre praticiens et chercheurs sur la plateforme Néopass@ction : l'activité débutante comme objet d'étude et de transformation, *Travail et Apprentissages*, n°9, 106-119.
- RICHON HG. (2001) : La polyvalence : des réactions identitaires aux projets refondateurs. In *Interdisciplinarité, polyvalence et formation professionnelle en IUFM*. CRDP Champagne-Ardenne.
- RELLAND-ROGER, MORO, MATOS (2011) : « S'expliquer » entre professionnels pour « s'expliquer » avec les didactiques. *Colloque INRP, Lyon, 16-18 mars*. .
- RINAUDO J.L. (2004) : Construction identitaire des néo-enseignants. Analyse lexicale des discours des PE et des PLC débutants. *Recherche et Formation*, n° 47, 141-153.
- REY B. (1994) : *Les compétences transversales*. Paris, ESF.
- ROBBES B. (2009) : Exercer une autorité éducative : principes d'action et dispositifs de formation possibles pour les professeurs, *Cahiers Pédagogiques*.
- ROGALSKI J. (2003) : Y-a-t-il un pilote dans la classe. Une analyse de l'activité de l'enseignant comme gestion d'un environnement dynamique ouvert. *RDM 23/2*, La Pensée Sauvage.
- ROGALSKI J., VIDAL-GOMEL C. (2007) : La conceptualisation et la place des concepts pragmatiques dans l'activité professionnelle et le développement des compétences, *@ctivités*, vol4n°1, 49-84.
- ROGER JL. (2007). *Refaire son métier*. Eres, Ramonville Saint-Agne.
- SAVOYANT A. (2006) : Tâche, activité et formation des actions de travail, *Education permanente* n°166, 127-136.
- SENSEVY G. (2008). Le travail du professeur pour la théorie de l'action conjointe en didactique, *Recherche et Formation*, n°57, 39-50.
- RAYOU P., VAN ZANTEN A. (2004) : Enquête sur les nouveaux enseignants : changeront-ils l'école
- REUTER Y. (2013, 3^{ème} édition) : *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. Bruxelles, De Boeck.
- REUTER Y. (2007) : La conscience disciplinaire, *Education et didactique*, vol1-n°2, 57-71.
- ROGER JL. (2007) : *Refaire son métier Essai de clinique de l'activité*. Toulouse, Eres.
- SACHOT M. (2004) : Disciplines du maître, disciplines de l'élève : contre une « disciplinarisation » du primaire. In SACHOT M., LENOIR Y, *Les enseignants du primaire entre disciplinarité et interdisciplinarité : quelle formation didactique ?* Laval, Les Presses de l'Université de Laval.
- SACHOT M., LENOIR Y. (2004) : *Les enseignants du primaire entre disciplinarité et interdisciplinarité : quelle formation didactique ?* Laval, Les Presses de l'Université de Laval.
- SAMURÇAY R., PASTRE P. (2004) : *Recherches en didactique professionnelle*. Paris, Octarès.
- SAUJAT F. (2001) : Co-analyse de l'activité et développement de l'expérience : du travail de chacun au travail de tous et retour, *Education permanente*, n°146, 87-98.
- SAUJAT F. (2008) : Rendre visible le travail enseignant : questions de méthodes, *Recherche et Formation*, n°57, 89-101.
- SAUJAT F. (2010) : Du travail en EP. *INRP*, 9 mars.
- SAYAC N. (2012) : Pratiques de formateurs en mathématiques dans le premier degré. Les savoirs de la formation, *Recherche et Formation*, [en ligne] 71/2012.
- TARDIF M., LESSARD C (1999) : *Le travail enseignant au quotidien ?*. Bruxelles, De Boeck Université.
- TOCHON F.V. (1993) : *L'enseignant expert*. Paris, Nathan

- VANHULLE S. (2009) : UN « genre réflexif » pour travailler avec des savoirs hétérogènes. In RICHARD E., ALTET M., PAQUAY L., PERRENOUD P., *L'université peut-elle vraiment former les enseignants ?*. Bruxelles, De Boeck.
- VERHOEVEN M. () : Traitement scolaire de la différence culturelle et identités de jeunes issus de l'immigration. Une recherche semi-inductive et comparative multi-niveaux. In In PAQUAY L., CRAHAY M., DE KETELE J.P., *Des pratiques de recherche aux critères de qualité*. Bruxelles, De boeck.
- VINATIER I. (2007) : La notion d'organisateur dans une perspective interactionniste. Définitions et enjeux, *Recherche et formation*, n°56, 33-46.
- VINATIER I. (2009) : *Pour une didactique professionnelle de l'enseignement*. Rennes, PUR.
- VINATIER I. (2013) : *Le travail de l'enseignant. Une approche par la didactique professionnelle*. Bruxelles, De Boeck
- VINCENT G (1999) : Temps scolaire. In HOUSSAYE J. (dir.), *Encyclopédie historique, questions pédagogiques*. Paris, Hachette.
- VINCENT G., LAHIRE B., THIN B. (1994) : Sur l'histoire et la théorie de la forme scolaire. In VINCENT G., *l'Education prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles*. Lyon, PUL.

Table des annexes électroniques

Préambule : fonctionnement général des annexes

Les annexes présentées de façon numérique (portées sur le CD présent au dos de la 4^{ème} de couverture de la thèse) ont deux statuts : principales et complémentaires.

-Les annexes Principales, annexes P- :

Elles intéressent directement l'exposé. Ce sont des tableaux de données ou des figures d'appui. Elles sont compilées dans un même DOSSIER électronique « **annexes Principales** »

-D'annexes complémentaires, annexes C- :

Elles apportent des éclairages sur les outils de l'enquête et présentent le corpus de données princeps, à la base des tableaux proposés dans le corps principal de la thèse.

La table des matières des annexes (numériques)

Nous procédons à une segmentation en deux de cette table pour caractériser tour à tour les annexes dénommées « principales » et « complémentaires ».

Table des matières des ANNEXES PRINCIPALES (annexe P-)

-Elles sont numérotées en référence à la chronologie du texte (première numérotation) et le chapitre éclairé est également précisé (numérotation romaine).

Exemple : Annexe P1-I

Il s'agit de la première annexe proposée à consultation lors du chapitre I.

-Les annexes **P6-II**, **P7-II**, **P8-II** figurent dans des fichiers séparés. Toutes les autres constituent le fichier «**annexes principales P1-P29** »

SOMMAIRE des annexes :

Annexe P1-I: Typologie des connaissances et croyances pour enseigner les maths de Ball, D. L., Thames, M. H. & Phelps, G. (2007).

Annexe P2-I : Compromis opératoires au cœur de la définition du sens et de l'efficience de l'activité. Saujat, Ria (2008)

Annexe P3-II : Pré enquête juin 2009

Annexe P4-II : Pré enquête juin 2011

Annexe P5-II : Charte de l'enquête principale

Annexe P6-II : Compléments sur les PE (*fichier séparé*)

Annexe P7-II : Participation des PE aux entretiens (*fichier séparé*)

Annexe P8-II : Page de septembre du cahier journal des six PE (*fichier séparé*)

Annexe P9-II : Poésie, durées des enseignements sur l'année et par PE

Annexe P10-II : Outils de l'entretien collectif de la première période (P1), curriculum des six journées (*fichier séparé*)

Annexe P11-II : Outil pour décrire l'action didactique au double grain de la plage horaire et de la journée

Annexe P12-III : Les plages pE (prévues) portées au cahier journal de chacun des enseignants

Annexe P13-III : Les plages pE « arrivée du matin » réalisées, de chaque PE sur l'année

Annexe P14-III : Les plages pE « devoirs » prévues et réalisées de chaque PE sur l'année

Annexe P15-III : Les plages pE « manipulation » réalisées, de chaque PE sur l'année

Annexe P16-III : Les plages pE « vie de classe » réalisées, de chaque PE sur l'année

Annexe P17-IV : Les plages DDM et poids au sein de d2

Annexe P18-IV : Les plages Pratiques artistiques et poids au sein de d2

Annexe P19-IV : Les plages EPS et poids au sein de d2

Annexe P20-IV : Ecart au prévu des plages d2 DDM effectives par PE et périodes

Annexe P21-IV : Ecart au prévu des plages d2 Pratiques Artistiques effectives par PE et périodes

Annexe P22-IV : Ecart au prévu des plages d2 Anglais effectives par PE et périodes

Annexe P23-IV : Contenus maths réels par période et PE en référence aux quatre domaines

Annexe P24-IV : Durées corrigées d1fr par période en ajoutant 4 registres de plages d2

Annexe P25-IV : Répartition par quartile des plages français des 6 PE sur l'année

Annexe P26-IV : Ecart entre prévu et réalisé des plages français des 6 PE sur l'année

Annexe P27-IV : Contenus français à partir d'une réinterprétation du classement du BO

Annexe P28-IV : Répartition sur la journée d1 par période

Annexe P29-IV : Rapports au sein du noyau par PE et par période

Annexe P30-IV : Ecart des rapports au sein du noyau entre prévu et réalisé par période et PE

Annexe P31-IV : Précisions à propos de la chronogénèse des plages d1 d'une journée

Annexe P32-IV : Précisions d2 (domaines du BO) et pE en complément des plages d1

Annexe P33-V : Résultats annuels, les durées des temps didactiques et proto didactiques

Annexe P34-V : Résultats annuels des plages didactiques et proto didactique d'encadrement sur 6h-pe/s

Annexe P35-V : Répartition des enseignements sur la journée, répartition journée : du + au – d2

Table des matières des ANNEXES COMPLEMENTAIRES (annexe C-)

Elles sont constituées de **cinq dossiers**. Leur **dénomination** correspond à un **registre de données constituées** :

C1-	C2-	C3-	C4-	C5-
<i>PE (enseignant)</i>	<i>Plages horaires</i>	<i>Entretiens collectifs</i>	<i>Bilans PE sur la collaboration</i>	<i>Enquête fin juin 2012 des élèves</i>
1 fichier par PE	1 dossier par « plages »	1 fichier pour chaque période de l'enquête	2 fichiers complémentaires pour chacun présentés ci-après	

-Le choix de terminologie des fichiers par dossiers est précisé ci-après.

Il mobilise les initiales retenues dans le mémoire pour évoquer les PE (annexes C1), chacun des types de plages horaires (annexes C2), les différentes périodes d'enquête (annexe C3) ou les deux annexes « plus qualitatives » à propos des PE (annexes C4) et des élèves (annexes C5).

PRECISIONS sur les CINQ DOSSIERS d'annexes :

Annexes C1-Enseignants

Le dossier comprend un fichier par PE :

C1-E (2^{ème} CP, T4) ; **C1-R** (2^{ème} CP, T2) ; **C1-P** (4^{ème} CP, T6) ; **C1-Cé** (PEMF, 3^{ème} CP) ; **C1-Ca** (PEMF, 10^{ème} CP) ; **C1-S** (35ans)

Annexes C2-Plages horaires

Le dossier comprend un sous dossier par type de plages et un dossier des données annuelles. Ils sont composés ainsi :

<i>Données présentées</i>	C2-Année	C2-pe/s	C2-pE	C2-Disc. Périph.	C2-Maths	C2-Fr	C2-Noyau
Annuelles et par périodes	C2-Année (1)	C2pe/s (1)	C2-pE (1)	C2-d2 (1)	C2-M (1)	C2-Fr (1)	C2-Noyau (1)
Par domaines et/ou registres		C2pe/s (2)	C2-pE (2)	C2-d2 (2)	C2-M (2)	C2-Fr (2)	C2-Noyau (2)
Par comparaison entre PE	C2-Année (2)	C2pe/s (3)	C2-pE (4)	C2-d2 (3)	C2-M (3)	C2-Fr (3)	C2-Noyau (3)
Autres			C2-pE (3) Emploi du temps				

Annexes C3-Entretiens collectifs

Le dossier comprend un fichier par période (7) :

C3-P1 sept. ; **C3-P2** oct. ; **C3-P3** nov-déc. ; **C3-P4** janv-fev. ; **C3-P5** mars-avril ; **C3-P6** mai ; **C3-P7** juin-juillet

Annexes C4-Bilans des PE sur la collaboration

Le dossier comprend la synthèse des questionnaires passés début juillet au moment du dernier entretien collectif et l'entretien collectif de février 2013 avec 4 des 6 PE de l'enquête principale.

C4-1 : questionnaires passés pour le bilan du travail collaboratif fin juin 2012

C4-2 : entretien mené avec 4 des 6 PE en février 2013

Annexes C5-Enquête des élèves, fin juin 2012

Le dossier comprend un fichier précisant les modalités de l'enquête et les emplois du temps (de chacune des classes) réalisés pour mener les entretiens.

C5-1 : précision sur l'enquête menée auprès des élèves de chaque classe fin juin 2012

C5-2 : emplois du temps confectionnés pour les entretiens avec les élèves (une photo pour chaque classe)

Liste des figures et tableaux

Figure n°1-I : Les deux chronologies d'une plage horaire d'une journée de classe	p.27
Figure n°2-I : Trois types de connaissances et croyances de l'enseignant mobilisées en classe	p.34
Figure n°3-I : Schématisation du modèle d'analyse de l'activité de l'enseignant (Goigoux, 2007)	p.35
Figure n°4-I : Schématisation du modèle d'analyse de l'activité de l'enseignant retenu	p.35
Figure n°5-I : Présentation de l'objet de recherche	p.36
Figure n°6-II : la collaboration « PE-chercheur » dans notre recherche universitaire	p.42
Tableau n°7-II : Présentation des PE du collectif de travail	p.59
Tableau n°8-II : Précisions sur les élèves des six classes	p.60
Tableau n° 9-II : Précisions sur l'espace classe et le temps de la journée d'école des PE	p.61
Tableau n°10-II : Projets des PE et partenariats noués lors de l'année scolaire	p.63
Tableau n° 11-II : Le recours à des projets sur l'année scolaire par PE	p.64
Tableau n° 12-II : Déroulement de l'enquête réalisée	p.64
Tableau n° 13-II : Les trois strates d'entretiens de l'enquête principale	p.66
Tableau n° 14-II : Volumes horaires annuels prescrits au CP-CE1 et référence quotidienne construite	p.69
Tableau n° 15-II : L'étiquetage (cadrage) retenu des plages horaires	p.73
Tableau n° 16-II : Trois types de plages du curriculum journée à l'école élémentaire	p.75
Figure n° 17-II : Le procédé de co-constitution de premiers corpus de données, lors de l'année scolaire 2011-2012	p.76
Tableau n° 18-II : Les indicateurs pour reconstituer le curriculum d'une journée de classe	p.77
Tableau n° 19-III : Durées et poids journée pe/s des 6 PE au cours de l'année	p.80
Tableau n° 20-III : Les 36 entrées à l'école des PE au cours de l'année	p.85
Tableau n° 21-III : Les récréations des 6 PE au cours de l'année	p.88
Tableau n° 22-III : Synthèse par PE des enjeux et d'éléments contextuels du pilotage des déplacements	p.92
Tableau n° 23-III : Durées et poids journée pE des 6 PE au cours de l'année	p.96
Tableau n° 24-III : Ecart par PE entre le prévu et le réalisé des plages pE	p.99

Tableau n° 25-III : Poids prévu et réel de l'entrée en classe du matin au sein de pE	p.109
Tableau n° 26-III : La référence à l'emploi du temps dans le cours d'action quotidien des six PE	p.110
Tableau n° 27-III : Plages pE, coin regroupement, variations interindividuelles sur l'année	p.118
Tableau n° 28-III : Les six registres pE et leurs déclinaisons	p.127
Tableau n° 29-III : Connivences et ruptures entre CP et école maternelle	p.132
Tableau n° 30-IV : Durées et poids journée d2 des 6 PE au cours de l'année	p.136
Tableau n° 31-IV : Poids par période des différents domaines d2	p.142
Tableau n° 32-IV : Durées et nombre de plages d2 par période	p.144
Tableau n° 33-IV : Répertoire des plages d2 : au-delà de la séance-classique	p.150
Tableau n° 34-IV : Durées et poids journée d1 Maths des 6 PE au cours de l'année	p.163
Tableau n° 35-IV : Plages d1 maths des 6 PE sur une journée de classe, au cours de l'année	p.165
Tableau n° 36-IV : Durées et nombre de plages d1 maths par période	p.167
Tableau n° 37-IV : Répertoire des plages d1M : au-delà de la séance-classique	p.174
Tableau n° 38-IV : Durées et poids journée d1 français des 6 PE au cours de l'année	p.181
Tableau n° 39-IV : Répartition dans la journée des plages de français des 6 PE sur l'année	p.185
Tableau n° 40-IV : Ecart de durées des plages français prévues et réalisées par période	p.191
Tableau n° 41-IV : Ecart entre prévu et réalisé des plages de français par période	p.199
Tableau n° 42-IV : Répertoire des plages d1 Fr : au-delà de la séance-classique	p.207
Tableau n° 43-IV : Durées et poids journée d1 noyau des 6 PE au cours de l'année	p.221
Tableau n° 44-IV : Configurations de plages des deux disciplines du noyau	p.234
Tableau n° 45-IV : Le curriculum invisible d1 de chacun des PE	p.237
Tableau n° 46-V : Programmation annuelle des enseignements	p.259
Tableau n° 47-V : Evolution sur l'année de la programmation des enseignements	p.259
Figure n° 48-V : Rapports entre les plages didactiques et proto didactiques sur les 6h de classe	p.261
Figure n° 49-V : Rapports entre les plages de l'espace-temps de travail (6h-pe/s)	p.262
Figure n° 50-V : Place annuelle des plages proto didactiques dans le curriculum de chaque PE.	p.265

Figure n° 51-V : Classement des durées moyennes des 6 registres pE de chaque enseignant	p.266
Figure n° 52-V : Poids et durées annuels par PE des différents enseignements	p.266
Figure n° 53-V : Classement de la représentativité dans le curriculum espace-temps de travail des 6 PE des différentes plages	p.268
Tableau n° 54-V : Les enjeux principaux des six registres ou configurations de plages pE	p.282
Figure n° 55-V : Synthèse finale des configurations de plages didactiques	p.283
Figure n° 56-V : Enseigner au CP, 3 motifs annuels génériques	p.288
Tableau n° 57-V : Connaissances et croyances des PE, plages pE	p.289
Tableau n° 58-V : Caractéristiques du contexte local, plages pE	p.290
Tableau n° 59-V : Connaissances et croyances des PE, plages didactiques	p.291
Tableau n° 60-V : Caractéristiques du contexte local, plages didactiques	p.292
Tableau n° 61-V : Connaissances et croyances mise en évidence comme sources de la définition du couple sens-efficience de l'activité	p.299
Figure n° 62-V : Modélisation générale de l'activité quotidienne d'enseignement-apprentissage du PE au CP	p.300

LA JOURNÉE DE CLASSE DE L'ENSEIGNANT POLYVALENT DU PRIMAIRE : ÉTUDE SUR UNE ANNÉE SCOLAIRE DU COURS D'ACTION QUOTIDIEN EN COURS PRÉPARATOIRE.

Résumé

La visée de la thèse est double. Nous procédons à un état des lieux de ce qui s'enseigne réellement au fil de l'année scolaire au Cours Préparatoire (CP). Ainsi, nous caractérisons l'évolution du curriculum réel en revisitant la partition entre les moments dits d'apprentissage (les séances précisées dans le cahier journal) et les temps qualifiés de « perdus » par les recherches provisionnelles que nous qualifions de proto didactiques. Conjointement, nous étudions la dynamique du couple « sens-efficience » au cœur du pouvoir d'agir des PE. L'ancrage théorique principal est ergonomique ; il est secondé par la didactique professionnelle et comparée.

Les résultats montrent l'existence d'un intercalaire générique « enseigner au Cp » qui s'actualise dans l'activité quotidienne sous forme de compromis opératoires que l'enseignant polyvalent arbitre dans la dynamique temporelle de l'année scolaire. Il procède du souci d'acculturer les élèves à ses méthodes et aux modalisations de la forme scolaire à l'école élémentaire ; de la hiérarchie socio institutionnelle des disciplines scolaires ; de la place de l'apprentissage de la lecture à ce niveau de classe ; de la gestion de l'hétérogénéité didactique. Une des retombées de ce travail de thèse, pour la sphère de la formation, est de prendre en compte la double échelle d'analyse de la journée et de la plage horaire pour penser des ingénieries didactiques et de formation.

Mots clés : *enseignant polyvalent, classe de CP, disciplines scolaires, curriculum réel, pouvoir d'agir, configuration de plages horaire, enseignement incarné, jeu, recherche collaborative*

THE SCHOOL DAY OF A COMPREHENSIVE PRIMARY SCHOOL TEACHER : AN EVERYDAY STUDY OF HIS/HER ACTIVITIES IN A YEAR 2 CLASS DURING THE SCHOOL YEAR.

Abstract

The aim of the thesis is twofold. We conduct an inventory of what is actually taught throughout the first year of compulsory school. Thus, we characterize the evolution of the real curriculum while revisiting the partition between so-called teachable moments (sessions specified in the log book) and the time (qualified as “lost” by the provisional research) we refer to as proto teaching. At the same time, we study the dynamics of the duality “sense – efficiency” which is the center of the primary school teacher empowerment. The main theoretical anchor is ergonomic; it relies on professional and compared didactics.

The results show the existence of a generic intermediate “How to teach in a Year 2 Class” which - during daily activities - takes the form of operational compromises that the primary school teacher carries out throughout the temporal dynamics of the school year. It originates in the desire to acculturate students to methods and school form modalisations in elementary school; in the institutional social hierarchy of school subjects; in the importance of learning to read at this level of class; in the management of the didactic heterogeneity. For the sphere of teachers' training, one result of this work would be to take into account the dual analysis of the day and time slot in order to implement new teaching engineering.

Keywords : *primary school teacher, Year 2 Class, school subjects, real curriculum, empowerment, timetable, embodied teaching, play, collaborative research*

LA JOURNÉE DE CLASSE DE L'ENSEIGNANT POLYVALENT DU PRIMAIRE : ÉTUDE SUR UNE ANNÉE SCOLAIRE DU COURS D'ACTION QUOTIDIEN EN COURS PRÉPARATOIRE.

Résumé

La visée de la thèse est double. Nous procédons à un état des lieux de ce qui s'enseigne réellement au fil de l'année scolaire au Cours Préparatoire (CP). Ainsi, nous caractérisons l'évolution du curriculum réel en revisitant la partition entre les moments dits d'apprentissage (les séances précisées dans le cahier journal) et les temps qualifiés de « perdus » par les recherches provisionnelles que nous qualifions de proto didactiques. Conjointement, nous étudions la dynamique du couple « sens-efficience » au cœur du pouvoir d'agir des PE. L'ancrage théorique principal est ergonomique ; il est secondé par la didactique professionnelle et comparée.

Les résultats montrent l'existence d'un intercalaire générique « enseigner au Cp » qui s'actualise dans l'activité quotidienne sous forme de compromis opératoires que l'enseignant polyvalent arbitre dans la dynamique temporelle de l'année scolaire. Il procède du souci d'acculturer les élèves à ses méthodes et aux modalisations de la forme scolaire à l'école élémentaire ; de la hiérarchie socio institutionnelle des disciplines scolaires ; de la place de l'apprentissage de la lecture à ce niveau de classe ; de la gestion de l'hétérogénéité didactique. Une des retombées de ce travail de thèse, pour la sphère de la formation, est de prendre en compte la double échelle d'analyse de la journée et de la plage horaire pour penser des ingénieries didactiques et de formation.

Mots clés : *enseignant polyvalent, classe de CP, disciplines scolaires, curriculum réel, pouvoir d'agir, configuration de plages horaire, enseignement incarné, jeu, recherche collaborative*

THE SCHOOL DAY OF A COMPREHENSIVE PRIMARY SCHOOL TEACHER : AN EVERYDAY STUDY OF HIS/HER ACTIVITIES IN A YEAR 2 CLASS DURING THE SCHOOL YEAR.

Abstract

The aim of the thesis is twofold. We conduct an inventory of what is actually taught throughout the first year of compulsory school. Thus, we characterize the evolution of the real curriculum while revisiting the partition between so-called teachable moments (sessions specified in the log book) and the time (qualified as “lost” by the provisional research) we refer to as proto teaching. At the same time, we study the dynamics of the duality “sense – efficiency” which is the center of the primary school teacher empowerment. The main theoretical anchor is ergonomic; it relies on professional and compared didactics.

The results show the existence of a generic intermediate “How to teach in a Year 2 Class” which - during daily activities - takes the form of operational compromises that the primary school teacher carries out throughout the temporal dynamics of the school year. It originates in the desire to acculturate students to methods and school form modalisations in elementary school; in the institutional social hierarchy of school subjects; in the importance of learning to read at this level of class; in the management of the didactic heterogeneity. For the sphere of teachers' training, one result of this work would be to take into account the dual analysis of the day and time slot in order to implement new teaching engineering.

Keywords : *primary school teacher, Year 2 Class, school subjects, real curriculum, empowerment, timetable, embodied teaching, play, collaborative research*

• A propos de l'école

	R, T2	E, T4	P, 6 ^{ème} année	S	Ca	Cé
<i>Etablissement</i>	C4 école aux pieds d'une cité Zep violence, « Cham »	C3 Ecole « Eclair »	C1 école aux pieds d'une cité Zone sensible, contrat ville	C2 école aux pieds d'une cité Non classée mais population élève dont les parents ne maîtrisent pas la langue française	C5 Ecole d'application	C6 Ecole d'application / Zep
	En poste l'an passé, en CP. 1 ^{er} établissement	En poste l'an passé en CP dans l'établissement.	En poste l'an passé en CP (4 ^{ème} CP). Est arrivée l'an passée dans l'école.	En poste l'an passé en CP 30ans, la plupart dans cette école	En poste l'an passé en CP (environ... 8 ^{ème} CP) Nouvel établissement	En poste l'an passé en CP 4 ^{ème} année dans l'école
Nbre ee	250		342	352	284	
Nbre PE	13		15	15	13 dont 3MF (ts en CP)	
Infos diverses	ap : 2 x 1h le midi [11h30-12h30 lundi et jeudi] accompagnement éducatif : mardi soir Inspection entre P4 et P5 (20/01)	ap : à 16h lundi et mardi jeudi soir : étude vendredi soir : ras	ap à 16h30 : Lu, Ma Je 16h40-17h20 puis (P3)Ve au lieu du Lu Service Récré : Ma AM ; Je et Ve M puis (P3) Je M au lieu de l'AM Acc éducatif : 2 x midi ?			ap : 4 x 30' le midi [11h30-12h]
<i>Autres ressources « humaines »</i>	1 maîtres E sur gpe scolaire 2 maîtres G sur plusieurs gpe scolaire	1 maître supplémentaire Maître E 100% sur école mais arrêt maladie 1 maître G gpe scolaire Rased implanté sur l'école	2 maîtres E chacun à 1/2t 1 maître G gpe scolaire			1 maîtres E et G plus particulièrement sur l'école au départ
Nbre de classes	12 classes dont 2 CP aux effectifs de : 25-26		15 classes dont 3 CP aux effectifs de : 20-21-22	15 classes dont 3 CP aux effectifs de : 25-25-26	11 classes dont 3 CP aux effectifs de : 21-22-22	10 classes dont 2 CP (les 2MF ½ tps) aux effectifs de :
Les axes du projet d'école	Priorité 1 : ML écrite et orale Priorité 2 : Education scientifique, compétences maths et culture scientifique Priorité 3 : Soutien aux parents / aide à la parentalité Priorité 4 : Cham (musique)	Priorité 1 : ML (lecture et production d'écrit) Priorité 2 : Sciences expérimentales Priorité 3 : Vivre ensemble (enfants médiateurs entre générations) Priorité 4 : Liaison GS/CP	Priorité 1 : ML écrite et orale Priorité 2 : Culture scientifique et artistique Priorité 3 : Mieux vivre l'école et réussite de tous les élèves	Priorité 1 : ML écrite et orale Priorité 2 : Sciences et mathématiques Priorité 3 : Compétences sociales et civiques Priorité 4 : Aide aux élèves en grande difficulté et scolarisation des élèves porteurs de	Priorité 1 : Personnaliser les parcours scolaires. Priorité 2 : Renforcer le travail inter cycle en s'appuyant sur la maîtrise des connaissances et compétences du socle commun.	Priorité 1 : ML Vocabulaire Priorité 2 : ML Grammaire Priorité 3 : Mathématiques (géométrie ; gestion des données) Priorité 4 : Liaison GS/CP

				handicaps	Priorité 3 : Renforcer l'autonomie et l'estime de soi chez les élèves. Document « directrice » précisant le « projet école » dont elle a hérité en prenant la direction cette année a. Parcours de l'élève b. Français c. Mathématiques d. Sciences expérimentales e. Langues vivantes f. Liaisons GS/CP et CM2/6 ^{ème}	
--	--	--	--	-----------	---	--

- **Sentiment de compétence dans une pratique artistique ou physique** qui renvoie au goût et à la pratique personnelle.

d2	Goût personnel	Sentiment de compétence
Musique	Ca, Cé, P	Négatif : R, E ; Positif : S, Ca
AV	P	Négatif : pas identifié ; Positif : S, Cé
EPS	E	Négatif : P, Cé, Ca, R ; Positif : S

R	E	P	Cé (2j)	Ca (2j)	S
Co inter ; décloison't ; IE	X	IE	IE ponctuel	IE ponctuel ; juin co inter	Co inter ; IE
Musique inconfort	Sportive	Musique : pratique personnelle ; EPS inconfort	Musique : pratique personnelle ; EPS inconfort	Musique : pratique personnelle ; LV ludique EPS inconfort	Musique : formations ++ LV inconfort
Réflexion EduTemps	Règle générique EduTemps AM	Règle générique EduTemps AM	Réflexion EduTemps	Règle générique EduTemps AM	Règle personnelle EduTemps 2 pages/j
Projet : garde fou d2	Projet : opportunité d2	Projet annuel Musique : se faire aussi plaisir	Projet : opportunité d2 d2 non BO : Plages JJA ; AetM ; jeux	Projet : opportunité d2	d2 de toutes les façons programmées

Document envoyé électroniquement après mon passage dans les écoles pour déposer « l'enveloppe de documents » servant de traces pour l'entretien en plus d'extraits vidéos choisis par Ch.

Documents

SEANCE 1 collective du 05 octobre

L'enveloppe... contient...

*1 montage de vos 6 déroulés « réels » dont les 2 que vous avez déjà à votre disposition (le vôtre et celui de votre acolyte de l'entretien à 3).

Pour l'accompagner, ci-joint en page suivante un tableau récapitulatif la « nature des différents moments conduits lors de la journée observée. **QUELLES remarques vous INSPIRERA-t-il ???**

Je vous propose quelques extraits de vos entretiens à 3 pour stimuler la discussion en plus... Cf page 3 ! Qui permettra de revenir donc sur les « plages jaunes », les moments que je ne savais comment nommer *car ils ont au final plusieurs objectifs à vous entendre...*

Nb : pour des images, si la technologie n'est pas trop rebelle vous aurez un 2^{ème} DVD « extraits d'une journée de CP en début d'année SINON vous le récupèrerez en fin de semaine...

*DONC à défaut d'images de la journée, **je vous propose dans le DVD joint, un extrait d'un début de séance** de français ou de maths, selon les collègues, lors duquel vous présentiez un travail aux élèves qu'ils auraient à faire seul « par écrit » :

Français

R 08/09 (3^{ème} j de classe)	Ca 12/09 (3^{ème} j de classe)	P 20/09 (11^{ème} j de classe)
9h30 : Après un moment oral, travail sur une feuille volante	9h20 : Après un moment au coin regroupement de lecture, travail sur une feuille volante	10h40 : Après un moment oral à partir du vidéo projecteur, travail sur fichier

Maths

E 16/09 (8^{ème} j de classe)	Cé 13/09 (4^{ème} j de classe)	S 15/09 (9^{ème} j de classe)
11h : Après un moment de travail sur l'ardoise, sur fichier (Tchou)	11h : après un exercice 1 réalisé ind. sous dictée de l'adulte et après avoir collé les 2 fiches de travail = sur fiches collées dans le cahier de maths	14h : directement sur fichier

Nb : en plus j'ai joint un montage « classe ».

		R	Ca	Cé	E	P	Se
Discipline Matière	Français	Lecture matin 26' + 37' Ecriture : 7' sous main matin + 20' AM + 54' AM Lecture Offerte 16' AM 2h40	Lecture matin 1 heure + 25' AM. Ecriture/activité graphique : 48' AM 2h15	Lecture matin 35' + 30' AM Ecriture 13' M + 14' AM 1h33	Lecture matin 44' + 35' AM. Ecriture 20' AM Atelier Alphabet (1/2 groupe) 40' fin AM 2h20	Lecture matin 1h06 + fin d'AM 27' Ecriture 46' AM Alphabet concordance écritures 27' + 33' 3h15	Lecture matin 22' + 10' AM Lecture offerte 13' AM Phonologie 24' AM Ecriture 24' + 27' 1h50
	Maths	BNumérique AM 25'	Nombres et Calculs (ardoise) 7' + 48' (avec manipulation cubes) Matin 55'	Nombres et Calculs 7' + 48' Matin dont <u>écriture</u> <u>date</u> 55'	CMental 10' + Calculs 56' 1heure06'	Problème 27' + 1' CMental 28'	CMental 14' Matin + Critères (cartes) 18' M/AM + (gâteaux) 23' AM 55'
	Autres	AV Début AM 45' (déclouonnement) Anglais 16' fin M 1h 2 séances dont 1 écourtée de moitié.	Poésie 10' fin M DMonde Calendrier 17' AM Anglais 14' fin AM 41' 3 séances toutes réduites de moitié au moins.	EPS 20' 20' 1 séance écourtée de 10' (1/3)	Poésie 7' fin M DMonde La journée 21' AM 28' 2 séances dont 1 écourtée de moitié voire plus.	Poésie 5' AM DMonde La journée Annulée 05' 2 séances dont 1 écourtée et l'autre annulée.	Chorale 40' après récréM DMonde La journée 23' AM 1h03 2 séances dont 1 écourtée.
AUTRES moments figurant à la page du cahier journal							
Appel /Date	A l'entrée en classe M	Date au coin Regt, à l'entrée en classe	A l'entrée en classe M <u>écriture ardoise</u>	A l'entrée en classe M	Responsabilité puis collectivement après récré M calendrier 5'	A l'entrée en classe M 7'	
Devoirs	A l'entrée en classe M, collage fiche puis rappel AM oral	27' collage + lecture AM 2 ^{ème} partie	16' collage + lecture AM 2 ^{ème} partie	Gestion cahiers + Devoirs (collage) 12' AM 2 ^{ème} partie	Devoirs 7' AM	Devoirs Ecriture cahier de texte 20'	
Autres	*Introduction sous main M 13' (coin Regrt) *Discussion Droits & Devoirs M 13' (coin Regrt)	*Métiers 8' AM	*Montée et mise en rang (environ 10' à chaque fois) *Attention et Mémorisation 21' *Journal des apprentissages 20' avec <u>écriture et production d'un</u> écrit collectif	*Cartable /Trousse Entrée M et sortie AM (10')	*Responsabilités 5' avant récré M * Cartable 3'	*Retour collectif oral sur une erreur d'élèves lors d'un travail sur l'espace la veille 2' *Cartable/Trousse Entrée M (7') et sortie AM (6')	
MOMENTS non écrits forcément sur la page du cahier journal mais QUI SE SONT INVITES de façon récurrente lors de la journée							
	*Passage Toilette	*Références à l'emploi du temps (4x) *Une adresse au collectif après entrée en classe (AM accueil de CM, matin Aurélien invité...) *Déplacements coin Regrt *Fin de séance : rangement matériel	*Références à l'emploi du temps (7x) *Ramassage / Distribution fichiers/cahiers *Fin de séance : rangement matériel *Passage Toilette	*Références à l'emploi du temps (6x) *Fin de séance : croiser les bras ; rangement matériel *Sorties en rang dans le couloir / Entrées en classe *Ramassage /	*Collage feuille (Poésie rangement 7' *Fin de séance : *Gestion cahier du jour/des cahiers AM *Ramassage / Distribution fichiers/cahiers *Déplacements coin	*Retour de la chorale 6' : très silencieux, lent *Le retour de la récré AM plus long *Ramassage / Distribution fichiers/cahiers *Fin de séance : rangement matériel	

				Distribution fichiers/cahiers * Déplacement ee plus rapide à la table du fond ou bibliothèque	Regrt	
--	--	--	--	---	-------	--

Quelques extraits de la discussion entre Ca et R à propos de l'anglais...

Ils disent tous les 2 que « ça marche bien avec les élèves ». Je leur demande de m'expliquer :

-«ils sont très partant » ; « ils sont à fond » ; « y a beaucoup de productions d'élèves » ; « les jeux de rôles, le travail en binôme ils aiment bien » ;

-« y'a pas la pression sur eux (à la différence du français « où il y a une sorte de tension, ils savent qu'il y a un enjeu)

« Puis l'anglais ils s'y attendent pas toujours à en faire en CP ! »

Et pour eux, enseignants, « ça donne beaucoup de satisfaction », « ça rebooste pour soi ».

Réflexion de S à propos du coin REGROUPEMENT quand P évoque 3 intérêts (permettre de bouger ; mieux canaliser leur attention ; marquer une coupure entre les moments). Elle est d'ailleurs la seule à ne pas en avoir de vous 6, même R qui n'a pas de place s'en trouve un !... : « je crains le coin Regroupement ; je dis que c'est moi qui aie peur de ça... (). C'est vrai que je me sécurise pas mal ». Lors de notre conversation elle m'avait ainsi dit, « au CP y'a beaucoup de préparation en classe (matérielle) : si ils attendent, ils s'énervent ! ».

Les 2 filles évoquent AUSSI le fait d'aller s'asseoir au BUREAU :

S disant « quand on est assis tu peux pas leur donner les mêmes activités » et n'ayant jamais été à son bureau de la journée.

P explique elle en a besoin « j'veis pouvoir repartir » et « ils aiment bien ».

E aura également accueilli à certains moments de la journée ses élèves « à son bureau ».

AUTOUR des plages « jaunes »... !!!

Romain-Catherine

Aline : Comment vous faites un choix en situation ? Le choix de mordre sur l'anglais

Catherine : « ouais, j'fais vraiment le choix car j'crois vraiment que les premières semaines du CP au niveau de l'organisation, euh je sais qu'après j'aurai plus de souci. La mise en route j'ai beaucoup d'exigence d'ordre organisationnel (Romain veut abonder dans ce sens) *c'est vrai au début parce que je sais que je vais gagner après en temps. Euh voilà alors c'est vrai c'est l'anglais qu'a pris !* ».

Romain surenchérit en citant son expérience de l'an passé « ils savaient pas coller les miens (...) Cette année on a pris je crois 45' le jour de la rentrée ouais j'avais même fait une fiche de prep pour leur rappeler comment coller et maintenant en fait je gagne plus de temps. Moi j'préfère perdre du temps sur une séance... Sur des séances pour aller plus vite après.. ».

Aline : ce qui vous paraît important actuellement ?

Catherine : « mes priorités, les choses sur lesquelles je suis pas prête à faire des concessions : lecture, écriture voilà (...) j'suis pas prête à trancher. J'ai pas envie de faire ça toute l'année non plus mais c'est parce que j'espère j'ai des idées qu'en mettant le paquet sur *la méthodologie actuellement, bien savoir être bien organisé savoir quel cahier on prend où on colle qu'est ce qu'on fait, qu'est ce qu'on sort où à quel moment*, je sais que je vais récupérer ça très vite et qu'on en parlera plus trop après. Mais par contre par rapport à toi le jour de la rentrée, j'voulais pas consacrer trop de temps à coller (...). Mes cahiers étaient prêts et j'ai dit les pas et les mamans ce soir ils ont beaucoup de devoirs, ils ont de la lecture et de l'écriture et j'ai donné les cahiers. Par contre y'a suffisamment de choses à coller tous les jours ».

Romain : « comment on colle, où on va bas en haut... J'suis d'accord. Moi c'est sur la lecture »

Romain et Catherine en même temps : « on est comme les enfants... On a la pression aussi »

Romain : « la lecture, l'écriture et passer du temps sur la méthodologie aussi quitte à perdre du temps d'ailleurs ».

Aline : la méthodologie c'est quoi ?

Romain : « c'est *l'organisation* ainsi j'en ai encore qui mettent toute leur case dans leur cartable donc tous les soirs on se rappelle qu'est ce qu'il faut mettre dans le cartable ».

Catherine : « mais c'est super important »

Romain : « d'ailleurs tous les vendredis la dernière ½ heure on refait la case. L'an dernier j'l'ai pas fait assez (travail sur l'organisation, la méthodo). J'espère que je vais pas être dans l'excès cette année ! »

Sylvie - Patricia

Aline : ce qui vous paraît important actuellement ? Vos choix pour faire l'emploi du temps / ce qui explique les écarts (...)

Sylvie : « si la consigne bloque tout le reste va être faux. C'est pas parce qu'ils ont pas compris mais parce qu'ils n'ont pas compris ce qu'on attend d'eux... Moi j'veux qu'ils comprennent bien ce que j'attends d'eux comme ça après ça va rouler mais c'est un GROS investissement en début d'année ! »

Sylvie explique d'ailleurs ses 3 niveaux de consignes : l'élève l'anticipe, la devine, la troue. L'élève la comprend et fait. L'élève se trompe ne comprend pas.

Sylvie : « on met en place ce dont on va avoir besoin après dans nos méthodes. On anticipe, on prépare le terrain pour que ça se passe bien (les apprentissages de l'année) ».

Patricia expliquant qu'elle fait le choix en français de donner les consignes de tous les exercices et non les une après les autres : « j'fais le choix effectivement de donner –pas tout le temps parce qu'en maths par exemple j'avis plutôt pas à pas- mais comme je suis le cahier d'activité – qu'on a jusqu'en décembre, pas toute l'année- ce sera toujours la même présentation je fais le choix à mémoriser, c'est aussi un travail de mémorisation, je suis pour qu'ils acquièrent des méthodes en même temps que euh »

Sylvie : « Moi aussi j'investis beaucoup là-dessus, y'a des consignes, y'a des formes d'exercices, à chaque fois ça commence par un exemple très parlant visuellement et donc qu'ils fassent attention à ça : donc regarde ça tu peux le trouver. Regarde donc voilà ! »

Patricia évoque ses étiquettes « mots outils » : « et avec les mots clés relie-colle-entoure-découpe-coche ». Sylvie les découvre au tableau. Nb : ce sont les mêmes qui figurent sur le sous main de Romain distribué le jour de ma venue...

« j'ai tellement entendu que l'échec scolaire vient d'un manque de compréhension et d'écoute de consigne »

Sylvie : pour moi on peut rien construire après. Faut passer par ce portail.

On en arrive à parler de méthodologie :

Sylvie : ça fait obligatoirement partie du cours

Patricia : au début y'a beaucoup de temps, c'est pas marqué comme ça dans les IO. Faudrait 2 heures de méthodologie... Tout ça c'est de la méthodologie globale qui sert toutes les matières à l'emploi du temps

Patricia regardant les emplois du temps « réels » et comparant les matins aux AM : « là on a des choses assez dans la longueur (matin) et l'AM c'est comme si tout se décousait. C'est des petits bouts qui se mettent les uns derrière les autres parce que bon y'a la fatigue. C'est très fatiguant pour eux. L'AM ils sont crevés et on prévoit des séances longues et tout mais quand se rend compte qu'ils ne suivent pas (Sylvie le dit en même temps) on change puis on recharge ».

Plus tard les deux concluront que la période après manger est délicate (« ils digèrent ») et qu'à nouveau après la récréation ils ont la pêche.

Sylvie explique ses choix en situation par rapport à l'état des élèves, leur disponibilité et aussi du sien et de ce qu'elle avait prévu : « des fois j'me sens pas là maintenant j'me sens pas d'attaque pour leur faire passer tel truc ou eux est ce qu'ils sont prêts par rapport à ça et moi est ce que je suis prête ».

Réflexion de Sylvie quand je parle avec elle de sa journée et évoque son retour en 2^e sur une erreur relevée la veille en « topologie » :

« à chaque fois qu'on travaille une matière en fin de compte on travaille tout ce qu'il y a autour comme je te disais donc j'ai ça dans la tête » car à cette période de l'année « j'suis en diagnostic comme le médecin et j'vais apporter à chacun son remède et donc le reste je suis sûr que ça va se mettre en place, si c'était mon 1^{er} CP peut être que je n'aurai pas la même réaction »...

Cécile - Elvira

Aline : à propos de la montée en classe, de la mise en rang que Cécile précise de 10' sur son cahier journal

Cécile : « ça me permet de mieux visualiser le temps que je vais avoir pour faire la lecture ou les maths après »

Elvira : « je le prévois pas enfin je l'écris pas mais par exemple ma séance de poésie elle est notée 45' mais au final je sais très bien qu'elle va pas durer 45'. D'ailleurs j'avais rien prévu d'autre qu'un petit temps de mémorisation de la poésie. Mais je l'écris pas Mais je le sais »

Cécile : « je l'écris en début d'année parce que je sais qu'après y'a plein de choses que je ne vais pas travailler alors que là y'a un apprentissage réel. Je le compte comme un apprentissage (...) Apprendre à se ranger, à monter calmement. Je le compte comme un apprentissage social, vivre ensemble. Après (dans l'année) même si on monte pas à l'heure ce sera de l'ordre du rappel on a encore mis 5' de trop pour monter ».

Elvira : « de même oui j'prends beaucoup de temps pour monter... pour apprendre à monter. Pour monter c'est vite le bazar, c'est une grosse école, y'a 7 classes par escalier et en plus l'école est en travaux. Les petits sont vite perdus ». Elvira choisit de partir légèrement en avance pour être à midi en bas. Parallèlement Cécile choisit systématiquement de monter en dernier pour être dans le silence avec ses élèves.

Aline : Comment vous choisissez de faire ça dans la journée ? Qu'est ce qui est important ?

Cécile : « tu veux dire par exemple quand on se retrouve là (elle montre un moment de journée) et qu'on se dit ah j'prends tant et tant de temps par rapport à ça et dedans j'avis y mettre une séance de maths mais je sais aussi moi par exemple le cahier, sur quel cahier coller, et la date tous ces petits temps là que je prévois que je comptabilise plus ou moins dans ma séance mais que je ne veux pas en fait mettre de côté ou aller trop vite sous prétexte que la séance est importante aujourd'hui et donc j'vais pas le faire ?

J'évoque effectivement sa séance de maths où les élèves apprennent à se repérer dans leur cahier en collant les fiches.

Cécile : « l'ai dans la tête oui mais ce temps je le visualise je sais qu'on est en début d'année donc j'veux absolument qu'ils apprennent à mettre la date, qu'ils collent correctement et on va le faire dire par chaque élève et donc ça va prendre du temps (...) Là (en ce moment) je pense que je prends beaucoup de temps à dire qu'est ce qu'on fait quand on a une feuille, qu'est ce qu'on doit prendre, le crayon à papier, le stylo, tu vois à les interpellé sur tous ces gestes et moi j'les prévois en fait »

(...)

Elvira : « l'important c'est que l'activité se lance plus vite (après un travail en collectif) c'est qu'ils se mettent au travail plus rapidement. Dès lors où je passe au fichier ça va plus vite »

Cécile : « moi c'est pas que ça aille vite euh c'est qu'alors ils construisent et qu'ils prennent conscience de tous ces gestes qu'ils devront faire un jour tout seul et pour qu'ils aillent plus vite après... Quelque part les rendre autonomes. Je me prépare moi tout seul à me mettre au travail ».

Production du document

Chacun par mail avec un tableau récapitulatif des volumes des journées d'observations de l'année et d'un tableau « P7 pour tous », a reçu 4 jours avant la séance collective du 04 juillet, le « questionnaire suivant » :

Modalité proposée : il s'agissait de réfléchir aux questions pour cette séance et de noter par écrit les différents points et de me rendre ce document.

Modalité réelle : variée en fonction des PE...

	R	Ca	S	Cé	E	P
Récupération Réponse au Questionnaire « notes écrites »	Pas de réponse aux 2 premières relances. Excuses car pas d'internet sur le WE Envoi électronique le 13.07AM	Sans relance, électroniquement le 04.07 M	Avec relance, manuscritement lors d'un entretien le 13.07 M	Après 2 relances, électroniquement, le 15.07 AM	Envois électroniques les 07 & 27.08 *Après 1 ^{er} relance : annonce pour le 14.07 *2 ^{ème} relance (14.07) *3 ^{ème} relance : téléphone le 01.08 =pas de réponse Réponse le 05 aout pour me dire qu'elle va faire un envoi : *07 aout : réponse aux 2 ères Q *Relance 2 pour obtenir la 3 ^{ème} (mail 10.08 + autour du 12.08 + 21.08 ds le mail de P) : réponse le 27.08 en 2tps (mail 12h46 et 13h35)	Envoi électronique le 22.08 M *Pas de réponse après 1 ^{ère} relance. Donc téléphone le 13.07 : envoi promis pour autour 16-19.07 mais -. *2 ^{ème} relance au tel le 01.08. Envoi promis pour le 20.08. Ch demande si elle pourra la « relancer si ras » : Ok * 3 ^{ème} relance le 21.08 mail. Réponse le 22.08
	APRES la séance collective Après auto conf Ca	AVANT la séance collective Après auto conf R	APRES la séance collective Avant entretien ind.	APRES la séance collective Après auto conf E	APRES la séance collective sans y avoir assistée Après auto conf Cé	APRES la séance collective sans y avoir assistée Sans auto conf ind ni entretien ind.
Présence / Absence le 04 juillet	P avec des notes manuscrites	P avec notes tapées	P sans notes, en y ayant réfléchi	P sans notes, sans y avoir réfléchi	Abs <i>dernière minute</i> : « la nounou » non libre	Abs : <i>malade depuis 2 jours</i>

REPONSES, analyse de contenus

1/ Quelles remarques fais-tu à propos des volumes horaires par journée ? De leur fluctuation/stabilité au cours de l'année? De la nature de leur évolution...

<i>Par ECRIT</i>	
R	<p>Je remarque qu'il y a une certaine omniprésence (une « écrasante » omniprésence, presque) du français tout au long de l'année. Evidemment, si le volume horaire reste constant, son contenu varie tout au long de l'année, avec une écrasante présence de la lecture au début de l'année, puis un glissement progressif vers la grammaire, l'expression écrite et la compréhension de lecture.</p> <p>En outre, la moitié de chaque journée, donc la moitié de la semaine est exclusivement consacrée au français et aux mathématiques, ce qui laisse finalement peu de temps à consacrer au reste du programme (EPS, Découverte du monde, Arts visuels, etc.). Néanmoins, il faut noter que les mathématiques sont souvent « sacrifiées » au profit du français en cas de « chevauchement » ou d'allongement de séances (bien que ce « sacrifice » soit de moins en moins fréquent à mesure que l'année avance et que les élèves progressent en lecture).</p> <p>De plus, on constate une chute de l'interstitiel d'encadrement au fur et à mesure que les « règles de vie » de la classe se mettent en place. Je pense que cela prend tout son sens au regard et à l'interrelation élève-enseignant, qui se fait progressivement plus précise et plus fine.</p> <p>En ce qui concerne les interstitiels transitionnels, ils conservent une place égale tout au long de l'année (environ 1 heure sur les 6 heures effectives auprès des élèves), ce qui m'a frappé puisque ce temps représente finalement 4 heures sur les 24 consacrées à l'enseignement auprès des élèves. Je n'avais pas conscience de cela auparavant et de la réflexion que cela nécessitait.</p> <p>Je dirais que la question de la transdisciplinarité est celle qui évolue le plus au long de l'année. En effet, au fur et à mesure que les élèves progressent en lecture, compétence sur laquelle les pressions sont concentrées, à la fois sur l'élève, sur l'enseignant et les parents, l'enseignant consacre plus de temps aux autres domaines (écrit, EPS, mathématiques, etc.). Je pense que si je cloisonnais plus les domaines au début de l'année (« là, je suis en lecture ; là, je suis en numération... »), l'année passant, l'interdisciplinarité se pratiquait plus car l'acquisition de la lecture permet peut-être d'envisager conjointement une leçon de mathématiques (lecture et compréhension des consignes, etc.). J'ai l'impression que si j'avais tendance à classer les domaines par ou/ou, la pression s'évacuait au fil du temps, j'envisageais, « j'osais » classer les domaines par et/et.</p>
S	<p>-Plutôt moins de français au mois de juin car le programme sur les sons est « bouclé » en ce qui me concerne. Je travaille à ce moment sur des albums et des questions de compréhensions à l'écrit avec recherche systématique dans le texte et retour sur les mots de la question (qui « lancent la question »).</p> <p>-Davantage de mathématiques : le programme est quasi-achevé → je ressens la nécessité de donner du sens, au travail sur la numération et sur les 3 opérations (+, —, ×) étudiées par le biais de problèmes à inventer et à résoudre. Là encore, cela entraîne à faire le lien / et les ≠ entre l'utilisation du calcul oral (que l'on réinvestit dans la technique) et les techniques opératoires (nbres trop grands).</p> <p style="color: red;">NB Chercheur : elle a eu en main le document du Pifm Maths expliquant « sa méthode » que va suivre sa collègue de CP et qu'elle va indirectement fréquenter</p> <p>Cela amène également à « revoir » (les doubles, presque-doubles, +11, +9, ce qui fait 10...) et les techniques (+et —)</p> <p>-Impressionnant ! « le jaune » 2h12 (sept) → 37' (juin) → faut-il y voir le résultat de la mise en place « laborieuse » des rituels, de la systématisation, des exigences ? (satisfaction !)</p> <p style="color: red;">NB Chercheur et entretien : S se trompe et omet au moins de juin l'heure « transitionnelle » en plus des 37'</p> <p>-Découverte du monde : régulier</p> <p>-Musique : régulier (travail à 2, rendez-vous à ne pas manquer). Nb : en P5 sa collègue « la lâche, elle va seule en bibliothèque sur le créneau. Cf entretiens... En musique, il y a plus que cela ! == du FR (sept-mars) puis autres en plus (Géo en P7)</p> <p>-Anglais : à partir du mois de mars-drée constante.</p>
Cé	<p>Le volume français et maths, même si cela peut plus ou moins varier, reste important, prédominant. C'est plus le contenu et la manière de « pratiquer » le contenu qui change vraiment. On accompagne moins de manière rapprochée : ceux qui ont besoin le sont encore mais les autres ont une plus grande autonomie. Cela me laisse sur ma faim car je reste persuadée qu'une organisation en ateliers, liés à des projets collectifs et individuels, doit être plus porteuse.</p> <p>Même si la dernière journée (P7) est plus allégée en fr et maths, ce sont les disciplines qui dominent. Elles correspondent à une demande institutionnelle (français 2h30 par jour, maths 1h15) mais aussi à une préoccupation qui est celle d'enseigner la lecture, l'écriture et les mathématiques au CP.</p>

Ca	Lors de la dernière journée on remarque que la chorale et les sciences sont aussi l'occasion de faire du français, l'EPS de faire des maths : plus de transversalité en fin d'année ? les élèves savent lire...
E	Les volumes horaires consacrés à la maîtrise de la langue et aux mathématiques demeurent les plus importants au cours de l'année. Cependant, on peut noter que la maîtrise de la langue va apparaître dans d'autres matières comme les sciences, la découverte du monde sans être forcément sous forme de discipline en tant que telle. Je constate qu'au cours de l'année, j'ai laissé plus de place aux matières "secondaires": sciences, découverte du monde, poésie... peut-être en fonction des projets (la plantation de haricots) et aussi peut-être parce que j'avais plus de temps (une meilleure maîtrise de la méthode de lecture?) ou que j'étais moins angoissée à l'idée qu'ils n'apprennent pas à lire....
P	Au début de l'année, les prévisions horaires des activités (cahier-journal) sont difficiles à tenir, car il y a beaucoup de temps consacré à la mise en place des activités. Les habitudes de travail ne sont pas encore prises et la mise au travail demande beaucoup de temps et d'organisation. Ce qui fait que l'emploi du temps n'est pas toujours respecté. Cette désorganisation dure à peu près jusqu'aux vacances de décembre. Puis, le groupe classe s'étant formé, le langage ayant évolué, l'emploi du temps commence à être respecté en janvier et ce qui est prévu pour une journée peut se faire.

2/ Quelles réflexions t'inspire le travail collaboratif que nous avons eu (toi, les 5 autres collègues et moi) ?

Nb Lors des entretiens de juin, deux dimensions ont été évoquées. Si elles te correspondent aussi, peux-tu développer en quoi (des points précis, des idées...) :

1/ce travail a permis de « me poser encore plus de questions – **de nouvelles questions** » ;

2/le travail « m'a offert la possibilité **de tester des choses** »

<i>Par ECRIT</i>	
R	<p>Ce travail fut, à mon sens, extrêmement enrichissant car il m'a offert quelque chose que même la formation PE2 IUFM n'avait pas pu (su ?) m'offrir, à savoir la confrontation de 6 pratiques différentes sans questions d'ego, de relations personnels, mais uniquement sous le regard professionnel de 6 collègues qui ne se connaissent pas et ne pratiquent pas dans les mêmes établissements (ce qui permet d'évacuer le relationnel parfois « lourd » ou difficile à gérer que l'on peut trouver au sein d'une même équipe scolaire). Ces confrontations m'ont permis de bousculer ma pratique et de l'enrichir car j'ai pu envisager le CP sous différents angles auxquels je n'aurais sans doute pas pensé. Il y avait également un certain plaisir à sortir de l'école pour discuter de l'école. Il faut ainsi croire qu'il est nécessaire de se mettre à distance de son propre travail pour pouvoir l'apprécier, diffuser sa pratique et recevoir celle des autres.</p> <p>En outre, ce travail m'a permis de me poser de nouvelles questions ou d'en approfondir certaines : la différenciation, comment aborder certaines notions problématiques pour moi (la grammaire, l'EPS, les mathématiques). J'ai pu également tester toutes sortes de dispositifs, me les accaparer et les faire miens : occuper le temps des élèves en avance par des travaux à réaliser en autonomie (et quels travaux proposer), changer la disposition de la classe, l'emploi du temps (et son évolution), le coin regroupement, etc.</p> <p>Mais ce que ce travail m'a surtout offert, ce sont de nouveaux questionnements qui vont ainsi guider ma pratique future. Ainsi, c'est grâce à ce travail (et peut-être aussi à ma première inspection) que je me suis clairement demandé quel enseignant je veux être. Quelles pratiques me plaisent et me semblent utiles aux élèves, comment s'affranchir des contraintes posées parfois par les programmes officiels (se les accaparer, savoir se les approprier et justifier sa pratique à travers eux), comment faire encore plus d'interdisciplinarité sans se perdre entre plusieurs objectifs ? Certaines réponses ont été trouvées, d'autres sont encore à chercher : faire attention aux intitulés, savoir à qui l'on s'adresse, impliquer les parents et avoir une relation apaisée avec eux (comprendre ce qu'ils attendent de l'école), pratiquer avec humour (car le travail est toujours moins ennuyant et plus sympathique avec une pointe d'humour !), changer régulièrement la disposition de la classe pour se bousculer et bousculer les élèves (l'école est aussi, selon moi, un « monde qui change »), faire le « deuil » du temps en début d'année pour le récupérer ensuite, partager et mutualiser ce que l'on fait afin de gagner du temps à se consacrer aux élèves (différenciation pédagogique), que ce soit individuellement (personnalisation de l'enseignement) ou en groupe (temps consacré au groupe classe)...</p>
S	<p>-En ce que me concerne, richesse et intérêt indiscutables de nos rencontres, de nos échanges verbaux.</p> <p>-Permet de « sortir » de ma classe</p> <p>-M'oblige à parler de ce que je fais, à me poser des questions là-dessus, à prendre conscience du pourquoi et du comment je fais... ———> comment je fonctionne (mes interrogations avaient été sur « comment ils fonctionnent »)</p> <p>-Les bonnes idées de mes collègues : à part le coin regroupement que j'ai essayé de pratiquer à 3 ou 4 reprises, puis abandonné, j'ai glané quelques bonnes idées, que j'ai « cuisinées à ma sauce » et adoptées avec bonheur (bonheur partagé par mes élèves ———> emploi du temps, horloges, anglais).</p>
	Pour avancer dans notre pratique, ce travail est nécessaire. Il oblige l'écoute et par ricochet le retour sur sa classe. Que ce soit pour ce qui marche ou pas, ce sont les regards croisés qui aident à mieux voir. Il aiguise la curiosité pour des pratiques autres que les siennes, nous conforte aussi dans nos propres pratiques au regard de celles des autres.

Cé	<p>Nouvelles Q : Pas vraiment de nouvelles questions mais cela à renforcer mon questionnement sur l'organisation de la journée.</p> <p>Tester des choses : Oui sur cette même organisation</p>
Ca	<p>Nouvelles Q : Le fait de justifier ses choix (le coin regroupement par exemple : pourquoi ? comment ?) permet de réfléchir à ce qu'on fait dans un premier temps, de manière intuitive pour réfléchir à ce que cela apporte en plus dans la classe (déplacements : besoin de bouger chez les enfants de cet âge), concentration++ (rien pour distraire), meilleure lisibilité (regroupé autour du tableau), station assise pour l'enseignant, proximité physique avec les élèves, ...) et en quoi ça aide les élèves dans leurs apprentissages.</p> <p>Tester des choses : L'envie d'avoir un projet autour des échecs, de participer au concours « Plumes en herbe » de repenser l'aménagement de ma classe, de réfléchir au temps de « mise en route » le matin, les rituels.</p>
E	<p>Ce travail m'a effectivement permis de me poser encore plus de questions sur ce que je faisais, pourquoi je le faisais, comment je pouvais le faire, et m'a permis de progresser. Cela m'a également donné envie d'essayer des nouvelles choses dans la classe, avec les élèves : placement des tables, gestion des vitesses de travail des élèves, chorale...</p> <p>J'ai beaucoup apprécié ce travail parce qu'il m'a permis de me rendre compte que tout le monde se posait des questions, parfois les mêmes que moi et je me suis sentie moins "bête"... J'ai aussi compris (encore plus) que dans ce métier on apprend toujours, on est toujours en train de découvrir des choses, des façons de faire, en train de se poser des questions, je trouve ça très intéressant d'échanger avec des collègues sur les expériences différentes de chacun.</p>
P	<p>Ce travail m'a permis de comparer les progressions des collègues avec les miennes. Il me semble que, sans concertation préalable, nos progressions en lecture et maths étaient similaires. Par exemple, j'ai remarqué que nous avions tous abordé l'apprentissage de la dizaine à peu près en même temps.</p> <p>Je me suis posée la question de l'utilisation du coin regroupement : comment mieux l'utiliser sur l'année, pour quelles activités.</p> <p>Et aussi, la place des coins autonomie dans la classe, à quels moments autoriser les élèves à y'aller, comment mettre des jeux en autonomie, en lien avec les apprentissages du moment.</p>

3/ Lors de ce travail d'échanges avec les autres et de mutualisation de vos façons de faire et de vos outils, qu'est ce qui a été « consolidé », « questionné », « changé » ?

<i>Par ECRIT</i>	
R	<p>A travers ce travail, cette « aventure » d'un an, je pense avoir consolidé ma pratique dans son ensemble. Il me semble plus savoir où je vais tout en me posant autant, sinon plus, de questions. Je commence à savoir quel enseignant j'envisage de devenir, ce qui pourrait m'empêcher de le devenir également : l'habitude, le temps, qui m'enferment dans ma pratique, dans un train-train duquel il est difficile de sortir (après tout, le train-train et l'habitude, c'est facile) et le fait de m'être confronté à d'autres pratiques durant une année m'a permis de voir d'autres façons de faire, d'y prendre des pratiques nouvelles, de nouveaux points de vue afin d'améliorer mon enseignement et donc de permettre à tous mes élèves de progresser. Il m'apparaît donc la nécessité de telles confrontations, difficiles à mettre en place au sein d'une équipe (acceptation difficile du jugement du collègue que l'on côtoie tous les jours), pour progresser en tant qu'enseignant.</p> <p>J'ai également renoncé peu à peu à faire « subir » de gros blocs de domaines (découverte du monde, etc.) au profit d'une immersion et de petits morceaux d'enseignements (rituels). Il me semble également que je commence à mieux défendre mon point de vue et mes engagements professionnels suite au travail effectué cette année et aux confrontations avec les collègues.</p>
S	<p>- Confortée dans certains principes : J'avais j'ai encore le sentiment d'avoir des « principes » dans ma pratique (des règles) → raisonnées ou ressenties ? fondées ou non ? Telles étaient mes interrogations. Les échanges avec le groupe m'ont montré que mes collègues suivaient ces règles, les croyaient nécessaires. Le parcours que nous avons suivi ensemble tout au long de l'année a montré que ces règles étaient efficaces et que c'est bien à elles que l'on peut attribuer certains succès. Ceci, d'autant plus, que les personnes (elle évoque là les 5 enseignants du collectif de travail) avec qui j'ai travaillé méritent tout le respect et la reconnaissance professionnellement qu'on peut leur accorder (motivation, conscience aigüe des difficultés –des élèves ?-, remise en question et évolution du contexte : -c'est une chance pour moi de les avoir rencontrés-merci Aline).</p> <p>- Je sentais au fond de moi une fragilité en maths → matière difficile plus difficile à enseigner. J'y ai vu plus clair, j'ai remis en question pas seulement ma façon de faire, mais aussi le support dont je me servais (la pédagogie appliquée à moi-même) : changement de méthode à la rentrée prochaine.</p> <p>Nb « Chercheur » : elle abandonne ses exemplaires « diagonales » qui ont 10 ans au moins... pour Cap maths avant que je ne propose un partenariat avec un Piufm Math (E.Mounier, recherche sur la numération) auquel adhère une ancienne PE2 (8ans d'ancienneté) et auquel elle désire s'associer indirectement (avoir les docs discuter avec Emilie sa collègue mais ne</p>

	<p>pas être contrainte pour 2 raisons à suivre le protocole de recherche : un dispositif de test de méthode, « guide du maître » à suivre et là elle sait qu'elle ne pourra /voudra pas s'y plier à la lettre (cf entretien) + accueil d'une élève avec handicap qui manifestement la préoccupe...</p> <p>- Et puis... L'emploi du temps, plus seulement pour moi, offert aux enfants ; l'anglais (j'ai peur !... j'ose grâce au groupe) et timidement mais sûrement EPS et math —> jamais associés avant ! C'est parti pour 2012-2013...</p>
Cé	<p>L'organisation de la journée. Revoir les plages français/ maths : à quels moments cela est le plus judicieux? Et les fins de matinée et débuts d'après-midi ? Et le jeu dans tout cela ? Cela m'a confortée que c'est une dimension importante mais qu'elle peut être interne aux séances : l'espace « jeux » identifié tel quel ne se justifie pas si l'on procède ainsi. Cela a mis en exergue ma façon d'envisager l'école : ludique, rassurante, un monde à explorer avec plaisir et intelligence et le plus de conscience possible.</p>
Ca	<p>consolidé : l'importance d'avoir un « projet » ; l'importance d'échanger sur les pratiques dans un temps prévu pour ça (à la différence des bavardages en salle des maîtres) questionné : la place faite aux autres disciplines que le français et les maths ; la transversalité ; les rituels de l'accueil du matin, l'alternance des séances en fonction de ce qu'elles mobilisent chez les élèves (découverte, apprentissage, réinvestissement, évaluation...) changé : ...</p>
P	<p>*consolidé : L'autonomie des élèves : des fiches de lecture et de maths sont à la disposition des élèves quand ils ont fini un travail. Je continue à le faire car cela permet aussi une différenciation du travail. *questionné : L'organisation de l'espace dans la classe : comment modifier l'espace dans la classe afin de le faire évoluer en fonction des groupes de besoin ? *changé : La forme de mon cahier-journal : Certaines collègues (Cécile, par exemple), prévoient dans le cahier-journal les temps de mise en place des apprentissages. Je vais essayer de prévoir ces temps afin d'affiner l'emploi du temps journée et de coller plus à mes progressions.</p>
E	<p>Beaucoup de choses ont été modifiées de mon côté. Par exemple, la notion de temps (jour, mois, semaine) pour laquelle je faisais des cours magistrales a été modifiée puisque je l'adopte maintenant en rituel tous les jours, ce qui me semble plus efficace. Je travaille plus en projets, en essayant de croiser plusieurs apprentissages. Je n'hésite pas à sortir de la méthode de lecture pour essayer d'autres façons de faire si elle ne convient pas aux élèves... En fait, je ne vois pas ce qui a été consolidé parce que j'ai l'impression d'avoir modifié à peu près toutes mes pratiques, je pense que j'avais peur d'évoluer, de changer des choses, peur de me tromper, et en travaillant avec le groupe, je me suis rendue compte qu'il fallait oser et essayer : le placement des tables, la pédagogie de projets, ... 1h après : En fait, ta 3ème question a été pour moi difficile, parce que j'ai surtout l'impression que ça a changé beaucoup de choses dans ma façon de faire. Je pense qu'avec le peu d'expérience que j'ai dans le métier je ne peux qu'évoluer dans mes pratiques, et c'est ce que ce travail m'a permis de faire. D'ailleurs, à la rentrée, je teste le cahier de texte !</p>

Entretien collectif – Questionnaires : synthèse thématique

	R	S	Cé	Ca	E	P
Qualification du W collectif Ressources d'échanges	<p>la confrontation de 6 pratiques différentes sans questions d'ego, de relations personnels, mais uniquement sous le regard professionnel Il y avait également un certain plaisir à sortir de l'école pour discuter de l'école.</p>	<p>richesse et intérêt indiscutables de nos rencontres, de nos échanges verbaux. -Permet de « sortir » de ma classe -M'oblige à parler de ce que je fais, à me poser des questions là-dessus, à prendre conscience du pourquoi et du comment je fais... —> comment je fonctionne (mes interrogations avaient été sur « comment ils</p>	<p>Pour avancer dans notre pratique, ce travail est nécessaire. Il oblige l'écoute et par ricochet le retour sur sa classe. Que ce soit pour ce qui marche ou pas, ce sont les regards croisés qui aident à mieux voir.</p>	<p>A consolidé l'importance d'échanger sur les pratiques dans un temps prévu pour ça (à la différence des bavardages en salle des maîtres) Le fait de justifier ses choix (exemple pris et développé) : le coin regroupement permet de réfléchir à ce qu'on fait dans un premier</p>	<p>Je trouve ça très intéressant d'échanger avec des collègues sur les expériences différentes de chacun.</p>	

		fonctionnent »)		temps, de manière intuitive pour réfléchir à ce que cela apporte en plus dans la et en quoi ça aide les élèves dans leurs apprentissages. □		
Rapport à sa pratique de classe, au métier	<p>permis de bousculer ma pratique et de l'enrichir car j'ai pu envisager le CP sous différents angles auxquels je n'aurais sans doute pas pensé.</p> <p>-de me poser de nouvelles questions ou d'en approfondir certaines : en cites</p> <p>-ce travail m'a surtout offert, ce sont de nouveaux questionnements qui vont ainsi guider ma pratique future.</p> <p>- je pense avoir consolidé ma pratique dans son ensemble. Il me semble plus savoir où je vais tout en me posant autant, sinon plus, de questions. Je commence à savoir quel enseignant j'envisage de devenir, ce qui pourrait m'empêcher de le devenir également</p> <p>le fait de m'être confronté à d'autres pratiques durant une année m'a permis de voir d'autres façons de faire, d'y prendre des pratiques nouvelles, de nouveaux points de vue afin d'améliorer mon enseignement et donc de permettre à tous mes élèves de progresser</p> <p>je commence à mieux défendre mon point de vue et mes engagements</p>	<p>J'avais j'ai encore le sentiment d'avoir des « principes » dans ma pratique (des règles) raisonnées ou ressenties ? fondées ou non ? Telles étaient mes interrogations.</p> <p>Les échanges avec le groupe m'ont montré que mes collègues suivaient ces règles, les croyaient nécessaires. Le parcours que nous avons suivi ensemble tout au long de l'année a montré que ces règles étaient efficaces et que c'est bien à elles que l'on peut attribuer certains succès. Ceci, d'autant plus, que les personnes (elle évoque là les 5 enseignants du collectif de travail) avec qui j'ai travaillé méritent tout le respect et la reconnaissance professionnellement qu'on peut leur accorder (motivation, conscience aigüe des difficultés –des élèves ?-, remise en question et évolution du contexte : -c'est une chance pour moi de les avoir rencontrés-merci Aline).</p>	<p>Il aigüise la curiosité pour des pratiques autres que les siennes, nous conforte aussi dans nos propres pratiques au regard de celles des autres.</p> <p>Cela a mis en exergue ma façon d'envisager l'école : ludique, rassurante, un monde à explorer avec plaisir et intelligence et le plus de conscience possible.</p> <p>Par rapport Fr/Maths et modalités d'enseignement : cela me laisse sur ma faim car je reste persuadée qu'une organisation en ateliers, liés à des projets collectifs et individuels, doit être plus porteuse.</p>	<p>A consolidé l'importance d'avoir un « projet » ;</p>	<p>j'ai l'impression d'avoir modifié à peu près toutes mes pratiques, je pense que j'avais peur d'évoluer, de changer des choses, peur de me tromper, et en travaillant avec le groupe, je me suis rendue compte qu'il fallait oser et essayer</p> <p>Ce travail m'a effectivement permis de me poser encore plus de questions sur ce que je faisais, pourquoi je le faisais, comment je pouvais le faire, et m'a permis de progresser.</p> <p>Cela m'a également donné envie d'essayer des nouvelles choses dans la classe, avec les élèves.</p> <p>'il m'a permis de me rendre compte que tout le monde se posait des questions, parfois les mêmes que moi et je me suis sentie moins "bête"...</p> <p>J'ai aussi compris (encore plus) que dans ce métier on apprend toujours, on</p>	<p>Ce travail m'a permis de comparer les progressions des collègues avec les miennes. Il me semble que, sans concertation préalable, nos progressions en lecture et maths étaient similaires. Par exemple, j'ai remarqué que nous avions tous abordé l'apprentissage de la dizaine à peu près en même temps.</p> <p>*consolidé :</p> <p>L'autonomie des élèves : des fiches de lecture et de maths sont à la disposition des élèves quand ils ont fini un travail. Je continue à le faire car cela permet aussi une différenciation du travail.</p>

	professionnels suite au travail effectué cette année et aux confrontations avec les collègues				est toujours en train de découvrir des choses, des façons de faire, en train de se poser des questions.	
Q au cours de l'année	la différenciation, comment aborder certaines notions problématiques pour moi (la grammaire, l'EPS, les mathématiques)	Je sentais au fond de moi une fragilité en maths matière difficile plus difficile à enseigner. J'y ai vu plus clair, j'ai remis en question pas seulement ma façon de faire, mais aussi le support dont je me servais (la pédagogie appliquée à moi-même) : changement de méthode à la rentrée prochaine.	cela à renforcer mon questionnement sur l'organisation de la journée : *Revoir les plages français/ maths : à quels moments cela est le plus judicieux? Et les fins de matinée et débuts d'après-midi ? *Et le jeu dans tout cela ? Cela m'a confortée que c'est une dimension importante mais qu'elle peut être interne aux séances : l'espace « jeux » identifié tel quel ne se justifie pas si l'on procède ainsi.	-Le coin regroupement : pourquoi ? cela apporte en plus dans la classe (déplacements : besoin de bouger chez les enfants de cet âge), concentration++ (rien pour distraire), meilleure lisibilité (regroupé autour du tableau), station assise pour l'enseignant, proximité physique avec les élèves, ...) -la place faite aux autres disciplines que le français et les maths ; - la transversalité ; - les rituels de l'accueil du matin, -l'alternance des séances en fonction de ce qu'elles mobilisent chez les élèves (découverte, apprentissage, réinvestissement, évaluation...)		Je me suis posée la question de l'utilisation du coin regroupement : comment mieux l'utiliser sur l'année, pour quelles activités. Et aussi, la place des coins autonomie dans la classe, à quels moments autoriser les élèves à y'aller, comment mettre des jeux en autonomie, en lien avec les apprentissages du moment. *questionné : L'organisation de l'espace dans la classe : comment modifier l'espace dans la classe afin de le faire évoluer en fonction des groupes de besoin ?
Q pour la pratique future	quel enseignant je veux être : -Quelles pratiques me plaisent et me semblent utiles aux élèves - comment s'affranchir des contraintes posées parfois par les programmes officiels (se les accaparer, savoir se les			Tester des choses : L'envie d'avoir un projet autour des échecs, de participer au concours « Plumes en herbe » de repenser l'aménagement de ma classe, de réfléchir au temps de « mise en route »		La forme de mon cahier-journal : Certaines collègues (Cécile, par exemple), prévoient dans le cahier-journal les temps de mise en place des

	<p>approprié et justifier sa pratique à travers eux) - comment faire encore plus d'interdisciplinarité sans se perdre entre plusieurs objectifs ? -Faire attention aux intitulés, savoir à qui l'on s'adresse ; -impliquer les parents et avoir une relation apaisée avec eux ; -pratiquer avec humour ; -changer régulièrement la disposition de la classe pour se bousculer et bousculer les élèves ; - faire le « deuil » du temps en début d'année pour le récupérer ensuite ; ? partager et mutualiser ce que l'on fait afin de gagner du temps à se consacrer aux élèves (différenciation pédagogique), que ce soit individuellement (personnalisation de l'enseignement) ou en groupe (temps consacré au groupe classe)...</p>			le matin, les rituels.		<p>apprentissages. Je vais essayer de prévoir ces temps afin d'affiner l'emploi du temps journalier et de coller plus à mes progressions.</p>
<p>Evolutions de la pratique : instruments, trucs piqués, idées nouvelles</p>	<p>J'ai également renoncé peu à peu à faire « subir » de gros blocs de domaines (découverte du monde, etc.) au profit d'une immersion et de petits morceaux d'enseignements (rituels).</p>	<p>j'ai glané quelques bonnes idées, que j'ai « cuisinées à ma sauce » et adoptées avec bonheur (bonheur partagé par mes élèves, emploi du temps, horloges, anglais). L'emploi du temps, plus seulement pour moi, offert aux enfants ; l'anglais (j'ai peur !... j'ose grâce au groupe) et timidement mais sûrement EPS et math jamais associés avant ! C'est parti pour 2012-2013... Introduction LV : rituel matin et</p>	<p>Tester des choses : Oui sur cette même organisation</p>		<p>Je constate qu'au cours de l'année, j'ai laissé plus de place aux matières "secondaires": sciences, découverte du monde, poésie... peut-être en fonction des projets (la plantation de haricots) et aussi peut-être parce que j'avais plus de temps (une meilleure maîtrise de la</p>	

		<p>séance en fin AM ; Introduction « emploi du temps élève » & usage de celui-ci évolutif : outil individuel (le semainier) ; Introduction du calendrier du mois et des événements Apprentissage de l'heure : achat d'horloges pour un W récurrent : une pratique régulière, en situation réelle</p>			<p>méthode de lecture?) ou que j'étais moins angoissée à l'idée qu'ils n'apprennent pas à lire....</p> <p>Envie d'essayer des nouvelles choses dans la classe, avec les élèves : placement des tables, gestion des vitesses de travail des élèves, chorale...</p> <p>la notion de temps (jour, mois, semaine) pour laquelle je faisais des cours magistrales a été modifiée puisque je l'adopte maintenant en rituel tous les jours, ce qui me semble plus efficace. Je travaille plus en projets, en essayant de croiser plusieurs apprentissages. Je n'hésite pas à sortir de la méthode de lecture pour essayer d'autres façons de faire si elle ne convient pas aux élèves... le placement des tables L'an prochain : je teste le cahier de texte !</p>
--	--	---	--	--	---

Dispositif général

-2 des 3 strates du dispositif de l'année d'enquête

-4/6 PE : Cé ayant une direction ne pouvait participer et P a été contacté mais n'a pas répondu

Niveau 1 : observation d'une journée et entretien individuel

Niveau 1 : observation d'une journée et entretien individuel			Niveau 3 : entretien collectif
PE, date	Entretiens	Contextes	Date : samedi 16 février chez le Ch à 14 h Durée : 1h46 (enregistré 45', DVD2 ; DVD1 endommagé impossible à lire) S : vendredi 01 /02: 2 semaines 1/2 Ca : jeudi 07/02 Pas tt à fait 2 semaines R : mardi 29/01 /02 : 2 semaines 1/2 E : lundi 28/01 : presque 1 mois
E : lundi 28/01 n=24	Midi : enregistré 42'30 (12h40-13h30) ; Informellement le matin (en arrivant + récré : 18') Pd la classe : 20' enregistrés, lors des éval. Ind de maths (14h-14h45) D2 : chorale (collègue) ; EPS (sa collègue) /Eval Maths ind	Ch et E ont retenu le midi. E mange 30' en salle des maîtres E corrige cahiers 10' puis se libère pour l'entretien	
R : 9 CP / 10 CE1 mardi 29/01	Midi : informelle pdt le repas ds salle des maîtres ; 30' ds sa classe après Récréation du Matin (allongée) Autre jour enregistré : 1h = 54' avt ent. Collectif + 6' après D2 : EPS (salle école) ; anglais	R enchaîne le soir avec l'étude. R sollicite tte la journée Ch. Est convenu de discuter le midi car la structure nécessite de faire ts les services de l'école	
Ca : jeudi 07/02 n=24	Midi : NEnregistré + 17' A 16h : 45' D2 : chorale (collègue) ; AV ; EPS (préau, danses bretonnes)	Ca mange ds sa classe et fait diverses choses le midi (1h30) : préparation cahiers d'écriture ; préparation support AV	
S : vendredi 01 /02 n=22	Midi : 44' D2 : AV ; DDTemp (calendrier Fev) (+2ee)	Est restée à l'école pour manger et discuter avec Ch. Sa collègue de CM2 (qui a un CE1) viendra nous rejoindre au bout d'1h	

Niveau 3 : la séance collective➤ **GUIDE d'entretien**

Revenir par rapport à l'an passé :

° Les préoccupations saillantes par période : maintenant vs rentrée

° Les dilemmes ds la programmation de la journée (contenu et nbres de séances = empan de la séquence), dans la conduite d'une séance, ds la gestion de l'hétérogénéité

° Instruments pour l'action les plus mobilisés, incontournables dont ceux de près ou de loin issus de l'an passé

➤ **ENTRETIEN : découpage, SYNOPSIS du déroulé réel DVD1 (à lire avec caméra) + DVD 2 (45')**

Repères DVD / Time	extraits retenus	Q du Ch comme référentiel	Thèmes / épisodes
DVD1			Impossible à lire
DV2 00'-13' 13'	x	2-1 Fin « projets » ? :	La discussion sur les projets amène El à parler de son projet littérature et de sa classe transplantée avec sa collègue de CP (D la même que l'an passé). A propos du premier elle dit que cela impacte moins son emploi du temps que l'an passé et du 2 ^{ème} que cela passe par des « activités » permettant aux 2 classes de se connaître. Evoque une sortie la veille à la cité des sciences, sans car, à pieds et métro. Et poursuit sur une anecdote : une petite fille découvrant qu'elle savait lire en déchiffrant le nom de la station. L'évocation des projets est l'occasion, de 3 thématiques de discussion : - Participation des parents aux sorties voire à la classe transplantée : gestion des « mamans voilées (S vs E) - Accueil des ee particuliers : S (diabétique), El et R (troubles du comport.), Impact sur la conduite de la classe et conséquences pour sorties scolaires - Lourdeur de l'organisation d'une classe de découverte ou transplantée (El et R vs S antérieurement)
	Extraits	2-2	5'30 : Projet ambitieux ML à partir de la littérature (Ca) puis reformulations Ch/Ca avec aval des autres : projet ambitieux pour les enfants 2'41 : Transdisciplinarité –mobilisation des apprentissages scolaires (R) pour

13' - 24'34 11'24		Grands conseils, convictions, règles pour enseigner au CP	« vivre ». Formulation autour du sens qui évolue Ch/R = en situation montrer le lien entre ce qui s'apprend et l'utilité ds la vie (quotidienne) . Illustration en revenant à l'épisode E « narré plus haut » : sortie de la veille et une e qui découvre qu'elle sait lire en prenant le métro 1'14 conclusion Ch sur logique d'action des ee, l'importance des émotions
24'34 - 28'35 4'	Extraits	2-3 Ce qui a marqué des échanges de l'an dernier, ce qui reste vivace	1' : R suite à des propos tenus l'an passé par Cé, un déclin : s'affranchir... autre rapport au temps et à la pression des programmes. Puis le jeu 1'10 : E moins de peur pour se lancer ds de nouvelles choses , se renouveler = gain d'assurance et autre posture (id R) par rapport à la peur de ne pas finir 1'50 : discussion sur la méthode de lecture à propos de Taoki
INCIDENT technique ? durée ?			S évoque aide pour que les ee manipulent le cahier de texte ; E dit qu'elle l'a mis en place ; Ca dit que c'est pour l'an prochain
29'25 - 36'05 6'40	R partielle	2-4 Q au Ch de S : quels chgts observés	Ch évoque ce que S lui a permis de prendre davantage conscience en mettant son bureau devant les 3 rangées : la connaissance de son potentiel physique une ressource pour enseigner car les caractéristiques physiques permettent ou non des stratégies, des outils
36'05 -38'40 2'35	Citations	2-5 8'33	Ch manipule l'ordinateur pour copier sur la clé usb d'E la séance de maths de R Ca témoigne spontanément de son expérience d'autoscopie de l'an dernier et évoque les mêmes réticences reconnues chez son PES filmé à se regarder
38'40 -44'40 5'58	x	Préparation au départ	R et E échangent sur le projet « maths » commun avec les Ch de l'Iufm. A ce propos, R reparle de l'entrée par le jeu (jeu de cartes CP, situation du Ch) <i>« ça ça marche super bien et puis c'est ludique et maintenant qd ils sont en autonomie, ils peuvent prendre les cartes. Vas-y y'a pas de soucis » (41')</i> Parallèlement, Ch-Ca- S évoquent Cé et ses soucis personnels
<i>3' de départ Ca-S et El. R est ramené par Ch qui propose au départ de finir l'entretien commencé à 13h.</i> R évoquera au départ un autre point relatif à la Q du ch sur ce qui est resté des échanges de l'an passé : meilleure anticipation même s'il existe la frustration de devoir parfois vivre la séance pour penser à des choses et surtout l'analyse a posteriori. Constat qu'il juge partagé à l'aune de ce qui s'est dit de l'entretien du jour, par Ca alors que MF et S alors qu'elles st ttes 2 expérimentées			

➤ **ENTRETIEN : objets de discussion et extraits**

Unité 2.2 11'24	Convictions, règles pour enseigner au CP
15'20	Ca : je pense vraiment avoir un projet ambitieux guidé par la littérature donc de la production d'écrits, le vocabulaire, ambitieux pour la ML, et je pense que tt le reste, il faut de l'ambition aussi
15'31	Ch : ça sous-tend le reste en fait
15'33	Ca : oui et je pense que c'est une façon de les mettre à égalité avec les autres en fait
15'40	Ch dit qu'elle pense tt le reste en pensant notamment à la musique : (15'53) « qd par exemple on programme la chorale, elle (l'ambition) peut guider le choix des chansons qu'on va leur proposer alors que si on ne la pas, (...) on ne choisira pas forcément des textes intéressants » (16'20) « Cette ambition elle se retrouve ds la façon d'aborder la ML mais avec tt ce que ça draine derrière. C'est ce que vs avez dit tt à l'heure, tt le transdisciplinaire qu'il y a autour et donc du cp ts les impacts qui put y avoir sur les autres contenus. Si je reviens sur les maths, le fait de demander une réponse à la question ss forme écrite ou alors si je reviens sur le cahier de texte (puisque tu l'as mis en place -El-), sur des moments comme ça des devoirs ou des moments quotidiens assez rapidement avoir recours à des outils qui vt mobiliser ça. Et ne pas se dire ils ne peuvent pas.
17'15	S et Ca c'est ça. Ca poursuit en évoquant <i>une formatrice Fr (ancienne MF) militante à l'Agem, spé littérature YChenouf</i> qui dit « qu'il faut proposer des choses de qualité aux enfants, ils sont capables, ce ne sont pas des légumes ». Souligne même avec des petits (S surtout avec des petits) et illustre des ee de CP travaillant sur un album d'un auteur (Yvan Pomeau ?, une nuit, un chat) ds lequel il y a des mots très précieux « <i>et des petits qui n'ont pas de vocabulaire et qui un jour st capables de dire les parents st inquiets, comme ça et des mots choisis, et là c'est un régal parce que c'est peut être comme ça qu'il y aura moins de différence entre les enfants. Je pense vraiment l'ambition pour les enfants</i> »
18'01	
18'24	R et S : « oui c'est ça »
18'29	R répondant à la Q dit pour lui : « l'ambition et surtout moi je trouve aussi la transdisciplinarité, cad donner corps aux apprentissages ds le sens : vraiment ça sert, l'école c'est pas juste un lieu où on apprend pour apprendre mais un lieu où on apprend pour l'utiliser donc tu vas l'utiliser qd tu fais une lettre, [qd tu vas en en sortie] [E : comme la sortie d'hier par exemple ; Ca : donner du sens en fait] »
18'50	Ch « cad là pour tenter de reformuler, c'est faire une meilleure liaison entre la présentation, les exercices j'ai envie de dire scolaires et l'usage ds le quotidien ou ds la pratique. Pour les échecs, tu disais, ils sont en train de jouer et ils mobilisent des exercices qu'ils pourraient faire sur le quadrillage ou inversement faire des exercices sur le quadrillage et les mobiliser pour jouer »

19'25	R illustre au début les élèves désignait une pièce « là » maintenant « ils savent ts dire le roi qui est en B4, c'est juste du langage oral, des mathématiques, expliquer à l'écrit pourquoi. C'est mettre du sens sur tt ce qu'ils font avant »
19'40	Ch interpellant EI fait le lien avec la sortie de la veille et l'épisode de la petite fille
19'58	E réagit et finit par dire « donner du sens, justement c'est expliquer que ce qu'on fait ça va leur servir à l'extérieur »
20'02	Ch « expliquer ou faire vivre le transfert (...) »
20'17	Ch « Mais pour répondre à ma Q de départ, les convictions fortes c'est que là plus encore que de leur expliquer que ça va leur servir pour la vraie vie ou ds la pratique c'est leur faire expérimenter que ça leur sert ds la pratique
20'30	
20'52	Reformule ce qu'ils retiennent une nouvelle fois « plus encore que ça va te servir qd tu seras grand ou que tu seras à la maison, c'est je te montre là avec toi je le fais, présentement maintenant (R, S) »
	Ca enchaîne « ds le métro tu vas pouvoir te diriger et tu sais lire Porte de Montreuil.
21'04	Ch ajoute « et donc je le souligne à [ce moment là] Ca [: avec le P, le O] et on a fait tt ça en classe »
21'10	Ch : « c'est ça c'est en situation je montre le lien, c'est super fort »
	...
21'33	Ca poursuit en disant que c'est super fort ce qui s'est passé ds le métro et l'épisode est décrypté.
	Ch de dire que cette histoire de rythme c'est compliqué car dit que sur le papier la journée fait apparaître de la marche, du métro pour 1h de spectacle = plus d'une 1/2j (11h-16h) et « en fait on s'aperçoit que c'est la journée qui peut faire sens ds ce sens là alors qu'au début on ne s'aperçoit pas de l'enjeu, on ne peut pas le mesurer si tu n'es pas de la boutique »
21'58	
22'10	EI : « j'avoue on n'avait pas mesuré autant »
	...
24'	Ch en faisant le parallèle avec l'entrée par les échecs où « on peut se dire c'est un peu de perte de temps car il faut que je présente le truc », dit qu'au final c'est « un super souvenir pour les ee parce qu'il y a de l'implication émotionnelle en fait ». Parle de l'émotion comme ressort de motivation (avec R) et conclus « on le voit bien avec vos petits CP, super curieux et qui commencent à tt découvrir. Du cp chaque nouvelle expérience est une source d'émotions pas possible et là en plus la plupart ils devaient prendre le métro pour la 1 ^{ère} fois. C'est vrai sur le papier, si tu ne connais pas tt ça tu te dis les comptes ne sont pas bons »
24'18	

Unité 2.3 4'	Ce qui a marqué des échanges de l'an dernier, ce qui reste vivace
25'13	R. répond en premier « je me suis approprié ce qu'a dit Cé lors d'une discussion disant voilà ce qui est fait est fait, ce qui n'est pas fait, n'est pas fait et au moins ce qu'on fait on le fait bien, s'affranchir des contraintes pour vraiment rentrer ds le fond du problème qu'est le problème des apprentissages des ee »
25'45	R poursuit « et la place du jeu. Je crois vraiment à la place du jeu ds l'apprentissage, je trouve ça d'autant plus intéressant, pertinent, utile ». Nb : R est engagé ds une recherche Maths qui utilise cette entrée »
26'13	El enchaîne « ça m'a donné envie d'aller chercher, d'aller plus loin de me pousser ». Evoque son changement de méthode de lecture après des hésitations cet été, s'est décidé à la rentrée avec l'opportunité de Wer avec sa collègue à partir de la ronde des contes. Et d'expliquer qu'elle a été guidée par le fait que « je vais pas leur donner envie parce que j'ai plus envie ». Et conclut « j'ai moins peur de me renouveler, d'essayer de nouvelles choses depuis qu'on en a discuté. Comme tu disais (à R), j'ai moins peur de me dire j'ai pas fini. Je fais ce que je veux faire bien et après si j'ai pas fini, j'ai pas fini »
26'55	
27'11	S « de façon c'est important que nous on est envie parce qu'avec des CP après tt passe, ils sont partants pour tt »
27'24	
27'33	

Unité 2.4 6'40	Ch répond à S : changements observés (le potentiel physique, 1 ressource pour E
29'27	Ch répond à S relatant des traits de sa façon d'enseigner identifiés l'an passé et le changement de place de son bureau qui la surprise et l'a invitée à réinterroger l'importance du potentiel physique ds le style de chacun. Ch souligne que cette année classe encore plus hétérogène et donc ds la gestion « collective » impose que les autres ee attendent plus et que S s'immobilise plus = usage du bureau, derrière au départ pour être tranquille puis devant pour contrôler le reste des ee
31'	« Et donc tu avais mis le bureau derrière pour que ça soit plus confortable pour toi (être assise) avec ces petits, ce qu'elle ne faisait jamais mais derrière les autres ne pensaient pas être contrôlés donc tu l'as mis devant ». Ch ajoute que ce qu'elle en a ressorti de très fort « c'est que cette caractéristique de notre potentiel physique et de notre fatigue physique fait qu'à un moment donné y'a des stratégies que je vais plus utilisées que d'autres. J'en avais pris conscience avec P. qui était au bureau, qui devait s'asseoir parce qu'elle avait besoin de souffler »
31'12	

32'18	<p>Ch poursuit qu'en tt que Piufrm EPS en formation devrait s'atteler en plus des contenus d'enseignement, à souligner ce point : « à montrer combien la condition physique ou la connaissance de sa condition physique en tt qu'E est importante car elle va faire que je vais choisir telle ou telle stratégie et donc du cp y'a des choses que je ne pourrai pas mobiliser »</p> <p>Ch ajoute donc que <i>le fait d'y aller au mois de janvier et d'interroger ce changement : malgré le fait d'arriver punchy, S est confrontée à une situation qui ne lui permet plus de le mobiliser seulement. Cela lui a donc permis d'asseoir l'idée que ds les ressources pour E au même titre que les diverses connaissances, il y a le potentiel physique et que ses caractéristiques co définissent l'usage d'autres outils</i></p>
33'36	<p>S ajoute qu'en plus Ch est venu un vendredi « et j'ai fait peinture à la fin et ça fait un bien parce que le Ve c'est une journée, surtout l'AM c'est vrai on a tte la semaine, les enfants st fatigués aussi et le moment de peinture ça été un moment où vraiment je me suis sentie bien. Je te le dis parce que tu nous posais souvent la Q l'année dernière »</p>
34'09	<p>Ch commente ce qu'elle a vu en disant que « tu refais un marathon (déplacement des tables doubles, sortie et rangement du matériel, le papier journal) mais que tu es plus disponible ds ta tête » (cf plus loin < plaisir qu'elle sait qu'auront les ee ?)</p>
34'30	<p>« si elle n'a pas ce physique, P ou même toi (El) tu n'aurais pas eu l'énergie à ce moment-là, de faite tt ce que tu (S) as fait et donc ds les conditions de mobilier qu'elle a, je pense que vs faites pas AV ou pas comme ça »</p>
35'28	<p>Ch « là pour moi -S « et pourtant ça m'a fait du bien »- la ressource physique imprime les choix que tu fais</p>
35'36	<p>S poursuit « ça été un moment privilégié de la journée. Ah oui oui parce que je pense les enfants se sentaient bien et t'as vu ils n'ont pas fait le bazar, là ils sont en groupe mais ils respectent les règles.</p>

Unité 2.5 8'33		Thématiques diverses pd la préparation au départ
37'40	<p>Ca témoigne spontanément de son expérience d'autoscopie</p> <p>« les premières fois où il fallait se regarder c'était dur, c'était insupportable »</p>	
38'05	<p>« les premières fois, je ne les regardais pas, je les mettais sur le côté et j'attendais le dernier moment c'était insupportable. Je me souviens de ça ». Evoque le même sentiment perçu chez un PES qu'elle a finit et qui ne 'était pas encore regardé et à qui elle a suggéré que ce serait bien de le faire pour le retour des vacances afin de discuter « d'une même réalité » et il lui a répondu : « oui promis mais c'est trop dur de me regarder et j'ai compris quand il m'a dit ça, j'ai eu tellement de mal. Je tournais autour de mon bureau. Aline m'a demandé de regarder le truc, tt à l'heure, tt à l'heure...Je remettais tjs à plus tard. J'ai fait des progrès pour ça, maintenant je peux me regarder !»</p>	
38'28		

➤ Niveau 1 : Eléments de discussions

R : mardi 29 janvier

• Entretiens le jour de tournage 30'

<p>UNITE 1 00'-12'30 12'30</p>	<p>« analyse de la séance maths : projet avec Plufm maths, le jeu des champions »</p>	<p>1/ 00'-7'11 : inquiétudes de R sur le respect de la situation ; enjeux ; Ch évoque 1 incident 2/ 7'11-9'55 : discussion sur activité de ts les ee = scénario bis et conséquence sur le matériel 1/ 9'55-12'30 : format d'activité commun aux disciplines Fr/M</p>
<p>UNITE 2 12'30-29'30 17' Pratiques observées ou en cours et influences ou non du W collaboratif de l'an passé</p>	<p>2(1) « le calendrier et le rituel du début de journée » 12'30-15'12 2'42</p>	
	<p>2(2) « l'écriture : outils, pratique, préoccupations » 15'12-21'43 6'31</p>	
	<p>2(3) « l'enseignement des domaines du Fr : glissement estompé » 21'43-28'02 6'19</p>	
	<p>2(4) « la copie sur le voisin » 28'02-29'30 1'28</p>	
<p>29'30 Ch dit à R d'arrêter car elle vient de voir l'heure. R dit qu'effectivement ça va sonner et qu'il devrait y être (ts les services car seulement 3 E)</p>		

• Entretien le jour de l'entretien collectif, 2 semaines plus tard

<p style="text-align: center;">DVD1 54'</p>	
<p>Arrivée chez Ch Installation 00'1'18</p>	<p>R demande à Ch qui vient = E, S et Ca R demande des nouvelles de Cé dans sa fonction de direction Ch précise qu'elle s'éclate bien avec « son projet échecs sur l'école cette fois-ci » et qu'elle a gagné l'adhésion des collègues alors qu'il n'y avait plus de collectif</p>
<p>UNITE 1 1'18-13' 11'42</p>	<p style="text-align: center;">Fonction et outils fiche de préparation</p>
<p>UNITE 2 13'-25'25 12'25</p>	<p style="text-align: center;">« Règles de programmation »</p>
<p>UNITE 2 25'25-38'30 13'05 Les projets</p>	<p>1/ Echecs : (f) circonscription p/r aux projets = rôle CPC ; dotation matérielle ; approche « intégrée ds une pratique » des apprentissages 2/ Maths : à expliquer aux parents 3/ Classe de découverte : W en coll. Avec 2 collègues de son ancienne école et entre Fv-Pâques : rencontres EPS et W correspondance prévus 4/Explications de la non reconduite d'Argonimaux : situation nouvelle-contraintes de la restitution à l'extérieure 5/ Liaison maternelle : autour de la lecture</p>
<p>UNITE 4 38'30-44'15 5'45</p>	<p style="text-align: center;">« l'enseignement des domaines Fr »</p>
<p>UNITE 4 44'15-53'35 9'20</p>	<p style="text-align: center;">« programmation des plages de disciplinaires/j »</p>
<p>UNITE 6 53'35-54'10 35''</p>	<p style="text-align: center;">Usage du coin regroupement</p> <p>Ch dit qu'elle voulait l'entendre sur l'usage du coin R alors que E, Ca et S arrivent. R dit que c'était lour avec le double niveau et a senti que les CP en avaient bcp moins besoin (nb : 9ee..)</p>
<p style="text-align: center;">DVD2 <i>entretien individuel APRES entretien collectif</i> 5'42 48'10 - 54'10</p>	
<p>2-6 R apports « bis » Ch veut poursuivre sur l'agencement des tables, R coupe et dit désirer témoigner sur ce l'année lui a apporté</p>	<p>2'04 : meilleure anticipation même s'il existe la frustration de devoir parfois vivre la séance pour penser à des choses et surtout l'analyse a posteriori. Constat qu'il juge partagé à l'aune de ce qui c'est dit de l'entretien du jour, par Ca alors que MF et S alors qu'elles st ttes 2 expérimentées 2'28 Agencement de ses tables groupe CP : fait apparaître dilemme entre un choix d'agencement (frontal/groupé) et rassurer ee ou laisser ee face au tableau (pour l'écriture) 1'10 au moins : outils pour l'écriture = dès le début de l'année, les devoirs à écrire (copie en situation de com) et fiche plastifiée lignée</p>

EXTRAITS, entretien individuel du jour du tournage 30'

UNITE 1 « analyse de la séance –du projet » 00'-12'30 12'30

00'-2'16 : R. demande à Ch son sentiment sur la séance qu'il trouvait pertinente au départ car il l'a vu plusieurs fois sourciller. Prolonge en disant que la démarche de E et N c'est de mettre de la difficulté tt de suite d'où les nombres du départ (74-17). Dit qu'il adhère au fait de poser aux enfants des problèmes tt de suite. Il justifie ainsi sa pratique de dictée de syllabes (1'54, ban-dans-pan)

2'16 Ch relance plutôt R sur 1^{ère} partie de son interrogation à propos de son respect de l'esprit du « champion du nombre » la situation du « projet maths » pour aborder la numération de position: ne pas mobiliser les noms des nombres (Ch dit R ok)

2'30- 7'10 : échanges. Le matériel de validation ; l'incident –R montrant la carte à l'envers et e ne pouvant pas s'affranchir du maître

7'11 Ch demande si p/r choix de mise en œuvre, cela ne pourrait pas être plus percutant car il n'y en a que 2 qui bossent (ce que reconnaît R au départ)

7'25 : R « ce que j'aurais pu faire en fait c'est utiliser les ardoises ou les cubes pendant que eux le font (ee au tableau) ils font la même collection et du cp je ne vérifie pas car j'ai pas le temps (geste de repérage au tableau). Parce que je me le suis dit en même temps après, ils s'ennuient vachement les autres mais je voulais qd même suivre la prep et donc » et éprouve le besoin de reformuler (7'47) « du cp donner aux autres les cubes ou un autre matériel ou les barquettes mais en plus petit, j'ai un jeu de couleur en plus petit » et poursuit en disant qu'en plus ils auraient pu s'auto corriger comme ils sont en fin de séquence. Puis Ch évoque l'activité cognitive derrière la manipulation pour proposer une manipulation ind ou à 2. Evocations des limites Ch-R :le matériel (ind), Ch le bruit (à 2)

9'12 R de préciser que les collègues du projet disent que « d'un point de vue matériel c'est très très lourd + Moi je trouve ça d'un point de vue pédagogique, didactique très fin, très intéressant » et reconnaît qu'il la « chance » de n'avoir que 10 CP « et je vois pas ce problème-là du matériel parce que le matériel qu'on ns a donné il est adapté à une dizaine d'ee et pas à 20. Je pense qu'ils 'ont vu N et E qd on leur a fait les premières critiques sur les questions de matériel »

9'48 R poursuite sur le contexte du double niveau = avec CE1 évoque les gds nombres.

9'55 Ch dit que « en ts cas c'est là-dessus que je voulais te relancer, sur un temps d'activité pour ts. C'est le système de la dictée aussi » et R rebondit sur le dispositif « 1° faisant sa dictée au tableau caché // les autres sur leur cahier.

10'14 Ch souligne que « c'est tjs le même format, la même règle de travail »

10'20 R on en discutait déjà l'an dernier c'est arriver à adapter ce qu'on fait en français en maths. + Ds notre tête comme on est bon on a été formaté par le disciplinaire des choses, pour passer d'une discipline, forcément il faut tt changer or bah non on le voit bien une dictée de nombre ou ce genre d'activité y'en qui vont au tableau et d'autres w à leur table ou vs divisez votre ardoise en 2 vs prenez votre feutre et vs dessinez les collections + après manipuler c'est plus intéressant »

10'47 Ch dit qu'effectivement c'est ces règles du métier qu'elle essaie d'attraper cad « des trucs un peu génériques qui sont à la base de l'efficacité, qui dépasse le truc situé. Comme ce que vous, ts les praticiens vous avez trouvé, l'usage de l'ardoise. Là ils décroisonnent, ils vo l'utiliser en Fr, en maths éventuellement sur d'autres trucs. Ils le trouvent ça »

12'23 Ch « justement p/r à ça » et demande si le format de l'ex de lecture, 5 lignes et 5 colonnes est tjs le même.

R oui et pour la présentation près il peut apporter une variation mais c'est pour être sûr qu'ils ont compris la consigne

12' Ch demande si derrière il y avait une préoccupation p/r au tableau à double entrée.

R après 2s de réflexion : « oui en fait je le vois bcp avec les calendriers ».

UNITE 2(1) « le calendrier et le rituel du début de journée » 12'30-15'12 2'42

12'30 Ch relance R sur ceux-ci (1 des se Q).

R montre le support « janvier » collé ds un cahier et explique que les Q qu'ils posent l'oral aux CP sont à l'écrit au CE1 et confirme qu'il s'inspire de Cé l'an passé R (13'18) « oui c'est ça je reprends les devinettes, quel sera le jour de l'anniversaire de machin- quelle est la veille du 13 qqchose ».

Ch demande qd il le fait.

R (13'30-13'55) « au début du mois, y'a une séance de 30' le matin (...) et après au moins une fois par semaine j'essaie, prenez votre calendrier, je vais vs poser des questions et maintenant avec les CE1 on en est c'est à vous d'inventer les questions mais vraiment ds l'oral pour que ça puisse bénéficier aux CP ». Ch en décodé DDM autour du calendrier début du moins + 15'/s placés en début de journée

14'05 R « oui parce que je trouve que ça les canalise bien tt de suite ». **R poursuit sur les autres activités du rituel :** Maths ou Fr.

Ch demande des précisions pour les CP de ce matin car 13' avt la copie des devoirs. **R explique** ils avaient « à coller la feuille d'évaluation rendue puis à écrire la date et la dictée de syllabes et à écrire les devoirs comme l'an passé ».

UNITE 2(2) « l'écriture : outils, pratique, préoccupations » 15'12-21'43 6'31

15'12 Ch relance sur la qualité de la graphie, « je me souviens l'année dernière tu avais dit peut être j'ai pas fait assez attention »

15'30 R « en fait j'ai qd même essayé de réfléchir un peu aux réflexions que j'avais eues de mon inspection où elle avait dit qu'ils n'écrivaient pas assez donc cette année qd même j'ai voulu tester et je remarque que le fait de les avoir fait écrire très tôt ds l'année (...), cad ds la copie ils s'approprient plus facilement le monde de l'écrit, alors je sais pas si il y a un lien ou pas, ils sont rentrés plus facilement ds la lecture, le fait de copier très vite leurs devoirs, y'a une assiduité au W. c'est un moment un peu solennel où il faut être assis, regarder comme ça, copier et du cp j'ai l'impression que ça induit en ts cas chez les CP une attitude au W » + favorable que l'an passé à la mise au W

16'32 Ch demande comment il s'y est pris pour les faire plus écrire.

R : à côté de la séance d'écriture, les devoirs, la poésie, le W des plus rapides. Et ajoute p/r à l'an dernier -même si 10 ee vs 25- (17'40) « que cela m'a permis de repérer les difficultés en écriture plus rapidement parce que j'ai remarqué que certains s'appliquent énormément ds le cahier d'écriture et par contre, qd ils passent à autre cahier c'est pas la même chose et tu le repères très vite alors que l'an dernier je n'étais passé qu'en janvier au cahier du jour et c'est là que tu te dis ah là je comprends pas y'a un écart »

18'08 Ch redemande à R s'il accorde plus d'importance à l'écriture à présent. Car rappelle que l'an dernier il avait moins d'exigences que les autres si on regardait les cahiers.

18'30 R oui et d'ajouter (18'35-19'30) : « ils aient ts décaler à 3 carreaux ; ils savent ts que si il y a trop d'erreurs ils devront le recopier oui c'est devenu important + j'essaie d'y faire attention qd moi je suis au tableau bon alors je sais c'est pas tjs droit, mais pour la forme des lettres je trouve que je m'en sors pas trop mal après j'essaie de faire en sorte qu'ils soient soignés parce que je m'aperçois qu'après ça fait en cycle 3 des cahiers qui sont une horreur pour les collègues aussi, je pense déjà aux collègues aussi et puis pour impliquer je trouvais l'e de CP ds son W l'écriture c'est un super levier je trouve parce que c'est leur cahier c'est eux qui en prennent soin. Si il est tt salopé entre « » c'est pas moi qui l'ai fait. Si un e a des difficultés de lecture ça s'entend, ça va se voir par contre un cahier bien tenu, un élève il est super fier ». R saisit le cahier rangé ds le casier de la table à laquelle il est assis. Commente les progrès entre le début d'année et le moment présent.

20'02 Il poursuit en disant que il a permis aussi de mieux faire le lien entre écriture –lecture (20'1-20'40) « parce que y'avait certes le moment d'écriture où on apprend à faire les lettres donc le sens, les boucles qu'ils ont déjà vu en mater » et explique la copie devoirs qui les a surpris au début « je perdais 1h au départ et maintenant en 10' c'est fait ». Ch dit qu'elle a vu et qu'il y avait juste une petite fille car elle avait pris du temps pour coller.

20'51 R explique qu'elle est arrivée il y a 3 semaines. Ch dit qu'il n'a pas introduit le Cahier de texte ; R répond qu'il a introduit des cahiers en plus déjà et de les citer : cahier d'échecs, chant/poésie, DDM. (21'33) « et finalement ni les parents, ni les ee ça ne les a gênés de le faire ds le cahier de correspondance + et puis normalement on est pas censé avoir de cahier de devoirs puisqu'ils ne sont pas censés faire des devoirs écrits »

UNITE 2(3) « l'enseignement des domaines du Fr : glissement estompé » 21'43-28'02 6'19

21'43 Ch évoque le questionnaire de juin ce que R avait écrit propos du glissement progressif du contenu de Fr vers la grammaire, l'expression écrite, la compréhension. « Je voulais savoir si cette année tu le ressentais encore »

22'03 R dit que moins puisqu'il a commencé la grammaire en novembre (nom commun, la phrase). Ch demande s'il s'est inspiré de Cé. R dit qu'il a dû perdre le DVD mais le re veut bien parce que le « nombre » c'est difficile (≠ genre). (23'08) « mais c'est vrai je pense souvent à certaines choses que Cé disait à savoir que si on aborde la grammaire tôt, c'est pas grave si ils ne captent pas, on arrête on fera ça à un autre moment. Et je pense qu'avec des CP ils sont tellement malléables qu'on peut être ambitieux »

23'25 Ch demande ce qui fait qu'il s'est lancé plus tôt ds la grammaire

23'37 R « je pense le fait d'avoir plus confiance en moi p/r au CP en général parce que ça aide qd même pas mal après avec ces CP là comme je trouve qu'ils avancent vite en lecture ». il précise que certains ont surmonté leurs difficultés plutôt de grapho phonologie. Dit donc que pour déchiffrer Ok que pour la compréhension continue à faire activité de l'an passé (histoire écoutée).

24'57 Ch relance sur le fait qu'il « varie plus les champs du Fr » est lié à l'assurance qu'il disait avoir acquise pour assumer ses idées lors des discussions l'an passé.

R le pense (pas de développement) et enchaîne (25'30) en disant qu'il changerait bien maintenant de méthode de lecture pour qu'il y est plus de compréhension. 25'50 Ch relance sur le glissement moins important. R continue d'expliquer (26'02) « oui, j'arrive à trouver plus de temps par exemple pour les mots outils, à faire vraiment des exercices d'orthographe. Je me suis inspirée des séances d'El où là au lieu de faire qu'au tableau des mots mêlés, on construit des phrases avec les mots et après je leur met des nuages de mots (...) après ils ont des phrases à trous ils ont le choix de mots outils, à eux de choisir le bon là on est ds la compréhension ».

26'25 Ch demande ds quelle mesure il s'est inspiré d'El en évoquant les vidéos

26'29 R dit qu'il se souvenait de discussions (= pas de vidéos) et que son soucis l'an passé c'était les mots outils. Ch dit effectivement que c'était son problème qd il était passé à la production d'écrits et demande donc qd il la introduite

26'58 R « en fait j'ai tt introduit en même temps, j'ai décidé de faire des axes et des progressions à l'année pour chaque. Après il explique que pour la production décrit il est passé par une étape non faite l'an passé : production avec des étiquettes qui a permis de faciliter la « vraie production d'écrit où on imagine une phrase ds sa tête ».

UNITE 2(4) « la copie sur le voisin » 28'02-29'30 1'28

28'02 R ajoute « après p/r à l'année dernière, je fais bcp plus confiance aux ee sur la copie + cad que j'essaie d'avoir un discours que je dirai responsabilisant comme j'ai essayé de le faire avec l'enfant -parce qu'ils s'attendent tjs à être puni donc à chaque fois que j'en surprend un en train de tricher, je leur dis mais je m'en manque, je ne corrigerai pas ton W car ce n'st pas le tien, ça ne m'intéresse pas et puis moi j'ai pas d'enjeu, l'enjeu il est pour toi. Je crois (ref à l'e reprise en classe le matin) qu'elle a capté ». **R poursuit** (28'40) sur le fait qu'ils se lèvent pour s'aider (en ne donnant pas les réponses pour bcp) et fait le lien ainsi (25'57) « du cp en enlevant les enjeux de la triche ou de la copie, ils sont moins dedans en fait et ils acceptent davantage la copie plus comme une stratégie d'apprentissages, et je pense que moi aussi ». Et évoque le cas d'une petite fille qui a pris confiance en elle (29'06-29'30) « je sais quelle copie bcp sur celle-ci mais elle a fait énormément de progrès tt seule (...) et une fois elle avait éclatée, elle avait fait « ouais » comme ça et là c'est super d'avoir une élève alors qu'elle avait un énorme problème de confiance en elle au début d'année qu'elle savait les choses mais elle était incapable de les faire tte seule, il fallait qu'elle regarde « par elle-même ».

EXTRAITS, entretien individuel + 3 semaines entretien collectif 54' + 6'

UNITE 1 « fiche de réparation » 1'18-13' 11'42

Ch « p/r à tes fiches de prep je les ai pas regardées » Demande qd il en fait

R sert de suide, de pense bête = jeu des couleurs

S'en sert moins que l'an passé car les connaît plus. Continue à en faire des fouillées en grammaire, maths CE1, maths projet d'Eric. J'ai besoin de refaire formellement sur la orme et le fond pour m'approprier

Ch demande quelle complémentarité avec Cj

Couleur et mise en vis-à-vis W CP et CE1 ; anticipation pour les années suivantes ; le Cj près de moi « je m'en sers comme fil conducteur de la journée » (3'35) et arès il regarde la fiche de prep si ça ne suffit pas. Ch prend l'exemple de la séance d'anglais. R explique que là pas eu le temps de retaper fiche de prep < bouquin et comme il est à l'aise ça suffisait + séance 2 même canevas S1 sauf le vocabulaire qui change d'où mémorisation mentale « par contre la 1èr séance je l'avais bien travaillé et ré écrite » (4'45)

Ch c'est pour comprendre qd est-ce que tu éprouves le besoin d'en faire

R (5') : découverte d'une notion (exemple grammaire CE1), « là où il faut que je sois cadré » puis là où il se sent une responsabilité pour app ultérieurs. Fonction : écrire, et n relisant ensuite s'interroger sur pertinence des choix en mobilisant ce qu'il connaît à cette époque-là de ses ee. Explique CE1 pour se rassurer ont besoin de bcp d'ex ≠ CP peu et bcp d'oral

Ch relance sur la formalisation des phases

R (7'20) « c'est aussi une Q d'honnêteté p/r à l'inspection, j'vois pas pourquoi je ne le ferai plus maintenant ». Et cela ne le contraint pas plus « vendredi j'étais fatigué, j'avais mal à la tête, je me sentais pas, je sentais pas les ee on a fait tt autre chose. C'est pas grave ça sera investi plus tard ». Dit qu'il admire ceux qui improvisent le matin t dt qu'il a besoin le wend d'avoir révu tte sa semaine « j'ai vraiment besoin de savoir où je vais sinon je nage complètement, je suis stressé, les ee vont le ressentir, moi aussi » (8').

Ch demande si quand il prépare la semaine il a déjà « les contenus en tête » des enclaves. Ok

Ch relance sur séance EPS vue ss fiche de prep

R l'a improvisée à partir de ce qu'il avait fait avec son collègue l'an passé et ses outils (dossier, fiche de prep) car éducateur sportif avant. R raconte comment il a capitalisé conseils **Ch** pour la séance suivante (9') : ≠ groupes, arbitres, parle des conduites motrices des ee, évoque investissement prévu en grand groupe, conclut sur le fait qu'ils ont plus alertes.

Ch revient sur « fp » ds Cj = contenu et déroulé de séance rédigés par lui ou digérés.

R acquiesce et ajoute : doc archivé communicable pour aidr un collègue

R dit que bcp ne voient pas d'intérêt ds la prep « parce que justement c'est une étape qui permet d'avoir du recul sur sa séance » (11'40). Donc aime bien avoir le squelette de la séance mais poursuit (12'08) « après ss prep cad en ayant vu plusieurs fois des séances du même type notamment en EPS par des Intervenants sportifs ou en en discutant entre collègues, j'ai pas forcément besoin de la reformaliser mais après la prep ça me paraît important pour cerner ce que tu veux faire apprendre à tes ee »

UNITE 2 « règles de programmation » 13'-25'25 12'25

13' : Ch propose de revenir sur le Ve où il s'est écarté de ce qu'il avait révu et lui demande ce qu'il a utilisé pour faire cours

Il devait faire maths et expression écrite : entraînement lecture expressive en petits groupes (par terre, couloir) // avoue avoir corrigé pdt 30' des évaluations car très en retard et ça m'a occupé l'esprit et ensuite les ee par groupe ont passés devant la classe. **Ch demande s'il l'a décidé le midi. R non en revenant** = répétant fatigue + ee qu'il ne sentait pas et du cp a gardé ses séances pour lundi (= W en moins le Wend ?). **Ch** pousse à argumenter choix. **R redit** « en fait je crois que j'avais vraiment besoin d'une bulle à mon bureau » et précise alors qu'il avait 3 stagiaires de 3^{ème} ce jour-là exploités à fond (aide ds ss g en lus de sa supervision). Précise que les ee se sentent plus libres aussi qd il n'est pas là (15'12) « y'a des élèves qd c'est pas moi qui y suis, ils lisent différemment ils peut être plus de liberté (...) ils disent les choses différemment du c y'a des élèves qui se sont plus lâchés » Conclut en disant qu'il ne regrette pas donc ce choix.

15'37 : Ch rappelle ce qu'il avait dit à la fin de l'an passé, s'affranchir des programmes « si j'ai pas fini c'est pas grave »

R dit qu'il a la préoccupation de le faire mais dit que en CE1 chapeau pour ceux qui y arrivent car bcp de notions et des notions difficiles. Illustre p/r à la grammaire

17'05 Ch recentre sur les conséquences sur le rythme de la journée : cette autorisation en fonction de la situation comme l'exemple du vendredi

17'30 **R** « je fais aussi bcp plus comme Cé le disait, cad ds une séance je vais y mettre bcp plus de domaines. Par exemple, en maths on est aussi en français, qd on fait des problèmes et qu'on leur demande de faire des phrases réponses, on fait de 'expression écrite aussi donc quelque part si on fait une semaine ss expression écrite, je peux tjs dire que si en maths ils en ont fait un petit peu qd même »

17'52 **R** « c'est-à-dire que c'est une matière périphérique mais en même temps les ee s'aperçoivent que s'ils ne savent pas faire ne phrase (réponse) même en maths ça peut poser problème »

18'02 Ch « elle est périphérique entre guillemets parce que c'est pas l'objectif central, l'enjeu ? »

18'06 **R** « c'est pas l'objectif central mais c'est une compétence que s'ils ne la maîtrisent pas, ils s'aperçoivent bien qu'on ne peut pas communiquer »

Ch ajoute c'est une compétence réactivée. **R dit** de réinvestissement et explique (18'20) qu'il fait id. avec les échecs à présent : a pris un fichier en CE1 car il fallait un truc balisé parce que déjà en CP il fait ss avec la recherche d'Eric. Cite donc qu'aux échecs ils ont vu « nœuds, quadrillages, gestion de données p/r abscisses et ordonnées et donc ne fait pas les fiches du fichier relatives au quadrillage et (19'10) « puis après c'est un projet qui permet de faire de l'expression écrite (...) du cp quand on fait échecs je mets soit des maths soit du français

19'30 Ch en regardant le déroulé de la journée observée dit que le jour où elle est venue, c'était particulier car « tu avais prévu AV fabriquer l'échiquier et ce n'est pas ce que tu as fait »

R explique qu'il n'a pas pu récupérer la veille chez le caviste en bas de chez lui des bouchons comme prévu et donc n'avait pas le matériel

19'50 Ch dit que c'était une de ses Q ce jour-là s'il était plutôt en ML ou maths

R dit « compréhension de lecture parce que là c'était des règles et un texte à trous » puis se rétracte et dit qu'ils avaient à rédiger des réponses à des Q. Ch va rechercher ds ses notes pour poursuivre la discussion et rappelle 1^{er} exercice « maths » repérer pièces ds quadrillage. R se rappelle ne pas avoir sorti par flemme l'échiquier mural puis pense que ça n'a pas manqué, qu'ils l'avait vu le jour précédent avec l'intervention de B. Ch dit qu'au final ce jour-là ils n'avaient rien à rédiger et seulement à préciser où la pièce se situerait/ où elle était située.

22'55 Ch propose une interprétation de fonctionnement à R en rapport avec le fait qu'il disait en fin d'année voir davantage les liens « tu dis pour les autres cad pour être en règle avec l'institution c'est plus simple, enfin je compte Fr maths entre « » mais en même temps ds ta préoccupation pour de vrai ds la classe avec les ee c'est vraiment pour toi la double visée cad 1 je fais des maths et à cette occasion »

23'21 **R coupe Ch** « et puis même je dirai triple parce que avec ce projet y'a qqchose de concret et du cp je pense que peut être pas ts mais au moins qqes uns ont conscience qu'ils réinvestissent des connaissances ds qqchose de concret et qu'ils se disent voilà je vais à l'école pour apprendre des choses qui vont me servir » (23'38). R poursuit en relatant une dispute entre ee à propos de cubes distribués pour Wer et demandant alors à une e de se déplacer qui n'obtempère pas. R lui demande ce qu'elle vient faire à l'école (24'15) « il y a eu un bon blanc de 10-15s et j'ai bien vu ds son regard bien je ne sais pas trop ce que je viens faire à l'école » et explique que cet e en situation « pratique (de manipulation) n'a pas de souci à réinvestir un raisonnement par contre (24'35) « ds les calculs comme ça elle n'y met pas de sens, peut être qu'elle doit se dire ça sert à rien pourquoi j'en fais. C'est peut être moi qui n'explique pas assez que ça sert à s'entraîner »

25' **R** « y'a des fois j'trouve c'est bien que les ee fassent le lien entre l'apprentissage et la mise en pratique concrète d'un apprentissage »

25'11 Ch « et l'entrée par les échecs c'est un bon moyen ? » R le pense et cite compétence à placer ds un quadrillage une étiquette à partir d'un code acquise par ts CP comme CE1.

25'25 Ch « comment c'est venu ce projet échec alors ? »

R explique que chaque fin d'année avec cette inspectrice « s'est bien vu de s'inscrire » ds les projets des CPC. Ils ont le droit à 3 choix et ne peuvent qu'en faire 1 qui doit être « validé ». L'année dernière il avait fait celui sur « l'égalité filles-garçons » proposé par la même CPC qui faisait aussi celui des échecs. Pour changer et parce qu'un ami dans une autre école l'a déjà fait et qu'il a eu du matériel et que cela lui a permis de tenir sa classe tt l'année. Donc « j'ai voulu tester ».

26'26 Ch ça consiste en quoi le projet ?

R cite tt de suite le financement pour matériel mais avec une année de latence = a emprunté le grand échiquier à son ancienne école car il y en avait 2. (27'05) « ça consiste à apprendre à jouer aux échecs aux ee en donnant corps aux apprentissages à ce moment-là. C'est concrétisé par un tournoi interdépartemental et inter municipal »

27'19 Ch demande si l'an passé les discussions autour des enclaves échec de Cé ont joué.

R répond oui mais enchaîne sur l'intérêt découvert l'an passé du recours lors de l'accompagnement éducatif aux jeux (28') « ça les concentre, ça donne sens à des apprentissages qui parfois sont très flous pour eux » et je me suis dit que de prendre au moins un jeu en classe, les dames, les échecs peu importe ça permet de fédérer la classe. + C'est qqchose le ludique qui me paraît important pour la mise en place de certains apprentissages, puis ils s'aperçoivent que les échecs ce n'est pas que des maths car il faut être capable d'écrire sa réponse donc si on ne connaît pas bien l'orthographe des mots, si on ne sait pas communiquer à l'écrit on sait pas comment expliquer sa réponse (28'36). Ça fait naître des procédures, des stratégies donc ça permet de travailler les structures mentales de type anticipation ce genre de chose, la justification –être capable à l'oral je bouge cette pièce pourquoi je le fais et pas juste parce que c'est bien »

28'55 Ch rappelle qu'à la fin de l'année les conversations lui avaient donné envie de se lancer sur le jeu de dames

29'11 R « et je m'aperçois que les ee sont très demandeurs de ce genre de choses ». Ch « donc cette expérience de fin d'année a contribué » R « oui bien sûr et j'ai voulu cette année formaliser en m'obligeant » : CPC vient 1h/s et (29'28) « je m'octroie 2x 30' dans la semaine ou en fin de journée qd des fois je vois qu'il ne me reste qu'une 1/2h pour faire un truc, allez hop échecs ! »

29'41 Ch cette année il y a ce projet et est-ce que tu as d'autres projets ?

R évoque le projet Maths. Ch c'est plus pour toi que pour les ee. R rétorque (30') « peut-être moins pour les ee mais pour les parents parce que cela leur a apparu étrange au début pas de fichier et je leur ai dit et surtout ne faites pas des choses en amont qui risquent de troubler l'apprentissage de l'élève. Mais finalement j'ai les parents derrière ça y est » ; ayant vu les progrès de leurs enfants

R évoque ensuite la « classe découverte » (30'40) : à la campagne cette année (l'an passé mer) ; désirait en faire une « car je trouvais que ça avait été qd même riche pour les ee l'an dernier » (30'55). Voulait partir avec un collègue pour alléger l'aspect organisationnel mais impossible avec sa collègue-directrice et celle de mater que 3j = a proposé de se greffer à 2 classes de 20ee de son ancienne école et cela a été accepté. (31'31) « et en plus ça fait une rencontre entre 2 écoles, c'est un autre projet que je trouve intéressant on va faire de la correspondance un peu comme Ca et Cé l'an dernier. On va essayer de faire au moins un goûter dans mon école et un ds la leur, une ou deux rencontres EPS avec des jeux d'orientation, des jeux collectifs d'opposition et puis de la correspondance entre les classes »

32' Ch « parce que ça ça été décidé y'a pas longtemps ».

R explique que ça s'est fait au cours de l'année. Sur relance dit la Toussaint. Précise qu'il y eu une réunion aux parents pour présenter ce qu'ils feraient et qu'avec ses collègues ils ont vu combien de fois se voir avant « on est en train de formaliser pour trouver des dates » (32'40). Ch fait préciser le moment du voyage –mai- = « on a 6 semaines pour se caser 2-3 rencontres (entre Février et Pâques 33'03)

33'06 Ch demande pour le projet « argonimaux ».

R ne s'est pas relancé « car je ne savais pas du tt où j'allais » (33'10): nombre d'ee, nouveau niveau de classe, nouvelle école. (33'20) « Le projet échecs c'est un projet qui reste ds la classe, t'as pas de voyage à faire, t'as pas de restitution parce que j'ai trouvé que c'était un projet très intéressant mais très contraignant ». Conclut en disant peut être l'an prochain et (33'55) « moi je pense qu'avoir au moins 1 ou 2 projets ds la classe c'est bien. Ça fédère les ee ; ça fait une sorte d'horizon, un horizon d'attente »

« et en fait j'ai tjs le lien avec la GS ». (34'08)

R explique qu'il s'est inspiré de l'an dernier et a commencé plus tôt car ses CP sont rentrés plus vite ds la lecture. Puis donc ils écrivent des histoires et se sont lassés plus tôt de celles de taoki, « donc là ils sont en train de créer une histoire autour de 2 enfants qui veulent fabriquer un échiquier » (34'48) et poursuit que ensuite il utiliserait bien l'enregistrement comme l'an dernier. (35'20) « J'avais trouvé ds le projet Argonimaux pour les ee c'était déjà de s'entendre et c'est là qu'ils réalisent s'ils sont bons lecteurs ou pas + (35'33) plus le temps passe et plus je me dis enregistrer les ee en lecture pour leur faire prendre conscience de leurs propres difficultés ». R précise immédiatement qu'ensuite que c'est à lui d'accompagner l'e pour qu'il ne « s'enfoncé pas ».

(36'11) Evoque mardi un moment de classe qui l'a fait trop rire, 2ee se préparant pour aller lire en maternelle : la « tête de classe » et un autre e travaillant ensemble et celui-ci vient le voir pour lui dire que la petite fille lit trop vite ; R le reprend et dit trop bien. Donc R lui dit d'aller moins vite mais en disant qu'elle s'entraîne depuis qu'elle a 5ans.

(37'40) **R ajoute** que pour les mater ce sont des lectures d'album à présent et il garde Taoki pour l'apprentissage de la lecture

37'50 **Ch demande des précisions sur le projet maternelle de l'an dernier** car elle ne pensait pas qu'il était aussi en continu

R dit qu'il a réalisé cette année que les ee pouvaient dès le retour de la Toussaint aller lire alors que l'an passé au regard de sa 1^{ère} année, il pensait que c'était possible qu'à partir de janvier ; « en fait ce que je fais maintenant c'est ce que je faisais ds 3 mois l'an dernier (mai) » (38'18)

UNITE 4 « l'enseignement des domaines Fr » 38'30-44'15

38'30 **Ch lisant ce que R avait noté en juin qt à l'enseignement Fr** (glissement progressif vers la grammaire, prod écrits), cette année y'a moins ce cheminement, ce glissement?

R il s'est fait dès le début d'année. Ch voilà les différents registres tu les W en même tant.

38'50 **R** « ça je pense c'est le fait de faire le double niveau par contre qui m'a permis de le faire parce qu'au début je voulais vraiment différencier les séances, je faisais maths avec les CP et français avec les CE1 mais en terme de W c'est peut être mieux pour les ee mais moi je ne pouvais pas me dédoubler et des fois j'en avais à la ramasse du coup en en discutant avec C. (CPC) et une collègue qui a fait du CP/CE1 l'an passé, elles m'ont dit non pour toi le mieux c'est qd tu fais grammaire tu le fais avec tt le monde mais tu différencie ce que tu fais (... 39'28) du coup faire grammaire avec les CP c'est bien parce que ça donne du sens ». Illustre p/r aux petits chinois en difficulté pour le « genre », l'aborder comme diminuer leur problème

39'45 **Ch demande à R si discussions de l'an dernier sur ces différents registres du Fr, les séances de grammaire de Cé, ont participé à accueillir la proposition de C. ?**

40'15 **R** « avant je me serais dit ou là là la grammaire en CP comment je vais aborder ça, alors que je me suis on va se lancer on va faire un truc et voir ce que ça donne ». puis dit oui alors que Ch a relancé et poursuit (40'59) « c'est comme intégrer l'écriture très très tôt ds l'année. Il explique que la 1^{ère} année de CP il ne savait pas trop où il allait, et qu'il avait écouté les premiers conseils donnés, être très lecture au début et qu'au final il essaie d'écouter les conseils de l'inspectrice de les faire écrire dès le début (41'22) « c'est vrai où je trouve qu'elle n'a pas tort sur le fond faire écrire tôt les élèves leur a amené aussi à comprendre à quoi servait la lecture ; si on sait pas lire on sait pas écrire. Et le fait d'écrire les motive encore plus ds la lecture ».

41'42 -42'13 **R** poursuit « faire les 2 matières de front ça crée une sorte de spirale vertueuse ds le sens j'écris parce que je sais lire, je lis parce que je sais écrire, alors que faire de la lecture l'écriture un peu moins, ça reste encore mystérieux donc ils se disent l'écrit c'est plus difficile + ils se font des films ou pas sur la difficulté de la discipline »

42'13 **R dit qu'en maths** c'est pareil : avec Eric et Nadine, on voit l'addition et la soustraction en même temps (vs certains fichiers) et ajoute « mais c'est bizarre à accepter comme idée qd on est un peu formaté l'addition on ajoute et une fois que c'est bien acquis on passe à l'autre »

43' **Ch commente que c'est parce qu'on raisonne p/r à l'action à faire et non aux processus cognitifs en jeu et donc écrire-lecture = les 2 faces d'une même pièce tt comme + et -.**

43'25 **R** « c'est pas logique après de voir l'1 sans l'autre. Ca cloisonne et du coup ça crée des murs ds la tête des gamins ». Evoque conséquences en CE2 et évoque situations d'ajout et de retrait de cubes qui permettent de faire le lien et se projetant « je pense que je vais utiliser la manipulation pour aborder la multiplication en CE1 »

UNITE 5 « programmation des plages disciplinaires » 44'15-53'35

44'15 **Ch p/r aux maths, on disait l'année dernière que c'était pas mal sacrifié et là avec le projet est-ce que c'est le cas ?**

R dit qu'il pense avoir moins sacrifié les maths pour les CP mais pas pour les CE1 = W sur la grammaire car programme chargé ds tt et des difficultés pour prendre ses marques tt en se disant aussi que ce qui sera fait c'est bien et le reste tant pis.

46' 14 **Ch recentre sur la Q initiale en disant qu'en CE1 a fait + de Fr.**

R surenchérit en disant que le programme de maths est lourd aussi (46'36) « donc là je m'aperçois que j'ai sacrifié EPS, AV, tt ce qui n'est pas M ou fr pour avancer en M et Fr surtout avec CE1 ». Et s'interroge comment ceux qui ont fait le programme de CE1 arrivent à caser le programma M et Fr avec tt le reste. Et dit que prendre un niveau une première fois c'est tjs compliqué. « par contre en CP j'ai fait mes 4h1/2 5h de maths /s cette fois-ci » (47'31).

47'30 **Ch dit alors que pour CP donc centration Fr/Maths < CE1.**

47'55 **R dit** que c'était vrai au 1^{er} trimestre mais qu'au second s'est dit stop « je me suis dit non tant pis si on finit pas les séances elles mettront 2j à se faire mais tu fais de l'EPS tu fais de l'AV et du cp ça va mieux parce qu'en sacrifiant les autres matières je leur ai mis une pression sur les M et le fr et j'ai eu l'effet inverse et du cp même en remettant 20' d'EPS, d'AV ou de LV ça leur fait des soupapes entre les matières à enjeu « » du coup on avance plus vite + (48'38) c'est ce que disait Cé l'an dernier, en perdant du temps on en gagne + mais se le dire c'est pas logique !+ et puis c'est un écueil ds lequel on revient vite qd même »

49' **Ch relance sur ce qui fait qu'en janvier il change de positionnement.**

R parce que cela ne lui convenait pas. Ch propose une hypo = être libéré de l'apprentissage lecture des CP. R rebondit en parlant davantage de leur autonomie à se mettre et rester au W

50' Ch donc pour revenir à la journée où je suis venue -et comme tu viens de le dire à partir de janvier tu t'es donné des règles plus stables pour programmer les autres disciplines- parce que je pensais pas que t'irais en EPS ça dure 14' et pareil l'anglais un petit 1/4d'h et je me suis qu'est ce qui fait qu'il y va parce que c'était plus confortable pour toi d'étirer le temps prenez un cahier machin

50'54-51'29 R tente d'expliquer et parle des caractéristiques de ses ee « c'est que j'ai des ee qui st très très motivés par ces domaines. L'anglais ils adorent ça c'est ludique, y'a pas d'enjeu fondamentalement avant la 6^{ème} ils s'en moquent un petit peu c'est juste un jeu et l'EPS ils sont très demandeurs et j'ai le sentiment qu'il faut es sortir, on en parlait déjà l'année dernière passer d'une configuration de classe à une autre ». Ch reformule la situation, il faut se dépêcher, se déplacer, c'est assez physique, on est en fin d'am

52' R « oui mais comme ce sont des ee cette année ultra bavards, pas trop autonomes, qui st très en demande + ils ont besoin de ces soupapes plus que mes ee de l'an dernier, surtout les CE1 ». Puis explique que les ee de l'école viennent d'horizons différents et que l'EPS, AV c'est fédérateurs (p/r au Fr, ils sont ts seuls face à leur truc). Ch ajoute qu'en arrière fond y'a peut-être la rencontre avec autre classe « R les préparer sur les jeux pour qu'ils ne soient pas largués ».

UNITE 2.6 DVD2 « ce que la collaboration lui a apportée »

48'46	R « p/r à ce que l'année m'a apporté, je pense que j'arrive un peu mieux à anticiper et à analyser mes séances a posteriori et c'est vrai ce qui me frustre c'est que j'ai encore du mal à anticiper les problèmes qu'ils pourraient se poser. Typiquement la séance de maths que tu as filmée faites par E. et N. où à la fin je me suis dit bah oui j'aurais pu donner des cubes et je m'en voulais de ne pas l'avoir vu avant + et je suis frustré par ce manque d'acuité en fait.+ J'aimerais arriver à un moment lire le truc et me dire non là il faut que je leur donne tt de suite et je suis encore à un moment où je dois encore pratiquer la séance pour me dire ah bah dans ce non en fait il aurait fallu et ça m'embête d'être encore dans ce + il aurait fallu
49'03	R demande au Ch si elle voit. Ch reformule qu'il a encore des difficultés à anticiper même s'il a gagné en analyse a posteriori et d'ajouter c'est ce que disait S et R également El et Ca.
49'15	R poursuit « ce que disaient El et Ca malgré le fait que Ca qu'elle soit MF, qu'elle est de l'expérience aussi, c'est intéressant de voir que ds sa position elle se remette en cause et maintenant elle donne l'idée de l'emploi du temps aux PES »
49'20	Ch « oui y'a un transfert même pour le coin regroupement même si elle ne l'a pas dit »
49'25	
49'37	R « tu l'a peut être vu ds mon agencement de classe il y a bcp plus de groupements chez les CP que chez les CE1, chez les CE1 c'est une question de bavardage. Mais chez les CP, j'entends très souvent dire il faut faire du frontal dès le début p/r à l'écriture et c'est vrai que jusqu'à la Toussaint ils étaient en frontal mais en même temps ils sortent de maternelle ils ont l'habitude de travailler en groupe. On casse cette habitude et je trouve dommage de casser une habitude qui motive parfois »
49'50	R poursuit en évoquant une e avec des petites difficultés « et si j'avais travaillé comme l'an dernier, je pense qu'elle serait ds la grande difficulté ». Il explique que c'est l'e évoquée ds l'entretien coll. qui a copié pdt un lg moment sur les autres et qui a cessé alors qu'elle est tjs en groupe
50'13	Ch reformule la logique d'action de R en termes de dilemme : « tu vois c'est ce qui m'intéresse de capter c'est cette contradiction entre des règles du métier. Par exemple, ici, en CP pour qu'ils passent du plan vertical au plan horizontal, il faut absolument qu'ils puissent regarder le tableau frontalement, ds de bonnes conditions (R j'en suis pas vraiment sûr en fait) et de l'autre y'a une règle du métier que tu viens de dire, il faut qu'ils se rassurent qu'ils n'aient pas peur et une façon de se rassurer c'est (R d'avoir un voisin) d'avoir un copain ds un petit groupe confiné. (52'07) La justesse c'est de savoir comment je gère cette tension »
50'32	(10s)
50'58	« et là tu viens de m'expliquer pourquoi l'agencement a évolué cad qu'au début tu souscrits à cette règle de la communauté parce que tu la trouve légitime, ta conviction personnelle fait que mais tu t'en écarter en prenant en compte une autre règle à un moment donné où tu sens qu'un minimum est réalisé-et là qd on regarde les cahiers d'écriture et de correspondance de tes ee de cette année on voit bien qu'ils écrivent super bien
50'58	R coupe « ah tu me rassures tu trouves que »
51'30	Ch : p/r à l'année dernière y'a une qualité de graphie et de présentation
52'20	R coupe de nouveau « parce que p/r à l'année dernière je suis bcp plus exigeant +
52'51	R continuant : mais parce que je pense ce qui a joué ce n'est pas d'être en frontal mais c'est d'avoir commencé à écrire dès le début de l'année et pas forcément ds le cahier d'écriture. Le cahier d'écriture on l'a employé peu et pas bcp au début, c'est je pense écrire les devoirs, écrire les devoirs + c'est la copie en fait »
52'53	R poursuivant alors que Ch commençait à parler : « et au final je me dis qu'être en frontal au début pour les CP c'est pas si utile que ça parce que cette année j'ai créé un intermédiaire de plus ds l'écriture (...) en fait
52'55	
53'20	

	ils passent par l'ardoise d'abord, ils viennent me voir (parce que comme je jongle d'un groupe à l'autre, j'ai pas le temps comme l'an dernier de passer) puis j'ai imprimé et plastifié près de 25 feuilles avec des lignages classiques » et au tableau le modèle avec les repères de ligne.
--	--

✱ **Informellement le matin**

-« ap » le matin à 8h30 : c'est mieux ils peuvent réviser et on peut anticiper

-Recherche maths : bcp de manipulation ; très guidée

Rang : D. dit à E1 de me dire qu'elle a changé sa manière = E1 dit que c'est plus facile maintenant pour elle (discussion P6)

✱ **Pendant la classe, lors des évaluations ind. Maths** (sa classe en EPS avec sa collègue) **14h06-14h39 : 20' enregistré 30'-35' le projet maths**

-Intérêt de faire passer des évaluations individuelles filmées choix d'y assister pour rédiger le bilan à Ecric d'ù l'organisation de l'AM. E fit passer les ee des 2 classes

- Ch après quelques passages d'ee fait une remarque sur l'importance de l'étayage + commentaire sur finalité du groupement non comprise en fin de passages

35'-38' à propos des ateliers maths l'an passé Je AM 30' + 15' installation/R ; en fonction de leurs difficultés ; rotation sur 4 semaines

38'-46' à propos de l'emploi du temps « semainier » qu'E va chercher et qui va servir de support à la communication

-Disciplines programmées depuis le début d'année : chorale, EPS (jeux co et jeux athlé) et anglais. DDMVivant, commencée à présent Je AM : en fait la plage fixe de 14h-14h45 est celle sans M ni Fr

-Semainier en fait très fluctuant à cause du nombre de séances de maths/j et de la méthode Fr : durée de la séance dépend de sa nature (découverte de l'épisode, phono, compréhension...)

-Commentaire des plages d'interventions maître supp dont la plage Je AM rallye maths avec GS (sortie ponctuelle de 2e pour Wer avec des ee de maternelle qu'il a été cherché)

46'-49' à propos de l'intervention, le matin, de la maître E dans la classe d'E

Ch parle de sur adressage qd la maître E est intervenu oralement auprès de tte la classe pour faire silence

✱ **Entretien enregistré du midi 42'30**

00'-13' Ch précise à E les enjeux de l'entretien p/r à la recherche menée : expliciter les récurrences perçues ds sa pratiques et le lien avec les réponses au questionnaire de juin

<p>UNITE 1 « outils ee » 33''-2'26 1'53</p>	<p>« Cahier de texte » : comme annoncé en juin, l'a introduit dès le début de l'année. Au début les ee collaient une fiche (enclave 2s à l'emploi du temps pour se repérer, puis au cours de la journée) et puis progressivement l'écriture (partielle, totale) à faire ds la journée (comme l'an passé) dès qu'ils ont un moment libre</p>
<p>UNITE 2 « contenus, programmation » 2'26-17'28 15'02</p>	<p>« Projets » 2'26-8'54 6'18 -Classe verte « poney » avec D. sa collègue de CP en juin = W atelier BCD sur album « poney » ; 2smestre, DDM hygiène et le vivant ; W sur autonomie ; connaissance des 2 classes (atelier, EPS, chorale) -Chorale depuis septembre 1x/s 30 avec D. ds le préau : après étude cet été du DVD de S. permettant de se rassurer sur ce qu'elle pensait faire (description phase d'échauffement) -Concours « livre » comme l'an dernier : la collection a déjà été présentée et donc cela bousculera moins l'emploi du temps même si elle fera moins de DDM -Projet maths avec Déborah : le W d'appropriation et de ré écriture « Cjournal » 8'54-14'47 5'53 L'a étoffé en janvier pour s'y retrouver car XX fiches préparation et nécessité d'un outil synthétique Emplacement Fr et changement de méthode 14'47-17'28 2'41 E a intervertit (Fr/M le matin) le lundi à cause des enclaves de la maîtresse E (11h15-12h = lecture co intervention) et de la prise en mains de 3ee avant la récréation (je ne veux pas qu'ils loupent les maths). Mais dit que la plage lecture avt de manger ne lui convient pas. De plus la nouvelle méthode repose sur 3 enclaves et elle n'en fait que 2 mais donc utilise un créneau M et un AM.</p>
<p>UNITE 3 « pratiques » 17'28-22'57 5'29</p>	<p>« Le système des points » 17'28-18'10 42' A repris le système de l'an passé en CMental pour le première fois en dictée « Choix d'une correction collective » 18'10-19'25 1'15 Ch demande qd elle décide d'en faire. E cela dépend de leur excitation + généralement en maths et Fr ils viennent la voir au bureau qd elle veut prendre un temps de discussion ou elle se déplace (plus pdt le W lui-même) « Gestion des vitesses de W différentes » 19'25'-20'52 1'17 Ch dit que les règles n'ont pas été rappelées. E dit qu'ils connaissent la hiérarchie : coier les devoirs et après au choix : prendre une fiche de W (à la ≠ de l'an dernier où la fiche avait été sur la table du fond) et rester sur place ou aller au fond, bibliothèque, ardoise. La « règle c'est qu'ils ne fassent pas de bruit » « Placement des tables, et placement des ee » 20'52-22'57 2'05 Agencement original trouvé en s'inspirant d'un collègue pour conjuguer mise en place du W de groupes (fréquent en maths avec la méthode du projet de recherche) et orientation p/r au tableau pour le voir ds de bonnes conditions. Le placement ds ee évolue : critère de bavardage + ilot hétérogène favorisant l'entraide (tutorat cité)</p>

<p>UNITE 4 « <i>impact caméra</i> » 22'57-29'11 6'14</p>	<p>Ch relate un incident de classe alors qu'elle Wait « pas à pas » en Fr : une e ne peut faire l'exercice car elle n'a pas compris la consigne E explique que cet e demande normalement « elle n'a pas osé parce que t'étais là » et E a vérifié avec la connaissance de chacun (plus attentive aux manifestations de ceux qui ne draient rien) avant d'aider à un ilot.</p>
<p>UNITE 5 « <i>moment de classe/séance</i> » 29'11-37'37 8'26</p>	<p>Rituel matin 29'11-32'45 3'34 <i>Edu Temps ee et responsabilité « EduT et date" 2'03</i> Elle ajoute que c'est comme « ce matin » : elle a oublié de lire l'EduTemps après l'appel cantine (et de nommer l'e responsable pour le faire - changement le lundi- qui n'a pu l'anticiper ou lui rappeler) et de distribuer la fiche de lecture alors même qu'elle a entendu la remarque d'une e. e date : un e en difficultés nommé pour 2 semaines DDDTemps 1'31 Sur le sous main le système de P. utilisé en début d'année et a arrêté ; plusieurs séances avant janvier sur semaine, mois ; travail lors de la chorale sur chansons Séance de Maths : fonction du matériel 32'45-37'37 4'52 Ch demande à E ce sur quoi elle désire poursuivre. El l'interpelle sur sa prise de note (a entouré matériel en face de la séance de maths). Ch explique ce qu'elle avait ds la tête (échange avec son collègue responsable du projet sur convictions PE) après évocation de la correction : E fait un dessin car les ee ne verraient pas la manipulation du matériel (trop petit). Ch pointe la tension entre l'idéal didactique et gestion parfois. El réalise qu'au lieu du W sur quadrillage, « ils auraient dû ts refaire la manipulation » et écarte l'hypothèse de la pression du temps (36'45) émise par Ch. Puis insiste sur le fait qu'en situation elle s'en est aperçu n'a pas eu l'assurance de changer.</p>
<p>UNITE 6 « <i>besoin d'échanger</i> » 37'37-40'50 & 41'46-42'30 2'57</p>	<p>Ch demande à El de revenir sur les apports de la recherche cités par écrit ds le Q reçu en aout Ch relance sur les causes du changement de méthode en Fr : opportunité de discuter si la méthode est partagée avec sa collègue ; et de fait harmonisation CP Ajout spontané en fin d'entretien d'El : solitude sans le groupe de W à la rentrée se sentant noyée avec ts les changements faits</p>

EXTRAITS, entretien MIDI 42'30

UNITE 2 « *contenus, programmation* »

- « **projets** » 2'26-8'54 6'18 *classe verte, chorale*

3'25 E « on le W particulièrement au créneau BCD et on W pour le lien entre nos 2 classes parce qu'elles seront mélangées sur place, justement en mélangeant nos classes lors des ateliers, ou en EPS ou en chorale »

3'40 à propos de la chorale sur relance de Ch « c'est un créneau fixe depuis la rentrée de septembre on a commencé tt de suite » (...) »

4'11 « en fait qd on en avait parlé, moi j'ai eu le CD que m'avait donné S. voilà donc on a regardé le CD on l'a étudié cet été on a vu qu'il y avait plein de trucs sympas, voilà on s'est lancé. On trouve que c'est intéressant en fait, ça travaille bcp de choses »

4'45 « en plus on fait même pas les chansons qu'il y a dessus c'est juste qu'il avait tt un truc sur l'échauffement sur comment organiser la séance et ça ça permet de se lancer (...) avec cette base on se sentait plus rassurer (...) ça nous confortait ds ce qu'on pensait faire »

5'15 Ch soumet à El l'hypothèse du lancement ds la chorale : ressources + W avec la collègue

5'26 E « ah oui c'est les 2, sans elle moi tte seule je n'y serais pas aller et déjà ça se voit c'est pas moi qui mène la chorale c'est D., moi je gère la discipline (sourire) »

- « **Cjournal** » 8'54-14'47 5'53

E précise avec l'aide du questionnaire du Ch qu'E a besoin pour mieux mémoriser de noter de façon plus précise sur son Cj afin de mieux s'y retrouver p/r à ses fiches de prep alors que Fr et Maths sont « nouveaux ».

13'10 Ch demande si E a eu la curiosité de regarder les pages de Cj de l'an passé notamment celui de Cé dont on avait parlé l'an passé.

13'34 E « ah si si ça m'a servi parce que moi. Justement c'est Cé qui faisait un Cj assez développé ? Et si ».

- **Emplacement Fr et changement de méthode 14'47-16'45 1'58**

16'10-16'26 E « non parce que maintenant, en plus ça été très dur pour moi cette nouvelle méthode de lecture parce qu'en plus elle fonctionne en quasiment 3 séances de lecture par jour et moi je réduis à 2 parce que pour moi 3 c'est trop on fait plus rien d'autre, on fait plus de DDM, d'AV, donc je condense en 2 et cet AM il y aura une autre plage de lecture »

16'30 E « ça c'est très difficile pour moi par contre parce que j'avais pas l'habitude de fonctionner comme ça donc cette nouvelle méthode de lecture et ce truc en maths ça chamboule tt mon emploi du temps pour lequel j'avais du mal

à bouger » et d'expliquer « qu'en maths au départ c'était des petits bouts de 15' à mettre de temps en temps » donc 2 à 3 plages ds la journée

16'57 E « c'était super mais organiser ça ds ma journée je devais folle qd je préparais ma semaine. Des fois je finissais ma semaine et je me rendais compte que mais non là il me fallait une autre plage ds l'AM, où je vais la mettre ? Non, moi qui ai bcp de mal à bouger l'emploi du temps, j'ai eu bcp de mal cette année »

UNITE 6 « *propos libres El : besoin d'échanger* » 2'57

- 37'37-40'50

Ch « ds le bilan t avais dit que l'expérience t'avait conduit à te poser plus de Q à progresser »

37'47 E reprend « à avoir envie de progresser ça c'est sûr. Toujours »

Ch de souligner que le W avec D sous une autre forme, c'est une continuité tu as l'opportunité de Wer avec qq'un. »Ce que je comprends de toi c'est que c'est impossible de te motiver si t'es tte seule »

38'22 -39'08 E réagit « c'est pas de me motiver parce que je fais plein de trucs tte seule par exemple le concours D. ne le fait pas. Ca ne l'intéresse pas, je me motive tte seule. Mais en fait j'ai besoin de qq'un qui discute avec moi des Q que je me pose c'est plutôt ça. Je me motiverai à faire des choses tte seule-elle n'aurait pas fait le groupe avec Eric (Recherche maths) je l'aurais fait qd même mais je me sentirai vachement seule et vachement perdue. J'ai besoin de qq'un qui va écouter les Q. J'en ai tjs 15 000 la pauvre il faut tjs qu'elle me supporte et qui m'aide à trouver une réponse et même si elle ne m'aide pas juste le fait d'en discuter avec elle je vais argumenter avec qq'un, comme ce que je me disais ds la tête pour les maths (discussion sur la correction et le matériel). Si en même temps là j'en avais discuté avec qq'un rapidement et en gros qui m'aurait dis bah fais le , je l'aurais fait tt de suite. J'ai besoin de qq'un pour discuter j'ai besoin de qq'un j'ai besoin de discuter »

E poursuit 39'11 « j'ai besoin qu'on m'aide à analyser, de qq'un pour parler des choses parce que tte seule j'ai l'impression que je n'en suis pas capable. Après je me lancerai ds des choses je ne serai pas capable forcément d'analyser. Si je serai capable de dire que ce que j'ai fait c'était pas bien ce matin je le savais pdt la manipulation tu vois c'était la première séance, la deuxième c'est sûr je la ferai autrement. Mais je n'arrive pas à changer dans la séance, j'attendrai la suivante et tant pis si celle-là elle est foirée »

39'39 Ch demande si le changement de méthode en Fr (en écho 16'-18' de l'entretien) a été décidé aussi pour collaborer avec D.

39'46 : E « oui parce que la lecture on se pose tjs bcp de Q et on avait du mal à discuter parce qu'on avait des méthodes différentes on abordait pas les choses de la même façon et on avait du mal finalement à discuter. Moi je voulais changer déjà car je m'ennuyais vraiment avec Taoki -c'est moi je le sais Rue des Contes je changerai au bout d'un moment- et puis on s'est dit ça va faire une harmonisation des CP comme on fait des évaluations de fin de trimestre en commun ça va être plus simple pour ttes les 2 »

40'24 Ch « mais ds ta tête c'est aussi finalement l'opportunité de pouvoir encore plus collaborer avec D. »

40'30 E « ah oui du cp sur ces apprentissages de la lecture ». Ch parle de la même fonction de soutien que le collectif de l'an passé. E acquiesce.

- 40'46-42'30

40'46 Ch « je ne vois que ça maintenant si tu veux ajouter des choses p/r à l'année dernière

40'48 E rebondit « mais moi je ne te cache pas que je me suis sentie seule qd même au début de l'année de ne plus avoir le groupe »

41'53 Ch évoque le texto qu'E lui a envoyé à la rentrée qu'elle avait trouvé « marrant enfin gentil »

41'58 E dit que comme Ch n'avait pas répondu qu'elle a pensé qu'il y avait un reproche pour sa réponse tardive au Q et « puis comme je me sentais seule, les maths, la lecture, le projet de la classe poney je me suis dit je vais me noyer, je vais me noyer cette année je te jure, je vais me noyer je vais pas m'en sortir. Oui c'est ça si ça m' a manqué mais comme j'ai besoin de discuter des choses » (42'11-42'27)

00'-29' Ch précise à S les enjeux de l'entretien p/r à la recherche menée : confirmer ce qui a été dit ds le Questionnaire à propos des apports et de ses pratiques en général	
UNITE 1 <i>« semainier / programmation »</i> 29'-9' 8'31	29'-5'30 : l'emploi du temps, évolutions et règles de conception 4'01 1 ^{er} du mois = DDM sur le calendrier ; changement dernièrement pour accueillir une petite fille de CE1 en lecture = bloc de Fr ; « un truc sympa par jour » (EPS x2, chorale, AV) 5'30-9' : autour de la programmation de l'anglais 4'30 N'a pas commencé car informatique (fait par la nouvelle directrice) ; évolution du métier (profil ee/ Parents) ; pratique à venir id l'an passé avec la stratégie d'imprégnation
UNITE 2 <i>« outils » (1)</i> 9'-14' 5'	9'-11'42 : l'horloge. Mettre la pression aux plus lents et imprégner 2'42 11'42-12'53 : DDMT, calendrier. Rituel et séance complémentaire 1'11 12'55-14' : conclusion Ch sur apprentissages au quotidien 1'05
UNITE 3 <i>« évolution du métiers »</i> 14'-15'15 1'15	14'-15'15 S prend la parole à propos de son droit à la retraite non pris et qu'en début d'année elle a regretté, se disant qu'elle « était dépassée », continuant à caractériser le profil de sa classe : 12/25 en soutien (ap) ; 1 e avec un PAI
UNITE 4 <i>« outils » (2)</i> 15'15-24'35 9'20	15'15-18'02 : cahier de dessin et feuille libre, gestion des plus rapides 2'47 S explique que dès la rentrée a mis en place le cahier de dessin introduit l'an passé grâce aux discussions et que dernièrement, avec l'accueil d'ee de collègues absents à qui elle donnait des feuilles pour dessiner, certains ee en ont demandé et qu'Amar en a effectivement un jour distribuer. Donc les 2 outils cohabitent 18'02-24'35 : l'usage du bureau et la conduite de la classe 6'30 S devance la Q de Ch à propos du nouvel emplacement du bureau. S explique que 2 choses ont changé : besoin de se reposer à augmenter ; plus confortable pour Wer avec un e. Le placement devant correspond à une préoccupation de contrôle du reste de la classe qui lui permet d'amplifier l'usage du bureau et d'accueillir les vitesses de W différentes en permettant aux plus rapides d'être autonomes. Répète que le profil de la classe et l'absence des parents sont hyper lourds à gérer. Ch a ses réponses sur « le lâcher prise » qu'il perçoit ds la conduite de la classe, où le rythme de tous n'est pas toujours indexé sur celui des plus lents.
UNITE 5 <i>« préoccupation »</i> 24'35-29'14 4'39	<i>identifier en classe les sources des erreurs des ee</i> Ch parle de sa façon de faire tjs la même pdt que les ee travaillent : accompagnement de ts les instants. Pose que c'est sa formation ou culture professionnelle (≠ El et R qui laissent les enfants plus seuls). S dit qu'elle en a éprouvé la nécessité dès ses premiers CP car chez soi difficile de comprendre les erreurs des ee
UNITE 6 <i>« outils » (3)</i> 29'14-43' 13'46	29'14-32'17 : carnet d'écriture et programmation de production d'écrits 3'03 Doit les acheter (à la ≠ de l'an dernier, stock dont elle cherchait l'usage) et les mettra en place au retour des vacances, il restera 2 périodes. Dit qu'il faudra qu'elle réfléchisse à en relancer l'usage comme l'a dernier puis explique que la production d'écrits c'est essentiel et a même fait le choix que le maître E vienne 2x/s sur ces plages et redit qu'elle commence dès le début avec des étiquettes mots à mettre en ordre 32'17-36'18 : agencement nouveau de la bibliothèque et usage 4'01 Ch fait part à S de l'observation du nouvel espace bibliothèque en se rappelant que S récupérerait en fin d'année scolaire un mobilier de sa collègue et qu'elle avait évoqué ce changement. Ch demande à S si il y a une règle explicite d'usage par les ee. S répond que pas encore. Les ee parfois lui demande d'aller prendre un livre et si elle juge que le temps d'attente (des ee en difficulté) est assez long, elle accepte, d'autant plus que l'étude se fait ds sa classe et que la directrice les y autorise ds ce cadre et que cela concerne la moitié de ses ee. Puis formule qu'elle n'a pas eu le temps d'y réfléchir et qu'effectivement, elle pourrait envisager le même contrat qu'avec le cahier de dessin 36'18-38'46 : horaires du cahier journal et évolution du métier 2'28 Ch est étonné de voir les horaires sur la page du Cj et demande à S si elle les a apposés pour elle ou non. S dit que non et avoue qu'elle a besoin « d'être recadrée » pour gérer la complexité des « à côtés du métier » : « autrefois il n'y avait pas ttes ces choses » et donc « ça l'aide à savoir où elle en est ». 38'46-43' : usage du nouveau fichier de maths (cap maths) 4'14 S dit « piquer quelques idées » à E. sa collègue de CP qui W participe au projet maths (celle d'E et R), à ce qu'elle faisait et adapte « les idées de jeux à sa classe » en fonction de deux choses : le matériel dont elle dispose et la gestion du groupe
1'15 clôture	Ch demande à S de faire le point sur les projets alors que l'entretien touche à sa fin (venue de la collègue de

EXTRAITS, entretien MIDI 42'30

UNITE 1 « semainier / programmation »

Emploi du temps, évolutions et règles de conception

2'17 -2'53 « au 1^{er} trimestre j'avais fait un emploi du temps, j'avais une IE en AV qui m'imposait d'avoir AV le lundi AM, et j'avais ma chorale le jeudi matin parce qu'après ma salle polyvalente était occupée et le mardi M j'ai sport avec un intervenant au gymnase et je faisais sport le Ve AM dehors jusqu'à ce qu'au froid. Ca me faisait comme ça un truc sympa par jour »

2'54-3'24 «et puis je me suis rendue compte qu'on venait me chercher une petite fille systématiquement qd on avait chorale cad qu'on commençait les séances et après elle partait, elle était tte épanouie, tte heureuse tte bien on W bcp sur la prononciation l'articulation elle en avait pas mal besoin et puis chaque fois elle partit donc là depuis le mois de janvier comme je n'ai plus mon impératif d'AV j'ai inversé »

Pour l'EPS, elle va basculer au jeudi AM (AV le vendredi) et dit qu'il y a une compensation sur l'annulation des enclaves cour qd il fait mauvais car le créneau gymnase est plus important (8h45-10h). Puis Ch lui demande ce qu'elle faisait et S dit qu'elle s'inspirait de son livre et précise l'enjeu maths ainsi qu'elle y mettait :

4'20-4'39 : « alors j'avais bcp Wé sur ce que tu avais fait sur l'athlétisme avec courir, courir vite, courir longtemps, des jeux en équipes + partir de plus loin, de plus près, qu'ils constatent des petites choses qui servent aussi pour les maths » et le répète après que Ch l'aie souligné « évidemment, ah bah oui c'est intéressant » (4'45)

Autour de la programmation de l'anglais

5'34-5'48 « l'anglais j'attends que l'informatique soit fini. Il reste une séance et ensuite j'enchaînerai avec l'anglais parce que sinon j'arrive pas quoi »

5'58 explique « j'aurais pu le commencer éventuellement plus tôt mais là j'ai une classe quand même assez lourde » et précise en quo : temps de vérification des cahiers et des mots d'excuses d'absences (100 absences au mois de janvier) car caractéristiques atypiques de scolarisation des ee = 2 ee partis en dehors des vacances scolaires ; des ee particuliers (M. comportement illustré par 2 anecdotes ; A. diabétique-PAI) **donc 8'15 -8'29** « j'ai des trucs en satellite à côté de ce que moi je considère on vrai W d'instit pur et dur. Tout autour, j'ai énormément de choses comme ça à gérer qui font que le temps passe et des fois on perd un petit peu l'attention des enfants, des enfants qui déjà n'en ont pas de trop »

Le Ch relance sur l'anglais. S. dit qu'elle va commencer ds 15j avec une enclave fixe et le matin comme l'année dernière. **8'49-8'59** : « je vais reprendre le matin puisqu'on se dit bonjour ts les matins parce que je pense que pour l'imprégnation c'est mieux

UNITE 2 – 4 et 6 « outils »

Horloge

9'58 -10'25 « souviens-toi au moins tt le 1^{er} trimestre j'avais pas l'emploi du temps là-bas (sur la porte). C'est qd on a discuté avec les collègues que je me suis dit c'est une bonne idée donc là je l'ai mis en place dès le début de l'année donc maintenant ils ont l'habitude de l'emploi du temps donc là reste à gérer le temps et j'ai des paresseux qui n'avancent pas –la petite Mélia, Malcom donc eux je leur mets un petit peu la pression du temps avec l'horloge »

10h41-11h02 « je me suis dit que je pouvais me permettre d'avancer un petit peu compte tenu qu'on W sur l'emploi du temps depuis le début d'année et en plus je te dis j'en ai ressenti le besoin par rapport à ces enfants qui n'avancent pas en leur disant bah voilà qd l'horloge sera là tu as intérêt à avoir fini, tu te dépêches parce que nous on va passer à autre chose » et illustre.

Calendrier

11h53 « on a fait ts les calendriers de ts les mois depuis le mois de septembre avec nos repères (Ch « comme ce matin ») voilà donc comme on a Wé sur ts les mois de l'année, la semaine dernière je leur ai dit d'amener des calendriers de la maison et on a fait une séance plus costaud donc j'ai photocopié le calendrier d'une petite pour qu'ils puissent colorier ect mais c'est la suite de mon w »

12'33 « ça c'est pareil c'est comme l'anglais si tu ne le refais pas au quotidien que tu fais 2-3 séances l'année d'après c'est loin tu vois j'en ai encore qui confondent les jours de la semaine (...) mais y'a un manque d'attention énorme cette année »

Le bureau et la modalité de conduite de la classe

Emplacement devant 18'02-18'26 : « et c'est pour ça que j'ai mis mon bureau devant parce que si je suis là ils ont l'impression que je ne suis pas ds la classe donc soit t'as les uns qui s'agglutinent là (près d'elle à la table où elle W) parce qu'ils ont besoin de ou au contraire les autres qui se disent elle n'est pas là et c'est le bazar. Quand je suis là-bas je peux gérer tt ça. C'est un calme royal »

Ch objecte en disant que l'an passé elle n'avait jamais vu S au bureau. **18'30** « non oui mais là, il faut que il faut que je me repose un peu »

21'03 S reparle de la fonction du nouvel emplacement du bureau depuis janvier « oui mais le fait d'avoir le bureau là-bas (devant) ça me permet d'avoir un contrôle tu vois alors que qd j'étais là (W à l table d'un e) je ne l'avais pas et je sécurisais en faisant comme ça -Ch : c'est à dire en faisant- pas à pas ouais »

Ch évoque une nouvelle conduite de classe et S explique que c'est dû à l'hétérogénéité encore plus grande de sa classe et en fait le portrait : 2 ee devant + petit groupe au soutien + le petit qui vient de revenir... et **conclut 23'20-24'02** « je suis obligée là de lâcher les autres parce que sinon, ils vont se faire suer ça va être énorme et malgré tt de tenir les autres à bout de bras là-devant donc c'est pour ça que je les laisse mais par contre mon bureau je ne pense pas que set-nov-décembre je l'utiliserai comme là je peux malgré tt. Il restera sûrement là parce que bon mais qd même les débuts du CP c'est pas fin janvier début février c'est qd même pas par hasard que ça arrive maintenant +

24'04-24'35 « mais il faut que je tienne aussi compte de moi que qd même je fatigue je m'épuise plus qu'avant et en même temps qu'on a des classes de plus en plus où on est seul à gérer ou on sent que les parents y'a rien (...) ils n'ouvrent pas les cartables. C'est hyper lourd »

Les horaires du Cjournal

36'32 « je les (horaires) ai mis systématiquement et c'est le 2^{ème} cahier mais le 1^{er} c'est pareil ! »

36'42-37'35 « c'est peut être justement l'absence cad le côté déstructurant de tt ce qui se passe autour de mon Fr Maths tel que je pouvais le pratiquer il y a encore bien 10 u 15 ans, quel que soit le niveau de la classe mais là il se passe tellement de choses autour t'arrives t'es envahie par les gamins y'a ceci y'a cela ceux qui mangeaient d'habitude qui ne mangent pas ceux qui restaient et qui ne restent pas et inversement et moi avec ma petite tête je suis obligée de tt noté sinon je vais tt noté et la peur bleue de laisser partir un gamin donc ça ça prend du temps ça déconcentre et donc effectivement ça (les horaires) m'aide à savoir où j'en suis alors qu'avant si tu veux y'avait pas ttes ces choses autour »

37'38-38'08 « autrefois les gamins ils restaient à la cantine ou ils ne restaient pas. Ils restaient à l'étude ou ils ne restaient maintenant c'est à la carte et avec les petits il s'agit de suivre. Y'a plein d'autres choses A., à 20 qd tu ranges les affaires t'as le dextro, au moment où tu lances un bilan enfin n'importe quoi et ds ce cas-là j'arrête tt pour faire son truc, des fois j'appelle sa maman »

38'02 Ch « *peut-être parce que ton emploi du temps est de moins en moins fixe aussi sur l'année car là tu viens de me raconter que tu viens d'en changer parce que la gamine était prise par l'orthophonie donc la chorale que tu aimes placer là, tu changes le créneau enfin bref* » **d'ajouter** après avoir souligné **qu'elle n'avait pas fait CMental le matin (38'33)** « *j'ai rien vu de la matinée type que je voyais l'année dernière* ».

38'41 « Alors c'est vrai que j'ai besoin aussi d'être recadrée »

* Pendant le midi, 12h30-12h50 : 17'enregistré

Nb : la conversation a commencé sans enregistrement. Ca a dit Ch qu'elle allait faire en EPS des danses bretonnes et lui montre sa fiche de préparation. Ch souligne p/r qu'en « maths, mesures », c'est ce qu'elle avait vu l'an dernier et évoque la question de l'origine non « marquée » sur la bande intermédiaire dont elles avaient parlé.

00' -37'' 37''	Programmation des disciplines périphériques et réalités AV-poésie Ca est en train de parler de l'AV placé Je (après EPS) ou Ve mais « <i>c'est un truc qui saute parfois</i> » (15'') ; la poésie tjs placée en fin de M, en variable d'ajustement mais souligne par contre que « <i>le Ve c'est pas à l'emploi du temps mais j'arrive tjs à me trouver un petit moment où j'arrive à les passer une 2^{ème} fois, je réussis à en remettre, à compléter un temps avec ça</i> » (28''-37'')
37'' - 5'25 4'48	Rituel du matin : DDMTemps (1) répartition avec ½ décharge, pratiques ; devoirs Ch demande « et la DDM Sciences ? » A pris DDM T car sa ½ décharge L. désirait prendre le vivant. DDM Temps : précise que le W du matin est dû aussi au fait qu'il y a au moins 4 ee qui ne connaissent tjs pas les jours de la semaine. C'est étonnant » et distinguant sa population de celle de S. Ch demande confirmation pour l'écriture de la date sur l'ardoise sur la visée DDM 1'22-433 « <i>je W le temps. Je W vraiment le temps car ceux qui ne savent pas je sais très bien ce qu'ils font et c'est super autorisé ils vont chercher ds le cahier de devoirs et reprennent la date d'aujourd'hui et y'en a qui vont chercher là-bas (outils muraux coin R comme l'an passé)</i> ». Ch décrit les stratégies des 2 ee qui ont été voir ds le cahier de devoir. Ca explique qu'elle fait une évaluation demain (c'est pour ça AV) et montre la fiche préparée sur le W réalisé à propos des jours de la semaine lors d'enclaves (Je AM voire Ve AM en tension avec AV) Devoirs : « <i>je les fais écrire depuis janvier pour qu'ils soient capable d'écrire déjà cette quantité là parce qu'avant ts les devoirs été collés, donc ça fait un temps de copie et moi ça me permet de vérifier les cahiers. Donc ça se passe comme ça le matin, ils sont super habitués</i> » puis appel de cantine uniquement. 4'40-5'25 : Ch décrit « date » et conclut que l'an passé c'était bcp plus rapide. Ca rappelle qu'elle ne faisait pas le temps et là oui. Ca voulait garder absolument la musique (projet chorale avec sa collègue MF décidé en fin d'année) et donc a laissé l'anglais qu'elle aime bien.
5'25 - 8'45 3'20	EPS -Formation professionnelle ds le partenariat avec IE 1^{er} période « jeux collectifs ». Là vraiment super, il donne le projet pédagogique. Souligne que c'est pas reproductible de façon aussi bien à cause du matériel, de l'installation matérielle faite en amont. « <i>toute cette organisation matérielle autour c'est compliqué</i> » (6'40) -Créneau préau réservé pour programmer régulièrement son créneau alors que sa ½ décharge fait sauter le sien. Explique qu'à l'emploi du temps qu'elle vient de refaire, « <i>je ne l'ai pas remis l'EPS elle ne le fait pas. Elle me dit de ttes manières je n'y arrive pas, j'arrive pas à avoir le temps. Ah c'est vrai c'est tjs les mêmes dilemmes</i> » (8'26). Précise que l'an passé sa collègue de l'an passé étant staps avait voulu les 2 créneaux.
8'45 - 14'36 5'46	DDMTemps (2) : influences des discussions de l'an passé -Ca dit qu'écrire la date ça elle le faisait qd avait en charge cet enseignement mais pense avoir bcp plus Wé cette année le repérage du jour ds la semaine (savoir le jour qu'on est). -Ca pense que les discussions, notamment des témoignages de Cé 10'-10'29 « <i>je me rappelle de Cé qui disait comment elle leur faisait chercher ds le calendrier le matin (...) qd elle en avait parlé ça m'avait plu. Je m'étais dit ça serait bien de faire un effort autour de ça et de bien structuré parce que l'année dernière y'avait rien de vraiment structuré c'est parti un peu en saucisse avec cette histoire de mi(temps qui ne fonctionnait pas)</i> » -Ch rappelle pratique Cé et Ca rebondit sur le début du mois où « <i>on prend un grand temps pour le présenter</i> » (nbre de jours, de mercredis, les événements) en collectif au coin R alors que les ee en ont un chacun. 12'04 « <i>mais là je me dis en discutant que là maintenant ils arriveraient très bien à se repérer sur le calendrier, ils ne s'embrouillent plus, ils savent comment ça fonctionne</i> ». Puis parle de la forme (cases vs en colonne) et poursuit 12'30 « <i>ce que je me dis changer la forme pour voir ce qu'ils en feront et puis de faire les devinettes par écrit, 1x/s 1 jour ce serait bien</i> » Ch reprend la parole, Ca coupe 12h49 « <i>même demain je pense parce qu'on a parlé du mois de février là et que le 14 on va au quai Branly et c'est aussi la St Valentin (...) donc je pense que je vais leur préparer une petite devinette sur le cahier de DDM (... réfléchit) quel sera le jour de la St Valentin ? C'est pas la date que je voudrais c'est le jour de la semaine, faut que j réfléchisse à ma semaine ou quel jour de la semaine tombe la St Valentin ?</i> » Ch commente en disant qu'il faut lire St Valentin et faire ensuite une inférence.
14'36 - 17' 2'24	Bibliothèque : au fond, devant le bureau présentoir + un bac Le changement d'emplacement est lié au nombre d'ee (27), « il a fallu pousser ». La règle d'usage : la lecture terminée, passer la voir pour vérification et possibilité de prendre un livre « à sa place ». A pastillé les livres pour faciliter le rangement d'autant plus qu'elle a hérité d'une partie de la

bibliothèque de l'école qui a été fermée

* **Après l'école à 16h15, dans la classe, 45'**

UNITE 1 « <i>emploi du temps court terme</i> » 00'-1'14 1'14	Ch souligne l'intérêt de 2 jours pour réajuster. Ca acquiesce et précise que surtout jeudi prochain ils vont au musée Branly. Elle prend une feuille blanche et note les 2 ajustements pour la journée du lendemain (Ve) : en maths (suite à notre discussion non enregistrée) reprendre la bande rose + repère pour l'origine ; et en AV (à la suite de l'avancée réelle de la séance), découper les silhouettes des oiseaux pour faire le fond la semaine prochaine
UNITE 2 « <i>conception de la séance AV</i> » 1'14-4'08 2'54	Ca spontanément parle de sa séance AV en évoquant ce qui lui a permis de la concevoir : a été au musée Magritte à Bruxelles et ai revenue avec l'idée qu'elle pouvait en faire qqchose ; à chercher comment exploiter l'œuvre et tombé sur un livre qui traitait de « la promesse » et du procédé pour faire l'oiseau ; l'a expérimenté et a imaginé la séance. Au départ plus ou moins contente car les oiseaux ne correspondent pas strictement au prototype attendu. Ch souligne l'intérêt de la diversité et d'y revenir en mettant en lien avec le positionnement des mains. Ca parle d'oiseau Pokémon et voit cela plutôt positivement.
UNITE 3 « <i>programmation disciplines</i> » 4'08-16'04 11'56	Impact recherche sur le volume du noyau Fr/M 4'08-5'50 1'42 EPS : programmation danses bretonnes 5'50-9'22 3'32 A découvert cet été en Bretagne et s'est dit que ce serait sympa pour ses ee en plus du fait que parmi les parents bcp sont d'origine bretonne Volumes (d) : EPS et chorale fixes avec créneaux préau / le fixe 1h40 9'22-16'04 6'42
UNITE 4 « <i>Geo dans fr : le globe en lecture</i> » 16'04-19'52 3'48	Ch rappelant l'émerveillement des ee, demande à Ca (qui a ressenti également cet enthousiasme chez les ee) pourquoi en lecture elle sort le globe terrestre. Ca explique que ce n'est pas elle qui a introduit le texte et qu'il se trouve qu'une petite fille de la classe est originaire du pays dont on parle et qu'elle le fait qd un autre lui demande si elle prend la voiture pour y aller à 18' Ch prolonge sur ce type de situations d'imprégnations sont de super accroches.
UNITE 5 « <i>caractéristiques pratiques de Ca : divers</i> » 16'04 19'52-31'20 11'28 31'20-34'24 Ch 34'24-39' 4'36	Communication de Ca 19'52-25'07 5'15 Rapport nouveau à l'EPS 25'07-28'06 2'59 ° Sentiment de se professionnaliser ds ce domaine : IE des 2 dernières années + rencontre avec Ch + pratique pro en club ; ° Projet CO : malaise de l'an passé (apprentissage espace partagés) et reprise cette année en faisant tt, avec sa collègue de CP (chorale) pour une sortie de fin d'année Réaction à ses propos de juin sur la transdisciplinarité en fin d'année 28'06-29'25 1'19 W partenarial avec sa ½ décharge 29'25-31'20 1'55 Ch monologue en rebondissant sur la ressource qu'est le collectif et la nécessité sur le TScolaire d'offrir aux E un temps véritable pour échanger entraînant un présentiel peut être plus conséquent à l'école Micro projets de cette année / projet lourd correspondance 34'30-38'02 3'32 -Cite ses petits projets et constate que la lourdeur du projet correspondance pilotait davantage sa façon de faire -Précise à la fin que pour autant elle avait été séduite par le projet Echec de Cé Coin R 38'02-39' 59' ras
UNITE 6 « <i>attentes Ca envers Ch (EPS)</i> » 39'33-41'05 4'36	Ch en regardant ses notes, dit à Ca qu'elle pense ne plus avoir de Q. Propose à Ca de réagir si elle le souhaite ou de poser ses Q. Ca dit qu'elle avait besoin de pistes pour la danse « j'ai bien compris, travailler de la même manière qu'en écriture ». Ch rebondit et précise qu'effectivement il y a une distorsion entre pratique sociale et scolaire, illustre et dit qu'elle va transmettre son topo. Ca ajoute « c'est vrai là-dessus j'attendais des pistes »
UNITE 7 « <i>outils ee : carnet de littérature</i> » 41'05-44'30 3'25	(2'25) Ch demande des précisions sur le 1/3 de cahier des ee « groupe bleu de lecture ». Ca explique que c'est le cahier de littérature introduit cette année pour la 1 ^{ère} fois qui permet de collectionner leur W. Ch demande si elle s'est inspiré des discussions de l'an dernier. Ce n'est pas le cas mais le mécanisme d'introduction est le même que le cahier des App de Cé (et cahier d'écriture) : les ee en acquièrent un qd ils ont atteint un certain niveau de maîtrise 43'30 (1') Ca ajoute qu'en feuilletant un livre la veille en bibliothèque elle a une autre idée « de pont entre Fr et AV » : un carnet ds lequel elle reproduirait en miniature les œuvres étudiées et en vis-à-vis un espace de production d'écrits sur celle-ci

EXTRAITS, entretien à 16h après la classe 44'30

UNITE 3 « *programmation disciplines* »

Impact recherche sur le volume du noyau Fr/M

5'09-5'42 : « y-a quelques années cet AM là à 3h je les aurais repris et on aurait repris la lecture du matin + on serait revenu là (coin R) et on aurait remis un petit coup de lecture parce que je me serai dit, il faut qu'on remette un peu de

lecture et en fait je me rends compte que d'abord on W d'autre chose en travaillant comme ça et que la lecture ils y arrivent de ttes manières je vois bien qu'ils apprennent à lire et puis ils me disent qu'ils adorent quand on fait AV, la danse, la chorale »

EPS : programmation danses bretonnes

6'49-7'27 « enfin moi j'ai vu qd j'y suis allé parce que cet été on m'a proposé d'y aller on m'a dit vient y'a un truc le mercredi soir c'est vachement sympa j'ai dit moi aller danser des danses folkloriques. J'y suis allé parce que des copains y allaient et qd j'ai vu le moment de partage et de bonheur qu'on s'embrouillait les pieds qu'on faisait des efforts pour comprendre, je me suis dit je suis sûre qu'avec des gamins on doit pouvoir s'éclater à faire ça on doit pouvoir y trouver du plaisir et puis j'ai bien vu que techniquement il fallait qd même réfléchir un peu comment tu fais faut pas trop que je m'embrouille parce que sinon l'autre après il s'embrouille aussi et je me suis dit aussi »

7'27-7'50 « et l'année dernière j'avais aussi bcp de bretons je me suis dit ça fera écho (...) cette année qd je leur ai dit que ça venait de la Bretagne y'en a un ou deux qui m'a dit moi je connais la Bretagne mais ça n'a pas le même écho que l'année dernière »

7'50-8' « après je me rends compte de mes limites dans tu vois c'était bien l'histoire de la décomposition des gestes (ref intervention Ch pdt la séance) mais je suis pas sûre que moi-même j'avais bien compris le décomposé. Je ne l'avais pas compris le truc »

Volumes (d) : EPS et chorale fixes avec créneaux préau / le fixe

11'13 à propos du préau réservé pour l'EPS-11'30 « je me suis dit je ne veux pas que les contraintes météo viennent me dire aujourd'hui on fait pas sport parce que de ttes manières il pleut, parce que qd il pleut tu peux pas les sortir comme ç. Je sais que C. ma collègue elle a prévu de faire des choses dehors et qu'en fait là elle va jamais en sport. C'est vrai que les jours où je suis là jeudi vendredi là, il pleut tt le temps depuis un temps fou »

13'10 (créneau préau Chorale avec sa collègue) : « écriture à 13h sauf demain parce que la chorale est à 13h pour des questions de préau. C'est tjs de 13h à 13h45 (...) Ca arrangeait C. (sa collègue), comme on le fait ensemble et qu'elle et moi on a décidé que rien ne nous ferait sauter la chorale non plus. Parce que si on ne le fait pas régulièrement qd on voit comment les enfants sont rôdés, impeccables à la chorale, on se dit vraiment que la régularité ça paye »

15' à propos du volume « autres disciplines d'1h42 »

15'07 Ch « donc on peut dire que là il est régulier au contraire de l'année dernière où il était exceptionnel »

15'15 Ca coupant Ch « non là il est régulier (...) c'était une journée normale »

UNITE 4 « Geo dans fr : le globe en lecture

18' -19'09 Ch après avoir évoqué S. l'an passé et une séance de musique s'appuyant sur une chanson faisant intervenir le mot fleuve vu en classe « bien sûr ds ton idée on était en français, tu prends la séance de français comme prétexte pour résoudre un petit truc (1° à 1° « t'y vas en voiture ? ») et c'est de l'imprégnation. Là tu situes les continents, continent tu donnes la définition, c'est plusieurs pays parce que ça dure quelques minutes mais c'est pas anodin vu la curiosité des ee, les yeux qui pétillent qu'ils ont. Là je me disais *effectivement ce sont ces situations de leur vie quotidienne de la classe* qui font super sens (...) à mon avis ça pour certains ee c'est l'accroche, c'est une 1^{ère} accroche qu'ils auront pdt quelques temps du continent

UNITE 5 « caractéristiques pratiques de Ca : divers »

Communication de Ca

19'09-20'40 (bilan des ee de la j et perspective AV alors qu'il est 16h)

19'09 Ch « et ça fait écho à la fin de la journée, tu sors de l'école à 4h06, ça veut dire que pendant 5' parce que vous pourriez partir en 3s les cartables sont faits et bien non tu éprouves le besoin de revenir pour demain avec le bilan et après t'as l'élève du cp qui te dit on a pu tt faire aujourd'hui et l'autre qui commence à dire oui mais machin va déménager. + Et là tt le monde en fait, c'était amusant, je me suis dit c'est bon ils font leur point route de la journée »

19'50 -20'06 Ca « en fait je voulais pas les laisser partir surexcités comme ça, j'ai trouvé qu'ils étaient surexcités j'ai dit bon on se calme pour sortir on sort pas comme des fous furieux ds la cour. On fait un petit retour au calme, voilà et puis on dit qd même ce qu'on va faire demain de ce truc-là (production AV) et que ça serait bien qd même de se trouver un moment pour découper la silhouette »

Ch relance sur sa préoccupation 20'10-20'28 Ca « un petit retour au calme et qd même qu'est ce qu'on va faire des dessins, parce que je me suis dit jeudi prochain y'a le quai Branly et en plus ils vont faire un atelier sur les masques, je ne sais pas trop si ça va être des AV je me suis dit tt va se mélanger, se confondre. Je me suis dit c'est bien que demain on finisse la silhouette pour finir de rester sur cette idée là »

20'29-20'44 Ch « en ts cas je me suis dit que c'était un temps précieux pour la qualité de la dynamique de la classe. J'ai senti que vous formiez un groupe là »

21'31-21'50 (ressenti à l'audioscopie)

Ca « et je repoussais, je voulais pas me voir et puis maintenant je me suis enregistrée avec des PES sur des entretiens je sais même pas si je me regarde, je m'écoute mais c'est vrai qu'il y a vraiment + j'ai passé un cap qd même p /r à ça mais au début je sais pas si aussi difficile pour tt le monde mais moi ça été limite insupportable »

22'38-24'35 (*importance forme physique*)

Ch dit à **Ca** qu'elle l'a trouvée détendue, pas stressée même à l'aise. Et demande si c'était le groupe classe, toi ?

Ca rappelle que ses ee de l'an passé **22'38-23'24** « c'était des petits anges mais c'était qd même très très inconfortable j'ai pas passé une bonne année scolaire à cause de l'organisation. Y'a eu bcp de tensions, d'inquiétudes (↑) je me disais rien ne sera fait, la lecture repose sur mes épaules leurs 2 jours qd ils sont pdt 3 semaines ss remplaçante et ils ont été plusieurs fois 3 semaines ss remplaçant. L'année dernière je me suis sentie investie d'une mission de. 9a n'allait pas du tt j'étais une mi-temps qui portait un peu le truc à plein temps. Cette année ça ne se passe pas comme ça donc du cp. Non les choses sont partagées (...) je ne sens pas stressée »

23'24- 24'35 **Ca** « la master qu'est venue la semaine dernière elle m'a dit la même chose mais vs êtes jamais stressée + je l'ai regardée et j'ai dit ce matin bah y'avait pas de situation de stress je lui ai dit (...) je dois pas être trop mal non moi je suis en bonne santé, je ne suis pas épuisée franchement on a beau être là maintenant en (février) je suis pas épuisée mais je suis quelqu'un qd je me sens épuisée et que j'ai des invitations le Wend tu vois je vais annuler. Je pense que je connais pas mal mes limites et je me laisse pas manquer de sommeil parce que je sais qu'un manque de sommeil chez moi ça peut être un truc super dramatique après je suis pas bien donc je fais assez attention à moi »

Rapport nouveau à l'EPS 25'25-26'26

Ch demande si le fait d'avoir une pratique régulière de course en club a quelque chose à voir avec cette envie de programmer régulièrement l'EPS

25'25-26'05 **Ca** « à peut-être que le fait que je sois en club que je vois comment c'est organisé, comment rien n'est jamais laissé au hasard, je vois comment les séances sont organisées etc le fait de te fréquenter qui qd même sur l'EPS met des fois, d'avoir rencontré les 2 intervenants des 2 années de suite qui sont qd même des gens ça donne vraiment on voit qu'en fait tt ce qui se construit avec les enfants autour de l'EPS qd c'est bien foutu comme ça qd même tu te rends compte. En fait je trouve que je me professionnalise en sport ce qui n'était pas le cas avant

26'06-26'26 **Ca** « C'est vrai que j'ai l'impression que ça c'est quelque chose sur lequel j'évolue. J'ai l'impression que sur l'apprentissage de la lecture tt ça c'est vraiment très habituel. J'dirai que si je progresse c'est là-dessus surement que j'ai mais surement par mon expérience personnelle, par les rencontres, par l'expérience professionnelle aussi »

W partenarial avec sa ½ décharge

29'40-30' **Ca** « y'a peut-être des gens qui partagent leur classe qui peuvent vivre ça de façon plus séparée, je ne sais pas. En ts cas, moi, ça m'apporte bcp d'apaisement de pouvoir travailler avec qq'un à chaque période on se voit on prépare ensembles etc et puis ttes les semaines on réajuste cad que ttes les semaines on fait un bilan on réajuste où on en est tu prends ça »

30'05-30'33 **Ca** « là on avait conseil d'école ou on se téléphone et on travaille avec skype aussi. Je lui ai proposé une fois parce qu'elle a des petits. Je lui ai dit écoute si tu veux c'est bien qd même de se voir qd on se parle si tu veux on peut parler par skype le soir qd on a qqch, qd c'est important. Elle me dit c'est une bonne idée. En fait skype c'est bien parce qu'on se voit on voit les mimiques de l'autre et du cp on a pas mal fait par skype et puis sinon on s'est même retrouvé ds un bistro à Rosny »

30'50-31'20 **Ca** « cette idée de travailler avec les gens c'est très compliqué + c'est tt sauf évident moi je vois pas ça mis en œuvre du tt autour de moi+ pas du tt. Ds cette école personne ne communique avec personne, y'a rien, y'a *aucun tra-vail* d'équipe aucun (↑) le problème c'est que j'ai enquillé quelques écoles de suite où ça se passe comme ça donc c'est compliqué »

Micro projets de cette année / projet lourd correspondance 35'10-37'

35'10-35'38 **Ca** « et peut-être qu'aussi les changements que j'ai envie de faire ds ma classe ils sont peut-être liés au fait que je suis moins impactée par un projet lourd comme ça. Peut-être, je sais pas en ts cas je n'ai pas ce projet -là derrière donc du cp j'ai des micro projets j'ai pas des projets énormes y'a la course d'orientation va y avoir le spectacle qd on parle de la danse on y est déjà un peu qd on est en chorale les enfants savent aussi que c'est pour faire une représentation un jour qd on sera fort on fera une représentation aux parents »

35'58 – 36'52 **Ca** « oui le fait de ne pas avoir un projet lourd ça me permet d'avoir des petits projets et puis c'est vrai j'aime bien me laisser de la marge pour ds l'année globalement le projet cuisine le faire régulièrement ils aiment bcp ça et puis ça c'est qd même des temps forts ds la classe ils aiment bcp ça. Bon j'ai un blog de classe aussi que j'alimente bcp avec des photos des enfants, là je mettrai leurs productions, ils ont donné des titres donc j'vais retranscrire (...) j'ai qd même un blog qui est bien fourni pour ça je trouve bon l'année dernière j'avais aussi un blog (découvrait comment ça fonctionnait) mais cette année (...) je suis plus efficace mais je trouve que je fonctionne plus avec des plus petits projets que l'année dernière »

36'50 **Ch** « l'emploi du temps s'en ressent fatalement un petit peu »

36'56-37'13 Ca « Ouais j'pense que ça donne de la souplesse. C'est vrai que l'année dernière ça pilotait. Ca pilotait mon temps de présence ici cad que je savais ce que j'avais à faire p/r à ça et comme je voulais m'y tenir absolument pour pas que ça capote voilà c'est vrai que ça pilotait bcp »

ANNEXE : C1-E	Données individuelles	E	T4, 2^{ème} CP
<p>-Une série de 4 tableaux complémentaires à ceux figurant dans les fichiers « annexe C2-plage horaire (3) »</p> <p>-Choix de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe</p>			

➤ **Tableau 1 : scripts journées**

P1 sept Ve 16	P2 octobre Ve 14 <i>incident école</i>	P3 nov Vendredi 02	P4 janv Ve 20 <i>arrivée nouvelle classe</i>	P5 mars Je 08 <i>retour ds sa classe en début de semaine</i>	P6 mai Ve 04	P7 juin Ve 01
Entrée Te/s 5'	Entrée Te/s 8'	Entrée Te/s 7'	Entrée Te/s 7'	Entrée Te/s 5'	Entrée Te/s 5'	Entrée Te/s 4'
Sortie matériel /responsables 4'30 Appels et départ facteur 3'30 EduTemps 1' Maths d1 CM 11' EduTemps 1' Fr lecture d1 42' Reprise du groupe bras croisés 3' chefs rang=Prép récré 3'	Appels / responsables date-cahiers 6' EduTemps matin 30s Maths CM d1 13' Fr lecture 45' chefs rang=Prép récré 2'	Vérification des cahiers 3' Appels / date et départ facteur 4' Vie classe incident veille classes saccagées + vol bâton de colle 4' Maths d1 CM 11' EduTemps 1' Fr lecture d1 42' Responsables cahiers 2' silence -chefs rang=Prép récré 1'	Vérification des cahiers 2' Date dictée à l'E 1' EduTemps écrit par E 1'30 Appels et départ du facteur 3' Maths CM d2 13' Rang't ardoise-EduTemps 1' Fr lecture d1 18' Rang't cahier-Déplacement coin R 2' Fr lecture d1 10' Déplacement tables 1' Fr Lecture d1 17' Chefs rang=sortie classe	Sortie cahier / date e 4' EduTemps 1' Appels -Facteur 3' Maths CMental d1 13' Etableau-Déplacement R 2' Fr lecture d1 coin R 15' Déplacement tables-distribution fiche 1' Fr lecture d1 21' Collage cahier devoirs 5' Fr lecture d1 5'	Appels / Fr d1 phrase du jour -prod.écrit- 8' EduTemps 1' Maths CMental d1 16' (Responsable EduTemps) Fr d1 lecture 45' Chefs rang=sortie classe	Vérification cahiers-Appels / Fr d1 phrase du jour -prod.écrit/copie devoirs 10' EduTemps 2' Maths CMental d1 15' Rang't ardoise-bras croisés 2' Fr d1 lecture 33' Fr d1 lecture orale coll. 9' Chefs de rang
Récré M Te/s 28'	Récré M Te/s 20'	Récré M Te/s 22'	Récré M Te/s 19'	Récré M Te/s 20'	Récré M Te/s 20'	Récré M Te/s 19'
Edu Temps-cahiers Maths d1 56' Ramasseurs fichiers 4' EduTemps Poésie d2 7' Rang't table-reprise groupe + chefs rang =Prép sortie 10'	EduTemps 3' Maths d1 24' Maths d1 10' Rangement fiches /responsable T 3' Appel groupes atelier lecture (d) 2' Fr Atelier lecture (d) d1 37' Responsables cahiers / Tableau 3' Prep sortie 1'30	Maths d1 34' Responsables Fichiers-EduTemps 3' Responsable tableau-appel ss groupes (d) 1' Arrivée « ee du (d) » 2' Fr atelier écriture (d) d1 40'	EduTemps 1' Maths d1 36' Reprise groupe (ts à tables) 3' EduTemps Appel ssg atelier-arrivée des ee 3' Fr atelier production écrit (d) 41'	Installation 1' Maths d1 39' Reprise groupe (ts à tables) Appel ssg atelier-arrivée des ee 3' Fr atelier remédiation lecture (d) 43'	Installation 1' Maths d1 38' Appel ssg atelier-arrivée des ee 4' Fr atelier production écrit (d) 34' Autonomie bibliothèque 4' Reprise groupe (ts à tables) 3' chefs rang =Prép sortie 2'	Installation Maths d2 fichier 42' Reprise groupe (ts à tables) - Rang't matériel (règle) et ramassage fichier 4' EduTemps Fr/Maths d1 évaluation 3T (Froral/W aut. Fr/M) 37' Rang't fiches 3' Chefs rang
Sortie M avant 2'	Sortie M avant 2'	Sortie M avant 2'	Sortie M après 2'	Sortie M	Sortie M	Sortie M après 2'

PAUSE méridienne 12h-13h30

Entrée AM 7'	Entrée AM 10'	Entrée AM 8'	Entrée AM 6'	Entrée AM 7'	Entrée AM 4'	Entrée AM 5'
EduTemps 2' Fr lecture d1 35' EduTemps-bras croisés /E tableau DDM temps « semaine » d2 21' Temps calme tête bras 3' EduTemps-Prép récré1'	Responsable cahier/gestion 1° malade 3' Fr écriture d1 32' EduTemps 1' DDM temps calendrier d2 24' Ramassage feuilles-reprise groupe-E aux toilettes 4' Chef de rangs Prep sortie 3'	EduTemps (et discussion annulation EPS la veille) 3' Fr écriture-évaluation copie d1 35' Responsables ramasseurs 3' DDM espace « plan » d2 21' Responsables ramasseurs 4' EduTemps 1' Vie classe (une fleur F/ un ?M) –chefs de rang 1'	Rangement cahier 2' EduTemps 2' Fr écriture d1 19' EduTemps Devoirs collage 4' DDM corps d2 38' Gestion cahier-Croiser les bras 2' Chefs de rang	EduTemps AM 2' Fr écriture d1 22' Déplacement préau (EPS) 6' EPS d2 préau jeux co 39'	EduTemps (R écrit) AM 2' Distribution fiche (W sup après écriture) 2' Fr d1 écriture cahiers 13' Fr d1 écriture devoirs 10' Incident –problème perso E (garderie fille) 5' Fr d1 lecture fiche son 6' Rangement fiches / E tableau 2' DDM techno lanterne d2 30' Chef de rang	EduTemps 1' DDM Sciences classe d2 4' Déplacement cantine 2' DDM Sciences à la cantine d2 37' Déplacement –mise en rang classe 4' DDM Sciences classe d2 6' EduTemps Maths d1 15' Chefs de rang-prep sortie 1'
Récré AM Te/s 27'	Récré AM Te/s 35'	Récré AM Te/s 20'	Récré AM Te/s 23'	Récré AM Te/s 19'	Récré AM Te/s 20'	Récré AM Te/s 18'
Edu Temps Fr d1 lecture 19' Gestion cahiers (Fr puis devoirs) et collages fiches 14' Cartables 1 responsable-modèle 10' Annonce ss g et départ maître supp 1' Fr atelier alphabet (dédoublément) 27' Autonomie coin bibliothèque/E prépare ses affaires 8'	Reprise groupe tête ds bras + 1' silence 4' Récupération 1° particulier 2' EduTemps Devoirs 7' Vie école E : oral 1' Cartable avec responsable-modèle 11' Déplacement coin R Fr d1 au coin R 13' Annonce ss g et départ maître supp Fr atelier alphabet (d) d1 26' Chef de rangs Prep sortie 4'	EduTemps Gestion e particulier Diako-Distribution responsables cahier 4' Fr grammaire d1 évaluation (livret) 42' Vie classe (poubelle)-reprise groupe (bras) 4' Distribution responsables cahier 3' Cartable 6' Appel ss groupes Atelier Reprise groupe tête ds bras - silence 4' Départ ss groupe avec maître supp 1' Fr atelier (d) évaluation 12' Reprise groupe tête ds bras - silence 1' Cartable (2, trousse) / responsable T 4'	EduTemps 1' Maths d1 40' Reprise groupe (ts à tables) 2' EduTemps DDM-ICM génération médiateur d2 26' Devoirs collage 3' Distribution cahier vert comportement 2' Cartable (E dicte) – annonce gestion livre bibliothèque (report date) 3' Silence-Chef de rangs 2'	EduTemps DDM Environne't d2 avec une chanson 40' EduTemps Maths d1 15' Fr écriture devoirs d1 18' Déplacement coin R Fr lecture offerte d1 5' Déplacement tables Silence-Chef de rangs 3'	DDM techno/AV d2 (étape 5 décoration) 34' Rangeme't -Reprise groupe (ts à tables) 2' Sortie cahier 1' DDM-ICM génération médiateur d2 32' Lecture devoirs écrits 1' Cartable 2' DDM musique d2 14' Chef de rangs	EduTemps Distribution cahier 1' Fr d1 écriture copie 21' Autonomie (biblio-fiche-Tfond) 8' Rang't -Reprise groupe (ts à tables) 2' Fr littérature d1 20' Déplacement coin R 3' Fr d1 littérature coinR uis tables 12' Rang't cahier-bras croisés 2' Vie classe : mot de sortie cahier de correspondance à coller 7' Vie classe : remise cadeau des mères –Cartable 7' Silence-Responsable T 2' Chefs de rang
Sortie AM avant 4'	Sortie AM après 3'	Sortie AM avant 4'	Sortie AM avant 3'	Sortie AM avant 3'	Sortie AM	Sortie AM avant 2'

➤ **Tableau 2 : écart entre le prévu et le réalisé par journée** (à partir du Cjournal du jour & déroulé observé réalisé : documents papier)

Durées orange : non prévu ; jaune orangé : classement Ch/PE ; plage supprimée

E	Noyau Fr/Math		« autres disciplinaire »						« dénomination Cj (prévu) » / plages t (ch)			
	Fr	Maths	Anglais	Mu	AV	EPS	Poésie	Thématique	DDM : ICM ; Vivant ; Temps	t2 : encadrement séance	t1 : entrée/sortie de classe	
P1 septembre Vendredi 16	Prévu	2h30 AM dédoublement (maitre sup) atelier alphabet	1h (15' + 45')						45' AM	DDM Temps (semaine) AM : 45'	Rituels M 15' : Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Préparation cartable AM 15' 30'	Récréé 15' x2 30'
	Réalisé	2h03 M : 42' lecture AM : 35'+19'+27' = 1h21	1h07 M 11'+56'						7' (sur évalué consciement)	DDM Temps AM : 21'	1h09	1h13
P2 octobre Vendredi 14 Incident école : déménagement prévu Toussaint retardé	Prévu	3h15 dont M décloisonnement (coll.CP) atelier lect.- Ecr. 45' AM dédoublement (maitre sup) atelier alphabet 30'	1h (15' + 45')							DDM Temps (calendrier) AM : 45'	Rituels M 15' : Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Obj : dénombrer ; jours ; temps qui passe Préparation cartable AM 15' 30'	Récréé 15' x2 30'
	Réalisé	2h33 M : 45'+37'(d) =1h22 AM : 32'+13' + 26'(d)=1h11	47' 13' + (24'+ 10')							DDM Temps (calendrier) AM : 24'	1h01	1h15
P3 novembre Vendredi 02	Prévu	3h15 Intro « grammaire » M décloisonnement AM dédoublement	1h Dont les 15' CM, écriture nombre en lettres							DDM Temps (plan classe) AM : 45'	Rituels M 15' : Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Obj : dénombrer ; jours ; temps qui passe Préparation cartable AM 15' 30'	Récréé 15' x2 30'
	Réalisé	2h51 M : 42'+40'(d) AM : 35'+42' + 12'(d)	45' 11' + 34'							DDM Temps (plan classe) AM : 21'	1h	1h03
P4 janvier Vendredi 20	Prévu	1h50 M décloisonnement « écriture-lecture »	1h45 (M : 15' + 45' ; AM :							DDM Vivant 45' (parties du corps) AM	Rituels M 15' : Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps	Récréé 15' x2

Déménagement ds une nouvelle classe bâtiment rénové) Au 2 ^{ème} étage			45')							journée Coller feuille de révision ds le cahier bleu (devoirs) AM 10' Préparation cartable AM 15' Génération médiateur AM 30' 1h10	30'
	Réalisé	1h45 M : 18'+10'+17' + 41'(d) AM : 19'	1h29 M : 13' +36' AM : 40'						DDM Vivant 38'AM ICM Générateur 26' AM	42'	58'
P5 mars Jeudi 08	Prévu	2h M décloisement « remédiation lecture et lecture »	1h15 (M : 15' + 45' ; AM : 15')					45' jeux d'opposition et de coopération AM (préau couvert)	DDM Accidents domestiques 45' AM	Rituels M 15' : Maths : <i>dénombrer</i> DDM : <i>jours ; temps qui passe</i> Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Ecriture des devoirs AM 20' Préparation cartable AM 10' 45'	Récréé 15' x2 30'
	Réalisé	2h09 M : 15'+21+ 43'(d) AM : 22'+ 5' + écriture des devoirs 18'(ts jours sauf Ve)	1h07 M : 13' +39' AM : 15'				39' 2 jeux collectifs AM (préau couvert)	DDM Accidents domestiques 40' AM	31'	54'	
P6 mai Vendredi 04	Prévu	2h10 + Fr/techno AM 30' M décloisement « écriture-lecture » ?	1h (15' + 45')					DDM Animaux 45' AM Techno/Fr « lanterne » 30'	Rituels M 15' : Maths : <i>dénombrer</i> DDM : <i>jours ; temps qui passe</i> Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée <u>Lecture-écriture</u> : écrire un mot/une phrase à partir d'une image Rituel AM : emploi du temps 5' Génération médiateur AM 30' Lecture des devoirs et préparation cartable AM 15' 55'	Récréé 15' x2 30'	
	Réalisé	1h56 M : 8' (Rituels) +45'+ 34'(d) AM : 23'+ 6'(son)	54' M : 16' +38'				14' fin AM Projet fin année avec CP	Techno /AV Lanterne 2 ^{ème} partie AM 34' Techno 30' DDM Animaux	32'	49'	
	Prévu	2h45 + non défini en AM "lecture ou maths" après Sc M : pas d'atelier,	1h (15' + 45') + non défini en					DDM, Sciences « l'eau et ses états » AM : durée non	Rituels M 15' : Maths : <i>dénombrer</i> DDM : <i>jours ; temps qui passe</i> Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée	Récréé 15' x2	

P7 juin Vendredi 01		<i>évaluations individualisées</i>	<i>AM "lecture ou maths" après Sc</i>						définie 13h35-14h45 (récré) possible	Lecture-écriture : écrire un mot/une phrase à partir d'une image Rituel AM : emploi du temps 5' Lecture des devoirs ; préparation cartable ; distribution des cadeaux de la fête des mères AM 15'	30'
	Réalisé	1h37 M : 10' (Rituels) +33'+ 9' AM : 21'+ 32'	1h12 M : 15' +42' AM : 15'						DDM, Sciences 47' AM (4' classe + 37' cuisine + 6' classe)	35' 51'	48'
		37' évaluation fin d'année ind. // ee W Fr/maths fiches									

➤ **Tableau 3 : volumes généraux par journée**

E		P1 septembre Vendredi 16	P2 octobre Vendredi 14	P3 novembre Vendredi 02	P4 janvier Vendredi 20	P5 mars Jeudi 08	P6 mai Vendredi 04	P7 juin Vendredi 01
DISCIPLINAIRE (d) d1 : Fr / Maths d2 : autres	Français	2h03	2h33	2h51	1h45	2h09	1h56	1h45 + 37' Eval
	Maths	1h07	47'	45'	1h29	1h07	54'	1h12 +
	TOTAL d1	3h10	3h20	3h36	3h14	3h16	2h50	3h 34
	<i>AUTRES</i>	Poésie 7' fin M DDM Monde temps : La journée 21'AM <i>2 séances prévues dont 1 écourtée de plus de la moitié</i>	DMonde , temps : Le calendrier	DDM Espace (le plan), AM	DDM Vivant corps humain : 38' (AM) DDM Instruction Civique et morale, génération médiateurs : 26'(AM)	DDM Incidents domestiques (AM) : 40' EPS : (jeux collectifs) : 39' sous le préau (AM) avant la récré.	Technologie : 30' Techno/AV : 34' Une seule séance entrecoupée à la récréation de l'AM soit 1h04 DDM ICMorale 32'(AM) projet école, génération médiateur Musique : 14' (avant sortie AM, projet fin d'année avec collègue) <i>(DDM Temps élève Date) : 4'</i>	DDM Sciences « états de l'eau » (AM) : 47'
	TOTAL d2	28'	24'	21'	1h04	1h19	1h50	47'
TOTAL « disciplinaire »		3h38	3h44	3h57	4h18	4h35	4h40	4h21
TRANSITIONNE L (t) t1 : d'entrée-sortie de classe t2 : d'encadrement	t1 : (E/S ; récréations)	1h13 (35'+38')	1h15 (30' + 45')	1h03 (31' + 32')	58' (26' + 32')	54' (25'+29')	49' (25'+24')	48' (23'+25')
	t2 : d'encadrement	1h09 (30'+39')	1h01 (21'+40')	1h (21'+39')	42' (19'+23')	31' (20'+11')	32' (15'+17')	51' (11'+40')
	TOTAL « transitionnel »	2h22	2h16	2h03	1h40	1h25	1h21	1h39
TOTAL / 6h de la Journée		6h	6h	6h	5h58	6h	6h01	6h

➤ **Tableau 4: le poids des différentes plages horaires du temps de classe effectif (T /s) par journée à reprendre**

Référentiel « temps quotidien » : 6h -p e/s	1h13 soit 4h47	1h15 soit 4h45	1h03 soit 4h57	58' (+2) soit 5h	54' soit 5h06	49' (-1) soit 5h12	48' soit 5h12
	P1 septembre Vendredi 16	P2 octobre Vendredi 14	P3 novembre Vendredi 02	P4 janvier Vendredi 20	P5 mars Jeudi 08	P6 mai Vendredi 04	P7 juin Vendredi 01
Français	2h03 42,85%	2h33	2h51	1h45	2h09	1h56	1h45
Maths	1h07 23,35%	47'	45'	1h29	1h07	54'	1h12
TOTAL « noyau » d1	3h10	3h20	3h36	3h14	3h16	2h50	2h57
Rapport M/Fr	Fr 64,9 – M 35,1	Fr 77,6 – M 22,4	Fr 64,9 – M 35,1	Fr 79,2 – M20,8	Fr 65,8 – M 34,2	Fr 69,2 – M 31,8	M 40,7 Fr 59,3
POIDS « d1 » (du noyau)	66,2%	70,2%	72,7%	64,6%	64,1%	54,5%	68,6%
Disciplines « périphériques »	Poésie 7' fin M DDMonde temps : La journée 21'AM 2 séances prévues dont 1 écourtée de plus de la moitié	DDMonde , temps : Le calendrier	DDM Espace (le plan), AM	DDM Vivant corps humain : 38' (AM) DDM Instruction Civique et morale, génération médiateurs : 26'(AM)	DDM Incidents domestiques (AM) : 40' EPS : (jeux collectifs) : 39' sous le préau (AM) avant la récré.	Technologie : 30' Techno/AV : 34' Une seule séance entrecoupée à la récréation de l'AM soit 1h04 DDM ICMorale 32'(AM) projet école, génération médiateur Musique : 14' (avant sortie AM, projet fin d'année avec collègue) (<i>DDM Temps élève Date</i>) : 4'	DDM Sciences « états de l'eau » (AM) : 47'
TOTAL « périphérie » d2	28'	24'	21'	1h04	1h19	1h50	47'
POIDS « d2 »	9,8%	8,4	7,1%	21,3%	25,8%	35,25%	15,1%
Transitionnel T E	1h09	1h01	1h	42'	31'	32'	51'
POIDS « T E»	24%	21,4	20,2%	14%	10,1%	10,25%	16,3%

Ci-après, proposition de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe

ANNEXE : C1-Ca	Données individuelles	Ca	14 ans, environ 10^{ème} CP-CE1
<p>-Une série de 4 tableaux complémentaires à ceux figurant dans les fichiers « annexe C2-plage horaire (3) »</p> <p>-Choix de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe</p>			

➤ **Tableau 1 : scripts journées**

P1 sept Lu 12 <i>Nouvelle école de MF</i>	P3 nov Ma 29	P4 janv Lu 16	P5 mars Ve 23 (Cgt décharge) <i>déplacem't EPS récré AM annulée</i>	P7 juin Ve 08 (Cgt décharge)
Entrée M X'	Entrée M 4'	Entrée M 3'	Entrée M -1'	Entrée M 1'
Vérification cahier –déplac't successif coin R 4' Appels-Présent. Ch coin R 6' EduTemps coin R 2' Date coin R 8' Gestion 1 ^e (B.pleur/caméra) 1' Fr d1 lecture (1) coin R 30' Fr d1 lecture (2) coin R 4' Déplac't tables 30s Fr d1 lecture (2) tables 25' EduTemps-Sortie matériel (ardoise) 1' Maths (1) d1 7'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 2' DDM Temps date d2 coin R/gestion registre 4' EduTemps écriture E/lecture ee 2' Fr lecture d1 coin R 18' Déplac't tables ind. Fond Fr lecture ssg (fond/tables) 38' Sortie CE1 (viennent en lecture) Sortie ardoise-EduTemps 4' Maths d1 CMental 19' Sortie rangées classe	Vérification cahier –déplac't successif coin R 4' Appels 4' DDM Temps date d2 coin R 4' EduTemps écriture E/lecture ee 1' Fr lecture d1 (1) coin R 41' Fr lecture d1 (2) coin R 4' Déplac't tables Fr d1 lecture (2) tables 24' Distribution fichiers maths 5'	Vérification cahier –tickets salon du livre (oral maths autant que) 6' Déplac't coin R tte classe DDM Temps date d2 coin R 3' EduTemps écriture E/lecture ee 2' Appels –problème maths 3' Conditions d'écoute: ee vont chercher lunettes+attente CE1 3' Fr lecture d1 (1) coin R 15' Déplac't tables ss g 1/ coin R ssg2 Fr d1 lecture (1) tables/coin R 20' Déplac't tables ss g 2/ distribution fiches 3' Fr d1 lecture (2) tables 14' Ramassage fiches-EduTemps 2' Maths évaluation d1 17'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 2' E –ee coin R bonjour 1' Appels –problème maths 4' DDM Temps date d2 coin R 2' EduTemps écriture E/lecture ee 3' Fr lecture d1 (1) coin R 18' Arrivée AVS Saliou-Déplac't tables-fiche 1' Fr d1 évaluation compréhension 26' Rang't livres sur présentoir- -retour tables (<ee autonomie) 2' Fr d1 évaluation correction orale 4' Maths d1 révision 12' Maths d1 évaluation (3ex) 13'
Récré M Te/s 24'	Récré M Te/s 15'	Récré M Te/s 19'	Récré M Te/s 20'	Récré M Te/s 17'
Maths (1 suite) d1 22' Maths (2 cubes-binômes) d1 24' Sortie cahier poésie 2'30 Poésie d2 11' Sortie classe	Maths d1 jeu coll (cap maths) 33' Gestion fiches de W 1' Maths d1 suite 15' Gestion porte revue/E tableau 3' Fr d1 lecture phono 23' Ramassage fiches-EduTemps (3') Sortie classe	EduTemps 1' Maths d1 CMental 18' Ramassage feuilles-EduTemps 2' Maths d1 longueurs 42' Ramassage fiche-matériel maths- EduTemps 5' Poésie d2 4' Sortie classe	Maths évaluation suite d1 10' EduTemps (lecture 1 ^e) Maths d1 monnaie W binômes 38' Rangem't ardoises/E tableau 2' Fr d1 lecture phonologie 21' Sortie classe	EduTemps 1' Maths d1 suite évaluation (3ex) 16' Maths d1 ex supp 23' EduTemps-gestion porte revue 2' Fr d1 phonologie 26' Poésie d2 6' Sortie classe
Sortie M avant 5'	Sortie M après 4'	Sortie M	Sortie M	Sortie M

PAUSE méridienne 12h-13h30

Entrée AM X'	Entrée AM 2'	Entrée AM 5'	Entrée AM 2'	Entrée AM X'
EduTemps 3' Vie classe : départ ee toilettes 1' Arrivée de 3 CMI –Accueil 4' Fr d1 écriture (date+2 sit.) 48' Rangement trousse/table 2' Régulation des CMI (bruit) 2' Déplac't coin R-gestion B. pleurs 3' Les métiers de la semaine coin R 5' DDMTemps calendrier d2 16' Sortie classe	Discussion autour livres à lire 2' EduTemps AM 4' Gestion cahiers 1' Fr d1 écriture d1 17' Fr d1 dictée de mots outils 8' Sortie matériel (règles)-EduTemps 2' Av d2 40' projet corresp. portrait (langage oral visage) ds un cadre tracé Remise en place tables-rang't matériel –sortie cahier devoirs 5' Fr d1 lecture devoirs (collage) 12'	EduTemps 2' Poésie suite d2 18' Distribution cahier écriture 3' Fr d1 écriture d1 21' EduTemps 1'30 (lecture 1 ^e Thomas) DDM Vivants bulbes (projet fêtes des mères) d2 20'	EduTemps+Evocation acrosport – Distribution cahiers 2' Fr d1 écriture, dictée 9' Incident Clément tricherie 3' Fr d1 grammaire 24' EduTemps-constat en avance qqs Déplacement coin R qqs Oral coin R vie classe (1 ^e présente sa marionnette) 3'30 Fr d1 prod.écrits lettre corresp. 39' Départ classe-déplacement gymnase-arrivée gymnase (EPS) 9'	Musique – Fr d2 collègue ee // E installation CP ds cour 12' Déplac't classe collègue-cour 3' EPS-DDMespace d2ds cour 1h08 <i>CO 31'</i> ; <i>correction de chaque groupe et correction 30'</i> ; <i>gestion plan 4'</i> ; <i>CR équipe gagnante 2'</i> Déplac't cour-classe 2' Installation-retour calme 2' Fr écriture date cahier devoirs 5'
Récré AM Te/s 20'	Récré AM Te/s 14'	Récré AM Te/s 15'	Récré AM Te/s Ann.EPS	Récré AM Te/s 12'
EduTemps 2' Entrée directrice : com E 1' Régulation groupe (bruit + plac't coin R 1' Déplac't coin R 2' Fr d1 lecture phono coin R 24' Déplac't tables 1' Devoirs (collage) 12' Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 8' Fr d1 fiche de lecture (devoirs) 7' EduTemps Anglais d2 14' Rang't affaires-cartables 3' Sortie classe	Gestion cahiers bleu cartable-sortir cahiers 4' Gestion cahier corresp. Mot projet Noël-corresp. Apport matériel (lecture-collage)-cartable 6' EduTemps 1' Déplac't coin R 1' Mise en Projet correspondant-lettre 2' Fr d1 prod . écrit/oral coin R 15' Déplac't tables 1' Sortie cahier 1' Fr d1 prod . écrit /ind. Table 37' Rang'T cartable-EduTemps 1' Poésie d2 4' (+3') Distribution de bonbons-sortie (+)	DDM Vivants bulbes (projet fêtes des mères) suite d2 26' EduTemps Fr d1 grammaire 25' Devoirs : collage fiche/ discussion Ncomm-Npropre sur intervention e 4' Fr d1 Lecture devoirs ee 3' Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 4' Fr d1 Lecture texte du M devoirs 3' Anglais d2 30' (+5') Rang't affaires : table-cartable (+) Sortie (+)	EPS d2 acrosport avec IE 1h Départ gymnase-déplacement – arrivée classe 9' Fr d1 écriture des devoirs et lecture fiche 13' EduTemps /rang't affaires Annonce E vie classe 3' : <i>rappel intervention jours de classe + événements « extraordinaires de la semaine prochaine » = modif EduTemps habituel (Fr vs fabrication pain ; venue d'un « papy » d'1 des élève apiculteur)</i>	Incident Saliou 2' EduTemps 3' Fr d1 écriture dictée de mots 9' Récupération des cahiers 2' Fr écriture des devoirs 14' Rangement cahiers-cartable 1' DDM Vivant d2 – Fr prod . écrit 15' Rang't table-cartable 1' Sortie classe-Déplacement préau 6' Installation (bancs + ee des 2 classes) 2' Musique d2 avec collègue CP 21' Sortie préau
Sortie AM	Sortie AM après 3'	Sortie AM après 5'	Sortie AM avant 3'	Sortie AM

➤ **Tableau 2 : écart entre le prévu et le réalisé par journée** (à partir du Cjournal du jour & déroulé observé réalisé : documents papier)

- Durées **orange : non prévu ; jaune orangé : classement Ch/PE ; plage supprimée**

Ca	Noyau Fr/Math				Autres				Th éât re	DDM : ICM ; Vivant ; Temps	t2 : encadrement séance	t1 : entrée/sorti e de classe
	Fr	Maths	Angl ais	Mu	AV	EPS	Poésie					
P1 septembre Lundi 12	Prévu	1h55 M 40' AM 45' + 30'	1h15 M 30' + 45'	30' fin AM				Langage oral : poésie fin M 30'		DDM Temps, Calendrier septembre 45' AM	Appels ; date au coin regroupement 20' Devoirs à lire et coller 15' 35'	Récré : 15x2 30'
	Réalisé	2h18 M : 59' avec 3 moments AM : 48'+24'+ 7' (explication devoirs fr : fiche)	55' M 1 séance 7' + 48'	14' fin AM				11' fin M		DDM Temps, 16' AM	1h15'	51'
P3 novembre Mardi 29	Prévu	2h55 M 40' + 30' AM 30' + 45' + 30'(écouter une histoire)	1h15 M 30' + 45'			45' AM1					20' : appels ; Date : repérage et mesure du temps ; utiliser structures syntaxiques coin R Devoirs 15' 35'	Récré : 20 x2 40'
	Réalisé	2h48 M : 18'+38'+23' AM : 17'+8'+52' + lecture devoirs 12'	1h07 M 19' + 33'+15' ,			Projet correspon dence, AM 40'		En remplacement de lecture offerte faute de temps, fin d'AM : 3' (+5' après 16h)		DDM Temps Date au coin regroupement : 4' au rituel M	43'	35'
P4 janvier Lundi 16	Prévu	1h35 M 40' AM 30' + 25'	1h15 M 30' + 45'			45' AM1		Langage oral : poésie fin M 30'		DDM bulbes séance 2 AM 1h	20' : appels ; Date : repérage et mesure du temps ; coin R Devoirs 10' 30'	Récré : 20 x2 Pause midi +5' 45'
	Réalisé	2h01 M : 41'+4'+24' AM : 21'+25'+ 2x3'	1h M 18' + 42'	30' fin AM + 5'				4' (fin M) + 18' (AM)		DDM Temps Date au coin regroupement : 4' au rituel M DDM Vivant : bulbes 46' AM	36'	42'
P5 mars Vendredi	Prévu	2h50 M : 40'+30' AM : 30'+30' + 40'	1h15 M 30' +			AV/langage oral/prod écrit 30' AM	1h avec IE : acrosport 14h30-15h30				20' : appels ; Date : repérage et mesure du temps ;	Récré : M : 15 15'

23		(devoirs écrits puis écouter une histoire) = 1h40	45'				AM				coin R		
	Réalisé	2h35 M : 15'+20'+14'+21 AM : 9'+24'+ 39' prod écrit +13' devoirs	1h05 M 17' + 10' +38'				X Chgt (oubli matériel chez elle) réponse correspondants= prod.écrits	1h avec IE AM gymnase derrière école			DDM Temps Date au coin regroupement : 3' au rituel M	51'	26'
P7 juin Vendredi 08	Prévu	1h55 M : 20'Eval +30' AM : 30'+25' + 10' (devoirs écrits)	1h05 M 20'Eval + 45'		40' fin AM			La course d'orientation Séance 3 : chercher et replacer des objets 1h cour AM				20' : appels ; Date : repérage et mesure du temps ; coin R	Récré : 15x2 30'
	Réalisé	1h42 M : 18'+26'+4'+26' AM : 5'+9'+14'	1h04 M		33'début (collègue. E ds la cour) et fin AM (chorale avec collègue)			En lien DDM espace AM : 34'x2	6' fin M	En lien avec EPS AM : 34'x2	DDM Temps Date au coin regroupement : 2' au rituel M DDM Vivant / Fr : végétaux 15' AM	40'	30'

➤ **Tableau 3 : volumes généraux par journée**

Ca		P1 septembre Lundi 12	P3 novembre Mardi 29	P4 janvier Lundi 16	P5 mars Vendredi 23	P7 juin Vendredi 08
DISCIPLINAIRE (d) d1 : Fr / Maths d2 : autres	Français	2h18	2h48	2h01	2h35	1h42
	Maths	55'	1h07	1h	1h05	1h04
	TOTAL d1	3h13	3h55	3h01	3h40	2h46
	<i>AUTRES</i>	Poésie 11' fin M DMonde Calendrier 16' AM Anglais 14' fin AM <i>3 séances toutes réduites de moitié au moins.</i>	DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M) AV (projet correspondance, AM) : 40' Poésie (en remplacement de lecture offerte faute de temps, fin d'AM) : 3' (+5' après 12h)	DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M) Découverte Vivant : bulbes : 46' (AM) Poésie : 4' (fin M) + 18' (AM) Anglais : 30' (+ 5' AM)	DDM Temps (date au coin regroupement) : 3' (M) EPS : avec IE (acrosport) 1h (AM à 14h30) au gymnase	DDM Temps (date au coin regroupement) : 2' (M) Musique : 33' début (collègue. E ds la cour) et fin AM (chorale avec collègue) EPS/DDM espace (CO) : 1h08 Poésie : 6' fin M Sc/fr : 15' AM
	TOTAL d2	41'	47' (+5')	1h42	1h03	2h04
TOTAL « disciplinaire »		3h54	4h42	4h43	4h43	4h50
°°TRANSITIONNEL (t) t1 : d'entrée-sortie de classe t2 : d'encadrement	t1 : (E/S ; récréations)	51' (29'+22')	35' (19'+16')	42' (22'+20')	26' (21'+05')	30' (18'+12')
	t2 : d'encadrement	1h15' (25'+50')	43' (12'-3' + 31')	36' (22'+14')	51' (21' + 30')	40' (16' + 24')
TOTAL « transitionnel »		2h06	1h18	1h18	1h17	1h10
TOTAL / 6h de la Journée		6h	6h	6h01	6h	6h

➤ **Tableau 4 : le poids des différentes plages horaires du temps de classe effectif (T /s) par journée**

Référentiel « temps quotidien » : 6h -T e/s	51' soit 5h09	35' soit 5h25	42' (-1') soit 5h19	26' soit 5h34	30' soit 5h30
	P1 septembre Lundi 12	P3 novembre Mardi 29	P4 janvier Lundi 16	P5 mars Vendredi 23	P7 juin Vendredi 08
Français	2h18	2h48	2h01	2h35	1h42
Poids fr					31%
Maths	55'	1h07	1h	1h05	1h04
Poids Maths					19,4%
TOTAL « noyau » d1	3h13	3h55	3h01	3h40	2h46
Rapport M/Fr	Fr 71,5 - M 28,5	Fr 71,5 - M 28,5			Fr 61,5 - M 38,5
POIDS « d1 » (du noyau)	62,4%	72,3%	56,7%	65,9%	50,3%
« périphérie » d2	Poésie 11' fin M D Monde Calendrier 16' AM Anglais 14' fin AM 3 séances toutes réduites de moitié au moins.	DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M) AV (projet correspondance, AM) : 40' Poésie (en remplacement de lecture offerte faute de temps, fin d'AM) : 3' (+5' après 12h)	DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M) Découverte Vivant : bulbes : 46' (AM) Poésie : 4' (fin M) + 18' (AM) Anglais : 30' (+ 5'AM)	DDM Temps (date au coin regroupement) : 3' (M) EPS : avec IE (acrosport) 1h (AM à 14h30) au gymnase	DDM Temps (date au coin regroupement) : 2' (M) Musique : 33'début (collègue. E ds la cour) et fin AM (chorale avec collègue) EPS/DDM espace (CO) : 1h08 Poésie : 6' fin M Se/fr : 15' AM
TOTAL « périphérie » d2	41'	47' (+5')	1h42	1h03	2h04
POIDS « d2 »	12,3%	14,5%	32%	18,9%	37,6%
Transitionnel d'Encadrement T E	1h15'	43'	36'	51'	40'
POIDS « T E »	24,3%	13,2%	11,3%	15,2%	12,1%

	Réalisé	+16' AM 30'(projet) + 6' + 15' (d)			ndance : 35'			14' (M) DDM Temps (veille/lendemain) : 21' +3' : 24'			
P4 janvier Mardi 24	Prévu	M : Fr/lecture 45' ; Fr Grammaire 25' ; Fr/Act Graphique 30' AM : Fr /lecture 45' 2h25	Maths/Défi M 40' AM 45' 1h25					<i>DDM temps</i>	AM Attention et Mémorisation 20' Journal des apprentissages 30'	Accueil et date 20' à 8h30 <i>DDM temps</i> Devoirs AM 10'	Récré + placement rang+mont ée 2x20' 40'
	Réalisé	2h53 M 29'+17'+18'+19' AM 46'+23'+16'+5(d)	37' M 37' défi CP circons. AM					DDM Temps (alternance jours) avec la date : 6'	Attention et Mémorisation 17' AM Journal des apprentissages 32' AM	1h01	32'
P5 mars Lundi 12	Prévu	M : Fr/lecture 1h10 ; Fr Grammaire 40' ; Fr/Geste graphique 20' 2h10	Maths/Nombre 55' AM 55'					<i>DDM temps</i>	Echecs : découverte de l'échiquier en classe 30M Echecs : découverte du grand échiquier (salle école) 40'AM	Accueil et date 20' à 8h30 <i>DDM temps</i> Devoirs AM 15'	Récré + placement rang+mont ée 2x20' 40'
		AM à 14h30 jeux 30' 4 groupes d'ee : jeux Fr (2), échecs (1) ; loto nombre (1)									
	Réalisé	2h15 M 1h05+37'+4' AM 18'+11'	1h26 M AM 34'salle + 52'						DDMonde Temps (alternance jours) avec la date : 12'	Classement échecs Ch (PE maths ou EPS) Classement « jeux » Ch /PE	27'
		Echecs M 18' ; Jeux AM 26' = 44'									
P7 juin Lundi 06	Prévu	M : Fr/lecture produire de l'écrit 1h10 ; Fr Evaluation 25' ; Fr/Gammaire 35' ; Fr/Lecture 20' 2h30	Maths/Calcul de sommes 55' AM 55'			45' CO AM (séance 1) projet corespond ance		<i>DDM temps</i>	Echecs : déplacement cavalier, révision du roi 45' AM	Accueil et date 20' à 8h30 <i>DDM temps</i> Devoirs AM 15'	Récré + placement rang+mont ée 2x20' 40'
	Réalisé	2h05 M 46'+35'+21'+10 AM 4'+9'(d)'	1h53 M 21' AM 55' + 16' Horloge + 22'(échecs)			X pluie fin M + preparation matérielle non terminée		DDM Temps et calendrier du mois 22' DDM Techno « horloge » 14'	Classement échecs Ch	31'	54'

➤ **Tableau 3 : volumes généraux par journée**

Cé		P1 septembre Mardi 13	P2 octobre Mardi 18	P3 novembre Lundi 28	P4 janvier Mardi 24	P5 mars Lundi 12	P7 juin Lundi 06
DISCIPLINAIRE E (d) d1 : Fr / Maths d2 : autres	Français	1h50 (dont 18' date écriture M)	2h13	2h13	2h53	2h15	2h05
	Maths	44'	1h11	1h08	37'	1h26 (dont échecs AM 34')	1h53
	Fr/Maths					Echecs M 18' ; Jeux AM 26' = 44'	
	TOTAL d1	2h34	3h24	3h21	3h30	3h41	3h58
	TOTAL d1bis					4h25	
	AUTRES	AM EPS 18' AM <i>Séance écourtée de 10' (1/3)</i> Attention et Mémorisation 21' AM Journal des apprentissages 21'	DDM Temps (date au coin regroupement) : 11' AM EPS <i>annulée à cause de la pluie</i> Attention et Mémorisation 21' AM Journal des apprentissages 20'	DDM Temps (date au coin regroupement) : 14' (M) AM DDM Temps (veille/lendemain) : 21' +3' : 24' AV projet correspondance : 35'	DDM Temps (alternance jours) avec la date : 6' AM Mémorisation 17' AM Journal des apprentissages 32'	DDMonde Temps (alternance jours) avec la date : 12'	DDM Temps et calendrier du mois 22' AM EPS puis Maths <i>Course d'orientation</i> étaient prévus l'AM mais pluie = maths « l'horloge » et plage échecs plus longue à la place. DDM Techno « horloge » 14'
TOTAL d2	1h	52'	1h13	55'	12'	36'	
TOTAL « disciplinaire »		3h34	4h16	4h34	4h25	4h37	4h34
TRANSITIONNE L (t) t1 : d'entrée-sortie de classe t2 : d'encadrement	t1 : (E/S ; récréations)	1h16 (36'+40')	1h05 (31'+34')	59' (32'+27')	32' (25'+07') <i>Pas de récréation AM (pluie)</i>	56' (26'+30')	54' (25'+29')
	t2 : d'encadrement	1h10 (32'+38') <i>Exercice incendie M (17')</i>	38' (15'+23')	28' (10'+18')	1h01 (27'+34') <i>Vote pour descendre aux toilettes + passage T 12'</i>	27' (17'+10')	31' (21'+10') <i>Exercice incendie M (6')</i>
TOTAL « transitionnel »		2h26	1h43	1h27	1h33	1h23	1h25
TOTAL / 6h de la Journée		6h	5h59	6h01	5h58	6h	5h59

➤ **Tableau 4 : le poids des différentes plages horaires du temps de classe effectif (T /s) par journée**

Référentiel « temps quotidien » : 6h -pe/s	1h16 soit 4h44	1h05 (+1') soit 4h54	59' (-1') soit 5h02	32' (+2') soit 5h26	56' soit 5h04	54' (+1') soit 5h05
	P1 septembre Mardi 13	P2 octobre Mardi 18	P3 novembre Lundi 28	P4 janvier Mardi 24	P5 mars Lundi 12	P7 juin Lundi 06
Français	1h50 (dont 18' date écriture M)	2h13	2h13	2h53	2h15	2h05
Poids Fr	38,7%	45,2%	44%	53,1%	46%	41%
Maths	44'	1h11	1h08	37'	1h26 (dont échecs AM 34')	1h53 (dont AM : échecs 22' ; horloge 16')
Poids Maths	15,5%	24,1%	22,5%	11,3%	28,3%	37%
Fr /Math					Echecs M 18' ; Jeux AM 26' = 44' 14,5%	
TOTAL « noyau » d1	2h34	3h24	3h21	3h30	3h41 / 4h25	3h58
Rapport M/Fr	Fr 82,7 - M 17,3	Fr 65,9 - M 34,13	Fr 66,2 - M 33,8	Fr 82,4 - M 17,6	Fr 68,1 - M 31,9	Fr 52,5 - M 47,5
POIDS « d1 » (du noyau)	54,2%	69,4%	66,56%	64,4%	87,2%	78%
« périphérie » d2	<u>AM</u> EPS 18' AM Séance écourtée de 10' (1/3) Attention et Mémorisation 21' AM Journal des apprentissages 21'	<u>DDM</u> Temps (date au coin regroupement) : 11' <u>AM</u> EPS annulée à cause de la pluie Attention et Mémorisation 21' AM Journal des apprentissages 20'	<u>DDM</u> Temps (date au coin regroupement) : 14' (M) <u>AM</u> DDM Temps (veille/lendemain) : 21' +3' : 24' AV projet correspondance : 35'	<u>DDM</u> Temps (alternance jours) avec la date : 6' <u>AM</u> Mémorisation 17' AM Journal des apprentissages 32'	<u>DDM</u> Temps (alternance jours) avec la date : 12'	<u>DDM</u> Temps et calendrier du mois 22' <u>AM</u> EPS puis Maths Course d'orientation étaient prévus l'AM mais pluie = maths « l'horloge » et plage échecs plus longue à la place. DDM Techno « horloge » 14'
TOTAL « périphérie » d2	1h	52'	1h13	55'	12'	36'
POIDS « d2 »	21,1%	17,7%	24,17%	16,9%	3,9	11,8%
Transitionnel d'Encadrement T E	1h10	38'	28'	1h01	27'	31'
POIDS « T E »	28,7%	12,9%	9,3%	18,7%	8,9%	10,2%

Ci-après, proposition de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe

POIDS MOYEN / ANNUEL pour chacun des « temps » et VARIATIONS PE

• Temps TRANSITIONNELS (proto didactique) référentiel JOURNEE 6h

	Poids le plus faible								Poids le plus fort	
	+ / journée									
p1-Te/s	Ca 10,22% 37'	R 15,02% 54'	P 15,12% 54'	Cé 15,84% 57'	E 16,66% 1h	S 17,35% 1h03				
p2-TE	Cé 11,8% 43'	S 13,42% 48'	Ca 13,61% 49'	R 13,70% 49'	P 13,72% 49'	E 13,73% 49'				
p total	Ca 23,83% 1h26	Cé 27,64% 1h40	R 28,77% 1h43	P 28,83% 1h43	E 30,39% 1h49	S 30,78% 1h51				

• Temps DIDACTIQUE et PROTO DIDACTIQUE d'Encadrement référentiel JOURNEE 6h-Te/s

	Poids le plus faible								Poids le plus fort	
	+ / journée									
Fr	S 41,78% 2h05	E 41,78% 2h12	Ca 42,2% 2h17	Cé 46,8% 2h19	P 46,96% 2h22	R 49,27% 2h31				
Maths	R 15,47% 47'	P 15,36% 46'	S 19,02% 56'	Ca 19,34% 1h02	E 22,7% 1h06	Cé 25,5% 1h14				
d1	S 60,8% 3h01	Ca 61,52% 3h19	P 61,62% 3h08	R 64,73% 3h18	E 65,84% 3h17	Cé 69,95% 3h32				
d2	Cé 15,93% 48'	E 17,54% 53'	R 18,99% 58'	P 22,32% 1h08	Ca 23,06% 1h15	S 23,16% 1h08				
p2-TE	Cé 13,97% 43'	Ca 16,1% 49'	R49' S48'	P 16,25%	P 16,26% 49'	E 16,61% 49'				
Rappel Te/s	Ca 10,22%	R 15,02%	P 15,12%	Cé 15,84%	E 16,66%	S 17,35%				

	Fr	M	d1	d2	TE
Ecart +/- Poids 6h- p1Te/s	7,5 pts	10 pts	9,1 pts	7,2 pts	2,6pts
Ecart +/- durées	26'	27'	31'	27'	6'
Remarques	-S / +R	-R / +Cé	-S / +Cé	-Cé / +S (P, Ca)	-Cé / +Ts

Commentaire par PE des temps « classe » : Te/s ds même fourchette pour ts sauf Ca (moins de 5-7%) = durées plus hautes que class't par poids en d2 et total d1

Cé : plus faible poids et durées d2 et TE // + fort en maths et d1 avec Fr moyenne haute PE

S : plus faible poids et durées Fr et d1 avec Maths moyenne basse PE // + fort d2 en poids tandis que TE « neutre »

Ca, avec Te/s plus faible que les 5 autres PE : poids fourchette basse mais durées fourchette haute Fr et d1 et ds la moyenne math // + fort d2 durée tandis que TE « neutre »

R : plus faible poids et durées maths et plus fort Fr avec décrochage p/r aux 5 autres // d2 poids et durée moyenne basse PE tandis que TE « neutre »

E : Fr moyenne poids et durée faible vs maths moyenne haute PE = d1 moyenne haute// d2 en poids et durée faibles tandis que TE « neutre »

P : poids et durées Fr fort et maths faible = d1 moyenne basse PE // d2 moyenne durée et poids haute tandis que TE « neutre »

POIDS MOYEN / par PERIODE (6PE : P1,P3,P4,P5,P7) pour chacun des « temps » et VARIATIONS PE

PERIODE 1 : septembre (début d'année)

Poids le plus faible Poids le plus fort
 --- + / journée

Fr	Cé 38,7% 2h19	S 38,9% 2h05	E 42,85% 2h12	Ca 44,6% 2h17	R 53,9% 2h31	P 67,5% 2h22
Maths	R 8,1% 47'	P 9,5% 46'	Cé 15,5% 1h14	Ca 17,8% 1h02	S 19,1% 56'	E 23,35% 1h06
d1						
d2	P 3,3% 1h08	E 9,8% 53'	Ca 12,3% 1h15	Cé 21,1% 48'	R 23,05% 58'	S 24,6% 1h08
TE	R 14,9% 49'	S 17,4% 48'	P 19,7% 49'	Cé 23,8% 43'	E 24% 49'	Ca 28,7% 49'

PERIODE 3 : mi novembre (fin 1^{er} trimestre)

Poids le plus faible Poids le plus fort
 --- + / journée

Fr	P 37,1% 2h22	R 38,3% 2h31	S 42,2% 2h05	Cé 44% 2h19	Ca 51,7% 2h17	E 57,6% 2h12
Maths	E 15,1% 1h06	P 16,1% 46'	S 16,3% 56'	R 16,7% 47'	Ca 20,6% 1h02	Cé 22,5% 1h14
d1						
d2	E 7,1% 53'	Ca 14,5% 1h15	S 23,2% 1h08	Cé 24,2% 48'	R 25% 58'	P 29,7% 1h08
TE	Cé 9,3% 43'	Ca 13,2% 49'	P 17,1% 49'	S 18,3% 48'	R 20% 49'	E 20,2% 49'

PERIODE 4 : janvier (2^{ème} trimestre)

Poids le plus faible Poids le plus fort
 --- + / journée

Fr	E 35% 2h12	Ca 37,9% 2h17	S 44,4% 2h05	P 45,3 +3,5% 2h22	R 49,7% 2h31	Cé 53,1% 2h19
Maths	R 8,2% 47'	Cé 11,3% 1h14	P 16 +3,5% 46'	Ca 18,8% 1h02	S 25,7% 56'	E 29,6% 1h06
d1						
d2	Cé 16,9% 48'	S 17,6% 1h08	E 21,3% 53'	P 23,1% 1h08	R 29,8% 58'	Ca 32% 1h15
TE	Ca 11,3% 49'	P 12,1% 49'	R 49' S 48' 12,3%		E 14% 49'	Cé 18,7% 43'

PERIODE 5 : mi mars (2^{ème} partie de 2^{ème} trimestre)

	Poids le plus faible Poids le plus fort					
	---					+ / journée
Fr	E 42,15% 2h12	Ca 45,8% 2h17	P 45,9% 2h22	S 52,8% 2h05	Cé 44,4+14,5% 2h19	R 70,4% 2h31
Maths	S 12,9% 56'	P 13,1% 46'	R 15% 47'	Ca 20,1% 1h02	E 22% 1h06	Cé 28,3+14,5% 1h14
d1						
d2	R 0% 58'	Cé 3,9% 48'	Ca 18,9% 1h15	S 23,4% 1h08	P 24,6% 1h08	E 25,8% 53'
TE	Cé 8,9% 43'	E 10,1% 49'	S 10,9% 48'	R 14,66% 49'	Ca 15,2% 49'	P 17,4% 49'

PERIODE 7 : 1^{ère} quinzaine juin (fin d'année, 3^{ème} trimestre)

	Poids le plus faible Poids le plus fort					
	---					+ / journée
Fr	S 27,5% 2h05	Ca 31% 2h17	P 35,5% 2h22	Cé 41% 2h19	E 33,6+11,8% 2h12	R 49,7% 2h31
Maths	R 17,9% 47'	P 18,6% 46'	Ca 19,4% 1h02	S 25,1% 56'	E 23,1% 1h06	Cé 37% 1h14
d1						
d2	Cé 11,8% 48'	E 15,1% 53'	R 21,6% 58'	P 30,9% 1h08	S 33,9% 1h08	Ca 37,6% 1h15
TE	Cé 10,2% 43'	R 10,8% 49'	Ca 12,1% 49'	S 14,5% 48'	P 15% 49'	E 16,3% 49'

POIDS les plus faibles					temps	POIDS les plus forts					
S	E	E	P	Cé	Fr	P	E	Cé	R	R	
R	S	R	E	R	Maths	E	Cé	E	Cé	Cé	
Ca	P	Ca	P	Cé	d1	P	E	S	Cé	Cé	
Cé	R	Cé	E	P	d2	S	P	Ca	E	Ca	
Cé	Cé	Ca	Cé	R	TE	Ca	E	Cé	P	E	
P7	P5	P4	P3	P1	<i>Périodes</i>	P1	P3	P4	P5	P7	
Cé x7 ; R x5 ; E x4 et P x4 ; Ca x3 ; S x2						Cé x7 et E x7 ; P x4 ; Ca x3 ; S x2 et R x2					
Cé x 14 (7-7) ; E x 11 (4-7) ; P x 8 (4-4) ; R x 7 (5-2) ; Ca x 6 (3-3) ; S x 4 (2-2)											
P1		P3			P4			P5		P7	

Durées et Poids par PE, par période sur l'année scolaire
Référence : étiquetage Ch/PE

PERIODE 1 « Rentrée scolaire » début septembre	P1 septembre Vendredi 16	P1 septembre Jeudi 08	P1 septembre Jeudi 15	P1 septembre Mardi 13	P1 septembre Lundi 12	P1 septembre Mardi 20
	E	R	S	Cé	Ca	P
Référentiel « temps quotidien » : 6h - p e/s	1h13 (+1) soit 4h46	52' soit 5h08	1h11 (+1') soit 4h48	1h16 soit 4h54	51' soit 5h09	55' soit 5h05
Français	2h04	2h46	1h52 (dont 8'devoirs)	1h50 (dont 18' date écriture M)	2h18	3h26
Maths	1h07	25'	55'	44'	55'	29'
TOTAL « noyau » d1	3h11	3h11	2h47	2h34	3h13	3h55
Rapport M/Fr	Fr 64,9 - M 35,1	84,9 Fr - 15,1M	Fr 67,1 - M 32,9	Fr 82,7 - M 17,3	Fr 71,5 - M 28,5	Fr 87,7 - M 12,3
POIDS « Français »	42,85%	53,9%	38,9%	38,7%	44,6%	67,5%
POIDS « maths »	23,35%	8,1%	19,1%	15,5%	17,8%	9,5%
POIDS « d1 » (du noyau)	66,2	62%	58%	54,2%	62,4%	77%
« périphérie » d2	Poésie 7'fin M DDMonde temps : La journée 21'AM 2 séances prévues dont 1 écourtée de plus de la moitié	AV Début AM 42' (décloisonnement) Anglais 16'fin M DDM Instruction Civique et morale : 13'(M) 2 séances dont 1 écourtée de moitié.	Musique : 39' M après récréation, salle polyvalente école (au niveau cour) DDMonde, temps : La journée 23' AM DDMonde, temps : La date, en collectif entrée M : 7' DDMonde, espace : entre 2 séances, AM : 2'	AM EPS 18' AM Séance écourtée de 10' (1/3) Attention et Mémorisation 21' AM Journal des apprentissages 21'	Poésie 11'fin M DDMonde Calendrier 16' AM Anglais 14' fin AM 3 séances toutes réduites de moitié au moins.	Poésie 5' AM DDMonde, le temps : *Calendrier : 5' * La journée = Annulée 2 séances dont 1 écourtée et l'autre annulée
TOTAL « périphérie » d2	28'	1h11	1h11	1h	41'	10'
POIDS « d2 »	9,8%	23,05%	24,6%	21,1%	12,3%	3,3%
Transitionnel d'Encadrement	1h07	46'	53'	1h10	1h15'	1h00
POIDS « pE »	24%	14,9%	17,4%	28,8%	24,3%	19,7%

PERIODE 2 « avant Toussaint » octobre	P2 octobre Vendredi 14	P2 octobre Lundi 17	P2 octobre Jeudi 13	P2 octobre Mardi 18
	E	R	S	Cé
Référentiel « temps quotidien » : 6h -p e/s	1h15 soit 4h45	1h05 SOIT 4h55	47' (+1') soit 5h12	1h05 (+1') SOIT 4h54
Français	2h33	2h04	2h20(dont 13'devoirs)	2h13
Maths	47'	57'	47'	1h11
TOTAL « noyau » d1	3h20	3h01	3h07	3h24
<i>Rapport M/Fr</i>	Fr 77,6 – M 22,4	67,2Fr – 32,8M	Fr 74,8 – M 25,2	Fr 65,9 - M 34,13
POIDS « français »	53,7%	42,1%	44,9%	45,2%
POIDS « maths »	16,5%	19,3%	15%	24,1%
POIDS « d1 » (du noyau)	70,2%	61,4%	59,9%	69,4%
« périphérie » d2	DMonde , temps : Le calendrier	EPS : fin AM 7' (classe) + 17' (cour en co intervention) : 24' Poésie : fin M 5'	Poésie 7' AM EPS : 43' AM gymnase (absence de l'IE), jeux collectifs	DDM Temps (date au coin regroupement) : 11' AM EPS annulée à cause de la pluie Attention et Mémoire 21' AM Journal des apprentissages 20'
TOTAL « périphérie » d2	24'	29'	50'	52'
POIDS « d2 »	8,4	9,8%	16%	17,7%
Transitionnel d'Encadrement	1h01	1h25	1h15	38'
POIDS « pE »	21,4	28,8%	24,1	12,9%

PERIODE 3 « après Toussaint »	E	R	S	Cé	Ca	P
	P3 novembre Vendredi 02	P3 novembre Mardi 22	P3 novembre Jeudi 24	P3 novembre Lundi 28	P3 novembre Mardi 29	P3 novembre Jeudi 17
Référentiel « temps quotidien » : 6h -p e/s	1h03 soit 4h57	-1h SOIT 5h00	1h05 (+1') soit 4h54	59'(-1') soit 5h02	35' soit 5h25	50' soit 5h10
Français	2h51	1h55	2h04	2h13	2h48	1h55
Maths	45'	50'	48'	1h08	1h07	50'
TOTAL « noyau » d1	3h36	2h45	2h52	3h21	3h55	2h45
Rapport M/Fr	Fr 64,9 – M 35,1	69,7Fr – 30,3M	Fr 72,1 – M 27,9	Fr 66,2 - M 33,8	Fr 71,5 - M 28,5	Fr 69,7 – M 30,3
POIDS « français »	57,6%	38,3%	42,2%	44%	51,7%	37,1%
POIDS « maths »	15,1%	16,7%	16,3%	22,5%	20,6%	16,1
POIDS « d1 » (du noyau)	72,7%	55 %	58,5%	66,5%	72,3%	53,2%
« périphérie » d2	DDM Espace (le plan), AM	DDM Instruction Civique et morale : 12'(M) DDM vivant animaux : 23' (AM) Anglais : 19'(AM) Théâtre : 21'(AM)	DDM Vivant corps humain (dents) : 28' AM Musique (avec intervenant) 40' M salle polyvalente école (au niveau cour)	DDM Temps (date au coin regroupement) : 14' (M) AM DDM Temps (veille/lendemain) : 21' +3' : 24' AV projet correspondance : 35'	DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M) AV (projet correspondance, AM) : 40' Poésie (en remplacement de lecture offerte faute de temps, fin d'AM) : 3' (+5' après 12h)	DDM Vivant animaux : 35' (AM) Musique (avec intervenant) 36' (AM) EPS (salle école, lutte) 21'
TOTAL « périphérie » d2	21'	1h15	1h08	1h13	47' (+5')	1h32
POIDS « d2 »	7,1%	25 %	23,2%	24,2%	14,5%	29,7%
Transitionnel d'Encadrement	1h	1h	54'	28'	43'	53'
POIDS « pE »	20,2%	20 %	18,3%	9,3%	13,2%	17,1%

PERIODE 4 « janvier »	E	R	S	Cé	Ca	P
	P4 janvier Vendredi 20	P4 janvier Mardi 17	P4 janvier Jeudi 26	P4 janvier Mardi 24	P4 janvier Lundi 16	P4 janvier Jeudi 19
Référentiel « temps quotidien » : 6h -p e/s	58' (+2) soit 5h	-52' SOIT 5h08	1h05 soit 4h55	32' (+2') soit 5h26	42' (-1') soit 5h19	53' soit 5h07
Français	1h45	2h33	2h11	2h53	2h01	2h19
Maths	1h29	25'	1h16	37'	1h	49'
TOTAL « noyau » d1	3h14	2h58	3h27	3h30	3h01	3h08 + 11' (autonomie M/Fr) = 3h19
<i>Rapport M/Fr</i>	Fr 79,2 – M20,8	73,7Fr – 16,3M	Fr 63,3 – M 36,7	Fr 82,4 - M 17,6	Fr 67 - M 33	Fr 73,9 – M 26,1
POIDS « français »	35%	49,7%	44,4%	53,1%	37,9%	45,3% (+/-3,5)
POIDS « maths »	29,6%	8,2%	25,7%	11,3%	18,8%	16% (+/-3,5)
POIDS « d1 » (du noyau)	64,6%	57,9%	70,1%	64,4%	56,7%	64,8%
« périphérie » d2	DDM Vivant corps humain : 38' (AM) DDM Instruction Civique et morale, génération médiateurs : 26'(AM)	DDM Temps, Date : qqm (M) DDM Instruction Civique et morale : 34'(AM) Poésie : 32' en 2 fois (M) Anglais : 26'(M)	DDM : Temps Saisons 7' AM + Date, calendrier 2' M Musique (avec Intervenant) 43'(M)	DDM Temps (alternance jours) avec la date : 6' AM Mémorisation 17' AM Journal des apprentissages 32'	DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M) Découverte Vivant : bulbes : 46' (AM) Poésie : 4' (fin M) + 18' (AM) Anglais : 30' (+ 5'AM)	Musique (avec Intervenant) 40' (AM) dans la bibliothèque de l'école + 3' le matin (avt Récré) EPS (salle école, gym) 28'
TOTAL « périphérie » d2	<i>1h04</i>	<i>1h32</i>	<i>52'</i>	<i>55'</i>	<i>1h42</i>	<i>1h11</i>
POIDS « d2 »	21,3%	29,8%	17,6%	16,9%	32%	23,1%
Transitionnel d'Encadrement	42'	38'	36'	1h01	36'	37'
POIDS « pE »	14%	12,3%	12,3%	18,7%	11,3%	12,1%

PERIODE 5 « mars »	E	R	S	Cé	Ca	P
	P5 mars Jeudi 08	P5 mars Mardi 13	P5 mars Jeudi 15	P5 mars Lundi 12	P5 mars Vendredi 23	P5 mars Mardi 20
Référentiel « temps quotidien » : 6h -p e/s	54' soit 5h06	-53' SOIT 5h07	57' soit 5h03	57' (-1') soit 5h04	26' soit 5h34	55' soit 5h05
Français	2h09	3h36	2h40	2h15	2h35	2h18
Maths	1h07	46'	39'	1h26 (dont échecs AM 34')	Echecs M 18' ; Jeux AM 26' = 44'	40'
TOTAL « noyau » d1	3h16	4h22	3h19	3h41 / 4h25	3h40	2h58
Rapport M/Fr	Fr 65,8 – M 34,2	72,4Fr – 17,6M	Fr 80,4 – M 19,6	Fr 68,1 - M 31,9		Fr 77,8 – M 22,2
POIDS « français »	42,15%	70,36%	52,8%	44,4% (+14,5%)	45,8%	45,9%
POIDS « maths »	22%	15%	12,9%	28,3 % (+14,5%)	20,1%	13,1%
POIDS « d1 » (du noyau)	64,1%	85,3%	65,7%	87,2%	65,9%	59%
« périphérie » d2	DDM Incidents domestiques (AM) : 40' EPS : (jeux collectifs) : 39' sous le préau (AM) avant la récré.	DDM (M) Temps, Date : qqm Musique (M) : X Intervenant absent. Romain ajuste avec « Fr », mémorisation mots outils	DDM Temps, Date : 3' (M) DDM : Instr.C.Morale : 13' (AM) LV : Bain quotidien (M) 6' + séance AM : 17' Musique sans IE, bibliothèque : 32' (M)	DDMonde Temps (alternance jours) avec la date : 12'	DDM Temps (date au coin regroupement) : 3' (M) EPS : avec IE (acrosport) 1h (AM à 14h30) au gymnase	DDM Espace (AM) : 46' Poésie (AM) : 07' Musique sans IE, dans classe : 20' (M+2')
TOTAL « périphérie » d2	1h19	X	1h11	12'	1h03	1h15
POIDS « d2 »	25,8%	0%	23,4%	3,9%	18,9%	24,6%
Transitionnel d'Encadrement	31'	45'	33'	27'	51'	52'
POIDS « pE »	10,1%	14,66%	10,9%	8,9%	15,2%	17,04%

PERIODE 6 mai	E	R
	P6 mai Vendredi 04	P6 mai Lundi 07
Référentiel « temps quotidien » : 6h -p e/s	49' (-1) soit 5h12	-43' (-1') Soit 5h16
Français	1h56	2h09
Maths	54'	1h13
TOTAL « noyau » d1	2h50	3h22
Rapport M/Fr	Fr 69,2 – M 31,8	63,9Fr – 36,1M
POIDS « français » (du noyau)	37,2%	40,8%
POIDS « maths »	17,3%	23,1%
POIDS « d1 » (du noyau)	54,5%	63,9%
« périphérie » d2	Technologie : 30' Techno/AV : 34' Une seule séance entrecoupée à la récréation de l'AM soit 1h04 DDM ICMorale 32'(AM) projet école, génération médiateur Musique : 14' (avant sortie AM, projet fin d'année avec collègue) <i>(DDM Temps élève Date) : 4'</i>	DDM Temps (calendrier de mai) : 15' (M) EPS : 1h (au gymnase avec sa collègue de CE1) (AM)
TOTAL « périphérie » d2	1h50	1h15
POIDS « d2 »	35,25%	23,7%
Transitionnel d'Encadrement pE	32'	39'
POIDS « pE »	10,25%	12,3%

PERIODE 7 Fin d'année juin	E	R	S	Cé	Ca	P
	P7 juin Vendredi 01	P7 juin Mardi 12	P7 juin Jeudi 14	P7 juin Lundi 06	P7 juin Vendredi 08	P7 juin Vendredi 01
Référentiel « temps quotidien » : 6h -p e/s	48' soit 5h12	-54' SOIT 5h06	1h10 (-1') soit 4h51	54' (+1') soit 5h05	30' soit 5h30	59' soit 5h01
Français	1h45 Eval Fr Ind. E/e // Fiches Fr et Math r. +37' ↑	2h32	1h20	2h05	1h42	1h47
Maths	1h12 ↓	55'	1h13 (dont 13' heure)	1h53 (dont AM : échecs 22' ; horloge 16')	1h04	56'
TOTAL « noyau » d1	2h57 / 3h 34	3h27	2h33	3h58	2h46	2h43
Rapport M/Fr	M 40,7 ; Fr 59,3 / M 33,6 ; Fr 66,4	73,4Fr – 26,6M	Fr 52,2 – M 47,8	Fr 52,5 - M 47,5	Fr 61,5%-M 38,5	Fr 65,6 – M 34,4
POIDS « français »	33,6% (+11,8%)	49,7%	27,5%	41%	31%	35,5%
POIDS « maths »	23,1% (+11,8%)	17,9%	25,1%	37%	19,4%	18,6%
POIDS « d1 » du noyau	68,6%	67,6%	52,6%	78%	50,3%	54,1%
« périphérie » d2	DDM Sciences « états de l'eau » (AM) : 47' + Eval	DDM : 15' ICMorale / Fr : 13' AVisuels : 38'	DDM Temps, Date : 2'(M) DDM (AM) : Environnement : 18' LV : Bain quotidien (M) 3' + séance AM : 31' Musique sans IE, bibliothèque avec CE1 : 42'(M)	DDM Temps et calendrier du mois 22' AM EPS puis Maths Course d'orientation étaient prévus l'AM mais pluie = maths « l'horloge » et plage échecs plus longue à la place. DDM Techno « horloge » 14'	DDM Temps (date au coin regroupement) : 2' (M) Musique : 33'début (collègue. E ds la cour) et fin AM (chorale avec collègue) EPS/DDMEspace (CO) : 1h08 Poésie : 6' fin M Sc/fr : 15' AM	DDM Temps (les saisons), l'AM : 42' Musique sans IE, dans la salle du spectacle du 21.06 (AM) : 51'
TOTAL « périphérie » d2	47'	1h06	1h36	36'	2h04	1h33
POIDS « d2 »	15,1%	21,6%	33,9%	11,8%	37,6%	30,9%
Transitionnel d'Encadrement	51'	33'	42'	31'	40'	45'
POIDS « pE»	16,3%	10,8%	14,5%	10,16%	12,1%	15%

FEVRIER 2013		R Ma 29/0106 CP/CE1	Ca Je 07/02	E Lu 28/01	S Ve 01/02
Discipline Matière	Français	2h47	2h01	2h28	2h24
	Maths	44'	1h07	48'	31'
	Fr/Maths	21' (Echecs)			
	Autres	Anglais (M) : 14' EPS (AM) : 14' <i>Environ 28'</i>	DDM Temps (date au coin regroupement) : 9' (M) AV : 34' EPS (Danse Fol.), préau : 44' Poésie (M + ajout AM) : 8' + 7' <i>Environ 1h42</i>	Chorale (avec collègue) AM : 27' EPS (ee avec la collègue // PE fait passé éval Maths) AM : 39' <i>Environ 1h06</i>	DDM Temps : 27' (M) AV (AM) : 52' <i>Environ 1h19</i>
TOTAL Discipli- -naire	Précision	Fr/Math = 3h52 2h47 + 44' + 21'	Fr/Math = 3h08 1h42 + 1h38	Fr/Math = 3h16 2h28 + 48'	Fr/Math = 2h55 2h24 + 31'
	Total Journée	Autres = 28' 4h20	Autres = 1h42 4h50	Autres = 1h09 4h25	Autres = 1h19 4h14
Entrée école M :	4' (8h34)	6' (8h36)	7' (9h07) (service)	7' (8h37)	
Sortie classe MIDI	à 11h30 (X)	à 11h30 (X)	à 12h03 (X)	à 11h29 (X)	
Retour classe AM	5' (13h35)	5' (13h05)	5' (13h35)	8' (13h38)	
Sortie Ecole	16h33 (X)		16h28 (+2')		
Autour des 2 récréations M et AM	M : 14' AM : 27' (en décalé) Préau +1 étage + Ts les services /j	M : 17' AM : 18' De plein pieds	M : 19' AM : 20' Préau long, 1 étage	M : 23' AM : 19' (pas de service) Déplc. Cour, préau, 1 étage	
TOTAL	50' 54'	46' 27'	53' 42'	57' 45'	
Autres plages jaunes	Matin : 22' AMidi : 32'	Matin : 15' AMidi : 12'	Matin : 19' AMidi : 23'	Matin : 21' AMidi : 24'	
TOTAL journée	1h45	1h13	1h35	1h42	
Volume horaire identifié sur les 6h/j	ENVIRON 6h05	ENVIRON 6h03	ENVIRON 6h	ENVIRON 5h58	

Données générales

Poids des plages horaires / j	POIDS moyen annuel réel 6h-Te/s	POIDS moyen annuel sans P2etP6 6h-Te/s	Moyenne prescrite/BO	différentiel / année	POIDS moyen le + élevé/année	POIDS moyen le + faible
2195' m= 1h01 poids j : 16,9%	20,5%	20,2%	37,5% soit 2h15/j calcul à partir des volumes annualisés	-17 points	Ca en P7 37,6% 2h04 S en P7 33,9% 1h36 P en P7 30,9% 1h33 P en P3 29,7% 1h32 Ca en P4 32% 1h42	R en P5 0% P en P1 3,3% 10' Cé en P5 3,9% 12'

POIDS MOYENS par PERIODE sur l'année

référentiel 6h-Te/s

d2 Disciplines PERI		El 373' 53'17	R 408' 58'17	S 408' 1h08	Cé 288' 48'	Ca 377' 1h15'24	P 341' 1h08'12
POIDS moyens / PE		17,54% -2,96	18,99% -1,51	23,16% +2,66	15,93% -4,57	23,06% +2,56	22,32% +1,82
P1 sept 15,7 %	durée	28'	1h11	1h11	1h	41'	10'
	POIDS	9,8%	23,05%	24,6%	21,1%	12,3%	3,3%
P2 mi oct 13%	durée	24'	29'	50'	52'		
	POIDS	8,4%	9,8%	16%	17,7%		
P3 mi nov 20,6 %	durée	21'	1h15	1h08	1h13	47' (+5')	1h32
	POIDS	7,1%	25 %	23,2%	24,2%	14,5%	29,7%
P4 janv 23,45 %	durée	1h04	1h32	52'	55'	1h42	1h11
	POIDS	21,3%	29,8%	17,6%	16,9%	32%	23,1%
P5 mars 16,1%-19,3%	durée	1h19	X	1h11	12'	1h03	1h15
	POIDS	25,8%	0%	23,4%	3,9%	18,9%	24,6%
P6 mai 29,5%	durée	1h50	1h15				
	POIDS	35,25%	23,7%				
P7 juin 25,15%	durée	47'	1h06	1h36	36'	2h04	1h33
	POIDS	15,1%	21,6%	33,9%	11,8%	37,6%	30,9%

POIDS et DUREES MOYENS par PERIODE sur l'année & max-min et écart au prescrit
référentiel 6h-Te/s

d2 37,5% 2h15	P1 (6 PE) Sept 15,7% soit -21,8pts	P2 (4 PE) mi oct 13% soit -24,5pts	P3 (6 PE) mi nov 20,6% soit -16,9pts	P4 (6 PE) janvier 23,45% soit -14pts	P5 (6 PE) mars 16,1%/19,3% soit -21,4 / 18,2pts	P6 (2 PE) mai 31,1 % soit -6,4pts	P7 (6 PE) juin 24,15% soit -13,3pts
Poids le + élevé	S 24,6%	C 17,7%	P 29,7%	Ca 32%	E 25,8%	E 35,25%	Ca 37,6%
Poids le + faible	P 3,3%	E 8,4%	E 7,1%	C 16,9%	R X C 3,9%	R 26,9%	C 11,8%

Déclouisonnement-IE Projet PE- Ecole	Musique : S chorale CE1 DDM/AV : déclouisonnement CP	EPS : S, IE absent =maintien	Musique IE : S et P AV : Cé-Ca projet correspondance	Musique IE : S et P	Mu : R, IE absent =supprimé Mu : S et P : sans IE Musique. P projet spectacle ; S chorale ss CE1...	EPS : R co inter collègue CE1 gymnase Mu : E projet fin d'année avec collègue CP AV / Techno-Fr : E, Fr autrem't	AV : rencontre fin d'année Parents Musique : P, Ca, S spectacle fin d'année
Ressources / PE sur l'année	R : F/G (ICM-Litt) ; Argonimaux (DDM) ; IE ponctuels /période : Mu, EPS E : Concours Nathan (P4) ; projet école CP lecture les ateliers ; projet école Fr/Sc S : projet liaison maternelle prod écrit/lecture/théâtre + par périodes : IE jardinage ; IE hygiène dentaire ; IE EPS ; IE Mu ; IE AV Cé : échecs 3 ^{ème} T ; Correspondance année : prod écrits, EPS (CO 3 ^{ème} T), AV 1 ^{er} T, Techno (bâton de pluie) Ca : Correspondance année : prod écrits, EPS (CO 3 ^{ème} T), AV 1 ^{er} T, Techno-LV (crakers) ; fête des mères Bulbes 2 ^{ème} semestre ; rencontre parents-école fin d'année : musique 3 ^{ème} T. Nb : changement de jours de décharge et de prise en charge d'enseignements = musique et EPS +						

Rapports au sein d2	P1 (6 PE) Sept 281	P2 (4 PE) mi oct 155	P3 (6 PE) mi nov 376	P4 (6 PE) janvier 436	P5 (6 PE) mars 300	P6 (2 PE) mai 185	P7 (6 PE) juin 462	
DDM 25%	87' = 1h27 (7) 31%	35' (2) 22,6%	161' = 1h41 (8) 42,8 %	163' = 1h43 (8) 37,4 %	117' (6) 39%	94 = 1h34 (3) 50,8%	224' = 3h48 (11) 48,5 %	
EPS 34%	18' (1) 6,4%	67' = 1h07 (2) 43,2%	21' (1) 5,6%	28' (1) 6,4%	99' = 1h39 (2) 33%	60' = 1h (1) 32,4%	34' (1) CO/DDMespace 7,4%	
Prat. Art. Mu-AV 25%	81' (2PE) 28,8%	X	151' = 2h31 (4PE) 40,2%	86' = 1h26 (2PE) 19,8%	54' (2) 18%	31' (1PE/2 séances) 16,8%	164' = 1h44 (4PE/ 5s) 35,5%	
Anglais 16%	30' (R, Ca) 10,7%	X	19' (R) 5%	56' (R, Ca) 12,8%	23' (S) : 1 plage- appel M 7,7%	X	34' (S) 1 plage- appel M 7,4%	
AUT RES Fr- d2	Total	65' = 1h05 (5) 23,1%	53' (4) 34,2%	24' (2) 6,4%	103' = 1h43 (6) 23,6%	7' (1) 2,3%	X	6' (1) 1,3%
	Parst.	Poésie 23' (E,Ca,P) 8,2%	Poésie 12' (R,S) 7,7%	Poésie 3' (Ca) Théâtre 21'® 6,4%	Poésie 54' (R,Ca) 12,4%	Poésie 7' (P) 2,3%		Poésie 6' (Ca) 1,3%
	Proces sus C	Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 21'(Cé)	Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 20'(Cé)		Att-Mém. 17'(Cé) JdesApp 32' (Cé)			

	14,9%	26,5%		11,2%			
Répartition M /AM nombre de séances ; durées ; rapport	M (5+1R) : 4 PE 1h33 m M = 15'30 AM (11) : 6 PE (ts) 3h08 m AM = 31'20 Soit 66,9% AM	M (2) : 2 PE 16' m M = 4' AM (6) : 4 PE (ts) 2h19 m AM = 39' Soit 89,7% AM	M (3+1R) : 4 PE 1h10 m M = 11'50 AM (12) : 6 PE (ts) 5h06 m AM = 51' Soit 81,4% AM	M (5+3R) : 5 PE 2h m M = 20' AM (11) : 6 PE (ts) 5h16 m AM = 52'50 Soit 72,5% AM	M (3+3R) : 5 PE 1h18 m M = 13' AM (7) : 4 PE 3h42 m AM = 37' Soit 74% AM	M (1) : R 15' m M = 7'30 AM (4) 2 PE (ts) 2h50 m AM = 52'50 Soit 91,9% AM	M (3+3R) : 3 PE 1h17 m M = 12'50 AM (12) : 6 PE (ts) 6h25 m AM = 1h04 Soit 74% AM
Nombre de plages et emplacements journalière	n= 17 dont 11 l'AM à 64,7% l'AM Matin (6) E-R-S-Ca Temps : LV ; Mu ; 2xPoésie ; ICM Rituels M : S Temps	n= 8 dont 6 l'AM à 75% l'AM Matin (2) R-Cé Temps ; Poésie	n= 16 dont 12 l'AM à 75% l'AM Matin (4) R-Cé-Ca-S 2xTemps ; ICM ; Mu Rituels M : Ca Temps	n= 19 dont 11 l'AM à 57,9 % l'AM Matin (8) Ts sauf E 3xTemps+3xPoésie ; LV ; Mu Rituels M : Cé, S, Ca Temps	n= 13 dont 7 l'AM à 53,8 % l'AM Matin (6) S-Cé-Ca-P 3xTemps ; 2xMu ; bain LV Rituels M : Ca, S Temps + S LVivante	n= 5 dont 4 l'AM à 80 % l'AM Matin (1) R Temps	n= 19 dont 12 l'AM à 63,2 % l'AM Matin (6) S-Cé-Ca 3xTemps+Poésie ; LV ; Mu Rituels M : Ca, S Temps + S LVivante

Période	P1 (6 PE) 15,7%	P2 (4 PE) 13%	P3 (6 PE) 20,6 %	P4 (6 PE) 23,5%	P5 (6 PE) 16-19%	P6 (2 PE) 29,5%	P7 (6 PE) 25,2 %
Répart. j	66,9% AM	89,7% AM	81,4% AM	72,5% AM	74% AM	91,9% AM	74% AM
Matin	aucune journée pour aucun PE						
AM	2/6 Cé, P	2/4 E, S	2/6 E, P	1/6 E	1/6 E	1/2 E	3/6 E, R, P
M & AM	4/6 R, E, S, Ca	2/4 R, Cé	4/6 R, Cé, S, Ca	5/6 R, Cé, S, Ca, P	5/6 R, Cé, S, Ca, P	1/2 R	3/6 Cé, S, Ca

Rapports	P1 (17)	P2 (8)	P3 (16)	P4 (20)	P5 (13)	P6 (6)	P7 (19)	
DDM 25%	(7) 31%	(2) 22,6%	(8) 42,8 %	(8) 37,4 %	(6) 39%	(3) 50,8%	(10-11) 48,5 %	
EPS 34%	(1) 6,4%	(2) 43,2%	(1) 5,6%	(1) 6,4%	(2) 33%	(1) 32,4%	(1) CO /DDMespace 7,4%	
Prat. Art. Mu-AV 25%	(2PE) 28,8%	✗	(4PE) 40,2%	(3 : 2PE) 19,8%	(2) 18%	(2 : 1PE) 16,8%	(5 : 4PE) 35,5%	
Anglais 16%	R, Ca 10,7%	✗	R 5%	R, Ca 12,8%	S 1 + appel M 7,7%	✗	S 1 + appel M 7,4%	
A UT RE S Fr - d2	Total	(5) 23,1%	(4) 34,2%	(2) 6,4%	(6) 23,6%	(1) 2,3%	✗	(1) 1,3%
	PArst.	Poésie E,Ca,P 8,2%	Poésie R,S 7,7%	Poésie Ca Théâtre R 6,4%	Poésie R x2, Ca x2 12,4%	Poésie P 2,3%		Poésie Ca 1,3%
	Processus C	Att-Mém. Cé JdesApp Cé 14,9%	Att-Mém. Cé JdesApp Cé 26,5%		Att-Mém. Cé JdesApp Cé 11,2%			

Durées des plages

	< 10'	10'>x<20'	20'>x<30'	>30'
M (34)	17 soit 50% Plages Rituels (11) Date (Sx4 ; Cax4 ; Cé en P4) ; LV (Sx2) Autres (6) Poésie E (P1), R (P2-P4), Ca (P4-P7) ; Mu P (P4)	8 soit 23,5% Autres DDM Tps Cé (P2-3-5), R (P6) LV R (P1) Poésie Ca (P1) ICM R (P1-3)	4 soit 11,8% Autres Anglais, poésie R (P4) Mu P (P5) DDM Tps Cé (P7)	5 soit 14,7% Autres Mu 5 séances de S
AM (64)	7 soit 10,9% 4x poésie 3x DDM Temps-Esp	15 soit 23,4% 3x LV ; EPS ; 2xDM Temps ; 2x Mu, 2x ICM ; 3x DDM Sc ; Att & Mem ; Poésie	17 soit 26,6% Surtout Cé et E 1 ^{er} T : 2xJdes app. ; 2xAtt&Mem ; 4x DDM Temps ; 3xEPS ; Mu ; DDM espace-vivant x2 ; Théâtre	25 soit 39% AV x3 ; EPSx4 + EPS/Espace ; DDVivant x3 + DDMSc x3 ; DDM espace-Tps x2 ; ICM x 2 ; Mu x3 ; LV x2 ; Jdes App
	3 plages en sept et 5 au 1 ^{er} trimestre	38% des plages de juin et 30% de septembre	A 93% entre septembre et janvier et au 1 ^{er} trimestre 40% à 66% de chacune des 3 périodes	30% en juin et plus de la moitié des plages ; 83% entre janvier et fin d'année

Durée totale durée m et écart IO	4h41 (281) 46'50 soit -1h28	2h35 (155) 38'20'' soit -1h37	6h16 (376) 1h02'40 soit -1h12	7h16 (436) 1h12'40 soit -1h02	5h (300) 50' (6PE)soit -1h25 1h (-R) soit -1h15	3h05 (185) 1h32'30 soit -42'30	7h42 (462) 1h17' soit -58'
Ecart au prévu (auto prescrit) (durée)	- S données P- P : 480' m= 1h36 R : 210' m= 42' -54' (5PE) / -49' (6PE)	- S données P- P : 190' m= 1h03'20 R : 105' m= 35' -28' (5PE) / -25' (6PE)	- S données P- P : 420' m= 1h24 R : 308' m=1h01'35 -22' (5PE) / -21' (6PE)	- S données P- P : 435' m= 1h27 R : 384' m= 1h16'50 -10' (5PE) / -14' (6PE)	- P données P- P : 380' m= 1h16 R : 225' m= 45' -31' (5PE) / -26-16'(6PE)	P : 205' m= 1h42'30 R : 185' m= 1h32'30 -10' (2PE)	P : 480' m= 1h20 R : 462' m= 1h17 -3' (6PE)
Remarques	*S – ds le décompte des 4 premières périodes montre son positionnement de sur prog d2 p/r aux autres = ↓ de l'écart négatif entre P et Réalisé. *Ecart en durée, accepte une 2 ^{ème} chute en janvier. P5 casse la dynamique que confirme le 3 ^{ème} T en l'amplifiant en juin = prog P=R. P5 ? = R IE absent + séances écourtées de S + Ca AV annulée car supports non présents et // priorité à la prod écrit (projet corresp)						

Ecart Poids Domaines	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
DDM 25%	+16%	-2,4%	+17,8%	+12,4%	-13,3%	+25,8%	+23,5%
EPS 34%	-27,6%	+9,2%	-28,4%	-27,6%	-1% =	-1,6% =	-26,6%
Prat Art. 25%	ssPoésie +3,8%	-25%	+15,2%	-5,2%	-7%	-8,2%	+10,5%
	+ Poésie +12%	-17,3%	+21,6%	+7,2%	-4,7%		+11,8%
Angl. 16%	-4,3%	-16%	-11%	-3,2%	-8,3%	-16%	-8,6%
AutreFr (Cé)	+14,9%	+26,5%		+11,2%			

Matériau GENERAL grain de la journée d2

	E	R	S	Ce	Ca	P
P1	<p>Poésie 7' fin M</p> <p>DDMonde temps : La journée 21' AM</p> <p>2 séances prévues dont 1 écourtée de plus de la moitié</p>	<p>AV Début AM 42' (déclouonnement)</p> <p>Anglais 16' fin M</p> <p>DDM Instruction Civique et morale : 13'(M)</p> <p>2 séances dont 1 écourtée de moitié.</p>	<p>Musique : 39' M après récréation, salle polyvalente école (au niveau cour)</p> <p>DDMonde, temps : La journée 23' AM</p> <p>DDMonde, temps : La date, en collectif entrée M : 7'</p> <p>DDMonde, espace : entre 2 séances, AM : 2'</p>	<p>AM</p> <p>EPS 18' AM</p> <p>Séance écourtée de 10' (1/3)</p> <p>Attention et Mémorisation 21' AM</p> <p>Journal des apprentissages 21'</p>	<p>Poésie 11' fin M</p> <p>DDMonde Calendrier 16' AM</p> <p>Anglais 14' fin AM</p> <p>3 séances toutes réduites de moitié au moins.</p>	<p>Poésie 5' AM</p> <p>DDMonde, le temps : *Calendrier : 5'</p> <p>* La journée = Annulée</p> <p>2 séances dont 1 écourtée et l'autre annulée</p>
	28'	1h11	1h11	1h	41'	10'
P2	<p>DDMonde, temps AM : Le calendrier 24'</p>	<p>EPS : fin AM 7' (classe) + 17' (cour en co intervention) : 24'</p> <p>Poésie : fin M 5'</p>	<p>Poésie 7' AM</p> <p>EPS : 43' AM gymnase (absence de l'IE), jeux collectifs</p>	<p>DDM Temps (date au coin regroupement) : 11'</p> <p>AM</p> <p>EPS annulée à cause de la pluie</p> <p>Attention et Mémorisation 21' AM</p> <p>Journal des apprentissages 20'</p>		
	24'	29'	50'	52'		
P3	<p>DDM Espace (le plan), AM 21'</p>	<p>DDM Instruction Civique et morale : 12'(M)</p> <p>DDM vivant animaux : 23' (AM)</p> <p>Anglais : 19'(AM)</p> <p>Théâtre : 21'(AM)</p>	<p>DDM Vivant corps humain (dents) : 28' AM</p> <p>Musique (avec Intervenant) 40' M salle polyvalente école (au niveau cour)</p>	<p>DDM Temps (date au coin regroupement) : 14' (M)</p> <p>AM</p> <p>DDM Temps (veille/lendemain) : 21' +3' : 24'</p> <p>AV projet correspondance : 35'</p>	<p>DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M)</p> <p>AV (projet correspondance, AM) : 40'</p> <p>Poésie (en remplacement de lecture offerte faute de temps, fin d'AM) : 3'(+3')</p>	<p>DDM Vivant animaux : 35' (AM)</p> <p>Musique (avec Intervenant) 36' (AM)</p> <p>EPS (salle école, lutte) 21'</p>
	21'	1h15	1h08	1h13	47' (+3')	1h32
P4	<p>DDM Vivant corps humain : 38' (AM)</p> <p>DDM Instruction Civique et morale, génération médiateurs : 26' (AM)</p>	<p>DDM Temps, Date : qqm (M)</p> <p>DDM Instruction Civique et morale : 34'(AM)</p> <p>Poésie : 32' en 2 fois (M)</p> <p>Anglais : 26'(M)</p>	<p>DDM : Temps Saisons 7' AM + Date, calendrier 2' M</p> <p>Musique (avec Intervenant) 43'(M)</p>	<p>DDM Temps (alternance jours) avec la date : 6'</p> <p>AM</p> <p>Mémorisation 17' AM</p> <p>Journal des apprentissages 32'</p>	<p>DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M)</p> <p>Découverte Vivant : bulbes : 46' (AM)</p> <p>Poésie : 4' (fin M) + 18' (AM)</p> <p>Anglais : 30' (+ 5'AM)</p>	<p>Musique (avec Intervenant) 40' (AM) dans la bibliothèque de l'école + 3' le matin (avt Récré)</p> <p>EPS (salle école, gym) 28'</p>
	1h04	1h32	52'	55'	1h42	1h11

P5	DDM Educ.Sécurité Risques domestiques (AM) : 40' EPS : (jeux collectifs) : 39' sous le préau (AM) avant la récré. <i>1h19</i>	DDM Temps, Date : qqm Musique (M) : X Intervenant absent. Romain ajuste avec « Fr », mémorisation mots outils <i>X</i>	DDM Temps, Date : 3'(M) DDM Instr.C.Morale : 13' (AM) LV : Bain quotidien (M) 6' + séance AM : 17' Musique sans IE, bibliothèque : 32' (M) <i>1h11</i>	DDM Monde Temps (alternance jours) avec la date : 12' <i>12'</i>	DDM Temps (date au coin regroupement) : 3' (M) EPS : avec IE (acrosport) 1h (AM à 14h30) au gymnase <i>1h03</i>	DDM Espace (AM) : 46' Poésie (AM) : 07' Musique sans IE, dans classe : 22' <i>1h15</i>
P6	Technologie : 30' Techno/AV : 34' Une seule séance entrecoupée à la récréation de l'AM soit 1h04 DDM ICMorale 32'(AM) projet école, génération médiateur Musique : 14' (avant sortie AM, projet fin d'année avec collègue) (DDM Temps élève Date) : 4' <i>1h50</i>	DDM Temps (calendrier de mai) : 15' (M) EPS : 1h (au gymnase avec sa collègue de CE1) (AM) <i>1h15</i>				
P7	AM DDM Sciences « états de l'eau » (AM) : 47' <i>47'</i>	AM DDM Temps calendrier : 15' ICMorale / Fr : 13' AVisuels : 38' <i>1h06</i>	MATIN DDM Temps, Date : 2'(M) LV : Bain quotidien (M) 3' Musique sans IE, bibliothèque avec CE1 : 42'(M) AM DDM (AM) : Environnement : 18' LV : séance AM : 31' <i>1h36</i>	MATIN DDM Temps et calendrier du mois 22' AM EPS puis Maths Course d'orientation étaient prévus l'AM mais pluie = maths « l'horloge » et plage échecs plus longue à la place. DDM Techno « horloge » 14' <i>36'</i>	MATIN DDM Temps (date au coin regroupement) : 2' (M) Poésie : 6' fin M AM Musique : 33' début (collègue. E ds la cour) et fin AM (chorale avec collègue) EPS/DDM espace (CO) AM : 34'+ 34' Sc/fr : 15' AM <i>2h04</i>	AM DDM Temps (les saisons), l'AM : 42' Musique sans IE, dans la salle du spectacle du 21.06 (AM) : 51' <i>1h33</i>

ANNEXE : C1-P	Données individuelles	P	6 ans, 4^{ème} CP
<p>-Une série de 4 tableaux complémentaires à ceux figurant dans les fichiers « annexe C2-plage horaire (3) » -Choix de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe</p>			

➤ **Tableau 1 : scripts journées**

P1 sept Mardi 20	P3 nov Jeudi 17 <i>périscolaire midi : atelier jeux</i>	P4 janv Jeudi 19	P5 mars Mardi 20 <i>minute de silence fait divers</i>	P7 juin Lundi 11
Entrée M 7'	Entrée M 5'	Entrée M 7'	Entrée M 5'	Entrée M 5'
Fr d1 activité alphabet / E appel- gestion registre (directeur)-e date 27' Rang't « barquette-petit matériel (trousse) » -table 3' Déplacem't coin R-biblio Maths d1 coinR-biblio 28' problème oral Maths d1 jeu CMental d1 1' Déplacements tables 1' Responsabilités (chang't) 4' Fr d1 activité alphabet suite 5'	Installation ee/E remonte les stores/ 1r respons. EduTemps 30s Appels // ee sortent ardoise 1'30 EduTemps 2' Maths d1 CMental d1 14' Rang't ardoise 1' Fr d1 dictée 17' Maths d1 jeu 36' Sortie par rangée	Retour sur journée du mardi 1' Gestion porte revue / appels 6' EduTemps 1 ^e responsable (étiquette + lecture) 2' Responsable date / fin rangement porte revue 3' Gestion cahier du jour 4' Fr écriture d1 (préparation cahier du jour CM) /autonomie 15' Maths d2 CMental 3' Fr/maths d1 W autonomie (fiches) / fin W Fr ee + E gestion vidéo 11' Fr d1 lecture vidéo7' Fr d1 lecture suite album-cahier 20' Déplacem't coinR-fond classe Musique d2 coin R-fond de classe 3'	Responsable date/ gestion argent- matériel (projet pot de yaourts) 4' Appels cantine 1' Vérification devoirs-distribution étiquettes ee en difficultés 1' Rang't cahier-Déplac't coin R- biblio 1' Discussion 1'de silence (fait divers : agression ee) à 11h 7' EdTemps (e lit) / distribution cahiers 3' Fr d1 écriture dictée 16' Ramassage cahiers- / E gestion ordinateurur 7' Maths d1 CMental 19' Silence tables/allumage ordi 2' Fr d1 prod. Ecrit (projet mater- lettre d'invitation) 7'	Installation ee/E remonte les stores 2' Sortie-vérification cahier de correspondance/appels 4' Vérification cahiers de correspondance (devoirs ?) 2' Désignation des responsabilités/semaine 4' Resp. EduTemps journée 2' Fr écriture dictée d1 18' Maths Cmental d1 13' Fr d1 lecture-écriture ex+ copie 27'
Récré M Te/s 21'	Récré M Te/s 19'	Récré M Te/s 23'	Récré M Te/s 21'	Récré M Te/s 22'
DDM Temps date (fiche ind. Plastifiée) d2 5' Rangement matériel date- EduTemps 1' Fr d1 lecture vidéoproj. 12' Fr d1 lecture livre 6' Distribution fichier-date 8' Fr d1 lecture ex. fichier 50' Rangement matériel 1' (+) Sortie par rangées (+)	Rang't matériel maths-sortie fichier Fr / E étiquettes au tableau 3' Fr d1 lecture 33' (autonomie : dessin poésie, coloriage magique) Correction ind. des devoirs- préparation du cahier par E 16' Rang't matériel-retour calme 3' Fr d1 fiche son 8' Fr d1 écriture des devoirs 18' Rang't affaires-retour calme 2' Sortie par rangée	Fr d1 lecture cahier suite 29' Ramassage cahiers 2' Silence-Affichage jeu de piste 1' Maths d1 (jeu, matériel) 46' Sortie îlots	Fr d1 prod. Ecrit suite (projet mater-lettre d'invitation) 33' EdTemps (e enlève étiquettes) 1' Maths d1 évaluation 21' Déplace't coin R Minute de silence puis discussion coin R 6' Musique d2 au coin R-fond classe 22' Sortie (+)	Fr d1 lecture-écriture suite-aut. Coloriage magiques ou Fiche du mois DDM 9' Rang't cahier DDM-matériel-sortie ardoise/E efface T 4' Fr d1 grammaire 38' Rang't cahier cartable-EduTemps 2' Maths d1 additions 26' Retour calme-sortie 2'
Sortie M après 1'	Sortie M après 1'	Sortie M après 5'	Sortie M après 2'	Sortie M

PAUSE méridienne 12h-13h30

Entrée AM 4'	Entrée AM 6's s'est trompée d'horaires pour cette 1 ^{ère} semaine de W avec IE musique	Entrée AM 5'	Entrée AM 6'	Entrée AM 6'
<p>Bilan du W fr matin : gestion cahiers Fr corrigé ou non 2'</p> <p>Rang't des autres cahiers-album ds le cartable- Sortir cahier de correspondance du cartable 4'</p> <p>Retour calme (bâton de pluie)</p> <p>Suite cartable-Vérification cahier de correspondance 3'</p> <p>Fr d1 écriture (1) ardoise 14'</p> <p>Rangement matériel-Déplac't coin R-biblio 2'</p> <p>Poésie d2 au coin R 5'</p> <p>Déplacement tables-collage feuille ds le cahier de poésie 6'</p> <p>Fr d1 écriture sur cahier (musique classique ; 1ers vont en biblio) 32'</p> <p>Déplac't coin R-biblio 1'</p> <p>Vie de classe : règles rang't biblio 4'</p> <p>Sortie directe</p>	<p>EduTemps</p> <p>Déplacement coin R-biblio</p> <p>DDMVivant d2 coin R 17'</p> <p>Déplacement tables-Sortie matériel (crayons) 1'</p> <p>DDMVivant d2 fiche ind. 18'</p> <p>Autonomie (coloriages)/1^e va voir si IE est arrivée 3'</p> <p>Déplacement biblio école (Mu) 3'</p> <p>Musique d2 avec IE biblio école 36'</p>	<p>Musique d2 biblio école avec IE 40'</p> <p>Discussion E/IE // ee manteaux 4'</p> <p>Déplac't biblio école-classe 2'</p> <p>Fr écriture (1) d1 14'</p> <p>Fr écriture(2) d1 majuscules puis devoirs 14'</p>	<p>Installation/E vidéo+cahier de corresp. Absence M Ryan 2'</p> <p>E demande parents pour sortie prochaine 2'</p> <p>Départ 3^{ee} maître E qqs</p> <p>EduTemps-E range vidéo 1'30</p> <p>Déplac't coin R-biblio /E gère matériel 30'</p> <p>DDM espace plan classe coin R 7'</p> <p>DDM espace plan tables 39'</p> <p>Rang't matériel 1'</p> <p>Sortie album/E taille crayons 2'</p> <p>d1 Fr lecture 19'</p> <p>Rang't matériel (album) casier 1'</p> <p>Sortie</p>	<p>Sortie ardoise 1'</p> <p>Maths d1 suite matin 17'</p> <p>Rang't ardoise/E prépare tableau 2'</p> <p>DDM Temps saisons 42'</p> <p>Gestion matériel (rang't-sortie de cahiers 4' // E prépare T (écrit devoirs) puis récupère Ryan</p> <p>Fr d1 écriture des devoirs 6'</p> <p>Sortie</p>
Récré AM Te/s 23'	Récré AM Te/s 19'	Récré AM Te/s 20'	Récré AM Te/s 21'	Récré AM Te/s 26'
<p>Récupération cahier du jour 2'</p> <p>Fr d1 activité alphabet 33' (chg't de programme = DDM -)</p> <p>Range't matériel (pochette plastique, colle, barquette) 5'</p> <p>Sortir matériel-devoirs : collage fiche 7'</p> <p>Cartable 3'</p> <p>Fr d1 lecture phono 27'</p> <p>Rangem't 2'</p> <p>Sortie classe 1'</p>	<p>Installation-Rang't cahier DDM casier 3'</p> <p>EduTemps-silence (bâton de pluie)</p> <p>Fr d1 lecture sons (taille crayons E) 32'</p> <p>Rang't matériel (images pour voc.)- ramassage fiches par E 1'</p> <p>Cartable (rang' affaires dictées) 5'</p> <p>Déplacement coin R-biblio</p> <p>Fr d1 vocabulaire coin R 7'</p> <p>Point sur EduTemps</p> <p>Déplacement salle EPS école 6'</p> <p>EPS d2 lutte 21'</p> <p>Retour calme-sortie 2'</p>	<p>Fr écriture(2) suite d1 devoirs – fiche vocabulaire – auto. 25'</p> <p>Distribution fichier 4'</p> <p>Fr d1 phono son 15'</p> <p>Rang't affaires-cartables 3'</p> <p>Point sur Edutemps 1'</p> <p>Déplacement salle EPS école 4'</p> <p>EPS d2 gymnastique 28' (+1')</p> <p>Retour calme-sortie (+)</p>	<p>Rang't album casier /E bureau 1'30</p> <p>Déplac't biblio-régulation installation (pas de chaise) 1'</p> <p>Vie e : e blessée, e récré, Ryan 1'30</p> <p>Fr lecture d1 évaluation prés't. coin R 2'30</p> <p>Déplacement tables + distributeur fiche 1'30</p> <p>Fr lecture d1 évaluation / autonomie ½ temps ind ; 30'</p> <p>Retour tables (ee aut. En biblio)-rang't matériel 1'</p> <p>Fr lecture d1 correction lex peu réussi 2'30</p> <p>Sortie cahier cahier de poésie-chant 30s</p> <p>Poésie d2 7'</p> <p>Rang'T cahier cartable-sortie cahier de devoirs</p> <p>Fr écriture devoirs d1 28'</p> <p>Cartables – sortie 2'</p>	<p>Fr d1 écriture des devoirs suite 9'</p> <p>Rang' affaires (table) –Cartables 6'</p> <p>Déplacem't classe- salle spectacle de Mu (21juin) 300m 8'</p> <p>Musique d2 sans IE répétition 51'</p> <p>Déplacem't salle spectacle-classe 2' (+6')</p> <p>Récupération cartable-sortie (+2)</p>
Sortie AM après 1'	Sortie AM avant 1'	Sortie AM après 5'-7'	Sortie AM soutien	Sortie AM après 8'retour PV

➤ **Tableau 2 : écart entre le prévu et le réalisé par journée** (à partir du Cjournal du jour & déroulé observé réalisé : documents papier)

- Durées orange : non prévu ; jaune orangé : classement Ch/PE ; plage supprimée

P	Noyau Fr/Math			Autres						t2 : encadrement séance	t1 : entrée/sortie de classe		
	Fr	Maths	Anglais	Mu	A/V	EPS	Poésie	Théâtre	DDM : JCM ; Vivant ; Temps				
P1 septembre Mardi 20	Prévu	1h55 M : lecture 45' + 30' écriture AM : 40' son	1h30 CM 30' Maths 1h						30' AM		DDM journée 50' AM		Pas d'horaire récréation
		ATELIERS Fin AM 45' : différentiation langage/graphisme/maths											
	Réalisé	3h26 M 27'+5'+18'+50' AM 14'+32'+33'+27'	29' M 28'+1'									1h	55'
P3 novembre Jeudi 17	Prévu	2h05 + dictée* M : dictée (non précisé) ; écriture 45' ; lecture 45' AM : son 25' ; vocabulaire 15'	35' + ? CM* non précisé		Intervenante 45' AM			EPS : séance lutte/salle tapis 45' AM			DDM : non vivant / non vivant 14h15 (35' AM)	1^{ère} tranche horaire du Cj 8h30-9h15 soit 45' comprend CMental et dictée	Pas d'horaire récréation
		Réalisé	1h55 M 17' +33'+8'+18'doivers AM 32'+7'	50' M 14'+36'		36' AM avec IE, biblio école		21' Fin AM			DDM Vivant (/non vivant) 35' AM	53'	50'
P4 janvier Jeudi 19	Prévu	3h05 M : lecture 50' + son 45' AM : 35' écriture + 55' écriture devoirs	1h10 CM 30' Maths 40'		Intervenante 45' AM			EPS : séance gym + méditation 30'AM					
		Réalisé	2h19 M 15'cahier jour + (20'+36') AM 28'+25'+15'	49' M 3'+46'		43' 3'M classe 40'AM avec IE biblio école		28' Fin AM Salle tapis « gym »				37'	53'
P5 mars Mardi 20	Prévu												
		Réalisé	2h20 M 16' + (7'+33') AM 19'+35'+28'doivers	40' M 19'+21'		22' M classe					7' Fin AM	DDM Espace (plan classe) 46' AM	52'
P7 juin Lundi 11	Prévu	2h50 + dictée M : lecture 35' + grammaire 1h30 +	45' + ? CM* non précisé		40' AM salle Vaillant						DDM les saisons : 45' AM	Responsabilités-autonomie 20' 2^{ème} tranche horaire du	

		Dictée (non précisé)* AM : 45' devoirs			répétition spectacle						Cj 8h50-9h10 soit 20' comprend C Mental et dictée	
Réalisé	1h47 M 18'+27'+9'+38' AM 15' devoirs	56' M 13' +26' AM 17' fin M			51' Salle polyvalente 5' école					DDM Temps (saisons) 42' AM	45'	59'

➤ **Tableau 3 : volumes généraux par journée**

		P1 septembre Mardi 20	P3 novembre Jeudi 17	P4 janvier Jeudi 19	P5 mars Mardi 20	P7 juin Vendredi 01
DISCIPLINAIRE (d) d1 : Fr / Maths d2 : autres	Français	3h26	1h55	2h19	2h18	1h47
	Maths	29'	50'	49'	40'	56'
	TOTAL d1	3h55	2h45	3h08 + 11' (autonomie M/Fr) = 3h19	2h58	2h43
	<i>AUTRES</i>	Poésie 5' AM DDMonde , le temps : *Calendrier : 5' * La journée = Annulée 2 séances dont 1 écourtée et l'autre annulée	DDM Vivant animaux. : 35' (AM) Musique (avec Intervenant) 36' (AM) EPS (salle école, lutte) 21'	Musique (avec Intervenant) 40' (AM) dans la bibliothèque de l'école + 3' le matin (avt Récré) EPS (salle école, gym) 28'	DDM Espace (AM) : 46' Poésie (AM) : 07' Musique sans IE, dans classe : 22' (M)	DDM Temps (les saisons), l'AM : 42' Musique sans IE, dans la salle du spectacle du 21.06 (AM) : 51'
TOTAL d2	10'	1h32	1h11	1h15	1h33	
TOTAL « disciplinaire »		4h05	4h17	4h30	4h13	4h16
TRANSITIONNE L (t) t1 : d'entrée-sortie de classe t2 : d'encadrement	t1 : (E/S ; récréations)	55' (28' + 27')	50' (24' + 26')	53' (28' + 25')	55' (28' + 27')	59' (27' + 32')
	t2 : d'encadrement	1h00 (18'-19' + 42')	53' (29' + 24')	37' (19' + 18')	52' (33' + 19')	45' (22' + 23')
TOTAL « transitionnel »		1h55	1h43	1h30	1h47	1h44
TOTAL / 6h de la Journée		6h	6h	6h	6h	6h

➤ **Tableau 4 : le poids des différentes plages horaires du temps de classe effectif (T /s) par journée**

Référentiel « temps quotidien » : 6h -Pe/s	55' soit 5h05	50' soit 5h10	53' soit 5h07	55' soit 5h05	59' soit 5h01
	P1 septembre Mardi 20	P3 novembre Jeudi 17	P4 janvier Jeudi 19	P5 mars Mardi 20	P7 juin Vendredi 01
Français	3h26	1h55	2h19	2h18	1h47
Poids Fr		37,1%		45,3%	
Maths	29'	50'	49'	40'	56'
Poids Maths		16,1%		13,1%	
TOTAL « noyau » d1	3h55	2h45	3h08 + 11' (autonomie M/Fr) = 3h19	2h58	2h43
<i>Rapport M/Fr</i>	Fr 87,7 – M 12,3	Fr 69,7 – M 30,3	Fr 73,9 – M 26,1	Fr 77,8 – M 22,2	Fr 65,6 – M 34,4
POIDS « d1 » (du noyau)	77%	53,2%	64,8%	58,4%	54,1%
« périphérie » d2	Poésie 5' AM DDMonde , le temps : *Calendrier : 5' * La journée = Annulée <i>2 séances dont 1 écourtée et l'autre annulée</i>	DDM Vivant animaux. : 35' (AM) Musique (avec Intervenant) 36' (AM) EPS (salle école, lutte) 21'	Musique (avec Intervenant) 40' (AM) dans la bibliothèque de l'école + 3' le matin (avt Récré) EPS (salle école, gym) 28'	DDM Espace (AM) : 46' Poésie (AM) : 07' Musique sans IE, dans classe : 22' (M)	DDM Temps (les saisons), l'AM : 42' Musique sans IE, dans la salle du spectacle du 21.06 (AM) : 51'
TOTAL « périphérie » d2	10'	1h32	1h11	1h15	1h33
POIDS « d2 »	3,3%	29,7%	23,1%	24,6%	30,9%
Transitionnel d'Encadrement T E	1h00	53'	37'	52'	45'
POIDS « T E»	19,7%	17,1%	12,1%	17%	15%

Ci-après, proposition de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe

ANNEXE : C1-R	Données individuelles	R	T2, 2^{ème} CP
<p>-Une série de 4 tableaux complémentaires à ceux figurant dans les fichiers « annexe C2-plage horaire (3) »</p> <p>-Choix de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe</p>			

➤ **Tableau 1 : scripts journées observées**

P1 septembre Jeudi 08	P2 octobre Lundi 17	P3 novembre Mardi 22	P4 janvier Mardi 17	P5 mars Mardi 13	P6 mai Lundi 07	P7 juin Mardi 12
Entrée Te/s 7'	Entrée Te/s 5'	Entrée Te/s 7'	Entrée Te/s 9'	Entrée Te/s 6'	Entrée Te/s 4'	Entrée Te/s 4'
Appels 12' Déplacement R + Date : 4' Déplac't coin R + Présentation orale sous- main et retour à sa place : 13' Fr d1 7' Déplac't coin R avt ICM 1'30 ICM d2 13' Retour tables 1'30 Fr d1 30' Remise au calme- Silence 1'	Appels 9' EduTps 3' Appels fin 1' Responsabilités 6' Poésie d2 5' Rang't matériel + déplacement R 3' Responsabilité météo introduite 3' Fr d1 coin R 20' Retour table et sortie ardoise 2' Fr d1 10' Rangement ardoise 3' Fr d1 15' Sortie	Appels 7' Vérification cahiers devoirs 2' EduTemps 4' Déplacement R 3' ICM au coin R d2 12' Maths d1 coin R 11' Retour table Maths d1 28' Maths d1 11'	Appels/verification cahiers 9' EduTemps 1'30 Poésie Eval d2 8' Sortie matériel-contrôle maths- 11' Maths d1 25' Poésie prod.écrits d2 23'	Appels + gestion argent / écriture date 16' Vérification cahier / écriture date -sortie matériel-contrôle maths- 10' EduTemps 7' Maths d1 47'	Installation/Responsables date/EduT 2' Appel/responsable cahier 5' EduTemps 2' Responsabilités semaine 10' Fr d1 Ecriture date 10' DDM Temps d2 calendrier mai 15' Fr d1 lecture 31' Fr d1 5'	Appels/EduTemps responsables /lecture mot à écrire 3' Fr d1 écriture mot+devoirs 27' Fr d1 écriture date 7' Maths d1 16' Maths d1 29'
Récré M Te/s 20'	Récré M Te/s 23'	Récré M Te/s 23'	Récré M Te/s 19'	Récré M Te/s 18'	Récré M Te/s 21'	Récré M Te/s 18'
Fr d1 40' Fr d1 oral phono prénoms 2' Déplac't coin R 2' Anglais d2 16' Retour tables et silence 1' Sortie	Gestion matériel (fiches, ardoise) 3'30 EduTemps (30s) Maths d1 7' Rang't matériel/prise en main maître E 2' Fr d1 (co inter M E) 52' Sortie maître E Fr d1 ref à une situation phono 1' EduTemps 2' Fr d1 Jeu oral phono 1'	Déplacement R x Fr d1 30' Fr table d1 14' dont récupération matériel puis distribution pdt séance lecture (2 temps continus 3') Fr d1 26' Nb : fin échelonnée lecture sur 15' Responsable matériel/ silence 2'	Rangement matériel – cahier poésie 3' EduTemps Anglais d2 28' Fr d1 45'	Gestion fiches et EduTemps 3' Fr d1 48' Fr d1 26' (IEMu abs)	EduTemps regulation 1' Maths d1 33' Maths d1 fichier 40'	Maths d1 suite fichiers 10' Rangem't fichier 2' EduTemps-régulation 1' Fr d1 évaluation 24' Fr d1 lecture 38'
Sortie M	Sortie AM avant 4'	Sortie M	Sortie AM après 3' gestion e (Noah)	Sortie M	Sortie M	Sortie M

PAUSE méridienne 11h30-13h30

Entrée AM 5' Déclouonn't.	Entrée AM 11' Inc. Can	Entrée AM 9'	Entrée AM 6'	Entrée AM 7'	Entrée AM 7'	Entrée AM 10'
Déclous. AV /DDM d2 42' Récupération des ee après déclouonnement. L'E change de classe 3'30 Maths d1 25' Rang't matériel maths 4' Fr d1 écriture 20'	Gestion fin incident midi 5' Distribution matériel 3' Fr Concentration d1 25' Maths d2 18' Maths coin R 11' Maths fichier 21'	EduTemps 3' DDM Argo. d2 23' EduTemps 1'30 Déplacement R 2'30 Fr d1 33' Retour tables pdt Fr x Adresse Ch et ee chgt EduTemps 5' Anglais d2 19'	Collage fiche lecture et déplact coin R 5' EduTemps 1' ICM d2 coin R 33' EduTemps 1' Fr exp.écrite d1 50'	Régulation incident 3' EduTemps Fr prod.écrit d1 1h26	Rangement fichier maths 2' EduTemps 1' Régulation groupe-arrivée d'un e 2' Fr d1 expression écrite-argonimaux 38' Fr d1 écriture puis devoirs 28' Fr d1 fin devoirs/fiche lecture/cartable 17'	EduTemps-gestion g 3' DDMTemps d2 calendrier 15' Régulation 1°-Range't/distribution matériel-régulation groupe 3' Fr d1 production projet mater 41' Régulation règles W de groupe rappelées 5' Exercice de souffle sur place 2' Fr d1 copie 15'
Récré AM Te/s 20' Tête dans les bras + déplacement coin R 30s Fr d1 coin R 16' Retour tables Fr d1 écriture suite 3' Rang't ardoises 2' Fr d1 48' Sortie	Récré AM Te/s 20' Devoirs (// fin maths 3') 14' Cartable 3' Gestion W faits et rang't 9' Silence et EduTemps 3' EPS (//fr) en classe d2 7' Déplacement EPS (préau) 6' Passage Toilettes (// matériel E) 2' EPS cour 17' Récupération cartables et préparation déplacement sortie 2'	Récré AM Te/s 22' Devoirs (collage, lecture W) 18' Déplacement coin R et EduTemps 3' Fr d1 12' Déplacement pour théâtre (préau) 6' Passage Toilettes 3' Théâtre d2 21'	Récré AM Te/s 18' Installation échelonnée 1' Fr d1 38' Fin expression/ Ecriture devoirs/ fiche 1 autonomie Fr d1 9' fin écriture devoirs / fiche 2 autonomie Reprise groupe et déplacement R 5' Fr d1 11' lecture litt. Projet F/G Régulation groupe (ramasser papiers) 1'	Récré AM Te/s 22' Rangement matériel 3' Fr écriture d1 36' Fr écriture d1 / écriture devoirs puis autonomie 20' Fr devoirs fin /cartable 3'	Récré AM Te/s annulée Régulation groupe incident ee devoirs écrits - + Laure / cartable 6' Déplacement gymnase 8' EPS d2 gymnase 1h	Récré AM Te/s 21' Récupération groupe 2' ICM (Fr) d2 F/G 13' EduTemps Reprise du groupe 5' Accueil 1° supp et gestion matérielle 1' AV d2 aquarium (rencontre P fin d'année) 38' Rangement matériel AV 3' Rangement cartable / fin rangement classe 3'
Sortie AM après 5'	Sortie AM	Sortie AM	Sortie AM après 4'	Sortie AM après 5'	Sortie AM avant 11' gym	Sortie AM

➤ **Tableau 1bis : scripts journées simplifiés pour chacun des 4 empanns temporels en classe de la journée**

	8h30-Récréation M (9h55)	Récréation M-11h30	13h30-Récréation AM (15h05)	Récréation AM-16h30
P1 <i>je</i>	12'-4'-13'-Fr7'-1'30-ICM13'-1'30-Fr29'-1' 8 plages dont un bloc de 3 =39' début d'école Durées : 2>10' ; 3<2' ; 2'<1<5'	Fr39'-2'-Anglais16'-1' 2 plages non successives Durées : 2<2'	AV/DDM45'-3'30-M21'-4'-Fr20' 2 plages non successives Durées : 2'<2<5'	30s-Fr16'-Fr54' 1 plage au retour de récré Durées : <2'
P2 <i>lu</i>	9'-3'-3'-Poésie5'-3'-3'-Fr20'-1'-Fr25'-3' 7 plages dont un bloc de 3 =15' début d'école Durées : 1>5' ; 1<2' ; 2'<5<5'	3'-30s-M7'-2'-1'-Fr30'-2'-1' 6 plages qui se complètent 2à2 Durées : 5<2' ; 2'<1<5'	5'-3'-Fr25'-X-M17'-M11'-M20' 2 plages successives (retour) + 1moment Durées : 1 -' ; 2'<2<5'	14'-3'-9'-3'-EPS7'-6'-2'-EPS17'-2' 7 plages dont un bloc de 4 =29'retour R Durées : 1>10' ; 5'<1<10' ; 2<2' ; 2'<2<5'
P3 <i>ma</i>	7'-2'-4'-3'-ICM12'-M11'-X-M28'-M11' 5 plages dont un bloc de 4 =16' début d'école Durées : 1 -' ; 2'<2<5' ; 2' ; 5'<1<10'	X-F30'-10'-F26'-2' 3 : alternance 2 plages + 1moment Durées : 1 -' ; 1<2' ; 1>10'	3'-DDMViv.23'-1'30-2'30-X-5'-Angl19' 5 plages avec un bloc milieu de 4= 9' & 1retour Durées : 1 -' ; 1'<2 ; 2<3'	18'-3'-Fr12'-6'-3'-Théâtre21' 4 plages qui se succèdent 2à2 (bloc retour 21') ; Durées : 2x3' ; 5'<1<10' ; 1>10'
P4 <i>ma</i>	9'-1'30-Poésie8'-11'-M25'-Poésie23' 3 plages dont un bloc de 2 =10'30 début d'école Durées : 2 autour de 10' ; 1<2'	3'-X-Anglais28'-Fr45' 2 plages courtes retour	5'-1'-ICM34'-1'-Fr50' 3 plages selon 1 alternance ; boc au retour de 2 = 6' ; Durées 1'<3<5'	1'-Fr50'-5'-Fr11'-1' 3 plages alternées ; la +longue (5') avt dernière séance ; Durées 1'<3<5'
P5 <i>ma</i>	16'-10'-7'-M46' 3 plages en début d'école = 33' Durées : 2 <10' ; 5'<1<10'	3'-Fr48'-Fr26' 1 plage courte retour	3'-X-Fr 1h26 2 plages courtes retour	3'-Fr56'-Frdevoirs 3'/cartables 1 plage courte retour
P6 <i>lu</i>	2'-5'-2'-10'-Fr10'-DDMTemps15'-Fr31'-Fr5' 4 plages en début d'école = 19' Durées : 2<2' ; 2'<1<5' ; 10'	1'-M33'-M40' 1 plage courte retour	2'-1'-2'-Fr38'-Fr28'-Fr17' 3 plages courtes retour	6'-8'-EPS1h 2 plages successives au retour, avant EPS (seule séance) ; durées 5'<2<10'
P7 <i>ma</i>	3'-Fr27'-Fr7'-M16'-M29' 1 plage en début d'école = 3' Durées : 2'<1<5'	2'-1'-Fr24'-Fr38' 2 plages successives courtes retour	3'-DDMTemps15'-3'-Fr41'-5'-2'-Fr15' 4 plages en 3 alternances ; bloc de 2 avant la dernière séance = 7' Durées 2'<4<5'	2'-ICM13'-5'-1'-AV38'-3'-3' 5 plages en 3 alternances ; 2 blocs avt et après AV (2 ^{ème} séance) ; Durées 2'<5<5'

➤ **Tableau 2 : écart entre le prévu et le réalisé par journée** (à partir du Cjournal du jour & déroulé observé réalisé : documents papier)

- Durées **orange** : non prévu ; **jaune orangé** : classement Ch/PE ; **plage supprimée**

R		Noyau Fr/Math		Autres							t2 : encadrement séance	t1 : entrée/sortie de classe
		Fr	Maths	Anglais	Mu	AV	EPS	Poésie	Théâtre	DDM : ICM ; Vivant ; Temps		
P1 septembre Jeudi 08	Prévu	1h45 M lecture (fp) 45' AM Ecriture (fp) 45' ; lecture offerte 15'	55' M CM 10' voc. de position nement (fp) 45'	30' M		45' ee Declois on nement . CP AM			45' AM	45' E Declois onement.CP AM Espace- Temps	Rituels M 25' : Date ; devoirs ; sous- main* ; droits et devoirs en classe* *Fiche de prep 25'	Accueil M 5' Récré 15' x2 Récup ee x 3 5' Préparation sortie méridienne ; Sortie AM 5' 55'
	Réalisé	2h52 M : 1h30 AM : 1h22	25' AM	16' M		42' ee Dec. AM	←		X	42' E Dec. AM Espace-Temps ICM (droits et devoirs) 13' M	46'	52'
P2 octobre Lundi 17	Prévu	2h30 (dont Co Inter avec M E)	1h				40' AM = 15' langage oral classe 25' course cour				Rituels M 25' : responsabilités, date, EduTps, poésie, météo Devoirs et W 20' 45'	↔ Accueil M 15' Récré 15' x2 Récup ee x 3 5' Prépa. Sortie 5' 1h05
	Réalisé	2h04 20' + 10' +15' 52'+1'+1'+25'	57' M7' AM 50'				24' AM =7' + 17' cour Co-int.	5' M			1h25	1h05
P3 novembre Mardi 22	Prévu	1h45	45'	30' M					45' AM	Vivant 40' AM projet argonimaux	↔ Rituels M 25' : date, météo, EduTps Devoirs AM 10' 35'	Accueil M 15' Récré 15' x 2 Récup ee x 3 5' 1h05
	Réalisé	1h55	50'	19' AM					21' AM préau	ICM 12' M Vivant 23' AM	1h	1h
P4 janvier Mardi 17	Prévu	2h + écriture devoirs 35' : 2h35'	45'	30' M						ICM 40' (égalité mixité) AM	↔ Rituels M 25' : date, météo, Calendrier, EduTps, poésie (éval) 25'	Accueil M 15' Récré 15' x 2 Récup ee x 3 5' 1h05
	Réalisé	2h33 dont 47' AM devoirs/fin exp.écrite	25'	26' M				32' : M Eval 8' + 23' Prod		ICM 34' AM DDMTps Calendrier qq	38'	52'

		/fiches supp					écrit		minutes M		
P5 mars Mardi 13	Prévu	2h40 dont 50' Fr/Devoirs	45' (éval)		30' IE				ICM 45' (égalité mixité) AM	↔	Accueil M 15' Récré 15' x 2 Récup ee x 3 5'
	Réalisé	3h36 dont 56' Fr/Devoirs/W sup Prod écrits AM 2x plus longue Ecriture date M qqes s	46'		Absenc e de l'IE : X				X		1h05 53'
P6 mai Lundi 07	Prévu	2h25	45' Pb + Eval			55' (gymnase : jeux et poutre + trampoline)			DDM Vivant (argonimaux) M 30'	↔	Accueil M 15' Récré 15' x 2 Récup ee x 3 5'
	Réalisé	2h09 Lecture moins longue	1h13			1h gymn AM Co int			DDM Vivant X DDMTps 15' M		1h05 43'
P7 juin Mardi 12	Prévu	2h35 + 30' Fr/ICM	1h05		45' (exposi tion fin d'année)				ICM / Fr 30' (égalité mixité, album de jeunesse) AM	↔	Accueil M 4' Récré 15' x 2 Récup ee x 3 5'
	Réalisé	2h32 Ecriture pd AV (certains ee : jusqu'à 25')	55'		38' (15' pour les + rapides)				ICM/Fr 13'M DDMTps 15' M		1h05 54'

➤ **Tableau 3 : volumes généraux par journée**

R		P1 septembre Jeudi 08	P2 octobre Lundi 17	P3 novembre Mardi 22	P4 janvier Mardi 17	P5 mars Mardi 13	P6 mai Lundi 07	P7 juin Mardi 12
DIDACTIQUES (d) d1 : Fr / Maths d2 : autres	Français	2h46	2h04	1h55	2h33	3h36	2h09	2h32
	Maths	25'	57'	50'	25'	46'	1h13	55'
	TOTAL d1	3h11	3h01	2h45	2h58	4h22	3h22	3h27
	<i>AUTRES</i>	AV Début AM 42' (décloisonnement) Anglais 16' fin M DDM Instruction Civique et morale : 13'(M) 2 séances dont 1 écourtée de moitié.	EPS : fin AM 7' (classe) + 17' (cour en co intervention) : 24' Poésie : fin M 5'	DDM Instruction Civique et morale : 12'(M) DDM vivant animaux : 23' (AM) Anglais : 19'(AM) Théâtre : 21'(AM)	DDM Temps, Date : qqm (M) DDM Instruction Civique et morale : 33'(AM) Poésie : 31' en 2 fois (M) Anglais : 28'(M)	DDM (M) Temps, Date : qqm Musique (M) : X Intervenant absent. Romain ajuste avec « Fr », mémorisation mots outils	DDM Temps (calendrier de mai) : 15' (M) EPS : 1h (au gymnase avec sa collègue de CE1) (AM)	DDM : 15' ICMorale / Fr : 13' AVisuels : 38'
	TOTAL d2	1h11	29'	1h15	1h32	X	1h15	1h06
TOTAL « disciplinaire »		4h22	3h30	4h	4h30	4h22	4h37	4h33
PROTO DIDACTIQUES p	Pe/s	52' (27'+25')	1h05 (32'+33')	1h (30'+30')	52' (28'+24')	53' (24'+29')	43' (25'+18')	54' (23'+31')
	pE	46' (36'+10')	1h25 (38'+47')	1h (18'+42')	38' (24'+14')	45' (36'+9')	39' (20'+19')	33' (6'+27')
TOTAL didactique		1h38	2h30	2h	1h30	1h38	1h22	1h27
TOTAL / 6h de la Journée		6h	6h	6h	6h	6h	5h59	6h

➤ **Tableau 4 : le poids relatif des différentes plages horaires du temps de classe effectif (T /s) par journée**

Référentiel « temps quotidien » : 6h -pe/s	-52' SOIT 5h08	-1h05 SOIT 4h55	-1h SOIT 5h00	-52' SOIT 5h08	-53' SOIT 5h07	-43'(-1') SOIT 5h16	-54' SOIT 5h06
	P1 septembre Jeudi 08	P2 octobre Lundi 17	P3 novembre Mardi 22	P4 janvier Mardi 17	P5 mars Mardi 13	P6 mai Lundi 07	P7 juin Mardi 12
Français	2h46	2h04	1h55	2h33	3h36	2h09	2h32
Poids Fr	53,9%	42,1%				60,8%	
Maths	25'	57'	50'	25'	46'	1h13	55'
Poids Maths	8,1%	19,3%				23,1%	
TOTAL « noyau » d1	3h11	3h01	2h45	2h58	4h22	3h22	3h27
Rapport M/Fr	86,9 Fr - 13,1M	67,2Fr – 32,8M	69,7Fr – 30,3M	73,7Fr – 16,3M	72,4Fr – 17,6M	63,9Fr – 36,1M	73,4Fr – 26,6M
POIDS « d1 » (du noyau)	62%	61,4%	55 %	57,9%	85,3%	63,9%	67,6%
Disciplines « périphériques »	AV Début AM 42' (décloisonnement) Anglais 16' fin M DDM Instruction Civique et morale : 13'(M) 2 séances dont 1 écourtée de moitié.	EPS : fin AM 7' (classe) + 17' (cour en co intervention) : 24' Poésie : fin M 5'	DDM Instruction Civique et morale : 12'(M) DDM vivant animaux : 23' (AM) Anglais : 19'(AM) Théâtre : 21'(AM)	DDM Temps, Date : qqm (M) DDM Instruction Civique et morale : 33'(AM) Poésie : 31' en 2 fois (M) Anglais : 28'(M)	DDM (M) Temps, Date : qqm Musique (M) : X Intervenant absent. Romain ajuste avec « Fr », mémorisation mots outils	DDM Temps (calendrier de mai) : 15' (M) EPS : 1h (au gymnase avec sa collègue de CE1) (AM)	DDM : 15' ICMorale / Fr : 13' AVisuels : 38'
TOTAL « périphérie » d2	1h11	29'	1h15	1h32	X	1h15	1h06
POIDS « d2 »	23,05%	9,8%	25 %	29,8%	0%	23,7%	21,6%
Transitionnel d'Encadrement T E	46'	1h25	1h	38'	45'	39'	33'
POIDS pE	14,9%	28,8%	20 %	12,3%	14,66%	12,3%	10,8%

Ci-après, proposition de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe

Précisions par période du contenu (mésogénèse au grain de la journée : titre séance)

* Pratiques artistiques 25% au sein d2

	P1 (6 PE) Sept 81' 28,8%	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov 151' = 2h31 40,2%	P4 (6 PE) janvier 86' = 1h26 19,8%	P5 (6 PE) mars 54' (2) 18%	P6 (2 PE) mai 31' 16,8%	P7 (6 PE) juin 164' = 1h44 35,5%
Répartition M / AM	M (1) 39' AM (1) 42' Rapport 50%	I	M (1) 40' AM (3) 1h51' Rapport 73,5% AM	M (1) 43' AM (1) 40' Rapport 50%	M (2) 54' Rapport 100% M	AM (2) 31' Rapport 100% AM	M (1) 42' AM (3) 2h02 Rapport 74,4% AM
Nombre enclaves et intitulés	2 Musique 39' (S) AV 42' ® Poésie 23' (E,Ca,P)	0 Poésie 12' (R,S)	4 Musique 76' (S, P) AV 75' (Ce, Ca) Poésie 3' (Ca); Théâtre 21'®	2 Musique 86' (S,P) Poésie 54' (R,Ca)	2 Musique 54' (S,P) Poésie 7' (P)	2 Musique 14' (E) AV (techno) 34'/2(E)	4 Musique 126' (S,P,Ca) AV 38'® Poésie 6' (Ca)

D2 Pratiques Artistiques avec Complément POESIE-THEATRE

Total Réalisé	P1 : 81' + 23' 37%	P2 : 0' + 12' 7,7%	P3 2h31 + 24' 46,6%	P4 86' + 54' = 2h20 32,2%	P5 54' + 7' = 1h01 20,3%	P6 31' + 0' / 16,8%	P7 164' + 6' = 1h50 36,8%
Répartition M / AM	M (+P) 57' AM (+P) 47' Rapport 54,8% M	M (+P) 5' ; AM (+P) 7' Rapport 50%	M (1) 40' ; AM (+P-T) 2h15 Rapport 77,1% AM	M (+P) 82' AM (+P) 58' Rapport 58,6% M	M (2) 54' AM (+P) 7' Rapport 88,5% M	AM (2) 31' Rapport 100% AM	M (+P) 48' ; AM (3) 2h02 Rapport 71,8% AM

D2 Pratiques Artistiques : Ecart à l'auto prescrit avec POESIE et THEATRE

Réalisé	P1 : 1h44 37%	P2 : 12' 7,7%	P3 2h55 46,6%	P4 2h20 32,2%	P5 1h01 20,3%	P6 31' / 16,8%	P7 1h50 36,8%
Ecart 25% d2	+12% ss P +3,8%	-17,3% ss P -25%	+21,6% ss P +15,2%	+7,2% ss P -5,2%	-4,7% ss P -7%	-8,2% ss P =	+11,8% ss P +10,5%
Ecart au prévu	1 séance ann ssS : -2h10 / 3h15 -6,7%	1 séance NP 5'	1 séance NP 3' ssS -40' / 2h55 -25,8%	1 séance NP 24' -3' / 1h15 -4%	3 séances ann -1h28 / 1h40 -88,8%	2 séances NP 31'	1 séance NP 6' -16' / 3h15 -8,2%
R	AV 45' -3' Théâtre 45' ann-45'	Poésie NP +5'	Théâtre 45' -24'	Poésie ds Rituels +24' Fr prod	Chant (IE) 30' ann-30'		AV 45' -7'
E	Poésie 45' -38'					Techno/AV +17' Mu NP +14'	
Cé			AV 40' -5'				
S	Pas de ref horaires mais séances annoncées faites : poésie, musique				Poésie ann-20' Mu 40' -8'		Mu 40' +2' Lect-Théâtre 30' -21'
Ca	Poésie 30' -19'		Poésie NP +3' AV 45' -5' contenu ≠	Poésie 30' -22' plac't ≠	AV 30' ann-30'		Mu 40' -7' plac't ≠ Poésie NP +6'
P	Poésie 30' -25'		Mu 45'(IE) -9'	Mu 45'(IE) -5'	Pas de ref Poésie ; Mu ss IE		Mu 40' +11' + déplac't salle 16'

* DDM 25% au sein d2

Total	P1 (6 PE) Sept 87' = 1h27 31%	P2 (4 PE) mi oct 35' 22,6%	P3 (6 PE) mi nov 161' = 1h41 42,8 %	P4 (6 PE) janvier 163' = 1h43 37,4 %	P5 (6 PE) mars 117' = 1h57 39%	P6 (2 PE) mai 94 = 1h34 50,8%	P7 (6 PE) juin 224' = 3h48 48,5 %
Répartition M / AM	M (2) 20' AM (5) 1h07 Rapport 77% AM	M (Cé) 11' AM (E) 24' Rapport 68,6% AM	M (3) 30' AM (E) 2h11 Rapport 81,4% AM	M (3) 12' AM (5) 2h31 Rapport 92,6% AM	M (3) 18' AM (3) 1h39 Rapport 84,6% AM	M (1) 15' AM (2) 1h19 R : 84% AM	M (3) 26' AM (8) 3h18 Rapport 88,4% AM
Nombre enclaves et intitulés	7 ICM 13' ® Temps-Date 7' (S) Temps-Espace 67' (E, S, S, Ca, P)	2 Temps-Date 11' (Cé) Temps-Espace 24' (E)	8 ICM 12' ® Temps-Date 18' (Cé, Ca) Temps-Espace 45' (E, Cé) Vivant 86' (R, S, P)	8 ICM 60' (E, R) Temps-Date 12' (S, Cé, Ca) Temps-Espace 7' (S) Vivant 84' (E, Ca)	6 ICM 13' ® Temps-Date 18' (S, Cé, Ca) Temps-Espace 46' (P) Inc.Domest. 40' (E)	3 ICM 32' (E) Temps 15' (R-) Techno (AV) 34'/2+ 30' = 47' E	11 ICM 13' ® Temps-Date 4' (S, Ca) Temps-Espace 113' (R, Cé, P) Sciences : 94 (4) Objet 14' (Cé)-Matière 47' (E) - Vivant 15' (Ca) Environn' 18' (S)
Séances M	ICM ; Temps-Date	Temps-Date	ICM ; Temps-Date/Cal (x2)	Temps-Date/Cal (x3)	Temps-Date/Cal (x3)	Temps-Cal	Temps-Date/Cal (x3)

Réalisé	P1 : 1h27 31%	P2 : 35' 22,6%	P3 1h41 42,8 %	P4 1h41 37,4 %	P5 1h57 39%	P6 1h34 50,8%	P7 3h48 48,5 %
Ecart 25%	+16%	-2,4%	+17,8%	+12,4%	-13,3%	+25,8%	+23,5%
Ecart au prévu							
R	ICM ds rituels ChgC +13'		DDM vivant Argonimaux 40' -17'	ICM 40' AM -6' DDM date dans "rituels"	ICM 45' AM ann-45' DDM date dans "rituels"	Date + calendrier & ICM responsabilités dans rituels 15' = contenus ≠ Vivant Argonimaux 30' ann-30'	Date + calendrier dans rituels 15' = ICM + Fr 30' AM -17'
E	DDM jours semaine, séance 3 45' -24'	DDM calendrier 45' -21'	DDM espace, le plan séance 2 45' AM -24'	Vivant corps 45' -7' Génération médiateur (ICM) 30' -4'	DDM accidents domestiques 45' -5'	ML/Techno 30' ChgC +17' DDM vivant animaux 45' ann-45' ICM GMédiateur 30' +2'	DDM l'eau 25' +22'
Cé	Date pd l'accueil M =	Date pd l'accueil M : 20' -9'	Date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -6' DDM séance emploi du temps de novembre AM : 30' -6'	Date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -14'	Date date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -18' Echecs = maths		DDM date semaine, mois pd l'accueil M : 20' +2' Echecs = maths
S	DDMonde, temps 23' et post it espace 2' : fait Date en collectif M : 7' NF	DDM le train des jours, synthèse ann	DDM les dents 28' fait	DDM les saisons 7' fait Date -calendrier collectif M : 2' NF	ICM 30' -17' Date signalée avec l'emploi du temps le matin +3'		DDM Environn't 30' -12' Date signalée avec l'emploi du temps le matin +2'
Pas de références horaires sur le Cahier Journal							
Ca	DDM calendrier 45' -29'		Date au coin regroupement) NF +4'	Date au coin R NF +4' DDM bulbes 1h -14'	Date au coin R NF +3'		Date au coin R NF +2' EPS/DDM(CO) : 1h08 espace ChgC +34' Vivant/Fr ChgC +15'

P	DDM journée 50' ann.-S0 Calendrier-date NP 5'		DDM vivant/non vivant : 35' =		DDM espace plan fait 46' Pas de Cj		DDM saisons : 50' -8'
----------	---	--	----------------------------------	--	--	--	-----------------------

✳ EPS 34% au sein d2

	P1 (6 PE) Sept 18' 6,4%	P2 (4 PE) mi oct 1h07 43,2%	P3 (6 PE) mi nov 21' 5,6%	P4 (6 PE) janvier 28' 6,4%	P5 (6 PE) mars 1h39 33%	P6 (2 PE) mai 1h 32,4%	P7 (6 PE) juin 34' 7,4%
Répartition M / AM	M / AM (1) 18' Rapport 100% AM	M / AM (2) 1h07 Rapport 100% AM	M / AM (1) 21' Rapport 100% AM	M / AM (1) 28' Rapport 100% AM	M / AM (2) 1h39 Rapport 100% AM	M / AM (1) 1h Rapport 100% AM	M / AM (1) 34' Rapport 100% AM
N Enclaves - APSA	1 (Cé) Jeux collectif	2 (R, S) Jeux collectifs R :24' + S : 43'	1 (P) Jeux de lutte	1 (P) Gymnastique	2 (E,Ca) E Jeux collectifs Ca Acrosport	1 (R) Gymnastique	1 (Ca) Cd'Orientation
Infrastruct ure	Cé Cour	R cour S gymnase	P salle « tapis » école	P salle « tapis » école	E préau couvert Ca gymnase	R gymnase, salle spécialisée	Ca Cour
Partenariat Projet	/	R co inter classe CP S IE absent : seule	Cé IE le mardi (T-Noël) : egt observation au lundi		E projet rencontre CM1 Ca : IE	R co inter classe CE1 Ca-Cé / Projet corresp.	Ca-Cé / Projet corresp.

Réalisé	P1 : 18' 6,4%	P2 : 1h07 43,2%	P3 21' 5,6%	P4 28' 6,4%	P5 1h39 33%	P6 1h 32,4%	P7 34' 7,4%
Ecart 34%	-27,6%	+9,2%	-28,4%	-27,6%	-1% =	-1,6% =	-26,6%
Ecart au prévu	-40%	-65,7%	-53,3%	=	-23,8%	+9,1%	-67,6%
R	1 séance écourtée	1 séance écourtée 1 séance annulée 1 séance faite sans ref (S)	1 séance écourtée	1 séance Ok-prévue	1 séance faiblement écourtée + 1 ↑ + 1 séance chg't = d1maths	1 séance ↑ de 5'	1 séance écourtée < chg't = d2Espace 1 séance annulée
E		40' collègue CP -16'			45' -6' -jeudi-	55' collègue CE1 +5'	
Cé	30' -12'	30' (jeux co) ann -30' brûné récré +			Echecs 40' Circons- discussion ChgC -40'		45' (CO) ann -45' brûné récré +
S		lancer, attraper un ballon. IE absent 43' fait					
<i>Pas de références horaires</i>							
Ca					Acrosport IE 15'd+45' +15'		CO 1h ChgC -26'
P			lutte 45' -24'	gymnastique 30' -2'			

* ANGLAIS 16% au sein d2

Ecart Prescrit au sein d2-Réalisé	P1 : 30' 10,7% -4,3%	P2 : X -16%	P3 19' 5% -11%	P4 56' 12,8% -3,2%	P5 23' 7,7% -8,3%	P6 : X	P7 34' 7,4% -8,6%
Répartition M / AM	M : R 16' AM : Ca 14' Rapport 50% AM		M / ; AM : R 19' Rapport 100% AM	M : R 26' AM : Ca 30' Rapport 50% AM	M : rituel M 6' AM 17' Rapport 74% AM		M : rituel M 3' AM 31' Rapport 92% AM
N Enclaves	2 (R, Ca)	0	1 (R)	2 (R, Ca)	1 (S)	0	1 (S)
Ecart prescrit	R 30' -14' Ca 30' -16' -30' / 1h -50%		R 30' -11' -11' / 30' -36,7%	R 30' -4' Ca 45' -15' -19' / 1h15 -25,3%	S 30'AM -7' -7' / 30' -23,3%		S 40'AM -6' -6' / 40' -15%

ANNEXE : C1-S	Données individuelles	S	+ 30ans, environ 10^{ème} CP
<p>-Une série de 4 tableaux complémentaires à ceux figurant dans les fichiers « annexe C2-plage horaire (3) » -Choix de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe</p>			

➤ **Tableau 1 : scripts journées**

P1 sept Jeudi 15	P2 oct Jeudi 13 <i>annulation récré AM (EPS)</i>	P3 nov Jeudi 24 <i>incident école canalisations eau</i>	P4 janv Jeudi 26	P5 mars Jeudi 15	P7 juin Jeudi 14
Entrée M 7'	Entrée M 8'	Entrée M 7'	Entrée M 8'	Entrée M 5'	Entrée M 6'
Installation 2' Présentation Ch Appels 3' Sortie des affaires scolaires- Cartable au fond 4'30 DDM Temps date collective 7' Fr d1 lecture (4 sit.) 22' Maths d1 (dés-ardoise) 14' Récupération E des dés 1' Fr d1 écriture (ardoise) 13' Rangement ardoise 1'30 Jeu de rythme 2' Fr d1 écriture (cahier) 11' Sortie par rangée	Installation-appels 3' Cartables-vérification classeurs-rang't casiers 11' Fr d1 date-phonologie 8' EduTemps 3' Fr d1 lecture (5 sit. Orales) 24' Gestion matériel (ardoise) 2' Fr d1 écriture 9' Rangem't matériel 2' Maths d1 bouliers 10' EduTemps 3' Fr d1 écriture 6'	Installation-appels 3' Cartables 3' Date-EduTemps 2' Régulation incident David 2' Fr d1 lecture 22' Fr d1 dictée syllabes 9' Déplacement salle poly. Mu 6' Musique avec IE (salle polyvalente -cour) 40'	Installation-appels 3' Cartables 2' DDM Temps calendrier d2 - EduTemps 2' Ramassage feuille devinettes 2' Fr d1 lecture 28' Déplacement salle poly. Mu 6' Musique avec IE (salle polyvalente -cour) 43'	Cartables d2 en anglais 3' Appels en anglais / sortie feuille EduT-Calen 3' EduTemps 1' DDM Temps calendrier 3' Fr d1 lecture 33' Maths CMental 13' EduTemps 1' Fr d1 écriture cahier jour 11' Maths écriture nombre 4' Fr d1 vocabulaire-alphabet 9' Fr d1 expression orale « château fort » (révision mater) / fin écriture alphabet 7' Sortie 1'	Installation-appels d2 en anglais 3' Cartable / fin appel 3' DDM Temps calendrier 2' EduTemps 1' Maths Horloge manip d1 2' Distribution livres 1' Fr lecture sur album d1 15' EduTemps Gestion matériel (fiches- album-ardoise) 1' Maths d1 CMental 19' EduTemps-Rangement ardoise Maths Horloge manip d1 1' Gestion 1° (Asna) 1' Fr d1 écriture cahier jour 27' EduTemps Maths Horloge manip d1 1' Fr d1 auto dictée 7'
Récré M Te/s 25'	Récré M Te/s 30'	Récré M Te/s 21'	Récré M Te/s 22'	Récré M Te/s 18'	Récré M Te/s 25'
Musique avec CE1 (salle polyvalente -cour) 39' Montée classe 4' Installation-Fr d1 écriture (suite) 11' Ramassage cahiers E / observation T ee 2' Maths d1 coll.oral T 7' Sortie par rangée 1'	Fr d1 écriture suite 10' Fr d1 dictée 20' Distribution fiche - Rang't matériel 4' Fr d1 phonologie 25' Ramassage cahiers 2'30 Sortie rangées 30s	Distribution-consommation « lait » (canalisation eau -) 6' Fr d1 écriture cahier du jour /départ See maternelle 23' Fr d1 écriture devoirs /retour 5 ee maternelle 20' Maths cahier du jour d1 8' Fr d1 cahier du jour 8'	Installation-Régulation 1' Maths d1 CM 32' Récupération fiches 2' Edu Temps Fr cahier du jour d1 29' Sortie	Musique sans CE1 (salle polyvalente -cour) 32' Départ 5ee maternelle depuis salle poly. 3' Montée classe 4' Fr d1 écriture devoirs 12' Retour 5ee maternelle 1' Gestion fiches de W - autonomie « carnet » 6' Fr dictée 6' Sortie 1'	Musique avec CE1 (salle polyvalente -cour) 42' Montée classe 6' EduTemps Maths Horloge manip d1 2' Fr d1 lecture Qécrites 11' Maths Horloge manip d1 1' Reprise groupe 2' Sortie par rangée 1'
Sortie M -3'	Sortie M +/-2'	Sortie M +/-2'	Sortie M +/-2'	Sortie M +/-2'	Sortie M

PAUSE méridienne 12h-13h30

Entrée AM 5'	Entrée AM 9'	Entrée AM 5'	Entrée AM 5'	Entrée AM 5'	Entrée AM 7'
<p>Maths d1 suite M 11' Distribution fichiers M par E 5' Maths d1 fichier 23' DDM espace d2 oral retour erreur e la veille 2' DDM Temps d2 journée-23' Fr d1 phonologie étiquettes 17' Sortie par rangée</p>	<p>EduTemps-prés.projet mater 4' Fr d1 projet mater 25' Poésie d2 7' Fr écriture devoirs 13' Reprise groupe-calme 2' Déplacement gymnase avec passage Toilettes 10' EPS d2 gymnase malgré abs. IE ; Jeux co 43'</p>	<p>EduTemps 1' Sortie cahier du jour-vérification / fin copie 3' Distribution cahier rouge / fin copie 6' Maths d1 fiches 20' Maths d1 exercice devoirs 8' Maths d1 quadrillage 12' Gestion fichiers 2' Fr d1 fichier 18' Matériel étiquettes phono 5' Fr d1 phono 6' (format P1-P2) Sortie rangée</p>	<p>Fr d1 lecture / préparation projetmaternelle 10' Fr d1 devoirs écrits départ See maternelle 7' EduTemps 1' Fr d1 devoirs écrits suite 4' Vérification cahier/sortie livre lecture 2' Fr d1 lecture / See maternelle reviennent 13' Explication devoirs maths 3' Distribution fichier 2' Fr d1 lecture exercices 25' Fr d1 lecture –Grammaire déterminant 15' Sortie classe rangée 2'</p>	<p>EduTemps 3' (changt jadinage = ICM am) Fr d1 lecture exercices 42' Gestion fichiers E 2' Prise en charge d'1^e (Noémie) 2' Maths d1 22' DDM ICM d2 13' Sortie rangée</p>	<p>EduTemps 2' Maths Horloge manip d1 2' Fr d1 expression orale projet mater « dialogue » 9' Fr d1 devoirs écrits départ See maternelle 4' Maths d1 26' Gestion matériel (file numérique, fiche, cahier) 2' Maths d1 15' EduTemps Récupération fiches 1' Maths Horloge manip d1 2' DDM ICM environn't d2 – production écrit coll. 18'</p>
Récré AM Te/s 30'	Récré AM Te/s Ann. EPS	Récré AM Te/s 30'	Récré AM Te/s 29'	Récré AM Te/s 26'	Récré AM Te/s 31'
<p>Fr d1 phonologie suite étiquettes 7' Ramassage feuille/cahier de texte/Incident e s'est endormi 5' Fr d1 devoirs écriture 8' Distribution –consommation « lait » 9' Jet brique lait/observation T ouvert 3' Fr d1 lecture 10' Vie classe : appréciation E sur le W du jour 30s Fr d1 lecture offerte 13' Rangem't feuille pochette-Faire trousse 3' Récupération cartable-faire cartable 3' Sortie par rangée</p>	<p>Déplacement classe avec passage toilettes 17' Distribution matériel maths 7' Maths d1 fichier 37' Ramassage fichiers-Maitre E veut prendre RV 3' Cartables 1'(+) Sortie par rangées (+)</p>	<p>Ramassage fiche Fr Distribution–consommation « lait » (canalisation eau -) 5' DDM Vivant dents (suite IE) 8' Distribution fiche/gestion brique lait 2' DDM Vivant dents suite 20' Ramassage fiche-silence-bras croisés 3' Fr d1 lecture compréhension 9' Fr d1 lecture 9' cartable 5' Sortie par rangée</p>	<p>Ramassage feuilles ee / E gère matériel – EduTemps 2' Maths d1 longueur 44' Rangem't matériel 1' DDM Temps saisons 7' EduTemps 1' Cartables 3' Reprise groupe-sortie par rangée 3'</p>	<p>Fr d1 expression orale (carnet/cahier dessin) retour sur ee mater du matin : préparation pour le lendemain 12' EduTemps-récupération fiches E 1' Anglais d2 17' Fr d1 lecture 19' Fr d1 lecture offerte 9' Rang't trousse -Cartables 6' Reprise groupe-sortie par rangée 1'</p>	<p>Distribution–consommation « lait » /E soigne 1^e 7' EduTemps-Maths Horloge manip d1 1' Anglais d2 31' EduTemps-Maths Horloge manip d1 1' Fr lecture 7' Devoirs pochette/explication fiches 6' Récupération cahier du jour E 1' Cartables 3' Rang't horloges 2' Annonce rôle projet mater lendemain 1' Sortie rangée 1'</p>
Sortie AM +/-2'	Sortie AM après 4'	Sortie AM +/-2'	Sortie AM +/-2'	Sortie AM +/-2'	Sortie AM

➤ **Tableau 2 : écart entre le prévu et le réalisé par journée** (à partir du Cjournal du jour & déroulé observé réalisé : documents papier)

- Durées orange : non prévu ; jaune orangé : classement Ch/PE ; plage supprimée

S	Noyau Fr/Math				Autres					t2 : encadrement séance	t1 : entrée/sortie de classe	
	Fr	Maths	Anglais	Mu	AV	EPS	Poésie	Théâtre	DDM : JCM ; Vivant ; Temps			
P1 septembre Jeudi 15	Prévu	Lecture-Ecriture-copie-exercices de lecture-écouter une histoire	Calcul mental Math		Chorale					DDM Histoire Espace : post it sur Cjournal pour revenir sur erreur d'un e		
	Réalisé	1h52 M 22' + (13'+11'+11') AM (17'+7') + 8' (d) + 10' + 13'	55' M 14'+ 7' AM 11'+ 23'		39' retour récré M avec CE1					DDM Temps, date M 7' DDM Temps, journée, 23' AM DDM Espace, 2' AM 32'	50'	1h11
P2 octobre Jeudi 13	Prévu	M1 Lecture-Ecriture-dictée M2 Exercices de lecture-Expression orale, vocabulaire AM Lecture	M1 Calcul mental AM Math			AM EPS	M2 Poésie			Matin DDM Histoire		
	Réalisé	2h20 M 8' (date) +24'+9'+6'+10'+20'+25' AM 25'+ 13'(devoirs)	47' M 10' AM 37'			43' AM gymnase, jeux co	7' AM			DDM Histoire	1h15 Déplacement EPS ←	47' Pas de récré AM →
P3 novembre Jeudi 24	Prévu	M1 Lecture- M2 Ecriture-Copie- Vocabulaire AM1 Exercices de lecture AM2Lecture	M1 Calcul mental AM1 Math		Musique avec l'IE M1					DDM Sciences les dents AM2		
	Réalisé	2h04 M 22'+9'+23' +20'(d)+8' AM 18'+6'+9'+9'	48' M 8' AM 40'		40' M avant récré M, avec IE					DDM corps humain, les dents 28' AM	54'	1h05
P4 janvier Jeudi 26	Prévu	M1 Lecture M2 Ecriture- dictée AM1 Lecture -Exercices de lecture	M1 Calcul mental AM2 Math		Musique avec l'IE M1					AM1 DDM les saisons	Installation, cantine, date, emploi du temps	
	Réalisé	2h11 M 28'+29' AM 11'(d) + 10 + 13 + 25'+15'	1h16 M 33' AM 44'		43' M avant récré					DDM : Temps -Saisons 7' AM -Date, calendrier 2' M	36'	57'
	Prévu	M1 Lecture 30', Ecriture-dictée-vocabulaire 30' M2 Exercices de lecture 30'	M1 Calcul mental (15') AM1 Math (40')	AM2 Anglais 30'	Chorale M2 40'			AM1 Poésie (20')		AM1 Education civique 30'	8h30 (15') Date, EduTemps	

P5 mars Jeudi 15		AM2 Lecture 40' 2h10	45'										
	Réalisé	M 33'+11'+9'+7'+12' +6'dictée AM 1h22	M 13'+4' AM 22'	M appels 6' Séance AM 17	sans collègue CE1 32'M						DDM Temps, Date : 3'M DDM : Instr.C.Morale : 13' AM	33'	1h05
P7 juin Jeudi 14	Prévu	M1 Lecture suivie 15', Ecriture-vocabulaire 30' M2 Autodictée 30' AM1 Lecture/Théâtre 30' AM2 Lecture 30' 2h15	M1 Calcul mental (15') AM1 Math (30') 45'	AM2 Anglais 30'	Chorale M2 40'						AM1 DDM Respect de l'environnement 30'	8h30 (15') Date, EduTemps 15'	
	Réalisé	1h20 M 15'+27'+7'+11' AM 9'+4'+7'	1h13 (dont 13' heure ttournée) M 19' AM 26'+15'	M appels 6' Séance AM 31'	avec collègue CE1 42'M						DDM Temps, Date : 2'M DDM Environnement : 18' AM 20M	42'	1h10

➤ **Tableau 3 : volumes généraux par journée**

S		P1 septembre Jeudi 15	P2 octobre Jeudi 13	P3 novembre Jeudi 24	P4 janvier Jeudi 26	P5 mars Jeudi 15	P7 juin Jeudi 14
DISCIPLINAIRE (d) d1 : Fr / Maths d2 : autres	Français	1h52 (dont 8'devoirs)	2h20(dont 13'devoirs)	2h04	2h11	2h40	1h20
	Maths	55'	47'	48'	1h16	39'	1h13 (dont 13' heure)
	TOTAL d1	2h47	3h07	2h52	3h27	3h19	2h33
	<i>AUTRES</i>	Musique : 39' M après récréation, salle polyvalente école (au niveau cour) DDMonde , temps : La journée 23' AM DDMonde , temps : La date, en collectif entrée M : 7' DDMonde , espace : entre 2 séances, AM : 2'	Poésie 7' AM EPS : 43' AM gymnase (absence de l'IE), jeux collectifs	DDM Vivant corps humain (dents) : 28' AM Musique (avec Intervenant) 40' M salle polyvalente école (au niveau cour)	DDM : Temps Saisons 7' AM + Date, calendrier 2' M Musique (avec Intervenant) 43'(M)	DDM Temps, Date : 3'(M) DDM : Instr.C.Morale : 13' (AM) LV : Bain quotidien (M) 6' + séance AM : 17' Musique sans IE, bibliothèque : 32' (M)	DDM Temps, Date : 2'(M) DDM (AM) : Environnement : 18' LV : Bain quotidien (M) 3' + séance AM : 31' Musique sans IE, bibliothèque avec CE1 : 42'(M)
	TOTAL d2	1h11	50'	1h08	52'	1h11	1h36
TOTAL « disciplinaire »		3h58	3h57	4h	4h19	4h30	4h09
TRANSITIONNE L (t) t1 : d'entrée-sortie de classe t2 : d'encadrement	t1 : (E/S ; récréations)	1h11 (35'+36')	47' (38'+9') <i>(pas de récréation AM = déplacement gymnase pour EPS)</i>	1h05 (28'+37')	1h05 (30'+35')	57' (25'+32')	1h10 (32' + 38')
	t2 : d'encadrement	50 (21'+29')	1h15 (31'+44')	54' (22'+ 32')	36' (16'+20')	33' (18'+15')	42' (16'+26')
TOTAL « transitionnel »		2h01	2h02	1h59	1h41	1h30	1h52
TOTAL / 6h de la Journée		5h59	5h59	5h59	6h	6h	6h01

➤ **Tableau 4 : le poids des différentes plages horaires du temps de classe effectif (T /s) par journée**

Référentiel « temps quotidien » : 6h -p e/s	1h11 (+1') soit 4h48	47' (+1') soit 5h12	1h05 (+1') soit 4h54	1h05 soit 4h55	57' soit 5h03	1h10 (-1') soit 4h51
	P1 septembre Jeudi 15	P2 octobre Jeudi 13	P3 novembre Jeudi 24	P4 janvier Jeudi 26	P5 mars Jeudi 15	P7 juin Jeudi 14
Français	1h52 (dont 8' devoirs)	2h20 (dont 13' devoirs)	2h04	2h11	2h40	1h20
Poids Fr	38,9%					
Maths	55'	47'	48'	1h16	39'	1h13 (dont 13' heure)
Poids Maths	19,1%					
TOTAL « noyau » d1	2h47	3h07	2h52	3h27	3h19	2h33
Rapport M/Fr	Fr 67,1 – M 32,9	Fr 74,8 – M 25,2	Fr 72,1 – M 27,9	Fr 63,3 – M 36,7	Fr 80,4 – M 19,6	Fr 52,2 – M 47,8
POIDS « d1 » (du noyau)	58%	59,9%	58,5%	70,1%	65,7%	52,6%
« périphérie » d2	Musique : 39' M après récréation, salle polyvalente école (au niveau cour) DDMonde , temps : La journée 23' AM DDMonde , temps : La date, en collectif entrée M : 7' DDMonde , espace : entre 2 séances, AM : 2'	Poésie 7' AM EPS : 43' AM gymnase (absence de l'IE), jeux collectifs	DDM Vivant corps humain (dents) : 28' AM Musique (avec Intervenant) 40' M salle polyvalente école (au niveau cour)	DDM : Temps Saisons 7' AM + Date, calendrier 2' M Musique (avec Intervenant) 43'(M)	DDM Temps, Date : 3'(M) DDM : Instr.C.Morale : 13' (AM) LV : Bain quotidien (M) 6' + séance AM : 17' Musique sans IE, bibliothèque : 32' (M)	DDM Temps, Date : 2'(M) DDM (AM) : Environnement : 18' LV : Bain quotidien (M) 3' + séance AM : 31' Musique sans IE, bibliothèque avec CE1 : 42'(M)
TOTAL « périphérie » d2	1h11	50'	1h08	52'	1h11	1h36
POIDS « d2 »	24,6%	16%	23,2%	17,6%	23,4%	33,9%
Transitionnel T E	50'	1h15	54'	36'	33'	42'
POIDS « T E »	17,4%	24,1	18,3%	12,3%	10,9%	14,5%

Ci-après, proposition de quelques photos pour visualiser l'espace de travail et les principaux outils de la classe

Données par PE / l'année (variation intra individuelle) d2 « grain de la journée »

R						
P1 septembre Jeudi 08	P2 octobre Lundi 17	P3 novembre Mardi 22	P4 janvier Mardi 17	P5 mars Mardi 13	P6 mai Lundi 07	P7 juin Mardi 12
23,05% -14,4%	9,8% -27,7%	25 % -12,5%	29,8% -8,9%	X 0% -37,5%	26,9% -10,6%	21,6% -15,9%
Décloisonnement d'une séance avec collègue CP (AV)	Co intervention avec collègue de CP EPS	DDM projet Argonimaux	ICM projet égalité F/G	Intervenant Mu absent (info à la récré)	Co intervention avec collègue de CE1 Projet Arg. Restitution, maternelle	Projet exposition fin d'année, maternelle ICM projet égalité F/G
Durée = 1h11/2h P/r prévu = -49' soit -40,8%	Durée = 29'/40' P/r prévu = -11' soit -27,5 %	Durée = 1h15/1h55 P/r prévu = -40' soit -34,8%	Durée = 1h32/1h10 P/r prévu = +22' soit +32%	Durée = X/1h15 P/r prévu = -1h15 soit -100%	Durée = 1h15 ss Responsabilités/ 1h40 P/r prévu = -25' soit -25%	Durée = 1h06/1h30 P/r prévu = -24' soit -26,7%
M : 29' ; AM : 42' soit 59,2% AM	M : 5' ; AM : 24' soit 82,8% AM	M : 12' ; AM : 1h03 soit 84% AM	M : 58' ; AM : 34' soit 63% M	X	M : 15' ; AM : 1h soit 80% AM	M : X' ; AM : 1h06 soit 100% AM
PREVU : 2h (3 séances) LV 30' AV 45' Atelier théâtre 45' Réalisé M Anglais 16' fin M ; ICM : droits et devoirs classe 13'(M) AM AV Début AM 42'	PREVU : 40' (1 séance) EPS (15' classe ; 25' cour, course) 40' AM Réalisé M Poésie : fin M 5' AM EPS : 24' fin AM= 7' (classe) + 17' (cour)	PREVU : 1h55 (3 séances) LV 30' M Atelier théâtre 45' AM DDM vivant Argonimaux 40' AM Réalisé M ICM : règlements école : 12'(M) AM DDM vivant animaux : 23' (AM) Anglais : 19'(AM) Théâtre : 21'(AM)	PREVU : 1h10 (2 séances) LV 30' M ICM 40' AM Poésie et DDM date dans "rituels" Réalisé M DDM Temps, Date : qqm (M) Poésie : 32' en 2 fois (M) : 8' + 24' Anglais : 26'(M) AM ICM : 34'(AM) F/G	PREVU : 1h15 (2 séances) Pratique artistique : chant 30' M ICM 45' AM DDM : date et calendrier dans "rituels" Réalisé X DDM (M) Temps, Date : qqm	PREVU : 1h40 (3 séances) DDM Date + calendrier & ICM responsabilités dans rituels 15' DDM Vivant Argonimaux M 30' EPS (gymnase) 55' AM Réalisé M DDM Temps (calendrier de mai) : 15' (M) AM EPS : 1h (AM) gymnase, salle spécialisée	PREVU : 1h30 (3 séances) DDM M Date + calendrier dans rituels 25' (ref /2 car Fr = 15') AV 45' AM avt récré ICM + Fr 30' AM Réalisé M : X AM DDM début AM : 15' ICM F/G / Fr : 13' AVisuels : 38'

<p>3 séances prévues : LV écourtée de moitié ; théâtre annulé et AV Ok (décloisonnement) + Introduction ds rituels : D et D en classe</p>	<p>1 séance prévue : EPS (Co inter) écourtée à 40% Introduction poésie opportunité</p>	<p>3 séances prévues : TTes écourtées du tiers (LV) ou à moitié (théâtre, DDM Argonimaux) + introduction ICM après rituels non stipulé sur Cj</p>	<p>2 séances prévues : Ok + Poésie opportunité Prod écrits</p>	<p>2 séances prévues : Ttes annulées : Mu < absence IE R programme « Fr », mémorisation mots outils ICM annulée pour prod écrits (suite inspection + projet argonimaux restitution)</p>	<p>3 séances prévues : 2 séances prog OK en léger surplus & 1 annulée = étirement séance maths Nb : Responsabilités 10'/15' = étiquetage recherche différent PE (ICM/lecture)</p>	<p>3 séances prévues : 1 Ok (DDM), 1 légèrement < (AV) et écourtée de moitié ICM Chgt de programmation ds le déroulé : DDM début AM et AV fin d'AM (en même temps que sa collègue) et ICM avancée (Fr boquée en 1^{ère} partie d'AM)</p>
--	---	--	---	---	--	--

E

P1 septembre Vendredi 16	P2 octobre Vendredi 14 <i>incident école</i>	P3 nov Vendredi 02	P4 janvier Vendredi 20 <i>arrivée nouvelle classe</i>	P5 mars Jeudi 08 <i>retour ds sa classe en début de semaine</i>	P6 mai Vendredi 04	P7 juin Vendredi 01
9,8% -27,7%	8,4% -29,1%	7,1% -30,4%	21,3% -16,2%	25,8% -11,7%	35,25% -2,25%	15,1% -22,4%
Fr : Maître sup fin d'AM	Fr : Maître sup fin AM + Décloisonnement CP (et maître sup) fin M		Fr : Décloisonnement CP (et maître sup) fin M ; ICM projet école GMédiateur	FR : décloisonnement CP (et maître sup) fin M	Fr : Décloisonnement CP (et maître sup) fin M ; ICM projet école GMédiateur ; spectacle fin d'année liaison Parents-école	Absence collègue CP = pas de décloisonnement Fr M Passation éval ind. Fin d'année Fr
Durée = 28' P/r prévu = - 1h02 soit -68,9%	Durée = 24' P/r prévu = -21' soit -46,7%	Durée = 21' P/r prévu = -24' soit -53,3%	Durée = 1h04 P/r prévu = -11' soit -14,7%	Durée = 1h19 P/r prévu = -11' soit -12,2%	Durée = 1h50 P/r prévu = + 5' soit + 4,8%	Durée = 47' P/r prévu = + 23' soit +90%
M : 7' ; AM : 21' soit 75% AM	M : X ; AM : 24' soit 100% AM	M : X ; AM : 21' soit 100% AM	M : X ; AM : 1h04 soit 100% AM	M : X ; AM : 1h19 soit 100% AM	M : X ; AM : 1h50 soit 100% AM	M : X ; AM : 47' soit 100% AM
PREVU : 1h30 (2 séances) Poésie M 45' DDM jours semaine, séance 3 45' AM Réalisé M Poésie 7' fin M AM DDM Monde temps : La journée 21' AM	PREVU : 45' (1 séance) DDM calendrier 45' AM Réalisé M : X AM DDM Monde, temps AM : Le calendrier 24'	PREVU : 45' (1 séance) DDM espace, le plan séance 2 45' AM Réalisé M : X AM DDM Espace (le plan), AM 21'	PREVU : 1h15 (2 séances) DDM vivant : parties du corps 45' AM Génération médiateur (ICM) 30' AM Réalisé M : X AM DDM Vivant corps humain : 38' (AM) DDM Instruction Civique et morale, génération médiateurs : 26' (AM)	PREVU : 1h30 (2 séances) DDM accidents domestiques 45' AM EPS 45' AM Réalisé M : X AM DDM Incidents domestiques (AM) : 40' (musique du spectacle) EPS : (jeux collectifs) : 39' sous le préau (AM) avant la récré.	PREVU : 1h45 (3 séances) ML/Techno 30' AM DDM vivant animaux 45' AM ICM GMédiateur 30' AM Réalisé M (DDM Temps 1 élève Date) : 4' AM Technologie : 30' Techno/AV : 34' (17'+17') Une seule séance entrecoupée à la récréation de l'AM soit 1h04 DDM ICM 32'(AM) GMédiateur Musique : 14' (avant sortie AM, projet fin d'année avec collègue)	PREVU : 25' (1 séance) DDM l'eau 25' Réalisé M : X AM DDM Sciences « états de l'eau » (AM) : 47'
2 séances prévues : DDM écourtée de moitié et Poésie à 85%	1 séance prévue écourtée de moitié	1 séance prévue écourtée de moitié	2 séances prévues : 1 Ok (ICM), l'autre amputée de 15%	2 séances prévues : 2 Ok à peine écourtées	3 séances prévues : ICM Ok Changement le midi pour la prog AM : allonger techno (lanterne) et annuler DDM et terminer en fonction du temps par chorale	1 séance prévue pratiquement doublée : 1 ^{ère} fois et id. poésie se doutait que + Cj 14 ? = lecture ou maths prévue en fonction du temps restant

Cé

P1 septembre Mardi 13	P2 octobre Mardi 18	P3 novembre Lundi 28	P4 janvier Mardi 24	P5 mars Lundi 12	P7 juin Lundi 06
21,1% -16,4%	17,7% -19,8%	24,2% -13,3%	16,9% -21,1%	3,9% -33,6%	11,8% -25,7%
Exercice incendie récréé M	Pluie M et début AM : pas d'EPS	Chgt de jour IE EPS avec un déplacement gymnase important = AMI en entier AVS matin pour 1 e	Pluie AM : pas de récréation Incident caméra Ch la veille : décision commune de son retour le lendemain Défi maths circonscription AVS matin pour 1 e		Exercice incendie récréé M Pluie M qui cesse le midi : pas d'EPS alors que le matériel CO était à terminer de préparer le midi. Ch retournera le lendemain pour « voir » la séance de CO et sera sollicitée
Durée = 1h/1h25 P/r prévu = -25' soit -29,4%	Durée = 52'/1h45 P/r prévu = -53' soit -50,5%	Durée = 1h13/1h30 P/r prévu = -17' soit -18,9%	Durée = 55'/1h20 P/r prévu = -25' soit -31,2%	Durée = 12' (+1h18)/20' P/r prévu = -8' soit -40% mais entrées ludiques	Durée = 36' (+1h01)/1h05 P/r prévu = -29' soit -44,6% mais entrées ludiques
M : X ; AM : 1h soit 100% AM	M : 11' ; AM : 41' soit 78,8% AM	M : 14' ; AM : 59' soit 80,8% AM	M : 6' ; AM : 49' soit 89,1% AM	M : 12' ; AM : X soit 100% M	M : 22' ; AM : 14' soit 61,1% M
PREVU : 1h25 (3 séances) EPS 30' avt récré AM Att et M 25' après récré AM Journal des App 30' après récré AM DDM date pd l'accueil M	PREVU : 1h45 (4 séances) EPS 30' avt récré AM Att et M 25' après récré AM Journal des App 30' après récré AM DDM date pd l'accueil M : 20'	PREVU : 1h30 (3 séances) DDM date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' DDM séance emploi du temps de novembre AM : 30' AV : 40'	PREVU : 1h20 (3 séances) DDM date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' Att et M 20' après récré AM Journal des App 40' après récré AM	PREVU : 20' (1 séance) DDM date date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' Sans étiquetage disciplinaire repérable sur Cj =Echecs : 30' M découverte échiquier + 40' AM gd échiquier ; repérable Fr/M jeux 30'	PREVU : 1h05 (2 séances) DDM date semaine, mois pd l'accueil M : 20' EPS (CO) 45' avt récré AM Sans étiquetage disciplinaire mais objectifs Maths sur Cj =Echecs : 45'AM avec le déplacement du cavalier et du roi
Réalisé M : X AM EPS 18' Attention et Mémorisation 21' JApprentissages 21'	Réalisé M DDM Temps (date au coin regroupement) : 11' AM Attention et Mémorisation 21' JApprentissages 20'	Réalisé M DDM Temps (date au coin regroupement) : 14' (M) AM DDM Temps (veille/lendemain) : 21' +3' : 24' AV projet correspondance : 35'	Réalisé M DDM Temps (alternance jours) avec la date : 6' AM Mémorisation 17' JApprentissages 32'	Réalisé M DDM Monde Temps (alternance jours) avec la date : 12' fr/Maths échecs : 18' AM M échecs 34' Fr/M Jeux 26'	Réalisé M DDM Temps et calendrier du mois 22' AM DDM Techno « confection horloge » 14' Maths « usage horloge » 16' & échecs 43' Nb : EPS puis DDM Espace Course d'orientation étaient prévus l'AM mais pluie = Echecs 43' et TE emploi du temps retour AM ↑
3 séances prévues Amputées ttes, EPS de façon plus conséquente (de 40%) contre 15% (Att et M) et 30% (JA)	4 séances prévues Annulation EPS (pluie) id P1 pour AM et Ok DDM matin	3 séances prévues toutes légèrement écourtées : moindre pour AV (12,5%) ; DDM matin (30%) et DDM am (20%)	3 séances prévues JA et AA et M Ok ; DDM écourtée de 70% (durée totale accueil respectée = + de temps TE : feuille classement et EduTemps)	1 séance DDM amputée le M de 40% + 2 entrées par « le ludique » des app Fr/maths : repérage échec après discussion sur le contenu réel	1 séance DDM matin Ok EPS annulée (double facteur météo et matérielle) : remplacement décidé le midi alors qu'elle avait le matériel pour « monter » les horloges et « devait » le faire vs matériel CO pas tt à fait prêt + stress nouveauté... + entrée M « ludique » : échec

S

P1 septembre Jeudi 15	P2 octobre Jeudi 13	P3 novembre Jeudi 24	P4 janvier Jeudi 26	P5 mars Jeudi 15	P7 juin Jeudi 14
24,6% <i>-12,9%</i>	16% <i>-21,5%</i>	23,2% <i>-14,3%</i>	17,6% <i>-19,9%</i>	23,4% <i>-14,1%</i>	33,9% <i>-3,6%</i>
Co intervention chorale CE1	IE EPS absent : info avant la séance Projet Fr oral maternelle	IE Musique Projet Fr oral maternelle	IE Musique Projet Fr oral maternelle	Co intervention chorale CE1 : absence signalée le matin Projet Fr oral maternelle	Projet Kermesse fin d'année Projet Fr oral maternelle
Durée = 1h11 <i>P/r prévu = X pas de ref</i>	Durée = 50' <i>P/r prévu = X pas de ref</i>	Durée = 1h08 <i>P/r prévu = X pas de ref</i>	Durée = 52' <i>P/r prévu = X pas de ref</i>	Durée = 1h11 / 2h <i>P/r prévu =</i> -49' soit <i>-40,8%</i> avec modulation	Durée = 1h36/1h50 <i>P/r prévu =</i> -14' soit <i>-12,7%</i> avec modulation
M : 46' ; AM : 25' soit 64,8% M	M : X ; AM : 50' soit 100% AM	M : 40' ; AM : 28' soit 58,8% M	M : 45' ; AM : 7' soit 86,5% M	M : 41' ; AM : 30' soit 57,7% M	M : 47' ; AM : 49' soit 51% AM
PREVU : horaires non spécifiés (2 séances) Chorale DDM : histoire, journée de l'enfant Pos-it haut de page du cahier pour revenir sur erreurs d'ee (DDM espace) Réalisé M DDM Monde, temps : La date, en collectif entrée M : 7' Musique : 39' M après récréation, salle polyvalente école (au niveau cour) AM DDM Monde, temps : La journée 23' AM DDM Monde, espace : entre 2 séances, AM : 2'	PREVU : horaires non spécifiés (3 séances) M : Poésie AM : EPS (lancer, attraper un ballon); DDM Histoire : le train des jours, synthèse Réalisé M : X AM Poésie 7' EPS : 43' gymnase (absence de l'IE), jeux collectifs + déplacement sur récré (27')	PREVU : horaires non spécifiés (2 séances) M : Musique (IE) Fin AM avant lecture (W) : DDM les dents Réalisé M Musique (IE) 40' M AM DDM Vivant corps humain (dents) : 28' AM	PREVU : horaires non spécifiés (2 séances) M : Musique (IE) Fin AM DDM les saisons date signalée avec l'emploi du temps le matin Réalisé M DDM : Temps Date, calendrier 2' Musique (IE) 43' M AM DDM : Temps Saisons 7'	PREVU : 2h (4 séances) M : Chorale après récré 40' AM : Poésie 20' AM avt récré : ICM 30' AM après récré : Anglais 30' DDM date signalé avec l'emploi du temps le matin Réalisé M DDM Temps, Date : 3'(M) LV : Bain quotidien (M) 6' Musique sans IE, sans collègue : 32' AM ICM : 13' (AM) LV : séance AM : 17'	PREVU : 1h50 (3 séances) M : Chorale après récré 40' (AM : Lecture /Théâtre 30') AM avt récré : DDM 30' environnement AM après récré : Anglais 40' DDM date signalé avec l'emploi du temps le matin Réalisé M DDM Temps, Date : 2'(M) LV : Bain quotidien (M) 3' Musique sans IE, bibliothèque avec CE1 : 42'(M) AM DDM Environnement : 18' LV : séance AM : 31' Projet mater : théâtre/ Lecture orale : 9'
2 séances prévues Séances annoncées faites dont musique avec collègue ds salle polyvalente rez de chaussée	3 séances prévues DDM annulée Déplacement Poésie au début d'AM Maintien EPS malgré absence IE en prenant sur la récré	2 séances prévues Séances annoncées faites dont musique avec IE 1 par 1/2j comme prévu		4 séances prévues Poésie annulée (au profit des maths) ; ICM (-53%) Musique (-20%) et LV (- 43,3%) mais bain le matin à l'accueil (-23%) ;	3 séances prévues Musique Ok ; DDM écourtée à 40% et Anglais avec le bain du matin moins prog plus faiblement (22,5% contre 15%)

Ca

P1 septembre Lundi 12	P3 novembre Mardi 29	P4 janvier Lundi 16	P5 mars Vendredi 23	P7 juin Vendredi 08
12,3% -25,2%	14,5% -23%	32% -5,5%	18,9% -18,6%	37,6% +0,1% =
	Projet Corresp. Réponse / préparation de la rencontre		IE (acrosport) Décharge arrêtée : chgts jours école	Co inter Mu (chorale) ; Projet Corresp. : sortie Parc CO Projet fin d'année école
Durée = 41' P/r prévu = -1h04 soit -71% (3/4 sous prog)	Durée = 47' (+5') P/r prévu = +2' soit = avec modulations	Durée = 1h42 P/r prévu = -33' soit -24,4%	Durée = 1h03 P/r prévu = -12' soit -16% avec modulations	Durée = 2h04 P/r prévu = +24' soit + 24%
M : 11' ; AM : 30' soit 73,2% AM	M : 4' ; AM : 43' soit 91,5% AM	M : 8' ; AM : 1h34 soit 92,2% AM	M : 3' ; AM : 1h soit 95,2% AM	M : 8' ; AM : 1h56 soit 93,5% AM
PREVU : 1h45 (3 séances) Poésie 30' fin M DDM calendrier après écriture AM, avt récré 45' Anglais fin d'AM 30'	PREVU : 45' (1 séance) Pratiques Artistiques et Histoire des arts AM 45' Date signalée enclave 1 matin	PREVU : 2h15 (3 séances) Poésie 30' fin d'AM DDM bulbes séance 2 1h Anglais fin d'AM 45' Date signalée enclave 1 matin	PREVU : 1h15 (2 séances) Arts visuels/langage oral/production d'écrits 30' avant récré EPS (IE acrosport) sur récré AM déplacement 15' + 45' Date signalée enclave 1 matin	PREVU : 1h40 (2 séances) EPS cour CO début AM 1h Education musicale fin AM 40' Date signalée enclave 1 matin
Réalisé M Poésie 11' fin M AM DMonde Calendrier 16' AM Anglais 14' fin AM	Réalisé M DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M) AM AV (projet correspondance, AM) : 40' Poésie (en remplacement de lecture offerte faute de temps, fin d'AM) : 3' (+3')	Réalisé M DDM Temps (date au coin regroupement) : 4' (M) Poésie : 4' fin M AM Découverte Vivant : bulbes : 46' (AM) Poésie : 18' AM Anglais : 30' (+ 5'AM)	Réalisé M DDM Temps (date au coin regroupement) : 3' (M) AM EPS : avec IE (acrosport) 1h (AM à 14h30) au gymnase	Réalisé M DDM Temps (date au coin regroupement) : 2' (M) Poésie : 6' fin M AM Musique : 12' début AM (collègue. E ds la cour) et fin AM (chorale avec collègue) 21' EPS/DDM Espace (CO) : 1h08 Sc/fr : 15' AM
3 séances prévues TTes amputées de moitié ou plus : moindrement Anglais (53,3%) p/r Poésie 63,3% et DDM 64%	1 séance prévue Séance sollicitant maths (tracés de cadre...) + contrainte temporelle de l'envoi aux correspondants pour faire vivre le projet	3 séances prévues Toutes amputées autour de (25 à 30%) mais en ref à des horaires en hausse Poésie poursuivie en début d'am ; DDM de part et d'autre de la récréation = anglais réduit	2 séances prévues Annulation AV au bénéfice EPS (départ 10' plus tôt) et Fr (prod écrit uniquement) ; EPS amplifiée (départ et retour = < lecture offerte annulée)	2 séances prévues Ajout : poésie pour terminer M (récitation de 3 ee) + ré étiquetage Fr prod écrit en fonction du début de la séance EPS en 2 temps ds la cour : CO et mise en commun « oral maths, espace » = amputation de moitié Reconfiguration prog Musique et légère amputation (17,5%)

P				
P1 septembre Mardi 20	P3 novembre Jeudi 17	P4 janvier Jeudi 19	P5 mars Mardi 20	P7 juin Lundi 11
3,3% -34,2%	29,7% -7,8%	23,1% -14,4%	24,6% -12,9%	30,9% -6,6%
	<i>Projet classe apac</i>	<i>Projet classe apac</i>	<i>projet liaison maternelle : écriture lettre ; répétition chansons</i>	<i>Projet classe apac projet liaison maternelle : jour de tournage différent</i>
Durée = 10' P/r prévu = - 1h10 soit -87,5%	Durée = 1h32 P/r prévu = - 33' soit -26,4%	Durée = 1h11 P/r prévu = - 4' soit = 100%	Durée = 1h15 P/r prévu = pas de Cj	Durée = 1h33 P/r prévu = + 3' soit = 100%
M : X ; AM : 10' soit 100% AM	M : X ; AM : 1h32 soit 100% AM	M : 3' ; AM : 1h08 soit 95,7% AM	M : 22' ; AM : 53' soit 70,7% AM	M : X ; AM : 1h33 soit 100% AM
PREVU : 1h20 (2 séances AM) Poésie début AM : 30' DDM journée séance 2 AM : 50'	PREVU : 2h05 (3 séances AM) Musique (IE) : 45' DDM vivant/non vivant : 35' EPS (fin AM) 45'	PREVU : 1h15 (2 séances AM) Musique (IE) : 45' EPS (fin AM) : 30'	PREVU : ? (3 séances AM) DDM espace plan : 50' ? Musique : ? Poésie : ?	PREVU : 1h30 (2 séances AM) DDM saisons : 50' Répétition spectacle : 40'
Réalisé M : X AM	Réalisé M : X AM	Réalisé M Musique 3' classe ss IE, avt Récéré AM	Réalisé M Musique sans IE, classe : 22' AM	Réalisé M : X AM
Poésie 5' DDM Monde, le temps : * Calendrier : 5' * La journée = Annulée	DDM Vivant animaux : 35' (AM) Musique (avec Intervenant) 36' (AM) EPS (salle école, lutte) 21'	Musique (avec Intervenant) 40' bibliothèque de l'école EPS (salle école, gym) : 28'	Musique sans IE, classe : 22' DDM Espace (AM) : 46' Poésie (AM) : 07'	DDM Temps (les saisons), l'AM : 42' Musique sans IE, dans la salle du spectacle du 21.06 (AM) : 51' + déplacements 8'x2 (retour école 16h39)
2 séances prévues I ajout : la date non spécifiée sur Cj L'une annulée (DDM) et l'autre réduite à 10%. Ecriture du matin non faite = AM & choix fin AM (/30') de « changer son programme » afin de finir l'activité « alphabet » // Atelier différenciation maths, graphisme, langage non fait également mais fiche son fin d'AM.	3 séances prévues 2 séances dont celle avec IE conformes à prog mais inversées : DDM puis musique d'où les durées > et <. 1 séance, EPS fin de journée amputée de 53% : Fr égal TE (rangement cartable + déplacement)	2 séances prévues Conformes au prévu alors que réorganisation Fr sur AM après « séance sons » non faite matin.	3 séances prévues L'entretien midi souligne les choix de prog et d'enclaves : Musique même si c'est un mardi : projet rencontre mater (10.04) Interversion Cj poésie et DDM pour alterner une séance « orale » et une autre « W ind. Ecrit »	2 séances prévues Conformes au prévu avec interversion des durées et des ajustements Cj pour cela : baisse prog noyau : devoirs sur élèves (9'/45') et maths avancées au matin donc -10'

ANNEXE : C2(1)
Grain de l'année : données annuelles par temps et évolution sur l'année (précisions par périodes)
Les DUREES MOYENNES ANNUELLES & POIDS MOYENS de chacun des « temps »
référentiel 6h de la journée

Poids des plages horaires /j	Durée moyenne annuelle réelle / 36j	Durée prescrite BO	Ecart DUREES prescrit/réalisé	Poids journée annuel réel / 36j	Poids prescrite BO	Ecart POIDS prescrit/réalisé	
<i>Fr</i>	4948' m= 2h17'26	2h30	-12'34 soit 91,6%	38,18%	41,7%	-3,52%	+1pt
<i>Maths</i>	2109' m= 58'35	1h15	-16'25 soit 78,1%	16,27%	20,8 %	-4,53%	<i>maths</i>
d1 « noyau »	7058' m= 3h16'03	3h45	-29' soit 87,1%	54,46%	62,5%	-8,04%	-8,04%
d2 « Périphérie »	2195' m= 1h01	2h15	-1h14 soit 45,2%	16,9%	37,5%	-20,6%	-20,6%
<i>Didactique</i>	9253' m= 4h17'02	6h	-1h43 soit 71,4%	71,4%	100%	-28,6%	à 71,85% d2
« T E »	1729' m =48'01	X	+48'01	13,34%	X	+13,34%	TE : 46,7%
Te/s	1972' m= 54'50	X	+54'50	15,2%	X	+15,2%	Te/s : 53,3%
<i>Proto didactique</i>	3701' m= 1h42'50	X	+1h42'50 soit 28,6%	28,54%	X	+28,54%	

Les POIDS MOYENS ANNUELS de chacun des « temps »
référentiel 6h-Te/s

Poids des plages horaires /j	POIDS moyen annuel réel	POIDS moyen annuel sans P2etP6	Moyenne prescrite/BO	Différentiel réel /BO
<i>Fr</i>	44,52	45,24	41,7	+2,8
<i>Maths</i>	19,32	19,27	20,8	-1,5
<i>Fr-Maths</i>	dont 0,43	0,6		
d1 « noyau »	63,84	64,5	62,5	+1,35
d2 « Périphérie »	20,5	20,2	37,5	-17
POIDS « T E »	15,76	15,41	X	+15,75
Te/s	15,2%	15,07%	X	

Les DUREES MOYENNES ANNUELLES / PERIODES de chacun des « temps » référentiel 6h de la journée

DUREE de refj	P1 (6PE)	P2 (4PE)	P3 (6PE)	P4 (6PE)	P5 (6PE)	P6 (2PE)	P7 (6PE)
Fr 2h30	2h22'40	2h17'30	2h17'40	2h17'50	2h39	2h02'30	1h54'50
	-7'20	-12'30	-12'20	-12'10	+9'	-27'30	-35'10
Maths 1h15	45'50	55'15	54'40	57'	1h01	1h03'30	1h15'15
	-29'10	-19'45	-20'20	-18'	-14'	-11'30	=
d1 central 3h45	3h08'30	3h13'45	3h12'20	3h14'50	3h40	3h06	3h10
	-36'30	-31'15	-32'40	-30'10	-5'	-39'	-35'
d2 Périphérie 2h15	46'50	38'20''	1h02'40	1h12'40	50' (6PE) 1h (-R)	1h32'30	1h17'
	-1h28	-1h37	-1h12	-1h02	-1h25 / -1h15	-42'30	-58'
Didactique	3h55'20	3h52'05	4h15	4h27'30	4h30	4h38'30	4h27
Rapport d/Pd	d : 65,3%	d : 64,4%	d : 70,8%	d : 65,3%	d : 75%	d : 77,2%	d : 74,2%
Protodidactique	2h04'40	2h07'45	1h45	1h32	1h30	1h21'30	1h32'50
« T E »	1h01'40	1h04'45	49'40	41'40	39'50	35'30	40'20
« T e/s »	1h03	1h03	55'20	50'20	50'10	46'	52'30

- Données générales « didactiques »

Plages horaires/j	P1 (6PE)	P2 (4PE)	P3 (6PE)	P4 (6PE)	P5 (6PE)	P6 (2PE)	P7 (6PE)
Poids Fr ref BO 41,7%	47,7%	46,48%	45,15%	44,52%	51,45%	39%	37,37%
	+6 pts	+4,78 pts	+3,45 pts	+2,82 pts	+9,75 pts	-2,7 pts	-4,33 pts
Poids Maths ref BO 20,8%	15,57%	18,73%	17,88%	18,56%	19,77%	20,2%	24,5%
	-5,23 pts	-2,07 pts	-2,92 pts	-2,24 pts	- 1,03 pts	-0,6 pts	+3,7 pts
POIDS d1 central ref BO 62,5%	63,3%	65,23%	63,03%	63,08%	71,20%	59,2 %	61,86%
	+0,8 pts	+2,73 pts	+0,53 pts	+0,58 pts	+8,7 pts	-3,3 pts	-0,64 pts
Rapport M/Fr BO : 66,7%	Fr 75,4 %	Fr 71,3 %	Fr 71,6%	Fr 70,6%	Fr 72,2%	Fr 66%	Fr 60,4%
Fr-Maths				0,6%	2,4%		2%
POIDS d2 Périphérie ref BO 37,5%	15,7%	13%	20,6%	23,45%	16,1% 19,3%	29,5 %	25,15%
	-21,8 pts	-24,5 pts	-16,9 pts	-14,05 pts	-21,4 pts -18,2 pts	-08 pts	-12,35 pts

- Données générales « proto didactiques »

POIDS « T E »	21,41%	21,8%	16,35%	13,45%	12,86%	11,3 %	13,15%
Poids J / Période	1/4,7	1/4,6	1/6,1	1/7,5	1/7,8	1/8,5	1/7,6
Remarque	Avant T : 1 ^{er} palier		2 ^{ème} palier	3 ^{ème} palier			
Evolution sur l'année				Diminution de fin 1 ^{er} T affirmée et amplifiée		p/r à P7 (nbre de PE identique) : stagnation	
POIDS « T e/s »	17,5 %	17,5 %	15,4 %	14%	13,9 %	12,8 %	14,6%
Poids JOURNEE /Période	1/5,7	1/5,7	1/6,5	1/7	1/7,2	1/7,8	1/6,8

ANNEXE : caractéristiques curriculaires (3) par trimestre et par plages horaires

1 ^{er} Trimestre 5/09-16/12			2 ^{ème} Trimestre 3/01-13/04		3 ^{ème} Trimestre 30/04-4/07	
Sept-Toussaint		10 nov.-Noel	Janv-Mars		Mai-Juin	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
(p)	plus de 2h		(p) 1h45	(p) stabilisé 1h30 avec (P6 ↑1h20)		
(d)	moins de 4h		(d) 4h15 +15'	(d) autour de 4h30		+15' (P6 ↑4h40)
	3h55'20	3h52'05	4h15	4h27'30	4h30	4h38'30 4h27
pe/s	plus d'1h		55'	autour de 50' (P6 ↓ 46')		
6h-pe/s	82,5%		84,5%	+/-0,5 de 86% (P6 ↑87,2%)		
pE	plus de 21 %		16,35 %	autour de 13 % (P6 ↓11,3%) soit -1/3 p/r à sept		
	plus d'1h		moins 50'	autour de 40' (P6 ↓ 45')		
d2 37,5%	soursR+ (-58 pts) Autour de 16%		soursR↓ 20,6%	soursR↓↓ 23,45%	soursR + =à P1-P2 29,5%	soursR↓↓↓ (-30 points) 25,15%
	soursR -65%	soursR↑ -72%	soursR↓ (p/r P1) à un peu plus de 50%		soursR↑ =P1 50' -1h (-R)	soursR↓↓ p/r à P1 (P6 ↓) à un peu moins de 50%
	46'50	38'20	1h02'40 - 1h12'40			1h32'30- 1h17'
M 20,8% 1h15	soursR (-5,2 à -0,6pts) en baisse progressive (P2 légèrement >P3-P4) 15,6%					surR+ 24,5%
	soursR de départ (40%) ↓ : elle fond progressivement					ok
	45'50	55'15	54'40	57'	1h01	1h03'30 1h15'15
2h30 Fr 41,7%	2h22'40 soursR -4,7%	soursR↑ légèrement (- 8%) de façon stable			2h39 surR	2h02'30-1h54'50 soursR↑↑ autour de -20%
	surR (+3 à 6pts) en baisse progressive			44,52%	surR+ 51,45%	soursR (-2,7 à 4,3 pts) 39% 37,4%
	47,7%					
d1 62,5% 3h45	ok à +0,8pts	surR 65,2%	ok à +0,6pts	surR+ 71,2%	soursR↓ 59,2%	ok à -0,6pts
	3h08'30	3h13'45	3h12'20 -3h14'50		3h40	3h06 3h10

ANNEXE : C2-Français (3)
Temps didactique « d1, français » : précisions par PE
❖ Le réalisé : écart au prévu en nombre de plages par PE sur l'année

R (1) 2h30'42	Plages 33 Enclaves 43	33 (28) +5	+5 mais 3 journées identiques et 1- : cachent des ≠ tj sauf janvier
M (3) Ecr prénom7' ; L 30' + L 40' ; L oral phono prénoms 2' AM (3) : Ecr 20' + L offerte Coin R 16' ; Ec 3' + suite 48'	4e/ 2p 3e/ 2p	4s (+1)	+ Ecriture prénom sous main et oral prénoms
M (4 +2) : L Coin R 20' ; L 10' ; L 15' + L phono (co inter M E) 52' ; ref à une situation phono 1' ; Jeu oral phono 1' AM1(1) : Compréhension L 25'	5e/ 2p 1	3s (-1)	+ ref à une situation phono 1' ; Jeu oral phono 1' AM – ortho. Mots outils
M2 (3) : L coin R 30' ; L table 14' phono étiquettes dont récupération matériel puis distribution pdt séance lecture (2 temps continus 3') ; 26' L exercices AM (2) : L& Expression écrite 33' + L offerte12'	3e/ 3p 2	5s (+2)	Bornage : M un bloc « lecture » et ≠ Ch 3 temps donc +2
M2 (1) : L 45' AM (3) : ExpEcr 50'+ 38' Fin expression / Ecriture devoirs/ fiche 1 autonomie ; 9' fin écriture devoirs / fiche 2 autonomie ; 11' L & Litt. Projet F/G	1 4e/3p	4s (X)	+ plages par enchaînement écriture AM = chevauchement des vitesses de W ≠
M2 (3) : L 48' ; L 15'-mots outil-& 11' dictée (IEMu abs) AM (3+I) : prod.écrit 1h02 (oral, expression) ; 24'copie texte produit + Ecr ardoise puis cahier &Ecr devoirs 56' ; devoirs fin et cartable 3'	3 5e/ 4p	7s (+3)	+2 M = IE Mu absent +1AM : – lecture litt. Jeunesse MAIS bornage ≠ 2x d'où +1 dissociation prod écrit en 2 Ch & écriture - devoirs
M1(2-3) : Ecr date 10' ; L 31' ; 5'Lanc't exercices L AM (3) : Expres.écrite-argonimaux 38' ; Ecr & Ecr devoirs 28' ; Ecr devoirs suite -fiche lecture- cartable 17'	3e/2p 3e/ 3p	5 (X)	+ plages Ecriture date (et lanc't exercices - = contenu diminué de la séance M) -AM écriture affiche mater
M (3) : Ec mot & devoirs 27' ; Ecr date 7' + Eval 24' ; L 38' AM1(2) : Prod écrit projet mater 41' ; Ecr copie 15'	4e/ 3p 2	5s (+1, -1)	+ plages rituels devoirs + date -Lect. Jeunesse

E (5) 2h11'30	Plages		33 (32) +1
M1 (1) L 42' AM (3) : L 35' + E 19' ; Atelier alphabet (MSur) 27'	1 3	4 s (X)	
M (2) : L 45' + At.L 37' AM (3) : Ec 32' + L 13' ; Atelier alphabet (MSur) 26'	2 3	5 s (X)	
M (2) : L 42' + At.Ec 40' AM (3) : Ec 35' (Eval) + Gr 42' (Eval) ; Atelier alphabet (MSur) 12' (Eval)	2 3	5 s (-1)	-Lecture offerte AM
M (2) L 45'+ At. Prod.Ec 41' AM (1) : Ec 19'	2 1	3s (X)	
M (2) L 41'+ At. Rem. Lec. 43' AM (3) : Ec 22' + Ec devoirs 18' ; Lect. Offerte 5'	2 3	5 s (+2)	+AM non précise écriture = 2 plages cahier (AM1) puis devoirs (AM2) +Ajout lecture offerte

M (2) Rituel Prod.Ecrit/Appels 8' + L 45' + At. Prod.Ec 34' AM (3) : Ec 13' + Ec.Devoirs 10' ; Lect. Fiche son 6'	3 3	6s (+1 ; -1)	+AM non précise écriture = 2 pages cahier puis devoirs (AM2) -Séance Fr/Techno == AV-Techno (jeu d'étiquetage) Nb plage rituel prod écrit W en // appels (a contrario P7 PE va aider et se dégage du temps pour étayage)
M (3) Rituel Prod.Ecrit/devoirs 10' ; L 42' + Eval ind. orale 37' AM (2) : X + Ec 21' ; Littérature 32'	3 2	5s (X)	

Cé (4) 2h18'30	Plages 32 Enclaves 42	32 (26) +6	
M (3) : Fr /DDM Ecr date 18' ; L 35' + Ecr 13' AMI(2) : Ecr 14' ; L30'	3 2	5s (X)	
M (2) : 34' avec retour T ; Ecr 18' AM (3) : L 32' ; Littérature (lecture 2 abécédaires) 34' + Ecr 6' devoirs ; Ecr 9' devoirs / signature lettre coll.corresp/autonomie	2 4e/3p	5s (+1)	+1 AM car imprécision et non dissociation de l'enclave lecture/écriture » ds Cj
M (2) L coin R (3phases) 36' ; L tables (2 phases) 30' + Gr 16' AM (3) Ecr lettre 30' ; Jeu oral collectif (cochon pendu) 6' + Ecriture 15' devoirs	3e / 2p 3	5s (+1 ; -1)	Décalage AM : 1 séance – et une autre + : pas de lecture (retour sur le matin) MAIS écriture d non mentionnée
M (2-4) L coin R (3phases) 29' ; L (2 phases) 17' ; Gr 18' + Gr 19' AM (4) : L 46' ; Ecr 23' + L offerte au coin R 16' ; Ecr devoirs 5'	4e / 2p 4	6s (+2)	Inversement d'emplacement : AM Ecriture M + 2 en AM : L .offerte (annulation récré, pluie) & devoirs écrits
M (3) : [DDM Temps date-calendrier (devinettes) /appel (syntaxe) d2 12'] L lecture ssg alternativement avec E 17' ; (2situations) coin R 17' ; ardoise 10' ; exercices 20' + exercices clôture 1' ; Gr 37' & 4' ; oral Fr/Maths échecs 18' AM (3) Ecr 18' ; Fr/Maths Jeux en ss g différenciations 26' + Ecr devoirs 11'	7e / 3p 3	6s (+2)	+ plage dDM/ appel syntaxe d2 M : bornage échecs en Fr/M AM : devoirs écrits
M (4) [Appel par 2ee / date e 8'] L coin R 39' ; L exercices sur place/matériel 7' + L exercices (suite) 35' ; Gr 21' ; L 10' ee à 2 prennent livre à la biblio AM (2) L discussion sur Qe 4' + Ecr devoir 9'	5e/4p 2e/1p	5s (+2; -1)	+ plage rituel appel par les ee (lecture) et début AM tion/sion disc. orale ortho provoquée par ee) M – eval Fr (incendie) ; + 1 Lect (bornage différent) AM : + devoirs écrits

S (6) 2h04'30	Plages 44 Enclaves 54	44 (34) +10	
M : L (4 sit.) 22' ; Ec (ardoise) 13' ; Ecr (cahier) 11' + Installation-Ecr (suite) après récréation 11' AM : L phono étiquettes 17' + suite après récréé 7' ; Ecr devoirs 8' ; L 10' ; L offerte 13'	4e / 3p 5e / 4p	7s (+2)	-Ecriture ardoise-cahier (1) au lieu (2) -Ecriture d non précisé
M (6) : date-phonologie 8' ; L (5 sit. Orales) 24' ; Ecr 9' ardoise ; Ecr cahier 6' + suite après récréé 10' ; Ecr dictée 20' ; L phono 25' AMI (2) : oral projet mater 25' ; Ecr devoirs 13'	7e / 5p 2 + Poésie	7s (+1)	-écriture d non précisé ; Etiquetage ≠ : Ch date + AM lecture manuel -
M (4) : L 22' puis dictée syllabes 9' ; Ecr cahier du jour /départ See maternelle 23' puis Ecr devoirs /retour 5 ee maternelle 20' et fin Ecr cahier du jour 8' AM (5) : Sortie cahier du jour-vérification / fin copie 3' ; Distribution cahier rouge / fin copie 6' ; L fichier 18' ; phono 6' (format P1-P2) + L compréhension 9' ; L 9'	5e / 4p 6e/4p	8s (+2)	+ L offerte ; bornage ≠ AM phono-fichier 2 au lieu de 1
M (2) L 28' + Ecr cahier du jour 29' AMI(5) : lecture / oral préparation des ee maternelle 10' puis Ecr devoirs écrits départ 5ee maternelle 7' & suite 4' ; L/ 5ee maternelle reviennent 13' ; L exercices 25' ; Lecture-Gr le déterminant 15'	2 6e / 4p	6s (+1)	-1 : M écritureCjour 1 pour 2 activités prévues (écriture+dictée de sons) +2 : bornage ≠ 1 au lieu de 2 : Ex lecture; dvoirs/oral mater 2
M (6) : L 33' ; Ecr cahier jour 11' puis (écriture nombre maths) puis voc. Ecriture alphabet 9' ; expression orale « château fort » /Fin écriture 7' + Ecr devoirs 12' ; dictée 6' AM (4) : L exercices 42' + Expression orale (carnet/cahier dessin) : répétition projet maternelle 12' ; L 19' ; L offerte 9'	6e / 5p 4	9s (+3)	(Ex AM1 au lieu M2) +Projet mater imprécisé M et AM ; Ecriture d
M (4) L album 15' ; Ecr cahier jour 27' ; Ecr auto dictée 7' + L Q écrites 11' AM (3) Expr orale projet mater « dialogue » 9' ; Ecr devoirs écrits départ 5ee maternelle 4' ; [DDM ICM environn't d2 -production écrit coll. 18'] + L7'	4 3 + DDM Envr't	7s (+1)	+ AM ; Ecriture d +M : lecture Q écrites projet mater -M voc= écriture Cj


Ca (3) 2h16'48	Séances 25 Enclaves 35	25 (25) X	
M (2) : L (1) coin R 30' & (2) 4' ; L(2) tables 25' AM (3) : écriture (date+2 sit.) 48' + L phono coin R 24' ; Fiche de lecture (devoirs) 7'	2e / 2p 3	5s (+1)	+ Fiche de lecture (devoirs) 7'
M (3) L coin R 18' ; L (fond/tables) 38' + L phono 23' AM (5) Ecr 17' ; dictée de mots outils 8' ; Lecture devoirs (collage) 12' + Prod. écrit/oral coin R 15' ; prod. écrit/ind. Table 37'	3e / 2p 5e / 3p	5s (-1, +1)	AM + plage devoirs pdt collage lecture AM – écouter une histoire
M1 (2) L (1) coin R 41' ; L (2) coin R 4' ; L (2) tables 24' AM (4) :Ecr 21' + Gr 25' ; Devoirs : collage fiche/ discussion Ncomm-Npropre sur intervention e 4' ; L devoirs ee 3' ; L texte du M devoirs 3'	2e/2p 5e / 3p	5s (+1)	AM + plage devoirs (lecture texte matin + ortho sur intervention ee discussion orale + L devoirs)
M (3) : L (1) coin R 15' ; L (1) tables/coin R 20' ; Lecture (2) tables 14' + L phono 21' AM (4) : Ecriture, dictée 9' ; Gr 24' ; Prod.écrits lettre corresp. 39' + Ecr devoirs et lecture fiche 13'	4e / 2p 4e / 4p	6s (-1)	AM – écouter une histoire
M L coin R 18' ; Eval compréhension 26' ; Eval correction orale 4' + L phono 26' AM [Musique –Fr d2 collègue ee // E installation CP ds cour 12'] Ecr date cahier devoirs 5' + Ecr dictée de mots 9' ; Ecr devoirs 14' ; [DDM Vivant d2 – Fr prod. écrit 15']	4e / 2p 3e / 2p	4s (-1)	AM -Prod écrit = class't Ch en DDM et Mu

P (2) 2h22'06	Séances 20 Enclaves 39	20	
M (2-3) : L alphabet / appel--e date 27' & 5'suite + L vidéoproj. 12' ; L livre 6' ; L ex. fichier 50' AM (4) : Ecr (1) ardoise 14' ; Ecr cahier (musique classique ; lers vont en biblio) 32' + L alphabet 33' (chg't de programme = DDM -) ; L phono 27'	5e / 2p 4e / 3p	5s (+1)	M et AM + Lect. Alphabet (+2) AM : Ateliers – Matin : déplac't à AM de l'écriture
M (4) Ecr dictée 17' + L 33' (autonomie : dessin poésie, coloriage magique) ; L fiche son 8' ; Ecr devoirs 18' AM2 (2) L sons (taille crayons E) 32' ; Voc coin R 7'	4e / 4p 2e / 2p	6s (+1)	Ajout matin W sur fiche son
M (3) Ecr (préparation cahier du jour CM) /autonomie 15' ; Fr/ maths W autonomie (fiches) / fin W Fr ee + E gestion vidéo 11' ; L vidéo7' & suite album-cahier 20' + L cahier suite 29' AM (3) : Ecr (1) 14' ; Ecr (2) majuscules & devoirs 14' + suite& fiche vocabulaire – auto. 25' ; L phono son 15'	4e / 2p 4e / 3p	5s (+1)	Matin : W sur sons – report fin AM M + / prep cahier du jour et autonomie fiche Fr
M (2) : Ecr dictée 16' ; prod. Ecrit (projet mater-lettre d'invitation) 7' + prod. Ecrit suite (projet mater-lettre d'invitation) 33' AM (2) : L 19' + L évl. prés't. coin R 2'30 ; L eval puis autonomie 30' ; L corrections 1ex peu réussi 2'30 ; Ecr devoirs 28'	3e / 2p 5e / 3p	5s (?)	Pas de ref et donc pas ds le calcul de l'écart
M (3) Ecr dictée d1 18' ; L-Ecriture ex- copie 27' + L-Ecr suite-aut. Coloriage magiques ou Fiche du mois DDM 9' ; Gr 38' AM (1) Ecr devoirs 6' + suite 9'	4e / 3p 2e / 1p	4s (X)	

❖ **DONNEES par période / par PE sur l'année** d1 « grain de la plage horaire », répartition M/AM et prévu-réalisé

Français

R français	PREVU 2h23'35	REALISE 2h30'42	Réalisé p/r Prévu +7'	Echo avec d2 ou TE
P1 sept Je 08 53,9%	1h45 M 45' : lecture (fp) AM 1h : Ecriture (fp) 45' ; lecture offerte 15'	M : 1h19 soit +34' AM : 1h27 soit +27' 52,4% AM	2h46 soit + 1h01 + 58,1%	Ecriture ss main 7'-TE ; Phono 2'-TE ; ICM droits & devoirs –Fr oral <i>coin R</i> Lecture offerte 16'-TE (récup)
P2 oct Lu 17 42,1%	2h30 M 1h45 : lecture phonologie son 45' ; lecture phono co inter maître E 1h AM 45' : orthographe mots outils 20' ; compréhension texte 25'	M : 1h39 soit – 6' AM : 25' soit -20' 79,8% M	2h04 soit -26' - 17,3%	Poésie 5' –Fr oral 2x1' jeu oral phono-TE EPS –oral classe 7'/24' Métiers semaine-Fr oral Responsabilité météo-Fr oral
P3 nov Ma 22 38,3%	1h45 M 45' : lecture structuration son 45' AM 1h : écriture expression écrite 50' ; lecture offerte 10'	M : 1h10 soit +25' AM : 45' soit -15' 60,9% M	1h55 soit + 10' + 9,5%	ICM reglem't école –Fr oral <i>coin R</i> Théâtre –Fr <i>préau</i> == <i>davantage EPS ?</i> DDM Vivant argonimaux –Fr oral Lecture M-TE (vitesse de W ≠)
P4 janv Ma 17 49,7%	2h40 M 45' : lecture structuration son 45' AM 1h55 : écriture expression écrite 50' ; écriture, copie devoirs 40' ; lecture litt. Jeunesse (projet égalité) 25'	M : 45' soit = AM : 1h48 soit -7' 70,6% AM	2h33 soit -7' =	Poésie 8' –Fr oral Poésie-Prd.écrits 23'- TE (vitesse de W ≠) ICM Fégalité F-G – oral <i>coin R</i> Exp écrite AM 9' - TE (vitesse de W ≠) : fiche aut lect et devoirs Lecture offerte 11' -ICMF-G
P5 mars Ma 13 70,4%	2h35 M 45' : lecture structuration son 45' AM 1h50 : écriture production écrite (film d'animation, sortie sc.) 45' ; écriture « b » puis les devoirs 50' ; lecture litt. Jeunesse 15'	M : 1h14 soit + 29' AM : 2h22 soit + 32' 65,7% AM	3h36 soit + 1h01 + 39,3%	Fr mots outils-Absence IE musique TE (appels –argent-matériel =vitesse de W ≠)- Ecriture date Ecriture devoirs 20'- TE (vitesse de W ≠) : fiche aut lect + Cartable-Fin écriture 3'
P6 mai Lu 07 40,8%	2h25 M 55' : lecture structuration son AM 1h30 : écriture expression écrite (argonimaux) 45' ; écriture affiche « maternelle » + I/j + devoirs 45'	M : 46' soit -9' AM : 1h23 soit -7' 64,3% AM	2h09 soit -16' - 11%	Fr écriture date M 10'- TE (vitesse de W ≠) TE Responsabilités semaine 10'-Fr oral DDM Temps mois mai 15' –Fr oral Fr exp écrite Argonimaux 38'-DDM Vivant Ecriture devoirs 17' – TE (vitesse de W ≠) : fiche aut lect/cartable

<p>P7 juin Ma 12 49,7%</p>	<p>3h05 M 1h15 : lecture évaluation 30' ; lecture phono « oin » 45' AM 1h50 : écriture (argonimaux) copie 45' ; écriture « maternelle » (prod.) 35' ; Fr et ICM, lecture écoutée, litt.de jeunesse et questionnement 30'</p>	<p>M : 1h36 soit +21' AM : 56' soit -54' 63,2% </p>	<p>2h32 soit -33' - 17,8%</p>	<p>Fr écriture mot-d M 27'- TE (vitesse de W ≠) responsable date-gestion cahiers DDMTemps mois juin 15'-Fr oral ICM Fegalité F-G 13'(album) – Fr oral <u>coin R</u> AV 38'-Fr écriture(vitesse de W ≠) environ 20-25'</p>
------------------------------------	---	--	-----------------------------------	---

E Français	PREVU 2h40'40-2h45	REALISE 2h11'30	Réalisé p/r Prévu -30'	Echo d2 et TE
P1 sept Ve 16 42,85%	2h30 M 45' : lecture, son 45' AM 1h45 : écriture 30' ; lecture, suite M compréhension 45' ; atelier alphabet avec maître surnuméraire 30'	M : 42' -3' AM : 1h21 soit -24' 65,8%AM	2h03 soit -27' / -18%	Poésie 7' -Fr oral Responsable cartable 1e 10' -Fr oral Autonomie bibliothèque fin At Alphabet 7' -Fr Nb : DDM Temps r/r R : pas Fr
P2 oct Ve 14 Incident école 53,7%	3h15 M 1h30 : lecture, son 45' ; atelier lecture-écriture (déclois't CP + Maitre sup) 45' AM 1h45 : écriture 30' ; lecture, suite M lecture histoire Taoki + mots outils 45' ; atelier alphabet avec maître surnuméraire 30'	M : 1h22 soit -8' AM : 1h11 soit -34' 53,8%M	2h33 soit -42' / -21,5%	Responsable cartable 1e 11' -Fr oral Nb : DDM Temps r/r R : pas Fr
P3 nov Ve 02 57,6%	3h15 M 1h30 : lecture, lire un texte court 45' ; atelier lecture-écriture (déclois't CP + Maitre sup) 45' AM 1h45 : écriture 30' ; grammaire (noms propres, F/M, construire une phrase) 30' ; lecture offerte 15' atelier alphabet avec maître surnuméraire (éval) 30'	M : 1h22 soit -8' AM : 1h29 soit -16' 52,05%AM	2h51 soit -24' / -12,3%	Discussion vie école (saccage) 4' - Fr oral Discussion EduTemps AM (EPS la veille) 3' - Fr oral Responsable cartable 1e 6' -Fr oral Nb : DDM Espace plan : pas Fr
P4 janv Ve 20 arrivée nouvelle classe 35%	1h50 M 1h30 : ML déchiffrer, comprendre, lire 45' ; atelier lecture-écriture (déclois't CP + Maitre sup) 45' AM 20' : écriture	M : 1h26 soit -4' AM : 19' soit -1' 81,9%M	1h45 soit -5' / - 4,5%	Ecriture M EduTemps E 1'30 -Fr lecture DDM corps humain 38'-Fr voc oral/écrit ICM Génération M 26'-Fr oral/écrit
P5 mars Je 08 retour ds sa classe en début de semaine 42,15%	2h M 1h30 : lecture séance 1 son : lire, décrire image, discriminer) 45' ; atelier lecture et remédiation lecture (déclois't CP + Maitre sup) 45' AM 30' : écriture 30'	M : 1h24 soit -6' AM : 22'+ 18' (devoirs écrits ts jours sauf Ve) +5' = 45' soit +15' 65,1%M	2h09 soit +9' / +7,5%	DDM Environn't 40'-Fr oral (discussion+lect. Image) Nb : responsable EduTemps journée-Fr lecture
P6 mai Ve 04 37,2%	2h10 + Fr/techno AM 30' + ds Rituel M (15') M 1h30 : Lecture-écriture ds le rituel (15') écrire un mot/une phrase ; M Langue, compréhension de texte (Taoki) 45' ; atelier lecture-écriture, écrire phrases (déclois't CP + Maitre sup) 45' AM 40' + 30' : écriture 25' ; lecture orale Taoki 15' ; ML/Techno lire et fabriquer un objet (lanterne) 30'	M : 1h27 soit -3' AM : 29' soit -11' 75%M	1h56 soit -14' / -10,8% ou 2h40 ref = - 44' / -27,5%	Appels TE - Fr prod. Ecrit phrase du jour 8' Vitesse de W≠ TE aut. Bibliothèque 4' - Fr ICM Génération M 32'-Fr oral/écrit Nb : responsable EduTemps journée-Fr lecture

P7 juin Ve 01 33,6% (+11,8)	2h45 + ? non défini en AM "lecture ou maths" après Sc M 1h30 : Lecture-écriture ds le rituel (15') écrire un mot/une phrase ; M Langue, révisions sons 45' ; atelier lecture-écriture, écrire phrases (déclois't CP + Maître sup) 45' AM 1h15 + ? : lecture ou maths après DDM matière (eau) en fonction du temps restant ; écriture 30' ; littérature (découverte type de texte, la BD) 45'	M : 52' soit -38' Collègue absente = atelier annulé + 137' évaluation fin d'année ind. // ee W Fr/maths fiches AM : 53' soit -22' 50,5%AM	1h45 soit -1h / - 36,4%	Appels -vitesse de W≠ TE – Fr prod. Ecrit phrase du jour + devoirs 10' DDM Sciences 37'+6'-Fr oral (discussion entre ee +oral) Vitesse de W≠ TE aut. Bibliothèque 8' – Fr Nb : responsable EduTemps journée-Fr lecture
--------------------------------------	---	--	----------------------------	---

Cé Français	PREVU 2h16'40-2h20'50	REALISE 2h18'30	Réalisé p/r Prévu +/- 1'30 =	Echo d2 et TE
P1 sept Ma 13 38,7%	2h10 M 1h10 + ? : français/écriture date ds « accueil et date 30' » ; Fr/lecture les voyelles 40' ; Fr Activité graphique 30' AM 1h : Fr /lecture/écriture les voyelles 30' ; Fr/lecture/Litt 30'	M : 1h06 soit -4' AM : 44' soit -16' 60%M	1h50 soit -20' -15,4%	Fr écriture date M 18' - Appels TE
P2 oct Ma 18 45,2%	2h05 M 1h05 : Fr/lecture (découverte comptine) 35' ; Fr Activité graphique 30' AM 1h : Fr /lecture/écriture (suite M) 45' ; Fr/lecture/Litt 15'	M : 52' soit -13' AM : 32'+34'+6'(d) +9'(projet) = 1h21 soit +21' 60,9%AM	2h13 soit +8' +6,4%	DDM Temps date 11' – Fr oral Fr écriture matin 18' – Vitesse de W≠ TE 6' Vie classe AM (ann.EPS +projet corres.) 6' - Fr oral Fr écrit.devoirs 9' – Vitesse de W≠ TE 2'
P3 nov Lu 28 44%	2h20 M 1h40 : Fr/lecture 1h10 (4 phases album) ; Fr/Grammaire 30' AM 40'/2 + 20' = 40' Fr/Activité graphique suivant trace en maths sur même enclave 40' ; Fr/lecture 20'	M : 1h22 soit -18' AM : 30'(projet) + 6' (pendu coll) + 15' (d)= 51' soit +11' 61,6%M	2h13 soit -7' -5%	DDM Temps date 14' – Fr oral Fr écriture lettre 30' – Vitesse de W≠ TE 4' DDM Temps mois lendemain-veille 24' – Fr oral
	20' jeux collectifs/lotos/Memory AM Fr/Lecture : jeu du pendu ; les mots des lectures Math : jeu de l'oe, calculs additifs	Catégorisation Fr (jeu coll pendu) puis Maths (jeux en groupes CM)	soit -17' -11,3%	
P4 janv Ma 24 Récré AM annulée pluie 53,1%	2h25 M 1h40 : Fr/lecture (album, structuration du sens et du code) 45' ; Fr Grammaire (nom commun-déterminant) 25' ; Fr/Act Graphique (perfect. Pas d'arrêt) 30' AM 45' : Fr /lecture (suite M)	M : 1h23 soit -17' AM : 1h30 soit +45' 52%AM	2h53 soit +28' +19,3%	DDM Temps date 6' – Fr oral EduTemps M (def grammaire, projet corresp.) 5' – Fr (sens) Autonomie après maths défi 10' – Fr lecture possible Autonomie après écriture AM 5'-7' – Fr lecture possible Vie classe AM (ann.récré : discussion) 4' - Fr oral

P5 mars Lu 12 44,4% (+14,5)	2h10 M 1h50 : Fr/lecture (album, structuration du sens et du code) 1h10 ; Fr Grammaire (l'article) 40' AM 20' : Fr/Geste graphique 20'	M : 1h46 soit -4' AM : 29' soit +9' 78,5% M	2h15 soit +5' +3,8%	DDM Temps date 12' – Fr oral Autonomie après ex.LectM (20') 2' – Fr lecture possible Vie classe M Resp. météo 3' - Fr oral Vie classe Fin AM Température 2' - Fr oral
	30' jeux AM 4 groupes d'ee (2 fr / 2 Math) 2g = <i>Lecture compréhension : jeu des paires ; Loto des nombre / Echecs et mat</i>	M Echecs : 18' soit +18' AM Jeux : 26' soit -4' 69% M	44' soit +14' +46,7%	
P7 juin Lu 06 41%	2h20 M 2h20 : Fr/lecture produire de l'écrit 1h10 (découverte épisode) ; Fr Evaluation 25' ; Fr/Grammaire (phrase interrogative) 25' ; Fr/Lecture documentaires et récits 20' AM : X	M : 1h52 soit -28' AM : 13' soit +13' 89,6% M	2h05 soit -15' -10,7%	DDM Temps date 22' – Fr oral Déplacem't tables et Matériel au sein séance M lecture 7' – Fr

S Français	PREVU 2h12'30 (3 ^{ème} T)	REALISE 2h (3 ^{ème} T) – 2h04'30	Réalisé p/r Prévu -8' à 12'30	Echo d2 et TE
P1 sept Je 15 38,9%	Lecture (étude son + lettre ; le point d'exclamation ; article un/une) ; Ecriture (syllabes ; mot) ; copie (Mélanie a vu un fantôme) ; exercices de lecture (cahier d'ex p8 + place du son [a] ; écouter une histoire (Chaperon rouge)	M : 57' AM : 55' 50,9% M	1h52	Musique 39' –Fr phono (échauffement) DDM Journée 23' début de séance – Fr oral (mais pilotage serré)
P2 oct Je 13 44,9%	M1 Lecture-Ecriture-dictée M2 Exercices de lecture (cahier d'ex p25 + coller étiquettes) -Expression orale, vocabulaire ustensiles de cuisine AM2 Lecture (manuel p26-27)	M : 1h42 AM : 38' 72,9% M	2h20	Fr date phono 8' - Rituel M date Fr projet mater 25' - Théâtre EPS bilan entre jeux et final43' – Fr oral coll
P3 nov Je 24 42,2%	M1 Lecture (son + graphie) M2 Ecriture-Copie-Vocabulaire les vêtements → défilé à la maternelle AM1 Exercices de lecture (cahier d'ex p42 + place du son) AM2 Lecture (manuel pp44-45)	M : 1h22 AM : 42' 66,1% M	2h04	Fr écriture devoirs 20'+ écriture/CM Cjour - Gestion projet mater + vitesses ≠ de W Vérification Cjour-sortie cahier 3'+9' – fin de copie DDM Vivant dents début de séance 8' – Fr oral coll (pilotage serré)
P4 janv Je 26 44,4%	M1 Lecture (pp72-73 son, tableau syllabique, « ss », entraînement sur ardoise) M2 Ecriture- dictée de sons AM1 Lecture pour la maternelle (écrire les leçons) manuel pp72-73 -Exercices de lecture (cahier d'ex p71)	M : 57' AM : 1h14 56,5% AM	2h11	Fr écriture devoirs 11' puis sortie livre lecture et lecture 13'- Gestion projet mater + vitesses ≠ de W DDM Temps saisons 7' – Fr oral coll (pilotage serré)
P5 mars Je 15 52,8%	2h10 M 1h30 : M1 Lecture (pp114-115 : son, chronologie du récit, pronom personnel) 30', Ecriture-dictée (une phrase) –vocabulaire (l'alphabet de « a » à « m ») 30' ; M2 Exercices de lecture (cahier d'ex p30-31 + place du son) 30' AM2 40' : Lecture (manuel p115) + lecture offerte (prochaine lecture à la maternelle)	M : 1h18 soit -12' AM : 1h22 soit +42' 51,1% AM	2h40 soit +30' +23,1%	Musique 32' –Fr phono (échauffement) 16' Fr écriture devoirs + Cjour 12' - Gestion projet mater + vitesses ≠ de W Fiche de W-autonomie carnet 6' – Fr prod . écrit Fr Exp. orale château fort 7'M – DDM Temps Fr répét Maternelle / carnet 12'AM – théâtre/AV (dessin) ICM Incidents dom 13'– Fr oral coll et W fiche lecture-compréhension Nb : tte la journée : carnet d'écriture en autonomie pour vitesses ≠ de W

<p>P7 juin Je 14 27,5%</p>	<p>2h15 M 1h15 M1 Lecture suivie (pp22 à ? = album et non le manuel) 15'; Ecriture (alphabet et entourer voyelles)-vocabulaire (rangement alphabétique de mots) 30'; M2 Autodictée 30' M 1h AM1 Lecture/Théâtre 30'; AM2 Lecture de « notre texte sur la planète → liaison maternelle) 30'</p>	<p>M : 1h soit -15' AM : 20' soit -40' 75%M</p>	<p>1h20 soit - 55' -40,7%</p>	<p>Musique 42' -Fr voca (texte chanson + nouvelle chanson 10') Fr Exp. orale dialogue (mater) 9' - Théâtre DDM Environn't 18' - Fr prod. Ecrit coll oral (pour maternelle) Fr écriture devoirs 4' + maths Cjour 15' opérations) + création de problèmes - Gestion projet mater + vitesses ≠ de W 13' heure manip Horloge (x9) tte journée-fonctionnement journée-DDM Temps</p>
------------------------------------	---	--	--	---

Ca Français	PREVU 2h14	REALISE 2h16'50	Réalisé p/r Prévu +2'50 =	Echo d2 et TE
P1 sept Lu 12 44,6%	1h55 M 40' : lecture découverte (album) W coll + ind ordre mots du titre puis écriture du titre en cursive AM 1h15 : écriture (ardoise + coloriage interligne) 45' ; Etude du code, le phonème [a] 30'	M : 59' soit +19' AM : 1h19 soit +4' 57,2%AM	2h18 soit + 23' +13,1%	EduTemps écriture E M et AM 5' – Fr lecture ee Date coin R 8' – Fr oral coll Poésie 11' – Fr oral Métiers de la semaine 5'- Fr oral <u>coin R</u> DDM Temps calendrier 16'-Fr oral <u>coin R</u> Explication fiche 7'-TEdevoirs
P3 nov Ma 29 51,7%	2h55 M 1h10 : lecture, structuration du texte 6+exercices 40' ; Etude du code phonème [r] 30' AM 1h45 : Fr/orthographe : dictée de mots outils – écriture 30' ; français production d'écrit 45' ; écouter une histoire 30'	M : 1h19 soit +9' AM : 1h29 soit -16' 53%AM	2h48 soit -7' -4%	EduTemps écriture E M et AM 6' + 5' au moins – Fr lecture ee + oral discussion AV 40' – Fr voc-oral Poésie 4' – Fr oral
P4 janv Lu 16 37,9%	1h35 M 40' : lecture découverte déchiffrer des mots réguliers inconnus-correspondance lettre-son ; lire aisément les mots étudiés + mots outils AM 55' : écriture « lettre j » 30' + grammaire nom propre-commun 25'	M : 1h09 soit +29' AM : 52' soit -3' 57%M	2h01 soit +26' +16,7%	EduTemps écriture E M et AM 3' + ref 8' environ (<i>Thomas invité à lire</i>) – Fr lecture ee + oral discussion DDM Vivant bulbes 20' – Fr voc-oral coin R Poésie 22' – Fr oral
P5 mars Ve 23 45,8%	2h50 M 1h10 : lecture découverte du texte 4, collectif puis 3 groupes (* autonomes une petite partie 40' ; Etude du code phonème[è] 30' AM 1h40 : orthographe 30' ; grammaire (article et genre) 30' ; <i>Arts visuels/langage oral/prod écrits</i> 30' ; devoirs écrits +écouter une histoire 40'	M : 1h10 soit = AM : 1h25 soit -15' 54,8%AM	2h35 soit -15' -8,8%	EduTemps écriture E M et AM 3' – Fr lecture ee Discussion e prés. Marionnette 3'30 + événements semaine prochaine 3' – Fr oral
P7 juin Ve 08 31%	1h55 M 50' : lecture évaluation 20' ; Etude du code phonème[ñ] 30' AM 1h05 : orthographe 30' ; production d'écrits 25' ; (<i>écriture</i>) devoirs 10'	M : 1h14 soit +24' AM : 28' soit -37' 72,5%M	1h42 soit -13' -7,4%	EduTemps écriture E M et AM 6' – Fr lecture ee + discussion orale Fr évaluation 26'- vitesses ≠ de W livre à ranger 2' Poésie 6' – Fr oral DDM Vivant bulbes prod. Ecrit 15' – Fr prod Musique collègue 12' – Fr voc (nvelle chanson) Musique co inter 21' – Fr voc (8' nouvelle chanson)

P Français	PREVU 2h41'50-2h36'15	REALISE 2h22	Réalisé p/r Prévu -19'à 14'	Echo d2 et TE
P1 sept Ma 20 67,5%	<p>1h55</p> <p>M 1h15 : lecture Ribambelle « ma vie extraordinaire » p23 Seq2, séance1 45' ; écriture i-mi-li 30'</p> <p>AM 40' : son découverte [m]</p>	<p>M : 1h40 soit +25'</p> <p>AM : 1h46 soit + 1h06 51,5%M</p>	<p>3h26 soit + 1h31 + 79,1%</p>	<p>Fr alphabet 27' – Appels M Fr Alphabet 5' – Gestion vitesses ≠ de W Fr Alphabet 33' – remplacement DDM Date 8' – Fr écriture ? DDM date 5' – Fr lecture fiche plastifiée Poésie 5' – Fr oral</p>
P3 nov Je 17 37,1%	<p>2h05 + 10* = 2h15</p> <p>M 1h35 : dictée (durée avec CM de 20')* ; lecture « ma vie extraordinaire » p51 Seq6, séance3 40' ; écriture copier les devoirs 45' ; AM 40' : son 25' ; vocabulaire 15'</p>	<p>M : 1h16 soit -19'</p> <p>AM : 39' soit -1' 66,1%M</p>	<p>1h55 soit -20' -14,8%</p>	<p>Fr lecture 33' - Gestion vitesses ≠ de W (dessin poésie, coloriage magique) Correction devoirs ind. Prep cahier 16' - autonomie (contrat lecture pour ee ++ ; coloriage magique M) DDM Vivant-non vivant 17' – Fr oral coll <u>coinR</u> Gestion vitesses ≠ de W après DDM vivant- autonomie (contrat lecture pour ee ++ ; coloriage magique M) 3' Nb : E taille des crayons ttj DDM-Fr</p>
P4 janv Je 19 45,3% (+3,5)	<p>3h05</p> <p>M 1h35 : lecture Ribambelle « Drôle d'année pour Zoé, p82 » Seq6 séance 1 50' ; son [wa] 45' AM 1h30 : écriture majuscules E F 35' ; écriture devoirs 55'</p>	<p>M 1h11 soit -24'</p> <p>AM 1h08 soit -22' 51,1%M / 54,7%M</p>	<p>2h19 soit -46' -24,9%</p>	<p>EduTemps M et AM 3'30 – Fr lecture Fr écriture prep Cjour 15' - Gestion vitesses ≠ de W (contrat maths et lecture + coloriage ? ou voc ?)</p>
P5 mars Ma 20 45,9%	<p>X</p>	<p>Travail sur fiches autonomie Fr : fin Maths-préparation cahier du jour / E préparation vidéoprojecteur</p>	<p>11' +11'</p>	<p>Fr /maths fiches autonomie 11' – Gestion vitesses ≠ de W ee + gestion matérielle E vidé proj</p>
P7 juin Lu 11 35,5%	<p>2h50 + 10* = 3h</p> <p>M 2h05 : Dictée (durée avec CM de 20')* ; lecture Ribambelle « Jack » pp30-32 35' ; lecture suite ? + grammaire 1h30 (article/nom) AM : 45' coller/copier devoirs</p>	<p>M : 1h32 soit -43'</p> <p>AM : 15'(d) soit -30' 86%M</p>	<p>1h47 soit -1h13 -40,6%</p>	<p>Responsabilités semaine 4' – Fr oral Edu Temps 2'M – Fr lecture Fr fin lecture 9' - Gestion vitesses ≠ de W (contrat maths et lecture ; fiche du mois DDM) DDM Temps saisons 42' – Fr oral (pilotage serré 16') Musique répétition-Théâtre 51'-Fr exp. orale</p>

ANNEXE : C2-Maths (1)
Temps didactique « d1, maths » : données générales annuelles et par période
❖ DONNEES GENERALES année

Poids des plages horaires /j	POIDS moyen annuel réel 6h-pe/s	POIDS moyen annuel sans P2etP6 6h-pe/s	Moyenne prescrite /BO	différentiel / année Prescrit/ % 6h-Te/s Durées	POIDS moyen le + élevé/année	POIDS moyen le + faible/année
d1 Maths 2109' m= 58'35 poids j = 16,27%	19,32%	19,27	1h15/j 20,8 %	-1,8 (+0,35) -1,5 durée : -16'25	Cé en P7 : 37% ; en P5 32,8% El en P7 : 34,9%	R en P1 : 8,1% R en P4 : 8,2%
d1 Fr - Maths	dont 0,43%	0,6			Cé en P5 : échecs + jeux 14,5% E en P7 : évaluation Fr / fiches d'autonomie 11,8% P en P4 : autonomie 3,5%	

❖ DONNEES GENERALES période sur l'année : POIDS min et max par période

d1 M	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
Poids le plus élevé	E 23,35%	Cé 24,1%	Cé 22,5%	E 29,6%	Cé 42,8%	R 23,1%	Cé 37%
Poids le plus faible	R 8,1%	S 15%	E 15,1%	R 8,2%	S 12,9%	El 17,3%	R 17,9%

❖ POIDS MOYENS Max et MIN par PERIODE sur l'année référentiel 6h-Te/s

d1 M	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
Durée réalisée	45'50	55'15	54'40	57'	1h01	1h03'30	1h15'15
Durée réalisée avec corrections	ssS 44'	ssS 58'	ssS 56'	ssS 53'	ssP 1h05		
Durée prévue	1h07 ssS	1h01'30 ssS	57' ssS	1h16 ssS	1h01 ssP	52'30	55'
Ecart P/Réalisé	-21' à 23'	-3'30 à 6'	== / -1' à 2'	-19' à 23'	== / +4' Réa	+11' Réalisé	+20' Réalisé

❖ REPARTITION M/AM

Données ANNUELLES	Total M programmation	Total AM programmation	Rapport répartition	Durée /Période	Durée /Journée
d1 Maths 2109' m= 58'35	1491'	618'	70,7% M	M : 3h33 AM : 1h28'17	M : 41'24 AM : 17'10

❖ **POIDS et DUREES MOYENS / par Période / PE sur l'année**

Le noyau central (d1), Maths (m prescrite = 20,8% ; durée par journée : 1h15)

d1 Maths m=19,32 %		EI	R	S	Cé	Ca	P
Poids moyen /PE		21 à 22,7%	15,47%	19,02%	23,1 à 25,5%	19,34%	14,66 à 15,36%
écart m réalisée		+ 1,68-3,38	-3,85	-0,3 =	+ 3,78-6,18	=	- 3,96-4,66
P1 sept 15,57%	durée	1h07	25'	55'	44'	55'	29'
	POIDS	23,35%	8,1%	19,1%	15,5%	17,8%	9,5%
P2 mi oct 18,73 %	durée	47'	57'	47'	1h10		
	POIDS	16,5%	19,3%	15%	24,1%		
P3 mi nov 17,88 %	durée	45'	50'	48'	1h08	1h07	50'
	POIDS	15,1%	16,7%	16,3%	22,5%	20,6%	16,1%
P4 janv 18,56 %	durée	1h29	25'	1h16	37'	1h	49'+11/2
	POIDS	29,6%	8,2%	25,7%	11,3%	18,8%	16% (+/-3,5)
P5 mars 19,77 %	durée	1h07	46'	39'	1h26 + 44'/2	1h05	40'
	POIDS	22%	15%	12,9%	28,3% (+14,5)	20,1%	13,1%
P6 mai 20,2 %	durée	54'	1h13				
	POIDS	17,3%	23,1%				
P7 juin 24,5 %	durée	1h12+37'/2	55'	1h13	1h53	1h04	56'
	POIDS	23,1% (+11,8)	17,9%	25,1%	37%	19,4%	18,6%

❖ **Emplacement dans le déroulé journée**

d1 Maths 1h15 20,8%	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
	15,57% -5,2% 275' m= 46' -29'	18,73 % -2,1% 221' m= 55' -20'	17,88 % -2,9% 328' m= 55' -20'	18,56 % -2,2% 341' m= 57' -18'	19,77 % -1% 365' m= 1h01 -14'	20,2 % -0,6% 127' m= 1h03 -12'	24,5 % +3,7% 451' m= 1h15 Ok
<i>Répartition M / AM</i>	M : 216' 36' AM : 59' 29'30 Soit 78,5% M	M : 134' 33'30 AM : 87' 21'40 Soit 60,6% M	M : 266' 44'20 AM : 62' 10'20 Soit 81,1% M	M : 258' 43' AM : 84' 14' Soit 75,7% M	M : 229' 38'10 AM : 136' 22'40 Soit 62,7% M	M : 127' 1h03'30 AM : 0' 0' Soit 100% M	M : 261' 43'30 AM : 190' 31'10 Soit 57,9% M
	M : E-Ce-Ca-P =4/6 AM : R M&AM : S	M : E-Ce- =2/4 AM : X M&AM : R, S =2/4	M : R-E-Ca-P = 4/6 AM : X M&AM : Cé (projet), S (Mcahier jour)=2/6	M : R-Ce (défi maths) - Ca-P =4/6 AM : X M&AM : E, S = 2/6	M : R-Ca-P = 3/6 AM : X M&AM : S, E, Cé (M échecs Fr/maths)= 3/6	M : R-E = 2/2 AM : X	M : R-Ca = 2/6 AM : Cé M&AM : S,E,P =3/6

❖ **ECART prévu – REALISE : durées, nombre de plages**

	Durée P	Durée R	Ecart durée	Nbre P-R	Nbre Plages P-R
P1 6 PE	1h07 ssS	45'50 ssS 44'	-21' à 23'	12 - 11 -1	R moins ; P 3'
P2 4 PE	1h01'30 ssS	55'15 ssS 58'	-3'30 à 6'	9 - 9 X	
P3 6 PE	57' ssS	54'40 ssS 56'	= -1' à 2'	14 - 14 X	
P4 6 PE	1h16 ssS	57' ssS 53'	-19' à 23'	12 - 12 X	P 4' / Cé AM- / P autonomie
P5 6 PE	1h01 ssP	1h01 ssP 1h05	= +4'	10 - 12 +2	Cé échecs : Fr/M + Msalle
P6 2 PE	52'30	1h03'30	+11'	3 - 3 X	
P7 6 PE	55'	1h15'15	+20'	11 - 15 +4	E aut/Eval Fr / S Horloge / Cé Echecs coll+parties / Cé horloge (EPS-)

❖ Eléments de contexte d'enseignement par PE

	E 1h08'30	R 51'25	S 50' (3^{ème} T)	Cé 1h02'30	Ca 1h13	P 1h01'15
Ecart au réalisé/PE	-3' (ss P7)	-4'	<i>/le seul 3ème T : -6'</i>	+11'	-10'	-15'
Ressources (outils E et pairs)	Piquebille M+F Echanges avec collègue CP T4 qui a pris la même méthode	Vivre les maths Collègue CP pour concevoir éval	Diagonale X	Nouveau manuel ?mixé avec cap maths Collègue PEMF pour conception séquence	Cap Maths M + matériel X	Cap Maths M ? X (malgré une volonté affichée en pré enquête commune d'entrer par le jeu)
Outils ee	Fichier Coloriages magiques tt année	Fichier Sous main Coloriages magiques à dispo début année Intro jeux (oie) 3 ^{ème} T	Fichier et cahier du jour	Cahier de maths Sous main	Cahier ? ou	Fichier ? Sous main Coloriages magiques tt année
Outils classe Affichages coll- p/r Fr	Nombres 1-10 déplac't cours d'année Notion punct.	Notion punct.		Boîte de jeux fond de classe Nombres1-10		Nombres1-10
Répartition j	Prog M au 1 ^{er} T Et avec l'AM ensuite sauf en mai	Prog M + AM seulement en P2	Prog M + AM matin et am avec l'aide des entretiens...	Prog avant T uniquement M Puis M+AM ensuite avant 3 ^{ème} T fin 2 ^{ème} T et 3 ^{ème} T	Prog uniquement M	Prog uniquement M sauf en juin (séance de découverte)
Ecart prescription 1h15	Prog à 80% de l'attendu, voire conforme (mars) ou sur prog (janv)	SS prog annuelle en 3 périodes : avant T ; fin 1 ^{er} T et mi du 3 ^{ème} ; fin du 3 ^{ème}	Ssprog à 80% de l'attendu à partir des données 3 ^{ème} T	Ss prog à 73% à 80% avec sur en janvier (défi rallye)	Prog à la hauteur de l'attendu à part en juin (évaluation) à 87% (1h05)	
Types de plages	CM Séance « fichier » Séance « manip » Fiches autonomie entraînement pdt éval Fr	CM Séance « fichier » Séance « manip »	CM (ardoise) avec manip ou non de matériel (bouliers) Séance « fichier » Séance « intro- fichier » : Collective ; W sur fiche	CM Séance « manip » : bataille Séance « jeu » Séance type (usage règle)	CM Séance type avec manip ou exercices	CM Manip et W en petits g Fichiers ?
Autres				Echecs P5-P7	Appels problème P5-P7 Tichets salon livre (autant) P5	

d1m emploi du temps	Mathématiques Calcul mental Maths P1-P2 avt chang't classe : icône Puis seul Ecrit	Mathématiques (en P2 l'écrit = précise : calcul mental après étiquette)	Math (icône fichier) Calcul Mental (constellation dés)	Mathématiques + Echecs ; Jeux (P5-P7 en +)	Mathématiques : évaluations –calcul mental-les longueurs-où est gribouille ?-la monnaie...	Mathématiques Calcul mental
Pilotage séance Structure : lanc't Modalités de W	Pas à pas fichier puis au fil de l'année Toujours ind Nb : jeudi ateliers maths...	Variable W ind la plupart du temps sauf sance découverte « 1 » ?	Pas à pas fichier. Les plus rapides ont le droit en fin d'année carnet d'écriture, dessin Essentiellemnt : ind sur fichier ou collectif avec déplac't tableau ou « manip » E	1 situation principale expliquée P5-P7 : successions de situations alternant modalités : ind, à 2, coll == En binômes dès Nov + échecs Petits g : jeux	Pas à pas exercices au début puis consigne de xx W ind le plus souvent ou à 2 Corrections voire institutionalisation ?	

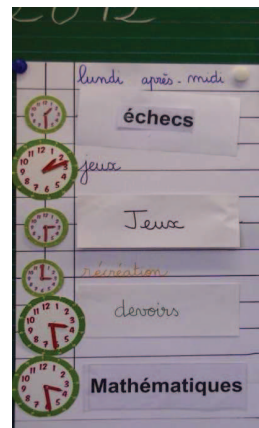
E en P2



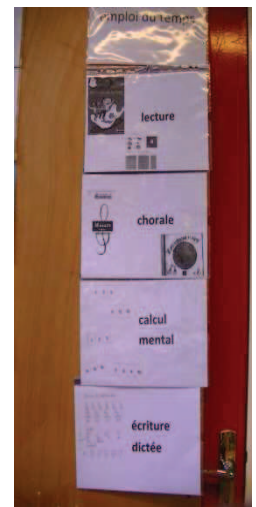
Ca en P3



Cé en P7



S en P4



❖ **DONNEES par période / par PE sur l'année d1 « grain de la plage horaire », répartition M/AM et prévu-réalisé** **Maths**

R Maths	PREVU 51'25	REALISE 47'17	Ecart au prévu -4'	Répartition <i>j</i>
P1 sept Je 08	55' M 55' : CM 10' ; Voc. De positionnement (<i>fp</i>) 45'	M / soit -55' AM 25' soit +25'	25' soit -30' / - 54,5%	100% AM
P2 oct Lu 17	1h M 15' : CM AM 45' : nombres 1-9 et l'ordre fichiers pp8 et 11	M : 7' soit -8' AM 18'+11'+21'= 50' soit +5'	57' soit -3' / =	87,7% AM
P3 nov Ma 22	45' M 45' : Grandeurs et Mesures, comparer des l	M : 11'+28'+11'= 50' soit +5'	50' soit +5' / + 11,1%	100% M
P4 janv Ma 17	45' M 45' : géométrie G et Mesures, évaluation	M : 25' soit -20'	25' soit -20' / - 44,4%	100% M
P5 mars Ma 13	45' M 45' : évaluation	46' soit +1' / = M : 46' soit =	46' soit +1' / =	100% M
P6 mai Lu 07	45' M 45' : problèmes (p73) & évaluation (p74)	M : 33'+40'= 1h13 soit +28'	1h13 oit +28' / + 62,2%	100% M
P7 juin Ma 12	1h05 M 1h05 : nombres et calculs, dictée nbres 10' ; G et Mesures tracés (p92) 55'	M : 16'+29'+10'= 55' soit -10'	55' soit -10' / - 15,4%	100% M

E maths	PREVU 1h08'30	REALISE 1h05'38	Ecart au prévu -3' (ss P7)	Répartition <i>j</i>
P1 sept Ve 16	1h M 1h : dictée nbres 15' ; compléments à 5 45'	M 11'+56' = 1h07 soit +7'	1h07 soit +7' / + 11,7%	100% M
P2 oct Ve 14 Incident école	1h M 1h : dictée nbres 15' ; bilan 1 ^{ère} période, associer nombre et chiffres + calculs avec boîte Tchou 45'	M : 13' + (24'+10') soit -13'	47' soit -13' / - 21,7%	100% M
P3 nov Ve 02	1h M 1h : Nbres en lettres/cartons éclairés 15' ; intro « + et - » et du mot différence (add. Mentales, soustractions) 45'	M : 11' + 34'=45' soit -15'	45' soit -15' / - 25%	100% M
P4 janv Ve 20 arrivée nouvelle classe	1h45 M 1h : CM – dictée nbres-décompositions 10 15' ; situations problèmes (4 activités : cartons éclairés, SP, maison du 7, + et -) 45' AM 45' : repérage sur quadrillage (jeu avec manipu.)	M : 13' +36'=49' soit -11' AM : 40' soit -5'	1h29 soit -16' / - 15,2%	55,1% M
P5 mars Je 08 retour ds sa classe en début de semaine	1h15 M 1h : CM -décompositions 10-groupes 2-5-10 15' ; groupes 2-5-10 45' AM 15' : dizaines et unités exercices cahier	M : 13' +39'=52' soit -8' AM : 15'	1h07 soit -8' / - 10,7%	77,6% M

P6 mai Ve 04		1h M 1h : dictée nbres-CM -décompositions 10 15' ; addition d'un nombre à 2 chiffres et d'1 chiffre 45'	M : 16' + 38' = 54' soit - 6'	54' soit -6' / -10%	100% M
P7 juin Ve 01	M	1h + non défini en AM "lecture ou maths" après Sc M 1h : dictée nbres-CM –plus petit/plus grand-add. En colonnes 15' ; utilisation du formographe pour reproduire une figure 45' AM : ? indécise Fr/M car ne sait pas la durée de la séance de sciences	M : 15' +42' =57' soit - 3' AM : 15' (non défini) soit ?	1h12 soit +12' / +20%	1h30 Soit +50%
	M/ Fr		+M 37' évaluation fin d'année ind. Fr // ee autonomie W fiches Fr-maths	18' +18'	

Cé Maths		PREVU 1h02'30	REALISE 1h13'30	Ecart au prévu +11'	Répartition j
P1 sept Ma 13		55' M 55' : Nombre et calcul (entraînement) 20' ; Nombre et calcul (phase d'apprentissage, nombre 4 et 5) 35'	M : 3'+41' soit -11' AM /	44' soit -11' / -20%	100% M
P2 oct Ma 18		1h05 M 1h05 : Nombre et calcul , CMental 30' ; Comparaison de quantités (bataille) 25' ; CMental (furet, nombre dit, comptine de 2 en 2) 10'	M : 28'+31'+12' soit +5' AM /	1h10 soit +5' / +7,7%	100% M
P3 nov Lu 28	M	1h M 40' : Maths/Géométrie, le tracé à la règle AM 20' avant Fr/Activité graphique sur même enclave de 40' (projet correspondant, envoyer une lettre)	M : 46' soit +6' AM : 8'+14' = 22' soit +2'	1h08 soit +8' / +13,3%	67,6% M
	Fr/ Math	20' jeux collectifs/lotos/Memory AM Fr/Lecture : jeu du pendu ; les mots des lectures Math : jeu de l'oie, calculs additifs	X Catégorisation Fr (jeu coll pendu) puis Maths (jeux en groupes CM)		
P4 janv Ma 24	Récréé AM annulée pluie	1h25 M 40' : Maths/Défi (5g d'ee) AM 45' Maths/Défi (suite)	M : 37' défi CP circons. Soit -3' AM : / soit -45'	37' soit - 48' / -56,5%	100% M
P5 mars Lu 12	M	55' AM Maths/Nombre : 55'	M : / AM : 34'salle échecs + 52' soit + 31'	1h26 soit +31' / +56,4%	100% AM
	Fr/ Math	30' jeux AM 4 groupes d'ee (2 fr / 2 Math) 2g = Lecture compréhension : jeu des paires ; Loto des nombre / Echecs et mat	M Echecs : 18' soit +18' AM Jeux : 26' soit -4'	44' soit +14' / +46,7%	59,1% AM
P7 juin Lu 06		55' AM 55' : Maths/Calcul de sommes (écriture chiffrée et lettrée ; table d'addition ; calcul de sommes (jeu de cartes) ; exercices d'application)	M : / AM : 20'échecs coll + 22'échecs jeu + 16' Horloge + 55' (3 phases Num) soit +58'	1h53 soit +58' / +100%	100% AM

S maths	PREVU 50' au 3 ^{ème} T	REALISE 56'20	Ecart au prévu/le seul 3ème T : -6'	Répartition j
P1 sept Je 15	Calcul mental : découverte dé et constellations + ardoise Math : trier et classer p10	M 14'+ 7'= 21' AM1 11'+ 23'= 34'	55' Pas de ref	61,8% AM
P2 oct Je 13	M1 Calcul mental complément à 10 (boulier, ardoise) AM Math bilan 2, p27 numération, classements, monnaie	M 10' AM2 37'	47' Pas de ref	78,7% AM
P3 nov Je 24	M1 Calcul mental la famille du 10, cahier de math AM Math repérage de cases, bataille navale ; bilan sur les forms géométriques (la semaine)	M2 8' AM1 40'	48' Pas de ref	83,3% AM
P4 janv Je 26	M1 Calcul mental compter de 10 en 10 avec le compteur puis entraînement avec étiquettes et aimants AM2 Math comparer des longueurs (p71)	M2 33' AM2 44'	1h16 Pas de ref	57,1% AM
P5 mars Je 15	M1 15' : Calcul mental +11 (+10 et +1) AM1 40' Math différentes écritures des nombres p?; intérêt du groupement par 10 pour réduire une écriture	M 13' +4= 17' soit +2' AM 22' soit -18'	39' soit -16' / -29,1%	56,4% AM
P7 juin Je 14	M1 15' Calcul mental additionner/soustraire —> avancer/reculer sur BNumérique AM1 30' Math technique opératoire de l'addition (problèmes : trouver l'énoncé + résoudre problème inventé)	M 19' +9' 28' AM 26'+15'= 41' +4' 45' Dont 13' heure manip Horloge (x9) tte journée-fonctionnement journée-DDM Temps M 9' + AM 4'	1h13 soit + 28' / +62,2%	68,3% AM Avec manip Horloge 61,6%

Ca maths	PREVU 1h13	REALISE 1h02'12	Ecart au prévu - 10'	Répartition j
P1 sept Lu 12	1h15 M 1h05 : CMental dénombrer des quantités <10-associer désignation orale et écrite 30' ; réaliser un nombre donné avec des objets 45'(cahier, fiche p9)	M : 7'+22'+26'= 55'	55' soit -20' / -26,7%	100% M Toute l'année
P3 nov Ma 29	1h15 M 1h15 : CMental les doubles ardoise puis fiche 30' ; U5 S2 nombres et repérage de positions : aspect ordinal 45' Nb : ref Cap math (CM)	M : 19' + 33'+15'= 1h07	1h07 soit -8' / -10,6%	
P4 janv Lu 16	1h15 M 1h15 : connaître résultats additifs et soustractifs autour du nombre 10 fichier p55 ex1 30' ; comparer des longueurs fiche 24 puis fin de séance n°3 p55 45'	M : 18' + 42'= 1h	1h soit -15' / -20%	
P5 mars Ve 23	1h15 M 1h15 : évaluations CM-Mesures-Problèmes 30' ; la monnaie (2) connaître et utiliser l'euro 45'	M : 17' + 10' +38'= 1h05 Appels-problème maths 3' M Vérification cahiers-Tickets salon livre (autant)	1h05 soit -10' / -13,3%	

P7 juin Ve 08	1h05 M 1h05 : Evaluation « nombre » 20' ; évaluation suite « calculs » 45'	M : 12' révision + (13'+16') éval+23'ex supp= 1h04 Appels-problème maths 4' M CO EPS et DDM 1h08 – Maths espace, coll oral codage plan voc topo	1h04 soit -1' / =
------------------	--	---	-----------------------------

P maths		PREVU 1h01'15	REALISE 45'54	Ecart au prévu -15'	Répartition j
P1 sept Ma 20	M	1h30 M : CM 30' ; problèmes 1h	M : 28'+1'= 29' soit -1h01	29' soit -1h01 / -67,8%	100% M
	Fr/ M	ATELIERS 45' Fin AM différentiation : langage / graphisme / maths	X non fait (Fr alphabet)		
P3 nov Je 17		35' + 10'* = 45' M : CM (durée avec dictée de 20')* ; boîtes empilées (S 2) 35'	M 14'+36'= 50' soit +5'	50' soit +5' / + 11,1%	100% M
P4 janv Je 19	M	1h10 M 1h10 : CM 30' ; Maths numération jeu de piste 40'	M 3'+46'= 49' soit -21'	49' soit -21' / -30%	
	Fr/ M		11' +11' Travail sur fiches autonomie Fr : fin Maths- préparation cahier du jour / E préparation vidéoprojecteur + Gestion vitesses ≠ de W ee	54'30 soit -15' / -21%	
P5 mars Ma 20		Cj égaré	M 19'+21'= 40' Fr évaluation AM 35' - Gestion vitesses ≠ de W (contrat maths et lecture ; bibliothèque)	40' pas de ref	100% M
P7 juin Lu 11		30' + 10'* = 40' M 10' : CM (durée avec dictée de 20')* AM 30' : addition posée avec retenue	M : 13' +26' = 39' soit +29' AM : 17' suite M soit -13'	56' soit +16' / + 40%	69,6% M

ANNEXE : C2-Français (1)
Temps didactique « d1, français » : données générales
❖ DONNEES GENERALES année

Poids des plages horaires /j	POIDS moyen annuel réel 6h-pe/s	POIDS moyen annuel sans P2etP6 6h-pe/s	Moyenne prescrite /BO	différentiel / année Prescrit/ réel -pe/s Durées	POIDS moyen le + élevé/année	POIDS moyen le + faible/année
d1 Fr 4948' m= 2h17'26 poids j = 38,18%	44,52%	45,24	2h30j 41,7%	+ 2,8 +2,5 (+0,35) durée : -12'34	R en P5 : 70,8% P en P1 : 67,5%	S en P7 : 27,5% E en P4 : 35%
d1 Fr - Maths	dont 0,43%	0,6			Cé en P5 : échecs + jeux 14,5% E en P7 : évaluation Fr / fiches d'autonomie 11,8% P en P4 : autonomie 3,5%	

❖ DONNEES GENERALES période sur l'année : POIDS min et max par période

d1 Fr	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin	Détenteurs
Poids le plus élevé	P 67,5%	E 53,7%	E 57,6%	Cé 53,1%	R 70,4%	R 40,8%	R 49,7%	R partir de mars ; P sept ; E x2 ; Cé en janvier
Poids le plus faible	Cé 38,7%	R 42,1%	P 37,1%	E 35%	E 42,15%	EI 37,2%	S 27,5%	E janvier à mai ; S en juin ; R oct ; Cé sept ; P nov

❖ DONNEES GENERALES période sur l'année : répartition M/AM

Données ANNUELLES	Total M programmation	Total AM programmation	Rapport répartition	Durée / Période	Durée / Journée
d1 Fr 4947' m= 2h17'	2739'	2208'	55,4% M	M : 6h31'17 AM : 5h15'25	M : 1h16 AM : 1h01

	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
	M : 403' 1h07 AM : 452' 1h15'20 Soit 52,9% AM	M : 335' 1h23'45 AM : 215' 53'45 Soit 60,9% M	M : 471' 1h18'30 AM : 355' 59'10 Soit 57% M	M : 416' 1h09'25 AM : 411' 1h08'30 Soit 50,3% M	M : 477' 1h19'30 AM : 478' 1h19'40 Soit 50% M-AM	M : 133' 1h06'30 AM : 112' 56' Soit 54,3% M	M : 504' 1h24 AM : 185' 30'50 Soit 73,1% M
M & AM	6/6	4/4	6/6	6/6	6/6	2/2	6/6

❖ POIDS et DUREES MOYENS / par Période / PE sur l'année

Le noyau central (d1), Français (m prescrite =41,7% durée par journée : 2h30)

d1 Français m= 44,2%		EI 920' 2h11'30	R 1055' 2h30'42	S 747' 2h04'30	Cé 831' 2h18'30	Ca 684' 2h16'48	P 710' 2h22'06
poids moyen / PE écart m réalisée		43,16 à 44% -1 +0,6	49,27% + 5,07	41,78% -2,42	44,4 à 45,6% + 0,2- 4,6	42,2% -2	46,26 à 46,6% + 4-4,8
P1 sept 47,7 %	durée POIDS	2h03 42,85%	2h46 53,9%	1h52 38,9%	1h50 38,7%	2h18 44,6%	3h26 67,5%
P2 mi oct 46,48%	durée POIDS	2h33 53,7%	2h04 42,1%	2h20 44,9%	2h13 45,2%		
P3 mi nov 45,15%	durée POIDS	2h51 57,6%	1h55 38,3%	2h04 42,2%	2h13 44%	2h48 51,7%	1h55 37,1%
P4 janv 44,52%	durée POIDS	1h45 35%	2h33 49,7%	2h11 44,4%	2h53 53,1%	2h01 37,9%	2h19+11'2 45,3% (+3,5)
P5 mars 51,45%	durée POIDS	2h09 42,15%	3h36 70,4%	2h40 52,8%	2h15 + 44'2 44,4% (+14,5)	2h35 45,8%	2h18 45,9%
P6 mai 39%	durée POIDS	1h56 37,2%	2h09 40,8%				
P7 juin 37,37 %	durée POIDS	1h45+37'2 33,6% (+11,8)	2h32 49,7%	1h20 27,5%	2h05 41%	1h42 31%	1h47 35,5%

❖ ECART entre réalisé et Prescrit par PERIODE sur l'année référentiel 6h-Te/s

d1 Français	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
2h30 41,7%	47,7 % +6% 855' m=2h22 -8'	46,48% +4,8% 550' m=2h17 -13'	45,15% +3,5% 826' m=2h17 -13'	44,52% +2,8% 827' m=2h18 -12'	51,45% +9,7% 955' m=2h39 +9'	39% -2,7% 245' m= 2h02 -28'	37,37 % -4,3% 689' m=1h55 -35'
d2 catégorie Ch-PE	65' 1h05 (5) +10'50 Poésie 23' (E,Ca,P) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 21'(Cé)	53' (4) +13'15 Poésie 12' (R,S) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 20'(Cé)	24' (2) +4' Poésie 3' (Ca) Théâtre 21'®	103' 1h43 (6) +17'15 Poésie 54' (R,Ca) Att-Mém. 17'(Cé) JdesApp 32' (Cé)	7' (1) +1'10 Poésie 7' (P)	X	6' (1) +1' Poésie 6' (Ca)
Durée 2 Ecart IO - 2	soit 23,1 % de d2 2h22 +10'50 2h32'50 + 3'	soit 34,2% de d2 2h17 +13'15 =	soit 6,4% de d2 2h17 +4' -9'	soit 23,6% de d2 2h18 +17'15 +5'	soit 2,3% de d2 2h39 +1'10 +10'	2h02 -28'	soit 1,3% de d2 1h55 +1' -34'

❖ ECART entre réalisé et **Prévu** par PERIODE sur l'année référentiel 6h-Te/s

d1 Fr	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
Durée réalisée	(142) 2h22'40	(137) 2h17'30	(137) 2h17'40	(137) 2h17'50	(159) 2h39	(122) 2h02'30	(114,8) 1h54'50
Durée réalisée avec corrections	743' m=2h28'40 ssS	410' m=2h16'40 ssS	702' m=2h20'15 ssS	697' m=2h19'15 ssS	730' m=2h26' ssP		
Durée prévue	637' m=2h07'15 ssS	470' m=2h40' ssS	760' m=2h32' ssS	695' m=2h25'10 ssS	720' m=2h24' ssP	2h32'30	2h33'20
Ecart P/Réalisé	+21' Réa	-23'	-12'	= -6'	= -2' Réa	-30'	-39'

❖ L'AUTO PRESCRIPTION des PE (en ref à la prescription BO) : durées et nombre plages / par Période / PE sur l'année

Durées Nombre de séances (162) moy/j (/35) 4,6	E 2h40'40-2h45 Réalisé -30' nT : 32 + ? 4,6/j	R 2h23'35 Réalisé +7' nT : 30 (27+3d) 4,3/j	S 2h12'30 Réalisé 3eT -12'30 Réalisé Année -8' nT : 32 5,3/j	Cé 2h16'40-2h20'50 Réalisé +/- 1'30 nT : 26 (24+2jeux) 4,3/j	Ca 2h14' Réalisé +/- 2'30 nT : 25 (23+2d) 5/j	P 2h41'50-2h36'15 Réalisé 3eT -19' à 14' nT : 11+2dict/CM+A+3d soit 17 4,25/j
P1 25 : 9+11+5 (3,6) 615' + 22'30 2h03 à 2h07'30	M 45' (1) AM 1h45 (3)	M 45' (1) AM 1h (2)	pas de ref (5)	M 1h10 (3) AM 1h (2)	M 40' (2) AM 1h15 (2)	M 1h15 (2) AM 40' (1) + Ateliers 45'/2
P2 19 : 6+7+6 (4,75) 480' 2h40'	M 1h30 (2) AM 1h45 (3)	M 1h45' (2) AM 45'(2)	pas de ref M (5) AM (1)	M 1h10 (2) AM 1h05 (2)		
P3 30 : 10+14+6 (5) 760' 2h32'	M 1h30 (2) AM 1h45(4)	M 45' (1) AM 1h (2)	pas de ref M (4) AM (2)	M 1h40 (2) AM 40'(2+10'jeux)	M 1h10 (2) AM 1h45 (3)	M 1h25(1 + écart. Copier devoirs + 10' dictée/CM AM 40' (2)
P4 25 : 10+10+5 (4,2) 726' 2h25'10	M 1h30 (2) AM 20' (1)	M 45' (1) AM 1h55 (3+d)	pas de ref M (3) AM (2)	M 1h40 (3) AM 45'(1)	M 40' (2) AM 55' (2)	M 1h35 (2) AM 1h40' (1+ d)
P5 24 : 10+14 (4,8) 720' 2h24'	M 1h30 (2) AM 30' (1)	M 45' (1) AM 1h50 (3+d)	M 1h30 (3) AM 40' (2)	M 1h50 (2) AM 20'(1+15'jeux)	M 1h10 (2) AM 1h40 (4+d)	pas de ref (égaré)

P6 11 : 4+7 (5,5) 305' 2h32'30	M 1h30 (3) AM 40'+30'(3)	M 55' (1) AM 1h30 (3+d)				
P7 28 : 17+11 (4,6) 920' 2h33'20	M 1h30 (3) AM 1h15+(2+?)	M 1h15 (2) AM 1h50(3)	M 1h15 (3) AM 1h (2)	M 2h20 (4) AM X	M 50'(2) AM 1h05(2+d)	M 2h05(2)+10' dictée/CM AM 45' (1d)

❖ Le REALISE : écarts en durée par PE

- +		R +7'	E -30'	Cé +/- 1'30	S -12'30 / -8' (année)	Ca +/-2'30	P -19'à 14'
2 3	P1	2h46 soit +1h01 + 58,1%	2h03 soit -27' -18%	1h50 soit -20' -15,4%	1h52	2h18 soit + 23' +13,1%	3h26 soit + 1h31 + 79,1%
2 1(0)	P2	2h04 soit -26' - 17,3%	2h33 soit -42' -21,5%	2h13 soit +8' +6,4% =	2h20		
4 (3) 1	P3	1h55 soit + 10' + 9,5%	2h51 soit -24' -12,3%	2h13 soit -7' -5% (jeux) soit -17' -11,3%	2h04	2h48 soit -7' -4% =	1h55 soit -20' -14,8%
3 (1) 2	P4	2h33 soit -7' -4,4% =	1h45 soit -5' -4,5% =	2h53 soit +28' +19,3%	2h11	2h01 soit +26' +16,7%	2h19 / 2h30 soit -46' -24,9% (Aut.)soit -35' -18,9%
1 4	P5	3h36 soit + 1h01 + 39,3%	2h09 soit +9' +7,5%	2h15 / 2h37 soit +5' +3,8% = (Fr/M) +27' +20,7%	2h40 soit +30' +23,1%	2h35 soit -15' -8,8%	2h18
2 X	P6	2h09 soit -16' - 11%	1h56 soit -14' à -44' --10,8% à -27,5%				
6 X	P7	2h32 soit -33' - 17,8%	1h45 soit -1h -36,4%	2h05 soit - 15' -10,7%	1h20 soit - 55' -40,7%	1h42 soit -13' -7,4%	1h47 soit -1h13 -40,6%

Sur 31 journées, le réalisé est inférieur au prévu 20 fois, soit à 64,5% dont trois fois très faiblement (- 5' à 7'). C'est le fait de tous les PE en juin (et mai). Jusqu'en janvier inclus, cela touche la majorité des PE à part en septembre (2/5). Mars voit la tendance inverse avec seule Ca déficitaire de 15'.

Le réalisé est supérieur au prévu 11 fois : le réalisé excède le prévu surtout chez R (3x) et Cé (3x) et moindrement chez E (1x de 9'). 2 périodes sont massivement touchées septembre (3/6 : R, Ca et P) et mars (4/5 : Cé, R, S et E). Ce n'est jamais le cas au 3^{ème} trimestre.

Prévu	S 2h12'30 -17'30	Ca 2h14' -16'	Cé 2h16'40- 2h20'50 -13' à -9'	R 2h23'35 -6'30	P 2h41'50- 2h36'15 +6' à 10'	E 2h40'40- 2h45 +10' à 15'
Réalisé	S 2h05 -25'	E 2h12 -18'	Ca 2h17 -13'	Cé 2h19 - 11'	P 2h22 -8'	R 2h31 +1'
Réalisé > au prévu R Réalisé = Prévu Cé et Ca Réalisé < Prévu P - E -S						

❖ Le REALISE : écarts en nombre de séances par PE

Realise +25	E -30' 33 (32) +1	R +7' 33 (28) +5	S -12'30 / -8' (année) 44 (34) +10	Cé +/- 1'30 32 (26) +6	Ca +/- 2'30 25 (25) X	P -19' à 14' 20 (17) +3
P1	4 s (X)	4s (+1)	7s (+2)	5s (X)	5s (+1)	5s (+1)
P2	5 s (X)	3s (-1)	7s (+1)	5s (+1)		6s (+1)
P3	5 s (-1)	5s (+2)	8s (+2)	5s (+1 ; -1)	5s (-1, +1)	
P4	3s (X)	4s (X)	6s (+1)	6s (+2)	5s (+1)	5s (+1)
P5	5 s (+2)	7s (+3)	9s (+3)	6s (+2)	6s (-1)	pas de ref Cj égaré
P6	6s (+1 ; -1)	5s (X)				
P7	5s (X)	5s (+1 ; -1)	7s (+1)	5s (+2; -1)	4s (-1)	4s (X)
j ss écart	5/7 dont 1j +/-	3/7 dont 1j +/-	/	2/6 dont 1j +/-	1/5 mais j +/-	¼ juin
j +	1/7 P5	3/7 P5-P3-P1	6/6	4/6 P2-P4-P5-P7	2/5 P4-P1 1 ^{er} semestre	¾ P1-P3-P5
j -	1/7 P3	1/7 P2	/	/	2/5 P7 P5	

❖ Le REALISE : durées, nombre de plages, par PE par période

	Nbres séances réalisées	Nbre séances et moyenne /p	PE	PE	
		192 / 162 soit +30			
P1 6 PE	E (4) ; R (4) ; Cé (5) ; S (7) ; Ca (5) ; P(5)	30 (25) / 5 (3,6) +5	E (33) soit 4,7 séances R (33) soit 4,7 séances Ca (25) soit 5 séances P (25) soit 5 séances Cé (32) soit 5,3 séances S (44) soit 7,3 séances	S 2h05 E 2h12 Ca 2h17 Cé 2h19 P 2h22 R 2h31	-S et R opposés : nombre de plages élevé pour S alors durée le plus faible et inversement pour R -E nombre oyen séance plus faible et durée total parmi plus faible
P2 4 PE	E (5) ; R (3) ; Cé (5) S (7)	20 (19) / 5 (4,75) +1			
P3 6 PE	E (5) ; R (5) ; Cé (5) ; S (8) ; Ca (5) ; P (6)	34 (30) / 5,7 (5) +4			
P4 6 PE	E (3) ; R (4) ; Cé (6) ; S (6) ; Ca (5) ; P(5)	29 (25) / 4,8 (4,2) +4			
P5 6 PE	E (5) ; R (7) ; Cé (6) ; S (9) ; Ca (6) ; P (5)	38-5P = 33 (24+ P ?) / 6,3 (4,8) +9			
P6 2 PE	E (6) ; R (5)	11 (11) / 5,5			
P7 6 PE	E (5) ; R (5) ; Cé (5) ; S (7) ; Ca (4) ; P (4)	30 (28) / 5 (4,6) +3			

Année :

	Journée sans écart	Journée +de plages	Journée – de plages
	12/35 dont 4j +/- 34,3% (1/3)	19/35 dont en P5 pour ts sauf Ca 54,3% (+1/2)	4/35 soit 11,4%

❖ Le REALISE : durées, nombre de plages, par PE sur l'année

	Ecart Prévu / Réalisé	Journée sans écart		Journée + plages / durées		Journée – de plages / durées	
		Nbre Plages	Durées	Nbre Plages	Durées	Nbre Plages	Durées
E	-30' plages : 33 (32) +1	5/7 dont 1j +/-	1/7 en P4	1/7 P5	>1/7 P5	1/7 P3	<5/7 dont juin
R	+7' plages 33 (28) +5	3/7 dont 1j +/-	1/7 en P4	3/7 P5-P3-P1	>3/7 P1-P3-P5	1/7 P2	<3/7 3 ^{ème} T + P2
S	-12'30' / -8' (année) plages 44 (34) +10	/	/	6/6	½ en P5	/	½ en juin
Cé	+/- 1'30 plages 32 (26) +6	2/6 dont 1j +/-	1/6 en P2	4/6 P2-P4-P5-P7	2/6 en P4-P5	/	3/6 en P1, P3 et juin
Ca	+/- 2'30 plages 25 (25) X	1/5 mais j +/-	1/5 en P3	2/5 P4-P1 1 ^{er} semestre	2/5 en P1-P4	2/5 P7 P5	3/5 en P5-P7
P	-19' à 14' plages 20 (17) +3	¼ juin	/	¼ P1-P3-P5	¼ en P1	/	¼ sP3-P5-P7

❖ ECART prévu – REALISE : durées, nombre de plages

	Durée Prévue	Durée Réelle	Ecart durée total et par PE > ou < au prévu	n plages P-R	n moyen /plage réel
P1 6 PE	2h07'15ssS	2h22'40 2h28'40 ssS	+21' (+15,8%) R, P, Ca> ; E, Cé<	25 – 30 +5	5 (3,6)
P2 4 PE	2h40' ssS	2h17'30 2h16'40 ssS	-23' (-12,5%) Cé= ; R, E <	19 – 20 +1	5 (4,7)
P3 6 PE	2h32' ssS	2h17'40 2h20'15 ssS	-12' Ca= ; R> ; E, Cé, P<	30 – 34 +4	5,6 (5)
P4 6 PE	2h25'10 ssS	2h17'50 2h19'15 ssS	= -6' R, E= ; Cé, Ca> ; P <	25 – 29 +4	4,8 (4,2)
P5 6 PE	2h24' ssP	2h39 2h26' ssP	= -2' R, E, Cé, S > ; Ca<	24 – 33 +9 ssP	6,6 (4,8)
P6 2 PE	2h32'30	2h02'30	-30' R, E<	11 – 11	5,5 (5,5)
P7 6 PE	2h33'20	1h54'50	-39' (-25%) R, E, Cé, S, Ca, P <	28 – 32 +2	5 (4,6)

Données corrigées sans S et P

d1 Fr	P1 sept	P2 mi oct	P3 nov	P4 janv	P5 mars	P6 mai	P7 juin
Durée réalisée sans S ou P	2h22'40 ssS 2h28'40	2h17'30 ssS 2h16'40	2h17'40 ssS 2h20'15	2h17'50 ssS 2h19'15	2h39 ssP 2h26'	2h02'30	1h54'50
Durée prévue	ssS 2h07'30	ssS 2h40'	ssS 2h32'	ssS 2h25'10	ssP 2h24'	2h32'30	2h33'20
Ecart P/R	+21' (+15,8%)	-23' (-12,5%)	-12' (-7,9%)	= -6'	= -2'	-30' (-19,7%)	-39' (-25%)
Nbre Plages	16 (3,2)/25 9+11 (+5S)	14(4,7)/20 6+8 (+6S)	24 (4,8)/30 10+14(+6S)	20 (4)/25 10+10(+5S)	23 (4,6) 10+13	11 4+7	26 (4,3) 15+11

❖ **Le REALISE : durées, nombre de plages par quartiles et par période**

	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
210 séances	M : 403' 1h07 AM : 452' 1h15'20 Soit 52,9% AM	M : 335' 1h23'45 AM : 215' 53'45 Soit 60,9% M	M : 471' 1h18'30 AM : 355' 59'10 Soit 57% M	M : 416' 1h09'25 AM : 411' 1h08'30 Soit 50,3% M	M : 477' 1h19'30 AM : 478' 1h19'40 Soit 50% M-AM	M : 133' 1h06'30 AM : 112' 56' Soit 54,3% M	M : 504' 1h24 AM : 185' 30'50 Soit 73,1% M
M1 57 27,1% 31,2%	10 28,6% Durée 30,6%	8,5 37% Durée 31,2%	7 18,4% R-Ca-accCEI Durée 25,4%	8 25% R-Ca-accCEI Durée 28,8%	9,5 24,35% R-Ca-accCEI Durée 24,9%	4 36,4% Ca-accCEI Durée 38,4%	10 32,3% Ca-accCEI Durée 38,9%
M2 45 21,4% 24,8%	5 14,3% E -, Ca- Durée 17,7%	5,5 23,9% Durée 29,6% E At; R Co inter	11 28,9% Durée 31%	4 12,5% Ca- Durée 20,7% E At	9,5 24,35% Durée 25% E At	1 9,1% R- Durée 14,3% E At	9 29% Durée 35,4%
AM1 52,5 25% 25%	8 22,9% Durée 24,9%	6 26,1% Durée 29,4%	10 26,3% P- Durée 20,8%	11 34,4% Durée 31,4%	10 25,6% Durée 28,5%	2 18,2% Durée 21,5%	5,5 17,7% E -, Cé- Durée 11,4%
AM2 55,5 26,4% 20,3%	12 34,3% Cé- Durée 28,7% E At	3 13% R-, S- Durée 9,85% E At	10 26,3% Durée 22,75% E At	9 28,1% E -, S- Durée 19,1%	11 28,2% Durée 21,6%	4 36,4% Durée 25,7%	6,5 21% R- Durée 14,4%
Total séances	35 5,8 M2- AM2+	23 5,75 M1+, AM2-	38 6,33 M1-	32 5,33 M2- AM1+	39 6,5 équilibré	11 5,5 M1 & AM2 +	31 5,2 M1& M2+
-	>M	Cé	R, S, P	E, Ca, P	E, Cé	E	R, Cé, S, Ca, P 5/6
>65 %	>AM	E, Ca	Cé	R, S (56%)	R, Ca (54,8%), P	R	
Eq 50%	R (M), S (M), P(M)	E (M)	E (AM), Ca	Cé (AM), P (M)	S (AM), Ca (AM)		E (AM)

❖ Le REALISE : durées, nombre de plages, par quartile / par PE

	MI -(3) 3xR	M2 -(3) R ; 2xCa	AMI -(3) E ; Cé ; P	AM2 -(6) Cé ; 2xR ; 2xS ; 1xE	Nbres séances
P1 6 PE	E (42') ; R (7'+30') ; Cé (18'+35') ; S (22'+13') ; Ca (30'+29') ; P (32')	E - ; R (40'+I) ; Cé (13') ; S (11') ; Ca- ; P (18'+50')	E (35') ; R (20') ; Cé (14'+30') ; S (17') ; Ca (48') ; P (14'+32')	E (19' + 27'At) ; R (16'+51') Cé- ; S (7'+8'+10'+13') ; Ca 24'+7') ; P (33'+27')	E (4) ; R (6) ; Cé (5) ; S (8) ; Ca (5) ; P(7) 35 (5,8)
P2 4 PE	E (45') ; R (20'+10'+15') ; Cé (34') ; S (8'+24'+9'+6') ;	E (37'At) ; R (52'Co inter Maître E) ; Cé (18') ; S (10'suite+20'+25')	E (32') ; R (25') ; Cé (32'+ 34') ; S (25'+13')	E (13'+26'At) ; R- ; Cé (15') S-	E (5) ; R (5) ; Cé (5-6) S (8) 23 (5,75)
P3 6 PE	E (42') ; R- ; Cé (36'CoinR +30'T) ; S (22'+9') ; Ca (18'+38') ; P (17')	E (40'At) ; R (30'+14'+26') ; Cé (16') S (23'+20'+8'suite) ; Ca (23') ; P (33'+8'+18')	E (35' éval) ; R (33') ; Cé (30'+6') ; S (matériel/suite M 9' + 18'+6') ; Ca (17'+8'+12') ; P-	E (42'+ 12'At) ; R (12') ; Cé (15') ; S (9'+9') ; Ca (15'+37') ; P (32'+7')	E (5) ; R (5) ; Cé (5) ; S (9) ; Ca (8) ; P (6) 38 (6,33)
P4 6 PE	E (45') ; R- ; Cé (29'CoinR +17'T ; 18') ; S (28') ; Ca 41'+28') ; P (15'+11'/2 Fr/M+27')	E (41'At) ; R (45') ; Cé (19'suite) ; S (29') ; Ca- ; P (29'suite)	E (19') ; R (50') ; Cé (46'+23') ; S (10'+11'+13'+25'+15') ; Ca (21') ; P (14')	E- ; R (38'+9'+11') ; Cé (16'+5') ; S- ; Ca (25'+3'&3') ; P (25'+15')	E (3) ; R (5) ; Cé (6) ; S (7) ; Ca (5) ; P(6) 32 (5,33)
P5 6 PE	E (41') ; R- ; Cé (5 phases 1h05) ; S (33'+11'+9'+7') ; Ca (15'coin R+20'+14') ; P (16'+7')	E (43'At) ; R (48'+15'+11' Ie Mu-) ; Cé (41'+18'/2 Echecs) ; S (12'+6') ; Ca (21') ; P (33'suite)	E (22') ; R (1h02+24') ; Cé(18'+26/2Echecs) ; S (42') ; Ca (9'+24'+39') ; P (19')	E (18' +5') ; R (56'+I) ; Cé (11') ; S (12'+19'+9') ; Ca (13) ; P (35'+28')	E (6) ; R (6) ; Cé (6) ; S (10) ; Ca (7) ; P (4) 39 (6,5)
P6 2 PE	E (45') ; R (10'+31'+5')	E (34'At) ; R-	E (13') ; R (38')	E (10' + 6') ; R (28'+17')	E (5) ; R (6) 11 (5,5)
P7 6 PE	E (10'Rit+42') ; R (Rituels : copie27'& date7') ; Cé (46') ; S (15'+27'+7') ; Ca (18'+30') ; P (18'+27')	E (37'Eval ind.) ; R (Eval 24'+38') ; Cé (35' + 21'+10') ; S (11') ; Ca (26') ; P (9'suite+ 38')	E - ; R (41'projet mater + 15') ; Cé (4') Cé- ; S (9'+4') ; Ca (5') ; P (6')	E (21' + 32') ; R- ; Cé (9') ; S (7') ; Ca (9'+14') ; P (9' suite)	E (5) ; R (5) ; Cé (4) ; S (7) ; Ca (6) ; P (4) 31 (5,2)

ANNEXE : C2-Maths (2)
Temps didactique « d1, maths » : précisions sur les contenus (registres)
❖ L'AUTO PRESCRIPTION des PE (en ref à la prescription BO) : durées / par Période / PE sur l'année

Moyenne annuelle auto prescrite PE	E (5) 480' / 7 1h08'30	R (2) 360' / 7 51'25	S (1) 100' / 2 : 50'	Cé (4) 375' / 6 1h02'30	Ca (6) 365' / 5 1h13	P (3) 245' / 4 1h01'15
P1 sept	1h M : CM 15' + 1 séance 45'	55' M : CM + 1 séance	X Horaire et j CM + 1 séance	55' M : CM 20' + 1 séance 35'	1h15 M : CM 30' + 1 séance (réaliser... avec objets, fichep9) 45'	1h30 M : CM 30' ; problèmes 1h ATELIERS 45' Fin AM différenciation : langage / graphisme / maths
P2 mi oct	1h M : CM 15' + 1 séance-bilan 1 ^{ère} période 45'	1h M : CM AM : 1 séance	X Horaire M1 CM AM : 1 séance bilan	1h05 M : CM 30' + 1 séance (bataille) 25' + CM 10'		
P3 mi nov	1h M : CM 15' + 1 séance 45'	45' M : 1 séance (P3) ou une évaluation (P4 et P5)	X Horaire M1 CM AM 2 séances : repérage cases, bataille navale + bilan semaine forme géo	1h M : 1 séance géom 40' AM : enclave Fr/Math lettre correspondants 20'	1h15 M : CM 30' ardoise puis fiche + 1 séance (U5 S2 aspect ordinale) 45'	35' + 10'* = 45' M : CM (durée avec dictée de 20')* ; boîtes empilées (S 2) 35'
P4 janv	1h45 M : CM 15' + 1 séance 45' AM : repérage quadrillage 45'	Et une évaluation (P6)	X Horaire M1 CM AM2 : 1 séance	1h25 M : défi rallye (5 groupes) 40' AM : défi suite, 45' 1 ^{ère} participation en coopération avec son collègue MF CP aguerris	1h15 M : 2 séances 30' (M) résultats additifs et soustractifs autour de 10 fichier p55 45' comparer « 1 » fiche 24	1h10 M 1h10 : CM 30' ; Maths numération jeu de piste 40'
P5 mars	1h15 M : CM 15' + 1 séance 45' AM : exercices 15'		55' M : CM 15' AM1 : cahier du jour + 1 séance 40'	55' AM : 1 séance 55' + Jeux Fr/maths 30'	1h15 M : 2 séances 30' évaluation CM-mesures-problèmes 45' la monnaie	<i>Cj égaré</i>
P6 mai	1h M : CM + 1 séance-bilan 1 ^{ère} période					

P7 juin	1h + Non défini M : CM 15' + 1 séance 45' AM : fr ou maths en f du temps restant après Sc	1h05 M : CM + 1 séance	45' M : CM 15' AM1 : 1 séance 30'	55' AM : 1 séance 55' Maths/Calcul de sommes (écriture chiffrée et lettrée ; table d'addition ; calculs de sommes (jeu de cartes) ; ex. d'application)	1h05 M : 2 évaluations Nombre 20' Calculs 45'	30' + 10'* = 40' M 10' : CM (durée avec dictée de 20')* AM 30' : addition posée avec retenue
----------------	--	----------------------------------	--	---	---	---

	E 1h08'30	R 51'25	S 50'	Cé 1h02'30	Ca 1h13	P 1h01'15	
P1	1h M	55' M	X M AM	55' M	1h15 M	1h30 M	
P2		1h M AM	X M AM	1h05 M			
P3		45' M	X M AM	1h M AM	1h15 M	45' M	
P4			1h45 M AM	X M AM		1h25 M AM	1h10 M
P5			1h15 M AM	55' M AM		55' AM	X Cj égaré
P6		1h M					
P7		1h + ? M : AM : ?	1h05 M	45' M AM1	55' AM	1h05 M	40' M AM

❖ L'AUTO PRESCRIPTION des PE (en ref à la prescription BO) : domaines

35j 71 plages	1 - Nombres et calcul 78,9%			2 - Géométrie	3 - Grandeurs et mesures	Inclassé par PE 4-
	<i>CMental</i> 26 dont 1 éval Ca	Prblemes 9 dont 2 éval Ca en P5 et R en P7	Autres 24 dont 3 éval : Ca, E, S en P2			
59 – 3 plages communes = 56 soit 46,4% CM				20 dont 4 communes = 16 [8 +1Fr/M (Cé en P3)] + 7 éval : Ca, Rx2, S + 1 inclassé S		
Séances évaluation ou bilan période : 8 dont 3 concernant strictement D1 et 2 mixant D1-D3 ; 2 mixant D2 et D3 ; 1 seulement D2 ; 2x en P2 (bilan période E et S) ; P3 (S) ; P4 (R) ; P5 (R, Ca) ; P7 (R, Ca) ;						
P1	R, E, Cé, S (ardoise), Ca, P	P	E, Cé, Ca, R voc posit'			S trier-classer
P2	R, E, Cé x2, S (boulier, ardoise),		S bilan num R, E-bilan, Cé,		S bilan monnaie	S bilan classe't
P3	E,R, S, Ca, P		E, Cé (jeux oie, calculs add), Ca, P	Cé tracé règle M +AM (/Fr) ; S repérage cases, bat.navale S bilan formes géo	R (l)	
P4	E, S (compteur), P	E, Cé défi M+AM	Ca, P	R éval ←→ E quadrillage	R éval (l), S (l) ; Ca (l)	
P5 -P	E, S (10+1 saut/bond), Ca éval, P	Ca éval	E, Ecahier ; Cé AM (dt CM), Cé AM jeux (loto nombres, échecs) ; S	R éval ←→	R éval (l), Ca Ev.mesures Ca monnaie	
P6	E	R	E			
P7	E, S (B num), P	R, E ?	Cé, S, Ca éval x2, P	E figures géom Rmesures tracés ←→	Rmesures tracés	

Décompte plage Eval ou Géom-mesures : une même enclave prévu même si objet ≠ équivaut à 1 plage == Eval 1 plage : en P2, S / en P5 Ca / en P4 R & 2 plages en P3, S : Géó-Mes : R en P7

Séances	P1 1h07	P2 1h01	P3 57'	P4 1h16	P5 1h01	P6 52'30	P7 55'
---------	---------	---------	--------	---------	---------	----------	--------

Evaluation		E Bilan période Nbre et C S bilan numération-monnaie-classement	S formes géométriques	R géométrie et lg	Ca Problèmes- CM-mesures R géométrie et lg		Ca : Nbres et C R : problèmes
CMental	Ts 6/6 PE	Ts dont Cé x2 4/4 PE	Ts sauf Cé 5/6 PE	E,S,P 3/6 (Cé, Ca,R)	E,S,P, Ca (éval) 4/6 (Cé, R)	E 1/2 (R)	E,S,P, (Cé ds séance) 3/6 (Cé) (Ca,R)

❖ **ECART prévu – REALISE : durées, nombre de plages**

	Durée P	Durée R	Ecarts durée	Nbre P-R	Nbre Plages P-R
P1 6 PE	1h07 ssS	45'50 ssS 44'	-21' à 23'	12 - 11 -1	R moins ; P 3'
P2 4 PE	1h01'30 ssS	55'15 ssS 58'	-3'30 à 6'	9 - 9 X	
P3 6 PE	57' ssS	54'40 ssS 56'	= -1' à 2	14 - 14 X	
P4 6 PE	1h16 ssS	57' ssS 53'	-19' à 23'	12 - 12 X	P 4' / Cé AM- / P autonomie
P5 6 PE	1h01 ssP	1h01 ssP 1h05	= +4'	10 - 12 +2	Cé échecs : Fr/M + Msalle
P6 2 PE	52'30	1h03'30	+11'	3 - 3 X	
P7 6 PE	55'	1h15'15	+20'	11 - 15 +4	E aut/Eval Fr / S Horloge / Cé Echecs coll+parties / Cé horloge (EPS-)

❖ Réalisé

35j (-P en P5) 76 plages +5plages	1 - Nombres et calcul 75% (prévu 78,9%)			2 - Géométrie	3 - Grandeurs et mesures
	<i>CMental</i>	Prblèmes	Autres		
	25 (-1 P en P1) 1 éval Ca	8 (-1 Cé en P4) 1 éval Ca	28 dont (+) 2 autonomie : E et P 1 jeu : Cé ; 1 éval Ca	12 dont (+) Cé échecs x3 1 séance D2-D3 : R 2 éval : R	10 dont +Cé et S : horloge 1 séance D2-D3 : R 2 éval : R et Ca
	<i>57 sans plage commune 3x R + Ca en P5 CMental 43,8% au sein de D1</i>			<i>19 sans plage commune D2-D3 de R n P4 et P7 + D1-D3 de Ca en P5</i>	
P1 (11) -1p	Ts sauf R ; P 1'	P 28' S critères class't 41'	R, E,Cé, Ca		
P2 (9)	Ts Cé 2x(bataille)		E, Cé, R		S monnaie 37'
P3 (14)	Ts sauf Cé		E,Ca,P, S	Cé (tracés x 2 M+AM) 54' S quadrillage 12' S bilan géom	R long 39'
P4 (12)	Ts sauf Cé, R, Ca P 3'	E 36' ←→ Défi circ. Cé 37'	E, Ca P, P 11' Fiches autonomie	R Eval 25' ←→ E quadrillage 40'	R long Eval S long 44' ; Ca long 42'
P5 (14) <i>ssP-2 (12)</i> +2p	Sauf R, Cé P 2' Ca Eval ←→	E 39' ←→ P Eval 21' Ca Eval	E Cé, S, E Cé jeux société 26'	R Eval 46' Cé échecs 34'salle +18' Fr/M	Ca monnaie 38' Ca Eval
P6 (3)	Sauf R	R	E		
P7 (15) +4p	Sauf Cé, Ca, R	E 15' ←→	E Cé, Ca Eval, S, P,R E 37' Fiches autonomie	R segments 39' ←→ E formographe 42' Cé échecs 33'	R segments Cé horloge 16' S horloge ttj 13'

<i>Cmental</i>	E, Cé, Ca, S, P(1')	R, E, Cé (x2M), S	R,E, Cé (jeux AM), Ca, S, P	E, Ca, S, P 3'	E (M-AM), Ca (éval), S, P	E	R, E, S, P
<i>Nombres et Calculs</i>	R : 25' E : 56' Cé (nombres) : 41' Ca : 48' S (nombres) : 41' P : problème oral collectif 28'	E : 34' Cé (bataille, calculs) : 59' S : monnaie 37'	E (calculs) : 34' Ca : 48' S : AM 20' P : jeux-boîtes empilées-36'	E : M (nombres) 36' P : jeux de pistes-46'	E (calculs, problèmes) : 39' Cé (tables nombre) : 52' Ca : monnaie 38' <i>Ca éval 27'</i> S : écriture nombre 26' <i>P éval 21' problèmes</i>	R : 1h13 E (additions retenue) : 38'	E (avec géométrie : additions) M : 42' + 15' AM (résol.problème) Cé (calculs) : 45' Ca : révision 12' + <i>Eval 29'</i> + Ex 23' S : file num 41' P : additions retenue 43'
<i>Grandeurs et Mesures</i>			R : 39'	<i>R éval 25'</i> Ca : 42' S : 44'			R : 39' (segments)
<i>géométrie</i>			Cé (tracé cadre lettre ; tracé lignes) : 54'	<i>R* éval 25'</i>	<i>R éval 46'</i>		R* : 39' (segments) E (formographe) : 42'
<i>Autres</i>		R (fonction cardinale) : 50'	S repérage quadrillage AM : 12'	E repérage quadrillage : 40' Cé défi circons problèmes divers : 37' P fiches autonomie Fr/Maths : 11'	Cé Echecs Maths 34' +Fr/Maths 18' ; jeux société 26'		Cé échecs x2 33' + Horloge 16' E fiche aut. // éval Fr : 37' S manip horloge TTj (9) 13'

ANNEXE : C2-Noyau (1) Temps didactique « le noyau central, d1 » : généralités annuelles et par période

❖ **Données générales**

Poids des plages horaires /j	POIDS moyen annuel réel 6h-T/s	POIDS moyen annuel sans P2etP6 6h-T/s	Moyenne prescrite /BO	différentiel / année Prescrit/ % 6h-Te/s Durées	POIDS moyen le + élevé/année	POIDS moyen le + faible/année
d1 « Noyau central » 7058' m= 3h16'03 poids j = 54,46%	63,84%	64,5	3h45/j 62,5%	+1,4 durée : -29'	Cé en P5 : 87,2% R en P5 : 85,3%	Ca en P7 : 50,3% P en P3 : 53,2%
d1 Fr 4948' m= 2h17'26 poids j = 38,18%	44,52%	45,24	2h30/j 41,7%	+2,5 (+0,35) + 2,8 durée : -12'34	R en P5 : 70,8% P en P1 : 67,5%	S en P7 : 27,5% E en P4 : 35%
d1 Maths 2109' m= 58'35 poids j = 16,27%	19,32%	19,27	1h15/j 20,8 %	-1,8 (+0,35) -1,5 durée : -16'25	Cé en P7 : 37% ; en P5 32,8% El en P7 : 34,9%	R en P1 : 8,1% R en P4 : 8,2%
d1 Fr - Maths	dont 0,43%	0,6			Cé en P5 : échecs + jeux 14,5% E en P7 : évaluation Fr / fiches d'autonomie 11,8% P en P4 : autonomie 3,5%	

❖ **POIDS MOYENS Max et MIN par PERIODE sur l'année référentiel 6h-pe/s**

	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
Moy	d1 T (188) 3h08	(193) 3h13	(192,3) 3h12'20	(169,8) 3h14'50	(220) 3h40	(186) 3h06	(190,16) 3h10
Durée totale	d1 Fr (142) 2h22'40	(137) 2h17'30	(137) 2h17'40	(137) 2h17'50	(159) 2h39	(122) 2h02'30	(114,8) 1h54'50
	d1 M 45'50	55'15	54'40	57'	1h01	1h03'30	1h15'15
% par période	d1 T 63,3%	65,23%	63,03%	63,08%	71,20%	59,2%	61,86%
	d1 Fr 47,7 %	46,48%	45,15%	44,52%	51,45%	39%	37,37%
	d1 M 15,57%	18,73 %	17,88 %	18,56 %	19,77%	20,2 %	24,5 %
Poids le plus élevé	d1 T P 77%	El 70,2%	El 72,7%	S 70,1%	Cé 87,2%	R 63,9%	Cé 78%
	d1 Fr P 67,5%	El 53,7%	El 57,6%	Cé 53,1%	R 70,8% Cé 58,9%	R 40,8%	R 49,7%
	d1 M El 23,35%	Cé 24,1%	Cé 22,5%	El 29,6%	Cé 42,8%	R 23,1%	Cé 37%
Poids le plus faible	d1 T Cé 54,2%	S 59,9%	P 53,2%	Ca 56,7%	P 59%	El 54,5%	Ca 50,3%
	d1 Fr S 38,9%	R 42,1%	P 37,1%	El 35%	El 42,15%	El 37,2%	S 27,5%
	d1 M R 8,1%	S 15%	El 15,1%	R 8,2%	S 12,9%	El 17,3%	R 17,9%

❖ **POIDS MOYENS par PERIODE sur l'année / PE NOYAU CENTRAL**

d1 Noyau central 7058' m=63,9%		EI 1380' 3h17'08	R 1386' 3h18	S 1085' 3h00'48	Cé 1272' 3h32	Ca 995' 3h19	P 940' 3h08
poids moyen PE		65,84% +1,94	64,73% +0,83	60,8% -3,1	69,95% +6,05	61,52% -2,38	61,62% -2,28
P1 sept 63,3%	durée	3h10	3h11	2h47	2h34	3h13	3h55
	POIDS	66,2%	62%	58%	54,2%	62,4%	77%
P2 mi oct 65,23%	durée	3h20	3h01	3h07	3h24		
	POIDS	70,2%	61,4%	59,9%	69,4%		
P3 mi nov 63,03%	durée	3h36	2h45	2h52	3h21	3h55	2h45
	POIDS	72,7%	55%	58,5%	66,5%	72,3%	53,2%
P4 janv 63,08%	durée	3h14	2h58	3h27	3h30	3h01	3h08+11'
	POIDS	64,6%	57,9%	70,1%	64,4%	56,7%	64,8%
P5 mars 71,20%	durée	3h16	4h22	3h19	3h41+44'	3h40	2h58
	POIDS	64,1%	85,3%	65,7%	87,2%	65,9%	59%
P6 mai 59,2%	durée	2h50	3h22				
	POIDS	54,5%	63,9%				
P7 juin 61,86%	durée	2h57+37'	3h27	2h33	3h58	2h46	2h43
	POIDS	68,6%	67,6%	52,6%	78%	50,3%	54,1%

❖ **Ecart par PE durée moyenne annuelle auto prescrit-réalisé**

	P -36'	EI -23'	Ca -6' =	S -6' =	R +3' =	Cé +16'
PREVU	3h46'15	3h40'42	3h27	3h02 (P5-P7)	3h15	3h25'50
Réalisé	3h08 / 3h10'30 (-P5)	3h17'08	3h19	3h00'48 / 2h56 (P5-P7)	3h18	3h32

❖ **POIDS MOYENS par PERIODE sur l'année : écart au prescrit, répartition et contenus**

	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
Noyau 3h45 62,3%	63,3% +0,8% 1130' m=3h08 -37'	65,23% +2,7% 772' m=3h13 -32'	63,03% +0,5% 1154' m=3h13 -32'	63,08% +0,6% 1169' m= 3h15 -30'	71,20% +8,7% 1320' m= 3h40 -5	59,2% -3,3% 372' m=3h06 -39'	61,86% -0,6% 1141' m=3h10 -35'
Français 2h30 41,7%	47,7% +6% 855' m=2h22 -8'	46,48% +4,8% 550' m=2h17 -13'	45,15% +3,5% 826' m=2h17 -13'	44,52% +2,8% 827' m=2h18 -12'	51,45% +9,7% 955' m=2h39 +9'	39% -2,7% 245' m= 2h02 -28'	37,37% -4,3% 689' m=1h55 -35'
Maths 1h15 20,8%	15,57% -5,2% 275' m= 46' -29'	18,73 % -2,1% 221' m= 55' -20'	17,88 % -2,9% 328' m= 55' -20'	18,56 % -2,2% 341' m= 57' -18'	19,77 % -1% 365' m= 1h01 -14'	20,2 % -0,6% 127' m= 1h03 -12'	24,5 % +3,7% 451' m= 1h15 Ok
Répartition M / AM	M : 609' 1h41'30 AM : 511' 1h25 Soit 53,9% M	M : 470' 1h57'30 AM : 302' 1h15'30 Soit 60,9% M	M : 737' 2h02'50 AM : 417' 1h09'30 Soit 63,9% M	M : 674' 1h52'20 AM : 495' 1h22'30 Soit 57,6% M	M : 706' 1h57'40 AM : 614' 1h42'20 Soit 53,5% M	M : 260' 2h10 AM : 112' 56' Soit 69,9% M	M : 764' 2h07'40 AM : 377' 1h02'50 Soit 66,9% M
Français M / AM	M : 403' 1h07 AM : 452' 1h15'20 Soit 52,9% AM	M : 335' 1h23'45 AM : 215' 53'45 Soit 60,9% M	M : 471' 1h18'30 AM : 355' 59'10 Soit 57% M	M : 416' 1h09'25 AM : 411' 1h08'30 Soit 50,3% M	M : 477' 1h19'30 AM : 478' 1h19'40 Soit 50% M-AM	M : 133' 1h06'30 AM : 112' 56' Soit 54,3% M	M : 504' 1h24 AM : 185' 30'50 Soit 73,1% M
Maths M / AM	M : 216' 36' AM : 59' 29'30 Soit 78,5% M	M : 134' 33'30 AM : 87' 21'40 Soit 60,6% M	M : 266' 44'20 AM : 62' 10'20 Soit 81,1% M	M : 258' 43' AM : 84' 14' Soit 75,7% M	M : 229' 38'10 AM : 136' 22'40 Soit 62,7% M	M : 127' 1h03'30 AM : 0' 0' Soit 100% M	M : 261' 43'30 AM : 190' 31'10 Soit 57,9% M
NOYAU	-S données P- P : 995' m= 3h19 R : 963' m=3h12'40 -6' (SPE) / -11' (6PE)	-S données P- P : 655' m= 3h38'20 R : 585' m=3h15' -23'(3PE) / -25' (4PE)	- S données P- P : 775' m= 2h35 R : 982' m=3h16'25 +41' (SPE) / +38'(6PE)	- S données P- P : 1075' m= 3h35 R : 962' m=3h12'25 -23' (SPE) / -20' (6PE)	- P données P- P : 1040' m= 3h28 R : 1142' m=3h48'25 +20' (SPE) / +12' (6PE)	P : 380' m= 3h10 R : 372' m=3h06 -4' (2PE)	P : 1250' m= 3h28'20 R : 1141' m=3h10'15 -18' (6PE)
Fr écart	-S données P- P : 637' m= 2h07'15 R : 743' m=2h28'40 +21'(SPE) / +15'(6PE)	-S données P- P : 470' m= 2h36'40 R : 410' m=2h16'40 -20'(3PE) / -20'(4PE)	-S données P- P : 760' m= 2h32' R : 702' m=2h20'15 -12'(SPE) / -15'(6PE)	-S données P- P : 695' m= 2h19' R : 697' m=2h19'15 =(SPE) / -1'(6PE)	- P données P- P : 720' m= 2h24' R : 730' m=2h26' +2' (SPE) / +18'(6PE)	P : 305' m= 2h32'30 R : 245' m=2h02'30 -30' (2PE)	P : 920' m= 2h33'30 R : 689' m=1h54'50 -39' (6PE)
Maths écart	-S données P- P : 357' m= 1h11'15 R : 220' m=44' -27'(SPE) / -25'(6PE)	-S données P- P : 185' m= 1h01'40 R : 174' m= 58' -4' (3PE) / -7'(4PE)	-S données P- P : 295' m= 59' R : 280' m=56' -3' (SPE) / -4'(6PE)	-S données P- P : 380' m= 1h16' R : 265' m= 53' -23'(SPE) / -19'(6PE)	- P données P- P : 320' m= 1h04 R : 325' m=1h05 +1' (SPE) / -3'(6PE)	P : 105' m= 52'30 R : 127' m=1h03'30 +11' (2PE)	P : 330' m= 55' R : 451' m=1h15'10 +20' (6PE)

❖ Répartition M/AM

Données ANNUELLES	Total M programmation	Total AM programmation	Rapport répartition	Durée /Période	Durée /Journée
d1 Fr 4948' m= 2h17'26					
d1 Maths 2109' m= 58'35	1491'	618'	70,7% M	M : 3h33 AM : 1h28'17	M : 41'24 AM : 17'10

❖ Emplacement des plages Fr et Maths sur la journée : précisons par PE

Entrée M1	5 configurations M1	22 Scénarii (variations M2 et AM)	Nbre de journées	PE concernés	Remarques
Fr 3 /5	[A] Fr 8	Fr – M/Fr – Fr 1 Fr – M/Fr – Fr/M 2 Fr/M – Fr – Fr 2 Fr/M – M/Fr – Fr 2 M/Fr – Fr – M 1 M/CM/Fr – Fr/M – X 1 M – Fr – X 1 M – Fr – Fr 1	11 30,6%	Cé 3-4-5-7 ; R 1-2-6 ; S 1-3-4 ; Ca 4	SAUF P et E Périodes : 2x sept. ; 3x mars ; 1x juin
	[B] Fr – M 6	M/Fr – Fr – Fr 4 M/Fr – M – Fr 1 Fr/M – Fr – Fr 2 Fr/M – Fr – X 3 Msuite-Fr- Fr 1 Fr – Fr – Fr 1	12 33%	Ca 1-3-5-7 ; P 1-4-5 ; Cé 1-2 ; R 7 ; E 6-7	SAUF S Périodes : 3x sept. ; 1x mars ; 3x juin
	[C] Fr – M- Fr 3	Fr/M – M/Fr – Fr 1 Fr-Fr-Fr 2 Fr-Fr-M 1	4	P 7 ; S 2-5-7	SAUF : Ca, Cé, E, R Périodes : X sept. ; 1x mars ; 2x juin
	17/22 soit 77,3 % des scénarii		29/36 80,6%	4xR ; 2x E ; 4x P	[A+B] Cé-Ca ; [A+C] S Périodes : 5/6 sept ; 4/6 mars ; 6/6 juin
M 2/5	[D] CM – Fr 4	M-Fr-Fr 3 M/Fr – Fr – M 1 M/Fr – Fr – Fr 1 Fr – X – Fr 1	6	E 1-2-3-4-5 ; P 3	SAUF : Ca, Cé, S Périodes : 2x sept. ; 2x mars ; X juin
	[E] M 1	Fr-Fr-Fr 3	3	R 3-4-5	
	5/22 soit 22,7 % des scénarii		9/36	3x R ; 5x E ; 1x P	

ANNEXE : C2-Français (2)
Temps didactique « d1, français » : précisions sur les contenus (sous domaine ou registre)
Le réalisé : données par PE sur l'année

<i>Réali sé</i>	E (5) 2h11'30	R (1) 2h30'42	S (6) 2h04'30	Cé (4) 2h18'30	Ca (3) 2h16'48	P (2) 2h22'06
P1 <i>sept</i>	M1 (1) L 42' AM (3) : L 35' + E 19' ; Atelier alphabet (MSur) 27'	M (3) Ecr prénom7' L 30' + L 40' ; L oral phono pré-noms 2' AM (3) : Ecr 20' + L offerte Coin R 16' ; Ec 3' + suite 48'	M (4p / 3s) : L (4 sit.) 22' ; Ec (ardoise) 13' ; Ecr (cahier) 11' + Installation-Ecr (suite) après récréation 11' AM (5p /4s) : L phono étiquettes 17' + suite après récré 7' ; Ecr devoirs 8' ; L 10' ; L offerte 13'	M (3) : Fr /DDM Ecr date 18' ; L 35' + Ecr 13' AMI(2) : Ecr 14' ; L30'	M (2) : L (1) coin R 30'&(2) 4' ; L(2) tables 25' AM (3) : écriture (date+2 sit.) 48' + L phono coin R 24' ; Fiche de lecture (devoirs) 7'	M (2-3) : L alphabet / appel- -e date 27'& 5'suite + L vidéoproj. 12' ; L livre 6' ; L ex. fichier 50' AM (4) : Ecr (1) ardoise 14' ; Ecr cahier (musique classique ; lers vont en biblio) 32' + L alphabet 33' (chg't de programme = DDM -) ; L phono 27'
P2 <i>mi oct</i>	M (2) : L 45' + At.L 37' AM (3) : Ec 32' + L 13' ; Atelier alphabet (MSur) 26'	M (4+2) : L Coin R 20' ; L 10' ; L 15' + L phono (co inter M E) 52' ; ref à une situation phono 1' ; Jeu oral phono 1' AMI(1) : Compréhension L 25'	M (6) : date-phonologie 8' ; L (5 sit. Orales) 24' ; Ecr 9' ; Ecr 6' + suite 10' ; Ecr dictée 20' ; L phono 25' AMI (2) : oral projet mater 25' ; Ecr devoirs 13'	M (2) : 34' avec retour T ; Ecr 18' AM (3) : L 32' ; Littérature (lecture 2 abécédaires) 34' + Ecr 6' devoirs ; Ecr 9' devoirs / signature lettre coll.corresp/autonomie		
P3 <i>mi nov</i>	M (2) : L 42' + At.Ec 40' AM (3) : Ec 35' (Eval) + Gr 42' (Eval) ; Atelier alphabet (MSur) 12' (Eval)	M2 (3) : L coin R 30' ; L table 14' phono étiquettes dont récupération matériel puis distribution pdt séance lecture (2 temps continus 3') ; 26' L exercices AM (2) : L& Expression écrite 33' + L offerte12'	M (4) : L 22' ; dictée syllabes 9' + Ecr cahier du jour <i>départ 5ee maternelle</i> 23' ; Ecr devoirs <i>retour 5 ee maternelle</i> 20' ; Ecr cahier du jour 8' AM (5) : Sortie cahier du jour- vérification / fin copie 3' ; Distribution cahier rouge / fin copie 6' ; L fichier 18' ; phono 6' (format P1-P2) + L compréhension 9' ; L 9'	M (2) L coin R (3phases) 36' ; L tables (2 phases) 30' + Gr 16' AM (3) Ecr lettre 30' ; Jeu oral collectif (cochon pendu) 6' + Ecriture 15' devoirs	M (3) L coin R 18' ; L (fond/tables) 38' + L phono 23' AM (5) Ecr 17' ; dictée de mots outils 8' ; Lecture devoirs (collage) 12' + Prod. écrit /oral coin R 15' ; prod. écrit /ind. Table 37'	M (4) Ecr dictée 17' + L 33' (autonomie : dessin poésie, coloriage magique) ; L fiche son 8' ; Ecr devoirs 18' AM2 (2) L sons (taille crayons E) 32' ; Voc coin R 7'

P4 janv	M (2) L 45'+ At. Prod.Ec 41' AM (1) : Ec 19'	M2 (1) : L 45' AM (3) : ExpEcr 50'+ 38' Fin expression / Ecriture devoirs/ fiche 1 autonomie; 9' fin écriture devoirs / fiche 2 autonomie; 11' L & Litt. Projet F/G	M (2) L 28' + Ecr cahier du jour 29' AM1(5) : <i>lecture</i> / oral préparation des ee maternelle 10'; Ecr devoirs écrits <i>départ</i> <i>See maternelle 7' & suite 4' ; L/</i> <i>See maternelle reviennent 13' ;</i> L exercices 25'; <i>Lecture-Gr le</i> déterminant 15'	M (2-4) L coin R (3phases) 29'; L (2 phases) 17'; Gr 18' + Gr 19' AM (4) : L 46'; Ecr 23' + L offerte au coin R 16'; Ecr devoirs 5'	M1 (2) L (1) coin R 41'; L (2) coin R 4'; L (2) tables 24' AM (4) :Ecr 21' + Gr 25'; Devoirs : <i>collage fiche/</i> discussion Ncomm-Npropre sur intervention e 4'; L devoirs ee 3'; L texte du M devoirs 3'	M (3) Ecr (préparation cahier du jour CM) /autonomie 15'; Fr/ maths W autonomie (fiches) / fin W Fr ee + E gestion vidéo 11'; L vidéo7'& suite album-cahier 20' + L cahier suite 29' AM (3) : Ecr (1) 14'; Ecr (2) majuscules & devoirs 14' + suite& fiche vocabulaire – auto. 25'; L phono son 15'
P5 mars	M (2) L 41'+ At. Rem. Lec. 43' AM (3) : Ec 22' + Ec devoirs 18'; Lect. Offerte 5'	M2 (3) : L 48'; L 15'-mots outil-& 11' dictée (IEMu abs) AM (3+I) : prod.écrit 1h02 (oral, expression); 24'copie texte produit + Ecr ardoise puis cahier &Ecr devoirs 56'; devoirs fin et cartable 3'	M (6) : L 33'; Ecr cahier jour 11'; voc. Ecriture alphabet 9'; expression orale « château fort » /Fin écriture 7' + Ecr devoirs 12'; dictée 6' AM (4) : L exercices 42' + Expression orale (carnet/cahier dessin): répétition projet maternelle 12'; L 19'; L offerte 9'	M (3) : [DDM <i>Temps date-</i> <i>calendrier (devinettes)</i> <i>/appel (syntaxe) d2 12'</i>] L lecture ssg alternativement avec E 17'; (2situations) coin R 17'; ardoise 10'; exercices 20' + exercices clôture 1'; Gr 37' &4'; oral Fr/ Maths échecs 18' AM (3) Ecr 18'; Fr/ Maths Jeux en ss g différenciations 26' + Ecre devoirs 11'	M (3) : L (1) coin R 15'; L (1) tables/coin R 20'; Lecture (2) tables 14' + L phono 21' AM (4) : Ecriture, dictée 9'; Gr 24'; Prod.écrits lettre corresp. 39' + Ecri devoirs et lecture fiche 13'	M (2) : Ecr dictée 16'; prod. Ecr (projet mater-lettre d'invitation) 7' + prod. Ecr suite (projet mater-lettre d'invitation) 33' AM (2) : L 19' + L évl. prés't. coin R 2'30; L eval puis autonomie 30'; L corrections lex peu réussi 2'30; Ecr devoirs 28'
P6 mai	M (2) L 45'+ At. Prod.Ec 34' AM (3) : Ec 13' + Ec.Devoirs 10'; Lect. Fiche son 6'	M1(2-3) : Ecr date 10'; L 31'; 5'Lanc't exercices L AM (3) : Expres,écrite- argonimaux 38'; Ecr &(Ecr devoirs) 28'; Ecr devoirs suite - fiche lecture- cartable 17'				
P7 juin	M (3) Rituel Prod.Ecrit/devoi rs 10'; L 42'+ Eval ind. orale 37' AM (2) : X + Ec 21'; Littérature 32'	M (3) : Ec mot & devoirs 27'; Ecr date 7' + Eval 24'; L 38' AM1(2) : Prod écrit projet mater 41'; Ecr copie 15'	M (4) L album 15'; Ecr cahier jour 27'; Ecr auto dictée 7' + L Q écrites 11' AM (3) Expr orale projet mater « dialogue » 9'; Ecr devoirs écrits <i>départ 5ee maternelle 4'</i> ; [DDM ICM environn't d2 – production écrit coll. 18'] + L7'	M (4) [Appel par 2ee / date e 8'] L coin R 39'; L exercices sur place/matériel 7' + L exercices (suite) 35'; Gr 21'; L 10' ee à 2 prennent livre à la biblio AM (2) L discussion sur Qe 4' + Ecr devoir 9'	M L coin R 18'; Eval compréhension 26'; Eval correction orale 4' + L phono 26' AM [Musique –Fr d2 collègue ee // E installation CP ds cour 12'] Ecr date cahier devoirs 5' + Ecr dictée de mots 9'; Ecr devoirs 14'; [DDM Vivant d2 – Fr prod. écrit 15']	M (3) Ecr dictée dl 18'; L- Ecriture ex- copie 27' + L-Ecr suite-aut. Coloriage magiques ou Fiche du mois DDM 9'; Gr 38' AM (1) Ecr devoirs 6' + suite 9'

Ecart entre le prévu et le réalisé, CONTENUS : par période et précisions PE

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Plage Ecourtée (26)	E, P, Cé	E, Cé	E, R, Cé, Px2	R, Px2	Ca x2, S	E, R	E, R, Cé, Sx2, Px2, Ca
Plage supprimée (10)	X	R ; S	E, Ca, Cé	X	R, Ca	R	R, Cé
Plage modifiée (3)	P			P			E
Plage augmentée (19)	R, Ca, Px2	Cé	R, Ca, P*	Cé x2, Ca	E,R,S	X	Ca, P*
Plage ajoutée, non prévue (9)	P	X	S	P, Cé (pluie)	R (IE abs), R, S (mater)	X	S (mater)
Séance prévue mais non identifiée comme plage « indépendante »	S (d)	S (d), Cé L/Ecr	S (d), R Lect.	S (d), S ex.Lect	S (d), E et R (écr. d)		S (d)
Plage étiquetée Fr / non Fr après coup	R (Rit), Ca (d)	S (Rit), [Renc.]	Cé (d), Ca (d)	Cé (d), Ca (d), R (aut. Ecriture)	Cé (d) + échecs	R (Rit.) E- Fr/Techno	R (Rit.) ; Cé (d) + RitM + retour AM ; - S DDM et Ca Sc

Plage augmentée	Plage supprimée	Plage ajoutée, non prévue	Plage modifiée	Séance prévue mais non identifiée comme une plage « indépendante »	Plage étiquetée Fr / non Fr après coup = référentiel d'étiquetage	Plage pE ou d2
P1 : R, Ca, Px2 P2 : Cé P3 : R, Ca, P* P4 : Cé x2, Ca P5 : E,R,S P6 : P7 : Ca, P*	P1 : X P2 : R ; S P3 : E, Ca, Cé P4 : X P5 : R, Ca P6 : R P7 : R, Cé	P1 : P P2 : X P3 : S P4 : P, Cé (pluie) P5 : R (IE abs), R, S (mater) P6 : X P7 : S (mater)	P1 : P P4 : P P7 : E	P1 : S (d) P2 : S (d), Cé L/Ecr P3 : S (d), R Lect. P4 : S (d), S ex.Lect P5 : S (d), E et R (écr.) P6 : E (écr.) P7 : S (d)	P1 : R (Rit), Ca (d) P2 : S (Rit), (Renc.) P3 : Cé (d), Ca (d) P4 : Cé (d), Ca (d), R (aut. Ecriture) P5 : Cé (d) + échecs P6 : R (Rit.) E- Fr/Techno P7 : R (Rit.) ; Cé (d) + RitM + retour AM ; - S DDM et Ca Sc	

Ecart nombre de plage	Ecart durée	Plage écourtée	Plage augmentée	Plage supprimée	Plage ajoutée, non prévue	Plage modifiée	Séance prévue mais non identifiée comme une plage « indépendante »	Plage étiquetée Fr / non Fr après coup = référentiel d'étiquetage	Plage pE ou d2
P1 6 PE +5 Durée haute année	+21' (+15,8%) R, P, Ca> ; E, C<	E Ecrit AM Cé Rituel M écr.date (écriture M faite sur M et AM) P phono AM	R LectM et écr. AM + 25'x2 (1h10/45' prévu +55%) Ca LectM +50% P LectM +50% P Ecr du M passée AM +50%		P act. Alphabet M (poursuivie AM)	P ateliers en AM2 consécutif au déplac't écriture AM (suppression DDM) pour act. alphabet	S Ecriture M et AM (devoirs)	R ss main ; R jeu phono prénom Ca Lecture (fiche du soir et des devoirs collés)	Poésie 23' (E,Ca,P) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 21'(Cé)
P2 4 PE +1 Durée haute année	-23' (-12,5%) Cé= ; R, E <	E Lect AM Cé écriture M	Cé littérature M +50%	R ortho mots outils AM S lecture AM2			S Ecriture (devoirs) Cé Lect.-Ecriture AM	R enclave jeu situation phono S phono (rituel date, W oral)	Poésie 12' (R,S) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 20'(Cé) DDM Temps rituel M (Cé)

P3 6 PE +4 Durée haute année	-12' Ca= ; R> ; E, Cé, P<	E At.AlphabetM R Exp.Ecrite AM- 1/3 Cé grammaire M -50% P Ecrit. Devoirs M -60% P voc. AM -50%	R LectM+55% (idP1) Ca LectM P Dictée M ? (avec CM durée total prévue Fr seul)	E lecture offerte AM Ca écouter une histoire AM Cé lecture AM	S lecture offerte AM	R (ch) bornage Lect. Matin 3p S Ecriture (devoirs)	Cé Ecriture (devoirs) Ca Lecture (des devoirs collés)	Poésie 3' (Ca) Théâtre 21'® DDM Temps rituel M (Cé)
P4 6 PE +4 Durée haute année	== -6' R, E= ; Cé, Ca> ; P<	R Litt./ICM -½ P Ecrit.AM -½ P Ecritd'écrit AM -3/4	Cé lecture AM +50% Cé grammaire M Ca LectM	P préparation Cj et W fiches autonomie Fr/M le M Cé lecture offerte AM (pluie – récré AM)	P Ecritd'écrit AM = W autonomie fiche vocabulaire	S Ecriture (devoirs) S Exercices lecture AM	Cé Ecriture (devoirs) Ca Lecture (texte du soir et des devoirs collés) et ortho (discussion orale sur Q ee) R enclave écriture- autonomie	Poésie 54' (R,Ca) Att-Mém. 17'(Cé) JdesApp 32' (Cé) DDM Temps rituel M (Cé)
P5 6 PE +9 ssP Durée max année	== -2' R, E, Cé, S > ; Ca<	S Lect. AM Ca Ecrt. AM Ca Ecrt. Devoirs AM	E Ecrit.AM (intro devoirs) R prod.écrit AM près de +50% 1h25 S Lect.exercices du M passés en AM	R lecture litt. Jeunesse AM Ca écouter une histoire AM	R mots outils & dictée (IE Mu abs.) E lecture offerte S oral, prep M et retour projet mater AM	R (ch) bornage écriture am 2p E (ch) bornage écriture am 2p S Ecriture (devoirs)	Cé échecs M: Fr/M Cé Ecriture (devoirs)	Poésie 7' (P) DDM Temps rituel M (Cé)
P6 2 PE	-30' R, E<	E rituel M ; lec.AM R Lect.M		R écriture affichage maternelle		E (ch) bornage écriture am 2p	R écriture date E –Lanterne Fr/Techno	

P7 6 PE +2 Durée min année	-39' (-25%) R, E, Cé, S, Ca, P <	E écr.+litté.AM R écr.AM -66% Cé Ldocumentaire M S auto dictée M - 75% S Lect/Théâtre AM Ca ortho/écriture AM P Ecr. Devoirs AM -66% P grammaire M - 60%	Ca Eval M P Dictée M ? (avec CM durée total prévue Fr seul)	R lecture litt. Jeunesse Cé Eval Fr M (incendie)	S oral, préparation projet mater M (formuler des Q à poser)	E éval Fr orale/W autonome Fr- M (abs. Maître S)	S Ecriture (devoirs)	R écriture mot et devoirs pd rituels Cé Ecriture (devoirs); rituels M (appels, lecture); retour AM1 discussion ortho sur Qee -Ca Sciences (production écrit-) -S DDM Enviro't/ prod érit	Poésie 6' (Ca) DDM Temps rituel M (Cé)
--	---	---	---	---	---	--	----------------------	---	--

Le REALISE : domaines, par période et précisions PE

dl	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
Français 2h30 41,7%	47,7% +6% 855' m=2h22 -8'	46,48% +4,8% 550' m=2h17 -13'	45,15% +3,5% 826' m=2h17 -13'	44,52% +2,8% 827' m=2h18 -12'	51,45% +9,7% 955' m=2h39 +9'	39% -2,7% 245' m= 2h02 -28'	37,37% -4,3% 689' m=1h55 -35'
dl	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin

Français 2h30 41,7%	47,7% +6% 855' m=2h22 -8'	46,48% +4,8% 550' m=2h17 -13'	45,15% +3,5% 826' m=2h17 -13'	44,52% +2,8% 827' m=2h18 -12'	51,45% +9,7% 955' m=2h39 +9'	39% -2,7% 245' m= 2h02 -28'	37,37% -4,3% 689' m=1h55 -35'
« lecture » 5	R : 1h19M E M-AM : 1h17 + Co At alph. : 27' Cé M-AM : 1h05 S M-AM : 56' Ca M-AM : 1h28 P M-AM : fiche alph. 1h05 + 1h35	R : 47'+ co-Maître E phono 52'M E : 58'M-AM + Co At lect. 37' + Co At alph 26' Cé M-AM : 1h06 S M : 57'	R : 1h10M E: 42'M + Co At alph. Éval 12' Cé : 1h06 M + jeu oral coll 6' AM S M-AM : 55' Ca M 1h19 + lect.devoirs 12' P M-AM : 1h13	R : 45'M E : 45'M Cé M-AM : 1h32 S M-AM : 1h06 Ca : M 1h09 + 2x3' lecture devoirs AM P M-AM : 1h11	R : 48'+ 26'mots outils (abs IE Mu)M E : 41'M + 43' M Co At.lect remédiation Cé : 1h05 S M-AM : 1h34 +voc.Alphabet 9' Ca : M 1h19 P AM / 19'+ Eval35'	R : 36'M E : 45'M-6' AM fiche son	R : 38'M E : M 42' + 37' éval ind Cé : 1h21M + 4' AM réponse aux ee S M-AM : 33' Ca : 44' + éval 30' P : 36'
Représentivité au sein Fr	552' 1h32 64,8%	343' 1'25'40 62,4%	415' 1'09'15 50,2%	394' 1'05'40 47,6%	459' 1'16'30 48,1%	87' 43'30 35,5%	345' 57'30 50,1%
lect.offerte 91' (1,8%)	R 16' ; S 13' 2/6 Poésie : Ca, R, E	0/4 Poésie : S, R	R 12' ; S (en +) 9' 2/6 -Ca (Poésie), E	R (projet F/G) 11' ; Cé (pluie en +) 16' 2/6 Poésie : Ca, R	E (en +) 5' ; S 9' 2/6 -Ca (oral pE), R	0/6	0/6 -R Poésie : Ca
Ecriture 1311' 26,5% Dont 964' pages Ecriture soit 73,5%	R (2séances) E (séance) Cé (date+2séances) Ca (lect+séance) S (Cjour séance M avt-après Mu) 35' P (ardoise-cahier) 46'	E (séance) Cé (séance, lettre coll corres.) S (séance+dictée) 45'	R (Lect, Exp) ; E éval copie Cé (copie lettre corresp.) Ca (séance +dictée mots outils+lect) S (dictée + séance + copie) 40' P dictée M 17'	R (syllabes Lect) ; E (Lect ; AM copie) ; Cé (lect. +séance) Ca : (lect. +séance) S (dictée + séance + copie) 29' P 43'+ ? d (prép.cahier+séance)	R (2 : lect., d) ; E (mots outils Lect ; AM copie) ; Cé (lect+séance) Ca : (lect. +dictée) S (dictée + séance + copie) 29' P dictée 16'	R (3 :date, syllabes, séance AM avec d) E (lect., AM)	R : mot +d, date, copie) E (lect., copie AM) Cé (lect) Ca (dictée +éval lect) S (auto dictée + copie) 34' P (lect+dictée)
écriture devoirs	S, 8' soit 3%	Cé, S 28' soit 22,4%	Cé, S, P 53' soit 25,2%	R (suite Ec), Cé, S, P (suite Ec), 73' soit 35%	R (suite Ec), E, Cé, Ca, S, P 103' soit 42%	R (suite Ec) E (qt W fini) 20' soit 25%	R(M), E (qt W fini), Cé, Ca, S, P 52' soit 31%
Représentivité au sein Fr	279' 46'30 32,6%	125' 31'25 22,7%	210' 35' 25,4%	208' 34'40 25,2%	244' 40'40 25,6%	78' 39' 31,8%	167' 27'50 24,2%
Exp/prod écrits 494' 10%			R (Exp) : 33' AM E Co At écrit. 40' Ca : 52' (projet corres.)	R (Ex) : 50' AM E Co At prod.écrit. 41'	R (prod.Ecrits spectacle) : 1h26 Ca : 39' (projet corres.) P : 40' (prod.projet mater)	R (prod. Ecrits Argonimaux) : 38' E Co At prod.écrit 34'	R (projet Mater) : 41' Ca : 15' (DDMBulbes) S : 18' DDMPlanète

Représentivité au sein Fr		125' 20'50 15,1%	91' 15'10 11%	165' 27'30 17,3%	72' 36' 29,4%	41' (+33') 6'50 6%	
Divers Vocabulaire, expression orale, grammaire, autres		R : fiche concen. Cé : littérature (abécédaire coll) S : voc.exp.orale ustensiles projet mater	S : voc.exp.orale vêtements, défilé-projet mater P : voc.pendules classe/catégorisation E et Cé : grammaire	S : voc.exp.orale prés. Livre ours brun -mise en scène- + Projet mater Ca, Cé, S : grammaire	Cé x3 : Fr/Maths M oral échecs 18' ; AM jeux société 26' + grammaire Sx2 : voc.exp.orale château fort projet mater préparation M + AM répétition pour le lendemain en fonction des problèmes rencontrés		R et Ca : éval compréhension E littérature Cé : choix livre/lecture à 2ee S : voc.exp.orale dialogue projet mater répétition Cé,P : grammaire
d2 catégorie Ch-PE	65' 1h05 (5) +10'50 Poésie 23' (E,Ca,P) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 21'(Cé) soit 23,1% de d2	53' (4) +13'15 Poésie 12' (R,S) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 20'(Cé) soit 34,2% de d2	24' (2) +4' Poésie 3' (Ca) Théâtre 21'® soit 6,4% de d2	103' 1h43 (6) +17'15 Poésie 54' (R,Ca) Att-Mém. 17'(Cé) JdesApp 32' (Cé) soit 23,6% de d2	7' (1) +1'10 Poésie 7' (P) soit 2,3% de d2	X	6' (1) +1' Poésie 6' (Ca) soit 1,3% de d2

	P1 (6 PE) 2h22	P2 (4 PE) 2h17	P3 (6 PE) 2h17	P4 (6 PE) 2h18	P5 (6 PE) 2h39	P6 (2 PE) 2h02	P7 (6 PE) 1h55
Lecture	M : R Ttj : E, Cé, S, Ca, P	M : R (co inter), S Ttj : E (atx2), Cé	M : R, Ca Ttj : E (atx2), Cé, S, P	M : R, E, Ca Ttj : Cé, S, P	M : R, E (at), Ca, Cé Ttj : S Uniquement AM : P	M : R Ttj : E	M : R, E (éval), Ca (éval), Cé, P Ttj : S
Représentivité au sein Fr	1h32 64,8%	1'25'40 62,4%	1'09'15 50,2%	1'05'40 47,6%	1'16'30 48,1%	43'30 35,5%	57'30 50,1%
Ecriture	Ts 1 à 2 séances	E, Cé (séance, lettre coll corres.), S	Ts sauf R dont Ca et S 2 séances	Ts sauf R dont S 2 séances	Ts	Ts	Ts sauf Cé dont R (mot, date Rit.M)
Ecriture devoirs	S	Cé, S	Cé, S, P	Cé, S et P + R (suite Ec),	Ts avec R (suite Ec)	R (suite Ec), E (qt W fini)	Ts dont R(M), E (qt W fini), Cé, Ca, S, P
Représentivité au sein Fr	46'30 32,6%	31'25 22,7%	35' 25,4%	34'40 25,2%	40'40 25,6%	39' 31,8%	27'50 24,2%

<i>Exp/prod écrits</i>			R, E, Ca (projet corres.)	R, E Co At prod.écrit.	R, Ca (projet corres.), P (liaison GS)	R (projet Argonimaux), E Co At prod.écrit	R (liaison GS), Ca et S
<i>Lect.offerte</i>	R, S Poésie : Ca, R, E	Cé : littérature (abécédaire coll) Poésie : S, R	R, S 9' -Ca (<i>Poésie</i>) E	R (projet F/G), Cé (pluie en +) Poésie : Ca, R	E (en +), S -Ca (<i>oral pE</i>), R		-R ; E littérature Cé : littérature (choix documentaire) Poésie : Ca
Divers		R : fiche concen. S : voc.Exp.oral (projet mater)	S : voc.Exp.oral (projet mater) P : voc. E, Cé : grammaire	S : Exp.oral Lect.(Projet mater) Ca, Cé, S : grammaire	Cé x3 : échecs, jeux, grammaire Sx2 : voc.Exp. orale (projet mater)		S : Exp. orale Lect.(Projet mater) Cé, P : grammaire

ANNEXE : C2-Noyau (2) Temps didactique « le noyau central, d1 » : rapports au sein du noyau et tissage d1-d2

❖ **Rapport Fr/ maths au sein du noyau**

Rapports Maths / Fr par période et PE

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Fr> ; M<	R, Ca, P			Cé, Ca	S		
Fr< ; M>	E		Cé, P			R	E, S, Cé, P
Fr> ; M>		Cé	R		Cé		
Fr< ; M<	Cé	E	E (M<+), Ca	P	Ca	E	R
Fr = ; M =			↓ R Ca ↓		Ca ↓		Ca
Fr / M = ; <		R (Fr<)		E (M<), R (M<)			
Fr / M = ; >					R (Fr>)		

R, E, Cé, S, Ca, P *fauteur Maths*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	86,9% Fr +20,2pts	68,5%Fr +1,8pts	69,7% +3 pts	86% Fr +19,3pts	82,4% Fr +15,7 pts	63,9% -2,8pts	73,4% Fr +6,7 pts
E	64,7% Fr -2pts	76,5% Fr +9,8pts	79,2% Fr +12,5pts	54,1% -12,6%	65,8% -0,9pts	68,2% +1,5pts	57,5% Fr -9,2pts
Cé	71,4% Fr +4,7pts	65,2% Fr -1,5pts	66,2% Fr -0,5pts	82,4% Fr +15,7%	50,9% Fr -15,8pts		61,8% Fr -4,9pts
S	67,1% Fr +0,4pts	74,9%Fr +8,2pts	72,1% Fr +5,4pts	63,3% Fr -3,4pts	80,4% Fr +13,7pts		52,3%Fr -14,4pts
Ca	71,5% Fr +4,8pts		71,5% Fr +4,8pts	66,8% Fr +0,1pts	69,4% Fr +2,7pts		61,5% Fr -5,2pts
P	87,7% Fr +21pts		69,7% Fr +3pts	69,8% Fr +3,1pts	77,5% Fr +10,8pts		65,6% Fr -1,1pts

Données par PE / l'année : jeux au sein du noyau définissant l'écart entre prévu et réalisé

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Fr> ; M<	R, Ca, P			Cé, Ca	S		
Fr< ; M>	E		Cé, P			R	E, S, Cé, P
Fr> ; M>		Cé	R		Cé		
Fr< ; M<	Cé	E	E (M<+), Ca	P	Ca	E	R
Fr = ; M =			↓ R Ca ↓		Ca ↓		Ca
Fr / M = ; <		R (Fr<)		E (M<), R (M<)			
Fr / M = ; >					R (Fr>)		

❖ Tissage d1-d2 : précisions par PE et par période

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Poésie Théâtre	7' E, Ca 11' P 5'	R 5' S 7'	3' Ca 21' R	R 8' Ca 22'	7' P		6' Ca
Att-Mém. JdesApp	21' Cé 21' Cé	21' Cé 20' Cé		17' Cé 32' Cé			
Divers d2 (oral, prod, voc) journée	ICM R Mu (échauff't) S DDM Calendrier Ca		ICM R AV Ca DDM Vivant, oral coll P	Projet G-F R DDM corps E DDM Vivant Ca	DDM Envir't E Mu (échauff't) S DDM Inc. Dom S	DDM Techno E	DDM Vivant Ca, Envir't S Projet G-F R DDM eau E Mu (échauff't) S Mu Ca (chanson) Mu P (spec.) DDM espace-CO Ca
		DDM Tps Cé 11'	DDM Tps Cé 14'	DDM Tps Cé 6'	DDM Tps Cé 12'	DDM Tps (mai) R	DDM Tps Cé 22' DDM Tps (juin) R
Rituels M et AM	R ss main	S date				R écrit. date	E phrase jour Cé appels R écrit. mot
	Cé écrit. Date Ca lect. EduTeps Ca date P date	R responsab.	Ca lect. EduTeps P lect. EduTeps		Ca lect. EduTeps Ca appel-argent M	R responsab E phrase jour	Ca lect. EduTeps P responsab Ca appel-argent M
Divers pE	R jeu oral phono Cé vie classe (EduTps) Ca lect. devoirs	Cé vie classe (EPS -; projet corresp.) 6' Cé autonomie AM fiches 9')	P autonomie M2 après lect. (16')	Cé vie classe (EduTps M; récré AM) Ca vie classe (ortho) R écrit. / autonomie	S autonomie carnet Ca vie classe (projet) P vie classe (1' silence) R écriture date/devoirs -autonomie	E autonomie biblio/ fiches	Cé vie classe (ortho) S Horloge

❖ **Matériau GENERAL grain de la journée d1**

	E	R	S	Ce	Ca	P
P1	<p>Maths d1 CM 11' Fr lecture d1 42'</p> <p>Maths d1 56'</p> <p>Fr lecture d1 35'</p> <p>Fr d1 lecture 19' Fr atelier alphabet (dédoublément) 27'</p>	<p>Fr d1 7' Fr d1 30'</p> <p>Fr d1 40' Fr d1 oral phono prénoms 2'</p> <p>Maths d1 25' Fr d1 écriture 20'</p> <p>Fr d1 coin R 16' Fr d1 écriture suite 3' Fr d1 48'</p>	<p>Fr d1 lecture (4 sit.) 22' Maths d1 (dés-ardoise) 14' Fr d1 écriture (ardoise) 13' Fr d1 écriture (cahier) 11'</p> <p>Installation-Fr d1 écriture (suite) 11' Maths d1 coll.oral T 7'</p> <p>Maths d1 suite M 11' Maths d1 fichier 23' Fr d1 phonologie étiquettes 17'</p> <p>Fr d1 phonologie suite étiquettes 7' Fr d1 devoirs écriture 8' Jet brique lait/observation T ouvert 3' Fr d1 lecture 10' Fr d1 lecture offerte 13'</p>	<p>Fr /DDM d1 écriture date 18' Fr d1 lecture 35' Maths jeu oral CM d1 3'</p> <p>Maths d1 41' Fr d1 écriture 13'</p> <p>Fr écriture d1 14' Fr lecture d1 30'</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Fr d1 lecture (1) coin R 30' Fr d1 lecture (2) coin R 4' Fr d1 lecture (2) tables 25' Maths (1) d1 7'</p> <p>Maths (1 suite) d1 22' Maths (2 cubes-binômes) d1 26'</p> <p>Fr d1 écriture (date+2 sit.) 48'</p> <p>Fr d1 lecture phono coin R 24' Fr d1 fiche de lecture (devoirs) 7'</p>	<p>Fr d1 activité alphabet / E appel- -e date 27' Maths d1 coinR-biblio 28' problème oral Maths d1 jeu CMental d1 1' Fr d1 activité alphabet suite 5'</p> <p>Fr d1 lecture vidéoproj. 12' Fr d1 lecture livre 6' Fr d1 lecture ex. fichier 50'</p> <p>Fr d1 écriture (1) ardoise 14' Fr d1 écriture sur cahier (musique classique ; lers vont en biblio) 32'</p> <p>Fr d1 activité alphabet 33' (chg't de programme = DDM -) Fr d1 lecture phono 27'</p>
	<i>3h10</i>	<i>3h11</i>	<i>2h47</i>	<i>2h34</i>	<i>3h13</i>	<i>3h55</i>
P2	<p>Maths CM d1 13' Fr lecture 45'</p> <p>Maths d1 24' Maths d1 10' Fr Atelier lecture (d) d1 37'</p> <p>Fr écriture d1 32'</p> <p>Fr d1 au coin R 13' Fr atelier alphabet (d) d1 26'</p>	<p>Fr d1 coin R 20' Fr d1 10' Fr d1 15'</p> <p>Maths d1 7' Fr d1 (co inter ME) 52' Fr d1 ref à une situation phono 1' Fr d1 Jeu oral phono 1'</p> <p>Fr Concentration d1 25' Maths d2 18' Maths coin R 11' Maths fichier 21'</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Fr d1 date-phonologie 8' Fr d1 lecture (5 sit. Orales) 24' Fr d1 écriture 9' Maths d1 bouliers 10' Fr d1 écriture 6'</p> <p>Fr d1 écriture suite 10' Fr d1 dictée 20' Fr d1 phonologie 25'</p> <p>Fr d1 projet mater 25' Fr écriture devoirs 13'</p> <p>Maths d1 fichier 37'</p>	<p>Fr d1 lecture 34' avec retour T Maths d1 (bataille à 2) 28'</p> <p>Maths d1 (3situations support différent) 31' Maths d1 CMental 12' Fr écriture d1 18'</p> <p>Fr lecture d1 32' Fr d1 littérature (lecture 2 abécédaires) 34'</p> <p>Fr d1 écriture 6' devoirs Fr d1 écriture 9' devoirs / signature lettre coll.corresp/autonomie</p>		

	3h20	3h01	3h07	3h24			
P3	<p>Maths d1 CM 11' Fr lecture d1 42'</p> <p>Maths d1 34' Fr atelier écriture (d) d1 40'</p> <p>Fr écriture-évaluation copie d1 35'</p> <p>Fr grammaire d1 évaluation (livret) 42' Fr atelier (d) évaluation 12'</p>	<p>Maths d1 coin R 11' Maths d1 28' Maths d1 11'</p> <p>Fr d1 30' Fr table d1 14' dont récupération matériel puis distribution pdt séance lecture (2 temps continus 3') Fr d1 26'</p> <p>Fr d1 33'</p> <p>Fr d1 12'</p>	<p>Fr d1 lecture 22' Fr d1 dictée syllabes 9'</p> <p>Fr d1 écriture cahier du jour /<i>départ 5ee maternelle</i> 23' Fr d1 écriture devoirs /<i>retour 5ee maternelle</i> 20' Maths cahier du jour d1 8' Fr d1 cahier du jour 8'</p> <p>Sortie cahier du jour-vérification / fin copie 3' Distribution cahier rouge / fin copie 6'</p> <p>Maths d1 fiches 20' Maths d1 exercice devoirs 8' Maths d1 quadrillage 12' Fr d1 fichier 18' Fr d1 phono 6' (format P1-P2)</p> <p>Fr d1 lecture compréhension 9' Fr d1 lecture 9'</p>	<p>Fr d1 lecture coin R (3phases) 36' Fr d1 tables (2 phases) 30'</p> <p>Maths d1 46' Fr grammaire d1 16'</p> <p>Maths d1 8' Fr écriture lettre d1 30' Fr d1 jeu oral collectif (cochon pendu) 6' Maths d1 jeux g. Cmental 14'</p> <p>Fr d1 écriture 15' devoirs</p>	<p>Fr lecture d1 coin R 18' Fr lecture ssg (fond/tables) 38' Maths d1 CMental 19'</p> <p>Maths d1 jeu coll (cap maths) 33' Maths d1 suite 15' Fr d1 lecture phono 23'</p> <p>Fr d1 écriture d1 17' Fr d1 dictée de mots outils 8' Av d2 40' projet corresp. portrait (langage oral visage) ds un cadre tracé Fr d1 lecture devoirs (collage) 12'</p> <p>Fr d1 prod. écrit /oral coin R 15' Fr d1 prod. écrit /ind. Table 37'</p>	<p>Maths d1 CMental d1 14' Fr d1 dictée 17' Maths d1 jeu 36'</p> <p>Fr d1 lecture 33' (autonomie : dessin poésie, coloriage magique) Fr d1 fiche son 8' Fr d1 écriture des devoirs 18'</p> <p>X</p> <p>Fr d1 lecture sons (taille crayons E) 32' Fr d1 vocabulaire coin R 7'</p>	
	3h36	2h45	2h52	3h21	3h55	2h45	

P4	Maths CM d2 13' Fr lecture d1 18' Fr lecture d1 10' Fr Lecture d1 17' Maths d1 36' Fr atelier production écrit (d) 41' Fr écriture d1 19' Maths d1 40'	Maths d1 25' Fr d1 45' Fr exp.écrite d1 50' Fr d1 38' Fin expression / Ecriture devoirs/ fiche 1 autonomie Fr d1 9' fin écriture devoirs / fiche 2 autonomie Fr d1 11' lecture litt. Projet F/G	Fr d1 lecture 28' Maths d1 CM 32' Fr cahier du jour d1 29' Fr d1 lecture / préparation des ee maternelle 10' Fr d1 devoirs écrits <i>départ 5ee</i> <i>maternelle 7'</i> Fr d1 devoirs écrits suite 4' Fr d1 lecture / <i>5ee maternelle</i> <i>reviement 13'</i> Fr d1 lecture exercices 25' Fr d1 lecture-grammaire le déterminant 15' Maths d1 longueur 44'	Fr d1 lecture coin R (3phases) 29' Fr d1 lecture (2 phases) 17' Fr d1 grammaire 18' Fr d1 grammaire 19' Maths d1 (défi maths en ss g. projet circons.) 37' Fr d1 lecture 46' Fr d1 écriture 23' Fr d1 lecture offerte au coin R 16' Fr écriture devoirs 5'	Fr lecture d1 (1) coin R 41' Fr lecture d1 (2) coin R 4' Fr d1 lecture (2) tables 24' Maths d1 CMental 18' Maths d1 longueurs 42' Fr d1 écriture d1 21' Fr d1 grammaire 25' Devoirs : collage fiche/ discussion Ncomm-Npropre sur intervention e 4' Fr d1 Lecture devoirs ee 3' Fr d1 Lecture texte du M devoirs 3'	Fr écriture d1 (préparation cahier du jour CM) /autonomie 15' Maths d2 CMental 3' Fr maths d1 W autonomie (fiches) / fin W Fr ee + E gestion vidéo 11' Fr d1 lecture vidéo7' Fr d1 lecture suite album- cahier 20' Fr d1 lecture cahier suite 29' Maths d1 (jeu, matériel) 46' Fr écriture (1) d1 14' Fr écriture(2) d1 majuscules puis devoirs 14' Fr écriture(2) suite d1 devoirs –fiche vocabulaire – auto. 25' Fr d1 phono son 15'
	3h14	2h58	3h27	3h30	3h01	3h08+ 11' = 3h19

P5	<p>Maths CMental d1 13' Fr lecture d1 coin R 15' Fr lecture d1 21' Fr lecture d1 5'</p> <p>Maths d1 39' Fr atelier remédiation lecture (d) 43' Fr écriture d1 22'</p> <p>Maths d1 15' Fr écriture devoirs d1 18' Fr lecture offerte d1 5'</p>	<p>Maths d1 46' Fr d1 48' Fr d1 26' (IEMu abs) Fr prod.écrit d1 1h26</p> <p>Fr écriture puis écriture devoirs d1 56' Fr devoirs fin et cartable d1 3'</p>	<p>Fr d1 lecture 33' Maths CMental 13' Fr d1 écriture cahier jour 11' Maths écriture nombre 4' Fr d1 voc. Ecriture alphabet 9' Fr d1 expression orale « château fort » /Fin écriture 7'</p> <p>Fr d1 écriture devoirs 12' Fr dictée 6'</p> <p>Fr d1 lecture exercices 42' Maths d1 22'</p> <p>Fr d1 expression orale (carnet/cahier dessin) : répétition projet maternelle 12' Fr d1 lecture 19' Fr d1 lecture offerte 9'</p>	<p>DDM Temps date-calendrier (devinettes) /appel (syntaxe) d2 12' Fr d1 lecture ssg alternativement avec E 17' Fr d1 (2situations) coin R 17' Fr d1 ardoise 10' Fr d1 exercices 20'</p> <p>Fr d1 exercices clôture 1' Fr d1 grammaire 37' Fr d1 grammaire clôture 4' Fr Maths Echecs d1 oral 18'</p> <p>Maths d1 échecs (salle du bas) 34' Fr d1 écriture 18' Fr Maths Jeux d1 en ss g différenciations 26'</p> <p>Fr écriture devoirs 11' Maths d1 (5phases) 52'</p>	<p>Appels –problème maths 3' Fr lecture d1 (1) coin R 15' Fr d1 lecture (1) tables/coin R 20' Fr d1 lecture (2) tables 14' Maths évaluation d1 17'</p> <p>Maths évaluation suite d1 10' Maths d1 monnaie W binômes 38' Fr d1 lecture phonologie 21'</p> <p>Fr d1 écriture, dictée 9' Fr d1 grammaire 24' Fr d1 prod.écrits lettre corresp. 39'</p> <p>Fr d1 écriture des devoirs et lecture fiche 13'</p>	<p>Fr d1 écriture dictée 16' Maths d1 CMental 19' Fr d1 prod. Ecrit (projet mater-lettre d'invitation) 7'</p> <p>Fr d1 prod. Ecrit suite (projet mater-lettre d'invitation) 33' Maths d1 évaluation 21'</p> <p>d1 Fr lecture 19'</p> <p>Fr lecture d1 évaluation prés't. coin R 2'30 Fr lecture d1 évaluation / autonomie ½ temps ind ; 30' Fr lecture d1 correction lex peu réussi 2'30 Fr écriture devoirs d1 28'</p>
	3h16	4h23	3h19	3h41 + 44' = 3h59	3h40	2h58
P6	<p>Appels / Fr d1 phrase du jour –prod.écrit- 8' Maths CMental d1 16' Fr d1 lecture 45'</p> <p>Maths d1 38' Fr atelier production écrit (d) 34'</p> <p>Fr d1 écriture cahiers 13' Fr d1 écriture devoirs 10' Fr d1 lecture fiche son 6'</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Fr d1 Ecriture date 10' Fr d1 lecture 31' Fr d1 5'</p> <p>Maths d1 33' Maths d1 fichier 40'</p> <p>Fr d1 expression écrite-argonimaux 38' Fr d1 écriture puis devoirs 28' Fr d1 fin devoirs/fiche lecture/cartable 17'</p> <p style="text-align: center;">X</p>				

	2h50	3h22										
P7	<p>Appels / Fr d1 phrase du jour – prod.écrit/copie devoirs 10'</p> <p>Maths Cmental d1 15'</p> <p>Fr d1 lecture 33'</p> <p>Fr d1 lecture orale coll. 9'</p> <p>Maths d2 fichier 42'</p> <p>Fr/ Maths d1 évaluation 3T (Fr oral/W aut. Fr/M) 37'</p> <p>Maths d1 15'</p> <p>Fr d1 écriture copie 21'</p> <p>Fr littérature d1 20'</p> <p>Fr d1 littérature coinR puis tables 12'</p>	<p>Fr d1 écriture mot+devoirs 27'</p> <p>Fr d1 écriture date 7'</p> <p>Maths d1 16'</p> <p>Maths d1 fichiers 29'</p> <p>Maths d1 suite fichiers 10'</p> <p>Fr d1 évaluation 24'</p> <p>Fr d1 lecture 38'</p> <p>Fr d1 production projet mater 41'</p> <p>Fr d1 copie 15'</p> <p>X</p>	<p>Maths Horloge manip d1 2'</p> <p>Fr lecture sur album d1 15'</p> <p>Maths d1 Cmental 19'</p> <p>Maths Horloge manip d1 1'</p> <p>Fr d1 écriture cahier jour 27'</p> <p>Maths Horloge manip d1 1'</p> <p>Fr d1 auto dictée 7'</p> <p>Maths Horloge manip d1 2'</p> <p>Fr d1 lecture Qécrites 11'</p> <p>Maths Horloge manip d1 1'</p> <p>Maths Horloge manip d1 2'</p> <p>Fr d1 expression orale preojet mater « dialogue » 9'</p> <p>Fr d1 devoirs écrits <i>départ 5e maternelle</i> 4'</p> <p>Maths d1 26'</p> <p>Maths d1 15'</p> <p>Maths Horloge manip d1 2'</p> <p>DDM ICM environn't d2 – production écrit coll. 18'</p> <p>EduTemps-Maths Horloge manip d1 1'</p> <p>EduTemps-Maths Horloge manip d1 1'</p> <p>Fr lecture 7'</p>	<p>Appel par 2ee / date e 8'</p> <p>Fr d1 lecture coin R 39'</p> <p>Fr d1 exercices sur place/matériel 7'</p> <p>Fr d1 exercices (suite) 35'</p> <p>Fr d1 grammaire 21'</p> <p>Fr d1 lecture 10' ee à 2 prennent livre à la biblio</p> <p>Fr d1 lecture discussion tion/sion sur Qe 4'</p> <p>Maths Echecs d1 coin R description déplac't 20'</p> <p>Maths d1 échecs 22'</p> <p>Maths d1 horloge 16'</p> <p>Fr écriture devoirs 9'</p> <p>Maths d1 9'</p> <p>Maths d1 27'</p> <p>Maths d1 19'</p>	<p>Appels – problème maths 4'</p> <p>Fr lecture d1 (1) coin R 18'</p> <p>Fr d1 évaluation compréhension 26'</p> <p>Fr d1 évaluation correction orale 4'</p> <p>Maths d1 révision 12'</p> <p>Maths d1 évaluation (3ex) 13'</p> <p>Maths d1 suite évaluation (3ex) 16'</p> <p>Maths d1 ex supp 23'</p> <p>Fr d1 phonologie 26'</p> <p>Musique –Fr d2 collègue ee // E installation CP ds cour 12'</p> <p>Fr écriture date cahier devoirs 5'</p> <p>Fr d1 écriture dictée de mots 9'</p> <p>Fr écriture des devoirs 14'</p> <p>DDM Vivant d2 – Fr prod .écrit 15'</p>	<p>Fr écriture dictée d1 18'</p> <p>Maths Cmental d1 13'</p> <p>Fr d1 lecture-écriture ex+ copie 27'</p> <p>Fr d1 lecture-écriture suite-aut. Coloriage magiques ou Fiche du mois DDM 9'</p> <p>Fr d1 grammaire 38'</p> <p>Maths d1 additions 26'</p> <p>Maths d1 suite matin 17'</p> <p>Fr d1 écriture des devoirs 6'</p> <p>Fr d1 écriture des devoirs suite 9'</p>	<p>2h57+37' = 3h34</p>	<p>3h27</p>	<p>2h33</p>	<p>3h58</p>	<p>2h46</p>	<p>2h43</p>

❖ Données par PE / l'année (variation intra individuelle) d1 « grain de la journée »

NOYAU ref journée : 3h45 (2h30 Fr + 1h15 Maths) soit 66,7%Fr

R

P1 septembre Jeudi 08	P2 octobre Lundi 17	P3 novembre Mardi 22	P4 janvier Mardi 17	P5 mars Mardi 13	P6 mai Lundi 07	P7 juin Mardi 12
62%	61,4%	55 %	57,9%	85,3%	63,9%	67,6%
Prévu : 2h40 Réalisé : 3h11 soit + 31' / + 19,4%	Prévu : 3h30 Réalisé : 3h01 soit -29' / -13,8%	Prévu : 2h30 Réalisé : 2h45 soit +15' / +10%	Prévu : 3h25 Réalisé : 2h58 soit -27' / -13,2%	Prévu : 3h20 Réalisé : 4h22 soit +1h02 / + 31%	Prévu : 3h10 Réalisé : 3h22 soit + 12' / +6,3%	Prévu : 4h10 Réalisé : 3h27 soit -43' / -17,2%
Fr 2h46 + 1h01 58,1% M 25' soit -30' - 54,5%	Fr 2h04 soit -26' 17,3% M 57' soit -3' / =	Fr 1h55 soit + 10' 9,5% M50' soit +5' 11,1%	Fr 2h33 soit -7' = M 25' soit -20' 44,4%	Fr 3h36 + 1h01 39,3% M 46' soit +1' =	Fr 2h09 soit -16' 11% M 1h13 soit +28' 62,2%	Fr 2h32 soit -33' 17,8% M 55' soit -10' 15,4%
86,9% Fr +20,2pts	68,5% +1,8pts	69,7% +3 pts	86% Fr +19,3pts	82,4% Fr +15,7 pts	63,9% -2,8pts	73,4% Fr +6,7 pts
Nbre de plages T :8-9 1 M + 6-8 Fr Répartition : M= 1h19 M1 : 37' ; M2 : 42' AM= 1h52 AM1 : 45' ; AM2 : 1h07' Poids ¼ + : 35,1% AM2 Rapport M/AM : M 41,4% -AM 58,6%	Nbre de plag T : 9-11 2-4 M + 5-7 Fr Répartition : M= 1h46 M1 : 45' ; M2 : 1h01 AM= 1h15 AM1 : 1h15 ; AM2 : X Poids ¼ + : 41,4% AM1 Rapport M/AM : M 58,6% -AM 41,4%	Nbre de plages T : 8 3 M successives + 4-5 Fr Répartition : M= 2h M1 : 50' ; M2 : 1h10 AM= 45' AM1 : 33' ; AM2 : 12' Poids ¼ + : 42,4% M2 Rapport M/AM : M 72,7% -AM 27,3%	Nbre de plages T : 6 1M + 5Fr Répartition : M= 1h10 M1 : 25' ; M2 : 45' AM= 1h48 AM1 : 50' ; AM2 : 58' Poids ¼ + : 32,6% AM2 Rapport M/AM : M 39,3% -AM 60,7%	Nre de plages T : 5 1 M + 4 Fr Répartition : M= 2h M1 : 46' ; M2 : 1h14 AM= 2h22 AM1 : 1h26 ; AM2 : 56' Poids ¼ + : 32,8% AM1 Rapport M/AM : M 45,8% -AM 54,2%	Nre de plages T : 8 1-2M success + 5-6 Fr Répartition : M= 1h59 M1 : 46' ; M2 : 1h13 AM= 1h23 AM1 : 1h23 ; AM2 : X Poids ¼ + : 41,1% AM1 Rapport M/AM : M 58,9% -AM 41,1%	Nre de plages T : 9 2-3 M + 5-6Fr Répartition : M= 2h31 M1 : 1h19 ; M2 : 1h12 AM= 56' AM1 : 56' ; AM2 : X Poids ¼ + : 38,2% M1 Rapport M/AM : M 72,9% -AM 27,1%

E

P1 sept Ve 16	P2 oct Ve 14 <i>incident école</i>	P3 nov Ve 02	P4 janvier Ve 20 <i>arrivée nouvelle classe</i>	P5 mars Je 08 <i>retour ds sa classe en début de semaine</i>	P6 mai Ve 04	P7 juin Ve 01
66,2%	70,2%	72,7%	64,6%	64,1%	54,5%	68,6%
Prévu : 3h30 Réalisé : 3h10 soit -20' / -9,5%	Prévu : 4h15 Réalisé : 3h20 soit -45' / -17,6%	Prévu : 4h15 Réalisé : 3h36 soit -39' / -15,3%	Prévu : 3h35 Réalisé : 3h14 soit -21' / -9,8%	Prévu : 3h15 Réalisé : 3h16 soit +1' / =	Prévu : 3h10 Réalisé : 2h50 soit -20' / -10,5%	Prévu : au moins 3h45 Réalisé : 3h34 soit -11' / -4,9%
Fr 2h03 soit -27' 18%	Fr2h33 soit -42' -21,5%	Fr2h51 soit -24' -12,3%	Fr1h45 soit -5' 4,5%	Fr2h09 soit +9' +7,5%	Fr1h56 soit -14' -10,8% ou 2h40 ref = -44' 27,5%	Fr1h45 soit -1h -36,4% +M 37'2
M 1h07 soit +7' 11,7%	M47' soit -13' -21,7%	M45' soit -15' -25%	M1h29 soit -16' -15,2%	M1h07 soit -8' -10,7%	M54' soit -6' -10%	M1h12 soit +12' 20%
64,7% Fr -2pts	76,5% Fr +9,8pts	79,2% Fr +12,5pts	54,1% -12,6%	65,8% -0,9pts	68,2% +1,5pts	57,5% Fr -9,2pts

Nbre de plages T : 6 2 M + 4Fr	Nbre de plages T : 8 3 M + 5Fr	Nbre de plages T : 7 2 M + 5Fr	Nbre de plages T : 8 3 M + 5Fr	Nbre de plages T : 8 3 M + 5-6Fr	Nbre de plages T : 8 2 M + 6Fr	Nbre de plages T : 10 3 M + 7Fr
Répartition : M= 1h49 M1 : 53' ; M2 : 56' AM= 1h21 AM1 : 35' ; AM2 : 46'	Répartition : M= 2h09 M1 : 58' ; M2 : 1h11 AM=1h11 AM1 : 32' ; AM2 : 39'	Répartition : M= 2h07 M1 : 53' ; M2 : 1h14 AM= 1h29 AM1 : 35' ; AM2 : 54'	Répartition : M= 2h15 M1 : 58' ; M2 : 1h17 AM= 59' AM1 : 19' ; AM2 : 40'	Répartition : M= 2h16 M1 : 54' ; M2 : 1h22 AM= 1h AM1 : 22' ; AM2 : 38'	Répartition : M= 2h21 M1 : 1h12 ; M2 : 1h09 AM= 29' AM1 : 29' ; AM2 : X	Répartition : M= 2h26 M1 : 1h07 ; M2 : 1h19 AM= 1h08 AM1 : 15' ; AM2 : 53'
Poids ¼ + : 29,5 % M2	Poids ¼ + : 35,5% M2	Poids ¼ + : 34,2% M2	Poids ¼ + : 39,7% M2	Poids ¼ + : 41,8% M2	Poids ¼ + : 42,3% M1	Poids ¼ + : 36,9% M2
Rapport M/AM : M 57,4% -AM 42,6%	Rapport M/AM : M 64,5% -AM 35,5%	Rapport M/AM : M 58,8% -AM 41,2%	Rapport M/AM : M 69,6% -AM 30,4%	Rapport M/AM : M 69,4% -AM 30,6%	Rapport M/AM : M 82,9% -AM 17,1%	Rapport M/AM : M 68,2% -AM 31,8%

Cé

P1 sept Mardi 13	P2 oct Mardi 18	P3 nov Lundi 28	P4 janv Mardi 24	P5 mars Lundi 12	P7 juin Lundi 06
54,2% Exercice incendie M	69,4%		18,7% Récré AM annulée pluie		10,2% Exercice incendie M
Prévu : 3h05 Réalisé : 2h34 soit -31' / -16,8%	Prévu : 3h10 Réalisé : 3h24 soit +14' / +7,4%	Prévu : 3h40 Réalisé : 3h21 soit -19' / -8,6%	Prévu : 3h50 Réalisé : 3h30 soit -20' / -8,7%	Prévu : 3h35 (échec non compté) Réalisé : 4h25 soit +50' / +23,2%	Prévu : 3h15 (échec non compté) Réalisé : 3h58 soit +43' / +22%
1h50 soit -20' / 15,4% M 44' soit -11' / 20%	2h13 soit +8' / 6,4% M 1h10 soit +5' / 7,7%	2h13 soit -7' / -5% M 1h08 +8' / +13,3%	2h53 soit +28' / +19,3% M 37' soit -48' / -56,5%	2h15 soit +5' / +3,8% M 1h26 soit +31' / +56,4%	Jeux 44' soit +14' / +46,7% 2h05 soit -15' / -10,7% M 1h53 soit +58' / +100%
71,4% Fr +4,7pts	65,2% Fr -1,5pts	66,2% Fr -0,5pts	82,4% Fr +15,7%	50,9% Fr -15,8pts	61,8% Fr -4,9pts

Nbre de plages T : 6 1-2M + 5 Fr Répartition : M= 1h50 M1 : 56' ; M2 : 54' AM= 44' AM1 : 44' ; AM2 : X Poids ¼ + : 36,4% MI Rapport M/AM : M 71,4% -AM 28,6%	Nbre de plages T : 8 3 M + 5 Fr Répartition : M= 2h03 M1 : 1h02 ; M2 : 1h01 AM=1h21 AM1 : 1h06 ; AM2 : 15' Poids ¼ + : 32,3% AMI Rapport M/AM : M 60,3% -AM 39,7%	Nbre de plages T : 9 3 M + 5-6 Fr Répartition : M= 2h08 M1 : 1h06 ; M2 : 1h02 AM=1h13 AM1 : 58' ; AM2 : 15' Poids ¼ + : 32,8% MI Rapport M/AM : M 63,7% -AM 36,3%	Nbre de plages T : 8 1 M + 7 Fr Répartition : M= 2h M1 : 1h04 ; M2 : 56' AM=1h30 AM1 : 1h09 ; AM2 : 21' Poids ¼ + : 32,8% AMI Rapport M/AM : M 57,1% -AM 42,9%	Nbre de plages T : 10 2 Fr/M + 2M + 6-7 Fr Répartition : M= 2h04 M1 : 1h04 ; M2 : 1h AM=2h21 AM1 : 1h18 ; AM2 : 1h03 Poids ¼ + : 29,4% AMI Rapport M/AM : M 46,8% -AM 53,2%	Nbre de plages T : 9-10 3-4 M + 6 Fr Répartition : M= 1h52 M1 : 46' ; M2 : 1h06 AM=2h06 AM1 : 1h02 ; AM2 : 1h04 Poids ¼ + : 27,7% M2 Rapport M/AM : M 47,1% -AM 52,9%
---	--	--	---	--	--

S

P1 sept Je 15 58%	P2 oct Je 13 59,9%	P3 nov Je 24 58,5%	P4 janv Je 26 70,1%	P5 mars Je 15 65,7%	P7 juin Je 14 52,6%
Prévu : non précisé Réalisé : 2h47 soit /	Prévu : non précisé Réalisé : 3h07 soit /	Prévu : non précisé Réalisé : 2h52 soit /	Prévu : non précisé Réalisé : 3h27 soit /	Prévu : 3h05 Réalisé : 3h19 soit + 14' / +7,6%	Prévu : 3h Réalisé : 2h33 soit -27' / -15%
Fr 1h52 / M 55'	Fr 2h20 / M 47'	Fr 2h04 / M 48'	Fr 2h11 / M 1h16	2h40 soit +30' / +23,1% 39' soit -16' / -29,1%	1h20 soit -55' / -40,7% 1h13 soit +28' / +62,2%
67,1% Fr +0,4pts	74,9% Fr +8,2pts	72,1% Fr +5,4pts	63,3% Fr -3,4pts	80,4% Fr +13,7pts	52,3% Fr -14,4pts
Nombre de plages T : 7-10 3M + 4-7 Fr Répartition : M= 1h18 M1 : 1h ; M2 : 18' AM= 1h29 AM1 : 51' ; AM2 : 38' <i>Poids ¼ + : 35,9% MI</i> Rapport M/AM : M 46,7% - AM 53,3%	Nombre de plages T : 9 2M + 7 Fr Répartition : M= 1h52 M1 : 57' ; M2 : 55' AM= 1h15 AM1 : 38' ; AM2 : 37' <i>Poids ¼ + : 30,5% MI</i> Rapport M/AM : M 59,9% - AM 40,1%	Nombre de plages T : 10 4M + 6-8 Répartition : M= 1h30 M1 : 31' ; M2 : 59' AM= 1h22 AM1 : 1h04 ; AM2 : 15' <i>Poids ¼ + : 37,2% AMI</i> Rapport M/AM : M 52,3% - AM 47,7%	Nombre de plages T : 9 2M + 7 Fr Répartition : M= 1h29 M1 : 28' ; M2 : 1h01 AM= 1h58 AM1 : 1h14 ; AM2 : 44' <i>Poids ¼ + : 35,7% AMI</i> Rapport M/AM : M 43% - AM 57%	Nombre de plages T : 12 2-3M + 10 Fr Répartition : M= 1h35 M1 : 1h17 ; M2 : 18' AM= 1h44 AM1 : 1h04 ; AM2 : 40' <i>Poids ¼ + : 38,7% MI</i> Rapport M/AM : M 47,7% - AM 52,3%	Nombre de plages T : 10+ M Horl 9 + 3M + 7 Fr Répartition : M= 1h26 M1 : 1h12 ; M2 : 14' AM= 1h07 AM1 : 58' ; AM2 : 9' <i>Poids ¼ + : 47% MI</i> Rapport M/AM : M 56,2% - AM 43,8%

Nombre de plages : autour de 10 = xx des « activités sur le cahier du jour » et P7 ajout manip de l'horloge (effet recherche)

P1 sept Lu 12 62,4%	P3 nov Ma 29 72,3%	P4 janv Lu 16 56,7%	P5 mars Ve 23 65,9%	P7 juin Ve 08 50,3%
Prévu : 3h10 Réalisé : 3h13 soit +3' / =	Prévu : 4h10 Réalisé : 3h55 soit -15' / +6%	Prévu : 2h50 Réalisé : 3h01 soit +11' / +6,5%	Prévu : 4h05 Réalisé : 3h40 soit -25' / -10,2%	Prévu : 3h Réalisé : 2h46 soit -14' / -7,8%
2h18 soit +23' / +13,1% 55' soit -20' / -26,7%	2h48 soit -7' / -4% 1h07 soit -8' / -10,6%	2h01 soit +26' / +16,7% 1h soit -15' / -20%	2h35 soit -15' / -8,8% 1h05 soit -10' / -13,3%	1h42 soit -13' / -7,4% 1h04 soit -1' / =
71,5% Fr +4,8pts	71,5% Fr +4,8pts	66,8% Fr +0,1pts	69,4% Fr +2,7pts	61,5% Fr -5,2pts
Nombre de plages T : 7 2 M + 5 Fr Répartition : M= 1h54 M1 : 1h06 ; M2 : 48' AM= 1h19 AM1 : 48' ; AM2 : 31' Poids ¼ + : 34,2% M1 Rapport M/AM : M 59%- AM 41%	Nombre de plages T : 9 2 M + 7-8 Fr Répartition : M= 2h26 M1 : 1h15 ; M2 : 1h11 AM= 1h29 AM1 : 37' ; AM2 : 52' Poids ¼ + : 31,9% M1 Rapport M/AM : M 62,1%- AM 47,9%	Nombre de plages T : 7 2 M + 5 Fr Répartition : M= 2h09 M1 : 1h09 ; M2 : 1h AM= 52' AM1 : 21' ; AM2 : 31' Poids ¼ + : 38,1% M1 Rapport M/AM : M 71,3%- AM 28,7%	Nombre de plages T : 9 2 M + 7 Fr Répartition : M= 2h15 M1 : 1h06 ; M2 : 1h09 AM= 1h25 AM1 : 1h12 ; AM2 : 13' Poids ¼ + : 32,7% AM1 Rapport M/AM : M 61,4%- AM 38,6%	Nombre de plages T : 8 2 M + 6-7 Fr Répartition : M= 2h18 M1 : 1h13 ; M2 : 1h05 AM= 28' AM1 : 5' ; AM2 : 23' Poids ¼ + : 44% M1 Rapport M/AM : M 83,1%- AM 16,9%
Nombre de plages : autour de 7 à 9 en fonction de la durée. 2 maths à chaque fois				

P

P1 sept Ma 20 77%	P3 nov Je 17 53,2%	P4 janv Je 19 64,8%	P5 mars Ma 20 58,4%	P7 juin Lu 11 54,1%
Prévu : 4h10 (3h25 +45') Réalisé : 3h55 soit -15' / -6%	Prévu : 3h Réalisé : 2h45 soit -15' / -8,3%	Prévu : 4h15 Réalisé : 3h19 soit -56' / -22%	Prévu : pas de Cj égaré Réalisé : 2h58 soit /	Prévu : 3h40 Réalisé : 2h43 soit -57' / -26%
3h26 soit + 1h31 / + 79,1% 29' soit -1h01 / -67,8%	1h55 soit -20' / -14,8% 50' soit +5' / + 11,1%	2h19 soit -46' / -24,9% +11'/2 49' soit -21' / -30%	Fr 2h18 / M 40'	1h47 soit -1h13 / -40,6% 56' soit +16' / + 40%
87,7% Fr +21pts	69,7% Fr +3pts	69,8% Fr +3,1pts	77,5% Fr +10,8pts	65,6% Fr -1,1pts
Nbre de plages T : 9 2 M + 7-8 Fr Répartition : M= 1h59 M1 : 1h01 ; M2 : 58' AM= 1h46 AM1 : 46' ; AM2 : 1h Poids ¼ + : 34,2% M1 Rapport M/AM : M 50,6%- AM 49,4%	Nbre de plages T : 8 2 M + 6 Fr Répartition : M= 2h06 M1 : 1h07 ; M2 : 59' AM= 39' AM1 : X ; AM2 : 39' Poids ¼ + : 34,2% M1 Rapport M/AM : M 76,4%- AM 23,6%	Nbre de plages T : 8 1Fr/M + 1-2M + 6 Fr Répartition : M= 2h11 M1 : 56' ; M2 : 1h15 AM= 1h08 AM1 : 28' ; AM2 : 40' Poids ¼ + : 34,2% M2 Rapport M/AM : M 65,8%- AM 34,2%	Nbre de plages T : 7 2 M + 5 Fr Répartition : M= 1h36 M1 : 42' ; M2 : 54' AM= 1h22 AM1 : 19' ; AM2 : 1h03 Poids ¼ + : 34,2% AM2 Rapport M/AM : M 53,9%- AM 46,1%	Nbre de plages T : 7 2-3M + 4 Fr Répartition : M= 2h11 M1 : 58' ; M2 : 1h13 AM= 32' AM1 : 23' ; AM2 : 9' Poids ¼ + : 34,2% M2 Rapport M/AM : M 80,4%- AM 19,6%
Nombre de plages : autour de 7 à 9. 2 maths le plus souvent.				

❖ Données par PE / l'année (variation intra individuelle) d1 « grain de la journée »

Fr et Maths

R Fr (2h) et Maths (1h15)

R	fr/Math	PREVU	REALISE (contenu : tableau G)	Echo avec d2 ou TE
P1 sept Je 08 62%	Fr	1h45 M 45' : lecture (fp) AM 1h : Ecriture (fp) 45' ; lecture offerte 15'	2h46 soit + 1h01 / + 58,1% M : 7'+30'+40'+2' = 1h19 soit +34' AM : 20'+16'+3'+48' = 1h27 soit +27'	Ecriture ss main 7'-TE ; Phono 2'-TE ; ICM droits & devoirs -Fr oral <u>coin R</u> Lecture offerte 16'-TE (récup)
	M	55' M 55' : CM 10' ; Voc. De positionnement (fp) 45'	25' soit -30' / - 54,5% M / soit -55' AM 25' soit +25'	
P2 oct Lu 17 61,4%	Fr	2h30 M 1h45 : lecture phonologie son 45' ; lecture phono co inter maître E 1h AM 45' : orthographe mots outils 20' ; compréhension texte 25'	2h04 soit -26' / - 17,3% M : 20'+10'+15'+52' (Co) + 1'x2 = 1h39 soit -6' AM : Conc. 25' soit -20'	Poésie 5'-Fr oral 2x1' jeu oral phono-TE EPS -oral classe 7'/24' Métiers semaine-Fr oral Responsabilité météo-Fr oral
	M	1h M 15' : CM AM 45' : nombres 1-9 et l'ordre fichiers pp8 et 11	57' soit -3' / = M : 7' soit -8' AM 18'+11'+21' = 50' soit +5'	
P3 nov Ma 22 55 %	Fr	1h45 M 45' : lecture structuration son 45' AM 1h : écriture expression écrite 50' ; lecture offerte 10'	1h55 soit + 10' / + 9,5% M : 30'+14'+26' = 1h10 soit +25' AM : 33'+12' = 45' soit -15'	ICM reglem't école -Fr oral <u>coin R</u> Théâtre-Fr <u>préau</u> == <u>davantage EPS ?</u> DDM Vivant argonimaux -Fr oral Lecture M-TE (vitesse de W ≠)
	M	45' M 45' : Grandeurs et Mesures, comparer des l	50' soit +5' / + 11,1% M : 11'+28'+11' = 50' soit +5'	
P4 janv Ma 17 57,9%	Fr	2h40 M 45' : lecture structuration son 45' AM 1h55 : écriture expression écrite 50' ; écriture, copie devoirs 40' ; lecture litt. Jeunesse (projet égalité) 25'	2h33 soit -7' / = M : 45' soit = AM : 50'+38'+9'+11' = 1h48 soit -7'	Poésie 8' -Fr oral Poésie-Prd.écrits 23'- TE (vitesse de W ≠) ICM Fégalité F-G - oral <u>coin R</u> Exp écrite AM 9'- TE (vitesse de W ≠) : fiche aut lect et devoirs Lecture offerte 11'-ICMF-G
	M	45' M 45' : géométrie G et Mesures, évaluation	25' soit -20' / - 44,4% M : 25' soit -20'	

P5 mars Ma 13 85,3%	Fr	2h35 M 45' : lecture structuration son 45' AM 1h50 : écriture production écrite (film d'animation, sortie sc.) 45' ; écriture « b » puis les devoirs 50' ; lecture litt. Jeunesse 15'	3h36 soit + 1h01 / + 39,3% M : 48'+26' = 1h14 soit + 29' AM : 1h26+36' +20' = 2h22 soit + 32'	Fr mots outils-Absence IE musique TE (appels -argent-matériel =vitesse de W ≠)- Ecriture date Ecriture devoirs 20'- TE (vitesse de W ≠) : fiche aut lect + Cartable-Fin écriture 3'
	M	45' M 45' : évaluation	46' soit +1' / = M : 46' soit =	
P6 mai Lu 07 63,9% ap midi	Fr	2h25 M 55' : lecture structuration son AM 1h30 : écriture expression écrite (argnimaux) 45' ; écriture affiche « maternelle » + I/j + devoirs 45'	2h09 soit -16' / - 11% M : 10'+31'+5' = 46' soit -9' AM : 38'+28'+17' = 1h23 soit -7'	Fr écriture date M 10'- TE (vitesse de W ≠) TE Responsabilités semaine 10'-Fr oral DDMTemps mois mai 15'-Fr oral Fr exp écrite Argonimaux 38'-DDM Vivant Ecriture devoirs 17' – TE (vitesse de W ≠) : fiche aut lect/cartable
	M	45' M 45' : problèmes (p73) & évaluation (p74)	1h13 soit +28' / + 62,2% M : 33'+40' = 1h13 soit +28'	
P7 juin Ma 12 67,6%	Fr	3h05 M 1h15 : lecture évaluation 30' ; lecture phono « oin » 45' AM 1h50 : écriture (argonimaux) copie 45' ; écriture « maternelle » (prod.) 35' ; Fr et ICM, lecture écoutée, litt.de jeunesse et questionnement 30'	2h32 soit -33' / - 17,8% M : 27'+7'+24'+38' = 1h36 soit +21' AM : 41'+15' = 56' soit -54'	Fr écriture mot-d M 27'- TE (vitesse de W ≠) responsable date-gestion cahiers DDMTemps mois juin 15'-Fr oral ICM Fegalité F-G 13'(album) – Fr oral <u>coin R</u> AV 38'-Fr écriture(vitesse de W ≠) environ 20-25'
	M	1h05 M 1h05 : nombres et calculs, dictée nbres 10' ; G et Mesures tracés (p92) 55'	55' soit -10' / - 15,4% M : 16'+29'+10' = 55' soit -10'	

E Fr/math		PREVU	REALISE	Echo d2 et TE
P1 sept Ve 16 66,2%	Fr	2h30 M 45' : lecture, son 45' AM 1h45 : écriture 30' ; lecture, suite M compréhension 45' ; atelier alphabet avec maître surnuméraire 30'	2h03 soit -27' / -18% M : 42' lecture soit -3' AM : 35'+19'+27' = 1h21 soit -24'	Poésie 7'-Fr oral Responsable cartable 1e 10' -Fr oral Autonomie bibliothèque fin At Alphabet 7'-Fr Nb : DDM Temps r/r R : pas Fr
	M	1h M 1h : dictée nbres 15' ; compléments à 5 45'	1h07 soit +7' / +11,7% M 11'+56' = 1h07 soit +7'	
P2 oct Ve 14 Incident école : 70,2%	Fr	3h15 M 1h30 : lecture, son 45' ; atelier lecture-écriture (déclois't CP + Maître sup) 45' AM 1h45 : écriture 30' ; lecture, suite M lecture histoire Taoki + mots outils 45' ; atelier alphabet avec maître surnuméraire 30'	2h33 soit -42' / -21,5% M : 45'+37'(d) = 1h22 soit -8' AM : 32'+13' + 26'(d) = 1h11 soit -34'	Responsable cartable 1e 11' -Fr oral Nb : DDM Temps r/r R : pas Fr
	M	1h M 1h : dictée nbres 15' ; bilan 1 ^{ère} période, associer nombre et chiffres + calculs avec boîte Tchou 45'	47' soit -13' / -21,7% M : 13' + (24'+10') soit -13'	
P3 nov Ve 02 72,7%	Fr	3h15 M 1h30 : lecture, lire un texte court 45' ; atelier lecture-écriture (déclois't CP + Maître sup) 45' AM 1h45 : écriture 30' ; grammaire (noms propres, F/M, construire une phrase) 30' ; lecture offerte 15' atelier alphabet avec maître surnuméraire (éval) 30'	2h51 soit -24' / -12,3% M : 42'+40'(d) = 1h22 soit -8' AM : 35'+42' + 12'(d) = 1h29 soit -16'	Discussion vie école (saccage) 4' -Fr oral Discussion EduTemps AM (EPS la veille) 3' -Fr oral Responsable cartable 1e 6' -Fr oral Nb : DDM Espace plan : pas Fr
	M	1h M 1h : Nbres en lettres/cartons éclairs 15' ; intro « + et - » et du mot différence (add. Mentales, soustractions) 45'	45' soit -15' / -25% M : 11' + 34' = 45' soit -15'	
P4 janv Ve 20 arrivée nouvelle classe 64,6%	Fr	1h50 M 1h30 : ML déchiffrer, comprendre, lire 45' ; atelier lecture-écriture (déclois't CP + Maître sup) 45' AM 20' : écriture	1h45 soit -5' / -4,5% M : 18'+10'+17' + 41'(d) = 1h26 soit -4' AM : 19' soit -1'	Ecriture M EduTemps E 1'30 -Fr lecture DDM corps humain 38'-Fr voc oral/écrit ICM Génération M 26'-Fr oral/écrit
	M	1h45 M 1h : CM - dictée nbres-décompositions 10 15' ; situations problèmes (4 activités : cartons éclairs, SP, maison du 7, + et -) 45' AM 45' : repérage sur quadrillage (jeu avec manipu.)	1h29 soit -16' / -15,2% M : 13' +36' = 49' soit -11' AM : 40' soit -5'	

P5 mars Je 08 <i>retour ds sa classe en début de semaine</i> 64,1%	Fr	2h M 1h30 : lecture séance 1 son : lire, décrire image, discriminer) 45' ; atelier lecture et remédiation lecture (déclois't CP + Maitre sup) 45' AM 30' : écriture 30'	2h09 soit +9' / +7,5% M : 15'+21+ 5'+43'(d) = 1h24 soit -6' AM : 22'+ 18' (devoirs écrits ts jours sauf Ve) +5' = 45' soit +15'	DDM Environn't 40'-Fr oral (discussion+lect. Image) Nb : responsable EduTemps journée-Fr lecture
	M	1h15 M 1h : CM -décompositions 10-groupes 2-5-10 15' ; groupes 2-5-10 45' AM 15' : dizaines et unités exercices cahier	1h07 soit -8' / -10,7% M : 13' +39'=52' soit -8' AM : 15'	
P6 mai Ve 04 54,5%	Fr	2h10 + Fr/techno AM 30' + ds Rituel M (15') M 1h30 : Lecture-écriture ds le rituel (15') écrire un mot/une phrase ; MLangue, compréhension de texte (Taoki) 45' ; atelier lecture-écriture, écrire phrases (déclois't CP + Maitre sup) 45' AM 40' + 30' : écriture 25' ; lecture orale Taoki 15' ; ML/Techno lire et fabriquer un objet (lanterne) 30'	1h56 soit -14' / -10,8% ou 2h40 ref = -44' / -27,5% M : 8' (Rituels) + 45' + 34'(décl.)= 1h27 soit -3' AM : 13' + 10' devoirs + 6' (son) = 29' soit -11'	Appels TE – Fr prod. Ecrit phrase du jour 8' Vitesse de W≠ TE aut. Bibliothèque 4' – Fr ICM Génération M 32'-Fr oral/écrit Nb : responsable EduTemps journée-Fr lecture
	M	1h M 1h : dictée nbres-CM -décompositions 10 15' ; addition d'un nombre à 2 chiffres et d'1 chiffre 45'	54' soit -6' / -10% M : 16' + 38' = 54' soit -6'	
P7 juin Ve 01 68,6%	Fr	2h45 + ? non défini en AM "lecture ou maths" après Sc M 1h30 : Lecture-écriture ds le rituel (15') écrire un mot/une phrase ; MLangue, révisions sons 45' ; atelier lecture-écriture, écrire phrases (déclois't CP + Maitre sup) 45' AM 1h15 + ? : lecture ou maths après DDM matière (eau) en fonction du temps restant ; écriture 30' ; littérature (découverte type de texte, la BD) 45'	1h45 soit -1h / -36,4% M : 10' (Rituels) +33' + 9' = 52' soit -38' Collègue absente = atelier annulé AM : 21' + 32' = 53' soit -22'	Appels –vitesse de W≠ TE – Fr prod. Ecrit phrase du jour + devoirs 10' DDMSciences 37'+6'-Fr oral (discussion entre ee +oral) Vitesse de W≠ TE aut. Bibliothèque 8' – Fr Nb : responsable EduTemps journée-Fr lecture
	M	1h + non défini en AM "lecture ou maths" après Sc M 1h : dictée nbres-CM –plus petit/plus grand-add. En colonnes 15' ; utilisation du formographe pour reproduire une figure 45' AM : ?	1h12 soit +12' / +20% M : 15' +42' = 57' soit -3' AM : 15' (non défini) soit ?	
	M/ Fr		+M 37' évaluation fin d'année ind. // ee W Fr/maths fiches	

Cé Fr/Math	PREVU	REALISE	Echo d2 et TE
P1 sept Ma 13 54,2%	Fr 2h10 M 1h10 + ? : français/écriture date ds « accueil et date 30' » ; Fr/lecture les voyelles 40' ; Fr Activité graphique 30' AM 1h : Fr /lecture/écriture les voyelles 30' ; Fr/lecture/Litt 30'	1h50 soit -20' / -15,4% M : 18'+35'+13'=1h06 soit -4' AM : 14'+30'=44' soit -16'	Fr écriture date M 18' - Appels TE
	M 55' M 55' : Nombre et calcul (entraînement) 20' ; Nombre et calcul (phase d'apprentissage, nombre 4 et 5) 35'	44' soit -11' / -20% M : 3'+41' soit -11' AM /	
P2 oct Ma 18 69,4%	Fr 2h05 M 1h05 : Fr/lecture (découverte comptine) 35' ; Fr Activité graphique 30' AM 1h : Fr /lecture/écriture (suite M) 45' ; Fr/lecture/Litt 15'	2h13 soit +8' / +6,4% M : 34'+18'=52' soit -13' AM : 32'+34'+6'(d) +9'(projet) = 1h21 soit +21'	DDM Temps date 11' – Fr oral Fr écriture matin 18' – Vitesse de W≠ TE 6' Vie classe AM (ann.EPS +projet corres.) 6' - Fr oral Fr écrit.devoirs 9' – Vitesse de W≠ TE 2'
	M 1h05 M 1h05 : Nombre et calcul , CMental 30' ; Comparaison de quantités (bataille) 25' ; CMental (furet, nombre dit, comptine de 2 en 2) 10'	1h10 soit +5' / +7,7% M : 28'+31'+12' soit +5' AM /	
P3 nov Lu 28 66,56%	Fr 2h20 M 1h40 : Fr/lecture 1h10 (4 phases album) ; Fr/Grammaire 30' AM 40'/2 + 20' = 40' Fr/Activité graphique suivant trace en maths sur même enclave 40' ; Fr/lecture 20'	2h13 soit -7' / -5% M : 36'+30'+16'= 1h22 soit - 18' AM : 30'(projet) + 6' (pendu coll) + 15' (d)= 51' soit +11'	DDM Temps date 14' – Fr oral Fr écriture lettre 30'– Vitesse de W≠ TE 4' DDM Temps mois lendemain-veille 24'– Fr oral
	M 1h M 40' : Maths/Géométrie, le tracé à la règle AM 20' avant Fr/Activité graphique sur même enclave de 40' (projet correspondant, envoyer une lettre)	1h08 soit +8' / +13,3% M : 46' soit +6' AM : 8'+14'= 22' soit +2'	
	Fr/ Math 20' jeux collectifs/lotos/Mémory AM Fr/Lecture : jeu du pendu ; les mots des lectures Math : jeu de l'oie, calculs additifs	X Catégorisation Fr (jeu coll pendu) puis Maths (jeux en groupes CM)	
P4 janv Ma 24 64,4% Récré AM annulée	Fr 2h25 M 1h40 : Fr/lecture (album, structuration du sens et du code) 45' ; Fr Grammaire (nom commun-déterminant) 25' ; Fr/Act Graphique (perfect. Pas d'arrêt) 30' AM 45' : Fr /lecture (suite M)	2h53 soit +28' / +19,3% M : 29'+17'+18'+19'=1h23 soit -17' AM : 46'+23'+16'+5(d)= 1h30 soit +45'	DDM Temps date 6' – Fr oral EduTemps M (def grammaire, projet corresp.) 5' – Fr (sens) Autonomie après maths défi 10'– Fr lecture possible Autonomie après écriture AM 5'-7'– Fr lecture possible Vie classe AM (ann.récré : discussion) 4' - Fr oral

pluie	M	1h25 M 40': Maths/Défi (5g d'ee) AM 45' Maths/Défi (suite)	37' soit - 48' / -56,5% M : 37' défi CP circons. Soit -3' AM : / soit -45'	
P5 mars Lu 12 87,2%	Fr	2h10 M 1h50 : Fr/lecture (album, structuration du sens et du code) 1h10 ; Fr Grammaire (l'article) 40' AM 20' : Fr/Geste graphique 20'	2h15 soit +5' / +3,8% M : 17'+17'+10'+21'+41'=1h46 soit-4' AM : 18'+11'= 29' soit +9'	DDM Temps date 12' – Fr oral Autonomie après ex.LectM (20') 2'– Fr lecture possible Vie classe M Resp. météo 3'- Fr oral Vie classe Fin AM Température 2'- Fr oral
	M	AM Maths/Nombre : 55'	1h26 soit +31' / +56,4% M : / AM : 34'salle échecs + 52' soit + 31'	
	Fr/ Math	30' jeux AM 4 groupes d'ee (2 fr / 2 Math) 2g = Lecture compréhension : jeu des paires ; Loto des nombre / Echecs et mat	M Echecs : 18' soit +18' AM Jeux : 26' soit -4'	44' soit +14' / +46,7%
P7 juin Lu 06 78%	Fr	2h20 M 2h20 : Fr/lecture produire de l'écrit 1h10 (découverte épisode) ; Fr Evaluation 25' ; Fr/Grammaire (phrase interrogative) 25' ; Fr/Lecture documentaires et récits 20' AM : X	2h05 soit - 15' / -10,7% M : 39'+7'+35'+21'+10= 1h52 soit -28' AM : 4'+9'(d)=13' soit +13'	DDM Temps date 22' – Fr oral Déplacem't tables et Matériel au sein séance M lecture 7' – Fr
	M	55' AM 55' : Maths/Calcul de sommes (écriture chiffrée et lettrée ; table d'addition ; calcul de sommes (jeu de cartes) ; exercices d'application)	1h53 soit +58' / +100% M : / AM : 20'échecs coll + 22'échecs jeu + 16' Horloge + 55' (3 phases Num) soit +58'	

S

Fr (2h) et Maths (1h15)

S Fr/M		PREVU	REALISE	Echo d2 et TE
P1 sept Je 15 58%	Fr	Lecture (étude son + lettre ; le point d'exclamation ; article un/une) ; Ecriture (syllabes ; mot) ; copie (Mélanie a vu un fantôme) ; exercices de lecture (cahier d'ex p8 + place du son [a] ; écouter une histoire (Chaperon rouge)	1h52 M 22' + (13'+11'+11')= 57' AM (17'+7') + 8' (d) + 10' + 13'= 55'	Musique 39' -Fr phono (échauffement) DDM Journée 23' début de séance – Fr oral (mais pilotage serré)
	M	Calcul mental : découverte dé et constellations + ardoise Math : trier et classer p10	55' M 14'+ 7'= 21' AM1 11'+ 23'= 34'	
P2 oct Je 13 59,9%	Fr	M1 Lecture-Ecriture-dictée M2 Exercices de lecture (cahier d'ex p25 + coller étiquettes) - Expression orale, vocabulaire ustensiles de cuisine AM2 Lecture (manuel p26-27)	2h20 M 8' (date) +24'+9'+6'+10'+20'+25'= 1h42 AM 25'+ 13'(devoirs)= 38'	Fr date phono 8' - Rituel M date Fr projet mater 25' - Théâtre EPS bilan entre jeux et final43' – Fr oral coll
	M	M1 Calcul mental complément à 10 (boulier, ardoise) AM Math bilan 2, p27 numération, classements, monnaie	47' M 10' AM2 37'	
P3 nov Je 24 58,5%	Fr	M1 Lecture (son + graphie) M2 Ecriture-Copie-Vocabulaire les vêtements → défilé à la maternelle AM1 Exercices de lecture (cahier d'ex p42 + place du son) AM2 Lecture (manuel pp44-45)	2h04 M : 22'+9'+23'+20'(d)+8'= 1h22 AM : 18'+6'+9'+9'= 42'	Fr écriture devoirs 20'+ écriture/CM Cjour - Gestion projet mater + vitesses ≠ de W Vérification Cjour-sortie cahier 3'+9' – fin de copie DDM Vivant dents début de séance 8' – Fr oral coll (pilotage serré)
	M	M1 Calcul mental la famille du 10, cahier de math AM Math repérage de cases, bataille navale ; bilan sur les forms géométriques (la semaine)	48' M2 8' AM1 40'	
P4 janv Je 26 70,1%	Fr	M1 Lecture (pp72-73 son, tableau syllabique, « ss », entraînement sur ardoise) M2 Ecriture- dictée de sons AM1 Lecture pour la maternelle (écrire les leçons) manuel pp72-73 - Exercices de lecture (cahier d'ex p71)	2h11 M 28'+29'= 57' AM 10' +11'(d) + 13 + 25'+15'= 1h14	Fr écriture devoirs 11' puis sortie livre lecture et lecture 13'- Gestion projet mater + vitesses ≠ de W DDM Temps saisons 7' – Fr oral coll (pilotage serré)
	M	M1 Calcul mental compter de 10 en 10 avec le compteur puis entraînement avec étiquettes et aimants AM2 Math comparer des longueurs (p71)	1h16 M2 33' AM2 44'	

P5 mars Je 15 65,7%	Fr	<p align="center">2h10</p> <p>M 1h30 : M1 Lecture (pp114-115 : son, chronologie du récit, pronom personnel) 30' ; Ecriture-dictée (une phrase) –vocabulaire (l'alphabet de « a » à « m ») 30' ; M2 Exercices de lecture (cahier d'ex p30-31 + place du son) 30' AM2 40' : Lecture (manuel p115) + lecture offerte (prochaine lecture à la maternelle)</p>	<p align="center">2h40 soit +30' / +23,1%</p> <p>M 33'+11'+9'+7'+12'+6' dictée = 1h18 soit -12' AM 42' (lecture prévue matin) + 12'(projet mater) +19'phono +9' = 1h22 soit +42'</p>	Musique 32' –Fr phono (échauffement) 16' Fr écriture devoirs + Cjour 12' - Gestion projet mater + vitesses ≠ de W Fiche de W-autonomie carnet 6' – Fr prod . écrit Fr Exp.orale château fort 7'M – DDM Temps Fr répet Maternelle / carnet 12'AM – théâtre/AV (dessin) ICM Incidents dom 13'– Fr oral coll et W fiche lecture-compréhension Nb : tte la journée : carnet d'écriture en autonomie pour vitesses ≠ de W
	M	<p align="center">55'</p> <p>M1 15' : Calcul mental +11 (+10 et +1) AM1 40' Math différentes écritures des nombres p?; intérêt du groupement par 10 pour réduire une écriture</p>	<p align="center">39' soit -16' / -29,1%</p> <p>M 13' +4= 17' soit +2' AM 22' soit -18'</p>	
P7 juin Je 14 52,6%	Fr	<p align="center">2h15</p> <p>M 1h15 M1 Lecture suivie (pp22 à ? = album et non le manuel) 15' ; Ecriture (alphabet et entourer voyelles)-vocabulaire (rangement alphabétique de mots) 30' ; M2 Autodictée 30' M 1h AM1 Lecture/Théâtre 30' ; AM2 Lecture de « notre texte sur la planète — liaison maternelle) 30'</p>	<p align="center">1h20 soit - 55' / -40,7%</p> <p>M 15'+27'+7'+11'= 1h soit -15' AM 9'+4'+7'= 20' soit -40'</p>	Musique 42' –Fr voca (texte chanson + nouvelle chanson 10') Fr Exp.orale dialogue (mater) 9'– Théâtre DDM Environn't 18' – Fr prod. Ecrit coll oral (pour maternelle)
	M	<p align="center">45'</p> <p>M1 15' Calcul mental additionner/soustraire → avancer/reculer sur BNumérique AM1 30' Math technique opératoire de l'addition (problèmes : trouver l'énoncé + résoudre problème inventé)</p>	<p align="center">1h13 soit + 28' / +62,2%</p> <p>M 19' AM 26'+15'= 41'</p>	Fr écriture devoirs 4' + maths Cjour 15' opérations) + création de problèmes - Gestion projet mater + vitesses ≠ de W 13' heure manip Horloge (x9) tte journée- fonctionnement journée-DDM Temps

Ca Fr/Math		PREVU	REALISE	Echo d2 et TE
P1 sept Lu 12 62,4%	Fr	1h55 M 40' : lecture découverte (album) W coll + ind ordre mots du titre puis écriture du titre en cursive AM 1h15 : écriture (ardoise + coloriage interligne) 45' ; Etude du code, le phonème [a] 30'	2h18 soit + 23' / +13,1% M : 30' + 29' = 59' soit +19' AM : 48'+24'+ 7' (explication devoirs fr : fiche)= 1h19 soit +4'	EduTemps écriture E M et AM 5' – Fr lecture ee Date coin R 8' – Fr oral coll Poésie 11' – Fr oral Métiers de la semaine 5'- Fr oral <u>coin R</u> DDM Temps calendrier 16'-Fr oral <u>coin R</u> Explication fiche 7'-TEdevoirs
	M	1h15 M 1h05 : CMental dénombrer des quantités<10-associer désignation orale et écrite 30' ; réaliser un nombre donné avec des objets 45'(cahier, fiche p9)	55' soit -20' /-26,7% M : 7'+22'+26'= 55'	
P3 nov Ma 29 72,3%	Fr	2h55 M 1h10 : lecture, structuration du texte 6+exercices 40' ; Etude du code phonème [r] 30' AM 1h45 : Fr/orthographe : dictée de mots outils – écriture 30' ; français production d'écrit 45' ; écouter une histoire 30'	2h48 soit -7' / -4% M : 18'+38'+23'= 1h19 soit +9' AM : 17'+8'+12' lecture devoirs + prod écrits (15'+37')= 1h29 soit -16'	EduTemps écriture E M et AM 6' + 5' au moins – Fr lecture ee + oral discussion AV 40' – Fr voc-oral Poésie 4' – Fr oral
	M	1h15 M 1h15 : CMental les doubles ardoise puis fiche 30' ; U5 S2 nombres et repérage de positions : aspect ordinal 45' Nb : ref Cap math (CM)	1h07 soit -8' / -10,6% M : 19' + 33'+15'= 1h07	
P4 janv Lu 16 56,7%	Fr	1h35 M 40' : lecture découverte déchiffrer des mots réguliers inconnus- correspondance lettre-son ; lire aisément les mots étudiés + mots outils AM 55' : écriture « lettre j » 30' + grammaire nom propre-commun 25'	2h01 soit +26' / +16,7% M : 41'+4'+24'= 1h09 soit +29' AM : 21'+25'+ 2x3'= 52' soit -3'	EduTemps écriture E M et AM 3' + ref 8' environ (Thomas invité à lire) – Fr lecture ee + oral discussion DDM Vivant bulbes 20' – Fr voc-oral coin R Poésie 22' – Fr oral
	M	1h15 M 1h15 : connaître résultats additifs et soustractifs autour du nombre 10 fichier p55 ex1 30' ; comparer des longueurs fiche 24 puis fin de séance n°3 p55 45'	1h soit -15' /-20% M : 18' + 42'= 1h	

P5 mars Ve 23 65,9%	Fr	2h50 M 1h10 : lecture découverte du texte 4, collectif puis 3 groupes (* autonomes une petite partie 40' ; Etude du code phonème[è] 30' AM 1h40 : orthographe 30' ; grammaire (article et genre) 30' ; <i>Arts visuels/langage oral/prod écrits</i> 30' ; devoirs écrits +écouter une histoire 40'	2h35 soit -15' / -8,8% M : 15'+20'+14'+21= 1h10 soit = AM : 9'+24'+39' <i>prod écrit</i> +13' devoirs= 1h25 soit -15'	EduTemps écriture E M et AM 3' – Fr lecture ee Discussion e prés. Marionnette 3'30 + événements semaine prochaine 3' – Fr oral
	M	1h15 M 1h15 : évaluations CM-Mesures-Problèmes 30' ; la monnaie (2) connaître et utiliser l'euro 45'	1h05 soit -10' / -13,3% M : 17' + 10' +38'= 1h05	Appel/récupération argent 6' –Maths « autant que »
P7 juin Ve 08 50,3%	Fr	1h55 M 50' : lecture évaluation 20' ; Etude du code phonème[ñ] 30' AM 1h05 : orthographe 30' ; production d'écrits 25' ; (<i>écriture</i>) devoirs 10'	1h42 soit -13' / -7,4% M : 18'+26'+4'+26'éval= 1h14 soit +24' AM : 5'+9'+14'= 28' soit -37'	EduTemps écriture E M et AM 6' – Fr lecture ee + discussion orale Fr évaluation 26' - vitesses ≠ de W livre à ranger 2'
	M	1h05 M 1h05 : Evaluation « nombre » 20' ; évaluation suite « calculs » 45'	1h04 soit -1' / = M : 12'révision + (13'+16') éval+23'ex supp= 1h04	Poésie 6' – Fr oral DDM Vivant bulbes prod. Ecrit 15' – Fr prod Musique collègue 12' – Fr voc (nvelle chanson) Musique co inter 21' – Fr voc (8' nouvelle chanson) Appel/ 4' –Maths problème soustractif CO EPS et DDM 1h08 – Maths espace, coll oral codage plan voc topo

P

Fr (2h) et Maths (1h15)

P Fr/Math		PREVU	REALISE	Echo d2 et TE
P1 sept Ma 20 77%	Fr	1h55 M 1h15 : lecture Ribambelle « ma vie extraordinaire » p23 Seq2, séance1 45' ; écriture i-mi-li 30' AM 40' : son découverte [m]	3h26 soit + 1h31 / + 79,1% M 27'+5'+18'+50'= 1h40 soit +25' AM 14'+32'+33'+27'= 1h46 soit + 1h06	Fr alphabet 27' – Appels M Fr Alphabet 5' – Gestion vitesses ≠ de W Fr Alphabet 33' – remplacement DDM Date 8' – Fr écriture ? DDM date 5' – Fr lecture fiche plastifiée Poésie 5' – Fr oral
	M	1h30 M : CM 30' ; problèmes 1h	29' soit -1h01 / -67,8% M : 28'+1'= 29' soit -1h01	
	Fr/ Math	ATELIERS 45' Fin AM différentiation : langage / graphisme / maths	X non fait (Fr alphabet)	

P3 nov Je 17 53,2%	Fr	2h05 + 10* = 2h15 M 1h35 : dictée (durée avec CM de 20')* ; lecture « ma vie extraordinaire » p51 Seq6, séance3 40' ; écriture copier les devoirs 45' ; AM 40' : son 25' ; vocabulaire 15'	1h55 soit -20' / -14,8% M : 17' +33'+8'+18'(d)=1h16 soit -19' AM : 32'+7'= 39' soit -1'	Fr lecture 33' - Gestion vitesses ≠ de W (dessin poésie, coloriage magique) Correction devoirs ind. Prep cahier 16' - autonomie (contrat lecture pour ee ++ ; coloriage magique M) DDM Vivant-non vivant 17' - Fr oral coll <i>coinR</i> Gestion vitesses ≠ de W après DDM vivant-autonomie (contrat lecture pour ee ++ ; coloriage magique M) 3' Nb : E taille des crayons ttj DDM-Fr
	M	35' + 10* = 45' M : CM (durée avec dictée de 20')* ; boîtes empilées (S 2) 35'	50' soit +5' / +11,1% M 14'+36'= 50' soit +5'	
P4 janv Je 19 64,8%	Fr	3h05 M 1h35 : lecture Ribambelle « Drôle d'année pour Zoé, p82 » Seq6 séance 1 50' ; son [wa] 45' AM 1h30 : écriture majuscules E F 35' ; écriture devoirs 55'	2h19 soit -46' / -24,9% M 15'prep cahier jour + (7'+20'+29')=1h11 soit -24' AM 28'+25'+15'= 1h08 soit -22'	EduTemps M et AM 3'30 – Fr lecture Fr écriture prep Cjour 15' - Gestion vitesses ≠ de W (contrat maths et lecture + coloriage ? ou voc ?) Fr /maths fiches autonomie 11' – Gestion vitesses ≠ de W ee + gestion matérielle E vidé proj
	M	1h10 M 1h10 : CM 30' ; Maths numération jeu de piste 40'	49' soit -21' / -30% M 3'+46'= 49' soit -21'	
	Fr/ Math		11' +11' Travail sur fiches autonomie Fr : fin Maths-préparation cahier du jour / E préparation vidéoprojecteur	
P5 mars Ma 20 58,4%	Fr	Cj égaré	2h18 pas de ref M 16' + (7'+33')= 56' AM 19'+35' éval+28'(d) = 1h22	Minute de silence 7'M + 6'finM – Fr oral coll EduTemps M et AM 4'30 – Fr lecture Fr évaluation AM 35' - Gestion vitesses ≠ de W (contrat maths et lecture ; bibliothèque) Poésie 7' – Fr oral Nb : E taille des crayons id P4
	M		40' pas de ref M 19'+21'= 40'	
P7 juin Lu 11 54,1%	Fr	2h50 + 10* = 3h M 2h05 : Dictée (durée avec CM de 20')* ; lecture Ribambelle « Jack » pp30-32 35' ; lecture suite ? + grammaire 1h30 (article/nom) AM : 45' coller/copier devoirs	1h47 soit -1h13 / -40,6% M : 18'+27'+9'+38'= 1h32 soit -43' AM : 15'(d) soit -30'	Responsabilités semaine 4' – Fr oral Edu Temps 2'M – Fr lecture Fr fin lecture 9' - Gestion vitesses ≠ de W (contrat maths et lecture ; fiche du mois DDM) DDM Temps saisons 42' – Fr oral (pilotage serré 16') Musique répétition-Théâtre 51'-Fr exp. orale
	M	30' + 10* = 40' M 10' : CM (durée avec dictée de 20')* AM 30' : addition posée avec retenue	56' soit +16' / +40% M : 13' +26' = 39' soit +29' AM : 17' suite M soit -13'	

Données générales

Poids des plages horaires /j	POIDS moyen annuel réel 6h-Te/s	POIDS moyen annuel sans P2etP6 6h-Te/s	Moyenne prescrite/BO	Différentiel réel /BO	POIDS moyen le + élevé/année	POIDS moyen le + faible
1729' 28h49 m =48'01 poids j : 13,34%	15,76	15,41	X	+15,75	Ca en P1 28,7% E en P2 28,8%	C en P5 8,9% puis en P3-P5

* Durées et poids /journée de 6h par PERIODE et par PE référentiel 6h-Te/s

TE M= 15,76%	E1 violet 346' 49'25	R chair 346' 49'25	S vert 290' 48'20	Cé bleu 255' 42'30	Ca rouge 245' 49'	P marron 247' 49'24
poids moyen /PE	16,61% +0,85	16,25% +0,49	16,25% +0,49	13,97% -1,79	16,1% +0,35	16,2% +0,56
P1 sept 21,41%	durée 1h09	46'	50'	1h10	1h15	1h00
	POIDS 24%	14,9%	17,4%	23,8%	28,7%	19,7%
P2 mi oct 21,8%	durée 1h01	1h25	1h15	38'		
	POIDS 21,4%	28,8%	24,1%	12,9%		
P3 mi nov 16,35%	durée 1h	1h	54'	28'	43'	53'
	POIDS 20,2%	20 %	18,3%	9,3%	13,2%	17,1%
P4 janv 13,45%	durée 42'	38'	36'	1h01	36'	37'
	POIDS 14%	12,3%	12,3%	18,7%	11,3%	12,1%
P5 mars 12,8%	durée 31'	45'	33'	27'	51'	52'
	POIDS 10,1%	14,66%	10,9%	8,9%	15,2%	17,05%
P6 mai 11,3 %	durée 32'	39'				
	POIDS 10,25%	12,3%				
P7 juin 13,15%	durée 51'	33'	42'	31'	40'	45'
	POIDS 16,3%	10,8%	14,5%	10,2%	12,1%	15%

Poids le plus faible

Poids le plus fort

	★	★	★	★	★	★
Te/s	Ca 10,22%	R 15,02%	P 15,12%	Cé 15,84%	E 16,66%	S 17,35%
TE	Cé 11,8%	S 13,42%	Ca 13,61%	R 13,70%	P 13,72%	E 13,73%
Te/s + TE	Ca 23,83%	Cé 27,64%	R 28,77%	P 28,83%	E 30,39%	S 30,78%

Les résultats par période sans les données de Cé

Année	P1	P2	P3	P4	P5	P7
moyenne	300' 1h	221' 1h13'40	270' 54'	189' 37'50	212' 42'24	211' 42'12
48'50 +50s	+1'40	+9'	+4'20	-3'50	+2'34	+1'52
poids 6h-pe/s	20,94%	24,77%	17,76%	12,4%	13,6%	13,74%
16,28% +0,5pts	+0,48pts	+3pts	+1,4pts	-1pt	+0,8pts	+0,6pts

※ **Caractéristiques par PERIODE : écart Moyenne ; Poids max et min ; répartition M-AM référentiel 6h-pe/s**

M= 15,76%	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
Durée totale	6h10 (370)	4h19 (259)	4h58 (298)	4h10 (250)	3h59 (239)	1h11 (71)	4h02 (242)
durée moyenne	1h01'40	1h04'45	49'40	41'40	39'50	35'30	40'20
% par période	21,41%	21,8%	16,35%	13,45%	12,8%	11,3 %	13,15%
Ecart moyenne	+ 5,7%	+ 6,05%	+ 0,6%	- 2,3%	- 3%	- 4,45%	- 2,6%
	+14'	+17'	+1'40	-6'20	-6'40	-12'30	-7'40

Poids le plus élevé	Ca 28,7%	R 28,8%	E 20,2%	Cé 18,7%	P 17,4%	R 12,3%	E 16,3%
Poids le plus faible	R 14,9%	Cé 12,9%	Cé 9,3%	Ca 11,3%	Cé 8,9%	E 10,25%	Cé 10,2%
Amplitude % p/r mP	13,8 pts -6,51 / +7,29	15,9 pts -8,9 / +7	10,9 pts -7,05 / +3,85	7,4 pts -2,15 / +5,25	8,5 pts -3,8 / +4,7	2,05 pts -1,05 / +1	6,1 pts -2,95 / +3,15

※ **Caractéristiques par PERIODE : répartition M-AM référentiel 6h-pe/s**

pE 1729'	P1 (6 PE) Sept 6h10 (370)	P2 (4 PE) mi oct 4h12 (259)	P3 (6 PE) mi nov 4h58 (298)	P4 (6 PE) janvier 4h10 (250)	P5 (6 PE) mars 3h56 (239)	P6 (2 PE) mai 1h11 (71)	P7 (6 PE) juin 4h02 (242)
M 777' 21'35	162' 2h42 27'	105' 1h45 26'15	112' 1h52 18'40	127' 2h07 21'10	145' 2h25 24'10	35' 35' 17'30	91' 1h31 15'10
AM 952' 26'26	208' 3h28 34'40	154' 2h34 38'30	186' 3h06 31'	123' 2h03 20'30	94' 1h34 15'40	36' 36' 18'30	151' 2h31 25'10
Rapport +4'41 AM (+10,2%) à 55,06% AM	+ 46' AM (+12,4%) 56,2% AM	+ 49' AM (+18,9%) 59,95% AM	+ 1h14 AM (+24,9%) 62,4% AM	+ 4' M (+1,6%) 50,8% M	+ 51' M (+21,3%) 60,67% M	+ 1' AM (+1,4%) 50,7% AM	+ 1h AM (+24,8%) 62,4% AM

* Caractéristiques par PE sur l'année : référentiel 6h-pe/s & journée

	Durée-Moyenne Totale année	% poids j ref 6h-Te/s Ecart Moy A réalisée	MATIN durée + poids M	AM durée + poids AM	Rapport M/AM	% /6h journée Ecart	pE + pe/s / JOURNEE
R (7)	346' 5h46 m : 49'26	16,32% +0,57%	178' / 7 soit 25'26 14,1 % des 3h M soit -2,2% poids Moy R	168' / 7 soit 24' 13,3 % des 3h AM soit -3% poids Moy R	+1'26 M 51,44% M	13,7% Moy R : -2,62% Moy A : +0,36%	Te/s : 6h19 54'08 TE : 5h46 49'26 + 33' T e/s soit / + 4'42 /j Te/s + TE: 12h05 soit 1h03'35 28,77 % quotidien
E (7)	346' 5h46 m : 49'26	16,61% +0,86%	137' / 7 soit 19'34 10,87% des 3h M	209' / 7 soit 29'51 16,59% des 3h AM	+10'17 AM 60,4% AM	13,73% Moy E : -2,88% Moy A : +0,39%	Te/s : 7h 1h TE : 5h46 49'26 + 1h14 T e/s soit / + 10'34 /j Te/s + TE: 12h46 soit 1h03'35 30,39 % quotidien
S (6)	290' 4h50 m : 48'20	16,25% +0,5%	124' / 6 soit 20'40 11,5 % des 3h M	166' / 6 soit 27'40 15,4 % des 3h AM	+7' AM 57,24% AM	13,42% Moy S : -2,83% Moy A : +0,08%	Te/s : 6h15 1h02'30 TE : 4h50 48'20 + 1h25 T e/s soit / + 14'10 /j Te/s + TE: 11h05 soit 1h03'35 30,78 % quotidien
Cé (6)	255' 4h15 m : 42'30	14,78% -0,97%	122' / 6 soit 20'20 11,3 % des 3h M	133' / 6 soit 22'10 12,3 % des 3h AM	+1'50 AM 52,16% AM	11,8% Moy Cé : -2,98% Moy A : -1,54%	Te/s : 5h42 57' TE : 4h15 42'30 + 1h27 T e/s soit / + 14'30 /j Te/s + TE: 9h57 soit 1h03'35 27,64 % quotidien
Ca (5)	245' 4h05 m : 49'	15,22% -0,53%	96' / 5 soit 19'12 10,67 % des 3h M	149' / 5 soit 29'48 16,57 % des 3h AM	+54' AM 60% AM	13,61% Moy Ca : -1,61% Moy A : +0,27%	Te/s : 3h04 36'50 TE : 4h05 49' + 1h01 TE soit / + 12'10 /j Te/s + TE: 7h09 soit 1h03'35 23,83 % quotidien
P (5)	247' 4h07 m : 49'24	16,20% +0,51%	121' / 5 soit 24'12 10,56 % des 3h M	126' / 5 soit 25'12 16,67 % des 3h AM	+1' AM 51% AM	13,72% Moy P : -2,54% Moy A : +0,38%	Te/s : 4h32 54'15 TE : 4h07 49'24 + 25' T e/s soit / + 4'49 /j Te/s + TE: 8h39 soit 1h03'35 28,83 % quotidien

* Caractéristiques par PE de la répartition par ½ j sur l'année de TE

ANNEE Durée-Moy-Poids	Rapport M/AM	MATIN : durée T-Moyenne							AM : durée T-Moyenne						
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R (7) 346' 5h46 m : 49'26 16,32%	+1'26 M 51,44% M	33'+3'	30'+8'	16'+2'	21'+3'	33'+3'	19'+1'	3'+3'	7'30+2'30	8'+39'	12'+30'	7'+7'	3'+6'	5'+14'	13'+14'
		Total durée : 178' / 7 soit 25'26 M1 : 2h35'30 soit 22'12/P & M2 : 23' soit 3'16 /P Rapport M1 / M2 : 87,6% M1							Total durée : 168' / 7 soit 24' AM1 : 55'30 soit 7'56/P & AM2 : 1h52'30 soit 16'04 /P Rapport AM1 / AM2 67% AM2						
E (7) 346' 5h46 m : 49'26 16,61%	+10'17 AM 60,4% AM	P1 16'+14	P2 8'30+13'30	P3 15'+6	P4 12'+7	P5 16'+4	P6 1+14	P7 4'+7'	P1 6'+33'	P2 11'+29'	P3 12'+27'	P4 10'+13'	P5 8'+3'	P6 11'+6'	P7 8'+32'
		Total durée : 137' / 7 soit 19'34 M1 : 1h12'30 soit 10'22/P & M2 : 1h04'30 soit 9'13 /P Rapport M1 / M2 : 52,9% M1							Total durée : 209' / 7 soit 29'51 AM1 : 1h06 soit 9'26/P & AM2 : 2h23 soit 20'26 /P Rapport AM1 / AM2 68,4% AM2						
S (6) 290' 4h50 m : 48'20 16,25%	+7' AM 57,24% AM	P1 14'+16'	P2 24'+7'	P3 16'+6'	P4 13'+3'	P5 3'+15'	P6 X	P7 7'+9'	P1 5'+24'	P2 16'+28'	P3 17'+15'	P4 10'+10'	P5 7'+8'	P6 X	P7 5'+21'
		Total durée : 124' / 6 soit 20'40 M1 : 1h17 soit 12'50/P & M2 : 47' soit 7'50 /P Rapport M1 / M2 : 62,1% M1							Total durée : 166' / 6 soit 27'40 AM1 : 1h soit 10' /P & AM2 : 1h46 soit 17'40 /P Rapport AM1 / AM2 63,9% AM2						
Cé (6) 255' 4h15 m : 42'30 14,78%	+1'50 AM 52,16% AM	P1 24'+8'	P2 9'+6'	P3 5'+5'	P4 14'+13'	P5 10'+7'	P6 X	P7 17'+4'	P1 15'+23'	P2 15'+8'	P3 6'+12'	P4 26'+8'	P5 6'+4'	P6 X	P7 6'+4'
		Total durée : 122' / 6 soit 20'20 M1 : 1h19 soit 13'10/P & M2 : 43' soit 7'10 /P Rapport M1 / M2 : 64,75% M1							Total durée : 133' / 6 soit 22'10 AM1 : 1h14 soit 12'20 /P & AM2 : 59' soit 9'50 /P Rapport AM1 / AM2 55,6% AM1						
Ca (5) 245' 4h05 m : 49' 15,22%	+54' AM 60% AM	P1 22'30+2'30	P2 X	P3 8'+4'	P4 14'+8'	P5 19'+2'	P6 X	P7 13'+3'	P1 20'+50'	P2 X	P3 14'+17'	P4 6'+8'	P5 18'+12'	P6 X	P7 7'+17'
		Total durée : 96' / 5 soit 19'12 M1 : 1h16'30 soit 15'18 /P & M2 : 19'30 soit 3'54 /P Rapport M1 / M2 : 79,7% M1							Total durée : 149' / 5 soit 29'48 AM1 : 1h05 soit 13' /P & AM2 : 1h24 soit 16'48 /P Rapport AM1 / AM2 56,4% AM2						
P (5) 247' 4h07 m : 49'24 16,26%	+1' AM 51% AM	P1 8'+10'	P2 X	P3 5'+24'	P4 16'+3'	P5 26'+7'	P6 X	P7 14'+8'	P1 22'+20'	P2 X	P3 7'+17'	P4 6'+12'	P5 10'+9'	P6 X	P7 7'+16'
		Total durée : 121' / 5 soit 24'12 M1 : 1h09 soit 13'48 /P & M2 : 52' soit 10'24 /P Rapport M1 / M2 : 57,5% M1							Total durée : 126' / 5 soit 25'12 AM1 : 52' soit 10'24 /P & AM2 : 1h14 soit 14'48 /P Rapport AM1 / AM2 58,7% AM2						

* **Caractéristiques par PERIODE : écart à l'auto prescrit référentiel 6h-Te/s**

pE	P1 (6 PE) Sept	P2 (4 PE) mi oct	P3 (6 PE) mi nov	P4 (6 PE) janvier	P5 (6 PE) mars	P6 (2 PE) mai	P7 (6 PE) juin
Prévu	155' sans S (ss P 25') 130'	125' sans S	145' sans S et sans P sans prévision	140' sans S et P sans prévision	155' sans P (ss S15') : 140'	65'	124' sans P sans prévision (ssS 15') : 109'
Durée totale	370 (50' S) : 320 (ssP 1h) 260'	259 (75'S) : 184'	298 (54' S) : 244' (ssP 53') 191'	250 (36' S) : 214' (ssP 37') : 177'	239 (52' P) : 187' (ssS 33') : 154'	71	242 (ss S 42') : 200' (ssP 45') : 155'
ECART	+165' (sans S) soit le double 106%	+59' (sans S) soit +47,2%	+99' (sans S) soit +68,3%	+74' (sans S) soit +52,9%	+32' soit +20,6%	+6' soit +9,2%	+118' soit +95,2%
Ecart ss S					+14' soit 10%		+91' soit 83,5%
Ecart ss P et S	+130' +100%	+59' (sans S) soit +47,2%	+46' +31,7%	+37' +26,4%			+46' +42,2%

* **Caractéristiques par PE : écart au prescrit annuel et prescrit par période**

	P1 Prévu	P2 Prévu	P3 Prévu	P4 Prévu	P5 Prévu	P6 Prévu	P7 Prévu	moyenne Prévu	moyenne réalisé	Ecart / PE
R	25'	1h -20'AM	50' -40'AM	40' M	40'M	30'M	19'M	37'42 AM P1 et P2	49'	+11'20 soit 29,7%
E	30'- 15'AM	30'- 15'AM	30'-15'AM	40'-25'AM	45'-30'AM	35'- 20'AM	35'-20'AM	ts AM+ 35'	49'	+14' soit +40%
S	<i>pas de données</i>				15'		15'	15' -AM	48'	+33' soit 220%
Cé	40'- 10'AM	35'- 10'AM	30'-10'AM	30'- 10'AM	35'-15'AM		35'-15'AM	34'10 ts AM	43'	+8'50 soit 26%
Ca	35'- 15'AM		35'-20'AM	30'- 10'AM	20'M		20'M	28' AM 1 ^{er} T	49'	+21' soit 75%
P	25' AM		45'M écriture : copier devoirs ; lecture fiche sons réalisé = fr)	45' AM écriture devoirs (réalisé = fr)	? Cj égaré <i>pas de données</i>		45' AM (écriture : copier et coller réalisé= Fr)	40' pas d'enclave matin sauf P3. Unique enclave : devoirs ou 6'25 sans enclaves Fr devoirs	49'	+9' soit 22,5% +42'35 soit 85,7%

* **Caractéristiques par PE : durée du réalisé en P7 au regard de celui de P1 et des autres périodes**

PE	R	EI	Cé	S	Ca	P
P7	33' (+ faible année)	51' janv-mars- mai + faible	31' (niveau nov et mars)	42' (+ que janv et mars)	40' (+ que janv, même ordre)	45' (+ que janv, 37')

Matériau GENERAL « pE », grain de la journée

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	Appels 12' Déplacement R + Date : 4' Déplac't coin R + Présentation orale sous- main et retour à sa place : 13' Déplac't coin R avt ICM 1'30 Retour tables 1'30 Remise au calme-Silence 1'	Appels 9' EduTps 3' Appels fin 1' Responsabilités 6' Rang't matériel + déplacement R 3' Responsabilité météo introduite 3' Retour table et sortie ardoise 2' Rangement ardoise 3' Sortie	Appels 7' Vérification cahiers devoirs 2' EduTemps 4' Déplacement R 3' Retour table	Appels/verification cahiers 9' EduTemps 1'30 Sortie matériel- contrôle maths- 11'	Appels + gestion argent / écriture date 16' Vérification cahier / écriture date -sortie matériel-contrôle maths- 10' EduTemps 7'	Installation/Res ponsables date/EduT 2' Appel/responsa ble cahier 5' EduTemps 2' Responsabilités semaine 10'	Appels/EduTemps responsables /lecture mot à écrire 3'
	Déplac't coin R 2' Retour tables et silence 1' Sortie	Gestion matériel (fiches, ardoise) 3'30 EduTemps (30s) Rang't matériel/prise en main maître E 2' Sortie maître E EduTemps 2'	Déplacement R x Responsable matériel/ silence 2'	Rangement matériel – cahier poésie 3' EduTemps	Gestion fiches et EduTemps 3'	EduTemps regulation 1'	Rangem't fichier 2' EduTemps-régulation 1'
	Récupération des ee après déclouisonnement. L'E change de classe 3'30 Rang't matériel maths 4'	Gestion fin incident midi 5' Distribution matériel 3' EduTemps	EduTemps 3' EduTemps 1'30 Déplacement R 2'30 Retour tables pdt Fr x Adresse Ch et ee chgt EduTemps 5'	Collage fiche lecture et déplact coin R 5' EduTemps 1' EduTemps 1'	Régulation incident 3' EduTemps	Rangement fichier maths 2' EduTemps 1' Régulation groupe-arrivée d'un e 2'	EduTemps-gestion g 3' Régulation 1'- Range't/distribution matériel-régulation groupe 3' Régulation règles W de groupe rappelées 5' Exercice de souffle sur place 2'

	Tête dans les bras + déplacement coin R 30s Retour tables Rang't ardoises 2' Sortie	Devoirs (// fin maths 3') 14' Cartable 3' Gestion W faits et rang't 9' Silence et EduTemps 3' Déplacement EPS (préau) 6' Passage Toilettes (// matériel E) 2' Récupération cartables et préparation déplacement sortie 2'	Devoirs (collage, lecture W) 18' Déplacement coin R et EduTemps 3' Déplacement pour théâtre (préau) 6' Passage Toilettes 3'	Installation échelonnée 1' Reprise groupe et déplacement R 5' Régulation groupe (ramasser papiers) 1'	Rangement matériel 3' Fin devoirs écriture/ rangem't cartable 3'	Régulation groupe incident ee devoirs écrits - + Laure / cartable 6' Déplacement gymnase 8'	Récupération groupe 2' EduTemps Reprise du groupe 5' Accueil 1 ^e supp et gestion matérielle 1' Rangement matériel AV 3' Rangement cartable / fin rangement classe 3'
	Sortie matériel /responsables 4'30 Appels et départ facteur 3'30 EduTemps 1' EduTemps 1' Reprise du groupe bras croisés 3' chefs rang=Prép récré 3'	Appels / responsables date-cahiers 6' EduTemps matin 30s chefs rang=Prép récré 2'	Vérification des cahiers 3' Appels / date et départ facteur 4' Vie classe incident veille classes saccagées + vol bâton de colle 4' EduTemps 1' Responsables cahiers 2' silence -chefs rang=Prép récré 1'	Vérification des cahiers 2' Date dictée à l'E 1' EduTemps écrit par E 1'30 Appels et départ du facteur 3' Rang't ardoise- EduTemps 1' Rang't cahier- Déplacement coin R 2' Déplacement tables 1' Chefs rang=sortie classe	Sortie cahier / date e 4' EduTemps 1' Appels -Facteur 3' Etableau-Déplacement R 2' Déplacement tables- distribution fiche 1' Collage cahier devoirs 5'	Appels / Fr d1 phrase du jour – prod.écrit- 8' EduTemps 1' (Responsable EduTemps) Chefs rang=sortie classe	Vérification cahiers- Appels / Fr d1 phrase du jour –prod.écrit/copie devoirs 10' EduTemps 2' Rang't ardoise-bras croisés 2' Chefs de rang
E	Edu Temps-cahiers Ramasseurs fichiers 4' EduTemps Rang't table-reprise groupe + chefs rang =Prép sortie 10'	EduTemps 3' Rangement fiches /responsable T 3' Appel groupes atelier lecture (d) 2' Responsables cahiers / Tableau 3' Prep sortie 1'30	Responsables Fichiers- EduTemps 3' Responsable tableau- appel ss groupes (d) 1' Arrivée « ee du (d) » 2'	EduTemps 1' Reprise groupe (ts à tables) 3' EduTemps Appel ssg atelier- arrivée des ee 3'	Installation 1' Reprise groupe (ts à tables) Appel ssg atelier-arrivée des ee 3'	Installation 1' Appel ssg atelier-arrivée des ee 4' Autonomie bibliothèque 4' Reprise groupe (ts à tables) 3' chefs rang =Prép sortie 2'	Installation Reprise groupe (ts à tables) - Rang't matériel (règle) et ramassage fichier 4' EduTemps Rang't fiches 3' Chefs rang

E	EduTemps 2' EduTemps-bras croisés /E tableau Temps calme tête bras 3' EduTemps-Prép récré1'	Responsable cahier/gestion 1 ^e malade 3' EduTemps 1' Ramassage feuilles- reprise groupe-E aux toilettes 4' Chef de rangs Prep sortie 3'	EduTemps (et discussion annulation EPS la veille) 3' Responsables ramasseurs 3' Responsables ramasseurs 4' EduTemps 1' Vie classe (une fleur F/ un ?M) –chefs de rang 1'	Rangement cahier 2' EduTemps 2' EduTemps Devoirs collage 4' Gestion cahier- Croiser les bras 2' Chefs de rang	EduTemps AM 2' Déplacement préau (EPS) 6'	EduTemps (R écrit) AM 2' Distribution fiche (W sup après écriture) 2' Incident – problème perso E (garderie fille) 5' Rangement fiches / E tableau 2' Chef de rang	EduTemps 1' Déplacement cantine 2' Déplacement –mise en rang classe 4' EduTemps Chefs de rang-prep sortie 1'
	EduTemps Gestion cahiers (Fr puis devoirs) et collages fiches 14' Cartables 1 responsable- modèle 10' Annonce ss g et départ maître supp 1' Autonomie coin bibliothèque/E prépare ses affaires 8'	Reprise groupe tête ds bras + 1 ^e silence 4' Récupération 1 ^e particulier 2' EduTemps Devoirs 7' Vie école E : oral 1' Cartable avec responsable-modèle 11' Déplacement coin R Annonce ss g et départ maître supp Chef de rangs Prep sortie 4'	EduTemps Gestion e particulier Diako-Distribution responsables cahier 4' Vie classe (poubelle)- reprise groupe (bras) 4' Distribution responsables cahier 3' Cartable 6' Appel ss groupes Atelier Reprise groupe tête ds bras - silence 4' Départ ss groupe avec maître supp 1' Reprise groupe tête ds bras - silence 1' Cartable (2, trousse) / responsable T 4'	EduTemps 1' Reprise groupe (ts à tables) 2' EduTemps Devoirs collage 3' Distribution cahier vert comportement 2' Cartable (E dicte) – annonce gestion livre bibliothèque (report date) 3' Silence-Chef de rangs 2'	EduTemps EduTemps Déplacement coin R Déplacement tables Silence-Chef de rangs 3'	Rangeme't - Reprise groupe (ts à tables) 2' Sortie cahier 1' Lecture devoirs écrits 1' Cartable 2' Chef de rangs	EduTemps Distribution cahier 1' Autonomie (biblio-fiche- Tfond) 8' Rang't -Reprise groupe (ts à tables) 2' Déplacement coin R 3' Rang't cahier-bras croisés 2' Vie classe : mot de sortie cahier de correspondance à coller 7' Vie classe : remise cadeau des mères – Cartable 7' Silence-Responsable T 2' Chefs de rang

S	Installation 2' Présentation Ch Appels 3' Sortie des affaires scolaires-Cartable au fond 4'30 DDM Temps date collective 7' Récupération E des dés 1' Rangement ardoise 1'30 Jeu de rythme 2' Sortie par rangée	Installation-appels 3' Cartables-vérification classeurs-rang't casiers 11' Fr d1 date-phonologie 8' EduTemps 3' Gestion matériel (ardoise) 2' Rangem't matériel 2' EduTemps 3'	Installation-appels 3' Cartables 3' Date-EduTemps 2' Régulation incident David 2' Déplacement salle poly. Mu 6'	Installation-appels 3' Cartables 2' EduTemps 2' Ramassage feuille devinettes 2' Déplacement salle poly. Mu 6'	Cartables d2 en anglais 3' Appels en anglais / sortie feuille EduT-Calen 3' EduTemps 1' DDM Temps calendrier 3' EduTemps 1' Sortie 1'	Installation-appels d2 en anglais 3' Cartable / fin appel 3' EduTemps 1' Distribution livres 1' EduTemps Gestion matériel (fiches- album-ardoise) 1' EduTemps-Rangement ardoise Gestion 1° (Asna) 1' EduTemps
	Montée classe 4' Installation-Fr d1 écriture (suite) 11' Ramassage cahiers E / observation T ee 2' Sortie par rangée 1'	Distribution fiche - Rang't matériel 4' Ramassage cahiers 2'30 Sortie rangées 30s	Distribution- consommation « lait » (canalisation eau -) 6'	Installation- Régulation 1' Récupération fiches 2' Edu Temps Sortie	Départ 5ee maternelle depuis salle poly. 3' Montée classe 4' Retour 5ee maternelle 1' Gestion fiches de W – autonomie « carnet » 6' Sortie 1'	Montée classe 6' EduTemps Reprise groupe 2' Sortie par rangée 1'
	Distribution fichiers M par E 5' Sortie par rangée	EduTemps-prés.projet mater 4' Reprise groupe-calme 2' Déplacement gymnase avec passage Toilettes 10'	EduTemps 1' Sortie cahier du jour- vérification / fin copie 3' Distribution cahier rouge / fin copie 6' Gestion fichiers 2' Matériel étiquettes phono 5' Sortie rangée	EduTemps 1' Vérification cahier/sortie livre lecture 2' Explication devoirs maths 3' Distribution fichier 2' Sortie classe rangée 2'	EduTemps 3' Gestion fichiers E 2' Prise en charge d'1° (Noémie) 2' Sortie rangée	EduTemps 2' Gestion matériel (file numérique, fiche, cahier) 2' EduTemps Récupération fiches 1'

S	<p>Ramassage feuille/cahier de texte/Incident e s'est endormi 5' Distribution – consommation « lait » 9' Jet brique lait/observation T ouvert 3' Vie classe : appréciation E sur le W du jour 30s Rangem't feuille pochette-Faire trousse 3' Récupération cartable-faire cartable 3' Sortie par rangée</p>	<p>Déplacement classe avec passage toilettes 17' Distribution matériel maths 7' Ramassage fichiers-Maître E veut prendre RV 3' Cartables 1'(+) Sortie par rangées (+)</p>	<p>Ramassage fiche Fr Distribution– consommation « lait » (canalisation eau -) 5' Distribution fiche/gestion brique lait 2' Ramassage fiche-silence-bras croisés 3' cartable 5' Sortie par rangée</p>	<p>Ramassage feuilles ee / E gère matériel – EduTemps 2' Rangem't matériel 1' EduTemps 1' Cartables 3' Reprise groupe-sortie par rangée 3'</p>	<p>EduTemps-récupération fiches E 1' Anglais d2 17' Rang't trousse -Cartables 6' Reprise groupe-sortie par rangée 1'</p>	<p>Distribution– consommation « lait » /E soigne 1° 7' EduTemps-Maths Horloge manip d1 1' EduTemps-Maths Horloge manip d1 1' Devoirs pochette/explication fiches 6' Récupération cahier du jour E 1' Cartables 3' Rang't horloges 2' Annonce rôle projet mater lendemain 1' Sortie rangée 1'</p>
C	<p>Installation 2' Présentation Ch Fr /DDM d1 écriture date 18' EduTemps 1'30 Vie école : Explication Ex.incendie 4' Rang't livre-Déplacement coin R 3' EduTemps / texte Fr 1' Exercice incendie 13'</p>	<p>Appels/ee feuilles 5' DDM Temps date d2 11' EduTemps 1' Déplacement coin R 2' Clôture.Annonce maths EduTemps 1'</p>	<p>DDM Temps date d2 14' /Appel – vérification cahiers EduTemps 2' Déplacement coin R1' Déplacement Tables – sortie matériel 2'</p>	<p>Installation-Bonjour coll 2' Appel /sortie cahier classeur (recherche date) 5' DDM Temps date d2 6' EduTemps-vie de classe (grammaire def, projet corresp.) 5' Déplacement coin R Déplacement tables 1' EduTemps Retour au calme 1'</p>	<p>Désignation responsables DDM Temps date-calendrier (devinettes) /appel (syntaxe) d2 12' EduTemps 1' Composition ssg Fr 1' Déplacement tables Rang'tardoise-Préparation matérielle (crayon), fichiers) 6' Rang't crayons Régulation règle W autonomie 2'</p>	<p>Appel par 2ee / date e 8' DDM Temps date-calendrier (devinettes) d2 22' EduTemps 1' Déplacement coin R-sortie livre 1' Déplacement tables Fr d1 exercices sur place/matériel 7' Exercice incendie 7'</p>
	<p>Installation Gestion cahiers (Ram+Distr) + petit matériel (boîte) 4' EduTemps 3' Sortie classe 1'</p>	<p>Coloriages-dessins 6'</p>	<p>Rangement matériel 2'30 EduTemps 30' Ramasseurs feuille 2'</p>	<p>Vie classe : défi maths et conséquence pour AM emploi duTemps 3' Autonomie –cahier de dessin, livre, fiche de lecture 7' Rangem't 3' Retour calme sortie</p>	<p>Responsable météo (rappel ee) 3' Ramasseurs feuilles grammaire 4' Déplacement coin R</p>	<p>Installation-EduTemps 1' Ramasseurs fiches, rang't matériel 1' Rang't matériel - régulation H. (e autre classe) 1' Retour calme sortie 1'</p>

C é	<p>EduTemps 1' Déplacement coin R 2' EduTemps 1' Déplac't cour EPS 5' Passage toilettes 4' Vie classe : incident EPS le blessée 2'</p>	<p>EduTemps 2' Rang't W-Déplacement coin R 3' Vie de classe : annulation EPS (sol mouillé, bruine) 3' Vie classe : projet correspondant 3' EduTemps d'après récré 3' Sortie par rangées 1'</p>	<p>EduTemps 1' Ramasseurs lettre-Rang-t matériel 3'30 EduTemps 30' EduTemps 1'</p>	<p>Installation 1' EduTemps 1' EduTemps Distribution cahiers 2' Autonomie (T au fond) 5' Déplacement coin R 2' Vie classe : règle de fin d'activité-Edu temps 3' Vie de classe : constat pluie. Vote pour aller aux toilettes 4' Descente-Passage-Remontée Toilettes 8'</p>	<p>Déplacement-entrée classe 2' EduTemps 1' Gestion cahiers-fiches-Table 2' Rang't matériel-retour tables 1'</p>	<p>Rangtmatériel casier 1' EduTemps Déplacement coin R Rang't matériel-réaménagement't tables 5'</p>
	<p>Vie classe : incident S. boitier incendie = discussion 2' Devoirs (collage) 12' Rang't porte revue-cahiers et cartable 4' EduTemps 1' Rang't trousse-table.Déplacement coin R 4'</p>	<p>Fr dl écriture 9' devoirs / signature lettre coll.corresp/autonomie Gestion matériel (rang't et sortie) 2' EduTemps 2' Rang't cartable.Déplacement coin R 4'</p>	<p>Gestion cahiers /E tableau 3' Gestion matériel 2' Rangem't matériel 4' Cartables 1' Retour au calme-bras croisés 2'</p>	<p>Déplacem't tables Sortie cahiers 2' Cartable 2' Distribution feuille-incident Amine 1' Récupération groupe-cartable 2' Appel ee pour sortir 1'</p>	<p>Rang't matériel-cartable 2' vie classe : discussion sur la température 2'</p>	<p>Retour silence-tête ds les bras 2' Rang't matériel-cartable -Explication orale devoirs 2' Rangem't ardoise Sortie en rangées</p>

C a	Vérification cahier – déplac't successif coin R 4' Appels-Présent. Ch coin R 6' EduTemps coin R 2' Date coin R 8' Gestion 1° (B.pleur/caméra) 1' Déplac't tables 30s EduTemps-Sortie matériel (ardoise) 1'		Vérification cahier – déplac't successif coin R 2' DDM Temps date d2 coin R/gestion registre 4' EduTemps écriture E/lecture ee 2' Déplac't tables ind. Fond Sortie CE1 (viennent en lecture) Sortie ardoise- EduTemps 4' Sortie rangées classe	Vérification cahier – déplac't successif coin R 4' Appels 4' DDM Temps date d2 coin R 4' EduTemps écriture E/lecture ee 1' Déplac't tables Distribution fichiers maths 5'	Vérification cahier –tickets salon du livre (oral maths autant que) 6' Déplac't coin R tte classe DDM Temps date d2 coin R 3' EduTemps écriture E/lecture ee 2' Appels –problème maths 3' Conditions d'écoute : ee vont chercher lunettes+attente CE1 3' Déplac't tables ssg1/ coin R ssg2 Déplac't tables ssg2 / distribution fiches 3' Ramassage fiches- EduTemps 2'	Vérification cahier – déplac't successif coin R 2' E –ee coin R bonjour 1' Appels –problème maths 4' DDM Temps date d2 coin R 2' EduTemps écriture E/lecture ee 3' Arrivée AVS Saliou- Déplac't tables-fiche 1' Rang't livres sur présentoir- -retour tables (<ee autonomie) 2'
	Sortie cahier poésie 2'30 Sortie classe		Gestion fiches de W 1' Gestion porte revue/E tableau 3' Ramassage fiches- EduTemps (3') Sortie classe	EduTemps 1' Ramassage feuilles- EduTemps 2' Ramassage fiche- matériel maths- EduTemps 5' Sortie classe	EduTemps (lecture 1°) Rangem't ardoises/E tableau 2' Sortie classe	EduTemps 1' EduTemps-gestion porte revue 2' Sortie classe
	EduTemps 3' Vie classe : départ ee toilettes 1' Arrivée de 3 CM1 – Accueil 4' Rangement trousse/table 2' Régulation des CM1 (bruit) 2' Déplac't coin R-gestion B. pleurs 3' Les métiers de la semaine coin R 5' Sortie classe		Discussion autour livres à lire 2' EduTemps AM 4' Gestion cahiers 1' Sortie matériel (règles)-EduTemps 2' Remise en place tables- rang't matériel –sortie cahier devoirs 5'	EduTemps 2' Distribution cahier écriture 3' EduTemps 1'30 (lecture 1° Thomas)	EduTemps+Evocation acroport – Distribution cahiers 2' Incident Clément tricherie 3' EduTemps-constat en avance qqs Déplacement coin R qqs Oral coin R vie classe (1° présente sa marionnette) 3'30 Départ classe-déplacement gymnase-arrivée gymnase (EPS) 9'	Musique –Fr d2 collègue ee // E installation CP ds cour 12' Déplac't classe collègue- cour 3' Déplac't cour-classe 2' Installation-retour calme 2'

C a	EduTemps 2' Entrée directrice : com E 1' Régulation groupe (bruit + plac't coin R 1' Déplac't coin R 2' Déplac't tables 1' Devoirs (collage) 12' Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 8' EduTemps Rang't affaires-cartables 3' Sortie classe		Gestion cahiers bleu cartable-sortir cahiers 4' Gestion cahier corresp. Mot projet Noël-corresp. Apport matériel (lecture-collage)-cartable 6' EduTemps 1' Déplac't coin R 1' Mise en Projet correspondant-lettre 2' Déplac't tables 1' Sortie cahier 1' Rang'T cartable-EduTemps 1' Distribution de bonbons-sortie (+)	EduTemps Devoirs : collage fiche/ discussion Ncomm-Npropre sur intervention e 4' Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 4' Rang't affaires : table-cartable (+) Sortie (+)	EPS d2 acrosport avec IE 1h Départ gymnase-déplacement –arrivée classe 9' EduTemps /rang't affaires Annonce E vie classe 3' : <i>rappel intervention jours de classe + événements « extraordinaires de la semaine prochaine » = modif EduTemps habituel (Fr vs fabrication pain ; venue d'un « papy » d'1 des élève apiculteur)</i>	Incident Saliou 2' EduTemps 3' Récupération des cahiers 2' Rangement cahiers-cartable 1' Rang't table-cartable 1' Sortie classe- Déplacement préau 6' Installation (bancs + ee des 2 classes) 2' Sortie préau
P	Fr d1 activité alphabet / E appel-gestion registre (directeur)-e date 27' Rang't « barquette-petit matériel (trousse) » -table 3' Déplacem't coin R-biblio Déplacements tables 1' Responsabilités (chang't) 4'	Installation ee/E remonte les stores/ 1r respons. EduTemps 30s Appels // ee sortent ardoise 1'30 EduTemps 2' Rang't ardoise 1' Sortie par rangée	Retour sur journée du mardi 1' Gestion porte revue / appels 6' EduTemps 1 ^e responsable (étiquette + lecture) 2' Responsable date / fin rangement porte revue 3' Gestion cahier du jour 4' Fr/math d1 W autonomie (fiches) / fin W Fr ee + E gestion vidéo 11' Déplacem't coinR-fond classe	Responsable date/ gestion argent-matériel (projet pot de yaourts) 4' Appels cantine 1' Vérification devoirs-distribution étiquettes ee en difficultés 1' Rang't cahier-Déplac't coin R-biblio 1' Discussion 1'de silence (fait divers : agression ee) à 11h 7' EdTemps (e lit) / distribution cahiers 3' Ramassage cahiers- / E gestion ordinateur 7' Silence tables/allumage ordi 2'	Installation ee/E remonte les stores 2' Sortie-vérification cahier de correspondance/appels 4' Vérification cahiers de correspondance (devoirs ?) 2' Désignation des responsabilités/semaine 4' Resp. EduTemps journée 2'	

<p>DDM Temps date (fiche ind. Plastifiée) d2 5' Rangement matériel date-EduTemps 1' Distribution fichier-date 8' Rangement matériel 1' (+) Sortie par rangées (+)</p>		<p>Rang't matériel maths-sortie fichier Fr / E étiquettes au tableau 3' Fr d1 lecture 33' (autonomie : dessin poésie, coloriage magique) Correction ind. des devoirs-préparation du cahier par E 16' Rang't matériel-retour calme 3' Rang't affaires-retour calme 2' Sortie par rangée</p>	<p>Ramassage cahiers 2' Silence-Affichage jeu de piste 1' Sortie îlots</p>	<p>EdTemps (e enlève étiquettes) 1' Déplace't coin R Minute de silence puis discussion coin R 6' Sortie (+)</p>	<p>Fr d1 lecture-écriture suite-aut. Coloriage magiques ou Fiche du mois DDM 9' Rang't cahier DDM-matériel-sortie ardoise/E efface T 4' Rang't cahier cartable-EduTemps 2' Retour calme-sortie 2'</p>
<p>Bilan du W fr matin : gestion cahiers Fr corrigé ou non 2' Rang't des autres cahiers-album ds le cartable- Sortir cahier de correspondance du cartable 4' Retour calme (bâton de pluie) Suite cartable-Vérification cahier de correspondance 3' Rangement matériel-Déplac't coin R-biblio 2' Déplacement tables-collage feuille ds le cahier de poésie 6' Fr d1 écriture sur cahier (musique classique ; lers vont en biblio) 32' Déplac't coin R-biblio 1' Vie de classe : règles rang't biblio 4' Sortie directe</p>		<p>EduTemps Déplacement coin R-biblio Déplacement tables-Sortie matériel (crayons) 1' Autonomie (coloriages)/1^e va voir si IE est arrivée 3' Déplacement biblio école (Mu) 3'</p>	<p>Discussion E/IE // ee manteaux 4' Déplac't biblio école-classe 2'</p>	<p>Installation/E vidéo+cahier de corresp. Absence M Ryan 2' E demande parents pour sortie prochaine 2' Départ 3^{ee} maître E qqs EduTemps-E range vidéo 1'30 Déplac't coin R-biblio /E gère matériel 30' Rang't matériel 1' Sortie album/E taille crayons 2' Rang't matériel (album) casier 1' Sortie</p>	<p>Sortie ardoise 1' Rang't ardoise/E prépare tableau 2' Gestion matériel (rang't-sortie de cahiers 4' //E prépare T (écrit devoirs) puis récupère Ryan Sortie</p>

<p>Récupération cahier du jour 2'</p> <p>Fr d1 activité alphabet 33' (chg't de programme = DDM -)</p> <p>Rang'e't matériel (pochette plastique, colle, barquette) 5'</p> <p>Sortir matériel-devoirs : collage fiche 7'</p> <p>Cartable 3'</p> <p>Rangem't 2'</p> <p>Sortie classe 1'</p>		<p>Installation-Rang't cahier DDM casier 3'</p> <p>EduTemps-silence (bâton de pluie)</p> <p>Rang't matériel (images pour voc.)- ramassage fiches par E 1'</p> <p>Cartable (rang' affaires dictées) 5'</p> <p>Déplacement coin R-biblio</p> <p>Point sur EduTemps</p> <p>Déplacement salle EPS école 6'</p> <p>Retour calme-sortie 2'</p>	<p>Distribution fichier 4'</p> <p>Rang't affaires-cartables 3'</p> <p>Point sur Edutemps 1'</p> <p>Déplacement salle EPS école 4'</p> <p>Retour calme-sortie (+)</p>	<p>Rang't album casier /E bureau 1'30</p> <p>Déplace't biblio-régulation installation (pas de chaise) 1'</p> <p>Vie e: e blessée, e récré, Ryan 1'30</p> <p>Déplacement tables + distributeur fiche 1'30</p> <p>Retour tables (ee aut. En biblio)-rang't matériel 1'</p> <p>Sortie cahier cahier de poésie-chant 30s</p> <p>Rang'T cahier cartable-sortie cahier de devoirs</p> <p>Cartables – sortie 2'</p>	<p>Rang' affaires (table) – Cartables 6'</p> <p>Déplacem't classe- salle spectacle de Mu (21juin) 300m 8'</p> <p>Déplacem't salle spectacle-classe 2' (+6')</p> <p>Récupération cartable-sortie (+2)</p>
--	--	--	--	--	--

Tableaux 1 : caractéristiques par PE et par registre du PREVU

- 1^{ère} enclave du matin en classe, arrivée à l'école « Rituels » (+ accueils pour R : soient 2 enclaves différentes pour lui)

Prévu	R Rituels + Accueil	E Rituels	S ss titre	Cé matin accueil et date	Ca « arrivée »	P n'existe pas
P1	25' Date ; devoirs ; sous-main* ; droits et devoirs en classe*	15' Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée	pas de ref ds Cj	30' Matin accueil et date DDM tempsdate Fr/écriture date	20' au coin R Appels ; présentation Aline ; date au coin regroupement	PREVU : X matin La 1 ^{ère} tranche horaire de classe (M) est signalée par des sous domaines M (Cmental) et Fr (dictée)
P2	25' responsabilités, date, EduTps, poésie, météo + Accueil 15' (pe/s-pE)	15' Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Obj : dénombrer ; jours ; temps qui passe		25' Matin accueil et date Rangement feuille DDM temps		
P3	25' date, EduTps, météo + Accueil 15' (pe/s-pE)	15' Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Obj : dénombrer ; jours ; temps qui passe		20' Matin accueil et date DDM temps	20' au coin R appels ; Date : utiliser des outils de repérage et de mesure du temps : le calendrier - utiliser structures syntaxiques	
P4	25' date, météo, Calendrier, EduTps, poésie (éval) + Accueil 15' (pe/s-pE)	15' Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée	Début de journée : 1 ^{ère} enclave « Installation, cantine, date, emploi du temps »	20' Matin accueil et date Rangement feuille DDM temps	20' au coin R appels = Date : utiliser des outils de repérage et de mesure du temps : le calendrier	
P5	25' date, météo, Calendrier, EduTps, + Accueil 15' (pe/s-pE)	15' Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée	15' 8h30 : Date, EduTps	20' Matin accueil et date DDM temps	20' au coin R appels = Date : repérage et mesure du temps	
P6	25' Date (DDM), Calendrier (DDM + Maths), EduTps (lecture +DDM), responsabilités (lecture +ICM) + Accueil 15' (pe/s-pE)	15' Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée <u>Lecture-écriture</u> : écrire un mot/une phrase à partir d'une image				

P7	25' Date (DDM), EduTps (lecture +DDM), Calendrier (DDM + lecture) devoirs (lecture +écriture); entrée dans le W (écriture+lecture) + Accueil 4' (pe/s-pE)	15' Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Lecture-écriture : écrire un mot/une phrase à partir d'une image	15' 8h30 : Date, EduTemps	20' Matin accueil et date DDM temps	20' au coin R appels = Date : repérage et mesure du temps	
-----------	--	--	-------------------------------------	---	---	--

- **Devoirs : enclaves M ou AM ; disparition pour R à partir de P4, pour Ca + Cé + E en P5 Pour P, formulation de l'enclave oscillant entre Fr et pilotage strict**

Prévu	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
E				Coller feuille de révision dans le cahier bleu (devoirs) 10' AM	Ecriture des devoirs 20' AM	Lecture des devoirs et préparation cartable 15' AM	devoirs (lecture +écriture) dans Rituels matin + contrat j
R	M dans Rituels devoirs	20' Devoirs et travail (collage, lecture W, rang't cartable)	10' Devoirs (collage, lecture W, rang't cartable)	L'AM en succession d'une plage Fr : gestion des vitesses de travail...			M dans Rituels devoirs (lecture +écriture)
S	Pas de ref alors que dès le début d'année repérage dans cahier de texte et écriture...						
Cé	AM : devoirs 10'	AM : devoirs 10'	AM : devoirs 10'	AM : devoirs 10'	AM : devoirs 15'		AM : devoirs 15'
Ca	Devoirs à lire et coller 15' AM		15' Devoirs	10' Devoirs			
P	25' AM Retour récré : « donner les devoirs à coller »		Ecriture M (45') : copier devoirs ; lecture fiche son	Ecrire les devoirs (45') AM retour récré	X ? Cj égaré		45'AM fin d'AM : « coller/copier devoirs »

- **Rituels Emploi du temps : précision de l'activité chez E (M et AM au 3^{ème} T) ; R ; S (qui l'introduit pour la 1^{ère} fois de sa carrière)**

Prévu	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	
E	M : Pratique indiquée dans les « rituels » (15')				AM : Pratique effective mais non indiquée jusqu'en mai		AM : Rituel Emploi du temps 5'	AM : Rituel : emploi du temps 5'
R	X M : Pratique indiquée dans les « rituels » (15')							
S	Introduction en P2 ou P3			M : précisé à l'horaire 8h30 (rituels)				
Cé	M et AM : pratique effective non précisée							
Ca	M et AM : pratique effective non précisée							
P	??	M et AM : pratique effective non précisée						

- **Préparation cartable AM : enclaves AM existantes chez seulement E ; activité nommée chez R**

Prévu	P1	P2	P3	P4	P5	P6 Ve 14 mai	P7 Ve 01 juin
E	Préparation cartable 15'				Préparation cartable 10'	Lecture des devoirs et préparation cartable 15'	Lecture des devoirs ; préparation cartable ; distribution des cadeaux de la fête des mères 15'
R		Devoirs et travail (collage, lecture W, rang't cartable)					

Tableaux 2 : Caractéristiques par registre REALISE

Réalisé : emploi du temps

Réal	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R		5 ref <u>8'30</u> dont 1x avec silence 3'	5 ref <u>11'30+5'</u> dont 1x avec déplacement coin R 3' + 5' discussion Ch	4 ref <u>3'30</u>	3 ref <u>10'</u> dont 1x avec gestion fiches 3'	4 ref <u>6'</u> dont 1x avec reprise en main g 1' + 1x Resp.date- InstallM	3 ref <u>4'</u> dont 2x avec reprise en main g 4'
E	8 ref <u>5'</u> dont 3x : -cahiers ; bras croisés /E tableau ; Prép récré 1'	4 ref <u>4'30</u>	5 ref <u>8'</u> dont 2x : EduTemps (et discussion annulation EPS la veille) 3' ; responsables Fichiers-EduTemps 3'	8 ref <u>6'30</u> dont 1x : rang't ardoise- EduTemps 1' Chg't outil : E écrit	4 ref <u>3'</u>	2 ref <u>3'</u>	5 ref <u>3'</u>
Cé	6 ref <u>8'30</u> Dont 1x : EduTemps / texte Fr 1'	5 ref <u>9'</u> Dont 1x : Clôture. Annonc e maths 1' ; EduTemps d'après récré 3'	5 ref <u>5'</u>	4 ref <u>6'</u> Dont 1x : EduTemps-vie de classe (grammaire def, projet corresp.) 5'	2 ref <u>2'</u>		3 ref <u>2'</u> Dont 1x : Installation-EduTemps 1'
S	X pas d'outil <i>Introduction à la suite des discussions P1</i>	3 ref <u>10'</u> Dont 1x : EduTemps- prés.projet mater 4'	1 ref <u>1'</u>	5 ref <u>4'</u> Dont 2 x : Avec ramassage feuilles ee / E gère matériel ; avec DDM date	4 ref <u>6'</u> Dont 1 x avec : récupération fiches E 1'		9 ref <u>6'</u> Dont 3 x avec : -Gestion matériel : ramassage ardoise ; récupération fiches 1' -Maths Horloge manip 1'+1'
Ca	5 ref ; <u>8'</u> Avec sortie matériel (ardoise) 1'		6 ref ; <u>10' (+3')</u> Avec ramassage fiches (3') ; sortie matériel -règles- 2' ; rang'em't cartable 1'	7 ref ; <u>12'30</u> Avec ramassage feuilles 2' ; ramassage fiche-matériel maths- 5'	5 ref ; <u>4'</u> Avec distribution cahiers 2' ; rang't affaires fin AM		4 ref ; <u>9'</u> Avec gestion porte revue 2'
P	1 ref ; <u>1'</u> <i>Rangement matériel date-</i> EduTemps 1'		5 ref ; <u>2'30</u> Installation ee/E remonte les stores/ 1r respons. EduTemps 30s 3 références ; le point sur EduTemps réalisé	2 ref ; <u>3'</u> 1 ^e responsable (étiquette + lecture) 2' ; le point sur EduTemps réalisé 1'	3 ref ; <u>5'30</u> 1 ^e responsable : lecture / distribution cahiers 3' puis enlève étiquette 1' ; référence pdt E range vidéo 1'30		1 ref ; <u>2'</u> 1 ^e responsable lit journal 2' Aucune référence

Variations inter PE année	P	S	Cé	R	E	Ca
Moyenne ref/j	2,4	4,4	4,2	4,7	5,4	5,4
Moyenne durée	15'/5 (3')	27'/6 (4'30)	32'/6 (5'20)	43'/7 (6')	33'/7 (4'40)	35'/5 (7')
% plages avec matériel	58,3%	31,8%	16%	33%	16,7%	29,6%
remarques	E responsable	Intro oct 1 ^{ère} fois Juin couplage horloge	Evolution outils 3x	Evolution outils 3x	Evolution outils 2x	X

Variations périodes	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Nombre PE	Ts sauf R et S						
Moyenne ref/PE	20/5 = 4	17/4 = 4,2	27/6 = 4,5	30/6 = 5	21/6 = 3,5	6/2 = 3	16/5 (-S) = 3,2 25/6 = 4,2
Moyenne durée/PE	23'/4 5'45	32'/4 8'	39'/6 6'30	35'/6 5'50	30'/5 6'	9'/2 4'30	26'/6 4'20 20'/5 (-S) 4'
% plages avec matériel	6/20 30%	3/17 17,6%	7/27 25,9%	7/30 23,3%	6/21 30%	1-2/6 33%	8/16 50%

Réalisé : déplacements au sein de l'espace-temps de travail

Réal	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	Coin R : 4x 6'30 Date- 4' + ss main 13' ; droits et devoirs 13' ; anglais 16' ; lecture offerte 16' Durée T : 1h02	Coin R : 1x 5' avec matériel à sortir/ranger Responsible météo 3' + Fr lecture 20' Durée T : 23' Préau (EPS) : 6'AM	Coin R : 4x 5'30 Règlement école 12' + Maths CM 11' ; Fr lecture 30' ; Fr expression écrite ? ; EduTemps 3'+Fr lecture offerte 12' Durée T : 1h08 + ? Préau (Théâtre) : 6'AM	Coin R : 2x 10' avec Collage fiche lecture et reprise du groupe 5' EduTemps 1'+ ICM 34' + ? ; Fr lecture F/G 11' Durée T : 46' + ?	Coin R : X	Coin R : X	Coin R : X
						Gymnase (EPS) : 8'AM	

E	<p>Coin R : X Chang't Espace W ssg « déclois't » : 1x Annonce ss g et départ maître supp 1' Durée T : 27'</p>	<p>Coin R : 1x 0' <u>Fr lecture AM 13'</u> Durée T : 13'</p> <p>Chang't Espace W ssg « déclois't » : 2x M (37') + AM atelier lecture (26') 2' Durée T : 1h06</p>	<p>Coin R : X Chang't Espace W ssg « déclois't » : 2x 3' + 1' = 4' M (40) : Responsable tableau- appel ss groupes 1'+ arrivée « ee » 2' AM atelier alphabet (17'- 20') : départ ss groupe avec maître supp 1' Durée T : environ 1h</p>	<p>Coin R : 1x 3' Rang't cahier- Déplacement coin R 2' + déplacement tables 1' <u>Fr lecture M 10'</u> Durée T : 10'</p> <p>Chang't Espace W ssg « déclois't » : 1x M : appel ssg atelier- arrivée des ee 3' Durée T : 41'</p>	<p>Coin R : 2x 2' <u>Fr lecture M 15'</u> ; <u>Fr</u> <u>Lect.offerte AM 5'</u> Durée T : 20'</p> <p>Préau (EPS) : 6'AM</p> <p>Chang't Espace W ssg « déclois't » : 1x M : appel ssg atelier- arrivée des ee 3' Durée T : 43'</p>	<p>Coin R : X</p> <p>Chang't Espace W ssg « déclois't » : 1x M : appel ssg atelier-arrivée des ee 4' Durée T : 34'</p>	<p>Coin R : 1x 3' Déplacement coin R 3' <u>Fr littérature AM 12'</u> Durée T : 12'</p> <p>Cantine (Sciences) : 6'AM Déplacement 2' + Retour classe-mise en rang 4'</p>
Cé	<p>Coin R : 3x 9' déplacement coin R 2' Rang't livre- Déplacement coin R 3' Rang't trousse- table.Déplacement coin R 4' <u>ETemps-Fr-CM 4'</u> ; <u>Lecture 30'+ETemps</u> <u>1'</u> ; <u>JApp. 21'</u> Durée T : 56'</p> <p>Cour (EPS) : 1x 5' AM Durée T : 18'</p>	<p>Coin R : 3x 9' déplacement coin R 2' Rang't W- Déplacement coin R 3' Rang't cartable - Déplacement coin R 4' <u>Fr lect. 34' - ?</u> <u>Vie classe 6'+Litt</u> <u>34'+ETemps 3'</u> ; <u>JApp 20'</u> Durée T : 1h37 max</p>	<p>Coin R : 1x 3' Déplacement coin R1' Déplacement Tables –sortie matériel 2' <u>Fr lect. 36' - ?</u> Durée T : 36 max</p>	<p>Coin R : 4x 3' Déplacement coin R Déplacement tables 1' Déplacement coin R 2' Déplacem't tables <u>Fr lect. 17'</u> <u>Vie classe 7'</u> ; <u>lect.offerte 16'</u> ; <u>JApp</u> <u>32'</u> Durée T : 1h12</p>	<p>Coin R : 2x 3' Composition ssg Fr 1' Déplacement tables Déplacement coin R Gestion cahiers-fiches- Table 2' <u>Fr Ssg Lecture 17'</u> ; <u>échecs Fr/Maths 18'</u> Durée T : 35'</p> <p>Salle Ecole Echecs après retour AM (échecs) : 2' Durée T : 34'</p> <p>Îlots tables (Maths jeux) : 1x 1' AM Durée totale : 26'</p>		<p>Coin R : 3x 1' Déplacement coin R- sortie livre 1' Déplacement tables Déplacement coin R <u>Fr Lecture 39'</u> ; <u>échecs Maths 20'</u> Durée T : 59'</p> <p>Îlots tables (Echecs) : 1x 5' AM Durée totale : 22'</p>
S	<p>Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 4' M après récré : montée 4' Durée T : 39'</p>	<p>Gymnase (EPS) : 1x 27' AM sans récré : déplacement aller + passage Toilettes 10' ; retour + toilettes 17' Durée T : 43' (IE <i>absent)</i></p>	<p>Coin R ??? Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 6' M avant récré : 6' Durée T : 40' (IE)</p>	<p>Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 6' M avant récré : 6' Durée T : 43' (IE)</p>	<p>Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 2' M après récré : montée 4' + départ 5e maternelle 3' Durée T : 32'</p>		<p>Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 6' M après récré : montée 6' Durée T : 42'</p>

Ca	<p><i>Coin R</i> : 3x 10'30 Dont 4' déplac't successif arrivée école –vérification cahier- Appel 6'+ETemps 2'+Date8'+ Gestion B. 1' + Fr lanc't lecture 4' Gestion B.3' + métiers semaine 5'+ DDMCalendrier 16'; lecture phono 24' Durée totale : 1h09</p>		<p><i>Coin R</i> : 2x 3' Dont 2' déplac't successif arrivée école –vérification cahier- Date 4'+ ETemps 2' + Fr lecture 18' Annonce projet correspondance 2' + Fr prod. Ecrit 15' Durée totale : 41'</p> <p><i>Îlots tables (AV) : 1x 5' AM</i> Durée totale : 40'</p>	<p><i>Coin R</i> : 1x 4' Dont 4' déplac't successif arrivée école –vérification cahier- Appel4'+Date4'+ ETemps1' + Fr lecture 41' + 4' lancem't</p> <p>Durée totale : 54'</p> <p><i>Îlots tables (Sciences) :</i> 1x ?' AM Durée totale : 26'- ?</p>	<p><i>Coin R</i> : 2x 3' Avec M distribution fiches 3' Date3'+ ETemps2' +Appels 3' + Vie Classe 3' + Fr Lecture 15' + 1ssg Fr lecture 20' Vie classe discussion 3'30 + Fr prod. Ecrits 39' Durée totale : 1h08- 1h28</p> <p><i>Gymnase joutant école (EPS avec IE) :</i> 9' + 9' = 18'</p>	<p><i>Coin R</i> : 1x 2' Dont 2' déplac't successif arrivée école –vérification cahier- Bonjour coll. 1' + Appels 4' + Date2'+ ETemps3' + Fr Lecture 18' Durée totale : 28'</p> <p><i>Préau école (Mu) :</i> 6' +2' installation bancs = 8' <i>Cour (EPS) :</i> 3' (depuis classe collègue) + 2' = 5'</p>
P	<p><i>Coin R</i> : 3x 10' avec rangement matériel 2' aller ; retour tables-collage feuille 6' Math 29', poésie 5', vie de classe : règles range't biblio 4' Durée totale : 38'</p>	<p><i>Coin R</i> : 2x 1' avec sortie crayons au retour 1' Lance't DDM vivant 17' ; vocabulaire 7' Durée totale : 24'</p> <p><i>Biblio. Ecole (Mu) 3' AM</i> <i>Salle « tapis » Ecole (EPS) :</i> 6'AM</p>	<p><i>Coin R</i> : 1x Mu 3' fin M Durée totale : 3'</p> <p><i>Biblio. Ecole (Mu)</i> 2'AM <i>Salle « tapis » Ecole</i> <i>(EPS) :</i> 4' AM</p>	<p><i>Coin R</i> : 4x 4' Avec rang't cahier aller 1' ; installation pdt E gère matériel 30' + 1' (pas de chaise) 1' ; distributeur fiche au retour 1'30 Minute de silence 7' = 6' + Mu 22' ; lanceme't DDM espace 7' ; vie classe 2'30 + lanceme't éval Fr 2'30 Durée totale : 47'</p>		<p><i>Coin R</i> : /</p> <p>Salle spectacle de Mu (21juin) à 300m en dehors de l'école : 8' + 2' (+6') AM</p>

Surligné: Matin

Tableau (2) simplifié

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
E 5'17	Coin R : X SSg Déclois't 1 1'	Coin R : 1 13' Fr SSg Déclois't 2 2'	Coin R : X SSg Déclois't 2 4'	Coin R : 1 10' Fr SSg Déclois't 1 6'	Coin R : 2 20' Fr SSg Déclois't 1 Préau EPS 11'	Coin R : X SSg Déclois't 1 4'	Coin R : 1 12' Fr Cantine Sciences 9'
R 6'42 / 9'25	Coin R : 4 1h Rituels M, anglais, lect.offerte 6'30	Coin R : 1 23' Resp. météo ; lecture Préau-Cour EPS 11'	Coin R : 4 +1h10 Règlement, Maths CM, lecture, Exp.écrite, EduT, lect.off Préau Théâtre 11'30	Coin R : 2 +46' EduT, ICM, lect.offerte F/G 10'	Coin R : X X	Coin R : X Gymnase EPS 8' (Récré-)	Coin R : X X
Cé 6'50	Coin R : 3 56' EduT, lecture, Jdes App Cour EPS 14'	Coin R : 3 1h37 EduT, lecture, littérature, Jdes App 9'	Coin R : 1 36' lecture 3'	Coin R : 4 1h12 lecture, vie classe (récré annulée), lect.offerte, Jdes App 3'	Coin R : 2 35' lecture ; échecs/fr-maths Salle échecs préau Ilots tables 6'		Coin R : 3 59' lecture ; échecs maths Ilots tables 6'
S 5'50 / 9'20	Biblio école Mu 4'	Gymnase EPS 27' (Récré-)	Biblio école Mu 6'	Biblio école Mu 6'	Biblio école Mu Départ ee mater 7'		Biblio école Mu 6'
Ca 10' / 12'10	Coin R : 3 1h10 Rituels M, lecture, responsabilités, DDM calendrier 10'30		Coin R : 2 41' Rituels M, lecture, vie classe (projet) + prod . écrite Ilots tables (AV) 8'	Coin R : 1 54' Rituels M, lecture Ilots tables (Sc) 6'30	Coin R : 2 +1h10 Rituels M, lecture, vie classe (projet) + prod . écrite Gymnase EPS 21' (Récré-)		Coin R : 1 28' Rituels M, lecture Cour EPS Préau Mu 15'
P 8'	Coin R : 3 38' Maths, poésie, vie classe (biblio) 10'		Coin R : 2 24' Lanc't DDM ; vocabulaire Biblio école Mu Salle tapis école EPS 10'	Coin R : 1 3' Mu Biblio école Mu Salle tapis école EPS 6'	Coin R : 4 47' vie classe (1' de silence), lanc't DDM, lanc't éval Fr 4'		Coin R : X Salle poly. Mairie 10' (Sortie AM>)

Réalisé : Devoirs et cartables

Réalisé		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	Cartable		Cartable 3'			Fin devoirs écriture/ rangement cartable 3'	Régulation groupe incidents devoirs écrits - + Laure / cartable 6'	Rangement cartable / fin rangement classe 3'
	Devoirs		Devoirs (/ fin maths 3') 14'	Devoirs (collage, lecture W) 18'	Ecriture devoirs Fr		Ecriture devoirs Fr	Ecriture devoirs Fr
E	Cartable	Cartables 1 responsable-modèle 10'	Cartable avec responsable-modèle 11'	Cartable 6' Cartable (2, trousse) / responsable T 4'	Cartable (E dictée) –annonce gestion livre bibliothèque (report date) 3'		Cartable 2'	Vie classe : remise cadeau des mères – Cartable 7'
	Devoirs	Gestion cahiers (Fr puis devoirs) et collages fiches 14'	Devoirs 7'		Devoirs collage 4' Devoirs collage 3'	Collage cahier devoirs 5'	Sortie cahier 1' Lecture devoirs écrits 1'	
C é	Cartable	Rang't porte revue-cahiers et cartable 4'	Rang't cartable.Déplacement coin R 4'	Cartables 1'	Cartable 2' Récupération groupe-cartable 2'	Rang't matériel-cartable 2'		Rang't matériel-cartable –Explication orale devoirs 2'
	Devoirs	Devoirs (collage) 12'	Fr dl écriture 9' devoirs / signature lettre coll.corresp/autonomie					
S	Cartable	M Sortie des affaires scolaires-Cartable au fond 4'30 AM Récupération cartable-faire cartable 3'	M : Cartables-vérification classeurs-rang't casiers 11' AM Cartables 1'(+))	Cartables M 3' cartable AM 5'	Cartables M 2' Cartables AM 3'	Cartables M d2 en anglais 3' Rang't trousse - Cartables 6'		Cartable M / fin appel 3' Cartables AM 3'
	Devoirs				Explication devoirs maths 3'			Devoirs pochette/explication fiches 6'
C a	Cartable	Rang't affaires-cartables 3'		Gestion cahiers bleu cartable-sortir cahiers 4' Gestion cahier corresp. Mot projet Noël-corresp. Apport matériel (lecture-collage)-cartable 6' Rang't cartable-EduTemps 1'	Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 4' Rang't table-cartable (+)	EduTemps /rang't affaires		Rangement cahiers-cartable 1' Rang't table-cartable 1'
	Devoirs	Devoirs (collage) 12'		Remise en place tables-rang't matériel –sortie cahier devoirs 5'	Devoirs : collage fiche/discussion Ncomm-Npropre sur intervention e 4'			
	Cartable	Cartable 3'		Cartable (rang't affaires dictées) 5'	Rang't affaires-cartables 3'	Cartables – sortie 2'		Rang't affaires (table) – Cartables 6'

P	<i>Devoirs</i>	Sortir matériel-devoirs : collage fiche 7'				Rang T cahier cartable-sortie cahier de devoirs		
----------	----------------	--	--	--	--	---	--	--

Réalisé : première arrivée en classe le matin : appels et date

	Réalisé	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	<i>Appels</i>	12'	9' + Appels fin 1'	-Appels 7' -Vérification cahiers devoirs 2'	Appels - Vérification cahiers 9'	Appels - Gestion argent / écriture date 16'	Appel responsable // cahier 5'	Appels // Responsables : E Temps-date + lecture mot à écrire 3'
	<i>Date</i>	Déplacement coin R + Date : 4'				Vérification cahier / écriture date -sortie matériel-contrôle maths- 10'	Installation/Responsables date/EduT 2'	
E	<i>Appels</i>	Appels et départ facteur 3'30	Appels / responsables date-cahiers 6'	Vérification des cahiers 3' Appels / date et départ facteur 4'	Vérification des cahiers 2' Appels et départ du facteur 3'	Appels -Facteur 3'	Appels / Fr d1 phrase du jour -prod.écrit- 8'	Vérification cahiers- Appels / Fr d1 phrase du jour -prod.écrit/copie devoirs 10'
	<i>Date</i>				Date dictée à l'E 1'	Sortie cahier / date e 4'		
C	<i>Appels</i>		Appels/ee gestion de feuilles 5'	DDM Temps date d2 14' /Appel - vérification cahiers	Installation-Bonjour coll 2' Appel /sortie cahier classeur (recherche date) 5'	DDM Temps date-calendrier (devinettes) /appel (syntaxe) d2 12'		Appel par 2ee / date e 8'
	<i>Date</i>	Fr /DDM d1 écriture date 18'	DDM Temps date d2 11'		DDM Temps date d2 6'			DDM Temps date-calendrier (devinettes) d2 22'
S	<i>Appels</i>	Appels 3'	Installation-appels 3'	Installation-appels 3'	Installation-appels 3'	Appels en anglais / sortie feuille EduT-Calen 3'		Installation-appels d2 en anglais 3' Cartable / fin appel 3'
	<i>Date</i>	DDM Temps date collective 7'	Fr d1 date-phonologie 8'	Date-EduTemps 2'		DDM Temps calendrier 3'		
C	<i>Appels</i>	Vérification cahier - déplac't successif coin R 4' Appels-Présent. Ch coin R 6'		Vérification cahier -déplac't successif coin R 2'	Vérification cahier - déplac't successif coin R 4' Appels 4'	Vérification cahier -tickets salon du livre (oral maths autant que) 6' Appels -problème maths 3'		Vérification cahier - déplac't successif coin R 2' Appels -problème maths 4'
	<i>Date</i>	Date coin R 8'		DDM Temps date d2 coin R/gestion registre 4'	DDM Temps date d2 coin R 4'	DDM Temps date d2 coin R 3'		DDM Temps date d2 coin R 2'

P	Appels	Fr d1 activité alphabet / E appel-gestion registre (directeur)-e date 27'		Appels // ee sortent ardoise 1'30	Gestion porte revue / appels 6'	Appels cantine 1' Vérification devoirs- distribution étiquettes ee en difficultés 1'		Sortie-vérification cahier de correspondance / appels 4' Vérification cahiers de correspondance (devoirs?) 2'
	Date	DDM Temps date (fiche ind. Plastifiée) d2 5' Rangement matériel date-EduTemps 1'				Responsable date/ gestion argent-matériel (projet pot de yaourts) 4'		

Réalisé : Manipulation outils de travail et du matériel Sortie-Rangement—Distribution-Ramassage

Ré al	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	Rang't matériel maths 4' Rang't ardoises 2'	Rang't matériel + déplacement R 3' Retour table et sortie ardoise 2' Rangement ardoise 3' Gestion matériel (fiches, ardoise) 3'30 Rang't matériel/prise en main maître E 2' Distribution matériel 3' Gestion W faits et rang't 9'		Rangement matériel -cahier poésie 3' Collage fiche lecture et déplact coin R 5' Sortie matériel- contrôle maths- 11'	Rangement matériel 3'	Rangement fichier maths 2'	Rangem't fichier 2' Rangement matériel AV 3' Régulation 1"-Range't/distribution matériel-régulation groupe 3' Accueil 1" supp - gestion matérielle 1'
E	Sortie matériel /responsables 4'30 Edu Temps-cahiers Gestion cahiers (Fr puis devoirs) et collages fiches 14'	Appels / responsables date-cahiers 6' Rangement fiches /responsable T 3'	Responsables Fichiers- EduTemps 3'	Rang't cahier- Déplacement coin R 2' Distribution cahier vert comportement 2' Rangement cahier 2' Gestion cahier- Croiser les bras 2'	Déplacement tables- distribution fiche 1'	Sortie cahier 1' Distribution fiche (W sup après écriture) 2' Rangeme't - Reprise groupe (ts à tables) 2' Rangement fiches / E tableau 2'	Rang't cahier-bras croisés 2' Reprise groupe (ts à tables) - Rang't matériel (règle) et ramassage fichier 4' Rang't ardoise-bras croisés 2' Rang't fiches 3' Distribution cahier 1'

C é	Rang't livre-Déplacement coin R 3' Gestion cahiers (Ram+Distr) + petit matériel (boîte) 4' Rang't trousse-table.Déplacement coin R 4'	Appels/ee gestion de feuilles 5' Rang't W-Déplacement coin R 3' Rang't cartable.Déplacement coin R 4' Gestion matériel (rang't et sortie) 2'	Déplacement Tables – sortie matériel 2' Rangement matériel 2'30 Ramasseurs feuille 2' Ramasseurs lettre-Rang-t matériel 3'30 Gestion cahiers /E tableau 3' Gestion matériel 2' Rangem't matériel 4'	Rangem't 3' Distribution cahiers 2' Sortie cahiers 2' Distribution feuille-incident Amine 1'	Gestion cahiers-fiches-Table 2' Rang't matériel-retour tables 1' Rang'tardoise-Préparation matérielle (crayon), fichiers) 6' Rang't crayons matériel-cartable 2'	Fr d1 exercices sur place/matériel 7' Ramasseurs fiches, rang't matériel 1' Rang't matériel -régulation H. (e autre classe) 1' Rangtmatériel casier 1' Rang't matériel-réaménagement't tables 5' Rangem't ardoise Déplacement coin R-sortie livre 1'
S	Distribution fichiers M par E 5' Ramassage cahiers E / observation T ee 2' Ramassage feuille/cahier de texte/Incident e s'est endormi 5' Rangem't feuille pochette-Faire trousse 3' Récupération E des dés 1' Rangement ardoise 1'30	Gestion matériel (ardoise) 2' Rangem't matériel 2' Distribution fiche - Rang't matériel 4' Ramassage cahiers 2'30 Distribution matériel maths 7' Ramassage fichiers-Maître E veut prendre RV 3'	Sortie cahier du jour-vérification / fin copie 3' Distribution cahier rouge / fin copie 6' Gestion fichiers 2' Matériel étiquettes phono 5' Ramassage fiche Fr Distribution fiche/gestion brique lait 2' Ramassage fiche-silence-bras croisés 3'	Ramassage feuille devinettes 2' Récupération fiches 2' Vérification cahier/sortie livre lecture 2' Distribution fichier 2' Ramassage feuilles ee / E gère matériel – EduTemps 2' Rangem't matériel 1'	Gestion fichiers E 2' Gestion fiches de W – autonomie « carnet » 6' EduTemps-récupération fiches E 1'	EduTemps-Rangement ardoise EduTemps Récupération fiches 1' Distribution livres 1' Gestion matériel (fiches-album-ardoise) 1' Gestion matériel (file numérique, fiche, cahier) 2' Récupération cahier du jour E 1' Rang't horloges 2'

C a	EduTemps-Sortie matériel (ardoise) 1' Sortie cahier poésie 2'30 Rangement trousse/table 2' Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 8'		Sortie ardoise-EduTemps 4' Gestion fiches de W 1' Gestion porte revue/E tableau 3' Gestion cahiers 1' Sortie matériel (règles)-EduTemps 2' Remise en place tables-rang't matériel AV –sortie cahier devoirs 5' Gestion cahiers bleu cartable-sortir cahiers 4' Gestion cahier corresp. Mot projet Noël-corresp. Apport matériel (lecture-collage)-cartable 6' Déplac't tables 1' Sortie cahier 1'	Distribution fichiers maths 5' Ramassage feuilles-EduTemps 2' Ramassage fiche-matériel maths-EduTemps 5' Distribution cahier écriture 3' Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 4' Rang't affaires : table-cartable (+)	Déplac't tables ssg2 / distribution fiches 3' Ramassage fiches-EduTemps 2' Rangem't ardoises/E tableau 2' EduTemps+Evocation acrosport – Distribution cahiers 2'	EduTemps-gestion porte revue 2' Rang't livres sur présentoir - retour tables (<ee autonomie) 2' Récupération des cahiers 2' Rangement cahiers-cartable 1' Rang't table-cartable 1'
--------	--	--	--	---	--	--

P	Rang't « barquette-petit matériel (trousse) » -table 3' Rangement matériel date-EduTemps 1' Distribution fichier-date 8' Rangement matériel 1' (+) Rang't des autres cahiers-album ds le cartable- Sortir cahier de correspondance du cartable 4' Rangement matériel-Déplac't coin R-biblio 2' Déplacement tables-collage feuille ds le cahier de poésie 6' Récupération cahier du jour 2' Range't matériel (pochette plastique, colle, barquette) 5' Rangem't 2'		Rang't ardoise 1' Rang't matériel maths-sortie fichier Fr / E étiquettes au tableau 3' Rang't matériel-retour calme 3' Rang't affaires-retour calme 2' Déplacement tables-Sortie matériel (crayons) 1' Installation-Rang't cahier DDM casier 3' Rang't matériel (images pour voc.)-ramassage fiches par E 1'	Gestion porte revue / appels 6' Responsable date / fin rangement porte revue 3' Gestion cahier du jour 4' Ramassage cahiers 2' Silence-Affichage jeu de piste 1' Distribution fichier 4'	Vérification devoirs-distribution étiquettes ee en difficultés 1' Rang't cahier-Déplac't coin R-biblio 1' EdTemps (e lit) / distribution cahiers 3' Ramassage cahiers- / E gestion ordinateurur 7' Silence tables/allumage ordi 2' EduTemps-E range vidéo 1'30 Rang't matériel 1' Sortie album/E taille crayons 2' Rang't matériel (album) casier 1' Rang't album casier /E bureau 1'30 Déplacement tables + distributeur fiche 1'30 Retour tables (ee aut. En biblio)-rang't matériel 1' Sortie cahier cahier de poésie-chant 30s Rang'T cahier cartable-sortie cahier de devoirs	Rang't cahier DDM-matériel-sortie ardoise/E efface T 4' Rang't cahier cartable-EduTemps 2' Sortie ardoise 1' Rang't ardoise/E prépare tableau 2' Gestion matériel (rang't-sortie de cahiers 4' // E prépare T (écrit devoirs) puis récupère Ryan Rang' affaires (table) –Cartables 6'
---	--	--	--	---	---	--

Réalisé : vie de la classe, visée intersubjective : régulations de « l'atmosphère »

Réal	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	Remise au calme-Silence 1' Retour tables et silence 1' Tête dans les bras + déplacement coin R 30s	Gestion fin incident midi 5' Silence et EduTemps 3'	Responsable matériel/ silence 2'	Reprise groupe et déplacement R 5' Installation échelonnée après récré AM 1'	Régulation incident retour pause Midi 3'	Régulation groupe-arrivée d'un e 2' Régulation groupe incident ee devoirs écrits - + Laure / cartable 6'	EduTemps-régulation 1' EduTemps-gestion g 3' Exercice de souffle sur place 2' Récupération groupe 2' Reprise du groupe 5' Régulation 1 ^e - Range'/distribution matériel-régulation groupe 3'
E	EduTemps-bras croisés /E tableau Reprise du groupe bras croisés 3' Rang't table-reprise groupe + chefs rang =Prép sortie 10'	Responsable cahier/gestio n 1 ^e malade 3' Reprise groupe tête ds bras + 1' silence 4' Récupératio n 1 ^e particulier 2' Vie école E : oral 1'	Vie classe incident veille classes saccagées + vol bâton de colle 4' EduTemps (et discussion annulation EPS la veille) 3' Vie classe (une fleur F/ un ?M) -chefs de rang 1' silence -chefs rang=Prép récré 1' Reprise groupe tête ds bras - silence 4' Reprise groupe tête ds bras - silence 1' Gestion e particulier Diako-Distribution responsables cahier 4' Vie classe (poubelle)- reprise groupe (bras) 4'	Cartable (E dicte) – annonce gestion livre bibliothèque (report date) 3' Gestion cahier-Croiser les bras 2' Reprise groupe M(ts à tables) 3' Reprise groupe AM(ts à tables) 2'	Reprise groupe (ts à tables) Installation 1' Silence-Chef de rangs 3'	Installation 1' Rangeme't - Reprise groupe (ts à tables) 2' Reprise groupe (ts à tables) 3'	Rang't -Reprise groupe (ts à tables) 2' Rang't cahier-bras croisés 2' Installation Reprise groupe (ts à tables) - Rang't matériel (règle) et ramassage fichier 4' Rang't ardoise-bras croisés 2' Vie classe : mot de sortie cahier de correspondance à coller 7' Vie classe : remise cadeau des mères – Cartable 7' Silence-Responsable T 2'

Cé	<p>Installation 2' Sortie classe 1' Vie classe : incident EPS 1e blessée 2' Vie classe : incident S. boitier incendie = discussion 2' Vie école : Explication Ex.incendie 4' Installation</p>	<p>Vie de classe : annulation EPS (sol mouillé, bruine) 3' Vie classe : projet correspondant 3' Sortie par rangées 1'</p>	<p>Retour au calme-bras croisés 2'</p>	<p>Retour au calme 1' Vie classe : défi maths et conséquence pour AM emploi du Temps 3' Retour calme sortie Installation 1' Vie classe : règle de fin d'activité-Edu temps 3' Vie de classe : constat pluie. Vote pour aller aux toilettes 4' Distribution feuille-incident Amine 1' Récupération groupe-cartable 2' Appel ee pour sortir 1'</p>	<p>Régulation règle W autonomie 2' Vie classe : discussion sur la température 2'</p>	<p>Rang't matériel - régulation H. (e autre classe) 1' Retour calme sortie 1' Retour silence-tête ds les bras 2' Sortie en rangées</p>
S	<p>Installation 2' Installation-Fr d1 écriture (suite) 11' Vie classe : appréciation E sur le W du jour 30s Sortie par rangée Sortie par rangée 1' Sortie par rangée Sortie par rangée</p>	<p>Sortie rangées 30s Reprise groupe-calme 2' EduTemps-prés.projet mater 4' Sortie par rangées (+)</p>	<p>Régulation incident David 2' Distribution fiche/gestion brique lait 2' Ramassage fiche-silence-bras croisés 3' Sortie rangée Sortie par rangée</p>	<p>Sortie Sortie classe rangée 2' Reprise groupe-sortie par rangée 3' Installation-Régulation 1'</p>	<p>Retour 5ee maternelle 1' Sortie 1' Sortie 1' Prise en charge d'1° (Noémie) 2' Sortie rangée Reprise groupe-sortie par rangée 1'</p>	<p>Gestion 1° (Asna) 1' Distribution-consommation « lait » /E soigne 1° 7' Annonce rôle projet mater lendemain 1' Reprise groupe 2' Sortie par rangée 1' Sortie rangée 1'</p>
Ca	<p>Sortie classe Sortie classe Sortie classe Gestion 1° (B.pleur/caméra) 1' Vie classe : départ ee toilettes 1' Arrivée de 3 CM1 –Accueil 4' Régulation des CM1 (bruit) 2' Entrée directrice : com E 1' Régulation groupe (bruit + plac't coin R 1'</p>		<p>Sortie CE1 (viennent en lecture) Sortie rangées classe Sortie classe Discussion autour livres à lire 2' Mise en Projet correspondant-lettre 2'</p>	<p>Sortie classe Sortie (+)</p>	<p>Conditions d'écoute : ee vont chercher lunettes+attente CE1 3' Sortie classe Incident Clément tricherie 3' Oral coin R vie classe (1° présente sa marionnette) 3'30 Annonce E vie classe 3' : <i>rappel interversion jours de classe + événements « extraordinaires de la semaine prochaine » = modif EduTemps habituel (Fr vs fabrication pain ; venue d'un « papy » d'1 des élève apiculteur)</i></p>	<p>E –ee coin R bonjour 1' Arrivée AVS Saliou-Déplac't tables-fiche 1' Sortie classe Installation-retour calme 2' Incident Saliou 2' Sortie préau</p>

P	Bilan du W fr matin : gestion cahiers Fr corrigé ou non 2' Retour calme (bâton de pluie) Suite cartable-Vérification cahier de correspondance 3' Fr dl écriture sur cahier (musique classique ; lers vont en biblio) 32' Vie de classe : règles rang't biblio 4' Sortie par rangées (+) Sortie directe Sortie classe 1'		Installation ee/E remonte les stores/ 1r respons. EduTemps 30s Rang't matériel-retour calme 3' Rang't affaires-retour calme 2' Sortie par rangée Sortie par rangée Retour calme-sortie 2'	Retour sur journée du mardi 1' Sortie ilots Silence-Affichage jeu de piste 1' Discussion E/IE // ee manteaux 4' Retour calme-sortie (+)	Responsable date/ gestion argent-matériel (projet pot de yaourts) 4' Sortie (+) Installation/E vidéo+cahier de corresp. Absence M Ryan 2' E demande parents pour sortie prochaine 2' Départ 3e maître E qqs Sortie Vie e : e blessée, e récré, Ryan 1'30 Cartables – sortie 2'	Installation ee/E remonte les stores 2' Retour calme-sortie 2' Sortie Récupération cartable-sortie (+2)
---	--	--	--	---	---	--

Réalisé : règles de la vie de la classe, rituels de fonctionnements

Réel	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R		Responsabilités 6' Responsabilité météo introduite 3'	Responsable matériel/ silence 2'	Ramassage papiers part terre ds classe 1'		Responsabilités semaine 10' Appel // responsable cahier 5' Installation/Responsables date/EduT 2'	Appels // Responsables : ETemps-date + lecture mot à écrire 3' Rappel règles de fonct' du W en groupe 5' Rangement cartable / fin rangement classe 3'
E	Sortie matériel /responsables 4'30 EduTemps-Prép récré 1' chefs rang=Prép récré 3' Ramasseurs fichiers 4' Rang't table-reprise groupe + chefs rang =Prép sortie 10'	Appels / responsables date-cahiers 6' Responsables cahiers / Tableau 3' Rangement fiches /responsable T 3' Responsable cahier/gestion 1 ^e malade 3' Ramassage feuilles-reprise groupe-E aux toilettes 4' chefs rang=Prép récré 2' Prep sortie 1'30 Chef de rangs Prep sortie 3' Chef de rangs Prep sortie 4'	Appels / date et départ facteur 4' Cartable (2, trousse) / responsable T 4' Responsables Fichiers-EduTemps 3' Responsable tableau-appel ss groupes (d) 1' Responsables cahiers 2' Responsables ramasseurs 3' Responsables ramasseurs 4' Distribution responsables cahier 3' Gestion e particulier Diako-Distribution responsables cahier 4'	Appels et départ du facteur 3' Chefs rang=sortie classe Chefs de rang Silence-Chef de rangs 2'	Silence-Chef de rangs 3'	Chef de rang Chef de rangs chefs rang =Prép sortie 2' Chefs rang=sortie classe	Silence-Responsable T 2' Chefs de rang Chefs rang Chefs de rang-prep sortie 1' Chefs de rang

Cé	Gestion cahiers (Ram+Distr) + petit matériel (boîte) 4'		Ramasseurs feuille 2' Ramasseurs lettre-Rang-t matériel 3'30		Désignation responsables Responsable météo (rappel ee) 3' Ramasseurs feuilles grammaire 4'		
Ca	Les métiers de la semaine coin R 5'						
P	Responsabilités (chang't) 4'			Responsable date / fin rangement porte revue 3'			Désignation des responsabilités/semaine 4' Resp. EduTemps journée 2'
S							

Réalisé : *inclassés de pilotage*

Réal	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	Déplac't coin R + Présentation orale sous-main et retour à sa place : 13' Récupération des ee après décloisonnement. L'E change de classe 3'30	Rang't matériel/prise en main maître E 2' Sortie maître E Après EPS, récupération cartables et préparation déplacement sortie 2'	Adresse Ch et ee chgt EduTemps 5'			Régulation groupe-arrivée d'un e 2'	Accueil 1 ^e supp et gestion matérielle 1'
E	Autonomie coin bibliothèque/E prépare ses affaires 8'	Responsable cahier/gestion 1 ^e malade 3' Ramassage feuilles-reprise groupe-E aux toilettes 4'				Autonomie bibliothèque 4' Incident – problème perso E (garderie fille) 5'	Autonomie (biblio- fiche-Tfond) 8'
Cé	Présentation Ch Exercice incendie 13'	Coloriages-dessins 6'		Autonomie –cahier de dessin, livre, fiche de lecture 7' Autonomie (T au fond) 5'			Exercice incendie 7'
S	Présentation Ch Jeu de rythme 2' Distribution –consommation « lait » 9' Jet brique lait/observation T ouvert 3'	Ramassage fichiers-Maître E veut prendre RV 3'	Distribution–consommation « lait » M (canalisation eau -) 6' Distribution–consommation « lait » AM (canalisation eau -) 5'		Gestion fiches de W – autonomie « carnet » 6'		Distribution– consommation « lait » /E soigne 1 ^e 7'
<i>Distribution d'images pour 10 bons points</i>							
Ca	Appels-Présent. Ch coin R 6' Arrivée de 3 CM1 –Accueil 4'		Distribution de bonbons- sortie (+)				Musique –Fr d2 collègue ee // E installation CP ds cour 12'
P			Fr d1 lecture 33' (autonomie : dessin poésie, coloriage magique) Correction ind. des devoirs- préparation du cahier par E 16' Autonomie (coloriages)/1 ^e va voir si IE est arrivée 3'	Fr/maths d1 W autonomie (fiches) / fin W Fr ee + E gestion vidéo 11'	Discussion 1 ^e de silence (fait divers : agression ee) à 11h 7' Minute de silence puis discussion coin R 6'		Fr d1 lecture- écriture suite-aut. Coloriage magiques ou Fiche du mois DDM 9'

R : arrivée –départ autre intervenant ; gestion élèves supplémentaires (puni ou PE absent) ; retour en classe de l'E après un décloisonnement

E : gestion 1 élève malade ; PE va aux toilettes ; [PE prépare ses affaires ; PE au téléphone pour des problèmes personnels] // autonomie à la bibliothèque -coin regroupement, à sa table, à la table du fond.

Cé : présentation du chercheur (en septembre) ; exercice incendie de l'école ; [autonomie : coloriages-dessins ; livres, fiches de lecture] // PE accompagnement individualisé d'un des élèves plus faible

S : présentation du chercheur (en septembre) ; jeu de rythme (coupure matin) ; consommation/distribution-ramassage de briques de lait (2 journées) ; discussion maître E (oct) pour prendre un Rvours de W ; [autonomie : carnet d'écriture, cahier de dessin] // PE accompagnement e plus faible/décroché

Ca : présentation du chercheur (en septembre) ; accueil d'élèves supplémentaires (PE absents) ; distribution de bonbons ; [musique ee avec collègue] // installation par PE de l'espace de la cour pour l'EPS (« balises » CO).

P : [autonomie : dessins ; poésie, coloriage magique-maths, fiche du mois à colorier] [PE envoie 1 e se renseigner sur l'arrivée de l'IE de Mu] // PE prépare cahier d'écriture, corrige les devoirs ; gestion vidéoprojecteur (français : lecture ; prod. Ecrit) & discussion « 1 minute de silence, fait divers »

Présentation synoptique du MATERIAU recueilli lors d'une PERIODE

Période 3 « 17 novembre -14 décembre »

ANNEXE n° : C3.3 novembre

Niveau 3 : la séance collective

➤ **CONTEXTE**

Date ; lieu	Me 14 DECEMBRE, Iufm : 14h-16h
Contrat de départ	fichier Communication P3
Durée réelle	2h13
Empan temporel /PE entre observation classe / entretien	S : jeudi 24/11 ; Cé : lundi 28/11; R : mardi 22/11 ; E : vendredi 02/12 ; P : jeudi 17/11; Ca : mardi 29/11 R -S : Sa 26/11 M chez Ch ; Cé - P : Sa 03/12 à ? chez Ch Ca - E : Sa 03/12 à 11h30 chez Ch Absence P. : la veille de la séance par téléphone pour cause de problèmes d'impôts à régler.
Traces d'activités transmises A DISPOSITION pour l'entretien	Documents lors des auto - confrontations : 1. La page du cahier journal relative à la journée filmée/observée de chacun des 2 PE 2. Le déroulé réel des séances observées en période 3 de tournage des 2 PES mis en vis-à-vis. Soit 1feuille A3 présentant « mon découpé » de la journée COMPLETE de 2 tableaux récapitulants les volumes horaires : maths –Français / autres disciplines ET « plages jaunes » 3. Un montage de l'outil « emploi du temps journalier » utilisé par les collègues avec les élèves Documents lors de l'entretien collectif : 1/ Répartition des volumes horaires des journées observées lors de la période 3 de tournage soit entre le 17.11 et le 02 décembre 2/ Les autres pages de Cj Documents à fournir lors des vacances de décembre, après la séance collective 1/ <u>Un montage « journée en 1h30 »</u> comme après celui de la journée 1 pour chacun qui ne sera jamais fait jusqu'en P7/ 2/ <u>Un montage « thématique »</u> de vos outils ou façons de faire : à me suggérer ! LORS du 14.01

➤ **GUIDE d'ENTRETIEN et TRACES retenues du cours de la classe des PE pour alimenter les échanges à partir d'une « d'activité au carré » des enseignants**

Thèmes de discussion	Questions de références, a priori... et davantage : Guide du Chercheur	Traces du cours de la journée
Le noyau Fr/Maths vs les autres disciplines	L'approche –l'entrée non par le disciplinaire : « projet » ; autres (Cé : jeux)... IE : incidences sur régularité de la programmation du périphérique	Tableau des volumes
Le contenu des « plages jaunes » : reprendre les différents registres	Devoirs et Fr Outil emploi du temps : usages et évolutions Outils de travail ee : usage, renouvellement, lien avec formats d'activités Vie de la classe : autre dénomination... quelles fonctions ? Coin R Passage toilettes moins visible ?	Colonnes « pages jaunes, contenus » Montage edu tps Page du Cj

➤ **ENTRETIEN : découpage et objets de discussion & extraits**

* **SYNOPSIS « contenu »**

Time	Unité discussion Durée	Remarques	Références Choisis
00 - 13'15	1 3'15 DDM lors de l'accueil du matin : calendrier et date <i>en attendant Cath</i>	Une discussion entre les PE a commencé pendant que Ch règle sa caméra. Il s'approche et Cé s'adresse au Ch pour lui témoigner sa pratique du matin autour du calendrier. Les autres s'arrêtent et l'échange devient collectif. 12s-7'45 : usage du calendrier le matin. Modalité de W (ind : Cé vs collectif Sy.) ; types d'activités et incidence de la position du jour dans le mois (1 ^{er} jour introduction) 7'45-13'15 : pratiques de tous autour de la date *2 compétences imbriquées : lexicale Fr/aspect cyclique de la semaine DDM ; Cé : relation entre les jours de la semaine par rapport au jour présent (lendemain) *Acquis des ee et nature-modalités de l'évaluation p/r à ces apprentissages	

13'15 - 17'08	2 3'53 Ouverture de l'entretien par le Ch	Ch décide de commencer alors qu'il a demandé à Cé de tel à Ca ; il annonce que P. la veille lui a précisé son impossibilité. Ch lit le tableau « volume » présente les docs de W. Ch propose de regarder les rapports entre les volumes (3 types) et invite à réagir aux différences entre chacun
17'08 - 45'28	3 28'20 L'entrée par le projet	Réaction de R. (relative homogénéité) amène le Ch à dire qu'il faut regarder plus en dedans et notamment le lien avec la question des projets. Plusieurs thèmes d'échanges Fonctions du projet : contraint, incite à travailler un domaine précis ou une discipline ; motiver les ee (3 moments entrecoupés) ; donne du sens Formes : selon une dynamique ritualisée (argonimaux le lundi en maths R., El en sciences) vs rythmée par des tps faibles/forts (correspondance) ; sur la temporalité d'une semaine (une séquence : E, Sc) vs sur l'année ; projet de classe ou partagé (2 classes de CP : E ; Cé) Choix : démarche d'E Fr le lien lire-écrire pour correspondance ; motiver en faisant manipuler (Sc, El) ; source de contexte de matières pour faire classe (Argonimaux, R.) Incidences sur le rythme quotidien
45'28 - 52'05	4 6'37 Programmation « Disc. périphériques »	-Variable d'ajustement pour permettre la stabilité du noyau (AV, Ca) -Consciencés disciplinaires (// projet) : autour d'un thème différentes disc.péri convoquées (crakers, Ca) -Supports de projets : projet arbitraire ou motivé par la dynamique de la classe (R. mixité, ICM)
52'05 - 2h	4 1h07' 55 Autour du contenu T E	9'11 52'05 1h03'16 Ch provoque à la discussion sur les différents contenus T E. Et aborde « ce qu'elle a appelé « régulation » = contre -proposition immédiate en écoutant R. vie de classe. - Soit une opportunité pour faire du Fr (voc., Cé) ou ICM (R., S.) - Soit gestion de ce que le PE juge comme un incident : un événement qui alerte ses valeurs (El saccage ; S.épisode David)
		12'35 1h03'16 1h15'51 Règles et usages des outils de l'e : fourniture, cahiers, cartable -Usages des ee à propos de la colle, du taille crayons et règles -Ramassage et distribution des cahiers ; le porte revue (Ca, Cé) : organisation et règles -L'activité de « faire le cartable » : les cahiers qui vivent dans le cartable (Ca, Cé) VS outils pour le préparer (E) -L'objet cartable : rangement malgré les crochets ; le 1 ^{er} cartable d'écopier
		4'50 1h15'51 1h20'41 Lourdeur de la gestion de cet aspect ds petites classes (S) : ee demandent à E et ne gèrent pas entre eux comme en CM Gestion fluide de l'ardoise pour tous. Le problème c'est la pénurie de fourniture (feutre véléda, colle...) : renouvellement des fournitures (période mot aux parents) ; gâchis ; le pot commun une commande conséquente en début d'année. Nb : P. absente. Position différente : gère à l'économie et taille elle-même + kit mairie CP
		4'31 1h20'41 1h25'12 Lien fait et propose entre "format d'exercices" et consommation des fournitures / lourdeur de la gestion de cet aspect matériel (colle, crayons) pour pallier la non maîtrise de l'écriture : activité de découpage collage d'étiquettes (S, R) ; DDM (R) ; poésie ; Maths (Cé)
		6'33 1h25'12 1h31'45 Introduction des devoirs car S. les faits écrire. En fit à présent, ts sauf R. et Ca. *Opportunité de lecture (Ca, R) ; Lect/Ecrit (Cé, E) : ils lisent en écrivant *Outil pour les parents (R) : les faire faire *Contenu : ajouts de petits trucs (difficiles à écrire : encodages, calculs) pour les faire patienter à l'étude)
		24'42 1h31'45 1h55'27 Ch fait ref au Cj de Cé et l'interpelle pour lui demander pourquoi elle écrit jeux Cé s'explique et la question du classement évolue sur l'emploi du temps « classe » : - Un outil de com aux ee « les dénominations » : pour qu'ils se repèrent (donc pas forcément du disciplinaire, Cé, R : projet) ; les remettre dans ce qu'on va faire (plus de précisions Ca) ; ménager une sorte de suspense (R) - L'outil *L'oral en complément (Cé, R) *La fiche 1/2j de la semaine et non l'EduT du jour (Cé) pour ne pas réécrire. Problème pour les variations = discussions = résolution grâce à Ca/R étiquettes à blue-taker - Préoccupations : *Ca : lien lire-écrire *Garder son espace tableau (en creux pour réfuter outil Ca) : S et Cé * Cé : avec les horloges pour réguler le travail plus que les app maths derrière (Ca connaît mieux IO) -Fréquentation des ee : emparement « invisible, qui relève d'une initiative individuelle » VS usage P1 ds sa fréquence et façon collective systématique d'y faire référence
		1'47 1h55'27 1h57'14 Ch désire aborder le coin regroupement relativement au fait du rythme non pas comme précédemment entre séances mais à l'intérieur. Ca est seule à réagir et parle de son usage pour le lancement d'une séance. Ch ne relance pas

		<p>2'36 <i>1h57'14</i> 2h</p>	<p>Ch demande des explications car p/r à P1 qu'es devenu le passage toilettes qui l'avait ahuri. -Règle de ne pas sortir de la classe instituée dès le début d'année (E, Ca) ou un peu après ; gestion de l'exceptionnel dépend des locaux (existence de toilettes ss escaliers) -Règle partagée de proposer d'y aller en partant à la récré mais pratiques ds les faits différents en fonction de l'emplacement des toilettes (sur le chemin : S, E ou non) et de la vigilance (R-)</p>
<p>2h - 2h04'04</p>	<p>5 4'04 Autour des récréations</p>	<p>Ch offre de réagir à la durée de la récréation de Ca : elle réagit et dit trop court= AV après la récré car avant pas le temps de nettoyer ; difficulté à préparer cahier (pour la signature) Ch propose de témoigner sur les incidences du « service » : id. programmation AV (Cé) ; mois à l'écoute des élèves, sortie pressée (R)</p>	
<p>2h04'04 - 2h10'40</p>	<p>6 6'36 Int.Ext</p>	<p>Pratiques : une offre obligatoire (R. en sport) ou choix (S.) ; recherche d'une offre (Cé) ; pas d'offre (Ca, E) Intérêts de la collaboration : S. s'enrichir « on est pluridisciplinaire et pas spécialiste » ; Ca pour que les ee apprennent des trucs que je peux pas faire Un créneau qui n'est jamais supprimé par PE vs volumes ss IE moins garanti « on tente de le faire » (E, Ca pour AV) ou on sait que c'est une marge de manœuvre (anglais Ca)</p>	
<p>2h10'40 - 2h13 et+</p>	<p>7 <i>au moins 2'20</i> clôture</p>	<p>Ch : Distribution de docs Ch : Demande si il y a des besoins, si ils désirent un DVD ressources thématiques ou échanger des DVD journées.</p>	

TABLEAUX 1 : écart au prévu (ensemble pE)

R

P1 Je 08 sept.	P2 Lu 17 oct.	P3 Ma 22 nov.	P4 Ma 17 janv.	P5 Ma 13 mars	P6 Lu 07 mai Suppression récréation	P7 Ma 12 juin
Ecart : +21' soit +84%	Ecart : +40' à 25' soit +55,6% à 66,7%	Ecart : +10' à 25' soit +20% à 71%	Ecart : +13' à -2' soit = à 32%	Ecart : +20' à +5' soit +12,5% à 80%	Ecart : +24' à +9' soit +30% à 160%	Ecart : +18' à 14' soit +73,7% à 120%
Durée T = 46' Prévu = 25'	Durée T = 1h25 Prévu = 45' à 1h	Durée T = 1h Prévu = 35' à 50'	Durée T = 38' Prévu = 25' à 40'	Durée T = 45' Prévu = 25' à 40'	Durée T = 39' Prévu = 15' à 30'	Durée T = 33' Prévu = 15' à 19'
Rituels M Date ; devoirs ; sous-main* ; droits et devoirs en classe* *Fiche de prep (fp)	*M Rituels 25' responsabilités, date, EduTps, poésie, météo Nb accueil 15' (Te/s-TE non borné) *AM 20' Devoirs et travail (collage, lecture W, rang't cartable)	*M Rituels 25' date, EduTps, météo Nb accueil 15' (Te/s-TE non borné) *AM 10' Devoirs (collage, lecture W, rang't cartable)	*M Rituels 25' date, météo, Calendrier, EduTps, poésie (éval) Accueil M : 15' (Te/s-TE non borné)	*M Rituels 25' date, météo, Calendrier, EduTps, Accueil M : 15' (Te/s-TE non borné)	*M Rituels 15' Date (DDM), Calendrier (DDM + Maths), EduTps (lecture +DDM), responsabilités (lecture +ICM) Accueil M : 15' (Te/s-TE non borné)	*M Rituels 15' Date (DDM), EduTps (lecture +DDM), Calendrier (DDM + lecture) devoirs (lecture +écriture) ; entrée dans le W (écriture+lecture) Accueil M : 4' (Te/s-TE non borné)

E

P1 Ve 16 sept.	P2 Ve 24 oct.	P3 Ve 02 nov.	P4 Ve 20 janv.	P5 Je 08 mars	P6 Ve 14 mai	P7 Ve 01 juin
			Nouvelle classe	Retour ds classe départ		Sciences ds la cantine
Ecart : +39' soit + 130%	Ecart : +31' soit + 103%	Ecart : +30' soit ==+ 100%	Ecart : (-28') +2' soit (-40%) X	Ecart : -14' soit -31,1%	Ecart : (-33') -3' soit (-50,8%) X	Ecart : +16' soit + 45,7%
Durée T = 1h09 Prévu = 30'	Durée T = 1h01 Prévu = 30'	Durée T = 1h Prévu = 30'	Durée T = 42' Prévu = 40'	Durée T = 31' Prévu = 45'	Durée T = 32' Prévu = 35'	Durée T = 51' Prévu = 35'
Rituels M 15' : Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée AM 15' Préparation cartable	Rituels M 15' : Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Obj : dénombrer ; jours ; temps qui passe AM 15' Préparation cartable	Rituels M 15' : Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Obj : dénombrer ; jours ; temps qui passe AM 15' Préparation cartable	Rituels M 15' : Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée AM : 25' Coller feuille de révision dans le cahier bleu (devoirs) 10' Préparation cartable 15'	Rituels M 15' : Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée AM : 30' Ecriture des devoirs 20' Préparation cartable 10'	Rituels M 15' : Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Lecture-écriture : écrire un mot/une phrase à partir d'une image AM : 20' Rituel Emploi du temps 5' Lecture des devoirs et préparation cartable 15'	Rituels M 15' : Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Lecture-écriture : écrire un mot/une phrase à partir d'une image AM : 20' Rituel : emploi du temps 5' Lecture des devoirs ; préparation cartable ; distribution des cadeaux de la fête des mères 15'

Cé

P1 sept Mardi 13	P2 oct Mardi 18	P3 nov Lundi 28	P4 janv Mardi 24	P5 mars Lundi 12	P7 juin Lundi 06
Exercice incendie M			Récré AM annulée pluie		Exercice incendie M
Ecart : +30' soit + 75%	Ecart : +3' soit = (+8,6%)	Ecart : -2' soit = (-6,7%)	Ecart : +31' soit + 103%	Ecart : -8' soit = (-22,8%)	Ecart : -4' soit = (-11,4%)
Durée T = 1h10 Prévu : 40'	Durée T = 38' Prévu : 35'	Durée T = 28' Prévu : 30'	Durée T = 1h01 Prévu : 30'	Durée T = 27' Prévu : 35'	Durée T = 31' Prévu : 35'
Matin accueil et date 30' DDM tempsdate Frécriture date AM : devoirs 10'	Matin accueil et date 25' Rangement feuille DDM temps AM : devoirs 10'	Matin accueil et date 20' DDM temps AM : devoirs 10'	Matin accueil et date 20' Rangement feuille DDM temps AM : devoirs 10'	Matin accueil et date 20' DDM temps AM : devoirs 15'	Matin accueil et date 20' DDM temps AM : devoirs 15'

S

P1 sept Jeudi 15	P2 oct Jeudi 13	P3 nov Jeudi 24	P4 janv Jeudi 26	P5 mars Jeudi 15	P7 juin Jeudi 14
	annulation récré AM (EPS)	incident école canalisations eau			
				Ecart : +18' soit +120% Durée doublée dont 35' AM	Ecart : +27' soit +180% Durée doublée dont 35' AM
Durée T = 50' Prévu : inconnu	Durée T = 1h15 Prévu : inconnu	Durée T = 54' Prévu : inconnu	Durée T = 36' Prévu : inconnu	Durée T = 33' Prévu : 15'	Durée T = 42' Prévu : 15'
Rien sur le Cj			Début de journée : 1 ^{ère} enclave « Installation, cantine, date, emploi du temps »	Matin 15' 8h30 : Date, EduTemps	Matin 15' 8h30 : Date, EduTemps

Ca

P1 sept Lu 12	P3 nov Mardi 29	P4 janv Lundi 16	P5 mars Vendredi 23 <i>récré AM annulée (EPS)</i>	P7 juin Vendredi 08
Ecart : +45' soit 128,8% Durée doublée dont 35' AM	Ecart : +8' soit = (+22,8%)	Ecart : +6' soit = (+22,8%) Durée +6' réparties sur AM et -M	Ecart : +31' soit 155% Durée +que doublée entière't AM	Ecart : +20' soit 100% Durée doublée entierem't AM et -M
Durée T = 1h15 Prévu : 35'	Durée T = 43' Prévu : 35'	Durée T = 36' Prévu : 30'	Durée T = 51' Prévu : 20'	Durée T = 40' Prévu : 20'
Matin : 20' au coin R arrivée Appels ; présentation Aline ; date au coin regroupement AMidi : 15' Devoirs à lire et coller 15'	Matin : 20' au coin R arrivée appels ; Date : utiliser des outils de repérage et de mesure du temps : le calendrier - utiliser structures syntaxiques AMidi : 15' Devoirs	Matin : 20' au coin R arrivée appels = Date : utiliser des outils de repérage et de mesure du temps : le calendrier AMidi : 10' Devoirs	Matin : 20' au coin R arrivée appels = Date : repérage et mesure du temps	Matin : 20' au coin R arrivée appels = Date : repérage et mesure du temps

P

P1 sept Mardi 20	P3 nov Jeudi 17	P4 janv Jeudi 19	P5 mars Mardi 20 <i>minute de silence M (fait divers national)</i>	P7 juin Lundi 11
Ecart : + 35' soit +140%	Ecart : +8' soit = (+17,8%)	Ecart : +37' apparition		Ecart : =
Durée T = 1h Prévu : 25'AM	Durée T = 53' Prévu : 45' M	Durée T = 37' Prévu : inscription « écrire » = Fr	Durée T = 52' Prévu : Cj égaré	Durée T = 45' Prévu : 45'AM
25' AM Retour récré : « donner les devoirs à coller »	45' Ecriture M (45') : copier devoirs ; lecture fiche son	X Ecrire les devoirs (45') AM retour récré	X ? Cj égaré	45'AM fin d'AM : « coller/copier devoirs »
PREVU : X matin = La 1 ^{ère} tranche horaire de classe (M) est signalée par des sous domaines M (CMental) et Fr (dictée)				

TABLEAUX 2 : synthèse par PE de la distribution / période des différents registres « pE »

Registres pE	P1 46' (15%)	P2 1h25 (15%)	P3 1h (29%)	P4 38' (20%)	P5 45' (12%)	P6 39' (14,7%)	P7 33' (12%)
R Matériel 1h 8'51/10'20	6'	26'	X fr-maths et théâtre	19'	3'	2'	6'
Déplacem'ts 9'25 ssP5 / 6'43	6'30	11'	11'30	10'	X	X+8' (EPS gymnase)	X
Rituel M 1h16 11'	16' (+ ss main) Appels-Date : 16'	30' (5' poésie) Appels-Date : 10'	16' Appels-Date : 7'	29'30 (8' poésie) Appels-Date : 9'+M	33' Appels-Date : 26'+M+V	44'(10'Fr+15'DDM) Appels : 5'+V	37' (34'Fr) Appels : 3'+V
Vie Classe 1h50 15'35	17' (13'ss main)	21'	7' (5' Ch)	7'	3'	25'	29'
Devoirs 38' 5'25	Ds rituels M	17'	18'	Fr	Fr Cartable 3'	Fr	Ds rituels M
E du temps 43' 7'10/6'10	Pas d'outil	5 ref 8'30 Intro outil : écrit E	5 ref 11'30 Intro outil : panneau étiquettes	4 ref 3'30	3 ref 10'	4 ref 6' Chg't outil : 2ee resp.	3 ref 4'

Valeurs basses de septembre = 2^{ème} semestre = pas d'outil EduT + gestion devoirs plage non autonome + matériel dans séance + déplacé l'intérieur de la classe p/r au reste de 1erT (et P6 sur récré donc id)

Registres pE	P1 50' (17%)	P2 1h15 (24%)	P3 54' (18%)	P4 36' (12%)	P5 33' (11%)	P7 42' (14,5%)
S Matériel 1h30 14'50	18'	20'	21'	13' dont 5' cartable	9' dont 6' cartable AM	8' dont 3' cartables AM
Déplacem'ts 29' + 27' 5'50ssP2 / 9'20	4'	27' (récré-)	6'	6'	7'	6'
Rituel M 20' 3'20	9'30 Appels-Date : 3'	25' (8' Fr) Appels-Date : 3'	10' Appels-Date : 5'+EduT	9' (2'DDM) Appels : 3'	10' (9'anglais-DDM) Appels : 3'anglais X	12' (2'Maths 5'DDM) Appels : 3'anglais X
Vie Classe 12'40	17'30	9'30	18'	6'	12'	13'
Devoirs = Cartables	Fr 7'30+M	Fr 22'+M	Fr 8'+M	Fr 5'C+3'M+V	Fr 9' anglais+M	Fr 6' anglais+M
E du temps 27' 5'25 / 4'30	Pas d'outil	3 ref 10' Intro outil : panneau étiqu	1 ref 1'	5 ref 4'	4 ref 6'	9 ref 6'

Valeurs basses de septembre et Valeur juin> début 2^{ème} semestre = durée rituel pE appels stable. P1 : pas d'outil EduT + cartable faible p/r à oct. (accident ?) car hors moyenne ; remontée de juin par rapport à janvier et mars : jeu du couplage vie classe (explication devoirs, retour ee mater)-matériel == stabilité mésé

Registres pE	P1 1h09 (24%)	P2 1h01 (21%)	P3 1h (20%)	P4 42' (14%)	P5 31' (10%)	P6 32' (10%)	P7 51' (16%)
E Matériel 1h 8'25	19'	9'	3'	8'	1'	7'	12'
Déplacem'ts 6'ssP1 / 5'10	X	2'	4'	6'	11' (EPS préau)	4'	9' (Sc cantine)
Rituel M 42'30 6'	9' Appels 3'30 +V	6'30 Appels 6'+V	11' Appels 4' +V	7'30 Appels-date 4'+V	8' Appels-date 7'+M+V	9' Appel-Fr 8' X	12' Appel-Fr 10' X
Vie Classe 26'43	33'30	36'30	46'	15'	4'	17'	35'
Devoirs	24'+V+M	18'+V	10'+M	10'+M+V	Fr 5'+M	Fr 4'+M	Ds journée 7'+V
E du temps 4'40	8 ref 5'	4 ref 4'30	5 ref 8'	8 ref 6'30 Chg't outil : E écrit	4 ref 3'	2 ref 3'	5 ref 3'

Valeurs plus haute juin que début 2^{ème} semestre = matériel et vie de classe surtout plus élevé == vie classe mot sortie + cadeau fête des mères + gestion retour d'autonomie replac't des élèves // déplacements fourchette haute (Sc délocalisée) + maths géométrie (matériel règle + formographe=manip fichier plus longue)

Registres pE		P1 1h15 (29%)	P3 43' (13%)	P4 36' (11%)	P5 51' (15%)	P7 40' (12%)
C a	Matériel 1h20 15'24	13'	28'	19'	9'	8'
	Rituel M 29' 5'50	21'	8'(DDM 4')	9'(DDM 4')	17'	10'(DDM 2')
	Déplacem'ts 10'ssP5 / 12'12	10'30	8'	6'30	21' (Récré-)	15'
	Vie Classe 9'30 / 11'53ssP4	25'	4'	X	12'30	6'
	Devoirs	15'+M	16'+M+V	8'+V+M	Fr	Fr
E du temps 7'	5 ref ; 8'	6ref ; 10' (+3')	7 ref ; 12'30	5 ref ; 4'	4 ref ; 9'	

Valeurs plus haute mars que fin 1erT/début 2^{ème} semestre = vie de classe + récré-EPS=déplacements hors classe ↑

Registres pE		P1 1h (20%)	P3 53' (17%)	P4 37' (12%)	P5 52' (17%)	P7 45' (15%)
P	Matériel 1h05 +44' 22'12	34'	14'	20'	24'	19'
	Déplacem'ts 8'	10'	10'	6'	4'	10'
	Rituel M 16'30 3'20	X (27'Fr) Appels-date : X+M	4' Appels : 1'30+V+ET	31' (15' Fr) Appels : 6'+M	17' Appels-date : 5'+M+V	14' Appels : 4'+V
	Vie Classe 16'54	14'	26'30	9'	25'	10'
	Devoirs	10'	Fr Cart.5'+M	Fr Cart.3'	Fr Cart.2'	Fr Cart.6'+M
E du temps 3'	1 ref ; 1'	5 ref ; 2'30	2 ref ; 3'	3 ref ; 5'30	1 ref ; 2'	

Valeurs plus haute mars que début 2^{ème} semestre à hauteur de novembre = matériel + vie classe (minute de silence) ↑ + ref Edutemps [couplage matériel ee et vidéo E+lecture 1^{er} le matin]

Registres pE		P1 1h10 (24%)	P2 38' (13%)	P3 28' (9%)	P4 1h01 (19%)	P5 27' (9%)	P7 31'(10%)
Cé 43' 14 %	Matériel 1h10 12'	11'	14'	19'	8'	11'	9'
	Déplacem'ts 6'50	14'	9'	3'	3'	6'	6'
	Rituel M 29'30 4'55	22' (18'Fr) Appels-date : 3'30+V+EduT	19' (11'DDM) Appels : 5'+M	17' (14'DDM) X appel : 3'ET+Depl	18' (6'DDM) Appels : 7'+V+M	14' (12'DDM) X Appels : 2'V+ET	32' (22'DDM) Appels : 9'(Resp. ee)
	Vie Classe 17'45	28'	13'	7'30	36' (8' toilettes récré +4' discussion)	11'	11'
	Devoirs	16'+M	Fr Cart+dépl+V 4'	Fr Cart 1'	Fr Cart+V 4'	Fr Cart+M 2'	Fr Cart+M+V 2'
E du temps 5'20	6 ref 8'30	5 ref 9' Chg't outil : Horloge	5 ref 5' Chg't outil : 1/2j type	4 ref 6'+V	2 ref 2'	3 ref 2'	

Valeurs plus haute janvier que 2^{ème} partie 1^{er} trimestre = vie classe (récré annulée) ↑+ gestion autonomie + gestion arrivée matin moins disciplinaire (mardi gestion porte revue et -DDM)

TABLEAUX 3 : le réalisé, matériau brut (à partir des scripts) des registres pE

R REGISTRES « pE » par période							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Appels	12'	9' + Appels fin 1'	-Appels 7' -Vérification cahiers devoirs 2'	Appels - Vérification cahiers 9'	Appels - Gestion argent / écriture date 16'	Appel // responsable cahier 5'	Appels // Responsables : ETemps-date + lecture mot à écrire 3'
Date	Déplacement coin R + Date : 4'				Vérification cahier / écriture date -sortie matériel-contrôle maths-10'	Installation/Responsables date/EduT 2'	
Cartable		Cartable 3'				Régulation groupe incident ee devoirs écrits - + Laure / cartable 6'	Rangement cartable / fin rangement classe 3'
Devoirs		Devoirs (// fin maths 3') 14'	Devoirs (collage, lecture W) 18'	<i>Ecriture devoirs Fr</i>	Fin devoirs écriture/ rangement cartable 3'	<i>Ecriture devoirs Fr</i>	<i>Ecriture devoirs Fr</i>
EduTemps		5 ref 8 '30 dont 1x avec silence 3'	5 ref 11 '30 +5' dont 1x avec déplacement coin R 3' + 5' discussion Ch	4 ref 3 '30	3 ref 10' dont 1x avec gestion fiches 3'	4 ref 6' dont 1x avec reprise en main g 1' + 1x Resp.date-InstallIM	3 ref 4' dont 2x avec reprise en main g 4'
Déplacements	Coin R : 4x 6'30 Date- 4' + ss main 13'; droits et devoirs 13'; anglais 16'; lecture offerte 16' Durée T : 1h02	Coin R : 1x 5' avec matériel à sortir/ranger Responsable météo 3' + Fr lecture 20' Durée T : 23' Préau (EPS) : 6'AM	Coin R : 4x 5'30 Règlement école 12' + Maths CM 11'; Fr lecture 30'; Fr expression écrite ? ; EduTemps 3'+Fr lecture offerte 12' Durée T : 1h08 + ? Préau (Théâtre) : 6'AM	Coin R : 2x 10' avec Collage fiche lecture et reprise du groupe 5' EduTemps 1'+ ICM 34' + ? ; ; Fr lecture F/G 11' Durée T : 46' + ?	Coin R : X	Coin R : X Gymnase (EPS) : 8'AM	Coin R : X
Passage toilettes		Avt EPS : 2' // matériel prep	Avt Théâtre : 3'				

Manip. Outils W E- ee : <i>Sortie</i> <i>Rangement</i> <i>Distribution</i> <i>Ramassage</i>	Rang't matériel maths 4' Rang't ardoises 2'	Rang't matériel + déplacement R 3' Retour table et sortie ardoise 2' Rangement ardoise 3' Gestion matériel (fiches, ardoise) 3'30 Rang't matériel/prise en main maître E 2' Distribution matériel 3' Gestion W faits et rang't 9'		Rangement matériel – cahier poésie 3' Collage fiche lecture et déplact coin R 5' Sortie matériel-contrôle maths- 11'	Rangement matériel 3'	Rangement fichier maths 2'	Rangem't fichier 2' Rangement matériel AV 3' <i>Régulation 1^e-</i> <i>Rangem't/distribution matériel-régulation groupe 3'</i> <i>Accueil 1^e supp - gestion matérielle 1'</i>
Vie classe Régulation	Remise au calme-Silence 1' <i>Retour tables et silence 1'</i> Tête dans les bras + déplacement coin R 30s	Gestion fin incident midi 5' Silence et EduTemps 3'	<i>Responsable matériel/silence 2'</i>	Reprise groupe et déplacement R 5' Installation échelonnée après récré AM 1'	Régulation incident retour pause Midi 3'	Régulation groupe-arrivée d'un e 2' Régulation groupe incident ee devoirs écrits - + Laure / cartable 6'	<i>EduTemps-régulation 1'</i> <i>EduTemps-gestion g 3'</i> Exercice de souffle sur place 2' Récupération groupe 2' Reprise du groupe 5' Régulation 1 ^e - <i>Rangem't/distribution matériel-régulation groupe 3'</i>
Vie classe fonctionn't		Responsabilités 6' Responsabilité météo introduite 3'	Responsable matériel/silence 2'	Ramassage papiers part terre ds classe 1'		Responsabilités semaine 10' <i>Appel // responsable cahier 5'</i> <i>Installation/Responsables date/EduT 2'</i>	<i>Appels // Responsables : ETemps-date + lecture mot à écrire 3'</i> Rappel règles de fonct' du W en groupe 5' <i>Rangement cartable / fin rangement classe 3'</i>
AUTRES Pilotage : arrivée – départ autre intervenant, e supp & retour classe de l'E	<i>Déplac't coin R +</i> Présentation orale sous- main et retour à sa place : 13' Récupération des ee après décroissement. L'E change de classe 3'30	<i>Rang't matériel/prise en main maître E 2'</i> Sortie maître E Après EPS, récupération cartables et préparation déplacement sortie 2'	Adresse Ch et ee chgt EduTemps 5'			<i>Régulation groupe-arrivée d'un e 2'</i>	Accueil 1 ^e supp et gestion matérielle 1'

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Appels	Appels et départ facteur 3'30	Appels / responsables date-cahiers 6'	Vérification des cahiers 3' Appels / date et départ facteur 4'	Vérification des cahiers 2' Appels et départ du facteur 3'	Appels -Facteur 3'	Appels / Fr d1 phrase du jour -prod.écrit- 8'	Vérification cahiers-Appels / Fr d1 phrase du jour - prod.écrit/copie devoirs 10'
Date				Date dictée à l'E 1'	Sortie cahier / date e 4'		
Cartable	Cartables responsable-modèle 10'	Cartable avec responsable-modèle 11'	Cartable 6' Cartable (2, trousse) / responsable T 4'	Cartable (E dictée) – annonce gestion livre bibliothèque (report date) 3'		Cartable 2'	Vie classe : remise cadeau des mères – Cartable 7'
Devoirs	Gestion cahiers (Fr puis devoirs) et collages fiches 14'	Devoirs 7'		Devoirs collage 4' Devoirs collage 3'	Collage cahier devoirs 5'	Sortie cahier 1' Lecture devoirs écrits 1'	
EduTemps	8 ref 5' dont 3x : -cahiers ; bras croisés /E tableau ; Prép récré1'	4 ref 4'30	5 ref 8' dont 2x : EduTemps (et discussion annulation EPS la veille) 3' ; responsables Fichiers-EduTemps 3'	8 ref 6'30 dont 1x : rang't ardoise-EduTemps 1' Chg't outil : E écrit	4 ref 3'	2 ref 3'	5 ref 3'
Déplacements	Coin R : X <i>Chang't Espace W ssg « décrois't » : 1x</i> Annonce ssg et départ maître supp 1' Durée T : 27'	Coin R : 1x 0' <i>Fr lecture AM 13'</i> Durée T : 13' <i>Chang't Espace W ssg « décrois't » : 2x</i> M (37') + AM atelier lecture (26') 2' Durée T : 1h06	Coin R : X <i>Chang't Espace W ssg « décrois't » : 2x</i> 3' + 1' = 4' M (40) : Responsable tableau-appel ss groupes 1'+ arrivée « ee » 2' AM atelier alphabet (17'-20') : départ ss groupe avec maître supp 1' Durée T : environ 1h	Coin R : 1x 3' Rang't cahier-Déplacement coin R 2' + déplacement tables 1' <i>Fr lecture M 10'</i> Durée T : 10' <i>Chang't Espace W ssg « décrois't » : 1x</i> M : appel ssg atelier-arrivée des ee 3' Durée T : 41'	Coin R : 2x 2' <i>Fr lecture M 15' ; Fr Lect.offerte AM 5'</i> Durée T : 20' <i>Préau (EPS) : 6'AM</i> <i>Chang't Espace W ssg « décrois't » : 1x</i> M : appel ssg atelier-arrivée des ee 3' Durée T : 43'	Coin R : X <i>Chang't Espace W ssg « décrois't » : 1x</i> M : appel ssg atelier-arrivée des ee 4' Durée T : 34'	Coin R : 1x 3' Déplacement coin R 3' <i>Fr littérature AM 12'</i> Durée T : 12' <i>Cantine (Sciences) : 6'AM</i> Déplacement 2' + Retour classe-mise en rang 4'

Passage toilettes							
Manip. Outils W ee	Sortie matériel /responsables 4'30 Edu Temps-cahiers Gestion cahiers (Fr puis devoirs) et collages fiches 14'	Appels / responsables date-cahiers 6' Rangement fiches /responsable T 3'	Responsables Fichiers-EduTemps 3'	Rang't cahier-Déplacement coin R 2' Distribution cahier vert comportement 2' Rangement cahier 2' Gestion cahier-Croiser les bras 2'	Déplacement tables-distribution fiche 1'	Sortie cahier 1' Distribution fiche (W sup après écriture) 2' Rangeme't -Reprise groupe (ts à tables) 2' Rangement fiches / E tableau 2'	Rang't cahier-bras croisés 2' Reprise groupe (ts à tables) - Rang't matériel (règle) et ramassage fichier 4' Rang't ardoise-bras croisés 2' Rang't fiches 3' Distribution cahier 1'
Vie classe Régulation	EduTemps-bras croisés /E tableau Reprise du groupe bras croisés 3' Rang't table-reprise groupe + chefs rang =Prép sortie 10'	Responsable cahier/gestion 1° malade 3' Reprise groupe tête ds bras + 1° silence 4' Récupération 1° particulier 2' Vie école E : oral 1'	Vie classe incident veille classes saccagées + vol bâton de colle 4' EduTemps (et discussion annulation EPS la veille) 3' Vie classe (une fleur F/ un ?M) -chefs de rang 1' -chefs rang=Prép récré 1' Reprise groupe tête ds bras - silence 4' Reprise groupe tête ds bras - silence 1' Gestion e particulier Diako-Distribution responsables cahier 4' Vie classe (poubelle)-reprise groupe (bras) 4'	Cartable (E dicte) – annonce gestion livre bibliothèque (report date) 3' Gestion cahier-Croiser les bras 2' Reprise groupe M(ts à tables) 3' Reprise groupe AM(ts à tables) 2'	Reprise groupe (ts à tables) Installation 1' Silence-Chef de rangs 3'	Installation 1' Rangeme't -Reprise groupe (ts à tables) 2' Reprise groupe (ts à tables) 3'	Rang't -Reprise groupe (ts à tables) 2' Rang't cahier-bras croisés 2' Installation Reprise groupe (ts à tables) - Rang't matériel (règle) et ramassage fichier 4' Rang't ardoise-bras croisés 2' Vie classe : mot de sortie cahier de correspondance à coller 7' Vie classe : remise cadeau des mères – Cartable 7' Silence-Responsable T 2'

Vie classe fonctionn't	Sortie matériel /responsables 4'30 EduTemps-Prép récré1' chefs rang=Prép récré 3' Ramasseurs fichiers 4' Rang't table-reprise groupe + chefs rang =Prép sortie 10'	Appels / responsables date-cahiers 6' Responsables cahiers / Tableau 3' Rangement fiches /responsable T 3' Responsable cahier/gestion 1° malade 3' Ramassage feuilles-reprise groupe-E aux toilettes 4' chefs rang=Prép récré 2' Prep sortie 1'30 Chef de rangs Prep sortie 3' Chef de rangs Prep sortie 4'	Appels / date et départ facteur 4' Cartable (2, trousse) / responsable T 4' Responsables Fichiers-EduTemps 3' Responsable tableau-appel ss groupes (d) 1' Responsables cahiers 2' Responsables ramasseurs 3' Responsables ramasseurs 4' Distribution responsables cahier 3' Gestion e particulier Diako-Distribution responsables cahier 4'	Appels et départ du facteur 3' Chefs rang=sortie classe Chefs de rang Silence-Chef de rangs 2'	Silence-Chef de rangs 3'	Chef de rang Chef de rangs chefs rang =Prép sortie 2' Chefs rang=sortie classe	Silence-Responsable T 2' Chefs de rang Chefs rang Chefs de rang-prep sortie 1' Chefs de rang
AUTRES Pilotage : arrivée – départ autre intervenant, e supp & retour classe de l'E	Autonomie coin bibliothèque/E prépare ses affaires 8'	Responsable cahier/gestion 1° malade 3' Ramassage feuilles-reprise groupe-E aux toilettes 4'				Autonomie bibliothèque 4' Incident –problème perso E (garderie fille) 5'	Autonomie (biblio-fiche-Tfond) 8'

Cé REGISTRES « pE » par période						
	P1	P2	P3	P4	P5	P7
Appels		Appels/ee gestion de feuilles 5'	DDM Temps date d2 14' /Appel -vérification cahiers	Installation-Bonjour coll 2' Appel /sortie cahier classeur (recherche date) 5'	DDM Temps date-calendrier (devinettes) /appel (syntaxe) d2 12'	Appel par 2 ^{ee} / date e 8'
Date	Fr /DDM d1 écriture date 18'	DDM Temps date d2 11'		DDM Temps date d2 6'		DDM Temps date-calendrier (devinettes) d2 22'
Cartable	Rang't porte revue-cahiers et cartable 4'	Rang't cartable.Déplacement coin R 4'	Cartables 1'	Cartable 2' Récupération groupe-cartable 2'	Rang't matériel-cartable 2'	Rang't matériel-cartable – Explication orale devoirs 2'
Devoirs	Devoirs (collage) 12'	Fr d1 écriture 9' devoirs / signature lettre coll.corresp/autonomie				
EduTemps	6 ref 8'30 Dont 1x : EduTemps / texte Fr 1'	5 ref 9' Dont 1x : Clôture.Annonce maths 1' ; EduTemps d'après récréé 3'	5 ref 5'	4 ref 6' Dont 1x : EduTemps-vie de classe (grammaire def, projet corresp.) 5'	2 ref 2'	3 ref 2' Dont 1x : Installation-EduTemps 1'
Déplacements	<i>Coin R : 3x 9'</i> déplacement coin R 2' Rang't livre-Déplacement coin R 3' Rang't trousse-table.Déplacement coin R 4' ETemps-Fr-CM 4' ; <u>Lecture 30'+ETemps 1' ; JApp 21'</u> Durée T : 56' <i>Cour (EPS) : 1x 5' AM</i> Durée T : 18'	<i>Coin R : 3x 9'</i> déplacement coin R 2' Rang't W-Déplacement coin R 3' Rang't cartable - Déplacement coin R 4' Fr lect. 34' - ? <u>Vie classe 6'+Litt 34'+ETemps 3' ; JApp 20'</u> Durée T : 1h37 max	<i>Coin R : 1x 3'</i> Déplacement coin R1' Déplacement Tables – sortie matériel 2' Fr lect. 36' - ? Durée T : 36 max	<i>Coin R : 4x 3'</i> Déplacement coin R Déplacement tables 1' Déplacement coin R 2' Déplacem't tables Fr lect. 17' <u>Vie classe 7' ; lect.offerte 16' ; JApp 32'</u> Durée T : 1h12	<i>Coin R : 2x 3'</i> Composition ssg Fr 1' Déplacement tables Déplacement coin R Gestion cahiers-fiches-Table 2' Fr SSg Lecture 17' ; échecs Fr/Maths 18' Durée T : 35' <i>Salle Ecole Echecs après retour AM (échecs) : 2'</i> Durée T : 34' <i>Îlots tables (Maths jeux) : 1x 1' AM</i> Durée totale : 26'	<i>Coin R : 3x 1'</i> Déplacement coin R-sortie livre 1' Déplacement tables Déplacement coin R Fr Lecture 39' ; échecs Maths 20' Durée T : 59' <i>Îlots tables (Echecs) : 1x 5' AM</i> Durée totale : 22'
Passage toilettes	Passage toilettes 4'			Descente-Passage-Remontée Toilettes 8'		

Manip. Outils W ee	Rang't livre-Déplacement coin R 3' Gestion cahiers (Ram+Distr) + petit matériel (boîte) 4' Rang't trousse-table.Déplacement coin R 4'	Appels/ee gestion de feuilles 5' Rang't W-Déplacement coin R 3' Rang't cartable.Déplacement coin R 4' Gestion matériel (rang't et sortie) 2'	Déplacement Tables – sortie matériel 2' Rangement matériel 2'30 Ramasseurs feuille 2' Ramasseurs lettre-Rang-t matériel 3'30 Gestion cahiers /E tableau 3' Gestion matériel 2' Rangem't matériel 4'	Rangem't 3' Distribution cahiers 2' Sortie cahiers 2' Distribution feuille-incident Amine 1'	Gestion cahiers-fiches-Table 2' Rang't matériel-retour tables 1' Rang'tardoise-Préparation matérielle (crayon), fichiers) 6' Rang't crayons Rang't matériel-cartable 2'	Fr dl exercices sur place/matériel 7' Ramasseurs fiches, rang't matériel 1' Rang't matériel -régulation H. (e autre classe) 1' Rangtmatériel casier 1' Rang't matériel-réaménagement't tables 5' Rangem't ardoise Déplacement coin R-sortie livre 1'
Vie classe Régulation	Installation 2' Sortie classe 1' Vie classe : incident EPS le blessée 2' Vie classe : incident S. boitier incendie = discussion 2' Vie école : Explication Ex.incendie 4' Installation	Vie de classe : annulation EPS (sol mouillé, bruine) 3' Vie classe : projet correspondant 3' Sortie par rangées 1'	Retour au calme-bras croisés 2'	Retour au calme 1' Vie classe : défi maths et conséquence pour AM emploi du Temps 3' Retour calme sortie Installation 1' Vie classe : règle de fin d'activité-Edu temps 3' Vie de classe : constat pluie. Vote pour aller aux toilettes 4' Distribution feuille-incident Amine 1' Récupération groupe-cartable 2' Appel ee pour sortir 1'	Régulation règle W autonomie 2' Vie classe : discussion sur la température 2'	Rang't matériel -régulation H. (e autre classe) 1' Retour calme sortie 1' Retour silence-tête ds les bras 2' Sortie en rangées
Vie classe fonctionn't	Gestion cahiers (Ram+Distr) + petit matériel (boîte) 4'		Ramasseurs feuille 2' Ramasseurs lettre-Rang-t matériel 3'30		Désignation responsables Responsable météo (rappel ee) 3' Ramasseurs feuilles grammaire 4'	
AUTRES Pilotage : arrivée – départ autre intervenant, e supp & retour classe de l'E	Présentation Ch Exercice incendie 13'	Coloriages-dessins 6'		Autonomie –cahier de dessin, livre, fiche de lecture 7' Autonomie (T au fond) 5'		Exercice incendie 7'

S

REGISTRES « pE » par période

	P1	P2	P3	P4	P5	P7
Appels	Appels 3'	Installation-appels 3'	Installation-appels 3'	Installation-appels 3'	Appels en anglais / sortie feuille EduT-Calen 3'	Installation-appels d2 en anglais 3' Cartable / fin appel 3'
Date	DDM Temps date collective 7'	Fr d1 date-phonologie 8'	Date-EduTemps 2'		DDM Temps calendrier 3'	
Cartable	M Sortie des affaires scolaires-Cartable au fond 4'30 AM Récupération cartable-faire cartable 3'	M : Cartables-vérification classeurs-rang't casiers 11' AM Cartables 1'(+) 3'	Cartables M 3' cartable AM 5'	Cartables M 2' Cartables AM 3'	Cartables M d2 en anglais 3' Rang't trousse -Cartables 6'	Cartable M / fin appel 3' Cartables AM 3'
Devoirs				Explication devoirs maths 3'		Devoirs pochette/explication fiches 6'
EduTemps	X pas d'outil <i>Introduction à la suite des discussions P1</i>	3 ref 10' Dont 1x : EduTemps-prés.projet mater 4'	1 ref 1'	5 ref 4' Dont 2 x : Avec ramassage feuilles / E gère matériel ; avec DDM date	4 ref 6' Dont 1 x avec : récupération fiches E 1'	9 ref 6' Dont 3 x avec : -Gestion matériel : rangement ardoise ; récupération fiches 1' -Maths Horloge manip 1'+1'
Déplacements	Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 4' M après récré : montée 4' Durée T : 39'	Gymnase (EPS) : 1x 27' AM sans récré : déplacement aller + passage Toilettes 10' ; retour + toilettes 17' Durée T : 43' (IE absent)	Coin R ??? Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 6' M avant récré : 6' Durée T : 40' (IE)	Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 6' M avant récré : 6' Durée T : 43' (IE)	Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 7' M après récré : montée 4' + départ 5e maternelle 3' Durée T : 32'	Salle poly-Biblio école (Mu) : 1x 6' M après récré : montée 6' Durée T : 42'
Passage toilettes						

Manip. Outils W ee	Distribution fichiers M par E 5' Ramassage cahiers E / observation T ee 2' Ramassage feuille/cahier de texte/Incident e s'est endormi 5' Rangem't feuille pochette-Faire trousse 3' Récupération E des dés 1' Rangement ardoise 1'30	Gestion matériel (ardoise) 2' Rangem't matériel 2' Distribution fiche - Rang't matériel 4' Ramassage cahiers 2'30 Distribution matériel maths 7' Ramassage fichiers-Maître E veut prendre RV 3'	Sortie cahier du jour-vérification / <i>fin copie</i> 3' Distribution cahier rouge / <i>fin copie</i> 6' Gestion fichiers 2' Matériel étiquettes phono 5' Ramassage fiche Fr Distribution fiche/gestion brique lait 2' Ramassage fiche-silence-bras croisés 3'	Ramassage feuille devinettes 2' Récupération fiches 2' Vérification cahier/sortie livre lecture 2' Distribution fichier 2' Ramassage feuilles ee / E gère matériel – EduTemps 2' Rangem't matériel 1'	Gestion fichiers E 2' Gestion fiches de W – autonomie « carnet » 6' EduTemps-récupération fiches E 1'	EduTemps-Rangement ardoise EduTemps Récupération fiches 1' Distribution livres 1' Gestion matériel (fiches-album-ardoise) 1' Gestion matériel (file numérique, fiche, cahier) 2' Récupération cahier du jour E 1' Rang't horloges 2'
Vie classe Régulation	Installation 2' Installation-Fr d1 écriture (suite) 11' Vie classe : appréciation E sur le W du jour 30s Sortie par rangée Sortie par rangée 1' Sortie par rangée Sortie par rangée	Sortie rangées 30s Reprise groupe-calme 2' EduTemps-prés.projet mater 4' Sortie par rangées (+)	Régulation incident David 2' Distribution fiche/gestion brique lait 2' Ramassage fiche-silence-bras croisés 3' Sortie rangée Sortie par rangée	Sortie Sortie classe rangée 2' Reprise groupe-sortie par rangée 3' Installation-Régulation 1'	Retour See maternelle 1' Sortie 1' Sortie 1' Prise en charge d'1 ^e (Noémie) 2' Sortie rangée Reprise groupe-sortie par rangée 1'	Gestion 1 ^e (Asna) 1' Distribution–consommation « lait » /E soigne 1 ^e 7' Annonce rôle projet mater lendemain 1' Reprise groupe 2' Sortie par rangée 1' Sortie rangée 1'
Vie classe fonctionn't						
AUTRES	Présentation Ch Jeu de rythme 2' Distribution – consommation « lait » 9' Jet brique lait/observation T ouvert 3'	Ramassage fichiers-Maître E veut prendre RV 3'	Distribution–consommation « lait » M (canalisation eau -) 6' Distribution–consommation « lait » AM (canalisation eau -) 5'		Gestion fiches de W – autonomie « carnet » 6'	Distribution–consommation « lait » /E soigne 1 ^e 7'

Ca REGISTRES « pE » par période					
	P1	P3	P4	P5	P7
Appels	Vérification cahier –déplac't successif coin R 4' Appels-Présent. Ch coin R 6'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 2'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 4' Appels 4'	Vérification cahier –tickets salon du livre (oral maths autant que) 6' Appels –problème maths 3'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 2' Appels –problème maths 4'

Date	Date coin R 8'	DDM Temps date d2 coin R/gestion registre 4'	DDM Temps date d2 coin R 4'	DDM Temps date d2 coin R 3'	DDM Temps date d2 coin R 2'
Cartable	Rang't affaires-cartables 3'	Gestion cahiers bleu cartable-sortir cahiers 4' Gestion cahier corresp. Mot projet Noël-corresp. Apport matériel (lecture-collage)-cartable 6' Rang'T cartable-EduTemps 1'	Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 4' Rang't table-cartable (+)	EduTemps /rang't affaires	Rangement cahiers-cartable 1' Rang't table-cartable 1'
Devoirs	Devoirs (collage) 12'	Remise en place tables-rang't matériel –sortie cahier devoirs 5'	Devoirs : collage fiche/discussion Ncomm-Npropre sur intervention e 4'		
EduTemps	5 ref ; 8' Avec sortie matériel (ardoise) 1'	6ref ; 10' (+3') Avec ramassage fiches (3') ; sortie matériel -règles)- 2' ; rang'em't cartable 1'	7 ref ; 12'30 Avec ramassage feuilles 2' ; ramassage fiche-matériel maths- 5'	5 ref ; 4' Avec distribution cahiers 2' ; rang't affaires fin AM	4 ref ; 9' Avec gestion porte revue 2'
Déplacements	Coin R : 3x 10'30 Dont 4' déplac't successif arrivée école –vérification cahier- <u>Appel 6'+EduTemps 2'+Date8'+ Gestion B. 1' + Fr lanc't lecture 4'</u> Gestion B.3' + métiers semaine 5'+ DDMCalendrier 16' ; lecture phono 24' Durée totale : 1h09	Coin R : 2x 3' Dont 2' déplac't successif arrivée école –vérification cahier- <u>Date 4'+ EduTemps 2' + Fr lecture 18'</u> Annonce projet correspondance 2' + Fr prod. Ecrit 15' Durée totale : 41' <u>Îlots tables (AV) : 1x 5' AM</u> Durée totale : 40'	Coin R : 1x 4' Dont 4' déplac't successif arrivée école –vérification cahier- <u>Appel4'+Date4'+ EduTemps1' + Fr lecture 41' + 4' lancem't</u> Durée totale : 54' <u>Îlots tables (Sciences) : 1x ?'</u> <u>AM</u> Durée totale : 26'- ?	Coin R : 2x 3' Avec M distribution fiches 3' <u>Date3'+ EduTemps2' +Appels 3' + Vie Classe 3' + Fr Lecture 15' + Issg Fr lecture 20'</u> Vie classe discussion 3'30 + Fr prod. Ecrits 39' Durée totale : 1h08-1h28 <u>Gymnase jouxtant école (EPS avec IE) : 9' + 9' = 18'</u>	Coin R : 1x 2' Dont 2' déplac't successif arrivée école –vérification cahier- <u>Bonjour coll. 1' + Appels 4' + Date2'+ EduTemps3' + Fr Lecture 18'</u> Durée totale : 28' <u>Préau école (Mu) : 6' +2'</u> installation bancs = 8' <u>Cour (EPS) : 3' (depuis classe collègue) + 2' = 5'</u>
Passage toilettes					

Manip. Outils W ee	EduTemps-Sortie matériel (ardoise) 1' Sortie cahier poésie 2'30 Rangement trousse/table 2' Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 8'	Sortie ardoise-EduTemps 4' Gestion fiches de W 1' Gestion porte revue/E tableau 3' Gestion cahiers 1' Sortie matériel (règles)-EduTemps 2' Remise en place tables-rang't matériel AV –sortie cahier devoirs 5' Gestion cahiers bleu cartable-sortir cahiers 4' Gestion cahier corresp. Mot projet Noël-corresp. Apport matériel (lecture-collage)-cartable 6' Déplac't tables 1' Sortie cahier 1'	Distribution fichiers maths 5' Ramassage feuilles-EduTemps 2' Ramassage fiche-matériel maths-EduTemps 5' Distribution cahier écriture 3' Gestion porte revue (texte devoirs à y glisser) 4' Rang't affaires : table-cartable (+)	Déplac't tables ssg2 / distribution fiches 3' Ramassage fiches-EduTemps 2' Rangem't ardoises/E tableau 2' EduTemps+Evocation acrosport – Distribution cahiers 2'	EduTemps-gestion porte revue 2' Rang't livres sur présentoir- retour tables (<ee autonomie) 2' Récupération des cahiers 2' Rangement cahiers-cartable 1' Rang't table-cartable 1'
Vie classe Régulation	Sortie classe Sortie classe Sortie classe Gestion 1° (B.pleur/caméra) 1' Vie classe : départ ee toilettes 1' Arrivée de 3 CM1 –Accueil 4' Régulation des CM1 (bruit) 2' Entrée directrice : com E 1' Régulation groupe (bruit + plac't coin R 1'	Sortie CE1 (viennent en lecture) Sortie rangées classe Sortie classe Discussion autour livres à lire 2' Mise en Projet correspondant-lettre 2'	Sortie classe Sortie (+)	Conditions d'écoute : ee vont chercher lunettes+attente CE1 3' Sortie classe Incident Clément tricherie 3' Oral coin R vie classe (1° présente sa marionnette) 3'30 Annonce E vie classe 3' : <i>rappel intervention jours de classe + événements « extraordinaires de la semaine prochaine » = modif EduTemps habituel (Fr vs fabrication pain ; venue d'un « papy » d'1 des élève apiculteur)</i>	E –ee coin R bonjour 1' Arrivée AVS Saliou-Déplac't tables-fiche 1' Sortie classe Installation-retour calme 2' Incident Saliou 2' Sortie préau
Vie classe fonctionn't	Les métiers de la semaine coin R 5'				
AUTRES Pilote : arrivée – départ autre intervenant, e supp & retour classe de l'E	Appels-Présent. Ch coin R 6' Arrivée de 3 CM1 –Accueil 4'	Distribution de bonbons-sortie (+)			Musique –Fr d2 collègue ee // E installation CP ds cour 12'

P REGISTRES « pE » par période					
	P1	P3	P4	P5	P7

Appels	Fr dl activité alphabet / E appel-gestion registre (directeur)-e date 27'	Appels // ee sortent ardoise 1'30	Gestion porte revue / appels 6'	Appels cantine 1' Vérification devoirs-distribution étiquettes ee en difficultés 1'	Sortie-vérification cahier de correspondance/appels 4' Vérification cahiers de correspondance (devoirs ?) 2'
Date	DDM Temps date (fiche ind. Plastifiée) d2 5' Rangement matériel date-EduTemps 1'			Responsable date/ gestion argent-matériel (projet pot de yaourts) 4'	
Cartable	Cartable 3'	Cartable (rang' affaires dictées) 5'	Rang't affaires-cartables 3'	Cartables – sortie 2'	Rang' affaires (table) –Cartables 6'
Devoirs	Sortir matériel-devoirs : collage fiche 7'			Rang'T cahier cartable-sortie cahier de devoirs	
EduTemps	1 ref ; 1' Rangement matériel date-EduTemps 1'	5 ref ; 2'30 Installation ee/E remonte les stores/ 1r respons. EduTemps 30s 3 références ; le point sur EduTemps réalisé	2 ref ; 3' 1 ^e responsable (étiquette + lecture) 2' ; le point sur Edutemps réalisé 1'	3 ref ; 5'30 1 ^e responsable : lecture / distribution cahiers 3' puis enlève étiquette 1' ; référence pdt E range vidéo 1'30	1 ref ; 2' 1 ^e responsable lit journée 2' Aucune référence
Déplacements <i>Surigné: Matin</i>	Coin R : 3x 10' avec rangement matériel 2' aller ; retour tables-collage feuille 6' Math 29', poésie 5', vie de classe : règles range't biblio 4' Durée totale : 38'	Coin R : 2x 1' avec sortie crayons au retour 1' Lance't DDM vivant 17' ; vocabulaire 7' Durée totale : 24' Biblio. Ecole (Mu) 3' AM Salle « tapis » Ecole (EPS) : 6'AM	Coin R : 1x Mu 3' fin M Durée totale : 3' Biblio. Ecole (Mu) 2'AM Salle « tapis » Ecole (EPS) : 4' AM	Coin R : 4x 4' Avec rang't cahier aller 1' ; installation pdt E gère matériel 30' + 1' (pas de chaise) 1' ; distributeur fiche au retour 1'30 Minute de silence 7' – 6' + Mu 22' ; lanceme't DDM espace 7' ; vie classe 2'30 + lanceme't éval Fr 2'30 Durée totale : 47'	Coin R : / Salle spectacle de Mu (21 juin) à 300m en dehors de l'école : 8'+ 2' (+6') AM
Passage toilettes					

Manip. Outils W E - ee	Rang't « barquette-petit matériel (trousse) » -table 3' Rangement matériel date- EduTemps 1' Distribution fichier-date 8' Rangement matériel 1' (+) Rang't des autres cahiers- album ds le cartable- Sortir cahier de correspondance du cartable 4' Rangement matériel-Déplac't coin R-biblio 2' Déplacement tables-collage feuille ds le cahier de poésie 6' Récupération cahier du jour 2' Range't matériel (pochette plastique, colle, barquette) 5' Rangem't 2'	Rang't ardoise 1' Rang't matériel maths-sortie fichier Fr / E étiquettes au tableau 3' Rang't matériel-retour calme 3' Rang't affaires-retour calme 2' Déplacement tables-Sortie matériel (crayons) 1' Installation-Rang't cahier DDM casier 3' Rang't matériel (images pour voc.)- ramassage fiches par E 1'	Gestion porte revue / appels 6' Responsable date / fin rangement porte revue 3' Gestion cahier du jour 4' Ramassage cahiers 2' Silence-Affichage jeu de piste 1' Distribution fichier 4'	Vérification devoirs-distribution étiquettes ee en difficultés 1' Rang't cahier-Déplac't coin R-biblio 1' EdTemps (e lit) / distribution cahiers 3' Ramassage cahiers- / E gestion ordinateur 7' Silence tables/allumage ordi 2' EduTemps-E range vidéo 1'30 Rang't matériel 1' Sortie album/E taille crayons 2' Rang't matériel (album) casier 1' Rang't album casier /E bureau 1'30 Déplacement tables + distributeur fiche 1'30 Retour tables (ee aut. En biblio)- rang't matériel 1' Sortie cahier cahier de poésie-chant 30s Rang'T cahier cartable-sortie cahier de devoirs	Rang't cahier DDM-matériel-sortie ardoise/E efface T 4' Rang't cahier cartable-EduTemps 2' Sortie ardoise 1' Rang't ardoise/E prépare tableau 2' Gestion matériel (rang't-sortie de cahiers 4' // E prépare T (écrit devoirs) puis récupère Ryan Rang' affaires (table) –Cartables 6'
Vie classe Régulation	Bilan du W fr matin : gestion cahiers Fr corrigé ou non 2' Retour calme (bâton de pluie) Suite cartable-Vérification cahier de correspondance 3' Fr dl écriture sur cahier (musique classique ; lers vont en biblio) 32' Vie de classe : règles rang't biblio 4' Sortie par rangées (+) Sortie directe Sortie classe 1'	Installation ee/E remonte les stores/ 1r respos. EduTemps 30s Rang't matériel-retour calme 3' Rang't affaires-retour calme 2' Sortie par rangée Sortie par rangée Retour calme-sortie 2'	Retour sur journée du mardi 1' Sortie îlots Silence-Affichage jeu de piste 1' Discussion E/IE // ee manteaux 4' Retour calme-sortie (+)	Responsable date/ gestion argent-matériel (projet pot de yaourts) 4' Sortie (+) Installation/E vidéo+cahier de corresp. Absence M Ryan 2' E demande parents pour sortie prochaine 2' Départ 3ee maître E qqs Sortie Vie e : e blessée, e récréé, Ryan 1'30 Cartables – sortie 2'	Installation ee/E remonte les stores 2' Retour calme-sortie 2' Sortie Récupération cartable-sortie (+2)
Vie classe fonctionn't	Responsabilités (chang't) 4'		Responsable date / fin rangement porte revue 3'		Désignation des responsabilités/semaine 4' Resp. EduTemps journée 2'

AUTRES Pilotage : arrivée – départ autre intervenant, e supp & retour classe de l'E		Fr d1 lecture 33' (autonomie : dessin poésie, coloriage magique) Correction ind. des devoirs- préparation du cahier par E 16' Autonomie (coloriages)/1 ^e va voir si IE est arrivée 3'	Fr/maths d1 W autonomie (fiches) / fin W Fr ee + E gestion vidéo 11'	Discussion 1' de silence (fait divers : agression ee) à 11h 7' Minute de silence puis discussion coin R 6'	Fr d1 lecture-écriture suite-aut. Coloriage magiques ou Fiche du mois DDM 9'
--	--	---	--	---	--

Niveau 3 : la séance collective

➤ CONTEXTE

Date ; lieu	Sa 11 FEVRIER, chez Cath : 12h-14h45
Contrat de départ	fichier Communication P4
Durée réelle	2h38. Chez, Cath, à 12h pour manger ensembles dans la foulée/en même temps. El part au bout de 2h05.
Empan temporel /PE entre observation classe / entretien	Ca : lundi 16/01 ; S : jeudi 26/01 ; Cé : mardi 24/01 (problèmes matériel le lundi 23) ; R : mardi 17/01 ; E : vendredi 20/01 ; P : jeudi 19/01 P-E : Sa 21/01 M chez Ch ; Cé-R : mercredi M à l'Iufm ; Ca-S : samedi 04 février 13h Absences P. : quelques jours avant, mail au Ch pour lui annoncer qu'elle a pris rendez-vous pour l'orientation de son fils (école Boule)
Traces d'activités transmises A DISPOSITION pour l'entretien	Documents lors des auto - confrontations : 1. La page du cahier journal relative à la journée filmée/observée de chacun des 2 PE annotée pour faire apparaître le déroulé réel 2. Le déroulé réel des séances sous forme de scénario écrit par Ch 3. Le détail du contenu de la journée (les 2 tableaux en vis-à-vis) : nature et volumes horaires : maths –Français / autres disciplines ET « plages jaunes » en différenciant T e/s du reste. Documents lors de l'entretien collectif : 1. Répartition des volumes horaires des 6 journées observées lors de la période 4 2. Les autres pages de Cj et scénarios reconstitués réalisés 3. Un montage de l'outil « emploi du temps journalier » utilisé par les collègues avec les élèves Documents non fournis : <u>montage « journée en 1h30 »</u> comme après celui de la journée 1 pour chacun qui ne sera jamais fait jusqu'en P7/

➤ GUIDE d'ENTRETIEN

Thèmes de discussion	Guide a priori du Chercheur	Traces d'activité utilisées
Comment la gestion de la différence de vitesse de travail des ee influe sur le rythme	Cé : cahier de dessin ; le droit de s'installer avec un jeu/livre sur la table du fond ; W supp en Fr (pdt séance Fr) R : enchaînement d'activités (un programme à faire à son rythme) = prod écrits-écriture-fiches d'autonomie Fr ; fiches lectures. W sur place E : ras en critique VS déplacement table fond-biblio ou W sur place. Règle du nombre d'ee. Mise à dispo ordi aussi. P : à sa place, faire le W en cours (Abcédairer à ce moment) ; contrats lect/maths S : carnet Ca : prendre un livre ; #ciation en fr	Extraits DVD Cé 3(1) R : 5 ; E : 2 (4'-5') -5 (23'50)
Volumes : la part d'équilibre Fr/Maths ≠ autres : j& 1/2j en s'arrêtant particulièrement sur AM	Préoccupations actuelles principales : Emergence production d'écrits et ? Emplacement « anglais » R pour s'y tenir : discuter de cette stratégie Education musicale Rapport noyau/périphérique (volumes) à commenter	Tableaux ; scénarios reconstitués
Corrections correctives : quand ; comment ; leur recours ou non	Ind au bureau (P, R parfois E) / ind à leur place (S toujours, Ca souvent, E parfois) ; variables (Cé, Ca et El, R) : qu'est ce qui préside aux choix ?	Maths : Ca (DVD 3'50) ; P. DVD3(1) ou E en sciences (DVD 1) vs S maths (DVD2-5)
Emplois du temps et coin R : variations des usages depuis 1^{er} trimestre	A quoi ils servent maintenant ? Comment sont-ils utilisés ? quand,	Montages photos
Fluidité du cours de la journée	quels moments identifiez-vous comme pesants-essoufflants régulièrement ou au contraire de grâce-fluide ? Est-ce les mêmes qu'en début d'année ?	

➤ *ENTRETIEN : découpage et objets de discussion & extraits*

* SYNOPSIS « contenu »

Time	Unité discussion	Remarques	Références Extraits retranscrits
00 - 5'41	1 5'41 Arrivée échelonnée de ts sauf Cé	Ch distribue documents dont le montage A4 « espaces classes » que les PE commencent à regarder	
5'41 - 30'04	2 24'25 Espace classe & gestion de l'hétérogénéité	Placement des ee en difficultés /moins rapides : E-Cé regroupés devant VS R-S. S veut s'assurer qu'ils Went seuls=placement de David derrière Noémie. Conséquences sur positionnement et circulation : La petite chaise pour Wer avec les plus faibles : P. et Cé à côté du V, dans son U S debout à côté d'eux. R. ponctuellement en passant La double préoccupation d'aide aux plus faibles et de surveillance des autres (R, S, Cé) Caractéristiques du mobilier évoquée : le « vintage » de S. (encrier =petit matériel ; déplacement des tables soudées) ; hauteurs des tables et déplacement pour W en groupe (Ca) ; coin regroupement Ca avec tableau sur roulettes.	
30'04 - 55'	3 24'56 Projets en cours / de la période	S (4') : projet jardinage visible par les plantes sur chaque table d'e. précise la collaboration à l'année (contenu, enclave régulière/s) R (3') : argonica tt le DDM de l'année. Au quotidien : peluche, histoire (lecture offerte) + 2 enclaves/s comme support de contenus à des disciplines différentes. Ainsi, W sur le quadrillage déborde sur les maths. L'enjeu reste pour R. transdisciplinaire avec la « démarche scientifique » (= pour lui, démarche d'E partant des représentations ou d'une observation) E (9') : projet lecture Nathan, ponctuel (période janv-fev). Ts les AM, production d'écrits. // intérêt de Cé et Ca. Est souligné l'enthousiasme des ee, le sens que cela revêt pour eux (concours, une histoire à comparer avec celle de l'auteur) Cé-Ca (8') : projet année correspondance dont la dynamique (=prod écrits) est assurée par les rencontres qui nécessitent d'être préparées (trouver un prétexte). Pour cette période, la rencontre a même été provoquée par une opportunité de car = trouver un objet de partage. Cé nomme 1 ^{ère} rencontre (se présenter) et dernière prévue qui correspond aux souhaits des ee (pique nique ds un parc avec CO). Ici, utilise un W avec CM2 sur la fiche technique du bâton de pluie et production d'un collectif avt l'individuel après les vacances.	
55' - 1h04' 20''	4 9'20 Thèmes émergents : Classification Savoirs ; altérité E	Cé-suite (3') Dénomination du classement de 'l'activité' : AV/techno & programmation des disciplines périphériques : absence de séquence ; plus d'opportunisme Cé-suite (5') Altérité « Billal » : ressenti par rapport à l'élève fait apparaître valeurs de partage, de reconnaissance attendues ; fonctions de l'auto conf : a permis de changer le regard en disant	
1h04' 20'' - 1h36' 30''	5 32'10 Gestion des vitesses différentes de W : outils, règles, classes de situations	1/Production d'écrits : S, E 2/Règles de déplacement : E 3/Conditions de déplacement (séance lecture vs les autres) : Mu, R 4/Inventaire des « outils » fournis par production d'écrits (suite point 1) et rapport des ee à l'écrit qu'il découvre 5/ Mise en place des pratiques, ensemble du dispositif : E (outils) ; R (outils + étude de cas Elise la tête de classe) ; Ca (type de séances où vitesse de W à gérer : pas en Fr différenciation et en maths donc outils limités) ; Cé (id contexte ; outils plus variés) ; R (id + exercices ludo récréatifs)	
1h36' 30'' - 1h53' 01''	6 16'31 discussion du scénario « maths », S (levier pour 7)	2 moments de discussion introduits par le Ch : -Phase collective de rappel -Phase d'exercice individuel pas à pas et sur étayé	
1h53' 01'' - 2h04' 05''	7 11'04 correction orale collective	En relation avec l'usage ou non d'un fichier et sa modalité d'usage ensuite : *Le format de l'exercice *L'utilisation d'un fichier ou non *Le fait d'ajouter au fichier un cahier *Le rapport au fichier : l'autorisation à l'utiliser tel quel ou avec des	

		variations/incomplètement.	
2h04' 05'' - 2h10' 38''	8 6'33 interlude organisation nel	-Départ d'E -Organisation du tournage P5 et proposition de regarder le montage A3 de photos « coin regroupement et emploi du temps »	
2h10' 38'' - 2h27' 21''	9 16'43 Outil classe : Emploi du temps ; coin R	17'38-26'58 Emploi du temps (9'20) -Appropriation par les ee réelle : fréquentation sur initiative personnelle (remarque à l'E ou non) a contrario des affichages souvent // moins utilisé par l'E avec le groupe classe -Discussion à partir de l'outil de Cé basé sur la régularité du déroulé de chaque 1/2j, ce qui n'est pas son cas à la différence de Ca, E. -Echanges pour rendre les aiguilles mobiles afin de parfaire cet autre aspect de l'outil de Cé. -Usage et support en lien avec l'opportunité ou le projet de « fr » (lecture-écriture) 26'58-34'21 Coin Regroupement (7'23) <i>Usages : types de séances ; type d'activité ; moments de la journée</i> Cé : découverte de texte ; avant de regarder une œuvre (Fr, AV), un objet (ajout Ch) R : découverte des sons ; anglais en fonction de la dynamique de classe (excitation) ; DDM dès qu'il y a débat-discussion. Souligne la limite de sa fonctionnalité : besoin d'un tableau plus grand ou des outils de son tableau central (≠ Ca) Ca : anglais phase collective ; toutes les phases de rebrassage, d'amorce (lecture et autres disciplines) S : dit que c'est la seule chose des discussions qu'elle a abandonnée jusqu'à présent de part ses conditions matérielles. N'y voyait pas assez de bénéfices. de l'outil de Cé basé sur la régularité du déroulé de chaque 1/2j, ce qui n'est pas son cas à la différence de Ca, El. <i>Intérêts soulignés-fonctionnalités attribuées</i> R : plus de contrôle ; vecteur de déconcentration moindre que les tables (matériel perso) Ca : confort d'être ensembles » = qualité de comm-enrôlement voire d'étayage (lecture offerte)	
2h27' 21'' - 2h38	10 10'39 Programmation des contenus sur la journée	Programmation de l'AM : en complément du matin (fixe Cé ou non S) ; définition d'enclaves allégées (Cé) ; programmation des disciplines périphériques Cé : à partir des de ses difficultés, explique là où elle a abouti et dit livrer sa réflexion en cours. Elle est partie du principe que le M est fixe et que l'AM avec l'emplacement de la récré et l'enclave horaire écriture+devoirs » <u>laisse 2 créneaux</u> : 1h avant la récré pour un W demandant moins d'attention et 1h30 après pour à nouveau un W qui sollicite. S : explique que le <u>pilotage est dépendant des IE</u> et illustre avec le vendredi de la période. Donc elle raisonne sur la journée t place le matin des disciplines périphériques. Elle dit faire attention à la nature de la séance. R : la programmation des disciplines périphériques a été changée et avancée <u>après les récréations</u> et non gardée en fin de 1/2j pour « <u>ne pas rogner</u> » le volume prévu. Cas de l'anglais. Ch se positionne : programmer un matin plus aéré en reprenant les critères de Cé : règles concernant le fait d'agir, de pouvoir se déplacer, échanger ; avance l'hypothèse que l'état d'esprit de l'E influe aussi (représentation que c'est a priori est temps difficile-fatigant de la journée) et de même que sa forme physique (énergie psy et phy) ; évoque en écho à des discussions passées, l'importance des modalités de W (format, formes de groupement) Ch constate que le Cj peut être un outil de « contrôle » de ces règles. R rebondit en évoquant l'auto conf croisée avec Ca où la page avait permis à Ca de constater sa programmation enchaînée de séances de découverte.	
Clôture par le Ch. 1' . Cath interpelle S. pour les boutures qu'elle a ramenées pour elle			

ANNEXE : C2-pE (4) Temps Proto didactiques d'Encadrement pE : l'outil classe « emploi du temps de la journée »

* **Tableau 1 : le prévu dans les pages de cahier journal**

Rituels Emploi du temps : précision de l'activité chez E (M et AM au 3^{ème} T) ; R ; S (qui l'introduit pour la 1^{ère} fois de sa carrière)

Prévu	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
E	M : Pratique indiquée dans les « rituels » (15')					AM : Rituel Emploi du temps 5'	AM : Rituel : emploi du temps 5'
R	M : Pratique indiquée dans les « rituels » (15')						
S	Introduction en P2 ou P3			M : précisé à l'horaire 8h30 (rituels)			
Cé	M et AM : pratique effective non précisée						
Ca	M et AM : pratique effective non précisée						
P	??	M et AM : pratique effective non précisée					

* **Tableaux 2 : caractéristiques annuelles du réalisé**

Variations inter PE année	P	S	Cé	R	E	Ca
Moyenne nbre de ref / jour	2,4	4,4	4,2	4,7	5,4	5,4
Moyenne durée par jour	15'5 (3')	27'6 (4'30)	32'6 (5'20)	43'7 (6')	33'7 (4'40)	35'5 (7')
% plages avec matériel	58,3%	31,8%	16%	33%	16,7%	29,6%
remarques	E responsable	Intro oct 1 ^{ère} fois Juin couplage horloge	Evolution outils 3x	Evolution outils 3x	Evolution outils 2x	X

Variations périodes	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Nombre PE	Ts sauf R et S	TOUS					
Moyenne ref/PE	20/5 = 4	17/4 = 4,2	27/6 = 4,5	30/6 = 5	21/6 = 3,5	6/2 = 3	16/5 (-S) = 3,2 25/6 = 4,2
Moyenne durée/PE	23'4 5'45	32'4 8'	39'6 6'30	35'6 5'50	30'5 6'	9'2 4'30	26'6 4'20 20'5 (-S) 4'
% plages avec matériel	6/20 30%	3/17 17,6%	7/27 25,9%	7/30 23,3%	6/21 30%	1-2/6 33%	8/16 50%

* **Tableaux 3 : caractéristiques par période et par PE du réalisé « plages pE emploi du temps »**

Réal	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R		5 ref 8'30 dont 1x avec silence 3'	5 ref 11'30+5' dont 1x avec déplacement coin R 3' + 5' discussion Ch	4 ref 3'30	3 ref 10' dont 1x avec gestion fiches 3'	4 ref 6' dont 1x avec reprise en main g 1' + 1x Resp.date- InstallM	3 ref 4' dont 2x avec reprise en main g 4'
S	8 ref 5' dont 3x : -cahiers ; bras croisés /E tableau ; Prép récré1'	4 ref 4'30	5 ref 8' dont 2x : EduTemps (et discussion annulation EPS la veille) 3' ; responsables Fichiers-EduTemps 3'	8 ref 6'30 dont 1x : rang't ardoise- EduTemps 1' Chg't outil : E écrit	4 ref 3'	2 ref 3'	5 ref 3'
Cé	6 ref 8'30 Dont 1x : EduTemps / texte Fr 1'	5 ref 9' Dont 1x : Clôture.Annonc e maths 1' ; EduTemps d'après récré 3'	5 ref 5'	4 ref 6' Dont 1x : EduTemps-vie de classe (grammaire def, projet corresp.) 5'	2 ref 2'		3 ref 2' Dont 1x : Installation-EduTemps 1'
S	X pas d'outil <i>Introduction à la suite des discussions P1</i>	3 ref 10' Dont 1x : EduTemps- prés.projet mater 4'	1 ref 1'	5 ref 4' Dont 2 x : Avec ramassage feuilles ee / E gère matériel ; avec DDM date	4 ref 6' Dont 1 x avec : récupération fiches E 1'		9 ref 6' Dont 3 x avec : -Gestion matériel : rangement ardoise ; récupération fiches 1' -Maths Horloge manip 1'+1'
Ca	5 ref ; 8' Avec sortie matériel (ardoise) 1'		6ref ; 10' (+3') Avec ramassage fiches (3') ; sortie matériel -règles)- 2' ; rang'em't cartable 1'	7 ref ; 12'30 Avec ramassage feuilles 2' ; ramassage fiche-matériel maths- 5'	5 ref ; 4' Avec distribution cahiers 2' ; rang't affaires fin AM		4 ref ; 9' Avec gestion porte revue 2'
P	1 ref ; 1' Rangement matériel date- EduTemps 1'		5 ref ; 2'30 Installation ee/E remonte les stores/ 1r respons. EduTemps 30s 3 références ; le point sur EduTemps réalisé	2 ref ; 3' 1 ^e responsable (étiquette + lecture) 2' ; le point sur Edutemps réalisé 1'	3 ref ; 5'30 1 ^e responsable : lecture / distribution cahiers 3' puis enlève étiquette 1' ; référence pdt E range vidéo 1'30		1 ref ; 2' 1 ^e responsable lit journalée 2' Aucune référence

R

Matérialité de l'outil	Localisation Empan	Contenu	Présentation	Activité E / ee	Fréquence journée	Fonctionnalités de l'outil
P1 : absence P1 P2 : Introduction écrit E P3 : stabilité matérialité	Stabilité panneau latéral gauche JOURNEE	-Lexique mixte qui en P7 tend à s'uniformiser -Introduction progressive de repères temporels (repas, M, AM) -Introduction plages pE (date, devoirs...)	P2 à P5 : Outil préalablement affiché P6-P7 : outil complété par les ee	P2 : Activité centrale E P3-P4-P5 : Activité de « lecture » guidée par l'E P6-P7 : id. après un W de 2 ee	2 moments ritualisés M et début AM Usage en cours : -écrit barré -ras étiq. Ref explicite E en f de la dynamique du jour, entre certaines plages horaires	Introduit pour la fonction de « cadre » : repérage « lieu de W » + repérage ds le temps -A partir de P3 : appui progressif pour entraînement « lecture » -P6-P7 : Visée de lecture explicite

Analyse de l'évolution des fonctions de l'outil & cours de la journée

-Durée entrée de classe  avec l'introduction 2^{ème} format (ee responsables)

-Clarté de l'annonce du W : P7, ref disciplinaire recherchée = incidences sur le contrat pédagogique (motivation; explicitation : posture ee. Cf « argonimaux »)

S

Matérialité de l'outil	Localisation Empan	Contenu	Présentation	Activité E / ee	Fréquence journée	Fonctionnalités de l'outil
P1 : absence P1 P2 : Introduction des affiches A4 sous transparent et création d'un système d'accrochage à partir de P3 P3 : stabilité matérialité	Stabilité porte, entre panneau latéral droit et fenêtre 1/2 JOURNEE	-Lexique « discipline » Stable -Introduction en P5 du repère temporel de la récréation -Pas de plages pE (appel, cartables, devoirs...)	P2 à P4 : Outil préalablement affiché A partir de P5, affichage fait ou se faisant alors que les ee se repèrent sur leur semainier	Activité orale centrale de l'E ; sollicitation des ee pour qu'ils « découvrent » les affiches. Parallèlement, partir de P5, repérage sur le semainier	2 moments ritualisés M et début AM Usage en cours qui s'est développé au fil des P : -Pointe le prochain moment par l'affiche correspondant Ref explicite E en P7 : concomitant W travail sur l'heure	1/ Disciplinaire : repérage ds le temps 2/ Cadre : contrat de W /journée

Analyse de l'évolution des fonctions de l'outil & cours de la journée

-Support d'activité au W en situation de « l'heure » (juin et revu en février cette année...). Scansion du cours de la journée : introduction « d'intervalles iE »

-Introduction pratique régulière « structuration temps : à partir de la manipulation du semainier.  Prog DDM Temps affectée

Cé

Matérialité de l'outil	Localisation Empan	Contenu	Présentation	Activité E / ee	Fréquence journée	Fonctionnalités de l'outil
P1 : panneau « étiquettes titre discipline ou enjeu (Jdes A ; Aet	P1 : porte, entre panneau latéral	-Lexique « discipline » Stable	Outil toujours	Activité orale centrale de	2 moments ritualisés M et début AM	Complémentaire 1/ En 1 ^{er} , l'explicitation

M) + récréation » A partir de P3 : - panneau 1/2j (lu M ; lu AM...) -repères temporels avec horloges. -Dénomination Disciplines ou enjeux	droit et fenêtre PUIS pan intérieur latéral droit du tableau ½ JOURNEE	-Le repère temporel de la récréation + à partir de janvier cantine & aide personnalisée du midi -Plages pE : date, emploi du temps, devoirs	préalablement affiché	<i>l'E ; sollicitation des ee pour qu'ils « découvrent » les affiches.</i>	? à faire	du contrat de travail / journée (clarté cognitive, métier d'élève) 2/ S'ajoute, le repérage ds le temps (horloge) car en charge du domaine disciplinaire
---	--	--	-----------------------	--	-----------	---

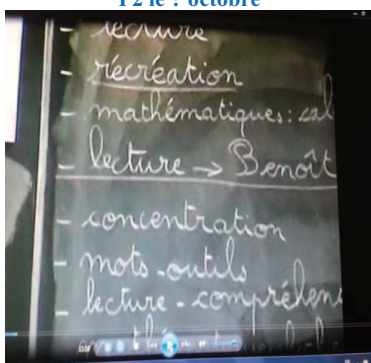
Analyse de l'évolution des fonctions de l'outil & cours de la journée

-Support d'activité au W en situation de « l'heure » (juin et revu en février cette année...). Scansion du cours de la journée : introduction « d'intervalles iE »
-Introduction pratique régulière « structuration temps : à partir de l'horloge ». Néanmoins, l'affiche ½ journée se révèle impossible comme référence sur l'année car l'emploi du temps bouge (contenu comme empan horaires). Cé utilisera les jours de nos observations très peu cette référence horaire comparativement à l'exploitation de S avec une horloge manipulable par les élèves (1 sur chaque table) en juin.

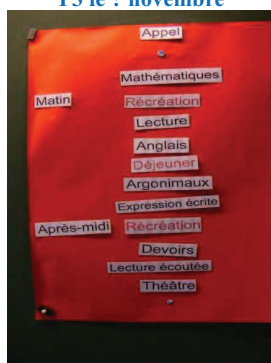
* **Matériau de départ : photos des outils + les 3 descripteurs au grain de la plage**

Matérialité de l'outil : pas d'outil en P1

P2 le ? octobre



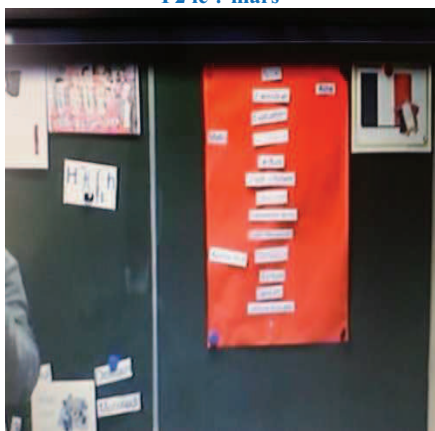
P3 le ? novembre



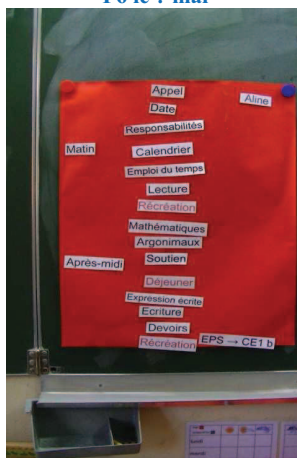
P4 le ? janvier



P2 le ? mars



P6 le ? mai



P7 le ? juin

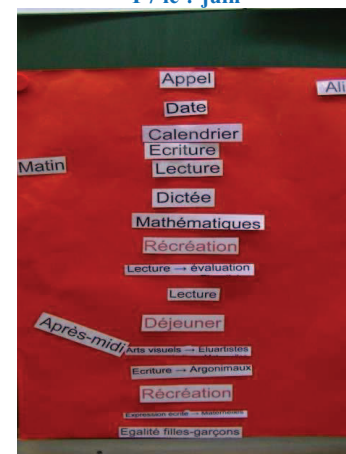


Tableau Données	Localisation Empan	Usage (1) lors de la Présentation M /début AM			Usage (2) Fréquence j	Fonctionnalités de l'outil
		Contenu	Présentation	Activité E / ee		
P1						
P2 <i>Mi</i> <i>octobre</i>	Ecrit sur le pan latéral gauche du tableau Journée	Discipline Titre de séance (concentration) Support (mots outils) =lexique mixte Maître E (co intervention)	Entrée en classe : Ecrit effectué au préalable par l'E	L'E « j' vous explique ce qu'on va faire aujourd'hui » Du doigt désigne chaque item et sollicite les ee pour « deviner »...	Matin : 3' Début AM : 1'	Cadre : contrat de W /journée Disciplinaire : temps ?
P3 <i>Fin</i> <i>novembre</i>	Affiche aimantée sur le tableau Journée	Apparition de repères : « déjeuner » ; M/AM Discipline Projet (argonimaux) Appel ; devoirs	Entrée en classe : Affichage effectué au préalable par l'E			
P4	Affiche aimantée sur le tableau latéral gauche	Calendrier Apparition « venue du Ch » : alaine	Entrée en classe : Affichage effectué au préalable par l'E			
P5	Journée		Entrée en classe : Affichage effectué au préalable par l'E			
P6	Affiche aimantée sur le tableau central, à hauteur d'élève Journée	Apparition : emploi du temps Repère : classe en co intervention	Entrée en classe : panneau vierge PUIS 2 responsables : -1 élève dicte l'EduTps ; - l'autre cherche les étiquettes mots et les place sur l'affiche PARALLELEMENT, L'élève « date » : -Calendrier ; -Puis Etiquettes « jour » sous « Avant-hier-hier-aujourd'hui-demain-après demain »			Cadre : contrat de W /journée Disciplinaire : lecture ; espace (repérage de mots p/r aux autres)
P7	Id. P6	Disparition Edu Temps : date Discipline titre ou enjeu	Id.P6			

Matérialité de l'outil : pas d'outil en P1

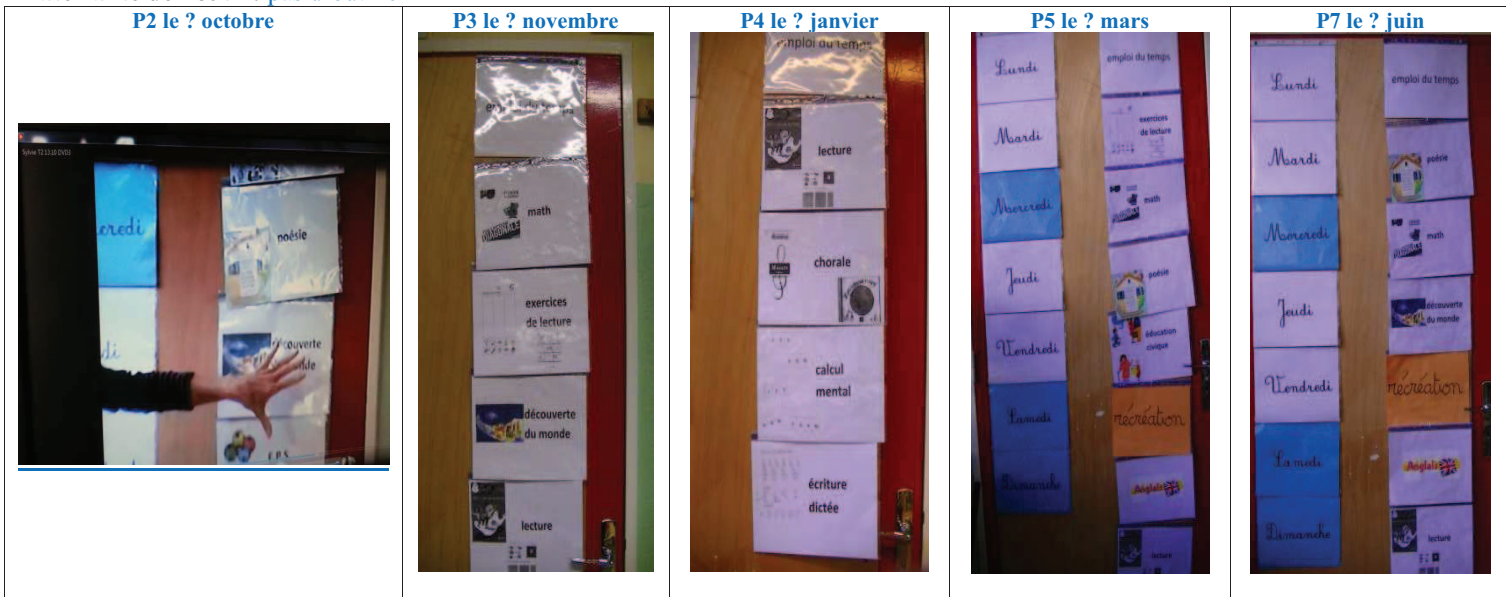
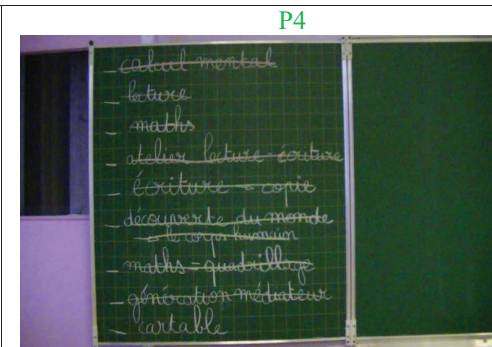
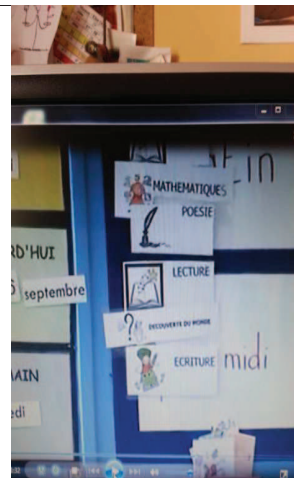


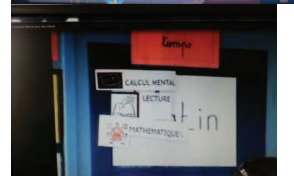
Tableau (1) Données	Empan Localisation	Usage (1) lors de la Présentation M /début AM			Usage (2) Fréquence j	Fonctionnalités de l'outil
		Contenu	Présentation	Activité E / ee		
P1						

P2 <i>Mi</i> <i>octobre</i>	Porte de la classe adjacente, côté cour		Feuilles A4 sous transparent déjà disposées pour le matin. Pour l'AM, en fonction des journées, E dispose les affiches devant les ee. Ceci est lié à la façon de gérer la pause méridienne de l'E.	E lit chacune des affiches et ajoute un commentaire sur le contenu à l'occasion	M Début d'AM	Cadre : contrat de W /journée Disciplinaire : repérage ds le temps
P3 <i>Fin</i> <i>novembre</i>	A partir de P3, aménagement. Avt blue tack	Discipline + illustration (icône ; photocopie d'ex)		E sollicite les ee pour « lire »	M Début d'AM	
P4 <i>janvier</i>		Au fil des besoins, nouvelles affiches (anglais)			M Début d'AM	
P5 <i>Mars</i>	½ journée	Introduction repère temporel « récréation »	<i>Id. A vérifier</i>	Matin : E l'affiche avec l'aide des ee qui dans une pochette dispose du semainier AM : pré affiché ?	M Début d'AM	Lecture : lire un emploi du temps, repérer dans un tableau des informations
P7 <i>juin</i>				<i>Id. A vérifier</i>	Id.P5	Tij entre chaque plage avec la manipulation de l'horloge

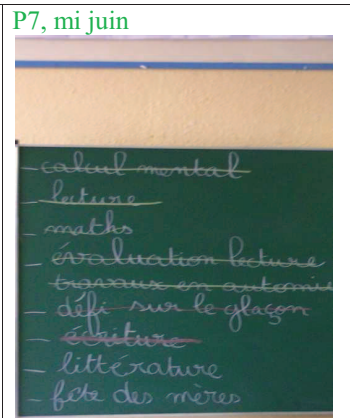
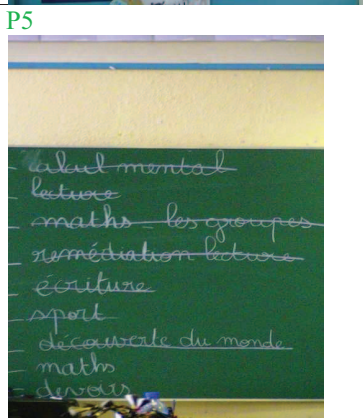
Matérialité de l'outil :



P3 ?



P1



Matérialité de l'outil :



Matérialité de l'outil :



Matérialité de l'outil :



Niveau 3 : la séance collective

➤ CONTEXTE

Date ; lieu	Me 11 AVRIL, Iufm : 14h-au moins 16h50
Contrat de départ	fichier Communication P5
Durée réelle	2h36 enregistré mais probablement 3h. Romain revient de classe verte.
Empan temporel /PE entre observation classe / entretien	R Ma 13/03 ; Ca Ve 23/03 ; Cé Lu 12/03 ; E Je 08/03 ; P Ma 20/03 ; S Je 15/03 S- E : Sa 24/03 M chez Ch ; Cé- Ca : vendredi 06/04 17h chez Ch ; R : lundi 09/04 17h30 chez Ch. Pas de dispo trouvée avec P. Absences E : la veille, en précisant qu'elle n'avait pas le moral (cf auto conf avec S.)
Traces d'activités transmises A DISPOSITION pour l'entretien	Documents lors des auto - confrontations : 1. La page du cahier journal relative à la journée filmée/observée de chacun des 2 PE annotée pour faire apparaître le déroulé réel 2. Le déroulé réel des séances sous forme de scénario écrit par Ch 3. Le détail du contenu de la journée (les 2 tableaux en vis-à-vis) : nature et volumes horaires : maths –Français / autres disciplines ET « pages jaunes » en différenciant T e/s du reste. Documents lors de l'entretien collectif : 1. Répartition des volumes horaires des 6 journées observées lors de la période 5 2. Les autres pages de Cj et scénarios reconstitués réalisés 3. ?

➤ GUIDE d'ENTRETIEN (envoyé aux PE par mail la veille)

-L'entrée en classe et vos outils pour gérer le moment d'appel et juste après (autour de la date, des responsabilités, de l'emploi du temps) : **Extraits : / Photos**

-L'agencement des tables et le placement de vos élèves + coin Regroupement **Photos**

-Maths : **NON proposé**

° Les évaluations de **R et Ca** : **document**

° Numérotation de position : **extraits "les sauts de S"** ; la "boîte tchou" de **E** ; le jeu de **P**

-Fr : la production d'écrit et vos projets

Extraits : **P** -et l'usage du vidéo... ; **Pratiques** : **R** devait se lancer...

Autres : LV, EPS, Musique, AV

leur place, lien avec des projets (chorale, spectacle, échanges)...

-Enfin, échanges sur :

-Ce que vous prenez en compte pour préparer votre journée pour qu'au maximum ce soit ++ tt la journée

-Quels indicateurs pour en fin de 1/2j ou journée dire que c'était ++ ou non...

➤ ENTRETIEN : découpage et objets de discussion & extraits

* SYNOPSIS « contenu »

Time	Unité discussion	Remarques	Références Extraits retranscrits
00 - 20'54	1 20'54 Avant introduction du début de l'entretien par Ch	5 moments 1/ 00'- 4'10 (4'10) : Ch finit son installation matériel. R et S accueillis se concentrent sur les docs de « leur enveloppe » 2/ 4'10 - 5'47 (1'37) : arrivée de Cé et Ca 3/ 5'47 - 8'50 (3'03) : installation de Cé et Ca et // discussion entre Ca et S à propos de la bouture « ficus » qui n'a pas prise dans le jardin de Ca mais qu'elle va proposer aux ee + S transmet un document relié sur les « expériences » = échanges de ressources autour du projet « jardinage de S. et d'une opportunité de Ca = cadeau fête des mères-précisions Ch-) 4/ 8'50 - 17'45 (8'55) : Ch en attendant P. qui arrive à 12'10 propose un temps de régulation « recherche » en évoquant les modalités P6 (2 tournages ; 2 entretiens à 3 et pas d'entretien coll.). P.	

		réagit en précisant qu'elle ne sait pas si elle pourra tout faire. Ch reprend pour fixer les dates entretiens à trois. 5/ 17'45 - 20'54 (3'09) : déclenchés par la boîte Haribo qui supportait la caméra, échanges conviviaux à propos des bonbons préférés de leur valeur pour remonter le moral (S)
20'54 - 22'13	2 1'19 Introduction entretien	Introduction du début d'entretien par le Ch à partir du guide d'entretien ventilé la veille en lisant : on va revenir sur l'entrée en classe, l'appel et les outils. Puis Fr/Math comme vous le souhaitez et les autres (disciplines) et on finira par la Q posée à tous. // Cé et ?? réagissent à propos du volume global horaire Fr/math
22'13 - 40'20	3 18'07 Programmati on des disciplines périphérique s -Musique avec sans IE	Ch reprend ce qu'il entend et parle de la « palme Fr » de la période pour R. 1/ R. évoque sa journée et l'IE Mu remplacé par Fr ortho. Se prépare à ce qu'il ne soit pas là sans toutefois prévoir Mu « sa méthodologie est particulière. J'ai pas à l'esprit de faire une leçon de chant » (23'13) 2/ Ch met en opposition choix de R et pratique P. quant à « l'autorisation de faire Mu en dehors de l'IE » : P.explique Mu en dehors IE car projet « mater » puis décrit la veille et la forme que cela a pris (le chant devant les mater) et la suite (CP iront en mai en mater) 25'18 Cé dit poser une question insidieuse qui la concerne : <u>remplacement du créneau IE par même discipline dépendrait du projet en cours ?</u> S s'inscrit en porte à faux et Ch évoque la journée observée pour concrétiser (collègue de CE1 lui disant qu'elle ne fera pas chorale le matin même). Cé sur enchérit « c'est qu'on ose pas mettre, chausser des chaussons, parce que peut être c'est pas un truc qu'on sent nous personnellement » (26'12). S s'en saisit pour ré décrire l'événement et se positionner par rapport à la musique en tant que non spécialiste mais PE intéressée. R. se justifie en évoquant le contexte (partenariat conservatoire, classe cham « un truc très officiel, très encadré », 26'33) et le statut de l'IE (dumiste) pour avoir eu à l'esprit de faire tout sauf « musique ». (26'23) S réagit pour préciser sa posture de complémentarité « moi, j'aurai pas pu faire dans l'esprit conservatoire » - ses enjeux autour de la musique et une astuce de gestion du groupe . Précise pourquoi elle redemande IE : complémentaire à ce qu'elle peut apporter (et là adapté aux petits) ; souffler ; se renouveler Puis à partir de la vidéo, Ch demande à S. de préciser le lien avec la phonologie qu'elle fait (et a révélé lors de l'auto conf croisée). IE une ressource pour des contenus (32'43) Ch relance P. en écho par rapport à son échauffement (avec extrait vidéo). P. dit qu'elle prend des choses de sa collaboration avec IE dumiste au fil des années. Ca précisera qu'elle prend des notes quand c'est bien. P. relance l'intérêt du « modèle intervenant (sport, ateliers d'athlétisme) vs le dossier de son collègue : voir la façon dont elle met... Cé rebondit en disant que « voir ça aide ». Ch relance sur la question « de ne pas voir les liens » (entre les séances ou dans la séance) -R. ne comprend pas la logique de son IE mais in fine c'est super. -P. dit qu'elle a eu cette année le même sentiment et que c'est en décembre-janvier qu'elle a vu le lien avec le spectacle ? R. poursuit en se disant « très très nul en chant » et le posant comme un obstacle. Puis sur relance Ch à propos du choix de la journée observée, précise qu'il court après le temps pour Fr et Maths et donc dès que c'est possible de récupérer du temps...
40'20 - 59'50	3 19'30 Projets en cours et emploi du temps	Ch propose de poursuivre pour regarder comment les projets influencent l'emploi du temps quotidien actuellement et interpelle R. (e écho avec l'expérience d'El la période passée (concours nathan) -R « la restitution du 23 mai à Poitiers » = au retour des vacances quasiment ttes les AM, AV et production d'écrits. Ca va prendre une bonne partie du mois de mai -P. poursuit sur son projet et la tardivité de la structuration alors que les rencontres musicales vont arriver + spectacle fin juin = passer à 2 répétitions par semaine pour « boucler le projet » (à 43'23) S. sur relance du Ch n'évoque pas le projet « maternelle » mais explique que leur représentation (chant avec l'autre classe) à la kermesse de fin d'année s'inscrit ds le W de l'année. Puis pour la mater explique l'évolution au 3 ^{ème} trimestre : Fr, production d'écrits et réinvestissement jardinage-projet environnement et ICM : imaginer 2 planètes, Mr Sale et Mme Propre -Ce et Ca confirment que l'enjeu principal du projet correspondance est qu'ils écrivent et Ca explique ainsi la journée observée où il fallait répondre. Elle explique que la règle de la réussite d'un tel projet réside dans la régularité de la correspondance. Ch souligne l'aspect contraignant ; Ca dit « pour l'emploi du temps parce que après que les activités sont plus authentiques et pas plus contraignantes ». (à 52'28) -Ch relance R. (à 52'56) sur « ses AM » afin d'éviter ses 3h36 de français. C'est l'occasion de préciser les conditions de la restitution (date, 2e, 2j sur temps ouvrables = le vendre aux parents car non remplacé). Il explique l'enjeu du départ (pistes pour faire DDM en CP à 55'45 « parce que je savais pas quoi faire en DDM en CP ») mais regrette de ne pas avoir eu d'outils réels par la circonscription. Il précise l'objet de la restitution : un roman -photo, l'histoire des 2 manchots suivis, « on revient sur le Fr du coup (56'15).

		<p>à 56'51, Ch à R. et indirectement à P. : « comment vous allez faire pour construire votre journée ? Qu'est-ce que vous allez mettre de côté ? »</p> <p>P. : pas possible de mettre de côté Fr et Maths = AV car en a fait pas mal depuis le début de l'année et que cette année elle « a laissé faire (l'IE) » car ce n'était pas une étudiante... et donc n'a effectivement pas lié avec ML, production d'écrits même si pour le dialogue de la « puce » il y avait une opportunité (IE est revenue avec).</p> <p>R. (56') : formule même parti pris « je culpabilise pas de prendre sur AV, j'ai travaillé depuis septembre (...) par contre je ne prendrai pas sur Maths et Fr surtout en fin d'année y'a tellement de chose à finir » ; « ça va manger une partie de l'EPS, les autres créneaux DDM » et en Expression écrite : ils vont faire que ça (« puisqu'il faut écrire une histoire »).</p>
<p>59'50 - 1h16' 54''</p>	<p>4 17'04</p> <p>Production d'écrits : place, définition, outils de W</p>	<p>Ch dit qu'on a dérivé comme ça sur la production d'écrits et fait réf à P et sa séance avec le vidéoprojecteur dont elle a discuté en auto conf sauf avec S. Ch met la vidéo</p> <p>P. explique la façon dont la dictée à l'adulte est utilisée. S dit qu'elle utilise le tableau (nomme une activité de production : les 2 planètes = vue en P7). R dit qu'il a voulu essayer mais il y a eu une panne et donc « on la fait à l'ancienne » (1h01'10). S'engage un échange sur la révision du texte et sa trace (affiche, tableau) ou non (le vidéo permet la réorganisation immédiate) : usage de l'écrit intermédiaire.</p> <p>P précise qu'en fait cette activité devait être faite rapidement car elle répondait au projet de liaison avec maternelle (invitation à venir) qu'elle avait « zappé ».</p> <p>R évoque d'autres activités possibles avec la vidéo et Cé propose de définir ce qu'on entend derrière « production d'écrits ». C'est R qui immédiatement dit « j'y mets être capable d'écrire ce à quoi on est en train de penser » (1h05'12). Ca ajoutera « c'est ce que tu viens de dire être capable d'écrire ce que j'ai pensé dans ma tête pour que l'autre comprenne » (1h06'58).</p> <p>P évoque l'écriture dans plein de matières, « même en DDM maintenant ils réfléchissent aux légendes de schéma. C'est de la production d'écrits en DDM » (1h06'10). Cé ajoute en <u>maths</u> (phrase réponse).</p> <p>Ch c'est un truc que chacun a ds la tête que ça apparaisse ou non ds l'emploi du temps.</p> <p>S répond « oui je crois qu'on trouve un prétexte pour les faire écrire. On saisit l'opportunité. Y'a des moments où on a préparé qqch de plus structuré (...) quand le support c'est la vie de la classe on saisit l'occasion de leur faire écrire » (1h07'33). C'est devenu une préoccupation « progressivement au fur et à mesure de l'autonomie au niveau du corpus de sons à leur disposition (...) puis après en fonction de la vie de la classe, les occasions qui se présentent (1h08'16).</p> <p>Pour R. dès janvier cette année ; Ca tt de suite en précisant la règle : laisser à la charge des ee quelques mots sans la syntaxe + les faire verbaliser ce qu'ils ont en tête.</p> <p>P cite <u>Ribambelle</u> et Ca rebondit par rapport à son expérience. P continue en soulignant qu'il faut pour qu'il complète la phrase beaucoup d'étayage et évoque l'outil d'aide (fiche lexicque) du manuel.</p> <p>Ch a recherché des pages photographiées et les montre.</p> <p>P commente en parlant des ee : « j'trouve qu'en prod. Ecrits c'est important qu'ils prennent confiance en eux » (1h14'10)</p> <p>Ca poursuit « qu'ils se rendent compte qu'ils sont capables de le dire avec la bouche, de le penser dans sa tête et donc que je peux m'en sortir » (1h14'17)</p> <p>R. dit qu'avec la méthode de lecture il a fait du W préparatoire. S décrit l'usage du cahier en prod. Ecrits : double page avec à gauche « l'ensemble des mots dont on va avoir besoin » (1h16)</p>
<p>1h16' 54'' - 1h39' 38''</p>	<p>5 32'10</p> <p>Fr et Maths sous une entrée non disciplinaire : échecs et jeux</p>	<p>Ch fait référence aux rapports de volumes Fr/Maths. Les PE font ref aux IO en rappelant que normalement 2x plus de Fr (10h/s contre 5h), écart plus important qu'au C3 (8 et 5).</p> <p>Ch dit qu'en plus ils peuvent être dispensés partout et évoque Cé ; lit son Cj avec « échecs et jeux ».</p> <p>Cé rétorque par son volume disciplinaire élevé (4h42). Ca enchaîne en évoquant le Ch « n'empêche elle-Ch- a passé bcp de temps à te questionner pour savoir où tu les mettais tes trucs » (1h18).</p> <p>*Etiquetage : Ca « là où t'as des problèmes pour mettre des étiquettes » (1h23) 11'32</p> <p><u>Echecs autour de 6'35 :</u> Points de vue différents Cé vs Ch et S = dEPS (< Cpc de la circons), maths (W sur le quadrillage, la diagonale), Fr (W sur le lexicque). Cé évoque les apprentissages des ee qu'ils signalent au Jdes App « tu vois au Jdes App maintenant ils expliquent le déplacement de la tour : j'ai appris à déplacer la tour : elle avance comme elle veut, tout droit à gauche, à droite (1h19'40)</p> <p><u>Jeux autour de 4'57 :</u> Cé « j'aurais très bien pu mette ML : échecs et puis Maths : échecs ; jeux je pourrais bien mettre lecture puisqu'on a des jeux de lecture et jeux : maths. Et moi je fais vraiment l'inverse, j'mets jeux et je me dis je suis sûre qu'il y a des maths et du Fr dedans donc je partage en 2 (l'horaire sur le Cj) » (1h23'30)</p> <p>P dit avoir une enclave jeux le Ve AM et lui donne plusieurs fonction : pour lui (qu'ils me foutent la paix), pour réinvestir, pour faire « le lien entre le monde du jeu et de l'apprentissage » (1h24'36).</p> <p>S évoque elle un usage ponctuel de jeu (du loto, en fin d'année).</p> <p>Ch interpelle P. à propos de son enclave « ateliers différenciation ». P. dit que « c'est des jeux. C'est pareil mais j'ai mis ateliers, c'est la même chose. C'est surtout des jeux maths par contre (...) cad quand on fait une activité en maths par exemple on a appris les tables de xx j'ai un jeu, je leur donne à cette enclave là, je vais le sortir là » (1h26'45)</p> <p>Ch demande à tous s'ils sortent les jeux à d'autres moments</p> <p>P ça dépend ; R ça dépend des jeux et donc cela peut être à un moment d'autonomie (ex : jeu de numération). Cé indique qu'elle a 2 stratégies : jeux utilisés pour des séances d'app. Et mis à disposition</p>

	<p>Thème émergent : rapport jeu/W à l'école</p>	<p>& jeux simplement là pour jouer, « ceci dit les petits chevaux c'est à l'étude » (1h28)</p> <p>*Jeux : définition en écho au travail scolaire 11'35</p> <p>Ch : comment vous les choisissez ces jeux ?</p> <p>R en fonction des compétences des ee et après « y'a des jeux clairement ludiques qui sont pour l'étude, les récréations quand il pleut » (1h28'50).</p> <p>Ch relance pour identifier la différence de statut : <i>permet un lien moins simple avec ce qui est appris ; support d'agitation ?</i></p> <p>Cé revient sur le changement de statut d'un même jeu auprès des ee : pour apprendre et ensuite pour jouer. R. parle de plaisir de jouer sans enjeu</p> <p>Ch « y'a ça et en même temps j'apprends ou je consolide ou ». Cé est troublée « tu vois là je réfléchis est ce qu'il faut absolument les mettre tt le temps dans des situations où on est en train de travailler. Finalement ds la vie on apprend plein de choses en faisant et pas forcément en rentrant ds une situation de W, d'apprentissage et le jeu, l'école c'est aussi ça : on rencontre des situations où on apprend des choses où on construit des savoirs c'est pas pour autant qu'on est au W. Je sais pas comment expliquer ça » (1h30'15)</p> <p>R rebondit « oui aller au-delà de la traditionnelle opposition le W c'est pas amusant ce qu'est amusant n'est pas du W » (1h30'48). Cé continuant à réfléchir « c'qu'il faudrait c'est que de tps en tps je fasse ressortir (...) c'est moi qui devrait faire ce lien » (1h31) pour contrer le type de réactions des ee la journée observée à l'annonce des maths (oh) = contraste par rapport à l'enclave jeux.</p> <p>Ch poursuit en évoquant plutôt la question de la pression « vous 'avez tellement parlé de cette idée de vos petits gamins ils ont la pression. Peut-être le jeu ça symbolise pas de pression, ça va pas être évalué, enfin je sais pas ? » (1h31'45)</p> <p>Cé poursuivant sa réflexion (1h32'28) pour tenir le bout de l'explication de l'enjeu d'apprendre et la motivation : « en maths, vs allez apprendre qqch, vs allez en avoir besoin la semaine prochaine quand je vais vs présenter un nouveau jeu sinon vous ne pourrez pas y jouer. On lèverait finalement cette pression de l'école, de l'exercice, du savoir » (1h32'40).</p> <p>R de poursuivre sur le lien entre école et la vie quotidienne : « qu'ils soient capables de se dire que c'qu'on fait à l'école ça nous sert aussi ds la vie de ts les jours, ça nous sert pour jouer, mais aussi pour es courses, à plein de choses ; pas que j'apprends des sons pour pouvoir lire mon livre de lecture » (1h33'20)</p> <p>P. rebondit sur la fréquentation de la bibliothèque par les ee en autonomie qui peut être une opportunité pour valoriser l'apprentissage réalisé « vs voyez ce qu'on a appris tt l'année avec les sons maintenant vs pouvez lire, c'est formidable » (1h34). Et va plus loin en se disant qu'on peut souligner quand sont réutilisés des apprentissages réalisés en faisant verbaliser, appel à leur mémoire pour que les ee se rendent compte et que cela soit valorisant.</p> <p>S. évoque réflexions de ses ee ayant été présentés avec insuccès un album aux mater, les petits n'étaient pas attentifs. Et donc a rebondi sur la proposition de faire des illustrations. Elle conclut en disant qu'ils sont dans la position du maître qui s'interroge sur ce qu'il faut faire pour intéresser les autres qui sont en face (1h34'40).</p> <p>Ch remarque que <i>ces situations qui arrivent au groupe sont de fabuleuses opportunités</i> et que la difficulté pour des personnes extérieures c'est justement de les comprendre, de saisir cette richesse au-delà du volume de 4h22 disciplinaire. Demande à S. comment elle classerait ce moment d'illustrations, cette plage jaune ?</p> <p>S précise la gestion des vitesses différentes de travail par l'autonomie des plus rapides = cahier de dessin ou petit carnet « qui marche super bien, donc on écrit ». <i>Et là « je leur ai donné une feuille et j'ai dit quand vs avez un moment ; il faut que cela soit prêt pour cet AM »</i> (1h39'10)</p>
<p>1h39'38'' - 1h55'10''</p>	<p>6 15'32</p> <p>Choix de séquences à programmer & situations de « pratiques régulières »</p>	<p>Ch fait une synthèse et relance sur ce qui est travaillé de façon « incognito » : <i>y'avait cette idée chez toi Cé qu'à l'école c'était pas une succession de séances types. Vous ce sont des séances plus identifiables au niveau disciplinaire (P, S). Ce qui te gênais Cé c'était qu'il y ait cette entrée trop disciplinaire, trop tâche scolaire, format scolaire ? Y'a pas d'espace de liberté, de prise d'initiative. En ts cas toi c'est ta façon de le faire émerger</i> (1h39'40)</p> <p>Tableau à double entrée (4'20)</p> <p>Cé réagit tt de suite en illustrant avec le tableau à double entrée : pas de séance et ils le manipulent en faisant l'appel en ce moment (sachant que // fait échecs).</p> <p>P. témoigne à l'opposé : a fait une séance en début d'année « parce que je sais qu'on va en avoir besoin tt l'année (...) moi j'aime bien leur donner une clé d'apprentissage et après ils l'utilisent, surtout pour certains ee (...) y'en a plein qui en ont besoin, parce qu'ils n'ont pas confiance en eux par timidité, faiblesse » (1h41)</p> <p>Ch reformule en opposant Cé et P. : toi Cé manipulation-institutionnalisation et P faire une première séance. Puis relance au final sur ce qui vaut le coup de faire des séquences</p> <p>R réagit en parlant de l'opportunité « après y'en a qui viennent en fonction des interrogations des ee » donc on peut avancer remettre à plus tard (1h43'03). Cé complète avec le quadrillage qu'elle avait décidé en maths d'aborder à partir de l'introduction des échecs. R. poursuit pour le quadrillage avec la même logique, un W régulier avec Argonimaux avec l'activité de suivi des manchots.</p> <p>Ch résume le pilotage se fait par les ee et le projet aussi. Cé ajoute à propos de sa conception des</p>

		<p>apprentissages « moi on vit et après on en parle » ensuite se pose la nécessité d'une leçon et en voyant si ça passe ou pas. R dit que lui en se référant à 2 notions abordées (le genre et le nombre) selon une séquence ou non que le résultat n'est pas lié forcément à une séquence et que donc les 2 sont possibles</p> <p>Relance du Ch (1'30) sur d'autres domaines en citant ICM, DDM, certains aspects maths</p> <p>DDM Temps, pratique de Cé (5'38)</p> <p>*explicitation des activités de Cé (devinettes) *conclusion sur les apprentissages des ee « <i>du coup j'ai jamais eu besoin de faire une leçon sur hier ou avant-hier, demain ou après-demain et sur la veille-le lendemain. J'en ferai pas. C'est qqchose de vécu régulièrement. Pour moi ça avait plus de sens de le faire comme ça</i> » (1h48'20) *règle pour formuler les devinettes (Cé, R et <i>Ch ds rédaction</i>) : accrocher sur des événements de la classe (vécus/à vivre), à l'oral, vocabulaire spécifique expliqué régulièrement *intérêt du « format » souligné par le Ch : « <i>ça donne du punch, ça dynamise et en plus ça fait référence à la vie du groupe classe</i> » (1h49) *Cé illustre 1 des intérêts soulignés par Ch avec l'étude du « mois d'avril » en repérant nombre de jours de classe et de vacances</p> <p>L'Anglais de S le matin lors de l'appel</p> <p>Ch propose de s'arrêter sur les outils de S. et invite à regarder les photos tt en digressant sur l'anglais de S. à l'appel et en disant aux autres que c'est la 1^{ère} fois qu'elle se lance S. explique pourquoi à ce moment « <i>dans le rituel un peu comme toi avec le calendrier finalement je suis persuadée que c'est une excellente imprégnation p/r à une leçon ponctuelle qui si elle n'est pas revue est oubliée (...) je veux dire le rituel il n'y a rien de tel pour bien imprégner. Et donc je me suis lancée sur le rituel parce que j'y crois</i> » (1h53'23). C ajoute immédiatement « <i>et parce que y'a du sens</i> » Intermède 1' Ch parle de DVD et <i>Ca s'excuse auprès de S car elle a oublié de lui envoyer ses progressions en anglais (ce qu'elle fera après la séance)</i> S. demande des conseils d'anglais (réponse à do you eat) au groupe qui lui répond « mince » : aurait souhaité une redondance oui je mange au lieu de I do... Commentaire des outils de S (ETemps et Calendrier) sans discussion</p>
<p>1h55' 10'' - 2h00' 44'</p>	<p>7 5'34 Thème émergeant Outil Ch « tableau plages »</p>	<p>P depuis plusieurs tours de paroles voulait revenir sur les volumes car « la discussion qu'on a depuis un moment sur cet autre chose en fait c'est aussi bcp de disciplinaire » (1h55'12). P évoque « <i>minute de silence « du jour du tournage</i> : support pour parler du bornage (P, R et Ch) entre ce qui relève du cadre de la mise en place de la classe, du disciplinaire ou encore du W sur la langue française et du langage oral. Ch illustre et argumente ses choix pour la discussion autour de la minute de silence (plage jaune et non fr) : pas d'annonce d'une séance, pas d'intention décelée en discutant</p>
<p>2h00' 44' - 2h21</p>	<p>8 20'16</p> <p>Placement tables et ee ; coin R</p> <p>Thème émergeant tricherie /copie des ee</p>	<p>Agencement des tables et critères de placement des ee (8'36)</p> <p>R : tables en U (dessine) avec une évolution mise en place d'îlots en flèche (inspiration Cé) « <i>comme ça j'ai ma chaise au bout de chaque îlot et j'ai juste à jongler</i> » (2h02'20). Placement des ee en fonction du niveau ; de difficultés à la mise au W ou de leur attitude (un seul, l'atoll, car il perturbe les autres). Pour le coin R : <i>il est « fermé (banc contre le mur) » j'y vais moins, faut que je me motive pour bouger les bancs et en plus il faut qu'ils s'habituent car n'iront plus en Ce1</i> (2h01'40) » P évoque le cas d'une petite fille Djallel mise au fond car dès qu'elle est devant fait tt de travers et perturbe aussi. « <i>Pour l'agencement général, il est pareil depuis janvier j crois que c'est un peu la flemme de changer de place, je le dit</i> » (2h6'40) S ne change que de tps en tps car « <i>je suis très méfiante envers les gamins qui pompent sur les autres</i> » (2h07) Ca pas d'évolution car au début « je réfléchis bcp » et donc ensuite elle ajuste en fonction du bavardage et cette année de la gestion de Saliou qui « use l'enfant à côté (2h08). « <i>par contre le coin R, je l'utilise je ne sais pas si c'est pas pire encore depuis que j'ai compris que je pouvais tirer mon tableau et dnc on pouvait faire tt ce qui est observation là. Moi je trouve que c'est formidable et l'idée qu'ils en aient plus en Ce1, je me dis justement qu'ils en profitent en CP ; je vois les choses différemment</i> » (2h2h08'30). R acquiesce et avoue « oui moi je me cache derrière ma flemme (2h08'50) et dit descendre plus souvent sous le préau notamment « pour présenter des trucs » sur la grande table ; sinon fait l'effort en production d'écrits et DDM de rouvrir le coin. C. a gardé le placement en U de ses 16ee. Vient de procéder à des changements notamment des 4ee devant. A utilisé le critère de bavardage.</p> <p>Tricherie / copie des ee (<forme scolaire de la maternelle de W) 11'40</p> <p>Ca évoque la difficulté de changer également car la hauteur du mobilier est réglable à la taille des ee et donc que chacun bénéficie d'un kit adapté. Poursuit en disant que qd même elle a changé <i>Maeva</i> de place car elle trichait (2h09'40). P, Ca, S interviennent sur <i>les outils pour contrer la triche</i> : déplacement d'ee (P, S) ; des « murs (boîte de carton qu'elle sort à cet effet) et feuille différente aux voisins (S) ; Ca : classeur entre ee et déplacement qd c'est vraiment une évaluation.</p>

Cé parle d'un déplacement de place motivé par la copie, *expliqué à l'e* « y'en a une qui est partie qui copiait systématiquement. Je l'ai mise tt seule dans le U et je lui ai expliqué pourquoi. Voilà tu n'es pas sûre de toi, tu regardes sur ton voisin donc pour t'obliger à wer seule tu vas te mettre ici sans voisin et tu vas voir ça va marcher c'est pas une punition » (2h10'50)

R relate une anecdote d'une ee meilleure sans copier tandis que P et S évoquent des anecdotes de tricherie. P conclut « c'est ça ils ont besoin de se rassurer, ils manquent de confiance en eux . On les met seuls pour qu'ils réalisent qu'ils peuvent y arriver comme les autres » (2h11'55)

Ch reprend l'idée de pression et fait référence à Clément de chez Ca et son antisèche en disant que ça c'est rentré dans régulation de la vie de la classe. P réagit en demandant des explications sur « antisèche ». Ca répond. Ch ajoute que l'enfant ensuite s'est écroulé. R évoque un e moins subtile avec carrément le cahier devant.

Ch s'étonne que diverses stratégies de triche arrivent comme ça au CP.

Cé dit que ça arrive peu en parlant de la dictée (généralement préparée) ; R évoque 2 autres cas, en orthographe et DDM « qui avait sorti le cahier pour copier ». P. en évoquant 2-3 ee prenant leur cahier outil en dictée, conclut « qu'il y a ceux qui ne savent pas, que c'est pas comme ça que ça se passe » (2h13'42).

Ca et R interviennent pour dire respectivement que Clément et le petit garçon savaient. R poursuit avec *Abou* capable de demander en pleine évaluation « c'est quoi la réponse ».

Ch et en septembre c'est déjà là ? Car toi, S., y'a des gamins qui ont déjà envie de copier ?

Cé « mais moi je les vois encore avec leur feutre véléda sr l'ardoise à changer . C'est pas grave c'est plus fort il faut que la trace de ce qu'ils n'ont pas réussi à faire disparaisse et que ce qui est juste apparaisse et c'est pas de la triche c'est ce truc là » (2h14'46)

P. (215'15) « en septembre l'histoire de la copie c'est autre chose parce qu'en maternelle ils sont en table ronde. S ajoute « ils Went ensembles et donc ils regardent ce que fait le voisin et je pense y'a pas cette pression qu'on met au CP : attention tu W seul parce qu'on a besoin de savoir. C'est nouveau ça au CP de Wer tt seul » (2h15'31). P confirme « donc ils arrivent au CP avec cette habitude de copier sur les autres, c'est ne habitude » (2h15'35)

Ch affine la réflexion en disant que ce qui est nouveau c'est moins de Wer seul que de le faire à une table de 2 à côté d'un voisin. R ajoute qu'en plus ils n'ont pas de table attribuée. Ch poursuit donc ils développeraient effectivement des stratégies de copie finalement : le dispositif -être ensemble- ne rendant pas clair la contrainte du W ind.. et « là en CP ils arrivent peut être avec dans la tête ce contrat un peu flou ? » (2h16'15)

P précise que les ee au CP peuvent aussi avoir le droit de regarder sur le voisin. R parle d'entraide. S évoque la situation de regarder une fois le W terminé.

Ca revient sur la conscience de l'e qui triche et les pressions (E, parents) : « dans le cas précis de la dictée, y'a le cahier, ils savent bien. Mais y'a la pression des parents aussi (...) y'a d'abord l'enfant p/r à son W, la maîtresse qui va dire c'est drôlement bien cette semaine tu as tt bon et puis y'a les parents à la maison qui vont peut-être lui passer un savon si les mots qu'il avait hier à la maison , en classe il a pas su les réécrire » (2h16'50)

Ch dit qu'effectivement il y a à comprendre comment on hérite de cette situation « malgré vos efforts, les explications de contrat de W, ils ont la propension à copier. Donc il y a une pression. En début d'année existe-t-elle autant ? et derrière qd elle est là est-ce que c'est le même problème pour l'e ou pas ? J'en suis pas sûre » (2h17'25).

R surenchérit « surtout qu'au fur et à mesure de l'année c'est pas les mêmes qui copient » (2h18'05)

Cé intervient pour parler d'intentions derrière la copie qui n'est pas la triche mais de l'échange : « je suis en train de penser à des ee qui ne sont pas mauvaises. De tps en tps elles échangent, elles savent pas elles ont un doute et finalement on va discuter avec la voisine et je pense qu'elles discutent vraiment et toi t'as mis quoi, c'est pas vraiment du copiage » (2h18'17). Ch suggère de la coopération.

Cé poursuit « après nous qu'est- ce qu'on fait de ça, est-ce qu'on l'autorise ou pas ? » (2h18'41).

S, R et Ca réagissent : des moments où on n peut pas (évaluation) qui demandent à être clairs sur les règles de déroulement de l'évaluation vs (Ca) « à 4 sur une table pour produire un texte de récit d'expérience de plantation, ils Went à plusieurs » (2h19)

Ch souligne que les situations tendues sont celles déclinées par Cé et les 2 petites filles

Cé relate de nouveau la situation du point de vue des ee, en lecture et mime 2 ee chuchotant « en fait c'est pas de la triche. C'est finalement j'ai un doute là, je regarde ce que tu fais, je cherche une réponse, j'avis peut être la prendre ou pas on n'en sait rien de ce qu'ils vont faire de ce qu'ils ont trouvé. Et nous qu'est-ce qu'on autorise là-dedans. Moi je suis en train de me questionner là maintenant » (2h19'20)

S réalise « j pense que c'est difficile pour eux. D'un côté on essaie de faire passer le message vous avez le droit à l'erreur et en même temps il a y une exigence de réussite exacerbée par les familles. C'est vrai que pour des petits de 6ans la limite j'ai le droit de me tromper mais d'un autre côté j'avais avoir une note, un carnet, un passage-un maintien. Ils prennent conscience de tt ça c'est difficile après pour eux d'évaluer je peux-je ne peux pas » (2h19'46)

Ch propose que effectivement « pour vous la difficulté c'est d'identifier justement si ils sont en train de coopérer, discuter, trouver la solution ou si il y a passivité de l'un et qu'il y a plutôt copie » silence de tous (2h20'20) »

R finit sur l'aide qui s'apprend car souvent l'intention est suivie par le fait de faire à la place.

<p>2h21 - 2h33</p>	<p>9 12'</p> <p>Préoccupations de la période</p>	<p>Ch propose avant de se quitter, de revenir sur la Q posée à ts relative aux règles, choses particulières auxquelles ils font attention en ce moment</p> <p>R. : « bien préparer la différenciation, ds mes séances d'entraînement, d'exercices ; que ce soit pour ceux qui sont en avance ou en difficultés » (2h21'30)</p> <p>Cé « j'ai 2 préoccupations maintenant, la différenciation comme toi et l'alternance de la charge de travail que je leur demande en terme d'attention, de concentration car tu m'avais démontré sur une AM que sous des habillages différents je leur avais demandé une super concentration » (2h22'07).</p> <p>Nb Ch : l'enchaînement des plages horaires pour alterner le degré d'attention/concentration sollicité</p> <p>R. illustre et définit deux <u>caractéristiques de telles situations</u> (2h23'10) : W de groupe (vs seul) ; conduite du maître (degré de prise en charge fort : exemple de l'écriture).</p> <p>Ch fait le lien avec la pression « y'a peut-être moins de pression en termes de résultats quand je suis à plusieurs et pas forcément moins d'attention ; par contre ça pèse moins parce que j'ai moins per de me tromper peut être que ça passe mieux (Cé acquiesce, R abonde et réagit) (2h23'30)</p> <p>Cé témoigne et justifie son créneau maths après la récré en ce sens « j'ai is maths après la récré parce qu'avant j'ai fait jeux ou EPS où il n'y a pas eu tellement de concentration ou que c'est passé par le jeu ; ils sont concentrés mais sous qqchose de ludique où la charge émotionnelle, euh, la pression est moins forte. Du cp après la récré on peut faire maths » (2h24'10)</p> <p>Discussion à propos de la réponse de P , la gestion des ee moyens rapides 8'13 2h24-2h33</p> <p>P. « finalement moi je fais attention à ceux qui vont vite » (2h24'45).</p> <p>Ds un 1^{er} temps, dit qu'ils ne construisent rien ils s'ennuient et prennent un livre en bibliothèque .Cé réagit en disant qu'ils lisent et souligne qu'elle voudrait même instaurer un créneau pour qu'ils puissent le faire et leur laisser un « temps libre » : ils prennent du vocabulaire, travaillent la compréhension. « ils lisent et non ils ne font pas rien après ce qui est dommage c'est que ceux qui ont du mal n'aient pas ce temps là » (2h25'35).</p> <p>P. reformule son problème en terme de conflit entre le fait « d'avoir encore plein de chose à faire » et d'attendre ceux qui vont moins vite » (2h26'20). R, P et Cé disent que c'est la différenciation. Le Ch revient sur ce que P a prononcé au départ, gérer les plus rapides.</p> <p>P (2h26'50) arrive à expliquer ce qui l'accapare : la posture d'ee qui se dépêchent pour aller en bibliothèque (se retrouver entre eux avec un livre, c'est sympa) et qui ne faisaient pas d'erreurs et qui maintenant peuvent en faire.</p> <p>Cé parle de sa gestion des vitesses de W et de ce temps d'autonomie (2h27'44) et de l'évolution : W sur fiche QCM –Biblio ; en difficulté qui n'avaient pas ce temps, à présent fiches QCM « chacun ils sont en train de le faire en décalage, moi 'ai pas l'impression qu'ils n'étaient pas nourris ceux qui allaient vite » (2h28'30)</p> <p>Ch souligne que le problème de P est différent. P. dit qu'effectivement elle a aussi du W autonome (contrats de lecture...). S prolonge la pensée de P. « ils bâclent pour finir vite ».</p> <p>P formule son problème « n'empêche ça mange du temps pour être vérifié ; Cé « oui t'aurais besoin de vérifier le W en disant tu as bâclé là » (2h29'05). P. « en janvier, février ils terminaient un W j'étais pas obligée de prendre du temps pour le vérifier. Tu retournes ta feuille, fais ton contrat de lecture, va en bibliothèque tandis que maintenant (...) il y a tjs une vérification à prendre en classe p/r aux ee qui ne sont pas en difficulté. C'est j'ai fini mon W amène moi le cahier et c'est 5' prises et qui ne sont pas ailleurs donc par rapport aux temps (doc volumes) » (2h29'27)</p> <p>S. rebondit « je crois que c'est le prix de l'autonomie aussi. Ils arrivent à un moment où ils sont autonomes donc ils pensent qu'ils savent » (2h29'42) et d'expliquer que pour la copie par exemple ils anticipent. P reprend « ils arrivent à anticiper, à lire le tableau et à copier sans le regarder et toc y'a des fautes. Onc c'est une vigilance à avoir vis-à-vis d'eux, c'est de mauvaises habitudes de W. On prend du temps qu'on renait pas à un moment donné (...) c'est du temps qui est pris dans la classe que je prenais pas en janvier-février. Ces ee perdent en autonomie » (2h30'04).</p> <p>R et Ch réagissent au contraire en parlant de gain d'autonomie. P. poursuit en terme de surveillance qui est à faire et qui n'était pas.</p> <p>Ch fait apparaître le paradoxe : « ils accèdent cognitivement à plus d'autonomie en mobilisant une procédure plus experte pour faire le W qu'ils ne maîtrisent pas complètement (// EPS, construction nouvelle habileté motrice) donc ils perdent un peu en performance donc du cp pour vous ils perdent en autonomie » (2h31'50).</p> <p>P précise qu'elle constate ce phénomène chaque année. S. surenchérit « en fait ils ne vont plus pas à pas à mesure qu'on le leur dit, ils volent de leurs propres ailes donc forcément à un moment donné il faut qd même que nous soyons vigilants à ce moment-là » (2h32'40)</p>
<p>2h33 - 2h36' 10''</p>	<p>10 3'10 + ?</p> <p>Indicateurs de journée satisfaisante</p>	<p>Ch avant de se quitter précise les indicateurs d'une belle journée en 3 secondes.</p> <p>Les PE s'exprimant citent tous comme prise d'indice l'adhésion des ee</p> <p>P « avoir l'impression que ce que tu avis préparé a été bien perçu par les ee et qu'il y a eu une bonne relation (...) tu as des séances qui ne passent pas et que tu te dis qu'il faut refaire » (2h33'30)</p> <p>Ca « sentir que c'est bien passé auprès des ee » (2h3'55)</p> <p>S. « quand les imprévus sont des plus. Des choses que t'avais pas préparées et qui arrivent comme ça et finalement qui se goupillent bien. Tu le perçois bien, eux le reçoivent bien aussi et finalement c'est pas perturbant au contraire c'est du plus » (2h34)</p>

		<p>Nb Ch : l'histoire des illustrations à faire pour que le ee de mater comprennent l'histoire ?</p> <p>Cé est la seule dont <i>l'indice principal est le ressenti de fatigue ou de pêche intérieure</i>. R. confirme « <i>si la fatigue arrive après 4h1/2</i> » (2h34'55)</p> <p>Ch dernière Q : arrivez-vous à identifier des régularités pour expliquer les couacs ?</p> <p>Ca cite les <i>jours d'absence de collègues</i> lors desquels ils récupèrent leurs ee (illustre un jour jusqu'à 8ee)</p> <p>P. a contrario évoque un jour avec 5/17 absents</p>
<p>L'enregistrement s'est arrêté alors que l'entretien se poursuivait. Aucune note pour identifier le temps non enregistré</p>		

ANNEXE : C2-pe/s (1)

Temps Transitionnel Entrées et Sorties p e/s : généralités

Durée Plages horaires /36j	POIDS moyen annuel réel /36j	POIDS moyen annuel sans P2etP6 /30j	Moyenne prescrite/BO	Durée -POIDS moyen le + élevé/année	Durée- POIDS moyen le + faible
pe/s 32h52 m= 54'50	15,2%	54'15 15,07%	X	P1 : Cé 1h16 (21,1%) P2 : E 1h15 (20,8%) P7 : S 1h10 (19,4%) -1h05 P3-P4(18,06%)	P5 : Ca 26' (7,2%) P7 : Ca 30' (8,3%) P4 : Cé 32' (8,9%)

* Durées et poids /journée de 6h par PERIODE et par PE

pe/s	EI	R	S	Cé	Ca	P	Durées < et > PE	Durées < et > Amplitude % p/r m P
Année : 1972' 15,2% 54'50	16,66% 7h /7j 1h +5'10	15,02% 6h19 /7j 54'08 = -42s	17,35% 6h15 /6j 1h02'30 +8'10	15,84% 5h42 /6j 57' +2'40	10,22% 3h04 /5j 36'50 -18'	15,12% 4h32 /5j 54'15 = -35s		
P1 sept 1h03 17,5%	1h13 20,3%	52' 14,4%	1h11 19,7%	1h16 21,1%	51' 14,2%	55' 15,3%	Ca 51' Cé 1h16	25s 39,7% p/r m P
P2 mi oct 1h03 17,5%	1h15 20,8%	1h05 18,06%	47' 13,06%	1h05 18,06%			S 47' E 1h15	28s 37,3% p/r m P
P3 mi nov 55'20 15,4%	1h03 17,5%	1h 16,7%	1h05 18,06%	59' 16,4%	35' 9,7%	50' 13,9%	Ca 35' S 1h05	30s 54% p/r m P
P4 janv 50'20 14%	58' 16,1%	52' 14,4%	1h05 18,06%	32' 8,9%	42' 11,7%	53' 14,7%	Cé 32' S 1h05	33s 66% p/r m P
P5 mars 50'10 13,9%	54' 15%	53' 14,7%	57' 15,8%	56' 15,6%	26' 7,2%	55' 15,3%	Ca 26' S 57'	31s 60% p/r m P
P6 mai 46' 12,8%	49' 13,6%	43' 11,9%						
P7 juin 52'30 14,6%	48' 13,3%	54' 15%	1h10 19,4%	54' 15%	30' 8,3%	59' 16,4%	Ca 30' S 1h10	40s 76% p/r m P

* Répartition globale M/AM par PERIODE

Répar. pe/s 32h52 / 36j 54'50	P1 sept 378' / 6j	P2 mi oct 252' / 4j	P3 mi nov 332' / 6j	P4 janv 302' / 6j	P5 mars 301' / 6j	P6 mai 92' / 2j	P7 juin 315' / 6j
M 1591' 3h47'17	3h10	2h11	2h44	2h39	2h29	50'	2h28
AM 1581' 3h45'51	3h08	2h01	2h48	2h23	2h32	42'	2h47
Rapport 50,2% M	50,3% M +2'	52% M +10'	50,6% AM +4'	52,6% M +16'	50,5% AM +3'	54% M +8'	53% AM +19'

Présentation synoptique du MATERIAU recueilli lors d'une PERIODE

Période 6 « 04-23 mai »

ANNEXE n° : C3.6 mai

Niveau 3 : la séance collective

➤ **CONTEXTE**

Date ; lieu	Me 23 mai, Iufm : 14h15-16h30
Contrat de départ	fichier Communication P6
Durée réelle	1h55. R revient de classe verte.
Empan temporel /PE entre observation classe / entretien	R Lu 07/05 ; E Ve 04/05 & R- E : Ma 08/05 M chez Ch ; Absences R : présentation « Argonica avec 2ee » à Poitiers ; P. : Négociation avec le Chercheur pour qu'elle privilégie P7 et donc l'absence à cet entretien plutôt qu'au dernier, pour lequel elle se désistera pourtant.
Traces d'activités transmises A DISPOSITION pour l'entretien	Documents lors de l'auto – confrontation : 1. La page du cahier journal relative à la journée filmée/observée de chacun des 2 PE annotée pour faire apparaître le déroulé réel 2. Le déroulé réel des séances sous forme de scénario écrit par Ch 3. Le détail du contenu de la journée (les 2 tableaux en vis-à-vis) : nature et volumes horaires : maths –Français / autres disciplines ET « plages jaunes » en différenciant T e/s du reste. 4. montage photos en vis-à-vis El/R. : emploi du temps classe ; rituel matin avec gestion des devoirs écrits au tableau Documents lors de l'entretien collectif : Les documents d'auto confrontation d'El et R.

➤ **GUIDE d'ENTRETIEN (envoyé aux PE par mail la veille)**

Thèmes de discussion / Guide a priori du Chercheur	Traces d'activité utilisées
1/ Programmations et préoccupations -Le début de la journée : ce que vous faites, quelles évolutions -le retour de la pause méridienne : quelle programmation, quels choix -Les projets en cours et comment ils s'inscrivent dans les emplois du temps.	Extraits DVD El de la période 6
2/ Le point sur les élèves. Où en sont-ils ? Quel profil de la classe faites vous ?	Livrets de compétences amenés par PE (ts sauf El)

Nouvelles d'E et R. données par le Ch pour assurer le lien avec l'entretien collectif alors que seule El avait été filmée

1/ E -là mercredi- en doutes, de par sa nature, - **avait plusieurs préoccupations** :

- Annoncer à ses élèves qu'ils n'avaient pas gagné le concours « album » ;
- Gérer ses élèves qu'elle sent fébriles pour le CE1... ;
- Aller au bout du projet « chorale » avec sa collègue de CP de même expérience pour la fête de l'école ? ;
- Monter un moment « olympiades » entre leurs élèves (EPS) en écho à ce qu'elles ont mis en œuvre l'an passé.

2/ R -Absent mercredi car en déplacement à Poitiers avec 2 élèves qu'il a dû choisir pour la finalisation de son projet « Argonimaux » - en ré interrogations sur (à la suite de ce mardi) les points du guide envoyé.

Nb Document reporté et transmis en juin : montage de séances « musique » et « EPS »

EPS	Musique
°Séance « acrosport » : Ca avec l'intervenante extérieure (P5) Séances « gym » : extraits de séances, P (P4) et R (P6) Séances « jeux collectifs » : ° Séance entière de S (P2) ° Extraits de séances : E (P5), Cé (P1) et R (P2)	° Séances S : avec son intervenant extérieur (en P3 et P4) puis sa dernière séance « seule » (P5) ° Séances P : avec son intervenante extérieure (en P3 et P4) puis sa dernière séance « seule » (P5)

Nb Document en prévision : montage de chacune des journées P7 pour les comparer au montage de septembre...

➤ *ENTRETIEN : découpage et objets de discussion & extraits*

* SYNOPSIS « contenu »

Time	Unité discussion	Remarques	Références Extraits retranscrits
00 - 18'08	1 18'08 Arrivée et introduction de l'entretien	<p>4'55 : E et S. échangent des ressources « mu » (S. a gravé un CD Rom de son CPC) ; Ch finit d'installer. S interpelle Ch pour garder « son livre d'EPS » qu'elle utilise ponctuellement quand elle en a besoin.</p> <p>2'38 : S. interpelle Ch pour changer la date du prochain tournage. Première solution <i>à 7'43</i> arrivée de C. et Ca de leur chorale.</p> <p>4'45 : Ch finit le café. Discussion sur vie professionnelle de Cé reçu à l'examen Dea</p> <p>6'32 : réajustements organisationnels pour les tournages de juin.</p> <p><i>à 17' :</i> Ch présente la séance (1'08) : 2 temps</p> <p>1/ Discuter sur quelques moments de la journée : début M et AM ; projets en cours</p> <p>2/ Travailler autour des profils de classe, des livrets, les outils d'évaluation</p>	
18'08 - 38'05	2 19'57 Déplacements – montées en classe / entrée dans la classe (E e/t)	<p>Ch propose de revenir sur le début de la journée avec des images d'E afin de faire le point sur « ce que vous faites et comment cela a évolué ». Ch arrête sur des images de montée d'escaliers après avoir montré et commenté quelques images de la classe vide (tableau).</p> <p>El précise son attachement à ce qu'ils soient rangés et son rituel d'entrée à partir de 2 colonnes. S évoque la dangerosité des escaliers et la fonction « de retour au calme » à propos de son attachement à la constitution et au maintien du rang lors du déplacement.</p> <p>Cé dit que l'entrée dans l'espace classe a évolué : elle rentre la première= leur fait confiance en n'exerçant pas un contrôle à la porte (vs E-S)</p> <p>S explique qu'elle peut parfois ne pas entrer la 1^{ère} pour mettre <i>le « turbo » (22'39)</i> aux derniers. El peut dans cette optique fermer derrière elle la porte pour que les derniers accélèrent et cessent de jouer.</p> <p>Ca regrette que ces règles de mise en rang et déplacements exigent vigilance de chaque instant « <i>si un jour on se relâche tt s'effiloche</i> »24'14. S abonde en disant que le comportement n'est jamais acquis.</p> <p>Ch propose de relancer sur 2 choses qui viennent d'être dites : la marge de manœuvre que prene es ee quand effectivement les E discutent avec des collègues et la fonction de retour au calme.</p> <p>S. évoque le statut de parole sacrée, d'évangile de l'E en CP = ee capables d'intégrer la règle et de la réciter sur le moment ils en sont convaincus pourtant.</p> <p>Ch pointe ce qui se cache au final derrière l'interpellation récurrente « vous n'êtes plus en récréation » = mêmes règles après dialogue entre Cé-Ca et S. L'explicitation de l'exigence de calme aux ee depuis le début est discutée : E + S vs Cé non E rappelle son attachement à ce qu'ils arrivent surtout le matin ds un certain état d'esprit.</p> <p>Cé pose la question du respect de ce rituel « rang » au niveau de l'école en disant que voir « <i>les grands faire autrement</i> » met à mal la parole même d'évangile de l'E.</p> <p>E explique que pour elle ce sont les ee de sa collègue de CP qui sont derrière son rang qui incitent certains à jouer.</p> <p>Cé explique sa stratégie (identifiée, cf P1) de prendre ses ee en 1^{er} (voir en dernier) « <i>pour éviter les autres</i> », être « seuls ».</p> <p>S. relance l'idée de gérer cela au niveau de l'école. Ca et E soulignent la difficulté de le faire = remise en cause personnelle VS S. pratique de l'école perpétuée tt au long des 30ans qu'elle a fait ds celle-ci. Cé souligne que c'est au directeur d'impulser une réflexion.</p> <p>Ca précise de nouveau que c'est un tout ce sont les mêmes E qui font attendre leurs ee ds la cour = incapables seuls de rester en rang...</p>	
38'05 - 50'58	3 21'53 Arrivée M : gestion (timing) et activité rituelle du moment	<p>Ch met vidéo d'E et invite E à commenter pour évoquer l'arrivée du matin en classe.</p> <p>E explique « <i>la phrase du jour</i> » (baptisée par Cé) : écrire une phrase à partir de l'image sur « sa table ». « <i>ils ont tellement peur que je cherche à les habituer</i> » (39'18).</p> <p>Cé précise que c'est dans le projet d'école et proposé du CP au CM2 mais plus tardivement au CP et collectivement (pratique de son collègue).</p> <p>Cé fait le lien avec son enseignement de grammaire : elle vient de finir la phrase interrogative et « <i>maintenant je pourrais effectivement leur donner une image et faire ça</i> ». (40'56)</p> <p>E précise la règle sous-jacente : qu'ils aient qqchse à faire pdt qu'elle fait les appels « <i>ils ont tt le temps un truc à faire. Ca peut être un problème en maths</i> »(42'25).</p> <p>S réagit en disant qu'à présent avec le changement de population, elle veut l'attention complète des ee pour éviter des malentendus. Et après avoir discuté avec Ca à propos de l'anglais sachant qu'il fallait qu'elle s'y mette, elle a trouvé un compromis « <i>je me suis dit il faut faire de l'anglais et voilà c'est un peu moins de temps perdu sur le travail si je fais anglais do you eat et chacun répond</i> » (44').</p> <p>Ca : « <i>ça va très vite, ils accrochent leurs cartables</i> » aux tables, sortent leur <u>cahier de correspondance</u> et vont au coin R. 1 e est désigné pour la date.</p> <p>Cé interpelle Ca en disant qu'à présent elle demande aux ee de le sortir que si il y a un mot. Ca</p>	

		<p>réalise qu'elle pourrait avoir cette confiance envers ses ee « qui ont la tête sur les épaules » (46')</p> <p>Ca poursuit en évoquant l'envie de mettre en place la phrase du jour tt en parlant de son timing serré « <i>en même temps je sais pas là si j'ai le temps matériel parce qu'on embraye tt de suite la lecture avec les CE1 qui viennent en décloisonnement</i> » (46'08)</p> <p>Cé ajoute qu'elle à la suite de visites PES en maternelle à réaliser que l'appel était une occasion de s'imprégner de la langue pas assez faite en mater et donc « <i>je l'ai remis au CP</i> » (48'11). « <i>J'en fais un moment de langage</i> » (47'02).</p> <p>Ch revenant à la phrase du jour interpelle E en disant qu'au final c'est comme dans les plus grandes classes sans correction collective.</p> <p>Cé imagine un scénario de nouveau de lien entre ce moment et une séance de grammaire s'appuyant sur des productions (49'26)</p> <p>E réaffirme la volonté de ne pas évaluer (mettre une appréciation) car l'enjeu est qu'ils soient moins angoissés par rapport à l'écriture.</p> <p>Ch interpelle S. à propos du « carnet ind. Cf P5). S dit que « <i>c'est peut être un moyen de le relancer</i> » (50'40)</p> <p>Ca poursuit en imaginant utiliser « la production ind. de la phrase avec une reprise collective et une phrase modèle.</p>
<p>50'58 - 1h12' 06''</p>	<p>4 21'08 Début AM : créneaux et ressenti du moment</p> <p>Thème émergent : °contenus écriture ; °Gestion de la journée continue</p>	<p>Ch propose à présent de parler du début de l'AM qui a fait l'objet de discussion entre E et R mais aussi qui a été évoqué comme « pas simple ». Propose de regarder quelques images d'E pour parler de « vos partis pris, vos choix de programmation pour ce moment de la journée »</p> <p><i>Commentaire Ch et E</i> le début un peu différent car elle avait oublié de distribuer la fiche lecture.</p> <p>Emplacement de l'écriture(1)</p> <p>E explique sa programmation de l'écriture à 13h30 de façon ritualisée : moment de calme pour tt le monde ; récupération pour elle (mais qui doit se faire sans bruit, cf plus loin) « <i>à 13h30 dès que ça sonne je suis déjà crevée</i> » (54'25).</p> <p>Ca corrobore l'idée de temps calme avec le même choix de programmation « <i>après on peut redémarrer une séance d'apprentissage plus dynamique</i> » (54'42)</p> <p>S et Cé programment elles l'écriture le matin.</p> <p>Créneau début d'AM</p> <p>Cé choisit en début d'AM, AV et échecs puis sport mais « <i>sur ce genre de créneau il faut accepter que ça discute, c'est un peu fatigant effectivement</i> » (55'53) puis poursuit en caractérisant ce moment : E en retrait « <i>tu lances le truc et après il faut leur laisser le machin donc tu passes et t'es pas forcément et puis je trouve ça ludique ils sont contents donc j pense que ça doit me nourrir aussi tu vois</i> » (56'53)</p> <p>Emplacement de l'écriture(2)</p> <p>Cé pose alors que l'écriture à ce moment-là pour les ee à qui ça demande encore des efforts ne lui paraît pas « <i>le meilleur moment pour eux pour se concentrer sur le geste. Certes ils sont calmes mais ça demande de la concentration</i> » (57'41).</p> <p>Ca acquiesce en précisant que c'est pas le cas de ses ee. Poursuit sur l'atmosphère AV « <i>c'est plan-plan ils font pas le foutoir, c'est un peu une fourmilière (...) ça papote</i> » (58'40)</p> <p>E explique son besoin de se reposer dans la journée et à cet instant de la journée elle est « lessivée » « <i>c'est mon rythme je me lève à 6h je travaille le midi (car le soir pas facile chez elle). Y'a un moment dans la journée où j'en peux plus j'ai besoin si j'ai pas ça j pense je ne tiens pas la journée</i> » (59'10).</p> <p>Ca dit qu'1h30 le midi c'est juste bien et que lorsqu'il y a réunion, « <i>ma journée est flinguée parce que le midi j'ai pas eu le temps de faire les cahiers comme je veux, j'ai pas forcément nettoyer le tableau</i> » (1h)</p> <p>Ch relance en rappelant l'entrée de l'AM d'El (lecture Edu temps et hop écriture) et en demandant si pour vous il y a quelque chose de particulier qui se passe</p> <p>PE vont parler du contenu des enclaves « écriture »</p> <p>S. évoque le changement d'objectif de son enclave écriture : moins les tracés que le repérage dans la feuille (je les lâche) « j'ajoute une difficulté supplémentaire, marquer les points : « <i>j'ai tjs mon moment d'écriture comme au début de l'année mais j'ai plus le même objectif si tu veux</i> » (1h02'45)</p> <p>Cé précise sa stratégie d'E avec sa décharge : on a scindé en écriture. Explique 4 types d'enclaves/exercices = 1/jour « écriture majuscules, lundi » ; copie rapide, mardi » ; apprendre à copier (id S), jeudi ; « dictée, le vendredi ».</p> <p>Ca évoque difficulté collaboration aussi fine avec ½ décharge ; elle aussi sur ses 2j 2 types de W différent mais n'est pas certaine ensuite pour sa décharge de ce qu'elle fait réellement</p> <p>S évoque son évolution « de l'enclave copie » liée au support de lecture qui n'est plus Gaffi mais un album : Q de compréhension servent de copie (avec en plus le ?) et ensuite copie de la réponse en changeant le pronom « <i>on commence à basculer vers une démarche de réflexion</i> » (1h05)</p> <p>E dit qu'elle vient de changer justement. Le mardi dictée ; vendredi copie et les autres jours cahier du jour « <i>je fais pas plus que ça</i> » (1h06)</p> <p>Ch veut conclure sur l'usage du créneau : stable pour E et Ca</p> <p>Cé dit que pour elle aussi : AV ou échecs + sport et après récré maths ou Jdes apprentissages. Veut ajouter que moins satisfaite qu'auparavant des maths en fin d'AM ? Ca note que le mois de mai en</p>

<p>1h12' 06'' - 1h38' 29''</p>	<p>5 26'23</p> <p>Programmation actuelle autres disciplines</p> <p>Thèmes émergents : Collaboration ½ décharge ;</p>	<p>étant mi-temps est complètement décousu.</p> <p>Ch propose avant de discuter sur les ee de discuter de la programmation des autres champs disciplinaires après avoir évoqué « la lanterne d'El qui s'est lancée cette année en techno », du projet ICM « génération médiateurs » et un peu de chorale (vu en P6). « où en êtes- vous vous ? Y'a-t-il des disciplines qui prennent plus le pas ? »</p> <p>Ca évoque immédiatement <u>le spectacle –invitation des parents</u> : introduction de 2 créneaux de chorale avec sa collègue (donc ça plombe pas mal : ça rends sur le DDM). Explique au départ qu'elle ne pouvait pas « les mettre » mais « là par la force des choses (1/2 décharge non pour Mu et plus loin : Ca ne se projetait pas sur le petit spectacle d'acrosport à reprendre après le changement de sa décharge) j'ai récupérée la chorale et si on veut présenter quelque chose qui se tienne = 2 créneaux.</p> <p>S rebondit sur le problème des choix de programmation <i>-Je bourre, je bourre-</i> et les contraintes (Rvous avec collègues mater ; chorale CE1 ; IE) « <i>on jongle avec tout ça</i> » (1h12).</p> <p>Ch reformule la Q : ce qui à cette période occupe l'attention. On sent que ça se bouscule en fin d'année, la fête, un spectacle, les parents.</p> <p>Ca poursuit sur le <u>2^{ème} projet la rencontre EPS avec les GS</u> dont elle hérite aussi car sa nouvelle décharge a aussi refusé de le faire.</p> <p>S. dit qu'en fait c'est <u>davantage personnel</u> « <i>je crois que c'est lié un peu à notre caractère, je pense qu'on est des gourmandes ; A un moment donné on a fini un truc et il faut qu'on remette autre chose</i> » (1h14). Elle illustre à propos de ses contenus en français : alors qu'elle a fini les sons et qu'elle pourrait être un peu plus « en roue libre en fin d'année » et bien non évoque le début d'un W en vocabulaire sur la famille des mots dont elle ne sait si c'est au programme.</p> <p>Ch relance sur autres disciplines en citant la musique et l'occasion donnée par ces rencontres d'en faire par exemple.</p> <p>Ca dit qu'elle prendra la chorale l'année prochaine dès septembre et qu'elle ne se privera pas.</p> <p>Cé explique qu'elle W avec sa décharge : illustre projet AV et ajout de créneaux supp car il y avait une échéance, course longue. Et ajoute qu'il n'y pas de fête de l'école mais une kermesse pour les ee seulement.</p> <p>Ca explique ici que au départ pour le spectacle aux parents c'était une représentation acrosport préparée par son ancienne décharge et que ne sentant pas reprendre = musique</p> <p>S. la fête de fin d'année est une kermesse et c'est elle qui a décidé avec sa collègue de CE1 de présenter quelques chansons. Elle explique qu'elle participait autrefois aux rencontres musicales de la commune mais qu'elle s'est rendue compte qu'elle ne travaillait que les chants à présenter avec la <u>pression de la représentation</u> « <i>et moi cette pression là je me disais que ça me gâchait mes séances de chorale où je m'éclate et que je la mettais aux enfants</i> » (1h19'30)</p> <p>Ca abonde sur la pression dans ce type de manifestation (expériences antérieures) mais ici ce n'est pas le cas « <i>je suis décontractée par rapport à ça, sauf qu'il a fallu que je rajoute à mon emploi du temps 2 moments car pour faire quelque chose de bien il faut s'entraîner, répéter au moins 2 x</i> » (1h21).</p> <p>Ch relance sur l'ICM et s'adresse à E après avoir évoqué R. toi c'est parce que c'est ton projet d'école ?</p> <p>S. intervient et dit qu'elle en fait ts les lundis et décrit ce qu'elle fait : règlement, comportements ds la cour. Plus loin évoquera dernière séance pour introduire « jeux de récréation ».</p> <p>Ca cite ce qu'elle a fait ponctuellement au moment des élections : isoloir, principe de confidentialité, symbole avec le drapeau.</p> <p>Ch évoque une expérience entendue (élection par la classe du livre du trimestre à la bibliothèque municipale) afin de relancer sur ces enseignements non programmés régulièrement, de façon dense ou intégré comme ds son exemple.</p> <p>Cé témoigne sur sa DDTemp et dit qu'elle a fait une séance sur la journée car c'était le moment (au regard du w quotidien).</p> <p>Ch l'idée c'est qu'il y a des choses que vous sentez comme ça</p> <p>Ca rebondit sur la gestion des conflits au quotidien. Et dit que cela est vrai pour « <i>tout ce qui traverse la vie de la classe</i> » (1h25'25) et illustre par le comportement quotidien de respect envers Saliou de ses ee.</p> <p>Cé illustre avec un problème de toilettes de Lamine et la façon dont elle a expliqué aux ee la situation. Puis poursuit en disant qu'elle n'a pas consacré de séance, qu'en CP ça n'a pas de sens « <i>c'est vraiment un positionnement par contre il pose la ? là on en parle parce que ça veut dire qu'il y a une curiosité</i> » (1h27)</p> <p>Ca abonde il ne faut pas le faire n'importe comment.</p> <p>Ch commente « tu t'autorises des latitudes toi (Cé) ? Cé « <i>je trouve qu'il a tellement de choses à faire je fais un choix et je trouve que ça fait partie des choses les moins importantes au CP</i> (1h27'30).</p> <p>Cé poursuit en disant que sur 2j t'as vraiment pas de latitude et dit qu'elle se dit qu'il y a des « <i>trucs, ce sera vu dans es autres classes, ils seront un peu plus grands et ça leur parlera peut être un peu plus</i> » (1h28'10)</p> <p>E sous la demande de S. explique les activités de GMédiateur. Cé intervient en disant que ce qui lui parlerait plus ce serait des « ateliers philosophiques ».</p> <p>S illustre son « truc de l'ECivique » la semaine de l'introduction des jeux de récréation (Je et Ve/1</p>
--	--	--

		<p>semaine sur 2, gestion par elle et les CP de sa classe)</p> <p>Ch souligne l'importance de l'usage de tt l'empan de la semaine pour faire les choix</p> <p>Ca évoque de nouveau sa nouvelle décharge en disant que cela l'en prive. <i>C'est « l'unité » (1h33'30)</i> qui permet à Cé de retrouver cette latitude Cé qui abonde.</p>
<p>1h38'29''</p> <p>-</p> <p>1h51'36''</p>	<p>6 13'13</p> <p>portrait de classe :</p> <p>compétences ee et outils d'éval et communication</p>	<p>Ch propose de présenter les ee de la classe (profil) par rapport aux compétences attendues, apprentissages réalisés.</p> <p>Portrait : la classe de Cé</p> <p>Cé dit qu'ils ont fait la répartition (pour 'an prochain) donc a dû identifier précisément ce qu'ils étaient capables de faire puis décrit 3 « réalités » : Zunaki (qui part de clis et a bien progressé mais son W est lié à ce qui est vécu à la maison) ; Souleymane et Lamine qui ne progressent plus trop et <i>« le reste (12-13) une bonne classe, ils sont dynamiques, je les trouve bons » (1h36).</i></p> <p>Ensuite vont être évoqués les outils d'évaluation :</p> <p>-<i>Livret de compétences</i> venant des circonscriptions (lourdeur S et El ; inadapté à ce qui est réellement fait E ; très général Cé).</p> <p>-La façon dont cela se croise / complète avec <i>livret du trimestre</i> (Cé plus précis ; E n'existe pas ; celui de Ca qui sera regardé par tous « c'est le mieux des écoles que j'ai traversées, cad tu mets pas 3 jours non plus pour le remplir » (1h44)</p> <p>-<i>Outils personnels de « suivi »</i> : Ca un classeur avec des fiches par disciplines de bilans intermédiaires ; E un cahier sur lequel « je note des bricoles, des choses dont je veux me rappeler » (1h38'50) ; S se rapproche de Ca et au jour le jour reprecise sr relance du Ch la fonction de « ses post it » pour déclencher une remédiation immédiate de qqes minutes. Pour réajuster car « ça faut pas que je le laisse » (1h47)</p>
<p>1h51'36''</p> <p>-</p> <p>1h56'</p>	<p>7 8'24</p> <p>W collaboratif</p> <p>Ch-PE : recueil d'infos sur les ee ; l'école ; divers ressources</p>	<p>Ch propose de finir en réfléchissant à la façon de recueillir en juin de quoi faire le portrait de leurs élèves : sont évoquées des traces de performances (et non de productions brutes) en Fr et maths.</p> <p>Ch précise qu'elle va poursuivre la réflexion et enverra des mails pour avoir leur avis et arrêter une méthodologie.</p> <p>Ch explique qu'elle aura à récupérer des données sur l'établissement aussi lors du dernier tournage</p> <p>Ch finit en disant que les DVD Mu et EPS seront remis en juin car ses montages ne sont pas terminés.</p>
<p>15' suivent lors desquelles es PE s'en vont à leur rythme. S. immédiatement ; El 10' plus tard après avoir ramassé les jouets d'Emma et Cé et Ca après avoir discuté avec Ch du master « va ».</p>		

Niveau 2 : auto confrontation R (T2) – E (T4)

➤ CONTEXTE

Date ; lieu ; durée	Ma 08 mai AM chez le Ch ; durée 2h 04 + 21' enregistré pour R que Ch ramène chez lui (+20')	
Traces d'activités transmises lors de ou en amont l'entretien	<ol style="list-style-type: none"> La page du cahier journal relative à la journée filmée/observée de chacun des 2 PE annotée pour faire apparaître le déroulé réel Le déroulé réel des séances sous forme de scénario écrit par Ch Le détail du contenu de la journée (les 2 tableaux en vis-à-vis) : nature et volumes horaires : maths – Français / autres disciplines ET « plages jaunes » en différenciant T e/s du reste. montage photos en vis-à-vis E/R. : emploi du temps classe ; rituel matin avec gestion des devoirs écrits au tableau 	
Guide d'entretien Ch et traces vidéos à utiliser	Entrée classe :	R (DVD1) : entrée des ee ; début des responsabilités ; Emploi du temps « les 2ee au W » VS E (DVD1) la production de phrase
	Rituel du matin	R (DVD4) vs notes Ch sur le déroulement de l'atelier écriture + le rituel...
	Fr : productions d'écrits	R (DVD4) vs notes Ch sur le déroulement de l'atelier écriture + le rituel...
	Maths : fichier, matériel et différenciation ; stratégie de programmation 1 ou 2 séances	R (DVD3-2) décomposition 53 ; DVD4 début 10+10+10 +1 = 3 1 E (DVD2-2) introduction retenue ; DV1 CMental 9h26 ; DVD3 sortie du matériel (8'-9')
	Autres (d) : Ce qui explique les volumes existants « préoccupations »	R : 1h25 faire le deuil, accepter = pression Fr et programmes mieux acceptée ? VS E : 1h50 se lancer (Mu en fin d'AM), être efficace M/Fr [DVD6, dernières 15' ; DVD 5 Lanterne techno vs an passé -]
	Fatigue : Coup de barre pour chacun vers 14h (retour pause méridienne)	R : DVD4 écriture « ardoise »

➤ ENTRETIEN : synopsis et extrait à exploiter

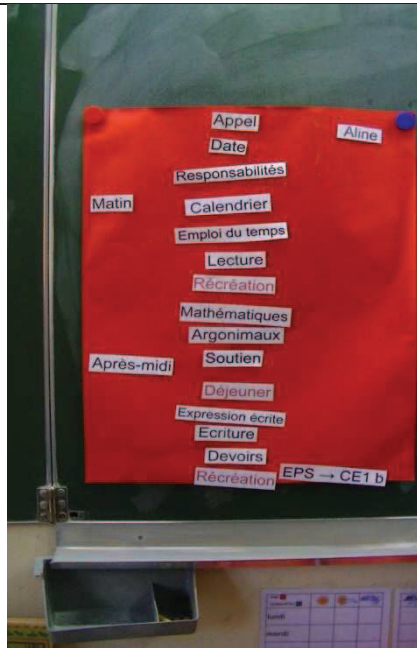
Time-Durée	Unité discussion	Contenu (Q Ch ou thème émergent : introduction)
00'-1'56 1'56-3'22		<p>Ch accueille E et R en offrant le café. Distribution de docs</p> <p>Ch annonce les sujets de discussion et propose de voir « l'EPS » à la fin ensembles (à 3) ts les 2 avaient fait un séance</p>

3'22 - 6'10 2'48	Unité 1 <i>Emploi du temps</i> <i>(rituel M)</i>	Ch formule la Q (1'22) à propos de l'entrée en classe actuellement et ses évolutions en distinguant ce qui relève naturellement de l'année et ce qui est issu des échanges. Description des pratiques « Edu Temps » ques s. pour E (pas d'évolution) et avec vidéo de R qui explique le W des 2 ^{es} responsables.
6'10 - 23'32 17'22	Unité 2 <i>Production d'écrits :</i> <i>phrase du jour</i> <i>El (Rituel M)</i>	6'10-8'22 : La vidéo de E l'amène à commenter le fait qu'elle fait le choix de gagner du temps pour la production d'écrit. R l'invite à expliquer « l'image du matin » puis E justifie : ça les met au W tt de suite. 8'22-11'40 : E explique du coup qu'ensuite ils enchaînent avec l'écriture des devoirs, avec le contrat de l'avoir fini avant la fin d'AM (en général précise-t-elle les ¾ ont fini avant midi). R est intéressé et se dit qu'il va essayer. 11'40-13'04 : Ch commente l'évolution de cette plage « jaune devoirs » qui est diluée. E et R évoquent la nécessité au début de l'année d'apprendre à gérer le cahier, à se repérer, à changer de page... 13'04-15' : E explique comment elle choisit l'image (reprise de taoki ; illustration d'un événement les touchant-une bagarre-). Ch ajoute le montage d'une « lanterne » serait un bon inducteur Ch demande comment se passe la correction. E « c'est léger » et Ch fait le lien avec le carnet des ee de S . 16'25-20'20 : Ch invite à revenir sur la différence de climat des 2 classes : R dit que ça bouge plus chez lui et E dit que c'est un moment de calme et de concentration. Ch demande si « ça marque une coupure. R « c'est al coupure on rentre ds l'école, c'est pour devenir élève, c'est ça » et il « se le note ». La vidéo de R. et E (18') d'évoquer une activité plus caractéristique de l'école, scolaire à propos de la prod. Ecrit (vs rituel R). Et sur question de R. , E raconte l'introduction qui a nécessité un temps lus long (1 ^{ère} fois, presque 1h pour qu'ils comprennent les enjeux, ce que j'attendais...) E avoue que lorsqu'elle ne fait pas de Fr / Maths elle à l'impression qu'on ne W pas (20'04). 20'20 – 22'37 Ch formule l'importance de proposer une activité symbolisant « l'école » que chacun a (production ou calendrier) et R rebondit sur l'importance que le rituel Edu T est important pour ses ee. Ch commente le W des 2 ^{es} qui manipulent les étiquettes. 22'37-23'32 E ajoute que le W peut être un exercice de maths. R abonde et souligne l'importance que ce soit un W sans enjeu. E poursuit en disant que les ee sont contents aussi de changer et qu'elle le fait aussi p/r au W en cours de maths (opportunité)
23'32 - 26'19 2'47	Unité 3 <i>Calendrier</i> <i>R</i> <i>(Rituel M)</i>	Ch relance à partir de la vidéo de R. qui explique que comme il introduisait le calendrier de mai, la séance est plus longue et basée sur des devinettes pour de repérer. E dit insister moins. Ch exprime une conviction (W qui lui semble important pour la conception des concepts fondamentaux)
26'19 - 39'15 12'56	Unité 4 <i>ICM sans enclave</i> <i>R</i> <i>responsabilités</i> <i>El :</i> <i>Génération Médiareur</i>	Ch invite R à commenter le moment de responsabilités le jour du tournage à partie de la vidéo. Il explique qu'il mettait en place pour la 1 ^{ère} fois ce système : 2 ^{es} avaient été désignées pour accoupler « prénoms et responsabilité » sur dictée orale (W de lecture et de repérage sur le plan vertical à compléter). « je trouvais intéressant qu'ils construisent ensembles les responsabilités » (27'34). Puis en cite quelques -unes et justifie le fait de désigner les ee (un devoir plus qu'un droit). Ch dit à E que la formulation des objectifs par R sur Cj lui a fait penser à son projet GMédiateur et lui demande ce qu'elle fait pour les responsabilités 28'50-35' : E dit qu'elle a peu de responsabilités sinon ils s'y perdent et que ça va vite. Et enchaîne sur GMédiateur. Ch propose un extrait du « chat va » et E explique l'activité. 35' - 36' : El dit que cela à des conséquences sur les relations E/ee. R rebondit en évoquant une activité vue en Angleterre (le golden time : présentation d'un objet personnel) qui a les mêmes visées (prise en compte du sujet). 36' : Ch rappelle l'inscription temporelle 40'/45' par semaine et se demande pourquoi « le chat » pour les faire parler alors que les moments vécus (EPS par ex) sont de bons déclencheurs pour parler de soi.
39'15 - 50'20 11'05	Unité 5 <i>Fr : les ateliers</i> <i>« projet école</i>	Ch poursuit en disant que ça lui fait penser à l'atelier d'écriture d' E aussi. E explique le dispositif tandis que Ch cale la vidéo . En écho, R désire évoquer une activité (phrase mystère) 45'42 : E dit qu'ils ont aussi un atelier « mémorisation » (Lu AM 45') avec Maître supp + outil cahier « avec cache » et parle d'une activité. R lui demande si elle aurait

	<i>d'El » & pratique-Q de R Want en solo</i>	« une prep » ou un résumé. 46'39 Ch demande à E comment elle justifie le maintien atelier écriture (car dispositif inchangé depuis le premier tournage P2) car elle ne s'attendait pas à le revoir. E explique que les groupes ne sont pas fixes et avec les plus forts maintenant elle ajoute des contraintes (types de phrases) pour travailler la grammaire.
50'20 - 56' 5'40	Unité 6 <i>Fr : apprentissage lecture-limites de Taoki pour la compréhension</i>	Ch propose avant de passer aux maths de discuter autour de la séance de l'AM « production d'écrits » de R . E interpelle R sur son usage de Taoki et l'intérêt des ee à présent car pour la compréhension elle complète (après en avoir parlé avec l'inspectrice) : le jeudi M, les ee plus faibles vont en phono avec Maître supp et elle utilise ce créneau à l'aide de supports divers. R continue mais à l'occasion de la classe de découverte il e encore plus expérimenter comment faire sans, ou partiellement. 54'14 : ils relèvent les limites = E « a enferme ds une méthode »; R « ds des automatismes (d'apprentissages pour les ee) »
56'- 1h01'25 5'25	Unité 7 <i>Fr : ressource PE « produire de l'écrit » ds ttes les disciplines</i>	R enchaîne donc sur un outil qui permet ce W de compréhension et qu'il a fait après la classe de découverte : un classeur « d'autonomie » de petits textes avec des Q. E sort de sa sacoche 2 ouvrages de la même collection relatifs à l'enseignement de MF. Elle évoque l'aide de « initiation à la production d'écrits » qui proposent des situations à partir de ttes les disciplines. Elle expliquera comment elle s'en sera saisie pour la « lanterne ». Ajoute qu'elle a utilisé en DDM (W de légende), en maths pour la monnaie. Et précise qu'elle emprunte aussi des choses à la méthode « ribambelle » 1h : Ch demande à E si l'an prochain elle reW avec sa collègue et si elle pense changer. E (1h01)dit qu'elle a bcp de flemme, que là elle a construit bcp de choses (matérielles)
1h01'25 - 1h15'05 13'40	Unité 8 <i>Fr : Production d'écrits</i>	1h01'25-1h12'33 : Projet R , questionnement sur la façon de s'y prendre pour que les 26ee soient acteurs 1h12'33 -1h13'46 : Ch interpelle E sur l'annonce des résultats du concours Nathan à ses ee. E explique qu'elle a réservé un créneau informatique pour qu'ils voient leur texte en ligne. 1h13'46-1h15'05 : fin d'année et place de la production d'écrits
1h15'05 - 1h29'27 14'22	Unité 9 <i>Place Fr/M ds la programmation</i> Nb : les temps spécifiés sont ceux du DVD2 = +56'	Ch rappelle qu'elle a discuté de l'étiquetage de l'activité lanterne » : Fr/Techno et E précise comment elle a utilisé l'ouvrage cité plus haut et que l'an dernier elle n'avait pas le temps de faire des trucs comme ça et qu'elle n'a pas l'impression d'avoir moins fait de F/Maths et d'avoir moins avancé. 22'47 : R dit qu'à l'inverse il a l'impression d'en faire moins mais paradoxalement de penser que ses ee apprennent mieux. Il précise que pour lui c'est un choix de faire plus d'EC, d'EPS (« je le paye » 24'16). E (24'45) objecte car y'a tjs de la lecture, de l'écriture qd elle fait autre chose que des M/Fr. R acquiesce (25'10) et évoque la restitution Agonimaux : le texte à écrire mais à ce moment il avancera moins « ds les sons et en maths ». Ch relance pour comprendre le « gain de temps d'E ». Elle évoque un e « violent » compliqué à gérer l'an passé. 26'25 Ch tente d'opposer les 2 logiques : R un parti pris de juguler gérer la pression (prog autre Fr/M) et E d'abord Fr/M et ensuite qd ça avance autres disciplines. E ne valide pas en évoquant sa préoccupation des plus faibles qui justement apprennent qd on est pas en Fr et M. R illustre l'ancrage ds le concret (la recette et faire une galette) et avoue qu'elle en prends conscience plus cette année. R parle en fait de situations où il n'y a pas d'enjeu (cite l'anglais, l'image du jour d'E le matin) 29'52 – 31'40 R conclut son illustration (fiche de fabrication) en disant sa posture de lâcher prise p/r aux programmes « c'est vrai j'essaie de faire en sorte que ce qui est fait est fait et ce qui n'est pas fait tant pis ». E dit que c'est moins l'angoisse des programmes que celle de ne pas emmener les ee au niveau. 31'40-33'40 : R évoque deux ee légers pour le CE1 prolongé par un échange Ch-R sur l'évolution d'Abou
1h29'27 - 1h34'20 4'53	Unité 10 <i>ee et comportement en sortie,</i>	R évoque l'arrivée de 3ee dont 1 de Paris qui n'a pas un niveau supérieur. E évoque sa sortie à la Géode et les félicitations d'un contrôleur à propos de la tenue de ses ee ds la file l'attente (20'). R rebondit p/r aux mêmes remarques reçues en classe verte. Ch évoque la « déperdition entre CP et CM2 » E abonde (illustre classe CM1 réprimandée à la géode). R analyse par « les influences extérieures » puis évoquant 1 de ses collègues de CM qui a fait ts les niveaux propose un 2 ^{ème} élément : la

		méconnaissance de l'enseignement ds les « petites classes » et donc du cadre proposé (par exemple, elle est devenue plus exigeante sur la graphie après avoir fait du CE1)
1h34'20 - 1h40'17 5'57	Unité 11 <i>Donner du cadre au CP</i>	E : la mise en rang, rituel d'entrée et de sortie de l'espace classe ; la propreté du tableau (vs images de R) ; les affichages (droits). R dit que par rapport au bruit il manque de tolérance et E précise que c'est plutôt pour elle p/r aux déplacements R dit que pour les rangs il a perdu bcp de temps l'an dernier alors qu'il avait été très rigoureux et dit ne pas avoir d'idée sur ce rituel pour conclure en disant que si il manque de « régularité ds ces choix » (Ch), « c'est peut-être qu'il cherche encore à identifier l'E qu'il veut être (1h40'14) »
1h40'17 - 1h49'12 8'55	Unité 12 <i>Fatigue du début d'AM</i>	Ch parle du cp de pompe connu par R et E le jour de sa venue autour de 14h et demande si c'est régulier (45'). Gestion de la pause méridienne 44'53 R évoque les « jours ap » : diminution de la pause méridienne (pas le temps de préparer le tableau, de corriger) exacerbée le jour de service (-10'). Et réexplique plus loin (48'27) le Ve moins fatigué a contrario (1h déjeuner avec collègues 1h boulot) E (48'17) évoque son activité du midi : s'avancer car le soir ne peut pas Wer Gestion de l'enclave début d'AM : E même principe que le matin = ritualisé + règle du silence/calme et// c'est le moment où je récupère (48'17 ; 49'30) et les ee aussi qui expliquent le choix de l'écriture systématiquement R n'avait pas commencé par l'écriture (moment d'expression écrite) et ne conclura l'échange en écho à ce qui déjà été dit sur l'EduTemps du matin (52'26) « toi t'as des plages bien localisées moi j'ai encore (du mal) » 49'58-53'12 (3'14) Ecriture-graphisme : Discussion sur l'enseignement et choix d'objectifs = R introduction majuscules hors programmes, ça les valorise vs préoccupation d' E gagner en rapidité ss perdre en qualité)
1h49'12 - 1h59' 9'48	Unité 13 <i>Maths</i>	Ch de proposer de discuter pour terminer sur les Maths. E sort son manuel et dit que 'an prochain avec sa collègue elles l'abandonnent et feront des photocopies. (53'45). Ch et en opposition les choix d'enchaîner ou d'entrecouper les 2 séances de la journée. E dit qu'elle s'écarte de la proposition du manuel en ce sens et R avoue ne pas avoir encore le réflexe par peur de perdre du temps(de la transition). 1h51'45-1h52'33 : E parle du rythme de son EduTemps du matin trouvé rapidement en début d'année et fixe. 1h52'33-1h58'30 : R sur son début de CM puis Ch demande (avec extrait vidéo) à R d'expliquer le code couleur pour le repérage des dizaines et unités. E dit « l'avoir fait puis finit par dire qu'il faudrait peut-être qu'elle y revienne » (1h58)
1h59' - 2h26' 27'	Unité 14 <i>Pistes de contenus EPS</i> 6' : El 21' : R (El étant partie)	<i>A la suite de chacune des 2 journées</i> , Ch avait été sollicitée comme ressource EPS et donc avait proposé de prendre un temps le jour de l'entretien pour ce faire. E étant pressée, le Ch lui transmet 2-3 idées et lui enverra des dossiers électroniques et lui prêtera du matériel pour les olympiades. Pour R. , Ch échange sur une autre structure de séance et une autre répartition du W entre R et sa collègue. Elle transmettra également sa ressource « gymnastique » à la suite de l'entretien.

ROMAIN



AFFICHAGE journée

Entrée en classe : panneau vierge

PUIS 2 responsables :

- 1 élève dicte l'EduTps ;
- l'autre cherche les étiquettes mots et les place sur l'affiche



PARALLELEMENT

L'élève « date » :

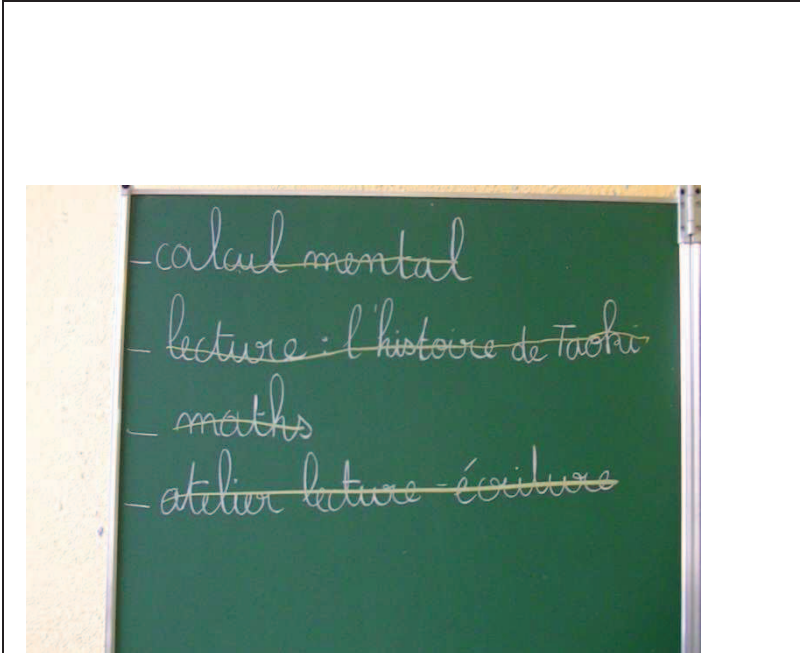
- Calendrier ;
- Puis Étiquettes « jour » sous « Avant-hier-hier-aujourd'hui-demain-après demain »

ELVIRA

Affichage en 2 temps : le matin puis par ajout l'AM. **Usage régulier lors de la journée :** 1 élève responsable barre

MATIN : L'E le fait lire aux élèves à la fin du « rituel » (appel // 1 élève date et production individuelle d'une phrase)

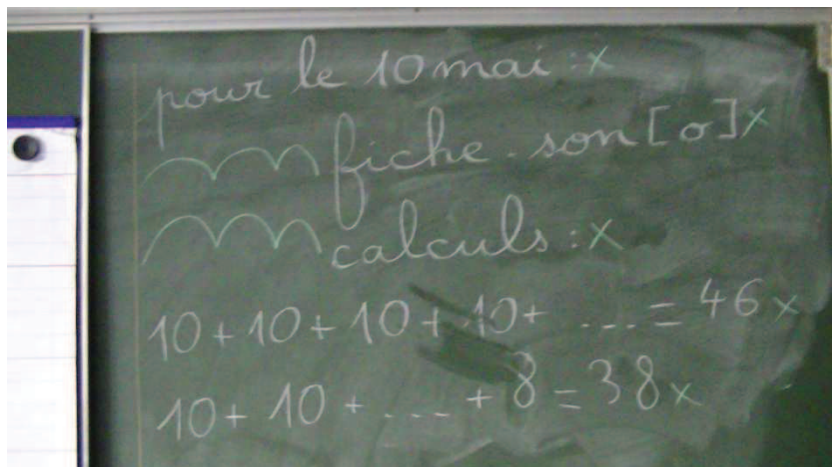
AM : Id. lecture par les élèves au retour de la pause méridienne.



L'écriture des devoirs

ROMAIN

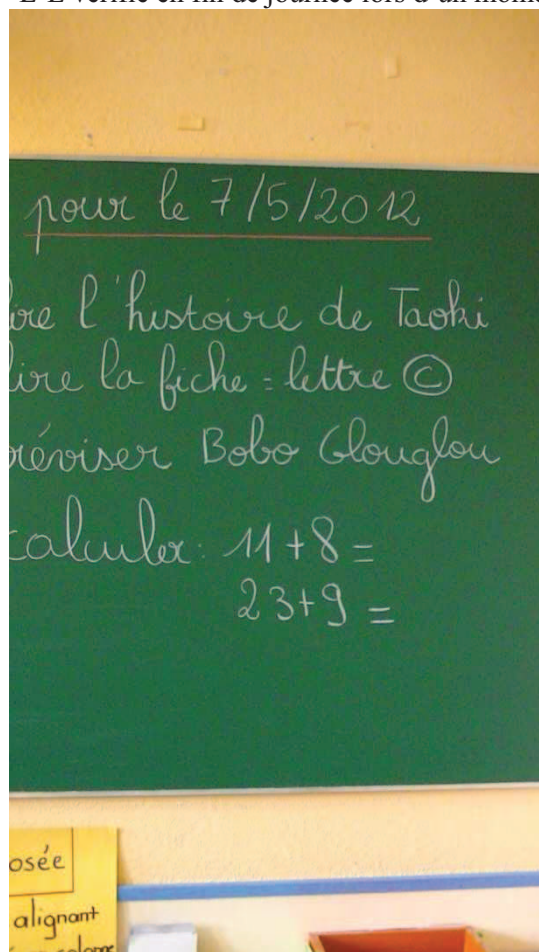
Ecrits par l'E, au moment de « l'écriture ». Les plus rapides enchaînent avec l'écriture des devoirs.
Il est 14h30 environ.



ELVIRA

-Ecrits sur le panneau latéral droit (vue face au tableau) dès le MATIN (à leur arrivée en classe les élèves les ont à disposition), les élèves es écrivent quand ils ont terminé en avance un travail. Cela permet de gérer les différences de vitesse des élèves lors de la séance du matin de « lecture » en général.

-L'E vérifie en fin de journée lors d'un moment de lecture de ces devoirs écrits à des moments différents donc par tous



Niveau 3 : la séance collective

➤ CONTEXTE

Date ; lieu	Me 04 juillet, 11h30, Iufm
Contrat de départ	<p>*Proposition de travail faite par le Ch électroniquement :</p> <p>*Participation Tous les PE devaient venir... :</p> <ul style="list-style-type: none"> ° Patricia a laissé un mail le matin même me disant qu'elle était malade ° Elvira me joint par sms à l'heure du Rvous + 20' en disant qu'elle ne vient pas car arrivée en retard (embouteillages) chez sa « nounou » et que cela ne vaut pas le coup... <p style="text-align: center;">PRESENTS : S, R, Ca et Cé par ordre d'arrivée dans la salle</p>
Durée réelle	3h45 : 2h50 + 55' (pendant le repas prévu ensembles)
Empan temporel /PE entre observation classe / entretien	<p>S : 14 juin ± 2 semaines ½ Nb : entrevue le 21 juin pour l'entretien des ee</p> <p>Cé : 04 puis 16juin ± 2 semaines ½ depuis l'auto confrontation avec E</p> <p>Ca : 08 puis 20 juin + 2 semaines depuis l'auto confrontation avec R</p> <p>R : 12 puis 20 juin + 2 semaines depuis l'auto confrontation avec Ca</p> <p>E : 01 puis 16juin ± 2 semaines ½ depuis l'auto confrontation avec Cé</p>
Traces d'activités transmises	<p>° Outils communs à toutes les séances collectives :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Les déroulés de chaque journée (transmis partiellement avant la séance lors des auto confrontations) ; -Les 6 pages de Cahier Journal (transmis partiellement avant la séance lors des auto confrontations) ; -Les volumes horaires des plages de la journée, à partir des déroulés réels transmis sous forme électronique en tableau comparatif pour P7. <p>° Outils spécifique à P7 :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tableau volume horaire « individuel sur l'année » -Montage vidéo de la journée P7 de chacun (transmis environ 1 semaine avant) à tous -Questionnaire ci-dessous en guise de base d'entretien

➤ GUIDE d'ENTRETIEN : le questionnaire envoyé

*Le questionnaire en fichier électronique :

3 QUESTIONS sur l'année... en utilisant ce tableau et le dvd de la dernière journée au regard de celui de la 1ère journée

1/ Quelles remarques fais-tu à propos des volumes horaires par journée ? De leur fluctuation/stabilité au cours de l'année? De la nature de leur évolution...

2/ Quelles réflexions t'inspire le travail collaboratif que nous avons eu (toi, les 5 autres collègues et moi) ?

Lors des entretiens de juin, deux dimensions ont été évoquées. Si elles te correspondent aussi, peux-tu développer en quoi (des points précis, des idées...) :

-ce travail a permis de « me poser encore plus de questions – de nouvelles questions » ;

-le travail « m'a offert la possibilité de tester des choses »

3/ Lors de ce travail d'échanges avec les autres et de mutualisation de vos façons de faire et de vos outils, qu'est ce qui a été « consolidé », « questionné », « changé » ?

*Questions/fils directeurs pour des relances lors de l'entretien :

- Demander aux PE ce qui a été « consolidé » dans cette collaboration (/ questionné et échangé);

- Leur perception de leur « culture » professionnelle commune (genre) et des différences de « styles » : le jeu entre le « pareil » et le « différent » entre les PE

- En tant que PE, qu'est qui serait intéressant de faire ressortir du travail ;

- Revenir sur les décalages entre le prévu et le réalisé (variations..) et sur l'emboîtement des temporalités.

*Le guide :

1/ Travail à partir du questionnaire, en relançant avec les questions complémentaires.

2/ Repas et échanges autour de productions de fin d'année des élèves

R	E	Cé	Ca	P	S
Projet Argonimaux : diaporama + livre	Livre concours ??	Photos CO ? Kabischimail	Photos CO ?	Représentation musicale avec mon	?

				tournage ?	
--	--	--	--	------------	--

➤ *ENTRETIEN : découpage, SYNOPSIS du déroulé réel*

Contexte	Repères DVD / Time	Horaires réels	Chapitres : Q du Ch comme référentiel	Thèmes
Avant le repas	DVD1 00'-23'28	00' - 23'28	1 23'28 Arrivée et introduction de l'entretien	00'-05' : Arrivée. Installation de chacun Cé sort son K. ; Ca et R. le Q rempli. Ch reçoit un sms d' E qui dit qu'elle sera en retard 05'-22' : Ca et Cé, récit CO au parc ; outils ; apports Ch en tt que Piufm EPS ; S. maquette 22'-23'28 : Ch lance l'entretien en revenant au questionnaire électronique et aux tableaux
	DVD1 23'28-56' DVD2 00'-8'09	23'28 - 1h04'09''	2 40'20 Question 1, les volumes disciplinaires	cf extraits
	DVD2 8'09-34'29	1h04'09'' - 1h30'29''	3 26'20 Question 1, réagir sur l'évolution des plages jaunes	cf extraits
	DVD2 34'29-59'30 DVD3 00'-7'32	1h30'29'' - 2h03'02	4 32'33 Question 2-3, les nouveautés de l'année, les tests (1)	cf extraits
	DVD3 7'32-17'07	2h03'02 - 2h12'37	5 9'35 Les dilemmes	cf extraits
	DVD3 17'07-27'12	2h12'37 - 2h22'42	6 10'05 Question 2-3, les nouveautés de l'année, les tests (2)	cf extraits
	DVD3 27'12-45'53	2h22'42 - 2h41'13	7 18'41 Ce qui serait intéressant de faire ressortir, mettre en évidence, communiquer à d'autres PE	cf extraits
	Mise en place de la table	DVD3 45'53-55'43	2h41'13 - 2h51'13	8 10' Intermède : conversations Diverses (extraits)

				VS la possibilité à l'école
Pendant le repas	DVD3 55'43'- 57'30 (58') DVD4 00'-6'53	2h51'13 - 3h01'23	9 10'10 autour du diaporama « manchot » de R. : processus de conception ; restitution La Rochelle (extraits)	Visionnage collectif du diaporama qui était le support de la restitution à Poitiers (1'30). -R précise le contexte du projet : enjeu le W sur la démarche scientifique ; les 10 ans de la collaboration CNS-EN ; ouverture CP au BTS. - Ch c'est à ton image »
	DVD4 6'53 - 20'11	3h01'23 - 3h14'41	10 13'18 Changement d'école R l'an prochain (extraits)	3'07 : R et sa nouvelle école (conditions d'arrivée ; architecture) Les cartons ; le matériel laissé TNI et enseignement en CP
Puis le rangement	DVD4 20'11- 45'20	3h14'41 - 3h40'10	11 25'29 Autour du dessert (extraits)	3'17 : -Installation matérielle EPS -Commentaires complémentarité des apports ; pays basque
				9'10 : perspectives professionnelles des PE Cé : se mettre en projet environ ts les 5ans ; suivre une nouvelle population de PES, les « renouvelés » ; le master « va » Ca : la recherche ds le cadre du master
				11'20 : Autour des ee et des familles (recrutement de l'école) *Les publics ee *Les parents et l'école *Les moyens éducatifs de l'école : Ch évoque E *Accueil des ee très bons voire précoces
				2' : R s'exprime sur la réforme du gouvernement touchant l'école et non le collège. Le Ch dit qu'il y en a une en cours. Parallèlement, Cé, Ca et S discutent à ce propos
Sur le départ	DVD4 45'42- 51'32	3h40'10 - 3h46	12 5'50 Kabischimail de Cé. (extraits)	Cé alors que ts se préparent à partir, signale qu'elle avait amené son K pour le montrer. Un moment est pris. C'est l'occasion pour Cé de revenir sur la 1 ^{ère} production d'écrits de ses ee (Oct-Nov) à partir d'une structure de phrase étudiée et des mots outils

➤ **ENTRETIEN : objets de discussion et extraits, grain micro**

Unité 2 40'20	Question 1, les volumes disciplinaires	23'28 - 1h04'09''
23'28	Ch invite à commencer sr le 1^{er} point, l'évolution des volumes.	
23'38	Constat S : « Fr prend une grande plage horaire même par rapport aux maths qui sont les parents pauvres »	
25'25	R (en ayant rédigé par écrit) : « j'veis ds le même sens que S. Sur l'année, j'pense que c'est le truc stable de mon planning, j'ai toujours entre 2h-2h30 avec une exception (P5 absence IE musique alors que le projet argonimaux se recentrait autour de la restitution = Fr) et après il ne reste même pas 3h pour le reste. Confirme « maths parents pauvres » et explique que lorsqu'on déborde c'est souvent les maths qui prennent. P/r au temps d'encadrement c'est assez constant à part P6 où ça diminue fortement : « parce qu'ils sont plus autonomes je délègue l'Edu Temps et j'ai mis en place la petite activité de démarrage dont on avait parlé avec E. Du cp j'ai vraiment constaté une meilleure autonomie de leur part ds la mise au W. Il s'est inspiré de la phrase du jour pour proposer un exercice Maths/Fr ou de copie à partie du 30 avril et les ee avaient 15'-20' en évacuant l'enjeu de la note.	
27'50	Ca relit ses notes. Les volumes correspondent aux IO au final. Elle souligne qu'en P7 il y a moins de Fr mais « malgré tout on le retrouvait en transversal. Et relis sa remarque écrite « Fr devient plus transversal mais je trouve qu'il est tjs aussi présent ». Ajoute « on est ts dans ce qu'on ns demande en gros. Ajoute « on est moins dans la lecture on est plus dans le sens à partir du moment où les sons sont finis.	

29'40	S confirme et dis qu'elle leur demande de lire les consignes maintenant. Ch relance S. sur la séance « environnement » qui convoquait prod. Ecrit. S explique qu'il s'agit d'inventer en produisant un texte l planète de Mr Grognon et Mme. ? « c'est vrai que ça rejoint tt, c'est de l'ECivique, vivre ensemble, le respect de l'autre, le respect du matériel, de ce qui est vivant et puis après les conséquences (...) c'est vrai comme tu dis ça touche ttes les matières
31'38	R. « le bloc de Fr reste l peu le même mais ce qui évolue c'est c'qu'on et dedans »
31'44	S « oui c'est moins du systématique comme ça, ça devient plus utiliser la langue »
31'50	Ch propose à Cé de réagir.
32'	Cé « très honnêtement j'ai regardé mais j'ai eu du mal à comprendre. Mais ça m'a effrayée moi (évoquant le tableau P7) : j'en ai refait énormément 4h13 Fr/Maths c'est déjà compliqué moi avec le Jdes App. mais en plus y'a tt ce qui vient comme ça (Nb Ch grammaire ? = cf déroulé du jour)
32'50	Ch intervient pour préciser le découpage disciplinaire lors d'enclaves dont l'entrée n'est pas celle-ci : horloge ce jour-là pour Cé entre techno et maths et donc borne en démêlant le prioritaire du secondaire
34'05	R « c'est ça parce qu'en fait on est ds la transversalité. On ns demande de remplir des cases de l'EduTemps et de classer Maths ou Fr ou ceci alors qu'en fait on devrait classer Et cela Et cela. Illustre en disant que pour l'activité horloge on est à la fois en maths et en techno ; en ref à S. en Fr et ds l'ICM. On fait du Fr Et de l'AV. On est ds plein de champs disciplinaires au final
34'38	Ch intervient pour souligner qu'effectivement c'est du 2 en 1. Horloge, la construction des devinettes. Donc ça t'a interloquée Cé
36'07	Cé : acquiesce et ajoute « bon je regarde en maths c'est 55', je suis assez régulière, ça augmente un peu »
36'23	Ch commente avec le tableau « année » la place des maths variable au départ (vs Fr) puis ensuite ts avec la numération en tête
37'25	S. évoque la difficulté de la construction dû à la dénomination des nombres qui ne respecte pas tjs la règle du 80 (4x20) + la rupture du fonctionnement 60-70
38'15	Cé « je trouve que c'est assez bien fait car on commence à aborder cette grosse difficulté qd finalement en Fr les choses sont bien assises or c'est super difficile de fournir un effort intense sur une matière et sur une autre. Donc naturellement, ils peuvent donner à fond en Fr et finalement en maths c'est pas extrêmement difficile on continue à apprendre mais enfin ils ont les bases de la maternelle. Et qd la difficulté arrive vraiment en Fr on peut les lâcher un peu parce y'a des sons complexes mais on les a déjà pas mal entamés et puis ça y est ça roule un peu quoi. J'trouve que c'est bien fait »
38'56	Ch conclut qu'il faut bien faire confiance aux acteurs et qu'on peut pas tt faire en même temps.
39'10	S évoque le jeu du loto avec la machine à boules qu'elle apprécie de ramener à cette époque mais qui nécessite aussi de se repérer dans la grille + l'e qui tire doit lire les nombres « et ça prend 20' une partie et là on a le temps » et ceci n'est pas possible au 1 ^{er} trimestre « il faut qu'ils maîtrisent tt, qu'on en soit aussi arrivés là ».
40'55	Ch relance sur les autres disciplines et poursuit sur le lien avec les projets (levier pour augmentation des D périphériques) et finit en évoquant le projet Mu de P. et regarde Ca
42'15	Ca : surtout qd on a Rvous avec un collègue c'est un impondérable. Evoque son vécu et le projet de poursuivre avec sa collègue la collaboration sur l'année (chorale avec autre CP).
43'15	Ch relance les PE pour faire d'autres remarques à propos des « autres disciplines »
43'46	S évoque la discussion avec Ch à propos du choix de sa chanson en musique (concept de fleuve vu en DDMgé). Ch lui propose d'expliquer comment elle répare « sa leçon de musique ». S. dit que « au contraire de Maths / Fr », elle cherche parmi ce qu'elle aime bien et en fonction de leur niveau aussi « et ensuite si ça accroche quelque chose que j'ai fait en classe alors là c'est le jack pot. Y'a pas photo si j'hésite entre 3 c'est celui qui va me permettre de retravailler ce que j'ai vu ds d'autres matières.
46'	Ch reformule et continue « c'est ta patte, qd tu dis ça accroche »
46'13	S. « enfin de compte tu as mis le doigt dessus je le faisais d'une manière plus ou moins inconsciente enfin si tu veux je me suis pas rendu compte. Je devais le faire moins autrefois simplement j'ai des enfants qui maîtrisent très mal la langue française donc dès que tu fais qqchose, que tu parles de qchose, que tu sors simplement des petits mots pour Wer des sons, y'en a plein qui connaissent pas donc ça demande qu'on explique etc et à partir de là pour n'importe quel mot automatiquement y'a des enfants qui vont raconter des histoires, donner des explications dessus et tu rentres sur une autre matière forcément-tu enchaînes sur donc-c'est complètement transversal »
46'58	Ch rebondit en évoquant les entretiens avec ses ee et les changements de rituels le matin avec l'anglais. Questionne alors sur les séances ritualisées et si les ee pensent apprendre comme ds une autre séance. Cé ne sait pas et Ch continue sur son idée : est ce que ça reste de l'ordre de l'implicite, du bain ou non
48'36	Cé faisant ref à ce que disent les ee au Jdes App « ce qui ressort car là c'est le moment où on sort de n'importe quelle séance pour savoir ce qu'on a appris. Y'a des mots de vocabulaire qu'ils ont appris, des mathématiques. Ils ont parlé de ce qu'ils avaient appris en CO
49'03	Ch en ts cas ce qui est clair c'est que eux (en fin d'année lors des entretiens) ils évoquent la chorale, le

	sport
49'18	R. corrobore « c'est dès qu'on sort de classe quasiment ; qu'on change de dispositif
49'23	Ch Y'a aussi la forme de la journée. Poursuit sur les liens que doivent tisser les ee entre les différents moments de W et fait part de son étonnement qt aux réponses des ee qui ne concernaient pas l'apprentissage de la lecture
50'04	Cé évoque la veille une discussion avec ses ee lors d'un goûter à la table à 12 « je leur ai dit quand vs êtes rentrés en CP est-ce que vous aviez peur de certaines choses etc. presque ts m'ont dit, j'avais peur de ne pas réussir à apprendre à lire, ts à par Léna qui savait déjà lire. Awa m'a dit j'avais peur de ne pas comprendre ce que tu voulais. Elle venait de clin tu vois et moi ce que je me dis c'est qu'ils arrivent ts en fait avec cette espèce d'appréhension. Et oi je la sens cette appréhension, je trouve qu'il y a une pression chez les ee de CP et hier ils le disaient. Vraiment ils disaient qu'ils arrivent au CP avec la peur de ne pas y arriver au niveau de la lecture et ils ne m'ont pas parlé d'autre chose que ça.
51'	S enchaîne sur la pression : « moi j'pense qu'il y a une pression énorme cad que moi je remarque qu'au niveau de la lecture que tant que les enfants sont en phase d'apprentissage, les parents ils suivent pas mal dans l'ensemble au niveau de la petite lecture qu'on leur donne à la maison. Dès que les enfants savent ire c'est terminé, pour la plupart c'est fini ils estiment que la mission est accomplie et là ils ne s'occupent plus des leçons. J'ai remarqué cela depuis plusieurs années
51'34	Ca interrompt S. et parle d'appréhension qu'ils transmettent aux enfants. « moi j'ai fait y'a pas longtemps la réunion des parents de CP pour l'année prochaine et les petits étaient là aussi. Quand on entend les Q des parents on sent bien que les parents ils sont complètement stressés. C'est revenu énormément dans les Q qu'est-ce qu'on peut faire cet été. Moi je leur ai dit mis surtout rien des châteaux de sable, laissez-les, sans cahier de vacances, tranquilles. La rentrée va être fatigante jusqu'aux vacances de Toussaint, ça sera très difficile, la première période est très fatigante au CP. Laissez-les tranquilles, ils ont bien travaillé en GS et on reprendra tt ça à la rentrée. On sent que les parents voudraient-alors chez moi dans mon quartier-préparer le terrain. 9a veut dire que les parents portent aussi qqchse, est-ce qu'il va y arriver mon gosse. Chez vous ils envisagent peut être pas d'acheter un cahier de vacnces mais en tous cas l'enjeu est important quand même
52'30	S interrompt Ca « oui c'est la lecture. En fait qd on dit CP on dit la lecture ».
52'33	Ca demande si les parents. S dit « ils relâchent les parents ».
52'40	Ch relance Cé sur ce qu'on dit les ee lors du goûter
52'46	Cé « après je leur ai demandé si ils avaient peur d'aller en CE1. Y'en a quelques-uns mais peu par rapport à ts ceux qui m'avaient dit qu'ils avaient peur de rentrer au CP. Je pense qu'ils ont compris ce qu'on faisait à la grande école (...) c'est vrai en plus j'essaie de leur dire là on va faire un truc de CE1 si vous n'y arrivez pas c'est pas grave parce que vous aurez l'année pour le faire mais du cp c'est pas un truc super dur, je commence déjà durant le 3 ^{ème} trimestre par contre la peur c'est avec quelle maîtresse je vais être »
55'40	R. confirme (3s). S poursuit en même temps que R. et évoque une de ses collègues de CM2 qui prendra l'an prochain les CE1. R poursuit sur la peur de la projection en CE1 relative au nouvel enseignant.
56'24''	Cé dit qu'elle en a parlé du cp avec ses ee et explique même que pour lever l'angoisse d'une e (Catherine) elle est allée voir la maîtresse de CE1. Elle conclut « tu vois ça pose question sur le relais qu'on fait ; des fois, on veut même pas dire avec quelle maîtresse ils sont parce qu'on veut pas que des parents interviennent derrière »
57'37	R. « c'est vrai on W bcp la liaison GS-CP donc parfois on a tendance à oublier la liaison CP-CE1 qui es encore (une épreuve). Ce sont des enfants qui marchent encore bcp à l'affect. Après quand ils passent du CE1 au CE2 ils sont en transition entre le petit enfant et l'enfant (...) C'est vrai CP-CE1 y'a tte une liaison à travailler dessus. Cé accompagnait R. de la tête ou par des ouais.
58'12	S. évoque 'entretien du Ch avec ses ee à propos du lien entre « aimer et réussir » en citant David et le fait qu'il parle de la poésie « bcp d'enfants c'est la réussite qui détermine ce qu'ils aiment »
59'10	R parle de motivation
59'20	Ch relance sur les échanges GS/CP et demande à Cé si c'est le cas pour elle
59'30	Cé évoque un dispositif non renouvelé qui existait il y a 2ans
59'58	Ca précise qu'elle a accueilli comme ça les GS et qu'ils ont Wé (séance de lecture, ses ee étant en musique et ayant laissé leur ardoise et feutre véléda à disposition). Elle évoque ensuite la rencontre cette année et les paroles d'une maman espérant que son fils venu dans sa classe l'aurait « à la réunion des parents, y'a une maman qui m'a dit il va aller chez vous, hein ? parce qu'il est venu ds votre classe, et il ne parle plus que d'aller chez Catherine. Je pense que le petit a tt simplement été rassuré à l'idée d'avoir une tête et une maîtresse et de se dire quand on y est allé ça c'est super bien passé donc du cp je n'ai pas peur. Précise donc l'importance de la liaison et regrette que la composition des classes ne soit pas diffusée « je pense qu'on a tort de ne pas dire aux enfants dans quelle classe ils vont à la rentrée parce que franchement ils ont l'été pour se préparer. R. « c'est vrai qu'on se préserve bcp » Ca poursuit « moi-même en tt qu'adulte si j'ai qqchse à faire j'aime bien savoir quelles personnes je vais rencontrer. Le répète. Et conclut « parce
1h00'56	

1h01'20	qu'en fait finalement ça change pas autant les choses que ça pour eux si ce n'est que le jour de la rentrée ». R prolonge « ça met un visage ». Ca « voilà ».
1h01'58	S. « nous on le fait, ils savent avec qui ils seront à la rentrée et réfute donc rapidement le problème de ne pas le faire pour conclure « quand on peut faire plaisir quand on peut faire que les choses se passent bien, on le fait
1h01'58	R vers S. : « parce que les parents ils ne posent pas de problèmes ? »
1h02'07	Ca (coupant S.) explique que ds son école c'est un secret de Polichinelle car les listes de fourniture font apparaître en haut le nom de l'E !
1h02'15	R. explique que eux ils mettent une « lettre » pour désigner la classe. En même temps cette année y'a tellement de départ que les enseignants ne sont pas forcément identifiés
1h02'26	Ca reprenant la parole « mais moi je pense vraiment que pour les petits ça pourrait être un facteur de moins de stress entre l'accueil de fin d'année et la (rentrée) R. coupant Ca et témoigne de son expérience d'accueil de la classe de GS cette année pour une séance de lecture. Ils avaient envoyé un questionnaire aux CP et parmi les Q, y'avait surtout « comment on apprend à lire ». Si au début ils étaient assez turbulents car très curieux ensuite ils ont été canalisés quand les CP on
1h03'02	lu leur production écrite sur « on apprend à lire »
1h03'04	Ca demande si les CP répondent à leurs Q. R. acquiesce. Cé et Ca « c'est bien »
1h03'30	R explique les « activités de la rencontre : réponse à leurs questions (production d'écrit thématique) puis lecture d'un album que les mater avaient entendu en début d'année pour réaliser qu'en fin de CP ils pourraient le lire
1h03'34	Ch demande à R que les CP ont dit pour parler / expliquer de leur année de CP
1h03'56	R. « on a été en classe de découverte, on a Wé sur le manchot, on a fait de l'EPS avec machin. En gros, ça me permettait de savoir ce qu'ils avaient retenu de leur CP par une Q intermédiaire ».
1h04'02	Ch remarque au final que cette situation était plus pertinente que son entretien pour avoir accès aux réponses des ee sur leur année R.poursuit « c'est là aussi où c'est marrant pour l'E, alors toi j't'aime bien, toi j't'aime pas. Tu fais un peu ton marché »

Unité 3 26'20	Question 1, réagir sur l'évolution des plages jaunes	1h04'09''-1h30'29''
1h04'09	Ch clôture la discussion et propose de revenir sur les plages jaunes. Il commente le tableau : au début 2h-2h30 puis en fin d'année 1h30-1h40, plage qui fondrait petit à petit si on additionne les 2. Comment vs l'interpréteriez ?	
1h05'46	R « c'est la mise en place déjà on s'approprie les ee. Y'a cette petite étape d'appropriation mais y'a aussi la mise en place des façons de Wer, la mise en rang. Et l'e doit s'approprier sa trousse déjà là c'est super long, coller, découper, savoir comment on tient son crayon. 9a ça arrive ts les jours puis après ça diminue parce que les ee se mettent au W plus rapidement »	
1h06'24	Ch en reprenant les dires de R., effectivement y'a la question de la gestion du matériel. Et par rapport aux enclaves du début du M et de l'AM, est-ce que vs pensez que ça évolue. D'ailleurs on a moins parlé de l'AM	
1h07'46	Ca prend la parole en lisant son Questionnaire rempli » : explique que sa plage du matin fait partie des choses à requestionner les rituels du matin, je voudrais repenser tt ça. En ts cas je sais qu'il y a qqchose à faire là, surtout à partir de janvier-février. Enfin, c'est très rapide chez moi mais malgré tt je pense que je peux faire mieux. Ce que je fais au début j'ai vraiment besoin de le garder jusqu'à novembre – janvier, regarder le cahier de correspondance (cf P6) mais après c'est vrai c'est plus nécessaire et de ce j'ai entendu d'El et R il faut que je réfléchisse à ça (production écrite) » s'interrogeant sur faisabilité en étant en classe seulement 2j/4 ».	
1h08'41	Ch la relance sur le début de l'AM	
1h08'44	Ca : « c'est tt de suite, ils prennent leurs cahiers, ils écrivent, ils sont tt de suite au boulot. Ch là ça ne te dérange pas. Ca non par contre reprecise que le matin « y'a qqchose que je peux faire autrement »	
1h09	S. explique qu'autrefois elle donnait un W pdt qu'elle vérifiait les cahiers mais avec le changement de population (cfP6) « il faut tellement y passer du temps que je ne peux pas me permettre une autre activité pdt que je fais ça : il faut vraiment que je leur dise c'est à toi que je parle. Elle évoque des malentendus malgré tt encore cette année. « C'est pour ça j'ai décidé de le faire en anglais parce que j'estimais que ce tps là qui était lourd, long, il fallait l'investir pour autre chose. Des fois il était plus de 9h quand enfin j'avais fini la cantine et 'étude. J'en pouvais plus., au début j'avais 28ee, donc dès qu'il y en avait un qui posait problème -c'est oui ou c'est non- t'as un mot, t'as pas de mot ?, on cherche machin (...) donc il fallait vraiment que je fasse qqchose mais qu'en même temps je les ai avec moi. Elle dit qu'elle a trouvé l'anglais 2 ^{ème} trimestre alors qu'avant (autrefois) elle les lâchait sur de l'écriture « mai là je ne peux plus, il faut vraiment qu'ils se concentrent là c'est sur la cantine, là sur l'étude, sinon je me prends la tête je	

	deviens folle. Relate de nouveau un incident et conclus « qd tu arrives à la grille et que le parent est absent ou l'e à la cantine... tu te dis purée, c'est pas pour ça que j'ai choisi ce métier »
1h11'30	Ch propose à Cé de s'exprimer
1h11'32	Cé : ça dépend vraiment de la population. Explique que le matin même elle regardait le 1 ^{er} DVD et signale que « dès la rentrée ses ee avaient qqchse à faire : ils devaient écrire la date sur l'ardoise pdt que je vérifiais les cahiers. Maintenant j'ai pas le soucis que tu as, au mois de juin, globalement ils savent s'ils mangent ou s'ils ont un mot à me montrer. Et là ils ont tjs qqchse à faire et en plus maintenant c'est eux qui font l'appel de la cantine ; on W le tableau à double entrée. Explique le fonctionnement observé lors du tournage P7 « pdt que 2ee font l'appel-et qu'elle supervise- les autres ont des calculs sur l'ardoise ». Ch remarque que les choses se chevauchent. Cé acquiesce et souligne de nouveau qu'elle ne connaît pas les problèmes de S. « comme tu dis c'est une telle prise de tête » qu'elle ne sait pas si elle ne renoncerait pas.
1h12'45	Ch relance R.
1h12'47	R « moi ça a pas mal changé du début à la fin de l'année. J'ai pas mal cherché en fait comment ritualiser ma matinée. Mais c'est vrai que sur la fin au fur et à mesure que les enfants deviennent plus compétents, je leur donne un W occupationnel pdt que je fais l'appel, ça va assez vite. C'est vrai qu'au début y'a tt cette mise en place qui est longue, alors tu mages à la cantine, tu ne manges pas ? Tu vas à l'étude, tu n'y va pas ? Précise le codage de l'école et la règle : si sans mot l'e a mangé, les parents se débrouillent avec la mairie.
1h13'32	S. réagit lorsque R. parle de fonctionnement de l'école et précise que ce ne sont pas ces cas là qui posent problèmes. Sur la commune, les enfants dont les 2 parents ne W pas sont autorisés à manger 2x/s. C'est davantage le changement de jours, l'irrégularité
1h13'47	Ch reprend l'idée que ce moment a plusieurs fonctions administrative , d'accueil et au cours de l'année les ee acquièrent de plus d'autonomie— R coupe Ch « ils s'approprient la journée »-, de compétences disciplinaires. Et formule son interrogation : comment capitaliser ce moment avec ttes ces données sachant qu'on a des ee singuliers du cp que le rituel évolue ne semble pas idiot. Ch poursuit en rappelant qu'au début de l'année il s'agit de Wer dans la longueur. C'est subtil car ce n'est pas rien faire »
1h15'02	Cé « et p/r à l'AM je trouve que ça a évolué ds ma classe parce que je restai encore, on est ds le rang, on ne rentre pas. Aujourd'hui, en fait je rentre, ils suivent, ça se passe bien, y'a pas d'histoire ds les couloirs. Ils se posent pas trop la question de ce qu'ils vont faire, avant on avait besoin de regarder de nouveau l'emploi du temps, d'en parler et là en fait y'a qqchse dans leur tête qui. R prolonge « c'est devenu une habitude ». Cé reprend « oui ou sinon ils le regardent. Enfin, je passe moins de temps finalement ds cette entrée l'AM et on démarre tt de suite »
1h15'40	Ch dit que les ee ont moins besoin du rappel de la fonction de cet outil
1h15'44	R « et puis même qd y'en a encore 1 qui se demande ce qu'on va faire, les autres lui répondent avant même qu'on ne lui dise de se débrouiller (C. exact) ou alors tu lui montres l'Edu Temps et tu lui dis regarde. Coupe Cé qui voulait parler de cette gestion de l'AM pour évoquer le début d'AM qui lui pose souvent problème : « mais l'AM, moi j'ai souvent ce problème. Je ntrouve pas que 13h30-15h grosso modo c'est une période un peu difficile. Après la récréation de l'AM ils sont réceptifs à qqchse. Là ils sortent du repas, ils ont passé 1h à la cantine, plus 1h ds la cour ou sous le préau. Ils sont bcp moins dispos je trouve. C'est vraiment le moment de la journée que je trouve le plus pénible entre guillemets et du cp j'ai trouvé maintenant soit écriture (activité qui les calme, qu'ils aiment bien maintenant q'ils ont bcp progressé) ou alors la petite lecture de l'histoire avant de se lancer dans autre chose. Mais c'est qqchse qui a évolué aussi. Il se tourne vers Ca et en souvenir de l'autoconf P1 dit « j'avais attaqué par une séance DDM super frontale. Il dit ensuite que les petits jeux d'attention et mémorisation, d'écoute ça les remet bien ds le bain t qu'il les réutilisera l'an prochain avec ses CE1. Il finit en disant qu'au départ en pensant l'enchaînement de la journée il ne pensait à rendre en compte le fait qu'à 13h30 ils seraient peut être un peu moins réceptifs et donc de réfléchir en ce sens « c'est vrai que j'y ai pensé dans l'année au fur et à mesure ça c'est qqchse qui m'a questionné »
1h17'48	Ca rebondit sur les propos de R relatifs au retour de classe de 13h30 en relisant son écrit (questionnaire). « J'avais aussi écrit des choses-là ». Evoque le fait de faire attention à l'alternance des séances en fonction de ce qu'elles mobilisent et surtout le moment de la journée aussi. Elle évoque P1 aussi « je me souviens une fois quand tu es venue j'avais fait je crois 2 séances de découverte à la suite. Je les tenais plus, c'était vraiment une mauvaise AM. Je m'étais dit ça va pas du tt ça qd même, je l'ai pas refait. Mais c'est vrai moi les cahiers du jour sont posés sur la table qd ils arrivent à 1h ils vont s'asseoir calmement et l'écriture. Oui l'écriture c'est un temps calme pour tt le monde. Moi, je suis très dispo, je passe derrière chacun.
1h18'30	R coupe Ca « et puis après moi ce que je trouve qui a changé aussi, c'est le moment où on peut leur faire confiance où on leur dit je vous fais confiance. On peut les laisser 5' parce qu'on a un truc à voir avec la directrice, un collègue (...) alors 'est une prise de risque de les laisser mais en même temps ils sont contents, qd je reviens et qu'ils me disent on a pas parlé. S réagit « c'est cadeau ça ».

1h19'10	Ch interpelle R. en lui revoyant que « c'est toi qui a besoin de souffler à cette heure là »
1h19'16	R. « oui c'est ça. Moi je sais que je sors souvent de ma classe, j'en ai besoin »
1h19'19	Ch poursuit en disant qu'il ressent le besoin de souffler après une pause de 1h30 les jours d'ap et les trucs à gérer le midi. Ch à l'adresse de Cé : « tu voulais rajouter qqchose ? »
1h19'33	Cé « en fait c'est pour ça que j'étais un peu déçu au départ qd j'ai vu le tableau parce que en fait c'est vrai que le jour où tu es venue il n'y a pas eu EPS et que j'ai fait échecs et l'horloge mais moi justement j'ai l'impression. Dit que ce que lui a inspiré ce W de collaboration, en s'excusant de changer de question (p/r au questionnaire) « moi, c'était je pense justement un questionnement que j'avais en début d'année. Je me disais j'arrête de me prendre la tête on fera ce qu'on aimera et j'arrête de leur mettre la pression et finalement cette année je trouve que mon emploi du temps il a bcp changé parce que mon écriture était aussi en AM, les exercices de lecture aussi. Et puis finalement à un moment je me suis dit non au début d'AM on fait AV, on fait échecs on fait du sport et moi j'ai l'impression que j'ai fait bcp plus sur les dernières périodes de cette année d'activités comme ça pour pouvoir reprendre des maths que je mettais après la récréation et je trouve que ça passe bien. Du cp j'ai fait de grosses séances d'AV, j'ai fait plus d'EPS et puis il y avait les échecs. (...) Moi ça a été mon gros questionnement tt cette année : qu'est-ce que je fais de tte ma journée, qu'est-ce que je mets, à quels moments, j'ai essayé des trucs. Je dis pas que je suis satisfaite mais je reste persuadée qu'en début d'AM il faut faire des choses comme ça vraiment, AV. Et pour moi, parce que j'y mets pas la même chose que vous, l'écriture c'est un effort pour un e. Argumente par le fait que pour certains c'est encore long « moi, y'en a qui écrivent encore mal, c'est douloureux pour eux et je me dis leur mettre ça à 13h30, je ne peux plus alors que je l'ai fait »
1h21'33	Ch pour continuer là-dessus car effectivement c'était une plage qui questionnait. Ch dit qu'il y a 2 choses 1/ le ressenti des ee lorsqu'elle les a interrogés sur les maths l'AM, même ressenti. 2/ pour reprendre, puisque en début d'AM, une baisse de régime pour ts et reprenons qui sont ces petits bouts qu'est ce qui fait que c'est moins lourd : quand ils sont en réussite, quand c'est ludique, qd ils agissent. Et donc après cela pose la question de l'entrée, de l'emballage. Donc l'écriture pour des ee qui ne sont pas en difficulté, c'est aussi une pratique, il y a une action. Donc à 13h, en faisant aussi en fonction de moi, de tt ce que j'ai programmé est-ce qu'il n'y aurait pas ces petites règles là au final?
1h23'30	Cé « surement, on pourrait même fonctionner idéalement à la carte » expliquant qu'en ce moment ils adorent les exercices de lecture et les maths. On pourrait leur dire tu as ça ; ça à faire et tu choisis. Si ta réussite c'est l'écriture tu vas la faire maintenant, mais faut plus montrer le geste, faut plus
1h24'04	Ch « avant d'en arriver là t'es en fin d'année par contre. Parce que là ce qui se passe à 1 »h 13h30 c'est la question de les enrôler ds une activité, ds le W. Parce que je le vois bien ds certaines écoles, la tienne R, au moins 2 journées tu dois gérer incidents de la pause méridienne.
1h24'42	R.explique que les animateurs ne tiennent pas les ee, que la cour est petite et cite un incident avec « la petite Sabah » : 2ee ont voulu la déshabiller et la mettre ds la poubelle devant les autres. Et « Sabah, vient me voir moi car en gros elle va voir les animateurs qui ne font rien. En fait on a ce gros problème ». Il explique alors qu'il ne peut que rendre en charge la situation. (1h25'35) « on a ce gros soucis à la pause méridienne, il y a des tensions entre ee qui ne sont pas résolues, ce qui est le cas lors des récréations où on le fait à ce moment-là ». Poursuit sur les animateurs qui n'arrivent pas à avoir de l'autorité
1h26'07	Ch c'est pourquoi le midi soit on est resté l'école = lieu de W.
1h26'18	R. coupe « eux ils encore les conflits ds la tête »
1h26'22	Ch poursuit « et donc on arrive à 1h près à Wer,(...) soit on y est plus et ds certaines écoles, certains jours on y est plus pour x et x raisons. C'est un fait, et là pour le cp se mettre sur le cahier ce sera peut-être plus compliqué.
1h26'45	Ca : ceci dit je fais écriture en début d'AM ça doit durer 20' et après j'ai soit AV soit DDM
1h26'53	R : c'est vrai que les jours où je décrois avec ma collègue, le vendredi, où elle fait AV à 1h30 qd je les récupère ils sont supers, peinar. L'AV c'est super et explique que si Abou a eu des conflits le midi après AV il le sent très calme ce qui n'est pas le cas autrement « alors que lorsqu'on enchaîne avec une situation de découverte, y'en a qui ont encore les conflits ds la tête ». R repart sur le fait que des ee l'interpellent alors sur ce qui s'est passé lors de la pause méridienne, « et ils entendent pas que tu peux pas régler le conflit » en n'y ayant pas assisté.
1h27'52	Ch c'est pour ça on va continuer sur les disciplines. Mais je me dis si on regarde en début d'année, les AV c'est un super levier pour faire du Fr comme la musique –toi (S) tu l'as fait- et je me dis réinterroger encore et toujours la matinée car c'est sûr que si on bourre le matin, on va continuer à dire que l'AM, on peut rien faire, même après la récré. Alors qu'on pourrait peut-être aérer plus, comme toi tu fais (S.) avec ta chorale et ds tes 45' à chaque fois y'a la découverte d'une chanson, d'un texte, y'a du vocabulaire, compréhension de texte. Je me souviens encore la première séance où lors de ton échauffement vocal tu fais de la phonologie. Et c'est ds un autre contexte que je fais de la phonologie, que je fais du Fr. Ch poursuit en disant qu'elle comprend la priorité Fr en début d'année, mais « il s'agit de voir comment aérer pour que tt le monde ne soit pas étouffé, parce que vous aussi. Et votre chance c'est de pouvoir jouer sur

<p>1h29'54</p> <p>1h30'23</p>	<p>ttes les touches du piano, en enseignant tt les disciplines. Et donc voir comment elles peuvent encore mieux servir le français en début d'année et puis après certains aspects des maths ». Cite EPS, AV pour Wer maths. (1h29'50) « du cp l'entrée proposée aux gamins serait plus large, plus variée »</p> <p>R. prend la parole pour abonder en évoquant la fin du projet argonimaux, l'écriture de leur livre (copie du livre collectif qui a servi pour la restitution) : « à 13h30 ttes les AM, ils savent qu'ils peuvent écrire leur livre et j'ai des ee qui écrivent bcp mieux parce que c'est leur livre »</p>
-------------------------------	---

Unité 4 33'02	Question 2-3, les nouveautés de l'année, les tests	1h30'29''- 2h03'32
1h30'29	Ch sinon on passe à la 2^{ème} question. Les apports. Je voulais vous entendre sur les questions nouvelles ou pas provoquées par la recherche. Vas- y R. avec tes notes	
1h31'08	<p>R ce que j'ai noté : « j'ai trouvé que ça m'a rappelé ma formation Iufm PE2 : ça m'a permis de ressortir de sortir de l'école et de regarder à froid en fait ce qu'on faisait. Super intéressant parce qu'on est ds un autre lieu que l'école, avec des collègues avec qui on W pas habituellement « du cp on a vraiment des relations professionnelles je trouve qu'on a pas forcément avec les collègues de l'école parce qu'il y a des tensions. S poursuit (31'45) « et y'a des gens plus ou moins motivés ». (31'47) « Oui c'est ça, et là y'a un contrat entre nous, parce qu'on est ds un groupe de W, on est là pour discuter du travail, y'a un contrat qui fait qu'on est là pour ça. Et du cp moi ça m'a bien questionné sur ma pratique : l'enseignant que je veux être, comment s'affranchir des contraintes que sont les domaines, les IO aussi parce qu'il y a qd même des contraintes là-dedans. Se tournant vers Cé « faire des échecs en passant par les IO ; l'an prochain je fais échecs avec mes CP-CE1 du cp ». « Moi ça m'a vraiment aidé à ce niveau-là pour questionner ma propre pratique, la nécessité de se mettre hors de soi quelque part, de l'école, du milieu où on est pour pouvoir en discuter. Il y a vraiment ce cheminement à faire ». Evoque remarque de son inspectrice à propos de l'existence de ses bilans de séance « et quelque part j'avais envie de lui dire, je les fais pour vous faire plaisir car pour vraiment les faire il faudrait que je sois chez moi 3j après en me remémorant mon truc donc il faudrait que je me filme tt le temps. Pour que ce soit vraiment honnête il faudrait vraiment passer par ça. Ce projet a été très positif de ce point de vue- là »</p>	
1h32		
1h32'35		
1h32'56		
1h33'20	Silence 3 secondes	
1h33'23	<p>Ca prend la parole. « J'ai noté avoir un temps pour échanger sur nos pratiques à la différence des bavardages de la salle des maîtres ».</p>	
1h33'30	<p>R « c'est un temps de concertation en fait qu'il nous faudrait »</p>	
1h33'33	<p>Ca explique en faisant ref à l'autoconf avec R de P7 que à l'école pour parler de ce qui est abordé ici c'est délicat car sous le sceau du jugement « à l'école si on veut parler ce dont on parle ici, ds la salle des maîtres par exemple, les gens se sentent jugés »</p>	
1h33'41		
1h33'53	<p>R. continue « on peut parler avec les collègues à l'école de pédagogie mais on peut as parlé de <u>sa</u> (↑) pratique, de la pratique des autres parce que</p>	
1h33'57	<p>Ca « y'a tt le temps [du jugement] » [R cette notion de ouais] R « on a pas forcément envie de le faire à l'école</p>	
1h34'08	<p>S souligne qu'au contraire de la plupart des autres métiers avec un supérieur hiérarchique qui regarde toujours, ici, y'a une personne (Ien) qui vient ts les 4ans voire ce que vous faites. « nous après y'a le regard des parents sur les travaux des enfants mais après y'a aucun regard sur notre vécu en classe avec les enfants, nos échange, le temps réel, y'a aucun regard, aucun, aucun.</p>	
1h34'40	<p>R dit que « c'est pour ça qu'on entend qu'on aime bcp discuter de notre métier à l'extérieur. C. (S voulant reprendre la parole, R poursuit) c'est ss doute qu'on a bcp de choses à dire »</p>	
1h34'50	<p>S : « du cp on a besoin d'en parler. Mais il faut reconnaître qu'il y a des gens, des collègues, ce sont de charmants camarades. Maintenant est-ce que tu irais mettre tes gamins dans sa classe ? (...) Je m'entends bien avec eux mais (...) ». « Ds la classe à la limite on pourrait faire un peu n'importe quoi. Et puis je vais être très franche, je suis en fin de carrière, l'inspecteur tu sais qd il va venir il est facile à leurrer, tu peux donner le change (ts acquiescent). Moi j'ai vu des gens qui ne fichaient rien de l'année et qui se ramassaient des notes et rapports mirobolants. C'est facile de donner le change même à des professionnels »</p>	
1h34'54		
1h35'27		
1h35'55	Ch relance et par rapport aux échanges qu'on a eus et le fait que je vienne régulièrement ?	
1h36	<p>S : « là on peut pas tricher (rires Ch et oui R.). Là automatiquement sur une journée entière, forcément si on te sort des choses que les enfants n'ont jamais l'habitude de faire simplement pour t'épater, pour avoir l'air de. 9 va sauter aux yeux. Déjà es gamins, ils vont être paumés surtout au CP. Ca va transpirer quoi. En plus là tu re visionnes, on est tous à revoir, à en reparler. Je crois qu'on est vraiment à nu. Notre [W est là</p>	
1h36'40	<p>Cé [« c'est authentique ça se sent »]</p>	
1h36'44	<p>S « et aussi on assume] Et précise ce qu'elle a changé : Edu temps, horloge, anglais. « Moi j'ai changé plein de choses avec vous. Vs avez parlé d'EduTemps que je gardais pour moi tristement que je faisais pas partagé aux ee, et vs avez dit ouais c'est qd même pas normal qu'ils ne sachent et j'ai vu que ça les intéressait, qu'ils me disait bah là on est en bien, ou on a pas fait ça on est en retard, tiens on va faire ça aujourd'hui, oui ils étaient vraiment partie prenante. J'ai mis les horloges, l'anglais. Plein de choses que je ne faisais pas et que je fais grâce aux échanges qu'on a eus. Puis reprend sur les échanges professionnels</p>	
1h37'10	<p>« je pense que cette mise à nue tt le monde n'est pas prête à la faire ds nos écoles ». Précise que le groupe de W n'est pas constitué de quidams mais de « gens qui avaient accepté »</p>	

1h37'31	R. rappelle effectivement le contrat de base « Aline va venir bah oui 6-7 fois pour filmer tte 1 journée et après on va discuter de nos pratiques ». R. S soulignent qu'il faut avoir envie de montrer ce qu'on fait
1h37'43	Ca : « à la décharge des collègues, je dirai » et évoque une scène fictive, à table « sur une journée normale où Aline (Ch) a filmé où on est à 100 à l'heure » interpellant un collègue pour lui demander ce qu'il pense du moment d'écriture ds sa classe en début d'AM, [« lui il n'a jamais de temps à consacrer pour réfléchir] [R accompagne « c'est ce qu'on appelle du temps de concertation »] a contrario « ici on a le temps de le faire, y'a les échanges en tête à tête qu'on a eus avec Aline, après y'a les échanges qu'on a ici. Y'a eu des temps vraiment définis pour ça. A ce moment-là, on va réfléchir, on va Wer
1h38'10	
1h38'25	R. « et même pour aujourd'hui, tu disais on va Wer de 11h30 à je ne sais pas quelle heure <u>après</u> (↑) on mange alors qu'en salle des maîtres on mange et il faut qu'on discute des ee ensemble, il faut qu'on fasse la liaison
1h38'36	Ca ajoute « en même temps le collègue a prévu de faire une série de photocopies et puis des coups de fil perso-c'est qd même l'heure du déjeuner (...) et après il est de service à moins 10 (R. en même temps) R C'est pour ça à l'école, on a pas envie de parler de l'école parce qu'on y ait tt le temps. On vit école, on pense école. Et qd t'es ds l'école et que t'as un moment à toi, t'as pas envie d'en parler. Evoque ce qui se dit en salle des maîtres : on parle des bêtises des ee, on va pas parler des pratiques qu'on fait en classe, dis donc toi tu fais ça comment. On a pas le temps et on a pas envie en plus. Tandis que là on sort de l'école, on fait [l'effort] [Ca : y'a une démarche]. Réexplique le peu d'envie et le temps contraint à l'école, évoque en autre les « 28 000 évaluations nationales à faire, à corriger. Et on le voit bien à cette période-là en fin d'année t'as des tensions entre collègues. Parle « de collègues à fleur de peau », « des visages que tu n'as plus envie de voir », « des ee que tu ne supportes plus, y'a ça aussi et des ee qui ne supportent plus leur enseignant aussi. « du cp l'intérêt moi du projet, c'est de dire on sort de l'école pour discuter de l'école et tu t'aperçois que c'est une nécessité de ne pas y être »
1h40	
1h40'08	Ca « il faut des temps décrochés »
1h40'12	R « du cp il faudrait faire remonter aux inspections qu'il nous faut ce temps-là ». Ca répète des temps décrochés
1h40'20	Ch interpelle Cé, « par rapport à mes questions de départ ? »
1h40'24	Cé dit qu'elle écoutait. Puis précise que « cela a accentué ses Q de départ surtout sur les rythmes, le temps, pourquoi autant de Fr et de Maths ? Est-ce que ça doit être ça l'école ? ». « Je pense, en fait que j'ai fait plus d'AV et d'EPS qu'avant. Y'a un truc comme une prise de conscience que c'était lourd qd même même si c'est le début, que c'est le CP qu'on doit leur apprendre à lire, que je suis là que 2 jour et bien qd même. Je trouve qu'il y a un constat c'est qd même lourd, c'est des petits de 6ans »
1h41'33	Ch relance sur les Q renforcées pour réparer ou faire votre W ou de nouvelles Q qui ont émergé et après de choses que vs avez tentées, mises en place dont vs n'auriez peut être pas eu l'idée, abandonnées ou pas
1h42'08	R. évoque l'offre de prise de parole des ee « je pensais que je laissais la parole aux ee et en me regardant j'ai trouvé que le faisais pas assez. Et ça c'est en vous regardant aussi. Maintenant qd un e a une Q, c'est aux autres de répondre. J'essaie vraiment de (geste « pour déléguer, donner la parole »). Qu'ils utilisent leurs propres mots pour faire ressortir leurs apprentissages, leurs peurs, leurs Q, leurs réponses. J'ai vraiment essayer de changer là-dessus.
1h42'50	
1h42'53	Ch « et les vidéos t'ont aidé ? »
1h43'16	R. « les vidéos mais surtout les échanges, les confrontations bcp. Parce que c'est des idées qui ont l'air tt simples mais que je n'aurais jamais eues moi-même et comme on discute pas avec les collègues ds les écoles où on est. Répète et conclut « qu'on peut mettre en place que si on écoute les autres ». Silence 2s. R. poursuit en parlant d'une remarque « qui la guidée tt l'année » faite par Ch lors de P1 qt à son étonnement car elle voyait pour la première fois une journée de classe et de début d'année
1h45'20	Ch témoigne et parle de sa fatigue même si son activité était différente de celle des enfants. Précise qu'en tt que prof du 2d degré l'a peu connu-les premières années le jeudi, mais je ne Wai pas le Ve- « y'avait pas du tt le même rythme ». La présence permettait de saisir la température du côté des ee mais aussi de votre point de vue. Explique que c'est pour ça qu'au départ elle voulait les laisser respirer, « je voulais pas qu'il y ait forcément du W ensemble, après je me suis laissée guidée par les situations » (...) En plus, j'ai vu que c'est un temps assez hybride pour vous ce temps du déjeuner. Ca précise que c'est un temps perso.
1h45'35	
1h45'50	
1h45'59	Ch prolonge sa réflexion « et c'est aussi un temps où vs finissez de réajuster l'AM p/r au matin pour une grande partie d'entre vous. R. ajoute les corrections. Ch « voilà. En fonction de la vie personnelle, El et P. c'est un temps où elles s'avancent car elles ne l'ont pas le soir. C'est tt une organisation »
1h46'28	Ch relance la Q pour les « autres (Cé, S) » Ca je sais pas si c'est de nouvelles Q. Lit ses réponses pour « ce qui est en questionnement » : la place faite aux autres disciplines que le Fr et Maths, je m'en rends compte. Le Ch lui rappelle qu'elle a fait une dizaine de CP. Ca ajoute que en même temps c'est conforme aux IO « du cp j'ai été voir le BO, je me suis dit qd même, on est pas hors des trucs, non on est tt à fait dans ce qu'on ns demande. Mais qd même ça m'interroge. Ch souligne que sur la journée. Ca finit « ça plombe qd même » R. « t'as pas forcément envie
1h46'50	

	d'y aller qd tu vois le truc ». // Ch argue des volumes et parle « d'autour d'1h d'incompressible déjà » + 2-3 rituels = il te reste à peine 1h30, tandis que Ca répète « ça plombe ». Ch va pour poursuivre la démonstration « pour peu » et s'arrête, Cé manifestant l'envie d'intervenir
1h47'49	Cé « justement comme on peut pas trop y échapper c'est ce que dit le BO. Après c'est comment le faire ». Explique qu'elle a mis sa plage jeux puis « qui a disparu à un moment parce que c'est difficile de faire
1h48'08	tenir, je prenais ça sur quoi ? Et en fait je m'aperçois qu'en ce moment on joue bcp par exemple en maths on ne fait que jouer et je crois que c'est là-dessus que je réfléchirai. En ce moment je pourrais leur faire manger des maths. Ils me les réclament qd est-ce qu'on fait les jeux des maths. Alors du cp ma plage
1h48'21	horaire je ne la mettrais plus mais ds mes séances, je ferai en sorte de mettre du jeu R cad que tu mettrais maths et tu rentrerais [par le jeu] [Ca : j'ai noté la transversalité moi]. Plutôt que de faire un exercice sur le fichier on fait un jeu. Explique que cette année elle s'en est aperçut en regardant son cahier de maths peu dense tout en ayant fait le programme. « En fait on a fait bcp de jeux et bcp d'ardoise et ils se débrouillent très bien mais la modalité de W a changé et en français c'est largement faisable aussi
1h49'43	Ch dit qu'elle en est convaincue d'autant plus qd elle a préparé les entretiens d'ee et où elle a tracé le semainier pour qu'ils réagissent à partir des emplois du temps des PE, elle a réalisé qu'il y avait en faite l'emploi du temps de ref pour concevoir la classe et celui présenté aux ee : évoque donc entrée jeux /
1h49'55	échecs, comme le rituel en anglais qui si ils sont annoncés ss ref disciplinaire car plus « parlants = motivants » posent le problème de la prise de conscience des ee qu'ils sont en train d'apprendre « en jouant » et non de jouer. Ch répète que cela lui a sauté aux yeux notamment en préparant pour les ee de R : son emploi du temps distinguait en Fr voc-ortho-grammaire et Ch ne savait pas si ils étaient utilisés pour l'emploi du temps de la classe. R dit d'ailleurs que ortho=mots outils. Ch poursuit en distinguant donc « un emploi du temps pour moi pour repérer les disciplines et y'a la présentation pour eux
1h50'24	R « on vulgarise là quelque part les domaines » Ch poursuit sa conclusion sur les dénominations Edu temps classe « et c'est là du cp où on peut asseoir certaines entrées à certaines périodes de l'année pour certaines matières, à certains moment de la journée plus que d'autres peut être et on peut se dire qu'en début d'AM la modalité par l'action, par le ludique est peut être incontournable pour les 90% des gamins » R « même pour nous aussi ». Ch « pour toi peut être ». R poursuit en évoquant la réunion avec le Ch-Piufm de maths pour l'an prochain. Il évoque l'importance du temps d'appropriation du matériel et donc un moment libre de jeu avec. Et relate ce que le même Plufm lui avait fait vivre en formation PE2 (séance avec des kapla pour observer que même les adultes ont cette propension). Et en homologie, évoque un moment de classe « moi la 1 ^{ère} fois où j'ai sorti le jeu des dames, c'est pareil, je voulais leur dire comment ça marche et puis je les voyais ils prenaient les pions, les tapis. Et j'ai dit hop prenez comme vs voulez faites des parties et après on en discute ». et précise qu'au moment de l'entretien ils en ont parlé alors qu'ils n'y avaient joué qu'une seule fois.
1h51	Ch (vers Cé) donc du coup c'est à que tu aimerais. Et p/r aux choses qui auraient été consolidées, aux convictions, aux choses fortement ancrées en vous
1h51'50	Ca : moi pour « consolidé », j'ai noté l'importance d'avoir un projet. On a vu dst tes les classes l'importance d'avoir un projet quel qu'il soit, l'écriture d'El, es échecs, la correspondance, toi (vers S) le jardinage ». S enchaîne « oui, et puis la maternelle aussi » tandis que R disait « quelque chose qui fédère la classe en fait » (1h52'06). Voilà j'ai vu ds chaque classe qqchse qui nous guide (...) je ne vois pas comment on peut ne pas en faire. Toi avec les argonimaux. On avait ts ici qqchse »
1h52'14	S : précise la fonction, « cad que ça permette de montrer aux enfants que ça a un sens, de donner du sens à l'apprentissage. Car c'est vrai ils font pas forcément le lien entre ce qu'on fait et oui ça va servir à qqchse d'apprendre c'est pas apprendre pour apprendre. Le projet ça donne du sens à ce qu'on apprend, on fait parce que ça va servir à ça, on fait parce qu'on vise ça. C'est pour ça que c'est important ».
1h52'29	Ch relance S . à propos de ce que cela a conforté ds sa pratique, ds ses façons de faire. Silence 3s. ou même désarçonnée car tu m'as dit qu'en maths tu changeais même de fichier
1h52'54	S dit qu'au départ elle avait pris « diagonale » qui correspondait bien à ce qu'elle faisait y'a qqes années mais que p/r au niveau-il y a eu un gros chgt de population ds mon école, je le trouve trop ambitieux, sur une séance y'a trop d'objectifs ». Précise qu'il faut qu'elle soit plus modeste ds ce qu'elle attend et aller plus pas à pas et que cela ne correspond plus à ce qu'elle peut faire et donc qu'elle était obligée de zapper, scinder des choses. Je vais changer
1h53'17	Ch demande si c'est le fait d'échanger et d'avoir fait ce W cette année qui a accéléré cette prise de conscience
1h54'14	S : « Oui je pense que c'est pas par hasard si c'est cette année que je change justement de fichier c'est tte la réflexion qui a eu lieu autour. Oui je sentais qd même que ça péchait par moment donc j'ai de plus en plus compensé avec ces séances du matin de calcul oral où on joue un peu plus en jouant avec les nombres en me disant quand je vais sortir ma séance cette AM ce sera plus facile, ça va mieux passer, ça va mieux
1h54'22	
1h54'55	
1h54'58	
1h55'30	
1h56	

1h56'09	glisser et puis après de constaté que ça ne suffit pas et qu'il faut carrément changer autre chose Ch demande si en début d'année elle était partie ds cette réflexion
1h56'51	S « non non ça c'est une réflexion qui a mûri ds l'année et la conséquence s'impose là comme ça en fin d'année au moment où il faut recommander le matériel. Je ne recommande pas celui-là ». Cé lui demande ce qu'elle a choisi et S dit Cap maths
1h56'36	Ca conseille S sur l'usage du manuel qu'elle utilise. S explique ce qu'elle fera le matin autour du calcul. Ca lui dit qu'elle l'aura ds capmaths. Puis évoque une séance l'AM, concluant « de ttes façons j'ai 2 séances ds la journée. Et ajoute en écho aux discussions antérieures « mais je pense qu'il faut passer en maths par le jeu effectivement, par le ludique. Donc si cette méthode propose des manipulations, des jeux ». Ca dit que ce n'est pas spécialement des jeux « mais t'as tjs une situation problème de découverte à partir de matériel, alors je sais pas si tu appelles ça du jeu mais en ts cas les enfants sont en manipulation et de ça après on arrive à un exercice collectif puis à un travail individuel »
1h57'30	Ch et toi Cé pour répondre à R. Cé dit « nous on a choisi qqe chose de moins ambitieux, de moins lourd » car n'arrivaient jamais à finir.
1h57'53	Donc ils ont choisi « classe maths » (avec son collègue MF de l'autre CP) puis explique l'usage (dédoublé des séances). R fait une analogie avec Fr « comme une séance de sons en fait : une de découverte et une d'appropriation ». Cé acquiesce et précise ce qu'elle trouve d'intéressant « dans les synthèses y'a l'inventaire de ttes les façons de faire et après y'a une mise en œuvre de ttes ces façons de faire, qu'on a pas complètement ds cap maths et c'est un peu plus jeu ». Précise que l'auteur a réfléchi particulièrement sur les jeux en maths ». Elle conclut qu'elle en fait aussi la critique avec son collègue
1'57'56	S rebondit « je crois qu'il faut savoir aussi se libérer du fichier.
1'58'05	R « oui mais c'est un exercice très difficile de savoir se libérer du fichier
1'58'42	Ca explique que cette année n'a pas pris le fichier mais a fait un nombre monumentale de photocopies (couleur souligne S) donc repasse au fichier cette année et développe ce qui est à faire ou non sr le fichier Cé l'interrompt pour distinguer ce qui est à photocopier. Ca et R. continuent en étant d'accord (exercice avec dessins vs W calcul mental) puis finit en disant qu'il faut ensuite faire un montage des exercices intéressants
1'59'10	Ca poursuit en disant que peu ne lui convenaient pas donc inflation de photocopies et « en plus, autre paramètre je partage ma classe d'où l'importance du fichier, pour la paix ds la classe, la commodité puis j'aime bcp la façon de Wer de Cap maths » tt en admettant qu'avec des ee plus en difficultés que les siens on va pas jusqu'au bout. « L'addition posée elle arrive à l'unité 13, elle arrive tard alors que les enfants étaient prêts ».
2h00'29	S explique qu'elle aime bien leur faire poser des problèmes pour éprouver la nécessité de poser et le fait « même si ds mon fichier c'est ds 1 ou 2 mois. J'arrive à me libérer du truc »
2h00'30	R. explique que lui aussi il a été en avant, en arrière ds le fichier et que ça n'a posé de problème qu'à une petite fille
2h00'46	Cé veut intervenir et R. s'arrête pour la laisser parler. Cé reprend la remarque de R sur la difficulté de s'affranchir, de faire autrement « ça en fait c'est l'expérience qui va te le donner »
2h00'55	R « et ce W avec vous ça m'a aidé moi à accepter des fois de faire le deuil de certaines choses, des fois d'être à fond sur d'autres et surtout de me dire t'as pas fini ta méthode de lecture, ton fichier de maths, c'est pas grave+ (2s) alors que l'an dernier j'étais à fond, il fallait que je termine mon truc ». Illustre il lui reste 4 sons – « c'est pas grave ils les feront au CE1 »- et il reste une dizaine de pages ds le fichier de maths et conclut « mais je trouve que cette année mes ee sont mieux armés pour le CE1
2h01'18	S demande à R. s'il reste ds la même école et R. non. Ch redonne la parole à Cé qui voulait intervenir
2h01'34	Cé annonce « ds le prolongement » et exprime le devoir (il faut) de changer de méthode, aller découvrir d'autres chose. Puis dit que si elle était restée en CP elle aurait fait encore une année ou changé pour le fichier que vient de sortir S.Baruck. car explique qu'avec son collègue ont déjà adapté classe maths en reprenant ermel, cap maths pour la présentation de notions « parce qu'on a éprouvé d'autres méthodes qu'on peut à un moment finalement dire c'est à ce moment-là que je le fais et avec tel matériel, et ça me convient pour telle situation ».
2h02'25	R demande à Cé ce qu'elle fait l'an prochain ; Cé dit prendre une direction
2h02'32	Cé poursuit moi ce serait ça je trouve qu'il faut un peu voir ailleurs pour s'enrichir »
2h02'36	Ca explique qu'elle reprend cap maths car a déjà le matériel préparé et qu'elle ne peut pas en parallèle innover en lecture (« c'est vrai qu'en lecture je prends des albums et je fais tt mon matériel ») et qu'en plus le manuel lui convient
2h03'02	

Unité 5 9'35	Les dilemmes	2h03'02- 2h12'35
2h03'02	Ch « je vais profiter de ça pour parler en termes de dilemmes. Les choses que vous avez en balance, au cours de l'année. Pour illustrer, s'appuie sur le fait que Ca ne peut pas innover partout et développe.	
2h04'02	Cé interpelle Ca sur son choix au final de poursuivre une préparation conséquente en Fr et parallèlement	

	de ne pas changer de fichier « la Q que j'ai envie de te poser, en lecture ce que tu fais c'est nickel tu maîtrises, pourquoi tu ne réutilises pas les mêmes albums
2h04'16	Ca répond immédiatement qu'elle a changé d'école donc a pris la série d'album qu'elle a trouvée mais l'a trouvé difficile pour commencer. Donc a choisi pour l'an prochain un album avec des structures répétitive « comme il est bien de commencer » d'A.Brown ça me fait plaisir de Wer avec cet auteur, (geste de Cé et confirmation en haussant la voix de Ca) et là je m'éclate avec ça. Cé « voilà tu t'éclates avec la littérature
2h04'45	et peut être plus qu'avec les maths ». Ca « et là je suis trop contente de commencer avec ABrown » et confirme en disant que sur ces 8-10 CP elle n'a jamais commencé l'année 2x de suite avec le même album. « et là je suis trop contente de commencer sur cet album là. Tout est à faire. J'ai été sur internet il n'y a aucune exploitation pédagogique »
2h05	
2h05'10	Ch « par conséquent y'a des choses ou tu peux par conséquent moins+ »
2h05'16	Ca poursuit en disant que les maths elle y trouve aussi satisfaction, qu'elle a été longtemps mariée à Piquebille, qu'elle trouvait qu'il y avait plein de reproches à faire et dit « j'ai qd même fini par arrêter mais ça me donnait pas autant de satisfactions que cap maths (...) même si il y des choses lourdes, mais globalement j'en suis contente et comme on W à 2 sur la classe je me dis que pour la collègue avec qui je partage, que tt soit prêt quand elle arrive, la boîte unité 5 séance 6 etc, c'est qd même pas mal non plus »
2h05'32	
2h06'03	Ch si je reparle en termes de dilemmes ou de préoccupations p/r à l'année, ou de tensions qui vous ont animées, qu'est-ce que vous pourriez dire
2h06'22	R dit qu'il a eu un questionnement sur le fichier de maths tt l'année vécu comme un carcan et enchaîne sur sa projection de l'an prochain « maintenant je me focalise sur mon CP-CE1 : je garde la même méthode de lecture. Ce que je peux je garde. Et en maths pour les CP je fais la méthode de maths d'E.M. Du cp pour les CP c'est prêt. Du cp je me focalise bcp sur mon CE1, ce qu'il va y avoir à faire à préparer ».
2h06'56	Poursuit en répondant à la Q : le dilemme a été de « faire mieux pour aider les ee en difficultés » car l'an passé il a terminé avec un non lecteur, et avais « vraiment des cas lourds ». Donc il s'est demandé « tu fais quoi pour aider les ee en difficultés à s'améliorer, pour les aider à être en réussite. J'ai encore des Q, j'en ai résolues, d'autres sont apparues forcément. ça vraiment été ça ». « donc changement du dispositif classe, la différenciation par les exercices, la différenciation par les groupes, oui en fait ça a été de différencier (..., vers Cé) et les exemples de W que tu m'avais donnés sur des questions d'autonomie, retrouves des mots avec des sons, tt ça ça m'a bien aidé et ce sont des choses que je remettrais en place ».
2h07'42	« Mais c'est vrai que mon dilemme cette année comment tu fais pour faire avancer tt la classe et que ceux qui sont en difficultés ne se sentent pas largués. Du cp ça été de faire du pas à pas avec tte la classe à certains moments quitte à ce que certains ee plus avancés s'ennuient mais au final pas tant que ça, parce que ça les rassurait de faire des choses où ils étaient bons. + « vraiment prendre plus de temps + en fait, + alors que tt l'année on ns pousse à carburer que ce soit d'un point de vue des méthodes, d'un point de vue de la pression des parents, la pression parfois entre collègues, la pression de l'inspection »
2h08'16	
2h08'43	Ca rebondit « la pression entre collègues, moi qui me sent très à l'aise en CP qd même (...) et j'entendais une collègue qui dès la rentrée en écriture faisait ttes les majuscules sur le cahier. Je me dis qqu'un de débutant qui arrive, il voit ça. Et aux vacances de Toussaint elle avait fait au moins 12 sons –y'en a 36 à faire, mais qu'est-ce qu'elle va faire au mois de mai ?-et elle s'en vantait. Et je me dis qqu'un de nouveau qui entend ça il est mal (S. il stresse) »
2h09'03	
2h09'47	Ch : relance Ca sur ses préoccupations, ses dilemmes. Silence 2s
2h09'51	Ca « faire des choses qui m'plaisent qd même ». Evoque les propos de S. sur musique et conclut id. « je ne peux pas faire des choses que je n'aime pas, en quoi que ce soit (x3)
2h10'10	
2h10'15	R. « on est ts bien comme ça de ttes façons, on est obligé de se faire violence
2h10'20	Ca « y'a des gens qui s'accommodent même de méthodes ». Evoque une jeune E lui demandant conseil car la méthode de lecture « Ratus » ne lui plaisait pas et Ca de relater sa réponse « tu sais, la seule chose que je peux dire c'est qu'on peut apprendre à lire avec Ratus (...), après c'est qu'est-ce qu'on va faire à côté, le plaisir qu'on se donne, le plaisir qu'on donne aux enfants ». Elle poursuit qu'elle ne critiquerait pas une personne qui utilise Ratus, d'ailleurs ses 3 enfants ont appris avec cette méthode. S « ça dépend aussi de ce qu'on en fait ». Ca corrobore et finit « ce qu'on apporte en plus »
2h10'41	
2h11'18	S « les enfants de CP ont ceci de magique, je crois que tu pourrais apporter n'importe quoi du moment que c'est ludique et que tu y mets tt ton cœur et que tu as l'air de t'amuser, ils te suivent ». S évoque une situation de classe au cours de laquelle un e était curieux de comprendre l'accord sujet-verbe « j'ai dit c'est pas le même genre de mots –ça s'appelle un verbe et là je suis partie avec ma chansonnette promenons-nous ds les bois Loup y-es-tu, m'entends-tu, que fais-tu et là j'ai pris, je ne sais plus « joue » et c'est la chansonnette je joue, tu joues, il joue... ils jouent et bien les mots qu'on peut chanter comme ça avec la chanson du loup, ils ne prennent pas un « s » mais « ent ». Répète donc qu'elle est partie sur la chansonnette pour répondre à la question en laissant le W au CE1 et conclut « mais bon j'ai répondu à la question de l'enfant ça m'a amusé, ça leur a bien plu aussi »
2h11'4	
2h12'20	
2h12'28	Ca ajoute « et y'a des chances en plus qu'ils s'en souviennent, y'a des chances que ça les ai marqués

Unité 6 9'40	Question 2-3, les nouveautés de l'année (2)	2h12'37-2h22'42
2h12'37	Ch invite Cé à parler pensant qu'elle le désirait. Négatif. Puis dit qu'elle a oublié la question. Et relance sur les outils, les choses testées abandonnées ou pas à la suite de nos discussions. Interpellant S. « tu as parlé de l'emploi du temps, le fait que tu te lances ds plus d'anglais, le changement de fichier. S « l'horloge aussi, l'heure ». Ch « ah bon ? je pensais qu tu faissais »	
2h13'08	S coupe : « disons qu'avant je le travaillais plus sur une séance voilà comment on apprend l'heure et puis là j'avais de l'argent de la coop(érative) et je leur ai commandé chacun une petite horloge et ils la réclament, si j'oublie de leur distribuer »	
2h13'22	Ch interrompt « je pensais que c'était habituel comme fonctionnement (S non non je viens de les achetées »). Ch invite les autres à regarder sur le DVD transmis, de la jouée P7 de S . car a monté le film pour que l'usage tt au long de la journée soit visible. Cé acquiesce et Ch lui demande si elle a regardé	
2h13'36	S reprend la parole, répète qu'ils la réclament « c'est comme pour l'emploi du temps, je me suis rendue compte, ils aiment bien, pour eux c'est ludique et donc à partir de ce moment-là ça passe bien » Ch relance sur le fait de regarder d'autant plus que c'était complémentaire p/r à Cé, soulignant que Cé la introduite avec le format devinette DDMTemps	
2h13'57	Cé « moi c'est pareil, ils ont leur horloge sur la table tte la journée. A 9h on démarre la lecture, hop il faut qu'ils mettent à 9h ; à 9h30 il faut qu'on est fini » et là de nouveau ils bougent les aiguilles. « en fait l'heure et le demi sont passées », et les ee ont demandé s'ils pouvaient l'emmener à la maison.	
2h14'15	Ch « à tel point que sur l'emploi du temps, j'ai comptabilisé 13' de maths pour S . »	
2h14'23	Cé « ce sont ces apprentissages qu'on peut faire effectivement ts les jours, tt le temps, un petit peu et ça rend bc mieux (que des séances)	
2h14'33	S coupant Cé «oui et ça aide parce que c'est difficile et d'autant plus que maintenant la plupart du temps qd la famille offre une montre c'est du numérique donc les aiguilles il ne les ont pas. Donc qd on lance le truc comme ça c'est pas évident. Moi ça me pose problème comme ça à enseigner brutalement »	
2h14'55	Ch détaille son point de vue, « son dada » : repérer ces apprentissages qui sont accrochés à la vie du groupe classe, réuni pour apprendre. « Du cp il y a des règles de communauté de vie pour passer cette journée ensembles qui exigent des outils qui mobilisent certains apprentissages (visés par l'école). Ce qui serait intéressant ce serait de repérer ces apprentissages pour mieux nous servir, l'emploi du temps, l'horloge nous servent en fait car ils servent à réguler la dynamique du groupe. Tt ce qui concerne l'ICM, on voit bien comment ça peut servir et s'insérer parce que ttes les discussions de régulation, c'est ça en fait ».	
2h15'54	Ch relance Ca et Cé sur les outils en poursuivant sur un propos de R. , en écho à une discussion avec P. , « l'agencement matériel de la classe, cette histoire de placement des tables les unes p/r aux autres, du placement des ee sur ces tables ».	
2h16'30	au fil de l'année, j'ai envie de dire, au fur et à mesure de l'année le groupe classe évoluant, les ee évoluant, je crois que l'agencement qui évolue, ça me paraît pas forcément être le signe d'une pratique qui n'est pas stable, c'est un outil comme un autre, alors on peut l'utiliser ou pas ». Ch s'adresse à S . en disant que pour elle c'est compliqué : la classe en longueur, le bloc « table-chaise » et interpellant R . en souriant « après toi, tu as joué avec bcp ». Voilà c'est un exemple.	
2h17'25	Ch relance PE sur les outils en nommant Ca et Cé	
2h17'28	Ca dit réfléchir pour disposer autrement l'an prochain. Ch précise que ce n'est pas forcément p/r à ça et	
2h17'47	veut évoquer une discussion entre elles à propos du tableau. Ca anticipe et dit « je n'ai plus cessé de l'utiliser avec la table qui se et au milieu ».	
2h17'55	Ch relance : avez-vous repéré des trucs testés, abandonnés ou non au même titre que EduT, horloge, anglais, issus de nos échanges. Silence. Non ? La dernière chose, plusieurs ont introduit des ss mains en début d'année	
2h18'28	Cé « ils les ont tjs » explique qu'ils le sortent si ils ont un doute sr une lettre en majuscule. Ch ajoute « parce qu'en fait on en a jamais parlé » et interpelle Ca .	
2h18'42	Ca dit qu'elle a plastifié la BN pour chacun et l'alphabet ds les 3 écritures. C'est sur la table, mais pas pour ts. S explique ses outils : un grand tableau véléda sur le mur latéral avec l'alphabet ds les différentes écritures (script, minuscule, majuscule, cursive) et au début de l'année leur prénom. Ch va pour relancer et	
2h19'27	Cé demande la parole. « j'ai testé un truc cette année et j'ai trouvé ça super bien, ils avaient la photo et leur prénom en dessous sur la table et mime l'usage pour la distribution de cahiers (par des ee non lecteurs). « c'était super pratique pour la lecture, du cp tu ne les aide pas ». R reformule le dispositif et Cé de continuer que souvent le distributeur dit qu'il ne sait pas (n'arrive pas à lire le prénom apposé sur le cahier à distribuer. « Ca veut dire aussi que la distribution des cahiers est longue mais en même temps ils font de la lecture »	
2h20'05		
2h20'10	Ch dit que c'est un des trucs dont elle parlait tt à l'heure (apprentissages quotidiens au service du fonctionnement du groupe). « C'est un apprentissage clandestin »	
2h20'20	Ca dit qu'effectivement les étiquettes prénom sur la table servaient à vérifier qd 2 prénoms commençaient pareil. Cé demande à Ca s'ils viennent ts de la même école maternelle car pour elle ce n'est pas le cas (5),	

2h20'45	donc ils ne se connaissent pas et donc la photo nécessaire pour aider. « et en plus, je l'ai utilisée comme jeu, cad que j'ai viré es prénoms et après il fallait tirer le prénom et mettre sous la bonne étiquette ». Et donc répète la fonction d'aide ds ce cas.
2h20'57	Ch souligne qu'en même temps ça permet de mettre en place les responsabilités. Ch évoque les ee de P. interrogés sur la responsabilité qu'ils préféreraient (car ts en avaient une à la semaine ou presque) « et en fait on m'a répondu distributeur parce qu'on se déplace ». Conclut qu'en plus de l'intérêt du côté de l'ICM, répondre à des besoins (R accompagnant Ch besoin de se déplacer). Ch relance R sur son ss main (cf P1,
2h21'15	introduction) : « finalement ils les ont utilisés ? »
2h21'45	R le décrit (cf photo P1) et explique le recours aux couleurs B/R pour la NB (dizaine/unité) explicité au cours de l'année. Il pense que ça a aidé certains ds les apprentissages. Pour le Fr, ce qui a servi c'était la correspondance « script-cursive ». « après je pense que celui-là était trop chargé, il faut que je le modifie ». Puis finit en disant que progressivement les ee les ont abandonnés + mais ça permet tjs de leur
2h22'42	dire, tu ne sais pas ? tu cherches là »

Unité 7	18'41	Ce qui serait intéressant de faire ressortir, mettre en évidence, communiquer à d'autres PE	2h22'42-2h41'13
2h22'42		Ch annonce qu'on va bientôt manger et formule une nouvelle question : par r/p au W qu'on a fait ensembles pour des E qu'est-ce qui serait intéressant à faire ressortir, de mettre en évidence ? Silence 3s	
2h23'04		Ca : « l'importance d'échanger sur nos pratiques avec un temps décroché pour ça, vraiment d'avoir un temps pour ça »	
2h23'15		R surenchérit « ce qui était intéressant c'était d'échanger avec des PE qui ne sont pas des mêmes écoles, des mêmes circonscriptions donc du cp on ne se connaît pas. On évacue d'emblée es tensions qui peut y avoir entre des collègues d'une même école, en fait ». Continue en faisant l'hypo que « si on avait été de la même école, on aurait pas échangé de la même façon car on sait qu'on se revoit le lendemain ». Et répète l'intérêt de cette situation.	
2h23'44		Ch souligne que c'est amusant car ce qui est proposé en FC c'est plutôt de Wer au niveau de la dynamique de l'établissement. R.S. et Ch soulignent spécificité 2d degré.	
2h24'08		Ch relance en formulant « temps décroché, d'accord » et plus p/r au W en CP, à l'année, la journée	
2h24'18		R « je suis désolé pour vs moi j'ai piqué plein de pratiques que j'ai intégrées ds la mienne (rires) : les exercices d'El en début (du matin, rituel), ta façon de faire l'anglais (vers Ca), ta façon de faire la grammaire (vers Cé), les chorales (vers S) enfin, ça m'a donné plein d'idée pour les pratiques futures et pour enrichir celle j'ai eue cette année »	
2h24'41		Cé « je irai l'importance du cadre qui effectivement prend bcp de place en début d'année, mais qui est nécessaire finalement pour que les choses pour que es choses puissent se passer correctement au fil des semaines, au fil des mois	
2h25		Ch « et tu le définirais comment le cadre ? »	
2h25'03		Cé « prendre le tps d'expliquer et prendre le temps que tt le monde soit prêts. Ne pas se dire celui-là il n'écoute pas c'est pas grave. Non y'a des choses pour oi qui doivent être là. Et d'en être vraiment convaincu pour ne pas en déroger en se disant oh la-la l'heure tourne et du coup. Non. Lui je le veux, j'en ai besoin donc je l'attends, on l'attend tous. Mon rang, je le veux comme ça, parce que je sais, et c'est pas grave, on n'est pas encore en classe, mais je le veux. Tu vois, cette importance du cadre qui fait après que la mise au W va être de plus en plus efficace »	
2h25'45		R « d'autant plus qu'en CP on a une responsabilité qui est encore plus importante à ce niveau là, on est les lers ds l'école élémentaire (...) Ils redeviennent les plus petits d'une nouvelle école et on nous avait dit qu'ils étaient super autonomes mais en fait ils étaient autonomes à l'aune d'un regard d'instit de maternelle mais pour nous qui voyons des CM1, des C2, des CE2, ils ont pas d'habitudes de W, la mise en rang c'est pas ça et on va donner un cadre qui va être celui qu'ils vont connaître pdt 5ans. Par contre j'en avais pas conscience avant »	
2h26'09		Ca illustre en parlant des conséquences d'un CP raté. Ds une école a connu « un E pas cadrant qui laisse partir les enfants, pas d'écriture sur le cahier, mais complètement déstructuré, c'est une cohorte qu'on a suivi jusqu'au CM2, c'était une cohorte ratée. (...) Cette année de CP qu'ils avaient connue ratée de chez ratée, ces enfants-là l'ont portée sur leurs épaules, au moins tte la scolarité de l'école élémentaire »	
2h26'35		Cé intervient en relatant ce qu'elle a dit à la T2 qui reprend sa classe : « c'est une des premières choses que je lui ai dit, c'est pour ça moi j'en suis vraiment convaincue, je lui ai dit, prends le temps d'installer les choses ne te précipites pas, prends le temps d'installer les choses, tu verras après tu vas y gagner tellement. C'est un peu dst s les niveaux de classe mais encore plus au CP, d'expliquer, de clarifier tt.	
2h26'57		[R « que tt soit explicite en fait]. Voilà.(...) Qd tu vois qu'ils arrivent angoissés, que la lecture on sait pas vraiment comment ça se passe (évoque des ee revenant de vacances débloqués), <i>j'imagine</i> ds leur tête « qu'est-ce qu'elle veut la maîtresse, qu'est-ce que je dois faire donc plus on va rendre explicite l'école et ces choses et je pense plus on va leur permettre d'investir l'espace de W »	
2h28			
2h28'15			
2h28'29		Ch dit (en ref aux DVD qu'ils peuvent visionner) qu'effectivement Cé ds sa pratique commente son	

	action, ce qu'elle va dire, demander « c'est vrai qu'il y a un commentaire off qui peut être sécurisant, qui peut permettre à certains d'explicitier encore mieux »
2h28'52	R coupe Ch. Répète qu'ils ont un rôle pour 5ans « on est les premiers à les accueillir ds cette école où ils vont passer 5ans ». Poursuit en relatant une anecdote en classe : expliquant qu'il quitte l'école il dit qu'il emmènera certains élèves et une petite fille lui a dite que non elle restait ds son école. Et était heureux de sa réponse en lui disant d'ailleurs « bah c'est bien c'est ton école ». « Ce sont des réactions qu'ils n'ont pas qd ils arrivent et c'est bien qu'ils s'approprient l'école dès le CP. Et du cp y'a une pression au CP, on ne peut pas la nier, elle est là. Y'a plein d'enjeux, parfois un peu de trop justement »
2h29'20	
2h29'34	Cé « ça et le jeu. Parce que c'est des petits, ça reste des petits mais c'est très personnel (...) Autant je crois qu'on est ts d'accord sur le cadre, l'explicitation, après on va donner des choses qui sont très personnelles mais le jeu ça reste des petits c'est comme ça que moi j'arrive à les accrocher jusqu'à la fin de l'année. Je suis peut être très joueuse. Enchaîne avec la 4 ^{ème} remarque : « <i>les rythmes</i> », une « interrogation que j'avais en début d'année mais qui s'est <u>vraiment</u> renforcée cette année qui est liée à ce W là : penser à la journée, rythmer, qu'est-ce qu'on y met, à quelle heure je mets ça etc »
2h30'08	
2h30'21	Ch rebondit en demandant si maintenant la journée ils la pense plus en termes de j'ai 6h que de séances
2h30'50	Cé : « je la pense plus en 1/2j qu'en journée parce qu'en la pensant journée u te dis c'est bon je peux mettre du Fr et des Maths l'AM etc., parce que j'ai la journée. Or si je réfléchis ma 1/2j de l'AM elle est particulière : y'a ce temps -là qui est lourd (début AM) donc là (...) il ne faut pas que je rajoute du Fr sous prétexte que j'ai la journée donc si j'en ai déjà fait et que je n'ai pas fini et bien tant pis, deuil demain. Alors c'est vrai (à l'adresse de Ca) quand t'es là 2j c'est plus compliqué
2h31'19	Ch cherche à reformuler : tu réfléchis à partir du matin et de tes éléments de convictions (Cé oui) donc il ne te reste plus que la spécificité de la ½ j de l'AM à l'aune de ces convictions. « Y'a ça qui existe et je n'ai plus qu'à réfléchir en complément »
2h31'35	
2h31'39	Cé « mais j'ai changé cette année même sur le matin parce que je me suis aperçue que la fin de matinée, je faisais maths. Je fais plutôt de la grammaire qui est très ludique ». Cite une activité de début d'année : aller chercher un objet et le déposer dans la boîte de « son genre » ou ensuite id. pour le nombre «un » / « des ». « En fait <u>même</u> le matin a changé », souligne Cé (geste du doigt, intonation)
2h32	
3h32'06	Ch dit donc tu penses en unité de ½ j [R « y'a un procédé de vases communicantes]
2h32'15	Cé « oui je pense en journée mais ce que j'ai changé cette année ». Explique qu'elle se donnait du W pour la journée et si cela n'était pas fait (implicitement, Fr le matin) elle poursuivait l'AM : « avant t'as la journée pour faire ça et si j'ai pas fait le matin machin etc ou je faisais les exercices de lecture l'AM. Là je pense en 1/2j à quel moment de ma 1/2j je peux les avoir et faire un truc qui est dur et là je me suis aperçue que la fin de matinée c'est plus la peine. Enfin moi je trouve et qu'en début d'AM y'avait vraiment qqchse à revoir
2h32'44	Ch poursuit la logique « ça veut dire que si j'ai mis un truc un petit peu hard, ça veut dire qu'après je fais un truc plus souple, plus léger. C'est ce que tu me disais là (ref P7) pour les échecs là ils vont être hyper hyper vivants derrière il faut que je mette qqchse pour les canaliser
2h33'08	Ca « derrière échecs tu peux pas faire anglais »
2h33'12	Ch « c'est ds ce sens là que je n'enquille pas mes disciplines les unes derrière les autres »
2h33'16	R prend la parole : « moi j'étais content d'avoir mis l'anglais après la récréation du matin et du cp ils étaient disponibles pour faire des maths jusqu'à 11h30 après. Au début je pensais vraiment que j'allais me casser la figure et finalement
2h33'29	Ch interrompt « c'était comme une respiration et après hop »
2h33'32	R. « du cp ils savaient qu'après la récréation ils avaient anglais et après anglais, maths ça passait souvent comme une lettre à la poste.+ « Après moi je pense c'est personnel, y'a un domaine sur lequel j'aime bcp jouer avec les ee c'est sur l'humour. Vraiment leur dire y'a des choses qui sont importantes, les structures, les apprentissages, la lecture et tt ça faut le voir avec humour, faut vraiment qu'ils se disent on peut plaisanter même de nos erreurs, de nos échecs alors ça marche avec certains ee d'autre part (cite Abou). Et relate l'initiative de 2ee (Hermine clown vivant et Maxime renfermé) qui ont pris un bout de pâte à fixe ss qu'il ne le voie, ont modelé un fantôme, ont cueilli des fleurs et les ont planté dedans « ils me l'ont offert en me disant, tiens c'est pâte à fleurs et je me disais tiens ils ont vachement d'humour et en plus ils avaient fait un jeu de mot dessus et du cp ts les ee depuis 1mois c'est pâte à fleur, on raconte les histoires de pâte à fleurs et en expression écrite, c'est un super support c'est raconter moi ce que va faire pâte à fleur aujourd'hui et c'est parce que j'espère je pense que dès le début de l'année tu fais des blagues et en même temps ça te permet d'évacuer toi ton stress parce que y'a des ee des fois faut en rigoler sinon »
2h34'49	
2h35'19	Ch dit qu'effectivement ils en ont bcp parlé »
2h35'23	R poursuit en parlant d'une autre e Kadhia « une élève qui me sort pas les yeux, là c'est plus possible, je la prends avec humour, parce que sinon je pète un câble, c'est plus possible. Du cp la gamine elle prend les choses avec humour aussi –tu m'as fait une blague, aujourd'hui tu n'es pas venue tu 'as fait une surprise c'est et elle dit bah non je suis venue, j'avais qd même envie de venir»

2h35'46	S « je pense à un truc par exemple les problèmes souvent on met en jeu des personnages « un tel a tt de billes, mais rien que le choix des prénoms (R ouais) si je leur dis voilà Scoubidou a 3 billes et Tartampion en a et ça y est ils rient. On rentre ds qqch on va se marrer et là ils sont avec toi rien que le choix du prénom »
2h36'09	Ch et R veulent parler. R « ça rejoint un peu ce que disait Cé. Ça reste des enfants, faut passer par le jeu c'est vrai, le rire ça fait partie du jeu aussi »
2h36'18	Ch « ce que rajoute S . et que tu avais déjà dit tt à l'heure c'est effectivement cette communication de notre propre plaisir à être là et là si je joue aussi, comme toi tu joues avec ton humour, dès le début de l'année on en avait parlé »
2h36'37	R « oui mais j'en avais pas conscience et j'en + ai pris possession. C'est ça
2h36'42	Ch « et oui c'est une arme, moi je suis éclatée. C'est ça aussi des fois c'était amusant pour moi. Je pense que certains coups de fatigue pour moi étaient certainement liés aussi à votre conduite de classe qui était peut être monocorde, un peu plus endormie alors qu'un truc comme ça même si je suis crevée je vais être comme les gamins. Ch interpelle S. « et toi la dernière fois, pareil t'as fait un petit coup comme le Scoubidou au moment où ça s'endormait, et paf tt le monde se réveille.
2h37'20	Ch « du cp ma Q là, les aspects du W à faire ressortir sur la journée, l'année de CP. Ch interpelle S . qui lui demande de reformuler ainsi que Ca
2h37'48	S « je crois justement de dire qu'on a la chance de les avoir 6h pour ttes les matières et donc qu'on peut jongler, saisir ttes les opportunités pour aller on imprime bien voilà, sans que ça apparaisse lourd et voilà donc ça et puis le côté effectivement que tu dis le jeu , le côté ludique et là tu les as avec toi. Je veux ire à cet âge c'est bcp plus difficile qd ils sont grands, mai à cet âge dès l'instant que tu leur dis on va faire un jeu ils sont ts avec toi et ça c'est un atout c'est qqch d'énorme qu'il faut absolument exploiter. Alors c'est pas tjs facile si on doit mettre en place du matériel parce que c'est des enfants qui ne sont pas tjs soigneux, qui savent pas, c'est lourd à gérer aussi »
2h38'42	Ch « après cela dépend de la définition du jeu parce que je repense à ton histoire du calendrier (adressage Cé) ». S'arrête sur le fait qu'au final c'est devenu « les devinettes » (y compris lors de nos discussions) et poursuit « c'est devenu les devinettes, d'ailleurs t'as un e qui dit les devinettes du matin, là t'as rien à mettre en place mais c'est juste l'utilisation de ce terme. J'vais vous proposer des devinettes, je vais vous proposer des petites questions, et là c'est juste une présentation de l'activité qui est différente qui apparaît ludique y'a rien d'autre (Cé continue « en matériel »)
2h39'17	Cé surenchérit «là j'ai fait, cette année, le jeu du pendu pour mémoriser les mots de lecture des épisodes + parmi les activités il y avait ça, ça prend rien » (Explique le mot, es tirets = nombre de lettres, prise d'indices) « et on a duré des semaines avec ce jeu du pendu. Maintenant on est sur un jeu de cartes, [y'a que moi qui ai un jeu de carte en calcul et on compte de jour en jour]. [R « faut pas s'interdire les choses »] Des fois c'est plus lourd mais des fois c'est pas grand-chose, c'est pas tellement lourd.
2h39'30	
2h39'50	Ch relance Ca
2h39'53	Ca « je suis assez d'accord sur l'importance sur l'importance Cé a appelé ça le cadrage, je dirai la mise en place de la classe, je crois que c'est la même chose que je veux dire et que vraiment y'a bcp de choses qui se jouent avant la Toussaint et d'avoir pris son temps et de pas trop les bousculer, parce qu'ils sont petits quand même ! que les choses soient bien claires, leur donner le temps de faire les choses, de bien mettre en place. Je pense qu'après on gagne tt »
2h40'25	S « je me souviens de notre 1 ^{ère} réunion, on avait parlé énormément de ça et tu ns avais bcp questionné là-dessus et vs passez bcp de temps à ça et on était ts d'accord pour dire c'est un investissement. C'est vrai que là ça prend bcp de temps mais alors après, ça va tourner
2h40'41	Ca « oui mais après la Toussaint-voire janvier on est tranquille
2h40'49	Ch « on le voit pas autant que ça arce qu'il y a une transformation ds plages jaunes, elles ne sont pas constituées de la même chose qu'au début d'année
2h41	R « c'est comme les plages de Fr on fait les mêmes horaires mais les contenus sont différents parce qu'il y
2h41'13	a l'expression écrite qui arrive à un moment + la copie de ts les exercices.

Unité 8 10'	Intermède, mise en place de la table (repas)	1h41'13''- 2h51'13''
2h41'13	<p>Ch « on va arrêter comme ça on va regarder ton manchot en mangeant » Ch annonce qu'au final ni P ni El ne viendront et répète donc qu'on va manger tandis que R dit qu'il commence à avoir faim (Ca et S id.) Cé et Ca vont récupérer des affaires ; Ch range</p>	
2h42'05	<p>R ajoute « j'i un peu faim moi, c'est pour ça que l'ap le midi ça m'affecte, j'ai besoin de mes 2h pour me (geste : reposer)».</p>	
2h42'14	<p>S. ajoute « moi oui j'ai 2j où j'ai les « ape » et puis les 2 autres jours je 'avance ds mes corrections, ds mon travail</p>	
2h42'21	<p>R dit qu'il a 2h aussi mais qu'il les passe de la salle des maîtres « c'est là où tu vois tes collègues parce qu'il y a que ce temps-là en fait »</p>	
2h42'30	<p>S « moi je reste pas ds l'école mais je pense que si je restais 2h à me détendre j'aurais plus de mal à 1h1/2 à (repartir) alors que là</p>	
2h42'41	<p>R « moi c'est l'inverse j'ai besoin de me détendre, de me vider la tête le idi c'est pour ça que le jour où j'ai les ap je suis vraiment hyper fatigué R évoque une dernière réunion lors de laquelle Ien à demander que les ee aient au moins ts 1h30 le midi. Ch dit que c'est conforme aux propositions gouvernementales. Du cp les « ap » seront soit 1/2h le midi soit le soir, au choix de l'école en pouvant moduler. Ca participé à la dicussion. S s'est le vé pour chercher ce qu'elle a apporté.</p>	
2h43'26	<p>R se lève et présente les 2 bouteilles amenées. S apporte des choses sur la table. Choix entre rosé et cidre : R, S et Ca se décident pour le rosé</p>	
2h44'30	<p>R interpelle le Ch sur la formation initiale de l'année à venir (PES 2^{ème} année avec un aménagement 93 qui ne permet pas de revenir à la situation antérieure, faute de personnels)</p>	
2h45'41	<p>En parallèle de la discussion Ch et R sur la formation, Ca et S échangent à propos du focus (cf P5, S ayant amené une bouture à Ca), Cé installe la table en écoutant les conversations le focus (collaboration). S demande si les focus ont pris. Ca dit qu'il y a eu une plantison collective + ensuite pour chacun = chaque e est reparti avec une plante pour la fête des mères. S</p>	
2h46	<p>« moi c'est pareil ils ont emmené la petite plante avec un petit pot »</p>	
2h46'10	<p>Cé rentre ds la conversation sur la formation PES. La discussion porte sur le nombre de visites /MF. Cé évoque de nouveau l'aspect spécifique du 93 et R questionne sur ce qu'elle entend = bcp de PES</p>	
2h47'21	<p>R interpelle Cé sur les conséquences de sa direction (une classe ?). Les PE trinquent , le Ch est parti aux toilettes</p>	
2h47'30	<p>S « au groupe, je le dis très franchement très sympa » ; Ca « on a plaisir à se retrouver parce que justement c'est ce que je disais il n'y a pas de jugement entre nous. On parle de nos pratiques mais à l'école moi je ne pourrai pas avoir ce genre d'échanges avec les collègues, elles se sentiraient tt de suite. Elle me dit ça elle se prend pour elle est IMF alors » Cé reprend S. « tu as raison, c'est une culture qu'on pourrait vraiment instaurer petit à petit, ça mettrait des années »</p>	
2h48'14	<p>R « après c'est aussi une question de mouvement ds l'école, de la direction qui donne »</p>	
2h48'25	<p>S « Comme dit Aline on devrait avoir ce genre de W au sein d'une équipe, c'est nécessaire Ca « Mais il faut aussi du temps, tu ne peux pas imposer ça aux gens sur leur temps de déjeuner ».</p>	
2h48'58	<p>[R « il faudrait nous donner »] S [qd on a des réunions] de conseil d'école, ou de cycle, enfin de compte, c'est du temps où il faut remplir des paperasses qui viennent de-dessus. Le but c'est de remplir es papiers pour les renvoyer. Nous on a une espèce de liberté pour parler des choses qu'on aime, qui nous posent problèmes etc mais à l'école non. Le directeur il ns sort les papiers et puis on remplit, c'est pas intelligent comme W »</p>	
2h49'07 2h51'13	<p>Début du repas. <i>Ca sert les cakes qu'elle a fait, R l'aide. Ch demande à R. comment elle lance le diaporama. Ca veut servir Ch qui à cette occasion évoque son rapport à l'alimentation.</i></p>	

Unité 9 10'	Diaporama « manchot » de R.	2h51'13''3h01'23''
2h51'13	Ch lance le diaporama (manipulations)	
2h51'41	Vision du diaporama « sonore » (2') : Ca « c'est rigolo ça » (35s) ; commentaire Ch « c'est ds son préau »	
2h'53'43	Cé demande à R comment il en est arrivé là, le projet.	
2h'53'58	R « à 'origine je voulais m'inscrire à un projet pour m'aider à faire de la DDM parce que l'année précédente j'allais un petit peu au bonheur la chance, j'avais pas trop d'idée, c'est pas évident la DDM avec des CP. Il faut biaiser tu ne peux pas aborder les notions facilement, et donc y'avait un projet circonscription pour suivre des animaux. Je me suis dit ça va être sympa ils aiment bien les animaux.	
2h54'14	En fait c'est un projet qui est super lourd parce qu'il y a plein d'entrées mais on te propose trop de choses en fait. Il faut faire de la biologie marine avec des cycle 3 c'est plus facile donc ce que j'ai choisi de faire c'est de Wer la démarche scientifique avec les cycle 2. Je suis parti de leurs questions, donc qu'est-ce qu'un manchot ? pourquoi il a des ailes, pourquoi il vole pas. Ils 'ont posé des Q on a essayé d'y répondre. Et y'avait une restitution à faire à La Rochelle et en plus la conseillère péda ns avait bien mis la pression, attention c'est les 10 ans du truc, donc il faut obligatoirement du diaporama ou du numérique.	
2h56'10	S'est posé la Q de ce qu'il allait faire, un diaporama avec des CP ? Dit qu'il a soumis aux ee le problème :	
2h56'24	« on a qu'à écrire l'histoire d'un manchot ».Précise qu'il avait introduit une mascotte ds la classe qu'ils se sont appropriés. « donc l'histoire est écrite par eux après moi j'ai induit des choses. Ah si la seule contrainte que je leur ai donnée, c'était d'y mettre tt ce qu'on a appris sur le manchot après qd ils ont présenté au public ils ont dit y'a des choses vraies et des choses pas vraies c'est à vous de trouver »	
2h57	« moi j'ai choisi le roman photo ». Donc dit que c'est lui qui a introduit le support avec la contrainte du diaporama, plutôt qu'un film (ne se voyait pas faire un film à ce moment alors qu'à présent l'animatrice lui a montré et qu'il pourrait l'envisager)	
2h57'29	« ils ont écrit l'histoire d'abord après j'ai fait des ateliers d'écriture, il fallait faire les dialogues, détailler les saynètes ». explique que pour le roman photo, ils ont fabriqué des masques pour ressembler aux manchots, « on a fait de l'AVisuel pour fabriquer les masques et après c'est eux qui ont mis en scène les photos que je prenais », les ee proposant, une illustration de la scène écrite. « la seule scène où j'ai aidée c'est celle du pouf parce que au début ils disaient on va ds une piscine t on se jette dedans » (à la fin : figurine manchot jetée du un bol d'eau) et après je les ai enregistrés en train de lire l'histoire. Ils ont constat qu'on s'endormait pas mal à leur lecture, donc j'ai embrayé sur la lecture interprétative. Pour certains c'était dur et d'autres s'éclataient vraiment ». Explique qu'il tenait que tous lisent car il n'emmenait que 2ee. Dit qu'ils ont obtenu le prix coup de cœur « tt le monde à trouver ça trop mignon, super sympa »(membres + ee de l'école ensuite) et témoigne ensuite sur les restitutions : les primaires plus intéressants, au collège, les profs guident bcp plus. Et conclut en disant que « du cp les élèves étaient très très fiers de leur W »	
2h57'46	« la seule scène où j'ai aidée c'est celle du pouf parce que au début ils disaient on va ds une piscine t on se jette dedans » (à la fin : figurine manchot jetée du un bol d'eau) et après je les ai enregistrés en train de lire l'histoire. Ils ont constat qu'on s'endormait pas mal à leur lecture, donc j'ai embrayé sur la lecture interprétative. Pour certains c'était dur et d'autres s'éclataient vraiment ». Explique qu'il tenait que tous lisent car il n'emmenait que 2ee. Dit qu'ils ont obtenu le prix coup de cœur « tt le monde à trouver ça trop mignon, super sympa »(membres + ee de l'école ensuite) et témoigne ensuite sur les restitutions : les primaires plus intéressants, au collège, les profs guident bcp plus. Et conclut en disant que « du cp les élèves étaient très très fiers de leur W »	
2h59	Pour certains c'était dur et d'autres s'éclataient vraiment ». Explique qu'il tenait que tous lisent car il n'emmenait que 2ee. Dit qu'ils ont obtenu le prix coup de cœur « tt le monde à trouver ça trop mignon, super sympa »(membres + ee de l'école ensuite) et témoigne ensuite sur les restitutions : les primaires plus intéressants, au collège, les profs guident bcp plus. Et conclut en disant que « du cp les élèves étaient très très fiers de leur W »	
3h00'19	Ch « C'est géant » S « c'est super »	
3h01	R ajoute qu'il n'y a que l'oiseau stop qu'il a induit et relate les circonstances de la genèse (2ee à la base en écho à une de ses Q)	
3h01	Ch veut ajouter « c'est le lot des relations humaines, on s'inspire mutuellement. Ta classe a qd même qqchse à voir avec toi ».	
3h01'13	R répond « c'est ce que ma dit un collègue, c'est bien ce projet il te ressemble aussi »	
3h01'23	Ch poursuit son sentiment sur le fait que le projet donne à voir « R ». Ca change de sujet	

Unité 10 13'18	Autour de l'école nouvelle de R.	3h01'23 - 3h14'41
3h01'23	<p>Ca demande à R. s'il change d'école l'an prochain R explique qu'il va à 500m de son actuelle école dans une création d'école : établissement de 14 classes à terme (3 au lieu de 4 l'an prochain : 1 seule classe mater/ 2 élem : lui CP/CE1 et sa collègue-directrice C3) Explique que ds la commune « ttes les écoles sont à ras le bord, les habitations se construisent plus vite que les écoles + emplacement de l'école ne correspond pas aux besoins : vient étoffer 3 écoles de centre ville déjà = choix car la mairie n'a payé que 5% vs autre secteur qui aurait dû être investi, pour des questions de terrain. Ca se défend aussi puisque Bobigny est une des plus pauvres ville de SSD</p>	
3h03'07	<p>« Qd on s'est réuni à 2, je lui ai dit tu rends ce que tu veux puisque tu as la direction ss décharge, c'est ta 1^{ère} direction et elle a fait bcp plus de C3, donc elle l'a préféré, et j'ai dit ça m'arrange je prends le cycle 2, ce qui me permet de participer au projet d'E.M » Ch dit qu'elle avait proposé à Ca et interpelle S. pour savoir si E., sa collègue y participe aussi au final (oui) // R. continue sur le fait que 3 classes permet d'essayer les plâtres avant qu'il n'y est 250€ « mais l'école tu sens qu'elle n'a pas été pensée par des E. Ils ont mis es toilettes super loin des classes de mater ; la cour de C3 est tte petite et en étage ».Dénonce la taille des barrières. Poursuit en disant qu'un mater rénovée actuellement (du même type) n'a pas bien passer l'exercice de l'incendie, les portes se sont ttes refermées, ils sont restés dedans.</p>	
3h04'30	<p>R « Après c'est une expérience intéressante, on va construire une nouvelle école, une nouvelle équipe, y'a une dynamique » R demande à Cé où elle sera (Romainville), à Ca (qui reste à Noisy) et à S (id.). Ca « ça me fait trop plaisir mi de pas faire de cartons ». R dit effectivement là il faut que « je bouge tt parce que maintenant je sais que j'ai du CP je récupère tt on matériel » tandis que Ca dit qu'elle a l'impression d'avoir passé sa vie ds les cartons et Cé dit « je laisse tt du coup, je prends uste quelques classeurs »</p>	
3h06'20	<p>Ca demande à R s'il voulait rester. Effectivement il avait demandé un maintien, « je m'entends très bien avec les collègues, j'aime vraiment les ee de l'école, je commençais à établir des liens avec les parents, c'est vrai Re(↑)faire ça ailleurs, c'est pas grave mais ».</p>	
3h06'50		
2h07'02	<p>Cé ajoute avec humour que ds cette école « si tu restes ds cette école tu vas être un jeune enseignant et le plus ancien de l'école ! J'étais là à l'ouverture. Donc ts les ans, ts les parents vont te connaître parce que ce sera toi le référent »</p>	
2h07'35	<p>Ca revient sur le fait que les écoles soient mal pensées. Dit qu'elle a été à S Ouen ds une belle école nouvelle ds laquelle également il paraît qu'il y a ds problèmes</p>	
3h08'50	<p>R dit qu'elle équipée TNI et qu c'est pour ça qu'il a demandée aussi, l'Aftice le lui ayant conseillé. S souligne que le problème c'est qu'ensuite ils enlèvent les tableaux blancs et verts. Ca a vu fonctionné ça à Pantin. S continue en disant que ça marche pas à 100%, pas assez de débit. R trouve que c'est un bel outil, « mais que le jour où il tombe en panne, c'est mieux d'avoir le tableau ! ». S ajoute le crayon est fragile « je pense que à la place de l'ancien système c'est une erreur, en plus de pourquoi pas ». Explique donc que ds son école ils ont tt enlevé pour les mettre. R souligne qu'il faut être formé ensuite. Ca ajoute qu'elle revient d'un Cafipemf où le candidat le présentait et n'est pas convaincue que ce soit mieux que le vidéo projecteur. Cé dit effectivement qu'il faut une formation, souligne qu'un PE ash y voit un plus avec enfant handicapé oteur –mais elle maîtrise (c'était ds sa formation et connaît les logiciels). Ca répète que l'usage qu'elle voit à chaque fois = vidéo. R rebondit en disant que pour les interactions c'est un plus et poursuit sur son expérience en Angleterre pour parler des apports au niveau professionnels : mutualisation des outils de chacun (chacun a mis ses prep ds ordi) + ee peuvent inter agir avec le tableau et l'anglais est bcp plus simple (abonnement à des sites); montages diaporama possibles; pour l'utilisation de la ponctuation, pour les sons aussi. Cé parle aussi des enfants qui sont partiellement scolarisés = connexions avec la classe. R ajoute alors « en terme de correspondances, là correspondance visuelle mais tu sors de l'écrit là donc c'est vraiment un outil d'interaction, d'où l'utilité d'un tableau à côté. Dit que es anglais ça les gênent pas, se disent que ds 10ans on écrira plus alors que ns on est qd même une culture de l'écrit</p>	
3h12'08	<p>S c'est comme le passage à la calculatrice. R pose le problème de l'usage et S démontre sa position, c'est un plus mais pas à la place de (la calculatrice utile qd calcul approché peut être fait). Ch (qui discutait avec Ca du candidat Cafipemf) intervient sur la nécessité de réfléchir aux fonctionnalités par phases d'une séance pour une discipline. R ajoute intérêt aussi pour la production d'écrits, pour les révisions. Ch poursuit en interpellant Ca et Cé p/r à CO et au W sur le plan (google earth, vue aérienne-contour-plan. R cite le vocabulaire (1^e c'est quoi une cigogne, hop tu sors une image, plutôt de prendre un bouquin et différer car ne trouvant pas). Ch évoque alors le peu de pertinence des animations des Aftice actuellement (technique ss illustration concrètes des fonctionnalités)</p>	
3h14'25	<p>R « alors qu'en CP tu peux faire vraiment des choses intéressants sur tt ce qui est des mots outils, l'orthographe, l'étude de texte » Prolonge -alors que S. apporte le dessert ce qui fait réagir Ca- en C3 en</p>	

3h14'41	geo étude de sources, de cartes »
---------	-----------------------------------

Unité 11 25'29	discussions thématiques autour du « dessert »	3h14'41- 3h40'10
3'17	<i>Installation matérielle EPS</i>	3h14'41- 3h17'58
3h14'41	Ca, S, Ch servent le dessert. Cé demande des précisions à R sur son stage en Angleterre (PE2). Il précise que les enseignants ont un assistant d'Education = 2 par classe, il aide à corriger, au matériel, il prend des groupes. Ch dit qu'à l'ufm c'était le cas pour la bio et pas l'EPS : Ca dit surtout en EPS car « ça, ça rebute, me dire que je suis tte seule à attraper les tapis là-haut, franchement je suis pas venue » R//	
3h15'50	id tu dois installer seul, « c'est pour ça cette année j'ai tt le temps décloisonné comme ça y'en un qui s'occupe du matériel et l'autre du matériel, après c'est sur il faut faire des jeux avec une surface plus grande »	
3h16'05 3h17'58	Service du dessert (fraises, chocolat, gâteaux) : commentaire de la complémentarité de ce qui a été amené ; explication Ch choc<pays basque et S et Cé évoquent la région. Ch sert le café	
9'34	<i>Futur / projet professionnel (café)</i>	3h17'58 -3h27'32
3h17'58	R questionne Cé sur son choix de prendre d'être directrice Cé explique qu'il faut qu'elle change ts les 5ans donc il lui reste 15ans =3projets, la direction et après ? S. suggère l'inspection et Cé dit non.	
3h18'36	Ch dit qu'elle finit sa thèse et ne sait ensuite, en fonction de la conjoncture. Cé lui suggère de la recherche tandis que S souligne qu'elle aime bien la formation. Ch poursuit que l'important c'est de pouvoir garder son éthique et que ce n'est pas tjs le cas Service silencieux des fraises	
3h22'32	Ch relance Cé sur le master. Se consacre à la direction + participation équipe PES renouvelés sr proposition de Piufrm et en écho avec ses interrogations (depuis le début a tjs des PES renouvelées). Poursuit sur le lien qu'elle ressent entre PES en difficultés et ee en difficultés et donc un domaine de sujet de mémoire de master. Ch rebondit et évoque des exploitations possibles	
3h25'36	Ch vers Ca à propos de ses enquêtes (mémoire de master) puis Ca explique à R qu'elle passe un master, Ch directeur de mémoire. Ajoute cours jusqu'au 13 juillet puis demande à Ch des précisions sur emploi du temps. Finit sur le fait qu'elle a vu Rémi et que son quartier est horrible, que « cela l'a déprimé »	
3h27'32		
12'38	<i>Population ee et Relation avec parents</i>	3h27'32-3h40'10
3h27'32	(7'19) Autour des parents. Ch dit que la population plus désœuvrée celle de Villepinte. S dit qu'en plus elle en avait 28 au début de l'année, pas de classement <politique pui parle d'un e taobhen, mangeant avec ses doigts qd il est arrivé à la cantine. Donc une personne a été ds la famille pour apprendre à la maman son rôle de mère et précise que c'est une fratrie nombreuse (3 derrière lui et 2 au-dessus)	
3h28'39	Tandis que S dit à Cé qu'elle pense qu'on lui met à elle ces enfants car elle a de l'expérience, R parle sur Bobigny et au niveau de l'école du partenariat avec une association, l'école aux parents. Ch a entendu parlé. Ca parle sur la ville « de la réussite éducative »	
3h29'35	R « ds l'école que je quitte là, le 4 ^{ème} axe du projet c'est la relation avec les parents, on a mis en place un groupe de paroles avec des enseignants, mais c'est dur à mettre en place. Il y a de grosses réticences au niveau des enseignants. La directrice à biaiser elle leur a dit je vous fais sauter 3h de concertation et en échange vs faites au moins 2 réunions. Mais les collègues y vont à reculons. Moi j'en ai fait 5 parce que je trouve ça vachement intéressant. En même temps c'est tjs les mêmes parents qui viennent c'est ça qui est embêtant. Mais tu t'aperçois de ce qu'attendent de l'école les parents et tu t'aperçois qu'on a vraiment un dialogue à faire, on a des préoccupations qui ne sont pas du tt les mêmes : nous ça va être le programme, l'apprentissage des ee. Es parents c'est pas ça c'est l'évaluation, les restitutions à la fin de l'année.	
3h30'25	Ca souligne « qd ils sont là » = certains c'est la garderie	
3h30'30	Ch évoque sa venue le samedi matin ds écoles de R et S pour restitution et fête. Souligne à 9h30 pour voir R : 3 familles et ensuite 4 pour voir le diaporama et pour S. la moitié des ee chantaient à 9h (S dit Soubana est venue 1h30 plus tard alors qu'ils habitent en face)	
3h30'45	Cé a été voir un spectacle de fin d'année, ville pop opposée (St Maur des fossés), les parents se déplacent mais ne regardent que les leurs. Id R pour le concert cham de fin d'année « c'est même pas terminé les parents s'en vont » (36'47)	
3h31'13	Ch « c'est pire là les gamins sont au pied de la tour, ils n'ont rien à faire et en même temps (ils n'ont plus de cadre de vie donc) 9h30 c'est trop tôt, 11h ça correspond aux courses »	
3h32'06 3h32'18	R montre la clé usb offerte (en forme de manchot) par des parents (de Flora) « qd même » pour couper cours aux propos négatifs tenus depuis qqminutes « je trouvais ça mignon. Ca a rendu jaloux ttes mes collègues » rires lorsqu'il la montre	
3h32'26	S surenchérit sur le problème de comm avec les parents et relate un incident. La petite Bambi qu'elle	

	n'a pu emmener à une sortie car le cahier n'était pas signé et une semaine après la mère demandant qd a lieu la sortie
3h32'50	Ch évoque en opposition la réalité d'E1 (38'20) en écho : pop id. mais rar, pas plus de 20, 1 maître supplémentaire = dédoublements+ décloisonnements. Evoque résultats plutôt positifs « la plupart s'ensortent ». Et finit donc en soulignant la différence avec S
3h33'28	S revient sur Taoben présenté comme un cas lourd aussi et précise qu'il sait lire à présent, et va en CE1 Cé dit que c'est pas normal et que le maire ne devrait as avoir ce pouvoir de décisions. R dit qu'il y a 2 « clin » sur Bobigny car celle de Drancy (c'est qd même 100 000 ha) a été tarie (39'26). S regrette car voyait revenir les ee autrement à l'école. R souligne qu'Elise (sa tête de classe) en vient. Ca dit qu'elle a connu le même profil l'an passé et S continue à dire qu'on leur donnait bien les bases de la lecture et de l'écriture.
3h34'51	<u>Autour d'e précoces/tête de classe (2'13)</u> R Elise va passer en CE2. Explique le 1 ^{er} scénario (moitié d'année CE1 puis CE2) puis relate aide qu'elle apportait aux CM2 (à bien écrire) aux CE2 (poser leurs additions). Ch souligne « sa soif, son appétit surtout » R « <i>c'est pour</i> ça elle va te dire qu'elle aime ttes les matières, elle est bonne partout même à la récréation elle m'impressionne qd elle fait de la corde à sauter on dirait un boxeur professionnel ! »
3h35'21	Ca et S soulignent qu'il ya des gamins ils ont tt pour eux. R dit que la psy a diagnostiqué de la précocité.
3h36'10	Ca dit que « dans on école, ils sont ts précoces » disant qu les parents sont convaincus que leurs enfants sont tous plus forts que les autres. R dit que là c'est l'inverse, ça fait peur aux parents et de citer un autre exemple d'une e qui passe en 6ème ou encore qu'ils n'y croient pas « y'a une sorte de fatalité ici, ils pensent que ça n'arrive pas ».
3h36'38	Cé interpelle R. « et pourquoi ne pas demander des établissements d'excellence, justement pour sortir les gamins. R c'était trop tard précse ensuite 2 vt en internat d'excellence et Cé disait qu'il y avait 1 ^e qui y allait. R ajoute que quitter le cadre familial c'est pas simple ; Cé ajoute que c'est un bon truc et évoque un cas d'e qui se protégée. Ch, Ca et S commencent à débarrasser R évoque la question d'un parent voulant mettre ds le privé, sur le niveau relatif de l'école : est-ce qu'ils seront bons aussi ailleurs. R pense que oui, que les ee seraient bons partout.
3h37'04	<u>A propos du système scolaire (2'56)</u> Cé pondère et dit qu'à l'école primaire on les cadre pas mal mais arriver au collège c'est différent et évoque le film « entre les murs » qu'elle a vu et à la suite duquel elle s'est dit les pauvres profs, les pauvres gamins. Parce qu'on leur fait croire que c'est bien, et là tu peux te perdre même si t'es bon en fin d'école primaire mais tu vas te perdre »
3h38'10	Rangement : silence 10s R reprend sur les réformes du gouvernement précédent : lycée et pas le collège. Ch lui demande de préciser. R parle du collège qui cristallise les problèmes. Puis Ch dit que cela a été fait avant le lycée, IO 2006. Parle de la suppression des Heures de Travaux Interdisciplinaires à rendre sur le volume discipline
3h40	Cé en récupérant ses affaires voit son K et dit qu'elle ne l'a même pas montré. Ch propose qu'elle fasse

Unité 12	5'50	« sur le départ » le Kabischimail de Cé.	3h40'10 – 3h46
3h40'10	<p>Cé l'installe sur une table et en explique l'usage à Ch, R. et S en repartant des « pages-fiches » faites par ses ee en production d'écrits pour cette occasion : au recto, le texte est par l'e qui manipule ou non et chaque page-fiche est glissée à la suite. La fiche : e a produit le texte, fait le dessin</p>		
3h43'04	<p>S demande comment cela s'appelle. R répète et ajoute que « c'est une très vieille technique de conte japonaise »</p>		
	<p>Cé « le principe c'est ça, ils passent et ils lisent leur petite phrase et ils sont super contents ». Cé passe une 2^{ème} « page »</p>		
	<p>Ch dit que là c'est pas un conte ou une histoire mais c'est leur production ind. Cé explique que c'est possible car c'est élaboré à partir d'une structure répétitive de l'histoire « lundi j'ai vu.... Et... »</p>		
	<p>Ch demande si elle l'avait présenté aux ee en amont avec un livre. Cé dit qu'elle ne connaissait pas et donc que non.</p>		
3h42'28	<p>Ch (48') évoque une PE en GS qui le lui avait montré qd elle avait été la filmer et ajoute « j'avais trouvé ça fabuleux pour éviter la curiosité » tt en feuilletant les productions des ee.</p>		
	<p>R demande ds quel ordre c'est fait la production : rédaction puis dessin dit Cé. Puis plus tard qui a écrit : eux ce qu'ils avait sous la main (structure de l'album + mots outils) et complément Cé</p>		
	<p>Ch demande qd cela a été fait : autour des vacances de Toussaint et cela a été montré aux correspondants au gouter de Noël. Ch demande si c'est ee n'ont pas eu envie. Ca répond sur le fait que c'est super pour faire lire et écrire</p>		
3h44'28	<p>R (50') demande si elle l'a acheté ou fabriqué .Cé explique qu'un copain bricoleur lui a fait à partir de plans qu'elle avait trouvé sur internet et ajoute que c'est là qu'elle a su qu'il y avait plein d'albums q'on pouvait acheter.</p>		
3h44'46	<p>Ca (50'18) « et qu'est-ce que tu fais de l'album ». Cé « tu les mets à disposition et sur un temps libre les enfants peuvent se le faire et du coup on refait de la lecture». R dit que ce sont des ee de CM2 qui sont venus comme ça lire ds sa classe</p>		
	<p>Ch pense à la bibliothèque d'El spacieuse et bien investie par les ee, « je me dis un truc comme ça ds la bibliothèque, ça peut être vraiment super sympa</p>		
3h46'	<p>Ch clôture</p>		

Niveau 2 : les auto - confrontations croisées

➤ CONTEXTE

Remarque : pas d'auto confrontation 3


-Négocié avec Patricia qui « ne pouvait pas accorder » ce temps à la recherche contre sa présence à la séance collective (mais au final à laquelle elle ne se joindra pas –maladie-).

-Entretien supplémentaire proposé à Sylvie pour pallier à cette absence de programmation. Néanmoins, celui-ci aura lieu après la séance collective, ayant été annulé par 2 fois d'un commun accord par Ch et PE (16h30 jour d'observation & Je 21 juin 16h30 après l'entretien avec les ee). Il portera alors non pas sur la journée de P7 mais exclusivement sur les questions relatives « au travail collégial ».

	Auto confrontation 1	Auto confrontation 2
Triade	Elvira et Cécile	Cath et Romain
Date ; lieu	Chez AB, Sa 16 juin à 13h30	Iufm, Me 20 juin 14h15
Durée réelle	3 temps car Cécile s'est trompée d'horaire : 3h 1/ Elvira seule : 51' ; 3/ Cécile seule : 52' 2/ Triade : 1h22	2h22
Empan temporel /PE entre observation classe / entretien	Elvira : 01-16juin ± 2 semaines Cécile : 04-16juin ± 2 semaines Nb : entretien déprogrammé (Sa 09) car Elvira avait un empêchement (gestion de sa fille, rencontre pour sa scolarité future) & seul moment possible de tt juin trouvé conjointement	Cath : 08-20juin ± 2 semaines 1/2 Romain : 12-20juin ± 2 semaines 1/2 Nb 1 : entretien reprogrammé parce que Romain pour le lundi 19 ne pouvait pas. Nb 2 : Ch a rencontré les 2 PE dans ce laps de temps = Cath au Parc Floral (Di 10) et Romain (Sa 16, rencontre E/Parents fin d'année)
Traces d'activités transmises	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Les déroulés de chaque journée (chacun ayant récupéré le sien le jour de l'observation) ; ◦ Les 2 pages de Cahier Journal ; ◦ Les volumes horaires des plages de la journée, à partir des déroulés réels transmis le jour de l'observation pour la journée de chacun et celle du collègue le jour de l'entretien 	

➤ GUIDES d'ENTRETIENS

	Auto confrontation 1 Elvira & Cécile	Auto confrontation 2 Romain & Cath
Guide d'entretien prévu	*Ce que vous a inspiré le W collectif de cette année ? Quelles remarques ? Quels liens avec votre pratique de classe (incidences, effets) ?	
Questions (domaines de questionnement)	*A partir du déroulé des journées de chacun des 2 PE auto confrontés	
4 outils :	◦ Plages disciplinaires pures : apprentissages prioritaires et secondaires Cec : DVD5(2), Horloge après construction ; Elvira : la lanterne en P6 (à rappeler ou photos) Syl : DVD1, Horloge manipulation 6'-10'50-49'50 + Volume horaire / j = 12' Cath : P7, Fr/Sc Bouturage (à rappeler la difficulté à « classer » la séance)	◦ Volumes Fr / Maths VS Autres où est réintroduit du Fr (Mu, Sc / ICM) Rom : DVD5(2) 5', ICM, album ; Cath : DVD6 28', Fr/Sc, bouturage & Déroulé réel journée (poésie, Sc/Fr, chorale, CO) -Lien avec "projets"? sinon Fr 2ème objectif -Pourquoi ICM ♀♂ tte l'année VS Cath rien.
◦ Extraits vidéos ◦ Des photos ◦ Les déroulés et volumes horaires ◦ Les dires des PE lors d'entretiens précédents divers	◦ Contenu du temps & projet, programme, évaluation Cec : CO annulée + le speed du midi ; horloge (maths ou DDM temps), rappel et déroulés Elvira : Sciences DVD 4	◦ Modalités passage consigne : pas à pas ou non & la gestion de l'hétérogénéité des ee. Rom : DVD2 20', Maths lanct. Fichier & Photos W suppl. (fiche lecture) sur une table ; Cath : DVD3 24', Fr phonologie & DVD2(1), fin éval. Fr, « BCD » -Quand modalité de « pas à pas » ou de présentation en un seul bloc ? -Qu'est ce qui préside au choix de l'1 ou l'autre des 2 modalités ? Quelle gestion en cas de dilemme ?
	◦ Gestion des changements d'emploi du temps : temps plus souple ? La question de l'ajustement plus accrue aux élèves ? Cec : Adaptation M (Rituel + Fr) & changement « jeux-Horloge » AM et échecs plus long. Déroulés Elvira : AM, Sc « le temps qu'il faut » ; gestion M du temps « atelier » annulé, évaluation Fr rappel et déroulés Pat : extraits de l'entretien individuel rappel	◦ Emploi du temps : souplesse, étirement du temps de la journée: Rom : Déroulé réel AM (Ecriture, AV) Cath : Déroulé réel AM (début AM : « chorale » + CO)

<p>Entretien mené par le Ch :</p> <p>Domaines de questions abordés chronologiquement</p> <p>&</p> <p>Précision sur les « traces d'activités » réellement utilisées</p>  <p>Découpage des entretiens</p>		
--	--	--

➤ *OBJETS de DISCUSSION*

		<i>Objets communs</i> aux 2 Auto confrontations	<i>Objets singuliers</i>	
			Auto confront. 1	Auto confront. 2
Prévus	A priori			
	Traités ? Discuté ? -Si oui, combien de temps et quels contenus -Si non, pourquoi.			
Emergents -Quand dans l'entretien : time et contexte -Prise en charge de l'objet par le Ch : oui/non ; comment/pourquoi				

Niveau 3 : la séance collective

➤ *OBJETS de DISCUSSION*

		<i>Objets communs</i> aux 2 Auto confrontations	<i>Objets singuliers</i>	
			Auto confront. 1	Auto confront. 2
Prévus	A priori			

	Traités ? Discuté ? -Si oui, combien de temps et quels contenus -Si non, pourquoi.			
Emergents -Quand dans l'entretien : time et contexte -Prise en charge de l'objet par le Ch : oui/non ; comment/pourquoi				

OBJETS de DISCUSSION

Objets : statut et précision sur leur gestion		Objet commun aux séances co	Objet singulier	Objet singulier'	Objet singulier''
Prévus	A priori Dénomination PE/Ch : Contexte d'émergence : Outils prévus autre que le récit :				
	Traités ? Discuté ? -Si oui, combine de temps et quels contenus -Si non, pourquoi.				
Emergents -Quand dans l'entretien : time et contexte -Prise en charge de l'objet par le Ch : oui/non ; comment/pourquoi					

Niveau 1 : Observation et tournage de la classe accompagnés d'entretien(s) individuel(s)

➤ Eléments de contexte

	Contexte de tournage	Photos Documents divers	Entretien(s)
Elvira Ve 01/06	-Annulation à 7h du matin de l'atelier « écriture » -Début période d'évaluation pour remplir les livrets	Photos (27) *E du tps, devoirs au T. *Outil date et journée *Exercices d'autonomie Fr/Maths *Ee en Sc, Fr « BD coin Rgt *Affichage pt séance : au T Sc, Fr « BD » au coin Rgt Documents divers <i>Ras Autre que Cj photocopiée le midi</i>	Midi : 47'30 Ch ressent qu'E. a envie de « passer du temps avec elle ». Elle grignote et boit du thé. Après classe, 16h45 : 6'50 E. pressée comme à chaque fois...
	° Fatiguée après le W end (4j) à déménager son fils (à Lyon) + représentation chorale + dimanche à l'école pour des	Photos (17) *E du tps *Horloge construite *Echecs et rangement	Récré 10h (non enregistré) : 10' Midi : 1' Avorté, C. veut terminer la

<p>Cécile Lu 04/06</p>	<p>photos (CO) qu'elle n'a pas tirées et donc qui va devoir le faire. Le temps est menaçant. Pourtant C est décidée à maintenir EPS. ◦ Alerte incendie non prévue 9h53</p>	<p>*Affichages de la classe *Coin Rgt + affichage « lecture » *Travail supp sur la table du fond</p> <p>Documents divers <i>Ras Autre que Cj déjà photocopié et posé comme d'habitude sur la table du fond.</i></p>	<p>préparation matérielle de la CO... qu'in fine elle abandonne vers 12h55!</p> <p>Après classe, 16h40 : 20' Juste avant l'accompagnement éducatif ? <i>à vérifier</i></p>
<p>Cath Ve 08/06</p>	<p>2^{ème} VE de tournage : environ 1mois 1/2j changement de décharge. Précise la difficulté à « être » dedans avec les ponts divers de mai. Programmation CO = projet de sortie & chorale proposée à sa collègue pour une représentation fin d'année</p>	<p>Photos (9) *E du tps *Devoirs au tableau *La BCD *Outils : date, calendrier, maths (numération) *Coin Rgt + affichage « lecture »</p> <p>Documents divers <i>Ras Autre que Cj photocopié le soir mais transmis au début (son exemplaire)</i></p>	<p>Après classe, 16h10 : 48'30 Nb : le midi, discussion à propos des documents que je désirais récupérer pour P7 + « master, son mémoire »</p>
<p>Patricia Lu 11/06</p>	<p>Jour de tournage négocié avec Pat avec peu de marge de manœuvre entre ses contraintes et les miennes (Ma 05 annulé la veille par Pat) A 10j de la représentation (21) « musique » : 1^{ère} répétition générale pour préparer le W du Je avec IE. proposée à sa collègue pour une représentation fin d'année</p>	<p>Photos (34) *E du tps *Devoirs au tableau *W supplémentaire et tableau d'auto éval *Outils : responsabilités, date, vocabulaire, maths (tableau numération) *Espace classe : agencement avec le Coin « Rgt-BCD » *Photos d'ee en musique</p> <p>Documents divers <i>Ras Autre que Cj photocopié qu'elle me photocopie le midi</i></p>	<p>Après classe, 16h10 : 58'</p>
<p>Romain Ma 12/06</p>		<p>Photos (29) *E du tps</p>	<p>Après classe, 16h45 : 8'</p>
<p>Sylvie Je 14/06</p>		<p>Photos (11) *E du tps</p>	<p>Midi : 1h Avant de manger ensemble avec sa collègue de CM2 Après classe Annulé par le Ch (fatigué...)</p>

➤ *Contenus des entretiens individuels : objets de discussion*

	Observations in situ & Questions du Ch a priori	Objets de l'entretien
<p>Elvira Ve 01/06</p>	<p>Remarques : *Conduite CMental avec davantage d'attention à l'évaluation des ee *Problème passage de consigne Ex2 lecture *Pas de W déposé sur la table du fond *A la sortie récré AM : Ch « ça va ? », El : « j'veais avoir mon temps calme après... l'écriture ! »</p> <p>QUESTIONS de départ -La bande exercice collée ds le fichier Maths : de son fait ? -La table du fond : quel usage maintenant ? -L'annulation de l'atelier écriture : ce qui préside à cette gestion (éval Fr débutée de façon anticipée) -Le sentiment sur la séance (nouvelle pour elle-elle se lance-) de sciences -Précision sur la responsabilité « curseur de la journée ». -Outil à la porte de la classe manipulé par chef de rang -L'après sciences : pourquoi des maths (et pas Fr ni chorale vu le temps ?)</p>	
	<p>Matin -L'appel par les élèves</p>	

<p>Cécile Lu 04/06</p>	<p>-Fr commencé 15' plus tard -La difficulté des élèves lors des hypothèses de l'épisode du jour malgré « l'activité » -Choix de la gestion après la récré : le retard sur ce qui était prévu = évaluation maintenue OU exercices de lecture -Pourquoi la correction d'un des exercices ? -Les élèves en « avance » vont prendre du W supp. Qu'est devenu le cahier de dessin ? Midi -Choix d'abandonner finalement (après 45' de tirages/ tris de photos) la CO. -Choix de programmer une plage plus longue « échecs » & « jeux » à la place (alors qu'au final cela va être maths/techno, fabrication des horloges) AM -Le retour en classe : l'improvisation sur lecture/orthographe (le tion-sion) sur une remarque de Leïna -Choix de ne pas faire jeu et de faire fabriquer les horloges -La dynamique « maths » malgré l'heure placée en toute fin de journée</p>	
<p>Cath Ve 08/06</p>	<p>Remarques : *Toujours « W pas à pas » avec la fiche entraînement « phonologie » & passage évaluation « maths » *Sur DVD2 (2), interview en classe des'ee sur les apprentissages de l'année : Fr, maths et puis LV puis les « dents » en DDM *Gestion début AM : ee chez collègue sans passer par la classe // E pose d'indices CO. E vue dans une séance « inhabituelle, non routinisée » en CO = fiche de prep détaillée + mise en œuvre : longueur de la mise en commun et gestion des déplacements des ee au moment des regroupements. QUESTIONS de départ -Quelle stratégie pour passation de l'évaluation « fr » car à 21' il ne reste que 2 ee n'ayant pas fini et elle leur laisse du temps... Pourquoi la correction en Fr ? Id. en maths. -Le W pas à pas en phonologie, même forme qu'en début d'année -E du temps de l'AM : quelles décisions le midi/ sur le moment ? Notamment longueur EPS, le moment Fr/Sc - Chorale : comment est né le projet ? -Production d'écrit ou Sc ? -Les cahiers d'écriture non prêts</p>	
<p>Patricia Lu 11/06</p>		
<p>Romain Ma 12/06</p>		
<p>Sylvie Je 14/06</p>		

• **Tableau synoptique**

Entretiens		R 33h33'	E 26h13'	P 12h55'	S 33h23'	Ca 29h23'	Cé 35h18'
P1	Individuel La stratégie de l'entretien à chaud est arrêtée à la suite du tournage de R.	Sa 10/09 : 30' non enregistré	16h40 : environ 15'-20'.	Midi : environ 15' Après classe : X (ap)	Midi : environ 30' 16h40 : environ 40'-1h	Midi : 20'-30' 16h : 30'	Midi : environ 30'-40' 16h40 : environ 1h
	3 triades <i>Hétérogènes</i> 3 critères	Avec Cath 2h	Avec Cé 1h30	Avec S. 1h15	Avec P. 1h15	Avec R 2h	Avec El 1h30
	Collectif <i>Me 05.09 Iufm</i>	P 2h10	P 2h10	P 2h10	P 2h10	P 2h10	P 2h10
<i>Total PE approximatif</i>		4h40	4h	3h40	à peine 5h	+ 5h	+ 5h
P2	Individuel	Après classe : environ 20'	Récré M : 10' 16h40 : 20'	X Pas d'observation	Récré M + Fin M ; 16h45 : 35'	X Pas d'observation	Récré M : 15' Midi : 40'
	2 triades <i>Homogène</i> <i>Expérience PE</i>	Avec El. 2h30	Avec R. 2h30	Non prévu	Avec Cé 2h36	Non prévu	Avec S. 2h36
	Collectif <i>Me 09 nov. Iufm</i>	P 2h22	Abs	Abs	P 2h22	Abs	P 2h22
<i>Total PE approximatif</i>		5h10	3h	X	au moins 5h35	X	5h55
P3	Individuel	Midi : (NE) environ 20'	<i>informel</i>	Midi : (NE) 20'	16h40 : 45'	Midi : 32' 16h : 30'	Midi : 33'
	3 triades <i>Hétérogènes</i> 3 critères	Avec S. 2h	Avec Cath 2h	Avec Cé 2h27	Avec R. 2h	Avec El. 2h	Avec P. 2h27
	Collectif <i>Me 14 déc Iufm</i>	P 2h13	P 2h13	Abs	P 2h13	P 2h13	P 2h13
<i>Total PE approximatif</i>		4h33	4h13	2h50	5h	5h10	5h10
P4	Individuel	Midi : 33'	Midi : 28'	Midi : (NE) 20'	16h40 : 57'	Midi : 30' 16h : 33'	Midi : 48'
	3 triades <i>Hétérogènes</i> 3 critères	Avec Cé 2h42	Avec P. 2h	Avec El. 2h	Avec Cath. 2h10	Avec S. 2h10	Avec R. 2h42
	Collectif (repas) <i>Sa 11 fév. Cath.</i>	P 2h38	P 2h38	Abs	P 2h38	P 2h38	P 2h38
<i>Total PE approximatif</i>		6h	5h30	2h20	5h55	6h	6h15
P5	Individuel	Midi : 21'	<i>informel</i>	Midi : 12' 16h30 : 17'	16h30 : 52'	Midi : 40'	Midi : 35' 16h30 : 25'
	3 triades <i>Hétérogènes</i> 3 critères	Ind 2h	Avec S 2h05	Négocié en amont X	Avec El 2h05	Avec Cé 1h45	Avec Cath 1h45
	Collectif <i>Me 11 avril Iufm</i>	P 2h36	Abs	P 2h36	P 2h36	P 2h36	P 2h36
<i>Total PE approximatif</i>		5h	2h05	3h05	5h33	5h	5h20
P6	Individuel	<i>informel</i>	Midi : 32'	X Pas d'observation			
	1 triade <i>Homogène</i> <i>Expérience PE</i>	Avec El. 2h + 30' ch	Avec R. 2h	Non prévu			
	Collectif <i>Me 23 mai Iufm</i>	Abs (<i>Poitiers</i>)	P 1h55	Abs	P 1h55	P 1h55	P 1h55
<i>Total PE approximatif</i>		2h30	4h20	X	1h55	1h55	1h55
P7	Individuel	16h45 : 8'	Midi : 47' 16h45 : 7'	16h10 : 58'	Récré M : 10' Midi : 1h	16h10 : 49'	Récré M : 10' 16h40 : 20'
	3 triades <i>Id. celles de P1</i>	Avec Cath 2h22	Avec Cé 1h22 + 51'	Indisponible	Après EColl enquête ee	Avec R 2h22	Avec El 1h22 + 52'
	Collectif (repas) <i>Me 04 juillet Iufm</i>	P 3h20	Abs	Abs	P 3h20	P 3h20	P 3h20
<i>Total PE approximatif</i>		5h50	3h10	1h	4h30	6h30	6h

• Précisions à propos des différentes strates d'entretiens

Entretiens « individuels »

PE	Journée de T : remarques G	ap	Pause méridienne	Sortie de classe
R	journée chargée : ap midi ; accompagnement éducatif 16h30 ou réunion + Position Ch qui ne voulait pas être le formateur	11h30-12h	2h : ap / souffler/ dernières préparations	Réunion ou Acc Ed. ? ou ras
E	midi 2h mais prep perso ; 16h30 pressée récup enfant + VBall	16h30 autre que jT	1h30 : préparer, corriger des cahiers	Etude ou ap ou Ras comme le Ve mais pressée
S	midi 2h mais père ; préférence en soirée ; ap midi et pas le jeudi	11h30-12h autre que jT	2h : prendre un temps avec son père	Ras
Ca	dispo dès P3 midi comme 16h ; Pas ap-ni cantine ni étude	MF = X	1h30 : souffler/ dernières préparations / corriger des cahiers si besoin	Ras : rester dans sa classe ou à l'école pour préparer
P	en fonction jours ap en soirée (mardi) ; acc éducatif midi + prep matérielle midi	16h30 autre que jT	2h : Acc Ed. / souffler /corriger des cahiers / dernières préparations	Etude ou ap ou Ras
Cé	Cé indispo 16h30 lundi accomp éducatif, midi 2h Ok moitié.	MF = X	2h : souffler/ dernières préparations	Acc Ed. 1j /2

Entretiens « collectifs »

Entretiens « collectifs »	R 33h33'	E 26h13'	P 12h55'	S 33h23'	Ca 29h23'	Cé 35h18'
<i>Durées Auto conf</i>	11h35 + 2h30 (6)	11h27 +51' (7)	5h42 (3)	10h06 (5)	10h20 (5)	12h22 + 52' (6)
<i>Poids Auto conf</i>	34,5% - 42%	43,7% - 46,9%	44,1%	30,25%	35,2%	35% - 37,5%
<i>Durées E. Coll</i>	15h19 (6)	8h56	4h46	17h14 (7)	14h53 (6)	17h14 (7)
<i>Poids E.Coll</i>	45,65%	34,1%	36,9%	51,6%	50,65%	48,8%

Les absences aux entretiens collectifs

	P mère célibataire et gestion de l'orientation de son fils à partir de janvier.	E jeune maman ; problème de garde de son enfant de 2ans.	Autres PE
Période 2	Avait prévenu en septembre qu'elle ne participerait pas à toutes les séances. Lors de cette période, je n'avais pas été l'observée.	la veille par téléphone, sa fille de 2 ans étant malade, elle ne voulait pas la laisser à la nourrice (ce qui était initialement prévu)	Ca : rendez-vous médical qu'elle avait occulté et qu'elle ne pouvait remettre (spécialiste parisien).
Période 3	La veille de la séance par téléphone pour cause de problèmes d'impôts à régler.		
Période 4	Avait une réunion pour l'orientation de son fils		
Période 5		La veille, en précisant qu'elle n'avait pas le moral (cf auto conf avec S.)	
Période 6	Négociation avec le Chercheur pour qu'elle privilégie P7 et donc l'absence à cet entretien plutôt qu'au dernier..		R : en déplacement avec 2 ee (projet Argonimaux, CNRS-EN), il n'était pas prévu qu'il vienne.
Période 7	A laissé un mail le matin même me disant qu'elle était malade	Par sms à l'heure du Rvous + 20' en disant qu'elle est arrivée en retard (embouteillages) chez sa « nounou » et que cela ne vaut pas le coup.	

* Données / moyenne année pour chacun des 3 registres

	Entrée école ½ j	Récréations	Sortie école ½ j	
Rapport au sein Te/s	21,4%	74,95%	3,65%	
Durées T	T=422' M=204'; AM=216'	T=1478' M=756'; AM=722'	T=72' M=30'; AM=42'	
Rapport M/AM	+12' AM 51,2% AM	+34' M soit 51,1% M	58,3% AM	
Moyenne plage	Entrée (72) : 5'51 Entrée (405/62) ss Ca : 6'32 Entrée du M (36) : 5'40 / (31-8'Ca) : 6'20 Entrée de l'AM(36) : 6' / (31-9'Ca) : 6'46	Récréation (68 réalisées) : 21'44 Récréation du M (36 réalisées) : 21' Récréations de l'AM (32 réalisées) : 22'34 *Pluie : Cé en P4 *Déplacement EPS gymnase : S (P2ss IE); Ca (P5 avec IE); R (P6 avec coll)	Sortie (72) : -1' +75' soit +1'02 Sortie du M (36) : 50s +26' soit +43s Sortie de l'AM (36) : 1'10 +49' soit +1'21	
Moyenne /j 6h	Journée	Sur 36 journées : 11'43 Sur les 31 journées sans Ca : 13'04 Poids j : 3,3% <x> 3,6%	Sur les 36 journées : 41'04 Sur les 32 journées Récré M+AM : 46'11 Poids j : 11,4% <x> 12,8%	Sur les 36 journées : 2' et // +2'50 Poids j : 0,6%
	M	Sur 36 matins : 5'40 Sur les 31 matins sans Ca : 6'20 Poids matin : 3,1% <x> 3,5%	Sur les 36 matins observés : 21' Poids Matin : 11,7%	Sur les 36 journées : 50s +26' soit +43s Poids j : 0,46%
	AM	Sur 36 AM : 6' Sur les 31 AM sans Ca : 6'46 Poids AM : 3,3% <x> 3,7%	Sur les 36 AM observées : 20'03 Sur les 32 AM avec récré : 22'34 Poids AM : 11,1% <x> 12,5%	Sur les 36 journées : 1'10 +49' soit +1'21 Poids j : 0,65%
	Ecart M/AM	j : +20 à 26s AM	j : +57s M / 1'34 AM	j : +20s AM

* Représentativité des 3 registres au sein de Te/s par période et répartition par ½ journée

3 registres 1972'		P1 sept 6PE 378'		P2 mi oct 4PE 252'		P3 mi nov 6PE 332'		P4 janv 6PE 302'		P5 mars 6P5 301'		P6 mai 2PE 92'		P7 juin 6PE 315'	
% relatif registre	Entrée	1h12	19%	1h06	26,2%	1h12	21,7%	1h10	23,2%	1h01	20,3%	20'	21,7%	59'	18,7%
	Récré	4h49	76,5%	2h57	70,2%	4h07	74,4%	3h47	75,2%	3h46	75,1%	1h01	66,3%	4h11	79,7%
	Sortie	-17 /+9	4,5%	-8 /+4	3,6%	-13 /+8	3,9%	-4 /+28	1,6%	-14 /+10	4,6%	-11 /+X	12%	-5 /+26	1,6%
Total Te/s /j		1h03	17,5%	1h03	17,5%	55'20	15,4%	50'20	14%	50'10	13,9%	46'	12,8%	52'30	14,6%
Ecart % Moyen			+2,3%		+2,3%		+0,2%		-1,2%		-1,3%		-2,4%		-0,6%
Entrée école ½ j 422'		M : 38' – Ca X AM : 34' – Ca X T : 1h12 14'24 ss Ca / 12' M/AM : 52,8% M	M : 29' AM : 37' T : 1h06 16'30 M/AM : 56,1% AM	M : 38' AM : 34' T : 1h12 14'24 M/AM : 52,8% M	M : 36' AM : 34' T : 1h10 11'40 M/AM : 51,4% M	M : 29' – Ca M AM : 32' T : 1h01 / 59' ss Caj 11'50 ssCa / 10'10 M/AM : 52,5% AM	M : 9' AM : 11' T : 20' 10' M/AM : 55% AM	M : 25' – Ca X AM : 34' – Ca X T : 59' 11'50 ssCa / 9'50 M/AM : 57,6% AM							
Récréations 1478'		M : 142' AM : 147' T : 289' M/AM : 50,9% AM	M : 96' AM : 81' T : 177' M/AM : 51,4% M	M : 120' AM : 127' T : 247' M/AM : 51,4% AM	M : 122' AM : 105' T : 227' M/AM : 53,7% M	M : 115' AM : 111' T : 226' M/AM : 50,9% M	M : 41' AM : 20' T : 61' M/AM : 67,2% M	M : 120' AM : 131' T : 251' M/AM : 52,2% AM							
Sortie école ½ j 72'		M : -10' (+1') AM : -7' (+8') T : -17 /+9 M/AM : m	M : -6' AM : -2' (+4') T : -8 /+4 M/AM : m	M : -6' (+5') AM : -7' (+3') T : -13 /+8	M : (+12') AM : -4' (+>16') T : -4 /+28	M : -5' (+5') AM : -9' (+5') T : -14 /+10	M : AM : -11' T : -11 /+X M/AM : am	M : -3' (+3') AM : -2' (+13') T : -5 /+16							

* Entrée M et AM « en classe » : par PE/par période

Te/s Entrées		EI 88'/14 6'17	R 97'/14 6'54	S 77'/12 6'25	Cé 87'/12 7'15	Ca 17'/10 1'42	P 56'/10 5'36	Moyenne plage 5'51	Diff M/AM
P1 sept 72' 12' SPE 14'24	Matin	5'	7'	7'	12'	X	7'	38' 6'20	+4' M /5PE
	AMidi	7'	5' Decl.Prise en main autre CP ds le préau	5'	13'	X	4'	34' 6'48	
P2 mi oct 67' 16'45	Matin	8'	5'	8'	8'			29' 7'15	+8' AM /4PE
	AMidi	10' incident école	11' incident cantine	9'	8'			38' 9'30	
P3 mi nov 72' 12' SPE (66') 13'12	Matin	7'	7'	7'	8'	4'	5'	38' 6'20	+4' M /6PE
	AMidi	8'	9'	5'	4'	2'	6' s'est trompée de semaine pour début IE musique	34' 5'40	
P4 janv 71' 11'50 SPE (63') 12'36	Matin	7'	9'	8'	5'	3'	5'	37' 6'10	+2' M /6PE
	AMidi	6'	6'	5'	7'	5'	5'	34' 5'40	
P5 mars 61' 10'10 SPE (59') 11'50	Matin	5'	6'	5'	6'	-1'	7'	29' 5'48	+3' AM /5PE
	AMidi	7'	7'	5'	5'	2'	6'	32' 5'20	
P6 mai 20' 10'	Matin	5'	4'					9' 4'30	+1' AM /2PE
	AMidi	4'	7'					11' 5'30	
P7 juin 59' 9'50 SPE (58') 11'36	Matin	4'	4'	6'	5'	1'	5'	25' 4'10	+9' AM /5PE
	AMidi	5'	10'	7'	6'	X	6'	34' 5'40	

Résultats plage « entrées » sans les résultats de Ca

Moyenne période	Moyenne Entrée	Rapports M –AM entrées
P1 14'24	M 7'36 AM 6'48	52,8% M (+48s)
P2 16'45	M 7'15 AM 9'30	56,7% AM (+2'15)
P3 13'12	M 6'48 AM 6'24	51,5% M (+24s)
P4 12'36	M 6'48 AM 5'48	54% M (+1')
P5 11'48	M 5'48 AM 6'	50,8% AM (+12s)
P6 10'	M 4'30 AM 5'30	55% AM (+1')
P7 11'36	M 4'48 AM 6'48	58,6% AM (+2')
ANNEE	6'32	

* SORTIE- FIN de demi-journée à l'heure +/-2' : par PE/par période

Te/s SORTIE		El 22' (/14)	R 18' (/14)	S 11' (/12)	Cé 9' (/12)	Ca 11' (/10)	P 1' (/10)
durée trajet grille / préau		1' à 3'	2' à 3'	3' à 4'	1' (préau)	1' à 2'	30s
P1 sept -17' / +9	Midi	-10' (+1')	à l'heure (-2')	avant 3'	à l'heure	avant 5'	à l'heure (+1')
	16h	-7' (+8')	avant 4'	après 5'	à l'heure (-1')	à l'heure (+2')	à l'heure (+1')
P2 mi oct -8' / +4	Midi	-6'	à l'heure (-2')	avant 4'	à l'heure	à l'heure	
	16h	-2' (+4')	après 3'	avant 2'cour EPS	à l'heure (+1')	à l'heure	
P3 mi nov -13' / +8	Midi	-6' (+5')	à l'heure (-2')	à l'heure	à l'heure	avant 4'	après 4'
	16h	-7' (+3')	avant 4'	à l'heure	à l'heure (-2')	à l'heure	après 3'
P4 janv -4' / +28	Midi	(+12')	à l'heure (+1')	après 3'	à l'heure (+2')	à l'heure	à l'heure (+1')
	16h	-4' (>16')	avant 3'	après 6'	à l'heure (-1')	à l'heure	après 5'
P5 mars -14' / +10	Midi	-5' (+5')	à l'heure (+2')	à l'heure (+1')	à l'heure (-2')	à l'heure (-2')	à l'heure (-1')
	16h	-9' (+5')	avant 3'	après 5'	à l'heure (-1')	à l'heure (-2')	avant 3'
P6 mai -11' / X	Midi		à l'heure	à l'heure			
	16h	-11'	à l'heure	avant 11' gymnase EPS			
P7 juin -5' / +16	Midi	-3' (+3')	à l'heure (+2')	à l'heure (-1')	à l'heure (-1')	à l'heure	à l'heure (+1')
	16h	-2' (+13')	à l'heure (-2')	à l'heure	à l'heure (+1')	après 4'	à l'heure

S 91,7% 11/12	Cé 83% 10/12	P 70% 7/10	E 64,7% (9/14)	R 50% 7/14	Ca 50% 5/10
après	1x après	3x après	1x après	4x après	3x après
1x avant	1x avant	avant	4x avant	3x avant	2x avant

* Récréations : par PE / par période

Te/s Récré		E1 310' /13 22'08	R 264' /13 20'18	S 287' /11 26'05	Cé 246' /11 22'21	Ca 156' /09 17'20	P 215' /10 21'30	Moyenne R 1478' 22'03 /67
P1 sept 289' 24'05	Matin	28'	20' (S)	25' retour salle polyvalente école : Mu	24' après exercice incendie	24' (S) nouvelle école pour l'E	21'	142' 23'40
	AMidi	27' (S)	20'	30' (S)	27'	20'	23'	147' 24'30
P2 mi oct 177' 25'17 22'07	Matin	20'	23'	30' (S)	23'			96' 24'
	AMidi	35' incident école	20'	Récré – déplacem't EPS	26'			81' 20'15 /3PE : 27'
P3 mi nov 247' 20'35	Matin	22'	23'	21' départ de salle polyvalente école : Mu	20'	15'	19'	120' 20'
	AMidi	20'	21'	30' (S)	23'	14'	19'	127' 21'10
P4 janv 227' 20'38 18'55	Matin	19'	19'	22' départ de salle polyvalente école : Mu	20'	19'	23'	122' 20'20
	AMidi	23'	18'	29' (S)	Récré – pluie	15'	20'	105' 17'30 /5PE : 21'
P5 mars 226' 20'32 18'50	Matin	20'	18'	18' retour salle polyvalente école : Mu	18'	20'	21'	115' 19'10
	AMidi	19'	22' (S)	26' (S)	23'	Récré – déplacem't EPS	21'	111' 18'30 /5PE : 22'12
P6 mai 61' 20'20 15'15	Matin	20'	21'					41' 20'30
	AMidi	20'	Récré – déplacem't EPS					20' 10' /1PE : 20'
P7 juin 251' 20'55	Matin	19'	18'	25' retour salle polyvalente école : Mu	19'	17'	22'	120' 20'
	AMidi	18'	21'	31' (S)	23'	12'	26'	131' 21'50

* Résultats plage effective « récréation »

Moyenne effective période	Moyenne Récréation	Rapports M –AM récréations effectives
P1 24'05	M 23'40 AM 24'30	50,9% AM (50s)
P2 25'17	M 24' AM /3PE : 27'	52,9% AM (3')
P3 20'35	M 20' AM 21'10	51,3% AM (1'10)
P4 20'38	M 20'20 AM /5PE : 21'	51% AM (40s)
P5 20'32	M 19'10 AM /5PE : 22'12	53,6% AM (3')
P6 20'20	M 20'30 AM /1PE : 20'	50,6% M (30s)
P7 20'55	M 20' AM 21'50	52,2% AM (1'50)

Périodes sans annulation de récréation

sans Ca

Moyenne Récré / 59 total 1/2 j	Moyenne Récré (21'19 / 23'36)	Rapports M/AM
24'30 / 118'+127' (10)	M 23'36 AM 25'24	+1'48 AM soit 51,8%
25'17 / 96'+81' (7)	M 24' AM /3PE : 27'	+3' AM malgré -1xR
21'48 / 105'+113' (10)	M 21' AM 22'36	+1'36 AM soit 51,8%
21'26 / 103'+90' (9)	M 20'36 AM 22'30	+54s AM malgré -1xR
20'36 / 95'+111' (10)	M 19' AM 22'10	+3'10 AM malgré -1xR
20'20 / 41'+20' (3)	M 20'30 AM /1PE : 20'	-30s AM avec -1xR
22'12 / 103'+119' (10)	M 20'36 AM 23'48	+2'12 AM soit 53,6%
22'24 1322'	M = 661' /31 ; AM = 661' / 28	

R matériau pe/s		P1 septembre Jeudi 08	P2 octobre Lundi 17	P3 novembre Mardi 22	P4 janvier Mardi 17	P5 mars Mardi 13	P6 mai Lundi 07	P7 juin Mardi 12
salle au 1 ^{er} étage avec traversée du préau couvert et 2 séries de marches.	<i>Entrée matin</i>	7'	5'	7'	9'	6'	4'	4'
	<i>Récréation matin</i>	(S) 20'	23'	23'	19'	18'	21'	18'
	<i>Sortie matin</i>	11h30	A 11h26 (4') après jeu oral de lecture	11h30	11h33	11h31	11h30	11h29
	<i>Entrée AM</i>	5' Prise en main autre CP ds le préau	11' (incident cantine)	9'	6'	7'	7'	10'
	<i>Récréation AM</i>	20'	20'	21'	18'	22'(S)	Pas de récréation déplacement EPS (8')	21'
	<i>Sortie AM</i>	à 16h35	A 16h28 depuis la cour (EPS)	à 16h30 après régulation groupe 1'	à 16h36	16h35	A 16h19 du gymnase	16h30
TOTAL/journée		52' (27' + 25')	1h05 (32' + 33')	1h (30' + 30')	52' (28' + 24')	53' (24' + 29')	43' (25' + 18')	54' (23' + 31')
<i>Rapport M/AM</i>		51,9% M	50,8% AM	50%	53,8% M	53,7% AM	58,1% M	57,4% AM
<i>Entrée ½ j M et AM</i>	<i>Répartition</i>	M : 7' ; AM : 5' Rapport :	M : 5' ; AM : 11' Rapport :	M : 7' ; AM : 9' Rapport :	M : 9' ; AM : 6' Rapport :	M : 6' ; AM : 7' Rapport :	M : 4' ; AM : 7' Rapport :	M : 4' ; AM : 10' Rapport :
	<i>Total / % Te/s</i>	12' 23,1%	16' 24,6%	16' 26,7%	15' 28,8%	13' 24,5%	11' 25,6%	14' 25,9%
<i>Récréations</i>	<i>Total / % Te/s</i>	40' 76,9%	43' 66,1%	44' 73,3%	37' 71,2%	40' 75,5%	21' 48,8%	39' 72,2%
	<i>Répartition</i>	M : 20' ; AM : 20' Rapport :	M : 23' ; AM : 20' Rapport :	M : 23' ; AM : 21' Rapport :	M : 19' ; AM : 18' Rapport :	M : 18' ; AM : 22' Rapport :	M : 21' ; AM : X Rapport :	M : 18' ; AM : 21' Rapport :
<i>Sortie ½ j M et AM</i>		X	6' (4'M + 2'AM)	X	X	X	11'AM	1'M

E matériau pe/s		P1 septembre Vendredi 16	P2 octobre Vendredi 14	P3 novembre Vendredi 02	P4 janvier* Vendredi 20	P5 mars* Jeudi 08	P6 mai Vendredi 04	P7 juin Vendredi 01
salle au 1 ^{er} étage avec traversée du préau couvert et 2 séries de marches. Déménagement P4 et P5	<i>Entrée matin</i>	5' (S)	8'	7'	7'	5'	5'	4'
	<i>Récréation matin</i>	28'	20'	22'	19'	20'	20'	19'
	<i>Sortie matin</i>	11h58 (2') de service (grille)	11h58	11h58	12h01	12h02	12h	12h02
	<i>Entrée AM</i>	7'	10'	8'	6'	7'	4'	5'
	<i>Récréation AM</i>	27' (S)	Incident « école » : récré doublée 35'	20'	23'	19'	20'	18'
	<i>Sortie AM</i>	à 16h26	16h33	16h26	à 16h27	16h27	16h30	16h28
TOTAL/journée		1h13 (35'+38')	1h15 (30' + 45')	1h03 (31' + 32')	58' (26' + 32')	54' (25' + 29')	49' (25' + 24')	48' (23' + 25')
<i>Rapport M/AM</i>		52% AM	60% AM	50,8% AM	55,2% AM	53,7% AM	51% M	52,1% AM
Entrée ½ j M et AM	<i>Répartition</i>	M : 5' ; AM : 7' Rapport :	M : 8' ; AM : 10' Rapport :	M : 7' ; AM : 8' Rapport :	M : 7' ; AM : 6' Rapport :	M : 5' ; AM : 7' Rapport :	M : 5' ; AM : 4' Rapport :	M : 4' ; AM : 5' Rapport :
	<i>Total / % Te/s</i>	12' 16,4%	18' 24%	15' 23,8%	13' 22,4%	12' 22,2%	09' 18,4%	09' 18,7%
Récréations	<i>Total / % Te/s</i>	55' 75,3%	55' 73,3%	42' 66,7%	42' 72,4%	39' 72,2%	40' 81,6%	37' 77,1%
	<i>Répartition</i>	M : 28' ; AM : 27' Rapport :	M : 20' ; AM : 35' Rapport :	M : 22' ; AM : 20' Rapport :	M : 19' ; AM : 23' Rapport :	M : 20' ; AM : 19' Rapport :	M : 20' ; AM : 20' Rapport :	M : 19' ; AM : 18' Rapport :
Sortie ½ j M et AM		6' (2'M + 4'AM)	2' (M)	6' (2'M + 4'AM)	3' (AM)	3' (AM)	X	2' (AM)

Cé matériau pe/s		P1 septembre Mardi 13	P2 octobre Mardi 18	P3 novembre Lundi 28	P4 janvier Mardi 24	P5 mars Lundi 12	P7 juin Lundi 06
salle au 1 ^{er} étage avec 2 séries de marches. Traversée de la cour + préau couvert et couloir en bas	<i>Entrée matin</i>	12'	8'	8'	5'	6'	5'
	<i>Récréation matin</i>	24' (après exercice incendie)	23'	20'	20'	18'	19'
	<i>Sortie matin</i>	11h30	11h30	11h26 (4')	11h30	11h28 (2)	11h29 (1)
	<i>Entrée AM</i>	13'	8'	4'	7'	5'	6'
	<i>Récréation AM</i>	27'	26'	23'	<i>Pas de récréation AM (pluie)</i>	23'	23'
	<i>Sortie AM</i>	16h32	16h30	16h30	16h30	16h28 (2)	16h34
TOTAL/journée		1h16 (36'+40')	1h05 (31'+34')	59' (32'+27')	32' (25'+07')	56' (26'+30')	54' (25'+29')
<i>Rapport M/AM</i>		52,6% AM	52,3% AM	54,2% M	71,4% M	53,6% AM	53,7% AM
Entrée ½ j M et AM	<i>Répartition</i>	M : 12' ; AM : 13' Rapport :	M : 8' ; AM : 8' Rapport :	M : 8' ; AM : 4' Rapport :	M : 5' ; AM : 7' Rapport :	M : 6' ; AM : 5' Rapport :	M : 5' ; AM : 6' Rapport :
	<i>Total / % Te/s</i>	25' 32,9%	16' 24,6%	12' 20,4%	12' 37,5%	11' 19,6%	11' 20,4%
Récréations	<i>Total / % Te/s</i>	51' 67,1%	49' 75,4%	43' 72,9%	20' 62,5%	41' 73,2%	42' 77,8%
	<i>Répartition</i>	M : 24' ; AM : 27' Rapport :	M : 23' ; AM : 26' Rapport :	M : 20' ; AM : 23' Rapport :	M : 20' ; AM : X Rapport :	M : 18' ; AM : 23' Rapport :	M : 19' ; AM : 23' Rapport :
Sortie ½ j M et AM		X	X	4' (M)	X	4' (2'M + 2'AM)	1' (M)

S matériau pe/s		P1 septembre Jeudi 15	P2 octobre Jeudi 13	P3 novembre Jeudi 24	P4 janvier Jeudi 26	P5 mars Jeudi 15	P7 juin Jeudi 14
salle au 1 ^{er} étage avec 2 séries de marches. Montée directe en « entrée » ; traversée couloir pour récréations. Système de service en 2 tps	<i>Entrée matin</i>	7'	8'	7'	8'	5'	6'
	<i>Récréation matin</i>	25' (retour salle polyvalente école : Mu)	30' (Service)	21' (départ de salle polyvalente école : Mu)	22' (départ de salle polyvalente école : Mu)	18' (retour salle polyvalente école : Mu)	25' (retour salle polyvalente école : Mu)
	<i>Sortie matin</i>	11h27 (3')	11h30	11h30	11h32	11h28 (2')	11h29 (1')
	<i>Entrée AM</i>	5'	9'	5'	5'	5'	7'
	<i>Récréation AM</i>	30' (Service)	/ déplacement EPS	30' (Service)	29' (Service)	26' (Service)	31' (Service)
	<i>Sortie AM</i>	16h29 (1')	16h31	16h28 (2')	16h29 (1')	16h29 (1')	16h31
TOTAL/journée		1h11 (35'+36')	47' (38'+9')	1h05 (28'+37')	1h05 (30'+35')	57' (25'+32')	1h10 (32'+38')
<i>Rapport M/AM</i>		50,7% AM	80,8% M	56,9% AM	53,8% AM	56,1% AM	54,3% AM

Entrée ½ j M et AM	<i>Répartition</i>	M : 7' ; AM : 5' Rapport :	M : 8' ; AM : 9' Rapport :	M : 7' ; AM : 5' Rapport :	M : 8' ; AM : 5' Rapport :	M : 5' ; AM : 5' Rapport :	M : 6' ; AM : 7' Rapport :
	<i>Total / % Te/s</i>	12' 15,3%	17' 36,2%	12' 18,5%	13' 20%	10' 17,5%	13' 18,6%
Récréations	<i>Total / % Te/s</i>	55' 77,5%	30' 63,8%	51' 78,5%	51' 78,5%	44' 77,2%	56' 80%
	<i>Répartition</i>	M : 25' ; AM : 30' Rapport : >AM	M : 30' ; AM : X Rapport :	M : 21' ; AM : 30' Rapport : >AM	M : 22' ; AM : 29' Rapport : >AM	M : 18' ; AM : 26' Rapport : >AM	M : 25' ; AM : 31' Rapport : >AM
<i>Sortie ½ j M et AM</i>		4' (3'M + 1'AM)	X	2' (AM)	1' (AM)	3' (2'M + 1'AM)	1' (M)

Ca matériau pe/s		P1 septembre Lundi 12	P3 novembre Mardi 29	P4 janvier Lundi 16	P5 mars Vendredi 23	P7 juin Vendredi 08
Salle de classe de pleins pieds ; sonnerie ponctuelle voire avancée de 2'	<i>Entrée matin</i>	/ 8h30	4'	3'	Entrée 8h29/	1'
	<i>Récréation matin</i>	24' (S nouvelle école pour l'E)	15'	19'	20'	17'
	<i>Sortie matin</i>	11h25 (5')	11h34	11h31	11h29 (1')	11h30
	<i>Entrée AM</i>	13h /	2'	5'	2'	/13h
	<i>Récréation AM</i>	20'	14'	15'	Déplacement EPS (2x9') /	12'
	<i>Sortie AM</i>	15h58 (2')	16h03	16h05	15h57 (3')	16h
TOTAL/journée		51' (29' + 22')	35' (19' + 16')	42' (22' + 20)	26' (21' + 5')	30' (18' + 12')
<i>Rapport M/AM</i>		50,7% M	50,7% M	50,7% M	50,7% M	50,7% M
Entrée ½ j M et AM	<i>Répartition</i>	M : X ; AM : X Rapport :	M : 4' ; AM : 2' Rapport : >M	M : 3' ; AM : 5' Rapport :	M : -1' ; AM : 2' Rapport :	M : 1' ; AM : X Rapport :
	<i>Total / % Te/s</i>	X 0%	06' 17,1%	08' 19,1%	02' 7,7%	01' 3,3%
Récréations	<i>Total / % Te/s</i>	44' 86,3%	29' 82,9%	34' 80,9%	20' 76,9%	29' 96,7%
	<i>Répartition</i>	M : 24' ; AM : 20' Rapport : >M	M : 15' ; AM : 14' Rapport : >M	M : 19' ; AM : 15' Rapport : >M	M : 20' ; AM : X Rapport : >M	M : 17' ; AM : 12' Rapport : >M
<i>Sortie ½ j M et AM</i>		7' (5'M +2'AM)	X	X	4' (1'M +3'AM)	X

P matériau p e/s		P1 septembre Mardi 20	P3 novembre Jeudi 17	P4 janvier Jeudi 19	P5 mars Mardi 20	P7 juin Lundi 11
Classe dans un algéco qui donne sur la cour via un « montée Récréations : 9h50-10h15 ; 14h50-15h05	<i>Entrée matin</i>	7'	5'	5'	7'	5'
	<i>Récréation matin</i>	21'	19'	23'	21'	22'
	<i>Sortie matin</i>	11h31	11h31	11h35	11h32	11h31
	<i>Entrée AM</i>	4'	6' (s'est trompée de semaine pour début IE musique)	5'	6'	6'
	<i>Récréation AM</i>	23'	19'	20'	21'	26'
	<i>Sortie AM</i>	16h31	16h29 (1')	16h35-37	16h30 (soutien)	16h38 (retour salle polyvalente, répet. Mu)
TOTAL/journée		55' (28' + 27')	50' (24' + 26')	53' (28' + 25')	55' (28' + 27')	59' (27' + 32')
<i>Rapport M/AM</i>		50,7% M	50,7% AM	50,7% M	50,7% M	50,7% AM

Entrée ½ j M et AM	<i>Répartition</i>	M : 7' ; AM : 4' Rapport : >M	M : 5' ; AM : 6' Rapport :	M : 5' ; AM : 5' Rapport :	M : 7' ; AM : 6' Rapport :	M : 5' ; AM : 6' Rapport :
	<i>Total / % Te/s</i>	11' 20%	11' 22%	10' 18,9%	13' 23,6%	11' 18,6%
Récréations	<i>Total / % Te/s</i>	44' 80%	38' 76%	43' 81,1%	42' 76,4%	48' 81,4%
	<i>Répartition</i>	M : 21' ; AM : 23' Rapport : >AM	M : 19' ; AM : 19' Rapport : id	M : 23' ; AM : 20' Rapport : >M	M : 21' ; AM : 21' Rapport : id	M : 22' ; AM : 26' Rapport : >AM
<i>Sortie ½ j M et AM</i>		X	1' (AM)	X	X	X

Niveau 3 : la séance collective

➤ CONTEXTE

Date ; lieu	Me 05 OCTOBRE, Iufm : 14h-16h30							
Le collectif, contrat de départ	fichier Communication P1							
Durée réelle	2 temps : échanges « cadre travail » & « repas » 2h30							
Empan temporel /PE entre observation classe / entretien	S : 14/09 ; Cé : 13/09 ; Ca : 12/09 ; R : 08/09 ; E : 16/09 ; P : 15/09 Ca- R : Me 14/09 AM Iufm ; Cé -E : Me 21/09 M Iufm ; S- P : Je 22/09 18h école P.							
Traces d'activités transmises pour usage potentiel lors de l'entretien	<p>° Outils communs à toutes les séances collectives :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un montage de chacun des 6 déroulés de chaque journée « observée » dont les 2 déjà à disposition auto conf croisée) - Les 6 pages de Cahier Journal (transmis partiellement avant la séance lors des auto confrontations) ; - Les volumes horaires des plages de la journée de chacun en « P1 », à partir des déroulés réels, transmis sous forme électronique et le jour de l'entretien en format papier. <p>° Outils spécifique à P1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un montage photo « classe de chacun » - Extraits d'entretiens (individuel S. et de chacune des 3 triades : « plages jaunes ») : cf dans le corpus entretien qui suit - Montage vidéo « Fr/Maths : (transmis jusqu'à la veille...) 							
	Français							
	<table border="1"> <tr> <th>R 08/09 (3^{ème} j de classe)</th> <th>Ca 12/09 (3^{ème} j de classe)</th> <th>P 20/09 (11^{ème} j de classe)</th> </tr> <tr> <td>9h30 : Après un moment oral, travail sur une feuille volante</td> <td>9h20 : Après un moment au coin regroupement de lecture, travail sur une feuille volante</td> <td>10h40 : Après un moment oral à partir du vidéo projecteur, travail sur fichier</td> </tr> </table>	R 08/09 (3 ^{ème} j de classe)	Ca 12/09 (3 ^{ème} j de classe)	P 20/09 (11 ^{ème} j de classe)	9h30 : Après un moment oral, travail sur une feuille volante	9h20 : Après un moment au coin regroupement de lecture, travail sur une feuille volante	10h40 : Après un moment oral à partir du vidéo projecteur, travail sur fichier	
	R 08/09 (3 ^{ème} j de classe)	Ca 12/09 (3 ^{ème} j de classe)	P 20/09 (11 ^{ème} j de classe)					
9h30 : Après un moment oral, travail sur une feuille volante	9h20 : Après un moment au coin regroupement de lecture, travail sur une feuille volante	10h40 : Après un moment oral à partir du vidéo projecteur, travail sur fichier						
Maths								
<table border="1"> <tr> <th>E 16/09 (8^{ème} j de classe)</th> <th>Cé 13/09 (4^{ème} j de classe)</th> <th>S 15/09 (9^{ème} j de classe)</th> </tr> <tr> <td>11h : Après un moment de travail sur l'ardoise, sur fichier (Tchou)</td> <td>11h : après un exercice 1 réalisé ind. sous dictée de l'adulte et après avoir collé les 2 fiches de travail = sur fiches collées dans le cahier de maths</td> <td>14h : directement sur fichier</td> </tr> </table>	E 16/09 (8 ^{ème} j de classe)	Cé 13/09 (4 ^{ème} j de classe)	S 15/09 (9 ^{ème} j de classe)	11h : Après un moment de travail sur l'ardoise, sur fichier (Tchou)	11h : après un exercice 1 réalisé ind. sous dictée de l'adulte et après avoir collé les 2 fiches de travail = sur fiches collées dans le cahier de maths	14h : directement sur fichier		
E 16/09 (8 ^{ème} j de classe)	Cé 13/09 (4 ^{ème} j de classe)	S 15/09 (9 ^{ème} j de classe)						
11h : Après un moment de travail sur l'ardoise, sur fichier (Tchou)	11h : après un exercice 1 réalisé ind. sous dictée de l'adulte et après avoir collé les 2 fiches de travail = sur fiches collées dans le cahier de maths	14h : directement sur fichier						

➤ GUIDE d'ENTRETIEN et TRACES retenues du cours de la classe des PE pour alimenter les échanges à partir d'une « d'activité au carré » des enseignants

3 thèmes

Thèmes de discussion	Questions de références, a priori... et davantage : l Le guide du Chercheur	Traces du cours de la journée
Préoccupations afférant aux contenus (disciplinaires) réellement proposés	Qu'est-ce qui vous a guidé dans la conception de l'emploi du temps de ce jour ? Qu'est-ce qui vous importe actuellement, vos priorités et vos tiraillements ? Comment faites-vous vos choix ? Lors de la préparation / in situ, quand vous êtes en classe en référence à des déclarations du type « fin de journée dure ; première journée difficile depuis la rentrée »...	
Les plages à entrée ou préoccupation non disciplinaire identifiées après tournage	Les moments « autres » que disciplinaires, quelle place ? Qu'est-ce qui importe ? <i>Enjeu du Ch : mobiliser la programmation et le statut des disciplines) POUR aborder la question de la « transition »...</i> Arrêts souhaités sur fonctions, modalités d'usages relativement aux plages identifiées : -« Emploi du temps du jour e/E » : ici réside en plus l'enjeu contemporain autour du processus de la secondarisation pour appréhender la réussite scolaire des	Reprendre « plages jaunes »

et 2 premiers niveaux d'entretiens	<p>élèves et dernièrement pour regarder les conditions offertes par l'E polyvalent pour ce faire relativement à la compréhension que cet élément est déterminant d'une part et donc relève est un objet de transmission (énoncé oral avec des outils divers d'explicitation)</p> <p>expli ednc doit être epart conscila r comme élément</p> <p>-lien entre « devoirs-« préparation du cartable » s'exprimant dans la successivité strictement ou non et comment/pourquoi ;</p> <p>-coin regroupement</p>	
------------------------------------	--	--

➤ *ENTRETIEN : découpage et objets de discussion & extraits*

* SYNOPSIS « contenu »

Time	Unité discussion Durée	Remarques	Références Extraits retranscrits
00 - 3'15	1 3'15 Ouverture de l'entretien	00-1'55 : Tour de table : présentation d'Elvira 1'55-3'15 : ressentis sur le fait d'avoir été filmé (Cé : je me suis trouvée peu souriante ; S : c'est intéressant)	
3'15 - 14'	2 11'45 Présentation des 3 blocs : lères réactions	Q d'ouverture du Ch (2'15) avec les documents transmis Thèmes : la non exhaustivité du cahier journal ; régulation de l'AM par rapport au vécu du matin ; décision d'écourter ou d'allonger en fonction des indices pris sur les ee ; l'apprentissage que requiert « le format » d'un exercice (compréhension de la consigne)	12'45 – 14' : S. en conclusion autour des apprentissages de « nos méthodes » :
14' - 51'23	4 37'23 Autour des « méthodes de W »	23' 14'-37' Ch referme à partir des propos de S. « <i>venez tous derrière moi ; vos méthodes de W ?</i> » Thèmes : (1) dissocier le temps pour apprendre « la méthode » du temps de l'apprentissage visé ; (2) lisibilité « institutionnelle » de ce type d'apprentissages ; (3) la pression du programme conduit à « bourrer » (vs « prendre le temps de faire les choses »)	Thème 1 : 14'-23'30 Thème 2 : 25'50-26'48 Thème 3 : 28'59-34'
		11'47 37'-48'47 S. importe la problématique de la différenciation pédagogique : la gestion des plus rapides. C'est l'occasion de parler des élèves, des stratégies de placement (devant Cé vs derrière P) ; de l'usage du bureau (ou d'une chaise à côté des ee, Cé) et du besoin de s'asseoir + d'une nouvelle règle de fonctionnement à intégrer (E)	37'-38' : S et Cath 44'-48'47 : -S (à propos de l'autonomie des ee) -P-Cé placement ee en difficulté -E règle de l'attente au bureau
		2'36 48'47-51'23 Ch relance sur le « deuil à faire » . Cé et S. acquiescent et Cé continue « ce qui me libère c'est les compétences ». Ch fait ref à l'auto conf S-P et à la référence du socle commun pour ce travail autour de « la méthodologie »	
51'23 - 1h42'30	5 51'07 Autour des habitudes relevant des plages « jaunes »	13'42 51'23-1h05'05'' Ch propose autour des « habitudes » de préciser ce qui tient à cœur dans ce qui est « plage jaune » 52'47-1h05'35'' = presque 13', coin regroupement . Règles de placement des ee ; fonctions ; fréquence d'usages ; matérialisation de l'espace. Tous témoignent et S. s'interroge et livre son angoisse de perte de temps	
		4'10 1h05'05''-1h09'15'' S. relance la discussion en changeant d'objet (coin regroupement abandonné) et propose d'évoquer les indicateurs de l'évolution des ee. Elle cite la compréhension de la consigne ; Cé élargit à l'entrée dans le travail .	4'35-7'40 (DVD2)
		12'15 1h09'15''-1h21'30'' -Cath diversifie en évoquant le fait de ne plus demander pour aller à « sa réserve de fournitures ». L'échange se prolonge quant à la règle d'accès à cette boîte (vols possibles) et à l'existence d'un pot collectif (gérer les sans matériel) = 4'26 -Ch relance à propos de la gestion matérielle sur le moment « faire son cartable, sa trousse » , en se tournant vers E.	
		14' 1h21'30''-1h35'30'' Devoirs -L'outil cahier, son rangement et la plage « devoirs » : discussion entre tous sauf S. -E. témoigne de ses outils (un responsable et des icônes) - Ch demande à S. de parler du cahier de texte et de l'entrepôt des cartables au fond de la classe. Cath voit un intérêt « DDM/fr » au cahier de texte.	21'-27' (DVD2) : l'emplacement de la plage « devoir » et outils à gérer 30'-35' : pratique de S., le cahier de texte et la copie et réaction très intéressée de Cath
		7' 1h35'30''-1h42'30'' DDM matin : activités et outil Ch fait le lien avec l'auto conf E-Cé à propos de DDM temps et demande à Cé de justifier l'absence d'une séance (au contraire des 3 des 5 autres). Pat poursuit en témoignant de ses outils et de sa pratique. El précise aussi qu'elle va introduire un outil pour un rituel quotidien	1h36'20-1h41'10 35'50-40'40 (DVD2) : Cé et P. (conclusion à 1h40'50)

			trouvé sur internet au lieu de le fabriquer (auto conf avec Cé) à partir de photos de la journée.	
1h42' 30'' - 1h51' 19''	6 8'49 les pages discipli naires	3'56 1h42' 30''- 1h46' 26''	Ch relance sur « l'orange » à partir du document papier et met en vis-à-vis les volumes Fr et Maths et leurs variations entre PE. R. (co intervention ; je voulais finir) et P (épisode alphabet) évoquent leur journée.	Tout l'extrait
		4'55 1h46' 26'' 1h51' 19''	Ch poursuit « et après quand on regarde les autres disciplines ? C'est là-dessus que vous prenez, mais alors pourquoi ? » -Sur estimation d'E pour poésie ; -Segmentation : Anglais vs Lecture impossible (Ca et Cé) -Contexte de partage de sa classe (Ca) et conclusion sur « la pression	1h 46'26-1h51'19 à 1h51
1h51' 19 - 1h58' 51''	7 7'32 pages J l'outil emploi du temps		Ch propose de revenir sur l'outil emploi du temps à partir de la lecture du tableau « plage jaune » en mettant en vis-à-vis les pratiques de « Cé-Ca-E » vs « R., P., S. » Ch propose de creuser ces « transitions » en interpellant S. « du coup cette transition là entre les séances te ne l'utilises pas ? » S. Sur invitation du Ch parle de son jeu de rythme Ch conclut sur la visée d'explorer ce qui relève des « transitions	intérêts et fonctions 53'20- 53'20 (DVD2) : Cé, Cath et El face à S. Pratiques de S. (58s-1'56, DVD3)
1h58' 51''- 2h12	8 13'09 clôture		Ch contractualise les prochains rendez-vous. Ch précise son souhait à P. et à Ca de les associer à P2 même si il ne vient pas dans leur classe et de réfléchir. P. part la première, suivie d'E (2' plus tard). R et S. partent ensembles. Le Ch reste discuter avec Ca pour P2 tandis que Cé l'attend.	

* Objets de discussion relatifs au travail

Time	Unité discussion	Objets
3'15 - 14'	2 11'45 Présentation des 3 blocs » : 1ères réactions	la non exhaustivité du cahier journal ; régulation de l'AM par rapport au vécu du matin ; décision d'écourter ou d'allonger en fonction des indices pris sur les ee ; l'apprentissage que requiert « le format » d'un exercice (compréhension de la consigne)
14' - 51'23	4 37'23 Autour des « méthodes de W »	23' dissocier le temps pour apprendre « la méthode » du temps de l'apprentissage visé ; (2) lisibilité « institutionnelle » de ce type d'apprentissages ; (3) la pression du programme conduit à « bourrer » (vs « prendre le temps de faire les choses ») 11'47 L'hétérogénéité des élèves, des stratégies de placement (devant Cé vs derrière P) ; de l'usage du bureau (ou d'une chaise à côté des ee, Cé) et du besoin de s'asseoir + d'une nouvelle règle de fonctionnement à intégrer (E)
51'23 - 1h42'30	5 51'07 Autour des habitudes relevant des pages « jaunes »	13'42 13', coin regroupement. Règles de placement des ee ; fonctions ; fréquence d'usages ; matérialisation de l'espace. Tous témoignent et S. s'interroge et livre son angoisse de perte de temps 4'10 Compréhension de la consigne (S) ; Cé élargit à l'entrée dans le travail. 12'15 -Cath : réserve de fournitures ». L'échange se prolonge quant à la règle d'accès à cette boîte (vols possibles) et à l'existence d'un pot collectif (gérer les sans matériel) = 4'26 le moment « faire son cartable, sa trousse », en se tournant vers E. 14' ' Devoirs -L'outil cahier, son rangement et la plage « devoirs » : discussion entre tous sauf S. -E. témoigne de ses outils (un responsable et des icônes - Ch demande à S. de parler du cahier de texte et de l'entrepôt des cartables au fond de la classe. Cath voit un intérêt « DDM/fr » au cahier de texte. 7' DDM matin : activités et outil / séance ou rituel d'imprégnation Cé justifie l'absence d'une séance (au contraire des 3 des 5 autres). P et E témoignent d'outils.
1h42'30'' - 1h51'19''	6 8'49 les pages disciplinaires	3'56 volumes Fr et Maths et leurs variations entre PE. 4'55 Autres disciplines ? C'est là-dessus que vous prenez, mais alors pourquoi ? » -Sur estimation d'E pour poésie ; -Segmentation : Anglais vs Lecture impossible (Ca et Cé) -Contexte de partage de sa classe (Ca) et conclusion sur « la pression
1h51'19 -1h58'51''	7 7'32 pages J l'outil emploi du temps	L'outil emploi du temps : pratiques de « Cé-Ca-E » vs « R., P., S. » S. : jeu de rythme Ch conclut sur la visée d'explorer ce qui relève des « transitions

Nb :Sylvie

Extrait (EColl) Réflexion de Sylvie quand je parle avec elle de sa journée et évoque son retour en 2' sur une erreur relevée la veille en « topologie » :

« à chaque fois qu'on travaille une matière en fin de compte on travaille tout ce qu'il y a autour comme je te disais donc j'ai ça dans la tête » car à cette période de l'année « j'suis en diagnostic comme le médecin et j'vais apporter à chacun son remède et donc le reste je suis sûr que ça va se mettre en place, si c'était mon 1^{er} CP peut être que je n'aurai pas la même réaction »...

* EXTRAITS choisis par unité

UNITE 2 Présentation des 3 blocs » : 1ères réactions

12'45 – 14' : S. en conclusion autour des apprentissages de « nos méthodes »

UNITE 4 Autour des méthodes de W

Thème 1 (1) **dissocier le temps** pour apprendre « la méthode » du temps de l'apprentissage visé : 14'-23'30

Thème 2 (2) **lisibilité** « institutionnelle » de ce type d'apprentissages 25'50-26'48

Thème 3 (3) **la pression** du programme conduit à « bourrer » (vs « prendre le temps de faire les choses ») : 28'59-34'

Thème 4 **la différenciation pédagogique / hétérogénéité des ee**

37'-38'	44'-48'47
S et Ch	-S (à propos de l'autonomie des ee) -P-Cé placement ee en difficulté -E règle de l'attente au bureau

UNITE 5 Autour des habitudes « plages jaunes »

La compréhension de la consigne ; Cé élargit à l'entrée dans le travail : 4'35-7'40 (DVD2)

Devoirs : 21'-27' (DVD2) : l'emplacement de la plage « devoir » et outils à gérer + 30'-35' : pratique de S., le cahier de texte et la copie et réaction très intéressée de Cath

DDM matin : activités et outil : 1h36'20-1h 41'10 35'50-40'40 (DVD2) :

UNITE 6 Autour des habitudes « plages disciplinaires »

Fr/Maths : 1h42'30''-1h46'26''

Autres : 1h 46'26-1h51'19

UNITE 7 Autour des « plages jaunes », l'emploi du temps

53'20-53'20 (DVD2) : Cé, Ca et E face à S. + Pratiques de S. (58s-1'56, DVD3)

Niveau 2 : les auto - confrontations croisées

➤ **CONTEXTE**

		<i>Auto confrontation 1</i>	<i>Auto confrontation 2</i>	<i>Auto confrontation 3</i>
Triade		R (T2) – Ca (MF exp CP)	E (T4) – Cé (MF 3 ^{ème} CP)	P (T6) – S (expCP)
Date ; lieu		Me 14.09, Iufm, 15h-17h	Me 21.09, Iufm, 10h30-12h	Je 22.09, école de Patricia (Sylvie a mis 1h pour venir), 17h30-18h40
Durée réelle		<i>Environ 2h</i>	<i>Environ 1h30</i>	<i>Environ 1h15</i>
Empan temporel entre classe / entretien		R : +6j Ca : +2j	E : +5j Cé : +8j	P : +2j S : +7j
Traces d'activités	<i>Divers</i>	<i>Traces construites par Ch :</i> Déroulé précis de chacune des 2 journées + mis en vis des emplois du temps réels/prévus de chacun R. les a regardés avant ; Ca les a découverts. <i>Visionnage en amont des vidéos</i> R. Ts les DVD transmis Ca 3 DVD/5transmis	<i>Traces construites par Ch :</i> Mis en vis des emplois du temps réels/prévus de chacun E. les a regardés avant ; Cé les a découverts. <i>Visionnage en amont des vidéos</i> E. Ts les DVD sauf 1 transmis Cé Ts les DVD transmis	<i>Traces construites par Ch :</i> Déroulé précis de chacune des 2 journées + Mis en vis des emplois du temps réels/prévus de chacun P et S les ont découverts <i>Visionnage en amont des vidéos</i> P. 3 DVD/5 transmis S. 3 DVD/5transmis
		R Sous-main et Droits et devoirs ;	E avait oublié les DVD Lecture 9h26 + reprise AM	S Maths jeu de cartes (AM +

	<i>Extraits vidéos choisis</i>	Entrées ; séance lecture M dont la mise au W ind. ; anglais au coin regroupement Ca Retour coin Regroupement et mise au W fichier lecture ; lecture, W phono au coin Regroupement ; début séance DMonde	13h40 ; maths fichier 10h40 ; cartable 15h Images emploi du temps + sortie avant midi ou récré am. Cé Lecture 9h + reprise AM 13h45 Ecriture 11h15 / Maths feuilles de W sur le cahier 10h30 ; séance attention-mémorisation ; transition à 16h07	transition avec Fr matin) / activité fichier « gâteaux » (13h50) ; chorale retour classe (10h50) ; début DMonde AM (14h40) ; devoirs AM et cartable P Maths « problèmes » au coin regroupement ; gestion du fichier lecture le matin(10h40) ; le lancement de l'écriture l'AM avec la musique (14h10) ; l'épisode de l'activité « alphabet » (15h12 ; 8h45)
Guide d'entretien	Même base : °Quelles remarques à partir de vos emplois du temps réels/prévus et de votre page de cahier journal ? Ecart entre ce que vs aviez prévu/vs avez fait La différence/les similitudes entre vos emplois du temps et la façon de les respecter ou pas. °Zoom sur les plages « jaunes » : quelle place, pourquoi ? Qu'est ce qu'elles contiennent ? ° Actuellement, quelles sont vos priorités ? Qu'est ce qui vous importe ? A contrario, quels tiraillements (que DEVEZ vous laissez de côté) ? Quels « deuils » ? Plus spécifiquement, thèmes retenus à la suite des échanges individuels en amont de l'entretien...			
	-Le coin regroupement -Les transitions : gestion du matériel, emploi du temps -Début d'une séance/ longueur : la question du tempo	-Séance de lecture -Mettre les élèves au travail quand il est individuel et à l'écrit -Cartable ; Entrées /sorties de classe ; emploi du temps	-Choix de l'activité « alphabet » -Mise au W ind. des élèves : passage des consignes	

➤ *OBJETS de DISCUSSION*

	Traités/discutés (P/R au guide)	Emergents -Quand dans l'entretien : time et contexte -Prise en charge de l'objet par le Ch : oui/non ; comment/pourquoi
Auto confront. 1		
Auto confront. 2		
Auto confront. 3		
REMARQUES		

➤ *ENTRETIENS : découpages et extraits*

AUTO CONFRONTATION Romain (T2) – Catherine (MF exp CP)

Extraits utilisés (E Coll)

• **à propos de l'anglais...**

Ils disent tous les 2 que « ça marche bien avec les élèves ». Je leur demande de m'expliquer :

-«ils sont très partant » ; « ils sont à fond » ; « y a beaucoup de productions d'élèves » ; « les jeux de rôles, le travail en binôme ils aiment bien » ;

-« y'a pas la pression sur eux (à la différence du français « où il y a une sorte de tension, ils savent qu'il y a un enjeu) »

« Puis l'anglais ils s'y attendent pas toujours à en faire en CP ! »

Et pour eux, enseignants, « ça donne beaucoup de satisfaction », « ça rebooste pour soi ».

• **à propos des plages jaunes...**

Ch : Comment vous faites un choix en situation ? Le choix de mordre sur l'anglais

Ca 52'32 : « ouais, j'fais vraiment le choix car j'crois vraiment que les premières semaines du CP au niveau de l'organisation, euh je sais qu'après j'aurai plus de souci. La mise en route j'ai beaucoup d'exigence d'ordre organisationnel (Romain veut abonder dans ce sens) *c'est vrai au début parce que je sais que je vais gagner après en temps. Euh voilà alors c'est vrai c'est l'anglais qu'a pris !* ».

R 52'58 -53'40 : « moi c'est pareil le tt premier jour on a parce que l'an dernier j'étais surpris qu'ils ne sachent pas coller les Cp ils collaient n'importe comment j'en avais 3 qui savaient bien collé donc cette année je jour de la rentrée je leur avais pas collé du tt ds le cahier de correspondance ts les petits papiers les vacances les mots les

familles on a pris je crois 45' le jour de la rentrée ouais j'avais même fait une fiche de prep pour leur rappeler comment coller et maintenant ils collent plus vite et en fait en fait je gagne plus de temps. Moi en fait j' préfère perdre du temps sur une séance... Sur des séances pour aller plus vite après.. ».

Ch : ce qui vous paraît important actuellement ?

Ca 54'-54'45 : « mes priorités, les choses sur lesquelles je suis pas prête à faire des concessions : lecture, écriture voilà (...) j' suis pas prête à trancher. J' ai pas envie de faire ça toute l' année non plus mais c' est parce que j' espère j' ai des idées qu' en mettant le paquet sur la méthodologie actuellement, bien savoir être bien organisé savoir quel cahier on prend où on colle qu' est ce qu' on fait, qu' est ce qu' on sort où à quel moment, je sais que je vais récupérer ça très vite et qu' on en parlera plus trop après. Mais par contre par rapport à toi le jour de la rentrée, j' voulais pas consacrer trop de temps à coller (...). Mes cahiers étaient prêts et j' ai dit les pas et les mamans ce soir ils ont beaucoup de devoirs, ils ont de la lecture et de l' écriture et j' ai donné les cahiers. Par contre y' a suffisamment de choses à coller tous les jours ».

Ch : c' est à l' occasion

R : « ou c' est à l' occasion de rappeler comment on colle, où on va bas en haut... J' suis d' accord. Moi c' est sur la lecture que je suis pas près de... »

R et Ca en même temps : « on est comme les enfants... On a la pression aussi »

R : « la lecture, l' écriture et passer du temps sur la méthodologie aussi quitte à perdre du temps d' ailleurs ».

Ch : la méthodologie c' est quoi ?

R : « c' est l' organisation ainsi j' en ai encore qui mettent toute leur case dans leur cartable donc tous les soirs on se rappelle qu' est ce qu' il faut mettre dans le cartable ».

Ca : « mais c' est super important »

R 56'40 : « d' ailleurs tous les vendredis la dernière ½ heure on refait la case. Et si on a le temps on lit une petites histoire ou des petits jeux. Ca me paraît important j' l' ai pas fait assez l' an dernier (travail sur l' organisation, la méthode). Alors après est-ce que je vais être trop la dedans, l' excès inverse cette année j' espère que non »

AUTO CONFRONTATION P (T6) – S (expCP)

Extraits utilisés (EColl)

- **Réflexion de S à propos du coin REGROUPEMENT quand P évoque 3 intérêts** (permettre de bouger ; mieux canaliser leur attention ; marquer une coupure entre les moments).

Elle est d' ailleurs la seule à ne pas en avoir de vous 6, même Romain qui n' a pas de place s' en trouve un !... : « je crains le coin Regroupement ; je dis que c' est moi qui aie peur de ça... (). C' est vrai que je me sécurise pas mal ». Lors de notre conversation elle m' avait ainsi dit, « au CP y' a beaucoup de préparation en classe (matérielle) : si ils attendent, ils s' énervent ! ».

Les 2 filles évoquent AUSSI le fait d' aller s' asseoir au BUREAU : Sylvie disant « quand on est assis tu peux pas leur donner les mêmes activités » et n' ayant jamais été à son bureau de la journée. Patricia explique elle qu' elle en a besoin « j' vais pouvoir repartir » et « ils aiment bien ». Elvira aura également accueilli à certains moments de la journée ses élèves « à son bureau ».

- **à propos des plages jaunes...**

Ch : ce qui vous paraît important actuellement ? Vos choix pour faire l' emploi du temps / ce qui explique les écarts (...)

S : « si la consigne bloque tout le reste va être faux. C' est pas parce qu' ils ont pas compris mais parce qu' ils n' ont pas compris ce qu' on attend d' eux... Moi j' veux qu' ils comprennent bien ce que j' attends d' eux comme ça après ça va rouler mais c' est un GROS investissement en début d' année ! »

Sylvie explique d' ailleurs ses 3 niveaux de consignes : l' élève l' anticipe, la devine, la trouve. L' élève la comprend et fait. L' élève se trompe ne comprend pas.

S : « on met en place ce dont on va avoir besoin après dans nos méthodes. On anticipe, on prépare le terrain pour que ça se passe bien (les apprentissages de l' année) ».

P expliquant qu' elle fait le choix en français de donner les consignes de tous les exercices et non les une après les autres : « j' fais le choix effectivement de donner – pas tout le temps parce qu' en maths par exemple j' avis plutôt pas à pas- mais comme je suis le cahier d' activité – qu' on a jusqu' en décembre, pas toute l' année- ce sera toujours la même présentation je fais le choix à mémoriser, c' est aussi un travail de mémorisation, je suis pour qu' ils acquièrent des méthodes en même temps que euh »

S : « Moi aussi j' investis beaucoup là-dessus, y' a des consignes, y' a des formes d' exercices, à chaque fois ça commence par un exemple très parlant visuellement et donc qu' ils fassent attention à ça : donc regarde ça tu peux le trouver. Regarde donc voilà ! »

P évoque ses étiquettes « mots outils » : « et avec les mots clés relie-colle-entoure-découpe-coche ». Sylvie les découvre au tableau. Nb : ce sont les mêmes qui figurent sur le sous main de Romain distribué le jour de ma venue...

« j' ai tellement entendu que l' échec scolaire vient d' un manque de compréhension et d' écoute de consigne »

Sylvie : pour moi on peut rien construire après. Faut passer par ce portail.

On en arrive à parler de méthodologie :

S : ça fait obligatoirement partie du cours

P : au début y'a beaucoup de temps, c'est pas marqué comme ça dans les IO. Faudrait 2 heures de méthodologie... Tout ça c'est de la méthodologie globale qui sert toutes les matières à l'emploi du temps

P regardant les emplois du temps « réels » et comparant les matins aux AM : « là on a des choses assez dans la longueur (matin) et l'AM c'est comme si tout se décousait. C'est des petits bouts qui se mettent les uns derrière les autres parce que bon y'a la fatigue. C'est très fatiguant pour eux. L'AM ils sont crevés et on prévoit des séances longues et tout mais quand se rend compte qu'ils ne suivent pas (Sylvie le dit en même temps) on change puis on recharge ».

Plus tard les deux concluront que la période après manger est délicate (« ils digèrent ») et qu'à nouveau après la récréation ils ont la pêche.

S explique ses choix en situation par rapport à l'état des élèves, leur disponibilité et aussi du sien et de ce qu'elle avait prévu : « des fois j'me sens pas là maintenant j'me sens pas d'attaque pour leur faire passer tel truc ou eux est ce qu'ils sont prêts par rapport à ça et moi est ce que je suis prête ».

AUTO CONFRONTATION E (T4) – Cé (MF 3^{ème} CP)

Nb : suite à la séance, le jeudi 22 j'ai dû rencontrer E. qui « avait la banane pour la 1^{ère} fois de l'année le midi » car sa séance de lecture s'était bien passée. Elle m'a expliqué les ajustements faits à l'issue de la discussion de la veille avec Cé et moi.

• à propos des plages jaunes... Extrait E Coll

Ch : à propos de la montée en classe, de la mise en rang que Cécile précise de 10' sur son cahier journal

Cé : « ça me permet de mieux visualiser le temps que je vais avoir pour faire la lecture ou les maths après »

E : « je le prévois pas enfin je l'écris pas mais par exemple ma séance de poésie elle est notée 45' mais au final je sais très bien qu'elle va pas durer 45'. D'ailleurs j'avais rien prévu d'autre qu'un petit temps de mémorisation de la poésie. Mais je l'écris pas Mais je le sais »

Cé : « je l'écris en début d'année parce que je sais qu'après y'a plein de choses que je ne vais pas travailler alors que là y'a un apprentissage réel. Je le compte comme un apprentissage (...) Apprendre à se ranger, à monter calmement. Je le compte comme un apprentissage social, vivre ensemble. Après (dans l'année) même si on monte pas à l'heure ce sera de l'ordre du rappel on a encore mis 5' de trop pour monter ».

E : « de même oui j'prends beaucoup de temps pour monter... pour apprendre à monter. Pour monter c'est vite le bazar, c'est une grosse école, y'a 7 classes par escalier et en plus l'école est en travaux. Les petits sont vite perdus ». Elvira choisit de partir légèrement en avance pour être à midi en bas. Parallèlement Cécile choisit systématiquement de monter en dernier pour être dans le silence avec ses élèves.

Ch : Comment vous choisissez de faire ça dans la journée ? Qu'est ce qui est important ?

Cé : « tu veux dire par exemple quand on se retrouve là (elle montre un moment de journée) et qu'on se dit ah j'prends tant et tant de temps par rapport à ça et dedans j'avis y mettre une séance de maths mais je sais aussi moi par exemple le cahier, sur quel cahier coller, et la date tous ces petits temps là que je prévois que je comptabilise plus ou moins dans ma séance mais que je ne veux pas en fait mettre de côté ou aller trop vite sous prétexte que la séance est importante aujourd'hui et donc j'vais pas le faire ?

J'évoque effectivement sa séance de maths où les élèves apprennent à se repérer dans leur cahier en collant les fiches.

Cé : « l'ai dans la tête oui mais ce temps je le visualise je sais qu'on est en début d'année donc j'veux absolument qu'ils apprennent à mettre la date, qu'ils collent correctement et on va le faire dire par chaque élève et donc ça va prendre du temps (...) Là (en ce moment) je pense que je prends beaucoup de temps à dire qu'est ce qu'on fait quand on a une feuille, qu'est ce qu'on doit prendre, le crayon à papier, le stylo, tu vois à les interpellé sur tous ces gestes et moi j'les prévois en fait »

(...)

E : « l'important c'est que l'activité se lance plus vite (après un travail en collectif) c'est qu'ils se mettent au travail plus rapidement. Dès lors où je passe au fichier ça va plus vite »

Cé : « moi c'est pas que ça aille plus vite euh c'est qu'alors ils construisent et qu'ils prennent conscience de tous ces gestes qu'ils devront faire un jour tout seul et pour qu'ils aillent plus vite après... Quelque part les rendre autonomes. Je me prépare moi tout seul à me mettre au travail ».

Niveau 1 : Observation et tournage de la classe accompagnés d'entretien(s) individuel(s)

➤ *Eléments de contexte*

	Contexte d'observation et de tournage	Photos Documents divers	Entretien(s)
	° En continu SAUF lors des 45' de l'AM de	Photos prises : Sous	• 3 moments d'échanges :

<p>R Je 08/09 (3^{ème} jour de classe)</p>	<p>décloisonnement (sa collègue de CP-classe d'à côté-fait AV avec les élèves de R. et lui prend les siens pour DDM temps : prise de notes sur R. et tournage partiel de l'autre PE avec les élèves de R. ° Support DVD : environ 4h45 de tournage ° Caméra sur pieds au max fixe, en plan large. Peu de zoom utilisés pour filmer les productions finales des élèves ° Activité du Chercheur : • <i>Dans la classe :</i> -Ch présenté aux ee et l'enjeu : « voir comment on W ensembles » -Ch non sollicité par PE ; ee les plus proches de la caméra en curiosité marquée par des retournements ; pas de perturbation vraiment des ee • <i>Lors des déplacements :</i> -Ch ne cherche pas à communiquer : se positionne en bout de rang et sort en dernier de la salle (réglages matériels). R. en remontant de la récréation de l'AM, R. me glisse « ça va être dur cette AM »</p>	<p>main introduit aux élèves ; Docs recueillis : R. m'a transmis spontanément la photocopie de sa page de <u>Cahier Journal</u> + exemplaires de W de ?</p>	<p>1/ Lors de la récréation du Matin alors qu'il est de service (à peine 10') 2/ A 16h30 lorsqu'il accompagne les élèves à la grille (5'car il avait étude ensuite) et prise de rendez- vous pour le samedi à l'école à 10 entre ses 2 réunions 3/ Samedi 10 (sur lendemain), environ 30' non enregistré entre 10h et 10h30 Midi : aucun Récréations /entrées/sorties de classe : quelques mots à 13h30 et au retour de la récréation de 15h Après classe : quelques minutes puisque Romain enchaînait avec l'étude Proposition à la fin de la journée de « passer samedi » et de faire le point. R. dit au final a écrit ses remarques de la journée et nous en avons discuté pendant environ 20'-30' le samedi 10 septembre. Nb : le Ch volontairement n'a pas proposé de « se voir le midi –pause de 2h- ; • <i>Stratégies du Ch :</i> Accueillir les questions de R. ; éviter de faire une analyse étayée par une proposition « locale (reconstitution / contre proposition / prolongement)</p>
<p>E Ve 16/09 (8^{ème} j de classe)</p>			<p>Midi : environ 5' remarques d'Elvira Récréations /entrées/sorties de classe : récréation matin + am Après classe : environ 15'-20'. Proposition à la fin de la journée de « prendre ses remarques » par mail ou téléphone. E. m'enverra celles-ci le lundi 19 au soir par mail.</p>
<p>Cé Ma 13/09 (4^{ème} j de classe)</p>			<p>Midi : environ 30'-40' Récréations /entrées/sorties de classe : récréation matin + am Après classe : environ 1h</p>
<p>Ca Lu 12/09 (3^{ème} jour de classe)</p>			<p>Midi : environ 20'-30' Récréations /entrées/sorties de classe : récréation de l'AM ? Après classe : environ 30'</p>
<p>P Je 20/09 (11^{ème} j de classe)</p>			<p>Midi : environ 15' Récréations /entrées/sorties de classe : récréation matin Après classe : quelques minutes puisque Patricia avait les « ap » Echanges téléphoniques multiples pour trouver la date de la séance à 3 qui a conduit Patricia et moi par téléphone à revenir sur la journée.</p>
<p>S</p>			<p>Midi : environ 30' Récréations /entrées/sorties de</p>

Je 15/09 (9 ^{ème} j de classe)			classe : récréation matin : qqes mots Après classe : environ 40'-1h
--	--	--	--

ANNEXES P8-II Photos Cahier Journal, 1^{ère} journée

R

Jeudi 8 septembre 2011

8h30-8h35 Accueil 5'

- Accueil des élèves, passage aux toilettes, comptage des élèves.

8h35-9h Rituels (coin regroupement) 25'

- Explication des rituels de l'année au coin regroupement avant séance sur élaboration des responsabilités
- *Date* → Avec les élèves, le PE réinvestit la 1^{ère} séance sur la date
- *Devoirs* → passage de 3-4 élèves pour la poésie ; lecture des lignes à lire la veille.
- *Sous-main* (fp)
- *Droits et devoirs en classe* (fp)

9h-9h45 Français : Lecture (fp) 45'

09h45-09h55 Mathématiques : calcul mental 10'

- *Objectifs* : repérer les élèves en difficulté, remettre les élèves dans le bain.
- *Compétences* : connaître la suite numérique, connaître les nombres de 0 à 9, connaître le vocabulaire de position (entre, avant, après)
- *Jeu du furet* (5') : partir de 1, puis de n'importe quel chiffre entre 1 et 9, tous les élèves passent. Essayer à l'envers.
- *Ordre décroissant* (5') : le PE donne à chaque élève les nombres (0 à 9) et demande aux élèves de les mettre ans l'ordre décroissant devant eux. Il précise qu'ils peuvent regarder la bande numérique. Les élèves lèvent la main une fois que c'est réalisé et le PE valide ou demande de regarder la bande numérique.
- *Remédiation* : le PE fait compter la suite numérique à l'élève avant de réaliser la suite avec les étiquettes.

09h55-10h10 Récréation 15'

- chaque rangée va chercher son manteau à tour de rôle puis se met en rang dans la classe. Passage aux toilettes obligatoire.

10h10-10h15 Récupération des élèves 5'

- Récupération des élèves, passage aux toilettes obligatoire.

10h15-11h Mathématiques : vocabulaire de positionnement (fp) 45'

11h-11h30 Anglais : éveil (fp) 30'

11h30 Préparation à la sortie méridienne ✓

- Chaque rangée va chercher son manteau à tour de rôle puis se met en rang dans la classe. La sortie s'effectue dans le calme, le PE rappelle les règles de déplacement dans l'école (pas de bruit, marche). Les élèves mangent à la cantine ~~partent~~ sous le préau pour l'appel, ceux qui n'y mangent pas sont accompagnés au portail par le PE, qui s'assure de la sécurité des élèves (il les compte, s'assure qu'ils rejoignent 1 responsable familial).

11h30-13h30 Pause méridienne 24

13h30-13h35 Récupération des élèves 5'

- Récupération des élèves, passage aux toilettes obligatoire.

13h35-14h20 Découverte du monde (CPa) : temps & espace (fp) 45'

14h20-15h05 Ecriture (fp) 45'

15h05-15h20 Récréation 15'

15h20-15h25 Récupération des élèves

- Récupération des élèves, passage obligatoire aux toilettes. 5'

15h25-16h10 Atelier théâtre (fp) 45'

16h10-16h25 Français : lecture offerte 15'

- Extinction des lumières, nettoyage des tables, les élèves n'ont plus rien avec eux. Ils ont la tête dans les bras et écoutent une histoire lue par le PE avec le ton.
- Questionnement sur le sens
- Titre de l'ouvrage étudié :

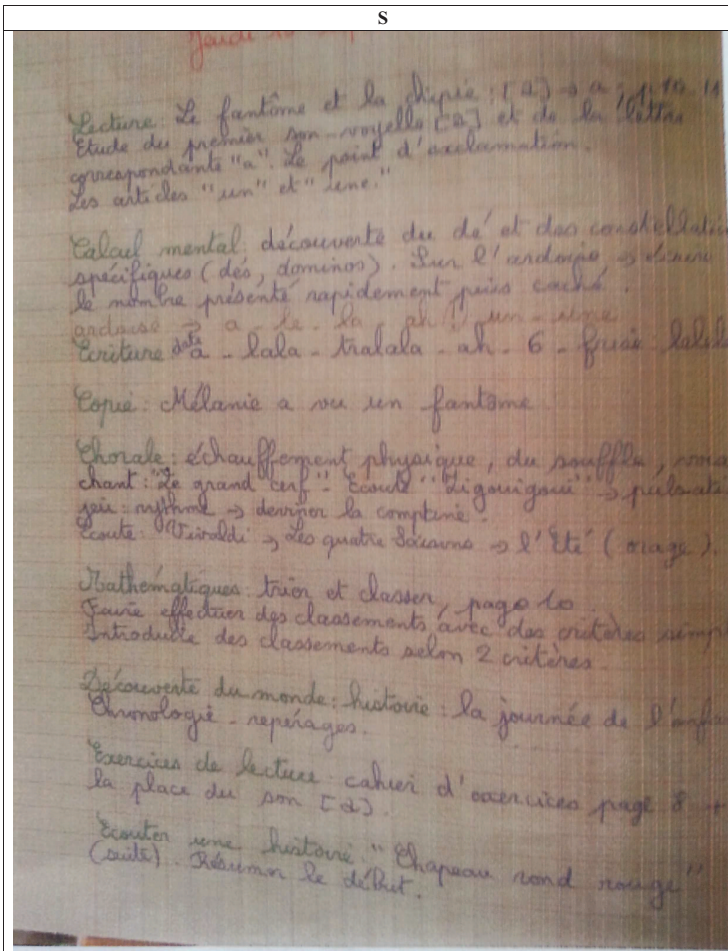
16h25-16h30 Préparation à la sortie des élèves 5'

- Préparation à la sortie: chaque rangée va chercher son manteau à tour de rôle puis se met en rang dans la classe. Les élèves sont accompagnés au portail par le PE, qui s'assure de leur sécurité et distingue ceux qui vont à l'étude de ceux qui n'y vont pas. Il dit au revoir aux élèves.

16h30 Sortie des élèves

E	
Cahier Journal	
Vendredi 16 Septembre	
9h	<p>Rituels</p> <p>Obj : Dénombrer jusqu'à 25. Associer un nombre et sa quantité. Connaître et reconnaître les jours de la semaine, les mois, les saisons. Se rendre compte du temps qui passe.</p> <p>Appel présents, cantine, étude. Dénombrement des élèves présents et des élèves qui mangent à la cantine et placer sur la frise numérique. Faire la date avec les étiquettes. Barrer le calendrier. Faire l'emploi du temps de la journée.</p>
9h15	<p style="text-align: center;">dictée de nombres</p> <p>Obj : associer doigts-dés-chiffres sur l'ardoise</p>
9h30	<p style="text-align: center;">Lecture</p> <p>Obj : découverte du son [r]</p> <ul style="list-style-type: none"> • déchiffrer des mots réguliers inconnus • manifester sa compréhension d'un texte lu • lire des mots et des phrases contenant le son [r] <p>Fiche de prep, classeur rose, son r, séance 2</p>
10h15	Récréation
10h30	<p style="text-align: center;">Mathématiques</p> <p>obj : compléments à 5, furet sur les doigts, dictée de doigts, calligraphie des chiffres 7 et 8, associer chiffre et quantité.</p> <p>• Fiche de prep, classeur vert</p>
11h15	Poésie
12h00	Déjeuner
13h30	<p style="text-align: center;">Écriture</p> <p>Obj : Acquiescer une fluidité du geste graphique</p>
14h00	<p style="text-align: center;">Découverte du monde</p> <p>Les jours de la semaine, Séance 3.</p>
14h45	Récréation
15h00	Lecture
15h45	<p style="text-align: center;">Préparation du cartable</p>
16h00	<p style="text-align: center;">Atelier alphabet</p> <p>avec maître sommériste</p> <p>foto alphabet, appeler les mots dans la boîte des mots-outils.</p>

P	
CPC 2011/2012 – Patricia BECK – BONDY	
CAHIER-JOURNAL – Période 1 – page	
Jeudi 15 septembre	
08.30	<p>Calcul mental : Lucky Luke – dictée de nombres de 1 à 5.</p>
09.00	<p>MATHS : nombres et calcul : Faire des groupements par 3 ou 4 : séance 1 cp-1 lnu07-el/pr effectuer des groupements ☞</p>
DEVOIRS : Lire l'album p 4 à 7.	
10.05	<p>Lecture : ribambelle « Ma vie est extraordinaire » p 17 SEQ1-séance 1 découverte du texte p 4 à 7</p>
10.45	<p>Lecture : classer les lettres de l'alphabet – étiquettes / cursives</p>
13.30	<p>ECRITURE : Ecriture : a, ma, la</p>
14.00	<p>SON : découverte du son [i] coloriage ☞</p>
15.05	<p>Donner les devoirs à coller ☞</p>
15.30	<p>EPS : séance de lutte / salle des tapis</p>
Vendredi 16 septembre	
08.30	<p>Calcul mental : comptine numérique le plus loin possible</p>
09.00	<p>GEOMETRIE : le vocabulaire spatial : jeux de repérage intérieur / extérieur</p>
DEVOIRS : Lire la fiche sur le son [i].	
10.05	<p>Lecture : ribambelle « Ma vie est extraordinaire » SEQ1-séance 2 : appropriation du texte p 18</p>
10.45	<p>VOCABULAIRE : Le matériel scolaire</p>
13.30	<p>DDM : les jours de la semaine – poésie</p>
13.45	<p>Langue vivante : la langue des signes + anglais (merci et bonjour)</p>
15.05	<p>SON : fiche sur le son [i] : lecture</p>
16.00	<p>Arts visuels : Keith Haring. ☞</p>
Lundi 19 septembre	
08.30	<p>Calcul mental : Dénombrer rapidement des petites collections de 1 à 5 objets. (billes, feutres...)</p>
09.00	<p>Lecture : ribambelle « Ma vie est extraordinaire » SEQ1-séance 3 : initiation grammaire page 20</p>
DEVOIRS : fiche sur l'alphabet (lettres manquantes)	
10.05	<p>MATHS : nombres et calcul : Faire des groupements par 3 ou 4 : séance 2 cp-1 lnu07-el/pr effectuer des groupements ☞</p>
11.00	<p>EPS : course de vitesse dans la cour</p>
13.30	<p>GRAMMAIRE : associer les lettres dans les 3 écritures</p>
14.00	<p>SON : fiche sur le son [j] : ribambelle page 19</p>
15.05	<p>DDM : le déroulement de la journée – séance 1</p>
15.45	<p>Lecture en bibliothèque</p>
Mardi 20 septembre	
08.30	<p>Calcul mental : Les nombres de 1 à 5 : la fiche</p>
09.00	<p>Lecture : ribambelle « Ma vie est extraordinaire » p 23 SEQ2-séance 1 : découverte du texte p 8 à 11</p>
DEVOIRS : Apprendre la poésie « Le chat Harry » Lire l'album p 8 à 11	
10.00	<p>Maths : problèmes Lire des informations sur une image : l'anniversaire d'Anne</p>
11.00	<p>Ecriture : i, mi, li</p>
13.30	<p>Poésie : récitation de la poésie nouvelle poésie sur la semaine ☞</p>
14.00	<p>DDM : fiche sur le déroulement de la journée – séance 2</p>
15.05	<p>SON : découverte du son [m] coloriage ☞</p>
15.45	<p>ATELIERS : différenciation : langage / graphisme / maths</p>
<p>OBJECTIFS :</p>	
<p> $\begin{aligned} 7 \text{ miles } &= 30 \times 16 &= 480 \\ 7 \text{ miles } &= 50 \times 10 &= 500 \\ 7 \text{ miles } &= 50 \end{aligned}$ </p>	



Présentation synoptique du MATERIAU recueilli lors d'une PERIODE

Période 2 « 08 octobre -09 novembre »

ANNEXE n° : C3.2octobre

Niveau 3 : la séance collective

➤ **CONTEXTE**

Date ; lieu	Me 09 NOVEMBRE, Iufm : 14h-16h		
Contrat de départ	fichier Communication P2		
Durée réelle	2h22. Cé arrive en retard 13' de retard et est pressés à 16h ce qui permettra de « tenir » le timing		
Empan temporel /PE entre observation classe / entretien	S : jeudi 13/10 ; Cé : mardi 18/10 ; R : lundi 17/10 ; E : Vendredi 14 R - E : Sa 22/10 M chez Ch ; Cé- S : Sa 22/10 AM chez Ch		
	Absences		
	P.	E	Ca
	Avait prévenu en sept. qu'elle ne participerait pas à toutes les séances. Lors de cette période, je n'avais pas été l'observée.	La veille par téléphone, sa fille de 2 ans étant malade, elle ne voulait pas la laisser à la nourrice (ce qui était initialement prévu)	Rendez -vous médical qu'elle avait occulté et qu'elle ne pouvait remettre (spécialiste parisien).
Traces d'activités transmises A DISPOSITION pour l'entretien	Les documents fournis entre la séance 1 et le 09 novembre aux 6 PE		
	<p>*Document fournis mi octobre après la séance collective 1 : Un montage vidéo « extraits d'une journée de CP en début d'année » de chacun des enseignants du collectif de travail. Soient un kit de 6 CD à chaque PE.</p> <p>*Documents fournis lors des auto - confrontations le samedi 22 octobre puis le 07 novembre (doc.4 dans sa totalité) :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La page du cahier journal relative à la journée filmée/observée de chacun des 4 PE 2. L'emploi du temps des 6 PE (moins celui d'Elvira qui sera transmis le jour de la séance 2 collective) 3. Un montage de l'outil « emploi du temps journalier » utilisé par les 4 PE filmés/observés 4. Le déroulé réel des séances observées en période 2 de tournage en vis-à-vis de la première, pour les 4 PE filmés. <p>Soient 2 feuilles A3 pour les 6 PE (y compris ceux n'ayant pas été filmés), chacune permettant de visionner le déroulé réel (<i>document d'appui pour les 2 entretiens à 3 du samedi 22 octobre</i>) :</p> <ul style="list-style-type: none"> ° des 2 journées filmées d'E VS celles de R ° des 2 journées filmées de S VS celles de C <p>Document fourni lors de la séance collective 2 du 09 novembre Répartition des volumes horaires des 4 journées observées et mise en vis-à-vis avec la journée 1</p>		
	<p>Outils communs à toutes les séances collectives :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Montage de chacun des 4 déroulés de chaque journée « observée » -Pages de Cahier Journal (transmis partiellement avant la séance lors des auto confrontations) ; -Volumes horaires des pages de la journée de chacun en « P2 » avec en grisé le volume de P1. 		

➤ **GUIDE d'ENTRETIEN**

Thèmes de discussion	Questions de références, a priori... et davantage : Guide du Chercheur	Traces d'activité utilisées
<p>Evolution des préoccupations et de la pratique depuis septembre :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Place et poids de certains enseignements : importance (Fr) -Les « moments autres » : « plages jaunes » et entre séances 	<ul style="list-style-type: none"> -Par rapport à ses propres DVD (individuels), « 1^{ère} journée » : questions ; remarques ? -En comparant J1-J2 : <ul style="list-style-type: none"> *Les différences ; ce qui se maintient *Les priorités ; les tiraillements *Des événements clés 	<ul style="list-style-type: none"> -Traces vidéo de J2 : R. (phono) -Traces vidéo J1 S. (écriture) -Tableau volume ; contenu « plages jaunes »

➤ **ENTRETIEN : découpage et objets de discussion & extraits**

* **SYNOPSIS « contenu »**

Time	Unité discussion	Remarques	Références Extraits retranscrits
	1 15'38 Attente de	<p>00-1'05 : R. parle au Ch-Formateur pour « anim péda » de sa collègue</p> <p>1'05-1'49 : S. évoque la réactualisation de son Edu temps semaine</p> <p>1'49-3'10 puis 3'10 – 6'30 : outils de W de l'E</p>	

00 - 15'38	Cé / Organisation : dates P3	-le tableau véléda coin R que vient de s'acheter R. //affiche écriture » de S. - livre EPS (3'20) : S. me sollicite pour le livre EPS ; récit de séances et évocation de « petites astuces, vraiment pratiques » données ; intérêt pour progression. 6'30-15'39 : régulation de l'organisation P3 avec l'arrivée de Cé à 12'20. C'est l'occasion de compléter à propos de l'actualisation du « semainier » pour Cé et S.	
15'38 - 52'56	2 37'18 Préoccupatio ns actuelles vs début d'année	15'38-21'14 (5'36) : Ch présente les docs à disposition Puis propose de faire le point sur ce 1^{er} trimestre en cours « on s'arrête là, on zoom » : les éléments d'évolution par rapport au début d'année ; qu'est ce que vous avez senti ? Qu'est ce qui rythme maintenant votre journée ? Les préoccupations qui n'étaient pas présentes ou inversement qui ont disparu Ch en faisant ref aux DVD transmis (je ne sais si vous avez eu le temps de les regarder ?) invite à regarder un extrait vidéo : <u>R. 1'30 exercices oraux phonologie (P2).</u> Ch s'adresse à R. en reprenant ses paroles envers les ee « ce matin vs êtes bien à l'écoute ? » et lui demande « C'est à dire ? Y'a des matins où ils ne le sont pas ? » - Constat évolution des ee « ils y sont » d'où évolution de préoccupations : de les « mettre dedans » à « différencier » (R.). <i>Ils sont prêts Cé</i> ; <i>on est plus à mettre les choses en place, on est vraiment ds le vif du sujet (S.)</i> » - Registres de préoccupations discutés : l'acculturation aux outils ; autonomie dans l'entrée au travail ; rassurer les ee (pratiques E du temps), fonction du cadre, des routines.	
52'56 - 1h25' 50''	3 32'54 Pratique des « métiers- responsabilités »	(35s) Ch à partir des docs « nature plage jeune », en écho à « les lâcher », propose d'échanger à propos des « métiers-responsabilités » : « qu'est ce que vous faites, quels outils, pourquoi ? » Pratique de chacun : sur 2j / la semaine (tous) ; 2 ^{ee} ou 1 ^e par responsabilité (R. S.) ; responsabilités ; désignation des élèves (choix ; liste a priori) Préoccupations derrière la mise en place : citoyenneté (R.) ; sevir le fonctionnement (Cé) ; partager le fonctionnement (S.) ; donner confiance-valoriser (S.) Lien des types de responsabilités : avec « app. Fr lecture prénoms » ; « projet école, espace » Conséquence de cette « pratique » sur le cours quotidien : hypothèses Ch sur posture e (délégué, R.) et sur élément pesant sur fluidité du cours	
1h25' 50'' - 1h49' 46''	4 23'56 Pratiques caractéristiq ues de cet « après rentrée » / attendus envers les ee	(3'36) Ch relance la Q initiale : dans vos têtes qu'est ce que vous avez-n'avez plus. Propose un extrait vidéo de S., écriture 1^{ère} journée (1'30). Puis lui demande si elle a les mêmes choses dans la tête maintenant. Solliciter les ee en s'appuyant sur l'erreur (S.) qui va faire écho à la fin de l'unité à la discussion sur les registres de com (pièges) Aller plus au fond des choses , les apprentissages sont plus pointus, les séances plus pleines (les 3) = part de la mise en W diminue au sein des séances. S. ajoute plus tard possession de nouveaux outils (sons ; voire autres ?) Un enchaînement plus fluide entre les séances, « du rythme » (Cé) Posture d'ee : « avoir plus de pouvoir » (Cé) = dans la conscience de ce qu'il apprend ; ce qu'il a à faire pour parvenir à se mettre au travail (Cé) ; autonomie par rapport au maître (R. = rejoint discussion sur métier = communication entre ee suggérée) Possibilité de varier les registres (plaisanteries), de se relâcher . Importance du plaisir, de s'amuser en classe qui peut se manifester ainsi, lié au fait de ne pas es perdre (S.), à un équilibre ds le registre (équilibre, Cé)	
1h49' 46'' - 2h11' 32''	5 21'46 Commentair es plage « disciplinair es : place, nature	(3'36) Ch commente le tableau des volumes –stabilité noyau autour de 3h- et dis que parallèlement « autres disciplines » n'augmentent pas spécialement et conclut sur « plages jaunes » où des choses partent, viennent, comme la date, l'emploi du temps, à la sortie de l'école du coloriage. Et met en écho avec le cahier de dessin de Cé. Vitesse de W des ee : gestion avec l'outil cahier de dessin -Souffler VS continuer à travailler (pré enq(2)) ; dessin vs coloriage : def de « souffler »... -Cause : difficulté d'anticipation « ça bouge depuis la rentrée » Programmation des autres disciplines : Liens entre des séances autres (S. DDM et Mu) ; règles de 2séances/j (S.) ; importance du transversal (Cé : Jdes App et Attention...) - Programmation AM : Cé et maths-Format de W ; en écho au M (présence d'IE qui relaye à l'AM ce qui traditionnellement est fait M) Cé. présence Fr hégémonique et classe Jdes App et Attention en Fr Rapport à la prescription : -Volume noyau Fr/maths ; classement Cé (jeux, Japp, Attention) -Autres : sur prog de R. pratiques artistiques car liens avec fr, DDM	

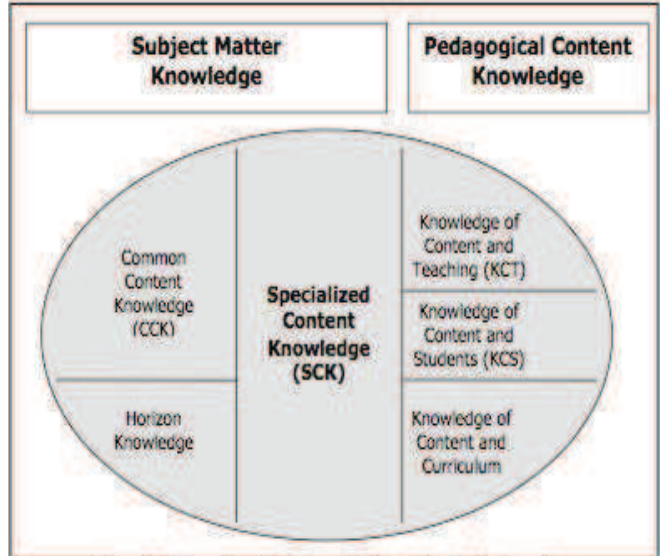
		L'entrée disciplinaire : Fr lecture VS DDM je formalise moins (Cé) ; S. illustre exploitation possible du « projet de correspondance » de Cé. ; R. fonction de AV (introduire DDM, autres poésie, Fr...)	
2h11' 32'' - 2h17'	6 4'28 Fin (1) : départ Cé et invitation par Ch à réagir sur le W collaboratif	32s : Clôture Ch : après la prochaine période, approfondir ce qu'il y a ds les séances non Fr/math -Départ Cé -Ch propose à S. et R. de lui faire des retours de leurs besoins d'ajustement (ras) puis d'outils. S. relance Ch sur le livre EPS. Ch sort 2'25 = R. et S. seuls : domicile de R. et transports ; conditions d'établissement R. (zep, 28ee, rom) ; rebond S. à propos de la frustration « ça me démolit » qu'engendre la fréquentation de l'école des rom.	
2h17' - 2h22'	7 5' Fin (2) : réactions S. et R. autour des « routines » : les interroger (S.)/les trouver (R.)	Ch de retour s'excuse de ne pas l'avoir et dis qu'elle souffler, enfin penser à tout ce qu'elle n'a pas dit/relancé 3' : S. rebondit en parlant de sa déstabilisation au début et encore aujourd'hui par les Q « tu nous branches sur des trucs... VS d'habitude on parle du Fr et des maths ». Ch répond en déclinant son objet de recherche à propos de tout le temps quotidien. R. ajoute en rebond « moi j'ai mis du temps à trouver ma routine ». Ch ajoute VS S. dont la surprise vient d'en parler voire de les identifier. 2' : R. s'adresse au Ch pour lui parler à la suite de sa visite du travail en binômes testé au lieu d'un W de groupe à 4-5	23'28-26'30 DVD3 26'30-27'30 DVD3

ANNEXES PRINCIPALES

P1-I à P35-V sans P6-II, P7-II, P8-II, P10-II

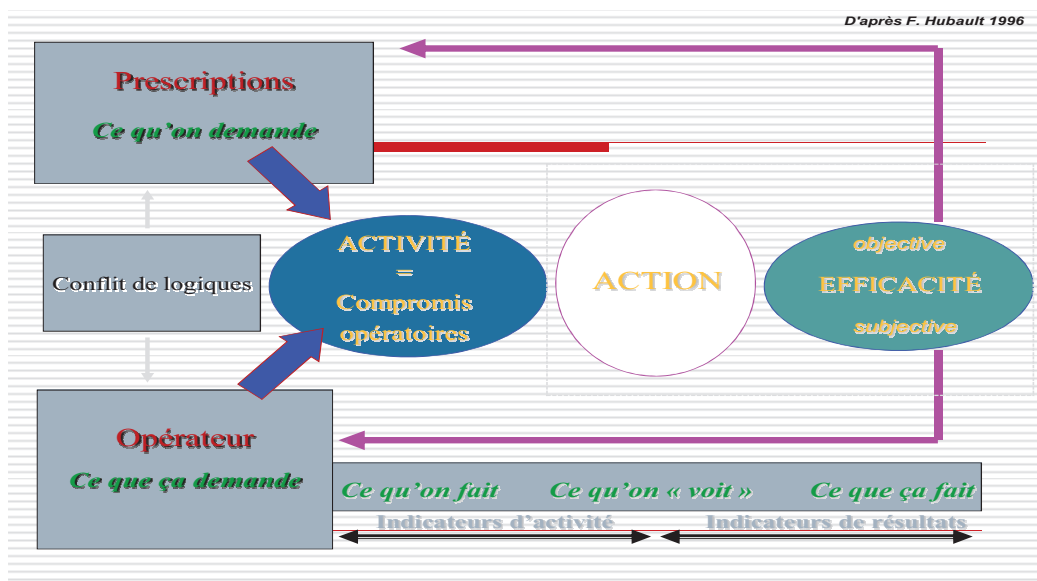
CHAPITRE I

Annexe P1-I : Typologie des connaissances et croyances pour enseigner les maths de Ball, D. L., Thames, M. H. & Phelps, G. (2007).

<i>Schéma</i>	<i>Traduction</i>
 <p>Figure 5. Domains of mathematical knowledge for teaching</p>	<p>CCK : connaissances des mathématiques “pures”</p> <p>HK : connaissances sur la hiérarchisation au sein du cursus scolaire des connaissances abordées (découpage)</p> <p>SCK : connaissances didactiques</p> <p>KCT : connaissances pédagogico-mathématiques</p> <p>KCS : connaissances qui permettent d’anticiper les réactions et les difficultés des élèves</p> <p>KCC : connaissances sur les programmes</p>

Content knowledge for teaching: What makes it special? *Journal of Teacher Education*, 59(5), 389-407

Annexe P2-I : les compromis opératoires au cœur de la définition du sens et de l’efficience de l’activité. Saujat, Ria (2008)



CHAPITRE II

Annexe P3-II : pré enquête juin 2009

Les 3 PE observées en classe (M, J et N) auxquelles s'est ajoutée Cé pour l'entretien collectif

	M CP/CE1	J CP	N CE1	Cé CM2
Ecole	Zep accueil des enfants du voyage	Ecole d'application	Ecole d'application, proche de l'Iufm	Ecole d'application,
	<i>Ecoles d'une circonscription située au nord est du 93</i>			
Ancienneté PE	Environ 20 ans	Entre 8 ans-10ans	Entre 8 ans-10ans	10ans
Ancienneté Niveau niveau	Au moins 10 ans	1 ^{ère} année. Enseignement C3 avant	Environ 3-4ans. Zil avant	Aucun CP Maître E, C3
Ancienneté MF	6ans	2 ans	2 ans	Réussite au Cafipemf en juin 2009

Méthodologie générale, méthodes et matériau empirique recueilli/constitué

➤ MÉTHODOLOGIE

1/ **Enregistrement de séances de classe et/ou prises de notes d'observation** sur une journée pratiquement complète (jusqu'à la récréation de l'AM) pour 2 enseignantes MF chevronnée dans le niveau de classe (au moins 10ans de CP-CE1) et novice (1^{ère} année de CP) et sur une ½ journée pour une troisième, moyennement expérimentée (CE1, 3^{ème} année en C2 élémentaire). Lors de cette journée, des échanges ont été menés sans enregistrement, aux moments choisis par l'enseignant : pause méridienne ; récréation qu'il soit ou non de service.

	Empan d'observation	Objectifs du chercheur par rapport à la méthode du recueil	Remarques : échanges Ch /PE
1^{ère} observation M CP/CE1 Ve 05/06 <i>8h50-12h30</i> <i>13h30-14h15</i>	<i>LA JOURNEE jusqu'à la récréation de l'AM avec un échange le midi</i> Matin : -Accueil + Fr -Récréation -Conseil de classe + Maths AM : -Fr suite + Bilan des apprentissages Non vu AM : chorale, récréation, maths	- <u>Questionner</u> la gestion « tournage » / « prise de notes » sur la journée : Tournage : en continu ou non ; placement caméra → Tournage en discontinu - <u>Notes</u> : observations écrites en complément des coupures pour avoir la mémoire du déroulé chronologique journée	Discussion récréation AM et midi Entretien d'auto confrontation : mercredi 10 juin NB : bsoin, de dire, de « se dire » et de « se comprendre »
2^{ème} observation J CP Lu 08/06 <i>8h30-11h30</i> <i>13h-14h15</i>	<i>LA JOURNEE jusqu'à la récréation de l'AM avec un échange le midi</i> Matin : -Administratif + Emploi du temps + Fr + Plan de travail + Maths Rituel -Récréation -? AM : -Fr suite + Sciences. -Après la récréation, projet « jardinage » avec un IExtérieur	- <u>Tester</u> le tournage continu → Tournage en continu - <u>Notes</u> : gestion d'observations écrites lors du tournage en continu <i>Enjeu</i> : outiller les échanges in situ (situer les questions d'explicitation à poser)	Discussion récréation M et partiellement le midi NB : désir d'explicitier mais sur ses gardes pour l'analyse

<p>3^{ème} observation</p> <p>N CE1 Ve 12/06 8h30-11h30</p>	<p><i>LE MATIN sans échange le midi</i></p> <p>Matin : -Montée en classe ; arrivée en classe et « administratif » + Date + Devoirs + Fr -Récréation -Maths : collectif puis ateliers AM : le Ch prend la décision le matin avec la MF qui y aspire...</p>	<p><u>-Poursuivre</u> les tests sur le placement de la caméra : fixe ou pas ; usage du zoom → Tournage en continu <u>-Notes :</u> repérage du déroulé du matin, découpage « plage horaire » parallèlement au tournage qui permet l'accès à cette information a priori ; relevé des événements de 8h30 à 10h</p>	<p>Discussions courtes récréation M et à 11h30 :</p> <p>NB : Pas de disponibilité Ressenti de jugement</p>
---	---	--	--

2/ Transmission des vidéos aux enseignantes suivie pour 1 PEMF (M) d'entretien d'auto confrontation simple à partir des traces (filmées ou des observables) de la pratique, à l'Iufm (M) pour revenir sur « l'empan de classe où Ch était présente ».

3/ Contractualisation de sujets d'échanges pour une séance de travail collective : conception d'un montage vidéo comme support à la séance collective. Ceci s'est effectué en parallèle auprès de 3 PEMF.

4/ Séance collective entre les 3 PEMF filmés + une PE venant de réussir le Cafipemf et prenant un CP à la rentrée 2009 (année scolaire suivante) pour la première fois de sa carrière d'enseignante.

➤ MÉTHODES

Le recueil d'informations sur les pratiques quotidiennes de classe en « C2 élémentaire » EST conçu en mettant en relation plusieurs outils d'enquête à partir de **l'observation de l'activité réalisée et non du seul discours à propos de ce qui a été réalisé (OU encore l'ensemble des représentations qui ses sont forgées dans l'après coup de la classe au contact du questionnement extérieur du chercheur) :**

-**L'enregistrement vidéo** couplé à une **prise de notes in situ et à des « remarques in situ du praticien »** (entretiens non enregistrés : discussions engagées par le **Ch** ou le **PEMF** lors du temps d'école passé ensemble : en arrivant le matin, récréation, apartés pendant la classe, midi)

-**L'entretien individuel « type auto confrontation »**, c'est-à-dire se développant à partir de traces de l'activité réalisée avec comme visée la formulation de règles personnelles (génériques ou pas) et l'identification et/ou l'explicitation des artéfacts –instruments de travail.

-**L'entretien collectif des trois PEMF observées et d'une collègue sans expérience au CP nouvellement PEMF** à partir d'un document vidéo commun de morceaux choisis de leurs journées de classe. Les choix relatifs à l'usage de la vidéo d'une part et à l'invitation contractualisée d'une autre PE repose sur deux principes issus de la clinique de l'activité : commenter l'activité réalisée (et non de son récit) en tant qu'activité « au carré » ; mobiliser l'hétérogénéité des expériences professionnelles pour créer de la perturbation et s'expliquer autrement aussi à soi-me^me son travail.

NB : le Ch a prévu des thématiques (et des extraits vidéos les illustrant à passer... ou non...) pour conduire l'entretien.

➤ MATÉRIAU

Activité réalisée d'Enseignement /Apprentissage : deux registres retenus

1- Moments de non apprentissages disciplinaires explicitement précisés (par le PEMF face aux élèves et au chercheur ensuite) :

-Prise en charge des élèves dans la cour - entrée dans la classe – appels, date, présentation de l'emploi du temps-

- Retour récréation / AM
- Devoirs
- Conseil de classe, responsabilités, le journal de bord (bilan des apprentissages)
- Rituels pour « meubler un temps » (**J** le jeu de la tour en Maths)
- Usage de l'espace classe

2- **Deux à six séances de classe** par enseignant dont 2 filmées au moins par enseignant :

MATIN : Français et Maths pour les trois collègues

AM : du « non disciplinaire » & des sciences, en plus du français « bis matin »

Réflexivité sur cette activité

1^{er} temps : entretien individuel par enseignant selon des modalités différentes : usage de la vidéo (midi ou après la journée de classe) ; rendez-vous post journée d'observation pour **M**.

2^{ème} temps : entretien collectif à partir d'une mémoire construite par le **Ch** (montages vidéo) de l'activité de classe :

-Usage de traces d'activités sous forme de DVD communiqués en amont de l'entretien collectif

Un montage vidéo thématique :		
entrée en classe du matin ; outils de la classe et agencement matériel (extraits de l'espace classe filmé sans les élèves : casiers élèves, armoires, affichages, bureau de l'E, coins bibliothèque-autre-, tables non utilisées...)		
Un montage vidéo de séances choisies avec MF		
M	J	N
--Séance « bilan des apprentissages » - Séance de lecture avec différenciation après un moment oral collectif au « coin regroupement » <i>Séance de mathématiques</i>	-Séance de maths avec travail de groupes et matériel (fourmillons) -Séance de lecture avec différenciation (aide de l'enseignante et plan de travail). <i>Séance de sciences en groupes</i>	-Séance de maths avec des ateliers de jeux autonomes et un atelier dirigé par l'enseignante envers les élèves en difficulté -Séance de lecture

-Conduite de l'entretien : outils du chercheur pour instaurer les échanges

Guide :

- Les outils quotidiens communs de travail (affichages, matériel des élèves, gestion tableau, agencement des tables, placement des élèves, le mobilier...) et logique temporelle de l'année (quelles évolutions)
- Stratégies pour gérer l'hétérogénéité (plan de travail et outil « zone verte » de **J** ; îlot de **N** ; groupes lectures et coin regroupement pour **M**)

Extraits des 2 DVD transmis, choisis a priori pour déclencher les échanges

<i>Entrées en classe</i>	<i>Les outils personnels de travail</i>	<i>Bilan des savoirs : posture seconde et production d'écrits au C2</i>
<i>L'entrée du matin</i> M : accueil M (comme en GS de maternelle) J (classe qui donne dans la cour) N (1 ^{er} étage) Indicateurs : déplacement ; rang ; communication E/ee ; présentation de l'emploi du temps de la classe ; l'écriture de la date	<i>Outils personnels :</i> M : coin regroupement ; les responsabilités N : les ateliers en maths J : plan de travail <i>Agencement spatial des tables ; répartition des élèves (îlot hétérogène VS rangée homogène)</i>	M : journal des apprentissages, séance de fin d'AM

Données constituées autour de l'entretien d'auto confrontation (M) et collectif

➤ **M, auto confrontation simple**

Contexte : elle a récupéré le DVD mais n'a pas pris le temps de le regarder. Le Ch a rédigé un guide de route pour gérer l'enregistrement vidéo afin que l'entretien ne dure pas plus d'une heure trente.

La PEMF s'est rendu à l'Iufm le mercredi AM suivant le tournage du vendredi.

Guide de route utilisé..... Et données minimales

Thèmes	Notes du Ch et questions	Références vidéo	Réactions Mu lors de l'entretien
Accueil échelonné 8h50-9h03 <i>Environ 13'</i>	-Travail autonome ee : CP additions en colonne ; CE1 conjugaison ; Responsabilités en parallèle -Gestion de l'administratif pae l'E Questions Existence de ce temps ? Travail obligatoire ? Quelle gestion de l'hétérogénéité ?	Le Ch en amont de l'entretien a consigné 3 types de données à partir de la vidéo et de ses notes : 1/ des observations de la classe : faits, durée, chronologie du déroulé. 2/ des énoncés oraux « E » ou « ee » qui signent pour lui des « événements » 3/ les références « time » des moments vidéos à partir desquels il pense, a priori, enclencher la description de l'action et accéder à différentes dimensions de l'activité (signe hexadique)	Enjeu : continuité avec la maternelle Contenu : le travail diffère chaque semaine. Un thème (domaine d'apprentissage) est défini pour que les élèves utilisent ce temps come de l'entraînement, voire de la révision.
Rituel collectif 9h03-9h10 <i>Environ 7'</i> -Appel 3' -Présent. Journée 4'	Questions Appel : enjeu « Fr » dans la répétition de la structure syntaxique (je mangerai...) ? Présentation de la journée de classe : le semainier et non un emploi du temps journalier ?		Effectivement, occasion de reprendre le futur. Davantage, réinvestissement. Permet de voir l'ensemble de la semaine et de placer les étiquettes en fonction de « ce qui bouge » et de laisser « l'espace pour réguler » (ce qui n'est pas fait ; introduction de nouveauté ; changement créneau IE).
Français : Oral collectif au Coin Regroupement <i>Environ 30'-35'</i>	Découverte d'un texte (lecture) Faire décrire		Proximité des ee : meilleure gestion du groupe Gestion ritualisée de la participation des ee : CP au départ puis les CE1 ont le droit d'intervenir pour compléter
Français : w ind. Différencié (à sa table ou au coin R) <i>Environ 25'</i>	Suite de la découverte avec les ee les plus en difficulté (CP et/ou CE1) Travail ind. Selon 2 fiches différentes aux autres, assis à une table (et non la leur) Faire décrire		Coin R : davantage enrôleur pour ces élèves en difficulté Répartition des autres sur les différents îlots pour qu'ils Went vraiment seuls
Conseil de classe <i>Environ 10'</i>	Questions Choix du sujet (ce qui se passe en récréation) non relatif aux apprentissages en classe ? Modalités d'introduction, de mise en place ? Durée ? Domaines de délégation aux élèves (pas de présidence par exemple) ? Attentes... ?		En début d'année, moment pour travailler sur les règles de vie d'autant plus que cette année a été éprouvante (nouvel élève qui a perturbé la dynamique en janvier Fonction de régulation qui s'est finalement imposée et a omis celle de mise en projet de la classe autour des apprentissages
Journal de bord <i>Environ 40'</i>	Questions Quelle introduction ? Quand ds l'année ? Quelles évolutions (notamment gestion de l'écrit) ? Quelles attentes ? Fréquences...		Travail d'écriture supplémentaire Un souci de réflexion et donc acuité à la formulation : réponse de l'élève en termes de tâche ou/et d'apprentissage (NB Ch surtout en Fr et maths).

➤ **Entretien COLLECTIF, le mercredi 24 juin matin (9h-12h30) Environ 3h30**

Contenu : découpage par unité de discussion

Support	Time	Durée	Extrait vidéo	Thématiques abordées : résumé des unités de discussion
CD1 A 55'	00 - 7'	7' 4' 3'		Divers en attendant N (PEMF CE1). Ch sert le café, laisse les PE discuter librement... : - Projet de lecture puis autour du lien lecture/écriture (W sur album) ; - la dynamique classe (les élèves qui se dénoncent ; l'usure d'être depuis si longtemps dans la même école)
	7'- 10'30	3'30		- Arrivée de N - Contractualisation de la séance de travail
	10'30 - 16'	5'30		Echange autour d'un affichage à propos des apprentissages Fr « majuscules cursive » . N pour arbitrer le désaccord propose de rechercher dans les IO. Cé fait appel à des pratiques de classes observées.
	17' - 21'	4'	Espaces classes avec arrêts-reprises (levier de relances de l'échange collectif)	Ch recentre sur les outils de la classe (VS le contenu d'enseignement disciplinaire Fr). Comment les ee vont les chercher ? apprennent-ils à le faire au cours de l'année ? M témoigne peu. Relance vidéo = à propos des affichages (permanence, placement, retrait) : N précise que ce sont ses élèves qui décident de les retirer quand ils évaluent qu'ils n'en ont plus besoin. M conclut enthousiaste par rapport à cette pratique qu'elle n'a pas, que cela aide certainement l'e à se souvenir de l'affichage.
	21' - 27'	6'	à partir de « Muriel » <i>Défilé du film en silencieux...</i>	A propos de l'emploi du temps du jour de classe MI décrit son outil, sur l'invitation du ch ; id. J en déviant sur la programmation : certains sous domaines apparaissent au cours de l'année grammaire et orthographe et la production d'écrits). Cé parle de ce moment de présentation comme une continuité possible avec l'organisation en maternelle quand les PE travaillent sur le temps avec un outil « frise du jour ». N parle d'une grande régularité : FR et Maths matin ; AM : EPS et DM ou AV. J dit que c'est toujours le même et qu'il est collé dans le cahier de correspondance. Cé au contraire, « moi c'est jamais la même chose ». Ch n'intervient pas . La discussion part sur « la date »
27' - 30'	3'		A propos de la date au début de la journée N fait part d'une difficulté sur la conceptualisation du temps (aspect cyclique de la semaine, du mois) et réagit au film en disant que l'an prochain introduira « hier, aujourd'hui, demain ». Un échange autour de l'enjeu puis M évoque en écho au bilan des apprentissages cette importance à signifier aux élèves ce qui est appris.	
30' - 55'	25' 12' 8'		Autour des cahiers (outil individuel des élèves (1) : pratiques, fonctions avec une centration pour outiller les apprentissages « fr » ; lien avec le fichier Ch sur la bande son interpelle M : tu as plusieurs cahiers ? -Usage de différentes couleurs de couverture pour aider à la mémorisation. - J évoque sa pratique sur relance de Ch , puis N qui explique sa pratique opposée (peu de cahier) par l'usage de fichier en précisant sa satisfaction avec Cap Maths cette année. - M justifie par la pratique « du cahier sur cycle pour son école » : le cahier de leçons suit l'élève en CE1. J commente en disant que c'est l'idéal mais qu'elle préfère la dénomination de « cahier mémoire, « pour qu'ils s'en souviennent ». N réagit en précisant qu'elle n'en a pas, et qu'elle procède par imprégnation pour éviter qu'ils apprennent par cœur une règle sans pouvoir s'en servir. D'ailleurs, c'est purça qu'elle enlève ses affichages collectifs de façon contractualisés avec les élèves. Nb Ch : La controverse se fait sur la modalité d'apprentissage : « ils	

		5'		<p>apprennent la règle par cœur ? » (N) VS « une façon de se mettre au clair » (J)</p> <p>-M relance la discussion sur l'usage des élèves de tels outils pour apprendre. Cé témoigne de la difficulté en C3 (relativement à sa pratique de classe de l'année avec un CM2) de les consulter, de s'en servir « ils n'y vont pas ».</p> <p>-Relance Ch : quelle compréhension par les élèves de la fonction des « cahiers » ?</p> <p>Malgré une remarque de Ch, l'échange se cristallise avec la participation des 4 PE, autour de l'enjeu de l'outil pour « fr ».</p>
CD1 B 54'	55'- 1h03 (00-8')	25'		<p>Autour des « sous mains » : outil individuel des élèves (suite)</p> <p>-La discussion autour de son usage par les élèves, de son évolution. Cécile conclut sur sa nécessaire individualisation.</p>
	1h03- 1h12 (8-17')	9'	Ch schématise au tableau les 3 espaces en vis-à-vis :	<p>Espace « classe »</p> <p>Espace tableau : la gestion des pans par les E est peu décrite tout en faisant remarquer que les élèves savent.</p>
	1h12- 1h17 (17'-22')	5'	les îlots mixtes de CP/CE1 de M ; les 3 rangées homogènes de J (ee en difficulté tous à droite) ;	<p>Aperté : N doit partir. Je lui demande de parler de « ses ateliers » pour gérer l'hétérogénéité en maths et de la programmation journalière d'EPS. Elle s'étend surtout sur le cahier d'EPS, source de productions d'écrits : c'est davantage des apprentissages « Fr » qu'elle témoigne. Ch lui demande la permission de montrer des images de sa classe quand elle sera partie. Elle obtient son accord.</p>
	1h17- 1h26 (22'-31')	9' 2' 5' 2'	une répartition mixte à partir de tables de différentes hauteur et d'un îlot central de « faibles » pour N	<p>Espace « classe »</p> <p>Agencement des tables : commentaire sur les îlots et l'accès au tableau.</p> <p>Coin bibliothèque : pratiques liées à l'existence ou non d'une bibliothèque de l'école (M) ; évolutif au cours de l'année (J).</p> <p>Affichage : J aborde la question de la communication avec sa ½ décharge pour qu'il y ait vraiment de la cohérence.</p>
	1h26- 1h49 (31-54')	23' 11' 12'	Ch sollicite Muriel pour évoquer les pratiques observées	<p>Responsabilités, conseil de classe</p> <p>Responsabilités : pratique à la journée de toutes les responsabilités (M) qui apporte une solution à Cé et J (ee ne désirant pas certaines responsabilités).</p> <p>Conseil de classe : regret de J de ne pas en avoir ; M voit moins d'intérêt qu'avant lorsqu'il était soutenu par un conseil d'école ; Cé parle d'une pratique peu ritualisée. Ch tente de faire parler sur les enjeux, autres que la régulation du groupe. J parle du travail de la classe.</p>
1CD2 57' C	1h49- 2h11 (00-22')	22'	Extraits : accueil du matin (M VS J)	<p>Visionnage des images, commentaire de l'arrivée échelonnée (M), la responsabilité de la date (un besoin pour l'E = rôle modélisant de son écriture pour que les élèves puissent s'en servir en copie lors de la journée ET/OU travail sur le repérage dans le temps pour les ee voire français et alors écriture par un e...)</p> <p>NB : aperté sur le vouvoiement de J. « Ca fait très institutionnel » (M)</p>
	2h11- 2h24 (22-35')	13'		<p>Emploi du temps et programme journée :</p> <p>-Oral (N : j'veais pas l'écrire on fait quasiment tout le temps la même chose, chaque jour) VS écrit ;</p> <p>-Terminologie, précision (J les objectifs en utilisant le vocabulaire des IO) ; usage d'icônes, d'image) ;</p> <p>Enjeu de sécurisation pour les ee (ça calle les choses ; ça leur permet de se projeter dans ce qui va se passer).</p>
	2h24- 2h41 (35-52')	17' 11' 6'	Premiers instants séance Fr (M)	<p>Coin Regroupement (de M) et conséquence pour gestion de l'hétérogénéité</p> <p>-Commentaire début de la séance de Fr avec les outils (agrandissement album ; fiche individuelle de lecture, 3 niveaux différents) de différenciation</p> <p>-Ch à quoi sert ton coin regroupement ? « être là tout de suite » ; facilite les interactions « ils sont là tous très près ». J indique qu'elle aimerait travailler ainsi et qu'en plus cela a le côté sécurisant de la maternelle (dont viennent les CP)</p>

	2h41- 2h46 (52-57')	5'		Placement des élèves : s'impose naturellement dans la réflexion instaurée à partir du coin regroupement et l'aide que cela peut être pour certains élèves. Jessy précise ainsi qu'en cette fin d'année elle a regroupé ses plus faibles et se place tout près d'eux le plus souvent
CD2 45' D	2h46- 2h53 (00-07')	7'	Extrait ateliers maths (N)	Ateliers de N en mathématiques (différenciation ; usage de jeux ; utilisation de l'espace particulier : les élèves disposent leurs plateaux de jeu par terre) Pas de commentaire. Ch n'arrive pas à faire réagir alors que N est partie...
	2h53- 3h15 (07-29')	22'	Extrait plan de travail (J)	Plan de travail de J (différenciation) Commentaire et précision sur le pourquoi de son introduction (première fois au CP, avant en C3) ; signale la « zone verte : autorisation de déplacements dans la classe pour accéder aux fiches du plan de travail / la possibilité de travailler à sa place ou sur la table du fond / le matériel valide pour éviter les photocopies en C3 ils écrivaient).
	3h15- 3h32 (29-45')	16'	Extraits séance bilan de savoirs (M)	Visionnage et commentaire de M : introduction progressive et gestion de l'hétérogénéité (production écrit ; posture seconde). Cé est enthousiaste pour l'an prochain

CONTEXTE de recueil

➤ Le TRIPLE ENJEU de cet entretien collectif

- 1/Permettre aux collègues participant à la recherche de se connaître de visu
- 2/Solliciter de premiers échanges autour du cadre quotidien de la classe en CP (vers de la controverse professionnelle et pistes d'objets permettant d'affiner la problématique ?)
- 3/Contractualiser les enjeux et les modalités de la collaboration

➤ RAPPEL : le collectif de PE constitué le 25 juin

	statut	Ancienneté PE, juin 2011	Ancienneté CP, juin 2011	Ecole, sept 2011	Prise de contact avec le Chercheur	Relations avec le chercheur
P	PE (T6)	5 ans	3 ans	Même école depuis 2 ans	27.05.2011 11h40-12h10 à son école	Aucune collaboration précédente. Contactée par le biais de PE (Patricia, Sylvie), via un appel par une liste mail ancienne de stage formation (Virginie) ou d'un CPC (Romain)
S	PE très expérimentée	35 ans	Plus de 10 ans	Même école depuis le début de la carrière	01.06.2011 14h30-15h30 à son école	
A	PE (T4)	3 ans	2 ans	Même école que l'an passé	29.06.2011 10h45-11h15 Iufm	
R	PE (T2)	1 an	1 an		Au téléphone le 22 juin (30') après s'être croisé à son école	
V	PE (T3)	2 ans	x		Au téléphone le 25 juin après s'être croisé à son école	
Cé	MF ½ tps (2jours de classe)	15 ans	2 ans (3ans MF, maître E et C3)	Même école depuis 2 ans	De visu depuis la pré enquête 2009 + série mail 22-25 juin	Collaboration dans le cadre de la préparation au Cafipemf.
Ca	MF 1/3 tps (3jours de classe)	14 ans	8-9 ans en discontinu	Changement d'école	De visu en fin d'année + mail autour du 20 juin	Contactées directement par le chercheur.

Nb : A et V ne participeront pas à l'étude pour des raisons différentes.

-A : 2 jours après l'entretien collectif, précise qu'elle n'aura pas assez de temps à consacrer aux discussions

-V : a obtenu un détachement pour les dom tom.

Le Chercheur fera appel à son réseau de collègues « formateurs-CPC » pour identifier fin aout-début septembre, une collègue jeune dans le métier et dans l'enseignement du CP. Ce sera E.

➤ CONDITIONS de déroulement

Date et horaires : le 29 juin 11h30-12h50, soit 1h20

Lieu : Une salle de l'Iufm de Livry Gargan ; aménagement spatial de tables afin de placer l'ensemble des participants en arc de cercle ; café et viennoiserie.

Enregistrement : caméra numérique sur pieds. Plan large sur les participants.

Le contrat de travail noué avec les PE en amont : se rencontrer pour « faire connaissance », apporter des précisions sur les modalités de collaboration (fréquence des rendez-vous individuels et collectifs), éclaircir les points soulevés par les PE, contractualiser le travail (enjeux pour les PE, conditions des observations dans leur classe, modalité de détermination des objets professionnels de discussion post séance –en individuel et collectif-).

Guide du chercheur pour l'entretien : trois perspectives à tenir en fonction de la dynamique des échanges

- 1/ Motivations des participants pour la recherche et conduite des échanges de telle façon à alimenter plus particulièrement ceux relevant de l'inscription temporelle de l'activité d'enseignement-apprentissage.

2/Accueil et sollicitation de questions de la part des participants à propos de la recherche : méthodologie / enjeux pour la connaissance de l'enseignement au CP / enjeux pour le développement professionnel

3/ Discussion à propos des éléments à contractualiser dans une charte commune : le jour de la semaine, la programmation des visites, la durée et le lieu des entretiens individuels, la fréquence des entretiens collectifs, l'accès à des documents de travail, les règles de tournages...

Données constituées à partir de l'entretien collectif

➤ SYNOPSIS « contenu »

Time	Unité discussion	Durée	Remarques	Référence Extraits retranscrits
00 - 13'	1 Tour de table Présentation personnelle	13' (arrivé e de Cé à 6'40)	<p>Q initiale du Ch : vous présentez (ancienneté dans le métier, l'enseignement du CP) et en quoi êtes-vous motivé par cette proposition de « travail collaboratif ».</p> <p>Ordre de prise de parole. <i>Le Ch ayant regardé Sylvie à la fin de son propos et disant que ce peut être une autre personne qui commence...</i> S 1'20 ; R 1'50 ; V 50s ; Ca 4' ; A 30s ; P 40s ; Ajouts de S ; Cé</p> <p>Les motivations : <i>S'enrichir ; partager ; rencontrer des personnes qui ont de l'expérience / des jeunes (les entendre, voir – répondre à leurs besoin) ; continuer à se poser des questions ; avoir d'autres avis ; jamais le train train</i></p>	Motivation 29.06.11
13' - 16'	2 Annonce des objets de discussion	3'	<p>1/Ch précise les 3 temps à venir : répondre à leurs questions quant au travail commun, puis discuter un peu du travail de cette année en CP et enfin avoir des éléments pour rédiger une charte de travail communiquée à leurs Ien.</p> <p>2/ Ch rappelle les 2 enjeux du travail commun : les éléments quotidiens pour enseigner au CP ; en tant qu'enseignant, ce que je fais pour « avancer / développer ma pratique »</p>	
16' - 33'30	3 Choix de la journée de tournage	14' 1'30 4'30 3'30 4'30	<p>Ch propose de discuter le choix de la journée en soumettant l'idée que lundi et vendredi sont 2 jours particuliers.</p> <p>1/ Les PE alertent le Ch sur leur dimension partenariale (IE, décloisonnement). Dans quelles mesures la prendre en compte ?</p> <p>2/Sur une question de P : Ressenti des PE sur « la mobilisation des élèves à l'école/ sur les apprentissages » <i>Lundi, difficile après la coupure du Wend ; mardi, roule ; jeudi en fonction du contexte local, se rejoue une coupure ou non (les ee sont en centre aéré) et c'est un bon jour ; vendredi AM unanimement difficile (expression de la fatigue).</i></p> <p>3/Sur une remarque de S. (apprentissage lecture) : Le même jour permet de saisir les éléments d'évolution mais pas les liens entre « des activités différentes » (exemple phonologie Cé), c'est-à-dire la logique d'une progression. Ch à cette occasion réprecise l'enjeu pour lui (saisir le processus de mise en place des apprentissages)</p>	Partenariat 29.06.11 Statut des jours de la semaine 29.06.11 Progressivité et logique de programmation sur la semaine 29.06.11
	4 Périodicité des tournages	3'30	<p>S précise que ce qui importe alors c'est la programmation des différentes visites sur l'année en mettant l'accent au début car tout se met en place.</p> <p>Ch invite les autres à discuter la proposition de S. P rebondit en disant qu'à la fin (après Pâques) c'est bien aussi pour constater le développement d'autonomie.</p> <p>Puis un consensus rapide s'érige autour du fait qu'on le sent</p>	Dynamique annuelle : le tournant janvier 29.06.11

			dès janvier (Ca, A, R = <i>malgré expériences pro différentes...</i>)	
33'30 - 50'	5 Cadre de la collaboration	16'30 5' 3' 2' 4' 3'	<p>Ch conclut sur ces éléments de périodicité. Précise visites dès la première semaine de septembre.</p> <p>Ch précise conditions de tournage : confort pour mémoriser ce qui se passe ; support pour un entretien individuel post observation (propose différents lieux : école, Iufm, chez le Ch ; différentes enclaves) présenté comme impératif.</p> <p>Ch précise donc un second tournage autour de toussaint et donc parle d'une 1^{ère} date d'entretien collectif entre le 1^{er} et le 10 octobre.</p> <p>P. intervient à propos des dates. A demandé une classe apac = inconnues actuellement quant aux IExtérieurs.</p> <p>Ch précise qu'il n'y a pas de problèmes, le jour bougera et sinon que l'emploi du temps change c'est normal. Puis revient sur sa recherche (identifier les plages ; avoir leur aide pour découper</p> <p>P à propos des autorisations de filmer dès la première visite. Ch précise sa façon de filmer et au pire de dos pour les ee pour qui les autorisations ne seraient pas encore récupérées.</p> <p>Ch relance sur une date dans la première quinzaine d'octobre d'1h30-2h : mercredi, samedi ? Demande les impossibilités strictes, les possibilités. R parle des animations pédagogiques. Certains préfèrent le Me AM (Ca) d'autres le Samedi (P). R., Cé et S n'ont pas de préférence. A. et V. ne se prononcent pas. Ch propose de fixer le Me AM au départ et d'ajuster ensuite s'il y a des difficultés.</p> <p>Ch revient sur l'usage de la vidéo en illustrant par rapport aux affichages : les images prises serviraient par exemple de s'expliquer, d'argumenter.</p> <p>Ch précise sa place dans le groupe : intervenante</p> <p>Ch propose de conclure sur « la méthode » à moins qu'il n'ait d'autres questions. Ca. Evoque la gestion des 6h de bande vidéo. Ch précise ce qu'elle aimerait pour la première fois : qu'ils s'en débrouillent sans consigne. Ensuite différent.</p>	
50' - 1h21	6 Evocation libre des aspects de sa pratique de CP	31' 1'30 2' 7'	<p>Ch annonce le dernier moment de travail</p> <p>Un tour de table par rapport aux pratiques de cette année : <i>Quels éléments prioritaires, prépondérants vous retenir pour caractériser votre pratique ? C'est-à-dire des trucs que vous avez envie de remettre en place l'année prochaine ou qui sont à la base de votre travail ? Et 2^{ème} point, les questionnements, les trucs que vous avez plus particulièrement envie de bosser</i></p> <p>Cé propose de parler en 1^{er} : évoque pratique du 1^{er} CP le journal des apprentissages, du 2^{ème} CP, les échecs. Pour l'année prochaine, réintroduire le journal.</p> <p>Puis elle précise que « <i>son souci et le travail de cet été c'est le rythme de la journée, je sens qu'il y a des choses à faire, des choses qui ne me plaisent pas</i> ».</p> <p>R rebondit sur les échecs en disant qu'il serait intéressé pour savoir comment travailler ça avec des ee de CP.</p> <p>Cé précise le vocabulaire acquis, les déplacements. Puis le projet de décloisonnements.</p> <p>Ch relance pour d'autres témoignages</p> <p>P prend la parole. Evoque sa centration avec un collègue sur comment mettre en place des jeux maths car ils ont du mal à accéder à l'abstraction. Il s'agit de laisser tomber le fichier. Cé relate son expérience, cette année, de ne pas en utiliser. R rebondit et explique qu'il s'en est affranchi en fin d'année (fonction de cahiers d'exercices) ; il dit le garder l'an prochain mais en réfléchissant sur son utilisation en compagnie de sa</p>	Propos libres sur son expérience au CP 29.06.11

		<p>collègue. P continue en disant que ça bloque la différenciation. Ca dit qu'à Cap Maths il y a des exercices supplémentaires puis témoigne de sa pratique (différenciation dans l'usage) et souligne qu'il y a énormément de manipulation.</p> <p>S. témoigne de sa pratique (n'hésite pas à accompagner l'ee quand il fait ; manipulation orale ; travail math dans le cahier du jour et ardoise ; « je l'utilise à ma sauce »</p> <p>Ch relance P. sur ses outils réguliers</p> <p>2' R prend la parole pour évoquer le problème d'ee peu sûrs en début d'année et la mise en place de pleins d'exercices théâtralisés. P a constaté aussi ce manque de confiance des ee</p> <p>2'40 S oriente son observation des ee sur l'espace et la maîtrise de la langue (ML) orale. Evoque le travail avec les ee de maternelle. Illustre par des récits de difficultés d'un enfant à écrire (problème repérage dans l'espace au-delà de l'écriture ; difficultés d'ee à s'exprimer dans la cour).</p> <p>3' V prend la parole pour témoigner du regard porté sur les ee de CP croisés dans la cour : trouvent lentement leurs mots pour s'expliquer. Puis précise son angoisse à propos de l'apprentissage de la lecture, en écho à des ee de CE2 qui connaissent encore des problèmes. Délivre ses peurs, « si j'me loupe ». Pointe un autre problème identifié lors de l'étude, les ee qui récitent (au lieu de lire), « y'en a qui font vraiment illusion ».</p> <p>2' S reprend la parole et continue sur les difficultés des ee en évoquant le problème de copie. R intervient en parallèle puis conclut sur deux d'ee.</p> <p>1'30 Ch relance Ca, A et S quant aux choses qui leur semblent importantes.</p> <p>Cé demande si elle peut ajouter quelque chose : évoque le fait de prendre un fichier pour se rassurer. Ca abonde puis Cé poursuit en témoignant de sa pratique.</p> <p>2' Ch propose à Ca d'intervenir : précise que sa difficulté c'est de ne pas vouloir mettre trop de trucs en place. « Faut que je me calme ». Centration sur le lien entre écriture-lecture et la littérature. « mon projet lecture, et puis des projets pour motiver mes troupes ». Ch relance sur les questions qu'elle se pose : « les maths et ces questions de fichier » (son but est de continuer à mieux l'utiliser).</p> <p>3' Ch propose à A qui prend immédiatement la parole. Relate le cas d'ee en difficultés et sa façon de les gérer, en fait elle cherche à comprendre pourquoi certains ee sont bloqués en lecture. Evoque l'usage de l'ordinateur.</p> <p>Ch relance sur ce qu'elle referait. Parle de son fichier math et puis en français ainsi que de la méthode.</p> <p>V Rebondit en disant qu'on conçoit aussi l'école comme on l'a vécue en référence à Gaffi.</p> <p><i>Rires car pour les plus âgés la méthode est davantage « Daniel et Valérie ».</i></p> <p>5' Ch invite S à finir. Reprécise ce qu'elle a déjà dit : ML orale ; le lien lire-écrire puis précisions méthodes connues ; évocation DMonde en écho (partir des enfants) et conclut par ses convictions actuelles et l'importance de l'écrit.</p> <p>P prend la parole pour témoigner des blocages des ee dans la production d'écrits puis ajoute qu'elle va chercher l'année prochaine aller plus loin. S relance P sur sa façon de faire et propose des images. P répond en illustrant par sa pratique.</p> <p>30' Ch s'excuse d'interrompre la discussion, en précisant que c'est davantage la question des rythmes qui sera discutée mais</p>	
--	--	---	--

			que la liste mail permettra de s'échanger des documents autour des apprentissages.	
1h21 - 1h28	7 Un élément de la pratique qui relève du rythme de la journée	7' 1' 3' 2' 1'	Ch propose de revenir sur le rythme de la journée et de citer un truc qui leur tient à cœur, quel que soit la journée, pour impulser les apprentissages des ee, pour favoriser ce climat. Ca évoque l'emploi du temps annoncé aux enfants par demi-journée et le bilan en fin pour constater si cela a été fait. Mime un constat avec les ee autour de l'anglais qui n'aurait pas eu lieu... Cé rebondit dessus en expliquant l'usage après chaque phase de travail. A. continue sur la fin d'un travail et le besoin des ee de se sortir du travail (« c'est trop long »), de se poser. Cé continue sur le va et vient avec le coin regroupement, beaucoup plus utilisé en début d'année. R parle de la bibliothèque. Ch relance, P. et S. P : alternance moments de recherche et travail plus reposant. Illustre avec par exemple des journées où ils écrivaient tout le temps. S : alternance moments où ils passent au tableau-ardoise-cahier tout en gérant le matériel (illustre l'ardoise) Ch propose d'arrêter et conclut en disant que 3 grands idées sont ressorties : type de séance (nature de la tâche) ; existence de moments et/d'espace pour souffler ; faciliter la gestion matérielle pour faciliter leur attention. NB : c'est sa synthèse communiquée, in situ, de l'échange (plus riche, cf retranscription)	Rythmer l'emploi du temps journée 29.06.11
1h28- 1h29	8 Clôture	1'	Ch annonce la contractualisation de la charte et la façon de définir les premières dates de visite de classe.	

➤ EXTRAITS exploités avec retranscription

Thème	Motivation	Partenariat	Statut des jours de la semaine	Progressivité et logique de programmation sur la semaine	Dynamique annuelle : le tournant janvier	Propos sur son expérience au CP	Rythmer l'emploi du temps journée
Unité De L'entretien	1 <i>Tour de table</i>	3 : <i>Choix des jours de tournage</i>			4 <i>Périodicité des tournages</i>	6 <i>Evocation libre CP</i>	7 <i>Elément de pratique pour rythmer 1j</i>
Time	1'50-13'	17'15 - 20'10	20'59 - 24'30	24'35- 29'11	29'11- 33'16	51'-	1h21-1h27
Remarques retranscription	<i>Par PE</i>	en continu	en continu	en continu <i>1 coupe</i>	en continu	<i>Par PE</i> <i>Par objet</i>	en continu



Motivations à participer à cette recherche collaborative (ordre de prises de paroles) 1'50-13'

S 1'50-2'50 9'50-	CP : c'est une classe que j'aime bien parce que comme j'te l'avais dit lors de notre première, j'trouve que c'est la classe de tous les espoirs contrairement à d'autres du moins avec quelques expériences y'a quelques illusions qui tombent quand même. ET ma motivation par rapport au travail que tu nous a proposé c'est c'était l'échange, l'échange avec vous tous ici présents et puis aussi toujours essayer d'enrichir le contenu de ce que je fais, ma pédagogie, essayer de faire autre chose, avoir de nouvelles idées, ça c'est quelque chose qui au bout de 30 ans de carrière m'illumine donc bah voilà à la recherche de, aussi. Jamais le ronron, jamais le train train et surtout pas l'ennui (rires). Grâce à vous aussi j'espère, voilà.
-----------------------------	---

11'05	Moi si j'peux me permettre j'voudrais rajouter quelque chose. C'qui m'intéresse aussi c'est justement le regard des jeunes collègues parce que avec les années on s'en éloigne, on n's'en rend pas forcément compte et enfin de compte vous parlez presque tous d'appréhension par rapport à un 1 ^{er} CP ect et je me suis rendu compte, j'ai été invitée au mois de mai par des éditeurs pour faire une maquette de livres, de manuels CP de lecture et je me suis rendu compte ue les gens qui étaient là étaient tous des gens d'expérience comme moi et que enfin de compte ils ne se mettaient à la place des jeunes collègues qui débutaient et de leurs besoins. ET moi y'a des moments j'disais oui effectivement nous on en a pas besoin on estime que ect mais peut être que pour des jeunes collègues ça serait pas inutile (...) J'trouve ça très intéressant de se remettre quelques années en arrière et de se remettre dans votre peau à vous qui débutez, qui n'avaient pas notre expérience mais qui avaient plein de choses nouvelles que nous on a pas forcément donc vos besoins sont pas les mêmes que les nôtres mais nous en avons besoin comme vous en avez besoin »
R 3'30-4'30	CP : ça s'est bien passé avec beaucoup d'appréhension au début, beaucoup de surprises. Ce que j'ai particulièrement apprécié dans cette classe, c'est la progression des élèves, les élèves dont on s'dit tien quels progrès il a faits à la fin, on s'aperçoit qu'y a des élèves qu'ont fait des énormes progrès auxquels on ne s'attendait pas forcément que ce soit eux d'ailleurs. Euh comme j'ai bien apprécié je garde le niveau. Dans le cadre de l'inspection qui arrive l'année prochaine, j'me suis dit que garder le même niveau c'est quand même plus pratique. Moi c'qui m'a motivé c'est l'échange aussi avec les collègues, et aussi un apport pratique, ma pédagogie, comme toi, d'autres idées auxquelles j'ai pas forcément pensé. J'dois avouer que comme ma collègue de CP de l'école est très renfermée, on a très peu de dialogue, du coup je me suis dit que c'était l'occasion peut être de rencontrer d'autres collègues de CP plus ouverts. Donc voilà
V 4'40-5'10	CP : jamais de CP que des grands CE2, CM1 C'qui me motive , c'est de grandir sur le plan professionnel et de découvrir d'autres personnes qu'ont de l'expérience
Ca 6'-8'15	Mes motivations : j'ai peur de m'ennuyer l'année prochaine (vient de finir et de réussir le Cafipemf au bout de 3ans) (...) Le partage des pratiques bien sûr et puis les jeunes c'est bien. Et puis le partage au niveau du CP, voir un peu c'qui se fait. Je sais pas, j'savais pas trop si c'était en mon nom de formateur (...). Et sur le CP , quand même, après avoir fait un petit peu tous les niveaux, sauf la maternelle, c'est quand même ma classe préférée
A 8'20-9'	Mes motivations c'est apprendre de nouvelles choses parce que en fait l'année dernière j'avais choisi le CE1 et on m'a basculée le 04 septembre au CP donc j'suis arrivée un peu comme un cheveu sur la soupe, j'savais pas trop comment et quoi faire. Du coup voilà apprendre des choses, approfondir un peu
11'05-11'30	Oui c'est vrai (après Sylvie(2)), j'aimerais bien avoir d'autres avis parce que c'est une grosse école dans laquelle je suis on est 4 CP et on a un mal vous à se voir à échanger et c'est vrai qu'c'est important quand on se retrouve face à des petits et un livre de lecture et on sait pas par où commencer
P 9'20-9'50	Alors pourquoi je suis rentrée dans ce groupe ? Parce qu'Aline est venue me voir et moi j'aime bien effectivement partagée et ouvrir ma classe et qu'on puisse comme ça voir nos pratiques et échanger parce que je pense que ça fait évoluer. Voilà
Cé 12'38-13'05	Pourquoi je suis là parce que j'pense j'aime bien continuer à me poser des questions, j'pense que j'aime bien évoluer, que j'ai plein de choses à apprendre et puis c'est par les échanges, la recherche, les essais qu'on y arrive plus facilement ? Ca va plus vite j'pense. C'est beaucoup plus riche. Donc voilà.

Partenariat 29.06.11 : 17'15 -20'10

17'15	Ch : donc du coup j'aimerais bien fixer avec vous les jours sur lesquels je viendrai plus particulièrement. Moi j'avais pensé à des jours un peu particuliers, il me semble, le lundi et le vendredi, le 1 ^{er} jour de la semaine et le dernier. Par rapport à ça ça vous semble pertinent ou non. Ou comme vous êtes nombreux je peux aussi faire d'autres choix (...) D'aller vous voir sur les 4 jours de la semaine, aller en voir 2 le lundi, 2 le mardi. Oui vas-y Romain
15'55	R : dans ce cas-là, j'avais une question. Dans le cas de décroisement tu fais quoi tu nous suis, tu vas où on va, tu restes et tu vois la personne, tu ?

18'05	Ch : euh j'avais pas encore tout à fait réfléchi à ça. Moi c'qui va m'intéresser c'est de rester dans l'espace classe avec toi ou alors la partie d'élèves que tu garderas. Si c'est un décloisonnement, peut-être on choisira pas ce jour-là, peut être ça peut être un élément
18'52	(rires de tous)
18'54	Ch : et c'est des jours fixes dans l'année ?
19'	R : c'était fixe cette année mais après, le jour peut changer l'année prochaine
19'23	Ch : en fait là j'ai envie de dire si vendredi je finis le papier (de programmation des visites) je ne sais pas si Patricia je vais la voir le lundi ou le mardi c'est pas grave ce que je veux c'est qu'on se soient mis d'accord sur des petites règles et que vous me disiez si ça vous paraît intéressant. Après je vais faire mon truc et après à la marge on s'adaptera
19'32	P : excuse-moi de te couper. Les jours ça va être difficile de les déterminer tout de suite (acquiescement Cé., A.) parce que à la rentrée y'a plein de choses qui se mettent en place que sont les décloisonnements, les Intervenants Extérieurs (IE)
19'34	Ch : et ça c'est pas encore fixé ?
19'37	P : ça ça se fixe à la rentrée
19'46	S : mais est-ce que ça t'intéresse aussi de voir quand on est avec des IE. De même moi j'allais te demander est-ce que ça t'intéresse les ape (aide personnalisée)
20'	Ch : j'vais venir toute la journée donc c'est clair que je verrai ce moment là
20'05	(...)
20'10	Ch : là je resterai c'est clair ça fait partie de votre temps quotidien
	R : si jamais y'a un intervenant dans la classe. Est-ce que tu veux qu'on demande à la personne si ça la gêne que tu sois là ou pas?
	Ch : par contre si effectivement on se dit que c'est ce jour-là il faut la prévenir (S. le disant dans le même temps) parce qu'en plus j'aimerais bien qu'il y ait la caméra au fond.

Statut des jours de la semaine 29.06.11 20'59 -24'30

20'59	Ch : après y'avait 2 options soit j'vais voir la personne, j'essaie d'aller la voir tous les lundis alors si sur les 6 fois on peut pas pour x raisons mais on se dit que c'est à peu près tous les lundis parce que ça me permettra d'avoir un étalon j'aurais vu un lundi, après j'en reverrai un 2 ^{ème} et après on verra un peu mieux comment ça a évolué en fait dans votre classe puisqu'on sera dans un emploi du temps à peu près similaire ou même les variations seront intéressantes à regarder donc c'est un peu pour ça. Soit je me disais que je pouvais aussi coupler si je me disais que les 2 jours extrêmes étaient aussi importants, j'pouvais faire 1 moitié je viens voir le lundi et l'autre moitié le vendredi pour chacun d'entre vous, j'alterne
21'43	P : pourquoi penses-tu que les lundis et vendredis sont les meilleurs jours ?
21'48	Ch : alors j'ai pas dit les meilleurs jours, j'trouvais que c'était des jours spécifiques d'inscription dans la semaine parce que le lundi c'est le 1 ^{er} jour donc y'a eu la coupure du Wend mais c'est à vous de me dire justement mais parfois ils (les élèves) sont c'est délicat pour les élèves de s'y remettre, il faut que tout le monde s'y remette
22'08	A : jeudi aussi
22'10	Ch : alors voilà. Rires. Voilà
22'12	Ch : et le vendredi parce que c'était la fin mais effectivement je me souviens moi le jeudi en plus à l'école, ouais, ouais
22'17	A : c'est particulier le jeudi. Le jeudi matin
22'20	Ch : à cause de la coupure du mercredi?
22'22	A : à cause de la coupure du mercredi (<i>en même temps que Ch</i>)
22'24	Ch ouais. Pour tout le monde aussi ?
22'25	R : ah non
22'26	P : non moi c'est plus le lundi justement. (<i>Cath acquiesce</i>). J'trouve que le lundi ils ont beaucoup de mal (<i>R abonde</i> , ah oui) à rentrer dans les apprentissages
22'31	Ca : ils sont fatigués
22'32	R (<i>reprend</i>) : fatigués, ils sont fatigués du Wend
22'34	P : ils sont déconnectés du Wend
22'37	Ch : si j'avais à retenir des jours plus donc le lundi matin
	Ca : le lundi matin ils sont fatigués
22'44	Tous : et le vendredi après-midi aussi
22'45	S : le lundi matin ils dorment ça se manifeste de 2 façons différentes

22'48	Ca (<i>coupant la parole</i>) : c'est mieux le lundi après-midi ça y est ils sont revenus S : le lundi matin leur fatigue se manifeste par un endormissement un peu général (<i>Cat, A. et V. finissent de réagir. Inaudible</i>). Et le vendredi après-midi leur fatigue se traduit par une excitation
22'59	
23'	
23'03	Ca (<i>sortant de son aparté avec ses voisines -V. et A.-</i>) : oui c'est ça.
23'03	P : moi j'trouve que c'est le lundi toute la journée ils ont du mal Cé : ah oui P : ils sont complètement déconnectés du Wend et ils arrivent de nouveau à l'école en ayant vraiment en étant passés à autre chose le Wend et le mardi par contre le mardi matin allez ils sont repartis
23'13	
23'13	
23'19	R : ouais P : euh enfin bah. J'les ai perçus comme ça cette année Ch : d'accord mais par rapport au jeudi. Et para rapport au jeudi, y'a des personnes qui ont le sentiment d'Aurélié ? Par rapport
23'25	
23'27	<i>Un « non collégial » diffus</i> P : non moins R : non j'trouve que c'est un bon jour le jeudi parce c'est un comme le mardi ils sont bien dans la semaine parce que moi tous les élèves ils étaient au centre de loisir qui s'passé à l'école en fait ils sont pas coupés par le mercredi ils font autre chose mais ils sont à l'école ils sont en lien Ch : oui vas'y (<i>s'adressant à Cé qui souhaitait prendre la parole</i>) Cé : moi j'sais pas en fait parce que je ne travaille pas le jeudi ni le vendredi. Par contre moi le mardi c'est une journée que j'aime bien parce qu'en fait à la fin de la journée on clôt un peu comme le vendredi on peut clore la semaine donc mardi après-midi en fin de journée c'est vraiment le bilan de ce qu'on a fait, de ce qu'on a appris et c'est une journée qui est aussi particulière et pour moi et pour les eux je pense parce que après on un autre vécu sur la semaine avec un autre enseignant.
23'44	
23'45	
24'12	Ch : y'a d'autres collègues qui procèdent comme ça le vendredi c'est-à-dire en essayant de faire une espèce de conclusion du travail de la semaine ? <i>Un « non » collégial diffus.</i> A : non mais enfin nous on fait un grand conseil de classe en fait où ils parlent du comportement des autres qui les gênent.
24'25	

Progressivité d'un apprentissage et logique de programmation sur la semaine 24'35-29'11

24'35	S : par contre excuse-moi au départ on reste pas une journée sur un nouveau son ou donc par exemple si tu viens systématiquement le lundi tu assisteras que à la période de découverte. Alors que si tu viens à un autre moment en variant tu peux assister bah le lundi à une période découverte et puis le mardi à une autre étape sur ce même travail la continuité j'veux dire sinon tu verras toujours le même le point de départ par exemple donc
25'09	<i>Silence</i>
25'11	Ch : et vous qu'est-ce qui vous semble le plus intéressant ?
25'13	Cé : désolée mais moi c'est par rapport à ton objet de recherche c'est pas très clair en fait. Excuse moi. justement Ch : non non, Cé : euh oui je
25'25	Ch : en fait par rapport à la donnée qui est l'activité enseignante c'est tout simplement de voir tout simplement ce que vous mettez en place pour que les élèves apprennent le climat de travail, comment ça évolue dans l'année. Comment ces temps de travail qui sont pas forcément des temps de travail, comment ils sont articulés comment ça se découpe quel rythme à la journée vous donnez voilà. Donc après pour l'instant j'essaie de vous écouter et de prendre le meilleur parti. Moi il me semble que avoir un étalon pour choper le processus ce serait plus simple que j'aie une journée type si tu veux de repère comme ça je vais pouvoir la comparer en début d'année en fin d'année au milei ect
26'17	Ca : oui mais tu n'étales pas sur une période ? Tes 6 visites, c'est sur l'année
26'23	Ch : voilà c'est sur l'année
26'24	R : toi c'qui t'intéresse c'est l'évolution de la façon dont on va travailler avec les élèves
26'25	Ch : voilà tout à fait

26'29	S : donc du coup le même jour c'est (...) Ch explique sa logique et précise que les discussions pareraient aux absences d'observations.
27'30	Cé : oui en fait revenir à chaque fois le même jour tu vois pas forcément les liens que les élèves peuvent faire entre une activité et une autre différentes mais qui en même temps qui sont liées j'parle notamment de l'exercice de phonologie où on a besoin de faire ces liens et comment ils les font peut être pas au début et comment finalement au cours de l'année ils arrivent à les construire et c'est pas forcément sur la même journée que tu peux voir ça
27'52	Ch : ouais
27'53	Cé : le réinvestissement le lendemain
27'59	Ch : alors oui en fait par rapport à mon objet j'avais avoir une approche didactique assez minime c'est-à-dire qu'en fait on va davantage parler des apprentissages des élèves indirectement en groupe ou alors après en entretien individuel avec le filme mais c'est pas ça qui va m'intéresser en premier chef c'est ce sur quoi on va discuter mais moi finalement mon objet n'est pas du tout là il va être plutôt effectivement de voir quels types de contenus tu peux proposer ou quels types d'activités les élèves peuvent déployer dans la journée alors est-ce que c'est toujours du français est-ce que là au début de l'année c'était pratiquement aux ¾ le matin ça et puis après ça a évolué, il y a eu introduction de la production d'écrits. Tu vois ça va être un p'tit peu plus macro entre guillemets donc j'ai pas besoin d'avoir l'évolution des apprentissages des éé sur des séquences. Je peux pas me le permettre d'ailleurs tu vois sur l'année c'est une temporalité trop longue mais néanmoins ce sera ce sur quoi on va être obliger de discuter sinon on va discuter sur du vent
29'11	S : mais moi à ce moment-là ce qui me paraît le plus important c'est de voir la périodicité de ces journées

Dynamique annuelle : le tournant janvier 29'11-33'16

29'11	S : mais moi à ce moment-là ce qui me paraît le plus important c'est de voir la périodicité de ces journées à la limite que tu viennes le lundi, mardi, jeudi ou vendredi moi ça m'est égal j'avais dire bon effectivement y'a des jours où ils sont plus fatigués que d'autres ect j'avais adapté ce que je fais en fonction d'eux aussi mais après on en discute par contre c'qui me paraît important en fonction de ce que tu recherches j'ai l'impression c'est que tu par exemple tu viennes très tôt en début d'année que tu reviennes avant la Toussaint parce que là il c'est déjà passé pas mal de choses, que tu reviennes en janvier, il se passe également beaucoup de choses. Réactions des collègues (gestuelles, abondent oralement). Après les vacances de Noël et puis je dirai en gros il faut qu'aux vacances d'hivers de février tu sois peut être venue 4 fois, même 5 sur les 6 parce que une fois qu'on a mis en place le système il va se passer beaucoup moins de choses par rapport aux enfants. Bon après ma fois, c'est vrai, c'est plus routinier. Par contre ce qui est très intéressant c'est tout le démarrage et tout le travail de diagnostique qu'on doit faire en tout début d'année à savoir sur 25 gamins on a 20 gamins qui n'y arrivent pas mais 20 raisons différentes et pour nous tout le truc est là de trouver pourquoi tel gamin marche pas qu'est-ce qu'il faut qu'on fasse pour débloquer celui-là et c'est pas forcément la même chose que pour l'autre donc ça ça me paraît très intéressant et ensuite de voir effectivement comment chacun de ces enfants évolue en fonction de ce qu'on met en place quoi. Donc à la limite le jour c'est toi qui vois, mais moi le jour m'indiffère complètement
30'50	Ca : c'est vrai le jour le bloquer, j'pense que tu vas pas pouvoir réussir à bloquer les jours de tout le monde. Parce que c'est vrai on a besoin de. Moi j'sais pas quels seront mes jours de décharge non plus
31'	Ch : aujourd'hui peu importante tu vois c'est sur la règle quoi donc ça j'avais m'en dépatouiller mais est-ce que ce par rapport à ce que viens de dire Sylvie vous êtes (ouais collégial) partant. Reprécisez peut être
31'16	P : c'est vrai ce que tu dis c'est-à-dire que tout se met en place au début et qu'effectivement tout le système qu'on met dans la classe c'est au début mais c'est intéressant j'pense aussi des journées en fin d'année sur le mois de mai et le mois de juin parce que là tu peux voir vraiment l'accès à l'autonomie des élèves en CP c'est-à-dire que là il y a un développement de l'autonomie vraiment je trouve sur les 3 ans de ma petite

31'52	expérience et ça se voit en fin d'année cette autonomie ça se voit pas même pas avant
31'54	Pâques et j'trouve qu'après les vacances de Pâques vraiment tous les élèves sont dans la classe et c'est
	R : c'est des élèves d'élémentaire c'est ils sont vraiment passés à autre chose
	P : ils passent à autre chose effectivement à alors ce système se met en place bien sûr au
32'19	début fortement c'est-à-dire que voilà on leur met des activités où ils vont être autonomes ils le comprennent pas tout de suite et je trouve que cette compréhension se fait beaucoup après les vacances de Pâques et là on sent déjà un changement en janvier
	S (<i>interrompant P.</i>) : j'pense que c'est à Noël en fin de compte là on est déjà dans le travail
32'42	et dans le comportement des enfants et nous c'qu'on attend d'eux on est déjà en pré CE1
32'45	j'pense que le travail spécifique CP il est vraiment mis en place disons à Pâques pour les enfants qui ont plus de mal 'pense que là c'est fait après c'est autre chose
32'54	Ch oui inaudible
32'56	Ca : enfin oui moi j'me surprends à chaque fois en janvier d'avoir la satisfaction de pouvoir m'asseoir et de les regarder. Rires partagés. Si on pouvait le faire avant janvier ça serait inaudible
33'	
33'	Ch : Aurélie, Romain ? Vous avez eu cette satisfaction ?
33'02	R : ah oui là j'ai vu en janvier quand ils sont revenus de vacances j'me suis dit mais c'est pas les mêmes élèves
33'03	Ca : ah oui janvier c'est
	S : certains lisent les consignes maintenant
33'06	R, V : oui
	Ch : Cécile tu souris ?
33'08	Cé : non non
	Ch : ouais c'est pareil
33'16	A : c'est plus maîtresse j'la colle où la feuille. Rires
	Ca : en janvier ça se fait plus
	A : y'en a encore quelques-uns mais la majorité ça y est. On entend R. J'arrive en bas de la page, j'écris où maintenant. Rires
	V : en CE2 ils posent encore la question.
	<i>Ch conclut qu'elle était arrivée à la même conclusion pour la périodicité.</i>

Propos libres autour de son expérience du CP (par ordre de prises de paroles)

51'-

Cé	
51'-51'57	1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch 2 ^{ème} CP donc l'année prochaine c'est le 3 ^{ème} la 1 ^{ère} année j'ai mis en place le journal des apprentissages l'année dernière j'ai mis en place les échecs donc en fait je fonctionne un peu comme ça j'essaie quelque chose les 2 me semblaient lourd à mettre en place cette année(...) mais en même temps le journal des apprentissages donc l'année prochaine je remets le journal des apprentissages et je remets les échecs car j'ai trouvé que c'était très intéressant donc voilà mon souci et mon travail de cet été c'est les rythmes les rythmes de la journée je sens qu'il y a quelque chose à faire là y'a des choses qui ne me plaisent pas donc voilà c'est mes interrogations pour l'année prochaine
52'15-52'40	Pour répondre à Romain à propos des apprentissages « échecs » : Alors ça marche bien et c'est impressionnant en fait de voir comment ils ont acquis du vocabulaire très particulier diagonale ils savent très bien ce que ça veut dire euh les déplacements le cavalier n'est pas facile avancer de 2 1 sur le côté à droite à gauche et à tel point en fait que du coup le décloisonnement il reste et que pourquoi s'arrêter là au CP donc ce serait peut être que je continue à faire échecs sur les CE1 l'année prochaine
55'-55'41	En rebond des propos de Patricia(1) relativement au fichier : Nous sur l'école on (2 MF sur les 2 CP) a laissé tomber le fichier on a essayé un cahier de maths c'était vraiment on essaie pour voir ils s'en sortent bien et on a remarqué que du coup on s'était plus focalisés à manipuler à travailler beaucoup plus sur ardoise pareil pour les jeux et qu'on avait pas le réflexe de d'aller il faut faire le fichier il faut remplir les cases on avait tendance un peu inconsciemment évidemment à sinon ça voulait dire que c'était laisser vide et ça voulait dire qu'on avait pas travaillé alors voilà donc il faut le faire ce fichier. Alors que cette année si on a pas écrit sur le cahier de maths un jour c'est pas grave

<p>56'58-57'15</p> <p>1h10'07'' -1h10'41''</p> <p>1h11'02''- 1h11'19''</p>	<p>parce qu'on sait qu'on a fait autrement</p> <p>En rebond des propos de Patricia (2) <i>relativement au fichier (différenciation)</i>: mais en fait on pourrait très bien utiliser le fichier comme justement de la différenciation. C'est-à-dire que celui qui avance (R. a oui il peut prendre le fichier) il peut prendre le fichier assez vite et après nous on refait une séance avec lui pour ou au contraire ne donner que des exercices à (coupée par Cath)</p> <p>En complément pour répondre indirectement à l'angoisse de V. <i>relativement au fichier (usage Fr quand on débute CP)</i>: J'voudrais juste rajouter quelque chose quand je suis en fait ça fait pas longtemps le CP alors moi c'est pareil j'avais un peu bon voilà comment on fait même si j'en avais vu en tant que maître j'ai pris une méthode qui me semblait pas mal puis je l'ai testée pendant 2 ans et maintenant je commence à en voir les manques et donc l'année prochaine c'est la littérature que je vais travailler différemment etc. mais j crois que ça peut rassurer aussi de prendre un fichier ou de prendre une méthode (V. acquiesce) et de pas en faire toute une montagne et de se dire que là au moins c'est sûr et après l'année suivante on améliore on c'est (ne finit pas sa phrase)</p> <p>Reprenant la parole <i>relativement au fichier (usage Fr quand on débute CP)</i>: Et de ne pas se précipiter en se disant tout de suite il faut changer non non parce qu'on sait que c'est une méthode non non on prend bien le temps moi 2 ans j'ai pris 2 ans pour m'dire vraiment là y a des manques il faut vraiment que j'aïlle ailleurs mais voilà j'en ai remis une couche pour être sûre</p>
<p style="background-color: yellow; text-align: center;">P</p> <p>53'10-55'</p> <p>56'40-56'54</p> <p>1h01'33- 1h01'48</p> <p>1h19'26''- 1h20'23</p> <p>1h20'27''</p>	<p>1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch Nous avec un collègue on s'est posé la question cette année des mathématiques c'est-à-dire que on trouve que c'est vraiment très compliqué d'amener les élèves à l'abstraction donc on va se poser la question là on se voit début juillet comment mettre en place des jeux mathématiques tout au long de l'année sans que ça soit à chaque fois une découverte pour les élèves c'est-à-dire que changer de jeu à chaque fois parce que la mise en place d'un jeu prend beaucoup de temps donc à chaque fois un nouveau jeu un nouveau jeu on perd du temps à mettre en place le jeu et on a pas suffisamment de temps pour arriver à l'abstraction et à arriver à l'apprentissage mathématique en lui-même donc la question qu'on va se poser sur les mathématiques c'est comment reproduire le même jeu d'une période à une autre et faire évoluer le jeu en fonction de la numération et du nombre. Et cette année on a eu vraiment l'impression d'être perdu à ce niveau-là. On va essayer de faire quelque chose de plus carré à ce niveau-là. Parce qu'on veut pas passer par un fichier parce qu'on trouve que le fichier les élèves sont tout le temps sur le papier, l'idée c'est vraiment de partir du jeu</p> <p>Alimente la discussion <i>sur les fichiers (après C., R.)</i> : Alors les fichiers je trouve que ça bloque la différenciation dans la classe parce que finalement ça oblige à faire évoluer et les éditeurs quand on regarde les fichiers y'a pas beaucoup de différenciation qui est faite dans les fichiers enfin il me semble</p> <p>Rebondit sur les propos de Romain <i>à propos du manque de confiance des élèves en eux</i> : j'ai constaté ça aussi le manque de confiance qu'ils peuvent avoir en eux au CP soit parce qu'ils ont peur du CP, soit (R. prolonge : la pression des parents) parce qu'ils ont la pression et (Cath et V. réagissent entre elles du regard) effectivement</p> <p>Rebondit sur les propos de Sylvie <i>à propos du lien lire-écrire</i> tu parles de l'écrit et moi la question que je me pose depuis 3 ans c'est sur la production d'écrits j'ai eu beaucoup de mal moins mal cette année mais l'année dernière, beaucoup de mal à mettre en place la production d'écrits dans la classe (R. acquiesce) et après je me suis posée la question mais pourquoi et en fait c'est parce que c'était très difficile pour eux d'aller sur le papier et d'aller mettre leurs propres phrases leurs propres mots sur le papier il y avait un blocage mais vraiment dans la classe et moi j'arrivais pas à débloquenter je le dis j'étais là mais comment je peux faire et alors cette année j'ai déjà commencé à mettre en place des méthodes pour que ce blocage ne soit pas là essayer que ça soit plus libre au niveau de la production d'écrits bon avec des méthodes que j'ai lues bien sûr et puis l'année prochaine j'aimerais vraiment essayer d'aller plus loin dans ce débloquenter sur la production d'écrits pour vraiment qu'ils arrivent à mettre leurs mots leurs phrases et voilà et écrire leur propre texte (S. questionne)</p> <p>Non cette année j'ai travaillé avec l'ardoise en fait (S. témoigne)</p>

<p>1h20'45''- 1h21'20''</p>	<p>(reprenant la parole en la coupant à S.) comme tu dis je suis passée par le langage oral avant tout c'est-à-dire dire les phrases et dire inventer déjà à l'oral et ensuite souvent j'les ai faits passer sur l'ardoise et mettre leurs mots sur l'ardoise parce qu'ils adorent l'ardoise (S ; ils adorent ça) ils adorent ça ils peuvent effacer ils peuvent remettre du coup ils venaient au bureau et je corrigeais les fautes surtout j'leur disais l'orthographe n'a pas si vous faites des fautes c'est pas grave allez y faites des fautes mais écrivez écrivez ça les bloquaient totalement les fautes (Ch propose d'arrêter la discussion et de la recentrer sur les rythmes)</p>
<p>R 52'10-52'15 55'41-56'39 1h00'27- 1h01'31 1h01'40 1h08'50''- 1h09'28''</p>	<p>Rebondit sur les propos de Cé à propos des échecs : car j'ai dispose d'échiquiers à l'école et j'me demandais comment travailler ça avec des élèves de CP</p> <p>Entre dans la discussion sur les fichiers (initiée par P., après Ca) : J'rebondis sur ce que tu disais parce que j'ai eu cette (impression) j'travaillais sur un fichier cette année j'ai eu jusqu'en janvier février le souci de vouloir faire absolument faire remplir les pages du fichier si je suis pas au bon moment au bon endroit j'suis en retard c'était terrible pour moi et puis sur la fin là j'ai complètement laissé tomber le fichier parce que je trouvais qu'il s'en sortaient bien et qu'on a beaucoup plus manipulé en fait j'm'en servais vraiment comme outil d'exercices sous forme de bilans en fait et ma collègue de CP laisse tomber le fichier l'an prochain du coup là pour moi pour me rassurer j'en ai repris mais je vais travailler avec elle on va avoir le même souci sur qu'est-ce qu'on met en place comment pourquoi nous aussi c'est le temps de manipulation qui risque d'être très long et donc ça risque de prendre de la place sur les autres apprentissages enfin beaucoup de questions mon souci ça va être de continuer à utiliser le fichier tout en faisant autre chose</p> <p>1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch Moi ça n'a rien à voir avec les maths mais au début d'année quand notamment on fait le diagnostic j'avais <i>vraiment beaucoup d'élèves qui avaient un manque de confiance en eux terrible</i> donc en fait j'ai rapidement mis en place tous les vendredis après-midis pendant une heure des séances c'est pas du théâtre mais des séances de travail théâtralisé où en fait ça les forçait sans qu'ils s'en rendre compte à faire des jeux où ils se présentaient, on change de peau, on fait un animal enfin <i>plein de petits exercices théâtralisés</i> en fait où petit à petit j'ai des élèves qui ont commencé à se valoriser à prendre la parole et en fait j'aimerais bien remettre en place et travailler beaucoup plus parce que là comme j'ai constaté ça au début d'année j'ai un peu fait ça à la va vite un peu de briques et de brocs là j'aimerai vraiment bien profiter des vacances pour le travailler. Et moi ce que je pense 1 de mes axes principaux de travail avec eux travailler sur la confiance en eux parce qu'il y en a ils pourraient aller presque plus vite s'ils avaient confiance en eux. Ajoute pendant que P. parle : ou même parce qu'ils ont la pression des parents</p> <p>Alimente la discussion (après V et S) à propos de l'apprentissage de la lecture et l'illusion Moi j'ai eu une gamine qui a fait l'effet inverse cette année. Ses évaluations étaient catastrophiques toute l'année et j'l'ai prise à part toute une journée à la fin parce qu'ils ne sont plus que 12 dans ma classe ils sont déjà partis et en fait elle sait lire c'est une des meilleures de ma classe j'ai découvert ça (rire collégial) elle était tellement en manque de confiance en elle (S. qu'elle n'osait pas le dire) qu'elle prenait toutes les réponses autour d'elle qui étaient toutes fausses et quand tu la prends à part elle donne ses réponses à elle elle sait tout c'était terrifiant en fait (S. bah c'est sympa comme découverte) J'ai eu l'autre aussi mais bon on peut avoir les 2.</p>
<p>Ca 56'54-56'58 56'58-57'51</p>	<p>En rebond des propos de P relativement au fichier (différenciation) : Dans cap maths ils proposent des exercices supplémentaires. (Cé reprend la parole)</p> <p>Coupant Cé relativement au fichier (différenciation) : Oui moi je n'utilise pas tous les (exercices) j'utilise Cap Maths, je fais toutes les phases de manipulation donc ça c'est extrêmement long on va pas tous les jours dans le fichier par contre le fichier tous les élèves font pas tous les exercices c'est-à-dire que toi tu fais le 1, toi tu fais le 1 le 2 et puis toi tu feras les 5 donc ils font pas la même chose donc le fichier n'est pas rempli de la même façon pt'être que ça c'est à expliquer aux parents quand même mais moi j'ai moi j'vais tester le coup du cahier de maths cette année mais effectivement à quoi</p>

<p>1h10'42''- 1h11'02''</p> <p>1h11'27''- 1h12'08''</p> <p>1h12'10''- 1h12'20''</p> <p>1h12'24''- 1h12'46''</p> <p>1h12'56''- 1h13'34</p>	<p>ça sert d'avoir un fichier pleins de trous après plutôt voilà mais la démarche de Cap Maths elle est plutôt il y a énormément de manipulation</p> <p>En rebond à Cé (au regard de l'angoisse de V) <i>relativement au fichier (usage Fr quand on débute CP):</i></p> <p>J'vais aller dans le sens de Cécile une méthode pour commencer le CP y'a pas c'est plutôt bien de faire ça plutôt que de se lancer (P : ah oui) la méthode le livre du maître et puis après on s'envole de ses propres ailes une fois qu'on a compris comment ça marche y'a pas c'est plutôt le bon choix de faire ce choix là y'a pas c'est très bien</p> <p>1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch</p> <p>Moi j'avais mettre en place les choses que j'aime bien auxquelles je cois mon projet de lecteur dès les jours de la rentrée et puis j'ai peur d'avoir trop de projets j'en ai déjà plein on (regardant Cé) a déjà fait plein de projets pour l'année prochaine un travail sur la correspondance et de projets communs donc moi j'ai un million d'idées il faut que je me calme (rires Ch et V) mais bon la littérature j'ai pas de méthode mais j'ai commencé avec une méthode voilà je travaille sur des albums de littérature mais bon moi j'dis méthode franchement il faut vraiment une année entière de CP pour voir comment ça se passe pour pas oublier que tous les sons passent (coupée par le Ch relançant sur la question)</p> <p>Tout ce que je crois autour de lecture-écriture, du lien entre lecture écriture et de les faire écrire dès le premier jour</p> <p>(relance Ch : d'autres éléments) bah la littérature l'écriture mon projet de lecteur Gérard Chauveau voilà tout ça et puis des projets des projets pour motiver mes troupes parce que ça j'y crois aussi très fort j'crois</p> <p>Les questions que je me pose j'm'en pose pas mal sur les maths justement ces histoires de fichiers c'est sûr ça me c'est vrai j'vais tester un peu les choses autrement mais j'pense que je vais continuer à travailler à la façon de Cap Maths mais pour me sentir plus libre face au fichier et avoir l'impression de laisser des trous puisque moi le fichier j'l'utilise avec beaucoup de liberté mais c'est vrai que ça peut donner une impression aux parents et peut être aux enfants aussi d'avoir des fichiers avec des trous de travailler autrement euh surtout les maths faut que je pense un peu</p>
<p>S</p> <p>57'57-59'58</p> <p>1h01'50- 1h04'43''</p>	<p>Alimente la discussion (après Ca) <i>relativement au fichier (différenciation et son usage)</i></p> <p>Oui moi je voulais dire que le fichier moi j'hésite pas à comme tu disais on s'pose pas surtout au 1^{er} trimestre c'est pas que pour la lecture mais c'est pour les maths aussi c'est-à-dire que je déambule et que j'hésite pas à aider un enfant sur un exercice c'est-à-dire que le fichier finalement bon moi j'ai eu des animations pédagogiques où on disait y'a des enseignants qui s'en servent comme démarche enfin de compte de leurs leçons et moi c'est pas que je m'en serve comme démarche de ma leçon parce que moi effectivement j'commence par des manipulations j'fais beaucoup de calcul oral avec des trucs qu'on leur donne pour calculer ; ce genre de choses et après je m'en sers un peu ah j'dirais pas comme cahier de brouillon quand même mais comme truc d'essais on se allez on essaie de faire comme ça celui qui se débrouille j'le laisse celui qui n'y arrive pas j'y vais-je fais le 1^{er} avec lui, j'lui demande de faire tout seul le 2^{ème} j'vois que ça va aller j'passe voir un autre et etc. et puis même si on a tout fait ensembles j'vais marquer ensuite sur le côté avec aide pour que les parents n'aient pas l'illusion que leur enfant il a tout réussi tout seul comme ça mais à côté de ça j'vais faire des bilans des choses différentes des petits exercices j'ai pas un cahier de maths mais dans mon cahier du jour où je fais mes modèles de la lecture, de la copie j'ai également tous les jours un petit travail de mathématiques soit ou je reprends le calcul oral ou en fin d'année des opérations à poser ce genre de choses et j'me sers quand même du fichier parce que y'a des choses auxquelles j'aurais peut-être pas pensé non plus, c'est varié, y'a une progression et puis en fin de compte après c'est moi qui intervient plus ou moins en fonction des enfants et puis qui n'hésite pas à laisser tomber tel exercice non celui-là on le fait pas, celui-là on va faire un truc intermédiaire avant le cahier du jour ou l'ardoise-l'ardoise tous les jours- et puis voilà j'veux dire que je l'utilise mais à ma sauce quoi</p> <p>Entre dans la discussion <i>sur la confiance des élèves en eux et</i> 1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch indirectement...</p> <p>Même les enseignants ont peur (alors que V avait regardé Ca). J'voulais juste dire que moi en début d'année j'oriente mon observation des enfants surtout sur l'espace parce qu'on a beaucoup d'enfants qui sont complètement perdus sur l'espace feuille machin livre et donc</p>

	<p>c'est tellement important après on peut rien construire si il part dans tous les sens et aussi sur la maîtrise de la langue orale parce qu'on se rend compte parfois que c'est un problème de communication c'est-à-dire qu'ils ne savent pas ce qu'on attend d'eux et nous on comprend pas non plus ce qu'ils veulent nous dire donc moi j'travaille beaucoup sur la maîtrise de la langue en gros c'est s'exprimer pour être compris donc c'est là que je retravaille avec les Grande Section de maternelle (GS) ou mes élèves vont poser des devinettes ou enfin donner des consignes aux petits de maternelle donc ils doivent s'exprimer très clairement pour que la consigne passe etc. donc maîtrise de la langue comprendre et être compris et aussi l'espace y'a des enfants tous les ans y'a malgré tout je suis vraiment interpellée de voir comment ils sont de droite à gauche de haut en bas ça part dans tous les sens quoi j'ai vu un enfant y'a 2 ans quand on regardait sa page, la page d'écriture. Han, on se disait mais qu'est-ce qu'il fait dans un CP cet enfant c'était j'peux même pas vous expliquer il aurait fallu que je vous montre le cahier quoi et enfin de compte je fais une première petite dictée et je regarde le truc et là d'un seul coup je me dis j'me souviens il y avait « le la » et je regarde et j'me suis dit mais là je vois un « l » là j'vois un « e » là j'vois un autre « l » là j'vois le « a » et effectivement il avait tout juste simplement il fallait que je suive son chemin à lui qui n'était pas la ligne qui était encore moins l'interligne (<i>rire collégial</i>) mais je vous assure quand j'ai regardé ça je suis allée voir mes collègues du réseau on avait une synthèse qui tombait quelques jours après et j'ai dit là au niveau de l'écriture c'est pas gagné mais moi là je vois que cet enfant là il a bien fait ce que je lui ai demandé honnêtement il fallait décrypter mais effectivement en cherchant on voyait. Vous savez c'est comme les trucs cachés là, et oui et cet enfant a su lire un des premiers mais il fallait quand même se poser la question et savoir qu'ils ont quand même un gros problème au niveau de l'espace du moins chez moi à Villepinte (commune de l'école du 93) et un gros problème au niveau de la MLangue rien que dans la cour de récréation quand ils viennent vous voir pour vous expliquer un problème qu'ils ont eu avec un autre. Déjà là il faut comprendre et moi je dis que déjà là il faut essayer de parce que sinon on part pas sur la même longueur d'onde</p>
<p>1h07'49''- 1h08'49''</p>	<p>Rebondit sur les paroles de V <i>à propos de l'apprentissage de la lecture et l'illusion</i> Alors justement au CP moi je vous entrez dans ma classe c'est une horreur par moment parce que j'mets ce que j'appelle des murs avec eux parce que ils ont l'habitude de travailler en maternelle comme ça donc un p'tit coup d'œil là un p'tit coup d'œil là au CP au début de l'année les réponses c'est je coche je mets de la couleur c'est des codes comme ça parce qu'ils ne savent pas encore écrire et ils ont très vite faits de vous livrer le travail du voisin de la voisine un petit composite de tout ça (R. abonde) et en plus ceux qui savent sont tellement contents de savoir que paf ça part c'est pas lui qui est interrogé mais automatiquement il sait il le dit très spontanément l'autre il capte parce que il j'vous assure ils mettent en place des tas de stratégies de (tous réagissent) hein pour ceux qui ont peur qui ne sont pas rassurés et effectivement il faut être très vigilants par rapport aux enfants qui peuvent faire illusion moi j'ai vu effectivement une petite fille en CE1 qui ne savait absolument pas lire et qui avait fait illusion à sa maîtresse pendant 1 an. Donc faut être vigilant par rapport à ça</p>
<p>1h16'16''- 1h16'55''</p> <p><i>Imn 30</i></p>	<p>Prise de parole complémentaire (sur invitation de Ch) pour répondre à la question du Ch Ce que je vous ai dit, j'vais beaucoup travailler sur la maîtrise de la langue orale ça paraît assez important tout le vocabulaire pour qu'ils s'expriment et puis l'écrit aussi j'crois qu'il faut vraiment pas dissocier lire écrire parce que c'est vraiment à mener de front si je sais lire une syllabe je devrais être capable de l'écrire et ensuite de bien scinder les mots de faire une phrase la notion de phrase etc. c'est vrai qu'il y a beaucoup de choses à faire c'est pas simplement le travail du code au CP et le travail sur le sens de front on a eu une période où c'était</p>
<p>1h18'28''- 1h19'25''</p>	<p>Coupes (narre le tout syllabique VS le rejet pour s'appuyer sur les productions des élèves en écho avec la démarche proposée en DMonde et des « visites » reçues par des formateurs) Et S de se dire tu vas l'faire comme tu le sens et tirer les leçons à chaque fois de ce que tu as vécu dans ta classe et donc moi pour ce qui est de la lecture il faut un bon texte bien porteur parce que les enfants ont envie de parler à partir de l'image il faut qu'il y ait une image aussi qui donne envie de connaître l'histoire mais là à partir de l'image y'a des</p>

<p>1h20'32''- 1h20'45''</p>	<p>choses qu'on sait bah qu'on suppose mais finalement on n'en est pas sûrs donc on va lire comme ça on va savoir et puis pour lire on a besoin de la petite méthode quand même de la petite recette comme quand on fait un jeu de société si on a pas la règle du jeu ou du sport il faut d'abord avoir la règle sinon on peut pas communiquer c'est le truc qui est commun qui fait que ça va fonctionner et donc à partir de là voilà on met en place le code mais tout en ayant l'histoire aussi et c'est tout un va et vient et puis après on va écrire après tout nous aussi on a peut-être envie de faire des phrases comme ça celle-ci elle était rigolote on peut en trouver d'autres des rigolotes et donc on écrit et j'crois que tout est indissociable</p> <p>Rebondit sur les paroles de P. à propos de la mise en place de la production d'écrits</p> <p>Quand je dis support ça peut être une image ça peut être un tremplin genre j'aime je déteste et puis après lâchez-vous les enfants ou alors des images une petite histoire en images et puis qu'on ordonne parce que la chronologie c'est important (<i>P coupe la parole</i>)</p>
<p>V</p> <p>1h04'44''- 1h 05'25</p> <p>1h 06'- 1h06'35</p> <p>1h06'53- 1h07'37</p> <p>1h07'38 1h07'42</p> <p>1h15'20''- 1h16'04''</p>	<p>Réagit aux propos de S. sur la difficulté des CP à s'exprimer (ML Orale) et indirectement 1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch</p> <p>Moi je les connais pas du tout mais c'est qui m'impressionne en fait c'est que je les vois que sur le temps du midi parce qu'on a pas les récré on est séparé les petits et les grands tout le temps mais quand j'vais passer dans la cour et qu'y en a un qui vient me voir parce qu'il a un problème ce qui m'impressionne c'est qu'il me regarde jamais, il me parle en voulant me montrer le camarade avec qui il a le problème il me tourne tout l'temps le dos (S commente en disant « classique ») et je comprends rien à chaque fois à ce qu'il me dit et je me dis mais comment elles font les maîtresses et même le temps qu'ils mettent à former leur phrase (S ajoute : ah c'est pas clair du tout) y'a des moments j'me dis j'vais jamais arrivée à la fin de son histoire ils cherchent tous leurs mots et c'est ça qui m'angoisse pour l'année prochaine. C'est parce que les CE2 ça reste euh même si</p> <p style="text-align: center;"><i>Coupes (...)</i></p> <p>Le seul truc en fait c'est j'vois que vous vous êtes beaucoup plus loin que moi pour l'instant ma question c'était plus par rapport à moi j'me dis est-ce qu'ils vont réussir à lire ? Est-ce que enfin c'est bête mais (tous les collègues réagissent corporellement / verbalement : bien sûr) la lecture, la lecture c'est ce qui m'angoisse le plus (les collègues accompagnent en abondant plus ou moins verbalement) et y'a un autre problème c'est que j'ai eu que des grands mais tous les ans j'avais des enfants qui ne savaient pas lire et en fait j'me suis rendue compte qu'en les prenant en ap ou en les prenant en lançant les autres en groupe en les prenant au fond de ma classe j'arrivais à les faire déchiffrer (S réagit en opposant déchiffrer - décoder à comprendre) mais pas à comprendre et ça ça m'angoissait ?</p> <p style="text-align: center;"><i>Coupes</i> (poursuit en illustrant avec un cas d'élève puis reformule son angoisse)</p> <p>Et ça ça me fait peur décoder ils vont y arriver mais comprendre c'est qu'on decode ensembles ça ça m'angoisse énormément parce que là c'est vraiment la classe pas la plus importante mais j'me dis si l'année prochaine j'me loupe enfin j'ai peur que toute la formation soit perdue à cause de moi en plus on est 2 personnes qui découvrons le CP on ne sait rien du coup moi on va travailler sur fichier ça nous a rassurées on les connaît pas on prend les fichiers ce sera plus simple ça c'est vrai ça m'angoisse l'autre chose qui m'angoisse aussi c'est que maintenant que je sais que j'ai des CP j'ai été les voir et je me suis rendue compte que y'a beaucoup d'enfants que je voyais à l'étude j'avais l'impression qu'ils savaient lire mais en fait je me suis rendue compte que parfois ils récitent.</p> <p style="text-align: center;"><i>Silence et commentaire de P. : « c'est les enfants devinette »</i></p> <p>Oui et ça ça me fait peur aussi y'en a qui font vraiment illusion et (S. prend la parole). Et justement j'me disais (<i>laisse la parole à S.</i>)</p> <p>Rebondit sur A. à propos du choix de manuels</p> <p>Mais par rapport aux manuels, comme ça souvent on conçoit l'école aussi comme on l'a connue et en fait c'est bête mais Ratus et Gafi moi j'ai appris à lire dessus et c'est vrai qu'il y a un moment où ça nous rassure enfin j'aime bien quand je rentre dans une classe avec les élèves me dire j'me revois aussi j'revois mes parce que j'ai l'impression que ça fait des années parce que je suis jeune mais du coup que Ratus Gafi tout le monde a appris à lu avec ces des trucs qui me (<i>rires Ch</i>) y'a un côté affectif chez moi</p>
<p>A</p> <p>1h13'35- 1h14'28</p>	<p>1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch</p> <p>Moi j'm'intéresse énormément aux enfants en grande difficultés j'avais une élève qui était</p>

1h14'33- 1h15'19''	<p>malentendante dans ma classe cette année donc j'ai récupéré un ordinateur j'ai mis des logiciels et elle ne rentrait pas dans les apprentissages donc on a fait des recherches avec la psy y'avait un souci cognitif elle ira probablement en clis donc ça ça m'intéresse énormément et j'avais 3 enfants qui ne sont pas rentrés dans la lecture on a mis en place on a fait des imagiers parce qu'y avait un souci de vocabulaire de langage etc. voilà j'aimerais vraiment savoir pourquoi certains rentrent pas dans la lecture où est le blocage et comment ça se fait et comment on peut les aider j'trouve que l'ordinateur dans une classe c'est super important pour ceux-là est-ce qu'il y a d'autres logiciels qui existent et que je n'ai pas encore utilisés voilà je me pose vraiment beaucoup de questions sur ces enfants-là. (Ch relance)</p> <p>Alors moi en maths c'est une question qui m'intéresse beaucoup en maths je n'avais pas de méthodes non plus j'ai pioché à droite à gauche je me suis trouvée des fois très mal organisée alors je savais pas trop alors le cahier de maths je vais y penser pendant les vacances j'ai travaillé beaucoup avec Piquebille la manipulation avec les billes en début d'année ça a bien marché et en lecture pour mon premier CP j'ai travaillé avec Ratus alors y'a beaucoup de choses qui circulent sur Ratus qui disent que c'est bien que c'est pas bien mais ils ont décodé très rapidement et j'ai allié avec Ribambelle après pour compléter sur le sens c'est très rassurant voilà donc là j'vais changer parce que Ratus moi aussi j'en ai marre mais bon c'est vrai c'est une grande question la lecture comment l'aborder avec quels manuels et l'écriture</p>
-------------------------------	---

Objets relatifs à la pratique enseignante

Activité / Projet	<p>Echecs (Cé, R) ; Journal des apprentissages (Cé) Lien avec la maternelle pour favoriser / renforcer la maîtrise de la langue orale (S) Mise en place de jeux mathématiques (P) pour favoriser l'accès à l'abstraction (offrir de la manipulation) Réfléchir au recours à des activités théâtralisées pour permettre aux élèves de prendre confiance en eux (R) Projet lecteur (Ca) ; projet correspondance (Ca avec Cé)</p>
Discipline en gagée/ citée	<p>Maths : P (citant sous domaine) ; Cé (à propos du fichier) Fr : ML orale (S) ; lecture (doute de V sur sa compétence)</p>
Apprentissages nommés	<p>Vocabulaire spécifique non référencé disciplinairement (Cé, diagonale) Numération (P) Langue orale (S) Lecture : angoisse de l'E, des ee ; méthodes ; manuels ; démarche d'enseignement « lien lire-écrire » ; « mener de front décoder-comprendre » Mettre en place la production d'écrits</p>
Usage fichier	<p>Outil doit être rempli car c'est un gage pour l'extérieur (parents) que les ee travaillent en classe Conséquences : le remplir pour le remplir (Cé, R., P indirectement VS Ca et S « à ma sauce ») ; culpabilité de ne pas le faire, d'être en retard (P., R.) ; bloque la différenciation (P voire R et Cé) Caractéristiques de l'outil inviteraient à : peu/ moins de manipulation (contre-exemple Ca et Cap Maths ; bloquer la différenciation (proposition de ne pas remplir le fichier de la même façon : Ca, Cé, R) Indispensable pour se rassurer en Fr –lecture quand on débute</p>
Les collègues	<p>Dans la préparation de l'an prochain : Définition de contenus : Maths = P, R. Collaborations de décroisement, échanges de services : Cé Echanges à propos du diagnostic de difficultés d'un élève : S</p>
Les élèves	<p>Manque de confiance des élèves en eux (R, P) Difficultés dans des domaines d'apprentissages : espace (S, illustration 1 élève en écriture) ; ML orale (S, illustration compréhension lors de la récréation de ce que veut dire un enfant)</p>

Rythmer l'emploi du temps journée 1h21-1h27

1h21'17	Ch : je reviens sur le rythme de votre journée finalement pour impulser, mettre en place les apprentissages des élèves, est-ce que chacun d'entre vous pourrait me dire un truc qui lui tient à cœur quelle que soit la discipline. Pour que votre journée elle se passe comme vous avez envie que les élèves y aillent, un élément de votre pratique qui est important pour vous d'être présent ou qui correspond à quelque chose que vous allez essayer de mettre en place tout au long de l'année.
1h21'44	
1h21'48	Ca : par rapport aux rythmes, par rapport aux rythmes Ch : ça va rythmer ta journée, mais le truc c'est qu'est-ce qui va favoriser le fait que pendant ces 6 heures mes gamins ils vont être au maximum être là pour apprendre et avoir la possibilité d'apprendre
1h22'14	Ca : moi, moi
1h22'16	Ch (coupe Ca) : donc qu'est-ce qui te paraît important là y'a plein de choses mais à quoi tu penses là tout de suite qui favorise ce climat là ce constat-là ? Et on arrêtera là
	Ca : euh j'annonce l'emploi du temps enfin, les enfants. Il est écrit, par ½ journée c'est écrit sur une partie du tableau et le midi on fait un bilan qu'est-ce qu'on a fait là généralement c'est un enfant qui l'a dit ah ça on a pas eu le temps de le faire ah oui pourquoi parce qu'en maths c'était long parce que mmm on a pas eu le temps de le faire c'est pas grave. Donc c'est toujours annoncé et puis y'a 3 minutes consacrées à on l'a fait ou on l'a pas fait. Anglais on a pas eu le temps aujourd'hui, non non on a pas eu le temps
1h22'45	Ch : avec ma question à brûle pourpoint c'est l'élément qui te vient Ca : oui sûr
1h22'54	Ch : alors voilà chacun un petit truc et on arrête là Cé : j'vais rebondir dessus mais tu l'utilises aussi quand tu finis ou pas ? Parce que voilà quand on a fini la lecture moi je reviens dessus systématiquement on a fini ou pas donc on va faire quoi maintenant donc c'est eux qui petit à petit arrivent à me dire bon ben maintenant on passe aux mathématiques
1h23'11	Ch : toi tu l'utilises à chaque changement de phase Cé en même temps : à chaque fois Ch : à chaque moment de travail
1h23'18	Cé : ouais
1h23'19	Ch : (vers Ca) toi ça serait plus Cath : quand même si si parce qu'on barre systématiquement après. Y'a un élève qui vient barrer donc en fait
1h23'27	A : Moi c'est en fait un moment calme ils ont fini un travail voilà qu'est-ce qu'on fait maintenant donc ils se posent ils prennent un livre ils le regardent ou alors y'a des petits jeux
1h23'35	
1h23'38	Ch : ça ça te paraît un moment hyper important pour à réfléchir, identifier A : ils ont besoin de se sortir du travail c'est trop surtout au début de l'année c'est trop long pour eux ils sont pas habitués le passage de la maternelle au CP c'est super dur pour eux de rester attentifs et assis pendant 6 heures donc voilà y'a des moments, voilà des passages ou alors après la récré où on s'pose 5 minutes, on se repose un peu et puis. De toute façon on l'sent
1h24'04	Cé : moi y'a un va et vient entre le coin regroupement et leurs tables qui est beaucoup plus important en fait au début d'année qui l'est beaucoup moins après voilà pour Ch : pour la même raison ? le fait Cé : pour la même raison oui parce que c'est trop long pour eux de toute façon sinon ils bougent sur leurs chaises donc autant bouger donc en fait le coin regroupement oui on l'utilise beaucoup plus en début d'année
1h24'28	
1h24'29	Ch : R , un élément ? R : c'est vrai le coin regroupement ça devient un coin bibliothèque à part entière on l'utilise beaucoup quand ils ont fini un travail soit j'leur en donne en plus soit j'les sens pas dedans. Ils ont besoin de ce moment précédant la lecture ou avant de la production d'écrits ou maths, d'aller à la bibliothèque aller faire autre chose sentir que je ne suis pas là aussi se sentir
1h24'49	Ch (interrompant) : d'accord là t'es davantage enfin ça rejoint mais là tu mets plus l'accent sur un espace de ta classe et ça fonctionne
1h24'56	R (reprenant la parole) : c'est-à-dire que c'est un espace qu'ils gèrent tous seuls où je vais pas trop généralement c'est vraiment leur j'crois que c'est important aussi de leur laisser un moment où ils ont la paix
1h25'03	
1h25'05	Ch : d'accord (silence)
1h25'14	<i>Ch se trompe dans le prénom de Patricia (nommée Pascale) et reformule son invitation</i>
1h25'14	Ch : P et S et on arrête après

<p>1h26'06 1h26'07</p>	<p>P : moi j'essaie mais c'est pas d'alterner moment de recherche où il a y a vraiment où il y a une ré(flexion) où je trouve que c'est fatiguant pour eux de rechercher et des moments où c'est juste une application où ils vont appliquer quelque chose et qu'il n'y a pas cette recherche. Enfin j'trouve que dans la classe y'a des moments très fatigants pour eux à identifier et des moments où c'est un travail mais c'est plus reposant donc trouver une façon d'alterner ces moments- là. Alors je me suis retrouvée à des moments où ils écrivaient puis après y'avait encore de l'écriture parce que j'avais mal fait ma journée quoi. Ecriture écriture j'me suis dit mais les pauvres ils sont tout le temps en train d'écrire. (sourires des autres). Alors j'arrêtais et je changeais l'ordre dans la journée mais c'est vrai c'est plus en amont ça commence là.</p> <p>Ch : allez S</p>
<p>1h27'35</p>	<p>S : moi l'alternance c'est u moment où ils commencent à en avoir marre de certains. Quand on les fait passer un par un bon là si j'en ai 27 ou 28 à la rentrée automatiquement y'aura un moment il faudra stop et faire autre chose. Passer à des moments où ils se déplacent effectivement pour reconstituer des phrases où ils viennent au tableau, des moments où c'est sur l'ardoise, des moments où c'est sur le cahier des moments où ils s'lèvent chacun leur tour des moments comme ça pour que ils ne s'ennuient pas et tout en gérant aussi l'organisation parce que par exemple y'a des choses qui sont des pertes de temps inouïes par exemple quand ils prennent une ardoise ils adorent ça mais les enfants qu'on pas leur matériel, qui ont perdu leur machin (R. en parallèle : ah oui et rires d'autres). Et donc j'ai à disposition (<i>haussant le ton</i>) j'prends les vieilles chaussettes de mon fils ils adorent ça ils mettent la chaussette dans la main gauche pour effacer la craie, la main droite pour écrire donc ce que je fais maintenant c'est que j'enchaîne mon travail sur l'ardoise sur les sons puisque donc une fois qu'on a découvert le son qu'on a fait nos petits tableaux ensembles c'est eux qui doivent écrire on l'associe avec ce qui a été déjà appris et j'enchaîne avec le calcul mental ça m'évite de ranger l'ardoise et de la ressortir parce que c'est là c'est pour moi c'est très égoïste (sourires Ch et certains PE). Ca me prend trop de temps voilà (rires de S.) Donc une fois qu'ils ont l'ardoise sortie comme ils aiment bien ça les gêne pas de continuer sur l'ardoise mais c'est pas la même activité ça va être du calcul oral du calcul rapide. Voilà ça c'est mon souci et qu'ils ne s'ennuient pas dès que je sens qu'ils commencent à que ça « cheuch » hop on fait autre chose</p>
<p>1h28'21</p>	<p>Ch : d'accord on va arrêter là. 3 grands idées là sont ressorties finalement : y'a la question du type de séance qu'on va proposer et en fait un équilibre à trouver dans la nature de l'activité que l'on va proposer aux élèves, de la tâche et que ce soit pas tout le temps quelque chose qui lui demande de travailler d'aller vers l'abstraction ou alors de se concentrer sur un geste moteur qui va être . Ça c'était le 2^{ème} point, le premier c'était plus autour de l'espace alors y'avait la gestion du coin regroupement et l'espace c'est-à-dire il faut des moments pour souffler quelque part et puis le dernier point que tu soulèves qui est plutôt là en terme de faciliter tout ce qui va être la gestion matérielle</p>
<p>1h28'32</p>	<p>S (<i>interrompant Ch</i>) : ah oui c'que j'appellerai moi perte de temps et qui en plus alors là ils partent vous avez la concentration et pschitt (R. parallèlement : ah ouais ; Ca acquiesce et Ch : ouais) évaporée ça y est y'a plus rien</p> <p>Ch : faut faire avec leurs spécificités là. Des choses à rajouter. Non. Du coup je résume je fais un petit résumé de ça...</p>

Annexe P5-II : charte de l'enquête principale

A. Blanchouin Doctorante Paris XII Formatrice Iufm Créteil	Charte de collaboration entre enseignants – chercheuse doctorante DANS le cadre d'une thèse sur l'enseignement « au quotidien de l'année » d'enseignants polyvalents (de CP)	Septembre 2011
--	---	-------------------

PREAMBULE

Ce document, après lecture et prise en compte des remarques des enseignants, a une double fonction :

1/ Permettre au collectif constitué par les enseignants et la chercheuse-doctorante de travailler selon des règles explicites et contractualisées lors de l'année scolaire 2011-2012, dans une perspective commune partagée de développement professionnel pour tous (*indirectement pour la chercheuse qui est aussi formatrice*).

Cela s'appuiera sur **l'analyse de la pratique de la classe tout au long de l'année de chacun à d'eux** en référence à la méthodologie retenue qui comprend 4 temps :

1^{er} temps : l'observation d'un même enseignant 4 à 6 fois dans l'année toute une journée via un double outil (tournage vidéo + prise de notes de la chercheuse gérant le tournage)

2^{ème} temps : un entretien « chercheur-enseignant » après chaque journée d'observation, à partir des notes prises, d'extraits vidéos regardés par l'enseignant, de ses outils pour faire classe si besoin (cahier journal, manuels, autres...), et de témoignages du travail réel des élèves (productions, cahiers, dire...).

3^{ème} temps : un échange (mail) post entretien pour contractualiser ce qui serait travailler collectivement et le matériau utilisé pour le faire (extrait vidéo, récit...).

4^{ème} temps : une séance collective à partir d'extraits de classe choisis ou d'un autre type de matériau transmis à tous (dires, scanner de page de cahier journal, d'un affichage, d'une production d'élève, d'une remarque orale d'élève...)

2/ Donner une lisibilité institutionnelle à l'engagement des enseignants dans cette recherche qui procède d'une initiative personnelle de mutualisation des pratiques en communiquant ce document à leur Supérieur hiérarchique direct (Inspecteur National de Circonscription).

Soient les Ien de : _

2 Enjeux communs aux enseignants et à l'apprentie-chercheuse (doctorante)

1/ Identifier, questionner l'évolution du quotidien de la classe au fil de l'année (de septembre à fin juin) pour gérer les impératifs que rencontre un enseignant de CP.

Je parlerai de dilemme dans les priorités d'actions à s'accorder au jour le jour.

2/ De mutualiser entre enseignants de CP aux profils professionnels très hétérogènes la pratique quotidienne, ce qui la motive et quels apprentissages elle recherche / produit chez les élèves.

Je parlerai de controverse professionnelle, c'est-à-dire d'échanges à propos des préoccupations les plus vives qui accompagnent chacun dans son travail quotidien.

Modalités de la collaboration : cahier des charges

Après la rencontre du mercredi 29 juin 2011, nous avons pu arrêter les éléments communs de travail suivants :

1/ Observations de la classe

La chercheuse, à des dates conjointement définies avec chacun des enseignants, se rendra dans leur classe, 3 à 6 fois une journée entière (environ une fois par période).

Une caméra sur pieds sera installée en fond de classe pour permettre de retrouver le déroulement temporel de la journée, de capturer des images de la réalité de la journée écoulée. Parallèlement, la chercheuse sera présente, prenant des notes et circulant dans la classe si besoin.

Usage des vidéos de classe : exclusivement pour la recherche.

L'enseignant se verra remettre des extraits de classe avant l'entretien individuel ; il choisira de partager ou non certains de ces extraits avec les collègues du groupe lors de la séance collective.

La première date arrêtée pour chacun a été négociée en juin et vient d'être actualisée. Pour les prochaines, le **calendrier ci-après** servira de base de programmation.

2/ Entretien post observations de classe

Sera conduit, après chaque venue de la chercheuse, un entretien, en s'appuyant sur certaines images mais aussi des remarques de l'enseignante et des observations de la chercheuse. Les objets de discussion seront relatifs aux choix réalisés (contenus, modalités de travail, supports..., enchaînements des séances...) tout au long de la journée par l'enseignant afin d'en caractériser le « rythme imprimé ».

La chercheuse s'adaptera aux propositions de rendez-vous des enseignants : certains préfèrent en soirée, d'autres le samedi ou encore le mercredi...

3/ Entretien collectif

4 à 8 fois au cours de l'année, les 6 enseignants seront réunis (à l'Iufm ou au domicile de la chercheuse) pour échanger à partir de questions ayant émergé au cours des observations de classe et des entretiens individuels.

Les extraits vidéos d'appui et autres matériaux (emploi du temps, extrait de cahier journal, affichage...) seront au maximum envoyés en amont à chacun ainsi que la thématique de discussion.

La durée de la séance de travail serait d'au plus 2 heures. Ces séances se dérouleront le mercredi après midi ou le samedi matin. La première date arrêtée conjointement figure au calendrier ci-joint.

Après chaque séance, la chercheuse s'engage à rédiger une synthèse des échanges et à diffuser tout autre document souhaité par les enseignants.

Le calendrier des périodes de travail commun

-Communication à chaque enseignant d'un calendrier « papier » dans la semaine du 2 au 8 septembre.

Nb : y sont apposées les dates de tournage retenues entre deux séries d'entretien collectif afin que chacun puisse se projeter et éventuellement poser des options sur les journées d'observation qu'il juge le plus opportun.

-Calendrier synoptique « électronique » :

Septembre-Noël

Observations classes	Séances collectives	Remarques
R : 08/09 S : 15/09 C : 12/09 Cé : 13/09 P : 19/09 E : 16/03	MERCREDI 05 oct Iufm, 14h	-Observations dans chacune des 6 classes avant la séance collective.
Octobre <i>jours possibles</i> 10, 11, 13, 14, 17, 18	SAMEDI 05 novembre Iufm, 10h-12h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.
Novembre <i>Journées possibles</i> 14, 15, 18, 21, 22, 24, 25, 29	SAMEDI 03 (Iufm) OU 10 déc (domicile AB) 10h-12h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.

Janvier-Pâques

Janvier <i>jours possibles</i> 02, 03, 05, 09, 10, 12, 13	SAMEDI 21 janvier Domicile AB, 10h-12h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.
Février <i>jours possibles</i> 06, 07, 09, 10, 13, 14 Mars <i>jours possibles</i> 08, 09	SAMEDI 10 mars OU SAMEDI 17 mars Iufm, 10h-12h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.
Mars <i>jours possibles</i> 22, 23, 26, 27, 29, 30 Avril <i>jours possibles</i> 02, 03	SAMEDI 07 avril Iufm, 10h-12h OU MERCREDI 11 avril , Iufm 14h-16h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.

Fin d'année : mai-juin

Mai <i>jours possibles</i>	SAMEDI 19 mai Domicile AB, 10h-12h OU	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.
-----------------------------------	--	---

03, 04, 07, 10, 11, 14	MERCREDI 23 mai , Iufm 14h-16h	
Juin journées possibles 04, 05, 07, 08, 11, 12, 14, 15	SAMEDI 23 juin Domicile AB, 10h-12h OU MERCREDI 26 avril , Iufm 14h-16h	-Observations dans chacune des 6 classes avant la séance collective.

Annexe : présentation du groupe (document interne PE)

PE	Précision pour chacun
Statut	
Ancienneté Niveau CP au 1 ^{er} sept 2011	
Ancienneté PE au 1 ^{er} sept 2011	
Remarques 1 ^{ère} rencontre	
Rencontre collective 29 juin Matin	
Relations avec le « chercheur »	
Coordonnées école	
Coordonnées perso	

Annexe : présentation du groupe et du travail collaboratif (document Ien)

Présentation

Dans le cadre d'un travail universitaire, j'ai contacté un enseignant de CP de votre circonscription afin de nouer une collaboration sur l'année scolaire 2011-2012.

J'ai ainsi constitué un collectif de six enseignants aux profils variés (ancienneté dans le métier ; ancienneté dans l'enseignement en CP et statut-PE/MF).

Ces enseignants sont :

Précisions prénom, nom et école

Les éléments du travail de recherche, et les enjeux ont été explicités lors d'une première entrevue le 29 juin 2011. Il s'agissait de les CONTRACTUALISER afin que cette recherche collaborative puisse poursuivre deux fins :

- ° d'une part, une contribution à la connaissance du quotidien des enseignants -de CP- ;
- ° de l'autre, une finalité pragmatique d'accompagnement au développement professionnel (via la méthodologie décrite ci-après basée sur un dispositif d'analyses de pratiques comprenant 3 temps).

Le texte CI après a été soumis à l'accord des 6 collègues en ce début d'année. Il présente donc les enjeux pour les enseignants et les modalités de fonctionnement que le collectif de travail que nous constituons (les 6 collègues et moi-même), a retenus.

Pour toute information supplémentaire, je reste à votre disposition.

A.Blanchouin, aline.blanchouin@ac-creteil.fr

Annexe P6-II : compléments sur les PE. *Fichier disjoint*

Annexe P7-II : participation des PE aux entretiens. *Fichier disjoint*

Annexe P8-II : pages de septembre du cahier journal des six PE. *Fichier disjoint*

Annexe P9-II : poésie, durées des enseignements sur l'année et par PE

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Total 3h18	1h05	12'	3'	1h43	9'		6'
Poésie-Ts sauf Cé 1h47 soit 54%	23' (El 7', Ca 11' ; P 5')	12'	3'	54' (32' R et 22' Ca)	9'		6'
Trans –Cé uniquement- 1h31 soit 46%	42' (21' JA + 21' Att.)			49' (32' JA + 17' Att.)			

Synthèse par PE « poésie »

E (7')	Ca (52')	P (14')	R (37')	S (7')
P1 : 7'	P1 : 11' ; P3 : 3' ; P4 : 22' ; P7 : 6'	P1 : 5' ; P5 : 9'	P2 : 5' ; P4 : 32'	P2 : 7'

Annexe P10-II : outils de l'entretien collectif de la première période (P1), curriculum des six journées (durées, étiquetages). *Fichier séparé*

Annexe P11-II : Outil pour décrire l'action didactique au double grain de la plage horaire et de la journée

Décrire l'action didactique du cours d'action d'une journée et/ou d'une enclave horaire (séance) en se référant aux actions de l'enseignant et à celles attendues des élèves, par rapport à l'avancée du déroulé chronologique de la journée et/ou du scénario didactique.

Descripteurs (définition didactique comparée)	<i>Vers des indicateurs... : des éléments pour reconstituer l'intrigue JOURNÉE</i>	<i>Vers des indicateurs... : des éléments pour reconstituer l'intrigue SÉANCE</i>
<p style="text-align: center;">Chronogénèse <i>organisation temporelle</i></p> <p>C'est la progression « du système d'objets culturels enseignés/étudiés ». Cette progression définit le temps social des acteurs, alors même que le temps de l'enseignement (défilé du scénario didactique) n'est pas celui de l'apprentissage (construction du savoir par les élèves). « C'est une fiction sans doute nécessaire à la survie de la relation didactique : l'enseignant « fait comme si » tous les élèves avaient appris la même chose et au même moment » (Reuter, 2013, p.24).</p>	<p>Durées (bornage) des plages horaires : caractéristiques du déroulé quotidien, « du cours d'action de la journée de classe »</p> <p>Indicateur de découpage en plages horaires : moment où sous l'impulsion de l'E (et de celle de l'équipe pédagogique de l'école), le projet de « la classe » change d'objet et de cadre / espace.</p> <p><i>Nous distinguons</i></p> <p>-d'une part l'espace-temps de « pause institutionnelle » (P : récréations, pause déjeuner) de celui du travail (classe, cour-gymnase, biblio...)</p> <p>-et d'autre part l'objet de la rencontre : l'apprendre « du curriculum prescrit, disciplinaire » (d) ; le fonctionnement quotidien (la vie de la classe/d'écolier) qui « en-cadre » (PE) ; les trajets de déplacement entre l'espace de travail et l'espace de pause (cour, maison, cantine...) (Pe/s)</p>	<p>Durées des phases d'une plage horaire (T) : caractéristiques de l'intrigue (scènes voire à un grain plus fin, épisodes).</p> <p>Indicateur de découpage en phases : moment où, sous l'impulsion de l'enseignant, l'orientation de « la classe (E et ee) » change d'objet (d'enjeu de relations au savoir). Nous ne retenons pas les seules 4 actions de Brousseau.</p> <p><i>Exemple de titres génériques utilisés en fonction des scénarii :</i> rappel, contextualisation ; présentation de la tâche ; activité ; correction, mise en commun ; institutionnalisation...</p>
<p style="text-align: center;">Mésogénèse <i>Tâche effective donnée par l'E</i></p> <p>Elle relève des moyens d'une forme de production du milieu que professeurs et élèves peuvent mobiliser. (Assude, Mercier, Sensevy 2007, p. 240-246)</p>	<p>Etiquetage (cadrage) des plages horaires : caractéristiques du contenu en référence au BO</p> <p>Indicateurs pour caractériser le « milieu » : enjeu de l'apprendre ; espace-temps de travail / ou non ; support principal ; <i>configuration de plage</i></p>	<p>Intrigue didactique (ou non) de la séance, caractéristiques de chacune des phases</p> <p>Indicateurs pour caractériser le « milieu » : tâche principale (but/compétences en jeu ; organisation humaine, matérielle, spatiale) soit espace de travail, forme de travail, consigne, outils personnels –classe- matériel</p>
<p style="text-align: center;">Topogénèse <i>Jeu des « places » E-ee p/r au savoir</i></p> <p>Le « topos » de l'enseignant et/ou de l'élève, est le « le lieu », la « place », l'endroit où psychologiquement, il éprouve la sensation de jouer dans l'accomplissement de la tâche un « rôle bien à lui » (Reuter 2007, p. 217).</p>	<p>Les déterminants de la relation E-ee-S lors de la journée / de la séance: caractéristiques de la participation des élèves au projet de l'enseignant</p> <ul style="list-style-type: none"> -Espace physique occupées par les acteurs ; -Tâches à accomplir par chacun (le jeu des postures chez Bucheton) -« Versions (formes) » du savoir (nature de la tâche, outils d'aides, objet disciplinaire en jeu) -Relation intersubjective : face « territoire » (Vinatier) <p>Indicateurs pour caractériser le jeu des « places » : évolution de l'emploi du temps ; négociation des tâches quotidiennes (responsabilités ; discussions orales) ; <i>configuration de plages.</i></p>	<p>Indicateur pour caractériser le jeu des « places » et la participation des élèves au projet de l'enseignant : nature de la tâche < démarche d'E ; outils d'aide et activité d'étayage de l'E (fonctions de Bruner)</p>

CHAPITRE III

Annexe P12-III : Les plages Prévues pE « arrivée en classe », portées au cahier journal de chacun des enseignants

Nb :

Pour R : nous avons choisi de soumettre dans le corps du texte du mémoire cette information.

Pour P : elle ne signale pas dans son cahier journal cette plage.

S

1 ^{er} trimestre	P4, janvier	P5 (mars) et P7 (juin)
Pas de référence	« Installation, cantine, date, emploi du temps »	15' 8h30 : Date, EduTemps

E

1 ^{er} trimestre (P1-P2-P3) & 2 ^{ème} trimestre (P4-P5)	3 ^{ème} trimestre (P6-P7)
<p>15' Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Obj : dénombrer ; jours ; temps qui passe</p> <p>Nb : légère modification au 2^{ème} trimestre de la formulation avec les mêmes contenus.</p>	<p>15' Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Lecture-écriture : écrire un mot/une phrase à partir d'une image</p>

Ca

P1	P3 novembre	2 ^{ème} et 3 ^{ème} trimestre P4-P5-P7
<p>20' au coin R Appels ; présentation Aline ; date au coin regroupement</p>	<p>20' au coin R appels ; Date : utiliser des outils de repérage et de mesure du temps : le calendrier - utiliser structures syntaxiques</p>	<p>20' au coin R appels = Date : utiliser des outils de repérage et de mesure du temps : le calendrier</p>

Cé

P1	P2	P3	P4	P5-P7
<p>30' DDM tempsdate Fr/écriture date</p>	<p>25' Rangement feuille DDM temps</p>	<p>20' DDM temps</p>	<p>20' Rangement feuille DDM temps</p>	<p>20' DDM temps</p>

CHAPITRE III

Annexe P13-III : Les plages réalisées pE « arrivée en classe »

Les cours d'action de début de journées : mise en vis-à-vis des deux enseignants les moins expérimentés (**R et E**), des deux PEMF (**Cé et Ca**) et des deux collègues formalisant peu en amont cette enclave (**P et S**).

Légende :

Le code couleur : bleu (d1, français ou maths) ; marron (d2) ; noir (pE)

Colonne de calculs : total du réalisé en gras / le prévu ; en rouge le différentiel.

Commençons par P et S

	P		S	
P1 sept	Fr d1 activité alphabet / E appel-gestion registre (directeur)-e date 27' Rang't « barquette-petit matériel (trousse) » -table 3' ; Déplacem't coin R-biblio Maths d1 coinR-biblio 28' problème oral	X' / X =	Installation 2' ; Présentation Ch ; Appels 3' Sortie des affaires scolaires- Cartable au fond 4'30 DDM Temps date collective 7' Fr d1 lecture (4 sit.) 22'	9'30 +7' 16'30 / X +16'30
P2 oct	pas de tournage		Installation-appels 3' Cartables-vérification classeurs-rang't casiers 11' Fr d1 date-phonologie 8' EduTemps 3' Fr d1 lecture (5 sit. Orales) 24'	17' +8' 25' /X +25'
P3 nov	Installation ee/E remonte les stores/ 1r respons. EduTemps 30s ; Appels // ee sortent ardoise 1'30 EduTemps 2' Maths d1CMental d1 14'	4' / X +4'	Installation-appels 3' ; Cartables 3' ; Date-EduTemps 2' ; Régulation incident David 2' Fr d1 lecture 22'	10' / X +10'
P4 janv	Retour sur journée du mardi 1' ; Gestion porte revue / appels 6' ; EduTemps 1° responsable (étiquette + lecture) 2' ; Responsable date / fin rangement porte revue 3' ; Gestion cahier du jour 4' Fr écriture d1 (préparation cahier du jour CM) /autonomie 15' Maths d2 CMental 3'	16' +15' 31' / X +31'	Installation-appels 3' ; Cartables 2' DDM Temps calendrier d2 - EduTemps 2' Ramassage feuille devinettes 2' Fr d1 lecture 28'	7' +2' 9' / X +9'
P5 mars	Responsable date/ gestion argent-matériel (projet pot de yaourts) 4' ; Appels cantine 1' Vérification devoirs-distribution étiquettes ee en difficultés 1' ; Rang't cahier-Déplac't coin R-biblio 1' ; Discussion 1'de silence (fait divers : agression ee) à 11h 7' ; EdTemps (e lit) / distribution cahiers 3' Fr d1 écriture dictée 16'	17' / X +17'	Cartables d2 en anglais 3' Appels en anglais / sortie feuille EduT-Calen 3' EduTemps 1' DDM Temps calendrier 3' Fr d1 lecture 33'	1' +9' 10' / 15' -5'
P7 juin	Installation ee/E remonte les stores 2' ; Sortie-vérification cahier de correspondance/appels 4' Vérification cahiers de correspondance (devoirs ?) 2' ; Désignation des responsabilités/semaine 4' ; Resp. EduTemps journée 2' Fr écriture dictée d1 18'	14' / X +14'	Installation-appels d2 en anglais 3' ; Cartable / fin appel 3' DDM Temps calendrier 2' EduTemps 1' Maths Horloge manip d1 2' Distribution livres 1' Fr lecture sur album d1 15'	5' +5' +2' 12' / 15' -3'

Les deux MF qui ont fait des choix différents quant à l'investissement de cette arrivée du matin en classe.

	Cé (mardi en octobre et janvier)		Ca	
P1 sept	Installation 2' ; Présentation Ch Fr /DDM d1 écriture date 18' EduTemps 1'30 Fr d1 lecture 35'	3'30 +18' 22' / 30' -8'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 4' ; Appels-Présent. Ch coin R 6' ; EduTemps coin R 2' ; Date coin R 8' ; Gestion 1 ^e (B.pleur/caméra) 1' Fr d1 lecture (1) coin R 30'	21' / 20' +1'
P2 oct	Appels/ee feuilles 5' DDM Temps date d2 11' EduTemps 1' ; Déplacement coin R 2' Fr d1 lecture 34' au coin R, avec retour Tables entre activités	8' +11' 19' /25' -6'	<i>pas de tournage</i>	
P3 nov	DDM Temps date d2 14' /Appel – vérification cahiers EduTemps 2' ; Déplacement coin R 1' Fr d1 lecture coin R (3phases) 36'	3' +14' 17' /20' -3'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 2' DDM Temps date d2 coin R/gestion registre 4' EduTemps écriture E/lecture ee 2' Fr lecture d1 coin R 18'	4' +4' 8' / 20' -12'
P4 janv	Installation-Bonjour coll 2' ; Appel /sortie cahier classeur (recherche date) 5' DDM Temps date d2 6' EduTemps-vie de classe (grammaire def, projet corresp.) 5' ; Déplacement coin R Fr d1 lecture au coin R (3phases) 29'	12' +6' 18' /20' -2'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 4' Appels 4' DDM Temps date d2 coin R 4' EduTemps écriture E/lecture ee 1' Fr lecture d1 (1) coin R 41'	9' +4' 13' / 20' -7'
P5 mars	Désignation responsables DDM Temps date-calendrier (devinettes) /appel (syntaxe) d2 12' EduTemps 1' Composition ssg Fr 1' Fr d1 lecture ssg alternativement avec E 17' au coin R (2situations)	2' +12' 14' /20' -6'	Vérification cahier –tickets salon du livre (oral maths autant que) 6' Déplac't coin R tte classe DDM Temps date d2 coin R 3' EduTemps écriture E/lecture ee 2' Appels –problème maths 3' Conditions d'écoute : ee vont chercher lunettes+attente CE1 3' Fr lecture d1 (1) coin R 15'	17' / 20' -3'
P7 juin	Appel par 2ee / date e 8' DDM Temps date-calendrier (devinettes) d2 22' EduTemps 1' Déplacement coin R-sortie livre 1' Fr d1 lecture au coin R 39'	10' +22' 32' / 20' +12'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 2' ; E –ee coin R bonjour 1' Appels –problème maths 4' DDM Temps date d2 coin R 2' EduTemps écriture E/lecture ee 3' Fr lecture d1 (1) coin R 18'	10' +2' 12' / 20' -8'

Les deux plus jeunes enseignants : à la pratique routinière de E s'oppose les « explorations » de R.

	E (vendredi sauf en janv)		R (lundi en oct et mai) + accueil (pe/s)	
P1 sept	Sortie matériel /responsables 4'30 Appels et départ facteur 3'30 EduTemps 1' Maths d1 CM 11'	9' /15' -6'	Appels 12' ; Déplacement R + Date : 4' Déplac't coin R + Présentation orale sous- main et retour à sa place : 13' Fr d1 7'	29' /25' +4' A =
P2 oct	Appels / responsables date-cahiers 6' EduTemps matin 30s Maths CM d1 13'	6'30 /15' -8'30	Appels 9' ; EduTps 3' ; Appels fin 1' Responsabilités 6' Poésie d2 5' Rang't matériel + déplacement R 3' Responsabilité météo introduite 3' Fr d1 coin R 20'	25' +5' 30' /25' +5' A -10'
P3 nov	Vérification des cahiers 3' Appels / date et départ facteur 4' Vie classe incident veille classes saccagées + vol bâton de colle 4' Maths d1 CM 11'	11' /15' -4'	Appels 7' Vérification cahiers devoirs 2' EduTemps 4' Déplacement R 3' ICM au coin R d2 12'	16' /25' -9' A -24'
P4 janv	<i>nouvelle classe = pas d'outils ETemps</i> Vérification des cahiers 2' Date dictée à l'E 1' EduTemps écrit par E 1'30 Appels et départ du facteur 3' Maths CM d2 13'	7'30 /15' -7'30	Appels/verification cahiers 9' EduTemps 1'30 Poésie Eval d2 8' Sortie matériel-contrôle maths- 11' Maths d1 25'	21'30 +8' 29'30 /25' +5' A -10'
P5 mars	<i>retour classe jeudi</i> Sortie cahier / date e 4' EduTemps 1' Appels -Facteur 3' Maths CMental d1 13'	8' /15' -7'	Appels + gestion argent / écriture date 16' Vérification cahier / écriture date -sortie matériel-contrôle maths- 10' EduTemps 7' Maths d1 47'	33' /25' +8' A -7'
P6 mai	Appels / Fr d1 phrase du jour – prod.écrit- 8' EduTemps 1' Maths CMental d1 16' (Responsable EduTemps)	1' +8' 9' /15' -4'	Installation/Responsables date/EduT 2' Appel/responsable cahier 5' EduTemps 2' Responsabilités semaine 10' Fr d1 Ecriture date 10' DDM Temps d2 calendrier mai 15' Fr d1 lecture 31'	44' /15' +29' A =
P7 juin	Vérification cahiers-Appels / Fr d1 phrase du jour –prod.écrit/copie devoirs 10' EduTemps 2' Maths CMental d1 15'	2' +10' 12' /15' -3'	Appels/EduTemps responsables /lecture mot à écrire 3' Fr d1 écriture mot+devoirs 27' Fr d1 écriture date 7' Maths d1 16' NB : DDM temps début d'am	3' +34' 37' /15' +22' A +18'

Annexe P14-III : Variations interindividuelles sur l'année des plages pE, devoirs et préparation cartable

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
E	<i>Rien de spécifier dans le cahier journal mais :</i> Gestion de fiches et collage des devoirs			Coller feuille de révision dans le cahier bleu (devoirs) 10' AM	Ecriture des devoirs 20' AM	Ecriture en Fr	Dans Rituels matin devoirs lecture + écriture Contrat journée
	Préparation (prep.) cartable 15'				Prép. cartable 10'	Lecture des devoirs -prép. cartable 15' AM	Lecture des devoirs ; prép. cartable ; distribution cadeaux fête des mères 15'
R	Dans Rituels matin devoirs	20' AM Devoirs et travail (collage, lecture W, rang't cartable)	10' AM Devoirs (collage, lecture W, rang't cartable)	L'AM en succession d'une plage Fr : gestion des vitesses de travail...			Dans Rituels matin devoirs lecture + écriture
Cé	AM devoirs 10'	AM 10' devoirs	AM 10' devoirs	AM 10' devoirs	AM 15' devoirs		AM 15' devoirs
Ca	Devoirs à lire et coller 15' AM		AM devoirs 15'	AM devoirs 10'	Ecriture en Fr		Ecriture en Fr
P	25' AM Retour récré : « donner les devoirs à coller »		Ecriture M 45' copier devoirs ; lecture fiche son	Ecrire les devoirs (45') AM retour récré	X ? Cj égaré		45' AM fin d'AM : « coller/copier devoirs »
S	<i>Rien de spécifier dans le cahier journal mais :</i> Dès le début d'année repérage dans cahier de texte et écriture des devoirs en AM1 (exceptionnellement AM2 en sept. Et le matin en mars -« projet maternelle »-)						

Plages « bleu » : bleue (9 : E, Cé, P) = « devoirs : écriture » ; case bleue (8 : E, R, Ca) = Cj « français : devoirs » ; orange (12)

Annexe P15-III : Plages pE, manipulation outils de travail et matériel, variations interindividuelles sur l'année.

PE moy/j	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	Remarques
R 8'51/ 10'20	6'	26'	X fr-maths et théâtre	19'	3'	2'	6'	Maths matériel + AV en P7 P2 : maths AM avec devoirs à coller = gestion W faits ?VIDEO
E 8'25	19'	9'	3'	8'	1'	7'	12'	Devoirs en P1 ; responsables distribution
Cé 12'	11'	14'	19'	8'	11'		9'	Cahiers ; matériel + P3 AV
S 14'50	18'	20'	21'	13'	9'		8'	Petit matériel ponctuel (étiquettes, dés, file numérique, bouliers, horloge...) + Non délégation systématique distribution-ramassage fichiers + greffe « vie classe » : élève endormi, maître E, lait
Ca 15'24	13'		28'	19'	9'		8'	Cahiers ; porte revue ; petit matériel maths et sciences + tables & matériel AV en P3
P 22'12	34'		14'	20'	24'		19'	Matériel maths (séances de manip et de jeux : P3-4-7) ; cahiers-fichiers ; barquette de fournitures crayons de couleur, colle (P1 avec activité alphabet) ET gestion outils E
				vidéo + ordi : fr				

Annexe P16-III : Variations interindividuelles sur l'année, plages pE, vie « classe »

<i>Pe et moyenne</i>	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
E 26'43	33'30 48,5%	36'30 59,8%	46' 76,7%	15' 35,7%	4' 12,9%	17' 53,1%	35' 68,6%
Cé 17'45	28' 40%	13' 34,2%	7'30 26,8%	36' 59%	11' 40,7%		11' 35,5%
P 16'54	14' 23,3%		26'30 50%	9' 24,3%	25' 48,1%		10' 22,2%
R 15'35	17' 37%	21' 24,7%	7' 11,7%	7' 18,4%	3' 6,7%	25' 64,1%	29' 87,9%
S 12'40	17'30 35%	9'30 12,7%	18' 33,3%	6' 16,7%	12' 36,4%		13' 30,9%
Ca 9'30 -11'53	25' 33,3%		4' 9,3%	X	12'30 24,5%		6' 15%

CHAPITRE IV

Annexe P17-IV : les plages DDM et poids au sein de d2

P1 31%	P2 22,6%	P3 42,8 %	P4 37,4 %	P5 39%	P6 50,8%	P7 48,5 %
7 ICM 13' ® Temps- Date 7' (S) Temps- Espace 67' (E, S, S,Ca, P)	2 Temps- Date 11'(Cé) Temps- Espace 24'(E)	8 ICM 12'® Temps-Date 18' (Cé,Ca) Temps- Espace 45' (E,Cé) Vivant 86' (R,S,P)	8 ICM 60' (E,R) Temps-Date 12' (S,Cé,Ca) Temps- Espace 7' (S) Vivant 84' (E,Ca)	6 ICM 13' ® Temps-Date 18' (S,Cé,Ca) Temps- Espace 46' (P) Inc.Domest. 40'(E)	3 ICM 32' (E) Temps 15' (R-) Techno (AV) 34'/2+ 30' =47' E	10-11 ICM 13' ® Temps-Date 4' (S, Ca) Temps-Espace 113' (R, Cé, P) Sciences : 94 (4) Objet 14' (Cé)-Matière 47' (E) - Vivant 15' (Ca) Environn't18' (S)

Annexe P18-IV : les plages Pratiques artistiques et poids au sein de d2

P1 8,8%	P2 0	P3 40,2%	P4 19,8%	P5 18%	P6 16,8%	P7 35,5%
2 Musique 39' (S) AV 42' ® Poésie 23' (E,Ca,P)	0 Poésie 12' (R,S)	4 Musique 76' (S, P) AV 75' (Ce, Ca) Poésie 3' (Ca) Théâtre 21'®	2 Musique 86' (S,P) Poésie 54' (R,Ca)	2 Musique 54' (S,P) Poésie 7' (P)	2 Musique 14' (E) AV (techno) 34'/2(E)	4 Musique 126' (S,P,Ca) AV 38' ® Poésie 6' (Ca)

Annexe P19-IV : les plages EPS et poids au sein de d2

	P1 6,4%	P2 43,2%	P3 5,6%	P4 6,4%	P5 33%	P5 32,4%	P7 7,4%
	1 (Cé) Jeux collectif	2 (R, S) Jeux collectifs	1 (P) Jeux de lutte	1 (P) Gymnast ique	2 (E, Ca) E Jeux collectifs Ca Acrosport	1 (R) Gymnastiqu e	1 (Ca) Course d'Orientatio n
<i>Infrast ructur e</i>	Cé Cour	R cour S gymnase	P salle « tapis » école		E préau couvert Ca gymnase	R gymnase, salle spécialisée	Ca Cour
<i>Parten ariat Projet</i>	/	R co inter classe CP S IE absent : seule	Cé IE le mardi (T- Noél) : cgt observation au lundi		E projet rencontre CM1 Ca : IE	R co inter classe CE1 Ca-Cé Projet corresp.	Ca-Cé Projet corresp.

Annexe P20-IV : Ecart au prévu des plages d2 DDM effectives par PE et périodes

Les écarts au prévu sont repérés ainsi :

- Réduction horaire (jaune) ;
- Annulation (rouge) ;
- Changement d'étiquetage entre le cahier journal et le script :
 - ° a posteriori (bleu)
 - ° et non formalisé dans le cahier journal (vert).

	P1 : 1h27 31%	P2 : 35' 22,6%	P3 1h41 42,8 %	P4 1h41 37,4 %	P5 1h57 39%	P6 1h34 50,8%	P7 3h48 48,5 %
<i>Rp/j</i>	77% AM	68,6% AM	81,4% AM	92,6% AM	84,6% AM	84% AM	88,4% AM
Ecart	30% realise + Ajout-Annul	53%	68,8%	77%	68% - annulations	78,3% - annulation R	83% + Ajout
R	ICM ds rituels ChgC +13'		DDM vivant Argonimaux 40' -17' ICM après rituels NP +12'	ICM 40' AM -6' DDM date dans "rituels"	ICM 45' AM ann-45' DDM date dans "rituels"	Date + calendrier & ICM responsabilités dans rituels 15' = contenus ≠ Vivant Argonimaux 30' ann-30'	Date + calendrier dans rituels 15' = ICM- Fr 30' AM -17'
E	DDM jours semaine, séance 3 45' - 24'	DDM calendrier 45' -21'	DDM espace, le plan séance 2 45' AM -24'	Vivant corp s 45' -7' Génération médiateur (ICM) 30' - 4'	DDM accidents domestiques 45' -5'	ML/Techno 30' ChgC +17' DDM vivant animaux 45' ann-45' ICM GMédiateur 30' +2'	DDM l'eau 25' +22'
Cé	Date pd l'accueil M =	Date pd l'accueil M : 20' -9'	Date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -6' DDM séance emploi du temps de novembre AM : 30' -6'	Date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -14'	Date date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -18' <i>Echecs = maths</i>		DDM date semaine, mois pd l'accueil M : 20' +2' <i>Echecs = maths</i>
S	DDMonde, temps 23' et post it espace 2' : fait Date en collectif M : 7' NP	DDM le train des jours, synthèse ann	DDM les dents 28' fait	DDM les saisons 7' fait Date - calendrier collectif M : 2' NP	ICM 30' - 17' Date signalée avec l'emploi du temps le matin +3'		DDM Environn't 30' -12' Date signalée avec l'emploi du temps le matin +2'
Pas de références horaires sur le Cahier Journal							
Ca	DDM calendrier 45' -29'		Date au coin regroupe ment) NP +4'	Date au coin R NP +4' DDM bulbes 1h - 14'	Date au coin R NP +3'		Date au coin R NP +2' EPS/DDM(CO) : 1h08 espace ChgC +34' Vivant/Fr ChgC +15'
P	DDM journée 50' ann.-50' Calendrier- date NP 5'		DDM vivant/non vivant : 35' =		DDM espace plan fait 46' Pas de Cj		DDM saisons : 50' -8'

Annexe P21-IV : Ecart au prévu des plages d2 Pratiques Artistiques effectives par PE et périodes

	54,8% M	50%	77,1% AM	58,6%M	88,5% M	100% AM	71,8% AM
Réal	P1 37%	P2 7,7%	P3 46,6%	P4 32,2%	P5 20,3%	P6 16,8%	P7 36,8%
R	AV 45' -3' Théâtre 45' A	Poésie NP +5'	Théâtre 45' -24'	Poésie +24' Fr	Chant (IE) 30' A		AV 45' -7'
E	Poésie 45' -38'					Tech/AV +17' Mu NP +14'	
Cé			AV 40' -5'				
S					Poésie A Mu 40' -8'		Mu 40' +2' Lect-Théâtre
Ca	Poésie 30' -19'		Poésie NP +3' AV 45' -5' contenu ≠	Poésie 30' 4' +18' -8'	AV 30' A		Mu 40' 12' +21' -7' Poésie NP +6'
P	Poésie 30' -25'		Mu 45'(IE) -9'	Mu 45'(IE) -5'	Pas de ref Poésie ; Mu		Mu 40' +11' + déplac't10'+6'

Annexe P22-IV: Ecart au prévu des plages d2 Anglais effectives par PE et périodes

	P1 10,7%	P2	P3 5%	P4 12,8%	P5 7,7%	P6	P7 7,4%
Rép/j	50% AM	X 0	100% AM	50% AM	74% AM	X 0	92% AM
Ecart durée	R 30' -14' Ca 30' -16'		R 30' -11'	R 30' -4' Ca 45' -15'	S 30' AM -7' (6' + 17')		S 40' AM -6' (3' + 31')
	-30' / 1h -50%		-11'/30' -36,7%	-19' / 1h15 -25,3%	-7' / 30' -23,3%		-6'/40' -15%

Annexe P23-IV : Contenus maths réels par période et PE en référence aux quatre domaines

35j (-P en P5) 76 plages +5plages	1 - Nombres et calcul 75% (prévu 78,9%)			2 – Géométrie	3 - Grandeurs et mesures
	CMental	Prblèmes	Autres		
	25 (-1 P en P1) 1 éval Ca	8 (-1 Cé en P4) 1 éval Ca	28 dont (+) 2 autonomie : E et P 1 jeu : Cé ; 1 éval Ca	12 dont (+) Cé échecs x3 1 séance D2-D3 : R 2 éval : R	10 dont +Cé et S : horloge 1 séance D2-D3 : R 2 éval : R et Ca
	57 sans plage commune 3x R + Ca en P5 CMental 43,8% au sein de Domaine 1			19 sans plage commune D2-D3 de R n P4 et P7 + D1-D3 de Ca en P5	
P1 (11) -1p	Ts sauf R ; P 1'	P 28' S critères class't 41'	R, E,Cé, Ca		
P2 (9)	Ts Cé 2x(bataille)		E, Cé, R		S monnaie 37'
P3 (14)	Ts sauf Cé		E,Ca,P, S	Cé (tracés x 2 M+AM) 54' S quadrillage 12' S bilan géom	R long 39'
P4 (12)	Ts sauf Cé, R, Ca P 3'	E 36' ← Défi circ. Cé 37'	E, Ca P, P 11' Fiches autonomie	R Eval 25' ← E quadrillage 40'	R long Eval S long 44' ; Ca long 42'
P5 (14) ssP-2 (12) +2p	Sauf R, Cé P 19' Ca Eval ←	E 39' ← P Eval 21' Ca Eval ←	E Cé, S, E Cé jeux société 26'	R Eval 46' Cé échecs 34'salle +18' Fr/M	Ca monnaie 38' Ca Eval
P6 (3)	Sauf R	R	E		
P7 (15) +4p	Sauf Cé, Ca, R	E 15' ←	E Cé, Ca Eval, S, P,R E 37' Fiches autonomie	R segments 39' ← E formographe 42' Cé échecs 33'	R segments Cé horloge 16' S horloge ttj 13'

Annexe P24-IV : Durées corrigées d1fr par période en ajoutant 4 registres de plages d2

	P1 Sept	P2 mi oct	P3 mi nov	P4 janvier	P5 mars	P6 mai	P7 juin
+ d2 catégorie Ch-PE	65' 1h05 (5) +10'50 Poésie 23' (E,Ca,P) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 21'(Cé) soit 23,1 % de d2	53' (4) +13'15 Poésie 12' (R,S) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 20'(Cé) soit 34,2% de d2	24' (2) + 4' Poésie 3' (Ca) Théâtre 21'® soit 6,4% de d2	103' 1h43 (6) +17'15 Poésie 54' (R,Ca) Att-Mém. 17'(Cé) JdesApp 32' (Cé) soit 23,6% de d2	7' (1) +1'10 Poésie 7' (P) soit 2,3% de d2	X	6' (1) +1' Poésie 6' (Ca) soit 1,3% de d2
Durée 1+ Ecart IO	2h22 +10'50 +3'	2h17 +13'15 =	2h17 +4' -9'	2h18 +17'15 +5'	2h39 +1'10 +10'	2h02 -28'	1h55 +1' -34'

Annexe P25-IV : Répartition par quartile des plages français des 6 PE sur l'année

210 séances Moyenne Tx journée	P1 47,7 %	P2 46,48%	P3 45,15%	P4 44,52%	P5 51,45%	P6 39%	P7 37,37 %
N séances	35 (5,8)	23 (5,75)	38 (6,33)	32 (5,33)	39 (6,5)	11 (5,5)	31 (5,2)
M1 57 (+8) 27,1% 31,2%	10 28,6% 30,6%/j	8,5 37% 31,2%/j	7 18,4% 25,4%/j	8 25% 28,8%/j	9,5 24,35% 24,9%/j	4 36,4% 38,4%/j	10 32,3% 38,9%/j
M2 45 (6,4)21,4% 24,8%	5 14,3% 17,7%/j	5,5 23,9% 29,6%/j	11 28,9% 31%/j	4 12,5% 20,7%/j	9,5 24,35% 25%/j	1 9,1% 14,3%/j	9 29% 35,4%/j
AM1 52,5 (7,2) 25% 25%	8 22,9% 24,9%/j	6 26,1% 29,4%/j	10 26,3% 20,8%/j	11 34,4% 31,4%/j	10 25,6% 28,5%/j	2 18,2% 21,5%/j	5,5 17,7% 11,4%/j
AM2 55,5 (-8) 26,4% 20,3%	12 34,3% 28,7%/j	3 13% 9,85%/j	10 26,3% 22,75%/j	9 28,1% 19,1%/j	11 28,2% 21,6%/j	4 36,4% 25,7%/j	6,5 21% 14,4%/j

Absence de français	E, Ca - M2 Cé - AM2	R,S - AM2	R - M1 P - AM1	R - M1 Ca - M2 E,S - AM2	R - M1	R - M2	E, Cé - AM1 R - AM2
Partenariat	AM2 E-At	M2 : E-At; R- Co AM2 E-At	M1 : Ca accueil CE1 en M1 M2 : E-At AM2 E-At	M1 : Ca accueil CE1 en M1 M2 : E-At	M2 : E-At	M1 : Ca accueil CE1 en M1 M2 : E-At	M1 : Ca accueil CE1 en M1

Annexe P26-IV : écarts entre prévu et réalisé pour chacune des journées des PE des plages de français

	Ecart Prévu / Réalisé	Journée sans écart		Journée + plages / durées		Journée - de plages / durées	
		Nbre Plages	Durées	Nbre Plages	Durées	Nbre Plages	Durées
E	-30' plages : 33 (32) +1	5/7 dont 1j +/-	1/7 en P4	1/7 P5	>1/7 P5	1/7 P3	<5/7 soit 71% 1 ^{er} et 3 ^{ème} T
P	-19' à 14' plages 20 (17) +3	¼ juin	/	¾ P1-P3-P5	¼ en P1	/	¾ P3-P5-P7
S	-12'30' / -8' (année) plages 44 (34) +10	/	/	6/6	½ en P5	/	½ en juin
R	+7' plages 33 (28) +5	3/7 dont 1j +/-	1/7 en P4	3/7 P5-P3- P1	>3/7 P1-P3- P5	1/7 P2	<3/7 3 ^{ème} T + P2
Cé	+/- 1'30 plages 32 (26) +6	2/6 dont 1j +/-	1/6 en P2	4/6 P2-P4- P5-P7	2/6 en P4-P5	/	3/6 en P1, P3 et juin
Ca	+/- 2'30 plages 25 (25) X	1/5 mais j+/-	1/5 en P3	2/5 P4-P1 1 ^{er} semestre	2/5 en P1-P4	2/5 P7 P5	3/5 en P5-P7

Annexe P27-IV : contenus français à partir d'une réinterprétation du classement du BO

	P1 (6 PE) 2h22	P2 (4 PE) 2h17	P3 (6 PE) 2h17	P4 (6 PE) 2h18	P5 (6 PE) 2h39	P6 (2 PE) 2h02	P7 (6 PE) 1h55
Lecture 52,5%	M : R Tj : E, Cé, S, Ca, P	M : R (co inter), S Tj : E (atx2), Cé	M : R, Ca Tj : E (atx2), Cé, S, P	M : R, E, Ca Tj : Cé, S, P	M : R, E (at), Ca, Cé Tj : S Uniquement AM : P	M : R Tj : E	M : R, E (éval), Ca (éval), Cé, P Tj : S
	1h32 64,8%	1'25'40 62,4%	1'09'15 50,2%	1'05'40 47,6%	1'16'30 48,1%	43'30 35,5%	57'30 50,1%

Ecriture	Ts 1 à 2 séances	E, Cé (séance, lettre coll corres.), S	Ts sauf R dont Ca et S 2 séances	Ts sauf R dont S 2 séances	Ts	Ts	Ts sauf Cé dont R (mot, date Rit.M)
Ecriture devoirs	S	Cé, S	Cé, S, P	Cé, S et P + R (suite Ec),	Ts avec R (suite Ec)	R (suite Ec), E (qt W fini)	Ts dont R(M), E (qt W fini), Cé, Ca, S, P
26,5%	46'30 32,6%	31'25 22,7%	35' 25,4%	34'40 25,2%	40'40 25,6%	39' 31,8%	27'50 24,2%

Exp/pr od écrits 10%			R, E, Ca (projet corres.)	R, E Co At prod.écrit.	R, Ca (projet corres.), P (liaison GS)	R (projet Argonimaux) , E Co At prod.écrit	R (liaison GS), <i>Ca et S</i>
Lect. Offerte 2%	R, S Poésie : Ca, R, E	Cé : littérature (abécédaire coll) Poésie : S, R	R, S 9' - <i>Ca</i> (<i>Poésie</i>) <i>E</i>	R (projet F/G), Cé (pluie en +) Poésie : Ca, R	E (en +), S - <i>Ca (oral pE), R</i>		- <i>R</i> ; <i>E</i> littérature Cé : littérature (choix documentaire) Poésie : Ca
Divers 9%		R : fiche concen. S : voc.Exp.or al (projet mater)	S : voc.Exp.oral (projet mater) P : voc. E, Cé : grammaire	S : Exp.oral Lect.(Projet mater) Ca, Cé, S : grammaire	Cé x3 : échecs, jeux, grammaire Sx2 : voc.Exp.oral e (projet mater)		S : Exp. orale Lect.(Projet mater) Cé,P : grammaire

Annexe P28-IV : Répartition sur la journée d1 par période

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
53,9% M	60,9% M	63,9% M	57,6% M	53,5% M	69,9% M	66,9% M
Matin M (78,5%)	Même % Math et Fr	Matin M (81%)	Matin M (76%)	Matin M (63%)	Matin M 100% ; Fr76%	Matin Fr M (73%) // M (58%)

Annexe P29-IV : Rapports au sein du noyau, % de français (par rapport à l'attendu de 66,7%)

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	86,9% +20,2pts	68,5% +1,8pts	69,7% +3 pts	86% +19,3pts	82,4% +15,7 pts	63,9% -2,8pts	73,4% +6,7 pts
E	64,7% -2pts	76,5% +9,8pts	79,2% +12,5pts	54,1% -12,6%	65,8% -0,9pts	68,2% +1,5pts	57,5% -9,2pts
Cé	71,4% +4,7pts	65,2% -1,5pts	66,2% -0,5pts	82,4% +15,7%	50,9% -15,8pts		61,8% -4,9pts
S	67,1% +0,4pts	74,9% +8,2pts	72,1% +5,4pts	63,3% -3,4pts	80,4% +13,7pts		52,3% -14,4pts
Ca	71,5% +4,8pts		71,5% +4,8pts	66,8% +0,1pts	69,4% +2,7pts		61,5% -5,2pts
P	87,7% +21pts		69,7% +3pts	69,8% +3,1pts	77,5% +10,8pts		65,6% -1,1pts

Annexe P30-IV : Ecart au sein du noyau entre prévu et réalisé par période et PE

Jeux d'écart	n	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Fr> ; M<	6	R , Ca, P			Cé , Ca	S		
Fr< ; M>	8	E		Cé, P			R	E, S, Cé , P
Fr> ; M>	2		Cé	R		Cé		
Fr< ; M<	6	Cé	E	E (M<+), Ca ₁	P	Ca ₁	E	R
Fr = ; M = 4	9			R Ca ₁		Ca ₁		Ca
Fr /M = ; < 4			R (Fr<)		E (M<), R (M<)	E(M<)		
Fr /M = ; > 1						R (Fr>)		

Jaune : le prévu est dépassé ; Bleu le prévu n'est pas atteint. Référence : +/- au moins 30' (16%)

En rouge, poids journée +70% ; en vert poids journée inférieur 60%

Annexe P31-IV : Chronogénèse des plages d1 d'une journée

Entrée M1	5 configurations M1	22 Scénarii (variations M2 et AM)	Nbre de journées	PE concernés	Remarques
Fr 3 /5	[A] Fr 8	Fr - M/Fr - Fr 1 Fr - M/Fr - Fr/M 2 Fr/M - Fr - Fr 2 Fr/M - M/Fr - Fr 2 M/Fr - Fr - M 1 M/CM/Fr - Fr/M - X 1 M - Fr - X 1 M - Fr - Fr 1	11 30,6%	Cé 3-4-5-7 ; R 1-2-6 ; S 1-3-4 ; Ca 4	SAUF P et E Périodes : 2x sept. ; 3x mars ; 1x juin
	[B] Fr - M 6	M/Fr - Fr - Fr 4 M/Fr - M - Fr 1 Fr/M - Fr - Fr 2 Fr/M - Fr - X 3 Msuite-Fr- Fr 1 Fr - Fr - Fr 1	12 33%	Ca 1-3-5-7 ; P 1-4-5 ; Cé 1-2 ; R 7 ; E 6-7	SAUF S Périodes : 3x sept. ; 1x mars ; 3x juin
	[C] Fr - M- Fr 3	Fr/M - M/Fr - Fr 1 Fr-Fr-Fr 2 Fr-Fr-M 1	4	P 7 ; S 2-5-7	SAUF : Ca, Cé, E, R Périodes : X sept. ; 1x mars ; 2x juin
	17/22 soit 77,3 % des scénarii		29/36 80,6%	4xR ; 2x E ; 4x P	[A+B] Cé-Ca ; [A+C] S Périodes : 5/6 sept ; 4/6 mars ; 6/6 juin
M 2/5	[D] CM - Fr 4	M-Fr-Fr 3 M/Fr - Fr - M 1 M/Fr - Fr - Fr 1 Fr - X - Fr 1	6	E 1-2-3-4-5 ; P 3	SAUF : Ca, Cé, S Périodes : 2x sept. ; 2x mars ; X juin
	[E] M 1	Fr-Fr-Fr 3	3	R 3-4-5	
	5/22 soit 22,7 % des scénarii		9/36	3x R ; 5x E ; 1x P	

Annexe P32-IV : Précisions d2 (domaines du BO)¹ et pE en complément des pages d1

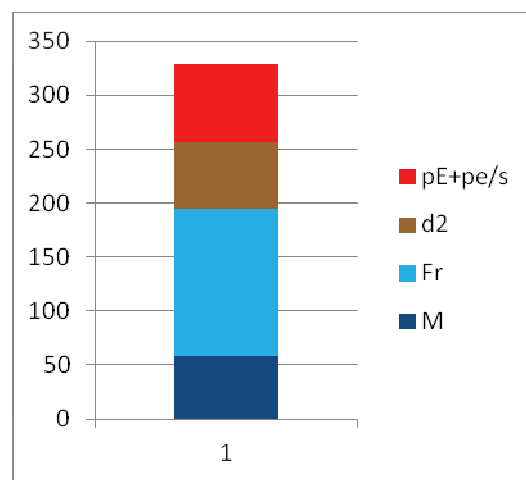
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Divers d2 (oral, prod, voc) journée	ICM R Mu (échauff't) S DDM Calendrier Ca		ICM R AV Ca DDM Vivant, oral coll P	Projet G-F R DDM corps E DDM Vivant Ca	DDM Envir't E Mu (échauff't) S DDM Inc. Dom S	DDM Tech no E	DDM Vivant Ca, Envir't S Projet G-F R DDM eau E Mu (échauff't) S Mu Ca (chanson) Mu P (spec.) DDM espace-CO Ca
Rituels M et AM		DDM Tps Cé 11'	DDM Tps Cé 14'	DDM Tps Cé 6'	DDM Tps Cé 12'	DDM Tps (mai) R	DDM Tps Cé 22' DDM Tps (juin) R
	R ss main	S date				R écrit. date	E phrase jour Cé appels R écrit. mot
	Cé écrit. Date Ca lect. EduTeps Ca date P date	R responsab.	Ca lect. EduTeps P lect. EduTps		Ca lect. EduTeps Ca appel- argent M	R respo nsab E phras e jour	Ca lect. EduTeps P responsab Ca appel-argent M
Divers pE	R jeu oral phono Cé vie classe (EduTps) Ca lect. devoirs	Cé vie classe (EPS - ; projet corresp.) 6' Cé autonomie AM fiches 9')	P autono mie M2 après lect. (16')	Cé vie classe (EduTps M ; récré AM) Ca vie classe (ortho) R écrit. / autonomie	S autonomie carnet Ca vie classe (projet) P vie classe (1' silence) R écriture date/devoirs -autonomie	E auton omie biblio / fiches	Cé vie classe (ortho) S Horloge

¹ Pour la poésie, le théâtre, le journal des apprentissages et l'activité d'attention-mémorisation, voire français

CHAPITRE V

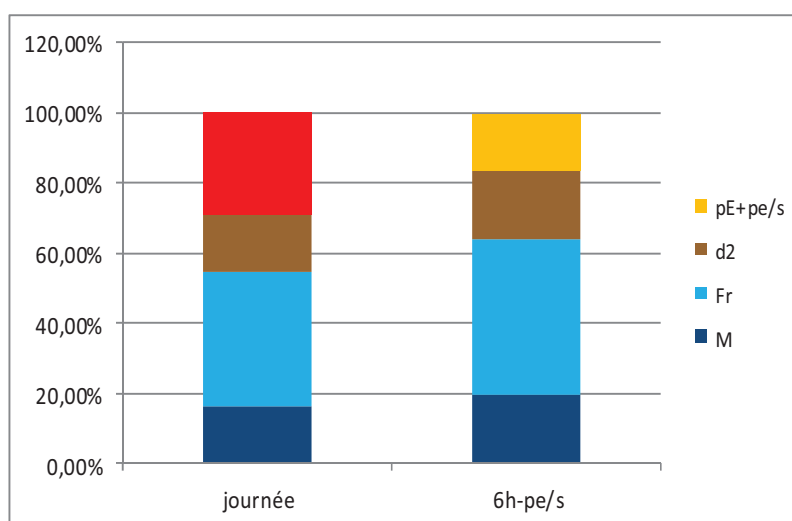
Annexe P33-V : Résultats annuels, les durées des temps didactiques et proto didactiques

Durées	Moyenne annuelle réelle	Ecart prescrit/réalisé
<i>Fr</i> 2h30	2h17'26	-12'34 soit 91,6%
<i>Maths</i> 1h15	58'35	-16'25 soit 78,1%
d1 « noyau » 3h45	3h16'03	-29' soit 87,1%
d2 « Périphérie » 2h15	1h01	-1h14 soit 45,2%
<i>Didactique</i> 6h	4h17'02	-1h43 soit 71,4%
Proto didactique	1h13	29,6%



Annexe P34-V: Résultats annuels des plages didactiques et proto didactique d'encadrement sur 6h-pe/s

Plages horaires	POIDS moyen annuel réel	POIDS moyen annuel sans P2etP6	Moyenne prescrite/BO	Différentiel réel /BO
<i>Fr</i>	44,52	45,24	41,7	+2,8
<i>Maths</i>	19,32	19,27	20,8	-1,5
<i>Fr-Maths</i>	dont 0,43	0,6	62,5	+1,35
d1 « noyau »	63,84	64,5		
d2 « Périphérie »	20,5	20,2	37,5	-17
p E	15,76	15,41	X	+15,75
<i>pe/s</i>	15,2%	15,07%	X	



Annexe P35-V : Répartition des enseignements sur la journée, répartition journée : du + au – d2

pE	d1	d2
<p>S</p> <p><i>AM></i> <i>AM2</i></p>	<p>L a programmation des maths se fait le matin (cahier du jour) et AM (séance fichier) tandis que la programmation du français est majoritaire le matin.</p> <p>L'ensemble du noyau est réparti de façon peu déséquilibrée (rapports autour de 45%-55%) <i>entre matin et après-midi</i>. Le quartile le plus mobilisé <i>en fonction IE</i> : M1 ou AM1</p>	<p>M (musique avec sans IE) et AM (en fonction de la période de l'année)</p>
<p>P</p> <p><i>Légèr't</i> <i>AM></i> <i>M1 et</i> <i>AM2</i></p>	<p>L a programmation des maths se fait plutôt le matin ainsi que la majorité du français (<i>fluctuations annuelles dans l'usage des quartiles</i>). Ainsi la programmation d1 est majoritaire le matin mais de façon variable : c'est fortement le cas en novembre (autour de 75%) et en juin (à 80%) alors qu'en septembre et janvier cela est équilibré sur la journée.</p>	<p>Exclusivement l'AM</p>
<p>Ca</p> <p><i>AM></i> <i>M1 et</i> <i>AM2</i></p>	<p>L a programmation des maths se fait exclusivement le matin en M2 ; la programmation du français est équilibrée sur la journée (M1 étant le plus mobilisé et M2 l'étant parfois pas).</p> <p>L'ensemble du noyau est donc toujours très majoritairement programmé le matin toute l'année (janvier à plus de 70% ; juin à plus de 80%) selon une pratique très stable : chaque quartile du matin est autour d'une heure et une des deux de l'après-midi est très faible.</p>	<p>M poésie AM 1 après écriture puis AM2 en partie (anglais, Sc, AV) avant le changement de jours de décharge en mars puis EPS</p> <p>Fonction de régulation de la poésie</p>
<p>R</p> <p><i>Légèr't</i> <i>M></i> <i>M1</i></p>	<p>Les programmations des deux disciplines sont fluctuantes au cours de l'année. Les maths tendent au fil des trimestres à n'être programmées que le matin ; le français à être programmé en plus du matin fortement un des deux après midi, ponctuellement les deux (en mars).</p> <p>L'ensemble du noyau est programmé majoritairement le matin (à plus de 70% en juin et novembre). Le quartile de la deuxième partie d'AM n'est pas utilisé ou exclusivement utilisé. Le quartile du début de journée est le moins utilisé (pE).</p>	<p>AM : 60% en sept puis 80% à 100%.</p> <p>M : ICM, anglais jusqu'en janvier. Fin d'année DDMT</p> <p>Tendance prod d1 matin et d2 AM à partir de janvier</p>
<p>E</p> <p><i>AM></i> <i>AM2</i></p>	<p>La programmation maths évolue : elle a lieu tout d'abord exclusivement le matin puis E ajoute parfois une enclave l'après-midi (séance sans fichier). Le français est programmé majoritairement le matin sauf lorsqu'elle n'a pas de partenariat en M2 (septembre et juin).</p> <p>L'ensemble du noyau est programmé aux 2/3 le matin (voire même à 80% en mai) en deuxième partie d'année, un peu moins avant. Le déroulé du matin est régulier (équilibre M1-M2) et le début d'après-midi ritualisé autour de l'écriture.</p>	<p>Exclusivement l'AM</p>
<p>Cé</p> <p><i>Légèr't</i> <i>AM></i></p> <p><i>M1 et</i> <i>AM1</i></p>	<p>Les maths programmées en début d'année le matin sont à partir de janvier prévues aussi l'AM avant d'y être exclusivement enseignées (doublement échecs et séance classique). Pour le français, il est majoritairement programmé le matin ; l'après-midi accueille au second semestre l'écriture des devoirs. Le premier quartile reste le moment le plus utilisé tandis que le second au lieu d'abriter des maths accueille de la grammaire.</p> <p>L'ensemble du noyau est donc majoritairement programmé le matin au 1^{er} trimestre, de façon exceptionnellement prononcée (à 70%) en tout début d'année. Ensuite, les AM sont davantage investis ; les enseignements s'équilibrent alors sur la journée : les quatre quartiles s'équilibrent.</p>	<p>M : DDT après l'appel AM en fonction des périodes (EPS ou aucun car jeux-échecs)</p> <p>Gestion opportuniste des AV et de l'EPS en accord avec sa demie-décharge</p> <p>Fonction de rituel d'entrée à l'école pour apprendre de la séance DDMT</p>

Nb : **analyse méthodologique** à croiser avec l'ouvrage de DANIC, DELALANDE, RAYOU (2006)

- Explicitation du contrat : enjeu pour les élèves // enjeu pour le Ch
- Nombre d'élèves à interviewer
- Leviers à utiliser (photos, extrait, matériel) pour approcher le sens de leur activité

1/ Protocoles des entretiens passés en P7, entre le 21.06 et le 05.07 : précisions sur l'évolution

Les présupposés :

- *L'idée d'avoir le point de vue des élèves sur le temps de la journée SANS influencer sur le cours de la journée d'observation-filmage
- *La connaissance des élèves de cet âge : centrés sur ce qui vient d'être vécu ; l'importance de la perception de l'objet et de l'action sur pour « parler de soi »

Les impératifs retenus après discussion avec Cécile, Elvira, Sylvie :

- *Faire un entretien avec un petit groupe d'élèves et non le groupe classe
- * Provoquer un court échange collectif ensuite en demandant aux élèves de raconter aux autres ce qu'ils viennent de faire / dire lors du travail avec le « chercheur ».

➤ Protocole INITIAL, de base transmis aux PE le 17 juin au soir :

Dans un lieu en dehors de la classe à l'aide d'une affiche « emploi du temps des 4j de la semaine, période actuelle », les faire parler en leur demandant de se mettre d'accord à propos des QUESTIONS SUIVANTES. C'est donc un moment collectif ORAL conduit par moi (à l'aide des RELANCES ci après... enfin celles que j'imagine actuellement) Nb si impossibilité d'accord : entériner les désaccords en les signifiant sur « l'affiche » avec des INITIALES prénoms !

Les QUESTIONS auxquelles j'ai pensé pour déclencher leurs dires

- ° Coloriez en JAUNE là où « j'avais du plaisir à être en classe (plages qu'ils aimaient particulièrement) ». Définir le « plaisir » avec eux... *Le travail était agréable-amusant-sympa à faire...*
- ° Placez une gomme verte là où je me souviens que j'ai appris des choses (nommées) et BLEUE là où « j'apprenais mais où sur le moment c'était difficile / là où une fois que j'avais appris, j'étais heureux (se) / fier(te) ! »
- ° Entourer :

Le jour que je préfère de la semaine ; 2/ Le matin / l'AM que je préfère de la semaine ; 3/ ? je ne sais l'idée est de discuter des moments d'entrée et sortie de classe...

Les RELANCES

- 1/ *Alors l'année de CP c'était comment ? C'est ce que tu t'étais imaginé ?*
- 2 & 3/ *Les choses & les moments dont tu as envie de nous parler, ce qui t'as marqué -te marqué actuellement ?*
- 4/ *Quand tu viens à l'école c'est pour toute la journée : raconte-moi c'est quoi cette journée ?*
- 5/ *Y'a des moments que tu préfères ? que tu n'aimes pas particulièrement ?*
- 6/ *Qu'as-tu appris toute cette année ?*

➤ Protocole 1bis UTILISE pour les 2 premiers entretiens des 21 (S) et 22 juin ®

6 élèves dans un lieu en dehors de la classe ; une affiche « emploi du temps des 4j de la semaine, période actuelle » ; DVD de la 1^{ère} journée de tournage

- 1/ Une partie de l'emploi du temps est caché : seule la journée en cours est visible (le jeudi pour les élèves de S. ou le vendredi pour ceux de R.) : les questions du protocole initial
- 2/ Les autres jours de la semaine sont dévoilés pour évoquer le M et l'AM préférées de la semaine et parler des moments de la journée
- 3/ Un extrait du 1^{er} jour de classe filmé (début septembre) est passé afin de placer les questions 1-2-3 de relances.

➤ Protocole 2 UTILISE pour les 4 entretiens suivants, 25 (El, Cécile) et 26 juin (Pat), 05 juillet (Cath)

3 élèves dans un lieu en dehors de la classe ; une affiche « emploi du temps des 4j de la semaine, période actuelle » ; DVD de la 1^{ère} journée de tournage

- 1/ Le DVD synopsis de la journée de juin est proposé en demandant aux élèves de : décrire ce qu'ils voient/ font ; ce qui se passe PUIS de préciser si c'est un moment où ils aiment particulièrement être en classe/ à l'école.
- 2/ Etude de l'emploi du temps à l'aide d'un cache « matin » / « après midi » : lecture conjointe, explications. Puis le questionnement « gomme verte » initial remanié : ajout d'une gomme violette pour le matin préféré et une autre pour l'AM préférée ; une gomme pour l'apprentissage sans distinction de difficulté éprouvée ou non.

3/ Pour clôturer, question à propos de l'année : elle a évoluée.. car posant des problèmes !

- ° Avec les élèves d'Elvira : « Comme je n'étais pas là tt le temps, pouvez-vous me dire ce que vous vous souvenez / vous vous rappelez avoir appris/faït ?
- ° Avec les élèves de Cécile : « Qu'est ce...
- ° Avec les élèves de Patricia : « les choses qu'on raconterait aux GS / qu'on va garder dans sa tête pour commencer le CE1. Relances sur différence « aimé/faire » si besoin.

2/ Contextes d'entretiens

	Date	Lieu	Elèves	Protocole d'Ent	Durées
S	Jeudi 21 juin AM 15h après la récréation	Bibliothèque 2 ^{ème} étage peu connue des élèves	6 Amir, Luighi, Lou Anne, Bambi, David, Tawben, Nb : Jessica en +, Amir et Tawben en -	N°1bis Prolongé avec un échange avec le groupe classe	Entretien 6 ee : 41' Echange ee Classe : 14' Nb : S. s'est enregistrée ensuite avec les élèves d'elle-même et m'a transmis le DVD.
R	Vendredi 22 juin M 8h40 après la montée en classe	Salle informatique au ré de chaussé connue des élèves	5 Elise, Siham,		Entretien 6 ee : 33' Echange ee Classe : 11'
E	Lundi 25 juin M 10h40 après la récréation du matin	Bibliothèque en face de la classe	3 Aaron, Sarah, Morgane	N°2 Prolongé avec un échange avec le groupe classe	Entretien 3 ee : 37' Echange ee Classe : 10'
Cé	Lundi 25 juin AM 14h15 avant la récréation du matin	Salle d'AVisuels au 2 ^{ème} étage, peu connue des élèves	3 Léina, Awa, Souleymane		Entretien 3 ee 41' Echange ee Classe : (non enregistré) : 20'
P	Mardi 26 juin M 10h30 après la récréation du matin	Salle de classe mitoyenne	3 Leila, Coralie, Ryan		Entretien 3 ee 41' Echange ee Classe : 15'
Ca	Jeudi 05 juillet M 10h20 après la récréation du matin?	Bibliothèque mitoyenne	3 Sarah, Kylian, Clément		Entretien 3 ee 43' Echange ee Classe : 15'

3/ Le matériel à disposition

Enregistrements Audio	Photos	Notes	Autres
-Pour tous : entretien avec 3 ou 6ee - Pour tous sauf Cé (enregistrement perdu) : retour oral après l'entretien 3ou6ee avec l'ensemble de la classe -Pour S : enregistrement « bis », entretien mené par elle auprès de 6ee (dont 4 de ceux interviewés par moi)	*Du lieu de l'entretien pour E, R et S *Des emplois du temps avec les « gommettes »	Sylvie a pris des notes sur « mon entretien » pour préparer le sien	A glaner dans ° Entretien collectif n°7 ° Pendant le tournage 7 (Qdirectes aux ee de ma part)

4.1/ Les réponses aux Q « emploi du temps »

❖ Données quantitatives, entretiens 3ee/6ee « les gommettes de couleur »

Les ee	R (6)	S (6)	E (3)	Cé (3)	P (3)	Ca (3)
JAUNE J'ai plaisir à être à l'école, j'aime bien ce moment	2 choix/e : 12 Ecriture (m) pdt date/appel 6/12 EPS (am) 4/12 *2 gym avec CE1 *2 jeux trad avec IE Jeux de l'esprit (am) : 2/12	1 choix/e : 6 Chorale (m) : 2/6 Poésie : 1/6 Lecture : 1/6 DDM, respecter planète : 1/6 Anglais : 1/6	2 choix/e : 6 EPS (am) : 3/6 avec CMI (jeux co) Atelier mémorisation (fin m) : 1/6 Math (m) : 1/6 Anglais (am) : 1/6	2 choix/e : 6 EPS (am) : 3/6 Français (am), ex.Lecture: 1/6 Math (am) : 1/6 Journal des apprent. (am) : 1/6	2 choix/e : 6 Arts Visuels (am) : 3/6 Français (am) : 2/6 Sons, phonologie EPS-sport (am) : 1/6	2 choix/e : 6 Français (m) : 3/6 Lecture découverte histoire EPS- sport (m) : 3/6
VERT J'apprends je suis	2 choix/e : 12 Emploi du tps (m)/écriture	1 choix/e : 6+1 Chorale : 2/6 CMental : 2/6	2 choix/e : 6 Français : 3/6 BCD (am) en lien avec	2 choix/e : 6 Français : 3/6 Grammaire (1) ;	2 choix/e : 6 Anglais : 2/6 Français : 1/6	2 choix/e : 6 Français : 2/6 Lecture sons

contenu d'avoir appris	3/12 Français : 4/12 *2 Egalité F-G (am) *2 Lecture son (m)	Math : 1/6 Lecture : 1/6 Anglais : 1/6	lecture : 1 ; Ecriture (am) : 1 ; Lecture, révision son (m) : 1 DDMonde (am) 2/6 Math : 1/6 CMental	écriture (m) 1 ; lecture (m) 1 Anglais : 2/6 Journal des apprent. (am) : 1/6	Grammaire Poésie : 1/6 EPS-sport : 1/6 Responsabilités (m lundi) : 1/6	Poésie : 3/6 (lire, se souvenir) EPS-sport : 1/6 (Acrosport les portés)
BLEU J'apprends même si c'est difficile	Jeux de l'esprit : 5/12	<i>1 choix/e : 6-1</i> CMental : 1/6 Math : 2/6 Ecriture dictée-copie : 1/6 Ex.Lecture : 1/6				
ORANGE Moment que j'aime le moins de la journée	Récréation : 5/6 Jeux de l'esprit : 1/6 mis en place fin mai « jeu de dames le Je AM »	Sans réponse : 1/6 Rien : 1/6 Récréation : 1 à 2 DDM (am) : 2/6 (difficultés mémorisation Compréhension)	Français : 2/3 Lecture (m) découverte son : 1 Français (am) : écriture ? DDMonde (am) 1/3	<i>Matin</i> Français : 1/3 L'alphabet Poésie : 1/3 DMonde temps : 1/3	Français : 3/3 Compréhension (m) : 2 Lecture (am) : 1	Math, (m) : 3/3 Trop long ; 2 séances « consécutives » ; difficultés à faire les tâches
VIOLET (1) Jour préféré	Matin : 2Lu ; 2Ma ; 1Je ; 1Ve AM : 5Lu & 1Ve <i>les 2 am choisies sont celles avec l'EPS (lundi : gym ds salle spécialisée)</i>	<u>Le jour préféré</u> 2Ve (fin de semaine + AV) 2/6 Ma (EPS) : 2/6 Sans réponse : 2/6 <u>Le Matin PUIS l'AM préférés</u> Les ee prennent comme référence les disciplines et non la localisation du jour dans la semaine. Amir utilise le critère de l'absence de récréation (+). = Gommettes JAUNES Disciplines citées : Chorale, EPS(2), Anglais, Poésie(2), exercices de lecture	X			
VIOLET (2) Préférence pour le M ou l'AM	Remarques <i>En retenant le critère de « discipline » que ts les ee prennent, croisé avec « gomme jaune + écoute entretien » =</i>		3/3 AM	3/3 AM	2/3 AM	3/3 AM AM : « moins de trucs difficiles » ; « récréations plus longues » Ve AM : à cause de l'EPS et de l'acrosport

Nb à propos du matériel brut. Il est hybride :

1/Les dires des ee relevés à l'écoute des enregistrements (non retranscrits)

2/Les emplois du temps « habillés » des gommettes dont les photos sont en annexes de fichier.

Remarque : la couleur a changé après les 2 premiers entretiens. Pour traiter les réponses des élèves de Sylvie et Romain avec les autres, les couleurs déposées ne correspondent pas à celles photographiées mais à la question de départ.

❖ Données quantitatives enrichies des entretiens collectifs + Entretien bis « Sylvie »

Non retranscrit

4.2/ Les réponses à la Q de clôture « à propos de l'année de CP »

	<i>La question posée</i>	<i>Le petit groupe de 3ee ou 6ee</i>	<i>Remarques ou ajouts</i>
R			
E			

Cé			
P			
Ca	<p>Vs vs souvenez, je n'étais pas tjs là, cette année. Alors est ce que vs pourriez essayer de vs rappeler-souvenir de ce que vs avez fait cette année ?</p> <p>Et me dire bah voilà me raconter cette année de 1^{ère} année de grande école ? De tte année passée avec Catherine, en 1^{ère} année de GEcole ?</p>	<p><i>Q Initiale –centrale du Ch (30s)</i></p> <p>K : L'écriture, la lecture S : Un livret confectionné en début d'année pour expliquer le CP (le récupérer ?) K : la phonologie S : écrire les devoirs PUIS K : parce qu'on a appris à écrire</p> <p><i>Relance Ch (1)</i></p> <p>K. nomme un personnage. Je ne comprends pas. Les 3^{ee} m'expliquent alors que je leur demande s'il s'agit d'un album (oui)</p> <p><i>Relance Ch (2) avec adressage à Clément</i></p> <p>C. : lecture et musique puis explique sur ma demande pour la musique = « presque toutes les poésies ». on se met d'accord sur la poésie... K. reste sur l'écriture alors que je l'interpelle.</p> <p><i>Q Secondaire –orientée, projet « correspondance »</i></p> <p>Les ee réagissent peu. Ch « qu'avez-vous fait avec eux ? » : goûter, manger des bonnes choses, offrir les crackers Ch (2) : l'année prochaine pourquoi avoir des correspondants ? K : plus de copains ; C. surenchérit. S. ajoute : on rencontre plein d'amis Ch (3) : est-ce que cela vous aide à Wer ? Non... et non compréhension de la Q !</p>	<p>Ch : 30s Q centrale + 2 relances + 1 Q sur le projet « correspondance avec les ee de Cécile »</p>
S	<p>Comment vs vous étiez imaginé le CP ?</p> <p>De quoi vs vs souvenez le plus cette année (2items/e) ?</p> <p>Qu'est-ce que vs avez appris cette année, pour passer au CE1 ?</p>	<p>Luighi : les tables ; Bambi : la trousse Et par rapport à ce que vous alliez faire/apprendre ? Exercices de lectures ; je savais pas qu'on allait faire : loto, anglais, DDM puis citent tout ce qui ne concerne pas le français !</p> <p>LAnne et T. « je ne sais » pas » ; Amir : le déménagement de 2^{ee} vues sur la vidéo et David le reprend. B. : Gafi une illustration sur laquelle elle a Wé en lecture. T. précise que maintenant c'est fini, c'est des histoires. L. : saute-mouton sur l'ardoise (maths, addition de 2 en 2, Wé actuellement)</p> <p>Maths : Lui : maths les « fois » ; T. j'ai fait des exercices 1+3=4 ; LAnne : 100+100 j'aime bien les calculs, calcul mental ; Fr : B. exercices de lecture (et maths) ; A. me servir d'un dictionnaire Autres, Anglais : David</p>	
Entretien de S. avec ses ee	<p>Vs vous souvenez de choses que vs avez faites avant et que vous aimez bien ?</p> <p>Vs vous souvenez de choses que vs n'aimiez pas et maintenant ça a changé, que vous aimez ?</p>	<p>LAnne : aucune réponse Français : Lui et Jessica : cahier de Gafi ; B. : l'album (ma 1^{ère} fessée) EPS : Aziza : sport avec Xavier (jeux d'opposition) Autres, David : ?</p> <p>Maths : 4/6 Lui, Jessica, Aziza (maintenant c'est plus difficile ! = + de défi) ; LAnne (maintenant un peu plus-facile) ; Français : 1/6 Bambi : lecture « du plaisir maintenant » NB, David : pas de réponse à cette question. Il est resté sur une question précédente (le jour qu'il n'aimait pas) et poursuit son sondage initial aux AV « j'aime pas à chaque fois, je rate » : ici)</p>	

4.3/ Divers : les objets de discours qui se sont imposés aux élèves non attendus

Non retranscrit

	LUNDI	MARSI	JEUDI	VENREDI
--	-------	-------	-------	---------

8^h30 - 8^h45

Appels - Date	Appels - Date	Appels - Date	Appels - Date
---------------	---------------	---------------	---------------

8^h45
-
9^h30

LECTURE	LECTURE	LECTURE Découverte	LECTURE
---------	---------	-----------------------	---------

9^h30
-
10^h00

MATHS	MATHS	MATHS	MATHS
-------	-------	-------	-------

10^h00 - 10^h20

RECREATION

10^h20
-
11^h

MATHS	MATHS	MATHS	MATHS
-------	-------	-------	-------

11^h
-
11^h30

POESIE	FRANCAIS Etude du code	EPS	FRANCAIS Etude du code
--------	---------------------------	-----	---------------------------

13^h
-
13^h45

FRANCAIS Ecriture	FRANCAIS Orthographe	Informatique	FRANCAIS Copie
----------------------	-------------------------	--------------	-------------------

13^h45
-
14^h30

Découverte du Monde	Arts Visuels	FRANCAIS Etude du code	Découverte du Monde
---------------------	--------------	---------------------------	---------------------

14^h30 - 14^h50

RECREATION

14^h50 - 15^h10

FRANCAIS Etude du code	FRANCAIS Production d'écrit	FRANCAIS Ecriture	Musique
---------------------------	--------------------------------	----------------------	---------

15^h10 - 15^h30

Devoirs	Devoirs	Devoirs	Devoirs
---------	---------	---------	---------

15^h30 - 16^h

Anglais	FRANCAIS Ecouter une histoire	FRANCAIS Ecouter une histoire	EPS
---------	----------------------------------	----------------------------------	-----

Horaires	Lundi	Mardi	Jeudi	Vendredi
8H30/8h45	Découverte du monde (15')	Découverte du monde (15')	Découverte du monde ^{Léon}	Découverte du monde
8H45/9H	Mathématiques (15')	Mathématiques (15')	Français : écriture	Français : écriture
9H/9H15	Français (60')	Français (60')	Français (40')	Français (40')
9H15/9H30		^{Sally} → Appareil		
9H30/ 9H45			Poésie (30') ^{Aza}	Calcul mental (20')
9H45/10H			Récréation (15')	Récréation (15')
10H/10H15	Récréation (15')	Récréation (15')	Mathématiques (45')	Mathématiques (45')
10H15/10H30	Français : écriture (30')	Français : écriture (30')		
10H30/10H45				
10H45/11H	Français : grammaire (45')	Mathématiques (45')		
11H/11H15			Français : écriture (30')	Français : dictée (30')
11H15/11H30				
11H30/12H	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')
13H30/13H45	Echecs (45')	Arts visuels (45')	Français : exercices d'application (30')	Français : exercices d'application (60')
13H45/14H			Français : vocabulaire (30')	
14H/14H15				
14H15/14H30	EPS (45')	EPS (45')	EPS (30')	EPS (30')
14H30/14H45				
14H45/15H				
15H/15H15	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')
15H15/15H30	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR
15H30/15H45	Mathématiques (60')	Mathématiques (20')	Découverte du monde : les sciences (60')	Anglais (30')
15H45/16h				
16H/16H15		Journal des apprentissag FR (20') et N		Education musicale (30')
16H15/16H30				

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
9h	Rituels	Rituels	Rituels	Rituels
9h 15	Calcul mental Dictée de nombres	Calcul mental Dictée de nombres	Calcul mental Dictée de nombres	Calcul mental Dictée de nombres
9h 30	LECTURE Révision "sons"	LECTURE Découverte "sons"	LECTURE Découverte "sons"	LECTURE Découverte "sons"
10h 15	RECREATION			
10h 30	MATHEMATIQUES	MATHEMATIQUES	MATHEMATIQUES	MATHEMATIQUES
11h 15	Atelier Mémorisation	AV - Musique Anglais	Atelier Mémorisation	AV - Musique Anglais
13h 30	Ecriture	Ecriture	Ecriture	Ecriture
14h	Découverte du monde	EPS avec CP marron	EPS avec CM1	Découverte du monde
14h 45	RECREATION			
15h	Lecture Découverte son	BCJ	Anglais CP vert Génération Médiateur	Français
15h 45	EPS	Découverte du monde	MATHEMATIQUES Ateliers	AV - Musique Anglais
16h 30	Préparation du cartable			

LUNDI

MARDI

JEUDI

VENREDI

8h30

Appels / Date / Resp.

Appels / Date

Appels / Date

Appels / Date

CALCUL MENTAL

CALCUL MENTAL

CALCUL MENTAL

CALCUL MENTAL

Lecture
Compréhension

Dictée / Vocabul

Dictée / Vocabul

Redaction

MATHEMATIQUES

MATHEMATIQUES

RECREATION

10h

Ateliers Maths /
Lecture

LECTURE

LECTURE

Dictée /
Vocabulaire

Dictée / Vocabulaire

Compréhension

Compréhension

MATHEMATIQUES

Géométrie

SPORT
dans la cour

Grammaire

Ecriture

Anglais
Poésie

11h30

13h30

MATHEMATIQUES
Calculs

Anglais
Poésie

Musique
avec Anne

Ecriture

Sons
Phonologie

Decouverte
du Monde

Sons
Phonologie

Decouverte
du Monde

RECREATION

15h

Arts Visuels
Peinture

Sons
Phonologie

Decouverte
du Monde

LECTURE

Chorale
Lecture offerte

Ateliers
Maths / Fr

Sport
Salle des tapis

Sons
Phonologie

16h30

LUNDI

8h30	Appels, écriture des devoirs, emploi du temps de la journée
8h45	Mathématiques (calcul mental)
9h10	Mathématiques (nombres et calcul)

MARDI

8h30	Appels, écriture des devoirs, emploi du temps de la journée
8h45	Français (écriture) expression écrite
9h10	Mathématiques (grandeurs et mesures)

JEUDI

8h30	Appels, écriture des devoirs, emploi du temps de la journée
8h45	Mathématiques (calcul mental)
9h10	Mathématiques (nombres et calcul)

VENDREDI

8h30	Appels, écriture des devoirs, emploi du temps de la journée
8h45	Français (écriture) expression écrite
9h10	Mathématiques (géométrie)

RECREATION

10h10	
10h15	
11h	Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe
11h30	

10h10	
10h15	
11h	Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe
11h30	

10h10	
10h15	
11h	Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe
11h30	

10h10	
10h15	
11h	Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe
11h30	

13h35	Français (lecture/écriture) projet livre / lectures dans d'autres classes
14h20	
14h20	Français (lecture) albums
15h05	

13h35	Français (lecture/écriture) projet livre / lectures dans d'autres classes
14h20	
14h20	Français (lecture) albums (expression écrite)
15h05	

13h35	Français (lecture/écriture) projet livre / lectures dans d'autres classes
14h20	
14h20	Français (lecture) albums
15h05	

13h35	Français (lecture/écriture) projet livre / lectures dans d'autres classes
14h20	
14h20	Français (lecture) albums (expression écrite)
15h05	

RECREATION

15h20	
16h05	EPS gymnastique (CE1 b)
16h05	
16h30	

15h20	
16h05	Français (lecture d'albums) égalité filles-garçons
16h05	
16h30	Jeux de l'esprit

15h20	
16h05	Français (lecture d'albums) égalité filles-garçons
16h05	
16h30	Jeux de l'esprit

15h20	
16h05	EPS (jeux traditionnels) Mr Mansouria
16h05	
16h30	Jeux de l'esprit

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
8h30	date - emploi du t.	date - emploi du t.	date - emploi du t.	date - emploi du t.
8h45	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son
9h15	calcul mental	calcul mental	calcul mental	calcul mental
9h30	écriture copie / dictée		écriture copie / dictée	
10h	récréation	E.P.S. avec IE (Pai) gymnase	récréation	arts visuels avec IE
10h20	éducation cirque	écriture copie / dictée	chorale avec C&S	écriture copie / dictée
10h45	production d'écrit	exercices de lecture	exercices de lecture	découverte du monde

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
13h30	lecture			
13h50	mathématiques	mathématiques	mathématiques	mathématiques
14h10	mathématiques	production d'écrit	poésie	
14h30	exercices de lecture	découverte du monde	découverte du monde	exercices de lecture
15h	récréation	récréation	récréation	récréation
15h20		anglais	anglais	anglais
15h50	E.P.S. cour	lecture	lecture	lecture

ANNEXES PRINCIPALES

P1-I à P35-V sans P6-II, P7-II, P8-II, P10-II

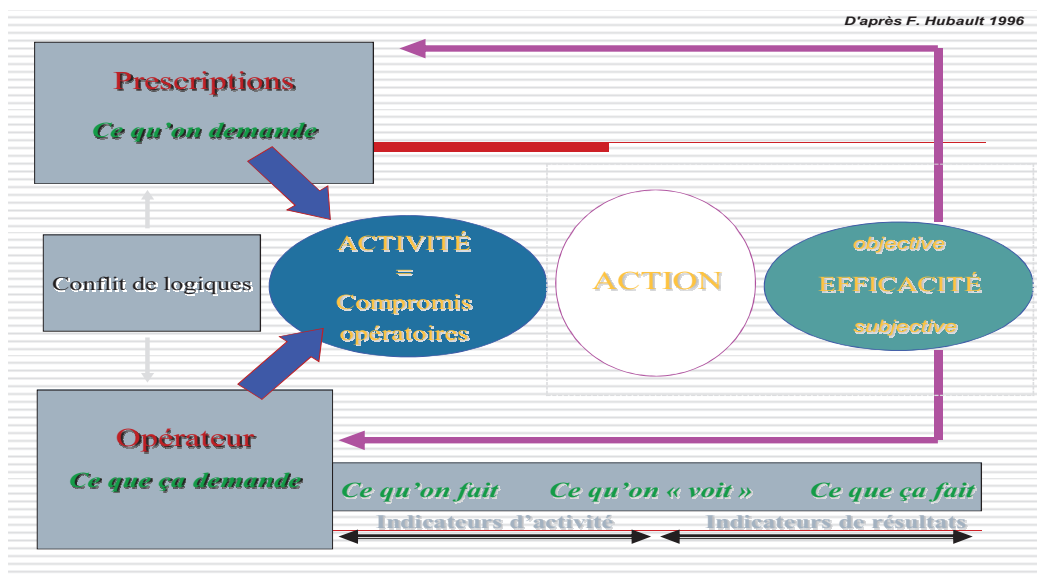
CHAPITRE I

Annexe P1-I : Typologie des connaissances et croyances pour enseigner les maths de Ball, D. L., Thames, M. H. & Phelps, G. (2007).

<i>Schéma</i>	<i>Traduction</i>
<p>Figure 5. Domains of mathematical knowledge for teaching</p>	<p>CCK : connaissances des mathématiques “pures”</p> <p>HK : connaissances sur la hiérarchisation au sein du cursus scolaire des connaissances abordées (découpage)</p> <p>SCK : connaissances didactiques</p> <p>KCT : connaissances pédagogico-mathématiques</p> <p>KCS : connaissances qui permettent d’anticiper les réactions et les difficultés des élèves</p> <p>KCC : connaissances sur les programmes</p>

Content knowledge for teaching: What makes it special? *Journal of Teacher Education*, 59(5), 389-407

Annexe P2-I : les compromis opératoires au cœur de la définition du sens et de l’efficience de l’activité. Saujat, Ria (2008)



CHAPITRE II

Annexe P3-II : pré enquête juin 2009

Les 3 PE observées en classe (M, J et N) auxquelles s'est ajoutée Cé pour l'entretien collectif

	M CP/CE1	J CP	N CE1	Cé CM2
Ecole	Zep accueil des enfants du voyage	Ecole d'application	Ecole d'application, proche de l'Iufm	Ecole d'application,
	<i>Ecoles d'une circonscription située au nord est du 93</i>			
Ancienneté PE	Environ 20 ans	Entre 8 ans-10ans	Entre 8 ans-10ans	10ans
Ancienneté Niveau niveau	Au moins 10 ans	1 ^{ère} année. Enseignement C3 avant	Environ 3-4ans. Zil avant	Aucun CP Maître E, C3
Ancienneté MF	6ans	2 ans	2 ans	Réussite au Cafipemf en juin 2009

Méthodologie générale, méthodes et matériau empirique recueilli/constitué

➤ MÉTHODOLOGIE

1/ **Enregistrement de séances de classe et/ou prises de notes d'observation** sur une journée pratiquement complète (jusqu'à la récréation de l'AM) pour 2 enseignantes MF chevronnée dans le niveau de classe (au moins 10ans de CP-CE1) et novice (1^{ère} année de CP) et sur une ½ journée pour une troisième, moyennement expérimentée (CE1, 3^{ème} année en C2 élémentaire). Lors de cette journée, des échanges ont été menés sans enregistrement, aux moments choisis par l'enseignant : pause méridienne ; récréation qu'il soit ou non de service.

	Empan d'observation	Objectifs du chercheur par rapport à la méthode du recueil	Remarques : échanges Ch /PE
1^{ère} observation M CP/CE1 Ve 05/06 <i>8h50-12h30</i> <i>13h30-14h15</i>	<i>LA JOURNEE jusqu'à la récréation de l'AM avec un échange le midi</i> Matin : -Accueil + Fr -Récréation -Conseil de classe + Maths AM : -Fr suite + Bilan des apprentissages Non vu AM : chorale, récréation, maths	- <u>Questionner</u> la gestion « tournage » / « prise de notes » sur la journée : Tournage : en continu ou non ; placement caméra → Tournage en discontinu - <u>Notes</u> : observations écrites en complément des coupures pour avoir la mémoire du déroulé chronologique journée	Discussion récréation AM et midi Entretien d'auto confrontation : mercredi 10 juin NB : bsoin, de dire, de « se dire » et de « se comprendre »
2^{ème} observation J CP Lu 08/06 <i>8h30-11h30</i> <i>13h-14h15</i>	<i>LA JOURNEE jusqu'à la récréation de l'AM avec un échange le midi</i> Matin : -Administratif + Emploi du temps + Fr + Plan de travail + Maths Rituel -Récréation -? AM : -Fr suite + Sciences. -Après la récréation, projet « jardinage » avec un IExtérieur	- <u>Tester</u> le tournage continu → Tournage en continu - <u>Notes</u> : gestion d'observations écrites lors du tournage en continu <i>Enjeu</i> : outiller les échanges in situ (situer les questions d'explicitation à poser)	Discussion récréation M et partiellement le midi NB : désir d'explicitier mais sur ses gardes pour l'analyse

<p>3^{ème} observation</p> <p>N CE1 Ve 12/06 8h30-11h30</p>	<p><i>LE MATIN sans échange le midi</i></p> <p>Matin : -Montée en classe ; arrivée en classe et « administratif » + Date + Devoirs + Fr -Récréation -Maths : collectif puis ateliers AM : le Ch prend la décision le matin avec la MF qui y aspire...</p>	<p>-Poursuivre les tests sur le placement de la caméra : fixe ou pas ; usage du zoom → Tournage en continu -Notes : repérage du déroulé du matin, découpage « plage horaire » parallèlement au tournage qui permet l'accès à cette information a priori ; relevé des événements de 8h30 à 10h</p>	<p>Discussions courtes récréation M et à 11h30 :</p> <p>NB : Pas de disponibilité Ressenti de jugement</p>
---	---	--	--

2/ Transmission des vidéos aux enseignantes suivie pour 1 PEMF (M) d'entretien d'auto confrontation simple à partir des traces (filmées ou des observables) de la pratique, à l'Iufm (M) pour revenir sur « l'empan de classe où Ch était présente ».

3/ Contractualisation de sujets d'échanges pour une séance de travail collective : conception d'un montage vidéo comme support à la séance collective. Ceci s'est effectué en parallèle auprès de 3 PEMF.

4/ Séance collective entre les 3 PEMF filmés + une PE venant de réussir le Cafipemf et prenant un CP à la rentrée 2009 (année scolaire suivante) pour la première fois de sa carrière d'enseignante.

➤ MÉTHODES

Le recueil d'informations sur les pratiques quotidiennes de classe en « C2 élémentaire » EST conçu en mettant en relation plusieurs outils d'enquête à partir de **l'observation de l'activité réalisée et non du seul discours à propos de ce qui a été réalisé (OU encore l'ensemble des représentations qui ses sont forgées dans l'après coup de la classe au contact du questionnement extérieur du chercheur) :**

-L'enregistrement vidéo couplé à une **prise de notes in situ et à des « remarques in situ du praticien »** (entretiens non enregistrés : discussions engagées par le **Ch** ou le **PEMF** lors du temps d'école passé ensemble : en arrivant le matin, récréation, apartés pendant la classe, midi)

-L'entretien individuel « type auto confrontation », c'est-à-dire se développant à partir de traces de l'activité réalisée avec comme visée la formulation de règles personnelles (génériques ou pas) et l'identification et/ou l'explicitation des artéfacts –instruments de travail.

-L'entretien collectif des trois PEMF observées et d'une collègue sans expérience au CP nouvellement PEMF à partir d'un document vidéo commun de morceaux choisis de leurs journées de classe. Les choix relatifs à l'usage de la vidéo d'une part et à l'invitation contractualisée d'une autre PE repose sur deux principes issus de la clinique de l'activité : commenter l'activité réalisée (et non de son récit) en tant qu'activité « au carré » ; mobiliser l'hétérogénéité des expériences professionnelles pour créer de la perturbation et s'expliquer autrement aussi à soi-me^me son travail.

NB : le Ch a prévu des thématiques (et des extraits vidéos les illustrant à passer... ou non...) pour conduire l'entretien.

➤ MATÉRIAU

Activité réalisée d'Enseignement /Apprentissage : deux registres retenus

1- Moments de non apprentissages disciplinaires explicitement précisés (par le PEMF face aux élèves et au chercheur ensuite) :

-Prise en charge des élèves dans la cour - entrée dans la classe – appels, date, présentation de l'emploi du temps-

- Retour récréation / AM
- Devoirs
- Conseil de classe, responsabilités, le journal de bord (bilan des apprentissages)
- Rituels pour « meubler un temps » (**J** le jeu de la tour en Maths)
- Usage de l'espace classe

2- **Deux à six séances de classe** par enseignant dont 2 filmées au moins par enseignant :

MATIN : Français et Maths pour les trois collègues

AM : du « non disciplinaire » & des sciences, en plus du français « bis matin »

Réflexivité sur cette activité

1^{er} temps : entretien individuel par enseignant selon des modalités différentes : usage de la vidéo (midi ou après la journée de classe) ; rendez-vous post journée d'observation pour **M**.

2^{ème} temps : entretien collectif à partir d'une mémoire construite par le **Ch** (montages vidéo) de l'activité de classe :

-Usage de traces d'activités sous forme de DVD communiqués en amont de l'entretien collectif

Un montage vidéo thématique :		
entrée en classe du matin ; outils de la classe et agencement matériel (extraits de l'espace classe filmé sans les élèves : casiers élèves, armoires, affichages, bureau de l'E, coins bibliothèque-autre-, tables non utilisées...)		
Un montage vidéo de séances choisies avec MF		
M	J	N
--Séance « bilan des apprentissages » - Séance de lecture avec différenciation après un moment oral collectif au « coin regroupement » <i>Séance de mathématiques</i>	-Séance de maths avec travail de groupes et matériel (fourmillons) -Séance de lecture avec différenciation (aide de l'enseignante et plan de travail). <i>Séance de sciences en groupes</i>	-Séance de maths avec des ateliers de jeux autonomes et un atelier dirigé par l'enseignante envers les élèves en difficulté -Séance de lecture

-Conduite de l'entretien : outils du chercheur pour instaurer les échanges

Guide :

- Les outils quotidiens communs de travail (affichages, matériel des élèves, gestion tableau, agencement des tables, placement des élèves, le mobilier...) et logique temporelle de l'année (quelles évolutions)
- Stratégies pour gérer l'hétérogénéité (plan de travail et outil « zone verte » de **J** ; îlot de **N** ; groupes lectures et coin regroupement pour **M**)

Extraits des 2 DVD transmis, choisis a priori pour déclencher les échanges

<i>Entrées en classe</i>	<i>Les outils personnels de travail</i>	<i>Bilan des savoirs : posture seconde et production d'écrits au C2</i>
<i>L'entrée du matin</i> M : accueil M (comme en GS de maternelle) J (classe qui donne dans la cour) N (1 ^{er} étage) Indicateurs : déplacement ; rang ; communication E/ee ; présentation de l'emploi du temps de la classe ; l'écriture de la date	<i>Outils personnels :</i> M : coin regroupement ; les responsabilités N : les ateliers en maths J : plan de travail <i>Agencement spatial des tables ; répartition des élèves (îlot hétérogène VS rangée homogène)</i>	M : journal des apprentissages, séance de fin d'AM

Données constituées autour de l'entretien d'auto confrontation (M) et collectif

➤ **M, auto confrontation simple**

Contexte : elle a récupéré le DVD mais n'a pas pris le temps de le regarder. Le Ch a rédigé un guide de route pour gérer l'enregistrement vidéo afin que l'entretien ne dure pas plus d'une heure trente.

La PEMF s'est rendu à l'Iufm le mercredi AM suivant le tournage du vendredi.

Guide de route utilisé..... Et données minimales

Thèmes	Notes du Ch et questions	Références vidéo	Réactions Mu lors de l'entretien
Accueil échelonné 8h50-9h03 <i>Environ 13'</i>	-Travail autonome ee : CP additions en colonne ; CE1 conjugaison ; Responsabilités en parallèle -Gestion de l'administratif pae l'E Questions Existence de ce temps ? Travail obligatoire ? Quelle gestion de l'hétérogénéité ?	Le Ch en amont de l'entretien a consigné 3 types de données à partir de la vidéo et de ses notes : 1/ des observations de la classe : faits, durée, chronologie du déroulé. 2/ des énoncés oraux « E » ou « ee » qui signent pour lui des « événements » 3/ les références « time » des moments vidéos à partir desquels il pense, a priori, enclencher la description de l'action et accéder à différentes dimensions de l'activité (signe hexadique)	Enjeu : continuité avec la maternelle Contenu : le travail diffère chaque semaine. Un thème (domaine d'apprentissage) est défini pour que les élèves utilisent ce temps come de l'entraînement, voire de la révision.
Rituel collectif 9h03-9h10 <i>Environ 7'</i> -Appel 3' -Présent. Journée 4'	Questions Appel : enjeu « Fr » dans la répétition de la structure syntaxique (je mangerai...) ? Présentation de la journée de classe : le semainier et non un emploi du temps journalier ?		Effectivement, occasion de reprendre le futur. Davantage, réinvestissement. Permet de voir l'ensemble de la semaine et de placer les étiquettes en fonction de « ce qui bouge » et de laisser « l'espace pour réguler » (ce qui n'est pas fait ; introduction de nouveauté ; changement créneau IE).
Français : Oral collectif au Coin Regroupement <i>Environ 30'-35'</i>	Découverte d'un texte (lecture) Faire décrire		Proximité des ee : meilleure gestion du groupe Gestion ritualisée de la participation des ee : CP au départ puis les CE1 ont le droit d'intervenir pour compléter
Français : w ind. Différencié (à sa table ou au coin R) <i>Environ 25'</i>	Suite de la découverte avec les ee les plus en difficulté (CP et/ou CE1) Travail ind. Selon 2 fiches différentes aux autres, assis à une table (et non la leur) Faire décrire		Coin R : davantage enrôleur pour ces élèves en difficulté Répartition des autres sur les différents îlots pour qu'ils Went vraiment seuls
Conseil de classe <i>Environ 10'</i>	Questions Choix du sujet (ce qui se passe en récréation) non relatif aux apprentissages en classe ? Modalités d'introduction, de mise en place ? Durée ? Domaines de délégation aux élèves (pas de présidence par exemple) ? Attentes... ?		En début d'année, moment pour travailler sur les règles de vie d'autant plus que cette année a été éprouvante (nouvel élève qui a perturbé la dynamique en janvier Fonction de régulation qui s'est finalement imposée et a omis celle de mise en projet de la classe autour des apprentissages
Journal de bord <i>Environ 40'</i>	Questions Quelle introduction ? Quand ds l'année ? Quelles évolutions (notamment gestion de l'écrit) ? Quelles attentes ? Fréquences...		Travail d'écriture supplémentaire Un souci de réflexion et donc acuité à la formulation : réponse de l'élève en termes de tâche ou/et d'apprentissage (NB Ch surtout en Fr et maths).

➤ **Entretien COLLECTIF, le mercredi 24 juin matin (9h-12h30) Environ 3h30**

Contenu : découpage par unité de discussion

Support	Time	Durée	Extrait vidéo	Thématiques abordées : résumé des unités de discussion
CD1 A 55'	00 - 7'	7' 4' 3'		Divers en attendant N (PEMF CE1). Ch sert le café, laisse les PE discuter librement... : - Projet de lecture puis autour du lien lecture/écriture (W sur album) ; - la dynamique classe (les élèves qui se dénoncent ; l'usure d'être depuis si longtemps dans la même école)
	7'- 10'30	3'30		- Arrivée de N - Contractualisation de la séance de travail
	10'30 - 16'	5'30		Echange autour d'un affichage à propos des apprentissages Fr « majuscules cursive » . N pour arbitrer le désaccord propose de rechercher dans les IO. Cé fait appel à des pratiques de classes observées.
	17' - 21'	4'	Espaces classes avec arrêts-reprises (levier de relances de l'échange collectif)	Ch recentre sur les outils de la classe (VS le contenu d'enseignement disciplinaire Fr). Comment les ee vont les chercher ? apprennent-ils à le faire au cours de l'année ? M témoigne peu. Relance vidéo = à propos des affichages (permanence, placement, retrait) : N précise que ce sont ses élèves qui décident de les retirer quand ils évaluent qu'ils n'en ont plus besoin. M conclut enthousiaste par rapport à cette pratique qu'elle n'a pas, que cela aide certainement l'e à se souvenir de l'affichage.
	21' - 27'	6'	à partir de « Muriel » <i>Défilé du film en silencieux...</i>	A propos de l'emploi du temps du jour de classe MI décrit son outil, sur l'invitation du ch ; id. J en déviant sur la programmation : certains sous domaines apparaissent au cours de l'année grammaire et orthographe et la production d'écrits). Cé parle de ce moment de présentation comme une continuité possible avec l'organisation en maternelle quand les PE travaillent sur le temps avec un outil « frise du jour ». N parle d'une grande régularité : FR et Maths matin ; AM : EPS et DM ou AV. J dit que c'est toujours le même et qu'il est collé dans le cahier de correspondance. Cé au contraire, « moi c'est jamais la même chose ». Ch n'intervient pas . La discussion part sur « la date »
27' - 30'	3'		A propos de la date au début de la journée N fait part d'une difficulté sur la conceptualisation du temps (aspect cyclique de la semaine, du mois) et réagit au film en disant que l'an prochain introduira « hier, aujourd'hui, demain ». Un échange autour de l'enjeu puis M évoque en écho au bilan des apprentissages cette importance à signifier aux élèves ce qui est appris.	
30' - 55'	25' 12'		Autour des cahiers (outil individuel des élèves (1) : pratiques, fonctions avec une centration pour outiller les apprentissages « fr » ; lien avec le fichier Ch sur la bande son interpelle M : tu as plusieurs cahiers ? -Usage de différentes couleurs de couverture pour aider à la mémorisation. - J évoque sa pratique sur relance de Ch , puis N qui explique sa pratique opposée (peu de cahier) par l'usage de fichier en précisant sa satisfaction avec Cap Maths cette année. - M justifie par la pratique « du cahier sur cycle pour son école » : le cahier de leçons suit l'élève en CE1. J commente en disant que c'est l'idéal mais qu'elle préfère la dénomination de « cahier mémoire, « pour qu'ils s'en souviennent ». N réagit en précisant qu'elle n'en a pas, et qu'elle procède par imprégnation pour éviter qu'ils apprennent par cœur une règle sans pouvoir s'en servir. D'ailleurs, c'est purça qu'elle enlève ses affichages collectifs de façon contractualisés avec les élèves.	
		8'	<i>Relance film avec son</i>	Nb Ch : La controverse se fait sur la modalité d'apprentissage : « ils

		5'		<p>apprennent la règle par cœur ? » (N) VS « une façon de se mettre au clair » (J)</p> <p>-M relance la discussion sur l'usage des élèves de tels outils pour apprendre. Cé témoigne de la difficulté en C3 (relativement à sa pratique de classe de l'année avec un CM2) de les consulter, de s'en servir « ils n'y vont pas ».</p> <p>-Relance Ch : quelle compréhension par les élèves de la fonction des « cahiers » ?</p> <p>Malgré une remarque de Ch, l'échange se cristallise avec la participation des 4 PE, autour de l'enjeu de l'outil pour « fr ».</p>
CD1 B 54'	55'- 1h03 (00-8')	25'		<p>Autour des « sous mains » : outil individuel des élèves (suite)</p> <p>-La discussion autour de son usage par les élèves, de son évolution. Cécile conclut sur sa nécessaire individualisation.</p>
	1h03- 1h12 (8-17')	9'	Ch schématise au tableau les 3 espaces en vis-à-vis :	<p>Espace « classe »</p> <p>Espace tableau : la gestion des pans par les E est peu décrite tout en faisant remarquer que les élèves savent.</p>
	1h12- 1h17 (17'-22')	5'	les îlots mixtes de CP/CE1 de M ; les 3 rangées homogènes de J (ee en difficulté tous à droite) ;	<p>Aperté : N doit partir. Je lui demande de parler de « ses ateliers » pour gérer l'hétérogénéité en maths et de la programmation journalière d'EPS. Elle s'étend surtout sur le cahier d'EPS, source de productions d'écrits : c'est davantage des apprentissages « Fr » qu'elle témoigne. Ch lui demande la permission de montrer des images de sa classe quand elle sera partie. Elle obtient son accord.</p>
	1h17- 1h26 (22'-31')	9' 2' 5' 2'	une répartition mixte à partir de tables de différentes hauteurs et d'un îlot central de « faibles » pour N	<p>Espace « classe »</p> <p>Agencement des tables : commentaire sur les îlots et l'accès au tableau.</p> <p>Coin bibliothèque : pratiques liées à l'existence ou non d'une bibliothèque de l'école (M) ; évolutif au cours de l'année (J).</p> <p>Affichage : J aborde la question de la communication avec sa ½ décharge pour qu'il y ait vraiment de la cohérence.</p>
	1h26- 1h49 (31-54')	23' 11' 12'	Ch sollicite Muriel pour évoquer les pratiques observées	<p>Responsabilités, conseil de classe</p> <p>Responsabilités : pratique à la journée de toutes les responsabilités (M) qui apporte une solution à Cé et J (ee ne désirant pas certaines responsabilités).</p> <p>Conseil de classe : regret de J de ne pas en avoir ; M voit moins d'intérêt qu'avant lorsqu'il était soutenu par un conseil d'école ; Cé parle d'une pratique peu ritualisée. Ch tente de faire parler sur les enjeux, autres que la régulation du groupe. J parle du travail de la classe.</p>
1CD2 57' C	1h49- 2h11 (00-22')	22'	Extraits : accueil du matin (M VS J)	<p>Visionnage des images, commentaire de l'arrivée échelonnée (M), la responsabilité de la date (un besoin pour l'E = rôle modélisant de son écriture pour que les élèves puissent s'en servir en copie lors de la journée ET/OU travail sur le repérage dans le temps pour les ee voire français et alors écriture par un e...)</p> <p>NB : aperté sur le vouvoiement de J. « Ca fait très institutionnel » (M)</p>
	2h11- 2h24 (22-35')	13'		<p>Emploi du temps et programme journée :</p> <p>-Oral (N : j'veais pas l'écrire on fait quasiment tout le temps la même chose, chaque jour) VS écrit ;</p> <p>-Terminologie, précision (J les objectifs en utilisant le vocabulaire des IO) ; usage d'icônes, d'image) ;</p> <p>Enjeu de sécurisation pour les ee (ça calle les choses ; ça leur permet de se projeter dans ce qui va se passer).</p>
	2h24- 2h41 (35-52')	17' 11' 6'	Premiers instants séance Fr (M)	<p>Coin Regroupement (de M) et conséquence pour gestion de l'hétérogénéité</p> <p>-Commentaire début de la séance de Fr avec les outils (agrandissement album ; fiche individuelle de lecture, 3 niveaux différents) de différenciation</p> <p>-Ch à quoi sert ton coin regroupement ? « être là tout de suite » ; facilite les interactions « ils sont là tous très près ». J indique qu'elle aimerait travailler ainsi et qu'en plus cela a le côté sécurisant de la maternelle (dont viennent les CP)</p>

	2h41- 2h46 (52-57')	5'		Placement des élèves : s'impose naturellement dans la réflexion instaurée à partir du coin regroupement et l'aide que cela peut être pour certains élèves. Jessy précise ainsi qu'en cette fin d'année elle a regroupé ses plus faibles et se place tout près d'eux le plus souvent
CD2 45' D	2h46- 2h53 (00-07')	7'	Extrait ateliers maths (N)	Ateliers de N en mathématiques (différenciation ; usage de jeux ; utilisation de l'espace particulier : les élèves disposent leurs plateaux de jeu par terre) Pas de commentaire. Ch n'arrive pas à faire réagir alors que N est partie...
	2h53- 3h15 (07-29')	22'	Extrait plan de travail (J)	Plan de travail de J (différenciation) Commentaire et précision sur le pourquoi de son introduction (première fois au CP, avant en C3) ; signale la « zone verte : autorisation de déplacements dans la classe pour accéder aux fiches du plan de travail / la possibilité de travailler à sa place ou sur la table du fond / le matériel valide pour éviter les photocopies en C3 ils écrivaient).
	3h15- 3h32 (29-45')	16'	Extraits séance bilan de savoirs (M)	Visionnage et commentaire de M : introduction progressive et gestion de l'hétérogénéité (production écrit ; posture seconde). Cé est enthousiaste pour l'an prochain

CONTEXTE de recueil

➤ Le TRIPLE ENJEU de cet entretien collectif

- 1/Permettre aux collègues participant à la recherche de se connaître de visu
- 2/Solliciter de premiers échanges autour du cadre quotidien de la classe en CP (vers de la controverse professionnelle et pistes d'objets permettant d'affiner la problématique ?)
- 3/Contractualiser les enjeux et les modalités de la collaboration

➤ RAPPEL : le collectif de PE constitué le 25 juin

	statut	Ancienneté PE, juin 2011	Ancienneté CP, juin 2011	Ecole, sept 2011	Prise de contact avec le Chercheur	Relations avec le chercheur
P	PE (T6)	5 ans	3 ans	Même école depuis 2 ans	27.05.2011 11h40-12h10 à son école	Aucune collaboration précédente. Contactée par le biais de PE (Patricia, Sylvie), via un appel par une liste mail ancienne de stage formation (Virginie) ou d'un CPC (Romain)
S	PE très expérimentée	35 ans	Plus de 10 ans	Même école depuis le début de la carrière	01.06.2011 14h30-15h30 à son école	
A	PE (T4)	3 ans	2 ans	Même école que l'an passé	29.06.2011 10h45-11h15 Iufm	
R	PE (T2)	1 an	1 an		Au téléphone le 22 juin (30') après s'être croisé à son école	
V	PE (T3)	2 ans	x		Au téléphone le 25 juin après s'être croisé à son école	
Cé	MF ½ tps (2jours de classe)	15 ans	2 ans (3ans MF, maître E et C3)	Même école depuis 2 ans	De visu depuis la pré enquête 2009 + série mail 22-25 juin	Collaboration dans le cadre de la préparation au Cafipemf.
Ca	MF 1/3 tps (3jours de classe)	14 ans	8-9 ans en discontinu	Changement d'école	De visu en fin d'année + mail autour du 20 juin	Contactées directement par le chercheur.

Nb : A et V ne participeront pas à l'étude pour des raisons différentes.

-A : 2 jours après l'entretien collectif, précise qu'elle n'aura pas assez de temps à consacrer aux discussions

-V : a obtenu un détachement pour les dom tom.

Le Chercheur fera appel à son réseau de collègues « formateurs-CPC » pour identifier fin aout-début septembre, une collègue jeune dans le métier et dans l'enseignement du CP. Ce sera E.

➤ CONDITIONS de déroulement

Date et horaires : le 29 juin 11h30-12h50, soit 1h20

Lieu : Une salle de l'Iufm de Livry Gargan ; aménagement spatial de tables afin de placer l'ensemble des participants en arc de cercle ; café et viennoiserie.

Enregistrement : caméra numérique sur pieds. Plan large sur les participants.

Le contrat de travail noué avec les PE en amont : se rencontrer pour « faire connaissance », apporter des précisions sur les modalités de collaboration (fréquence des rendez-vous individuels et collectifs), éclaircir les points soulevés par les PE, contractualiser le travail (enjeux pour les PE, conditions des observations dans leur classe, modalité de détermination des objets professionnels de discussion post séance –en individuel et collectif-).

Guide du chercheur pour l'entretien : trois perspectives à tenir en fonction de la dynamique des échanges

- 1/ Motivations des participants pour la recherche et conduite des échanges de telle façon à alimenter plus particulièrement ceux relevant de l'inscription temporelle de l'activité d'enseignement-apprentissage.

2/Accueil et sollicitation de questions de la part des participants à propos de la recherche : méthodologie / enjeux pour la connaissance de l'enseignement au CP / enjeux pour le développement professionnel

3/ Discussion à propos des éléments à contractualiser dans une charte commune : le jour de la semaine, la programmation des visites, la durée et le lieu des entretiens individuels, la fréquence des entretiens collectifs, l'accès à des documents de travail, les règles de tournages...

Données constituées à partir de l'entretien collectif

➤ SYNOPSIS « contenu »

Time	Unité discussion	Durée	Remarques	Référence Extraits retranscrits
00 - 13'	1 Tour de table Présentation personnelle	13' (arrivé e de Cé à 6'40)	<p>Q initiale du Ch : vous présentez (ancienneté dans le métier, l'enseignement du CP) et en quoi êtes-vous motivé par cette proposition de « travail collaboratif ».</p> <p>Ordre de prise de parole. <i>Le Ch ayant regardé Sylvie à la fin de son propos et disant que ce peut être une autre personne qui commence...</i> S 1'20 ; R 1'50 ; V 50s ; Ca 4' ; A 30s ; P 40s ; Ajouts de S ; Cé</p> <p>Les motivations : <i>S'enrichir ; partager ; rencontrer des personnes qui ont de l'expérience / des jeunes (les entendre, voir – répondre à leurs besoin) ; continuer à se poser des questions ; avoir d'autres avis ; jamais le train train</i></p>	Motivation 29.06.11
13' - 16'	2 Annonce des objets de discussion	3'	<p>1/Ch précise les 3 temps à venir : répondre à leurs questions quant au travail commun, puis discuter un peu du travail de cette année en CP et enfin avoir des éléments pour rédiger une charte de travail communiquée à leurs Ien.</p> <p>2/ Ch rappelle les 2 enjeux du travail commun : les éléments quotidiens pour enseigner au CP ; en tant qu'enseignant, ce que je fais pour « avancer / développer ma pratique »</p>	
16' - 33'30	3 Choix de la journée de tournage	14' 1'30 4'30 3'30 4'30	<p>Ch propose de discuter le choix de la journée en soumettant l'idée que lundi et vendredi sont 2 jours particuliers.</p> <p>1/ Les PE alertent le Ch sur leur dimension partenariale (IE, décloisonnement). Dans quelles mesures la prendre en compte ?</p> <p>2/Sur une question de P : Ressenti des PE sur « la mobilisation des élèves à l'école/ sur les apprentissages » <i>Lundi, difficile après la coupure du Wend ; mardi, roule ; jeudi en fonction du contexte local, se rejoue une coupure ou non (les ee sont en centre aéré) et c'est un bon jour ; vendredi AM unanimement difficile (expression de la fatigue).</i></p> <p>3/Sur une remarque de S. (apprentissage lecture) : Le même jour permet de saisir les éléments d'évolution mais pas les liens entre « des activités différentes » (exemple phonologie Cé), c'est-à-dire la logique d'une progression. Ch à cette occasion réprécise l'enjeu pour lui (saisir le processus de mise en place des apprentissages)</p>	Partenariat 29.06.11 Statut des jours de la semaine 29.06.11 Progressivité et logique de programmation sur la semaine 29.06.11
	4 Périodicité des tournages	3'30	<p>S précise que ce qui importe alors c'est la programmation des différentes visites sur l'année en mettant l'accent au début car tout se met en place.</p> <p>Ch invite les autres à discuter la proposition de S. P rebondit en disant qu'à la fin (après Pâques) c'est bien aussi pour constater le développement d'autonomie.</p> <p>Puis un consensus rapide s'érige autour du fait qu'on le sent</p>	Dynamique annuelle : le tournant janvier 29.06.11

			dès janvier (Ca, A, R = <i>malgré expériences pro différentes...</i>)	
33'30 - 50'	5 Cadre de la collaboration	16'30 5' 3' 2' 4' 3'	<p>Ch conclut sur ces éléments de périodicité. Précise visites dès la première semaine de septembre.</p> <p>Ch précise conditions de tournage : confort pour mémoriser ce qui se passe ; support pour un entretien individuel post observation (propose différents lieux : école, Iufm, chez le Ch ; différentes enclaves) présenté comme impératif.</p> <p>Ch précise donc un second tournage autour de toussaint et donc parle d'une 1^{ère} date d'entretien collectif entre le 1^{er} et le 10 octobre.</p> <p>P. intervient à propos des dates. A demandé une classe apac = inconnues actuellement quant aux IExtérieurs.</p> <p>Ch précise qu'il n'y a pas de problèmes, le jour bougera et sinon que l'emploi du temps change c'est normal. Puis revient sur sa recherche (identifier les plages ; avoir leur aide pour découper</p> <p>P à propos des autorisations de filmer dès la première visite. Ch précise sa façon de filmer et au pire de dos pour les ee pour qui les autorisations ne seraient pas encore récupérées.</p> <p>Ch relance sur une date dans la première quinzaine d'octobre d'1h30-2h : mercredi, samedi ? Demande les impossibilités strictes, les possibilités. R parle des animations pédagogiques. Certains préfèrent le Me AM (Ca) d'autres le Samedi (P). R., Cé et S n'ont pas de préférence. A. et V. ne se prononcent pas. Ch propose de fixer le Me AM au départ et d'ajuster ensuite s'il y a des difficultés.</p> <p>Ch revient sur l'usage de la vidéo en illustrant par rapport aux affichages : les images prises serviraient par exemple de s'expliquer, d'argumenter.</p> <p>Ch précise sa place dans le groupe : intervenante</p> <p>Ch propose de conclure sur « la méthode » à moins qu'il n'y ait d'autres questions. Ca. Evoque la gestion des 6h de bande vidéo. Ch précise ce qu'elle aimerait pour la première fois : qu'ils s'en débrouillent sans consigne. Ensuite différent.</p>	
50' - 1h21	6 Evocation libre des aspects de sa pratique de CP	31' 1'30 2' 7'	<p>Ch annonce le dernier moment de travail</p> <p>Un tour de table par rapport aux pratiques de cette année : <i>Quels éléments prioritaires, prépondérants vous retenir pour caractériser votre pratique ? C'est-à-dire des trucs que vous avez envie de remettre en place l'année prochaine ou qui sont à la base de votre travail ? Et 2^{ème} point, les questionnements, les trucs que vous avez plus particulièrement envie de bosser</i></p> <p>Cé propose de parler en 1^{er} : évoque pratique du 1^{er} CP le journal des apprentissages, du 2^{ème} CP, les échecs. Pour l'année prochaine, réintroduire le journal.</p> <p>Puis elle précise que « <i>son souci et le travail de cet été c'est le rythme de la journée, je sens qu'il y a des choses à faire, des choses qui ne me plaisent pas</i> ».</p> <p>R rebondit sur les échecs en disant qu'il serait intéressé pour savoir comment travailler ça avec des ee de CP.</p> <p>Cé précise le vocabulaire acquis, les déplacements. Puis le projet de décloisonnements.</p> <p>Ch relance pour d'autres témoignages</p> <p>P prend la parole. Evoque sa centration avec un collègue sur comment mettre en place des jeux maths car ils ont du mal à accéder à l'abstraction. Il s'agit de laisser tomber le fichier. Cé relate son expérience, cette année, de ne pas en utiliser. R rebondit et explique qu'il s'en est affranchi en fin d'année (fonction de cahiers d'exercices) ; il dit le garder l'an prochain mais en réfléchissant sur son utilisation en compagnie de sa</p>	Propos libres sur son expérience au CP 29.06.11

		<p>collègue. P continue en disant que ça bloque la différenciation. Ca dit qu'à Cap Maths il y a des exercices supplémentaires puis témoigne de sa pratique (différenciation dans l'usage) et souligne qu'il y a énormément de manipulation.</p> <p>S. témoigne de sa pratique (n'hésite pas à accompagner l'ee quand il fait ; manipulation orale ; travail math dans le cahier du jour et ardoise ; « je l'utilise à ma sauce »</p> <p>Ch relance P. sur ses outils réguliers</p> <p>2' R prend la parole pour évoquer le problème d'ee peu sûrs en début d'année et la mise en place de pleins d'exercices théâtralisés. P a constaté aussi ce manque de confiance des ee</p> <p>2'40 S oriente son observation des ee sur l'espace et la maîtrise de la langue (ML) orale. Evoque le travail avec les ee de maternelle. Illustre par des récits de difficultés d'un enfant à écrire (problème repérage dans l'espace au-delà de l'écriture ; difficultés d'ee à s'exprimer dans la cour).</p> <p>3' V prend la parole pour témoigner du regard porté sur les ee de CP croisés dans la cour : trouvent lentement leurs mots pour s'expliquer. Puis précise son angoisse à propos de l'apprentissage de la lecture, en écho à des ee de CE2 qui connaissent encore des problèmes. Délivre ses peurs, « si j'me loupe ». Pointe un autre problème identifié lors de l'étude, les ee qui récitent (au lieu de lire), « y'en a qui font vraiment illusion ».</p> <p>2' S reprend la parole et continue sur les difficultés des ee en évoquant le problème de copie. R intervient en parallèle puis conclut sur deux d'ee.</p> <p>1'30 Ch relance Ca, A et S quant aux choses qui leur semblent importantes.</p> <p>Cé demande si elle peut ajouter quelque chose : évoque le fait de prendre un fichier pour se rassurer. Ca abonde puis Cé poursuit en témoignant de sa pratique.</p> <p>2' Ch propose à Ca d'intervenir : précise que sa difficulté c'est de ne pas vouloir mettre trop de trucs en place. « Faut que je me calme ». Centration sur le lien entre écriture-lecture et la littérature. « mon projet lecture, et puis des projets pour motiver mes troupes ». Ch relance sur les questions qu'elle se pose : « les maths et ces questions de fichier » (son but est de continuer à mieux l'utiliser).</p> <p>3' Ch propose à A qui prend immédiatement la parole. Relate le cas d'ee en difficultés et sa façon de les gérer, en fait elle cherche à comprendre pourquoi certains ee sont bloqués en lecture. Evoque l'usage de l'ordinateur.</p> <p>Ch relance sur ce qu'elle referait. Parle de son fichier math et puis en français ainsi que de la méthode.</p> <p>V Rebondit en disant qu'on conçoit aussi l'école comme on l'a vécue en référence à Gaffi.</p> <p><i>Rires car pour les plus âgés la méthode est davantage « Daniel et Valérie ».</i></p> <p>5' Ch invite S à finir. Reprécise ce qu'elle a déjà dit : ML orale ; le lien lire-écrire puis précisions méthodes connues ; évocation DMonde en écho (partir des enfants) et conclut par ses convictions actuelles et l'importance de l'écrit.</p> <p>P prend la parole pour témoigner des blocages des ee dans la production d'écrits puis ajoute qu'elle va chercher l'année prochaine aller plus loin. S relance P sur sa façon de faire et propose des images. P répond en illustrant par sa pratique.</p> <p>30' Ch s'excuse d'interrompre la discussion, en précisant que c'est davantage la question des rythmes qui sera discutée mais</p>	
--	--	--	--

			que la liste mail permettra de s'échanger des documents autour des apprentissages.	
1h21 - 1h28	7 Un élément de la pratique qui relève du rythme de la journée	7' 1' 3' 2' 1'	Ch propose de revenir sur le rythme de la journée et de citer un truc qui leur tient à cœur, quel que soit la journée, pour impulser les apprentissages des ee, pour favoriser ce climat. Ca évoque l'emploi du temps annoncé aux enfants par demi-journée et le bilan en fin pour constater si cela a été fait. Mime un constat avec les ee autour de l'anglais qui n'aurait pas eu lieu... Cé rebondit dessus en expliquant l'usage après chaque phase de travail. A. continue sur la fin d'un travail et le besoin des ee de se sortir du travail (« c'est trop long »), de se poser. Cé continue sur le va et vient avec le coin regroupement, beaucoup plus utilisé en début d'année. R parle de la bibliothèque. Ch relance, P. et S. P : alternance moments de recherche et travail plus reposant. Illustre avec par exemple des journées où ils écrivaient tout le temps. S : alternance moments où ils passent au tableau-ardoise-cahier tout en gérant le matériel (illustre l'ardoise) Ch propose d'arrêter et conclut en disant que 3 grands idées sont ressorties : type de séance (nature de la tâche) ; existence de moments et/d'espace pour souffler ; faciliter la gestion matérielle pour faciliter leur attention. NB : c'est sa synthèse communiquée, in situ, de l'échange (plus riche, cf retranscription)	Rythmer l'emploi du temps journée 29.06.11
1h28- 1h29	8 Clôture	1'	Ch annonce la contractualisation de la charte et la façon de définir les premières dates de visite de classe.	

➤ EXTRAITS exploités avec retranscription

Thème	Motivation	Partenariat	Statut des jours de la semaine	Progressivité et logique de programmation sur la semaine	Dynamique annuelle : le tournant janvier	Propos sur son expérience au CP	Rythmer l'emploi du temps journée
Unité De L'entretien	1 <i>Tour de table</i>	3 : <i>Choix des jours de tournage</i>			4 <i>Périodicité des tournages</i>	6 <i>Evocation libre CP</i>	7 <i>Elément de pratique pour rythmer 1j</i>
Time	1'50-13'	17'15 - 20'10	20'59 - 24'30	24'35- 29'11	29'11- 33'16	51'-	1h21-1h27
Remarques retranscription	<i>Par PE</i>	en continu	en continu	en continu <i>1 coupe</i>	en continu	<i>Par PE</i> <i>Par objet</i>	en continu



Motivations à participer à cette recherche collaborative (ordre de prises de paroles) 1'50-13'

S 1'50-2'50 9'50-	CP : c'est une classe que j'aime bien parce que comme j'te l'avais dit lors de notre première, j'trouve que c'est la classe de tous les espoirs contrairement à d'autres du moins avec quelques expériences y'a quelques illusions qui tombent quand même. ET ma motivation par rapport au travail que tu nous a proposé c'est c'était l'échange, l'échange avec vous tous ici présents et puis aussi toujours essayer d'enrichir le contenu de ce que je fais, ma pédagogie, essayer de faire autre chose, avoir de nouvelles idées, ça c'est quelque chose qui au bout de 30 ans de carrière m'illumine donc bah voilà à la recherche de, aussi. Jamais le ronron, jamais le train train et surtout pas l'ennui (rires). Grâce à vous aussi j'espère, voilà.
-----------------------------	---

11'05	Moi si j'peux me permettre j'voudrais rajouter quelque chose. C'qui m'intéresse aussi c'est justement le regard des jeunes collègues parce que avec les années on s'en éloigne, on n's'en rend pas forcément compte et enfin de compte vous parlez presque tous d'appréhension par rapport à un 1 ^{er} CP ect et je me suis rendu compte, j'ai été invitée au mois de mai par des éditeurs pour faire une maquette de livres, de manuels CP de lecture et je me suis rendu compte ue les gens qui étaient là étaient tous des gens d'expérience comme moi et que enfin de compte ils ne se mettaient à la place des jeunes collègues qui débutaient et de leurs besoins. ET moi y'a des moments j'disais oui effectivement nous on en a pas besoin on estime que ect mais peut être que pour des jeunes collègues ça serait pas inutile (...) J'trouve ça très intéressant de se remettre quelques années en arrière et de se remettre dans votre peau à vous qui débutez, qui n'avaient pas notre expérience mais qui avaient plein de choses nouvelles que nous on a pas forcément donc vos besoins sont pas les mêmes que les nôtres mais nous en avons besoin comme vous en avez besoin »
R 3'30-4'30	CP : ça s'est bien passé avec beaucoup d'appréhension au début, beaucoup de surprises. Ce que j'ai particulièrement apprécié dans cette classe, c'est la progression des élèves, les élèves dont on s'dit tien quels progrès il a faits à la fin, on s'aperçoit qu'y a des élèves qu'ont fait des énormes progrès auxquels on ne s'attendait pas forcément que ce soit eux d'ailleurs. Euh comme j'ai bien apprécié je garde le niveau. Dans le cadre de l'inspection qui arrive l'année prochaine, j'me suis dit que garder le même niveau c'est quand même plus pratique. Moi c'qui m'a motivé c'est l'échange aussi avec les collègues, et aussi un apport pratique, ma pédagogie, comme toi, d'autres idées auxquelles j'ai pas forcément pensé. J'dois avouer que comme ma collègue de CP de l'école est très renfermée, on a très peu de dialogue, du coup je me suis dit que c'était l'occasion peut être de rencontrer d'autres collègues de CP plus ouverts. Donc voilà
V 4'40-5'10	CP : jamais de CP que des grands CE2, CM1 C'qui me motive , c'est de grandir sur le plan professionnel et de découvrir d'autres personnes qu'ont de l'expérience
Ca 6'-8'15	Mes motivations : j'ai peur de m'ennuyer l'année prochaine (vient de finir et de réussir le Cafipemf au bout de 3ans) (...) Le partage des pratiques bien sûr et puis les jeunes c'est bien. Et puis le partage au niveau du CP, voir un peu c'qui se fait. Je sais pas, j'savais pas trop si c'était en mon nom de formateur (...). Et sur le CP , quand même, après avoir fait un petit peu tous les niveaux, sauf la maternelle, c'est quand même ma classe préférée
A 8'20-9'	Mes motivations c'est apprendre de nouvelles choses parce que en fait l'année dernière j'avais choisi le CE1 et on m'a basculée le 04 septembre au CP donc j'suis arrivée un peu comme un cheveu sur la soupe, j'savais pas trop comment et quoi faire. Du coup voilà apprendre des choses, approfondir un peu
11'05-11'30	Oui c'est vrai (après Sylvie(2)), j'aimerais bien avoir d'autres avis parce que c'est une grosse école dans laquelle je suis on est 4 CP et on a un mal vous à se voir à échanger et c'est vrai qu'c'est important quand on se retrouve face à des petits et un livre de lecture et on sait pas par où commencer
P 9'20-9'50	Alors pourquoi je suis rentrée dans ce groupe ? Parce qu'Aline est venue me voir et moi j'aime bien effectivement partagée et ouvrir ma classe et qu'on puisse comme ça voir nos pratiques et échanger parce que je pense que ça fait évoluer. Voilà
Cé 12'38-13'05	Pourquoi je suis là parce que j'pense j'aime bien continuer à me poser des questions, j'pense que j'aime bien évoluer, que j'ai plein de choses à apprendre et puis c'est par les échanges, la recherche, les essais qu'on y arrive plus facilement ? Ca va plus vite j'pense. C'est beaucoup plus riche. Donc voilà.

Partenariat 29.06.11 : 17'15 -20'10

17'15	Ch : donc du coup j'aimerais bien fixer avec vous les jours sur lesquels je viendrai plus particulièrement. Moi j'avais pensé à des jours un peu particuliers, il me semble, le lundi et le vendredi, le 1 ^{er} jour de la semaine et le dernier. Par rapport à ça ça vous semble pertinent ou non. Ou comme vous êtes nombreux je peux aussi faire d'autres choix (...) D'aller vous voir sur les 4 jours de la semaine, aller en voir 2 le lundi, 2 le mardi. Oui vas-y Romain
15'55	R : dans ce cas-là, j'avais une question. Dans le cas de décloisonnement tu fais quoi tu nous suis, tu vas où on va, tu restes et tu vois la personne, tu ?

18'05	Ch : euh j'avais pas encore tout à fait réfléchi à ça. Moi c'qui va m'intéresser c'est de rester dans l'espace classe avec toi ou alors la partie d'élèves que tu garderas. Si c'est un décloisonnement, peut-être on choisira pas ce jour-là, peut être ça peut être un élément
18'52	(rires de tous)
18'54	Ch : et c'est des jours fixes dans l'année ?
19'	R : c'était fixe cette année mais après, le jour peut changer l'année prochaine
19'23	Ch : en fait là j'ai envie de dire si vendredi je finis le papier (de programmation des visites) je ne sais pas si Patricia je vais la voir le lundi ou le mardi c'est pas grave ce que je veux c'est qu'on se soient mis d'accord sur des petites règles et que vous me disiez si ça vous paraît intéressant. Après je vais faire mon truc et après à la marge on s'adaptera
19'32	P : excuse-moi de te couper. Les jours ça va être difficile de les déterminer tout de suite (acquiescement Cé., A.) parce que à la rentrée y'a plein de choses qui se mettent en place que sont les décloisonnements, les Intervenants Extérieurs (IE)
19'34	Ch : et ça c'est pas encore fixé ?
19'37	P : ça ça se fixe à la rentrée
19'46	S : mais est-ce que ça t'intéresse aussi de voir quand on est avec des IE. De même moi j'allais te demander est-ce que ça t'intéresse les ape (aide personnalisée)
20'	Ch : j'vais venir toute la journée donc c'est clair que je verrai ce moment là
20'05	(...)
20'10	Ch : là je resterai c'est clair ça fait partie de votre temps quotidien
	R : si jamais y'a un intervenant dans la classe. Est-ce que tu veux qu'on demande à la personne si ça la gêne que tu sois là ou pas?
	Ch : par contre si effectivement on se dit que c'est ce jour-là il faut la prévenir (S. le disant dans le même temps) parce qu'en plus j'aimerais bien qu'il y ait la caméra au fond.

Statut des jours de la semaine 29.06.11 20'59 -24'30

20'59	Ch : après y'avait 2 options soit j'vais voir la personne, j'essaie d'aller la voir tous les lundis alors si sur les 6 fois on peut pas pour x raisons mais on se dit que c'est à peu près tous les lundis parce que ça me permettra d'avoir un étalon j'aurais vu un lundi, après j'en reverrai un 2 ^{ème} et après on verra un peu mieux comment ça a évolué en fait dans votre classe puisqu'on sera dans un emploi du temps à peu près similaire ou même les variations seront intéressantes à regarder donc c'est un peu pour ça. Soit je me disais que je pouvais aussi coupler si je me disais que les 2 jours extrêmes étaient aussi importants, j'pouvais faire 1 moitié je viens voir le lundi et l'autre moitié le vendredi pour chacun d'entre vous, j'alterne
21'43	P : pourquoi penses-tu que les lundis et vendredis sont les meilleurs jours ?
21'48	Ch : alors j'ai pas dit les meilleurs jours, j'trouvais que c'était des jours spécifiques d'inscription dans la semaine parce que le lundi c'est le 1 ^{er} jour donc y'a eu la coupure du Wend mais c'est à vous de me dire justement mais parfois ils (les élèves) sont c'est délicat pour les élèves de s'y remettre, il faut que tout le monde s'y remette
22'08	A : jeudi aussi
22'10	Ch : alors voilà. Rires. Voilà
22'12	Ch : et le vendredi parce que c'était la fin mais effectivement je me souviens moi le jeudi en plus à l'école, ouais, ouais
22'17	A : c'est particulier le jeudi. Le jeudi matin
22'20	Ch : à cause de la coupure du mercredi?
22'22	A : à cause de la coupure du mercredi (<i>en même temps que Ch</i>)
22'24	Ch ouais. Pour tout le monde aussi ?
22'25	R : ah non
22'26	P : non moi c'est plus le lundi justement. (<i>Cath acquiesce</i>). J'trouve que le lundi ils ont beaucoup de mal (<i>R abonde</i> , ah oui) à rentrer dans les apprentissages
22'31	Ca : ils sont fatigués
22'32	R (<i>reprend</i>) : fatigués, ils sont fatigués du Wend
22'34	P : ils sont déconnectés du Wend
22'37	Ch : si j'avais à retenir des jours plus donc le lundi matin
	Ca : le lundi matin ils sont fatigués
22'44	Tous : et le vendredi après-midi aussi
22'45	S : le lundi matin ils dorment ça se manifeste de 2 façons différentes

22'48	Ca (<i>coupant la parole</i>) : c'est mieux le lundi après-midi ça y est ils sont revenus S : le lundi matin leur fatigue se manifeste par un endormissement un peu général (<i>Cat, A. et V. finissent de réagir. Inaudible</i>). Et le vendredi après-midi leur fatigue se traduit par une excitation
22'59	
23'	
23'03	Ca (<i>sortant de son aparté avec ses voisines -V. et A.-</i>) : oui c'est ça.
23'03	P : moi j'trouve que c'est le lundi toute la journée ils ont du mal Cé : ah oui
23'13	P : ils sont complètement déconnectés du Wend et ils arrivent de nouveau à l'école en ayant vraiment en étant passés à autre chose le Wend et le mardi par contre le mardi matin allez ils sont repartis
23'13	
23'19	R : ouais P : euh enfin bah. J'les ai perçus comme ça cette année Ch : d'accord mais par rapport au jeudi. Et para rapport au jeudi, y'a des personnes qui ont le sentiment d'Aurélié ? Par rapport
23'25	
23'27	<i>Un « non collégial » diffus</i> P : non moins R : non j'trouve que c'est un bon jour le jeudi parce c'est un comme le mardi ils sont bien dans la semaine parce que moi tous les élèves ils étaient au centre de loisir qui s'passé à l'école en fait ils sont pas coupés par le mercredi ils font autre chose mais ils sont à l'école ils sont en lien Ch : oui vas'y (<i>s'adressant à Cé qui souhaitait prendre la parole</i>) Cé : moi j'sais pas en fait parce que je ne travaille pas le jeudi ni le vendredi. Par contre moi le mardi c'est une journée que j'aime bien parce qu'en fait à la fin de la journée on clôt un peu comme le vendredi on peut clore la semaine donc mardi après-midi en fin de journée c'est vraiment le bilan de ce qu'on a fait, de ce qu'on a appris et c'est une journée qui est aussi particulière et pour moi et pour les eux je pense parce que après on un autre vécu sur la semaine avec un autre enseignant.
23'44	
23'45	Ch : y'a d'autres collègues qui procèdent comme ça le vendredi c'est-à-dire en essayant de faire une espèce de conclusion du travail de la semaine ? <i>Un « non » collégial diffus.</i> A : non mais enfin nous on fait un grand conseil de classe en fait où ils parlent du comportement des autres qui les gênent.
24'12	
24'25	

Progressivité d'un apprentissage et logique de programmation sur la semaine 24'35-29'11

24'35	S : par contre excuse-moi au départ on reste pas une journée sur un nouveau son ou donc par exemple si tu viens systématiquement le lundi tu assisteras que à la période de découverte. Alors que si tu viens à un autre moment en variant tu peux assister bah le lundi à une période découverte et puis le mardi à une autre étape sur ce même travail la continuité j'veux dire sinon tu verras toujours le même le point de départ par exemple donc
25'09	<i>Silence</i>
25'11	Ch : et vous qu'est-ce qui vous semble le plus intéressant ?
25'13	Cé : désolée mais moi c'est par rapport à ton objet de recherche c'est pas très clair en fait. Excuse moi. justement Ch : non non, Cé : euh oui je
25'25	Ch : en fait par rapport à la donnée qui est l'activité enseignante c'est tout simplement de voir tout simplement ce que vous mettez en place pour que les élèves apprennent le climat de travail, comment ça évolue dans l'année. Comment ces temps de travail qui sont pas forcément des temps de travail, comment ils sont articulés comment ça se découpe quel rythme à la journée vous donnez voilà. Donc après pour l'instant j'essaie de vous écouter et de prendre le meilleur parti. Moi il me semble que avoir un étalon pour choper le processus ce serait plus simple que j'aie une journée type si tu veux de repère comme ça je vais pouvoir la comparer en début d'année en fin d'année au milei ect
26'17	Ca : oui mais tu n'étales pas sur une période ? Tes 6 visites, c'est sur l'année
26'23	Ch : voilà c'est sur l'année
26'24	R : toi c'qui t'intéresse c'est l'évolution de la façon dont on va travailler avec les élèves
26'25	Ch : voilà tout à fait

26'29	S : donc du coup le même jour c'est (...) Ch explique sa logique et précise que les discussions pareraient aux absences d'observations.
27'30	Cé : oui en fait revenir à chaque fois le même jour tu vois pas forcément les liens que les élèves peuvent faire entre une activité et une autre différentes mais qui en même temps qui sont liées j'parle notamment de l'exercice de phonologie où on a besoin de faire ces liens et comment ils les font peut être pas au début et comment finalement au cours de l'année ils arrivent à les construire et c'est pas forcément sur la même journée que tu peux voir ça
27'52	Ch : ouais
27'53	Cé : le réinvestissement le lendemain
27'59	Ch : alors oui en fait par rapport à mon objet j'avais avoir une approche didactique assez minime c'est-à-dire qu'en fait on va davantage parler des apprentissages des élèves indirectement en groupe ou alors après en entretien individuel avec le filme mais c'est pas ça qui va m'intéresser en premier chef c'est ce sur quoi on va discuter mais moi finalement mon objet n'est pas du tout là il va être plutôt effectivement de voir quels types de contenus tu peux proposer ou quels types d'activités les élèves peuvent déployer dans la journée alors est-ce que c'est toujours du français est-ce que là au début de l'année c'était pratiquement aux ¾ le matin ça et puis après ça a évolué, il y a eu introduction de la production d'écrits. Tu vois ça va être un p'tit peu plus macro entre guillemets donc j'ai pas besoin d'avoir l'évolution des apprentissages des éé sur des séquences. Je peux pas me le permettre d'ailleurs tu vois sur l'année c'est une temporalité trop longue mais néanmoins ce sera ce sur quoi on va être obliger de discuter sinon on va discuter sur du vent
29'11	S : mais moi à ce moment-là ce qui me paraît le plus important c'est de voir la périodicité de ces journées

Dynamique annuelle : le tournant janvier 29'11-33'16

29'11	S : mais moi à ce moment-là ce qui me paraît le plus important c'est de voir la périodicité de ces journées à la limite que tu viennes le lundi, mardi, jeudi ou vendredi moi ça m'est égal j'avais dire bon effectivement y'a des jours où ils sont plus fatigués que d'autres ect j'avais adapté ce que je fais en fonction d'eux aussi mais après on en discute par contre c'qui me paraît important en fonction de ce que tu recherches j'ai l'impression c'est que tu par exemple tu viennes très tôt en début d'année que tu reviennes avant la Toussaint parce que là il c'est déjà passé pas mal de choses, que tu reviennes en janvier, il se passe également beaucoup de choses. Réactions des collègues (gestuelles, abondent oralement). Après les vacances de Noël et puis je dirai en gros il faut qu'aux vacances d'hivers de février tu sois peut être venue 4 fois, même 5 sur les 6 parce que une fois qu'on a mis en place le système il va se passer beaucoup moins de choses par rapport aux enfants. Bon après ma fois, c'est vrai, c'est plus routinier. Par contre ce qui est très intéressant c'est tout le démarrage et tout le travail de diagnostique qu'on doit faire en tout début d'année à savoir sur 25 gamins on a 20 gamins qui n'y arrivent pas mais 20 raisons différentes et pour nous tout le truc est là de trouver pourquoi tel gamin marche pas qu'est-ce qu'il faut qu'on fasse pour débloquer celui-là et c'est pas forcément la même chose que pour l'autre donc ça ça me paraît très intéressant et ensuite de voir effectivement comment chacun de ces enfants évolue en fonction de ce qu'on met en place quoi. Donc à la limite le jour c'est toi qui vois, mais moi le jour m'indiffère complètement
30'50	Ca : c'est vrai le jour le bloquer, j'pense que tu vas pas pouvoir réussir à bloquer les jours de tout le monde. Parce que c'est vrai on a besoin de. Moi j'sais pas quels seront mes jours de décharge non plus
31'	Ch : aujourd'hui peu importante tu vois c'est sur la règle quoi donc ça j'avais m'en dépatouiller mais est-ce que ce par rapport à ce que viens de dire Sylvie vous êtes (<i>ouais collégial</i>) partant. Reprécisez peut être
31'16	P : c'est vrai ce que tu dis c'est-à-dire que tout se met en place au début et qu'effectivement tout le système qu'on met dans la classe c'est au début mais c'est intéressant j'pense aussi des journées en fin d'année sur le mois de mai et le mois de juin parce que là tu peux voir vraiment l'accès à l'autonomie des élèves en CP c'est-à-dire que là il y a un développement de l'autonomie vraiment je trouve sur les 3 ans de ma petite

31'52	expérience et ça se voit en fin d'année cette autonomie ça se voit pas même pas avant
31'54	Pâques et j'trouve qu'après les vacances de Pâques vraiment tous les élèves sont dans la classe et c'est
	R : c'est des élèves d'élémentaire c'est ils sont vraiment passés à autre chose
	P : ils passent à autre chose effectivement à alors ce système se met en place bien sûr au
32'19	début fortement c'est-à-dire que voilà on leur met des activités où ils vont être autonomes ils le comprennent pas tout de suite et je trouve que cette compréhension se fait beaucoup après les vacances de Pâques et là on sent déjà un changement en janvier
	S (<i>interrompant P.</i>) : j'pense que c'est à Noël en fin de compte là on est déjà dans le travail
32'42	et dans le comportement des enfants et nous c'qu'on attend d'eux on est déjà en pré CE1
32'45	j'pense que le travail spécifique CP il est vraiment mis en place disons à Pâques pour les enfants qui ont plus de mal 'pense que là c'est fait après c'est autre chose
32'54	Ch oui inaudible
32'56	Ca : enfin oui moi j'me surprends à chaque fois en janvier d'avoir la satisfaction de pouvoir m'asseoir et de les regarder. Rires partagés. Si on pouvait le faire avant janvier ça serait inaudible
33'	
33'	Ch : Aurélie, Romain ? Vous avez eu cette satisfaction ?
33'02	R : ah oui là j'ai vu en janvier quand ils sont revenus de vacances j'me suis dit mais c'est pas les mêmes élèves
33'03	Ca : ah oui janvier c'est
	S : certains lisent les consignes maintenant
33'06	R, V : oui
	Ch : Cécile tu souris ?
33'08	Cé : non non
	Ch : ouais c'est pareil
33'16	A : c'est plus maîtresse j'la colle où la feuille. Rires
	Ca : en janvier ça se fait plus
	A : y'en a encore quelques-uns mais la majorité ça y est. On entend R. J'arrive en bas de la page, j'écris où maintenant. Rires
	V : en CE2 ils posent encore la question.
	<i>Ch conclut qu'elle était arrivée à la même conclusion pour la périodicité.</i>

Propos libres autour de son expérience du CP (par ordre de prises de paroles)

51'-

Cé	
51'-51'57	1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch 2 ^{ème} CP donc l'année prochaine c'est le 3 ^{ème} la 1 ^{ère} année j'ai mis en place le journal des apprentissages l'année dernière j'ai mis en place les échecs donc en fait je fonctionne un peu comme ça j'essaie quelque chose les 2 me semblaient lourd à mettre en place cette année(...) mais en même temps le journal des apprentissages donc l'année prochaine je remets le journal des apprentissages et je remets les échecs car j'ai trouvé que c'était très intéressant donc voilà mon souci et mon travail de cet été c'est les rythmes les rythmes de la journée je sens qu'il y a quelque chose à faire là y'a des choses qui ne me plaisent pas donc voilà c'est mes interrogations pour l'année prochaine
52'15-52'40	Pour répondre à Romain à propos des apprentissages « échecs » : Alors ça marche bien et c'est impressionnant en fait de voir comment ils ont acquis du vocabulaire très particulier diagonale ils savent très bien ce que ça veut dire euh les déplacements le cavalier n'est pas facile avancer de 2 1 sur le côté à droite à gauche et à tel point en fait que du coup le décloisonnement il reste et que pourquoi s'arrêter là au CP donc ce serait peut être que je continue à faire échecs sur les CE1 l'année prochaine
55'-55'41	En rebond des propos de Patricia(1) relativement au fichier : Nous sur l'école on (2 MF sur les 2 CP) a laissé tomber le fichier on a essayé un cahier de maths c'était vraiment on essaie pour voir ils s'en sortent bien et on a remarqué que du coup on s'était plus focalisés à manipuler à travailler beaucoup plus sur ardoise pareil pour les jeux et qu'on avait pas le réflexe de d'aller il faut faire le fichier il faut remplir les cases on avait tendance un peu inconsciemment évidemment à sinon ça voulait dire que c'était laisser vide et ça voulait dire qu'on avait pas travaillé alors voilà donc il faut le faire ce fichier. Alors que cette année si on a pas écrit sur le cahier de maths un jour c'est pas grave

<p>56'58-57'15</p> <p>1h10'07'' -1h10'41''</p> <p>1h11'02''- 1h11'19''</p>	<p>parce qu'on sait qu'on a fait autrement</p> <p>En rebond des propos de Patricia (2) <i>relativement au fichier (différenciation)</i>: mais en fait on pourrait très bien utiliser le fichier comme justement de la différenciation. C'est-à-dire que celui qui avance (R. a oui il peut prendre le fichier) il peut prendre le fichier assez vite et après nous on refait une séance avec lui pour ou au contraire ne donner que des exercices à (coupée par Cath)</p> <p>En complément pour répondre indirectement à l'angoisse de V. <i>relativement au fichier (usage Fr quand on débute CP)</i>: J'voudrais juste rajouter quelque chose quand je suis en fait ça fait pas longtemps le CP alors moi c'est pareil j'avais un peu bon voilà comment on fait même si j'en avais vu en tant que maître j'ai pris une méthode qui me semblait pas mal puis je l'ai testée pendant 2 ans et maintenant je commence à en voir les manques et donc l'année prochaine c'est la littérature que je vais travailler différemment etc. mais j'crois que ça peut rassurer aussi de prendre un fichier ou de prendre une méthode (V. acquiesce) et de pas en faire toute une montagne et de se dire que là au moins c'est sûr et après l'année suivante on améliore on c'est (ne finit pas sa phrase)</p> <p>Reprenant la parole <i>relativement au fichier (usage Fr quand on débute CP)</i>: Et de ne pas se précipiter en se disant tout de suite il faut changer non non parce qu'on sait que c'est une méthode non non on prend bien le temps moi 2 ans j'ai pris 2 ans pour m'dire vraiment là y a des manques il faut vraiment que j'aïlle ailleurs mais voilà j'en ai remis une couche pour être sûre</p>
<p style="background-color: yellow; text-align: center;">P</p> <p>53'10-55'</p> <p>56'40-56'54</p> <p>1h01'33- 1h01'48</p> <p>1h19'26''- 1h20'23</p> <p>1h20'27''</p>	<p>1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch Nous avec un collègue on s'est posé la question cette année des mathématiques c'est-à-dire que on trouve que c'est vraiment très compliqué d'amener les élèves à l'abstraction donc on va se poser la question là on se voit début juillet comment mettre en place des jeux mathématiques tout au long de l'année sans que ça soit à chaque fois une découverte pour les élèves c'est-à-dire que changer de jeu à chaque fois parce que la mise en place d'un jeu prend beaucoup de temps donc à chaque fois un nouveau jeu un nouveau jeu on perd du temps à mettre en place le jeu et on a pas suffisamment de temps pour arriver à l'abstraction et à arriver à l'apprentissage mathématique en lui-même donc la question qu'on va se poser sur les mathématiques c'est comment reproduire le même jeu d'une période à une autre et faire évoluer le jeu en fonction de la numération et du nombre. Et cette année on a eu vraiment l'impression d'être perdu à ce niveau-là. On va essayer de faire quelque chose de plus carré à ce niveau-là. Parce qu'on veut pas passer par un fichier parce qu'on trouve que le fichier les élèves sont tout le temps sur le papier, l'idée c'est vraiment de partir du jeu</p> <p>Alimente la discussion <i>sur les fichiers (après C., R.)</i> : Alors les fichiers je trouve que ça bloque la différenciation dans la classe parce que finalement ça oblige à faire évoluer et les éditeurs quand on regarde les fichiers y'a pas beaucoup de différenciation qui est faite dans les fichiers enfin il me semble</p> <p>Rebondit sur les propos de Romain <i>à propos du manque de confiance des élèves en eux</i> : j'ai constaté ça aussi le manque de confiance qu'ils peuvent avoir en eux au CP soit parce qu'ils ont peur du CP, soit (R. prolonge : la pression des parents) parce qu'ils ont la pression et (Cath et V. réagissent entre elles du regard) effectivement</p> <p>Rebondit sur les propos de Sylvie <i>à propos du lien lire-écrire</i> tu parles de l'écrit et moi la question que je me pose depuis 3 ans c'est sur la production d'écrits j'ai eu beaucoup de mal moins mal cette année mais l'année dernière, beaucoup de mal à mettre en place la production d'écrits dans la classe (R. acquiesce) et après je me suis posée la question mais pourquoi et en fait c'est parce que c'était très difficile pour eux d'aller sur le papier et d'aller mettre leurs propres phrases leurs propres mots sur le papier il y avait un blocage mais vraiment dans la classe et moi j'arrivais pas à débloquenter je le dis j'étais là mais comment je peux faire et alors cette année j'ai déjà commencé à mettre en place des méthodes pour que ce blocage ne soit pas là essayer que ça soit plus libre au niveau de la production d'écrits bon avec des méthodes que j'ai lues bien sûr et puis l'année prochaine j'aimerais vraiment essayer d'aller plus loin dans ce débloquenter sur la production d'écrits pour vraiment qu'ils arrivent à mettre leurs mots leurs phrases et voilà et écrire leur propre texte (S. questionne)</p> <p>Non cette année j'ai travaillé avec l'ardoise en fait (S. témoigne)</p>

<p>1h20'45''- 1h21'20''</p>	<p>(reprenant la parole en la coupant à S.) comme tu dis je suis passée par le langage oral avant tout c'est-à-dire dire les phrases et dire inventer déjà à l'oral et ensuite souvent j'les ai faits passer sur l'ardoise et mettre leurs mots sur l'ardoise parce qu'ils adorent l'ardoise (S ; ils adorent ça) ils adorent ça ils peuvent effacer ils peuvent remettre du coup ils venaient au bureau et je corrigeais les fautes surtout j'leur disais l'orthographe n'a pas si vous faites des fautes c'est pas grave allez y faites des fautes mais écrivez écrivez ça les bloquaient totalement les fautes (Ch propose d'arrêter la discussion et de la recentrer sur les rythmes)</p>
<p>R 52'10-52'15 55'41-56'39 1h00'27- 1h01'31 1h01'40 1h08'50''- 1h09'28''</p>	<p>Rebondit sur les propos de Cé à propos des échecs : car j'ai dispose d'échiquiers à l'école et j'me demandais comment travailler ça avec des élèves de CP</p> <p>Entre dans la discussion sur les fichiers (initiée par P., après Ca) : J'rebondis sur ce que tu disais parce que j'ai eu cette (impression) j'travaillais sur un fichier cette année j'ai eu jusqu'en janvier février le souci de vouloir faire absolument faire remplir les pages du fichier si je suis pas au bon moment au bon endroit j'suis en retard c'était terrible pour moi et puis sur la fin là j'ai complètement laissé tomber le fichier parce que je trouvais qu'il s'en sortaient bien et qu'on a beaucoup plus manipulé en fait j'm'en servais vraiment comme outil d'exercices sous forme de bilans en fait et ma collègue de CP laisse tomber le fichier l'an prochain du coup là pour moi pour me rassurer j'en ai repris mais je vais travailler avec elle on va avoir le même souci sur qu'est-ce qu'on met en place comment pourquoi nous aussi c'est le temps de manipulation qui risque d'être très long et donc ça risque de prendre de la place sur les autres apprentissages enfin beaucoup de questions mon souci ça va être de continuer à utiliser le fichier tout en faisant autre chose</p> <p>1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch Moi ça n'a rien à voir avec les maths mais au début d'année quand notamment on fait le diagnostic j'avais <i>vraiment beaucoup d'élèves qui avaient un manque de confiance en eux terrible</i> donc en fait j'ai rapidement mis en place tous les vendredis après-midis pendant une heure des séances c'est pas du théâtre mais des séances de travail théâtralisé où en fait ça les forçait sans qu'ils s'en rendre compte à faire des jeux où ils se présentaient, on change de peau, on fait un animal enfin <i>plein de petits exercices théâtralisés</i> en fait où petit à petit j'ai des élèves qui ont commencé à se valoriser à prendre la parole et en fait j'aimerais bien remettre en place et travailler beaucoup plus parce que là comme j'ai constaté ça au début d'année j'ai un peu fait ça à la va vite un peu de briques et de brocs là j'aimerai vraiment bien profiter des vacances pour le travailler. Et moi ce que je pense 1 de mes axes principaux de travail avec eux travailler sur la confiance en eux parce qu'il y en a ils pourraient aller presque plus vite s'ils avaient confiance en eux. Ajoute pendant que P. parle : ou même parce qu'ils ont la pression des parents</p> <p>Alimente la discussion (après V et S) à propos de l'apprentissage de la lecture et l'illusion Moi j'ai eu une gamine qui a fait l'effet inverse cette année. Ses évaluations étaient catastrophiques toute l'année et j'l'ai prise à part toute une journée à la fin parce qu'ils ne sont plus que 12 dans ma classe ils sont déjà partis et en fait elle sait lire c'est une des meilleures de ma classe j'ai découvert ça (rire collégial) elle était tellement en manque de confiance en elle (S. qu'elle n'osait pas le dire) qu'elle prenait toutes les réponses autour d'elle qui étaient toutes fausses et quand tu la prends à part elle donne ses réponses à elle elle sait tout c'était terrifiant en fait (S. bah c'est sympa comme découverte) J'ai eu l'autre aussi mais bon on peut avoir les 2.</p>
<p>Ca 56'54-56'58 56'58-57'51</p>	<p>En rebond des propos de P relativement au fichier (différenciation) : Dans cap maths ils proposent des exercices supplémentaires. (Cé reprend la parole)</p> <p>Coupant Cé relativement au fichier (différenciation) : Oui moi je n'utilise pas tous les (exercices) j'utilise Cap Maths, je fais toutes les phases de manipulation donc ça c'est extrêmement long on va pas tous les jours dans le fichier par contre le fichier tous les élèves font pas tous les exercices c'est-à-dire que toi tu fais le 1, toi tu fais le 1 le 2 et puis toi tu feras les 5 donc ils font pas la même chose donc le fichier n'est pas rempli de la même façon pt'être que ça c'est à expliquer aux parents quand même mais moi j'ai moi j'vais tester le coup du cahier de maths cette année mais effectivement à quoi</p>

<p>1h10'42''- 1h11'02''</p> <p>1h11'27''- 1h12'08''</p> <p>1h12'10''- 1h12'20''</p> <p>1h12'24''- 1h12'46''</p> <p>1h12'56''- 1h13'34</p>	<p>ça sert d'avoir un fichier pleins de trous après plutôt voilà mais la démarche de Cap Maths elle est plutôt il y a énormément de manipulation</p> <p>En rebond à Cé (au regard de l'angoisse de V) <i>relativement au fichier (usage Fr quand on débute CP):</i></p> <p>J'vais aller dans le sens de Cécile une méthode pour commencer le CP y'a pas c'est plutôt bien de faire ça plutôt que de se lancer (P : ah oui) la méthode le livre du maître et puis après on s'envole de ses propres ailes une fois qu'on a compris comment ça marche y'a pas c'est plutôt le bon choix de faire ce choix là y'a pas c'est très bien</p> <p>1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch</p> <p>Moi j'avais mettre en place les choses que j'aime bien auxquelles je cois mon projet de lecteur dès les jours de la rentrée et puis j'ai peur d'avoir trop de projets j'en ai déjà plein on (regardant Cé) a déjà fait plein de projets pour l'année prochaine un travail sur la correspondance et de projets communs donc moi j'ai un million d'idées il faut que je me calme (rires Ch et V) mais bon la littérature j'ai pas de méthode mais j'ai commencé avec une méthode voilà je travaille sur des albums de littérature mais bon moi j'dis méthode franchement il faut vraiment une année entière de CP pour voir comment ça se passe pour pas oublier que tous les sons passent (coupée par le Ch relançant sur la question)</p> <p>Tout ce que je crois autour de lecture-écriture, du lien entre lecture écriture et de les faire écrire dès le premier jour</p> <p>(relance Ch : d'autres éléments) bah la littérature l'écriture mon projet de lecteur Gérard Chauveau voilà tout ça et puis des projets des projets pour motiver mes troupes parce que ça j'y crois aussi très fort j'crois</p> <p>Les questions que je me pose j'm'en pose pas mal sur les maths justement ces histoires de fichiers c'est sûr ça me c'est vrai j'vais tester un peu les choses autrement mais j'pense que je vais continuer à travailler à la façon de Cap Maths mais pour me sentir plus libre face au fichier et avoir l'impression de laisser des trous puisque moi le fichier j'l'utilise avec beaucoup de liberté mais c'est vrai que ça peut donner une impression aux parents et peut être aux enfants aussi d'avoir des fichiers avec des trous de travailler autrement euh surtout les maths faut que je pense un peu</p>
<p>S</p> <p>57'57-59'58</p> <p>1h01'50- 1h04'43''</p>	<p>Alimente la discussion (après Ca) <i>relativement au fichier (différenciation et son usage)</i></p> <p>Oui moi je voulais dire que le fichier moi j'hésite pas à comme tu disais on s'pose pas surtout au 1^{er} trimestre c'est pas que pour la lecture mais c'est pour les maths aussi c'est-à-dire que je déambule et que j'hésite pas à aider un enfant sur un exercice c'est-à-dire que le fichier finalement bon moi j'ai eu des animations pédagogiques où on disait y'a des enseignants qui s'en servent comme démarche enfin de compte de leurs leçons et moi c'est pas que je m'en serve comme démarche de ma leçon parce que moi effectivement j'commence par des manipulations j'fais beaucoup de calcul oral avec des trucs qu'on leur donne pour calculer ; ce genre de choses et après je m'en sers un peu ah j'dirais pas comme cahier de brouillon quand même mais comme truc d'essais on se allez on essaie de faire comme ça celui qui se débrouille j'le laisse celui qui n'y arrive pas j'y vais-je fais le 1^{er} avec lui, j'lui demande de faire tout seul le 2^{ème} j'vois que ça va aller j'passe voir un autre et etc. et puis même si on a tout fait ensembles j'vais marquer ensuite sur le côté avec aide pour que les parents n'aient pas l'illusion que leur enfant il a tout réussi tout seul comme ça mais à côté de ça j'vais faire des bilans des choses différentes des petits exercices j'ai pas un cahier de maths mais dans mon cahier du jour où je fais mes modèles de la lecture, de la copie j'ai également tous les jours un petit travail de mathématiques soit ou je reprends le calcul oral ou en fin d'année des opérations à poser ce genre de choses et j'me sers quand même du fichier parce que y'a des choses auxquelles j'aurais peut-être pas pensé non plus, c'est varié, y'a une progression et puis en fin de compte après c'est moi qui intervient plus ou moins en fonction des enfants et puis qui n'hésite pas à laisser tomber tel exercice non celui-là on le fait pas, celui-là on va faire un truc intermédiaire avant le cahier du jour ou l'ardoise-l'ardoise tous les jours- et puis voilà j'veux dire que je l'utilise mais à ma sauce quoi</p> <p>Entre dans la discussion <i>sur la confiance des élèves en eux et</i> 1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch indirectement...</p> <p>Même les enseignants ont peur (alors que V avait regardé Ca). J'voulais juste dire que moi en début d'année j'oriente mon observation des enfants surtout sur l'espace parce qu'on a beaucoup d'enfants qui sont complètement perdus sur l'espace feuille machin livre et donc</p>

	<p>c'est tellement important après on peut rien construire si il part dans tous les sens et aussi sur la maîtrise de la langue orale parce qu'on se rend compte parfois que c'est un problème de communication c'est-à-dire qu'ils ne savent pas ce qu'on attend d'eux et nous on comprend pas non plus ce qu'ils veulent nous dire donc moi j'travaille beaucoup sur la maîtrise de la langue en gros c'est s'exprimer pour être compris donc c'est là que je retravaille avec les Grande Section de maternelle (GS) ou mes élèves vont poser des devinettes ou enfin donner des consignes aux petits de maternelle donc ils doivent s'exprimer très clairement pour que la consigne passe etc. donc maîtrise de la langue comprendre et être compris et aussi l'espace y'a des enfants tous les ans y'a malgré tout je suis vraiment interpellée de voir comment ils sont de droite à gauche de haut en bas ça part dans tous les sens quoi j'ai vu un enfant y'a 2 ans quand on regardait sa page, la page d'écriture. Han, on se disait mais qu'est-ce qu'il fait dans un CP cet enfant c'était j'peux même pas vous expliquer il aurait fallu que je vous montre le cahier quoi et enfin de compte je fais une première petite dictée et je regarde le truc et là d'un seul coup je me dis j'me souviens il y avait « le la » et je regarde et j'me suis dit mais là je vois un « l » là j'vois un « e » là j'vois un autre « l » là j'vois le « a » et effectivement il avait tout juste simplement il fallait que je suive son chemin à lui qui n'était pas la ligne qui était encore moins l'interligne (<i>rire collégial</i>) mais je vous assure quand j'ai regardé ça je suis allée voir mes collègues du réseau on avait une synthèse qui tombait quelques jours après et j'ai dit là au niveau de l'écriture c'est pas gagné mais moi là je vois que cet enfant là il a bien fait ce que je lui ai demandé honnêtement il fallait décrypter mais effectivement en cherchant on voyait. Vous savez c'est comme les trucs cachés là, et oui et cet enfant a su lire un des premiers mais il fallait quand même se poser la question et savoir qu'ils ont quand même un gros problème au niveau de l'espace du moins chez moi à Villepinte (commune de l'école du 93) et un gros problème au niveau de la MLangue rien que dans la cour de récréation quand ils viennent vous voir pour vous expliquer un problème qu'ils ont eu avec un autre. Déjà là il faut comprendre et moi je dis que déjà là il faut essayer de parce que sinon on part pas sur la même longueur d'onde</p>
<p>1h07'49''- 1h08'49''</p>	<p>Rebondit sur les paroles de V <i>à propos de l'apprentissage de la lecture et l'illusion</i> Alors justement au CP moi je vous entrez dans ma classe c'est une horreur par moment parce que j'mets ce que j'appelle des murs avec eux parce que ils ont l'habitude de travailler en maternelle comme ça donc un p'tit coup d'œil là un p'tit coup d'œil là au CP au début de l'année les réponses c'est je coche je mets de la couleur c'est des codes comme ça parce qu'ils ne savent pas encore écrire et ils ont très vite faits de vous livrer le travail du voisin de la voisine un petit composite de tout ça (R. abonde) et en plus ceux qui savent sont tellement contents de savoir que paf ça part c'est pas lui qui est interrogé mais automatiquement il sait il le dit très spontanément l'autre il capte parce que il j'vous assure ils mettent en place des tas de stratégies de (tous réagissent) hein pour ceux qui ont peur qui ne sont pas rassurés et effectivement il faut être très vigilants par rapport aux enfants qui peuvent faire illusion moi j'ai vu effectivement une petite fille en CE1 qui ne savait absolument pas lire et qui avait fait illusion à sa maîtresse pendant 1 an. Donc faut être vigilant par rapport à ça</p>
<p>1h16'16''- 1h16'55''</p> <p><i>Imn 30</i></p>	<p>Prise de parole complémentaire (sur invitation de Ch) pour répondre à la question du Ch Ce que je vous ai dit, j'vais beaucoup travailler sur la maîtrise de la langue orale ça paraît assez important tout le vocabulaire pour qu'ils s'expriment et puis l'écrit aussi j'crois qu'il faut vraiment pas dissocier lire écrire parce que c'est vraiment à mener de front si je sais lire une syllabe je devrais être capable de l'écrire et ensuite de bien scinder les mots de faire une phrase la notion de phrase etc. c'est vrai qu'il y a beaucoup de choses à faire c'est pas simplement le travail du code au CP et le travail sur le sens de front on a eu une période où c'était</p>
<p>1h18'28''- 1h19'25''</p>	<p>Coupes (narre le tout syllabique VS le rejet pour s'appuyer sur les productions des élèves en écho avec la démarche proposée en DMonde et des « visites » reçues par des formateurs) Et S de se dire tu vas l'faire comme tu le sens et tirer les leçons à chaque fois de ce que tu as vécu dans ta classe et donc moi pour ce qui est de la lecture il faut un bon texte bien porteur parce que les enfants ont envie de parler à partir de l'image il faut qu'il y ait une image aussi qui donne envie de connaître l'histoire mais là à partir de l'image y'a des</p>

<p>1h20'32''- 1h20'45''</p>	<p>choses qu'on sait bah qu'on suppose mais finalement on n'en est pas sûrs donc on va lire comme ça on va savoir et puis pour lire on a besoin de la petite méthode quand même de la petite recette comme quand on fait un jeu de société si on a pas la règle du jeu ou du sport il faut d'abord avoir la règle sinon on peut pas communiquer c'est le truc qui est commun qui fait que ça va fonctionner et donc à partir de là voilà on met en place le code mais tout en ayant l'histoire aussi et c'est tout un va et vient et puis après on va écrire après tout nous aussi on a peut-être envie de faire des phrases comme ça celle-ci elle était rigolote on peut en trouver d'autres des rigolotes et donc on écrit et j'crois que tout est indissociable</p> <p>Rebondit sur les paroles de P. à propos de la mise en place de la production d'écrits</p> <p>Quand je dis support ça peut être une image ça peut être un tremplin genre j'aime je déteste et puis après lâchez-vous les enfants ou alors des images une petite histoire en images et puis qu'on ordonne parce que la chronologie c'est important (<i>P coupe la parole</i>)</p>
<p>V</p> <p>1h04'44''- 1h 05'25</p> <p>1h 06'- 1h06'35</p> <p>1h06'53- 1h07'37</p> <p>1h07'38 1h07'42</p> <p>1h15'20''- 1h16'04''</p>	<p>Réagit aux propos de S. sur la difficulté des CP à s'exprimer (ML Orale) et indirectement 1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch</p> <p>Moi je les connais pas du tout mais c'est qui m'impressionne en fait c'est que je les vois que sur le temps du midi parce qu'on a pas les récré on est séparé les petits et les grands tout le temps mais quand j'vais passer dans la cour et qu'y en a un qui vient me voir parce qu'il a un problème ce qui m'impressionne c'est qu'il me regarde jamais, il me parle en voulant me montrer le camarade avec qui il a le problème il me tourne tout l'temps le dos (S commente en disant « classique ») et je comprends rien à chaque fois à ce qu'il me dit et je me dis mais comment elles font les maîtresses et même le temps qu'ils mettent à former leur phrase (S ajoute : ah c'est pas clair du tout) y'a des moments j'me dis j'vais jamais arrivée à la fin de son histoire ils cherchent tous leurs mots et c'est ça qui m'angoisse pour l'année prochaine. C'est parce que les CE2 ça reste euh même si</p> <p style="text-align: center;"><i>Coupes (...)</i></p> <p>Le seul truc en fait c'est j'vois que vous vous êtes beaucoup plus loin que moi pour l'instant ma question c'était plus par rapport à moi j'me dis est-ce qu'ils vont réussir à lire ? Est-ce que enfin c'est bête mais (tous les collègues réagissent corporellement / verbalement : bien sûr) la lecture, la lecture c'est ce qui m'angoisse le plus (les collègues accompagnent en abondant plus ou moins verbalement) et y'a un autre problème c'est que j'ai eu que des grands mais tous les ans j'avais des enfants qui ne savaient pas lire et en fait j'me suis rendue compte qu'en les prenant en ap ou en les prenant en lançant les autres en groupe en les prenant au fond de ma classe j'arrivais à les faire déchiffrer (S réagit en opposant déchiffrer - décoder à comprendre) mais pas à comprendre et ça ça m'angoissait ?</p> <p style="text-align: center;"><i>Coupes</i> (poursuit en illustrant avec un cas d'élève puis reformule son angoisse)</p> <p>Et ça ça me fait peur décoder ils vont y arriver mais comprendre c'est qu'on decode ensembles ça ça m'angoisse énormément parce que là c'est vraiment la classe pas la plus importante mais j'me dis si l'année prochaine j'me loupe enfin j'ai peur que toute la formation soit perdue à cause de moi en plus on est 2 personnes qui découvrons le CP on ne sait rien du coup moi on va travailler sur fichier ça nous a rassurées on les connaît pas on prend les fichiers ce sera plus simple ça c'est vrai ça m'angoisse l'autre chose qui m'angoisse aussi c'est que maintenant que je sais que j'ai des CP j'ai été les voir et je me suis rendue compte que y'a beaucoup d'enfants que je voyais à l'étude j'avais l'impression qu'ils savaient lire mais en fait je me suis rendue compte que parfois ils récitent.</p> <p style="text-align: center;"><i>Silence et commentaire de P. : « c'est les enfants devinette »</i></p> <p>Oui et ça ça me fait peur aussi y'en a qui font vraiment illusion et (S. prend la parole). Et justement j'me disais (<i>laisse la parole à S.</i>)</p> <p>Rebondit sur A. à propos du choix de manuels</p> <p>Mais par rapport aux manuels, comme ça souvent on conçoit l'école aussi comme on l'a connue et en fait c'est bête mais Ratus et Gafi moi j'ai appris à lire dessus et c'est vrai qu'il y a un moment où ça nous rassure enfin j'aime bien quand je rentre dans une classe avec les élèves me dire j'me revois aussi j'revois mes parce que j'ai l'impression que ça fait des années parce que je suis jeune mais du coup que Ratus Gafi tout le monde a appris à lu avec ces des trucs qui me (<i>rires Ch</i>) y'a un côté affectif chez moi</p>
<p>A</p> <p>1h13'35- 1h14'28</p>	<p>1^{ère} prise de parole pour répondre à la question du Ch</p> <p>Moi j'm'intéresse énormément aux enfants en grande difficultés j'avais une élève qui était</p>

1h14'33- 1h15'19''	<p>malentendante dans ma classe cette année donc j'ai récupéré un ordinateur j'ai mis des logiciels et elle ne rentrait pas dans les apprentissages donc on a fait des recherches avec la psy y'avait un souci cognitif elle ira probablement en clis donc ça ça m'intéresse énormément et j'avais 3 enfants qui ne sont pas rentrés dans la lecture on a mis en place on a fait des imagiers parce qu'y avait un souci de vocabulaire de langage etc. voilà j'aimerais vraiment savoir pourquoi certains rentrent pas dans la lecture où est le blocage et comment ça se fait et comment on peut les aider j'trouve que l'ordinateur dans une classe c'est super important pour ceux-là est-ce qu'il y a d'autres logiciels qui existent et que je n'ai pas encore utilisés voilà je me pose vraiment beaucoup de questions sur ces enfants-là. (Ch relance)</p> <p>Alors moi en maths c'est une question qui m'intéresse beaucoup en maths je n'avais pas de méthodes non plus j'ai pioché à droite à gauche je me suis trouvée des fois très mal organisée alors je savais pas trop alors le cahier de maths je vais y penser pendant les vacances j'ai travaillé beaucoup avec Piquebille la manipulation avec les billes en début d'année ça a bien marché et en lecture pour mon premier CP j'ai travaillé avec Ratus alors y'a beaucoup de choses qui circulent sur Ratus qui disent que c'est bien que c'est pas bien mais ils ont décodé très rapidement et j'ai allié avec Ribambelle après pour compléter sur le sens c'est très rassurant voilà donc là j'vais changer parce que Ratus moi aussi j'en ai marre mais bon c'est vrai c'est une grande question la lecture comment l'aborder avec quels manuels et l'écriture</p>
-------------------------------	---

Objets relatifs à la pratique enseignante

Activité / Projet	<p>Echecs (Cé, R) ; Journal des apprentissages (Cé) Lien avec la maternelle pour favoriser / renforcer la maîtrise de la langue orale (S) Mise en place de jeux mathématiques (P) pour favoriser l'accès à l'abstraction (offrir de la manipulation) Réfléchir au recours à des activités théâtralisées pour permettre aux élèves de prendre confiance en eux (R) Projet lecteur (Ca) ; projet correspondance (Ca avec Cé)</p>
Discipline en gagée/ citée	<p>Maths : P (citant sous domaine) ; Cé (à propos du fichier) Fr : ML orale (S) ; lecture (doute de V sur sa compétence)</p>
Apprentissages nommés	<p>Vocabulaire spécifique non référencé disciplinairement (Cé, diagonale) Numération (P) Langue orale (S) Lecture : angoisse de l'E, des ee ; méthodes ; manuels ; démarche d'enseignement « lien lire-écrire » ; « mener de front décoder-comprendre » Mettre en place la production d'écrits</p>
Usage fichier	<p>Outil doit être rempli car c'est un gage pour l'extérieur (parents) que les ee travaillent en classe Conséquences : le remplir pour le remplir (Cé, R., P indirectement VS Ca et S « à ma sauce ») ; culpabilité de ne pas le faire, d'être en retard (P., R.) ; bloque la différenciation (P voire R et Cé) Caractéristiques de l'outil inviteraient à : peu/ moins de manipulation (contre-exemple Ca et Cap Maths ; bloquer la différenciation (proposition de ne pas remplir le fichier de la même façon : Ca, Cé, R) Indispensable pour se rassurer en Fr –lecture quand on débute</p>
Les collègues	<p>Dans la préparation de l'an prochain : Définition de contenus : Maths = P, R. Collaborations de décroisement, échanges de services : Cé Echanges à propos du diagnostic de difficultés d'un élève : S</p>
Les élèves	<p>Manque de confiance des élèves en eux (R, P) Difficultés dans des domaines d'apprentissages : espace (S, illustration 1 élève en écriture) ; ML orale (S, illustration compréhension lors de la récréation de ce que veut dire un enfant)</p>

Rythmer l'emploi du temps journée 1h21-1h27

1h21'17	Ch : je reviens sur le rythme de votre journée finalement pour impulser, mettre en place les apprentissages des élèves, est-ce que chacun d'entre vous pourrait me dire un truc qui lui tient à cœur quelle que soit la discipline. Pour que votre journée elle se passe comme vous avez envie que les élèves y aillent, un élément de votre pratique qui est important pour vous d'être présent ou qui correspond à quelque chose que vous allez essayer de mettre en place tout au long de l'année.
1h21'44	
1h21'48	Ca : par rapport aux rythmes, par rapport aux rythmes Ch : ça va rythmer ta journée, mais le truc c'est qu'est-ce qui va favoriser le fait que pendant ces 6 heures mes gamins ils vont être au maximum être là pour apprendre et avoir la possibilité d'apprendre
1h22'14	Ca : moi, moi
1h22'16	Ch (coupe Ca) : donc qu'est-ce qui te paraît important là y'a plein de choses mais à quoi tu penses là tout de suite qui favorise ce climat là ce constat-là ? Et on arrêtera là
	Ca : euh j'annonce l'emploi du temps enfin, les enfants. Il est écrit, par ½ journée c'est écrit sur une partie du tableau et le midi on fait un bilan qu'est-ce qu'on a fait là généralement c'est un enfant qui l'a dit ah ça on a pas eu le temps de le faire ah oui pourquoi parce qu'en maths c'était long parce que mmm on a pas eu le temps de le faire c'est pas grave. Donc c'est toujours annoncé et puis y'a 3 minutes consacrées à on l'a fait ou on l'a pas fait. Anglais on a pas eu le temps aujourd'hui, non non on a pas eu le temps
1h22'45	Ch : avec ma question à brûle pourpoint c'est l'élément qui te vient Ca : oui sûr
1h22'54	Ch : alors voilà chacun un petit truc et on arrête là Cé : j'vais rebondir dessus mais tu l'utilises aussi quand tu finis ou pas ? Parce que voilà quand on a fini la lecture moi je reviens dessus systématiquement on a fini ou pas donc on va faire quoi maintenant donc c'est eux qui petit à petit arrivent à me dire bon ben maintenant on passe aux mathématiques
1h23'11	Ch : toi tu l'utilises à chaque changement de phase Cé en même temps : à chaque fois Ch : à chaque moment de travail
1h23'18	Cé : ouais
1h23'19	Ch : (vers Ca) toi ça serait plus Cath : quand même si si parce qu'on barre systématiquement après. Y'a un élève qui vient barrer donc en fait
1h23'27	A : Moi c'est en fait un moment calme ils ont fini un travail voilà qu'est-ce qu'on fait maintenant donc ils se posent ils prennent un livre ils le regardent ou alors y'a des petits jeux
1h23'35	
1h23'38	Ch : ça ça te paraît un moment hyper important pour à réfléchir, identifier A : ils ont besoin de se sortir du travail c'est trop surtout au début de l'année c'est trop long pour eux ils sont pas habitués le passage de la maternelle au CP c'est super dur pour eux de rester attentifs et assis pendant 6 heures donc voilà y'a des moments, voilà des passages ou alors après la récré où on s'pose 5 minutes, on se repose un peu et puis. De toute façon on l'sent
1h24'04	Cé : moi y'a un va et vient entre le coin regroupement et leurs tables qui est beaucoup plus important en fait au début d'année qui l'est beaucoup moins après voilà pour
1h24'14	Ch : pour la même raison ? le fait Cé : pour la même raison oui parce que c'est trop long pour eux de toute façon sinon ils bougent sur leurs chaises donc autant bouger donc en fait le coin regroupement oui on l'utilise beaucoup plus en début d'année
1h24'28	
1h24'29	Ch : R , un élément ? R : c'est vrai le coin regroupement ça devient un coin bibliothèque à part entière on l'utilise beaucoup quand ils ont fini un travail soit j'leur en donne en plus soit j'les sens pas dedans. Ils ont besoin de ce moment précédant la lecture ou avant de la production d'écrits ou maths, d'aller à la bibliothèque aller faire autre chose sentir que je ne suis pas là aussi se sentir
1h24'49	Ch (interrompant) : d'accord là t'es davantage enfin ça rejoint mais là tu mets plus l'accent sur un espace de ta classe et ça fonctionne
1h24'56	R (reprenant la parole) : c'est-à-dire que c'est un espace qu'ils gèrent tous seuls où je vais pas trop généralement c'est vraiment leur j'crois que c'est important aussi de leur laisser un moment où ils ont la paix
1h25'03	
1h25'05	Ch : d'accord (silence)
1h25'14	<i>Ch se trompe dans le prénom de Patricia (nommée Pascale) et reformule son invitation</i>
1h25'14	Ch : P et S et on arrête après

<p>1h26'06 1h26'07</p>	<p>P : moi j'essaie mais c'est pas d'alterner moment de recherche où il a y a vraiment où il y a une ré(flexion) où je trouve que c'est fatiguant pour eux de rechercher et des moments où c'est juste une application où ils vont appliquer quelque chose et qu'il n'y a pas cette recherche. Enfin j'trouve que dans la classe y'a des moments très fatigants pour eux à identifier et des moments où c'est un travail mais c'est plus reposant donc trouver une façon d'alterner ces moments- là. Alors je me suis retrouvée à des moments où ils écrivaient puis après y'avait encore de l'écriture parce que j'avais mal fait ma journée quoi. Ecriture écriture j'me suis dit mais les pauvres ils sont tout le temps en train d'écrire. (sourires des autres). Alors j'arrêtais et je changeais l'ordre dans la journée mais c'est vrai c'est plus en amont ça commence là.</p> <p>Ch : allez S</p>
<p>1h27'35</p>	<p>S : moi l'alternance c'est u moment où ils commencent à en avoir marre de certains. Quand on les fait passer un par un bon là si j'en ai 27 ou 28 à la rentrée automatiquement y'aura un moment il faudra stop et faire autre chose. Passer à des moments où ils se déplacent effectivement pour reconstituer des phrases où ils viennent au tableau, des moments où c'est sur l'ardoise, des moments où c'est sur le cahier des moments où ils s'lèvent chacun leur tour des moments comme ça pour que ils ne s'ennuient pas et tout en gérant aussi l'organisation parce que par exemple y'a des choses qui sont des pertes de temps inouïes par exemple quand ils prennent une ardoise ils adorent ça mais les enfants qu'on pas leur matériel, qui ont perdu leur machin (R. en parallèle : ah oui et rires d'autres). Et donc j'ai à disposition (<i>haussant le ton</i>) j'prends les vieilles chaussettes de mon fils ils adorent ça ils mettent la chaussette dans la main gauche pour effacer la craie, la main droite pour écrire donc ce que je fais maintenant c'est que j'enchaîne mon travail sur l'ardoise sur les sons puisque donc une fois qu'on a découvert le son qu'on a fait nos petits tableaux ensembles c'est eux qui doivent écrire on l'associe avec ce qui a été déjà appris et j'enchaîne avec le calcul mental ça m'évite de ranger l'ardoise et de la ressortir parce que c'est là c'est pour moi c'est très égoïste (sourires Ch et certains PE). Ca me prend trop de temps voilà (rires de S.) Donc une fois qu'ils ont l'ardoise sortie comme ils aiment bien ça les gêne pas de continuer sur l'ardoise mais c'est pas la même activité ça va être du calcul oral du calcul rapide. Voilà ça c'est mon souci et qu'ils ne s'ennuient pas dès que je sens qu'ils commencent à que ça « cheuch » hop on fait autre chose</p>
<p>1h28'21</p>	<p>Ch : d'accord on va arrêter là. 3 grands idées là sont ressorties finalement : y'a la question du type de séance qu'on va proposer et en fait un équilibre à trouver dans la nature de l'activité que l'on va proposer aux élèves, de la tâche et que ce soit pas tout le temps quelque chose qui lui demande de travailler d'aller vers l'abstraction ou alors de se concentrer sur un geste moteur qui va être . Ça c'était le 2^{ème} point, le premier c'était plus autour de l'espace alors y'avait la gestion du coin regroupement et l'espace c'est-à-dire il faut des moments pour souffler quelque part et puis le dernier point que tu soulèves qui est plutôt là en terme de faciliter tout ce qui va être la gestion matérielle</p>
<p>1h28'32</p>	<p>S (<i>interrompant Ch</i>) : ah oui c'que j'appellerai moi perte de temps et qui en plus alors là ils partent vous avez la concentration et pschitt (R. parallèlement : ah ouais ; Ca acquiesce et Ch : ouais) évaporée ça y est y'a plus rien</p>
<p>1h28'32</p>	<p>Ch : faut faire avec leurs spécificités là. Des choses à rajouter. Non. Du coup je résume je fais un petit résumé de ça...</p>

Annexe P5-II : charte de l'enquête principale

A. Blanchouin Doctorante Paris XII Formatrice Iufm Créteil	Charte de collaboration entre enseignants – chercheuse doctorante DANS le cadre d'une thèse sur l'enseignement « au quotidien de l'année » d'enseignants polyvalents (de CP)	Septembre 2011
--	---	-------------------

PREAMBULE

Ce document, après lecture et prise en compte des remarques des enseignants, a une double fonction :

1/ Permettre au collectif constitué par les enseignants et la chercheuse-doctorante de travailler selon des règles explicites et contractualisées lors de l'année scolaire 2011-2012, dans une perspective commune partagée de développement professionnel pour tous (*indirectement pour la chercheuse qui est aussi formatrice*).

Cela s'appuiera sur **l'analyse de la pratique de la classe tout au long de l'année de chacun à d'eux** en référence à la méthodologie retenue qui comprend 4 temps :

1^{er} temps : l'observation d'un même enseignant 4 à 6 fois dans l'année toute une journée via un double outil (tournage vidéo + prise de notes de la chercheuse gérant le tournage)

2^{ème} temps : un entretien « chercheur-enseignant » après chaque journée d'observation, à partir des notes prises, d'extraits vidéos regardés par l'enseignant, de ses outils pour faire classe si besoin (cahier journal, manuels, autres...), et de témoignages du travail réel des élèves (productions, cahiers, dire...).

3^{ème} temps : un échange (mail) post entretien pour contractualiser ce qui serait travailler collectivement et le matériau utilisé pour le faire (extrait vidéo, récit...).

4^{ème} temps : une séance collective à partir d'extraits de classe choisis ou d'un autre type de matériau transmis à tous (dires, scanner de page de cahier journal, d'un affichage, d'une production d'élève, d'une remarque orale d'élève...)

2/ Donner une lisibilité institutionnelle à l'engagement des enseignants dans cette recherche qui procède d'une initiative personnelle de mutualisation des pratiques en communiquant ce document à leur Supérieur hiérarchique direct (Inspecteur National de Circonscription).

Soient les Ien de : _

2 Enjeux communs aux enseignants et à l'apprentie-chercheuse (doctorante)

1/ Identifier, questionner l'évolution du quotidien de la classe au fil de l'année (de septembre à fin juin) pour gérer les impératifs que rencontre un enseignant de CP.

Je parlerai de dilemme dans les priorités d'actions à s'accorder au jour le jour.

2/ De mutualiser entre enseignants de CP aux profils professionnels très hétérogènes la pratique quotidienne, ce qui la motive et quels apprentissages elle recherche / produit chez les élèves.

Je parlerai de controverse professionnelle, c'est-à-dire d'échanges à propos des préoccupations les plus vives qui accompagnent chacun dans son travail quotidien.

Modalités de la collaboration : cahier des charges

Après la rencontre du mercredi 29 juin 2011, nous avons pu arrêter les éléments communs de travail suivants :

1/ Observations de la classe

La chercheuse, à des dates conjointement définies avec chacun des enseignants, se rendra dans leur classe, 3 à 6 fois une journée entière (environ une fois par période).

Une caméra sur pieds sera installée en fond de classe pour permettre de retrouver le déroulement temporel de la journée, de capturer des images de la réalité de la journée écoulée. Parallèlement, la chercheuse sera présente, prenant des notes et circulant dans la classe si besoin.

Usage des vidéos de classe : exclusivement pour la recherche.

L'enseignant se verra remettre des extraits de classe avant l'entretien individuel ; il choisira de partager ou non certains de ces extraits avec les collègues du groupe lors de la séance collective.

La première date arrêtée pour chacun a été négociée en juin et vient d'être actualisée. Pour les prochaines, le **calendrier ci-après** servira de base de programmation.

2/ Entretien post observations de classe

Sera conduit, après chaque venue de la chercheuse, un entretien, en s'appuyant sur certaines images mais aussi des remarques de l'enseignante et des observations de la chercheuse. Les objets de discussion seront relatifs aux choix réalisés (contenus, modalités de travail, supports..., enchaînements des séances...) tout au long de la journée par l'enseignant afin d'en caractériser le « rythme imprimé ».

La chercheuse s'adaptera aux propositions de rendez-vous des enseignants : certains préfèrent en soirée, d'autres le samedi ou encore le mercredi...

3/ Entretien collectif

4 à 8 fois au cours de l'année, les 6 enseignants seront réunis (à l'Iufm ou au domicile de la chercheuse) pour échanger à partir de questions ayant émergé au cours des observations de classe et des entretiens individuels.

Les extraits vidéos d'appui et autres matériaux (emploi du temps, extrait de cahier journal, affichage...) seront au maximum envoyés en amont à chacun ainsi que la thématique de discussion.

La durée de la séance de travail serait d'au plus 2 heures. Ces séances se dérouleront le mercredi après midi ou le samedi matin. La première date arrêtée conjointement figure au calendrier ci-joint.

Après chaque séance, la chercheuse s'engage à rédiger une synthèse des échanges et à diffuser tout autre document souhaité par les enseignants.

Le calendrier des périodes de travail commun

-Communication à chaque enseignant d'un calendrier « papier » dans la semaine du 2 au 8 septembre.

Nb : y sont apposées les dates de tournage retenues entre deux séries d'entretien collectif afin que chacun puisse se projeter et éventuellement poser des options sur les journées d'observation qu'il juge le plus opportun.

-Calendrier synoptique « électronique » :

Septembre-Noël

Observations classes	Séances collectives	Remarques
R : 08/09 S : 15/09 C : 12/09 Cé : 13/09 P : 19/09 E : 16/03	MERCREDI 05 oct Iufm, 14h	-Observations dans chacune des 6 classes avant la séance collective.
Octobre <i>jours possibles</i> 10, 11, 13, 14, 17, 18	SAMEDI 05 novembre Iufm, 10h-12h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.
Novembre <i>Journées possibles</i> 14, 15, 18, 21, 22, 24, 25, 29	SAMEDI 03 (Iufm) OU 10 déc (domicile AB) 10h-12h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.

Janvier-Pâques

Janvier <i>jours possibles</i> 02, 03, 05, 09, 10, 12, 13	SAMEDI 21 janvier Domicile AB, 10h-12h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.
Février <i>jours possibles</i> 06, 07, 09, 10, 13, 14 Mars <i>jours possibles</i> 08, 09	SAMEDI 10 mars OU SAMEDI 17 mars Iufm, 10h-12h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.
Mars <i>jours possibles</i> 22, 23, 26, 27, 29, 30 Avril <i>jours possibles</i> 02, 03	SAMEDI 07 avril Iufm, 10h-12h OU MERCREDI 11 avril , Iufm 14h-16h	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.

Fin d'année : mai-juin

Mai <i>jours possibles</i>	SAMEDI 19 mai Domicile AB, 10h-12h OU	-Observations dans 3 ou 4 classes avant la séance collective.
-----------------------------------	--	---

03, 04, 07, 10, 11, 14	MERCREDI 23 mai , Iufm 14h-16h	
Juin journées possibles 04, 05, 07, 08, 11, 12, 14, 15	SAMEDI 23 juin Domicile AB, 10h-12h OU MERCREDI 26 avril , Iufm 14h-16h	-Observations dans chacune des 6 classes avant la séance collective.

Annexe : présentation du groupe (document interne PE)

PE	Précision pour chacun
Statut	
Ancienneté Niveau CP au 1 ^{er} sept 2011	
Ancienneté PE au 1 ^{er} sept 2011	
Remarques 1 ^{ère} rencontre	
Rencontre collective 29 juin Matin	
Relations avec le « chercheur »	
Coordonnées école	
Coordonnées perso	

Annexe : présentation du groupe et du travail collaboratif (document Ien)

Présentation

Dans le cadre d'un travail universitaire, j'ai contacté un enseignant de CP de votre circonscription afin de nouer une collaboration sur l'année scolaire 2011-2012.

J'ai ainsi constitué un collectif de six enseignants aux profils variés (ancienneté dans le métier ; ancienneté dans l'enseignement en CP et statut-PE/MF).

Ces enseignants sont :

Précisions prénom, nom et école

Les éléments du travail de recherche, et les enjeux ont été explicités lors d'une première entrevue le 29 juin 2011. Il s'agissait de les CONTRACTUALISER afin que cette recherche collaborative puisse poursuivre deux fins :

- ° d'une part, une contribution à la connaissance du quotidien des enseignants -de CP- ;
- ° de l'autre, une finalité pragmatique d'accompagnement au développement professionnel (via la méthodologie décrite ci-après basée sur un dispositif d'analyses de pratiques comprenant 3 temps).

Le texte CI après a été soumis à l'accord des 6 collègues en ce début d'année. Il présente donc les enjeux pour les enseignants et les modalités de fonctionnement que le collectif de travail que nous constituons (les 6 collègues et moi-même), a retenus.

Pour toute information supplémentaire, je reste à votre disposition.

A.Blanchouin, aline.blanchouin@ac-creteil.fr

Annexe P6-II : compléments sur les PE. *Fichier disjoint*

Annexe P7-II : participation des PE aux entretiens. *Fichier disjoint*

Annexe P8-II : pages de septembre du cahier journal des six PE. *Fichier disjoint*

Annexe P9-II : poésie, durées des enseignements sur l'année et par PE

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Total 3h18	1h05	12'	3'	1h43	9'		6'
Poésie-Ts sauf Cé 1h47 soit 54%	23' (El 7', Ca 11' ; P 5')	12'	3'	54' (32' R et 22' Ca)	9'		6'
Trans –Cé uniquement- 1h31 soit 46%	42' (21' JA + 21' Att.)			49' (32' JA + 17' Att.)			

Synthèse par PE « poésie »

E (7')	Ca (52')	P (14')	R (37')	S (7')
P1 : 7'	P1 : 11' ; P3 : 3' ; P4 : 22' ; P7 : 6'	P1 : 5' ; P5 : 9'	P2 : 5' ; P4 : 32'	P2 : 7'

Annexe P10-II : outils de l'entretien collectif de la première période (P1), curriculum des six journées (durées, étiquetages). *Fichier séparé*

Annexe P11-II : Outil pour décrire l'action didactique au double grain de la plage horaire et de la journée

Décrire l'action didactique du cours d'action d'une journée et/ou d'une enclave horaire (séance) en se référant aux actions de l'enseignant et à celles attendues des élèves, par rapport à l'avancée du déroulé chronologique de la journée et/ou du scénario didactique.

Descripteurs (définition didactique comparée)	<i>Vers des indicateurs... : des éléments pour reconstituer l'intrigue JOURNÉE</i>	<i>Vers des indicateurs... : des éléments pour reconstituer l'intrigue SÉANCE</i>
<p style="text-align: center;">Chronogénèse <i>organisation temporelle</i></p> <p>C'est la progression « du système d'objets culturels enseignés/étudiés ». Cette progression définit le temps social des acteurs, alors même que le temps de l'enseignement (défilé du scénario didactique) n'est pas celui de l'apprentissage (construction du savoir par les élèves). « C'est une fiction sans doute nécessaire à la survie de la relation didactique : l'enseignant « fait comme si » tous les élèves avaient appris la même chose et au même moment » (Reuter, 2013, p.24).</p>	<p>Durées (bornage) des plages horaires : caractéristiques du déroulé quotidien, « du cours d'action de la journée de classe »</p> <p>Indicateur de découpage en plages horaires : moment où sous l'impulsion de l'E (et de celle de l'équipe pédagogique de l'école), le projet de « la classe » change d'objet et de cadre / espace.</p> <p><i>Nous distinguons</i></p> <p>-d'une part l'espace-temps de « pause institutionnelle » (P : récréations, pause déjeuner) de celui du travail (classe, cour-gymnase, biblio...)</p> <p>-et d'autre part l'objet de la rencontre : l'apprendre « du curriculum prescrit, disciplinaire » (d) ; le fonctionnement quotidien (la vie de la classe/d'écolier) qui « en-cadre » (PE) ; les trajets de déplacement entre l'espace de travail et l'espace de pause (cour, maison, cantine...) (Pe/s)</p>	<p>Durées des phases d'une plage horaire (T) : caractéristiques de l'intrigue (scènes voire à un grain plus fin, épisodes).</p> <p>Indicateur de découpage en phases : moment où, sous l'impulsion de l'enseignant, l'orientation de « la classe (E et ee) » change d'objet (d'enjeu de relations au savoir). Nous ne retenons pas les seules 4 actions de Brousseau.</p> <p><i>Exemple de titres génériques utilisés en fonction des scénarii :</i> rappel, contextualisation ; présentation de la tâche ; activité ; correction, mise en commun ; institutionnalisation...</p>
<p style="text-align: center;">Mésogénèse <i>Tâche effective donnée par l'E</i></p> <p>Elle relève des moyens d'une forme de production du milieu que professeurs et élèves peuvent mobiliser. (Assude, Mercier, Sensevy 2007, p. 240-246)</p>	<p>Etiquetage (cadrage) des plages horaires : caractéristiques du contenu en référence au BO</p> <p>Indicateurs pour caractériser le « milieu » : enjeu de l'apprendre ; espace-temps de travail / ou non ; support principal ; <i>configuration de plage</i></p>	<p>Intrigue didactique (ou non) de la séance, caractéristiques de chacune des phases</p> <p>Indicateurs pour caractériser le « milieu » : tâche principale (but/compétences en jeu ; organisation humaine, matérielle, spatiale) soit espace de travail, forme de travail, consigne, outils personnels –classe- matériel</p>
<p style="text-align: center;">Topogénèse <i>Jeu des « places » E-ee p/r au savoir</i></p> <p>Le « topos » de l'enseignant et/ou de l'élève, est le « le lieu », la « place », l'endroit où psychologiquement, il éprouve la sensation de jouer dans l'accomplissement de la tâche un « rôle bien à lui » (Reuter 2007, p. 217).</p>	<p>Les déterminants de la relation E-ee-S lors de la journée / de la séance: caractéristiques de la participation des élèves au projet de l'enseignant</p> <ul style="list-style-type: none"> -Espace physique occupées par les acteurs ; -Tâches à accomplir par chacun (le jeu des postures chez Bucheton) -« Versions (formes) » du savoir (nature de la tâche, outils d'aides, objet disciplinaire en jeu) -Relation intersubjective : face « territoire » (Vinatier) <p>Indicateurs pour caractériser le jeu des « places » : évolution de l'emploi du temps ; négociation des tâches quotidiennes (responsabilités ; discussions orales) ; <i>configuration de plages.</i></p>	<p>Indicateur pour caractériser le jeu des « places » et la participation des élèves au projet de l'enseignant : nature de la tâche < démarche d'E ; outils d'aide et activité d'étayage de l'E (fonctions de Bruner)</p>

CHAPITRE III

Annexe P12-III : Les plages Prévues pE « arrivée en classe », portées au cahier journal de chacun des enseignants

Nb :

Pour R : nous avons choisi de soumettre dans le corps du texte du mémoire cette information.

Pour P : elle ne signale pas dans son cahier journal cette plage.

S

1 ^{er} trimestre	P4, janvier	P5 (mars) et P7 (juin)
Pas de référence	« Installation, cantine, date, emploi du temps »	15' 8h30 : Date, EduTemps

E

1 ^{er} trimestre (P1-P2-P3) & 2 ^{ème} trimestre (P4-P5)	3 ^{ème} trimestre (P6-P7)
<p>15' Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée Obj : dénombrer ; jours ; temps qui passe</p> <p>Nb : légère modification au 2^{ème} trimestre de la formulation avec les mêmes contenus.</p>	<p>15' Maths : dénombrer DDM : jours ; temps qui passe Appels & Dénombrement P. et Abs. Avec frise ; date étiquettes ; barrer le calendrier ; emploi du temps journée <u>Lecture-écriture</u> : écrire un mot/une phrase à partir d'une image</p>

Ca

P1	P3 novembre	2 ^{ème} et 3 ^{ème} trimestre P4-P5-P7
<p>20' au coin R Appels ; présentation Aline ; date au coin regroupement</p>	<p>20' au coin R appels ; Date : utiliser des outils de repérage et de mesure du temps : le calendrier - utiliser structures syntaxiques</p>	<p>20' au coin R appels = Date : utiliser des outils de repérage et de mesure du temps : le calendrier</p>

Cé

P1	P2	P3	P4	P5-P7
30'	25'	20'	20'	20'
DDM tempsdate Fr/écriture date	Rangement feuille DDM temps	DDM temps	Rangement feuille DDM temps	DDM temps

CHAPITRE III

Annexe P13-III : Les plages réalisées pE « arrivée en classe »

Les cours d'action de début de journées : mise en vis-à-vis des deux enseignants les moins expérimentés (**R et E**), des deux PEMF (**Cé et Ca**) et des deux collègues formalisant peu en amont cette enclave (**P et S**).

Légende :

Le code couleur : bleu (d1, français ou maths) ; marron (d2) ; noir (pE)

Colonne de calculs : total du réalisé en gras / le prévu ; en rouge le différentiel.

Commençons par P et S

	P		S	
P1 sept	Fr d1 activité alphabet / E appel-gestion registre (directeur)-e date 27' Rang't « barquette-petit matériel (trousse) » -table 3' ; Déplacem't coin R-biblio Maths d1 coinR-biblio 28' problème oral	X' / X =	Installation 2' ; Présentation Ch ; Appels 3' Sortie des affaires scolaires- Cartable au fond 4'30 DDM Temps date collective 7' Fr d1 lecture (4 sit.) 22'	9'30 +7' 16'30 / X +16'30
P2 oct	pas de tournage		Installation-appels 3' Cartables-vérification classeurs-rang't casiers 11' Fr d1 date-phonologie 8' EduTemps 3' Fr d1 lecture (5 sit. Orales) 24'	17' +8' 25' /X +25'
P3 nov	Installation ee/E remonte les stores/ 1r respons. EduTemps 30s ; Appels // ee sortent ardoise 1'30 EduTemps 2' Maths d1CMental d1 14'	4' / X +4'	Installation-appels 3' ; Cartables 3' ; Date-EduTemps 2' ; Régulation incident David 2' Fr d1 lecture 22'	10' / X +10'
P4 janv	Retour sur journée du mardi 1' ; Gestion porte revue / appels 6' ; EduTemps 1° responsable (étiquette + lecture) 2' ; Responsable date / fin rangement porte revue 3' ; Gestion cahier du jour 4' Fr écriture d1 (préparation cahier du jour CM) /autonomie 15' Maths d2 CMental 3'	16' +15' 31' / X +31'	Installation-appels 3' ; Cartables 2' DDM Temps calendrier d2 - EduTemps 2' Ramassage feuille devinettes 2' Fr d1 lecture 28'	7' +2' 9' / X +9'
P5 mars	Responsable date/ gestion argent-matériel (projet pot de yaourts) 4' ; Appels cantine 1' Vérification devoirs-distribution étiquettes ee en difficultés 1' ; Rang't cahier-Déplac't coin R-biblio 1' ; Discussion 1'de silence (fait divers : agression ee) à 11h 7' ; EdTemps (e lit) / distribution cahiers 3' Fr d1 écriture dictée 16'	17' / X +17'	Cartables d2 en anglais 3' Appels en anglais / sortie feuille EduT-Calen 3' EduTemps 1' DDM Temps calendrier 3' Fr d1 lecture 33'	1' +9' 10' / 15' -5'
P7 juin	Installation ee/E remonte les stores 2' ; Sortie-vérification cahier de correspondance/appels 4' Vérification cahiers de correspondance (devoirs ?) 2' ; Désignation des responsabilités/semaine 4' ; Resp. EduTemps journée 2' Fr écriture dictée d1 18'	14' / X +14'	Installation-appels d2 en anglais 3' ; Cartable / fin appel 3' DDM Temps calendrier 2' EduTemps 1' Maths Horloge manip d1 2' Distribution livres 1' Fr lecture sur album d1 15'	5' +5' +2' 12' / 15' -3'

Les deux MF qui ont fait des choix différents quant à l'investissement de cette arrivée du matin en classe.

	Cé (mardi en octobre et janvier)		Ca	
P1 sept	Installation 2' ; Présentation Ch Fr /DDM d1 écriture date 18' EduTemps 1'30 Fr d1 lecture 35'	3'30 +18' 22' / 30' -8'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 4' ; Appels-Présent. Ch coin R 6' ; EduTemps coin R 2' ; Date coin R 8' ; Gestion 1 ^e (B.pleur/caméra) 1' Fr d1 lecture (1) coin R 30'	21' / 20' +1'
P2 oct	Appels/ee feuilles 5' DDM Temps date d2 11' EduTemps 1' ; Déplacement coin R 2' Fr d1 lecture 34' au coin R, avec retour Tables entre activités	8' +11' 19' /25' -6'	<i>pas de tournage</i>	
P3 nov	DDM Temps date d2 14' /Appel – vérification cahiers EduTemps 2' ; Déplacement coin R 1' Fr d1 lecture coin R (3phases) 36'	3' +14' 17' /20' -3'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 2' DDM Temps date d2 coin R/gestion registre 4' EduTemps écriture E/lecture ee 2' Fr lecture d1 coin R 18'	4' +4' 8' / 20' -12'
P4 janv	Installation-Bonjour coll 2' ; Appel /sortie cahier classeur (recherche date) 5' DDM Temps date d2 6' EduTemps-vie de classe (grammaire def, projet corresp.) 5' ; Déplacement coin R Fr d1 lecture au coin R (3phases) 29'	12' +6' 18' /20' -2'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 4' Appels 4' DDM Temps date d2 coin R 4' EduTemps écriture E/lecture ee 1' Fr lecture d1 (1) coin R 41'	9' +4' 13' / 20' -7'
P5 mars	Désignation responsables DDM Temps date-calendrier (devinettes) /appel (syntaxe) d2 12' EduTemps 1' Composition ssg Fr 1' Fr d1 lecture ssg alternativement avec E 17' au coin R (2situations)	2' +12' 14' /20' -6'	Vérification cahier –tickets salon du livre (oral maths autant que) 6' Déplac't coin R tte classe DDM Temps date d2 coin R 3' EduTemps écriture E/lecture ee 2' Appels –problème maths 3' Conditions d'écoute : ee vont chercher lunettes+attente CE1 3' Fr lecture d1 (1) coin R 15'	17' / 20' -3'
P7 juin	Appel par 2ee / date e 8' DDM Temps date-calendrier (devinettes) d2 22' EduTemps 1' Déplacement coin R-sortie livre 1' Fr d1 lecture au coin R 39'	10' +22' 32' / 20' +12'	Vérification cahier –déplac't successif coin R 2' ; E –ee coin R bonjour 1' Appels –problème maths 4' DDM Temps date d2 coin R 2' EduTemps écriture E/lecture ee 3' Fr lecture d1 (1) coin R 18'	10' +2' 12' / 20' -8'

Les deux plus jeunes enseignants : à la pratique routinière de E s'oppose les « explorations » de R.

	E (vendredi sauf en janv)		R (lundi en oct et mai) + accueil (pe/s)	
P1 sept	Sortie matériel /responsables 4'30 Appels et départ facteur 3'30 EduTemps 1' Maths d1 CM 11'	9' /15' -6'	Appels 12' ; Déplacement R + Date : 4' Déplac't coin R + Présentation orale sous- main et retour à sa place : 13' Fr d1 7'	29' /25' +4' A =
P2 oct	Appels / responsables date-cahiers 6' EduTemps matin 30s Maths CM d1 13'	6'30 /15' -8'30	Appels 9' ; EduTps 3' ; Appels fin 1' Responsabilités 6' Poésie d2 5' Rang't matériel + déplacement R 3' Responsabilité météo introduite 3' Fr d1 coin R 20'	25' +5' 30' /25' +5' A -10'
P3 nov	Vérification des cahiers 3' Appels / date et départ facteur 4' Vie classe incident veille classes saccagées + vol bâton de colle 4' Maths d1 CM 11'	11' /15' -4'	Appels 7' Vérification cahiers devoirs 2' EduTemps 4' Déplacement R 3' ICM au coin R d2 12'	16' /25' -9' A -24'
P4 janv	<i>nouvelle classe = pas d'outils ETemps</i> Vérification des cahiers 2' Date dictée à l'E 1' EduTemps écrit par E 1'30 Appels et départ du facteur 3' Maths CM d2 13'	7'30 /15' -7'30	Appels/verification cahiers 9' EduTemps 1'30 Poésie Eval d2 8' Sortie matériel-contrôle maths- 11' Maths d1 25'	21'30 +8' 29'30 /25' +5' A -10'
P5 mars	<i>retour classe jeudi</i> Sortie cahier / date e 4' EduTemps 1' Appels -Facteur 3' Maths CMental d1 13'	8' /15' -7'	Appels + gestion argent / écriture date 16' Vérification cahier / écriture date -sortie matériel-contrôle maths- 10' EduTemps 7' Maths d1 47'	33' /25' +8' A -7'
P6 mai	Appels / Fr d1 phrase du jour – prod.écrit- 8' EduTemps 1' Maths CMental d1 16' (Responsable EduTemps)	1' +8' 9' /15' -4'	Installation/Responsables date/EduT 2' Appel/responsable cahier 5' EduTemps 2' Responsabilités semaine 10' Fr d1 Ecriture date 10' DDM Temps d2 calendrier mai 15' Fr d1 lecture 31'	44' /15' +29' A =
P7 juin	Vérification cahiers-Appels / Fr d1 phrase du jour –prod.écrit/copie devoirs 10' EduTemps 2' Maths CMental d1 15'	2' +10' 12' /15' -3'	Appels/EduTemps responsables /lecture mot à écrire 3' Fr d1 écriture mot+devoirs 27' Fr d1 écriture date 7' Maths d1 16' NB : DDM temps début d'am	3' +34' 37' /15' +22' A +18'

Annexe P14-III : Variations interindividuelles sur l'année des plages pE, devoirs et préparation cartable

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
E	<i>Rien de spécifier dans le cahier journal mais :</i> Gestion de fiches et collage des devoirs			Coller feuille de révision dans le cahier bleu (devoirs) 10' AM	Ecriture des devoirs 20' AM	Ecriture en Fr	Dans Rituels matin devoirs lecture + écriture Contrat journée
	Préparation (prep.) cartable 15'				Prép. cartable 10'	Lecture des devoirs -prép. cartable 15' AM	Lecture des devoirs ; prép. cartable ; distribution cadeaux fête des mères 15'
R	Dans Rituels matin devoirs	20' AM Devoirs et travail (collage, lecture W, rang't cartable)	10' AM Devoirs (collage, lecture W, rang't cartable)	L'AM en succession d'une plage Fr : gestion des vitesses de travail...			Dans Rituels matin devoirs lecture + écriture
Cé	AM devoirs 10'	AM 10' devoirs	AM 10' devoirs	AM 10' devoirs	AM 15' devoirs		AM 15' devoirs
Ca	Devoirs à lire et coller 15' AM		AM devoirs 15'	AM devoirs 10'	Ecriture en Fr		Ecriture en Fr
P	25' AM Retour récré : « donner les devoirs à coller »		Ecriture M 45' copier devoirs ; lecture fiche son	Ecrire les devoirs (45') AM retour récré	X ? Cj égaré		45' AM fin d'AM : « coller/copier devoirs »
S	<i>Rien de spécifier dans le cahier journal mais :</i> Dès le début d'année repérage dans cahier de texte et écriture des devoirs en AM1 (exceptionnellement AM2 en sept. Et le matin en mars -« projet maternelle »-)						

Plages « bleu » : bleue (9 : E, Cé, P) = « devoirs : écriture » ; case bleue (8 : E, R, Ca) = Cj « français : devoirs » ; orange (12)

Annexe P15-III : Plages pE, manipulation outils de travail et matériel, variations interindividuelles sur l'année.

PE moy/j	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	Remarques
R 8'51/ 10'20	6'	26'	X fr-maths et théâtre	19'	3'	2'	6'	Maths matériel + AV en P7 P2 : maths AM avec devoirs à coller = gestion W faits ?VIDEO
E 8'25	19'	9'	3'	8'	1'	7'	12'	Devoirs en P1 ; responsables distribution
Cé 12'	11'	14'	19'	8'	11'		9'	Cahiers ; matériel + P3 AV
S 14'50	18'	20'	21'	13'	9'		8'	Petit matériel ponctuel (étiquettes, dés, file numérique, bouliers, horloge...) + Non délégation systématique distribution-ramassage fichiers + greffe « vie classe » : élève endormi, maître E, lait
Ca 15'24	13'		28'	19'	9'		8'	Cahiers ; porte revue ; petit matériel maths et sciences + tables & matériel AV en P3
P 22'12	34'		14'	20'	24'		19'	Matériel maths (séances de manip et de jeux : P3-4-7) ; cahiers-fichiers ; barquette de fournitures crayons de couleur, colle (P1 avec activité alphabet) ET gestion outils E

Annexe P16-III : Variations interindividuelles sur l'année, plages pE, vie « classe »

<i>Pe et moyenne</i>	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
E 26'43	33'30 48,5%	36'30 59,8%	46' 76,7%	15' 35,7%	4' 12,9%	17' 53,1%	35' 68,6%
Cé 17'45	28' 40%	13' 34,2%	7'30 26,8%	36' 59%	11' 40,7%		11' 35,5%
P 16'54	14' 23,3%		26'30 50%	9' 24,3%	25' 48,1%		10' 22,2%
R 15'35	17' 37%	21' 24,7%	7' 11,7%	7' 18,4%	3' 6,7%	25' 64,1%	29' 87,9%
S 12'40	17'30 35%	9'30 12,7%	18' 33,3%	6' 16,7%	12' 36,4%		13' 30,9%
Ca 9'30 -11'53	25' 33,3%		4' 9,3%	X	12'30 24,5%		6' 15%

CHAPITRE IV

Annexe P17-IV : les plages DDM et poids au sein de d2

P1 31%	P2 22,6%	P3 42,8 %	P4 37,4 %	P5 39%	P6 50,8%	P7 48,5 %
7 ICM 13' ® Temps- Date 7' (S) Temps- Espace 67' (E, S, S,Ca, P)	2 Temps- Date 11'(Cé) Temps- Espace 24'(E)	8 ICM 12'® Temps-Date 18' (Cé,Ca) Temps- Espace 45' (E,Cé) Vivant 86' (R,S,P)	8 ICM 60' (E,R) Temps-Date 12' (S,Cé,Ca) Temps- Espace 7' (S) Vivant 84' (E,Ca)	6 ICM 13' ® Temps-Date 18' (S,Cé,Ca) Temps- Espace 46' (P) Inc.Domest. 40'(E)	3 ICM 32' (E) Temps 15' (R-) Techno (AV) 34'/2+ 30' =47' E	10-11 ICM 13' ® Temps-Date 4' (S, Ca) Temps-Espace 113' (R, Cé, P) Sciences : 94 (4) Objet 14' (Cé)-Matière 47' (E) - Vivant 15' (Ca) Environn't18' (S)

Annexe P18-IV : les plages Pratiques artistiques et poids au sein de d2

P1 8,8%	P2 0	P3 40,2%	P4 19,8%	P5 18%	P6 16,8%	P7 35,5%
2 Musique 39' (S) AV 42' ® Poésie 23' (E,Ca,P)	0 Poésie 12' (R,S)	4 Musique 76' (S, P) AV 75' (Ce, Ca) Poésie 3' (Ca) Théâtre 21'®	2 Musique 86' (S,P) Poésie 54' (R,Ca)	2 Musique 54' (S,P) Poésie 7' (P)	2 Musique 14' (E) AV (techno) 34'/2(E)	4 Musique 126' (S,P,Ca) AV 38' ® Poésie 6' (Ca)

Annexe P19-IV : les plages EPS et poids au sein de d2

	P1 6,4%	P2 43,2%	P3 5,6%	P4 6,4%	P5 33%	P5 32,4%	P7 7,4%
	1 (Cé) Jeux collectif	2 (R, S) Jeux collectifs	1 (P) Jeux de lutte	1 (P) Gymnast ique	2 (E, Ca) E Jeux collectifs Ca Acrosport	1 (R) Gymnastiqu e	1 (Ca) Course d'Orientatio n
<i>Infrast ructur e</i>	Cé Cour	R cour S gymnase	P salle « tapis » école		E préau couvert Ca gymnase	R gymnase, salle spécialisée	Ca Cour
<i>Parten ariat Projet</i>	/	R co inter classe CP S IE absent : seule	Cé IE le mardi (T- Noël) : cgt observation au lundi		E projet rencontre CM1 Ca : IE	R co inter classe CE1 Ca-Cé Projet corresp.	Ca-Cé Projet corresp.

Annexe P20-IV : Ecart au prévu des plages d2 DDM effectives par PE et périodes

Les écarts au prévu sont repérés ainsi :

- Réduction horaire (**jaune**) ;
- Annulation (**rouge**) ;
- Changement d'étiquetage entre le cahier journal et le script :
 - ° a posteriori (**bleu**)
 - ° et non formalisé dans le cahier journal (**vert**).

	P1 : 1h27 31%	P2 : 35' 22,6%	P3 1h41 42,8 %	P4 1h41 37,4 %	P5 1h57 39%	P6 1h34 50,8%	P7 3h48 48,5 %
<i>Rp/j</i>	77% AM	68,6% AM	81,4% AM	92,6% AM	84,6% AM	84% AM	88,4% AM
Ecart	30% realise + Ajout-Annul	53%	68,8%	77%	68% - annulations	78,3% - annulation R	83% + Ajout
R	ICM ds rituels ChgC +13'		DDM vivant Argonimaux 40' -17' ICM après rituels NP +12'	ICM 40' AM -6' DDM date dans "rituels"	ICM 45' AM ann-45' DDM date dans "rituels"	Date + calendrier & ICM responsabilités dans rituels 15' = contenus ≠ Vivant Argonimaux 30' ann-30'	Date + calendrier dans rituels 15' = ICM- Fr 30' AM -17'
E	DDM jours semaine, séance 3 45' - 24'	DDM calendrier 45' -21'	DDM espace, le plan séance 2 45' AM -24'	Vivant corp s 45' -7' Génération médiateur (ICM) 30' - 4'	DDM accidents domestiques 45' -5'	ML/Techno 30' ChgC +17' DDM vivant animaux 45' ann-45' ICM GMédiateur 30' +2'	DDM l'eau 25' +22'
Cé	Date pd l'accueil M =	Date pd l'accueil M : 20' -9'	Date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -6' DDM séance emploi du temps de novembre AM : 30' -6'	Date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -14'	Date date, semaine, mois pd l'accueil M : 20' -18' <i>Echecs = maths</i>		DDM date semaine, mois pd l'accueil M : 20' +2' <i>Echecs = maths</i>
S	DDMonde, temps 23' et post it espace 2' : fait Date en collectif M : 7' NP	DDM le train des jours, synthèse ann	DDM les dents 28' fait	DDM les saisons 7' fait Date - calendrier collectif M : 2' NP	ICM 30' - 17' Date signalée avec l'emploi du temps le matin +3'		DDM Environnt 30' -12' Date signalée avec l'emploi du temps le matin +2'
Pas de références horaires sur le Cahier Journal							
Ca	DDM calendrier 45' -29'		Date au coin regroupe ment) NP +4'	Date au coin R NP +4' DDM bulbes 1h - 14'	Date au coin R NP +3'		Date au coin R NP +2' EPS/DDM(CO) : 1h08 espace ChgC +34' Vivant/Fr ChgC +15'
P	DDM journée 50' ann.-50' Calendrier- date NP 5'		DDM vivant/non vivant : 35' =		DDM espace plan fait 46' Pas de Cj		DDM saisons : 50' -8'

Annexe P21-IV : Ecart au prévu des plages d2 Pratiques Artistiques effectives par PE et périodes

	54,8% M	50%	77,1% AM	58,6%M	88,5% M	100% AM	71,8% AM
Réal	P1 37%	P2 7,7%	P3 46,6%	P4 32,2%	P5 20,3%	P6 16,8%	P7 36,8%
R	AV 45' -3' Théâtre 45' A	Poésie NP +5'	Théâtre 45' -24'	Poésie +24' Fr	Chant (IE) 30' A		AV 45' -7'
E	Poésie 45' -38'					Tech/AV +17' Mu NP +14'	
Cé			AV 40' -5'				
S					Poésie A Mu 40' -8'		Mu 40' +2' Lect-Théâtre
Ca	Poésie 30' -19'		Poésie NP +3' AV 45' -5' contenu ≠	Poésie 30' 4' +18' -8'	AV 30' A		Mu 40' 12' +21' -7' Poésie NP +6'
P	Poésie 30' -25'		Mu 45'(IE) -9'	Mu 45'(IE) -5'	<i>Pas de ref</i> Poésie ; Mu		Mu 40' +11' + <i>déplac't10'+6'</i>

Annexe P22-IV: Ecart au prévu des plages d2 Anglais effectives par PE et périodes

	P1 10,7%	P2	P3 5%	P4 12,8%	P5 7,7%	P6	P7 7,4%
Rép/j	50% AM	X 0	100% AM	50% AM	74% AM	X 0	92% AM
Ecart durée	R 30' -14' Ca 30' -16'		R 30' -11'	R 30' -4' Ca 45' -15'	S 30' AM -7' (6' + 17')		S 40' AM -6' (3' + 31')
	-30' / 1h -50%		-11'/30' -36,7%	-19' / 1h15 -25,3%	-7' / 30' -23,3%		-6'/40' -15%

Annexe P23-IV : Contenus maths réels par période et PE en référence aux quatre domaines

35j (-P en P5) 76 plages +5plages	1 - Nombres et calcul 75% (prévu 78,9%)			2 – Géométrie	3 - Grandeurs et mesures
	CMental	Prblèmes	Autres		
	25 (-1 P en P1) 1 éval Ca	8 (-1 Cé en P4) 1 éval Ca	28 dont (+) 2 autonomie : E et P 1 jeu : Cé ; 1 éval Ca	12 dont (+) Cé échecs x3 1 séance D2-D3 : R 2 éval : R	10 dont +Cé et S : horloge 1 séance D2-D3 : R 2 éval : R et Ca
	57 sans plage commune 3x R + Ca en P5 CMental 43,8% au sein de Domaine 1			19 sans plage commune D2-D3 de R n P4 et P7 + D1-D3 de Ca en P5	
P1 (11) -1p	Ts sauf R ; P 1'	P 28' S critères class't 41'	R, E,Cé, Ca		
P2 (9)	Ts Cé 2x(bataille)		E, Cé, R		S monnaie 37'
P3 (14)	Ts sauf Cé		E,Ca,P, S	Cé (tracés x 2 M+AM) 54' S quadrillage 12' S bilan géom	R long 39'
P4 (12)	Ts sauf Cé, R, Ca P 3'	E 36' ← → Défi circ. Cé 37'	E, Ca P, P 11' Fiches autonomie	R Eval 25' ← → E quadrillage 40'	R long Eval S long 44' ; Ca long 42'
P5 (14) ssP-2 (12) +2p	Sauf R, Cé P 19' Ca Eval ← →	E 39' ← → P Eval 21' Ca Eval ← →	E Cé, S, E Cé jeux société 26'	R Eval 46' Cé échecs 34'salle +18' Fr/M	Ca monnaie 38' Ca Eval
P6 (3)	Sauf R	R	E		
P7 (15) +4p	Sauf Cé, Ca, R	E 15' ← →	E Cé, Ca Eval, S, P,R E 37'Fiches autonomie	R segments 39' ← → E formographe 42' Cé échecs 33'	R segments Cé horloge 16' S horloge ttj 13'

Annexe P24-IV : Durées corrigées d1fr par période en ajoutant 4 registres de plages d2

	P1 Sept	P2 mi oct	P3 mi nov	P4 janvier	P5 mars	P6 mai	P7 juin
+ d2 catégorie Ch-PE	65' 1h05 (5) +10'50 Poésie 23' (E,Ca,P) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 21'(Cé) soit 23,1 % de d2	53' (4) +13'15 Poésie 12' (R,S) Att-Mém. 21'(Cé) JdesApp 20'(Cé) soit 34,2% de d2	24' (2) + 4' Poésie 3' (Ca) Théâtre 21'® soit 6,4% de d2	103' 1h43 (6) +17'15 Poésie 54' (R,Ca) Att-Mém. 17'(Cé) JdesApp 32' (Cé) soit 23,6% de d2	7' (1) +1'10 Poésie 7' (P) soit 2,3% de d2	X	6' (1) +1' Poésie 6' (Ca) soit 1,3% de d2
Durée 1+ Ecart IO	2h22 +10'50 + 3'	2h17 +13'15 =	2h17 +4' -9'	2h18 +17'15 +5'	2h39 +1'10 +10'	2h02 -28'	1h55 +1' -34'

Annexe P25-IV : Répartition par quartile des plages français des 6 PE sur l'année

210 séances Moyenne Tx journée	P1 47,7 %	P2 46,48%	P3 45,15%	P4 44,52%	P5 51,45%	P6 39%	P7 37,37 %
N séances	35 (5,8)	23 (5,75)	38 (6,33)	32 (5,33)	39 (6,5)	11 (5,5)	31 (5,2)
M1 57 (+8) 27,1% 31,2%	10 28,6% 30,6%/j	8,5 37% 31,2%/j	7 18,4% 25,4%/j	8 25% 28,8%/j	9,5 24,35% 24,9%/j	4 36,4% 38,4%/j	10 32,3% 38,9%/j
M2 45 (6,4)21,4% 24,8%	5 14,3% 17,7%/j	5,5 23,9% 29,6%/j	11 28,9% 31%/j	4 12,5% 20,7%/j	9,5 24,35% 25%/j	1 9,1% 14,3%/j	9 29% 35,4%/j
AM1 52,5 (7,2) 25% 25%	8 22,9% 24,9%/j	6 26,1% 29,4%/j	10 26,3% 20,8%/j	11 34,4% 31,4%/j	10 25,6% 28,5%/j	2 18,2% 21,5%/j	5,5 17,7% 11,4%/j
AM2 55,5 (-8) 26,4% 20,3%	12 34,3% 28,7%/j	3 13% 9,85%/j	10 26,3% 22,75%/j	9 28,1% 19,1%/j	11 28,2% 21,6%/j	4 36,4% 25,7%/j	6,5 21% 14,4%/j

Absence de français	E, Ca – M2 Cé – AM2	R,S – AM2	R – M1 P – AM1	R – M1 Ca – M2 E,S – AM2	R – M1	R – M2	E, Cé – AM1 R – AM2
Partenariat	AM2 E-At	M2 : E-At; R- Co AM2 E-At	M1 : Ca accueil CE1 en M1 M2 : E-At AM2 E-At	M1 : Ca accueil CE1 en M1 M2 : E-At	M2 : E-At	M1 : Ca accueil CE1 en M1 M2 : E-At	M1 : Ca accueil CE1 en M1

Annexe P26-IV : écarts entre prévu et réalisé pour chacune des journées des PE des plages de français

	Ecart Prévu / Réalisé	Journée sans écart		Journée + plages / durées		Journée – de plages / durées	
		Nbre Plages	Durées	Nbre Plages	Durées	Nbre Plages	Durées
E	-30' plages : 33 (32) +1	5/7 dont 1j +/-	1/7 en P4	1/7 P5	>1/7 P5	1/7 P3	<5/7 soit 71% 1 ^{er} et 3 ^{ème} T
P	-19' à 14' plages 20 (17) +3	¼ juin	/	¾ P1-P3-P5	¼ en P1	/	¾ P3-P5-P7
S	-12'30' / -8' (année) plages 44 (34) +10	/	/	6/6	½ en P5	/	½ en juin
R	+7' plages 33 (28) +5	3/7 dont 1j +/-	1/7 en P4	3/7 P5-P3- P1	>3/7 P1-P3- P5	1/7 P2	<3/7 3 ^{ème} T + P2
Cé	+/- 1'30 plages 32 (26) +6	2/6 dont 1j +/-	1/6 en P2	4/6 P2-P4- P5-P7	2/6 en P4-P5	/	3/6 en P1, P3 et juin
Ca	+/- 2'30 plages 25 (25) X	1/5 mais j+/-	1/5 en P3	2/5 P4-P1 1 ^{er} semestre	2/5 en P1-P4	2/5 P7 P5	3/5 en P5-P7

Annexe P27-IV : contenus français à partir d'une réinterprétation du classement du BO

	P1 (6 PE) 2h22	P2 (4 PE) 2h17	P3 (6 PE) 2h17	P4 (6 PE) 2h18	P5 (6 PE) 2h39	P6 (2 PE) 2h02	P7 (6 PE) 1h55
Lecture 52,5%	M : R Tj : E, Cé, S, Ca, P	M : R (co inter), S Tj : E (atx2), Cé	M : R, Ca Tj : E (atx2), Cé, S, P	M : R, E, Ca Tj : Cé, S, P	M : R, E (at), Ca, Cé Tj : S Uniquement AM : P	M : R Tj : E	M : R, E (éval), Ca (éval), Cé, P Tj : S
	1h32 64,8%	1'25'40 62,4%	1'09'15 50,2%	1'05'40 47,6%	1'16'30 48,1%	43'30 35,5%	57'30 50,1%

Ecriture	Ts 1 à 2 séances	E, Cé (séance, lettre coll corres.), S	Ts sauf R dont Ca et S 2 séances	Ts sauf R dont S 2 séances	Ts	Ts	Ts sauf Cé dont R (mot, date Rit.M)
Ecriture devoirs	S	Cé, S	Cé, S, P	Cé, S et P + R (suite Ec),	Ts avec R (suite Ec)	R (suite Ec), E (qt W fini)	Ts dont R(M), E (qt W fini), Cé, Ca, S, P
26,5%	46'30 32,6%	31'25 22,7%	35' 25,4%	34'40 25,2%	40'40 25,6%	39' 31,8%	27'50 24,2%

Exp/pr od écrits 10%			R, E, Ca (projet corres.)	R, E Co At prod.écrit.	R, Ca (projet corres.), P (liaison GS)	R (projet Argonimaux) , E Co At prod.écrit	R (liaison GS), <i>Ca et S</i>
Lect. Offerte 2%	R, S Poésie : Ca, R, E	Cé : littérature (abécédaire coll) Poésie : S, R	R, S 9' - <i>Ca</i> (<i>Poésie</i>) <i>E</i>	R (projet F/G), Cé (pluie en +) Poésie : Ca, R	E (en +), S - <i>Ca (oral pE), R</i>		- <i>R</i> ; <i>E</i> littérature Cé : littérature (choix documentaire) Poésie : Ca
Divers 9%		R : fiche concen. S : voc.Exp.or al (projet mater)	S : voc.Exp.oral (projet mater) P : voc. E, Cé : grammaire	S : Exp.oral Lect.(Projet mater) Ca, Cé, S : grammaire	Cé x3 : échecs, jeux, grammaire Sx2 : voc.Exp.oral e (projet mater)		S : Exp. orale Lect.(Projet mater) Cé,P : grammaire

Annexe P28-IV : Répartition sur la journée d1 par période

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
53,9% M	60,9% M	63,9% M	57,6% M	53,5% M	69,9% M	66,9% M
Matin M (78,5%)	Même % Math et Fr	Matin M (81%)	Matin M (76%)	Matin M (63%)	Matin M 100% ; Fr76%	Matin Fr M (73%) // M (58%)

Annexe P29-IV : Rapports au sein du noyau, % de français (par rapport à l'attendu de 66,7%)

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
R	86,9% +20,2pts	68,5% +1,8pts	69,7% +3 pts	86% +19,3pts	82,4% +15,7 pts	63,9% -2,8pts	73,4% +6,7 pts
E	64,7% -2pts	76,5% +9,8pts	79,2% +12,5pts	54,1% -12,6%	65,8% -0,9pts	68,2% +1,5pts	57,5% -9,2pts
Cé	71,4% +4,7pts	65,2% -1,5pts	66,2% -0,5pts	82,4% +15,7%	50,9% -15,8pts		61,8% -4,9pts
S	67,1% +0,4pts	74,9% +8,2pts	72,1% +5,4pts	63,3% -3,4pts	80,4% +13,7pts		52,3% -14,4pts
Ca	71,5% +4,8pts		71,5% +4,8pts	66,8% +0,1pts	69,4% +2,7pts		61,5% -5,2pts
P	87,7% +21pts		69,7% +3pts	69,8% +3,1pts	77,5% +10,8pts		65,6% -1,1pts

Annexe P30-IV : Ecart au sein du noyau entre prévu et réalisé par période et PE

Jeux d'écarts	n	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Fr> ; M<	6	R , Ca, P			Cé , Ca	S		
Fr< ; M>	8	E		Cé, P			R	E, S, Cé , P
Fr> ; M>	2		Cé	R		Cé		
Fr< ; M<	6	Cé	E	E (M<+), Ca ₁	P	Ca ₁	E	R
Fr = ; M = 4	9			R Ca ₁		Ca ₁		Ca
Fr /M = ; < 4			R (Fr<)		E (M<), R (M<)	E(M<)		
Fr /M = ; > 1						R (Fr>)		

Jaune : le prévu est dépassé ; Bleu le prévu n'est pas atteint. Référence : +/- au moins 30' (16%)

En rouge, poids journée +70% ; en vert poids journée inférieur 60%

Annexe P31-IV : Chronogénèse des plages d1 d'une journée

Entrée M1	5 configurations M1	22 Scénarii (variations M2 et AM)	Nbre de journées	PE concernés	Remarques
Fr 3 /5	[A] Fr 8	Fr - M/Fr - Fr 1 Fr - M/Fr - Fr/M 2 Fr/M - Fr - Fr 2 Fr/M - M/Fr - Fr 2 M/Fr - Fr - M 1 M/CM/Fr - Fr/M - X 1 M - Fr - X 1 M - Fr - Fr 1	11 30,6%	Cé 3-4-5-7 ; R 1-2-6 ; S 1-3-4 ; Ca 4	SAUF P et E Périodes : 2x sept. ; 3x mars ; 1x juin
	[B] Fr - M 6	M/Fr - Fr - Fr 4 M/Fr - M - Fr 1 Fr/M - Fr - Fr 2 Fr/M - Fr - X 3 Msuite-Fr- Fr 1 Fr - Fr - Fr 1	12 33%	Ca 1-3-5-7 ; P 1-4-5 ; Cé 1-2 ; R 7 ; E 6-7	SAUF S Périodes : 3x sept. ; 1x mars ; 3x juin
	[C] Fr - M- Fr 3	Fr/M - M/Fr - Fr 1 Fr-Fr-Fr 2 Fr-Fr-M 1	4	P 7 ; S 2-5-7	SAUF : Ca, Cé, E, R Périodes : X sept. ; 1x mars ; 2x juin
	17/22 soit 77,3 % des scénarii		29/36 80,6%	4xR ; 2x E ; 4x P	[A+B] Cé-Ca ; [A+C] S Périodes : 5/6 sept ; 4/6 mars ; 6/6 juin
M 2/5	[D] CM - Fr 4	M-Fr-Fr 3 M/Fr - Fr - M 1 M/Fr - Fr - Fr 1 Fr - X - Fr 1	6	E 1-2-3-4-5 ; P 3	SAUF : Ca, Cé, S Périodes : 2x sept. ; 2x mars ; X juin
	[E] M 1	Fr-Fr-Fr 3	3	R 3-4-5	
	5/22 soit 22,7 % des scénarii		9/36	3x R ; 5x E ; 1x P	

Annexe P32-IV : Précisions d2 (domaines du BO)¹ et pE en complément des pages d1

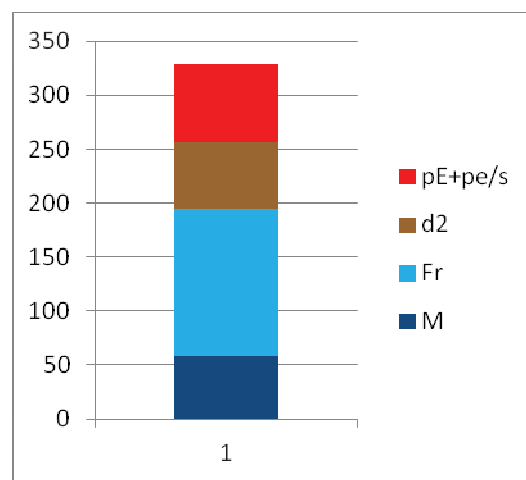
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
Divers d2 (oral, prod, voc) journée	ICM R Mu (échauff't) S DDM Calendrier Ca		ICM R AV Ca DDM Vivant, oral coll P	Projet G-F R DDM corps E DDM Vivant Ca	DDM Envir't E Mu (échauff't) S DDM Inc. Dom S	DDM Tech no E	DDM Vivant Ca, Envir't S Projet G-F R DDM eau E Mu (échauff't) S Mu Ca (chanson) Mu P (spec.) DDM espace-CO Ca
Rituels M et AM		DDM Tps Cé 11'	DDM Tps Cé 14'	DDM Tps Cé 6'	DDM Tps Cé 12'	DDM Tps (mai) R	DDM Tps Cé 22' DDM Tps (juin) R
	R ss main	S date				R écrit. date	E phrase jour Cé appels R écrit. mot
	Cé écrit. Date Ca lect. EduTeps Ca date P date	R responsab.	Ca lect. EduTeps P lect. EduTps		Ca lect. EduTeps Ca appel- argent M	R respo nsab E phras e jour	Ca lect. EduTeps P responsab Ca appel-argent M
Divers pE	R jeu oral phono Cé vie classe (EduTps) Ca lect. devoirs	Cé vie classe (EPS - ; projet corresp.) 6' Cé autonomie AM fiches 9')	P autono mie M2 après lect. (16')	Cé vie classe (EduTps M ; récré AM) Ca vie classe (ortho) R écrit. / autonomie	S autonomie carnet Ca vie classe (projet) P vie classe (1' silence) R écriture date/devoirs -autonomie	E auton omie biblio / fiches	Cé vie classe (ortho) S Horloge

¹ Pour la poésie, le théâtre, le journal des apprentissages et l'activité d'attention-mémorisation, voire français

CHAPITRE V

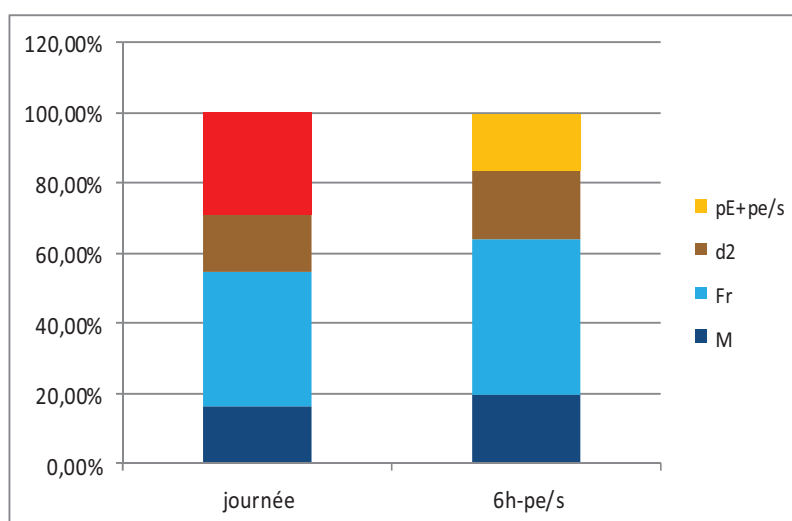
Annexe P33-V : Résultats annuels, les durées des temps didactiques et proto didactiques

Durées	Moyenne annuelle réelle	Ecart prescrit/réalisé
<i>Fr</i> 2h30	2h17'26	-12'34 soit 91,6%
<i>Maths</i> 1h15	58'35	-16'25 soit 78,1%
d1 « noyau » 3h45	3h16'03	-29' soit 87,1%
d2 « Périphérie » 2h15	1h01	-1h14 soit 45,2%
<i>Didactique</i> 6h	4h17'02	-1h43 soit 71,4%
Proto didactique	1h13	29,6%



Annexe P34-V: Résultats annuels des plages didactiques et proto didactique d'encadrement sur 6h-pe/s

Plages horaires	POIDS moyen annuel réel	POIDS moyen annuel sans P2etP6	Moyenne prescrite/BO	Différentiel réel /BO
<i>Fr</i>	44,52	45,24	41,7	+2,8
<i>Maths</i>	19,32	19,27	20,8	-1,5
<i>Fr-Maths</i>	dont 0,43	0,6	62,5	+1,35
d1 « noyau »	63,84	64,5		
d2 « Périphérie »	20,5	20,2	37,5	-17
p E	15,76	15,41	X	+15,75
<i>pe/s</i>	15,2%	15,07%	X	



Annexe P35-V : Répartition des enseignements sur la journée, répartition journée : du + au – d2

pE	d1	d2
<p>S</p> <p><i>AM></i> <i>AM2</i></p>	<p>L a programmation des maths se fait le matin (cahier du jour) et AM (séance fichier) tandis que la programmation du français est majoritaire le matin.</p> <p>L'ensemble du noyau est réparti de façon peu déséquilibrée (rapports autour de 45%-55%) <i>entre matin et après-midi</i>. Le quartile le plus mobilisé <i>en fonction IE</i> : M1 ou AM1</p>	<p>M (musique avec sans IE) et AM (en fonction de la période de l'année)</p>
<p>P</p> <p><i>Légèr't</i> <i>AM></i> <i>M1 et</i> <i>AM2</i></p>	<p>L a programmation des maths se fait plutôt le matin ainsi que la majorité du français (<i>fluctuations annuelles dans l'usage des quartiles</i>). Ainsi la programmation d1 est majoritaire le matin mais de façon variable : c'est fortement le cas en novembre (autour de 75%) et en juin (à 80%) alors qu'en septembre et janvier cela est équilibré sur la journée.</p>	<p>Exclusivement l'AM</p>
<p>Ca</p> <p><i>AM></i> <i>M1 et</i> <i>AM2</i></p>	<p>L a programmation des maths se fait exclusivement le matin en M2 ; la programmation du français est équilibrée sur la journée (M1 étant le plus mobilisé et M2 l'étant parfois pas).</p> <p>L'ensemble du noyau est donc toujours très majoritairement programmé le matin toute l'année (janvier à plus de 70% ; juin à plus de 80%) selon une pratique très stable : chaque quartile du matin est autour d'une heure et une des deux de l'après-midi est très faible.</p>	<p>M poésie AM 1 après écriture puis AM2 en partie (anglais, Sc, AV) avant le changement de jours de décharge en mars puis EPS</p> <p>Fonction de régulation de la poésie</p>
<p>R</p> <p><i>Légèr't</i> <i>M></i> <i>M1</i></p>	<p>Les programmations des deux disciplines sont fluctuantes au cours de l'année. Les maths tendent au fil des trimestres à n'être programmées que le matin ; le français à être programmé en plus du matin fortement un des deux après midi, ponctuellement les deux (en mars).</p> <p>L'ensemble du noyau est programmé majoritairement le matin (à plus de 70% en juin et novembre). Le quartile de la deuxième partie d'AM n'est pas utilisé ou exclusivement utilisé. Le quartile du début de journée est le moins utilisé (pE).</p>	<p>AM : 60% en sept puis 80% à 100%.</p> <p>M : ICM, anglais jusqu'en janvier. Fin d'année DDMT</p> <p>Tendance prod d1 matin et d2 AM à partir de janvier</p>
<p>E</p> <p><i>AM></i> <i>AM2</i></p>	<p>La programmation maths évolue : elle a lieu tout d'abord exclusivement le matin puis E ajoute parfois une enclave l'après-midi (séance sans fichier). Le français est programmé majoritairement le matin sauf lorsqu'elle n'a pas de partenariat en M2 (septembre et juin).</p> <p>L'ensemble du noyau est programmé aux 2/3 le matin (voire même à 80% en mai) en deuxième partie d'année, un peu moins avant. Le déroulé du matin est régulier (équilibre M1-M2) et le début d'après-midi ritualisé autour de l'écriture.</p>	<p>Exclusivement l'AM</p>
<p>Cé</p> <p><i>Légèr't</i> <i>AM></i></p> <p><i>M1 et</i> <i>AM1</i></p>	<p>Les maths programmées en début d'année le matin sont à partir de janvier prévues aussi l'AM avant d'y être exclusivement enseignées (doublement échecs et séance classique). Pour le français, il est majoritairement programmé le matin ; l'après-midi accueille au second semestre l'écriture des devoirs. Le premier quartile reste le moment le plus utilisé tandis que le second au lieu d'abriter des maths accueille de la grammaire.</p> <p>L'ensemble du noyau est donc majoritairement programmé le matin au 1^{er} trimestre, de façon exceptionnellement prononcée (à 70%) en tout début d'année. Ensuite, les AM sont davantage investis ; les enseignements s'équilibrent alors sur la journée : les quatre quartiles s'équilibrent.</p>	<p>M : DDT après l'appel AM en fonction des périodes (EPS ou aucun car jeux-échecs)</p> <p>Gestion opportuniste des AV et de l'EPS en accord avec sa demie-décharge</p> <p>Fonction de rituel d'entrée à l'école pour apprendre de la séance DDMT</p>

Nb : **analyse méthodologique** à croiser avec l'ouvrage de DANIC, DELALANDE, RAYOU (2006)

- Explicitation du contrat : enjeu pour les élèves // enjeu pour le Ch
- Nombre d'élèves à interviewer
- Leviers à utiliser (photos, extrait, matériel) pour approcher le sens de leur activité

1/ Protocoles des entretiens passés en P7, entre le 21.06 et le 05.07 : précisions sur l'évolution

Les présupposés :

- *L'idée d'avoir le point de vue des élèves sur le temps de la journée SANS influencer sur le cours de la journée d'observation-filmage
- *La connaissance des élèves de cet âge : centrés sur ce qui vient d'être vécu ; l'importance de la perception de l'objet et de l'action sur pour « parler de soi »

Les impératifs retenus après discussion avec Cécile, Elvira, Sylvie :

- *Faire un entretien avec un petit groupe d'élèves et non le groupe classe
- * Provoquer un court échange collectif ensuite en demandant aux élèves de raconter aux autres ce qu'ils viennent de faire / dire lors du travail avec le « chercheur ».

➤ Protocole INITIAL, de base transmis aux PE le 17 juin au soir :

Dans un lieu en dehors de la classe à l'aide d'une affiche « emploi du temps des 4j de la semaine, période actuelle », les faire parler en leur demandant de se mettre d'accord à propos des QUESTIONS SUIVANTES. C'est donc un moment collectif ORAL conduit par moi (à l'aide des RELANCES ci après... enfin celles que j'imagine actuellement) Nb si impossibilité d'accord : entériner les désaccords en les signifiant sur « l'affiche » avec des INITIALES prénoms !

Les QUESTIONS auxquelles j'ai pensé pour déclencher leurs dires

- ° Coloriez en JAUNE là où « j'avais du plaisir à être en classe (plages qu'ils aimaient particulièrement) ». Définir le « plaisir » avec eux... *Le travail était agréable-amusant-sympa à faire...*
- ° Placez une gommette VERTE là où je me souviens que j'ai appris des choses (nommées) et BLEUE là où « j'apprenais mais où sur le moment c'était difficile / là où une fois que j'avais appris, j'étais heureux (se) / fier(te) ! »
- ° Entourer :

Le jour que je préfère de la semaine ; 2/ Le matin / l'AM que je préfère de la semaine ; 3/ ? je ne sais l'idée est de discuter des moments d'entrée et sortie de classe...

Les RELANCES

- 1/ *Alors l'année de CP c'était comment ? C'est ce que tu t'étais imaginé ?*
- 2 & 3/ *Les choses & les moments dont tu as envie de nous parler, ce qui t'as marqué -te marqué actuellement ?*
- 4/ *Quand tu viens à l'école c'est pour toute la journée : raconte-moi c'est quoi cette journée ?*
- 5/ *Y'a des moments que tu préfères ? que tu n'aimes pas particulièrement ?*
- 6/ *Qu'as-tu appris toute cette année ?*

➤ Protocole 1bis UTILISE pour les 2 premiers entretiens des 21 (S) et 22 juin ®

6 élèves dans un lieu en dehors de la classe ; une affiche « emploi du temps des 4j de la semaine, période actuelle » ; DVD de la 1^{ère} journée de tournage

- 1/ Une partie de l'emploi du temps est caché : seule la journée en cours est visible (le jeudi pour les élèves de S. ou le vendredi pour ceux de R.) : les questions du protocole initial
- 2/ Les autres jours de la semaine sont dévoilés pour évoquer le M et l'AM préférées de la semaine et parler des moments de la journée
- 3/ Un extrait du 1^{er} jour de classe filmé (début septembre) est passé afin de placer les questions 1-2-3 de relances.

➤ Protocole 2 UTILISE pour les 4 entretiens suivants, 25 (El, Cécile) et 26 juin (Pat), 05 juillet (Cath)

3 élèves dans un lieu en dehors de la classe ; une affiche « emploi du temps des 4j de la semaine, période actuelle » ; DVD de la 1^{ère} journée de tournage

- 1/ Le DVD synopsis de la journée de juin est proposé en demandant aux élèves de : décrire ce qu'ils voient/ font ; ce qui se passe PUIS de préciser si c'est un moment où ils aiment particulièrement être en classe/ à l'école.
- 2/ Etude de l'emploi du temps à l'aide d'un cache « matin » / « après midi » : lecture conjointe, explications. Puis le questionnement « gommette » initial remanié : ajout d'une gommette violette pour le matin préféré et une autre pour l'AM préférée ; une gommette pour l'apprentissage sans distinction de difficulté éprouvée ou non.

3/ Pour clôturer, question à propos de l'année : elle a évoluée.. car posant des problèmes !

- ° Avec les élèves d'Elvira : « Comme je n'étais pas là tt le temps, pouvez-vous me dire ce que vous vous souvenez / vous vous rappelez avoir appris/fait ?
- ° Avec les élèves de Cécile : « Qu'est ce...
- ° Avec les élèves de Patricia : « les choses qu'on raconterait aux GS / qu'on va garder dans sa tête pour commencer le CE1. Relances sur différence « aimé/faire » si besoin.

2/ Contextes d'entretiens

	Date	Lieu	Elèves	Protocole d'Ent	Durées
S	Jeudi 21 juin AM 15h après la récréation	Bibliothèque 2 ^{ème} étage peu connue des élèves	6 Amir, Luighi, Lou Anne, Bambi, David, Tawben, Nb : Jessica en +, Amir et Tawben en -	N°1bis <i>Prolongé avec un échange avec le groupe classe</i>	Entretien 6 ee : 41' Echange ee Classe : 14' Nb : S. s'est enregistrée ensuite avec les élèves d'elle-même et m'a transmis le DVD.
R	Vendredi 22 juin M 8h40 après la montée en classe	Salle informatique au ré de chaussé connue des élèves	5 Elise, Siham,		Entretien 6 ee : 33' Echange ee Classe : 11'
E	Lundi 25 juin M 10h40 après la récréation du matin	Bibliothèque en face de la classe	3 Aaron, Sarah, Morgane	N°2 <i>Prolongé avec un échange avec le groupe classe</i>	Entretien 3 ee : 37' Echange ee Classe : 10'
Cé	Lundi 25 juin AM 14h15 avant la récréation du matin	Salle d'AVisuels au 2 ^{ème} étage, peu connue des élèves	3 Léina, Awa, Souleymane		Entretien 3 ee 41' Echange ee Classe : (non enregistré) : 20'
P	Mardi 26 juin M 10h30 après la récréation du matin	Salle de classe mitoyenne	3 Leila, Coralie, Ryan		Entretien 3 ee 41' Echange ee Classe : 15'
Ca	Jeudi 05 juillet M 10h20 après la récréation du matin?	Bibliothèque mitoyenne	3 Sarah, Kylian, Clément		Entretien 3 ee 43' Echange ee Classe : 15'

3/ Le matériel à disposition

Enregistrements Audio	Photos	Notes	Autres
-Pour tous : entretien avec 3 ou 6ee - Pour tous sauf Cé (enregistrement perdu) : retour oral après l'entretien 3ou6ee avec l'ensemble de la classe -Pour S : enregistrement « bis », entretien mené par elle auprès de 6ee (dont 4 de ceux interviewés par moi)	*Du lieu de l'entretien pour E, R et S *Des emplois du temps avec les « gommettes »	Sylvie a pris des notes sur « mon entretien » pour préparer le sien	A glaner dans ° Entretien collectif n°7 ° Pendant le tournage 7 (Qdirectes aux ee de ma part)

4.1/ Les réponses aux Q « emploi du temps »

❖ Données quantitatives, entretiens 3ee/6ee « les gommettes de couleur »

Les ee	R (6)	S (6)	E (3)	Cé (3)	P (3)	Ca (3)
JAUNE J'ai plaisir à être à l'école, j'aime bien ce moment	<i>2 choix/e : 12</i> Ecriture (m) pdt date/appel 6/12 EPS (am) 4/12 *2 gym avec CE1 *2 jeux trad avec IE Jeux de l'esprit (am) : 2/12	<i>1 choix/e : 6</i> Chorale (m) : 2/6 Poésie : 1/6 Lecture : 1/6 DDM, respecter planète : 1/6 Anglais : 1/6	<i>2 choix/e : 6</i> EPS (am) : 3/6 avec CMI (jeux co) Atelier mémorisation (fin m) : 1/6 Math (m): 1/6 Anglais (am) : 1/6	<i>2 choix/e : 6</i> EPS (am) : 3/6 Français (am), ex.Lecture: 1/6 Math (am): 1/6 Journal des apprent. (am) : 1/6	<i>2 choix/e : 6</i> Arts Visuels (am) : 3/6 Français (am) : 2/6 Sons, phonologie EPS-sport (am) : 1/6	<i>2 choix/e : 6</i> Français (m) : 3/6 Lecture découverte histoire EPS- sport (m) : 3/6
VERT J'apprends je suis	<i>2 choix/e : 12</i> Emploi du tps (m)/écriture	<i>1 choix/e : 6+1</i> Chorale : 2/6 CMental : 2/6	<i>2 choix/e : 6</i> Français : 3/6 BCD (am) en lien avec	<i>2 choix/e : 6</i> Français : 3/6 Grammaire (1) ;	<i>2 choix/e : 6</i> Anglais : 2/6 Français : 1/6	<i>2 choix/e : 6</i> Français : 2/6 Lecture sons

contenu d'avoir appris	3/12 Français : 4/12 *2 Egalité F-G (am) *2 Lecture son (m)	Math : 1/6 Lecture : 1/6 Anglais : 1/6	lecture : 1 ; Ecriture (am) : 1 ; Lecture, révision son (m) : 1 DDMonde (am) 2/6 Math : 1/6 CMental	écriture (m) 1 ; lecture (m) 1 Anglais : 2/6 Journal des apprent. (am) : 1/6	Grammaire Poésie : 1/6 EPS-sport : 1/6 Responsabilités (m lundi) : 1/6	Poésie : 3/6 (lire, se souvenir) EPS-sport : 1/6 (Acrosport les portés)
BLEU J'apprends même si c'est difficile	Jeux de l'esprit : 5/12	<i>1 choix/e : 6-1</i> CMental : 1/6 Math : 2/6 Ecriture dictée-copie : 1/6 Ex.Lecture : 1/6				
ORANGE Moment que j'aime le moins de la journée	Récréation : 5/6 Jeux de l'esprit : 1/6 mis en place fin mai « jeu de dames le Je AM »	Sans réponse : 1/6 Rien : 1/6 Récréation : 1 à 2 DDM (am) : 2/6 (difficultés mémorisation Compréhension)	Français : 2/3 Lecture (m) découverte son : 1 Français (am) : écriture ? DDMonde (am) 1/3	<i>Matin</i> Français : 1/3 L'alphabet Poésie : 1/3 DDMonde temps : 1/3	Français : 3/3 Compréhension (m) : 2 Lecture (am) : 1	Math, (m) : 3/3 Trop long ; 2 séances « consécutives » ; difficultés à faire les tâches
VIOLET (1) Jour préféré	Matin : 2Lu ; 2Ma ; 1Je ; 1Ve AM : 5Lu & 1Ve <i>les 2 am choisies sont celles avec l'EPS (lundi : gym ds salle spécialisée)</i>	<u>Le jour préféré</u> 2Ve (fin de semaine + AV) 2/6 Ma (EPS) : 2/6 Sans réponse : 2/6 <u>Le Matin PUIS l'AM préférés</u> Les ee prennent comme référence les disciplines et non la localisation du jour dans la semaine. Amir utilise le critère de l'absence de récréation (+). = Gommettes JAUNES Disciplines citées : Chorale, EPS(2), Anglais, Poésie(2), exercices de lecture	X			
VIOLET (2) Préférence pour le M ou l'AM	Remarques <i>En retenant le critère de « discipline » que ts les ee prennent, croisé avec « gomme jaune + écoute entretien » =</i>		3/3 AM	3/3 AM	2/3 AM	3/3 AM AM : « moins de trucs difficiles » ; « récréations plus longues » Ve AM : à cause de l'EPS et de l'acrosport

Nb à propos du matériel brut. Il est hybride :

1/Les dires des ee relevés à l'écoute des enregistrements (non retranscrits)

2/Les emplois du temps « habillés » des gommettes dont les photos sont en annexes de fichier.

Remarque : la couleur a changé après les 2 premiers entretiens. Pour traiter les réponses des élèves de Sylvie et Romain avec les autres, les couleurs déposées ne correspondent pas à celles photographiées mais à la question de départ.

❖ Données quantitatives enrichies des entretiens collectifs + Entretien bis « Sylvie »

Non retranscrit

4.2/ Les réponses à la Q de clôture « à propos de l'année de CP »

	<i>La question posée</i>	<i>Le petit groupe de 3ee ou 6ee</i>	<i>Remarques ou ajouts</i>
R			
E			

Cé			
P			
Ca	<p>Vs vs souvenez, je n'étais pas tjs là, cette année. Alors est ce que vs pourriez essayer de vs rappeler-souvenir de ce que vs avez fait cette année ?</p> <p>Et me dire bah voilà me raconter cette année de 1^{ère} année de grande école ? De tte année passée avec Catherine, en 1^{ère} année de GEcole ?</p>	<p><i>Q Initiale –centrale du Ch (30s)</i></p> <p>K : L'écriture, la lecture S : Un livret confectionné en début d'année pour expliquer le CP (le récupérer ?) K : la phonologie S : écrire les devoirs PUIS K : parce qu'on a appris à écrire</p> <p><i>Relance Ch (1)</i></p> <p>K. nomme un personnage. Je ne comprends pas. Les 3^{ee} m'expliquent alors que je leur demande s'il s'agit d'un album (oui)</p> <p><i>Relance Ch (2) avec adressage à Clément</i></p> <p>C. : lecture et musique puis explique sur ma demande pour la musique = « presque toutes les poésies ». on se met d'accord sur la poésie... K. reste sur l'écriture alors que je l'interpelle.</p> <p><i>Q Secondaire –orientée, projet « correspondance »</i></p> <p>Les ee réagissent peu. Ch « qu'avez-vous fait avec eux ? » : goûter, manger des bonnes choses, offrir les crackers Ch (2) : l'année prochaine pourquoi avoir des correspondants ? K : plus de copains ; C. surenchérit. S. ajoute : on rencontre plein d'amis Ch (3) : est-ce que cela vous aide à Wer ? Non... et non compréhension de la Q !</p>	<p>Ch : 30s Q centrale + 2 relances + 1 Q sur le projet « correspondance avec les ee de Cécile »</p>
S	<p>Comment vs vous étiez imaginé le CP ?</p> <p>De quoi vs vs souvenez le plus cette année (2items/e) ?</p> <p>Qu'est-ce que vs avez appris cette année, pour passer au CE1 ?</p>	<p>Luighi : les tables ; Bambi : la trousse Et par rapport à ce que vous alliez faire/apprendre ? Exercices de lectures ; je savais pas qu'on allait faire : loto, anglais, DDM puis citent tout ce qui ne concerne pas le français !</p> <p>LAnne et T. « je ne sais » pas » ; Amir : le déménagement de 2^{ee} vues sur la vidéo et David le reprend. B. : Gafi une illustration sur laquelle elle a Wé en lecture. T. précise que maintenant c'est fini, c'est des histoires. L. : saute-mouton sur l'ardoise (maths, addition de 2 en 2, Wé actuellement)</p> <p>Maths : Lui : maths les « fois » ; T. j'ai fait des exercices 1+3=4 ; LAnne : 100+100 j'aime bien les calculs, calcul mental ; Fr : B. exercices de lecture (et maths) ; A. me servir d'un dictionnaire Autres, Anglais : David</p>	
Entretien de S. avec ses ee	<p>Vs vous souvenez de choses que vs avez faites avant et que vous aimez bien ?</p> <p>Vs vous souvenez de choses que vs n'aimiez pas et maintenant ça a changé, que vous aimez ?</p>	<p>LAnne : aucune réponse Français : Lui et Jessica : cahier de Gafi ; B. : l'album (ma 1^{ère} fessée) EPS : Aziza : sport avec Xavier (jeux d'opposition) Autres, David : ?</p> <p>Maths : 4/6 Lui, Jessica, Aziza (maintenant c'est plus difficile ! = + de défi) ; LAnne (maintenant un peu plus-facile) ; Français : 1/6 Bambi : lecture « du plaisir maintenant » NB, David : pas de réponse à cette question. Il est resté sur une question précédente (le jour qu'il n'aimait pas) et poursuit son sondage initial aux AV « j'aime pas à chaque fois, je rate » : ici)</p>	

4.3/ Divers : les objets de discours qui se sont imposés aux élèves non attendus

Non retranscrit

	LUNDI	MARSI	JEUDI	VENREDI
--	-------	-------	-------	---------

8^h30 - 8^h45
 8^h45 - 9^h30
 9^h30 - 10^h00
 10^h00 - 10^h20
 10^h20 - 11^h
 11^h - 11^h30

Appels - Date	Appels - Date	Appels - Date	Appels - Date
LECTURE	LECTURE	LECTURE Découverte	LECTURE
MATHS	MATHS	MATHS	MATHS
RECREATION			
MATHS	MATHS	MATHS	MATHS
POESIE	FRANCAIS Etude du code	EPS	FRANCAIS Etude du code

13^h - 13^h45
 13^h45 - 14^h30
 14^h30 - 14^h50
 14^h50 - 15^h10
 15^h10 - 15^h30
 15^h30 - 16^h

FRANCAIS Ecriture	FRANCAIS Orthographe	Informatique	FRANCAIS Copie
Découverte du Monde	Arts Visuels	FRANCAIS Etude du code	Découverte du Monde
RECREATION			
FRANCAIS Etude du code	FRANCAIS Production d'écrit	FRANCAIS Ecriture	Musique
Devoirs	Devoirs	Devoirs	Devoirs
Anglais	FRANCAIS Ecouter une histoire	FRANCAIS Ecouter une histoire	EPS

Horaires	Lundi	Mardi	Jeudi	Vendredi
8H30/8h45	Découverte du monde (15')	Découverte du monde (15')	Découverte du monde ^{Léon}	Découverte du monde
8H45/9H	Mathématiques (15')	Mathématiques (15')	Français : écriture	Français : écriture
9H/9H15	Français (60')	Français (60')	Français (40')	Français (40')
9H15/9H30		^{Sully} → Appareil		
9H30/ 9H45			Poésie (30') ^{Aza}	Calcul mental (20')
9H45/10H			Récréation (15')	Récréation (15')
10H/10H15	Récréation (15')	Récréation (15')	Mathématiques (45')	Mathématiques (45')
10H15/10H30	Français : écriture (30')	Français : écriture (30')		
10H30/10H45				
10H45/11H	Français : grammaire (45')	Mathématiques (45')		
11H/11H15			Français : écriture (30')	Français : dictée (30')
11H15/11H30				
11H30/12H	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')
13H30/13H45	Echecs (45')	Arts visuels (45')	Français : exercices d'application (30')	Français : exercices d'application (60')
13H45/14H			Français : vocabulaire (30')	
14H/14H15				
14H15/14H30	EPS (45')	EPS (45')	EPS (30')	EPS (30')
14H30/14H45				
14H45/15H				
15H/15H15	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')
15H15/15H30	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR
15H30/15H45	Mathématiques (60')	Mathématiques (20')	Découverte du monde : les sciences (60')	Anglais (30')
15H45/16h				
16H/16H15		Journal des apprentissag		Education musicale (30')
16H15/16H30		FR (20') et N		

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
9h	Rituels	Rituels	Rituels	Rituels
9h 15	Calcul mental Dictée de nombres	Calcul mental Dictée de nombres	Calcul mental Dictée de nombres	Calcul mental Dictée de nombres
9h 30	LECTURE Révision "sons"	LECTURE Découverte "sons"	LECTURE Découverte "sons"	LECTURE Découverte "sons"
10h 15	RECREATION			
10h 30	MATHEMATIQUES	MATHEMATIQUES	MATHEMATIQUES	MATHEMATIQUES
11h 15	Atelier Mémoire	AV - Musique Anglais	Atelier Mémoire	AV - Musique Anglais
13h 30	Ecriture	Ecriture	Ecriture	Ecriture
14h	Découverte du monde	EPS avec CP marron	EPS avec CM1	Découverte du monde
14h 45	RECREATION			
15h	Lecture Découverte son	BCJ	Anglais CP vert Génération Médiateur	Français
15h 45	EPS	Découverte du monde	MATHEMATIQUES Ateliers	AV - Musique Anglais
16h 30	Préparation du cartable			

Horaires	Lundi	Mardi	Jeudi	Vendredi
8H30/8h45	Découverte du monde (15')	Découverte du monde (15')	Découverte du monde ^{Léon}	Découverte du monde
8H45/9H	Mathématiques (15')	Mathématiques (15')	Français : écriture	Français : écriture
9H/9H15	Français (60')	Français (60')	Français (40')	Français (40')
9H15/9H30		^{Sully} → Appareil		
9H30/9H45			Poésie (30') ^{Aza}	Calcul mental (20')
9H45/10H			Récréation (15')	Récréation (15')
10H/10H15	Récréation (15')	Récréation (15')	Mathématiques (45')	Mathématiques (45')
10H15/10H30	Français : écriture (30')	Français : écriture (30')		
10H30/10H45				
10H45/11H	Français : grammaire (45')	Mathématiques (45')		
11H/11H15			Français : écriture (30')	Français : dictée (30')
11H15/11H30				
11H30/12H	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')
13H30/13H45	Echecs (45')	Arts visuels (45')	Français : exercices d'application (30')	Français : exercices d'application (60')
13H45/14H			Français : vocabulaire (30')	
14H/14H15				
14H15/14H30	EPS (45')	EPS (45')	EPS (30')	EPS (30')
14H30/14H45				
14H45/15H				
15H/15H15	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')
15H15/15H30	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR
15H30/15H45	Mathématiques (60')	Mathématiques (20')	Découverte du monde : les sciences (60')	Anglais (30')
15H45/16h				
16H/16H15		Journal des apprentissag		Education musicale (30')
16H15/16H30		FR (20') et N		

LUNDI

MARDI

JEUDI

VENREDI

8h30

Appels / Date / Resp.

Appels / Date

Appels / Date

Appels / Date

CALCUL MENTAL

CALCUL MENTAL

CALCUL MENTAL

CALCUL MENTAL

Lecture
Compréhension

Dictée / Vocabul

Dictée / Vocabul

Redaction

MATHEMATIQUES

MATHEMATIQUES

RECREATION

10h

Ateliers Maths /
Lecture

LECTURE

LECTURE

Dictée /
Vocabulaire

Dictée / Vocabulaire

Compréhension

Compréhension

MATHEMATIQUES

Géométrie

SPORT
dans la cour

Grammaire

Ecriture

Anglais
Poésie

11h30

13h30

MATHEMATIQUES
Calculs

Anglais
Poésie

Musique
avec Anne

Ecriture

Sons
Phonologie

Decouverte
du Monde

Sons
Phonologie

Decouverte
du Monde

RECREATION

15h

Arts Visuels
Peinture

Sons
Phonologie

Decouverte
du Monde

LECTURE

Chorale
Lecture offerte

Ateliers
Maths / Fr

Sport
Salle des tapis

Sons
Phonologie

16h30

LUNDI

8h30 - 8h45 Appels, écriture des devoirs, emploi du temps de la journée

8h45 - 9h10 Mathématiques (calcul mental)

9h10 - 9h55 Mathématiques (nombres et calcul)

MARDI

Appels, écriture des devoirs, emploi du temps de la journée

Français (écriture) expression écrite

Mathématiques (grandeurs et mesures)

JEUDI

Appels, écriture des devoirs, emploi du temps de la journée

Mathématiques (calcul mental)

Mathématiques (nombres et calcul)

VENDREDI

Appels, écriture des devoirs, emploi du temps de la journée

Français (écriture) expression écrite

Mathématiques (géométrie)

RECREATION

10h15 - 11h Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe

11h - 11h30 Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe

Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe

Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe

Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe

Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe

Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe

Français (lecture) découverte d'un son langage oral, grammaire, orthographe

13h35 - 14h20 Français (lecture/écriture) projet livre / lectures dans d'autres classes

14h20 - 15h05 Français (lecture) albums

Français (lecture/écriture) projet livre / lectures dans d'autres classes

Français (expression écrite)

Français (lecture/écriture) projet livre / lectures dans d'autres classes

Français (lecture) albums

Français (lecture/écriture) projet livre / lectures dans d'autres classes

Français (expression écrite)

RECREATION

15h20 - 16h05 EPPS gymnastique (CE1 b)

16h05 - 16h30 EPPS gymnastique (CE1 b)

Français (lecture d'albums) égalité filles-garçons

Français (lecture d'albums) égalité filles-garçons

Français (lecture d'albums) égalité filles-garçons

Français (lecture d'albums) égalité filles-garçons

EPPS (jeux traditionnels) Mr Mansouria

Jeux de l'esprit

Jeux de l'esprit

Jeux de l'esprit

Jeux de l'esprit

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
8h30	date - emploi du t.	date - emploi du t.	date - emploi du t.	date - emploi du t.
8h45	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son
9h15	calcul mental	calcul mental	calcul mental	calcul mental
9h30	écriture copie / dictée		écriture copie / dictée	
10h	récréation	E.P.S. avec IE (Pai) gymnase	récréation	arts visuels avec IE
10h20	éducation cirque	écriture copie / dictée	chorale avec C&S	écriture copie / dictée
10h45	production d'écrit	exercices de lecture	exercices de lecture	découverte du monde

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
13h30	lecture			
13h50	mathématiques	mathématiques	mathématiques	mathématiques
14h10		production d'écrit	poésie	
14h30	exercices de lecture	découverte du monde	découverte du monde	exercices de lecture
15h	récréation	récréation	récréation	récréation
15h20		anglais	anglais	anglais
15h50	E.P.S. cour	lecture	lecture	lecture

Emploi du temps CPC 2011-2012

	Lundi	Mardi	Jeudi	Vendredi
8h30/8h45	Appel+date	Appel+date	Appel+date	Appel+date
8h45 / 9h30	Français Lecture découverte	Français Lecture structuration	Français Lecture découverte	Français Lecture structuration
9h30/ 10h00	Mathématiques	Mathématiques	Mathématiques	Mathématiques
10h00 /10h20	récréation			
10h20 /11h00	Mathématiques	Mathématiques	Mathématiques	Mathématiques
11h00/ 11h30	Langage oral : poésie	Français : étude du code	EPS	Français : étude du code
11h30/ 13h	déjeuner			
13h /13h45	Français Ecriture	Français Orthographe	Informatique TICE	Français copie
13h45/14h30	Découverte du monde	Pratiques artistiques et histoire des arts : Arts visuels	Français : étude du code	Découverte du monde
14h30 à 14h50	récréation			
14h50 à 15h10	Français : étude du code	Français Production d'écrit	Français Ecriture	Education musicale
15h15 à 15h30	Devoirs	Devoirs	Devoirs	Devoirs
15h30/ 16h	Anglais	Langage oral Ecouter une histoire	Langage oral Ecouter une histoire	EPS

CPA Cé, 2^{ème} période

Horaires	Lundi	Mardi	Jeudi	Vendredi
8H30/8h45	Découverte du monde	Découverte du monde	Découverte du monde	Découverte du monde
8H50/9H	Français (40') lecture	Français (40')	Français (40')	Français (40')
9H/9H15				
9H15/9H30	Français (30') grammaire	Calcul mental (20')	Calcul mental (20')	Calcul mental (20')
9H30/ 9H45				
9H45/10H	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')
10H/10H15	Mathématiques (45')	Mathématiques (45')	Mathématiques (45')	Mathématiques (45')
10H15/10H30				
10H30/10H45				
10H45/11H	Français : écriture (30')	Français : écriture (30')	Français : Exercices d'application (30')	Français : écriture (30')
11H/11H15				
11H15/11H30	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')	Aide personnalisée (30')
11H30/12H				
13H30/13H45	Français : exercices d'application (30')	Français : exercices d'application (30')	PATINOIRE	Français : exercices d'application (30')
13H45/14H				
14H/14H15	Jeux (30') FR (15') et M (15')	EPS (60')		Français : vocabulaire (30')
14H15/14H30				
14H30/14H45	Découverte du monde 1: le temps et l'espace (30')		Anglais (30')	
14H45/15H				
15H/15H15	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')	Récréation (15')
15H15/15H30	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR	Devoirs (15') FR
15H30/15H45	Arts visuels (60')	Attention, concentration, mémoire (20')	Français : écriture (30')	Découverte du monde : les sciences (30')
15H45/16h				
16H/16H15	Echecs (60') FR (30') et M (30')	Journal des apprentissages (30') FR (15') et M (15')	Education musicale (30')	Poésie (30')
16H15/16H30				

EMPLOI DU TEMPS

	lundi/service accueil	mardi	jeudi /service accueil	vendredi		
8,35	calcul mental	calcul mental	calcul mental	calcul mental	5	Français 10H
8,45	dictée/vocabulaire	dictée/vocabulaire	dictée/vocabulaire	dictée/vocabulaire	10	Mathématiques 5H
9,00	Lecture code compréhension	mathématiques problèmes	mathématiques numération calcul	rédaction	15	EPS 2H
9,15					20	langue vivante 1H
9,30					25	Pratiques artistiques 2H
9,45					30	DDM 2H
10,00	récréation	récréation	SERVICE	SERVICE	35	Récréations 2H
10,15	mathématiques numération calcul	Lecture code compréhension	Lecture code compréhension	athlétisme au stade Léo Lagrange	40	
10,30					45	
10,45					50	
11,00	-	-			55	SERVICES DE COUR
11,15	grammaire	écriture	écriture	Anglais langue vivante	60	LUNDI : accueil 8h20 / 8h30
11,30					65	MARDI : récréation 14h45 / 15h00
13,35	cantine	cantine	pause	cantine	70	JEUDI accueil 8h20 / 8h30
13,45	son phonologie	poésie langage oral	musique intervenante	écriture	75	JEUDI : récréation 9h45 / 10h00
14,00					80	VENDREDI: récréation 9h45 / 10h00
14,15		DDM		DDM	85	
14,30	rédaction		son phonologie		90	SPORT
14,45					95	Dans la salle JEUDI à 15h45
15,00	récréation	SERVICE	récréation	récréation	100	au stade VENDREDI à 9h45
15,15	arts visuels peinture	son phonologie	DDM	mathématiques géométrie	105	
15,30					110	
15,45					115	
16,00	-	Différenciation ateliers mathématiques langage lecture graphisme	EPS salle des tapis	Différenciation ateliers mathématiques langage lecture graphisme	120	AIDES PERSONNALISEES
16,15	lecture offerte				125	lundi, mardi, jeudi de 16h40 à 17h20
16,30	AIDE PERSONNALISEE				130	

EMPLOI DU TEMPS

	lundi/service accueil	mardi	jeudi /service accueil	vendredi			
8,35					5	Français	10H
8,45	méthodologie accès à l'autonomie	calcul mental	calcul mental	calcul mental	10	Mathématiques	5H
9,00	calcul mental	dictée/vocabulaire	dictée/vocabulaire		15	EPS	1H30
9,15				rédaction	20	langue vivante	1H
9,30	Lecture code compréhension	mathématiques gestion des données	mathématiques numération calcul		25	Pratiques artistiques	2H
9,45					30	DDM	2H30
10,00	récréation	récréation	SERVICE	récréation	35	Récréations	2H
10,15	dictée/vocabulaire			dictée/vocabulaire	40		
10,30	Différenciation ateliers maths / langage lecture /graphisme	Lecture code compréhension	Lecture code compréhension	mathématiques géométrie	45		
10,45					50		
11,00	-	-			55	SERVICES DE COUR	
11,15	sport dans la cour	grammaire	écriture	langue vivante poésie langage oral	60	LUNDI : accueil	8h20 / 8h30
11,30					65	MARDI : récréation	14h45 / 15h00
13,35	cantine	cantine	pause	cantine	70	JEUDI accueil	8h20 / 8h30
13,45	mathématiques numération calcul	langue vivante poésie langage oral	musique intervenante	écriture	75	JEUDI : récréation	9h45 / 10h00
14,00					80	VENDREDI: récréation	14h45 / 15h00
14,15	son phonologie	DDM	son phonologie	DDM	85		
14,30					90		
14,45	récréation	SERVICE	récréation	SERVICE	95		
15,00					100		
15,15	arts visuels peinture	son phonologie	DDM	Lecture code compréhension	105		
15,30					110		
15,45					115		
16,00	chorale ou lecture offerte	Différenciation ateliers maths / langage lecture /graphisme	-	son phonologie	120		
16,15			EPS salle des tapis		125		
16,30		AIDE PERSONNALISEE			130		
					135		
					140		
					145		
					150		
					155		
					160		
					165		
					170		
					175		
					180		

VUE GENERALE

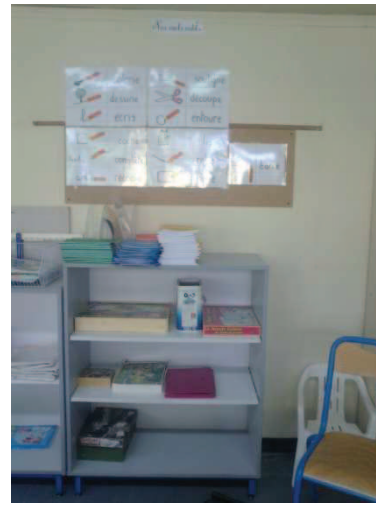
-Salle presque carrée : entre les murs « couloir-cour » = environ 7m50 ; entre murs « tableau-fond de classe » = 7m
-3 rangées de tables en direction d'un tableau vert & le bureau se situe près de la fenêtre cour, en face des tables d'élèves



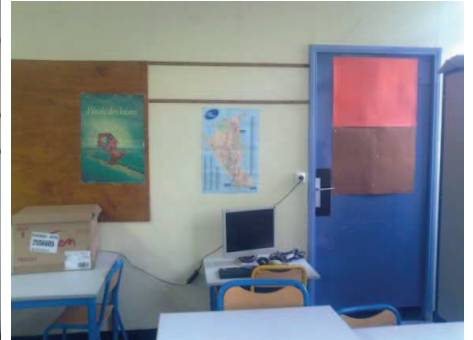
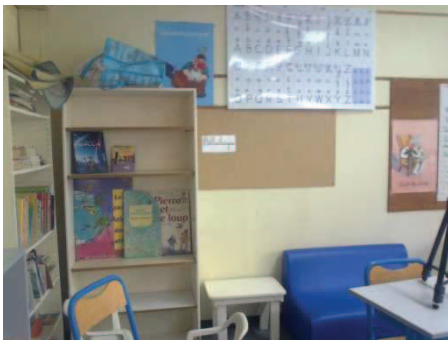
-Au fond de la salle, en *enfilade coin bibliothèque – grande table – poste ordinateur sur une petite table.*

Les différents murs

Les « rangements » du mur du couloir



L'enfilade : bibliothèque-grande table-poste ordinateur

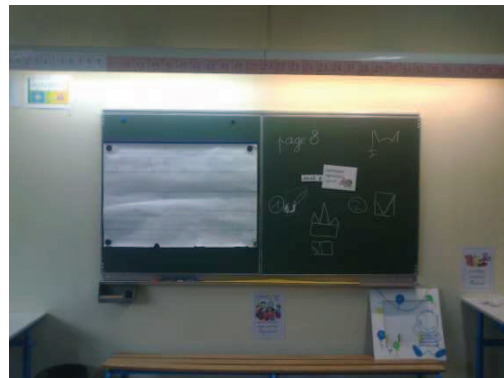


Le mur côté cour PUIS le mur « tableau »



Armoire

Bureau

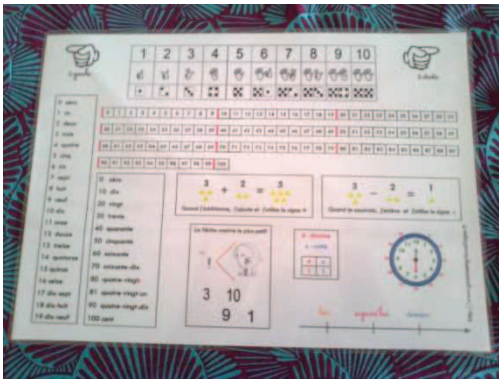


Les OUTILS de la classe introduits à ce 3^{ème} jour de classe

Manuels



Le sous main : fiche plastifiée « recto-verso »



Le cahier d'écriture : A récupérer à partir du DVD n°5

Emploi du temps CP – Période 1

	Lundi	Mardi	Jeudi	Vendredi
8h30 – 8h45	Accueil, appels (cantine, étude, devoirs)	Accueil, appels (cantine, étude, devoirs)	Accueil, appels (cantine, étude, devoirs)	Accueil, appels (cantine, étude, devoirs)
8h45 – 9h10	Français (Langage oral autour des rituels)	Instruction civique et morale (débat, affichages)	Français (Langage oral autour des rituels)	Instruction civique et morale (débat, affichages)
9h10 – 9h55	Français (lecture) → Mme Clément	Français (lecture)	Français (lecture)	Français (lecture)
09h55 – 10h10	Récréation			
10h10 – 10h30	Mathématiques (jeux)	Mathématiques (jeux)	Mathématiques (géométrie)	Mathématiques (jeux)
10h30 – 11h30	Français (décodage) → co-intervention de M. Delvigne (Maître E)	Français (décodage) → co-intervention de M. Delvigne (Maître E)	CHAM (chant) → Roberto	Français (décodage) → co-intervention de M. Delvigne (Maître E)
11h30 – 12h30	Aide personnalisée	Pause méridienne	Aide personnalisée	Pause méridienne
12h30 – 13h30	Pause méridienne		Pause méridienne	
13h30 – 14h15	Mathématiques (nombres et calcul)	Découverte du monde (temps et espace, monde du vivant)	Français (vocabulaire) EPS (initiation Unihoc) → Véronique (gymnase Jesse Owens)	Pratiques artistiques (arts visuels) → Mme Gadras
14h15 – 15h05	Français (orthographe, écriture, vocabulaire)	Mathématiques (grandeurs et mesures)		Mathématiques (organisation et gestion de données)
15h05 – 15h20	Récréation			
15h20 – 16h05	Français (orthographe, écriture, vocabulaire)	Pratiques artistiques (théâtre)	LVE (anglais)	EPS → Mr Mansouria
16h05-16h30	EPS (course longue/vitesse) → co-entraînement avec CPa	Français (lecture d'albums)	Français (lecture d'albums) → intervention d'élèves de CM1	Jeux/Vérification des cases et des sacs

Français : 8h55

Mathématiques : 4h05

Découverte du monde : 1h25

EPS : 2h10

Pratiques artistiques : 2h

LVE : 0h30

Emploi du temps CP – Période 5

	Lundi	Mardi	Jeudi	Vendredi
8h30 – 8h45	Accueil, appels (cantine, étude, devoirs)	Accueil, appels (cantine, étude, devoirs)	Accueil, appels (cantine, étude, devoirs)	Accueil, appels (cantine, étude, devoirs)
8h45 – 9h10	Mathématiques (calcul mental, calcul réfléchi, dictée de nombres)	Français (écriture) → expression écrite	Mathématiques (calcul mental, calcul réfléchi, dictée de nombres)	Français (écriture) → expression écrite
9h10 – 9h55	Mathématiques (nombres et calcul)	Mathématiques (grandeurs et mesures)	Mathématiques (nombres et calcul)	Mathématiques (géométrie)
09h55 – 10h10	Récréation			
10h15 – 11h	Français (lecture) → découverte d'un son	Français (lecture) → découverte d'un son	Français (lecture) → découverte d'un son	Français (lecture) → découverte d'un son
11h – 11h30	Français → langage oral / grammaire / orthographe	Français → langage oral / grammaire / orthographe	Français → langage oral / grammaire / orthographe	Français → langage oral / grammaire / orthographe
11h30 – 13h30	Pause méridienne	Pause méridienne	Pause méridienne	Pause méridienne
13h35 – 14h20	Français (lecture/écriture) → projet livre / lectures dans d'autres classes	Français (lecture/écriture) → projet livre / lectures dans d'autres classes	Français (lecture/écriture) → projet livre / lectures dans d'autres classes	Français (lecture/écriture) → projet livre / lectures dans d'autres classes
14h20 – 15h05	Français (lecture) → albums	Français (expression écrite)	Français (lecture) → albums	Français (expression écrite)
15h05 – 15h20	Récréation			
15h20 – 16h05	EPS → gymnastique (CE1 b)	Français (lecture d'albums) → égalité filles-garçons	Français (lecture d'albums) → égalité filles-garçons	EPS (jeux traditionnels) → Mr Mansouria
16h05-16h30		Jeux de l'esprit	Jeux de l'esprit	Jeux de l'esprit

Français : 11h50

Mathématiques : 5h05

Découverte du monde & Instruction Civique et Morale : 1h30

EPS : 1h35

Pratiques artistiques : 0h

LVE : 0h

CP EMPLOI DU TEMPS Sylvie

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
8h30				
8h45	lecture	lecture	lecture	lecture
9h	- l'histoire	- l'histoire	- l'histoire	- l'histoire
9h15	- le son étudié	- le son étudié	- le son étudié	- le son étudié
9h30	calcul mental	écriture	calcul mental	calcul mental
9h45	écriture	- copie	écriture	écriture
10h	dictée de syllabes	éducation	dictée de mots	- copie
10h20	récréation	physique	récréation	récréation
10h30	chorale	et sportive	exercices de lecture	mathématiques
10h45		calcul mental	expression orale, vocabulaire	
11h	expression écrite	exercices de lecture	poésie	exercices de lecture
11h15				
11h30				

Faiza ~~10h50~~
13h30 -
moyenne S. ↓

Agnès 15h20
G.S. ↓

Estérel 10h50
P.S. ↓ (mor.)

Catherine 14h
G.S. ↓

13h30	poésie	découverte du monde: sciences	mathématiques	expression orale, vocabulaire
13h45	éducation civique			
14h	mathématiques	mathématiques	éducation physique et sportive	découverte du monde: géograph
14h15				
14h30	exercices de lecture	expression orale, vocabulaire	découverte du monde: histoire	lecture
14h45				arts visuels
15h	lecture	lecture	lecture	
15h20				
15h30				
15h45				
16h				
16h15				
16h30				

CP EMPLOI DU TEMPS Sylvie

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
8h30				
8h45	lecture	lecture	lecture	lecture
9h	- l'histoire	- l'histoire	- l'histoire	- l'histoire
9h15	- le son étudié	- le son étudié	- le son étudié	- le son étudié
9h30	calcul mental	écriture	calcul mental	calcul mental
9h45	écriture	- copie	écriture	écriture
10h	dictée de syllabes	éducation	dictée de mots	- copie
10h20	récréation	physique	récréation	récréation
10h30	chorale	et sportive	exercices de lecture	mathématiques
10h45		calcul mental	expression orale, vocabulaire	
11h	expression écrite	exercices de lecture	poésie	exercices de lecture
11h15				
11h30				

Faiza ~~10h50~~
13h30 -
moyenne S. ↓

Agnès 15h20
G.S. ↓

Estérel 10h50
P.S. ↓ (mor.)

Catherine 14h
G.S. ↓

13h30	poésie	découverte du monde: sciences	mathématiques	expression orale, vocabulaire
13h45	éducation civique			
14h	mathématiques	mathématiques	éducation physique et sportive	découverte du monde: géograph
14h15				
14h30	exercices de lecture	expression orale, vocabulaire	découverte du monde: histoire	lecture
14h45				arts visuels
15h	lecture	lecture	lecture	
15h20				
15h30				
15h45				
16h				
16h15				
16h30				

Présentation affinée (par rapport à la table des matières du tome « thèse ») **de chacun des cinq dossiers**

C1-	C2-	C3-	C4-	C5-
<i>PE (enseignant)</i>	<i>Plages horaires</i>	<i>Entretiens collectifs</i>	<i>Bilans PE sur la collaboration</i>	<i>Enquête fin juin 2012 des élèves</i>
1 dossier comprenant pour chacun : -1 fichier annexe C1- -1 dossier « photos » -Semainiers	1 dossier par « plages » contenant 3 à 4 fichiers	1 fichier pour chaque période de l'enquête	2 fichiers complémentaires pour chacun présentés ci-après	

Annexes C1-Enseignants

Le dossier par enseignant (dénommé par son initiale) comprend pour chacun :

- Un fichier annexe : **C1-E** (2^{ème} CP, T4) ; **C1-R** (2^{ème} CP, T2) ; **C1-P** (4^{ème} CP, T6) ; **C1-Cé** (PEMF, 3^{ème} CP) ; **C1-Ca** (PEMF, 10^{ème} CP) ; **C1-S** (35ans)
- Un dossier de photos
- Un ou plusieurs semainiers datés

Annexes C2-Plages horaires

Le dossier comprend un sous dossier par type de plages et un dossier des données annuelles. Ils sont composés ainsi :

<i>Données présentées</i>	C2-Année	C2-pe/s	C2-pE	C2-Disc. Périph.	C2-Maths	C2-Fr	C2-Noyau
Annuelles et par périodes	C2-Année (1)	C2pe/s (1)	C2-pE (1)	C2-d2 (1)	C2-M (1)	C2-Fr (1)	C2-Noyau (1)
Par domaines et/ou registres		C2pe/s (2)	C2-pE (2)	C2-d2 (2)	C2-M (2)	C2-Fr (2)	C2-Noyau (2)
Par comparaison entre PE	C2-Année (2)	C2pe/s (3)	C2-pE (4)	C2-d2 (3)	C2-M (3)	C2-Fr (3)	C2-Noyau (3)
Autres			C2-pE (3) Emploi du temps				

Annexes C3-Entretiens collectifs

Le dossier comprend un fichier par période (7) :

C3-P1sept. ; **C3-P2** oct. ; **C3-P3** nov-déc. ; **C3-P4** janv-fev. ; **C3-P5** mars-avril ; **C3-P6** mai ; **C3-P7** juin-juillet

Annexes C4-Bilans des PE sur la collaboration

Le dossier comprend la synthèse des questionnaires passés début juillet au moment du dernier entretien collectif et l'entretien collectif de février 2013 avec 4 des 6 PE de l'enquête principale.

C4-1 : questionnaires passés pour le bilan du travail collaboratif fin juin 2012

C4-2 : entretien mené avec 4 des 6 PE en février 2013

Annexes C5-Enquête des élèves, fin juin 2012

Le dossier comprend un fichier précisant les modalités de l'enquête et les emplois du temps (de chacune des classes) réalisés pour mener les entretiens.

C5-1 : précision sur l'enquête menée auprès des élèves de chaque classe fin juin 2012

C5-2 : emplois du temps confectionnés pour les entretiens avec les élèves (une photo pour chaque classe)

Table des matières des ANNEXES PRINCIPALES (annexe P-)

-Elles sont numérotées en référence à la chronologie du texte (première numérotation) et le chapitre éclairé est également précisé (numérotation romaine).

-Quatre annexes P6-II, P7-II, P8-II, P10-II figurent dans des fichiers séparés.

Toutes les autres constituent le fichier « annexes principales P1-P29 »

SOMMAIRE des annexes :

Annexe P1-I : Typologie des connaissances et croyances pour enseigner les maths de Ball, D. L., Thames, M. H. & Phelps, G. (2007).

Annexe P2-I : Compromis opératoires au cœur de la définition du sens et de l'efficacité de l'activité. Saujat, Ria (2008)

Annexe P3-II : Pré enquête juin 2009

Annexe P4-II : Pré enquête juin 2011

Annexe P5-II : Charte de l'enquête principale

Annexe P6-II : Compléments sur les PE (*fichier séparé*)

Annexe P7-II : Participation des PE aux entretiens (*fichier séparé*)

Annexe P8-II : Page de septembre du cahier journal des six PE (*fichier séparé*)

Annexe P9-II : Poésie, durées des enseignements sur l'année et par PE

Annexe P10-II : Outils de l'entretien collectif de la première période (P1), curriculum des six journées (*fichier séparé*)

Annexe P11-II : Outil pour décrire l'action didactique au double grain de la plage horaire et de la journée

Annexe P12-III : Les plages pE (prévues) portées au cahier journal de chacun des enseignants

Annexe P13-III : Les plages pE « arrivée du matin » réalisées, de chaque PE sur l'année

Annexe P14-III : Les plages pE « devoirs » prévues et réalisées de chaque PE sur l'année

Annexe P15-III : Les plages pE « manipulation » réalisées, de chaque PE sur l'année

Annexe P16-III : Les plages pE « vie de classe » réalisées, de chaque PE sur l'année

Annexe P17-IV : Les plages DDM et poids au sein de d2

Annexe P18-IV : Les plages Pratiques artistiques et poids au sein de d2

Annexe P19-IV : Les plages EPS et poids au sein de d2

Annexe P20-IV : Ecart au prévu des plages d2 DDM effectives par PE et périodes

Annexe P21-IV : Ecart au prévu des plages d2 Pratiques Artistiques effectives par PE et périodes

Annexe P22-IV : Ecart au prévu des plages d2 Anglais effectives par PE et périodes

Annexe P23-IV : Contenus maths réels par période et PE en référence aux quatre domaines

Annexe P24-IV : Durées corrigées d1fr par période en ajoutant 4 registres de plages d2

Annexe P25-IV : Répartition par quartile des plages français des 6 PE sur l'année

Annexe P26-IV : Ecart entre prévu et réalisé des plages français des 6 PE sur l'année

Annexe P27-IV : Contenus français à partir d'une réinterprétation du classement du BO

Annexe P28-IV : Répartition sur la journée d1 par période

Annexe P29-IV : Rapports au sein du noyau par PE et par période

Annexe P30-IV : Ecart des rapports au sein du noyau entre prévu et réalisé par période et PE

Annexe P31-IV : Précisions à propos de la chronogénèse des plages d1 d'une journée

Annexe P32-IV : Précisions d2 (domaines du BO) et pE en complément des plages d1

Annexe P33-V : Résultats annuels, les durées des temps didactiques et proto didactiques

Annexe P34-V : Résultats annuels des plages didactiques et proto didactique d'encadrement sur 6h-pe/s

Annexe P35-V : Répartition des enseignements sur la journée, répartition journée : du + au – d2

• Les doubles •

- $0 + 0 = 0$
- $1 + 1 = 2$
- $2 + 2 = 4$
- $3 + 3 = 6$
- $4 + 4 = 8$
- $5 + 5 = 10$

Gauche



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18

Travail en groupes (5)

- | | | | |
|-----------|------------|----------|-----------|
| - Lou Ann | - Laurynne | - Ines | - Sarah |
| - Lucie | - Aurelien | - Dorian | - Maiva |
| - ... | - Naella | - Maxime | - Clement |
| - ... | - Benoit | - Klerve | - Thomas |
| - ... | - ... | - Nesma | - Salou |

4	5	6	7	8	9
14	15	16	17	18	19
24	25	26	27	28	29
34	35	36	37	38	39



in
im
ain
aim
ein
un

an
en
am
em

è
ê
ai
ei
_et

é
_er
_ez
_es
_ed

o
au
eau

ou

oi

on
om

eu
œu

ui

ien







oin

Il était une fois, il y a
bien longtemps, dans
cette même région,
un petit garçon qui
s'appelait Zékéyé.
Zékéyé était tout
petit. Il était plus petit
que sa sœur Ititi, plus

petit que le singe de
Cocodi, plus petit
même que le plus
petit des arbustes.
Personne ne faisait
attention à lui et il
était très malheureux.



Le matin **L'après-midi**

Je me lève Je vais à l'école Je travaille récréation La cantine informatique récréation Je rentre à la maison Je dors



la rug
Pépin
1 un du parfum
manger pied
[e]
la p...
b, B, l, S un bébé
d, D, t, S le dolé
le d...
un café
quatre un nez



la clef le nez
Le matin L'après-midi
Je me lève Je vais à l'école Je travaille récréation La cantine informatique récréation Je n... à la

MEGA
J'veux pas y aller!
Papa
Le problème
Dictionnaire ANGLAIS

RECETTES
Le loup
LE LOUP
Le Petit Chaperon Rouge





لونا





Janvier 2012



lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi	samedi	dimanche
						1
2	3 rentrée des classes 	4	5	6	7	8
9	10	11	12 Nesma	13	14	15
16 Aline 	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31 Petit-Déjeuner 					



25 Noël





Le vieux pommer est henné
car il est couvert de petites
pommes rouges jolies
appelées "pommes de
pommes".
Ces pommes de pommes
sont très jolies et
elles sont très utiles
pour la santé.

Le vieux pommer est henné
car il est couvert de petites
pommes rouges jolies
appelées "pommes de
pommes".
Ces pommes de pommes
sont très jolies et
elles sont très utiles
pour la santé.

Le vieux pommer est henné
car il est couvert de petites
pommes rouges jolies
appelées "pommes de
pommes".
Ces pommes de pommes
sont très jolies et
elles sont très utiles
pour la santé.

manger le pied



la clef



le nez

Le matin



Je me lève



Je vais à l'école



Je travaille



récréation



La cantine



Date KALÖG Kaloi

Découverte de l'album

Petit-Bleu et Petit-Jaune

1. Découpe les étiquettes et colle-les pour reconstituer le titre de l'album.

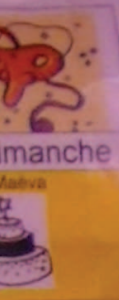


2. Recopie le titre de l'album

Petit-Bleu et Petit-Jaune

P

mars 2012



Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche
			1	2	3 Manon 	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13 Théâtre : Le pinceau voyageur	14	15	16	17	18
19 <i>Féline</i>	20 <i>printemps</i>	21	22	23	24 Catherine 	25 Heure d'été
26	27	28	29	30	31	

Pour mardi 6 septembre

1. Lire la phrase :

C'est la rentrée des classes.

2. Remettre les étiquettes en ordre et coller la phrase sur le cahier du soir sous les devoirs.
3. Faire signer le cahier de correspondance.

c est la rentrée des classes *tbl*

Pour jeudi 8 septembre 2011

1. lire les lettres de l'alphabet dans le porte-vues de lecture
2. apprendre la poésie *Le cartable rêveur* jusqu'à rêvait ?
3. illustrer la poésie au crayon de couleur
4. faire signer le cahier de correspondance

Pour vendredi 09/09/11

Lecture

Lis les prénoms et entoure les prénoms des filles en rose et ceux des garçons en bleu.

Enis	Saliou
Maëva	Inès
Naëla	Sarah
Benoît	Aurélien
Manon	Lauryne
Klervie	Kilian
Clément	Lou'Ann
Rayan	Lucie
Kaloïs	Thomas
Maxime	Dorian
Héloïse	Aliénor

Vendredi 23 mars 2012

Bonjour chers correspondants
ou on vient à votre pique-nique et on voudrait jouer à
cache-cache.

Nous aussi on est content de vous recevoir.

On apportera notre pique-nique.

Au revoir les amis.

Rayan

Tilliam

Lerah Laurynne

Dorian

Inès

Lucie Thomas

Nicolas

Benoît

Lou Stanm

Maxime

SALIOU

Nesma

Klerrie

Sturélien

Manon

EMIS

bie
vie

mardi 6

à l'école

mardi 6 septembre

lecture

écriture

Consigne : reconstitue la phrase :

C'est la rentrée des classes.

A ✓

C'est la rentrée des classes

lundi 12 septembre

écriture

écriture

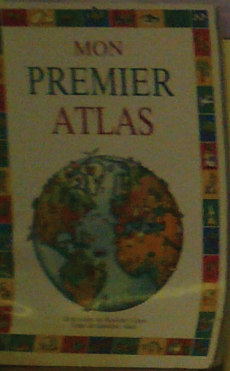
a a a a a a a

a a a a a a a

• • • • •
• • • • •
• • • • •









5 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 5

23 mars 2012

Le loup courut chez le boulanger et lui dit :

« Je me suis fait mal au pied ; étends de la pâte dessus ou je te mange. »

Et quand le boulanger eut enveloppé sa patte, le loup courut chez le meunier et lui dit :

« Poudre-moi la patte de farine blanche ou je te mange. »

Le loup se rendit alors pour la troisième fois à la porte, frappa et dit :

« Chers enfants, ouvrez-moi, ouvrez-moi. C'est votre chère petite mère qui vous rapporte quelque chose.

-Montre-nous d'abord ta patte ! » dirent les cabris.

Alors le loup posa sa patte blanche contre la fenêtre et les cabris ouvrirent la porte.







manger le pied



la clef



le nez

Le matin



Je me lève



Je vais à l'école



Je travaille

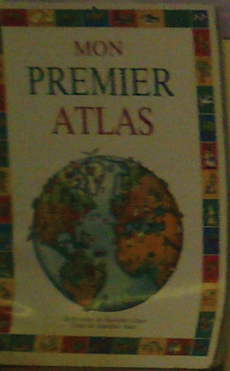


récréation



La cantine





Date KALÖG Kaloi

Découverte de l'album

Petit-Bleu et Petit-Jaune

1. Découpe les étiquettes et colle-les pour reconstituer le titre de l'album.



2. Recopie le titre de l'album

Petit-Bleu et Petit-Jaune

P

Pour mardi 6 septembre

1. Lire la phrase :

C'est la rentrée des classes.

2. Remettre les étiquettes en ordre et coller la phrase sur le cahier du soir sous les devoirs.
3. Faire signer le cahier de correspondance.

c est la rentrée des classes *tbl*

Pour jeudi 8 septembre 2011

1. lire les lettres de l'alphabet dans le porte-vues de lecture
2. apprendre la poésie *Le cartable rêveur* jusqu'à rêvait ?
3. illustrer la poésie au crayon de couleur
4. faire signer le cahier de correspondance

Pour vendredi 09/09/11

Lecture

Lis les prénoms et entoure les prénoms des filles en rose et ceux des garçons en bleu.

Enis	Saliou
Maëva	Inès
Naëla	Sarah
Benoît	Aurélien
Manon	Lauryne
Klervie	Kilian
Clément	Lou'Ann
Rayan	Lucie
Kaloïs	Thomas
Maxime	Dorian
Héloïse	Aliénor



mardi 6

à l'école

mardi 6 septembre

lecture

écriture

Consigne : reconstitue la phrase :

C'est la rentrée des classes.

A ✓

C'est la rentrée des classes

lundi 12 septembre

écriture

écriture

a a a a a a a

a a a a a a a

.....
.....
.....



MARS 2012

Jeudi	1		Vendredi	16	
Vendredi	2		Samedi	17	
Samedi	3		Dimanche	18	
Dimanche	4	Dernier jour des vacances	Lundi	19	
Lundi	5		Mardi	20	Musée Bourdelle PRINTEMPS
Mardi	6	Ecrire aux correspondants	Mercredi	21	
Mercredi	7		Jeudi	22	
Jeudi	8		Vendredi	23	
Vendredi	9		Samedi	24	
Samedi	10		Dimanche	25	
Dimanche	11		Lundi	26	
Lundi	12	Visite Aline	Mardi	27	
Mardi	13		Mercredi	28	
Mercredi	14		Jeudi	29	
Jeudi	15		Vendredi	30	
			Samedi	31	



L'ère la classe de Pauline
 On a écrit Royal avec la classe Pauline
 On a écrit Royal avec la classe Pauline
 On a écrit Royal avec la classe Pauline

Lolo à Hazel
 Classe de Pauline
 10 rue Pauline
 91200 Evry sur Seine

Payer les infantes de Pauline
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants



Lolo à Hazel
 Classe de Pauline
 27 rue Raspail
 93440 Saint-Denis

Hervie Halaï Alionor
 Aurélien Lucie
 Eriq
 Manon
 Dorian
 Kévin
 Sarah
 Maxime
 Rayan
 Naëla

Bonjour Hazel
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants

Bonjour Hazel
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants

Bonjour Hazel
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants

Bonjour Hazel
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants
 On ne peut pas être ses correspondants





avait quatre
agnelets qu
cachait dans
grotte pour
protéger de
loups. Il par
tous les ma
au lever du
chercher de
au puits qui
trouvait à u
heure de m





Akli le jeune
berger et le loup

Akli un jeune

berger kabyle,
gardait les
moutons que son
père lui avait
confiés.

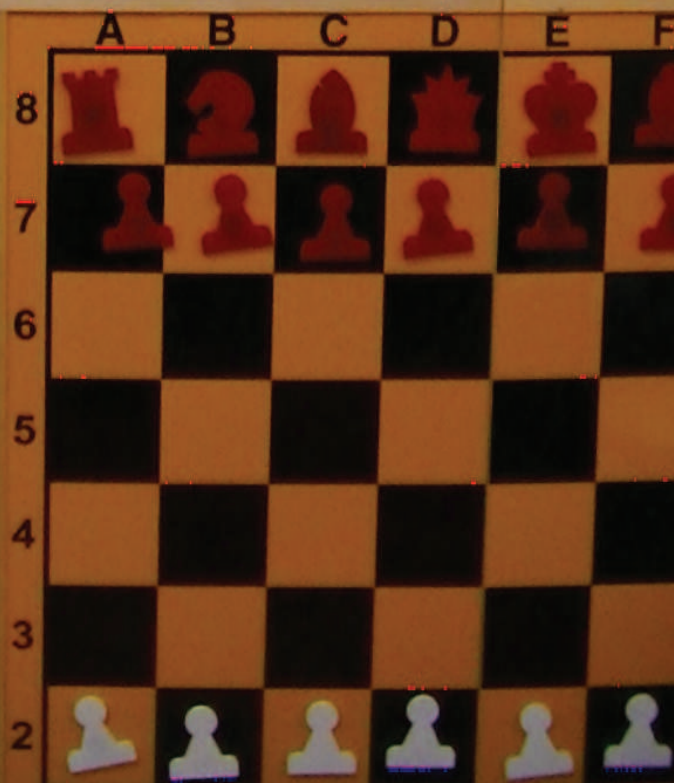
Les loups attirés
par le troupeau,
rôdaient depuis

plusieurs jours
dans les
alentours. Parmi
les moutons, Akli

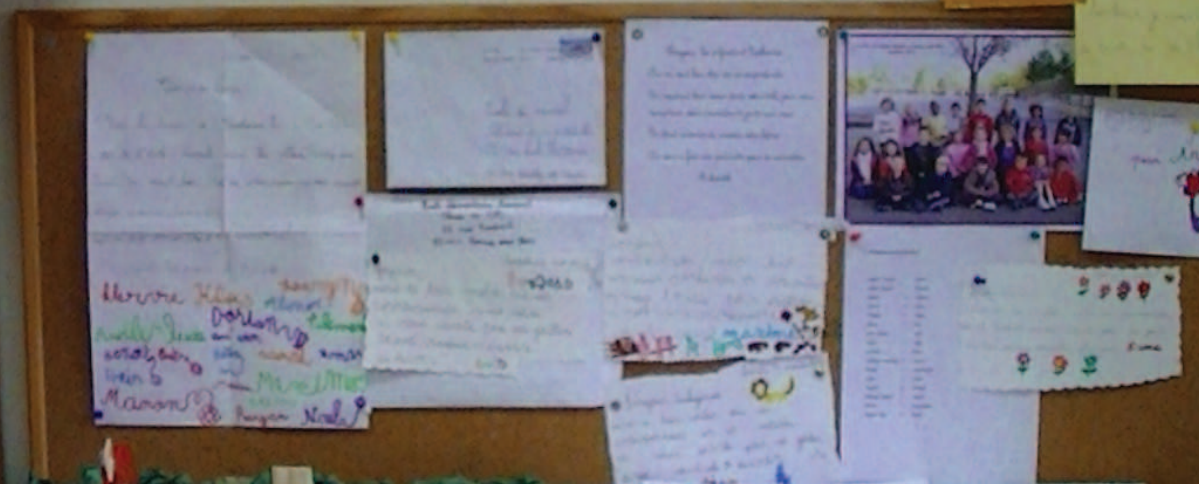
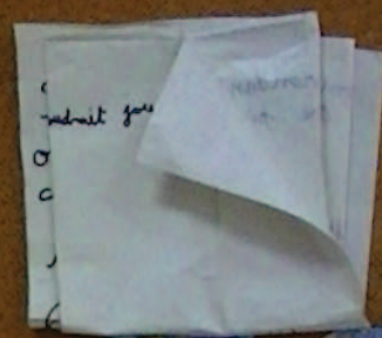
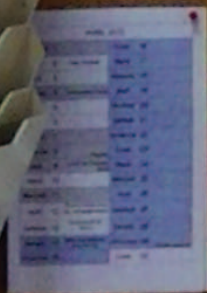
avait quatre
agnelets qu'il
cachait dans une
grotte pour les

protéger des
loups. Il partait
tous les matins
au lever du soleil

chercher de l'eau
au puits qui se
trouvait à une
heure de marche.



Janvier 01 Février 02 Mars 03 Avril 04 Mai 05 Juin 06 Juillet 07 Août 08 Sep





mardi 18 octobre 2011

g g g

g

gu gu

ge

ga g gg ggg g

Lund

hier



Handwritten text on a piece of paper pinned to the corkboard. The text is colorful and appears to be a child's drawing or writing, possibly related to a lesson on colors or shapes.

VOCABULON

QUIZZ-IT!

SCRA

 (a)  a




ananas
 chocolat
 Mathieu
 avalé
 pas

 (i)  i-î-y




île
 lundi
 dimanche
 frigo
 exquis

 (o)  o




robot
 frigo
 chocolot
 gros

 (o)  au



Comme dan

Lundi Mardi



Théa

SEPTEMBRE 2011	
Jeudi 1	Vendredi 16
Vendredi 2	Samedi 17
Samedi 3	Dimanche 18
Dimanche 4 <small>C'est la fin des vacances</small>	Lundi 19
Lundi 5 <small>C'est le rentrée des classes</small>	Mardi 20
Mardi 6	Mercredi 21
Mercredi 7	Jeudi 22
Jeudi 8	Vendredi 23 <small>C'est l'automne</small>
Vendredi 9	Samedi 24
Samedi 10	Dimanche 25
Dimanche 11	Lundi 26
Lundi 12 <small>Réunion avec les parents</small>	Mardi 27
Mardi 13 <small>Vacances d'été</small>	Mercredi 28
Mercredi 14	Jeudi 29
Jeudi 15	Vendredi 30



CALENDRIER

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Le mardi 27 janvier 2010

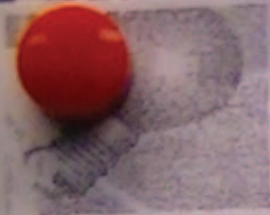
Éléa et Bilal vont dans l'avenue
Dans la rue j'ai vu la rue à l'extérieur que
la balade dans le TGV.

20

DECEMBRE 2011

COM C. Art de Noël

Jeudi	1		Vendredi	16	Gouter de Noël chez les correspondants
Vendredi	2		Samedi	17	
Samedi	3		Dimanche	18	
Dimanche	4		Lundi	19	
Lundi	5		Mardi	20	
Mardi	6		Mercredi	21	
Mercredi	7		Jeudi	22	HIVER
Jeudi	8		Vendredi	23	<i>Théa</i>
Vendredi	9		Samedi	24	
Samedi	10		Dimanche	25	No
Dimanche	11		Lundi	26	
Lundi	12	Travail avec les CE2	Mardi	27	
Mardi	13		Mercredi	28	
Mercredi	14	<i>Léina</i>	Jeudi	29	
Jeudi	15	<i>gouter de Noël</i>	Vendredi	30	
			Samedi	31	



Dans chaque ligne, barre ce que tu n'as pas entendu.

1



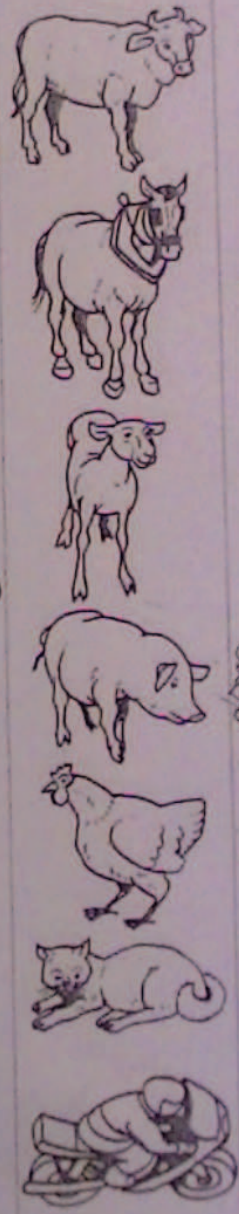
2



3



4



5





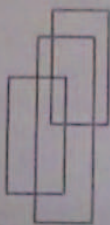
A. La ferme et les animaux. 4 points

Un fermier a des poules et des lapins.
En regardant tous les animaux, il voit 5 têtes et 16 pattes.
Combien le fermier a-t-il de lapins et de poules ?



B. Les rectangles. 2 points

Combien de rectangles peut-on compter dans cette figure ?



C. Les poignées de mains. 6 points

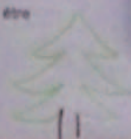
Quatre amis se rencontrent et se serrent la main.
Combien de poignées de mains différentes font-ils en tout ?



D. La décoration du sapin. 5 points

Pour décorer le sapin de la classe, les enfants peuvent prendre dans une corbeille trois, quatre ou cinq boules, pas plus, pas moins.
Notre classe compte 24 élèves et il y a 100 boules dans la corbeille.
Toutes les boules doivent être accrochées dans le sapin.

Comment peuvent-ils faire ?



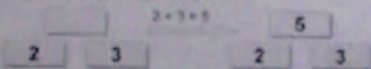
E. Les cubes. 4 points

Combien de cubes sont utilisés pour construire cette pyramide ?

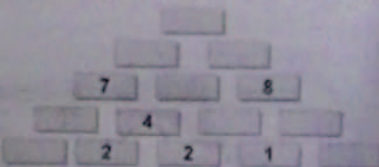


F. La pyramide des nombres. 2 points

Le nombre écrit dans chaque triangle est égal à la somme des deux nombres écrits dans les deux triangles du dessous.

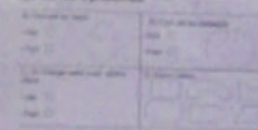


Completez la grande pyramide :



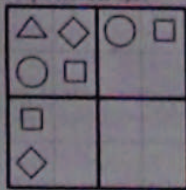
G. Questions de géométrie. 5 points

Répondez aux 3 problèmes.



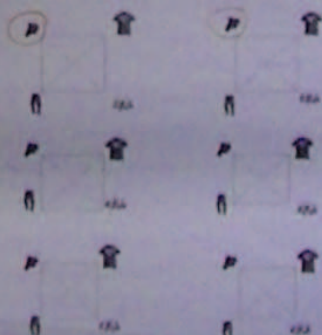
H. Le Sudoku de géométrie. 4 points

Completez le grille : chaque forme géométrique ne figure une seule fois dans une même ligne, colonne ou région.



J. Range la chambre Max. 1 point

Max doit ranger son appartement. Il doit trouver le plus de chemins différents possibles. Tracez vos différents chemins. Combien en trouvez-vous ?







Décembre
12

voilà depuis une bonne

Le roi et la reine
étaient
malheureux, ils
demandaient
conseil à
Aurore, la
nourrice de la
princesse.
« J'ai une idée
Je vais
téléphoner à
Marie-Fistule.

mon amie
d'enfance. Elle
est sorcière
ricolée
Princesse ira
chez elle
quelques jours
Elle verra que
c'est un horrible
métier » dit sa
cousine.

Les voyelles


A, a, a
j'ai un chocolat,
É, é, é
je l'ai avalé
I, i, i
il était exquis,
O, o, o
j'en veux un plus gros
U, u, u
tu n'en auras plus
A, É, I, O, U!

L'alphabet


a, b, c, d, e
Où es-tu Mathieu?
f, g, h, i, j
Non, pas sous le lit!
k, l, m, n, o
Pas dans le frigo!
p, q, r, s, t
Ah! dans le grenier!
u, v, w
Je t'ai trouvé,
x, y, z
Viens, j'ai besoin d'aide

Lulu voit ses amis.

Jeudi,
Lulu lit et écrit.
Vendredi
Lulu va chez sa
mamie.
Samedi,
La semaine est bien
remplie.
Alors, dimanche
Lulu grimpe aux
branches.



Dans la jungle de Bali,
Dans la jungle de Balawé, tout le
monde prend Hugu pour un dit.
«dit», il ne jouait pas. Il ne parlait
pas. Il ne savait pas rien.
Il révait au bord du fleuve.
« Je ne sais plus quoi faire ! »
disait son peire.
« Je ne suis peut-être pas assez
sovere », disait sa mere.
« Va jouer avec les amis ! » lui
répondait son peire.
« Mais quels amis ? » pensait le
petit crocodile.



Dans la rue
dans la rue,
une sorcere
avait des
pommes.
Et personne vi
crue.
Personne ne
crue.

Handwritten notes on a flipchart, including the words "pomme" and "personne".

Lecture CP

Comprendre un texte court.

Nom: _____

Date: _____



Complète le dessin.

Marie est une petite fille. Ses cheveux sont noirs, elle a deux couettes. Ses yeux sont verts et elle porte des lunettes. Elle est très contente.



100/100

Recherche les phrases, l'écriture du nombre qui correspond.

1 2 3 4 5 6 7 8 9

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Partoure en une fois le nombre de points qui correspond, comme dans l'exemple.

↓ 2 ↓ 5 ↓ 4

Je complète et écrit le nombre en chiffre.

trois X quatre X cinq X

X X X 3 4 5

Je relie comme dans l'exemple.

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Je classe les cartes dans l'ordre croissant que tu as écrit.

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Je barre l'intrus.

5

Je termine la série commencée par Bulle, il n'y a pas d'intrus.

 quatre

Je continue.

4 4 4

5 5 5

Plutôt futé

Colorie de la même couleur l'autre poisson de chaque carte.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z

lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi	samedi	dimanche
lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi	samedi	dimanche

un	deux	trois	quatre	cinq	six	sept	huit	neuf	dix
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									
									

rouge	jaune	bleu	vert	marron	rose		blanc	violet	orange
									

35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54

Trouve le calcul

$1 + 3 = 4$

Le mot est 3 lettres dans le bulle, reste 1 place dans le bulle donc il y a 4 lettres au total.

$1 + 3 = 4$

Quand 2 nombres, l'addition

$2 + 3 = 5$

les dizaines et les unités

dizaines	unités
3	4

$\rightarrow 34 = 10 + 10 + 10 + 4$

Le masculin et **le féminin**

Les mots (des noms) peuvent être masculins ou féminins.
 Pour savoir si le mot est féminin ou masculin, il y a une lettre 'e' à la fin.
 Dans la plupart des cas, pour écrire le féminin, il suffit de rajouter un 'e' au mot.

Je suis **UN** oiseau !

Je suis **UNE** fleur !

c'est un mot masculin. c'est un mot féminin.

Le singulier et **le pluriel**

Quand il y a 1 seule chose ou une seule personne :

Je suis un éléphant !

c'est du singulier.

Quand il y a plusieurs choses ou plusieurs personnes :

Je suis un éléphant !

Plusieurs personnes !
 c'est du pluriel.

pour le 7/5/2012

lire l'histoire de Taohi
lire la fiche = lettre ©

réviser Bobo Glouglou

calculer: $11 + 8 =$

$$23 + 9 =$$

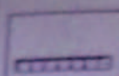
osée

alignant

en colonne

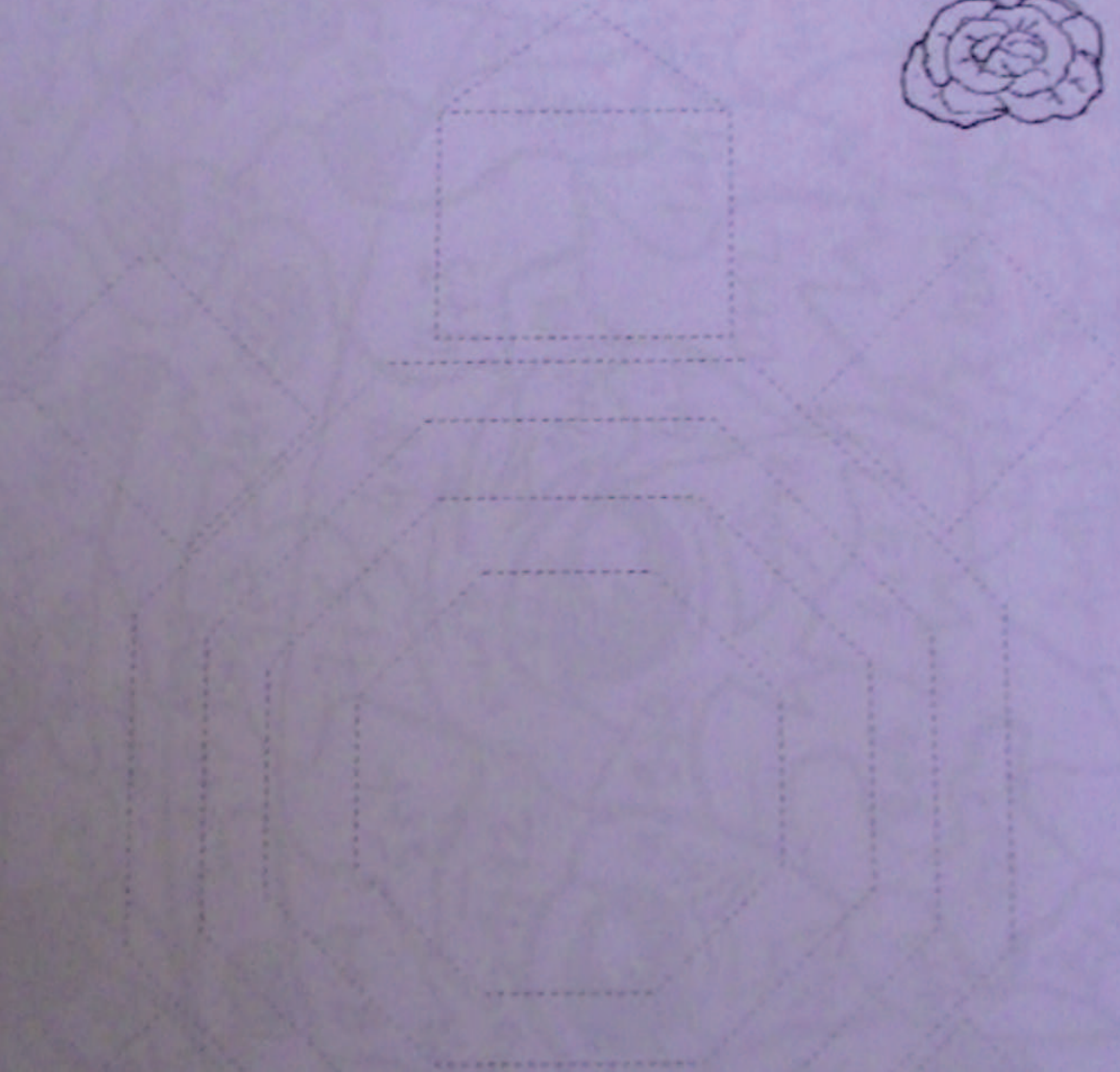
Prénom : _____

Date : _____

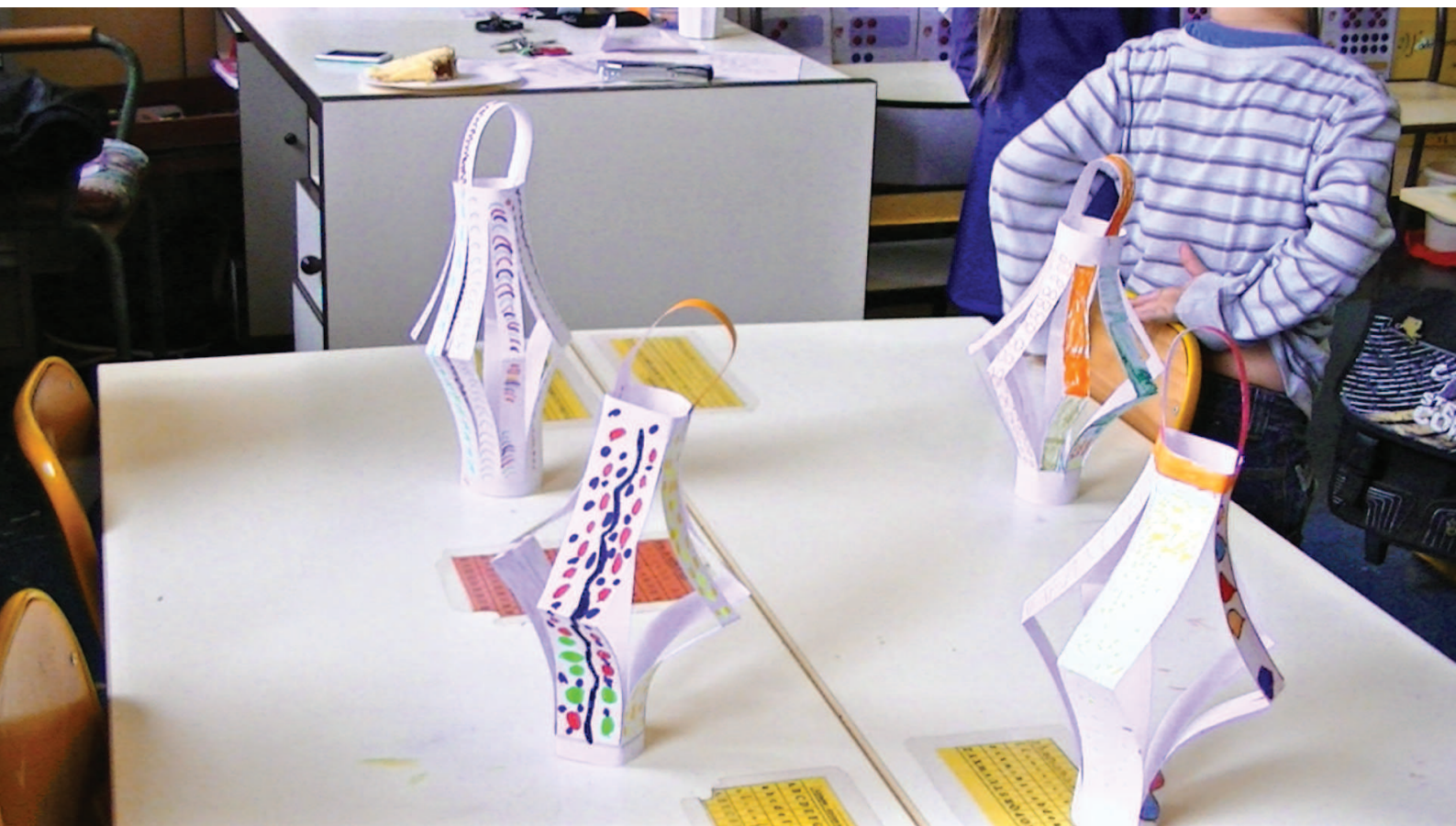


Utiliser les instruments géométriques Tracer à la règle.

Avec une règle et un crayon à papier, retrace la figure.







www.reussir.com
www.reussir.com



en écrivant les syllabes qui manquent :

on gneau gna gni gnal gne
 ay gné gnar gnol

si _____ ture	 _____	 a _____
 rossi _____	 il a _____	un si _____
mi _____	monta _____ de _____	ma _____ fique
Champi _____		

[E] Combinatoire « in/ain/ein... »

Complète les mots à l'aide des syllabes suivantes.

phin	min	vin	vin	lain	sin	train	rin
pin	pin	quin	quin	bain	din	prin	tin

		15	
sa _____	pou _____	_____ze	dau _____
			
ma _____	re _____	che _____	pan _____
			20
_____	jar _____	_____ce	_____gl
			
_____	_____ge	_____	_____cesse





Les tableaux de syllabes

l	r	s	f	m	a	z
la	ra	sa	fa	ma	za	
le	re	se	fe	me	ze	
li	ri	si	fi	mi	zi	
lo	ro	so	fo	mo	zo	
lu	ru	su	fu	mu	zu	
li	ri	si	fi	mi	zi	
lo	ro	so	fo	mo	zo	
lu	ru	su	fu	mu	zu	

1. On a dessiné le plan de la classe.
2. On a choisi le matériel à utiliser.
3. On a coupé, collé, découpé, colorié, peint etc.
4. On a monté et placé les éléments.





J'apprends les maths

Programmes 2008

CP
CYCLE 1

Karite Niame
CP Rose

avec
Tchou



Calcul réfléchi

Situations - problèmes

Géométrie



CALENDRIER

la journée
d'un écolier



LE MATIN



LE MIDI



L'APRES-MIDI

C'est une chasse au trésor. Ils sont
déguisés en plongeurs.
Ils vont chercher au fond de l'eau tous les
objets qui étaient sur le Féroce.

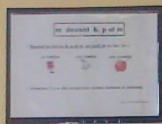
les coussins !
la chaise ! la radio !
le panneau ! l'ancre !
le panier !

hi, hi, hi,
on est riche !



de fgh i j k l m n o p q r s t u v w

d e f g h i j k l m n o p q r s t u v w



J'emends [e] a

Je vais a

le sac

le sac

Aos ta

AVION

amis

panda

taoren

Traces à la main

1. Je trace un trait avec un crayon sur une ligne.

2. Je trace deux traits.

3. Je trace trois traits.

4. Je trace quatre traits.

5. Je trace cinq traits.



Dans mon cartable,
il y a



1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27

L'addition
de pose l'opér
les dizaines et
+

NE PAS TOUCHER,
À LAISSER SUR PLACE



demeco
transfert

NE PAS TOUCHER,
À LAISSER SUR PLACE

fa
fi
fo
fu
ff



Léo fera rire son fils.
Le lama ne sera pas affolé.
Les ressorts sont sales.
Il file à une allure folle.



Handwriting practice sheet with multiple rows of lines for writing practice.

Handwriting practice sheet with a grid of boxes. Each box contains a row of lines for writing practice, with some boxes containing faint, illegible text or markings.

Caoki

Handwriting practice sheet with a grid of boxes. The grid contains various illustrations: a cloud with the number '10', two yellow gloves, and two green rectangular boxes. Below the grid are several rows of small, colorful figures (possibly representing characters or objects) used for counting or writing practice.



vendredi
il y a
un
ara

pour lundi 19 septembre
- lire la feuille sur le son @
dans le cahier de lecture.

- écrire :

Il y a un ara.

J

Les personnages principaux

- Toriki le lièvre
- Kouma la girafe
- Marabout l'oiseau-scribeur

LA COUVERTURE



Les personnages principaux

- Milo, le sorcier
- Amicie, la princesse
- Le maître

LA COUVERTURE



Taoki
Taoki



Hugo
Hugo



Lili
Lili







Les tableaux de syllabes

l	r	s	f	m	a	z
la	ra	sa	fa	ma	za	
le	re	se	fe	me	ze	
li	ri	si	fi	mi	zi	
lo	ro	so	fo	mo	zo	
lu	ru	su	fu	mu	zu	
li	ri	si	fi	mi	zi	
lo	ro	so	fo	mo	zo	
lu	ru	su	fu	mu	zu	

1. On a dessiné le plan de la classe.
2. On a choisi le matériel à utiliser.
3. On a coupé, collé, découpé, colorié, peint etc.
4. On a monté et placé les éléments.





J'apprends les maths

Programmes 2008

CP
CYCLE 1

Karite Niame
CP Rose

avec
Tchou



Calcul réfléchi

Situations - problèmes

Géométrie



CALENDRIER

la journée
d'un écolier



LE MATIN



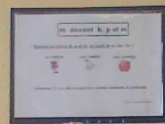
LE MIDI



L'APRES-MIDI

de fgh i j k l m n o p q r s t u v w

d e f g h i j k l m n o p q r s t u v w



J'emends [e] Je vais a

le sac le sac

AVION amis panda avion

Traces à la main

1. Je trace un trait avec un crayon sur une ligne.

2. Je trace deux traits.

3. Je trace une ligne pour qu'elle soit droite.

4. Je trace une ligne pour qu'elle soit droite.

5. Je trace une ligne pour qu'elle soit droite.



Dans mon cartable, il y a



1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27

L'addition de pose l'opér les dizaines et

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1

TABLEAU DES REGLES

 Châliques Il faut être propre, poli, courtois, et respectueux. On ne s'adresse qu'à l'adulte qui nous parle. On ne s'adresse qu'à l'adulte qui nous parle.	 Cela s'appelle, le nom JULIEN ADAM
 La responsabilité de l'élève L'élève est responsable de son comportement.	Cela s'appelle, le nom JULIEN
 Le respect On respecte les autres, les adultes et les objets.	Cela s'appelle, le nom JULIEN
 Le respect de l'adulte On respecte les adultes, les adultes et les objets.	Cela s'appelle, le nom JULIEN
 Le respect de l'adulte On respecte les adultes, les adultes et les objets.	Cela s'appelle, le nom JULIEN
 Le respect de l'adulte On respecte les adultes, les adultes et les objets.	Cela s'appelle, le nom JOLIE JULIEN
 Le respect de l'adulte On respecte les adultes, les adultes et les objets.	Cela s'appelle, le nom JULIEN
 Le respect de l'adulte On respecte les adultes, les adultes et les objets.	Cela s'appelle, le nom JULIEN
 Le respect de l'adulte On respecte les adultes, les adultes et les objets.	Cela s'appelle, le nom JULIEN

Étiquettes prénom



vendredi
il y a
un
ara

pour lundi 19 septembre
- lire la feuille sur le son @
dans le cahier de lecture.

- écrire :

Il y a un ara.

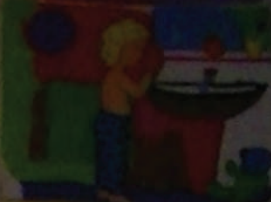
J

La journée de l'école

Le matin



je me lève



je me lave



je m'habille



je déjeune



je vais à l'école



je pose mon manteau



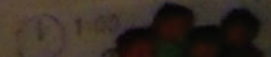
je travaille

Le midi



je déjeune

L'après-midi



je retourne

LES ANIMAUX

le matériel scolaire



le lapin



le porc



de la colle



des ciseaux



l'âne



le vache



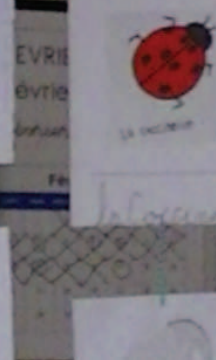
un crayon à papier



le papillon



la coccinelle



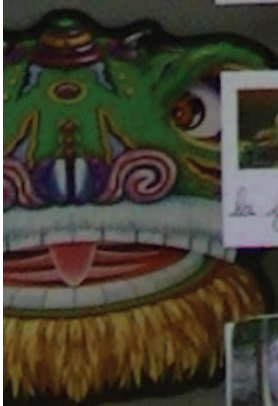
des crayons de couleur



le ours



l'éléphant



la grenouille



le lapin



le cygne



l'escargot



le mouton



la vache



Pour mardi 12/6

~ Lire l'album p 30 à 32.

~ Écrire deux fois 80 à 89 en lettres.

~ Apprendre la leçon sur les classes de mots.



de l'école

l'après-midi

Je joue.



Je travaille.



Je joue.



Je travaille.



Je rentre à la maison.



Je dors.









bon don ponton que
bon durc pore que
buche d'un double quatre
bata dogt ynone

le J y m s du
m les s
le lema des
lema marche

Permis à points de Mickaël

Date: _____

★	★	★	★	★	★	★	★	★	★		
1	1	1									

Note de conduite : _____ Signature des parents :

Permis à points de Olivier

Date: _____

★	★	★	★	★	★	★	★	★	★		
1											

Note de conduite : _____ Signature des parents :

Permis à points de Emma

Date: _____

★	★	★	★	★	★	★	★	★	★		
1	1										

Note de conduite : _____ Signature des parents :

Permis à points de Coralie

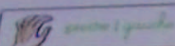
Date: _____

★	★	★	★	★	★	★	★	★	★		
1	1	1									

Note de conduite : _____ Signature des parents :







L'alphabet

maître à droite



A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z

Les doigts numérotés

Doigts										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0

• Départ du crayon		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
* Deuxième départ		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Les dizaines	<i>Les dizaines</i>	dix	onze	douze	treize	quatorze	quinze	seize	dix-sept	dix-huit	dix-neuf
dix	<i>dix</i>	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
vingt	<i>vingt</i>	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
trente	<i>trente</i>	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
quarante	<i>quarante</i>	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
cinquante	<i>cinquante</i>	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
soixante	<i>soixante</i>	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
soixante-dix	<i>soixante dix</i>	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
quatre-vingts	<i>quatre-vingts</i>	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89
quatre-vingt-dix	<i>quatre-vingt-dix</i>	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99

Les jours de la semaine

lundi	
mardi	
mercredi	
jeudi	
vendredi	
samedi	
dimanche	

Les couleurs

rouge	
jaune	
orange	
vert	
bleu	
violet	
rose	
blanc	
marron	
noir	

Un arbre

printemps
mars (03) avril (04) mai (05)

été
juin (06) juillet (07) août (08)

automne
septembre (09) octobre (10) novembre (11)

Je travaille.



Je joue.



Je travaille.



Je rentre
à la maison.



Pour jeudi 22/3

Lire la page 8 dans le porte-livres.

Apprendre la poésie.

Réviser les lignes 1 à 4 des mats-outils. Les copier 3 fois.





écriture | guide

L'alphabet

écriture | guide



A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z

Les doigts									
zéro	un	deux	trois	quatre	cinq	six	sept	huit	neuf

		Les dizaines									
		dix	onze	douze	treize	quatorze	quinze	seize	dix-sept	dix-huit	dix-neuf
•	Départ du crayon	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
*	Deuxième départ										
	dix	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	vingt	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
	trente	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
	quarante	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
	cinquante	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
	soixante	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
	soixante-dix	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
	quatre-vingts	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89
	quatre-vingt-dix	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99

Les jours de la semaine	
lundi	
mardi	
mercredi	
jeudi	
vendredi	
samedi	
dimanche	

Les couleurs	
rouge	
jaune	
orange	
vert	
bleu	
violet	
rose	
blanc	
marron	
noir	

Un arbre

printemps
février 2011 mars 2011 avril 2011

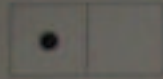
été
juin 2011 juillet 2011 août 2011

automne
septembre 2011 octobre 2011 novembre 2011



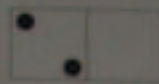
1

un



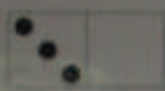
2

deux
deux



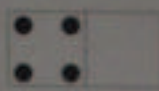
3

trois
trois



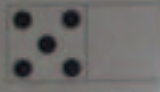
4

quatre
quatre



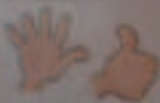
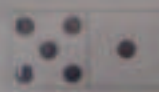
5

cinq
cinq



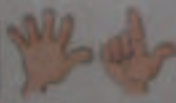
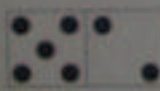
6

six
six



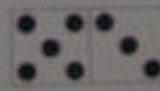
7

sept
sept



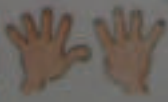
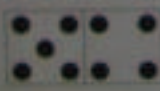
8

huit
huit



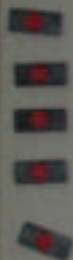
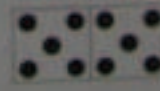
9

neuf
neuf



10

dix
dix



20 septembre 2011

date: 20/9/11

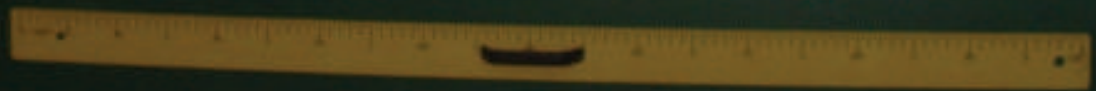
i i i
Eli

mi

mi mi

j k l

g h i





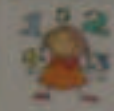
chefs de rang

Alexandra Sirine



s'occuper des lumières

Coralie



changer la date

Safae



être facteur

Samia Dauryne



distribuer

Lilia Emma Olivier



ramasser

Rayane Yathushan Aranan



effacer le tableau



ramasser les papiers

Lydia



ranger les livres



nettoyer les tables



nourrir les poissons

Djalhenn



arroser les plantes

A bulletin board on the left wall is covered with numerous small cards, each featuring a different illustration and text, likely related to a lesson on various topics.

Les oiseaux

- Ils ont des plumes
- Ils ont 2 pattes, 1 bec, 2 ailes
- Le bébé naît dans un œuf, les oiseaux sont séparés
- Beaucoup d'oiseaux volent sauf certains
- Beaucoup d'oiseaux vivent dans des nids

The board also features several diagrams and small images of birds, including a penguin, a seagull, and a bird in a nest.

A desk in the foreground is cluttered with stacks of papers, folders, and a blue chair. On the desk, there is a large penguin figurine and a small chick figurine, both standing on a black mat with red footprints. A book titled "Les petits animaux" is also visible on the desk.



pour le 15 mars:

fiche son h

mathématiques: 10-6,

10-7, 4+6, 7+3

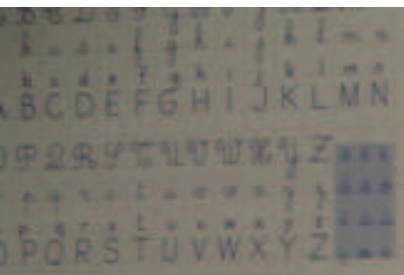
pour le 10 mai : x

fiche - son [o] x

calculs : x

$$10 + 10 + 10 + 10 + \dots = 46x$$

$$10 + 10 + \dots + 8 = 38x$$

A large corkboard mounted on the wall. It features several items:

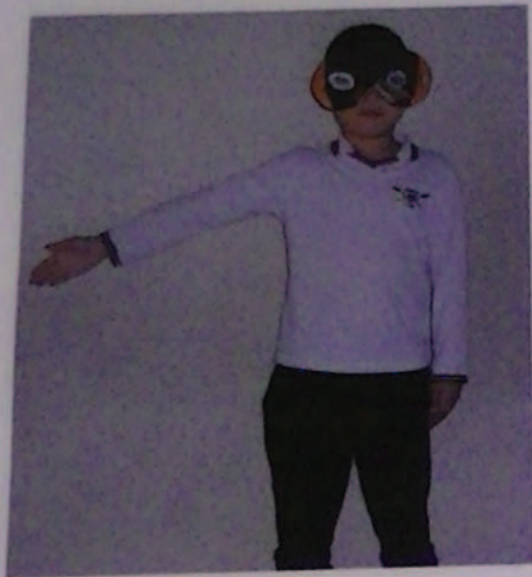
- A poster on the left with a cartoon rabbit sitting at a desk, titled "L'avis de l'avis".
- A central white sheet of paper with handwritten text in French: "Pourquoi je viens à l'école?", "Pour travailler", "Pour apprendre à lire", "Pour apprendre à écrire", "Pour apprendre de nouvelles leçons", and "Pour poser des questions".
- An orange sheet of paper with handwritten notes.
- A small white sheet of paper with a list of items.
- A poster on the right with a cartoon rabbit, titled "L'avis de l'avis".



Juin 2012



Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche
					2	3
		6			9	10 1 ^{er} tour des élections législatives Mélissa  
11 Concert CHAM 	12 Abnè 	13	14	15	16 Livrets Exposition	17 2 nd tour des élections législatives 
	19	20	21	22	23	24
	26 Fête des enfants 	27	28	29	30	



Bonjour, je
m'appelle
François! Je suis
un manchot royal.
Je suis un oiseau
marin.



Je vis sur l'île
du Crozet, au
Sole Sud.

pour le 14 juin :
lire p. 104-105
jusqu'aux phrases
poésie, en entier
tenue EPS

10 11 12 13 14 15 16 17 18 19
20 21 22 23 24 25 26 27 28 29
30 31 32 33 34 35 36 37 38 39
40 41 42 43 44 45 46 47 48 49
50 51 52 53 54 55 56 57 58 59

60 61 62 63 64 65 66 67 68 69
70 71 72 73 74 75 76 77 78 79
80 81 82 83 84 85 86 87 88 89
90 91 92 93 94 95 96 97 98 99
100 101 102 103 104 105

Matin

Après-midi

Assurance Maladie

et les décimales

Wall of cards with various illustrations and text:

- Card 1: Illustration of a hand holding a pen, text: "la main", "un objet", "un geste".
- Card 2: Illustration of a face, text: "le visage", "un objet", "un geste".
- Card 3: Illustration of a pencil, text: "un objet", "un geste".
- Card 4: Illustration of a snake, text: "un animal", "un geste".
- Card 5: Illustration of a landscape, text: "un objet", "un geste".
- Card 6: Illustration of a hand holding a flower, text: "un objet", "un geste".

Mur des sons

Wall of cards with various illustrations and text:

- Card 1: Illustration of a box, text: "un objet".
- Card 2: Illustration of a person, text: "un objet", "un geste".
- Card 3: Illustration of a bone, text: "un objet".
- Card 4: Illustration of a person, text: "un objet", "un geste".

La semaine

- Les jours de la semaine
- Les jours de la semaine
- Les jours de la semaine
- Les jours de la semaine
- Les jours de la semaine
- Les jours de la semaine
- Les jours de la semaine
- Les jours de la semaine

3 + 7 = 10



21	22	23	24
20			
19			
18			ARRIVEE
17	16	15	14

L'habitat caprin

Le chamois est un animal sauvage qui vit dans les montagnes. Il a des cornes et est très agile. On le trouve dans les Alpes et les Pyrénées.

Le chamois

Le chamois est un animal sauvage qui vit dans les montagnes. Il a des cornes et est très agile. On le trouve dans les Alpes et les Pyrénées.

Le chamois

Le chamois est un animal sauvage qui vit dans les montagnes. Il a des cornes et est très agile. On le trouve dans les Alpes et les Pyrénées.

Le chamois

Le chamois est un animal sauvage qui vit dans les montagnes. Il a des cornes et est très agile. On le trouve dans les Alpes et les Pyrénées.

TT Pierre = 2



Mardi 2 2



TT = 8





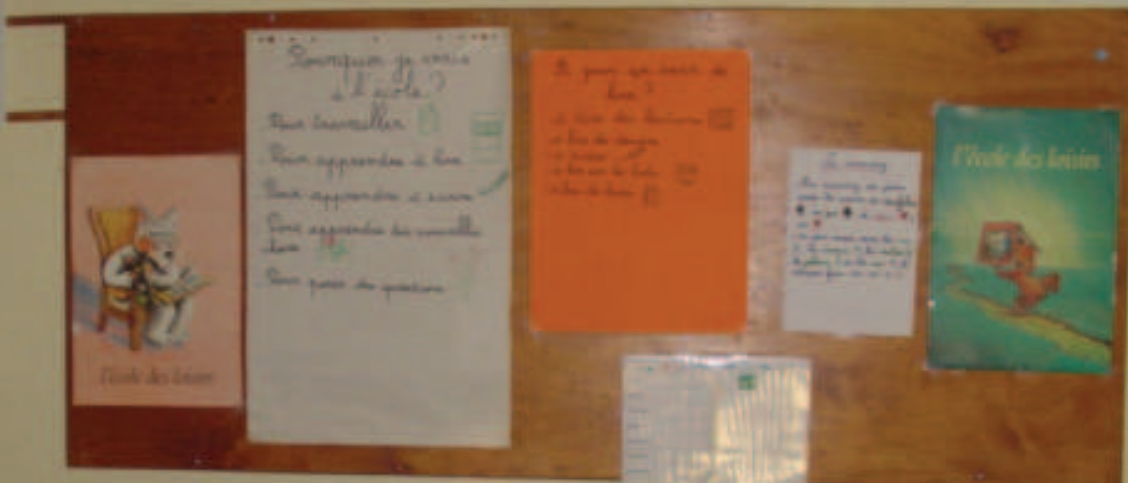
Entoure la date d'aujourd'hui.

JOUR	NUMERO				MOIS		ANNEE
lundi	1	2	3	4	janvier	février	2005
mardi	5	6	7	8			2006
mercredi	9	10	11	12	mars	avril	2007
jeudi	13	14	15	16	mai	juin	2008
vendredi	17	18	19	20	juillet	août	2009
samedi	21	22	23	24	septembre	octobre	2010
dimanche	25	26	27	28			2011
	29	30	31		novembre	décembre	2012





abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz



Quand je vais à l'école?
- Je travaille
- Je apprend à lire
- Je apprend à écrire
- Je apprend de nouvelles choses
- Je pose des questions

Je pose un problème à la...
- Je suis sûr de moi
- Je suis sûr de moi
- Je suis sûr de moi
- Je suis sûr de moi

l'École des lettres

l'École des lettres



Le calendrier du mois de janvier.....

Lundi	Mardi	Mercredi	Judi	Vendredi	Samedi	Dimanche
						1 ^{er}
2	3 	4	5	6	7  kama	8 
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24 	25	26	27	28	29
30	31					

0

0

0

LE COMPTEUR

Nom :

Alasma



Assurance Maladie

et les décimales

Wall of Senses (Mur des sens) cards:

- UN OÙ
- UN OÙ
- UN OÙ
- UN OÙ
- UN OÙ
- UN OÙ

Mur des sens

Additional cards on the wall:

- UN OÙ
- UN OÙ
- UN OÙ
- UN OÙ

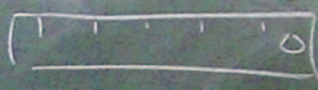


Un ossement

- Les ossements ont une forme fixe.
- Ils sont composés de calcium et de phosphore.
- Ils sont recouverts d'une membrane.
- Ils sont reliés entre eux par des articulations.
- Elles forment le squelette.

$$3 + 7 = 10$$



TT Pierre = 2 








Mardi 2 2



TTT = 8 



Le calendrier du mois de mars.....

Lundi	Mardi	Mercredi	Judi	Vendredi	Samedi	Dimanche
			1 ^{er}	2	3	4
dessin						
5 	6	7	8	9 	10	11
12 	13	14	15 chorale	16 	17	18
19	20  restaurant	21	22	23 	24	25
26	27	28	29	30 	31	

taousséme et très méchant
en case mérgém a
été très méchant ~~avec~~
son frère. aujourd'hui
sété le plus beau jour
• il a été très méchant
été un petit bébé qui
appelé d'après il a
perdu son petit jouet
même, il se rappelle de son
jouet lui alors de retour
se. aujourd'hui taousséme bei
sou l'ensemble de sa table.
aujourd'hui soubanda
a mané. aujourd'hui
noémie et allez a la

matin emploi du temps C.P.

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
8h30				
8h45	date - emploi du t	date - emploi du t	date - emploi du t	date - emploi du t
	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son	lecture - histoire - son
9h15				
9h30	calcul mental	calcul mental	calcul mental	calcul mental
	écriture copie / dictée		écriture copie / dictée	écriture copie / dictée
10h		E.P.S.		
10h20				
	éducation - cirque			
10h45		écriture - copie / dictée	chorale	mathématiques
11h	production d'écrit			
		exercices de	exercices de	découverte
11h30		lecture	lecture	du monde

après midi emploi du temps C.P.

	LUNDI	MARDI	JEUDI	VENDREDI
13h30				
	lecture			
13h50		mathématiques	mathématiques	
14h10	mathématiques			E.P.S.
		production d'écrit	poésie	
14h30				
	exercices de	découverte	découverte	exercices de
15h	lecture	du monde	du monde	lecture
15h20				
	arts	anglais	anglais	anglais
15h50	visuels	lecture	lecture	lecture



a e i o u y
 a e i o u y
 [s]
 [s]


b c d f g l m n
 s [s] y

glace
 e-i-y //
 ce=se
 ci=si
 cy=sy

garçon
 a-o-u
 sa=sa
 so=so
 su=su
 sou=sou
 son=son



un pigeon

ga
 go
 gu
 que
 qui

Three sheets of paper with tables or grids, possibly for a lesson plan or student work.





2011

SEPTEMBRE



ÉTÉ



AUTOMNE

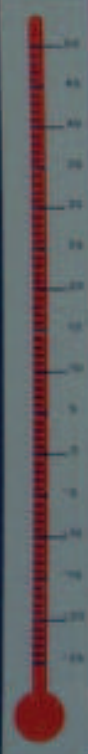


HIVER



PRINTEMPS

lundi	mardi	mercredi	jeudi	vendredi	samedi	dimanche
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		



JANVIER FÉVRIER MARS AVRIL MAI JUIN
 JUILLET AOÛT OCTOBRE NOVEMBRE DÉCEMBRE



Jeudi 13 octobre

par par par par

on on on

la la la

parole parole

dutée dutée

I

P est

.

calcul

10 =

10 =

Δ.

:

10 =

10 =

10 =



Fait un robot.
7 C'est le robot.
Les points 7 C'est le robot.
robot.



Gafi le fantôme

P. li. le fantôme



Pacha le chat

Tacha le chat

CP

Cycle 2

FICHER
Mathématiques



COLLECTION
DIAGONALE

Nouvelle édition
Programme 2008

Nicolas

Nathan