

Synthesis, structure and reactivity of platinium and iridium complexes with phosphinodi (benzylsilane) ligands

Cynthia Cuevas-Chávez

▶ To cite this version:

Cynthia Cuevas-Chávez. Synthesis, structure and reactivity of platinium and iridium complexes with phosphinodi (benzylsilane) ligands. Coordination chemistry. Université Paul Sabatier - Toulouse III; Universidad autónoma del estado de Morelos (Cuernavaca, Mexique), 2019. Español. NNT: 2019TOU30196. tel-02879013

HAL Id: tel-02879013 https://theses.hal.science/tel-02879013

Submitted on 23 Jun2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.





En vue de l'obtention du DOCTORAT DE L'UNIVERSITÉ DE TOULOUSE

Délivré par l'Université Toulouse 3 - Paul Sabatier Cotutelle internationale : Universidad Autónoma del Estado de Morelos

> Présentée et soutenue par Cynthia CUEVAS-CHáVEZ

> > Le 8 avril 2019

Synthèse, Structure et Réactivité de Complexes de Platine et d'Iridium à Ligands Phosphinodi(benzylsilanes)

Ecole doctorale : SDM - SCIENCES DE LA MATIERE - Toulouse

Spécialité : Chimie Organométallique et de Coordination

Unité de recherche : LCC - Laboratoire de Chimie de Coordination

Thèse dirigée par Sylviane SABO-ETIENNE et Virginia MONTIEL-PALMA

Jury

Mme Angeles PAZ-SANDOVAL, Rapporteure M. Ronan LE LAGADEC, Rapporteur M. Eric CLOT, Examinateur M. Herbert HöPFL, Examinateur M. Miguel Angel MUñOZ-HERNÁNDEZ, Examinateur Mme Sylviane SABO-ETIENNE, Directrice de thèse Mme Virginia MONTIEL-PALMA, Co-directrice de thèse

A mis papás, Patricia y Manuel Hermanos, Oscar, Sócrates y Alejandra A los pequeños Rodrigo y Sebastián A Anthony Y a la gente que durante este proceso se ha ido, mi tía Teresa y mi abuelito José





El trabajo de esta tesis se ha realizado en el Centro de Investigaciones Químicas del Instituto de Investigación en Ciencias Básicas y Aplicadas de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y en el Laboratoire de Chimie de Coordination de la Universidad Toulouse 3 – Paul Sabatier en Francia.

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT–México) por la beca otorgada para la realización de este proyecto con número 511385/287437. Así como a las becas de movilidad, ciencia básica y ANR–Conacyt con números 291062, 242818, y 274001, respectivamente.

Expreso mi profundo agradecimiento a mi directora y codirectora de tesis la Dra. Virginia Montiel Palma y la Dra. Sylviane Sabo-Etienne por su instrucción y colaboración durante el desarrollo de esta investigación. Por su infinito apoyo y paciencia.

Agradezco también a los miembros del jurado de correción de tesis y examen de grado por su tiempo y dedicación para corregir el manuscrito final y fungir como miembros del jurado evaluador, Dra. María de los Ángeles Paz Sandoval, Dr. Herbert Höpfl Bachner, Dr. Ronan Le Lagadec, Dr. Eric Clot y Dr. Miguel Ángel Muñoz Hernández.

No tengo palabras para agradecer al pilar de mi vida, mi familia. A mis padres, Patricia y Manuel por el apoyo incondicional aún en los momentos más difíciles. ¡No hay seres que admire más en este planeta! Me siento sumamente afortunada por tenerlos y aprender de ustedes con el ejemplo. A mis hermanos, Oscar, Sócrates y Alejandra, con quienes he aprendido también durante este tiempo. Le doy gracias a la vida por haberme puesto en el mejor núcleo familiar. ¡Son lo más preciado que tengo! Quiero agradecer también al resto de mi familia que ha estado y estuvo presente en mi vida y durante este proceso, en especial a mis tías Teresa e Isabel y mi prima Claudia. A Anthony que ha sido una parte importante y esencial durante este tiempo.

A mis colegas del laboratorio Julio, Jacobo, Vicky, Francisco, Natalie, Paul, Angélica, Sara, Marion por reírnos y aprender en este mismo camino. Al resto del equipo O del LCC, al Dr. Sébastian y al Dr. Mary por sus enseñanzas y consejos. A aquellos que colaboraron con los experimentos de RMN y estructuras de rayos–X, Dr. Yanick, Dr. Bijani, Dra. Vendier, Dr. Muñoz y Dra. Blanca Domínguez.

¡A todos aquellos que de alguna forma hicieron posible la elaboración de esta tesis! ¡Muchas gracias!

• Este trabajo de tesis ha dado lugar a las siguientes publicaciones:

"A family of rhodium and iridium complexes with semirigid benzylsilylphosphines: from bidente to tretadentate coordination modes"

Corona–González, M. V.; Zamora–Moreno, J.; Cuevas–Chávez, C. A.; Rufino–Felipe, E.; Mothes– Martin, E.; Coopel, Y.; Muñoz–Hernández, M. A.; Vendier, L.; Flores–Alamo, M.; Grellier, M.; Sabo–Etienne, S.; Montiel–Palma, V. Dalton Trans., **2017**, 46, 8827–8838.

"Stabilization of trans disilyl coordination at square-planar platinum complexes"
Cuevas-Chávez, C. A.; Zamora-Moreno, J.; Muñoz-Hernández, M. A.; Bijani, C.; Sabo-Etienne,
S.; Montiel-Palma, V.
Organometallics 2018, 37, 720–728.

• Participación en congresos durante este trabajo de tesis:

"Platinum and Iridium complexes supported by the PSi₂ pincer type-ligand: Synthesis, characterization, reactivity and catalytic studies"

<u>Presentación oral.</u> Simposio Internacional de Síntesis y Catálisis. ISySyCat–**2017**, Évora, Portugal.

"Platinum and iridium complexes of Si-H bond activation of the phosphinodi(benzylsilane) pincer-type ligand"

<u>Poster.</u> Conferencia Internacional de Polímeros y Materiales Avanzados. POLYMAT-**2015**, Huatulco, Oaxaca, México.

"Platinum and iridium complexes of Si-H bond activation of the phosphinodi(benzylsilane) pincer-type ligand"

<u>Presentación oral.</u> Encuentro de Química Inorgánica. EQI-**2015**, Saltillo Coahuila, México.

CONTENIDO

I Introduce	non
I. IIIIIUUUUU	

1

CAPÍTULO 1: Antecedentes generales

1.1	Generalidades	6
1.1.1	Propiedades físicas del átomo de silicio	7
1.1.2	Activación del enlace Si–H por metales de transición	8
1.1.3	Interacciones "no–clásicas" 3c–2e [Si…H…M]	9
1.2	Complejos de metales de transición con silil ligandos tridentados	12
1.2.1	Sistemas con esqueletos [SiNN]	13
1.2.1.1	Dualidad "no–inocente" del ligando [SiNN] en sistemas de iridio y rodio	13
1.2.1.2	Borilación deshidrogenante de alquinos terminales	15
1.2.2	Sistemas con esqueletos [NSiN]	16
1.2.2.1	Redistribución de arilsilanos	17
1.2.2.2	Sililación deshidrogenante de arenos, ácidos carboxílicos y acetofenona	17
1.2.2.3	Formación de silanoles a través de la eliminación de H ₂	20
1.2.2.4	Reducción de CO ₂	21
1.2.3	Sistemas con esqueletos [PSiP]	24
1.2.3.1	Activación de enlaces Si–C(sp³), Si–F y Si–Cl	25
1.2.3.2	Inserciones en el enlace M–Si	30
1.2.3.3	Reducción de CO ₂	31
1.2.3.4	Borilación deshidrogenante de alquenos	36
1.2.3.5	Hidrogenación de alquenos	38
1.2.3.6	Acoplamiento C–C (reacción de Kumada)	39
1.2.3.7	Hidrogenación por transferencia de aldehídos y cetonas	40
1.2.4	Sistemas con esqueletos [SiOSi]	42
1.2.4.1	Hemilábilidad del ligando "xantsil"	42

1.2.4.2	Activación de arilalquinos a través de reacciones en cascada y acopladas	45
1.2.5	Sistemas con esqueletos [SiNSi]	46
1.2.5.1	Interacciones "no–clásicas" 3c–2e [Si…C…M]	46
1.2.6	Sistemas con esqueletos [SiPSi]	48
1.2.6.1	Interacciones "no–clásicas" 3c–2e [Si…H…M] en sistemas de rutenio	48
1.3	Complejos de metales de transición con estanil ligadnos tridentados	49
1.3 1.3.1	Complejos de metales de transición con estanil ligadnos tridentados Sistemas con esqueletos [PSnP]	49 49
1.3 1.3.1 1.3.1.1	Complejos de metales de transición con estanil ligadnos tridentados Sistemas con esqueletos [PSnP] Reacción aldólica de ésteres α, β–insaturados y aldehídos	49 49 50
1.3 1.3.1 1.3.1.1 1.4	Complejos de metales de transición con estanil ligadnos tridentadosSistemas con esqueletos [PSnP]Reacción aldólica de ésteres α, β-insaturados y aldehídosDesarrollo y motivación de la química en el grupo de investigación	49 49 50 51
1.3 1.3.1 1.3.1.1 1.4	Complejos de metales de transición con estanil ligadnos tridentados Sistemas con esqueletos [PSnP] Reacción aldólica de ésteres α,β–insaturados y aldehídos Desarrollo y motivación de la química en el grupo de investigación	49 49 50 51

н.	Нір	ótesis	54
Ш.	Obj	etivos	55
	i. (Objetivo general	55
	ii. (Objetivos particulares	55

CAPÍTULO 2:

Complejos de platino con el ligante [SiPSi] = PPh{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂

2.1	Introducción	56
2.2	Síntesis y caracterización del complejo <i>trans</i> –[Pt(SiPSi)PPh ₃] (SiPSi) = PPh{(o–C ₆ H ₄)CH ₂ SiMe ₂ } ₂ 2–1	57
2.2.1	Análisis en disolución del complejo 2–1	57
2.2.2	Análisis en estado sólido del complejo 2–1	61
2.3	Reactividad del complejo 2–1 frente a H ₂ , CO, C ₂ H ₄ , HBpin y P(OEt) ₃	63
2.3.1	Hidrógeno molecular: Detección espectroscópica del equilibrio dinámico entre los complejos 2–1 y 2–2	64
2.3.2	Monóxido de carbono: Detección espectroscópica de la isomerización cis/trans 2–3b/2–3a	70
2.3.3	Etileno: Detección espectroscópica del complejo 2–4	75
2.3.4	HBpin: Detección espectroscópica de NP's de platino	79

2.3.5 Trietilfosfito: *Síntesis y caracterización del complejo* 2–5

CAPÍTULO 3:

Complejos de iridio con ligantes [SiPSi] = PPh{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂ y [SnPSn] = PPh{(o-C₆H₄)CH₂SnMe₃}₂ 81

3.1	Introducción	85
3.2	Síntesis y caracterización del complejo {(SiPSi)Ir(µ–CI)}₂ (SiPSi) = PPh{(o–C ₆ H₄)CH₂SiMe₂}₂ 3–1a	85
3.2.1	Análisis en estado sólido del complejo 3–1a	85
3.2.2	Análisis en disolución del complejo 3–1a	91
3.3	Reactividad del complejo 3-1a frente a ligantes neutros donadores de 2 electrones:	93
3.3.1	Monóxido de carbono	94
3.3.1.1	Análisis estructural del complejo 3–2a	95
3.3.1.2	Análisis en disolución de CD₃CN del complejo 3–2a	97
3.3.1.3	lsomerización cis/trans del complejo 3–2a en disolución de tol–d $_8$	99
3.3.1.4	Detección espectroscópica del intermediario 3–20 en disolución de tol–d $_8$	102
3.3.1.5	Estructura en estado sólido del complejo 3–2c	106
3.3.2	Ligandos nitrogenados: piridina, acetonitrilo y benzonitrilo	111
3.3.2.1	Detección espectroscópica del complejo 3–3a	111
3.3.2.2	Análisis estructural del complejo 3–4b	113
3.3.2.3	Detección espectroscópica de los complejos 3–4a, 3–4b, 3–4o y 3–4c	116
3.3.2.4	Detección espectroscópica de los complejos 3–5a y 3–5b	122
3.3.3	Fosfinas y fosfitos: trifenilfosfina, triciclohexilfosfina y trietilfosfito	123
3.3.3.1	Análisis estructural del complejo 3–6b	123
3.3.3.2	Análisis en disolución del complejo 3–6b	125
3.3.3.3	Análisis estructural del complejo 3–7	133
3.3.3.4	Análisis en disolución del complejo 3–7	136
3.3.3.5	Detección espectroscópica del complejo 3–7c	139

3.3.	3.6	.6 Análisis estructural del complejo 3–8		
3.3.	3.7	Análisis en disolución del complejo 3–8	149	
3.4	3.4 Reactividad del complejo 3–1a frente a Et ₃ SiH		153	
3.4.	1	Análisis estructural del complejo 3–9	153	
3.4.	3.4.2 Análisis en disolución del complejo 3–9		156	
3.5		Síntesis y caracterización del ligando [SnPSn] = PhP{(o–C ₆ H ₄)CH ₂ SnMe ₃ } ₂ L2		
3.5.	1	Análisis estructural del ligando L2	159	
3.5.	2	Análisis en disolución del ligando L2	162	
3.6		Síntesis y caracterización del complejo heterobimetálico Ir ^{III} –Sn ^{IV} [(CPC)Ir(SnMe ₃)(COD)] (CPC = {CH ₂ (o–C ₆ H ₄)PPh(o–C ₆ H ₄)CH ₂ SiMe ₂ }) 3–10	163	
3.6.	1	Análisis estructural del complejo 3–10	164	
3.6.	2	Análisis en disolución del complejo 3–10	166	
IV.	Con	clusiones	170	
V.	Per	spectivas	171	
VI.	Part	e experimental	172	
	i.	Generalidades	172	
VII.	Apé	ndice	188	
	i.	Espectros de RMN	188	
	ii.	Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de estructuras en estado sólido	221	
VIII.	Rés	umé	232	

ABREVIATURAS

2D	2 dimensiones
2c–2e	2 centros, 2 electrones
3c-2e	3 centros, 2 electrones
Å	Angström, 10 ⁻¹⁰ m
arom	aromático
atm	atmósferas
COD	1,5-ciclooctadieno
COE	cicloocteno
COSY	Experimento de RMN de correlación homonuclear protón-protón
	(COrrelation SpectroscopY)
°C	grados Celsius
Су	ciclohexilo
DFT	Teoría del Funcional de Densidad (Density Functional Theory)
Δν	diferencia de frecuencia
η	Indicador del número de átomos implicados en el enlace de un ligando con un metal
eq.	equivalentes
fac	facial
g	gramos
HBpin	pinacolborano
HSQC	Experimento de RMN de correlación heteronuclear a un enlace
	(Heteronuclear Single–quantum Correlation Spectroscopy)
Hz	Hercio
h	hora
IR-ATR	Infrarrojo (Reflexión total atenuada)
	(Attenuated Total Reflection)
′Pr	isopropilo
J	Constante de acoplamiento
к	Indicador de la hapticidad de un ligando (número de átomos de un ligando polidentado que se
	encuentran unidos a un metal)
K	Kelvin
Kcal	kilocaloría
L	Ligando donador de 2 electrones
М	Metal de transición
Ме	metilo
MHz	megahercios
mer	meridional
μL	microlitros
mg	miligramos
min	minutos
mL	mililitros
ms	microsegundos
m/z	relación masa/carga
NP'S	Nanoparticulas
-0	posicion orto
UKIEP	Diagrama de elipsoide de la Oak Ridge (Oak Ridge Thermal Ellipsoid Plot)
p-	posición para
Ph	
ppm	partes por million
	resonancia iviagnetica ivuciear
TUP	Frecuencia de cicio (moi sustrato transformado/moi catalizador·n) (<i>lurnOver Frequency)</i>
irip	2,4,o-triisopropiiteniio

RESUMEN

Este trabajo de tesis se centra en la síntesis y caracterización de nuevos complejos de iridio y platino con el ligando tridentado dibencilsililfosfina [SiPSi] = $PhP\{(o-C_6H_4)CH_2SiMe_2\}_2$. La activación de los enlaces Si-H del proligando PhP{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂ L1 por precursores de Pt e Ir en bajo estados de oxidación da lugar a la formación de especies aislables de Pt^{II} e Ir^{III} de fórmula trans-[(SiPSi)Pt(PPh₃)] **2-1** y {(SiPSi)Ir(μ -CI)}₂ **3-1a**, respectivamente. La versatilidad del ligando se refleja en la geometría que adopta frente a ambos complejos en estado sólido. En el complejo de Ir adquiere una configuración fac, mientras que en el complejo de Pt adopta una configuración mer con ambos átomos de silicio en disposición *trans* a pesar de su alta influencia *trans*. La reactividad de **2-1** se estudió frente a moléculas pequeñas: H₂, CO, HBpin y C₂H₄. El complejo **2-1** reacciona reversiblemente con H₂ y CO formando especies dihidruro y dicarbonilo de 18 electrones detectadas espectroscópicamente. El derivado de platino en alto estado de oxidación $[(SiPSi)Pt(PPh_3)(H_2)]$ **2–2** se observa a baja temperatura a través de la RMN evidenciando constantes de equilibrio pequeñas probablemente debido a la presencia de grupos con alta influencia trans. El intercambio entre ambos hidruros metálicos, así como un equilibrio conformacional de los ciclos Pt(SiCCCP) también es detectado. El derivado [(SiPSi)Pt(CO)2] se observa como un continuo entre dos extremos representados por los isómeros geométricos cis/trans. El isómero trans 2-3a se favorece a 358 K, mientras que el isómero cis 2-3b se favorece a 213 K. La formación estequiométrica del compuesto cíclico organosililado PPh{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂CH₂} **2-4** se detecta a partir de la reacción del complejo **2–1** frente a un exceso de C_2H_4 . Esta formación puede racionalizarse a través del intercambio de la fosfina por una molécula de C₂H₄ en el complejo **2-1** dando lugar al derivado trans-[(SiPSi)Pt(C₂H₄)], donde la inserción del alqueno a uno de los enlaces Pt-Si produce el derivado [Pt{CH₂CH₂SiMe₂CH₂(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂], seguida de la eliminación reductiva de Pt⁰. El uso de otros alguenos tales como 1-hexeno y/o tetrametiletileno no produce los respectivos compuestos organosililados. Esto puede explicarse debido a factores estéricos. En la reacción de termólisis de **2-1** en presencia de cantidades esteguiométricas o exceso de HBpin, el borano actúa como agente reductor dando lugar a la formación de NP's de Ptº a través de la eliminación de PPh3 y HSiMe₃. No se observa reactividad de 2-1 frente a Et₃SiH y/o Ph₃SiH. La sustitución de la fosfina PPh₃ en el complejo **2–1** por el fosfito P(OEt)₃ da lugar al derivado $trans-[(SiPSi)Pt(P(OEt)_3)]$ **2–5** aislado y caracterizado. En disolución de C₆D₆ y exceso del P(OEt)₃ se observa el intercambio del mismo del complejo 2-5 con el fosfito libre. El complejo de IrIII de naturaleza dinuclear 3-1a caracterizado en estado sólido a través del estudio por RMN de sólidos y difracción de rayos-X, se disocia en la especie mononuclear [(SiPSi)lrCl] 3-1b en disolución. La disposición facial del ligando [SiPSi] en el producto termodinámico o 3-1a reduce la insaturación coordinativa del mismo a través de la formación de una especie dinuclear. La adición de ligandos neutros donadores de 2 electrones con diferentes propiedades donadoras/aceptoras a **3-1a**, da lugar a una diversidad de complejos de Ir^{III} mononucleares hexa, y pentacoodinados de 18 y 16 electrones respectivamente. La formación de especies saturadas $[(SiPSi)IrClL_2]$ donde L = CO (3-2a), piridina-d₅ (3-3a), CD₃CN (3-4a, 3-4b), PhCN (3-5a, 3-5b), y P(OEt)₃ (**3-6b**); se favorecen cuando se adicionan moléculas pequeñas y/o estéricamente poco impedidas. Mientras que la formación de especies insaturadas [(SiPSi)IrCIL] donde L = PPh₃ (**3-7**) y PCy₃ (3-8), se favorecen cuando se adicionan fosfinas mediana y estéricamente impedidas. La disposición facial del ligando [SiPSi] se mantiene tanto en los complejos saturados [(SiPSi)IrClL₂] como en los insaturados [(SiPSi)IrCIL]. El isómero *trans* (respecto de L y Si) **3-2a** se aisla a partir de la reacción de **3-1a** frente a CO cuando esta se lleva a cabo en disolución de acetonitrilo. **3-2a** isomeriza al complejo cis **3-2b** en disolución de tol-d₈. Este proceso se detecta a través de la RMN en el límite de intercambio lento a 193 K. El intermediario [(SiPSi)IrCl(CO)] 3-20 se detecta en la reacción "in situ" del complejo **3-1a** frente a 1 atm de CO. El complejo dinuclear [Ir{CH₂(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂Si(Me)(OH)} (CI)(CO)]₂ **3–2c** caracterizado únicamente en estado sólido a través de la difracción de rayos–X, se obtiene de manera fortuita de esta reacción. Se propone que 3-2c corresponde a un producto de descomposición, el cual se forma en presencia de trazas de agua. El isómero trans 3-3a, se detecta de manera selectiva a partir del complejo **3–1a** en disolución de piridina– d_5 . Trazas del isómero cis **3–3b**

también son detectadas. La mezcla de ambos isómeros cis/trans **3-4b/3-4a** se observa a partir de la reacción de 3-1a en disolución de CD₃CN a 298 K. Además se detecta el intermediario [(SiPSi)IrCl(CD₃ CN)] **3-40** y la facilidad de intercambio de los ligandos CD₃CN en el complejo [(SiPSi)lrCl(CD₃CN)₂] en presencia de trazas de agua que da lugar al derivado [(SiPSi)IrCl(OH)₂] **3-4c**. No es factible aislar las especies formadas de **3-1a** en disolución de CD₃CN debido a la labilidad de los ligandos nitrogenados. No obstante, cristales incoloros se obtienen a 235 K correspondientes al isómero cis **3-4b**. La presencia de ambos isómeros cis/trans 3-5b/3-5a también se detecta en disolución de C₆D₆ con un exceso de PhCN. La basicidad del ligando nitrogenado CD₃CN, PhCN < piridina $-d_5$; dicta la proporción de ambos isómeros cis/trans. Con los menos básicos se observan proporciones de 1:2.5 y 1:1.5, respectivamente; mientras que con el más básico la formación del isómero trans es prácticamente selectiva. A pesar de las propiedades electrónicas donadoras/aceptoras semejantes de los ligandos CO y P(OEt)₃, el derivado del fosfito 3-6b se obtiene y aisla de manera selectiva como el isómero cis. Los derivados con las fosfinas más voluminosas [(SiPSi)IrCIL], donde L = PPh₃ (**3–7**) y PCy₃ (**3–8**) se aislan como especies insaturadas con un número de coordinación de 5 y geometría pirámide de base cuadrada, misma que se mantiene en solución. En ambos casos, las fosfinas se sitúan trans al átomo de fósforo del esqueleto [SiPSi]. La influencia del efecto estérico se refleja en disolución ya que el complejo 3-8 se encuentra en equilibrio con el complejo de partida **3-1a** a través de la disociación y coordinación reversible de la fosfina. A 193 K se favorece el derivado **3-8**, mientras que a 358 K se favorece el complejo **3-1a**. Este equilibrio no se observa en el complejo 3-7 debido a la mayor estabilidad que le confiere la fosfina previniendo su disociación. 3-7 y 3-8 presentan procesos de isomerización correspondientes al intercambio entre el átomo de cloro y el sitio vacante evidenciado a temperatura baja a través de la espectrocopía de RMN. La detección del complejo mononuclear de I^{III} [Ir(H)(PPh₃){ η^2 -H-SiMe₂CH(o-C₆ H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂] **3-7c** se observa a partir de la reactividad equimolar del complejo **3-7** frente al superhidruro LiBEt₃H a 333 K en disolución de C_6D_6 . Se destaca la versatilidad del ligando [SiPSi] L1 ya que como se ha visto a través de los derivados de lr y Pt descritos hasta el momento forma sililcomplejos clásicos 2c–2e, sin embargo, en **3–7c** adopta un modo de coordinación "no clásico" η^2 – (SiH) 3c-2e dando lugar a un enlace agóstico. El Et₃SiH actúa como un agente reductor frente al complejo **3-1a** en reflujo de tolueno transfiriendo un hidruro al centro metálico generando el complejo dinuclear de Ir^{III} {[SiPSi]Ir(µ–H)(µ–CI)}₂ **3-9** aislado y caracterizado. No se detectan intermediarios en el monitoreo de la reacción. La formación de la especie hidruro puente 3-9 se racionaliza a través de un mecanismo concertado o metátesis. No obstante, ya que este es más común en complejos de metales de transición d^0 no se descarta un mecanismo que opere a través de la adición oxidativa/eliminación reductiva. La reactividad del complejo 3-1a frente a HBpin o LiBEt₃H producen también el complejo 3-**9**, aunque no de manera selectiva; mientras que frente a H_2 produce una mezcla de varios hidruros metálicos los cuales rápidamente descomponen. Recientemente, nuestro grupo de investigación comenzó a proponer nuevos ligandos multidentados donde se remplazan los átomos de silicio por otros átomos del grupo 14 cuyas propiedades químicas difieren de las del silicio con el objetivo de estudiar su reactividad hacia metales del final de la serie de transición. Tal es el caso del ligando tridentado dibencilestanilfosfina con esqueleto [SnPSn] = PhP{ $(o-C_6H_4)CH_2SnMe_3$ } L2, sintetizado y caracterizado. La reactividad de **L2** se estudió frente a un complejo de iridio en bajo estado de oxidación, que resulta en la formación de una especie heterobimetálica bisciclometalada IrIII-SnIV [Ir(SnMe₃)(COD){CH₂(o-C₆H 4)PPh(o-C₆H₄)CH₂] **3-10**.

ABSTRACT

This thesis focuses on the synthesis and characterization of new iridium and platinum complexes with the dibenzylsilylphosphine tridentate ligand $[SiPSi] = PhP\{(o-C_6H_4)CH_2SiMe_2\}_2$. The activation of Si-H bonds from the starting phosphinodisilane PhP{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂ L1 by Pt and Ir precursors in low oxidation states leads to the formation of Pt^{II} e Ir^{III} isolated complexes of formula trans- $[(SiPSi)Pt(PPh_3)]$ **2–1** and $\{(SiPSi)Ir(\mu-CI)\}_2$ **3–1a**, respectively. The versatility of the ligand is reflected in the geometry it adopts against both complexes in the solid state. In the Ir complex a fac configuration is observed, whereas in the Pt complex a mer configuration is preferred with both silicon atoms in trans disposition despite its high *trans* influence. The reactivity of **2-1** was studied towards small molecules: H₂, CO, HBpin and C₂H₄. Complex **2–1** reacts reversibly with H₂ and CO leading to dihydride and dicarbonyl species of 18 electrons detected spectroscopically. The platinum derivative in high oxidation state $[(SiPSi)Pt(PPh_3)(H_2)]$ **2–2** is observed at low temperature by NMR, evidencing small equilibrium constants probably as a result of strong directing Si ligands in the molecular structure. The exchange between both metal hydrides, as well as a conformational equilibrium of the Pt(SiCCCP) cycles are also detected. The derivative [(SiPSi)Pt(CO)₂] is observed as a continuum between two extremes represented by the geometric cis/trans isomers. The trans isomer **2–3a** is favored at 358 K, while the cis isomer **2–3b** is favored at 213 K. The stoichiometric formation of the organosilylated cyclic compound PPh{(o- C_6H_4)CH₂SiMe₂CH₂ $_2$ **2-4** is detected from the reaction of the **2-1** complex towards an excess of C₂H₄. This formation can be rationalized through the exchange of phosphine by a C_2H_4 molecule in the 2-1 complex giving rise to the trans-[(SiPSi)Pt(C_2H_4)] derivative; the insertion of the alkene to one of the Pt-Si produces the derivative $[Pt{CH_2CH_2SiMe_2CH_2(o-C_6H_4)PPh(o-C_6H_4)CH_2SiMe_2}]$, followed by the reductive elimination of Pt⁰. The use of other alkenes such as 1-hexene and/or tetramethylethylene does not produce the respective organosilylated compounds. This is due to steric factors. In the thermolysis reaction of **2-1** in the presence of stoichiometric quantities or excess of HBpin, the borane acts as a reducing agent resulting in the formation of NP's of Pt⁰ through the elimination of PPh₃ and HSiMe₃. No reactivity is observed of 2-1 towards Et₃SiH and/or Ph₃SiH. The substitution of the phosphine PPh₃ in the complex 2-1 by the phosphite $P(OEt)_3$ leads to the isolated and characterized derivative trans- $[(SiPSi)Pt(P(OEt)_3)]$ **2–5**. In C₆D₆ solution and excess of P(OEt)_3, the exchange of the coordinated phosphite in 2-5 with the free one is observed. The Ir^{III} complex of dinuclear nature 3-1a is characterized in the solid state by solid NMR and X-ray diffraction. It dissociates in the mononuclear species [(SiPSi)IrCI] **3-1b** in solution. The facial disposition of the ligand [SiPSi] in the thermodynamic product or **3-1a** reduces the coordinative unsaturation through the formation of a dinuclear species. The addition of 2 electron donor neutral ligands with different donor/acceptor properties to 3-1a, results in a variety of mononuclear hexa-, and pentacoodinated I^{III} complexes of 18 and 16 electrons, respectively. The formation of saturated species [(SiPSi)IrCIL₂] where L = CO (**3–2a**), pyridine– d_5 (**3–3a**), CD₃CN (**3-4a**, **3-4b**), PhCN (**3-5a**, **3-5b**), and P(OEt)₃ (**3-6b**); are favored when small or less crowded molecules are added. However, the formation of unsaturated species [(SiPSi)IrCIL] where L = PPh₃ (**3–7**) and PCy₃ (**3–8**), are favored when medium and sterically hindered phosphines are added. The facial disposition of the ligand [SiPSi] is maintained in both saturated [(SiPSi)IrClL₂] and unsaturated [(SiPSi)IrCIL] complexes. The trans isomer **3-2a** (with respect to L and Si) is isolated from the reaction of **3–1a** towards CO in acetonitrile solution. **3–2a** isomerizes to the *cis* **3–2b** complex in tol– d_8 solution. This process is detected by NMR at the limit of slow exchange at 193 K. The intermediate [(SiPSi)IrCl(CO)] 3-20 is detected in the "in situ" reaction of complex 3-1a towards 1 atm of CO. The dinuclear complex [Ir{CH₂(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂Si(Me)(OH){(Cl)(CO)]₂ **3-2c** only characterized in the solid state by X-ray diffraction is obtained fortuitously. It is proposed that **3-2c** corresponds to a decomposition product, which is formed in the presence of traces of water. The trans isomer **3-3a** is selectively detected from the **3-1a** complex in pyridine– d_5 solution, however traces of the cis **3-3b** isomer are also detected. The mixture of both cis/trans isomers 3-4b/3-4a is observed from the reaction of **3-1a** in CD₃CN solution at 298 K. In addition, the intermediate [(SiPSi)IrCl(CD₃CN)] **3-40** and the ease of exchange of the CD₃CN ligands in the complex $[(SiPSi)IrCl(CD_3CN)_2]$ in the presence of traces of water leading to the complex $[(SiPSi)IrCl(OH)_2]$ **3-4c** are detected. It was not possible to isolate the species formed from the reaction of **3-1a** in CD₃CN solution due to the lability of the nitrogen

ligands. However, colorless crystals are obtained at 235 K that correspond to the cis 3-4b isomer. The presence of both *cis/trans* isomers **3–5b/3–5a** are also detected in C_6D_6 solution with an excess of PhCN. The basicity of the nitrogen ligands CD₃CN, PhCN < pyridine– d_5 ; dictates the proportion of both cis/trans isomers. With the least basic, proportions of 1:2.5 and 1:1.5 are observed, respectively; however with the most basic the formation of the *trans* isomer is selective. In spite of the similar donor/ acceptor electron properties of the ligands CO and P(OEt)₃, the phosphite derivative **3-6b** is obtained and selectively isolated as the *cis* isomer. The derivatives [(SiPSi)|rClL] where L = PPh₃ (**3-7**) and PCy₃ (3-8) with the bulkier phosphines are isolated as unsaturated species with a coordination number of 5 and a square-based pyramid geometry that is maintained in solution. In both cases, the phosphines are located trans to the phosphorus atom of the skeleton [SiPSi]. The influence of the steric effect is reflected in solution since the complex **3-8** is in equilibrium with the starting complex **3-1a** through the dissociation and reversible coordination of the phosphine. At 193 K the derivative 3-8 is favored, while at 358 K the **3-1a** complex is observed. This equilibrium is not observed in **3-7** complex due to the greater stability that phosphine confers, preventing its dissociation. 3-7 and 3-8 present isomerization processes corresponding to the exchange between the chlorine atom and the vacant site evidenced at low temperature by NMR spectroscopy. Detection of the IrIII mononuclear complex [Ir(H)(PPh₃){n²-H-SiMe₂CH(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂] **3-7c** is observed from the equimolar reactivity of the **3-7** complex towards the superhydride LiBEt₃H at 333 K in solution of C_6D_6 . The versatility of the ligand [SiPSi] L1 is highlighted since, as it has been seen through the derivatives of Ir and Pt described so far, it forms classic silyl complexes 2c-2e, however, in **3-7c** it is engaged in a η^2 -(SiH) 3c-2e coordination mode leading to an agostic complex. Et₃SiH acts as a reducing agent towards the **3-1a** complex in reflux of toluene by transferring a hydride to the metal center generating the dinuclear complex of IrIII $\{[SiPSi]Ir(\mu-H)(\mu-CI)\}_2$ **3-9** isolated and characterized. No intermediates are detected during the monitoring of the reaction. The formation of **3-9** is rationalized through a concerted mechanism or metathesis. However, since this is more common in transition metal d^0 complexes, an oxidative addition/ reductive elimination mechanism is not ruled out. The reactivity of the **3-1a** complex towards HBpin or LiBEt₃H also produces the complex **3–9**, although not selectively; however towards H₂ it produces a mixture of several metallic hydrides which rapidly decomposes. Recently, our research group began to propose new multidentate ligands where silicon atoms are replaced by other atoms of group 14 whose chemical properties differ from those of silicon in order to study their reactivity towards late transition metals. Such is the case of the dibenzystanylphosphine tridentate ligand with skeleton [SnPSn] = PhP $\{(o-C_6H_4)CH_2SnMe_3\}_2$ L2, synthesized and characterized. The reactivity of L2 was studied towards an iridium complex in low oxidation state, which results in the formation of a biscyclometalated Ir^{III}-Sn^{IV} $[Ir(SnMe_3)(COD)\{CH_2(o-C_6H_4)PPh(o-C_6H_4)CH_2\}]$ **3-10**.

ESTRUCTURAS DE COMPUESTOS SINTETIZADOS Y DETECTADOS

























2–3b

2–4

2–5







3–1b

ESTRUCTURAS DE COMPUESTOS SINTETIZADOS Y DETECTADOS







CO

PhCN

P(OEt)₃

piridina–d₅ CD₃CN

3–2b

3–3b

3–4b

3–5b

3–6b



3–7 PPh₃ 3–3a PCy₃







3–20 CO 3–40 CD₃CN



3–7c



3–2c



3–10

ESTRUCTURAS DE COMPUESTOS SINTETIZADOS Y DETECTADOS



La estructura cristalina del compuesto L2 y la de los complejos 2–1, 3–1a, 3–2a, 3–2c, 3–4b, 3–6b, 3–7, 3–8, 3–9 y 3–10 fueron determinadas por difracción de rayos–X.

I. Introducción



I. Introducción

El descubrimiento de nuevas metodologías que permitan el mejoramiento de procesos catalíticos llevados a cabo a nivel industrial mediados por complejos de metales de transición es crucial para satisfacer la creciente demanda de productos químicos de alto valor agregado. Es deseable que estas metodologías sean eficientes, es decir, que cuenten con un alto grado de selectividad química, rendimiento de reacción y que sean amigables con el medio ambiente.

En este contexto, la síntesis de complejos de metales de transición con ligandos multidentados ha sido clave en el diseño y continuo desarollo de los mismos particularmente esenciales en el campo de catálisis homogénea. Además, la introducción de estos ligandos a la esfera de coordinación estabiliza centros metálicos reactivos confiriendo propiedades químicas singulares.¹

En particular, aquellos complejos con ligandos tipo pinza han sido ampliamente estudiados en el campo de la química de coordinación y organometálica. Sin embargo, sus aplicaciones más allá del campo de la catálisis han sido tan vastas que incluso han cubierto temas importantes y en auge como energía sustentable y uso eficiente de gases invernadero. Es un hecho que el conocimiento generado a partir de estos sistemas ha servido en el mejor entendimiento de la producción de H₂ como una alternativa de energía frente al declive de los recursos petróleros o de la transformación de moléculas tales como el CO₂ a productos químicos de valor agregado. La activación de moléculas pequeñas es otra área de vanguardia en la que han encontrado aplicación estos complejos, así mismo, en química de materiales, medicinal, supramolecular, de polímeros, fotoquímica por citar algunas otras.²

Históricamente, los primeros reportes de complejos de metales de transición con ligandos tridentados tipo pinza señalan a aquellos ciclometalados basados en fósforo llamados [PCP's] promovidos por Shawn en los años 70's representados en la **Figura 1.1** con las estructuras **a**, **b** y **c**.³ Posteriormente, estos evolucionaron a aquellos en donde ambos átomos de carbono metilénicos de los "brazos laterales" se remplazaron por otros átomos tales como oxígeno con el fin de modificar las propiedades electrónicas del centro metálico (estructura, **d**).⁴ De hecho, la posibilidad de cambiar los puntos de coordinación en el esqueleto multidentado han hecho posible la modulación no sólo de las

¹ Peris, E.; Crabtree, R. H. Chem. Soc. Rev. **2018**, 47, 1959–1968.

² (a) Morales–Morales, D. *Pincer Compounds: Chemistry and Applications,* Elsevier, Oxford, **2018**. (b) van Koten G.; Milstein, D. *Organometallic Pincer Chemistry,* Topics in Organometallic Chemistry, vol. 40, Springer, New York, **2013**. (c) Szabó, K. J.; Wendt, O. F. *Pincer and Pincer–Type Complexes:* Applications in Organic Synthesis and Catalysis, Wiley–VCH, Weinheim, **2014**.

³ van Der Boom, M. E.; Milstein, D. Chem. Rev. 2003, 103, 1759–1792 y referencias relacionadas.

^{4 (}a) Göttker–Schnetmann, I.; White, P. S.; Brookhart, M. *Organometallics* **2004**, 23, 1766–1776. (b) Goldberg, J. M.; Cherry, S. D. T.; Guard, L. M.; Kaminsky, W.; Goldberg, K. I.; Heinekey, D. M. *Organometallics* **2016**, 35, 3546–3556. (c) Fang, S.; Chen, H.; Wei, H. *RSC Adv.*, **2018**, 8, 9232–9242.

propiedades electrónicas sino también de las propiedades estéricas. Así mismo, se han llevado a cabo variaciones en el esqueleto modificando la flexibilidad o rigidez del ligando.







Figura 1.1 Complejos de metales de transición con ligandos tridentados. Ejemplos representativos.

Por ejemplo, manteniendo ambos átomos de fósforo laterales, el átomo de carbono central con hibridación sp² se ha remplazado por otros átomos aniónicos con la misma hidridación tales como nitrógeno y boro dando lugar a esqueletos [PNP]⁵ (estructuras **e-h**) y [PBP]⁶ (estructuras **i** y **j**),

⁵ (a) Bézier, D.; Guan, C.; Krogh–Jespersen, K.; Goldman, A. S.; Brookhart, M. *Chem. Sci.* **2016**, 7, 2579–2586. (b) Nakayama, S.; Morisako, S.; Yamashita, M. *Organometallics* **2018**, 37, 1304–1313. (c) Venkanna, G. T.; Arman, H. D.; Tonzetich, Z. J. *ACS Catal.* **2014**, 4, 2941–2950. (d) Zell, T.; Ben–David, Y.; Milstein, D. *Catal. Sci. Technol.*, **2015**, 5, 822–826. (e) Liang, L–C. *Coord. Chem. Rev.* **2006**, 250, 1152–1177.

⁶ (a) Shih, W–C.; Ozerov, O. V. J. Am. Chem. Soc. **2017**, 139, 17297–17300. (b) Segawa, Y.; Yamashita, M.; Nozaki, K. J. Am. Chem. Soc. **2009**, 131, 9201–9203. (c) Miyada, T.; Huang Kwan, E.; Yamashita, M. Organometallics **2014**, 33, 6760–6770. (d) Lin, T–P.; Peters, J. C. J. Am. Chem. Soc. **2013**, 135, 15310–15313.

respectivamente. Sin embargo, también se ha remplazado por otros átomos con hidridación sp³ dando lugar a esqueletos [PCP]⁷ (estructura **c**), [PSiP]⁸ (estructuras **k** y **I**), [PGeP]⁹ (estructura **m**) y [PSnP]¹⁰ (estructura **n**). En el caso del silicio como átomo central han surgido modificaciones en los átomos laterales más allá de fósforo, por ejemplo, veánse los ligandos [NSiN]¹¹ (estructuras **o** y **p**), [SSiS]¹² (estructuras **q** y **r**), [CSiC]¹³ (estructura **s**) e incluso mixtos [PSiN]¹⁴ (estructura **t**).

Una de las motivaciones de la introducción del átomo de silicio a fragmentos de ligandos multidentados se debe a sus propiedades químicas, ya que es un excelente donador σ , posee una alta influencia *trans*¹⁵ y la reactividad de los enlaces Si–H y Si–C es mucho mayor comparada con la de su análogo de carbono.¹⁶

Inspirados por esto y el escaso estudio de ligandos tridentados con dos átomos de silicio laterales [SiXSi]¹⁷ en vez de un átomo de silicio central, se presenta en esta tesis la reactividad del ligando dibencilsililfosfina PhP{(*o*-C₆H₄)CH₂SiMe₂H} **L1** representado aquí como [SiPSi] (estructura **u** en la **Figura 1.1**) sintetizado previamente en nuestro grupo de investigación, frente a complejos de iridio y platino en bajo estados de oxidación. En virtud de la versatilidad de dicho ligando observada a través de distintos modos de coordinación gracias a los diferentes grados de activación de los enlaces Si-H en complejos de rutenio,¹⁸ se prevé que frente a otros centros metálicos puede ofrecer resultados interesantes. Por lo tanto, la coordinación de **L1** frente a complejos de iridio y platino surge también como una motivación en la búsqueda de nuevas especies que puedan impactar en el campo de la

 ⁷ (a) De–Botton, S.; Cohen, S.; Gelman, D. Organometallics **2018**, 37, 1324–1330. (b) Arunachalampillai, A.; Olsson, D.; Wendt, O. F. Dalton Trans.,
 2009, 0, 8626–8630. (c) Jonasson, K. J.; Polukeev, A. V.; Marcos, R.; Ahlquist, M. S. G.; Wendt, O. F. Angew. Chem. Int. Ed. **2015**, 54, 9372 –9375. (d) Morales–Morales, D. Pincer Compounds: Chemistry and Applications, Elsevier, Oxford, **2018**, (Chapter 11).

⁸ (a) Bernal, M. J.; Martín, M.; Šola, E. Z. Anorg. Allg. Chem. 2015, 641, 2122–2128. (b) Suárez, E.; Plou, P.; Gusev, D. G.; Martín, M.; Sola, E. Inorg. Chem. 2017, 56, 7190–7199. (c) Mitton, S.; McDonald, R.; Turculet, L. Organometallics 2009, 28, 5122–5136. (d) Murphy, L. J.; Hollenhorst, H.; McDonald, R.; Ferguson, M.; Lumsden, M. D.; Turculet, L. Organometallics 2017, 36, 3709–3720. (e) Suh, H–W.; Balcells, D.; Edwards, A. J.; Guard, L. M.; Hazari, N.; Mader, E. A.; Mercado, B. Q.; Repisky, M. Inorg. Chem. 2015, 54, 11411–11422. (f) MacLean, D. F.; McDonald, R.; Ferguson, M. J.; Caddell, A. J.; Turculet, L. Chem. Commun., 2008, 0, 5146–5148. (g) Szabó, K. J.; Wendt, O. F. Pincer and Pincer-Type Complexes: Applications in Organic Synthesis and Catalysis, Wiley–VCH, Weinheim, 2014, (Chapter 6).

⁹ Zhu, C.; Takaya, J.; Iwasawa, N. Org. Lett., **2015**, 17, 1814–1817.

¹⁰ (a) Kameo, H.; Ishii, S.; Nakazawa, H. Dalton Trans., **2012**, 41, 11386–11392. (b) Takaya, J.; Nakamura, S.; Iwasawa, N. Chem. Lett. **2012**, 41, 967–969.

¹¹ (a) Sangtrirutnugul, P; Tilley, T. D. Organometallics **2007**, 26, 5557–5568. (b) Garcés, K.; Fernández–Alvarez, F. J.; Polo, V; Lalrempuia, R.; Pérez–Torrente, J. J.; Oro, L. A. ChemCatChem. **2014**, 6, 1691–1697. (c) Julián, A.; Polo, V.; Jaseer, E. A.; Fernández–Alvarez, F. J.; Oro, L. A. ChemCatChem. **2015**, 7, 3895 – 3902. (d) Julián, A.; Garcés, K.; Lalrempuia, R.; Jaseer, E. A.; García–Orduña, P.; Fernández–Alvarez, F. J.; Lahoz, F. J.; Oro, L. A. ChemCatChem. **2018**, 10, 1027–1034.

¹² (a) Hill, A. F.; Neumann, H.; Wagler, J. Organometallics **2010**, 29, 1026–1031. (b) Azpeitia, S.; Fernández, B.; Garralda, M. A.; Huertos, M. A. *Eur. J. Inorg. Chem.* **2016**, 18, 2891–2895.

¹³ Sun, J.; Luo, L.; Luo, Y.; Deng, L. Angew. Chem. 2017, 129, 2764 –2768.

¹⁴ (a) Ruddy, A. J.; Mitton, S. J.; McDonald, R.; Turculet, L. *Chem. Commun.*, **2012**, 48, 1159–1161. (b) Takaya, J.; Ito, S.; Nomoto, H.; Saito, N.; Kirai, N.; Iwasawa, N. *Chem. Commun.*, **2015**, 51, 17662–17665.

^{15 (}a) Coe, B.; Glenwright, S. J. Coord. Chem. Rev. 2000, 203, 5–80. (b) Zhu, J.; Lin, Z. Inorg. Chem. 2005, 44, 9384–9390.

¹⁶ Sakaki, S.; leki, M. J. Am. Chem. Soc. **1993**, 115, 2373–2381.

¹⁷ (a) Komuro, T.; Tobita, H. *Chem. Commun.*, **2010**, 46, 1136–1137. (b) Komuro, T.; Furuyama, K.; Kitano, T.; Tobita, H. *J. Organomet. Chem.* **2014**, 751, 686–694. (c) Kitano, T.; Komuro, T.; Ono, R.; Tobita, H. *Organometallics* **2017**, 36, 2710–2713. (d) Komuro, T.; Kitano, T.; Yamahira, N.; Ohta, K.; Okawara, S.; Mager, N.; Okazaki, M.; Tobita, H. *Organometallics* **2016**, 35, 1209–1217.

¹⁸ Montiel-Palma, V.; Muñoz-Hernańdez, M. A.; Cuevas-Chavez, C. A.; Vendier, L.; Grellier, M.; Sabo-Etienne, S. Inorg. Chem. 2013, 52, 9798-9806.

química organometálica y de coordinación pero sobre todo que puedan dar pie a estudios en áreas de aplicación tales como activación de enlaces y catálisis homogénea.

En el *capítulo 1* se aborda la bibliografía relacionada a nuestro tema de investigación. Se presentan aquellos sistemas de metales de transición con ligandos tridentados que contienen al menos un átomo de silicio. Se revisan aspectos estructurales, reactividad y su aplicación a través de ejemplos representativos. En los *capítulos 2* y 3 se presentan los complejos de Pt^{II} e Ir^{III} con el ligando dibencilsililfosfina [SiPSi] = PhP{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂}₂, [(SiPSi)Pt(PPh₃)] **2-1** y {[SiPSi]Ir(μ -Cl)}₂ **3-1a**, respectivamente. En el caso del complejo de Pt^{II} se muestra la reactividad frente a moléculas pequeñas: H₂, CO, C₂H₄ y HBpin; así como el intercambio de la PPh₃ por el P(OEt)₃. En el caso del complejo de Ir^{III} se muestra la coordinación de ligandos neutros donadores de 2 electrones (e.g. CO, C₅D₅N, CD₃CN, PhCN, P(OEt)₃, PPh₃, PCy₃), además del silano terciario Et₃SiH. En el *capítulo* 3 también se presenta la síntesis y caracterización de un nuevo ligando tridentado [SnPSn] =PhP{($o-C_6H_4CH_2$)SnMe₃}₂ L2 y su reactividad hacia iridio. De hecho, en el primer capítulo se menciona brevemente algunos sistemas con ligandos que incluyen el congénere de silicio, sin embargo, el tema principal de este trabajo se centra en sistemas de platino e iridio con el ligando [SiPSi] = PhP{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂H₂ L1. Finalmente, la contribución de este trabajo se destaca en las conclusiones y los complejos sintetizados y caracterizados se perfilan para su uso posterior en el área de catálisis homogénea.



Figura 1.2 Representación gráfica del contenido de esta tesis.

CAPÍTULO 1: Antecedentes generales

love ne

1.1 Generalidades

La contribución de la química en la tecnología moderna y mucho de nuestro entendimiento básico en ella se debe al estudio de la química del carbono. Hoy en día, una gran cantidad de compuestos orgánicos contribuyen en gran medida a la economía del mundo, la calidad de vida y la salud humana. Sin embargo, más allá del carbono, el silicio sigue intrigando a muchos químicos debido a su extraordinario potencial especialmente dada su posición justo por debajo del átomo de carbono en la tabla periódica y debido a que es el segundo elemento más abundante después del oxígeno en la corteza terrestre. Los compuestos a base de silicio juegan un papel importante en la vida cotidiana. Por ejemplo, las siliconas o polisiloxanos son compuestos poliméricos inorgánicos que generan grandes cantidades de dinero año con año a través de productos de consumo útiles (aislantes, selladores, recubrimientos antiadherentes, materiales con aplicaciones médicas, etc). Además, el silicio semiconductor está presente prácticamente en todos los dispositivos electrónicos de uso común y cotidiano.

Muchos de los productos químicos de alto valor agregado mencionados arriba se obtienen a partir de reacciones catalizadas por complejos de metales de transición con ligandos que contienen silicio. Los primeros reportes de estos complejos datan de los años 60's con la síntesis del derivado de hierro estabilizado con ligandos ciclopentadienilo y carbonilo, [Cp(CO)₂Fe(SiMe₃)],¹ y hasta hoy un gran número de ellos aparecen en la literatura.² Algunas de las reacciones en las que tienen relevancia son la hidrosilación³ e hidroboración/borilación⁴ de moléculas orgánicas insaturadas, reacciones de dehidroacoplamiento,⁵ redistribución de silanos,⁶ acoplamientos C–C,⁷ hidrogenación por transferencia de cetonas⁸ e hidrogenación de alquenos⁹ y alquinos.¹⁰

⁵ Tilley, T. D. Acc. Chem. Res. **1993**, 26, 22–29.

¹ Piper, T. S.; Lemal, D.; Wilkinson, G. Naturwissenschaften 1956, 43, 129-129.

² (a) Corey, J. Y. Chem. Rev. **2016**, 116, 11291–11435. (b) Corey, J. Y. Chem. Rev. **2011**, 111, 863–1071. (c) Corey, J. Y.; Braddock–Wilking, J. Chem. Rev. **1999**, 99, 175–292.

³ (a) Meister, T. K. Riener, K. Gigler, P.; Stohrer, J.; Herrmann, W. A.; Kühn, F. E. *ACS Catal.* **2016**, 6, 1274–1284. (b) Sunada, Y.; Tsutsumi, H.; Shigeta, K.; Yoshida, R.; Hashimoto, T.; Nagashima, H. *Dalton Trans.*, **2013**, 42, 16687–16692. (c) Sunada, Fujimura, Y.; Nagashima, H. *Organometallics* **2008**, 27, 3502–3513. (d) Julián, A.; Jaseer, E. A.; Garcés, K.; Fernández–Alvarez, F. J.; García–Orduña, P.; Lahoz, F. J.; Oro, L. A. *Catal. Sci. Technol.*, **2016**, 6, 4410–4417. (e) Sunada, Y.; Nagashima, H. *Dalton Trans.*, **2017**, 46, 7644–7655.

^{4 (}a) Zhou, J.; Lee, C–I.; Ozerov, O. V. ACS Catal., **2018**, 8, 536–545. (b) Lee, C–I.; Zhou, J.; Ozerov, O. V. J. Am. Chem. Soc. **2013**, 135, 3560–3566. (c) Lee, C–I.; Hirscher, N. A.; Zhou, J.; Bhuvanesh, N.; Ozerov, O. V. Organometallics **2015**, 34, 3099–3102. (d) Kirai, N.; Iguchi, S.; Ito, T.; Takaya, J.; Iwasawa, N. *Bull. Chem. Soc. Jpn.* **2013**, 86, 784–799. (e) Ghaffari, B.; Preshlock, S. M.; Plattner, D. L.; Staples, R. J.; Maligres, P. E.; Krska, S. W.; Malecska Jr., R. E.; Smith III, M. R. J. Am. Chem. Soc., **2014**, 136, 14345–14348. (f) Murphy, L. J.; Hollenhorst, H.; McDonald, R.; Ferguson, M.; Lumsden, M. D.; Turculet, L. Organometallics **2017**, 36, 3709–3720.

⁶ Curtis, M. D.; Epstein, P. S. Adv. Organomet. Chem. **1981**, 19, 213–255.

^{7 (}a) Xu, S.; Zhang, P.; Li, X.; Xue, B.; Sun, H.; Fuhr, O.; Fenske, D. *Chem. Asian J.* **2017**, 12, 1234–1239. (b) Xiong, Z.; Li, X.; Zhang, S.; Shi, Y.; Sun, H. *Organometallics* **2016**, 35, 357–363. (c) Qi, X.; Sun, H.; Li, X.; Fuhr, O.; Fenske, D. *Dalton Trans.*, **2018**, 47, 2581–2588.

⁸ (a) Li, Y.–H.; Zhang, Y.; Ding, X.–H. *Inorg. Chem. Commun.* **2011**, 14, 1306–1310. (b) MacInnis, M. C.; MacLean, D. F.; Lundgren, R. J.; McDonald, R.; Turculet, L. *Organometallics* **2007**, 26, 6522–6525. (c) Zhang, P.; Li, X.; Qi, X.; Sun, H.; Fuhr, O.; Fenske, D. *RSC Adv.*, **2018**, 8, 14092–14099.

 ⁽a) Whited, M.; Deetz, A. M.; Donnell, T. M.; Janzen, D. E. Dalton Trans., 2016, 45, 9758–9761. (b) Sunada, Y.; Ogushi, H.; Yamamoto, T.; Uto, S.; Sawano, M.; Tahara, A.; Tanaka, H.; Shiota, Y.; Yoshizawa, K., Nagashima, H. J. Am. Chem. Soc. 2018, 140, 4119–4134. (c) Komuro, T.; Arai, T.; Kikuchi, K.; Tobita, H. Organometallics 2015, 34, 1211–1217.

¹⁰ Komuro, T.; Kitano, T.; Yamahira, N.; Ohta, K.; Okawara, S.; Mager, N.; Okazaki, M.; Tobita, H. Organometallics 2016, 35, 1209–1217.

La formación de complejos de metales de transición con ligandos que contienen silicio generalmente ocurre a través de la adición oxidativa del enlace Si–H de un hidrosilano frente a un centro metálico coordinativamente insaturado, sin embargo, no es las única ruta de síntesis. No obstante, antes de entrar en más detalles se revisarán brevemente algunas propiedades físicas del átomo de silicio.

1.1.1 Propiedades físicas del átomo de silicio

Tabla 1.1 Propiedades físicas de los elementos del grupo 14					
Elemento del grupo 14	C carbono	Si silicio	Ge germanio	Sn estaño	Pb plomo
Número atómico	6	14	32	50	82
Masa atómica (g/mol)	12.01	28.09	72.64	118.71	207.2
Configuración de valencia	2s ² 2p ²	3s ² 3p ²	4s ² 4p ²	5s ² 5p ²	6s ² 6p ²
Punto de fusión y ebullición (°C)	3500 (diamante), 4827	1410, 2355	937, 2830	232, 2260	327, 1740
Densidad (g/cm³) a 25°C	3.51 (diamante)	2.33	5.32	7.27 (blanco)	11.30
Radio atómico (pm)	77 (diamante)	111	125	145	154
Primera energía de ionización (kcal/mol)	260	188	182	169	171
Segunda energía de ionización (kcal/mol)	562	377	367	337	346
Afinidad electrónica (kcal/mol)	-29	-32	-28	-25	-8
Electronegatividad (Pauling)	2.5	1.8	1.8	1.8	1.7

La **Tabla 1.1** resume las propiedades físicas más relevantes del átomo de silicio en conjunto con las del resto de los elementos del grupo 14. El átomo de silicio se encuentra justo por debajo del átomo de carbono en el tercer periodo de la tabla periódica. Tiene un número y peso atómico de 14 y 28.09 g/ mol, respectivamente. Su configuración de la capa de valencia es $3s^23p^2$ y su estado de oxidación más común es +4. Es considerablemente más voluminoso que el carbono y más electropositivo que incluso el átomo de hidrógeno (X_H = 2.1) y algunos metales de transición en la escala de Pauling. Posee propiedades de un metaloide al igual que el germanio y tiene la capacidad de expandir el número de

coordinación de 4 a 5 ó 6 formando enlaces adicionales con especies donadoras de electrones gracias al uso de sus orbitales 3*d*.

Por otro lado, el enlace Si–O es más estable comparado con el enlace C–O en compuestos organosilano e hidrocarburos, respectivamente. En general, los enlaces que forma el átomo de silicio con elementos más electronegativos son más fuertes comparados con los análogos del carbono. En particular, el enlace Si–F es extraordinariamente fuerte (**Tabla 1.2**).¹¹ Por el contrario, los enlaces que forma el átomo de silicio con elementos más electropositivos son débiles. Por ejemplo, el Et₃SiH es un agente reductor debido a que el enlace Si–H es relativamente débil (77 kcal/mol). Finalmente, debido a que el silicio (1.8) tiene una electronegatividad menor que la del carbono (2.5), el enlace Si–C es un enlace polarizado y por lo tanto el átomo de silicio tiende a ser atacado nucleofílicamente.

Tabla 1.2 Energías de disociación aproximadas (<i>D</i>) de los enlaces Si–X y C–X					
Enlace	Compuesto	D (kcal/mol)	Enlace ^a	D (kcal/mol)	
Si–C	Me ₄ Si	76	C–C	80	
Si–H	Me ₃ SiH	81	C–H	100	
Si–O	Me ₃ SiOMe	127	C0	81	
Si–F	Me ₃ SiF	193	C–F	108	
Si–Cl	Me ₃ SiCl	113	C–CI	80	
Si–Br	Me ₃ SiBr	96	C–Br	64	
Si–l	Me ₃ Sil	77	C–I	51	

^a Refiere al enlace del compuesto análogo de silicio.

1.1.2 Activación del enlace Si–H por metales de transición

Como se mencionó en párrafos anteriores, el uso de compuestos hidrosilano ha sido uno de los métodos sintéticos más recurridos en la formación de silil complejos, en particular los del final de la serie transicional donde la adición del enlace Si–H al centro metálico generalmente ocurre a través de la adición oxidativa. Cuando esta ocurre, el estado de oxidación y el número de coordinación del metal se incrementan en dos unidades.¹² Y por lo tanto, la reacción en el sentido opuesto, es decir, la eliminación reductiva genera un sitio de coordinación vacante y se reduce en dos unidades el estado de oxidación

¹¹ Colvin, E. W. Silicon in Organic Synthesis, **1981** Elsevier (Capítulo 2).

¹² Collman, J. P.; Hegedus, L. S.; Norton, J. R.; Finke, R. G. *Principles and Applications of Organotransition Metal Chemistry*; University Science Books: Mill Valley, CA, **1987**; (Capítulo 5).

del centro metálico. Ambas reacciones son relevantes ya que aparecen en muchos ciclos catalíticos. La adición oxidativa de compuestos hidrosilano hacia metales de transición generalmente ocurren a temperatura ambiente. Y, aunque el enlace Si–H tiende a ser relativamente débil, la fuerza de este depende en gran medida de los sustituyentes enlazados al átomo de silicio. Por ejemplo, las energías de disociación de los compuestos HSiR₃ se encuentran de 76, 97 y 100 kcal/mol para R = Me, OEt y F, respectivamente.¹³

El **Esquema 1.1** muestra la secuencia de reacción de la adición oxidativa de un compuesto hidrosilano hacia un centro metálico produciendo un complejo clásico 2c–2e a través de la ruptura y formación de los enlaces Si–H y M–Si, M–H; respectivamente. No obstante y como se verá más adelante, la adición de un hidrosilano a un centro metálico puede producir un complejo "no–clásico" 3c–2e que resulta de la interacción del enlace Si–H con el centro metálico, es decir sin la ruptura total de este.



Esquema 1.1 Secuencia de reacción de la adición oxidativa de un compuesto hidrosilano frente a un centro metálico.²

1.1.3 Interacciones "no–clásicas" 3c–2e [Si···H···M]

Dependiendo de sus propiedades electrónicas, las interacciones "no–clásicas" 3c–2e se refieren a: complejos σ, complejos con interacciones agósticas, complejos interligando hipervalentes (IHI),¹⁴ complejos SISHA¹⁵ o con interacciones secundarias entre un silicio y un átomo de hidrógeno, y

¹³ (a) Walsh, R. In *The Chemistry of Organic Silicon Compounds*; Patai, S., Rappoport, Z., Eds.; John Wiley and Sons: New York, **1989**; (Capítulo 5). (b) Ding, L.; Marshall, P. J. Am. Chem. Soc. **1992**, 114, 5754–5758.

¹⁴ Interligand Hypervalent Interactions, por sus siglas en inglés, IHI. Nikonov, G. I. J. Organomet. Chem. 2001, 635, 24–36.

¹⁵ Secondary Interaction between a Silicon and a Hydrogen Atom, por sus siglas en inglés, SISHA. (a) Lachaize, S.; Sabo-Etienne, S. *Eur. J. Inorg. Chem.* **2006**, 2115–2127. (b) Atheaux, I.; Delpech, F.; Donnadieu, B.; Sabo-Etienne, S.; Chaudret, B.; Hussein, K.; Barthelat, J. C.; Braun, T.; Duckett, S. B.; Perutz, R. N. *Organometallics* **2002**, 21, 5347–5357.

finalmente productos de adición oxidativa simétrica (SOAP)¹⁶ y asimétrica (ASOAP)¹⁷ donde generalmente existen otras interacciones remanentes¹⁸ (Figura 1.3).



Figura 1.3 Representaciones de interacciones [Si···H···M] "no-clásicas".²

Cada una de estas puede llegar a ser un estado de transición, intermediario o complejos estables y asilables. Específicamente resultan de la interacción entre un orbital *d* vacío del centro metálico y el orbital σ de enlace Si–H. La mayor basicidad del enlace Si–H respecto de los enlaces C–H e H–H lo hace mejor donador de densidad electrónica¹⁹ y debido al mejor traslape del orbital σ^* de antienlace Si–H y el orbital *d* de enlace con simetría π del centro metálico, es mejor aceptor π (Figura 1.4). Esta habilidad donadora/aceptora del enlace Si–H puede ser ajustada a través de los sustituyentes en el átomo de silicio. Si la retrodonación π del metal hacia el orbital σ^* del enlace Si–H es significativa, entonces el producto final será la adición oxidativa a través del debilitamiento del enlace Si–H. Grupos

¹⁹ Crabtree, R. H. Angew. Chem, Int. Ed. Engl. **1993**, 35, 789–805.

¹⁶ Symetric Oxidative Addition Products, por sus siglas en inglés, SOAP.

¹⁷ Asymetric Oxidative Addition Products, por sus siglas en inglés, ASOAP. (a) McGrady, G. S.; Sirsch, P; Chatterton, N. P; Ostermann, A.; Gatti, C.; Altmannshofer, S.; Herz, V; Eickerling, G.; Scherer, W. *Inorg. Chem.* **2009**, 48, 1588–1598. (b) Scherer, W.; Eickerling, G.; Tafipolsky, M.; McGrady, G. S.; Sirsch, P; Chatterton, N. P. *Chem. Commun.* **2006**, 28, 2986–2988.

¹⁸ (a) Scherer, W.; Meixner, P.; Barquerra–Lozadia, J. E.; Hauf, C.; Obehuber, A.; Brück, A.; Wolstenholme, D. J.; Ruhland, K.; Leusser, D.; Stalke, D. A. Angew. Chem., Int. Ed. **2013**, 52, 6092–6096. (b) Hauf, C.; Barquera–Lozada, J. E.; Meixner, P.; Eickerling, G.; Altmannshofer, S.; Stalke, D.; Zell, T.; Schmidt, D.; Radius, U.; Scherer, W. Z. Anorg. Allg. Chem. **2013**, 639, 1996–2004.
electroatractores en el átomo de silicio o el incremento de la densidad electrónica en el centro metálico, incrementan el componente de retrodonación, por lo tanto, se produce la formación de un silil-hidruro a través de la ruptura del enlace Si–H. No obstante, existen otros factores que influyen en este balance donador/aceptor. Por ejemplo, la naturaleza del centro metálico así como el resto de los sustituyentes en la esfera de coordinación. Por otro lado, la energía de disociación de enlace Si–H posee valores entre 84–103 kcal/mol, mientras que el enlace H–H posee un valor de ca. 103 kcal/mol. En consecuencia, el primero es más susceptible a un proceso de adición oxidativa.





Por otra parte, la identificación de una interaccción u otra en la **Figura 1.3** es posible gracias a las diferentes técnicas espectróscopicas de las cuales los químicos se han apoyado. Sin embargo, mucho peso recae en la información adquirida a través de la difracción de rayos–X, espectroscopia de IR y la RMN de ²⁹Si (con espín nuclear I = 1/2 y abundancia natural del 4.7 %) en disolución principalmente. De estas se adquiere información acerca de las longitudes y ángulos de enlace, desplazamientos químicos, constantes de acoplamiento y frecuencias de vibración. En algunos casos, el estudio teórico se implementa. No obstante, en la mayoría de estos el átomo de silicio se limita a sustituyentes hidrógeno, removiendo factores estéricos y usualmente estos cálculos se realizan en moléculas en el estado gaseoso. Por otro lado, la difracción de neutrones y la RMN en estado sólido se ha empleado en menor medida, aún cuando ofrecen información química sólida y valiosa.

A medida que el enlace Si–H interactúa con el centro metálico, la longitud de este se elonga acortandose las distancias de enlace M····Si y M····H. Cuando el enlace Si–H se rompe forma dos nuevos

enlaces: M–Si y M–H, donde las longitudes de enlace de ambos son más cortas que en cualquier complejo "no–clásico" o con interacciones 3c–2e. Por otro lado, los valores de las constante de acoplamiento ${}^{1}J_{Si-H}$ de los compuestos hidrosilanos se encuentran de alrededor de 200 Hz (excepto para el HSiCl₃ con un valor de 400 Hz). Cuando el enlace Si–H interacciona con el centro metálico la constante de acoplamiento ${}^{1}J_{Si-H}$ se reduce tomando valores < 140 Hz dependiendo de la naturaleza de dicha interacción. La interpretación de una interacción es más compleja cuando $J_{obs} = \{{}^{1}J_{Si-H} + {}^{2}J_{Si-H}\}$ y ambas componentes tienen signos opuestos. Finalmente, los complejos "no–clásicos" generalmente presentan bandas de vibración correspondientes a los enlaces M–H y Si–H a menores frecuencias que la de complejos los clásicos en la espectróscopia IR.

1.2 Complejos de metales de transición con silil ligandos tridentados

El átomo de silicio se ha introducido a esqueletos rígidos y semirígidos de sistemas multidentados debido a que es un excelente donador σ y a su alta influencia *trans*. La coordinación de los mismos a metales de transición y su la amplia gama en terminos de aplicación no constituyen un mero objetivo, sino también el estudio de las propiedades fundamentales desde el punto de vista químico son importantes en el entendimiento a nivel molecular.

Desde el trabajo pionero de Stobart, la química de metales de transición con ligandos sililfosfinas bidentadas parece resurgir con ejemplos como los de Sun, donde sistemas de hierro²⁰ y cobalto²¹ son activos catalíticamente en la reducción de aldehídos y cetonas, y acoplamiento cruzado C– C (reacción de Kumada). Smith por otra parte, reporta sistemas de iridio con ligandos [PSi] y [NSi] en la *orto*-borilación catalítica de compuestos aromáticos sustituidos con una gran variedad de grupos funcionales como una contraparte a la versión heterogénea Ir–SMAP de Sawamura.²² La actividad catalítica de estos sistemas es superior a la mayoría de sistemas homogéneos debido a que son ricos en densidad electrónica y en algunos casos incluso supera al sistema Ir–SMAP.²³ Por otro lado, Sabo–Etienne estudia la reacción de ligandos silazanos [NSi] frente a rutenio y obtiene una serie de complejos con diferentes grados de activación del enlace Si–H.²⁴ Recientemente, nuestro grupo de investigación se ha centrado en el estudio de sistemas *tetra*dentados con tres átomos de silicio conectados por grupos bencilo a un átomo de fósforo central. La reactividad hacia platino depende de los sustituyentes sobre

²⁰ Ren, S.; Xie, S.; Zheng, T.; Wang, Y.; Xu, S.; Xue, B.; Li, X.; Sun, H.; Fuhr, O.; Fenske, D. Dalton Trans., **2018**, 47, 4352–4359.

²¹ Xu, S.; Zhang, P.; Li, X.; Xue, B.; Sun, H.; Fuhr, O.; Fenske, D. Chem. Asian J. **2017**, 12, 1234–1239.

²² Ghaffari, B.; Preshlock, S. M.; Plattner, D. L.; Staples, R. J.; Maligres, P. E.; Krska, S. W.; Maleczka Jr., R. E.; Smith III, M. R. J. Am. Chem. Soc. **2014**, 136, 14345–14348.

 ²³ (a) Kawamorita, S.; Murakami, R.; Iwai, T.; Sawamura, M. J. Am. Chem. Soc. **2013**, 135, 2947–2950. (b) Kawamorita, S.; Ohmiya, H.; Hara, K.;
Fukuoka, A.; Sawamura, M. J. Am. Chem. Soc. **2009**, 131, 5058–5059. (c) Kawamorita, S.; Ohmiya, H.; Sawamura, M. J. Org. Chem. **2010**, 75, 3855–3858. (d) Yamazaki, K.; Kawamorita, S.; Ohmiya, H.; Sawamura, M. Org. Lett., **2010**, 12, 3978–3981.

 ²⁴ (a) Smart, K. A.; Grellier, M.; Vendier, L.; Mason, S. A.; Silvia, C. C.; Alberto, A.; Sabo-Etienne, S. *Inorg. Chem.* 2013, 52, 2654–2661. (b) Smart, K. A.; Grellier, M.; Coppel, Y.; Vendier, L.; Mason, S. A.; Capelli, S. C.; Albinati, A.; Montiel-Palma, V.; Muñoz-Hernández, M. A.; Sabo-Etienne, S. *Inorg. Chem.* 2014, 53, 1156–1165.

los átomos de silicio, es decir, se observa que con grupos metilo se favorece la formación de complejos de Pt^{II} cuadrado planos con dos átomos de silicio en disposición *trans*. El ligando se coordina al centro metálico de manera tridentada donde un enlace Si–C se ha formado con el tercer átomo de silicio. Lo más prominente de estos complejos es la observación de una interacción anagóstica en posición apical. Por el contrario, con grupos fenilo se produce un *tri*silil hidruro de Pt^{IV} hexacoordinado.²⁵ Peters²⁶ y Nakazawa²⁷ también han estudiado sistemas tetradentados con tres átomos de fósforo conectados por grupos fenilo a un átomo de silicio central, los cuales hacen reaccionar hacia Fe, Co, Ni, Os, Ru e Ir. Los complejos resultantes muestran una gran capacidad en la fijación de N₂ e H₂.

En comparación con silil ligandos bidentados y tetradentados, los tridentados han tenido mayor atención. Dentro de estos, los *bis*-silil ligandos han sido en menor medida estudiados. En la siguiente sección se presentarán ejemplos selectos de complejos de metales de transición con ligandos tridentados que contienen uno y dos átomos de silicio y el impacto que tienen en la química organometálica y de coordinación.

1.2.1 Sistemas con esqueletos [SiNN]

1.2.1.1 Dualidad no-inocente del ligando [SiNN] en sistemas de iridio y rodio

Ozerov sintetiza y caracteriza sistemas de lr y Rh, **2–Ir** y **2–Rh**, respectivamente con ligandos tridentados [SiNN] = {THF·Na}N{8–(6–metilquinolina)}{(o–C₆H₄(p–CH₃))Si/Pr₂H} que combinan dos átomos de nitrógeno provenientes de grupos quinolina y amido, y un grupo Si–H mostrados en el **Esquema 1.2**.^{4c,28} Estos producen los complejos **3a–Ir** y **3b–Rh** a través del desplazamiento del ligando COE de **2–Ir** y **2–Rh** cuando se les hace reaccionar con HBpin.

En lo que respecta a los sistemas de iridio, el complejo **2–Ir** se describe como un sistema clásico silil–hidruro de Ir^{III} donde el centro metálico se ha insertado en el enlace Si–H del ligando [SiNN] **1**. Mientras que el complejo **3a–Ir** puede verse como un silil–hidruro en alto estado de oxidacion Ir^V o un complejo de Ir^{III} con una interacción Si–H debido a que la información estructural y en disolución proporcionada por la difracción de rayos–X, estudio téorico por DFT y espectroscopia de RMN– multinuclear se encuentra justo en la frontera de la descripción de sistemas clásicos y "no–clásicos".

²⁵ Zamora-Moreno J.; Murillo, F.; Muñoz-Hernández, M. A.; Grellier, M.; Pan, S.; Jalife, S.; Merino, G.; Sabo-Etienne, S.; Montiel-Palma, V. Organometallics **2018**, 37, 3581–3587.

²⁶ (a) Lee, Y.; Mankad, N. P.; Peters, J. C. *Nat. Chem.* **2010**, 2, 558–565. (b) Tsay, C.; Peters, J. C. *Chem. Sci.*, **2012**, 3, 1313–1318. (c) Whited, M. T.; Mankad, N. P.; Lee, Y.; Oblad, P. F.; Peters, J. C. *Inorg. Chem.* **2009**, 48, 2507–2517. (d) Fajardo Jr., J.; Peters, J. C. *J. Am. Chem. Soc.* **2017**, 139, 16105–16108.

²⁷ Kameo, H.; Ishii, S.; Nakazawa, H. Dalton Trans., **2012**, 41, 8290–8296.

²⁸ Lee, C.–I.; Zhou, J.; Ozerov, O. V. J. Am. Chem. Soc. **2013**, 135, 3560–3566.



Esquema 1.2 Síntesis de complejos de Ir y Rh con ligandos [SiNN] 1.28

El complejo **2–Ir** se caracteriza por una señal centrada en –21.2 ppm en la RMN de ¹H con una constante de acoplamiento de $J_{Si-H} = 8$ Hz y una señal centrada en 28.4 ppm en la RMN ²⁹Si, congruentes con la descripción de un sistema clásico. Por su parte, el complejo **3a–Ir** se caracteriza por una señal centrada en –14.7 ppm con una constante de acoplamiento $J_{Si-H} = 32$ Hz y una señal en 35.2 ppm en la RMN de ²⁹Si. Además, se observa una señal centrada en 1.5 ppm en el espectro de RMN de ¹H correspondiente a la liberación del grupo COE y una señal en 28.9 ppm en la RMN de ¹¹B para ambos grupos borilo. Las longitudes de enlace Si–H de **2–Ir** y **3a–Ir** correspondientes a 2.007 y 1.889 Å son congruentes con las constantes de acoplamiento J_{Si-H} observadas en la RMN de ¹H. La longitud de enlace Ir–Si correspondiente al complejo **3a–Ir** es aproximadamente 0.05 Å más larga que **2–Ir** y aproximadamente 0.08 Å más larga que la del complejo de Ir^V con ligandos SiPh₃ reportado por Tilley.²⁹

²⁹ McBee, J. L.; Escalada, J.; Tilley, T. D. J. Am. Chem. Soc. **2009**, 131, 12703–12713.

A diferencia de la reactividad del complejo de iridio **2–Ir** frente a HBpin, el complejo análogo de rodio **2–Rh** da lugar a la formación del silil–hidruro de Rh^{III} donde el ligando tridentado [SiNN] adopta una configuración *facial* como consecuencia de la influencia *trans* de los grupos sililo, borilo e hidruro. El centro metálico adquiere una geometría pirámide de base cuadrada, donde el grupo sililo se posiciona *trans* a un sitio vacante. Los complejos **3a–Ir** y **3b–Rh** difieren en la conectividad de un grupo borilo. La migración del mismo del centro metálico al átomo de nitrógeno central del esqueleto [SINN] ocurre en el complejo **3b–Rh**. Dicha migración puede verse como un acoplamiento reductivo B–N que sucede a la par con la adición oxidativa del enlace Si–H. Esta versatilidad del ligando sirve para suavizar los cambios electrónicos en el centro metálico. Las energías libres calculadas correspondientes a la migración del grupo borilo hacia el átomo de nitrógeno de los complejos **3b–Ir** y **3b–Rh** se encuentran de a 16.9 y 12.0 kcal/mol, respectivamente. Lo que sugiere que esta migración es reversible en ambos casos en la escala de tiempo a la cual se manipulan experimentalmente a 298 K.

1.2.1.2 Borilación deshidrogenante de alquinos terminales

Los complejos **2–Ir** y **3a–Ir** son activos en la conversión de alquinos terminales a ésteres alquinilborónicos a través de la borilación C–H deshidrogenante con HBpin.²⁸ (Esquema 1.3).



Esquema 1.3 Borilación deshidrogenante de alquinos terminales por sistemas Ir–[SiNN] **2–Ir** y **3a–Ir**.

Cien vueltas en el ciclo catalítico a temperatura ambiente en menos de 10 minutos se alcanzan con alquil, aril y silil-alquinos terminales. El catalizador es notablemente quimioselectivo, es decir, la borilación deshidrogenante de alquinos terminales se ve favorecida respecto de alguna otra transformación catalítica del sustrato en las mismas condiciones de reacción (e.g. hidroboración del alquino para dar lugar a vinilboranos). Además, el catalizador muestra nula actividad hacia heteroarenos y alquenos.

Interesantemente, el mecanismo de reacción revelado a través del estudio teórico por DFT sugiere que difiere del mecanismo general propuesto para sistemas de iridio en la borilación catalítica de compuestos aromáticos.^{4a} El estudio teórico arroja evidencia de tres vías mecanísticas conectadas

entre sí. Las barreras de energía libre para estas se encuentran de 16–22 kcal/mol, compatibles con la velocidad catalítica experimental del orden de 0.1 s⁻¹. El elemento clave encontrado en los tres casos es la fácil migración del grupo borilo del centro metálico al átomo de nitrógeno central del esqueleto [SiNN]. Dicha migración promueve un centro metálico disponible electrónica y coordinativamente para que ocurra con mayor facilidad el proceso de adición oxidativa del enlace C–H. Debido a que la naturaleza del enlace Si–H hacia el centro metálico fluctúa entre la adición oxidativa y una interacción "no–clásica", dicho enlace posee un comportamiento no–inocente. Además, el estudio teórico revela una diversidad de estados transicionales por cada mecanismo los cuales poseen energías similares, por lo que resulta difícil identificar un estado de transición alto predominante, especialmente si se considera que dichas energías relativas cercanas entre ellas probablemente varíen con la naturaleza del sustrato y concentración durante el curso de la reacción. En consecuencia, es posible que la presencia de múltiples vías mecanísticas de baja energía sean responsables de la actividad catalítica efeciente en la borilación deshidrogenante de alquinos terminales por sistemas Ir–[SiNN]. Por otro lado, el sistema Rh–[SiNN] resulta inactivo en la borilación deshidrogenante de alquinos terminales por sistemas la cataína catalítica, no obstante es modestamente activo en la catálisis de borilación de benceno.4c

1.2.2 Sistemas con esqueletos [NSiN]

En comparación con el ligando [SiNN] reportado por Ozerov y su coordinación hacia iridio y rodio, una serie de complejos con ligandos tridentados simétricos [NSiN]³⁰ donde ambos átomos de nitrógeno provenientes de grupos amino aromáticos han sido reportados por Tilley y Oro. Tilley utiliza el esqueleto *bis*(8–quinolil)metilsilano **4** para generar complejos de Ir,³¹ Rh³² y Pt;³³ mientras que Oro utiliza un esqueleto menos rígido SiMeH{O(o–NC₅H₅}₂ **5** que coordina hacia Ir y Rh mostrados en el **Esquema 1.4**.

En ambos casos se obtienen complejos de M^{III} hexacoordinados [(NSiN)M(COE)(H)(Cl)] (M = Ir, Rh) que surgen a partir de la adición oxidativa del enlace Si–H de **4** y/o **5** al precursor metálico {M(COE)₂(Cl)}₂ a través de la eliminación de un ligando COE (Esquema 1.4). El intercambio del átomo de Cl en los complejos **4a–Ir**, **5a–Ir** y **5a–Rh** por un ligando menos coordinante, OTf = CF₃SO₃⁻ da lugar a especies más reactivas: **4b–Ir**, **5b–Ir** y **5b–Rh**. Estos últimos son activos en la catálisis de redistribución de arilsilanos y sililación deshidrogenante de arenos, ácidos carboxílicos y derivados de acetofenona. En todos los casos mostrados en el **Esquema 1.4**, el esqueleto [NSiN] adquieren una conformación *facial* en geometrías octaédricas.

³⁰ Fernández–Alvarez, F. J.; Lalrempuia, R.; Oro, L. A. Coord. Chem. Rev. **2017**, 350, 49–60.

³¹ Stradiotto, M.; Fujdala, K. L.; Tilley, T. D. Chem. Commun., 2001, 1200-1201.

³² Sangtrirutnugul, P.; Stradiotto, M.; Tilley, T. D. Organometallics 2006, 25, 1607–1617.

³³ Sangtrirutnugul, P.; Tilley, T. D. Organometallics 2008, 27, 2223–2230.



Esquema 1.4 Síntesis de complejos de Rh^{III} e Ir^{III} con ligandos [NSiN] 4 y 5.^{30, 31,32}

1.2.2.1 Redistribución de arilsilanos

El complejo **4b–Ir** es activo en la catálisis de redistribución de silanos (Ph₂SiH₂, MesSiH, (p–tol)SiH, (C₆F₅)SiH₃). No obstante, dicha transformación requiere del 10 % mol del catalizador y se ve limitada a sustituyentes arilo e hidrógeno sobre el átomo de silicio. En el **Esquema 1.5** se muestra la redistribución del silano PhSiH₃.

1.2.2.2 Sililación deshidrogenante de arenos, ácidos carboxílicos y acetofenona

El complejo **4b–Ir** también es activo en la sililación deshidrogenante de arenos y al igual que en la catálisis de redistribución de arilsilanos, se requieren 10 % mol del catalizador y un aceptor de hidrógeno. En el mejor de los casos, se obtiene una conversión total del compuesto $Ph_3SiC_6H_5$ a partir de Ph_3SiH y norborneno en una solución de C_6D_6 a 393 K después de 2 días (Esquema 1.5). En algunos casos, el producto de hidrosilación del alqueno se obtiene hasta en un 42 % sobre todo con el uso de *ter*–butiletileno.³⁴

³⁴ Sangtrirutnugul, P.; Tilley, T. D. Organometallics **2007**, 26, 5557–5568.

Sililación deshidrogenante de arenos



Esquema 1.5 Redistribución de arilsilanos y sililación deshidrogenante³⁴ de arenos por sistemas Ir-[SiNN] **4b-Ir**.

Por su parte, el complejo **5b-Ir** junto con sus análogos **5c-Ir** y **5d-Ir** mostrados en el **Esquema 1.6**, los cuales se obtienen a partir del remplazo del ligando COE de **5b–lr** por la fosfina PCy₃ y el intercambio del átomo de CI de **5a-Ir** por CF₃CO₂, respectivamente, son activos en la sililación deshidrogenante de ácidos carboxílicos ECOOH (E = H, CH₃ y Ph) cuando se emplea 1 equivalente de $HSiMe(OSiMe_3)_2$ en C₆D₆ a 333 K³⁵. La conversión cuantitativa de los ácidos fórmico, acético y benzoico a los sililestéres correspondientes se obtiene a partir del catalizador **5d-Ir** en menos de 4 horas. Mientras que el derivado del triflato y el de la fosfina, **5b-Ir** y **5c-Ir**, respectivamente, muestran menor actividad catalítica, siendo ligeramente mejor el derivado **5c-Ir**. La sililación deshidrogenante del ácido trifluoroacético, CF₃COOH, en presencia de HSiEt₃ y/o HSiMe₂Ph en lugar de HSiMe(OSiMe₃)₂ y **5d-Ir** bajo las mismas condiciones de reacción, da lugar a la formación cuantitativa de los sililestéres CF₃COOSiEt₃ y CF₃COOSiMe₂Ph, respectivamente, al cabo de 1.5 horas. Ambos compuestos han sido previamente obtenidos en bajo rendimiento de reacción en ausencia de algún catalizador a partir de los silanos HSiEt₃ y/o HSiMe₂Ph y 3 equivalentes del ácido CF₃COOH a 343 K después de 10 horas.³⁶ Cabe mencionar que la reducción posterior del doble enlace C=O no se observa incluso frente a 3 equivalentes del hidrosilano HSiMe(OSiMe₃)₂ en C₆D₆ a 333 K después de 24 horas. Por lo que la utilidad de estos complejos como catalizadores en la sililación deshidrogenante de enlaces O-H con silanos es importante ya que los ejemplos reportados en dicha transformación química son escasos.³⁷

Además, estos sistemas son los más activos en la catálisis de sililación deshidrogenante de ácidos carboxílicos reportados hasta el momento. Por ejemplo, la conversión de los ácidos fórmico,

³⁵ Julián, A.; Garcés, K.; Lalrempuia, R.; Jaseer, E. A.; García–Orduña, P.; Fernández–Alvarez, F. J.; Lahoz, F. J.; Oro, L. A. ChemCatChem **2018**, 10, 1027–1034.

³⁶ Andrianov, K. A.; Igonina, S. A.; Sidorov, V. I. J. Organomet. Chem. **1977**, 128, 43–55.

³⁷ (a) Liu, G. B.; Zhao, H. Y.; Thiemann, T. *Adv. Synth. Catal.* **2007**, 349, 807–811. (b) Chauhan, M.; Chauhan, B. P. S.; Boudjouk, P. *Org. Lett.* **2000**, 2, 1027–1029. (c) Ojima, Y.; Yamaguchi, K.; Mizuno, N. *Adv. Synth. Catal.* **2009**, 351, 1405–1411. (d) Vijjamarri, S.; Chidara, V. K.; Rousova, J.; Du, G. D. *Catal. Sci. Technol.* **2016**, 6, 3886–3892.

acético y benzoico en presencia de HSiMe(OSiMe₃)₂ y 1 % mol de **5d–Ir** en tolueno seco en un microreactor se observan valores de TOF al 50 % de conversión de 195, 2000 y 136 h^{-1} , respectivamente.



 $E = H, CH_3, Ph$

Catalizadores [Ir]:





Por otro lado, la transformación de acetofenona a sililenoletéres con hidrosilanos en un sistema abierto es catalizada por el complejo **5b–Rh**. No obstante, cuando la reacción se lleva a cabo en un sistema cerrado la formación de sililetéres se favorece³⁸ (Esquema 1.7). Por lo tanto, la naturaleza de los productos depende tanto de las condiciones de reacción así como del hidrosilano. El estudio téorico de la reacción de **5b–Rh** frente a HSiMe₃ y acetofenona muestra que la formación del sililenoletér se favorece cinéticamente, mientras que el sililetér es el producto termodinámico. La sililación deshidrogenante involucra la ruptura del enlace Si–H del silano de manera heterolítica a través de un mecanismo metal–ligando cooperativo como el paso determinante de la reacción. La transferencia del grupo sililo de una molécula de Me₃SiOTf coordinada al centro metálico hacia la acetofenona seguida de la transferencia de un protón al hidruro metálico resulta en la formación de H₂ y el sililenoletér

³⁸ Garcés, K.; Lalrempuia, R.; Polo, V.; Fernández–Alvarez, F. J.; García–Orduña. P.; Lahoz, F. J.; Pérez–Torrente, J. J.; Oro, L. A. Chem. Eur. J. **2016**, 22, 14717–14729.

correspondiente. De hecho, el complejo **5b–Rh** también es activo en la catálisis de hidrosilación de cetonas generando los mismos productos según las condiciones de reacción.



Esquema 1.7 Sililación deshidrogenante de acetofenona con hidrosilanos catalizada por el sistema de Rh–[SiNN] **5b–Rh**.³⁸

1.2.2.3 Formación de silanoles a través de la eliminación de H₂

El almacenamiento de energía renovable en enlaces químicos respecto a la producción de H₂ es una metodología prometedora en el almacenamiento y liberación de H₂ sustentable. Aunque la capacidad de almacenamiento de sustratos tales como amoníaco,³⁹ ácido fórmico⁴⁰ y heterociclos orgánicos⁴¹ puede considerarse relativamente baja desde el punto de vista del porcentaje en peso de hidrógeno, el uso potencial de hidrosilanos es de interés debido a su disponibilidad y fácil almacenamiento además de que la hidrólisis del enlace Si–H es termodinámicamente favorable. No obstante, se requiere de catalizadores que operen frente a un proceso paulatino.

En este contexto, la formación de silanoles y el aprovechamiento de la liberación de H₂ a través de la hidrólisis de una variedad de hidrosilanos es catalizada en presencia de 1 % mol del complejo **5b– Ir**⁴² (Esquema 1.8). La producción de gas es monitoreada a través de la presión que se genera durante el proceso de hidrólisis en un microreactor. La hidrólisis del enlace Si–H depende del impedimento estérico alrededor del átomo de silicio, es decir, silanos menos impedidos son más activos. Por lo tanto,

³⁹ Lan, R.; Irvine, J. T. S.; Tao, S. Int. J. Hydrogen Energy **2012**, 37, 1482–1494.

⁴⁰ (a) Grasemann, M.; Laurenczy, G. *Energy Environ. Sci.* **2012**, 5, 8171–8181. (b) Hull, J. F.; Himeda, Y.; Wang, W.–H.; Hashiguchi, B.; Periana, R.; Szalda, D. J.; Muckerman, J. T.; Fujita, E. *Nat. Chem.* **2012**, 4, 383–388.

⁴¹ (a) Crabtree, R. H. *Energy Environ. Sci.* **2008**, 1, 134–138. (b) Teichmann, D.; Arlt, W.; Wasserscheid, P.; Freymann, R. *Energy Environ. Sci.* **2011**, 4, 2767–2773.

⁴² Garcés, K.; Fernández–Alvarez, F. J.; Polo, V.; Lalrempuia, R.; Pérez–Torrente, J. J.; Oro, L. A. ChemCatChem 2014, 6, 1691–1697.

los TOF's dependen tanto de la naturaleza del hidrosilano como también del disolvente. Por ejemplo, se encuentran valores de TOF al 50% de conversión altos para la hidrólisis de Et₂SiH₂, (Me₂HSi)₂O y MePh₂SiH en THF correspondientes a 10,7140, 96,770 y 50,400 h⁻¹, respectivamente. En ausencia de disolvente los silanos Me(Me₃SiO)₂SiH y (Me₂HSi)₂O también producen H₂.



Esquema 1.8 Formación de silanoles y liberación de H_2 a través de la hidrólisis de silanos catalizada por el complejo Ir-[SiNN] **5b-Ir**.⁴²

1.2.2.4 *Reducción de CO*₂

La reactividad de complejos de iridio y rodio con ligandos SiMeH{O($o-NC_5H_5$ }₂ **5** mostrados en el **Esquema 1.4** hacia hidrosilanos reflejan una gran versatilidad y utilidad en el campo de catálisis homogénea. Dichos complejos además de ser activos en la formación de silanoles a través de la liberación de H₂ y sililación deshidrogenante de ácidos carboxílicos y acetofenona, también juegan un papel importante en **1**) la hidrosilación de CO₂ y en reacciones catalíticas de CO₂ frente a **2**) aminas secundarias e hidrosilanos y **3**) sililfosfinas.

Hidrosilación catalítica de CO₂: Formación selectiva de sililformatos. A diferencia de la hidrogenación del dióxido de carbono a ácido fórmico a partir de H₂, la reducción a través del uso de hidrosilanos constituye un proceso termodinámicamente favorable ampliamente estudiado durante los últimos años.⁴³ La fuerza motriz de la reacción reside en la formación de enlaces Si–O a través de la activación de enlaces Si–H. La formación de sililformatos es de gran interés ya que representan sintones hacia productos químicos de valor agregado. En consecuencia, la reducción catalítica de CO₂ a través del uso de hidrosilanos a sililformatos representa una alternativa sustentable en la transformación del gas invernadero a productos químicos útiles.

⁴³ Fernández-Alvarez, F. J.; Aitani, A. M.; Oro, L. A. Cat. Sci. Technol. 2014, 4, 611-624.



Esquema 1.9 Mecanismo propuesto para la hidrosilación de CO_2 catalizada por el complejo Ir–[SiNN] **5b–Ir** (1 % mol) en ausencia de disolvente.³⁰

Particularmente, una serie de complejos Ir–[NSiN], entre ellos el complejo **5b–Ir** han demostrado ser activos catalíticamente en la hidrosilación de CO₂ a sililformatos en ausencia de disolvente.⁴⁴ Sin embargo, el complejo [(NSiN*)Ir(COE)(H)(CF₃CO₂)] donde (NSiN*) = SiMe{O(o–NC₅H₅(4–CH₃))}₂ **5e–Ir** con un grupo metilo en la posición 4 de cada anillo amino aromático del fragmento (NSiN*) y la

^{44 (}a) Lalrempuia, R.; Iglesias, M.; Polo, V.; Sanz Miguel, P. J.; Fernández–Alvarez, F. J.; Pérez–Torrente, J. J.; Oro, L. A. *Angew. Chem. Int. Ed.* **2012**, 51, 1–5. (b) Julián, A.; Jaseer, E. A.; Garcés, K.; Fernández–Alvarez, F. J.; García–Orduña, P.; Lahoz, F. J.; Oro, L. A. *Catal. Sci. Technol.* **2016**, 6, 4410–4417. (c) Jaseer, E. A.; Akhtar, M. N.; Osman, M.; Al–Shammari, A.; Oladipo, H. B.; Garcés, K.; Fernández–Alvarez, F. J.; Al–Khattaf, S.; Oro, L. A. *Co. Utilization* **2015**, 5, 274–279. (d) Oladipo, H. B.; Jaseer, E. A.; Julián, A.; Fernández–Alvarez, F. J.; Al–Khattaf, S.; Oro, L. A. *J. CO*₂ *Utilization* **2015**, 12, 21–26.

sustitución del grupo triflato por trifluoroacetato exhibe la mayor actividad catalítica y selectividad debido a la alta densidad electrónica que estos le confieren al centro metálico.^{44b} Ya que de acuerdo al estado transitorio **TSBC** mostrado en el **Esquema 1.9** del mecanismo de reacción propuesto, el ataque nucleofílico del hidruro al átomo de carbono del CO₂ determina la velocidad del proceso de activación del mismo.

<u>Reducción de CO₂ en presencia de aminas secundarias e hidrosilanos: Formación de sililcarbamatos.</u> La reducción del CO₂ en presencia de aminas secundarias o primarias e hidrosilanos generalmente conduce a la formación de formamida o metilamina según las condiciones de reacción.⁴⁵ Sin embargo, la reducción del mismo en presencia del silano HSiMe(OSiMe₃)₂ y aminas secundarias (pirrolidina, Et₂NH, *i*Pr₂NH o bencilmetilamina) catalizada por el complejo **5b–Ir** en ausencia de disolvente, da lugar a la formación de sililcarbamatos con rendimientos de reacción ~90 % (Esquema 1.10).⁴⁶



Esquema 1.10 Reducción del CO₂ en presencia de HSiMe(OSiMe₃)₂ y Et₂NH catalizada por el complejo Ir–[SiNN] **5b–Ir** en ausencia de disolvente.⁴⁶

El autor propone que esta diferencia de productos tiene origen en la especie activa del ciclo catalítico la cual promueve la sililación deshidrogenante de la amina secundaria dando lugar a la sililamina correspondiente. Dicha reacción es más rápida que la hidrosilación del CO₂ descrita en la sección anterior. La inserción posterior del CO₂ al enlace Si–N de la sililamina generada conduce a la formación del sililcarbamato.

<u>Reducción del CO₂ en presencia de silifosfinas.</u> La inserción del CO₂ a enlaces P–Si de compuestos silifosfinas han sido escasamente estudiada debido a la alta reactividad que presentan los carboxilatos

 ⁴⁵ (a) Tlili, A.; Blondiaux, E.; Frogneux, X.; Cantat T. *Green Chem.* 2015, 17, 157–168. (b) Jacquet, O.; Das Neves Gomes, C.; Ephritikhine, M.; Cantat, T. *J. Am. Chem. Soc.* 2012, 134, 2934–2937. (c) Blondiaux, E.; Pouessel, J.; Cantat, T. *Angew. Chem. Int. Ed.* 2014, 53, 12186–12190. (d) Jacquet, O.; Frogneux, X.; Das Neves Gomes, C.; Cantat, T. *Chem. Sci.*, 2013, 4, 2127–2131. (e) Frogneux, X.; Jacquet, O.; Cantat, T. *Catal. Sci. Technol.* 2014, 4, 1529–1533. (f) Das Neves Gomes, C.; Jacquet, O.; Villiers, C.; Thuéry, P.; Ephritikhine, M.; Cantat, T. *Angew. Chem. Int. Ed.* 2012, 51, 187–190.
⁴⁶ Julián, A.; Polo, V.; Jaseer, E. A.; Fernández–Alvarez, F. J.; Oro, L. A. *ChemCatChem* 2015, 7, 3895–3902.

de sililfosfinas resultantes.⁴⁷ No obstante, existen algunos ejemplos que estabilizan dichos carboxilatos a través de la coordinación de derivados de boro⁴⁸ y fragmentos metálicos de Cr⁰ y W^{0.49}

El complejo **5b–Ir** cataliza la reacción del sustrato $P(SiMe_3)R_2$ (R = Ph y Cy) frente a CO₂ conduciendo a la formación cuantitativa del producto de inserción $P(CO_2SiMe_3)R_2$ cuando R = Ph en sólo 20 minutos (Esquema 1.11).⁵⁰ El estudio teórico por DFT proporciona eviedencia de que el proceso general es de naturaleza exotérmica favorecido termodinámicamente por 13.5 kcal/mol⁻¹ y que la barrera energética más alta de 25.4 kcal/mol⁻¹ corresponde a la activación del enlace P–Si.



Esquema 1.11 Reducción de CO₂ en presencia de sililfosfinas P(SiMe₃)R₂ catalizada por del complejo Ir–[NSiN] **5b–Ir**.⁵⁰

1.2.3 Sistemas con esqueletos [PSiP]

Sin lugar a duda el estudio de la química de coordinación de sililfosfinas tridentadas hacia metales de transición ha sido mucho más estudiada en comparación con la química de coordinación de ligandos tridentados con un átomo de silicio en combinación con átomos de nitrógeno, azufre, y/o carbono como puntos de coordinación. En particular, la coordinación del ligandos con dos átomos de fósforo laterales unidos por estructuras aromáticas (generalmente grupos fenilo) o grupos alquilo a un átomo de silicio central llamados aquí como ligandos con estructuras [PSiP] hacia metales de transición han sido apliamente estudiados por autores tales como Stobart,⁵¹ Sola,⁵² Turculet,⁵³ Nakazawa,⁵⁴

 ⁴⁷ (a) Abel, E. W.; Sabherwal, I. H. *J. Chem. Soc. (A)* **1968**, 1105–1108. (b) Appel, R.; Laubach, B.; Siray, M. *Tetrahedron Lett.* **1984**, 25, 4447–4448.
⁴⁸ Takeuchi, K.; Stephan, D. W. *Chem. Comm.* **2012**, 48, 11304–11306.

⁴⁹ Diemert, K.; Hahn, T.; Kuchen, W. J. Organomet. Chem. 1994, 476, 173-181

⁵⁰ Julián, A.; Polo, V.; Fernández–Alvarez, F. J.; Oro, L. A. Catal. Sci. Technol. **2017**, 7, 1372–1378.

⁵¹ (a) Stobart, S. R.; Zhou, X. J.; Cea–Olivare, R.; Toscano, A. *Organometallics* **2001**, 20, 4766–4768. (b) Bushnell, G. W.; Casado, M. A.; Stobart, S. R. *Organometallics* **2001**, 20, 601–603. (c) Zhou, X. J.; Stobart, S. R. *Organometallics* **2001**, 20, 1898–1900. (d) Brost, R. D.; Bruce, G. C.; Joslin, F. L.; Stobart, S. R. *Organometallics* **1997**, 16, 5669–5680. (e) Gossage, R. A.; McLennan, G. D.; Stobart, S. R. *Inorg. Chem.* **1996**, 35, 1729–1732.

⁵² (a) Sola, E.; García–Camprubí, A.; Andrés, J. L.; Martín, M.; Plou, P. *J. Am. Chem. Soc.* **2010**, 132, 9111–9121. (b) García–Camprubí, A.; Martín, M.; Sola, E. *Inorg. Chem.* **2010**, 49, 10649–10657. (c) Bernal, M. J.; Martín, M.; Sola, E. *Anorg. Allg. Chem.* **2015**, 641, 2122–2128.

 ⁵³ (a) Murphy, L. J.; Hollenhorst, H.; McDonald, R.; Ferguson, M.; Lumsden, M. D.; Turculet, L. Organometallics 2017, 36, 3709–3720. (b) MacInnis, M.; MacLean, D. F.; Lundgren, R. J.; McDonald, R.; Turculet, L. Organometallics 2007, 26, 6522–6525. (c) MacInnis, M. C.; McDonald, R.; Ferguson, M. J.; Tobisch, S.; Turculet, L. J. Am. Chem. Soc. 2011, 133, 13622–13633.

⁵⁴ (a) Kameo, H.; Kawamoto, T.; Sakaki, S.; Bourissou, D.; Nakazawa, H. *Chem. Eur. J.* **2016**, 22, 2370–2375. (b) Takaya, J.; Kirai, N.; Iwasawa, N. *J. Am. Chem. Soc.* **2011**, 133, 12980–12983.

Iwasawa,⁵⁵ Ozerov,⁵⁶ Hazari,⁵⁷ Milstein,⁵⁸ entre otros. Algunos de estos complejos se presentan en la siguiente sección.

1.2.3.1 Activación de enlaces Si–C(sp³), Si–F y Si–Cl

Activación de enlaces Si–C(sp³). Los autores Turculet⁵⁹ y Lee⁶⁰ reportan un rearreglo inusual que se produce en los esqueletos [PSiP] = SiMe{(o–C₆H₄)PR₂}₂, R = Cy, ⁱPr; de complejos de alquilo y amido de Pd y Ni mostrados en el **Esquema 1.12**, el cual involucra la ruptura de los enlaces Si–C(sp²) y Si–C(sp³). La formación de los complejos **6c–Ni**, **7c–Ni** y **6c–Pd** involucran la transferencia del grupo metilo o NHTrip enlazado al centro metálico al átomo de silicio de los complejos **6b–Ni**, **7b–Ni** y **6b–Pd**, respectivamente, en conjunto con la ruptura de un enlace Si–C(sp²) dando lugar a un metalaciclo de 4 miembros MCCP. La estructura cristalina del complejo **6c–Pd** mostrada también en el **Esquema 1.12** da evidencia de ello.

En el caso de los derivados de Ni la activación de los enlaces Si–C(sp³) y Si–C(sp²) corresponde a un proceso reversible. La activación del enlace Si–C(sp²) por metales de transición es un proceso bien estudiado.⁶¹ Por el contrario, la activación de los enlaces Si–C(sp³) producidos en la esfera de coordinación con metales de la primera serie transicional es un proceso menos común y por lo tanto menos estudiado.⁶² Y esto se debe a que dicho enlace es un enlace no polarizado, robusto y menos reactivo.

Por otro lado, la reacción del ligando SiMe₂{(*o*–C₆H₄)PCy₂}₂ **8** frente al precursor metálico de Pt⁰ Pt(PPh₃)₄ produce el complejo correspondiente al de la activación del enlace Si–C(sp³) de uno de los metilos unidos al átomo de silicio, **8b–Pt**⁶²_a (Esquema 1.13). Este último también se obtiene de la reactividad de **8** frente al precursor de Pt^{II} {(Me₂S)PtMe₂}₂. Sin embargo, en el transcurso de la reacción se detectan dos intermediarios correspondientes a **8d–Pt** y **8e–Pt**, de los cuales la estructura cristalina del primero se muestra en el Esquema 1.13. La autora sugiere que el complejo **8d–Pt** da lugar a la formación de la especie de Pt^{IV} **8e–Pt** a través de la adición oxidativa del enlace Si–C(sp³) seguida de la pérdida de una molécula de etano conduciendo finalmente a la formación de **8b–Pt**.

⁵⁵ Imayoshi, R.; Nakajima, K.; Takaya, J.Iwasawa, N.; Nishibayashi, Y. Eur. J. Inorg. Chem. 2017, 3769–3778.

⁵⁶ DeMott, J. C.; Gu, W.; McCulloch, B. J.; Herbert, D. E.; Goshert, M. D.; Walensky, J. R.; Zhou, J.; Ozerov, O, V. *Organometallics* **2015**, 34, 3930–3933. ⁵⁷ (a) Suh, H.–W.; Guard, L. M.; Hazari, N. *Polyhedron* **2014**, 84, 37–43. (b) Suh, H.–W.; Balcells, D.; Edwards, A. J.; Guard, L. M.; Hazari, N.; Mader, E.

A.; Mercado, B. Q.; Repisky, M. Inorg. Chem. **2015**, 54, 11411–11422.

⁵⁸ Korshin, E. E.; Leitus, G.; Shimon, L. J. W.; Konstantinovski, L.; Milstein, D. *Inorg. Chem.* **2008**, 47, 7177–7189.

⁵⁹ Mitton, S. J.; McDonald, R.; Turculet, L. Angew. Chem. Int. Ed. **2009**, 48, 8568–8571.

⁶⁰ Kim, J.; Park, K.; Lee, Y. Inorg. Chim. Acta 2017, 24, 5562-5569.

⁶¹ (a) Mintcheva, N.; Nishihara, Y.; Tanabe, M.; Hirabayashi, K.; Mori, A.; Osakada, K. *Organometallics* **2001**, 20, 1243–1246. (b) Gilges, H.; Schubert, U. *Organometallics* **1998**, 17, 4760–4761. (c) Temple, K.; Lough, A. J.; Sheridan, J. B.; Manners, I. *J. Chem. Soc. Dalton Trans.* **1998**, 2799–2805. (d) Steenwinkel, P.; Gossage, R. A.; Maunula, T.; Grove, D. M.; van Koten, G. *Chem. Eur. J.* **1998**, 4, 763–768.

⁶² (a) Mitton, S. J.; McDonald, R.; Turculet, L. Polyhedron **2013**, 52, 750–754. (b) Hofmann, P; Heiss, H.; Neiteler, P; Müller, G.; Lachmann, J. Angew. Chem. Int. Ed. Engl. **1990**, 29, 880–882. (c) Heyduk, A. F; Labinger, J. A.; Bercaw, J. E. J. Am. Chem. Soc. **2003**, 125, 6366–6367.



6a–Ni X = CI, R = Cy **7a–Ni** X = Br, R = i Pr **6a–Pd** X = CI, R = Cy **6b–Ni** X = Cl, R = Cy, Y = Me **7b–Ni** X = Br, R = ⁱPr, Y = NHTrip **6c–Ni** X = CI, R = Cy, Y = Me **7c–Ni** X = Br, R = ⁱPr, Y = NHTrip



Esquema 1.12 Rearregio estructural del fragmento [PSiP] = SiMe{($o-C_6H_4$)PR₂}₂, R = Cy, 'Pr, en complejos de alquilo y amido de Pd y Ni, y estructura de rayos–X del complejo **6c– Pd**.^{59, 60}

A la par, lwasawa⁶³ reporta el sistema Pd⁰ con un enlace "no-clásico" (η²-Si-H) **9a-Pd** mostrado en el **Esquema 1.14** el cual es dinámico en presencia de alenos a través de la adición oxidativa/ eliminación reductiva del enlace Si-C(sp³) a temperatura ambiente.

Por otro lado, Nakazawa⁶⁴ reporta la activación de enlaces Si–C(sp²) y Si–C(sp³) de los ligandos SiMePh{(o–C₆H₄)PPh₂} **10** y SiMe(CH₂CH₃){(o–C₆H₄)PPh₂} **11** promovida por hidruros de Rh¹ e Ir¹, [MH(CO)(PPh₃)₃] (Esquema 1.15). La ruptura del enlace Si–C_R (R = Ph, Me, Et) de **10** y **11** procede en el orden Si–C_{Et} < Si–C_{Me} < Si–C_{Ph} a 333 K. La ruptura del enlace Si–C_{Ph} depende de la densidad electrónica del areno, es decir, cuando se incrementa se inhibe la ruptura. Mejores conversiones se obtienen de la activación del enlace Si–C_{Me} de **10** con el precursor de iridio. Por otro lado, la selectividad de activación del enlace Si–C_{Me} frente a Si–C_{Ph} depende de la temperatura, demostrando que la primera está favorecida entrópicamente pero desfavorecida entálpicamente.

⁶³ Takaya, J.; Iwasawa, N. Organometallics **2009**, 28, 6636–6638.

⁶⁴ Kameo, H.; Ishii, S.; Nakazawa, H. Dalton Trans., 2013, 42, 4663–4669.



Esquema 1.13 Reacción del ligando SiMe₂{ $(o-C_6H_4)PCy_2$ } **8** frente a precursores metálicos de Pt⁰ y Pt^{II}, y estructura cristalina del complejo **8d–Pt**.^{62a}



Esquema 1.14 Síntesis del complejo **9a–Pd** y equilibrio dinámico de las especies **9c–Pd** y **9d–Pd** en presencia de alenos.⁶³



Esquema 1.15 Activación de enlaces Si–C(sp²) y Si–C(sp³) de los ligandos SiMePh{(*o*–C₆H₄)PPh₂}**2 10** y SiMe(CH₂CH₃){(*o*–C₆H₄)PPh₂}**2 11** por precursores metálicos de Rhⁱ e Irⁱ.

<u>Activación de enlaces Si-F.</u> La activación de enlaces σ fuertes y polares (e.g. Si-F, Si-Cl) por hidruros de iridio en condiciones suaves ha sido reportada por los autores Kameo y Nakazawa.⁶⁵ En el caso de la activación del enlace Si-F del ligando SiF₂{(o-C₆H₄)PPh₂}₂ **12** por el precursor metálico de Ir¹ [Ir(H)(CO)(PPh₃)₃] rápidamente se produce generando el complejo de Ir¹¹¹ **12a-Ir** como una mezcla de dos isómeros estructurales a través de la liberación de HF (Esquema 1.16).



Esquema 1.16 Activación de enlaces Si-F y Si-Cl por el precursor [Ir(H)(CO)(PPh₃)₃].65, 66

El estudio teórico por DFT revela una secuencia de reacción entre el ligando **12** y el precursor metálico mostrada en el **Esquema 1.17** donde **1**) la formación de una interacción $Ir \rightarrow Si$, es decir, entre un orbital *d* del metal y un orbital σ^* del enlace Si–F, $[d(Ir) \rightarrow \sigma^*(Si-F)]$, **2**) una pseudorotación de Berry del átomo de silicio pentacoordinado en una geometría pirámide trigonal **3**) y el cambio de la

⁶⁵ Kameo, H.; Kawamoto, T.; Sakaki, S.; Bourissou, D.; Nakazawa, H. Chem. Eur. J. 2016, 22, 2370–2375.

polarización electrónica del hidruro metálico H^δ- a H^{δ+} como consecuencia de la fuerte interacción Ir→Si, promueven la ruptura del enlace Si–F.



Esquema 1.17 Secuencia de reacción de la activación del enlace Si–F de **12** por el precursor metálico [Ir(H)(CO)(PPh₃)₃].⁶⁵

<u>Activación de enlaces Si–Cl.</u> La activación del enlace Si–Cl del ligando análogo a **12**, SiCl₂{(o-C₆H₄)PPh₂}₂ **13**, promovida por el mismo precursor metálico genera el complejo de Ir^{III} **13a–Ir** mostrado en el **Esquema 1.16** acompañada de la liberación de HCl.⁶⁶ Sin embargo, a diferencia de la ruptura del enlace Si–F del ligando **12** que se produce a través de una σ metatésis, la activación del enlace Si–Cl de **13** procede a través de un mecanismo de tipo S_N2 con la formación de un anión de cloro. Esta diferencia en el mecanismo de reacción reside en la polaridad del enlace Si–halógeno.

La activación del enlace Si–Cl ocurre de los hidrosilanos Me₃SiCl, *i*Pr₂SiHCl y Ph₂SiHCl por los derivados de platino **8b–Pt** y **8b'–Pt** mostrados en el **Esquema 1.18** a través de la formación de SiMe₄, *i*Pr₂SiMeH y Ph₂SiMeH, respectivamente. No obstante, las reacciones con el derivado **8b'–Pt** son mucho más lentas.⁶⁷



Esquema 1.18 Activación de enlaces Si–Cl de hidrosilanos por los complejos de Pt^{II} **8b–** Pt y **8b'–Pt**.⁶⁷

⁶⁶ Kameo, H.; Ikeda, K.; Sakaki, S.; Takemoto, S.; Nakazawa, H.; Matsuzaka, H. Dalton Trans., 2016, 45, 7570–7580.

⁶⁷ Mitton, S. J.; McDonald, R.; Turculet, L. Organometallics **2009**, 28, 5122–5136.

1.2.3.2 Inserciones en el enlace M–Si

La inserción de carbenos en el enlace Ru–Si de complejos pentacoordinados **14b–Ru** y **14c–Ru** análogos isoelectrónicamente al catalizador de Grubbs se observa en presencia de ligandos donadores de dos electrones (e.g. P(OMe)₃, CO, NCMe)⁶⁸ (Esquema 1.19). Además, estas inserciones son reversibles y por lo tanto representan un gran potencial en la funcionalización de enlaces C–H y formación de cetena a partir de CO a través de la transformación de ligandos carbeno. La inserción de alenilos al enlace Ru–Si y su tautomerización a alquenilcarbinos a través del intercambio 1,2 del átomo de hidrógeno también se observa en estos complejos.⁶⁹

Por otro lado, el remplazo del átomo de cloro del complejo pentacoordinado de Ir^{III} **15a–Ir** por OTf da lugar al complejo hexacoordinado **15b–Ir (Esquema 1.20)**. Sin embargo, el curso de la reacción se modifica en presencia de trazas de agua, observandose la inserción de una molécula de la misma en el enlace Ir–Si de **15a–Ir** generando el complejo dihidruro **15c–Ir**^{52b}.



Esquema 1.19 Inserción de carbenos y alenilos en el enlace Ru–Si de los complejos **14b– Ru**, **14c–Ru** y **14d–Ru**.^{68,69}

⁶⁸ Bernal, M. J.; Torres, O.; Martín, M.; Sola, E. J. Am. Chem. Soc. 2013, 135, 19008–19015.

⁶⁹ Bernal, M. J.; Martín, M.; Sola, E. Organometallics 2015, 34, 800-803.



Esquema 1.20 Inserción de una molécula de H₂O en el enlace Ir–Si del complejo **15a–Ir**.

La inserción de una molécula de H₂O también se observa en el enlace Pt–Si del complejo catiónico **16a–Pt** mostrado en el **Esquema 1.21**. El autor postula que la formación del hidruro silanolato de Pt^{II} **16c–Pt** se da a través del intermediario **16b–Pt** donde una molécula de H₂O ataca al átomo de silicio.⁵⁸



Esquema 1.21 Inserción de una molécula de H₂O en el enlace Pt–Si del complejo **16a–Pt**.

1.2.3.3 Reducción de CO₂

<u>Reducción de CO₂ a CH₄ en presencia de trialquilsilanos.</u> En general, los metales de transición del grupo 10 han sido más recurridos en sistemas catalíticos que contienen ligandos multidentados con esqueletos [PSiP] en la reducción del CO₂. Por el ejemplo, los complejos **17a–Pt** y **17a–Pd** mostrados en el **Esquema 1.22** catalizan la conversión de CO₂ a CH₄ con trialquilsilanos como agentes reductores en

presencia de B(C₆F₅)₃ en condiciones suaves.⁷⁰ Bajo las mismas condiciones de reacción el complejo **17a–Pt** es más activo que **17a–Pd**. La actividad catalítica disminuye al hacer uso del silano Et₃SiH estéricamente más impedido y el remplazo del borano B(C₆F₅)₃ por BPh₃ no proporciona evidencia de actividad catalítica. Con base en los reportes de la hidrosilación mediada por B(C₆F₅)₃, la autora postula la inserción del CO₂ en el enlace M–H de los complejos **17b–Pt** y **17b–Pd** dando lugar a la formación de los derivados **17c–Pt** y **17c–Pd**, respectivamente. Estos últimos reaccionan con 2 equivalentes del silano para volver a formar **17b–Pt** y **17b–Pd** acompañada de la formación de 1 equivalente del compuesto *bis*(silil)acetal. Finalmente, la reducción posterior del mismo da lugar a la formación de CH₄ y al compuesto *bis*(silil)éter.



Esquema 1.22 Ciclo catalítico correspondiente a la reducción del CO₂ a CH₄ con trialquilsilanos en presencia de $B(C_6F_5)_3$ catalizada por los complejos **17a–Pt** y **17a–Pd**.⁷⁰

⁷⁰ Mitton, S. J.; Turculet, L. Chem. Eur. J. **2012**, 18, 15258–15262.

<u>Síntesis de ácidos carboxílicos β , γ -insaturados a partir de alenos y CO₂.</u> Takaya e Iwasawa reportan el uso del CO₂ como material de partida en la síntesis de productos altamente funcionalizados en condiciones suaves. Los autores muestran la adición reductiva del CO₂ a alenos⁷¹ y 1–3 dienos⁷² que produce ácidos carboxílicos β , γ -insaturados catalizada por el complejo **9e-Pd** mostrado en el **Esquema 1.23**. En general, las reacciones de carboxilación de alenos catalizadas por complejos de Ni y Pd conducen a los derivados de ácidos carboxílicos α , β -insaturados.⁷³ Y el uso de 1–3 dienos en el acoplamiento con el CO₂ se han evitado debido a la facilidad con la que dimerizan frente a complejos de Ni y Pd en estado de oxidación bajos.⁷⁴

La carboxilación de alenos en presencia de un exceso de AlEt₃ como agente reductor, es capaz de tolerar una diversidad de grupos funcionales tales como éteres, estéres, acetales, carbamatos y cetonas. Los autores sugieren que la formación del hidruro metálico **9b–Pd** mostrado anteriormente en el **Esquema 1.14** se forma durante el ciclo catalítico. Sin embargo, los mismos reportan que los intentos por aislarlo y caracterizarlo resultaron sin éxito. En vez de ello, se obtiene el complejo **9a–Pd** mostrado también en el **Esquema 1.14**.



Esquema 1.23 Síntesis de ácidos carboxílicos β , γ -insaturados a partir de la carboxilación de alenos catalizada por el complejo Pd-[PSiP] **9e-Pd**.⁷¹

Interesantemente, el grupo de investigación de Hazari reporta que en el intento por sintetizar y caracterizar el hidruro metálico **9b–Pd** obtiene el complejo de naturaleza dinuclear **9f–Pd** mostrado en **Esquema 1.24** con ambos átomos silicio pentacoordinados o hipervalentes.⁷⁵

⁷¹ (a) Takaya, J.; Iwasawa, N. *J. Am. Chem. Soc.* **2008**, 130, 15254–15255. (b) North, M. *Angew. Chem. Int. Ed.* **2009**, 48, 4104–4105. ⁷² Takaya, J.; Sasano, K.; Iwasawa, N. *Org. Lett.* **2011**, 13, 1698–1701.

⁷³ (a) Tsuda, T.; Yamamoto, T.; Saegusa, T. J. Organomet. Chem. **1992**, 429, C46 – C48. (b) Takimoto, M.; Kawamura, M.; Mori, M. Org. Lett. **2003**, 5, 2599–2601. (c) Takimoto, M.; Kawamura, M.; Mori, M.; Sato, Y. Synlett **2005**, 2019–2022.

⁷⁴ (a) Sasaki, Y.; Inoue, Y.; Hashimoto, H. J. Chem. Soc. Chem. Commun. **1976**, 605–606. (b) Inoue, Y.; Sasaki, Y.; Hashimoto, H. Bull. Chem. Soc. Jpn. **1978**, 51, 2375–2378.

⁷⁵ Nova, A.; Suh, H.–W., Schmeier, T. J.; Guard, L. M.; Eisenstein, O.; Hazari, N.; Maseras, F. Angew. Chem. Int. Ed. 2014, 53, 1103–1108.



Esquema 1.24 Síntesis del complejo dinuclear 9f–Pd.⁷⁵

Por el contrario, el hidruro metálico **18a–Pd** mostrado en el **Esquema 1.25** con grupos ciclohexilo sobre los átomos de fósforo en vez de grupos fenilo como en el complejo **9b–Pd** es sintetizado y carcaterizado a través de la RMN, difracción de rayos–X y estudio teórico por DFT.⁷⁶ El complejo **18a–Pd** también es activo en la carboxilación de alenos.⁷⁷ De hecho, bajo las mismas condiciones de reacción mostradas en el **Esquema 1.23**, el hidruro metálico **18a–Pd** es ligeramente mejor que el complejo **9e–Pd**.

<u>Hidroboración de CO₂.</u> El complejo **18a–Pd** también es activo en la reacción de hidroboración del CO₂⁷⁷ (Esquema 1.25). Cuando 2 % mol del mismo se emplea como catalizador frente a 1 atm de CO₂, 1 equivalente de 1,1–dimetilaleno y 150 % mol de HBpin en C₆D₆ a 323 K, se obtiene el compuesto HC(O)OBpin de manera cuantitativa. En este caso una molécula de CO₂ se inserta en el enlace Pd–H del complejo **18a–Pd** antes del aleno. Valores de TOF hasta de 60,000 h⁻¹ se obtienen al variar la cantidad del catalizador. Sin embargo, al remplazar el HBpin por el HBcat se observa una pérdida de la selectividad.

Por otro lado, los hidruros metálicos mostrados en el **Esquema 1.26** con ligandos sililbis(indolfosfinas) se obtienen a partir de la reducción de los derivados **19a–Ni**, **19a–Pd** y **19a–Pt** con NaEt₃BH.⁷⁸ Mientras que los complejos **19b–Pd** y **19b–Pt** existen como hidruros terminales M^{II}–H según la evidencia espestroscópica, el complejo **19b–Ni** existe como un equilibrio entre el hidruro terminal M^{II}– H y el aducto de N₂ de Ni⁰– η^2 (Si–H). La proporción de ambas especies varía de acuerdo a la naturaleza de coligandos neutros presentes (e.g. N₂) del disolvente y la temperatura.

⁷⁶ Suh, H.–W., Schmeier, T. J.; Hazari, N.; Kemp, R. A.; Takase, M. K. Organometallics **2012**, 31, 8225–8236.

⁷⁷ Suh, H.–W.; Guard, L. M.; Hazari, N. Chem. Sci. **2014**, 5, 3859–3872.

⁷⁸ Murphy, L. J.; Hollenhorst, H.; McDonald, R.; Ferguson, M.; Lumsden, M. D.; Turculet. L. Organometallics 2017, 36, 3709–3720.







Esquema 1.26 Síntesis de hidruros metálicos con ligandos silil-*bis*(indolfosfinas) y equilibrio entre derivados de hidruros terminales M^{II}-H y derivados con enlaces "noclásicos" M⁰-**η**²(SiH).⁷⁸

Los complejos **19b–Ni** y **19b–Pd** son activos en la catálisis de hidroboración de CO₂ frente a HBpin como agente reductor. A 1 atm de CO₂, 0.2 % mol del catalizador, en benceno a 298 K se observa que el complejo **19b–Ni** da mejores resultados, produciendose el compuesto *bis*(boril)acetal (pinBO)₂CH₂ aislado en un rendimiento de reacción del 84 % y el cual aumenta hasta 97 % al aumentar el tiempo de reacción de 1 a 4 horas (Esquema 1.27). Esta selectividad es la más alta hasta el momento reportada.

Por ejemplo, Hazari informa que el sistema de Ni **20a–Ni** mostrado en el **Esquema 1.27** genera una variedad de productos borilados incluído el compuesto *bis*(boril)acetal (pinBO)₂CH₂.^{57a} No obstante, con el tiempo 85 % del compuesto (pinB)₂O, 13 % de pinBOMe, una cantidad de formaldehído sin cuantificar y otros productos sin identificar se observan en el medio de reacción.





1.2.3.4 Borilación deshidrogenante de alquenos

La síntesis de diborilalquenos es atractiva debido a que representan bloques de construcción en la generación de moléculas más complejas a través de la formación de enlaces C–C vía reacciones de acoplamiento cruzado catalizadas por paladio. Una diversidad de métodos para la síntesis de estos compuestos se encuentran reportados en la literatura, sin embargo la mayoría involucran síntesis de varios pasos donde generalmente se requieren reactivos estequiométricos específicos. El método más general es la diborilación de alquinos catalizada por platino, sin embargo con este método se obtienen sólo los compuestos *cis* 1,2–diborilalquenos.⁷⁹

Iwasawa propone un sistema de Pd con un esqueleto robusto [PSiP] = SiMe{ $(o-C_6H_4)(p-R^1)$ }² el cual es eficiente en la síntesis de los compuestos 1,1-, *trans* 1,2-, y 1,2-diborilalquenos a partir de alquenos⁸⁰ y 1,3-dienos;^{4d} y diboranos (Esquemas 1.28 y 1.29). La formación selectiva de di- y monoborilalquenos se obtiene con las condiciones apropiadas de reacción. Por ejemplo, el uso de

⁷⁹ Ishiyama, T.; Matsuda, N.; Miyaura, N.; Suzuki, A. J. Am. Chem. Soc. **1993**, 115, 11018–11019.

⁸⁰ Takaya, J.; Kirai, N.; Iwasawa, N. J. Am. Chem. Soc. **2011**, 133, 12980–12983.

estireno y B₂pin₂ en una proporción 1:2 frente a 2 % mol del complejo **21a-Pd** como catalizador, AlEt₃ en tolueno a 298 K produce el compuesto 1,1-diborilalqueno en un rendimiento de reacción del 90 %. Sin embargo, cuando se emplea sólo 1 equivalente del diborano se observa la formación del producto (*E*)-monoborilado en un rendimiento del reacción del 92 % (Esquema 1.28). Por el contrario, con alquenos estéricamente menos impedidos, por ejemplo, el aliltrifenilsilano frente a 2 % mol del complejo **21a'-Pd** como catalizador se obtiene el *trans* 1,2-diborilalqueno en un rendimiento de reacción del 80 % (Esquema 1.29). En este caso también es posible obtener de manera selectiva el compuesto monoborilado a partir del uso de 1 equivalente del diborano.



Esquema 1.28 Síntesis selectiva de (*E*)-monoborilalquenos y/o 1,1-diborilalquenos a través de la borilación deshidrogenante de alquenos y diboranos catalizada por los complejos **21a-Pd** y **21a'-Pd**.⁸⁰



Esquema 1.29 Síntesis selectiva de monoborilalquenos y/o *trans* 1,2–diborilalquenos a través de la borilación deshidrogenante de alquenos y diboranos catalizada por los complejos **21a–Pd** y **21a'–Pd**.⁸⁰

Además, este método es eficiente en la transformación del cicloocteno dando lugar al compuesto *cis* 1,2–diborilcicloocteno el cual no es accesible a través de la diborilación catalizada por platino. La selectividad de estas reacciones se destaca ya que no se observa ninguno de los productos de hidroboración y/o hidrogenación del alqueno.

1.2.3.5 Hidrogenación de alquenos

Un ejemplo interesante respecto a la hidrogenación catalítica de alquenos es el sistema de Fe^{II} **22a–Fe⁸¹** estabilizado por dos moléculas de N₂ mostrado en el **Esquema 1.30** ya que los sistemas de hierro que efecúan con éxito tal transformación química reportados en la literatura son escasos.⁸² Además, la química de complejos de Fe^{II} saturados con esqueletos [PSiP] está limitada a sólo cuatro reportes de la literatura incluyendo este de hidrogenación de alquenos.^{7b,83}





El 1-octeno se hidrogena a 1-octano con un rendimiento de reacción del 98 % después de 4 horas cuando se emplea 5 % mol del complejo **22a-Fe** como catalizador, 10 atm de H₂ a 298 K. Con 1 atm de H₂, 5 % mol del catalizador a temperatura ambiente, es suficiente para obtener el 1-octano con un rendimiento de reacción del 99 % después de 18 horas. Este tiempo se reduce a 4 horas incrementando la temperatura a 338 K. La cantidad del catalizador pueder ser reducida hasta 0.5 % mol dando lugar al hidrocarburo correspondiente en un rendimiento de reacción del 97 % después de 4

⁸² (a) Chirik, P. J. Acc. Chem. Res. 2015, 48, 1687–1695. (b) Bart, S. C.; Lobkovsky, E.; Chirik, P. J. Am. Chem. Soc. 2004, 126, 13794–13807. (c) Daida, E. J.; Peters, J. C. Inorg. Chem. 2004, 43, 7474–7485. (d) Trovitch, R. J.; Lobkovsky, E.; Bill, E.; Chirik, P. J. Organometallics 2008, 27, 1470–1478. (e) Xu, R.; Chakraborty, S.; Bellows, S. M.; Yuan, H.; Cundari, T. R.; Jones, W. D. ACS Catal. 2016, 6, 2127–2135. (f) Ott, J. C.; Blasius, C. K.; Wadepohl, H.; Gade, L. H. Inorg. Chem. 2018, 57, 3183–3191.

⁸¹ Murphy, L. J.; Ferguson, M. J.; McDonald, R.; Lumsden, M. D. Turculet, L. Organometallics, Article ASAP, DOI: 10.1021/acs.organomet.8b00807.

⁸³ (a) Wu, S.; Li, X.; Xiong, Z.; Xu, W.; Lu, Y.; Sun, H. Organometallics **2013**, 32, 3227–3237. (b) Imayoshi, R.; Nakajima, K.; Takaya, J.; Iwasawa, N.; Nishibayashi, Y. Eur. J. Inorg. Chem. **2017**, 2017, 3769–3778.

horas empleando 10 atm de H₂ a 338 K. Una variedad de alquenos tales como el *cis* y *trans* 4–octeno, *cis*–estilbeno, α –metilestireno y etilidenciclohexano se hidrogenan en buenos rendimientos de reacción a temperatura y presión moderadas (338 K y 10 atm de H₂). El complejo **22a–Fe** tolera grupos éster y éter donde no se requiere ningún tratamiento especial para prevenir la ruptura del enlace C–O.

Por otro lado, los complejos **22b–Fe** y **22b–Co** también son activos en la hidrogenación de alquenos. Sin embargo, cuando se emplea 5 % mol de **22b–Fe**, 10 atm de H₂ a 338 K se obtiene sólo el 35 % del 1– octano después de 4 horas. Por el contrario, bajo condiciones similares de reacción (2.5 % mol del catalizador, 10 atm de H₂, 333 K después de 4 horas) el complejo de cobalto **22b–Co** cataliza la hidrogenación del 1–octeno a 1–octano con un rendimiento de reacción del 96 %.⁸⁴

1.2.3.6 Acoplamiento C–C o reacción de Kumada

Complejos de metales de transición con sililligandos tridentados también han encontrado aplicación en una reacción tan relevante como lo es la reacción de Kumada. El hidruro de Co^{III} **24a–Co** con un esqueleto [PSiP] que a su vez está compuesto por un N–heterociclo mostrado en el **Esquema 1.31** es activo en el acoplamiento de una variedad de cloruros y bromuros de arilo frente a reactivos de Grignard.^{7b}



Esquema 1.31 Acoplamiento C–C o reacción de Kumada catalizada por el hidruro de Co^{III} 24a–Co.^{7b}

La actividad catalítica es superior en el acoplamiento C–C de bromuros de arilo comparada con la de cloruros de arilo cuando se emplea 5 % mol del catalizador. Además, las condiciones de reacción son más eficientes y los rendimientos de reacción son más altos (283 K, 24 horas y 70–88 % vs. 323 K, 48 horas y 65–84 %, respectivamente). Los rendimientos de reacción también son mayores en el caso de cloruros de arilo que contienen grupos H y Me en la posición 4 del fenilo que con el grupo OMe

⁸⁴ Murphy, L. J.; Ruddy, A. J.; McDonald, R.; Ferguson, M. J.; Turculet, L. Eur. J. Inorg. Chem. 2018, 4481–4493.

cuando se emplea 5 % mol del catalizador a una temperatura de 323 K, después de 48 horas en THF. El acoplamiento C–C de especies dihalogenadas también ocurre, sin embargo, los rendimientos de reacción son menores comparados con los de las especies monosustituidas.

1.2.3.7 Hidrogenación por transferencia de aldehídos y cetonas

La síntesis catalítica de alcoholes primarios y secundarios a través de la hidrogenación por transferencia de aldehídos y cetonas es una reacción más recurrida por sistemas de metales de transición con esqueletos [PSiP]. Por ejemplo, los sistemas de Ir^{III} **25a–Ir**^{6a} y Ru^{II} **26a–Ru** y **27a–Ru**;^{8b,85} mostrados en el **Equema 1.32** son activos en la hidrogenación de cetonas empleando ⁱPrOH como fuente de hidrógeno. Bajo condiciones similares de reacción, es decir 0.2 % mol del catalizador, 2.0–5.0 % mol de KOⁱBu a una temperatura de 353 K, una variedad de cetonas diaromáticas, dialquílicas, y alquilaromáticas se reducen a los alcoholes sencundarios correspondientes con rendimientos de reacción de moderados a excelentes (< 69 %). Los complejos de rutenio **26a–Ru** y **27a–Ru** el más activo de los tres. En todos los casos la hidrogenación de cetonas alquílicas es más rápida que las aromáticas.



Esquema 1.32 Hidrogenación por transferencia de cetonas catalizada por complejos de Ir^{III} **25a–Ir**^{6a} y Ru^{II} **26a–Ru** y **27a–Ru**.^{8b,85}

⁸⁵ Li, Y.-H.; Ding, X.-H.; Zhang, Y.; He, W.-R.; Huang, W. Inorg. Chem. Commun. 2012, 15, 194-197.

Por otro lado, la síntesis de alcoholes primarios es posible gracias a la hidrogenación por transferencia de aldehídos catalizada por una serie de complejos de hierro **28a–Fe**, **28b–Fe**, **28c–Fe** y **28d–Fe** mostrados en el **Esquema 1.33**. El complejo **28d–Fe** con un grupo OMe sobre el átomo de silicio da mejores resultados. Una variedad de sustratos con diferentes grupos funcionales han sido transformados exitosamente a sus correspondientes alcoholes con rendimientos de reacción de moderados a excelentes después de 24 horas cuando se emplea 2.0 % mol del complejo **28d–Fe** como catalizador, 2.0 % mol de KO^IBu, ⁱPrOH a una temperatura de 333 K.^{8c} Derivados del benzaldehído con grupos electrodonadores y electroactractores, e incluso sustratos dihalogenados son transformados en buenos rendimientos de reacción. De hecho, aldehídos α , β –insaturados son selectivamente reducidos a alcoholes α , β –insaturados. Los rendimientos de reacción cuando se emplean los complejos **28a–Fe** y **28b–Fe** como catalizadores son menores comparados con los del complejo **28c–Fe**. El autor sugiere que debido a que los complejos hexacoordinados son más estables que los pentacoordinados se desempeñan mejor catalíticamente. También sugiere que el efecto estérico juega un papel importante ya que no se observa la reducción de cetonas bajo las mismas condiciones de reacción empleadas en la reducción de aldehídos.



Esquema 1.33 Hidrogenación por transferencia de aldehídos catalizada por complejos de hierro 28a-Fe, 28b-Fe, 28c-Fe y 28d-Fe.^{8c}

1.2.4 Sistemas con esqueletos [SiOSi]

Sin lugar a dudas la química del ligando con esqueleto [SiOSi] = (9,9-dimetilxanteno-4,5bis(dimetilsilano)] llamado "xantsil" hacia metales de transición ha sido más estudiada en comparación con el resto de bis-silil ligandos tridentados (e.g. [SiNSi] y [SiPSi]).⁸⁶ La coordinación del ligando "xantsil" genera complejos coordinativamente insaturados y centros metálicos ricos en densidad electrónica. Además, posee propiedades hemilábiles a través de la fácil disociación del átomo de oxígeno central y en consecuencia, se observa la coordinación del mismo de manera bidentada, $\kappa^2(Si,Si)$ y/o tridentada $\kappa^3(Si,O,Si)$. En las siguientes secciones se presentará la química de complejos de metales de transición con *bis*-silil ligandos tridentados que hasta el momento ha sido desarrollada.

1.2.4.1 Hemilábilidad del ligando "xantsil"

La coordinación y disociación del átomo de oxígeno del ligando "xantsil" reversible se observa en complejos de Ir^{III} estabilizados por la fosfina PCy₃. En el complejo insaturado de 14 electrones **29a–Ir** mostrado en el **Esquema 1.34** el *bis*–silil ligando se coordina a través de los átomos $\kappa^2(Si, Si)$ en disolución, mientras que en el derivado de 16 electrones **29b–Ir** se coordina a través de los átomos $\kappa^3(Si, O, Si)$.⁸⁷ No obstante, en estado sólido se aisla el complejo insaturado **29a–Ir**, donde la estructura cristalina revela una geometría tetraédrica en forma de balancín con la presencia de dos interacciones agósticas γ –C–H provenientes de la PCy₃ significativamente debilitadas a causa de la presencia de los átomos de silicio *trans* a cada una de ellas.



Esquema 1.34 Equilibrio dinámico en disolución de complejos de Ir^{III} con el *bis*-silil ligando "xantsil".⁸⁷

 ⁸⁶ (a) Tobita, H.; Yamahira, N.; Ohta, K.; Komuro, T.; Okazaki, M. *Pure Appl. Chem.* 2008, 80, 1155–1160. (b) Minglana, J. J. G.; Okazaki, M.; Tobita, H. *Chem. Lett.* 2002, 406–407. (c) Komuro, T.; Begum, R.; Ono, R.; Tobita, H. *Dalton Trans.*, 2011, 40, 2348–2357. (d) Minglana, J. J. G.; Okazaki, M.; Hasegawa, K.; Luh, L.–S.; Yamahira, N.; Komuro, T.; Ogino, H.; Tobita, H. *Organometallics* 2007, 26, 5859–5866.

⁸⁷ Komuro, T.; Furuyama, K.; Kitano, T.; Tobita, H. J. Organomet. Chem. 2014, 751, 686–694.

En el complejo de rutenio **30a–Ru** mostrado en el **Esquema 1.35**, la sustitución del ligando arénico η^6 -tolueno por fosfinas voluminosas tales como PⁱPr₃ y PCy₃ promueven la coordinación del átomo de oxígeno central del ligando "xanteno" dando lugar a la fomación de complejos de Ru^{II} insaturados de 16 electrones **30b–Ru** y **30c–Ru**, respectivamente.⁸⁸ De manera análoga al complejo de iridio **29a–Ir** mostrado en el **Esquema 1.34**, el complejo **30c–Ru** el cual posee una geometría pirámide de base cuadrada con uno de los átomos de silicio en posición apical, se encuentra estabilizado por interacciones agósticas γ –C–H provenientes de la fosfina PCy₃. Por el contrario, cuando el ligando arénico del complejo **30a–Ru** se sustituye por ligandos L estéricamente menos impedidos (e.g. CH₃CN, ^rBuCN y PMe₃) se obtienen los complejos saturados **30d–Ru**, **30e–Ru** y **30f–Ru** con tres ligandos L en la esfera de coordinación.⁸⁹



Esquema 1.35 Síntesis de complejos de Ru^{II} con el bis-silil ligando "xantsil".88,89

Otra serie de ejemplos interesantes son los carbonilos de manganeso mostrados en el **Esquema 1.36**. La pérdida de una molécula de CO del complejo tetracarbonilo de Mn^I **31a–Mn** promueve la coordinación del átomo de oxígeno del ligando "xantsil" al centro metálico dando lugar al complejo **31b– Mn**. Sin embargo, la sustitución de dos moléculas de CO del último por la coordinación de una molécula

⁸⁸ (a) Okazaki, M.; Yamahira, N.; Minglana, J. J. G.; Komuro, T.; Ogino, H.; Tobita, H. *Organometallics* **2008**, 27, 918–926. (b) Okazaki, Yamahira, N.; Minglana, J. J. G.; Tobita, H. *Organometallics* **2004**, 23, 4531–4533.

⁸⁹ Tobita, H.; Hasegawa, K.; Minglana, J. J. G.; Luh, L.–S.; Okazaki, M.; Ogino, H. Organometallics 1999, 18, 2058–2060.

de tolueno promueve la adición oxidativa del enlace η^2 --(SiH) "no--clásico" generando un hidruro terminal y la disociación del átomo de oxígeno central del *bis*--silil ligando.⁹⁰



Esquema 1.36 Síntesis de carbonilos de maganeso con el bis-silil ligando "xantsil".90

Las estructuras cristalinas de los complejos **31a–Mn**, **31b–Mn** y **31c–Mn** revelan algunos aspectos interesantes. En el derivado **31a–Mn** con ambos átomos de silicio en dispocisión *cis* las distancias de enlace Mn–Si se encuentran de 2.4702(9) y 2.9646(9) Å congruentes con un enlace clásico Mn–Si y un enlace "no–clásico" n¹–(SiH) respectivamente, el cual se confirma a través del ángulo conformado por los átomos Mn–H–Si de 132(2)°. Este ángulo se encuentra fuera del rango de interacciones "no–clásicas" 3c–2e y en consecuencia **31a–Mn** se describe como un complejo con una interacción agóstica Si–H donde el átomo de silicio se encuentra suficientemente distante del centro metálico excluyendo cualquier tipo de interacción. En el derivado **31b–Mn** el átomo de oxígeno del ligando "xantsil" se encuentra coordinado al centro metálico. Las distancias de enlace Mn–Si de 2.3942(5) y 2.6174(5) Å sugieren nuevamente un enlace clásico Mn–Si y un enlace "no–clásico" 3c–2e, respectivamente. El ángulo de enlace Mn–H–Si de 109.6(14)° es menos obtuso que el encontrado en el complejo **31a–Mn**, confirmando la naturaleza "no–clásica" 3c–2e. Finalmente, el complejo **31c–Mn** se

⁹⁰ Komuro, T.; Okawara, S.; Furuyama, K.; Tobita, H. Chem. Lett. 2012, 41, 774–776.

describe como un *bis*-silil hidruro de Mn^{III} con longitudes de enlace Mn-Si similares entre sí (2.4026(7) y 2.4069(7) Å) y congruentes para este tipo de enlaces. En disolución, el átomo de hidrógeno en los complejos **31a-Mn** y **31b-Mn** migra fácil y rápidamente según la espectroscopia RMN.

1.2.4.2 Activación de arilalquinos a través de reacciones en cascada y acopladas

<u>Orto-sililación/Hidrogenación de arilalquinos.</u> Los complejos de Ru^{II} **30c-Ru** y **30c'-Ru** estabilizados por ligandos carbonilo y fosfinas voluminosas catalizan la sililación de alrilalquinos para dar lugar a la formación de compuestos (*E*)-arilquenos *orto*-sililados en condiciones suaves¹⁰ (Esquema 1.37).



Esquema 1.37 Síntesis de (*E*)–arilquenos *orto*–sililados a través de la reacción acoplada *orto*–sililación/hidrogenación de arilalquinos catalizada por complejos de Ru^{II} **30c–Ru** y **30c'–Ru** e hidrosilación de alquinos catalizada por complejos de metales de transición.¹⁰

Los productos (*E*)-arilquenos *orto*-sililados se forman a través de la sililación selectiva en la posición *orto* del grupo aromático del alquino acoplada con una reacción de hidrogenación *trans* a través del triple enlace C=C del mismo. En la reacción de sililación el triple enlace C=C sirve como grupo director y como aceptor de hidrógeno. En contraste, la reacción de hidrosilación de alquinos catalizada por complejos de metales de transición resulta en la formación de compuestos (*E*)/(*Z*)-sililalquenos. Por lo tanto, la *orto*-sililación/hidrogenación de arilquinos catalizada por los complejos de Ru^{II} **30c-Ru** y **30c'-Ru** con el *bis*-silil ligando "xantsil" es un método atractivo con una alta economía atómica en la síntesis de arilalquenos *orto*-sililados sin la formación de productos secundarios.

Hidrosilación/Orto-sililación de arilalquinos. Por otro lado, el remplazo de las fosfinas por ligandos menos voluminosos y con una capacidad menor de donación electrónica (e.g. triaminofosfinas con anillos de 5 y 6 miembros) en los complejos **30c-Ru** y **30c'-Ru** da lugar a un nuevo curso de reacción. Los complejos **30c''-Ru** y **30c'''-Ru** catalizan la hidrosilación/*orto*-sililación de arilquinos para dar lugar a los derivados (*Z*)–2, α -*bis*(silil)estilbeno o (*Z*)-estireno junto con la formación de (*Z*)/(*E*)-arilalquenos como productos secundarios (**Esquema 1.38**). Los compuestos (*Z*)–2, α -*bis*(silil)estilbeno o (*Z*)-estireno se forman a través de la reacción en cascada de la hidrosilación *trans* del triple enlace C≡C del arilquino seguida de la *orto*-sililación del anillo aromático.⁹¹

Hidrosilación/Orto-Sililación de arilalquinos



Esquema 1.38 Síntesis de compuestos (*Z*)–2, α –*bis*(silil)estilbeno a través de la reacción en cascada de hidrosilación/*orto*–sililación de arilalquinos catalizada por complejos de Ru^{II} **30c''-Ru** y **30c'''-Ru**.⁹¹

1.2.5 Sistemas con esqueletos [SiNSi]

El único reporte que se encuentra en la literatura respecto de *bis*-silil ligandos con esqueleto [SiNSi] es el basado en la lutidina $C_5H_3N(2,6-(CH_2SiMe_2H)_2$ **32** mostrado en el **Esquema 1.39**, propuesto por el grupo de investigación de Tobita.⁹²

1.2.5.1 Interacciones "no–clásicas" 3c–2e [Si···C···M]

La reactividad del ligando **32** frente al precursor metálico Ru₃(CO)₁₂ después de irradiar con ondas ultrasónicas por unos minutos seguido de un reflujo de 15 horas en disolución de hexano genera el complejo de Ru^{II} **32a–Ru** con el esqueleto [SiNSi] coordinado de manera *meridional* y tres moléculas de CO en un ambiente octahédrico⁹² (Esquema 1.39). El reflujo prolongado del complejo **32a–Ru** da lugar al complejo dinuclear **32b–Ru** con un enlace 3c–2e [Si···C···Ru]. **32b–Ru** se compone de un

⁹¹ Kitano, T.; Komuro, T.; Ono, R.; Tobita, H. Organometallics **2017**, 36, 2710–2713.

⁹² Komuro, T.; Tobita, H. Chem. Commun. **2010**, 46, 1136–1137.
dimetil(silileno) simétrico que conecta a ambos centros metálicos ^aRu y ^bRu con un valor medio de longitud de enlace Ru-^aSi de 2.37 Å y cuatro carbonilos terminales, dos por cada centro metálico. La longitud de enlace ^aRu-^bRu de 2.9313(3) Å sugiere un enlace sencillo entre ambos metales. El átomo de silicio involucrado en la interacción "no-clásica" ^bSi une a ambos centros metálicos de manera asimétrica. La distancia de enlace ^aRu-^bSi es significativamente más larga que la longitud de enlace ^bRu-^bSi por ca. 0.34 Å (2.7900(9) vs. 2.4504(9) Å, respectivamente). Esta última es ligeramente más larga que la longitud de enlace ^bRu-Si en disposición *trans* (2.4504(9) vs. 2.4241(9) Å, respectivamente). La distancia de enlace ^aRu-C de 2.735(3) Å es considerablemente más corta que la suma (3.19 Å) del radio atómico de rutenio (1.34 Å) y el radio de van der Waals del carbono (1.85 Å), lo que confirma la presencia de una interacción 3c-2e [Si···C···Ru]. Por su parte, la distancia de enlace ^bSi-C es más larga que el resto de las longitudes de enlace Si-C de los grupos metileno de **32b-Ru** (1.942(3) vs. 1.900(4), 1.895(4) y 1.892(4) Å). Esta elongación se debe a la donación o del enlace Si-C al centro metálico ^aRu.



32b–Ru

Esquema 1.39 Síntesis de complejos de rutenio 32a-Ru y 32b-Ru con esqueletos [SiNSi].92

El estudio de interacciones "no-clásicas" como las que se han mostrado a lo largo de este capítulo, por ejemplo las de 3c-2e [Si···C···M] y/o [Si···H···M] por citar algunas, son importantes ya que usualmente están implicadas como especies intermediarias en una diversidad de ciclos catalíticos relevantes a nivel industrial y académico. Estas especies implican la ruptura de enlaces Si-C y Si-H por complejos de metales de transición y han atraído la atención debido a que llevan a cabo

transformaciones químicas que producen en muchos casos compuestos de alto valor agregado. Por lo tanto, el estudio de dichas interacciones desde un punto de vista fundamental es relevante para entender en detalle mecanismos de reacción por los cuales operan dichas transformaciones químicas y en algún momento mejorar la actividad catalítica.

1.2.6 Sistemas con esqueletos [SiPSi]

En el año 2013 nuestro grupo de investigación sintetizó y caracterizó el ligando dibencilsililfosfina PPh{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂ con esqueleto [SiPSi] **L1** y estudió su reactividad hacia precursores de rutenio⁹³ (Esquema 1.40).

1.2.6.1 Interacciones "no–clásicas" 3c–2e [Si···H···M] en sistemas de rutenio



Esquema 1.40 Síntesis de complejos de Ru^{II} cordinados al ligando dibencilsililfosfina [SiPSi] **L1**.⁹³

La reactividad de **L1** frente al precursor metálico RuH₂(H₂)₂(PCy₃)₂ da lugar a la formación del complejo saturado de Ru^{II} **33a–Ru** mostrado en el **Esquema 1.40** a través de la pérdida de dos moléculas de H₂ y el desplazamiento de una fosfina PCy₃.⁹³ El ligando tridentado [SiPSi] **L1** se coordina

⁹³ Montiel-Palma, V.; Muñoz-Hernández, M. A.; Cuevas-Chavez, C. A.; Vendier, L.; Grellier, M.; Sabo-Etienne, S. Inorg. Chem. 2013, 52, 9798-9806.

a través del átomo de fósforo central y de manera agóstica a través de ambos enlaces Si–H, η^2 –(SiH). Ambos átomos de hidrógeno correspondientes a los enlaces agósticos así como ambos hidruros metálicos del complejo **33a–Ru** se encuentran en intercambio dinámico según la RMN de ¹H a temperatura variable. Además, la evidencia espectróscopica en disolución y en estado sólido sugieren la presencia de interacciones SISHA descritas en la sección 1.1.3 de este capítulo. Por otra parte, el complejo **33a–Ru** es capaz de perder una molécula H₂ para dar lugar a la formación del derivado de 16 electrones de Ru^{II} **33b–Ru** donde se observa que uno de los enlaces agósticos η^2 –(SiH) se mantiene, mientras que la adición oxidativa del otro sucede dando lugar a un enlace Ru–Si clásico y a un hidruro metálico. La interconversión de ambos complejos **33a–Ru** y **33b–Ru** es reversible a través de eliminación y coordinación de una molécula de H₂ a 308 y 293 K, respectivamente.

1.3 Complejos de metales de transición con estanil ligandos tridentados

Contrario a la química de complejos de metales de transición con silil ligandos multidentados, la química de complejos de transición con estanil y/o germil ligandos ha sido estudiada en menor medida y por tanto menos desarrollada a pesar de las características singulares que estos pueden conferir al centro metálico. El grupo de investigación de Nakazawa ha propuesto complejos de iridio y rodio con ligandos tetradentados [P₃Ge] y [P₃Sn] así como su reactividad posterior en reacciones de disociación y sustitución.⁹⁴ La coordinación de estos ligandos hacia el centro metálico ocurre a través de la activación de enlaces Ge–H y Sn–H, respectivamente, tal como toda la química que se ha presentado a lo largo de este capítulo con los silil ligandos. No obstante, la estrategia de algunos grupos de investigación respecto a la obtención de estanil complejos ha sido la activación de enlaces Sn–C ya que la disociación de enlace y la polaridad son menores que la del enlace Si–C (Sn–C: *D* = 53 kcal/mol, Si–C: 83 kcal/mol)⁹⁵ y en consecuencia ocurren con mayor facilidad.

1.3.1 Sistemas con esqueletos [PSnP]

El grupo de investigación de lwasawa reporta la síntesis y caracterización de estanilfosfinas tridentados con esqueletos [SnPSn] = SnMeR{ $(o-C_6H_4)PPh_2$ } **34** y **34**' mostrados en el **Esquema 1.41** y su coordinación hacia paladio, donde la formación de los mismos se da gracias a la facilidad del remplazo del ligando alilo.⁹⁶

^{94 (}a) Kameo, H.; Ishii, S.; Nakazawa, H. Organometallics **2012**, 31, 2212–2218. (b) Kameo, H.; Ishii, S.; Nakazawa, H. Dalton Trans., **2012**, 41, 8290–8296.

 $^{^{95}}$ J. Emsley, The Elements, 2nd ed., Clarendon Press, Oxford, $\boldsymbol{1991}.$

⁹⁶ Takaya, J.; Nakamura, S.; Iwasawa, N. Chem. Lett. 2012, 41, 967–969.

1.3.1.1 Reacción aldólica de ésteres α , β -insaturados y aldehídos



Esquema 1.41 Síntesis de complejos de Pd^{II} con ligandos estanilfosfinas [PSnP].⁹⁶

Los sistemas de paladio con ligandos estanilfosfinas [PSnP] **34a-Pd**, **34a'-Pd** y **34b-Pd** mostrados en el **Esquema 1.41** son análogos a los complejos **9-Pd** y **9e-Pd** con ligandos [PSiP] mostrados en la sección 1.2.3.3 de este capítulo. Los complejos **34b-Pd** y **9e-Pd** son activos catalíticamente en la reacción aldólica de ésteres α , β -insaturados y aldehídos (Esquema 1.42).



Esquema 1.42 Acoplamiento carbono–carbono de ésteres α , β –insaturados y aldehídos a través de la reacción aldólica catalizada por complejos de Pd^{II} con ligandos [PEP] E = Si, Sn.⁹⁶

El tratamiento del 4-metilbenzaldehído y acrilato de etilo frente a 1.5 equivalentes de AlEt₃, 2 % mol de **9e-Pd** o **34b-Pd**, en THF a 333 K da lugar a la formación del compuesto β -hidroxiéster en buenos rendimientos de reacción. Bajo las mismas condiciones de reacción el crotonato de etilo también es transformado al correspondiente producto de reducción aldólica. La diasteroselectividad de ambos productos de reacción es moderada y poco afectada por el elemento del grupo 14 en los

catalizadores (65:35 y 72:28 para **9e–Pd** y **34b–Pd**, respectivamente). Frente al metacrilato de etilo el complejo **34b–Pd** es más eficaz que el complejo **9e–Pd**, ya que el rendimiento de reacción del producto de la reducción aldólica es de 93 y 52 %, respectivamente.

1.4 Desarrollo y motivación de la química en el grupo de investigación

Como ya se mencionó anteriormente en la sección 1.2.6 y 1.2.6.1, en el año 2013 nuestro grupo de investigación sintetizó y caracterizó un nuevo ligando tridentado con esqueleto [SiPSi] = PPh{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂H}₂ L1 que posteriormente se empleó para estudiar la reactividad hacia el complejo de Ru^{II}, RuH₂(H₂)₂(PCy₃)₂ proporcionando resultados interesantes.⁹³ Desde entonces, nuestro grupo de investigación ha estado interesado en el estudio de ligandos multidentados tipo sililfosfina frente a metales de transición, principalmente los del grupo de platino. En particular, se ha centrado en la síntesis de sililfosfinas semirígidas incorporando de uno a tres átomos de Si por un átomo de P para dar lugar a sistemas *bis*–, *tri– y tetra*dentados, es decir con esqueletos [**PSi**] = PPh₂($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂H}₂ y [**PSi**₃] = P{($o-C_6H_4$)CH₂SiR₂H}₃.

La formación de complejos de Pt^{II}, d^8 , con una geometría cuadrada plana se obtiene a partir del ligando [PSi₃] frente a precursores de platino en bajo estado de oxidación, donde el ligando actúa como un ligando tridentado $\kappa^3(Si, P, Si)$ acompañada de la activación intramolecular de un enlace C–H del grupo metileno por el átomo de silicio del "tercer brazo" (Esquema 1.43).^{97,25}

La configuración *trans* de los átomos de silicio a pesar de su alta influencia *trans* en los complejos **35a-Pt**, **35b-Pt**, **35c-Pt** y **35d-Pt** es destacable, además de la interacción anagóstica C-H···Pt en la posición apical que estos establecen según la espectroscopia de RMN-multinuclear y la difraccón de rayos-X. La variación sistemática del desplazamiento químico del átomo de hidrógeno implicado en la interación anagóstica C-H···Pt observada en la RMN de ¹H, resulta de la capacidad π aceptora de los ligandos PPh₃, PMe₃, P(OPh)₃ y CO de 4.60, 4.57, 4.16 y 3.79 ppm en los complejos **35a-Pt**, **35b-Pt**, **35b-Pt**, **35d-Pt**, respectivamente.²⁵ El estudio teórico por DFT indica variaciones pequeñas en los orbitales frontera de dichos complejos en acuerdo con una naturaleza predominantemente electrostática. Por otra parte, cuando se replazan los grupos metilo por grupos fenilo en el ligando P{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂H}₃ frente al mismo precursor metálico de Pt se obtiene un hidruro de Pt^{IV} **35e-Pt** donde el esqueleto P{($o-C_6H_4$)CH₂SiPh}₃ se coordina a través de los átomos κ⁴(*Si*, *Si*,*P*,*Si*) (Esquema 1.43).

⁹⁷ Cuevas-Chavez, C. A.; Zamora-Moreno, J.; Muñoz-Hernández, M. A.; Bijani, C.; Sabo-Etienne, S.; Montiel-Palma, V. Organometallics 2018, 37, 720-728.



Esquema 1.43 Síntesis de complejos de Pt^{II}, *d*⁸ cuadrado planos **35a-Pt**, **35b-Pt**, **35c-Pt** y **35d-Pt**; e hidruro de Pt^{IV} **35e-Pt** a partir del ligando [PSi₃] frente al precursor de platino [Pt(PPh₃)₃].^{97,25}

Por otro lado, la formación de especies dinucleares M^{III} se observa a partir de la reactividad del ligando P{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂H}₃ frente a precursores de rodio e iridio en bajo estados de oxidación, donde el ligando se coordina de manera *tetra–* y *tri*dentada según la exclusión total de trazas de agua⁹⁸ (Esquema 1.44). En ausencia de ellas se observa la formación de los complejos **35a–Ir** y **35b–Rh** con el ligando coordinado de manera *tetra*dentada. Es decir, se observan dos enlaces M–Si clásicos y un enlace "no–clásico" de naturaleza agóstica M·η²–(SiH). Este último es más débil en el complejo de Rh, **35b–Rh** que en el complejo de Ir, **35a–Ir**. La constante de acoplamiento ¹*J*_{Si–H} = 149 Hz medida a temperatura baja correspondiente al complejo **35b–Rh** es más pequeña que la del ligando libre ¹*J*_{Si–H} = 189 Hz congruente con una interacción débil. No obstante, es más grande que la del complejo **35a–Ir** de ¹*J*_{Si–H} = 126 Hz congruente con una mayor activación del enlace Si–H. Por otro lado, la presencia de trazas de agua favorece la formación de los complejos **35c–Ir** y **35d–Rh** los cuales se caracterizan por un grupo

⁹⁸ Corona-González, M. V.; Zamora-Moreno, J.; Cuevas-Chávez, C. A.; Rufino-Felipe, E.; Mothes-Martin, E.; Coppel, Y.; Muñoz-Hernández, M. A.; Vendier, L.; Flores-Alamo, M.; Grellier, M.; Sabo-Etienne, S.; Montiel-Palma, V. *Dalton. Trans.*, **2017**, 46, 8827-8838.

siloxano puente que se forma a partir de la ruptura de los enlaces Si-H de los complejos **35a-Ir** y **35b-Rh**.



Esquema 1.44 Síntesis de complejos de Ir^{III} y Rh^{III} con enlaces agósticos M·η²–(SiH) **35a–** Ir y **35b–Rh**; y siloxanos puente **35c–Ir** y **35d–Rh** a partir del ligando [PSi₃] frente a los precursores metálicos {MCl(COD)}₂.⁹⁸

Más recientemente, nuestro grupo de investigación empezó a proponer ligandos multidentados con esqueletos semejantes a los de las sililfosfinas **[PSi]**, **[SiPSi]** y **[PSi3]** remplazando el átomo de silico por estaño.

En este contexto, la química que se ha desarrollado en este trabajo y que se presenta en los siguientes capítulos trata particularmente sobre el ligando [SiPSi] = PPh{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂H}₂L1 frente a precursores metálicos de iridio y platino en bajo estado de oxidación con el fin de obtener silil complejos y sobre la síntesis y caracterización de un nuevo ligando tridentado con esqueleto [SnPSn] = PPh{($o-C_6H_4$)CH₂SnMe₃}₂ análogo al ligando L1 y su coordinación hacia iridio. De acuerdo a la vasta cantidad de ejemplos de reacciones catalíticas de relevancia industrial y académica presentados a lo largo de este capítulo, se espera que los complejos sintetizados y caraterizados en este trabajo se empleen en un futuro en alguna transformación química que permita obtener compuestos de alto valor agregado.

II. Hipótesis



Hipótesis

II. Hipótesis

Los ligandos dibencilsililfosfina [SiPSi] = PhP{($o-C_6H_4CH_2$)SiMe₂H₂ **L1** y dibencilestanilfosfina [SnPSn] = PhP{($o-C_6H_4CH_2$)SnMe₃}₂ **L2** reaccionarán frente a precursores de iridio y platino en bajo estados de oxidación para formar compuestos en los que el ligando se coordine de forma tridentada a través de los átomos de fósforo, silicio y estaño, es decir $\kappa^3-(Si,P,Si)$ y $\kappa^3-(Sn,P,Sn)$, respectivamente. Se prevé que la coordinación de los mismos a los centros metálicos conferirá una alta densidad electrónica preparándolos para la activación de moléculas pequeñas. La formación de nuevos complejos de iridio y platino con ligandos **L1** y **L2** se favorecerán gracias a la activación de los enlaces Si–H y Sn–C, respectivamente.



Hipotésis esquematizada de los ligandos [SiPSi] L1 y [SnPSn] L2 frente a precursores de iridio y platino en bajo estados de oxidación.

III. Objetivos



Objetivos

III. Objetivos

i. Objetivo general

Extender el estudio de la química de los ligandos tridentados dibencilsililfosfina [SiPSi] = $PhP\{(o-C_6H_4CH_2)SiMe_2H\}_2$ L1 y dibencilestanilfosfina [SnPSn] = $PhP\{(o-C_6H_4CH_2)SnMe_3\}_2$ L2 con complejos de iridio y platino, y examinar sus propiedades químicas y estructurales a través de la RMN– multinuclear y difracción de rayos–X.

ii. Objetivos particulares

- Estudiar la reactividad del ligando dibencilsililfosfina [SiPSi] L1 hacia precursores insaturados de iridio y platino, {Ir(μ–Cl)(COD)}₂ y [Pt(PPh₃)₃], respectivamente.
- Estudiar la reactividad de los nuevos complejos frente a moléculas pequeñas (H₂, CO, C₂H₄, HBpin) y ligandos con diferentes propiedades químicas donadores y aceptoras (ligandos nitrogenados: piridina, acetonitrilo, benzonitrilo; fosfinas: PPh₃, PCy₃; y fosfitos: P(OEt)₃).
- Implementar una metodología sintética óptima para la obtención del ligando dibencilestanilfosfina [SnPSn] = L2
- Estudiar la reactividad del ligando dibencilestanilfosfina [SnPSn] = L2 con el precursor insaturado de iridio $\{lr(\mu-Cl)(COD)\}_2$.
- Plantear mecanismos de reacción, que permitan explicar la formación de los nuevos complejos obtenidos sustentados en evidencias espectróscopicas y/o experimentales.

CAPÍTULO 2:

Complejos de platino con ligandos [SiPSi] = PhP{(*o*-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂



2.1 Introducción

El estudio de sistemas moleculares Pt–Si ha sido de gran interés debido a que han mostrado ser excelentes catalizadores en la producción de compuestos organosililados de valor agregado. Tales procesos catalizados se llevan a cabo a través de reacciones de hidrosilación y sililación deshidrogenante por citar algunos ejemplos, siendo ambas relevantes a nivel industrial.¹ Debido a la alta influencia *trans* que ejerce el átomo de silicio y su excepcional capacidad σ donadora, la mayoría de complejos cuadrado planos de Pt^{II} formulados como [Pt(SiR₃)₂(PR'₃)₂] prefieren una disposición *cis*. Un buen número de ejemplos publicados en la literatura manifiestan esta preferencia, desde los primeros reportes de Eaborn;² comparados con aquellos que poseen una geometría *trans*. Sin embargo, existen algunos reportes donde informan complejos de platino con átomos de silicio en disposición *trans.*³ Estos se muestran en la Figura 2.1.



Figura 2.1 Complejos de platino con ligandos silanos y sililfosfinas, enfatizando la disposición *trans* de los átomos de silicio.^{3a,b,c,d,e}

^{1 (}a) The Chemistry of Organic Silicon Compounds; Patai, S., Rappoport, Z.,Eds.; Wiley: Chichester, U.K., **1989**; Vols. 1 and 2. (b) Corey, J. Y. Chem. Rev. **2016**, 116, 11291–11435.

² Por citar algunos ejemplos: (a) Chatt, J.; Eaborn, C.; Kapoor, P. N. *J. Chem. Soc. (A)* **1970**, 0, 881–884. (b) Chatt, J.; Eaborn, C.; Ibekwe, S. D.; Kapoor, P. N. *J. Chem. Soc. (A)* **1970**, 0, 1343–1351. (c) Holmes–Smith, R. D.; Stobart, S. R.; Cameron, T. S.; Jochem, K. *J. Chem. Soc. Chem. Commun.* **1981**, 0, 937–939. (d) Grundy, S. L.; Holmes–Smith, R. D.; Stobart, S. R.; Williams, M. A. *Inorg. Chem.* **1991**, 30, 3333–3337. (e) Ozawa, F; Kamite, J. *Organometallics* **1997**, 17, 5630–5639.

³ (a) Kim, Y.-J.; Park, J.-I.; Lee, S.-C.; Osakada, K.; Tanabe, M.; Choi, J.-C.; Koizumi, T.-a.; Yamamoto, T. *Organometallics* **1999**, 18, 1349–1352. (b) Osakada, K.; Tanabe, M. *Bull. Chem. Soc. Jpn.* **2005**, 78, 1887–1898. (c) Shimada, S.; Tanaka, M.; Honda, K. *J. Am. Chem. Soc.* **1995**, 117, 8289– 8290. (d) Shimada, S.; Tanaka, M. *Coord. Chem. Rev.* **2006**, 250, 991–1011. (e) Mitton, S. J.; McDonald, R.; Turculet, L. *Organometallics* **2009**, 28, 5122–5136. (f) Lee, Y.-J.; Bae, J.-Y.; Kim, S.-J.; Ko, J.; Choi, M-G.; Kang, S. O. *Organometallics*, **2000**, 19, 5546–5548. (g) Lee, Y.-J.; Lee, J.-D.; Kim, S.-J.; Keum, S.; Ko, J.; Suh, I.-H.; Cheong, M.; Kang, S. O *Organometallics*, **2004**, 23, 203–214. (h) Cuevas–Chávez, C. A.; Zamora–Moreno, J.; Muñoz– Hernández, M. A.; Bijani, C.; Sabo–Etienne, S.; Montiel–Palma, V. *Organometallics* **2018**, 37, 720–728. (i) Zamora–Moreno, J.; Muñloz– Hernández, M. A.; Grellier, M.; Pan, S.; Jalife, S.; Merino, G.; Sabo–Etienne, S.; Montiel–Palma, V. *Organometallics* **2018**, 37, 3581–3587.



Figura 2.1 Complejos de platino con ligandos silanos y sililfosfinas, enfatizando la disposición *trans* de los átomos de silicio.^{3f,g,h,i}

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir de la coordinación del ligando [SiPSi] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H₂ **L1** hacia un precursor de Pt⁰, que da lugar a la formación de un complejo de Pt^{II} d⁸ trans–[Pt(SiPSi)(PPh₃)] **2–1** con una geometría cuadrada plana. Posteriormente, se presenta la reactividad del complejo **2–1** hacia moléculas pequeñas, tales como H₂, CO, C₂H₂ y HBpin; y P(OEt)₃.

2.2 Síntesis y caracterización del complejo *trans*-[Pt(SiPSi)(PPh₃)] [SiPSi] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂}₂2-1

2.2.1 Análisis en disolución del complejo 2–1

La reacción equimolar del ligando [SiPSi] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂ **L1** frente al precursor metálico [Pt(PPh₃)₃] en tolueno o benceno a temperatura ambiente, conduce a la formación cuantitativa del complejo de Pt^{II} *trans*-[Pt(SiPSi)(PPh₃)] **2-1** como un sólido amarillo (Esquema 2.1).



Esquema 2.1 Síntesis del complejo de Pt^{II} [Pt(SiPSi)(PPh₃)] **2–1**.

L1 se coordina al centro metálico a través de los átomos κ^3 –(*Si*,*P*,*Si*) de manera meridional desplazando dos moléculas de PPh₃ del precursor de Pt⁰ para dar lugar al complejo de Pt^{II} cuadrado plano **2–1**. La reacción libera H₂ el cual se observa físicamente como un burbujeo que se confirma posteriormente a través de la RMN de ¹H como una señal centrada en 4.46 ppm en C₆D₆.⁴



Figura 2.2 Espectros de RMN correspondientes al complejo **2–1**. <u>Izquierda:</u> ${}^{31}P{}^{1}H{}$ (161.9 MHz, 298 K, C₆D₆). <u>Derecha:</u> ${}^{29}Si{}^{1}H{}$ DEPT (99.4 MHz, 298 K, C₆D₆). **a)** ${}^{29}Si{}^{1}H{}$ { ${}^{31}P{}$ sel: 8.6 ppm y **b)** ${}^{29}Si{}^{1}H{}^{31}P{}$ sel: 32.3 ppm.

El complejo **2–1** se caracteriza por un sistema AX de dobletes centrados en 8.6 y 32.3 ppm en el espectro de RMN de ³¹P{¹H} mostrado en la **Figura 2.2**. Ambas señales poseen una constante de acoplamiento ${}^{2}J_{P_{a}-P_{b}} = 366$ Hz congruente con el arreglo *trans* de ambos átomos de fósforo. La señal a menor frecuencia corresponde al átomo de fósforo P_b, mientras que la señal a mayor frecuencia corresponde al átomo de fósforo P_a, provenientes del esqueleto [SiPSi] y la fosfina PPh₃ del complejo **2– 1**, respectivamente. Ambas señales están flanquedas por satélites de platino correspondientes al núcleo de ¹⁹⁵Pt de abundancia 33.8 % y espín nuclear I = 1/2. Por lo tanto, se observan constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{P-Pt}$ = 2672 y 3108 Hz respectivamente, congruentes con un estado de Pt^{II}. De manera general, las constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{P-Pt^{II}} \le {}^{1}J_{P-Pt^{II}} \le {}^{1}J_{P-Pt^{0}}$, de las cuales se observan valores de 1086–2074 Hz para complejos de Pt^{IV}, de 1686–5859 Hz para complejos de Pt^{II} y de 2837–9150 Hz para complejos de Pt⁰. Sin embargo, ya que existen otros factores estructurales más allá del estado de

⁴ Fulmer, G. R.; Miller, A. J. M.; Sherde, N. H.; Gottlieb, H. E.; Nudelman, A.; Stoltz, B. M.; Bercaw, J. E.; Goldberg, K. I. Organometallics **2010**, 29, 2176–2179.

oxidación del metal, muchas veces la dependencia entre la constante de acoplamiento ${}^{1}J_{P-Pt}$ y el estado de oxidación no es tan directa.⁵

Los valores de las constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{P-Pt}$ de **2-1** son dos veces más grandes comparadas con los de sistemas *cis*–[P₂PtSi₂] informados en la literatura, los cuales tienen valores de 1300–1750 Hz⁶. No obstante, son semejantes a las constantes de acoplamiento de los complejos que reporta Ko y Kang *trans*–[Pt(Carborano^{P, SI})₂]^{3f,g} **8** y **9** mostrados en la Figura 2.1, así como con los de complejos recientemente reportados por nuestro grupo de investigación de fórmula *trans*–[Pt{P((o– C₆H₄)CH₂SiMe₂)₂(o–C₆H₄)–CHSiMe₂)}**P**]^{3h,i} (**P** = PPh₃, PMe₃) **10** y **11**, respectivamente; en los que se observan interacciones anagósticas. Estos últimos poseen constantes de acoplamiento de ¹J_{P-Pt} = 2324– 4049 Hz. En el presente caso, los valores de las constantes de acoplamiento ¹J_{P-Pt} = 2672 y 3108 Hz de **2-1** son congruentes con una disposición *trans* de los átomos de silicio, reflejo de la fuerte influencia *trans* que ejercen los mismos.

Por su parte, en la RMN de ²⁹Si{¹H} DEPT mostrada en la **Figura 2.2** se observa una señal centrada en 37.2 ppm con una multiplicidad doble de dobles sugiriendo la equivalencia química de ambos átomos de silicio. Por lo tanto, se observan constantes de acoplamiento ²*J*_{Si-P} = 15.8 y 17.2 Hz muy similares entre ellas. Este desplazamiento químico es congruente con una hibridación sp³ del átomo de silicio. El espectro de RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC mostrado en la **Figura 2A.1** del apéndice, exhibe correlaciones entre la señal de ²⁹Si y los protones de los grupos metilo y metileno en el espectro de RMN de ¹H discutidas posteriormente.

En lo que respecta al espectro de RMN de ¹H mostrado en la **Figura 2.3**, el complejo **2-1** se caracteriza por dos singuletes desplazados ligeramente a frecuencias negativas, es decir en -0.17 y -0.10 ppm correspondientes a los grupos metilo. Además, se observan dos señales en 2.51 y 2.72 ppm las cuales poseen una multiplicidad doble de dobles asociados a los grupos metileno. Ambas señales poseen constantes de acoplamiento geminales ${}^{2}J_{H-H} = 12.4$ Hz y constantes de acoplamientos más pequeñas ${}^{4}J_{H-P} = 4.0$ y 2.8 Hz, respectivamente. Las señales de grupos metilo y metileno integran para 12 y 4 protones, respectivamente. Mientras que los protones aromáticos los cuales aparecen en la región esperada tienen un valor de integral de 28. Por lo tanto, estas son congruentes con la estructura molecular de **2-1**. A 193 K se observa la decoalesencia de una de las señales de los grupos metilo, mientras que la otra señal se mantiene como un singulete. A esta temperatura la anchura a la mitad de

⁵ Pregosin, P. S.; Kunz, R. W. *NMR Basics Principles and Progress* Springer–Verlag Berlín **1979**, 16, 1–156.

 ⁶ (a) Tsuji, Y.; Nishiyama, K.; Hori, S.-i.; Ebihara, M.; Kawamura, T. Organometallics **1998**, 17, 507–512. (b) Kang, Y.; Kang, S. O.; Ko, J. Organometallics **2000**, 19, 1216–1224. (c) Goikhman, R.; Karakuz, T.; Shimon, L. J. W.; Leitus, G.; Milstein, D. Can. J. Chem. **2005**, 83, 786–792. (d) Ahrens, T.; Braun, T.; Braun, B. Z. Anorg. Allg. Chem. **2014**, 640, 93–99. (e) Li, Y.; Zeng, W.; Lai, W.; Shimada, S.; Wang, S.; Wang, L.; Huang, W. Chin. J. Chem. **2015**, 33, 1206–1210.

altura para las tres señales corresponde a $w_{1/2} = 20$ Hz. Las integrales de cada una de las señales que decoalescen corresponden a 3 protones, mientras que para la señal que no decoalesce corresponde a 6 protones. A 353 K los satélites de platino asociados a las señales de grupos metileno se vuelven más estrechas comparadas con las observadas a temperatura ambiente. En consecuencia, se observan constantes de acomplamiento ${}^{3}J_{H-P} = 35$ y 40 Hz.



Figura 2.3 Espectro de RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **2–1** y ampliación en la región de grupos metileno a 353 K.

Congruente con la RMN de ¹H, el espectro de RMN de ¹³C{¹H} mostrado en la **Figura 2A.2** del apéndice exhibe dos señales correspondientes a los carbonos de los grupos metilo centradas en 4.26 y 4.66 ppm; y una señal doble en 31.01 ppm correspondiente a los átomos de carbono de los grupos metileno con una constante de acoplamiento ${}^{3}J_{C-P} = 18$ Hz.

2.2.2 Análisis en estado sólido del complejo 2–1

Cristales amarillos crecen a temperatura ambiente en una mezcla de disolventes C₆D₆/pentano. El estudio a través de la difracción de rayos–X de un monocristal correspondiente al complejo **2–1** mostrado en la **Figura 2.4** revela una geometría cuadrada plana distorsionada para un centro metálico de Pt^{II} d^8 con ángulos de enlace de 155.16(3)° y 164.76(2)° correspondientes a Si1–Pt–Si2 y P1–Pt–P2, respectivamente. Longitudes y ángulos de enlace seleccionados se muestran en la **Tabla 2.1**. El complejo **2–1** cristaliza en un sistema monoclínico en un grupo espacial P2₁/n con 4 moléculas independientes.⁷





Ambas longitudes de enlace Pt–Si de **2–1** correspondientes a 2.4271(6) y 2.3985(6) Å se encuentran en el límite más alto para este tipo de enlaces en complejos similares debido a la disposición geométrica de los átomos de silicio con una alta influencia *trans*.^{1b} De hecho, el valor medio correspondiente a 2.413 Å es más grande que el encontrado en sus análogos isómericos *cis*–[P₂PtSi₂]. Por ejemplo, el valor medio para el complejo *cis*–[Pt(Ph₂PCH₂CH₂SiMe₂)₂]₂^{2c} es de 2.355 Å y para los complejos *cis*–[(PPh₃)₂Pt(SiHMe₂)₂]⁸ y *cis*–[Pt(Ph₂PCH₂CH₂PPh₂)(SiHMe₂)(SiMe₃)]⁹ es de 2.392 Å en ambos casos. Por el contrario, el valor medio de la longitud de enlace Pt–P de **2–1** correspondiente a

⁷ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a 2-1 se muestran en el apéndice en la Tabla 2A.1

⁸ Arii, H.; Takahashi, M.; Noda, A.; Nanjo, M.; Mochida, K. Organometallics 2008, 27, 1929–1935.

⁹ Arii, H.; Takahashi, M.; Nanjo, M.; Mochida, K. Dalton Trans., **2010**, 39, 6434–6440.

2.2712 Å es significativamente más corta en comparación con los respectivos compuestos descritos anteriormente con valores medios de 2.346, 2.3417 y 2.321 Å, respectivamente.

Por otro lado, las longitudes de enlace Pt–Si y Pt–P de **2–1** y la de los complejos de Pt^{II} *trans*– [P₂PtSi₂] **8**, **9**,^{3f,g} **10** y **12**^{3h,i} mostrados en la Figura 2.1 son semejantes. En todos ellos, una de las longitudes de enlace Pt–Si es ligeramente más corta que la otra y el valor medio es más grande que el valor medio para de las distancias de enlace Pt–P. Por otra parte, el ángulo de enlace Si1–Pt–Si2 correspondiente al complejo **2–1** es menos obtuso que los ángulos Si–Pt–Si de los complejos **10** y **12**^{3h,i} (155.16(3) vs. 169.43(4), 174.04(2)° respectivamente).

Tabla 2.1 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 2-1			
Pt–Si1	2.4271(6)	P1-Pt-P2	164.76(2)
Pt–Si2	2.3985(6)	Si1-Pt-Si2	155.16(2)
Pt–P1	2.2803(6)	Si1-Pt-P2	90.84(2)
Pt–P2	2.2620(6)	Si2-Pt-P1	89.55(2)

Como se ha mencionado anteriormente, los complejos Pt^{III} cuadrados plano formulados como [P₂PtSi₂] prefieren una disposición *cis*, la cual se ve reflejada en la mayor cantidad de publicaciones que las de sus análogos isómericos. En la mayoría de los casos presentados en la **Figura 2.1** se observa que el uso de sistemas quelantes favorece la geometría *trans* de complejos [P₂PtSi₂], sin embargo existen factores estéricos y electrónicos que contribuyen en la formación de una u otra geometría. Tal es el caso de los complejos *trans*-[Pt(Carborano^{*p*.S)₂]^{3f,g} **8** y **9** (**Figura 2.1**), los cuales isomerizan frente a acetilenos activados. Por el contrario, en disolución se observa la presencia de los complejos **1** y **2**^{3ab} como una mezcla isomérica, no obstante en estado sólido sólo se obtiene el isómero *trans*. En los complejos **10**, **11** y **12**^{3h,i} la interacción anagóstica que se observa entre el centro metálico y uno de los átomos de hidrógeno proveniente de un carbono metilénico es probable que juegue un papel importante en la estabilización de estos y es probable también que promueva la geometría *trans* observada. En nuestro caso, se propone que el factor estérico tenga un rol importante en la estabilización del complejo **2-1**, ya que el remplazo de los grupos metilo por isopropilo de ambos átomos de silicio en el ligando **L1** frente al mismo precursor metálico de platino, [Pt(PPh₃)₃], da lugar al hidruro de Pt^{II} [Pt(H)(PPh₃) {('Pr₂)SiCH₂(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂Si('Pr₂)H]¹⁰ **13** mostrado en el **Esquema 2.2**.}

¹⁰ Corona-González, M. V.; Monitel-Palma, V. (Por publicar)



Esquema 2.2 Reactividad del ligando La frente al precursor metálico [Pt(PPh₃)₃].¹⁰

2.3 Reactividad del complejo 2–1 frente a H₂, CO, C₂H₄, HBpin y P(OEt)₃



Esquema 2.3 Reactividad del complejo *trans*–[Pt(SiPSi)(PPh₃)] **2–1** frente a H₂, CO, C₂H₄, Et₃SiH, Ph₃SiH, HBpin y P(OEt)₃.

La reactividad del complejo de Pt^{II} *trans*–[Pt(SiPSi)(PPh₃)] ([SiPSi] = PhP{(*o*–C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂) **2-1** se estudió frente a H₂, CO, C₂H₄, HBpin y P(OEt)₃ (Esquema 2.3). **2-1** reacciona reversiblemente con H₂ y CO formando especies dihidruro y dicarbonílico de 18 electrones, [Pt(SiPSi)(PPh₃)(H)₂] **2-2** y [Pt(SiPSi)(CO)₂] **2-3a/2-3b**, respectivamente. La formación estequiométrica del compuesto cíclico organosililado PPh{(*o*–C₆H₄)CH₂SiMe₂CH₂} **2-4** se detecta frente a un exceso de C₂H₂. Por otro lado, mientras que no se observa reactividad de **2-1** frente a los silanos Et₃SiH y Ph₃SiH incluso a 383 K, la termólisis de este en presencia de cantidades estequiométricas o exceso de HBpin da lugar a la formación de NP's de Pt⁰. Finalmente, la sustitución de la fosfina PPh₃ en el complejo **2-1** por el fosfito P(OEt)₃ da lugar al derivado *trans*–[(SiPSi)Pt(P(OEt)₃)] **2-5**. Estos resultados se discutirán en las secciones posteriores.

2.3.1 Hidrógeno molecular: Detección espectroscópica del equilibrio dinámico entre los complejos 2–1 y 2–2

La reacción del complejo **2–1** frente a H₂ en tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión, da origen a una nueva especie formulada como [Pt(SiPSi)(PPh₃)(H)₂] **2–2**. En esta reacción no se logra conversión total, sino que el producto se encuentra en equilibrio con el complejo de partida, **2–1** (Esquema 2.4). La formación del dihidruro metálico **2–2** se ve ligeramente favorecido al aumentar la presión del gas de 1 a 3 atm. **2–2** también se favorece a baja temperatura, es decir a 298 K la proporción entre ambos complejos **2–1:2–2** es de 1:1.2, mientras que a 173 K es de 1:2.6 respectivamente.



Esquema 2.4 Equilibrio dinámico entre los complejos *trans*–[Pt(SiPSi)(PPh₃)] **2–1** y [Pt(SiPSi)(PPh₃)(H)₂] **2–2**.

A temperatura ambiente, la RMN de ¹H no revela ninguna señal correspondiente a hidruros metálicos, no obstante en el límite de intercambio lento, a 213 K se observan dos señales estrechas centradas en –7.04 y –9.07 ppm con multiplicidad pseudotriple y doble, respectivamente,

correspondientes a ambos hidruros del complejo **2–2**, H_b y H_a (Figura 2.5). La señal a mayor frecuencia presenta constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{Hb-P} = 15$ Hz y ${}^{1}J_{Hb-Pt} = 645$ Hz, mientras que la señal a menor frecuencia posee constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{Ha-Pa} = 25$ Hz y ${}^{2}J_{Ha-Pb} = 170$ Hz, además de una constante de acoplamiento ${}^{1}J_{Ha-Pt} = 980$ Hz.



Figura 2.5 Espectros de RMN de ¹H (500 MHz, tol–*d*₈) en la región de hidruros metálicos a diferentes temperaturas correspondientes a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de H₂ en tol–*d*₈ en un tubo de RMN de presión y ampliación del espectro a 213 K. Detección espectroscópica del complejo **2–2**. a) ¹H{³¹P}sel: –16.2 ppm y b) ¹H{³¹P}sel: – 3.5 ppm a 213 K.

Estos valores están de acuerdo con un centro metálico de Pt en un estado de oxidación alto.¹¹ El hecho de que las constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{H-Pt}$ sean diferentes sugiere que cada hidruro metálico se encuentre *trans* a un ligando diferente. El hidruro H_b con la constante de acoplamiento ${}^{1}J_{Hb-Pt}$ = 645 Hz más pequeña está situado *trans* al ligando con la mayor influencia *trans*, es decir a uno de los átomos de silicio del esqueleto [SiPSi], mientras que aquel con la constante de acoplamiento ${}^{1}J_{Ha-Pt}$ = 980 Hz más grande está situado *trans* al átomo de fósforo P_b que a su vez tiene la constante de acomplamiento ${}^{2}J_{Ha-Pt}$ = 170 Hz más grande.



Figura 2.6 Espectro de RMN de 2D ${}^{1}H{-}^{1}H$ EXSY en la región de hidruros a 213 K en disolución de tol- d_8 correspondiente a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de H₂ en tol- d_8 en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del intercambio de los hidruros metálicos del complejo **2–2**.

Adicionalmente, ambos hidruros metálicos H_a y H_b están en intercambio dinámico, es decir intercambian posiciones entre ellos según la RMN de 2D ¹H–¹H EXSY medida a 213K (Figura 2.6). A frecuencias más altas respecto de las frecuencias de los hidruros metálicos en la RMN de ¹H a 213 K (Figura 2.7), se dectectan 4 señales centradas en 1.08, 0.98, 0.52 y –0.41 ppm correspondientes a los protones de los cuatro grupos metilo, sugiriendo que el esqueleto [SiPSi] se mantiene dentro de la

¹¹ (a) West, N. M.; White, P. S.; Templeton, J. L.; Nixon, J. F. Organometallics **2009**, 28, 1425–1434. (b) McBee, J. L.; Tilley, T. D. Organometallics **2009**, 28, 3947–3952.

esfera de coordinación. La RMN de 2D ¹H–¹H EXSY sugiere también el intercambio dinámico entre los protones de los grupos metilo centrados en 1.08 y –0.41 ppm, y 0.98 y 0.52 ppm debido a las correlaciones observadas. Esto se explica con base en un equilibrio conformacional de los ciclos Pt(SiCCCP).



Figura 2.7 Espectros de RMN de ¹H (500 MHz, tol– d_8) en la región de los grupos metilo a diferentes temperaturas correspondientes a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de H₂ en tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de los complejos **2–1** y **2–2**. Las señales marcadas con puntos corresponden a las del complejo dihidruro **2–2**. La proporción entre los complejos **2–1:2–2** está basada en la integrales en esta región del espectro.

Por otro lado, el complejo **2–2** se caracteriza por un sistema de dobletes centrados en –16.24 y – 3.52 ppm en el espectro de RMN de ³¹P{¹H} medido a 213 K (Figura 2.9). Ambas señales poseen constantes de acoplamiento pequeñas ${}^{2}J_{Pa-Pb} = 18.4$ Hz congruente con una dispocisión *cis* entre ambos átomos de fósforo P_a y P_b. Estas señales están flanqueadas por satélites de platino. En consecuencia, se observan constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{P-Pt} = 1743$ y 1004 Hz, respectivamente. La constante de acoplamiento ${}^{2}J_{Pa-Si} = 126$ Hz asociada al doblete centrado en –3.52 ppm se obtiene a partir de la RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ mostrada en la Figura 2A.3 con un tiempo de adquisición mayor. Este valor indica una dispocisión *trans* entre el átomo de silicio y el fósforo correspondiente a la fosfina PPh₃ coordinada, o P_a.



Figura 2.8 Espectro de RMN de 2D ¹H–¹H EXSY en la región de los grupos metilo medido a 213 K correspondiente a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de H₂ en tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de los complejos **2–1** y **2–2**. Las señales marcadas con puntos corresponden a las del complejo dihidruro **2–2**.

Por su parte, la RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC medido a 213 K mostrada en la **Figura 2A.4** del apéndice exhibe dos señales centradas en 7.24 y 0.54 ppm congruentes con la inequivalencia química de los átomos silicio. En resumen, el conjunto de esta información espectróscopica es congruente con la estructura molecular del complejo **2–2** que comprende un arreglo *cis* entre ambos hidruros metálicos los cuales intercambian posiciones a una velocidad comparable a la escala de la RMN. Así mismo, un equilibrio conformacional de los ciclos Pt(SiCCCP) se detecta a baja temperatura. El complejo **2–2** se encuentra en equilibrio dinámico con el complejo de partida **2–1** sugerido por la RMN a temperatura variable. Este proceso dinámico es totalmente reversible, es decir el evacuar o remplazar la atmósfera de H₂ por argón resulta en el restablecimiento del complejo **2–1**. La adición oxidativa de complejos de Pt^{II} *d*⁸ en una geometría cuadrada plana que en consecuencia da lugar a complejos de Pt^{IV} *d*⁶ y su reversivilidad microscópica (eliminación reductiva) representan reacciones fundamentales que se encuentran en una variedad de ciclos catalíticos importantes.¹² De hecho, estudios teóricos¹³ y

 ¹² (a) Couzijn, E.P. A.; Kobylianskii, I. J.; Moret, M.-E.; Chen, P. Organometallics **2014**, 33, 2889–2897. (b) Sehnal, P.; Taylor, R. J. K.; Fairlamb, I. J. S. Chem. Rev. **2010**, 110, 824–889. (c) Lersch, M.; Tilset, M. Chem. Rev. **2005**, 105, 2471–2526. (d) Wick, D. D.; Goldberg, K. I.; J. Am. Soc. Chem. **1997**, 119, 10235–10236. (e) Crumpton–Bregel, D. M.; Goldberg, K. I. J. Am. Chem. Soc. **2003**, 125, 9442–9456.

¹³ Ariafard, A.; Ejehi, Z.; Sadrara, H.; Mehrabi, T.; Etaati, S.; Moradzadeh, A.; Moshtaghi, M.; Nosrati, H.; Brookes, N. J.; Yates, B. F. Organometallics **2011**, 30, 422–432.

experimentales¹⁴ de complejos de platino ya sea en estado de oxidación bajo o alto con ligandos de alta influencia *trans* que involucran un proceso de eliminación reductiva se han discutido ampliamente.



Figura 2.9 Espectros de RMN correspondientes a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de H₂ en tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de los complejos **2–1** y **2–2**. a) ³¹P{¹H} (202.4 MHz, tol_d₈) a diferentes temperaturas. + Denota PPh₃ libre que proviene del complejo **2–1** como una impureza. b) Ampliación del sistema de dobletes del complejo **2–2** a 213 K.

¹⁴ (a) Rivada–Wheelaghan, O.; Roselló–Merino, M.; Díez, J.; Maya, C.; López–Serrano, J.; Conejero, S. Organometallics **2014**, 33, 5944–5947. (b) Luedtke, A. T.; Goldberg, K.I.; *Inorg. Chem.* **2007**, 46, 8496–8498.

En nuestro caso, este proceso relativamente fácil del complejo dihidruro **2–2** ocurre debido a la donación σ de ambos átomos de silicio, así como su preferencia por disponerse en una geometría *trans*. Para finalizar, esta capacidad de donación σ confiere al centro metálico una alta densidad electrónica la cual podría aprovecharse en el campo de catálisis homogénea.

2.3.2 Monóxido de carbono: Detección espectroscópica de la isomerización cis/trans 2–3b/2–3a

La reacción del complejo **2–1** frente a 1 ó 3 atm de CO en tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión, da lugar al complejo de Pt^{II} dicarbonílico [Pt(SiPSi)(CO)₂] **2–3a**, **2–3b** mostrados en el **Esquema 2.5**.





A diferencia del complejo de Pt^{II} monocarbonílico [Pt{P($o-C_6H_4-CH_2SiMe_2$)₂($o-C_6H_4-CHSiMe_2$)} (CO)]³i sintetizado también dentro de nuestro grupo de investigación y análogo estructuralmente a los complejos **10**, **11** y **12** mostrados en la Figura 2.1, **2–3a/2–3b** son especies saturadas de 18 electrones

con dos moléculas de CO coordinadas al centro metálico, los cuales se ha formado a través de la pérdida de una molecula de PPh₃ del complejo de partida, **2-1**.



favorecido a 358 K

Figura 2.10 Espectros de RMN de ³¹P{¹H} (202.4 MHz, tol– d_8) a diferentes temperaturas correspondientes a la reacción del complejo **2–1** frente a **3** atm de CO en tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de la isomerización *cis/ trans* **2–3b/2–3a**. + Fosfina PPh₃ libre.

Los complejos **2–3b/2–3a** son parte de un proceso de isomerización *cis/trans* detectado a través de la RMN de ¹H, ³¹P{¹H}, ¹³C{¹H}, y ²⁹Si{¹H} dependendiente de la temperatura. A 298 K se observan dos señales en el espectro de ³¹P{¹H} mostrado en la **Figura 2.10** correspondientes a la PPh₃ libre y al complejo dicarbonílico [Pt(SiPSi)(CO)₂] centradas en –5.0 y –17.3 ppm, respectivamente. La señal correspondiente al complejo dicarbonílico está flanqueada por satélites de platino. En consecuencia, se observa una constante de acoplamiento ¹*J*_{P-Pt} = 2551 Hz. El monitoreo de la reacción en un rango de temperatura de 213 a 358 K permite observar la reversibilidad del proceso de isomerización *cis/trans* **2–3b/2–3a** ya que al regresar a 298 K ya sea de alta o baja temperatura se obtiene el mismo espectro.

Además, el desplazamiento químico de la PPh₃ varia de –7 a –3.2 ppm en este rango de temperatura. La adición de 1 o 10 equivalentes de PPh₃ no produce ningún cambio. Por el contrario, el complejo de partida, **2–1** se restablece a partir de la remoción de la atmósfera de CO y su remplazo por argón previniendo el aislamiento del complejo dicarbonílico [Pt(SiPSi)(CO)₂]. A 213 K, el complejo dicarbonílico se caracteriza por una señal estrecha en –26.2 ppm en el espectro de RMN de ³¹P{¹H} la cual se desplaza a 6.8 ppm a 358 K acompañada de una incremento en la constante de acoplamiento ¹J_{P-Pt} de 2364 a 2772 Hz, respectivamente (Figura 2.10).

Cabe señalar que a 298 K la RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC muestra la correlación de una señal centrada en 18 ppm en el espectro de RMN de ²⁹Si con dos señales simples correspondientes a los protones de los grupos metilo en el espectro de RMN de ¹H. Esta señal observada en el espectro de RMN de ²⁹Si se desplaza a 39.1 ppm y posteriormente a 6.7 ppm a 358 y 273 K respectivamente, mientras que a 213 K esta señal decoalesce dando lugar a dos señales centradas en 3.2 y 1.6 ppm tal como se observan en los espectros de RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC mostrados en la **Figura 2.11**.

Por lo tanto, el isómero *trans* **2–3a** con ambos átomos de silicio equivalentes se favorece a 358 K y se caracteriza por una señal centrada en 39.1 ppm en la RMN de ²⁹Si. La presencia de este isómero a esta temperatura se confirma a través del espectro de RMN de ¹³C{¹H} mostrado en la **Figura 2A.5** del apéndice, ya que se observa una señal ancha en 190 ppm correspondiente a ambos átomos de carbono de los grupos carbonilo. Esta señal se desplaza a 182.1 ppm a 298 K, mientras que a 213 K (**Figura 2A. 6** del apéndice) dos señales centradas en 176.9 y 172.8 ppm aparecen las cuales son muy levemente afectadas en el espectro de RMN de ¹³C{¹H}³¹P}. La ausencia de un cambio drástico en estas señales excluye la dispocisión *trans* de cualquiera de ellas o cualquier átomo de carbono de los grupos carbonilos al átomo de fósforo congruente con el isómero *cis* **2–3b**.

Esta propuesta es acorde con la RMN de ¹H a temperatura variable en la región de los grupos metilo y metileno mostrada en la **Figura 2.12**. A 358 K se observan dos señales simples centradas en 0.49 y 0.27 ppm correspondientes a los protones de los grupos metilo. Cada una de ellas tiene un valor de integral de 6 congruente con la estructura del isómero *trans* **2–3a** más simétrica que **2–3b**. Así mismo, en la región de los grupos metileno se observan dos señales en 2.59 y 2.25 ppm con multiplicidad doble de dobles con constantes de acoplamiento geminales ²*J*_{H–H} = 13.0 Hz y constantes de acoplamiento ⁴*J*_{H–P} = 2.0 y 2.6 Hz, respectivamente. Por el contrario, a 213 K el isómero *cis* **2–3b** se caracteriza por 4 señales simples centradas en 0.90, 0.67, 0.55 y 0.51 ppm las cuales integran para 3 protones cada una correspondientes a los protones de los grupos metilo. Mientras que 4 señales centradas en 2.83, 2.72, 2.21 y 1.85 ppm se observan para los protones de los grupos metileno. Las señales en 2.83 y 1.85 ppm poseen multiplicidad doble con constantes de acoplamiento ²*J*_{H–H} = 13.2

Hz, mientras que las señales en 2.72 y 2.21 ppm presentan multiplicidad doble de dobles con constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{H-H} = 13.0$ Hz y ${}^{4}J_{H-P} = 7.5$ y 6.0 Hz, respectivamente. Finalmente, son notables los satélites de platino observados en las señales correspondientes a los protones de los grupos metilo y metileno del complejo *trans* **2–3a** y la ausencia de ellos en complejo **2–3b**.



Figura 2.11 Espectros de RMN de 2D ${}^{1}H{}^{-29}Si$ HMQC adquiridos a 213 y 358 K correspondientes a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de CO en tol $-d_8$ llevada a cabo en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de la isomerización *cis/ trans* **2–3b/2–3a**.

Congruente con la presencia de dos moléculas de CO en el complejo de Pt^{II} dicarbonílico [Pt(SiPSi)(CO)₂], la espectroscopia IR-ATR medida a 298 K en disolución de C₆D₆ mostrada en la **Figura 2A.7** del apéndice da lugar a dos bandas de vibración intensas correspondientes a las vibraciones C=O de tensión simétrica y asimétrica en v_{CO} = 1981 y 2024 cm⁻¹, respectivamente. El ángulo entre ambos grupos carbonilo se estima de 80°, calculado a partir de la relación de las intensidades de ambas

bandas. Estas frecuencias están de acuerdo con un centro metálico de platino en estado de oxidación +2. En comparación con el complejo de Pt^{II} monocarbonílico relacionado [Pt{P(o-C₆H₄-CH₂SiMe₂)₂(o-C₆H₄-CHSiMe₂)}(CO)]³ⁱ derivado del ligando que posee tres átomos de silicio y uno de fósforo arriba mencionado el cual presenta una frecuencia de vibración v_{CO} = 2024 cm⁻¹, se concluye una mayor retrodonación del centro metálico de un orbital atómico *d* hacia el orbital molecular π* del carbonilo (**M***d*_π→COπ*) en el complejo [Pt(SiPSi)(CO)₂] a 298 K. Esta mayor retrodonación es reflejo de la alta densidad electrónica del centro metálico conferida por los átomos de silicio.

isómero cis

¹H{³¹P} 213K SiMe₂ ٨٨ 213 K Me₂ CO 2-3b 253 K favorecido a 213 K 273 K isómero trans 298 K 358 K ·SiMe₂ Pt Me₂ CO 3.4 3.2 3.0 2.8 2.6 2.4 2.2 1.8 0.8 0.6 0.4 0.2 2-3a ^{1}H (ppm) favorecido a 358 K

Figura 2.12 Espectros de RMN ¹H (500 MHz, tol– d_8) en la región de los grupos metilo y metileno a diferentes temperaturas correspondientes a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de CO en tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de la isomerización *cis/trans* **2–3b/2–3a**.¹⁵

En resumen, la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de CO en disolución de tol $-d_8$ en un tubo de RMN de presión da lugar a la formación del complejo dicarbonílico [Pt(SiPSi)(CO)₂] el cual se

¹⁵ Los espectros de RMN de ¹H completos a 213 y 358 K se muestran en las Figuras 2A.8 y 2A.9 del apéndice.
detecta existe en equilibrio dinámico entre los isómeros geométricos *cis/trans* **2–3b/2–3a**, respectivamente. Los experimentos de RMN–multinuclear a diferentes temperaturas sugieren un continuo entre ambas estructuras, con los extremos representados por el isómero *trans* **2–3a** favorecido a 358 K y el isómero *cis* **2–3b** favorecido a 213 K. Este proceso es totalmente reversible.

2.3.3 Etileno: Detección espectróscopica del compuesto 2–4

La reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de etileno en disolución de C_6D_6 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión a 298 K después de 96 h da lugar a la formación estequiométrica del compuesto cíclico organosililado {CH₂SiMe₂CH₂(o-C₆H₄)}PPh{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂CH₂} **2–4** mostrado en el **Esquema 2.6**.





Este producto de 11 miembros se caracteriza por dos señales centradas en 0.04 y –0.05 ppm correspondientes a los protones de los grupos metilo y cuatro señales en 3.12, 2.06, 0.93 y 0.29 ppm correspondientes a los protones H_a/H_b y H_c/H_d de los grupos metileno en el espectro de RMN de ¹H mostrada en la **Figura 2.13**. El valor de las integrales de cada una de las señales de los protones de los grupos metilo y metileno es de 6 y 2, respectivamente. El espectro de RMN de ¹H{³¹P} da evidencia del acoplamiento de protones geminales ²J_{H-H} de los grupos metileno, donde además a excepción de la señal centrada en 0.93 ppm todas las señales presentan acoplamientos ⁴J_{H-P} o ⁶J_{H-P}. El espectro de RMN de 2D ¹H–¹H COSY mostrado en la **Figura 2.14** establece la correlación entre las señales en 0.29 y 0.93 ppm de H_c/H_d por un lado y las señales en 2.06 y 3.12 ppm de H_a/H_b por el otro. Los desplazamientos químicos de los protones metilénicos H_c/H_d de **2–4** en el espectro de RMN de ¹H son semejantes a los

del compuesto cíclico organosililado { $CH_2(iPr)(Me)Si$ }($o-C_6H_4$){Si(Me)(iPr)CH₂}¹⁶ **14** (0.91–1.16 ppm) mostrado en la **Figura 2.14** estructuralmente similar.



Figura 2.13 Espectro de RMN de ¹H (500 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente a la reacción del complejo **2–1** en disolución de C₆D₆ frente a 3 atm de etileno en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del compuesto **2–4**. Las ampliaciones corresponden a las señales de los protones de los grupos metileno de este último. + Protones del etileno de los complejos de Pt⁰ [Pt(C₂H₄)(PPh₃)₂] y [Pt(C₂H₄)₂(PPh₃)] mostrados en el Esquema 2.6.

Adicionalmente, el compuesto **2–4** se caracteriza por una señal centrada en –24.0 ppm en el espectro de RMN de ³¹P{¹H} la cual correlaciona con todas las señales de los grupos metileno en la RMN de ¹H antes mencionadas excepto la de 0.93 ppm. Estas correlaciones se observan en el espectro de RMN de 2D ³¹P{¹H}–¹H HMBC mostrado en la **Figura 2A.10** del apéndice. El desplazamiento químico negativo es congruente para un átomo de fósforo en estado de oxidación +3 y es semejante al

¹⁶ Naka, A.; Ohshita, J.; Miyazaki, E.; Miura, T.; Kobayashi, H.; Ishikawa, M. Organometallics 2012, 31, 3492–3498.

desplazamiento químico del ligando dibencilsililfosfina [SiPSi] **L1**, el cual aparece en –21.1 ppm. Por otro lado, una señal centrada en 3.29 ppm se extrae del espectro de RMN de 2D ²⁹Si–¹H HMQC mostrado en la **Figura 2A.11** del apéndice, congruente con la equivalencia química de los átomos de silicio.



Figura 2.14 Estructuras de los compuestos cíclicos organosililados **2–4** y **14**¹⁷ y espectro de RMN de 2D ¹H–¹H COSY (298 K, C₆D₆) en la región de –0.5 a 4.0 ppm correspondiente a la reacción del complejo **2–1** en disolución de C₆D₆ frente a 3 atm de etileno en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del compuesto **2–4**. Se enfatiza la correlación de los protones H_a/H_b y H_c/H_d de este último.

Además de la formación estequiométrica del compuesto cíclico organosililado **2-4**, la RMN de ¹H, ³¹P{¹H} e incluso de ¹⁹⁵Pt, proporcionan evidencia de la formación de dos especies de Pt⁰ tricoordinadas correspondientes a [Pt(C₂H₄)(PPh₃)₂] y [Pt(C₂H₄)₂(PPh₃)]. Cualitativamente se observa una proporción 1:1 de ambos complejos metálicos insaturados según el espectro de RMN de ³¹P{¹H}. El complejo [Pt(C₂H₄)(PPh₃)₂] se caracteriza por un triplete y un singulete centrados en –5065.0 y 34.6 ppm en los espectros de RMN de ¹⁹⁵Pt y ³¹P{¹H}, respectivamente. Ambas señales poseen una constante de acoplamiento ¹*J*_{P-Pt} = 3740 Hz. De la misma manera, el complejo [Pt(C₂H₄)₂(PPh₃)] se caracteriza por un doblete y un singulete centrados en –5555.0 y 24.7 ppm observados en los espectros de RMN de ¹⁹⁵Pt y ³¹P{¹H}, respectivamente de acoplamiento ¹*J*_{P-Pt} = 3426 Hz. Los espectros de RMN de ³¹P{¹H} y ¹⁹⁵Pt se muestran en la **Figura 2A.12** del apéndice. En lo que respecta al espectro de RMN de ¹H se observa una señal centrada en 2.8 ppm flanqueada por satélites

de platino, en consecuencia se observa una constante de acoplamiento $J_{H-Pt} = 55$ Hz (Figura 2.13). Esta señal corresponde al etileno coordinado al centro metálico de ambos complejos. Así mismo, esta información espectróscopica de ambas especies de Pt⁰ insaturadas reportadas en la literatura¹⁷ son congruentes con lo que se presenta en esta sección.



Esquema 2.7 Mecanismo de reacción propuesto para la formación del compuesto cíclico organosililado { $CH_2SiMe_2CH_2(o-C_6H_4)$ }PPh{ $(o-C_6H_4)CH_2SiMe_2CH_2$ } **2–4**.

Cabe destacar que en ningún momento del seguimiento de la reacción se observa alguna otra especie que pudiera ser atribuída a un intermediario de reacción incluso a baja temperatura. De hecho, la reacción del complejo **2–1** frente a otros alquenos sustituidos, por ejemplo 1–hexeno o tetrametiletileno no ocurre incluso a 338 K probablemente debido a factores estéricos. Sin embargo, se postula que la formación del compuesto **2–4** se da a partir de los siguientes pasos sucesivos: **1**) la sustitución de la fosfina PPh₃ de **2–1** por una molécula de etileno la cual se coordina a través del doble enlace C=C dando lugar al complejo cuadrado plano **2–A** mostrado en el **Esquema 2.7**, **2**) la inserción del alqueno a uno de los enlaces Pt–Si que da origen a **2–B**, **3**) seguida de la eliminación reductiva de

¹⁷ (a) Harrison, N. C.; Murray, M.; Spencer, J. L.; A. Stone, F. G. J. Chem. Soc., Dalton Trans. **1978**, 1337–1342. (b) Bashilov, V. V.; Sokolov, V. I. Bulletin of the Academy of Sciences of the USSR, Division of Chemical Science, **1986**, 35, 1079–1080.

platino que forma ambos complejos insaturados, $[Pt(C_2H_4)(PPh_3)_2] y [Pt(C_2H_4)_2(PPh_3)]; y el compuesto cíclico organosililado$ **2–4**.

Esta propuesta es compatible con los reportes de Ishikawa en la formación de moléculas cícliclas organosililadas. Los autores proponen que la síntesis de estos compuestos se da a través del intermediario análogo a **2–B** del **Esquema 2.7** a partir de reacciones que involucran benzodisilaciclobutenos sustituidos por grupos *ter*–butilo¹⁸ e isopropilo^{17,19} frente a alquenos y alquinos catalizadas por el complejo de Pd⁰, Pd(PPh₃)₄. En nuestro caso, la reacción en condiciones catalíticas, es decir el uso de 20 equivalentes del ligando [SiPSi] L1 frente a 1 equivalente del complejo **2–1** bajo 3 atm de etileno en un tubo de RMN de presión, no muestra evidencia de la formación del compuesto **2–4** incluso al seguir la reacción durante 15 días.

2.3.4 HBpin: Detección espectroscópica de la formación de NP's de platino



Esquema 2.8 Detección espectroscópica de NP's de Pt⁰ a partir de la reacción del complejo **2–1** frente a 1 eq. o exceso de HBPin en disolución de tol $-d_8$ a 383 K llevada a cabo en un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young.

Las reacciones de térmolisis del complejo **2–1** frente a silanos terciarios tales como Ph₃SiH y/o Et₃SiH en disolución de tol– d_8 no ocurren incluso a 383 K por varios días. Por el contrario, frente a un equivalente o exceso de HBPin a 383 K en disolución de tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young da lugar a la formación de HSiMe₃ y la eliminación de PPh₃ sugerido por la RMN de ¹H y ³¹P{¹H}. Es decir, en el espectro de RMN de ¹H mostrado en la **Figura 2.15** se observan dos señales centradas en 0.04 y 4.28 ppm con multiplicidad doble y múltiple las cuales integran para 9 y 1 protón, respectivamente características del silano HSiMe₃. Ambas señales poseen una constante de acoplamiento ³ $J_{H-H} = 3.7$ Hz. Mientras que en el espectro de RMN de ³¹P{¹H}

¹⁸ Naka, A.; Ikadai, J.; Sakata, J.; Miyahara, I.; Hirotsu, K.; Ishikawa, M. Organometallics 2004, 23, 2397–2404.

¹⁹ Naka, A.; Sakata, J.; Ikadai, J.; Kawaskaki, H.; Ohshita, J.; Miyazaki, E.; Kunai, A.; Yoshizawa, K.; Ishikawa, M. Z. Naturforsch., B: J. Chem. Sci. **2009**, 64b, 1580–1590.

en la **Figura 2.16** se observa una señal centrada en -7.4 ppm correspondiente a la fosfina PPh₃. No hay evidencia de la presencia de alguna otra especie incluso a 193 K.



Figura 2.15 Espectros de RMN de ¹H (400 MHz, tol– d_8) correspondientes a la reacción del complejo **2–1** frente a un exceso de HBpin en tol– d_8 llevada a cabo en tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young en la región de los grupos metilo <u>(derecha)</u> y alrededor de 4 ppm <u>(izquierda)</u> tomados a **a)** 298 K **b)** después de calentar por 2h a 403 K **c)** después de calentar por 8h a 403 K y **d)** a 193 K. * HSiMe₃



Figura 2.16 Espectros de RMN de ³¹P{¹H} (161.9 MHz, tol– d_8) correspondientes a la reacción del complejo **2–1** frente a un exceso de HBpin en tol– d_8 llevada a cabo en tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young a **a**) 298 K **b**) después de calentar por 2h a 403 K **c**) después de calentar por 8h a 403 K y **d**) a 193 K. * PPh₃ libre.

Por lo tanto, se concluye que el borano actúa como agente reductor conduciendo a la formación de NP's de Pt^o y la descomposición del esqueleto [SiPSi] del complejo **2–4** en PPh₃ y HSiMe₃. De hecho, el análisis por TEM de la mezcla de reacción mostrado en la **Figura 2A.13** confirma la presencia de estas NP's con un diámetro de ca. 300 nm.²⁰

2.3.5 Trietilfosfito: Síntesis y caracterización del complejo 2–5

La reacción equimolar del complejo **2–1** frente al fosfito P(OEt)₃ en tolueno seco a temperatura ambiente después de 5 horas da lugar al complejo *trans*–[Pt(SiPSi)(P(OEt)₃)] **2–5** mostrado en el **Esquema 2.8** como un sólido blanco en un rendimiento de reacción del 88 %.



Esquema 2.8 Síntesis del complejo trans-[Pt(SiPSi)(P(OEt)₃)] 2-5.

El complejo **2–5** se caracteriza por un sistema AX de dobletes centrados en 14.3 y 135.5 ppm con constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{Pa-Pb} = 527$ Hz en el espectro de la RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ mostrado en la **Figura 2.17** congruente con una disposición *trans* de ambos átomos de fósforo. Ambas señales están flanqueadas por satélites de platino, por lo tanto, se observan constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{Pb-Pt} = 2438$ Hz para la señal doble centrada en 14.3 ppm y ${}^{1}J_{Pa-Pt} = 5014$ Hz para la señal en 135.5 ppm, congruentes con acoplamientos de los átomos de fósforo P_b y P_a del ligando fosfito y del esqueleto [SiPSi], respectivamente. Los desplazamientos químicos y las constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{P-P}$ difieren de las del sistema *trans*–[Pt(SiPSi)(PPh₃)] **2–1**. La diferencia de desplazamientos químicos entre ambas señales dobles en la RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ es mucho grande para **2–5** que para **2–1** ($\Delta = 121.2$ ppm vs. 23.7, respectivamente), consecuencia de la presencia de los átomos de oxígeno en el fosfito. Así mismo, la constante de acoplamiento ${}^{2}J_{Pa-Pb} = 527$ Hz del complejo **2–5**, es más grande que la encontrada en el complejo **2–1** (${}^{2}J_{Pa-Pb} = 366$ Hz). No obstante, esta constante de acoplamiento constante con la del complejo *trans*–[Pt{Pt((o-C₆H₄)CH₂SiMe₂)₂(o-C₆H₄)–CHSiMe₂)}(P(OPh)₃)]³ⁱ **12** mostrado en la Figura 2.1

²⁰ Martinez-Prieto, L. M.; Cano, I.; Marquez, A.; Baquero, E. A.; Tricard, S.; Cusinato, L.; del Rosal, I.; Poteau, R.; Coppel, Y.; Philippot, K.; Chaudret, B.; Campora, J.; vanLeeuwen, P.W.N.M. Chem. Sci. **2017**, 8, 2931–2941.

al inicio de este capítulo estructuralmente similar (${}^{2}J_{P-P} = 552$ Hz). El valor de las constantes de acomplamiento ${}^{2}J_{P-P}$ más grandes de los complejos **2–5** y **12** comparadas con las del complejo **2–1** sugieren que en solución el ángulo P–Pt–P es más cercano al ideal o 180°. Y en efecto, en estado sólido el complejo **12** posee un ángulo de enlace P–Pt–P de 176.96(2)° mucho más obtuso que los ángulos encontrados en las estructuras cristalinas de los complejos **2–1** y *trans*–[Pt{P((o–C₆H₄)CH₂SiMe₂)₂(*o*–C₆H₄)–CHSiMe₂)}(PPh₃)]^{3h} **10** (164.76(2) y 164.37(3)°, respectivamente). Por lo tanto, en estado sólido se esperaría que el ángulo P–Pt–P del complejo **2–5** sea mayor al de los complejos **2–1** y **10**, y comparable con la de su análogo **12**.



Figura 2.17 Espectros de RMN correspondientes al complejo **2–5**. <u>Izquierda:</u> ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, C₆D₆). <u>Derecha:</u> ²⁹Si{¹H} DEPT (99.4 MHz, 298 K, C₆D₆).

Por otro lado, las constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{P-Pt} = 5014$ y 2438 Hz correspondientes al complejo **2–5** son muy diferentes entre ellas comparadas con la del complejo de partida **2–1** (${}^{1}J_{P-Pt} = 2672$ y 3108 Hz). Sin embargo, son similares nuevamente a las encontradas en el complejo **12**³¹ mencionado arriba (${}^{1}J_{P-Pt} = 5370$ y 2480 Hz) el cual al igual que **2–5** posee un ligando fosfito. Para reiterar, los valores más altos de las constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{P-Pt}$ de los complejos **2–5** y **12** son congruentes con la presencia de un ligando fosfito P(OR)₃ con propiedades electrónicas diferentes a la de ligandos fosfinas. La constante de acomplamiento ${}^{1}J_{Pa-Pt} = 5014$ Hz del complejo **2–5** es el doble de grande que la análoga del complejo **2–1** (${}^{1}J_{Pa-Pt} = 2672$), lo cual sugiere que el enlace Pt–P es más fuerte en el primero que en el segundo.²¹ Esto es congruente con la mayor capacidad retrodonadora del fosfito

²¹ Cobley, C. J.; Pringle, P. G. Inorg. Chim. Acta 1997, 265, 107–115.

 $P(OEt)_3$ en el complejo **2–5** que el de la fosfina PPh₃ del complejo **2–1**, y por lo tanto se esperaría que las longitudes de enlace Pt–P en estado sólido fuesen más cortas en el caso de ligandos fosfitos que con fosfinas.²²

Por otro lado, la RMN de ²⁹Si{¹H} DEPT mostrada en la **Figura 2.17** proporciona evidencia de una señal centrada en 40.7 ppm con una multiplicidad doble de dobles. En consecuencia, se observan constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{Si-P} = 15.9$ y 18.1 Hz. El desplazamiento químico de esta señal semejante al del complejo **2–1** es congruente con un átomo de silicio en estado de oxidación +4. De hecho, las constantes de acomplamiento ${}^{2}J_{Si-P}$ de **2–5** son muy semejantes entre sí como en el caso del complejo de partida, **2–1**.



Figura 2.18 Espectro de RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C_6D_6) correspondiente al complejo **2–5** y ampliación de la señal de los protones de los grupos metileno del P(OEt)₃ coordinado.

²² Waddell, P. G.; Slawin, A. M. Z.; Woollins, J. D. Dalton Trans., **2010**, 39, 8620–8625.

En lo que respecta a la RMN de ¹H mostrada en la Figura 2.18, el complejo 2-5 se caracteriza por dos señales simples centradas en 0.34 y 0.64 ppm con valores de integrales de 6 cada una correspondientes a los protones de los grupos metilo enlazados a los átomos de silicio. Estas señales están ligeramente desplazadas a mayores frecuencias que las del complejo **2-1** (-0.10 y -0.17 ppm). Cada uno de los grupos metileno del esqueleto [SiPSi] de 2-5 muestra una señal con multiplicidad doble de dobles centrados en 2.41 y 2.80 ppm. Los metilos y metilenos del fosfito coordinado aparecen como señales con multiplicidad triple y quíntuple, respectivamente en desplazamientos químicos de 1.09 y 3.81 ppm. Ambas señales comparten la misma constante de acoplamiento ${}^{3}J_{H-H} = 7.1$ Hz. Cuando el espectro de RMN de ¹H se desacopla de ³¹P la señal quíntuple aparece como un cuarteto lo que indica que los protones de los grupos metileno además de acoplarse con los protones de los grupos metilo se acoplan también con el átomo de fósforo del fosfito o Pa con la misma constante de acoplamiento, es decir, ${}^{3}J_{H-H} = {}^{3}J_{H-Pa}$. Finalmente, el espectro de RMN de ${}^{13}C{}^{1}H$ mostrado en la **Figura** 2A.14 del apéndice es congruente con la RMN de ¹H. Dos señales centradas en 5.82 y 6.63 ppm se observan para los átomos de carbono de los grupos metilo enlazados a los átomos de silicio, mientras que una señal en 16.22 ppm se observa para los carbonos de los grupos metilo del fosfito P(OEt)3 coordinado. Por su parte, los carbonos de los grupos metileno aparecen en 31.09 y 61.05 ppm correspondientes a los del esqueleto [SiPSi] y del fosfito P(OEt)₃, respectivamente.



Esquema 2.9 Reversibilidad de la eliminación y coordinación del $P(OEt)_3$ en el complejo **2–5** en disolución de C₆D₆ a temperatura ambiente en presencia de un exceso de este.

Por otro lado, la RMN de ³¹P{¹H} porporciona evidencia de la reversibilidad de la eliminación y coordinación del P(OEt)₃ en el complejo **2–5** en disolución de C₆D₆ a temperatura ambiente en presencia de un exceso de este (Esquema 2.9), puesto que las señales correspondientes a P_a y P_b de los átomos de fósforo del P(OEt)₃ y del esqueleto [SiPSi] aparecen como señales siginificativamente anchas en 12 y 135 ppm.

CAPÍTULO 3:

Complejos de iridio con ligandos [SiPSi] = PhP{(*o*-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂ y [SnPSn] = PhP{(*o*-C₆H₄)CH₂SnMe₃}₂



3.1 Introducción

Debido al poco estudio de ligandos tridentados con esqueletos [SiESi] (E = $0, 1 N^2$) y motivados por las propiedades químicas sobresalientes de ligandos sililo, nuestro grupo de investigación sintetizó y caracterizó el ligando dibencilsililfosfina con esqueleto [SiPSi] = PhP{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂H}₂ **L1** que posteriormente se estudió frente a complejos de rutenio en bajo estados de oxidación.³ La versatilidad de dicho ligando se refleja en los distintos modos de coordinación que adopta frente al centro metálico gracias a los diferentes grados de activación de los enlaces Si–H. Con el fin de expandir la química de complejos de metales de transición, particularmente iridio y basados en el estudio que han hecho autores como Stobart, Sola, Turculet, Tilley, Tobita, Ozerov y Oro de sistemas de iridio con ligandos silifosfinas revisados en el capítulo 1, parte de este trabajo se centró en el estudio de la coordinación del ligando [SiPSi] **L1** frente a un complejo de iridio en bajo estado de oxidación. El análisis estructural y estudio de las propiedades espectroscópicas del complejo resultante se presentan en la siguiente sección. Por otro lado, al final de este capítulo, en la sección 3.5 se presenta la síntesis y caracterización de un nuevo ligando análogo a la dibencilsililfosfina [SiPSi] **L1**, [SnPSn] = PhP{($o-C_6H_4$)CH₂SnMe₃}2 **L2** y su reactividad hacia iridio.

3.2 Síntesis y caracterización del complejo {[SiPSi]Ir(μ–Cl)}2 [SiPSi] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂}2 3–1a

3.2.1 Análisis en estado sólido del complejo 3–1a

La reacción de 2 equivalentes de **L1** frente a 1 equivalente del precursor $\{lr(\mu-CI)(COD)\}_2$ en THF seco a temperatura ambiente, conduce a la formación del complejo $\{[SiPSi]Ir(\mu-CI)\}_2$ **3–1a** como un sólido cristalino de color amarillo aislado en un rendimiento del 77 % acompañada de la eliminación de COE detectado por RMN de ¹H al cabo de 48 horas (Esquema 3.1).



Esquema 3.1 Síntesis del complejo {[SiPSi]lr(µ–Cl)}₂ **3–1a**.

¹ Véanse las referencias de la sección 1.2.4 del Capítulo 1.

² Komuro, T.; Tobita, H. Chem. Commun. 2010, 46, 1136–1137.

³ Montiel-Palma, V.; Muñoz-Hernández, M. A.; Cuevas-Chávez, C. A.; Vendier, L.; Grellier, M.; Sabo-Etienne, S. Inorg. Chem. 2013, 52, 9798-9806.



Esquema 3.2 Mecanismo propuesto para la formación del complejo **3–1a** y la hidrogenación del ligando COD. El grupo fenilo enlazado al átomo de fósforo del ligando tridentado ha sido omitido en algunas estructuras para mayor claridad.

La formación del complejo **3–1a** y la hidrogenación del ligando COD fácilmente remplazable a COE, se racionaliza a través de **1**) la adición oxidativa de uno de los enlaces Si–H del ligando tridentado por el centro metálico asistida por la coodinación del átomo de fósforo correspondiente a la estructura **3–A** del **Esquema 3.2**, **2**) seguida de la inserción de uno de los enlace C=C del ligando COD al enlace Ir–H acompañada ya sea de i) la formación de un enlace "no clásico" η^2 –SiH que daría lugar a un complejo de Ir^{III} **3–B1** o ii) la adición oxidativa del enlace Si–H que daría lugar a un complejo de iridio en alto estado de oxidación **3–B2**, por parte del otro brazo del ligando [SiPSi]. **3**) La eliminación reductiva del enlace C–H daría lugar a la formación de COE en un derivado pentacoordinado **3–C**, donde finalmente **4**) la remoción de este de la esfera de coordinación daría lugar a la especie mononuclear **3–1b** que está en equilibrio con la especie dinuclear **3–1a**. Aunque este mecanismo parece razonable, necesita ser

verificado experimentalmente y de ser posible a través de un estudio teórico. No obstante, los reportes de Poli⁴ y Jiménez⁵ sobre el estudio de hidrogenación catalítica por transferencia de moléculas insaturadas (típicamenente aldehídos y cetonas) mediada por sistemas de iridio {IrCl(COD)}₂/PPh₃/KO^tBu y [Ir(COD)(NHC)₂]⁺/KOH en 2–propanol, proponen que la eliminación del ligando COD hidrogenado o COE observado durante la catálisis involucra la presencia de hidruros metálicos y la inserción de uno de los enlace C=C del ligando COD al enlace Ir–H.





El estudio por difracción de rayos–X de un monocristal correspondiente a **3–1a**, el cual se obtiene de una disolución de C₆D₆ concentrada a temperatura ambiente, revela una estructura dimérica de Ir^{III} mostrada en la **Figura 3.1** la cual es generada por simetría. La unidad asimétrica contiene una molécula de C₆D₆ y una molécula de **3–1a** en un sistema triclínico en un grupo espacial *P*–1. Cada centro metálico de 16 electrones está compuesto por un ligando **L1** que se coordina a través de los átomos κ^{3-} (*Si*,*P*,*Si*) de manera *facial* y dos átomos de cloro puente en una geometría pirámide de base cuadrada ligeramente distorsionada. El átomo de Si1 ocupa la posición apical, la cual se alterna con el siguiente centro metálico, mientras que ambos átomos de Cl así como los átomos de P y Si2 ocupan la base de la pirámide de base cuadrada. Longitudes y ángulos de enlace seleccionados se muestran en la **Tabla 3.1**.⁶

⁴ Rahaman, S. M. W.; Daran, J.-C.; Manoury, E.; Poli, R. J. Organomet. Chem. 2017, 829, 14-21.

⁵ Jiménez, M. V.; Fernández-Tornos, J.; Pérez-Torrente, J. J.; Modrego, F. J.; García-Orduña, P.; Oro, L. A. Organometallics 2015, 34, 926-940.

⁶ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a 3-1a se muestran en el apéndice en la Tabla 3A.1

Tabla 3.1 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 3-1a				
Ir–P	2.2056(8)	P-Ir-Cl'	173.00(2)	
lr–Si1	2.2980(8)	Si2–Ir–Cl	158.84(3)	
lr–Si2	2.3031(8)	Si1-Ir-Cl	100.17(3)	
lr–Cl	2.5534(7)	Si1-Ir-Cl'	100.24(3)	
Ir–Cl'	2.4120(7)	Si1-Ir-P	86.84(3)	
Si2-Ir-P	89.81(3)	Si1-Ir-Si2	100.16(3)	

Esta disposición espacial encontrada en estado sólido es semejante a la de su análogo de rodio enlazado al mismo ligando tridentado, {[SiPSi]Rh(μ -Cl)}₂ así como a la de los complejos siloxano de rodio e iridio [M₂(μ -Cl)₂{P((o-C₆H₄)CH₂SiMe₂)₃}₂]₂O enlazados al ligando tetradentado [PSi₃].⁷





La geometría de **3–1a** puede constatarse a través de la ecuación de Konno,⁸ la cual señala que χ puede tomar valores entre 0 y 1 donde $\chi = (\beta + \gamma + \delta - 2\alpha) / 180$. $\chi = 0$ se refiere a una geometría pirámide de base cuadrada perfecta, mientras que $\chi = 1$ se refiere a una geometría bipirámide trigonal perfecta (Figura 3.2). En la ecuación anterior α y β representan los ángulos de mayor amplitud definidos por cuatro de los cinco átomos de coordinación B, C, D y E (β = B–M–C, α = D–M–E, $\beta > \alpha$). Por otro

⁷ Corona–González, M. V.; Zamora–Moreno, J.; Cuevas–Chávez, C. A.; Rufino–Felipe, E.; Mothes–Martin, E.; Coppel, Y.; Muñoz–Hernández, M.; Vendier, L.; Flores–Alamo, M.; Grellier, M.; Sabo–Etienne, S.; Montiel–Palma, V. Dalton Trans., **2017**, 46, 8827–8838.

Konno, T.; Tokuda, K.; Sakurai, J.; Okamoto, K.–I. Bull. Chem. Soc. Jnp., 2000, 73, 2767–2773.

lado, γ y δ representan los ángulos donde el átomo de coordinación A está involucrado ($\gamma = A-M-E$, $\delta = A-M-D$). Es decir, α y β representan los ángulos de la base de la geometría pirámide de base cuadrada, mientras que γ , δ y α representan los ángulos de la base de la geometría bipirámide trigonal. Para una geometría pirámide de base cuadrada perfecta α y $\beta = 180^{\circ}$, γ y $\delta = 90^{\circ}$, $\beta - \alpha = 0$, $\gamma + \delta - \alpha = 0$ y para una geometría bipirámide trigonal perfecta $\alpha = \gamma = \delta = 120^{\circ}$, $\beta = 180^{\circ}$, $\beta - \alpha = 60^{\circ}$ y $\gamma + \delta - \alpha = 120^{\circ}$. Para **3–1a** $\chi = 0.30$, donde $\beta = P-Ir-CI'$, $\alpha = Si2-Ir-CI$, $\delta = Si1-Ir-CI$ y $\gamma = Si1-Ir-Si2$; siendo el ángulo $\beta = 173.00(2)^{\circ}$ el de mayor amplitud. Por lo tanto, la estructura del complejo **3–1a** se describe mejor como una geometría pirámide de base cuadrada distorsionada.

La longitud de enlace Ir-Si1 de **3-1a** correspondiente a 2.2980(8) Å es ligeramente más corta que la longitud de enlace Ir–Si2 de 2.3031(8) Å congruente con la ausencia de un ligando trans al átomo de Si1 en posición apical. Estas longitudes son semejantes a la de los enlaces Ir-Si del complejo siloxano $[Ir_2(\mu-CI)_2{P((o-C_6H_4)CH_2SiMe_2)_3}_2]_2O$ 47 mostrado en el Esquema 3.3 con un valor medio de 2.29 Å. Así mismo, los valores de estas longitudes de enlace se encuentran intermedias entre los valores reportados de enlaces Ir-Si de sistemas con ligandos multidentados que contienen silicio (2.219-2.454 Å).9 Aunque la longitud de enlace Ir–P de 2.2056(8) Å es muy semejante a la de su análogo de rodio, {[SiPSi]Rh(µ–Cl)}2 (2.2075(5) Å)7 a pesar de la diferencia de los radios iónicos de ambos metales de transición (0.80 y 0.82 Å para Rh^{III} e Ir^{III}, respectivamente), estos valores se encuentran por debajo del límite inferior de sistemas de Ir^{III} con ligandos sililfosfinas (SiP_n, n = 1,2,3) (2.264–2.396 Å)^{9c,I,m,o,p,q,r,s,t,u,v,w} De hecho, las longitudes de enlace Ir–P del complejo siloxano **4** enlazado al ligando [PSi₃] con un valor medio de 2.223 Å, también se encuentra por debajo del límite inferior antes mencionado. Por lo tanto, se concluye que la presencia de más de un átomo de silicio (excelentes donadores σ) en el esqueleto multidentado en los complejos **3-1a** y **4**, confieren una densidad electrónica mayor que la que aporta un sólo átomo de silicio al centro metálico la cual se desplaza hacia el átomo de fósforo a través de un proceso de retrodonación ($\mathbf{M}d_{\pi} \rightarrow \mathbf{P}\sigma^*$) acortando las distancias de enlace Ir-P. Por otro lado, las longitudes de enlace Ir-Cl de **3-1a** correspondientes a 2.4120(7) y

⁹ Sistemas bidentados: (a) Okazaki, M.; Tobita, H.; Ogino, H. Organometallics 1996, 15, 2790–2793. (b) Auburn, M. J.; Grundy, S. L.; Stobart, S. R.; Zaworotko, M. J. J. Am. Chem. Soc. 1985, 107, 266-267. (c) Auburn, M. J.; Holmes-Smith, R. D.; Stobart, S. R.; Bakshi, P. K.; Cameron, T. S. Organometallics 1996, 15, 3032–3036. Sistemas tridentados: (d) Lalrempuia, R.; Iglesias, M.; Polo, V.; Sanz Miguel, P. J.; Fernández-Alvarez, F. J.; Pérez-Torrente, J. J.; Oro, L. A. Angew. Chem. Int. Ed. 2012, 51, 1–5. (e) Julián, A.; Jaseer, E. A.; Garcés, K.; Fernández-Alvarez, F. J.; García-Orduña, P; Lahoz, F. J.; Oro, L. A. Catal. Sci. Technol. 2016, 6, 4410-4417. (f) Julián, A.; Guzmán, J.; Jaseer, E. A.; Fernández-Alvarez, F. J.; Royo, R.; Polo, V.; García-Orduña, P.; Lahoz, F. J.; Oro, L. A. Chem. Eur. J. 2017, 23, 11898-11907. (g) Julián, A.; Garcés, K.; Lalrempuia, R.; Jaseer, E. A.; García-Orduña, P.; Fernández-Alvarez, F. J.; Lahoz, F. J.; Oro, L. A. ChemCatChem 2018, 10, 1027-1034. (h) Lee, C.-H.; Zhou, J.; Ozerov, O. V. J. Am. Chem. Soc. 2013, 135, 3560–3566. (i) Stradiotto, M.; Fujdala, K. L.; Tilley, T. D. Chem. Commun. 2001, 1200–1201. (j) Sangtrirutnugul, P.; Tilley, T. D. Organometallics 2007, 26, 5557–5568. (k) Komuro, T.; Furuyama, K.; Kitano, T.; Tobita, H. J. Organomet. Chem. 2014, 751, 686–694. (I) Fang, H.; Choe, Y.-K.; Li, Y.; Shimada, S. Chem. Asian J. 2011, 6, 2512-2521. (m) MacLean, D. F.; McDonald, R.; Ferguson, M. J.; Caddell, A. J.; Turculet, T. Chem. Commun. 2008, 5146-5148. (n) Kameo, H.; Ishii, S.; Nakazawa, H. Dalton Trans., 2013, 42, 4663-4669. (o) Kameo, H.; Ikeda, K.; Sakaki, S.; Takemoto, S.; Nakazawa, H.; Matsuzaka, H. Dalton Trans., 2016, 45, 7570–7580. (p) Suaŕez, E.; Plou, P.; Gusev, D. G.; Martín, M.; Sola, E. Inorg. Chem. 2017, 56, 7190–7199. (q) Li, Y.-H.; Zhang, Y.; Ding, X.-H. Inorg. Chem. Commun. 2011, 14, 1306–1310. (r) Morgan, E.; MacLean, D. F.; McDonald, R.; Turculet, L. J. Am. Chem. Soc. 2009, 131, 14234–14236. (s) García–Camprubí, A.; Martín, M.; Sola, E. Inorg. Chem. 2010, 49, 10649– 10657. (t) Sola, E.; García-Camprubí, A.; Andrés, J. L.; Martín, M.; Plou, P. J. Am. Chem. Soc. 2010, 132, 9111-9121. (u) Brost, R: D.; Bruce, G. C.; Joslin, F. L.; Stobart, S. R. Organometallics 1997, 16, 5669–5680. Sistemas tetradentados: (v) Kameo, H.; Ishii, S.; Nakazawa, H. Dalton Trans., 2012, 41, 8290–8296. (w) Whited, M. T.; Mankad, N. P.; Lee, Y.; Oblad, P. F.; Peters, J. C. Inorg. Chem. 2009, 48, 2507–2517.

2.5534(7) Å son congruentes para este tipo de enlaces. Sin embargo, la mayor influencia *trans* del átomo de silicio en la base de la geometría pirámide de base cuadrada Si2 comparada con el átomo de fósforo se refleja en la longitud de enlace Ir–Cl (2.5534(7) Å) *trans* a Si2 más larga que la longitud de enlace Ir–Cl (2.4120(7) Å) *trans* al átomo de fósforo.



Esquema 3.3 Síntesis de estructuras dinucleares de Ru^{II} enlazados al ligando [PSiP] con hidruros puente y estructura del complejo siloxano $[Ir_2(\mu-CI)_2{P((o-C_6H_4)CH_2SiMe_2)_3}_2]_2O$ **4** con el ligando [PSi₃].

Las estructuras en estado sólido de los complejos **3–1a** y {[SiPSi]Rh(µ–Cl)}₂ difieren de las estructuras dinucleares propuestas por Sola¹⁰ y Turculet¹¹ para complejos de Ru^{II} pentacoordinados enlazados al ligando [PSiP] con grupos isopropilo y ciclohexilo sobre los átomos de fósforo en geometrías pirámide de base cuadrada. El complejo **1** mostrado en el **Esquema 3.3** posee ambos sitios vacantes o ambos átomos de silicio en el mismo lado considerando un plano geométrico formado por los átomos de la base de la geometría pirámide de base cuadrada. No obstante, ambos átomos de silicio en posiciones apicales se invierten quedando por encima y por debajo de dicho plano debido a

¹⁰ Bernal, M. J.; Torres, O.; Martín, M.; Sola, E. *J. Am. Chem. Soc.* **2013**, 135, 19008–19015.

¹¹ MacInnis, M. C.; McDonald, R.; Ferguson, M. J.; Tobisch, S.; Turculet, L. J. Am. Chem. Soc. **2011**, 133, 13622–13633.

factores éstericos al acortarse las distancias entre ambos centros metálicos después de la reacción con NaH y remplazar progresivamente los átomos de cloro por hidruros metálicos.¹²

La estructura molecular del complejo **3–1a** se confirma a través de la RMN en estado sólido. El espectro de RMN de ²⁹Si (CP MAS) mostrado en la **Figura 3.4** exhibe dos señales centradas en 22.7 y 13.8 ppm congruente para dos átomos de silicio químicamente inequivalentes, uno en posición apical y otro en posición ecuatorial. Por su parte, el espectro de RMN de ³¹P (CP MAS) mostrado en la **Figura 3A.1** del apéndice, revela una señal centrada en 11.76 ppm y una señal en menor proporción en –1.11 ppm que no ha podido ser asignada. Finalmente, la RMN de ¹³C (CP MAS) mostrada en la **Figura 3A.2** del apéndice es congruente con 4 grupos metilo y 2 grupos metileno centradas en 2.02, 2.84, 3.57, 8.88; y 25.40, 28.59 ppm, respectivamente.

3.2.2 Análisis en disolución del complejo 3–1a

El complejo **3-1a** es ligeramente soluble en benceno, tolueno, THF y CH₂Cl₂. En disolución de C₆D₆ se detectan señales correspondientes a los protones de los grupos metilo, metileno y aromáticos en las regiones esperadas en el espectro de RMN de ¹H mostrado en la **Figura 3.3**. Dos singuletes centrados en 0.31 y 0.70 ppm se observan para grupos metilo, mientras que un cuarteto AB ($\Delta v_{AB} = 16.0 \text{ Hz}$, $J_{AB} = 12.0 \text{ Hz}$)¹³ centrado en 2.16 ppm se observa para los grupos metileno. Por su parte, el espectro de RMN de ³¹P{¹H} muestra una señal centrada en 4.03 ppm la cual se muestra en la **Figura 3.4** exhibe una única señal centrada en 15.85 ppm que correlaciona a su vez con ambos grupos metilo en la RMN de ¹H sugiriendo la equivalencia química de ambos átomos de silicio.

Por lo tanto, se propone que en disolución el complejo **3-1a** con una cuenta electrónica de 16 electrones se disocia en el complejo de 14 electrones mononuclear **3-1b** tal como se muestra en el **Esquema 3.4**. De hecho, Ozerov¹⁴ y Waterman¹⁵ reportan sistemas dinucleares de Ir^{III} enlazados a ligandos [POCOP] = $2,6-(tBu_2PO)_2C_6H_3$ -, los cuales se encuentran en equilibrio con sus respectivos complejos mononucleares en solución. La estructura de **3-1a** se confirma a través del análisis elemental, el cual arroja los siguientes datos en %: C, 45.42; H, 4.14 congruentes con el calculado C₄₈H₅₈Cl₂P₂Ir₂Si₄: C, 45.58; H, 4.62.

¹² Bernal, M. J.; Martín, M.; Sola, E. Z. Anorg. Allg. Chem. **2015**, 641, 2122–2128.

¹³ $|J_{AB}| = (v_1 - v_2) = (v_3 - v_4) = 12.0 \text{ Hz}, \Delta v_{AB} = \sqrt{(v_1 - v_4)(v_2 - v_3)} = 16.0 \text{ Hz}$

¹⁴ Press, L. P.; Kosanovich, A. J.; McCulloch, B. J.; Ozerov, O. V. J. Am. Chem. Soc. 2016, 138, 9487–9497.

¹⁵ Mucha, N. T.; Waterman, R. Organometallics **2015**, 34, 3865–3872.



Figura 3.3 Espectro de RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–1a**.



Figura 3.4 Espectros de RMN en solución y en estado sólido correspondientes al complejo **3–1a**. <u>Izquierda:</u> ¹H–²⁹Si HMQC (C₆D₆, 298 K). <u>Derecha:</u> ²⁹Si (CP MAS) (sonda: 3.2 mm, Vr=12 kHz).



Esquema 3.4 Disociación en solución de C_6D_6 del complejo dinuclear **3–1a** al complejo mononuclear **3–1b**.

3.3 Reactividad del complejo 3–1a frente a ligandos neutros donadores de 2 electrones

La adición de ligandos neutros donadores de 2 electrones con diferentes propiedades σ/π donadoras-aceptoras a **3-1a**, da lugar a una diversidad de complejos de Ir^{III} mononucleares hexa-, y pentacoodinados de 18 y 16 electrones, respectivamente, mostrados en el **Esquema 3.5**.

La formación de especies saturadas [(SiPSi)IrClL₂] donde L = CO (**3–2a**, **3–2b**), piridina– d_5 (**3–3a**, **3–3b**), CD₃CN (**3–4a**, **3–4b**), PhCN (**3–5a**, **3–5b**), y P(OEt)₃ (**3–6b**); se favorecen cuando se adicionan moléculas pequeñas y/o estéricamente poco impedidas. Mientras que la formación de especies insaturadas [(SiPSi)IrClL] donde L = PPh₃ (**3–7**) y PCy₃ (**3–8**), se favorecen cuando se adicionan fosfinas mediana y estéricamente impedidas. La disposición *facial* del ligando [SiPSi] se mantiene tanto en los complejos saturados [(SiPSi)IrClL₂] como en los complejos insaturados [(SiPSi)IrClL] respecto del complejo de partida **3–1a**. La isomería *cis/trans* (respecto de los ligandos L) de los complejos saturados [(SiPSi)IrClL₂] se observa para L = CO, piridina– d_5 , CD₃CN y PhCN. En las siguientes secciones se describirá y se discutirá cada una de las reacciones de adición mostradas en el **Esquema 3.5**.



Esquema 3.5 Reactividad del complejo **3–1a** frente a Iligandos neutros donadores de 2 electrones.

3.3.1 Monóxido de carbono

La reacción del complejo **3–1a** frente a 3 atm de CO en acetonitrilo a temperatura ambiente llevada a cabo en un tubo Fisher–Porter, da lugar a la formación del complejo dicarbonilo de 18 electrones [(SiPSi)IrCl(CO)₂] **3–2a** mostrado en el **Esquema 3.6** como un sólido cristalino aislado en un rendimiento del 64 %.



Esquema 3.6 Síntesis del complejo dicarbonilo [(SiPSi)IrCl(CO)2] 3-2a.

3.3.1.1 Análisis estructural del complejo 3–2a

Cristales incoloros crecen de una disolución concentrada de CD₃CN a 235 K. El estudio a través de la difracción de rayos–X de un monocristal revela una estructura mononuclear de Ir^{III} en una geometría octaédrica ligeramente distorsionada, donde el ligando [SiPSi] mantiene su coordinación κ^3 – (*Si*,*P*,*Si*) de manera facial (Figura 3.5). Ambos ligandos carbonilo se posicionan *trans* a cada átomo de silicio estableciendo el plano ecuatorial dejando a los átomos de cloro y fósforo en posiciones axiales. La unidad asimétrica de **3–2a** contiene dos moléculas independientes en un sistema cristalino triclínico con un grupo espacial *P*–1.



Figura 3.5 Diagrama ORTEP correspondiente al complejo **3–2a**. Elipsoides térmicas al 30 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno han sido omitidos para mayor claridad.

Tabla 3.2 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 3–2a				
Ir–P	2.3026(8)	P-Ir-CI	172.06(3)	
lr–Si1	2.4535(10)	Si1-lr-C1	173.30(11)	
Ir-Si2	2.4478(11)	Si2-Ir-C2	178.12(11)	
lr–Cl	2.4269(10)	P-Ir-C1	96.06(11)	
Ir–C1	1.982(4)	P-Ir-C2	92.27(10)	
lr–C2	1.984(4)	P-Ir-Si1	90.28(3)	
C101	1.105(5)	P-Ir-Si2	89.25(3)	
C2-02	1.117(5)	CI-Ir-C1	91.22(11)	
CI-Ir-Si1	82.34(3)	CI-Ir-C2	90.04(11)	
Si1-Ir-Si2	95.77(4)	CI-Ir-Si2	88.59(4)	

Como consecuencia de la coordinación de dos ligandos ácidos π dentro de la esfera de coordinación, las longitudes de enlace Ir-P, Ir-Si1 e Ir-Si2 se elongan de 2.2056(8), 2.2980(8) y 2.3031(8) Å, respectivamente; a 2.3026(8), 2.4535(10) y 2.4478(11) Å del complejo de partida **3–1a** al complejo dicarbonilo 3-2a. Debido al mismo factor, el ángulo de enlace Si1-Ir-Si2 de 3-2a se cierra ligeramente comparado con el del complejo 3-1a (95.77(4)° vs. 100.16(3)°). Por otro lado, el valor medio de las longitudes de enlace Ir-CO de **3-2a** de 1.983(4) Å es congruente con este tipo de enlaces.¹⁶ No obstante, este valor se encuentra en el límite superior del rango observado en complejos carbonilo de Ir^{III} estabilizados con ligandos multidentados (1.79–2.00 Å)¹⁷ consecuencia de la influencia trans de los átomos de silicio. Por lo tanto, la retrodonación de densidad electrónica desde un orbital atómico d lleno del centro metálico hacia el orbital molecular π^{*} del carbonilo (**M** d_{π} →COπ^{*}), es ineficiente. El rango observado para longitudes de enlace Ir-Cl con grupos situados trans al átomo de cloro e.g. Cl, P, H donde su influencia trans es baja, intermedia y alta, respectivamente; es de 2.36–2.40, 2.42-2.45 y 2.50-2.52 Å.¹⁸ Por lo tanto, la longitud de enlace Ir-Cl de **3-2a** correspondiente a 2.4269(10) Å y semejante a la longitud de enlace Ir-Cl' (2.4120(7) Å) del compuesto de partida 3-1a, es congruente con la influencia trans intermedia del átomo de fósforo situado trans al átomo de cloro. El ángulo de enlace P-Ir-Cl de **3-2a** es el ángulo más desviado del ideal con un valor de 172.06(3)°, mientras que el ángulo conformado por los átomos Si2-Ir-C2 (178.12(11)°) es más obtuso comparado

¹⁶ Orpen, A. G.; Brammer, L.; Allen, F. H.; Kennard, O.; Watson, D. G.; Taylor R. J. Chem. Soc., Dalton Trans. 1989, 0, S1–S83.

¹⁷ (a) Goldberg, J. M.; Wong, G. W.; Brastow, K. E.; Kaminsky, W.; Goldberg, K. I.; Heinekey, D. M. *Organometallics* **2015**, 34, 753–762. (b) Meredith, J. M.; Goldberg, K. I.; Kaminsky, W.; Heinekey, D. M. *Organometallics* **2009**, 28, 3546–3551. Véanse también las referencias 10c,o,p,t,u,v.

¹⁸ Robertson, G. B.; Tucker, P. A. J. Am. Chem. Soc. **1982**, 104, 317–318.

con el ángulo Si1–Ir–C1 (173.30(11)°). Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace se muestran en la **Tabla 3.2**.¹⁹

La estructura molecular del complejo **3–2a** se confirma a través del análisis elemental, el cual arroja los siguientes datos en %: C, 45.52 e H, 4.61. Estos valores son semejantes al calculado $(C_{26}H_{29}CIIrO_2PSi_2(\%)$: C, 45.37; H, 4.25).

3.3.1.2 Análisis en disolución de CD₃CN del complejo 3–2a

El complejo **3–2a** se caracteriza por dos señales correspondientes a los grupos metilo enlazados directamente a los átomos de silicio centradas en 0.15 y 0.35 ppm en el espectro de RMN de ¹H mostrado en la **Figura 3.6**. Además, se observan dos dobletes para los grupos metileno centrados en 2.31 y 2.44 ppm, con constantes de acoplamiento geminales ${}^{2}J_{H-H} = 13.0$ Hz en ambos casos y constantes de acoplamiento ${}^{4}J_{H-P} = 2.3$ y 2.7 Hz, respectivamente. Las integrales correspondientes a dichas señales además de las señales correspondientes a los protones aromáticos son congruentes con el fragmento [SiPSi] del complejo **3–2a**.



Figura 3.6 Espectro de RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, CD₃CN) correspondiente al complejo **3–2a**.

¹⁹ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a 3-2a se muestran en el apéndice en la Tabla 3A.2

Respecto de la señal que caracteriza al complejo de partida **3–1a** en la RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ centrada en 4.03 ppm, la señal correspondiente al complejo **3–2a** se desplaza a frecuencias negativas apareciendo en –17.21 ppm (Figura 3.7).



Figura 3.7 Espectros de RMN correspondientes al complejo **3–2a**. <u>Izquierda:</u> ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, CD₃CN). <u>Derecha:</u> ¹H–²⁹Si HMQC (298 K, CD₃CN).

La RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC mostrada en la **Figura 3.7** establece la disposición de ambos ligandos carbonilo *trans* a cada uno de los átomos de silicio químicamente equivalentes, ya que sólo se observa una señal centrada en 4.48 ppm que correlaciona con ambas señales de grupos metilo en el espectro de RMN de ¹H. El isómero estructural *trans* **3–2a** se confirma a través de la RMN de ¹³C{¹H} debido a que se observa una señal de multiplicidad simple centrada en 170.2 ppm correspondiente al carbono de ambos grupos carbonilo químicamente equivalentes mostrado en la **Figura 3A.4** del apéndice. La espectroscopia IR–ATR da evidencia de la presencia de dos grupos carbonilo, puesto que se observan dos bandas de vibración intensas correspondientes a las vibraciones C=O de tensión simétrica y asimétrica en v_{CO} = 2035 y 2074 cm⁻¹, respectivamente (**Figura 3A.5** del apéndice).

La frecuencia de vibración simétrica $v_{CO} = 2035 \text{ cm}^{-1}$ del complejo *trans* **3-2a** es semejante a la de complejos neutros de Ir^{III} [(bPSi)Ir(H)(X)(CO)]²⁰ (X = CI, Br, I) estabilizados por el ligando [bPSi] = HSiMe{(CH₂)₃PPh₂}₂, donde el grupo carbonilo se encuentra *trans* al átomo de silicio con valores de v_{CO} = 2030, 2040 y 2038 cm⁻¹; respectivamente. Sin embargo, es interesante que estos valores sean

²⁰ Sola, E.; García–Camprubí, A.; Andrés, J. L.; Martín, M.; Plou, P. J. Am. Chem. Soc. **2010**, 132, 9111–9121.

semejantes a los de complejos catiónicos de Ir^{III} [(P₃Si)Ir(H)(CO)][BF₄]²¹ y [Ir(PSi)₂(CO)₂][BF₄]²² (P₃Si= HSiMe{(*o*-C₆H₄)PPh₂}₃, PSi = HSiMe₂(CH₂)₂PPh₂) donde los grupos carbonilos también se encuentran *trans* a los átomos de silicio con valores de v_{CO} = 2034 y 2040 cm⁻¹; respectivamente. De hecho, la banda de vibración C=O de tensión asimétrica correspondiente al complejo [Ir(PSi)₂(CO)₂][BF₄] arriba mencionado correspondiente a v_{CO} = 2078 cm⁻¹, también es semejante a la del complejo *trans* **3-2a** (v_{CO} = 2074 cm⁻¹). Estos datos sugieren la retrodonación ineficiente del centro metálico al carbonilo (**M***d*_π→**CO**π^{*}) en el complejo **3-2a**, la cual es congruente con las longitudes de enlace Ir–CO discutidas en la sección anterior.

3.3.1.3 Isomerización cis/trans del complejo 3–2a en disolución de tol–d₈



Esquema 3.7 Isomerización *cis/trans* del complejo **3–2a** en solución de tol–*d*₈.

Cuando se disuelve el complejo *trans* **3–2a** en una disolución de tol– d_8 , isomeriza al complejo *cis* **3–2b** mostrado en el **Esquema 3.7**. La RMN de ³¹P{¹H} a temperatura ambiente, sugiere la interconversión rápida de ambos isómeros estructurales ya que se observa una señal ancha alrededor de –20 ppm (Figura 3.8). En el límite de intercambio lento, a 193 K dos señales estrechas centradas en – 18.13 y –23.03 ppm se observan correspondientes a los isómeros **3–2a** y **3–2b** en una proporción 2:1, respectivamente.

Por su parte, la RMN de ¹H a 193 K en la región de los grupos metilo muestra 4 singuletes centrados en –0.01, 0.07, 0.50 y 1.16 ppm que integran para 3 protones cada uno correspondientes al complejo **3–2a**, y tres singuletes en –0.05, 0.52 y 0.64 ppm que integran para 3, 6 y 3 protones

²¹ Kameo, H.; Ishii, S.; Nakazawa, H. Dalton Trans., 2012, 41, 8290-8296.

²² Auburn, M. J.; Stobart, S. R. Inorg. Chem. **1985**, 24, 318–323.

correspondientes a **3–2b**, respectivamente. Ambos grupos de señales poseen una proporción 2:1 respectivamente, confirmando la proporción observada en la RMN de ³¹P{¹H} (Figura 3.9).²³



Figura 3.8 RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ (202.5 MHz, tol- d_8) a diferentes temperaturas correspondiente al proceso de isomerización del complejo **3–2a**.

La RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC a 193 K mostrada en la **Figura 3.10** da evidencia que las señales en mayor proporción o de **3–2a** correspondientes a los grupos metilo en ¹H, correlacionan con dos señales en ²⁹Si centradas en 1.58 y 13.77 ppm, mientras que el grupo de señales en menor proporción correlaciona con dos señales en ²⁹Si centradas en 5.27 y 11.20 ppm. El espectro de RMN de ¹³C{¹H} mostrado en la **Figura 3.10**, confirma la presencia de ambos isómeros *cis/trans* **3–2b/3–2a**, puesto que se observan tres señales en la región esperada para grupos carbonilo centradas en 174.08, 170.49 y 169.33 ppm. La señal desplazada a frecuencia más alta se asigna al carbonilo situado *trans* al átomo de fósforo en el isómero *cis* **3–2b** debido a la multiplicidad doble y a la constante de acoplamiento ²*J*_{C–P} = 106.8 Hz. Por lo tanto, las señales a menores frecuencias corresponden al carbonilo situado *trans* a uno

²³ El espectro de RMN de ¹H a 193 K completo y a otras temperaturas correspondientes a la isomerización del complejo **3–2a** en disolución de tol–*d*₈, se muestran en la **Figura 3A.6** del apéndice.

de los átomos de silicio del isómero **3-2b** y a ambos grupos carbonilo situados *trans* a los átomos de silicio del isómero **3-2a**.



Figura 3.9 RMN de ¹H (500 MHz, 193 K, tol– d_8) en la región de grupos metilo correspondiente al proceso de isomerización del complejo **3–2a**. • **3–2a**. • **3–2b**.



Figura 3.10 Espectros de RMN correspondientes al proceso de isomerización del complejo **3–2a**. <u>Izquierda:</u> ¹H–²⁹Si HMQC (193 K, tol–*d*₈). <u>Derecha:</u> ¹³C{¹H} (100.6 MHz, 298 K, tol–*d*₈) y ¹³C{¹H}{³¹P} (100.6 MHz, 298 K, tol–*d*₈) en la región de los grupos carbonilo.²⁴

²⁴ El espectro de RMN de ¹³C{¹H} completo correspondiente a la isomerización del complejo **3–2a** en disolución de tol–*d*₈ se muestra en la **Figura 3A. 7** del apéndice.





Esquema 3.8 Reacción "*in situ*" del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 .

Cuando se lleva a cabo la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión, se detecta el intermediario de reacción **3–2o** mostrado en el **Esquema 3.8**. **3–2o** se caracteriza por una señal estrecha centrada en –16.26 ppm en el espectro de RMN de ³¹P{¹H} a temperatura ambiente. Dicha señal no se modifica al bajar la temperatura tal como se observa en la **Figura 3.11**. Al monitorear la reacción con el tiempo a través de la RMN ³¹P{¹H}, se observa la desaparición de la señal correspondiente al complejo **3–2o** confirmándolo como una especie intermediaria. **3–2o** se propone como una especie monocarbonilo insaturado de 16 electrones que eventualmente en atmósfera de CO da lugar a la coordinación de otro ligando ácido π y la formación del isómero *trans* **3–2a** seguida de su isomerización.

A temperatura ambiente, la señal correspondiente al complejo **3–20** en el espectro de RMN de ³¹P{¹H} correlaciona con dos singuletes centrados en 0.41 y 0.70 ppm en el espectro de RMN de ¹H, tal como se muestra en la RMN de 2D ¹H–³¹P{¹H} mostrada en la **Figura 3A.8** del apéndice. Además, se observa la correlación con dos dobletes centrados en 2.26 y 2.37 ppm correspondientes a los grupos metilo y metileno. Ambas señales de grupos metilo decoalecen dando lugar a cuatro señales en total centradas 0.26, 0.68, 0.85 y 1.10 ppm a 193 K (**Figura 3.12**). Por el contrario, a esta temperatura las señales correspondientes a grupos metileno se ensanchan.²⁵

²⁵ Los espectros de RMN de ¹H completos a diferentes temperaturas correspondientes a la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol–*d*⁸ en un tubo de RMN de presión, se muestran en la **Figura 3A.9** del apéndice.



Figura 3.11 RMN de ³¹P{¹H} (202.5 MHz, tol– d_8) a diferentes temperaturas correspondiente a la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión.



Figura 3.12 RMN de ¹H (500 MHz, 193 K, tol– d_8) en la región de los grupos metilo correspondiente a la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. • Señales correspondientes al complejo [(SiPSi)Ir(CI)(CO)] **3–20**.



Figura 3.13 Espectros de RMN correspondientes a la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. <u>Izquierda:</u> ¹H–²⁹Si HMQC (193 K, tol– d_8). <u>Derecha:</u> ¹³C{¹H} (151.0 MHz, 193 K, tol– d_8) y ¹³C{¹H}{³¹P} (151.0 MHz, 193 K, tol– d_8) en la región de los grupos carbonilo.²⁶ • Señales correspondientes al complejo [(SiPSi)lr(Cl)(CO)] **3–20**. × Señales correspondientes a los complejos **3–2a** y **3–2b**.

El espectro de RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC medido a 193 K mostrado en la **Figura 3.13**, da evidencia de que las señales centradas en 0.26 y 1.10 ppm en el espectro de RMN de ¹H correlacionan con una señal de ²⁹Si en 7.46 ppm, mientras que las señales en 0.68 y 0.85 ppm correlacionan con una señal en ²⁹Si en 5.03 ppm. Un experimento de RMN de ²⁹Si{¹H} DEPT medido a 193 K mostrado en la **Figura 3A.10** del apéndice, confirma las señales centradas en 5.03 y 7.46 ppm correspondientes al complejo **3–20** observadas en la RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC medido a la misma temperatura. Estas señales poseen multiplicidad doble con constantes de acoplamiento ²J_{Si–P} = 11.9 Hz. Además, se observan las señales correspondientes a los complejos **3–2b** en 1.58 y 13.77 ppm para el isómero mayoritario y 5.27 y 11.20 ppm para el isómero minoritario. La multiplicidad doble de ambos conjuntos de señales da evidencia de constantes de acoplamiento ²J_{Si–P} = 9.5 y 8.2 Hz, respectivamente.

Por otro lado, la RMN de ${}^{13}C{}^{1}H$ y ${}^{13}C{}^{1}H}$ en la región de los grupos carbonilo muestran además de la presencia de los complejos **3-2a** y **3-2b** (señales marcadas con una × en el espectro de

²⁶ El espectro de RMN de ¹³C{¹H} completo a 193 K correspondiente a la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión, se muestran en la **Figura 3A.11** del apéndice.

RMN de ¹³C{¹H}³¹P} en la **Figura 3.13**) dos singuletes y un doblete centrados en 168.41, 171.35 y 174.30 ppm, respectivamente. Si el ligando carbonilo en el intermediario **3–20** se encuentra *trans* al átomo de fósforo, entonces el doblete centrado en 174.30 ppm sería asignado a dicho carbonilo descartando las señales en 168.41 y 171.35 ppm. Sin embargo, si el ligando carbonilo se encuentra *cis* al átomo de fósforo entonces daría lugar a una señal simple 168.41 ppm o 171.35 ppm descartando la señal doble en 174.30 ppm. Cabe mencionar que los espectros de RMN de ¹H, ³¹P{¹H}, ¹H–²⁹Si HMQC, ²⁹Si{¹H} DEPT, ¹³C{¹H} y ¹³C{¹H}{³¹P} correspondientes a la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol–*d*₈ en un tubo de RMN de presión; se adquirieron en ese orden y justo después de presurizar la muestra por un periodo de 45 min. La RMN ¹H, ³¹P{¹H} y ¹H–²⁹Si HMQC proporcionan evidencia de la presencia de tres especies, **3–2a**, **3–2b** y el intermediario **3–20**. No obstante, las señales observadas en la región de los grupos carbonilo en la RMN de ¹³C{¹H} y ¹³C{¹H} {³¹P} sugieren la presencia de dos especies más. Una explicación a este hecho es que estas especies que sólo se observan en los espectros de RMN de ¹³C{¹H} y ¹³C{¹H} DEPT.





Con el fin de obtener mayor información sobre la naturaleza del intermediario **3-20** se adquirió la RMN de 2D ¹H–DOSY. Esta sugiere que **3-20** consiste en una especie mononuclear al igual que los

derivados **3–2a** y **3–2b**, las tres con un valor de coeficiente de difusión D = $6.85 \times 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$. La RMN de 2D ³¹P–³¹P EXSY excluye a **3–2o** de cualquier proceso dinámico en base a este núcleo. Sin embargo, confirma la isomerización *cis/trans* del complejo **3–2a (Figura 3.14)**.

3.3.1.5 Estructura en estado sólido del complejo 3–2c



producto de descomposición

Esquema 3.9 Reacción del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tolueno.

Una vez llevada a cabo la reacción del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tolueno seco en un tubo Fisher–Porter y presurizar durante un periodo de 45 minutos, se remueven los volátiles obteniendo un residuo amarillo que al lavar con pentano seco da lugar a un sólido blanco soluble en C₆D₆. Desafortunadamente, debido al bajo rendimiento de reacción de este producto (< 8 %) correspondiente al intermediario de reacción **3–20** presentado en la sección anterior y mostrado en el **Esquema 3.9**, la caracterización espectroscópica a través de la RMN–multinuclear en C₆D₆ sólo ha sido posible de manera parcial. Los espectros de RMN de ¹H y ³¹P{¹H} mostrados en la **Figura 3A.12** del apéndice, dan evidencia de un sistema dinámico a juzgar por la anchura de las señales. En la RMN de ³¹P{¹H} se observa una señal centrada en 3.04 ppm con una anchura a mitad de altura w_{1/2} = 162 Hz. Mientras que en la RMN ¹H se observan dos señales en la región de los grupos metilo centradas en 0.15 y 0.55 ppm con anchuras a mitad de altura w_{1/2} = 40 y 60 Hz, respectivamente. Una señal doble centrada en 2.15 ppm con una anchura a mitad de altura w_{1/2} = 20 Hz y constante de acoplamiento *J* =

8.0 Hz en la región de los grupos metileno, también se observa en el espectro de RMN de ¹H. El valor de las integrales de las señales observadas tanto en la región de los grupos metilo como en la región de los grupos metileno de 12 y 4, respectivamente; son acordes al fragmento [SiPSi] de **3–20**. De esta disolución se obtiene un monocristal de color amarillo como resultado de la evaporación lenta del disolvente a temperatura ambiente, después de varias semanas.



Figura 3.15 Diagrama ORTEP del complejo **3–2c**. Elipsoides térmicas al 30 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno han sido omitidos para mayor claridad excepto el hidrógeno correspondiente al grupo silanol.

El estudio de este cristal a través de la difracción de rayos–X revela una estructura dinuclear de Ir^{III} {Ir[CPSi^{OH}](μ –CI)(CO)}₂ ([CPSi^{OH}] = {CH₂(o–C₆H₄)}PPh{(o–C₆H₄)CH₂Si(Me)(OH)}) **3–2c** mostrada en la **Figura 3.15** y **Esquema 3.9** la cual es generada por simetría. El complejo **3–2c** cristaliza en un sistema triclínico en un grupo espacial *P*–1 con una molécula en la unidad asimétrica. Cada centro metálico de 18 electrones contiene una molécula de CO y dos átomos de cloro ocupando tres sitios de coordinación. Estos últimos sirven de puente hacia el siguiente centro metálico. Por su parte, el esqueleto del ligando original [SiPSi] se mantiene coordinado a través del átomo de fósforo y por uno de los átomos de silicio formando un anillo de 6 miembros. Sin embargo, el otro "brazo" del ligando se modifica de tal manera que un fragmento :SiMe₂ se pierde muy probablemente a través de la activación del enlace C–Si dando lugar a un anillo de 5 miembros a través de la ciclometalación del átomo de carbono metilénico. Además, un grupo metilo ha sido remplazado por un grupo –OH en el átomo de silicio coordinado al centro metálico. El ligando carbonilo se sitúa *trans* al átomo de CI' dejando al átomo de fósforo *trans* al átomo de CI.
La activación C–Si de uno de los átomos de carbono metilénicos del ligando [bPSi^F] = Si(Me)(F) {(CH₂)₃PPh₂}₂, se observa en el complejo catiónico de Ir^{III} [IrH₂(biPSi^F)(CNMe)₂][BF₄] **5** mostrado en el **Esquema 3.10** provocando la formación del derivado [Ir(CNMe)₂{Si(Me)(F)(CH₂)₃PPh₂}{(CH₂)₃PPh₂}][BF₄] **6** a través de la ruptura del ligando original [bPSi^F] y ciclometalación.²⁷



Esquema 3.10 Activación del enlace C–Si del carbono metilénico del ligando [bPSi^F] en el complejo **5** y formación del derivado **6**.²⁷

El proceso de ciclometalación y modificación del ligando [SiPSi] a un esqueleto [CPSi] en el complejo **3–2c** también se observa en uno de los productos formados y detectados espectroscópicamente en la reacción *"in situ"* del ligando **L1** frente al complejo de Vaska *trans*–[(PPh₃)₂lr(CO)(Cl)] en disolución de tol–*d*₈ a 105°C llevada a cabo en un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young (Esquema 3.11). El ligando [CPSi] de dicho producto ciclometalado [(CPSi)lr(H)(CO) (PPh₃)]²⁸ 7 ([CPSi] = {CH₂(*o*–C₆H₄)}PPh{(*o*–C₆H₄)CH₂SiMe₂}) resultado de esta reacción, adquiere una disposición *facial* revelada a través del estudio por difracción de rayos–X, tal como lo hace en el complejo **3–2c**. Y al igual que este último el grupo carbonilo se posiciona *trans* al átomo de carbono ciclometalado.



Esquema 3.11 Detección espectroscópica del complejo de Ir^{III} [(CPSi)Ir(H)(CO)(PPh₃)] **7**.²⁸

²⁷ García–Camprubí, A.; Martín, M.; Sola, E. Inorg. Chem. **2010**, 49, 10649–10657.

²⁸ Cuevas-Chávez, C. A.; Montiel-Palma, V. (Resultados por publicar)

Tabla 3.3 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 3–2c					
Ir–P	2.2441(10)	P-Ir-CI	170.28(3)		
Ir–Si	2.3609(13)	Si–Ir–Cl'	171.20(3)		
Ir–Cl	2.4415(10)	C3–Ir–C1	178.71(15)		
Ir–Cl'	2.6122(12)	C3–Ir–P	83.29(10)		
Ir–C3	2.119(3)	C3–Ir–Si	89.55(10)		
Ir-C1	1.914(4)	C3–Ir–Cl	87.04(10)		
C101	1.130(5)	C3–Ir–Cl'	87.30(10)		
Si–O2	1.990(3)				

A pesar de los ligandos situados trans a los átomos de silicio diferentes en los complejos **3–2c** y 5 (Cl y PPh₃ respectivamente), las longitudes de enlace Ir–Si son muy semejantes entre sí (3-2c: 2.3609(13) Å y 5: 2.3717(9) Å). Por su parte, la longitud de enlace lr-C3 correspondiente a la del carbono ciclometalado de **3-2c** (2.119(3) Å) es ligeramente más larga que la del complejo **7** (2.097(6) Å) con un ligando CNMe *trans* al átomo de carbono y más corta que la del complejo **5** de 2.200 Å. Es decir, las longitudes de enlace Ir–C de carbonos ciclometalados son más largas con ligandos ácido π trans a los átomos de carbono que aquella que tiene un ligando puramente σ . La longitud de enlace lr-C3 de **3-2c** (2.119(3) Å) es comparable con las longitudes de enlace Ir-C(sp³) de sistemas de Ir^{III} con ligandos tipo pinza donde el carbono C(sp³) es el átomo central.²⁹ Dentro de estos sistemas, la longitud de enlace de **3-2c** es más semejante a la de aquellos con ligandos donadores π e.g. Cl o menor influencia trans (2.11–2.12 Å) situados trans al átomo de carbono C(sp³), que aquellos con ligandos de mayor influencia trans e.g. Ph, H (2.18–2.26 Å). La longitud de enlace Ir-C1 de **3-2c** (1.914(4) Å) correspondiente a la del carbono del grupo carbonilo es ligeramente más larga que la del complejo 5 de 1.8644(5) Å, sugiriendo una retrodonación de densidad electrónica ($\mathbf{M} d_{\pi} \rightarrow \mathbf{CO} \pi^*$) ligeramente mejor en este último. La longitud de enlace Ir-P de **3-2c** (2.2441(10) Å) es mucho más corta que la encontrada en el complejo **5** la cual tiene un valor de 2.3858(8) Å. Esto se atribuye a la mayor influencia *trans* que posee el hidruro metálico trans al átomo de fósforo en 5, comparada con la del átomo de cloro en 3-2c. A causa del mismo factor, es decir debido a la alta influencia trans que posee el átomo de silicio, la longitud de enlace Ir-Cl' de 3-2c es más larga que de del enlace Ir-Cl (2.6122(12) vs. 2.4415(10) Å, respectivamente). Finalmente, la longitud de enlace Si–O2 de 1.990(3) Å, es más larga comparada con

²⁹ (a) Polukeev, A. V.; Marcos, R.; Ahlquist, M. S. G.; Wendt, O. F. *Chem. Sci.* **2015**, 6, 2060–2067. (b) Silantyev, G. A.; Filippov, O. A.; Musa, S.; Gelman, D.; Belkova, N. V.; Weisz, K.; Epstein, L. M.; Shubina, E. S. *Organometallics* **2014**, 33, 5964–5973. (c) Babbini, D. C.; Iluc, V. M. *Organometallics* **2015**, 34, 3141–3151.

algunos sistemas de iridio y rutenio con grupos silanoles los cuales tienen valores alrededor de 1.6 Å.³⁰ Por su parte, los ángulos de enlace de **3–2c** son cercanos a los ideales para una geometría octaédrica. El ángulo C3–Ir–Si corresponde a 89.55(10)°. Mientras que el ángulo formado por los átomos C3–Ir–C1 de 178.71(15)° es más obtuso comparado con los ángulos P–Ir–Cl y Si–Ir–Cl' de 170.28(3) y 171.20(3)°, respectivamente. Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace correspondientes al complejo **3–2c** se muestran en la **Tabla 3.3**.³¹

La formación de enlaces Si–O a través de la hidrólisis o alcohólisis de silanos ha sido tema de investigación debido a la importancia de los grupos silanoles como bloques de construcción en síntesis orgánica y en la industria de polímeros.³² Éstas reacciones puede ser catalizadas por complejos de metales de transición, particularmente por complejos de iridio.³³ Aunque se desconoce el mecanismo de reacción que da lugar al complejo **3–2c**, la formación de enlaces Si–O generalmente involucra el ataque nucleofílico de agua o un alcohol al silano previamente activado en la esfera de coordinación del centro metálico. Por ejemplo, la inserción de una molécula de agua se observa en el enlace Ir–Si del complejo [Ir(H)(Cl)(bPSi)]²⁷ ([bPSi] = Si(Me){(CH₂)₃PPh₂}₂) **15a–Ir** mostrado en el **Esquema 1.20** del capítulo 1. La formación del derivado [Ir(O₃SCF₃)(H)₂({HOSi(Me){(CH₂)₃PPh₂}₂)] **15c–Ir** resulta en el remplazo del átomo de Cl de **15a–Ir** por un ligando menos coordinante en presencia de trazas de agua. Por lo tanto, se propone que la formación del grupo silanol primero o después de la ciclometalación en el complejo **3–2c** ocurre probablemente a través del ataque nucleofílico de una molécula de agua al átomo de silicio en el complejo insaturado **3–2o**.

En resumen, en relación a la reactividad del complejo **3–1a** frente a monóxido de carbono se observa que la reacción en disolución de acetonitrilo a 298 K y 3 atm de CO, da lugar exclusivamente al complejo *trans* **3–2a** caracterizado y aislado (Esquema 3.12). **3–2a** isomeriza en disolución de tol– d_8 . A temperatura ambiente se observa la interconversión rápida de ambos isómeros *cis/trans* **3–2b/3–2a**. En el régimen de intercambio lento, a 193 K se detectan ambos isómeros en una proporción 2:1. El intermediario **3–2o** es detectado espectroscópicamente a través de la reacción "*in situ*" de **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. Desafortunadamente, debido al bajo rendimiento de este producto (<8 %) su caracterización sólo ha sido posible de manera parcial. El complejo dinuclear **3–2c** representa un producto de descomposición de **3–2o** en disolución de C₆D₆, que a su vez resulta de la presencia de trazas de agua.

 ³⁰ (a) Goikhman, R.; Aizenberg, M.; Kraatz, H–B.; Milstein, D. J. Am. Chem. Soc. **1995**, 117, 5865–5866. (b) García–Camprubí, A.; Martín, M.; Sola, E. Inorg. Chem. **2010**, 49, 10649–10657. (c) Stobart, S. R.; Zhou, X. J.; Cea–Olivares, R.; Toscano, A. Organometallics **2001**, 20, 4766–4768.
³¹ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a **3–2c** se muestran en el apéndice en la **Tabla 3A.3** ³² Lickiss, P. D. Adv. Inorg. Chem. **1995**, 42, 147–262.

³³ (a) Calimano, E.; Tilley, T. D. Organometallics **2010**, 29, 1680–1692. (b) Field, L. D.; Messerle, B. A.; Rehr, M.; Soler, L. P.; Hambley, T. W. Organometallics **2003**, 22, 2387–2395. (c) Lee, Y.; Seomoon, D.; Kim, S.; Han, H.; Chang, S.; Lee, P. H. J. Org. Chem. **2004**, 69, 1741–1743.



Esquema 3.12 Reactividad del complejo {[SiPSi]Ir(μ -Cl)}₂ **3–1a** frente a CO.

3.3.2 Ligandos nitrogenados: piridina, acetonitrilo y benzonitrilo

En las siguientes secciones se mostrará la reactividad del complejo dinuclear **3–1a** discutido al inicio de este capítulo frente a ligandos nitrogenados: piridina– d_5 (**3–3a, 3–3b**), CD₃CN (**3–4a, 3–4b**) y PhCN (**3–5a, 3–5b**) mostrados anteriormente en el **Esquema 3.5**.

3.3.2.1 Detección espectroscópica del complejo 3–3a

El complejo **3–3a** mostrado en el **Esquema 3.13** es detectado espectroscópicamente a partir de la reacción de **3–1a** en disolución de piridina– d_5 a temperatura ambiente llevada a cabo en un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young.



Esquema 3.13 Reacción del complejo **3–1a** en disolución de piridina–*d*₅ a 298 K.



Figura 3.16 RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, piridina– d_5) correspondiente a la reacción de **3–1a** en disolución de piridina– d_5 a 298 K. Detección espesctroscópica de **3–3a**.

3–3a se caracteriza por dos singuletes centrados en 0.31 y 0.35 correspondientes a los grupos metilo enlazados a los átomos de silicio y dos señales dobles centradas en 2.55 y 2.94 ppm con constantes de acoplamiento geminales ${}^{2}J_{H-H} = 12.8$ Hz correspondientes a los grupos metileno en la RMN de ¹H (Figura 3.16). Ambos grupos de señales integran para 12 y 4 protones congruentes con el esqueleto [SiPSi] de **3–3a**. Las señales observadas en el espectro de RMN de ¹H son acordes a lo que se

observa en la RMN de ¹³C{¹H} mostrada en la **Figura 3A.13** del apéndice. Es decir, dos señales centradas en 3.87 y 4.99 ppm se atribuyen a los carbonos de grupos metilo, mientras que sólo una señal doble en 30.20 ppm se oberva para los carbonos de grupos metileno.La RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC mostrada en la **Figura 3.17** confirma la disposicion *trans* de ambos ligandos nitrogenados respecto de los átomos de silicio, ya que se observa una sola señal centrada en –5.99 ppm que correlaciona con ambas señales de los grupos metilo en la RMN de ¹H. Mientras que la RMN de ³¹P{¹H} da evidencia de una señal centrada en –13.91 ppm atribuida al complejo **3–3a (Figura 3.17)**. No obstante, también se detecta una señal centrada en –7.42 ppm en una proporción alrededor de 10 veces menor respecto de la señal observada en –13.91 ppm que en base a la reactividad observada del complejo **3–1a** frente a monóxido de carbono y la formación de los isómeros *cis/trans* **3–2b/3–2a**, se atribuye al isómero *cis* **3–3b** mostrado en el **Esquema 3.13**.



Figura 3.17 RMN correspondiente a la reacción del complejo **3–1a** en disolución de piridina– d_5 . <u>Derecha:</u> ¹H–²⁹Si HMQC (298 K, piridina– d_5) (Detección espectroscópica del complejo **3–3a**). <u>Izquierda:</u> ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, piridina– d_5) (Detección espectroscópica del complejo **3–3a** y **3–3b**).

3.3.2.2 Análisis estructural del complejo 3–4b

Al disolver el complejo **3-1a** en CD₃CN se obtiene una disolución homogénea de color ligeramente amarilla. Cristales incoloros crecen de está disolución a 235 K, los cuales son térmicamente inestables ya que al tomar la temperatura ambiente se redisuelven en su propia disolución (Esquema

3.14). Sin embargo, a pesar de este inconveniente fue posible analizar un monocristal a través de la difracción de rayos–X la cual se muestra en la **Figura 3.18**.



Esquema 3.14 Reacción del complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN. Formación del complejo **3–4b** a 235 K.



Figura 3.18 Diagramas ORTEP del complejos **3–4b·2(CD₃CN)**. Elipsoides térmicas al 30 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno y los del disolvente han sido omitidos para mayor claridad.

La estructura en estado sólido revela una especie mononuclear de Ir^{III} de 18 electrones hexacoordinada. El ligando [SiPSi] mantiene su coordinación a través de los átomos κ^3 -(*Si*,*P*,*Si*) hacia el

centro metálico de manera *facial*. Un átomo de cloro y dos moléculas de CD₃CN completan la esfera de coordinación para una geometría octaédrica. Una de las moléculas de CD₃CN se posiciona *trans* a uno de los átomos de silicio, mientras que la otra se sitúa *trans* al átomo de fósforo de manera que se obtiene el isómero *cis* (CD₃CN respecto de silicio) (Figura 3.18). El complejo **3–4b** cristaliza en un sistema monoclínico en el grupo espacial *P*2₁/n con 4 moléculas independientes en la unidad asimétrica.

Tabla 3.4 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 3–4b				
Ir–P	2.2512(7)	P-Ir-N1	176.55(8)	
lr-Si1	2.3362(8)	Si1-Ir-Cl	172.20(3)	
lr-Si2	2.3449(8)	Si2-Ir-N2	171.49(7)	
lr–Cl	2.5430(7)	P-Ir-CI	91.68(3)	
Ir–N1	2.067(3)	P-Ir-N2	98.15(7)	
lr–N2	2.215(3)	P-Ir-Si1	89.15(3)	
P-Ir-Si2	90.36(3)	N1-Ir-N2	84.62(10)	
N1–Ir–Cl	86.38(7)	N1-Ir-Si2	86.88(7)	
Si1-Ir-Si2	95.48(3)	N1–Ir–Si1	93.16(7)	

Las longitudes de enlace Ir–P, Ir–Si1 e Ir–Si2 de 2.2512(7), 2.3362(8) y 2.3449(8) Å, respectivamente del complejo **3–4b** son ligeramente más largas que las del complejo de partida **3–1a** de 2.2056(8), 2.2980(8) y 2.3031(8) Å. No obstante, estas longitudes de enlaces de **3–4b** son más cortas que las del complejo con ligandos ácidos π [(SiPSi)Ir(Cl)(CO)₂] **3–2a** con valores de 2.3026(8), 2.4535(10) y 2.4478(11) Å, respectivamente. Y de la misma manera que este último, el ángulo de enlace Si1–Ir–Si2 se cierra ligeramente de 100.16(3) a 95.48(3)° del complejo **3–1a** a **3–4b** como consecuencia del alojamiento de dos moléculas de CD₃CN en la esfera de coordinación. La longitud de enlace Ir–N2 de 2.215(3) Å es considerablemente más larga que la del enlace Ir–N1 de 2.067(3) Å, ya que nuevamente se hace notar la alta influencia *trans* del átomo de silicio situado *trans* al átomo de N2. Aunque esta propiedad química del átomo de silicio también se refleja en las longitudes de enlace Ir–N2 del complejo catiónico de Ir^{III} [(NSiN)Ir(SiPh₃)(NCMe)₂][OSO₂CF₃]³⁴ (NSiN = metilsilil–bis{8–quinolina}) donde la longitud de enlace más larga es precisamente aquella que tiene al átomo de silicio del esqueleto (NSiN) en posición *trans* vs. uno de los átomos de nitrógeno del mismo ligando tridentado (2.3687(9) vs. (2.3032(9) Å respectivamente), estos valores correspondientes a las longitudes de enlace

³⁴ Sangtrirutnugul, P.; Tilley, T. D. Organometallics 2007, 26, 5557–5568.

Ir-N son más largas que las encontradas para el complejo **3-4b**. Sin embargo, las longitudes de enlace Ir-N1 e Ir-N2 de **3-4b** son más semejantes a las de complejos de Ir^{III} estabilizados por ligandos sililfosfinas. Por ejemplo, la longitud de enlace Ir-N del complejo neutro [(biPSi)Ir(H)(Cl)(NCMe)]^{9t} ([bPSi] = Si(Me){(CH₂)₃PPh₂}₂) con el átomo de silicio del ligando bPSi en posición *trans* de 2.148(5) Å posee un valor intermedio entre las longitudes de enlace Ir-N de **3-4b**. Las longitudes de enlace Ir-N del complejo catiónico **7** mostrado en el **Esquema 3.10** son de 2.064(5) y 2.155(5) Å. Finalmente, la longitud de enlace Ir-Cl de 2.5430(7) Å es congruente con la presencia de un átomo de silicio *trans* a este y semejante al que se encuentra en el complejo **3-4b** son cercanos a los ideales. El ángulo menos desviado corresponde a aquel formado por lo átomos en posiciones axiales, es decir P-Ir-N1 correspondiente a 176.55(8)°. Mientras que los ángulos más amplios en el plano ecuatorial conformados por los átomos Si1-Ir-Cl y Si2-Ir-N2 corresponden a 172.20(3) y 171.49(7)°, respectivamente. Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace correspondientes al complejo **3-4b** se muestran en la **Tabla 3.4**.³⁵

3.3.2.3 Detección espectroscópica de los complejos 3–4a, 3–4b, 3–4o y 3–4c

Al analizar el complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN a través de la RMN–multinuclear en una y dos dimensiones y experimentos de temperatura variable se detecta la presencia de los isómeros *cis/ trans* correspondientes a **3–4b** y **3–4a** mostrados en el **Esquema 3.15**. De los cuales el isómero *cis* **3–4b** cristaliza de esta disolución a 235 K como se vió en la sección anterior. No obstante, estos experimentos también proporcionan evidencia de la presencia del complejo insaturado [(SiPSi)lr(Cl)(CD₃CN)] **3–4o** análogo al intermediario observado en la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol–*d*₈, [(SiPSi)lr(Cl)(CO)] **3–2o** y a un nuevo complejo saturado que se propone resulta de la facilidad de intercambio de los ligandos CD₃CN en **3–4a** y/o **3–4b** en presencia de trazas de agua, el aducto [(SiPSi)lr(Cl)(OH₂)₂] **3–4c**.

Los isómeros *cis/trans* **3-4b/3-4a** se caracterizan por dos señales centradas en -8.55 y -12.15 ppm en la RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ a 298 K, las cuales se encuentran menos desplazadas a frecuencias negativas que las señales observadas para los isómeros [(SiPSi)Ir(CI)(CO)₂] *cis/trans* **3-2b/3-2a** (-18.13 y -23.03 ppm). La presencia de los complejos **3-4b/3-4a** se confirma a través de un experimento de RMN de 2D ${}^{31}P{}^{-31}P$ EXSY, donde se encuentra que ambas señales situadas a frecuencias negativas correlacionan entre sí. Los espectros de RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ y ${}^{31}P{}^{-31}P$ EXSY se muestran en la **Figura 3.19**.

³⁵ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a 3-4b se muestran en el apéndice en la Tabla 3A.4





La formación del aducto **3-4c** debido a la facilidad del intercambio de los ligandos CD₃CN en **3-4a** y/o **3-4b** en presencia de trazas de agua se confirma ya que al agregar un exceso de agua³⁶ la señal apenas perceptible y ancha centrada en -13.2 ppm en el espectro de RMN de ³¹P{¹H} se estrecha e intensifica (Figura 3.19). En consecuencia, la señal centrada en -9.95 ppm en este mismo espectro de RMN se atribuye al intermediario de reacción **3-4o**. La RMN de ³¹P{¹H} a diferentes temperaturas mostrada en la Figura 3.20 da evidencia de la interconversión rápida de los complejos **3-4a**, **3-4b**, **3-4o** y **3-4c** a 358 K dado que se observa una señal ancha centrada en -10.4 ppm. Las señales correspondientes a los isómeros *cis/trans* **3-4b/3-4a** se desplazan ligeramente a menores frecuencias de 298 a 233 K, es decir de -8.55 y -12.15 ppm a -9.44 y -12.45 ppm, respectivamente. A estas temperaturas, las intensidades de ambas señales también se modifican de 2.5:1 (a 298 K) a 4:1 (a 233 K). La señal correspondiente al aducto **3-4c** se desplaza ligeramente a frecuencias menores de -13.2 (a

³⁶ 11.0 mg del complejo **3–1a** en 0.6 mL de CD₃CN por 313 μL de agua destilada.

298 K) a –13.4 ppm (a 233 K). Además esta señal se estrecha. Por el contrario, la señal atribuida al intermediario **3–40** no se observa más a 233 K.



Figura 3.19 Espectros de RMN correspondientes a la reacción del complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN a 298 K. Detección espectroscópica de los complejos **3–4a**, **3–4b**, **3–4o** y **3–4c**. <u>Izquierda:</u> ³¹P–³¹P EXSY (tm = 150 ms, 263 K). <u>Derecha:</u> ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, CD₃CN). Espectro en gris: después de tratar con un exceso de agua.³⁶

La RMN de ¹H medido a 298 K de la reacción del complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN mostrado en la **Figura 3A.14** del apéndice, no ofrece la misma claridad que la RMN de ³¹P{¹H} debido a que las señales de los derivados **3–4a**, **3–4b**, **3–4o** y **3–4c** se traslapan. Sin embargo, el valor de las integrales de los protones en la región de los grupos metilo, metileno y aromáticos corresponden a 12, 4 y 13; congruentes con el esqueleto [SiPSi]. A 233 K la RMN de ¹H es congruente con la RMN de ³¹P{¹H} (**Figura 3.21**), es decir se observan tres complejos **3–4a**, **3–4b** y **3–4c**. En la región de los grupos metilo ambos isómeros *cis/trans* **3–4b**/**3–4a** se caracterizan por dos singuletes cada uno, donde se observa que el isómero mayoritario posee señales centradas en –0.09 y –0.03 ppm, mientras que el isómero mayoritario. La asignación no es clara en la región de los grupos metileno ya que además de que las señales correspondientes a ambos isómeros **3–4b/3–4a** se traslapan, la señal correspondiente al CD₃CN que aparece como un quintuplete se encuentra tambié ne sta región. Por su parte, a 233 K el aducto **3–4c** se caracteriza por señales anchas. Al volver a 298 K ya sea de baja o

alta temperatura se obtiene el mismo espectro de RMN de ¹H observado a temperatura ambiente antes de llevar a cabo los experimentos de temperatura variable. Aún más, la labilidad del CD₃CN queda en evidencia ya que al remover el disolvente y redisolver el producto en C₆D₆ se observan las señales caracteristicas del complejo de partida **3–1a** evitando aislar las especies formadas.



Figura 3.20 RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ (202.5 MHz) a diferentes temperaturas correspondiente a la reacción del complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN a 298 K. Detección espectroscópica de los complejos **3–4a**, **3–4b**, **3–4o** y **3–4c**.

La RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC medido a 298 K mostrado en la **Figura 3A.15** del apéndice da evidencia de una serie de señales en ²⁹Si cercanas entre ellas alrededor de –5 ppm que correlacionan con las señales de los grupos metilo observadas en la RMN de ¹H. Sin embargo, desafortunadamente debido a la cercanía de estas señales en ²⁹Si no es posible proporcionar una asignación propia a los complejos **3–4a**, **3–4b**, **3–4o** y **3–4c**.

Por otra parte, el aducto [(SiPSi)Ir(Cl)(OH₂)₂] **3-4c** confirmado a través de la RMN de ³¹P{¹H} con una señal centrada en -13.2 ppm a partir de la adición de un exceso de agua (Figura 3.19), **3-4c** se caracteriza por dos singuletes centrados en -0.05 y -0.02 ppm, así como un cuarteto AB centrado en 2.08 ppm ($\Delta v_{AB} = 16.0$ Hz, $J_{AB} = 12.0$ Hz) correspondiente a los grupos metilo y metileno,

respectivamente en el espectro de RMN de ¹H mostrado en la **Figura 3.22**. Las integrales para estas señales y las correspondientes a los protones aromáticos están de acuerdo con el fragmento [SiPSi] del aducto propuesto. Es probable que las señales de los protones de ambas moléculas de agua coordinadas al centro metálico de **3–4c** se encuentren traslapadas con la señal del agua no coordinada la cual aparece en 3.5–4.7 ppm.



Figura 3.21 RMN de ¹H (500 MHz) a diferentes temperaturas correspondiente a la reacción del complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN a 298 K. Detección espectroscópica de los complejos **3–4a**, **3–4b**, **3–4o** y **3–4c**.

El grupo de investigación de Sola, por ejemplo, reporta dos señales anchas de igual intensidad centradas en 4.30 y 4.89 ppm en la RMN de ¹H para dos moléculas de agua inequivalentes coordinadas a un centro metálico de Ir^{III} (Esquema 3.16).⁹ A diferencia del equilibrio mostrado en el mismo Esquema evidenciado a temperatura baja, en nuestro caso la adición de un exceso de agua al complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN, da lugar a una única especie donde ambas moléculas de CD₃CN en los complejos **3–4a/3–4b** han sido remplazadas por dos moléculas de agua en una reacción irreversible. La formación del aducto **3–4c** no se observa en la reacción del complejo **3–1a** en disolución de D₂O.



Figura 3.22 RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, CD₃CN) correspondiente a la reacción del complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN con un exceso de agua a 298 K.³⁶ Detección espectroscópica del aducto **3–4c**. $* |J_{AB}| = (v_1-v_2) = (v_3-v_4) = 12.0$ Hz, J = 4.0 Hz, $\Delta v_{AB} = \sqrt{(v_1-v_4)(v_2-v_3)} = 30.3$ Hz.



Esquema 3.16 Formación del aducto **9** en presencia de trazas de agua en equilibrio dinámico con el derivado **8**.⁹^p

3.3.2.4 Detección espectroscópica de los complejos 3–5a y 3–5b



Esquema 3.17 Reacción del complejo **3–1a** en disolución de C_6D_6 con un exceso de benzonitrilo a 298 K. **Figura 3.23** Espectro de RMN de ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K) correspondiente a la reacción mostrada en el Esquema 3.15. Detección espectroscópica de los isómeros *cis/trans* **3–5b/3–5a**.

La presencia de los isómeros *cis/trans* **3-5b/3-5a** análogos a los observados de las reacciones de **3-1a** frente a CO (**3-2b/3-2a**), piridina– d_5 (**3-3b/3-3a**) y CD₃CN (**3-4b/3-4a**) mostrados en el **Esquema 3.17** también se observan en solución de C₆D₆ con un exceso de benzonitrilo³⁷ evidenciados a través de la RMN de ³¹P{¹H} mostrada en la **Figura 3.23**. **3-5b/3-5a** se caracterizan por dos señales centradas en –7.95 y –11.58 ppm en una proporción 1:1.5 respectivamente. Estos desplazamientos químicos son semejantes a los observados con los complejos **3-3b/3-3a** (–7.42 y –13.91 ppm) y **3-4b**/**3-4a** (–8.55 y –12.15 ppm) y diferentes de los de **3-2b/3-2a** (–18.13 y –23.03 ppm).

En resumen, la reactividad del complejo **3–1a** frente a ligandos nitrogenados **N** = piridina– d_5 (**3– 3a**, **3–3b**), CD₃CN (**3–4a**, **3–4b**) y PhCN (**3–5a**, **3–5b**); da lugar a la formación de complejos de Ir^{III} saturados de fórmula [(SiPSi)Ir(CI)(**N**)₂] como dos isómeros estructurales *cis/trans* detectados espectroscópicamente. La proporción de ambos isómeros en solución depende de la naturaleza del ligando nitrogenado. Con los menos básicos, es decir CD₃CN y PhCN la proporción es de 1:2.5 y 1:1.5, respectivamente. Mientras que con piridina– d_5 el isómero *trans* se favorece casi exclusivamente (1:10). Adicionalmente, el complejo insaturado [(SiPSi)Ir(CI)(CD₃CN)] **3–4o** se detecta en la reacción del complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN a 298 K como un intermediario de reacción. La facilidad de intercambio de los ligandos CD₃CN en la mezcla isomérica *cis/trans* **3–4b/3–4a** se refleja en la presencia de trazas agua formando un nuevo complejo saturado [(SiPSi)Ir(CI)(OH₂)₂] **3–4c**.

 $_{37}$ 12.0 mg del complejo 3-1a en 0.6 mL de C_6D_6 por 200 μL de benzonitrilo.

3.3.3 Fosfinas y fostitos: trifenilfosfina, triciclohexilfosfina y trietilfosfito

En las siguientes secciones se mostrará la reactividad del complejo dinuclear **3–1a** discutido al inicio de este capítulo frente a fosfinas y fosfitos: $P(OEt)_3$ (**3–6b**), PPh_3 (**3–7**) y PCy_3 (**3–8**) mostrados anteriormente en el **Esquema 3.5**.

3.3.3.1 Análisis estructural del complejo 3–6b

La reacción del complejo **3–1a** frente a 4 equivalentes del fosfito $P(OEt)_3$ en tolueno seco a 298 K da lugar al complejo [(SiPSi)Ir(CI)(P(OEt)_3)_2] *cis* **3–6b** mostrado en el **Esquema 3.18** como un sólido blanco cristalino en un rendimiento de reacción de 88 %.



Esquema 3.18 Síntesis del complejo [(PSi₂)lr(Cl)(P(OEt)₃)₂] *cis* **3–6b**.

Cristales incoloros crecen de una disolución de THF concentrada a 235 K. El estudio por difracción de rayos–X de uno de estos cristales revela una estructura mononulcear de Ir^{III} de 18 electrones mostrada en la **Figura 3.24**. El complejo **3–6b** cristaliza en un sistema monoclínico, en el grupo espacial $P2_1/c$ con cuatro moléculas independientes en la unidad asimétrica. El ligando tridentado [SiPSi] mantiene su coordinación a través de los átomos κ^3 –(*Si*,*P*,*Si*) hacia el centro metálico de manera *facial*. El átomo Si1 se posiciona *trans* al átomo de cloro, mientras que el átomo Si2 se posiciona *trans* a un fosfito P(OEt)₃ dejando al átomo de fósforo del fragmento [SiPSi] *trans* a otro fosfito P(OEt)₃.

Las longitudes de enlace Ir–P del complejo **3–6b** son significativamente diferentes entre ellas. La más corta corresponde al enlace Ir–P2 con un valor de 2.2476(8) Å. La más larga corresponde al enlace Ir–P1 con un valor de 2.4170(8) Å y donde además se encuentra en el mismo eje que el enlace Ir–P2. El valor de la longitud de enlace Ir–P3 de 2.3512(8) Å se encuentra intermedia entre los valores encontrados para los enlaces Ir–P1 e Ir–P2. Los fosfitos no son buenos donadores σ , sin embargo son

buenos aceptores π. Por el contrario, las fosfinas son buenas donadoras σ pero no tan buenas aceptoras π como lo son los fosfitos. Dicho esto, las longitudes de enlace Ir–P1 (correspondiente al átomo de fósforo del ligando tridentado [SiPSi]) e Ir–P2 (correspondiente al átomo de fósforo del fosfito P(OEt)₃) pueden comprenderse en estos términos. Es decir, la capacidad del P(OEt)₃ para recibir densidad electrónica en un orbital molecular σ* proveniente de un orbital atómico *d* lleno del centro métalico ($\mathbf{M}d_{\pi} \rightarrow \mathbf{P}(\mathbf{OEt})_3\sigma^*$) acorta la longitud de enlace Ir–P2. Sin embargo, es interesante notar que la longitud de enlace Ir–P1 de 2.4170(8) Å es incluso mayor que la del enlace Ir–P3 de 2.3512(8) Å el cual tiene en disposición *trans* el ligando con mayor influencia *trans*.



Figura 3.24 Diagrama ORTEP del complejo **3–6b** · (C_4H_8O). Elipsoides térmicas al 30 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno y los del disolvente han sido omitidos para mayor claridad.

El valor de la longitud del enlace Ir–Si1 de 2.3861(8) Å del complejo **3–6b** se encuentra que es menor que el del enlace Ir–Si2 correspondiente a 2.4564(9) Å, sugiriendo que el átomo Si1 ejerce una mayor influencia *trans* al átomo de cloro que lo que ejerce el átomo Si2 al átomo de fósforo P3. La longitud de enlace Ir–Si2 es congruente con la naturaleza sinérgica de enlace (donación/retrodonación) entre el fosfito (*trans* a Si2) y el centro metálico. De hecho, la longitud de enlace Ir–Si2 es semejante con la de los enlaces Ir–Si1 e Ir–Si2 del complejo [(SiPSi)Ir(Cl)(CO)₂] *trans* **3–2a** de 2.4535(10) y 2.4478(11) Å, respectivamente; donde ambos átomos de silicio se encuentran *trans* a un grupo carbonilo. Por otro

lado, la longitud de enlace Ir–Cl de **3–6b** correspondiente a 2.5270(8) Å es semejante a las longitudes de enlace Ir–Cl de los complejos [(SiPSi)Ir(Cl)(CD₃CN)₂] *cis* **3–4b** y **3–1a** de 2.5430(7) y 2.5534(7) Å, respectivamente; con un átomo de silicio *trans* respecto del átomo de cloro. El ángulo conformado por los átomos Si1–Ir–Si2 de 98.06(3)° correspondiente al complejo **3–6b** es más obtuso que el de los complejos [(SiPSi)Ir(Cl)(CO₂] **3–2a** y [(SiPSi)Ir(Cl)(CD₃CN)₂] **3–4b** de 95.77(4) y 95.48(3)°, respectivamente. Es decir, el ángulo Si1–Ir–Si2 de **3–6b** apenas se modifica respecto del complejo de partida **3–1a** el cual tiene un valor de 100.16(3)°. Sin embargo, a diferencia de los ángulos Si1–Ir–P y Si2–Ir–P mostrados por los complejos **3–2a** (90.28(3) y 89.25(3)°, respectivamente) y **3–4a** (89.15(3) y 90.36(3)°, respectivamente) muy cercanos a los ángulos ideales, el ángulo conformado por los átomos Si2–Ir–P1 correspondiente al complejo **3–6b** se encuentra significativamente desviado del ideal con un valor de 84.80(3)°, mientras que el ángulo Si1–Ir–P1 se encuentra de 87.77(3)°. De los ángulos más amplios, se encuentra que el menos desviado del ideal es el conformado por los átomos Si1–Ir–C1 de 177.42 (2)°. Mientras que los ángulos conformados por los átomos P1–Ir–P2 y Si2–Ir–P3 se encuentra de 170.03(2) y 169.48(2)°, respectivamente. Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace correspondientes al complejo **3–6b** se muestran en la **Tabla 3.5**.³⁸

Tabla 3.5 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 3–6b					
lr–P1	2.4170(8)	P1-Ir-P2	170.03(2)		
Ir–P2	2.2476(8)	Si2-Ir-P3	169.48(2)		
Ir–P3	2.3512(8)	Si1-Ir-Cl	177.42(2)		
lr-Si1	2.3861(8)	P1-Ir-P3	93.99(3)		
lr-Si2	2.4564(9)	P2–Ir–P3	93.52(3)		
lr–Cl	2.5270(8)	Si1-Ir-P1	87.77(3)		
Si1–Ir–Si2	98.06(3)	Si2-Ir-P1	84.80(3)		

3.3.3.2 Análisis en disolución del complejo 3–6b

El análisis espectroscópico del complejo **3–6b** a través de la la RMN-multinuclear en 1 y 2D confirman la estructura molecular encontrada en estado sólido. **3–6b** se caracteriza por un sistema de dobletes y un triplete centrados en –18.5, 83.1 y 87.3 ppm, respectivamente en la RMN de ³¹P{¹H} mostrada en la **Figura 3.25**. La señal doble observada a menor frecuencia corresponde al átomo de fósforo del fragmento [SiPSi] o P_a. Mientras que la señal doble centrada en 83.1 ppm corresponde al

³⁸ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a 3-6b se muestran en el apéndice en la Tabla 3A.5

átomo de fósforo P_b. Ambas señales presentan constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{P-P} = 492$ y 494 Hz, respectivamente congruentes con una disposición *trans* entre ambos núcleos. Además estas señales poseen una anchura a mitad de altura w_{1/2} = 119 y 71 Hz, respectivamente. Aún más, la señal correspondiente al átomo de fósforo P_b presenta una constante de acoplamiento pequeña ${}^{2}J_{P-P} = 32$ Hz consecuencia del acoplamiento con el átomo de fósforo P_c en disposición *cis*. Finalmente, el triplete correspondiente a P_c posee una constante de acoplamiento ${}^{2}J_{P-P} = 34$ Hz.



Figura 3.25 RMN de ³¹P{¹H} (169.2 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente a **3–6b**.

Por otro lado, la RMN de ¹H muestra señales correspondientes a los grupos metilo y metileno del frangmento [SiPSi] y de ambos fosfitos P(OEt)₃ coordinados, así como protones aromáticos en las regiones esperadas y con las integrales adecuadas para el complejo **3–6b (Figura 3.26)**. Cuatro señales correspondientes a cada uno de los grupos metilo unidos directamente a los átomos de silicio se observan en 0.43, 0.46, 0.64 y 1.06–1.00 ppm. Esta última se observa como una señal ancha que se traslapa con una señal triple correspondiente a los grupos metilo de un fosfito coordinado (**Figura 3.27**). Cada una de estas señales integra para 3 protones. La señal centrada en 0.43 ppm posee una multiplicidad doble con una constante de acoplamiento ${}^{4}J_{H-Pc} = 3.6$ Hz según los experimentos de RMN 1 H 31 P $}$ selectivo y de 2D 1 H ${}^{-31}$ P HMQC mostrados en la **Figura 3.27** de este texto y en la **Figura 3A.16** del apéndice, respectivamente. Por su parte, cada conjunto de grupos metilo de ambos fosfitos P(OEt)₃

coordinados se observan como tripletes centrados en 1.01 y 1.14 ppm. Las dos señales presentan constantes de acoplamiento ${}^{3}J_{H-H} = 7.0$ Hz. La correlación de los protones asociados al triplete en 1.14 ppm y el átomo de fósforo P_b se observa en la RMN de 2D ${}^{1}H-{}^{31}P$ HMQC mostrado en la **Figura 3A.16**.



Figura 3.26 RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–6b**.

Por otro lado, los protones de los grupos metileno H_d, H_a, H_{d'} y H_{a'} correspondientes a los del fragmento [SiPSi] mostrados en la **Figura 3.28** se observan en una región de desplazamiento químico de 2.2–3.4 ppm. Los protones H_d y H_a se traslapan entre ellos. H_d se caracteriza por una señal ancha que abarca un desplazamiento químico de 2.48–2.31 ppm, mientras que H_a se muestra como una señal múltiple centrada en 2.42 ppm. H_{d'} se caracteriza por una señal estrecha doble en 2.56 ppm y finalmente H_{a'} se muestra como una señal ancha doble en 3.27 ppm con una anchura a mitad de altura w_{1/2} = 24 Hz.

En el espectro de RMN de 2D ¹H–¹H COSY mostrado en la **Figura 3.28** se observa que los protones centrados en 3.27 y 2.42 ppm correspondientes a $H_{a'}$ y H_a respectivamente, correlacionan entre sí. En consecuencia, $H_{a'}$ y H_a son protones geminales. En este espectro de RMN también se encuentra la correlación entre los protones centrados en 2.56 y 2.48–2.31 ppm correspondientes a $H_{d'}$ y H_d , respectivamente. Es decir, al igual que $H_{a'}$ y H_a ; $H_{d'}$ y H_d también son protones geminales. El desacople de

banda ancha en la RMN de ¹H{³¹P} afecta la multiplicidad de la señal centrada en 2.42 ppm de múltiple a doble, mientras que el resto de las señales de los protones de los grupos metileno permanecen igual (**Figura 3.29**, Izquierda, b). Es decir, de los cuatro protones metilénicos correspondientes al fragmento [SiPSi], el protón correspondiente a H_a es el único que presenta acoplamientos ⁴*J*_{Ha-P}. De este espectro se obtienen las constantes de acoplamiento geminales ²*J*_{Ha-Ha'} = 12.6 Hz, ²*J*_{Hd'-Hd} = 12.9 Hz y ²*J*_{Ha'-Ha} = 12.5 Hz para los dobletes centrados en 2.42, 2.56 y 3.27 ppm, respectivamente.



Figura 3.27 RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) en la región de 0.20–1.30 ppm correspondiente al complejo **3–6b** y ampliaciones de la región de 0.40–0.50 ppm. **a**) ¹H{³¹P}sel: 87.3 ppm, P_c. **b**) ¹H{³¹P}sel: 83.1 ppm, P_b. **c**) ¹H{³¹P}sel: -18.5 ppm, P_a. **d**) ¹H{³¹P}.

Los espectros de RMN de ¹H{³¹P} selectivos dan evidencia de que el protón H_a presenta acoplamientos con los atómos de fósforo P_a, P_c y P_b. Sin embargo, es probable que la constante de acoplamiento con este último o ⁴J_{Ha-Pb} sea suficientemente pequeña, ya que la RMN de 2D ¹H-³¹P HMQC revela la correlación entre H_a con P_a y P_c pero no con P_b. Además, los acoplamientos ⁴J_{Ha-Pb} no se observan en los espectros de RMN de ¹H{³¹P} selectivamente de P_a y P_c. Cuando se desacopla

selectivamente de P_a (-18.5 ppm) en la RMN de ¹H{³¹P} (Figura 3.29, Izquierda, c), la señal correspondiente a H_a queda como un doble de dobles con la constante de acoplamiento más grande correspondiente a la geminal ²J_{Ha-Ha'} = 12.6 Hz y una constante de acoplamiento más pequeña correspondiente a ⁴J_{Ha-Pc} = 9 Hz. Cuando se desacopla selectivamente de P_c (87.3 ppm) (Figura 3.29, Izquierda, e) queda como un doble de dobles nuevamente con la constante de acoplamiento más grande correspondiente a la geminal de ²J_{Ha-Ha'} = 12.6 Hz y una constante de acoplamiento más grande correspondiente a la geminal de ²J_{Ha-Ha'} = 12.6 Hz y una constante de acoplamiento de ⁴J_{Ha-Pa} = 7 Hz. Finalmente, cuando se desacopla selectivamente de P_b (83.1 ppm) (Figura 3.29, Izquierda, d) la señal correspondiente al protón H_a queda como un doble de triples con la constante de acoplamiento más grande correspondiente a ²J_{Ha-Ha'} 12.6 Hz y una constante de acoplamiento de ⁴J_{Ha-Pa} = 7 Hz.



Figura 3.28 RMN correspondiente al complejo **3–6b**. <u>Izquierda:</u> ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) en la región de 2.2 a 3.4 ppm. <u>Derecha:</u> ¹H–¹H COSY (298 K, C₆D₆).

Para confirmar los acoplamientos ⁴J_{Ha-P} se irradió la señal en 3.27 ppm o H_{a'} en los espectros de la RMN de ¹H para suprimir la constante de acoplamiento más grande correspondiente a la geminal ²J_{Ha-Ha'} 12.6 Hz con el objetivo de conservar sólo las constantes de acoplamiento con fósforo. La **Figura**

3.29 muestra los espectros de RMN ¹H{³¹P} en ausencia de la señal H_a. En estos espectros se observa que la señal correspondiente al protón H_a en 2.42 ppm desacopladas selectivamente de P_a y P_c (**Figura 3.29**, Derecha, b y d respectivamente) quedan como señales dobles con constantes de acoplamiento ${}^{4}J_{\text{Ha-Pc}} = 9$ Hz y ${}^{4}J_{\text{Ha-Pa}} = 7$ Hz respectivamente, mientras que desacoplada de P_b (**Figura 3.29**, Derecha, c) queda como un triplete con una constante de acoplamiento ${}^{2}J_{\text{Ha-Pa,c}} = 8$ Hz confirmando lo observado por la RMN de ¹H{³¹P} selectiva.



Figura 3.29 RMN (400 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–6b** en la región de 2.2 a 3.4 ppm. <u>Izquierda:</u> **a)** ¹H **b)** ¹H{³¹P} **c)** ¹H{³¹P}sel: –18.5 ppm, P_a **d)** ¹H{³¹P}sel: 83.1 ppm, P_b **e)** ¹H{³¹P}sel: 87.3 ppm, P_c. <u>Derecha:</u> Espectros irradiados en 3.27 ppm: **a)** ¹H{³¹P}**b)** ¹H{³¹P}sel: -18.5 ppm, P_a **c)** ¹H{³¹P}sel: 83.1 ppm, P_b **d)** ¹H{³¹P}sel: 87.3 ppm, P_c.

Por otro lado, tres señales múltiples centradas en 3.75, 3.99 y 4.21 ppm las cuales integran para 3, 6 y 3 protones respectivamente se observan para los grupos metileno de ambos fosfitos P(OEt)₃ coordinados H_c, H_{c'}, H_{b'}, y H_b en el espectro de RMN de ¹H mostrado en en la **Figura 3.30**. La RMN de 2D ¹H–¹H COSY da evidencia de la correlación entre el múltiplete centrado en 3.75 ppm correspondiente a H_c y el múltiplete centrado en 3.99 ppm, mientras que aquel en 4.21 ppm correspondiente a H_b también correlaciona con la señal de 3.99 ppm. Es decir, dos señales que corresponden a distintos protones

metilénicos $H_{b'}$ y $H_{c'}$ se traslapan en este desplazamiento químico. La RMN de 2D ¹H–³¹P HMQC mostrada en la **Figura 3A.17** del apéndice da evidencia de la correlación entre los núcleos H_c y P_c , H_b y P_b , $H_{c'}$ y P_c y $H_{b'}$ y P_b .



Figura 3.30 RMN correspondiente al complejo **3–6b**. <u>Izquierda:</u> **a)** ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) en la región de 3.6 a 4.3 ppm **b)** ¹H{³¹P}. <u>Derecha:</u> ¹H–¹H COSY (298 K, C₆D₆).

El desacoplamiento de ³¹P de banda ancha en la RMN de ¹H{³¹P} permite observar que la multiplicidad de ambas señales centradas en 3.75 y 4.21 ppm correspondientes a H_c y H_b respectivamente se modifican dando lugar a señales dobles de cuartetos con constantes de acoplamiento ²J_{H-H} = 10 Hz y ³J_{H-H} = 7 Hz en ambos casos (**Figura 3.30**, Izquierda b). El espectro de RMN de 2D ¹H–¹H COSY mostrado en la **Figura 3A.18** del apéndice da evidencia de la correlación entre los protones H_c y H_c[,] con el triplete centrado en 1.01 ppm. Mientras que los protones H_b y H_b[,] correlacionan con el triplete centrado en 1.14 ppm. Estas señales triples centradas en 1.01 y 1.14 ppm corresponden a los protones de los grupos metilo de los fosfitos P(OEt)₃ coordinados.

Por otro lado, la RMN de ²⁹Si{¹H} DEPT mostrada en la **Figura 3.31** (Izquierda a) proporciona evidencia de una señal centrada en –8.94 ppm correspondiente al átomo de silicio Si_d. Esta señal posee una multiplicidad doble de triples con constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{Si-P} = 15.5$ y 11.1 Hz. Los espectros de RMN de ²⁹Si{¹H}{³¹P} selectivos también se muestran en la **Figura 3.31**.



Figura 3.31 RMN correspondiente al complejo **3–6b**. <u>Izquierda:</u> **a)** ²⁹Si{¹H} DEPT (79.5 MHz, 298 K, C₆D₆) **b)** ²⁹Si{¹H}{³¹P} **c)** ²⁹Si{¹H}{³¹P}sel: –18.5 ppm, P_a **d)** ²⁹Si{¹H}{³¹P}sel: 83.1 ppm, P_b **e)** ²⁹Si{¹H}{³¹P}sel: 87.3 ppm, P_c. <u>Derecha:</u> ¹H–²⁹Si HMQC (298 K, C₆D₆).

Cuando se desacopla selectivamente del átomo de fósforo P_a (-18.5 ppm) se observa un doble de dobles con constantes de acoplamiento muy semejantes a las observadas en el espectro de RMN de ²⁹Si{¹H} DEPT, ²J_{Si-P} = 15.3 y 11.4 Hz. Y aunque el desacoplamiento selectivo de los átomos de fósforo P_b y/o P_c (83.1 y 87.3 ppm, respectivamente) proporciona la misma constante de acoplamiento

correspondiente a ${}^{2}J_{SI-P}$ 11.7 Hz, no es extraño debido a que los valores de las constantes de acoplamiento observadas en la RMN de ${}^{29}Si{}^{1}H$ DEPT y ${}^{29}Si{}^{1}H{}^{31}P$ sel:--18.5 ppm, son cercanas entre sí. Puesto que, las constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{SI-P} = 15.5$ y 11.1 Hz corresponden a los acoplamientos del átomo de Si_d con los átomos de fósforo P_b y P_c, y debido a que en los espectros de RMN de ${}^{29}Si{}^{1}H{}^{31}P$ desacoplados selectivamente de P_b y P_c se observan señales dobles, la constante de acoplamiento de Si_d con P_a debe ser lo suficientemente pequeña para que no se observe en ninguno de estos espectros. Por otro lado, la RMN de ${}^{29}Si{}^{1}H{}$ DEPT no revela la señal esperada para el átomo de silicio Si_a incluso cuando se le adquiere con un tiempo considerable. No obstante, la RMN de 2D ${}^{1}H{}^{-29}Si{}$ HMQC muestra dos señales centradas en -8.91 3.52 ppm, donde de hecho la señal a frecuencias positivas se observa como una señal doble con una constante de acomplamiento de ${}^{2}J_{SI-P} = 195.5$ Hz congruente con la estructura del complejo **3-6b** la RMN de ${}^{13}C{}^{1}H$ se muestra en la **Figura 3A.19** del apéndice.

3.3.3.3 Análisis estructural del complejo 3–7



Esquema 3.19 Síntesis del complejo [(SiPSi)lr(Cl)(PPh₃)] **3–7**.

La reacción del complejo **3–1a** frente a dos equivalentes de la fosfina PPh₃ en THF seco a temperatura ambiente, conduce a la formación del complejo de Ir^{III} insaturado [(SiPSi)Ir(CI)(PPh₃)] **3–7** como un sólido anaranjado en un rendimiento de reacción del 67 % (Esquema 3.19).

Cristales de color anaranjado han crecido de una disolución concentrada de THF a 235 K. Uno de estos cristales ha sido estudiado a través de la difracción de rayos–X el cual revela una estructura en estado sólido mononuclear de Ir^{III} pentacoordinado mostrado en la **Figura 3.32**. El complejo **3–7** cristaliza en un sistema monoclínico, en el grupo espacial $P2_1/c$ con cuatro moléculas independientes en la unidad asimétrica. El centro metálico posee una geometría pirámide de base cuadrada

ligeramente distorsionada con ángulos de enlace cercanos a los ideales. El ligando tridentado [SiPSi] mantiene su coordinación a través de los átomos κ^3 -(*Si*,*P*,*Si*) hacia el centro metálico de manera *facial*. El átomo Si2 ocupa la posición apical como habría de esperarse para un ligando con una alta influencia *trans*, mientras que ambos átomos de fósforo, P1 y P2 así como los átomos de Cl y Si1 ocupan la base de la geometría pirámide de base cuadrada. Esta geometría puede constatarse a través de la ecuación de Konno⁸, donde se encuentra un valor de $\chi = 0.17$. Este valor es más cercano al de una geometría pirámide de base cuadrada con la del complejo de partida **3–1a** el cual posee un valor de $\chi = 0.3$. El ángulo Si1–Ir–Si2 del complejo **3–7** correspondiente a 97.47(3)° se encuentra menos desviado que el del complejo de partida **3–1a** de 100.16(3)°. Mientras que los ángulos conformados por los átomos Si1–Ir–P2 y Si2–Ir–P2 de 89.65(2) y 89.77(2)° son prácticamente rectos. De los ángulos que conforman la base de la geometría pirámide de base cuadrado por los átomos Si2–Ir–P1 de 100.32(3)° está más desviado del ideal comparado conformado por los átomos Si2–Ir–P1 de 95.77(2)°. Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace correspondientes al complejo **3–7** se muestran en la **Tabla 3.6**.³⁹



Figura 3.32 Diagramas ORTEP de dos vistas diferentes del complejo $3-7 \cdot 2(C_4H_8O)$. Elipsoides térmicas al 30 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno y los del disolvente han sido omitidos para mayor claridad.

³⁹ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a **3-7** se muestran en el apéndice en la Tabla 3A.6

Las longitudes de enlace Ir–P2, Ir–Si1 e Ir–Si2(apical) de 2.3163(6), 2.3703(7) y 2.3228(7) Å, respectivamente correspondientes al fragmento [SiPSi] y el centro metálico del complejo **3–7** son más largas comparadas con las longitudes de enlace análogas Ir–P, Ir–Si2, Ir–Si1(apical) del complejo **3–1a** de 2.2056(8), 2.3031(8) y 2.2980(8) Å, respectivamente. Aunque la longitud de enlace Ir–Si1 de 2.3703(7) Å de **3–7** la cual es mayor que la longitud de enlace Ir–Si2 de 2.3228(7) Å es congruente con la ausencia de un ligando *trans* al átomo de silicio Si2 en posición apical, la diferencia entre ellas de Δ = 0.047 Å es más pronunciada que la observada en el complejo de partida **3–1a** de Δ = 0.005 Å. Y aunque estos valores son acordes para este tipo de enlace Ir–Si, el valor de la longitud de enlace Ir–Si1 de 2.3703(7) Å se encuentra más cercano al límite superior de los valores reportados de enlaces Ir–Si de sistemas con ligandos multidentados que contienen silicio (2.219–2.454 Å).⁹

Tabla 3.6 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 3–7				
Ir-P1	2.3514(7)	P1-Ir-P2	166.87(2)	
Ir–P2	2.3163(6)	Si1-Ir-Cl	164.56(2)	
Ir-Si1	2.3703(7)	Si1-Ir-Si2	97.47(3)	
lr-Si2	2.3228(7)	CI–Ir–Si2	96.99(3)	
Ir–Cl	2.4475(6)	Si2-Ir-P1	101.32(3)	
Si1-Ir-P1	95.77(2)	Si2–Ir–P2	89.77(2)	
		Si1-Ir-P2	89.65(2)	

Por su parte, la longitud de enlace Ir–CI del complejo **3–7** correspondiente a 2.4475(6) Å es más corta de lo esperada considerando la presencia en posición *trans* del ligando Si1 de *alta* influencia *trans*. Como se ha mencionado anteriormente el rango observado para longitudes de enlace Ir–CI con grupos situados *trans* al átomo de cloro e.g. CI, P, H donde su influencia *trans* es baja, intermedia y alta, respectivamente; es de 2.36–2.40, 2.42–2.45 y 2.50–2.52 Å.¹⁸ Y de hecho, la influencia *trans* que ejerce el átomo de silicio en comparación con el hidruro es aún mayor. Por ejemplo, tan sólo en los complejos presentados en esta tesis **3–1a**, **3–3b**, **3–2c** y **3–6b** donde todos ellos tienen un átomo de silicio en posición *trans* al átomo de cloro presentan longitudes de enlace Ir–CI mayores a 2.52 Å (2.5534(7), 2.5430(7), 2.6122(12) y 2.5270(8) Å, respectivamente). En resumen, esto sugiere que la influencia *trans* que el átomo Si1 en el complejo **3–7** ejerce está debilitada, y que en consecuencia la longitud de enlace Ir–Si1 (2.3703(7) Å) relativamente larga pero sobre todo la del enlace Ir–CI (2.4475(6) Å) significativamente corta dan cuenta de lo observado. Finalmente, la longitud de enlace Ir–Si2 de 2.3228(7) Å se encuentra ligeramente más larga comparada con sistemas de Ir^{III} en geometrías

pirámide de base cuadradas estabilizados con ligandos [PSiP] donde el átomo de silicio se posiciona *trans* a un sitio vacante (2.26–2.30 Å).^{7,9t,r,q,m,l,u}

3.3.3.4 Análisis en disolución del complejo 3–7

El análisis espectroscópico del complejo **3–7** a través de la RMN–multinuclear confirma la estructura molecular encontrada en estado sólido. Sin embargo, se propone un comportamiento dinámico en disolución para el complejo **3–7** el cual se describe en esta sección. En el espectro de RMN de ¹H mostrado en la **Figura 3.33**, el complejo **3–7** se caracteriza por dos señales simples centradas en -0.03 y 0.44 ppm y dos señales dobles en 2.12 y 2.34 ppm correspondientes a los protones de los grupos metilo y metileno, respectivamente. Las señales dobles de los protones de los grupos metileno exhiben constantes de acoplamiento geminales ²*J*_{H–H} 13.5 Hz. Los valores de las integrales de los protones de los grupos metilo, metileno y aromáticos son congruentes con el fragmento [SiPSi]. Por su parte la RMN de ¹³C{¹H} mostrada en la **Figura 3A.20** del apéndice es congruente con lo observado en la RMN de ¹H. Dos señales centradas en 6.82 y 8.10 ppm se observan para los átomos de carbono de los grupos metilo, mientras que una señal doble en 33.05 ppm se observa para los carbonos de los grupos metileno.



Figura 3.33 Espectro de RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C_6D_6) correspondiente al complejo [(SiPSi)Ir(CI)(PPh₃)] **3–7**.

La RMN de ³¹P{¹H} mostrada en la **Figura 3.34** corrobora la disposición *trans* de ambos átomos de fósforo puesto que se observa un sistema de dobletes centrados en 21.63 y 12.34 ppm con constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{P-P} = 326$ Hz. Ambas señales presentan constantes de acoplamiento ${}^{1}J_{P-C} = 48.6$ y 58.3 Hz respectivamente. Además, una constante de acoplamiento ${}^{2}J_{P-Si} = 11.3$ Hz se observa para la señal centrada en 12.34 ppm.



Figura 3.34 Espectros de RMN correspondientes al complejo [(SiPSi)lr(Cl)(PPh₃)] **3–7**. <u>Izquierda:</u> ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, C₆D₆). <u>Derecha:</u> ¹H–²⁹Si HMQC (298 K, C₆D₆).

Por otro lado, en la RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC mostrado en la **Figura 3.34** se observa una señal centrada en 10.12 ppm la cual correlaciona con ambas señales de los grupos metilo en la RMN de ¹H sugiriendo la equivalencia química de ambos átomos de silicio. Por lo tanto, se propone que el átomo de cloro se encuentra en intercambio dinámico con el sitio vacante en disolución de C₆D₆ a temperatura ambiente y lo que se observa de hecho es el promedio entre ambas especies **3–7** (Cl *trans* al átomo de Si1) y **3–7**' (Cl *trans* al átomo de Si2) mostrados en el **Esquema 3.20**.

En el régimen de intercambio lento, a 193 K se observan cuatro singuletes centrados en –0.29, 0.12, 0.44 y 0.73 ppm en la RMN de ¹H correspondientes a los protones de los grupos metilo.⁴⁰ Las señales en –0.29 y 0.73 ppm correlacionan con una señal centrada en 22.67 ppm en la RMN de ²⁹Si,

⁴⁰ El espectro de RMN de ¹H completo medido a 193 K se muestra en la Figura 3A.21 del apéndice.

mientras que las señales en 0.12 y 0.44 ppm correlacionan con una señal centrada en -0.30 ppm en ²⁹Si tal como se observa en la RMN de 2D ¹H-²⁹Si HMQC medido a esta temperatura **(Figura 3.35)**.



Esquema 3.20 Equilibrio dinámico propuesto para el complejo **3–7** en disolución de C_6D_6 .





El equilibrio mostrado en el **Esquema 3.20** del complejo **3–7** en disolución de C_6D_6 se propone con base en lo observado por el grupo de investigación de Sola. Es decir, el autor informa la isomerización *syn/anti* de complejos de Ir^{III} d⁶ pentacoordinados con fórmula [IrXH(biPSi)] (X = Cl, Br, I; biPSi = Si(Me){(CH₂)₃PPh₂}₂ mostrados en el **Esquema 3.21**.^{9t} Cuando de X = Cl, Br el isómero *anti* se favorece respecto del isómero *syn* en una proporción de 93:7 y 92:8 respectivamente en disolución de C_6D_6 o tol– d_8 . Dicha proporción isomérica disminuye ligeramente a 83:17 y 82:18 en disolventes

clorados, tales como CDCl₃ y CD₂Cl₂ respectivamente. Por el contrario, cuando X = I, el isómero *syn* se favorece en disolución de C₆D₆ o tol– d_8 encontrándose una proporción isomérica de 45:55. Esta proporción aumenta a 22:78 en disolventes clorados.



Esquema 3.21 Isomerización de complejos de Ir^{III} d⁶ pentacoordinados [IrXH(biPSi)] propuestos por el grupo de investigación de Sola.^{9t}

3.3.3.5 Detección espectroscópica del complejo 3–7c

La reactividad del complejo [(SiPSi)Ir(Cl)(PPh₃)] **3–7** se probó frente a un equivalente del agente reductor LiBEt₃H en disolución de C₆D₆ a 333 K, la cual se llevó a cabo en un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young (Esquema 3.22).



Esquema 3.22 Reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C_6D_6 a 333 K.

El complejo $[Ir(H)(L){\eta^2-H-SiMe_2CH(o-C_6H_4)PPh(o-C_6H_4)CH_2SiMe_2}]$ **3-7c** se detecta espectroscópicamente a través de la RMN-multinuclear de esta reacción como un producto mayoritario. Sin embargo, otros productos sin identificar también fueron detectados. A pesar de todos los intentos sin éxito por aislar el complejo **3-7**, la información adquirida a partir de la RMN-multinulcear es inequívoca al proponer una especie de Ir^{III} mononuclear hexacoordinada con la retención de la fosfina

PPh₃, el remplazo del átomo de cloro por un hidruro terminal y la modificación del ligando tridentado [SiPSi] original. Esta modificación ocurre particularmente en uno de los "brazos" del ligando, es decir el átomo de fósforo y el átomo de silicio Si_d se mantienen dentro de la esfera de coordinación **(Esquema 3.22)**. Sin embargo, la ciclometalación con el átomo de carbono del grupo metileno y la formación de un nuevo enlace Si_a-H_a y activación por el centro metálico formando una interacción agóstica del otro "brazo" ocurren. Ambos átomos de fósforo adquierern una disposición *cis*, mientras que el hidruro metálico H_b se posiciona *trans* al átomo de fósforo del fragmento [Si_dPCHSi_a-H_a] = {**η**²-H_a-Si_aMe₂CH(*o*-C₆H₄)PPh(*o*-C₆H₄)CH₂Si_dMe₂}. La fosfina PPh₃ se sitúa *trans* al átomo de carbono ciclometalado y finalmente el fragmento Si_a-H_a se posiciona *trans* al átomo de silicio Si_d.

La disposición *cis* de ambos átomos de fósforo se confirma a través de la RMN de ³¹P{¹H} mostrada en la **Figura 3.36** ya que se observa un sistema de dobletes centrados en 12.94 y 16.01 ppm con constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{P-P} = 10.2 \text{ Hz}.{}^{41}$



Figura 3.36 RMN de ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C₆D₆ a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c**.

El hidruro metálico H_b correspondiente al complejo **3–7c** se caracteriza por una señal doble de dobles centrado en –10.36 ppm en la RMN de ¹H mostrada en la **Figura 3.37**. Esta señal presenta constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{Hb-P} = 116$ y 20 Hz congruentes con la disposición *trans* y *cis* respecto de

⁴¹ El espectro de RMN de ³¹P{¹H} completo se muestra en la Figura 3A.22 del apéndice.

los átomos de fósforo del fragmento [Si_dPCHSi_a–H_a] y la fosfina PPh₃, respectivamente. Por otro lado, la activación del enlace Si_a–H_a se refleja en la constante de acoplamiento ${}^{1}J_{\text{Ha-Sia}} = 78$ Hz, donde H_a se caracteriza por una señal centrada en –5.92 ppm con una multiplicidad simple.⁴² Dicha activación se confirma ya que ambos átomos H_b y H_a correlacionan entre sí según la RMN de 2D 1 H–¹H COSY mostrada en la **Figura 3.37**.



Figura 3.37 RMN correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C₆D₆ a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c**. <u>Izquierda:</u> Señales de los átomos H_a y H_b en el espectro de ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆). <u>Derecha:</u> ¹H–¹H COSY (298 K, C₆D₆) enfatizando la correlación entre dichos protones.

Los protones correspondientes a los grupos metilo enlazados directamente al átomo de silicio Si_a se caracterizan por dos señales dobles centradas en -0.27 y 0.59 ppm en la RMN de ¹H mostrada en la **Figura 3.38**. Esta multiplicidad se debe al acoplamiento con el protón H_a situado a tres enlaces según la RMN de ¹H{³¹P} la cual revela una constante de acoplamiento ³J_{H-H} = 2.3 Hz. Mientras que aquellos protones de los grupos metilo unidos al átomo silicio Si_d se caracterizan por dos señales simples centradas en -0.15 y 0.94 ppm. El valor de la integral correspondiente a 3 protones para cada una de estas señales es congruente con el número de protones de los grupos metilo. Por otro lado, ambos protones del grupo metileno unido al átomo de silicio Si_d se observan como dos señales independientes sugiriendo su naturaleza diastereotópica. Estas señales aparecen en 1.67 y 2.13 ppm y poseen una

⁴² El espectro de RMN de ¹H completo se muestra en la Figura 3A.23 del apéndice.

multiplicidad doble y doble de dobles, respectivamente. Ambas señales exhiben una constante de acomplamiento geminal ${}^{2}J_{H-H} = 12.6$ Hz, y una constante de acoplamiento ${}^{4}J_{H-P} = 5.1$ Hz se observa para la señal centrada en 2.13 ppm. Finalmente, se observa una señal múltiple centrada en 3.49 ppm correspondiente al protón metilénico del carbono unido al centro metálico, H_c. Cuando se desacopla de banda ancha en el espectro de RMN de ${}^{1}H{}^{31}P{}$ la multiplicidad de esta señal se modifica a una señal triple la cual revela una constante de acoplamiento ${}^{3}J_{H-H} = 3.3$ Hz. La correlación entre los protones H_c con H_a y H_b se observa en la RMN de 2D ${}^{1}H-{}^{1}H$ COSY mostrada en la **Figura 3A.24** del apéndice soportando la estructura molecular del complejo **3–7c**.



Figura 3.38 RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C_6D_6) correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C_6D_6 a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c. a)** RMN ¹H{³¹P} (400 MHz, 298 K, C_6D_6).

El átomo de silicio Si_d se caracteriza por una señal centrada en 2.20 ppm revelada por la RMN de 2D ¹H^{_29}Si HMQC mostrada en la **Figura 3.39**. Esta señal correlaciona con aquellas en –0.15 y 0.94 ppm correspondientes a los protones de los grupos metilo, así como con las señales en 1.67 y 2.13 ppm correspondientes a los protones de los grupos metileno en la RMN de ¹H. Mientras que el átomo de silicio Si_a se caracteriza por una señal centrada en –44.42 ppm la cual correlaciona con las señales en –

0.27 y 0.59 ppm correspondientes a los protones de los grupos metilo, así como con la señal múltiple en 3.49 ppm correspondiente a la del átomo H_c en la RMN de ¹H.⁴³ En un experimento aparte de RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC mostrado en la **Figura 3A.25** del apéndice, se confirma la correlación entre los átomos Si_a y H_a, y por consiguiente la constante entre ambos núcleos ¹ J_{Ha-Sia} = 78 Hz observada en el espectro de RMN de ¹H.



Figura 3.39 RMN de 2D ${}^{1}H{}^{29}$ Si HMQC (298 K, C₆D₆) correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C₆D₆ a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c**. <u>Izquierda</u>: Se resalta la señal correspondiente al átomo de silicio Si_d. <u>Derecha</u>: Se resalta la señal correspondiente al átomo de silicio Si_a.

La ciclometalación del átomo de carbono del grupo metileno del fragmento [SiPSi] del complejo **3-7** es análoga a la observada en el fragmento [PSi] = $Ph_2P\{(o-C_6H_4)CH_2SiMe_2H\}$ del complejo de Ru^{II} **12** mostrado en el **Esquema 3.23**.⁴⁴ La formación de **12** se obtiene a partir de la reacción del precursor metálico RuH₂(H₂)₂(PCy₃)₂ **10** frente a dos equivalentes del ligando bidentado [PSi] **11** a través de la pérdida de dos ligandos dihidrógeno y dos fosfinas PCy₃ del complejo de partida. Dos ligandos [PSi] se coordinan al centro metálico a través del átomo de fósforo y del enlace Si–H estableciendo interacciones agósticas. Sin embargo, la pérdida de H₂ de **12** promueve la ciclometalación del átomo de carbono del grupo metileno de manera progresiva. Es decir, la pérdida de una primera molécula de H₂ promueve la

⁴³ El espectro de RMN ¹H-²⁹Si HMQC completo se muestra en la Figura 3A.26 del apéndice.

⁴⁴ Montiel-Palma, V.; Muñoz-Hernández, M. A.; Ayed, T.; Barthelat, J-C.; Grellier, M.; Vendier, L.; Sabo-Etienne, S. Chem. Commun., 2007, 3963-3965.
ciclometalación en uno de los fragmentos [PSi] dando lugar al complejo **13**. La pérdida de una segunda molécula de H₂ da lugar a la ciclometalación del otro fragmento [PSi]. La formación directa del complejo **14** se observa a partir de la reacción del precursor metálico de Ru⁰ **15** y **11**.



Esquema 3.23 Activación de enlaces C–H y Si–H en complejos de rutenio enlazados al ligando bidentado [PSi].⁴⁴ Los grupos fenilo del átomo de fósforo han sido omitidos para mayor claridad.

Las señales correspondientes a los protones de los enlaces Si–H y los del carbono metilénico unidos al centro metálico del complejo **14** en la RMN de ¹H aparecen desplazados a menores frecuencias que las del complejo **3–7c** (–9.8 y 2.22 ppm vs. –5.9 y 3.49 ppm, respectivamente). La constante de acoplamiento ${}^{1}J_{H-Si} = 78$ Hz correspondiente al enlace Si–H agóstico del complejo **3–7c** es ligeramente mayor que la que presenta el complejo **14** de ${}^{1}J_{H-Si} = 67$ Hz. Finalmente, el desplazamiento químico de ²⁹Si de –44.42 ppm correspondiente al átomo de silicio involucrado en la interacción agóstica del complejo **3–7c** o Si_a se encuentra a menor frecuencia que la del complejo **13** (–13.0 ppm).

Se propone que la formación del complejo **3–7c** a partir de la reacción del complejo insaturado de Ir^{III} de 16 electrones [(SiPSi)Ir(Cl)(PPh₃)] **3–7** se da a través de la abstracción del átomo de cloro por

el agente reductor LiBEt₃H dando lugar al hidruro metálico **3–A** mostrado en el **Esquema 3.24**. Este último no deber ser estable en disolución y en consecuencia da lugar a la formación de un complejo de lr^I a través de la eliminación reductiva del enlace Si–H, el cual rápidamente es activado por el centro metálico. La activación posterior del enlace C–H en el complejo **3–B** da lugar a la formación del complejo **3–7c** ciclometalado. Aunque, el mecanismo propuesto en el **Esquema 3.24** en la formación del complejo **3–7c** es razonable, este debe verificarse experimentalmente y de ser posible a través de un estudio teórico.



Esquema 3.24 Mecanismo propuesto para la formación del complejo **3–7c**.

3.3.3.6 Análisis estructural del complejo 3–8

La reacción del complejo **3–1a** frente a dos equivalentes de PCy₃ en THF seco a temperatura ambiente, conduce a la formación del complejo de iridio insaturado [(SiPSi)Ir(CI)(PCy₃)] **3–8** mostrado en el **Esquema 3.25** como un sólido amarillo. Cristales del mismo color crecen de una mezcla de disolventes de CH₂Cl₂/pentano a 233 K a través de la evaporación lenta de estos correspondientes a un rendimiento de reacción del 62 %. Uno de estos cristales es analizado a través de la difracción de rayos–X la cual revela una estructura cristalina mononuclear de Ir^{III} pentacoordinada de 16 electrones correspondiente a **3–8** (Figura 3.40) análogo al complejo [(SiPSi)Ir(CI)(PPh₃)] **3–7** discutido en las secciones 3.3.3.3 y 3.3.3.4. **3–8** cristaliza en un sistema monoclínico en el grupo espacial *C2/c* con 8

moléculas independientes en la unidad asimétrica. Cada una de estas moléculas independientes cristaliza en conjunto con dos moléculas de CH₂Cl₂.⁴⁵



Esquema 3.25 Síntesis del complejo [(SiPSi)lr(Cl)(PCy3)] 3-8.



Figura 3.40 Diagramas ORTEP de dos vistas diferentes del complejo **3–8·2(CH₂Cl₂)**. Elipsoides térmicas al **30** % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno y los del disolvente han sido omitidos para mayor claridad.

Así mismo, la estructura cristalina del complejo **3–8** revela una geometría pirámide de base cuadrada con el átomo de silicio Si1 en posición apical. De hecho, el valor de $\chi = 0.14$ comparado con el del complejo **3–7** de $\chi = 0.3$ es menor, sugiriendo que los ángulos de enlace del complejo **3–8** son más cercanos a los ideales. Y en efecto, por ejemplo los ángulos de enlace correspondientes a los de la

⁴⁵ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a 3-8 se muestran en el apéndice en la Tabla 3A.7

base de la geometría pirámide de base cuadrada P1–Ir–P2 y Si2–Ir–Cl se encuentran de 166.96(3) y 166.15(4)°, respectivamente; ligeramente más obtusos que los del complejo **3–7** de 166.87(2) y 164.56(2)°. Por otro lado, el efecto estérico de la fosfina PCy₃ se hace notar, puesto que los ángulos correspondientes a Si1–Ir–P1 y Si2–Ir–P1 de 100.71(4) y 100.28(5)° se abren a expensas de los ángulos Si1–Ir–P2 y Si2–Ir–P2 con valores de 88.74(4) y 87.25(4)°, respectivamente.

Tabla 3.7 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 3–8				
Ir-P1	2.3877(12)	P1-Ir-P2	166.96(3)	
Ir–P2	2.3239(12)	Si2-Ir-Cl	166.15(4)	
lr-Si1	2.3227(12)	Si1-Ir-Si2	97.36(5)	
lr-Si2	2.3667(12)	CI-Ir-Si1	94.81(5)	
Ir–Cl	2.4941(11)	Si1-Ir-P1	100.71(4)	
Si2-Ir-P1	100.28(5)	Si1-Ir-P2	88.74(4)	
		Si2-Ir-P2	87.25(4)	

Por otro lado, al igual que el complejo **3–7** y que aquellos que coordinan dos ligandos neutros donadores de dos electrones [(SiPSi)lr(Cl)(CO)₂] **3-2a**, [(SiPSi)lr(Cl)(CD₃CN)₂] **3-3b** y [(SiPSi)lr(Cl) $(P(OEt)_3)_2$] **3–6b**, las longitudes de enlace correspondientes a las del centro metálico con los átomos de fósforo y silicio del fragmento [SiPSi] del complejo 3-8 son más largas que las del complejo de partida **3-1a** de manera para satisfacer los requerimientos electrónicos. Es decir, las longitudes de enlace Ir–P2, Ir-Si1(apical) e Ir-Si2 son de 2.3239(12), 2.3227(12) y 2.3667(12) Å, respectivamente; y las del complejo **3-1a** Ir–P, Ir–Si1(apical) e Ir–Si2 son de 2.2056(8), 2.2980(8) y 2.3031(8) Å, respectivamente. Por otro parte, la longitud de enlace Ir-Si1 (2.3227(12) Å) comparada con la del enlace Ir-Si2 (2.3667(12) Å) es congruente con la ausencia de un ligando trans al átomo de silicio Si1 en posición apical. Estas longitudes de enlace son semejantes a las que presenta el complejo 3-7 de 2.3228(7) y 2.3703(7) Å. La longitud de enlace Ir-P1(PCy₃) de 2.3877(12) Å del complejo **3-8** es ligeramente más larga que la del complejo **3-7** Ir–P1(PPh₃) de 2.3514(7) Å. Mientras que las longitudes de enlace Ir–P2 correspondientes a las del átomo de fósforo del fragmento [SiPSi] en ambos complejos son muy semejantes entre sí (**3–8**: 2.3239(12) Å. **3–7**: 2.3163(6) Å). Finalmente, respecto de la longitud de enlace Ir–Cl de 2.4475(6) Å correspondiente al complejo **3–7**, la del complejo **3–8** de 2.4941(11) Å sigue siendo corta considerando la alta influencia trans del átomo de silicio Si2 trans al átomo de cloro. Recordemos que las longitudes de enlace en los complejos 3-1a, 3-3b, 3-2c y 3-6b donde todos ellos tienen un átomo de silicio en posición trans al átomo de cloro presentan longitudes de enlace Ir-Cl

mayores a 2.52 Å (2.5534(7), 2.5430(7), 2.6122(12) y 2.5270(8) Å, respectivamente). Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace correspondientes al complejo **3–8** se muestran en la **Tabla 3.7**.



Figura 3.41 Diagramas ORTEP del complejo **3–8**·**2(CH₂Cl₂)** enfatizando la interacción agóstica γ C–H···Ir (arriba) y las interacciones CI···H1, CI···H2 y CI···H3 (abajo). Elipsoides térmicas al 30 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno y los del disolvente han sido omitidos para mayor claridad excepto H1, H2 y H3.

Al analizar con mayor detalle la estructura cristalina de **3–8** se detecta una interacción agóstica γ –C–H····Ir formada por uno de los grupos metileno de un ciclohexilo de la fofina PCy₃ localizada en el sitio vacante *trans* al átomo de silicio apical Si2 (Figura 3.41). Además, se encuentran interacciones débiles entre el átomo de cloro con 1) H1 proveniente del grupo fenilo unido al átomo de fósforo P2 y

con 2) H2 y H3 provenientes de diferentes grupos ciclohexilo de la PCy₃ coordinada. Las distancias de enlace CI···H1, CI···H2 y CI···H3 correspondientes a 2.62, 2.67 y 2.78 Å se encuentran que son menores a la suma de los radios de van der Waals de 2.95 Å (H: 1.20 Å, Cl: 1.75 Å) siendo la más pequeña la distancia de enlace CI···H1. Mientras que la distancia de enlace Ir···C44 de 3.05 Å está por debajo de la suma de los radios de van der Waals correspondiente a 3.22 Å del grupo metileno (2.0 Å)⁴⁶ y del radio covalente del átomo de iridio de un enlace simple (1.22 Å)⁴⁷ sugiriendo una interacción agóstica y-C-H…Ir. La presencia de esta se confirma a través del ángulo de enlace Ir-P1-C43 correspondiente 96.69° (donde el átomo de carbono C43 pertenece al grupo ciclohexilo involucrado en dicha interacción) mucho más cerrado que los ángulos conformados por los átomos Ir-P1-C31 e Ir-P1-C37 de 124.41 y 114.16°, respectivamente. Esta interacción agóstica γ -C-H…Ir correspondiente al complejo **3-8** es comparable con la del complejo catiónico de $Ir^{|||}$ [Ir(H)₂(PCy₂Ph)₃][BAr'₄] (Ar' = 3,5–(CF₃)₂C₆H₃) Ir···Cy–(ciclohexilo) de 2.92 Å conformada también por uno de los grupos metileno de un ciclohexilo de la fosfina PCy₂Ph.⁴⁸ Aún más, comparada con las distancias de enlace Ir...Cy-(ciclohexilo) del complejo de IrIII insaturado [Ir{xantsil}(PCy₃)(Cl)]⁴⁹ (xantsil = 4,5-bis(di-metilsilil)9,9-dimetilxanteno) correspondientes a 3.39 y 3.19 Å de diferentes ciclohexilos, es ligeramente más corta incluso si en ambos complejos los grupos metileno se encuentran trans a un átomo de alta influencia trans. Lo que sugiere que la interacción agóstica de 3-8 es más fuerte que las que posee el complejo [Ir{xantsil}(PCy₃)(Cl)].

3.3.3.7 Análisis en disolución del complejo 3–8



Esquema 3.26 Equilibrio propuesto para el complejo **3–8** y la disociación reversible de la fosfina PCy₃ que da lugar a **3–1a** en disolución de C₆D₆, tol– d_8 o THF– d_8 .

Como se describió en la sección anterior, la reacción del complejo **3–1a** frente a dos equivalentes de PCy_3 en THF seco a temperatura ambiente, conduce a la formación del complejo de iridio

⁴⁶ Pauling, L. The Nature of the Chemical Bond, third ed., Cornell University Press, Ithaca, New York, 1960, 257–264.

⁴⁷ Pyykkö, P.; Atsumi, M. Chem. Eur. J. 2009, 15, 186–197.

⁴⁸ Cooper, A. C.; Clot, E.; Huffman, J. C.; Streib, W. E.; Maseras, F.; Eisenstein, O.; Caulton, K. G. J. Am. Chem. Soc. 1999, 121, 97–106.

⁴⁹ Komuro, T.; Furuyama, K.; Kitano, T.; Tobita, H. J. Organomet. Chem. 2014, 751, 686–694.

pentacoordinado [(SiPSi)Ir(Cl)(PCy₃)] **3–8** mostrado en el **Esquema 3.25**. Sin embargo, la RMN de ¹H y ³¹P{¹H} proporciona evidencia de la presencia del complejo de partida **3–1a** en conjunto con la fosfina PCy₃ que se observa incluso después de agregar un exceso. Así mismo, una vez cristalizado el complejo **3–8** y redisuelto en C₆D₆, tol– d_8 o THF– d_8 se observan las señales características de los complejos **3–8** y **3–1a**, y los de la fosfina en la RMN–multinulcear. Por lo tanto, se propone el equilibrio mostrado en el **Esquema 3.26**.

La proporción entre los complejos **3-1a** y **3-8** es dependiente del disolvente y la tempertura. Por ejemplo, en C₆D₆ la proporción es de 1:5 respectivamente, mientras que en tol- d_8 es de 1:3 según la RMN de ¹H a 298 K mostrada en las Figuras 3A.27 y 3A.28 del apéndice. La temperatura variable de la RMN de ³¹P{¹H} mostrada en la Figura 3.42 es consistente con un proceso dinámico que involucra la disociación reversible de la PCy₃ del complejo **3-8** para dar lugar al complejo de partida **3-1a**. A 358 K se favorece el complejo **3-1a** el cual se observa como un singulete centrado en 4.20 ppm. A esta temperatura la señal correspondiente a la fosfina PCy3 libre que elimina el complejo 3-8 aparece en 10.98 ppm como una señal estrecha en una proporción 1:1 respecto del complejo de partida, **3-1a**. A temperatura ambiente el complejo 3-8 se caracteriza por un sistema AX de dobletes centrados en 16.91 y 0.36 ppm con constantes de acoplamiento ²J_{P-P} = 296 Hz congruente con una disposición trans entre ambos átomos de fósforo tal como se encuentra en estado sólido. Estas señales desplazadas ligeramente a menores frecuencias comparadas con las del complejo **3-7** (21.63 y 12.34 ppm) son acordes con una estructura molecular más rica en electrones proporcionada por la fosfina estéricamente más impedida, consecuencia de la mejor donación σ . Las señales correspondientes a la PCy₃ y al complejo **3-1a** a 298 K se han ensanchado, mientras que a 253, 213 y 193 K las únicas señales que se observan son las correspondientes al complejo **3-8**. Sin embargo, se nota que la señal doble a frecuencia más alta se ensancha a 193 K. La anchura de las señales a mitad de altura a esta temperatura se encuentran de $w_{1/2}$ = 48 y 17 Hz, respectivamente. Este cambio en la anchura dependiente de la temperatura se debe a un rearreglo intramolecular (pseudorotación) o a la disociación de la PCy₃ de 3-8. El proceso es totalmente reversible ya que al volver a 298 K ya sea de alta o baja temperatura se recupera el mismo espectro que el observado al incio de los experimentos de temperatura variable.

Un proceso dinámico semejante se observa en el complejo insaturado de Ru^{II} pentacoordinado [(PSiP^{Cy})RuCl(PPh₃)] (PSiP^{Cy} = Si(Me){(C₆H₄)PCy₂}₂ en disolución de C₆D₆.⁵⁰ De manera similar, a temperatura alta el complejo de dinuclear [(PSiP)^{Cy}RuCl]₂ que resulta de la disociación de la fosfina

⁵⁰ MacInnis, M. C.; Ruddy, A. J.; McDonald, R.; Ferguson, M. J.; Turculet, L. Dalton Trans.; **2016**, 45, 15850–15858.

PPh₃ se favorece. Por el contrario, a temperatura baja es el complejo [(PSiP^{Cy})RuCl(PPh₃)] el que se observa en mayor proporción.



Figura 3.42 RMN de ³¹P{¹H} (242.9 MHz, tol– d_8) a diferentes temperaturas correspondiente a la disociación de los cristales del complejo **3–8** en tol– d_8 . Detección espectroscópica de los complejos **3–8**, **3–1a** y PCy₃.

Adicionalmente, el complejo **3–8** se caracteriza por dos señales centradas en 0.46 y 0.48 ppm correspondientes a los grupos metilo en la RMN de ¹H a 298 K. La coalescencia de estas señales se observa a 253 K y enseguida a 193 K se observa la decoalescencia a 4 señales centradas en 0.37, 0.40, 0.81 y 0.86 ppm (**Figura 3A.29** del apéndice). A esta última temperatura las señales correspondientes a los protones de los grupos metileno del fragmento [SiPSi] y los de la PCy₃ del complejo **3–8**, ademas del disolvente (tol–*d*₈) se traslapan en la región de 1.0–2.6 ppm dificultando la asignación. A esta temperatura también se observan tres señales centradas en 3.33, 4.03 y 9.84 ppm correspondientes a los protones etiquetados como H2, H3 y H1 en la estructura cristalina de **3–8** mostrada en la **Figura 3.41**. Cada una de estas señales integra para 1 protón y los desplazamientos químicos fuera de rango respecto de las señales correspondientes a los protones de los grupos metilenos químicos fuera de rango respecto de las señales correspondientes a los protones de los grupos metilenos a los protones de los grupos metiles a rango respecto de las señales correspondientes a los protones de los grupos metilenos químicos fuera de rango respecto de las señales correspondientes a los protones de los grupos metileno y los de la PCy₃ de **3–8** en el caso de H2 y H3 (**Figura 3A.30** del apéndice), así como los del resto de los protones aromáticos en

el caso de H1 (**Figura 3A.31** del apéndice) son congruentes con la próximidad al átomo de cloro provocando la desprotección de estos núcleos. La multiplicidad de la señal correspondente a H1 como un *pseudo* triplete es probable sea consecuencia del acoplamiento con ambos átomos de fósforo. A temperatura ambiente esta señal aparece en 8.2 ppm en la RMN de ¹H con una anchura a mitad de altura $w_{1/2} = 60$ Hz debido al libre giro del anillo aromático. Por su parte, los protones H2 y H3 a 298 K se observan como una sola señal centrada en 3.1 ppm con una anchura a mitad de altura $w_{1/2} = 36$ Hz.



Esquema 3.27 Equilibrios propuestos para el complejo **3–8** y la disociación reversible de la fosfina PCy₃ que da lugar a **3–1a** en disolución de C₆D₆, tol– d_8 y THF– d_8 .



Figura 3.43 <u>Derecha:</u> RMN de 2D ${}^{1}H{}^{-29}Si$ HMQC (298 K, C₆D₆) complejo **3–8** y la disociación reversible de la fosfina PCy₃ que da lugar a **3–1a** en disolución de C₆D₆. <u>izquierda:</u> Ampliación en la región de 2.1–2.5 ppm en ${}^{1}H$.

Finalmente, se propone que el complejo **3–8** también existe en equilibrio con la especie donde el átomo de cloro intercambia posición con el sitio vacante tal como se observa con el complejo **3–7** (Esquema 3.27), puesto que en el espectro de RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC mostrado en la Figura 3.43 se observa una sola señal centrada en 0.40 ppm para ambos átomos de silicio. Esta señal correlaciona con ambos singuletes centrados en 0.52 y 0.55 ppm en la RMN de ¹H correspondientes a los protones de los grupos metilo de **3–8**. Así mismo, se observa la correlación con dos señales de multiplicidad doble de dobles centrados en 2.42 y 2.17 ppm con constantes de acoplamiento geminales ²*J*_{H-H} = 13.3 Hz y ⁴*J*_{H-P} 2.3 Hz correspondientes a los grupos metileno. La RMN de ¹³C{¹H} se muestra en la Figura 3A.32 del apéndice.

La disociación de la PCy₃ del complejo **3–8** en disolución es congruente con la longitud de enlace Ir-P1 de 2.3877(12) Å ligeramente más larga que la observada para el complejo análogo **3–7** de 2.3514(7) Å, el cual no presenta el mismo proceso dinámico.

3.4 Reactividad del complejo 3–1a frente a Et₃SiH

Los complejos de hidruros de metales de transición han sido de gran importancia en el área de catálisis homogénea así como en relación a la conversión y almacenamiento de energía. En particular, los de iridio han manifestado ser de gran utilidad en transformaciones catalíticas de interés industrial, tales como reacciones de hidrogenación y funcionalización de enlaces C–H. Y en virtud de las estructuras singulares y altamente reactivas que ha conferido la introducción de ligandos multidentados con puntos de coordinación tales como silicio a estos, han demostrado promover inserciones migratorias en el enlace M–H. Tal es el caso de transformaciones catalíticas desafiantes como las que involucran al dióxido de carbono.

3.4.1 Análisis estructural del complejo 3–9

Con este fin, se probó la reactividad del complejo **3–1a** frente a diferentes fuentes de hidrógeno. La reacción con 1 o 3 atm de H₂ a temperatura ambiente en un tubo de RMN de presión da lugar a una mezcla de varios hidruros metálicos detectados por la RMN de ¹H que rápidamente descomponen. Por el contrario, frente a dos equivalente del agente reductor LiBEt₃H o un exceso de HBpin a 298 K se detecta la formación de varias especies donde un producto común se observa en mayor proporción correspondiente al complejo {[SiPSi]Ir(μ –H)(μ –Cl)}₂ **3–9** mostrado en el **Esquema 3.28**. Sin embargo, los intentos por aislar este hidruro metálico de estas reacciones resultaron sin éxito. Posteriormente, se encuentra que la reacción del complejo **3–1a** frente a dos equivalentes ó exceso de Et₃SiH bajo reflujo de

tolueno seco después de 45 minutos favorece la formación exclusiva de **3-9** como un sólido amarillo en un rendimiento de reacción del 80 %.







Figura 3.44 Diagrama ORTEP del complejo **3–9**·**2**(C_6D_6). Elipsoides térmicas al 30 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno y los del disolvente han sido omitidos para mayor claridad excepto H1.

El complejo **3-9** cristaliza a través de la evaporación lenta de una disolución de C_6D_6 a temperatura ambiente. El estudio de un monocristal de color amarillo por difracción de rayos-X revela

una estructura dinuclear de Ir^{III} mostrada en la **Figura 3.44**. La unidad asimétrica contiene dos moléculas correspondientes a **3–9** y cuatro moléculas C_6D_6 en un sistema triclínico en un grupo espacial $P-1.^{51}$ Cada centro metálico de 16 electrones está compuesto por un ligando **L1** que se coordina a través de los átomos κ^3 -(*Si*, *P*, *Si*) de manera *facial*, un átomo de cloro puente y un hidruro puente en una geometría pirámide de base cuadrada ligeramente distorsionada. Los átomos de silicio Si2 y Si3 ocupan las posiciones apicales y de la misma manera que el complejo de partida **3–1a**, estos se alternan quedando sobre y debajo del plano geométrico considerado por los átomos de la base de la geometría pirámide de base cuadrada (el átomo de cloro, ambos átomos de fósforo P1 y P2, y ambos átomos de silicio Si1 y Si4). El hidruro puente se posiciona trans a cada átomo de fósforo P1 y P2, mientras que el átomo de cloro se posiciona trans a los átomos de silicio Si1 y Si4. Por otro lado, los valores de la ecuación de Konno encontrados para ambos centros metálicos corresponden a χ (lr1) = 0.10 y χ (lr2) = 0.11.

Las longitudes y ángulos de enlace de alrededor de cada centro metálico Ir1 e Ir2 en el complejo **3-9** son muy semejantes entre sí **(Tabla 3.8)**. Por lo tanto, conviene discutir las longitudes y ángulos de enlace en términos del valores medios. Las longitudes de enlace Ir–P (Ir1–P2, Ir2–P1), Ir–Si (Ir1–Si4, Ir2–Si1) e Ir–Si(apical) (Ir1–Si3, Ir2–Si2) correspondientes a 2.278, 2.3372 y 2.3053 Å, respectivamente son más largas que las del complejo de partida **3-1a** Ir–P, Ir–Si2,e Ir–Si1(apical) de 2.2056(8), 2.3031(8) y 2.2980(8) Å, respectivamente. Y como habría de esperarse la longitud de enlace Ir– Si(apical) (Ir1–Si3, Ir2–Si2) de 2.3053 Å es más corta que la del enlace Ir–Si (Ir1–Si4, Ir2–Si1) de 2.3372 Å congruente con la ausencia de un ligando *trans* a los átomos de silicio Si2 y Si3 en posiciones apicales. La longitude de enlace Ir–Cl (Ir1–Cl, Ir2–Cl) de 2.504 Å es acorde con la presencia de un ligando *trans* con alta influencia *trans*. Y ya que las longitudes de enlace Ir–Si de los átomos de silicio *trans* al átomo de cloro de los complejos **3-8** (Ir1–Si4, Ir2–Si1) y **3-1a** (Ir–Si2) de 2.3372 y 2.3031(8) Å, respectivamente; la longitud de enlace Ir–Cl de 2.5534(7) Å del complejo **3-8**. Finalmente, la longitud de enlace Ir–H (Ir1–H1, Ir2–H1) se encuentra de 1.76 Å.

Por otra parte, cabe destacar la orientación geométrica de los átomos de fósforo en los complejos **3–8** y **3–1a**. En el complejo **3–8**, el átomo de fósforo P1 se encuentra *cis* respecto del átomo de fósforo P2, mientras que en el complejo **3–1a** ambos átomo de fósforo se posicionan *trans*. A diferencia de los ángulos de enlace de la base de la geometría pirámide de base cuadrada en el complejo **3–1a** los cuales difieren significativamente (Cl–Ir–Si2 de 158.84(3)° y P–Ir–Cl' de 173.00(2)°), los ángulos análogos correspondientes al del complejo **3–8** son más semejantes entre sí (Si–Ir–Cl de 164.88° y P–Ir–H de 164.05°). Por su parte los ángulos conformados por los átomos Si–Ir–Si en ambos

⁵¹ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a **3-9** se muestran en el apéndice en la Tabla 3A.8

complejos son semejantes (**3–8**: 99.97°, **3–1a**: 100.16(3)°). Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace correspondientes al complejo **3–8** se muestran en la **Tabla 3.8**.

Tabla 3.8 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del complejo 3–9				
lr1–P2	2.2819(5)	P2-Ir1-H1	164.3(9)	
lr1–Si3	2.3046(5)	Si4-Ir1-Cl	163.996(17)	
Ir1–Si4	2.3397(5)	Si3-Ir1-Cl	91.392(17)	
Ir1–Cl	2.5049(4)	Si3-Ir1-H1	89.7(9)	
Ir1-H1	1.76(3)	Si3-Ir1-P2	91.203(18)	
Ir2-P1	2.2741(5)	Si3-Ir1-Si4	99.399(18)	
lr2–Si2	2.3061(5)	P1-Ir2-H1	163.8(8)	
lr2-Si1	2.3347(5)	Si1-Ir2-Cl	165.783(17)	
Ir2–Cl	2.5031(4)	Si2-Ir2-Cl	88.815(17)	
lr2–H1	1.77(3)	Si2-Ir2-H1	93.0(9)	
Si2-Ir2-Si1	100.542(19)	Si2-Ir2-P1	90.219(18)	

3.4.2 Análisis en disolución del complejo 3–9



Figura 3.45 RMN de ¹H (600 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–19**.

El análisis en disolución a través de la RMN–multinuclear es congruente con la estructura encontrada en estado sólido del complejo dinuclear {[SiPSi]Ir(μ –H)(μ –Cl)}₂ **3–9**. La RMN de ¹H mostrada en la **Figura 3.45** muestra una señal triple centrada en –3.63 ppm con una constante de acoplamiento ${}^{2}J_{H-P} = 50.3$ Hz. Además se observan cuatro señales centradas en 0.15, 0.24, 0.44 y 0.89 ppm las cuales integran para 6 protones cada una correspondientes a los protones de los grupos metilo unidos a los átomos de silicio Si1, Si2, Si3 y Si4. Así mismo, se encuentran cuatro señales en 1.86, 2.20, 2.32 y 2.49 ppm correspondientes a los protones de los grupos multiplicidad doble excepto para la señal que se encuentra en 2.49 ppm, la cual corresponde a una señal simple. Constantes de acoplamiento geminales ${}^{2}J_{H-H} = 13.0$ Hz se observan para las señales dobles centradas en 1.86, 2.20, 2.32 ppm.





La RMN de ³¹P{¹H} mostrada en la **Figura 3.46** muestra una señal centrada en –15.17 ppm correspondiente a ambos átomos de fósforo equivalentes, la cual se encuentra mucho más desplazada a frecuencias negativas comparada con la del complejo de partida **3–1a** (4.03 ppm) justamente debido al remplazo de un átomo de cloro por un hidruro. La RMN de 2D ¹H–¹H COSY mostrada también en la **Figura 3.46** da evidencia de la correlación entre las señales centradas en 1.86 y 2.49 ppm, y 2.20 y 2.32 ppm. Por su parte, la RMN ¹H–¹³C{¹H} HSQC mostrada en la **Figura 3.47** señala que ambas señales

en 1.86 y 2.49 ppm corresponden a un carbono metilénico centrado en 31.67 ppm, mientras que aquellas en 2.20 y 2.32 correlacionan con un carbono centrado en 28.93 ppm. Así mismo, se observan las correlaciones entre los protones de los grupos metilo en 0.15, 0.24, 0.44 y 0.89 ppm en el espectro de RMN de ¹H con cuatro señales en la RMN de ¹³C{¹H} centradas en 10.56, 5.91, 7.70 y 7.27 ppm, respectivamente.⁵²



Figura 3.47 RMN de 2D correspondiente al complejo **3–9**. <u>Izquierda:</u> ¹H–¹³C{¹H} HSQC (298 K, C₆D₆). <u>Derecha:</u> ¹H–²⁹Si HMQC (298 K, C₆D₆).

Por otro lado, la RMN de 2D ¹H²⁹Si HMQC mostrada en la **Figura 3.47** muestra dos señales centradas en 3.51 y 11.80 ppm congruente con dos átomos de silicio químicamente inequivalentes. La señal en 3.51 ppm correlaciona con las señales de los protones de los grupos metilo en el espectro de RMN ¹H a frecuencias más altas, mientras que aquella observada en 11.80 ppm correlaciona con las que se encuentran a menores frecuencias.

Cabe destacar que cuando la reacción del complejo **3–1a** frente a dos equivalentes de Et₃SiH en disolución de tol– d_8 a 378 K se lleva a cabo en un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young, se observa una señal centrada 0.27 ppm en el espectro de RMN de ¹H correspondiente a Et₃SiCl. La intensidad de esta señal aumenta a medida que se observa la formación del complejo **3–1a** al monitorear la reacción con el tiempo y en ningún momento se observa la generación de otras especies

⁵² El espectro de RMN ¹³C{¹H} completo se muestra en la Figura 3A.33 del apéndice.

que pudieran atribuirse a un intermediario. Por lo tanto, en este caso el silano Et₃SiH funge como agente reductor transfiriendo un hidruro a ambos centros metálicos. Por lo tanto, la formación del complejo dinuclear con hidruro puente {[SiPSi]Ir(μ -H)(μ -CI)}² **3-9** se racionaliza a través de un mecanismo concertado o metátesis. No obstante, ya que este es más común en complejos de metales de transición con configuración d^0 no se descarta un mecanismo que opere a través de la adición oxidativa/ eliminación reductiva.

3.5 Síntesis y caracterización del ligando [SnPSn] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SnMe₃} L2

Con el fin de extender el estudio de la química de ligandos sililfosfinas multidentadas recientemente nuestro grupo de investigación comenzó a proponer nuevos ligandos con elementos del mismo grupo 14 con el objetivo de coordinarlos a complejos de metales de transición en bajo estado de oxidación. Tal es el caso del ligando dibencilestanilfosfina presentado aquí como [SnPSn] = PhP{($o-C_6H_4$)CH₂SnMe₃}₂ L2 y del cual su síntesis, caracterización y reactividad frente al precursor de Ir¹ {Ir(μ -Cl)(COD)}₂ se mostrarán en las siguientes secciones.

3.5.1 Análisis estructural del ligando [SnPSn] L2



Esquema 3.29 Síntesis del ligando tridentado dibencilestanilfosfina [SnPSn] L2.

El ligando tridentado dibencilestanilfosfina [SnPSn] **L2** se sintetizó con una metodología similar a la empleada para el ligando dibencilsililfosfina [SiPSi].^{3,53} Esta plantea una reacción de metalación entre la fosfina **1** mostrada en el **Esquema 3.29** y 2 equivalentes de *n*BuLi en presencia de TMEDA a 273 K. La especie organolitiada **2** formada en este primer paso se trata con 2 equivalentes del organoestaño CISnMe₃ que da lugar a la formación de **L2** después de remover los volátiles como un sólido blanco cristalino en un rendimiento de reacción del 80 %.

⁵³ Rufino–Felipe, E.; Muñoz–Hernańdez, M. A.; Montiel–Palma, V. Molecules **2018**, 23, 82.

L2 cristaliza a través de la evaporación lenta de una disolución de hexano a temperatura ambiente. El estudio de un monocristal por difracción de rayos–X revela una estructura cristalina con un átomo de fósforo tricordinado en estado de oxidación +3 mostrada en la Figura 3.48. Un grupo fenilo y dos grupos trimetilestanilos SnMe₃ conectados a un bencilo se enlazan al átomo de fósforo central. La unidad asimétrica contiene dos moléculas independientes correspondientes a L2, que cristalizan en un sistema triclínico en un grupo espacial P–1.⁵⁴



Figura 3.48 Diagrama ORTEP del ligando dibencilestanilfosfina [SnPSn] **L2**. Elipsoides térmicas al 50 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno han sido omitidos para mayor claridad.

Tabla 3.9 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del ligando L2.					
P-C1	1.837(5)	C7–Sn2	2.180(5)		
P-C11	1.834(5)	C17–Sn1	2.191(5)		
P-C21	1.835(5)				

Las longitudes de enlace P–C1, P–C11 y P–C21 del ligandos [SnPSn] **L2** correspondientes a 1.837(5), 1.834(5) y 1.835(5) Å, respectivamente poseen prácticamente los mismos valores. Mientras que las longitudes de enlace C7–Sn2 y C17–Sn1 de 2.180(5) y 2.191(5) Å, respectivamente correspondientes a las de los átomos de carbono metilénicos son semejantes a las de los enlaces C–Sn de 2.183 y 2.187 Å del ligando tridentado estanilfosfina [PSnP] = $Ph_2Sn\{CH_2(o-C_6H_4)PPh_2\}_2$ **19**⁵⁵

⁵⁴ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a L2 se muestran en el apéndice en la Tabla 3A.9

mostrado en la **Figura 3.49** y sintetizado nuestro grupo de investigación. Por el contrario, comparadas con la longitud de enlace C–Sn de 2.168 Å del ligando bidentado [PSn] = $Ph_3SnCH_2(o-C_6H_4)PPh_2$ **18**,⁵⁵ son ligeramente más largas. Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace correspondientes al ligando **L2** se muestran en la **Tabla 3.9**.







Figura 3.50 Espectro de masas (ionización química) correspondiente al ligando L2.

El análisis de L2 a través de la espectrometría de masas mediante la técnica de ionización química mostrada en la Figura 3.50 arroja valores de m/z = 617 y 601 correspondientes a $[M+1]^+$ y [M-

⁵⁵ Salazar–Hernández, J.; Montiel–Palma, V. (Por publicar)

 CH_3]⁺⁻, respectivamente en una proporción de 30 y 100 %. Adicionalmente, se identifica el fragmento correspondiente a [M–SnMe₃]⁺⁻ en una proporción del 18 % con un valor de m/z = 453.

3.5.2 Análisis en disolución del ligando L2



Figura 3.51 Espectro de RMN ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al ligando L2.

El análisis espectroscópico a través de la RMN-multinuclear del ligando dibencilestanilfosfina [SnPSn] L2 es congruente con la estructura molecular encontrada en estado sólido. En el espectro de RMN de ³¹P{¹H} el cual se muestra en la **Figura 3A.34** del apéndice se observa una señal centrada en – 21.19 ppm, la cual es semejante al desplazamiento químico del ligando dibencilsililfosfina [SiPSi] L1 de –21.1 ppm. L2 se caracteriza por una señal centrada en –2.38 ppm en el espectro de RMN de ¹¹⁹Sn{¹H} mostrado en la **Figura 3A.35** del apéndice sugiriendo la equivalencia química de ambos átomos de estaño. Por otro lado, los espectros de RMN de ¹H y ¹³C{¹H} mostrados en las **Figuras 3.51** de este texto y **3A.36** del apéndice, muestran señales correspondientes a los protones y carbonos aromáticos, respectivamente las cuales aparecen en las regiones esperadas. Los protones de los seis grupos metilo son químicamente equivalentes, puesto que se observa una señal simple centrada en 0.11 ppm

correspondiente a 18 protones en la RMN de ¹H. Esta señal está flanqueada por satélites de estaño correspondiente a los núcleos de ¹¹⁹Sn y ¹¹⁷Sn de abundancia 8.59 y 7.68 %, respectivamente; ambos con espín nuclear I = 1/2. Por lo tanto, se observa una constante de acoplamiento ${}^{2}J_{H-Sn} = 52$ Hz. Por su parte, en la RMN ${}^{13}C{}^{1}H$ se observa una señal doble correspondiente a la de los átomos de carbono de los grupos metilo en -8.57 ppm con una constante de acoplamiento ${}^{5}J_{C-P} = 3.8$ Hz. Además, al igual que la señal observada en el espectro de RMN ${}^{1}H$, se aprecian satélites de estaño, y por lo tanto, se observan constantes de acoplamiento $J_{C-119Sn} = 327$ Hz y $J_{C-117Sn} = 313$ Hz. Los protones correspondientes a los grupos metileno aparecen como dos señales con multiplicidad doble de dobles y doble centradas en 2.48 y 2.67 ppm, respectivamente en el espectro de RMN de ${}^{1}H$. Ambas señales poseen constantes de acoplamiento geminales ${}^{2}J_{H-H} = 12.0$ Hz, mientras que una constante pequeña correspondiente a ${}^{4}J_{H-P} = 2.4$ Hz se observa para la señal centrada en 2.48 ppm. Por su parte, los carbonos de estos grupos metileno aparecen como una señal doble centrada en 2.112 ppm con constantes de acoplamiento ${}^{3}J_{C-P} = 22.5$ Hz, ${}^{-119Sn} = 304$ Hz y ${}^{-117Sn} = 259$ Hz.

3.6 Síntesis y caracterización del complejo heterobimetálico Ir^{III}–Sn^{IV} [(CPC)Ir(SnMe₃)(COD)] (CPC = {CH₂(o–C₆H₄)PPh(o–C₆H₄)CH₂}) 3–10

La reactividad del ligando [SnPSn] **L2** frente al precursor de iridio en bajo estado de oxidación $\{lr(\mu-Cl)(COD)\}_2$ llevada a cabo en benceno a 298 K da lugar a la formación del complejo heterobimetálico lr^{III} -Sn^{IV} bisciclometalado [(CPC)lr(SnMe₃)(COD)] (CPC = {CH₂(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂}) **3-10** como un sólido amarillo pálido en un rendimiento de reacción del 63 % (Esquema 3.30).



Esquema 3.30 Síntesis del complejo heterobimetálico Ir^{III}–Sn^{IV} bisciclometalado [(CPC)Ir(SnMe₃)(COD)] **3–10**.

3.6.1 Análisis estructural del complejo 3–10

Cristales de color amarillo pálido crecen de una disolución concentrada de una mezcla de disolventes benceno/pentano a temperatura ambiente. El estudio de un monocristal correspondiente al complejo **3-10** a través del análisis por difracción de rayos–X revela una estructura cristalina mononuclear de Ir^{III} saturada altamente simétrica mostrada en la **Figura 3.52**. La unidad asimétrica contiene cuatro moléculas independientes en un sistema monoclínico en un grupo espacial P2₁/n.⁵⁶ **3– 10** posee una geometría octaédrica distorsionada donde un ligando COD (1,5–ciclooctadieno) se coordina a través de dos dobles enlaces C=C no conjugados, además de un grupo trimetilestanilo y un ligando tridentado con esqueleto [CPC] derivado de la modificación del ligando [SnPSn] **L2**. El átomo de fósforo y el grupo trimetilestanilo se encuentran en posiciones axiales, mientras que los átomos de carbono del esqueleto [CPC] y los enlaces dobles C=C del ligando COD se encuentran en el plano ecuatorial.



Figura 3.52 Diagrama ORTEP correspondiente al complejo **3–10**. Elipsoides térmicas al 50 % de probabilidad. Los átomos de hidrógeno han sido omitidos para mayor claridad.

La longitud de enlace Ir–P correspondiente a 2.314 Å del complejo **3–10** es semejante al valor medio de la longitud de enlace Ir–P encontrada en el complejo heterobimetálico IrI–SnIV [(C7H₈) (PMe₂Ph)₂Ir(SnCl₃)] de 2.307 Å.⁵⁷ Por otro lado, la longitud de enlace Ir–Sn correspondiente a 2.6779(4)

⁵⁶ Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de la estructura correspondiente a **3–10** se muestran en el apéndice en la **Tabla 3A.10** ⁵⁷ Churchil, M. R.; Lin, K.–K., G. J. Am. Chem. Soc. **1974**, 96, 76–84.

Å es más larga que las correspondientes de complejos de iridio con grupos SnR₃ (R = Cl, Ph) los cuales tiene valores de 2.57–2.64 Å.⁵⁸ Así mismo, esta longitud de enlace Ir–Sn de **3–10** es más larga por 0.0981 y 0.1191 Å que la de los complejos [MeSi[SiMe₂N(p–tol)]₂[SiMe₂N(2–C₆H₃–4–CH₃)]SnIr(H)(PPh₃) (COD)]⁵⁹ **20** y [MeSi[SiMe₂N(p–tol)]₂[SiMe₂N(2–C₆H₃–4–CH₃)]SnIr(H)(PPh₃)₂(CO)]⁶⁰ **21**, respectivamente mostrados en la Figura 3.53 informados por el grupo de investigación de Lutz H. Gade.



Figura 3.53 Complejos heterobimetálicos Ir^{III}–Sn^{IV} reportados por el grupo de investigación de Lutz H. Gade.^{59,60}

Por el contrario, frente a complejos de iridio estabilizados por grupos voluminosos, SnB₁₁H₁₁;⁶¹ el valor de la longitud de enlace Ir–Sn de **3–10** (2.6779(4) Å) se encuentra en el límite superior encontrado para este tipo de complejos de 2.64–2.67 Å. Por su parte, el valor medio de la longitud de enlace Ir–C1 e Ir–C8 donde los átomos de carbono corresponden a los del esqueleto [CPC] de 2.16 Å es congruente con longitudes de enlace Ir–C de complejos ciclometalados.⁹ Frente al complejo ciclometalado dinuclear de Ir^{III} [Ir{CH₂(*o*–C₆H₄)PPh(*o*–C₆H₄)CH₂Si(Me)(OH)}(CI)(CO)]₂ **3–2c** presentado en la sección 3.3.1.5 de este capítulo, la longitud de enlace Ir–C de **3–10** es ligeramente más larga (2.119 vs. 2.16 Å, respectivamente). Finalmente, las distancias de enlace Ir-M e Ir-M e Ir-M B correspondientes a las del centro metálico y el punto medio del doble enlace C=C del ligando COD son semejantes a las de complejos de iridio con ligandos alquenos coordinados.⁶² Por otra parte, el ángulo de enlace C1–Ir–C8 se encuentra cercano de un ángulo recto (93.8(2)°), mientras que el ángulo conformado por lo átomos P–Ir–Sn de 148.66(3)° está significativamente desviado del ideal. Es probable que esta desviación este

 ⁵⁸ (a) Gilbert, T. M.; Hollander, F. J.; Bergman R. G. J. Am. Chem. Soc. **1985**, 107, 3508–3516. (b) Kretschmer, M.; Pregosin, P. S. J. Organomet. Chem.
 1985, 281, 365–378. (c) Churchil, M. R.; Lin, K.–K., G. J. Am. Chem. Soc. **1974**, 96, 76–84. (d) Balch, A. L.; Waggoner, K. M.; Olmstead, M. M. Inorg. Chem. **1988**, 27, 4511–4513.

⁵⁹ Kilian, M.; Wadepohl, H.; Gade, L. H. Organometallics **2008**, 27, 524–533.

⁶⁰ Kilian, M.; Wadepohl, H.; Gade, L. H. Z. Anorg. Allg. Chem. 2008, 634, 1378–1382.

⁶¹ Kirchmann, M.; Fleischhauer, S.; Wesemann, L. Organometallics 2008, 27, 2803–2808.

 ⁶² (a) Churchil, M. R.; Lin, K.-K., G. J. Am. Chem. Soc. **1974**, 96, 76–84. (b) Kirchmann, M.; Fleischhauer, S.; Wesemann, L. Organometallics **2008**, 27, 2803–2808. (c) Choudhury, J.; Podder, S.; Roy, S. J. Am. Chem. Soc. **2005**, 127, 6162–6163. (d) Kilian, M.; Wadepohl, H.; Gade, L. H. Organometallics **2008**, 27, 524–533.

provocada por la presencia del ligando COD, debido a que dicho ángulo se cierra en el sentido opuesto a este, es decir se dobla hacia los átomos de carbono C1 y C8 del esqueleto [CPC] ciclometalados. Una desviación semejante se observa en el ángulo P–Ir–Sn del complejo **20** correspondiente a 126.87(3)^o donde además también se cierra en sentido opuesto al ligando COD. No obstante, dicha desviación comparada con la del complejo **3–10** es más pronunciada. Datos seleccionados de longitudes y ángulos de enlace correspondientes al complejo **3–10** se muestran en la **Tabla 3.10**.

Tabla 3.10 Longitudes y ángulos de enlace seleccionados en [Å] y [°] del ligando 3–10 .					
Ir–P	2.3145(13)	P–Ir–Sn	148.66(3)		
lr–Sn	2.6779(4)	P-Ir-C1	81.16(15)		
lr-C1	2.161(5)	P-Ir-C8	80.13(17)		
lr–C8	2.167(5)	C1-Ir-C8	93.8(2)		
lr–C27	2.216(5)	lr–C23	2.234(5)		
lr–C28	2.231(5)	lr–C24	2.210(5)		
lr…Aª	2,110	lr…B ^b	2,107		

^a Distancia de enlace entre el punto medio de los átomos C27–C28 e Ir. ^b Distancia de enlace entre el punto medio de los átomos C23–C24 e Ir.

3.6.2 Análisis en disolución del complejo 3–10

El complejo heterobimetálico **3–10** se caracteriza por una señal centrada en 0.69 ppm correspondiente a los protones de los grupos metilo enlazados al átomo de estaño en el espectro de RMN de ¹H mostrada en la **Figura 3.54**. Esta señal está flanqueada por satélites de estaño, por lo tanto se observa una constante de acoplamiento ${}^{2}J_{H-Sn}$ = 36.0 Hz. Los protones metilénicos del esqueleto [CPC] aparecen muy cercanas entre sí, es decir en 2.50 y 2.59 ppm las cuales poseen una multiplicidad doble de dobles con constantes de acoplamiento geminales ${}^{2}J_{H-H}$ 3.2 y 3.6 Hz, respectivamente; así como constantes de acoplamiento ${}^{3}J_{H-P}$ = 15.6 y 12.4 Hz. Por su parte, los protones del ligando COD aparecen como señales centradas en 1.30, 1.86, 2.96, 3.20 y 3.36 ppm, mientras que los protones aromáticos aparecen como una serie de señales en la región esperada. Los valores de las integrales de los protones de los grupos metilo, metileno del esqueleto [CPC] y COD, así como los protones aromáticos son congruentes con la estructura del complejo **3–10** encontrada en estado sólido.



La presencia de un enlace Ir–Sn en el complejo **3–10** se confirma a través de la constante de acoplamiento ${}^{2}J_{31P-119Sn} = 1109$ Hz observada en los espectros de RMN de ${}^{31}P{}^{1}H{}$ y ${}^{119}Sn{}^{1}H{}$ mostrados en la **Figura 3.55**. Aunque este valor es congruente con la disposición *trans* de los átomos de fósforo y estaño, es menor comparada con las constantes de acoplamiento ${}^{2}J_{31P-119Sn}$ de los complejos **20** y **21** mostrados en la **Figura 3.53** de 1713 y 2029 Hz, respectivamente; donde ambos núcleos se encuentran en disposición *trans*. La señal que caracteriza al complejo **3–10** en el espectro de RMN de ${}^{31}P{}^{1}H{}$ en 63.24 ppm está más desplazada a mayores frecuencias que la de las fosfinas PPh₃ coordinadas a los complejos **20** y **21**, y la de complejos con ligandos SnB₁₁H₁₁, los cuales aparecen en un rango de –7.0 a 20.5 ppm. Por su parte, la señal doble observada en la RMN de ${}^{119}Sn{}^{1}H{}$ centrada en –62.16 ppm es congruente con un átomo de estaño en estado de oxidación +4. Finalmente, el espectro de RMN de ${}^{13}C{}^{1}H{}$ mostrado en la **Figura 3A.37** del apéndice, se observan señales para los átomos de carbono de los grupos metilo enlazados al átomo de estaño, metileno del esqueleto [CPC] y COD, así como carbonos aromáticos en las regiones esperadas. Es decir, una señal doble desplazada ligeramente a frecuencias negativas (–8.39 ppm) se observa para los carbonos de grupos metilo con una

⁶³ Lichtscheidl, A. G.; Janicke, M. T.; Scott, B. L.; Nelson, A. T.; Kiplinger, J. L. Dalton Trans., 2015, 44, 16156–16163.

constante de acoplamiento ${}^{3}J_{C-P} = 10.8$ Hz. Mientras que ambos carbonos metilénicos pertenecientes al esqueleto [CPC] aparecen como una señal doble centrada en 12.98 ppm con una constante de acoplamiento ${}^{2}J_{C-P} = 7.4$ Hz. Los carbonos del ligando COD aparecen como cuatro señales dobles centradas en 29.66, 33.54, 68.19 y 75.04 ppm con constantes de acoplamiento $J_{C-P} = 6.2$, 2.9, 6.8 y 6.3 Hz, respectivamente.



Figura 3.55 Espectros de RMN correspondientes al complejo **3–10**. <u>Izquierda:</u> ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, C₆D₆). <u>Derecha:</u> ¹¹⁹Sn{¹H} (149 MHz, 298 K, C₆D₆).

Aunque no se tiene suficiente evidencia experimental que sustente un mecanismo de reacción de la formación del complejo **3–10**, es probable que **1**) la coordinación del átomo de fósforo ocurra seguida de la activación de un enlace C–H del átomo de carbono metilénico a través de una adición oxidativa dando origen a un hidruro de Ir^{III} **3–A** mostrado en la **Esquema 3.31**. **2**) La eliminación reductiva de una molécula de CISnMe₃ promueve la generación de un derivado de Ir^{II} **3–B** que da cabida a la adición oxidativa del enlace C–Sn del carbono metilénico del "brazo colgante". **3**) Finalmente, una isomerización o arreglo de los ligandos da lugar al complejo heterobimetálico Ir^{III}–Sn^{IV} bisciclometalado **3–10**.

Aunque la activación del enlace C–Sn frente C–Si está más favorecida energéticamente, la activación del enlace C–Si se ha observado en el esqueleto del ligando [SiPSi] **L1** del intermediario [(SiPSi)lr(Cl)(CO)] **3–2o** y en la reacción del complejo de Vaska *trans*–[(PPh₃)₂lr(CO)(Cl)] frente a **L1** detectados espectroscópicamente formando especies ciclometaladas {Ir[CPSi^{OH}](μ -Cl)(CO)}₂ ([CPSi^{OH}] =

 $\{CH_2(o-C_6H_4)\}PPh\{(o-C_6H_4)CH_2Si(Me)(OH)\}) \ \textbf{3-2c} \ y \ [(CPSi)Ir(H)(CO)(PPh_3)] \ ([CPSi] = \{CH_2(o-C_6H_4)\} PPh\{(o-C_6H_4)CH_2SiMe_2\}) \ \textbf{7}, respectivamente discutidas en la sección 3.3.1.5.$



Esquema 3.31 Mecanismo propuesto para la formación del complejo heterobimetálico Ir^{III}–Sn^{IV} bisciclometalado [(CPC)Ir(SnMe₃)(COD)] **3–10**.

IV. Conclusiones



Conclusiones

IV. Conclusiones

Derivado de los resultados obtenidos de la síntesis, estudio de propiedades espectroscópicas y en estado sólido de los complejos de platino e iridio presentados en este trabajo, se concluye lo siguiente:

- De acuerdo con el objetivo general se extendió la química del ligando dibencilsililfosfina [SiPSi] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂L1 con complejos de iridio y platino a través de la activación de los enlaces Si-H de L1.
- Se sintetizaron y caraterizaron dos nuevos complejos de Pt^{II} e Ir^{III} de fórmula *trans*-[(SiPSi)Pt(PPh₃)]
 2-1 y {[SiPSi]Ir(μ-Cl)}₂ 3-1a, respectivamente.
- La coordinación del ligando tridentado [SiPSi] L1 de manera κ³–(Si, P, Si) en los complejos de Pt^{II} e Ir^{III}
 2-1 y 3-1a confiere al centro metálico una alta densidad electrónica preparándolos en la activación de moléculas pequeñas y coordinación de ligandos con diferentes propiedades químicas donadoras aceptoras.
- Se concluye que el ligando dibencilsililfosfina [SiPSi] L1 es flexible ya que adopta una configuración meridional en el complejo de Pt^{II} trans-[(SiPSi)Pt(PPh₃)] 2-1 y una configuración facial en el complejo de Ir^{III} {[SiPSi]Ir(µ-Cl)}₂ 3-1a, y también versátil ya que tiene la capacidad de coordinación clásica generando silil complejos de platino e iridio, y "no-clásica" dando lugar a complejos η²-(SiH) agósticos.
- La síntesis del ligando dibencilestanilfosfina [SnPSn] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SnMe₃}₂ L2 se sintetizó y caracterizó en buenos rendimientos de reacción estableciendo una nueva metodología sintética para el mismo.
- La activación de ambos enlaces Sn-CH₂ del ligando [SnPSn] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SnMe₃}₂ L2 por el precursor de iridio {Ir(μ-CI)(COD)}₂ ocurre en lugar de la activación de los enlaces Sn-CH₃ como se propuso en un inicio. Esta activación Sn-CH₂ resulta en la ciclometalación de ambos "brazos" del ligando [SnPSn] L2 dando lugar al complejo mononuclear de Ir^{III} [Ir(SnMe₃)(COD){CH₂(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂}] **3-10**. Se postula que la selectividad de activación del enlace Sn-CH₂ por encima del enlace Sn-CH₃ sea una consecuencia de la ácidez de los protones del grupo metileno vs. metilo, respectivamente, ya que se propone que la activación del enlace C-H ocurre primero.

V. Perspectivas



Perspectivas

V. Perspectivas

- Aislar el complejo dicarbonílico de Pt^{II} [Pt(SiPSi)(CO)₂] 2-3a/2-3b y el compuesto cíclico organosililado {CH₂SiMe₂CH₂(o-C₆H₄)}PPh{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂CH₂} 2-4.
- Obtener la estructura cristalina del complejo trans-[(SiPSi)Pt(P(OEt)₃)] 2-5 y estudiar la reactividad del mismo frente a moléculas pequeñas (e.g. H₂, CO, C₂H₄, HBpin, Et₃SiH). Establecer un análisis comparativo con la reactividad del complejo análogo, trans-[(SiPSi)Pt(PPh₃)] 2-1.
- Obtener la estructura cristalina del complejo [(SiPSi)lrCl(piridina–d₅)₂] **3–3a** y aislar los complejos [(SiPSi)lrCl(OH)₂] **3–4c** y [lr(H)(PPh₃){η²–H–SiMe₂CH(o–C₆H₄)PPh(o–C₆H₄)CH₂SiMe₂}] **3–7c**.
- Dada la vasta cantidad de ejemplos de transformaciones químicas catalizadas por complejos de metales sobre todo del final de la serie de transición con silil ligandos que producen en muchos casos compuestos de alto valor agregado presentados en el capítulo 1, se propone que los complejos de Pt^{II} e Ir^{III} de fórmula *trans*–[(SiPSi)Pt(PPh₃)] 2–1 y {[SiPSi]Ir(µ–Cl)}₂ 3–1a, respectivamente, se estudien en alguna de estas transformaciones químicas.
- Por ejemplo, el complejo {[SiPSi]Ir(μ-Cl)}₂ 3-1a podría ser evaluado en la catálisis de borilación de compuestos aromáticos, ya que los sistemas de iridio son comunes en esta reacción y los de sililfosfinas bidentadas han incluso superado a las versiones de sistemas heterogéneos. (Vease la sección 1.2 del capítulo 1).
- Como se mostró, el complejo trans-[(SiPSi)Pt(PPh₃)] 2-1 es capaz de activar moléculas pequeñas consecuencia de la alta densidad electrónica que le confiere el ligando [SiPSi] = PhP{(o-C₆H₄CH₂)SiMe₂H₂ L1. En particular, el complejo dihidruro de Pt^{IV} [Pt(SiPSi)(PPh₃)(H)₂] 2-2 podría ser estudiado en la reducción catalítica de CO₂, ya que como se mostró en la sección 1.2.3.3 del capítulo 1 la inserción de esta molécula ocurre en el enlace M-H.

VI. Parte experimental


i. Generalidades

Todas la síntesis de los complejos de iridio y platino presentados en este trabajo fueron llevados a cabo bajo atmósfera de argón haciendo uso de técnicas Schlenck y/o caja de guantes MBraun. Los disolventes se han secado y destilado con sodio metálico empleando la benzofenona como indicador o purificados a través de un sistema de columnas MBraun. En cualquier caso, fueron degasados antes de usarse. Los disolventes deuterados fueron degasados por un proceso sucesivo de congelacióndescongelación y almacenados en ampolletas provistas con válvulas J. Young y tamices moleculares. El ligando [SiPSi] = PhP{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂H}₂1 L1 y los precursores metálicos [Pt(PPh₃)₃]² y {(COD)lr(μ -Cl)}₂³ fueron sintetizados de acuerdo a las metodologías reportadas. El resto de los reactivos empleados fueron adquiridos de la compañía Sigma-Aldrich y usados tal cual fueron recibidos. Los experimentos de RMN en disolución fueron adquiridos a través de los espectrometros Bruker Avance de 300, 400 y 500 MHz; y Varian Inova de 400 MHz. Los desplazamientos químicos de ¹H, ²⁹Si y ¹³C fueron referenciados respecto del TMS, mientras que los del ³¹P fueron referenciados respecto de una muestra externa de H₃PO₄ al 85 %. Los experimentos de RMN en estado sólido fueron adquiridos a través del espectrometro Brucker Avance III de 400 MHz adaptado con una sonda de 3.2 o 4 mm. Las muestras fueron hiladas entre 6 y 16 kHz con el ángulo mágico haciendo uso de rotores de ZrO₂. Para los experimentos de ³¹P MAS fueron empleados pulsos simples y ángulos pequeños de giro (~30°) con demoras de reciclaje de 10 s. Los experimentos de ¹³C, ²⁹Si y ³¹P CPMAS fueron adquiridos con un tiempo de demora de reciclaje de 2 s y tiempos de contacto de 2 ms, 3 ms y 2 ms, respectivamente. Los espectros de IR fueron adquiridos en un equipo Bruker Alpha FT-IR en absorbancia como pastillas KBr o en disolución en una celda desmostable.

Síntesis y caracterización del complejo 2–1





El precursor metálico $Pt(PPh_3)_3$ (270.5 mg, 0.274 mmol) es agregado a una disolución de 9 mL de tolueno seco contieniendo al ligando [SiPSi] **L1** (111.7 mg, 0.274 mmol) bajo atmosféra de argón. Inmediatamente después se observa un burbujeo debido a la liberación de H₂ y un cambio de la disolución de amarillo a anaranjado es observado. La mezcla de reacción es agitada por 12 h. Posteriormente, se remueven los volátiles dando como resultado un residuo que se lava tres veces con pentano seco. Un sólido amarillo correspondiente al complejo **2–1** se obtiene en un

¹ Montiel–Palma, V.; Muñoz–Hernández, M. A.; Cuevas–Chávez, C. A.; Vendier, L.; Grellier, M.; Sabo–Etienne, S. Inorg. Chem. **2013**, 52, 9798–9806.

² Ugo, R.; Cariati, F.; Monica, G. L.; Mrowca, J. J.; Angelici, R. J. Tris- and Tetrakis(Triphenylphosphine)–Platinum(0). *Inorg. Synth.* **1990**, 28, 123–126. ³ Parshall, G. W. *Inorg. Synth.* **1974**, 15, 18–20.

rendimiento de reacción del 99 %. **2–1** es insoluble en acetonitrilo y pentano, y moderadamente soluble en tolueno y benceno. Cristales amarillos se obtienen a través de la evaporación lenta de una disolución de C₆D₆/pentano a temperatura ambiente. La estructura cristalina de **2–1** fue determinada por difracción de rayos–X. **Análisis Elemental:** <u>Calculado</u> para C₄₂H₄₄P₂PtSi₂ (%): C, 58.52; H, 5.15. <u>Experimental</u>: C, 59.98; H, 5.89.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 7.94 (*m*, 2H, arom), 7.68 (*m*, 6H, arom), 7.14–6.84 (*m*, 20H, arom), 2.72 (*dd*, ${}^{2}J_{H-H} = 12.4$ Hz, ${}^{4}J_{H-P} = 2.8$ Hz, 2H, SiCH₂), 2.51 (*dd*, ${}^{2}J_{H-H} = 12.4$ Hz, ${}^{4}J_{H-P} = 4.0$ Hz, 2H, SiCH₂), -0.10 (s, 6H, SiMe₂), -0.17 (s, 6H, SiMe₂). **RMN** ${}^{31}P{}^{1}H{}$ (161.9 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 32.34 (*d*, ${}^{2}J_{P-P} = 366$ Hz, ${}^{1}J_{P-Pt} = 2672$ Hz, P_a), 8.65 (*d*, ${}^{2}J_{P-P} = 366$ Hz, ${}^{1}J_{P-Pt} = 3108$ Hz, P_b). **RMN** ${}^{13}C{}^{1}H{}$ (125.8 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 150.21 (*d*, $J_{C-P} = 11.9$ Hz, C_{arom}), 135.93 (*dd*, $J_{C-P} = 52.2$ Hz, $J_{C-P} = 3.0$ Hz, C_{arom}), 134.82 (*d*, $J_{C-P} = 11.9$ Hz, C_{arom}), 135.93 (*dd*, $J_{C-P} = 52.2$ Hz, $J_{C-P} = 3.0$ Hz, C_{arom}), 133.29 (*d*, $J_{C-P} = 60.0$ Hz, C_{arom}), 134.22 (*d*, $J_{C-P} = 16.1$ Hz, C_{arom}), 133.95 (*d*, $J_{C-P} = 11.9$ Hz, C_{arom}), 133.29 (*d*, $J_{C-P} = 60.0$ Hz, C_{arom}), 130.60 (*d*, $J_{C-P} = 2.0$ Hz, C_{arom}), 130.94 (*d*, $J_{C-P} = 7.7$ Hz, C_{arom}), 130.88 (*d*, $J_{C-P} = 10.7$ Hz, C_{arom}), 125.14 (*d*, $J_{C-P} = 8.8$ Hz, C_{arom}), 123.04 (*dd*, $J_{C-P} = 54.2$ Hz, $J_{C-P} = 3.7$ Hz, C_{arom}), 31.01 (*d*, ${}^{3}J_{C-P} = 18.0$ Hz, SiCH₂), 4.66 (s, SiMe₂), 4.26 (*d*, ${}^{3}J_{C-P} = 2.0$ Hz, SiMe₂). **RMN** ${}^{29}Si{}^{1}H{}$ DEPT (99.3 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 37.22 (*dd*, ${}^{2}J_{S-P} = 17.2$ Hz, ${}^{2}J_{S-P} = 15.8$ Hz).

Detección espectroscópica del complejo 2-2



En un tubo de RMN de presión, el complejo **2–1** (13.7 mg, 0.015 mmol) es suspendido en una disolución de 0.6 mL de tol– d_8 bajo atmósfera de argón, la cual es removida colocando el tubo en un baño de N₂ líquido y evacuado por presión reducida durante 15 min. una vez congelada la disolución. Después de descongelar la mezcla de reacción se presuriza con 3 atm de H₂ por 8 h a 298 K, observando un cambio en la coloración de la disolución de amarillo canario a amarillo pálido. La muestra fue analizada por RMN–multinuclear.

RMN ¹**H** (500 MHz, tol–*d*₈, 213 K): los protones aromáticos se traslapan con aquellos correspondientes al complejo 2–1 y con los del disolvente deuterado, δ 2.6–2.3 (*m*, SiCH₂, se traslapan con las señales correspondientes al complejo 2–1), 1.08 (s, ³*J*_{H–Pt} = 25.0 Hz, 3H, SiMe₂), 0.98 (s, ³*J*_{H–Pt} = 15.0 Hz, 3H, SiMe₂), 0.52 (*d*, ⁴*J*_{H–P} = 3.2 Hz, 3H, SiMe₂), –0.41 (s, 3H, SiMe₂), –7.04 (*pseudo–t*, ²*J*_{H–P} = 15.0 Hz, ¹*J*_{H–Pt} = 645.0 Hz, 1H, H_b), –9.08 (*dd*, ²*J*_{H–P} = 170.0 Hz, ²*J*_{H–P} = 25.0 Hz, ¹*J*_{H–Pt} = 980.0 Hz, 1H, H_a). **RMN** ³¹**P**{¹**H**} (202.4 MHz, tol–*d*₈, 213 K): δ –3.52 (*d*, ²*J*_{P–P} = 18.4 Hz, ¹*J*_{P–Pt} = 1003.9 Hz, ²*J*_{P–Si} = 126.0 Hz, P_aPh₃), – 16.24 (*d*, ²*J*_{P–P} = 18.4 Hz, ¹*J*_{P–Pt} = 1742.6 Hz, P_b). **RMN** ¹**H**–²⁹Si HMQC (tol–*d*₈, 213 K): δ 7.24, 0.54.



Detección espectroscópica de los complejos 2-3a/2-3b

En un tubo de RMN de presión, el complejo **2–1** (10.5 mg, 0.012 mmol) es suspendido en una disolución de 0.6 mL de tol– d_8 bajo atmósfera de argón, la cual es removida colocando el tubo en un baño de N₂ líquido y evacuado por presión reducida durante 15 min. una vez congelada la disolución. Después de descongelar la mezcla de reacción se presuriza con 3 atm de CO durante 30 minutos a 298 K. Un cambio en la coloración de la disolución de amarillo canario a anaranjada pálida es observado. La muestra fue analizada por RMN–multinuclear.

2-3b, isómero *cis*: **RMN** ¹**H** (500 MHz, tol–*d*₈, **213** K): δ 7.5–6.7 (los protones aromáticos se traslapan con los de la PPh₃ y con los del disolvente deuterado), 2.83 (*d*, ${}^{2}J_{H-H} = 13.2$ Hz, 1H, SiCH₂), 2.72 (*dd*, ${}^{2}J_{H-H} = 13.3$ Hz, ${}^{4}J_{H-P} = 7.5$ Hz, 1H, SiCH₂), 2.21 (*dd*, ${}^{2}J_{H-H} = 13.1$ Hz, ${}^{4}J_{H-P} = 6.0$ Hz, 1H, SiCH₂), 1.85 (*d*, ${}^{2}J_{H-H} = 13.2$ Hz, 1H, SiCH₂), 0.90 (s, 3H, SiMe₂), 0.67 (s, 3H, SiMe₂), 0.55 (s, 3H, SiMe₂), 0.51 (s, 3H, SiMe₂). **RMN** ³¹P{¹H} (202.4 MHz, tol–*d*₈, **213** K): δ –26.24 (s, ${}^{1}J_{P-Pt} = 2364$ Hz), -7.02 (s, PPh₃ libre). **RMN** ¹³C{¹H} (125.7 MHz, tol–*d*₈, **213** K): δ 177 (*br* s, CO), 173 (*br* s, CO), 148.62 (*d*, *J*_{C-P} = 16.2 Hz, Carom), 146.04 (*d*, *J*_{C-P} = 13.9 Hz, Carom), 132.25 (s, Carom), 131.92 (s, Carom), 131.11 (*d*, *J*_{C-P} = 14.1 Hz, SiCH₂), 27.96 (*d*, ${}^{3}J_{C-P} = 15.1$ Hz, SiCH₂), 6.79 (s, SiMe₂), 5.67 (s, SiMe₂), 3.99 (s, SiMe₂), 2.75 (s, SiMe₂). **RMN** ¹H–²⁹Si HMQC (tol–*d*₈, **213** K): δ 3.26 (*d*, ${}^{2}J_{Si-P} = 8.9$ Hz), 1.62 (*d*, ${}^{2}J_{Si-P} = 8.9$ Hz).

<u>2-3a.</u> isómero *trans*: **RMN** ¹**H** (500 MHz, tol–*d*₈, **358** K): δ 7.5–6.7 (los protones aromáticos se traslapan con los de la PPh₃ y con los del tol–*d*₈), 2.59 (*dd*, ²*J*_{H–H} = 13.0 Hz, ⁴*J*_{H–P} = 2.0 Hz, ³*J*_{H–Pt} = 35.0 Hz, 2H, SiCH₂), 2.25 (*dd*, ²*J*_{H–H} = 13.0 Hz, ⁴*J*_{H–P} = 2.6 Hz, ³*J*_{H–Pt} = 30.0 Hz, 2H, SiCH₂), 0.49 (s, ³*J*_{H–Pt} = 15.0 Hz, 6H, SiMe₂), 0.27 (s, ³*J*_{H–Pt} = 10.0 Hz, 6H, SiMe₂). **RMN** ³¹P{¹H} (202.4 MHz, tol–*d*₈, **358** K): δ 6.82 (s, ¹*J*_{P–Pt} = 2773 Hz), –3.09 (s, PPh₃ libre). **RMN** ¹³C{¹H} (125.7 MHz, tol–*d*₈, **358** K): δ 190 (*br* s, CO), 149.59 (*d*, *J*_{C–P} = 11.7 Hz, C_{arom}), 138.59 (*d*, *J*_{C–P} = 7.2 Hz, C_{arom}), 134.05 (*d*, *J*_{C–P} = 12.9 Hz, C_{arom}),

133.50 (*d*, $J_{C-P} = 7.6$ Hz, C_{arom}), 132.04 (*d*, $J_{C-P} = 8.2$ Hz, C_{arom}), 131.41 (*s*, C_{arom}), 131.19 (*s*, C_{arom}), 122.93 (*d*, $J_{C-P} = 56.6$ Hz, C_{arom}), 29.75 (*d*, ${}^{3}J_{C-P} = 13.8$ Hz, SiCH₂), 5.13 (*s*, ${}^{2}J_{C-Pt} = 35.2$ Hz, SiMe₂), 5.03 (*s*, ${}^{2}J_{C-Pt} = 45.3$ Hz, SiMe₂). **RMN ¹H–²⁹Si HMQC (tol–***d***₈, 358 K):** δ 39.16 (*s*, ${}^{1}J_{Si-Pt} = 590$ Hz). **IR (C₆D₆):** 2024 cm⁻¹ (v_{CO}), 1981 cm⁻¹ (v_{CO}).

Detección espectroscópica del compuesto 2-4



En un tubo de RMN de presión, el complejo **2–1** (13.3 mg, 0.015 mmol) es suspendido en una disolución de 0.6 mL de tol– d_8 bajo atmósfera de argón, la cual es removida colocando el tubo en un baño de N₂ líquido y evacuado por presión reducida durante 15 min. una vez congelada la disolución. Después de descongelar la mezcla de reacción se presuriza con 3 atm de etileno por 4 h. Un cambio en la coloración de la disolución de amarillo canario a incolora se observa eventualmente. La muestra fue analizada por RMN–multinuclear. La formación cuantitativa del complejo **2–4** se detecta después de 92 h.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆, 298 K): los protones aromáticos se traslapan con los de la PPh₃ y con los de los complejos [Pt(C₂H₄)(PPh₃)₂] y [Pt(C₂H₄)₂(PPh₃)], δ 3.12 (*dd*, 2H, ²J_{H-H} = 13.6 Hz, ⁴J_{H-P} = 2.3 Hz, H_a/H_b), 2.06 (*dd*, 2H, ²J_{H-H} = 13.6 Hz, ⁴J_{H-P} = 4.5 Hz, H_a/H_b), 0.93 (*m*, 2H, H_c/H_d), 0.29 (*dd*, 2H, ²J_{H-H} = 10.6 Hz, ⁶J_{H-P} = 2.7 Hz, H_c/H_d), 0.04 (*s*, 6H, SiMe₂), -0.05 (*s*, 6H, SiMe₂). **RMN** ³¹**P**{¹**H**} (161.9 MHz, C₆D₆, 298 K): δ -24.0 (*s*). **RMN** ¹³C{¹**H**} (125.8 MHz, C₆D₆, 298 K): los carbonos aromáticos se traslapan con los de la PPh₃ y con los de los complejos [Pt(C₂H₄)(PPh₃)₂] y [Pt(C₂H₄)₂(PPh₃)], δ 24.55 (*d*, *J*_{C-P} = 20.7 Hz, SiCH₂ (H_a/H_b), 8.22 (*d*, *J*_{C-P} = 9.0 Hz, SiCH₂ (H_c/H_d), -2.35 (*s*, SiMe₂), -3.19 (*s*, SiMe₂). **RMN** ¹**H**-²⁹Si **HMQC (C₆D₆, 298 K)**: δ 3.29.

Síntesis y caracterización del complejo 2-5



El fosfito P(OEt)₃ (20.0 μ L, 0.12 mmol) es agregado a una suspensión del complejo **2–1** (51.0 mg, 0.059 mmol) en 5 mL de tolueno seco bajo atmósfera de argón. Un cambio en la coloración de la disolución de amarillo canario a incolora se observa inmediatamente después de agregar el fosfito. La mezcla de reacción se agita durante 5 h, donde al termino se remueven los volátiles bajo presión reducida a 343 K. El residuo que resulta es lavado con una porción de pentano frío que después de llevar a

sequedad da lugar a un sólido ligeramente amarillo correspondiente al complejo **2–5** en un rendimiento de reacción del 88 %. **2–5** es soluble en benceno y tolueno, e insoluble en pentano. **Análisis Elemental:** <u>Calculado</u> para C₃₀H₄₄O₃PtSi₂ (%): C, 51.19; H, 6.30. <u>Experimental</u>: C, 51.42; H, 6.39.

RMN ¹H (400 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 7.67 (*m*, 2H, arom), 7.22–7.06 (*m*, 5H, arom), 7.01 (*m*, 4H, arom), 6.86 (*m*, 2H, arom), 3.81 (*quint*, 6H, ${}^{3}J_{H-H} = {}^{3}J_{H-Pa} = 7.1$ Hz, P_a(OC<u>H₂</u>CH₃)₃), 2.80 (*dd*, 2H, ${}^{3}J_{H-Pb} = 2.5$ Hz, ${}^{2}J_{H-H} = 12.6$ Hz, ${}^{3}J_{H-Pt} = 36.0$ Hz, SiCH₂), 2.41 (*dd*, 2H, ${}^{3}J_{H-Pb} = 4.0$ Hz, ${}^{2}J_{H-H} = 12.0$ Hz, SiCH₂), 1.07 (*t*, 9H, ${}^{3}J_{H-H} = 7.1$ Hz, P_a(OCH₂CH₃)₃), 0.64 (*s*, 6H, ${}^{3}J_{H-Pt} = 12.0$ Hz, SiMe₂), 0.34 (*s*, 6H, ${}^{3}J_{H-Pt} = 12.0$ Hz, ${}^{2}J_{H-Si} = 4.0$ Hz, SiMe₂). **RMN** ${}^{31}P_{1}^{1}H$ (**161.9** MHz, C₆D₆, 298 K): δ 135.5 (*d*, ${}^{2}J_{P-P} = 527$ Hz, ${}^{1}J_{P-Pt} = 5014$ Hz, P_a(OCH₃), 14.3 (*d*, ${}^{2}J_{P-P} = 527$ Hz, ${}^{1}J_{P-Pt} = 2438$ Hz, P_b). **RMN** ${}^{13}C_{1}^{1}H$ (**100.6** MHz, C₆D₆, 298 K): δ 150.62 (*d*, ${}_{C-P} = 12.4$ Hz, C_{arom}), 134.26 (*s*, C_{arom}), 134.08 (*d*, ${}_{C-P} = 12.7$ Hz, C_{arom}), 133.46 (*dd*, ${}_{C-P} = 7.2$ Hz, ${}_{C-P} = 3.1$ Hz, C_{arom}), 131.20 (*d*, ${}_{C-P} = 8.0$ Hz, C_{arom}), 130.91 (*d*, ${}_{C-P} = 2.1$ Hz, C_{arom}), 130.60 (*d*, ${}_{C-P} = 2.4$ Hz, C_{arom}), 128.48 (*d*, ${}_{C-P} = 11.0$ Hz, C_{arom}), 125.20 (*d*, ${}_{C-P} = 8.8$ Hz, C_{arom}), 122.90 (*dd*, ${}_{C-P} = 53.3$ Hz, ${}_{C-P} = 4.0$ Hz, C_{arom}), 61.05 (*s*, ${}_{C-Pt} = 24.1$ Hz, ${}_{C-Pt} = 44.26$ Hz, SiMe₂), 5.82 (*s*, ${}_{C-Pt} = 37.22$ Hz, SiMe₂). **RMN** ${}^{29}Si_{1}$ H DEPT (79.5 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 40.7 (*dd*, ${}^{2}J_{S-P} = 18.1$ Hz, ${}^{2}J_{S-P} = 15.9$ Hz).

Síntesis y caracterización del complejo 3-1a



El precursor metálico { $Ir(\mu-CI)(COD)$ } (108.5 mg, 0.161 mmol) es agregado a una disolución de 2 mL de THF seco conteniendo al ligando [SiPSi] **L1** (130.8 mg, 0.321 mmol) bajo atmósfera de argón. Una vez mezclados ambos reactivos, se agita vigorosamente hasta obtener una disolución homogénea dejándola en reposo durante 48 h a temperatura ambiente. Un sólido amarillo cristalino se

obtiene el cual es separado de la disolución vía filtración lavandolo con pequeñas porciones de THF frío y secado a presión reducida. El complejo **3–1a** se obtiene en un rendimiento de reacción del 77 % y es ligeramente soluble en benceno, tolueno, THF y CH_2CI_2 . **Análisis Elemental:** <u>Calculado</u> para $C_{48}H_{58}CI_2P_2Ir_2Si_4$ (%): C, 45.58; H, 4.62. <u>Experimental</u>: C, 45.42; H, 4.14.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 7.81 (*m*, 4H, arom), 7.13–6.89 (*m*, 18H, arom), 6.75 (tt, 4H, *J* = 7.5 Hz, *J* = 1.7 Hz, arom), 2.16 (*ABq*, Δv_{AB} = 16.0 Hz, *J*_{AB} = 12.0 Hz, 8H, SiCH₂), 0.70 (s, 12H, SiMe₂), 0.31 (s, 12H, SiMe₂). **RMN** ³¹**P**{¹**H**} (161.9 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 4.03 (s). **RMN** ¹H–²⁹Si HMQC (C₆D₆, 298 K):

δ 15.85. RMN ³¹P (CP MAS): δ 11.76. RMN ¹³C (CP MAS): δ 2.0, 2.8, 3.6, 8.9, (CH₃), 25.4, 28.6 (CH₂), 122.6–147.5 (C_{arom}). RMN ²⁹Si (CP MAS): δ 22.7, 13.8.

Síntesis y caracterización del complejo 3-2a en CD₃CN



isómero trans

durante 15 min. una vez congelada la disolución. Después de descongelar la mezcla de reacción se presuriza con 3 atm de CO durante 45 min. a 258 K. Cristales incoloros crecen de esta disolución, los cuales son separados, lavados con pequeñas porciones de acetonitrilo frío y secados bajo presión reducida. El complejo **3–2a** se obtiene en un rendimiento de reacción del 64 %. La estructura cristalina es determinada por difracción de rayos–X. **Análisis Elemental:**

En un tubo Fisher-Porter se disuelven 28.2 mg (0.022 mmol) del complejo **3-1a** en 0.6 mL de acetonitrilo seco bajo atmósfera de argón, la cual es removida colocando el tubo en un baño de N₂ líquido y evacuado por presión reducida

<u>Calculado</u> para C₂₆H₂₉CIIrO₂PSi₂ (%): C, 45.37; H, 4.25. <u>Experimental:</u> C, 45.52; H, 4.61.

RMN ¹**H** (400 MHz, CD₃CN, 298 K): δ 7.59 (*m*, 3H, arom), 7.47 (*m*, 2H, arom), 7.29 (*m*, 4H, arom), 7.16 (*m*, 2H, arom), 6.66 (*dd*, 2H, J = 12.9 Hz, J = 7.8 Hz, arom), 2.44 (*dd*, 2H, ${}^{2}J_{H-H} = 13.1$ Hz, ${}^{4}J_{H-P} = 2.7$ Hz, SiCH₂), 2.31 (*dd*, 2H, ${}^{2}J_{H-H} = 13.0$ Hz, ${}^{4}J_{H-P} = 2.3$ Hz, SiCH₂), 0.35 (s, 6H, SiMe₂), 0.15 (s, 6H, SiMe₂). **RMN** ³¹**P**{¹**H**} (161.9 MHz, CD₃CN, 298 K): δ -17.21 (s). **RMN** ¹³C{¹H} (100.6 MHz, CD₃CN, 298 K): δ 170.2 (s, CO), 148.51 (*d*, $J_{C-P} = 10.8$ Hz, Carom), 134.63 (*d*, $J_{C-P} = 10.4$ Hz, Carom), 133.16 (*d*, $J_{C-P} = 2.8$ Hz, Carom), 132.5 (*d*, $J_{C-P} = 8.1$ Hz, Carom), 132.14 (*d*, $J_{C-P} = 8.1$ Hz, Carom), 130.33 (*d*, $J_{C-P} = 11.3$ Hz, Carom), 125.90 (*d*, $J_{C-P} = 10.5$ Hz, Carom), 30.62 (*d*, $J_{C-P} = 13.1$ Hz, SiCH₂), 4.59 (s, SiMe₂), 2.13 (s, SiMe₂). **RMN** ¹H–²⁹Si HMQC (CD₃CN, 298 K): δ 4.62. IR: 2075 cm⁻¹ (v_{CO}), 2035 cm⁻¹ (v_{CO}).

Detección espectroscópica de los complejos 3-2a/3-2b en tol-d8



Cuando se disuelven 12.0 mg (0.017 mmol) del complejo **3-2a** en 0.6 mL de tol- d_8 se detecta que isomeriza al complejo cis **3-2b**. La muestra fue analizada por RMN-multinuclear.

<u>3-2a, isómero trans:</u> RMN ¹H (500 MHz, tol-d₈, 193 K): δ 8.25 (pseudo-t, 2H, arom) 7.4-6.5 (los protones del disolvente y los protones aromáticos de ambos isómeros **3-2a** y **3-2b** se traslapan en esta región), 2.26 (m, 2H, SiCH₂), 2.09 (el resto de los protones del grupo SiCH₂ se traslapan con los del told₈), 1.16 (s, 3H, SiMe₂), 0.50 (s, 3H, SiMe₂), 0.07 (s, 3H, SiMe₂), -0.01 (s, 3H, SiMe₂). RMN ³¹P{¹H} (202.5 MHz, tol-d₈, 193 K): δ -18.13 (s). RMN ¹³C{¹H} (100.6 MHz, tol-d₈, 193 K): δ 169.33 (s, CO), 148.30 (d, $J_{C-P} = 10.0$ Hz, C_{arom}), 130.0–135.0 (los carbonos aromáticos de ambos isómeros **3–2a** y **3– 2b** se traslapan en esta región), 30.87 (d, J_{C-P} = 14.0 Hz, SiCH₂), 4.83 (s, SiMe₂), 2.21 (s, SiMe₂). **RMN** ²⁹Si{¹H} DEPT (119.2 MHz, tol– d_8 , 193 K): δ 1.58 (d, ² J_{Si-P} = 9.5 Hz) 13.77 (d, ² J_{Si-P} = 8.2 Hz).

<u>3-2b</u>, isómero cis: RMN ¹H (500 MHz, tol-d₈, 193 K): δ 9.53 (pseudo-t, 2H, arom) 7.4–6.5 (los protones del disolvente y los protones aromáticos de ambos isómeros **3-2a** y **3-2b** se traslapan en esta región), 3.29 (d, ${}^{2}J_{H-H}$ = 8.2 Hz 2H, SiCH₂), 2.09 (el resto de los protones del grupo SiCH₂ se traslapan con los del tol-d₈), 0.64 (s, 3H, SiMe₂), 0.52 (s, 6H, SiMe₂), -0.05 (s, 3H, SiMe₂). RMN ³¹P{¹H} (202.5 MHz, told₈, 193 K): δ -23.03 (s). RMN ¹³C{¹H} (100.6 MHz, tol-d₈, 193 K): δ 174.08 (d, ²J_{C-P} = 106.8 Hz, CO), 170.49 (s, CO), 130.0–135.0 (los carbonos aromáticos de ambos isómeros 3-2a y 3-2b se traslapan en esta región), 28.41 (d, J_{C-P} = 16.0 Hz, SiCH₂), 7.64 (s, SiMe₂), 4.23 (s, SiMe₂), 3.91 (s, SiMe₂), 2.97 (s, SiMe₂). RMN ²⁹Si{¹H} DEPT (119.2 MHz, tol– d_8 , 193 K): δ 5.27 (d, ²J_{Si-P} = 9.5 Hz) 11.20 (d, ²J_{Si-P} = 8.2 Hz).

Detección espectróscopica del complejo 3–20 en tol-d₈



En un tubo de RMN de presión se suspenden 15.0 mg (0.011 mmol) del complejo **3–1a** en 0.6 mL de tol $-d_8$ bajo atmósfera de argón, la cual es removida colocando el tubo en un baño de N₂ líquido y evacuado por presión reducida durante 15 min. una vez congelada la disolución. Después de descongelar la mezcla de reacción se presuriza con 1 atm de CO durante 45 min. a 258 K. La muestra fue analizada por RMN-multinuclear.

3-20

RMN ¹**H (500 MHz, tol-d₈, 298 K):** δ 7.25–6.73 (los protones del disolvente y los protones aromáticos del complejo **3–20** se traslapan en esta región), 2.37 (d, ${}^{2}J_{H-H}$ = 12.1 Hz 2H, SiCH₂), 2.26 (d, ²J_{H-H} = 12.1 Hz, 2H, SiCH₂), 0.70 (s, 6H, SiMe₂), 0.41 (s, 6H, SiMe₂). **RMN ³¹P{¹H} (202.5 MHz, tol-d₈, 298 K):** δ -16.26 (s). **RMN ¹H (500 MHz, tol-d₈, 193 K):** δ 7.76 (pseudo-t, 2H, arom), 7.4-6.5 (los protones aromáticos del disolvente, de los isómeros 3-2a y 3-2b,

además de los del complejo **3–20** se traslapan en esta región), 2.24 (*s*, SiC*H*₂), 2.09 (el resto de los protones del grupo SiC*H*₂ se traslapan con los del tol–*d*₈), 1.10 (*s*, 3H, SiMe₂), 0.85 (*s*, 3H, SiMe₂), 0.68 (*s*, 3H, SiMe₂), 0.26 (*s*, 3H, SiMe₂). **RMN** ³¹P{¹H} (202.5 MHz, tol–*d*₈, 193 K): δ –16.26 (*s*). **RMN** ²⁹Si{¹H} **DEPT (119.2 MHz, tol–***d***₈, 193 K): \delta 7.46 (***d***, ²***J***_{Si–P} = 11.9 Hz) 5.03 (***d***, ²***J***_{Si–P} = 11.9 Hz).**

Síntesis y caracterización parcial del complejo 3-20



En un tubo Fisher-Porter se disuelven 28.2 mg (0.022 mmol) del complejo **3-1a** en 2 mL de tolueno seco bajo atmósfera de argón, la cual es removida colocando el tubo en un baño de N₂ líquido y evacuado por presión reducida durante 15 min. una vez congelada la disolución. Después de descongelar la mezcla de reacción se presuriza con 1 atm de CO durante 45 min. a 298 K. Posteriormente, se remueven los volátiles obteniendose un residuo color amarillo que es lavado con pentano el cual a su vez produce un sólido blanco. Este es separado de la disolución y lavado con pequeñas porciones de pentano frío. El complejo **3-20** se obtiene en un rendimiento de reacción < 8 %.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 7.47–6.83 (*m*, 13H, arom), 2.15 (*d*, w_{1/2} = 20 Hz, 4H, *J* = 8.0 Hz), 0.55 (s, w_{1/2} = 60 Hz, 6H, SiMe₂), 0.15 (s, w_{1/2} = 40 Hz, 6H, SiMe₂). **RMN** ³¹P{¹H} (161.9 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 3.04 (s, w_{1/2} = 162 Hz).

Estructura cristalina del complejo 3-2c



En un tubo Fisher-Porter se disuelven 28.2 mg (0.022 mmol) del complejo **3-1a** en 2 mL de tolueno seco bajo atmósfera de argón, la cual es removida colocando el tubo en un baño de N₂ líquido y evacuado por presión reducida durante 15 min. una vez congelada la disolución. Después de descongelar la mezcla de reacción se presuriza con 1 atm de CO durante 45 min. a 298 K. Posteriormente, se remueven los volátiles

obteniendose un residuo color amarillo que es lavado con pentano el cual a su vez produce un sólido blanco correspondiente al complejo **3–20** en un rendimiento de reacción < 8 %. Este es separado de la disolución, lavado con pequeñas porciones de pentano frío y llevado a sequedad. Finalmente, es disuelto en 0.5 mL de C₆D₆, donde al cabo de varias semanas un cristal de color amarillo correspondiente al

complejo **3-2c** según el estudio por difracción de rayos-X crece a través de la evaporación lenta del disolvente a temperatura ambiente.

Detección espectroscópica del complejo 3-3a



3–3a isómero *trans* En un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young el complejo **3–1a** (10.0 mg, 0.008 mmol) es disuelto en 0.6 mL de piridina– d_5 bajo atmósfera de argón. La disolución amarilla fue analizada por RMN–multinuclear.

RMN ¹**H** (400 MHz, piridina–d₅, 298 K): una señal correspondiente a 1H aromático se traslapa con una de las señales del disolvente deuterado, δ 7.42 (*tt*, 4H, *J* = 7.3 Hz, *J* = 1.6 Hz, arom), 7.34 (*dd*, 2H, *J* = 7.6 Hz, *J* = 4.53 Hz, arom), 7.09 (*t*, 4H, *J* = 7.5 Hz, *J* = 7.5 Hz, arom), 7.01 (*m*, 2H, arom), 2.94 (*d*, 2H, ²*J*_{H-H} = 12.8 Hz, SiC*H*₂), 2.55 (*d*, 2H, ²*J*_{H-H} = 12.8 Hz, SiC*H*₂), 0.35 (s, 6H,

SiMe₂), 0.31 (s, 6H, SiMe₂). RMN ³¹P{¹H} (161.9 MHz, piridina– d_5 , 298 K): δ –13.91 (s). RMN ¹³C{¹H} (100.6 MHz, piridina– d_5 , 298 K): δ 133.01 (d, $J_{C-P} = 5.9$ Hz, C_{arom}), 131.77 (d, $J_{C-P} = 8.4$ Hz, C_{arom}), 131.33 (d, $J_{C-P} = 2.3$ Hz, C_{arom}), 130.63 (d, $J_{C-P} = 52.3$ Hz, C_{arom}), 130.43 (s, C_{arom}), 128.15 (d, $J_{C-P} = 10.0$ Hz, C_{arom}), 126.93 (d, $J_{C-P} = 61.5$ Hz, C_{arom}), 124.59 (d, $J_{C-P} = 9.0$ Hz, C_{arom}), 30.20 (d, $J_{C-P} = 11.0$ Hz, SiCH₂), 4.99 (s, SiMe₂), 3.87 (s, ¹ $J_{C-Si} = 40.2$ Hz, SiMe₂). RMN ¹H–²⁹Si HMQC (piridina– d_5 , 298 K): δ –5.99.

Detección espectroscópica de los complejos 3-4a, 3-4b, 3-4o y 3-4c

En un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young el complejo **3–1a** (10.0 mg, 0.008 mmol) es disuelto en 0.6 mL de CD₃CN bajo atmósfera de argón. La disolución fue analizada por RMN– multinuclear. Cristales incoloros crecen a 235 K. El estudio de uno de estos por difracción de rayos–X revela la estructura cristalina del complejo **3–4b**.

RMN ¹H (500 MHz, CD₃CN, 298 K): δ 7.77–6.40 (los protones aromáticos de los complejos 3–4a, 3–4b, 3–4o y 3–4c se traslapan en esta región), 2.30–2.0 (los protones metilénicos de los complejos 3–4a, 3–4b, 3–4o y 3–4c se traslapan en esta región), 0.4–(–0.2) (los protones metilícos de los complejos 3–4a, 3–4b, 3–4o y 3–4c se traslapan en esta región). RMN ³¹P{¹H} (161.9 MHz, CD₃CN, 298 K): δ –8.55 (s, 3–4a/3–4b), –9.95 (s, 3–4o), –12.15 (s, 3–4a/3–4b), –13.20 (s, 3–4c).



Detección espectroscópica del complejo 3-4c



En un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young el complejo **3-1a** (11.0 mg, 0.009 mmol) es disuelto en 0.6 mL de CD₃CN bajo atmósfera de argón. Posteriormente, 313 μ L de agua destilada son añadidos. La disolución fue analizada por RMN-multinuclear.

RMN ¹**H (500 MHz, CD₃CN, 298 K):** δ 7.49 (*m*, 3H, arom), 7.28 (*m*, 4H, arom), 7.18 (*m*, 2H, arom), 7.01 (*t*, *J* = 8.2 Hz, 2H, arom), 6.62 (*dd*, *J* = 10.3 Hz, *J* = 9.3 Hz, 2H, arom), 2.08 (*ABq*, Δv_{AB} = 16.0 Hz, *J*_{AB} = 12.0 Hz, 8H, SiC*H*₂), -0.02 (s,

6H, SiMe₂), -0.05 (s, 6H, SiMe₂). RMN ³¹P{¹H} (161.9 MHz, CD₃CN, 298 K): δ -13.20 (s).

Síntesis y caracterización del complejo 3-6b



13.5 μ L (0.079 mmol) del fosfito P(OEt)₃ son agregados a una disolución de 5 mL de tolueno seco conteniendo al complejo **3–1a** (50.2 mg, 0.039 mmol) bajo atmósfera de argón. La mezcla de reacción se deja en agitación durante 12 h donde un cambio de una suspensión amarilla canario a una disolución incolora libre de precipitado se observa inmediatamente después de agregar el fosfito. Posteriormente, bajo presión reducida y a 323 K se remueven los volátiles dando lugar a un sólido blanco, el cual es redisuelto en 0.5 mL de THF seco y almacenado a 235 K. Cristales

incoloros se obtienen a través de la evaporación lenta del disolvente, los cuales después de lavar con pentano seco y llevarlos a sequedad se obtiene un rendimiento de reacción del 88 %. El estudio de uno de estos cristales a través de la difracción de rayos–X revela la estructura cristalina del complejo **3–6b**. Este es soluble en benceno, tolueno y THF. **Análisis Elemental:** <u>Calculado</u> para C₃₆H₅₉ClIrO₆P₃Si₂ (%): C, 44.83; H, 6.17. <u>Experimental:</u> C, 44.92; H, 6.21.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 8.9 (br s, 1H, arom), 7.4 (br s, 1H, arom), 7.14–7.05 (*m*, 6H, arom), 6.95 (*pseudo–t*, 3 J_{H–P} = 8.8 Hz, 2H, arom), 6.79 (*m*, 2H, arom), 6.68 (*pseudo–t*, 3 J_{H–P} = 8.8 Hz, 1H, arom), 4.21 (*m*, 2 J_{H–H} = 10 Hz, 3 J_{H–H} = 7 Hz, 3H, H_b), 3.99 (*m*, 6H: 3H_b' y 3H_c'), 3.75 (*m*, 2 J_{H–H} = 10 Hz, 3 J_{H–H} = 7 Hz, 3H, H_c), 3.27 (*d*, w_{1/2} = 24 Hz, 2 J_{Ha'–Ha} = 12.5 Hz, 1H, H_a'), 2.56 (*d*, 2 J_{H–H} = 10 Hz, 3J_{H–H} = 7 Hz, 3H, H_c), 3.27 (*d*, w_{1/2} = 24 Hz, 2 J_{Ha'–Ha} = 7.0 Hz, 1H, H_a'), 2.56 (*d*, 2 J_{Hd'}–Hd = 12.9 Hz, 1H, H_d'), 2.42 (*m*, 2 J_{Ha–Ha'} = 12.6 Hz, 4 J_{Ha–Pc} = 9.0 Hz, 4 J_{Ha–Pa} = 7.0 Hz, 1H, H_a), 2.48–2.31 (br s, 1H, Hd), 1.14 (*t*, 3 J_{H–H} = 7.0 Hz, 9H, P_bOCH₂C<u>H₃</u>), 1.01 (*t*, 3 J_{H–H} = 7.0 Hz, 9H, P_cOCH₂C<u>H₃</u>), 1.06–1.00 (br s, 3H, SidMe₂), 0.64 (*s*, 3H, SiaMe₂), 0.46 (*s*, 3H, SiaMe₂), 0.43 (*d*, 4 J_{H–Pc} = 3.6 Hz, 3H, SidMe₂). **RMN** ³¹P{¹H} (161.9 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 87.3 (*t*, 2 J_{P–P} = 34.1 Hz, P_c), 83.1 (br *dd*, 2 J_{P–P} = 494 Hz, 2 J_{P–P} = 32 Hz, P_b), -18.5 (br *d*, 2 J_{P–P} = 492 Hz, P_a). **RMN** ¹³C{¹H} (100.6 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 151.87 (br s, C_{arom}), 148.78 (*d*, J_{C–P} = 11.2 Hz, C_{arom}), 132.1 (*s*, C_{arom}), 130.56 (*dd*, J_{C–P} = 21.1 Hz, J_{C–P} = 7.0 Hz, C_{arom}), 130.25 (*dd*, J_{C–P} = 56.3 Hz, J_{C–P} = 2.0 Hz, C_{arom}), 123.69 (*dd*, J_{C–P} = 21.2 Hz, J_{C–P} = 8.1 Hz, C_{arom}), 62.90 (*d*, J_{C–P} = 10.1 Hz, P_bO<u>C</u>H₂CH₃), 32.05 (*dd*, J_{C–P} = 16.1 Hz, J_{C–P} = 4.0 Hz, Si_aCH₂), 31.88 (*d*, J_{C–P} = 15.4 Hz, Si_dCH₂), 16.10 (*d*, J_{C–P} = 2.0 Hz, P_bOCH₂<u>C</u>H₃), 16.04 (*d*, J_{C–P} = 6.0 Hz, P_cOCH₂<u>C</u>H₃), 7.72 (*s*, SiMe₂), 7.16 (*dd*, J_{C–P} = 5.0 Hz, J_{C–P} = 2.0 Hz, SiMe₂). **RMN** ¹H–²⁹Si HMQC (C₆D₆, 298 K): δ 3.52 (*d*, 2 J_{Sia–Pc} 195.5 Hz, Si_a), -8.91 (Sid).

Síntesis y caracterización del complejo 3-7



23.8 mg (0.0091 mmol) de la fosfina PPh₃ son agregados a una suspensión del complejo **3-1a** (57.1 mg, 0.045 mmol) en 5 mL de THF seco bajo atmósfera de argón. La mezcla de reacción se deja en agitación durante 4 h donde un cambio de una suspensión amarilla canario a una disolución anaranjada se observa inmediatamente después de agregar la fosfina. Posteriormente, bajo presión reducida se retira el disolvente dando lugar a un sólido anaranjado que es lavado con dos porciones de pentano frío y secado. El complejo **3-7** se obtiene en un rendimiento de reacción del 67 %. **3-7** es insoluble en acetonitrilo y pentano; y moderadamente soluble en benceno, tolueno, THF y CH₂Cl₂. Cristales anaranjados

se obtienen a través de la evaporación lenta de una disolución concentrada de THF a 235 K. La estructura cristalina de **3–7** es determinada por difracción de rayos–X. **Análisis Elemental:** <u>Calculado</u> para C₄₂H₄₄ClIrP₂Si₂ (%): C, 56.39; H, 4.96. <u>Experimental:</u> C, 56.45; H, 5.30.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 8.3 (br s, 1H, arom), 7.91 (*m*, 6H, arom), 7.29 (*ddd*, 2H, *J* = 10.3 Hz, *J* = 7.7 Hz, *J* = 1.3 Hz, arom), 7.07 (*m*, 15H, arom), 6.98 (*m*, 2H, arom), 6.89 (*tt*, 2H, *J* = 7.6 Hz, *J* = 1.6 Hz, arom), 2.34 (*dd*, 2H, ²*J*_{H-H} = 13.1 Hz, ⁴*J*_{H-P} = 3.0 Hz, SiCH₂), 2.12 (*dd*, 2H, ²*J*_{H-H} = 13.7 Hz, ⁴*J*_{H-P} = 3.3 Hz, SiCH₂), 0.44 (*s*, 6H, SiMe₂), -0.03 (*s*, 6H, SiMe₂). **RMN** ³¹**P**{¹**H**} (161.9 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 21.63 (*d*, ²*J*_{P-P} = 326 Hz, ¹*J*_{P-C} = 48.5 Hz, P), 12.34 (*d*, ²*J*_{P-P} = 326 Hz, ¹*J*_{P-C} = 58.3 Hz, ²*J*_{P-Si} = 11.3 Hz, P). **RMN** ¹³C{¹**H**} (100.6 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 147.11 (*d*, *J*_{C-P} = 12.7 Hz, C_{arom}), 137.54 (*s*, C_{arom}), 135.95 (*d*, *J*_{C-P} = 10.1 Hz, C_{arom}), 134.58 (*d*, *J*_{C-P} = 47.6 Hz, C_{arom}), 132.91 (*s*, C_{arom}), 130.85 (*d*, *J*_{C-P} = 2.1 Hz, C_{arom}), 130.61 (*d*, *J*_{C-P} = 10.0 Hz, C_{arom}), 128.15 (*d*, *J*_{C-P} = 8.1 Hz, C_{arom}), 126.28 (*d*, *J*_{C-P} = 58.2 Hz, C_{arom}), 124.45 (*d*, *J*_{C-P} = 8.4 Hz, C_{arom}), 33.05 (*d*, *J*_{C-P} = 17.6 Hz, SiCH₂), 8.10 (*d*, *J*_{C-P} = 4.0 Hz, ¹*J*_{C-Si} = 44.3 Hz, SiMe₂), 6.83 (*s*, SiMe₂). **RMN** ¹**H**-2⁹Si HMQC (C₆D₆, 298 K): δ 10.12.

Detección espectroscópica del complejo 3-7c



40.0 mg del complejo **3–7** (0.044 mmol) son agregados a una disolución de 0.6 mL de C_6D_6 contenidos en un tubo de RMN adaptado con una válvula J. Young bajo atmósfera de argón. Después de añadir 44.0 µL de LiBEt₃H 1M en THF (0.044 mmol) la mezcla de reacción se calienta a 333 K. Un cambio gradual se observa de una disolución anaranjada a una disolución homogénea amarilla libre de cualquier precipitado. La formación del complejo **3–7c** se detecta espectroscópicamente como el producto mayoritario. Los productos

sencundarios formados no han sido posible identificar y desafortunadamente, todos los esfuerzos por aislar el complejo **3-7c** hasta el momento han resultado sin éxito.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 3.49 (*m*, 1H, H_c), 2.13 (*dd*, 1H, ⁴*J*_{H-P} = 5.1 Hz, ²*J*_{H-H} = 12.6 Hz, Si_dC*H*₂), 1.67 (*d*, 1H, ²*J*_{H-H} = 12.6 Hz, Si_dC*H*₂), 0.94 (*s*, 3H, Si_dMe₂), 0.59 (*d*, 3H, ³*J*_{H-H} = 2.3 Hz, Si_aMe₂), -0.15 (*s*, 3H, Si_dMe₂), -0.27 (*d*, 3H, ³*J*_{H-H} = 2.3 Hz, Si_aMe₂), -5.92 (br s, 1H, ¹*J*_{H-Si} = 78 Hz, Si_aH_a), -10.36 (*dd*, 1H, ²*J*_{H-P} = 116 Hz, ²*J*_{H-P} = 20.0 Hz, H_b). **RMN** ³¹**P**{¹**H**} (161.9 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 16.01 (*d*, ²*J*_{P-P} = 10.2 Hz, P), 12.94 (*d*, ²*J*_{P-P} = 10.2 Hz, P). **RMN** ¹**H**-²⁹Si HMQC (C₆D₆, 298 K): δ -44.42 (Si_a), 2.20 (Si_d).

Detección espectroscópica del complejo 3-8 en equilibrio dinámico con 3-1a y PCy₃



14.0 mg (0.050 mmol) de la fosfina PCy₃ son agregados a una suspensión del complejo **3-1a** (32.5 mg, 0.025 mmol) en 5 mL de THF seco bajo atmósfera de argón. La mezcla de reacción se deja en agitación durante 4 h. Posteriormente, bajo presión reducida se retira el disolvente dando lugar a un sólido amarillo. Cristales del mismo color se obtienen a través de la evaporación lenta de una disolución de CH₂Cl₂/pentano a 235 K, los cuales son lavados con una porción de pentano frío y llevados a sequedad. El complejo **3-8** se obtiene en un rendimiento de reacción del 62 %. La estructura cristalina de **3-8** es determinada a través de la difracción de rayos–X. Al redisolver los cristales correspondiente a **3-8** en C₆D₆ se detecta la presencia de la fosfina PCy₃ libre y del complejo de partida, **3-1a**. El análisis de la RMN refiere al complejo **3-8** a menos que se indique lo contrario. **Análisis Elemental (cristales):** <u>Calculado para C₄₂H₆₂ClIrP₂Si₂(%): C, 55.27; H, 6.85. Experimental:</u> C, 56.92; H, 6.98.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 8.3 (br s, 1H, arom), 7.8 (dd, 1H, J = 12.0 Hz, J = 4.0 Hz arom 3–1), algunos protones aromáticos de ambos complejos 3–8 y 3–1 se traslapan en la región de 7.30–6.85, 6.75 (t, 1H, J = 7.6 Hz, arom), 3.15 (br s, 2H, PCy₃ coordinada) 2.42 (dd, 2H, ${}^{2}J_{H-H}$ = 13.3 Hz, ${}^{4}J_{H-P}$ = 2.9 Hz, SiCH₂), 2.17 (dd, 2H, ${}^{2}J_{H-H}$ = 13.2 Hz, ${}^{4}J_{H-P}$ = 4.2 Hz, SiCH₂), el resto de los protones correspondientes a los de la PCy₃ coordinada se traslapan con los de los protones de la PCy₃ libre en la

región de 0.99–2.06, 0.55 (s, 6H, SiMe₂), 0.52 (s, 6H, SiMe₂). **RMN** ³¹P{¹H} (161.9 MHz, tol–*d*₈, 298 K): δ δ 16.91 (*d*, ²*J*_{P-P} = 296 Hz, P), 0.36 (*d*, ²*J*_{P-P} = 296 Hz, P). **RMN** ¹³C{¹H} (100.6 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 148.17 (*d*, *J*_{C-P} = 12.0 Hz, C_{arom}), 147.64 (*d*, *J*_{C-P} = 12.9 Hz, C_{arom}), 136.97 (*d*, *J*_{C-P} = 9.6 Hz, C_{arom}), 135.10 (*d*, *J*_{C-P} = 10.3 Hz, C_{arom}), 132.79 (*d*, *J*_{C-P} = 4.4 Hz, C_{arom}), 132.19 (*d*, *J*_{C-P} = 7.0 Hz, C_{arom}), 131.23 (*d*, *J*_{C-P} = 8.9 Hz, C_{arom}), 130.94 (*dd*, *J*_{C-P} = 34.2 Hz, *J*_{C-P} = 2.0 Hz, C_{arom}), 130.57 (*d*, *J*_{C-P} = 2.0 Hz, C_{arom}), 130.43 (*d*, *J*_{C-P} = 8.1 Hz, C_{arom}), 130.23 (*d*, *J*_{C-P} = 2.5 Hz, C_{arom}), 129.92 (*d*, *J*_{C-P} = 50.8 Hz, C_{arom}), 128.63 (*d*, *J*_{C-P} = 10.5 Hz, C_{arom}), 125.54 (*d*, *J*_{C-P} = 57.2 Hz, C_{arom}), 124.57 (*d*, *J*_{C-P} = 8.4 Hz, C_{arom}), 38.57 (*d*, *J*_{C-P} = 20.4 Hz, SiCH₂), 32.54 (*s*, Cy₃), 32.31 (*d*, *J*_{C-P} = 18.1 Hz, Cy₃), 31.70 (*d*, *J*_{C-P} = 12.5 Hz, Cy₃), 28.06 (*d*, *J*_{C-P} = 9.3 Hz, Cy₃), 27.86 (*d*, *J*_{C-P} = 10.1 Hz, Cy₃), 27.00 (*s*, Cy₃), 26.57 (*s*, Cy₃), 7.77 (*s*, SiMe₂), 7.71 (*s*, SiMe₂). **RMN** ¹H–²⁹Si **HMQC** (C₆D₆, 298 K): δ 0.40.

Síntesis y caracterización del complejo 3-9



19.1 μ L (0.12 mmol) de Et₃SiH son agregados a una disolución de 10 mL de tolueno seco conteniendo al complejo **3–1a** (70.6 mg, 0.056 mmol) bajo atmósfera de argón. Un cambio de una suspensión amarilla canario a una disolución rojiza libre de precipitado se observa después de reflujar la mezcla de reacción durante 45 min. Posteriormente, bajo presión reducida se remueven los volátiles dando lugar a un residuo anaranjado, el cual es lavado con dos porciones de

pentano frío y secado. El complejo **3–9** se obtiene en un rendimiento de reacción del 80 %. Cristales amarillos crecen a través de la evaporación lenta de una disolución concentrada de C_6D_6 . La estructura cristalina es determinada por difracción de rayos–X. **3–9** es insoluble en acetonitrilo y pentano; y soluble en benceno y tolueno. **Análisis Elemental:** <u>Calculado</u> para $C_{48}H_{59}CIIr_2P_2Si_4$ (%): C, 46.87; H, 4.83. <u>Experimental:</u> C, 47.52; H, 5.02.

RMN ¹**H** (600 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 8.1 (br s, 2H, arom), 7.13–6.70 (*m*, 24H, arom), 2.49 (br s, 2H, SiCH₂), 2.32 (*d*, 2H, ${}^{2}J_{H-H} = 13.3$ Hz, SiCH₂), 2.20 (*d*, 2H, ${}^{2}J_{H-H} = 13.0$ Hz, SiCH₂), 1.86 (*d*, 2H, ${}^{2}J_{H-H} = 13.3$ Hz, SiCH₂), 0.89 (s, 6H, SiMe₂), 0.44 (s, 6H, SiMe₂), 0.24 (s, 6H, SiMe₂), 0.15 (s, 6H, SiMe₂), -3.63 (*t*, ${}^{2}J_{H-P} = 50.3$ Hz, 1H, IrHIr). **RMN** ³¹**P**{¹**H**} (243.0 MHz, C₆D₆, 298 K): δ –15.17 (s). **RMN** ¹³C{¹**H**} (100.6 MHz, C₆D₆, 298 K): δ 149.04 (s, C_{arom}), 147.26 (s, C_{arom}), 132.45 (s, C_{arom}), 131.91 (*d*, *J*_{C-P} = 52.3 Hz, C_{arom}), 131.52 (s, C_{arom}), 131.08 (s, C_{arom}), 131.00 (s, C_{arom}), 130.66 (s, C_{arom}), 130.51 (s, C_{arom}), 125.17 (*d*, *J*_{C-P} = 54.3 Hz, C_{arom}), 124.94 (s, C_{arom}), 124.72 (s, C_{arom}), 31.67 (s, SiCH₂), 28.93 (s, SiCH₂), 10.56 (s, SiMe₂), 7.70 (s, SiMe₂), 7.27 (s, SiMe₂), 5.91 (s, SiMe₂). **RMN** ¹H–²⁹Si HMQC (C₆D₆, 298 K): δ 11.80 (SiMe₂), 3.51 (SiMe₂).

Síntesis y caracterización del ligando L2



2.1 mL de TMEDA (13.8 mmol) son agregados a una disolución de 30 mL de hexano conteniendo a la fosfina PhP{ $(o-C_6H_4)CH_3$ } (2.0 g, 6.9 mmol), seguida de la adición de *n*BuLi (13.8 mmol) previamente titrado gota a gota a 273 K. Al termino de 20 h de agitación, la mezcla de reacción se enfría a 195 K y se añade una disolución de hexano conteniendo 2.8 g de CISnMe₃ (14.4 mmol). Inmediatamente después de agregar el organoestaño el color de la reacción cambia de anaranjada a una disolución turbia de color blanca. Posteriormente la mezcla de reacción se deja que tome la temperatura ambiente y se agita por un periodo de 12 h. Los volátiles se evaporan bajo presión reducida. El

producto que resulta es redisuelto en 50 mL de hexano y se transfiere a una columna de silica via cánula. Del filtrado se remueven los volátiles dando lugar a un sólido blanco correspondiente a **L2** en un rendimiento de reacción del 80 %. Cristales incoloros crecen a 298 K de una disolución de hexano a través de la evaporación lenta del disolvente. La estructura cristalina de **L2** es determinada por difracción de rayos–X.

RMN ¹**H** (400 MHz, C₆D₆): 7.45 (*td*, ³*J*_{H-P} = 7.6 Hz, ³*J*_{H-H} = 1.6 Hz, ²H_{arom}), 7.03 (*m*, 9H_{arom}), 6.80 (*td*, ³*J*_{H-P} = 7.2 Hz, ³*J*_{H-H} = 0.8 Hz, ²H_{arom}), 2.67 (*d*, ²*J*_{H-H} = 12.0 Hz, ²*J*_{H-Sn} = 63.2 Hz, 2H, SnCH₂), 2.48 (*dd*, ²*J*_{H-H} = 11.6 Hz, ⁴*J*_{H-P} = 2.4 Hz, ²*J*_{H-Sn} = 32.8 Hz, 2H, SnCH₂), 0.11 (*s*, ²*J*_{H-Sn} = 52.4 Hz, 18H, SnCH₃). **RMN** ³¹**P**{¹**H**} (161.9 MHz, C₆D₆): -21.19 (*s*). **RMN** ¹¹⁹**Sn**{¹**H**} (149 MHz, C₆D₆): -2.38 (*s*). **RMN** ¹³C{¹**H**} (100.5 MHz, C₆D₆): 148.53 (*s*, *J*_{C-Sn} = 40.2 Hz, C_{arom}), 148.27 (*s*, *J*_{C-Sn} = 39.2 Hz, C_{arom}), 136.99 (*d*, *J*_{C-P} = 9.4 Hz, C_{arom}), 134.72 (*d*, *J*_{C-P} = 19.6 Hz, C_{arom}), 134.01 (*s*, *J*_{C-Sn} = 12.0 Hz, C_{arom}), 132.54 (*d*, *J*_{C-P} = 9.3 Hz, C_{arom}), 129.21 (*s*, *J*_{C-Sn} = 13.0 Hz, C_{arom}), 129.04 (*s*, C_{arom}), 129.0 (*d*, *J*_{C-P} = 7.0 Hz, C_{arom}), 128.37 (*d*, *J*_{C-P} = 4.7 Hz, C_{arom}), 124.45 (*s*, *J*_{C-Sn} = 15.0 Hz, C_{arom}), 21.12 (*d*, ³*J*_{C-P} = 22.5 Hz, *J*_{C-119Sn} = 304 Hz, *J*_{C-117Sn} = 259 Hz, SnCH₂), -8.57 (*d*, ⁵*J*_{C-P} = 3.8 Hz, *J*_{C-119Sn} 327 Hz, *J*_{C-117Sn} 313 Hz, SnCH₃). **MS (Cl+):** m/z: (617 [M+H]⁺, 30 %), (601 [M-CH₃]⁺, 100 %), (453 [M-SnMe₃]⁺, 18 %).

Síntesis y caracterización del complejo 3-10

55.0 mg (0.089 mmol) del ligando **L2** se añaden a una disolución de 2 mL de benceno seco conteniendo al precursor metálico {IrCl(COD)}₂ (30.0 mg, 0.044 mmol). Al termino de 3 horas de agitación se obtiene una disolución ligeramente amarilla. Después de remover los volátiles y lavar con pentano se obtiene un producto correspondiente al complejo **3–10** en un rendimiento de reacción del 63 %. Cristales de color amarillo crecen de una disolución benceno/pentano a temperatura ambiente. La estructura cristalina del complejo **3–10** es determinada por difracción de rayos–X.



¹H (400 MHz, C₆D₆): 7.53 (*pseudo t*, *J*_{H–P} 8.4 Hz, 2H_{arom}), 7.43 (*t*, *J*_{H–P} 7.2 Hz, 2H_{arom}), 7.21 (*d*, *J*_{H–P} 7.2 Hz, 2H_{arom}), 7.13 (*d*, *J*_{H–P} 8.8 Hz, 2H_{arom}), 7.02 (*t*, *J*_{H–P} 8.0 Hz, 2H_{arom}), 6.87 (*d*, *J*_{H–P} 7.6 Hz, 3H_{arom}), 6.87 (*d*, *J*_{H–P} 7.6 Hz, 3H_{arom}), 6.87 (*d*, *J*_{H–P} 12.4 Hz, ²*J*_{H–H} 3.6 Hz, 2H, IrCH₂), 2.50 (*dd*, ³*J*_{H–P} 15.6 Hz, ²*J*_{H–H} 3.2 Hz, 2H, IrCH₂), 3.36 (*t*, ⁴*J*_{H–P} 7.2 Hz, 2H, CH_{2COD}), 3.20 (*d*, ³*J*_{H–P} 16.0 Hz, 2H, CH_{COD}), 2.96 (*t*, 2H, CH_{2COD}), 1.86 (*t*, ⁴*J*_{H–P} 7.2 Hz, 2H, CH_{2COD}), 1.30 (*m*, 4H, CH_{COD}/CH_{2COD}), 0.68 (*s*, ²*J*_{H–Sn} 36.0 Hz, 9H, SnCH₃). ³¹P{¹H} (161.9 MHz, C₆D₆): 63.24 (*s*, ²*J*_{P–119Sn} 1109 Hz, ²*J*_{P–117Sn} 1062 Hz). ¹¹⁹Sn{¹H} (149 MHz, C₆D₆): –66.16 (*d*, ²*J*_{Sn–P} 1109 Hz). ¹³C{¹H} (100.5 MHz, C₆D₆): 162.66 (*d*, *J*_{C–P} 85.0 Hz, C_{arom}),

136.55 (*d*, J_{C-P} 111.9 Hz, C_{arom}), 135.17 (*d*, J_{C-P} 79.5 Hz, C_{arom}), 134.13 (*d*, J_{C-P} 20.11 Hz, C_{arom}), 130.86 (*s*, C_{arom}), 130.59 (*d*, J_{C-P} 14.4 Hz, C_{arom}), 130.58 (*d*, J_{C-P} 5.3 Hz, C_{arom}), 130.43 (*d*, J_{C-P} 4.5 Hz, C_{arom}), 128.68 (*s*, C_{arom}), 125.77 (*d*, J_{C-P} 13.0 Hz, C_{arom}), 75.04 (*d*, J_{C-P} 6.3 Hz, CH_{COD}), 68.19 (*d*, J_{C-P} 6.8 Hz, CH_{COD}), 33.54 (*d*, J_{C-P} 2.9 Hz, CH_{2COD}), 29.66 (*d*, J_{C-Sn} 6.2 Hz, CH_{2COD}), 12.98 (*d*, J_{C-P} 7.4 Hz, IrCH₂), -8.39, (*d*, ³J_{C-P} 10.8 Hz, SnCH₃).





Figura 2A.1. Espectro de RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC (C₆D₆, 298 K) correspondiente al complejo **2–1**.



Figura 2A.2. Espectro de RMN de ${}^{13}C{}^{1}H$ (125.8 MHz, 298 K, C_6D_6) correspondiente al complejo **2–1**. Ampliaciones de las señales observadas en los espectros de RMN de ${}^{13}C{}^{1}H$ y ${}^{13}C{}^{1}H{}^{31}P$.



Figura 2A.3. Ampliación del espectro de RMN de ³¹P{¹H} (202.4 MHz, 298 K, tol–*d*₈) correspondiente a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de H₂ en tol–*d*₈ en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del complejo **2–2**. Se enfatiza la constante de acoplamiento ${}^{2}J_{Pa-Si} = 126$ Hz.



Figura 2A–4. Espectro de RMN de 2D ${}^{1}H{}^{29}Si$ HMQC medido a 213 K en disolución de tol $-d_8$ correspondiente al complejo **2–2**.



Figura 2A.5. Espectro de RMN de ¹³C{¹H} (125.8 MHz, **358 K**, tol– d_8) correspondiente a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de CO en tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de la isomerización *cis/trans* **2–3b**/**2–3a**.



Figura 2A.6. Espectro de RMN de ¹³C{¹H} (125.8 MHz, **213 K**, tol–d8) correspondiente a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de CO en tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de la isomerización *cis/trans* **2–3b**/**2–3a**.



Figura 2A.7. Espectro IR–ATR medido a 298 K en disolución de C_6D_6 correspondiente a la reacción del complejo **2–1** frente a 1 atm de CO (espectro azul). El espectro rojo corresponde al del disolvente, C_6D_6 .



Figura 2A.8. Espectro de RMN de ¹H (500 MHz, **213 K**, tol– d_8) correspondiente a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de CO en tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de la isomerización *cis/trans* **2–3b**/**2–3a**.



Figura 2A.9. Espectro de RMN de ¹H (500 MHz, **358 K**, tol– d_8) correspondiente a la reacción del complejo **2–1** frente a 3 atm de CO en tol– d_8 llevada a cabo en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica de la isomerización *cis/trans* **2–3b**/**2–3a**.



Figura 2A.10. Espectro de RMN de 2D ³¹P{¹H}–¹H HMBC (C_6D_6 , 298 K) correspondiente a la reacción del complejo **2–1** en disolución de C_6D_6 frente a 3 atm de etileno en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del compuesto **2–4**.



Figura 2A.11. Espectro de RMN de 2D ²⁹Si–¹H HMQC (C_6D_6 , 298 K) correspondiente a la reacción del complejo **2–1** en disolución de C_6D_6 frente a 3 atm de etileno en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del compuesto **2–4**.



Figura 2A.12. Espectros de RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ (202.4 MHz) (izquierda) y ${}^{195}Pt$ (107.5 MHz) (derecha) tomados en C₆D₆ a 298 K, correspondientes a los complejos [Pt(C₂H₄)(PPh₃)₂] y [Pt(C₂H₄)₂(PPh₃)] detectados en la reacción de **2–1** frente a 3 atm de etileno en un tubo de RMN de presión.



Figura 2A.13. Análisis por TEM de la mezcla de reacción del complejo **2–1** frente a un exceso de HBpin después de calentar por 8h a 403 K en disolución de tol $-d_8$.



Figura 2A.14. Espectro de RMN de ¹³C{¹H} (100.6 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo 2–5.



Figura 3A.1 RMN de ³¹P (CP MAS) (sonda: 4mm, Vr= 10kHz) correspondiente al complejo **3–1a**. * Bandas laterales.



Figura 3A.2 RMN de ¹³C (CP MAS) (sonda: 4mm, Vr=10 kHz) correspondiente al complejo **3–1a**. * Bandas laterales.



Figura 3A.3 RMN de ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–1a**.



Figura 3A.4 RMN de ¹³C{¹H} (100.6 MHz, 298 K, CD₃CN) correspondiente al complejo **3–2a**.



Figura 3A.5 Espectro de IR-ATR correspondiente al complejo 3-2a.



Figura 3A.6 RMN de ¹H (500 MHz, tol– d_8) a diferentes temperaturas correspondiente al proceso de isomerización *cis/trans* **3–2b/3–2a**. **\bullet3–2a**. **\bullet3–2b**. ***** grasa.



Figura 3A.7 RMN de ¹³C{¹H} (100.6 MHz, 298 K, tol– d_8) correspondiente al proceso de isomerización *cis/trans* **3–2b/3–2a**.



Figura 3A.8 RMN de 2D HMQC ${}^{1}H{-}{}^{31}P{}^{1}H{}$ (298 K, tol- d_{8}) correspondiente a la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol- d_{8} en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del intermediario **3–2o** y los complejos *cis/trans* **3–2b** y **3–2a**. • **3–2o**.



Figura 3A.9 RMN de ¹H (500 MHz, tol– d_8) a diferentes temperaturas correspondientes a la reacción "*in situ*" del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del intermediario **3–2o** y los complejos *cis/trans* **3–2b** y **3–2a**. • **3–2o**.



Figura 3A.10 RMN ²⁹Si{¹H} DEPT (119.2 MHz, tol– d_8 , 193 K) correspondientes a la reacción "*in situ*" del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del intermediario **3–2o** y los complejos *cis/trans* **3–2b** y **3–2a**. **•3–2a •3–2b •** Intermediario de reacción **3–2o**.



Figura 3A.11 RMN de ¹³C{¹H} (151.0 MHz, 193 K, tol– d_8) y ampliaciones de algunas regiones correspondientes a la reacción *"in situ"* del complejo **3–1a** frente a 1 atm de CO en disolución de tol– d_8 en un tubo de RMN de presión. Detección espectroscópica del intermediario **3–2o** y los complejos *cis/ trans* **3–2b** y **3–2a**.



Figura 3A.12 RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) y ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo [(SiPSi)Ir(Cl)(**CO**)] **3–20**.



Figura 3A.13 RMN de ¹³C{¹H} (100.6 MHz, 298 K, piridina– d_5) correspondiente a la reacción de **3–1a** en disolución de piridina– d_5 a 298 K. Detección espesctroscópica de **3–3a**.


Figura 3A.14 RMN de ¹H (500 MHz, 298 K, CD₃CN) correspondiente a la reacción del complejo **3–1a** en disolución de CD₃CN a 298 K. Detección espectroscópica de los complejos **3–4a**, **3–4b**, **3–4b**, **3–4c**.



Figura 3A.15 RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC (298 K, CD₃CN) correspondiente a la reacción del complejo **3– 1a** en disolución de CD₃CN a 298 K. Detección espectroscópica de los complejos **3–4a**, **3–4b**, **3–4o** y **3– 4c**.

205



Figura 3A.16 RMN de 2D ¹H–³¹P HMQC (298 K, C_6D_6) correspondiente al complejo **3–6b**. Correlaciones de los átomos de fósforo P_b y P_c con los protones de los grupos metilo.



Figura 3A.17 RMN de 2D ¹H–³¹P HMQC (298 K, C_6D_6) correspondiente al complejo **3–6b**. Correlaciones de los átomos de fósforo P_b y P_c con los protones de los grupos metileno de los fosfitos P(OEt)₃ coordinados.



Figura 3A.18 RMN de 2D $^{1}H^{-1}H$ COSY (298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–6b**. Correlaciones entre los protones de los grupos metilenos y metilos de los fosfitos P(OEt)₃ coordinados.



Figura 3A.19 RMN de ${}^{13}C{}^{1}H$ (100.6 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–6b**.

207



Figura 3A.20 RMN de ¹³C{¹H} (100.6 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo 3–7.



Figura 3A.21 RMN de ¹H (600 MHz, 193 K, tol–*d*₈) correspondiente al complejo 3–7.



Figura 3A.22 RMN de ³¹P{¹H} (161.9 MHz, 298 K, C_6D_6) correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C_6D_6 a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c**.



Figura 3A.23 RMN de ¹H (400 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C₆D₆ a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c**. * THF



Figura 3A.24 RMN de 2D $^{1}H^{-1}H$ COSY (298 K, C₆D₆) correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C₆D₆ a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c**.



Figura 3A.25 RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC (298 K, C_6D_6) correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C_6D_6 a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c**.



Figura 3A.26 RMN de 2D ¹H–²⁹Si HMQC (298 K, C_6D_6) correspondiente a la reacción del complejo **3–7** frente a 1 eq. de LiBEt₃H en disolución de C_6D_6 a 333 K. Detección espectroscópica del complejo **3–7c**.



Figura 3A.27 RMN de ¹H (600 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–8** en disolución de C₆D₆. Detección espectroscópica de los complejos **3–8**, **3–1a** y PCy₃. • **3–8** • **3–1a**



Figura 3A.28 RMN de ¹H (600 MHz, 298 K, tol– d_8) correspondiente al complejo **3–8** en disolución de tol– d_8 . Detección espectroscópica de los complejos **3–8**, **3–1a** y PCy₃. • **3–8** • **3–1a**







Figura 3A.29 RMN de ¹H (600 MHz, tol– d_8) en la región de grupos metilo a diferentes temperaturas correspondiente al complejo **3–8** en disolución de tol– d_8 . Detección espectroscópica de los complejos **3–8**, **3–1a** y PCy₃. • **3–8**. • **3–1a**.



Figura 3A.30 RMN de ¹H (600 MHz, tol– d_8) en la región de 1.0–4.6 ppm a diferentes temperaturas correspondiente al complejo **3–8** en disolución de tol– d_8 . Detección espectroscópica de los complejos **3–8**, **3–1a** y PCy₃. • H2 y H3 del complejo **3–8**.



Figura 3A.31 RMN de ¹H (600 MHz, tol– d_8) en la región de 7.6–10.4 ppm a diferentes temperaturas correspondiente al complejo **3–8** en disolución de tol– d_8 . Detección espectroscópica de los complejos **3–8**, **3–1a** y PCy₃. • H1 del complejo **3–8**. • **3–1a**.



Figura 3A.32 RMN de ${}^{13}C{}^{1}H$ (100.6 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–8** en disolución de C₆D₆. Detección espectroscópica de los complejos **3–8**, **3–1a** y PCy₃.



Figura 3A.33 RMN de ¹³C{¹H} (100.6 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo 3–9.



Figura 3A.34 RMN de ${}^{31}P{}^{1}H$ (161.9 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al ligando L2.



Figura 3A.35 RMN de 119 Sn{ 1 H} (149 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al ligando L2.



Figura 3A.36 RMN de ${}^{13}C{}^{1}H$ (100.6 MHz, 298 K, C₆D₆) y ampliaciones de las señales de carbonos de grupos metilo, metileno y aromáticos del ligando **L2**.



Figura 3A.37 RMN de ¹³C{¹H} (100.6 MHz, 298 K, C₆D₆) correspondiente al complejo **3–10**.

Datos cristalogr	áficos	Colección de datos	
Fórmula empírica	$C_{42}H_{44}P_2PtSi_2$	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	861.97	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Monoclínico, P21/n	Monocromador	Gráfito
a [Å]	14.90574(6)	ω–φ sc	ans
b [Å]	16.73850(7)	Corrección de absorción	multi–scan [c.f. r.h. blessing, acta cryst. (1995), a51, 33–38
c [Å]	15.15931(9)	Transmisión, T _{mín}	0.529
α [°]	90	Transmisión, T _{máx}	0.754
β [°]	98.9357(5)	Reflexiones medidas	55251
Υ [°]	90	Reflexiones independientes	7346
V [ų]	3736.34(3)	5046 reflexiones	$\operatorname{con} I > 2\sigma(I)$
Z	4	R _{int}	0.043
F(000)	1728.0	θ _{mín} [°]	2
Densidad calculada (Mg m ⁻³)	1,532	θ _{máx} [°]	26.4
Cu–K α radiación, λ [Å]	1.54184	h	-18 18
Parámetros de celda a partir de 9827 reflecciones		k	-20 20
θ [°]	9.054–144.936	1	-18 16
Coeficiente de absorción, µ (mm-1)	8,661	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.317 x 0.072 x 0.034		
	Refinami	iento	
Método de refina	miento	Mínimos cuadrados en F ²	
$R[F^2 > 2\sigma(F^2)]$	[)]	0.0212	
<i>w</i> R(<i>F</i> ²)		0.0548	
S		1,085	
reflexiones/restricciones/parámetros		7346/0/428	
Localización de sitios ocupado	os por átomos de H	Inferidos de sit	ios vecinos
	Parámetros de átomos	s de H restringidos	
$\frac{w = 1/[\sigma(F_{o^2}) + 1.9163P]}{\text{donde P} = (F_{o^2} + 2F_{c^2})/3}$			
(Δ/σ) _{máx}		0.001	L —
$\Delta ho_{máx}/\Delta ho_{mín}$ (e Å-3)		1.99/-1.16	

Tabla 2A.1 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 2–1.

Datos cristalográficos		Colección de datos	
Fórmula empírica	$C_{48}H_{58}CI_2P_2Ir_2Si_4\cdot C_6D_6$	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	1342.65	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Triclínico, <i>P</i> –1	Monocromador	Gráfito
a [Å]	10.4849(8)	ω–φ sc	ans
b [Å]	11.5765(9)	Corrección de absorción	multi–scan [c.f. r.h. blessing, acta cryst. (1995), a51, 33–38
c [Å]	12.4188(9)	Transmisión, T _{mín}	0.529
α [°]	68.798(2)	Transmisión, T _{máx}	0.754
β [°]	78.844(2)	Reflexiones medidas	27827
Υ [°]	76.585(3)	Reflexiones independientes	5538
V [ų]	1356.98(18)	5046 reflexiones	$\operatorname{con} > 2\sigma()$
Z	1	R _{int}	0.039
F(000)	662	θ _{mín} [°]	2
Densidad calculada (Mg m-3)	1,643	θ _{máx} [°]	26.4
Mo–K α radiación, λ [Å]	0.71073	h	-13 13
Parámetros de celda a partir d	e 9827 reflecciones	k	-11 14
θ [°]	2.5–26.5	1	-15 15
Coeficiente de absorción, μ (mm ⁻¹)	5.18	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.15 x 0.1 x 0.02		
	Refinami	ento	
Método de refina	miento	Mínimos cuadrados en F ²	
$R[F^2 > 2\sigma(F^2)]$?)]	0.020	
wR(<i>F</i> ²)		0.044	
S		1.08	
reflexiones/restricciones	/parámetros	5538/0/293	
Localización de sitios ocupad	os por átomos de H	Inferidos de sitios vecinos	
	Parámetros de átomos	de H restringidos	
$\frac{w = 1/[\sigma(F_0^2) + 1.9163P]}{\text{donde P} = (F_0^2 + 2F_0^2)/3}$			
$(\Delta/\sigma)_{máx}$		0.00	1—
$\Delta ho_{máx} / \Delta ho_{mín}$ (e	Å-3)	0.93/	1.11

Tabla 3A.1 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 3-1a.

Datos cristalográficos		Colección de datos	
Fórmula empírica	$C_{26}H_{29}CIIrO_2PSi_2$	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	688.33	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Triclínico, <i>P</i> –1	Monocromador	Gráfito
a [Å]	9.7364(12)	ω–φ sca	ans
b [Å]	9.9162(14)	Corrección de absorción	multi–scan SADABS (Siemens, 1996)
c [Å]	14.706(2)	Transmisión, T _{mín}	0.68
α [°]	82.877(5)	Transmisión, T _{máx}	0.90
β [°]	72.789(4)	Reflexiones medidas	54275
Y [°]	77.865(4)	Reflexiones independientes	5457
V [ų]	1323.0(3)	4978 reflexiones	con I > 2σ(I)
Z	2	R _{int}	0.061
F(000)	676	θ _{mín} [°]	1.5
Densidad calculada (Mg m ⁻³)	1,728	θ _{máx} [°]	26.5
Mo–K α radiación, λ [Å]	0.71073	h	-12 12
Parámetros de celda a partir de 97	57 reflecciones	k	-12 12
θ [°]	2–26	1	-18 18
Coeficiente de absorción, µ (mm-1)	5.32	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	293		
Tamaño del cristal (mm)	0.20 x 0.03 x 0.02		
	Refinamien	to	
Método de refinamier	to	Mínimos cuadr	ados en F ²
$R[F^2 > 2\sigma(F^2)]$		0.026	
<i>w</i> R(<i>F</i> ²)/S		0.028/1.09	
reflexiones/restricciones/pa	rámetros	4865/0/298	
Localización de sitios ocupados por átomos de H		Diferencia mapa de Fourier	
Par	ámetros de átomos de	e H no refinados	
Método, parte 1, Chebychev Polinomial, (Watkin, 1994, <i>P</i> rince, 1982) [weight] = $1.0/[A_0*T_0(x) + A_1*T_1(x) + A_{n-1}]*T_{n-1}(x)$] donde A _i son los coeficientes de Chebychev listados abajo y x = <i>F</i> / <i>F</i> máx Método = Robust Weighting (<i>P</i> rince, 1982) W = [weight] * $[1-(deltaF/6*sigmaF)^2]^2$ A _i son: 1.46, -0.668, 0.987			
$(\Delta/\sigma)_{máx}$		0.002	
$\Delta \rho_{máx} / \Delta \rho_{mín}$ (e Å-3)		2.36/-0.78	

 Tabla 3A.2 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 3-2a.

Datos cristalogra	áficos	Colecció	ón de datos
Fórmula empírica	C44H42Cl2lr2O4P2Si2	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	1208.24	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Triclínico, P-1	Monocromador	Gráfito
a [Å]	10.443(3)	ω–q	p scans
b [Å]	10.484(4)	Corrección de absorción	multi–scan [c.f. r.h. blessing, acta cryst. (1995), a51, 33–38
c [Å]	10.725(4)	Transmisión, T _{mín}	0.593-
α [°]	74.271(12)	Transmisión, T _{máx}	0.745
β [°]	71.482(11)	Reflexiones medidas	47641
Υ [°]	88.685(12)	Reflexiones independientes	4350
V [ų]	1069.2(6)	4037 reflexion	nes con $ > 2\sigma()$
Z	1	R _{int}	0.058
F(000)	584	θ _{mín} [°]	2.8
Densidad calculada (Mg m ⁻³)	1,876	θ _{máx} [°]	26.4
Mo–K α radiación, λ [Å]	0.71073	h	-13 13
Parámetros de celda a partir d	e 8128 reflecciones	k	-13 13
θ [°]	2.4–26.3	I	-13 13
Coeficiente de absorción, µ (mm-1)	6.52	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.08 x 0.05 x 0.04		
	Ref	inamiento	
Método de refinar	niento	Mínimos cuadrados en F ²	
$R[F^2 > 2\sigma(F^2)]$)]	0.020	
<i>w</i> R(<i>F</i> ²)/S		0.05	0/1.11-
reflexiones/restricciones	/parámetros	4350/1/257	
Localización de sitios ocupados por átomos de H		Mixto	
H atoms tre	ated by a mixture of i	ndependent and constrained	refinement
$\frac{w = 1/[\sigma(F_o^2) + 1.9163P]}{\text{donde P} = (F_o^2 + 2F_o^2)/3}$			
$(\Delta/\sigma)_{máx}$		0.001 -	
$\Delta ho_{máx}/\Delta ho_{mín}$ (e	Å-3)	1.21	./-0.46

Tabla 3A.3 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 3-2c.

Datos cristal	ográficos	Colección de datos	
Fórmula empírica	C ₂₈ H ₃₅ CIIrN ₂ PSi ₂ ·2(CD ₃ CN)	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	796.52	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Monoclínico, P21/n	Monocromador	Gráfito
a [Å]	14.0609(6)	ω–φ sca	ans
b [Å]	9.4670(4)	Corrección de absorción	multi–scan SADABS (Siemens, 1996)
c [Å]	27.1645(11)	Transmisión, T _{mín}	0.73
α [°]	90	Transmisión, T _{máx}	0.89
β [°]	104.790(1)	Reflexiones medidas	61092
Υ [°]	90	Reflexiones independientes	7152
V [ų]	3496.2(3)	6137 reflexiones	con I > 2σ(I)
Z	4	R _{int}	0.063
F(000)	1591.991	θ _{mín} [°]	1.6
Densidad calculada (Mg m ⁻³)	1,513	θ _{máx} [°]	26.4
Mo–K α radiación, λ [Å]	0.71073	h	-17 16
Parámetros de celda a par	tir de 9908 reflecciones	k	-11 11
θ [°]	2–26	1	-30 33
Coeficiente de absorción, µ(mm-1)	4.04	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.15 x 0.10 x 0.03		
	Refinamie	nto	
Método de ret	finamiento	Mínimos cuadrados en F ²	
$R[F^2 > 20]$	σ(<i>F</i> ²)]	0.024	
wR(<i>F</i> ²))/S	0.024/1.10	
reflexiones/restricci	ones/parámetros	5830/0/370	
Localización de sitios ocup	oados por átomos de H	Diferencia mapa de Fourier	
	Parámetros de átomos o	de H no refinados	
Método, parte 1, Chebychev Polinomial, (Watkin, 1994, Prince, 1982) [weight] = $1.0/[A_0*T_0(x) + A_1*T_1(x) + A_{n-1}]*T_{n-1}(x)$] donde A _i son los coeficientes de Chebychev listados abajo y x = F/F máx Método = Robust Weighting (Prince, 1982) W = [weig * [1-(deltaF/6*sigmaF)^2]^2 A _i son: 0.203, 0.522E-01, 0.937E-01			*T ₁ (x) ··· + A _{n·1}]*T _{n·1} (x)] Prince, 1982) W = [<i>w</i> eight]
(Δ/σ)	máx	0.001	
$\Delta ho_{ m máx}/\Delta ho_{ m min}$	_{ín} (e Å-3)	0.93/-1.11	

Tabla 3A.4 Datos cristalográficos, c	colección de (datos y i	refinamiento	de 3-4b .
--------------------------------------	----------------	-----------	--------------	------------------

Datos cristalográficos		Colección de datos	
Fórmula empírica	C ₃₆ H ₅₉ CIIrO ₆ P ₃ Si ₂ ·(C ₄ H ₈ O)	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	1037.67	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Monoclínico, P21/c	Monocromador	Gráfito
a [Å]	10.171(3)	ω–φ sca	ans
b [Å]	15.591(5)	Corrección de absorción	multi–scan [c.f. r.h. blessing, acta cryst. (1995), a51, 33–38
c [Å]	28.733(9)	Transmisión, T _{mín}	0.670
α [°]	90	Transmisión, T _{máx}	0.746
β [°]	92.251(8)	Reflexiones medidas	106334
Υ [°]	90	Reflexiones independientes	13093
V [ų]	4553(2)	11437 reflexiones	$\operatorname{con} > 2\sigma()$
Z	4553(2)	R _{int}	0.056
F(000)	2120	θ _{mín} [°]	1.5
Densidad calculada (Mg m-3)	1,512	θ _{máx} [°]	29.9
Mo–K α radiación, λ [Å]	0.71073	h	-14 14
Parámetros de celda a parti	r de 9831 reflecciones	k	-21 21
θ [°]	2.3–30.5	1	-36 40
Coeficiente de absorción, µ(mm-1)	3.19	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.12 x 0.08 x 0.02		
	Refinamier	nto	
Método de refi	namiento	Mínimos cuadra	ados en F ²
$R[F^2 > 2\sigma]$	(F ²)]	0.027	
wR(F ²),	/S	0.059/1.08	
reflexiones/restriccio	nes/parámetros	13093/0/497	
Localización de sitios ocupados por átomos de H		Inferidos de sitios vecinos	
	Parámetros de átomos d	e H restringidos	
$\frac{w = 1/[\sigma(F_o^2) + (0.0208P)^2 + 6.4502P]}{\text{donde } P = (F_o^2 + 2F_o^2)/3}$			
$(\Delta/\sigma)_{ m rr}$	áx	0.004	
$\Delta ho_{ ext{máx}}/\Delta ho_{ ext{mín}}$	(e Å-3)	1.75/–1	.35

Tabla 3A.5 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 3-6b.

Datos cristalo	gráficos	Colección de datos	
Fórmula empírica	C ₄₂ H ₄₄ CIIrP ₂ Si ₂ · 2(C ₄ H ₈ O)	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	1038.77	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Monoclínico, (P2 ₁ /c)	Monocromador	Gráfito
a [Å]	10.2493(14)	ω-φ sc	ans
b [Å]	22.784(3)	Corrección de absorción	multi–scan [c.f. r.h. blessing, acta cryst. (1995), a51, 33–38
c [Å]	19.998(3)	Transmisión, T _{mín}	0.668
α [°]	90	Transmisión, T _{máx}	0.746
β [°]		Reflexiones medidas	88526
Υ [°]	90	Reflexiones independientes	9289
V [ų]	102.638(3)	8863 reflexiones	$\operatorname{con} > 2\sigma()$
Z	4	R _{int}	0.042
F(000)	2112	θ _{mín} [°]	1.4
Densidad calculada (Mg m-3)	1,514	θ _{máx} [°]	26.4
Mo–K α radiación, λ [Å]	0.71073	h	-12 12
Parámetros de celda a partir	de 9606 reflecciones	k	-28 28
θ [°]	2.3–30.6	1	-24 24
Coeficiente de absorción, µ(mm-1)	3.15	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.18 x 0.14 x 0.09		
	Refinamie	ento	
Método de refir	namiento	Mínimos cuadrados en F ²	
$R[F^2 > 2\sigma($	F ²)]	0.021	
wR(<i>F</i> ²)/	S	0.046/1.18	
reflexiones/restricciones/parámetros		9289/0/527	
Localización de sitios ocupa	dos por átomos de H	Inferidos de sitios vecinos	
	Parámetros de átomos	de H restringidos	
$\frac{w = 1/[\sigma(F_o^2) + 1.9163P]}{\text{donde P} = (F_o^2 + 2F_c^2)/3}$			
$(\Delta/\sigma)_{ m mlpha}$	x	0.007	7
$\Delta ho_{máx}/\Delta ho_{mín}$	(e Å-3)	0.66/-0).75

Tabla 3A.6 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 3–7.

Datos cristalog	ráficos	Colección de datos	
Fórmula empírica	C ₄₂ H ₆₂ ClIrP ₂ Si ₂ · 2(CH ₂ Cl ₂)	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	1082.56	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Monoclínico, C2/c	Monocromador	Gráfito
a [Å]	46.882(14)	ω–φ sca	ans
b [Å]	10.431(3)	Corrección de absorción	multi–scan SADABS (Siemens, 1996)
c [Å]	22.858(7)	Transmisión, T _{mín}	0.76
α [°]	90	Transmisión, T _{máx}	0.94
β [°]	117.182(6)	Reflexiones medidas	141996
Υ [°]	90	Reflexiones independientes	14265
V [ų]	9943(5)	12160 reflexiones	$\operatorname{con} > 2\sigma()$
Z	8	R _{int}	0.057
F(000)	4400	θ _{mín} [°]	1.0
Densidad calculada (Mg m ⁻³)	1,446	θ _{máx} [°]	30.0
Mo–K α radiación, λ [Å]	0.71073	h	-64 65
Parámetros de celda a partir de 9156 reflecciones		k	-14 14
θ [°]	2–30	Ι	-31 31
Coeficiente de absorción, µ(mm-1)	3.10	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.15 x 0.10 x 0.02		
	Refinamien	to	
Método de refina	amiento	Mínimos cuadr	ados en F ²
$R[F^2 > 2\sigma(F)]$	²)]	0.049	
wR(<i>F</i> ²)/S		0.046/1.02	
reflexiones/restriccione	es/parámetros	11555/7/496	
Localización de sitios ocupados por átomos de H		Diferencia mapa de Fourier	
Parámetros de átomos de		H no refinados	
Método, parte 1, Chebychev Polinomial, (Watkin, 1994, <i>P</i> rince, 1982) [weight] = $1.0/[A_0*T_0(x) + A_1*T_1(x) + A_{n-1}]^*$ donde A _i son los coeficientes de Chebychev listados abajo y x = <i>F / F</i> máx Método = Robust Weighting (<i>P</i> rince, 1982) W = $* [1-(\text{delta}F/6*\text{sigma}F)^2]^2 A_i$ son: 1.48, -0.824E-01, 0.970		^c T ₁ (x) ···· + A _{n·1}]*T _{n·1} (x)] Prince, 1982) W = [<i>w</i> eight]	
(Δ/σ) _{máx}		0.003	
$\Delta ho_{ m máx}/\Delta ho_{ m mín}$ (6	e Å−3)	560/-3.	18

Tabla 3A.7 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 3–8.

Datos cristalográficos		Colección de datos	
Fórmula empírica	C ₄₈ H ₅₉ CIIr ₂ P ₂ Si ₄ · 2(C ₆ H ₆)	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	1386.31	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Triclínico, P –1	Monocromador	Gráfito
a [Å]	12.2965(6)	ω–φ sca	ans
b [Å]	12.8675(6)	Corrección de absorción	multi–scan [c.f. r.h. blessing, acta cryst. (1995), a51, 33–38
c [Å]	18.4988(9)	Transmisión, T _{mín}	0.654
α [°]	84.086(1)	Transmisión, T _{máx}	0.746
β [°]	87.716(1)	Reflexiones medidas	62177
Υ [°]	74.647(1)	Reflexiones independientes	13948
V [ų]	2807.3(2)	12886 reflexiones	$\operatorname{con} > 2\sigma()$
Z	2	R _{int}	0.038
F(000)	1376	θ _{mín} [°]	2.9
Densidad calculada (Mg m ⁻³)	1.64	θ _{máx} [°]	28.3
Mo–K α radiación, λ [Å]	0.71073	h	-16 16
Parámetros de celda a partir c	le 9239 reflecciones	k	-17 17
θ [°]	2.6–28.3	1	-24 24
Coeficiente de absorción, µ(mm-1)	4.96	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.08 x 0.05 x 0.02		
	Refinamier	ito	
Método de refina	miento	Mínimos cuadrados en F ²	
$R[F^2 > 2\sigma(F^2)]$	[(]	0.016	
<i>w</i> R(<i>F</i> ²)/S		0.039/1.03	
reflexiones/restricciones/parámetros		13948/0/634	
Localización de sitios ocupado	os por átomos de H	Mixto	
H atoms treate	d by a mixture of indepen	dent and constrained refineme	ent
$\frac{w = 1/[\sigma(F_o^2) + (0.006P)^2 + 1.8867P]}{\text{donde } P = (F_o^2 + 2F_c^2)/3}$			
(Δ/σ) _{máx}		0.007	
$\Delta ho_{máx} / \Delta ho_{mín}$ (e	Å−3)	0.48/-0.38	

 Tabla 3A.8 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 3–9.

Datos cristalográficos		Colección de datos	
Fórmula empírica	$C_{26}H_{35}PSn_2$	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	615.89	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Triclínico, P –1	Monocromador	Gráfito
a [Å]	10.9447(2)	ω–φ sca	ans
b [Å]	15.1857(4)	Corrección de absorción	multi–scan [c.f. r.h. blessing, acta cryst. (1995), a51, 33–38
c [Å]	17.9363(6)	Transmisión, T _{mín}	0.529
α [°]	112.349(3)	Transmisión, T _{máx}	0.754
β [°]	105.176(2)	Reflexiones medidas	10204
Υ [°]	90.4777(18)	Reflexiones independientes	7346
V [ų]	2641.49(14)	9910 reflexiones	$con > 2\sigma()$
Z	4	R _{int}	0.031
F(000)	1224	θ _{mín} [°]	3.2
Densidad calculada (Mg m ⁻³)	1,549	θ _{máx} [°]	72.7
Cu–K α radiación, λ [Å]	1.54184	h	-13 11
Parámetros de celda a partir d	e 9827 reflecciones	k	-15 18
θ [°]	9.054–144.936	I	-22 20
Coeficiente de absorción, µ(mm-1)	8,661	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.11 x 0.18 x 0.34		
	Refinamier	nto	
Método de refinar	miento	Mínimos cuadr	ados en F²
$R[F^2 > 2\sigma(F^2$)]	0.0463	
<i>w</i> R(<i>F</i> ²)/S		0.1221/1.085	
reflexiones/restricciones	s/parámetros	7346/0/428	
Localización de sitios ocupado	os por átomos de H	Inferidos de sitios vecinos	
	Parámetros de átomos d	le H restringidos	
$\frac{w = 1/[\sigma(F_o^2) + 1.9163P]}{\text{donde P} = (F_o^2 + 2F_c^2)/3}$			
$(\Delta/\sigma)_{máx}$		0.001	
$\Delta ho_{ m máx}/\Delta ho_{ m mín}$ (e	Å– ³)	1.99/–1.16	

Tabla 3A.9 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de L2.

Datos cristalográficos		Colección de datos	
Fórmula empírica	C ₃₁ H ₃₈ IrPSn	Difractómetro	Bruker Kappa APEX II
Peso molecular (g/mol)	752.47	Fuente de radiación	micro-fuente
Sistema cristalino, grupo espacial	Monoclínico, P21/n	Monocromador	Gráfito
a [Å]	10.2438(2)	ω–φ sc	ans
b [Å]	23.5771(4)	Corrección de absorción	multi–scan SADABS (Siemens, 1996)
c [Å]	11.0845(19)	Transmisión, T _{mín}	0.73
α [°]	90	Transmisión, T _{máx}	0.89
β [°]	96.8677(17)	Reflexiones medidas	9382
Υ [°]	90	Reflexiones independientes	5172
V [ų]	2657.93(9)	6137 reflexiones	$con > 2\sigma()$
Z	4	R _{int}	0.0288
F(000)	1464.0	θ _{mín} [°]	8868
Densidad calculada (Mg m ⁻³)	1.880	θ _{máx} [°]	145996
Cu–K α radiación, λ [Å]	1.54184	h	-12 10
Parámetros de celda a partir d	e 9908 reflecciones	k	-16 29
θ [°]	2–26	I	-13 13
Coeficiente de absorción, $\mu(mm^{-1})$	17.712	Reflexiones estándares	0
Temperatura, K	100		
Tamaño del cristal (mm)	0.17 x 0.15 x 0.1		
	Refinamier	nto	
Método de refinar	niento	Mínimos cuadr	ados en F ²
$R[F^2 > 2\sigma(F^2)]$)]	0.024	
<i>w</i> R(<i>F</i> ²)/S		0.024/1.10	
reflexiones/restricciones/parámetros		5830/0/370	
Localización de sitios ocupados por átomos de H		Diferencia mapa de Fourier	
	Parámetros de átomos d	e H no refinados	
$\frac{w = 1/[\sigma(F_o^2) + 1.9163P]}{\text{donde P} = (F_o^2 + 2F_c^2)/3}$			
$(\Delta/\sigma)_{máx}$		0.001	
$\Delta ho_{ m máx}/\Delta ho_{ m mín}$ (e	Å−3)	2.38/-4.04	

Tabla 3A.10 Datos cristalográficos, colección de datos y refinamiento de 3-10.





L'une des applications les plus importantes des complexes de métaux de transition avec des ligands multidentés concerne leur utilisation comme catalyseurs dans diverses transformations chimiques de manière efficace et sélective. Ainsi, le développement continu d'études fondamentales en solution et à l'état solide sert à une conception rationnelle de nouveaux systèmes et à leur amélioration. Dans ce contexte, l'introduction de groupes silyle, c'est-à-dire incorporant des atomes de silicium hybridés sp³ dans des squelettes multidentés, a joué un rôle important dans la coordination et la chimie organométallique, grâce à des propriétés chimiques particulières du silicium: une grande influence *trans* et un bon donneur σ . La coordination de ces ligands donne naissance à des centres métalliques riches en densité électronique, les préparant à leur réactivité ultérieure vis-à-vis de différentes molécules ou réactifs.

Dans le *chapitre* 1, une étude bibliographique présente l'état de l'art des complexes des métaux de transition à ligands tridentes incorporant un ou deux atomes de silicium. Ce chapitre sert d'introduction au travail principal de cette thèse qui porte sur la synthèse et la caractérisation de nouveaux complexes d'iridium et de platine résultant de la réactivité vis-à-vis d'une phosphine fonctionnalisée par deux fonctions Si-H, à savoir [SiPSi] = PhP{(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂H}₂ **L1**. L'activation des liaisons Si-H de la phosphinedisilane par des complexes Pt et lr dans des états de faible oxydation, respectivement Pt(PPh₃)₃ et {(lr(μ -Cl) (COD)}₂, conduit à la formation de complexes isolés de Pt^{II} et Ir^{III} de formule *trans*-[(SiPSi)Pt(PPh₃)] **2-1** et {(SiPSi)Ir(μ -Cl)}₂ **3-1a**, respectivement.

232

La polyvalence du ligand se reflète dans la géométrie, dans le complexe d'iridium, il acquiert une configuration *fac*, tandis que dans le complexe de platine, il adopte une configuration *mer* avec les deux atomes de silicium en disposition *trans*, en dépit de sa forte influence *trans*.



Nouveaux complexes du platine et de l'iridium à ligand tridente [SiPSi] L1.

Dans le *chapitre 2*, nous verrons les résultats de la réactivité du complexe **2–1** vis–à–vis de petites molécules: H₂, CO, HBpin et C₂H₄. Le complexe **2–1** réagit de manière réversible avec H₂ et CO en formant respectivement des espèces dihydrure et dicarbonyle à 18 électrons détectées spectroscopiquement.



Réactivité du complexe de platine 2-1 vis-à-vis de petites molécules.

Le dérivé du platine dihydrure à haut degré d'oxydation [(SiPSi)Pt(PPh₃)(H)₂)] **2–2** est caractérisé à basse température par RMN par de petites constantes d'équilibre probablement

résultant de la présence de groupes silylés à forte influence *trans*. L'échange entre les deux hydrures métalliques est détecté à 213 K par le biais d'une expérience 2D ¹H–¹H EXSY.



L'échange entre les deux hydrures métalliques du complexe dihydrure 2-2.

Pour le dérivé [(SiPSi)Pt(CO)₂] on observe les deux isomères *cis* et *trans*. L'isomère *trans* **2–3a** est préféré à 358 K, tandis que l'isomère *cis* **2–3b** est préféré à 213 K.

Lors de la thermolyse du complexe **2–1** en présence de quantités stoechiométriques ou d'un excès de HBpin, le borane joue le rôle d'agent réducteur, conduisant à la formation de nanoparticules de Pt^o par l'élimination de PPh₃ et de HSiMe₃. Aucune réaction de **2–1** avec Et₃SiH ou Ph₃SiH n'est observée.



Spectres de RMN 2D ¹H–²⁹Si HMQC des complexes dicarbonyles *cis/trans* 2–3b/2–3b.

La formation stœchiométrique du composé cyclique organosilylé PPh{($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂CH₂}₂ **2-4** est détectée dans la réaction *"in situ"* du complexe **2-1** avec un excès d'éthylène. Cette formation peut être rationalisée par l'échange de phosphine par une molécule C₂H₄ dans le complexe **2-1** donnant naissance au dérivé *trans*–[(SiPSi)Pt(C₂H₄)] **2-A**. Puis, l'insertion de l'alcène dans une liaison Pt–Si produit le dérivé [Pt{CH₂CH₂SiMe₂CH₂($o-C_6H_4$)PPh($o-C_6H_4$)CH₂SiMe₂}] **2-B**, suivi de l'élimination réductrice des 2 ligands.



Mécanisme réactionnel proposé pour la formation du composé 2-4.

L'utilisation d'autres alcènes tels que le 1-hexène et/ou le tétraméthyléthylène ne produit pas les composés respectifs organosilylés. Cela peut s'expliquer par des facteurs stériques.

D'un autre côté, le *chapitre* 3 présente les études dans le cas de l'iridium comme centre métallique. Le complexe Ir^{III} dinucléaire **3–1a** a été caractérisé à l'état solide par RMN solide et par diffraction des rayons X. En solution, il est dissocié en une espèce mononucléaire [(SiPSi)IrCl] **3–1b**.



Dissociation en solution de C₆D₆ du complexe 3–1a en complexe mononucléaire 3–1b.

Le complexe **3–1a** est caractérisé par deux signaux dans le spectre de RMN ²⁹Si (CP MAS) en accord avec un atome de silicium en position apicale et un autre pour le silicium à la base d'une géométrie pyramidale à base carrée. En solution, un seul signal est détecté par HMQC ¹H–²⁹Si RMN 2D. La disposition *faciale* du ligand [SiPSi] dans le produit thermodynamique réduit son insaturation de coordination par la formation d'une espèce dinucléaire.



Spectres de RMN 2D ¹H-²⁹Si HMQC et ²⁹Si (CP MAS) du complexes 3-1b et 3-1a.


Réactivité du complexe 3-1a avec des molécules donneurs neutres à 2 électrons.

L'ajout de ligands donneurs neutres à 2 électrons, ayant différentes propriétés donneuraccepteur σ/π , au complexe **3-1a** donne une variété de complexes mononucléaires hexa- ou pentacoordonnés d' Ir^{III} à 18 et 16 électrons respectivement, selon la nature du ligand. La

formation d'espèces saturées [(SiPSi)IrClL₂] où L = CO (**3-2a**), pyridine– d_5 (**3-3a**), CD₃CN (**3-4a**, **3-4b**), PhCN (**3-5a**, **3-5b**), et P(OEt)₃ (**3-6b**) sont favorisés lorsque de petites molécules sont ajoutées avec un faible encombrement stérique. Alors que la formation d'espèces insaturées [(SiPSi)IrClL] où L = PPh₃ (**3-7**) et PCy₃ (**3-8**) est favorisée pour des phosphines à encombrement stérique moyen ou fort. La disposition *faciale* du ligand [SiPSi] est maintenue à la fois dans les complexes saturés [(SiPSi)IrClL₂] et insaturées [(SiPSi)IrClL].





L'isomère dicarbonyle *trans* **3–2a** (par rapport à L et Si), est obtenu exclusivement et est isolé lorsque la réaction est effectuée dans une solution d'acétonitrile. **3–2a** isomérise en complexe *cis* **3–2b** dans une solution de tol– d_8 . Ce processus est détecté par RMN à la limite d'un échange lent à 193 K, ce qui est confirmé par une expérience 2D ³¹P–³¹P EXSY.





L'intermédiaire [(SiPSi)IrCl(CO)] **3–20** est détecté dans la réaction *"in situ"* du complexe **3–1a** versus 1 atm de CO dans un tube de RMN sous pression dans une solution de tol– d_8 . Le complexe dinucléaire [Ir{CH₂(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂Si(Me)(OH)}(CI)(CO)]₂ **3–2c**, caractérisé uniquement à l'état solide par diffraction des rayons X, est obtenu fortuitement à partir de la réaction décrite ci–dessus. Il est proposé que **3–2c** corresponde à un produit de décomposition qui s'est très probablement formé en présence de traces d'eau.

Dans le cas de la pyridine, l'isomère *trans* **3–3a** (par rapport á L et Si) est détecté presque exclusivement et quantitativement par spectroscopie RMN de **3–1a** dans une solution de pyridine– d_5 . Des traces de l'isomère *cis* **3–2b** sont également détectées.



Détection du l'isomère trans 3-3a dans une solution pyridine-d₅.

Le mélange des deux isomères *cis/trans* **3-4b**/**3-4a** est détecté spectroscopiquement à partir de **3-1a** en solution dans CD₃CN à 298 K. En outre, l'intermédiaire [(SiPSi)IrCl(CD₃CN)] **3-4o** est aussi détecté ainsi que l'échange des ligands CD₃CN dans le complexe [(SiPSi)IrCl(CD₃CN)₂] en présence de traces d'eau donnant lieu au complexe [(SiPSi)IrCl(OH)₂] **3-4c** sous forme d'un isomère unique.



Complexe 3-1a dans CD₃CN et détection spectroscopique des complexes 3-4a, 3-4b, 3-4c et 3-4o.



Détection spectroscopique des complexes 3-4a, 3-4b, 3-4c et 3-4o dans CD₃CN.

Dans le cas du benzonitrile, la présence des deux isomères *cis/trans* **3–5b**/**3–5a** est également détectée par RMN dans une solution de C_6D_6 avec un excès de PhCN. Dans ce cas, les signaux correspondant au mélange des isomères **3–5b**/**3–5a** sont exclusivement détectés.

Enfin, en ce qui concerne les ligands azotés, la basicité du ligand azoté CD_3CN , PhCN < pirdidine– d_5 détermine la proportion des deux isomères *cis/trans*. Dans le cas le moins basique, on observe respectivement les proportions 1: 2,5 et 1: 1,5; tandis que pour les plus basiques, la formation de l'isomère *trans* est presque exclusive.

Malgré les propriétés électroniques similaires (donation/rétrodonation) des ligands CO et $P(OEt)_3$ (les deux ont une paire d'électrons libres à donner et à recevoir la densité électronique du centre métallique), le dérivé du phosphite **3–6b** s'obtient exclusivement sous forme d'isomère *cis* et peut–être isolé. En solution de tol– d_8 , **3–6b** conserve son arrangement spatial.



Spectre de RMN ³¹P{¹H} et structure par diffraction des rayons X du complexe 3–6b.

Les dérivés [(SiPSi)IrCIL] où L = PPh₃ (**3–7**) et PCy₃ (**3–8**) avec des phosphines plus volumineuses sont isolés en tant qu'espèces non saturées ayant un nombre de coordination de 5 et une géométrie pyramidale à base carrée conservée en solution. Dans les deux cas, les phosphines sont situées en trans de l'atome de phosphore du ligand [SiPSi].



Structure par diffraction des rayons X des complexes 3-7 et 3-8



Équilibre en solution entre les complexes 3-8 et 3-1a par dissociation et coordination réversible de PCy₃.

L'influence de l'effet stérique se reflète en solution puisque le complexe **3–8** est en équilibre avec le complexe de départ **3–1a** par dissociation et coordination réversible de la phosphine. A 193 K, le dérivé **3–8** est privilégié et à 358 K le complexe **3–1a**. Cet équilibre n'est pas observé pour le complexe **3–7** en raison de la plus grande stabilité conférée par la phosphine, ce qui empêche sa dissociation.



L'échange entre l'atome de chlore et le site vacant sur des complexes 3-7 et 3-8.

3–7 et **3–8** présentent des processus d'isomérisation correspondant à l'échange entre l'atome de chlore et le site vacant mis en évidence à basse température par spectroscopie RMN.



Détection du dérivé 3-7c de la réaction équimolaire du complexe 3-1a versus LiBEt₃H.

La détection spectroscopique du complexe mononucléaire Ir^{III} [Ir(H)(PPh₃){ η^2 -H-SiMe₂CH(o-C₆H₄)PPh(o-C₆H₄)CH₂SiMe₂}] **3-7c** est observée à partir de la réactivité équimolaire du complexe **3 -7** avec le superhydrure LiBEt₃H à 298 K en solution de C₆D₆.



Détection spectroscopique par RMN 2D ¹H–²⁹Si HMQC et ¹H–¹H COSY du dérivé 3–7c.

Il est proposé la formation intermédiaire d'un hydrure insaturé d'Ir^{III} [(SiPSi)Ir(PPh₃)(H)] **3–A** qui très probablement est instable en solution. De ce fait, il évolue vers une espèce de Ir^I [Ir(PPh₃){ η^2 –H–SiMe₂CH₂(o–C₆H₄)PPh(o–C₆H₄)CH₂SiMe₂}] **3–B** par la formation d'une liaison Si–H activée par le centre métallique. Enfin, l'activation C–H du groupe méthylène directement lié à l'atome de Si participant à la liaison η 2–(SiH) donne lieu à une cyclométalation.



Mécanisme réactionnel proposé pour la formation du complex 3-7c.

D'un autre côté, Et₃SiH agit comme un agent réducteur sur le complexe **3-1a** dans le reflux de toluène en transférant un hydrure au centre métallique, donnant lieu au complexe dinucléaire Ir^{III} {[SiPSi]Ir(µ–H)(µ–CI)}₂ **3-9** isolé et caractérisé. Aucun intermédiaire n'a été détecté dans le suivi de la réaction *"in situ"* dans une solution de tol– d_8 . Toutefois, outre les signaux correspondant à **3-9**, les signaux caractéristiques du composé Et₃SiCl sont observés sous

forme de produit d'élimination par la RMN de ¹H. La réactivité du complexe **3–1a** vis–à–vis de HBpin ou de LiBEt₃H produit également le complexe **3–9**, bien que de manière non sélective; tandis que sous H₂, on obtient un mélange de plusieurs hydrures métalliques, à en juger par la RMN ¹H, mélange qui se décompose rapidement.



Réactivité du complexe 3-1a vis-à-vis de sources d'hydrogène et structure par diffraction des rayons X du complexe 3-9.

La formation des espèces avec le pont hydrure **3–9** est rationalisée par un mécanisme concerté ou une métathèse. Toutefois, un mécanisme qui fonctionne par addition oxydante/ élimination réductive n'est pas exclu.

Pour terminer, notre équipe mexicaine a commencé à proposer de nouveaux ligands multidentés dans lesquels les atomes de silicium sont remplacés par d'autres atomes du groupe 14, dont les propriétés chimiques diffèrent dans le but d'étudier leur réactivité vis–à– vis des métaux de transitions. Dans ce cadre, nous avons synthétisé et caractérisé le composé dibenzystanylphosphine à squelette [SnPSn] = PhP{($o-C_6H_4$)CH₂SnMe₃} (L2).



Nouveau ligand tridente [SnPSn] = $PhP{(o-C_6H_4)CH_2SnMe_3}_2 L2$.

La réactivité de **L2** a été testée avec un complexe d'iridium à faible degré d'oxydation {($Ir(\mu-CI)$ (COD)}₂, ce qui a entraîné la formation du composé bis-cyclique $Ir^{III}-Sn^{IV}$ [$Ir(SnMe_3)$ (COD) { $CH_2(o-C_6H_4)$ }₂PPh] **3-10**.



Préparation du composé 3-10 et structure par diffraction des rayons X.

Le manuscrit se termine par une conclusion générale et quelques perspectives sur les propriétés de cette nouvelle famille de complexes qui illustre la versatilité des modes de coordination que les ligands incorporant deux atomes de silicium et un atome de phosphore peuvent adopter.

The rich chemistry and applicability in such a wide range of fields (e.g. small molecule activation, selective transformations including catalytic developments, etc.) of silicon based pincer-like compounds with transition metals has been witnessed by the remarkable advances in coordination chemistry as well as in organometallics. This is due to the outstanding properties of Si atoms which generate electron rich metal centres concomitantly labilizing trans substituents. However, despite all the plethora of arrangements of such species throughout the literature (e.g. framework, number and nature of anchoring points), metal derivatives with polydentate ligands incorporating two silicon atoms are limited as is the study of their reactivity. Therefore, this thesis presents the synthesis, structure and reactivity of novel Platinum and Iridium complexes supported by the "SiPSi" pincer-type ligand. Interestingly, the square–planar Pt^{\parallel} complex of formula *trans*–[(SiPSi)Pt(PPh₃)] (SiPSi = P(o–C₆H₄CH₂SiMe₂)₂Ph) reversibly reacts with small molecules, H₂ and CO, forming the corresponding dihydride and dicarbonyl 18-electron species, respectively. On the other hand, the dimeric complex [Ir(SiPSi)(µ-Cl)]₂ dissociates in benzene solution to yield the 14-electron monomeric species [Ir(SiPSi)CI] which readily reacts with two electron donors. 16- and 18-electron configurations are obtained depending mainly on sterics in the case of P-derivatives. Different dispositions of L ligands on 18-electron species ($L = CNCD_3$, CO) and isomerisation processes were also evidenced. Moreover, even if iridium is prone to perform oxidative additions, we also showed that Si-H agostic bonding can favour C-H activation of an adjacent acidic methylene group leading to a tetradentate ligation.

Keywords: Coordination Chemistry silanes, phosphines, transition metals, reactivity.

Une chimie riche et des possibilités d'applications dans un large éventail de domaines (par exemple, l'activation de petites molécules, les transformations sélectives, y compris les développements catalytiques, etc.) des composés de type pince à base de silicium avec des métaux de transition ont été attestés par des progrès remarquables en chimie de coordination ainsi qu'en organométallique. Cela est dû aux propriétés remarquables des atomes de Si qui génèrent des centres métalliques riches en électrons labellisant de manière concomitante les substituants trans. Cependant, malgré la pléthore d'arrangements de telles espèces dans la littérature (par exemple, le cadre, le nombre et la nature des points d'ancrage), les dérivés métalliques à ligands polydentates incorporant deux atomes de silicium sont limités, de même que l'étude de leur réactivité. Par conséquent, cette thèse présente la synthèse, la structure et la réactivité de nouveaux complexes de platine et d'iridium supportés par le ligand de type pince "SiPSi". Il est intéressant de noter que le complexe Pt^{II} carré–plan de formule trans–[(SiPSi)Pt(PPh₃)] (SiPSi = P(o– C₆H₄CH₂SiMe₂)₂Ph) réagit de manière réversible avec de petites molécules, H₂ et CO, formant le dihydrure et le dicarbonyle correspondants, espèces à 18 d'électrons, respectivement. D'autre part, le complexe dimérique [Ir(SiPSi)(µ-Cl)]₂ se dissocie dans une solution benzénique pour donner l'espèce monomère à 14-électrons [Ir(SiPSi)CI] qui réagit facilement avec des donneurs à deux électrons. Les configurations à 16- et 18-électrons sont obtenues en fonction principalement de l'encombrement stérique dans le cas des dérivés P. Différentes dispositions de ligands L sur des espèces de 18-électrons (L = CNCD₃, CO) et le processus d'isomérisation ont également été mis en évidence. De plus, même si l'iridium a tendance à effectuer des additions oxydatives, nous avons également montré que la liaison agostique Si-H peut favoriser l'activation par C-H d'un groupe méthylène acide adjacent menant à un ligand tétradentate.

Mots clés: Chimie de coordination, silanes, phosphines, métaux de transition, réactivité.